TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 23

118'inci Birleşim
12 Haziran 2012 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**7**
II. - GELEN KÂĞITLAR	**9**
III.- YOKLAMALAR	**19,20,112,118**
IV. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**20**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*20:24*
1.- Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, şair Abdurrahim Karakoç'un vefatına ilişkin gündem dışı konuşması	20:21
2.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, tutuklu milletvekillerine ilişkin gündem dışı konuşması	22:23
3.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, yerel yönetimlerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	23:24

Sayfa

V.- AÇIKLAMALAR **24,65,91**

1.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Çocuk İşçilikle Mücadele Günü'ne ve Türkiye'deki çocuk işçilerin durumuna ilişkin açıklaması 24

2.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 10/6/2012 tarihli Taraf gazetesinin PKK ile barış sağlanırsa Güneydoğu'da görev yapan güvenlik görevlilerinin savaş suçlusu olarak yargılanacağı iddialarına Hükûmetin açıklama yapması gerektiğine ilişkin açıklaması 24

3.- Adıyaman Milletvekili Salih Fırat'ın, tutuklu milletvekillerine ve Sosyal Güvenlik Kurumunun bazı hastaların ömür boyu kullanması gereken ilaçları vermemesine ilişkin açıklaması 25

4.- Manisa Milletvekili Muzaffer Yurttaş'ın, Manisa ilinin Alaşehir ilçesi Alkan köyü ve Piyadeler kasabası arasındaki jeotermal sondaj çalışmaları sırasında oluşan patlamalar nedeniyle çiftçilerin kayıplarının karşılanacağına ve Manisa'nın yer altı zenginliklerine ilişkin açıklaması 25

5.- Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, 10 Haziran 2012 tarihinde Ölüdeniz açıklarında meydana gelen depreme ilişkin açıklaması 25

6.- İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan'ın, Türkiye'de yaşanan trafik kazalarına ve ülke çapında bir ulaşım master planı oluşturulması ve çok yönlü bir eylem planı uygulanması gerektiğine ilişkin açıklaması 25:26

7.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması 26

8.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması 26

9.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması 26

10.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Karabük ilinin Yenice ilçesi Karşıyaka Mahallesi'nde yapılan 2/B Yasası uygulamasıyla orman köylülerinin mağdur edildiğine ve tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması 27

11.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, AK PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşma sırasında kullandığı bazı ifadelere ilişkin açıklaması 65

12.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un ifadelerine ilişkin açıklaması 91

Sayfa

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **27,68**

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *27:31*

1.- Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma ve yurt sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/310) 27:29

2.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 20 milletvekilinin, şoför esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/311) 29:30

3.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 20 milletvekilinin, kanuni takibe düşen krediler sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/312) 30:31

B) TEZKERELER *32*

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek'in, Türkmenistan Meclis Başkanı Akça Nurberdiyeva'nın vaki davetine icabetle 12-14 Haziran 2012 tarihleri arasında Türkmenistan'a ve 14-16 Haziran 2012 tarihleri arasında Türk Dili Konuşan Ülkeler Parlamenter Asamblesi (TURKPA) 3'üncü Genel Kuruluna katılmak üzere Kırgızistan'a ziyaretlerde bulunmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresi (3/890) 32

C) ÖNERGELER *68:70*

1.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, (2/50) esas numaralı Karayolları Trafik Kanunu, Gümrük Kanunu ile Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/52) 68:70

VII.- ÖNERİLER **32,45,65**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *32:44,45:65,65:67*

1.- BDP Grubunun, doğal afet yönetim politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12/6/2012 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 32:38

2.- MHP Grubunun, 20/10/2012 tarihinde ülkemizdeki tarım ve hayvancılıkla uğraşan üreticilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak çiftçimizin üretim sıkıntılarının giderilmesi, üretilen ürünlerin değerlendirilmesi ve pazarlanmasına yönelik çözümlerinin araştırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12/6/2012 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 38:44,45:48

Sayfa

3.- CHP Grubunun, 18/1/2012 tarihinde Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova ve arkadaşlarının uzun tutukluluk sürelerinin cezai yaptırıma dönüşüp dönüşmediğinin incelenmesi ve adil yargılanma sürecinin işleyip işlemediğinin tespit edilmesi amacıyla vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12/6/2012 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 48:57

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; Genel Kurulun 12 Haziran 2012 Salı günkü birleşimde sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesine; 271, 276 ve 277 sıra sayılı kanun tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi 57:65,65:67

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **44,90**

1.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın MHP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması 44:45

2.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması 90

3.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın şahsına sataşması nedeniyle konuşması 90:91

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **71,92,113,119**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ *71:89,92:112, 113:118,119:166*

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156) 71

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612, 2/360, 2/600) (S. Sayısı: 271) 71:89,92:112, 113:118,119:166

Sayfa

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **167**

1.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Güney Kıbrıs Rum Kesimi'nin Doğu Akdeniz'de petrol ve doğal gaz aramasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6488) 167:170

2.- Edirne Milletvekili Kemal Değirmendereli'nin, 2002-2012 yılları arasında ithal edilen kömür ve petrole ödenen döviz miktarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6606) 171:172

3.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlık bünyesindeki özürlü personele ve yapıların erişime uygun hale getirilmesine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Suat Kılıç'ın cevabı (7/6789) 173:176

4.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, 657 sayılı Kanun kapsamında 4/C statüsünde çalışan personele ve bu personelin memur kadrolarına atanmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/6846) 177:178

5.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, elektrik dağıtım sisteminde oluşan kayıp-kaçak oranına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6990) 179:181

6.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, elektrik dağıtım şirketlerinin kayıp-kaçak hedef öngörülerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6992) 182:183

7.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında yapılan çalışmalara ve bu çalışmaların sonucuna ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6993) 184:187

8.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, enerji kimlik belgesi ve enerji verimliliği danışmanlık şirketlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6999) 188:189

9.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, enerji talebindeki dışa bağımlılığın azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7000) 190:194

10.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, doğal gaz santrali lisansı verilme şartlarına ve enerjide dışa bağımlılığa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7001) 195:199

11.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2002-2012 yılları arasında Bakanlıkça yürütülen yolsuzlukla mücadele stratejisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7002) 200:202

12.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu'da tasarruf gerekçesiyle aydınlatma lambalarının söküldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7311) 203:205

Sayfa

13.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, milletvekili dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkerelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Mehmet Sağlam'ın cevabı (7/7343) 206:212

14.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, koruma altında bulunan çocukların bağlı kurum ve kuruluşlarda istihdamına ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/7459) 213:214

15.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2011 yılında bazı illerin ihracat miktarına ve ihracat yapılan ülkelere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/7460) 215:218

16.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, enerji projeleri ile ilgili olarak Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı ile görüşmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7463) 219:221

17.- Ordu Milletvekili İdris Yıldız'ın, yüksek gerilim hatlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7579) 222:224

18.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, Irak'ın ithal mallarına uygulayacağı denetim ve sertifika zorunluluğunun ihracatımıza etkilerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/7617) 225:228

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Adıyaman Milletvekili Muhammed Murtaza Yetiş, Açlıkla Mücadele Haftası'na,

Tokat Milletvekili Reşat Doğru, Tokat-Çorum-Kastamonu illerinde Kırım Kongo Kanamalı Ateşi hastalığından ölen vatandaşların sayısının artması üzerine alınması gereken tedbirlere,

Denizli Milletvekili Adnan Keskin, Türkiye Büyük Millet Meclisinde denetim mekanizmalarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel, birçok kentte tıp fakültesi öğrencilerinin ve belediye başkanlarının gözaltına alındığına, Adalet ve Kalkınma Partisinin özgürlüğü susturmaya çalıştığına,

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt, okullarda kıyafet ve Kur'an-ı Kerim derslerinde baş örtüsü takma serbestisi getirilecek olmasının Kıyafet Yönetmeliği'nin zamanla değişerek Adalet ve Kalkınma Partisi zihniyetine mi hizmet edeceğini merak ettiğine,

Adana Milletvekili Muharrem Varlı, buğday üreticilerinin durumuna ve TMO'nun bir an önce peşin bedelle alım yapması gerektiğine,

Muğla Milletvekili Tolga Çandar, Millî Eğitim Bakanlığının ortaöğretim başarı puanıyla ilgili kararına,

Kastamonu Milletvekili Emin Çınar, İnebolu Şeref ve Kahramanlık Günü'nün 91'inci yıl dönümüne,

Kahramanmaraş Milletvekili Sıtkı Güvenç, halk şairi ve yazar Abdürrahim Karakoç'un vefatına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Muş Milletvekili Sırrı Sakık ve 21 milletvekilinin, Türkiye'de meydana gelen trafik kazalarının nedenlerinin (10/307),

Mersin Milletvekili Ali Öz ve 19 milletvekilinin;

Narenciye üretici ve ihracatçılarının yaşadıkları sorunların (10/308),

Sağlık hizmetlerinin yönetimi ve hizmet üretim sürecine ilişkin olarak yürütülen idari ve politik uygulamalar ile mevcut sorunların (10/309),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2’nci sırasında yer alan, Turist Rehberliği Meslek Kanunu Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/490) (S. Sayısı: 257), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamadan sonra kabul edildi.

Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu,

Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı,

İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt,

Mersin Milletvekili Mehmet Şandır,

Halk şairi ve yazar Abdürrahim Karakoç’un vefatına ilişkin birer açıklamada bulundular.

Çalışma süresi sona erdiğinden, alınan karar gereğince, 12 Haziran 2012 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere 19.06’da birleşime son verildi.

Şükran Güldal MUMCU
Başkan Vekili

Özlem YEMİŞÇİ
Tekirdağ
Kâtip Üye

Mustafa HAMARAT
Ordu
Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 163

8 Haziran 2012 Cuma

Raporlar

1.- Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (S. Sayısı: 269) (Dağıtma tarihi: 08.06.2012) (GÜNDEME)

2.- Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (S. Sayısı: 270) (Dağıtma tarihi: 08.06.2012) (GÜNDEME)

3.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612, 2/360, 2/600) (S. Sayısı: 271) (Dağıtma tarihi: 08.06.2012) (GÜNDEME)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Ayşe Eser Danışoğlu'nun, cezaevlerinde bulunan çocuklara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5906)

2.- Denizli Milletvekili İlhan Cihaner'in, UYAP'ın Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunla uyumlu hale getirilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5907)

3.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre yakınlarla, akrabalarla ve hısımlarla ticaret yapmanın yasaklanmasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5908)

4.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre bir kişiyle anonim şirket kurulabilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5909)

5.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre her türlü belgede yer alması zorunlu bilgilere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5910)

6.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre hazırlanması gereken tüzük, yönetmelik ve tebliğlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5911)

7.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre ticari sır niteliğindeki bilgilerin yayınlanması uygulamasının değiştirilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5912)

8.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre maddeler arası çelişkilerin ve bazı ifade yanlışlıklarının düzeltilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5913)

9.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre KOBİ'lerin denetimine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5914)

10.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre denetim elemanlarına bilgi ve belge ibraz zorunluluğuna ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5915)

11.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'da işlemlerin deftere yazım süreleri ile ilgili hüküm bulunmamasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5916)

12.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'da ticari defterlerin noter tasdikleri ve açılış tasdiklerinin başlangıç ve son onay tarihleri ile ilgili hüküm bulunmamasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5917)

13.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'ya göre pay sahiplerinin şirketlerinden borçlanamamalarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5918)

14.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'da düzenlenen hapis ve para cezalarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5919)

15.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, yürürlüğe girecek olan TTK'da haksız rekabetle ilgili düzenlenen hapis ve para cezalarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5920)

16.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Elbistan E Tipi Kapalı Cezaeviyle ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5921)

No: 164

11 Haziran 2012 Pazartesi

Teklifler

1.- Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/658) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.06.2012)

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/659) (Çevre ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2012)

3.- Afyonkarahisar Milletvekili Kemalettin Yılmaz'ın; Afyonkarahisar İlinin Adının Afyon Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/660) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2012)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, korsan nakliyat firmalarının önüne geçilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1816) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

2.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2002'den bugüne kadar Adana'da yapılan duble yollara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1817) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

3.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'nın ilçelerinde görev yapan sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1818) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

4.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, jeotermal kaynakların termal turizm amaçlı kullanımına ve ülkemize gelen turist sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1819) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

5.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Yozgat'ta turizm sektöründe faaliyet gösteren tesislere ve turizmin geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1820) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

6.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, jeotermal kaynakları sera amaçlı kullanan işletmelere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1821) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

7.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, ülkemizdeki jeotermal kaynaklara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1822) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

8.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sebze ve meyvelerin ambalajlı olarak satılabilmesi için çiftçilere yardım yapılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1823) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

9.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da taşımalı eğitim verilen okulların bulunduğu köylere çocuk oyun parkı yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1824) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

10.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da depreme dayanıksız raporu verilen bir okul yurdunun yenilenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1825) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

11.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'ta toprak kayması sonucu oturulamaz duruma gelen evlerin yeniden yapılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/1826) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

12.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da çiftçilere Devlet destekli zirai alet dağıtımına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1827) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

13.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki tarihi kiliselerin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1828) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

14.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un ilçelerindeki okullara yapılan öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1829) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

15.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, lösemi tedavisi gören çocuklara yönelik hastane okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1830) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

16.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, lösemi tedavisi gören çocuklara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1831) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, Suriye politikalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7823) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

2.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, çalınan KPSS sorularıyla ilgili soruşturmanın akıbetine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7824) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

3.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın Amanos Dağlarının PKK'dan temizlendiği yönündeki bir açıklamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7825) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

4.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, bir bakanın özel okullarla ilgili açıklamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7826) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

5.- Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, kürtajla ilgili bazı açıklamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7827) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

6.- Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, sezaryen doğumla ilgili bazı açıklamalarına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7828) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

7.- İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, 2002'den bugüne meydana gelen sel vakalarına ve İstanbul'da yaşanan sel felaketine ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7829) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

8.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, öğretmenlerle ilgili bir açıklamasına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7830) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kürtçe'nin gündelik hayatta kullanımındaki sıkıntılara ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7831) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

10.- İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, hacze konu olmuş cami veya Kur'an kursu olup olmadığına ilişkin Başbakandan yazılı soru önergesi (7/7832) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

11.- Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Toptaş'ın, AA'da çalışanların işten çıkarıldığı ve zorunlu emekliliğe tâbi tutulduğu iddialarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/7833) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

12.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, diziler, dizilerin süreleri ve RTÜK tarafından verilen cezalara ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) yazılı soru önergesi (7/7834) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

13.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, ülkemizdeki adalet sistemine ve yasalara olan güvene ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/7835) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

14.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, noter işlem ücretlerinin fazlalığına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/7836) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

15.- Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, Başbakan'ın kürtaj ile ilgili açıklamalarına ve konuyla ilgili olarak Bakanlık tarafından alınması gereken önlemlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7837) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

16.- Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, sezaryen hakkındaki bazı açıklamalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7838) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

17.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, büro işçilerinin mazeret atamalarında yaşadığı mağduriyete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/7839) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

18.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, SGK icra memurlarının uzmanlık kadrolarına atanmasına ve yaşanan mağduriyete ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/7840) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

19.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, ilaç fiyatlandırma komisyonunun toplantılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/7841) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

20.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, TOKİ'nin yaptırdığı memnuniyet anketlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından yazılı soru önergesi (7/7842) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

21.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından yazılı soru önergesi (7/7843) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

22.- Kayseri Milletvekili Yusuf Halaçoğlu'nun, İsrail savaş uçaklarının KKTC sahasını ihlal ettiğine yönelik iddialara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7844) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

23.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Bakanlık personelinin görev yaptığı ülkenin dilini bilip bilmediğine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7845) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

24.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından yazılı soru önergesi (7/7846) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

25.- Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, gençlik kamplarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından yazılı soru önergesi (7/7847) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

26.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7848) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

27.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, ülkemizde bal üretimi ve ithalatı yapan firmalara ve bunların denetimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7849) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

28.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, kene ısırması vakalarına ve alınan tedbirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7850) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

29.- Denizli Milletvekili Adnan Keskin'in, Denizli'de dolu nedeniyle üzüm bağlarının uğradığı zarara ve üreticilerin mağduriyetine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7851) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

30.- Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalioğlu'nun, çay fiyatları ve çay alım kontenjanına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7852) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

31.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'da bazı köylerdeki meraların kiraya verilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7853) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

32.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, muhtarların sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7854) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

33.- Bursa Milletvekili Aykan Erdemir'in, Samsun'da gerçekleştirilen 19 Mayıs etkinliklerinde bir kadın ve bir erkek sporcunun güreş tutmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7855) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

34.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sarıyer Kaymakamlığı ve bağlı birimlerinin ayrı binalarda hizmet vermesinden dolayı vatandaşların mağduriyetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7856) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

35.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Beşiktaş Kaymakamlığı ve bağlı birimlerinin ayrı binalarda hizmet vermesinden dolayı vatandaşların mağduriyetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7857) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

36.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakırköy Kaymakamlığı ve bağlı birimlerinin ayrı binalarda hizmet vermesinden dolayı vatandaşların mağduriyetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7858) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

37.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Çatalca Kaymakamlığı ve bağlı birimlerinin ayrı binalarda hizmet vermesinden dolayı vatandaşların mağduriyetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7859) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

38.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Silivri Kaymakamlığı ve bağlı birimlerin ayrı binalarda hizmet vermesinden dolayı vatandaşların mağduriyetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7860) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

39.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Avcılar Kaymakamlığı ve bağlı birimlerinin ayrı binalarda hizmet vermesinden dolayı vatandaşın mağduriyetine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7861) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

40.- Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, Şırnak'ın sınır köylerinde yapılan kaçakçılık faaliyetlerine ve Uludere'de yaşanan olaya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7862) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

41.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Balıkesir'de yaşanan bir cinayete ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7863) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

42.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Gölcük'te bir pazar yerinin değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7864) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

43.- Kırklareli Milletvekili Mehmet Siyam Kesimoğlu'nun, biber gazının insan sağlığına etkisine ve yaşanan mağduriyetlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7865) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da yaşanan sel felaketine ve bir çocuğun yaşadığı mağduriyete ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7866) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

45.- İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, bir derneğin İstanbul'un fethini anma etkinliğine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7867) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

46.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Demirci Hükümet Konağı Projesine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7868) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

47.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya Belediyesi tarafından kesilen ağaçlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7869) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

48.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Zafer Kalkınma Ajansının faaliyetlerine ilişkin Kalkınma Bakanından yazılı soru önergesi (7/7870) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

49.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kalkınma ajanslarının faaliyetleri, bütçeleri ve personelinin niteliklerine ilişkin Kalkınma Bakanından yazılı soru önergesi (7/7871) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

50.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kalkınma Bakanından yazılı soru önergesi (7/7872) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

51.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/7873) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

52.- İstanbul Milletvekili Sabahat Akkiray'ın, Atatürk Kültür Merkezinin tadilatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/7874) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

53.- İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak'ın, Beşiktaş ve Eminönü'nde Milli Emlak Müdürlüğünden kiralanan taşınmazlara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/7875) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

54.- Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, 2002 yılından bugüne Türkiye'nin dış borcuna ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/7876) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

55.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya-Merkez'de bir köy sınırı içindeki arazilerin satıldığı ihaleyle ilgili bazı iddialara ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/7877) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

56.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7878) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

57.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, ortaöğretim ders kitaplarında yapılan bir değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7879) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

58.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, zorunlu eğitim yaşının üst sınırının belirlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7880) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

59.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, il içi ve il dışı öğretmen atamalarına ilişkin duyurunun gecikmesinin yol açacağı sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7881) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

60.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Sarıkaya'da yapımına başlanan yüksekokul ile ilgili çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7882) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

61.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, öğretmenlerin yeni hizmet bölgeleri ve hizmet puanları ile ilgili yönetmelik değişikliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7883) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

62.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmeni ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7884) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

63.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, bilgisayar ve öğretim teknolojileri öğretmenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7885) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

64.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, öğretmen yeterliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7886) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

65.- Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, yeni eğitim sistemi ile yaşanacak sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7887) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, öğretmenlerin maaşlarına ve çalışma sürelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/7888) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

67.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7889) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

68.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2007-2011 yılları arasında meydana gelen orman yangınlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7890) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

69.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7891) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

70.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, zayıflama ilaçlarına ve bunların denetimine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7892) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

71.- Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, kene ısırması vakalarına ve alınan tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7893) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

72.- Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, doğum kontrol yöntemlerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7894) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

73.- Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın, sezaryen ve kürtajla ilgili açıklamalarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7895) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

74.- Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, hemşirelerin özlük haklarına ve mesleki sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7896) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ilaçlı stentler ve bazı ilaçların bedellerinin ödenmediği iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/7897) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

76.- Kars Milletvekili Mülkiye Birtane'nin, Kars-Digor yolunun asfaltlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7898) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.05.2012)

77.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya-Balıkesir karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7899) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

78.- Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, Şereflikoçhisar-Aksaray karayolunun yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7900) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

79.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Ankara'dan yurtdışına doğrudan uçuşların başlatılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7901) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

80.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7902) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

81.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şaphane ilçesini Gediz-Simav karayoluna bağlayan karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7903) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

82.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav-Dağardı-Harmancık-Bursa karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7904) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

83.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Pazarlar ilçesini Gediz-Simav karayoluna bağlayan karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7905) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

84.- Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 112 Acil Servis hizmetlerinin geliştirilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7906) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

85.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ Limanında meydana gelen bir kaza ile ilgili ihmal iddialarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7907) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

86.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in havaalanı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından yazılı soru önergesi (7/7908) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

87.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Başbakanlık Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı Dubai temsilciliğine ataması yapılan bir kişiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) yazılı soru önergesi (7/7909) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

88.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) yazılı soru önergesi (7/7910) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

89.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından yazılı soru önergesi (7/7911) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

90.- Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Türkiye'nin büyüme hızının yavaşladığı iddialarına ilişkin Ekonomi Bakanından yazılı soru önergesi (7/7912) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

91.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'da yapılan kamu yatırımlarına ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7913) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

92.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, Kenan Evren isminin bulunduğu park, cadde ve bulvarların adlarının değiştirilmesine ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/7914) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2012)

No: 165

12 Haziran 2012 Salı

Raporlar

1.- Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Anayasa Komisyonu Raporları (1/626) (S. Sayısı: 276) (Dağıtma tarihi: 12.06.2012) (GÜNDEME)

2.- İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Tasarısı ile Erzincan Milletvekili Muharrem Işık'ın; Meslek Hastalıkları ve İşçi Sağlığı Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporları (1/605, 2/490) (S. Sayısı: 277) (Dağıtma tarihi: 12.06.2012) (GÜNDEME)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 Milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma ve yurt sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/310) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/11/2011)

2.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 20 Milletvekilinin, şoför esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/311) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/11/2011)

3.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 20 Milletvekilinin, kanuni takibe düşen krediler sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/312) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/11/2011)

Süresi İçinde Cevaplanmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözleşmeli personel istihdamının boşanmalara sebep olduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6006)

2.- Bilecik Milletvekili Bahattin Şeker'in, Bilecik ve ilçelerindeki kanser vakalarına ve yeni açılacak Devlet Hastanesine onkoloji bölümü yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6007)

3.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, Samsun'daki sağlık kurum ve kuruluşlarında yapılan görevlendirmelere ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6008)

4.- Samsun Milletvekili Cemalettin Şimşek'in, Bakanlık bünyesinde görev yapan müdür ve müdür yardımcısı kadrosundaki personelin mağduriyetine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6009)

5.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya Merkez ve ilçelerindeki hekim, sağlık personeli ve araç-gereç ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6010)

6.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya Eti Gümüş AŞ üretim tesislerinde çalışan personelin sağlık sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6011)

7.- Manisa Milletvekili Sümer Oral'ın, Ahmetli ilçesi Devlet Hastanesinin yeterliliğine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6012)

8.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, otizmli çocukların tedavi ve eğitimleri için yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6013)

9.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Manisa'ya yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6014)

10.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, Şanlıurfa'da yapılan atamalara ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6015)

12 Haziran 2012 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakikalık süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.06

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.20

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Yapılan ilk yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

III.- Y O K L A M A

BAŞKAN - Şimdi, yeniden elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

Görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, şair Abdurrahim Karakoç'un vefatı münasebetiyle söz isteyen Manisa Milletvekili Sayın Selçuk Özdağ'a aittir.

Buyurun Sayın Özdağ. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, şair Abdurrahim Karakoç'un vefatına ilişkin gündem dışı konuşması

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; büyük şair Abdurrahim Karakoç'un vefatı nedeniyle şahsım adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli büyüğüm, ağabeyim, bir dönem birlikte siyaset de yaptığım, Anadolu'nun kavruk yüzü, delikanlısı Abdurrahim Karakoç'u ebedî âleme uğurlamanın hüznünü yaşıyoruz. Yaşayan en büyük halk ozanımızı ve taşlama ustasını kaybettik. Türkiye'de üç kuşak onun şiiriyle büyümüştür, pek çok Anadolu köyü şiirle onun "Hasan'a Mektuplar" adlı kitabı vasıtasıyla tanışmıştır. Vefatının ardından çoğunlukla Mihriban şiiri üzerinden anıldı Abdurrahim Karakoç. Yazdığı bu şiir, sağcısıyla solcusuyla, Alevi'siyle Sünni'siyle herkesin ruhuna işledi. Bu şiirinde:

"Yâr deyince, kalem elden düşüyor.

Gözlerim görmüyor, aklım şaşıyor.

Lambada titreyen alev üşüyor.

Aşk, kâğıda yazılmıyor Mihriban." diyordu.

İnsan merak ediyor, bundan daha güzel nasıl yazılabilirdi aşk. Böyle damıtılmış mısralar ancak aşk damlayan yürekten çıkar. Ancak Karakoç sadece bir şiire sıkışacak ve sınırlanacak bir şahsiyet değildi, Anadolu toprağı gibi kara kuruydu ama tam bir koç yiğitti. Bütün hayatını İslamiyet'le şereflenmiş bu toprağın insanına adadı, bu halkın sesi oldu.

Değerli milletvekilleri, Abdurrahim Karakoç, isyandı, başkaldırıydı, çığlıktı, ağıttı, gözyaşıydı, sevgiydi ve aşktı. Hayatında hiç adam satmadı, hiçbir yoldaşını yarı yolda bırakmadı. Hiç kimsenin yüzüne karşı söylemediğini gıyabında konuşmadı. Güzellikler ve yiğitlikler ilkeleri oldu. Hiç ikbal peşinde koşmadı. Bütün hayatı cedelle ve mücadeleyle geçti. Gayrimillî hiçbir fikre, ideolojiye ve

düşünceye prim vermedi. Kitabında yalakalık, ikiyüzlülük yazmadı hiç. Hayatı boyunca inandığı değerleri yaşadı ve anlattı. Düşüncelerini korkmadan, cesurca dile getirdi. Dayatmacı ve zorbalara en ağır lisanla meydan okudu. Herkesin sindirildiği bir dönemde şiirleri destan oldu, mesajları bayraktı kara günlerde. Hayatının hiçbir döneminde eksen kayması yaşamadı. Bir alperen edasıyla yazdı, konuştu, söyledi. Bazen bağrı yanık sessiz bir çölü, bazen kafasının tası atmış bir kasırgayı, bazen mülayim bir dervişin edasını gördük şiirlerinde. Karakoç bir yandan Karacaoğlan ve Yunus, öbür yandan Köroğlu'ydu, Dadaloğlu'ydu ama en çok da kendisiydi. Hem gönül insanı hem de

"Ben milletim uğruna adamışım kendimi,

Bir doğrunun imanı bin eğriyi düzeltir.

Zulüm Azrail olsa da hep Hakk'ı tutacağım,

Mukaddes davalarda ölüm bile güzeldir." diyebilecek kadar gözü kara, dertli ve vicdanlı bir dava adamıydı.

O, Türk'ün kültür değerlerine coşku ve heyecan veren yiğit bir adamdı. Onun, sevdasıyla, acısıyla, hüznüyle, ince ince eleştirisiyle, sisteme öfkesiyle, yolsuzluklara, ahlaksızlıklara isyanıyla bir Anadolu yüreği vardı. O, politik duruşu olan, aydın kimliğiyle bir toplumsal mücadele içinde yer alan bir sanatçıydı aynı zamanda. Milliyetçiydi, milleti bu topraklar üzerinde ortak bir tarihi paylaşan insanların kültür değerlerinin hamuru içinde yoğrularak bir olmalarının ürünü olarak gören bir milliyetçiydi. Çileli ve dertli biriydi, milletinin derdini kendine dert edinenlerdendi. Zalimlere yakın duran, zulmü alkışlayanlardan biri değildi Karakoç. Dikbaşlı değildi ama başı dik biriydi. O mütevazıydı. Müminleri kardeş bilen, yaratılanı Yaradan'dan ötürü seven bir halk adamıydı.

Değerli milletvekilleri, hiciv, taşlama, sıradan zekâların yapacağı bir şey değildir. Hiciv için keskin bir zekâya, kıvrak bir dile ve geniş bir kelime hazinesine sahip olmak gerekir; rahmetli Abdurrahim Karakoç'ta bunların hepsi vardı.

Şimdi birer dörtlüğünü okuyacağım İsyanlı Sükût, Hâkim Bey, Doktor Bey gibi şiirleri elitist bürokrasiyi, bürokratik oligarşiyi korkusuzca eleştiren ama daha çok acıtan ve sarsan şiirlerdir. Bu tür şiirleri masum Anadolu halkının birer öfke patlamasıdır.

"Gitmişti makama arzuhâl için, / "Bey" dedi, yutkundu, eğdi başını. /

Bir azar yedi ki oldu o biçim, / "Şey" dedi, yutkundu, eğdi başını."

"Gene tehir etme üç ay öteye, / Bu dava dedemden kaldı Hâkim Bey, /

Otuz yıl da babam düştü ardına, / Siz sağ olun, o da öldü Hâkim Bey."

"Memur gelir, karşılarsın köşeden, / Zengin gelir, kırılırsın neşeden,

Öte kaçma bizim garip Eşe'den, / Bakıp boynundaki kire Doktor Bey."

Bu dünyadan gidişini kendi mısralarıyla şöyle ifade etmişti: "Uyuz öküzlerin adam güttüğü, / Çarpık bir dünyada yaşadı gitti. / Çoğunun putlara secde ettiği, / Dünyayı dünyada boşadı gitti."

Abdurrahim Karakoç hayatı boyunca çok yargılandı yazdıklarından ötürü ama hiç avukat tutmadı. Mahkeme kapılarında hep şu niyazla içeriye girdi: "Allah'ım milletim için yazdıysam beni beraat ettir ama kendim için yazdıysam bana ceza verdir." Hayatı boyunca ceza almadı. Bir kez mahkemede ceza aldı, o da Yargıtaydan bozuldu.

Kendisine rahmet diliyorum. Ruhu şad olsun.

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdağ.

Gündem dışı ikinci söz, tutuklu milletvekilleri hakkında söz isteyen Malatya Milletvekili Sayın Veli Ağbaba'ya aittir.

Buyurun Sayın Ağbaba. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, tutuklu milletvekillerine ilişkin gündem dışı konuşması

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçtiğimiz perşembe günü, Manisa Milletvekili Özgür Özel'le birlikte, bu Parlamentonun parmaklıklar arkasındaki 8 milletvekilinden birini, Mustafa Balbay'ı ziyaret ettik. Şimdi burada, Türkiye, hatta dünya parlamenter tarihinde bir ilki hep beraber yaşayacağız. Halkın oylarıyla seçilmiş bir milletvekili, mensubu bulunduğu Meclise parmaklıklar arkasından seslenecek. Ben de, bu tarihî ama hepimiz açısından utanç verici bu konuşmanın sesi olacağım.

"Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24'üncü Döneminin vücut bulmasını sağlayan 12 Haziran seçimlerinin yıl dönümü nedeniyle Silivri'den söz almış bulunuyorum. Ülkemizin zaman zaman içinden geçtiği olağanüstü dönemlerden birini daha yaşıyoruz. Şu anda oturduğunuz koltuklarda 8 eksik var. Bir yıldır o koltuklar boş. Bir okulda sınıftaki öğrencilerden birkaçı sürekli gelmiyorsa, onlarla geçmişte sorun yaşamış arkadaşları bile telaşlanır, nedenini öğrenmeye çalışırlar. Hele de onların okula gelmesini sağlamak için kendilerinin yapabileceği bir şey varsa bir an bile durmazlar. Ülke yönetiminin kalbi olan Parlamentonun eksiklerini gidermek sizin sorumluluğunuz değilse kimindir? Sizden hiçbir şekilde kişisel talepte bulunmuyorum, sadece elinizi oylama düğmesine koyup bu sorunun yanıtını vermenizi bekliyorum. Oylamadan çıkacak sonuç kabulümdür.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce Meclisin kendisine iş edindiği konulardan birinin Türkiye'nin yakın geçmişindeki bütün karanlık noktaları araştırmak olduğunu görüyorum. Geçmişteki hukuksuzluklar, faili meçhul karanlık olaylar elbette ki araştırılmalı, ancak bugünü de unutmamanızı dilerim. Silivri'de görülmekte olan davalarla ilgili hepinizin kafasında belli bir yargı var. Gerçek şudur diye başlayıp zamanınızı almayacağım, Silivri davalarının ne kadar süreceğini sizin çalışmanızdan bir benzetmeyle anlatacağım.

Düşünün ki elli maddelik bir yasayı görüşüyorsunuz, her maddeyi oyladığınızda iki yeni madde daha ekleniyor. Böyle bir görüşmeyi ne zaman tamamlarsınız? İşte, Silivri davaları bu mantıkla devam ediyor. Üst üste yığılan iddianamelerin içeriği ise insanların düşüncelerinin, mesleklerinin, sosyal yaşamlarının suç sayıldığı bir hukuksuzluk zincirinden ibaret. Bu tabloya bakıp hukuk işliyor diyebilir misiniz? Sık sık Meclis gündemine de gelen yakın tarihimizdeki siyasi davalardan hangisi için hukuki diyebilirsiniz? Dün Yassıada varsa bugün Silivri var, dün sıkıyönetim mahkemeleri varsa bugün özel yetkili mahkemeler var.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçimler demokrasinin en önemli unsurudur ancak bir seçimin gerçekte demokratik olabilmesi için halkın iradesinin eksiksiz Parlamentoya yansıması gerekir. Bugün, dünyanın her ülkesinde seçim vardır ama her ülkede demokrasi yoktur. Demokrasinin kalitesi iktidar partisinin aldığı oy oranıyla ölçülemez. Bugün en çok tartıştığımız Suriye'de Devlet Başkanı Esad'ı o koltukta tutan gücün halktan aldığı oy oranının yüzde 90'ın üzerinde olduğunu anımsatmak isterim. Mısır'ın devrik Başkanı Hüsnü Mübarek üst üste beş seçimden yine yüzde 90'lık seçim başarısıyla çıkmıştı.

NİHAT ZEYBEKCİ (Denizli) – Ayıp… Ayıp…

VELİ AĞBABA (Devamla) – Demokrasilerde bir siyasetçi, kendisi gibi düşünenlerin verdiği destek kadar değil, kendisi gibi düşünmeyenlerin duyduğu saygı kadar büyüktür. Bu yapıdaki siyasetçilerle Meclisin ortak paydalarının artacağına ve iç barışın sağlamlaşacağına inanıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben, partim Cumhuriyet Halk Partisinin İzmir ikinci bölgede aday göstermesiyle her 2 seçmenden 1'inin oyunu alarak milletvekilli seçildim. Yargı onayladı, sizler de onaylayıp özlük haklarımı verdiniz. Ancak gelinen noktada beni demir parmaklıkların arkasında bırakan mevcut durumu kabullenerek siz bana şunu söylüyorsunuz: 'Hiçbir faaliyete katılmadan maaşını al.' Bu, benim ahlaken kabul edebileceğim bir durum değil.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Maaşını almasın.

VELİ AĞBABA (Devamla) – Silivri'de beni en çok meşgul eden konulardan biri bu. Siyaset bir takım oyunuysa siz bana 'Sen ilk 11'in içinde sahadasın ama topa dokunmak yasak.' diyorsunuz. Ben Atatürk'ün Kurtuluş Savaşı'nı yönettiği, adım adım modern Türkiye'nin temellerini attığı bu Mecliste halkı temsil etme görevini yerine…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Hapisteki bir milletvekilinin mektubunu okuyor, arka taraftan laf atıyor. Ahlakla uyuşuyor mu bu?

VELİ AĞBABA (Devamla) - …getirmek istiyorum. Özgürlükte yeri geldikçe dile getirdiğim, yazdığım 'En kötü Meclis bile kapalı bir Meclisten iyidir.' sözünü huzurunuzda bir kez daha vurguluyor, daha güzel bir Türkiye için Meclis zemininde her şeyi özgürce konuşacağımız günlerin özlemiyle hepinize saygılar sunuyorum.

CHP İzmir Milletvekili Mustafa Balbay" (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ağbaba.

Gündem dışı üçüncü söz, yerel yönetimlerin sorunları hakkında söz isteyen Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Şandır'a aittir.

Buyurun Sayın Şandır. (MHP sıralarından alkışlar)

3.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, yerel yönetimlerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, değerli Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekilleri öncelikle ve de öncelikle, özellikle de Adana milletvekilleri, değerli arkadaşlar; yirmi yedi aydan bu yana Adana Büyükşehir Belediye Başkanı olarak seçilen Sayın Aytaç Durak'a yapılanı bir zulüm olarak değerlendirip değerlendirmediğinizi size sormak istiyorum, vicdanlarınıza bırakıyorum.

Değerli arkadaşlar, 28/3/2010 tarihinden bu yana Adana halkının oylarıyla seçilmiş bir belediye başkanını, soruşturmanın selameti için bu gerekçe gösterilerek, açığa alan İçişleri Bakanı, Aytaç Durak'ı -açılan 13 mahkemenin 7 tanesinde beraat etmiş olmasına rağmen- hâlâ görevine iade etmemiştir. Bu zulümdür değerli arkadaşlar. Bu kişi, tam beş dönemdir Adana halkının oylarıyla Adana'ya hizmet etmektedir. Aytaç Durak, soy ismiyle müsemma Adana'da bilinen, tanınan bir ailenin Adana'ya hizmet eden bir vatan evladıdır. Hangi sebeple yani beş yıl da size büyükşehir belediye başkanlığı yaptı. Değerli Adalet ve Kalkınma Partisinin Adana milletvekilleri, Aytaç Durak'ın AKP Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminde yaptığı işlemlerden dolayı bugün görevden alınmasını nasıl içinize sindiriyorsunuz? Sizi Adana halkına şikâyet ediyorum. Hangi hakla, Adana'nın ortaya koyduğu, Adana'da yaşayan insanların ortaya koyduğu iradeyi gasbediyorsunuz? Bunu kabullenebilmek mümkün değil. Milliyetçi Hareket Partisinden seçilmiş olmasını cezalandırmak size yakışmıyor. Bu, kindarlık olur. Türkiye Cumhuriyeti devleti hukuk devletiyse bu, hukuk değil; bu, Adana halkının cezalandırılmasıdır. Bu sebeple, yirmi yedi aydan bu yana açık bir hak ihlali olan, açık bir millî irade gaspı olan Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Aytaç Durak'ı ne zaman göreve iade edeceksiniz?

Değerli arkadaşlar, Aytaç Durak çok önemsiz birtakım iddia ve ithamlarla mahkemeye veriliyor. Açın İnternet ortamında, sorun İnternette, onun hakkında açılan davaları göreceksiniz: Ya dava düşüyor ya da beraat ediyor. Otuz altı yılla çete kurmaktan itham altında tuttuğunuz Aytaç Durak hâkimin kararıyla davası düşürülerek beraat ettiriliyor. E, daha neyi bekliyorsunuz bu insanı göreve iade etmekte? Dolayısıyla, Aytaç Durak'a yaptığınız Adana halkına zulümdür, bu size yakışmamaktadır. Adaletin yerine gelmesini talep ediyorum, temenni ediyorum.

Bir başka şey: Değerli arkadaşlar, İçişleri Bakanlığı 24/4/2012 tarihinde 11085 sayılı bir Genelge yayınladı. Bu genelgeyle belediye başkanlarının, belde belediyelerinin tüm hizmetlerine el koydular. Anayasa'ya aykırı, hukuka aykırı muhtemel bir kanun düzenlemesini gerekçe göstererek belde belediyelerinin tüm işlemlerini durdurdunuz, hepsini valiliğin onayına bıraktınız. Türkiye bir hukuk devletiyse hukukta bunun yeri neresidir? Çok açıktan resmen hukuku ihlal ediyorsunuz. Bunu da dikkatlerinize sunuyorum.

Bir başka şey: Özellikle İstanbul'da yaşanan bir sorun var. Değerli arkadaşlar, televizyonlarda izliyorsunuz, sürekli konut projeleri reklamlarıyla karşılaşıyorsunuz ama dünkü banker faciası gibi İstanbul'da şimdi bu konut faciası yaşanıyor. Emsal aşımı sorunu diye bir sorunla mustarip binlerce insan dün Türkiye Büyük Millet Meclisindeydi. Paralarını yatırmışlar, müteahhit şartlara uymadığı için konutlarını veremiyor ve yeniden bir toplumsal sorunla karşı karşıyayız. Bu sorunları çözmek iktidarın görevidir, AKP'nin görevidir. Bunları dikkatinize sunmak üzere söz aldım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şandır.

İlk 10 kişiye, 60'ıncı maddeye göre, söz vereceğim.

Sayın Tüzel…

V.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Abdullah Levent Tüzel'in, Çocuk İşçilikle Mücadele Günü'ne ve Türkiye'deki çocuk işçilerin durumuna ilişkin açıklaması

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugünü, ILO, Çocuk İşçilikle Mücadele Günü olarak ilan etmiştir. Türkiye'de 1 milyon çocuk okul sıralarında eğitim görmesi, kişisel ve toplumsal gelişimi için huzurlu bir ortamda yetişmesi gerekirken sokakta, atölyede, tarlada çalışmaktadır. Çocuk işçilikle mücadele etmek üzere broşürler hazırlayan Bakanlık, trajikomik şekilde "On altı yaşından küçük işçiler günde en çok sekiz saat çalıştırılabilir." diye yazan yasa ve yönetmelikten bihaber gibi propaganda yapmaktadır. Yetmemiş, şimdi, İşçi Sağlığı Güvenliği Yasası'nda on altı yaşındakilerin ağır ve tehlikeli işlerde çalışması yasağı kaldırılmaktadır. Eğitim yasası ise meslek edindirme adına çocuk bedenleri kapitalizmin acımasız sömürü koşullarına göndermenin yolunu açmıştır. Çocuk ve genç emeğine her vesileyle gözünü dikmiş sermayenin siyasetçileri çocukların öfkesinden kurtulamayacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri…

2.- Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 10/6/2012 tarihli Taraf gazetesinin PKK ile barış sağlanırsa Güneydoğu'da görev yapan güvenlik görevlilerinin savaş suçlusu olarak yargılanacağı iddialarına Hükûmetin açıklama yapması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

MİT Müsteşarı, Başbakanın talimatıyla, Oslo'da PKK'lılarla yapılan görüşmeler sırasında isim vererek "Şikâyet edebileceğiniz şu adam PKK'ya düşmandır diyeceğiniz Vali ve Emniyet Müdürü var mı?" diye sormuştu. PKK'ya özgürlük alanı açıldığından söz etmiş, bir noktaya kadar da PKK'yı tolere ettiğini söylemişti. Bu sözler, iktidarın bölgeyi PKK'ya dost bürokratlarla doldurduğu anlamına gelmektedir.

10 Haziran 2012 tarihli Taraf gazetesinde Emre Uslu konuyla ilgili yeni bir iddia daha dile getirdi. O da Oslo'da varılan mutabakat konularından birisinin de PKK ile barış anlaşması sağlanırsa Güneydoğu'da görev yapan güvenlik görevlileri savaş suçlusu olarak yargılanacağı hususudur. Başbakan ve Hükûmet zan altındadır. Hükûmet derhâl konuyla ilgili açıklama yapmalıdır, aksi takdirde iddiaları kabul etmiş sayılacaktır.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Fırat…

3.- Adıyaman Milletvekili Salih Fırat'ın, tutuklu milletvekillerine ve Sosyal Güvenlik Kurumunun bazı hastaların ömür boyu kullanması gereken ilaçları vermemesine ilişkin açıklaması

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 12 Haziran, seçimler yapılalı üç yüz altmış beş gün geçti. Ancak ne yazık ki milletin iradesiyle seçilen 8 tane milletvekilimiz hâlâ cezaevlerinde tutuklu. Bu, Türkiye Büyük Millet Meclisi için büyük bir ayıptır, bunun tez elden çözülmesi gerekiyor diye düşünüyorum.

Diğer bir konu -gazetelerde okuduk- Sosyal Güvenlik Kurumu, bazı hastaların ömür boyu kullanması gereken ilaçları artık veremeyeceğini, zekâ testi yapacağını, eğer IQ'ları 60'ın altında ise bu insanlara bu ilacı vermeyeceğini söylüyor yani çocuklarımızı ve hastaları kaderiyle baş başa bırakıyor. Bunun düzeltilmesi gerekiyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yurttaş…

4.- Manisa Milletvekili Muzaffer Yurttaş'ın, Manisa ilinin Alaşehir ilçesi Alkan köyü ve Piyadeler kasabası arasındaki jeotermal sondaj çalışmaları sırasında oluşan patlamalar nedeniyle çiftçilerin kayıplarının karşılanacağına ve Manisa'nın yer altı zenginliklerine ilişkin açıklaması

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Manisa ilimiz Alaşehir ilçesi Alkan köyü ve Piyadeler kasabası arasındaki jeotermal sondaj çalışmaları sırasında toprakta oluşan patlamaları yerinde görüp bilgi almak üzere bölgede bulundum. MTA Bölge Müdürlüğü ve şirket yetkililerinden aldığımız bilgiye göre, 50-60 dekarlık bağlık bir arazide maddi kayıplar oluşmuştur. Çiftçilerimizin kayıpları tamamen karşılanacaktır. Yapılan incelemelerde, içme suyuyla ilgili olarak herhangi bir karışımın olmadığı anlaşılmıştır. Jeotermal açıdan zengin bir bölge olan Manisa'mızın yer altı zenginliklerini yeryüzüne çıkarıp elektrik enerjisi üretiminde, seracılıkta, konut ısıtmada ve jeotermal sağlık turizminde kullanacağız. Türkiye'nin en sıcak suyu olan 287 derece sıcaklığındaki su bu bölgede çıkarılmıştır. Bu su 52 milyon dolara ihale edilmiştir. 15 milyon Türk lirası Manisa'mızın Özel İdare emrine verilmiştir. Bu köylerimizin mamur olması için kullanılacaktır. MTA ve özel sektör yeni kuyular ve sondajlar açmaya devam etmektedir.

Şehzadeler şehri Manisa'mızı tarım, sanayi, inanç ve jeotermal turizm merkezi yapacağız. Bir yıl önce AK PARTİ'ye yüzde 50 oy veren ve üçüncü…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Erdoğan…

5.- Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, 10 Haziran 2012 tarihinde Ölüdeniz açıklarında meydana gelen depreme ilişkin açıklaması

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Pazar günü Ölüdeniz açıklarında meydana gelen depremden etkilenen bütün hemşehrilerimize ve bölgemize geçmiş olsun diyorum. Allah'a şükür depremde can kaybı olmaması bizi en çok mutlu eden şeydir. Böylesine felaketlerden de memleketimizi koruması için yüce Mevla'ya niyaz ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Eyidoğan…

6.- İstanbul Milletvekili Haluk Eyidoğan'ın, Türkiye'de yaşanan trafik kazalarına ve ülke çapında bir ulaşım master planı oluşturulması ve çok yönlü bir eylem planı uygulanması gerektiğine ilişkin açıklaması

HALUK EYİDOĞAN (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Dünya Sağlık Örgütü (WHO) dünyada her yıl meydana gelen trafik kazası kaynaklı 50 milyondan fazla yaralanmanın ve 1 milyon 300 bin ölümün önlenebilir halk sağlığı sorunu olduğunu kabul ederek, kazaların sonuçlarını küresel halk sağlığı sorunu ilan etmiştir. Kayıtlara göre 2011 yılında Türkiye'de

toplam 2.582 vatandaşımız trafik kazalarında hayatını kaybetmiş, 194 bin 149 kişi de yaralanmıştır. Bu rakamlara göre Türkiye genelinde meydana gelen trafik kazalarında günde yaklaşık 8 kişi yollarda hayatını kaybederken yaklaşık 540 kişi de yaralanıyor. Bugün tek bir otobüs kazasında 7 ölü, 38 yaralı vardır. Bolu-Ankara yolunda yolcu otobüsü yanmıştır, 50 yolcu son anda kurtulmuştur. Bugünkü diğer trafik kazalarından bahsetmiyorum.

Türkiye'de trafik endüstriyel afet sınıfa girmiştir. Bu durum ülke çapında acilen bir lastik tekerlekli ulaşım master planı oluşturulmasını ve çok yönlü bir eylem planı uygulamasını gerektirmektedir. Kara yolundan toplu ve raylı ulaşım ağırlıklı bir…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yılmaz…

7.- Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın, tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 12 Haziran 2012, Sayın Milletvekilimiz Mustafa Balbay'ın tutuklu kaldığı, tutsak kaldığı 1.195 gün geçti bugün, hücredeki 471'inci günü ve milletvekili seçilmesinden itibaren de 367'nci günü. Mustafa Balbay'la beraber, onunla birlikte 8 milletvekili daha tutuklu. Böylesine bir günde, yani bu Meclis Başkanlığı ve bu Meclis tutuklu milletvekillerinin sorunlarına çözüm bulmayacaksa herkes oturduğu koltuğu bir kez daha sorgulamalı. Böylesi bir utanç içinde dünyaya karşı da bunun hesabını veremeden ve bu tutuklu milletvekillerinin çocuklarına, ailelerine bu hesabı veremeden burada oturmak kendimiz açısından sorgulanması gereken bir olay diye düşünüyorum. Ayrıca, bu milletvekillerimizle ilgili şu gün şu sorun çözümlenecek, bugün bu sorun çözümlenecek. Bülent Arınç bir farklı şey söylüyor, Cemil Çiçek bir farklı şey söylüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu…

8.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 24'üncü Dönem milletvekillerinin seçilişlerinin yıl dönümü, herkesi kutluyorum, başarılar diliyorum bundan sonrasıyla ilgili olarak. Ancak bugünde tüm milletvekillerimizden özellikle rica ediyorum, herkes lütfen elini vicdanına koysun ve empati yapsın; eğer milletvekili seçilmiş olsaydınız suçlu olmanız durumunda, içeride tutulmanız durumunda nasıl hissederdiniz, hiçbir suçunuz olmaması durumunda neler duyardınız, nasıl hissederdiniz? Lütfen bugün herkes empati yapsın, bu arkadaşlarımızın sıkıntılarını, ruhi durumlarını anlamaya çalışsın, çoluk çocuklarını düşünsün. Ayrıca, millî egemenliğin neden yerine gelmediğini, getirilmediğini cumhuriyet tarihinde ilk defa olarak, düşünsün, anlamaya çalışsın.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

9.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Tutuklu milletvekillerinin 1'inci yılı doldu. Eğer özel yetkili mahkemeler milletin iradesinin üstündeyse, Meclisin iradesinin üstündeyse ben buna isyan ediyorum ve 8 milletvekilinin hâlâ tutuklu olması, bir yılını doldurması Meclisin ayıbıdır, bütün partilerin ayıbıdır, bu ayıp millî iradeye saygının tecelli etmemesinin de aynı zamanda ayıbıdır. Bunun bir an önce giderilmesi ve milletvekillerinin özgür olarak Mecliste görevlerinin başına dönmesi gerekiyor. Özel yetkili mahkemeler ya Meclisin üstündedir ya Meclis onların üstündedir, bunun artık kararının verilmesi gerekiyor diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öğüt…

10.- İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, Karabük ilinin Yenice ilçesi Karşıyaka Mahallesi'nde yapılan 2/B Yasası uygulamasıyla orman köylülerinin mağdur edildiğine ve tutuklu milletvekillerine ilişkin açıklaması

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Karabük ili, Yenice ilçesi, Karşıyaka Mahallesi'nde yapılan 2/B Yasası uygulamasıyla orman ve 2/B sınırları, arazi tespitleri alelacele yapılarak usulsüz ve hukuksuz uygulamalarla orman köylüsü mağdur edilmiştir. Aynı tapu kökünde yapılaşma olan taraf orman kapsamında sayılmış, yapılaşma olmayan taraf 2/B kapsamına alınmıştır. Aile büyüklükleri hesap edildiğinde 532 orman köylüsü mağdur olacaktır. Alanın yeniden gözden geçirilmesini rica ediyorum.

Ayrıca, millî iradenin bir yıl tutuklu olmasını burada tekrar protesto ediyorum, Meclisin önlem alması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma ve yurt sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/310)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

"Üniversite öğrencilerinin barınma ve yurt sorunlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi" amacıyla Anayasamızın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 104 üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini saygılarımızla arz ederiz. 17.11.2011

1) Alim Işık	(Kütahya)
2) Oktay Vural	(İzmir)
3) Mehmet Şandır	(Mersin)
4) Ali Halaman	(Adana)
5) Emin Çınar	(Kastamonu)
6) Lütfü Türkkan	(Kocaeli)
7) S. Nevzat Korkmaz	(Isparta)
8) Seyfettin Yılmaz	(Adana)
9) Hasan Hüseyin Türkoğlu	(Osmaniye)
10) Celal Adan	(İstanbul)
11) Ali Uzunırmak	(Aydın)
12) Enver Erdem	(Elâzığ)
13) Yusuf Halaçoğlu	(Kayseri)
14) Kemalettin Yılmaz	(Afyonkarahisar)
15) Bülent Belen	(Tekirdağ)
16) Necati Özensoy	(Bursa)
17) Adnan Şefik Çirkin	(Hatay)

18) Mesut Dedeoğlu (Kahramanmaraş)
19) Mehmet Erdoğan (Muğla)
20) Sinan Oğan (Iğdır)
21) Özcan Yeniçeri (Ankara)
22) Ali Öz (Mersin)
23) Oktay Öztürk (Erzurum)

Gerekçe:

Ülkemizde gerek yeni açılan, gerekse yıllardır eğitim-öğretimin sürdürüldüğü üniversitelerde ne yazık ki her yıl giderek artan yurt sorunu gerçeği bulunmaktadır. Bu sorun iktidar veya muhalefete ait tüm Milletvekilleri tarafından yakından bilinmektedir. Her yıl üniversiteler açıldığında, özellikle ilk bir aylık dönemde Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı öğrenci yurtlarına yerleşemeyen öğrencilerimiz ya da velileri tarafından bu yurtlara yerleşme talepleri tüm milletvekillerini en çok meşgul eden konuların başında yer almaktadır.

Devlet yurtlarında kontenjan yetersizliği nedeniyle barınma imkânı bulamayan öğrenciler, ülkemizin değişik il ve ilçelerinde ya yüksek ücretlerle özel yurtlara kayıt yaptırmakta ya da sağlıksız ev koşullarında öğrenimlerini sürdürmek zorunda kalmaktadırlar.

Ülke genelinde her öğretim yılında öğrenciler ve aileleri tarafından yaşanan bu önemli sorunun, ülkemizi 9 yılı aşkın bir süredir tek başına yöneten AKP hükümetleri döneminde yeterince dikkate alınmadığı dikkat çekmektedir. Ocak 2003 ile Aralık 2010 arasında YURTKUR tarafından işletilen yurtlarda yatak kapasitesinin yaklaşık %31 oranında artmasına karşın aynı tarihler arasında yükseköğretim örgün eğitimde öğrenim gören öğrencilerin sayısının yaklaşık %71 oranında artması, yükseköğretimde yaşanan yurt ve barınma sıkıntının en önemli nedenleri arasında yer almaktadır. Aralık-2010 tarihi itibari ile YURTKUR'a bağlı yurtlardaki yatak kapasitesi 246 bin dolayında iken 2010-2011 döneminde yüksek öğrenime devam eden öğrenci sayısı ise 2 milyon 100 bin dolayına çıkmıştır. Ayrıca üniversitelerde her yıl arttırılan kontenjanlara karşın yurt kapasitelerindeki artış sınırlı kalmaktadır.

Devlet yurtlarının yatak kapasitelerinin yetersizliği ve başka bir imkân da bulamadığı için birçok gencimizin üniversiteye kayıt yaptırmaktan vazgeçerek memleketine geri dönmek zorunda kaldığı, kayıt yaptıran ve mevcut yurtlarda barınma şansı bulan birçok öğrencimizin ise bodrum katlarında kaldığı, birçok yurtta bir yatakta iki öğrencinin yattığı, hatta odalarda karyola aralarına, yerlere bile ek yatak atıldığı iddiaları kamuoyunda ciddi endişelere yol açmaktadır.

Öğrencilerin yurt ve barınma sorununun en aza indirilmesi için kurulan Kredi Yurtlar Kurumuna ait mevzuatta bazı kişilere imtiyaz sağlanmış olması uygulamada birçok sorunun yaşanmasına yol açmaktadır. Kredi Yurtlar Kurumu Genel Müdürü'ne tanınan %5'lik öğrenci kontenjanının bir anlamı olmadığı gibi nasıl kullanıldığı da bilinmemektedir. Her yıl çok sayıda milletvekili Genel Müdüre tanınan kontenjandan yararlanmak amacıyla bir bürokrata minnet etmek zorunda bırakılmaktadır. Bu uygulama köklü devlet anlayışımızla hiç bağdaşmamaktadır. Diğer yandan, maddi durumu iyi olmamasına rağmen Kredi Yurtlar Kurumunun yurtlarına yerleşemeyen binlerce öğrenci dururken Genel Müdür kontenjanlarının hatırlı ailelerin çocukları için kullanıldığı iddiaları da kamu vicdanını derinden yaralamaktadır. Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olan bu özel kontenjan uygulamasından vazgeçilmesi, öğrencilerin daha adil bir şekilde yurt imkânlarından yararlanmasına katkıda bulunacaktır.

Van'ın Erciş ilçesinde meydana gelen depremde ağır hasar gören ve tehlike arz eden YURTKUR Van Bölge Erciş öğrenci yurdunun yıkılması da ülke genelindeki yurt binalarının depreme dayanıklılık açısından incelenmesini zorunlu kılmıştır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, üniversite öğrencilerinin barınma ve yurt sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılması gerekli görülmektedir.

2.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 20 milletvekilinin, şoför esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/311)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Şoför esnafının sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 104 ve 105. maddesi uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

1) Mesut Dedeoğlu (Kahramanmaraş)
2) Ali Öz (Mersin)
3) Oktay Vural (İzmir)
4) Hasan Hüseyin Türkoğlu (Osmaniye)
5) Alim Işık (Kütahya)
6) Kemalettin Yılmaz (Afyonkarahisar)
7) Özcan Yeniçeri (Ankara)
8) Enver Erdem (Elâzığ)
9) Süleyman Nevzat Korkmaz (Isparta)
10) Reşat Doğru (Tokat)
11) Sinan Oğan (Iğdır)
12) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)
13) Mustafa Kalaycı (Konya)
14) Lütfü Türkkan (Kocaeli)
15) Mehmet Şandır (Mersin)
16) Muharrem Varlı (Adana)
17) Oktay Öztürk (Erzurum)
18) Seyfettin Yılmaz (Adana)
19) Necati Özensoy (Bursa)
20) Celal Adan (İstanbul)
21) Ali Uzunırmak (Aydın)

Gerekçe:

Şoförlük mesleği artan sorunlar karşısında her geçen gün zorlaşmaktadır. Uzun yolları saatlerce direksiyon sallayarak, bin bir güçlükle aşan şoför esnafı, bürokrasiden kaynaklanan sorunları bir türlü aşamamaktan yakınmaktadır.

Şoför esnafının en önemli sorunlarının başında pahalı akaryakıt fiyatları ve yüksek vergi oranları gelmektedir. Vergi ve yüksek akaryakıt fiyatları karşısında kazançları düşen şoför esnafı, ailelerine ekmek götürmekte zorlanır hâle gelmişlerdir.

4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Karayolu Taşıma Yönetmeliği kapsamında şoför esnafını ilgilendiren 41 farklı yetki belgesi bulunmaktadır. Yetki belge sayısı arttıkça, şoför esnafının maddi yükü de artmaktadır. Söz konusu kanun ve yönetmelik uygulamaları şoför esnafı üzerinde baskı oluşturmaktadır. Özellikle K1 yetki belgesi almak durumunda olan kamyoncu esnafı ile D4 yetki belgesi kapsamında taşımacılık yapan esnaf kesiminin sorunları artmıştır.

Karayolu Taşıma Yönetmeliği kapsamında şoför esnafımızın alması gereken Yetki Belgelerinin, meslek odalarından alınması ve SRC belgelerinin eğitimi ve muafiyet ölçütlerinin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu (TŞOF) işbirliği ile yapılmaması da yine şoför esnafını olumsuz yönde etkilemektedir.

Yapılan çalışmalar, taksici esnafının belediye sınırları ve mücavir alanı dışına götürmüş olduğu yolcusunu aynı şekilde geri almasını engellemektedir. Taksici esnafı bu sorunun çözümüne yönelik çalışma yapılmasını beklemektedir.

A1 yetki belgeleri ile yapılan tarifesiz taşımaların haksız rekabete neden olduğu söylenmektedir. Bu belge ile yapılan taşımacılığın haksız rekabete neden olup olmadığı da araştırma konusu hâline gelmiştir.

Şoför esnafı sürekli artan akaryakıt fiyatları karşısında büyük sıkıntı yaşamaktadır. Vergi indirimli akaryakıt, hava yolu ve deniz yolu taşımacılığına büyük avantaj sağlamaktadır. Avantajlı akaryakıt kullanamayan karayolu taşımacılığı yapan şoför esnafı bu konuda da sıkıntı çekmektedir. Karayolu taşımacılığı yapan şoför esnafı da tıpkı hava ve deniz yolu taşımacılığında olduğu gibi Özel Tüketim Vergisi (ÖTV)'siz akaryakıt kullanmak istemektedir.

Bu nedenle, şoför esnafının sorunlarının araştırılarak, gerekli önlemlerin alınması için Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 104 ve 105. maddesi uyarınca bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması uygun olacaktır.

3.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 20 milletvekilinin, kanuni takibe düşen krediler sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/312)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kanuni takibe düşen kredilerin araştırılarak, takibe düşen KOBİ ve vatandaşlara yönelik alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 104 ve 105. maddesi uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ve talep ederiz.

1) Mesut Dedeoğlu	(Kahramanmaraş)
2) Oktay Vural	(İzmir)
3) Alim Işık	(Kütahya)
4) Mehmet Şandır	(Mersin)
5) Ali Öz	(Mersin)
6) Özcan Yeniçeri	(Ankara)
7) Reşat Doğru	(Tokat)
8) S. Nevzat Korkmaz	(Isparta)
9) Kemalettin Yılmaz	(Afyonkarahisar)
10) Ali Uzunırmak	(Aydın)
11) Mustafa Kalaycı	(Konya)
12) Sinan Oğan	(Iğdır)
13) Celal Adan	(İstanbul)
14) Seyfettin Yılmaz	(Adana)
15) Necati Özensoy	(Bursa)
16) Oktay Öztürk	(Erzurum)
17) Lütfü Türkkan	(Kocaeli)
18) Muharrem Varlı	(Adana)

19) Enver Erdem (Elâzığ)

20) Hasan Hüseyin Türkoğlu (Osmaniye)

21) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)

Gerekçe:

Ülkemizde hemen hemen her alanda ekonomik kriz yaşanmaktadır. Kriz en küçük esnafı bile etkilemektedir. Artık esnaf, vergi ve sigorta borcunu ödemekte zorlanmaktadır. Birçok alanda göz göre göre üretim düşmekte ve istihdam sağlanamamaktadır. Tarım ve hayvancılık alanında yaşanan sıkıntılar sanayi kesimini de olumsuz yönde etkilemektedir.

İşsizlik hâlen ülkemizde, en önemli sorunlar arasında yer almaktadır. Ödenemeyen kredi ve kredi kartı borçları da artmaktadır. Ekonominin bel kemiği durumundaki binlerce Küçük ve Orta Boy İşletme (KOBİ) kredileri, takibe düşmektedir.

Kriz, toplumsal alanda en büyük etkiyi yine işsizlik konusunda göstermeye devam etmektedir. Binlerce vatandaşımız hâlen işini ve aşını kaybetmeye devam etmektedir. İşsiz vatandaşlarımıza her geçen gün yeni işsizler eklenmektedir. Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) Temmuz 2011'de yaptığı açıklamaya göre, Türkiye'de genç nüfusta işsizlik oranı yüzde 18.3 olarak gerçekleşmiştir. Bu rakamlarla, ülkemiz işsizlik oranı konusunda, dünya sıralamasındaki üst sıralardaki yerini korumuştur.

Ocak-Eylül 2011 döneminde kapanan şirket sayısı yüzde 17.03 oranında artarken, küçük esnaf kesiminde de gelir vergisi faal mükellef sayısı son bir yıl içinde 13 bin 147 azalmıştır. Kapanan şirket sayısı ve küçük esnaf kesiminde yaşanan sıkıntı, üretimi ve istihdamı da olumsuz yönde etkilemektedir.

İşçi, memur, emekli ve çalışanların düşen alım gücü evde mutfaklara çarşı ve pazarda da ticarete olumsuz yönde yansımaktadır. Çarşı ve pazar esnafındaki durgunluk, senetlerin protesto ve çeklerin de karşılıksız çıkmasına neden olmaktadır. 2011 yılının Eylül ayında, yaklaşık 3 milyar 463 milyon tutarındaki senet vadesinde ödenemediği için protesto olmuştur. Yine Eylül ayı içinde, protesto olan senet sayısı 671 bin 789'a çıkmıştır. Nisan ayı içinde karşılıksız çıkan çek sayısı da 181 bin 963 olarak gerçekleşmiştir. Bu yıl da binlerce, ekonominin bel kemiği durumundaki Küçük ve Orta Boy İşletme (KOBİ), kredi borcunu ödeyememiş ve takibe düşmüştür. Her 100 TL'lik KOBİ kredisinin 2.90 TL'si takibe düşmüştür.

Büyük umutlarla bankalardan çekilen taşıt, konut ve ihtiyaç kredileri de takibe düşmüştür. Binlerce vatandaşımızın kira öder gibi konut sahibi olma hayali iyi yönetilemeyen ekonomiye kurban gitmiştir. Türkiye Bankalar Birliği (TBB) verilerine göre, Nisan-Haziran 2011 döneminde takibe alınan kredilerin yüzde 41'i konut, yüzde 31'i ihtiyaç ve yüzde 14'ü de taşıt kredileri oluşturmuştur.

Bu nedenle, kanuni takibe düşen krediler ile ilgili araştırma yapılarak, KOBİ ve vatandaşlara yönelik gerekli önlemlerin alınması konusunda Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 104 ve 105. maddesi uyarınca bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması yerinde olacaktır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

B) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek'in, Türkmenistan Meclis Başkanı Akça Nurberdiyeva'nın vaki davetine icabetle 12-14 Haziran 2012 tarihleri arasında Türkmenistan'a ve 14-16 Haziran 2012 tarihleri arasında Türk Dili Konuşan Ülkeler Parlamenter Asamblesi (TURKPA) 3'üncü Genel Kuruluna katılmak üzere Kırgızistan'a ziyaretlerde bulunmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresi (3/890)

07.06.2012

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 6. ve 9. maddeleri uyarınca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek'in, Türkmenistan Meclis Başkanı Akça Nurberdiyeva'nın vaki davetine icabetle 12-14 Haziran 2012 tarihleri arasında Türkmenistan'a ve 14-16 Haziran 2012 tarihleri arasında Türk Dili Konuşan Ülkeler Parlamenter Asamblesi (TÜRKPA) 3. Genel Kurulu'na katılmak üzere Kırgızistan'a ziyaretlerde bulunması hususları Genel Kurul'un tasviplerine sunulur.

Cemil Çiçek
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- BDP Grubunun, doğal afet yönetim politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12/6/2012 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

12.06.2012

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu'nun 12.06.2012 Salı günü (Bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisini, İçtüzüğün 19 uncu maddesi gereğince Genel Kurul'un onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Pervin Buldan
Iğdır Milletvekili
Grup Başkanvekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin, Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Ön Görüşmeler Kısmının 204 üncü sırasında yer alan 10/221 Doğal afet yönetim politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergelerin görüşülmesini, Genel Kurulun 12.06.2012 Salı günlü birleşiminde birlikte yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Barış ve Demokrasi Partisi Grubu önerisinin lehinde ilk söz Ağrı Milletvekili Sayın Halil Aksoy'a aittir.

Buyurun Sayın Aksoy.

HALİL AKSOY (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; vermiş olduğumuz araştırma önergesi üzerine söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Milletvekili seçimlerinden bu yana bir yıl geçti ancak 8 tane milletvekili yani halkın demokratik iradesi 8 milletvekili üzerinden hâlâ buraya taşınamadı. Doğrusu bu durumu çok olağan kabul etmek mümkün değil. Esas itibarıyla Parlamentonun bu anlamdaki rolünü oynaması gerekiyordu, bugüne kadar henüz ne Parlamento ne de Meclis Başkanlığı bu rolünü oynayamamıştır. Umarım yakın bir gelecekte bu olumsuzluk ortadan kaldırılır.

Öte yandan, son birkaç gün içerisinde mahkemelerden çıkan birçok karar göz önüne alındığında en çarpıcı olanlardan birisi de Milletvekilimiz Sayın Aysel Tuğluk'a Diyarbakır Ağır Ceza Mahkemesinin vermiş olduğu on dört yıl yedi aylık ağır cezadır. Doğrusunu isterseniz, konuşmaktan başka hiçbir şey yapmayan, şiddete veyahut da şiddeti çağrıştıran herhangi bir çabası olmayan, sadece görüş ve düşüncelerini şu veyahut da bu mekânda ifade eden bir Milletvekilinin böylesi bir uygulamayla karşılaşmış olmasını kabul etmek ve bir hukuk devletinde buna "Evet." demek mümkün değil. Bu anlamıyla, öyle anlaşılıyor ki, artık hukuk, adalet bir zulüm hâlini almaya başlamıştır. Bunu birçok yerde de görmek mümkündür.

Keza, birkaç gün önce, biliyorsunuz Ağrı'da bir sel felaketi yaşandı, sel felaketinde bir insanımız yaşamını yitirdi. Aynı gün, şimşek çakması sonucunda da yine başka bir insanımız da bir başka yerde yaşamını yitirdi. Hemen arkasından, sel felaketinin olumsuzluklarını ortadan kaldırabilmek için yerel belediye son derece yoğun bir çalışma başlattı. Ne var ki aynı gün sabaha doğru, içinde Belediye Başkan Vekili de olmak kaydıyla, on beş kişi gözaltına alındı ve dolayısıyla, Doğubeyazıt'ta yaşanan bu felaket karşısında yaralı halka yardım etmek isteyen insanlarımız çalışmalardan alıkonuldu. Dolayısıyla da insanlarımızın mağduriyeti daha da büyüyerek devam etmektedir.

Zaten on gün önce 29 Mayıs günü de Doğubeyazıt'ta tekrar bir gözaltı olayı yaşanmıştı, 19 kişi gözaltına alınmıştı; arkasından, bu 19 kişiden 17'si tutuklandı. Bunlardan birisi parti meclis üyemizdi ve bu parti meclis üyemiz tutuklama hâkimi tarafından serbest bırakılmış olmasına rağmen, yıldırım hızıyla yapılan bir itiraz sonucu yarım saat sonra tekrar tutuklandı.

Anlatmak istediğim şudur: Son on gün içerisinde Doğubeyazıt ve Ağrı'da 40'ın üzerinde insan tutuklanmış bulunmaktadır. Özel yetkili mahkemeler tarafından gerçekleştirilen bu tutuklamaların hukuki hiçbir yanı yoktur.

Açıkça söylemek gerekirse, bu arkadaşlarımızın tutuklanmasına neden olan şey şudur: Barış ve Demokrasi Partisinin normal olarak tüzüğünden kaynaklı yapmış olduğu bütün toplantılar, değerlendirme toplantıları, milletvekilleriyle yapılan sohbetler, bunların hepsi ortam dinlemesi şeklinde dinlenmiş ve buradan bazı sorular çıkarılmak suretiyle bu toplantılar doğrudan doğruya gizli örgüt toplantısı şeklinde telakki edilmiştir.

Bir siyasi partinin, Parlamentoda temsil edilen bir siyasi partinin, ortam dinlemesi yoluyla suçlanması ve toplantılarının yasa dışı kabul edilmesi doğrusu büyük bir ayıptır. Bu, bir hukuki şey olmaktan çok, bir talimatla yerine getirilen bir davranış olarak kabul edilmelidir. Esas itibarıyla bu, hukukun ve adaletin yeniden bir zulme dönüştüğünün de işaretidir.

Keza sadece Doğubeyazıt'ta değil, birçok yerde benzer operasyonlarla yaptıkları sade ve sadece tüzükten kaynaklı toplantılarını yapmak olan insanlar ve siyasetçiler siyasetten koparılarak cezaevlerine doldurulmuştur.

Esas itibarıyla söylenmesi gereken şudur: Doğubeyazıt'ta veya Van'da yaşanan bu afetler incelenmeden, araştırılmadan, bunların üzerine gidilmeden, bu afetlerde çabaları olan, halkın sıkıntılarına ortak olmak isteyen insanların gözaltına alınması, tutuklanması kabul edilemez.

Peki, nedeni nedir? Nedeni biraz şudur: Doğubeyazıt gibi, Van gibi yerler, birileri aracılığıyla yerel yönetimlerinin ele geçirilmesi şeklinde bir çabanın da ürünüdür. Doğrusu, ahlaki olarak buyurun, seçim yapalım, kim kazanırsa alsın, götürsün ama normal olması gereken bu iken, ahlak dışı yollarla, hilelerle, desiselerle insanlarımızın tutuklanması ve belediyelerin çalışamaz hâle getirilmesi suretiyle eğer belediyeleri elinize geçirmeyi düşünüyorsanız bunu çok beklersiniz. Siz, Paris'in belediyesini ne zaman alabilirseniz; siz, Londra'nın belediyesini ne zaman alabilirseniz veya New York'un belediyesini ne zaman alabilirseniz, siz Doğubeyazıt ve Van gibi yerlerin de belediyesini o zaman alabilirsiniz. Tavsiyem: Normal, ahlaki yollarla buyurun, yarışalım. Ahlak dışı yollarla, hukuk dışı yollarla insanlarımızın sosyal yaşamdan ve çalışmalarından koparılması kabul edilemez. Keza, buralarda çok ciddi depremler yaşandı, Van'da iki tane ciddi deprem yaşandı. Henüz Van'ın yaraları sarılmış değil.

Ege Bölgesi'nde de bölgenin ciddi bir deprem bölgesi olmaklığı nedeniyle depremler yaşanıyor. Ama bununla ilgili olarak vermiş olduğumuz araştırma önergesinin gereğinin yerine getirilmesi gerekir. Doğrusunu isterseniz, ülkemiz bu gerçekle yaşamak zorundadır. Eğer bu gerçekle yaşamak zorunda isek, öyleyse, buna karşı ciddi, bilimsel tedbirler almamız gerekir. Bu tedbirleri alırken, çabaları olan insanları bu çabalardan koparmak, halkın yanında olmasına izin vermemek gibi bir durum ise kabul edilemez.

Öte yandan, Doğubeyazıt çok ciddi bir hasar gördü, yetmiş üç tane ev oturulamaz hâlde. Bu yetmiş üç tane evin aynı zamanda bütün eşyaları da hasar gördü. Sadece öyle olmadı, aynı zamanda büyük ölçüde yiyecek ve içecekleri de zarar gördü. Bunun telafi edilebilmesi için yapılabilecek şeyler vardır, şüphesiz bunları o insanlarımızdan esirgememek gerekir. Ama her şeyden önce şuna inanıyorum ki Doğu Beyazıt halkını ve başka yerlerdeki insanlarımızı yalnızlığa sevk eden bu anlayış, bu duruş karşısında Doğu Beyazıt halkı ya da Van halkı kendi yaralarını kendisi çözebilecek bir durumdadır ve bu nedenle de insanlarımıza yardım elini uzatacaklarına hiçbir şüphem yoktur.

Sonuç olarak şunu söylemek istiyorum: Doğal afetlere karşı tedbirler almak, geliştirmek gerekir ama bu doğal afetlerin zararlarının en aza indirgenebilmesi için yapılan bu çalışmaların yanında afetin en büyüğü olan siyasal afetlerle de insanlarımızın üzerine gidilmesi ve siyasi soykırımın sürdürülmesi kabul edilemez. Umarım, bunlar da göz önüne alınmak suretiyle doğal afetlerle ilgili olarak tedbirlerin alınması için Meclis tutum takınır ve gereğini yapar.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralardan alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aksoy.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu önerisinin aleyhinde ilk söz Bursa Milletvekili Sayın Hüseyin Şahin'e aittir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Şahin.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Barış ve Demokrasi Partisinin grup önerisinin aleyhinde olduğumuzu belirtiyoruz çünkü Meclisimizin gündemi çok yoğun, Meclisimizin bir an önce kendi gündeminde olan yasama faaliyetlerine geçmesi ve milletimizin bizden beklediği, kendi hayatlarını kolaylaştıracak yasama düzenlemelerinin yapılmasıdır. Bu hafta gündemde görüşülecek olan ve 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı var gündemimizde. Ayrıca, yine, 276 sıra sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu Tasarısı var. Yine, inşallah, perşembe gününe kadar bitiremezsek gündemimizi, çalışma saatlerimizi yeniden düzenleyerek cuma günü de çalışarak 277 sıra sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Tasarısı vardır. Milletimiz bizden bir an önce, kendi yaşamlarını kolaylaştıracak kanuni düzenlemeler beklemektedir.

Bu minvalde, Barış ve Demokrasi Partisinin grup önerisine katılmadığımızı belirtir, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şahin.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu önerisinin lehinde İstanbul Milletvekili Sayın Haluk Eyidoğan.

Buyurunuz Sayın Eyidoğan. (CHP sıralarından alkışlar)

HALUK EYİDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; doğal afetlerin araştırılmasıyla ilgili, Barış ve Demokrasi Partisinin araştırma önergesiyle ilgili görüş ileteceğim Cumhuriyet Halk Partisi adına.

Biliyorsunuz, bugün, benim gibi ilk kez milletvekili seçilip bu yüce Mecliste milletvekili olarak görev yapanların birinci yıl dönümü, senei-devriyesi. Millî irade bizi buraya milletvekili olarak gönderdi görevimizi yapmamız için. Ancak, millî iradenin milletvekili olarak seçtiği 8 milletvekili var ki onlar millî iradenin tutsak edildiği durumu yansıtıyorlar. Sayın Balbay bin yüz doksan beş gününü doldurdu hapiste, Haberal keza öyle.

Bakın, bu hapisteki milletvekilleri konusu uluslararası bir konu. Sayın Haberal'ın arkadaşları yüzlerce mektup yazıyorlar kendisine. Müsaade ederseniz bir tanesini okuyayım:

"Sevgili Profesör Haberal, Türk siyasi sisteminin elinde maruz kaldığınız uygunsuz muamele nedeniyle son derece üzgünüz. -Bunun gibi birçok var meslektaşlarından.- Serbest bırakılıncaya kadar size elimizden gelen her türlü desteği vermeye devam edeceğiz.

Prof. Dr. Ron Shapiro

Pittsburgh Üniversitesi"

Dünya Organ Nakli Derneği Başkan Yardımcısı, Böbrek, Pankreas ve Adacık Nakli Direktörü, enstitüde çalışan bir profesör böyle yazmış. Bunun gibi birçok değerli meslektaşı acı dolu, trajedi dolu ifadeler kullanarak böyle mektuplar yazıyorlar ve desteklerini ifade ediyorlar. Buradan sizlere duyuruyorum.

Bilindiği gibi, ülkemiz, yüzde 46'sı birinci derece, yüzde 70'i birinci ve ikinci derece deprem bölgesi. Tabii, yalnız deprem değil, ülkede kayıplara neden olan başka doğal afetler de var; heyelanlar, sel, çığ, toprak kayması ve bunun gibi.

1980-2009 yılları arasında 40'a yakın hasar yapıcı deprem yaşadık. 21 bin vatandaşımız öldü, 6-7 milyon arasında kişi doğrudan ve dolaylı olarak depremlerden etkilendi. 25 milyar dolar ekonomik kaybımız var. Yılda ortalama 600 kişi depremden ölüyor. 700 milyon dolar da depremlerden dolayı yıllık ekonomik kaybımız var ve büyük depremlerde ekonomik kayıplarımız gayrisafi millî hasılada yüzde 10'u geçiyor ve toplam ekonomik kayıp, biraz önce ifade ettiğimiz gibi, 20-25 milyar dolar.

Şimdi, biz afet deyince aslında, genellikle deprem ağırlıklı olmak üzere doğal afetler geliyor aklımıza ama sanayileşen, kalkınmaya çalışan, gelişmeye çalışan bu ülkede ve dünyada da yeri olan endüstriyel afetler var. Dolayısıyla afetleri hem doğal hem de endüstriyel afetler olarak algılamamız lazım, öyle çalışmamız lazım; geliştireceğimiz strateji ve eylem planlarının, doğal afetlerin yanı sıra, endüstrileşme açısından doğal endüstriyel afetler olarak da ele alınması lazım.

Bakınız, Avrupada ve dünyada afetlerle kayıplar açısından, insan kayıpları açısından karşılaştırdığımızda, milyon kişide risk oranı olarak İtalya'da 175 kişi, Türkiye'de 345 kişi, Avrupa'da 76, Japonya'da 9 kişi, Amerika Birleşik Devletleri'nde 1'den küçük. Dolayısıyla 17'nci büyük ekonomi diye lanse edilen, ilan edilen Türkiye'nin doğal ve endüstriyel afetler açısından kayıplarının behemehâl düşürülmesi için bilimsel, stratejik planlar ve eylem planları yürütmemiz gerekiyor. Aksi takdirde, hem büyük ekonomi olma iddiasında olacaksınız hem de dünyada afetlerden en çok insan ve ekonomik kayba uğrayan ülke sınıfında olacaksınız. Bu bir tezattır, buna da dikkatlerinizi çekmek istiyorum, saygılarımla.

"Ülke alanının yüzde 70'i birinci ve ikinci derece deprem bölgesi" dedik. Nüfusu 1 milyondan fazla on bir kentimiz birinci ve ikinci derece deprem bölgelerinde ve bunlar sürekli göç alıyor. Yani deprem tehlikesi aynı kalsa bile bu on bir kentimizin nüfusu 1 milyondan fazla, sürekli afet riski artan iller şeklinde.

Keza endüstri öyle, enerji tesisleri öyle.

66 havaalanından 27 tanesi birinci derece deprem bölgesinde, 23 tanesi ikinci derece deprem bölgesinde.

Elektrik dağıtım, hava gazı üretim, dağıtım, doğal gaz, LPG istasyonları, bunların birçoğu deprem açısından tehlikeli bölgelerde.

Peki, biz bu tehlikeli alanlardaki riskleri nasıl azaltacağız? Biliyorsunuz, afet risklerinin azaltılması için üç evreyi ele almak ve bu konuda ödevlerimizi yerine getirmek zorundayız yani afet öncesi, anı ve sonrası. Her üçünde de, gerek Van depreminde gerek Simav depreminde veya ondan önce Kocaeli depreminde gördüğümüz gibi, öncesi hazırlık, anı ve müdahale ve sonrasındaki çalışmalarda ciddi eksikliklerimiz var. Deprem anında zaten bir kaos yaşıyoruz; çadır mı olacak, konteyner mi olacak, kalıcı konutlar nereye yapılacak gibi. Bu konu oldukça derin.

Vaktimiz sınırlı olduğu için ben biraz daha akademik olan bir konuya hemen değinmek istiyorum. Bakınız, yıllardır söyledik büyük depremlerden sonra oluşan artçı depremlerin çok dikkatli analizi gerekir diye. Bunun için 2,3 milyon dolar para harcandı AFAD tarafından ve TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi tarafından ortaklaşa bir sistem kuruldu: DEPAR. Ne yapılacaktı? Büyük depremlerden sonra bölgeye gidilip artçı depremler araştırılacaktı. Simav'da ve Van'da bu sistemi kullanıp artçı depremleri izleyemedik ve izleyemiyoruz artık. Neden? Kurumlar arası işlerlik yok, ilgisizlik var ve bu yatırım heba oldu.

Ayrıca, AYBİS Projesi var, Afet Yönetim Bilgi İşlem Sistemi. Dünya Bankasından kredi alındı, yazılım var ama kullanılamıyor. Fizibilite projesi raporu yok ve o zaman DPT projeyi dondurmuştu. Bu AYBİS, Afet Yönetim Bilgi Sistemi ne olacak?

Şimdi, Türkiye'de deprem zararlarını, riskleri azaltmanın birçok faktörü var. Bir bütüncül yaklaşımla bunları ele almamız lazım. Risk ve afet politikası, yönetmeliklerin uygulanması, göç baskısı, plansız yerleşmeler ve belediyelerin felç olması, herkesin yapı üretmesi, kurumsallaşamamış müteahhitlik, denetim sistemindeki kara delikler, profesyonel mühendislik sisteminin bu ülkede yerleşememesi, malzeme ve işçilikteki ciddi sorunlar, yerel yönetimlerin görev ve sorumluluklarındaki belirsizlikler, yapı denetiminde ve bu işlerle meşgul olanların mali sorumluluk, mesleki sorumluluk sigortasının olmaması, mevcut yapı denetim sisteminde sigorta sisteminin ve profesyonel mühendislik sisteminin entegre olmaması, eğitim ve politik müdahaleler, yerel yönetimlere politik müdahaleler ve en önemlisi afet yönetim stratejisi ve eylem planlarındaki sürdürülebilirlik eksikliği.

Değerli milletvekilleri, bir ülkede deprem, diğer doğal afetler ve endüstriyel risklerin azaltılması için, biraz önce saydığım bütün bu unsurların bütüncül bir yaklaşımla ele alınması, yeni inşaat, yeni bina yaparak olaya yalnız inşaat olarak, kentsel dönüşüm olarak bakmak değil, kentsel dönüşümün diğer sosyal, kültürel ve ekonomik boyutlarını da ele almak gerekiyor.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Eyidoğan.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu önerisinin aleyhinde…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Karar yeter sayısı istiyoruz efendim.

BAŞKAN – Daha bir konuşma var, o zaman isteriz.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Olsun, hazırlıklı olsunlar. Arkadaşlara kıyağımız olsun.

BAŞKAN - Tamam.

Karar yeter sayısı…

Bağırayım mı? Söyleyeyim mi yani? Bilgi olarak söyleyeyim mi diyorum, gelsinler?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neyse, daha oylamıyoruz, acele etmeyin!

BAŞKAN – Aleyhinde son söz, İzmir Milletvekili Sayın Ali Aşlık'ta.

Buyurun Sayın Aşlık. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ AŞLIK (İzmir) – Sayın Başkan, değerli Meclis üyeleri; BDP'nin önerisi üzerinde söz almış bulunmaktayım.

Türkiye'nin önemli gündemleri var, Meclisimizin de önemli gündemleri var. Biz, AK PARTİ Grubu olarak bu öneri aleyhinde oy kullanacağız çünkü Meclisin gündemini Meclis kapanıncaya kadar tamamlamamız gerekiyor. Dolayısıyla, millet bizi buraya yasa çıkarmak için gönderdi. Bu yasaları da gününde, saatinde çıkarmak ve milletimizin beklentilerine cevap vermek için çalışmalarımızı sürdüreceğiz.

Bu vesileyle hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Aleyhte oy kullanacağız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Barış ve Demokrasi Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum, karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı yoktur.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.28

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.42

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi, öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- MHP Grubunun, 20/10/2012 tarihinde ülkemizdeki tarım ve hayvancılıkla uğraşan üreticilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak çiftçimizin üretim sıkıntılarının giderilmesi, üretilen ürünlerin değerlendirilmesi ve pazarlanmasına yönelik çözümlerinin araştırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12/6/2012 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

12/06/2012

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu'nun 12.06.2012 Salı günü (bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından Grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Şandır

Mersin

MHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

20 Ekim 2011 tarihinde 485 sayı ile TBMM Başkanlığına verdiğimiz, "Ülkemizdeki tarım ve hayvancılıkla uğraşan üreticilerin, içinde bulunduğu sorunların araştırılarak, çiftçimizin üretim sıkıntılarının giderilmesine, üretilen ürünlerin değerlendirilmesi ve pazarlanmasına yönelik çözümlerinin araştırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla" verdiğimiz Meclis Araştırma önergemizin 12.06.2012 Salı günü (bugün) Genel Kurulda okunarak görüşmelerinin bugünkü Birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin lehinde ilk söz Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman'da. (MHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Halaman.

ALİ HALAMAN (Adana) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Ben sözlerime başlarken, "morg bekçiliği" ve "Şehitler ölmez, vatan bölünmez." demeye devam edeceğiz. Bugün Çukurca'da, Şırnak'ta Allah'ın rahmetine kavuşan şehitlerimize Allah rahmet eylesin diyerek sözüme başlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizdeki tarım ve hayvancılıkla uğraşan üreticilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılması ve çiftçilerimizin üretim sıkıntılarının giderilmesi, üretim ürünlerinin değerlendirilmesi ve pazarlanmasına yönelik sorunların araştırılması için Meclis Başkanlığına vermiş olduğumuz Meclis araştırması önergemiz hakkında grubum adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi grubum ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Tarım şu anda dünyada en stratejik meslek gruplarından biri hâline gelmiştir. Bir tarım ülkesi olan Türkiye için Orta Doğu ve Avrupa'ya yönelik stratejik bir noktada olan ülkemiz için bir başka stratejik önem olarak değerlendirilmesi gerektiği gayet açık ve net ortadadır.

Adana ilimizde ova kesiminde başlayan buğday hasadı diğer kesimlere doğru genişleyerek sürmektedir. Adana ili, ülke buğday üretiminin yaklaşık yüzde 6'sı gibi önemli bir miktarını tek başına karşılamaktadır. İlimiz, buğday üretim miktarı bakımından taşıdığı bu önem yanında belki ondan da önemlisi ülkemizde buğday hasadının ilk yapıldığı bölge olması nedeniyle piyasaya yön vermesi, fiyat oluşumuna başlangıç oluşturması gibi önemli bir işlev görmektedir.

Adana Ticaret Borsası yeni ürünü veya tüccar piyasasında 600-620 yani 60 kuruş, 62 kuruş dolaylarında. Toprak Mahsulleri de yeni hasat dönemi nedeniyle fiyat konusunda tam bir sessizliğe bürünmüş olup fiyatlarla ilgili net bir açıklama yapmamıştır. Çukurova'da hasat başlamasına rağmen Toprak Mahsulleri Ofisi ve Hükûmet tarafından nasıl bir politika izleneceği hâlâ bilinmezliğini korurken sessizliği devam etmektedir. Buğday taban fiyatı bir an önce açıklanmalı ve milyonlarca çiftçi ailesinin gelirini doğrudan etkileyen buğday fiyatları serbest piyasanın insafına terk edilmemelidir. Tarım Bakanlığı "Buğday fiyatını Arjantin borsası bilir." diyor. O zaman Ankara'nın Polatlı Borsası ne işe yarar? O zaman Polatlı Borsası niye var?

Geçmiş dönemle ilgili, buğday fiyatları, pamuk fiyatlarıyla ilgili karşılaştırmaları buralarda zaman zaman yaptık. Yani 2002'de 3 kilo buğday ile 1 litre mazot alan çiftçi, 2012'de 7 kilogram buğday ile 1 litre mazot alıyor. 2002'de 15 litre süt ile 1 torba yem alan besici 2012'de 55 litre süt ile 1 torba yem alıyor. Yine 2002'de 33 kilogram ayçiçeği ile 1 büyük tüp alan köylü kardeşim, bugün 60 kilogram ayçiçeği ile 1 büyük tüp alabilmektedir.

Ülkemizde tarımla uğraşan buğday, pamuk, patates, zeytinyağı üreticilerimizde büyük sıkıntı vardır. Bugün itibarıyla bunların hepsinin sorunları yığınla ortada bulunmakta ve Hükûmetin aldığı tedbirler bu sorunlarla ilgili netice vermemektedir. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak tarımın sorunlarını sürekli dile getirdiğimizde, Hükûmet yetkilileri, iktidar partisinin yöneticileri çıkıp tarıma verilen desteklerden bahsetmekte ve bunların arttığını ifade etmektedir. Ama ortada olan bir gerçek var ki tarımın sorunları olduğu gibi yerinde durmaktadır.

Şimdi, ben, geçmiş dönemde, 57'nci Hükûmet döneminde tarımla ilgili yapmış olduklarımızı çok anlatmayacağım ama bu fiyatın oluşumuyla ilgili, pazar fiyatlarının oluşumuyla ilgili "Daha çok Arjantin borsası bilir." demekten ziyade, zaman zaman Türkiye'nin içerisinde ticaret yapan, üretim yapan, alım yapan, fabrikası olan, dolayısıyla borsaların bilebileceğini söyleyerek Toprak Mahsulleri Ofisini gündeme getirip, her ay geri dönüşümlü fiyat açıklayarak yani çiftçinin hasat dönemini hep koruma kollama içerisinde olduk.

Şimdi, sayın milletvekilleri, buğdayla ilgili aynı sorunları söylerken beraber, yine İç Anadolu'muzun tarımdaki en büyük sorunu, patates üreticileri, soğan üreticilerinin sorunlarıdır. Dolayısıyla bu insanlar altı aydır evlerine para götüremiyorlar çünkü dondan çok zarar gördüler, özellikle Niğde ve Nevşehir'deki patatesçiler, çünkü bunların ürettikleri ürünlerin yüzde 60'ı tarlalarında kaldı, maliyetlerinde satamadılar, zaman zaman almış oldukları kredilerin dönüşümünü sağlayamadıkları için hacizle karşı karşıyalar, hacizle karşı karşıya olurken beraberinde jandarmayla da karşı karşıya geliyorlar. Dolayısıyla bunları, sorunları, problemleri anlatacak çok siyasi de bulamıyorlar.

Yine, benzer sorunlardan bir tanesinin bu hayvancılık sektöründe yaşandığı bir gerçektir. Bakın, 1980'lerin başında Türkiye'de 16 milyon tane hayvan varken bugün bunun sayısı 10 milyona düştü. Şimdi, son zamanlarda bu üreticilerimizin maliyetlerindeki artışlardan dolayı -bu Gaziantep, Hatay ve Şanlıurfa'da- bakın, Suriye'yle ilgili sorun derken beraber oralardan kaçak kuzu geliyor. Bu kuzuları o

bölgelerde çok düşük fiyatla nasıl getiriyorlar, kaçak mı getiriyorlar? Nasıl getiriyorlarsa sınırlar kontrol edilmediğinden dolayı çok düşük fiyatlara satılıyor, o bölgelerdeki hayvancılık dibe vuruyor. Dolayısıyla iktidar milletvekillerini, yöneticilerimizi bunlara bir çözüm olması noktasında uyarmayı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir mensubu olarak görev addediyoruz.

Yine, bu yukarıda deminden bu tarafa söylediğimiz sorunlarla ilgili, ben bu hafta sonunda… Konya'nın Kulu ilçesi var, genelde Konya'nın Kulu ilçesi tarımla iştigal eden insanların oturduğu yerleşim alanları. Ben -AKP milletvekili arkadaşımız da vardı- bir kurultay, bir şenlik yaptıkları için kurultaylarına, şenliklerine hemşehri olarak katıldım. O bölgelerdeki çiftçi arkadaşlarla konuştuğumuzda iklim şartlarıyla ilgili çiftçilik olduğu için, iklim şartları da iyi gitmediği için bak, oralara daha biçerdöverler, makineler daha girmedi, Adana'dan çıkıp oralara gidecekler. Dolayısıyla Konyalı iktidar milletvekillerine söylüyorum. Bu çiftçilerin bu taban fiyat dediğimiz, Toprak Mahsulleri Ofisi dediğimiz, borsa dediğimiz, kendi işleri için her yere gidenler, bu çiftçiler için de Başbakana gitsinler, bakanlara gitsinler, dolayısıyla bu buğdayı Arjantin'e teslim etmesinler, dolayısıyla Polatlı Borsasına teslim etsinler.

Ben bunları söylerken hepinize saygı, sevgilerimi sunuyor, iyi günler diliyorum, sağ olun. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Halaman.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin aleyhinde ilk söz Kars Milletvekili Sayın Yunus Kılıç'a aittir.

Buyurun Sayın Kılıç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YUNUS KILIÇ (Kars) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Saygıdeğer milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisinin tarım ve hayvancılıktaki bu kötü gidişle alakalı kendilerine göre iddiaları aslında Meclisimizin bugününe ait bir gündem değil. Sürekli, ellerinde yazılı bir metin var, bunu sıkıştıkça Meclisimizin gündemine getirerek Meclisimizin çalışmasına engel olma gayretlerinden birisi olarak değerlendiriyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Elimizde olmayan yazıyla mı getireceğiz?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Yani, bu, denetim mekanizmasına nasıl baktığını gösteriyor. Muhalefete böyle şey söylenir mi ya?

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Bizim, saygıdeğer milletvekilleri, tabii, bir konuda fikir ortaya atarken değerlere, bilimsel değerlere bakarak konuşmakta fayda var.

ALİ ÖZ (Mersin) – Fikrini söylersin ama böyle bir itham olur mu?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Yazık ya! Aydın adam olarak kürsüye çıkıyorsun, aydın adam olarak muhalefete bakışına bak!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen… Sayın milletvekilleri lütfen…

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Yazık ya, yazık!

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, lütfen…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bir de hocasın!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – "Aydın adam" diyorsanız dinleyeceksiniz, siz de aydınlanacaksınız, siz de aydınlanacaksınız.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bir de sen üniversitede ne öğrettin, merak ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, lütfen…

YUNUS KILIÇ (Devamla) – "Aydın adam" diyorsanız dinleyip aydınlanacaksınız.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Ne öğrettin sen üniversitede? Yazık ya!

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, lütfen…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Kars'ın hayvan üreticisi rahat mı, dinliyor seni?

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Efendim, şimdi, bizim ülkemizde…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ne var ülkemizde, bir söyle!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Yazdıkları metinden kendilerinin bile haberi yok!

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sen ne yapıyorsun? Ezberlemiş oraya çıkıp konuşuyorsun!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – 1980 yılının sorumluluklarını, 2001 yılında kurulmuş olan AK PARTİ'ye yıkma gayreti içerisinde düzenlemiş oldukları ellerinde bir metin var…

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sütten çıkmış ak kaşıksınız siz, sizin sorumluluğunuz yok hiç!

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – On senedir ülkeyi yönetiyorsunuz, hâlâ geçmişi karalıyorsunuz!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – …ve 2007 yılıyla alakalı bir iddiaları var, diyorlar ki: "2007 yılında kuraklığın ve iklimin olumsuz şartlarından etkilenen tarım ve hayvancılık sektörü, AK PARTİ'nin kötü tarım politikaları yüzünden bu hâle gelmiştir."

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Ne kadar zayıf ve âcizsiniz, yazık! Ne yaptığınızı anlatın, ne yaptığınızı!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Arkadaşlar, tarım ve hayvancılık, doğaya, iklimin kötü şartlarına oldukça açık bir alandır. Burada, Allah'ın takdiridir, fakat şuna bakmak lazımdır. Dokuz yıllık iktidarımız içerisinde tarım sektörü, 2007 hariç -ki o da kuraklığın olumsuz etkisinin bir sebebidir- sekiz yıl üst üste büyümüştür, bu AK PARTİ dönemine has bir özelliktir, bunu özellikle bilmenizi isteriz.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Ali Bey'in rakamlarını bir açıkla bakalım!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Sayın Halaman'ın bir iddiası var, diyor ki: "2001'den önce Türkiye'de 16 milyon sığır varlığımız vardı, daha sonra bu 10 milyona düştü." Hayır, tutup da bu ülkenin hayvanlarını kendi eliyle tek tek saymadıktan sonra böyle bir bilgisinin olmuş olması söz konusu olamaz, çünkü biz bilim adamları onlara böyle bir veri vermedik.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Niye? Bilim adamı olarak bu veriyi üretmek senin görevin değil mi?

ALİ ÖZ (Mersin) – İktidarın…

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, lütfen… Sayın Öz, lütfen…

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Efendim, Türkiye'de ilk tarım sayımında 12,4 milyon hayvan varlığımız var idi.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Görevini nasıl yerine getirmediğini anlatıyorsun!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – …ve şu anda, bizim tekrar tarımdaki hayvan sayısı, varlığımız 12 milyona -şükürler olsun- ulaşıyor…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bu ithalatı kim yaptı?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sen ne zaman saydın?

YUNUS KILIÇ (Devamla) – AK PARTİ 2001 yılında iktidarı devraldığı zaman hayvan sayımız 9 milyona kadar düşmüştü, bunun yüzde 85'i de verimsiz ırklardan oluşuyordu, şu anda Türkiye'de hayvan varlığımız, sığır varlığımız 12 milyona çıkmıştır…

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Hocam, bunları sen ne zaman saydın?

YUNUS KILIÇ (Devamla) – …ve kültür ırkı hayvan varlığımız da bunun içerisinde yüzde 40'lık bir orana ulaşmıştır.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Eline bir kâğıt verilmiş onu okuyor ya!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Tabii ki 1980'den bu tarafa baktığınız zaman, dünyada tarımdaki ve hayvancılıktaki hayvan sayılarındaki artışı göz ardı etmemiz mümkün değil. Biz iktidarı devraldığımızda, ki, şükürler olsun ki sizin elinizde daha fazla kalmadan devralmışız yoksa sıfıra inecekti bu rakamlar…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Hayvan sayısı artıyor da ithalat niye yapıyorsunuz?

YUNUS KILIÇ (Devamla) - 9 milyon olarak almış olduğumuz hayvan varlık sayısının yüzde 40'ını kültür ırkı hayvan varlığı noktasına getirerek, bugün 12 milyona çıkarmış bulunuyoruz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Amerikacılar sizi! Obamacılar sizi!

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Saygıdeğer milletvekilleri, birtakım iddialarda bulunurken rakamlarla konuşacaksınız. Bu ülkedeki insanların aklını, zihnini bilgi sahibi olmadan bulandırmaya hakkımız yok.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Sayın Hocam, şu rakamları bir sen ver bakalım.

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Bakın, bu ülkede 6,5 kilo kırmızı et tüketiliyordu 2001 yılında AK PARTİ iktidar olduğu zaman,

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Kürsüye çıkıp yuvarlayıp yuvarlayıp rakam veriyorsun.

YUNUS KILIÇ (Devamla) - …bugün 10,5 kilo kırmızı et tüketiliyor. Bu ülkede sizin elinizden hûkümeti devraldığımız zaman…

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Ne eti tüketiyor vatandaş, ne eti? Angus eti mi tüketiyor?

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Hayvanlarımız bile sizin elinizde süt vermiyordu ya.

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Kurbanlık bile ithal edildi bu ülkede.

YUNUS KILIÇ (Devamla) - 1.700 kiloydu sizin bu ülkede iktidar olduğunuz dönemlerde bir ineğin verdiği süt…

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – On sene geçti, on.

YUNUS KILIÇ (Devamla) - …bugün 2.800-3.000 kilo civarında.

Sizin zamanınızda bir sığırdan alınan karkas miktarı 170 kiloydu…

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Angusu getirdiniz, Müslüman'ı gâvur etine mahkûm ettiniz!

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri, lütfen…

YUNUS KILIÇ (Devamla) - …bugün 230 kilo civarındadır bir hayvandan alınan et miktarı.

Saygıdeğer milletvekilleri, baktığınız zaman, örneğin balıkçılıkta iddianız var: "Üretim düştü." Türkiye dünyada balıkçılık üretimini en iyi, en yüksek seviyede üreten üçüncü ülke konumunda.

Tarımdaki diğer alanlara baktığınız zaman, evet doğrudur, özellikle kırmızı et noktasında bir sıkıntısı var bu ülkenin.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Niye ithalat yapıyorsunuz? Onu anlat Yunus Bey.

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Biz bu ülkenin insanının, çocuklarının, gençlerinin, yaşlılarının daha çok hayvansal protein tüketmesini arzu ediyoruz.

Medeni ülkelerde, bakın, insanların protein ihtiyaçlarının yüzde 70'i hayvansal ürünlerden karşılanırken bizim ülkemizde bu oran sadece yüzde 30'lar civarındadır. Biz, ülkemizin hayvansal proteini daha çok üretmesini istiyoruz fakat biz aldığımızda bu ülkenin değerleri buydu arkadaşlar. Bunu yükseltmeye çalışıyoruz. Önce durumu doğru tespit etmezseniz çözümleriniz sağlıklı olmaz. Beklentilerinizi yapabileceklerinize göre ayarlayacaksınız, koyacaksınız ki elde ettikleriniz sizi de, ülkemizi de tatmin etsin.

Şükürler olsun ki, ülkemiz bu sıkıntıları belirledi, şu anda kırmızı et meselesini halletmek üzere…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – İthalat yapıyorsunuz!

YUNUS KILIÇ (Devamla) - …bu ülkede ilk defa, bakın ilk defa, doğrudan gelir desteği kaldırıldı, artık, ürüne destek veriliyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hem "Mesele yok." diyorsunuz, hem de meseleyi halletmek üzere "Onu yapıyoruz, bunu yapıyoruz…"

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Yani parayı alıp da köylü, üretimini yapmadan bunu cebine koymuyor; üretiyor ve ondan sonra karşılığını alıyor. Bu ne yaptı biliyor musunuz?

MUHARREM VARLI (Adana) – Kırmızı etle bunun ne alakası var ya?

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Yem bitkileri üretimimizi 25 milyon tondan 37 milyon tona çıkardı.

MUHARREM VARLI (Adana) – Kırmızı etle ne alakası var?

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Yani, bizim ihtiyacımız olan yem üretiminin yaklaşık yüzde 75'ini karşılayacak hâle geldi. Amacımız, ülkemizde, 2023 vizyonumuz bu…

MUHARREM VARLI (Adana) – Sizin vizyonunuz kararmış, kararmış!

YUNUS KILIÇ (Devamla) - Amacımız, ülkemizde sulanabilir, ekonomik olarak sulanabilir tarım arazilerimizin tamamını sulamak, üretebileceğimiz kadar, en az 50 milyon ton, 15 milyona çıkarmayı düşündüğümüz kendi hayvan sayımızın tamamını besleyecek kadar olan 50 milyon ton kaba yemi, üretimimizin tamamını, kendi ülkemiz içerisinden karşılamak ve ondan sonra bunu entansif hayvancılığa dönüştürerek ihtiyacımız olan, en az, medeni ülkelerde olduğu kadar, 20 kiloya yakın seviyelerde kırmızı et tüketimini kişi başı olarak ülkemiz insanına sağlamak. Amacımız budur, 2023 vizyonumuz budur.

Bakın, sizin döneminizdeyken köylü nüfusunun millî gelirden aldığı pay, kişi başı, sadece bin dolardı arkadaşlar. Bakın, bunlar artık Afganistan, Tacikistan seviyeleri. Şu anda AK PARTİ sayesinde bu rakam 3.500-3.600 doların üzerine çıktı…

MUHARREM VARLI (Adana) – Kim alıyor, kim?

YUNUS KILIÇ (Devamla) - …ve bizim hedefimiz, vizyonumuz şudur: Bu ülkenin -bu, Sayın Başbakanımızın da talimatıdır, arzusudur, isteğidir- batısında ne varsa, doğusunda da, kuzeyinde de, güneyinde de o olacak. Benim köylüm de bu ülkede millî gelirden payına düşeni alacak.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Demirel'den kopya çekmeyi bırak!

YUNUS KILIÇ (Devamla) - 2023 vizyonumuz, köylümüzün millî gelir seviyesini 10 bin dolarlar seviyesine çıkarmaktır. Bakın, şu anda ülkenin seviyesi budur. Biz köylü nüfusunun… Dünyanın her tarafında olduğu gibi, kırsal kesim…

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Düşürmeye çalışıyorsunuz!

YUNUS KILIÇ (Devamla) - …ekonomik gelişmelerden en az pay alan kesimdir. Bizim iddiamız, köylümüzün de 10 bin dolar gelir seviyesine ulaştırılmasıdır.

Süt verimine baktığınız zaman, 8,5 milyon tondan aldığımız süt üretimini 13,5 milyon tona çıkardık. Süt üreticimizin dalgalanmalardan etkilenmemesi için, gelir kaybına uğramaması için, işletmelerini kapatmamaları için, bakın çok güzel bir proje başlattık, Okul Sütü Projesi başlattık.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Bozuk süt o, bozuk, bozuk!

ALİ ÖZ (Mersin) – "Okul sütü" değil, bozuk süt!

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Ben Tarım Bakanlığına, Millî Eğitim Bakanlığına, Sayın Başbakanımıza çok teşekkür ediyorum. Hatta mümkünse bunun "yaşlı sütü", "asker sütü", "yurt sütü" şeklinde de devam ettirilmesi, çiftçimizin desteklenmesi açısından son derece önemli bir projedir.

Fakat saygıdeğer milletvekilleri, biliyorsunuz, bundan da, hiç rahatsız olunmaması gereken bu güzel olaydan en büyük sesler, en büyük sıkıntılar Meclisten geldi.

Güneydoğu'dan beni arayan bir yaşlı amcamız bana aynen şöyle söyledi: "Arkadaşlar, çok güzel bir proje yapıldı." dedi, benim de bu konuyla alakamı bildiği için olsa gerek. "Kim bununla alakalı çıkıp olumsuz şekilde bağırıyorsa..." Bakın: "Kim bununla alakalı olumsuz propaganda yapıyorsa bizim çoluğumuzun çocuğumuzun rızkına göz dikenler onlardır." dedi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bizim derdimiz üreticiyi desteklemek; inşallah, bu vizyonumuzun gereği olarak yem bitkisini üretebilirsek…

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hangi üreticiyi destekliyorsunuz? Afrika'daki Angus üreticilerini mi?

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Bakın, ziraat fakültesi hocaları var, bunun altına imza atanlardan bir tanesi. Arkadaşlar, Türkiye'de ot meselesi halledilmeden et meselesinin halledilmesi mümkün değildir. Meselemiz şu anda hayvancılığın gıda güvenliğini temin etmek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YUNUS KILIÇ (Devamla) – Bakın, hayvancılıkta gıda güvenliğini ilk defa bu Mecliste biz dile getirdik. Hayvancılığımız iyi yoldadır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Ayı da siz keşfettiniz zaten!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Muhteremler, azıcık susarsanız Sayın Şandır'ı dinleyeceğim.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, Sayın Hatip, hem konuşan Sayın Milletvekilimizi ilzam edecek hem de Grubumuzu ilzam edecek, geçmiş dönemleri de suçlayan beyanlarda bulundu.

BAŞKAN – Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Mersin Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Kars Milletvekili Yunus Kılıç'ın MHP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Değerli arkadaşlar, öncelikle, Sayın Hocanın, talihsizlik… Tabii, yani buraya çıkıp da geçmişi suçlayarak, konuşan milletvekilini Meclisin gündemini doldurmakla suçlayarak konuşma yapılmaz Hocam; doğru değil, o zaman birileri kalkar size cevap verir.

Değerli arkadaşlar, biz milletin gündemini burada konuşuyoruz, iktidarın gündemi başka olabilir ama milletin gündemini de konuşmak lazım. Sayın Hocam, sizi Karslılar da dinliyor. Ben de gittim Kars'a, o çayırlıklar bomboş. Biraz vatandaşın yüzüne bakacaksınız ama vatandaşı ikna edebilirsin de Allah'ı ikna etmek, ona anlatabilmek mümkün değil; onu ikna edemezsin. Kars insanı perişan, hayvancılık ölmüş.

Şimdi, ben kendi bölgemden size söyleyeyim. Değerli arkadaşlar, Mersin'de 1 kilogram kayısı 14 kuruş, 14 kuruş… Alan da yok, soran da yok, toplayan da yok, yere dökülüyor. Hani büyüttüğünüz çiftçi?

SONER AKSOY (Kütahya) – Burada 14 lira, 14.

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Sayın Aksoy, gene görevinizi yapıyorsunuz laf atarak.

Şimdi, ben size şunu söyleyeyim: Yüreğiniz yetiyorsa çıkın çiftçinin arasına gidin, gelin güneye: Sebzecilik perişan, meyvecilik perişan, hayvancılık perişan. Ve bir şey hatırlatayım size beyler: On yıldır bu ülkeyi siz yönetiyorsunuz, hangi mazerete sığınıyorsunuz? Madem bu kadar iyisiniz niye et ithal ediyorsunuz? Cumhuriyet tarihinde ilk defa bu millet, yabancının ürettiği koyunla kurbanlarını kesti. Bu size tarihte ve bugün de yeterince bir utanç meselesidir. Kurbanlık ilk defa sizin döneminizde ithal edildi. Kalkıp burada MHP'yi, geçmişi suçlayarak, bizi suçlayarak bu milleti aldatmanız artık mümkün değil Yunus Hoca.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ŞANDIR (Devamla) – Gidip Karslılara anlatın.

Teşekkür ederim. (MHP sıralarından alkışlar)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Hocam vekil olmadan önce sizin gibi konuşuyordu ama ne çare ki vekil şimdi, ne yapsın?

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- MHP Grubunun, 20/10/2012 tarihinde ülkemizdeki tarım ve hayvancılıkla uğraşan üreticilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak çiftçimizin üretim sıkıntılarının giderilmesi, üretilen ürünlerin değerlendirilmesi ve pazarlanmasına yönelik çözümlerinin araştırılması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12/6/2012 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisi lehinde Bursa Milletvekili Sayın İlhan Demiröz.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Parlamentoda yıl dönümünü kutlayan ilk milletvekili olarak benimle beraber savcılığa müracaat eden, il seçim kurulundan, Yüksek Seçim Kurulundan onay alan ama aramızda olmayan Sayın Balbay'a ve Sayın Haberal'a selam göndererek sözlerime başlamak istiyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, Sayın Hocamı dinledim, dinlerken "Acaba ben başka bir ülkede mi yaşıyorum, beraber çalıştığımız Tarım Komisyonu üyesi arkadaşım değil mi?" diye düşünmek mecburiyetinde kaldım. Sizler öğretim üyesisiniz, bizim, burada bütün muhalefet partilerinin ortaya koyduğu rakamların hepsi yine Tarım Bakanlığının, Türkiye İstatistik Kurumunun rakamlarıdır. Şunun altını açık ve net olarak çizerek söylemek istiyorum: Hiçbir dönemde tarım, devlet eliyle bu şekilde çökertilmemişti, ilk defa sizin iktidarınız döneminde tarım, devlet eliyle çökertilmiştir. Nasıl çökertildiğini hemen tek tek sırayla beraber söyleyelim.

Değerli arkadaşlar, Ankara'nın yüzölçümü kadar, 2,5 milyon hektarlık tarım alanından bu çiftçilerimiz uzaklaşmıştır. Yine, 2 milyona yakın yurttaşımız çiftçiliği bırakarak terk etmiştir. Hangi zamanda yapmıştır? Bu dönemde yapmıştır. Hâlbuki istihdama yüzde 25, yurt içi hasılaya da yüzde 9 katkı veren bir sektördür burası, doyuran ve barındıran bir sektördür.

Sayın Hocam büyümeyle ilgili rakamlar söylüyor ama bunu söylerken şunu da söylemesi lazım: Gayrisafi yurt içi hasıladaki oranın altında kalmıştır maalesef tarımdaki büyüme. Sizin döneminizdeki toplam ortalama büyüme yüzde 1,7'dir. Hâlbuki ekonomik olarak ortaya koyduğunuz rakamlar yüzde 4,8 civarındadır.

Hayvancılıkla ilgili rakamların arttığını ifade ediyorsunuz. O zaman ben şunu sormak durumundayım: 2010 yılında ithal hayvanlara izin verdiniz ve hayvan ithal etmeye başladınız. 1 milyon 600 bin koyun ithal ettiniz, 600 bin sığır ithal ettiniz, 157 bin ton karkas et ithal ettiniz değerli arkadaşlar. O zaman yani bunları söylerken… Zaten sağ olsun Tarım Bakanı hiç ortada yok. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanını, ben, şahsen komisyonda da görmüyorum, Mecliste de görmüyorum; hangi konularla veya nerede, ne iş yaptığını da bildiğim yok. Çiftçinin bu kadar sıkıntısı var, buğdaycı perişan, eken, zeytini perişan, meyvesi perişan, kayısısı perişan; bir tane ürün söyleyin.

Değerli arkadaşım, buraya çıkarak, burada, yüce Meclisin huzurunda bazı ifadeleri kullanırken dikkatli ve ona göre kullanmamız gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Hemen şunu da söyleyeyim -evet, bunları söylüyorsunuz- Tarım Kanunu'nu çıkardınız 2006 yılında. Dediniz ki kanunda: "Gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1'inden az olmamak üzere çiftçiye destek vereceğiz." 2007 yılından 2011 yılına kadar, siz, çiftçiye 20 milyar civarında borçlusunuz. Bu borcunuzu

ödemeniz gerekir ama hiçbir zaman Sayın Bakan bu konularla uğraşmıyor. "Destek veriyoruz." dediniz. Mesela hemen söyleyebilirsiniz "Hayvancılığa da destek verdik." diye. Arkadaşlar, ithal ettiğiniz hayvanlara verdiğiniz, ödediğiniz para 2 milyar dolar ama destek olarak verdiğiniz miktar 1,7 milyar dolar; bu, sizin rakamlarınız. Ben, bu rakamları, Tarım Bakanlığının ve Türkiye İstatistik Kurumunun rakamlarına göre ifade ediyorum.

Değerli arkadaşlar, tarıma destek verilmediğini bir de şu konuyla açıklayarak ondan sonra bölgemizle ilgili konulara gelmek istiyorum. Her konuda "tarıma destek veriyoruz" diyorsunuz ama ben şöyle iddia ediyorum: Bu Hükûmet tarıma destek vermiyor, tarıma destek olarak verdiğini, bu taraftan verdiğini diğer taraftan alıyor. Nasıl aldığını şöyle söyleyelim: Bugün mazot 4 lira. Mazotun rafineriden çıkışı ve petrol istasyonlarında, tabancalarda olan bütün fiyatlar dâhil, 1,5 lira. 2,5 lira KDV ve ÖTV. Arkadaşlar, Yunus Bey, tarımcıların kullandığı mazot miktarı 3,5 milyar litre. Siz bu rakamla çarptığınız zaman 9 milyar eder. Hâlbuki 2011'de bütçeye koyduğunuz tarıma destek 7 milyar. Yani bu taraftan 7 milyar verirken, mazottan KDV ve ÖTV'yle bunları maalesef alıyorsunuz arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, tarımcıların sorunu, sıkıntıları had safhada. Benim bölgem Bursa. Karacabey'de, Kemalpaşa'da istediğiniz çiftçiye şu anda açın sıkıntılarını sorun. Hepsinin icra takiplerinde, hepsinin sıkıntılar içerisinde olduğunu ifade etmek istiyorum.

Ayrıca bir konuya daha gelmek istiyorum. Tarım Bakanlığının ne iş yaptığını da henüz öğrenmiş değilim. Nedeni derseniz, -burada değerli Bursalı milletvekili arkadaşlarım da var, onları da bu konunun içine çekmek anlamında söylüyorum- Yenişehir'de 18 Mayıs Cuma günü 13 köyde dolu yağdı. Bu köylerin isimleri bizde var, isteyen arkadaşlara veririz. Yüzde 85'in üzerinde zarar var. Bunu biz tespit etmedik, bu zararı tarım il müdürlüğü tespit etti.

İstekleri şu; diyorlar ki: "Bizim sadece ve sadece Ziraat Bankası, Halk Bankası, Tarım Kredi borçlarımızın faizleri, devlet tarafından ödenerek ertelensin."

Yine aynı durum İnegöl'de var arkadaşlar. 7 Haziran Perşembe günü Edebey, Cerrah, Çeltikçi, Yenice'de 10 bin dönümün üzerindeki meyve bahçelerinde yüzde 85 zarar var. Ben bu köyleri gezdim. Ben bu köylerin de hepsini tek tek gördüğüm için buradan bunları ifade ediyorum ama gelin, görün ki bizim bu kadar ifadelerimize rağmen, Tarım Bakanının, bu konuya, Bursa'ya hiç bakmayacağını… Buradaki kredilerin faizlerinin ödenmeyeceğini, ertelenmeyeceğini bu yüce Meclisin huzurunda söylüyorum. İnanın ki yanılırsam çıkar Sayın Bakana da teşekkür ederim. Yeter ki Yenişehirli ve İnegöllü çiftçilerimizin bu sıkıntısını alsın.

Bununla ilgili örneği yaşadığım için söylüyorum arkadaşlar. Kasım 2011'de zeytinlerde, gece gündüz ısı farkından dolayı yüzde 85 kalite farkı ortaya çıktı ve kilo kaybı oldu. Biz tarımda siyaset gözetmeksizin tüm Bursalı milletvekili arkadaşlarımızla, ziraat odalarıyla defaatle toplanmamıza rağmen, defaatle Bakanla görüşmemize rağmen, zeytin üreticisine maalesef Tarım Bakanı hiç sıcak bakmadı, hiçbir konuda yardımcı olmadı. Burada, bunu söylerken komisyondaki arkadaşlarımı tenzih ediyorum. Tarım Komisyonu Başkanı olmak üzere diğer arkadaşlarımız elinden gelen çabaları gösterdiler ama… "Ama"sı şu: Sayın Tarım Bakanının çiftçiye bakışı bu şekilde. Tarımın çökmesi lazım, bizim ithal ederek gerekli ortamları sağlamamız lazım. Neden? Sizin döneminizde 20 milyon ton buğday ithal ettik, 6 milyar TL döviz ödedik. Biz bu alanları boşaltmasaydık, biz bunları yapamaz mıydık, biz bunları ödeyemez miydik?

Son bir konu da yine Bursa'dan, arkadaşlarımın, milletvekillerimin de dikkatini çekmek üzere: Orhaneli Başköy köyümüz var. Burada mermer ocakları var ve sularının İl Özel İdaresi tarafından, içilmez olduğu tespit edilmiş. Lütfen arkadaşlar, bu konuda yardımcı olun. Henüz hiçbir işlem yapılmıyor, oradaki mermer ocakları, Başköy'de, Kabulbaba'da aynı şekilde devam ediyor. Bu konuda gerekenlerin yapılması gerektiğini söylüyorum.

Ve son olarak da, İstanbul-Orhangazi-Gemlik otoyoluna "Ben çevreciyim." diyen, çevreyi seven tüm arkadaşlarımızı davet ediyorum, 36 bin adet zeytinin nasıl kesildiğini, lütfen, gelin hep beraber görelim.

Saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiröz.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin aleyhinde son söz, Bolu Milletvekili Sayın Ali Ercoşkun'a aittir.

Buyurun Sayın Ercoşkun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; MHP Grubu önerisi aleyhine söz almış bulunuyorum. Sizleri, Genel Kurulu saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, 2002 yılında nüfusumuzun yüzde 35'i civarında çalışan sayısına sahip olan tarım sektörü şu anda yüzde 25'ine hitap ediyor. Dolayısıyla yüzde 25 nüfusa hitap eden bir sektörde dertlerin, sıkıntıların olmamasını iddia etmek mümkün değil. Tarım alanında da doğal olarak bu sıkıntıları bazı noktalarda yaşıyoruz ama geldiğimiz noktayı da tespit etmek lazım. Yani gene, geçmişteki bütün hükûmetlerin, cumhuriyetin kurulduğu andan bu yana gelen bütün hükûmetlerin yapmış olduğu hizmetleri inkâr etmemiz mümkün değil, taş üstüne taş koyanın, muhakkak, karşılığını aldığını söyleyebiliriz ama bir de tespit yapmak lazım yani "2002'de neydi, şu anda ne?" diye başarıyı ortaya koymak için.

2002'de OECD raporlarına göre dünyada 11'inci sıradaydık tarım üretimine göre ve 23 milyar dolar bir hasıla elde ediyorduk, şu anda ise 7'nci sıradayız 2011 rakamlarına göre ve 62 milyar dolar hasıla elde ediyoruz. Alan aynı alan, tarımsal alan aynı alan, çalışan sayısında yüzde 10'luk bir düşüş var ama hasılamız yaklaşık 3 kat artmış durumda. Bunu Birleşmiş Milletler Gıda Tarım Teşkilatı bir başarı öyküsü olarak da raporlarında düzeltiyor. Desteklemeler, faiz uygulamaları, krediler… Yüzde 69'lardan yüzde 5'lere düşen faiz uygulamaları, kredilerde yüzde 62 olan ödenme oranı şu an yüzde 98,8'lere çıkmış durumda; dolayısıyla, bu gelişmeleri de inkâr etmek mümkün değil.

Kaldı ki, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde tarım alanındaki ilk kanun bildiğiniz gibi 2006 yılında çıktı ve 2006 yılından bu yana kadar da on dört tane tarımla ilgili veya sektörle alakalı kanun bu Genel Kuruldan, bu salondan, bu Meclisten geçti.

Hollanda -hep bizim çocukluğumuzda tarımsal anlamda örnek gösterilen bir ülke- 12 milyar dolar hasıla elde ederken, biraz önce de dediğim gibi, Türkiye'miz şu anda 62 milyar dolarlık hasılaya ulaşmış durumda.

Buğday ithalatından bahsetti Değerli Milletvekili ama ihracattan bahsetmedi. İthalat yaparken karşılığında yapmış olduğumuz buğday ihracatını da söylemek lazım. Sadece 2010 yılında 2,6 milyon ton ithalat yaparken, karşılığında 4,7 milyon ton buğdayı da ihraç ettik. Bu rakamları düzeltmek mümkün.

Sayın Şandır "Cumhuriyet tarihinde ilk defa ithalat yapıldı." dedi ama ilk ithalat 1925 yılında oldu, hayvan ithalatı.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – "Kurbanlık", hayvan değil, "Kurbanlık ithal edildi." dedi, hayvan değil.

ALİ ERCOŞKUN (Devamla) - Aynı şekilde 1935'te oldu, 1986-96 arasında 1 milyon 432 bin kasaplık hayvan ithal edildi.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Hayvan değil, kurbanlık, kurbanlık.

ALİ ERCOŞKUN (Devamla) – 91-95 arasında SHP döneminde damızlık hayvan ithalatları oldu.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Amuda kalkıp yürüyorsun herhâlde, lafı başka yerden anlıyorsun.

ALİ ERCOŞKUN (Devamla) – Bunları da göz ardı etmemek lazım.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Canlı hayvan değil, kurbanlık. Bu millet ilk defa sayenizde kurbanlık Angus da kesti.

ALİ ERCOŞKUN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bütün bunlar sektörde yaşanan sıkıntıları -gübre fiyatlarında olsun, diğer sıkıntıları- tabii ki örtmüyor. Bunları gidermek de toplam başarıdan geçiyor, ülkenin elde ettiği başarılardan geçiyor.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yanlış bilgilendiriyor Sayın Başkan, canlı hayvan değil, "Kurbanlık ilk defa ithal edilmiştir." dedi.

ALİ ERCOŞKUN (Devamla) – Dolayısıyla, tarım alanındaki, Hükûmetin çalışmaları, bu başarılı çalışmaları önümüzdeki günlerde de devam edecektir. Şu anda bildiğiniz gibi haziran sonuna yetiştirmemiz gereken gündemimizde çok önemli kanunlar var. Ben, bu vesileyle, bu kanunların bir an önce çıkmasının daha önemli olduğunu düşünerek önerinin aleyhinde olduğumuzu belirtir, sizleri ve Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ercoşkun.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Karar yetersayısı arayacağım.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı vardır, kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

3.- CHP Grubunun, 18/1/2012 tarihinde Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova ve arkadaşlarının uzun tutukluluk sürelerinin cezai yaptırıma dönüşüp dönüşmediğinin incelenmesi ve adil yargılanma sürecinin işleyip işlemediğinin tespit edilmesi amacıyla vermiş olduğu Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 12/6/2012 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun, 12/06/2012 Salı günü (Bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin İçtüzüğün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Emine Ülker Tarhan
Ankara
Grup Başkan Vekili

Öneri:

Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova ve arkadaşları tarafından, 18/01/2012 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına "Uzun tutukluluk sürelerinin cezai yaptırıma dönüşüp dönüşmediğinin incelenmesi ve adil yargılanma sürecinin işleyip işlemediğinin tespit edilmesi" amacıyla verilmiş olan Meclis Araştırma Önergesinin, (210 sıra nolu) Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak, 12/06/2012 Salı günlü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin lehinde ilk söz, Balıkesir Milletvekili Sayın Nedret Akova'ya aittir.

Buyurun Sayın Akova. (CHP sıralarından alkışlar)

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, demokrasimizin tutuklu olmasının üzerinden bir yıl geçmiş oluyor. Milletvekillerimiz bir senedir tutuklu, milletin iradesi bir senedir tutuklu. Milletvekillerimizin hâlen tutuklu olmaları, demokratik hukuk devletinde kabul edilmez bir durumdur. Bu, ülkemiz gerçekten demokrasiyle yönetilseydi asla yaşanacak bir durum olmazdı. Tutuklu vekillerin durumuyla ilgili yetkililerin "Bu durum yanlıştır, düzeltilmesi gerekir." diye yaptıkları açıklamalar timsah gözyaşlarıdır. Eğer gerçekten bir çözüm isteseler, nasıl MİT Müsteşarını soruşturmadan kaçırmak için bir günde yasal düzenleme yapıldıysa, demokrasinin tutukluluğunun engellenmesi için de aynı şey bir günde yapılabilir.

Demokrasi ve hukukun üstünlüğünün egemen olduğu, herkese eşit fırsatların sunulduğu bir Türkiye özlemimize rağmen, yargının bağımlı, hukukun taraflı olduğu hususunda çok ciddi sorunlar yaşamaktayız.

Deniz Feneri davasından üç aydır tutuklu bulunan sanıkların, "uzun tutukluluk sürelerinin cezaya dönüşmesi" gerekçesiyle tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılma kararı, çok daha uzun süredir tutuklu bulunan sanıklara uygulanmamaktadır. Yargıda yaşanan çifte standardı anlamak ve içimize sindirmek mümkün değildir. Bu çifte standart, yargının bağımlı ve taraflı olduğunu, uzun tutukluluk süreleriyle, sonuçta serbest kalacak sanıklara hukuk dışı ceza uygulaması gerçekleştirildiğini göstermektedir. Kamuoyu vicdanı da bu konuda ciddi yara almaktadır.

Milletvekillerimiz, aydınlarımız, gazetecilerimiz, akademisyenlerimiz, polislerimiz ve askerlerimizin özgürlükleri, muğlak suçlamalar ile yeterli delil olmaksızın ellerinden alınmaktadır. Üstelik, delil toplandı ve "delilleri sanıkların karartabileceği" ifadesiyle sanıkların tutuksuz yargılanmalarına izin verilmemektedir. Yeterli delil toplanmadan sanıkların tutuklu yargılanmasına nasıl karar verildiği ise anlaşılamamaktadır. Delillerin yeterliliğine göre sanıkların tutuklanıp tutuklanmayacaklarına karar verilmesi gerekirken sanıkların suçları belirtilmeden, savunmaları dahi alınmadan tutuklanmaları, sanıkların lehine olan delillerin iddianamede yer almaması ve tutukluluk hâllerinin devamı yönünde sürekli karar alınması, bireylerin Anayasa ve yasalarca korunan adil yargılanma hakkını ortadan kaldırmaktadır.

Sanıkların tutukluluk hâlinin devamı veya salıverilmesi, yargı mensubunun objektif takdirine bağlıdır. Sanıkların neden tutuklu olduklarının, dosyadaki maddi delillerle birlikte, vicdanların da kabul edeceği şekilde izah edilmesi gereklidir. Mutlaka "tutukluluğun devamı", "tahliyenin reddi" kararlarının da gerekçeli olması ve gerekçenin de açıkça belirtilmesi gerekmektedir.

Yargı mensubunun objektif kriterlere göre değil de subjektif kriterlere göre takdir yetkisini kullanması, adil yargılanma hakkıyla bağdaşmamaktadır. Üstelik tutukluluk kararı veren yargı mensuplarının daha üst görevlere getirilmesi, tutukluluğu sona erdiren yargı mensuplarının da tenzili rütbeyle cezalandırılması yargının siyasallaştığı inancını doğrular nitelikte çok olumsuz gelişmelerdir.

Kıymetli milletvekilleri, kanuna açıkça aykırı olmasına rağmen özel hayatın gizliliğini ihlal edecek şekilde iddianamelerin hazırlanması, sanıkların aylarca, yıllarca tutuklu kalmasına yol açan hataların "sehven" denilerek geçiştirilmesi ve sorumlular hakkında bugüne kadar herhangi bir işlem yapılmaması, belirli davalarda savcılar hakkında yapılan şikâyetlerin hemen işleme konulması ancak belirli davalarda yapılan şikâyetler için ise hiçbir işlem yapılmaması, soruşturmaların gizliliğine rağmen, savcılık soruşturmalarında sanık ve avukatlardan belge ve bilgi gizlenmesine rağmen bu konuların belirli medya gruplarında yayınlanması, Adli Tıp ve TÜBİTAK'ta bilirkişi heyetlerine yapılan müdahaleler, adil yargılanma sürecinin işlemediğini göstermektedir.

Önleyici bir koruma tedbiri olan tutuklama kararının uzun tutukluluk süreleriyle ceza yaptırımına dönüştüğü de görülmektedir. Bireylerin en temel haklarından olan adil yargılanma hakları açıkça ihlal edilmektedir. Kamuoyunu ilgilendiren önemli davalarda gözlemlenen uzun tutukluluk süreleri, yargının siyasallaştığı ve adil yargılanma sürecinin işlemediği hususunda akıllarda soru işareti yaratmakta ve toplumun devlete inancını, yargıya inancını da sarsmaktadır.

Yargı sistemine güven ve kişinin haklarının korunacağı inancı toplumların kaos ortamına sürüklenmesini engeller. Bu bağlamda, uzun tutukluluk sürelerinin cezai yaptırıma dönüşecek şekilde kullanılması toplumun -açık söylüyorum- yargıya olan güvenini de zedelemektedir. Eğer kişiler adil ve tarafsız yargılanmanın önemini ancak başlarına bir şey geldiği zaman hatırlıyorsa, hukukun genelliği, sürekliliği, nesnelliği ilkelerinin işlemediğini göstermektedir.

Milletvekili olarak 8 kişinin tutukluluğunun bugün 1'inci yıl dönümüdür. Bu durum, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tarihinde çok önemli bir kara lekedir. Milletin sesi Mecliste yoktur sevgili milletvekilleri, değerli milletvekilleri. Demokrasimiz üzerindeki bu ayıbın temizlenmesi için çalışılması gerekirken bu sorun görmezlikten gelinmektedir. Tutuklu milletvekillerimizin tutukluluğunun sona erdirilmesi ve Mecliste göreve başlamaları için bütün tarafların hiç şüpheye düşmeden anlaşması ve çaba göstermesi gerekliliktir. Demokrasimizin var olabilmesi için bugün tutuklu vekiller hakkında yaptığımız son konuşma olmasını diliyorum.

Değerli milletvekilleri, hepiniz çok iyi bu fotoğrafı görüyorsunuz. Önce gazeteciler susturularak, tüm muhalif TV kanallarının yöneticileri bir bir hapsedilip diğerlerine gözdağı verilerek kendi iktidarlarını korumaya alanlar, sonra yargı eliyle toplumu terörize ederek sivil toplumu ve üniversiteleri susturdular. Yeni bir koruma kalkanı yaratıldı. Kendi yargıları ile iyice güçlendiler. Yasa değişiklikleri ile kendi bürokrasilerini de koruma altına aldıktan sonra koruma halkalarını gün gün genişlettiler. Cezaevindeki hastalara rapor verenleri bile cezaevine atan, hasta odalarında baskın ve aramalar yapan bir zihniyetin, birilerinin kini susuncaya kadar ve intikamı, Adalet Bakanlığının yönetimindeki özel yetkili mahkemeler ve infaz evleri adaletin değil, iftiraların, tuzakların, sahte belgelerin ve komploların merkezi hâline gelmişken, artık yavaş yavaş koca bir morga dönmektedir. Bunu da hepimiz maalesef üzülerek günbegün izlemekteyiz.

Taammüden ölüme neden olan sahte dava kurgulayıcıları, tutuklayanlar devlet eliyle korumaya alınmış, tazminattan dahi muaf tutulmuştur. Bu haksız ve hukuksuz tutuklamaların sona ermesi için daha kaç kişinin ölmesi ya da isim isim kimlerin ölmesi bekleniyor? Biz bugün belki bilinenleri tekrar ediyoruz ama bir araya geldiğimiz her yerde, asıl önemli olan bence, bir kez daha aydınların, gazetecilerin ve halkın temsilcilerinin hürriyetlerini tehdit eden, demokrasiyi hapseden bu adaletsizliğe isyan hakkımızı kullanmalıyız. Bize söylemeyi, yazmayı, düşünmeyi yasaklayan, kendisi gibi düşünmeyen herkesi de iyi hâlli birer mahkûma dönüştürmeye çalışanları bir kez daha teşhir etmek için bunu sık sık yapmalıyız.

Bu nedenle, verdiğim soru önergemin kabulünü diliyorum. Saygılarımla. Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akova.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin aleyhinde ilk söz Ankara Milletvekili Sayın Özcan Yeniçeri'ye aittir.

Buyurun Sayın Yeniçeri. (MHP sıralarından alkışlar)

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, lehte ve aleyhte kavramları çok birbirine karışık. Dolayısıyla bir milletvekili içeride, tutuklu, zindanda bulunan bir partinin herhâlde "Çok iyi oluyor." demeyeceğini herkesin bilmesi gerekiyor ve konuşmamı da bunun üzerine oturtacağımı herkesin bilmesi lazım.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Herkes burada değil!

ÖZCAN YENİÇERİ (Devamla) – Türkiye Büyük Millet Meclisinin, yani sizin oturduğunuz o sıralarda bulunan 8 tane milletvekili şu anda hapishanededir ve tutukludur. Bitmek tükenmek bilmeyen duruşmalar, iddialar, ithamlar, bu çerçeve içerisinde sürdürülen bir tutukluluk hâli âdeta kangrene dönüşmüş durumdadır. Tutuklu milletvekillerinin bir özelliği var, tamamı muhalefet partilerine ait

milletvekilleridir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Cemil Çiçek'in ifadesiyle, tutuklu milletvekilleri sorunu da giderek bir pehlivan tefrikasına dönüşmüş bulunmaktadır. Hemen başından söyleyelim ki egemenlik kayıtsız, şartsız milletindir ve egemenlik hakkını ve hukukunu bu millet, milletvekilleri aracılığıyla kullanır. Egemenlik, kayıtlı, şartlı özel yetkili mahkemelerin değildir; herkesin yerini bu noktada iyi tayin etmesi lazım, "demokrasi" derken de demokrasiyi bu temel üzerine oturtarak düşünmek ve algılamak lazım. Şimdi, yargı bugün, resmen yasamayı bloke etmiş durumdadır. Bu kabul edilemez.

Değerli milletvekilleri, bugünkü tutuklu milletvekilleri hukuki değil toplumsal bir sorun hâline gelmiştir. İktidar, tutuklu milletvekilleri konusunda demokrasi adına çok kötü bir sınav vermiştir. Başbakan Erdoğan ve AKP, tutuklu milletvekilleri konusunu kan davası konusuna dönüştürmüştür. Başbakanın açıklamalarından sonra, tutuklu milletvekilleri mahkemenin değil, Adalet ve Kalkınma Partisinin tutuklu milletvekilleri hâline dönüşmüştür. Bilindiği gibi, tutuklu milletvekilleriyle ilgili olarak Başbakan Erdoğan "Sorun AKP'nin değil." demişti. E, tabii, doğru demişti çünkü AKP'nin olsaydı çoktan çözülür, bir hâl yoluna bağlanırdı bu iş. O bakımdan da çok doğru bir şey söyledi, bu sorun muhalefete ait. Muhalefetin kolu kanadı kırılmalı, eli kolu bağlanmalı, mümkün olduğu kadar zayıf bir konumda ve durumda tutulmalıdır. Hazır bahane de var, bu bahanenin üzerinden hareket ederek hadise yürütülmelidir. Kaldı ki Sayın Başbakan "sır küpüm" dediği bürokrat Hakan Fidan'ı savcının soruşturmasına üç gün kala onun elinden almış, yasayı buradan geçirmiş ve bu çerçeve içerisinde de aynı yasa dört saat içerisinde Sayın Cumhurbaşkanının da onayından geçmiştir. Bu, çok ciddi bir çelişkiyi gösteriyor. Atanmışlar için bu denli aceleci ve tavizsiz davrananların seçilmişler için "Elimizden bir şey gelmez." demesi hiç de inandırıcı değildir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Cemil Çiçek, tutuklu 8 milletvekilinin durumu için "Tribünlere oynamayalım, çözelim." demişti. Başbakan Yardımcısı Sayın Bozdağ da "Vekillerin tutuklanması diye bir şey değil, tutukluların vekil seçilmesi gibi bir şey var." demişti. Zannediyorum, bundan beş sene sonra, on sene sonra bu sözden utanacaktır, bundan hiç kimsenin kuşkusu olmasın. Milletvekilinin tutuklu, şu veya bu biçimde içeride olması savunulamaz, hele hele demokrasi adına savunulamaz. Bunların tabii, istisnaları olabilir ama şu anda, 1 tane, 2 tane, 3 tane, 5 tane değil, 8 tane milletvekili içeride var, dolayısıyla, ciddi bir fenomenle karşı karşıyayız, olağanüstü bir durum vardır, çözümü de olağanüstü olacaktır. 100 çeşit çözümü var, çözümsüzlüğünü 101 çeşit üretip bunu içeriden çıkarmamak ve bunları hâlâ orada tutmak, dışarıdan yargılanmalarını sağlamamak, son derece büyük bir sorumsuzluk örneği olarak, vefasızlık örneği olarak, şurada yan yana oturmanız gereken insanların dostluğundan ve insanlığından uzak bir hâlde bulunmak demektir.

Şimdi, değerli milletvekilleri, AKP, kendisini ilgilendiren konularda şahsa özel yasalar çıkarmaktan hiç çekinmiyor. Söz gelimi, biraz önce de söylediğim gibi, Hakan Fidan'a özgü, üç gün içinde bir yasa çıkarabiliyor; ucu AKP'ye dokunacak olan Deniz Feneri davasında yapay gerekçeler yaratarak yargıçları görevden alıyor, aldığı da yetmiyor, bir de yargılatıyor; Cumhurbaşkanının görev süresiyle ilgili olarak Anayasa'yı yasayla değiştirerek şahsa özel düzenleme geçirtebiliyor; sorun tutuklu milletvekili olunca değişikliğin farklı ve olumsuz sonuçlarından bahsedilerek konu kapatılıyor. İçeride tutuklu olan 1 ya da 2 milletvekili değil, biraz önce de dediğim gibi, 8 tane milletvekili var ve dolayısıyla bu milletvekillerinin içeride tutulmaması için, bir bürokrata gösterdiğiniz ihtimamı onlardan da esirgememeniz gerekirdi. Hatta, bugün bir defa daha bir çözüm önerisi getireyim, algılamayacaksınız ama tarihe kayıt düşmek için söylüyorum: Bir defaya mahsus bir yasa tasarısı getirirsiniz ve bu meseleyi çözersiniz, biter gider. Ve dolayısıyla da bunu yapmayacaksınız, onu çok iyi biliyorum ama hık etseniz de mık etseniz de, kem etseniz de küm etseniz de o insanlar bir gün o dört duvar arasından, zindandan çıkacaktır. Ondan sonra onların yüzüne nasıl bakacaksınız, ben de çok merak ediyorum.

AKP'nin, tutuklu milletvekilleri konusunda ilgisiz ve sorumsuz bir davranış içine girerken kendi yandaşlarının durumuna çok duyarlı olduğunu da biraz önce söyledik. Oslo süreciyle ilgili olarak, özel yetkili mahkemenin yürüttüğü soruşturmayı durdurmak için ne cansiparane mücadele verdiğinize biz burada şahit olduk. Kendi sorunlarıyla ilgili olduğunda hukuk, yasa ve Anayasa diye bir şey tanımayanlar, muhalefete ilişkin hukuki bir sorun ortaya çıktığında işi mahkemeye havale ediyorlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisinin İstanbul Milletvekili kahraman Engin Alan'ın Başbakan Erdoğan'la kişisel bir sorunu vardır. Sayın Başbakanın bir toplantıya saatlerce gecikmesinin sonucunda Engin Alan ayağa kalkmamıştır ve Sayın Başbakanın önünde diz çökmemiştir ve zindanda tutulma sebebinin de dolaylı bir biçimde bunun olduğunu Sayın Başbakan kendi ağzıyla itiraf etmiştir.

Zindanda tuttuğunuz Engin Alan'ın size bir de mesajı var, o mesajı buradan okumak istiyorum: "Ben anamdan milletvekili olarak doğmadım. Benim en büyük gurur kaynağım Türk olmaktır. Onun onurunu dışarıda da yaşadım, hapiste de yaşıyorum. Benim için ülkem ve milletimin hayatiyetinden önemli başka bir şey olamaz, gerisi teferruattır. Bu benim yaşam sebebimdir. Bu uğurda ödenecek her türlü bedeli de ödemeye hazırım. Bu bedel ölene kadar Silivri'de kalmaksa ona da hazırım. Ancak sözümün arkasındayım. Eğer sonum Silivri'de olacaksa buradan yatarak değil, cezaevinin kapısının önünde tabutumun kapağına tekmeyi vurup ayakta dimdik çıkacağım. Beni bekleyin."

Hukuk devleti Türkiye'de iktidarın hukukuna dönüşmüş bulunmaktadır. Sorun budur, gerisi de bu senaryoya uygun bir hikâyenin üretilmesinden ibaret bir süreçtir. AKP istiyor diye milletvekilleri içeride tutulamayacaktır. Haklı olmanın da bir zamanı vardır, o zaman gelecektir. Demokrasi er ya da geç zindanları ve zulmü yenecektir.

Saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Yeniçeri.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin lehinde Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan Tan.

Buyurun Sayın Tan. (BDP sıralarından alkışlar)

ALTAN TAN (Diyarbakır)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; benden önceki arkadaşlarım da bugün birkaç kez dile getirdiler, bugün 12 Haziran ve 2011'den bugüne, 2012/12 Haziran tarihi itibariyle, genel seçimlerden bu yana bir yılımızı tamamlamış bulunmaktayız. Fakat ne yazık ki bu Parlamentoda olması gereken 8 milletvekili arkadaşımız aramızda değil. Bu konuyu bir yıl boyunca defalarca konuştuk ama maalesef bir yol bulamadık. İktidarda bulunan Adalet ve Kalkınma Partisi ve Sayın Genel Başkanı, her ne hikmetse -biraz önce özel sebeplerden de bahsedildi- bu konuda ısrarlı tutumunu, hatta tutumu bir yana bırakalım, inadını sürdürmekte devam ediyor. Nasıl çözülecek? Hak, hukuk, adalet, dünyadaki kriterler, Türkiye'deki teamüller, geçmişteki uygulamalar, bunların hepsini defalarca dile getirdik sevgili arkadaşlar. Ancak, her seferinde, Nasrettin Hoca'nın tabiriyle ipe un serildi, "Yargıya müdahale edilemez." denildi, "Mevcut kanunlara, Anayasa'ya göre bu iş böyle." denildi, denildi, denildi, denildi, hâlen de deniliyor.

Sevgili arkadaşlar, bu Meclis, yer gök oynamasına rağmen, Şike Yasası'nı, hem de iki sefer, bu sıralarda oylayarak geçirdi. Yine aynı şekilde, MİT Müsteşarının sorguya çağrılmasıyla ilgili bir hadise yaşandı, yine hep beraber gördük, çok kısa bir zamanda, yine Türkiye'deki teamülleri de zorlayarak, hatta aşarak, çiğneyerek yine bir kanun çıkarıldı ve aynı şekilde bu iş de iktidarın kendi istediği doğrultuda halledildi.

Şunu söylemek istiyorum: Bu konuşulanların hepsinin bir kıymeti harbiyesi yok, gerekçelerin bir kıymeti harbiyesi yok. Eğer vicdanlar harekete geçse ve bu sorun çözülmek istense biz bunu çok kısa bir zamanda, belki bir gecede, iki gecede çözüp bu arkadaşlarımızı kendi aramıza tekrar getirebiliriz.

Peki, ne olacak yani nereye kadar gidecek bu? Bir yandan yeni anayasa çalışmaları var, bir yandan AKP ile CHP'nin görüşmeleri var, bir yandan üçüncü ve dördüncü yargı paketleri var. Eğer siyaset bir çözüm arıyorsa, eğer gerçekten samimi olarak bir yumuşama hedefleniyorsa, ve bu yumuşamadan sonra da tam bir demokratikleşme hedefleniyorsa işte yine bir meşhur atasözümüz var, o hâlde "Bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu?" Yani bu işleri düzeltmeye giderken bir yandan da elimizde âdeta balyozla bir züccaciye dükkânına giren insan misali her tarafı kırıp dökmenin, tansiyonu bu kadar yükseltmenin, germenin ne faydası var? Doğrusu, bunu da anlamakta zorlanıyoruz.

8 arkadaşımızın yanında bir de sevgili arkadaşımız, kardeşimiz Hatip Dicle'nin sorunu var. Değerli arkadaşlar, bu Meclis, maalesef bunu içine sindirebildi, maalesef. 78 bin oy aldı bu arkadaşımız Diyarbakır'da, bağımsız olarak. Bu 78 bin oy, 78 bin Diyarbakırlının iradesi nereye gitti, kim bunu çöpe attı, bu çöpü kim kaldırdı, soran yok ve bundan daha büyük bir siyasi cinayet işlendi, bu arkadaşımızın milletvekilliği bir başka kişiye verildi.

Bakınız, Sayın Hatip Dicle'nin, sevgili kardeşimizin, arkadaşımızın milletvekili olma hakkının iptal edilmesi başka bir mesele; doğrudur, yanlıştır, tartışılır. Hatip Dicle'nin milletvekilliği iptal edildi. Bize göre, çok yanlış, asla kabul edilemez bir şey ama iptal ettiniz.

Peki, iptal ettiğiniz bu milletvekilliğini nasıl götürüp bir başkasına verdiniz? E, efendim, Seçim Kurulu bunu bana verdi. Göz göre göre benim cebimden bir şey yere düşüyor, zorla hatta alınıyor, çalınıyor cebimden ve yine bütün kamuoyunun önünde çıkarılıp size veriliyor.

Sevgili arkadaşlar, bütün dünya hukuklarına göre, yerde bile bir şey bulsanız, bizim Sevgili Sırrı Süreyya Önder'in tabiriyle, kaldırıp "Bu kimindir?" diye sorma mecburiyetiniz var. Siz de hiçbir şey olmamış gibi, hemen cebellezi, cebe indirdiniz ve bu konuda da hiçbir rahatsızlık duyulmadı.

Bakın, tekrar söylüyorum: Sevgili Hatip Dicle'nin milletvekilliğinin iptal edilmesi ayrı bir mesele, ama iptal edilen bir şeyi bir başkasına verme kimin hakkı, kimin yetkisi, bu Meclis bunu bile düzeltememiştir ve hiçbir şey olmamış gibi bunu içine sindiren bir zat da gelip bu sıralarda oturmaya devam etmektedir. Hırsızın elini cebinizde yakalıyorsunuz, tutuyorsunuz, çekiyorsunuz, diyor ki: "Bana nezaketsizlik yaptın, niye hırsız diyorsun?" Eli cebinizin içinde yani o şekilde yakalıyorsunuz. Bunlar söylendiği vakit de maalesef, bir de, işte hem suçlu hem güçlülüğün getirdiği bir aymazlıkla, arsızlıkla bir de şikâyetler serdediliyor.

Son hafta içerisinde yine Türkiye'de çözüm, yeni anayasa, diyalog çalışmaları devam ederken, Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan ziyaret edilirken -dün ve bugün bu ziyaretler gerçekleştirildi Anayasa Uzlaşma Komisyonu tarafından- bir yandan da tam aynı günlerde Van'da korkunç bir operasyon meydana getiriliyor. Bundan önce cezaevine giren Iğdır, Şırnak, Kızıltepe, Silopi, İdil, Batman, Diyarbakır Kayapınar -yani bu listeyi uzatabiliriz- onlarca arkadaşımız, yüzlerce arkadaşımız cezaevinde ve büyük bir deprem ve vurgun yemiş Van'ın Belediye Başkanı da cezaevine konuluyor. Peki, bu gidişat nereye gidecek, ne olacak? Yani Sayın Başbakan "Van'ı, Diyarbakır'ı, Mardin'i istiyorum." diyordu; nasıl alacak, ne şekilde alacak; böyle mi alacak, tankla, topla, gazla, panzerle mi alacak? Bu ülke kimin ülkesi? Bu şehirler kimin şehri? Sevgili arkadaşlar, tansiyon düşürülsün diye ümitlerimiz, beklentilerimiz, çabalarımız devam ederken, sürerken bunlar maalesef, barışın üzerine benzin dökme, mazot dökme gibi hareketlerdir, hadiselerdir.

46 tıp fakültesi öğrencisi Ankara'nın göbeğinde gözaltına alınıyor, bunlardan 13 tanesi tutuklanıyor. Şimdi bunları söylerken belki dinlemiyorsunuz bile, çoğu başka şeylerle ilgileniyor arkadaşların, dikkat ediyorum. Bu gençlerden birkaç tanesi son sınıfta ve son imtihanlarına giriyorlardı, bu seneyi kaybettiler, haberiniz var mı? Dereceyle Hacettepe'ye giren bir öğrenci terörist olur mu sizin tabirinizle? 46 tane Kürt tıp fakültesi öğrencisinin bugün hayatlarıyla oynandı, haberiniz var mı? Bir annenin gözyaşlarını ve beddualarını Ankara Adliyesinin önünde keşke işitseydiniz, mazlumun ahı indirir şahı. Bütün bugünlerin de sonucu nasıl bitecek, ne olacak, bunu da hep beraber göreceğiz.

AKP-CHP görüşmelerine gelince, bir "Kürt sorunu" deniliyor, bir "terör sorunu" deniliyor. Sevgili arkadaşlar, bu isimleri doğru düzgün kullanma mecburiyeti vardır ve bugün Sayın Başbakan çıkıyor diyor ki: "MHP görüşmezse, CHP'nin teklifini BDP de reddederse biz de ikimiz yolumuza devam edebiliriz." Peki, siz BDP'ye bir çağrıda bulundunuz mu? BDP'nin böyle bir reddi var mı? Ama, BDP bu sıralardan onlarca sefer, yüzlerce sefer şunu dedi ki: "Bu işler müzakereyle olur, konuşmayla olur, Mecliste olur, burada olur, diyalogla olur, Meclisin içinde ve dışında hakikatleri araştırma komisyonuyla olur, akil adamlarla, akil insanlarla olur." Bunları defalarca söyledi ama BDP tabii ki -bugüne kadar, "Avrupa Birliğinin yolu Diyarbakır'dan geçer." dedi bir Başbakan; bir başkası "Bask modelini tartışalım." dedi, arkasından binlerce faili meçhul geldi; bir öbürü "Kürt realitesini tanıyoruz." dedi, kıyametler koptu, on binlerce insan öldü ondan sonra- bütün bu süreci dikkatli bir şekilde, temkinli bir şekilde, sütten ağzı yananın yoğurdu üfleyerek yemesi şeklinde takip edecektir, böyle takip ediyor ama onlarca sefer, yüzlerce sefer deklare etti, her türlü çözümün, müzakerenin, diyaloğun da tarafıdır, BDP'siz bir çözüm de, BDP'nin temsil ettiği Meclis içinde ve dışındaki çevrelerin müdahil olmadığı şekilde bir çözüm de asla mümkün değildir, asla…

Son olarak da Kürtçe seçmeli dersle ilgili bir şey söylemek istiyorum. Bu huydan vazgeçmek lazım; mecbur kaldığın zaman, zorlandığın vakit, mümkün olduğu kadar Kürtlere az hak ver, bu hakkı elinden geldiği kadar çok geç ver, çok geç verdiğin bu hakkın içini boşalt, Kürtçe tabirle "…"(x), çürüt ve haram et. Buna da izin vermeyeceğiz.

Saygılarımı sunuyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin aleyhinde son söz Bartın Milletvekili Sayın Yılmaz Tunç'un.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin aleyhinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Uzun tutukluluk süreleriyle ilgili tartışmalar uzun zamandır kamuoyunu meşgul etmektedir. Tutuklama, başlı başına bir ceza olmayıp zorunlu hâllerde başvurulması gerekli istisnai nitelikte bir ön tedbirdir. Kanunumuz da tutuklamayı istisnai nitelikte başvurulması gerekli bir ön tedbir olarak düşünmüş, bu nedenle tutuklama yoluna gidilmesi kesin kriterlere bağlanmıştır. Ceza Muhakemesi Kanunu'muzun 102'nci maddesine baktığımızda, ağır ceza mahkemesinde görülen davalarda tutukluluğun üst sınırı iki yıldır, ağır cezalık olmayanlarda bir yıldır ama istisna hükümleriyle, bir yıl olan bir buçuk yıla, iki yıl olan da beş yıla çıkabilmektedir. 250 ve devamı maddeler devreye girdiğinde ise üst sınır on yıla kadar çıkabilmektedir. Alt sınırı yedi yıl ve daha yüksek olan davalarda 2004 yılına kadar bu sınırlama da yoktu. 2004 yılında yapılan değişiklikle birlikte üst sınır getirilmiş oldu, ilk kez 2004'te, bu da AK PARTİ İktidarında getirildi.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'deki cezaevlerinde bulunanların tutukluluk ve hükümlülük oranlarına baktığımızda, 2000 yılında tutuklu ve hükümlü sayısı hemen hemen birbirine eşitti. 2001 yılında tutuklu sayısı hükümlü sayısını geçmiştir. 2006 yılında cezaevinde bulunanların yüzde 37,5'u hükümlü, kalan yüzde 62,5'u tutuklu ve hükmen tutukludur. Bugün gelinen noktaya baktığımızda, yargının hızlandırılmasıyla ilgili alınan tedbirler sayesinde tutuklu sayısı hükümlü sayısının altına

(x) Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime ifade edildi.

düşmüştür. Bugün cezaevinde bulunanların yüzde 28'i tutuklu, yüzde 72'si hükümlüdür. Son yıllardaki pozitif gelişmeye baktığımızda, cezaevlerindeki tutuklu oranları listesinde Türkiye yüzde 28,1'le birçok gelişmiş ülkenin önünde yer almaktadır. Cezaevlerindeki tutukluluk oranında yüzde 41'le İsviçre başı çekerken, onu sırasıyla yüzde 40,6'yla Hollanda, yüzde 37'yle Kanada, yüzde 35,8'le İsrail, yüzde 35'le Belçika, yüzde 34'le Danimarka, yüzde 31,2'yle Yunanistan ve yüzde 29,4'le Macaristan takip etmektedir. Dünyadaki tutukluluk oranı en düşük ülke sıralamasında ise yüzde 15,3'le Almanya 1'inci sırada yer almaktadır. Almanya'yı sırasıyla İngiltere, İspanya, ABD, Avustralya, Fransa, İsveç, Norveç ve yüzde 28,1'le Türkiye takip etmektedir. Buna göre Türkiye dünyada tutuklu sayısı en az olan ülkeler arasında 9'uncu sırada yer almaktadır.

Ceza davalarındaki tutuklu sayısına baktığımızda da Türkiye'de hâlen tutuklu bulunanların yüzde 75'i en fazla bir yıl, yüzde 21'i ise en fazla bir-üç yıl arasında cezaevlerinde yatmaktadır. Yani bir-üç yıl arasında tutuklu kalanların oranı, tüm tutukluların yüzde 96'sını oluşturmaktadır. 2011 sonu itibarıyla tutuklu sayısı 36 bin iken, bu sayı cezaevinde bulunanların yüzde 28'ine tekabül etmektedir.

Tüm ceza yargılamalarına bakıldığında ise, Türkiye'de yıllık ortalama 3 milyon ceza davası işlem görmektedir ve bu dosyalarda 36.417 kişi tutuklu hâlde yargılanmaktadır. Bu verilere göre, tüm ceza davalarında tutukluluk oranı yüzde 1,28 düzeyindedir.

Görüldüğü üzere, tutuklu sayısındaki oranlar bakımından gelişmiş ülkelere göre daha iyi noktadayız. Ülkemizde asıl sorun tutukluluk sürelerinin uzunluğu değil, bazı davalarda uzun süren yargılama nedeniyle tutukluluk süresinin de uzamasından kaynaklanmaktadır. Asıl mesele tutukluluk süreleriyle oynamak değil, yargıyı hızlandırmaktır. İş yükünün fazla olması nedeniyle uzun süren davaların zaman aşımı nedeniyle sona ermesi ve tahliyelere karar verilmesinin -Hizbullah davası örneğinde olduğu gibi- kamuoyunda nasıl bir infial uyandırdığını hepimiz gördük. Hûkümetimizin de, Parlamentomuzun da yapmaya çalıştığı, yargılamanın hızlandırılmasına yönelik tedbirler alarak davaları kısa sürede sonuçlandırmak ve dolayısıyla, tutuklu sürelerini aşağıya çekmektir.

Yargının hızlandırılmasına yönelik yasal düzenlemelerin gerçekleştirilmiş olması, Yargıtay ve Danıştaydaki daire ve üye sayılarının artırılması, hâkim ve savcı sayısında yüzde 34 oranında artış sağlanması, Adalet personelinin yüzde 78 oranında artması, yeni adalet saraylarının yapılması ve teknolojinin son imkânlarının yargının hizmetine verilmesi sayesinde bugün yargı eskiye oranla daha hızlı işlemekte ve tutuklu sayısı buna paralel olarak azalmaktadır.

Avrupa Konseyi Adaletin Etkinliği Komisyonunun yayımladığı rapora göre, hâkim ve savcı sayısı yönünden Avrupa ülkeleri arasında en çok artış sağlayan 5'inci ülkeyiz. Küresel krize rağmen adalet bütçesinde kısıntıya gitmeyen birkaç ülkeden biriyiz. Bilgi işlem donanımı yönünden yüzde 100'lük oranı yakalayan 7 ülkeden birisiyiz. Adli yardım için ayrılan ödenek bakımından 7'nci ülkeyiz. İlk derece mahkemeleri arasında da en çok artış sağlayan 2'nci ülkeyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tutuklu milletvekilleri sorunu sürekli gündemde tutulmaktadır. Öncelikle şunu söylemek istiyorum: Bahsedilen milletvekilleri seçilmeden önce tutuklu idiler, milletvekili seçildikten sonra tutuklanmadılar. Milletvekili seçilmenin tahliye sebebi olması yönünde bir düzenleme şu anda dünya hukuk literatüründe yok, varsa gösterin.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Başka mazeretiniz yok mu? Başka mazeret bildirin.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Yasamadan, hatta Hükûmetten milletvekillerinin tahliye edilmesi yönünde bir çalışma yapması beklenmektedir.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sabıkasız belgesini niye verdiniz?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - Bunun hukuki bir tarafının olmadığı kanaatindeyim.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Ceza aldılar mı, ceza? Kaç sene kalacaklar daha ceza almadan?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - Anayasa'nın yargı yetkisiyle ilgili 9'uncu maddesine ve mahkemelerin bağımsızlığıyla ilgili 138'inci maddesine de aykırı olduğu kanaatindeyim. O zaman "Suç vasfı ne olursa olsun, dosyadaki delilleri de dikkate almadan milletvekili seçilmek tahliye sebebidir." şeklindeki bir hükmün mevzuatımıza işlenmesi mümkün olamayacağına göre, bu tartışmalar da, bu eleştiriler de yersizdir.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Dosyalarda delil yok. Ne var? Hikâye var, masal var!

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Bugün, "Ergenekon", "Balyoz" adıyla bilinen davalarda iki yüzün üzerinde duruşma gerçekleştirilmiştir. Bu davaların bir bölümü karar aşamasına gelmiş…

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Hani yargıyı hızlandırmıştınız?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – …ancak sanık avukatlarının duruşmaları protesto etmeleri ve İstanbul Barosunun da avukat atamaması nedeniyle gecikmeler devam etmektedir. Yargılama uzun sürdükçe tutukluluk hâlleri de uzamaktadır. Bu davalarda yargının işleyişine tüm tarafların yardımcı olması ve bir an önce karar verilmesi, tutukluluk hâlinin sona ermesi açısından önemlidir.

REFİK ERYILMAZ (Hatay) – Şimdi sorumlular avukatlar oldu!

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Avukatları hapsedin, avukatları! Sorumlular avukatlar oldu değil mi?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yargının gerçekleştirdiği soruşturmaları AK PARTİ'yle, Hükûmetle ilişkilendirmek, adil yargılanmayı etkilemeye yönelik beyanlarda bulunmak, yargının yıpratılmasına yönelik açıklamalar yapmak, kapsam itibarıyla çok geniş ve çok ciddi suçlamalar ihtiva eden, binlerce sayfa delilden ve yüzlerce sanıktan oluşan bu davalarda gerçeği ortaya çıkarmaya çalışan yargı mensuplarımıza da büyük bir haksızlıktır.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Hırsızlık, milletvekillerinden bahsediyorsun! 78 bin oy ne oldu?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Tutukluluk süreleri üzerinden yapılan tartışmaların, özellikle kamuoyunda, darbe teşebbüslerinin yargılandığı davaları eleştirmek için yapıldığını görmekteyiz. Bu davalarla ilgili eleştiriler yapılırken davaların kapsamı, suç vasıfları, binlerce sayfadan oluşan deliller göz ardı edilip yargılamayı yapan mahkemeler kıyasıya eleştirilmektedir.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Aynı Deniz Feneri, öyle mi? Aynı Deniz Feneri, aynı Deniz Feneri, öyle mi?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Tutuklu milletvekilleri ve bazı gazetecilerin Hükûmeti eleştirdiği için cezaevinde olduklarını söylemek, asıl meseleyi karartmak ve çarpıtmaktan başka bir şey değildir.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – MİT Müsteşarını nasıl kurtardınız?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - Hükûmeti eleştirebilirsiniz, AK PARTİ'yi de eleştirebilirsiniz buna kimse müdahale edemez. Eğer siz, Hükûmeti eleştirmenin ötesine geçerek "Bu iş sandıkla falan olmayacak, şiddet lazım, kaos çıkarılmalı. Bunlar artık normal yoldan gitmez, başka yolları denemek lazım. Orduyu bu işin içerisine dâhil etmek lazım." diyorsanız…

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Hasta mısınız? Ne biçim laflar ediyorsunuz?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - …orada özgürlük değil, orada özgürlük ve demokrasi düşmanlığı vardır…

REFİK ERYILMAZ (Hatay) – MİT Yasası'nda niye yargıya müdahale ettiniz?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - …millî iradeye tuzak kurmak vardır, ülkemizi kaosa sürükleyerek geçmişte yaşadığımız karanlık tabloları yine millete yaşatmanın hazırlığı vardır, işte yargının el koyduğu da budur. Yargıyı, savcıları, hâkimleri rahat bırakmak gerekir.

Cumhuriyet Halk Partisi, 2001 yılında hazırlamış olduğu raporu hatırlamalıdır; bu raporla büyük ölçüde örtüşen, milletimizin onayıyla değişen bugünkü yargı yapısının tam tersi bir tutum içerisine girerek eleştirmekten vazgeçmelidir.

Kuvvetler ayrılığı ilkesini unutarak, yargı bağımsızlığı ilkesini unutarak bu araştırma önergesini vermenin doğru olmadığını düşünüyorum. Bu duygu ve düşüncelerle önergenin aleyhinde oy kullanacağımı belirtiyor, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tunç.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum…

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Karar yeter sayısı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yok, sundum. Sundum kardeşim.

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Sayın Başkan, sunmadan ayağa kalktı, siz görmediniz.

BAŞKAN – Sundum, baktım ben size isteyecek misiniz diye, ağır ağır şey yaptınız.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; Genel Kurulun 12 Haziran 2012 Salı günkü birleşimde sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesine; 271, 276 ve 277 sıra sayılı kanun tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

12/6/2012

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu'nun 12.06.2012 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, İçtüzüğün 19 uncu maddesi gereğince, Grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Ahmet Aydın
Adıyaman
AK PARTİ Grup Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 276 ve 277 sıra sayılı kanun tasarılarının 48 saat geçmeden Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının sırasıyla 3 ve 4 üncü sıralarına, yine bu kısımda bulunan 271, 98, 255, 129, 134, 245 ve 250 sıra sayılı kanun tasarılarının ise bu kısmın sırasıyla 2, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 uncu sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

12 Haziran 2012 Salı günkü (bugün) birleşiminde sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyerek, gündemin kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işler kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve bu birleşiminde 276 sıra sayılı kanun tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

13 Haziran 2012 Çarşamba günkü birleşiminde 277 sıra sayılı kanun tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

14 Haziran 2012 Perşembe günkü birleşiminde 129 sıra sayılı kanun tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Bu işlerin görüşmelerinin 14 Haziran 2012 Perşembe günkü birleşimde tamamlanamaması hâlinde Genel Kurulun; haftalık çalışma günlerinin dışında 15 Haziran 2012 Cuma günü saat 14:00'te toplanması ve bu birleşimde "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan 129 sıra sayılı kanun tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Yukarıda belirtilen birleşimlerde gece 24:00'de günlük programların tamamlanamaması hâlinde günlük programların tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi,

271, 276 ve 277 sıra sayılı kanun tasarılarının İçtüzüğün 91. maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması;

önerilmiştir.

271 Sıra Sayılı

Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

(1/612)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 25 inci maddeler	25
2. BÖLÜM	26 ila 50 nci maddeler	25
3. BÖLÜM	51 ila 71 inci maddeler (Geçici 1 ve 2 nci maddeler dahil)	23
	TOPLAM MADDE SAYISI	73

276 Sıra Sayılı

Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu Tasarısı

(1/626)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 23 üncü maddeler	23
2. BÖLÜM	24 ila 37 nci maddeler (Çerçeve 35 inci maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları ile geçici 1 inci madde dahil)	17
	TOPLAM MADDE SAYISI	40

277 Sıra Sayılı

İş Sağlığı ve Güvenliği Kanun Tasarısı (1/605)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 23 üncü maddeler	23
2. BÖLÜM	24 ila 40 ıncı maddeler (Çerçeve 32 nci maddenin a, b ve c bentleri ile Geçici 1-8 inci maddeler dahil)	27
	TOPLAM MADDE SAYISI	50

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisinin lehinde ilk söz Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mahir Ünal'a aittir.

Buyurun Sayın Ünal. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ Grubu olarak bugün talep ettiğimiz Danışma Kurulu önerimizle, bazı kanun tasarılarını gündemin ön sıralarına alıyor, Genel Kurulun bugünkü birleşiminde sözlü soruların görüşülmeyip, "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesini talep ediyoruz, çalışma saatlerini ise günlük programın tamamlanmasına kadar uzatmayı amaçlıyoruz.

Öncelikle yasama yılının sonuna yaklaşmakta olduğumuz bugünlerde yasama yılı dolmadan bazı kanun tasarılarının öncelikle yasalaşmasını arzuluyoruz. Bunlardan biri bugün görüşmeyi arzuladığımız Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu Tasarısı'dır ki, bu tasarıyla, İstanbul'u uluslararası finans merkezi hâline getirme, yurt içi tasarrufları artırma ve finansman araçlarını çeşitlendirme hedefleri doğrultusunda bireysel emeklilik ve sigortacılık sistemine ilişkin değişikliklere gidilmekte, Hazine Müsteşarlığı tarafından kira sertifikaları ihracına imkân sağlanmakta ve ülkemizde bireysel katılım sermayesi sistemi oluşturulmasına ilişkin esaslar düzenlenmektedir.

Öncelikle yasalaşmasını arzu ettiğimiz bir başka kanun tasarısı olan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu Tasarısı'nı ise Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 13 Haziran 2012 Çarşamba günkü yani yarınki birleşiminde görüşmeyi düşünüyoruz. Bu tasarı ise gerçek ve tüzel kişilerin idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetlerini, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmak üzere Kamu Denetçiliği Kurumunun kuruluşu ile görev ve çalışma usullerini düzenleyecek önemi haiz bir kanun tasarısıdır.

Üçüncü olarak, yasalaşmasını arzuladığımız İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu Tasarısı'dır. Bu tasarıyı da Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun 14 Haziran 2012 Perşembe günkü birleşiminde görüşmeyi arzulamaktayız. Bu tasarı ile de çalışma hayatını yakından etkileyen ekonomik, sosyal ve siyasal koşullar, uygulamada karşılaşılan sorunlar, koruyucu ve önleyici hizmetlerden bütün çalışanların yararlanmasını sağlamak, uygulamaların kalite yönetim sistemi benzeri sürekli iyileştirme felsefesinin yerleştirilmesiyle daha da iyileştirilmesi ve Avrupa Birliğiyle Uluslararası Çalışma Örgütü normlarına uyum sağlama zorunluluğundan dolayı mevcut İş Kanunu'ndan bağımsız çalışanların tümünü kapsayan, önleyici ve koruyucu tedbirleri içeren ve gelişmiş ülke örneklerindeki mevzuat metinleriyle uyumlu düzenlemelerin hayata geçirilmesi amaçlanmaktadır.

Yukarıda özetlemeye çalıştığım kanun tasarılarını bu hafta yasalaştırmayı amaçlamaktayız. Haftalık çalışma günlerinde görüşmelerin tamamlanmaması hâlinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunun, haftalık çalışma günlerinin dışında 15 Haziran 2012 Cuma günü de toplanarak bu üç tasarının görüşmelerinin tamamlanmasını yine amaçlıyoruz.

Bu hafta Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda yasalaştırmayı düşündüğümüz bu üç tasarı da madde sayısı itibarıyla çok maddeli olduğundan, bu tasarıları temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşüyoruz. Bu nedenle, grup önerimize desteklerinizi bekler, hepinize saygılarımı sunarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisinin aleyhinde Şırnak Milletvekili Sayın Hasip Kaplan.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Değerli milletvekilleri, Selma Irmak, Şırnak Milletvekili; Faysal Sarıyıldız, Şırnak Milletvekili; İbrahim Ayhan, Şanlıurfa Milletvekili; Kemal Aktaş, Van Milletvekili; Gülser Yıldırım, Mardin Milletvekili; Hatip Dicle, Diyarbakır Milletvekili; Mehmet Haberal, Mustafa Balbay, Engin Alan, resmen Yüksek Seçim Kurulu kararına göre bu Meclisin üyeleridir. Bu Meclisin 550 milletvekilinin 8 üyesidir. Tutukludurlar. Henüz haklarında bir karar verilmedi. Hem de çok uzun süredir

tutukludurlar ve çok uzun süre özel yetkili mahkemeler tarafından tutuklular, olağanüstü mahkemeler tarafından tutuklular, siyasi mahkemeler tarafından tutuklular, hukukun ve adaletin olmadığı mahkemeler tarafından tutuklular ve tarihte hiçbir zaman aklanmayan olağanüstü yargı tarafından tutuklular. Özel mahkemeler, özel polisler, özel savcılar, özel yasalar ve özel yetkili mahkemeler her zaman, her daim düzeni korumuştur!

Bu özel yetkili mahkemeler, bu Meclisin üzerinde midir arkadaşlar? Özel yetkili mahkemeler yargıyı temsil edebilir mi? Biraz elinizi vicdanınıza koyun. Bir senedir bu Meclis 8 milletvekili eksik toplanıyor, eksik! Farkında mısınız? Yani üç muhalefet partisinden diye. Ben çoğunluğum, ben çoğunluksam burada hukukum, ben çoğunluksam kanunum, ben çoğunluksam Allah'ın kelamı mıyım diyeceksiniz? Hiç mi sizde vicdan yok, insanlık yok, hukuk yok? Hiç mi sizde milletin iradesine saygı yok? Üç tane grup… Meclis Başkanı çağırdı üç tane parti grubunu, oturduk, konuştuk, kanun teklifinde anlaştık. Hem de Başbakan Meclis Başkanıyla görüştükten sonra ve üstelik Meclis Başkanıyla Başbakan görüştükten sonra üç partinin grup başkan vekillerini çağırdı. Dediler ki: "Anlaşamaz bunlar." Oysaki anlaşılmayacak bir şey yoktu. Burada bir adaletsizlik vardı, burada bir hukuksuzluk vardı. Üç seneden fazla tutuklu kalan milletvekilleri vardı burada. Ceza adaletinde adaletin geri dönüşü olabilir mi? Özgürlüklerde geri dönüşü olabilir mi? Milletin iradesinin tecelli ettiği 12 Hazirandan bu yana bir senedir, bu Mecliste milletin oylarından aldıkları yetkiyi kullanamıyorlar. Bu Meclis "Ama bir Hakan Fidan etmiyor 8 milletvekili." diyor. Ya sizin memurunuz, sizin Fidan'ınız çok kıymetli, 8 milletvekili bir Fidan etmiyor, değil mi? Etmiyor, değil mi? Çok kıymetli, değil mi? Memurunuz çok kıymetli, değil mi? Memurunuz milletin iradesinin üstünde, değil mi? Çok kıymetli! Şike çok kıymetli! Görevi kötüye kullanma suçlarının, yüz kızartıcı suçların hepsinin kanunlarını çıkardınız birer birer burada; hepsini de sonradan terfi ettirip bürokraside en üst düzey görevlere getirdiniz, bunların hepsinin yasalarını çıkardınız. O zaman hukuk vardı, o zaman adalet vardı. Peki şimdi ne? Gündem getiriyorsunuz, sabaha kadar çalışma. Sabaha kadar çalışma. Yetmiyor. Önergenizde gücünüz var ya, AK PARTİ çoğunluk ya, diktasınız ya, her şeyi yapabilirsiniz ya, bir gün kırk sekiz saattir diye bir kanun teklifi verin. Varsınız işte, çoğunluğunuz var. Kırk sekiz saate çıkarın, bitmez bu yasalar, bitmez.

Bakın, Anayasa 83/2 14'üncü madde istisnası. Hukukçu olan, hukuk nosyonu olan sıradan bir insan bile Anayasa'nın 14'üncü maddesinde son fıkra değişikliğinin 2001 yılında yapıldığını bilir. Bakın, 2001. 14'üncü madde son fıkra: "Bu hükümlere aykırı faaliyette bulunanlar hakkında uygulanacak müeyyideler, kanunla düzenlenir." 2001… Bugün 2012, on bir senedir bu kanun çıktı mı Meclisten? Çıkmadı. Çıkmayan kanuna göre milletvekili tutuklu olabilir mi? Belirlenen suç yok. 83'ün ikinci fıkra istisnası için kanun çıkmamış, çıkmayan kanuna göre Meclisin üyelerinin 8 tanesi tam bir sene bir gündür içeride tutuklu. Sonra, çıkacak burada hatipler konuşma yapacak. Ee? "Bizden önce tutukluydu." Sanki bu Mecliste bunun öncesi yaşanmadı. Bölükbaşı tutuklu değil miydi milletvekili olurken? Sebahat Tuncel tutuklu değil miydi milletvekili olurken? Birisi yakın zamandan birisi eski zamandan. Peki, bir sene içinde… Elinizi vicdanınıza koyun. Elinizi vicdanınıza koyun. Bir senedir… Yargı kararı tamam, tutuklama tamam; peki, idari tasarruf mudur? Yok. Peki, cezaevi infazı nedir, idari tasarruf değil mi? Evet. 5275 sayılı Yasa'ya göre Meclis Başkanı Adalet Bakanına "8 milletvekilimi getir…" Bakın, İç Tüzük'e göre ant içme burada kürsüde yapılır. "Benim, seçilen 8 milletvekilimi izinli olarak iki günlüğüne buraya istiyorum, gelsin, yemin içsinler." diyebilirdi. Bir senedir niye demiyor? İçerideki tutuklu milletvekili soru önergesi veremez miydi, araştırma önergesi veremez miydi? Bakanlıklara yazı yazamaz mıydı? Tutukluyken, kelepçeliyken bile iktidarınızı denetleyemez miydi? Siz bir senedir niye engellediniz bunu? Meclis Başkanı…

SONER AKSOY (Kütahya) – Bağırma, bağırma!

HASİP KAPLAN (Devamla) – Konuşma lan!

SONER AKSOY (Kütahya) – Bağırma öyle!

HASİP KAPLAN (Devamla) – Terbiyesiz herif!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Düzgün konuş!

BAŞKAN –Sayın Kaplan, lütfen…

HASİP KAPLAN (Devamla) – Milletin iradesine saygısızlık edeceksin…

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen… Sayın Kaplan lütfen…

HASİP KAPLAN (Devamla) – …zaten senin huyun bu!

SONER AKSOY (Kütahya) – Bağırma, bağırma!

HASİP KAPLAN (Devamla) – Bu milletvekilleri tutuklu kaldığı sürece…

SONER AKSOY (Kütahya) – Kulaklarım şişti, bağırma!

BAŞKAN – Sayın Aksoy, siz de lütfen…

HASİP KAPLAN (Devamla) - …bağıracağım da kafana da kakıla kakıla vuracağım, biliyor musun. Terbiyesizlik etme oradan!

SONER AKSOY (Kütahya) – Adam gibi konuş!

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen Genel Kurula hitap edin.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Senin arkadaşların tutukluyken nasıl rahat edebilirsin, saygısız!

BAŞKAN – Sayın Kaplan, lütfen Genel Kurula hitap edin.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Saygısız! Senin tutuklu milletvekillerin varken, 8 arkadaşın, sen nasıl böyle terbiyesizlik edip konuşabilirsin? Utanma!

SONER AKSOY (Kütahya) – Bağırmadan, adam gibi konuş!

İBRAHİM BİNİCİ (Şanlıurfa) – Vicdan yok, vicdan sende! Sende vicdan yok! Vicdansız adam!

HASİP KAPLAN (Devamla) – Burada, bakın, açık söylüyorum: Sizin gibi şikeye, hırsıza, Hakan Fidan'a, MİT'e yasa çıkarmasını biliyorsunuz ama milletin iradesine saygılı olmasını bilmiyorsunuz. Bu milletvekilleri çıkmadığı sürece burada, bu milletvekilleri tutuklu olduğu sürece burada bu Meclis kilitlenecektir, kilitleyeceğiz bundan sonra. Ya bu milletvekilleri çıkacak ya bu milletvekilleri için hukuk işleyecek ya bu milletvekilleri için adalet işleyecek ya da bu Meclisi kilitleyeceğiz, kilitleyeceğiz arkadaşlar! Bunu hesabınıza yazın, bunu defterinize yazın, bunu vicdanınıza yazın, bunu kitabınıza yazın! Siz her şey değilsiniz, her şey değilsiniz! Tahammül edeceksiniz. Biz konuştukça haklı olduğumuz için bağırırız, haklı olduğumuz için bağırırız, siz de susarsınız. Bunun ötesi yok. 8 milletvekili için ne yapsak azdır burada.

Sizin Başbakanınız, sizin Başbakan yardımcılarınız milletvekilleri için kalkıyor ne diyor? Ne diyor? "Hukuka müdahale ediyorsunuz…" Özel yetkili mahkemelere sığınıyorsunuz, olağanüstü yargıya sığınıyorsunuz, adaletsizliğe sığınıyorsunuz. Yüreğiniz varsa, vicdanınız varsa, bir parti bir partiyle fikirle yarışır fikir; bir parti bir partiyle sandıkla yarışır sandık; bir parti bir partiyle seçimde yarışır seçimde. Siz haksızlık, hukuksuzluk, adaletsizlik, zorbalık, susturma, tutuklama, operasyonla siyaset yapıyorsunuz. Bunun neresi ahlaki? Neresi ahlaki bana söyler misiniz? 8 milletvekili tutukluyken bizim burada oturmamız bizim için züldür zül. Bir sene sabır yeter!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Devamla) – Bir sene sabrettik yeter! Yeter, yeter, yeter, yeter, yeter! Yeter Allah'ım ya! Ne bu iş yani? Vicdan yok mu sizlerde? (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, teşekkür ederim.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, Meclis kürsüsü sinir krizi geçireceğimiz yer değil. Eğer fikirse…

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Fikirdir.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – …fikirlerimizi sükûnetle ifade edebiliriz. Bizim bir milletvekilimiz…

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sen git milletvekiline sahip çık önce.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – … bu tarzdan rahatsızlık duyduğu için "Sesini yükseltme" diye uyardı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – O hep yapıyor, beş senedir aynı şeyleri yapıyor.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Ama bunun karşılığı "Terbiyesiz." demek değildir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Beş senedir aynı şeyleri yapıyor senin o Vekilin.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Bunun karşılığı "Vicdansızlık." demek değildir. Dolayısıyla Hatibi özür dilemeye davet ediyorum.

Burası sesimizi yükselterek, bağırarak, burada öfke gösterisi yaparak haklı olacağımız yer değildir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Gerektiği zaman haklılık budur işte.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Burada fikirlerimizi, düşüncelerimizi ifade ederiz, biz de onlara karşı çıkar, bir adap içerisinde konuşuruz. Meclisin bir teamülü vardır, bir adabı vardır. Her seferinde bardaklara saldırmanın neresi edeplidir efendim? (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Adap, önce bu sıradaki milletvekillerine saygıdan geçer Sayın Başkan. Adap, tutuklu milletvekillerine de bağırmayı alışkanlık yapan iktidar anlayışı değildir.

SONER AKSOY (Kütahya) – Otur yerine, otur!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Adap, milletin iradesine saygıdır. Adap, demokrasi...

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sakin ol, sakin! Sakin sakin konuş!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir senedir bu hukuksuzluğu sürdürme değildir.

BAŞKAN – Şimdi, çok değerli grup başkan vekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum, sizi de arkaya çay içmeye davet ediyorum.

Kapanma Saati: 18.24

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.38

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır), Muhammet Bilal MACİT (İstanbul)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisi üzerindeki görüşmelere devam edeceğiz.

Şimdi, söz sırası, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisi lehinde konuşmak üzere Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Şandır'da.

Buyurun Sayın Şandır. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, burada kullanılan kelimelerin, cümlelerin bu millete, bu sokağa yansımasını dikkate almak gerekiyor. Fikirlerimizi en sert biçimde ifade edelim ama bu kürsüye yakışır bir tavır içerisinde ve yakışır cümlelerle söyleyelim. Ben daha önceki konuşmaları bir talihsizlik olarak görüyorum, sahipleri tarafından da düzeltileceğini ümit ediyorum.

Değerli arkadaşlar, her defasında konuştuğumuz gibi, Hükûmetin gündemini iktidar partisi grubunun değerli yöneticileri her hafta önümüze getiriyorlar. İstesek de istemesek de ona bağlı çalışıyoruz. Bu bir usul, kural, hak, bir şey söylemiyorum ama şunu yadırgıyorum değerli arkadaşlar: Yani iktidar grubunun bir hak olarak, bir usul olarak, Hükûmetin önceliklerine göre Meclisin çalışma gündemini belirlemeye hakkı var ancak muhalefetin de milletin gündemini buraya getirmek gibi bir hakkı var. Bunu yadırgamamak lazım. Bunu, böyle, zaman çalmak, Meclisi çalıştırmamak gibi nitelemek yakışıksız oluyor, doğru olmaz.

Bakın, bugün Meclisimizin Genel Kurulunun ilk günü. Uzlaşma temin edilemediği için, muhalefet partileri, buraya, üç tane araştırma önergesinin gündeme alınması teklifi getirdiler. Biz kendi partimiz olarak, Milliyetçi Hareket Partisi olarak tarımın içerisinde bulunduğu durumu yani çiftçinin, üreticinin sorunlarını konuşalım, dertlerini konuşalım, Hükûmete duyuralım ve bu zorluklar içerisinde boğuşan çiftçimize sahip çıkalım amacıyla böyle bir önerge getirdik ama iktidar partisi grubundan bir sayın milletvekili çıktı, bizi, Meclisi çalıştırmamakla suçladı; bu doğru değil.

Ben hepinizin takdirine sunuyorum: Yani Türk çiftçisi zorda, darda değil mi değerli arkadaşlar? Rakamlara bakın, bankalardaki kredilerin durumuna bakın. Her şeyden önce şuna bakın: Yani ülkeyi on yıldır yönetiyorsunuz ve bugün hâlâ sorunlar konuşuluyorsa, bunu geçmişin rakamlarıyla mukayese ederek kendinizi tatmin etmeye hakkınız yok.

Sabahleyin beni erkenden -buradan söylüyorum- Mersin'in Mut ilçesinin Göksu beldesinden bir vatandaşımız aradı, diyor ki: "Kırk ton kayısıyı hale götürdüm, 14 kuruş verdiler." 14 kuruş değerli arkadaşlar… İnanınız ki o kayısının üretilmesi için o çiftçi, kilosunda en az belki 50 kuruş, belki 1 lira masraf yaptı. 14 kuruş… "Toplama parasını karşılamıyor." diyor. Kim veriyor bunu? Meyve suyu üreticisi fabrikalar.

Çiftçi zor durumda, dişiyle tırnağıyla ürettiği, çoluk çocuğuyla ürettiği ürünle karnını doyuramıyor, borcunu ödeyemiyor, bunu konuşmamız gerekmiyor mu?

Hasat mevsimi başladı bizim güneyde, daha henüz Ofis piyasaya girmedi. Ben iddia ediyorum, Mersin Limanı'nda, İskenderun Limanı'nda dışarıdan ithal edilen buğdaylarla dolu gemiler de var. Çiftçinin ürettiği buğday para etmiyor. Ofis, piyasaya girmeyince tüccar girmiyor, almıyor. Gözümüzün

önünde Türk tarımı eriyor, üretim eriyor; artık, üretmiyor vatandaşımız. Nasıl üretsin? Ürettiği her üründe zarar ediyor. Ne kadar çok ekerse o kadar çok zarar ediyor. Şimdi bu sorunları burada konuşmamız gerekmiyor mu? Milliyetçi Hareket Partisi olarak ve muhalefet partileri olarak bunu yapıyoruz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin hükmi şahsiyetine söylüyorum: Tutuklu milletvekilleri meselesi Türkiye'ye yakışmıyor. Ne olursa olsun, milletin iradesini temsil eden insanların bugün demir parmaklıklar arkasında bir yıldan bu yana kalmaları ve buna Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, iktidar grubu olarak bir gerekçeyle… Sayın Yılmaz Tunç burada kapsamlı bir konuşma yaptı ama sonucu halletmiyor, sonuçta 8 milletvekili demir parmaklıkların arkasında, Anayasa'nın 83'üncü maddesindeki amir hüküm orada durmasına rağmen. Yani milletvekilini tutuklayamazsınız, sorgulayamazsınız, suçu varsa dönem sonuna bırakırsınız. İstisnaya sığınarak esası yok sayıyoruz. Bunu konuşmamız gerekmiyor mu değerli arkadaşlar? Bu, muhalefet partilerinin sorunu değil ki; bu, Türkiye'nin sorunu; bu, Türk demokrasisinin sorunu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin sorunu. Yakışıyor mu yani 8 milletvekili… Arkalarında en az 1 milyona yakın seçmen var. Bu insanlar henüz daha mahkemenin hüküm koymadığı… Yani yarın bu insanlar beraat ederse ne yapacağız, nasıl helallik dileyeceğiz bu insanlardan? Dolayısıyla, milletin gündemini tartışmak konusunda muhalefet partilerinin ortaya koyduğu bu iradeyi, siz, bu Meclisi çalıştırmamak olarak nitelendiremezsiniz.

Bakın, bir şey daha söyleyeyim: Buradan teklif edelim. Şu anda televizyon yayında, millet bizi izliyor. Kendi partim adına da söylüyorum, ümit ediyorum, muhalefet partileri adına da söylüyorum: Evet, toplumun, insanımızın sorunlarını çözmek için hukuk kuralım. Gelin, kanun çıkaralım. Bunun için çalışalım. Saat 10.00'da başlayalım. Niye saat 15.00'te başlıyoruz? Niye saat 14.00'te başlıyoruz?

Değerli milletvekilleri, bunu millete nasıl anlatacaksınız? Gelin, çalışalım. Saat 10.00'da başlayalım ama lütfen, şu "Bitimine kadar." usulünden vazgeçin ya! İnanınız ki ben, ona isyanımdan dolayı bugün grup önerisi verdim, yoksa vermeyecektik. Hatta Sayın Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Başkan Vekili Hanımefendi'ye de söyledim. Yani 23.00'e kadar çalışalım. Saat 10.00'da başlayalım, 23.00'e kadar çalışalım. Hiç itiraz etmiyoruz ama bu "Bitimine kadar." ne ya? Bu angarya ne? Yani bizim çalışma sürelerimiz grup başkan vekillerinin insafına mı kaldı? Yoruluyoruz arkadaşlar. Yani şimdi kalkıp da muhalefet partilerini grup önerisi verdikleri için Meclisi çalıştırmamak ithamıyla suçlamak hak değil, doğru değil. Biz sizi millete şikâyet ediyoruz. Gelin çalışalım. Saat 10.00'da başlayalım. Sayın bakanlar buraya gelsin, milletvekilleri bakanlıkları gezeceklerine, burada sayın bakanlarla görüşsünler ama inat ediyorsunuz işte, "Saat 14.00, bitimine kadar." Hangi saatte bitecek? Hangi saatte biterse, sayın grup başkan vekillerinin insafına kaldı. Vazgeçelim bundan. Biz bugün teklif ettik, dün teklif ettim ben Sayın Grup Başkan Vekiline. Bu "Bitimine kadar usulünü koymayın, biz de grup önerisi vermeyelim." ama getirdiler "Bitimine kadar."

Şimdi, size söylüyorum. Bakın, bu saatten sonra 73 maddelik bir kanun görüşeceğiz. Bizim bu işle görevli arkadaşımızın 70'e yakın önergesi var; varın hesaplayın, 3 parti, 70'e yakın önerge, 70 madde, 3 bölüm. Nasıl bitecek arkadaşlar? Ne faydası var bunun? Ne anlamı var? İş mi yapmak istiyoruz, yoksa birbirimizle kafa mı buluyoruz?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Dayatma, dayatma!

MEHMET ŞANDIR (Devamla) - Gelin uzlaşalım. Şu işler çıkacaksa, bakın, benim talebimle, reddedemezler. Tatile kadar hangi kanunların çıkarılmasını istiyorsanız, bir liste yapın bize getirin, biz de kendimizi ona göre programlayalım. Yirmi bir kanunluk bir liste getirdiler. Eyvallah, çalışalım ama ben inanıyorum ki sayın bakanlar geç kalmış olmanın aceleciliğiyle bu listeyi bozacaklar, biraz önce bir sayın bakandan bu yönde bir talep geldi. Gene itiraz etmiyorum, 1 Temmuzda tatile gitmeyelim, 18 Temmuza kadar çalışalım. Milliyetçi Hareket Partisi olarak -muhalefet partileri adına da söylüyorum-

çalışmaktan kaçmıyoruz, kaldı ki milletin sorunlarına çözüm üretelim ama buradan kalkıp da böyle, bir dayatma anlayışıyla bunu kabul edemeyiz değerli arkadaşlar, bunun faydası yok. Bir dayatmayla "Bitime kadar, benim istediğim saate kadar çalışacaksın." dayatmasına boyun bükmeyiz ve sizi millete şikâyet ediyorum, böyle kanun da çıkartamazsınız, böyle çözüm de üretemezsiniz.

Dolayısıyla, ben, Adalet ve Kalkınma Partisinin getirmiş olduğu bu grup önerisinin çok doğru, faydalı, akıllıca veya işte Meclisi çalıştırır kabiliyette olmadığı kanaatiyle, lehte söz almış olmama rağmen, aleyhte oy vereceğimi ifade ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

Teşekkür ederim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kaplan buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

11.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, AK PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşma sırasında kullandığı bazı ifadelere ilişkin açıklaması

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, Meclisin 8 milletvekili tutuklu kaldığı sürece bunu konuşacağız, bunu tartışacağız, gerileceğiz ve sertlikler olacak, iktidardan bize söz atmalar olacak, bizden cevaplar olacak ve istemediğimiz sözcükler de olacak. Bunların da doğru olmadığını düşünüyorum. Bütün arkadaşları bu 8 milletvekili konusunda biraz daha duyarlı olmaya, hele hele mağdur olan üç muhalefet partisi karşısında iktidar partisinin de biraz daha bu konuda vicdanlı ve sabırlı olması gerektiğini düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum, sizleri de üzdükse ayrıca özür diliyoruz Sayın Başkanım.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Kaplan, sözlerinizi geri alır mısınız? İstirham ediyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Mahir Ünal, arkadaş, güzel açıkladım, çok net. Israr etmeyin.

BAŞKAN – Sözlerini geri aldı kabul ediyoruz. Tutanaklara ben geçirtiyorum şimdi.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; Genel Kurulun 12 Haziran 2012 Salı günkü birleşimde sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesine; 271, 276 ve 277 sıra sayılı kanun tasarılarının İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisinin aleyhinde son söz İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal'a aittir.

Buyurun Sayın Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

AKP'nin önerisine baktığımız zaman, kırk sekiz saat geçmeden Genel Kurula bu tasarının getirilmesi, Tüzük'ümüzün 52'nci maddesi uyarınca, Hükûmet veya esas komisyon tarafından gerekçeli olarak Genel Kurulda istenebilir yani öne alınması için:

1) Ya Hükûmetin bu tasarıyı gerekçe göstermesi lazım.

2) Komisyonun gerekçe göstermesi lazım.

Bunlar olmadan, AKP Grubunun, tek başına, kırk sekiz saat geçmeden bu tasarıyı Genel Kurula getirmesi Tüzük'ün 52'nci maddesine aykırıdır, bunu Meclise sunmak istedim; bu bir.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin sorunu demokrasi sorunudur. Demokrasinin sorunu da nedir? Eşitlik sorunudur, adalet sorunudur, özgürlük sorunudur. Bu sorunlara baktığımız zaman, 12 Haziran 2011 tarihinde Türkiye'de yapılan genel seçimde bizler gibi, şu anda cezaevinde bulunan 8 tutuklu milletvekili bulunmakta. Şimdi, tabii, bu sorun nereden kaynaklanıyor, neden kaynaklanıyor? Bunlar, muhalif oldukları için şu anda cezaevinde. Aynı şekilde, Filistin'de seçim olduğu zaman basın mensupları Başbakana sorarlar: "Filistin'de Hamas örgütünden seçilen milletvekilleri cezaevindedir, buna ne dersiniz?" derler. "Filistin halkının isteklerine saygı göstermeyen, saygısızlıktır." der. Gerçekten, Türk halkının iradesine saygı göstermeyen bir kurum, saygısızlıkla karşı karşıyayız. Bu anlamda, Türkiye Büyük Millet Meclisinin "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." sloganı bugüne kadar yerine gelmiş değil.

Şimdi, evet, Anayasa'nın 138'inci maddesi uyarınca bunu mahkemeye havale etmek dürüstlük değil. Neden dürüstlük değil? Elimde bir Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararı var değerli arkadaşlar. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, 2009/4-453, karar 2009/553. Karar şu: İdari yargı kararlarının uygulanmaması. Uygulamayan kim? Başbakan, bakan ve belediye başkanı. Hani yargı kararlarını biz tatbik edecektik? Hani yargı kararlarına saygılı olacaktık? Yani bizzat yargı kararlarını uygulamayan Başbakan ve Başbakan, bakın, nasıl uygulamamış bu yargı kararlarını: "Nişasta fabrikası kurulmasına ilişkin Başbakanlık Planlama Kurulunun kararını uygulamayan Başbakan, belediye başkanı, bakan şahsen sorumludur." diyor. Manevi tazminatla ilgili yine aynı şekilde, "Yargı kararlarının yerine getirilmeyerek anayasal düzene karşı inanç ve güvenin sarsılması nedeniyle, yargı kararlarını uygulamayan Başbakan, belediye başkanı ve bakan doğan zararlardan şahsen sorumludur." deniliyor. Aynı zamanda, neresi bu? Bu Bursa'daki Cargill fabrikası değerli arkadaşlar. "Ruhsatsız hâle gelen fabrikanın Başbakanın onayıyla işletilmeye devam ettirilmesi, nişasta fabrikası kurulmasına ilişkin Başbakanlık Planlama Kurulu kararını ve İl Mahalli Çevre Kurulu kararını uygulamayan Başbakan ve yetkililer şahsen sorumludur." Tarihi ne zaman? 25 Kasım 2009 tarihi. Yani yargı kararlarına gerçekten saygı göstermeyen Başbakan ve Hükûmetin ta kendisi mahkeme kararıyla tescillenmiş durumda.

Kanunlar niçin yapılır? Kanunlar genel olur, eşit olur; özel kanun olmaz, şahsa özgü kanun olmaz. 2002 seçimlerinde İstanbul 1'inci Bölgede milletvekili adayı olan Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan o dönem Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi kararıyla mahkûm edilmiş idi yani milletvekili seçilemiyor idi. Peki, ne oldu? Nasıl bu engel kaldırıldı? Çünkü Anayasa değişikliğiyle… Kendi partisi iktidarda olacak ama Genel Başkanı seçilemeyecek; bu, demokrasi açısından, Cumhuriyet Halk Partisi açısından gerçekten kabul edilecek bir durum değildi. Demokrasinin gereği nedir? Eğer bir siyasal parti iktidara gelmişse -olması gereken- onun genel başkanının da önündeki siyasal engellerin kalkması lazım, kaldırılması lazım; kaldırılmıyorsa bu demokrasi ayıbıdır. Bu demokrasi ayıbını kaldıran da kimdi? Cumhuriyet Halk Partisi o dönem bu öneriyi getirdi ve o dönem için Sayın Başbakanın ve sizlerin Genel Başkanınız için istediklerinizi, lütfen şu anda tutuklu bulunan 8 milletvekiline de istemek lazım. Bunun yolu yordamı nedir? Meclis Başkanı hep şunu söyledi: Meclis Başkanı "Ben bu işe karışamam" diyor ve sizler efendim "Anayasal engel var" deniliyor. Bunun Anayasal engeli vesairesi yok değerli arkadaşlar.

Biraz önce kürsüde konuşan hatiplerden Sebahat Tuncel örneği ortada ve ayrıca gerekçelerine ben geleceğim, eğer çok bir sıkıntı oluyorsa, Şike Yasası kadar önemli değil mi? MİT Yasası kadar önemli değil mi? İngiliz viski firmalarının aflarıyla ilgili, af getirdiniz, kanuni düzenleme yaptınız, onun kadar önemli değil mi? Ne yapılabilirdi? Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 108'inci maddesinin son fıkrasına "Soruşturması ve kovuşturması devam edenler milletvekili seçildiğinde serbest bırakılır." Tek cümlelik bir olaydı, ama ne yapıldı? Maalesef bu konuda herhangi bir yaklaşım gösterilmedi, millî irade bugüne kadar ayaklar altına alındı.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu mahkemelerle ilgili soruna geldiğimiz zaman, mahkemelerle ilgili sorun çok önemli. Neden önemli? Bir, bu mahkemelere gelen, tayin edilen hâkim ve savcılarla ilgili, Bilgi Edinme Kanunu uyarınca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna bir dilekçe verdim. Dilekçe aynen şu: "Özel yetkili hâkim ve savcıların ihtisası var mıdır? Hâlen görevde olan özel yetkili hâkim ve savcılar bu göreve atanmadan önce, asliye hukuk hâkimi, sulh hukuk hâkimi, aile hâkimi, kadastro mahkemesi gibi mahkemelerde görev yapmış mıdır? Görev yapıp da bu özel yetkili mahkemelere atanan yargıç veya savcı var mıdır?"

Sayın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun cevabı çok enteresan değerli arkadaşlar. Hani nasıl bir kulak, burun, boğaz şikâyetimiz varsa biz göz doktoruna gidemiyorsak, eğer bizim bir göz rahatsızlığımız varsa kalp doktoruna gidemiyorsak, aynı şekilde kadastro hâkiminin özel yetkili mahkemeye tayin edilmemesi lazım, aile hukuku hâkiminin özel yetkili ağır cezaya tayin edilmemesi lazım. Bunların kuruluş felsefesi, gerekçesi neydi? "Efendim, bunlar ihtisas mahkemesi." denilirdi. Cevap aynen şu: "Özel mahkemelerde görevli hâkimlerin tümü bu mahkemelerde görev yapmaya yeterlidir." diyor. Yani, bunlar daha önce bazıları kadastro hâkimliğinden gelmiş olabilir, aile hâkimliğinden gelmiş olabilir. "Özel hukuk hâkimi, hukuk hâkimi veya ceza hâkimi şeklinde bir ayırım da yok." deniliyor. Yani bu ne demek? Bunlar ihtisas mahkemesi değil değerli arkadaşlar. Özel yetkili mahkemeler dönem itibarıyla niçin kurulurlar? Bunlar siyasi amaçla, öç alma amacıyla kurulur, siyasi bir dönemin hesaplaşması amacıyla kurulur. Şu andaki özel yetkili mahkemelerin kuruluş felsefesi maalesef bu amaçla kurulmuştur.

Ve gelelim milletvekiliyle ilgili herkesin sığındığı hadise, efendim, Anayasa'nın 83'üncü maddesi. Anayasa'nın 83'üncü maddesinin zamanı rasyonel kullanma adına hemen açılımına geçeceğim ben.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 83'üncü maddedeki dokunulmazlığın istisnası nedir? "Bir, suç ağır cezalık olacak. İki, suçüstü hâli olacak." diyor. Suçüstü hâli çok önemli. Suçüstü hâli ne demek? Ben burada kürsüde konuşurken herhangi bir arkadaşımın gelip bana yumruk, tekme, tokat vesaire girmesi demek veya silahıyla bana bir kurşun sıkması demek. Bu suçüstü hâlidir yani suç iki sene öncesi, beş sene öncesi işlenmişse buna suçüstü hâli biz diyemeyiz. İki, seçimlerden önce soruşturmanın başlamış olması gerekir, doğru. Burada seçimlerden önce başlamış ancak suçüstü hâli yok, bu iddianamelerin tamamında suç işleme tarihi de yazılmamış.

Geliyoruz 14'üncü maddeye: 14'üncü maddede "Temel hak ve hürriyetlerin kötüye kullanılamaması." diyor. Peki, bu ülkede darbe yapmak bir temel hak ve özgürlük mü? Temel hak ve özgürlük değil. Peki, temel hak ve özgürlük arasında sayılmayan bir hususun "Bizim Anayasa'nın 14'üncü maddesine giriyor." demesi maalesef hatalı bir yorumdur, hatalı bir anlayıştır. Bununla ilgili ne yapıldı? Bununla ilgili, Meclis Başkanlığına dilekçe verdik, bir karma komisyonun kurulması gerekir. Karma komisyon nedeniyle… Bu tutuklu milletvekillerinin… Anayasa'nın 83'üncü maddesi uyarınca, suçüstü hâli olmadığı için bunlar tutuklanamaz. Ancak şunu biz tasvip etmiyoruz…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (Devamla) - Yani bunlar yargılansınlar, suç işlemişlerse cezaevinde yatsınlar ancak mahkûmiyet kararı kesinleştikten sonra çekebilsinler. Ama Anayasa'nın 83'üncü maddesi gerçekleşmemiştir.

Hepinize saygılarımı sunuyorum, iyi akşamlar diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) ÖNERGELER

1.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, (2/50) esas numaralı Karayolları Trafik Kanunu, Gümrük Kanunu ile Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/52)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/50 Esas Numaralı Kanun Teklifim 45 gün içinde Komisyonda görüşülmediğinden İç Tüzüğün 37. Maddesi gereğince doğrudan gündeme alınması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Ensar Öğüt

Ardahan

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak, Ardahan Milletvekili Sayın Ensar Öğüt, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım…

Yalnız, Sayın Başkan, bu Meclis ne işe yarıyor? Ben, bugün böyle çok tereddütlü bir şekilde izledim. Bir kısım arkadaşlar sandalyesini ters çevirerek arkadaki arkadaşla sohbet ediyor. Yani burası sohbet edilecek yerse veya özel konular konuşulacaksa bizim burada, kürsüde çıkıp anlatmamızın bir anlamı yok. Demek ki burayı, Türkiye'yi bir kişi yönetiyor, o ne emrediyorsa, el kaldır, indir, bitti!

Yahu, kardeşim, milletvekilisiniz, biz şimdi burada bir kanun teklifi vermişiz veya arkadaşlarımız bir konuyu söylüyor yani bunu dinleyin, not alın ve ona göre de kanaatinizi çıkın söyleyin veya parmağınızı ona göre kaldırın. Şimdi Sayın Bakanlar burada.

İkinci bir husus: Rica ediyorum, bu Meclisin şu anda saat tam 7'de… Bakın arkadaşımız hâlen daha koltuğunu çevirmiş orada konuşuyor, Sayın Başkan siz de ikaz etmiyorsunuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Siz konuşmanızı yapın.

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) – Nedir yani koltuğunu çevirmiş sohbet ediyor. Ben şimdi burada o zaman protesto ediyorum, konuşmuyorum kardeşim. Ne diye bu Meclis… Bu kürsüye saygı duyun ya! Şimdi şu vaziyete bakın. Değerli arkadaşlar bakın, buranın bir saygınlığı var. Lütfen… Siz de burada kürsüde konuşurken ben de orada koltuğu çevirip konuşursam bu, kürsüye saygısızlıktır, bana değil. Lütfen bunun herkes şeyine varsın, grup başkan vekilleri de uyarsın.

Şimdi bakın değerli arkadaşlar, bir şey daha söyleyeyim. Ben bir kanun teklifi verdim, şimdi daha söylemedim ama. Saat 19.00'da TRT'yi kapattılar. Meclis Başkanıyla TRT Genel Müdürü arasındaki anlaşmayla milletin sesi küt diye kesildi. Hani siz "demokrasi, milletin sesi" diyordunuz, "kayıtsız şartsız milletin egemenliği" diyordunuz. Kardeşim böyle bir şey olabilir mi ya! Şimdi bir milletvekilinin veya bir Büyük Millet Meclisinin, Türkiye'yi temsil eden insanların sesinin kesilmesini siz içinize sindiriyor musunuz arkadaşlar? Bunu kabul etmiyorum. Sayın bakanlar, rica ediyorum Sayın Başbakana da arz edin bunu ya. Böyle bir şey olabilir mi ya! Yani milletin sesi kesildi. Ya ben şimdi burada konuşsam ne olacak konuşmasam ne olacak! Tutanaklara geçecek, efendim bilmem ne olacak. Arkadaşlar, ben niçin kanun teklifi vermişim, beni vatandaş bilecek. Siz ne konuşuyorsunuz, sizi vatandaş görecek. Bunu sayın grup başkan vekillerinden, bakanlardan rica ediyorum, AK PARTİ milletvekillerinden rica ediyorum. Bakın bunu lütfen grubunuzda değerlendirin ve düzeltin. Böyle bir şey olamaz ya! İlk defa cumhuriyet tarihinde böyle bir şey olabiliyor. Yani ne olur, Meclis açıldığı saatten itibaren dinlense bir şey mi olur arkadaşlar?

Benim vermiş olduğum kanun teklifi şuydu arkadaşlar: Sakat kalan, engelli olan gazilerin yurt dışından getireceği arabalara ÖTV alınmamasıydı. Gazilerimize, şehitlerimize saygılıysak lütfen ben sizden rica ediyorum, bu kanun teklifi… Özetle konuşuyorum, yurt dışından gelen araçlarda, sakat kalan,

engelli olan gazilerden ÖTV alınıyor, bu ÖTV alınmasın bir defaya mahsus olmak üzere de olsa. Gaziler kendilerine özel araba getirtiyorlar biliyorsunuz yani normal bizim kullandığımız araba gibi değil, -sol bacağı gitmiş, sağ bacağı gitmiş, eliyle kullanıyor, bilmem ne yapıyor- bu özel bir araç olduğu için bu araçlardan da özel tüketim vergisi alınıyor. Yani gazilere saygımız bu mu arkadaşlar? O anlamda ben istirham ediyorum, bu kanun teklifini verdim. Bundan sonra Haydar Akar arkadaşımız da konuşacak. AK PARTİ'lileri şimdi göreceğiz, gazilere, şehitlere saygılılar mı, saygısızlar mı? Ben bu oylamada göreceğim şimdi sizi.

Ben başka bir şey demiyor, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öğüt.

Kocaeli Milletvekili Sayın Haydar Akar.

Buyurun Sayın Akar. (CHP sıralarından alkışlar)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz evvel Ensar Bey bahsetti, televizyon yayınlarının 7'de kesilmesi ve milletvekilinin sesinin halk tarafından duyulmaması ve bunun engellenmesi gerçekten ıstırap verici bir durum. Biraz evvel KİT Komisyonunda TRT'yi görüşüyorduk, TRT, müthiş reklam filmi koymuş, bize bir sunum yaptı, "Şu yayını şu kadar artırdık, bu yayını bu kadar artırdık." ama milletvekilinin sesinin kısılması konusuna gelince onu o filmine koymamış, "Milletvekillerinin sesini de böyle kıstık." demiyor. Gerçekten 7'ye kadar burada Türkiye'nin problemleri konuşuluyor ama mutlaka kanunlar da akşam 7'den sonra geliyor. Bu kanun tekliflerinin halk tarafından dinlenmesi, bilinmesi çok önemli diye düşünüyorum.

Şimdi, Ensar Bey gerçekten çok güzel bir kanun teklifi vermiş, bu kanun teklifini eksik bulabilirsiniz ama bu kanun teklifini burada görüşmeyi başarabilirsek bu kanun teklifinin eksiklikleri giderilebilir diye düşünüyorum.

Binlerce şehit verdik arkadaşlar, binlerce gazi verdik. Bu ülkede Kasım 2002'den Aralık 2011 tarihine kadar 11.734 terör eyleminde 788 güvenlik görevlisi şehit oldu ve yine aynı tarihler arasında 4.487 güvenlik görevlisi yaralandı. Biliyor musunuz Habur açılımından sonra Kasım 2009 ile Aralık 2011 yılları arasında meydana gelen 885 olayda da 208 güvenlik görevlisi şehit olmuş, 473 güvenlik görevlisi de yaralanmıştı.

Peki, bu kadar şehit veriyoruz, bunca güvenlik görevlimiz gazi oluyor. Gazi olmanın anlamını biliyorsunuz, mutlaka en az bir uzvunu kaybetmiş olmasından geçiyor. Anayasa'nın 61'inci maddesi de bize şunu söylüyor: Anayasa'nın "Sosyal güvenlik bakımından özel olarak korunması gerekenler" başlığı altındaki 61'inci maddesi "Devlet, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleriyle, malûl ve gazileri korur ve toplumda kendilerine yaraşır bir hayat seviyesi sağlar." hükmünü getiriyor.

Peki, sevgili arkadaşlar, biz Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, canlarını bu ülkeye feda eden güvenlik görevlilerine ya da uzuvlarını bu ülke için kaybeden güvenlik görevlilerine ne yapıyoruz? Veya siz on yıllık iktidar döneminizde ne yaptınız? Bunu sorgulamak lazım.

Bunu sorgulamadan önce sizinle paylaşmak istediğim bir yazı var. Bakın, Amerika Birleşik Devletleri'nde ve Yunanistan'da gaziler için neler yapılıyor? Yavuz Donat'ın yıllar önce "Mor Kalpli Adam" başlıklı müthiş yazısından bir bukle: "Geçen hafta Amerika'dayken bir otomobilin plakası dikkatimi çekti. Plakada damga, mühür, madalya gibi bir şey vardı. Sürücü otomobilini park etti. Park yerindekiler ona saygıyla, sevgiyle, tebessümle bakıyorlardı. Kimi de gidiyor madalyalı adamın elini sıkıyordu. Yanımızdakilere sorduk: 'Bu adam kim? Bu madalya neyin nesi?' dedik. Dediler ki: 'Bu bir gazi.' Yakasında da Purple Heart, Türkçesi Mor Kalp. Askerlik görevini yaparken yaralananlara verilen madalya. Polis Mor Kalpli adama selam duruyor, lokantadaki garson Mor Kalpli adama en iyi masayı gösteriyor, bazı müşteriler de Mor Kalpli adamın yanına yaklaşıp 'Siz bizim için savaştınız, teşekkürler.' diyor. Resim çektirenler bile var. Amerika'da beyaz, siyah, kadın, erkek, zengin, fakir herkes eşit ama Mor Kalpli adam üstün insan, ayrıcalıklı. Onun sahip olduğu ayrıcalığa Amerikalı parlamenter bile sahip değil."

Bunu Yavuz Donat Amerika'dan izlenimlerinde anlatıyor. Peki, Türkiye'de durum nasıl? Türkiye'de durum şu arkadaşlar: Sosyal yardımlaşma dernekleri, sosyal vakıflar tarafından gazilerimizin ihtiyaçları giderilmeye çalışılıyor bizim gibi az gelişmiş ülkelerde.

Peki, Amerika ne yapmış? Gazi Bakanlığı kurmuş. Amerika ne yapmış? 60 milyar dolar gaziler için bütçe ayırmış. Amerika ne yapmış? Gazilerin ihtiyacı olan, kaybettikleri uzuvlarının yerine geçebilecek metotlar geliştirmiş, protezler geliştirmiş ve gazilere sunmuş.

Peki, biz ne yapıyoruz? Bunların hiçbirini yapmıyoruz. Bunları yapmadığımız gibi sadece gazileri ve şehitlerimizi unutmuyoruz Türkiye'de, onlara saygı göstermediğimiz gibi Astsubay Abdullah Söpçeler ve Uzman Çavuş Zihni Koç 330 gündür terör örgütünün elinde, Kaymakam Kenan Erenoğlu 300 gündür, Polis Memuru Nadir Özgen 270 gündür terör örgütünün elinde.

Ben burada Millî Savunma Bakanına bu soruyu sorduğumda Millî Savunma Bakanı bu soruya cevap vermedi, Tarım ve Hayvancılık Bakanı soruya cevap vermeye çalıştı bir şeyler yapıyoruz diye.

Ülkesinde kendi bedenini siper etmiş insanları bu kadar yok sayan bir hükûmet, on yıllık Hükûmetiniz döneminde hiçbir şey yapılmadığı gibi yine de böyle bir kanun teklifi getiren Ensar Bey'in bu kanun teklifinin burada desteklenmesi ve gerekenlerin yapılması gerektiğini söylüyor, hepinize sevgiler ve saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı vardır, kabul edilmemiştir.

Birleşime bir saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.12

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.17

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Muhammet Bilal MACİT (İstanbul), Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Sayın Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Sayın Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (S. Sayısı: 156)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

İkinci sıraya alınan Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Sayın Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Sayın Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz.

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612, 2/360, 2/600) (S. Sayısı: 271) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 271 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

(x) 271 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle tasarı, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Mehmet Günal.

Buyurun Sayın Günal. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanun tasarısının geneli üzerinde grubumuz adına söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlar, böyle bir önemli kanun tasarısını sadece birkaç arkadaşıma karşı konuşuyor olmaktan dolayı hicap duyuyorum. Yani bu Meclisin çalışma şekline, yasamanın önemine, yapılan önergelere, hiçbirisine değinmiyorum, durum kendisini gösteriyor. Bu kadar önem verdiğiniz -yani içerisinde çok büyük hedefler konulan- alt komisyonda saatlerce tartıştığımız, üst komisyona yeniden gelen, düzeltmeler yapılan ama bir sürü de eksikliklerin olduğu bir kanun tasarısını görüşeceğiz. Amacına birçok şey koydunuz. "İstanbul Finans Merkezinin güçlendirilmesi, tasarruf açığının kapanması" gibi, finansal araçların çeşitlendirilmesi falan filan bir sürü her şey içinde olan yine bir torba kanun geldi. Maalesef, şu anda bu yapacağımız çalışma ilgili kesimlerin de, kamuoyunun da bilgisi dışında olacak. Böyle bir çalışma usulü…

Bakıyorum şimdi: Gündemin içindeki ön sayfaya baktım, son dönemde doğru dürüst bir Danışma Kurulu kararı gelmemiş, hep grup önerileri var. Böyle bir çalışma usulü, böyle bir dayatma olur mu ya? Yani bir defa oturup burada grup başkan vekilleri toplanamıyor mu? Bakıyorum, dört tane, beş tane hepsinde de "grup önerisi", "grup önerisi" yazıyor. Ta aldığımız karar Ekim 2011'de kalmış, çalışma usulüne ilişkin. Böyle bir konu tartışılırken ne kamuoyunun ne de milletvekillerinin şu anda bilgisi ve ilgisi yok. Bu, hiç doğru bir şey değil. Bu hususu, hem Hükûmet yetkililerine -Sayın Bakan burada- hem grup başkan vekillerine yeniden iletiyorum. Bu kadar önemli, temel kanun yaptığınız yetmiş bir maddelik bir kanun, umut bağladığınız "tasarruf açıklarını azaltacak" diye baktığınız kanun ama maalesef, böyle bir ortamda, böyle bir oturumda konuşmak zorunda kalıyoruz. Meclis bazı şeylere esir olmamalı ama Meclis dayatmaların da olduğu bir yer olmamalı. Öncelikli olanlar belirlenerek görüşülecek kanunları burada, muhalefetin de görüşünü alarak, demokrasi içerisinde tartışabilir olmanız gerekiyor.

Şimdi, burada kanunun geneli itibarıyla, çıkması gereken, aciliyeti olan hususlar var, eksik olan hususlar var, içinde eleştirdiğimiz maddeler var. Bazıları dikkate alındı, bazıları alınmadı, bazı talepler görüşüldü, bazıları Genel Kurula kaldı; bilmiyorum onlarla ilgili bir çalışma iktidar grubundan gelecek mi, gelmeyecek mi. Ama çok büyük amaçlar konulmuş. Alt komisyon oturdu, çalıştı, üst komisyon toplanırken arkadaşlarımız geldiler, ellerinde bir tane daha birleştirme önergesiyle, 20 maddelik hem de yani öyle bir iki tane değil… Aciliyetten ne geldiyse, birileri koşa koşa gelip bir şey ekliyor.

Geçen gün size iki tane sıra sayısı gösterdim, burada başka bir bakanımız vardı, ikisinde de finansal kiralamayla ilgili madde duruyor. Hazineden sorumlu Sayın Bakanım burada. Hem grev kanununun içerisinde vardı o günkü görüştüğümüz -onun için "grev" diyorum, işçilere yasaklama olduğu için, başka maddeler de vardı ama, hava yolları, bilmem neyle ilgili- öbür taraftan aynı madde finansal kiralamanın içinde de var. Arkadaşlara söyledim "Ya bu çıkmazsa." dediler. O zaman "Sayın Bakanım, çıkmayacaksa bizi niye komisyonda, alt komisyonda finansal kiralamayla ilgili yordunuz?" diye Sayın Yıldırım'a sordum. "Çıktığı zaman kadük olacak, geçersiz olacak." diyorlar. Niye çıkıyor, on beş, yirmi günlüğüne

mi çıkıyor böyle bir kanun? Yani bir acelecilik, bir organizasyonsuzluk var. Bunların Bakanlar Kurulunda da, burada Kanunlar Kararlarda da, grup başkan vekilleri tarafından da dikkate alınması lazım, aciliyet varsa o zaman oturup bir bakın. Son saniyede alt komisyon kurulmuş, iki tane teklifin birleştirildiği bir şeye o gün komisyona geldiğinde 20 maddelik bir teklif gelirse ve bunun yarısı da Plan ve Bütçe Komisyonunu doğrudan ilgilendirmeyen hususlarsa o zaman burada bir eksiklik var demektir, siz istediğiniz kadar koordinasyon kurulu toplayın.

Şimdi, burada birçok şey var ama son girdiğimiz on beş, yirmi günlük süre içerisinde değerli arkadaşlar, çok daha fazlasını göreceğiz bunun. Kimin elinde bir isteği varsa bunu teklif diye ya da "Tasarının ucuna ekleyelim." diye gelecek. Bu şartlarda da bunları doğru şekilde çıkarma şansımız yok. "Bitime kadar…" Nasıl bitecek? Üç bölüm, 73 madde; sadece okunmasının kaç saat alacağını siz biliyorsunuz yani böyle bir şey… Tamam, çabuk çıkaralım; tamam, bakalım ama onun yolu, oturup bunlar üzerindeki uzlaşmaları tamamlamak, alt komisyonda, Komisyonda verilen sözler üzerinde çalışmak, ortak olanları bir an önce koymak. "Yaptık." diyeceksiniz ama yaptığımız eksik. Arkadaşların talepleri vardı, eksik; bazıları düzeldi, bazıları duruyor. Bunun için söylemiyorum, genel olarak söylüyorum.

Peki, şimdi, içeriğine baktığımız zaman… Hadi usul hakkındakileri geçtik, artık onlara alıştık. Kendi aramızda en azından bazı şeyleri çözebiliyor olmamız lazım. Esasa ilişkin itirazlarımız başka ama usuldekileri çözüyor olmamız lazım. Böyle bir çalışma şeyini de koyup yetişebileceği şekilde yapmamız lazım.

Şimdi, büyük bir şekilde söylemişiz işte: "İstanbul finans merkezinin güçlendirilmesi." Bakıyorum, burayla ilgili, fiziki şartlarla ilgili bir madde var mı? Yok. Bir iki tane enstrüman var içerisinde, o da aşağıda finansal araçların çeşitlendirilmesiyle ilgili kısımda var. Ama doğru, ama yanlış, söyleyeceğim şimdi maddelerini ama en önemli şey, bireysel emeklilik sistemi, adından anlayacağınız gibi, tasarruf açığının azaltılması demişsiniz. Efendim, 100 liralık bir şey olursa 25'ini devlet verecek. Daha önce Komisyonda da söyledim, değerli arkadaşlar, önce o 75 lirayı vatandaş bulacak ki siz de üzerine 25 lira koyun. Peki, vatandaş bu 25 lirayı almak için nasıl 75 lira koyacak? Yani bizim söylediğimiz şey… Derslerde başlıyoruz çocuklara, birinci ders makro iktisatta "tasarruf=yatırım" yani yazıyoruz gelir fonksiyonunu. Tasarruf, gelirin bir fonksiyonu. Benim gelirim artmadan nasıl olacak da ben buraya tasarruf için para ayıracağım, siz de bana para vereceksiniz? Böyle, tasarruf açığını kapatmak… Tamam, lazım mı? Evet. Teşvik edilmesi lazım mı? Evet. Yeterli mi? Hayır, içinde eksik olanları da var, geçişler de var ama bu, tasarruf açığını azaltmaya yetecek bir önlem değil. Öncelikle geliri artırmadan, yüzde 12'lere düşmüş olan tasarruf oranını artırma şansımız yok. Niye yok? Bakıyorum şimdi vatandaşın borçlarına: Tüketici kredileri ve kredi kartı 235,5 milyar TL. 2002 yılında kaçmış biliyor musunuz? 6,5 milyarcık. Katını ben söylemiyorum, 235-6,5.

Peki, borç-gelir oranı neymiş? "Oranlamayla da ver Hocam." diyorlar bazen yani hep yapıyorsunuz ya. Borcun gelire oranı 2002'de yüzde 7,5'muş yani yüzde 7,5'u kadar borçlanıyorlarmış şimdi yüzde 44,7. Yani 100 liranın 44,5 lirası borçla harcanıyor. Bu, çok vahim bir durum. Onu şunun için söylüyorum değerli arkadaşlar: Böyle bir durumda ödenmeyen kredi kartı borcunu, kredi borcunu toplandığınız zaman, yine, 2002'de sadece 278 milyon iken şimdi 7,3 milyar olmuş mayıs itibarıyla.

Şimdi, vatandaş bu borç batağındayken dar gelirli vatandaştan kim yapacak bireysel emeklilik sistemine yatırımı? Belli bir düzeyde olanlar onu zaten satın alabiliyor, teşviksiz de alıyor. Orta gelirin altında olan dar gelirli, ücretli vatandaşlar, bir yerden eğer yoksa, çocukları için bir şeyler yaparsa yapacak. Bu borç batağında olan milyonlarca insanın nasıl yapmasını bekleyeceğiz? 100 liralık yatırımı yapacak, biz de 25 lirasını vereceğiz. Dolayısıyla bu amacı, böyle, hemen bir tek bireysel emeklilik teşvikiyle tasarrufu falan da artırmamız maalesef mümkün değil.

Şimdi, tabii, çok ayrıntısına girmiyorum, burada önceki sisteme göre de birtakım mahzurları var, yüzde 60'a düşürüyor. Şirketleri destekliyor ama bireylerle ilgili önceki sistemden neredeyse geriye giden kısımları var bazı gelir grupları açısından baktığınız zaman. Maddelere geçince ayrıntılı konuşuruz, bölümlerde arkadaşlarımız da değinir ama yüzde 60'ını veriyoruz. On yıl sonra çıkarsa… Ancak 56 yaşına gelirse miydi Vedat Bey, 56 idi değil mi? 56 yaşından sonra çıkarsa tamamını veriyoruz, 55 yaşında çıktıysa yüzde 40'ını şirketlere hibe ediyoruz.

Bir taraftan bakıyoruz, şimdi… Yani, sistem daha çok şirketlerin yanında yer almış oluyor belli gelir düzeyleri açısından ve yaş grubu açısından baktığımız zaman.

Diğer bir eleştirdiğimiz husus var burada: Örneğin, 25'inci maddede "Fonların yabancı para cinsinden alım satımı." diyor. Bir taraftan Türk parasına itibar kazandıracağız diye uğraşıyoruz, bir taraftan Sayın Başbakan, yanlış bilgilendirmelerle ya da bilerek, Türk lirasının itibarını değerli TL'ye bağlayarak veya "Türk lirasının sembolü uluslararası oldu." diyerek söylerken biz "Yabancı parayla fon alım satımı yapalım." diyoruz. Aynı maddenin içerisinde madde var Sayın Bakanım. Diyor ki: "Üç tür fon kurabilirsiniz, birisi yabancı para cinsinden." Siz Hükûmetin üyesi olarak yabancı para cinsinden bu alım satımın yapılmasına taraf mısınız, değil misiniz? Veya bu yapılırsa TL'nin itibarı olur mu, olmaz mı? Biz bir taraftan "Türk lirasının değer kazanmasının ötesinde, uluslararası para birimi olması lazım, rekabet edebilir bir kur sistemi olması lazım; bunlar olmadan sizin kurunuzun bir anlamı olmaz, uluslararası ödeme aracı olmadan TL'nin simgesi bir şey olmaz." diyoruz; buna destek olacak yerde siz geliyorsunuz, diyorsunuz ki: "Bu fonların yabancı para cinsinden alım satımı…" Var zaten, yabancı para cinsinden bir sürü enstrüman var. Fonun bir tanesini de yabancı para cinsinden yapabiliyorsunuz, salahiyet vermiş. Bu madde doğru değil, Türk lirasının itibarı açısından doğru değildir diye düşünüyorum.

Diğer bir husus, 31'inci maddede -yeni şeyde yanlış hatırlamıyorsam- yap-işlet-devret, yap-kirala-devretle ilgili hususlar var. Tamam, "Stratejik yatırımlarda önemli, büyük yatırımlarda finansmanı kolaylaştırsın." dediniz, biz de "Tamam." dedik. Şimdi de "Katma bütçelilerin dışındaki diğer kuruluşları da alalım." Tamam. "Hastaneler yapılacak, onlarla ilgili de istisna…" "Efendim, okullar yapılacak…" Geldik. Daha biz gelmeden, siz, komisyonda "Bu 500 milyonu 100 milyona çekelim." dediniz. "Niye?" dedik. "Efendim, 500 milyonluk eğitim yatırımı yok." O zaman niye koyuyorsun buraya kardeşim eğitim yatırımını? 100 milyonsa yapsın, onun finansmanını da bulsun. Artı, bunun dışında diğer yöntemlerle bir sürü yapılan okul, hastane var. Şimdi, vatandaş yapıyor. Okulu kimler yapıyor? Sadece kiralayacak mıyız? Özel, vatandaşlar yapmıyor mu? Yapıyor. Kurumlar yapmıyor mu? Yapıyor. Onlara niye aynı istisnayı tanımıyoruz? Burada bir adaletsizlik olmayacak mı? Sadece kiralama yöntemiyle yapanlara mı bu hakkı tanıyacağız? Bu adaletsizliği nasıl gidereceğiz? Veriyorsak o zaman eğitim yatırımlarına, hepsine aynı istisnayı veya muafiyeti tanımamız lazım. Vatandaş okul yapmak istiyor, ona bir sürü, bin bir türlü şey çıkarıyoruz. Arsayı da veriyor, on sene, yirmi sene bekliyor, "Lanet olsun." deyip kızıp gidiyor. Elimizde okul yapmak isteyen adamlar varken bunun işini kolaylaştırmıyoruz, biz bunu kiralayalım, alalım diye burada birtakım şeylere giriyoruz. Bunlar zorlama formüllerdir. Onunla uğraşacağınıza, 4+4+4'te bu kadar ısrar etmeseydik, bu kadar milyarlarca TL'yi de yeni derslik veya okul yapacağız diye harcamamış olacaktık, bunların üzerinden bu eğitim harcamalarını ve okullarımızı yapmış olacaktık, örnek olarak söylüyorum. Dolayısıyla burada diğer kanunlara göre, yani 3996 ve 3359 sayılı kanunlar ile 652 sayılı KHK dışındaki kanunlara göre yapılanlara da aynı hakların tanınması gerekiyor.

Diğer bir madde, 32'nci madde, Sayın Bakan burada, Hazineyi doğrudan ilgilendiren kira sertifikası ihracı. Burada "Efendim, çeşitlendirme istiyoruz." dediler, evet, tamam; faizsiz bir enstrüman olarak Körfez ülkelerine hitap edebilir, tamam. Cari açığı nasıl kapatacağız diye düşünürken doğru bir formül olabilir, yani içeriğini tartışırız ama amaca yönelik olarak böyle bir enstrüman çıkarılması düşünülmüş, güzel. Şimdi, maddenin sonuna doğru, bakıyoruz -3 defa konuştuk, arkadaşlarla da tekrar tartıştık, Sayın

Müsteşara da, Sayın Bakana da söyledik burada- diyor ki: "Bu maddenin birinci fıkrasındaki iş ve işlemler ile -yani kira sertifikası ihracına ilişkin işlemler ile- Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler..." Söyledim, düzeltmediniz. Burada tekrar söylüyorum, Sayın Bakan burada: Sayın Bakanım, 3 defa bu hususlarla ilgili, size kanun tasarıları üzerinden Hazinenin buradaki görev ve fonksiyonlarına ilişkin şeyi tekrar hatırlatacağım. Siz bu kanunla, bütün iç borç, dış borç ve nakit yönetimine ilişkin hiçbir işlemi Kamu İhale Kanunu'na sokmayacaksınız. Efendim, dedi ki Sayın Müsteşar: "Onlarla ilgili zaten iç borç, dış borç vardı, biz de şimdi nakit yönetimini koyduk." Ben size okudum. Şimdi, Kamu İhale Kanunu'nun 3/C maddesinde yazan yerde, (c) maddesinde açık bir şekilde bu yazılmış, öyle hemen "…her türlü iş ve işlem..." demiyor. Tanımlamış, neler olacağını söylemiş ve hizmetleri de sınırlandırmış. Hiç öyle sizin söylediğiniz gibi dış borç, iç borçla ilgili geniş bir yetkiyi 3/C maddesi vermiyor. Yani burada yapmanız gereken şey –ilgili önergeyi de vereceğiz- "sadece bu işe ilişkin iş ve işlemler" demek, diğerleri zaten var. Bu şartlarda eğer bunu yaparsanız Kamu İhale Kurumu mevzuatının etrafından bütün işlemlerle ilgili dolanmış olacakınız. Örnek de verdim sizlere, örneğin dedim ki: Bir dış borç veri tabanı oluşturacaksınız, bir sektörel hizmet satın almak istiyorsunuz bir bilişim firmasından. Bu, dış borçla ilgili mi? Evet. Peki, bu, dış borçla ilgili işlemi nasıl alacaksınız? Kamu İhale Kurumuna danışmadan veya ihale mevzuatına tabi değilseniz istediğiniz şirketten alacaksınız. Peki, bunun bir aciliyeti var mı? Yok. Veya başka bir şey söyleyeyim: Hazine tahvil ihracı yapıyor, roadshow yapıyor gidiyor. Bir organizasyon firmasından hizmet satın alacaksınız; bunun ne aciliyeti var, ne alakası var Sayın Bakan? Yapıyorsunuz, yurt dışına çıkacaksınız, bu organizasyon için bir firmadan hizmet satın alıyorsunuz. Dış borçla ilgili mi? Evet. Peki, bunu niye normal ihale mevzuatına tabi olmadan alıyorsunuz, ne alakası var? Buradaki amaç eğer bu iş ve işlemlerse evet, kira sertifikasına ait iş ve işlemler istisnaya tabi olsun, değilse buna gerek yok.

Değerli arkadaşlarım, diğer bir husus, burada eğer her şeyin ekine böyle koyacaksanız -size defalarca söyledim- bu Kamu İhale Kurumunu kapatın, "Kamu İhale Kanunu da yürürlükten kalkmıştır." deyin, bizi de yormayın. Her kanunun ekinde artık… Bir de bunlar asli kanun üzerinde yapılır arkadaşlar. Yani delik deşik oldu, kovaya döndü. Yani neresinde… Üzerine işleseniz föy-volanlar almaz. Eskiden, biliyorsunuz, böyle, söküp söküp arasına mevzuat ekliyorduk şeylerin. Yani nereye koyacağımızı şaşırdık. Arıyoruz, başka kanunların içerisinde Kamu İhale Kanunu'na ilişkin istisnalar, muafiyetler var. Kapatalım burayı, siz de rahat rahat istediğiniz ihaleyi istediğiniz yere verin. Her şeyin ekinde geliyor. Kim, ne iş yaparsa yapsın istisnasız hemen sayıyorlar "2880 küsur ve Kamu İhale Kanunu'ndan ve Devlet İhale Kanunu'ndan muaftır." Bunun kolayı, kaldıralım bence. Vallahi, yani bizi de burada her seferinde o maddeyi tartışmak zorunda bırakmayın, buradan bu işi kurtaralım.

Değerli arkadaşlar, burada hakikaten tartışılacak çok şey var ama az önce de size söyledim, yani bu saatte, bu katılımla ve hiç kimsenin izlemediği bir ortamda bunları söyleyip söyleyip… Sayın Bakana da defalarca söyledik, Sayın Müsteşara da söyledik ama maalesef duruyor. Bu hususta, ayrıca, sigorta şirketlerinin ve eksperlerinin de talepleri vardı. Sayın Alt Komisyon Başkanımız bakıyor oradan "Üst komisyonda bakarız" dedik ama son anda gelen önergelere baktım, onların içerisinde yok.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bir tane var.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Yok yani onların söylediği gibi bir düzenleme yer almamış çünkü bir havuz sistemi içerisinde tesadüfi şekilde, eksperleri de koruyacak şekilde ve haksızlığı önleyerek rekabeti sağlayacak şekilde bir düzenleme yapılması isteniyordu. Oradan çıkan en son şeylere baktım, bir ara katılamadığım için, en son önergelere ve metne baktığım zaman zaten metinde gözüküyor. İnşallah, burada bizim de önergemiz var, doğru şekilde bunların dikkate alınması gerekiyor.

Tabii, bütün bu hususlara baktığımız zaman, yine, usulüyle ilgili de esasıyla ilgili de çalışma yöntemi ve saatiyle ilgili de sakat ve eksik olan bir kanunu burada görüşüyoruz. İnşallah, bütün bu

eksikliklerine rağmen, burada vereceğimiz önergelerle de biraz daha işe yarar hâle gelir ama böyle, torbalarla, çorbalarla değil, esasa ilişkin kanunlarla bunu çözmemiz lazım. Yapısal sorunları çözebilecek yapısal reformlar içeren şeyler öncelikle getirelim, son haftalarda böyle lüzumsuz birçok kanun teklifi, tasarısıyla da eline alan koşup gelmesin. Sayın grup başkan vekillerine ve Sayın Bakana Hükûmet adına buradan istirham ediyorum ve yetişen, acil olan, yapısal olan önlemleri bir an önce alalım, diğerlerini de kusura bakmasınlar, öbür sezonu beklesinler diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bu söylediklerimi dikkate alacağınız umuduyla saygılar sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Muş Milletvekili Sayın Demir Çelik. (BDP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Çelik.

BDP GRUBU ADINA DEMİR ÇELİK (Muş) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Barış ve Demokrasi Partisinin 271 sıra sayılı bireysel emeklilik kanununa ilişkin düşüncelerini paylaşmak üzere huzurlarınızdayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; emeklilik insanın sosyal haklarından biridir. Dolayısıyla da fiziksel aktiviteden olduğu kadar ruhsal aktiviteden de mahrum kalan ya da geriye düşen insanın, bir başkasına ihtiyaç duymadan -bu birey olur, kurum olur, kuruluş olur, devlet olur- yaşamının geri kalanını insani yaşam endeksine uygun bir şekilde sürdürebilmesinin koşulları anlamına gelir. İnsani endeksten anlaşılan da kişinin, topluluğun, halkın ruhsal, bedensel, sosyal ve siyasal ihtiyaçlarının karşılandığı iyi hâli anlamında yorumlanmalıdır. Bu açıdan baktığımızda, yapılmak istenen, getirilmek istenen bireysel emeklilik kanun değişikliğinin toplumun ihtiyacı olmaktan çok, bir kısım palyatif çözümlerle başta finans kurumlarının, sonrasında sigorta şirketlerinin işini kolaylayan, onlara çıkar sağlayan bir amacı güttüğü hemen görülebilir. Hâlbuki kanun ve yasa toplumun ihtiyacını karşılamaya dönük olmalıdır; toplumun temel ihtiyaçlarını gideren, kolaylaştıran, devlet karşısında onu güvence altına alan nitelikte ve içerikte olmalıdır. Ama bir yanıyla bireysel emeklilikle yapılmak istenene karşın Türkiye fotoğrafını bir kez daha huzurlarınıza sunduğumuzda şu paradoksları, açmazları hep birlikte görmüş olacağız.

Bugün ülkemizde asgari ücretin 701 lira olduğu, ülkemizde yüzde 15'ler civarında işsizliğin hüküm sürdüğü, ülkemizde keza 25 milyon civarında yoksulluk sınırıyla haşır neşir olan bir kitlenin varlığı, onların bu temel ihtiyaçlarını karşılamaya dönük bir kısım değişikliklerin, yasaların ve kanun değişikliğinin Meclis tarafından gerçekleştirilmesi bekleniyorken, yani istihdam, üretim, yatırım eksenli bir kısım çalışmaları devreye koymamız, buna dair çalışmaları yürütmemiz gerekirken; tüketime dayalı, tüketim üzerine yapılanları teşvik edici bir kısım kanun değişiklikleri toplumun önünü açacak nitelikte ve özellikte olmaktan uzaktır.

Türkiye, yeri geldiğinde 16'ncı ekonomik güç olarak övündüğümüz, ama insani yaşam endeksi itibarıyla da 92'nci sırada olduğumuz paradoksunu, çelişkisini gideremediğimizde; yani ekonomik gelişmişliğin toplum tarafından adil ve eşitçe bölüşülmediği, bu ekonomik gücün bir kısım iktidar odaklarınca paylaşıldığı, bölüşüldüğü bir noktada toplumun yüzde 98'inin bu olanak ve imkânlardan mahrum kaldığı bir ülkede adaletin tesis edilemeyeceği, özgürlüğün, eşitliğin sağlanamayacağı, bundan da kaynaklı siyasal ve sosyal travmaların yaşanacağı muhakkaktır. İşte tam da sorun burada. Bize düşen, bu siyasal ve sosyal travmayı tedavi etmektir, buna uygun toplumsal ihtiyaçları karşılayacak kanun değişikliklerine ön açmaktır, yol açmaktır ama bireysel emeklilik kanun değişikliğinde yapılmak istenen, bunun ötesinde çok daha farklı alanlara, şirketlere, kurumlara, olanakları olanlara peşkeş çekmeye dönük bir işlemden öteye gitmeyecektir.

Düşününüz ki, mayıs ayında 4 kişilik bir ailenin açlık sınırının 1.034 lira olduğu, buna karşın asgari ücretin 701 lira olduğu ülkede asgari ücreti kaldırmak, değilse de açlık sınırını aşan, yoksulluk sınırını aşan bir noktada çalışanları emeklerinin karşılığı olanla onore etmek, onurlandırmak yönlü bir çalışma yapılması gerekirken, 12 milyon civarında sosyal güvenlikten mahrum, geçmişte yeşil kartlı olan 9 milyon insanla birlikte bunların sosyal güvenceye tabi tutulup istihdam ve üretim olanaklarından yararlanması beklenirken, buna dair bir kısım çalışmaları devreye koymamız gerekirken biz, geliri olmayanın, yatırımdan mahrum olanın bireysel emeklilikten yararlanması gibi bir anlayışı topluma dayatmış olacağız. Toplum bir şekliyle yüzde 25'in devlet tarafından karşılanacağı teşvikine bağlı kalarak da bu işe bulaştığında bugün yaşanan ekonomik ve sosyal travmanın bir benzerini gelecekte, hak etmeyen vatandaşlarımıza yaşatmış olacağız.

Bakın, metropol kentlerimizin yanında yöresinde, merkezinde, periferisinde, birçok yerde çok katlı devasa cazibe merkezleri, alışveriş merkezleri oluşturuluyor. Yoksulların, emekçilerin bu kredi kartı alışkanlıklarına bağlı olarak ticarette kullanmaya başladıklarından bu yana kredi kartlarından kaynaklı hukuksal, siyasal ve sosyal noktada yaşanmışın bireysel emekliliklerde de yaşanması muhtemeldir. Mayıs ayı verilerine göre 7,5 milyar civarındaki bu takibe tutulan kredi kartı alacaklarının nedenini sorgulamadığımızda, ona dair tedbirlere başvurmadığımız hâlde bireysel emekliliklerle bizim yapmak istediğimiz, sorunun üstüne sorun eklemekten öteye gitmeyecektir. Bu açıdan da bireysel emeklilik sadece ve tek başına cari açığı gideren özellikte ve amaçta olmamalıdır. Türkiye'nin dış ticaret borcunun 500 milyar dolar, bütçe açığının 100 milyar dolar olduğu üzerinden bina etmeye çalıştığımız yol arayışları hiçbirimize fayda etmez. Biz, öncelikle dış ticaret açığı ile bütçe açığının kaynaklarını, nedenlerini sorgulayıp onları giderecek tarzda işin hukuksal ve siyasal çözümlerini bulamadığımızda yani silaha, yüksek teknolojik ithalata dayalı var olan ticari anlayışı gideremediğimiz takdirde yani yatırım eksenli, toplumun temel ihtiyaçlarını karşılayacak olan ekonomik girdileri, tarım, hayvancılık ve benzeri sektörleri harekete geçirip canlandırmadığımız takdirde, yapılmak istenenin günü kurtarmaktan öte bir anlamı, özelliği de olmayacaktır.

O açıdan, cari açığı kapatmak, emekçinin, yoksulun omzuna yıkılacak, terk edilecek bir anlayış değildir, kabul edilebilinir bir özelliği de yoktur, bu etik ve ahlaki de değildir. Takdir edersiniz ki toplumun orta sınıf üstü olan ya da gelir kaynakları ortalamanın üstünde olan kesimin böylesi bir günceli, gündemi yoktur. Bireysel emeklilik, sosyal güvenden mahrum ve yoksun olan yoksul halkların, emekçilerin sorunudur. Yoksul halkların ve emekçilerin gelirini artıramadığınızda, yükseltemediğinizde, bir kısım teşviklerle elinde avucunda biriktirdiğini finans kurumlarına kaptırmanın yolunu açarsak, bu hepimizin günahı olur; bu hepimizin yarın, öbür gün vebali altında kalabileceğimiz bir sorunu, bilerek olmasa bile, niyetimizden bağımsız, biz isteyerek olmasa bile toplumu bir şekliyle cezalandırmış olacağız.

O açıdan, toplum eksenli ve toplum esaslı bir kanun değişikliği, yasa değişikliği her şeyden ve herkesten çok Meclisin görevidir. Meclis, küçük dar grupları, kişileri, kuruluşları kurtarmak, onları ikame eden, onların mali kaynaklarını çoğaltan olmamalı. Meclis, aksine iktidar odaklarına, egemenlere, finans kurum ve kuruluşlarına karşı bireyi, toplumu, halkları, emekçileri güvence altına alan, onların özgürlüklerini çoğaltan bir nitelikte, özellikte ve anlayışta olmalıdır.

Biz, o anlamıyla, sosyal devlet olmanın, hukuk devleti olmanın kriteri olan insan hak ve özgürlüklerine dayalı, bireysel hak ve özgürlüklerin esas alındığı bir anlayış sosyal devletin vazgeçilmezidir. Bu çerçevede de her şeyden önce insanın ruhsal, bedensel, sosyal ve siyasal iyi hâli olan sağlığın sürdürülebilinir, eşit, nitelikli, erişilebilinir ve parasız olması temel argümanken bunların ötesinde bir noktada insanları mevcut var olan olanaksızlıklarına rağmen cendereye almak, kuşatmak, iradesizleştirmek hukuk devleti değil otoriter, monarşik devletlerin işidir. Biz bu açıdan Barış ve

Demokrasi Partisi olarak otoriterizme, her türlü totaliter rejime karşın demokrasi var olacaksa demokrasi muhalefetiyle olmalıdır. Demokrasi farklı siyasal düşüncelerin kendisini özgürce ifade edebildiği, toplumla buluşturabildiği, ilişkilenebildiği bir çerçevede olmalıdır. Biz bu benzeri önemli kanunları tartıştığımız bu Mecliste bu alanların halka kapalı oluyor olması, düşüncemizin halkımız ve toplum tarafından paylaşılmasına fırsat verilmiyor olması demokrasiyle bağdaşmaz. Bu olsa olsa her şeye rağmen halkın ve toplumun gözünden uzak ve ırak bir noktada "Ben yaptım, ben bilirim." anlayışının topluma, halka dayatılmasıdır, devredilmesidir. Bu açıdan da hukuki değil. İnsani, hukuki ve etik olmayan bu anlayışların günümüz demokrasisinin katılımcı özelliğiyle uzaktan yakından ilişkisi yoktur. Biz doğrudan demokrasiyi tartıştığımız günümüz dünyasında katılımcılığı hiçleştiren, katılımcılığın sivil toplum örgütüne dayalı ilişkisini es geçen, dikkate almayanı bir yana bırakmışız, Mecliste de katılımcılığı hiçleştiren, dikkate almayan bir algı ve anlayıştan çoğunluk demokrasisine dayalı bir ilişkiyi var etmeye çalışıyoruz. Bu, ne ülkemize ne ülkemiz halklarına, inançlarına ve kültürlerine ne de geleceğine katkı değildir, aksine kaybettirendir, yitirendir. Bu ve benzeri yanlışlıklardan dönmek noktasındaki erdemlilik herkesten ve her siyasi partiden çok iktidarın görevidir çünkü tarih karşısında tarihin devinimi ve değişimi ruhuna denk düşen bir adım atmamak, onun tersi uygulamalara yol açmak, biz muhalefetin şu anda muktedir olmayışımızdan kaynaklı, iktidarın muktedirliğinden kaynaklanan bir sorundur. O açıdan da iktidar ve onun yürütmesi Bakanlar Kurulu, herkesten ve her siyasal düşünceden farklı olarak demokrasinin bu niteliklerine uygun bir ilişkiyi var etmek, geliştirmek durumundadırlar. Bu açıdan da soruna yaklaştığımızda bireysel emeklilik, toplumumuzun temel ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak nitelikte, uluslararası tekel ve tröstler başta olmak üzere, finans kurum ve kuruluşlarının, başta da sigortacılık sektörü olmak üzere, bir kısım uluslararası ilişkileri canlandırmaya, var etmeye dayalı bir anlayışın gereği olarak gündemimize gelmiştir. Bunu doğru bulmadığımızı ifade ediyor, hepinizi bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Balıkesir Milletvekili Sayın Haluk Ahmet Gümüş. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Gümüş.

CHP GRUBU ADINA HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın üyeler; Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde konuşuyorum.

Sayın üyeler, gördüğünüz gibi tasarının adının dahi anlaşılması çok zordur, kolay değildir; kanun tasarıları karmaşık ve zor anlaşılır yapısını devam ettirmektedir.

Sayın üyeler, alışkın olduğumuz gibi Hükûmet tarafından, yine birbiriyle bağlantısız ve bağlantı durumu tartışmalı konular kanun taslağı olarak önümüze getirilmiştir. Dolayısıyla, bu tasarı, diğer birçoğu gibi bir bütünlük arz etmekten uzaktır. Kanun tasarısı metni ise yazım şekli açısından eklektik bir yapıdadır.

Tasarıda, hiçbir sistematik olmaksızın bireysel emeklilik sistemi, tarım sigortaları, kira sertifikaları, bireysel katılım yatırımcıları konularındaki kanun ve kanun hükmündeki kararname maddeleri değişiklikleri ile birbiri içine geçmiş konulara karışık bir sırayla yer verilmiştir. Bireysel emeklilik sistemi ile ilgili maddelerin arasında ilgisiz şekilde diğer konulara ilişkin maddelerin yer alması, kanun yazım tekniği açısından uygun görüntü arz etmemektedir. Torba yasaların maddelerinin dahi belirli bir mantıki sıra takip etmesi beklenirdi ama bu konularda ya belli bir ciddiyetsizliğe ya da "Ben yaptım oldu"ya rastlıyoruz.

Ele alınan konulardan İstanbul'un bir finans merkezi hâline getirilmesi, bireysel emeklilik sisteminin tasarrufları daha yüksek oranda destekler hâle getirmek için yapılan düzenlemeler, gerçekte geç kalmış düzenlemelerdir.

Türkiye ekonomisi, birçok konuda olduğu gibi, tasarruflar konusunda OECD ortalamalarının ve bireysel sigortalar konusunda da dünya ortalamalarının altındadır; üstelik tasarruflarda gerilemeler yaşanmaktadır. Türkiye'de tasarrufların gayrisafi millî harcanabilir gelire oranı 2002'de 18,6 iken 2011 yılında bu oran 13,3'e düşmüştür. Hükûmet birçok iddia ile ortaya çıkarken hedeflerini nasıl gerçekleştirebilecektir? Tasarruflar gelişmiş ülkelerde yüzde 30'lar civarında dolaşırken, Türkiye bu oranın yarısının dahi altında bir oranda tasarruf yeteneğine sahip bir tablo ile hangi hedefi tutturabilecektir? Bu manzara Türkiye ekonomisi için ve hatta, yakın geleceğe dair endişeleri artırmaktadır. Önümüze gelen tasarıda yurt içi tasarruf açığının kapatılması için temel mekanizma, bireysel emeklilik sistemi olarak düşünülmektedir ancak bazı olumlu gelişmelere rağmen tasarı içeriğinde sıkıntı yaratabilecek konular vardır.

Mevcut durumda sigorta ve emeklilik şirketleriyle yapılan sözleşmeler, sigortalının kendisine, eşine ve küçük çocuklarına ait ölüm, kaza, hastalık, sakatlık, işsizlik, analık, doğum ve eğitim gibi bireysel sigorta poliçeleri vesaire için bizzat mükellef tarafından ödenen primler ve bireysel katkı payları vergi matrahından indirilebilmekteydi. Tasarının getirdiği durum ise şudur: Bireysel emeklilik için daha farklı bir sistem önerilerek sisteme katılımda devlet katkı payı verilmesi yoluna gidilmektedir. Böylelikle, bireysel emeklilik kapsamında yapılan prim ödemeleri için vergi matrahından indirim yolu terk edilmektedir ancak bu uygulamanın da sakıncaları ve eksiklikleri vardır. Mevcut sistemde vergi avantajları kısa vadede devreye girerken ve mükellef avantajı hızla hissederken, bugün getirilmek istenen sistemde mükellef, yıllarca sürebilecek devlet katkısının tamamını alabilmek için otuz yıl dahi beklemek zorunda kalabilecektir.

Getirilmek istenen şartlar hem yeni handikapları ve hem de on yılda birkaç kez krize girebilen bir ülkede sisteme güveni etkileyebilecektir, bireysel emeklilik sistemine.

Tasarıda katkı payı istisnasının görüntüde yükseltildiği görülmektedir. Bize göre, istisna limitinin çalışanlar ve iş verenler için ayrı ayrı, ücretin yüzde 15'i olarak belirlenmesi gerekliydi.

Kanunun 3'üncü maddesinde işveren kurumların bireysel katılımcılar adına bireysel emeklilik sistemine yapabileceği katkı payı ödemelerinde indirim konusunu yapılabilecek tutar ücretin yüzde 5'inden yüzde 15'ine yükseltilirken kanunun 4'üncü maddesinde bireysel katılımcılar için bu tutar yüzde 10'dan yüzde 15'e yükseltilmektedir. Görüntüde indirim yapılabilecek limitin yükseltildiği izlenimi verilmesine karşın, kanunun 3'üncü maddesinde bireysel katkı payı ve işveren katkısı toplamının yüzde 15 limitini aşamayacağı hükmü dolayısıyla hâlihazırdaki sistemden daha yüksek bir limit getirilmiş olmamaktadır. Zira hâlihazırda çalışanlar ücretin yüzde 10'una, işveren kurumlar, ayrıca, ücretin yüzde 5'ine kadar istisna tutulabilen katkı payı ödemesi yapabilmektedirler.

Kanunun gerekçesinde belirtildiği gibi, eğer yurt içi tasarruf açığının gerçekten kapatılması isteniyorsa kanunun 3'üncü maddesinde sınırlayıcı hükmün kaldırılıp hem bireysel katılımcıların hem de işverenlerin, ücretin yüzde 15'ine kadarki bireysel emeklilik katkı paylarının ayrı ayrı istisna kapsamına alınması düşünülmesi gerekliydi.

"Bireysel emeklilik sistemi hesaplarına artık devlet de katkı yapacak." diye adlandırılan yaklaşım aslında yurt içi tasarrufları daha kabarık gösterecek bir makyaja benzemektedir. Kanun tasarısıyla mevcut katılımcıların sahip olduğu nakit vergi teşviki kaldırılıp birçok tasarruf sahibinin gerçekte tabi olduğu vergi diliminin altında –yüzde 25 düzeyindeki- bir vergi oranıyla, ileride ödenmek üzere sanal bir hesaba alacak kaydedilmektedir. Bu yöntem ilave teşvik ya da daha iyi bir gelişme değil, aslında mevcut duruma göre aleyhte bir uygulamadır.

Kendini, zorunlu tasarruf, konut edindirme, işsizlik sigortası gibi çeşitli düzenlemelerle sistem tarafından göz alıcı vaatlerle âdeta aldatılmış hisseden ve bu durumu fark eden vatandaşlarımız için oyunun kurallarının tekrar Hükûmet tarafından değiştirilme riski olan sanal hesaplar yöntemi gerçekçi ve tasarrufları ciddi olarak destekleyici bir model değildir. Yapılması gerekenler, tasarruf sahipleri için şüphe uyandırabilecek vaatlerde bulunmak değil, hâlihazırdaki sistemin vergi istisnasını artırmak olarak düşünülebilir.

Herhangi bir gelir elde etmeyen kesimlerin mevcut sistemde vergi avantajına sahip olmadıkları savı ise doğru bir yaklaşım değildir. Çünkü gelir sahibi olmayan kişinin kendisine ait olmayan bir geliri tasarruf etmesi diye bir şey mümkün değildir. Geliri her kim elde etmekte ise daha yüksek oranda tasarruf etmesi için ona vergisel teşvik uygulanmalıdır.

Mevcut bireysel emeklilik düzenlemelerindeki yıllık asgari ücret düzeyi limiti kanun tasarısında da korunmaktadır. Hâlbuki, ülkemizde tasarruf kabiliyetine sahip kesimlerin gelir düzeyinin asgari ücretle arasında bir korelasyon, bir ilişki kalmamıştır. Bireysel emeklilik tasarrufu için bir mihenk noktası aranıyorsa kişi başı millî gelir asgari ücretten daha mantıklı bir alternatif teşkil etmektedir. Sistemde getirilmek istenen vergi teşviki herkese aynı oranda olmamalıdır. Bugün itibarıyla ülkemizde sigortasızlık gerçeği ya da az sigortalanma gerçeği ya da bu oranın düşük oluşu göz önünde tutularak, en azından önümüzdeki on-on beş yıllık süreç içerisinde yaşlı çalışanlara gençlerden, orta yaşlılardan da, daha yüksek vergi istisnası yapılmalıdır veya bu istisna sisteme yeni giren gençlerle sadece yaşlılara özel olarak yapılmalıdır. Bu şu nedenle önemlidir: Ülkemiz insanlarının ilk gençlik yıllarında temel ihtiyaçlarını giderirken tasarruf yapmadığı, izleyen yıllarda çocukların zorunlu eğitimiyle, konut sahibi olmaya yoğunlaştıkları ve ancak kırk beş-elli yaşlarından sonra tasarrufa yöneldikleri ve bu dönemlerde gelirlerinin yükseldiği göz önünde tutulmalıdır.

Bireysel emeklilik sisteminde diğer bir risk, sisteme katılanların finansal bilgisi ve dâhil oldukları sistem hakkında bilginin pazarlama argümanları ile sınırlı olabilmesidir. Yani bireysel emeklilik sistemine giren kişilerin satın aldıkları ürünlerle ilgili bilgileri sınırlıdır. Örneğin, topluma bireysel emeklilik sistemi olarak pazarlanan ürünler gerçekte bireysel tasarruf araçlarıdır. Emeklilik burada aldatıcı bir kavramdır. Burada, bence, emeklilik tanımı algı yanlışlığına yol açmaktadır. Bizim gibi sık kriz yaşayan ekonomiler için bu tür ürünlerde emeklilik tanımı kullanılmamalıdır. Emeklilik, sigorta ve garanti unsurunu içermesi gereken bir kavramdır. Oysa bu sistemde böyle bir garanti unsuru tamamen eksiktir ve milyonlarca insan kendinin gerçekten emekli olduğunu sanmaktadır. Biz devlet olarak bu işin böyle olmadığını, gelişmiş ülkelerdeki gibi ekonominin sunduğu bir garanti sisteminin olmadığını topluma iyi bir şekilde anlatmakla ya da her şeyi yeniden düzenlemekle yükümlüyüz.

Size birçok bireysel emeklilik sistemi ürününde yaşanacak ekonomik krizler ve olağanüstü şartlarda ortaya çıkabilecek enflasyon oranları karşısında ürünü alanın yatırdığı anaparanın dahi korunamadığını söylemek isterim. Hatta çoğu durumda bu tür ürünler enflasyona karşı tamamen korumasız durumdadır. Türkiye için krizlerden etkilenmeyecek, enflasyona karşı korunabilen ve devlet garantisinin yüksek olduğu yeni bir bireysel emeklilik sistemi üretilebilir veya mevcut sistem bu yönde geliştirilebilir. Bu tür çalışmalar acilen başlatılmalıdır.

Bugün için sistem, içine girdikten sonra düşük riskli, orta riskli ve yüksek riskli yatırım fonları arasında yapılacak seçimle bir tasarruf portföyü oluşturmak, finans dışında bir alanda yükseköğrenim görmüş kişiler için bile zorluk arz etmektedir, yani yükseköğrenim görmüş kişiler dahi aldıkları ürünlerle ilgili analiz yapma yeteneğine çok yakın değildirler, çoğunluğu olarak. Özel yetenek gerektirir.

Mevcut veya tasarıyla getirilmek istenen yeni hâlde yüksek gelir hedeflerken enflasyonun altında bir getiriyle karşılaşmak ve birkaç yanlış karar neticesinde anaparanın da altında birikim düzeyine gerilemek muhtemeldir ve bunların geçmişte yaşandığı, bazı ürünlerde görüldüğü bilinmektedir. Bunu

önlemek için, şimdiden özellikle anapara korumalı garantili emeklilik fonlarını çoğaltmalı, sisteme girenlerin bu fonlara yöneltilmesi sağlanmalıdır ya da mecbur edilmelidir. Mecbur edilmelidir çünkü biz 2,5 milyon kişiden bahsediyoruz arkadaşlar. Ümit arayan ve 100 lirası dahi hayatında çok önemli olan 2,5 milyon kişiden bahsediyoruz. Bunların 450 bini çıkarken dahi haksız bir şekilde bunların paraları devlet tarafından vergi altında alınmıştır. Birazdan o konuya geleceğiz. Sayın Vahit Başkanım da iyi biliyor, gülümsüyor.

Diğer bir konu ise bireysel emeklilik sistemindeki tasarrufların artırılması için gereksiz masraf yaratan noter onayları dahi kaldırılırken 21'inci maddede Sermaye Piyasası Kurulunun, diğer yatırım fonlarıyla yeknesaklık sağlayabilmek için emeklilik fonu net varlığı üzerinden yüz binde 5 düzeyinde kayıt izni parası alması başlı başına bir çelişkidir.

Bireysel emeklilik sistemi tasarruflarını teşvik etmek istiyorsak öncelikle kamu kurumlarının bu tasarruflar üzerinde yükünü azaltmakla işe başlamalıyız. 2001 yılında emeklilik varlıklarının çok sıkı mali denetimi ve gözetimi altında tutulacağı vaatleriyle kurulan bireysel emeklilik sisteminde on yıl sonra gelinen nokta, kanun tasarısının 23'üncü ve 24'üncü maddeleriyle emeklilik şirketleri üzerindeki denetimin hafifletilmesi olmuştur. Emeklilik şirketlerini diğer sigorta şirketleri ve bankalarla aynı periyotlarla denetlemek, bir gün emeklilik şirketlerinde de sigorta şirketleri ve bankalardaki zafiyetlerle karşılaşılması ihtimalini beraberinde getirme riski taşımaktadır. İnsanların en uzun vadeli ve dolayısıyla en değerli yatırımları olan emeklilik tasarrufları konusunda kamuoyu nezdinde oluşabilecek en küçük bir güvensizlik, yurt içi tasarrufları artırmayı hedefleyen bu tasarının gayesinin tam aksi yönünde bir etki yaratabilir.

Burada, bu kanun tasarısının Plan Bütçe Komisyonundan alt komisyona gönderilmesi kararını destekleyen tüm milletvekillerine ve alt komisyonda verimli çalışmaları destekleyen alt komisyon Başkanına kişisel olarak teşekkür etmek isterim. Çünkü bu tasarıdaki düzenleme ile Gelir Vergisi Kanunu'nun 75'inci maddesinde tanımlanan "menkul sermaye iradı" açıklığa kavuşturularak mevcut durumda anapara dâhil gerçekleşen stopaj düzenleme sonrası sadece getiri üzerinden gerçekleşecektir. Ancak hâlen bireysel emeklilik sistemine girmiş olduğu hâlde sistemden ayrılan ve ödemiş olduğu katkı payları getirileri üzerinden vergilendirilen katılımcılar mevcuttur. Bunların sayısı 450 bindir. Bu sistemdeki kazazedeler sistemden ayrıldıkları takdirde, getirileri dâhil anaparaları üzerinden vergilendiriliyordu. Plan Bütçe Komisyonunda tarafımdan konunun gündeme getirilmesi, iktidar partisi ve MHP milletvekillerinin katkıları ile bu durum tasarıya yeni madde eklentisiyle geçmişe yönelik olarak yeniden düzenlenmiştir. Bu yolla mahkemeler 450 bin kişinin davasından kurtulurken adaletsiz vergi kesintisine uğrayan vatandaşlar tekrar haklarına kavuşacaklardır, paralarını geri alabileceklerdir. Vatandaşlar teker teker mahkemeye başvurarak haklarına kavuşmaktaydılar, ancak 450 bin kişinin mahkeme sürecinin yaratabileceği zaman ve maddi israfı düşünürsek yapılan düzenlemenin aciliyeti, gerekliliği daha iyi anlaşılacaktır. Bu konuda Plan ve Bütçe Komisyonunun ve alt komisyon üyelerinin aldıkları kararları olumlu buluyoruz.

Gündemdeki tasarının ilk hâli, gündeme gelen tasarının ilk hâli -bu son söylediklerim iyiydi ama bundan sonra biraz acılı devam ediyor- 58 madde idi. Plan ve Bütçe Komisyonunda bu hâlde gelmişti komisyona. Bu hükümler alt komisyonda ele alınmışken devam eden Plan ve Bütçe Komisyonu çalışmaları sırasında tasarıya alt komisyon çalışmaları sonrası 13 madde daha eklenmiştir. Tüm itirazlara rağmen, alt komisyon çalışmaları sonrasında eklenen bu maddeler oylanmış ve komisyondan geçirilmiştir.

Mevcut tasarı ve yasalarla hiçbir ilişiği bulunmayan bu yeni hükümlerin eklenmesi aşamasından sonra soruyoruz: Bu nasıl bir anlayıştır? Bu nasıl bir yasal düzenleme yoludur? Bu nasıl bir saygı biçimidir? Tartışılmayan bu maddeler, Plan ve Bütçe Komisyonundan nasıl geçirilebilir? Hatırlatıyoruz: Düzen ve adalet herkes için lazımdır.

Saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gümüş.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Bitlis Milletvekili Sayın Vedat Demiröz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Demiröz.

AK PARTİ GRUBU ADINA VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Bu tasarının Plan ve Bütçe Komisyonundaki görüşmeleri esnasında gerek iktidar partili milletvekili arkadaşlarımın gerekse muhalefetteki milletvekili arkadaşlarımın bu kanuna yaptıkları katkı ve pozitif desteklerinden dolayı huzurlarınızda hepsine teşekkürlerimi bildiriyorum.

271 sıra sayılı Kanun Tasarısı aşağıdaki konuları kapsamaktadır:

Tasarıda temel olarak, İstanbul'un uluslararası bir finans merkezi hâline getirilmesi, yurt içi tasarruflarının artırılması ve finansman imkânlarının çeşitlendirilmesi hedeflenmektedir. Ülkemizde yurt içi tasarruflarının artırılması gerektiğini her zaman dile getiriyoruz.

Şimdi, tasarruf ve yatırım dengesine bir bakalım. Bugün tasarrufların gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 13-14 civarındadır, yatırımların gayrisafi yurt içi hasılaya oranı ise yüzde 22 civarındadır. Aradaki yüzde 8'lik fark ise cari açık demektir.

Getirilen yasa tasarısının ikinci bir konusu: Bireysel emeklilik sisteminden faydalanma oranlarının yükseltilmesi, vatandaşların daha etkin şekilde tasarrufa teşvik edilmesi ve sistemin uygulama süresince karşılaşılan sorunların çözülmesi amacıyla bireysel emeklilik sisteminde değişiklikler öngörülmektedir. Bireysel emeklilik priminin bugün itibarıyla gayrisafi millî hasılaya oranı OECD ülkelerinde yüzde 8, gelişmekte olan ülkelerde yüzde 2,2; Türkiye'de ise yüzde 1,3'tür. Bunun nedenlerine bakınca karşımıza, kamu sosyal güvenlik sisteminin genişliği, sigortaya verilen paranın karşılığında tazminat alınmaması hâlinde bunun boşa gitmiş para olarak değerlendirilmesi algısı çıkmaktadır.

Kamu sosyal güvenlik sistemi 1980 öncesinde ve 1990 sonrasında iki defa yapılan köklü düzenlemelerle maalesef oy uğruna feda edilmiş, âdeta omurgası kırılmıştır. Erken emeklilik ile genç bir emekli kitlesi oluşmuş ve tatmin etmeyen bir emekli maaşı nedeniyle ikinci bir iş arama ihtiyacı hasıl olmuştur. Bu, hem gelirin azlığı hem de erken yaşta emeklilikten kaynaklanmıştır. Gelişmiş ülkelerde 3,8 kişinin ödediği primlerle bir emekliye maaş ödenirken maalesef ülkemizde 1,8 kişinin verdiği primlerle ancak biz emekliye maaş ödemekteyiz.

İşte, bu nedenle bireysel emeklilik sistemini topluma tanıtma zamanı gelmiştir. Bu nasıl yapılmalı? Sigorta ile tanışmamış kitlelere ulaşılmalı, sigortanın ihtiyaç olduğunu anlatmalı, reklam çalışmalarına başlamalı, bilinç ve algı eksikliğinin ortadan kaldırılması sağlanmalı, sigorta sektörünün kârımıza veya gelirimize ortak değil, sadece bizim risklerimize ortak olduğu bilincinin yayılması gerekmektedir.

Mevcut teşvik sisteminin yapısına gelince; katkı payı ödeme aşamasında ödenen katkı payları belli limitler dâhilinde vergi matrahından indirilebilmektedir. Gelir vergisi oranına göre yüzde 15 ila 35 arasında teşvik sağlanmaktadır. İndirilebilecek katkı payları, brüt maaşın yüzde 10'unu ve brüt asgari ücretin yıllık tutarını aşamamaktadır. Yatırım aşamasında değer artışları ve yatırım gelirleri vergiden muaftır. Birikimlerin ödenmesi aşamasında ise vergi indiriminden yararlanıp yararlanılmadığına bakılmaksızın çıkış yapan herkes için anapara artı getiri üzerinden değişen oranlarda gelir vergisi kesintisi yapılmaktadır.

Uygulamadaki sorunlara gelince; faydalanma oranları düşüktür. Hâlen katılımcıların ancak yaklaşık yüzde 35'i katkı paylarını gelir vergisi matrahından indirebilmektedirler. Bazı işverenler bilgi yetersizliğinden, bazıları ise operasyon yükü doğurduğundan dolayı çalışanlarının vergi teşvik işlemlerini yapamamaktadırlar. Sağlanan teşvik tüketime gitmektedir. Vergi matrahından indirim nedeniyle oluşan fark, doğrudan maaş bordrosuna veya serbest meslek erbabının gelirine yansımaktadır. Gelire yansıyan teşvik tüketime yönlendirildiğinden, sisteme girdikten bir süre sonra teşvikin farkındalığı kaybolmaktadır. Vergi teşviki kamu tarafından peşin olarak verilmektedir. Vergi matrahı indiriminden yararlanmayan katılımcılar sistemden ayrılma esnasında anapara ve getirisi üzerinden vergilendirme yapıldığı için çifte vergilendirme yapılabilmektedir.

Hukuki ihtilaflar mevcuttur. Anapara üzerinden stopaj kesilmesi son dönemde katılımcılar tarafından yoğun bir şekilde dava konusu edilmektedir. Mahkemeler katılımcılar lehine karar vermektedir.

Bireysel emeklilikte vergi matrahından indirim teşviki yerine doğrudan devlet katkı sistemi getirilmektedir. Devlet katkı sisteminde katılımcı, katkı payını katılımcı bireysel emeklilik sistemi hesabına yatırmakta ve bireysel emeklilik sistemi katkı payı bilgisini Emeklilik Gözetim Merkezine bildirmekte, Emeklilik Gözetim Merkezi de devlet katkısı hesabını yaparak kamunun devlet katkısı yapmasını sağlamakta ve yüzde 25'lik devlet katkısı alt hesabına yatırılmaktadır.

Katkı payı ödemeleri vergi matrahından indirilmeyecektir. Bunun yerine, katılımcının ödediği katkı payının yüzde 25'i oranında devlet katkısı, katılımcının devlet katkısı sistemi alt hesabına ödenecektir. Bir katılımcıya ödenebilecek azami devlet katkısı tutarı yıllık brüt asgari ücretin yüzde 25'i ile sınırlıdır. 1 Temmuzdan itibaren bu rakamın 940 lira 50 kuruş olduğunu düşünürsek yıllık 11 bin küsur lira demektir ve bunun devlet katkısı da yıllık 2.900 lira civarındadır.

Mevcut sistemde olduğu gibi emeklilik yatırım fonları ve devlet katkısı üzerinden vergilendirme yapılmayacaktır, sadece getiri üzerinden vergilendirme yapılacaktır. Devlet katkısına sistemde uzun süre kalmayı özendirecek şekilde kademeli olarak hak kazanılacaktır. Devlet katkıları ve getirilerine üçüncü yıldan itibaren ayrılanlara yüzde 15, altıncı yıldan sonrası için yüzde 35, onuncu yıldan sonrasına yüzde 60 ve emeklilikte yüzde 100'üne hak kazanılacaktır.

Sisteme kurumsal bazlı katılımların teşviki amacıyla işverenler tarafından ödenen katkı payları ve şahıs sigortaları kapsamında ödenen primlerden vergi matrahından indirim konusu yapılabilecek toplam tutar brüt ücretin yüzde 10'undan 15'ine çıkartılmaktadır. İşveren katkılı sözleşmelerde azami hak ediş süresi beş yıldan yedi yıla çıkarılmaktadır. Emeklilik yatırım fonlarında kıymetli madenler ile diğer alternatif finansal araçlara yatırım yapılabilmesine olanak sağlanmaktadır. Vakıf, sandık ve ticari şirketlerdeki emekliliğe yönelik birikimlerin bireysel emeklilik sistemine aktarımına olanak sağlayan düzenlemenin süresi 31/12/2015 tarihine kadar uzatılmakta ve vergisel uygulamalara ilişkin hususlar açıklığa kavuşturulmaktadır.

Fon iç tüzüğünün notere onaylattırılması zorunluluğu kaldırılarak işlem maliyetleri azaltılmaktadır. Emeklilik yatırım fonları için Sermaye Piyasası Kurulunun tahsil ettiği kayda alma ücretine ilişkin düzenleme menkul kıymet yatırım fonlarıyla paralel hâle getirilmektedir. Emeklilik yatırım fonlarının denetim maliyetleri azaltılmaktadır. Katılımcıların, sınırlı hâllerde, birikimlerinin bir kısmını emeklilik hakkı kazanmadan sistemden alabilmesine olanak sağlanmaktadır. Bireysel emeklilik aracısının işlemiş olduğu fiilin ağırlığına göre lisans iptalinin yanı sıra, satış yetkisinin geçici olarak durdurulmasına da olanak sağlanmaktadır.

Tasarının diğer bir bölümünde sigortacılık sektöründe faaliyet gösteren şirketlerde mali bünyenin güçlendirilmesi ve daha etkin bir risk yönetiminin sağlanması amacıyla söz konusu sektörün çalışma usul ve esaslarını düzenleyen mevzuatta değişiklikler öngörülmektedir. Bununla birlikte, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğinin emeklilik şirketlerini de bünyesine katarak yeniden yapılandırılması ve güvence hesabının görev ve fonksiyonlarının yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Bugün 17 milyon nüfuslu Hollanda'nın sigorta sektörünün sağladığı sigortacılık primi 110 milyar dolar iken 75 milyon nüfuslu ülkemizin sigortacılıkta sağladığı prim sadece ve sadece 8 milyar dolardır. En kısa zamanda prim miktarının en az 6-7 kat artırılması gerekmektedir. Şu anda 15 emeklilik şirketi bu konuda faaliyet göstermekte ve 2 tane daha ilave gelmiştir. Şu anda, 2 milyon 794 bin 542 katılımcı mevcuttur ve son yıl olarak, bu yüzde geçen yıla göre yüzde 6 artmıştır. 1 Haziran itibarıyla katılımcıların toplam fon tutarı 16 milyar 458 milyon liradır, geçen yıla göre artışımız yüzde 15'tir. Kişi başına düşen fon bedeli 5 milyon 5 bin 900 liradır. Sistem 28 Mart 2001'de kanunlaşmıştı ve iki yıl sonra devreye girdiğinden, yeni emeklilik olmakta ve şu ana kadar sadece 4.743 kişi emekli veya toplu para almış bulunmaktadır. Emekli olan katılımcıların ortalama birikimi 43.600 liradır, emeklilerin yüzde 75'i ise 17.800 lira üzerinden emeklilik ödemesi almıştır.

Mali bünyeyi güçlendirecek ve risk yönetimini etkin kılacak düzenlemeler yapılmaktadır sektör üzerinde. Özellikle kriz dönemlerinde şirketlerin likidite durumuna göre hızlı karar alınabilmesini teminen, Müsteşarlığa şirketin mali durumu ve ekonomik koşullarını dikkate alarak teminatları yüzde 50 oranında artırma ve azaltma yetkisi tanınmaktadır.

Şirketler için tasfiye ve iflas hâlinde kullanılmak üzere özel teminat uygulaması getirilmektedir. Mali bünye zafiyeti içerisinde bulunan şirketlerin portföyünün idaresinin Güvence Hesabına devri imkânı getirilmektedir.

Müsteşarlığın sigortacılıkla ilgili uluslararası mesleki kuruluşlara üyeliği ile bilgi paylaşımına ilişkin hususlar düzenlenmektedir.

Kimlik ve adres paylaşım sistemi, bankaların yanı sıra sigorta şirketi ile Güvence Hesabının da kullanımına açılmaktadır.

Güvence Hesabının görev ve fonksiyonları, tanıtımı, zorunlu sigorta denetimi ve eğitim merkezine katkıyı da içerecek biçimde yeniden tanımlanmaktadır.

Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi yapısı güçlendirilmek suretiyle yeniden düzenlenmektedir.

Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği yapısı içerisinde emeklilik şirketlerine de yer verilerek birlik yapısı yeniden oluşturulmakta ve adı "Türkiye sigorta, reasürans ve emeklilik şirketleri birliği" şeklinde değiştirilmektedir.

Diğer düzenlemelere gelince: Destek hizmetleri tanımlanarak kanun kapsamına alınmaktadır. Uygulamada tereddüt oluşturan bazı tanımlar açıklığa kavuşturulmaktadır. Sigorta primlerinin ülke içerisinde kalması ve birikim oluşturması amacıyla yurt içinden veya uluslararası piyasalardan sigorta ve reasürans teminatı bulunmayan risklerin teminat altına alınabilmesine yönelik düzenleme getirilmektedir. Uygulamada, işlenen fiile göre ağır olduğu düşünülen cezalarda indirime gidilmektedir.

Bir başka husus da: Türkiye'de henüz mevzuatta düzenlenmemiş ve kurumsallaşmamış olan bireysel katılım sermaye sisteminin oluşturulması ve bireysel katılım yatırımcılarına birtakım teşvik unsurları sunularak erken aşama ve teknoloji odaklı işletmelerin finansman kaynağına erişiminin kolaylaştırılması amaçlanmaktadır. Bireysel katılım yatırımcısı, bireysel varlığını, tecrübe ve birikimini başlangıç veya gelişim aşamasındaki girişimlere aktaran kişileri; bireysel katılım sermayesi ise bireysel katılım yatırımcısının şirketlere aktardığı sermayeyi ifade etmektedir. Tasarıda yer alan düzenleme ile finansmana erişim sıkıntısı çeken erken aşama şirketler için yeni bir finansal enstrüman oluşturulması, bu piyasada belli bir davranış kültürünün ve etik kuralların hâkim kılınması ve profesyonelliğin artırılması, bireysel katılım sermayesinin kurumsallaştırılarak girişimcilerin güven duyacağı bir finans piyasası hâline getirilmesi, devlet destekleri ile bireysel katılım sermayesi yatırımlarının cazip hâle getirilmesi hedeflenmektedir.

Tasarıyla, 2017 yılı sonuna kadar uygulanmak üzere Hazine Müsteşarlığından lisans alan bireysel katılım yatırımcılarının anonim şirketlere ortak olurken koydukları sermayenin yüzde 75'inin bireysel katılım yatırımcılarına yatırım indirimi olarak yıllık beyannamelerinde konu, kazanç ve iratlardan indirilmesi öngörülmektedir. TÜBİTAK tarafından belirlenen programlar kapsamında, son beş yıl içinde projesi desteklenmiş kurumlara iştirak sağlayan bireysel katılım yatırımcıları için bu oran yüzde 100 olarak uygulanacaktır. Hisse senetlerinin elden çıkarılmasıyla elde edilen sermaye kazançları, gelir vergisinden ve tevkifattan müstesna tutulmaktadır. Vergi indiriminden yararlanabilmek için aşağıdaki koşullar aranacaktır:

Kanunda ve tebliğde öngörülen kriterlerin yerine getirilmesi.

İktisap edilen hisse senetlerinin en az iki tam gün süreyle elde tutulması.

Vergi matrahından indirilebilecek yıllık tutarın yıllık bazda 1 milyon lirayı aşmaması.

Tasarıda getirilen bir yenilik ise dış finansman kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve alternatif finansman kaynaklarına imkân tanınması suretiyle mali istikrara katkı sağlanması amacıyla Hazine Müsteşarlığı tarafından kira sertifikaları ihraç edilmesine imkân tanınmaktadır. İlk kira sertifikası ihracı, 1990 yılında Shell Şirketi tarafından gerçekleştirilmiştir. Kira sertifikaları hızla büyüyen bir piyasadır. 2012 yılında global piyasalarda ihraç edilmiş olan kira sertifikalarının toplam hacmi 170 milyar dolardır. Malezya, Suudi Arabistan, Birleşik Arap Emirlikleri, Endonezya, Katar, Bahreyn ve Kuveyt, bu piyasada başlıca ihraççı ülkelerdir. Bu ülkelerin dışında, Batılı devlet ve şirketler de bu piyasada ihraç gerçekleştirmişlerdir. İngiltere ve Fransa, kira sertifikası ihracı için yasal düzenlemeler yapmaktadır.

Türkiye'nin bu piyasada yer alması, dış finansman kaynaklarının çeşitlendirilmesi açısından önem arz etmektedir. Hazine tarafından gerçekleştirilecek bir kira sertifikası ihracı, ülkemizdeki özel sektör şirketleri açısından bir gösterge niteliği taşıyacak olup bu piyasanın derinleşmesine katkı sağlayacaktır. İstanbul, uluslararası bir finans merkezi olması açısından değerlendirildiğinde, ülkemizdeki kira sertifikası piyasasının derinleşmesi olumlu bir gelişme olacaktır.

Standart bir kira sertifikası ihraç mekanizmasında en az üç taraf bulunmaktadır: Birinci taraf, borçlanıcı; ikincisi, yatırımcılar; üçüncüsü, varlık kiralama şirketleri. Borçlanıcı, öncelikle varlık kiralama şirketi oluşturacaktır. Varlıklar, varlık kiralama şirketine ileri bir tarihte belirli bir fiyattan geri alınmak üzere satılacak, aynı anda bu varlıklar, varlık kiralama şirketinden geri kiralanacaktır. Varlık kiralama şirketleri, bu varlıkların kira bedelleri üzerinde eşit pay sahipliğini içeren senetleri yatırımcılara ihraç edecek, gerekli fonu toplayacak ve borçlanıcıya, varlığının satış bedeli olarak verecektir. Borçlanıcı belirli periyotlarla kira bedellerini varlık kiralama şirketine ödeyecek, varlık kiralama şirketi de elinde kira sertifikası bulunanlara bu bedelleri iletecek ve böylece nakit akımı sağlanmış olacaktır. Vade sonunda borçlanıcı, varlıkları varlık kiralama şirketinden geri alacak, anapara kira sertifikası sahiplerine dağıtılacaktır.

Tarım sigortalarıyla ilgili uygulamada etkinliğin artırılması amacıyla, Tarım Sigortaları Havuzunun tüzel kişiliği haiz olduğunun belirtilmesi suretiyle kurumsal kimliğinin açıklığa kavuşturulması hedeflenmekte ve Havuzun yönetim kurulu tarafından uygun görülmesi ve risk yönetimi bakımından şartların gerekli olması hâlinde sigorta şirketleriyle müştereken de teminat verilebilmesine imkân tanınmaktadır.

Söz konusu alanlarda yapılan düzenlemelere paralel olarak çeşitli vergi kanunlarında ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de değişiklik yapılması öngörülmektedir.

Son olarak, iki geçici madde ilave edilmektedir. Birisi Sayın Milletvekili Arkadaşımın dediği, eski stopajlarla, kesintilerle ilgili. Anapara üzerinden yapılan kesintiler, bir yıl içinde müracaat edildiği takdirde, kesintiyi yapan sigorta şirketinden, vergi dairesine müracaat edilmek kaydıyla, geri alınabilecektir. Bu da aşağı yukarı 450 bin kişiyi ilgilendirmekte ve 260 veya 280 milyon civarındadır.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum. Kanunun hayırlı olmasını diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiröz.

Şahısları adına ilk söz, Muğla Milletvekili Sayın Mehmet Erdoğan'a aittir.

Buyurun Sayın Erdoğan. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 271 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, her zaman olduğu gibi, bu kanunda da, AKP'nin torba kanun tasarısı hastalığı devam etmektedir. Bireysel emeklilik sistemi gibi çok önemli bir kanun, bir kanun tasarısı olarak buraya getirilip bunun üzerinde konuşulmak yerine, ilgisi olan olmayan bir sürü konu torbanın içerisine doldurulmuş, bugün burada milletin kafası karıştırılmaktadır. Bugün bu çatı altında bizim yaptığımız çalışmaları seyredenlerin de, takip edenlerin de bunları anlaması imkânsız hâle getirilmektedir.

Bu torbanın içerisinde bireysel emeklilikle alakası olmayan en önemli konu da Kamu İhale Kanunu'ndaki değişikliklerdir. Kamu İhale Kanunu'nda, AKP'nin iktidara geldiği 2002'den bu yana elli civarında doğrudan, yirmi civarında dolaylı değişiklik yapılmıştır. Her yapılacak ihaleye göre istisnai bir hüküm Kamu İhale Kanunu'na ilave edilmektedir. Şimdi, arkadaşlar, işte, bunun örneklerini daha geçen yaşadık. Eğitim Kanunu'na ekledik istisnai hüküm, Ulaştırma Bakanlığı Kanunu'na ekledik istisnai hüküm, şimdi yine bir sürü istisnai hükümler getiriliyor.

Benim teklifim: Bu Kamu İhale Kanunu'nu AKP'li belediyeler ve Hükûmet tarafından tamamen istisna hâline getirelim, sadece muhalefet belediyelerinin uygulayacağı bir duruma dönüşsün. Yoksa her gün bu kanunlarla oynanıp durulmaz. Kanunlar iktidarların oyuncağı değildir. Kanunlar, günün ihtiyaçlarına göre ortaya çıkan gelişmelere, toplumdaki yeni ihtiyaçlara göre Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından yapılır ve icra ekibi tarafından uygulanır.

Şimdi, hukuk nizamıyla bu kadar oynarsanız, on senede bir kanunu yetmiş defa değiştirirseniz, o zaman bundan sonra herkes kendi ihtiyacına göre, kendi kafasına, keyfine göre yeni değişiklikler beklentisine kapılır. O zaman herkes, madem her gün değişiyor, on senede yetmiş kere değiştiyse bundan sonra yedi yüz kere daha değiştirilebilir havasına bürünür. Bir kere, bu hastalıktan vazgeçmek lazım. Kanunları mümkün olduğu kadar uzun ömürlü yapmak lazım. Kanunları uzun ömürlü yapmak için bunun üzerinde çalışmak ve bütün kanun tasarılarını tek başına, torba kanun olmadan getirmek lazım.

Şimdi, bu kanun tasarısındaki en önemli hedef: İktidar "İstanbul'u bir finans kenti yapmak iddiasındayız." diyor. Şimdi bunun için dünyaya bir bakmak lazım yani "ben İstanbul'u finans kenti yapacağım" demekle İstanbul finans kenti olacak mı, olmayacak mı?

Şimdi, gelişmiş ülkelerde sigorta şirketlerinin bankaları var, bizde ise bankaların sigorta şirketleri var. Bu kanun, Türkiye'deki çarpık yapıyı, bugüne kadar kurulamamış, yerine oturtulamamış olan bireysel emeklilik yapısındaki çarpıklıkları ortadan kaldırmaya yetecek mi arkadaşlar? Buna siz inanıyor musunuz? Bu kanun yeteri kadar çalışıldı mı? Bu kanun paydaşlar tarafından yeteri kadar sorgulandı, tartışıldı mı? Bununla ilgili bir kamuoyu oluşturuldu mu? Yok. "Biz nasıl istersek bunu o şekilde istediğimiz gibi çıkarırız, Kamu İhale Kanunu'nda olduğu gibi gerekirse yetmiş defa daha değiştiririz" ama bu, Türk ekonomisine, Türk sigortacılık sistemine istikrar getirmez.

Gelişmiş ülkelerdeki tasarruf eğilimine bir bakalım: Gelişmiş ülkelerdeki tasarruf eğilimi yüzde 30'lar civarında ama AKP iktidara geldiğinde, 2002 yılında, Türkiye'de yüzde 18'in üzerindeki tasarruf eğilimi şimdi yüzde 12'lere düşmüş. Niye düşmüş bu tasarruf eğilimi? Kendi kendine düşmüyor herhâlde bu. Bunun sebepleri var. Bunun sebeplerini oturup düşünmek lazım. En başta iktidar diyor ki: "2011 yılında ekonomi yüzde 8,5 büyüdü."

Şimdi, önce buna bir bakalım. Bu, gerçek bir büyüme mi, yoksa sanal bir büyüme mi? Gerçek bir büyüme ise cumhuriyet tarihinin rekor kıran cari açığını neyle izah edeceksiniz? Gerçek bir büyüme ise hem vatandaşların hem kamunun rekor borçlanmasını neyle izah edeceksiniz? Sadece kira sertifikaları ihraç ederek ekonomiyi nasıl ayakta tutacaksınız, cari açığı nasıl kapatacaksınız? Ekonomiyi, üreten bir sisteme kavuşturmadığınız müddetçe bu yapıyı düzeltemezsiniz.

Her ay işte TÜİK, rakamları açıklıyor, "İhracatımız şu kadar arttı." diyor ama "İhracatımız bu kadar arttı." dendiğinde, bu kürsüden 1 Ekimde Sayın Cumhurbaşkanı dedi ki: "Her 1 dolarlık ihracatın 82 senti ithalata dayalı." Siz, bu ithalatı düşürecek hangi yapısal değişikliği getirdiniz bu memlekete?

Şimdi, yine bugünkü gazetelerde içinde bulunduğumuz konuyu tartışmakla ilgili özel bir haber daha vardı: Emeklilerin borçlanma eğilimi son bir yılda yüzde 424 artmış, geçen yıla göre bu yıl emekliler bankalardan yüzde 424 daha fazla tüketici kredisi almışlar.

Şimdi, bu emekliler niye bu kadar kredi kullanma ihtiyacı duyuyorlar? Acaba insanlar emekli olduktan sonra fabrikatör olmaya falan mı soyunuyorlar, yoksa iş bulamadıkları, çoluğunu çocuğunu, torununu torbasını beslemek için, onların maaşı olmadığı için kredi çekemediklerinden, kendi emekli maaşlarını ortaya koyarak bir borçlanma yöntemine mi gitmektedirler?

Şimdi, tabii ki en önemli sorun gelir dağılımı. Siz devletin imkânlarını memura, işçiye, esnafa, emekliye, dula, yetime hakkaniyetli bir şekilde taksim etmezseniz insanlar nasıl tasarruf edecekler?

Şimdi, siz fakire fukaraya sadaka verir gibi yüzde 3, yüzde 4 zam vereceksiniz ama zenginlerin ve yandaşlarınızın millî gelirden aldığı pay sürekli artacak. Bu artış tabii ki tasarruf eğilimini, zenginlerin gelirinin artması… Toplumun yüzde 90'ı gelirin yüzde 10'unu paylaşacak, toplumun yüzde 10'u gelirin yüzde 90'ını paylaşacak! Bu adaletsiz yapıda tabii ki fakirin fukaranın bırakın tasarruf etmeyi, karnını doyurması bile sorun hâline geliyor. Bugün toplumda artık kamu sektöründe de eleman alımı hemen hemen bitti. Dolayısıyla birçok insan… Kamunun birçok ihtiyacı da taşeron işçiler üzerinden gideriliyor. İşte özel güvenlik, özel şirketler onlara 700 lira veriyor, kamudaki taşeron işçilere 700 lira veriyor. 700 lira maaş alan bir insanın tasarruf yapması, 700 lira maaş alan bir insanın bireysel emeklilik sistemine girmesi… Siz diyorsunuz ki: "Efendim vatandaş bireysel emeklilik sistemine dâhil olacak, buraya para yatıracak, biz de ona onun yatırdığına göre orantılı olarak destek vereceğiz." Şimdi bir kere, bu insanlar karnını doyuramazken buralara nasıl para aktaracaklar? Nasıl bireysel emeklilik sistemine para koyacaklar? Dolayısıyla sizin dediğiniz bu tasarruf sistemi olmadığı müddetçe de İstanbul'un bir finans kenti olması ancak bir AKP hayali olur arkadaşlar, böyle bir şey gerçekleşmez.

Şimdi, zenginler için zaten BES diye bir sorun yok. Zenginin malı var, mülkü var yani bireysel emeklilik sistemine zengin, girmiş ya da girmemiş önemli değil. Önemli olan, devletin sağlıktaki ileriye doğru yükünün azalması için, devletin sosyal güvenlikteki yükünün azalması için bireysel emeklilik sisteminin kitlelere yayılması. Kitlelere yayılması için de kitlelerin, fakirin, dulun, yetimin, memurun, esnafın, köylünün bu sisteme para yatıracak hâle gelmesi lazım. Her gün seçim bölgelerimizde köy, kent dolaşıyoruz, sizler de dolaşıyorsunuz. Allah aşkına memur, işçi, asgari ücretli, köylü bu sisteme nereden, nasıl para aktaracak? Siz buradan ne kadar para bekliyorsunuz, bir hedefiniz var mı arkadaşlar? Çünkü tasarının gerekçesinde hedefle ilgili hiçbir metin yok maalesef. Bu şartlarda ancak siz bireysel emeklilik sistemini bir sistem olarak değil ancak hayal olarak kurabilirsiniz.

Ben bu duygularla hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdoğan.

Şahısları adına son söz, Sakarya Milletvekili Sayın Engin Özkoç'a aittir.

Buyurun Sayın Özkoç. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bugün, gene akşamın bu geç saatlerinde önemli bir konuyu tartışıyoruz. Konuşan arkadaşlarımızı ne milletvekillerimiz dinliyor ne Sayın Bakanımız dinliyor çünkü sonuç belli, sayı belli, çıkacak sonuç belli; ne konuşursak konuşalım buradan alınan sonuca göre, sayı üstünlüğüne göre bir sonuç çıkacaktır.

Temel amacı ne bu yasanın? Yurt içi tasarruflarını artırma. Kimin yasasıyla birleştirilmiş? Sayın Ayaydın'ın yasasıyla birleştirilmiş. Peki, neden gerek görülmüş böyle bir yasaya? Çünkü deniz bitmiş. Biliyorsunuz, Sayın Bakanlığın bu konudaki görevi şöyle: Sayın Bakanlık eğer gerçekten sıkışıyorsa, milletten elde edilecek gelirlerde bir sıkışma varsa, oturuyorlar "Nasıl bir yöntem bulsak acaba, nasıl bir yol izlesek de vatandaşın neresinden biraz daha bir şey kopartabilsek." anlayışıyla hareket ediliyor çünkü Türkiye'nin gelirleri böyle. Gelir vergileri nereden elde ediliyor? Sadece gerçekten dürüst, ücretli kesimden, ödemesinden kaçmayan, ülkesine, vatanına, milletine hizmet etmek isteyen kesimden, onların gelirlerinden elde ediliyor, yoksa öyle gerçekten sistemin koruduğu, Hükûmetin koruduğu yüksek gelir elde eden kesimlerden bu vergi elde edilmiyor. Ne oluyor böyle zamanlarda? Vatandaş teşvik edilmiş. Televizyonlarda çok güzel şeyler anlatılıyor. Diyorlar ki: "Bak, yeni bir buzdolabı çıktı, alabilirsin." Neyle alabilirsin? "Kredi kartın var." deniliyor, "kredi kartınla alabilirsin." Nasıl alabilirsin? "Taksitle alabilirsin."

Vatandaş rahat; çocuğu da istiyor, televizyonda da görüyor: "Yiyeceği, içeceği her şeyi alabilirsin. Serbest piyasa ekonomisi var. Bak, kimler neyi alabiliyorsa sen de bunlara sahip olabilirsin." deniliyor. Burada bir engelleme geliyor mu vatandaşa? "Ya, dur bak, senin gelirin bu kadar, hele bir dur bakalım, yarın öbür gün bunun altından nasıl kalkabilirsin?" deniliyor mu? Vatandaş gözetiliyor mu? Yok canım, gözetilen başka taraf, gözetilenler başkaları. Ne oluyor? Diyorlar ki: "Alabildiğin kadar al. Otomobil mi almak istiyorsun? Al. Ne almak istiyorsun? Dolap mı almak istiyorsun? Al. Ne almak istiyorsan al." Ne oldu? O da bitti. Neden? Vatandaşın geleceği ipotek altına alındı, onlar da bitti.

Şimdi biz ne yapıyoruz? Biz gayet rahatız. Biz, vatandaşa buradan bakarken -milletvekilleri olarak evet güvencelerimiz var, belli bir gelirimiz var- muhalefet burada elinden gelen gayreti gösteriyor ama bin lira kazanan, asgari geçimin altında olan vatandaşın, kredi kartıyla geleceğini de ipotek altına alan vatandaşın geleceğiyle ilgili bir şeyler konuşulacak, kimsenin umurunda değil, kimse dinlemiyor.

Zaten hesaplar yapılmış, kitaplar yapılmış. Konu nereye gelmiş? Bireysel emekliliğe gelmiş. "Acaba oradan da nasıl elde edebiliriz? Nasıl vatandaşın oradaki kanını da emebiliriz?" zihniyetiyle hareket ediliyor. O zaman ne oluyor? O zaman, bazı milletvekilleri harıl harıl konuşmacıyı dinlerken, konuşmacının gözünün içine bakarken, diğerleri ise "Nasıl olsa bizim söz hakkımız yok, bizim ifade edecek bir şeyimiz yok. Bizim adımıza bir kişi konuşuyor, bir kişi karar alıyor, o ne derse biz de onu yerine getireceğiz." deyip sohbet ediyorlar. Türkiye'nin gerçeği bu. Onun için, bugün bireysel emeklilik gelecek Türkiye'nin gündemine, yarın başka bir şey gelecek. Bakanlığa ait bürokratlar burada oturacaklar, gelecekler hatipler burada konuşacaklar, bizler elimizden gelen gayreti göstereceğiz, basın hiç yazmayacak, hiç bahsetmeyecek, televizyonlar kapalı… Ne olacak? Kararları alacak, yürüyecek; intiharlar devam edecek, çocuklar ölecek, insanlar ölecek burada alınan kararlarla. Kimin umurunda? Kimsenin umurunda değil.

Çok merak ediyorum Sayın Bakan, Avrupa'da, vergi gelirlerini artırdığı için ağlayan Sayın Bayan Bakanı hiç aklınıza getirdiniz mi? Siz gerçekten, vatandaşa yüklediğiniz bir vergi yüküyle ilgili yüreğinizde derin bir sızı hissettiniz mi? "Bu vatandaş bu dolaylı vergilerle ve bizim koyduğumuz vergi adaletsizliğiyle yaşayamıyor, intihar ediyor, çoluğuna çocuğuna bakamıyor, bir anne, bir baba çocuğunu doyuramıyor diye intihar ediyor." diye hiç gözlerinizden bir damla yaş aktı mı?

Bakın, beni dinliyor mu? (CHP sıralarından "Hayır" sesleri.) Dinliyor mu arkadaşlar, hiç sesimi duyuyor mu?

VELİ AĞBABA (Malatya) – Duymuyor.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Ölen çocukların, ağlayan annelerin, intihar eden insanların mezarlardan yükselen sesini Sayın Bakan duyuyor mu?

VELİ AĞBABA (Malatya) – Duymuyor.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Duymuyor çünkü duymaya ihtiyacı yok çünkü buna ihtiyacı yok. (CHP sıralarından alkışlar) Onun duymak istediği tek bir şey var: "Biz, hangi yollarla, bizi ayakta tutanlara dokunmayıp vatandaşın sırtından varlığımızı nasıl yürüteceğiz?" Başka duymak istediği herhangi bir şey yok.

Onun için, Türkiye Büyük Millet Meclisini, dışarıda vatandaşımız, gerçekten kendisi için mücadele edilen bir alan olarak görüyorsa kocaman bir yalan! İnsanların ve muhalefetin sesi bu dört duvar arasında kalıyor, basın konuşturulmuyor, muhalefet konuşturulmuyor, AKP'li vekiller konuşturulmuyor, AKP'li bakanlar konuşturulmuyor; konuşan sadece bir tek kişi var: "Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakanı" diye diktatör bir yönetim konuşuyor (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler) ve bunun yükü işte bireysel emeklilikle, bunun yükü ölen insanlarla, bunun yükü şehit düşen insanlarla, bunun yükü intihar eden insanlarla ödeniyor bu ülkede. O yüzden, o yüzde 50'ye arkasını, sırtını dayayıp da diktatörce yönetimini, vatandaşın geleceğini yok ederek sağlayanlar bir gün bunun hesabını vereceklerdir. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Gördünüz mü nasıl canlandılar? Gördünüz mü? Ne oldu? Damarlarına dokunuldu. (CHP sıralarından alkışlar) Neden canlandılar, bak? Nasıl bakıyorlar, görüyor musunuz?

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Hakaret ediyorsun!

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Nasıl dinliyorlar, görüyor musunuz? Dinleyecekler çünkü damarlarına dokunuluyor, çünkü onlar da biliyorlar ki onların bir hükmü yok.

MURAT YILDIRIM (Çorum) – Aynaya bak, aynaya!

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Hüküm sadece bir tek kişiye ait. Sadece bir tek kişi konuşabilir. Onlar sadece bir tek kişinin yönettiği bir ülkenin milletvekili olarak bu kürsülerde, bu koltuklarda oturuyorlar.

O yüzden değerli arkadaşlarım, muhalefete mensup değerli arkadaşlarım; burada yapacağınız konuşmaların hiçbir hükmü yoktur. Sayın Bakanın burada oturuyor olması, bunları dinliyor anlamına gelmiyor. Sayın bürokratların burada oluyor olması, Türkiye'ye "Muhalefeti de dinleyeceğiz. Doğru bildiği bir şey olursa bunu da alalım kayıtlarımıza." anlamına gelmiyor. Sadece şu anlama geliyor: "Biz görüntüyü kurtaracağız, bildiğimizi yapacağız." diyen bir Başbakanın emrini yerine getiriyorlar. Başka hiçbir şey yoktur.

Uyandırdığım için özür dilerim, uyumaya devam edebilirsiniz.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Kes!

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Hadi be!

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; insan aklının kendi gerçekliğini kaybettiği zaman ortaya koyduğu ürüne "evham" diyoruz. Şimdi, insan konuşmaya başladığı anda kendi zihin içeriğini, kendi dünyasını, kendi algısını, kendi gördüklerini paylaşır. Şimdi Sayın Milletvekilinin konuştukları bizi hiçbir şekilde rahatsız etmiyor çünkü kötü söz, sahibine aittir ama eğer diktatörlükten bahsedeceksek, isterseniz bu bahse hiç girmeyelim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Girelim… Girelim…

MAHİR ÜNAL (Devamla) – Dolayısıyla, sizlerin ifade etmesiyle, sizlerin, bu, benim ağzıma bile almak istemediğim ve her seferinde yüzde 50'nin şahsında tecelli eden millî iradeye dönük hazımsızlığınızı burada her seferinde ifade etmeniz… Üstelik 12 Haziranın yıl dönümünde, bu hazımsızlığınızı, o gün, ilk gün Stockholm sendromuyla bunu ifade etmiş, bu halka hakaret etmiştiniz.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Vatandaşı bununla kandıramazsın!

MAHİR ÜNAL (Devamla) – Bugün bu halkın millî iradesine, ortaya koyduğu demokrasiye ve bu sürece, "diktatörlük" gibi hiç de hoş olmayan…

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Çoğunluk diktatörlüğü de var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sen de söylediğine inanmıyorsun Mahir ya!

MAHİR ÜNAL (Devamla) – …ve kendi gördüğünüz yerden konuşarak ve maalesef, kendinizi görerek ifade etmenizi esefle karşılıyorum. Çünkü gecenin bu saatinde ihtiyaç duymadığımız tek şey gerilim. Maalesef Sayın Milletvekilim, nereden geldiniz, hangi duygu hâliyle, hangi ruh hâliyle geldiniz, bilmiyorum ama sizin ifade ettiğiniz şeyler buraya ait şeyler değil ve bu ülkeye ait şeyler değil.

Dolayısıyla, sizi düşüncelerinizle baş başa bırakıyorum, takdiri de bu aziz millete bırakıyorum. İyi akşamlar diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Takdiri Başbakana bırak!

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, Sayın Konuşmacı "Hangi ruh hâliyle nereden geldiniz?" derken gönderme yapmıştır. Müsaade ederseniz söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

3.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın şahsına sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sizin olmadığınız yerden geldim, halkın arasından. (CHP sıralarından alkışlar) Sizin "yüzde 50" dediğiniz ağlayan esnafın arasından geldim. Dükkânı kapatılıp da intihar eden bir babanın cenazesinden geldim. Sizin hiç anlayamayacağınız, az önce, bir telefon aldım. Aldığım telefonda bir iş adamının tüm yaptıkları dürüst çalışmalara rağmen intihar ettiğinin haberi veriliyordu. Dün Trabzon'da bir annenin intihar eden ruh hâliyle bu kürsüye çıktım.

OSMAN BOYRAZ (İstanbul) – Eyvah!

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Bunların hiçbirisi…

Görüyor musunuz "Eyvah, eyvah!" diyen hâlini?

OKTAY VURAL (İzmir) – Dalga geçiyorlar.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Ölen anneyle ilgili hâlini görüyor musunuz? Bakın yüzüne. Bakın. Görüyor musunuz? Ölen anneden bahsederken AKP milletvekilinin "Eyvah, eyvah!" hâliyle…

Sayın Vekilim, benim hiç kimseye…

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sizin ne yapmaya çalıştığınızı anlıyorum fakat bu ülkede…

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Ben karşılıklı konuşmuyorum. Buraya gelirsiniz.

Benim hiç kimseye hakaret etmek gibi bir niyetim yok. Ben sadece şunu ifade ediyorum…

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Bu ülkenin seçilmiş Başbakanına "diktatör" diyemezsiniz!

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletin sesini duyurmak için buradayım! O ruh hâliyle geliyorum.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Bu ülkenin demokrasisine hakaret edemezsiniz!

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - Senin buna karşı söyleyecek bir sözün varsa çık kürsüye söyle. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

HALİL ÜRÜN (Afyonkarahisar) – Geri al sözünü o zaman!

BAŞKAN – Sayın Ünal, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

12.- Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal'ın, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un ifadelerine ilişkin açıklaması

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; biz 2002'de bu ülkeye geldiğimizde nasıl bir ülke aldığımızı çok iyi biliyoruz. Dünyanın her yerinde…

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Daha önce neredeydiniz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nereden geldiniz?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Nereden geldin?

MAHİR ÜNAL (Devamla) – Dünyanın her yerinde bu tür sorunlar…

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Geldiğiniz zaman ne yaptınız?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hangi ruh hâliyle geldiniz?

MAHİR ÜNAL (Devamla) – …bu tür sorunlar olabilir. Bu tür sorunlar olabilir fakat siyaset yapmak… Siyaset kurumu çözüm kurumudur.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kim hazırladı o şartları?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen!

MAHİR ÜNAL (Devamla) – Siz toplumun içindeki…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kim yolladı sizi?

MAHİR ÜNAL (Devamla) – …toplumun içindeki bazı meseleleri alıp bunları toplumun tamamına mal ederek sanki toplumda âdeta bir cinnet hâli varmış…

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Evet var!

MAHİR ÜNAL (Devamla) – …insanlar toplu hâlde intihar ediyorlarmış, Türkiye'de esnaf, memur son derece zor durumdaymış gibi bir fotoğraf oluşturacaksınız, sonra da siyasetinizi bu fotoğrafın üstüne inşa edeceksiniz… Seçimlerden önce bunu yaptınız ve seçimlerden önce yaptığınız şeye cevabı millet verdi.

Dolayısıyla, sizin milletin içinden geldiğinizi ve o yaralı annenin, o acıyı çeken insanların acısını paylaşmanızı anlayabilirim, bu anlaşılabilir bir şeydir. Bunu da paylaşırım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz sizin milletvekilinizin alay etmesini anlayamıyoruz!

MAHİR ÜNAL (Devamla) – Bu acıyı biz de yaşıyoruz. Bu ülkenin derdiyle dertlenmiş, kimsesizlerin kimsesi olmuş bir partinin temsilcisi olarak buradan konuşuyorum ama siz kalkıp bir mesele üzerinden sanki Türkiye tamamıyla, sözünü ettiğiniz o karanlık duruma gömülmüş gibi bir fotoğraf oluşturup bunun üzerinden de iktidar partisini mahkûm edemezsiniz. Evet, bu Mecliste bu ülkenin bütün sorunları konuşulur ve bu sorun buraya getirilir, tartışılır ama bunun tartışma şekli bu değildir. Sanki bu ülkede insanlar intihara sürükleniyormuş gibi bir hava oluşturmaya hakkınız yok. Bu ülkenin durumu ortadadır, bu ülkenin gerçekliği ve şartları da ortadadır.

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.00

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 22.12

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Mustafa HAMARAT (Ordu), Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

271 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612, 2/360, 2/600) (S. Sayısı: 271) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon burada.

Hükûmet burada.

Tasarının tümü üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarının tümü üzerinde soru-cevap işlemine geçiyorum.

Sayın Şandır, buyurun.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Bakan, siz de hatırlayacaksınızdır, son üç ay içinde sürekli olarak hazinenin gelirlerini artıracak kanunlar çıkartıyoruz. Bu kapsamda 2/B Yasası'nı çıkarttık, yabancıya mülk satışını çıkarttık, kamu alacaklarını yeniden yapılandırdık, ayrıca bedelli askerlik çıkartıldı. Şimdi de, işte, bireysel katılım sermayesi sistemi getirilerek gene bir gelir imkânı yaratılıyor, ayrıca kira sertifikaları ihracı için de Hazineye yetki veriyorsunuz.

Sayın Bakan, bir şeyler mi oluyor? Hazinenin bir nakit sıkıntısı mı var? Ekonomide bir risk ihtimali mi var?

Bu kapsamda bir hususu da sormak gerekiyor: Özellikle İstanbul'da, bu konut projelerinde, yeni bir banker faciası yaşanacağı iddiaları var. Bu konuda size ulaşan bilgiler var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tanal…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkan.

Sayı üstünlüğü kişileri hikmet sahibi yapar mı?

İki: Suriye'den ülkemize yerleşenlere aylık 300-400 TL ödenmek üzere banka kredi kartı verilmiş midir? Verilmişse bu ödemeler hangi kalemlerden ödenmektedir?

Pırlanta hangi vergilerden muaftır? Muaf ise ekmekten, sudan, ilaçtan vergi alındığı hâlde pırlantada neden vergi alınmamaktadır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Işık, buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hâlen kamu ve özel sektör borçlarıyla ferdî krediler ve kredi kartları borçları dikkate alındığında, kişi başına düşen toplam borç yükü ne kadardır? 2002 yılıyla bu iki rakamı karşılaştırabilir misiniz?

İki: Hâlen bireysel emeklilik imkânı sağlayan şirketlerin sayısı ve bugüne kadar bu şirketlerden yararlanmak üzere başvuran vatandaşlarımızın miktarı ne kadardır? Bu kanundan neyi amaçlıyorsunuz? Hedefiniz ne kadar insanımızı bireysel emeklilikten yararlandırmaktır? Açıklarsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Halaman…

ALİ HALAMAN (Adana) – Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, 2004'ten bu tarafa emekli maaşından yüzde 15 sosyal güvenlik destek primi kesilmekte. "İş yaparsa, gelir vergisine tabi olursa, kurumlar vergisine tabi olursa" deniyor. İş yapandan gelir veya kurumlar vergisi alınmasına rağmen emekli maaşından, karşılık gösterilmeden, yüzde 15 sosyal güvenlik destek primi kesilmesi doğru mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Türeli…

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakana iki soru yöneltmek istiyorum.

Birinci sorum: 1990'lı yıllarda yüzde 23'ler seviyesinde olan yurt içi tasarrufların millî gelir içindeki payı AKP döneminde, yani 2003-2011 döneminde ortalama yüzde 15'lere düşmüştür. Bu durumun nedeni sizce nedir? Bu sonucun elde edilmesinde uyguladığınız maliye ve para politikalarının etkili olduğunu düşünmüyor musunuz?

İkinci sorum: 2002-2011 yılları arasında hane halkı borçlarının hane halkı gelirleri içindeki payının çok hızlı bir biçimde yükselmesinin, 10 kattan fazla artmasının ve yüzde 52'ye tırmanmasının nedenleri sizce nelerdir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ağbaba… Yok.

Sayın Kuşoğlu…

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, bu kira sertifikalarından, sukûku icaradan ne kadar zaman içerisinde, ne kadar gelir bekliyorsunuz? Hangi gayrimenkulleri ilk olarak bu varlık kiralama şirketine devretmeyi düşünüyorsunuz, satmayı düşünüyorsunuz? Gazetelerde bunlarla ilgili birçok haber çıkıyor. Bunların ne kadarı doğru, onları öğrenmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ayhan…

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakana aracılığınızla bir soru sormak istiyorum: Sayın Bakan, mali kural konusunda ne düşünüyorsunuz? Türkiye Büyük Millet Meclisine ve Türk milletine bir açıklama yapma borcunuz yok mu? Niye bizlere Komisyonda doğruyu söylemediniz? Türkiye Büyük Millet Meclisine doğruyu söylememek sizce makul bir davranış biçimi midir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kurt…

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bireysel emeklilik sisteminde şu anda kaç kişi var ve bu yasayı çıkardıktan sonra kaç kişi olacağını hedefliyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Uzunırmak…

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, geçen, İstanbul'daki forumda Sayın Başbakan "Dün alan eldik, bugün veren el olduk." diye bazı terimler kullanarak IMF'ye olan borcun ödendiğini ve dolayısıyla veren el olduğumuzu artık ifade ettiler. IMF'ye olan borcumuz düşmüş olabilir ama Türkiye'nin 2002'deki 220 milyar dolar borcunun bugün 540 milyar doların üstünde olduğu söyleniyor. Hiç Bakanlar Kurulu toplantılarında Sayın Başbakana hâlen daha borcumuzun yükseldiğini, borç aldığımızı, veren el olmadığımızı uyarmıyor musunuz?

İki: Amerika Birleşik Devletleri'nde -sizin de olduğunuz- Sayın Bush zamanında bir at pazarlığı oldu. Bunlar sizin döneminizde yaşandı. Hep geçmişteki ekonomik krizleri, alan eli, veren eli… Bunları hiç aklınıza getirmiyor musunuz bazı konuları konuşurken? Bunları merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Borsada oynayanların vergi limiti var mıdır? Yoksa, borsada oynayıp gelir elde edenler vergiden muaf tutulmakta mıdır?

İkinci sorum: Citibank'ın vergi borcu hiç affedildi mi? Affedildiyse, ne kadar vergi borcu ve hangi tarihte affedilmiştir?

Üçüncü sorum: Faiz geliri vergiden muaf mıdır? Kaç TL'ye kadar faiz geliri olanlar vergi vermemektedir?

Dördüncü sorum: Finans kurumları mahkeme yargı harçlarından muaf mıdır? Muafsa, işçi iş yerinden atıldığı için harç ödemek zorunda kalıyorsa finans kurumları neden yargıda dava açarken mahkeme harcı ödememektedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şandır…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, sigorta şirketlerinin mülkiyetinin ne kadarı yabancı yatırımcıların eline geçti?

İkinci sorum: Cari açığın finansmanında kaynağı belli olmayan bir miktar para olduğu söyleniyor. Sizce bu kaynak nedir ve bu miktar ne kadardır?

Bir başka şey: Sayın Bakan, asgari ücretle çalışanlar, taşeron işçileri ve özel güvenlik çalışanlarının yani ucuz bedellerle çalıştırılan emeğin 2002 ile bugünkü arasındaki farkla ilgili bir belirleme yaptınız mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, bireysel emeklilik sisteminin, bununla ilgili yaptığımız değişikliğin özünde şu var: Vatandaşlarımız sisteme ne kadar para yatırırlarsa, kendi gelecekleri için, emeklilikten sonra yararlanabilmeleri için ne kadarlık bir tasarrufta bulunurlarsa, aslında, devlet onun yüzde 25'i kadar yanına bir katkı payı koyuyor yeni sistemle beraber. Dolayısıyla bu, gelir sağlayacak yani kamuya gelir sağlayacak bir düzenleme değil, hatta bütçeye bir miktar yükü olan bir düzenleme. Bireysel emeklilik sistemi o şekilde çalışıyor.

Şu andaki şekli: Gelir vergisinden indirimler şeklinde bir devlet desteği var idi. Şimdi, gelir vergisinden indirimler yapmıyoruz bu yeni düzenlemeyle beraber, herkes ne kadar tasarruf ediyorsa onun yanına bir devlet katkısı beraberinde getirmiş oluyoruz.

Kira sertifikaları da, yine, bir bütçe geliri değil, bir borçlanma enstrümanı yani bizim 2/B gibi ya da eski vergi alacaklarımızın tahsilatı, borçların yeniden yapılandırılması gibi bütçeye gelir olarak kaydettiğimiz bir rakam değil, bir borçlanma enstrümanı. Yani bütçenin gelir gideri içerisinde görünmeyen bir enstrüman cinsi.

Tabii, bütçemizin giderleri artıyor her sene. Giderlerine paralel bir şekilde gelir artırıcı tedbirlerimizin de olması gerekiyor ama aslında bizim bu paketimizde, bugün görüştüğümüz pakette bütçeye gelir olarak ilave bir imkân sağlayacak herhangi bir düzenlememiz söz konusu değil.

Konutla alakalı, hem konut fiyatlarına hem de yapılan konut miktarına baktığımızda, bugün için herhangi bir risk görmüyoruz ama yakından değerlendiriyoruz.

Şu var ki, Türkiye'de özellikle bireysel krediler, artık, bundan önceki gibi yani 2011 yılı gibi hızlı artmıyor. Bireysel kredilerdeki artış hızındaki yavaşlamaya paralel… Artış var ama düşük hızla artıyor. Konut yapımında da, konut ihtiyacında da bir miktar geçen seneki hızın altında bir hız beklememiz bu sene için normal. Orada, böyle kontrolsüz bir büyüme, kontrolsüz bir arz fazlası bugün için tespit etmiş değiliz ama ileride olduğunda da kuşkusuz çok sayıda enstrüman, çok sayıda tedbir bunu önlemeye yönelik var.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tutanaklara geçiyor ama ha!

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Şimdi, şöyle bir baktığımızda, pırlanta vergileriyle ilgili özel bir soru vardı. Orada, biliyorsunuz, yüzde 20 özel tüketim vergisi alınmakta şu anda. Başkaca, herhangi bir vergiden muafiyet de söz konusu değil.

Vatandaşlarımızın borçluluğuyla alakalı bir soru vardı. Şu anda hane halkının bankalarımıza borcu millî gelirimizin yaklaşık yüzde 18'i! Bu, dünya ölçülerine göre baktığımızda oldukça düşük ama bu yüzde 18'e çok hızlı vardık, çok hızlı arttı rakamlar. Dolayısıyla, bizim zaten 2010 sonundan itibaren, 2011 ortasında almış olduğumuz tedbirler bu kredi artış hızı üzerinde bir miktar kontrol sağlayabilmekte; bunu da şu anda zaten sağlamış durumdayız. Avrupa'da pek çok ülkede yüzde 60-70-80 gibi oranlar söz konusu. Avrupa Birliği ortalamasına bakacak olursak, hane halkının bankalara borcu şu anda yüzde 66; oysa Türkiye'de şu anda oranımız yüzde 18 civarında -yaklaşık söylüyorum- bu, tabii, her ay ufak tefek değişiklikler gösterebiliyor.

Bireysel emeklilik sistemimizdeki toplam kişi sayısı 2 milyon 800 bin şu anda -yuvarlak söylüyorum- ve şu ana kadar toplanan fon miktarı da, 16-17 milyar TL civarında bir fon şu anda birikmiş durumda. Bu yeni uygulamayla beraber sistemin daha da yaygınlaşacağını bekliyoruz. Biz şimdiye kadar ne kişi sayısı olarak ne toplanan fon miktarı olarak herhangi bir hedef ilan etmedik ama sektörün, özellikle bireysel emeklilik firmalarının bu yeni yasal düzenlemeyle beraber beklentisi çok çok yüksek. Çünkü şu anda sadece maaşı olanlar, maaş alanlar, gelir vergisi ödeyenler devlet desteğinden yararlanırken, ev hanımları başta olmak üzere, herhangi bir geliri olmayıp sadece bir kenara tasarruf koymak isteyenler de artık bu yeni sistemden, devlet katkısı sisteminden istifade edebilecekler.

Emekli maaşlarından kesintiler sadece çalışanlar için geçerli biliyorsunuz. Emekli olduktan sonra eğer çalışıyorsa ve ilave bir maaş alıyorsa o ilave maaşıyla bağlantılı bir kesinti söz konusu. O da yine sistemin özellikle daha sıhhatli işlemesi açısından bir zorunluluk olarak sadece Türkiye'de değil pek çok ülkede de uygulanan bir yöntem.

Yurt içi tasarruf oranlarımıza baktığımızda "Niye düştü?" diye bir soru vardı. Biliyorsunuz, yurt içi tasarrufların pek çok sebebi var, yapısal bazı sebepleri var, kültürel sebepleri var ama şöyle bir baktığımızda, örneğin yurt içi tasarruf oranının çok yüksek olduğu Çin'de –ki yüzde 50 civarındadır

tasarruf oranı- bir emeklilik sistemi yok, yani emekli maaşı diye bir kavram yok. Dolayısıyla Çin'de yaşayanlar, Çin vatandaşları yaşadıkları dönem boyunca dişinden, tırnağından artırdıklarını bir kenara koyuyorlar yaşlanınca, emekli olunca kullanabilmek üzere. Dolayısıyla bizdeki, devletin sağladığı bir emeklilik sistemi, emeklilik güvencesi ve yine vatandaşlarımızın geleceğe güvenle bakışı, genel makroekonomik dengelerle ilgili tüketici güveninin yüksekliği iç tüketimin artmasını ama bunun yanında da tasarruf oranlarımızın düşmesini beraberinde getirmiş oldu. Şimdi, bir yeniden dengeleme sürecine girmiş durumdayız. Bu aldığımız tedbirlerle ve -bugünkü düzenleme belki bunun bir parçası ama- bunun daha ötesindeki tedbirlerle yavaş yavaş tasarruf oranlarımızın yükselmesini bekliyoruz.

Kira sertifikalarıyla ilgili de yine biz herhangi bir hedef açıklamadık. Hazinemizin bu seneki finansman programına baktığımızda kira sertifikalarıyla ilgili herhangi bir rakam öngörülmemiş durumda. Düzenleme yapılıp uygulama başladıktan sonra, piyasa şartlarına göre, içeriden ve dışarıdan gelecek talebe göre bunun miktarı ve hangi varlıklar üzerine kurulacağı belirlenecek. Bugün için herhangi bir gayrimenkul ya da gayrimenkul olmayan türden bir varlık belirlenmiş değil. Yasal düzenlemeden sonra, dediğim gibi, piyasa şartlarına göre, içeriden ve dışarıdan gelen talebe göre bu uyarlamalar yapılacak.

Sayın Başbakanımızın söylemiş olduğu "Alan el iken, veren el olduk." ifadesi çok isabetlidir ki bu, en son, OECD'nin geçen ay yayımladığı ve tüm ülkelerin dış yardımlarıyla ilgili raporda da çok çok açık, belli. Tüm OECD ülkeleri içerisinde Türkiye, 2011 yılı içerisinde dış yardımını en çok artıran ülke oldu, yüzde 38'lik bir artışımız var ve geçen sene, resmî dış yardımlarımız 1 milyar 300 milyon doları buldu. Özellikle ekonomik krizin yoğun olduğu bir dönemde Türkiye'nin dışarıya yardım eden ülkeler listesinde olması hem de bu yardımları en hızlı artıran ülke oluşu OECD ülkeleri içerisinde, gerçekten dünyanın dikkatini çok çekiyor.

"Kamu borcu artıyor." deniyor. Biz bunu on yıldır hep söylüyoruz. Ben on yıldır söylediğimizi tekrar edeceğim: Millî gelire oran olarak bizim kamu borcumuz 2002 yılına göre düşmüş durumda. 2002 yılında bu oranımız yüzde 74'tü, geçen seneyi biz yüzde 39,4'le kapattık millî gelire oran olarak.

Öte yandan, vergilerle ilgili sorular vardı. Faiz gelirleri üzerinden yüzde 15 gelir vergisi alınmakta. Bankaların icra başvurusu sırasında harç istisnası geçtiğimiz hafta yasalaşan tasarı ile ortadan kalkmış oldu. Hazine bonosu faizlerinden yüzde 10 stopaj gelir vergisi alınmakta. Kurumlar ayrıca bütün kazançlarının üzerinden yüzde 20 kurumlar vergisi ödemekte.

Sigorta şirketlerindeki yabancı payı sorulmuştu. Prim toplama açısından baktığımızda, prim toplama açısından şu anda uluslararası sermayeli kuruluşların prim toplamadaki payı yüzde 53, yerli sermayeli kuruluşlarımızın da yüzde 47.

Asgari ücretteki gelişmeler: 2002'den 2012'ye kadar -bunu yine her ay aslında biz duyuruyoruz- asgari ücretin reel satın alma gücü oldukça artmış durumda. Şu anda yanımda tablolar yok ama pek çok ürün bazında mukayese ettiğimizde asgari ücretin satın alım gücü bugüne kadar yükseldi.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Bakan, yanlış, asgari ücretle çalışanların sayısındaki mukayeseyi istiyorum.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Asgari ücretle çalışanların sayısını biz aslında tam olarak bilemiyoruz, sadece elimizdeki veri, Sosyal Güvenlik Kurumunda kayıtlı olup Sosyal Güvenlik Kurumuna prim ödeyen vatandaşlarımız bazında.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bundan maksadım şu: Emeğimizi ucuz mu satıyoruz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Biliyorsunuz, piyasada şu var maalesef: Yani asgari ücretin üzerinde maaş alıp vergi ve primi düşük ödemek için asgari ücretten kaydedilme çok çok yaygın piyasada. Dolayısıyla, gerçek anlamda asgari ücret alan vatandaşlarımızın sayısı bizim

resmî kayıtlarımızda yok ama TÜİK vatandaşlarımız için bir hane halkı gelir araştırması yapıyor ve bu hane halkı gelir araştırmasına göre baktığımızda da 2002'den bu yana hane halkımızın ortalama geliri reel bazda ciddi oranda artmış durumda ve Türkiye'de gelir dağılımı düzeliyor, zenginle fakir arasındaki uçurum daralıyor. Bu yine OECD'nin aralık ayında yayınladığı raporda da belli. Tüm OECD ülkeleri içerisinde gelir dağılımı en hızlı düzelen ülkeyi Türkiye gösteriyor ki, pek çok OECD ülkelerinde gelir dağılımı bozulurken, Türkiye gelir dağılımı düzelen az sayıda ülkeler içerisinde ama o ülkelerin de, yine listenin başında. Dolayısıyla, hane halkı gelir anketi bizim TÜİK'in, EUROSTAT standartlarında yapılmakta ve o araştırmanın sonuçları da aynen OECD raporlarına alınmakta çünkü araştırmanın kalitesi ve metodu uluslararası standartlarda yapılmakta.

Sanırım, bu tur için sorulara… Aslında birkaç tane de kürsüden konu vardı. İki dakikamız daha var, müsaade ederseniz, kürsüden bazı konular vardı, onlara da hemen kısa kısa cevap vereyim.

"Vergi teşvikinden ve devlet katkısından yararlanma limitleri düşük." diye bir ifade oldu ve yine bir başka çelişen ifade "Sadece zenginler mi faydalanacak?" gibi bir ifade vardı yine değerli konuşmacılar arasında. Şimdi bu, biliyorsunuz bizim devlet katkı payı aslında asgari ücretle sınırlı yani devletin bir kişiye yüzde 25 olarak verebileceği katkı, bir yıllık toplam asgari ücretin yüzde 25'iyle sınırlı. Bu aslında tam tersine yani gelir seviyesi yüksek tabakaya değil, gelir seviyesi daha düşük tabakanın geleceği için, emekliliği için daha geniş imkânlara sahip olabilmesini sağlayacak bir uygulama. Aksi hâlde her kenara 100 lira koyana 25 lira da devlet katkısı demiyoruz, devlet katkısının üst sınırı var, o da yıllık asgari ücretin yüzde 25'iyle sınırlandırılmış durumda.

Şimdi "Fonlar şirketlere peşkeş çekilmektedir." gibi bir ifade yine kullanıldı. Hâlbuki burada bireysel emeklilik şirketleri sadece aracılık işlevi görüyor. Bu rakamlar, şu andaki bireysel emeklilik sisteminde toplanan fonlar, Takasbank'ta katılımcı adına açılan hesaplarda saklanıyor. Bu bireysel emeklilik şirketlerinden herhangi bir tanesi, hani Allah göstermesin, zor duruma düştü, beceremedi, iflas etti, bu durumda dahi bireysel emeklilikte kenara ayrılan rakamlar Takasbank'ta ve asıl hesap sahibi adına saklandığı için orada önemli bir güvence söz konusu.

"Toplumun ihtiyaçlarını karşılamak yerine finans ve sigorta şirketlerinin ihtiyaçlarını karşılama." gibi bir yine soru var, buna da sanırım cevap vermiş oldum. Bunun amacı, vatandaşlarımızın emeklilik sonrası için devletin sağladığı emeklilik imkânlarına ilave olarak bir gelir, bir tasarruf kenara koyabilmesi ve bunun da devlet tarafından teşvik edilmesi; sistemin özü bu.

Yine "Dar gelir grubundaki kimseler teşvik edilmemektedir." Sayın Günal'ın sorusu. Buna da cevap verdim, tam tersine, daha çok dar gelirlilerin istifade edeceği bir sistem aslında sunmuş oluyoruz.

"On yıl dolmadan sistemden ayrılma durumunda kalanlar devlet katkısının yüzde 60'ına hak kazanıp daha sonra kalanı şirketlere kalacak." Bu doğru değil, şirketlere kalmıyor o hak, o hazineye tekrar dönüyor. Yani sistemde uzun süre kalmayıp zamanından önce çıkanların devlet katkısı belli oranlarda tekrar hazineye dönüyor, o şirketlere kalmıyor. Tekrar bütçe geliri olarak onlar yazılmış olacak.

Sanırım soruların hepsini tamamladım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 25'inci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Eskişehir Milletvekili Sayın Kazım Kurt.

Buyurun Sayın Kurt. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; 271 sıra sayılı bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemiyle ilgili görüşülmekte olan tasarının birinci bölümünde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün öncelikle 12 Haziran ve 12 Haziran 2011 seçimlerinden bir yıl geçti. Bu bir yıllık süre içerisinde pek çok yasa yaptık, pek çok uygulama yaptık ve bunların tamamı sermayeyi, kapitali korumak ve kollamak adına oldu. Ancak yapamadığımız, gündeme dahi sokamadığımız bir nokta var. O da "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." yazılı bir Mecliste millî egemenliği, millî iradeyi oluşturan seçim sonuçlarının Türkiye Büyük Millet Meclisinde yansımasını, temsil edilmesini sağlayamadık. O nedenle, aslında bir yıllık milletvekilliğimiz süresi içerisinde ezikliğimizi, burukluğumuzu her daim hissettik ve bunu kendimizce savunmaya çalıştık ama ne yazık ki sizlere bunu anlatamadık. Özellikle ileri demokrasi uygulamasının, özellikle çağdaş ve uygar bir toplumda yaşayan ve millî iradeyi tecelli ettirecek seçim sonuçlarının buraya yansıması konusunda neden ısrarla geri durdunuz, beri durdunuz, bunu anlamakta güçlük çekiyorum.

Cumhurbaşkanı şikâyetçi, Başbakan şikâyetçi, bakanlar şikâyetçi, milletvekilleri şikâyetçi, ama 12 Haziranda seçilen 8 milletvekili hâlâ tutuklu. Özel yetkili mahkemelerden de şikâyetçiyiz, özel yetkili mahkemelerin yanlış olduğunu da çok net biçimde söylüyorsunuz ama yine de bu konuda iki ileri atmak da maalesef mümkün olmadı, mümkün olmayacak.

Bu eziklikle, bu buruklukla Türkiye Büyük Millet Meclisi dört yıllık süreyi tamamlayamaz. Türkiye'de millî irade gerçekten seçimle tecelli ediyor ise, hiçbir engeli olmadığı için Türk milleti tarafından seçilen 8 milletvekilinin Türk milleti adına karar verdiğini iddia edenlerce tutuklu bırakılmasının izah edilebilir bir tarafı yoktur. Bu ayıbı, bu eksikliği bir an önce düzeltmek ve bunu düzeltmek için hepimizin birlikte adım atması gerekmekte. Bu adımı muhalefet attı, hem de Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının çağrısı üzerine yapılan görüşmelerle attı, ama maalesef ve ne yazık ki, ileri demokrasinin temsilcisi olduğunu iddia eden Adalet ve Kalkınma Partisinin Başbakanı bu adımın atılmasına çelme taktı, engel oldu ve milletvekillerimizin tutukluluğunun devamı sadece ve sadece Başbakanın iradesiyle gerçekleşmektedir. Bunun düzelmesi ve bunun yeniden özgür bir biçimde yasama görevlerine dönmesinin sağlanmasını gerçekleştirmek durumundayız. Sermayeye, kapitale, finans kapitale gösterdiğimiz ilgiyi biraz da demokratik bir seçim sonucunda seçilen milletvekillerine göstermek durumunda olduğumuz gibi.

Değerli arkadaşlarım, bu bir yıllık süre içerisinde gerçekten yapılan yasalara baktığınız zaman emeği koruyan yok, üretimi koruyan yok, üretimi teşvik eden yok ama yoksul, geçim standartlarının altında neredeyse açlık sınırındaki insanların bile "bireysel emeklilik" adı altında üç kuruşunu dahi almanın ve onu sermaye birikiminde kullanmanın hesaplarını yapıyoruz. Nasıl yapıyoruz? Teşvikle, destekle, ileri açılımlar getirmekle. Burada asgari ücreti artıralım dediğimiz zaman artırmıyoruz. Memura zam verelim, maaşını ayarlayalım; artırmıyoruz ama bireysel emekliliği teşvik etmek için devletin katılım payını getiriyoruz. Bu primlerin yüzde 25'ini devlet ödeyecek. Şimdi, bu ne lahana ne perhiz. Böyle bir yaklaşım, böyle bir açılım olur mu? Memurlarımızın toplu sözleşme yapmak üzere oturdukları masada yarım puanlık bir ücret artışının "Ekonomiyi allak bullak ediyor." dediğiniz bir ortamda bireysel emeklilikte 2 milyon 800 bin kişinin priminin bir bölümünü devlet üstlenir ve bundan sonraki dönemde kaç kişiyle bu işi yapacağınızı da hesaplamamışsınız, bilmiyorsunuz. Kaç kişinin daha primini devlet o bir yerlere yatıracak da oradan finans, kapital nemalanacak? Bunun hesabını yapmadan, bunun değerlendirmesini yapmadan bir yasayı getirip, hem de bir gecede 70 maddelik bir yasayı bitirelim diye bir dayatmayla milletvekillerini zora sokmanın insan haklarıyla da bağdaşır bir tarafı olmadığı çok net biçimde ortada.

Bunu yapan, bunu değerlendiren Hükûmetiniz, Meclisimiz şunu değerlendirmeli: Sosyal sigortalar emekliliğinin yaşını altmış beşe çıkarıyorsunuz ama bireysel emeklilik yaşını elli altı bırakıyorsunuz. Böyle bir ortamda bireysel emekliliği teşvik eden bu sistem, korkarım, sosyal sigortaları, sosyal bir emekliliği ikinci plana bırakacak tedbirleri, yasaları da zamanla getirecektir.

Böyle bir yaklaşımı eğer bu Meclise iki yıl sonra getirecek olursanız, beş yıl sonra getirecek olursanız gerçekten Türkiye'de, biraz önce arkadaşlarımızın söylediği o baskıcı dikta rejimini, yüzde 50'yle, yüzde 60'la, 70'le, her neyse, seçilmeyi engelleme şansı olmaz. Yüzde 70 de oy alsanız demokrasiye saygı göstereceksiniz, size oy vermeyen yüzde 30'un haklarını korumak da demokrasinin içinde olacak.

Eğer bu değerlendirmeyi yapmadan "Biz yüzde 50 oy aldık, canımız ne istiyorsa onu yaparız." derseniz o zaman bu Meclisi çalıştırmaya gerek yok, bu Meclisin görev yapmasını istemeye de gerek yok. Bu Mecliste altı saatte 70 maddelik bir yasayı tartışalım, sağlıklı bir sonuç çıkaralım ve bunun sonunda da demokrasiyi işletmiş oluruz diye bir yargı taşıyor iseniz bunu değiştiriniz, böyle bir mantık olmaz. 70 maddelik bir yasayı bir gecede çıkarma şansımız yoktur. Bunu tekrar gözden geçiriniz, tekrar değerlendiriniz ama yapılan işlerde üretimi, çalışanı, emeğin hakkını korumayı unutmayınız.

Ürün mevsimi geldi. Şu anda Türkiye'de köylünün satacağı ürünün kaç lira olacağını hiç kimse bilmiyor. Belki de bu piyasada bu kadar önemli işleri yapıyoruz görüntüsü içerisinde tabanda yoksul ve yokluk çeken insanlarımızı düşündüğünüzü gösterecek bazı formülleri geliştirmeniz lazım, onu da değerlendirmeye tabi tutmadan yeni bazı icatlarla işte yatırım melekleriyle, İslami tahvillerle, varlık kiralama şirketleriyle sermayeye yeni kapılar, yeni oluklar açmanın yolunu bulan bir yasanın, bir tasarının bu Mecliste kabul edilmemesi gerektiğini düşünüyorum.

Bu duygularla hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kurt.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Mustafa Kalaycı. (MHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Kalaycı.

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Bu tasarıyla yurt içi tasarrufları artırma ve finansman araçlarını çeşitlendirme gerekçesiyle bireysel emeklilik ve sigortacılık sistemine ilişkin değişikliklere gidilmektedir. AKP İktidarının bugüne kadar uyguladığı ekonomi politikasında üretim perspektifi yoktur. AKP üretim yerine tüketimi, ihracat yerine ithalatı, istihdam yerine işsizliği, rekabet yerine tekelleşmeyi, tasarruf yerine borçlanmayı teşvik etmiştir. Sürdürülebilir büyümenin en önemli yapı taşlarından biri olan tasarrufların düzeyi AKP İktidarı döneminde sürekli olarak düşmüştür. Bu nedenle ülkemizde dış tasarruflara bağımlı bir yapı oluşmuştur. Cari açık 2011 yılında 77,1 milyar dolar düzeyinde gerçekleşmiştir. Ülkemizde 2002 yılında gayrisafi yurt içi hasılanın sadece binde 3'ü oranında olan cari açık, 2011 yılında gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 10'una ulaşmıştır. 2012 yılının ilk dört aylık döneminde cari açıkta bir azalma olmakla birlikte cari açığın finansmanında daha da bozulma olduğu görülmektedir. Ayrıca, cari açığın faturası vatandaşa çıkarılmaktadır. "Yunanistan'ın durumuna düşeriz." korkusu da verilerek bir taraftan insafsızca yüksek vergi zamları yapılmış, bir taraftan da asgari ücretliye, memura, emekliye düşük maaş zamları verilmiştir; maaş farkları da -6'ncı aydayız- hâlâ ödenmemiştir.

AKP Hükûmetinin uyguladığı politikalar sonucu sıcak para yoluyla ülkemiz küresel soyguna maruz bırakılmıştır. Hâlen 110 milyar dolar civarındaki "sıcak para" diye anılan kısa vadeli yabancı sermaye ülkemizde yıllardır çok yüksek kazanç elde etmiştir. Bu yolla Türkiye ekonomisinden dışarıya rekor

boyutta bir kaynak transferi yapılmıştır. Üretim ekonomisi için yapısal çözüm tedbirlerinin uygulamaya konulması ve cari açığa karşı önlemler alınması yönünde Milliyetçi Hareket Partisi olarak yaptığımız uyarıları hiç dikkate almayan AKP hükûmetleri, tasarruf açığını kapatma konusuyla bu yıla kadar ilgilenmemiştir. Cari açığın oluşturduğu tehdit son dönemde Hükûmet tarafından geç de olsa nihayet kabul edilmiştir. Hükûmetin benimsediği ithalata dayalı büyüme stratejisinin iflas ettiği ve bunun ekonomi üzerindeki olumsuz etkileri nihayet anlaşılmıştır.

Başbakan Yardımcısı Sayın Ali Babacan beş ay önce katıldığı bir toplantıda "Bizim geçen sene yatırımlarımız millî gelirimizin yüzde 22'si, tasarruflarımızın sadece yüzde 12'si, aradaki fark yüzde 10 cari açık yani cumhuriyet tarihimizin en düşük tasarruf oranını 2011'de gördük. İşte buna dikkat etmemiz gerekiyor." diyerek gerçekleri ikrar etmek zorunda kalmıştır.

AKP Hükûmeti, tasarruflardaki artışı, gelir artışlarından ziyade tüketimi kısarak sağlamayı hedeflemektedir. Hükûmet, vatandaşın tasarruf etmesini istemekte ve buna yönelik bazı teşvikler uygulamaya koymaktadır.

Bugünkü asgari ücret ile, bugünkü maaşlar ile, bugünkü emekli aylıkları ile çalışanların ve emeklilerin zorunlu ihtiyaçlarını asgari düzeyde bile olsa karşılaması mümkün değildir. 700 liralık asgari ücretin emekli aylığının neresinden tasarruf edilecek? Ürünü para etmeyen, gübre alamadığından tarlasına gübre atamayan çiftçi hangi gelirinden tasarruf edecek? Hayatın güçlüklerine direnen esnafımız iş yeri kirasını, sosyal güvenlik primini dahi ödemekte güçlük çekerken nasıl tasarruf edecek? Vatandaşın geliri geçimini sağlamaya yetmiyorsa nasıl tasarruf edecek? Bir taraftan "Domates, salatalığı eğer sekiz ay taksitle kredi kartıyla almaya başladıysak buna dikkat etmemiz lazım." diyorsunuz, bir taraftan da vatandaştan tasarruf etmelerini istiyorsunuz. Vatandaşın imkânı olsa günlük tüketim ürününü niye taksitle alsın?

Sayın Başbakan da kredi kartı mağdurlarına "Cebindeki kadar harca kardeşim." diyor. Güzel bir uyarı ama vatandaşın cebinde para mı var? Sayın Başbakan değil miydi "Bizden bir yılda bir şey beklemeyin ama üç yılın sonunda cebiniz dolacak." diyen. Bir yıl değil, üç yıl değil, dile kolay tam dokuz buçuk yıl geçti. Soruyorum: Vatandaşın cebi doldu mu? Vatandaşlarımızın cebi dolmadı ama kredi kartı limitleri doldu, kredi limitleri doldu, gırtlağına kadar borç doldu.

Değerli milletvekilleri, aylık geliri yetmeyen vatandaşımız geçimini borçla sağlamaya çalışmaktadır. Banka kredilerine ve kredi kartlarına yüklenen vatandaşlarımızın borcu katlanarak artmaktadır. Gelecek yıllardaki gelirlerini şimdiden tüketen vatandaşlarımızın geleceği ipotek altına alınmıştır.

Türkiye İstatistik Kurumunun verilerine göre nüfusun yaklaşık üçte 2'si ciddi finansman sıkıntısıyla karşı karşıya bulunmaktadır. 19 Aralık 2011 tarihinde açıklanan Gelir ve Yaşam Koşulları Araştırması'na göre maddi yoksunluk oranı 2009 yılında yüzde 63, 2010 yılında ise yüzde 63,5 olarak hesaplanmıştır. İşte, AKP'nin dokuz buçuk yıllık icraatının özeti. Resmî verilere göre vatandaşlarımızın yaklaşık üçte 2'si maddi yoksunluk içinde, vatandaşımız borç batağında. Nüfusun yüzde 61,4'ünün konut borcunun dışında taksit ödemesi ve borçları bulunmaktadır. Nüfusun yüzde 87,5'i evden uzakta bir haftalık tatili, yüzde 65,7'si beklenmedik harcamalarını, yüzde 81,7'si yıpranmış ve eskimiş mobilyalarını yenileme ihtiyacını ekonomik nedenlerle karşılayamamaktadır. Hane halkı tüketim harcamalarının büyük bir kısmını kredilerle finanse ederken hane halkı yükümlülüklerinin millî gelire oranı da hızla artmıştır.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının finansal istikrar raporlarına göre 2002 yılında 143,8 milyar lira olan toplam hane halkı harcanabilir geliri, 2011 yılında 487,2 milyar liraya yükselmiştir. Buna karşılık 2002 yılında 6,7 milyar lira olan hane halkı yükümlülüğü, 2011 yılında 251,9 milyar liraya ulaşmıştır. 2002 yılında 2,5 milyar lira olan hane halkı faiz ödemeleri de 2011 yılında 23,1 milyar liraya ulaşmıştır. Dolayısıyla, AKP İktidarı boyunca vatandaşın geliri yaklaşık 3,4 kat artarken borçları 38 kat artmıştır, faiz ödemeleri de 9 kat artmıştır. Bu borçların içinde konut, taşıt, ihtiyaç kredisi ve kredi kartı borçları bulunmaktadır. 2002 yılında yüzde 4,7 olan hane halkı yükümlülüğünün hane halkı harcanabilir

gelire oranı 2011 yılında yüzde 51,7 oranına ulaşmıştır. Biraz önce Sayın Bakan sorulara cevap verirken hane halkı borcunun millî gelire oranının yüzde 18 olduğunu söylüyor, başka ülkelerde yüzde 60, yüzde 70 olanların olduğunu söylüyor. Doğrudur ancak, burada bir nüans var, o da diğer ülkelerde ağırlıklı uzun vadeli krediler, konut kredileri yer almakta iken bizde yoğunluk kısa vadeli kredilerde, tüketici ve ihtiyaç kredilerindedir.

Son yıllarda emeklilerin kredi kullanımında da patlama yaşanmaktadır. 2007 yılında altmış altı yaş üzerinde kredi kullanan kişi sayısı 95 bin iken bu sayı 2011 yılına gelindiğinde yaklaşık yüzde 424 artışla 502 bine yükselmiştir. Aynı dönem içinde, altmış altı yaş ve üzeri yaş grubunun kullandığı kredi miktarı ise 604 milyon liradan yüzde 632 artışla 4 milyar 428 milyon liraya yükselmiştir.

Ekonomik sıkıntılardan dolayı dar ve sabit gelirliler başta olmak üzere toplumun büyük çoğunluğu ciddi sorunlarla karşı karşıya bulunmaktadır. AKP Hükûmeti vatandaşta tasarruf edecek hâl bırakmamıştır.

Tasarının hayırlara vesile olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Şahıslar adına, Yozgat Milletvekili Sayın Ertuğrul Soysal, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ERTUĞRUL SOYSAL (Yozgat) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerine söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Hükûmetimizin ana hedefi, 2023 yılında İstanbul'un dünyanın en büyük finans merkezlerinden biri arasına girmesini sağlamaktır. Bu hedefe ulaşabilmek için Hükûmetimiz tarafından ele alınan konulardan biri de bireysel emeklilik sistemidir. 1 Haziran 2012 tarihi itibarı ile sistemde fon büyüklüğü 16.459 milyon TL, katılımcı sayısı ise 2 milyon 794 bin 500 kişiye kadar ulaşmıştır. Kısa zamanda büyük gelişme göstermesine rağmen, ülkemizin genç nüfusu düşünüldüğünde bu sistemin gelişme potansiyelinin büyük olduğunu rahatça görebiliriz.

Kanun değişiklikleri ile bireysel emeklilik sisteminin yaygınlaştırılmasını ve tabana yayılmasını amaçlıyoruz aslında. Sistemin yaygınlaşması ise, yurt içi tasarrufların artırılması hedefine hizmet edecektir. Yurt içi tasarrufların artması ile finansman vadeleri uzayacak ve finansman imkânları çeşitlendirilecektir. Finansal istikrarın devamı ve uzayan vadelerle Türkiye, yatırımcılar açısından daha cazip bir hâle gelecektir.

Bireysel emeklilik sisteminde yapılan en önemli değişiklik aslında kamu teşviki uygulamasındadır. Bireysel emeklilik sisteminde hâlihazırda katılımcıların sisteme katılımını teşvik etmek üzere vergi teşvikleri sunulmaktadır. Buna göre, katılımcılar tarafından ödenen katkı paylarının vergi matrahından belli limitler dâhilinde indirilmesine olanak sağlanmakta, yatırım aşamasında vergilendirme yapılmamakta ve sistemden ayrılma esnasında sistemde bulunulan süreye bağlı olarak vergi tevkifatı yapılmaktadır.

Ev hanımları gibi tasarruf kabiliyeti olmakla birlikte vergi mükellefi olmayan veya gerek teşviklerin yeterince bilinmemesi gerekse de operasyonel zorluklar sebebiyle vergi mükellefi olmasına rağmen ödediği katkı payını matrahtan indiremeyen katılımcıların oranının yaklaşık yüzde 65 olduğu görülmektedir. Buna bir de sistemden ayrılmalar esnasında anapara dâhil toplam para üzerinden yapılan gelir vergisi kesintisi de eklendiğinde bireysel emeklilik sistemindeki teşvik yapısının değiştirilmesi zorunluluğu ortaya çıkmaktadır.

Bu kapsamda, tasarı ile bireysel emeklilik sisteminin teşvik yapısının hem daha geniş kitleler tarafından kullanılabilmesi hem de gelir durumundan bağımsız olarak daha adil bir şekilde sağlanmasına yönelik düzenlemeler getirilmektedir. Hem kamu teşvikinden daha fazla kişinin yararlanmasını sağlayarak daha geniş kitlelere bu avantajı sunmak hem de herkese eşit olarak avantajdan yararlanma imkânı getirmek amacıyla tasarı ile hâlihazırda uygulanan teşvik sistemini tamamen değiştiriyoruz.

Tasarıyla getirilen yeni teşvik sisteminde vergiden indirim şeklindeki avantaj yerine devlet katkısı uygulaması geliyor. Böylece gelir vergisi mükellefi olsun olmasın herkesin yararlanabileceği bir sisteme geçilmiş olacaktır.

Bu kapsamda, katılımcılar tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı paylarının yüzde 25'i devlet katkısı olarak alt bireysel hesaplara ödenecektir. Ancak bunun için bir üst sınır olacak, bir yıl içinde alınabilecek devlet katkısı tutarı, brüt asgari ücretin yıllık tutarının yüzde 25'i ile sınırlı olacaktır.

Bireysel emeklilik sisteminin temel amacı, kişilerin emeklilik dönemindeki gelir seviyesini artırmaktır. Sonuçta sistem uzun vadeli bir sistem. Sistemde kalışı teşvik etmek de temel amaçtır. Bu doğrultuda, katılımcı adına ödenen devlet katkılarına da kademeli hak ediş uygulamaları getirilmektedir.

Kanun tasarısına göre, devlet katkı payına ilk üç yıl boyunca dokunmak mümkün olmayacaktır. 3'üncü yılın sonunda yüzde 15'lik bir bölümüne, 6'ncı yılın sonunda yüzde 35'lik, 10'uncu yılda da yüzde 60'lık bir bölümüne hak kazanmak mümkün olacaktır. Kişiler, bireysel emeklilik sisteminden emeklilik hakkını elde ettiklerinde, devlet katkısı ve getirilerin tümüne erişme imkânına sahip olacaklardır.

Tüm bu değişikliklerle bireysel emeklilik sistemine daha az geliri olan veya bugüne kadar vergi avantajından faydalanma imkânı olmayan kişilerin de dâhil edilerek herkesin eşit oranda avantajdan yararlandığı bir sisteme geçilmesi, böylece sistemin tabana yayılması planlanmıştır ve bu şekilde de inşallah kanun tasarısı buradan çıkacaktır.

Ben, bu vesileyle, yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Soysal.

Son söz, İzmir Milletvekili Sayın Aşkın Türeli'ye aittir.

Buyurun Sayın Türeli. (CHP sıralarından alkışlar)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında kişisel görüşlerimi belirtmek üzere söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye ekonomisinin ciddi yapısal problemleri vardır ve bu yapısal problemler AKP iktidarları döneminde ağırlaşmıştır. Bunun en önemlilerinden bir tanesi yurt içi tasarrufların düşüklüğüdür. Yurt içi tasarruflar önemli midir bir ekonomi için? Önemlidir. Önemi de şuradan kaynaklanmaktadır: Bir ekonominin büyüyebilmesi için, gelişebilmesi için yatırım yapma ihtiyacı vardır. Bu yatırımların sağlanabileceği temel kaynak da tasarruflardır ama eğer yurt içindeki tasarruflar, yani sizin ürettiğiniz, kamu ve özel sektörün ürettiği, yarattığı tasarruflar yatırımları karşılamakta yetersizse o zaman ne olur? Dışarıdan tasarruf alırsınız, dış tasarruf ithal edersiniz, yani başka bir deyişle cari işlemler açığı verirsiniz.

Şimdi, Türkiye'nin yurt içi tasarrufları diğer ülkelerle karşılaştırıldığında düşük. Bunu biliyoruz. Bizim gibi gelişmekte olan ülkelerde hepsinde yüzde 30'lar civarında fakat ilginç olan, zamansal olarak da yurt içi tasarrufların düşmesi. Değerli arkadaşlar, bakın, 1990'lı yıllarda -ki içinde 1994 krizi ve 1999'daki ekonomideki daralma da var- Türkiye ekonomisinin yurt içi tasarruflarının millî gelir içindeki

payı yüzde 23'tür. AKP döneminde, 2003-2011 döneminde ise yüzde 15'e düşmüştür. Bu da şu demektir: 1990'lı yıllarda hiç cari açık vermeyen Türkiye ekonomisi, AKP döneminde çok yüksek cari işlemler açığı vermeye başlamıştır ve sizin de bildiğiniz gibi, 2011 yılında cari işlemler açığının millî gelir içindeki payı yüzde 10'a düşmüştür değerli arkadaşlar. Bakın, 2002 yılında cari işlemler açığının miktarı 1 milyar doların altında değerli arkadaşlar, 0,6 milyar dolar ama 2011 yılında 77 milyar dolara çıkmıştır. Tabii bu, bu açıdan baktığımızda çok üzücü bir tabloya işaret ediyor.

Tabii yurt içi tasarruflara kamu-özel ayrımında bakmamız lazım oradan bir sonuç çıkarabilmek için. O açıdan da baktığımızda şunu görüyoruz: AKP döneminde kamu kesimi açıkları daralıyor yani kamu tasarruf yatırım açığı daralıyor fakat özel kesim çok hızlı bir biçimde açık vermeye başlıyor ve kamu kesimindeki iyileşmeyle özel kesimdeki kötüleşmeyi kıyasladığımızda özel kesimdeki kötüleşme kamu kesimindeki iyileşmenin çok üstünde. Bunun sonucunda da ekonominin yurt içi tasarrufları düşüyor.

Bakın değerli arkadaşlar, 2002 yılında özel tasarrufların millî gelir içindeki payı yüzde 24; 2011 dönemindeyse yüzde 10'lara düşmüş. Tabii, bu şunu gösteriyor: Demek ki kamu düzelirken özel kesim bozuluyor. O zaman yalnızca kamu kesimi disiplinine, mali disipline odaklanan politikaların Türkiye'de başarılı olma şansı yok değerli arkadaşlar, artık bu politikaları değiştirmek gerekiyor. Sayın Bakan, hâlâ eski politikalarla, maliye politikasıyla, para politikasıyla bir yere gitmek mümkün mü? Mümkün değil tabii ki. Ve onun sonucunda da Türkiye ekonomisinin yaşadığı temel problem üçüz açıktır değerli arkadaşlar, yani AKP döneminde hem kamu kesimi açık vermektedir hem özel kesim açık vermektedir hem de dış açık yani cari işlemler açığı verilmektedir. Bunu bir yere kaydedelim. Tabii, dünyanın hiçbir yerinde yok bu üçüz açık. Aslında literatürde ikiz açık var, üçüz açık yok ama başka türlü de açıklamak mümkün değil; o açıdan da Türkiye literatüre girmiştir, sizleri tebrik ediyorum.

Tabii, tasarrufların artmasında bireysel emeklilik sisteminin zayıflığı önemli, o açıdan da bu önümüze gelen kanun tasarısını memnuniyetle karşılıyoruz ama bunun dışında uygulanan makroekonomik politikaların bunda rolü yok mudur? Uyguladığınız para politikasıyla, enflasyon hedeflemesine odaklanan ve yalnızca fiyat istikrarını sağlamaya çalışan politikalarla bugün gelinen nokta Türkiye ekonomisini yüksek cari açıkların kucağına bırakmıştır ve giren sermaye hareketleri, Türkiye'ye giren, hızlı bir biçimde giren sermaye Türk lirasını değerli hâle getirmiştir, değerli Türk lirası ithalatı patlatmıştır ve yüksek cari işlemler açığı verilmiştir.

Burada şunu düşünmek gerekir -tabii zamanımız az- onu vurgulayalım: Dış tasarruf ile özel tasarruflar arasında zıt yönlü bir ilişki vardır. Buradaki yanlışlık, yalnızca tasarrufları artırarak daha yüksek tasarruflarla yatırım açığını karşılamak değil, yatırımlardan tasarrufa giden ilişkiyi de ciddi biçimde göz önüne almak gerektiğidir yani yalnızca tasarruftan yatırıma giden ilişki yoktur. Yatırımları artırarak, onun sonucunda da millî geliri artırarak ve tasarrufları artırarak Türkiye ekonomisinin dengelerini sağlamanın mümkün olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türeli.

Soru-cevap işlemine geçiyoruz.

Sayın Işık… Sayın Işık yok mu?

Sayın Şandır…

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, cari açıkla ilgili, cari işlemler açığıyla ilgili tehlikenin büyüklüğünü siz de takdir ediyorsunuz. Fakat, cari işlemler açığının karşılanmasında belirlenemeyen, kaynağı belirlenemeyen bir miktar paranın olduğu da belli. Şimdi, bunu, egemenliğimiz açısından, dış politikamız açısından, bağımsızlığımız açısından bir tehlike görüp görmediğinizi sormak istiyorum.

İkinci sorum: Biliyorsunuz, güneyde hasat mevsimi başladı. Buğday üreticisi şu anda perişan, niye? Çünkü Toprak Mahsulleri Ofisi piyasaya girmedi. Ne zaman girecek? Destek fiyatı açıklayacak mı? Alım yapacak mı? Bu sizin kararınız, bu bir siyasi karar. Toprak Mahsulleri Ofisinin yöneticilerinin değil, sizlerin kararı gerekiyor, çiftçi malını satamıyor, piyasa dönmüyor. Dolayısıyla, ne zaman piyasaya girecek ve fiyatı açıklayacak?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay…

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İzmir'de faaliyete geçen Vadeli İşlem ve Opsiyon Borsası dünyada en hızlı büyüyen vadeli işlem borsalarından biridir. 2005 yılında 3 milyar lira işlem hacmine sahip iken 2011 itibarıyla 431 milyar liraya çıkmıştır ve yedi yılda yaklaşık 144 kat büyümüştür. İstanbul'un Finans Merkezi Yapılması Projesi kapsamında, Vadeli İşlemler Opsiyon Borsasının önce İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının çatısı altına alınacağı, sonra İstanbul Altın Borsası, Vadeli İşlemler Opsiyon Borsası ve İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının "İstanbul Borsası" adı altında birleştirileceği yönündeki iddialar kamuoyuna yansımıştır ve bu çalışmaların Sayın Babacan'ın projesi olduğu söylenmektedir. Kamuoyunda yer alan bu iddialar doğru mudur?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu…

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu bireysel emeklilik sisteminde sisteme aynı oranda katkıda bulunan bir üyenin mevcut durumda gelir vergisiyle olan yükü nedir, bu tasarının kanunlaşmasından sonra ne olacaktır? Asgari ücretin altında ve asgari ücretin üstünde olan katkılar dikkate alınarak -iki türlü hesaplamayı soruyorum- ne çıkıyor, nasıl bir faklılık var, hesaplattınız mı acaba?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türeli…

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, iki soru yöneltmek istiyorum:

Birinci soru: Kamu tasarrufları ile özel tasarruflar arasındaki zıt yönlü ilişkiyi gösteren Ricardo Denklik Kuramı'nın Türkiye ekonomisi için geçerli olduğunu düşünüyor musunuz? Teknik bir soru oldu ama, bürokratlarınız da burada.

İkinci sorum: Türkiye'de bireysel emeklilik sisteminin işletme maliyetleri yüzde 2,3 oranı ile dünyadaki en yüksek oranlardan biridir. Bu oran gelişmiş ülkelerde yüzde 5'in altında. Bu rakamlar Dünya Bankası ve Kalkınma Bakanlığının ortaklaşa yaptığı bir çalışmanın sonuçlarıdır. Bu durum tabii, kişilerin, bireylerin bireysel emeklilikten elde ettikleri getiriyi de düşürmektedir. Bu durumun nedenleri nelerdir sizce? Bu maliyetleri aşağıya çekmek için ne tür önlemler almayı düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öz…

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakanıma bir sorum vardı.

Gıda işletmelerinin kayıt ve onay işlemlerine dair 17 Aralık 2011 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren yönetmelik uyarınca, gıda üretimi yapan işletmeler ve satışa sunan bakkal, lokanta, kahvehane, market gibi işletmelerden 50 lira kayıt belgesi bedeli alınmaktadır. Bunun boşalan hazineye gelir getirmek için mi veya ne amaçla alındığı veyahut da bu alınan bedelin geriye ne amaçla kullanılacağı hakkında düşüncelerinin ne olduğunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, öncelikle cari açığın finansman tarafına baktığımızda, yani ödemeler dengesinin tümüne baktığımızda, bizim "net hata noksan" diye ifade ettiğimiz rakam, nisan ayında yıllıklandırılmış olarak şu anda 12,3 milyar dolar; ocak-nisan döneminde yani ilk dört ayda da 2,9 milyar dolar. Tabii, bunun adı üstünde, net hata noksan yani şöyle hesap ediliyor: Türkiye'ye kayıt altında giren döviz, Türkiye'den kayıt altında çıkan dövize bakıyoruz, bir de dönem sonu-dönem başı eldeki stok dövize bakıyoruz, aradaki farktan da bu net hata noksanı buluyoruz. Tabii, bunun çok farklı kaynakları olabilir. Bu, kayıt altına girmeden Türkiye'ye giren sermaye olabilir ya da ihracat yapıyoruzdur ama yaptığımız ihracatta belki çifte faturalama vardır, ithalatta çifte faturalama olabilir. Dolayısıyla, resmî döviz giriş-çıkış kayıtlarıyla dönem sonu-dönem başı stok arasındaki farka baktığımızda bu rakam olarak ortaya çıkıyor.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Bir tehlike, tehdit değil midir Sayın Bakan?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Yani bugüne kadar genelde şöyle yürüdü bu iş: Ekonomide işlerin iyi gittiği dönemde, Türkiye'ye fonların aktığı dönemde bu da hep artı seyretti ama Türkiye'den fon çıkışlarının olduğu dönemde bu da eksi seyretti yani genelde döviz girişi varken Türkiye'ye -ki çoğu zaman bunu yaşıyoruz- bu rakam da artı seyrediyor ama döviz çıkışının olduğu zaman, Türkiye'nin hani dışarıya sermaye kaybettiği dönemlerde -kısa kısa bu son on yılda yaşadık- bu da eksiye dönüyor. Dolayısıyla, asıl ana akımların daha küçük boyutlu bir gölgesi olarak belki ifade etmek mümkün ama zaten nereden geldiğini, ne olduğunu tam bilsek adı "net hata noksan" olmaz, istatistiklerde bir yere kuşkusuz girer.

İstanbul Menkul Kıymetler Borsası ve VOBAŞ'la ilgili soruya gelince: Biliyorsunuz, bizim 2023 yılı için hedefimiz, İstanbul'un dünyanın en önemli on finans merkezinden birisi hâline gelmesi ve bunu sağlamak için Ankara'daki SPK olsun, BDDK olsun, kamu bankalarımız olsun, bütün bunların İstanbul'a taşınmasıyla ilgili süreci zaten başlatmış durumdayız ve yasal düzenlemeleri de yapmış durumdayız. Şu anda İstanbul Menkul Kıymetler Borsası olsun, VOBAŞ olsun, altın borsası olsun, yine yeni kurulmakta olan ürün borsası olsun, kurulacak olan enerji borsası olsun, bütün bunların nasıl bir yapıda olması gerektiği, bunların birbirleriyle ilişkisinin ne olması gerektiği, üzerinde çalıştığımız bir konu ama henüz nihai kararları vermedik. Ancak, İstanbul'da farklı piyasaları bünyesinde toplayan bir İstanbul borsası, hani, bu işin büyük bir süpermarketi gibi düşüneceğiniz, bütün dünyaya Türk finans piyasasının açıldığı bir kapı olarak düşünebileceğimiz bir yapı fikri yavaş yavaş oluşuyor ama kurumlarımızın arasındaki ilişki şekilleri henüz belirlenmiş değil.

Diğer bir konu: "Bu kamu tasarruflarının artma durumunda özel tasarrufların düşmesi Türkiye örneği için geçerli midir?" Yani bir ölçüye kadar geçerlidir diyebiliriz çünkü kamu tasarrufu arttığı zaman ülkede -Türkiye için en azından- güven ortamı daha sağlamlaşıyor, kamu tasarrufları arttığı zaman borç sürdürülebilirliğiyle ilgili endişeler ortadan kalkıyor ve bu, aynı zamanda kamunun borçlanma ihtiyacının azaldığını bize gösteriyor. Dolayısıyla, böyle dönemlerde özel tasarrufların düştüğü ve özel tüketim harcamalarının güven ortamıyla beraber artış eğilimine girdiği arasında zayıf da olsa bir ilişki biz de gözlemliyoruz ama bire bir o kuralı sağlayacak, denkleştirecek bir konu da söz konusu değil.

Şimdi, eski sistemle yeni sistemi mukayese ettiğimiz zaman, -bireysel emeklilik açısından söylüyorum- vergi dilimlerine göre vatandaşlarımız şu anda peşin bir vergi indirimi alıyor ve bunu maaşında gelir olarak görüyor, ki bu, hangi vergi dilimindeyse o vergi dilimine bağlı olarak yüzde 15 ile 27 arasında sağladıkları bir avantaj oluyor. Öte yandan yeni sisteme baktığımızda, vergi dilimine bağlı olmadan bir yüzde 25'lik devlet katkısı söz konusu.

Yine, bu söylediğim düşük, orta gelir grubuydu, yüksek gelir grubuna baktığımızda ise, onlar yüzde 35'lik dilime girdiği için yüzde 35'e kadar bir vergi indirimi almaları şu anda söz konusu. Hâlbuki yeni sistemde gelirden bağımsız olarak herkes yüzde 25'e tabi olacak. Dolayısıyla, biz, ortalamada düşük gelirlilere daha çok avantaj sağlayan bir sisteme geçmiş oluyoruz bu yeni bireysel emeklilik sistemiyle beraber.

Bu arada, tabii, şu andaki sistemden yani şu andaki vergi avantajlarından yararlanan kişi sayısı, işte, bu, yaklaşık 2 milyon küsur kişi içerisinde yaklaşık yüzde 35 civarında yani bireysel emeklilik sistemine katılan vatandaşlarımızın sadece yüzde 35'i bu vergi indirimlerinden yararlanabiliyor; yüzde 65'lik kısmı hiçbir devlet katkısından yararlanamıyor. Bu yüzde 25 devreye girince tümü aynı şartlarda yararlanmış olacak.

Biraz önce arkadaşlarımız Toprak Mahsulleri Ofisini aradılar çünkü Tarım Bakanlığımızın takip ettiği bir konu. Piyasayı Tarım Bakanlığımız yakından takip etmekte ve çok yakın bir zamanda bir fiyat açıklaması da Tarım Bakanlığımızın kararı ve TMO'yla beraber yapılacak. Bu biraz önce TMO Genel Müdürlüğünden aldığımız not.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Madde 1'de bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının birinci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mahir Ünal	Mehmet Doğan Kubat	Şuay Alpay
Kahramanmaraş	İstanbul	Elâzığ
Mücahit Fındıklı	Selçuk Özdağ	Vural Kavuncu
Malatya	Manisa	Kütahya
Nureddin Nebati	Aydın Bıyıklıoğlu	Şirin Ünal
İstanbul	Trabzon	İstanbul
	Murat Göktürk	
	Nevşehir	

"Madde 1- 4/2/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu'nun ek 37 nci maddesinin; birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiş, mevcut üçüncü fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmış, mevcut beşinci fıkrasında yer alan "lisans" ibaresi "yetkilendirme" şeklinde ve mevcut altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kurum tarafından hava taşıtlarında GSM ve/veya IMT-2000/UMTS standartlarında veya bu standartlar temel alınarak geliştirilen standartlar çerçevesinde kurulacak ve işletilecek şebekeler üzerinden mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmeciler, söz konusu hizmet kapsamındaki aylık brüt satışlarının %15'ini Hazine pay olarak öderler.

Kurum tarafından sayısı sınırlandırılarak, ulusal çapta, kamuya açık mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerin şebekeleri üzerinden elektronik haberleşme hizmeti sunan diğer işletmecilerin ve Kurum tarafından hava taşıtlarında mobil elektronik haberleşme hizmeti

sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerin Hazine payını eksik ödediğinin veya hiç ödemediğinin tespit edilmesi halinde, bu durumun işletmeciye tebliğini müteakip, Hazine payının ödenmemiş kısmı ile birlikte bu tutara eksik ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre, ödeneceği tarihe kadar tahakkuk ettirilecek gecikme zammı oranı kadar faizi işletmeci tarafından iki ay içinde ödenir. Ödemenin süresinde yapılmaması halinde, söz konusu işletmecilerin yetkilendirmesi bir ay içinde Kurum tarafından iptal edilir ve ödenmeyen tutarlar, Hazine Müsteşarlığının ilgili vergi dairesine yapacağı başvuru üzerine, 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir."

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Evet, katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım Sayın Canikli?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

Gerekçe:

406 sayılı Kanun'a, Kurum tarafından sayısı sınırlandırılmaksızın hava taşıtlarında mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerden Hazine payı alınmasını teminen (c) bendi olarak eklenen hüküm, yanlış anlaşılmalara sebebiyet verilmemesini teminen, ikinci fıkra olarak değiştirilmiş ve sonraki fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, bu önerge ne getiriyor anlamadık. Bu kanun alt komisyonda konuşuldu, üst komisyonda konuşuldu; aynı Hükûmet, aynı grup, aynı Bakan.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, ifadeyi netleştiriyor.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) - O zaman aklınıza gelmedi sayın bürokratlar. Burada önergeyle bu kanuna niye ilave yapıyorsunuz arkadaş ya gecenin bu saatinde?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sadece ifadeyi netleştiriyor Sayın Başkan. Yanlış anlamalar söz konusu. Başka bir şey yok, sadece düzeltme.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ne ilgisi var kardeşim ya!

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Niye izahatta bulunmuyorsunuz?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Ne ilgisi var ya! Ne ilgisi var ya!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – İfade çok net bu şekilde…

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Biraz saygı lütfen ya muhalefete.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Lütfen Sayın Başkanım… Bakın, iktidar grubunun on üç tane veya yedi sekiz tane önergesi var. Olur mu böyle şey ya! Yani bunu alt komisyonda konuştuk, üst komisyonda bu kanun görüşüldü. Şimdi, buraya gelip de son dakikada önerge vermenin anlamı ne? Geri çekin o zaman kanunu Komisyona, bizim Komisyon üyesi arkadaşlarımız meseleyi incelesinler. Kanun mu çıkartıyoruz? Yani o zaman kanun hükmünde kararnameyle yönetin Türkiye'yi. Böyle bir şey olmaz ya!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkanım, gerekiyorsa bir ara verelim, arkadaşlara tam net olarak ne getirdiğini anlatalım.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Biz bunu anlamadık, kalkın anlatın.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, öyle herhangi bir yanlışlık yok burada.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Allah aşkına ya!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bu teknik bir gereklilik, o çerçevede düzeltme yapıyor.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Efendim, bu teknik gerekçeniz bu kanun komisyonda görüşülürken yok muydu Sayın Canikli?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bakın, Sayın Başkanım, bir ara verelim, gerekirse bilgilendirelim arkadaşları.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Arkadaşları bilgilendirin, ondan sonra getirin kanunu kardeşim. Olmaz gecenin bu saatinde.

Ara verin Sayın Başkan.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Büyük nezaketsizlik!

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Tamam, Sayın Başkanım, ara verelim.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Yedi-sekiz tane önerge getiriyorsunuz. Yani nedir bunun anlamı ya?

BAŞKAN – Tamam, ara veriyoruz da yani herkes döndürüp bana niye bağırıyor onu anlayamadım.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Lütfen, sizin kendi grubunuza da haksızlık bu kardeşim ya!

BAŞKAN – Peki, birleşime on beş dakika ara veriyorum, grup başkan vekillerini de arka tarafa rica ediyorum.

Kapanma Saati: 23.21

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 23.47

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Muhammet Bilal MACİT (İstanbul), Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118’inci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

271 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Tasarının 1’inci maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – İşte, geç kaldınız. Önce bir bakıyorum ben hani ”Karar yeter sayısı ister misiniz?” diyerek.

Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Şimdi söyleyebilirsiniz, madde 2’yi oylayacağım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – Karar yeter sayısı isteniyor, onu arayacağım.

Madde 2’yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı yoktur.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 23.48

SEKİZİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 23.57

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Muhammet Bilal MACİT (İstanbul), Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

Tasarının görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

271 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi, maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 3'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 4'te bir redaksiyon talebi vardır Komisyonun.

Sayın Komisyon, buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Çerçeve 4'üncü maddeyle değiştirilmesi öngörülen 193 sayılı Kanun'un 40'ıncı maddesinin birinci fıkrasının (9) numaralı bendinde sehven yer alan "belirlemeye yetkilidir" ibaresinin 193 sayılı Kanun'un diğer maddeleriyle bütünlük sağlanması amacıyla "yeniden belirlemeye yetkilidir" şeklinde redaksiyona tabi tutularak düzeltilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinize sunarım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bu redaksiyon olmaz efendim, önergeyle olur. Yani bu redaksiyona girer mi? İstedikleri şekilde değişiklik yapıyorlar. Bu redaksiyon olur mu efendim? Bu önergeyle olur.

BAŞKAN – Komisyon, açıklayabilir misiniz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Efendim, burada bir açıklık getiriyoruz. Aslında "belirlemeye yetkilidir"de sehven açıkçası bu zımnen ifade edilmiş durumda ama açıklık getirilmesi yönünden "yeniden" ifadesinin konulmasının uygun olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Redakte edilmiş hâlde madde 4'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler…

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Efendim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Önergeyle yapılması gereken şeyde redaksiyon yapamazsınız. Lütfen… Yani bu Komisyon veyahut bunlar bu Meclisi oyuncak hâline getiriyorlar.

Lütfen… Orada Başkanlık makamında oturuyorsunuz, önergeyle yapılması gereken düzeltmeyi redaksiyonla yapamazsınız. Aynı değişik şeyler geliyor efendim.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Başkanım, 5'inci maddede aynı konu "yeniden belirleme" olarak geçmiş. Burada "yeniden" kelimesi yok. Dolayısıyla yeni bir anlam yüklemek değil, bir eksiklik var. Onu Komisyonun düzeltme hakkı var. Sayın Genç'in bu itirazı çok da yerinde değil.

BAŞKAN – Zaten "teknik bir terim" olarak açıkladılar, özel bir değişiklik olmadığını söylediler.

Madde 4 kabul edilmiştir.

Madde 5'te bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 5 inci maddesinde "Türkiye'de kâin ve" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz. 12.06.2012

Kazım Kurt	Bülent Kuşoğlu	Haluk Eyidoğan
Eskişehir	Ankara	İstanbul
Aydın Ayaydın	Engin Özkoç	Aşkın Türeli
İstanbul	Sakarya	İzmir
	Haluk Ahmet Gümüş	
	Balıkesir	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) - Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

Sayın Kurt, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; 5'inci madde üzerine bir önerge verdik, bununla ilgili söz almış bulunuyorum.

Burada esas amacımız, aslında bu işlerin tartışılması ama komisyonda 40 küsur maddeyle geldi, 70 maddeye çıktı. Orada, alt komisyonda tartışıldı, komisyonda tartışıldı, iyi kötü bir tablo ortaya çıktı. Şu anda yeni ilavelerle, gecenin saat 12'sinden sonra değerlendirme şansımız bile olmadan pek çok değişikliği ortaya koyuyorsunuz. Meclisin çalışma yöntemi bu mudur? Böyle midir? İnsanlar neyi oyladığını bilmeden, neyi kararlaştırdığını bilmeden parmak kaldırmak zorunda mıdır, bunu bir tartışmamız lazım. Yani evet, birtakım şeyler yapılması gerekir ama bu acelenin sebebi nedir, bunu anlamakta güçlük çekiyorum. Ve biraz önce oyladığınız maddede neyi oyladığınızı ben size soruyorum: Ne değişikliği yapıldı? Ne değişikliği yapıldı yani bir anlatın. Hanginiz anladı? Ya bırakın şimdi, böyle değil. Doğru bir yasa yapacaksak tartışalım, konuşalım, bizi ikna edin ya da çıkarın bizi kendi kendinize yapın. Böyle bir çalışma yöntemi yok.

Şimdi, bu maddedeki sigorta şirketinin Türkiye'de olması gerekir, Türkiye'deki şirketin olması gerekir. Türkiye'dekilere mademki Türk sermayesinin birikimini sağlayacağız, mademki Türkiye'de sermaye birikimine katkıda bulunmak için bir yasa yapıyoruz o zaman burada yabancı şirketler olmasın, sadece Türk şirketleri, Türkiye'deki şirketler olsun. Niçin böyle bir aceleyle parmak kaldırıp geçiyorsunuz? Tamam üstünlüğünüz var, sayısal çoğunluğunuz var, burada değerlendirmemizi bu yöntemle yapalım. Bizim arkadaşlarımız bir açıklama istediği zaman bu açıklamayı yapın. Yani niçin böyle bir yasa yapıyoruz, böyle bir yasa yapma gereği duyuyoruz? Gece 12'den sonraki değişiklikleri özellikle, sayın başkanlar, yani bunu biraz daha tartışarak getirmekte yarar olduğunu, bizi de aydınlatmanız gerektiğini düşünüyorum.

Türkiye'deki hukuk sisteminin temelini değiştiriyoruz, Türkiye'deki uygulamaları başlatacak bir yasa yapıyoruz ve hiçbirimizin bilgisi yok, hiçbirimizin haberi yok. Böyle bir yaklaşımla bu işi nereye kadar götürebiliriz? Eğer insanların şu andaki konuşmasına bile tahammül ederek dinlemeyecek isek, konuşmaları olgunlukla karşılayamayacak isek o zaman burada bunu tartışmanın çok doğru olmadığı ortadadır.

Bugün bu yasada çok fazla ısrar etmeyin, biraz daha aydınlatın, biraz daha açıklayın. Şimdi ara verildi, 1-2 arkadaşımıza anlattınız ama diğer arkadaşlarımız… Hiç değilse önergeyi veren burada çıksın gerekçesini anlatsın, biz de ona göre neye parmak kaldıracağımızı, neye evet ya da hayır diyeceğimizi bilelim. Muhalefetin varlığını kabul edip muhalefetin bilgilendirilmesini sağlayacak bir çalışma yöntemi aslında Meclis İç Tüzüğü'nde var. Meclis İç Tüzüğü'ne uygun hareket edersek, çalışırsak çok daha farklı bu işleri yaparız Sayın Başkanım. Eğer burada ısrarla… Çünkü komisyondaki çalışmalarda da böyle oluyor. Parmak çoğunluğuyla bu işi halledecekseniz devam edin ama burada yanlış yapılıyor, bu yanlışı Türk insanına anlatmak bizim görevimiz. Basın yansıtır, yansıtmaz; değerlendirir, değerlendirmez, o başka bir şey ama biz bunu anlatacağız, siz de bizi dinleyeceksiniz kusura bakmayın yani konuşuyor diye sinirlenmeyin. O nedenle bu önergeye bu hâliyle destek verelim eğer gerçekten Türkiye'de Türk sermayesini, birikimini istiyor iseniz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Tarhan, Sayın Kurt, Sayın Türeli, Sayın Sarı, Sayın Kuşoğlu, Sayın Öğüt, Sayın Genç, Sayın Tanal, Sayın Özel, Sayın Fırat, Sayın Çelebi, Sayın Çam, Sayın Özgündüz, Sayın Acar, Sayın Öz, Sayın Toprak, Sayın Canalioğlu, Sayın Demir, Sayın Koç, Sayın Korutürk.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bir de ad okunmak suretiyle şu yoklamayı yapın. Biz milletvekillerini tanımıyoruz. Lütfen, bir de o yolu deneyin efendim, ad okunmak suretiyle yoklama yapın. Çünkü millet tanımıyor milletvekillerini, gerçekten isimlerini bilmiyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tabii, tanımamızda da yarar var yani.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İç Tüzük de buna elverişli. Ad okunmak suretiyle yoklama yapın efendim. Hep öyle yapıyorduk.

BAŞKAN – Nasıl?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ad okunarak…

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tabii, adınızı bilmiyoruz kardeşim, sıfatınızı bilmiyoruz, öğrenelim ya.

BAŞKAN – Hayır canım, yani "İsimleri tam olarak okuyun." diyor Sayın Genç. Dolayısıyla, bir dahaki sefere tam olarak okurum yani ön isim ve soy isim bir arada.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, ad okunmak suretiyle yapın efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – "Ad okunarak yoklama yapılsın." diyor.

BAŞKAN – Sizi mi? (AK PARTİ ve CHP sıralarından "Evet" sesleri)

Hayır canım, ben buradakilerini anladım. Hani "Milletvekillerinin tanınması için 20 kişiyi tek tek yani ön isimle okuyum." dedi zannettim. Yani ben bir Karadeniz geliniyim, dolayısıyla on ikiden sonra hafif problemim oldu demek ki. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Evet, yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612, 2/360, 2/600) (S. Sayısı: 271) (Devam)

BAŞKAN – Sayın Kazım Kurt ve arkadaşlarının verdiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Madde 5'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 6'da bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 6 ncı maddesinde bulunan "on yıldan" ve "on yıl" ibarelerinin "beş yıldan" ve "beş yıl" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 12.06.2012

Kazım Kurt	Haluk Ahmet Gümüş	Bülent Kuşoğlu
Eskişehir	Balıkesir	Ankara
Rahmi Aşkın Türeli	Engin Özkoç	Haluk Eyidoğan
İzmir	Sakarya	İstanbul
Aydın Ağan Ayaydın	Gürkut Acar	
İstanbul	Antalya	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Ben konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Acar. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 6'ncı maddesiyle ilgili söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, burada yapmak istediğimiz değişiklik, "on yıldan" ve "on yıl" ibarelerinin "beş yıldan" ve "beş yıl" olarak değiştirilmesidir. Bunun gerekçesi çok açıktır. Bireysel emeklilik sigortasının daha cazip hâle gelebilmesi ve katılımcıların daha özgür hareket edebilmelerini sağlamak amaçlanmaktadır, amacımız budur. Bu amaç çok açıktır. Bunun yanında, bugün bizim seçilişimizin 1'inci yıl dönümü olduğu için de bu konuyla ilgili görüşlerimi bu fırsattan yararlanarak sizlere ulaştırmak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, dün Silivri'deydim. Silivri'de Mustafa Balbay, Mehmet Haberal ve Tuncay Özkan'ı ziyaret ettim. 2 tane milletvekilimizin mesajlarını size iletmeyi bir görev biliyorum. Değerli arkadaşlarım, Mehmet Haberal bana bir belge verdi. Bu belgeyi sizlerin bilgisine sunmayı da bir görev sayıyorum. Bakınız, bu tarih 24 Nisan 2000 bu belgede. "Basına ve Kamuoyuna Duyuru" başlığında. "Sayın Başbakanımız Bülent Ecevit'in beni Cumhurbaşkanı adaylığı için düşünülen isimlerden biri olarak görmesi benim için bir onurdur." diyor Mehmet Haberal. "Ülkemin demokrasisinin geleceği ve bu konudaki düşünce ve inançlarım Cumhurbaşkanının Parlamento içinden çıkmasının en uygun durum olacağı yönündedir. İnanıyorum ki Parlamento kendi içinden bir adayın seçimi konusunda iradesini gösterecek ve ülkemiz yeni Cumhurbaşkanına kavuşacaktır. Kamuoyuna saygıyla duyururum. Profesör Doktor Mehmet Haberal." Kabul etseydi Cumhurbaşkanımız olacak bir insanı biz yıllardan beri cezaevinde tutuyoruz değerli arkadaşlarım.

KEMALETTİN AYDIN (Gümüşhane) – Niye kabul etmedi, niye? Niyesini de söyle.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen.

GÜRKUT ACAR (Devamla) – Ayrıca size şunları da iletmek istiyorum değerli arkadaşlar: Bakınız, bir yıl oldu, millî iradeyi yere düşürmüyorsunuz ama bir yıldan beri millî iradeye en büyük haksızlığı siz yapıyorsunuz. Bu mesele halledilebilecek bir meseleydi ama bilerek halletmediniz.

Değerli arkadaşlarım, Anayasa'nın 83'üncü maddesi var. 83'üncü maddesi yasama dokunulmazlığını öneriyor ama bunun istisnasını koymuş. İkinci fıkrada diyor ki: "Seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen bir milletvekili, Meclisin kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz. Ağır cezayı gerektiren suçüstü hali ve seçimden önce soruşturmasına başlanılmış olmak kaydıyla Anayasanın 14 üncü maddesindeki durumlar bu hükmün dışındadır -istisna koymuş- ancak, bu halde yetkili makam, durumu hemen ve doğrudan doğruya Türkiye Büyük Millet Meclisine bildirmek zorundadır."

Değerli arkadaşlarım, burada sadece ikinci fıkrada 14'üncü maddesindeki durumlar "tutuklama hariç" iki kelimesini oraya koyduğumuz zaman bu milletvekilleri için istisnanın istisnası bir durum yaratacaktı ve şöyle olacaktı: "Ağır cezayı gerektiren suçüstü hali ve seçimden önce soruşturmasına başlanılmış olmak kaydıyla Anayasanın 14'üncü maddesindeki durumlar tutuklama hariç bu hükmün dışındadır." deseydi o zaman milletvekilleri tutuksuz yargılanabilecekti. Bu kadar basit bir değişikliği uygun görmedik. Ama Türkiye'de biz –bir hukukçu olarak söylüyorum buradan- hukukun temellerini yok ettik.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, hukuk devleti ilkesi tarafınızdan ağır şekilde tahrip edilmiştir. Artık Türkiye'de geçerli olan hukuk sistemi AKP'nin hukuk sistemidir ve AKP hukukudur. Bu hukuk şöyle işliyor: Yargı AKP'li birine mi dokunacak. Önce, Başbakan izin vermez. Bu yeterli olursa, sorun yok ama yetmezse soruşturmayı yürüten savcılar görevden alınır. Deniz Feneri davasında gördük. Savcıların görevden alınması yeterliyse sorun yok. Deniz Feneri davasında bu aşama yeterli oldu. Savcılar değişti, suçun niteliği değişti; nitelikli dolandırıcılık oldu, özel belgede tahrifat oldu.

Değerli arkadaşlarım, eğer savcıların görevden alınması yetmezse ne olur? İşte, bunu da MİT yasasında gördük ve "Suça karışmış MİT'çileri sorgulayacağız." deyince baktılar ki savcıların görevden alınması yetmiyor, kanun çıkarıldı. AKP'nin Cumhurbaşkanı da dört saatte bunu onayladı. Cumhurbaşkanı aslında Türkiye'de hukukun bittiğini, AKP hukukunun oluştuğunu onayladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜRKUT ACAR (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Madde 6'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 7'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 8'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 9'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 10'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 11'de bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 11. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Başkan (Guvernör) Yardımcıları hukuk, maliye, ekonomi, işletme, bankacılık, finans, mühendislik, kamu yönetimi, siyaset bilimi, uluslararası ilişkiler, iktisadi ve idari bilimler ile istatistik alanlarından birinde "veya İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde" lisans veya lisansüstü öğrenim görmüş, yeterli bilgi ve deneyime sahip ve meslekleri ile ilgili olarak en az on yıl çalışmış kişiler arasından Başkan (Guvernör)ın önerisi üzerine müşterek kararla beş yıl süre ile atanırlar."

Oktay Vural	Mehmet Günal	Mehmet Şandır
İzmir	Antalya	Mersin
Alim Işık	Mustafa Kalaycı	
Kütahya	Konya	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılıyoruz.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe:

Yanlış anlamaları önlemek için bu ilave gerekli görülmüştür. İktisadi ve İdari Bilimler bir alan değil, fakülte adıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 11'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 12'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 13'te bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 13 üncü maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mahir Ünal	Mehmet Doğan Kubat	Mücahit Fındıklı
Kahramanmaraş	İstanbul	Malatya
Şuay Alpay	Türkan Dağoğlu	Muzaffer Yurttaş
Elâzığ	İstanbul	Manisa
Hakan Çavuşoğlu	Vural Kavuncu	A. Kutalmış Türkeş
Bursa	Kütahya	İstanbul
Aydın Şengül	Muammer Güler	Osman Kahveci
İzmir	Mardin	Karabük

"Madde 13- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici Madde 30- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun geçici 1 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan emeklilik taahhüt planları kapsamındaki yurt içi ya da yurt dışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarların (plan esaslarına göre aktarım tarihine kadar mutad yapılan ödemeler nedeniyle oluşanlar dahil) kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılması amacıyla taşınmaz ve iştirak hisselerinin (müzayede mahallinde satışı dahil) devir ve teslimi 31/12/2015 tarihine kadar uygulanmak üzere katma değer vergisinden müstesnadır. Bu istisna, aktarılan tutarla orantılı olarak uygulanır.

Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir."

BAŞKAN – Komisyon katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılıyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe

4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi uyarınca yapılacak aktarımlarda KDV istisnasının sağlanacağı taahhüt ve birikimlere ilişkin hususa açıklık getirilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 13'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 14'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 15'te bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 15 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mahir Ünal	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Kahramanmaraş	İstanbul	Kırıkkale
Yusuf Başer	Nihat Zeybekci	Sevde Bayazıt Kaçar
Yozgat	Denizli	Kahramanmaraş
Muhyettin Aksak	Orhan Atalay	Aydın Bıyıklıoğlu
Erzurum	Ardahan	Trabzon

"Madde 15- 15/11/200 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan "4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun" ibaresi "9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun" şeklinde değiştirilmiş; ikinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ilave edilmiş, ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir.

"4046 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin 2 nci fıkrasının (ı) bendi, 17 nci maddesinin B bendinin son cümlesi, 37 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (a) bendi bu bankalar hakkında uygulanmaz."

3. Bankalardaki kamu paylarının satış işlemleri tamamlanıncaya kadar, bu hisseler Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca Bankaların bağlı bulunduğu Bakan tarafından idare ve temsil edilir."

BAŞKAN – Komisyon?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Takdire bırakıyoruz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bu önergede bir hata var efendim. Evvela bu, İç Tüzük'ün 87'nci maddesinin üçüncü fıkrasına, dördüncü fıkrasına aykırı. Şöyle efendim, bakın: 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Kanunu'nun 2'nci maddesinde "4059" ibaresi yok, 1'inci fıkrasında var. Yani aslında bu önergenin işleme girmemesi lazım, orada Komisyon çoğunluğunun olması lazım ama burada getirilen metinde de yanlışlık var. Yani 4603 sayılı Türkiye Ziraat Bankası, Halk Bankasıyla ilgili Kanun'un 2'nci maddesinin 1'inci fıkrasında "4059" ibaresi geçiyor, 2'nci fıkrasında geçmiyor. Yani burada birtakım önergeler veriliyor ama nasıl… Birileri bunlara getiriyor, veriyor, bunlar da okumadan getirip burada imzalıyorlar. Böyle bir şey olmaz Sayın Başkan.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkanım, bu, 4603 sayılı Kanun'la ilgili bir değişiklik ve orada o atıf yapılıyor. Bahsedilen maddeyle ilgili bir değişiklik yapmadığı için herhangi bir sıkıntı yok.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Anladım da Sayın Başkanım, açın, 4603'ün 2'nci fıkrasını okuyun bakalım.

BAŞKAN – Sizi dinledim de Sayın Canikli'yi de müsaade ederseniz dinleyeyim.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Efendim, burada 4603 sayılı Kanun'da değişiklik yapılıyor, atıf yapılan 4059'la ilgili herhangi bir düzenleme yapılmıyor, o sadece atıf yapıyor oraya. Dolayısıyla, atıf yapılan kanun ya da madde olduğu için, değişiklik yapılmadığı için bu anlamda İç Tüzük'e bir aykırılık teşkil etmiyor Sayın Başkanım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkanım, ben diyorum ki: 4603 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin 1 numaralı fıkrasında yer alan "4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı" 2'nci fıkrada yer almıyor, 1'inci fıkrada yer alıyor. Bakın Kanun açık, orijinalinden bakın efendim.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sayın Başkan, sadece isim değişikliği oldu. Efendim, isim değişiklikleri oldu biliyorsunuz, o değişiklik çerçevesinde bir atıf yapıyor, hepsi budur yapılanların.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Olur mu yahu? Olmayan şeyi orada değiştiriyorsunuz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Efendim, diyor ki, bakın: "4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ibaresi…"

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet o birinci fıkrada, ikinci fıkrada değil, aç maddeyi bak, 2'nci maddenin birinci fıkrasında geçiyor.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – "4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un…" şekil değiştirmesi yapıyor efendim, başka bir şey yok burada Sayın Başkanım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yahu, sen "ikinci fıkra" diyorsun kardeşim. Hayır, 2'nci maddede geçmiyor, o 2'nci maddenin birinci fıkrasında geçiyor.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bakın, aynı isim daha önce değiştirildiği için o değişiklik çerçevesinde burada güncelliyor o ismi, başka bir şey yok burada Sayın Başkan.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yahu, bakın, kanuna bakın da ondan sonra… Senin burada yazdığın "4603 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin bir numaralı fıkrasında geçen" diyorsun, bu da ayrı, başka bir kanun.

BAŞKAN – Sayın Komisyon, buyurun.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Başkan, şu anda 4603 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinde değişiklik yapıyoruz. Birinci fıkrasına baktığımızda, yani 4603 sayılı Kanun'un birinci fıkrasına baktığımızda 4059 sayılı Kanun'da değişiklik yapıyor. Dolayısıyla, bizim önergemizin ilk bölümünde de 4059 sayılı Kanun'un bu bölümüyle ilgili bir değişiklik yapıyoruz. İkinci fıkrasında ise 4046 sayılı Kanun yer alıyor, Kanun'la ilgili bir ifade yer alıyor ikinci fıkrasında ise. Dolayısıyla, bu önergenin ikinci fıkrasında da 4046 sayılı Kanun'un bu fıkrasına yönelik bir düzenleme yapıyoruz. Dolayısıyla, bunda herhangi bir yanlışlık söz konusu değildir efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu, ayrı bir önerge olduğu için komisyon çoğunluğunun olması lazım efendim, yani bu değişiklik metinde yok.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Efendim, madde ihdası yok Sayın Başkan.

BAŞKAN – Madde ihdası olmadığından…

Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılıyoruz.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

4603 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında, Bankaların (bağlı ortaklık ve iştiraklerindeki payları dâhil) etkin, verimli ve özerk bir şekilde çalışmalarının sağlanması amacıyla yeniden yapılandırılmalarına ilişkin usul ve esaslar ile mevcut yönetim düzenlemelerinde 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun dikkate alınacağı hüküm altına alınmıştır. Bu kapsamda, madde metninin birinci fıkrasına uygun olarak, kamu paylarının tamamının satış işlemleri tamamlanana kadar bu payların Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca temsil ve idaresinin kamu bankalarının bağlı olduğu Bakana ait olacağı hüküm altına alınmıştır.

Bankaların özelleştirme programına alınması hâlinde, kamu bankalarının bağlı olduğu Bakana verilen temsil ve idare yetkisi yalnızca yönetsel yetki olacak, kamu paylarının mülkiyeti Özelleştirme İdaresi Başkanlığında kalacak ve bu paylara tekabül eden temettü tutarları da Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ödenecektir.

Ancak, bu yetkinin bankaların bağlı bulunduğu Bakan tarafından kullanılması sırasında özelleştirme kapsam ve programına alınan bankaların pay sahipliği yetkisi Özelleştirme İdaresi Başkanlığında kalmaya devam edeceğinden, bankaların bağlı bulunduğu Bakan ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığı arasında bankalar üzerinde birtakım yetkilerin kullanılması açısından karmaşa ortaya çıkabilecektir.

Bu karmaşanın giderilebilmesini teminen özelleştirme kapsam ve programına alınan bankaların 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun bazı maddelerinden istisna tutulmaları önerilmektedir.

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – Olur, hayhay.

Sayın Tarhan, Sayın Sarı, Sayın Kuşoğlu, Sayın Türeli, Sayın Kurt, Sayın Öğüt, Sayın Özel, Sayın Fırat, Sayın Genç, Sayın Tanal, Sayın Acar, Sayın Çelebi, Sayın Çam, Sayın Yıldız, Sayın Öz, Sayın Moroğlu, Sayın Korutürk, Sayın Koç, Sayın Canalioğlu, Sayın Toprak.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612, 2/360, 2/600) (S. Sayısı: 271) (Devam)

BAŞKAN – Sayın Mahir Ünal ve arkadaşlarının verdiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 15'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 16'da bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 16 ncı maddesinde "veyahut bir istihdam ilişkisine dayalı olarak" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz. 12/06/2012

Kazım Kurt	Bülent Kuşoğlu	Haluk Ahmet Gümüş	Aydın Ayaydın
Eskişehir	Ankara	Balıkesir	İstanbul
Rahmi Aşkın Türeli	Haluk Eyidoğan	Engin Özkoç	
İzmir	İstanbul	Sakarya	

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurunuz.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarının 16'ncı maddesinde vermiş olduğumuz önerge üzerinde söz aldım.

Burada amacımız şu: Maddede -uzunca bir cümle- "…veyahut bir istihdam ilişkisine dayalı olarak yapılan bireysel emeklilik sözleşmesi…" şeklinde bir tanımlama var. Bu, şu açıdan beni endişelendiriyor: İleride zorunlu sosyal sigortaları değil de bireysel emekliliği teşvik eden ve devletin sosyal tarafını bir tarafa bırakan bir sistem gelebilir. Niyet bu mudur? Gerekçede böyle bir şey anlaşılmıyor ama bunu okumamız lazım.

Eğer bu madde böyle geçerse, önümüzdeki yıllarda, önümüzdeki zamanlarda "Bırak sosyal sigortaları, yaptırmayıverelim, biz, iş yerinde sizi, 50 kişiyi bireysel emeklilik sigortası kapsamı içerisine aldıralım ve bu hâliyle çalıştırmaya devam edelim." diye yeni bir çalışma sistemi doğacak.

Bu sistem, insanlara zaten toplu sözleşme, grev, sendika, örgütlenme yasakları içerisinde bir çalışma yaşamı ortamında bir de böyle bir sistem geldiği zaman iş güvencesi, sosyal güvence tamamıyla ortadan kalkar. Bunun sonunda belki de ciddi anlamda bir sıkıntı, bir kölelik düzeni ortaya çıkacak. Gelin, hiç değilse bu cümleyi, bu yapıyı bu maddeden çıkaralım. Zaten maddenin devamında insanların bir grup hâlinde bireysel emeklilik sözleşmesi yapma ya da bu şirketlerle pazarlık etme imkânı ve şansı var ama bunu bir istihdam ilişkisi içerisinde gerçekleştirdiğimiz zaman korkarım kötü sonuçlar doğacak, kötü

sıkıntılar çıkacak ve belki de siz bunu tekrar değiştirmek zorunda kalacaksınız. Çünkü yaptığımız yasalara baktığımız zaman, en çok değiştirdiğimiz yasalar en yeni yapılan yasalar. Şu son on yıl içerisinde yapmış olduğunuz yasaları değiştiriyoruz sürekli. Niye? Eksik kalmış, yanlış olmuş, uygulamaya uymamış.

Şimdi, uymak zorunda olduğumuz bir mevzuat hazırlama usul ve esasları hakkında yönetmelik var. Buna uygun hareket edilmediği için zaten bu sıkıntılar çıkıyor ve şimdi, yeni önergelerle, yeni birtakım taleplerle hem Komisyon hem Hükûmet, belki de milletvekili arkadaşlarımız farkında bile olmadan yeni bir yasa maddesi yapıyoruz. Kamer Bey'in söylediği çok net. Yanlışları dinlemeden, bu yanlışlar üzerinde yorum ve değerlendirme yapmadan günü geçirmeye çalışıyoruz; oysa bu taslak ve tasarılar hazırlanırken bu işleri gerçekleştireceksiniz. Soracaksınız: Hazine ne düşünüyor? Bakanlık ne düşünüyor? Diğer kurumlar ne düşünüyor? Bu geldiği zaman neyle karşılaşacağız? Hangi sonucu elde edeceğiz? Bunları değerlendikten sonra tasarı ortaya çıkacak. Ama ne yazık ki "Biz nasıl olsa çözeriz." mantığıyla hareket edilince, işte, gecenin on ikisinde yeni yeni önerilerle gelerek farkında olmadan yanlışları yapmaya devam ediyoruz.

Bu maddedeki öneriyi tekrar dinlemenizi, değerlendirmenizi ve desteklemenizi diliyorum çünkü istihdam ilişkisine dayalı bir bireysel emeklilik gerçekleştirilmesi Türkiye'de çok yanlış mecralara kayacak, çok yanlış sonuçlar doğuracaktır. Bu değerlendirmeyi yaparsanız Türk işçisi, çalışanı size müteşekkir kalacaktır.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kurt.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Madde 16'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 17'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 18'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 19'u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 20'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 21'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 22'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 23'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 24'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 25'te iki önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 25 inci maddesi ile 4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesine üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere eklenen fıkranın sonuna aşağıdaki ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli	Ramazan Can	Recep Özel
Giresun	Kırıkkale	Isparta
Durdu Mehmet Kastal		Kemalettin Aydın
Osmaniye		Gümüşhane

"Bu kapsamda yapılacak izin başvurularının değerlendirilmesinde Müsteşarlığın ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının görüşü alınır."

BAŞKAN – Şimdiki önergeyi okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 25. maddesinin son fıkrasının metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural	Mehmet Günal	Mehmet Şandır
İzmir	Antalya	Mersin
Alim Işık	Mustafa Kalaycı	
Kütahya	Konya	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılamıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu önergemizde buradaki son fıkranın madde metninden çıkarılmasını teklif ediyoruz çünkü maddenin gerekçesinde "Yabancı paraya endeksli olduğu hâlde TL cinsinden gerçekleşen işlemlerden dolayı operasyonel zorlukların önüne geçilmesi ve TL'ye itibar kazandırmak amacıyla" diyor. Şimdi, TL'ye itibar kazandırmak için TL cinsinden işlemleri teşvik etmek lazım, yabancı para cinsinden alım satımı değil.

Tabii, burada aynı zamanda, madde içerisinde "para ve sermaye piyasası araçlarından, kıymetli madenlerden veya kurul tarafından belirlenen diğer yatırım araçlarından oluşan" diye üç ayrı fon kurma izni veriyor. Bunlardan bir tanesi zaten yabancı para cinsinden olabiliyor. Dolayısıyla, fon payının da yabancı para cinsinden alım satımının doğru olmadığını, TL'ye itibar kazandırmak için bunun gerekli olmadığını düşünüyoruz. Onun için -az önce de bahsettiğim gibi- uluslararası bir para olması, satın alma gücünün olması, rekabet gücünün olması gerekir diye düşünüyoruz.

Bu duygularla bu maddenin bu kısmının metinden çıkarılmasını teklif ettik. Önerilerimizin desteklenmesini bekliyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 25 inci maddesi ile 4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesine üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere eklenen fıkranın sonuna aşağıdaki ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Nurettin Canikli (Giresun) ve arkadaşları

"Bu kapsamda yapılacak izin başvurularının değerlendirilmesinde Müsteşarlığın ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının görüşü alınır."

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılıyoruz.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun:

Gerekçe:

Yabancı para cinsinden yapılacak fon katılma paylarının alım ve satım işlemlerine ilişkin izin başvurularının değerlendirilmesinde, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ve Hazine Müsteşarlığının da görüşünün alınması hüküm altına alınarak kambiyo rejimi açısından oluşabilecek sakıncaların ortadan kaldırılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 25'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm 26 ila 50'nci maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde söz isteyen, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Bülent Kuşoğlu.

Buyurunuz Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, toplamında -otuz, on beş de öyle- kırk beş dakikanız var, sonrasında burada bekliyorum.

Buyurun.

CHP GRUBU ADINA BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sıra sayısı 271 olan, Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum, ikinci bölümle ilgili olarak. Hepinize saygılar sunarım.

Değerli arkadaşlarım, biliyorsunuz, ekonomi birey ve toplumla ilgili her türlü faaliyeti kavrar, kapsar. Ekonominin ölçülmesi çok zordur, neredeyse imkânsızdır. Çünkü milyonlarca çok değişken faaliyet vardır ekonomi içerisinde, ekonomik faaliyetler içerisinde; bunların çok çeşitli sebepleri vardır. Bunların tümünün kavranması, yönetilmesi aşağı yukarı imkânsızdır. Ekonomi bilimi ya da disiplini belli modeller çerçevesinde, belli modeller yaparak bunları kavramaya çalışır, ölçmeye çalışır, mukayeseler yaparak kavramaya çalışır.

Türkiye'de de bu konuyla ilgili olarak bazı çalışmalar yapıyoruz ama ekonomiyi kavrama konusunda, henüz, bizde kayıt dışı ekonominin de çok fazla olması nedeniyle yeterli durumda değiliz.

Bunu neden söyledim? Bugün gündeme gelen, daha doğrusu dün gündeme gelen, bugüne de taşan bu bireysel emeklilik sistemiyle ilgili olarak ekonomi ve sosyal hayatla ilgili çok önemli bir yere sahip olan tasarıyı değerlendiriyoruz hep birlikte. Bu çok önemli bir düzenleme ekonomik ve sosyal açıdan, o nedenle de üzerinde, bu saatte de olsa çok daha dikkatli olarak durmamız gerekir, konuşmamız, tartışmamız gerekir.

Biz, alt komisyonda bireysel emeklilikle ilgili olarak bir çalışma yaptık, sonra Komisyona getirdik. Bireysel emeklilikle ilgili bölümünü ilgili meslek kuruluşları ve bürokrasi hazırladı. Dolayısıyla teknik bir kanun olduğu için birçok açıdan iyi bir düzenleme oldu diyebiliriz. Özellikle ben zamanlama hatası olduğunu düşünüyorum konuyla ilgili olarak ama Komisyonda sadece bireysel emeklilik kısmıyla ilgili bir çalışma olduğunu düşünüyorum. İlave olarak getirilen maddeler olmasaydı çok daha güzel olacaktı, çok daha düzenli, çok daha anlaşılabilir, bugün de tartışırken hepimizin daha iyi kavrayacağı bir hukuki düzenleme olacaktı. Maalesef getirilen yirmiye yakın çeşitli, farklı kanunlarla ilgili maddeler nedeniyle, o da yirmiye yakın, konu kavranması zor bir hâle geldi, değerlendirilmesi zor bir hâle geldi maalesef.

Bireysel emeklilikle ilgili bir zamanlama sorunu var dedim, zamanla ilgili bir sıkıntı var dedim. Zamanla ilgili sıkıntı şu: Bireysel emeklilik… Biliyorsunuz, aslında kanun 2001 yılında çıktı, yürürlüğe girdi. On bir yıl içerisinde aşağı yukarı 16-17 milyar lira toplandı, 2 milyon 800 bin üyesi var sistemin. Çok başarılı olmadı, Avrupa'yla, gelişmiş ülkelerle kıyasladığımız zaman çok gerilerde olduğumuzu görüyoruz. Millî gelirle kıyasladığımız zaman yüzde 2,3'lük bir oranla OECD ülkeleri içerisinde de gerilerdeyiz bu açıdan. Çok başarılı olunamadı, bunun tekrar canlandırılması, düzenlenmesi gerekiyor.

Şimdi, bu dönemde yapılması bunun zamanlama açısından, timing açısından -futboldaki terimle- yanlış oluyor. Neden? Çünkü şimdiye kadar özellikle harcamaların bol olduğu bir dönem yaşadık, likidin bol olduğu bir dönem yaşadık, böyle bir düzenleme yapmadık. Şimdi, orta vadeli programda da özellikle açıklandığı üzere sıkıntılı bir döneme giriyoruz ekonomik açıdan. Geçen yılki büyüme hızının yarısını yakalamamız dahi zor. Böyle bir dönemde biz tasarrufları artırmaya yönelik bir tasarı üzerinde çalışıyoruz, tasarrufların artması gerektiğini söylüyoruz. Gerekçesinde de öyle diyor, çok iddialı bir gerekçesi var. İstanbul'un finans merkezi olması, tasarrufların artırılmasından bahsediyor.

Şimdi bu dönemde özellikle Bireysel Emeklilik Kanunu'ndaki bu değişiklik tabii ki sıkıntılı bir dönem olduğu için tasarruflarda artış getirmeyecek, sıkıntı yaratacak.

Ben biraz önce Sayın Bakana sordum: Bireysel Emeklilik Kanunu'nun mevcut şekliyle bu düzenlemeden sonra yürürlüğe girmesi hâlindeki arasında ne kadar fark olacak? Şöyle bir şey düşünün: 500 liralık her ay tasarruf yapıyorsanız, bireysel emeklilik sistemine girmişseniz çok düşük bir miktar söz konusu olacak. Birisinde zaten vergi dilimleri değişiyor ama aşağı yukarı 500 liralık kısımla ilgili olarak 40-50 liralık bir fark en fazla söz konusu olabilecek. Bunun için kimsenin sisteme dâhil olması, bu kadar tasarrufta bulunması söz konusu olamaz. Yani bundan sonrasıyla ilgili olarak on yılda, on bir yılda sisteme dâhil olmuş 2 milyon 800 bin kişi var Türkiye'de düşünebiliyor musunuz? Bundan sonra bu ayda 50 lira yüzünden, bu rakamın 2 misline çıkması mümkün müdür? Değil. 2 misline çıksa dahi -çok düşük bir rakamdan bahsediyoruz- yani bu 5 milyona, 6 milyona çıksa dahi hedeflenen rakama ulaşmamış olacak. Hâlbuki bizim bu dönemde tasarruflarımız dibe vurduğu için çok daha fazla tasarrufa ihtiyacımız var. Çok daha fazla bu konuyla ilgili teşvik yapılması gerekirdi, teşvik düzenlenmesi gerekirdi. Dolayısıyla gerekçedeki o iddialı kısım, iddialı ibarelerin çok bir anlamı kalmamış oluyor maalesef.

Mayıs ayı içerisinde Merkez Bankası Finansal İstikrar Raporu açıklandı biliyorsunuz. Finansal İstikrar Raporu'nda önemli ibareler var. Bunlardan bir tanesi de 26'ncı sayfada geçiyor hatırladığım kadarıyla, Türkiye'deki hane halkı tüketiminin arttığını ve tüketim içerisinde özellikle borç payının arttığını söylüyor. Yıl sonu itibarıyla, 2010 sonu itibarıyla, her 100 liralık harcama içerisinde 51,7 lira borç var yani hane halkının yaptığı her 100 liralık harcamanın 51,7 lirası borç. Diyor ki: "Bu, gelişmiş ülkelerle kıyaslandığında, Avrupa'yla kıyaslandığında düşüktür." Düşük belki Avrupa'yla kıyaslandığında ama bu son on sene içerisinde çok artmış. Belki seri olarak farklı ama 2002 yılında bu rakamın biz 4,7 olduğunu biliyoruz yani 2002 yılındaki 100 liralık harcamada 4,7 lira borç varken, şimdi, 2011 sonunda 51 lira, 52 lira borç var. Bu çok büyük, hızlı bir değişim, çok büyük bir artış, çok tehlikeli bir artış. Dolayısıyla bunun önünün alınması lazım. Bunun önünün alınması için bireysel emeklilik sistemi çok önemli bir mekanizmaydı ama maalesef ondan yeterince yararlanamıyoruz, yararlanamayacağız bu şartlar altında da, amacına ulaşmamış olacak; böyle bir sıkıntısı var. Bunu özellikle dikkatinize sunmak istiyorum.

Bir de, biraz önce de tartıştık, mevcut şekliyle Bireysel Emeklilik Kanunu önemliydi, bir bütün olarak getirilebilirdi. Baştan yine diğer kanunlar söz konusuydu, ona yakın başka kanun da söz konusuydu; Merkez Bankası, Halk Bankası, Elektrik Kurumuyla ilgili düzenlemeler de içeriyordu ama daha sonra getirilen on beş maddeyle çok karışık hâle getirildi. Dolayısıyla işin içinden çıkılması zor bir durum söz konusu oldu. Halbuki daha net bir düzenleme yapılabilirdi.

Yine, kanunun 31'inci maddesinde, daha önce eleştirdiğim yap-işlet-devlet ya da yap-işlet-kiralayla ilgili bir düzenleme vardı. Orada hazine garantisi getiriliyordu. Yine ona benzer bir düzenleme yapılıyor. S&P not düşürmüştü, tekrar not düşürebilir bakın. Tekrar uyarıyorum, o zaman da söylemiştik, not düştü, tekrar not düşebilir.

Diğer taraftan, bu varlık kiralama şirketiyle ilgili de eleştirim olacak; onunla ilgili bir önergemiz var, ondan sonra bu eleştirilerimi de yapacağım.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Sayın Başkan yorulduk, artık tatil etseniz.

BAŞKAN – Öyle bir imkânım olsa çoktan Binnaz Hanım ama öyle bir hakkım, hukukum yok. Ama benim böyle bir hakkım, hukukum yok keşke olsaydı. Şu anda hiç yani… Neyse…

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Manisa Milletvekili Sayın Erkan Akçay. (MHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Akçay.

MHP GRUBU ADINA ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ikinci bölüm üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Partim ve şahsım adına muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısıyla bireysel emeklilik düzenlemesinde vergi indiriminden vazgeçilerek devlet katkısı uygulamasına geçilmektedir. Mevcut düzenlemede bireysel emeklilik sistemine prim yatıranlar bunu gelir vergisi matrahından indirebilmektedir. Eğer kişinin geliri yüzde 15 oranında gelir vergisi dilimine tabiyse yatırdığı primin yüzde 15'ini indirebiliyor, eğer yüzde 35'lik vergi dilimindeyse primin yüzde 35'ini indirebiliyor. Devlet katkısı uygulaması ise yüzde 25'tir. Yeni düzenleme alt gelir grubuna avantaj sağlarken üst gelir grubuna dezavantaj getirmektedir. Ancak mevcut düzenlemede kişi vergi indiriminden hemen faydalanırken, bu tasarıda kişi devlet katkısını ancak emekli olduğu zaman alabilecektir.

Yürürlükteki uygulamada kişi emekli olduğu veya sistemden ayrıldığı zaman hak kazandığı toplam ikramiye tutarının yüzde 25'i gelir vergisi istisnasına tabi tutulduktan sonra kalan yüzde 75'i üzerinden stopaj ödenmektedir. Yeni getirilen sistemde kişi, emekli olmadan devlet katkısına hak kazanamadığı gibi yüzde 25'lik istisnadan da yararlanamamaktadır. Ayrıca, yeni sistemde kişi, üç yıla kadar devlet katkısının yüzde 15'ine, on yıla kadar yüzde 60'ına, emekli olunca da yüzde 100'üne hak kazanacaktır. Yani kişi yeni sistemde on yıl prim ödeyip ayrıldığı zaman; bir, gelir vergisi istisnasından; iki, ikramiye üzerindeki yüzde 25'lik gelir vergisi istisnasından; üç, devlet katkı payının yüzde 40'lık payından yararlanamayacaktır. Yeni sistem kişilerin değil daha çok sigorta şirketlerinin lehine düzenlemeler içermektedir. Kişi adına devletin ödediği katkı payının yüzde 60'ı tekrar kişiye iade edilirken, yüzde 40'ı şirketlere kalmaktadır. Bu düzenlemeler bireysel emekliliği ve sosyal güvenceyi değil, daha çok sigorta şirketlerini teşvik etmektedir.

Tasarının 31'inci maddesinde, hâlihazırda 3996 sayılı Yap-İşlet-Devret Kanunu kapsamında gerçekleştirilen yatırım ve hizmetler için sözleşmelerin süresinden önce feshedilerek tesislerin ilgili kamu idaresi tarafından devralınması hâlinde söz konusu yatırımlar için sağlanan dış kredinin Hazine Müsteşarlığı tarafından üstlenilmesi uygulaması sağlık ve eğitim yatırımlarına da getirilmektedir.

Tasarının gerekçesinde, ülkemiz için hayati öneme sahip büyük ölçekli projelerin ihale edilmesi ve projeyi alan firmalara proje kapsamında inşaata yönelik olarak yapılan mal ve hizmet teslimleri ile bu kapsamdaki sağlık ve eğitim tesislerinin kamuya kiraya verilmesinin KDV istisnası kapsamına alınmasıyla, görevli şirket tarafından ödenen finansman yükünün azaltılmasının veya yap-işlet-devret modeline işlerlik kazandırılmasının amaçlandığı ifade edilmektedir.

Bu çerçevede, Milliyetçi Hareket Partisi olarak ülkemizin enerji, baraj, sulama, otoyol, demir yolu, deniz ve havalimanı gibi kalkınmada stratejik öneme sahip büyük ölçekli yatırımların teşvikine ve yatırım maliyetlerinin düşürülmesine yönelik düzenlemelere ilke olarak olumlu baktığımızı ifade etmek istiyorum.

Ancak katma değer vergisi istisnası getirilmesine gerekçe olarak sadece borçlanma maliyetlerinin düşürülmesinin esas alınması doğru değildir. Ayrıca 3996 ve 3359 sayılı kanunlar ile 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yapılması düşünülen yatırımların, kamu yatırımı proje stokları ve yıllık programlar dikkate alınarak yatırım maliyetlerine, bütçe yüküne ve borçlanma yükümlülüğünün genişlemesine ilişkin herhangi bir hesabın yapılmadığı, diğer bir deyimle de düzenleme etki analizinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Yine bilindiği üzere, bu 3996 ve 3359 sayılı kanunlarda sayılan işler başka usullerle de yaptırılmaktadır. Örneğin baraj, otoyol, enerji, hastane gibi yatırımlar genel bütçe kapsamında ve yap-işlet-devret modeli dışındaki yöntemlerle de yaptırılmaktadır. Hastaneler Sağlık Bakanlığı tarafından genel bütçe kapsamında inşa edildiği gibi üniversiteler tarafından da inşa edilmektedir. Özel sektör de hastane inşa etmektedir. Eğer bu düzenlemenin maksadı büyük ve önemli yatırımları teşvik etmek ve finansman yükünü azaltmak ise KDV istisnasının bütün büyük yatırımları kapsamasının daha uygun olacağı kanaatindeyiz.

Tasarının 32'nci maddesinde "kira sertifikası ihracı" düzenlenmektedir. "Bu maddedeki iş ve işlemler ile devlet iç borcu, devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi değildir." hükmü yer almaktadır. Bu ibare, Hazine Müsteşarlığının bütün iş ve işlemlerinin Kamu İhale Kanunu ve Devlet İhale Kanunu kapsamı dışına çıkarılmasına yol açabilecektir.

Kamu İhale Kanunu'nda istisnanın kapsamı çok net bir şekilde yazılırken burada "1'inci maddedeki kira sertifikasına ilişkin işlemler"in yanına "tüm iş ve işlemler"in eklenmesi, bu düzenlemenin sanki başka amaçlar taşıdığı izlenimini vermektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 4 Ocak 2002'de kabul edilmiştir ve bu Kanun'la, ihalelerde saydamlığın, rekabetin, eşit muamelenin, güvenilirliğin, gizliliğin, kamu denetiminin, kaynakların verimli kullanımının sağlanması amaçlanmıştır. Kanun, Avrupa Birliği mevzuatına uyumlu olmasının yanında, Dünya Ticaret Örgütü gibi üyesi olduğumuz uluslararası kuruluşların normlarını da dikkate almıştır.

Kanunun 53'üncü maddesiyle de bu kanunla verilen görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz idari ve mali özerkliğe sahip Kamu İhale Kurumu oluşturulmuştur. Yani bu konuyu sadece Kamu İhale Kanunu olarak görmek doğru değildir, konuyu Kamu İhale Kurumuyla birlikte bir bütün olarak ele almakta fayda vardır.

Değerli milletvekilleri, özerk bütçeli Emekli Sandığının otelleri yok pahasına satılarak sosyal güvenliğin para kaynakları kurutulmuş, yük milletin sırtına "özel sigorta" masallarıyla maalesef yıkılmıştır. Aslında, satılan oteller devletin malı değil, Emekli Sandığının malıdır.

Sosyal Sigortalar Kurumunun ilaç fabrikaları satılmış, ilaçlar özel sektörden daha pahalıya alınarak Sosyal Güvenlik Kurumunun açığı artmıştır. Sosyal devletin adı bile kalmamışken Hükûmet, bu kanun tasarısıyla, bireysel emeklilikte ödenen primlere devletin destek olacağını söylemektedir. Oysa asıl amaç sigorta sektörüne teşvik getirmektir ve buna yöneliktir. Hükûmet, sürekli ekonomik büyümeden söz etmektedir. Ancak, 5510 sayılı Yasa'nın 55'inci maddesi nedeniyle emekli aylıkları altışar aylık TÜFE artışına bağlandığı için emeklilere maalesef büyümeden bir pay verilmemektedir. Maliye Bakanı her konuşmasında "Emeklileri enflasyona ezdirmedik." demektedir. Bugün, SGK verilerine göre, ülkemizdeki emeklilerin yüzde 75'i açlık sınırının altında maaş almaktadır. Buradan, elbette, Hükûmete sormak istiyoruz: Emeklileri daha nasıl ezdireceksiniz?

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu konuşmam vesilesiyle de bir konuyu dikkatlerinize sunmak istiyorum: Emeklilerin banka promosyon sorunu hâlen çözülmemiştir. Yine, Hükûmetin ilgili bakanları tarafından geçmiş yıllarda gündeme getirilmesine rağmen hâlen çözülmemiştir. Emekliler, Sosyal Güvenlik Kurumuna promosyon için başvurmuşlardır. Sosyal Güvenlik Kurumu yapılan bu başvuruya, bankalarla yapılan protokollerde promosyon maddesinin yer almadığı yönünde bir görüş bildirmiştir. Buradan yetkililere sormak istiyorum: Emeklilerin maaş promosyonu almasıyla ilgili bir düzenleme yapmayı ne zaman düşünüyorsunuz?

Bu düşüncelerle muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Şahıslar adına, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Abdulkerim Gök.

Sayın Gök, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de herkesi saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Efendim, tabii ki ilerleyen bu saatte ne kadar dikkatlerimiz yoğunlaşmıştır bilemeyeceğim ama ben de özellikle burada yapılan konuşmalar çerçevesinde bir iki noktaya dikkat çekmek istiyorum. Burada bahsedilen konu, Türkiye ekonomisinin yurt içi tasarruflarının özellikle yetersiz olduğu noktasında hep görüşler dile getirilmiştir. İşte, biz de diyoruz ki, yapılan bu düzenleme birçok alanda getirdiği yeniliklerle beraber yurt içi tasarrufların gerçekten yıllardır akademisyenlerin dile getirdiği ve yetersiz olduğumuz noktasında zaten görüş birlikteliğimiz söz konusuydu. Onun için diyoruz ki, biz, bu düzenlemelerle özellikle yurt içi tasarrufların artırılacağını ve artırılan bu yurt içi tasarruflarla beraber elbette ki bu bağlamda da yatırımlar artacaktır.

Bir ekonominin temel girdisi olarak baktığımızda cari açık, fiyat istikrarı ve bütçe dengesi söz konusudur. Bütçe dengesi ve cari açık noktasında, fiyat istikrarı noktasında Türkiye ekonomisinin geldiği yeri negatif olarak sizler de belirttiğiniz gibi cari açıkta yeterli ve arzulanan yani kapatmada arzulanan noktada olmadığımızı bizler de kabul ediyoruz. Onun için, getirmiş olduğumuz bu kanun tasarısının bir manada yurt içi tasarrufları azaltma doğrultusunda önemli bir adım attığımızı belirtmek isterim.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Artırma, artırma…

ABDULKERİM GÖK (Devamla) - Yani burada özellikle yurt içi tasarruflarla beraber geleceği peşinen… Eğer biz yurt içi tasarrufları artırırsak geleceği bir manada peşinen ipotek altına alan bu borçlanma noktasındaki negatif boyutumuzu da bir manada, kısmen de olsa azaltmış olacağız.

Bir diğer düzenlemede özellikle bireysel emeklilik noktasında getirdiğimiz kısa kısa başlıkları izah etmek istiyorum: Bireysel emeklilik sisteminde yeni bir sisteme geçilerek sistemde artık devlet katkı payı esası getirilmiştir. Şu ana kadar bireysel emeklilik sistemindeki temel teşvik unsuru vergilerdeki indirim şeklindeydi. Kısa adı "BES" olan bireysel emeklilik sistemi vatandaşlarımız ödeyecekleri vergiden belirli bir oranda indirim hakkı elde ediyorlardı ve böylece, net maaşlarında bir artış oluyor gibi yansıyordu. Fakat BES'teki insanların sadece yüzde 35'i bu sistemden yararlanıyor, yüzde 65'i hiçbir şekilde yararlanamıyor. Bu yeni oluşturduğumuz devlet katkı payı sistemiyle artık BES'e giren herkes, vergi mükellefi olsun olmasın herkes âdeta istifade edebilecek.

Bireysel emeklilik hesabına katılımcı para yatırdığı zaman bu yatırdığı miktarla ilgili bilgi Emeklilik Gözetim Merkezine bildirilecek, yani bilgi Emeklilik Gözetim Merkezi dediğimiz kısa adı EGM de bunu ilgili kamu kuruluşlarına bildirecek, ilgili kamu kuruluşu da devlet katkısını o vatandaşımızın hesabındaki bir devlet katkısı alt hesabına yatıracak.

Bir diğer özellikle düzenleme, geri ödemede sadece getiri üzerinden vergilendirme yapılabilecek. Birikimlerin geri ödenmesi aşamasında da önemli bir değişikliğe gidilmiş, vergilendirme sadece getiri üzerinden yapılacaktır.

Devlet katkısını sistemde uzun süre kalmayı özendirecek şekilde kademeli olarak geri çekiş hakkı verilecek olup burada amacın, sistemde daha çok kişinin olmasını sağlamaktır. Yeni sistemle devlet katkı payına ilk üç yıl boyunca dokunulmayacak, 3'üncü yılın sonunda yüzde 15'lik, 6'ncı yılın sonunda yüzde 35'lik, 10'uncu yılda yüzde 60'lık kısmın çekilebileceğini ve nihayet emeklilikte devlet katkı payının tamamına erişmenin mümkün olması sağlanmış olacaktır. Vatandaşın kendi yatırdığı para için ise herhangi bir sınırlama olmayacaktır.

Çalışmalar bireysel emeklilik şirketleri aracılığıyla yapılacak, her vatandaş kendi hesabındaki rakamı takip etme imkânına kavuşacaktır.

Sigortacılık alanıyla ilgili olarak Güvence Hesabının görev ve fonksiyonlarını zorunlu sigorta denetimi ve denetim merkezine katkıyı da içerecek biçimde yeniden bir tanımlanma söz konusu olacaktır.

Ayrıca, burada, birçok milletvekillerimiz ve bizlerin birçok yakınımızı, çoluk çocuğumuzu bireysel emeklilik sisteminden faydalanmaları noktasında mutlaka şu veya bu nedenle girişimleri olmuştur. İşte bugüne kadar karışıklık arz eden bireysel emeklilik sistemindeki karşılaştığımız problemleri de bu yapacağımız düzenlemelerle âdeta bir manada gidermiş olacağız.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce Parlamentoyu saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gök.

Şimdi şahıslar adına, Ağrı Milletvekili Sayın Ekrem Çelebi, buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; 271 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın ikinci bölümü üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

7 Haziran 2012 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanımızın Ağrı iline ve Patnos ilçemize yapmış oldukları ziyaretten dolayı zatıalilerine tüm Ağrılılar adına burada şükranlarımı sunuyorum.

Bu kanun tasarısı ile İstanbul'un uluslararası bir finans merkezi hâline getirilmesi, yurt içi tasarrufların arttırılması, finansman imkânlarının çeşitlendirilmesi ve finansman vadelerinin uzatılması, girişimcinin desteklenmesi alanlarında önemli adımlar atılmaktadır. Bu çerçevede bireysel emeklilik sistemi, sigortacılık sektörü, Hazine Müsteşarlığı tarafından kira sertifikaları ihracı, bireysel katılım sermayesi sisteminin esaslarının oluşturulması, girişim sermayesinin desteklenmesi ve fonlama vadelerinin uzatılması konularında düzenlemeler yapılmaktadır.

Bu kanun ile elde edilecek faydaları kısaca özetlemek isterim. Kanun, birden fazla hususta düzenleme yapılmasına imkân sağlamaktadır. Bunlardan bireysel emeklilik sistemi ve sigortacılık kapsamında yapılan değişikliklerle,

1) Ulusal tasarruf seviyesi ve uzun vadeli fon arzının artırılarak cari açığın azaltılması,

2) İstanbul'un uluslararası finans merkezi olmasına katkıda bulunabilecek düzenlemelerin yapılması,

3) İşverenlerin bireysel emeklilik sistemine katılımının artırılması,

4) Kamu tarafından katılımcılara sunulan teşviklerin görünürlüğünün artırılması ve katılımcılar nezdinde daha basit ve anlaşılır hâle getirilmesiyle teşviklerin daha adil dağıtımının sağlanması,

5) Sistemdeki işlem maliyetlerinin azaltılması,

6) Yurt içinde veya uluslararası piyasalardan sigorta ve reasürans teminatı bulunmayan risklerin teminat altına alınabilmesinin sağlanması,

7) Güvence Hesabının görev ve fonksiyonlarının yeniden düzenlemesi ile zorunlu sigortaların yaygınlaştırılması,

8) Sektörün ihtiyaç duyduğu bilgi paylaşımının daha etkin biçimde gerçekleştirilmesi ve gözetiminin etkin kılınması,

9) Alternatif bir uyuşmazlık çözüm mekanizması öngören sigortacılıkta tahkim sisteminin işlerliğinin artırılabilmesi amaçlanmaktadır.

Yine bireysel emeklilik sistemi düzenlemeleri, düzenlemenin etkileri yani neler getiriyor burada:

Tasarıyla yurt içi tasarrufların artırılması hedeflenmektedir. Bu çerçevede, mevcut teşvik sisteminin devamı hâlinde bireysel emeklilik sisteminde oluşacak katılımcı sayısı ve fon büyüklüğüyle getirilmesi öngörülen devlet katkısı sistemi sonucunda söz konusu parametrelerde oluşabilecek durumlara ilişkin olarak on yıllık bir analiz yapılmıştır. Bu çalışmaların sonucuna göre, mevcut teşvik sisteminin devamı hâlinde on yıllık süre sonunda sistemde yaklaşık 5,5 milyon katılımcıya ulaşılabileceği öngörülmektedir. Bununla birlikte, devlet katkısı sistemine geçilmesi hâlinde ise bu sayının 2 katına kadar çıkabileceği öngörülmektedir. Yapılan analizler sistemde oluşabilecek fon büyüklüğü açısından da yukarıda belirtilen etkiye benzer sonuçlara işaret etmektedir. Buna göre, mevcut sistem devam ettiği takdirde bugünkü fiyatlarla ulaşılabilecek fon büyüklüğünün gayrisafi hasılanın yaklaşık olarak yüzde 4'ü kadar olabileceği, ancak devlet katkısı sisteminin getirilmesi hâlinde ulaşılabilecek fon büyüklüğünün yine bugünkü fiyatlarla söz konusu oranın ortalama olarak 2 katı düzeyinde gerçekleşeceği öngörülmektedir.

Yukarıda belirtilen tüm bu yetkiler, devlet katkısı sisteminin getirilmesi durumunda yurt içi tasarruflarının bireysel emeklilik sistemi yoluyla önemli ölçüde artırılabileceğini göstermektedir. Diğer taraftan, getirilmesi öngörülen devlet katkısı düzenlemesine ilişkin olarak fayda-maliyet analizi yapılmış ve mevcut sistem ile devlet katkısı sisteminde bin TL'lik yeni fon üretimi için katlanması gereken maliyetler hesaplanmıştır. Buna göre, ilk yıl için bin TL'lik fon üretimi maliyetleri dikkate alındığında, devlet katkısı sistemine ilişkin olarak katılımcı sayısının en yüksek düzeyde arttığı senaryoda dahi söz konusu fon üretim maliyetinin mevcut sistemin devamına oranla daha düşük olduğu görülmektedir. Bu kapsamda, getirilmesi öngörülen devlet katkı sisteminin fayda-maliyet dengesi göz önüne alındığında hemen her koşulda mevcut sistemden daha etkin bir teşvik sağlayacağı görülmektedir.

Bireysel katılım sermayesi düzenlemesi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EKREM ÇELEBİ (Devamla) – Bu vesileyle, herkese hayırlı akşamlar diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN –Soru-cevap işlemine geçiyorum.

Sayın Işık…

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bilindiği gibi, gerek İhlas Finans Kurumunun tasfiye sürecinde gerekse izinsiz halka arz yoluyla hisse senedi satışı yapan holdingler aracılığıyla birçok vatandaşımız mağdur edilmiştir, on yıldır bu mağduriyet devam etmekte. Bu konuda Hükûmetinizde şu ana kadar yapılan bir çalışma var mı? Tedbirler alındı mı? Bu insanların mağduriyetinin giderilmesi konusunda ne yapmayı düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Fırat…

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, iyi geceler, aynı zamanda iyi sabahlar diyeceğim.

Ben bir hekim olarak konuşuyorum. Tabii, öncelikle, samimi bir soru soracağım: Gerçekten, yasa yapıyoruz yani devleti, ülkemizi, vatandaşı ilgilendiren bireysel emeklilik üzerine, yaklaşık 2-3 milyon, 4 milyon insanın yararlanacağı bir yasa çıkaracağız. Ancak ne yazık ki şu an konuşulanların çoğu anlaşılamamakta, bazen "evet" veya "hayır" diyoruz ama neye evet, neye hayır dediğimizin farkında olamıyoruz. Dikkatimi çekti, siz de uyku hâlinde oldunuz bir ara. Yani ciddi bir yasa çıkarılacağı kanaatinde değilim. O yüzden, yasa yapılırken "bitimi" kelimesi biraz ucu açık bir kelime oluyor. Yani bir inşaat bile yapılırken belli bir gün verilir, belli bir ay verilir. Bir yasa çıkarılırken veya bir kanun çıkarılırken belli bir saat verilir, o saatte yapılacaklar yapılır.

O yüzden teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Çam…

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, 2001 yılından beri uygulanmakta olan bireysel emeklilikle ilgili on beş tane şirket var. Bu şirketlerden herhangi birinde poliçeniz var mıdır? Yani bu bireysel emeklilikten siz faydalanıyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türeli…

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, tasarruf üzerine yapılan bütün çalışmalarda biliniyor ki genç bağımlılık oranı yüksek hanelerin tasarruf oranları düşüktür. Diğer bir ifadeyle, çocuk sayısı fazla olan ailelerin cari tüketim ihtiyaçları arttığı için tasarruf oranları düşmektedir.

Şimdi sormak istiyorum: Hane halkı tasarruflarını ve böylece özel tasarrufları artırmayı amaçlayan bir bireysel emeklilik tasarısı ile Başbakanın 3 çocuk politikası arasındaki çelişkiyi nasıl çözmeyi düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Acar…

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Hükûmet olarak soruyorum: Parasız eğitim isteyen gençler bizim gençlerimiz, bizim çocuklarımız aylardır hapisteler. Pankart açan öğrencilere sekiz buçuk yıl hapis cezası veriliyor. Üniversiteler üniversite değil, öğrenci öğütme makinesi hâline gelmiş durumda. Son iki yılda 7 bini aşkın öğrenciye disiplin cezası verildiği ve uygulandığı, bunun 5 bine yakınının okuldan uzaklaştırma cezası, son on yılda YURTKUR yurtlarında kalan 45.349 öğrencinin disiplin cezası almış olduğu söyleniyor. Parasını ödeyemediği için de 44.929 öğrenci yurtlardan atılmıştır. Bu öğrenci kıyımı nedir? Bunlar doğru mudur, bu rakamlar doğru mudur? Lütfen bunun cevabını bekliyorum.

BAŞKAN – Sayın Kurt.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu koşullar altında sağlıklı bir yasama yapıldığına inanıyor musunuz? Ayrıca, bireysel emeklilik kapsamı içerisinde milletvekillerinin bu tür çalışmalarıyla ilgili bir kloz geliştirmeyi de düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu…

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, tasarının 29'uncu maddesi devlet katkısından bahsediyor, tanımlıyor. Devlet katkısının önümüzdeki yıldan itibaren ne kadar olacağını öngörüyorsunuz? Bir projeksiyon yapıldı mı? Muhakkak yapılmış olması lazım. O projeksiyona göre ne kadarlık yıllara göre devlet katkısı söz konusu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi…

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Türk Hava Yollarında bir günlük bir protesto için, bir eylemlilik için 305 kişi işten atıldı. Şu anda vicdanen onların sigortası konusunda bir yaklaşım içerisinde olacak mısınız? Onların geleceğinin karartılmasını vicdanen hâlen seyretmeye devam edecek misiniz ve bunlarla ilgili, sigortada bireysel olarak hangi katkıyı vereceğinizi açıklayabilir misiniz?

BAŞKAN – Sayın Özel…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bilindiği gibi, ilaç firmalarının kamu tarafından alınan ilaçlarına bir üst limit konuldu ve buna "global bütçe" deniyor ve belli bir süredir uygulanıyor. Global bütçede bu seneki hedefle gerçekleşme rakamlarını alabilir miyiz? Bu senenin global bütçe anlaşmasının son senesi olduğunu biliyoruz. Yeni global bütçe görüşmelerine ilaç sanayisiyle başlandı mı? Bu sene yapılacak olan görüşmelere ilaç dağıtım kanallarını da dâhil etmeyi düşünüyor musunuz?

Eczacıların kendi üzerlerinde olmaması gereken ve sanayinin devlete aktarması gereken kamu kurum iskontolarını taşımadan dolayı zararları var. Bu zararların yeşil kartın da Sosyal Güvenlik Kurumuna devredilmesinden sonra eczaneler üzerinden alınacağına ve doğrudan tahsil edilebileceğine yönelik bir Hükûmet tasarrufu vardı. Bu hâlâ daha geçerli mi? Bu konuda çalışmalar sürüyor mu? Sürüyorsa, ne aşamada ve bu çalışmaların içine bütün paydaşları -Türk Eczacıları Birliğini, ilaç depolarını, ecza kooperatiflerini- katmayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Fırat…

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Sosyal Güvenlik Kurumu, biliyorsunuz, mukopolisakkaridoz yani MPS hastalığından dolayı ömür boyu ilaç kullanması gereken hastalara bundan böyle ilaç verirken devletin IQ testi yaptırması gerektiğini ve bu IQ'nun 60'ın altında olduğu hastalara bu ilacın verilmeyeceğini belirtmiş.

Bu ilacın aylık gideri yaklaşık 100 liranın üstündedir. Vatandaşlarımız zaten geçim sıkıntısı çekiyor, bu parayı ömür boyu nasıl ödeyecekler? Bu konuda bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle bu holding yapılanmalarıyla ilgili, gerçekten, bir dönem vatandaşlarımızın çok ciddi mağduriyetlerinin yaşandığı bir dönem oldu. Bununla ilgili SPK bazı düzenlemeler yaptı ve şu anda bu konuda daha yakından bir denetleme devam ediyor. İleride tekrarını önlemeyle ilgili daha sıkı bir yasal düzenleme üzerinde şu anda yeni Sermaye Piyasası Kanunu'nda çalışılıyor.

Bu öğrencilerle ilgili, bazı yargı kararlarıyla ilgili sorular vardı. Tabii, ben tek tek hem bu yargı kararlarını hem de davaların konularını bilmiyorum, hangi maddeden, neden böyle bir cezayla karşılaştılar bilmiyorum dolayısıyla bu konuya belki ilgili bakanlarımızın cevap vermesinin daha uygun olacağını düşünüyorum.

Meclisin bu saatlerde çalışmasıyla ilgili, biliyorsunuz "bu yasanın bitimine kadar" diye bir karar var ve o karar çerçevesinde Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışıyor. Yine, bu Meclisin aldığı bir karar bu çalışma saatleri dolayısıyla o çerçevede hep beraber devam ediyoruz.

Devlet katkısına gelince, biliyorsunuz, bu devlet katkısında eski uygulama ortadan kaldırılıp yeni uygulama başlıyor dolayısıyla bunun net etkisinin tam olarak tahmini şu anda zor olsa da gelecek senenin bütçesi hazırlanırken bununla ilgili daha detaylı bir tahmin çalışması yapılacak.

Türk Hava Yolları çalışanlarına gelince, biliyorsunuz, Türk Hava Yolları, artık, Türkiye'nin bugünkü ekonomisini dikkate aldığınızda gerçekten pek çok sektörü etkileyen ve tüm ekonominin olumsuz etkilenmesini beraberinde getirecek kadar önemli bir kuruluşumuz. Dolayısıyla, başka ülkelerde olduğu gibi, böyle kritik sektörlerde o sektörle ilgili ortaya çıkabilecek aksaklıkların baştan önlenmesi önemli.

Burada, doğrudur, bazı çalışanlarla ilgili Türk Hava Yollarının kararı olmuştur ama o işi yavaşlatma ve yüzlerce seferin iptali sonucunda belki binlerce, belki on binlerce vatandaşımızın da çok farklı şekilde mağduriyetleri söz konusu olmuştur. Dolayısıyla bu konudaki nihai kararı da Türk Hava Yolları yönetimi verecektir.

İlaçla ilgili, evet, bu yıl, global bütçenin, 2009 yılında yaptığımız anlaşmanın son uygulama yılı. Gelecek yılla ilgili, uygulamayla alakalı, sektörle bir görüşme trafiği başlatılacaktır ama henüz başlamamıştır.

Eczanelerle ilgili, biliyorsunuz, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımız, zaten, sanırım 2015 ortasına kadar geçerli bir düzenleme yaptı. Eczacılarımızın da mutabakatıyla 2015 sonuna kadar çalışma esasları bütün detaylarıyla tespit edilmiş. Bu konuda, dolayısıyla, bununla ilgili yeni bir konu, yeni bir düzenleme artık söz konusu değil.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Poliçeniz var mı Sayın Bakan? O soruma cevap verin.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Bunu ben size ayrıca özel cevap vereyim.

BAŞKAN – Yazılı cevap verecekmiş ona.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Yazılı değil, özel cevap vereyim.

BAŞKAN – Pardon, özel cevap verecekmiş, sizin şahsınıza özel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizde de yapın Sayın Bakanım. "Yazılı" deseydiniz bir şey…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özel cevap olmaz, bunu öğrenmek istiyoruz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Bunu aleni olarak açıklama mecburiyeti olduğunu hiç zannetmiyorum. Kişisel bilgi kapsamındadır dolayısıyla isteyene özel bilgi verebilirim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yabancı yok burada Sayın Bakanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu saatte kimse izlemiyor zaten.

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, biraz önce bahsettiğiniz konu eczanelerle Sosyal Güvenlik Kurumu arasındaki ilaç alım protokolüne dâhil bir husus; oysaki kamu kurum iskontosu ilaç sanayisinin devlete yaptığı bir iskonto. 2005 yılında SSK hastanelerinin devri ve devletin SSK'ya toplu alım sırasında almış olduğu yüksek iskontolar yerine yeni bir iskonto tanımlandı; adı da "kamu kurum iskontosu"ydu. Bu, eczanelerin yaptığı iskontodan farklı bir iskonto ama süreç içinde eczaneler kamu kurum iskontolarını depocu satış fiyatından alıp perakende satış fiyatı üzerinden verdikleri için bir taşıma zararı yapıyorlar. Bu konuda eczacılara verilmiş bir devlet sözü var; "Her şey elektronik ortama geçince bunu sizin üzerinizden alacağız." diye. Bu devlet sözünün arkasında mısınız? 2015'i öteliyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Çelebi…

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakan, Türk Hava Yollarından atılan işçilerle ilgili soru sordum ve net bir cevap alamadım.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Ben cevap verdim ama Türk Hava Yolları için.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır. Yani bu verdiğiniz cevap oradaki insanların perişanlığını ortadan kaldırmıyor. Orada 305 tane nitelikli ve içlerinde yıllarca, on yıllarca çalışmış, emek harcamış insanlar işten atıldı ve bunlarla ilgili, onların geleceğinin karartılmaması için bu bireysel sigortadan yararlanacaklar mı? Bunu net cevap olarak sizden bir kez daha rica ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Bu eczanelerle ilgili "devlet sözü" dediniz. Herhâlde önce kim, ne zaman söz vermiş, hangi belgede yer alıyor, onun bir ortaya konulması lazım. Çalışma Bakanımız daha çok muhatap oluyor eczanelerle. Dolayısıyla "devlet sözü"nün anlamı bana göre devletin attığı imzadır. İmza var mıdır, yok mudur, ona bakmak lazım, yoksa şahsi ifadeler her zaman söz konusu olabilir ama Çalışma Bakanımızla görüşülmesi gereken bir konudur.

Türk Hava Yollarıyla ilgili soruya ben cevap verdim, belki o anda kaçırmış olabilirsiniz. Türk Hava Yollarındaki yüzlerce seferin iptali sebebiyle binlerce, hatta on binlerce vatandaşımız da mağdur oldu, onların çok ciddi zararları oldu, Türkiye'nin kayıpları oldu. Bu kayıpların da nasıl telafi edileceği ve kimler tarafından telafi edileceğinin de ayrıca konuşulması gerektiğini düşünüyorum. Dolayısıyla hele hele yasalara aykırı olarak ve böylesine kritik bir kurumda, ekonomimizin tümünü etkileyebilecek bir kurumda olabilecek gelişmelere de müsamaha göstermemiz ve bunu hoş karşılamamız da kesinlikle mümkün değildir ama dediğim gibi, nihai kararı Türk Hava Yolları verecektir. Dolayısıyla sadece çalışan kesimi değil ama onların çalışmasını aksatması sonucunda etkilenen on binlerce vatandaşımızı ve onların uğradığı kaybı, Türkiye'nin uğradığı kaybı da ayrıca hesap etmek gerekir.

Teşekkür ederim

BAŞKAN – Sayın Türeli…

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan ben bir soru yöneltmiştim ama cevap alamadım. Bu bireysel emeklilik yasa tasarısı ile Başbakanın 3 çocuk politikası arasında çok ciddi bir çelişki var. Buna ilişkin düşüncenizi merak etmiştim.

Teşekkür ederim.

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Çelişkiyi açabilir misiniz.

BAŞKAN – Sayın Özel…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, "devlet sözü"nden kasıt, devlet adamları tarafından verilen sözdür. Bizim, devlette görev yapan her türlü seçilmiş ve atanmış kişinin de herhâlde adamlığı konusunda bir şüphemiz yoktur. Ayrıca, devlette çalışan bütün kadınların da aynı erdemde olduklarını değerlendiriyorum. Ama "İmza var mı?" diye sorunuzun cevabı: Kamu kurum iskontolarının taşıma zararının ortadan kaldırılmasıyla ilgili, şimdiki Sağlık Bakanımızın, şimdiki Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımızın ve bir önceki Maliye Bakanımızın attıkları imzaları daha sonradan sizin telkininizle geri çektiklerini ve yirmi beş günlük bir ilaç krizi yaşandığını 2008'in Ağustosunda, hatırlatırım. O imzaları ve o imzalardan nasıl geri döndüklerini de dilerseniz size yazılı olarak bir kez daha sizin arşivinize kazandırmak üzere teslim edebilirim.

BAŞKAN – Sayın Fırat…

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bu MPS'li hastalarla ilgili IQ testi konusundaki değerlendirmenizi ve cevabınızı alamadım. Yani bu düzenleme bence yanlıştır. Bu konuda bir çalışma düşünüyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Sayın Başkanım, bir daha tekrar etsin.

SALİH FIRAT (Adıyaman) – MPS'li hastalarda ilaç tedavisi…

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Fırat…

"MPS" diye bir hastalık var -uzun bir açılımı var onun- onunla ilgili olarak ilaç veriminde –ben anladığımı söylüyorum- IQ testi yaptırılıyormuş, 60'ın altında olanlara da bu ilaç verilmiyormuş. "Bunun düzeltilmesi söz konusu olabilir mi?" diyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Veya IQ testi yaptırana IQ testi yaptırmayı düşünüyor musunuz bu düzenlemeyi getirirken?

BAŞKAN – Hayır, o, onu sormadı, olmaz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu da benden olsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Olmaz, sen sıranı savdın.

Zaten, şu anda bitti, Sayın Bakan artık yazılı cevap verebilir.

İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 01.29

DOKUZUNCU OTURUM

Açılma Saati: 01.50

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Muhammet Bilal MACİT (İstanbul), Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Dokuzuncu Oturumunu açıyorum.

271 sıra sayılı Tasarı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri ve varsa maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Madde 26'da bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 26. md.sinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Özgür Özel	Müslim Sarı
Eskişehir	Manisa	İstanbul
Rahmi Aşkın Türeli	Süleyman Çelebi	
İzmir	İstanbul	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Müslim Sarı.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

271 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 26'ncı maddesine ilişkin verdiğimiz önergede düşüncelerimizi açıklamak üzere söz almış bulunuyorum.

Öncelikle bir tespit yapmak isterim: Son birkaç aydır ardı ardına birtakım yasalar geliyor Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine. Bu yasalarda bir "yurt içi tasarruf artışı" vurgusu var. Türkiye'nin en önemli problemine, en önemli ekonomik problemine ilişkin, cari açık sorununa ilişkin doğru bir tespitin yapıldığını görüyorum. Cari işlemler açığı en nihayetinde yurt içi tasarruf açığıdır, daha doğrusu, yurt içi tasarrufların seviyesinin yetersizliğini gösterir. Yurt içi tasarrufların seviyesinin yetersizliği en nihayetinde cari açık olarak karşımıza çıkar. Dolayısıyla, Hükûmetin Türkiye ekonomisinin en yapısal sorunu ve en yumuşak karınlarından biri olan cari işlemler açığı ve onun arkasındaki gerçeği nihayet on yıl sonra fark ediyor oluşunu da tebrik etmek istiyorum. Fakat, temel sorun bu iken ve bu sorunun çözümüne ilişkin birtakım yasalar gündeme getirilirken, ister istemez şu soruyu sormak gerekiyor: Bu problemi yaratan kim? Bu problem yapısal bir problem mi? Bu problem AKP'nin yarattığı bir problem mi? Bu problem konjonktürel bir problem mi? Biraz bunları tartışmak istiyorum.

Bir defa, Türkiye gibi ülkelerin yurt içi tasarruf açığının olması, daha doğrusu yatırım ile tasarruf arasında kurulacak ilişkide tasarrufların yatırımların altında seyrediyor oluşu yapısal bir durumdur. Fakat enteresan olanı ve ilginç olanı, yaklaşık on yıllık AKP hükûmetleri dönemi boyunca yurt içi tasarruf oranlarının sürekli bir biçimde aşağıya doğru düşüşüdür. Nitekim, 2002 yılında yurt içi tasarrufların millî gelire oranı yüzde 18,6 iken 2011 yılında bu oran yüzde 13,3'e kadar düşmüştür. Dolayısıyla yurt içi tasarrufların hacmi dip yapmıştır âdeta.

Şimdi, sanki bunlar AKP'nin ürettiği politikaların yarattığı sonuçlar değilmiş gibi, burada, yurt içi tasarruf hacmini nasıl yukarı çıkaracağımıza ilişkin yasalar getiriyoruz, kanun teklifleri getiriyoruz, kanun tekliflerini tartışıyoruz. Elbette ki bunun fark ediliyor olması önemlidir, ancak yurt içi tasarruf hacminin yükseltilmesi, yatırımlarla tasarruflar arasında kurulacak ilişkinin dengeli ve olması gereken bir ilişki olduğunun tespiti açısından bunun hangi politikaların sonucu olarak ortaya çıktığını ve bunun müsebbibinin ne olduğunu ve kimler olduğunu da teşhir etmek gerekir. Dolayısıyla bu, AKP'nin yaklaşık on yıldır uyguladığı ekonomik politikaların bize getirdiği noktadır ve bu getirdiği nokta, dünyanın miktar olarak en yüksek ikinci cari işlemler açığı veren ülke olmasıdır Türkiye'nin.

Nitekim 2011 yılı sonu itibarıyla Türkiye'nin verdiği cari işlemler açığı 77 milyar dolardır ve bu, Amerika Birleşik Devletleri'nden sonra en yüksek cari işlemler açığı olduğu anlamına gelir. Amerika Birleşik Devletleri'nin cari işlemler açığının yüksek olmasının onun için çok fazla bir önemi yok çünkü uluslararası ticarette kullanılan para, Amerika Birleşik Devletleri'nin kendi parasıdır. Dolayısıyla FED istediği kadar dolar basarak dış ticaret açığını ya da cari işlemler açığını finanse edebilir. Onun için cari işlemler açığını finanse etmek bir problem değildir ancak Türkiye gibi ülkeler için cari işlemler açığının finansmanı önemlidir çünkü en nihayetinde cari işlemler açığı döviz açığı demektir ve Merkez Bankası da döviz basmadığına göre, bu dövizin bir yerden bulunuyor olması gerekir. Dolayısıyla cari işlemler açığının ulaştığı seviye çok önemli bir problemdir hiç finansmana girmeden ama öyle anlaşılıyor ki bugün biz elliye yakın önerge vereceğiz nasıl olsa ve vaktimiz de bol, finansmanı da ayrıca tartışacağız. Ayrıca ekonominin diğer problemli alanlarını da bu gece sabaha kadar tartışacağız gibi görünüyor.

Cari işlemler açığıyla ilgili son bir not: Cari işlemler açığının millî gelire oranı olarak da Türkiye, kendisiyle karşılaştırılabilir ülkeler içerisinde Gürcistan'dan ve Beyaz Rusya'dan sonra en yüksek cari işlemler açığını veren ülke, bazı Afrika ülkelerini dışarıda tuttuğumuzda.

Şimdilik sözlerimi burada sona erdiriyorum, herkese saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Madde 26'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 27'de bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 27. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Özgür Özel	Müslim Sarı
Eskişehir	Manisa	İstanbul
Süleyman Çelebi	Rahmi Aşkın Türeli	
İstanbul	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

EMİNE ÜLKER TARHAN (Ankara) – Müslim Sarı…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bundan önceki konuşmada cari işlemler açığına ilişkin değerlendirmeleri belirli bir noktaya getirmiştik. Şimdi, buradan devam edelim isterseniz.

"Cari işlemler açığı en nihayetinde döviz açığıdır." dedik ve "Cari işlemler açığının ulaştığı seviye, bunun finansmanı kadar önemlidir." dedik.

Şimdi, Hükûmetin şöyle bir yaklaşımı vardı geçmiş dönemlerde: Biz muhalefet olarak "Yahu, cari işlemler açığı çok hızlı bir şekilde artıyor, buna önlem almak gerekir." dediğimizde, hep resmî çevreler bize şunu söylediler: "Biz cari işlemler açığından korkmuyoruz." Niye korkmuyorsunuz? "Çünkü biz tüketmek için değil, üretmek için mal ve hizmet ithalatı yapıyoruz." Nereden anlıyorsunuz? "Çünkü bizim ithalatımızın dörtte 3'ü ara malı." Ara malı ne? "Başka mal ve hizmetler üretmek için kullanılan, kendisi de üretilmiş olan mallar. Dolayısıyla biz ara malını ithal edip, bunu üretim döngüsü içinden geçirip bir mamul madde elde edeceğiz ve elde ettiğimiz mamul maddenin bir kısmını da ihraç edeceğimiz için, ihracatımız ile ithalatımız arasındaki makas kapanacak, orta ve uzun vadede bizim dış ticaret açığımız kapanacak. O yüzden, biz, cari işlemler açığından korkmuyoruz." diye bir masal dinletiyorlardı bize resmî çevreler.

Şimdi, bu bakış açısının altında aslında çok büyük bir itiraf var ve çok tehlikeli bir şey söylüyoruz. Söylediğimiz şey şu: Türkiye'nin üretim dinamikleri, aslında ithalat yapabilme kabiliyetlerine bağlanmıştır çünkü ithalat yapabildiğiniz sürece büyüyebiliyorsunuz. Ekonominin yumuşak karnı bu ve cari işlemler açığını tehlikeli noktaya getiren şey de bu. Şöyle bir ekonomik model düşünün: Üretim yapacaksınız, üretim yapmak için ihtiyaç duyduğunuz ara malı ithal ediyorsunuz. O hâlde üretiminiz ithalat yapabilme kabiliyetinize bağlı. İthal ettiğiniz ara malları üretim döngüsüne sokup bir mamul madde elde ediyorsunuz ama üzerine koyduğunuz yurt içi katma değer çok düşük olduğu için ihracatınız ithalatınızı kavrayamıyor ve yetişemiyor, sonuçta dış ticaret açığı vermeye başlıyorsunuz.

O hâlde denklem nasıl kuruluyor? Büyüyebilmek için dış ticaret açığı vermek zorunda olan bir ekonomik modeldir bu ve bu en nihayetinde cari işlemler açığına gidiyor. Dolayısıyla, büyüyebilmek için cari işlemler açığı vermek zorunda olduğunuz bir ekonomik modelle karşı karşıyasınız. Bu, benim bilebildiğim kadarıyla, dünyada hiçbir ülkede yok. Her ülke cari işlemler açığı verebilir ancak büyümek için cari işlemler açığı vermek zorunda olan başka bir ekonomik model yoktur dünyada.

Daha tehlikeli olan şey de şu: Cari işlemler açığını finanse edebilmek için borç yaratıcı kalemlerden ya da kısa vadeli kaynaklardan medet umuyorsunuz. O zaman bizim büyüyebilme dinamiklerimiz en nihayetinde yurt dışından borçlanabilme kabiliyetimize bağlanıyor ve bu borçlarımızın da çoğu kısa vadeli borçlar. O hâlde yine denklemi uzatacak olursak, büyüyebilmek için kısa vadeli fon girişlerine ve kısa vadeli kaynağa bağlı bir ekonomik model kuruyorsunuz. Böyle bir ekonomik modelin üzerine kapanan siyasetin de ne kadar kırılgan olduğunu ve ne kadar dışa bağımlı olduğunu ayrıca tartışmak istemiyorum.

Cari işlemler açığı Türkiye ekonomisinin yumuşak karnıdır ve bu yumuşak karın onun büyüme modelinin sakatlığından kaynaklanmaktadır. Dolayısıyla biz bir büyüme modeli ya da cari işlemler açığı yaratmayan bir büyüme modeli tasavvur ediyorsak, o hâlde bizim 24 Ocak 1980 kararlarından beri kurgulayageldiğimiz büyüme modeline Türkiye'nin gerçeklerine uygun birtakım müdahaleler yapmaktan başka çaremiz yok. Yurt içi tasarrufları arttırmak istiyorsak ya da cari işlemler seviyesini

bulunduğu noktadan aşağıya indirmeye çalışıyorsak böyle bir modeli Türkiye'nin önüne koymalıyız. İlginç olan nokta şudur: Bu, AKP hükûmetlerinin belirlediği ve keşfettiği bir büyüme modeli değildir ancak AKP hükûmetlerinin elinde derinleşen bir sorundur bu çünkü Türkiye ekonomisinin 1 birim büyüme başına düşen cari işlemler açığı sürekli artmaktadır. Bakın, Türkiye ekonomisi geçmiş dönemde de yüksek büyüme dönemleri yaşadı. Örneğin 2005-2007 arasında. 2005 ve 2007 arasında yüzde 7,1 büyüyen Türkiye ekonomisinin verdiği cari işlemler açığı daha sonraki yüksek büyümelerde verdiği cari işlemler açığından azdır. Dolayısıyla bu süreç sürekli derinleşmektedir ve Türkiye ekonomisinin büyümek için vermek zorunda olduğu cari işlemler açığı sürekli olarak büyümektedir. Bu sürdürülemez ve bu hızla sürdürülemez bir noktaya doğru gidiyor.

Ben sözlerime yine burada son veriyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 28'de bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 Sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 28. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Özgür Özel	Müslim Sarı
Eskişehir	Manisa	İstanbul
Süleyman Çelebi	Rahmi Aşkın Türeli	
İstanbul	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak? Sayın Sarı, siz mi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sarı. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir film vardı hatırlar mısınız: "Mr. Smith Washington'da."

Buyurun.

SEBAHATTİN KARAKELLE (Erzincan) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan!

BAŞKAN – O çok güzel bir filmdi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, beş saniyeyi düzeltir misiniz.

BAŞKAN – Hayhay, hemen düzeltirim, hiç merak etmeyin.

Sayın Özel, sakın benimle inatlaşmayın.

Yeniden açıyorum, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, geçtiğimiz günlerde, hatırlarsanız…

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Önergenden bahset de bilelim ne olduğunu.

MÜSLİM SARI (Devamla) – …Standard and Poor's Türkiye'nin kredi görünümünü pozitiften durağana indirdi, çok da mahcup bir tavırla ve Sayın Başbakan çok sinirlendi, resmî çevreler çok sinirlendi, "Türkiye'yi nasıl kriz içinde olan ülkelere benzetirsiniz ve onunla aynı muameleye tabi tutarsınız?" dedi.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Sen de sevinmişsindir!

MÜSLİM SARI (Devamla) – Ve "Biz gerekirse kendi kredi derecelendirme kuruluşumuzu kendimiz kurarız." dedi. Bilmiyorum bu raporu okudunuz mu? Aslında, Türkiye ekonomisinin en önemli beş tane kırılganlığından sadece bir tanesine vurgu yaparak ve bunu da son derece mahcup bir tavırla, not indirmeksizin, sadece görünümde yaptığı bir değişiklik sonrasında Sayın Başbakanın hiddetini gördük. Oysa Türkiye ekonomisinin kırılganlıklarına baktığımız zaman Standart and Poor's'un vurgusunun son derece mahcup olduğunu görürüz. Neden? Önümüzdeki patikaya bakacak olursak yani bu yıldan başlamak üzere 2012, 2013 ve 2014 dönemini işleyen ya da kapsayan önümüzdeki üç yıla ilişkin patikaya bakacak olursak, Türkiye ekonomisinin bazı alanlarda kırılganlıklarının çok derinleşeceğini göreceğiz. Bunu aslında Hükûmet Orta Vadeli Program'ında da resmen itiraf ediyor.

Bakın, bunlardan biri büyümedir. Önümüzdeki dönem büyüme oranlarının düşeceği bir patikayla karşı karşıya kalacağımız kesine yakındır. Geçmiş iki yıldaki yüksek büyümelerden sonra -ki Türkiye ekonomisinin tarihsel büyüme ortalaması yüzde 5'tir yani cumhuriyet kurulduğundan beri Türkiye ekonomisi ortalama yüzde 5 civarında büyümüştür- aslına bakarsanız, AKP hükûmetleri dönemi boyunca da Türkiye'nin büyüme ortalaması yüzde 5,04'tür. Bu da bir algıdır yani AKP bu algıyı çok iyi yaratıyor ve yönetiyor sanki AKP hükûmetleri döneminde Türkiye çok yüksek büyümüş gibi, oysa böyle bir şey yok.

2012, 2013 ve 2014'te yüzde 4, 5, 5, ortalama yüzde 4,7 büyüyeceği varsayımı yapıyor Hükûmet. Bu varsayımın geçerli olduğunu kabul edersek, 2003'ten 2014'e kadar Türkiye ekonomisi ortalama yüzde 5,04 büyüyecektir ve bu, Türkiye ekonomisinin tarihsel büyüme ortalamaları kadardır; ayrıksı bir hikâyesi yoktur Türkiye'nin. Aynı dönemde gelişmekte olan ülkelerin büyüme ortalamaları Türkiye'nin büyüme ortalamalarının üzerindedir. Dolayısıyla, bu algıyı önce düzeltelim.

İkincisi: Büyüme oranları düşecek ve bu, Türkiye ekonomisinde ciddi bir kırılganlık yaratıyor; bunu görmek lazım. Her ne kadar Hükûmet buna "yumuşak düşüş" diyorsa da ve bu yılı yüzde 4-4,5 gibi bir büyümeyle bitireceğimizi öngörüyorsa da yapılan tahminler, Hükûmetin tahminlerinin aslında en iyimser tahminlerden biri olduğunu bize gösteriyor.

Diğer yabancı kuruluş raporlarına baktığımız zaman, uluslararası kuruluşlardan IMF'nin ve Dünya Bankasının rakamlarına baktığımız zaman, Türkiye ekonomisinin bu yıl yüzde 3'ler civarında büyüyeceğini öngörüyor. Sıfıra yakın büyüme, hatta negatif büyüme öngörüsü yapan yabancı kuruluş raporları da var. Her ne olursa olsun, Türkiye'nin büyüme ortalamaları önümüzdeki üç yıl boyunca düşecek, bu kesin ve biz biliyoruz ki yüzde 5'in altındaki her büyüme Türkiye'de çok ciddi toplumsal sorunlar ve problemler yaratıyor. Bunların en başında geleni istihdam ve başka birtakım problemler, sosyal problemler. Ve bunun birtakım siyasal sonuçları ve siyasal bedelleri de olacak ve siyasal sonuçlar üzerinden de bir kırılganlığın Türkiye'nin önünde durduğu çok açık ve nettir. Dolayısıyla, önümüzdeki dönem, büyüme oranlarında çok radikal düşmelerin olacağı bir dönemin karşımıza çıkacağını gösteriyor. Dünyada artık çok yüksek büyümelerin olmayacağı bir konjonktüre giriyoruz. 2000'li yıllardaki likidite bolluğunun yarattığı bir konjonktür dünyanın önünde yok. Dünyada artık çok yüksek büyümeler

olmayacak önümüzdeki dönem. Dolayısıyla, kendisini dünyayla eklemlemiş ve dünyadaki likiditeye bağımlı, dışa doğru kanayan bir ekonomiye sahip olan Türkiye ekonomisinin de çok uzun dönem, çok yüksek büyüme oranlarını yakalayamayacağını öngörüyoruz. Bu büyüme oranlarının istihdam üzerinde çok ciddi etkilerinin de olacağını biliyoruz.

Şöyle bir hesap yapmış Hükûmet Orta Vadeli Program'da, demiş ki: "Biz önümüzdeki üç yılda yüzde 4,7 büyüyeceğiz, karşılığında 1 milyon 300 bin istihdam yaratacağız."

Şimdi, bu rakamlar Türkiye ekonomisinin geçmiş performanslarıyla tutarlı değildir. Geçmişte, 2005 ve 2007 döneminde de -biraz önce söyledim- Türkiye ekonomisi… (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarı.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – On senedir bunları dinliyoruz, aynı şeyleri söylüyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Dinlemişsin ama öğrenememişsin!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge reddedilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

29'uncu maddede üç önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Kanun Tasarısının 29'uncu maddesiyle 4632 sayılı Kanuna eklenen ek 1'inci maddenin 2'nci fıkrasının,

"a bendindeki %15 ibaresinin %25,

b bendindeki %35 ibaresinin %50,

c bendindeki %60 ibaresinin %75,"

olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal	Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz
Antalya	Kütahya	Isparta
Mustafa Kalaycı	Mehmet Şandır	
Konya	Mersin	

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 29 uncu maddesi ile 4632 sayılı Kanuna eklenen ek 1 inci maddeye aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mahir Ünal	Mehmet Doğan Kubat	İlyas Şeker
Kahramanmaraş	İstanbul	Kocaeli
Osman Boyraz	Muzaffer Yurttaş	İlknur Denizli
İstanbul	Manisa	İzmir
Osman Çakır	Tülin Erkal Kara	Osman Kahveci
Düzce	Bursa	Karabük
Sebahattin Karakelle	Mehmet Domaç	
Erzincan	İstanbul	

Hakan Çavuşoğlu Aydın Şengül İlhan Yerlikaya
Bursa İzmir Konya

"Devlet katkısı ve getirileri haczedilemez, rehnedilemez, iflas masasına dahil edilemez."

BAŞKAN – Şimdiki önergeyi okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı Kanun tasarısının çerçeve 29. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt Özgür Özel Müslim Sarı
Eskişehir Manisa İstanbul

Süleyman Çelebi Rahmi Aşkın Türeli
İstanbul İzmir

BAŞKAN – Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Buradan ayrılmadan önce, bir önceki maddeye ilişkin önergede istihdamla ilgili problemlerden bahsetmiştik ve demiştik ki: İstihdam hedefleri gerçekçi değil. Neye dayanarak söylüyorum? Şuna dayanarak söylüyorum: Geçmiş dönemde, 2005 ve 2007 döneminde yüzde 7,1 büyüyen Türkiye ekonomisi 1 milyon 106 bin istihdam yaratmış. Şimdi, siz, önümüzdeki üç yılda yüzde 4,7 ortalamayla büyüme varsayımı yapıyorsunuz ve 1 milyon 300 bin istihdam yaratma hedefini koyuyorsunuz ve sonuç olarak 2014 yılı işsizlik rakamını da yüzde 9,9 olarak tespit etmişsiniz. Bu 9,9 rakamına ulaşabilmek için 1 milyon 300 bin istihdam hedefini uydurmuşsunuz resmen sırf tek haneli rakamlarda gösterebilmek için işsizliği, "Üçüncü yılın sonunda işsizliği tek haneli rakamlara indirdim." demek için ve psikolojik sınırın, yüzde 10 oranının altında tutmak için. Bunlar gerçekçi değildir. Türkiye ekonomisinin geçmiş dönem istihdam elastikiyetleriyle, büyümenin istihdam elastikiyetine ilişkin karşılaştırmalarıyla alakası yoktur.

Bakınız, bir şey daha söyleyeyim: Sizin hükûmetleriniz döneminde, çok yüksek büyümeyi iddia ettiğiniz dönemlerdeki işsizlik oranlarınızın ortalaması 1980'li ve 90'lı yılların işsizlik ortalamasının üzerindedir. 1980'li yıllarda -Özallı yıllardır, dışa açılma yıllarıdır- Türkiye ekonomisinin ortalama işsizlik oranı yüzde 8,2'dir. 1990'lı yıllar istikrarsız yıllardır. Hani istikrarla çok övünüyorsunuz ya, koalisyon hükûmetlerinin sürekli olarak istikrarsızlık yarattığı dönemde işsizlik oranları tek hanelidir. 2001 krizinde -cumhuriyet tarihinin en yüksek, en radikal krizlerinden biridir, en ağır krizlerinden biridir- işsizlik oranı yüzde 10'un biraz üzerindedir. Şimdi, siz çok yüksek büyüdüğünüzü iddia ediyorsunuz ya bütün bu dönem boyunca, işsizlik oranlarınız yine çift haneli rakamlara takılı kaldı. Üstelik, iş gücüne katılım oranının ve istihdam oranının 10 puan düştüğü bir patikada bunu yapamadınız, 10 puan. 1980'li yıllarda Türkiye'de istihdam oranı yüzde 55'tir, sizin Hükûmetiniz dönemi ortalaması yüzde 45. İş gücüne katılım oranı yüzde 58 iken sizin Hükûmetiniz döneminin ortalaması yüzde 47'dir. Yani giderek daralan bir havuz üzerinden -tırnak içinde- yüksek büyümenin olduğu bir dönemde işsizlik oranlarınız 80'li ve 90'lı yılların üstünde.

İstihdama ilişkin çok yapısal problemler var. Kayıt dışı istihdam neredeyse toplam istihdamın yarısı ya da yarıya yakını. En son rakamlar biraz düştü, yüzde 40'ların altına. Ancak hâlâ bu ülkede iş güvencesi olmadan çalışan çok geniş bir istihdam alanı var.

Ve kadın istihdamı… Sürekli olarak toplumsal yaşamın dışına çıkartılmaya çalışılan ve toplam iş gücü içindeki payı ya da iş gücüne katılım oranı yüzde 30'ların altında olan, üçte 1'in altında olan bir kadın istihdamı var Türkiye'de. Bu, çok acı ve kadının giderek toplumsal yaşamın içine girmesi gereken bir konjonktür söz konusuyken, böyle bir alan yaratmak söz konusuyken en az 3 tane çocuk vaadiyle kadınları yeniden evlere tıkıyorsunuz, yeniden istihdam piyasasının dışına itmeye çalışıyorsunuz. Önümüzdeki dönem kadınların iş gücüne katılım oranı yükselmeyecek, göreceksiniz ve OECD ortalamalarının çok altında olacak.

Türkiye ekonomisi çok ciddi şekilde istihdam yaratmak zorundadır. Bunun birçok önemli nedeni var. Bunlardan birincisi, kırdan kente göç olgusudur. Kırdan kente göç ettikçe, kırda iş talep etmeyen kesimler bu sosyal ve toplumsal transformasyon sonrasında iş talep eder hâle geleceklerdir. Kadınlar daha çok toplumsal yaşamın içine girmeleri gerektiği bir konjonktür içinde daha çok iş gücü talep edeceklerdir. Dolayısıyla Türkiye ekonomisi 2,5 milyonun üzerindeki işsize ek olarak bu talepleri de karşılayabilecek iş gücü politikalarını inşa etmek zorundadır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İşte, on senedir yapıyor ya.

MÜSLİM SARI (Devamla) – Evet, yapıyor. İşte, anlatıyorum. Biraz önce de anlattım. Yaptığınız çok belli.

1980'lerin ve 90'ların işsizlik oranının üzerinde bir işsizlik oranı var bugün Türkiye'de.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kırsaldaki çalışan kaçtan kaça düşmüş, söyleyin.

MÜSLİM SARI (Devamla) – 1980'lerin, 90'ların ortalamalarının üzerinde. Bir daha söylüyorum anlayabilmeniz için: 1980'lerin ve 90'ların işsizlik oranının üzerinde bir işsizlik oranı var Türkiye'de. Bu çok açık ve net. Ve iş gücüne ilişkin istatistiklerde çok ciddi problemler var. İş gücüne katılmayan nüfus içinde, dolayısıyla işsizlik içinde değerlendirilemeyecek olan, çalışmaya hazır…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MÜSLİM SARI (Devamla) – Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – Karar yeter sayısına tabii ki bakacağım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Özgür grup başkan vekilliğine hazırlanıyor.

BAŞKAN – Olabilir. Niye olmasın?

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı vardır, önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 29 uncu maddesi ile 4632 sayılı Kanuna eklenen ek 1 inci maddeye aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mahir Ünal (Kahramanmaraş) ve arkadaşları

"Devlet katkısı ve getirileri haczedilemez, rehnedilemez, iflas masasına dâhil edilemez."

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılıyoruz.

AYŞE NUR BAHÇEKAPILI (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesindeki uygulamaya paralel olarak, Devlet katkısı ve getirilerinin haciz, rehin ve iflas masası konusu yapılamayacağı hüküm altına alınarak, Devlet katkılarına söz konusu nedenlerle bir sınırlama konmaması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Kanun Tasarısının 29'uncu maddesiyle 4632 sayılı Kanuna eklenen ek 1 'inci maddenin 2'nci fıkrasının,

“a bendindeki %15 ibaresinin %25,

b bendindeki %35 ibaresinin %50,

c bendindeki %60 ibaresinin %75,”

olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Şandır (Mersin) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Katılımcıların bu getirilerden daha fazla faydalanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Madde 29’u oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 30’da iki önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 30 uncu maddesi ile değiştirilen 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin beşinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mahir Ünal	Mehmet Doğan Kubat	Suat Önal
Kahramanmaraş	İstanbul	Osmaniye
Selçuk Özdağ	Osman Boyraz	Muammer Güler
Manisa	İstanbul	Mardin

İlyas Şeker Muzaffer Yurttaş Tülay Bakır
Kocaeli Manisa Samsun
İlhan Yerlikaya Safiye Seymenoğlu
Konya Trabzon

"Yetkili organlarınca karar alınması kaydıyla, üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan emeklilik taahhüt planları kapsamındaki yurt içi ya da yurt dışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarlar (plan esaslarına göre aktarım tarihine kadar mutad yapılan ödemeler nedeniyle oluşanlar dahil), 31/12/2015 tarihine kadar kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılabilir. Belirlenmiş katkı esasına göre yürütülen emeklilik taahhüt planlarından yapılan aktarımlarda ilgili kuruluşun yetkili organlarınca karar alınması şartı aranmayabilir."

BAŞKAN – Şimdiki önergeyi okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 30. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt Özgür Özel Müslim Sarı
Eskişehir Manisa İstanbul
Süleyman Çelebi Rahmi Aşkın Türeli
İstanbul İzmir

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu önergede de enflasyona ilişkin bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ama önerge ne diyor, onu da bir öğrenelim, oy vereceğiz.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Rahatsız oluyorlar, yapma lütfen ya gece gece!

MÜSLİM SARI (Devamla) – Bildiğiniz üzere, 2000'lerin ortalarından itibaren, daha doğrusu 2001 yılındaki programdan itibaren enflasyon oranlarında ciddi düşmeler yaşanmaya başlandı ve en nihayetinde enflasyon tek haneli rakamlara kadar indi. Hatta, hatırlayınız, 2011 yılının ortalarında yüzde 3,9 oldu enflasyon oranı ve İngiltere gibi gelişmiş bir ülkenin bile altında enflasyon oranlarını gördü bu ülke. Dolayısıyla, enflasyonda birtakım fedakârlıkların sonucu olarak elde edilmiş bazı kazanımlar yaşadık. Ancak 2011 yılının ortalarından sonra durumun değiştiğini gördük. Yanlış uygulanan politikalar, Merkez Bankasının yarattığı kafa karışıklığı, yabancı yatırımcıya ne yaptığını anlatamayan bir Merkez Bankası ve uluslararası konjonktürde yaratılan, ortaya çıkan gelişmelerin de bir sonucu olarak enflasyon oranlarında yeniden yükselme yaşanmaya başlandı. 2011 yılında yüzde 5,5 olan enflasyon oranını neredeyse bunun 2 katıyla kapattık. Hedeften çok ciddi şekilde bir şaşma oldu.

Önümüzdeki döneme ilişkin olarak da enflasyon oranlarının, 2012 yılı için örneğin, yüzde 5 hedefine ulaşamayacağı neredeyse kesine yakın. Öyle ki, Merkez Bankası bile kendi enflasyon hedefine inanmıyor. Yüzde 5 enflasyon hedefini koymuş ancak tahminin yüzde 6,5 civarında olacağını söylüyor. Bir merkez bankası düşünün, "Ben yüzde 5 enflasyon hedefi koyuyorum ama gerçekleşmenin yüzde 6,5'ta olacağını söylüyorum." diyor. Piyasa buna hiç inanmıyor, piyasanın beklentilerine baktığımız zaman, yüzde 8'e yakın, en son beklenti anketinde yüzde 7,6'lık bir enflasyon beklentisinin olduğunu görüyoruz. Gerçekleşen enflasyona baktığımız zaman da, çift haneli rakamlardan yeniden tek haneli rakamlara doğru gerilediğini ve yüzde 8'in üzerinde bir enflasyonla karşılaştığımızı görüyoruz.

Şimdi, varılan bu noktada gerek piyasa beklentisi gerek Merkez Bankasının kendisi gerekse konjonktürel gelişmeler 2012 yılında yüzde 5'lik enflasyon hedefinin tutmayacağını neredeyse kesine yakın olarak bize söylüyor. Ancak Merkez Bankası, ısrarla ve inatla, yüzde 5'lik enflasyon hedefinde herhangi bir revizyon yapmayı uygun görmedi. Daha kredibl olmak istiyorsa Merkez Bankası, daha gerçekçi hedefler yapmış olmasının önemli olduğunu biz gerek Plan ve Bütçe Komisyonunda yaptığımız görüşmelerde gerekse Merkez Bankasının politikaları konusunda bize vermiş olduğu brifingde kendilerine anlattık. Önümüzdeki dönem, uluslararası petrol fiyatlarının yüksek kalmaya devam edeceği bir konjonktürde olacağımız neredeyse kesine yakın. Bakınız, Orta Vadeli Program'da 2012 ve sonrasına ilişkin petrol fiyatı varsayımı 102 dolar civarındadır, varil başına. Oysa şu anda biz petrol fiyatının 120 doların üzerinde olduğunu biliyoruz ve jeopolitik gelişmeler bize petrol fiyatlarının da önümüzdeki dönem de bu seviyelerin altına düşmeyeceğini gösteriyor. Bunun yaratacağı dolaylı etkilerin, fiyatlar genel seviyesi üzerinde yaratacağı doğrudan ve dolaylı etkilerin etkisini daha sonra göreceğiz. Mali disiplinde ortaya çıkacak gevşeme -ki bunun sinyalleri var- bunun vergiler üzerinde ve özellikle zamlar biçiminde dolaylı vergiler üzerindeki etkilerini de düşündüğümüzde, önümüzdeki dönem fiyatlar genel seviyesinin yüksek kalmaya devam edeceği bir konjonktürle karşı karşıya kalacağımız kesin.

Bir başka şey: Cari işlemler açığında da beklenen kadar hızlı bir düşme yaşanmayacaktır. Şuradan biliyoruz: Bakınız, yüzde 8-9 civarında büyüyen bir ekonominin yarattığı cari işlemler açığı 77 milyar dolar, yüzde 4'lerde büyüyeceği var sayılan bir ekonominin yaratacağı cari işlemler açığının 60 milyar dolar civarında olacağını tahmin ediyoruz. Dolayısıyla, cari işlemler açığında 17 milyar dolarlık bir düşmeye karşılık katlandığımız fedakârlık neredeyse büyümeden yarı yarıya, yani büyümelerimiz yarı yarıya düşüyor ama -cari işlemler açığımız 60 milyar dolar civarında- cari işlemler açığımızda daha az bir düşme söz konusu oluyor.

Sonuç olarak, önümüzde şöyle bir patika var: Büyüme oranlarının düşeceği, fiyatlar genel seviyesinin yüksek kalmaya devam edeceği, cari işlemler açığında beklenen kadar hızlı düşüşün olmayacağı ve işsizlik oranlarının yeniden çift haneli rakamların üzerine doğru gideceği bir patika var. Bunlar Türkiye ekonomisinin temel kırılganlıkları.

Şimdilik sözlerime burada son veriyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı vardır, önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 30 uncu maddesi ile değiştirilen 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin beşinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mahir Ünal (Kahramanmaraş) ve arkadaşları

"Yetkili organlarınca karar alınması kaydıyla, üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan emeklilik taahhüt planları kapsamındaki yurt içi ya da yurt dışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarlar plan esaslarına göre aktarım tarihine kadar mutat yapılan ödemeler nedeniyle oluşanlar dahil, 31/12/2015 tarihine kadar kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılabilir. Belirlenmiş katkı esasına göre yürütülen emeklilik taahhüt planlarından yapılan aktarımlarda ilgili kuruluşun yetkili organlarınca karar alınması şartı aranmayabilir."

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi uyarınca aktarım konusu yapılabilecek birikim ve taahhütlere ilişkin hususa açıklık getirilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 31'de iki önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 31. maddesindeki "25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal	Oktay Vural		Erkan Akçay
Antalya	İzmir		Manisa
Mehmet Şandır	Alim Işık	Mustafa Kalaycı	Emin Haluk Ayhan
Mersin	Kütahya	Konya	Denizli

BAŞKAN – Şimdiki önergeyi okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı tasarının 31'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Haydar Akar	Rahmi Aşkın Türeli	Tanju Özcan
Kocaeli	İzmir	Bolu
Aydın Ayaydın	Bülent Kuşoğlu	Müslim Sarı
İstanbul	Ankara	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurunuz.

Sayın Özel, siz niye konuşmuyorsunuz? Merak ettiğim için sordum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben üçüncü kısımda konuşacağım.

BAŞKAN – Anladım, peki.

Buyurun Sayın Sarı. (CHP sıralarından alkışlar)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Daha önceki konuşmalarımda da belirttiğim gibi, Türkiye ekonomisi önünde gerçekten önemli kırılganlıklar var ve büyüme, istihdam, enflasyon ve cari işlemler açığıyla ilgili zor bir konjonktürle karşı karşıyayız.

Şimdi, böyle bir konjonktürde nasıl bir maliye politikası dizayn etmek gerekir ve Hükûmetin maliye politikasının bu konjonktürü gerçekten anlayan bir politika olup olmadığını tartışmak istiyorum burada.

Böyle bir konjonktürde aslında daha büyüme dostu bir maliye politikası dizayn etmek gerekirdi ancak Hükûmet bunu tercih etmedi. Ne yaptı? Şunu yapmaya çalıştı: Maliye politikasını daha da sıkılaştırarak Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu finansmanı elde edebilecek sinyaller vermeye çalıştı yabancı yatırımcılara ve şunu yapmaya çalıştı: Bir taraftan faiz dışı fazlayı genişletti, büyüttü, diğer yandan bütçe açığını daralttı ve şunu söyledi yabancı yatırımcıya: "Ey yabancı yatırımcı, Türkiye'ye para getirirsen eğer sermayeyi kediye yüklemezsin. Bizim bankacılık sistemimiz sağlam, bankalarımız batmıyor. Evet, çünkü biz çürük domatesleri 2001 yılında ayıkladık. Dolayısıyla bankacılık sisteminde BDDK kuruldu ve BDDK kurulduktan sonra da daha sağlam bir bankacılık sistemiyle karşı karşıya kaldık.

Ayrıca, maliye politikamız da sağlam. Borç stoklarımızın millî gelire oranı hızla azalıyor, yüzde 40'ların altına düştü. İşte 2014'e kadar da biz bunu yüzde 32'ye indireceğiz.

Dünyanın birçok ülkesinde borç krizi yaşanıyorken, gelişmiş ülkeler dâhil, bu ülkeler bile batıyorken, işte, Türkiye'nin ayrı, başka, ayrıksı bir hikâyesi var, Türkiye'de maliye politikası güçlü dolayısıyla bize kaynak getirmeye devam edin ve bu çarklar dönmeye devam etsin."

Ne kadar paraya ihtiyacı var Türkiye'nin? Önümüzdeki bir yılda vadesi gelen dış borçların, kamu artı özel, toplamı 136 milyar dolar. Yani Türkiye önümüzdeki bir yılda 136 milyar dolar kaynak bulmak zorunda, borçların vadesi geliyor çünkü. Ya kendi cebinden çıkartıp ödeyecek ya da uluslararası küresel koşulların zorlandığı, zorlaştığı böyle bir ortamda yeniden borç bularak yani borçlarını "roll" ederek, yeniden borç bularak bu ödemelerini yapacak.

Ayrıca, önümüzdeki dönem 60 milyar civarında da bir cari işlemler açığı bekliyoruz ve bu cari işlemler açığını da finanse etmemiz gerekiyor. Dolayısıyla hem vadesi gelen borçlar hem de cari işlemler açığını topladığımızda önümüzdeki bir yılda 200 milyar dolarlık kaynağa ihtiyacımız var. Bu kaynağı sağlamak elbette kolay değil ve bu kaynak, Türkiye ekonomisinin giderek yabancı kaynağa olan ihtiyacının ortaya çıkardığı boyutun gözükmesi açısından da son derece önemli. Böyle bir konjonktürde Hükûmet şunu yaptı: "Ben büyümeden fedakârlık yapıyorum. Yumuşak düşüyorum. Büyümelerimi yüzde 4'lere çekiyorum. Sıkı bir maliye politikası uyguluyorum ve uyguladığım bu maliye politikasıyla da yabancı yatırımcıya sinyal veriyorum. Ey yabancı yatırımcı: Benim kaynağa ihtiyacım var. Ben sağlamım. Benim ayrı, ayrıksı bir hikâyem var. Lütfen bana fon ve kaynak göndermeye devam edin."

Şimdi, böyle bir maliye politikası kurgulandı önümüzdeki üç yıla ilişkin. Bu maliye politikası büyüme dostu olan bir maliye politikası değil; bu maliye politikası yatırım harcamalarının azaldığı bir maliye politikası. Gerçekten de bütçedeki yatırım harcamalarının reel olarak 2011'den 2012'ye geçerken düştüğünü görürüz. Merkezî yönetim kamu yatırım harcamalarının da yine geçen döneme göre sıfıra yakın, hatta negatif olduğunu görürüz. Bu, sosyal harcamaları daha az yapan bir bütçe demek; bu, yurt içi cari talebe kamudan gelecek katkının daha az olduğu bir bütçe demek. Bunu nereden anlıyoruz? Bunu mal ve hizmet alımları kaleminden alıyoruz. Mal ve hizmet alımları kalemi, reel olarak enflasyon karşısında, enflasyonu deflate ettiğimizde reel olarak düşüyor. Dolayısıyla yurt içi talebe bu yıldan başlamak üzere önümüzdeki birkaç yılda kamudan herhangi bir destek gelmeyecektir. Yatırım harcamaları düşecektir; bu, orta ve uzun vadede Türkiye'nin büyüme olanaklarının iğdiş edilmesi demektir.

Üstelik ilginç olan nokta şu: Bütün bunlara rağmen çatılmış olan bu maliye politikasında ve bunun üzerine kapanan mali disiplinde de birtakım zafiyetlerin ortaya çıktığına ilişkin işaretler var. Önümüzdeki geçmiş dört beş aylık bütçe performansını değerlendirdiğimizde, geçen senenin aynı dönemine göre yüzde 64'lük bir bütçe açığının genişlediğini görüyoruz. Dolayısıyla bu övündüğümüz mali disiplin ve yabancı yatırımcıya vermeye çalıştığımız mali disiplin konusunda da sıkıntılı bir döneme giriyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MÜSLİM SARI (Devamla) – Saygıyla selamlıyorum. [CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından alkışlar (!)]

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 31. maddesindeki "25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal (Antalya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

Sayın Işık, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 271 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın ve bazı kanunlarda değişiklik öngören kanun tekliflerinin 31'inci maddesi üzerinde vermiş olduğumuz önerge hakkında söz aldım. Bu vesileyle hepinizi gecenin bu saatinde saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, her yasama döneminin sonuna yaklaşıldığı zamanlarda olduğu gibi, bu yasama döneminin de sonunda yine bir torba kanunla karşı karşıyayız. Sözde bireysel emeklilikle ilgili bir kanun tasarısı ama birçok kanunun değiştirildiğini bu örnekte de gördüğümüz gibi, şimdi de Türkiye Büyük Millet Meclisini hiçe sayarak, millet iradesinin gereğinin dışında, kanun hükmünde kararnamelerle, 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de yer alan bir ibareyle en az 1 milyar TL olmak üzere, okul yani millî

eğitim amaçlı yatırımlarda KDV yönünden istisna gündeme getiren bölüm de buraya eklenmiş oldu ancak bu önergeyle sağlık yatırımlarında amenna ama millî eğitimde minimum 1 milyar TL'lik bir yatırımın bir anlamı olmadığını, özellikle 4+4+4 uygulamasına hızla geçeceğimiz önümüzdeki dönemde bu kadar yatırımı bulmanın çok da kolay olmayacağını bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Dolayısıyla, bu önergede, millî eğitimle, Millî Eğitim Kanunu'yla ilgili bu bölümün çıkartılmasının daha mantıklı olacağını düşünüyoruz. Ayrıca, yap-kirala-devret modeliyle özel sektörde ve vatandaşlarımız tarafından yapılan birçok yatırıma haksızlık yapılmış olacak. Ya onları da buna dâhil edelim ya da sadece genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından yapılan bununla ilgili bölümü buradan çıkartalım diye düşünüyoruz. Umarım, Genel Kurul bu önergenin yerinde olduğuna karar verir ve desteğini esirgemez diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, Millî Eğitim Bakanlığının son dönemde okulları ve okullarda eğitim-öğretim gören öğrencilerimizi, ayrıca öğrencilerin velilerini bir kaos ortamı içerisine ittiğini hepimiz yaşamaya başladık. Şimdi, bazı okulları öğrenci sayısı az olduğu gerekçesiyle kapattı, taşımalı eğitim sistemiyle yüzlerce, binlerce okulu atıl bıraktı ve öğrenciyi ve velisini sıkıntı içerisinde birçok olayla muhatap etti. Şimdi, bu okulların bir kısmını geri devreye sokabilecek mi, o da beli değil. Bazı okulları, ilköğretim ve lise beraber eğitim gören okulları şimdi ayırmak zorunda. Bu genelgelerle birçok öğretmen, öğrenci velisi ve öğrenci gerçekten büyük bir sıkıntı içerisinde. 5'inci sınıfa hazırlık yapmış olan öğretmenler ikinci kademe dörde geçişte bire döndürüldü. Dolayısıyla, bunların yerleri değişecek. Tam bir kaos içerisindeki yaz dönemine giriyoruz. Dolayısıyla, bu kanun kapsamındaki söz konusu madde metninden önergemizde yer alan millî eğitimle ilgili düzenlemenin çıkartılması yerinde olacaktır.

Yeni sorunlar yaşatmaması için bu değişikliğe desteğinizi bekliyor, hepinize tekrar saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Işık.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 32'de iki önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 32. maddesindeki "Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Oktay Vural	Mehmet Günal	Erkan Akçay
İzmir	Antalya	Manisa
Mehmet Şandır	Alim Işık	Mustafa Kalaycı
Mersin	Kütahya	Konya

Emin Haluk Ayhan
Denizli

BAŞKAN – Şimdiki önergeyi okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı tasarının 32'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Bülent Kuşoğlu	Haydar Akar	Rahmi Aşkın Türeli
Ankara	Kocaeli	İzmir

Tanju Özcan	Aydın Ayaydın
Bolu	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; görüşülmekte olan tasarının 32'nci maddesi üzerine verdiğimiz önergeyle ilgili söz almış bulunuyorum.

32'nci madde "Kira sertifikası ihracı" başlığını taşıyor. Bireysel emeklilikle ilgili bu tasarının dışında çok önemli bir madde, bu torba kanunda çok önemli bir madde. Türkiye'de ilk defa kira sertifikası ihracıyla ilgili bir müessese geliyor, Varlık Kiralama Şirketi kuruluyor bu tasarıyla. Yeni bir müessese bu, yeni bir düzenleme yapılıyor. Bunun da çok doğru dürüst yapılması lazım.

Alt komisyonda çalıştım ben, bu tasarının alt komisyondaki görüşmelerine katıldım üye olarak, sonra bununla ilgili olarak Komisyonda da çalışmalarımız oldu. Alt komisyonda, daha önce bu konu 2003 yılında gündeme geldiğinde Hazine Müsteşarlığı Hukuk Müşavirliği tarafından verilen bir görüş var, bu görüşün olduğunu biliyoruz. O görüşü ben değerli bürokratlarımızdan istedim, kendileri de bana söz verdiler. Hatta görüşmeler sırasında faksla bildirilecekti ama gelmedi. Daha sonra bize ulaştırılacaktı, o da olmadı. Komisyon çalışmaları sırasında gelmesini bekledik, yine gelmedi bir türlü. Bugün de Genel Kurulda görüşüyoruz. Buna tarafız, önemli olduğunu söylüyoruz, burası yüce Meclis, yasama organı, bizler bu konuyla seçilmiş, görevlendirilmiş insanlarız ve böyle bir görüşü elde edemiyoruz.

Bakın, her türlü çalışma yapılabilir, ama yönetimde bir yasallık ilkesi vardır, yönetimde yasallık ilkesi, muhakkak bu tür müesseselerin, yeni kurulan müesseselerin bir yasaya dayanmasını, o yasanın da altında bir altyapı olmasını emreder. Bunun altında bir altyapı yok, hukuki altyapı yok. Bakın, devletin gayrimenkulleri, taşınır taşınmaz malları, çok önemli malları bir varlık kiralama şirketine satılıyor. Bu, Türkiye'de ilk defa yapılıyor ama dünyada da var, ama dünyada bu, hukuki altyapısı çok iyi düzenlenerek yapılmış. Yani bizde, nitelikli muvazaa deniliyor buna, nitelikli muvazaa olur şekilde yapılmış maalesef. Bunun yapılmamasını savunmuyorum, böyle bir görüşümüz yok bizim, yapılsın. Bununla Türkiye'ye para geliyorsa gelsin, biz de bunu istiyoruz, ama bunun altyapısının doğru dürüst yapılması lazım. Biz böyle bir şey yapıyorsak, bu saatlerde çalışıyorsak, bunun altyapısı doğru dürüst olmalı. Sadece bunu istiyorum Sayın Bakan. Alt komisyonda, komisyonda ve burada, her görüşmede bunu ısrarla söyledik. Böyle bir görüşün gelmemesi mümkün müdür, gelmemesi doğru mudur? Bunu siz de savunamazsınız, sandığım kadarıyla sizin böyle bir şey söylemeniz mümkün değil ama, ha gelmemesinin sebebi, bunun altında bir olumsuz görüş var ise onu da bilemiyorum, o zaman o da doğru değil, bunu çıkarmamız da doğru değildir. Yanlış bir iş yapıyoruz demektir.

Bakın, taraflardan bir tanesi Maliye Bakanlığı Muhakemat Genel Müdürlüğüdür çünkü -devletin Millî Emlak Genel Müdürlüğü Maliye Bakanlığına bağlıdır- orası gayrimenkuller konusunda, devletin gayrimenkulleri konusunda yetkilidir. Oraya da sorulmamış, oradan da görüş alınmamış. Nereden görüş alındı? Bilmiyorum. Hazine Müsteşarlığı Hukuk Müşavirliği tarafından verilen görüş de yok ortada, bu dönemde de verilen bir görüş söz konusu değil. Peki, yönetimde yasallık ilkesi söz konusuysa, burası hukuk devleti ise neden böyle yapıyoruz? Neden verilen bir hukuki görüş ortada yok ya da o görüş ortada yoksa mevcut durumda neden bir hukuki görüş söz konusu değil? Bu bir yanlışlık değil midir? Bu, hukuki boşluk değil midir? Bunu ciddiye almak gerekmez mi? Sonradan çok büyük sıkıntılar olacağına bizim şimdiden bu konuyu ciddiye almamız gerekir çok değerli milletvekilleri.

Kira sertifikaları -dediğim gibi- müessesesi, bu sukuku icara bütün dünyada vardır, evet ama altyapısı da vardır, o altyapıyı bizim de çok iyi kurmamız lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Biraz daha ayrıntılı bilgi verecektim ama sürem doldu.

Hepinize saygılar sunuyorum, dikkatinizi çekmek istedim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı…

BAŞKAN – Karar yeter sayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 02.47

ONUNCU OTURUM

Açılma Saati: 02.58

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin Onuncu Oturumunu açıyorum.

32'nci madde üzerinde Sayın Bülent Kuşoğlu ve arkadaşlarının verdiği önergenin oylanmasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

271 sıra sayılı Tasarı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet burada.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 32. maddesindeki "Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal (Antalya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, sizlere de alkışlar için teşekkürler. Alkışlamayıp dinleyenlere de teşekkür edeceğim, dinlerlerse tabii.

Değerli arkadaşlar, bu maddede niye önerge verdik? Gerekçesine bakmadınız tabii. Sayın Kacır demin söylüyordu "Gerekçeye bak, gerekçeye bak" diye. Burada "İç borç, dış borç ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler." ekleniyor ve arkadaşlarımız diyorlar ki: "Efendim -geneli üzerine konuşurken kısaca söylemiştim madde gelince söyleriz diye- zaten iç ve dış borç var, biz de nakit yönetimi ekliyoruz." İki üç defa sordum buna ilişkin düzenlemeyi bize söyleyin diye. Sonra Kamu İhale Kanunu'nun, 4734 sayılı İhale Kanunu'nun 3'üncü maddesinin (c) bendine baktım. Burada altı yedi satırlık açıklama var yani öyle söylendiği gibi iç borç, dış borç demiyor ve hepsini tanımlıyor. "Uluslararası anlaşmalar gereğince sağlanan dış finansman ile yaptırılacak olan ve finansman anlaşmasında farklı ihale usul ve esaslarının uygulanacağı belirtilen mal veya hizmet alımları" diye bu kadar spesifik tanımlamış yani öyle hadi size dış borçla ilgili verelim gibi bir şey söylememiş. "Uluslararası sermaye piyasalarından yapılacak borçlanmalara ilişkin her türlü danışmanlık ve kredi derecelendirme hizmetleri" diyor, "danışmanlık ve kredi derecelendirme", başka hizmetleri diyor mu?

Demiyor veya burada da "Merkez Bankasının banknot ve kıymetli evrakla ilgili hükümleri" diye bu kadar spesifik yazmış. Peki, arkadaşlarımız ne diyor? "Bu madde kapsamındaki iş ve işlemler ile" dedikten sonra amacınız eğer kira sertifikası işlemlerini muaf tutmaksa bu başka bir şey ama siz "Devlet iç borcu, dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler derseniz -size buradan isterseniz Hazinenin görev ve yetkilerini okuyayım- yapacağı görev ve yetkilerin yarısından çoğunu o zaman kamu ihale mevzuatı dışında yapabilme yetkisi alıyorsunuz, bunu spesifik hâle getirin." dedim, getirmediler.

Dolayısıyla, bunun sadece ve sadece bu madde kapsamında yapılan iş ve işlemleri kapsaması lazım. Bu nedenle bunun çıkarılması gerekiyor. Bu kadar geniş yetki verirseniz -Sayın Bakana yukarıda söylemiştim, güldü kendisi- siz bu yetkiyi böyle koyarsanız Sayın Bakanım, sizler bugün çile çekiyoruz diye bakıyorsunuz ama o çileden sizi kurtarırız çünkü eğer bu yetki bu şekliyle geçerse ve Milliyetçi Hareket Partisinin iktidarında ben ekonomiden sorumlu bakan olursam, bu maddeyle, ben, hiçbir şekilde ne Kamu İhale Kurumuna ne Devlet Denetleme Kurumuna ne de hiçbir otoriteye hesap vermem ve o işlerin tamamını ihale mevzuatına uymadan yapabilirim. Yani bu kadar net söylüyorum, bu kadar geniş yetki, söyledim Sayın Bakana, kibar bir şekilde diyor ki: "Orada var." Bakın, okudum, hepinize dağıtabilirim, Kamu İhale Kanunu'nun 3'üncü maddesinin (c) bendine bakın, ne kadar spesifik bir yetki verdiğinizi görün, ondan sonra da şimdi tamamına "Efendim, zaten onu yapıyor..." Hazinenin iş ve işlemlerinin yarısından çoğu zaten bununla ilgili. Yapacağı tali işlemler de borç yönetimi, iç borç, dış borç, nakit yönetimi. Başka ne iş yapıyor Hazine? Dağıtayım buradan, görev ve yetkileri, elimde…

M. MÜCAHİT FINDIKLI (Malatya) – Anlaştılar…

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Yok, ben söyledim kendilerine. Şimdi, buradan doğrudan maddeyle ve yetkiyle ilgili bilgilendirme yapıyorum, benden uyarması.

Bu yetkileri bu şekliyle alıyorsunuz, hani arada böyle "Ya hesap dönerse" diye birkaç gündür yazılan yazılar var ya, ekonomide de hesap döndüğü zaman bunlar yarın sizlerin aleyhine ve gelen bürokratların aleyhine dönecek, o zaman da uğraşacaksınız, "Gelin, bunu değiştirin." diye bize yalvaracaksınız ama iş işten geçmiş olacak. Gelin, yol yakınken bunu… Eğer bu yetkiyi istiyorsanız birinci kısmında zaten var, nakit yönetimiyle ilgili istiyorsanız da aynen bu 3/C maddesinde olduğu gibi yapmak lazım, bir. İkincisi: Sayın Bakanım, yanlış yapıyorsunuz, bunun Kamu İhale Kanunu'nda, 4734'te yapılması gerekir yani o 3'üncü maddenin (c) bendine eklenmesi gerekiyor. Siz burada bunu işlemiyorsunuz. Onun için dedim: "Kamu İhale Kanunu'nu artık şeye çevirdik, nerede ne olduğu belli değil." Şimdi o Kanun'a baktığım zaman ben nereden göreceğim? Kamu İhale Kanunu'na bu işlenmemiş olacak. Şimdi, bu Kanun'un 3'üncü maddesinin (c) bendinde bunlar yazıyor, dış finansmanla ilgili, diğerleri bizim torba kanunda var. Baktınız mı peki maddenin metnine? Öyle bir şey söylüyor mu? Yani "3/C maddesine eklenmiştir, değiştirilmiştir." diyor mu? Demiyor. Bu madde kapsamındaki iş ve işlemler ile bütün iç, dış borç ve nakit yönetimi işlemlerinin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Devamla)- …bunun Kamu İhale Kanunu'nda yapılması gerekiyor. Yanlıştan dönün diye sizi uyarıyorum.

Teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 33'te bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 33. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Salih Fırat	Özgür Özel	Müslim Sarı
Eskişehir	Adıyaman	Manisa	İstanbul
İdris Yıldız	Gürkut Acar	Süleyman Çelebi	
Ordu	Antalya	İstanbul	

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet, katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, tabii günün bu saatinde dikkatle dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum.

Bireysel emeklilik, tabii ki geleceğimizi garantiye almak için çıkarılan bir yasadır. Böyle, cümlesine baktığımız zaman hoşumuza gidiyor ancak insanların geleceğini garantiye alması için önce mevcut durumunu sağlama alması gerekiyor, mevcut durumda geçimini sağlaması gerekiyor. Ne yazık ki Türkiye'de şu an yurttaşlarımızın büyük bir kısmı açlık sınırında gelire sahiptir, yemeğe, aşa muhtaçtır. Yemeğe, aşa muhtaç olan insanların para biriktirip de bireysel emekliliğe yatıracak paraları olmayacağı kesindir.

Bakın, Türkiye'de 10 milyon civarında yeşil kartlı var. Yeşil kart almak için açlık sınırının altında bir gelirin olması gerekiyor. Demek ki Türkiye'de yaklaşık olarak 3 milyon civarında, 3 milyon aile yoksul ve geçinemiyor, açlık sınırında. Peki, biz, bunların bireysel emekliliğe ayıracakları parayı bunlardan tahsil edebilir miyiz? Hayır, edemeyiz. Ancak şu var: Ne zaman ki bir yasa teklifi geldiğinde "bitimi" ibaresi varsa, bilin ki onda yoksula, vatandaşa bir çıkar yok ama kapitalist düzene, yurt dışındaki ve yurt içindeki kapitalistlere bir çıkar var demektir. Bunda da onu bekliyoruz. Neyi bekliyoruz? Bu toplanacak olan para, büyük bir ihtimalle kapitalist düzene sermaye olacaktır, nakit para olacaktır ve bunu kullanacaktır. O yüzden, bu saatte ne konuşursak konuşalım, önergelerimiz olumlu da olsa "ret" diyeceğinizi biliyoruz ama dikkat çekmek istiyoruz.

Günün bu saatinde, Bakanımız dâhil, içimizden milletvekillerimiz dâhil çoğumuz uyukluyoruz, uyuyoruz. Yani neye karar verdiğimizi düşünme idrakimizi yitirmek durumunda kalıyoruz. İnsanlar düşünmeden, tahlil etmeden, beyin aktif olmadan bir olayı değerlendiremez; o yüzden, bu saatte de çıkarılan yasalar sakıncalıdır ve nitekim, zaman zaman, bakın şöyle yaşadık, şike yasasında yaşadık; üç ay sonra, dört ay sonra yeniden yasayı getirdiniz, "Bunu değiştirelim." dediniz.

O yüzden, bir sağlıkçı olarak, bir hekim olarak diyorum ki: Bu yasalar insan beyninin, insan düşüncesinin aktif olduğu bir ortamda çıkarılmalıdır. Aksi takdirde neye evet, neye hayır dediğimizi bilmiyorsak o yasa sağlıklı olamaz.

Bakın, bugün bu yasayı bu kadar sıkıştıracağımıza, bu zamana sıkıştıracağımıza… Bir yıl önce, üç yüz altmış altı gün önce milletvekilliğini kazanan, halkın iradesiyle, milletin iradesiyle oy alan 8 milletvekili arkadaşımız cezaevlerinde tutuklu kalıyor. Eğer bugün bu saatte, onları çıkarmak için, onların aramıza gelmesini sağlamak için bir yasa teklifi vermiş olsaydınız, biz sizinle birlikte bu yasanın çıkması için çaba sarf ederdik ama bunu devre dışı bırakıyorsunuz çünkü bu, AKP'yi ve kapitalist sistemi ilgilendirmiyor. O yüzden, gündeme bunu aldınız.

Diğer taraftan, bakın, çiftçilerimiz tarlalarında ekinlerini biçtiler, tarlada ekini duruyor, satamıyorlar. Ürün taban fiyatları bile belli değil. Hükûmet, bu kadar sıkıntı varken bu kadar insanımız, çiftçimiz tarlada ürününü bekletirken bunu belirlemek için bir çaba göstermiyor ama vatandaşın cebinde 3-5 kuruş parası varsa "Bu parayı ben nasıl kapitalist sisteme kazandırırım." diye yasa çıkarmaya çalışıyor. Öncelikle halkın sorunlarına çare bulalım arkadaşlar, kapitalist sisteme, zengine çalışmayalım.

Yine, bakın, Türkiye'de, özelikle Adıyaman bölgesinde, Bitlis'te, güneydoğuda tütün sorunu var. Tütün Yasası'yla ilgili bir yasa çıkaralım. Bakın, "sarmalık tütün" dediğimiz kıyılmış sarmalık tütün fabrikası kuralım diyoruz Adıyaman'da. Ancak, hesap kitap ediliyor, bunu piyasaya sattığımız zaman yaklaşık yüzde 80'i vergiye gidiyor. Biz diyoruz ki: Gelin, bir yasa düzenlemesi çıkaralım. Bari bu tütün imal edildiğinde, fabrikada işletildiğinde, kesildiğinde piyasaya sürüleceği zaman yüzde 10'larda, yüzde 20'lerde, makul düzeyde bir vergi olsun. En azından o çiftçilerimiz hayatlarını idame edebilsinler. Zaman zaman çoğu arkadaşımız tütünlerini yolda yakalatıyor, cezaya maruz kalıyorlar. Bizi arıyorlar ancak ne yazık ki o yasadan dolayı o tütünlerini kurtaramıyoruz. O yüzden, halkın ihtiyacı olan yasaları gündeme getirelim, birlikte çıkaralım.

Teşekkür ederim, sağ olun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Fırat.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 34'te bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 34. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Özgür Özel	Müslim Sarı
Eskişehir	Manisa	İstanbul
Süleyman Çelebi		Salih Fırat
İstanbul		Adıyaman

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sabahın bu saatinde herkesi saygıyla selamlıyorum.

Yaratılan algılardan biri de, ekonomi politikalarına ilişkin, Türkiye'nin toplam borçluluğunun düştüğü biçimindedir. Gerçekten, baktığımız zaman, Maastricht kriterlerine esas teşkil eden borcun yani kamu borcu bölü gayrisafi millî hasılanın aşağılara doğru düştüğünü görüyoruz. 2001 krizinin hemen ertesinde yüzde 78 olan bu oran ve 80'lere yakın olan bu oran bugün yüzde 39'lara kadar inmiştir ve orta vadeli program çerçevesinde 2014 yılında yüzde 32'ye ineceği varsayılmaktadır.

Yalnız, ekonominin toplam borçluluğunun azaldığını aynı mantıkla söyleyemeyiz. Çünkü faiz dışı fazla politikaları sebebiyle kamu borcu azaltılmaktadır ancak ekonominin borç yaratma dinamiği devam etmektedir. Bir ülke yapısal olarak cari işlemler açığı verdiği sürece ve cari işlemler açığını da borç yaratıcı kalemlerle finanse ettiği sürece o ülkenin dış borçlarının millî hasılaya oranı düşmez. O hâlde,

kamu borcunun, kamu dış borcunun millî hasılaya oranı düşerken ne olmaktadır da ekonominin borç yaratma dinamiğinin üzerine toplam borçluluğu kim finanse etmektedir, kim taşımaktadır? İşte, burada işin içine özel sektör giriyor. AKP hükûmetleri dönemi boyunca özel sektörün dış borçları neredeyse 8'e katlanmıştır. Ekonomiyi bir balon gibi düşünün. Faiz dışı fazla politikalarıyla kamu sektörünün borcunu sıktıkça, kamuyu sıktıkça balonun öbür tarafı şişmekte, ekonominin borç yaratma dinamiği devam ettiği için bu borcu özel sektör üstlenmektedir.

Özel sektör borçluluğunun bu kadar yüksek hâle gelmesi ekonomide bir başka kırılganlığı daha tetiklemektedir: Özel sektör döviz pozisyon açıkları. Bu genellikle çok fazla tartışılmayan ve üstü örtülen bir durumdur. 2001 krizinde biz döviz pozisyonu açıklarını bankacılık sektöründe çok ağır bir faturayla ödedik. Bankalar ne yapıyordu 2001'den önce? Yurt dışından döviz cinsinden borçlanıyorlardı ve gelip Hazineye TL cinsinden borç veriyorlardı. Varlıkları TL cinsindendi, yükümlülükleri döviz cinsindendi. Dolayısıyla, döviz pozisyon açığı içindeydiler. 2001 krizinden sonra döviz çok yukarılara çıktığı için bankacılık sektöründeki birçok banka bu döviz pozisyon açığı yüzünden battı ve biz bunun bedelini ödedik. Daha sonra BDDK kuruldu ve BDDK'nın kayıt sistemleri ve kayıtlamaları ve sınırlamalarıyla döviz pozisyon açıkları neredeyse sıfıra yakın hâle geldi. Ancak, bu kez reel sektörün döviz pozisyon açıkları ortaya çıkmıştır.

Bakınız, bugün reel sektörün döviz pozisyon açığı 126 milyar dolardır. Başka bir anlatımla, reel sektörün döviz cinsinden varlıkları döviz cinsinden yükümlüklerinden 126 milyar dolar azdır. Yani reel sektör büyük bir kur riskiyle karşı karşıyadır. Bu, reel sektörü uluslararası gelişmelere karşı, özellikle kur riskine karşı acayip derecede kırılgan hâle getirmektedir. Döviz fiyatları çok yukarılara çıktığında ve buralarda bir miktar kaldığında reel sektör firmalarının batma tehlikesiyle karşı karşıya kaldığı aşikârdır. Dolayısıyla, 2001 yılında kurulan ilişki ve onun üzerinden ortaya çıkan krizin bu kez ters bir biçimde ortaya çıkma ihtimali vardır. 2001 yılında önce bankalar battı döviz pozisyonu açığı yüzünden ve bu açık yüzünden kredi kanalları üzerinden reel sektöre sirayet etti bu durum. Şimdi ise önce doğrudan doğruya reel sektörün krize girmesi ihtimali vardır ve reel sektör krizinin yine kredi kanalı üzerinden bankacılık sektöründeki bilançoları bozma ihtimali vardır.

Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, Türkiye'nin finansman ihtiyacı giderek artan ve cari işlemler açığından kaynaklanan bu finansman açığı ve bu finansman açığının borç yaratıcı kalemlerle karşılanıyor oluşu ve bunun da reel sektörle karşılanıyor oluşu ekonomide ciddi yeni bir kırılganlık yaratmaktadır ve bu kırılganlık, Türkiye ekonomisinin önünde, daha önceki konuşmalarımda belirttiğim kırılganlıklara ek olarak ortaya çıkan yeni, önemli, güçlü bir kırılganlık alanıdır. Ekonomi politikalarının bizi getirdiği sonuç budur.

Değerlendirmelerimi dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 35'te bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 35. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Salih Fırat	Özgür Özel
Eskişehir	Adıyaman	Manisa
Müslim Sarı	Süleyman Çelebi	Gürkut Acar
İstanbul	İstanbul	Antalya

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Acar, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; 35'inci madde üzerinde söz almış bulunuyorum. Daha önceki sözlerim yarım kalmıştı. Biz bu hukuksal maddeleri tartışıyoruz, yasa yapıyoruz ama maalesef çalışma koşullarımız son derece kötüdür.

Değerli arkadaşlarım, biraz önce arkadaşlarım söyledi. Böyle bir çalışma düzeni kabul edilemez, böyle bir çalışma düzeni sağlıklı bir düzen değildir. Bunu mutlaka değiştirmek zorundayız. Bu, aslında bütün milletvekillerini baskı altında tutarak, yalap şalap, işler iyice olgunlaşmadan, pişmeden ve maddeler için insanlar konsantre olmadan, yoğunlaşmadan yasaların geçmesine sebebiyet verecek bir baskıdır. Bakın, gecenin saat 3'ü 20 geçesinde biz burada kanun çıkartmaya çalışıyoruz. Yapmayın! Böyle bir çalışma düzeni olmaz. Dünyanın hiçbir parlamentosunda böyle bir şey olduğunu zannetmiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, AKP bizimle hiçbir konuda uzlaşmıyor. Uzlaşmıyorsunuz. Uzlaştığımız konuları da daima tersinden alıyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, bakın iki tane protokol imzaladınız. İki tane iyi niyet ortak tutanağı imzaladınız. Bunlardan bir tanesi, biliyorsunuz ki Cumhuriyet Halk Partisinin başlangıçta yemin etmeme olayıyla ilgili, yemin edilmesini temenni eden bir tutanaktı. O tutanakta imzalarınızı inkâr ettiniz ve dediniz ki: "Tükürdüğünü yaladılar." Biz de dedik ki: "Siz buraya imza atmadınız mı yemin edin diye?"

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Nereye? Atmadık.

GÜRKUT ACAR (Devamla) – Evet, evet, attınız. Sonra ne oldu? Sonra kendi imzanızı inkâr ettiniz ve "Tükürdüğünü yaladı." dediniz.

Bakın, uzlaşmıyorsunuz. Bakınız, çoğunluk diktası diye bir şey vardır tarihte arkadaşlar. Hitler bu çoğunluk diktasının bir örneğidir. Siz burada çoğunluk diktası yarattınız, bütün kanunlarda bunu uyguluyorsunuz.

Sadece bu değil. Bakınız, tutuklu milletvekilleri için de bir ortak imza attınız. O insanlar bir yıldır milletvekili ama bir yıldır buraya ayak bastırmadınız; siz bastırmadınız, isteseniz yapardınız, yapmadınız. Bilerek yapıyorsunuz, imzalarınızı inkâr ediyorsunuz. Tarihe bir ders olsun, tarihe düşsün diye konuşuyorum burada. Değerli arkadaşlarım, yanlış yapıyorsunuz, yanlış yapıyorsunuz.

Bakın, kamunun vicdanı diye bir şey vardır, halkın vicdanı sızlıyor. Adalet diye bir şey kalmadı. Ben size söyleyeyim, ben dün görüştüm bu tutuklu milletvekilleriyle. Söyledikleri şudur: "Bu Silivri'de hukuk diye bir şey yoktur, adalet diye bir şey yoktur. Sadece ve sadece, bizi işlemediğimiz suçlar için şimdiden on yıllık bir cezanın karşılığı olacak kadar yatırdılar zaten." Beş yıllık süre, Türkiye infaz sisteminde on yıllık bir cezaya denk geliyor. Bu insanlar örgüt üyesi olmakla suçlanıyorlar, en yüksek alacakları ceza on sene. Zaten bu beş yıl süreyi yattılar, şimdi tahliye edilmeleri lazım. Değerli arkadaşlarım, elinizi vicdanınıza koyun, böyle adalet olmaz, böyle yargılama olmaz. Bu memleketin ben otuz dokuz yıllık fiilen avukatlık yapmış bir insanı olarak söylüyorum size: Yanlış yapıyorsunuz, yanlış yapıyorsunuz.

Bakın, sadece bu değil. Siz, sizin işinize gelmeyen konuları söyledikleri zaman "Adil yargılamayı etkiliyor." diyorsunuz. Bakın, adil yargılamayı etkilemek nasıl olur biliyor musunuz? Hakkında yakalama emri çıkarılmış adamlar için kanun çıkartırsanız o zaman işte bunu siz etkilemiş olursunuz. (AK PARTİ sıralarından "Bağırma!" sesleri)

Sadece bu değil değerli arkadaşlarım. Bakın, hukuku yerle bir ettiniz, Türkiye'de Anayasa'yı ve kuvvetler ayrılığı ilkesini yok ettiniz. Anayasa ne diyor arkadaşlar? Diyor ki: "İdarenin her türlü eylem ve işlemi yargı denetimine açıktır." ama bu sizi ilgilendirmiyor. Artık, özelleştirmeyle ilgili konularda mahkeme kararlarını, siz, Bakanlar Kurulu kararıyla değiştirecek yasa kabul ettiniz.

NİHAT ZEYBEKCİ (Denizli) – Bağırma kardeşim, bağırma!

GÜRKUT ACAR (Devamla) – Evet, ben buradan bağırıyorum çünkü bütün Türkiye sesimi duysun gecenin bu vaktinde.

2/B yasasında ne yaptınız değerli arkadaşlarım? 2/B yasasında da vatandaşa dava açma yolunu kapattınız. Bakın, hükmü okuyorum size: "Hak sahiplerinden idarenin teklifini kabul etmeyenler doğrudan satış hakkından yararlanamazlar, başka talepte bulunamazlar, hak ve tazminat davası açamazlar, dava açamazlar." diyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, bu gidiş iyi gidiş değildir, çoğunluk her şey demek değildir. Halkın, kamunun vicdanı vardır, sizi de vicdanınızı dinlemeye davet ediyorum.

Saygılar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Sundum ama… Gerçi var.

Maddeyi oylarınıza sundum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 36'da bir adet…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hiç bize bakmadınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hiçbir zaman bizim tarafa bakmadınız.

BAŞKAN – Hayır, sayı az, kabul etmeyen de olsa bir problem yok. Bundan sonra bakarım Sayın Tanal. Yani sizin de işiniz gücünüz bende eksik bulmak ha.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Biz sizi seviyoruz, saygı duyuyoruz da ondan.

BAŞKAN – Ben de sizi seviyorum, saygı gösteriyorum da biraz böyle birbirinizle olsun rica edeyim, boynum tutuldu zaten yani kaç olmuş? 3'ü 20 geçiyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok efendim, saat 8 daha!..

BAŞKAN –Hayır, sizin için öyle olabilir.

Önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 36. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel	Rahmi Aşkın Türeli	Süleyman Çelebi
Manisa	İzmir	İstanbul
Kazım Kurt	Müslim Sarı	
Eskişehir	İstanbul	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurun.

Sayın Sarı, ben, sizi, hakikaten o filmdeki karakterle özdeşleştirmiştim ama olmadı.

Buyurun.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın milletvekilleri, 36'ncı maddeyle ilgili vermiş olduğumuz önerge üzerine söz aldım, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu madde, 5363 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesinin değiştirilmesiyle ilgili bir madde. 5363 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesi şöyle diyor: "Bu Kanun kapsamındaki tarım sigortası teminatları münhasıran havuz tarafından verilir."

Değerli arkadaşlarım, bu tarım sigortasıyla ilgili değerlendirmeyi yapmadan önce, gerçekten sizin bölgeleriniz nasıldır, nedir bilmem ama, Eskişehir bir tarım şehridir, ciddi anlamda hububat eker ve üretir. 2011 yılında Eskişehir'de 440.171 ton buğday üretilmiş ve bu 440.171 ton buğdayın sadece 26 bin tonu Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından alınmış. Böylece, yüzde 5 civarındaki alımla piyasadan Toprak Mahsulleri Ofisi, dolayısıyla devlet çekilmiş. Çiftçi serbest piyasada tüccarın kucağına itilmiş. Bir ay sonra bizde ürün hasat edilecek. Ancak, buğdayı, arpayı kaça satacağımızı bilmiyoruz. Toprak Mahsulleri Ofisi bu piyasaya müdahale edecek mi, etmeyecek mi; alım yapacak mı, yapmayacak mı; yüzde 5 mi alacak, yüzde 15 mi alacak? Bunları bilmek durumunda değil mi Türk çiftçisi? Siz halkın ve özellikle dar gelirlinin, yoksulun oyunu alırken bunlara, iyilikler getireceğinizi, iyi işler yapacağınızı söylüyorsunuz ancak şu anda yaptığınız yasayla gerçekten finans kapitali kollayan ve sermaye birikimini sağlamaya çalışan, sermayeyi güvenceye almaya çalışan yasal düzenlemeler getiriyorsunuz. Oysa, sabaha kadar çalışıp yasaları yapacak isek, gerçekten bu yoksulun, dar gelirlinin yararına olanları yapmamız lazım.

Düşünün, Eskişehir gibi gerçekten tarımın ve buğdayın kalbi pozisyonundaki bir ilde 440 bin ton üretilen buğdayın sadece 26 bin tonunun sizin müdahalenizle alındığını, geri kalan yüzde 95'i hiçbir dönemde tespit edilen fiyata satılmaz. Oysa benim bölgemde 30 Ağustos vadeli kredi alır çiftçi ve dolayısıyla elde ettiği ürünü 30 Ağustostan önce pazarda satıp paraya çevirir ki götürüp o vadeyi tamamlasın, borcunu ödesin. Aksi takdirde o borcunu ödemediği için ya icrayla karşı karşıya kalacak ya başka türlü baskılarla karşı karşıya kalacak. 30 Ağustostan önce bu işi gerçekleştirebilmesi için de ürünü biçer biçmez götürüp tüccara satacak. Tüccar kaça alıyor? Tüccar o mevsimde şimdiki aldığı fiyattan daha aşağıya alıyor. Dolayısıyla, öyle bir piyasa oluşturuldu, öyle bir pazar oluşturuldu ki çiftçi günden güne daha da eriyen bir ekonomiye sahip oldu. Traktör satışları arttı, evet. Belki çiftçilerimiz, tarım kesimindekilerimiz traktörlerini yeniliyor zannediyorsunuz. Oysa onlara "çizdirme" diyorlar. Traktörü çizdiriyor, yenisini alıyor, eskisinin parasıyla da borçlarını karşılıyor ve borcu öteliyor.

Böyle yaratılan bir sistem içerisinde siz şimdi "Tarım sigortalarının ortak bir havuzdan karşılanması gerekir." şeklinde bir madde getiriyorsunuz ki yine oradaki şirketleri kolluyorsunuz, oradaki şirketlerin menfaatine bir yasa maddesi yapıyorsunuz. O nedenle "Bunu çıkaralım." diyoruz ama bunun farkında mısınız, değil misiniz, biz halka ve çiftçilere şikâyete devam edeceğiz. Günün birinde anlatırız diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Madde 37'de bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 37. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Müslim Sarı	Süleyman Çelebi
Eskişehir	İstanbul	İstanbul
Salih Fırat	Özgür Özel	
Adıyaman	Manisa	

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurunuz.

MUAMMER GÜLER (Mardin) – Niçin çıkarılması gerektiği konusunda bilgi alabilir miyiz efendim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Komisyon niye katılmadığını anlatırsa biz de niye çıkarmamız gerektiğini anlatırız. Bütün önergeleri reddediyorlar ama nedenini söylemiyorlar değil mi? Aynı mantık.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Verdiğin önergeyle ilgili konuş.

MÜSLİM SARI (Devamla) – Tekrar saygılar sunuyorum.

Bundan önceki konuşmalarımda Türkiye ekonomisinin yapısal kırılganlıklarını anlatmaya çalıştım ve önümüzdeki yol haritasını anlatmaya çalıştım. Gerçekten de zorlu bir döneme giriyoruz. Bu zorlu dönem tek başına dünyadaki konjonktürle açıklanamaz. Eğer dünyadaki konjonktürle açıklanıyor olsaydı Türkiye'deki gelişmelerin Türkiye'ye benzer diğer ülkelerdeki gelişmelerle aynı olması beklenirdi ama böyle olmuyor. Mesela, 2008 yılında Türkiye dünyadaki diğer gelişmekte olan ülkeler gibi küçüldü ama onlardan çok daha fazla ve çok daha sert bir biçimde küçüldü. O hâlde Türkiye'nin diğer gelişmekte olan ülkelerden ayrıksı, kendine özgü bir hikâyesi var. İşte, bu, Türkiye ekonomisinin deminden beri anlatmaya çalıştığım yapısal sorunlarıyla ilgili ve önümüzdeki dönem bu yapısal sorunların derinleşerek devam edeceği bir patika var önümüzde. Bu patikayı görüp bu patikaya uygun politikalar üretmek Hükûmetin birincil görevidir diye düşünüyorum.

Elbette ki bu sorunların tamamı, tüm yönleriyle AKP hükûmetlerinin uyguladığı politikaların sonuçları da değil dolayısıyla AKP hükûmetlerine haksızlık etmek istemem. Aslında bu, 1980'lerden beri kurgulanagelen bir ekonomik anlayışın, bir bakış açısının, bir modelin sonuçları.

Bu modelin içinde üç tane temel kırılma yılı var. Bunlardan biri 24 Ocak kararlarıdır. 1980 yılında bu model inşa edilmiştir. İkincisi, 32 sayılı Karar'dır. 1989 yılında Türkiye'nin uluslararası finansa açılmasıdır. Üçüncüsü ise 2001 kriziyle beraber derinleşen bu IMF destekli istikrar programlarıdır ve bu dönem, üçüncü dönem AKP Hükûmetine denk düşüyor ve AKP hükûmetleri bu dönemde bu sorunları ağırlaştırarak devam ettirmiştir. Dolayısıyla yapılması gereken, Türkiye'nin bu yapısal problemlerini merkezine alan orta ve uzun vadeli bir program oluşturmaktır ve bu program üretim süreçlerine radikal müdahalelerden geçer. Çünkü 24 Ocak kararlarıyla beraber kurgulanagelen bu sistem, Türkiye'nin bütün potansiyelini gerçekleştirmesi ve bütün potansiyelinin ortaya çıkartılması açısından yetersiz kalmıştır.

Türkiye'nin en fazla övündüğü ve övünmesi gereken bol insan gücü yeterince kullanılamamıştır. Türkiye toplam faktör verimliliğinden yeterince faydalanan bir ülke olmamıştır ve Türkiye'de tasarruf hacimleri, yurt içi tasarruf hacimleri sürekli düşmüştür, yatırım harcamaları da sürekli düşmüştür. Dolayısıyla, bütüncül bir biçimde, sadece ekonomi de değil; eğitimle, sosyal güvenlikle ve demokrasiyle yani bunun yönetim biçimine kadar kümülatif bir programı bütüncül bir biçimde ortaya koymak, orta ve uzun vadede Türkiye'nin gündemine taşımak gerekir.

Şimdi, bu programın kanımca üç tane temel hattı olmalı ve biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak böyle bir programın olması gerektiğine inanıyoruz. Bu aynı zamanda bizim bütün bu sorunlara ve bütün bu ekonomik problemlere verdiğimiz cevap ve çözüm önerilerini de kendi içinde içeriyor. Bu aynı zamanda yapıcı çözüm ve alternatif üreten bir muhalefet anlayışının da bir uzantısı. Şimdi bunlardan birkaç tanesini sizinle paylaşmak istiyorum. Bizim bu ekonomik modele müdahalemiz ve bu ekonomik sorunların, Türkiye ekonomisinin yapısal sorunlarının çözümüne ilişkin önerdiğimiz üç ayaklı bir çerçeve var. Bir: Mikro çerçeve yani mikro politikalar alanı var; bu doğrudan doğruya üretim süreçlerine müdahale etmekle ilgilidir. İkincisi makro çerçevedir yani para ve maliye politikalarının bu mikro çerçeveye uygun bir biçimde yeniden dizayn edilmesidir ve üçüncüsü de bir sosyal koruma çerçevesidir. Bu sosyal koruma çerçevesi, bu topyekûn değişim ve dönüşüm sürecinin olası risklerini mümkün olduğu kadar azaltan ve bu sistemin meşruiyetini vicdanlarda, sosyal meşruiyetini toplumun her kesimine indiren ve sosyal dışlanmışlıkla mücadeleyi aktifleştiren bir sosyal koruma çerçevesidir. Bu çerçevenin her birine ilişkin detayları da bundan sonra anlatacağım. Sabrınız için teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum…

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Şimdi arayacağım.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Karar yeter sayısı vardır, madde kabul edilmiştir.

Madde 38'de bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 38. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Müslim Sarı	Süleyman Çelebi
Eskişehir	İstanbul	İstanbul
Özgür Özel	Salih Fırat	Mustafa Moroğlu
Manisa	Adıyaman	İzmir

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ben konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Moroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; aslında hepimizin hoşnut olmadığı bir durumla karşı karşıyayız ama sanırım, yurttaşlarımızı bireysel tasarrufa sevk etmek için çıkardığımız bir yasa konuşulurken, sigortayla ilgili değişik yasalar konuşulurken, hiç de zamanı tasarruflu kullanamayan bir Meclis olarak herhâlde tarihe geçecek bir davranış sergiliyoruz hep beraber ama bunun sorumluluğunu… Hiçbir zaman, "'Muhalefet' diye bir milletvekili grubu var, muhalefet partileri var, onların da hakları var, hukukları var, birtakım önerileri var, onları dikkate alarak, komisyonlarda da dikkate alarak ve Mecliste de dikkate alarak en uygun, en iyi yasayı çıkarma arayışında olalım." demeyen bir iktidar grubuyla karşı karşıya olduğumuz için aslında muhalefetin, yani bizlerin "Bir de muhalefet var, onu da görün, onu da tanıyın ve onun da haklarının olduğunu bilin." diye bir direnişin sonucudur bu. Değilse biz de burada sabahlara kadar oturup bazı şeyleri tartışmaktan, daha çok zaman geçirmekten hoşnut değiliz. Onun için, ekonomi dersleri bitti, memleketin hâlleriyle ilgili sohbetimize devam etmek için herhâlde Müslim'den sonra nöbeti ben devralacağım burada bu yasa bitinceye kadar, bu yasa tasarıları bitinceye kadar.

Şimdi, bir taraftan sigortayla ilgili yasalar görüşülürken milletvekili arkadaşlarımızdan bir kısmı soru önergeleriyle, birkaç arkadaşım da burada bakana soru sorarak bir gerçeği anlatmaya çalıştı. İzmir Bornova'da "Yarkın" diye hasta bir çocuk arkadaşımızın annesi, babası belki bu sabah İzmir'den Ankara'ya gelecek ve çocuklarının derdine çare arayacaklar. Sigortalı bir ailenin çocuğu Yarkın ve hastalığını tedavi ettirebilmesi için üç ayda 200 bin lira tutan bir ilacı almak zorunda. Sağlık Bakanlığının 2011'in Nisan ayında çıkardığı bir tebliğden ötürü bu ilacı alamıyor. Türkiye'deki bu hastalığa yakalanan çocuklarımızın sayısı çok fazla değil. Ama bu hastalığı tedavi için yapılacak ilacı alabilmek için bir tebliğ yayınlıyor Sağlık Bakanlığı ve diyor ki tebliğde: "Bu ilacı almak isteyen çocuklar yirmi dört ayla yetmiş iki ay arasında -neyse, yetmiş ikiye takıldı bu İktidarın bazı tebliğleri hep, çıkarken- bir zekâ testine tabi tutulsun ve eğer 60'ın üstünde ise -zekâ yaşı bu çocuğun- test 60'ın üstünde çıkarsa 'Buna ilaç verilebilir.' denilsin."

Şimdi, böyle bir ülkede siz tasarruftan, bireysel tasarruftan, sigortadan, ne kadar neyi tartışırsanız tartışın; siz ne kadar "Bir an önce yasa bitse de sıcacık yataklarımıza girsek." diye beklerseniz bekleyin; eğer bu annenin ve bu çocuğun acısını yaşama savaşına katkıda bulunmayı, 200 bin liralık bir ilacı buna çok görüyorsanız ve bunun için zekâ testi yapmayı uygun görüyorsanız sözün bittiği yerdeyiz demektir. Bunu bir biçimde düzeltmek hem bakanların hem bu Meclisin… Yani bunu aslında bu gecenin bu saatinde bir zaman kaybı olarak görmeyin. Yarın hep beraber, ulaşabildiğiniz her yere ulaşın çünkü iktidar sizsiniz ve bu tebliğin geri alınması için, sigortalı olmasa bile çocukların bu ilacı alabilmesinin yolunu açın. Hele hele tartışmaların yaşandığı, "Sakat doğarsa doğsun, ona devlet bakar." diye bir yasayı çıkarmaya çalıştığınız bir dönemde, sakat doğan çocukların ve ilaca ihtiyacı olan çocukların yaşama şansını yok etmeyin. Belki bu sabaha kadar tuttuğumuz nöbetin böyle bir anlamı olur.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın Özel, konuşturacağınız arkadaşlarınızın imzalarını alın buraya, epey bir kısmı imzasız konuştu Sayın Sarı'nın dışında. Onlara imza attırın. Sayın Moroğlu mesela, siz de imza atarsanız; Sayın Fırat, siz de imza atarsanız iyi olur.

Madde 39'da iki adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı yasa tasarı/teklifinin 39. maddesiyle değiştirilen 5411 sayılı kanunun üçüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ederim.

Cümle: Kişilerin isimlerinin açıklanması sır kapsamında sayılamaz.

Kamer Genç
Tunceli

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 39. maddesinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel	Müslim Sarı	Kazım Kurt
Manisa	İstanbul	Eskişehir
Süleyman Çelebi	Rahmi Aşkın Türeli	Gürkut Acar
İstanbul	İzmir	Antalya

BAŞKAN – Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır katılmıyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Acar.

GÜRKUT ACAR (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, deminki konuşmamı tamamlayamadım ama gerçekten herkesin bu saatte uykusu geldi, saat 4'e şu anda çeyrek var. O nedenle biraz yüksek sesle konuşmamı mazur görünüz ama bu sefer sakin konuşacağım hiç merak etmeyin.

Değerli arkadaşlarım, tabii dinleyenlere söylüyorum, dinlemeyenler için bir söyleyeceğim yok.

Şimdi değerli arkadaşlarım, bakın, 2/B Yasası Türkiye'de köylünün beklemekte olduğu bir yasaydı ve bu 2/B Yasası'yla ilgili dava yollarını vatandaşa kapattınız ve aynen şöyle söylediniz: "Hak sahiplerinden idarenin teklifini kabul etmeyenler doğrudan satış hakkından yararlanamazlar, başkaca talepte bulunamazlar, hak ve tazminat talep edemezler ve dava açamazlar." Vatandaşın dava açma hakkını elinden aldınız. Oysa Anayasa ne diyor? Anayasa diyor ki; "İdarenin her çeşit eylem ve işlemi yargının denetimine tabidir." Doğrudan Anayasa'ya aykırı bir iş yaptınız ve burada "İdare rayiç bedelleri takdir ederken yüksek mi takdir etti, düşük mü takdir etti?" bununla ilgili dava yolunu kapatarak anayasal bir suç işlediniz.

Değerli arkadaşlarım, bakınız sadece bu değil, kendisi bir afet olan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'da ne diyor, 6'ncı maddenin 9'uncu fıkrasını okuyorum: "Bu davalarda yürütmenin durdurulmasına karar verilemez."

Değerli arkadaşlarım, eğer yasama Meclisiyle siz yargı organının bir yetkisini elinden alıyorsanız, yürütmeyi durdurma kararı yetkisini elinden alıyorsanız işte bu Anayasa'yı ihlal suçudur. Burada Anayasa ağır şekilde ihlal edilmiştir. Bugün çoğunluktasınız diye güvenmeyin, yarın azınlığa düşebilirsiniz, bunların hesabı sorulur. Bakın, sadece bu değil, bunlar son bir iki ayda Türkiye Büyük Millet Meclisinden çıkan kanunlardır. Mahkeme yolu kapatılıyor. Kanunların yanı sıra bir de mahkemelerin başkanları konuşmaya başladı.

Bakınız, Enerji Bakanımız ne diyor: "Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanıyla görüştüm, artık enerji projelerine olumlu yaklaşacaklar."

Değerli arkadaşlarım, yargıyı böylesine kim etkileyebilir? Siz kendi işinize gelmediği zaman, yargının bugün AKP'nin tasarrufları lehinde verdiği kararlar artmaya başladığında referandumdan bu yana, yargı AKP'nin denetimi altına girdiğinden bu yana eleştiren herkese "Yargıyı ihlal ediyorsunuz, etkiliyorsunuz yargıyı" diye eleştiriyorsunuz ama Sayın Bakanın kendisi yargıyı etkiliyor, "Görüştüm, artık enerji projelerine olumlu yaklaşacaklar." diyor.

Değerli arkadaşlarım ve bir Danıştay Başkanı da çıkıyor diyor ki: "Artık, öyle ileri geri durdurma kararları verilmeyecek."

Değerli arkadaşlarım, bu, yargının, yasamanın ve bir partinin nasıl denetimine alındığının en açık, bariz özelliğidir ve böyle bir sistem artık demokrasi değildir çünkü vatandaşların artık herhangi bir yargı yetkisi kalmamıştır.

Bakınız değerli arkadaşlarım, avukatlar savunmaları nedeniyle yargılanıyorlar, haklarında dava açıldı. Savunma nedeniyle, savunma yaptın diye on altı celse, on altı oturuma katılmama cezası veriliyor. Savunma yaptın diye bir sanığa daha ana davası bitmeden yirmi iki yıl hapis cezası veriliyor.

Değerli arkadaşlarım, burada nereye gidiyor bu adalet sistemi? Buradaki yargı sistemi nereye gidiyor ve biz ne yapıyoruz? Lütfen bunları bir düşünmenizi rica ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, biraz önce arkadaşım söyledi... Neyse, zaman kalmadı…

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sıra sayılı yasa tasarı/teklifinin 39. maddesiyle değiştirilen 5411 sayılı kanunun üçüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ederim.

Cümle: Kişilerin isimlerinin açıklanması sır kapsamında sayılamaz.

Kamer Genç

Tunceli

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Özellikle bankalardan kredi alan kişilerin isimlerinin açıklanması sır olarak kabul edilmesi vurgulanmıştır.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

40'ıncı maddede bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 271 sayılı kanun tasarısının çerçeve 40. md sinin tasarıdan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Kurt	Müslim Sarı	Süleyman Çelebi
Eskişehir	İstanbul	İstanbul
Salih Fırat	Özgür Özel	Mustafa Moroğlu
Adıyaman	Manisa	İzmir

BAŞKAN – Komisyon, katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI ALİ BABACAN (Ankara) – Hayır, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Özgür Özel, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu gece tam bir yıl geçti üzerinden, bu Meclis toplanması gerektiği sayıdan 8 kişi eksik toplandı ve bir senedir yaptığımız kanunların, yaptığımız oylamaların ve bunların sonuçlarının aslında çok ciddi bir meşruiyet tartışması içinde olduğunu Türkiye'nin demokrasi tarihi yazacak. Şunu da yazacak: Üç tane muhalefet partisi var. Bu üç muhalefet partisinden tutuklu milletvekilleri var.

Dünya Sağlık Örgütünden temsilcilerin olduğu bir toplantıda, Sağlık Komisyonu Başkanımızın da bulunduğu bir yerde Türkiye'de hekim bağımsızlığı ve hekim örgütlerinin özerkliği konuşuluyordu. Orada yeri geldi söz aldım ve şunu söyledim: "Türkiye'de iktidar partisi dışındaki her partinin milletvekillerinin tutuklu olduğunu söylesem, 100'den fazla gazetecinin tutuklu olduğunu söylesem, binden fazla öğrencinin tutuklu olduğunu söylesem bunlara inanır mısınız?" Şöyle bir baktılar. "Bunların hepsi gerçek" dedim ve Sayın Cevdet Erdöl de oradaydı. Not tutmayı bıraktılar, kalemi koydular ve bizi artık bir başka gözle dinlemeye başladılar. Türkiye'nin dışarıdaki algısı bu, bu çatının altındaki gerçeğimiz bu. Geçmiş dönemdeki birtakım vesayetlerden şikâyet etmek elbette ki demokrasi arayışı içinde son derece meşrudur ama o vesayetin yerine başka bir vesayet kurmak ve yeni vesayetin eski vesayetten daha zalim bir noktaya gelmesi noktasında da vicdanların rahat olması herhâlde artık bu çatı altında mümkün değildir. Sayın Başbakan siyasi yasaklıyken, ona birileri "Muhtar bile olamaz" demişken bu Cumhuriyet Halk Partisi çıktı ve dedi ki: "Tek başına iktidar olmuş bir partinin lideri seçilemiyorsa burada bir sıkıntı var, bu sorunu el birliğiyle çözelim." Cumhuriyet Halk Partisinin Sayın Başbakanın siyasete gelmesine, Başbakan olmasına ve Sayın Cumhurbaşkanının da daha sonra bu makama gelmesi noktasındaki, demokrasi noktasında yaptığı katkıyı maalesef üç dönem sonra ustalık döneminde sizler yapamadınız. Sayın Başbakan bu 8 tane milletvekilinin buraya gelmesi noktasında üzerine düşen demokrasi sınavını veremedi, bugün buradaki AKP Grubu da bunu veremedi. Bu sınavı vermek aslında hiç zor değildi. Bu konuda bir de imza attınız. İmzanız illa bu milletvekillerini dışarı çıkaracak manasında mıydı, o tartışmaya girmeyelim.

Sayın Canikli'nin attığı imzanın üzerinde şu yazıyor: "Bütün partiler tutuklu milletvekillerinin Meclise gelmesi ve Meclisin tam kadro çalışması noktasında gayret sarf edecekler." Bunu sizin partinizden bir kişi yaptı, o da Cemil Çiçek, o da tarafsız olması gereken bir makamda. Siz şunun üzerine oynadınız: "Nasıl olsa bu muhalefet bu iş üzerinde anlaşamaz. Mümkün mü CHP'nin, BDP'nin ve MHP'nin aynı metin üzerinde anlaşması?" Ve bu beklentiyi satın aldınız ve bir kenara geçtiniz, deyim yerindeyse güya balkona çıktınız ama muhalefet bu ezberi bozdu, "Anlaşamaz." dediğiniz muhalefet

birbiriyle anlaştı ve sizin önünüze o tarihî sınavı getirdi. İşte orada o imzaya sahip çıkıp çıkmama noktasındaydınız. Gayret gösterecektiniz ya, ya toplantıya katılmadınız, "Önce bir anlaşsınlar gelsinler." dediniz, onlar anlaştılar geldiler. MYK'lar, MKYK'lar toplandı, artısını, eksisini koydunuz, bir kantarda her şeyi tarttınız ve dediniz ki: "Bu kararı mahkemeler versin." Yani o zaman attığınız imzanın gereğini yerine getirmediniz.

Şimdi, imza Türk toplumunda ne anlama gelir, ticarette ne demektir, etik açısından imzadan imtina etmenin, attığın imzanın arkasında durmamanın neler olduğunu söylesem burada karşılıklı cevap hakkı olur. Bunu yapmayacağım, bunu herkes kendi vicdanında tartsın, bir düşünsün ama bugün uçakta gelirken çok sevgili partinizin mensubu milletvekilleri aralarında konuşuyordu bizden de gizlemeden. İzmir'deki seçim iptal oldu ya, o seçimin iptal olma sebebini tartışıyorlardı ve şöyle bir şey oldu, bir tanesi diyor ki: "Ya, bile bile aday olmayacaktı. E üç gün önce açıkladı öbürü. Genel Merkez biliyordu bunun sakıncalı olduğunu ve ömrü boyunca siyasetten men olduğunu, yine de neden arkasında durdu?" Diğer arkadaş dedi ki: "Ya, Yargıtaya sormuşlar, Yargıtay 'Bir sakınca yok.' demiş." Düşünebiliyor musunuz, İzmir İl Başkanınızın sabıkasından dolayı aday olup olamayacağını Yargıtaya sormuşsunuz, "Olabilir." deyince de aday yapmışsınız kendisini. Bizimkiler Yüksek Seçim Kuruluna gittiler, başvuruda bulundular ve bu ülkenin en üst kurumu bu konuda dedi ki: "Bu kişiler aday olabilir." Ama daha sonra da siz bir başka hukuku egemen kıldınız.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın Özel, önergelerinizi çektiğiniz söylendi bana.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğrudur efendim.

BAŞKAN – Tamam.

Şimdi, sırasıyla oyluyorum:

41'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

42'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

43'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

44'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

45'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

46'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

47'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

48'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

49'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

50'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İkinci bölümde yer alan maddelerin oylanması tamamlanmıştır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 03.57

ON BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 04.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER

KÂTİP ÜYELER: Muhammet Bilal MACİT (İstanbul), Mine LÖK BEYAZ (Diyarbakır)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118'inci Birleşiminin On Birinci Oturumunu açıyorum.

271 sıra sayılı Tasarı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Alınan karar gereğince, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 13 Haziran 2012 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum. İyi sabahlar.

Kapanma Saati: 04.01

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Güney Kıbrıs Rum Kesimi'nin Doğu Akdeniz'de petrol ve doğal gaz aramasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6488)

19.04.2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Hükümet, Ülkemiz için önemli ve kritik konularda çoğu zaman **"iş işten geçtikten sonra"** hamaset üzerine tepkiler ortaya koymaktadır. Bu sebeple, Türkiye'nin çıkarları hakkıyla korunamamakta, hakları ihlal edilmektedir. Türkiye, uluslararası alanda **saygınlığını ve etkinliğini** kaybetmektedir. **Telafisi mümkün olmayacak zararlara uğramaktadır.**

Bunun son örneklerinden birisi **Güney Kıbrıs Rum Kesiminin ,** Doğu Akdeniz'de **"Petrol Araması"** faaliyetinde yaşanmıştır. Güney Kıbrıs Rum Kesimi, 2003-2004'lü yıllardan itibaren **Mısır, İsrail ve Lübnan** ile anlaşmalar yapmış ve olayı **Uluslararası İhale** aşamasına getirmiştir. 7-8 yıl boyunca bu gelişmeleri seyreden, olaya müdahale etmeyen, hiçbir tepki vermeyen Hükümet; pekçok olayda olduğu gibi yine **iş işten geçtikten sonra hamaset** yolunu seçmiş, **"Rum Kesiminin Arama Yapmasına İzin Vermeyeceğiz"** demiş, **Piri Reis Gemisini Akdeniz'e** göndermiştir.

Gemi, hiçbir ciddi faaliyet göstermeden birkaç gün sonra geri dönmüştür.

Türkiye'nin çıkarları **ihlâl** edildiği gibi, ulusal saygınlığı ve etkinliği de bu gelişmeler sonucunda **ciddi zarar** görmüştür. ABD kaynaklı sermaye gruplarının devreye girmesiyle birlikte Hükümet'in bu konuda **"Tam bir suskunluğa"** gömüldüğü görülmektedir. Böyle bir olay yokmuşçasına **sessiz ve tepkisiz** kalan bir Hükümet kimliğiyle karşı karşıyayız.

Türkiye adına vahim olduğu kadar **kaygı verici** gelişmeler yaşanmaktadır.

Güney Kıbrıs Rum Kesimi, bölgede mevcut ilişkilerini işin içine **Azerbaycan'ı** da katarak daha da güçlü hale getirmiştir. Tüm bu gelişmeler yaşanırken, **Dışişleri Bakanlığı'nın hiçbir politika üretemediği** görülmektedir.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında;

(1) Güney Kıbrıs Rum Kesiminin Doğu Akdeniz'de petrol ve doğal gaz aramasıyla ilgili gelişmeler , bu gelişmelere karşı Türkiye'nin geliştirdiği **politikalar nedir?** Türkiye bu süreci **izlemekle** geçiştirmek mi istemektedir? Böyle bir tablo , **Türkiye'nin ulusal çıkarlarıyla ve Hükümet etme sorumluluğuyla** bağdaşır mı? Böyle bir tablo, **emperyal güçlere teslim olmak** anlamına gelmez mi? 7-8 yıl boyunca bu gelişmeleri **neden seyrettiniz?**

(2) Piri Reis Gemisinin durumu nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

8 Haziran 2012

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1242

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-6488)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 02.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.104023 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 09.05.2012 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-1274/2082 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/6488 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, TPAO Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA KART'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6488)

Soru 1:

Hükümet, Ülkemiz için önemli ve kritik konularda çoğu zaman "iş işten geçtikten sonra" hamaset üzerine tepkiler ortaya koymaktadır. Bu sebeple, Türkiye'nin çıkarları hakkıyla korunamamakta, hakları ihlal edilmektedir. Türkiye, uluslararası alanda saygınlığını ve etkinliğini kaybetmektedir. Telafisi mümkün olmayacak zararlara uğramaktadır. Bunun son örneklerinden birisi Güney Kıbrıs Rum Kesiminin, Doğu Akdeniz'de "Petrol Araması" faaliyetinde yaşanmıştır. Güney Kıbrıs Rum Kesimi, 2003-2004'lü yıllardan itibaren Mısır, İsrail ve Lübnan ile anlaşmalar yapmış ve olayı uluslararası ihale aşamasına getirmiştir. 7-8 yıl boyunca bu gelişmeleri seyreden, olaya müdahale etmeyen, hiçbir tepki vermeyen Hükümet; pek çok olayda olduğu gibi yine iş işten geçtikten sonra hamaset yolunu seçmiş, "Rum Kesiminin Arama Yapmasına İzin Vermeyeceğiz" demiş, Piri Reis Gemisini Akdeniz'e göndermiştir. Gemi, hiçbir ciddi faaliyet göstermeden birkaç gün sonra geri dönmüştür.

Türkiye'nin çıkarları ihlâl edildiği gibi, ulusal saygınlığı ve etkinliği de bu gelişmeler sonucunda ciddi zarar görmüştür. ABD kaynaklı sermaye gruplarının devreye girmesiyle birlikte Hükümetin bu konuda "tam bir suskunluğa" gömüldüğü görülmektedir. Böyle bir olay yokmuşçasına sessiz ve tepkisiz kalan bir Hükümet kimliğiyle karşı karşıyayız. Türkiye adına vahim olduğu kadar kaygı verici gelişmeler yaşanmaktadır. Güney Kıbrıs Rum Kesimi, bölgede mevcut ilişkilerini işin içine Azerbaycan'ı da katarak daha da güçlü hale getirmiştir. Tüm bu gelişmeler yaşanırken, Dışişleri Bakanlığı'nın hiçbir politika üretemediği görülmektedir. Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında;

-Güney Kıbrıs Rum Kesiminin Doğu Akdeniz'de petrol ve doğal gaz aramasıyla ilgili gelişmeler, bu gelişmelere karşı Türkiye'nin geliştirdiği politikalar nedir? Türkiye bu süreci izlemekle geçiştirmek mi istemektedir? Böyle bir tablo, Türkiye'nin ulusal çıkarlarıyla ve Hükümet etme sorumluluğuyla bağdaşır mı? Böyle bir tablo, emperyal güçlere teslim olmak anlamına gelmez mi? 7-8 yıl boyunca bu gelişmeleri neden seyrettiniz?

Cevap 1:

Söz konusu bölgedeki tüm çalışmalar Dışişleri Bakanlığının koordinasyonunda, Bakanlığımız Petrol İşleri Genel Müdürlüğü ve TPAO Genel Müdürlüğünün katılımıyla yürütülmektedir. Bölgedeki gelişmeler uzunca süreden beri Devletimizin ilgili kurum ve kuruluşlarınca yakın takip edilmekte olup; Güney Kıbrıs Rum Yönetimi(GKRY)'nin sondaja başlamasının ardından 21.09.2011'de ülkemiz KKTC ile "Kıta Sahanlığı Sınırlandırma Anlaşması"nı imzalamış ve sismik arama gemisi Piri Reis çalışmalarına başlamıştır. Aramaların 3. ayağını oluşturacak çalışmalar için yeni bir geminin kiralanması ya da satın alınması çalışmalarına ivedi olarak başlanmıştır.

Ülkemizin her geçen gün daha büyük ölçüde ihtiyaç duyduğu en önemli kaynaklardan birisi olan petrol ve doğalgazın öncelikle yerli kaynaklarımızdan sağlanması amacıyla arama faaliyetlerine ağırlık verilmiş olup 2023 yılına kadar tüm Türkiye'nin aranması hedeflenmiştir. Bu hedefe ulaşmak amacı ile Bakanlığımız İlgili Kuruluşu TPAO Genel Müdürlüğü, önceki yıllarda olduğu gibi 2012 yılında da hidrokarbon varlığı ispat edilmiş bölgelerin yanı sıra henüz yeterince aranmamış yörelerde ve özellikle denizlerde yoğun bir çalışma içerisine girmiştir. TPAO, yoğun arama faaliyetleriyle, yatırımlarına hız kazandırmış ve son yıllarda büyük bir yatırım hamlesi gerçekleştirmiştir.

TPAO Genel Müdürlüğü, Doğu Akdeniz olarak tanımlanan coğrafik bölgenin kara ve deniz alanlarındaki hidrokarbon arama çalışmalarını uzun yıllardan beri sürdürmektedir. Özellikle, 2007 yılından itibaren, Akdeniz deniz alanının hidrokarbon potansiyelini ortaya koymak ve ülke ekonomisine kazandırmak amacıyla deniz alanlarındaki sondaj öncesi yatırım faaliyetlerini artırmış ve buna ciddi bir bütçe ayırmıştır. Bu kapsamda, 2007 yılında, Antalya Körfezi'nin devamı olan alanda, Türkiye anakarası ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasında 5.134 km ve Mersin körfezinde ise 1.120 km 2B sismik data toplanmıştır. 2008 yılında ise Antalya körfezinde 4.000 km, Mersin körfezinde ise 1.476 km 2B sismik data toplamıştır.

Toplanan verilerin değerlendirilmesi ve yorumlanması sonrası bölgede belirlenen lead alanlarını daha detaylı tariflemek için 3B sismik veriye ihtiyaç duyulmuş ve bu kapsamda 2010 yılında 1.010 km^2 3B sismik veri toplanmıştır. Bugüne kadar bölgede yürütülen çalışmalar göstermiştir ki Antalya Körfezi deniz alanlarında yer alan tuz üstü ve tuz altı yapıları ekonomik anlamda ciddi hidrokarbon rezervleri barındırmaktadır. Bu nedenle, bir taraftan bölgede en kısa sürede sondajlı arama faaliyetlerini başlatmak, diğer taraftan da bölgedeki sismik data yoğunluğunu derin deniz alanlarındaki tuz altı yapılarına taşımak üzere yeni çalışma programları hazırlanmıştır. 2011 yılında bölgede TPAO'nun sahip olduğu ruhsat alanları içerisinde 1.573 km^2 3B sismik, 4.105 km 2B sismik data toplanmış olup söz konusu dataların yorumlanabilir aşamaya gelmesi için proses işlemleri devam etmektedir. Ayrıca, Doğu Akdeniz'de risk paylaşımını hedefleyerek yabancı şirketler ile ortak arama çalışmaları başlatılmış olup bu kapsamda, Antalya Körfezinde TPAO ile Shell Firması arasında 23 Kasım 2011 tarihinde, Akdeniz Bölgesi Antalya deniz alanlarındaki 3 arama ruhsat alanını kapsayan bir ortak arama ve üretim anlaşması imzalanmıştır. Bu ortaklık anlaşması kapsamında çalışmalar sürdürülmektedir.

Mersin ve İskenderun Körfezlerinde ise TPAO'nun değerlendirme çalışmaları devam etmekte olup bu kapsamda, 2012 yılında İskenderun Körfezinde en az bir arama kuyusu açılarak bölgede sondajlı arama faaliyetlerinin devam ettirilmesi planlanmaktadır. Bu bağlamda, Mersin-İskenderun Basenleri deniz alanlarında 15.01.2012-05.04.2012 tarihleri arasında farm-out çalışması gerçekleştirilmiştir. Söz konusu, bu çalışmaya toplam 12 adet yerli ve yabancı petrol şirketi katılmıştır. Bugün itibari ile katılım sağlayan şirketlerin teknik değerlendirme çalışmaları ve sonrasında da basenlere yönelik teklifleri beklenmektedir.

TPAO ile KKTC Ekonomi ve Enerji Bakanlığı arasında, 11 Kasım 2011 tarihinde, KKTC'nin kara ve deniz alanlarında sahip olduğu ruhsat alanlarını kapsayan bir "Petrol Sahası Hizmetleri ve Üretim Paylaşımı Sözleşmesi" imzalanmıştır. Bu anlaşma ile 7'si deniz, 1 tanesi de kara alanında olmak üzere toplam 8 ruhsat TPAO'ya tahsis edilmiştir. Bu kapsamda, derinliği 3.000+/-250 m. olacak şekilde Türkyurdu-1 Arama Kuyusunun açılması programlamış ve 26.04.2012 tarihinde sondaj faaliyetlerine başlanmıştır. TPAO, Doğu Akdeniz coğrafyası offshore alanlarında kendi sismik gemisi ile gerek kendi ruhsat alanlarında, gerekse KKTC ortaklığı kapsamında sahip olduğu ruhsat alanlarında 2012-2015 yılları arasında 6.700 km^2 3B ve 14.530 km 2B sismik data toplamayı planlamıştır

Yukarıda kısa bir özeti verilen açıklamalardan da görüleceği üzere önergenin açıklama ve soru bölümünde yer alan iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Uygulanması gereken strateji ve politikalar zamanında uygulanmakta ve bu konularda Hükümetimiz ve Bakanlığımca azami hassasiyet gösterilmektedir.

Soru 2:
Piri Reis Gemisinin durumu nedir?

Cevap 2:
Koca Piri Reis Gemisi söz konusu çalışmasını 26.09.2011-03.10.2011 ve 14.10.2011-01.11.2011 tarihleri arasını kapsayan iki dönem halinde gerçekleştirmiştir. Yürütülen bu çalışma ile ilgili ruhsat alanında toplam 3.679 km 2B sismik data toplanmıştır. Sismik çalışmaların üç önemli aşaması bulunmakta olup birinci aşama doğrudan sahada yürütülen bir faaliyet olan sismik veri toplama çalışmasıdır. İkinci aşama, toplanan sismik verinin bilgisayar programları ile işlenerek anlamlı ve yorumlanabilir bir hale getirilmesi işlemidir. Üçüncü aşama ise, anlamlı hale gelen ve gerçek duruma en yakın bilgileri yansıtan sismik verinin yorumlanması aşamasıdır. Toplanan veriler üzerinde ikinci aşama olarak tanımlanan ham datayı yorumlanabilir hale getirmek için bilgisayar programları üzerinde verinin işlenmesi aşamasına devam edilmektedir.

Araştırma gemilerinin ortalama 50-60 yıl, ticaret gemilerinin ise 35-40 yıl çalışmakta olduğu bilinmektedir. Araştırma gemilerinde gemi, üzerindeki ekipmanların taşıyıcısı durumundadır. Esas olan ekipmanların etkinliği ve teknolojik gelişmişliği olup, söz konusu ekipmanların her beş yılda yenilenmesi önem taşımaktadır. Piri Reis 33 yaşında olup teknoloji son derece dikkatli takip edilerek cihazları sürekli yenilenmiştir. Yalnızca sismik değil diğer araştırma cihazları açısından da (Jeoloji, Biyoloji, Kimya, Fiziksel Oşinografi, Deniz Mühendisliği, Arkeoloji) en son model cihazlarla donatılmıştır. Bu nedenle BP gibi Gasprom gibi dünyanın büyük şirketleri bu gemiye iş vermektedir. TPAO'nun Norveç'ten kiraladığı "Bergen Surveyor" sismik gemisi 40 yaşında ve Titaniği bulan ABD araştırma gemisi Knorr'da 43 yaşında halen çalışmalarına devam etmektedir.

Gemi her beş yılda bir büyük bakımdan geçmektedir. Bu kapsamda, 2011 Haziran ayında İstanbul Tuzla'daki Çin Demir Tersanesinde havuza alınarak bir ay süresince tüm gemi elden geçirilerek gerekli yerleri yenilenmiştir. 2009 yılında DPT'den alınan alt yapı projesi desteği ile gerekli tüm ekipmanları teknolojik olarak da yenilenmiştir. Son bakımda yenilenen cihazlar aşağıda verildiği şekildedir.

- Multibeam (üç boyutlu derinlik ölçümü yapmak için),
- ADCP (hareket halinde iken akıntıları ölçmek için),
- Echosounder (derinlik ölçümü ve aynı zamanda balıkçılık stoklarının belirlenmesi),
- Net Sounder (trol çekimlerinde populasyon hesabı yapmak için),
- CTD (deniz suyunun fiziksel özelliklerini ölçmek için kullanılır ve üzerinde, pH, Oksijen, Tuzluluk, Sıcaklık, Işık Geçirgenliği, Florometre vardır).

Piri Reis Araştırma Gemisi dünyadaki diğer gemilere nazaran çok yönlü araştırmalar yapabilme özelliğine sahip olup tüm cihazlar, gemi güvertesinde değiştirilebilir özelliktedir.

2.- Edirne Milletvekili Kemal Değirmendereli'nin, 2002-2012 yılları arasında ithal edilen kömür ve petrole ödenen döviz miktarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6606)

19.04.2012

TBMM Başkanlığına,

Aşağıdaki yazılı soru önergemin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.

Kemal Değirmendereli
Edirne Milletvekili

1. Ülkemiz limanlarına ithalat yoluyla gelen yabancı menşeli kömürlerin yıllık miktarı, cinsleri, getirildikleri ülkeler ve karşılığında ödenen döviz tutarı 2002 ile 2012 yılları arasında ne kadar olmuştur?

2. 2002 ve 2012 yılları arasında halk arasında petrokok olarak bilinen ve kanserojen maddeler ihtiva eden petrol kokundan Türkiye'ye ne kadar ithalat yapılmıştır? Yapılan ithalatların döviz tutarı ne kadar olmuştur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1263

8 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-6606)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 18.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-66976 sayılı yazısı.

Edirne Milletvekili Sayın Kemal DEĞİRMENDERELİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/6606 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL DEĞİRMENDERELİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6606)

Sorular 1, 2:

-Ülkemiz limanlarına ithalat yoluyla gelen yabancı menşeli kömürlerin yıllık miktarı, cinsleri, getirildikleri ülkeler ve karşılığında ödenen döviz tutarı 2002 ile 2012 yılları arasında ne kadar olmuştur?

-2002 ve 2012 yılları arasında halk arasında petrokok olarak bilinen ve kanserojen maddeler ihtiva eden petrol kokundan Türkiye'ye ne kadar ithalat yapılmıştır? Yapılan ithalatların döviz tutarı ne kadar olmuştur?

Cevaplar 1, 2:

Türkiye İstatistik Kurumunca taşkömürü, kok kömürü ve briket kömürü ithalatına ödenen tutar şeklinde toplam olarak yayınlanan verilere göre 2002-2010 yılları arası yapılan ithalat tutarları aşağıda verilmiştir.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Kömür İthalatı (Bin Ton)	11.693	16.166	16.427	17.360	20.286	22.946	19.489	20.364	21.333
Kömür İthalatı (Milyon $)	749	986	1316	1687	2055	2665	3411	3113	3279

Kömür ithalatı yaptığımız ülkelerin başlıcaları; Rusya, Güney Afrika, Avustralya, ABD, Çin ve Kanada'dır.

Ödeme tutarlarına Türkiye İstatistik Kurumunun dış ticaret istatistikleri veri tabanında yayınlanan verilerden (www.tuik.gov.tr) ulaşılmaktadır.

3.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlık bünyesindeki özürlü personele ve yapıların erişime uygun hale getirilmesine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Suat Kılıç'ın cevabı (7/6789)

24.04.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Gençlik ve Spor Bakanı Sayın **Suat KILIÇ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof.Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi, 1 Temmuz 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5378 sayılı **Özürlüler ve Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Geçici 2. Maddesinde** "*Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren **yedi yıl içinde özürlülerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir.***" hükmü yer almaktadır. Yaklaşık 2 ay sonra öngörülen sürenin sona ereceği ve 10 milyona yakın engelli vatandaşımızı yakından ilgilendiren düzenlemelerle ilgili olarak;

1. Halen Bakanlığınız teşkilatı ile Bakanlığınıza bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum veya kuruluşlarda çalışan özürlü personelin sayısı ve çalıştırıldıkları birimlere göre dağılımları nasıldır?
2. Anılan Kanun gereğince şimdiye kadar Bakanlığınız teşkilatı binaları ile Bakanlığınıza bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum ve kuruluşlara ait binalarda özürlülerin erişimine yönelik ne tür düzenlemeler yapılmıştır? Yapılanların yıllara göre dağılımı nasıldır?
3. Halen kadar Bakanlığınız teşkilatı binaları ile Bakanlığınıza bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum ve kuruluşlara ait binalarda özürlülerin erişimine engel çok sayıda yapı ve ortamın bulunduğu iddiaları doğru mudur?
4. Doğru ise anılan Kanun hükmüne rağmen şimdiye kadar bu düzenlemelerin yapılamamış olmasının sebepleri nelerdir?
5. Kanun hükmüne aykırı davranan sorumlular hakkında şimdiye kadar herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldı ise kaç sorumlu hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?
6. Engelli vatandaşlarımızın erişilebilirliğinin sağlanması amacıyla şimdiye kadar Başbakanlık ve bağlı birimlerinde yapılmış çalışmalar için toplam ne miktarda harcama yapılmıştır? Yapılan harcamaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
7. Kanunun öngördüğü son tarihe kadar Bakanlığınızca gerçekleştirilmesi hedeflenen çalışmalar hangileridir? Bunlar için ayrılan ödenek miktarı ne kadardır?
8. Kanun hükümlerinin yerine getirilmemesi halinde engelli vatandaşlarımızın mağduriyetleri nasıl giderilebilecektir? Bakanlığınızın konuya ilişkin görüşü ve 2012 yılı programı nasıldır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : B.20.0.ÖKM.0.00.00.00/ 369 12.06 /2012
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15/05/2012 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-66205 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Kütahya Milletvekili Sayın Alim Işık'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6789 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Suat KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :
Cevabî yazı

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM IŞIK TARAFINDAN VERİLEN 7/6789 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

SORU 1- Halen Bakanlığınız teşkilatı ile Bakanlığınıza bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum veya kuruluşlarda çalışan özürlü personelin sayısı ve çalıştırıldıkları birimlere göre dağılımları nasıldır?

CEVAP 1-. 03/06/2011 tarihli ve 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Gençlik ve Spor Bakanlığında ilk defa istihdam edilecek engelli personele ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

Spor Genel Müdürlüğünün merkez ve taşra teşkilatlarında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olarak çalışan toplam 152 engelli personel bulunmaktadır. Ayrıca, taşra teşkilatında 18 engelli işçi personel görev yapmaktadır. Söz konusu engelli personel, merkezde daire başkanlıkları ve spor federasyonlarında, taşrada ise, Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinde görev yapmaktadır.

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünde, 5'i merkez teşkilatında, 98'i taşra teşkilatında olmak üzere, toplam 103 engelli personel görev yapmaktadır.

03.10.2011 tarihli ve 28078 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan *"Özürlülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Merkezi Sınav ve Kura Usulü Hakkında Yönetmelik"* uyarınca, ilave 108 adet engelli personel istihdam edilebilmesi için Devlet Personel Başkanlığından talepte bulunulmuştur.

Spot Toto Teşkilat Başkanlığı bünyesinde hâlihazırda; Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü'nde 2, Muhasebe Şube Müdürlüğü'nde 1, Basın ve Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü'nde 1, Organizasyon ve Reklam Şube Müdürlüğü'nde 1, Bayilik Şube Müdürlüğü'nde 1, Bayi Kontrolörlüğü Şube Müdürlüğü'nde 1 ve İnsan Kaynakları Şube Müdürlüğü'nde 1 personel olmak üzere, toplam 8 engelli personel görev yapmaktadır.

SORU 2- Anılan Kanun gereğince şimdiye kadar Bakanlığınız teşkilatı binaları ile Bakanlığınıza bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum ve kuruluşlara ait binalarda özürlülerin erişimine yönelik ne tür düzenlemeler yapılmıştır? Yapılanların yıllara göre dağılımı nasıldır?

CEVAP 2- Bakanlık binasında; otoparklar, kaldırımlar, asansörler, lavabolar ve çalışma alanları engelli personel ve vatandaşlarımızın erişimini kolaylaştıracak şekilde düzenlenmiştir.

1 Temmuz 2005 tarihinde yürürlüğe giren, 5378 sayılı "Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un Geçici 2. maddesi kapsamında, bu tarihten itibaren yapılan Bakanlığımızın mülkiyetindeki teşkilat binaları ile **Spor Genel Müdürlüğünün** mülkiyetindeki açık ve kapalı bütün spor tesisleri, engelli vatandaşlarımızın erişebilirliği dikkate alınarak; özel rampalar, özel asansörler ve özel lavabo-duş mahalleri planlanarak projelendirilmiştir. Söz konusu düzenlemeler, halen yeni yapılmakta olan bütün tesislerde de hayata geçirilmekte ve böylelikle engelli bireylerin erişebilirliğinin tam olarak sağlanması hedeflenmektedir.

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne ait, 81 il ve 129 ilçede Yurt Müdürlüğümüz bulunmaktadır. Yurt Müdürlüklerimizin bulunduğu il ve ilçelerde, yurtların okullara yakınlığına göre, bir veya iki erkek ve kız bloğunda, TSE 9111 standartlarına uygun olarak; engelli lavaboları, rampalar, asansör tertibatları ve görme engelliler için kılavuz zemin döşemeleri yapılarak, makul sayıda oda engelli öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde düzenlenmiştir. Söz konusu düzenlemeler, bütçe imkânları doğrultusunda her yıl gerçekleştirilmiştir.

Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, 2010 yılı itibariyle yeni hizmet binasında faaliyet göstermekte olup, binanın hizmete açılmasından önce engellilerin erişimine yönelik tüm olumsuzluklar giderilmiştir. Bu kapsamda, hizmet binasının girişinden itibaren asansör, lavabo, yemek salonu ve ofis ortamları engellilerin erişimini kolaylaştıracak şekilde düzenlenmiş ve tüm personel için verimli bir çalışma ortamı sağlanmıştır.

SORU 3- Halen Bakanlığınız teşkilatı binaları ile Bakanlığınıza bağlı, ilgili ya da ilişkili kurum ve kuruluşlara ait binalarda özürlülerin erişimine engel çok sayıda yapı ve ortamın bulunduğu iddiaları doğru mudur?

SORU 4- Doğru ise anılan Kanun hükmüne rağmen şimdiye kadar bu düzenlemelerin yapılamamış olmasının sebepleri nelerdir?

SORU 5- Kanun hükmüne aykırı davranan sorumlular hakkında şimdiye kadar herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldı ise kaç sorumlu hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?

SORU 6- Engelli vatandaşlarımızın erişilebilirliğinin sağlanması amacıyla şimdiye kadar Başbakanlık ve bağlı birimlerinde yapılmış çalışmalar için toplam ne miktarda harcama yapılmıştır? Yapılan harcamaların yıllara göre dağılımı nasıldır?

SORU 7- Kanunun öngördüğü son tarihe kadar Bakanlığınızca gerçekleştirilmesi hedeflenen çalışmalar hangileridir? Bunlar için ayrılan ödenek miktarı ne kadardır?

SORU 8- Kanun hükümlerinin yerine getirilmemesi halinde engelli vatandaşlarımızın mağduriyetleri nasıl giderilebilecektir? Bakanlığınızın konuya ilişkin görüşü ve 2012 yılı programı nasıldır?

CEVAP 3,4,5,6,7,8- Bakanlığımıza ve ilgili kurumlarımıza ait binalarda, engellilerin erişimine mani çok sayıda yapı ve ortamın bulunduğu iddiaları doğru değildir. İlgili mevzuat hükümleri doğrultusunda, engelli vatandaşlarımızın erişimlerini sağlamaya yönelik gerekli düzenlemeler zamanında ve öncelikli olarak tamamlanmıştır.

5378 sayılı *"Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"*un ilgili hükümleri yerine getirilmiş ve engelli vatandaşlarımızın **Spor Genel Müdürlüğüne** ait tesislere erişebilirliği sağlanmıştır. Bundan sonra yapılacak projelerde de, engelli bireylerin erişimine yönelik düzenlemeler titizlikle takip edilerek gerçekleştirilecektir.

YURTKUR'un 2008-2012 tarihleri arasında yeni inşa ettiği bütün yurtlarda, engelliler için gerekli düzenlemeler göz önüne alınmıştır. Daha önceki yıllarda yapılmış mevcut yurtlarımızda ise, her il ve ilçede en az bir yurt bloğunda engelliler için gerekli düzenlemelerin yapılması için; 2009 yılında 600.000-TL, 2010 yılında 1.000.000-TL ve 2011 yılında da 1.000.000-TL ödenek tahsis edilmiştir.

07.07.2012 tarihine kadar yapılması gereken düzenlemelerin tamamlanması için, **YURKTKUR** tarafından, 2012 yılında ayrılan ödenek tutarı ise 1.076.523.- TL'dir.

Engelli vatandaşlarımızın erişebilirliğinin sağlanması amacıyla şimdiye kadar Başbakanlık ve bağlı birimlerinde yapılmış çalışmalara ilişkin soru ise, ilgili Kurumun yetki ve sorumluluk alanına girmektedir.

4.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, 657 sayılı Kanun kapsamında 4/C statüsünde çalışan personele ve bu personelin memur kadrolarına atanmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/6846)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Mehmet ŞİMŞEK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim. **25.04.2012**

Musa ÇAM
İzmir Milletvekili

4046 sayılı "Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun" kapsamında özelleştirilen kurumlarda çalışanlar, kurumlarının özelleştirilmesi neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi kapsamında **"Geçici Personel"** olarak kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilmektedirler.

Söz konusu bu kamu görevlileri içerisinde ortaöğrenim mezunlarının yanında yükseköğrenimi tamamlamış değişik mesleklere ve statülere sahip kişiler de bulunmaktadır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi kapsamında **"Geçici Personel"** olarak kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen bu kişiler uzunca bir süreden buyana statülerine uygun memur kadrolarına atanmayı beklemektedirler.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız kayıtlarına göre, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi kapsamında **"Geçici Personel"** olarak kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen kamu görevlilerinin sayısı ne kadardır?

2- Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında **"Geçici Personel"** olarak istihdam edilen kamu çalışanlarından 2003-2011 yılları arasında **"memur"** kadrosuna ataması yapılanların sayısı ne kadardır?

3- Halen 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi kapsamında **"geçici personel"** olarak çalışanların, statülerine uygun **"memur"** kadrolarına atanmalarına yönelik Bakanlığınızca başlatılmış bir çalışma var mıdır? Bakanlığın tarafından başlatılmış bir çalışma var ise hangi aşamadadır? Yok ise, mağdur olmuş söz konusu bu kamu görevlilerinin mağduriyetlerini gidermeye yönelik bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.33.610-33/159
Konu : Yazılı Soru Önergesi

07.06.12* 6492

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 15/5/2012 tarihli ve A.01.0.KKB. 0.10.00.00-66205 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Musa ÇAM'a ait 7/6846 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar aşağıda değerlendirilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasında; "*Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir.*" hükmü yer almaktadır.

Belirtilen hüküm çerçevesinde, 8/12/2011 tarihli ve 2011/2543 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Geçici Mahiyetteki İşleri Yürütmek Üzere Geçici Personel İstihdamı ve Bu Personele Ödenecek Ücretler Hakkında Karar", 28/12/2011 tarihli ve 2011/2634 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Türkiye İstatistik Kurumunda 2012 Yılında Geçici Personel Çalıştırılması ile Kurum Dışından Görevlendirilecek Kamu Personeline İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesi ve Ödenecek Ücretlere Dair Karar", 10/1/2012 tarihli ve 2012/2699 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığı Merkez Teşkilatında Seçimlerle İlgili Hizmetlerin Gördürülmesi Amacıyla Geçici Personel İstidamı ve Bu Personele Ödenecek Ücretler Hakkında Karar" yürürlüğe girmiş olup anılan Bakanlar Kurulu Kararları kapsamında 2012 yılı Mart ayı sonu itibarıyla (26.546) kişi geçici personel olarak istihdam edilmektedir.

2003-2011 döneminde geçici personelin memur kadrosuna atanmasına ilişkin olarak bir düzenleme gerçekleştirilmemiştir. Diğer taraftan, anılan personelin Kamu Personeli Seçme Sınavı ile memur kadroları ve sözleşmeli personel pozisyonlarına atanmaları mümkündür. Bu çerçevede atanan kişilerin sayısı konusunda Bakanlığımız kayıtlarında bir bilgi bulunmamaktadır.

657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası kapsamında istihdam edilen geçici personelin "memur" kadrolarına atanmasına ilişkin olarak Bakanlığımızda herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

5.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, elektrik dağıtım sisteminde oluşan kayıp-kaçak oranına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.05.2012

Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

Dağıtım sisteminde kayıp oluşan kayıp/kaçak oranı 2009 yılında % 15,6 olarak gerçekleşmiştir. 2009 yılında iletim ve dağıtım kayıplarının toplamının tüketime sunulan elektrik enerjisine oranı % 14,5 seviyesindedir. Bu oran Almanya ve Japonya'da %5, ABD'de % 7'dir.

EPDK tarafından 2006-2010 yılları arasında belirlenen kayıp/kaçak hedef oranları ile gerçekleşme oranları arasında büyük farklılıklar vardır.

Dicle EDAŞ için; 2009 hedefi % 41,58 iken gerçekleşme oranı % 73,01'dir. Dicle EDAŞ'ın 2010 hedefi ise % 36,83'tür.

Vangölü EDAŞ için 2009 hedefi % 40,03 iken gerçekleşme oranı % 55,57'dir. Vangölü EDAŞ için 2010 yılı hedefi ise % 35,45'tir.

Aras EDAŞ için 2009 hedefi % 20,25 iken 2009 gerçekleşme oranı % 27,70'tir 2010 hedefi ise % 17,95'tir.

Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

1- Dağıtım sisteminde oluşan kayıp/kaçak oranı 2009 yılında %15,6'dır. Bu oran 2010 ve 2011 yılında nedir? Kayıp/kaçak oranın bu kadar yüksek olmasının nedeni nedir?
2- Ülkemizde, 2009 yılında iletim ve dağıtım kayıplarının toplamının tüketime sunulan elektrik enerjisine oranı % 14,5 seviyesindedir. Bu oran Almanya ve Japonya'da % 5, ABD'de % 7'dir. Bu oranın yüksek olmasının nedeni nedir? Kayıp kaçak oranını düşürmeyi düşünüyor musunuz?
3- İletim ve dağıtımda kayıp ve kaçakların önlenmesi için herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?
4- 2010 ve 2011 yıllarında iletim ve dağıtımdaki kayıp kaçak miktarı ne nedir?
5- Kayıp kaçak nedeniyle 2011 yılında tüketicilerden fazladan yapılan tahsilat miktarı nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

11 Haziran 2012

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1260

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-6990)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6990 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6990)

Soru 1:
Dağıtım sisteminde kayıp oluşan kayıp/kaçak oranı 2009 yılında %15,6 olarak gerçekleşmiştir. 2009 yılında iletim ve dağıtım kayıplarının toplamının tüketime sunulan elektrik enerjisine oranı %14,5 seviyesindedir: Bu oran Almanya ve Japonya'da %5, ABD'de %7'dir. EPDK tarafından 2006-2010 yılları arasında belirlenen kayıp/kaçak hedef oranları ile gerçekleşme oranları arasında büyük farklılıklar vardır.

Dicle EDAŞ için; 2009 hedefi % 41,58 iken gerçekleşme oranı % 73,01'dir. Dicle EDAŞ'ın 2010 hedefi ise % 36,83'tür.
Vangölü EDAŞ için 2009 hedefi % 40,03 iken gerçekleşme oranı % 55,57'dir. Vangölü EDAŞ için 2010 yılı hedefi ise % 35,45'tir.
Aras EDAŞ için 2009 hedefi % 20,25 iken 2009 gerçekleşme oranı % 27,70'tir. 2010 hedefi ise %17,95'tir.

Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

-Dağıtım sisteminde oluşan kayıp/kaçak oranı 2009 yılında %15,6'dır. Bu oran 2010 ve 2011 yılında nedir? Kayıp/kaçak oranın bu kadar yüksek olmasının nedeni nedir?

Cevap 1:
Elektrik kayıp-kaçak oranı 2010 yılında %14,7 ve 2011 yılında ise yaklaşık %16 seviyesinde gerçekleşmiştir. Bunun yanı sıra ülkemiz genelinde kayıp kaçak oranlarının 2012 yılından 2015 yılına kadar yıllar itibariyle %13.5, %12.3, %11.2 ve %10.3 olarak gerçekleşmesi hedeflenmiştir. Uygulanan metodolojiye göre, dağıtım şirketlerinin kendileri için belirlenmiş olan hedef kayıp-kaçak oranına ulaşamamaları halinde ortaya çıkabilecek zarar yine ilgili şirkete bırakılmakta olup bu zararın tüketicilere yansıtılması söz konusu değildir. Dolayısıyla, uygulama döneminin her bir tarife yılı için hedef kayıp kaçak oranlarının belirlenmesiyle tüketicilerin daha düşük kayıp-kaçak bedelinden fiyatlandırılması sağlanırken, dağıtım şirketlerinin daha düşük kayıp oranlarını gerçekleştirecek şekilde faaliyet göstermeleri teşvik edilmektedir.

Soru 2:
Ülkemizde, 2009 yılında iletim ve dağıtım kayıplarının toplamının tüketime sunulan elektrik enerjisine oranı % 14,5 seviyesindedir. Bu oran Almanya ve Japonya'da % 5, ABD'de % 7'dir. Bu oranın yüksek olmasının nedeni nedir? Kayıp kaçak oranını düşürmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap 2:
Kayıp-kaçak oranının düşürülmesi için gerekli düzenlemeler yürürlükte olup, yukarıda özet olarak açıklandığı üzere çalışmalar sürekli olarak devam ettirilmektedir. Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 13 üncü maddesinde kaçak elektrik tüketimi tanımlanmakta ve kaçak elektrik tüketiminin tespiti halinde, dağıtım şirketinin yükümlülüklerine ve uygulanacak yaptırımlara yer verilmektedir. Kaçak elektrik kullananların tespiti halinde gerekli yaptırımların uygulanması Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin bahsi geçen hükmü ve 29/12/2005 tarihli ve 622 sayılı Kurul kararı ile onaylanan "Kaçak ve Usulsüz Elektrik Enerjisi Kullanılması Durumunda Yapılacak İşlemlere İlişkin Usul ve Esaslar" hükmü çerçevesinde uygulanmaktadır.

Yukarıda da açıklandığı gibi; uygulanan metodolojiye göre, dağıtım şirketlerinin kendileri için belirlenmiş olan hedef kayıp-kaçak oranına ulaşamamaları halinde ortaya çıkabilecek zarar yine ilgili şirkete bırakılmakta olup bu zararın tüketicilere yansıtılması söz konusu değildir. Dolayısıyla, uygulama döneminin her bir tarife yılı için hedef kayıp kaçak oranlarının belirlenmesiyle tüketicilerin daha düşük kayıp-kaçak bedelinden fiyatlandırılması sağlanırken, dağıtım şirketlerinin daha düşük kayıp oranlarını gerçekleştirecek şekilde faaliyet göstermeleri teşvik edilmektedir.

Soru 3:
İletim ve dağıtımda kayıp ve kaçakların önlenmesi için herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

Cevap 3:
Teknik kayıpların azaltılması ve Dünya ortalamalarına gelmesi ile ilgili olarak Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 21 dağıtım şirketine 2011-2015 yılları arasında yaklaşık 9 Milyar TL yatırım hedefi verilmiştir (Bu yatırımlar EPDK tarafından hem fiziksel hem de finansal anlamda denetlenmektedir). EPDK'nın dağıtım şirketlerine uyguladığı tarife metodolojisi ve TEDAŞ Genel Müdürlüğünün 2003 yılından 17.05.2012 tarihine kadar yapmış olduğu etkin kayıp kaçak tarama çalışmaları sayesinde, Türkiye genelinde toplamda yaklaşık 45 milyon abone kontrolü gerçekleştirilmiştir. Yapılan bu kontrollerde 9,74 Milyar kWh (2,39 Milyar TL) kaçak tahakkuku gerçekleştirilmiştir.

Soru 4:
2010 ve 2011 yıllarında iletim ve dağıtımdaki kayıp kaçak miktarı nedir?

Cevap 4:
2011 yılındaki iletim kaybı %1,99 olup dağıtım kaybı ise %16 düzeyinde gerçekleşmiştir. İletim gerilimi seviyelerinde şebeke kayıpları uluslararası normlarda %2-%3 seviyelerindedir. Ülkemizde ise üretim-tüketim dengesine bağlı olarak değişim göstermekle birlikte iletim kaybı uluslararası standartlara uygun düzeydedir.

2010 yılı dağıtım kayıp-kaçak miktarı yaklaşık 25.000.000 MWh, 2011 yılı dağıtım kayıp-kaçak miktarı ise yaklaşık 28.000.000 MWh'tir. Hedef kayıp-kaçak oranları baz alınarak tarifelerin hesaplanmasında dikkate alınan 2011 yılı tarifeye esas kayıp-kaçak miktarı ise 23.142.000 MWh'tir.

Soru 5:
Kayıp-kaçak nedeniyle 2011 yılında tüketicilerden fazladan yapılan tahsilat miktarı nedir?

Cevap 5:
2011 yılı genelinde tarifelerin belirlenmesinde 3,33 milyar TL'lik kayıp-kaçak maliyeti dikkate alınarak birim bedeller belirlenmiştir.

6.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, elektrik dağıtım şirketlerinin kayıp-kaçak hedef öngörülerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.05.2012

Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

Kayıp kaçak miktarının azalma iddiası, Elektrik Dağıtım Şirketlerinin özelleştirme gerekçelerinden biri olarak sunulmuştur.

Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

1- Kayıp kaçak hedeflerinin tüketici üzerine yük olacak şekilde ve kabul edilemeyecek nedenlerle arttırıldığı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

2- Elektrik Dağıtım özelleştirme ihalelerinde, şirketlerin kayıp/kaçak hedef öngörüleri alınmış mıdır?

3- Alındıysa hangi dağıtım şirketi için hangi firma ne oranda kayıp/kaçak hedefi öngörmüştür? İhaleleri alan firmalar bu hedeflerini tutturabilmişler midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

8 Haziran 2012

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1245

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-6992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6992 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6992)

Soru 1:
Kayıp kaçak miktarının azalma iddiası, elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirme gerekçelerinden biri olarak sunulmuştur. Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

-Kayıp-kaçak hedeflerinin tüketici üzerine yük olacak şekilde ve kabul edilemeyecek nedenlerle arttırıldığı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

Cevap 1:
Uygulanan metodolojiye göre, dağıtım şirketlerinin kendileri için belirlenmiş olan hedef kayıp-kaçak oranına ulaşamamaları halinde ortaya çıkabilecek zarar yine ilgili şirkete bırakılmakta olup bu zararın tüketicilere yansıtılması söz konusu değildir. Dolayısıyla, uygulama döneminin her bir tarife yılı için hedef kayıp kaçak oranlarının belirlenmesiyle tüketicilerin daha düşük kayıp-kaçak bedelinden fiyatlandırılması sağlanırken, dağıtım şirketlerinin daha düşük kayıp oranlarını gerçekleştirecek şekilde faaliyet göstermeleri teşvik edilmektedir. Dolayısıyla söz konusu eleştirilere katılmak mümkün değildir.

Soru 2:
Elektrik dağıtım özelleştirme ihalelerinde, şirketlerin kayıp/kaçak hedef öngörüleri alınmış mıdır?

Cevap 2:
Elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirme ihale şartnamelerinde, ilgili dağıtım şirketinin dağıtım bölgesinde uygulanacak tarifeler, yatırımlar, hizmet kalitesi ve diğer elektrik piyasası faaliyetlerinde 4628 sayılı Kanun ve diğer ilgili mevzuata tabi olduğu hususu yer almakta ve tarife onay aşamasında elektrik dağıtım şirketleri tarafından kayıp/kaçak hedef öngörüleri ilgili mevzuat çerçevesinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna iletilmektedir. Ancak, elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirme ihaleleri aşamasında, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca ihale katılımcılarından kayıp/kaçak öngörüsüne ait bilgi ve belge istenmemektedir.

Soru 3:
Alındıysa hangi dağıtım şirketi için hangi firma ne oranda kayıp/kaçak hedefi öngörmüştür? İhaleleri alan firmalar bu hedeflerini tutturabilmişler midir?

Cevap 3:
4628 sayılı Kanunun amacı "elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösterebilecek, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin sağlanmasıdır." Bu kapsamda, verilen hedefler şirketlerin performansları da dikkate alınarak hedef kayıp-kaçak oranları belirlenmiştir.

Dağıtım şirketlerinin kendileri için belirlenmiş olan hedef kayıp-kaçak oranına ulaşamamaları halinde ortaya çıkabilecek zarar yine ilgili şirkete bırakılmakta olup bu zararın tüketicilere yansıtılması söz konusu değildir. Nitekim düşük performanstan dolayı gerçekleşen kayıp-kaçak düzeyinin ek maliyeti 2007-2010 döneminde sorumlu şirketlerin üzerinde kalmıştır. 2011-2015 döneminde de düşük performans düzeyiyle faaliyet gösteren şirketler hedef kayıp-kaçak oranlarına ulaşamamaktan dolayı ek maliyetlere katlanacaklardır. Yukarıda açıklandığı üzere bu ek maliyetler tüketicilere yansıtılmamaktadır.

7.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında yapılan çalışmalara ve bu çalışmaların sonucuna ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.05.2012

Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

Enerji Verimliliği Kanunu'nda bina ve sanayi sektörlerinde enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması amaçlanmışsa da bu alanda kayda değer bir başarı sağlanamamıştır. Enerji talebinin somut şekilde azaltılabilmesi için; ülkemizin ekonomik şartları, kültürel seviye ve alışkanlıklarımız göz önüne alınarak enerji verimliliği konusunda daha etkin stratejiler geliştirilmelidir.

Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

1- Ülkemizdeki enerji verimliliği potansiyeli nedir? Bu konuda Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

2- Enerji verimliliği ve santrallerin rehabilitasyonu sayesinde ülkemizde yapılacak tasarruf miktarı kaç kWh'tir? Bunun parasal değeri nedir?

3- Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında hangi çalışmalar yapılmıştır? Bu çalışmalar sonucu yıllar itibariyle ne kadar enerji verimliliği sağlanmıştır?

4- 2010 ve 2011 yıllarında enerji verimliği hedefi nedir? Gerçekleşme oranı nedir?

5- Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında yapılan çalışmaların amacına ulaşmadığı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

8 Haziran 2012

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1246

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-6993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6993 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6993)

Soru 1:
Enerji Verimliliği Kanununda bina ve sanayi sektörlerinde enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması amaçlanmışsa da bu alanda kayda değer bir başarı sağlanamamıştır. Enerji talebinin somut şekilde azaltılabilmesi için; ülkemizin ekonomik şartları, kültürel seviye ve alışkanlıklarımız göz önüne alınarak enerji verimliliği konusunda daha etkin stratejiler geliştirilmelidir. Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

-Ülkemizdeki enerji verimliliği potansiyeli nedir? Bu konuda Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

Cevap 1:
Sanayi sektöründe enerji tasarrufu potansiyelinin tespit edilmesi amacıyla 1990-2007 döneminde 80'den fazla etüt çalışması gerçekleştirilmiştir. Söz konusu etüt sonuçlarına göre; demir-çelik sektöründeki tesislerde %2-20, kağıt sektöründeki tesislerde %1-10, seramik sektöründeki tesislerde %3-60, tekstil sektöründeki tesislerde %1-17, otomotiv sektöründeki tesislerde %11-20, gıda sektöründeki tesislerde %1-30 ve cam sektöründeki tesislerde ise %12 civarında enerji potansiyeli olduğu görülmüştür.

2009 yılı baz alınarak sanayi alt sektörlerinin enerji tasarrufu potansiyelinin belirlenmesine yönelik 2011 yılında Avrupa Birliği'ne üye ülkelerle kıyaslama metodu kullanılarak yapılan bir çalışma neticesinde de çimento, demir-çelik, cam, kağıt, tekstil, kimya ve gıda sektörlerinde elektrik ve ısı enerjisi için tasarruf potansiyelleri belirlenmiştir. Bugüne kadar yürütülen çalışmalarla; asgari enerji tasarruf potansiyellerinin sanayi alt sektörleri bazında %10, bina sektöründe %35, ulaştırma sektöründe ise %15 olduğu değerlendirilmektedir.

Soru 2:
Enerji verimliliği ve santrallerin rehabilitasyonu sayesinde ülkemizde yapılacak tasarruf miktarı kaç kWh'tir? Bunun parasal değeri nedir?

Cevap 2:
Kamunun elinde bulunan; Çanakkale-Çan, Bursa-Orhaneli, Kütahya-Tunçbilek ve Seyitömer, Manisa-Soma, Muğla-Yatağan, Yeniköy ve Kemerköy, Zonguldak-Çatalağzı, Kahramanmaraş-Afşin Elbistan A ve Sivas-Kangal olmak üzere 11 termik santralın rehabilite edilmesi ile 11,5 milyar kWh/yıl enerji tasarrufu yapılabileceği hesaplanmakta olup bunun parasal karşılığı ise yaklaşık 2,3 milyar TL'dir.

Soru 3:
Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında hangi çalışmalar yapılmıştır? Bu çalışmalar sonucu yıllar itibariyle ne kadar enerji verimliliği sağlanmıştır?

Cevap 3:
2 Mayıs 2007 tarihinde yayımlanan 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında bugüne kadar gerçekleşen çalışmalar aşağıda özet olarak verilmiştir.

Belirli büyüklüğün üzerinde enerji tüketen bina ve işletmelerde 1995 yılından bu yana enerji yönetim sistemleri kurulmaya ve yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır. Enerji Verimliliği Kanununun yürürlüğe girmesi ile hem kapsam genişletilmiş hem de süreç hız kazanmıştır. Enerji Verimliliği Kanunu öncesi toplam enerji tüketimi 2.000 Ton Eşdeğer Petrol (TEP) ve üzeri olan endüstriyel işletmeler için zorunlu olan uygulama, Kanun ile birlikte yıllık toplam enerji tüketimi 1.000 TEP ve üzeri olan endüstriyel işletmelere, toplam inşaat alanı en az 20.000 m^2 veya yıllık toplam enerji tüketimi 500 TEP ve üzeri olan ticari binalar ile hizmet binalarına, toplam inşaat alanı en az 10.000 m^2 veya yıllık toplam enerji tüketimi 250 TEP ve üzeri olan kamu binalarına ve kurulu gücü 100 MW ve üzeri olan elektrik üretim tesislerine de yaygınlaştırılmıştır.

Yıllık toplam enerji tüketimi 50.000 TEP ve üzeri olan endüstriyel işletmeler ile organize sanayi bölgelerinde ise 'Enerji Yönetim Birimleri' kurulmaktadır. Bu kapsamda Mayıs 2012 tarihi itibarıyla 740 endüstriyel işletmede, 674 binada ve 25 organize sanayi bölgesinde ve 26 elektrik üretim tesisinde enerji yöneticileri görevlendirilmiştir. Endüstriyel işletmelerde ve binalarda enerji yönetimi uygulamalarını gerçekleştirmek üzere görevlendirilen kişilerin enerji yöneticisi olarak sertifikalandırılmasına yönelik eğitimlerde 4.500'ün üzerine kişi eğitilmiş ve sertifikalandırılmıştır. Ayrıca, enerji verimliliği konusunda etüt ve proje hizmetlerini yürütmek üzere 180'nin üzerinde mühendis, uygulamalı eğitim programları ile eğitilmiş ve sertifikalandırılmıştır.

Endüstriyel işletmelerin mevcut sistemlerinde verimliliğin artırılmasına yönelik projeleri ve enerji yoğunluklarını azaltma çalışmaları desteklenmektedir. Geri ödeme süresi en fazla 5 yıl ve toplam yatırım bedeli en fazla 1.000.000 TL olan projeler, toplam yatırım bedellerinin %30'una varan oranlarda, toplam destek tutarı 300.000 TL'yi aşmayacak şekilde desteklenmektedir. Gönüllü anlaşma desteklerine 2009 yılında başlanmış olup, bugüne kadar toplam 22 endüstriyel işletme ile gönüllü anlaşma imzalanmıştır.

Bugüne kadar toplam 25 endüstriyel işletmeye ait 32 proje destek kapsamına alınmış ve Mart 2012 tarihi itibarıyla bunlardan 22'si tamamlanmıştır. Ayrıca, enerji yoğunluğunu üç yıl içinde ortalama olarak en az %10 oranında azaltmak üzere Bakanlığımız ile gönüllü anlaşma yapan ve anlaşma dönemi sonunda taahhüdünü yerine getirenlerin anlaşma yaptıkları yıla ait enerji giderinin %20'si, 200.000 TL'yi geçmemek üzere Bakanlığımız tarafından karşılanmaktadır.

Mevcut durumda 1 üniversiteye, 2 meslek odasına ve 37 enerji verimliliği danışmanlık şirketine verilen yetki belgesi kapsamında enerji verimliliği hizmetleri ülke sathına yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır.

Toplumda enerji verimliliği bilincini arttırmak, enerjinin üretiminde ve kullanımında verimliliği arttırmak, ulusal enerji verimliliği hareketinin yaygınlaşmasını sağlamak amacıyla her yıl Ocak ayının ikinci haftasında "Enerji Verimliliği Haftası" etkinlikleri düzenlenmektedir. Bu etkinlikler kapsamında organize edilen forum ve fuar ile enerji verimliliğindeki gelişmeler, darboğazlar ve çözüm önerileri derinlemesine tartışılmakta, bilgi, tecrübe ve teknolojilerin yaygınlaştırılmasına çalışılmaktadır. Forum ve fuar etkinlikleri Kanun öncesi birkaç yüz kişi ile yapılabilirken son yıllarda katılımcı sayısı 5.000'leri aşmıştır. Bilinçlendirme ve tanıtım çalışmaları kapsamında, başarılı uygulamaları ortaya çıkarmak ve yaygınlaştırmak amacıyla sanayi kuruluşları ve öğrenciler arasında her yıl yarışmalar düzenlenmektedir. Sanayi kuruluşları arasında düzenlenen yarışmalarla 1999 yılından bu yana 500'ün üzerinde başarılı proje uygulaması ortaya çıkarılmış ve bilgileri kamuoyu ile de paylaşılmıştır.

2000-2009 döneminde sektörel bazda sanayi, ulaştırma ve konut sektörlerinde sırasıyla 6.4, 10.7 ve 8.3 Milyon TEP olmak üzere kümülatif olarak 25.4 Milyon TEP enerji tasarrufu sağlanmıştır. Öte yandan, 2000-2010 döneminde ülkemizin birincil enerji yoğunluğunda %9,4 oranında azalma gerçekleşmiştir.

Soru 4:
2010 ve 2011 yıllarında enerji verimliği hedefi nedir? Gerçekleşme oranı nedir?

Cevap 4:
Enerji Verimliliği Strateji Belgesine göre 2023 yılında Türkiye'nin GSYİH başına tüketilen enerji miktarının (enerji yoğunluğunun) 2011 yılı değerine göre en az %20 azaltılması hedeflenmektedir. 2000 yılı baz alındığında birincil enerji yoğunluğunda 2010 yılında %9,4'lük iyileşme gerçekleşmiştir.

Soru 5:
Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında yapılan çalışmaların amacına ulaşmadığı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

Cevap 5:
Uluslararası finans kuruluşlarının son yıllarda ülkemizde enerji verimliliği projelerine yönelik sağladıkları uygun koşullu kredi vb. olanaklar dikkate alındığında, geliştirilen politikaların, yürürlüğe konulan Yasa ve Yönetmeliklerin genel anlamda amacına ulaşmakta olduğu görülecektir. Bu kapsamda, Dünya Bankası tarafından Türkiye Sınai Kalkınma Bankası ve Türkiye Kalkınma Bankası aracılığıyla enerji verimliliği ile ilgili projeler de finanse edilmekte olup bugüne kadar kağıt, petrokimya, plastik ve demir-çelik gibi sektörlerde 12 adet enerji verimliliği projesi finanse edilmiştir. Yine, Dünya Bankası tarafından Vakıfbank, Ziraat Bankası ve Halkbank aracılığıyla Uluslararası Kalkınma Bankasının 300 milyon $ tutarındaki kredisi KOBİ'lerde ve ticari binalarda enerji verimliliği yatırımlarında kullanılabilecektir.

Tüm bu gelişmeler ve 2000-2009 döneminde sağlanan toplam 25,4 Milyon TEP enerji tasarrufu ve 2000-2010 yıllarında birincil enerji yoğunluğundaki %9,4'lük iyileşme göz önüne alındığında söz konusu eleştiriye katılmak mümkün değildir.

8.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, enerji kimlik belgesi ve enerji verimliliği danışmanlık şirketlerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/6999)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.05.2012

Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

Enerji Verimliliği Kanunu'nda bina ve sanayi sektörlerinde enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması amaçlanmıştır. Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği ile 2017 yılına kadar 9 milyon binaya "Enerji Kimlik Belgesi" verilmesi öngörülmüştür.

Bu kapsamda;

1- Ülkemizdeki Enerji Verimliliği Danışmanlığı şirketlerinin sayısı 2010,2011 ve 2012 yılları itibariyle nedir?

2- 2012 yılı itibariyle ülkemizde kaç bina vardır? Bunlardan kaçına enerji kimlik belgesi verilmiştir?

3- Yetkilendirmenin durdurulması nedeniyle enerji kimlik belgesi verecek olan Enerji Verimliliği Danışmanlığı şirketlerinin sayısının sabit kalması nedeniyle 2017 yılında 9 milyon binaya Enerji Kimlik Belgesi verilmesi hedefinin tehlikeye girdiği yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1247

8 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-6999)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6999 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6999)

Soru 1:
Enerji Verimliliği Kanununda bina ve sanayi sektörlerinde enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması amaçlanmıştır. Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği ile 2017 yılına kadar 9 milyon binaya "Enerji Kimlik Belgesi" verilmesi öngörülmüştür. Bu kapsamda;

-Ülkemizdeki Enerji Verimliliği Danışmanlığı şirketlerinin sayısı 2010, 2011 ve 2012 yılları itibariyle nedir?

Cevap 1:
2009 yılında 39 ve 2010 yılında 29 olmak üzere 68 başvuru alınmıştır. Bunlardan 38 tüzel kişiye "Enerji Verimliliği Danışmanlık (EVD) Şirketi" yetki belgesi verilmiştir. 2011 yılında Yönetmelik değişikliği çalışmalarından dolayı başvuru alınmamış olup 2012 yılında ise EVD Şirketi olmak üzere 4 başvuru alınmıştır. Yetki belgesi verilen 38 EVD Şirketinden biri kendi isteği ile belgesini iptal ettirdiğinden halen faaliyet gösteren EVD Şirketi sayısı 37'dir.

2012 yılında yapılan başvuruların değerlendirilmesi sonucunda tespit edilen eksiklikler tamamlattırılmakta olup eksikliğini giderenlere yetki belgeleri verilecektir.

Soru 2:
2012 yılı itibariyle ülkemizde kaç bina vardır? Bunlardan kaçına enerji kimlik belgesi verilmiştir?

Cevap 2:
TÜİK istatistiklerine göre, 2010 yılı sonu itibariyle ülkemizde 8,6 milyon bina bulunmaktadır. Enerji Kimlik Belgesi kapsamında; 2.211 müstakil binaya, 17.977 apartman dairesine, 118 rezidansa, 542 ofise, 24 hastaneye, 110 okula, 152 otele ve 122 alış veriş merkezine olmak üzere toplam 21.256 'Enerji Kimlik Belgesi' verilmiş durumdadır.

Soru 3:
Yetkilendirmenin durdurulması nedeniyle enerji kimlik belgesi verecek olan Enerji Verimliliği Danışmanlığı şirketlerinin sayısının sabit kalması nedeniyle 2017 yılında 9 milyon binaya Enerji Kimlik Belgesi verilmesi hedefinin tehlikeye girdiği yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

Cevap 3:
EVD Şirketlerinin yetkilendirmeleri devam etmekte olup EVD Şirketlerinin sayısından çok iş yapabilme kapasitesi önem taşımaktadır. Bunun yanı sıra Enerji Kimlik Belgesi düzenleme yetkisinin EVD'ler dışındaki gerçek ve tüzel kişilere verilmesinin de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan 'Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği' kapsamında değerlendirilmesinde yarar görülmektedir. Dolayısıyla söz konusu eleştirilere katılınmamaktadır.

9.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, enerji talebindeki dışa bağımlılığın azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7000)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.05.2012

Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

1- Ülkemizde enerji talebinin yerli üretimle karşılanma oranının değişimi 1990-2012 yılları arasında nedir?
2- Enerji'de dışa bağımlılığı azaltmak için enerji tasarrufunun yanında yerli ve yenilenebilir enerji potansiyellerinin harekete geçirilmesi gerekmektedir. Yerli ve yenilenebilir enerji potansiyelimiz sektörler itibariyle nedir?
3- Yerli ve yenilebilir enerji yatırımlarını teşvik etmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

8 Haziran 2012

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1248

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-7000)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7000 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, Enerji İşleri Genel Müdürlüğü ve Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7000)

Soru 1:
Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

-Ülkemizde enerji talebinin yerli üretimle karşılanma oranının değişimi 1990-2012 yılları arasında nedir?

Cevap 1:
2001 ve 2002 yılında önemli bir artış trendine girmiş olan birincil enerji kaynaklarında dışa bağımlılık oranımızın yükselişi durdurulmuş ve 2002 yılında 24.281.000 TEP olan birincil enerji yerli üretim değerimiz 2010 yılı sonunda 32.490.000 TEP'e yükseltilmiştir. 2011 yılına ait verilerin düzenleme çalışmaları ise halen devam etmektedir. Birincil enerji yerli üretim değerinin çok daha üst seviyelere çıkarılmasına yönelik gereken strateji ve politikalar hayata geçirilmektedir.

2002-2010 yıllarını kapsayan değerler aşağıda verilmiştir.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Yerli Üretim (Bin TEP)	24281	23783	24332	24549	26580	27454	29257	30328	32490
İthalat (Bin TEP)	58629	65239	67885	73065	80416	87614	85357	82124	87409
Toplam (Bin TEP)	78331	83826	87818	91074	99642	107627	106338	106138	109260

Birincil enerji denge tablolarına Bakanlığım www.enerji.gov.tr bağlantı adresinden ulaşılmaktadır.

Soru 2:
Enerjide dışa bağımlılığı azaltmak için enerji tasarrufunun yanında yerli ve yenilenebilir enerji potansiyellerinin harekete geçirilmesi gerekmektedir. Yerli ve yenilenebilir enerji potansiyelimiz sektörler itibariyle nedir?

Cevap 2:
Ülkemizin yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları potansiyeli özet olarak;

- Linyit rezervi 11,75 milyar ton,
- Taşkömürü rezervi 1,34 milyar ton,
- Üretilebilir Ham petrol rezervi 39 milyon ton,
- Üretilebilir Doğal Gaz rezervi 6,4 milyar m3
- Teknik ve ekonomik olarak değerlendirilebilecek hidroelektrik potansiyeli 140 Milyar kWh/yıl,
- Rüzgar enerjisi potansiyeli 47.849 MW,
- Güneş enerjisi teknik potansiyeli 76 milyon TEP,
- Jeotermal enerji potansiyeli 31.500 MWt,
- Atık potansiyeli yaklaşık 8,6 Milyon TEP, şeklindedir.

Birincil enerji kaynakları tüketiminin TEP cinsinden ithalat, yerli üretim ve dağılımlarını içeren 2010 yılı genel enerji denge tablosu sektörel bazda aşağıda EK (a) ve Ek (b)'de verilmiştir.

Soru 3:
Yerli ve yenilebilir enerji yatırımlarını teşvik etmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap 3:
Birincil enerji kaynakları bakımından dışa bağımlılığımızı azaltmak ve buna yönelik olarak yerli enerji kaynaklarımızdan azami ölçüde yararlanılmasına sağlamak için rekabetçi bir enerji piyasası oluşumu çerçevesinde gerekli yatırımlar yapılmakta ve mevzuatlar hazırlanarak yürürlüğe konulmaktadır.

Maliyetlerin düşürülmesi ve böylece oluşacak kazanımların nihai tüketiciye yansıtılması için çalışmalarımız yoğun olarak sürdürülmektedir. Bu amaca yönelik olarak, 5346 sayılı Kanun 18.05.2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu ve 5784 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile de 5346 sayılı Kanunda sağlanan teşviklerin artırılması hedeflenmiştir. Bunun yanı sıra Yüksek Planlama Kurulunun 18.05.2009 tarih ve 2009/11 sayılı Kararı ile kabul edilen "Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi"nde enerjideki hedeflerimiz belirlenmiş olup yine 08.01.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6094 sayılı "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesislerinde kullanılan mekanik/elektro-mekanik aksamın yurt içinde imal edilmesi halinde; I sayılı cetveldeki fiyatlara Kanuna ekli II sayılı cetvelde belirtilen ve 0,4 ile 3,5 USD Cent/kWh arasında değişen fiyatlar ilave edilecek ve bu desteğin 5 yıl süreyle uygulanacağı belirtilmektedir.

Bunların yanı sıra nükleer enerjinin elektrik üretim kompozisyonuna dahil edilerek enerji arz güvenliğimize katkı sağlaması için gerekli anlaşmalar yapılmış ve çalışmalar devam etmektedir. Öngörülen piyasa modeli içerisinde Bakanlığımın görevi piyasa şartlarında arz güvenliğini sağlayacak ve yatırımların yapılabileceği ortamı oluşturmak için yasal ve idari düzenlemeler çerçevesinde gerekli tedbirleri almaktır. Nitekim bunun için, gerekli Kanunlar çıkarılmış ve ikincil mevzuatların önemli bir kısmı da yürürlüğe konulmuştur.

2010 YILI GENEL ENERJİ DENGESİ

(bin tep) EK (a)

	T.Köm.	Linyit	Asfaltit	Kok	P.kok	Briket	Odun	Hay.ve Bit.Art.	Toplam K.Yak.	Petrol	D.Gaz	Hidrolik	Jeotermal	Bioyakıt	Rüzgar	Elektrik	Jeo.Isı Diğer Isı	Güneş	Toplam
Yerli Üretim (+)	1.511	15.505	508				3.392	1.166	22.081	2.671	625	4.454	575	7	251		1.391	432	32.487
İthalat (+)	13.734			115	2.072				15.921	36.566	34.823					98			87.409
İhracat (-)									0	7.250	594					165			8.009
İhrakiye (-)									0	387	0								387
Stok Değişimi (+/-)	234	-119	-48	-1	21				86	-472	53								-332
İstatistik Hata (+/-)									0	-1.908	0								-1.908
Birincil Enerji Arzı	**15.479**	**15.385**	**460**	**114**	**2.093**		**3.392**	**1.166**	**38.089**	**29.221**	**34.907**	**4.454**	**575**	**7**	**251**	**-67**	**1.391**	**432**	**109.260**
Çevrim ve Enerji Sektörü	**-7.393**	**-9.306**	**-257**	**2.823**	**0**		**-9**	**-109**	**-14.252**	**-1.554**	**-20.887**	**-4.454**	**-575**		**-251**	**14.858**	**1.221**		**-25.894**
Elektrik Santralları	-3.574	-9.288	-257				-9	-109	-13.238	-888	-19.657	-4.454	-575		-251	18.164	1.221		**-19.678**
Hava Gazı Fab (-)									0	0	0						0		**0**
Kok Fabrikaları	-3.793			2.823					-970	0	0						0		**-970**
Briket									0	0	0						0		**0**
Petrol Rafinerileri									0	-1.060	-1.010					-92	0		**-2.162**
İç Tüketim ve Kayıp	-26	-18							-44	395	-220					-3.214	0		**-3.083**
Toplam Nihai Enerji Tüketimi	**8.086**	**6.079**	**203**	**2.937**	**2.093**		**3.383**	**1.057**	**23.837**	**27.667**	**14.020**	**0**	**0**	**7**	**0**	**14.791**	2.612	**432**	**83.367**

2010 YILI GENEL ENERJİ DENGESİ

																	EK (b)		
(bin tep)	**8.086**	**6.079**	**203**	**2.937**	**2.093**		**3.383**	**1.057**	**23.838**	**27.667**	**14.020**			**7**		**14.791**	2.612	**432**	**83.367**
Sanayi Tüketimi	**3.044**	**3.233**	**34**	**2.937**	**2.093**				11.341	3.860	**7.328**					**6.823**	1.221	**130**	**30.703**
Demir Çelik	1.016	58		2.904					3.977	356	678					1.425	166		**6.603**
Kimya-Petrokimya	55	151							206	633	152					483	0		**1.474**
Petrokimya Feedstock									0	1.855	0					0	0		**1.855**
Gübre	1								1	4	64					12	0		**82**
Çimento	1.728	778			1.625				4.130	26	15					458	0		**4.629**
Şeker	18	20		21					59	9	51					28	0		**147**
Demirdışı Metaller		44			8				52	3	510					198	0		**763**
Diğer Sanayi	226	2.182	34	12	461				2.916	975	5.858					4.217	1.055	130	**15.150**
Ulaştırma	**0**									**14.817**	**294**			**7**		**47**	0		**15.165**
Demiryolları										150						19	0		**170**
Denizyolları										541						0	0		**541**
Havayolları										956						0	0		**956**
Boru Hatları											223					17	0		**240**
Karayolları										13.169	72			7		10	0		**13.258**
Diğer Sektörler	**5.042**	**2.846**	**168**	**0**			**3.383**	**1.057**	12.497	**5.530**	**6.397**					**7.921**	1.391	**302**	**34.039**
Konut ve Hizmetler	5.042	2.846	168	0			3.383	1.057	12.496	1.252	6.396					7.441	1.057	302	**28.944**
Tarım	1								1	4.278	2					480	334		**5.095**
Enerji Dışı										**3.459**							0		**3.459**
Elektrik Enerjisi Üretimi (GWh)	**18.120**	**35.942**	**984**				**458**			**2.180**	**98.144**	**51.795**	**668**		**2.916**	**211.207**			
Kurulu Güç Kapasitesi (MW)	**3.616**	**8.140**	**135**				**97**			**1.524**	**18.174**	**15.831**	**94**		**1.320**	**48.932**			
		Nüfus (Milyon kişi)	**74**		**Fert Başına Enerji Tüketimi kep/k.**		**1.482**	**Fert Başına Elk. Tüketimi kwh/k.**		**Net:** **Brüt:**	**2.347** **2.865**								

10.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, doğal gaz santrali lisansı verilme şartlarına ve enerjide dışa bağımlılığa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7001)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02.05.2012

Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

Enerjide dışa bağımlılık, arz güvenliğini ve ülkenin ekonomik ve sanayi geleceğini riske sokmaktadır. Bu nedenle dışa bağımlılığımız azaltılmalıdır. Ancak Türkiye'de bu güne kadar enerji açığını kapatmak için tek çare olarak yeni enerji yatırımları öngörülmüş, yeni yatırım denince de ithal kaynaklara ve fosil yakıtlara başvurulmuştur. Bu durumda hem dışa bağımlılık, hem de sera gazlarının salımı artmıştır.

2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 10'u ithal kömürden üretilmiştir. Mevcut kurulu gücün yüzde 18'i düzeyinde olan 8965 MW kapasitedeki taş kömürü santrallerine lisans verilmiş olup, 11765 MW kapasitedeki yatırımların lisans başvuruları ise inceleme aşamasındadır. Bu santrallere lisans verilmesi halinde çok büyük çoğunluğu ithal kömüre dayalı santrallerin yaratacağı ilave kapasite 20730 MW'ye ulaşacaktır. Bir başka deyişle Türkiye'de kurulu gücün yüzde 41'i kadar yeni ithal kömür santrali kurulacaktır.

21 Mayıs 2009 tarihli Elektrik Enerjisi ve Arz Güvenliği Strateji Belgesinde yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı için alınacak tedbirler sonucunda, elektrik üretiminde doğalgazın payının yüzde 30'u altında düşürüleceği ifade edilmiştir. Ancak 2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 44,7'si doğalgazdan üretilmiştir. Ayrıca mevcut kurulu gücün yüzde 28'i oranında 14104 MW kapasitede doğalgaz santral lisansı verilmiştir. Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki santrallerin kurulu gücü ise 30422 MW'dir. Bu santrallerin de lisans alması durumunda 44525 MW kapasiteyle bugünkü toplam kurulu gücün yüzde 88'i oranında ilave doğalgaz santrali kurulacaktır.

Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

1- 21 Mayıs 2009 tarihli Elektrik Enerjisi ve Arz Güvenliği Strateji Belgesinde yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı için alınacak tedbirler sonucunda, elektrik üretiminde doğalgazın payının yüzde 30'u altında düşürüleceği ifade edilirken 2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 44.7'sinin doğalgazdan üretilmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

2- Mevcut kurulu gücün yüzde 28'i oranında 14104 MW kapasitede doğalgaz santral lisansı verilmiştir. Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki santrallerin kurulu gücü ise 30422 MW'dir. Bu santrallerin de lisans alması durumunda 44525 MW kapasiteyle bugünkü toplam kurulu gücün yüzde 88'i oranında ilave doğalgaz santrali kurulacaktır. Yeni doğalgaz santrallerine lisans vermenin doğalgaz ithalatını dolayısıyla Türkiye'nin enerjide dışa bağımlılığını artıracağı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

3- Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki doğalgaz santrallerine de lisans verildiği takdirde ülkemizin doğalgaz talebi çok büyük oranda artacaktır. Dolayısıyla bu talep hangi ülkelerden hangi şirketler vasıtasıyla karşılanacaktır?

4- Ülkemizde tüketilen kömürün yüzde 90'ı ithal edilmektedir. Mevcut kurulu gücün yüzde 18'i düzeyinde olan 8965 MW kapasitedeki taş kömürü santrallerine lisans verilmiş olup, 11765 MW kapasitedeki yatırımların lisans başvuruları ise inceleme aşamasındadır. Bu santrallere lisans verilmesi halinde çok büyük çoğunluğu ithal kömüre dayalı santrallerin yaratacağı ilave kapasite 20730 MW'ye ulaşacaktır. Bir başka deyişle Türkiye'de kurulu gücün yüzde 41'i kadar yeni ithal kömür santrali kurulacaktır. Yeni kömür santrallerine lisans vermenin kömür ithalatını dolayısıyla Türkiye'nin enerjide dışa bağımlılığını artıracağı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

5- Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki kömür ve doğalgaz santrallerin lisans verildiğinde ve yatırım aşamasındaki kömür ve doğalgaz santralleri devreye girdiğinde ithal kömür ve doğalgaz santrallerinin yaratacağı 65254 MW kapasiteyle mevcut toplam kurulu gücün yüzde 129'u kadar ithal doğalgaz ve kömür yakıtlı santrallerin tesis edilmesi ülkemizin enerjide dışa bağımlılığını nasıl etkileyecektir? Enerjide dışa bağımlılığımız yüzde kaç olacaktır?

6- Bu gerçekleşmeler dahilinde ülkemizin enerji ithalatına ödeyeceği döviz ne olacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1261 11 Haziran 2012

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-7001)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7001 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7001)

Soru 1:
Enerjide dışa bağımlılık, arz güvenliğini ve ülkenin ekonomik ve sanayi geleceğini riske sokmaktadır. Bu nedenle dışa bağımlılığımız azaltılmalıdır. Ancak Türkiye'de bu güne kadar enerji açığını kapatmak için tek çare olarak yeni enerji yatırımları öngörülmüş, yeni yatırım denince de ithal kaynaklara ve fosil yakıtlara başvurulmuştur. Bu durumda hem dışa bağımlılık, hem de sera gazlarının salımı artmıştır. 2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 10'u ithal kömürden üretilmiştir. Mevcut kurulu gücün yüzde 18'i düzeyinde olan 8.965 MW kapasitedeki taş kömürü santrallerine lisans verilmiş olup, 11.765 MW kapasitedeki yatırımların lisans başvuruları ise inceleme aşamasındadır. Bu santrallere lisans verilmesi halinde çok büyük çoğunluğu ithal kömüre dayalı santrallerin yaratacağı ilave kapasite 20.730 MW'a ulaşacaktır. Bir başka deyişle Türkiye'de kurulu gücün yüzde 41'i kadar yeni ithal kömür santrali kurulacaktır.

21 Mayıs 2009 tarihli Elektrik Enerjisi ve Arz Güvenliği Strateji Belgesinde yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı için alınacak tedbirler sonucunda, elektrik üretiminde doğalgazın payının yüzde 30'u altında düşürüleceği ifade edilmiştir. Ancak 2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 44,7'si doğalgazdan üretilmiştir. Ayrıca mevcut kurulu gücün yüzde 28'i oranında 14.104 MW kapasitede doğalgaz santral lisansı verilmiştir. Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki santrallerin kurulu gücü ise 30.422 MW'dir. Bu santrallerin de lisans alması durumunda 44.525 MW kapasiteyle bugünkü toplam kurulu gücün yüzde 88'i oranında ilave doğalgaz santrali kurulacaktır. Her soruya teker teker cevap verilmek üzere;

-21 Mayıs 2009 tarihli Elektrik Enerjisi ve Arz Güvenliği Strateji Belgesinde yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı için alınacak tedbirler sonucunda, elektrik üretiminde doğalgazın payının yüzde 30'u altında düşürüleceği ifade edilirken 2011 yılında üretilen elektriğin yüzde 44,7'sinin doğalgazdan üretilmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Cevap 1:
Elektrik üretimimiz içerisindeki doğalgazın payı 2003 yılından 2012 yılına kadar olan süreç içerisinde azalış göstermiştir. Bu bağlamda Yüksek Planlama Kurulunun 18.05.2009 tarih ve 2009/11 sayılı Kararı ile kabul edilen "Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi"nde enerjideki hedeflerimiz belirlenmiş ve yine 08.01.2011 tarihinde 6094 sayılı "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" yürürlüğe girmiştir.

6094 sayılı Kanun ile Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesislerinde kullanılan mekanik/elektro-mekanik aksamın yurt içinde imal edilmesi halinde; I sayılı cetveldeki fiyatlara Kanuna ekli II sayılı cetvelde belirtilen ve 0,4 ile 3,5 USD Cent/kWh arasında değişen fiyatlar ilave edilecek ve bu desteğin 5 yıl süreyle uygulanacağı belirtilmektedir. Bunların yanı sıra nükleer enerjinin elektrik üretim kompozisyonuna dahil edilerek enerji arz güvenliğimize katkı sağlaması için gerekli anlaşmalar yapılmış ve çalışmalar devam etmektedir. Öngörülen piyasa modeli içerisinde Bakanlığımın görevi piyasa şartlarında arz güvenliğini sağlayacak ve yatırımların yapılabileceği ortamı oluşturmak için yasal ve idari düzenlemeler çerçevesinde gerekli tedbirleri almaktır. Nitekim bunun için, gerekli Kanunlar çıkarılmış ve ikincil mevzuatların önemli bir kısmı da yürürlüğe konulmuştur. Tüm bu uygulamalar sonucunda maliyetlerin düşürülmesi ve böylece oluşacak kazanımların nihai tüketiciye yansıtılması için çalışmalarımız yoğun olarak sürdürülmektedir.

Soru 2:
Mevcut kurulu gücün yüzde 28'i oranında 14.104 MW kapasitede doğalgaz santral lisansı verilmiştir. Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki santrallerin kurulu gücü ise 30422 MW'dir. Bu santrallerin de lisans alması durumunda 44.525 MW kapasiteyle bugünkü toplam kurulu gücün yüzde 88'i oranında ilave doğalgaz santrali kurulacaktır. Yeni doğalgaz santrallerine lisans vermenin doğalgaz ithalatını dolayısıyla Türkiye'nin enerjide dışa bağımlılığını artıracağı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

Cevap 2:
"Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi" ve Bakanlığımız Stratejik Planında hedeflerimiz ortaya konmuş olup bu doğrultuda strateji ve politikalar kararlılıkla uygulanmaktadır. Ayrıca,

yerli enerji kaynaklarımızın aktif olarak kullanılmasına dair yatırım ortamının iyileştirilmesine yönelik çalışmalar Bakanlığımca yoğun olarak sürdürülmektedir.

Soru 3:
Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki doğalgaz santrallerine de lisans verildiği takdirde ülkemizin doğalgaz talebi çok büyük oranda artacaktır. Dolayısıyla bu talep hangi ülkelerden hangi şirketler vasıtasıyla karşılanacaktır?

Cevap 3:
İkinci soruya verilen cevapta da açıklandığı üzere yerli enerji kaynaklarımızın aktif olarak kullanılmasına dair gerekli strateji ve politikalar kararlılıkla uygulanmakta olup, doğalgaz talebi 4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Kanunu çerçevesinde ithalat yapılabilen ülkelerden karşılanmaktadır.

Soru 4:
Ülkemizde tüketilen kömürün yüzde 90'ı ithal edilmektedir. Mevcut kurulu gücün yüzde 18'i düzeyinde olan 8.965 MW kapasitedeki taş kömürü santrallerine lisans verilmiş olup, 11.765 MW kapasitedeki yatırımların lisans başvuruları ise inceleme aşamasındadır. Bu santrallere lisans verilmesi halinde çok büyük çoğunluğu ithal kömüre dayalı santrallerin yaratacağı ilave kapasite 20.730 MW'ye ulaşacaktır. Bir başka deyişle Türkiye'de kurulu gücün yüzde 41'i kadar yeni ithal kömür santrali kurulacaktır. Yeni kömür santrallerine lisans vermenin kömür ithalatını dolayısıyla Türkiye'nin enerjide dışa bağımlılığını artıracağı yönündeki eleştirilere katılıyor musunuz?

Cevap 4:
Bakanlığımca yerli kömüre dayalı termik santral kurulmasına yönelik çalışmalar desteklenmektedir. Bu amaca yönelik olarak kamunun elinde bulunan önemli rezervlere sahip sahalar kömür santralı kurulması için özel sektöre açılmıştır.

Soru 5:
Başvuru, inceleme-değerlendirme aşamasındaki kömür ve doğalgaz santrallerin lisans verildiğinde ve yatırım aşamasındaki kömür ve doğalgaz santralleri devreye girdiğinde ithal kömür ve doğalgaz santrallerinin yaratacağı 65.254 MW kapasiteyle mevcut toplam kurulu gücün yüzde 129'u kadar ithal doğalgaz ve kömür yakıtlı santrallerin tesis edilmesi ülkemizin enerjide dışa bağımlılığını nasıl etkileyecektir? Enerjide dışa bağımlılığımız yüzde kaç olacaktır?

Cevap 5:
Yukarıda açıklandığı üzere; birincil enerji kaynakları bakımından dışa bağımlılığımızı azaltmak ve buna yönelik olarak yerli enerji kaynaklarımızdan azami ölçüde yararlanılmasına sağlamak için rekabetçi bir enerji piyasası oluşumu çerçevesinde gerekli yatırımlar yapılmakta ve mevzuatlar hazırlanarak yürürlüğe konulmaktadır. Tüm bu uygulamalar sonucunda maliyetlerin düşürülmesi ve böylece oluşacak kazanımların nihai tüketiciye yansıtılması için çalışmalarımız yoğun olarak sürdürülmektedir. 2001 ve 2002 yılında önemli bir artış trendine girmiş olan birincil enerji kaynaklarında dışa bağımlılık oranımızın yükselişi durdurulmuş ve 2002 yılında 24.281.000 tep olan birincil enerji yerli üretim değerimiz 2010 yılı sonunda 32.490.000 tep'e yükseltilmiştir. Birincil enerji yerli üretim değerinin çok daha üst seviyelere çıkarılmasına yönelik gereken strateji ve politikalar hayata geçirilmektedir.

Soru 6:
Bu gerçekleşmeler dahilinde ülkemizin enerji ithalatına ödeyeceği döviz ne olacaktır?

Cevap 6:
Ülkemizin ithal edilen enerji kaynaklarına ödemiş olduğu tutarın en az seviyeye düşürülmesine yönelik olarak yapılan çalışmalar ve mevzuat düzenlemeleri yukarıda özet olarak açıklanmıştır. Ancak, petrol ve doğalgaz fiyatlarının küresel ölçekte birden çok parametreye bağlı olarak değişim gösterebildiğinin bilinmesinde fayda bulunmaktadır.

11.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 2002-2012 yılları arasında Bakanlıkça yürütülen yolsuzlukla mücadele stratejisine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7002)

02.05.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın **Taner YILDIZ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof.Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi, AKP'nin iktidara geldiği 2002 yılında, Sayın Başbakan tarafından 3Y (Yoksulluk, Yolsuzluk ve Yasaklar) ile mücadele edileceği vaat edilmiş ve en son sayın Başbakanın Erzurum'un düşman işgalinden kurtuluşunun 93'ncü yıldönümü münasebetiyle İstanbul'da 13 Mart 2011 tarihinde yaptığı konuşmasında, *"Üç Y dedik biz. Yolsuzluk, Yoksulluk, Yasaklar. Yolu olmamanın bir adı da yolsuzluktur"* ifadeleri kullanılmıştır. Aradan geçen 10 yıla yakın bir sürede yasaklarla mücadele adına kendi yasaklarını koyan AKP Hükümetlerinin yoksulluk konusundaki icraatları halkı yoksullaştırarak kendi zenginini türetme şeklinde tezahür etmiş, ancak yolsuzluklarla ilgili her hangi somut bir adım atılmamıştır. Yolsuzlukların da yandaş ve paydaş olarak tasnif edildiği AKP iktidarı döneminde **Bakanlığınız tarafından yürütülen yolsuzlukla mücadele stratejisi ile ilgili olarak;**

1. 2002-2012 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı Kurum ve Kuruluşlarda her hangi bir yolsuzluk ortaya çıkarılmış mıdır? Çıkarıldı ise, tespit edilen yolsuzlukların kapsam ve mahiyeti nedir?
2. Söz konusu yolsuzluk olaylarının, idari birimler ve yargı makamlarınca ortaya çıkarılanların sayıları nasıldır?
3. Tespit edilen yolsuzluk ve usulsüzlüklerden yargı kararı ile sabit olanlar hangileridir?
4. Bakanlığınızca uygulanan projeler ve bu kapsamda kullandırılan kredilerle ilgili tespit edilen her hangi bir yolsuzluk ve usulsüzlük var mıdır?
5. Söz konusu dönemde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda idari ve diğer pozisyonlarda çalışan personelden, hakkında yargı makamlarınca soruşturma izni talep edilen personel var mıdır? Yargılama izni talepleri makamınızca ne şekilde değerlendirilmiştir?
6. AKP İktidarı döneminde Bakanlığınız Teftiş Kurulunca bu yönde düzenlenen raporlar ne şekilde değerlendirilmiştir?
7. Haklarında idari makamlarca ya da yargı makamlarınca yürütülen soruşturma olduğu halde halen idari kadrolarda görev yapan personel var mıdır?
8. Bakanlığınıza bağlı kurumlarda yürütülen soruşturmalar nedeniyle şu ana kadar kaç kişi görevden alınmıştır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1269

8 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-7002)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7002 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, Bakanlığım, Bağlı, İlgili ve İlişkili Kuruluşlarından alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM IŞIK'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI (7/7002)

Sorular 1-6:

Bilindiği gibi, AK Partinin iktidara geldiği 2002 yılında, Sayın Başbakan tarafından 3Y (Yoksulluk, Yolsuzluk ve Yasaklar) ile mücadele edileceği vaat edilmiş ve en son Sayın Başbakanın Erzurum'un düşman işgalinden kurtuluşunun 93 üncü yıldönümü münasebetiyle İstanbul'da 13 Mart 2011 tarihinde yaptığı konuşmasında, "Üç Y dedik biz. Yolsuzluk, Yoksulluk, Yasaklar. Yolu olmamanın bir adı da yolsuzluktur" ifadeleri kullanılmıştır. Aradan geçen 10 yıla yakın bir sürede yasaklarla mücadele adına kendi yasaklarını koyan AK Parti Hükümetlerinin yoksulluk konusundaki icraatları halkı yoksullaştırarak kendi zenginini türetme şeklinde tezahür etmiş, ancak yolsuzluklarla ilgili her hangi somut bir adım atılmamıştır. Yolsuzlukların da yandaş ve paydaş olarak tasnif edildiği AK Parti iktidarı döneminde Bakanlığınız tarafından yürütülen yolsuzlukla mücadele stratejisi ile ilgili olarak;

-2002-2012 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı Kurum ve Kuruluşlarda her hangi bir yolsuzluk ortaya çıkarılmış mıdır? Çıkarıldı ise, tespit edilen yolsuzlukların kapsam ve mahiyeti nedir?
-Söz konusu yolsuzluk olaylarının, idari birimler ve yargı makamlarınca ortaya çıkarılanların sayıları nasıldır?
-Tespit edilen yolsuzluk ve usulsüzlüklerden yargı kararı ile sabit olanlar hangileridir?
-Bakanlığınızca uygulanan projeler ve bu kapsamda kullandırılan kredilerle ilgili tespit edilen her hangi bir yolsuzluk ve usulsüzlük var mıdır?
-Söz konusu dönemde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda idari ve diğer pozisyonlarda çalışan personelden, hakkında yargı makamlarınca soruşturma izni talep edilen personel var mıdır? Yargılama izni talepleri makamınızca ne şekilde değerlendirilmiştir?
-AK Parti iktidarı döneminde Bakanlığınız Teftiş Kurulunca bu yönde düzenlenen raporlar ne şekilde değerlendirilmiştir?

Cevaplar 1-6:

Önergenizin açıklama bölümünde yolsuzluklarla mücadele edilmiyor anlamına gelen ifadelere Bakanlığımca katılmak mümkün değildir. Önergeye konu eylemler ile ilgili olarak etkin olarak mücadele yapılmakta ve kamu kaynaklarının en verimli şekilde kullanılmasına yönelik azami hassasiyet gösterilmektedir.

Bu doğrultuda; Kasım 2002-Mayıs 2012 dönemi içerisinde 4483 sayılı Yasa gereğince yapılan Ön İnceleme Raporları neticesinde Bakanlığım yetkisinde olan 79 görevli hakkında soruşturma izni verilmiştir.

Bakanlığım Denetim Hizmetleri Başkanlığınca raporlarla tespit edilen hususlara ilişkin gerekli yasal işlemler önerilmiş, halen 24 şikayet ile ilgili İnceleme/Soruşturma devam etmektedir.

Soru 7:

Haklarında idari makamlarca ya da yargı makamlarınca yürütülen soruşturma olduğu halde halen idari kadrolarda görev yapan personel var mıdır?

Cevap 7:

Kesinleşmiş bir yargı kararı bulunmadığından idari kadroda görev yapan personel bulunmaktadır.

Soru 8:

Bakanlığınıza bağlı kurumlarda yürütülen soruşturmalar nedeniyle şu ana kadar kaç kişi görevden alınmıştır?

Cevap 8:

Yürütülen soruşturmalar nedeniyle söz konusu dönem içerisinde 45 personel görevden alınmıştır.

12.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu'da tasarruf gerekçesiyle aydınlatma lambalarının söküldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7311)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Tanju ÖZCAN
Bolu Milletvekili
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

Bolu İlinde son zamanlarda bazı görevliler tasarruf gerekçesini göstererek İlçe ve köylerdeki bazı aydınlatma lambalarını, cami ve köy odaları çevresindeki lambaları sökmektedirler. Görevliler yapılan işlemlerin aydınlatma genelgesi çerçevesinde yapıldığını ve Bolu İlinin pilot İl seçildiğini belirtmektedirler.

Bu bağlamda,

Soru 1- Şimdiye kadar tasarruf gerekçesi öne sürülerek Bolu'nun hangi İlçelerinde, hangi köylerde ne kadar aydınlatma lambası sökülmüştür? Bu lambaların sökümü ile sağlanan tasarruf ne kadardır? Söküm için planlanan bölgeler var mıdır?

Soru 2- Cami, köy odası gibi birimlerin elektrikleri neden kesilmektedir? Başta güvenlik olmak üzere aydınlatmadan doğabilecek sorunlardan dolayı meydana gelecek mağduriyetlerden kim sorumlu olacaktır?

Soru 3- Dünyanın en büyük 16. Ekonomisine sahip olduğumuz yönündeki Hükümet değerlendirmeleri göz önüne alındığında, böyle bir tasarrufun gerekçesini nasıl açıklıyorsunuz?

Soru 4- Böyle bir uygulama özelleştirmenin bir sonucu mudur? Uygulamanın devam etmemesi ve sökülen lambaların yerine takılması konusunda Bakanlığınızın bir çalışması olacak mıdır?

Soru 5- Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde elektrik kayıp kaçak oranı nedir? Bu bölgelerde elektrik saatleri düzenli okunmakta mıdır? Anılan bölgede il il tahakkuk eden borcun ne kadarı tahsil edilmektedir?

Soru 6- Bolu İli böyle bir uygulama için niçin pilot İl seçilmiştir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1250

8 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-7311)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 23.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67724 sayılı yazısı.

Bolu Milletvekili Sayın Tanju ÖZCAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7311 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, TEDAŞ Genel Müdürlüğü ve Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş.'den alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

BOLU MİLLETVEKİLİ SAYIN TANJU ÖZCAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI (7/7311)

Sorular 1, 2, 3, 6:

Bolu ilinde son zamanlarda bazı görevliler tasarruf gerekçesini göstererek ilçe ve köylerdeki bazı aydınlatma lambalarını, cami ve köy odaları çevresindeki lambaları sökmektedirler. Görevliler yapılan işlemlerin aydınlatma genelgesi çerçevesinde yapıldığını ve Bolu ilinin pilot il seçildiğini belirtmektedirler. Bu bağlamda;

-Şimdiye kadar tasarruf gerekçesi öne sürülerek Bolu'nun hangi ilçelerinde, hangi köylerde ne kadar aydınlatma lambası sökülmüştür? Bu lambaların sökümü ile sağlanan tasarruf ne kadardır? Söküm için planlanan bölgeler var mıdır?

-Cami, köy odası gibi birimlerin elektrikleri neden kesilmektedir? Başta güvenlik olmak üzere aydınlatmadan doğabilecek sorunlardan dolayı meydana gelecek mağduriyetlerden kim sorumlu olacaktır?

-Dünyanın en büyük 16. ekonomisine sahip olduğumuz yönündeki Hükümet değerlendirmeleri göz önüne alındığında, böyle bir tasarrufun gerekçesini nasıl açıklıyorsunuz?

-Bolu ili böyle bir uygulama için niçin pilot il seçilmiştir?

Cevaplar 1, 2, 3, 6:

Bilindiği üzere, genel aydınlatma ile ilgili enerji bedelleri Hazine Müsteşarlınca ödenmektedir. Bu ödeme ile ilgili denetim yetkisi ise 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu E Cetvelinin 9. maddesi gereğince TEDAŞ Genel Müdürlüğüne verilmiştir. TEDAŞ Genel Müdürlüğünce tüm elektrik dağıtım şirketlerinin denetimleri Hazine Müsteşarlığının talimatı doğrultusunda sürdürülmektedir.

Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş.'den alınan yazılı cevapta özetle; "Aydınlatma Yönetmeliğine aykırı olduğu TEDAŞ denetçileri tarafından tespit edildiği için Bolu il ve ilçelerinde sökülen veya enerjisi kesilen lamba sayısı, Merkez (1.123), Seben (38), Kıbrıscık (40), Dörtdivan (97), Mudurnu (446), Yeniçeağa (77), Gerede (478), Göynük (284) ve Mengen (581) olmak üzere toplam 3.164'dür.

Soru 4:

Böyle bir uygulama özelleştirmenin bir sonucu mudur? Uygulamanın, devam etmemesi ve sökülen lambaların yerine takılması konusunda Bakanlığınızın bir çalışması olacak mıdır?

Cevap 4:

Elektrik piyasasının serbestleşmesi ve özelleştirme sonucunda; rekabetçi bir piyasanın oluşmasının sağlanması, elektrik üretim ve dağıtım sektörlerinde verimliliğin artırılması, uzun vadeli arz güvenliği için gerekli yatırımların teşvik edilmesi ve Kamunun daha çok düzenleyici bir rol alması hedeflenmiştir. Uygulanan piyasa modeli başka ülkelerde de uygulanmış ve çok başarılı sonuçlar alınmıştır.

Soru 5:

Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde elektrik kayıp kaçak oranı nedir? Bu bölgelerde elektrik saatleri düzenli okunmakta mıdır? Anılan bölgede il il tahakkuk eden borcun ne kadarı tahsil edilmektedir?

Cevap 5:

Söz konusu bölgelerde faaliyet gösteren üç dağıtım şirketinin tahsilat oranları ve kayıp-kaçak oranları yüzde olarak aşağıda verilmiştir.

	TAHSİLAT ORANI (%)	KAYIP-KAÇAK ORANI (%)
ARAS TOPLAM	85,20	26,42
VANGÖLÜ TOPLAM	55,66	52,1
DİCLE TOPLAM	87,37	71,37

13.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, milletvekili dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkerelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Mehmet Sağlam'ın cevabı (7/7343)

11.05.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, TBMM Başkanı Sayın **Cemil ÇİÇEK** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Milletvekillerinin milletvekili seçilmeden önce veya milletvekili oldukları dönemde işlemiş oldukları değişik suçlar nedeniyle yargılanabilmeleri için dokunulmazlıklarının kaldırılması istemiyle **Başkanlığınıza ulaşan fezlekelerle ilgili olarak;**

1. Milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılması talebiyle şimdiye kadar TBMM Başkanlığına ulaşan fezlekelerin toplam sayısı ne kadardır?
2. Anılan fezlekelerin suç gruplarına göre dağılımı nasıldır?
3. Fezlekelerin ne kadarı yolsuzluk suçlamalarıyla ilgilidir?
4. Halen hakkında fezleke hazırlanmış olan milletvekillerinin, bağlı bulundukları partilere göre dağılımları nasıldır?
5. Başkanlığınıza gelen fezlekelerle ilgili olarak şimdiye kadar ne tür işlemler yapılmış ve bunların ne kadarı sonuçlandırılmıştır?
6. Şimdiye kadar Başkanlığınızca toplam kaç milletvekilinin dokunulmazlığının kaldırılmasına izin verilmiş ve bunlardan kaçının dokunulmazlıkları kaldırılmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : A.01.0.KKB.0.10.00.00-120.07[7/7343]-111521- 71145 11..06.2012
Konu : Soru önergesi

Sayın Alim IŞIK
Kütahya Milletvekili

İlgi: 15.05.2012 tarihli ve (7/7343) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Milletvekili dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkerelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mehmet SAĞLAM
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1. Soru cevabı (1 sayfa)
2. Yasama dokunulmazlığı tezkerelerinin isnat edilen suçlara göre dağılımına ilişkin liste (Ek 1)
3. Yasama dokunulmazlığı tezkerelerinin milletvekilleri ve dosyalar itibarıyla partiler arası dağılımına ilişkin tablo (Ek 2)

CEVAPLAR :

Cevap 1 ve 5.- 24'üncü Yasama Döneminde 30.05.2012 tarihi itibarıyla, 481 adedi 23'üncü yasama döneminden intikal etmek üzere toplam 732 adet yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi TBMM Başkanlığına sunulmuş olup, Başbakanlığa iade edilen 1 adet dosya hariç diğerleri Karma Komisyonda görüşülmeyi beklemektedir.

Cevap 2 ve 4.- Söz konusu yasama dokunulmazlığı tezkerelerinin isnat edilen suçlara göre dağılımı Ek 1 sayılı listede, milletvekilleri ve dosyalar itibarıyla partiler arası dağılımı ise Ek 2 sayılı listede tablolu olarak gösterilmiştir.

Cevap 3.- Türk Ceza Kanunu'nda "yolsuzluk suçu" adı altında bir suç türü bulunmadığından, TBMM Başkanlığına gelen yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin Başbakanlık tezkerelerinde böyle bir suç nev'i belirtilmemiştir.

Cevap 6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin yasama dokunulmazlıklarına ilişkin hususlar; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 83'üncü ve 85'inci maddeleri ile İçtüzük'ün 131 ila 134 üncü maddelerinde düzenlenmiştir. Bu çerçevede Başkanlığımıza sunulan milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarının kaldırılması hakkındaki Başbakanlık tezkereleri, Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyona havale edilmektedir. Karma Komisyon Başkanınca, dokunulmazlık dosyalarını incelemek ve bir ay içerisinde raporunu vermek üzere Hazırlık Komisyonu kurulmaktadır. Hazırlık Komisyonu, bütün belgeleri inceleyip gerekirse ilgili milletvekillerini dinleyerek raporunu hazırlamaktadır. Hazırlık Komisyonunun raporunu vermesinden itibaren bir ay içerisinde Karma Komisyonca, dokunulmazlığın kaldırılmasına veya kovuşturmanın milletvekilliği veya bakanlık sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar verilmektedir. Karma Komisyonun raporu kovuşturmanın ertelenmesine ilişkin ise bu rapor, Genel Kurulda Gündemin "Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları" kısmında okunmakta ve on gün içerisinde yazılı olarak itiraz edilmediği takdirde kesinleşerek Başbakanlığa gönderilmektedir. Karma Komisyonun; dokunulmazlığın kaldırılmasına ilişkin raporu ile kovuşturmanın ertelenmesine ilişkin olmakla birlikte itiraz edilmiş raporu ise, görüşülmek üzere Genel Kurul Gündeminin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına eklenmektedir.

Bu çerçevede milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda Başkanlığımızın herhangi bir yetkisi bulunmamakta olup, konuya Karma Komisyon ve Genel Kurulda karar verilmektedir. Halen 731 adet dosya Karma Komisyonda görüşülmeyi beklemektedir.

EK 1

S.No	MİLLETVEKİLLERİNE İSNAT EDİLEN SUÇLARIN LİSTESİ VE ADETİ	
1	Adalet Bakanına hakaret	1
2	Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs	3
3	Adil yargılanmayı etkilemeye teşebbüs	1
4	Askeri teşkilatı alenen aşağılama	1
5	Avukata hakaret	1
6	Basın yoluyla birden çok kişiye hakaret	1
7	Basın yoluyla hakaret	5
8	Basın yoluyla iftira	1
9	Başbakan'a görevinden dolayı alenen hakaret	1
10	Başbakan'a görevinden dolayı hakaret	2
11	Başbakan'a hakaret	2
12	Hukuka aykırı davranma	1
13	Belediyeye ait taşınmazın düşük bedelle satılmasını sağlayarak belediyeyi zarara uğratmak suretiyle görevi kötüye kullanma	1
14	Biyogüvenlik Kanunu'na muhalefet	1
15	Bölücülük propagandası yapmak	2
16	Cumhurbaşkanı'na hakaret	2
17	Darp	1
18	Devletin birliğini ve bütünlüğünü bozmak	2
19	Genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması	1
20	Genelkurmay Başkanı'na hakaret	1
21	Gizliliğin ihlali	1
22	Görevde keyfi davranma	1
23	Görevde yetkiyi kötüye kullanma	1
24	Görevi ihmal	2
25	Görevi kötüye kullanmak	16
26	Görevi yaptırmamak için direnme	4
27	Görevinden dolayı Başbakan'a hakaret	2
28	Görevli memura görevi başında hakaret	1
29	Görevli memura görevi sebebiyle ve görevi sırasında hakaret	1
30	Görevli memura haraket	2
31	Görevli memura mukavemet	1
32	Görevli memurlara görevlerini yaptırmamak için direnme	1
33	Görevli memuru tehdit	1
34	Güveni kötüye kullanma	2
35	Hakaret	24
36	Haksız arama	1
37	Halkı askerlikten soğutmak	4
38	Halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik etmek	10
39	Halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik veya aşağılama	3
40	Halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek	22
41	Halkı suç işlemeye tahrik etmek	1
42	Havaya silahla ateş etmek	1
43	Hizmet nedeni ile emniyeti suistimal etmek	1
44	Hizmet nedeniyle görevi kötüye kullanma	1
45	İftira	5
46	İhaleye fesat karıştırmak	3

47	İhtilasen nitelikli zimmet	1
48	İmar kirliliğine neden olmak	2
49	İnfaz kurumuna veya tutukevine yasak eşya sokmak	1
50	İş yerinin mevzuata aykırı faaliyet göstermesine göz yummak suretiyle çalışanların silikozis hastalığına yakalanmasına sebebiyet vermek	1
51	Kamu görevlisine alenen hakaret	1
52	Kamu görevlisine görevi yaptırmamak için direnme	1
53	Kamu görevlisine görevinden dolayı alenen hakaret	3
54	Kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret	27
55	Kamu görevlisine hakaret	1
56	Kamu kurum ve kuruluşları ve benzeri tüzelkişileri araç olarak kullanmak suretiyle dolandırıcılık	2
57	Kamu kurum ve kuruluşlarının zararına dolandırıcılık	1
58	Kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık	1
59	Kanuna aykırı eğitim kurumu işletmek	1
60	Kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşleri düzenleme, yönetme, bunların hareketine katılma	5
61	Kanunlara uymamaya tahrikte bulunmak	3
62	Karşılıksız çek keşide etmek	14
63	Kasten yaralama	1
64	Kendiliğinden hak alma	1
65	Kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle kasten yaralama	1
66	Kurul halinde çalışan kamu görevlilerine görevlerinden dolayı alenen hakaret	1
67	Mala zarar verme	1
68	Milletvekillerine görevlerinden dolayı zincirleme hakaret	1
69	Müteselsilen görevde yetkiyi kötüye kullanmak	1
70	Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek	1
71	Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek suretiyle örgüt üyesi olmak	39
72	Örgütün faaliyeti çerçevesinde suçluyu övmek	9
73	Örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek suretiyle örgüt üyesi olmak	2
74	Özel belgede sahtecilik	2
75	PKK KONGRA-GEL terör örgütünün propagandasını yapmak	22
76	PKK terör örgütü üyesi olmak	1
77	PKK terör örgütünün propagandasını yapmak	192
78	PKK terör örgütünün veya amacının propagandasını yapmak	2
79	Resmi belgede sahtecilik	3
80	Resmi belgede sahtecilik suçuna azmettirme	1
81	Resmi evrak ve kayıtlarda sahtecilik ile cürüm işlemek	1
82	Sahte belge düzenlemek	1
83	Sesli, yazılı veya görüntülü bir ileti ile hakaret	3
84	Silâhlı terör örgütüne üye olma	1
85	Silahlı terör örgütüne üye olmak ve bu kapsamda örgütün propagandasını yapmak	1
86	Silahlı terör örgütünün propagandasını yapmak	2
87	Siyasi parti veya meslek kuruluşları kullanımında olan bina tesis veya eşyaya zarar verme suçuna azmettirme	1
88	Suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olmak	1
89	Suç işlemeye alenen tahrik etmek	2
90	Suç işlemeye tahrik	5

91	Suçluyu övme	1
92	Suçu ve suçluyu övmek	117
93	Tehdit	10
94	Terör amaçlı propaganda yapmak	1
95	Terör örgütü üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek	1
96	Terör örgütüne üye olmak	2
97	Terör örgütünün faaliyetleri çerçevesinde suçu ve suçluyu övme	2
98	Terör örgütünün propagandasını yapmak	18
99	Türk Harflerinin Kabul ve Tatbiki Hakkında Kanun'a aykırılık	1
100	Yargı görevi yapanı etkileme	1
101	Yasadışı PKK terör örgütünün propagandasını yapmak	27
102	Yayın yoluyla Cumhurbaşkanı'na hakaret	1
103	Yayın yoluyla hakaret	3
104	Yetkili mercilerin emirlerine riayetsizlik	1
105	Yetkili olmadığı bir iş için yarar sağlama	1
106	Zimmet	2
107	Zincirleme şekilde görevi kötüye kullanma	1
108	1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'na muhalefet	2
109	237 sayılı Taşıt Kanunu'na muhalefet	1
110	2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'na muhalefet	1
111	2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'na muhalefet	20
112	2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na muhalefet	2
113	2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na muhalefet	161
114	298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'un 50/1'inci ve 57'nci maddelerine muhalefet	1
115	298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 58, 60 ve 61'inci maddelerindeki yasaklara aykırı hareket etmek	1
116	298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanununa muhalefet	39
117	298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkındaki Kanun'un 151'inci maddesine muhalefet	1
118	298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'un "Açık yerlerde propaganda" başlıklı 50'nci maddesine muhalefet	3
119	3213 sayılı Maden Kanunu'na muhalefet	1
120	3628 sayılı Kanun'a muhalefet	1
121	4208 sayılı Kanun'a muhalefet	1
122	5253 sayılı Dernekler Kanunu'na muhalefet etmek	2
123	5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 32/1'inci maddesine muhalefet	1
124	5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na muhalefet	1
125	6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun'a muhalefet	1
126	6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na muhalefet	1

EK 2

24. DÖNEM YASAMA DOKUNULMAZLIKLARININ MİLLETVEKİLLERİ VE DOSYALAR İTİBARIYLA PARTİLER ARASI DAĞILIMI

PARTİ ADI	Milletvekilleri İtibarıyla Partiler Arası Dağılım	Dosyalar İtibarıyla Partiler Arası Dağılım
	(Milletvekili Sayısı)	(Dosya Sayısı)
AK PARTİ	40	57
CHP	24	70
MHP	9	16
BDP	23	560
KADEP	1	1
BAĞIMSIZ	4	33
TOPLAM	101	737

Not: Bu tablo 30.05.2012 tarihi itibarıyla hazırlanmıştır. Bu tarih itibarıyla toplam dokunulmazlık tezkeresi sayısı Başbakanlığa iade edilen 1 adet dosya dahil 732 adettir. 5 yasama dokunulmazlığı dosyasında hem siyasi partiye mensup hem de bağımsız milletvekili bulunduğundan partilere göre toplam dosya sayısı 737 olarak görünmektedir.

14.- Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, koruma altında bulunan çocukların bağlı kurum ve kuruluşlarda istihdamına ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/7459)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Zafer ÇAĞLAYAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Mesut DEDEOĞLU
Kahramanmaraş Milletvekili

2828 Sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu'nun Ek 1.maddesi gereğince, yerleştirme yurtlarında korunma altında bulunan kız ve erkek çocukları, 18 yaşını doldurduktan sonra kamu kurum ve kuruluşlarında bulunan kadroların binde biri oranında istihdam sağlanması zorunlu hale getirilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Bağlı kamu kurum ve kuruluşlarınızda, bu Kanun ve maddesi kapsamında toplam kaç adet kız ve erkek çocuk için istihdam sağlanmıştır?

2. Kurumlarınızda, işe başlatılan çocukların illerimize göre başlıca dağılımı hangi şekilde gerçekleşmektedir?

3. Kahramanmaraş ilimizden bu kapsamda işe başlatılan korunma altında bulunan çocuk var mıdır? Var ise bu çocukların toplam sayısı kaç kişidir?

4. Bu konuda boş kadronuz var mıdır? Var ise toplam kaç adet boş kadronuz vardır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : B.19.0.HUK.0.610-[2012-7/7459] 605

Konu : Yazılı Soru Önergesi 11.06.2012 41828

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 28/05/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-68476 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mesut DEDEOĞLU tarafından verilen 7/7459 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Zafer ÇAĞLAYAN
Bakan

EK :
1- Cevap yazısı

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mesut DEDEOĞLU tarafından verilen 7/7459 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin sorular ve cevaplar.

Sorular :

2828 Sayılı sosyal Hizmetler Kanunu'nun Ek 1. maddesi gereğince, yerleştirme yurtlarında korunma altında bulunan kız ve erkek çocukları, 18 yaşını doldurduktan sonra kamu kurum ve kuruluşlarında bulunan kadroların binde biri oranında istihdam sağlanması zorunlu hale getirilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Bağlı kamu kurum ve kuruluşlarınızda, bu Kanun ve maddesi kapsamında toplam kaç adet kız ve erkek çocuk için istihdam sağlanmıştır?
2. Kurumlarınızda, işe başlatılan çocukların illerimize göre başlıca dağılımı hangi şekilde gerçekleşmektedir?
3. Kahramanmaraş ilimizden bu kapsamda işe başlatılan korunma altında bulunan çocuk var mıdır? Var ise bu çocukların toplam sayısı kaç kişidir?
4. Bu konuda boş kadronuz var mıdır? Var ise toplam kaç adet boş kadronuz vardır?

Cevaplar:

1- 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu'nun Ek 1'inci maddesinde değişiklik yapan 3413 sayılı Kanunun 1 inci maddesi gereğince Bakanlığımız bünyesinde 23'ü kız, 31'i erkek olmak üzere toplam 54 kişi istihdam edilmektedir.

2- Bu çerçevede Bakanlığımızda istihdam edilen personelden 42'si Ankara, 1'i Antalya, 1'i Adana, 2'si Gaziantep, 2'si İstanbul, 4'ü İzmir, 1'i Kocaeli, 1'i Rize'de görev yapmaktadır.

3- Bakanlığımızda anılan düzenleme gereğince istihdam edilen kişilerden Kahramanmaraş nüfusuna kayıtlı personel bulunmamaktadır.

4- 3413 sayılı Kanunun 1 inci maddesi gereğince 2012 yılında Bakanlığımızda istihdam edilecek personele ilişkin boş kadro bulunmamaktadır.

15.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2011 yılında bazı illerin ihracat miktarına ve ihracat yapılan ülkelere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/7460)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Zafer ÇAĞLAYAN tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

1.2011 yılında Gaziantep, Adıyaman, Şanlıurfa, Diyarbakır, Mardin, Batman, Şırnak, Siirt, Hakkari ve Van İllerinden gerçekleştirilen ihracat miktarı ne kadardır?

2.Bu ihracatlar hangi ülkelere yapılmıştır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : B.19.0.HUK.0.610-[2012-7/7460] 602

Konu : Yazılı Soru Önergesi 11.06.2012 41826

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 28/05/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-68476 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN tarafından verilen 7/7460 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Zafer ÇAĞLAYAN
Bakan

EKLER :
1- Cevap yazısı
2- Tablolar

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN tarafından verilen 7/7460 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin sorular ve cevaplar.

Sorular :

1. 2011 yılında Gaziantep, Adıyaman, Şanlıurfa, Diyarbakır, Mardin, Batman, Şırnak, Siirt, Hakkari ve Van İllerinden gerçekleştirilen ihracat miktarı ne kadardır?

2. Bu ihracatlar hangi ülkelere yapılmıştır?

Cevaplar:

Konuya ilişkin istatistik verilerini içeren tablolar ekte sunulmuştur.

ADIYAMAN İLİ 2011 YILI İHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	Almanya	15.953.865
2	Irak	8.065.746
3	Fransa	6.238.550
4	İtalya	6.225.973
5	Romanya	3.680.416
6	Kazakistan	3.402.403
7	İsveç	1.754.814
8	Kamerun	1.700.136
9	Türkmenistan	1.284.421
10	Hollanda	1.234.198
	Diğer	11.668.631
	TOPLAM	61.209.153

Kaynak: TÜİK

DİYARBAKIR İLİ 2011 YILI İHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	Irak	90.918.510
2	Çin	51.288.232
3	Suudi Arabistan	4.197.246
4	K.K.Türk.Cum.	2.457.235
5	Nijerya	2.338.036
6	A.B.D.	1.978.340
7	Yunanistan	1.284.670
8	B.A.E.	1.161.321
9	Tayvan	1.033.574
10	Libya	899.716
	Diğer	11.747.552
	TOPLAM	169.304.432

Kaynak: TÜİK

GAZİANTEP İLİ 2011 YILI İHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	Irak	1.773.142.409
2	Suudi Arabistan	242.657.671
3	A.B.D.	174.910.091
4	Almanya	169.078.053
5	İngiltere	130.570.107
6	İran	126.464.875
7	İtalya	119.195.676
8	Suriye	96.200.587
9	Rusya Federasyo	91.822.182
10	Belçika	81.943.373
	Diğer	1.753.851.781
	TOPLAM	4.759.836.805

Kaynak: TÜİK

HAKKARİ İLİ 2011 YILI İHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	İran	289.643.973
2	B.A.E.	18.602.350
3	Makedonya	13.424.071
4	Romanya	5.718.013
5	Kazakistan	3.142.770
6	Irak	1.708.149
7	Moldova	989.388
8	Azerbeycan	938.802
9	Uganda	887.000
10	Gürcistan	845.783
	Diğer	3.180.562
	TOPLAM	339.080.861

Kaynak: TÜİK

BATMAN İLİ 2011 YILI İHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	Irak	41.238.375
2	Cezayir	4.069.905
3	Ukrayna	1.858.309
4	K.K.Türk.Cum.	1.592.525
5	Suudi Arabistan	864.608
6	Tunus	725.953
7	Almanya	425.985
8	Arnavutluk	340.846
9	Çek Cumhuriyeti	122.103
10	Romanya	101.848
	Diğer	935.317
	TOPLAM	52.275.774

Kaynak: TÜİK

MARDİN İLİ 2011 YILI İHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	Irak	764.881.979
2	Suriye	16.716.059
3	Mısır	10.285.795
4	İran	1.876.210
5	K.K.Türk.Cum.	1.740.620
6	Sudan	1.296.690
7	Yemen	931.791
8	İsveç	867.975
9	Azerbeycan	843.365
10	Ürdün	398.132
	Diğer	4.030.355
	TOPLAM	803.868.971

Kaynak: TÜİK

SIIRT ILI 2011 YILI IHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	İran	5.433.359
2	Irak	2.637.676
3	Makedonya	52.401
4	Azerbeycan	31.635
5	Cezayir	28.986
6	Arnavutluk	25.820
7	Bulgaristan	17.866
8	Mersin Serbest B	14.180
Toplam		8.241.923

Kaynak: TÜİK

ŞANLIURFA ILI 2011 YILI IHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	Irak	59.726.860
2	Suriye	53.811.019
3	Beyaz Rusya	7.735.046
4	Rusya Federasyo	4.085.848
5	Japonya	2.810.161
6	Almanya	2.227.317
7	Çin	2.189.944
8	Kazakistan	1.954.516
9	Mersin Serbest B	1.808.230
10	Cezayir	1.325.113
	Diğer	9.700.595
	TOPLAM	147.374.649

Kaynak: TÜİK

ŞIRNAK ILI 2011 YILI IHRACATI VE İHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	Irak	897.051.938
2	Suriye	3.268.739
3	Ürdün	2.232.073
4	İran	2.054.314
5	Lübnan	1.993.451
6	Özbekistan	745.683
7	Suudi Arabistan	613.772
8	Almanya	429.283
9	İsrail	254.600
10	Azerbeycan	233.481
	Diğer	740.727
		909.618.061

Kaynak: TÜİK

VAN ILI 2011 YILI IHRACATI VE IHRACAT YAPILAN ÜLKELER

($)

ÜLKE KODU	ÜLKE ADI	2011
1	İran	17.672.529
2	Irak	1.185.630
3	Türkmenistan	280.082
4	Brezilya	237.863
5	Gürcistan	234.000
6	Azerbeycan	177.864
7	Fransa	93.809
8	İspanya	66.051
9	İngiltere	45.882
10	A.B.D.	30.888
	Diğer	101.772
	TOPLAM	20.126.370

Kaynak: TÜİK

16.- Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, enerji projeleri ile ilgili olarak Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı ile görüşmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7463)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız** tarafından **yazılı** olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. **15.05.2012**

Av. Gürkut ACAR
CHP Antalya Milletvekili

Enerji projeleri ile ilgili Anayasa Mahkemesi ve Danıştay Başkanı ile görüştüğünüzü ve "olumlu, pozitif yaklaşacakları" yönünde görüş bildirdiklerini kamuoyuyla paylaştığınız görülmektedir.

Bu kapsamda;

1-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'na hangi enerji projeleri hakkında bilgi aktarılmıştır? Bilgi aktarma ihtiyacı nereden kaynaklanmıştır?

2-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'nın "olumlu ve pozitif yaklaşım" açıklamalarının hukuki dayanağı ve kapsamı nedir?

3-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı, hangi enerji projeleri ile ilgili "olumlu ve pozitif yaklaşacaklarını" bildirmişlerdir? Bütün projelerle ilgili aynı mı yaklaşacaklardır? Nükleer santral projesine ilişkin düzenlemeler, hukuki anlaşmazlıklar olumlu ve pozitif yaklaşım kapsamında mıdır?

4-Geçmiş dönemde, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay hangi enerji projelerine nasıl olumsuz ve negatif yaklaşmıştır? Bunun örneklerini kamuoyuyla paylaşacak mısınız? HES özelleştirmelerinde ortaya çıkan fiyatlarla değeri 2 milyar doları bulan Oymapınar HES'in, 305 milyon dolarlık özelleştirme kapsamında bedava verilmesinin Danıştay tarafından iptal edilmesi, negatif yaklaşım olarak mı görülmektedir? Bedava verilen Oymapınar HES'ten yıllara göre sisteme ne kadar elektrik satılmıştır? Bu satışın parasal tutarı ne kadardır?

5-Türkiye'nin enerji alanındaki uygulamaları, hukuka ve kamu yararı yerine, yüksek mahkeme başkanlarının kişisel görüşlerine bağlı mı yürütülecektir? Bu sağlıklı bir politika mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

8 Haziran 2012

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1251

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-7463)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 28.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-68476 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Gürkut ACAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7463 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRKUT ACAR'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7463)

Sorular 1, 2, 3, 5:
Enerji projeleri ile ilgili Anayasa Mahkemesi ve Danıştay Başkanı ile görüştüğünüzü ve "olumlu, pozitif yaklaşacakları" yönünde görüş bildirdiklerini kamuoyuyla paylaştığınız görülmektedir. Bu kapsamda;

-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'na hangi enerji projeleri hakkında bilgi aktarılmıştır? Bilgi aktarma ihtiyacı nereden kaynaklanmıştır?

-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'nın "olumlu ve pozitif yaklaşım" açıklamalarının hukuki dayanağı ve kapsamı nedir?

-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı, hangi enerji projeleri ile ilgili "olumlu ve pozitif yaklaşacaklarını" bildirmişlerdir? Bütün projelerle ilgili aynı mı yaklaşacaklardır? Nükleer santral projesine ilişkin düzenlemeler, hukuki anlaşmazlıklar olumlu ve pozitif yaklaşım kapsamında mıdır?

- Türkiye'nin enerji alanındaki uygulamaları, hukuka "ve kamu yararı yerine, yüksek mahkeme başkanlarının kişisel görüşlerine bağlı müyürütülecektir? Bu sağlıklı bir politika mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3, 5:
Ülkemizin, enerji kaynakları açısından dışa bağımlılığının azaltılması ve sürdürülebilir kalkınmasının temini için sürekli, verimli ve ucuz enerji sağlanması büyük önem taşımaktadır. Bakanlığımca, birincil enerji kaynakları bakımından dışa bağımlılığımızı azaltmak ve buna yönelik olarak yerli enerji kaynaklarımızdan azami ölçüde yararlanılmasına sağlamak için mevzuatlar hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Ayrıca bu yöndeki hedeflerimiz "Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi"nde ve Bakanlığımız Stratejik Planında da yayınlanmıştır. Bu doğrultuda, nükleer enerjinin elektrik üretim kompozisyonuna dahil edilerek enerji arz güvenliğimize katkı sağlaması için gerekli anlaşmalar yapılmış ve çalışmalar devam etmektedir.

Bilindiği üzere, nükleer güç santralleri yatırımlarının, kalkınma planları ve yıllık programlarda öngörülen hedefler ile uluslararası anlaşmalara uygun olarak, tasarrufları katma değeri yüksek yatırımlara yönlendirdiği, üretimi ve istihdamı arttırdığı, yatırım eğiliminin devamlılığını ve sürdürülebilir kalkınmayı sağladığı, uluslararası rekabet gücünü artıracak teknoloji ve araştırma-geliştirme içeriği yüksek büyük ölçekli yatırımları özendirdiği, doğrudan yabancı yatırımları arttırdığı, bölgesel gelişmişlik farklılıklarını giderdiği, çevre korumaya yönelik yatırımlar ile araştırma ve geliştirme faaliyetlerine katkı sağladığı bilinmektedir. Öngörülen piyasa modeli içerisinde Bakanlığımın görevi piyasa şartlarında arz güvenliğini sağlayacak ve yatırımların yapılabileceği ortamı oluşturmak için yasal ve idari düzenlemeler çerçevesinde gerekli tedbirleri almaktır. Nitekim bunun için, gerekli Kanunlar çıkarılmış ve ikincil mevzuatların önemli bir kısmı da yürürlüğe konulmuştur.

Yukarıda özet olarak açıkladığım tüm faaliyetlerimiz ülkemizin küresel ölçekte gelişmesini sağlamaya ve halkımızın refahına yöneliktir. Bu strateji, politika ve faaliyetlerimiz sürekli olarak kamuoyu ile paylaşılmakta ve toplumun tüm kesimleri bilgilendirilmektedir. Önergeye konu olan söz konusu görüşmeleri de bu çerçevede değerlendirmek uygun olacaktır.

Soru 4:

Geçmiş dönemde, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay hangi enerji projelerine nasıl olumsuz ve negatif yaklaşmıştır? Bunun örneklerini kamuoyuyla paylaşacak mısınız? HES özelleştirmelerinde ortaya çıkan fiyatlarla değeri 2 milyar doları bulan Oymapınar HES'in, 305 milyon dolarlık özelleştirme kapsamında bedava verilmesinin Danıştay tarafından iptal edilmesi, negatif yaklaşım olarak mı görülmektedir? Bedava verilen Oymapınar HES'ten yıllara göre sisteme ne kadar elektrik satılmıştır? Bu satışın parasal tutarı ne kadardır?

Cevap 4:

Yargı tarafından verilen kararlar Bakanlığımca uygulanmakta olup Eti Alüminyum A.Ş. sermayesinde bulunan Özelleştirme İdaresine ait %100 oranındaki kamu payının satışına ilişkin hususta yargı tarafından verilen kararlar da uygulanmıştır.

2006-2011 döneminde sisteme satılan toplam elektrik miktarı 2.833.606 MWh'dir. Bu elektrik satışının toplam parasal karşılığı ise KDV dahil 553.893.680 TL'dir.

Söz konusu Oymapınar HES ile ilgili olarak yapılan devir işlemlerinin mevzuata uygun olarak yapıldığı hususunu ifade etmekle beraber konunun Özelleştirme İdaresi Başkanlığından sorulmasının uygun olduğu değerlendirilmektedir.

17.- Ordu Milletvekili İdris Yıldız'ın, yüksek gerilim hatlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın cevabı (7/7579)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner Yıldız tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (17/05/2012)

İdris YILDIZ
Ordu Milletvekili

Nüfus yoğunluğu olarak Ordu Merkez'in en büyük mahallelerinden birisi olan Karşıyaka Mahallesi sakinleri, blok ve evlerin üzerinden geçen yüksek gerilim hattı nedeniyle mağduriyet yaşamaktadır. Vatandaşlarımız bu sorunu en yetkili kişilere ulaştırmalarına rağmen çözüm için adım atılmamasından dolayı şikâyetçidir. Vatandaşlarımızın sağlığı ve çevre açısından oldukça büyük risk taşıyan "yüksek gerilim" hattının yaşam alanları içerisinden geçmesi, o bölgede yaşayan vatandaşlarımızın hayatını tehlikeye atmaktadır. Uluslararası alanda ve ülkemizde yapılmış olan birçok bilimsel araştırma sonucunda, enerji hattına 600 metre mesafe içerisinde bulunan yerleşim yerlerindeki kanser vakalarının, hattın dışındaki yerlere oranla oldukça yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Bu alanda yapılan araştırmalar, Karadeniz bölgesinde kanser vakalarına çok rastlanmasının nedeninin sadece Çernobil olmadığını yüksek gerilim hatlarının da kansere neden olduğunu göstermektedir.

Bu bilgiler ışığında:

1- Vatandaşlarımızın onca şikâyetine rağmen, bu zamana kadar "Yüksek Gerilim Hattı'nın" şehrin ortasından kaldırılmamasının nedeni nedir?

2- Yurtdışında ve ülkemizde yapılan araştırmalar sonucunda **"yüksek gerilim hatları ile kanser"** arasındaki ilişki **bilimsel olarak** ispatlanmasına rağmen ve yüksek gerilim hatlarına yakın yaşamanın lenf kanseri, beyin tümörü ve lösemiye yakalanma riskini ciddi oranda arttırdığının tespit edilmiş olmasına rağmen burada yaşayan vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmemesini nasıl açıklıyorsunuz?

3- Bakanlığınızın "yüksek gerilim hatlarının insan sağlığına etkileri" konusunda bir araştırması bulunmakta mıdır?

4- Elektromanyetik radyasyon yayan yüksek gerilim hatlarının yer altına alınması veya yerleşim alanlarının dışına çıkarılmasına yönelik bir çalışmanız bulunmakta mıdır? Var ise hangi aşamadadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1252

8 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-7579)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 29.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-68645 sayılı yazısı.

Ordu Milletvekili Sayın Prof. İdris YILDIZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7579 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğünün 99 uncu maddesi gereği, TEİAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :
-Önerge Cevabı

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN İDRİS YILDIZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI (7/7579)

Soru 1:
Nüfus yoğunluğu olarak Ordu Merkez'in en büyük mahallelerinden birisi olan Karşıyaka Mahallesi sakinleri, blok ve evlerin üzerinden geçen yüksek gerilim hattı nedeniyle mağduriyet yaşamaktadır. Vatandaşlarımız bu sorunu en yetkili kişilere ulaştırmalarına rağmen çözüm için adım atılmamasından dolayı şikâyetçidir. Vatandaşlarımızın sağlığı ve çevre açısından oldukça büyük risk taşıyan "yüksek gerilim" hattının yaşam alanları içerisinden geçmesi, o bölgede yaşayan vatandaşlarımızın hayatını tehlikeye atmaktadır. Uluslararası alanda ve ülkemizde yapılmış olan birçok bilimsel araştırma sonucunda, enerji hattına 600 metre mesafe içerisinde bulunan yerleşim yerlerindeki kanser vakalarının, hattın dışındaki yerlere oranla oldukça yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Bu alanda yapılan araştırmalar, Karadeniz bölgesinde kanser vakalarına çok rastlanmasının nedeninin sadece Çernobil olmadığını yüksek gerilim hatlarının da kansere neden olduğunu göstermektedir. Bu bilgiler ışığında:

-Vatandaşlarımızın onca şikâyetine rağmen, bu zamana kadar "Yüksek Gerilim Hattının" şehrin ortasından kaldırılmamasının nedeni nedir?

Cevap 1:
Ordu ili, Merkez Karşıyaka Mahallesinin bulunduğu mevkide 154 kV Ordu Trafo merkezi bulunmakta olup bu merkezden çıkış yapan 154 kV Ordu-Çakırdamı, Ordu-Yağlıdere, Ordu-Giresun I, Ordu-Ünye, Ordu-Fatsa E.İ. Hatlarının güzergahı Karşıyaka Mahallesi civarından geçmektedir.

-Yüksek Gerilim Enerji İletim Hatları "Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği"nde belirtilen asgari yaklaşım mesafelerini sağlayacak şekilde, arazi yapısının uygunluğuna göre, Şehir merkezlerinin dışarısından geçecek şekilde tesis edilmektedir. Ancak şehirlerin hızlı büyümeleri sonucunda yerleşim merkezleri dışarısından geçecek şekilde tesis edilen E.İ. Hatları zamanla yerleşim alanları içerisinde kalmaktadır. Ayrıca, ilgili Belediyelerin E.İ. Hatlarına uygun imar planları yapmaları da büyük önem arz etmektedir. Mevcut durumda söz konusu E.İ. Hatları ile Trafo Merkezinin şehir dışarısına alınmasına yönelik bir çalışma bulunmamaktadır.

Sorular 2, 3:

-Yurtdışında ve ülkemizde yapılan araştırmalar sonucunda "yüksek gerilim hatları ile kanser" arasındaki ilişki bilimsel olarak ispatlanmasına rağmen ve yüksek gerilim hatlarına yakın yaşamanın lenf kanseri, beyin tümörü ve lösemiye yakalanma riskini ciddi oranda arttırdığının tespit edilmiş olmasına rağmen burada yaşayan vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmemesini nasıl açıklıyorsunuz?

-Bakanlığınızın "yüksek gerilim hatlarının insan sağlığına etkileri" konusunda bir araştırması bulunmakta mıdır?

Cevaplar 2, 3:

İnsan sağlığının korunması amacıyla elektromanyetik alanların aşılmaması gereken üst sınırlarını belirleyen uluslararası standartlar Uluslararası İyonlaştırmayan Radyasyondan Korunma Komisyonu (ICNIRP-International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection), Elektrik ve Elektronik Mühendisleri Enstitüsü (IEEE-Institute of Electrical and Electronics Engineers) tarafından saptanmakta ve TEİAŞ Genel Müdürlüğü çalışmalarını bu standartları göz önünde bulundurarak yapmaktadır.

TEİAŞ Genel Müdürlüğünün yüksek gerilimli enerji iletim hattı ve trafo merkezlerinden kaynaklı elektrik alanı ve manyetik alan düzeylerinin saptanmasına yönelik kapsamlı bir çalışma TÜBİTAK tarafından gerçekleştirilmiştir.

24 Temmuz 2010 tarih, 27651 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "İyonlaştırıcı Olmayan Radyasyonun Olumsuz Etkilerinden Çevre ve Halkın Sağlığının Korunmasına Yönelik Alınması Gereken Tedbirlere İlişkin Yönetmelik" ekinde yer alan tabloda verilen elektrik alan şiddeti için 15 kV/m (kiloVolt/metre), manyetik alan şiddeti için 200 μT (mikro Tesla) referans değerleriyle 154 ve 380 kV iletim hatları ile 154 kV yeraltı kablo hatlarında yapılan söz konusu ölçüm sonuçlarının karşılaştırılmasında TEİAŞ iletim tesislerinin etrafındaki elektromanyetik alanların referans değerlerini sağladığı görülmektedir.

Diğer taraftan elektromanyetik alanların etkileri hususu "The Improvement of the Conditions for the Functioning of Cross Border Electricity Trade in Turkey in Compliance with the Best Practice in EU'' isimli TEİAŞ Eşleştirme Projesine ilişkin sözleşme kapsamında eşleştirme ortağı Fransa Elektrik İletim Sistem Operatöründen (RTE) alınan bilgilerde aynı referans değerlerin Fransa'da ve diğer Avrupa ülkelerinde de kullanıldığı, evlerde kullanılan bazı elektrikli cihazların etkilerinin daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Temin edilen dokümanlarda iletim hatlarına ait elektromanyetik değerlerin uluslararası referans değerlerin altında olduğu görülmektedir.

Soru 4:

Elektromanyetik radyasyon yayan yüksek gerilim hatlarının yer altına alınması veya yerleşim alanlarının dışına çıkarılmasına yönelik bir çalışmanız bulunmakta mıdır? Var ise hangi aşamadadır?

Cevap 4:

Ülkemiz elektrik enerjisinin sağlanması için kurulmuş olan enterkonnekte sistemin en önemli kısımlarından yüksek gerilim hatlarının; coğrafi yapının uygun olmaması, proje kriterleri gereği ve çok yüksek maliyetleri nedeniyle her yerde yeraltı kablosuna dönüştürülmesi mümkün olamamaktadır.

18.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, Irak'ın ithal mallarına uygulayacağı denetim ve sertifika zorunluluğunun ihracatımıza etkilerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/7617)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Zafer ÇAĞLAYAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Mehmet ŞEKER
Gaziantep Milletvekili

Almanya'dan sonra en fazla ihracat gerçekleştirdiğimiz ülke olan Irak aldığı bir kararla ithal malların sevkiyat öncesi uygunluğunun denetlenmesi ve sertifikalandırılması için Fransız iki firma ile anlaşmıştır. Daha önce çeşitli girişimler sonucu ertelenen bu uygulamanın yürürlüğe girmesi nedeniyle Irak'a olan ihracatımızda ciddi bir düşüş yaşanacaktır. Avrupa ülkelerinde yaşanan kriz, Suriye ile yürütülen politika ve en son Irak'ta yaşanan bu gelişme nedeniyle ihracatçılarımız iyice dar boğaza girmişlerdir.

İki Fransız firmasının Irak'ın tüm ithal kollarındaki ürünleri denetlemesi, gümrüklerde alınacak örneklerin testlerinin sadece Bağdat'ta yapılması, firmaların yaptıkları ihracat büyüklüğüne göre denetim için ücret ödeyecek olması, hem sevkiyat sorunu yaratacak hem de ihracatçılarımıza ciddi mali yük getirecektir.

Konuya ilişkin olarak;

1. Irak'a ihracat yapan kaç Türk firması vardır? Söz konusu denetim ve sertifika uygulamasının bu firmalarımıza getireceği yıllık ortalama maliyet ne kadar olacaktır?
2. Bir ithal ürün için test örneğinin alınmasından sertifikalandırılmasına kadar giden sürecin uzunluğu ne kadardır? Bu bekleyiş sırasında bozulacak ürün taşıyan araçlar için kolaylık, öncelik sağlanacak mıdır?
3. Irak'ın tüm ithal kollarındaki denetimleri sadece iki firmanın yapması, Bağdat dışında laboratuar bulunmaması nedeniyle sevkiyatta yaşanacak sorunları çözmek adına yürütülen bir çalışma var mıdır?
4. Irak'ın tüm ithal mallarına uygulayacağı denetim ve sertifika zorunluluğunun bu ülkeye yaptığımız ihracatta yaratacağı yıllık düşüş miktarı ne kadar olacaktır?
5. Şimdiye kadar çeşitli girişimlerle ertelenen söz konusu denetim uygulamasının Irak ile son günlerde gerginleşen ilişkiler nedeniyle kat'i olarak yürürlüğe sokulduğuna ilişkin iddialar doğru mudur?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

Sayı : B.19.0.HUK.0.610-[2012-7/7617] 606

Konu : Yazılı Soru Önergesi

11.06.2012 41830

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 29/05/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-120.07[7/7617]-113045-68645 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Gaziantep Milletvekili Sayın Dr. Mehmet ŞEKER tarafından verilen 7/7617 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Zafer ÇAĞLAYAN
Bakan

EK :
1- Cevap yazısı

Gaziantep Milletvekili Sayın Dr. Mehmet ŞEKER tarafından verilen 7/7617 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin sorular ve cevaplar.

Sorular :

Almanya'dan sonra en fazla ihracat gerçekleştirdiğimiz ülke olan Irak aldığı bir kararla ithal malların sevkiyat öncesi uygunluğunun denetlenmesi ve sertifikalandırılması için Fransız iki firma ile anlaşmıştır. Daha önce çeşitli girişimler sonucu ertelenen bu uygulamanın yürürlüğe girmesi nedeniyle Irak'a olan ihracatımızda ciddi bir düşüş yaşanacaktır. Avrupa ülkelerinde yaşanan kriz, Suriye ile yürütülen politika ve en son Irak'ta yaşanan bu gelişme nedeniyle ihracatçılarımız iyice dar boğaza girmişlerdir.

İki Fransız firmasının Irak'ın tüm ithal kollarındaki ürünleri denetlemesi, gümrüklerde alınacak örneklerin testlerinin sadece Bağdat'ta yapılması, firmaların yaptıkları ihracat büyüklüğüne göre denetim için ücret ödeyecek olması, hem sevkiyat sorunu yaratacak hem de ihracatçılarımıza ciddi mali yük getirecektir.

Konuya ilişkin olarak;

1. Irak'a ihracat yapan kaç Türk firması vardır? Söz konusu denetim ve sertifika uygulamasının bu firmalarımıza getireceği yıllık ortalama maliyet ne kadar olacaktır?
2. Bir ithal ürün için test örneğinin alınmasından sertifikalandırılmasına kadar giden sürecin uzunluğu ne kadardır? Bu bekleyiş sırasında bozulacak ürün taşıyan araçlar için kolaylık, öncelik sağlanacak mıdır?
3. Irak'ın tüm ithal kollarındaki denetimleri sadece iki firmanın yapması, Bağdat dışında laboratuar bulunmaması nedeniyle sevkiyatta yaşanacak sorunları çözmek adına yürütülen bir çalışma var mıdır?
4. Irak'ın tüm ithal mallarına uygulayacağı denetim ve sertifika zorunluluğunun bu ülkeye yaptığımız ihracatta yaratacağı yıllık düşüş miktarı ne kadar olacaktır?
5. Şimdiye kadar çeşitli girişimlerle ertelenen söz konusu denetim uygulamasının Irak ile son günlerde gerginleşen ilişkiler nedeniyle kat'i olarak yürürlüğe sokulduğuna ilişkin iddialar doğru mudur?

Cevaplar:

Irak, Dünya Ticaret Örgütü ile katılım müzakerelerini sürdürmekte ve bu kapsamda modern gümrük mevzuatı ve ticaretin teknik altyapısı, standardizasyon uygulamaları alanlarında birçok düzenlemeler gerçekleştirmektedir. Yeni tarife sisteminin oluşturulması ve ithalat mevzuatının yürürlüğe konulması maksadıyla hayata geçirilen uygulamalardan biri de "İthalatta Sevk Öncesi Denetim" uygulamasıdır.

Irak tarafından istinasız tüm ülkeler için geçerli olmak üzere uygulanacak olan sevk öncesi inceleme uygulaması için halihazırda; Merkezi Irak hükümeti tarafından Bureau Veritas, Kuzey Irak Bölgesel Yönetimi tarafından ise Bureau Veritas ve SGS firmaları yetkili kılınmıştır.

Bununla birlikte, Irak Hükümeti tarafından yetkili gözetim firmalarının sayısının arttırılması yönünde girişimde bulunulmakta olup gözetim firması sayılarının arttırılması ülkemiz ihracatçıları için de kolaylık sağlayacaktır. Ayrıca, denetimlerin imalatçının bulunduğu ülkede, Irak'a ihraç edilmeden önce gerçekleştiriliyor olması sebebiyle Irak laboratuvar altyapısı uygulamada sorun yaratmamaktadır. Ülkemizde mevcut olan çok sayıdaki akredite laboratuvar gerektiğinde gözetim şirketleri tarafından kullanılabilmektedir.

Merkezi Irak Hükümeti tarafından 1 Mayıs 2011 itibari ile uygulamaya konulması öngörülen sevk öncesi inceleme uygulaması, ülkemizin bu ülke makamları nezdindeki girişimleri neticesinde 1 Temmuz 2011 tarihine ertelenmiştir. Kuzey Irak Bölgesel Yönetimi, Merkezi Irak Hükümeti'nin uygulamadan sorumlu olacak uluslararası gözetim şirketleri SGS ve Bureau Veritas ile anlaşma sağlayamaması sebebiyle Merkezi Irak Hükümeti ile aynı anda uygulamaya geçememiştir. Kuzey Irak Bölgesel Yönetimi tarafından 15 Ocak 2012 tarihi itibari ile başlama kararı alınan sevk öncesi incelemesi için tanınan geçiş süresinin sona ermesiyle, uygulama 12 Mayıs 2012 tarihi itibariyle başlamıştır.

2011 yılında Irak'a 8.588 firmamız, toplam 8,3 milyar ABD Doları seviyesinde ihracat gerçekleşmiştir.

Sertifika düzenleme süresi ürün özelliklerine ve imalatçı firmanın kalite altyapısına bağlı olarak farklılık arz etmektedir. Uygulamanın yeni başlamış olması ve firmaların ilk başvurularını gerçekleştiriyor olması sebebiyle sertifika düzenleme süresi bir miktar daha uzayabilmektedir. Ancak, gözetim şirketleri SGS ve Bureau Veritas yetkilileri önümüzdeki dönemde belgelerin en kısa süre içerisinde düzenlenmesi yönünde uyarılmış ve bu hedefe ulaşılmasını teminen gerekli tedbirlerin alınması istenmiştir. Malumları olduğu üzere, Uygunluk Sertifikaları gözetim şirketleri tarafından gerçekleştirilen yerinde denetimler sonrasında düzenlenmektedir. Bu kapsamda, Uygunluk Sertifikaları tanzim edilen ürünler için gümrüklerde bekleme gibi bir sorun bulunmamaktadır.

İhracatımızda kayda değer bir düşüşe neden olmayacağı beklenen uygulamanın ülkemiz ihracatını olumsuz etkilememesini teminen, Irak Makamları nezdindeki girişimlerimiz sürdürülmekte ve sınırda sorunların yaşanmamasını için gümrük kapılarında ve İhracatçı Birlikleri Genel Sekreterliklerinde her aşamada tedbirler alınmaktadır. Ayrıca, Irak tarafından yetkilendirilen gözetim kuruluşları ile de düzenli temaslar gerçekleştirilmekte ve uygulamanın ihracatçımızı mağdur etmeyecek şekilde yürütülmesi yönünde gerekli uyarılarda bulunulmaktadır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 24 YASAMA YILI: 2

118 İNCİ BİRLEŞİM
12 HAZİRAN 2012 SALI
SAAT: 15.00

KISIMLAR

1	BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
2	ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER
3	SEÇİM
4	OYLAMASI YAPILACAK İŞLER
5	MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI
6	GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER
7	SÖZLÜ SORULAR
8	KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, "Sunuşlar" ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4/10/2011 tarihli 2 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 156 Sıra Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün 1 ila 9 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 10 ila 18 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31/1/2012 tarihli 58 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 197 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 30 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 31 ila 60 ıncı maddelerden, üçüncü bölümünün Geçici Madde 1, 2, 3, 4, 5 ve 6 dahil olmak üzere 61 ila 83 üncü maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 27/3/2012 tarihli 83 üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun;

12 ve 19 Haziran 2012 Salı günkü birleşimlerinde 1 saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmeyerek, gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

13 ve 20 Haziran 2012 Çarşamba günkü birleşimlerinde ise Sözlü Soruların görüşülmemesi,

12 ve 19 Haziran 2012 Salı günkü birleşimlerinde 15:00 - 20:00 saatleri arasında,

13, 14, 20 ve 21 Haziran 2012 Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde ise 14:00 - 20:00 saatleri arasında,

çalışmalarını sürdürmesi,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 16/5/2012 tarihli 107 nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTISI

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

12.6.2012 Salı - Saat: 15.30
13.6.2012 Çarşamba - Saat: 10.30
14.6.2012 Perşembe - Saat: 10.30, 14.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

118 İNCİ BİRLEŞİM **12 HAZİRAN 2012 SALI** **SAAT : 15.00**

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün; Karayolları Trafik Kanunu, Gümrük Kanunu ile Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/50) İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 - SEÇİM

❄

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın ve 20 Milletvekilinin, İstanbul Kağıthane ve Ayamama dereleri üzerindeki imara aykırı yapıların dere yataklarını yok etmesi ve yoğun yağışlarda adı geçen derelerin taşması sonucu oluşan can ve mal kayıplarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1)

2. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak ve 22 Milletvekilinin, spor sektöründeki siyasi baskı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2)

3. - İzmir Milletvekili Alaattin Yüksel ve 23 Milletvekilinin, Türkiye'de siyanür ve benzeri kimyasal maddeler kullanılarak yapılan madencilik faaliyetlerinin neden olduğu çevre kirliliğinin ve olası kirlilik tehditlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/3)

4. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 19 Milletvekilinin, Konya Ovası Projesi'nin (KOP) revize edilmesi ve hayata geçirilmesine yönelik alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/4)

5. - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova'daki mevcut ve kurulması planlanan sanayi tesislerinin çevreye etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5)

6. - Antalya Milletvekili Menderes Mehmet Tevfik Türel ve 23 Milletvekilinin, turizm potansiyelinin daha iyi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6)

7. - Afyonkarahisar Milletvekili Sait Açba ve 22 Milletvekilinin, jeotermal kaynakların enerji ve turizm yönünden daha verimli kullanılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)

8. - Aydın Milletvekili Mehmet Erdem ve 21 Milletvekilinin, üzüm yetiştiriciliği ve bağcılık sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)

9. - Kocaeli Milletvekili Azize Sibel Gönül ve 26 Milletvekilinin, boşanma olaylarının ve sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)

10. - Antalya Milletvekili Sadık Badak ve 24 Milletvekilinin, seracılık faaliyetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)

11. - Malatya Milletvekili Mahmut Mücahit Fındıklı ve 21 Milletvekilinin, kayısı üretimi ve pazarlamasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)

12. - İzmir Milletvekili Erdal Kalkan ve 23 Milletvekilinin, balıkçılığın sorunları ve çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

13. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 24 Milletvekilinin, bal ve diğer arı ürünlerinin üretimi ve pazarlanmasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

14. - İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi ve 19 Milletvekilinin, Riva Deresi ve havzasındaki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

15. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 21 Milletvekilinin, eğitim kurumlarındaki tarikat örgütlenmesi iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

16. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin, su kaynakları potansiyelinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

17. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin, İstanbul'daki su havzalarının araştırılarak havzaların korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

18. - Bursa Milletvekili Sena Kaleli ve 23 Milletvekilinin, Uludağ'ın doğal ve tarihî zenginliklerinin korunması, değerlendirilmesi ve çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

19. - Tokat Milletvekili Orhan Düzgün ve 25 Milletvekilinin, Kırım-Kongo Kanamalı Ateşi hastalığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

20. - Çanakkale Milletvekili Mustafa Serdar Soydan ve 25 Milletvekilinin, Kaz Dağlarındaki çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

21. - Mersin Milletvekili Vahap Seçer ve 28 Milletvekilinin, Mersin-Akkuyu'da kurulması planlanan nükleer santralin başta insan ve hayvan sağlığı ile gıda üzerindeki etkileri olmak üzere tüm etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

22. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, tahıl ürünlerinin üretim ve tüketiminin planlanmasında karşılaşılan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

23. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

24. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, su kaynakları potansiyelinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

25. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, Tekel'in özelleştirilmesinden kaynaklanan sosyal ve ekonomik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

26. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 28 Milletvekilinin, muhtarların sosyal ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

27. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, belediyelere aktarılan ödeneklerin hizmette eşitliğin sağlanması açısından adil ve dengeli tahsis edilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

28. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 26 Milletvekilinin, baz istasyonlarının insan sağlığına ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

29. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, kayıt dışı istihdam sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

30. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, alışveriş merkezlerinin geleneksel ticaret sistemine etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

31. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, GAP kapsamında yapılması planlanan sulama projelerinin tamamlanmama nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

32. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, kamudaki taşeron şirket uygulamasının işçilerin hak ve özgürlüklerine etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

33. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, kayıt dışı içki üretimi ve satışının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

34. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin ilköğretim çağındaki çocuklarının eğitime devam sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

35. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, İstanbul'daki içme ve kullanma suyuna karışan kimyasal atıklar nedeniyle oluşan çevre sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

36. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, sulama birliklerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

37. - Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 24 Milletvekilinin, şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

38. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, ormanların korunması konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

39. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 28 Milletvekilinin, zihinsel özürlü çocukların eğitiminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

40. - İzmir Milletvekili Oğuz Oyan ve 22 Milletvekilinin, basın özgürlüğünün kısıtlanması ve Oda TV ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

41. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 24 Milletvekilinin, faili meçhul siyasi cinayetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

42. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 20 Milletvekilinin, şehit aileleri, gaziler ile harp ve vazife malullerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

43. - Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek ve 24 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

44. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 26 Milletvekilinin, taksici esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

45. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, özel güvenlik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

46. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, yerel basın ve yayın kuruluşlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

47. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, taş ocaklarının yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

48. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

49. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, süt üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/50)

50. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, ortaöğretim sistemindeki aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

51. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, mermercilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

52. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin, orman yangınlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

53. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 21 Milletvekilinin, küresel ısınmanın ülkemize etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

54. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

55. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, İstanbul'da depremle ilgili yapılan çalışmaların incelenmesi ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

56. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, balıkçılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/57)

57. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 21 Milletvekilinin, Alevilerin inanç ve kültürlerini yaşamakta karşılaştıkları sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

58. - Manisa Milletvekili Sakine Öz ve 21 Milletvekilinin, ÖSYM tarafından düzenlenen sınavlara giren öğrencilerin kişisel bilgilerinin gizliliğinin sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

59. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, İstanbul'un trafik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

60. - Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka ve 21 Milletvekilinin, Tuz Gölü ile ilgili çevre sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

61. - Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 24 Milletvekilinin, toplumsal olaylarda kullanılan gaz bombasının insan sağlığına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

62. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, yerel basın ve yayın kuruluşlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

63. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, futbol kulüplerinin yönetimini düzenleyen mevzuattan kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

64. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, Doğu Anadolu Fay Hattı ile ilgili çalışmaların incelenmesi ve olası depremlere karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

65. - Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş ve 23 Milletvekilinin, su kaynaklarının potansiyelinin tespit edilerek korunması ve bilinçli kullanımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/66)

66. - Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş ve 20 Milletvekilinin, arıcılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/67)

67. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin futbol kulüplerinin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/68)

68. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, usta öğreticilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/69)

69. - Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 21 Milletvekilinin, Tekirdağ sahillerindeki kirlilik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/70)

70. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça ve 22 Milletvekilinin, Marmara Denizi'nde kirlilikten kaynaklanan sorunların ve kirliliğin çevre ve insan sağlığına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

71. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 26 Milletvekilinin, başta okulların fiziki eksiklikleri ile öğretmenlerin sosyal ve ekonomik durumları olmak üzere milli eğitim sistemindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

72. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 25 Milletvekilinin, okullarda yaşanan şiddet olayları ve madde bağımlılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/73)

73. - İzmir Milletvekili Rıza Türmen ve 25 Milletvekilinin telefon dinlemelerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/74)

74. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 26 Milletvekilinin, şehit aileleri, gaziler ile harp ve vazife malullerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

75. - Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, basın özgürlüğünün sağlanması konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

76. - Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, tüketici hakları alanında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

77. - Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, güvenlik güçlerince toplumsal gösterilerde kullanılan plastik mermi, gaz bombası ve biber gazının yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

78. - Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, yargı bağımsızlığı ile yargı sistemine ilişkin sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

79. - Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, enerji sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

80. - Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 Milletvekilinin, ataması yapılmayan öğretmenlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

81. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 21 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

82. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 23 Milletvekilinin, ceza infaz kurumları ve tutukevleri personelinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

83. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 21 Milletvekilinin, Çıldır Gölü'nde meydana gelen kirliliğin sebepleri ve çözümlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

84. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 21 Milletvekilinin, hayvancılık ve kırmızı et sektörlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/85)

85. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 22 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

86. - Bitlis Milletvekili Hüsamettin Zenderlioğlu ve 20 Milletvekilinin, arıcılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

87. - Van Milletvekili Özdal Üçer ve 20 Milletvekilinin, Van ve çevresindeki tarım ve hayvancılığa ilişkin sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

88. - Van Milletvekili Özdal Üçer ve 19 Milletvekilinin, çocuk ve gençlerde madde bağımlılığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

89. - Van Milletvekili Özdal Üçer ve 20 Milletvekilinin, 1930 yılında Van'ın Erciş ilçesindeki Zilan bölgesinde yaşanan olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/90)

90. - Adana Milletvekili Ali Halaman ve 22 Milletvekilinin, narenciye üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/91)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

91. - Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 20 Milletvekilinin, füze savunma sistemi kapsamında Malatya-Kürecik'te konuşlandırılması planlanan radar sistemi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

92. - Ağrı Milletvekili Halil Aksoy ve 21 Milletvekilinin, hayvancılık ve kırmızı et sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

93. - İstanbul Milletvekili Sedef Küçük ve 22 Milletvekilinin, özürlülerin istihdamındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

94. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 23 Milletvekilinin, ataması yapılmayan öğretmen adaylarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

95. - Muğla Milletvekili Nurettin Demir ve 22 Milletvekilinin, Muğla'da yapılması planlanan HES projelerinin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

96. - Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

97. - Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya ve 21 Milletvekilinin, tutuklu gazetecilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

98. - İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak ve 24 Milletvekilinin, denizcilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

99. - Antalya Milletvekili Yıldıray Sapan ve 19 Milletvekilinin, Antalya'nın Serik ve Aksu ilçelerinde yaşanan sel felaketinin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

100. - Muş Milletvekili Sırrı Sakık ve 21 Milletvekilinin, sel felaketlerinin araştırılması ve sel riski taşıyan alanların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

101. -Muş Milletvekili Sırrı Sakık ve 21 Milletvekilinin, başta eski Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın ölümü olmak üzere bazı şüpheli ölüm olaylarının ve faili meçhul cinayetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

102. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, JİTEM ve Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde yaşanan faili meçhul cinayetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

103. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, taksicilerin ve diğer şoför esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

104. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, siyasi partiler ve seçim sistemi ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

105. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, enerji politikalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

106. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Genel Bilgi Toplama (GBT) işlemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

107. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, kömür üretimi ve ticaretindeki yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

108. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Roman vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

109. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, balıkçılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

110. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, GAP Bölgesi'ndeki işsizlik ve yoksulluğun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

111. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin doğuracağı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

112. - Muş Milletvekili Sırrı Sakık ve 21 Milletvekilinin, TSK'da yaşanan şüpheli asker ölümlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

113. - Muş Milletvekili Sırrı Sakık ve 21 Milletvekilinin, faili meçhul cinayetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

114. - Bingöl Milletvekili İdris Baluken ve 21 Milletvekilinin, Bingöl-Karlıova'da bir köy korucusunun öldürülmesi sonucu meydana gelen şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

115. - Edirne Milletvekili Kemal Değirmendereli ve 27 Milletvekilinin, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

116. - İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz ve 22 Milletvekilinin, ülkemizde yaşanan çevre sorunlarının ve özellikle Küçükçekmece Gölü'ndeki kirliliğin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

117. - Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir ve 20 Milletvekilinin, Sivas'ta meydana gelen elektrik kesintilerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

118. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin yol açacağı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

119. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, kamyoncu-nakliyeci esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

120. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, muz üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

121. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

122. - Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 23 Milletvekilinin, Kütahya ETİ Gümüş Anonim Şirketi Gümüş Üretim Tesislerindeki siyanür kullanımının insan sağlığı ve çevreye olan etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

123. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, başta büyük şehirlerde olmak üzere şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

124. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Mersin'deki tarım ürünleri yetiştiricilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

125. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 Milletvekilinin, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

126. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 24 Milletvekilinin, tarihi eserlerin korunmasında ve müze yönetiminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

127. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 24 Milletvekilinin, İstanbul'un sosyal ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

128. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 Milletvekilinin, taş ocaklarının çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

129. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Eber Gölü'ndeki çevre kirliliğinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

130. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Tokat'taki çiftçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

131. - Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 23 Milletvekilinin, Simav'da meydana gelen depremin yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

132. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki ekonomik ve sosyal sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

133. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi ve 19 Milletvekilinin, Çatalca'nın Çiftlikköy, Karacaköy ve Binkılıç Mahallelerinde ormancılık faaliyetleriyle iştigal eden halkın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

134. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 23 Milletvekilinin, özelleştirme uygulamalarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

135. - İstanbul Milletvekili Faik Tunay ve 25 Milletvekilinin, su kaynaklarının korunması konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/139)

136. - Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya ve 20 Milletvekilinin, TÜFE'nin hesaplanmasında dikkate alınan mal ve hizmet sepetini oluşturan bileşenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

137. - Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve 19 Milletvekilinin, bağcılık sektörü ve üzüm üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

138. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, şehit yakınları ve gazilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

139. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, elma üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

140. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, erozyon ve çölleşmenin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

141. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, belediyelerin altyapı, katı atık ve atık su yönetimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

142. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 Milletvekilinin, pamuk üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

143. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, trafik kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

144. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, emeklilerin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

145. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, uzman erbaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

146. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, Batı Trakya Türk azınlığının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

147. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, özel hastanelerin sorunlarının ve bu sorunlara yol açan etkenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

148. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, çocuk suçluluğu sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

149. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 Milletvekilinin, şeker pancarı tarımının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

150. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, deniz taşımacılığı sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

151. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, özel dershanelerin yarattığı fırsat eşitsizliğinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

152. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, küçükbaş hayvan yetiştiricilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

153. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, küçük esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

154. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, taklit mal üretimi ve satışı sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

155. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, tekstil sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

156. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, Kaz Dağlarındaki madencilik faaliyetlerinin ve çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

157. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Aksaray ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

158. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, tarım sektöründe lisanslı depoculuk faaliyetlerinin yaygınlaşmamasının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

159. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, hakim ve savcıların özlük haklarıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

160. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, basın çalışanlarının çalışma şartlarının iyileştirilmesi ve basın özgürlüğünün sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

161. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Kastamonu ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

162. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Antep fıstığı üretimi ve ticaretinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

163. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

164. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, yangın söndürme uçak ve helikopterlerinin kiralanması için yapılan hizmet alım ihaleleriyle ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

165. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, termik santrallerin çevreye verdikleri zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

166. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, kalsit üretiminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

167. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, çiftçilerin elektrik borçları ve aylık fatura uygulamasından kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

168. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, kamuda çalışan taşeron işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

169. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 Milletvekilinin, aile yapısını olumsuz etkileyen şiddet olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

170. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, su kaynaklarının potansiyelinin tespit edilerek korunması ve bilinçli kullanımı için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

171. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, orman yangınları konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

172. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, et üretimindeki azalışın ve et fiyatlarındaki yükselişin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

173. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 22 Milletvekilinin, başta iş kazaları sonucu yaşanan işçi ölümleri olmak üzere tersane işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

174. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, tarım ve hayvancılık sektöründeki sorunlar ile bunların çiftçiler üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

175. - Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 20 Milletvekilinin, özelleştirme uygulamalarındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

176. - Van Milletvekili Özdal Üçer ve 21 Milletvekilinin, eğitim fakülteleri mezunlarının istihdamındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

177. - Ağrı Milletvekili Halil Aksoy ve 21 Milletvekilinin, cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlülerin sağlık sorunları ile meydana gelen insan hakları ihlallerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

178. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici ve 21 Milletvekilinin, HES projelerinin çevreye etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

179. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, başta kayıt dışı plaka edinimi ve korsan taksicilik olmak üzere taksici esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

180. - Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve 20 Milletvekilinin, Manisa ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

181. - Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve 23 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

182. - Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve 23 Milletvekilinin, başta Manisa'daki tarımsal sulama sorunu olmak üzere su kaynaklarındaki azalışın araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

183. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici ve 21 Milletvekilinin, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

184. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz ve 19 Milletvekilinin, MHP'li belediyelere yönelik baskı ve yıldırma politikası izlendiği iddiasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

185. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

186. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, kanser hastalığının boyutlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

187. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, hormonlu, katkı maddeli ve genetiği değiştirilmiş gıdaların insan sağlığına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

188. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, bor madenciliğindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

189. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, kimyasal gübre fiyatlarındaki artışın çiftçiler üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

190. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, engellilerin ve engelli yakınlarının karşı karşıya oldukları sosyolojik ve psikolojik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

191. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, öğretmen atamaları ile ilgili haksızlık ve usulsüzlük yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

192. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 20 Milletvekilinin, patates üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

193. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 21 Milletvekilinin, Boğaziçi'ndeki kaçak ve çarpık yapılaşmanın araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

194. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, gıda güvenliğinin sağlanması açısından tarım politikalarının ve tarım arazilerinin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

195. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, Saros Körfezi'nin doğal yapısını tehdit eden sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212)

196. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, başta yaşanan intihar olayları olmak üzere 4/C statüsünde çalışanların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/213)

197. - Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve 19 Milletvekilinin, işsizlik ve buna bağlı olarak gelişen iç göç sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

198. - Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 24 Milletvekilinin, Hrant Dink cinayetiyle ilgili bazı hususların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/215)

199. - Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 22 Milletvekilinin, terör eylemlerinin önlenmesi konusunda alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/216)

200. - Niğde Milletvekili Doğan Şafak ve 24 Milletvekilinin, Akkaya Baraj Gölü'ndeki su kirliliğinin çevre ve insan sağlığına olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/217)

201. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 21 Milletvekilinin, Manisa-Turgutlu Çaldağı bölgesindeki madencilik faaliyetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/218)

202. - Manisa Milletvekili Hasan Ören ve 20 Milletvekilinin, Gediz Nehri'ndeki kirliliğin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/219)

203. - Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 26 Milletvekilinin, beyaz et sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/220)

204. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel ve 21 Milletvekilinin, doğal afet yönetim politikasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/221)

205. - İstanbul Milletvekili Sırrı Süreyya Önder ve 21 Milletvekilinin, engellilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/222)

206. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevi yönetimine yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/223)

207. - Hakkari Milletvekili Adil Kurt ve 21 Milletvekilinin, asgari ücret uygulamasının doğurduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/224)

208. - Batman Milletvekili Ayla Akat Ata ve 21 Milletvekilinin, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/225)

209. - İzmir Milletvekili Mustafa Moroğlu ve 38 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/226)

210. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel ve 21 Milletvekilinin, medyanın ayrımcı yaklaşımının ve medyadaki nefret söyleminin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/227)

211. - Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve 21 Milletvekilinin, TOKİ'nin uygulamalarına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/228)

212. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, Iğdır'daki hava kirliliği sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/229)

213. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 37 Milletvekilinin, belde belediyelerinin kapatılmasının ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/230)

214. - Ankara Milletvekili İzzet Çetin ve 21 Milletvekilinin, işçi sağlığı ve güvenliği konusundaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/231)

215. - Tokat Milletvekili Orhan Düzgün ve 21 Milletvekilinin, 17 Ağustos 1999 Depremi'nden sonra getirilen vergilerin kullanımının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/232)

216. - Bursa Milletvekili Sena Kaleli ve 38 Milletvekilinin, Balkan göçmenlerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/233)

217. - Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt ve 29 Milletvekilinin, Mahkeme Yönetimi Sisteminin Desteklenmesi Projesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/234)

218. - Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin ve 20 Milletvekilinin, şehit yakınları ve gaziler ile harp ve vazife malullerinin sorunlarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/235)

219. - Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu ve 24 Milletvekilinin, yerfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/240)

220. - Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin ve 19 Milletvekilinin, Hatay ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/241)

221. - Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu ve 24 Milletvekilinin, yaylacılık konusunda yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/242)

222. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 21 Milletvekilinin, noterlik hizmetlerinin ücretlendirilmesi ve noterlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/243)

223. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekili Iğdır Milletvekili Pervin Buldan'ın, çocuk evlilikleri sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/244)

224. - Muş Milletvekili Demir Çelik ve 21 Milletvekilinin, trafik kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/245)

225. - Adana Milletvekili Murat Bozlak ve 21 Milletvekilinin, işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/246)

226. - Bingöl Milletvekili İdris Baluken ve 21 Milletvekilinin, Diyarbakır ili bütçesinin onaylanmaması sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/247)

227. - Aydın Milletvekili Bülent Tezcan ve 21 Milletvekilinin, 17 Ağustos 1999 depreminden sonra getirilen vergilerin kullanımının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/248)

228. - Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya ve 20 Milletvekilinin, asgari ücretin belirlenme yöntemi ve asgari ücretle çalışanların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/249)

229. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 19 Milletvekilinin, tutuklu ve hükümlülerin sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/250)

230. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 20 Milletvekilinin, 1 Mayıs 1977'de meydana gelen olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/251)

231. - Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya ve 20 Milletvekilinin, Amasra taşkömürü işletme müessesesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/259)

232. - Aydın Milletvekili Bülent Tezcan ve 21 Milletvekilinin, yüksek yargılama harçlarının ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/260)

233. - Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 24 Milletvekilinin, orman köylüleri ve ormancılık kooperatiflerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/261)

234. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 21 Milletvekilinin, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/262)

235. - Adana Milletvekili Ali Halaman ve 21 Milletvekilinin, kamyoncu-nakliyeci esnafının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/263)

236. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 20 Milletvekilinin, su ürünleri sektörünün ve su ürünleri mühendislerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/264)

237. - Muş Milletvekili Demir Çelik ve 20 Milletvekilinin, demiryolu taşımacılığının etkin kullanımının sağlanması ve yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/265)

238. - Bingöl Milletvekili İdris Baluken ve 21 Milletvekilinin, aile hekimliği uygulamasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/266)

239. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 24 Milletvekilinin, üniversitelerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267)

240. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 25 Milletvekilinin, bağcılık ve üzüm yetiştiriciliğindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268)

241. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 24 Milletvekilinin, bor madenciliğindeki sorunların araştırılarak bor kaynaklarının etkin değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

242. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 23 Milletvekilinin, 12 Haziran 1980 tarihinde İnciraltı Öğrenci Yurdunda meydana gelen olayların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/270)

243. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 24 Milletvekilinin, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/271)

244. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan ve 19 Milletvekilinin, Ermenistan'daki Metsamor Nükleer Santrali'nin çevreye verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/272)

245. - Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 24 Milletvekilinin, KOBİ'ler ile küçük esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/273)

246. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 19 Milletvekilinin, gübre fiyat artışı ve gübre kullanımında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/274)

247. - BDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Iğdır Milletvekili Pervin Buldan ve Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın Kıbrıs Yakındoğu Üniversitesi'nden ihraç ve ülkeden sınır dışı edilen 24 öğrencinin durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/275)

248. - Kütahya Milletvekili Alim Işık ve 22 Milletvekilinin, yurtdışına göç eden işçilerin ve ailelerinin yaşadıkları sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/276)

249. - Antalya Milletvekili Mehmet Günal ve 25 Milletvekilinin, Türkiye'nin doğalgaz politikaları ile doğalgaz fiyatlamasının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/277)

250. - Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri ve 20 Milletvekilinin, Ankara Keçisi ırkının yaşatılması, türünün devamı ve üretiminin arttırılması için izlenecek politikaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/278)

251. - Kars Milletvekili Mülkiye Birtane ve 20 Milletvekilinin, Kars ilinde hayvancılık sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/279)

252. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu ve 24 Milletvekilinin, fındık üreticisi ve sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/280)

253. - Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 25 Milletvekilinin, taş ocaklarının çevreye verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/281)

254. - İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz ve 21 Milletvekilinin, 3. Boğaz Köprüsünün güzergahının tespiti ve ihale edilmesinde yaşanan sorunların ve bunların çözüm yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/282)

255. - Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk ve 22 Milletvekilinin, Karadeniz Ereğlisi Tersaneler Bölgesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/283)

256. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin, Kızılay'a yapılan yardımlardaki azalmanın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/284)

257. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 26 Milletvekilinin, iş kazaları ve meslek hastalıklarının oluş ve artmasının temel nedenleri ile bunların ülke ekonomisine etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/285)

258. - Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 27 Milletvekilinin, demokrasiye müdahaleye zemin hazırlayan olayların aydınlatılması ve devlet içindeki yasa dışı örgütlenme ve yapıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/286)

259. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 21 Milletvekilinin, küçük esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/287)

260. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler ve 20 Milletvekilinin, kaçak sigaranın yurda girişinin ve pazarlanmasının engellenmesi ile bunların ekonomiye verdiği zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/288)

261. - İstanbul Milletvekili Sedef Küçük ve 19 Milletvekilinin, Marmara Denizindeki kirliliğin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/289)

262. - MHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Afet ve Acil Müdahale mevzuatında yapılan değişikliklerin Van depreminde yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/290)

263. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan ve 22 Milletvekilinin, Kocaeli ili Derince ilçesinde bulunan tehlikeli BHC atıklarının ortaya çıkardığı kirliliğin ve bunların sevkiyatına ilişkin sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/291)

264. - Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve 22 Milletvekilinin, Kocaeli ilinde sanayileşmenin neden olduğu çevre kirliliğiyle bunun insan sağlığına etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/292)

265. - Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek ve 20 Milletvekilinin, HSYK ve Yargı erkinin bağımsız kararlar almasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/293)

266. - Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu ve 22 Milletvekilinin, olası bir deprem durumunda meydana gelecek maddi ve manevi zararların en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/294)

267. - Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 21 Milletvekilinin, kadavradan organ nakillerinin arttırılması, beyin ölümü tespiti ve organizasyonu yapan organ nakli koordinatörlüklerinin etkili çalışması için izlenecek politikaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/295)

268. - İzmir Milletvekili Rıza Türmen ve 22 Milletvekilinin, N.Ç. dosyasında şüpheli ve sanık olarak yer alan kamu görevlisi veya idareye bağlı görev yapmakta olan personel hakkında uygulanan idari yaptırımlarla çocukların sömürüden korunması için alınacak önlemlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296)

269. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer ve 22 Milletvekilinin, Tuzla Deri Organize Sanayi Bölgesindeki depolama alanından yayılan ve halk sağlığını tehdit eden kokunun giderilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/297)

270. - İstanbul Milletvekili Melda Onur ve 22 Milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan hükümlü ya da tutuklu vatandaşların sağlık sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/298)

271. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun ve 23 Milletvekilinin, su kaynakları potansiyelinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/299)

272. - Adana Milletvekili Ali Halaman ve 19 Milletvekilinin, küçük esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/300)

273. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça ve 21 Milletvekilinin, tarım girdi maliyetleri artışlarının nedenleri ve bunların yol açtığı ekonomik zararların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/301)

274. - İstanbul Milletvekili Faik Tunay ve 21 Milletvekilinin, üniversitelerin iktisadi ve idari bilimler fakültelerinden mezun olan ya da hala okumakta olan öğrencilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/302)

275. - Bingöl Milletvekili İdris Baluken ve 20 Milletvekilinin, Bingöl ili Yayladere ilçesinin altyapı, hizmet ve sağlık problemlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/303)

276. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu ve 22 Milletvekilinin, ülkemizin yenilenebilir enerji kaynakları potansiyelinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/304)

277. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu ve 23 Milletvekilinin, Karadeniz sahil yoluyla ilgili sorunların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/305)

278. - Hakkari Milletvekili Adil Kurt ve 20 Milletvekilinin, Van depreminin neden olduğu maddi ve manevi zararlarla deprem sonrasında yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/306)

279. - Muş Milletvekili Sırrı Sakık ve 21 Milletvekilinin trafik kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/307)

280. - Mersin Milletvekili Ali Öz ve 19 Milletvekilinin, narenciye üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/308)

281. - Mersin Milletvekili Ali Öz ve 19 Milletvekilinin, sağlık hizmetlerinin üretimi ve yönetimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/309)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ve ilçelerinin otogarlarının yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/30)

2. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, dış borç miktarındaki artışa ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/35)

3. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, SYDTF tarafından dağıtılan kömürlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/36)

4. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars - Cumhuriyet Meydanındaki anıtın yeniden düzenlenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/37)

5. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Almanya'daki Deniz Feneri davası ile ilgili bazı iddialara ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/148)

6. - İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, kadına karşı şiddetin önlenmesi amacıyla polis ve savcıların eğitimlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/43)

7. - İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, akraba evliliklerinin azaltılması için yapılan eğitim programlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/44)

8. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın ilçe ve köylerindeki okul yollarının yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/63)

9. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan - Millet Bahçesinin düzenlenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/70)

10. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, köy yollarının yapımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/71)

11. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'a kamyon - tır garajı ve nakliyeciler sitesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/73)

12. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Çıldır'ın bazı köylerinin köy odası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/74)

13. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkiye'deki mülteci kamplarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/79)

14. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'a bağlı bir köyün dere yatağına köprü yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/80)

15. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ta hurdacılar sitesi kurulmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/82)

16. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde eğitimin yeterliliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/83)

17. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, ekonomik kriz haberlerine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/84)

18. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, işportacıların sorunlarının giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/87)

19. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'ya yeni bir hal binasının yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/89)

20. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, ilaç sektöründe yasal düzenlemelerin günün şartlarına uygun hale getirilmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/91)

21. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, AB ile olan ithalat ve ihracat oranının artmasına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/96)

22. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kıbrıs sorununa ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/99)

23. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, üniversite sınavındaki iddialar sebebiyle soruşturma izni verilen üst düzey görevlilere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/102)

24. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, kullanılması zorunlu olan bir ilacın bedelinin devlet tarafından karşılanmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/106)

25. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars Halitpaşa mahallesi DSİ su kanallarının temizlenmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/108)

26. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Heybeliada Ruhban Okulunun açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/110)

27. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, son beş yılda ele geçirilen uyuşturucu miktarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/112)

28. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, zayıflama ilaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/113)

29. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Deniz Feneri soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/115)

30. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Libya'daki muhalif gruplara yapılan yardımlara ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/116)

31. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ve ilçe belediyelerinin et taşıma aracı ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/119)

32. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars, Ağrı ve Iğdır illerindeki üniversitelerin bazı ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/120)

33. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars, Iğdır, Erzurum, Bayburt ve Gümüşhane illerindeki okulların bazı ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/121)

34. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a bağlı bir köyün su ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/122)

35. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki okulların bazı ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/123)

36. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ve ilçe belediyelerinin itfaiye aracı ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/124)

37. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Deniz Feneri e.v. davası ile ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/126)

38. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, noter ücretlerinin düzenlenmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/127)

39. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, 12 Eylül'de yapılan Anayasa değişikliklerinin uygulamaya konmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/131)

40. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, 12 Eylül'de yapılan Anayasa değişikliğiyle getirilen kişisel verilerin korunması ve sendikal hakların uygulamaya konulmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/132)

41. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'nin su sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/135)

42. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı illere tarım meslek lisesi açılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/139)

43. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Muş, Hakkâri ve Şırnak illerindeki bazı yol, köprü ve kanalizasyon sistemlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/140)

44. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, istihdamdaki atıl varlıkların ekonomiye kazandırılması için alınan önlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/141)

7 – SÖZLÜ SORULAR

45. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan ve ilçelerine kadın konukevi yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/142)

46. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki mezarlığın çöp arıtma tesisi olarak tahsisinin önlenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/144)

47. - İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, HSYK tarafından kadınlara ve çocuklara yönelik cinsel suçlar konusunda düzenlenen raporlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/145)

48. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a adalet veya sağlık meslek lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/147)

49. - İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, Milli İstihbarat Teşkilatına personel alımında göz önünde bulundurulan erkek olma şartına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/149)

50. - Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, sera gazı emisyonlarının azaltılması çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/162)

51. - Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, egzoz emisyonlarının azaltılması çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/164)

52. - İstanbul Milletvekili Mehmet Doğan Kubat'ın, uluslararası kuruluşlardan ödül alan havaalanlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/192)

53. - İstanbul Milletvekili Mehmet Doğan Kubat'ın, havaalanlarında hizmet verilen yolcu sayısına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/193)

54. - İstanbul Milletvekili Mehmet Doğan Kubat'ın, havaalanlarına yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/194)

55. - İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın, terminalleri yenilenen havaalanlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/195)

56. - İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın, DHMİ Genel Müdürlüğü hizmetleri ile personelinin özlük haklarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/196)

57. - İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın, Çukurova Bölgesel Havaalanına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/197)

58. - İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın, bölgesel havaalanlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/198)

59. - İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın, İstanbul'a üçüncü bir havaalanı yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/199)

60. - Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, otoyollarda bazı merkez ilçe isimlerinin tabelalardan kaldırılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/200)

61. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, yükseköğretim öğrencilerinin yurtlara yerleştirilmesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/202)

62. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, Büyükmelen Projesinin kapsama alanı ve tamamlanma sürecine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/203)

63. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, Büyükmelen Projesi kapsamında yapılan kamulaştırmalara ve deprem için alınan önlemlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/204)

64. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, 2002-2011 yıllarında ilk defa veya yeniden açılan kilise ve havralara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/206)

65. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, Ankara-İstanbul TEM yolunun Düzce TEM bağlantısının yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/207)

66. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, ilköğretim okullarında seçmeli olarak okutulan medya okuryazarlığı dersine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/212)

67. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kamyonet sınıfı araçların yük kapasitelerinin yükseltilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/215)

68. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlık bünyesinde çalışan personelin özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/216)

69. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, üniversitelerdeki araştırma görevlilerinin kadro sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/218)

70. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, cezaevi personelinin hükümlü ve tutuklulara kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/219)

71. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözleşmeli öğretmenlerin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/223)

72. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, üniversite hastanelerinin Bakanlığa bağlanacağı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/224)

73. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, cezaevi ve adliye personelinin özlük ve sosyal haklarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/225)

74. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, gümrük kapılarındaki kaçakçılık olayları ve bunların terör örgütü ile bağlantısına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/227)

75. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, emeklilerin durumunun iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/230)

76. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, selden zarar görenlerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/234)

77. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, HES'lere ve etkilerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/236)

78. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Ankara-Adana arasında hızlı tren hattı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/238)

79. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana-Ankara karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/239)

80. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'da artan orman yangınları ve alınan önlemlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/241)

81. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın, Gebze Meslek Yüksekokulu'nun Hereke'ye taşınmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/242)

82. - Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, Sivrihisar-Eskişehir-Bozüyük karayolu çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/251)

83. - Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt'un, Eskişehir-Bursa-Gemlik demiryolu hattının yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/252)

84. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, depremlere karşı alınacak önlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/255)

85. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, açığa alınan ve soruşturma açılan belediye başkanlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/256)

86. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Amasya ve Tokat illerinde yapılan depreme dayanıklılık testine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/259)

87. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Başakşehir merkezli bir ilçe kurulmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/261)

88. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, taksi plakalarının taksi esnafı olmayanlara satılmamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/263)

89. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, İstanbul'da korsan taksilere karşı alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/268)

90. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, korsan taksilere karşı alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/270)

91. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Balıkesir'in köylerindeki katı atık sorununun çözümüne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/274)

92. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, uyuşturucu ile ilgili suçlardan dolayı cezaevlerinde bulunan mahkumlara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/278)

93. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, İstanbul'da korsan taksiciliğin engellenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/280)

94. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, İstanbul'da Bahçeşehir merkezli bir ilçe kurulmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/282)

95. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, taksi plaka ücretleri ve korsan taksiciliğe ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/283)

96. - Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, Antalya-Kaş-Kalkan beldesindeki Kalamar Koyunda yapılan villalarla ilgili bazı iddialara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/287)

97. - Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, Antalya-Kaş-Kalkan beldesindeki Kalamar Koyunda yapılan villalarla ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/288)

98. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, İstanbul'da taksi plakası verilmesinde sınırlandırma yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/291)

99. - Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, Antalya-Serik-Gebiz Beldesinde kiraya verilen bir araziye ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/295)

100. - Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, Antalya'da açılan Talasemi Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/296)

101. - Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, yabancı doktor ve hemşire çalışmasına imkan sağlayan KHK hükmüne ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/297)

102. - Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, Datça Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/298)

103. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, İstanbul-Çatalca'da bir köyün öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/299)

104. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, İstanbul-Bağcılar'ın yeni bir hükümet konağı ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/303)

105. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, enflasyon oranlarının hesaplanması yöntemine ilişkin Kalkınma Bakanından sözlü soru önergesi (6/305)

106. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, milletvekili dokunulmazlığının kaldırılmasına dair Başbakanlık tezkerelerine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/306)

107. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, milletvekili telefonlarının yasadışı dinlenmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/308)

108. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kadrolu ve geçici görevli personel arasındaki ücret farklılığının giderilmesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/309)

109. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Jandarma Genel Komutanlığında çalışan sivil memurların silah taşıma ruhsatı harcından muaf tutulmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/310)

110. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, aynı işi yaptıkları halde farklı özlük haklarına sahip personel arasındaki farklılığın giderilmesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/311)

111. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, muhtarların özlük haklarının iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/314)

112. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir açıklamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/317)

113. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, resim ve müzik öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/319)

114. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan Nehri üzerinde kurulan hidroelektrik santrallerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/320)

115. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki trafik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/321)

116. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Emniyet Genel Müdürlüğü çalışanları arasındaki maaş farklılaştırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/322)

117. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat İl Özel İdaresi tarafından kullanılan kaynaklara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/323)

118. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Amasya ve Tokat'taki orman gençleştirme çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/324)

119. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'a KÖYDES projeleri kapsamında ayrılan ve kullanılan ödeneğe ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/325)

120. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, özel bir hastanenin tanıtım ürününde TBMM amblemi kullanmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/330)

121. - Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bingöl-Sancak'ın lise ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/332)

122. - Ağrı Milletvekili Halil Aksoy'un, cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/333)

123. - Bingöl Milletvekili İdris Baluken'in, Bingöl'deki şehirlerarası yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/334)

124. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yabancı dil öğretmenlerinin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/335)

125. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözleşmeli öğretmenlerin sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/336)

126. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, şef olarak çalışan personele ve bu personelin özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/337)

127. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, TBMM araç giriş kartlarında personelin unvanının yazılması uygulamasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/338)

128. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, formasyon eğitimi şartlarındaki değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/339)

129. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, ekonomik suçlardan dolayı hapis cezası verildiği iddia edilen vergi mükelleflerinin mağduriyetine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/340)

130. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav'da iki yerleşim yeri arasında anlaşmazlık yaşandığı iddia edilen orman arazisine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/343)

131. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, vizelerin kaldırılması anlaşmalarına ve Türk cumhuriyetlerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/345)

132. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözleşmeli personel uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/348)

133. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, TOKİ'nin yaptığı ihalelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/350)

134. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya'daki sağlık personeli ile araç ve gereç ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/351)

135. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, futbol kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/352)

136. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/353)

137. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana-Kozan'daki orman yangınlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/354)

138. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, hekimlerin ve sağlık personelinin maruz kaldığı şiddet olaylarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/355)

139. - Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, nakil aracında mahkumların yanarak hayatını kaybetmelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/357)

140. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, bir hâkimin avukata yaptığı iddia edilen saldırıya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/361)

141. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bir mahallenin yeni bir yerleşim alanına taşınmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/365)

142. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Görele-Doğankent karayolu projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/366)

143. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bazı mahallelerin imara açılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/368)

144. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bazı mahallelerin imara açılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/369)

145. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Eşkinoz Deresinin ıslah edilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/370)

146. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bir mahalleye mezarlık yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/371)

147. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bir mahalleye mezarlık yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/372)

148. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bir mahallenin yeni bir yerleşim alanına taşınmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/373)

149. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bazı mahallelerin imara açılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/375)

150. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bazı mahallelerin imara açılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/376)

151. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bir mahallenin bağlı olduğu ilçenin değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/377)

7 – SÖZLÜ SORULAR

152. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Eşkinoz Deresinin ıslah edilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/378)

153. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bazı gider ve harcamalara ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/379)

154. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bir mahallenin Terkos Gölü Havzasında olmasından kaynaklanan imar sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/380)

155. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bir tren istasyonundaki yaya alt geçidinin sorunlarının giderilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/387)

156. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bir mahallenin bağlı olduğu ilçenin değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/388)

157. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bazı ülke vatandaşlarının ülkemize girişlerinde vize şartı aranmamasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/389)

158. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, yarım kalan bir ihaleye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/391)

159. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, bir mahallenin Terkos Gölü Havzasında olmasından kaynaklanan imar sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/393)

160. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, TOKİ'nin personel sayısına ve personel alımı esaslarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/394)

161. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bir tren istasyonundaki yaya alt geçidi sorununun giderilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)

162. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, 2002 yılından bu yana terör nedeniyle şehit olan asker, polis ve vatandaşlarımızın sayısı ile intihar edenlerin sayısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/408)

163. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'ya atanan öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/414)

164. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'nın satın aldığı binaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/418)

165. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki bir köyün çeşitli sorunlarının giderilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/422)

166. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Batman'da bina yapımında kötü zemin koşullarının dikkate alınmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/424)

167. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, protesto gösterilerine katıldığı için tutuklanan öğrencilere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/426)

168. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, uluslararası organizasyonlara katılan ve madalya alan sporculara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/427)

169. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, ücretli öğretmenlerin sigorta primlerine ve bazı illerin öğretmen ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/428)

170. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Kars kara yolunun tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/430)

7 – SÖZLÜ SORULAR

171. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, emlak vergisi rayiç değerlerinin yüksek olduğuna dair mahkeme kararının uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/434)

172. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Libya'ya yatırım yapmış olan müteahhitlerin sorunlarına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/436)

173. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesinin sorunlarının giderilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/438)

174. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, üniversite öğrencilerinin yurt sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)

175. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, Libya'ya yatırım yapmış olan müteahhitlerin sorunlarına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)

176. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, bazı mahallelerin imara açılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)

177. - İstanbul Milletvekili Süleyman Çelebi'nin, emlak vergisi rayiç değerlerinin yüksek olduğuna dair mahkeme kararının uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)

178. - İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, bölgesel teşvik sisteminden kaynaklanan sorunların giderilmesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)

179. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

180. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ın Yüksek Hızlı Tren Projesi kapsamına alınıp alınmadığına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

181. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, TCDD'nin travers ihalesini alan bir şirkete ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/455)

182. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, esnafların sorunlarına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

183. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, PTT'nin ucuz para transferi (UPT) uygulamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

184. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Van'da meydana gelen depremde hayatını kaybeden öğretmenlerin ailelerine maddi yardımda bulunulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

185. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, uyuşturucu yapımında kullanılan ürünlerin ekiminin önlenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/459)

186. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Türkiye'nin AB'ye tam üyelik müzakerelerine ilişkin Avrupa Birliği Bakanından sözlü soru önergesi (6/466)

187. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, cari açık sorununa ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/468)

188. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kuzey Afrika ve Arap ülkelerinde meydana gelen halk ayaklanmalarında ekonomik kayba uğrayan Türk şirketlerine ve vatandaşlarına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/469)

189. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kuzey Afrika ve Arap ülkelerinde meydana gelen halk ayaklanmaları neticesinde mağdur olan Türk vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/470)

190. - Samsun Milletvekili Ahmet İhsan Kalkavan'ın, Samsun'da şiddet ve depresyonla ilgili yapılan sosyolojik ve psikolojik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/474)

191. - Samsun Milletvekili Ahmet İhsan Kalkavan'ın, 2007-2011 yılları arasında meydana gelen intihar teşebbüslerine ve gerçekleşen intiharlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/475)

192. - Samsun Milletvekili Ahmet İhsan Kalkavan'ın, Samsun'daki çocuk psikiyatrisi sayısına ve Ruh Sağlığı Hastanesinin kapasitesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/476)

193. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, kredi kartı kullanıcılarının haklarının korunmasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/477)

194. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki illerde mahkemelere yapılan başvurulara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/478)

195. - İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, yabancı ilaç şirketleri tarafından Türk vatandaşlarının kobay olarak kullanıldığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/479)

196. - Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Van'daki depremde yardım için gelen ekiplerin konaklama alanlarının tespitine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/481)

197. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, küçük esnafın sorunlarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/482)

198. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kredi ve kredi kartı borçlularının mağduriyetlerine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/484)

199. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki plansız ve kaçak yapılaşma sorununa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/486)

200. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'nın sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/487)

201. - İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, terör örgütü tarafından kaçırılan öğretmenlerin maaşlarında kesinti yapılıp yapılmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489)

202. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlığın Adana'daki yatırım ve projelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/490)

203. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da kış aylarında telefonlardaki arıza nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/495)

204. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın ilçe ve köylerinde kapalı olan sağlık ocaklarının hizmete açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/496)

205. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars tarihî Ani şehrinin etrafının ağaçlandırılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/497)

206. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki bir derenin ıslah edilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/499)

207. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da kamu yatırımları için ayrılan ödenek miktarının artırılmasına ilişkin Kalkınma Bakanından sözlü soru önergesi (6/500)

208. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum'un öğretmen açığının kapatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/501)

209. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum'daki kayak tesislerine rüzgar perdesi yapılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/502)

210. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, özel güvenlik görevlilerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/503)

211. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki bazı ilköğretim okullarının fiziki sorunlarının giderilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

212. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, orman yangınlarına ve orman yangınları ile mücadeleye ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

213. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da yürütülen taşımalı eğitimle ilgili sorunlara ve Göle'deki İmam Hatip Lisesinin eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

214. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan İl Koordinasyon Kurulu tarafından gerçekleştirilmesi gereken inşaat projelerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/513)

215. - Ağrı Milletvekili Halil Aksoy'un, öğretmen atamaları ve açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

216. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, öğretmen maaşlarında yapılacak iyileştirmelere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

217. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kuzey Irak yönetimiyle ilgili dış politikaya ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

218. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Malatya'ya kurulmasına karar verilen radar sistemine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

219. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Suriye ile ilgili dış politikaya ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/518)

220. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Adatepe Barajı'nın tamamlanmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/520)

221. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meslek liselerinin modül kitapların dağıtılmadığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

222. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, rotasyon uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

223. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kılavuzlu Sulama Kanalının tamamlanmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)

224. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Çetintepe Barajı'nın tamamlanmasına ve Baraj'dan yararlanacak tarım alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/524)

225. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'taki sulama projelerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

226. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, beslenme yetersizliği nedeniyle meydana gelen ölümlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/528)

227. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ta sanayinin geliştirilmesi için alınması gereken önlemlere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/531)

228. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, kadın koruma evlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/532)

229. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, kadın-erkek eşitliği konusunun müfredata alınmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/534)

230. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, atık su arıtma tesisi inşaatına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

231. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'a bölgesel havaalanı yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

232. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Karadeniz ile Akdeniz bölgeleri arasında yapılacak bölünmüş yol projesine Kahramanmaraş'ın dâhil edilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/547)

233. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ankara-Mardin güzergâhında yüksek hızlı tren hattı inşa edilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/548)

234. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Çağlayancerit yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

235. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Elbistan yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

236. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun-Kayseri arasına yeni bir yol yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/551)

237. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Türkoğlu Lojistik Merkezinin hizmete açılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

238. - Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, bir hastanenin doktor ve tıbbî cihaz ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

239. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Silivri Ceza İnfaz Kurumları kampüsüne hastane yapılmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

240. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

241. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, dünya genelindeki Türk Şehitliklerinin bakım ve onarımına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

242. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ta bazı eğitim kurumlarının depreme dayanıklılık raporuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/557)

243. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, korsan yazılımla mücadeleye ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

244. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bitlis-Adilcevaz'da esnafın borçlarının ertelenmesi ve esnafa faizsiz kredi verilmesine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/560)

245. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, İstanbul-Ankara Hızlı Tren Projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

246. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, Suriye ile ilişkilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/563)

247. - İstanbul Milletvekili İhsan Özkes'in, Suriye ile ilişkiler hakkında bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/564)

248. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a anjiyo ünitesi kurulmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/565)

249. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki mobese kameralarına ve bunların bakımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/566)

250. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Devlet Hastanesinin doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

251. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki bir köyün su sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

252. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Posof yolunun bakım ve onarımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

7 – SÖZLÜ SORULAR

253. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, Sincan-Kayaş hattında çalışan banliyö trenlerinin hizmet vermemesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)

254. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'a köprülü kavşak yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

255. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan Ovası Projesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

256. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, ataması yapılmayan öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

257. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sanayi tesisleri ve fabrikalarda filtre kullanım zorunluluğuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)

258. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, cezaevinde hayatını kaybeden MİT eski görevlisiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/582)

259. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a spor tesisleri yapılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)

260. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da karla mücadele çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)

261. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Belediyesi ile ilçe ve belde belediyelerinin genel bütçe gelirlerinden aldıkları paya ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)

262. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'taki okulların öğretmen eksikliğine ve fiziki durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)

263. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, belediye başkanları hakkındaki adli soruşturmalara ve bunların sonuçlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)

264. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş Anadolu Lisesi Projesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)

265. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Halk Eğitim Merkezi Projesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)

266. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Cumhurbaşkanının İngiltere ziyaretinin, İngiliz haber kanallarında yer almadığı iddialarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)

267. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Çıldır Gölü'ndeki kirliliğe ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)

268. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da fizik tedavi ve rehabilitasyon merkezi açılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)

269. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, üniversitelerde haksız yere kazanıldığı iddia edilen akademik unvanlara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)

270. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)

271. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, atama bekleyen tarih öğretmeleri ve milli güvenlik dersinin tarih öğretmenlerince okutulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)

272. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)

273. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Andırın yolunun tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)

274. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Nurdağı yolunun tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/624)

275. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Süleymanlı yolunun tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)

276. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Süleymanlı, Kantarma ve Tekke köprülerinin onarımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)

277. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Narlı-Pazarcık yolunun tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)

278. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş PTT merkezlerinin modernizasyonuna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)

279. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)

280. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)

281. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/632)

282. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Kalkınma Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

283. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)

284. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/635)

285. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

286. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

287. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Süleymanlı-Göksun yolunun tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

288. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

289. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun Öğrenci Yurduna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/640)

290. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ta inşaatı devam eden bir öğrenci yurdu projesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/642)

291. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bedelli askerlikten elde edilecek gelire ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/643)

292. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

293. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, geçici olarak veya vekâleten görevlendirilen öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/652)

294. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 662 sayılı KHK ile Sayıştayın denetim kapsamından çıkartılan anonim ortaklıklara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/653)

295. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Bakanlıkta ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda özürlü personel istihdamına ilişkin Avrupa Birliği Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

296. - Ankara Milletvekili Mustafa Erdem'in, Ankara-Ayaş-Beypazarı-Nallıhan kara yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/656)

297. - Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Suriye sınırındaki sınır kaçakçılığının önlenmesine ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)

298. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Çağlayancerit İlçe Emniyet Müdürlüğünün müstakil hizmet binası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)

299. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Afşin'in okul ve derslik sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

300. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Çağlayancerit'teki bazı okulların yeni derslik ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

301. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Çağlayancerit'in ambulans ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

302. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, geriatri hastanelerinin sayısı ve illere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)

303. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Çağlayancerit'in uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

304. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Afşin'de MOBESE kurulmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/669)

305. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Afşin-Kayseri yolu çalışmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)

306. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Afşin-Karakuz Barajının hizmete açılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

307. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Çağlayancerit'in spor salonu ihtiyacına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/672)

308. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü tarafından yapılan bir ihaleye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/676)

309. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İstanbul Üniversitesi Rektörüyle ilgili bir iddiaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/677)

310. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, ÖSYM'nin yaptığı hatalı sınavların sorumlularına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/678)

311. - Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, tutuklu ve hükümlülerin sorunlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)

312. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'da kopan uzvun dikiminin yapılamamasından kaynaklanan mağduriyete ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)

313. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde 2002'den itibaren kapanan iş yerlerine ve işsizliğe ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)

314. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Erdek Körfezi ve Edincik çevresinde kurulan enerji üretim tesislerinin su kaynaklarına etkisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/688)

315. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Çeçenistan'da faaliyet gösteren firmaların yaşadıkları sorunlara ve işçilerin mağduriyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/689)

316. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, adliye ile ceza infaz kurumları ve tutukevleri personelinin özlük haklarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)

317. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, atama bekleyen bilişim öğretmenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)

318. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

319. - İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, jokeylerin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

320. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da karla mücadele kapsamında akaryakıt gideri desteğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/701)

321. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, engellilerin sayısına ve ailelerine yapılan yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)

322. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'dan göçü önlemeye yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/703)

323. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da karla mücadelede kullanılan iş makinası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/704)

324. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Üniversitesinin kampüsüne ve öğretim elemanı ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)

325. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum'da hava kirliliğine karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)

326. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki okulların temizlik sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/707)

327. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Iğdır'da içme suyu şebekesi ve kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)

328. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum, Kars ve Ağrı'daki okulların temizlik sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/709)

329. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ın bazı köylerinin aydınlatma sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/712)

330. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ın bazı köylerinin kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)

331. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars merkez, ilçe ve köy yollarının genişletilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/714)

332. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ın bazı köy okullarındaki öğretmen ve araç-gereç eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/716)

333. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ta karla mücadele çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)

334. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars merkez, ilçe ve köylerindeki sağlık ocaklarının personel ve araç-gereç ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/718)

335. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve bir çalışanı hakkındaki davanın safahatine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/719)

336. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir öğretim üyesinin psikiyatri muayenesine zorlandığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/720)

337. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Tavşanlı-Domaniç karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/721)

338. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav-Demirci karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/723)

339. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav-Selendi karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/724)

340. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, dağıtıcılık görevi yapan PTT çalışanlarının sorunlarına ve mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/725)

341. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya-Uşak bölünmüş yol projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/726)

342. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emet-Tavşanlı, Emet-Çavdarhisar, Emet-Hisarcı-Simav karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/727)

343. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav-Abide bölünmüş yol projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/728)

344. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Altıntaş-Aslanapa karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/729)

345. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav-Sındırgı karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/730)

346. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Altıntaş-Dumlupınar karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/731)

347. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, tüzel kişilikleri sona erdirilen belde belediyelerin borç ve ödeneklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/733)

348. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, geçici ve gönüllü köy korucularının sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/736)

349. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, yenilenebilir enerji kaynakları yatırımcılarının desteklenmesi amacıyla verilen yerli ürün desteğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/737)

350. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kapatılan muayenehaneler nedeniyle işini kaybeden personele ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)

351. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, tam gün çalışma zorunluluğu nedeniyle istifa eden doktorlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)

352. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, İktisadi ve İdari Bilimler ile Fen Edebiyat Fakültesi mezunlarının kamu kurum ve kuruluşlarında istihdamına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/740)

353. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Muğla'daki sokak lambalarının bakım nedeniyle toplatılmasından kaynaklanan sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/741)

354. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)

355. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, İzmit Körfez Köprüsü Projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)

356. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ekonomik krizin etkilerinin azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/747)

357. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, işsizlik sorununa ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/748)

358. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yoksulluk sınırı altında kalan vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/749)

359. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, mesleki ve teknik okullardaki öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)

360. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/751)

361. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, sağlık sektöründeki sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/752)

362. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, TOKİ'den konut alanların sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

363. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, terör suçları nedeniyle tutuklu bulunan ve hüküm giyen kişilere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

364. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Kulübünün banka hesaplarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/755)

365. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin bazı ihalelerinde usulsüzlük yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/758)

366. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bakanlar Kurulu üyeleri ile birlikte yurt dışına giden milletvekilleri hakkında Genel Kurulda bilgi verilmesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/756)

367. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, esnaf ve sanatkârların istihdam ettiği kişilerin sosyal güvenlik primlerinin Devlet tarafından karşılanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

368. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Aile ve Toplum Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2011 yılında yapmış olduğu araştırmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

369. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, esnaf ve sanatkârlara sıfır faizle kredi kullandırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/761)

370. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, TMO'nun açıkladığı buğday alım fiyatlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

371. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Batman, Bingöl ve Muş'un köylerinin aydınlatma sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)

372. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Sarıkamış, Arpaçay ve Kağızman'ın kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

373. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı il ve ilçelerde kanalizasyon eksikliği nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

374. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan merkez, ilçe ve köylerinin kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

375. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ın bazı ilçelerine bağlı köylerin sokak aydınlatmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/767)

376. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Çıldır ve Aktaş göllerinin etrafının ağaçlandırılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

377. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı illerin köy yollarının genişletilmesine ve köprülerin bakımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

378. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki sporcu sayısının artırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

379. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bisiklet kullanımının yaygınlaştırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

380. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ın bazı ilçelerine bağlı köy okullarındaki öğretmen ve araç-gereç eksikliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)

381. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı il ve ilçelerdeki ilköğretim okullarının araç-gereç ve öğretmen eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/774)

382. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, sebze ve meyve ithalatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/775)

383. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, koruma, bakım ve sosyal rehabilitasyon merkezlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

384. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yaşlı hizmet merkezlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

385. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, sevgi ve çocuk evlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/779)

386. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, elektrik ve doğal gaz fiyat artışının maaş ve ücretlerdeki artışın üzerinde gerçekleşmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/781)

387. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2011 yılındaki et, et ürünleri ve hayvan ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/782)

388. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Macaristan'dan yapılan hayvan ve et ithaline ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/783)

389. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Aile ve Toplum Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün yapmış olduğu araştırmalara ve bu araştırmaların maliyetine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)

390. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Almus-Doğanşehir kara yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/786)

391. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, TMO'nun buğday stokuna ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/787)

392. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, sözleşmeli tarıma ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/788)

393. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 4-B statüsüne geçirilemeyen vekil ebe ve hemşirelerin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/791)

394. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki arazi toplulaştırmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)

395. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, tarım ve tarıma dayalı sanayide kullanılan enerji maliyetlerinin yüksekliğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/793)

396. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, radyoloji ünitelerinde çalışanların çalışma koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/794)

397. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, belediyeler ve il özel idarelerindeki sözleşmeli personele kadro verilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/797)

398. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ta ve diğer illerde tarıma dayalı sanayi için üretimin teşvik edilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/800)

399. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Teknik Eğitim Fakülteleri mezunlarının mağduriyetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/803)

400. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde yürütülen projelere ve yatırımlara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/804)

401. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Türk vatandaşlarına vize uygulayan AB ülkelerine ve AB ile olan müzakere sürecine ilişkin Avrupa Birliği Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)

402. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, belediye başkanlığı seçimi yapılan beldelerin 2014 seçimlerindeki durumlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

403. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, komşu ülkelerle olan ilişkilere ve sıfır sorun politikasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/807)

404. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, mahalle ve köy muhtarları ile il genel meclis üyelerinin SGK primlerinin Devlet tarafından ödenmesine ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/808)

405. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav'da deprem sonrasında zarar gören içme suyu şebekesinin yenilenmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

406. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, tüzel kişilikleri köye dönüştürülen bazı beldelerin 2014 seçimlerindeki durumlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/810)

407. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Tavşanlı ilçesindeki kömür satışlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/811)

408. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav'daki zemin etüdü çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/812)

409. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şaphane'de kurulmak istenen sülfürik asit tesisinin tarımsal ürünlere etkisine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/813)

410. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, çiftçilere yapılacak gübre ve yem desteklerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/814)

411. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, karşılıksız çek suçundan dolayı verilen cezalara ve yaşanan mağduriyete ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/818)

412. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya ve ilçelerinde devam eden ve sonuçlanan icra davalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/819)

413. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya İl İdare Mahkemesinin açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)

414. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya Vergi Mahkemesinin açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)

415. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, boşanmaların engellenmesi ve aile bütünlüğünün korunmasına yönelik çalışmalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/822)

416. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, öğretim elemanlarının özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/823)

417. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözleşmeli olarak çalışırken kadroya geçirilen öğretmenlerin özlük haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)

418. - İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Kocaeli 1 Nolu F Tipi Cezaevindeki bir hükümlünün görüşme isteğinin reddine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/825)

419. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kamu görevlileriyle ilgili Uzlaşma Kurulu kararının uygulanmamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/826)

420. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, KİT'lerde çalışan memurlara ek ödeme verilmemesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/827)

421. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 4-C statüsündeki personelin aile yardımından yararlanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/829)

422. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Van depremi sonrasında yürütülen hasar tespit çalışmalarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/830)

423. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 60 günden fazla prim borcu olan esnaf ve sanatkârların sağlık hizmetlerinden faydalanamamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/831)

424. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Bandırma-Bursa-Ayazma-Osmaneli demiryolu projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)

425. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, TAR-GEL kapsamında mühendis ve veteriner hekim istihdamına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/833)

426. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kütahya Merkez ilçesindeki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)

427. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Altıntaş'taki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/835)

428. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Aslanapa'daki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/836)

429. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çavdarhisar'daki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/837)

430. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Dumlupınar'daki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/838)

431. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Domaniç'teki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)

432. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Emet'teki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/840)

433. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Hisarcık'taki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/841)

434. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Gediz'deki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/842)

435. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Şaphane'deki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/843)

436. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Pazarlar'daki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)

437. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Simav'daki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)

438. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Tavşanlı'daki sağlık hizmeti ile ilgili bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)

439. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın merkez birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/847)

440. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Altıntaş'taki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)

441. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Aslanapa'daki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/849)

442. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Çavdarhisar'daki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/850)

443. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Domaniç'teki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/851)

444. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Dumlupınar'daki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)

445. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Hisarcık'taki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

446. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Emet'teki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/854)

447. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Gediz'deki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)

448. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Simav'daki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

449. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Şaphane'deki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

450. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Pazarlar'daki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

451. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlığın Tavşanlı'daki birimlerinin tesis ve personel açığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/859)

452. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, çocuk yetiştirme yurtlarının sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

453. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, koruma altına alınan çocukların sayısına ve bunların illere göre dağılımına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

454. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, eğitime yapılan kamu harcamalarının artırılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/867)

455. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, emeklilerin sağlık harcamalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/868)

456. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Esnaf ve Sanatkârlar Odası üyelerinin ÖTV'siz akaryakıt imkânından faydalanmalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/869)

457. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Aile ve Toplum Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2007 yılında yaptığı bazı araştırmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

458. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, ilaçta kamu kurum iskontosunun kaldırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

459. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, cari açık için alınacak tedbirlere ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/873)

460. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, hububat üretiminin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

461. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, et ithalatına ve hayvancılığın teşvikine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/875)

462. - Samsun Milletvekili Ahmet İhsan Kalkavan'ın, 652 sayılı KHK'de düzenlenen Milli Eğitim Bakanlığının görevlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)

463. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ta büyükbaş ve küçükbaş hayvan sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)

464. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yeşilırmak kenarındaki taşkın koruma setlerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/881)

465. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Mehmet Akif Ersoy'un son günlerini geçirdiği evin müze olarak düzenlenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/882)

466. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/883)

467. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, engellilere hizmet veren merkezlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)

468. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, boşanma sayısındaki artışa ve aile birliğinin korunması için alınan önlemlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/885)

469. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, aile değerleri, eğitim ihtiyaçları ve eğitimde müfredat konularında yapılan araştırmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/886)

470. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Aile ve Toplum Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2006 yılında yaptığı bazı araştırmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/891)

471. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'da intihar oranlarındaki artışa ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)

472. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır Devlet Hastanesinin yeni binasının yapımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/893)

473. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır Devlet Hastanesinde ambulans ve acil tıp teknisyeni ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/894)

474. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, engellilerin yaşadıkları sorunlara ve engellilere yönelik projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/895)

475. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, bölgeler arasındaki gelişmişlik farkına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/896)

476. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Kars-Ardahan arasındaki karayolunun tamamlanmasına ve asfalt çalışmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)

477. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Sarıkamış-Kars arasındaki yolun yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/898)

478. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Kars-Iğdır arasındaki karayolunun genişletilmesine ve asfalt çalışmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/899)

479. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'a yapılan havaalanına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/900)

480. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'da tarımın geliştirilmesine ve desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/901)

481. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'daki okullara tablet bilgisayar gönderilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/902)

482. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde afet anında uygulanacak ulaşım ve iletişim stratejisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/903)

483. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'da pancar ekiminin desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/904)

484. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, DAP destek kredilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/905)

485. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Doğu Anadolu'daki bazı illerde doğal gaz kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/906)

486. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Sakarya Valiliği için yapılan konuta ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/907)

487. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Fen Edebiyat Fakültesi mezunlarının mağduriyetine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/908)

488. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, sözleşmeli personel ile memurlar arasındaki ek ödeme oranlarındaki farka ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/909)

489. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Çavdarhisar'daki Aizonai Antik Kenti kazı çalışmalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)

490. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 4/C statüsünde çalışanların sayısına ve sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)

491. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, son on yılda TOKİ tarafından yapılan konut sayısı ve yaşanan sorunlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)

492. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2011 yılında sezaryen ile doğum yapanların sayısı ve illere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)

493. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2010-2011 yıllarında gebelik neticesinde yaşanan anne ölümlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)

494. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan sözleşmeli personele ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/915)

495. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Kartal-Cevizli'de Tekel Sigara Fabrikasına ait arsanın bir vakfa kiralanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/916)

496. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir vakıf üniversitesine tahsis edilen araziyle ilgili iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/917)

497. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ankara'daki doğal gaz fiyatlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/918)

498. - Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, Bakanlıkların isim değişikliklerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/919)

499. - Çanakkale Milletvekili Ali Sarıbaş'ın, kira ödenen kamu binalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/920)

500. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, amatör lig futbol müsabakalarında alınan sağlık önlemlerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/922)

501. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Çatalca'da görülen hayvan ölümlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/923)

502. - Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Nevşehir'de don nedeniyle zarar eden patates üreticilerinin mağduriyetine ve alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/924)

503. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, rehber öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/926)

504. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Aile ve Toplum Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2008 yılında yapmış olduğu araştırmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/927)

505. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Doğu Anadolu Bölgesindeki illerde doğalgaz kullanılamamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/928)

506. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, sel felaketinden zarar gören arı yetiştiricilerine yapılan yardımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/929)

507. - Ağrı Milletvekili Halil Aksoy'un, Erzurum H Tipi Cezaevindeki hükümlülerin durumlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)

508. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, Şanlıurfa E Tipi Kapalı Cezaeviyle ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/932)

509. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, tutuklu ve hükümlülerin kelepçeli olarak muayene edilmesine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/933)

510. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün içme suyu ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)

511. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, limon ve turunç üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/935)

512. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yer fıstığı üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/936)

513. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, arpa üretimi ve ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/937)

514. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, üzüm üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)

515. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, tütün üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/939)

516. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, karpuz üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/940)

517. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, şeker pancarı üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/941)

518. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, incir üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/942)

519. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, şeftali üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/943)

520. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, elma üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/944)

521. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bal üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/945)

522. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, susam üretimi ve ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/946)

523. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, tatlı su balıkçılığının desteklenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/947)

524. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bağ alanlarının genişletilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/948)

525. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, soya üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)

526. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, işçi ve Bağ-Kur emeklilerinin enflasyon farkından yararlanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/950)

527. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ayçiçeği üretimi ve ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/951)

528. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, intiharların artışına ve önlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/952)

529. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, patates üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/953)

530. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, gübre üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/954)

531. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, sağlık güvencesi olmayan kişilere yaptırılan gelir testinin süresine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/955)

532. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, pamuk üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)

533. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, FATİH Projesi kapsamındaki akıllı tahta uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/957)

534. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, nohut üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/958)

535. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, mercimek üretimi ve ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)

536. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren mandalina ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/961)

537. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, limon üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/962)

538. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kuru soğan üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/963)

539. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kuru fasulye üretimi ve ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/964)

540. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kayısı ve zerdali üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/965)

541. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kavun üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/966)

542. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, portakal ve mandalina üretimi, ithalatı ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/967)

543. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren portakal ağacı sayısına ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/968)

544. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, sel felaketinden zarar gören narenciye üreticilerine yapılan yardımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)

545. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün elektrik şebekesi yenilenmesine ve içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/970)

546. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Yozgat Merkeze bağlı bir köyde kamulaştırma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)

547. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Yerköy İnandık Sulama Barajı yapımı çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)

548. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Yenice Barajının yapım çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)

549. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Oğulcuk Barajının yapım çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/974)

550. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Musabeyli Barajının tamamlanmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/975)

551. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Sarıkaya'daki Hasbek Barajı yapım çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/976)

552. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Bakanlıkta görev yapan ve 2012 yılında atama yapılması planlanan orman mühendisi sayısına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/977)

553. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Akdağmadeni'nde yapılması planlanan Bahçecik barajına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/978)

554. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, kamu kurum ve kuruluşlarına KPSS puanı ile yapılan personel alımlarında organik tarım mantarcılık ve tarımsal sulama yönetimi bölümlerine kadro açılmamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/979)

555. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, il müdürü atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)

556. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün elektrik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/981)

557. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köy yolunun yapımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/982)

558. - Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Bursa-Balıkesir-İzmir hızlı tren projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/983)

559. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün elektrik dağıtım hatlarının yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/984)

560. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köy yolunun yenilenmesine ve elektrik dağıtım hatlarının bakımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/985)

561. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, sokakta yaşayan çocukların sorunlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/987)

562. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/989)

563. - İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, mükerrer vergilendirmeye ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)

564. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ankara'da ön ödemeli elektronik kartlı doğalgaz sayacı kullanımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/991)

565. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ankara'daki ön ödemeli sayaçların elektronik kartlarının ana yazılım kodlarıyla ilgili bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/992)

566. - Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Türkiye'nin toplam petrol ithalatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/993)

567. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, müze ziyaretlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/994)

568. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Devlet tiyatrolarının seyirci sayısının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/995)

569. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Devlet opera ve balesi seyirci sayısının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)

570. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 2010 ve 2011 yıllarındaki turist sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)

571. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kadınların sendikalara katılım oranına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/998)

572. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren badem ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/999)

573. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, badem üretimine ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1000)

574. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren ceviz ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001)

575. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, domates üretimi, ihracatı ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1002)

576. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Başkanlığınca yapılan personel alım sınavıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1003)

577. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, Çukurova Bölgesindeki sulama kanallarının yenilenmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1004)

578. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, sulama suyu ücretlerinin tespitine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1005)

579. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, Çukurova Bölgesindeki drenaj kanallarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1006)

580. - Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın, Yedigöze Barajı sulama sistemine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1007)

581. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yem üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008)

582. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren Antep fıstığı ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1009)

583. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, toplam kestane üretimi ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1010)

584. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, pamuk üretimine ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1011)

585. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, patates üretimine ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1012)

586. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, salatalık üretimine ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1013)

587. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, şeker pancarı üretimine ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1014)

588. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, tütün üretimine ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1015)

589. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren fındık ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1016)

590. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, fındık üretimine ve üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017)

591. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren kayısı ve incir ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1018)

592. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren kestane ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1019)

593. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, antep fıstığı ve ceviz üretimine, üretimin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1020)

594. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve veren elma ve şeftali ağacı sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1021)

595. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, süt inekçiliğine destek verilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1022)

596. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, emeklilerin durumlarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1023)

597. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kadrolu ve sözleşmeli öğretmenlerin özlük haklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1024)

598. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, açlık ve yoksulluk sınırı altında yaşayan kamu çalışanlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1025)

599. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, tekstil sektöründe yaşanan sıkıntılara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1026)

600. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, halk kütüphanesi sayısındaki azalmaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1027)

601. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Et ve Balık Kurumunun faaliyetlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1028)

602. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, emeklilerin milli gelir içindeki payına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1029)

603. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yenilenebilir enerji konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1030)

604. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, emeklilerin her türlü katkı ve katılım paylarından muaf tutulması talebine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1031)

605. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Sosyal Güvenlik Kurumu icra memurlarının özlük haklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1032)

606. - Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, Göl-Su 1000 Günde 1000 Gölet Projesi kapsamındaki bazı projelere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1033)

607. - Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, Göl-Su 1000 Günde 1000 Gölet Projesi kapsamındaki projelere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1034)

608. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün elektrik iletim ve dağıtım hatlarının yenilenmesi çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1035)

609. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün içme suyu ve yol yapımı sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1036)

610. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köy yolunun asfaltlanması ve kanalizasyon şebekesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1037)

611. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Niksar'ın kültür ve turizm merkezi olması için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1039)

612. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'a yapılacak yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040)

613. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, sağlık serbest bölgeleri oluşturulmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1041)

614. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, termal turizm alanlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1042)

615. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, termal sağlık merkezleri ve kaplıcaların kontrollerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1043)

616. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Reşadiye'ye yapılacak hastaneye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1044)

617. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, koruyucu hekimlikle ilgili yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1045)

618. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1046)

619. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün ulaşım, içme suyu ve elektrik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1047)

620. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün kanalizasyon ve yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1048)

621. - İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Türkiye'de insansız hava araçları ve özel timler için üs kurulacağı iddialarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1049)

622. - Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Konya-Ankara seferi yapan hızlı trenin kış koşulları nedeniyle hızının düşürülmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050)

623. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kura Nehri'ne Ardahan'da HES projesi yapılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)

624. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki bazı köy yollarının genişletilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1052)

625. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1053)

626. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki spor kulüplerine yapılacak maddi yardımlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1054)

627. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki bazı il ve ilçelerin kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1055)

628. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki resmi kurum ve kuruluşların Ardahan esnafından yaptığı alışverişin miktarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)

629. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bir Devlet üniversitesinin kampüsüne girilirken alınan ücrete ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1058)

630. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki bazı köylerin aydınlatma sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1059)

631. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki bazı köy okullarının araç ve gereç ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)

632. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ta taksicilere durak yeri yapılıp yapılmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1061)

633. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, okullarda öğrencilere süt yardımı yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1062)

634. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kura Nehri ve Çıldır Gölü'nün taşması neticesinde oluşan mağduriyete ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)

635. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'nin bazı köylerinde yapılan kadastro çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1064)

636. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, İstanbul Devlet Opera ve Balesi sanatçılarının salon ihtiyacına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1066)

637. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da kan merkezi ve kan deposu ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068)

638. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki sağlık hizmetlerindeki yeterliliğe ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1070)

639. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da lisanslı sporcu sayısının artırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071)

640. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, eski Ardahan-Hanak yolunun açılıp açılmayacağına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)

641. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Hamas örgütüne ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1074)

642. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca atanan yönetim kurulu üyelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1075)

643. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat ve ilçelerindeki doğum oranına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1076)

644. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, kamuda ve özel sektörde TC kimlik numarası veya nüfus cüzdanı ibrazına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1077)

645. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Artova Devlet Hastanesinin uzman hekim ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1078)

646. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'ya kesintisiz elektrik sağlayacak yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079)

647. - İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, kaçak sigara ve tütünün ülkeye girişinin ve satışının engellenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1080)

648. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, suni bal denetimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1081)

649. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2010-2011 yıllarında hayvan sağlığı için kullanılan antibiyotiklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1082)

650. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1083)

651. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, kayıt dışı gıda üretiminin denetimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1084)

652. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Türk Gıda Kodeksine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1085)

653. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, nişasta bazlı tatlandırıcı üretimine ve kullanıldığı sektöre ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1086)

654. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, eğitime tâbi tutulan çiftçi sayısına ve organik tarım konusundaki eğitime ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1087)

655. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2010-2011 yıllarında yaş sebze meyve üretimi ve ihracatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1088)

656. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, tarımsal sulamada kullanılan elektrik fiyatlarında indirime gidilip gidilmeyeceğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1089)

657. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ta sulama birliklerine borcu olan çiftçilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1090)

658. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yurt dışı teşkilatlarına atanacak olan personelin yabancı dil şartının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)

659. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, sertifikalı tohum kullanan çiftçi sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1092)

660. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, engelli yöneticilerin atamalar ve zorunlu yer değiştirmeler nedeniyle yaşadıkları mağduriyete ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094)

661. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ilköğretim öğrencilerinin fiziki saldırılara maruz kaldıkları iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1095)

662. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Talim ve Terbiye Kurulu eski başkanının yapmış olduğu bir açıklamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1096)

663. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, okul ve kurum müdürlerinin atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1097)

664. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Türkiye ile Yunanistan arasında gerçekleşen ihracat ve ithalata ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1098)

665. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, süt izni kullanımı konusunda kadın memurlara zorluk çıkarıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1099)

666. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, et ithalatı ve hayvancılık politikalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)

667. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, maaşların enflasyon karşısında azaldığı iddiasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1101)

668. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, süte karşı başlatılan aleyhte kampanyaya ve süt tüketimini artırmaya ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102)

669. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, et fiyatlarında üretici ile tüketici fiyatları arasındaki farka ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1103)

670. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ilköğretim okullarındaki güvenlik sorunu ve çeteleşme iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1105)

671. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, TCDD'de çalışan geçici personele kadro verilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1108)

672. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 19 Mayıs kutlamalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1111)

673. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, bio-dizel üretimi ve kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1112)

674. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, hava kirliliğinin önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1113)

675. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, mobbing olaylarını engellemek için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1114)

676. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, mobbing olaylarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115)

677. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'a yapılacak yatırımlara ve bütçeden ayrılan kaynak miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)

678. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, ortaöğretim kurumlarının şehir dışına çıkarılacağı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)

679. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 19 Mayıs kutlamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1118)

680. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, kadınların işgücüne katılım oranına ve bu oranın artırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1119)

681. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, okul çevresinde yaşanan şiddet olaylarına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1120)

682. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, yeniden yapılandırılan Meteoroloji Genel Müdürlüğünde kapatılan istasyonlara ve yeni kurulan müdürlüklere yapılacak atamalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1121)

683. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, TOKİ'nin elde ettiği gelir miktarına ve devam eden projelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1122)

684. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Kyoto Protokolü çerçevesinde alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1123)

685. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ta kamuda kullanılan taşıt sayısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1124)

686. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, TOKİ'nin Tokat'ta yaptığı daire sayısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1125)

687. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir açıklamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1126)

688. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, İstanbul'da üretilen, taşınan ve depolanan kimyasallara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1127)

689. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sosyal güvenlik reformuna ve sendikalı çalışanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1128)

690. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, OSB'lerin yaygınlaştırılmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1129)

691. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Kura nehrine HES projesi yapılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1130)

692. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, ABD Büyükelçiliğinde brifing verildiği iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1131)

693. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bakanlık Müsteşarlığına atanan kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)

694. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, fizik tedavi rehabilitasyon hastanelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1134)

695. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, işçi sağlığı konusunda ülkemizdeki meslek hastalıkları hastanelerinin sayısına ve illere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1135)

696. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, verem savaş dispanserlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1136)

697. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, turizm potansiyelinde Anadolu'nun payının artırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1137)

698. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, mağara turizminin geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1138)

699. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, aşırı yağışlardan zarar gören çiftçilerin mağduriyetine ve sebze fiyatlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1139)

700. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'da don olayları nedeniyle zarar gören üreticilerin mağduriyetlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1140)

701. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapan teknisyen yardımcılarının özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1141)

702. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, İtalya ile yapılan ithalat ve ihracata ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1142)

703. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ili ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1143)

704. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 2011 yılında Fransa ile gerçekleşen ithalat ve ihracat oranına ve Fransa'nın soykırım yasasından sonraki dış ticaretimize ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)

705. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kamuda tek maaş düzenlemesi paralelinde engelli Kıbrıs gazilerinin maaşlarının kesilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)

706. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, asgari ücretlinin brüt maaşı üzerinden kesilen vergi ve sosyal güvenlik primlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1146)

707. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kamuda çalışan avukatların maaşlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1147)

708. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, engelli vatandaşların ihtiyaçlarının Devlet tarafından karşılanması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1149)

709. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, mübaşirlerin genel idare hizmetleri sınıfına geçirilip geçirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1150)

710. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ihracat ve ithalat oranlarındaki artışlara ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1151)

711. - Osmaniye Milletvekili Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun, Osmaniye'deki bir köye yeni bir okul yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1153)

712. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, şehit olan asker ve polis ailelerine ödenen tazminatlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1154)

713. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da sık yaşanan internet arızasına ve arızanın giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1155)

714. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan çevre ve köy yollarının etrafının ağaçlandırılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1156)

715. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sanatçılara verilen teşvik paralarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)

716. - Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, Çokal Barajının yapımı aşamasında zarar gören çiftçilerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1158)

717. - Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, Niğde-Tepeköy Çiftlik İl Yolu Projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

718. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, kaçak et ticaretine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1160)

719. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tarım Sigortası Kanununa ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1161)

720. - Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, evde bakım parasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1162)

721. - Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, kamu kurum ve kuruluşlarındaki engelli istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1163)

722. - Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, kanser hastalığındaki artışın önlenmesine ve tedavi maliyetini azaltıcı tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1164)

723. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, terör örgütü bünyesindeki MİT mensuplarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1165)

724. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün elektrik şebekesinin yenilenmesine ve köy yolunun asfaltlanmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1166)

725. - Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Nişancı Mehmet Paşa Camii'nin bahçesinde bulunan mezarlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1167)

726. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Bakanlıkta görevli orman mühendisi sayısına ve orman mühendislerinin atanmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1168)

727. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, engelli vatandaşların eğitimine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)

728. - Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, Çorlu'daki angus çiftliğinin çevreye verdiği zararlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1170)

729. - Tekirdağ Milletvekili Emre Köprülü'nün, Tekirdağ'daki bazı kültür merkezlerinin tamamlanamamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1171)

730. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, MİT-PKK ilişkisi ile ilgili bazı iddialara ve bir cumhuriyet savcısının görevden alınmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1172)

731. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köyün elektrik şebekesi ve kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)

732. - Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin, bir köy yolunun asfaltlanmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1174)

733. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Iğdır'a bağlı köy yollarının bakım ve onarımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1175)

734. - Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, Kemer-Ulupınar köyünde bulunan deniz kaplumbağalarının üreme alanlarının korunmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)

735. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli Termik Santralinin çevreye vereceği zarara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177)

736. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli Termik Santralinin inşasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1178)

737. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, müze ve ören yerlerinden ücretsiz yararlanılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1179)

738. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, sigara kaçakçılığının önlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1180)

739. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Marmaris-Muğla duble yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1181)

740. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Hak-İş'in işsizlik konusunda yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1182)

741. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, zeytin üreticilerinin desteklenmesi ve zeytinyağı fiyatlarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1183)

742. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, şeker fabrikalarının üreticiye devir suretiyle özelleştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1184)

743. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, pamuk ithalatına ve yerli üreticinin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1185)

744. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, meyve kaçakçılığının önlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1186)

745. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ülkemizdeki keçi sayısına ve bu sayının arttırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1187)

746. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, işsizlik sigortası fonundan yararlanma koşullarının kolaylaştırılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1188)

747. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, konserve, hazır et ürünleri ve bakliyat kaçakçılığının önlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1189)

748. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, fındık kaçakçılığının önlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1190)

749. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, asgari ücretin yeniden belirlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1191)

750. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, şeker kaçakçılığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1192)

751. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, çocuk işçiliğinin önlenmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1193)

752. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'taki öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1195)

753. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, köylere hizmet götürme birliklerinde çalışan geçici ve sözleşmeli personele kadro verilip verilmeyeceğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1196)

754. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, tarım sigortası kapsamının genişletilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1197)

755. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlıkta görev yapan veteriner hekimlerin görevde yükselmeleriyle ilgili düzenlemelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)

756. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli Termik Santralinde kullanılacak suya ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)

757. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerindeki HES'lerin meydana getirdiği toprak kaymalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1200)

758. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli Termik Santralinin çevreye vereceği zarara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1201)

759. - Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, bazı liselerden mezun olanların üniversiteye başvurularında ek puan alamamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1202)

760. - Antalya Milletvekili Arif Bulut'un, FATİH Projesi kapsamında bilgisayar derslerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1203)

761. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Iğdır hayvan pazarının altyapı sorununa ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1204)

762. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, işsizlik ödeneği müracaatlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1205)

763. - İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter'in, cezaevinde işkence iddiasıyla hayatını kaybeden bir kişinin ailesine ödenen tazminata ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1206)

764. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, vekaleten genel müdürlük, daire başkanlığı ve şube müdürlüğü yapanlar ile şef ve şube müdürü atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1207)

765. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, şehir imar planlarında cemevlerine yer ayrılıp ayrılmadığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)

766. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt'taki ortaöğretim kurumlarına spor malzemesi verilip verilmeyeceğine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)

767. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt il spor müdürlükleri bütçelerine ek ödenek verilip verilmeyeceğine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1210)

768. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt'taki spor kulüplerine malzeme ve maddi yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1211)

769. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt illerinde eğitimde yeterliliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1212)

770. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt illerinde karla mücadeleye ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213)

771. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt illerinin köy okullarının altyapısına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1214)

772. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt'un ilçe ve köy sokaklarındaki aydınlatmaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1215)

773. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt illerinin fizik tedavi ve rehabilitasyon merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1216)

774. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Diyarbakır-Sur'da elektrik şebekesinde meydana gelen arızalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1217)

775. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Malatya'da bazı öğrencilere okuldan uzaklaştırma cezası verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1218)

776. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt'ta lisanslı sporcu sayısının artırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1219)

777. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt'taki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1220)

778. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gümüşhane ve Bayburt'taki belediyelerin itfaiye aracı ihtiyacına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1221)

779. - İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, yurtdışında sürgünde yaşayan şair, yazar ve sanatçılara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1223)

780. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, MİT Müsteşarı ve bazı MİT mensuplarının ifadeye gitmemelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1224)

781. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına hizmet binası yapılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1225)

782. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, binaların yalıtımıyla ilgili konut sahiplerine destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1226)

783. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Maliye Bakanlığına yeni bir sosyal tesis yapılacağı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1227)

784. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ekonomik ve Sosyal Konsey toplantılarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1228)

785. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, asgari gelir desteği sisteminin uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1229)

786. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, asgari ücret tespit komisyonuna ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1230)

787. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, gençlerin, kadınların ve engellilerin istihdamının teşvik edilmesine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1231)

788. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, işsizlik sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1232)

789. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, canlı hayvan kaçakçılığına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1233)

790. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ülkemizde tüketilen kaçak çaya ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1234)

791. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yeni bir sendikal mevzuat hazırlanıp hazırlanmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1235)

792. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kayıt dışı istihdam ile mücadeleye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1236)

793. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, çalışanların kıdem tazminatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1237)

794. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, çalışma hayatında taşeronlaşma ve bu şirketlerde çalışanların sendikal örgütlenmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1238)

795. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, sevgi ve çocuk evlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1239)

796. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yetiştirme yurtlarından zorunlu ayrılan çocukların istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)

797. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, aile yanında bakım hizmetine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1241)

798. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli'de kurulacak termik santrale ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)

799. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli'de kurulacak termik santrale ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)

800. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Türkiye'de kullanılan ilaçların zararlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)

801. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde şiddetli yağışlardan etkilenen çiftçilerin mağduriyetine ve alınacak önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1245)

802. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1246)

803. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, son yasal düzenlemelerle Devlet ve üniversite hastanelerinden ayrılan doktor sayısına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1247)

804. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki engelli sayısına ve yapılan yardım miktarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248)

805. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, obezite hastalığına ve bununla mücadeleye ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1249)

806. - Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, Kırık ve Oyrak Barajı Projelerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1250)

807. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, GDO'lu ürünlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1251)

808. - Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Ankara Cengiz Topel Mahallesinde yaşanan toprak kaymalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)

809. - Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, 1999-2011 yılları arasındaki terör saldırılarına ve KCK yapılanmasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/1253)

810. - Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, çiftçilere verilen kredilere ve bankacılık sistemindeki yabancı sermaye oranına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1254)

811. - Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, 2002 yılından bu yana TRT Genel Müdürlüğü'ne açıktan atanan personel sayısına ve TRT tarafından özel şirketlere yaptırılan programlara ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1255)

812. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Başbakanlık uçağının kullanımına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1256)

813. - Kastamonu Milletvekili Emin Çınar'ın, Kastamonu Havaalanı ve Kastamonu-Ilgaz Dağı tünel inşaatına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1257)

814. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, soba gazından kaynaklanan zehirlenmelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259)

815. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın Merkez ilçesine bağlı bazı köylerdeki sağlık ocaklarının personel ihtiyacına ve tıbbi teçhizat eksikliklerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1260)

816. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Damal'daki bazı köylerin sağlık ocaklarının fiziki şartlarına ve personel sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1261)

817. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki bazı sağlık ocaklarının personel ihtiyacına ve tıbbi teçhizat eksikliklerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1262)

818. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki bazı köy okullarının öğretmen açığına ve araç-gereç sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263)

819. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın Merkez ilçesine bağlı bazı köy yaylalarının elektrik sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264)

820. - İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, Başbakan'ın bir konuşmasındaki bir ibarenin AA tarafından çıkarılarak yayımlandığı iddialarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1265)

821. - Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Beypazarı duble yolunun yapım ve onarımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266)

822. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Doğu Akdeniz Bölgesinde turizm işletmeciliğine ve sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1268)

823. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın, Kandıra'da yoğurt üretimine teşvik verilmesine ve hindi üretim çiftliği kurulmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1269)

824. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, bilgi ve iletişim teknolojisi derslerinin kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)

825. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana metrosunun devrine ve ulaşıma yönelik projelere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1271)

826. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki doğal gaz çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1272)

827. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, meslek danışmanlık sertifikası sahiplerinin mağduriyetine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1273)

828. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Fen-Edebiyat Fakültesi mezunlarının istihdamlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1274)

829. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, şehit ailelerinin sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1275)

830. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Suriye ile ilişkilere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1276)

831. -Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Anadolu Ajansının milletvekilleri tarafından verilen hükümet faaliyetleri ile ilgili soru önergelerinin yayınına son vermesine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1277)

832. - İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, belediyelerdeki özel kalem müdürlüğü kadrolarına yapılan atamalara ve imar planlarında ibadet alanı olarak ayrılan yerlere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1278)

833. - İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bozova'daki bir köyün sağlık evi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1279)

834. - Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, çiftçilere ödenen ürün desteğinin gecikmesine ve yaşanan mağduriyete ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1280)

835. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, İstanbul Atatürk Havalimanının yetersizliğine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1281)

836. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, havalimanları ile kent merkezleri arasında yolcu taşımada yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1282)

837. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, KCK soruşturması kapsamında bazı MİT yöneticileri ve personelinin ifadeye çağrılmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1283)

838. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerindeki üreticilerin mağduriyetine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1284)

839. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, illere göre aile hekimi sayısına ve aile hekimlerinin aldıkları ücretlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1287)

840. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, hekimlere ve diğer sağlık personeline açılan davalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1288)

841. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, ilaç üretimine ve sektördeki firmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1289)

842. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, yeşil kart uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1290)

843. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, ülkemizde faaliyet gösteren bankaların şube sayılarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1291)

844. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, unvan değişikliği sınavının yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1292)

845. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, ülkemizde faaliyet gösteren yerli ve dış kaynaklı banka sayısına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1293)

846. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, yaşam boyu eğitimle ilgili çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1294)

847. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, eğitim için yurtdışında bulunan öğrenci sayısına ve bütçeden yurtdışı eğitim için ayrılan para miktarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1295)

848. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Erasmus öğrenci değişim programına ilişkin Avrupa Birliği Bakanından sözlü soru önergesi (6/1296)

849. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat ilinde başarı belgesi verilen personele ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1297)

850. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, işsizlik fonunda biriken para miktarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1298)

851. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, işsizlik ödeneğinden faydalanan kişi sayısına ve yapılan ödeme miktarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1299)

852. - İstanbul Milletvekili Umut Oran'ın, ceza ve tutukevlerindeki basın mensubu ve yazar sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1300)

853. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, BOTAŞ boru hattının Pazarcık'ın dışına taşınmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1301)

854. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Türkoğlu'ndaki bir köyün yol sorununa ve elektrik direklerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302)

855. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlıktaki taşeron firma çalışanlarının özlük haklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1303)

856. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlardaki boş kadrolara atama yapılıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1304)

857. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ekinözü-Elbistan yolunun genişletilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)

858. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünde; su ürünleri mühendisi ve teknikeri ile balık teknolojisi mühendisi istihdam edilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1306)

859. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ın araç muayene istasyonu ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1307)

860. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun-Afşin-Elbistan karayolunun bölünmüş yol olarak düzenlenip düzenlenmeyeceğine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1308)

861. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Çağlayancerit karayolunun duble yol olarak genişletilip genişletilmeyeceğine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1309)

862. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, İçmeler-Ilıca yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)

863. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, köy yollarının asfaltlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1311)

864. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık-Gölbaşı yolunun hizmete açılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1312)

865. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'ın bazı köy yollarının asfalt sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1313)

866. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık Kısık Obası yolunun yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1314)

867. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş il merkezinde Kayseri çevre yolunun genişletilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1315)

868. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bir demiryoluna geçit yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1316)

869. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yaşlı hizmet merkezlerinin sayısının artırılmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1317)

870. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yakacak yardımlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1318)

871. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, engelli kadrolarına atama yapılmamasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1319)

872. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yeni bir huzurevi binası ihtiyacına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1320)

873. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, kadına karşı şiddetin önlenmesine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1321)

874. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bir köy yolunda bulunan meranın köy tüzel kişiliğine tahsis edilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1322)

875. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Gavur Gölü mevkiindeki tarım işletmeleri ve arazilerinin su tahliyesinden kaynaklanan sorunlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1323)

876. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık İlçesinde bazı köylere sulama kanalı yapılıp yapılmayacağına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1324)

877. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, üniversite sınavlarında öğrencilere dağıtılan kalemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)

878. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, köy okullarına öğretmen lojmanı yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1326)

879. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 2012 yılında yükseköğretim kurumlarına yerleştirilecek öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1327)

880. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Yeşildere'deki bir ilköğretim okuluna ek derslik yapılıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1328)

881. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, engelliler koleji açılıp açılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1329)

882. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ta ilköğretim ve ortaöğretimdeki derslik ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1330)

883. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'ın İlköğretim Okulu ve Anadolu Öğretmen Lisesi ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1331)

884. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş Merkez ve Elbistan ilçelerinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1332)

885. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ın hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1333)

886. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Türkoğlu ve köylerindeki hastane ve sağlık evi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1334)

887. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, otomatik meteoroloji gözlem istasyonu kurulmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)

888. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Merkez'deki su sorununa ve bu konudaki çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336)

889. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, belde belediye başkanlarının özlük ve pasaport haklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1337)

890. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yol yapım ve bakım hizmetleri için Kahramanmaraş İl Özel İdaresine kaynak aktarılıp aktarılmayacağına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1338)

891. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Türkoğlu'nda SGK Hizmet Binası yapılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)

892. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, tarihi mekanların restorasyonu konusunda ayrılan ödenek miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1340)

893. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel için ayrılmış olan kadrolara yapılacak atamalara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1341)

894. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlıktaki taşeron şirket çalışanlarına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1342)

895. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel için ayrılmış olan kadrolara yapılacak atamalara ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)

896. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bağlı kurumlardaki taşeron şirket çalışanlarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/1344)

897. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, bağlı kurumlardaki taşeron şirket çalışanlarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1345)

898. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Gökdere Barajı tünelinde meydana gelen kazaya ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1346)

899. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Mobil Telekomünikasyon sektöründe çifte vergilendirmeye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1348)

900. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ta tekstil sektörünün teşvikine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)

901. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'ta kurulacak OSB'ye ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1350)

902. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş ilçe tarım müdürlüklerinin bina ve personel ihtiyacına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1351)

903. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Amik Ovası sulama kanalı inşaatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1352)

904. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'a kanser araştırma hastanesi kurulmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1353)

905. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'daki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)

906. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, anlaşmalı boşanma sonucu yetim aylığı bağlanan ailelerin tespitine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1355)

907. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2011 yılında şiddet gören doktorlara ve şiddetin sebeplerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1356)

908. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, eşit işe eşit ücret uygulamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1357)

909. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, TMO'nun stoklarında bulunan fındığın Fiskobirlik'e satışı konusunda yeni bir kararname hazırlanmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)

910. - Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Cizre'deki tarihi ve kültürel mekanların restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)

911. - Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Türkiye-Suriye sınırındaki tarihi bir köprünün restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)

912. - Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın, Cizre'deki iki köprünün restorasyonunda ihmal olduğu iddialarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1361)

913. - Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara'daki tarım alanlarına ve kredi borcu olan çiftçi sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1362)

914. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, lise son sınıf öğrencilerinin aldığı sağlık raporlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1363)

915. - Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, deprem sonrasında Van'ın bazı ilçelerindeki hayvan yetiştiricilerine yem desteği yapılmamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)

916. - İstanbul Milletvekili Ali Özgündüz'ün, başta İstanbul olmak üzere tüm illerdeki mikro kredi başvuruları ve kullanımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1365)

917. - Van Milletvekili Nazmi Gür'ün, Van depremi sonrasında işini kaybedenlere yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1366)

918. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ta iş makinesi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1367)

919. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Afşin-Elbistan A Termik Santraline filtre ve atık su tesislerinin kurulmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1371)

920. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Koruma Bakım ve Rehabilitasyon Merkezlerinin yeterliliğine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1372)

921. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Köyceğiz'de bir köye elektrik hattı çekilip çekilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)

922. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ta TCDD'ye ait istasyonun yükleme ve boşaltma alanı zemininin tadilatına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1374)

923. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Köprüağzı istasyonları arasındaki eskiyen rayların yenilenmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1375)

7 – SÖZLÜ SORULAR

924. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-İçel arası günübirlik tren seferi konulmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1376)

925. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın-Geben yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)

926. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, nişasta bazlı şeker kullanımı ve ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1378)

927. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'a kontrol laboratuvarı kurulmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)

928. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık Merkez ve taşra teşkilatında bulunan boş kadrolara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1380)

929. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık Merkez ve taşra teşkilatında çalıştırılan şirket görevlilerine ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)

930. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık Merkez ve taşra teşkilatında bulunan boş kadrolara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1382)

931. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık bünyesindeki kadın yöneticilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1383)

932. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, biyoetonol üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1384)

933. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'ta okullardaki spor salonu ve tesislerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1385)

934. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş'a olimpik yüzme havuzu yapılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1386)

935. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan İl Müdürlüğü Makine İkmal Şube Müdürlüğünün Bakım Onarım Atölyesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1387)

936. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Türkiye'de yapılan arkeolojik kazılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1388)

937. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, tarımsal kredilerin yeniden yapılandırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1389)

938. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, çiftçilerin borçlarına ve doğrudan desteklenmesine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1390)

939. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı köy okullarında lavaboların okul dışında olmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1391)

940. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı illerdeki spor kulüplerinin desteklenmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)

941. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars İl Sağlık Müdürlüğünün personel sayısının artırılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)

942. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1394)

943. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan İl Merkezi, ilçe ve köy yollarının bakım ve onarımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1395)

944. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da su borularının ve su depolarının donmaması için yapılacak çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1396)

945. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'de elektrik direk ve hatlarının hasar görmesi sebebiyle yaşanan mağduriyete ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1397)

946. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Merkezdeki bir köyün yol ve su sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)

947. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Hanak'taki bazı köylerin atık su ve kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1399)

948. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da kurban kesimhanesi ihtiyacına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1400)

949. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bakanlığın Ardahan'daki personel sayısının artırılmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1401)

950. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, 2003'ten itibaren yapılan lojman satışlarına ve gelirlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1403)

951. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki çiftçilerin mazot ve gübre paralarının ödenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1404)

952. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars Yem Fabrikasının özelleştirilmesine, et kombinasının kapatılmasına ve yün işleme fabrikası ihtiyacına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1405)

953. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın teknik eleman ve iş makinası ihtiyacına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1406)

954. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ani Harabelerinin bakım ve onarım ihtiyacına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1407)

955. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Kültür ve Turizm İl Müdürlüğünün yeni bina ve memur ihtiyacına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1408)

956. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars İl Müdürlüğünün memur ihtiyacına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1409)

957. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ahıska'dan gelenlerin borçlanma yoluyla emekli olabilmeleri için yapılacak çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1410)

958. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, İşsizlik Fonunun kullanımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1411)

959. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars İl Müdürlüğünün memur ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1412)

960. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'de sporcu sayısının artırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1413)

961. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'deki spor kulüplerinin desteklenmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1414)

962. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki spor kulüplerinin desteklenmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1415)

963. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Alevi inancının öğretilmesi için TRT'de yeni programlar yapılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1416)

964. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, çiftçilerin kredi borçlarından kaynaklanan mağduriyetine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1418)

965. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ziraat Bankasının tarım ve hayvancılık sektörüne verdiği kredilere ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1419)

966. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'de karla mücadele çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1420)

967. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars Havaalanındaki bazı eksikliklere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1421)

968. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, kamu kurum ve kuruluşlarının yurt dışında açılan temsilciliklerine ve çalışan personele ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1422)

969. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Pozantı cezaevi yetkililerine soruşturma açılmasına ve çocukların psikolog gözetiminde tedavilerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1423)

970. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof Türkgözü sınır kapısındaki personel yetersizliğine ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1424)

971. - Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, Balya-Güngörmez yolunun yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1425)

972. - Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Kürecik radar üssünde çalışan personele ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1426)

973. - Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, tutuklu öğrencilerin sayısı ile ilgili verilen soru önergesi sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1427)

974. - İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel'in, 24. Dönem sözlü ve yazılı soru önergeleri ile bunların cevaplanmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1428)

975. - Balıkesir Milletvekili Ayşe Nedret Akova'nın, depremin Van kedileri üzerindeki etkisine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1429)

976. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, okulların spor malzemesi ihtiyacına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)

977. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, hava kirliliğinin nedenlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1431)

978. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bakanlık İl Müdürlüğündeki personel eksikliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1432)

979. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'nin itfaiye aracı ihtiyacına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1433)

980. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'de yapılması planlanan kentsel dönüşüm alanlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1434)

981. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'taki hava kirliliğinin nedenlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1435)

982. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki hava kirliliğinin nedenlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)

983. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da sağlık hizmetlerindeki sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1437)

984. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ankara'da özel sektöre yaptırılacak hastane komplekslerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1438)

985. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'taki tıbbi personel sayısının eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1439)

986. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'deki fiziksel engellilerin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1440)

987. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Hakkâri'deki eğitim kurumlarının eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1441)

988. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars Milli Eğitim İl Müdürlüğünün personel eksikliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1442)

989. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen kurban kesimlerine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1443)

990. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların çıkardıkları dergilere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1444)

991. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerindeki serbest bölgelerdeki yatırımlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1445)

992. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerindeki gıda ve temel ihtiyaç alanındaki distribütörlük uygulamasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1446)

993. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2/B kapsamındaki arazilerden ecrimisil vergisi talebine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1447)

994. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, döviz kredisi kullanımına ve geri ödemelerine ilişkin Başbakan Yardımcılığından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1448)

995. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, TÜİK'te çalışan 4-C'li personele ilişkin Kalkınma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1449)

996. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, kamuda çalışan 4-C'li personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1450)

997. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca çıkarılan dergilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1451)

998. - Bursa Milletvekili Sena Kaleli'nin, 2011 yılında ülkemize giren bir miktar paranın kaynağına ilişkin Başbakan Yardımcılığından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1452)

999. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, eski bir belediye bürokratı hakkındaki iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1453)

1000. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, geçmişte özelleştirilen bazı limanların işletilmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1454)

1001. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki cezaevlerinde kalan tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1455)

1002. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki adliye binasının yeterliliğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1456)

1003. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, buğday ve ekmek fiyatlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1457)

1004. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki Devlet hastanelerinde uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)

1005. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki sağlık ocaklarında personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1459)

1006. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, kamu kurum ve kuruluşlarında emekli edilen ve edilecek personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1460)

1007. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, 12 yıllık kademeli zorunlu eğitim sistemine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1461)

1008. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Pozantı M Tipi Çocuk Cezaevinde yaşanan taciz olayı ile ilgili iddialara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1462)

1009. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, şehitlik maaşlarının yükseltilmesi ile şehit ailelerinden alınan elektrik ve doğal gaz faturalarında indirim yapılması talebine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463)

1010. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, eczanelerde satılan ilaçların dozajlarının değiştirildiği ya da etkili maddeleri ile oynandığı iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1464)

1011. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Türk Lirası ile ilgili düzenlemelere ve emisyon hacmindeki artışa ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1465)

1012. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, uluslararası kredi derecelendirme kuruluşlarının ülkemizle ilgili değerlendirmelerine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1466)

1013. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, engellilere yönelik spor hizmetlerinin geliştirilmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1467)

1014. - İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Pakistan'a hibe edeceği otobüslere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1468)

1015. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Hasan Uğurlu Barajı üzerine köprü yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1469)

1016. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, dernek, vakıf ve ticari şirketlerin genel kurul toplantılarında vekaleten oy kullanılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)

1017. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki OSB'lerde atık kontrolü yapılıp yapılmadığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)

1018. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Turhal'daki fabrikaların atık su kontrollerinin yapılıp yapılmadığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1472)

1019. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, mermercilik sektörünün sorunlarına ve desteklenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1473)

1020. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474)

1021. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, doğal gaz ithalatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1475)

1022. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Tufanbeyli Devlet Hastanesindeki doktor açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1476)

1023. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, tedavi katılım payının kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)

1024. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çıkarılan dergilere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)

1025. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun çayı üzerindeki bir köprünün onarımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1479)

1026. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'taki bir köyün alt geçit ve köprü ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1480)

1027. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bazı yolların asfaltlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1481)

1028. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bazı yolların asfaltlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1482)

1029. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bazı yolların asfaltlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1483)

1030. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bazı yolların asfaltlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1484)

1031. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bazı yolların asfaltlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1485)

1032. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'daki bir yolun yapımının tamamlanması ve yol üzerindeki köprünün genişletilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1486)

1033. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, SGK ve İŞKUR'daki boş engelli kadrolarına atama yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)

1034. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Gaziantep arasındaki karayoluna kavşak yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1488)

1035. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Kahramanmaraş-Ekinözü arasındaki yolun ulaşıma açılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1489)

1036. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ekinözü'ndeki yolların asfaltlanması ve köprülerin onarımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490)

1037. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'ın spor salonu ihtiyacına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)

1038. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki bir köyün köprü ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)

1039. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'taki bir köyün su sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)

1040. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'taki bir dere yatağının ıslah edilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)

1041. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'ta meydana gelen sel baskınları için önlem alınması ve bir köyün içme suyu şebekesi sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)

1042. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'ın sulama göleti ihtiyacına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)

1043. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bir köyün eskiyen içme suyu şebekesinin değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1497)

1044. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki sağlık ocağı lojmanlarının bakım ve onarımı ile diyaliz ve toplum sağlığı merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)

1045. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'ın bazı köylerinin elektrik şebeke ve tesisat sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)

1046. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ekinözü'ndeki bazı köylerin içme ve sulama suyu şebekeleriyle ilgili yenileme çalışması yapılıp yapılmayacağına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)

1047. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'taki bir ilköğretim okulu binasının tadil edilerek anaokuluna dönüştürülüp dönüştürülmeyeceğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1501)

1048. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki bir köyün trafolarının yenilenmesi ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)

1049. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'ta kız yurdu, lise binası yapılmasına ve okullara kalorifer tesisatı döşenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1503)

1050. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki enerji hatlarındaki sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)

1051. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'taki bir ilköğretim okulunun ikili öğretimden normal öğretime geçip geçmeyeceğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1505)

1052. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Türkoğlu'ndaki bir köyün ilköğretim okulu ihtiyacına ve bir ilköğretim okulunun yenilenip yenilenmeyeceğine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1506)

1053. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki bazı köylerdeki elektrik direklerinin yenilenmesi ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1507)

1054. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki bir ilköğretim bölge okulunda yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1508)

1055. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'daki bir ilköğretim okulunun yenilenmesine ve geçici binada faaliyet gösteren çok programlı lise için yeni bina yapılıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1509)

1056. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun-Büyükkızılcık Beldesine lise yapılıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1510)

1057. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'daki bir sulama tesisinin tamamlanıp tamamlanmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1511)

1058. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki 12 derslikli ilköğretim okulu ihtiyacına ve bir köydeki ilköğretim okulunun çatısının onarımına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512)

1059. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki bir ilköğretim okulunun fiziki yetersizliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1513)

1060. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Nurhak'taki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1515)

1061. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ekinözü'ne Anadolu Lisesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1516)

1062. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Pazarcık'taki bir köyün elektrik şebekesinin yetersizliğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1517)

1063. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'daki bir trafo yetersizliği ve elektrik direklerinin değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1519)

1064. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'daki sulama kanallarının iyileştirilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1520)

1065. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'un sulama göleti ihtiyacına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1521)

1066. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki bir köye lise yapılıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1522)

1067. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ekinözü'ndeki bazı köylerin içme suyu şebekelerinin yenilenip yenilenmeyeceğine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1523)

1068. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Andırın'daki bir köyün temiz içme suyu ihtiyacına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1525)

1069. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1526)

1070. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çıkan dergilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1527)

1071. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, el dokuması halıcılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1528)

1072. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, el dokuma halıcılığına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1529)

1073. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Kozan'daki Küçük Sanayi Sitesinin altyapı ve yol sorununa ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1530)

1074. - Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun, Osmaniye Ticaret ve Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı ve üyeleri hakkındaki bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1531)

1075. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da KÖYDES bütçesinin artırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1532)

1076. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı illerdeki içme suyu ve kanalizasyon sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1533)

1077. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Elazığ'ın içme suyu ve kanalizasyon sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1534)

1078. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bazı illerde spor tesisleri kurulmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1535)

1079. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Elazığ'daki cami ve Kuran kursları tabelalarının yenilenmesine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1536)

1080. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın bazı ilçelerine internet evi kurulması talebine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1537)

1081. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'taki sağlık ocaklarının bakım ve onarımıyla sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1538)

1082. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle ve köylerindeki sağlık ocağı ve personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1539)

1083. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ankara'da özel sektöre yaptırılacak hastane komplekslerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1540)

1084. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, meslek odaları ve sendikaların işçi sağlığı ve iş güvenliği politikasına katılımına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1541)

1085. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki içme suyu denetimlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1542)

1086. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki hastanelerde görevlendirilen aile hekimi ve sosyal hizmet uzmanlarıyla bu hastanelerdeki doğumlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1543)

1087. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'nın Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri arasında yer alıp almadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1544)

1088. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Türk Telekom'un sabit hatlardan aldığı sabit ücretlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1545)

1089. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2002-2012 yılları arasında çeşitli olaylardan dolayı yaralanan ve ölen kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1546)

1090. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir şube müdürüne ve toprak döküm alanlarının gelirlerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1547)

1091. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Orman Genel Müdürlüğüne ait bir araziye ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1548)

1092. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki belediyelerin 5779 sayılı Kanun kapsamındaki paylarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1549)

1093. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'un diş hekimi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1550)

1094. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars-Arpaçay'da yeni iş makinesi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1551)

1095. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bakanlığa şube müdürü olarak atanan bir kişi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1552)

1096. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Gençlik Parkında sanatçıların dernek merkezi olarak kullandıkları bir binaya ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1553)

1097. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars-Arpaçay'a bağlı köylerdeki su borularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1554)

1098. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'taki bazı köylerin greyder ve kepçe ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1555)

1099. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'taki kamu binalarının bakım ve onarımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1556)

1100. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın Merkez ilçesine bağlı bazı köy ve yaylaların elektrik sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1557)

1101. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki spor kulüplerine maddi yardım yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1558)

1102. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki köylerin arıtma tesisi ve kanalizasyon ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1559)

1103. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki bazı köylerdeki elektrik direklerinin değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1560)

1104. - İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, 2004 yılından sonra zaman aşımına uğrayan dava sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1561)

1105. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki KYK'ya bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1562)

1106. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, İŞKUR'un işsizlere istihdam sağlamaya yönelik kurslarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1563)

1107. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ta Kırım Kongo hastalığıyla ilgili yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1564)

1108. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2011 yılı itibarıyla yapılan hayvan ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1565)

1109. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, toplu iş sözleşmesinden yararlanan işçilere ve sektörlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1566)

1110. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Devlete bağlı huzurevlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1567)

1111. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, gençlerin madde kullanımı ve internet bağımlılığı ile ilgili çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1568)

1112. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Metsamor Nükleer Santralinin olumsuz etkilerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1569)

1113. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Diyanet Vakfı ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1570)

1114. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Diyanet İşleri Başkanının bir açıklamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1571)

1115. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, silah ruhsatı alabilme şartlarında değişikliğe yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1572)

1116. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Türkmen adının derneklerde kullanılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1573)

1117. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, belediye başkanlarının görevden uzaklaştırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1574)

1118. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'daki bir köyün okul ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1575)

1119. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'daki bir köyün ilköğretim okulu ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1576)

1120. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, elektrik ve doğalgaza yapılan son zamlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1577)

1121. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Afet Komuta Merkezlerine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Beşir Atalay) sözlü soru önergesi (6/1578)

1122. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat ve ilçelerinde kadın sosyal yaşam merkezleri kurulup kurulmayacağına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1579)

1123. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, baz istasyonlarının insan sağlığına etkilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1580)

1124. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki hastanelerde taşeron firma çalışanlarından sağlık hizmeti sunulmasında faydalanıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1581)

1125. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, uzaktan eğitim uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1582)

1126. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki kanser hastalarına ve onkoloji uzmanı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1583)

1127. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, baz istasyonlarının bölge ve illere göre dağılımı ve alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1584)

1128. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde aile hekimliği uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1585)

1129. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, SSPE hastalığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1586)

1130. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Ankara-Adana karayoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1587)

1131. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, baz istasyonlarının yerleşim alanlarına kurulmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1588)

1132. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, internet kullanım ücretlerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1589)

1133. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, hemzemin geçitlerde meydana gelen kazalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1590)

1134. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, internet kullanıcılarının kota uygulamasından kaynaklanan sorunlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1591)

1135. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerindeki süt fiyatlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1592)

1136. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki çiftçilere destekleme çerçevesinde yapılacak ödemelere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1593)

1137. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan Irmağı üzerindeki Göktaş Barajı inşaatına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1594)

1138. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Seyhan Irmağı üzerindeki Kavşak Bendi Barajı inşaatına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1595)

1139. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, bankaların kredi verirken masraf adı altında yaptıkları kesintilere ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1596)

1140. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, bilgisayar programcılığı mezunlarının istihdam sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1597)

1141. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerindeki öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1598)

1142. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Pozantı Çocuk ve Gençlik Cezaevindeki olaylar ve konuyla ilgili yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1599)

1143. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çıkarılan dergilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1600)

1144. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki yüzme havuzunun yüzme milli takımı sporcularının çalışmalarına elverişliliğine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1601)

1145. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Göksun'da bir köye yeni bir okul yapılıp yapılmayacağına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1602)

1146. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, THY'ye ve diğer hava yolu şirketlerine ait uçak sayısı ve kapasitelerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1603)

1147. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Mersin'e yapılması planlanan havalimanına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1604)

1148. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, İl Özel İdaresine ait araç ve makine sayısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1605)

1149. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana ve ilçelerinde yaşanan hırsızlık ve dolandırıcılık olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1606)

1150. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda çıkarılan dergilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1607)

1151. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2003-2012 yılları arasında yapılan hastane sayısının illere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1608)

1152. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Ortaca Devlet Hastanesinin doktor ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1609)

1153. - İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, rafinerilerin ithal ettiği ham petrole ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1610)

1154. - Balıkesir Milletvekili Haluk Ahmet Gümüş'ün, Doğu Anadolu Bölgesinin afet bölgesi ilan edilmesine ve çiftçilere tarım sigortası fonundan destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1611)

1155. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, ÖSYM'nin yaptığı sınavların ikamet yerlerine uzaklığı nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1612)

1156. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, Suriye'ye yapılacak olası bir müdahalenin dinen kabul edilebilirliğine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1613)

1157. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, 2012 yılında açıklanan teşvik kararlarında Tunceli'nin yerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1614)

1158. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları çalışanlarının özlük haklarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1615)

1159. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2012 yılında Adana-Kozan yoluna ödenek ayrılıp ayrılmadığına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1616)

1160. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Pozantı-Ankara Otoyolu Projesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1617)

1161. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, okulların depreme dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1618)

1162. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Alanya'daki Yenidamlar Köprüsünün yenilenmesine ve Antalya'daki kırk yaş üzeri köprülere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1619)

1163. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, meslek yüksekokulu mezunlarının lisans öğrenimine devam etme haklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1620)

1164. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, iller itibariyle hava kirliliği değerlerine ve alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1621)

1165. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, hemşirelerin özlük haklarına ve hemşire sayısına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1622)

1166. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2004-2011 yılları arasında belediyelerde istisnai kadroda alınan personel sayısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1623)

1167. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bir Ergenekon Davası sanığının evinde bulunan CD'ye ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1624)

1168. - Hatay Milletvekili Mehmet Ali Ediboğlu'nun, ülkemizde 2011 yılındaki toplam sağlık giderlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1625)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1169. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2003-2012 yılları arasında elektrik sayaçları mühürlenen ve hakkında icra takibi başlatılan abone sayısı ile son bir yıldaki kaçak elektrik kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1626)

1170. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, aile hekimliği muayenelerinden ve emeklilerden sağlıkta katkı payı alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1627)

1171. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2003-2012 yılları arasında gerçekleşen elektrik ve doğal gaz zamlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1628)

1172. - İzmir Milletvekili Mehmet Ali Susam'ın, TÜİK Başkanının bir açıklamasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1629)

1173. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, İstanbul'da bir lisede dönem ödevi olarak verildiği iddia edilen bir kitaba ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1630)

1174. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, yeni yapılan Elmalı Devlet Hastanesinin yeterliliğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1631)

1175. - İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter'in, Çankaya'da bir ilköğretim okulunun öğretmenler odasında görüntü ve ses kaydı alındığı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1632)

1176. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak ve Elazığ illerine bağlı ilçe ve köylerin sokak aydınlatmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1633)

1177. - İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kamu kurum ve kuruluşlarındaki boş engelli kadrolarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1635)

1178. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Meclis Bahçe Lokanta'da içki servisi yapılmamasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1636)

1179. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Siirt ve Batman'daki su depolarının yenilenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1637)

1180. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Şırnak'ın alt yapı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1638)

1181. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a modern bir hal binası ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1639)

1182. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın kalkınması için başta hayvancılık ve eğitim olmak üzere Devlet yatırımlarının artırılması ihtiyacına ilişkin Kalkınma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1640)

1183. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Merkez'e bağlı bazı köylerin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1641)

1184. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da canlı hayvan ve et ithalatının durdurulmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1642)

1185. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da hayvancılığın desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1643)

1186. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın ilçelerine bağlı köylere yapılan yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1644)

1187. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Merkez'e bağlı bazı köylerin ulaşım ve aydınlatma sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1645)

1188. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Çıldır'a bağlı bazı köylerin köprü ve yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1646)

1189. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın bazı köylerindeki köprülerin güçlendirme ve korkuluk ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1647)

1190. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Merkez'e bağlı bazı köylerdeki camilerin bakım-onarım ve diğer ihtiyaçlarına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1648)

1191. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum ve çevresindeki elektrik direklerinin yenilenmesi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1649)

1192. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum'daki köy okullarının ısınma sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1650)

1193. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum'un bazı ilçelerindeki yolların bakım ve onarımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1651)

1194. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Erzurum'un bazı ilçelerindeki kamu binalarının bakım ve onarımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1652)

1195. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, nüfus ve gelişmişlik endeksine göre Erzurum Büyükşehir Belediyesi ile ilçe ve belde belediyelerine dağıtılan paylara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1653)

1196. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Batman ve ilçelerindeki köy ve mahalle muhtarlarının sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1654)

1197. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Tunceli'de elektrik direklerinin yenilenmesi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1655)

1198. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, TRT'nin tehlikeli atık statüsündeki elektron tüplerini sattığı şirkete ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1656)

1199. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Hakkari ve ilçe hastanelerinin diş hekimi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1657)

1200. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Batman'daki spor kulüplerinin desteklenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1658)

1201. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, KOBİ'lerin kullandıkları kredilere ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1659)

1202. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, özel okul kontenjanının artırılmasına ve işsiz öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1660)

1203. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Bilgisayar Mühendisleri Odası açılması ihtiyacına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1661)

1204. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars Kalesindeki Osmanlı evlerinin bakım ve onarımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1662)

1205. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, borçlanma yolu ile verilen ineklerde çıkan bazı hastalıklar nedeniyle besicilerin yaşadığı sorunlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1663)

1206. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, ülkemizde son on yılda gerçekleşen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1664)

1207. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Elazığ ve Muş illerindeki internet kesintilerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1665)

1208. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, balıkçılığın geliştirilmesine ve Balıkçılık Bakanlığının kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1666)

1209. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars Sarıkamış'taki bir köyde göldeki balık zehirlenmelerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1667)

1210. - Niğde Milletvekili Doğan Şafak'ın, bazı illerimizdeki patates üreticilerinin pazar sorununa ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1668)

1211. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, kaçak elektrik kullanımına ve faturalara yansıtılan bedele ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1669)

1212. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2003-2012 yılları arasında akaryakıt ve enerji sektöründe dağıtım ve yatırım izni verilen firmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1670)

1213. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Devlet Personel Başkanlığında bulunan ihtiyaç fazlası personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1671)

1214. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Türk Telekom'un özelleştirmeden önceki ve sonraki personel sayısına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1672)

1215. - Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2007-2012 yıllarında ele geçirilen kaçak petrol ürünlerine ve akaryakıt kaçakçılığına karşı alınan tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1673)

1216. - Ankara Milletvekili Özcan Yeniçeri'nin, 2007-2012 yılları arasında Ankara'da açılan LPG istasyonlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1674)

1217. - Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Diyarbakır-Bismil'deki gösteride bir vatandaşın hayatını kaybetmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1675)

1218. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sahte içki yapımında kullanılan hammaddelerin denetlenmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1676)

1219. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Konya'da bir sulama kooperatifi başkanının görevden alınıp yerine kayyım atanmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1677)

1220. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Afyonkarahisar Valiliğinin alkol kullanımı ve satışı ile ilgili kararına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1678)

1221. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Yapı Denetimi Yönetmeliğinde yapılan değişiklikle meslek odalarından bazı belgelerin alınması şartının kaldırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1679)

1222. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, ceza infaz kurumlarındaki boş kadrolara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1680)

1223. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Hazine Müsteşarlığı merkez teşkilatındaki boş kadrolara ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1681)

1224. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Elbistan'a bağlı bir köy yolunun asfaltlanması ve köprü ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1682)

1225. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, İslahiye'ye bağlı köylerde TEDAŞ'a olan borçlar nedeniyle elektriklerin kesilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1683)

1226. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Devlet sporcularına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1684)

1227. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki yurtlara ve buralarda kalan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1685)

1228. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana'daki belediyelerin İller Bankasına olan borçlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1686)

1229. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Zile Öğretmenevinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1687)

1230. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Özürlü Memur Seçme Sınavında yaşanan sorunlara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1688)

1231. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, hurda araçta vergi teşviklerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1689)

1232. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, İstanbul-Tuzla başta olmak üzere dericilik sektöründeki işyerlerinde sendika üyesi olan işçilerin işten çıkartıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1690)

1233. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'daki bir köyün sulama sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1691)

1234. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'daki bir köyün sulama sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1692)

1235. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Karakoyunlu İlçesindeki bir beldede sulama kanallarının topraktan olmasından kaynaklanan mağduriyete ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1693)

1236. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır Ovası sulama kanallarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1694)

1237. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Tuzluca'ya bağlı bazı köylerin sulama sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1695)

1238. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Tuzluca'ya bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1696)

1239. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Tuzluca'ya bağlı bir köyün yol sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1697)

1240. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Korhan ve Sürmeli Kalelerinin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1698)

1241. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Elbistan-Malatya yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1699)

1242. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında ve adalet saraylarında çalıştırılan temizlik ve güvenlik elemanlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1700)

1243. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, sıfır faizli büyükbaş hayvancılık kredisine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1701)

1244. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Bakanlık teşkilatında çalıştırılan şirket elemanlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1702)

1245. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, öğretmen atamalarında il emri uygulanmasının kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1703)

1246. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, tekstil ve hazır giyim sektöründe girdi ve finansman maliyetlerinin artmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1704)

1247. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi mezunlarının istihdam sorununa ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1705)

1248. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, meslek liselerinde kullanılan makine ve cihazların yenilenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1706)

1249. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, fındık üretimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1707)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1250. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, fındık alan bazlı gelir desteği ve doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1708)

1251. - İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, öğretmenlere yönelik şiddete ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1709)

1252. - İstanbul Milletvekili Kadir Gökmen Öğüt'ün, doktor hatasından kaynaklanan ölüm ve sakatlanmalar ile kontrol komitelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1710)

1253. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Antalya'nın bazı ilçelerindeki hakim açığına ve adliye hizmetlerindeki yetersizliğe ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1711)

1254. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, emekli belediye başkanlarının özlük haklarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1712)

1255. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlığa bağlı kurumlarda görev yapan siyasetçi yakınlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1713)

1256. - Iğdır Milletvekili Sinan Oğan'ın, Iğdır'ın çeşitli bölgelerinde bulunan koçbaşı mezar taşlarının korunmasına ve restore edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1714)

1257. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Alevi vatandaşlara yönelik saldırılara ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1715)

1258. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, kamu ilanlarının dergilerde düzenli olarak yayınlanmasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bülent Arınç) sözlü soru önergesi (6/1716)

1259. - Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, Akdeniz Üniversitesinin Akseki'de yeni bölümler açmasına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1717)

1260. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir kredi derecelendirme kuruluşu ile ilgili değerlendirmelerine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1718)

1261. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir kredi derecelendirme kuruluşu ile ilgili değerlendirmelerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1719)

1262. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kamuda çalışan avukatların çalışma koşulları ile özlük ve sosyal haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1720)

1263. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kamuda çalışan avukatların çalışma koşulları ile özlük ve sosyal haklarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1721)

1264. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, Kamuda çalışan avukatların çalışma koşulları ile özlük ve sosyal haklarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1722)

1265. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, bir kredi derecelendirme kuruluşu ile ilgili değerlendirmelerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1723)

1266. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yeşilyurt Alpu Barajına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1724)

1267. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, okul sütü nedeniyle yaşanan zehirlenmelere ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1725)

1268. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, hızlı tren projelerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1726)

1269. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, Yerköy Devlet Hastanesinin kapasitesinin artırılmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1727)

1270. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, 2009 Mahalli İdareler seçimlerinden itibaren haklarında şikayet bulunan belediyelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1728)

1271. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, 2009 Mahalli İdareler seçimlerinden itibaren haklarında savcılık izni verilmesi teklif edilen belediyelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1729)

1272. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, 2009 tarihinden itibaren görevi kötüye kullanma suçundan yargılanan belediye başkanlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1730)

1273. - Yozgat Milletvekili Sadir Durmaz'ın, bazı firmaların sigarayı bıraktırma kampanyası kapsamında vatandaşları arayarak bilgi almalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1731)

1274. - Trabzon Milletvekili Mehmet Volkan Canalioğlu'nun, 2012 Teşvik Planında Trabzon'un 5. Bölge statüsüne alınmasına ilişkin Ekonomi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1732)

1275. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, kamu çalışanlarına grev hakkı tanınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1733)

1276. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2002-2012 yılları arasında burs alan öğrencilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1734)

1277. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, terhis süreleri uzatılan askerlerin kamuya öncelikli işçi olarak alınması uygulamasının ortadan kaldırıldığı iddialarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1735)

1278. - Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, bazı askeri personelin maaşlarına yapılan son zamma ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1736)

1279. - Mersin Milletvekili Ali Öz'ün, bazı askeri personelin maaşlarına yapılan son zamma ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1737)

1280. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, eş durumu öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1738)

1281. - Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, öğretmen atamalarındaki il ve ilçe emri uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1739)

1282. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Karaisalı Devlet Hastanesinin uzman doktor açığına ve yaşanan mağduriyete ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1740)

1283. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, uyuşturucu madde ile mücadelede halka yönelik eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1741)

1284. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bir belediyenin ekmek alım ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1742)

1285. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, hava ambulanslarının kullanımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1743)

1286. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Kars'ta bir köyün imamevi, gasilhane ve şadırvan ihtiyacına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1744)

1287. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki internet kafe ve çocuk oyun salonlarının sayısına ve denetimine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1745)

1288. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki öğrenci ve okul sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1746)

1289. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Ankara-Adana karayolundaki tonaj kontrollerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1747)

1290. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, İmamoğlu Devlet Hastanesindeki sağlık hizmetlerinin yeterliliğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1748)

1291. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Türk Telekom'un internet abonelerinden aldığı ücretlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1749)

1292. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların çıkardıkları dergilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1750)

1293. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana-Ankara yolunda sinyalizasyon ve trafik işaretleri konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1751)

1294. - Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, 2012 yılında Adana'da yapılan yatırımlara ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1752)

1295. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'ta poliklinik binası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1753)

1296. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki sağlık çalışanı sayısına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1754)

1297. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki yeni doğan ve anne ölüm oranlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1755)

1298. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, yurtiçi ve yurtdışında icra takibi başlatılan camilere ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1756)

1299. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 150 metrekareden küçük evlerde KDV oranının artırılacağı iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1757)

1300. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, öğretmenlere yönelik şiddet olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1758)

1301. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Elbistan-Malatya yolunun tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1759)

1302. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Ziraat Bankasında çalışan güvenlik görevlilerinin özlük haklarından kaynaklanan mağduriyetlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1760)

1303. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, 663 sayılı KHK ile araştırmacı olarak atanan şube müdürlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1761)

1304. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Dışişleri Bakanlığında görev yapan sözleşmeli personelin özlük haklarından kaynaklanan mağduriyetlerine ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1762)

1305. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Elbistan'a bağlı bir beldeye sulama kanalı yapılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1763)

1306. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, 2011 yılı itibarıyla branşlara göre yapılan cerrahi operasyon verilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1764)

1307. - İstanbul Milletvekili Celal Dinçer'in, Suriyeli sığınmacılara ödendiği iddia edilen para miktarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1765)

1308. - Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'ın, Datça Hükümet Konağı ve öğretmenevinin fiziki yetersizliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1766)

1309. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, çevre yollarında ücretli geçiş uygulamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1767)

1310. - İstanbul Milletvekili Erdoğan Toprak'ın, MPS hastalarının sorunlarına ve Bakanlığın bu konudaki çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1768)

1311. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, Sütçü İmam Üniversitesinin akademik personel ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1769)

1312. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, özel yetkili savcılara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1770)

1313. - Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu'nun, HES'lerde yaşanan iş kazalarına ilişkin Başbakandan sözlü soru önergesi (6/1771)

1314. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'da bir köyde yaşanan balık ölümlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1772)

1315. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki okullarda yoğunluğa ve öğretmenlerin lojman ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1773)

1316. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki eğitim kurumlarının laboratuvar ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1774)

1317. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki eğitim kurumlarının personel ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1775)

1318. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, İlahiyat Fakültesi öğrencilerine pedagojik formasyon hakkı verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1776)

1319. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki köy okullarının hijyen sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1777)

1320. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki spor kulüplerine maddi yardım yapılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1778)

1321. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da lisanslı sporcu sayısının artırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1779)

1322. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı il ve ilçe spor müdürlüklerinin bütçelerinin desteklenmesine ve sporculara yardım yapılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanından sözlü soru önergesi (6/1780)

1323. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, kırım kongo kanamalı ateşi hastalığını önlemeye yönelik tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1781)

1324. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın bazı köylerinin sağlık hizmeti ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1782)

1325. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da fizik tedavi ve rehabilitasyon merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1783)

1326. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da Özel İdare Müdürlüğü tarafından işletilen süt fabrikasına ilişkin Başbakan Yardımcısından (Ali Babacan) sözlü soru önergesi (6/1784)

1327. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da Devlet Hastanesi olarak kullanılması planlanan bina ile ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1785)

1328. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'daki köylere verilen parasal destek miktarına ve yapılan yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1786)

1329. - Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun, eczane teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1788)

1330. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da kentsel dönüşümün gelişimi ve kentsel dönüşümden etkilenen vatandaşların durumuna ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1789)

1331. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da hava kirliliğine neden olan kömür cinsinin değiştirilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1790)

1332. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'nın yol ve köprü sorununa ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1791)

1333. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki köylerin elektrik direklerinin onarımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1792)

1334. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Göle'deki bazı köylerin elektrik ve su sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1793)

1335. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'un bazı köylerinin yol sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1794)

1336. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Iğdır'daki su depolarının yenilenmesi için ödenek ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1795)

1337. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'ın bazı köylerinin elektrik sorununa ve camilerinin onarımına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1796)

1338. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof Türkgözü Sınır Kapısının yollarındaki eksikliklere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1797)

1339. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Merkez'deki bazı köylerin morg ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1798)

1340. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Merkez'deki bazı köylerin morg ve köy konağı ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1799)

1341. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da yapılan karla mücadele hizmetlerinde akaryakıt ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1800)

1342. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan-Merkez'e bağlı bazı köy ve yayla yollarına ve elektrik sıkıntısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1801)

1343. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan Merkez'e bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1802)

1344. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Posof'daki bir köyün alt yapı projesinin tamamlanabilmesi için ödenek ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1803)

1345. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'daki cami ve Kuran kurslarının tabelalarının değiştirilmesine ilişkin Başbakan Yardımcısından (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/1804)

1346. -İzmir Milletvekili Hülya Güven'in, 12 yıllık kademeli zorunlu eğitim sistemi kapsamında açılacak liselere ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1805)

1347. -İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sivas-İmranlı Devlet Hastanesinin doktor sayısındaki ve fiziki şartlarındaki yetersizliğe ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1806)

1348. -Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'da bazı köylerin elektrik sorununa ve imamevi ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1807)

1349. -Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Iğdır'da meydana gelen internet kesintilerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1808)

1350. -Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Iğdır'da hayvancılığın desteklenmesi için yapılan yardımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1809)

1351. -Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da hayvancılığın desteklenmesi için yapılan yardımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1810)

1352. -Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ağrı'da meydana gelen internet kesintilerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanından sözlü soru önergesi (6/1811)

1353. -Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, bireysel silahlanmaya karşı alınacak önlemlere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanından sözlü soru önergesi (6/1812)

1354. -Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Ardahan'a İller Bankasınca verilen paya ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1813)

1355. -Gaziantep Milletvekili Mehmet Şeker'in, Gaziantep'teki bazı köylerin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1814)

1356. -Samsun Milletvekili Ahmet İhsan Kalkavan'ın, İstanbul-Beykoz'da İl Müdürlüğünün talimatıyla bazı liselerde sınav yapılıp yapılmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1815)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - **(S. Sayısı: 156)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ile Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/242, 2/80) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) **(*) (**)**

2. - **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/450) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

3. - **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/374) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

4. - **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Akdenizde Kıta Sahanlığı Sınırlandırılması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/471) (Dağıtma tarihi: 22.12.2011) **(X)**

5. - **(S. Sayısı: 206)** Uluslararası Yolsuzlukla Mücadele Akademisi Kurucu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/568) (Dağıtma tarihi: 29.3.2012) **(X)**

6. - **(S. Sayısı: 89)** Vatansızlığın Azaltılmasına Dair Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/397) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) **(X)**

7. - **(S. Sayısı: 90)** Vatansız Kişilerin Statüsüne İlişkin Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/410) (Dağıtma tarihi: 8.12.2011) **(X)**

8. - **(S. Sayısı: 54)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

9. - **(S. Sayısı: 16)** Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezinin Çalışmalarına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/342) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

10. - **(S. Sayısı: 155)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/473) (Dağıtma tarihi: 31.1.2012) **(X)**

11. - **(S. Sayısı: 195)** Türkiye Cumhuriyeti ile Morityus Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/539) (Dağıtma tarihi: 22.3.2012) **(X)**

12. - **(S. Sayısı: 196)** Türkiye Cumhuriyeti ile Lübnan Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/562) (Dağıtma tarihi: 23.3.2012) **(X)**

13. - **(S. Sayısı: 11)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Umman Sultanlığı Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/453) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.

(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

14. - **(S. Sayısı: 13)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/289) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

15. - **(S. Sayısı: 20)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

16. - **(S. Sayısı: 17)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Kapsamlı Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/353) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

17. - **(S. Sayısı: 19)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

18. - **(S. Sayısı: 28)** 187 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirme Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/454) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

19. - **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/391) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

20. - **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair 1/2011 Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/472) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti ve Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Değişikliklere Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/358) (Dağıtma tarihi: 17.10.2011) **(X)**

22. - (**S. Sayısı: 197)** Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporları (1/567) (Dağıtma tarihi: 22.3.2012) **(**)**

23. - **(S. Sayısı: 35)** Türkiye Cumhuriyeti ve Slovakya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/368) (Dağıtma tarihi: 17.10.2011) **(X)**

24. - **(S. Sayısı: 36)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/384) (Dağıtma tarihi: 17.10.2011) **(X)**

25. - **(S. Sayısı: 44)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/403) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/409) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

27. - **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Botsvana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/432) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Yeni Sınır Kapıları Oluşturulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/399) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/420) (Dağıtma tarihi: 18.10.2011) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 49)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malezya Hükümeti Arasında 27 Eylül 1994 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/405) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/424) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 51)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/430) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

34. - **(S. Sayısı: 52)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/431) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 53)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/436) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 55)** 2000 Tarihli Tehlikeli ve Zararlı Maddelerle Kirlenme Olaylarına Karşı Hazırlıklı Olma, Müdahale ve İşbirliği Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/336) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/385) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 57)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/402) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 58)** Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/422) (Dağıtma tarihi: 25.10.2011) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 60)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 61)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Danimarka Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/407) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Çevre, Enerji ve İklim Değişikliği Bakanlığı Arasında Enerji Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/474) (Dağıtma tarihi: 14.11.2011) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 63)** Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 65)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 66)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/366) (Dağıtma tarihi: 15.11.2011) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 68)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Büyükelçilik ile Misyon Şefi ve Diplomatlar İçin İkametgah İnşaası İçin Arsa Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/291) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 69)** Asyada İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/309) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

48. - **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/314) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

49. - **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/315) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

50. - **(S. Sayısı: 72)** Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/335) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

51. - **(S. Sayısı: 73)** Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/337) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

52. - **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/394) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

53. - **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/437) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

54. - **(S. Sayısı: 79)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/462) (Dağıtma tarihi: 30.11.2011) **(X)**

55. - **(S. Sayısı: 84)** Güneydoğu Avrupa Afetlere Hazırlık ve Önleme Girişiminin Kurumsal Çerçevesi Hususunda Mutabakat Muhtırasının ve Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/346) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) **(X)**

56. - **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/455) (Dağıtma tarihi: 5.12.2011) **(X)**

57. - **(S. Sayısı: 91)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/288) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

58. - **(S. Sayısı: 92)** Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının I Sayılı Protokolünün II Sayılı Ekinin Değiştirilmesi Hakkındaki 1/2010 Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/294) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

59. - **(S. Sayısı: 93)** Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/306) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

60. - **(S. Sayısı: 94)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortaklık ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/325) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

61. - **(S. Sayısı: 95)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/376) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

62. - **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/378) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

63. - **(S. Sayısı: 99)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivya Çokuluslu Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/475) (Dağıtma tarihi: 9.12.2011) **(X)**

64. - **(S. Sayısı: 104)** Višegraddaki Sokullu Mehmet Paşa Köprüsünün Yapısal Unsurlarının Durumunun Tespit Edilmesi, Restorasyon Projesinin Hazırlanması ve Projenin Uygulanması Konusundaki İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/333) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

65. - **(S. Sayısı: 105)** T.C. Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Haberleşme ve Enformasyon Teknolojileri Bakanlığı ve Azerbaycan Cumhuriyeti Milli Televizyon ve Radyo Şurası Arasında Televizyon Yayıncılığı Alanında İşbirliğine Dair Protokol ile Teknik Hizmet Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/344) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

66. - **(S. Sayısı: 106)** Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Kamu Personel Yönetiminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/345) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

67. - **(S. Sayısı: 107)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/364) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

68. - **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Örgütü (UNIDO) Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/382) (Dağıtma tarihi: 21.12.2011) **(X)**

69. - **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

70. - **(S. Sayısı: 116)** Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/307) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

71. - **(S. Sayısı: 117)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/464) (Dağıtma tarihi: 2.1.2012) **(X)**

72. - **(S. Sayısı: 15)** Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörizmin Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/332) (Dağıtma tarihi: 10.10.2011) **(X)**

73. - **(S. Sayısı: 120)** 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/329) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

74. - **(S. Sayısı: 121)** 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/460) (Dağıtma tarihi: 10.1.2012) **(X)**

75. - **(S. Sayısı: 123)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

76. - **(S. Sayısı: 124)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Hizmetleri Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

77. - **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/360) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

78. - **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/396) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

79. - **(S. Sayısı: 129)** 1969 Petrol Kirliliğinden Doğan Zararın Hukuki Sorumluluğu ile İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değiştiren 1992 Protokolünün Sınırlandırma Miktarlarının Değişikliklerine Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/503) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

80. - **(S. Sayısı: 130)** 1974 Denizde Can Emniyeti Uluslararası Sözleşmesine İlişkin 1978 Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/504) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

81. - **(S. Sayısı: 131)** Emniyetli Konteynerler Hakkında Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/505) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

82. - **(S. Sayısı: 132)** 1978 Gemiadamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin Değişikliklerin Kabulü Hakkında Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/506) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

83. - **(S. Sayısı: 133)** Uluslararası Deniz Trafiğinin Kolaylaştırılması Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/507) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

84. - **(S. Sayısı: 134)** 1971 Petrol Kirliliği Zararının Tazmini İçin Bir Uluslararası Fonun Kurulması ile İlgili Uluslararası Sözleşmeyi Değiştiren 1992 Protokolünün Tazminat Limitleri Değişikliklerine Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/508) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

85. - **(S. Sayısı: 135)** 1979 Denizde Arama ve Kurtarma Uluslararası Sözleşmesine İlişkin Değişikliklerin Kabulüne Dair Karara Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/509) (Dağıtma tarihi: 13.1.2012) **(X)**

86. - **(S. Sayısı: 3)** Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/379) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

87. - **(S. Sayısı: 4)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/381) (Dağıtma tarihi: 7.10.2011) **(X)**

88. - **(S. Sayısı: 140)** 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/438) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

89. - **(S. Sayısı: 141)** Adalete Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/303) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

90. - **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/319) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

91. - **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/322) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

92. - **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

93. - **(S. Sayısı: 145)** Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/502) (Dağıtma tarihi: 20.1.2012) **(X)**

94. - **(S. Sayısı: 146)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/351) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

95. - **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/375) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

96. - **(S. Sayısı: 148)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/406) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

97. - **(S. Sayısı: 149)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/433) (Dağıtma tarihi: 23.1.2012) **(X)**

98. - **(S. Sayısı: 151)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/468) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) **(X)**

99. - **(S. Sayısı: 152)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/500) (Dağıtma tarihi: 26.1.2012) **(X)**

100. -**(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/452) (Dağıtma tarihi: 27.1.2012) **(X)**

101. - **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

102. - **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/349) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

103. - **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/386) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

104. - **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (Dağıtma tarihi: 7.2.2012) **(X)**

105. - **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/392) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

106. - **(S. Sayısı: 163)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 9.2.2012) **(X)**

107. - **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/334) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

108. - **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/352) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

109. - **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/356) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

110. - **(S. Sayısı: 168)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/312) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

111. - **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/393) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

112. - **(S. Sayısı: 170)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/413) (Dağıtma tarihi: 24.2.2012) **(X)**

113. - **(S. Sayısı: 172)** Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/367) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

114. - **(S. Sayısı: 173)** Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/498) (Dağıtma tarihi: 28.2.2012) **(X)**

115. - **(S. Sayısı: 174)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jersey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Anlaşmanın Yorumlanması veya Uygulanmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/459) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

116. - **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/529) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

117. - **(S. Sayısı: 176)** Türkiye Cumhuriyeti ile Malta Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/542) (Dağıtma tarihi: 1.3.2012) **(X)**

118. - **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/331) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

119. - **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/343) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

120. - **(S. Sayısı: 184)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliğinin Güçlendirilmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/476) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

121. - **(S. Sayısı: 185)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Kosova Cumhuriyeti Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/527) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

122. - **(S. Sayısı: 186)** Asyada İşbirliği ve Güven Artırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının, Personelinin ve Üyelerin Temsilcilerinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/555) (Dağıtma tarihi: 13.3.2012) **(X)**

123. - **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

124. - **(S. Sayısı: 188)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/458) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

125. - **(S. Sayısı: 189)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/492) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

126. - **(S. Sayısı: 190)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Tanzanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/548) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

127. - **(S. Sayısı: 191)** Ticaretle Bağlantılı Fikri Mülkiyet Hakları Anlaşmasını Değiştiren Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/554) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

128. - **(S. Sayısı: 192)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik ve Enerji Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/559) (Dağıtma tarihi: 14.3.2012) **(X)**

129. -**(S. Sayısı: 193)** Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Tesis Edilen Ortak Komitenin 1/2010 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/418) (Dağıtma tarihi: 15.3.2012) **(X)**

130. -**(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/533) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

131. -**(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/545) (Dağıtma tarihi: 28.3.2012) **(X)**

132. - **(S. Sayısı: 202)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kayıtlı Posta, On-Line Havale ve Tahsilat Hizmetlerinin Geliştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/318) (Dağıtma tarihi: 29.3.2012) **(X)**

133. - **(S. Sayısı: 205)** Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Yapan Taşıtlarda Çalışan Personelin Çalışmalarına İlişkin Avrupa Anlaşmasının 4 üncü, 5 inci ve 6 ncı Değişikliklerine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/558) (Dağıtma tarihi: 29.3.2012) **(X)**

134. - **(S. Sayısı: 209)** 1989 Uluslararası Kurtarma Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/530) (Dağıtma tarihi: 30.3.2012) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 210)** 1972 Denizde Çatışmanın Önlenmesine İlişkin Uluslararası Kurallar Hakkında Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/541) (Dağıtma tarihi: 30.3.2012) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 211)** 1974 Denizde Can Emniyeti Uluslararası Sözleşmesine İlişkin 1988 Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/544) (Dağıtma tarihi: 30.3.2012) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 213)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/362) (Dağıtma tarihi: 31.3.2012) **(X)**

138. - **(S. Sayısı: 214)** Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/573) (Dağıtma tarihi: 31.3.2012) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/348) (Dağıtma tarihi: 2.4.2012) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 216)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Spor Alanında İkili İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/463) (Dağıtma tarihi: 11.4.2012) **(X)**

141. - **(S. Sayısı: 217)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Spor Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/532) (Dağıtma tarihi: 11/04/2012) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 218)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (Dağıtma tarihi: 11/04/2012) **(X)**

143. -**(S. Sayısı: 219)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Korunması ve Teşvikine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/578) (Dağıtma tarihi: 11/04/2012) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 227)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/591) (Dağıtma tarihi: 20.4.2012) **(X)**

146. - **(S. Sayısı: 230)** 2004 Gemi Balast Suyu ve Sedimanlarının Kontrolü ve Yönetimi Hakkında Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/570) (Dağıtma tarihi: 7.5.2012) **(X)**

147. - **(S. Sayısı: 231)** 1978 Protokolü ile Değişik 1973 Tarihli Denizlerin Gemiler Tarafından Kirletilmesinin Önlenmesine Ait Uluslararası Sözleşmeyi Değiştiren 1997 Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/587) (Dağıtma tarihi: 7.5.2012) **(X)**

148. - **(S. Sayısı: 229)** 2001 Gemi Yakıtlarından Kaynaklanan Petrol Kirliliği Zararının Hukuki Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/561) (Dağıtma tarihi: 8.5.2012) **(X)**

149. - **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/531) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

150. - **(S. Sayısı: 236)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/359) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

151. - **(S. Sayısı: 237)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/372) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

152. - **(S. Sayısı: 238)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/577) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

153. - **(S. Sayısı: 239)** Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/601) (Dağıtma tarihi: 14.5.2012) **(X)**

154. - **(S. Sayısı: 240)** Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (1/488) (Dağıtma tarihi: 15.5.2012)

155. - **(S. Sayısı: 242)** Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporları (1/604) (Dağıtma tarihi: 16.5.2012)

156. - **(S. Sayısı: 243)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Oman Sultanlığı Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/401) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

157. - **(S. Sayısı: 244)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/525) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

158. - **(S. Sayısı: 245)** 1992 Petrol Kirliliği Zararının Tazmini İçin Bir Uluslararası Fonun Kurulması ile İlgili Uluslararası Sözleşmenin 2003 Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/540) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

159. - **(S. Sayısı: 246)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Başbakanlık Müsteşarlığı ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti İdareyi Geliştirmeden Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Kamu Yönetimi Alanında İşbirliği Hakkında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/580) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

160. - **(S. Sayısı: 247)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/586) (Dağıtma tarihi: 21.5.2012) **(X)**

161. - **(S. Sayısı: 250)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Geçiş Hükümeti Arasında Libya Ulusal Polisinin Eğitimine ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/607) (Dağıtma tarihi: 23.5.2012) **(X)**

162. - **(S. Sayısı: 251)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/571) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

163. - **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

164. - **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/575) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

165. - **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/579) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 256)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/593) (Dağıtma tarihi: 28.5.2012) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 255)** Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi Lehine Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşması ile Kurulan Ortak Komitenin Anlaşmaya Ek Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin 2/2010 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/592) (Dağıtma tarihi: 30.5.2012) **(X)**

168. - **(S. Sayısı: 261)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İletişim Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/404) (Dağıtma tarihi: 30.5.2012) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Su Kaynakları Bakanlığı Arasında Su Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/380) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

170. - **(S. Sayısı: 264**) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (1/383) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

171. - **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/388) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

172. - **(S. Sayısı: 266**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Doğal Kaynaklar ve Su Havzası Amenajmanı Üzerine Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Çevre Komisyonu, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/441) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

173. - **(S. Sayısı: 267**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Yardım ve İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (1/496) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

174. - **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 7.6.2012) **(X)**

175. - **(S. Sayısı: 269)** Elektrik Dağıtım Şirketlerince Kayıp/Kaçak Kullanım Bedelinin Elektrik Faturalarına Haksız Olarak Yansıtıldığı ve Talep Edilmemesine Karşın Elektrik Sayaçlarının Değiştirilerek Bedelinin Tüketicilere Haksız Şekilde Yüklendiği İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Verdiği 2/3/2012 Tarihli ve 6 Sayılı Kararına, İzmir Milletvekili Erdal Aksünger, Hatay Milletvekili Hasan Akgöl, İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu, Ankara Milletvekili Levent Gök ve Mersin Milletvekili Vahap Seçer'in İtirazları ve Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/4) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

176. - **(S. Sayısı: 270**) Ereğli Havzai Fahmiyesi Maden Amelesinin Hukukuna Müteallik Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/585) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012)

177. - **(S. Sayısı: 271)** Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/612, 2/360, 2/600) (Dağıtma tarihi: 8.6.2012) **(X)**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
24	2

SIRA SAYISI: 271

Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın'ın; 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Kayseri Milletvekili Ahmet Öksüzkaya ve 5 Milletvekilinin; Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu
(1/612, 2/360, 2/600)

İÇİNDEKİLER **Sayfa**

- **1/612 Esas Numaralı Tasarının**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **4**
  - Genel Gerekçesi **4**
  - Madde Gerekçeleri **6**
- **2/360 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **15**
  - Genel Gerekçesi **15**
  - Madde Gerekçeleri **16**
  - Metni **18**
- **2/600 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **19**
  - Genel Gerekçesi **19**
  - Madde Gerekçeleri **21**
  - Metni **25**
  - Teklif Metnine Ekli Liste **29**
- **Alt Komisyon Raporu** **30**
- **Alt Komisyon Metni** **33**
- **Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu** **53**
- **Muhalefet Şerhleri** **67**
- **Tasarı Metni** **75**
- **Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **94**
- **Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler** **116**

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-518/1860

24/4/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 16/4/2012 tarihinde kararlaştırılan "Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/612)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Bu Kanun Tasarısı ile, İstanbul'u uluslararası bir finans merkezi haline getirme, yurtiçi tasarrufları artırma ve finansman araçlarını çeşitlendirme hedefleri doğrultusunda bireysel emeklilik ve sigortacılık sistemine ilişkin değişikliklere gidilmekte; Hazine Müsteşarlığı tarafından kira sertifikaları ihracına imkân sağlanmakta ve ülkemizde bireysel katılım sermayesi sistemi oluşturulmasına ilişkin esaslar düzenlenmektedir. Tasarı ile bu alanlardaki düzenlemelere paralel olarak, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu, Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun, Tarım Sigortaları Kanunu, Nüfus Hizmetleri Kanunu, Sigortacılık Kanunu ile Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılması öngörülmüştür.

Ülkemizde, bireysel emeklilik sistemindeki katılımcılara halihazırda sağlanan en temel teşvik, ödenen katkı paylarının gelir vergisi matrahından indirim konusu yapılabilmesidir. Ancak, başta sistemde önemli oranda vergi mükellefi olmayan katılımcıların bulunması ve matrahtan indirim sürecine ilişkin olarak ortaya çıkan operasyonel sorunlar olmak üzere çeşitli problemlerden dolayı söz konusu teşvik etkin bir biçimde çalışmamaktadır. Bu kapsamda, ilgili vergi kanunları ile Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda yapılan değişikliklerle, mevcut sistemin yerine sistemdeki katılımcıların doğrudan devlet katkısı yöntemi ile daha etkin şekilde teşvik edilmesi hedeflenmektedir. Buna ilave olarak, vergi kanunlarında yapılması öngörülen bazı değişiklikler ile tasarrufların gelişiminde önemli unsurlar olan hayat ve sağlık sigortacılığının da daha etkin biçimde teşviki amaçlanmaktadır.

Sigortacılık Kanununda yapılan değişiklikler ile Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğinin, emeklilik şirketlerini de bünyesine alacak biçimde yeniden yapılandırılması; destek hizmetlerinin tanımlanarak Kanun kapsamına alınması; Güvence Hesabının görev ve fonksiyonlarının yeniden düzenlenmesi; şirketlerin mali bünyelerini güçlendirici yeni düzenlemeler getirilmesi; Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin yapısının güçlendirilmesi; yurtiçinden veya uluslararası piyasalardan sigorta ve reasürans teminatı bulunamayan risklerin teminat altına alınabilmesi ile sigortacılıkta tahkim sisteminin işlerliğinin artırılabilmesi amacıyla yeni düzenlemelere gidilmiştir.

Tarım Sigortaları Kanununda yapılan değişiklikler ile, Tarım Sigortaları Havuzunun kurumsal kimliğinin açıklığa kavuşturulması amacıyla Havuzun tüzel kişiliği haiz olduğu belirtilmiş; tarım sigortacılığı uygulamasında özellik arz eden durumlarda ekspertiz faaliyetlerinin konusuna göre hangi kişiler tarafından yapılabileceği ayrıntılı biçimde düzenlenmiş ve Tarım Sigortaları Havuzunun sigorta şirketleri ile müştereken de teminat verebilmesine imkan tanınması hedeflenmiştir.

Ülkemizin ihtiyaç duyduğu finansman kaynaklarının çeşitlendirilmesi, alternatif finansman kaynaklarına ve ürünlerine imkân tanınması ve bu suretle mali istikrara katkıda bulunması amacıyla Hazine Müsteşarlığı tarafından kira sertifikası ihracına yönelik olarak Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda düzenlemeye gidilmiştir.

Bireysel katılım yatırımcıları kişisel varlıklarının yanı sıra tecrübe ve birikimlerini başlangıç veya büyüme aşamasındaki girişimlere aktaran kişileri ifade etmektedir. Uluslararası literatürde İş Melekleri olarak tanımlanan Bireysel Katılım Yatırımcıları erken aşama, teknoloji odaklı işletmelerin en önemli finansman kaynakları arasında yer almaktadır. Bu kavramın ilk ortaya çıktığı ülke olan ABD'de yıllık ortalama 20 milyar ABD Doları tutarında bireysel katılım yatırımı gerçekleşmektedir. Ülkemizde ise bireysel katılım sermayesi henüz yeni oluşma aşamasındadır. Tasarı ile erken aşama ve teknoloji odaklı işletmeleri desteklemek amacıyla İngiltere ve Singapur gibi ülkelerde uygulanan destek sisteminin bir benzerinin ülkemizde de uygulanması hedeflenmektedir. Sağlanan destekler öncelikle erken aşama yatırımları yapılabilir hale getirmeyi, ancak bunu yaparken bireysel katılım yatırımcılarına belirli kriterler getirerek sektörün sağlıklı büyümesini ve kurumsallaşmış etik kuralları olan sürdürülebilir bir yapıya kavuşmasını amaçlamaktadır. Bireysel katılım sermayesi sisteminin gelişmesi ile beraber, finansal ekosistemin ilk halkası devreye girecek ve finansmana erişimde sıkıntı yaşayan girişimciler için yeni bir finansal araç ortaya çıkacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Katılımcıların bireysel emeklilik hesaplarına ödenecek Devlet katkısı sebebiyle bir vergi yükümlülüğü doğmaması amacıyla düzenleme yapılması öngörülmektedir.

Madde 2- 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda yapılan Devlet katkısı sistemi düzenlemesi sonrasında sistemden ayrılmalar esnasında yapılacak vergilendirmenin daha basit ve anlaşılır olmasını teminen, sistemden emeklilik, vefat ve maluliyet gibi zorunlu nedenlerle ayrılmalar esnasında uygulanacak vergi oranı Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesi kapsamında Bakanlar Kurulu tarafından belirleneceğinden, mevcut madde kapsamındaki bireysel emeklilik ile ilgili vergi muafiyetinin kaldırılmasına yönelik düzenleme yapılması hedeflenmektedir.

Madde 3- Gönüllü katılıma dayalı özel emeklilik sistemlerinin gelişiminde işyeri bazlı emeklilik planları aracılığı ile işverenlerin çalışanları adına katkı payı ödemesi hem sistemin büyümesi hem de çalışanların katkıda bulunmalarının teşvik edilmesi bakımından önem arz etmektedir. Hali hazırda bireysel emeklilik sisteminde işveren katkılarının toplam katkı payı üretimindeki payı yaklaşık %4 düzeyindedir. Bu kapsamda, işyeri bazlı emeklilik planlarının kurulmasını teşvik etmek amacıyla işverenlerin çalışanları adına ödeyecekleri katkı paylarından ticari kazancın tespitinde indirim konusu yapabilecekleri katkı payı oranının çalışanın brüt ücretinin %10'undan %15'ine çıkartılması amaçlanmaktadır. Öte yandan, gerek işverenler tarafından çalışanları adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları gerekse sigortalılar tarafından ödenen şahıs sigorta primlerinden indirim konusu yapılabilecek toplam tutar çalışanın brüt ücretinin %15'i ile sınırlandırılmaktadır.

Madde 4- Bireysel emeklilik sisteminin teşvikinde doğrudan devlet katkısı yöntemine geçildiğinden, bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı paylarının ücretin safi değeri hesaplanırken indirim konusu yapılması uygulamasının kaldırılması hedeflenmektedir. Bunun yanı sıra, şahıs sigortalarına ödenen primlerden indirim konusu yapılabilecek tutarın, 3 üncü maddede belirtilen toplam limit saklı kalmak kaydıyla, %5'ten %15'e çıkartılması öngörülmektedir.

Madde 5- Madde ile, bireysel emeklilik sistemi ve tüzel kişiliği haiz emekli sandıkları, yardım sandıkları ile sigorta şirketleri tarafından yapılan ödemelerde yalnızca getiriler üzerinden vergilendirme yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 6- Madde ile, 193 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin, aynı Kanunun 75 inci maddesinde yapılan düzenlemeyle uyumlu hale getirilmesi hedeflenmektedir.

Madde 7- 193 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinde, ücretliler tarafından ödenen katkı paylarının ücretin safi değeri hesaplanırken indirim konusu yapılması uygulamasının kaldırılmasına paralel olarak serbest meslek erbabı kimseler tarafından ödenen katkı paylarının yıllık beyannamede indirim konusu yapılması uygulamasının da kaldırılması öngörülmektedir.

Madde 8- Madde ile, bireysel emeklilik sisteminden ayrılanlara yapılacak ödemeler üzerinden yapılacak vergi tevkifatının, 193 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin (15) ve (16) numaralı bentlerinde yapılması planlanan düzenlemeler ile uyumlu hale getirilmesi hedeflenmektedir. Bunun yanı sıra, söz konusu düzenlemelerin yürürlüğe girmesinden önce ödemiş oldukları katkı paylarını gelir vergisi matrahından indirim konusu yapmış olan kişilere yapılacak ödemelerde uygulanacak stopaj oranı ile ilgili olarak Bakanlar Kuruluna yetki tanınması öngörülmektedir.

Madde 9- Madde ile, bireysel katılım yatırımcılarının Hazine Müsteşarlığı ve Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslar dâhilinde şirketlere koydukları sermaye miktarının %75'ini gelir vergisi matrahından gider olarak indirebilmelerine imkân sağlanmaktadır. Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından belirlenen programlar kapsamında son beş yıl içinde projesi desteklenmiş kurumlara iştirak sağlayan bireysel katılım yatırımcıları için bu oran Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından düzenlenmiş proje sözleşmesi ve destek karar yazısının tevsiki durumunda %100 olarak düzenlenmiştir.

İkinci fıkradaki düzenleme ile öncelikle erken aşama işletmelerin desteklenmesi, ayrıca vergi tabanında meydana gelecek aşınmaya sınır getirilmesi amaçlanmıştır.

Üçüncü fıkradaki düzenleme ile birinci fıkrada getirilen iki tam yıl zaman şartına uyulmaması durumunda yatırımcıların tabi olacakları cezai müeyyide ortaya konulmaktadır. Böylece işletmeye konulan sermayenin en az iki yıl kalması temin edilerek finansal açıdan katkıda bulunması amaçlanmaktadır.

Dördüncü fıkra ile, bireysel katılım yatırımcılarının bu vergi desteklerinden yararlanabilmeleri için Hazine Müsteşarlığınca belirlenen koşulları yerine getirmeleri ve bireysel katılım yatırımcısı lisansı almış olmaları şartı aranmaktadır. Lisans verilmesindeki amaç, verilecek vergi desteklerinin amacına ulaşması için işin gereklerini yerine getirecek niteliğe sahip kişilerin bu düzenleme kapsamına alınması ve takibinin yapılabilmesine imkân sağlanmasıdır. Bu düzenleme ile aranan niteliklere sahip olmayan veya ileride lisansın iptalini gerektirecek fiillerde bulunan bireysel katılım yatırımcılarının vergi avantajlarından yararlanmasının önüne geçilecektir.

Beşinci ve altıncı fıkralarla bireysel katılım yatırımcılarına sunulan vergi desteklerinin amacı dışında kullanılmasının engellenmesi amaçlanmaktadır.

Yedinci fıkrayla bu vergi desteğinden faydalanmak için başvuru ve uygulama süreçleri için gerekli tüm usul ve esasların Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirleneceği belirtilmektedir.

Sekizinci fıkra ile ileride ortaya çıkacak ihtiyaçlara göre destek oranlarını arttırma, azaltma ve uygulama süresini bir defaya mahsus uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkili kılınmaktadır.

Madde 10- İhtilafların daha hızlı çözümünü yaygınlaştırmak amacıyla, Sigorta Tahkim Komisyonunun uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin olarak verdiği hizmetlerin münhasıran katma değer vergisinden istisna edilmesi öngörülmektedir.

Madde 11- Üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketinin emekliliğe yönelik taahhütleri kapsamında bireysel emeklilik sistemine aktarım amacıyla yapacakları taşınmaz veya iştirak hissesi satışının Katma Değer Vergisinden istisna tutulması düzenlenmektedir.

Madde 12- Bireysel katılım sermayesi (BKS) tüm dünyada erken aşama işletmelerin finansal ihtiyaçlarını karşılamada yaygın olarak kullanılan finansal bir araçtır. Ülkemizde de son yıllarda bireysel katılım yatırımcıları tarafından iş meleği adıyla yerel düzeyde faaliyette bulunan yatırımcı ağları kurulmaya başlanmış, ancak bu alanda bugüne kadar bir kamu politikası oluşturulmadığından sektör gerekli atılımı yapamamıştır. Yapılan düzenlemelerle, öncelikle bireysel katılım yatırımlarının cazip hale getirilmesi, ayrıca dünya uygulamaları dikkate alınarak kurumsallaşmanın tesis edilmesi ve bireysel katılım sermayesi piyasasında iş etiğinin hâkim kılınması amaçlanmaktadır. Böylece, BKS girişimciler için güvenilir bir finansal araç haline getirilecektir.

Nihai amaç ise, girişimci dostu bir finansal ekosistem oluşturulması için gerekli adımların atılmasıdır. Finansal sistemin gelişmiş olduğu ülkelerde, işletmelere tüm gelişim aşamaları için farklı finansal enstrümanlar sunulmaktadır. Bununla kastedilen, fikir aşamasından itibaren tüm girişimcilerin bir şekilde finansmana erişiminin mümkün olduğu bir finansal yapının hayata geçirilmesidir. Diğer bir ifadeyle, yatırım riskinin yüksekliğine bağlı olarak bireysel katılım yatırımcılarından başlamak üzere girişim sermayesi fonları ve bankalara kadar uzanan farklı finansal yapıların girişimcilere sunulabildiği bir finansal sistemde erken aşama girişimlerin de finansman ihtiyacını karşılayabilecek finansal yapıların hayata geçirilmesidir.

Madde ile, BKS alanında faaliyette bulunacak gerçek kişilerin, yani Bireysel Katılım Yatırımcılarının (BKY) finansmana erişim noktasında sıkıntı yaşayan erken aşama şirketlere yatırım yapmalarının Devlet tarafından desteklenmesi ve düzenlenmesine ilişkin genel çerçeve çizilmiştir. Yapılan desteklerin uygun şekilde kullanılmasının sağlanması amacıyla denetim konuları da bu madde kapsamına alınmıştır.

Bu alanda şimdiye kadar herhangi bir yasal düzenleme yapılmadığından, gerekli düzenlemeleri yapma, verilen desteklerin şartlarını belirleme ve kurumsal bir piyasanın oluşmasını sağlama görevi Hazine Müsteşarlığına verilmektedir.

Devlet tarafından sağlanacak desteklerden faydalanılabilmesi için Hazine Müsteşarlığından lisans alınması şartı bu düzenlemeyle getirilmektedir. Hazine Müsteşarlığı bu kapsamda Devlet desteklerinden faydalanacak bireysel katılım yatırımcılarına lisans verecek ve lisans koşullarının ihlali durumunda bu lisansları iptal edebilecektir.

Hazine Müsteşarlığının BKS piyasasındaki düzenleyici ve denetleyici fonksiyonunu yerine getirirken BKY'ler tarafından oluşturulacak yerel ağlardan da faydalanılması öngörülmektedir. Bu çerçevede, Hazine Müsteşarlığı tarafından belirlenen şartları taşıyan ağlarla işbirliği yapılacaktır.

Finansmana erişimde sıkıntı yaşayan girişimcilerin özellikle de küçük ölçekli girişimlerin desteklenmesini teşvik etmek amacıyla girişim başına yapılan yatırım tutarlarının belirlenmesi yetkisi Hazine Müsteşarlığına verilmektedir. Aynı zamanda desteklenecek sektörlerin sınırlarını da Hazine Müsteşarlığı belirleyecektir. Yine bu kapsamda, gerek vergi desteklerinin uygulamasında, gerekse şirket envanterinin kalitesinin arttırılması açısından BKY'lerin yatırım yapacağı şirketler için anonim şirket olması şartı getirilmiştir.

Madde 13- Emeklilik sözleşmesinin tanımı yeniden yapılmakta ve sözleşmenin bireysel ve grup emeklilik sözleşmesi şeklinde akdedilebileceği düzenlenmektedir.

Madde 14- Halihazırda, yatırım araçlarının değişik valör süreleri ve işlemin tamamlanması için gerekli evrak ve bilgi alış verişi süreçlerinden ötürü, bu madde kapsamındaki bazı katılımcı taleplerinin yerine getirilmesinde gecikmeler yaşanmakta ve emekli şirketleri kendi kusurları bulunmasa dahi bazı yaptırımlarla karşı karşıya kalabilmektedir. Bu tür sorunların aşılmasını teminen, bu maddede, aktarım talebini şirketin yerine getirmesi için 4632 sayılı Kanunda yer alan yedi işgünlük sürenin, on işgününe çıkarılması hedeflenmektedir. Öte yandan, halihazırdaki düzenleme, katılımcının talep ettiği şekilde birikimlerini fonlar arasında paylaştırma, başka bir şirkete aktarım ve yatırıma yönlendirme yükümlülüklerini belirlenen süreler içinde gereği gibi yerine getirmeyen şirketin, aktarımlarda katılımcının dahil olduğu; yatırıma yönlendirmede ise dahil olacağı fonun ilgili döneme ait pozitif getirisinin iki katı tutarındaki gecikme cezasını katılımcının hesabına ilave etmesini hükme bağlamaktadır. Söz konusu düzenleme ile, fonun ilgili döneme ait pozitif getirisine atıf yapıldığı için pozitif getirinin olmadığı, diğer bir deyişle getirinin sıfır veya negatif olduğu durumlarda, katılımcının mağduriyetinin giderilmesi mümkün olamamaktadır. Bu sebeple, maddede yapılan değişiklik ile,

gecikmeden dolayı varsa katılımcının hesabında oluşan zararın giderilerek adil bir çözüme ulaşılması amaçlanmaktadır. Ayrıca, bireysel emeklilik sistemine kurumsal bazlı katılımların teşviki amacıyla, grup emeklilik sözleşmesinde işverenin ödediği katkılar ve bunların getirilerine katılımcının hak kazanma süresinin, katılımcının grup emeklilik sözleşmesine giriş tarihinden itibaren yedi yılı aşamayacağı hususunun düzenlenmesi öngörülmektedir. Bunların yanında, maddede ifadesel bazı düzeltmeler yapılmıştır.

Madde 15- Madde ile, emeklilik döneminde katılımcıya sunulabilecek seçenekler arasında, programlı geri ödeme seçeneğinin de bulunduğu vurgulanmaktadır. Bunun yanında, işlem süreleri ve işlemlerin gecikmesi halinde uygulanacak cezalara ilişkin hükümlerin, yapılan değişikliklere paralel hale getirilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, Müsteşarlığa, 5 inci ve 6 ncı maddelerde belirtilen işlem sürelerini, uygulamada bazı fonların alış ve satış işlemlerinin, fiyatlama sıklığı ve benzeri nedenlerle daha uzun bir sürede gerçekleştirilebiliyor olması nedeniyle altı aya kadar uzatma yetkisinin tanınması öngörülmektedir. Bu düzenleme ile, özellikle alternatif yatırım araçlarından sistemde yararlanılabilmesinin önünün açılması hedeflenmektedir.

Madde 16- Madde ile, emeklilik şirketlerinin kurucularının, ortaklarının, yönetim kurulu üyelerinin, genel müdür ve genel müdür yardımcılarının ve imza yetkisini haiz diğer çalışanların, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 8 inci maddesinde düzenlenen "terörün finansmanı" suçundan hüküm giymemiş olma şartının uygunluk kriterleri arasına ilave edilmesi öngörülmektedir.

Madde 17- Madde ile, emeklilik şirketleri ve bireysel emeklilik aracılarının sorumlulukları daha açık bir şekilde ortaya konulmakta ve böylece yanlış yönlendirme ve yanlış satışların asgariye indirilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, bireysel emeklilik aracılarına ilişkin sicil kaydının Müsteşarlıkça görevlendirilen emeklilik gözetim merkezi tarafından tutulması ve bu maddeye aykırı hareket ettiği belirlenen bireysel emeklilik aracısının işlenen fiilin ağırlığına göre satış yetkisinin geçici olarak durdurulması veya lisansının iptali öngörülmektedir.

Madde 18- Madde ile, 4632 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde değişiklik yapılarak hisse devri, yönetim ve denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren veya intifa hakkı tanınan hisse senetlerinin devri, şirketin tüm aktif ve pasiflerini diğer bir emeklilik şirketine devretmesi ya da bir veya birkaç emeklilik şirketi ile birleşmesi ile şirket sermayesinin belirlenen durumlarda el değiştirmesi hallerinde izin yetkisinin, 5684 sayılı Sigortacılık Kanununda sigorta şirketleri için yapılan düzenlemeye paralel şekilde Müsteşarlığa devredilmesi öngörülmektedir.

Madde 19- Madde ile, 4632 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde değişiklik yapılarak şirketin katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye sokabilecek uygulamalar yaptığının tespiti halinde Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın şirketin iş süreçlerinin, teknik altyapısının ve uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınmasını şirketin yönetim kurulundan talep edebilmesi hususunun düzenlenmesi amaçlanmaktadır. Böylelikle, mali bünyeye ilişkin zaafiyetlere ek olarak, şirket nezdindeki birtakım operasyonel sorunların katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye sokması halinde Bakan, şirketten birtakım tedbirler alınmasını talep edebilecektir. Bu şekilde, katılımcıların korunması yönünde alınabilecek tedbirlere daha fazla açıklık getirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 20- Madde ile, 4632 sayılı Kanunun 15 inci maddesinde değişiklik yapılarak fon içtüzüğünün notere onaylattırılması zorunluluğu kaldırılmakta ve bu yolla emeklilik şirketlerine yansıyan maliyetlerin azaltılması amaçlanmaktadır.

Madde 21- Madde ile, Kurul tarafından Müsteşarlığın uygun görüşü alınmak kaydıyla fon net varlık değerinin yüzbinde beşini aşmamak üzere kayda alma ücreti alınması ve kayda alma ücretinin, Kurul tarafından üçer aylık dönemlerin son iş gününde tahsil edilmesi öngörülmekte ve uygulamanın halihazırda menkul kıymet yatırım fonlarıyla paralel hale getirilmesi hedeflenmektedir.

Madde 22- Madde ile, 4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde değişiklik yapılarak tasarruflarını doğrudan kıymetli madenlerde veya diğer çeşitli alternatif yatırım araçlarında değerlendirmek isteyen kişilerin emeklilik yatırım fonları kapsamında bu tür yatırımlar yapabilmesine olanak sağlanması öngörülmekte ve Kurulun fon payı alımı satımının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından günlük alım satım kurları ilan edilen yabancı paralar üzerinden yapılmasına izin vermesi hususu düzenlenmektedir. Bu kapsamda, halihazırda yabancı paraya endeksli olduğu halde Türk Lirası cinsinden gerçekleşen işlemlerden dolayı oluşan operasyonel zorlukların önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 23- Madde ile, emeklilik şirketinin, fonların ve portföy yöneticileri ile saklayıcıların bu Kanun kapsamındaki faaliyetleri, Müsteşarlık ve Kurul denetimine tabi olmakla birlikte söz konusu denetimin, en az yılda bir kez yapılmasına ilişkin düzenlemenin yürürlükten kaldırılması öngörülmektedir. Bu çerçevede, konuyla ilgili olarak risk bazlı denetim esası benimsenmektedir.

Madde 24- Madde ile, 4632 sayılı Kanunun 21 inci maddesinde değişiklik yapılarak emeklilik şirketlerinin mali tablolarının denetlenmesine ilişkin sıklık konusundaki zorunluluğun kaldırılması, maddenin 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde faaliyet gösteren Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumuna tanınan yetkiler ile uyumlu olarak değiştirilmesi ve fonların hesap ve işlemlerinin üçer aylık dönemler yerine yılda en az bir defa bağımsız dış denetime tabi olması hususunun düzenlenmesi öngörülmektedir.

Madde 25- Madde ile, 4632 sayılı Kanunun idari para cezalarını düzenleyen 22 nci maddesinin, 4632 sayılı Kanununun 5 inci ve 11 inci maddelerinde yapılan değişikliklere uyumlu hâle getirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 26- Bireysel emeklilik sisteminin başladığı dönemde, katılımcıların sisteme katılımını teşvik etmek amacıyla, ödenen katkı paylarının vergi matrahından indirilebildiği, yatırım aşamasında vergilendirme yapılmadığı ve sistemden ayrılma esnasında ödenen toplam birikim tutarının stopaja tabi tutulduğu vergisel düzenlemeler yapılmıştır. Bununla birlikte, katkı payı ödemesi aşamasında sağlanan teşviklerin kullanım oranının ve kamu tarafından sağlanan teşvikin değerinin katılımcılar tarafından farkındalığının düşük olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda, madde ile, yukarıda belirtilen teşvik sistemi yerine, son yıllarda birçok ülke tarafından uygulanmaya başlanan ve katılımcılar tarafından yapılacak katkı paylarına karşılık belli oranda Devlet katkısı sağlamayı öngören bir düzenlemeye geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 27- Üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketindeki emekliliğe yönelik taahhütlerin bireysel emeklilik sistemine aktarım süresi 31/12/2015 tarihine kadar uzatılmaktadır. Bunun yanı sıra, aktarım sırasında doğabilecek vergi yükümlülüklerine ilişkin olarak önceki uygulamalarda yaşanan sorunların giderilmesini teminen, uygulamayı çok daha açık ve net biçimde ortaya koyan düzenlemelerin yapılması hedeflenmektedir.

Madde 28- Hali hazırda 3996 sayılı Kanun kapsamında gerçekleştirilen yatırım ve hizmetler için uygulanan kredi üstlenim imkânının, 3359 sayılı Kanun ve 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre gerçekleştirilen yatırım ve hizmetlere de uygulanabilmesi sağlanmaktadır.

Madde 29- Madde ile, ülkemizin kalkınma hedefleri ve makro ekonomik dengeler dikkate alınarak, kamu hizmetinin aksatılmaması kaydıyla, kamu finansman araçlarını çeşitlendirmek ve kamu varlıklarını verimli bir biçimde değerlendirmek üzere, kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınır ve taşınmazlar ile kullanma, yararlanma, işletme ve sair haklar gibi maddi olmayan varlıkları kullanmak suretiyle yurtiçi ve yurtdışı piyasalarda kira sertifikası ihracına imkân sağlanması amaçlanmaktadır. Ülkemizin ihtiyaç duyduğu finansmanın kaynaklarının çeşitlendirilmesi, alternatif finansman kaynaklarına ve ürünlerine imkân tanınması aynı zamanda mali istikrara katkıda bulunacaktır.

Maddenin birinci fıkrasında, madde kapsamının belirlenmesinde 4749 sayılı Kanunun kapsamı esas alınmıştır. Ancak, sermaye piyasası mevzuatı uyarınca halka açık statüsünde olan şirketler kapsam dışında bırakılmıştır. Bu çerçevede, finansal değeri bulunabilecek işletme, kullanma ve yararlanma hakları da kapsama dâhil edilmiştir. Madde kapsamındaki kira sertifikası ihraç süreci kamu varlıklarının, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın belirleyeceği esaslar çerçevesinde finansman amaçlı çeşitli işlemlere tabi kılınmasını gerektirmektedir. Bu işlemler benzer nitelikli diğer hukuki işlemlerden amaç ve sonuçları itibarıyla farklılık arz etmektedirler. Nitekim bu işlemler, varlıkların ekonomik anlamda ifade ettikleri değere istinaden finansman işlemine kaynak teşkil etmek ve geri alınmak üzere tesis edilmektedirler. Bu itibarla söz konusu işlemlerin anılan kamu varlıklarına veya bu varlıkların ilgili olduğu kamu hizmetine herhangi bir olumsuz etkisi bulunmamaktadır. Maddede yer alan işlemlerin finansman amaçlı düzenlendiği ve uygulamada hızlı hareket edilmesi ihtiyacı dikkate alınarak anılan işlemlerin ilgili mevzuattaki şekil kurallarına tabi olmayacağı hükme bağlanmıştır. Madde kapsamındaki kira sertifikası ihracı sürecinin bir gereği olarak yapılması gereken alım, satım, geri alım, kiraya verme, geri kiralama, bedelli veya bedelsiz devir ve benzeri işlemleri tesis etmek üzere varlık kiralama şirketlerinin kurulmasına veya bu amaçla kamu sermayeli kurumların görevlendirilmesine imkân tanınmıştır. Bu çerçevede madde kapsamındaki işlemlerin resmi şekil veya tapu sicili değişikliği gerekmeden tesis edilmesi amaçlanmıştır. Söz konusu ihraçların dayandığı varlıkların ihraç koşullarına aykırı olarak herhangi bir hukuki işleme konu edilmesi, özellikle üçüncü kişilerin ihraç konusu varlıklar üzerinde iyiniyetli iktisapları, ihraç sürecini olumsuz etkileyeceğinden bu hususların önlenmesini teminen maddeye hüküm eklenmiştir. Diğer taraftan, kira sertifikasına konu olan varlıkların ilgili kurum ve kuruluşlarca kullanılmaya devam edilecek olması nedeniyle bu varlıklara ilişkin bakım, onarım, işletme, inşaat ve benzeri iş ve işlemlerin ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılması ve buna ilişkin harcamaların kendi bütçelerinden karşılanması hükme bağlanmıştır. Son olarak, varlık kiralama şirketi tarafından çıkarılacak senetlerin ihraç, sermaye piyasası mevzuatı uygulamasında ve Kamu İhale Kanunu kapsamında teminat kabul edilebilirliğinde Hazine Müsteşarlığınca ihraç edilen menkul kıymetlerin tabi olduğu mevzuat hükümlerine uygulama kolaylığı sağlanması amacıyla atıf yapılmıştır. Örneğin, 1211 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde Devlet iç borçlanma senetlerinin mali servisini Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının yapacağı, Sermaye Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinde ise genel bütçeli kurumların ihraçlarının Sermaye Piyasası Kuruluna kaydettirilmesinin zorunlu olmadığı hükümleri yer almaktadır. Bu kapsamda varlık kiralama şirketlerinin de ihraç ve itfa edecekleri kira sertifikalarının da söz konusu ve benzeri imkânlardan faydalanması sağlanmaktadır.

Maddenin ikinci fıkrasıyla, madde kapsamındaki işlemler ile Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan her türlü iş ve işlemlere, mahiyetleri dikkate alınarak Kamu İhale Kanunu ve Devlet İhale Kanunundan muafiyet sağlanmıştır.

Madde 30- Madde ile, kira sertifikası ihracından elde edilen tutarlar ile geri ödemelerin işlemin mahiyeti gereği bütçenin gelir ve gider kalemleri ile ilişkilendirilmeksizin özel hesaplarda ve dolayısıyla finansman kalemi olarak izlenmesi düzenlenmiş ve bu hususta Bakan yetkili kılınmıştır.

Madde 31- Madde ile, bir kamu sigorta havuzu olan Tarım Sigortaları Havuzunun tüzel kişiliği haiz olduğu hususu ifade edilmektedir.

Madde 32- Devlet destekli tarım sigortaları uygulamasında, ekspertiz faaliyetlerinde görev alabilecek kişiler 5363 sayılı Kanunda sayılmıştır. Ancak bu sayılan unvanlar uygulamada yetersiz kaldığından yeni unvanların ilave edilmesi gereği hasıl olmuştur. Bu çerçevede, maddeye özellikle su ürünleri ile ilgili mühendislikler ilave edilmiştir.

İşletici şirketin, Havuzun kaynaklarını kendisi için kullanması mümkün olmadığından, uygulamada hatalı yorumların önlenmesini teminen, 5363 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 33- Madde ile, daha önce üstlendikleri riskin tamamını havuza devretmek zorunda olan sigorta şirketlerine, riskin bir kısmını üstlerinde tutma imkânı sağlanmaktadır.

Madde 34- Madde ile, reasürans ile ilgili konularda yetki, olması gerektiği şekilde Havuza verilmektedir.

Madde 35- Madde ile bankalara tanınmış olan imkânın finansal sektörün önemli bir parçası olan sigorta ve emeklilik şirketlerine de tanınması öngörülmüştür.

Madde 36- Emeklilik şirketlerinin Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğine üyeliğine imkân verecek şekilde düzenleme yapıldığından madde ile, Birliğin adı buna uygun olarak değiştirilmektedir.

Madde 37- Uygulamada şirketler sigortacılık faaliyetlerinin yürütülmesinde, değişik alanlarda dışarıdan hizmet alımı yoluna gitmektedir. Bu noktada sigortacılık sektöründeki denetimin bir parçası olarak, şirketlerin söz konusu hizmet alımında aranılacak şartların düzenlenmesi ihtiyacı ortaya çıkmış, konuyu düzenleme yetkisi alındığından destek hizmeti kuruluşunun tanımı yapılmıştır.

Sigortacılık Kanununun tanımlar maddesinde yapılan değişiklik ile Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği'nin yapısındaki değişikliğe bağlı olarak, Levhaya kaydolacaklar arasına emeklilik şirketleri eklenmiştir.

Minimum garanti fonu tanımında yer alan "sermaye yeterliliği" ifadesi yerine "özsermaye" ifadesi getirilerek tanım daha açık ve uygulamaya paralel şekilde düzenlenmiştir.

Madde 38- Madde ile, sigorta ve reasürans şirketlerinin kurucularının, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 8 inci maddesinde düzenlenen "terörün finansmanı" suçundan hüküm giymemiş olma şartının uygunluk kriterleri arasına ilave edilmesi öngörülmektedir.

Madde 39- Madde ile, iç kontrol sistemi, Sigortacılık Kanununun 4 üncü maddesinde risk yönetimi ve iç denetimi kapsayacak şekilde bir üst başlık olarak ele alınmıştır. İç kontrol sisteminin yürütülmesinde hizmet alımının, konunun öneminden dolayı Müsteşarlıkça belirlenen alanlarla sınırlandırılabilmesi öngörülmüştür.

Madde 40- Güvence Hesabı yurtdışına çıkan ülkemiz trafik siciline kayıtlı motorlu araç işletenlerinin üçüncü şahıslara verecekleri zararlardan sorumlu olmadığından ve bu giderler münhasıran Türkiye Motorlu Taşıt Bürosunca karşılandığından bu riziko için düzenlenen yeşil kart sigortalarından Güvence Hesabına katkı yapılmamasını teminen madde değiştirilmektedir. Madde ile ayrıca, Güvence Hesabına yapılacak katılma paylarının maktu olarak tespiti de mümkün kılınmıştır.

Maddede ayrıca Güvence Hesabının zorunlu sigorta sistemini tamamlayıcı niteliği dikkate alınarak zorunlu sigortanın yaygınlaştırılması için yapılacak giderlerin Hesaptan karşılanması, Bilgi Merkezinin değişen unvanının maddeye yansıtılması ve Hesaptan Sigorta Eğitim Merkezine de katkı yapılmasını teminen değişiklik yapılmıştır.

Madde 41- Sigortacılık Kanununun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasına "ve birikim primlerine ait masraf payları" ibaresinin eklenmesi ile hayat sigortalarında masrafların risk ve birikime ayrılan kısımlarının dikkate alınması, fıkranın sonuna eklenen cümle ile de rizikonun meydana gelmesi ile primlerin uyumlu olmadığı sigortalarda, rizikonun sigorta süresi içindeki oluşum durumunu dikkate alan kazanılmamış primler karşılığı ayırma yöntemlerinin geliştirilmesi amaçlanmıştır. Maddenin üçüncü ve dördüncü fıkralarında yapılan değişiklikle de devam eden riskler karşılığı ve dengeleme karşılığı daha açık hale getirilmektedir.

Madde 42- Sigortacılık Kanununun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi, sadece hayat dışı sigorta şirketlerini ilgilendirdiğinden, aynı maddenin dördüncü fıkrasına taşınmıştır.

Madde ile yapılan bir diğer değişiklikle hayat dışı sigorta şirketlerinde, branşın özelliğine uygun teminat tesis ettirilebilmesi amaçlanmıştır. Diğer taraftan Müsteşarlığa, şirketin mali durumu ve ekonomik koşulları dikkate alarak teminatların belirli bir oranda artış ve azalışını belirleme yetkisi tanınmış, özellikle kriz dönemlerinde şirketlerin likidite durumuna göre Müsteşarlığın hızlı karar alabilmesi imkânı sağlanmıştır. Madde ile getirilen bir diğer yenilik, özel teminat uygulamasıdır. Bütün branşlarda sözleşme yapma yetkisi kaldırılmış ya da ruhsatları iptal edilmiş sigorta şirketlerinin, olağan faaliyetlerinin yürütülmesini sağlamak, vergi borçlarını ödemek ve benzeri idari masraflar için normal teminat kullanılamamaktır. Bu nedenle özel teminat uygulaması öngörülmüştür.

Madde 43- Madde ile Bakana, mali bünyesi zayıflamış şirketin portföyünün idaresini Güvence Hesabına devretme yetkisi de verilmiştir.

Madde 44- Emeklilik şirketlerinin Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğine üyeliğine imkân verecek şekilde madde yeniden ele alınmış ve buna bağlı olarak Birlik organları da yeniden oluşturulmuştur.

Madde 45- Mevcut düzenleme ile mutlak iki güne yayılan seçimli genel kurulun, en fazla iki gün içinde yapılması, dolayısıyla daha kısa süre içinde tamamlanabilmesi imkânı getirilmektedir.

Madde 46- Kanunda getirilen değişikliğe paralel olarak atıflarda gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Madde 47- Uluslararası kuruluşlarla yapılacak mutabakat zabıtları ile ilgili olarak Müsteşarlığa açık olarak yetki tanınması amaçlanmıştır.

Madde 48- Güvence Hesabı ile hak sahipleri arasında yaşanan uyuşmazlıklar da tahkim sisteminin kapsamına alınarak, uyuşmazlıkların kısa sürede çözüme kavuşturulması amaçlanmıştır.

Sigorta Hakemliği konusunda Müsteşarlığa ölçüt belirleme yetkisi tanınmıştır.

Sigortacılık Kanununun 30 uncu maddesi Hukuk Muhakemeleri Kanunu çerçevesinde yeniden değerlendirilerek maddede değişiklik yapılmıştır.

Diğer taraftan Sigorta Tahkim Komisyonuna genellikle düşük meblağlar için başvurulmaktadır. Bu durumda talebi kısmen veya tamamen reddedilen taraf için, yargılama giderleri arasında yer alan avukatlık ücretinin uyuşmazlık konusu miktarla karşılaştırıldığında yüksek kalabildiği dikkate alınarak maddede gerekli düzenleme yapılmıştır.

Madde 49- Güvence Hesabının yapısındaki değişikliğe paralel olarak, Sigortacılık Eğitim Merkezinin gelirleri arasına Hesaptan aktarılacak katkı payı da ilave edilmiştir.

Destek hizmetlerinin alımında aranacak şartlar belirlenmiş, bu çerçevede bu hizmetlerin alımının, hizmeti alanların mevzuattan doğan yükümlülüklerini yerine getirmelerini ve denetlenmelerini engellememesi hükme bağlanmıştır.

Maddede yer alan hususlarda ayrıntıların yönetmelikle belirlenmesi öngörülmüştür.

Madde 50- Sigortacılık, kişilere rizikolara karşı güvence sağlayan bir sektör olup, sigorta şirketleri başta olmak üzere kanun kapsamındaki kuruluşlar birer güven kurumudur. Bu madde kapsamında, 5684 sayılı Kanuna eklenen 3l/A maddesi ile söz konusu kuruluşların ve görevlilerinin sıfat ve görevleri sebebiyle vakıf oldukları sırları ancak kanunen yetkili kılınan mercilere açıklayabilecekleri hükme bağlanarak uygulamada tereddütlerin doğmasına engel olunması amaçlanmıştır.

Sigortacılıkta primin tespiti, diğer bir ifadeyle fiyatlama son derece önemli bir yere sahiptir. Prim tespitinin sağlıklı yapılması ise ilgili sigorta konusuna ilişkin olarak doğru veri akışının sağlanmasına bağlıdır. Söz konusu veri akışının sağlanması amacıyla Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği nezdinde Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi tesis edilmiştir. Bu Merkez, Birlik nezdinde olmakla beraber sigorta sektörünün ve sigortalı ve hak sahipleri başta olmak üzere sektörle ilgili tüm paydaşlara hizmet veren bir kurum olduğundan bütçe ve yönetimi Kanunda Birlikten ayrı bir biçimde tanımlanmış, bilgilerin paylaşılması esasları hükme bağlanmıştır.

Madde 51- Uygulamada, terör, savaş ve doğal afet gibi olağanüstü durumların varlığında ortaya çıkabilen birtakım risklere yurtiçinden veya uluslararası piyasalardan, sigorta veya reasürans teminatı bulunamayabilmektedir. Nükleer riskler gibi kamu menfaatini ilgilendiren ve şirketlerin tek başına teminat veremediği özellik arz eden risklerde de sigorta teminatı bulunamama sorunu ortaya çıkabilmektedir. Getirilen madde ile bu türden risklerin sigorta ve reasürans havuzları tarafından teminat altına alınabilmesini sağlayacak mekanizma oluşturulmuştur. Ayrıca mevcut Kanunda 33/A maddesi olarak yer alan hükümler bu maddede de (c) fıkrası olarak korunmuştur.

Madde 52- Uygulamada işlenen fiille dengeli bir hale getirilmesi amacıyla cezalar yeniden belirlenmiştir.

Madde 53- Uygulamada işlenen fiille dengeli bir hale getirilmesi amacıyla cezaların yeniden belirlenmesi amaçlanmıştır.

Madde 54- Madde ile, 5684 sayılı Kanuna üç ek madde eklenmektedir.

Ek 1 inci madde ile, Kanunun uygulanması ile ilgili yönetmelik çıkarma yetkisi alınmaktadır.

Ek 2 nci madde ile, diğer mevzuatta Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğine yapılan atıfların Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğine yapılmış sayılacağı hüküm altına alınmıştır.

Ek 3 üncü madde ile, mevcut Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin ayrıca bir işleme gerek kalmaksızın faaliyetini devam ettirmesinin temini hedeflenmiştir.

Madde 55- Madde ile, mevcut hükümlerin uygulamaları yansıtacak şekilde güncellenmesi ve 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan düzenlemeye paralel bir düzenleme yapılarak söz konusu düzenlemeye süreklilik sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 56- Kamu iktisadi teşebbüslerinin temettü ödemelerinde gecikme yaşanması halinde uygulanacak yaptırım konusunda mevzuat boşluğu bulunmaktadır. Madde ile bu boşluğun doldurulması amaçlanmıştır.

8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı maddesinin dördüncü fıkrası ve 37 nci maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları doğrultusunda, kamu iktisadi teşebbüslerinin finansman durumu ve ödeme kapasiteleri ile kamu finansmanı dengeleri çerçevesinde belirlenerek teşebbüslere iletilen temettü tutarlarının tam ve süresi içerisinde ödenmesi, yılı bütçe hedeflerine ulaşılması açısından büyük önem arz etmektedir. Madde ile temettü ödemelerine ilişkin yetki, sorumluluk ve usuller düzenlenmekte ve hasılat paylarına ilişkin olarak 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununda yapılan düzenleme ile paralellik sağlanmaktadır.

Madde 57- Yürürlük maddesidir.

Madde 58- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim. *25/01/2012*

Aydın Ayaydın
İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/360)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizin en büyük problemlerinden biri kayıtdışı ekonominin büyüklüğüdür. Gelişmiş ülkelerle kıyaslanmayacak düzeyde olan kaytıdışı ekonomiye ilişkin olarak son on yılda yeterli mesafe alınamamıştır. Bunun içindir ki, vergi gelirlerimiz büyük ölçüde harcama üzerinden alınan dolaylı vergilerden oluşmaktadır. Nitekim, 2012 yılı Merkezi Yönetim Bütçesinde 301 milyar TL olarak öngörülen vergi gelirlerinin kompozisyonuna baktığımızda bu tutarın 86,7 milyarının gelir üzerinden; 7 milyarının servet üzerinden ve geri kalan 207 milyarının ise harcama üzerinden alınacağını görmekteyiz. Yine örneğin, 2012 yılı bütçesinde öngörülen beyana dayalı gelir vergisi toplamı sadece 3,5 milyar TL'dir. Bu tutar öngörülen vergi gelirlerinin yaklaşık %1,25'ine tekabül etmektedir. Kayıtdışı ekonominin sonucu olan bu durum, maalesef ülke olarak vergi sistemimizin ne kadar sorunlu olduğunu da gözler önüne sermektedir. Şüphesiz bu durum dünyanın en büyük ekonomilerinden biri olma iddiasındaki ülkemize yakışmamakta ve en kısa sürede kapsamlı, çağdaş ve adil bir vergi reformuna ihtiyaç bulunmaktadır.

Bununla birlikte, halihazırdaki gelir vergisi sistemimizde acilen çözülmesi gereken bazı hususlar da bulunmaktadır. Nitekim bu sorunları bir an önce çözmek adına bu kanun Teklifi düzenlenmiştir.

Vergi teorisinde ödeme gücüne ulaşma açısından 4 teknik uygulanmaktadır. Bunlar : Asgari geçim indirimi, ayırma prensibi, artan oranlılık ve muafiyet/istisna uygulamalarıdır.

Ülkemizde asgari geçim indirimi şu an sadece ücret geliri elde eden mükelleflere uygulanmaktadır. Oysa ödeme gücüne ulaşma tekniklerinden biri olan asgari geçim indiriminin yıllık beyanname veren mükelleflere de uygulanması hem kapsamı genişleterek adil bir vergilemeye, hem de beyanname vermeyi teşvik ederek kayıtdışılığın önüne geçilmesine hizmet edecektir.

Yine, ödeme gücüne ulaşmada kullanılan bir diğer yöntem olan ve emek gelirlerinin gözetilmesine, sermaye gelirlerine göre daha az vergilendirilmesi gerektiğine dayanan ayırma prensibi de ülkemizde tam anlamıyla uygulanmamaktadır. Zira 5479 sayılı Kanunun 1. maddesiyle 1.1.2006 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yapılan değişiklikle, gelir vergisinde iki ayrı tarife uygulamasına son verilmiş, ücret gelirleri ile diğer gelirler arasındaki ayrım kaldırılmış, tek tarife uygulamasına geçilmiştir. Söz konusu düzenlemede, ücret dışındaki gelirler için % 20 olan başlangıç vergi oranı %15'e düşürülerek ücretlilerle bir eşitlik sağlanırken; ücretlilerin 78.000 TL'ye kadar %30 olan vergi oranı %35'e çıkarılmıştı.

Ancak Anayasa Mahkemesi 15.10.2009 tarihli ve E. 2006/95, K.2009/144 sayılı kararı ile ücret gelirlerinde 78.000 TL'ye kadar %30 olan vergi oranının %35'e çıkarılmasını ayırma prensibine aykırı bularak iptal etmiş ve ücret gelirlerinin ücret dışında elde edilen gelirler ile aynı oranda vergiye tabi tutulması ve hiçbir önlem alınmadan ücrette azalmaya neden olacak şekilde yükseltilmesinin, "adalet" ilkesini zedeleyeceğini belirtmiştir.

Ancak iptal sonrası yapılan kanuni düzenleme, Anayasa Mahkemesi kararının gerekçesinde belirtilen hususları karşılamamış olup halen ücret gelirleri aleyhine vergileme devam etmektedir. Oysa adil bir vergileme için ayırma prensibinin tam olarak hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Gelir vergisi tarifesi basitleştirilerek vergi oranları hem ücret gelirleri, hem de ücret dışı gelirler için aşağı çekilmek suretiyle vergi yükü azaltılması, verginin tabana yayılması yönünde adım atılması gerekmektedir. Nitekim ülkemizde kurumlar vergisi oranının %20 olduğu dikkatten kaçmamalıdır.

Öte yandan, halihazırda sigorta kuruluşlarından ve sandıklardan alınan bireysel emeklilik sistemi ve benzeri ödemelerde ödemenin tamamı vergiye tabi tutularak, sadece anaparanın getirisi değil; mükellef tarafından ödenen primler de yani anaparanın kendisi de vergilendirilmektedir. Bu şekilde sürdürülen uygulama sonucunda pek çok yurttaş ödediği anaparanın da vergisini ödemek zorunda bırakılarak mağdur edilmekte, yargı makamlarına pek çok ihtilaf aksetmektedir.

Ayrıca, enerjide verimlilik sağlamak ve maalesef artık bir ülke gerçeği haline gelen depremlere hazırlıklı olmak amacıyla deprem ve ısı yalıtımı harcamalarının vergi sistemimizde şu anda yer alan uygulamalar paralelinde gider olarak indirilebilmesi amaçlanmıştır.

Bu çerçevede, bu kanun teklifi hem acil sorunlara çözüm üretecek, hem de gelir vergisi sistemimizi daha adil, daha çağdaş kılarak kapsamlı ve sağlıklı bir vergi reformuna da önayak olacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Yapılan düzenleme ile halihazırda yalnızca ücret gelirleri için uygulanmakta olan asgari geçim indirimi, yıllık beyannameyle bildirilecek gelir unsurları için de getirilmektedir.

Böylelikle vergilendirmede ödeme gücü ilkesi, ücretlere ilave olarak gelir vergisine tabi olan ve beyanname ile bildirilen kazançlar için de gözetilmektedir.

Ayrıca, asgari geçim indirimi hakkının yıllık beyanname ile bildirilen gelirler için de uygulanacak olması beyanname vermeyi teşvik etmek suretiyle kayıtdışı ekonomiyi azaltma işlevi de görecektir.

Madde 2- Bireysel emeklilik sistemi ve diğer sigorta ve sandıklardan yapılan ödemelerin tamamı menkul sermaye iradı kabul edilerek vergiye tabi tutulmaktadır. Ancak yapılan ödemeler yalnızca getiriden değil, o getiri sağlayan anaparadan da oluştuğundan kişilerin anaparaları da anaparanın getirisi gibi vergiye tabi tutulmaktadır.

Vergi teorisine aykırı olan bu hususa diğer uygulamalarda rastlanılmamaktadır. Örneğin; DİBS'lerin itfa tarihinde yapılan ödeme tutarı değil, elde edilen faiz geliri vergiye tabi tutulmaktadır.

Yapılan düzenleme ile gerek bireysel emeklilik sistemi kapsamında yapılan gerekse de diğer sigorta ve sandıklar tarafından yapılan ödemelerde anaparanın vergilendirilmesinin önüne geçilmektedir.

Madde 3- Gelir Vergisi teknik olarak kişiselleştirilebilir vergilerdendir. Bu özelliği sayesinde kimi indirimler yoluyla çeşitli sosyal ve ekonomik yararların sağlanması mümkün olmaktadır. Gelir vergisinin bu özelliği de dikkate alınarak öncelikle mükelleflerin ikametgah olarak kullandıkları konut için yapacakları ısı yalıtımı harcamalarının indirim konusu edilmesine imkan tanınarak bu harcamaların yapılması teşvik edilmektedir. Böylece enerji verimliliğinin sağlanmasına da katkı sunulmaktadır.

Aynı ilkelerden hareketle ülkemiz açısından bir gerçek olan ancak Devletin çoğu zaman yetersiz kaldığı depreme karşı binaların güçlendirme faaliyetlerinin mükellefler tarafından yapılması teşvik edilmesi amaçlanmıştır.

Bu indirimlerin gelir vergisinin konusuna giren kazanç veya iratlardan yıl içerisinde indirim konusu edilmesi halinde mükerrer indirimi engellemek amacıyla ayrıca beyanname üzerinden indirimi engellenmek istenmiştir.

Ayrıca, maddenin bu teklifle değiştirilmeden önceki halinin parantez içinde yer alan ve Kanunun mükerrer 121 inci maddesinde düzenlenen vergi indirimine atıf yapan hükmüne bu maddenin yürürlükte olmaması nedeniyle tekrar yer verilmemiştir.

Madde 4- Yapılan düzenleme ile halihazırda aynı oranda vergilendirilen ücret gelirleri ile ücret dışı gelirler birbirinden ayrılarak, emek gelirlerinin %20 oranında daha az vergilendirilmesi sağlanmaktadır. Böylelikle 5479 sayılı Kanunla yapılan değişikliğe ilişkin Anayasa Mahkemesinin verdiği iptal kararının da gereği tam olarak yerine getirilmektedir.

Yine, gelir vergisi tarifesi basitleştirilerek oranlar hem ücret gelirleri, hem de ücret dışı gelirler için aşağı çekilmektedir. Böylelikle vergi yükü azaltılarak, verginin tabana yayılması yönünde adım atılmaktadır. Nitekim kurumlar vergisi oranının %20 olduğu da dikkatten kaçmamalıdır.

Tarife dilimlerindeki matrah tespitinde ülkemizdeki yoksulluk sınırı esas alınarak, ilk dilim matrahı 12.000 TL olarak belirlenmiştir. Zira ülkemizde yoksulluk sınırı aylık 1.000 TL olarak öngörülmektedir.

Madde 5- Teklifin yürürlük maddesidir.

Madde 6- Teklifin yürütme maddesidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ AYDIN AĞAN AYAYDIN'IN TEKLİFİ

193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

Madde 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 32 nci maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Gelirlerini yıllık beyanname ile beyan eden gelir vergisi mükellefleri de yıllık gelir vergisi beyannamesi üzerinden asgari geçim indiriminden yararlanır. Yıl içinde indirimden yararlanan mükellefler yıllık beyanname üzerinden ayrıca bu indirimden yararlanamaz."

Madde 2- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 76 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Menkul kıymetin kuponlu veya kuponsuz olarak satılması, iştirak hisselerinin devir ve temliki, menkul kıymetler ile iştirak hisselerinin tamamen veya kısmen itfa olunması karşılığında alınan paralarla itfa dolayısıyla verilen ikramiyeler ve bireysel emeklilik sistemi kapsamında yapılan anapara ödemeleri ile diğer sigorta şirketleri ile sandıklar tarafından yapılan anapara ödemeleri menkul sermaye iradı sayılmaz."

Madde 3- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"2. Beyan edilen gelirin % 10'unu aşmaması, Türkiye'de yapılması ve gelir veya kurumlar vergisi mükellefiyeti bulunan gerçek veya tüzel kişilerden alınacak belgelerle tevsik edilmesi şartıyla, mükellefin kendisi, eşi ve küçük çocuklarına ilişkin olarak yapılan eğitim ve sağlık harcamaları ile mükellefin ikametgah olarak kullandığı gayrimenkul ile ilgili olarak yapmış olduğu ısı yalıtımı ve deprem harcamaları (Bu harcamaları gider olarak indirmiş olan mükellefler, aynı harcamalarını bu hükümden yararlanarak matrahlarından indiremezler)."

Madde 4- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 103 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Gelir vergisine tabi gelirler aşağıdaki şekilde vergilendirilir.

2012 YILI ÜCRET GELİRLERİ	
12.000 TL'YE KADAR	% 12
24.000'NİN 12.000 TL'Sİ İÇİN 1.440 TL, FAZLASI İÇİN	% 16
56. 000'NİN 24.000 TL'Sİ İÇİN 3.360 TL, FAZLASI İÇİN	% 20

2012 YILI ÜCRET GELİRİ DIŞINDAKİ GELİRLER	
12.000 TL'YE KADAR	% 15
24.000'NİN 12.000 TL'Sİ İÇİN 1.800 TL, FAZLASI İÇİN	% 20
56. 000'NİN 24.000 TL'Sİ İÇİN 4.200 TL, FAZLASI İÇİN	% 25

Madde 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Ahmet Öksüzkaya	*Salih Koca*	*Mustafa Baloğlu*
Kayseri	Eskişehir	Konya
Ali Ercoşkun	*Oktay Saral*	*Şuay Alpay*
Bolu	İstanbul	Elazığ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/600)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu İçişleri Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Propaganda; bir düşünceyi, inancı ya da öğretiyi başkalarına tanıtma, benimsetme ve yayma amacıyla söz, yazı, görüntü gibi yollarla gerçekleştirilen eylem diye tanımlanmaktadır.

Propaganda, yirminci yüzyılda daha yaygın bir kullanım alanına kavuşmuştur. Reklam gibi propaganda da giderek zenginleşen teknik araçlar ve yöntemlerle yapılmaktadır.

Demokrasilerde siyasal propaganda, siyasal etkinliğin her aşamasında vardır. En yoğun ve etkin kullanımı seçimler sırasındadır. Siyasetin en sıcak dönemi olduğu gibi, propagandanın en verimli ve gerekli olduğu dönem de seçimlerdir. Kamuoyu, seçim dönemlerinde konuya yönelik büyük bir ilgi ve merak içindedir.

Dolayısıyla, her kademede siyaset yapan siyasetçilerde, kamuoyunun bu ilgisinden etkilenerek propaganda araçlarına heyecanla yönelmektedirler. Ancak, bunu yaparken bu işlerin bir zaman dilimi içerisinde yapılması gerektiğini o anki heyecanla kasıt olmaksızın unutabilmektedir.

Hukukun temel ilkelerinden biri, cezalardaki "orantılılık" ilkesidir. Kanun teklifi ile, seçim yasaklarını ihlal edenlere verilen hapis cezasının, adli para cezasına dönüştürülmesi amaçlanmıştır.

Yine teklif ile, 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasında geçen iki yıl ibaresi altı ay olarak değiştirilmektedir. Düzenlemeye konu seçim suçları ile ilgili dava süresini belirleyen ilk düzenleme 1950 tarihli Milletvekili Seçim Kanununda 3 ay olarak belirlenmiş, bu süre 298 sayılı Kanunun ilk halinde aynen muhafaza edilmiştir. 1979 tarihinde 2234 sayılı Kanunla bu süre 1 yıla çıkarılmıştır. 1982 darbe Anayasası ve buna bağlı Kanunlarla çok sayıda kanunda değişiklik yapılmış ve neticesinde seçim suçlarıyla ilgili dava süresi 1983 yılında 2839 sayılı Kanunla mesnetsiz ve hukuki olmayan gerekçelerle 2 yıla çıkarılmış ve günümüzdeki halini almıştır. 1995 yılında 4125 sayılı Kanunda geçici madde düzenlenmesi yoluyla bu süre 3 ay olarak değiştirilmiş ve seçimin bittiği tarihten itibaren 3 ay içinde dava açılmadığı takdirde kovuşturma yapılamaz hükmü getirilmiştir. Ancak bu düzenleme geçici madde ile yapıldığından sadece 1995 yılındaki seçime hassen yapılmış kabul edilmiş ve böyle uygulanmıştır. Gelinen noktada bahse konu değişikliklerin, dava sürelerini kısaltmaya yönelik yaklaşımları ortaya koyduğu gözlenmektedir. Bilgi ve iletişim çağının özellikleri dikkate alındığında bilgi ve belgeye erişebilmenin çok daha hızlı ve kısa sürede gerçekleştiği bilinmektedir. Buna göre de seçimlerin bittiği tarihten itibaren 2 yıl gibi bir uzun sürenin korunması bu gerçekliğe, ceza yargılamasının genel ilkelerine uygun düşmemektedir. Yargının hızlandırılması temel amaç ve hedeftir. Bütün bu gerekçelerle 298 sayılı Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasındaki dava açma süresi olarak öngörülen 2 yıllık sürenin 6 ay olarak değiştirilmesi amaçlanmıştır.

Bununla birlikte, kamu hizmetlerinin etkin, verimli ve hızlıca bir şekilde yürütülmesi için kamu kurum ve kuruluşlarımızın güçlü bir altyapıya sahip olması son derece büyük önem arz etmektedir.

Hazırlanan kanun teklifi ile çeşitli kurumlarımızın personel ve bilgiye erişim altyapısına yönelik olarak önemli değişiklikler önerilmektedir.

Teklifle;

TÜİK verilere erişimde bazı güçlükler yaşamakta ve bu nedenle kurumun ürettiği bir takım istatistiklerde veri kalitesi istenilen seviyede olamamaktadır. Kurumun veriye erişimini genişletmek ve müeyyideye bağlamak, bu çerçevede, dernek, vakıf ve şirket verilerini de resmi istatistik sürecine dahil edebilmek amacıyla 10/11/2005 tarih ve 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanununun 9. ve 54. Maddelerinde değişikliğe gidilmiştir.

2022, 2828, 3294 ve 6284 sayılı Kanunlarla belirlenen görevleri yerine getiren Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı kapsam ve içerik yönünden artan sosyal hizmetlerle ilgili olarak gerek sosyal çalışma görevlisi temininde ve gerekse sosyal yardımlardan yararlanacaklar hakkında sağlıklı bilgilere erişimde güçlükler yaşamaktadır. Bu güçlükleri gidermek amacıyla sosyal çalışma görevlisi tanımı genişletilmekte kapsama sosyolog, çocuk gelişimci ve öğretmenler de alınmakta, ayrıca Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne, sosyal hizmetlerden yararlanacak kişilerin banka mevduat bilgileri ile kredi kartı harcama bilgilerinin elde edilmesi yetkisi verilmektedir.

15/05/2007 tarih 5661 sayılı T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından verilen toplu köy ikrazatı Grup kredilerinden doğan kefaletin sona erdirilmesiyle ilgili kanunun uygulama sürecinde bir takım tereddütler ortaya çıkmıştır. Bu tereddütleri gidermek üzere, kredilerden doğan kefaletin sona erdirilmesi ile kredilerin aciz vesikasına bağlanması ve bu kredilerin Hazine Müsteşarlığınca karşılanması sürecinde "yasal takibin olumsuz neticelenmesi sonucunda asıl borçlu için aciz vesikası düzenlenmesi" şeklinde düzenleme yapılarak tereddütler giderilmektedir.

Ziraat, Halk ve Emlak Bankalarının yönetim şekli ile kamu hisselerinin temsil ve idaresi özellikle özelleştirme sürecinde büyük önem arz etmektedir. Ayrıca, daha önce özelleştirme için kanunla verilmiş olan on yıllık süre dolmuş bulunduğundan bu sürenin uzatılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede, T.C. Ziraat, Halk ve Emlak Bankası ile ilgili maddelerde;

1) Bu bankalardaki kamu paylarının satış işlemleri tamamlanana kadar, bu hisselerin Hazine tarafından idare ve temsil edilmesi,

2) Bankacılık faaliyetlerinde bu bankaların rekabet gücünü azaltmamak amacıyla 4046 sayılı Kanunun bazı hükümlerinin uygulanmaması öngörülmekte ve daha önce özelleştirme için verilen 10 yıllık süre 15 yıla çıkarılmakta,

3) Bu bankalardaki kamu paylarının %50'nin altına düşmesi halinde de 2 nci maddenin uygulanması öngörülmektedir.

1211 sayılı Kanunun 25. Maddesi Merkez Bankası Başkanının yükseköğrenim görmüş, maliye, iktisat ve bankacılık alanında bilgi ve tecrübe sahibi olmasını öngörmektedir. 29 uncu madde ise, Başkan Yardımcıları için hukuk, maliye, ekonomi, bankacılık ve finans alanlarında en az lisans seviyesinde öğrenim şartı aramaktadır. Teklif ile, Başkan Yardımcıları için aranan şartların da Başkan için aranan şartlarla paralel hale getirilmesi amaçlanmaktadır.

Diğer taraftan teklif ile bireysel emeklilik sisteminin günümüzün değişen ve gelişen koşullarına göre uyumu amacıyla düzenlemeler yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, seçim yasaklarını ihlal edenlere verilen hapis cezasının, adli para cezasına dönüştürülmesi amaçlanmıştır.

Madde 2- Madde ile, 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasında geçen iki yıl ibaresi altı ay olarak değiştirilmektedir.

Madde 3- Bankanın Başkan Yardımcıları için de Başkan için aranan koşulların aranması öngörülmüş; 1211 sayılı Kanunun Başkanın niteliklerini belirleyen 25 inci maddesiyle Başkan Yardımcılarının niteliklerini belirleyen 29 uncu maddesi paralel hale getirilmiştir.

Madde 4- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunuyla Türkiye İstatistik Kurumuna verilen görevlerin daha etkin bir şekilde yerine getirilebilmesini teminen ihtiyaç duyulan kadroların ihdası amaçlanmıştır.

Madde 5- 4603 sayılı Kanunun 2. maddesinin 1 numaralı fıkrasında, Bankaların (bağlı ortaklık ve iştiraklerindeki payları dahil) etkin, verimli ve özerk bir şekilde çalışmalarının sağlanması amacıyla yeniden yapılandırılmalarına ilişkin usul ve esaslar ile mevcut yönetim düzenlemelerinde 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun dikkate alınacağı hüküm altına alınmıştır. Bu kapsamda, Madde metninin 1 numaralı fıkrasına uygun olarak, kamu paylarının tamamının satış işlemleri tamamlanana kadar bankalardaki kamu hisselerinin Hazine Müsteşarlığı tarafından temsil ve idare edilmesi hüküm altına alınmıştır.

4603 sayılı Kanunun 4. maddesinde, bu Kanunun, bankalar hakkında sermayelerindeki kamu payı %50'nin altına düşünceye kadar uygulanacağı hüküm altına alınmıştır. Kamu sermayeli bankaların faaliyetinin niteliği gereği özelleştirme süreçleri diğer kamu kuruluşlarından farklılık arzetmektedir. Bu kapsamda kamu bankalarının hisselerinin özelleştirme sürecinin süratli ve esnek bir yapıda sürdürülmesi ve de bu süreçte bankaların kârlılık ve verimlilik ilkeleri doğrultusunda etkin çalışabilmesi ve sektördeki özel bankalarla rekabet etme gücünün azaltılmamasını temin etmek üzere; 24/11/1994 tarih ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun bazı maddelerinin uygulanmaması zorunlu hale gelmiştir. Dünyadaki ekonomik piyasalarda yaşanan kriz nedeniyle gerek halka arz gerekse blok satış için ekonomik konjonktür uygun olmadığından on yıllık süre on beş yıla çıkarılmıştır.

Madde 6- 4603 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde yapılan düzenlemeye paralel olarak aynı Kanunun yürürlük maddesi yeniden düzenlenmiştir.

Madde 7- Kurumun itirazen şikayet inceleme faaliyetinin daha hızlı ve etkin yapılması, 53 üncü maddenin (b) bendinde görev olarak verilen ihale mevzuatı konusunda eğitim verme görevinin daha sağlıklı yürütülmesi, ayrıca Avrupa Birliği müktesebatına uyum sürecinde (2004/17 E.C. direktifi uyarınca) enerji, su, ulaştırma ve posta sektörlerinin atımlarına ilişkin mevzuatın yürütülmesi ile imtiyaz sektörünün düzenlenmesi için ek kapasite oluşturulması ihtiyacı doğduğundan Kurumdaki 10 olan daire başkanlığı sayısının artırılması planlanmakta olup buna paralel olarak daire başkanlıklarının yönetiminde Başkana yardımcı olmak üzere başkan yardımcılığı sayısının 4'e çıkarılması amaçlanmıştır.

Madde 8- 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, sosyal yardım ve hizmetlere ilişkin görevleri yerine getirmektedir. Gerek 2022 sayılı, gerekse, 3294, 5395 ve 6284 sayılı Kanunlarla Devlete yüklenen görevler Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından yerine getirilmektedir. Kapsam ve içerik olarak artan sosyal hizmet ve yardımlarla ilgili görevler sosyal çalışma görevlileri tarafından yerine getirilmektedir. "Sosyal çalışma görevlisi" tanımının kapsamı genişletilmesi suretiyle sosyolog, çocuk gelişimci ve öğretmen sıfatına haiz kişilerin bu kapsama alınması, sosyal çalışmaya ilişkin görevlerin mevzuata uygun olarak yerine getirilmesine önemli katkı sağlayacaktır.

Madde 9- Sosyoekonomik ve kişisel özellikleri bakımından toplumun en dezavantajlı kesimini oluşturan fakir ve muhtaç kişilere sunulan sosyal yardım hizmetlerinden faydalanacak kişilerin tespitinde yapılan muhtaçlık tespitinin, teknolojinin verdiği imkânlar da kullanılarak hızlı, etkin ve insan odaklı bir şekilde yürütülmesi gerekmektedir.

Ancak Bankacılık Kanunu'nun sır saklamaya ilişkin kısıtlayıcı hükümleri nedeniyle sosyal yardım başvurusu yapan kişilerin mevduat bilgileri Bankalardan temin edilememektedir. Bu durum bir yandan sosyal yardımların gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaştırılmasını güçleştirirken diğer yandan muhtaçlık tespitinin yetersiz yapılmasına neden olarak kamu vicdanını rahatsız edecek durumların oluşmasına sebebiyet vermektedir.

Bu doğrultuda banka mevduat bilgilerinin sosyal yardım başvurularının değerlendirilmesi sürecinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarınca kullanılmak üzere Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğü ile paylaşılmasına yönelik olarak düzenleme yapılmaktadır.

Madde 10- Uygulamada Kurumun verilere erişiminde aksaklıklar yaşanmaktadır. Kurum ve kuruluşlar ile özel hukuk tüzel kişileri ellerinde mevcut veri ve kayıtları özellikle kendileri ile ilgili mevzuattaki yasaklılık hükümlerini ileri sürerek Kurumun kullanımına açmakta zorluklar çıkarmaktadır.

Bu durum ise gerek ürettiği istatistiklerdeki veri kalitesini düşürmekte, gerekse bu kayıtlardan veri alamamasından dolayı üretmesi gereken bazı istatistikleri üretememesine neden olmaktadır. Kurum ve kuruluşlar ile özel hukuk tüzel kişilerinin kendi faaliyet alanları ile oluşturdukları veri, bilgi, kayıt ve diğer veri dosyalarını isim, unvan, vergi ve Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasına dayalı olmadan, belirlenen süre içerisinde Kuruma vermeleri sağlanmak istenmiştir. Diğer taraftan bu husus aynı zamanda Avrupa Birliğine uyum sürecinde aday ülkelere uygulanan tarama sonucunda Türkiye İstatistik Kurumundan yapılmasını talep ettikleri değişikliktir.

Madde 11- Uygulamada Kurumun verilere erişiminde aksaklıklar yaşanmaktadır. Kurum ve Kuruluşlar ellerindeki mevcut veri ve kayıtları Kurumun kullanımına açmakta zorluklar çıkarmaktadır. Kurum ve kuruluşlar kendilerinden istenilen veri, bilgi ve kayıtları belirlenen süre içerisinde Kuruma vermemeleri halinde uygulanacak müeyyide düzenlenmiştir.

Madde 12- Kredi kartı ve banka kartı harcama bilgilerinin elektronik ortamda Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne verilmesi konusunda düzenleme yapılmaktadır.

Madde 13- 5661 sayılı Kanun ile Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullandırılan toplu köy ikrazatı/grup kredilerinden doğan kefaletin sona erdirilmesi ve söz konusu kredilerin aciz vesikasına bağlanması sonrasında Hazine Müsteşarlığınca karşılanması öngörülmüş olup, taslak değişiklik ile uygulamada gündeme gelen bazı tereddütlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda,

- "Alacağın kesin aciz vesikasına bağlanması" ifadesinden toplu köy ikrazatı/grup kredisi sözleşmelerindeki toplam alacak tutarı anlaşılabilmektedir. Bu durum, kesin aciz vesikasına bağlanan alacak tutarının Hazine tarafından üstlenilmesi için kefiller de dahil aciz vesikasına bağlanmış olma şartının aranması gerektiği şeklinde bir yoruma yol açabilmektedir.

- İcra Dairelerince yürütülen aciz vesikasına bağlama işlemleri alacağın aciz vesikasına bağlanması şeklinde değil de, yasal takibin olumsuz neticelenmesi sonucunda asıl borçlu için aciz vesikası düzenlenmesi şeklinde olmaktadır.

Söz konusu değişiklik teklifi ile Hazineden taleplerde alacağın aciz vesikasına bağlanması şeklindeki koşul güncel uygulamaya paralel olarak "yasal takibin olumsuz neticelenmesi sonucunda asıl borçlu için aciz vesikası düzenlenmesi" şekline dönüştürülmüştür.

Madde 14- Büyükşehir belediyeleri paylarının hesabına, Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen Özel Tüketim Vergisi tutarlarının dahil edilmemesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 15- Katılımcıların bireysel emeklilik hesaplarına ödenecek Devlet katkısı sebebiyle bir vergi yükümlülüğü doğmaması amacıyla düzenleme yapılması öngörülmektedir.

Madde 16- 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda yapılan Devlet katkısı sistemi düzenlemesi sonrasında sistemden ayrılmalar esnasında yapılacak vergilendirmenin daha basit ve anlaşılır olmasını teminen, sistemden emeklilik, vefat ve maluliyet gibi zorunlu nedenlerle ayrılmalar esnasında uygulanacak vergi oranı Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesi kapsamında Bakanlar Kurulu tarafından belirleneceğinden, mevcut Madde kapsamındaki bireysel emeklilik ile ilgili vergi muafiyetinin kaldırılmasına yönelik düzenleme yapılması hedeflenmektedir.

Madde 17- Gönüllü katılıma dayalı özel emeklilik sistemlerinin gelişiminde işyeri bazlı emeklilik planları aracılığı ile işverenlerin çalışanları adına katkı payı ödemesi hem sistemin büyümesi hem de çalışanların katkıda bulunmalarının teşvik edilmesi bakımından önem arz etmektedir. Hali hazırda bireysel emeklilik sisteminde işveren katkılarının toplam katkı payı üretimindeki payı yaklaşık %4 düzeyindedir. Bu kapsamda, işyeri bazlı, emeklilik planlarının kurulmasını teşvik etmek amacıyla işverenlerin çalışanları adına ödeyecekleri katkı paylarından ticari kazancın tespitinde indirim konusu yapabilecekleri katkı payı oranının çalışanın brüt ücretinin %10'undan %15'ine çıkartılması amaçlanmaktadır. Öte yandan, gerek işverenler tarafından çalışanları adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları gerekse sigortalılar tarafından ödenen şahıs sigorta primlerinden indirim konusu yapılabilecek toplam tutar çalışanın brüt ücretinin %15'i ile sınırlandırılmaktadır.

Madde 18- Bilindiği üzere, 406 sayılı Kanun'un ek 36 ve ek 37. maddeleri uyarınca, Kurum tarafından sayısı sınırlandırılarak, ulusal çapta, kamuya açık mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmeciler ile yetkilendirilen işletmecilerin şebekeleri üzerinden elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen diğer işletmeciler, aylık brüt satışlarının yüzde 15'ini Hazine payı olarak ödemektedirler.

Bu çerçevede, haksız rekabetin önlenmesini teminen Kanun'un birinci fıkrasına eklenen (e) bendi ile Kurum tarafından hava taşıtlarında mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerden de Hazine payı alınması amaçlanmaktadır.

Altıncı fıkrada yapılan değişiklikle uygulamada ortaya çıkan sorunlar giderilmek istenmektedir.

Madde 19- Yürürlük maddesidir.

Madde 20- Yürütme maddesidir.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ AHMET ÖKSÜZKAYA VE 5 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

BAZI KANUNLAR VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Kanununun 151 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır" ibaresi "100 günden 200 güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır", ikinci fıkrasında yer alan "altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır" ibaresi "200 günden 300 güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- 298 sayılı Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasında geçen "iki yıl" ibaresi "altı ay" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 14/1/1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 29- Başkan (Guvernör)a yardımcı olmak üzere dört Başkan (Guvernör) Yardımcısı atanır. Başkan (Guvernör) Yardımcıları yüksek öğrenim görmüş, maliye, iktisat ve bankacılık alanlarında bilgi ve tecrübe sahibi olanlar arasından Başkan (Guvernör)ın önerisi üzerine müşterek kararla beş yıl süre ile atanırlar. Başkan (Guvernör) Yardımcıları bu sürenin sonunda yeniden atanabilirler. Başkan (Guvernör) Yardımcıları hakkında da 27 nci maddenin birinci fıkrası ve 28 inci maddenin ikinci fıkrası uygulanır."

MADDE 4- 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına ait bölümüne ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek eklenmiştir.

MADDE 5- 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun'un 2 nci maddesinin 2 nci fıkrası yürürlükten kaldırılmış, (1) inci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve diğer fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir.

"2. Bankalardaki kamu paylarının satış işlemleri tamamlanıncaya kadar, bu hisseler, 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca Hazine Müsteşarlığı tarafından idare ve temsil edilir."

"3. Yeniden yapılandırma işlemlerinin tamamlanmasını müteakiben bankaların hisse satış işlemleri 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun hükümleri çerçevesinde sonuçlandırılır. 24/11/1994 tarih ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesinin 2 nci fıkrasının (ı) bendi, 7 nci maddesinin 3 üncü fıkrası, 17 nci maddesinin B bendinin son cümlesi, 37 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (a) bendi bu bankalar hakkında uygulanmaz. Yeniden yapılandırma ve hisse satış işlemleri bu Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren "on beş yıl" içinde tamamlanır. Bakanlar Kurulu bu süreyi bir defaya mahsus olmak üzere yarısı kadar uzatabilir."

MADDE 6- 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun'un 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun, 2 nci maddesi hükmü hariç olmak üzere, bankalar hakkında sermayelerindeki kamu payı %50'nin altına düşünceye kadar uygulanmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer."

MADDE 7- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (h) fıkrasının birinci paragrafında yer alan "üç" ibaresi "dört" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 8- 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e) Sosyal çalışma görevlisi: Psikolojik danışmanlık ve rehberlik, psikoloji, sosyoloji, çocuk gelişimci, öğretmen, aile ve tüketici bilimleri ve sosyal hizmet alanlarında eğitim veren kurumlardan mezun meslek mensuplarını"

MADDE 9- 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 73'üncü maddesinin 3'üncü fıkrasında yer alan "Sosyal Güvenlik Kurumuna" ibaresinden sonra gelmek üzere " ve İl veya İlçe Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarınca yapılan sosyal yardım hak sahiplerinin tespiti ile gelir testi işlemlerinin yürütülmesi amacıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 10- 10/11/2005 tarihli ve 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanununun 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Verilere Erişim

MADDE 9- Kurum ve kuruluşlar ile özel hukuk tüzel kişileri; kendi görev alanları ile ilgili konularda topladıkları, işledikleri ve sakladıkları kayıt ve diğer veri dosyalarını ve her türlü harita ile uzaktan algılanmış veriyi, isim, unvan, vergi ve Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasına dayalı olmaksızın belirlenen süre içerisinde ücret talep etmeksizin resmi istatistik üretiminde kullanılmak üzere Başkanlığa vermek veya kullanımına açmakla yükümlüdür.

Kurum ve kuruluşlar ile özel hukuk tüzel kişileri bağlı oldukları mevzuat ile diğer mevzuattaki yasaklılık hükümlerini gerekçe göstererek bu talebi yerine getirmekten kaçınamazlar"

MADDE 11- 5429 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve mevcut fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"Kurum tarafından bu Kanunun 9 uncu Maddesi kapsamında talep edilen her türlü kayıt ve verinin (30) gün içinde verilmemesi ve/veya Kurumun kullanımına açılmaması durumunda ilgili kurum ve kuruluşun üst yöneticileri hakkında ikinci fıkranın (b) bendinde belirtilen tutarda idari para cezası uygulanır."

MADDE 12- 23/02/2006 tarihli 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununun 30 uncu maddesinin 2 nci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Kurum ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası harcama bilgilerini, sosyal yardım hak sahipliğinin tespiti ve gelir testi işlemlerinde kullanılmak üzere elektronik ortamda Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne sağlar."

MADDE 13- 15/5/2007 tarihli ve 5661 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Kullandırılan Toplu Köy İkrazatı/Grup Kredilerinden Doğan Kefaletin Sona Erdirilmesi Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin (5) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(5) Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketine ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borcu devam eden borçlular hakkındaki yasal takipler neticesinde, takibin asıl borçlu için kesin aciz vesikasına bağlanması halinde, kesin aciz vesikasına bağlanan faiz dahil, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketinin ve Tarım Kredi Kooperatiflerinin alacakları (18/4/2001 tarihli ve 2001/2312 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamındakiler hariç) Hazine tarafından karşılanır. Borcu kesin aciz vesikasına bağlanan borçlular ve kefil sıfatı taşıyan diğer borçlular Hazine adına Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketince/Tarım Kredi Kooperatiflerince takip edilir ve yapılan tahsilat, tahsilatın yapıldığı ayı izleyen ayın ilk haftası içerisinde Hazinenin hesabına aktarılır. Kesin aciz vesikasına bağlanan alacakların bu safhadan sonraki takip işlemleriyle ilgili masraflar Hazine hesabına aktarılacak tahsilattan mahsup edilir."

MADDE 14- 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun ikinci maddesinin (3) numaralı fıkrasının başına aşağıdaki ibare eklenmiştir.

"6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen özel tüketim vergisi hariç olmak üzere"

MADDE 15- 8/6/1959 tarihli ve 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"o) 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının hak kazanılan kısımları."

MADDE 16-31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Bireysel emeklilik sisteminden ayrılan katılımcılar hariç olmak üzere, Türkiye'de kâin ve merkezi Türkiye'de bulunan emeklilik veya sigorta şirketlerinden on yıl süreyle prim ödeyerek ayrılanlar ile vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlara ödenen irat tutarının %10'u ve tek primli yıllık gelir sigortalarından yapılan ödemelerin tamamı gelir vergisinden müstesnadır.

İstisna edilen tutar üzerinden 94 üncü maddenin birinci fıkrasının (15) numaralı bendine göre tevkifat yapılmaz."

MADDE 17- 193 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"9. İşverenler tarafından ücretliler adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları (İşverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen ve vergi matrahının tespitinde dikkate alınan katkı paylarının toplamı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz. Bakanlar Kurulu bu oranı yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere belirlemeye yetkilidir. Gerek işverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları, gerekse bu Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı ve 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi kapsamında indirim konusu yapılacak prim ödemelerinin toplam tutarı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz.)."

MADDE 18- 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun ek 37 nci maddesinin; birinci fıkrasının (b) bendinden sonra gelmek üzere, aşağıdaki (c) bendi eklenmiş, üçüncü fıkrasında yer alan "Bu süre içinde ödenmeyen Hazine payları, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir. Süresinde ödenmeyen paylara, vade tarihinden ödendiği tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre gecikme zammı uygulanır." ibaresi madde metninden çıkarılmış, beşinci fıkrasında yer alan "lisans" ibaresi "yetkilendirme" şeklinde değiştirilmiş ve altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Kurum tarafından hava taşıtlarında GSM ve/veya IMT-2000/UMTS standartlarında veya bu standartlar temel alınarak geliştirilen standartlar çerçevesinde kurulacak ve işletilecek şebekeler üzerinden mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmeciler, söz konusu hizmet kapsamındaki aylık brüt satışlarının %15'ini"

"Kurum tarafından sayısı sınırlandırılarak, ulusal çapta, kamuya açık mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerin şebekeleri üzerinden elektronik haberleşme hizmeti sunan diğer işletmecilerin ve Kurum tarafından hava taşıtlarında mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerin Hazine payını eksik ödediğinin veya hiç ödemediğinin tespit edilmesi halinde, bu durumun işletmeciye tebliğini müteakip Hazine payının ödenmemiş kısmı ile birlikte bu tutara eksik ödeme tarihinden itibaren 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre, ödeneceği tarihe kadar tahakkuk ettirilecek gecikme zammı oranı kadar faizi işletmeci tarafından iki ay içinde ödenir. Ödemenin süresinde yapılmaması halinde, söz konusu işletmecilerin yetkilendirmesi bir ay içinde Kurum tarafından iptal edilir ve ödenmeyen tutarlar, Hazine Müsteşarlığının ilgili vergi dairesine yapacağı başvuru üzerine, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir."

MADDE 19- Bu Kanunun 14 üncü maddesi 1.1.2013, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 20- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ AHMET ÖKSÜZKAYA VE 5 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Tutulu Kadro Adedi	Toplam Kadro Adedi
GİH	Daire Başkanı	1	5	-	5
		TOPLAM	**5**	**-**	**5**

Alt Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu *25/5/2012*
Esas No: 1/612,2/360

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Hazine Müsteşarlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 26/4/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 4/5/2012 tarihinde tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/612 esas numaralı "Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", İstanbul Milletvekili Aydın Ağan AYAYDIN tarafından hazırlanarak 26/1/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 22/2/2012 tarihinde Komisyonumuza havale edilen 2/360 esas numaralı "193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 22/5/2012 tarihinde yaptığı 41 inci birleşiminde, Hükümeti temsilen Başbakan Yardımcısı Ali BABACAN ile Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Tüm Sigorta Acenteleri Federasyonu, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği ile Güvence Hesabı temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmeye başlanmıştır.

Kanun Tasarı ve Teklifin geneli üzerindeki görüşmelere geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda Kanun Tasarısı ve 2/360 esas numaralı Teklifin İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmesi ve görüşmelerde 1/612 esas numaralı Kanun Tasarısının esas alınması kararlaştırılmıştır.

Tasarının ve Tekliflerin geneli üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasının ardından Tasarı ile söz konusu Kanun Teklifinin daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen bir Alt Komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Alt Komisyonun; 24/5/2012 tarihinde Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Tüm Sigorta Acenteleri Federasyonu, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği temsilcilerinin katılımlarıyla yapmış olduğu toplantıda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile oda ve birlik temsilcilerinin görüşleri geniş bir şekilde dile getirilmiş ve yapılan kapsamlı değerlendirmeler sonucunda Alt Komisyonca Tasarıda aşağıdaki değişiklikler yapılmıştır.

Tasarının;

- Çerçeve 1 inci maddesi aynen,

- Çerçeve 2 nci maddesi, birikimli hayat sigortası kapsamında yapılan prim ödemelerinin vergi matrahından indirilebilmesi mümkün olduğundan yalnızca getiri üzerinden vergilendirme şeklinde bir istisna yapılmasının hayat sigortası uygulamasını bireysel emeklilik sistemine kıyasla avantajlı hale getirdiği gerekçesiyle tüm sigorta ve emeklilik uygulamalarında yaklaşık aynı düzeyde avantaj sağlanmasını teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 3 üncü maddesi, sigorta prim ödemelerinin gelir vergisi matrahından indirim konusu yapılacak toplam tutarını artırma ve düşürme yetkisinin, işverenler tarafından ödenen bireysel emeklilik katkı paylarında olduğu gibi, Bakanlar Kuruluna verilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 4 üncü maddesi, birikimli hayat sigortalarında ödenen primlerin yalnızca yüzde 50'lik kısmının vergi matrahından indirilebilmesinin düzenlenmesi ve birikimli hayat sigortaları ile diğer emeklilik ve sigorta uygulamaları arasında ortaya çıkabilecek eşitsizliklerin giderilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 5 inci maddesi, bireysel emeklilik sisteminden ayrılmadan talep edilen kısmi ödeme tutarlarının vergilendirilmesi konusundaki hukuki boşluğun doldurulmasını teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 6 ncı maddesi aynen,

- Çerçeve 7 nci maddesi, hayat sigortası kapsamında prim ödeyenlerden beyannameye tabi vergi mükelleflerinin de vergi matrahlarından yapacakları indirime ilişkin hususlara açıklık kazandırılmasını teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 8 inci maddesi, Kanunun yürürlük tarihinden önce hayat sigortası yaptırmış olanların kanunun yürürlük tarihine kadar olan birikimleri üzerinden uygulanacak stopaj oranını belirleme yetkisinin bireysel emeklilik sistemine paralel olarak Bakanlar Kuruluna verilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 9 uncu maddesi, KOSGEB tarafından desteklenen projelerin de bireysel katılım yatırımcılarına uygulanacak yüzde 100'lük vergi teşviki kapsamına dahil edilmesi amacıyla değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 10 ila 25 inci maddeleri arasındaki maddeler aynen,

- Çerçeve 26 ncı maddesi, devlet katkısı sisteminin uygulanma sürecinin açıklığa kavuşturulması, katılımcılara yapılacak ödemelerde karşılaşılabilecek aksaklıkların önlenmesi ve gereksiz operasyon yükünün azaltılması amacıyla yeniden düzenlenmesi suretiyle,

- Çerçeve 27 nci maddesi, katılımcıların vakıf, sandık ve diğer şirketlerdeki birikimlerinin bireysel emeklilik sistemine aktarımında, aktarıma ilişkin giriş aidatı dahil herhangi bir kesintinin yapılamayacağının açıklığa kavuşturulması amacıyla değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 28 ila 43 üncü maddeleri arasındaki maddeler aynen,

- Çerçeve 44 üncü maddesi, Birlik yönetim kurulu üye seçiminin Genel Kurul tarafından yapılmasına dair sehven eklenen ibarelerin metinden çıkarılması ve ayrıca Birliğin karar ve tedbirlerine uymayan şirketlere uygulanacak idari para cezalarının caydırıcı hale getirilmesi amacıyla değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 45, 46 ve 47 nci maddeleri aynen,

- Çerçeve 48 inci maddesi, Sigortacılık Tahkim Komisyonu Müdürünün hakem kararlarını tebliğ edebilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 49 uncu maddesi aynen,

- Çerçeve 50 nci maddesi, 5684 sayılı Kanuna eklenen maddelerin ayrı maddeler halinde düzenlenmesini teminen 50 ve 51 inci maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 51, 52 ve 53 üncü maddeleri; 52, 53 ve 54 üncü maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 54 üncü maddesi, 5684 sayılı Kanuna eklenen ek maddelerin ayrı maddeler halinde düzenlenmesini teminen 55, 56 ve 57 nci maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 55 ve 56 ncı maddeleri, 58 ve 59 uncu maddeler olarak aynen,

- Bireysel emeklilik ve birikimli hayat sigortası sisteminden çıkanların vergi idaresine karşı açtıkları dava konusu ihtilafların ortadan kaldırılmasına yönelik bir düzenlemenin geçici 1 inci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Yürürlüğe ilişkin 57 nci maddesi, kanunda yapılan değişikliklerin uygulanabilmesi için gerekli hazırlıkların yapılmasını sağlayacak bir sürenin verilmesi amacıyla değiştirilmesi ve 60 ıncı madde olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Yürütmeye ilişkin 58 inci maddesi, 61 inci madde olarak aynen,

kabul edilmiş ve metnin tamamı kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Plan ve Bütçe Komisyonuna sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan	Üye	Üye
Vedat Demiröz	*Ekrem Çelebi*	*Bülent Kuşoğlu*
Bitlis	Ağrı	Ankara
Üye	Üye	Üye
Sadık Badak	*Mehmet Günal*	*Haluk Ahmet Gümüş*
Antalya	Antalya	Balıkesir
Üye	Üye	Üye
Ahmet Baha Öğütken	*Mustafa Baloğlu*	*Abdülkerim Gök*
İstanbul	Konya	Şanlıurfa
	Üye	
	Ertuğrul Soysal	
	Yozgat	

ALT KOMİSYON METNİ

BİREYSEL EMEKLİLİK TASARRUF VE YATIRIM SİSTEMİ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 8/6/1959 tarihli ve 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"o) 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının hak kazanılan kısımları."

MADDE 2- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Tek primli yıllık gelir sigortalarından yapılan ödemelerin tamamı gelir vergisinden müstesnadır."

MADDE 3- 193 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"9. İşverenler tarafından ücretliler adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları (İşverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen ve ücretle ilişkilendirilmeksizin ticari kazancın tespitinde gider olarak indirim konusu yapılacak katkı paylarının toplamı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz. Gerek işverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları, gerekse bu Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı ve 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi kapsamında indirim konusu yapılacak prim ödemelerinin toplam tutarı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz.).

Bakanlar Kurulu bu oranı yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere belirlemeye yetkilidir."

MADDE 4- 193 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"3. Sigortanın Türkiye'de kâin ve merkezi Türkiye'de bulunan bir emeklilik veya sigorta şirketi nezdinde akdedilmiş olması şartıyla; ücretlinin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait hayat sigortası poliçeleri için hizmet erbabı tarafından ödenen primlerin %50'si ile ölüm, kaza, sağlık, hastalık, sakatlık, işsizlik, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigorta poliçeleri için hizmet erbabı tarafından ödenen primler (İndirim konusu yapılacak primler toplamı, ödendiği ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz. Bakanlar Kurulu bu bentte yer alan oranları yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere yeniden belirlemeye yetkilidir.)."

MADDE 5- 193 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının (15) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki bent ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"15. Tüzel kişiliği haiz emekli sandıkları, yardım sandıkları ile sigorta ve emeklilik şirketleri tarafından;

a) On yıldan az süreyle prim veya aidat ödeyerek ayrılanlara ödenen irat tutarları,

b) On yıl süreyle prim veya aidat ödeyerek ayrılanlar ile vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlara ödenen irat tutarları."

“16. Bireysel emeklilik sisteminden;

a) On yıldan az süreyle katkı payı ödeyerek ayrılanlar ile bu süre içerisinde kısmen ödeme alanlara yapılan ödemelerin içerdiği irat tutarı (28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının ödemeye konu olan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.),

b) On yıl süreyle katkı payı ödemiş olmakla birlikte emeklilik hakkı kazanmadan ayrılanlar ile bu süre içerisinde kısmen ödeme alanlara yapılan ödemelerin içerdiği irat tutarı (4632 sayılı Kanun kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının ödemeye konu olan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.),

c) Emeklilik hakkı kazananlar ile bu sistemden vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlara yapılan ödemelerin içerdiği irat tutarı (4632 sayılı Kanun kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının ödemeye konu olan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.).”

“(15) ve (16) numaralı bentlerde yer alan irat tutarı; fon işletim gideri ve yönetim gideri kesintisi hariç, diğer gider ve kesintiler düşülmeden önceki hak kazanılan Devlet katkısı ve getirileri dahil ödemeye konu toplam birikim tutarından, toplam prim, katkı payı ve hak kazanılan Devlet katkısı tutarının düşülmesi suretiyle hesaplanır.”

MADDE 6- 193 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin (a) alt bendinde yer alan “(15) numaralı bendinde” ibaresi “(15) ve (16) numaralı bentlerinde” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 193 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Beyan edilen gelirin %15’ini ve asgari ücretin yıllık tutarını aşmamak şartıyla (Bu şartın tespitinde işverenler tarafından ücretliler adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları ile 63 üncü maddenin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi ve bu bent kapsamında indirim konusu yapılacak prim ödemelerinin toplam tutarı birlikte dikkate alınır.) mükellefin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait hayat sigortalarına ödenen primlerin %50’si ile ölüm, kaza, hastalık, sağlık, sakatlık, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigorta primleri (Sigortanın Türkiye’de kâin ve merkezi Türkiye’de bulunan bir emeklilik veya sigorta şirketi nezdinde akdedilmiş olması, prim tutarlarının gelirin elde edildiği yılda ödenmiş olması ve ücret geliri elde edenlerin ücretlerinin safi tutarının hesaplanması sırasında ayrıca indirilmemiş bulunması şartıyla, eşlerin veya çocukların ayrı beyanname vermeleri halinde, bunlara ait prim kendi gelirlerinden indirilir.).

Bakanlar Kurulu bu bentte yer alan oranları yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere yeniden belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 8- 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (15) numaralı bendinin (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkraya aşağıdaki bent ile altıncı fıkrasına aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“16. a) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (a) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,

b) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,

c) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (c) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,”

"- Birinci fıkranın (15) ve (16) numaralı bentlerinde yer alan menkul sermaye iratlarından; prim ve katkı paylarının, ücretin safi tutarı ile ticari kazancın tespitinde veya diğer gelir unsurlarına ilişkin gelir vergisi matrahının tespitinde indirim konusu yapılıp yapılmadığına, indirim konusu yapılması halinde indirime esas süreye, Devlet katkısı elde edilip edilmediğine veya Devlet katkısı elde edilen süreye, sigortalı ve katılımcıların kalış sürelerine ve ayrılma biçimlerine göre,"

MADDE 9- 193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 80- 31/12/2017 tarihine kadar, 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamına giren bireysel katılım yatırımcısı tam mükellef gerçek kişiler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra iktisap ettikleri tam mükellef anonim şirketlere ait iştirak hisselerini en az iki tam yıl elde tutmaları şartıyla, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun değerlemeye ait hükümlerine göre hesapladıkları hisselerin tutarlarının %75'ini yıllık beyannamelerine konu kazanç ve iratlarından hisselerin iktisap edildiği dönemde indirebilirler. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı tarafından belirlenen araştırma, geliştirme ve yenilikçilik programları kapsamında projesi son beş yıl içinde desteklenmiş kurumlara iştirak sağlayan bireysel katılım yatırımcıları için bu oran %100 olarak uygulanır.

Yıllık indirim tutarı 1.000.000 TL'yi aşamaz. İlgili yıl kazancından indirilemeyen kısım, izleyen yıllarda 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre bu yıllar için belirlenen yeniden değerleme oranında artırılarak dikkate alınır.

İki tam yıl elde tutma şartının yerine getirilmemesi halinde, bireysel katılım yatırımcısı indirimi dolayısıyla zamanında tahakkuk ettirilmemiş vergiler yönünden vergi ziyaı doğmuş sayılır. Bu maddeye göre zamanında alınamayan vergiler ile vergi cezalarında zamanaşımı, verginin tarhını veya cezanın kesilmesini gerektiren durumun doğduğu tarihi takip eden yılın başından itibaren başlar.

Bireysel katılım yatırımcılarının vergi desteklerinden yararlanabilmesi için, birinci fıkrada belirtilen iştirak hisselerini iktisap etmeden önce Hazine Müsteşarlığına başvurarak bireysel katılım yatırımcısı lisansı almış olmaları ve lisans kapsamında ortaklık kurdukları kurumlar tarafından yapılacak faaliyetleri beyan etmeleri şarttır.

Bireysel katılım yatırımcıları, iştirak ettikleri kurumun doğrudan veya dolaylı olarak ya da ayrı ayrı veya birlikte hâkim ortağı olamazlar. Bireysel katılım yatırımcısı, eşinin, kendisinin veya eşinin altsoyu ve üstsoyu ile üçüncü derece dahil yansoy hısımları ve kayın hısımlarının ya da idaresi, denetimi veya sermayesi bakımından doğrudan veya dolaylı olarak bağlı bulunan ya da nüfuzu altında bulunan kurumlara iştirak edemez.

4059 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamında vergi desteğinden yararlanması Hazine Müsteşarlığınca desteklenmeyen sektörlerde ve/veya faaliyetlerde yatırım yapıldığının tespit edilmesi, ortaklık paylarına ilişkin Hazine Müsteşarlığınca getirilen şartlara uyulmaması, dördüncü fıkra kapsamında beyan edilen faaliyetlerde bulunulmaması ve beşinci fıkradaki hükme aykırı işlem tesis edilmesi durumunda üçüncü fıkra hükümleri uygulanır.

İki yıllık süre şartının yerine getirilememesine neden olan mücbir sebep halleri ile uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı müştereken yetkilidir.

Bakanlar Kurulu birinci fıkrada yer alan 31/12/2017 tarihini beş yıla kadar uzatmaya, bu madde kapsamında indirim oranını ve azami indirim tutarını %50'sine kadar artırmaya ve bu oran ve tutarları sıfıra kadar indirmeye yetkilidir."

MADDE 10- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"v) 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu uyarınca oluşturulan Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından münhasıran uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin olarak verilen hizmetler."

MADDE 11- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun geçici 1 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan bu kapsamdaki yurt içi ya da yurt dışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarların kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılması amacıyla taşınmaz ve iştirak hisselerinin (müzayede mahallinde satışı dahil) devir ve teslimi 31/12/2015 tarihine kadar uygulanmak üzere katma değer vergisinden müstesnadır. Bu istisna, aktarılan tutarla orantılı olarak uygulanır.

Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir."

MADDE 12- 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Bireysel Katılım Sermayesi

EK MADDE 5- Bu madde, yüksek risk içermesi nedeniyle finansmana erişimde sıkıntı yaşayan başlangıç veya büyüme aşamasındaki girişimler için finansal bir araç olan bireysel katılım sermayesinin desteklenmesine, bireysel katılım yatırımcılarının ve bu maddeye tabi kişi, kurum ve kuruluşların faaliyetlerinin izlenmesine, denetlenmesine ve sona ermesine ilişkin hususları düzenler.

Hazine Müsteşarlığı;

a) Kişisel varlıklarını ve/veya tecrübe ve birikimlerini başlangıç veya büyüme aşamasındaki girişimlere aktaran gerçek kişi bireysel katılım yatırımcılarının kapsamını belirlemeye, vergi dâhil kamu tarafından sağlanan her türlü menfaati ifade eden Devlet desteklerinden yararlanması amacıyla bireysel katılım yatırımcılarına lisans vermeye ve verilen lisansı iptal etmeye,

b) Bu kapsamda, girişimcilerin bireysel katılım yatırımcıları ile bir araya geldiği bireysel katılım yatırımcıları tarafından kurulan bireysel katılım yatırımcısı ağlarını akredite etmeye,

c) Lisans sahibi yatırımcıları ve akredite olmuş bireysel katılım yatırımcısı ağlarını izlemeye ve denetlemeye, akredite olmuş bu ağlarla bireysel katılım yatırımcılarının izlenmesi ve denetlenmesi amacıyla işbirliği yapmaya,

d) Devlet desteğinden yararlanacak bireysel katılım yatırımcılarının bu kapsamda sermaye aktardıkları anonim şirketlerdeki iştiraklerinin asgari ve azami tutarları ile oranlarını belirlemeye ve bu şirketlerin tabi olacağı hususları düzenlemeye,

e) Bu maddenin uygulanmasında Devlet desteği kapsamına giren sektörleri ve/veya faaliyetleri belirlemeye,

f) Bireysel katılım sermayesini desteklemek ve geliştirmek amacıyla düzenleme yapmaya,

yetkilidir.

Bireysel katılım yatırımcıları olarak faaliyette bulunan gerçek kişilerin iştirak yatırımlarının vergi desteklerinden yararlanabilmesi için gerekli usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

MADDE 13- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 4- Bireysel emeklilik sistemine fiil ehliyetine sahip kişiler katılabilir. Sisteme katılmak için şirket ile emeklilik sözleşmesi akdedilir. Emeklilik sözleşmesi; şirket nezdinde bireysel emeklilik hesabı açılması, hesaba katkı payı ödenmesi, ödenen katkı paylarının tercih edilen fonlarda yatırıma yönlendirilmesi ve hesapta biriken paraların hak sahiplerine ödenmesine ilişkin esas ve usuller ile tarafların bu kapsamdaki diğer hak ve yükümlülüklerini düzenleyen sözleşmedir. Emeklilik sözleşmesi, katılımcı ile bireysel emeklilik sözleşmesi şeklinde veyahut bir istihdam ilişkisine dayalı olarak katılımcı lehine bir kuruluş ile grup emeklilik sözleşmesi şeklinde yapılabilir. Emeklilik sözleşmesine ve emeklilik sözleşmesinde bulunacak hususlara ilişkin esas ve usuller Kurulun görüşü alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir."

MADDE 14- 4632 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin üçüncü fıkrasının son cümlesinde yer alan "beş" ibaresi "yedi" olarak değiştirilmiştir.

"Emeklilik sözleşmesinde belirtilen esaslar dahilinde, şirket nezdinde katılımcı adına açılan bireysel emeklilik hesabına katkı yapılır. Şirket, katkı paylarını, en geç şirkete intikalini takip eden ikinci iş gününde yatırıma yönlendirmek zorundadır. Katılımcı, emeklilik sözleşmesinde yer alan şartlar çerçevesinde, katkı payını birden fazla fon arasında paylaştırabilir. Katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerinin başka bir emeklilik şirketine aktarılmasını talep edebilir. Aktarım talebinde bulunulması halinde şirket, bildirimin ulaşmasından itibaren en geç on iş günü içinde talebi yerine getirmekle ve birikimlerle birlikte hesaba ilişkin bilgi ve belgeleri aktarmakla yükümlüdür. Başka bir şirkete aktarım talebinde bulunulabilmesi için şirkette en az bir yıl süreyle kalınmış olması gereklidir. Müsteşarlık, bu süreyi üç yılı aşmamak üzere yeniden belirlemeye yetkilidir. Aktarıma, aktarım talebine ve şirkette kalınması gereken süreye ilişkin esas ve usuller Kurulun görüşü alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir.

Bu maddede öngörülen paylaştırma, aktarım ve yatırıma yönlendirme yükümlülüklerini belirlenen süreler içinde gereği gibi yerine getirmeyen şirket, fon birim pay fiyatı değişikliklerini dikkate alarak bu işlemden dolayı varsa katılımcının birikiminde oluşan parasal kaybı hesaplar ve katılımcının hesabına öder. Katılımcının hesabının bulunmadığı durumlarda ise ödeme doğrudan katılımcıya yapılır."

MADDE 15- 4632 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Katılımcı, sisteme giriş tarihinden itibaren en az on yıl sistemde bulunmak koşulu ile ellialtı yaşını tamamladıktan sonra emekli olmaya hak kazanır. Emekliliğe hak kazanan katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerinin bir program dahilinde ödenmesini, tamamının defaten ödenmesini ya da yapacağı yıllık gelir sigortası sözleşmesi çerçevesinde kendisine maaş bağlanmasını talep edebilir. Katılımcının bu madde kapsamında birikimlerin ödenmesini talep etmesi veya başka bir şirket veya hayat sigorta şirketi ile yıllık gelir sigortası sözleşmesi yapması halinde şirket, katılımcının hesabındaki birikimleri bildirimin ulaşmasından itibaren en geç on iş günü içinde katılımcıya öder veya ilgili şirkete aktarır."

"Emeklilik sözleşmesi süresi içerisinde, katılımcının vefat etmesi halinde lehdarı, malûliyet durumunun ortaya çıkması halinde ise katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerin kendisine ödenmesini talep edebilir. Katılımcının emekliliğe hak kazanmadan sistemden ayrılma talebinde bulunması halinde şirket, bildirimin ulaşmasından itibaren yirmi iş günü içinde katılımcının birikimlerini

tamamen öder. Ancak Müsteşarlıkça belirlenen hallerde katılımcıya sistemden ayrılmadan kısmen ödeme de yapılabilir. Kısmen ödemeye konu olabilecek birikim oranı ile bu madde kapsamında şirketlerce yapılacak ödemelere ilişkin diğer esas ve usuller Müsteşarlık tarafından belirlenir.

Bu maddede öngörülen aktarma ve ödeme yükümlülüklerini belirlenen süreler içinde gereği gibi yerine getirmeyen şirket, fon birim pay fiyatı değişikliklerini dikkate alarak bu işlemden dolayı varsa katılımcının birikiminde oluşan parasal kaybı hesaplayarak katılımcının hesabına öder. Katılımcının hesabının bulunmadığı durumlarda ise ödeme katılımcının kendisine yapılır.”

“Müsteşarlık, 5 inci madde ile bu maddede belirtilen işlem sürelerini, sunulan fonların içerdiği yatırım araçlarının vade yapısı ve fiyatlama sürelerini dikkate alarak altı aya kadar uzatmaya yetkilidir.”

MADDE 16- 4632 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinin (3) numaralı alt bendinde yer alan “malvarlığı değerlerini aklama,” ibaresinden sonra gelmek üzere “terörün finansmanı,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 4632 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“ı) Katılımcıların hak ve menfaatleri ile bireysel emeklilik sisteminin işleyişini tehlikeye sokabilecek hareketlerden kaçınmakla, mevzuat ve işletme planı esaslarına uygun faaliyette bulunmakla, uygun tavsiyede bulunmakla, iyi niyet kurallarına uygun hareket etmekle ve bireysel emeklilik aracılarının bu esaslara uygun hareket etmesini sağlayacak tedbirleri almakla,”

“Bireysel emeklilik aracıları, Müsteşarlıkça belirlenen esaslar dahilinde emeklilik gözetim merkezince tutulan Bireysel Emeklilik Aracıları Siciline kaydolmak zorundadır. Bireysel emeklilik aracılarında aranacak nitelik ve şartlara, faaliyetlerine, yapamayacakları işlere, sicile kaydetme ve silmeye ve diğer hususlara ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça düzenlenir.”

“Bireysel emeklilik aracıları;

a) Mesleğin icaplarına, iyi niyet kurallarına ve mevzuata uygun faaliyette bulunmakla,

b) Katılımcıların hak ve menfaatleri ile bireysel emeklilik sisteminin işleyişini tehlikeye sokabilecek hareketlerden kaçınmakla,

c) Katılımcının yaşı ve beklentilerine göre, sistemin uzun vadeli yapısını ve vergi düzenlemelerini de göz önünde bulundurarak katılımcıya uygun tavsiyede bulunmakla,

d) Meslekî yeterliliğe ilişkin tamamlayıcı eğitim programına katılmakla,

sorumludur.

Müsteşarlıkça, bu madde hükmüne aykırı hareket ettiği belirlenen bireysel emeklilik aracısının işlenen fiilin ağırlığına göre satış yetkisi geçici süreyle durdurulur yahut lisansı iptal edilir. Aracılarda aranan nitelik ve şartları kaybeden bireysel emeklilik aracılarının lisansları Müsteşarlıkça iptal edilir. Lisansı iptal edilen aracıların kayıtları Bireysel Emeklilik Aracıları Sicilinden silinir.”

MADDE 18- 4632 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan “Bakanlığın” ibareleri “Müsteşarlığın” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 19- 4632 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin başlığı “Malî bünyenin güçlendirilmesi ve şirket uygulamalarının iyileştirilmesi” şeklinde ve birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Şirketin katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye sokabilecek uygulamalar yaptığının, sözleşmelerden doğan yükümlülüklerini yerine getiremediğinin veya malî bünyesinin katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye düşürecek düzeyde zayıflamakta olduğunun tespiti hallerinde Bakan, şirketin yönetim kurulundan;

a) Şirketin iş süreçlerinin, teknik altyapısının ve uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınmasını,

b) Sermayenin artırılmasını, ödenmemiş kısmının ödenmesini, sermayeye mahsuben ödeme yapılması için ortaklara çağrıda bulunulmasını veya kâr dağıtımının durdurulmasını,

c) İştiraklerin ve sabit değerlerin kısmen veya tamamen elden çıkarılmasını veya elden çıkarılmasının durdurulmasını, yeni iştirak ve sabit değerler edinilmemesini,

d) Serbest varlıkların gösterilecek bir bankada bloke edilmesini ve bu varlıklar üzerinde izinsiz tasarruf edilmemesini,

e) Şirketin malî bünyesini düzeltmeye yönelik diğer tedbirlerin alınmasını,

isteyebilir."

MADDE 20- 4632 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurul tarafından uygun görülen fon içtüzüğü, izin belgesi tarihini takip eden altı iş günü içinde şirketin merkezinin bulunduğu yerin ticaret siciline tescil edilir ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan olunur."

MADDE 21- 4632 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurul tarafından, Müsteşarlığın uygun görüşü alınmak kaydıyla, üçer aylık dönemlerin son iş günü itibarıyla fon net varlık değerinin yüzbinde beşini aşmamak üzere kayda alma ücreti alınır ve üçer aylık dönemleri izleyen on iş günü içerisinde tahsil edilir."

MADDE 22- 4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Fon malvarlığı rehnedilemez, portföye ilişkin olarak yapılan işlemler haricinde teminat gösterilemez, üçüncü şahıslar tarafından haczettirilemez ve iflas masasına dahil edilemez."

"Şirket, Kurul tarafından belirlenen türlerden olmak üzere para ve sermaye piyasası araçlarından, kıymetli madenlerden veya Kurul tarafından belirlenen diğer yatırım araçlarından oluşan farklı portföy yapılarına sahip en az üç fon kurmak zorundadır. Fon kuruluşuna, şirketlerin katılımcılarına diğer şirketlerin fonlarını sunmasına ve fon portföy sınırlamalarına ilişkin ilkeler ile fon portföyündeki varlıkların değerlendirilmesine ilişkin esas ve usuller Müsteşarlığın uygun görüşü alınarak Kurul tarafından belirlenir.

Kurul, fon payı alım satımının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından günlük alım satım kurları ilan edilen yabancı paralar üzerinden yapılmasına izin verebilir."

MADDE 23- 4632 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 4632 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 21- Şirketin yıl sonu malî tablolarının bağımsız denetim kuruluşları tarafından denetlenmesi zorunludur. Fonların hesap ve işlemleri ayrıca yılda en az bir defa bağımsız dış denetime tabidir."

MADDE 25- 4632 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (j) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) 5 inci maddesinde öngörülen paylaştırma ve yatırıma yönlendirme yükümlülüğüne aykırılık halinde ikibin Türk Lirası,"

“j) 11 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında öngörülen sorumlulukların yerine getirilmemesi halinde üçbin Türk Lirası,”

MADDE 26- 4632 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Devlet katkısı

EK MADDE 1- İşveren tarafından ödenenler hariç katılımcı adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı paylarının %25’ine karşılık gelen tutar, şirketler tarafından emeklilik gözetim merkezine iletilen bilgiler esas alınarak Devlet katkısı olarak emeklilik gözetim merkezince hesaplanır ve Müsteşarlık bütçesine konulan ödenekten katılımcıların ilgili hesaplarına şirketler aracılığıyla aktarılmak üzere emeklilik gözetim merkezine ödenir. Şu kadar ki, bir katılımcı için bir takvim yılında ödenen ve Devlet katkısı tutarının hesaplanmasına esas teşkil eden katkı paylarının toplamı ilgili takvim yılına ait hesaplamaya ilişkin dönemin sona erdiği tarihte geçerli brüt asgari ücretin hesaplama dönemine isabet eden toplam tutarını aşamaz. Bu ödenekten bütçenin diğer kalemlerine hiçbir şekilde aktarma yapılamaz. Devlet katkısı, katkı payı ödemelerinden ayrı olarak takip edilir ve Müsteşarlıkça belirlenen yatırım araçlarında yatırıma yönlendirilir.

Katılımcılardan bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra;

a) En az 3 yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve getirilerinin %15’ine,

b) En az 6 yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve getirilerinin %35’ine,

c) En az 10 yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve getirilerinin %60’ına,

hak kazanır. Bu sürelerin hesabında emeklilik sözleşmesi esas alınır.

Bireysel emeklilik sisteminden emeklilik hakkı kazananlar ile bu sistemden vefat veya malûliyet nedeniyle ayrılanlar Devlet katkısı ve getirilerinin tamamına hak kazanır. Devlet katkısı ve getirilerinden hak kazanılan tutarlar sistemden ayrılma veya emeklilik durumunda katılımcıya ödenir.

Vefat veya malûliyet hariç sistemden emekli olmadan ayrılan katılımcıların Devlet katkısına ilişkin hesabındaki hak kazanılmayan birikim tutarı genel bütçeye gelir kaydedilir veya katılımcılara yapılacak Devlet katkısı ödemesine mahsup edilebilir. Hak kazanılmayan tutarlarla ilgili mahsuplaşma işlemleri ile bu işlemlerin gerçekleştirilme sürelerine ilişkin esas ve usuller Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Müsteşarlıkça belirlenir. Devlet katkısının hesaplanmasına, ilgili hesaba ve hak sahiplerine ödenmesine, yatırıma yönlendirilmesine, ödeme ve yatırıma yönlendirme işlemlerinin yerine getirileceği sürelere ve bu madde uyarınca yapılacak diğer işlemlere ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça belirlenir.

Devlet katkısı ve getirilerinden hak sahiplerince aranmayan kısımların zamanaşımına uğramasına ilişkin olarak 6 ncı madde hükmü uygulanır.

Katılımcıların Devlet katkısına esas teşkil eden katkı paylarının doğru hesaplanmasından şirketler sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısı ve getirisi, ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranına göre hesaplanan faiziyle birlikte müteakip dönem yapılan Devlet katkısı ödemesine mahsup edilir. Tespit tarihinden itibaren dört ay içinde mahsup edilemeyen tutarlar için emeklilik gözetim merkezi tarafından şirkete yapılacak tebligat ile bir aylık ödeme süresi verilir. Süresinde ödenmeyen Devlet katkısı ve getirisi ile dördüncü fıkraya göre süresinde iade edilmeyen tutarlar 6183 sayılı Kanun hükümlerine tahsil edilmek üzere emeklilik gözetim merkezi tarafından ilgili vergi dairesine bildirilir.”

MADDE 27- 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Yetkili organlarınca karar alınması kaydıyla, üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan bu kapsamdaki yurt içi ya da yurt dışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarlar, 31/12/2015 tarihine kadar kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılabilir.

Beşinci fıkra kapsamında bireysel emeklilik sistemine aktarılan tutarlar gelir vergisinden müstesnadır. Aktarım yapan üyelerin sistemde kazanacakları süreye ve üyelerden sosyal güvenlik sistemi ve tabi olduğu vakıf senedi kapsamında emeklilik hakkı kazanmış olanların aktarım sonrası sistemde emeklilik hakkı kazanacağı yaşa ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça belirlenir.

Bireysel emeklilik sistemine aktarılan tutarlar, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerince daha önce gider kaydedilmemişse, aktarıldığı yılın ticari kazancının tespitinde dikkate alınır.

Beşinci fıkrada belirtilen aktarımın yapılması amacıyla gerçekleştirilen taşınmaz veya iştirak hissesi satışından doğacak kazancın, bu kapsamda aktarılan kısma isabet eden tutarı kurumlar vergisinden müstesnadır.

Beşinci fıkra kapsamında yapılan işlemler her türlü harçtan, düzenlenen kâğıtlar damga vergisinden, lehe alınan paralar banka ve sigorta muameleleri vergisinden müstesnadır. Şu kadar ki, bu istisna aktarılacak tutarla sınırlı olarak uygulanır.

Bu madde kapsamında emeklilik sözleşmesi akdetmiş olan katılımcılardan, aktarıma ilişkin olarak giriş aidatı dahil herhangi bir kesinti yapılmaz.

Bu kapsamda aktarılan tutarlar aktarım sonrasında 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bireysel emeklilik sistemine ilişkin hükümleri çerçevesinde vergilendirilir. Bu madde kapsamında yapılacak aktarıma ve bireysel emeklilik sisteminde hak kazanılacak süreye ilişkin usul ve esasları belirlemeye Müsteşarlık yetkilidir.

Üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketinin emekliliğe yönelik faaliyetlerinin aktüeryal denetimini Müsteşarlık yapar."

MADDE 28- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "; 3996 sayılı Kanun hükümlerine göre yap-işlet-devret modeli ile genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından gerçekleştirilen yatırım ve hizmetlere ilişkin sözleşmelerin süresinden önce feshedilerek tesisin ilgili idareler tarafından devralınması halinde sözleşmelerinde öngörülmüş olması kaydıyla söz konusu yatırım ve hizmetler için sağlanan dış finansmanı üstlenecek kuruluşu ve üstlenim koşullarını belirlemeye;" ibaresi metinden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından 8/6/1994 tarihli ve 3996 sayılı Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun hükümlerine göre yap-işlet-devret modeli, 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre yap-kirala-devret modeli ile gerçekleştirilen ve tutarı asgari bir milyar Türk Lirası olan yatırım ve hizmetlere ilişkin sözleşmelerde, sözleşmelerin süresinden önce feshedilerek tesisin ilgili idareler tarafından devralınması hükmünün bulunması halinde söz konusu yatırım ve hizmetler için sağlanan dış finansmanın Müsteşarlık tarafından üstlenilmesine karar vermeye, Müsteşarlığın görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu fıkra hükümlerine göre üstlenim öngörülen yatırım ve hizmetlere ilişkin ihale şartnamesi yayımlanmadan ve sözleşmeleri imzalanmadan önce Hazine Müsteşarlığının uygun görüşü alınır."

MADDE 29- 4749 sayılı Kanunun Dördüncü Bölümünün başlığı "İç ve Dış Borçlanma ile Kira Sertifikası İhracı" şeklinde değiştirilmiş ve 7 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 7/A maddesi eklenmiştir.

"Kira sertifikası ihracı

MADDE 7/A- Bu Kanun kapsamındaki halka açık olmayan kurum ve kuruluşlara ait taşınır ve taşınmazlar ile kullanma, yararlanma, işletme ve sair haklar gibi maddi olmayan varlıklara ilişkin, ilgili kurumların görüşleri alınarak, alım, satım, geri alım, kiraya verme, geri kiralama, bedelli veya bedelsiz devir ve benzeri işlemleri mevzuatta yer alan şekil kurallarına tabi olmaksızın tesis etmeye ve bu işlemleri aynı usule tabi olarak yapmak üzere kuruluş, tescil, tasfiye ve işleyişe ilişkin mevzuat hükümlerine bağlı olmaksızın varlık kiralama şirketleri kurmaya veya varlık kiralama şirketleri kurmak üzere kamu sermayeli kurumları görevlendirmeye Bakan yetkilidir. Bu şirketler söz konusu taşınır ve taşınmazlar ile maddi olmayan varlıklara dayalı olarak, hasılatı Müsteşarlığa aktarılmak üzere yurt içi ve yurt dışı piyasalarda kira sertifikası ihraç edebilir. Bu ihraçlara konu olan varlıklar üzerinde, ihracın vadesi süresince ihraç koşullarına aykırı herhangi bir hukuki işlem tesis edilemez. Bu fıkra kapsamındaki işlemlere konu olan kamu varlıklarının kullanımıyla ilgili bakım, onarım, işletme, inşaat ve benzeri iş ve işlemler ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılır ve buna ilişkin harcamalar kendi bütçelerinden karşılanır. Bu fıkra kapsamındaki kira sertifikaları, 14/1/1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatı bakımından Müsteşarlık tarafından ihraç edilen menkul kıymetlere ilişkin olarak ilgili mevzuatta yer alan usul ve esaslara tabidir. Bu sertifikalar, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu uygulamasında teminat olarak kabul edilir.

Bu maddenin birinci fıkrasındaki iş ve işlemler ile Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan her türlü iş ve işlemler 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi değildir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakan tarafından belirlenir."

MADDE 30- 4749 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına "kaynaklanan teminatları" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve 7/A maddesi kapsamında Müsteşarlığa aktarılacak tutarlar ile Müsteşarlığın söz konusu maddede yer alan işlemlere ilişkin yapacağı geri ödemeleri" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 31- 14/6/2005 tarihli ve 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "teknik hizmetlerin yürütülmesi amacıyla" ibaresinden sonra gelmek üzere "tüzel kişiliği haiz" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 32- 5363 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin ikinci paragrafına aşağıdaki cümle eklenmiş ve maddenin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Su ürünleri sigortalarının risk incelemeleri, su ürünleri mühendisi, su ürünleri bölümü mezunu ziraat mühendisleri, balıkçılık teknoloji mühendisi ve veteriner hekimler; hasar tespitleri ise veteriner hekimle birlikte su ürünleri mühendisi, su ürünleri bölümü mezunu ziraat mühendisleri, balıkçılık teknoloji mühendislerinden birisi tarafından yapılır."

MADDE 33- 5363 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 14- Bu Kanun kapsamındaki tarım sigortası teminatları münhasıran Havuz tarafından verilir. Bu teminatlar risk yönetimi açısından şartların gerekli kılması ve Kurul tarafından uygun görülmesi halinde sigorta şirketleri ile müştereken de verilebilir.

Sigorta sözleşmeleri, Havuz tarafından belirlenen standart poliçeler üzerinden yapılır.

Havuz tarafından hesaplanacak tahmini hasar durumuna göre uygun şartlarda yeterli koruma sağlanamadığı takdirde, kalan kısma Devlet tarafından iştirak edilir.”

MADDE 34- 5363 sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 15- Havuz, üstlenilen risklerin transferi amacıyla ulusal ve uluslararası sigortacılık piyasası, sermaye piyasası ve benzeri piyasalardan koruma temin edebilir.”

MADDE 35- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasına “bankaların” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu çerçevesinde faaliyette bulunan sigorta ve emeklilik şirketleri ile Güvence Hesabının” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 36- 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği” ibaresi “Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 37- 5684 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent (e) bendi olarak eklenmiş, diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiş ve mevcut (ğ) ve (ı) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ç) Birlik: Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğini,”

“e) Destek hizmeti kuruluşu: Bu Kanun kapsamındaki kuruluşlara, faaliyet alanlarıyla ilgili konularda yardımcı veya tamamlayıcı nitelikte hizmet veren kuruluşları,”

“h) Levha: Türkiye’de faaliyette bulunan sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa gören kurulan emeklilik şirketleri için Birlik tarafından, sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri için ise Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği tarafından ayrı ayrı düzenlenecek faal olarak çalışanlara ilişkin kayıtları gösterir levhaları,”

“i) Minimum garanti fonu: Sigorta şirketleri ile reasürans şirketleri için gerekli özsermayenin en az üçte birine denk düşen tutarı,”

MADDE 38- 5684 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin (4) numaralı alt bendinde yer alan “suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama,” ibaresinden sonra gelmek üzere “terörün finansmanı,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 39- 5684 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(8) Sigorta şirketleri ile reasürans şirketleri; tüm iş ve işlemlerinin, sigortacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuata, şirketin iç yönergeleri ile yönetim stratejisi ve politikalarına uygunluğunun sürekli kontrol edilmesi, denetlenmesi ile hata, hile ve usulsüzlüklerin tespiti ve önlenmesi amacıyla iç denetim ve risk yönetimini kapsayacak şekilde etkin bir iç kontrol sistemi kurmak zorundadır. Müsteşarlıkça belirlenen alanlarla sınırlı olmak üzere, iç kontrol sistemlerinin yürütülmesi dışarıdan hizmet alımı yoluyla da yapılabilir. İç kontrol sistemlerinin kurulmasına ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir.”

MADDE 40- 5684 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği” ibaresi “Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “ve yeşil kart sigortaları” ibaresi metinden çıkarılmış, aynı fıkranın son cümlesi ile yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakan, bu oranları yarısına kadar indirmeye veya iki katına kadar artırmaya ya da katılma paylarını maktu olarak tespit etmeye yetkilidir.”

“(7) Hesabın kuruluşuna, işleyişine, tanıtımına, idari masraflarına, fon varlıklarının nemalandırılmasına, Hesaptan yapılacak ödemelere, gerek ilgililere gerekse Türkiye Motorlu Taşıt Bürosuna yapılacak rücûlara, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, Sigortacılık Eğitim Merkezi ve Komisyona yapılacak katkı payları ile, Hesap kapsamındaki zorunlu sigortaların denetimi ve takibinden kaynaklanan giderler ile diğer harcamalara ilişkin esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 41- 5684 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “varsa birikime ayrılan kısım” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve birikim primlerine ait masraf payları” ibaresi ile aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş ve üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ayrıca, sigorta sözleşmesinin süresi boyunca üstlenilen risk düzeyi ile kazanılan primlerin zamana bağlı dağılımının uyumlu olmadığı kabul edilen sigorta branşlarında, bu karşılık için riskin zaman içinde farklı şekilde oluşumunu dikkate alan, içeriği Müsteşarlıkça belirlenen hesap yöntemleri kullanılır.

(3) Devam eden riskler karşılığı, kazanılmamış primler karşılığının şirketin taşıdığı risk ve beklenen masraf düzeyine göre yetersiz kalması halinde ayrılır.

(4) Dengeleme karşılığı; takip eden hesap dönemlerinde meydana gelebilecek tazminat oranlarındaki dalgalanmaları dengelemek ve Müsteşarlıkça belirlenen özel rizikoları karşılamak üzere ayrılan karşılıktır.”

MADDE 42- 5684 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddeye altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve mevcut yedinci fıkra dokuzuncu fıkra olarak teselsül ettirilmiştir.

“(4) Hayat dışı sigorta şirketleri, hesaplama yöntemi yönetmelikle belirlenecek gerekli özsermayenin üçte birinden az olmamak kaydıyla teminat olarak minimum garanti fonu tesis eder. Minimum garanti fonu, hiç bir dönemde çalışılan branşlar itibarıyla gerekli olan asgarî sermaye tutarlarının üçte birinden az olamaz. Bu şirketlerin bir yıldan uzun süreli yaptıkları ferdî kaza, hastalık ve sağlık sigorta sözleşmeleri için ayıracakları teminatlar hakkında ikinci fıkra hükmü uygulanır. Ancak, Müsteşarlık bu maddede belirtilen sınırlar içinde kalmak kaydı ile gerekli gördüğü sigorta branşları için usul ve esasları yönetmelikle belirlenecek hesaplama yöntemi getirebilir. Yeni kurulan sigorta şirketlerinin ilk üç yıl itibarıyla bir yıl ve bir yıldan kısa süreli tüm sigorta sözleşmelerinden doğan taahhütlerine karşılık olarak ayıracakları teminat tutarı şirketin ödenmiş sermayesi de dikkate alınarak Müsteşarlıkça tespit edilir.”

“(7) Müsteşarlık, sigortacılık sektörünün durumu ile genel ekonomik şartlar çerçevesinde teminatları yüzde elli oranına kadar artırmaya veya azaltmaya yetkilidir.

(8) Müsteşarlık, bu maddeye göre hesaplanan teminat tutarlarının yüzde onunu aşmamak üzere özel teminat ayrılmasına karar verebilir. Özel teminat, bütün branşlarda sözleşme yapma yetkisi kaldırılmış ya da ruhsatları iptal edilmiş sigorta şirketlerinin olağan faaliyetlerinin yürütülmesini sağlamak için gerekli kaynağın bulunamaması halinde kullanılır. Ayrılacak teminata ve kullanımına ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir.”

MADDE 43- 5684 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine “şirket bulunmadığı takdirde ise” ibaresinden sonra gelmek üzere “portföyün idaresini Hesaba bırakmaya ya da” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 44- 5684 sayılı Kanunun 24 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği

MADDE 24- (1) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ve 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa göre kurulan emeklilik şirketleri merkezi İstanbul’da bulunan ve kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan, Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğine giriş aidatını ödeyerek üye olmak zorundadır. Bu zorunluluk sigorta şirketleri ve reasürans şirketleri için sigortacılık ruhsatı; emeklilik şirketleri için emeklilik ruhsatı almalarından itibaren en geç bir ay içinde yerine getirilir. Ancak, Bakanlar Kurulu, üye olma zorunluluğunu kaldırmaya yetkilidir. Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ve emeklilik şirketleri hakkında 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 9 uncu maddesinin yedinci fıkrası hükmü uygulanmaz.

(2) Birlik nezdinde biri sigorta şirketleri ve reasürans şirketleri, diğeri emeklilik şirketleri için olmak üzere iki ayrı Levha tutulur ve Birliğe üyelik işlemlerini tamamlayan ilgili sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketi Birlik Yönetim Kurulu tarafından derhal ilgili olduğu Levhaya kaydedilir.

(3) Levhadan silinme aşağıda belirtilen hâllerde gerçekleşir.

a) Sigorta şirketi ve reasürans şirketi için;

1) Tüm branşlarda yeni sigorta ve reasürans sözleşmesi yapma yetkisinin kaldırılması,

2) Ruhsatın verildiği tarihten itibaren bir yıl içinde veya takip eden yıllarda Müsteşarlığın bilgisi haricinde, aralıksız olarak altı ay süre ile sigorta veya reasürans sözleşmesi akdetmemesi,

3) Kendisine yapılan tebligata rağmen süresi içinde giderlere katılma paylarını ve aidatlarını ödememesi,

4) Birlik üyeliğinin düşmesi.

b) Emeklilik şirketi için;

1) 4632 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamında faaliyet ruhsatının geçersiz hâle gelmesi,

2) Yeni sözleşme akdetme yetkisinin kaldırılması,

3) 4632 sayılı Kanun uyarınca oluşturulan fonlarının tamamının başka bir şirkete devredilmesi,

4) 4632 sayılı Kanun uyarınca Bakan tarafından iflasının istenmesi,

5) Kendisine yapılan tebligata rağmen süresi içinde giderlere katılma paylarının ve aidatlarının ödenmemesi,

6) Birlik üyeliğinin düşmesi.

(4) Levhaya kayıtlı olmayan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi Genel Kurulda seçme ve seçilme hakkına sahip değildir. Levhadan silinmeyi gerektiren hâllerin sona erdiğini ispat eden sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi, Levhaya yeniden yazılma hakkını kazanır ve bu şirketlerden giriş aidatı alınmaz.

(5) Birlik Yönetim Kurulu gerekli gördüğü hâllerde, nedenlerini de açıklamak suretiyle Levhaya yeniden yazılma talebinde bulunan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketini Levhaya yazılma şartlarının varlığının devam ettiğini ispatla zorunlu tutabilir. Levhaya yeniden yazılma talebinin reddine ilişkin karar gerekçeli olarak verilir.

(6) Levhadan silinen veya Levhaya yeniden yazılma talebi reddolunan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi, Yönetim Kurulunun silme veya ret kararına karşı onbeş işgünü içinde Müsteşarlığa yazılı itirazda bulunabilir. Yapılacak itiraz karşısında Müsteşarlık en geç onbeş işgünü içinde kararını bildirmek zorundadır. Müsteşarlığın bu konuda vereceği karar kesindir.

(7) Birlik üyeliğinin düşmesi aşağıda belirtilen hâllerde gerçekleşir.

a) Sigorta şirketi ile reasürans şirketi için;

1) Ruhsatlarının tümünün iptal edilmesi,

2) Hakkında iflas veya tasfiye kararı verilmiş olması ya da başka nedenlerle faaliyetinin sona ermesi.

b) Emeklilik şirketi için;

1) Emeklilik faaliyet ruhsatı ile sigorta ruhsatlarının geçersiz olması,

2) Hakkında iflas veya tasfiye kararı verilmiş olması ya da başka nedenlerle faaliyetinin sona ermesi.

(8) Birliğin amacı; mesleğin gelişmesini temin etmek, üyelerinin dayanışma, birlik ve mesleğin gerektirdiği vakar ve disiplin içinde çalışmalarını sağlamak ve haksız rekabeti önlemek üzere gerekli kararları almak ve uygulamaktır.

(9) Birliğin görev ve yetkileri şunlardır:

a) Mesleğin gelişmesini sağlayıcı önlemler almak, bu amaçla araştırma kuruluşları tesis etmek ve bu konudaki araştırma ve çalışmaları desteklemek.

b) Türkiye'de sigortacılığı ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemini temsil etmek ve tanıtmak için gerekli girişimlerde bulunmak, yurtiçi ve yurtdışındaki ilgili kuruluşlara gerektiğinde üye olmak ve delege göndermek.

c) Gerektiğinde sigorta sözleşmelerine ilişkin rehber tarifeleri hazırlayarak sektörün hizmetine sunmak.

ç) Sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi mevzuatı ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek ve aldığı kararların ve önlemlerin uygulanmasını izlemek.

d) Uyulması zorunlu meslek kurallarını belirlemek, üyelerinin mesleğin gerektirdiği disiplin içinde ekonominin ihtiyaçlarına uygun olarak çalışmalarını sağlamak, üyeleri arasındaki haksız rekabeti önlemek amacıyla, gerekli her türlü tedbiri almak ve uygulamak.

e) Sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi konusunda eğitim vermek amacıyla ilgili kuruluş ve derneklerle işbirliği yapmak, seminerler ve konferanslar düzenlemek, kitap, dergi ve broşürler yayımlamak.

f) Sigorta ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemine ilişkin olarak gerekli sayı ve nitelikte inceleme ve araştırma komiteleri kurmak, görev, yetki ve çalışma şekillerini düzenlemek.

g) Üyelerinin yıllık faaliyet sonuçları hakkında her yıl raporlar hazırlamak ve bu raporları üyelerine ve ilgililere dağıtmak.

ğ) Sigortacılıkta tahkimin işleyişini düzenlemek ve sigorta hakemlerinin listesini tutmak.

(10) Birlik, ilgili olduğu meslekler konusundaki mevzuat ile almış olduğu karar ve önlemlerin uygulanmasını takip eder ve Müsteşarlıkça alınması talep edilen tedbirleri alır.

(11) Birlik, Müsteşarlığın uygun görüşü alınarak bu Kanun hükümleri çerçevesinde sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi ile ilgili tüzel kişiliği haiz büro, şirket ve vakıf kurmaya ve kurulu şirketlere iştirak etmeye yetkilidir.

(12) Birlik organları; Genel Kurul, Birlik Başkanı, Yönetim Kurulu, Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kuruludur. Yönetim Kurulu hariç olmak üzere, sigorta, reasürans ve emeklilik şirketleri, Genel Kurul dışında bu organlardan sadece birinde temsil edilir.

(13) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile emeklilik şirketleri Genel Kurulda, genel müdür veya genel müdürün bu amaçla vekalet verdiği, birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici tarafından temsil edilir. Müsteşarlık, Birlik Genel Kurulunda gözlemci bulundurabilir.

(14) Birlik Başkanı ile Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kurulu üyeleri Genel Kurul tarafından iki yıllığına seçilir. Birlik Başkanı Yönetim Kurulunun da başkanıdır.

(15) Hayat Dışı Yönetim Komitesi, hayat dışı şirket temsilcileri tarafından, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi ise Hayat ve Emeklilik şirket temsilcileri tarafından seçilecek dokuz üyeden oluşur. Hayat Dışı Yönetim Komitesi ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi üyeleri arasında yapılacak seçimle komite başkanları ve komiteyi Yönetim Kurulunda temsil edecek bir komite üyesi belirlenir.

(16) Hayat Dışı ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesinin seçiminde, beş üye ilgili alandaki prim üretiminde ilk ona giren şirketler, üç üye yine ilgili alandaki ilk on dışında kalan şirketler ve bir üye ilgili alanda ağırlıklı olarak çalışan reasürans şirketleri arasında yapılan ve ilgili alanda faaliyet gösteren tüm şirketlerin katıldığı seçimle belirlenir. Hayat veya Emeklilik alanında ilk ona giren şirketler belirlenirken, seçim yılından bir önceki yıl sonu kapanmış prim ve katkı payı toplamı dikkate alınır. İlgili alanda ağırlıklı olarak çalışan reasürans şirketinin olmaması veya reasürans şirketlerinin ilgili komite üyeliğine aday olmaması halinde, reasürans şirketlerine tahsis edilen kontenjan ilk ona giren şirketler kontenjanına eklenmek suretiyle bu şirketlerin kontenjanı beşten altıya çıkarılır. Yukarıda belirtilen dağılımı sağlayacak sayıda gruplardan aday çıkmaması halinde, gruplar arasındaki dağılım Genel Kurulca kararlaştırılır.

(17) Birlik organlarında üye şirketler, Genel Müdür veya Genel Müdür niteliklerini haiz birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici seviyesinde temsil edilir. Yönetim Kurulu, Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kurulu üyelikleri kişiye bağlı olmayıp, bahse konu organlarda şirketi temsil eden kişinin şirketiyle ilişiğinin kesilmesi hâllerinde, yerine aynı şirketi temsilen Genel Müdür veya Genel Müdür niteliklerini haiz birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici geçer. Birlik organlarında görev alan üye şirketlerin Levha Kaydının silinmesi durumunda boşalan üyelik için usulüne göre seçim yapılır.

(18) Birlik Başkanının şirketiyle ilişiğinin kesilmesi halinde Birlik Başkanlığı düşer. İki ay içinde yapılan seçimle, görevi düşen Birlik Başkanının tamamlayamadığı süreyi tamamlamak üzere Birlik Başkanı seçilir.

(19) Yönetim Kurulu; Birlik Başkanı, Hayat Dışı Yönetim Komitesi ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi Başkanları ve ayrıca her iki komitece seçilen birer komite üyesi olmak üzere beş kişiden oluşur. Birlik Başkanı Yönetim Kurulu Başkanı olup komite başkanları da Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısıdır. Yönetim Kurulunda yer alan komite üyelerinden biri Yönetim Kurulunca Muhasip Üye olarak seçilir.

(20) Denetim Kurulu ile Disiplin Kurulu, üçer üyeden teşekkül eder. Denetim Kurulu ile Disiplin Kurulu ilk toplantısında birer başkan seçer.

(21) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile emeklilik şirketleri Birlik üyeliğine girişte Genel Kurul tarafından her yıl belirlenen miktarda giriş aidatı öder. Birliğin masraflarına iştirak payları; sigorta ve reasürans şirketleri için bir yıl zarfında Türkiye dahilinde elde ettikleri direkt prim gelirleri; emeklilik şirketleri için ise bir yıl zarfında Türkiye dahilinde elde ettikleri emeklilik katkı payı ile direkt prim gelirleri dikkate alınarak yönetmelikteki esaslar dairesinde hesap edilir ve paylaştırılır. Aidatlar ve giderlere katılma payları yönetmelikte belirtilen süre içinde ödenmediği takdirde Birlik tarafından icra yoluyla tahsil olunur. Giderlere katılma paylarının ödenmesine dair kararlar 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 68 inci maddesinde yazılı resmî belge niteliğindedir.

(22) Hayat, hayat dışı, reasürans ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi alanlarına ilişkin gelir ve giderler Birlik bütçesinde ayrı kalemlerde izlenir.

(23) Birliğin bu madde uyarınca aldığı karar ve tedbirlere zamanında ve tam olarak uymayan üyeler hakkında Yönetim Kurulunca beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır.

(24) Birliğin çalışma esasları Birlikçe hazırlanan ve Müsteşarlıkça onaylanan yönetmelik ile belirlenir.

(25) Birliğin tüm faaliyetleri Müsteşarlık tarafından denetlenir.”

MADDE 45- 5684 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Toplantı tarihlerinin, gündemde yer alan diğer konular gözönünde bulundurularak görüşmelerin en fazla iki gün içinde sonuçlandırılacak şekilde düzenlenmesi zorunludur.”

MADDE 46- 5684 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “risk yönetimi ve iç denetim sistemlerinde” ibaresi “iç kontrol sistemlerinde”, sekizinci fıkrasında yer alan “iç denetim” ibaresi “iç kontrol” ve dokuzuncu fıkrasında yer alan “iç denetim sistemi” ibaresi “iç kontrol sistemi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 47- 5684 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin başlığı “Bilgi verme yükümlülüğü, uluslararası kuruluşlara üyelik ve işbirliği” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Müsteşarlık, sigortacılıkla ilgili denetim ve düzenleme otoritelerinin katıldığı uluslararası mali, iktisadi ve mesleki kuruluşlara üye olabilir ve işbirliği ve bilgi paylaşımında bulunabilmeyi teminen uluslararası mesleki kuruluşlar ve yabancı ülkelerin yetkili mercileri ile mutabakat zaptı imzalayabilir. İmzalanan mutabakat zaptı Bakanın onayı ile yürürlüğe girer.”

MADDE 48- 5684 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “arasında sigorta sözleşmesinden” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya Hesaptan faydalanacak kişiler ile Hesap arasında” ibaresi ve sekizinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, on ikinci fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde ve on altıncı fıkrasının son cümlesi “Komisyon Müdürünce karar en geç üç iş günü içinde taraflara bildirilir; ayrıca kararın aslı dosya ile birlikte Komisyonun bulunduğu yerdeki görevli mahkemeye gönderilir ve mahkemece saklanır.” şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye on altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“Müsteşarlık bu fıkra uyarınca aranacak deneyim ve bu deneyime esas teşkil eden bilginin tespitine ilişkin ölçütleri belirlemeye yetkilidir.”

“Ancak, tahkim süresinin sona ermesinden sonra karar verilmiş olması, talep edilmemiş bir şey hakkında karar verilmiş olması, hakemlerin yetkileri dahilinde olmayan konularda karar vermesi ve hakemlerin, tarafların iddiaları hakkında karar vermemesi durumlarında her hâlükarda temyiz yolu açıktır.”

“(17) Talebi kısmen ya da tamamen reddedilenler aleyhine hükmolunacak vekalet ücreti, Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesinde belirlenen vekalet ücretinin beşte biridir.”

MADDE 49- 5684 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin başlığı “Sigortacılık Eğitim Merkezi, destek hizmetleri ve diğer organizasyonlar” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasına “meslek kuruluşlarının katkılarından,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Hesaptan aktarılacak katkı payından,” ibaresi ve ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut üçüncü fıkra dördüncü fıkra olarak teselsül ettirilmiş ve bu fıkrada yer alan “organizasyonlara” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve destek hizmetlerinin veriliş şekli ile destek hizmeti kuruluşlarına” ibaresi eklenmiştir.

“(3) Bu Kanun kapsamında faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar, faaliyet alanlarına yardımcı veya tamamlayıcı nitelikteki destek hizmetini almadan önce, gerektiğinde Müsteşarlığa ibraz edilmek üzere, alacakları hizmetten doğabilecek riskler ile bunların yönetilmesine, beklenen fayda ve maliyetin değerlendirilmesine ilişkin yazılı bir rapor hazırlar. Alınacak destek hizmeti, destek hizmeti alanların mevzuattan doğan yükümlülüklerini yerine getirmelerini ve denetlenmelerini engelleyici nitelikte olamaz.”

MADDE 50- 5684 sayılı Kanuna 31 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 31/A maddesi eklenmiştir.

“Sır saklama yükümlülüğü

MADDE 31/A- (1) Bu Kanunun uygulanmasında ve uygulanmasının denetiminde görev alanlar, bu Kanuna tâbi kuruluşların görevlileri ve yetkilileri, bu Kanuna tabi kişiler ile bunların yanında çalışanlar ve dışarıdan hizmet alımı yoluyla sigortacılık sektöründe iş görenler, sıfat ve görevleri dolayısıyla öğrendikleri bu Kanun kapsamında faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar ile bunların iştirakleri, kuruluşları ve sigorta sözleşmesi ile ilgili kişilere ait sırları bu konuda kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamaz kendilerinin veya başkalarının yararlarına kullanamaz. Bu yükümlülük söz konusu sıfat ve görevlerin sona ermesinden sonra da devam eder.

(2) Ancak, gizlilik sözleşmesi yapılması ve sadece risk değerlendirmesi amacıyla kullanılmak üzere sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketlerinin kendi aralarında doğrudan doğruya ya da Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi vasıtasıyla yapacakları her türlü bilgi ve belge alışverişi sırasında sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketlerine ya da sigorta sözleşmesi ile ilgili kişilere ait, yanlış sigorta uygulamaları dahil, sır niteliğindeki bilgilerin öğrenilmesi ve paylaşımı sır saklama yükümlülüğü dışındadır.”

MADDE 51- 5684 sayılı Kanuna 31 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 31/B maddesi eklenmiştir.

“Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi

MADDE 31/B- (1) Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği nezdinde, sigortalılar ve sigorta sözleşmesinden dolaylı da olsa menfaat sağlayanlara ilişkin olarak, yanlış sigorta uygulamaları dahil, risk değerlendirmesine esas bilgileri toplamak ve bu bilgilerin sigorta, reasürans ve sigortacılık faaliyetinde bulunan emeklilik şirketleri ile Müsteşarlıkça belirlenecek kişilerle paylaşılmasını sağlamak amacıyla Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kurulur.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen şirketler, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezine üye olmak zorundadır. Üye kuruluşlar, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezince istenilen, her türlü bilgiyi vermekle yükümlüdür.

(3) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kuruluş amaçları doğrultusunda, özel hukuk tüzel kişileri ile kamu kurum ve kuruluşlarından, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşlarından, ilgili mevzuatla kurulmuş diğer bilgi merkezlerinden bilgi talep etmeye ve bunlarla Müsteşarlığın uygun görüşüne istinaden bilgi alışverişine yönelik sözleşmeler imzalamaya yetkilidir. Söz konusu kurum ve kuruluşlar Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi tarafından talep edilen bilgileri vermekle yükümlüdür. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinde toplanan bilgilerin bilgi sahibinin kendisi veya onay vermesi durumunda bu madde uyarınca Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi ile bilgi alışverişine ilişkin sözleşme yapan özel hukuk tüzel kişileri, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşlarıyla anılan sözleşmeler çerçevesinde paylaşılması bu Kanunun 31/A maddesinin ikinci fıkrası kapsamında değerlendirilir.

(4) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kendi yönetimi tarafından temsil ve idare edilir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi iş ve işlemlerinden kendi yönetimi yetkili ve sorumlu olup faaliyetleri için gereken giderler kendi bütçesinden karşılanır. Müsteşarlık, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezini denetler. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi sigorta uygulamaları kapsamında, poliçe yazım ve hasar süreçlerinin izlenmesi de dahil olmak üzere Müsteşarlık tarafından talep edilen her türlü çalışmayı yapar ve bu amaçla gerekli alt yapıyı tesis eder.

(5) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin bütün işlem ve kayıtları gizlidir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi topladığı her türlü bilgiyi, Müsteşarlığa istenen biçim ve sürede vermekle yükümlüdür. Söz konusu bilgiler, sahibinin açık rızasının bulunması durumunda belirlediği kişiye belli bir ücret karşılığında verilir.

(6) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi nezdinde bulunan sır niteliğindeki bilgileri, bu konuda kanunen yetkili kılınan mercilerden başkalarına açıklayanlar, hukuka aykırı olarak kendisi ya da başkası yararına kullananlar, yayanlar, verenler, aktaranlar veya ele geçirenler hakkında 35 inci maddenin dokuzuncu ve onuncu fıkraları hükümleri uygulanır. Bu fıkrada tanımlanan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde, ilgili tüzel kişi hakkında 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun tüzel kişilere özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(7) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezine üye şirketlerin Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi giderlerine katılım payları anılan şirketlerin bir önceki yıl gerçekleştirdikleri prim üretiminin binde birini aşmamak üzere Müsteşarlıkça belirlenir. Müsteşarlık, bu oranın yüzde elli oranında azaltılmasına veya artırılmasına karar verebilir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi giderlerine Müsteşarlığın belirleyeceği esaslar dahilinde Hesaptan katkı sağlanabilir.

(8) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin kuruluşu, faaliyetleri, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinde toplanan bilgilerin kapsam, biçim ve içeriğine ve bunların paylaşılmasına, paylaşılacak bilgilerin kapsam ve içeriğine, ücretlendirilmesine ve üyelerce ödenecek katılım paylarının belirlenmesi, yükümlülüklere uymayan üyeler hakkında yapılacak işlemler ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 52- 5684 sayılı Kanunun 33/A maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Olağanüstü durumlarda teminat

MADDE 33/A- (1) Terör, savaş, doğal afet ve benzeri olağanüstü durumlar nedeniyle yurtiçinden veya uluslararası piyasalardan sigorta veya reasürans teminatı bulunamayan riskler ile nükleer riskler gibi özellik arz eden riskler için Bakan, sigorta veya reasürans havuzları kurma veya kurulmasını koordine etme, sigorta ve reasürans şirketleri arasında işbirliği yapılmasını sağlama, oluşturulacak havuz,

organizasyon veya işbirliği mekanizmalarının yürütülebilmesi amacıyla bir veya birden fazla tüzel kişiyi, olağandışı riskler yönetim merkezi olarak görevlendirme konusunda Müsteşarlığa yetki verebilir. Olağandışı riskler yönetim merkezleri çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

(2) Hangi risklerin bu merkezler kapsamında yönetileceği, kapsama alınan risklere prim desteği verilecek ise ne oranda prim desteği verileceği, alınacak bir bedel karşılığında Devletçe reasüransa ne ölçüde katılınacağı hususları Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir.

(3) Terör, savaş hâli, doğal afetler ve benzeri olağanüstü durumlarda, yurtiçinden veya uluslararası piyasalardan sigorta teminatı sağlanamaması ya da sağlanmasında güçlük bulunması ve Başbakanlığın gerekli görmesi halinde, sivil hava ve deniz ulaşım araçları için, Müsteşarlıkça sigorta veya reasürans teminatı sağlanmasına karar vermeye Bakan yetkilidir. Verilecek teminatın kapsamı, süresi, türü, limitleri, karşılığında bir bedel alınıp alınmayacağı, bedel alınacak ise bedelin tutarı, alınacak bedelin nemalandırılması ve yönetimine ilişkin usul ve esaslar Bakan tarafından belirlenir.”

MADDE 53- 5684 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “iç denetim” ibareleri “iç kontrol” şeklinde ve (j) bendinde yer alan “onikibin Türk Lirası” ibaresi “bin Türk Lirasından onikibin Türk Lirasına kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 54- 5684 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin onaltıncı fıkrasının son cümlesi ile onyedinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ancak, adli para cezasının miktarı, yerine getirilmeyen yükümlülüğün veya yükümlülük eksik olarak yerine getirilmiş ise eksik kalan miktarın yüzde ikisinden az, yüzde onikisinden fazla olamaz.”

“Ancak, adli para cezasının miktarı, aktifte gerçekleşen azalmanın yüzde beşinden az, yüzde yirmisinden fazla olamaz.”

MADDE 55- 5684 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- (1) Bu Kanundaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu Kanunun uygulanması ile bu Kanun kapsamındaki kişi ve kuruluşlara ilişkin yönetmelikler Müsteşarlığın bağlı olduğu Bakanlıkça çıkarılır.”

MADDE 56- 5684 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Diğer mevzuatta Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğine yapılan atıflar Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğine yapılmış sayılır.”

MADDE 57- 5684 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- (1) 9/8/2008 tarihli ve 26962 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi Yönetmeliğine göre faaliyetlerini sürdüren Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren herhangi bir başka işleme gerek kalmaksızın 31/B maddesi uyarınca kurulmuş sayılır.”

MADDE 58- 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve mevcut fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“6. Maliye Bakanı, bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi teşebbüslerin bir önceki yıla ilişkin kârlarından Hazineye tekabül eden tutarları;

a) Bu Kanun Hükmünde Kararnamede belirtilen kısıtlamalara tabi olmaksızın, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine genel bütçeye gelir kaydetmeye,

b) Teşebbüslerin ödenmemiş sermayelerine ve/veya görev zararları alacaklarına mahsup edilmek üzere Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine bir yandan bütçeye gelir, diğer yandan da Hazine Müsteşarlığı bütçesinin ilgili tertibine ödenek kaydetmeye ve bu işlemleri mahiyetlerine göre ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye,

yetkilidir.

7. Bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi teşebbüslerin geçen yıldan daha önceki yıllara ait kârlarından Hazineye tekabül eden temettü tutarları ile diğer özkaynaklarının tamamı veya bir kısmı, ilgili teşebbüsün ödenmemiş sermayesine ve/veya görev zararı alacaklarına mahsup edilebilir. Söz konusu mahsup işlemlerine Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan; mahsup işlemlerini Hazine Müsteşarlığının teklifi üzerine mahiyetlerine göre bütçenin gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye Maliye Bakanı yetkilidir.”

MADDE 59- 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 37/A maddesi eklenmiştir.

“Teşebbüslerin temettü ödemeleri

MADDE 37/A- Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı ve 37 nci maddelerinde yer alan hükümler çerçevesinde Hazineye devredilmesi gereken temettü tutarları ve bu tutarlara ilişkin ödeme tarihlerini içerecek ödeme planı Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından belirlenir ve Hazine Müsteşarlığınca ilgili teşebbüse gönderilir. Zamanında ödenmeyen temettü tutarları, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun gereğince gecikme zammı uygulanarak tahsil edilir. Ancak, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından verilmiş ek süreler için gecikme zammı uygulanmaz.”

GEÇİCİ MADDE 1- (1) 7/10/2001 tarihinden sonra akdedilmiş bireysel emeklilik ve şahıs sigorta poliçeleri ile ilgili olarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emeklilik ve sigorta şirketleri tarafından yapılan ödemeler üzerinden tevkif edilerek ödenen vergilerin, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesine bu Kanunla eklenen fıkra hükmüne göre belirlenen menkul sermaye iradı üzerinden bu Kanunun yayımlandığı tarihte yürürlükte olan orana göre hesaplanan tutarı aşan kısmı, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde hak sahiplerince tevkifatın yatırıldığı vergi dairelerine başvurulması ve dava açılmaması veya açılmış davalardan vazgeçilmesi şartıyla, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun düzeltmeye ilişkin hükümleri uyarınca red ve iade edilir. Bu kapsamda açılan davalardan vazgeçilmesi durumunda, idarece de açılmış davalar sürdürülmez, taraflarca herhangi bir masraf ve vekalet ücreti talep edilemez.

(2) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

MADDE 60- Bu Kanunun;

a) 1 ila 8 inci maddeleri, 11 inci maddesi, 13 ila 27 nci maddeleri ve geçici 1 inci maddesi yayımı tarihinden dört ay sonra,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

MADDE 61- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu *5/6/2012*

Esas No: 1/612, 2/360, 2/600

Karar No: 18

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 26/4/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 4/5/2012 tarihinde tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/612 esas numaralı "Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan AYAYDIN tarafından hazırlanarak 26/1/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 22/2/2012 tarihinde tali komisyon olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna, esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen 2/360 esas numaralı "193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 22/5/2012 tarihinde yaptığı 41 inci birleşiminde, Hükümeti temsilen Başbakan Yardımcısı Ali BABACAN ile Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Tüm Sigorta Acenteleri Federasyonu, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği ile Güvence Hesabı temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmeye başlanmış; geneli üzerindeki görüşmelere geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda, İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmesi ve görüşmelerde 1/612 esas numaralı Kanun Tasarısının esas alınması kararlaştırılmıştır.

1/612 esas numaralı Kanun Tasarısı ile 2/360 esas numaralı Kanun Teklifinin geneli üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasının ardından söz konusu Kanun Tasarı ile Kanun Teklifinin daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen bir Alt Komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Alt Komisyonun; 24/5/2012 tarihinde Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Tüm Sigorta Acenteleri Federasyonu, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği temsilcilerinin katılımlarıyla yapmış olduğu toplantıda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile oda ve birlik temsilcilerinin görüşleri geniş bir şekilde dile getirilmiş ve Alt Komisyon yapılan kapsamlı değerlendirmeler sonucunda hazırlamış olduğu rapor ve metni Komisyonumuza sunmuştur.

Alt Komisyon toplantısının ardından, Komisyonumuzun 29/5/2012 tarihinde yaptığı 43 üncü birleşiminde, Tasarının maddeleri üzerinde görüşmelere geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda, Kayseri milletvekili Ahmet ÖKSÜZKAYA ve 5 Milletvekili tarafından hazırlanarak 24/5/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 25/5/2012 tarihinde tali komisyon olarak Anayasa Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile İçişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/600 esas numaralı "Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde

Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin, İçtüzüğün 26 ncı maddesi uyarınca gündeme alınması ve İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca esas alınan 1/612 esas numaralı Kanun Tasarısı ile ilgili görülmesi nedeniyle birleştirilmesi ve görüşmelerde 1/612 esas numaralı Kanun Tasarısının esas alınması kararlaştırılmıştır.

• 1/612 esas numaralı Kanun Tasarısının gerekçesinde özetle aşağıdaki değerlendirmelere yer verilmiştir:

- Tasarıda temel olarak, İstanbul'un uluslararası bir finans merkezi haline getirilmesi, yurt içi tasarrufların artırılması ve finansman imkânlarının çeşitlendirilmesi hedeflenmektedir.

- Bireysel emeklilik sisteminden faydalanma oranlarının yükseltilmesi, vatandaşların daha etkin şekilde tasarrufa teşvik edilmesi ve sistemin uygulama sürecinde karşılaşılan sorunların çözülmesi amacıyla bireysel emeklilik sisteminde değişiklikler öngörülmektedir.

- Sigortacılık sektöründe faaliyet gösteren şirketlerde mali bünyenin güçlendirilmesi ve daha etkin bir risk yönetiminin sağlanması amacıyla söz konusu sektörün çalışma usul ve esaslarını düzenleyen mevzuatta değişiklikler öngörülmektedir. Bununla birlikte, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğinin, emeklilik şirketlerini de bünyesine katarak yeniden yapılandırılması ve Güvence Hesabının görev ve fonksiyonlarının yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

- Türkiye'de henüz mevzuatta düzenlenmemiş ve kurumsallaşmamış olan bireysel katılım sermayesi sisteminin oluşturulması ve bireysel katılım yatırımcılarına bir takım teşvik unsurları sunularak erken aşama ve teknoloji odaklı işletmelerin finansman kaynağına erişiminin kolaylaştırılması amaçlanmaktadır.

- Dış finansman kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve alternatif finansman kaynaklarına imkân tanınması suretiyle mali istikrara katkı sağlanması amacıyla Hazine Müsteşarlığı tarafından kira sertifikaları ihraç edilmesine imkân tanınmaktadır.

- Tarım sigortaları uygulamasında etkinliğin artırılması amacıyla, Tarım Sigortaları Havuzunun tüzel kişiliği haiz olduğunun belirtilmesi suretiyle kurumsal kimliğinin açıklığa kavuşturulması hedeflenmekte ve Havuzun yönetim kurulu tarafından uygun görülmesi ve risk yönetimi bakımından şartların gerekli olması halinde sigorta şirketleri ile müştereken de teminat verilebilmesine imkân tanınmaktadır.

- Söz konusu alanlarda yapılan düzenlemelere paralel olarak, Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu, Katma Değer Vergisi Kanunu, Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu, Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun, Tarım Sigortaları Kanunu, Nüfus Hizmetleri Kanunu, Sigortacılık Kanunu ile Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılması öngörülmektedir.

• 1/612 Esas numaralı Kanun Tasarısının maddeleri incelendiğinde;

- Mevcut bireysel emeklilik sisteminde vergi matrahından indirim yapılmasına imkan sağlayan vergi teşvikinin sağladığı avantajın tüketim amaçlı kullanılması ve ulusal tasarrufa katkı sunmaması nedeniyle devlet katkısı sistemine geçilmesinin, böylece katılımcılar tarafından yapılacak katkı paylarına karşılık belli oranda doğrudan Devlet katkısı sağlanmasının ve söz konusu katkının emeklilik fonu hesabına aktarılmak suretiyle ulusal tasarrufa katkı sağlamasının,

- 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında katılımcılara yapılan Devlet katkısının Veraset ve İntikal Vergisinden müstesna tutulmasının,

- Doğrudan Devlet katkısı sistemine geçilmesi nedeniyle, ücretin safi tutarı hesaplanırken ödenen bireysel emeklilik katkı paylarının indirim konusu yapılması ile serbest meslek erbabı kimseler tarafından ödenen katkı paylarının yıllık beyannamede indirim konusu yapılması uygulamalarının kaldırılmasının,

- İşverenlerin çalışanları adına ödedikleri katkı paylarından ticari kazancın tespitinde indirilebilecek katkı payı oranının, çalışanın brüt ücretinin yüzde 10'undan yüzde 15'ine çıkartılması ile şahıs sigortalarına ödenen primlerden Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi kapsamında indirim konusu yapılabilecek tutarın yüzde 5'ten yüzde 15'e çıkartılmasının, bununla birlikte gerek işverenlerin çalışanları için ödediği katkı payları gerekse sigortalılar tarafından ödenen şahsi sigorta primlerinden indirime konu olabilecek kısmın brüt ücretin yüzde 15'i ile sınırlandırılmasının,

- Bireysel emeklilik kapsamında tüzel kişiliği haiz emekli sandıkları, yardım sandıkları ile sigorta şirketleri tarafından yapılan ödemelerde yalnızca getiriler üzerinden vergilendirme yapılmasının,

- Bireysel katılım yatırımcılarının destekledikleri şirketlere koydukları sermaye miktarının yüzde 75'ini gelir vergisi matrahından indirebilmesinin, ancak söz konusu indirimden yararlanmak için yatırımcının Hazine Müsteşarlığı tarafından ihraç edilecek lisansa sahip olması ve en az iki yıl süreyle yatırım yapacağı şirketin hisselerini elinde bulundurması şartının getirilmesinin, ayrıca Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından belirlenen programlara iştirak eden bireysel katılım yatırımcıları için bu oranın yüzde 100 olarak belirlenmesinin,

- Bireysel katılım sermayesinin teşvik edilmesi kapsamında, özellikle finansman kaynağı bulmakta güçlük yaşayan başlangıç veya büyüme seviyesindeki şirketlerin desteklenmesi ve bu şirketlere katkı sağlayan bireysel katılım yatırımcılarının her türlü Devlet desteklerinden yararlandırılmasının, bu çerçevede söz konusu yatırımcılara lisans verme ve denetim süreçlerine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığına yetki verilmesinin,

- Sigorta Tahkim Komisyonunun uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin olarak verdiği hizmetlerin KDV'den istisna edilmesinin, böylece ihtilafların daha hızlı çözülebilmesine imkan tanınmasının,

- Üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliğe sahip meslek kuruluşu veya diğer ticaret şirketlerinin emekliliğe yönelik taahhütlerinin bireysel emeklilik sistemine aktarılmasını teşvik etmek amacıyla yapılacak taşınmaz veya iştirak hissesi satışının KDV'den istisna tutulmasının, ayrıca söz konusu aktarımın 31/12/2015 tarihine kadar uzatılmasının,

- Bireysel emeklilik sistemine katılma şartlarının düzenlenmesi ve emeklilik sözleşmesi tanımının yeniden yapılmasının,

- Bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerin başka bir emeklilik şirketine aktarılmasına ilişkin şartların belirlenmesi ve emeklilik şirketinin bu yöndeki talepleri yerine getirme süresinin yedi günden on güne çıkarılmasının, talebin yerine getirilmemesi halinde uygulanacak yaptırımların yeniden düzenlenmesinin,

- Katılımcıların sistemde en az on yıl prim ödemeleri şartıyla elli altı yaşını doldurarak emekli olmaya hak kazanması, bu hak kapsamında, katılımcının, hesabındaki birikimleri bir program dahilinde alabilmesi, tamamının defaten veya kendisine maaş bağlanarak ödenmesi gibi seçeneklerin düzenlenmesinin,

- Bireysel emeklilik sistemine kurumsal bazlı katılımların teşviki amacıyla, grup emeklilik sözleşmesinde işverenin ödediği katkılar ve bunların getirilerine katılımcının hak kazanma süresinin, katılımcının grup emeklilik sözleşmesine giriş tarihinden itibaren yedi yılı aşamayacağı hususunun düzenlenmesinin,

- Emeklilik şirketleri ile sigorta ve reasürans şirketlerinin kurucularının, ortaklarının, yönetim kurulu üyelerinin, genel müdür, genel müdür yardımcılarının ve imza yetkisine sahip diğer çalışanların uygunluk kriterleri arasına, "terörün finansmanı" suçundan hüküm giymemiş olma şartının eklenmesinin,

- Sisteme katılan bireylerin hak ve menfaatlerinin korunması ve sistemin sorunsuz işlemesinin sağlanması amacıyla emeklilik şirketlerinin ve aracılarının sorumluluklarının daha açıkça düzenlenmesinin, bunun yanı sıra, bireysel emeklilik aracılarına, Hazine Müsteşarlığınca görevlendirilen emeklilik gözetim merkezince tutulan sicile kayıt olma zorunluluğunun getirilmesinin,

- Sigorta şirketlerinin hisseleri ile aktif ve pasiflerinin devri ya da bir veya birkaç emeklilik şirketi ile birleşmesi sonucu şirket sermayesinin devrine izin verme yetkisinin Bakanlıktan alınarak Hazine Müsteşarlığına verilmesinin,

- Mali bünyenin güçlendirilmesi ve şirket uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik olarak, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın, şirketlerden iş süreçleri ve teknik altyapıya ilişkin tedbirler alınmasını talep edebilmesinin,

- Sermaye Piyasası Kurulu tarafından uygun görülen emeklilik yatırım fonu içtüzüğünün notere onaylattırılması zorunluluğunun kaldırılması ve içtüzüğün ticaret siciline tescil ettirilmesinin,

- Emeklilik Yatırım Fonunun kayda alınması esnasında Sermaye Piyasası Kurulu tarafından fon net varlık değerinin yüz binde beşini aşmamak üzere kayıt ücreti alınmasının,

- Tasarruflarını doğrudan kıymetli madenlerde veya diğer çeşitli alternatif yatırım araçlarında değerlendirmek isteyen kişilerin emeklilik yatırım fonları kapsamında bu tür yatırımlar yapabilmesine olanak sağlanmasının,

- Sermaye Piyasası Kurulunun fon payı alım-satımının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından günlük alım-satım kurları ilan edilen yabancı paralar üzerinden yapılmasına izin vermesinin,

- Emeklilik şirketinin, fonların ve portföy yöneticilerinin Kanun kapsamında gerçekleştirdikleri faaliyetlerinin Müsteşarlık ve Kurul tarafından denetlenmesi uygulamasının devam etmesi ancak bu denetimin en az yılda bir kez yapılması uygulamasının kaldırılmasının,

- Emeklilik şirketinin yıl sonu mali tablolarının bağımsız denetim kuruluşları tarafından denetlenmesi zorunluluğunun 3 aylık dönemler yerine yılda en az bir defa yerine getirilmesinin,

- Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından yap-işlet-devret modeli ve yap-kirala-devret modeli ile gerçekleştirilen ve tutarı asgari bir milyar Türk Lirası olan yatırım ve hizmetlere ilişkin sözleşmelerin süresinden önce feshedilmesi halinde, Bakanlar Kurulunun, söz konusu yatırım ve hizmetler için sağlanan dış finansmanın Müsteşarlık tarafından üstlenilmesine karar vermeye yetkili olmasının,

- Kamu finansman araçlarının çeşitlendirilmesi, alternatif finansman kaynaklarına ve ürünlerine imkan tanınması amacıyla, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından belirlenecek esas ve usuller doğrultusunda, varlık kiralama şirketleri tarafından kira sertifikası ihraç edilebilmesinin, kira sertifikası ihracından elde edilen tutarlar ile geri ödemelerin, bütçenin gelir ve gider kalemleri ile ilişkilendirilmeksizin özel hesaplarda izlenmesinin,

- Tarım Sigortaları Havuzunun kurumsal kimliğinin belirginleştirilmesi amacıyla tüzel kişiliğe sahip olduğunun belirtilmesinin, Havuz tarafından teminat sunulan tarım sigortalarında, söz konusu teminatların Kurul tarafından uygun görülmesi hâlinde sigorta şirketleri ile müştereken de verilebilmesinin, ayrıca Havuzun üstlendiği riskler için ulusal ve uluslararası piyasalarda reasürans işlemi yapabilmesinin, bunun yanı sıra Devlet tarafından desteklenen tarım sigortaları uygulamalarında, eksper olarak görev alabilecek kişilere dair aranan mesleki şartlara yeni unvanların eklenmesinin,

- Mevcut sistemde yalnızca bankalara tanınan Kimlik Paylaşımı Sistemi ve Adres Paylaşımı Sisteminden sigorta ve emeklilik şirketlerinin de faydalandırılmasının,

- Sigorta şirketlerinde risk yönetimi kapsamında oluşturulacak iç kontrol sistemlerine ilişkin hizmet alımlarına Müsteşarlıkça sınırlar getirilmesinin,

- Emeklilik şirketlerinin Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğine üyeliğine imkân verecek şekilde Birliğin yeniden yapılandırılmasının,

- Ülkemizde trafik siciline kayıtlı motorlu araç işleticilerinin yurtdışında üçüncü şahıslara zarar vermesi halinde, bu giderlerin münhasıran Türkiye Motorlu Taşıt Bürosunca karşılanmasının, bundan dolayı bu risk için düzenlenen yeşil kart sigortalarından Güvence Hesabına katkı yapılmamasının,

- Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakana, mali bünyesi zayıf şirketlerin portföyünün idaresini Güvence Hesabına devretme yetkisi verilmesinin, ayrıca güvence hesabı ile hak sahipleri arasında çıkan uyuşmazlıklarda tahkim sisteminin getirilmesinin,

- Hazine Müsteşarlığının, sigortacılıkla ilgili düzenleyici ve denetleyici organların katıldığı uluslararası kuruluşlara üye olabilmesi ve bunlarla işbirliği içinde olmasına imkân verilmesinin,

- Sigorta şirketlerinin, faaliyetleri esnasında öğrendikleri sırları, sıfatları sona erse dahi saklama yükümlülüğünün bulunmasına rağmen gizlilik sözleşmesi yapmak suretiyle sigorta şirketlerinin kendi aralarında bilgi ve belge alışverişi yapabilmesinin,

- Sigorta sektöründe prim tespitinin sağlıklı yapılmasına ilişkin doğru bilgi akışının sağlanması amacıyla, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği nezdinde kendi bütçesi ve yönetimi olan, sigorta sektörünün tüm taraflarına hizmet sunan ve yönetmelikle kurulmuş olan Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin hukuki dayanağının kuvvetlendirilmesinin,

- Doğal afet, terör ve savaş gibi olağanüstü durumlarda ulusal veya uluslararası piyasalardan teminat bulunamaması halinde, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın bu açığı giderecek havuzlar kurmaya ve bu havuzları yürütmesi için bir veya birden fazla tüzel kişiyi riskler yönetim merkezi olarak görevlendirmeye yetkili olmasının,

- 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki kamu iktisadi teşebbüslerinin bir önceki yıla ilişkin kârlarının Hazineye tekabül eden tutarlarının, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi ile genel bütçeye gelir kaydetme ile teşebbüslerin ödenmemiş sermayelerine veya görev zararları alacaklarına mahsup edilmek üzere yine Bakanın teklifi ile bir yandan bütçeye gelir diğer yandan Hazine Müsteşarlığı bütçesinde ödenek kaydettirmeye Maliye Bakanının yetkili olmasının,

- Kamu iktisadi teşebbüslerinin temettü ödemelerinde gecikme yaşanması halinde uygulanacak yaptırım konusunda düzenleme yapılması ve geciken temettü tutarlarının gecikme zammı uygulanarak tahsil edilmesinin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

• 2/360 esas numaralı "193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" incelendiğinde,

- Hâlihazırda yalnızca ücret gelirleri için uygulanmakta olan asgari geçim indiriminin yıllık beyanname ile bildirilen gelir unsurları için de uygulanmasının,

- Sigorta şirketleri ve sandıklar tarafından yapılan ödemelerde, bireysel emeklilik kapsamında mükelleflerin ödediği primlerden oluşan anaparanın vergilendirilmesinin önüne geçilmesinin ve yalnızca getiri üzerinden vergilendirme yapılmasının,

- Vergi mükelleflerinin ikametgâh olarak kullandıkları gayrimenkule ilişkin yapacakları ısı yalıtımının ve depreme karşı aldığı tedbirlerin vergide indirim konusu yapılmasının,

- Gelir vergisine tabi gelirlerin, ayırma prensibi göz önünde bulundurularak düzenlenmesinin ve emek gelirleri ile sermaye gelirlerinin birbirinden farklı oranda vergilendirilmesinin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

• 2/600 esas numaralı "Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" incelendiğinde;

- Seçim yasaklarını ihlal edenlere verilen hapis cezasının adli para cezasına dönüştürülmesi, seçim suçlarıyla ilgili dava açma süresinin 2 yıldan 6 aya düşürülmesinin,

- Merkez Bankası başkanı için aranan şartların başkan yardımcılarının atanmasında da aranmasının,

- Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketlerindeki kamu paylarının satış işlemleri tamamlanana kadar bu hisselerin Hazine tarafından idare ve temsil edilmesinin, bu bankaların hisselerinin özelleştirme sürecinin süratli ve esnek bir biçimde sürdürülebilmesi için çeşitli düzenlemeler yapılmasının; bu kapsamda adı geçen bankaların Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesi Hakkındaki Kanunun bazı maddelerinden muaf tutulmasının,

- Kamu İhale Kurumu başkan yardımcısı sayısının 3'ten 4'e çıkarılmasının,

- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığında çalışan sosyal çalışma görevlisi kapsamının genişletilmesinin ve kapsama sosyolog, çocuk gelişimci ve öğretmen, aile ve tüketici bilimleri alanlarında eğitim veren kurumlardan mezun meslek mensuplarının alınmasının,

- Türkiye İstatistik Kurumuna verilen görevlerin daha etkin bir şekilde yerine getirilmesi için ilave 5 daire başkanı kadrosu ihdas edilmesinin,

- TÜİK'in istatistik üretimi elde etmek amacıyla bilgi talep edebildiği kurumlara özel hukuk tüzel kişilerinin de dâhil edilmesinin,

- Kurum ve kuruluşlar ile özel hukuk tüzel kişilerine; isim, unvan, vergi ve Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasına dayalı olmaksızın her türlü veri, kayıt ve dosyayı, belirlenen süre içerisinde TÜİK Başkanlığına verme zorunluluğu veya kullanıma açma zorunluluğu getirilmesinin,

- TÜİK tarafından talep edilen her türlü kayıt ve verinin 30 gün içinde karşılanmaması durumunda ilgili kurum ve kuruluşun üst yöneticilerine 1.500 TL idari para cezası uygulanmasının,

- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne, sosyal hizmetlerden yararlanacak kişilerin banka mevduat bilgileri ile kredi kartı harcama bilgilerine erişim yetkisi getirilmesinin ve bu bilgilerin sosyal yardım başvurularının değerlendirilmesi sürecinde kullanılmasının,

- Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullandırılan toplu köy ikrazatı/ grup kredilerinden doğan kefaletin sona erdirilmesi ile takibin olumsuz sonuçlanması halinde kredilerin asıl borçlu açısından aciz vesikasına bağlanmasının, bu kredilerin Hazine Müsteşarlığınca karşılanması için yeterli şart olarak düzenlenmesinin,

- Büyükşehir belediyeleri paylarının hesabına, Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (1) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen ÖTV tutarının dâhil edilmemesinin,

- Veraset ve İntikal Vergisi muafiyetleri kapsamına, katılımcıların bireysel emeklilik hesaplarına ödenecek devlet katkılarının hak kazanılan kısmının da dâhil edilerek bir vergi yükümlülüğü doğmasının engellenmesinin,

- Bireysel emeklilik sisteminden 10 yıl süreyle prim ödeyerek ayrılanlar ile vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlar dışında ayrılan katılımcıların vergi muafiyetinin kaldırılmasının,

- İşverenlerin çalışanları adına ödeyecekleri katkı paylarından ticari kazancın tespitinde indirim konusu yapabilecekleri katkı payı oranının çalışanın brüt ücretinin %10'undan %15'ine çıkartılarak bireysel emeklilik sisteminin teşvik edilmesinin, aynı zamanda gerek işverenler tarafından çalışanları adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları gerekse sigortalılar tarafından ödenen şahıs sigorta primlerinden indirim konusu yapılabilecek toplam tutarının çalışanın brüt ücretinin % 15'i ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarı ile sınırlandırılmasının,

- Hava taşıtlarında mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmelerden de Hazine payı alınmasının; hazine payını eksik ödeyen ya da hiç ödemeyen işletmelere, bu durumun tebliğinden itibaren 2 aylık süre içerisinde söz konusu tutarın gecikme faiziyle birlikte ödenmesinin, 1 ay içinde ödemenin gerçekleşmemesi halinde yetkilendirmelerinin iptal edilmesinin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Kanun Tasarısı ve Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Tasarruf açığının azaltılması hususunda bireysel emeklilik sisteminin teşvik edilmesinin yeterli olmadığı, milli gelirin bir fonksiyonu olan tasarruf oranının ancak gelir artırıcı önlemler ortaya koyan yapısal düzenlemeler ile artırılabileceği, düşük gelir oranları ile bireysel emeklilik sistemine yatırım yapılamayacağı, dolayısıyla teşvik sisteminin, gelir kanalını da kapsayan, bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerektiği,

- Yurt içi tasarruf düzeyinin gelişmiş ülkelerle karşılaştırıldığında çok düşük kaldığı, tasarruf düzeyinin artırılmasına yönelik düzenlemelerin yerinde olduğu ancak söz konusu düzenlemelerin yapılmasında geç kalındığı, vatandaşların büyük bölümünün aylık gelirinden daha fazla harcama yaptığı ve banka kredileriyle gelecekteki gelirlerini de harcadıkları dikkate alındığında tasarruf oranlarını artırmanın oldukça güç olduğu, dolayısıyla tüketimi caydırıcı politikalara da yer verilmesi gerektiği,

- Mevcut bireysel emeklilik sisteminde vatandaşların sisteme girmesini teşvik eden en önemli hususun vergi teşviki uygulaması olduğu, sistemin vatandaşların vergi avantajını kullanarak bir sonraki vergi dilimine daha uzun bir sürede girmelerine ve bu katkıyı hemen alabilmelerine imkan verdiği, ancak yeni sistemde vatandaşların Devlet katkısına hemen sahip olamadığı ve bunun sisteme girişleri olumsuz etkileyerek beklenenin aksine sisteme katılımı teşvik etmeyeceği,

- Bireysel katkı payı ve işveren katkısı toplamının ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin % 15'i ile sınırlandırılmasına ilişkin düzenlemenin kaldırılarak istisna limitinin çalışanlar ve işverenler için ayrı ayrı belirlenmesi gerektiği,

- Özel emeklilik fonlarının özendirilerek Devletin sosyal güvenlik sistemine alternatif oluşturduğu ve bu uygulamalarla sosyal devlet ilkesinden uzaklaşıldığı,

- Bireysel emeklilik sistemi düzenlenirken gelir dağılımındaki farklılıkların dikkate alınmadığı ve gelir adaletsizliğini artırıcı etki yarattığı, gelir seviyesi orta veya üst düzeyde olan vatandaşların sisteme daha yüksek oranda katkı sunduğu ve daha yüksek tutarda getiri alabildiği, buna karşın alt gelir gruplarının çoğunlukla sistemden erken ayrılmak zorunda kaldığı ve düşük tutarlarda ödeme alabildiği, bu durumun gelir seviyeleri arasındaki farklılıkları artırdığı ve devletin toplumsal adaleti sağlama yükümlülüğüne aykırı olduğu,

- Bireysel emeklilik kavramının kamuoyuna detaylı ve doğru bir şekilde aktarılması gerektiği, emeklilik kavramının vatandaşlarda ömür boyu güvence sağlama yönünde bir düşünce oluşturduğu ancak söz konusu sistemde ömür boyu ödeme uygulaması olmadığı, yalnızca fonda biriken tutar toplamından geri ödeme yapılabildiği, bu sebeple söz konusu uygulamanın bireysel emeklilik yerine bireysel tasarruf sistemi şeklinde adlandırılmasının daha uygun olduğu,

- Tasarı ile düzenlenen bireysel emeklilik sisteminde öngörülen Devlet katkısının asgari ücrete endeksli olarak sınırlandırılmasının doğru olmadığı, bu uygulama yerine Devlet katkısının kişi başına düşen milli gelirle bağlantılı olmasının gerektiği,

- Bireysel emeklilik sistemine yatırılan katkı payları ve Devlet katkısının enflasyon karşısında değer kaybetmesi riskine karşı bir düzenleme bulunmamasının sisteme olan güveni azaltacağı, vatandaşların ödedikleri katkıların koruma altına alınması ve doğru yatırım araçlarına yönlendirilmesinin büyük önem arz ettiği,

- Bireysel emeklilik şirketlerine yönelik denetimin azaltılması ve bu yolla maliyetin düşürülmesi amacının sistemin güvenilirliği açısından olumsuz olduğu,

- Emeklilik fonlarının yabancı para üzerinden değerlendirilmesine yönelik düzenlemenin uygun olmadığı, yabancı para karşısında Türk Lirasının değerinin korunmasına yönelik olarak Türk Lirası cinsinden işlemlerin teşvik edilmesi gerektiği,

- Kira sertifikası ihracının hukuki açıdan dikkatle incelenmesi gerektiği, bu konuda yapılacak işlemlerin nitelikli muvazaa olarak değerlendirilmesinin mümkün olduğu,

- Yap-işlet-devret ile yap-kirala-devret kapsamında yapılan yatırımlarda görevlendirilen şirketlerin projelerinin idare tarafından üstlenilmesi halinde Hazine Müsteşarlığının firmanın dış borcunu üstlenebilmesinin mali disiplinden sapmaya neden olacağı, aynı zamanda bu düzenleme öncesinde ihalelere katılan firmalar açısından söz konusu düzenlemenin haksız rekabete neden olduğu,

şeklindeki eleştiri, görüş ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Tasarruf oranlarının düşmesinin en önemli nedeninin tüketici güven endeksindeki artış olduğu, ekonomiye güvenin artması ile vatandaşlarda geleceğe dair kaygıların azalmasının tasarrufları da azalttığı, bireysel emeklilik sisteminin tek başına cari açık ile mücadele aracı olarak görülmediği ancak yeni sistemin bu sorunun çözümüne ciddi oranda katkı sağlamasının beklendiği, sistemin başarılı dünya örnekleri incelenerek, sektör temsilcilerinin görüşleri alınarak revize edildiği ve dolayısıyla kamuoyunda da beklentilerin olumlu olduğu,

- Mevcut vergi teşviki uygulamasında, vergi matrahından indirim nedeniyle oluşan tutarın doğrudan maaş bordrosuna veya serbest meslek erbabının gelirine yansıdığı ve bu sağlanan katkının bireyler tarafından çoğunlukla tüketime yönlendirildiği, ancak sistemin amacının yurt içi tasarrufları artırmak olması gerektiği ve dolayısıyla bu amaca yönelik olarak Devlet katkısı sisteminin daha uygun olduğu, söz konusu sistemde bireylerin ödedikleri katkı payının yüzde 25'i oranında devlet katkısı ödenmesinin, ancak bu katkıya hak kazanmanın kademeli olarak düzenlenmesinin öngörüldüğü,

- Mevcut bireysel emeklilik sisteminde uygulanan vergi teşvikinden katılımcıların yaklaşık yüzde 35'inin faydalandığı ancak gelir vergisine tabi olmayan katılımcıların söz konusu teşvikten yararlanamadığı, vergi teşviki yerine öngörülen devlet katkısı sistemi ile kapsamın genişlemesinin öngörüldüğü,

- Anapara üzerinden stopaj kesilmesi uygulamasının katılımcılar tarafından yoğun bir şekilde dava konusu edildiği ve davaların vatandaşlar lehine sonuçlandığı, bu durum dikkate alınarak birikimlerin geri ödenmesi aşamasında yalnızca getiri üzerinden vergilendirme yapılmasının düzenlendiği,

- Bireysel emeklilik sisteminin güvenilirliğinin önem arz ettiği, bu çerçevede sistemin Türkiye'de yaşanan krizlerden alınan dersler doğrultusunda kurgulandığı ve emeklilik şirketlerinin tüzel kişiliği ile emeklilik fonunun ayrı düzenlendiği ve şirketlerin karşılaşabileceği olumsuzluklardan fonun da etkilenmesinin söz konusu olmadığı, bu hususa yönelik gerekli düzenlemelerin Tasarıda yer aldığı,

- Fonların alım satımının yabancı para cinsinden yapılmasına imkan tanınmasının özellikle yabancı yatırımcılar için gerekli olduğu, zira hali hazırda yabancı para cinsine yatırım yapan emeklilik fonlarının mevcut olduğu ve ayrıca bu yöntem ile söz konusu fonların günlük kur riskinden etkilenmesinin önüne geçildiği,

- Kira sertifikası ihracına ilişkin 2003 yılında yapılan düzenlemeye ilişkin eksikliklerin giderildiği ve günümüzde son derece yaygınlaşan kira sertifikası piyasasının toplam hacminin 2012 yılı itibarıyla global piyasalarda 170 milyar dolara ulaştığı,

- Kira sertifikası ihracının İstanbul'un uluslararası bir finans merkezi olması açısından önem arz ettiği,

- Küresel krizin etkileriyle son zamanlarda özellikle Avrupa bankalarından finansman sağlanmasında güçlükler bulunduğu, finansman kaynaklarındaki bu daralma sebebiyle büyük projelere teklif gelmediği, bu durumun telafi edilmesi amacıyla Hazine Müsteşarlığının kredi üstlenim mekanizmasının çalıştırılması gerektiği,

ifade edilmiştir.

1/612 esas numaralı Kanun Tasarısı ile 2/360 esas numaralı Kanun Teklifinin geneli üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasının ardından Tasarı ile söz konusu Kanun Teklifinin daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen bir Alt Komisyon kurulmasına karar verilmiştir. Alt Komisyonun; 24/5/2012 tarihinde Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Tüm Sigorta Acenteleri Federasyonu, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği temsilcilerinin katılımlarıyla yapmış olduğu toplantıda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile oda ve birlik temsilcilerinin görüşleri geniş bir şekilde dile getirilmiş ve Alt Komisyonca yapılan kapsamlı değerlendirmeler sonucu hazırlanan rapor ve metin Komisyonumuza sunulmuştur.

Bu defa Komisyonumuzun 29/5/2012 tarihinde yaptığı Hükümeti temsilen Başbakan Yardımcısı Ali BABACAN ile Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Kamu İhale Kurumu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri, Emeklilik Gözetim Merkezi, Türkiye Belediyeler Birliği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği ile Tüm Sigorta Acenteleri Federasyonu temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı 43 üncü birleşiminde Tasarının maddeleri üzerinde görüşmelere geçilmeden önce, 2/600 esas numaralı "Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin, verilen bir önerge doğrultusunda İçtüzüğün 26 ncı maddesi uyarınca gündeme alınması ve İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca görüşülmekte olan Kanun Tasarısı ile ilgili görülmesi nedeniyle 1/612 esas numaralı Kanun Tasarısı ile birleştirilmesi kararlaştırılmış ve Alt Komisyon tarafından hazırlanan metin esas alınmak suretiyle maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Alt Komisyon metninin;

- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından hava taşıtlarında mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerden de Hazine payı alınmasını öngören bir düzenlemenin metne çerçeve 1 inci madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 1 inci maddesi; çerçeve 2 nci madde olarak aynen,

- Çerçeve 2 nci maddesi; kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutularak çerçeve 3 üncü madde olarak,

- Çerçeve 3 üncü maddesi; 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinde, beyan edilen gelir ve asgari ücretin yıllık tutarını aşmamak şartıyla prim ödemelerinin vergi matrahından indirilmesi hükmü düzenlendiğinden, anılan Kanunun 40 ıncı maddesinde benzer bir hükmün yer almasını öngören ibarenin metinden çıkarılması suretiyle çerçeve 4 üncü madde olarak,

- Çerçeve 4 üncü maddesi; çerçeve 5 inci madde olarak aynen,

- Çerçeve 5 inci maddesi; yeni vergilendirme düzenlemesi kapsamında, uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesine yönelik olarak gelir vergisi stopajına matrah teşkil edecek tutarın açıkça tarif edilmesi amacıyla 193 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin sonuna eklenmesi öngörülen fıkranın değiştirilmesi suretiyle çerçeve 6 ncı madde olarak,

- Çerçeve 6 ila 8 inci maddeleri; çerçeve 7 ila 9 uncu maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 9 uncu maddesi; 193 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 80 inci maddesinin, 31/5/2012 tarihli ve 6322 sayılı Kanunun çerçeve 12 nci ve 13 üncü maddeleri ile 193 sayılı Kanuna geçici 80 ve 81 inci maddelerin eklenmesi nedeniyle, madde numarasının 82 olarak değiştirilmesini teminen redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 10 uncu madde olarak,

- Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası başkan yardımcılığı görevine atanma şartlarının yeniden düzenlenmesi ve bu kapsamda söz konusu pozisyona, mühendislik, kamu yönetimi, siyaset bilimi, uluslararası ilişkiler, iktisadi idari bilimler ile istatistik alanlarında eğitim görmüş kişilerin de atanabilmesine imkân tanınması amacıyla 1211 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesini değiştirmeyi öngören bir düzenlemenin metne çerçeve 11 inci madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 10, 11 ve 12 nci maddeleri; çerçeve 12, 13 ve 14 üncü maddeler olarak aynen,

- 3/6/2011 tarihli ve 637 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 4059 sayılı Kanunun adının "Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun" şeklinde değiştirilmesi sebebiyle, yapılan bu değişikliğe paralel bir düzenleme yapılmasını teminen 4603 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun" ibaresinin "9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun" şeklinde değiştirilmesini ve Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketlerindeki kamu paylarının tamamının satış işlemleri tamamlanana kadar kamu hisselerinin Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca Bankaların bağlı bulunduğu Bakan tarafından temsil ve idare edilmesini teminen aynı maddeye yeni bir fıkra eklenmesini öngören bir düzenlemenin metne çerçeve 15 inci madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 13 üncü maddesi; madde ile 4632 sayılı Kanunun değiştirilmesi öngörülen 4 üncü maddesinin dördüncü cümlesindeki “katılımcı lehine” ibaresinin “veya katılımcı adına” şeklinde redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 16 ncı madde olarak,

- Çerçeve 14 ila 25 inci maddeleri; 17 ila 28 inci maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 26 ncı maddesi; madde ile 4632 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen ek 1 inci maddenin anlatımına açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 29 uncu madde olarak,

- Çerçeve 27 nci maddesi; madde ile 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin değiştirilmesi öngörülen beşinci fıkrasının sonuna, düzenli olarak aidat ödemesinde bulunan üye ve çalışanların birikimlerini bireysel emeklilik sistemine aktarabilmesine ek olarak, belirlenmiş katkı esasına göre kurulmuş olan vakıf ve sandıklardan diğer üyelerin ve ilgili kuruluşun aktüeryal dengesi bozulmaksızın bireysel aktarım imkanı tanımaya yönelik bir hükmün eklenmesi suretiyle çerçeve 30 uncu madde olarak,

- Çerçeve 28 inci maddesi; 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine eklenmesi öngörülen fıkrada yer alan “Hazine Müsteşarlığının” ibaresinin “Müsteşarlığın” şeklinde değiştirilmesi amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 31 inci madde olarak,

- Çerçeve 29 uncu maddesi; madde ile 4749 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen 7/A maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “her türlü” ibaresinin uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla çıkarılarak redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 32 nci madde olarak,

- Çerçeve 30 ila 34 üncü maddeleri; çerçeve 33 ila 37 nci maddeler olarak aynen,

- 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununda tanımı yapılan sosyal çalışma görevlilerine, sosyolog, çocuk gelişimci ve öğretmen sıfatını haiz kişilerin de eklenmesi amacıyla anılan Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendini değiştirmeyi öngören bir hükmün metne çerçeve 38 inci madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Sosyal yardım hizmetlerinden faydalanacak kişilerin doğru tespit edilmesi amacıyla, kişilerin banka mevduat bilgilerinin, sosyal yardım başvurularının değerlendirilmesi sürecinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarınca kullanılmak üzere, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğü ile paylaşılmasını teminen 5411 sayılı Kanunun 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına bir ibare eklemeyi öngören bir hükmün metne çerçeve 39 uncu madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Türkiye İstatistik Kurumunun iş yükü nedeniyle ortaya çıkan yönetsel aksaklıkların giderilmesi ve yatay yapılanmaya gidilerek sorumlular ile uzmanların ortak çalışmasını temin etmek üzere daire başkanlıkların sayısının arttırılması amacıyla 5429 sayılı Kanunun Kurumun ana hizmet birimlerinin tadat edildiği 25 inci maddesinin değiştirilmesini ve 26, 26/A, 27, 28, 28/A, 29, 29/A, 30, 31, 32 ve 33 üncü maddelerinin yürürlükten kaldırılmasını, bu doğrultuda daire başkanlıklarının görev, yetki ve sorumlulukları ile isimlerinin belirlenmesi konusunda Kurumun bağlı olduğu Bakanın yetkili kılınmasını ve yürürlükten kaldırılması öngörülen maddelerde sayılan daire başkanlıklarının Kanuna ekli cetvellerden çıkarılmasını öngören bir düzenlemenin metne 40 ıncı madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- İlgili kurum ve kuruluşların kendilerinden istenilen veri, bilgi ve kayıtları belirlenen süre içerisinde Türkiye İstatistik Kurumuna vermemeleri halinde uygulanacak yaptırımların düzenlenmesi amacıyla 5429 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere bir fıkra eklenmesini öngören bir düzenlemenin metne çerçeve 41 inci madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Metne yeni çerçeve 40 ıncı madde olarak eklenen hüküm uyarınca 5429 sayılı Kanunun 25 inci maddesinde yapılması öngörülen değişiklikle daire başkanlığı sayısının artırılması ve mevcut daire başkanlıklarının kaldırılması sebebiyle, kadro iptal ve ihdası ile mevcut daire başkanlarının yeniden atanmasına yönelik düzenlemeleri içeren bir hükmün anılan Kanuna geçici bir madde olarak eklenmesini öngören bir düzenlemenin metne çerçeve 42 nci madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğünün sosyal yardım hak sahiplerinin tespiti ile gelir testi işlemlerinde kullanılmak üzere harcama bilgileri dahil gerekli bilgileri Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezinden temin edebilmesini ve bu bilgilerin ancak kişilerin muvafakati ile kullanabilmesini sağlamaya yönelik bir hükmün 5464 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasının sonuna eklenmesini öngören bir düzenlemenin metne 43 üncü madde olarak eklenmesi ve madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 35 inci maddesi; çerçeve 44 üncü madde olarak aynen,

- Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullandırılan toplu köy ikrazatı/grup kredilerinin Hazine Müsteşarlığınca karşılanmasına yönelik düzenlemede yaşanan tereddütlerin giderilmesi amacıyla söz konusu krediler için asıl borçlunun aciz vesikasına bağlanmasının yeterli olduğunun ifade edilmesini teminen 5661 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin beşinci fıkrasında ibare değişikliği öngören bir hükmün metne çerçeve 45 inci madde olarak eklenmesi ve sonraki madde numaralarının teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 36 ila 43 üncü maddeleri; çerçeve 46 ila 53 üncü maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 44 üncü maddesi; madde ile 5684 sayılı Kanunun değiştirilmesi öngörülen 24 üncü maddesinde yer alan "olmaması" ibaresinin "bulunmaması" şeklinde değiştirilmesi ve Türkçe yazım ve anlatım kurallarına uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 54 üncü madde olarak,

- Çerçeve 45, 46 ve 47 nci maddeleri, çerçeve 55, 56 ve 57 nci maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 48 inci maddesi; kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 58 inci madde olarak,

- Çerçeve 49 ve 50 nci maddesi; çerçeve 59 ila 60 ıncı maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 51 inci maddesi; kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 61 inci madde olarak,

- Çerçeve 52 ila 59 uncu maddesi; çerçeve 62 ila 69 uncu maddeler olarak aynen,

- Geçici 1 inci maddesi; aynen,

- Tasarı ile öngörülen bireysel emeklilik sistemine geçiş sürecinin, mevcut bireysel emeklilik sisteminde yer alan birikim sahiplerince suistimal edilmemesine ve Tasarının yasalaşması halinde, yürürlük tarihinden önce sistemde bulunan katılımcıların sistemde geçirdikleri sürelerin Devlet katkısına hak ediş süresi hesabında dikkate alınmasına yönelik bir hükmün metne geçici 2 nci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Yürürlüğe ilişkin 60 ıncı maddesi; bireysel emeklilik sisteminde teşvik yapısının değişmesine bağlı olarak emeklilik şirketlerinin teknik altyapı uyumu sağlamaları amacıyla ilgili maddelerin yürürlük süresinin 1/1/2013 tarihine ertelenmesini ve halihazırdaki hukuki ihtilafların sonlandırılması amacıyla sistemden ayrılma esnasında, getiri üzerinden tevkifat yapılmasına yönelik düzenlemenin yer aldığı geçici 1 inci maddesi ile 2, 5, 6 ve 8 inci maddelerin yürürlük tarihinin Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay sonra olarak belirlenmesini ve metne yeni maddeler eklenmiş olması sebebiyle maddede sayılan madde numaralarının redaksiyona tabi tutularak değiştirilmesi suretiyle 70 inci madde olarak,

- Yürütmeye ilişkin 61 inci maddesi; 71 inci madde olarak aynen,

kabul edilmiştir.

Diğer taraftan Tasarının tamamı, yapılan değişiklikler de dikkate alınarak, kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

Ayrıca, İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Tasarının Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi bakımından Bitlis Milletvekili Vedat DEMİRÖZ, Kayseri Milletvekili Ahmet ÖKSÜZKAYA, Ağrı Milletvekili Ekrem ÇELEBİ, Yozgat Milletvekili Ertuğrul SOYSAL ve İstanbul Milletvekili Ahmet Baha ÖĞÜTKEN özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Lütfi Elvan	*Süreyya Sadi Bilgiç*	*Ahmet Öksüzkaya*
Karaman	Isparta	Kayseri
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
Vedat Demiröz	*Mehmet Şükrü Erdinç*	*Necdet Ünüvar*
Bitlis	Adana	Adana
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
Ekrem Çelebi	*Bülent Kuşoğlu*	*Sadık Badak*
Ağrı	Ankara	Antalya
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi)	
Üye	Üye	Üye
Mehmet Günal	*Menderes Mehmet Tevfik Türel*	*Haluk Ahmet Gümüş*
Antalya	Antalya	Balıkesir
(Muhalefet şerhi ektedir)		(Muhalefet şerhi eklidir)
Üye	Üye	Üye
Hüseyin Şahin	*Mehmet Yüksel*	*Cengiz Yavilioğlu*
Bursa	Denizli	Erzurum

Üye *Salih Koca* Eskişehir	Üye *Kazım Kurt* Eskişehir (Ayrışık oyum ektedir)	Üye *A. Nejat Koçer* Gaziantep
Üye *Feramuz Üstün* Gümüşhane	Üye *Adil Kurt* Hakkari (Muhalifim)	Üye *Ferit Mevlüt Aslanoğlu* İstanbul (Ayrışık oyum ektedir)
Üye *Aydın Ağan Ayaydın* İstanbul (Muhalefet şerhi)	Üye *Ahmet Baha Öğütken* İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye *Müslim Sarı* İstanbul (Ayrışık oyum ektedir)
Üye *Musa Çam* İzmir (Ayrışık oy ektedir)	Üye *Rahmi Aşkın Türeli* İzmir (Ayrışık oy ektedir)	Üye *Ahmet Arslan* Kars
Üye *Muzaffer Baştopçu* Kocaeli	Üye *Mustafa Baloğlu* Konya	Üye *Mustafa Kalaycı* Konya (Muhalefet şerhi eklidir)
Üye *Mustafa Şahin* Malatya	Üye *Erkan Akçay* Manisa (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye *Uğur Aydemir* Manisa
Üye *Recai Berber* Manisa	Üye *Sümer Oral* Manisa (Muhalefet şerhim var)	Üye *Ali Boğa* Muğla
Üye *Abdülkerim Gök* Şanlıurfa		Üye *Ertuğrul Soysal* Yozgat (Bu raporun özel sözcüsü)

AYRIŞIK OY YAZISI

Bu tasarı İstanbul'u uluslararası bir finans merkezi haline getirme, Hazine'nin finansman araçlarını çeşitlendirme amaçlarının yanında temel amacı yurtiçi tasarrufları artırma olan bir düzenlemedir. Özellikle tasarrufları artırmaya yönelik böylesi bir düzenleme için geç bile kalınmıştır. Zira ülkemizde makro ekonomik dengeler ve bazı göstergeler açısından pembe tablolar çizilmesine rağmen asıl olan, bu tablonun gerçek ve sürdürülebilir olmasıdır.

Türkiye Ekonomisi 2011 yılında %8,5 büyümüştür. Ancak tek başına büyüme rakamına değil, ekonomideki temel verilere bakılarak değerlendirme yapmak gerekmektedir. Zira büyüme rekor düzeydeki cari açıktan ve 2010-2011 yıllarında genişleyen iç talepten yani ağırlıklı olarak borçtan kaynaklanmıştır. Nitekim bu sağlıksız büyüme modelinin ülkemize faturası ağır olmuştur. Yurt içi tasarruf düzeyi dip yapan, hane halkının yarısı gelirinden fazla harcama yapan bir ülkeye dönüşen Türkiye ciddi riskler ile karşı karşıyadır.

Türkiye'deki tasarrufların gayrisafi milli harcanabilir gelire oranı 2002'de yüzde 18,6 iken 2011 yılında bu oran 13,3'e düşmüştür. Gelişmekte olan ülkemizin sağlıklı kalıcı büyümesi için zaruri olan ve gelişmiş ülkelerde % 30'lar seviyesinde olan tasarruflar AKP döneminde ne yazık ki dip yapmıştır.

Yine, hane halkının yüzde 45'i aylık gelirinden daha fazla harcamaktadır. Vatandaşlar banka kredileri vasıtasıyla gelecek yıllardaki gelirlerini de şimdiden harcamış, ileriki yıllarını ipotek altına almıştır. Merkez Bankası'nın son yayınlanan Finansal istikrar raporuna göre, **"2011 sonu itibariyle yüzde 19 olan hane halkı yükümlülüklerinin GSYİH'ya oranının ve yüzde 51,7 olan harcanabilir gelire oranının AB Ülkelerine kıyasla çok düşük seviyede olduğu görülmektedir"** 10 yıl önce yüzde 4,3 olan hane halkı yükümlülüklerinin harcanabilir gelire oranının yüzde 51,7 seviyesine gelmesi henüz AB ülkeleri seviyesini yakalamasa dahi çok endişe verici boyuttadır. Çünkü AB ülkelerinde tasarruf oranı da belirttiğimiz üzere bizden çok yüksektir.

Bu durum ekonomimiz için büyük bir risk unsurudur. Acil yapısal tedbirler alma vakti gelmiş, hatta geçmektedir. Nihayetinde teşhis konulmak durumunda kalınmış ancak tedavinin ne kadar sonuç vereceği, ne kadar yeterli olduğu tartışmalıdır.

Tasarıda yurtiçi tasarruf açığının kapatılması için temel mekanizma bireysel emeklilik sistemi olarak öngörülmektedir. Ancak burada bazı sıkıntılar bulunmaktadır.

Halihazırda sigorta veya emeklilik şirketi nezdinde akdedilmiş olması şartıyla; mükellefin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait hayat, ölüm, kaza, hastalık, sakatlık, işsizlik, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigorta poliçeleri için bizzat mükellef tarafından ödenen primler ile bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları, (vergiye tabi gelirin % 10'unu ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşmamak kaydıyla) mükellefler tarafından vergi matrahından indirilebilmektedir.

Tasarı ile bireysel emeklilikte yeni bir sistem öngörülmekte, sistem katılımlarına Devlet katkı payı verilmesi yolu seçilmekte olduğundan BES kapsamında yapılan prim ödemelerinin vergi matrahından indirilmesi uygulamasına son verilmektedir.

Bireysel emekliliğe ilişkin şu anki sistemde katılımcı, sisteme 100 TL ödediği ayda, hemen (yıllık ortalama) bir vergi avantajı sağlıyor, daha az vergi ödeme suretiyle parası cebinde kalıyordu. Ancak katılımcılar, eski sistemde gelir ve primlerine göre ortalama % 25'lik vergi avantajını hemen sağlıyorken, şimdi yıllarca, devlet katkısının tamamını almak için ise 30 yıl beklemek durumundadır. Bu durum katılımcı açısından bir handikap oluşturacaktır. Ayrıca şu anki sistemde ücretlilere sağlanan başka bir avantaj da, bir sonraki gelir dilimine geç girilmesi dolayısıyla daha düşük bir vergi oranına tabi tutulmaktır. Doğal olarak bu da kaldırılmaktadır. Bu durum yeni sisteme yönelik olarak ücretliler üzerinde negatif bir etki yaratabilecektir.

Tasarının görüşmeleri sırasında dile getirdiğimiz öneri ve katkılar sonucunda bireysel emeklilik sistemindeki vergilendirme rejiminden ötürü pek çok vatandaşımızın yaşamak durumunda kaldığı mağduriyetlerin giderilmesi sağlanmıştır.

Halihazırda sigorta kuruluşlarından ve sandıklardan alınan bireysel emeklilik sistemi ve benzeri ödemelerde ödemenin tamamı vergiye tabi tutularak, sadece anaparanın getirisi değil; mükellef tarafından ödenen primler de yani anaparanın kendisi de vergilendirilmektedir. Bu şekilde sürdürülen uygulama sonucunda pek çok yurttaş ödediği anaparanın da vergisini ödemek zorunda bırakılarak mağdur edilmiş, yargı makamlarına pek çok ihtilaf aksetmiştir. Yargı organlarınca da haksız bulunan bu uygulama nihayet son bulmaktadır.

Nihayet alt komisyonda eklenen geçici maddeyle (Geçici madde 1) anaparası üzerinden vergi ödemek zorunda kalan vatandaşlara ödedikleri vergilerin iade edilmesinin önü açılmıştır. Çünkü bu para devlet tarafından haksızca alınan bir paradır. Binlerce vatandaş bu uygulamayı yargıya taşımış, davaları kazanmıştır. Bu davalarda Devlet sadece vergileri değil vekalet ücretleri de ödenmek durumunda kalmıştır. Yanlış bir uygulama ve bu uygulamada ısrar edilmesi sonucu hem vergilerden olunduğu gibi Hazine boş yere vekalet ücretleri de ödemektedir.

Ancak yeni sisteme geçerken vergilendirme rejiminden kaynaklanan bir konuda ise eksiklik bulunmaktadır. BES kapsamındaki vergi avantajından sistemde yer alan kişilerin çoğunun yararlanmadığı gerçeği çerçevesinde, bireysel emeklilik sisteminde katılan ancak vergi avantajından sebebi ne olursa olsun yararlanmayan kişilere yönelik olarak da bir düzenleme yapılarak, mahrum kalınan avantajdan ötürü vergi iadesi veya Devlet katkısı verilmesi sağlanabilirdi. Maalesef tasarıda bu yönde bir hüküm bulunmamaktadır.

Yine tasarı ile bireysel katılım sermayesi mekanizması aracılığıyla finansman sıkıntısı yaşayan erken aşama girişimlere gerçek kişilerce yatırım yapılmasına Devlet tarafından vergisel anlamda ciddi bir destek verildiğini görmekteyiz. Söz konusu işletmelere kaynak sağlayacak, onların finansal ihtiyaçlarını karşılayarak girişimciliği destekleyecek böylesi bir mekanizmanın gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, ülkemizde de hayata geçirilmesinde bir sakınca bulunmamaktadır. Zira finans kaynakları yatırım yaparken, kredi sağlarken genellikle düşük riskli sektörleri tercih etmekte olduğundan, teknoloji yoğun, riski yüksek alanlarda, farklı finansal aktörlerin ve farklı finansman araçlarının devreye girmesi gerekmektedir.

"Girişim Sermayesi" adı verilen ve erken büyüme aşamasında olan faaliyetlere ve işletmelere kaynak sağlayan bu sermayenin riskleri büyük olmakla birlikte bazı mali düzenlemeler, örneğin çeşitli vergi avantajları ile bireylerin kaynaklarını geleneksel ve riski daha düşük yatırımlara aktarmaktansa, birer yatırım meleği olmaları sağlanabilmektedir. Bu amaçla devletin, özel kaynakların erken aşamaya yatırım yapmasını teşvik etmeye yönelik düzenleyici bir rol oynaması önem taşımaktadır.

Bu çerçevede, bireysel katılım sermayesine ilişkin yasal bir çerçeve ve teşvik unsuru içeren bir düzenlemenin yapılması gerektiği aşikardır. Ancak sistemin amacı ve işleyişi iyi belirlenmediği sürece istenen sonuçlar alınamayacağı gibi suistimallerin de önü alınamayacaktır.

Öyle anlaşılıyor ki, yasal çerçeve iyi hazırlanmamıştır. Zira sistemin Türkiye'de oluşumuna yönelik olarak maddelerin gerekçesinde yer verilen amaçlarla madde metninin alakası bulunmamaktadır ve madde metni bu haliyle maalesef eksik, yanlış bir düzenleme öngörmektedir. Şöyle ki;

10. Maddenin gerekçesinin daha ilk cümlesinde "bireysel katılım yatırımcılarının şirketlere koydukları sermaye miktarının %75'inin gelir vergisi matrahından indirilmesine imkan sağlanmaktadır." deniyor. Yine gerekçenin üçüncü fıkrasında, "işletmeye konulan sermayenin" en az 2 yıl kalması temin edilerek finansal açıdan katkıda bulunmaktan söz edilmektedir.

Ancak madde metninden sermaye koyma çıkmamaktadır. Zira şirketlere sermaye ya kuruluşlarında ya da sermaye artırımlarında konulur. Burada ise, hisse sahibinin bireysel katılımcı adında bir kişiye ortaklık payı satışı bulunmaktadır. Örneğin, Bay (A), X A.Ş.'nin % 50 oranında ortağı diyelim. Bu hissesini 1.000.000 TL'ye bireysel katılımcı Bay (B)'ye sattı. Madde metnine göre bu işlem dolayısıyla Bay (B)'nin beyannamesinde 750.000 TL vergi indirimi sağlanabilmektedir.

Dolayısıyla madde metni, yatırım yapılacak değil; hissesi alınacak şirketleri işaret etmektedir. Eğer amaç, bireysel katılım yatırımcılarının Hazine tarafından öngörülen alanlarda faaliyet gösteren işletmelere sermaye koyması ise bu çerçevede madde metninde "sermaye artırımına giden anonim şirketlerin sermaye artırımlarına katılan bireysel katılımcıların ödediği tutarların %75'i matrahtan indirilir." hükmünün konulması daha isabetli olacaktı.

Bir diğer husus da vergi teşvikinden yararlanabilecek bireysel katılım yatırımcılara yönelik olarak çıkması muhtemel karışıklıktır. Hazinenin belirlediği sektöre finansman sağlayan bir kişi %75'lik vergi indiriminden yararlanırken, projesi TÜBİTAK ve KOSGEB tarafından desteklenmiş kurumların hissesini alanlara ise bu oran % 100 oranında uygulanır denilmektedir.

Bireysel katılım yatırımcılarına lisans vermeye, Devlet desteği kapsamına giren sektörleri, faaliyetleri belirlemeye Hazine Müsteşarlığı yetkiliyken ve Hazine tarafından desteklenmeyen sektörlerde ve faaliyetlerde yatırım yapılması durumunda vergi avantajı cezasıyla birlikte geri alınırken, projesi TÜBİTAK ve KOSGEB tarafından desteklenmiş kurumların hissesini alan bireysel katılım yatırımcısının yararlanacağı vergi avantajı farklı kılınmıştır. Örneğin; Hazinenin belirlemediği bir alanda faaliyet gösteren ancak son beş yıl içinde TÜBİTAK'tan proje desteği alan bir şirkete sermaye koyan bireysel katılım yatırımcı vergisel avantajdan yararlanacak mıdır?

Tasarıda yer verilen hükümlerden biri (31. Madde) ile de birkaç ay önce mevzuatımıza giren bir yanlışın maalesef yaygınlaştırılması söz konusudur. Geçtiğimiz Mart ayında kabul edilen 6288 sayılı Kanunla genel bütçe dışındaki kamu kurum ve kuruluşları ile bağlı ortaklıklar ve mahalli idareler tarafından gerçekleştirilen Yap-İşlet-Devret Modeli kapsamındaki yatırımlarda, yatırım ve hizmetlere yönelik sözleşmelerin feshedilerek yatırım ve hizmetin süresinden önce ilgili idareler tarafından devralınması halinde, temin edilen dış finansmanın ilgili idare tarafından üstlenilmesinin önü açılmıştır.

Getirilen düzenleme ile bu kredi üstlenimi işi, genel bütçeli kuruluşların Yap-İşlet-Devret Modeli kapsamındaki yatırımları ile Sağlık Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığınca yapılan yap-kirala-devret projeleri için de genişletilmektedir.

Bu finansman üstlenme mekanizmasına kapı açan 6288 sayılı Kanunun görüşmelerinde de belirttiğimiz üzere bu uygulama risklidir ve adil değildir. Şöyle ki;

- Hazine yatırım ve hizmet sözleşmelerinin feshedildiğinde bunu devir alırsa nihai olarak hazine tarafından dış finansman üstlenilmesi sağlanıyor. Bunun adı örtülü garantidir, Hazinenin borcunun ve dolayısıyla riskinin artmasıdır. AKP Hükümetinin bütçe açığı, cari açık, Orta Vadeli Mali Plan ve kamu mali disiplinini gerekçe göstererek çalışanlara gereken zammı çok gördüğü bir ortamda mali disiplinden taviz vermek, şartlı da olsa garantiler sağlamak, üstelik koşullarını borçlanmanın sorumlusu ve yetkilisi olan Hazinenin değil ilgili kamu kuruluşlarının belirlediği bir yükümlülük altına girmek kamu mali disiplini için büyük risktir.

- Hazine getirdiği bu örtülü garanti ile haksız rekabete yol açmakta, şu an uygulanan projelerin ihalelerine tabir-i caizse fesat karıştırmaktadır. Zira şu an başlanmış bir yatırımda kredi üstleniminin olacağı bilinseydi koşullar farklı oluşacak, pek çok firma o işe teklif verebilecekti. Bu durum ihaleye girmeyen bu firmalar aleyhine olan, haksız ve adil olmayan bir düzenlemedir. Bu nedenle en azında kredi üstlenim işi, ihalesi bu kanun sonrasında yapılacak yatırımlar için yürürlüğe konulmalıdır.

Yine tasarının 32. maddesi ile borçlanma araçları ve piyasasında çeşitlilik yaratmak amacıyla halen özel sektör tarafından uygulanan kira sertifikası ihracının Hazine dışında Varlık Kiralama Şirketi tarafından da yapılabilmesi sağlanmaktadır. Sistem temel olarak, kaynak kuruluşun VKŞ'ye devrettiği varlıkları daha sonra geri kiralaması suretiyle fon temin etmesi üzerine dayanmaktadır. VKŞ ilk etapta devraldığı bu varlıkların finansmanını ihraç edeceği kira sertifikası ile karşılamakta, söz konusu sertifikaların dönemsel ödemelerini ise kaynak kuruluştan gelen dönemsel kira gelirleri ile gerçekleştirmektedir. Vade sonunda ise kaynak kuruluşa geri devredilen söz konusu varlıklardan elde edilen gelir, kira sertifikası sahiplerine payları oranında dağıtılarak ihraç edilmiş olan kira sertifikası itfa edilmektedir.

Hazinenin daha kolay ve daha az maliyetli borçlanmasına yarayacak her türlü mekanizma hayata geçirilmelidir. Burada amaç faiz mekanizmasına karşı duyarlı olduğu anlaşılan islami sermayeden istifade etmek gibi görünmektedir. Bu sistemde faiz ödemeleri yerini eşit düzeyde kira ödemesine bırakmaktadır. Eurobond borçlanmasına göre daha düşük maliyetli olduğu söylenmekle birlikte, kira sertifikası ihracı sistemi eurobond ihracından daha karışık olup daha fazla bürokratik işlem ve mekanizma gerektirmektedir.

Alt komisyon çalışmaları sırasında kira sertifikası konusunda daha önceki yıllarda yapılan çalışmada Hazine Hukuk Müşavirliği'nin görüşü talep edilmiş ve ilgili bürokratlar ve Alt Komisyon Başkanı bu görüşün hemen temin edilip Komisyon üyelerinin bilgisine sunulacağı konusunda söz vermişlerdi. Ancak, bu görüş yazısı Alt Komisyona yetiştirilemediği gibi Plan Bütçe Komisyonu çalışmalarına da yetiştirilememiştir. Hazine'nin daha az maliyetli ve kolay borçlanmasını savunmakla birlikte hukukun üstünlüğünü mali konuların üzerinde tutan düşünceye sahip bir Partiye mensup olarak hukuki alt yapıyı da çok önemsiyoruz. Dolayısı ile ilgililerin, başta Komisyon Başkanı Sayın Elvan ve Başbakan Yardımcısı Sayın Babacan'ın bu konuya gereken hassasiyeti göstermelerini diliyoruz. Kira sertifikaları ve VKŞ kurulması konusunda Hazine Hukuk Müşavirliği ve Maliye Bakanlığı Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün görüşü nedir? Neden alt komisyon ve Komisyon çalışmaları sırasında bu konuda şeffaf davranılmamış ve bilgiler gizlenmiştir? Konunun ilk gündeme geldiği 2003 yılında olumsuz olduğu iddia edilen Hazine Hukuk Müşavirliği görüşü neden saklanmıştır? En önemlisi ise Konu hukuki alt yapısı oluşturulmadan mı TBMM gündemine getirilmiştir?

Son olarak belirtilmelidir ki, bu tasarı ile AKP döneminde yasa yapma tekniğinin iyice bozulan, kurallarını ve teamüllerini hiçe sayan emri vakilerden biri daha yaşanmıştır. Zira Tasarının ilk hali 58 madde olup, bu hükümler alt komisyonda ele alınmışken, Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmeleri sırasında tüm itirazlarımıza rağmen, tasarıya AKP'li milletvekillerinin verdiği önergelerle 13 madde daha eklenmiş, kabul edilen metin 71 maddeden ibaret olmuştur. Son anda madde eklenmesinin yanlışlığının ötesinde, mevcut tasarının amaç ve esasları ile hiçbir ilişkisi bulunmayan hükümlerin bu düzenlemeye eklenmesi torba kanun tasarısını bir kez daha bohça kanun tasarısına çevirmiştir. Merkez Bankası'ndan Halk ve Ziraat Bankası'na kadar bir çok konuda değişiklik getiren bu ilave maddeler tartışılamadığı gibi gerekçeleri de anlaşılamamıştır. Ana Muhalefet Partisi olarak iktidarın bu tavrından son derece rahatsız olduğumuzu belirtmek isteriz.

Ne yazık ki, artık her geçen gün gittikçe artan bu uygulamalar AKP'nin yasama organına saygısını da bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Bülent Kuşoğlu	*Haluk Ahmet Gümüş*	*Kazım Kurt*
Ankara	Balıkesir	Eskişehir
Ferit Mevlüt Aslanoğlu	*Aydın Ağan Ayaydın*	*Müslim Sarı*
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Musa Çam	*Rahmi Aşkın Türeli*	
İzmir	İzmir	

MUHALEFET ŞERHİ

Hazine Müsteşarlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 26/4/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 4/5/2012 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen 1/612 esas numaralı "Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile İstanbul Milletvekili Aydın Ağan Ayaydın tarafından hazırlanarak 26/1/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 22/2/2012 tarihinde Komisyonumuza havale edilen 2/360 esas numaralı "193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 22/5/2012 tarihinde yaptığı 41 inci birleşiminde görüşülmeye başlanmıştır.

Kanun Tasarısı ve Teklifin geneli üzerindeki görüşmelere geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda Kanun Tasarısı ve 2/360 esas numaralı Teklifin İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmesi ve görüşmelerde 1/612 esas numaralı Kanun Tasarısının esas alınması kararlaştırılmıştır. Ayrıca, Tasarının ve Tekliflerin geneli üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasının ardından Tasarı ile söz konusu Kanun Teklifinin daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen bir Alt Komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

24.05.2012 tarihinde alt komisyon olarak yaptığımız toplantı sonucunda Alt Komisyonca Tasarıda bazı değişiklikler yapılmış, bazı tartışmalı hususlar ise üst komisyona bırakılmıştır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun tasarı ve teklif üzerindeki görüşmesi başlamadan verilen bir önergeyle 2/600 sayılı bazı AKP milletvekillerinin verdiği ve 25.5.2012 tarihinde komisyonumuza havale edilen "Bazı Kanunlar ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin gündemdeki metin ile birleştirilmesi teklif edilmiştir. Komisyon üyelerine dağıtılmadan birleştirilmesi teklif edilen ve önergesi dahi üyelere dağıtılmayan bu teklif 20 maddeden oluşan bir teklif olup, komisyonumuzu ilgilendirmeyen konuları içerdiği gibi, alt komisyon görüşmeleri esnasında da gündeme getirilmemiştir. Komisyon üyesi milletvekillerinin teklife imza attığı tarih, alt komisyon toplantımızın yapıldığı tarihtir. Bu içtüzük hükümlerine aykırıdır. Muhalefete mensup üyeler olarak itirazlarımız üzerine bazı maddeler kapsam dışına çıkarılmış olmakla birlikte, bazı acil olmayan ve sorunlu olan maddeler önergelerle eklenmiştir. Bu durum Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetinin iş bilmez tutumunun ve yasamaya olan saygısızlığının başka bir örneği olmuştur.

Kanun Tasarısının genel gerekçesinde, tasarının temel amaçları arasında İstanbul Finans Merkezinin güçlendirilmesi, tasarruf açığının azaltılması, finansal kaynakların çeşitlendirilmesi gibi hususlar sayılmakla birlikte, tasarı ağırlıklı olarak sigortacılık ve bireysel emeklilik sisteminin geliştirilmesini içermektedir. Fakat tasarının içerisinde sigortacılık sektörünün beklentileri tam olarak karşılanamamıştır.

Kanun Tasarısı ile getirilen yeni bireysel emeklilik düzenlemesinde vergi indiriminden vazgeçilerek devlet katkısı uygulamasına geçilmektedir. Mevcut düzenlemede bireysel emeklilik sistemine prim yatıranlar bunu gelir vergisi matrahından indirebilmektedir. Eğer kişinin geliri yüzde 15 oranında gelir vergisi dilimine tabi ise yatırdığı primin yüzde 15'ini indirebiliyor, eğer yüzde 35'lik vergi diliminde ise primin %35'ini indirebiliyor. Devlet katkısı uygulaması yüzde 25'tir. Yeni getirilen düzenleme alt gelir grubuna avantaj sağlarken, üst gelir grubuna dezavantaj sağlamaktadır. Ancak mevcut düzenlemede kişi vergi indiriminden hemen faydalanırken, getirilen bu tasarıda kişi devlet katkısını ancak emekli olduğu zaman alabilecektir.

Yürürlükteki uygulamada kişi emekli olduğu veya sistemden ayrıldığı zaman hak kazandığı toplam ikramiye tutarının yüzde 25'ini gelir vergisi istisnasına tabi tuttuktan sonra kalan yüzde 75'i üzerinden stopaj ödenmektedir. Yeni getirilen sistemde kişi emekli olmadan devlet katkısına hak kazanmadığı gibi yüzde 25'lik istisnadan da yararlanamamaktadır. Ayrıca yeni sistemde kişi 3 yıla kadar devlet katkısının

yüzde 15'ine, 10 yıla kadar yüzde 60'ına, emekli olunca yüzde 100'üne hak kazanacaktır. Yani kişi yeni sistemde 10 yıl prim ödeyip ayrıldığı zaman; 1- Gelir Vergisi İstisnasından, 2- ikramiye üzerindeki yüzde 25 gelir vergisi istisnasından, 3- Devlet katkı payının yüzde 40'lık payından yararlanamayacaktır. Yeni sistem daha çok kişilerin değil, sigorta şirketlerinin lehine düzenlemeleri içermektedir. Kişi adına devletin ödediği katkı payının yüzde 60'ını tekrar kişiye iade ederken, yüzde 40'ı şirketlere kalmaktadır. Bu düzenlemeler bireysel emekliliği ve sosyal güvenceyi değil, sigorta şirketlerini teşvik etmektedir.

Türkiye'nin sadece bireysel emeklilik sisteminin teşviki ile kapanmayacak kadar büyük bir tasarruf açığı bulunmaktadır. Tasarrufların GSYİH'ya oranı yüzde 12'lere düşmüş olup, tasarruf açığının azalması için tek başına bireysel emekliliğin teşviki yeterli değildir. Tasarruf gelirin bir fonksiyonudur. Geliri artırmadan tasarrufu yeterli düzeyde artırmak mümkün değildir. Tasarı bazı gerekli tedbirler içermekle birlikte bunlar gerekçede belirtilen amaçlara ulaşmak için yeterli değildir.

Tasarı ayrıca, yap-işlet-devret ve yap-kirala-devret gibi yöntemlere ilişkin özel düzenlemelerin yanı sıra, Kamu İhale Kanununa ilişkin istisna öngören düzenlemeler içermektedir.

Tasarının 25. maddesinde "Sermaye Piyasası Kurulu'nun fon payı alım satımının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından günlük alım satım kurları ilan edilen yabancı paralar üzerinden yapılmasına izin verebilmesi" hüküm altına alınmaktadır.

Madde gerekçesinde belirtilen "yabancı paraya endeksli olduğu halde TL cinsinden gerçekleşen işlemlerden dolayı operasyonel zorlukların önüne geçilmesi ve TL'ye itibar kazandırmak amacıyla" döviz cinsinden alım satım yapılması hususu kambiyo rejimi açısından sakıncalıdır ve söylenen amaç ile çelişmektedir. TL'ye itibar kazandırmak döviz cinsinden işlemleri teşvik ederek olmaz, tam tersine TL cinsinden işlemleri teşvik etmek gerekir. Öte yandan, aynı madde içerisinde "Şirket, Kurul tarafından belirlenen türlerden olmak üzere para ve sermaye piyasası araçlarından, kıymetli madenlerden veya Kurul tarafından belirlenen diğer yatırım araçlarından oluşan farklı portföy yapılarına sahip en az üç fon kurmak zorundadır." hükmü yer almaktadır. Buna göre zaten bu üç fondan birsinin döviz cinsinden veya dövize endeksli varlıklardan oluşturulması mümkündür. Bu hüküm varken, fon payının döviz cinsinden alım satımının gerekçesi anlaşılamamıştır. TL'nin itibarını artırmak amaçlanıyorsa, TL cinsinden işlem yapılmasının daha gerçekçi olacağı kanaatindeyiz.

Tasarının 31. maddesinde "hali hazırda 3996 sayılı Kanun kapsamında gerçekleştirilen yatırım ve hizmetler için uygulanan kredi üstlenim imkanının, 3359 sayılı Kanun ve 652 sayılı KHK hükümlerine göre gerçekleştirilen yatırım ve hizmetlere" de, yani sağlık ve eğitim sektörüne de uygulanabilmesi hususu düzenlenmektedir.

Ülkemiz için hayati öneme sahip büyük ölçekli projelerin ihale edilmesi ve projeyi alan firmalara proje kapsamında inşaata yönelik olarak yapılan mal ve hizmet teslimleri ile bu kapsamdaki sağlık ve eğitim tesislerinin kamuya kiraya verilmesinin KDV yönünden istisna kapsamına alınmasıyla; görevli şirket tarafından ödenen finansman yükünün azaltılmasının ve Yap-İşlet–Devret Modeline işlerlik kazandırılmasının amaçlandığı ifade edilmektedir. Bu çerçevede MHP'li üyeler olarak, ülkemizin enerji, baraj, sulama, otoyol, demiryolu, deniz ve hava limanı gibi kalkınmada stratejik öneme sahip büyük ölçekli yatırımların teşvikine ve yatırım maliyetlerinin düşürülmesine yönelik düzenlemelere ilke olarak olumlu bakıyoruz.

Ancak, KDV istisnası getirilmesine gerekçe olarak sadece borçlanma maliyetlerinin düşürülmesinin esas alınması doğru değildir. Ayrıca, 3996 ve 3359 sayılı kanunlar ile 652 sayılı KHK kapsamında yaptırılması düşünülen yatırımların; kamu yatırımı proje stokları ve yıllık programlar dikkate alınarak, yatırım maliyetlerine, bütçe yüküne ve borçlanma yükümlülüğünün genişlemesine ilişkin bir değerlendirmesinin yapılmadığı, başka bir deyişle mevzuat hazırlamaya ilişkin mevzuata uygun olarak etki analizinin yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere 3996 ve 3359 sayılı kanun kapsamına dahil olan işler sadece bu kanunlar kapsamında değil, başka usullerde de yapılmaktadır. Örneğin baraj, otoyol, enerji, hastane vs yatırımlar

genel bütçe kapsamında ve Yap–İşlet–Devret Modeli dışında yöntemlerle de yaptırılmaktadır. Hastaneler Sağlık Bakanlığı tarafından genel bütçe kapsamında inşa edildiği gibi üniversiteler tarafından da inşa edilmektedir. Özel sektör de hastane inşa etmektedir. Eğer bu düzenlemenin maksadı büyük ve önemli yatırımları teşvik etmek ve finansman yükünü azaltmak ise KDV istisnasının 3996 ve 3359 sayılı kanunlar ile 652 sayılı KHK'nın kapsamı dışında kalan yatırımları da kapsamasının daha uygun olacağı kanaatindeyiz.

Tasarının 32. maddesinde "kira sertifikası ihracı" düzenlenmekte, maddenin ikinci fıkrasında ise "Bu maddenin birinci fıkrasındaki iş ve işlemler ile Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi değildir." hükmü yer almaktadır. Bu ibare Hazine Müsteşarlığının bütün iş ve işlemlerinin Kamu İhale Kanunu ve Devlet İhale Kanunu kapsamı dışına çıkarılmasına yol açabilecektir. Ayrıca bu düzenlemenin 4749 sayılı Kanunda değil, 4734 sayılı Kanunun 3 (c) maddesinde yapılacak değişiklikle gerçekleştirilmesi gerekirdi. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun söz konusu maddesinde istisnanın kapsamı çok net bir şekilde yazılırken, burada "birinci maddedeki kira sertifikasına ilişkin işlemlerin" yanına tüm iş ve işlemlerin eklenmesi bu düzenlemenin başka amaçlar taşıdığı izlenimi uyandırmaktadır. Maddenin bu fıkrasında istenen istisnanın kapsamı daraltılmalı ve değişiklik 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 (c) maddesinde yapılmalıdır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 4 Ocak 2002'de kabul edildi. Kanun'la ihalelerde saydamlığın, rekabetin, eşit muamelenin, güvenilirliğin, gizliliğin, kamu denetiminin, kaynakların verimli kullanımının sağlanması amaçlandı; Kanun'un temel hedefleri budur. Kanun, Avrupa Birliği mevzuatına uyumun yanında, Dünya Ticaret Örgütü gibi, üyesi olduğumuz uluslararası kuruluşların normlarını dikkate almıştır. Kanun'un 53'üncü maddesiyle de bu Kanun'la verilen görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip Kamu İhale Kurumu oluşturulmuştur. Yani, bu konuyu sadece Kamu İhale Kanunu olarak görmek doğru değil, bunu Kamu İhale Kurumuyla birlikte bir bütün olarak ele almak gerekmektedir.

4 Ocak 2002'de yürürlüğe giren 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda AKP tarafından bugüne kadar doğrudan 21, dolaylı 50 kanun değişikliği yapılmış, 10 Kanun Hükmünde Kararname ile kapsam ve uygulaması sınırlandırılmıştır. Yapılan değişiklikler genel olarak kapsam ve istisnalar üzerinde yoğunlaşmıştır. Sürekli istisnalar eklenerek kanunun içi boşaltılmış ve amacından sapılmıştır. Pek çok Kamu kurum ve kuruluşu ya kapsam dışına alınmış veya istisna hükümlerinden yararlanma imkanlarına kavuşmuştur. Kanunun temel mantığı içinde hiçbir kamu kurum ve kuruluşu için muafiyet öngörülmemiş ve az sayıda istisnai işleme yer verilmişken, dolaylı olarak kimi kurum ve kuruluşlara muafiyet ve özel uygulamalara yer verilerek kanunun yapısı dejenere edilmiştir.

Öte yandan, ülkemiz sigortacılığının gelişmesi ve tüketicilerde, sektöre olan güven duygusunun artırılması, eksperlerin sigorta şirketlerine karşı ekonomik bağımsızlığının sağlanarak görevlerini tarafsız ve bağımsız olarak yapabilmelerinin temin edilmesi için 5684 Sayılı Sigortacılık Kanununda önerdikleri değişiklikler de dikkate alınmamıştır. Alt komisyon görüşmeleri sırasında sektör temsilcilerinin ve TOBB Sigorta Eksperleri İcra Komitesi temsilcilerinin görüşleri alınarak, üst komisyona kadar çözüm bulunacağı ifade edilmesine rağmen, bu talepler göz ardı edilmiştir. Özellikle oto kaza branşında, sigorta eksperlerinin belli kriterlere göre yazılım sistemi aracılığıyla tesadüfi olarak atanmasına yönelik düzenleme de yapılmamıştır.

Yukarda açıklanan nedenlerle tasarıya mevcut haliyle muhalif olduğumuzu saygılarımızla arz ederiz.

Mehmet Günal	*Sümer Oral*	*Erkan Akçay*
Antalya	Manisa	Manisa
	Mustafa Kalaycı	
	Konya	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

BİREYSEL EMEKLİLİK TASARRUF VE YATIRIM SİSTEMİ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 8/6/1959 tarihli ve 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"o) 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının hak kazanılan kısımları."

MADDE 2- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Bireysel emeklilik sisteminden ayrılan katılımcılar hariç olmak üzere, Türkiye'de kâin ve merkezi Türkiye'de bulunan emeklilik veya sigorta şirketlerinden on yıl süreyle prim ödeyerek ayrılanlar ile vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlara ödenen irat tutarının %10'u ve tek primli yıllık gelir sigortalarından yapılan ödemelerin tamamı gelir vergisinden müstesnadır.

İstisna edilen tutar üzerinden 94 üncü maddenin birinci fıkrasının (15) numaralı bendine göre tevkifat yapılmaz."

MADDE 3- 193 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"9. İşverenler tarafından ücretliler adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları (İşverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen ve vergi matrahının tespitinde dikkate alınan katkı paylarının toplamı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin % 15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz. Bakanlar Kurulu bu oranı yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere belirlemeye yetkilidir. Gerek işverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları, gerekse bu Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı ve 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi kapsamında indirim konusu yapılacak prim ödemelerinin toplam tutarı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz.)."

MADDE 4- 193 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"3. Sigortanın Türkiye'de kâin ve merkezi Türkiye'de bulunan bir emeklilik veya sigorta şirketi nezdinde akdedilmiş olması şartıyla; ücretlinin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait hayat, ölüm, kaza, hastalık, sakatlık, işsizlik, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigorta poliçeleri için hizmet erbabı tarafından ödenen primler (İndirim konusu yapılacak prim ve aidatların toplamı, ödendiği ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz. Bakanlar Kurulu bu bentte yer alan oranı yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere yeniden belirlemeye yetkilidir.)."

MADDE 5- 193 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının (15) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya aşağıdaki bent ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"15. Tüzel kişiliği haiz emekli sandıkları, yardım sandıkları ile sigorta şirketleri tarafından;

a) On yıl süreyle prim veya aidat ödemeden ayrılanlara ödenen irat tutarları,

b) On yıl süreyle prim veya aidat ödeyerek ayrılanlar ile vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlara ödenen irat tutarları.

16. Bireysel emeklilik sisteminden;

a) On yıl süreyle katkı payı ödemeden ayrılanların bireysel emeklilik hesabındaki irat tutarı (4632 sayılı Kanun kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının hak kazanılan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.),

b) On yıl süreyle katkı payı ödemiş olmakla birlikte emeklilik hakkı kazanmadan ayrılanların bireysel emeklilik hesabındaki irat tutarı (4632 sayılı Kanun kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının hak kazanılan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.),

c) Emeklilik hakkı kazananlar ile bu sistemden vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanların bireysel emeklilik hesabındaki irat tutarı (4632 sayılı Kanun kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının hak kazanılan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.).

(15) ve (16) numaralı bentler ve 22 nci maddenin birinci fıkrasında yer alan irat tutarı; her türlü gider ve kesintiler düşülmeden önceki toplam birikim tutarından, toplam prim veya aidat tutarının düşülmesi suretiyle hesaplanır."

MADDE 6- 193 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin (a) alt bendinde yer alan "(15) numaralı bendinde" ibaresi "(15) ve (16) numaralı bentlerinde" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 193 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Beyan edilen gelirin %15'ini ve asgarî ücretin yıllık tutarını aşmamak şartıyla, mükellefin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait hayat, ölüm, kaza, hastalık, sakatlık, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigorta primleri (Sigortanın Türkiye'de kâin ve merkezi Türkiye'de bulunan bir emeklilik veya sigorta şirketi nezdinde akdedilmiş olması, prim tutarlarının gelirin elde edildiği yılda ödenmiş olması ve ücret geliri elde edenlerin ücretlerinin safi tutarının hesaplanması sırasında ayrıca indirilmemiş bulunması şartıyla, eşlerin veya çocukların ayrı beyanname vermeleri hâlinde, bunlara ait prim kendi gelirlerinden indirilir.).

İşverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları ile 63 üncü maddenin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi ve bu bent kapsamında indirim konusu yapılacak prim ödemelerinin toplam tutarı, beyan edilen gelirin %15'ini ve asgarî ücretin yıllık tutarını aşamaz.

Bakanlar Kurulu bu bentte yer alan oranı yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere yeniden belirlemeye yetkilidir."

MADDE 8- 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (15) numaralı bendinin (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkraya aşağıdaki bent ile altıncı fıkrasına aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"16. a) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (a) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,

b)75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,

c) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (c) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,"

"- Birinci fıkranın (16) numaralı bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından; katkı paylarının, katılımcılar tarafından ücretin safi tutarının tespitinde veya diğer gelir unsurlarına ilişkin gelir vergisi matrahının tespitinde indirim konusu yapılıp yapılmadığına, indirim konusu yapılması hâlinde indirime esas süreye, Devlet katkısı elde edilip edilmediğine veya Devlet katkısı elde edilen süreye, sistemde kalış süresine ve ayrılma biçimine göre,"

MADDE 9- 193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 79- 31/12/2017 tarihine kadar, 4059 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamına giren bireysel katılım yatırımcısı tam mükellef gerçek kişiler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra iktisap ettikleri tam mükellef anonim şirketlere ait iştirak hisselerini en az iki tam yıl elde tutmaları şartıyla, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun değerlemeye ait hükümlerine göre hesapladıkları hisselerin tutarlarının %75'ini yıllık beyannamelerine konu kazanç ve iratlarından hisselerin iktisap edildiği dönemde indirebilirler. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu tarafından belirlenen araştırma, geliştirme ve yenilikçilik programları kapsamında son beş yıl içinde projesi desteklenmiş kurumlara iştirak sağlayan bireysel katılım yatırımcıları için bu oran %100 olarak uygulanır.

Yıllık vergi indirimi 1.000.000 TL'yi aşamaz. İlgili yıl kazancından indirilemeyen kısım, izleyen yıllarda Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre bu yıllar için belirlenen yeniden değerleme oranında artırılarak dikkate alınır.

İki tam yıl elde tutma şartının yerine getirilmemesi hâlinde, bireysel katılım yatırımcısı indirimi dolayısıyla zamanında tahakkuk ettirilmemiş vergiler yönünden vergi ziyaı doğmuş sayılır. Bu maddeye göre zamanında alınamayan vergiler ile vergi cezalarında zamanaşımı, verginin tarhını veya cezanın kesilmesini gerektiren durumun doğduğu tarihi takip eden yılın başından itibaren başlar.

Bireysel katılım yatırımcılarının vergi desteklerinden yararlanabilmesi için, birinci fıkrada belirtilen iştirak hisselerini iktisap etmeden önce Hazine Müsteşarlığına başvurarak bireysel katılım yatırımcısı lisansı almış olmaları ve lisans kapsamında ortaklık kurdukları kurumlar tarafından yapılacak faaliyetleri beyan etmeleri şarttır.

Bireysel katılım yatırımcıları, iştirak ettikleri kurumun doğrudan veya dolaylı olarak ya da ayrı ayrı veya birlikte hâkim ortağı olamazlar. Bireysel katılım yatırımcısı, eşinin, kendisinin veya eşinin altsoyu ve üstsoyu ile üçüncü derece dahil yansoy hısımları ve kayın hısımlarının ya da idaresi, denetimi veya sermayesi bakımından doğrudan veya dolaylı olarak bağlı bulunan ya da nüfuzu altında bulunan kurumlara iştirak edemez.

4059 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamında vergi desteğinden yararlanması Hazine Müsteşarlığınca desteklenmeyen sektörlerde ve/veya faaliyetlerde yatırım yapıldığının tespit edilmesi, ortaklık paylarına ilişkin Hazine Müsteşarlığınca getirilen şartlara uyulmaması, dördüncü fıkra kapsamında beyan edilen faaliyetlerde bulunulmaması ve beşinci fıkradaki hükme aykırı işlem tesis edilmesi durumunda üçüncü fıkra hükümleri uygulanır.

İki yıllık süre şartının yerine getirilememesine neden olan mücbir sebep hâlleri ile uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı müştereken yetkilidir.

Bakanlar Kurulu birinci fıkrada yer alan 31/12/2017 tarihini beş yıla kadar uzatmaya, bu madde kapsamında indirim oranını ve azami indirim tutarını %50'sine kadar artırmaya ve bu oran ve tutarları sıfıra kadar indirmeye yetkilidir."

MADDE 10- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"v) 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu uyarınca oluşturulan Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından münhasıran uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin olarak verilen hizmetler."

MADDE 11- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun geçici 1 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri

nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan bu kapsamdaki yurtiçi ya da yurtdışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarların kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılması amacıyla taşınmaz ve iştirak hisselerinin (müzayede mahallinde satışı dahil) devir ve teslimi 31/12/2015 tarihine kadar uygulanmak üzere katma değer vergisinden müstesnadır. Bu istisna, aktarılan tutarla orantılı olarak uygulanır.

Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir."

MADDE 12- 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Bireysel katılım sermayesi

EK MADDE 5- Bu madde, yüksek risk içermesi nedeniyle finansmana erişimde sıkıntı yaşayan başlangıç veya büyüme aşamasındaki girişimler için finansal bir araç olan bireysel katılım sermayesinin desteklenmesine, bireysel katılım yatırımcılarının ve bu maddeye tâbi kişi, kurum ve kuruluşların faaliyetlerinin izlenmesine, denetlenmesine ve sona ermesine ilişkin hususları düzenler.

Hazine Müsteşarlığı;

a) Kişisel varlıklarını ve/veya tecrübe ve birikimlerini başlangıç veya büyüme aşamasındaki girişimlere aktaran gerçek kişi bireysel katılım yatırımcılarının kapsamını belirlemeye, vergi dâhil kamu tarafından sağlanan her türlü menfaati ifade eden devlet desteklerinden yararlanması amacıyla bireysel katılım yatırımcılarına lisans vermeye ve verilen lisansı iptal etmeye,

b) Bu kapsamda, girişimcilerin bireysel katılım yatırımcıları ile bir araya geldiği bireysel katılım yatırımcıları tarafından kurulan bireysel katılım yatırımcısı ağlarını akredite etmeye,

c) Lisans sahibi yatırımcıları ve akredite olmuş bireysel katılım yatırımcısı ağlarını izlemeye ve denetlemeye, akredite olmuş bu ağlarla bireysel katılım yatırımcılarının izlenmesi ve denetlenmesi amacıyla işbirliği yapmaya,

ç) Devlet desteğinden yararlanacak bireysel katılım yatırımcılarının bu kapsamda sermaye aktardıkları anonim şirketlerdeki iştiraklerinin asgari ve azami tutarları ile oranlarını belirlemeye ve bu şirketlerin tabi olacağı hususları düzenlemeye,

d) Bu maddenin uygulanmasında Devlet desteği kapsamına giren sektörleri ve/veya faaliyetleri belirlemeye,

e) Bireysel katılım sermayesini desteklemek ve geliştirmek amacıyla düzenleme yapmaya,

yetkilidir.

Bireysel katılım yatırımcıları olarak faaliyette bulunan gerçek kişilerin iştirak yatırımlarının vergi desteklerinden yararlanabilmesi için gerekli usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir."

MADDE 13- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 4- Bireysel emeklilik sistemine fiil ehliyetine sahip kişiler katılabilir. Sisteme katılmak için şirket ile emeklilik sözleşmesi akdedilir. Emeklilik sözleşmesi; şirket nezdinde bireysel emeklilik hesabı açılması, hesaba katkı payı ödenmesi, ödenen katkı paylarının tercih edilen fonlarda yatırıma yönlendirilmesi ve hesapta biriken paraların hak sahiplerine ödenmesine ilişkin esas ve usuller ile tarafların bu kapsamdaki diğer hak ve yükümlülüklerini düzenleyen sözleşmedir. Emeklilik sözleşmesi, katılımcı ile bireysel emeklilik sözleşmesi şeklinde veyahut bir istihdam ilişkisine dayalı olarak katılımcı lehine bir kuruluş ile grup emeklilik sözleşmesi şeklinde yapılabilir. Emeklilik sözleşmesine ve emeklilik sözleşmesinde bulunacak hususlara ilişkin esas ve usuller Kurulun görüşü alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir."

MADDE 14- 4632 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrasının son cümlesinde yer alan "beş" ibaresi "yedi" olarak değiştirilmiştir.

"Emeklilik sözleşmesinde belirtilen esaslar dahilinde, şirket nezdinde katılımcı adına açılan bireysel emeklilik hesabına katkı yapılır. Şirket, katkı paylarını, en geç şirkete intikalini takip eden ikinci işgününde yatırıma yönlendirmek zorundadır. Katılımcı, emeklilik sözleşmesinde yer alan şartlar çerçevesinde, katkı payını birden fazla fon arasında paylaştırabilir. Katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerinin başka bir emeklilik şirketine aktarılmasını talep edebilir. Aktarım talebinde bulunulması hâlinde şirket, bildirimin ulaşmasından itibaren en geç on işgünü içinde talebi yerine getirmekle ve birikimlerle birlikte hesaba ilişkin bilgi ve belgeleri aktarmakla yükümlüdür. Başka bir şirkete aktarım talebinde bulunulabilmesi için şirkette en az bir yıl süreyle kalınmış olması gereklidir. Müsteşarlık, bu süreyi üç yılı aşmamak üzere yeniden belirlemeye yetkilidir. Aktarıma, aktarım talebine ve şirkette kalınması gereken süreye ilişkin esas ve usuller Kurulun görüşü alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir.

Bu maddede öngörülen paylaştırma, aktarım ve yatırıma yönlendirme yükümlülüklerini belirlenen süreler içinde gereği gibi yerine getirmeyen şirket, fon birim pay fiyatı değişikliklerini dikkate alarak bu işlemden dolayı varsa katılımcının birikiminde oluşan parasal kaybı hesaplar ve katılımcının hesabına öder. Katılımcının hesabının bulunmadığı durumlarda ise ödeme doğrudan katılımcıya yapılır."

MADDE 15- 4632 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Katılımcı, sisteme giriş tarihinden itibaren en az on yıl sistemde bulunmak koşulu ile ellialtı yaşını tamamladıktan sonra emekli olmaya hak kazanır. Emekliliğe hak kazanan katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerinin bir program dahilinde ödenmesini, tamamının defaten ödenmesini, ya da yapacağı yıllık gelir sigortası sözleşmesi çerçevesinde kendisine maaş bağlanmasını talep edebilir. Katılımcının bu madde kapsamında birikimlerin ödenmesini talep etmesi veya başka bir şirket veya hayat sigorta şirketi ile yıllık gelir sigortası sözleşmesi yapması hâlinde şirket, katılımcının hesabındaki birikimleri bildirimin ulaşmasından itibaren en geç on işgünü içinde katılımcıya öder veya ilgili şirkete aktarır."

"Emeklilik sözleşmesi süresi içerisinde, katılımcının vefat etmesi hâlinde lehdarı, maluliyet durumunun ortaya çıkması hâlinde ise katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerin kendisine ödenmesini talep edebilir. Katılımcının emekliliğe hak kazanmadan sistemden ayrılma talebinde bulunması hâlinde şirket, bildirimin ulaşmasından itibaren yirmi işgünü içinde katılımcının birikimlerini tamamen öder. Ancak Müsteşarlıkça belirlenen hâllerde katılımcıya sistemden ayrılmadan kısmen ödeme de yapılabilir. Kısmen ödemeye konu olabilecek birikim oranı ile bu madde kapsamında şirketlerce yapılacak ödemelere ilişkin diğer esas ve usuller Müsteşarlık tarafından belirlenir.

Bu maddede öngörülen aktarma ve ödeme yükümlülüklerini belirlenen süreler içinde gereği gibi yerine getirmeyen şirket, fon birim pay fiyatı değişikliklerini dikkate alarak bu işlemden dolayı varsa katılımcının birikiminde oluşan parasal kaybı hesaplayarak katılımcının hesabına öder. Katılımcının hesabının bulunmadığı durumlarda ise ödeme katılımcının kendisine yapılır."

"Müsteşarlık, 5 inci madde ile bu maddede belirtilen işlem sürelerini, sunulan fonların içerdiği yatırım araçlarının vade yapısı ve fiyatlama sürelerini dikkate alarak altı aya kadar uzatmaya yetkilidir."

MADDE 16- 4632 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinin (3) numaralı alt bendinde yer alan "malvarlığı değerlerini aklama," ibaresinden sonra gelmek üzere "terörün finansmanı," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 17- 4632 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"ı) Katılımcıların hak ve menfaatleri ile bireysel emeklilik sisteminin işleyişini tehlikeye sokabilecek hareketlerden kaçınmakla, mevzuat ve işletme planı esaslarına uygun faaliyette bulunmakla, uygun tavsiyede bulunmakla, iyi niyet kurallarına uygun hareket etmekle ve bireysel emeklilik aracılarının bu esaslara uygun hareket etmesini sağlayacak tedbirleri almakla,"

"Bireysel emeklilik aracıları, Müsteşarlıkça belirlenen esaslar dahilinde emeklilik gözetim merkezince tutulan Bireysel Emeklilik Aracıları Siciline kaydolmak zorundadır. Bireysel emeklilik aracılarında aranacak nitelik ve şartlara, faaliyetlerine, yapamayacakları işlere, sicile kaydetme ve silmeye ve diğer hususlara ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça düzenlenir."

"Bireysel emeklilik aracıları;

a) Mesleğin icaplarına, iyi niyet kurallarına ve mevzuata uygun faaliyette bulunmakla,

b) Katılımcıların hak ve menfaatleri ile bireysel emeklilik sisteminin işleyişini tehlikeye sokabilecek hareketlerden kaçınmakla,

c) Katılımcının yaşı ve beklentilerine göre, sistemin uzun vadeli yapısını ve vergi düzenlemelerini de göz önünde bulundurarak katılımcıya uygun tavsiyede bulunmakla,

ç) Meslekî yeterliliğe ilişkin tamamlayıcı eğitim programına katılmakla,

sorumludur.

Müsteşarlıkça, bu madde hükmüne aykırı hareket ettiği belirlenen bireysel emeklilik aracısının işlenen fiilin ağırlığına göre satış yetkisi geçici süreyle durdurulur yahut lisansı iptal edilir. Aracılarda aranan nitelik ve şartları kaybeden bireysel emeklilik aracılarının lisansları Müsteşarlıkça iptal edilir. Lisansı iptal edilen aracıların kayıtları Bireysel Emeklilik Aracıları Sicilinden silinir."

MADDE 18- 4632 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "Bakanlığın" ibareleri "Müsteşarlığın" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 19- 4632 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin başlığı "Mali bünyenin güçlendirilmesi ve şirket uygulamalarının iyileştirilmesi" şeklinde ve birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Şirketin katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye sokabilecek uygulamalar yaptığının, sözleşmelerden doğan yükümlülüklerini yerine getiremediğinin veya mali bünyesinin katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye düşürecek düzeyde zayıflamakta olduğunun tespiti hâllerinde Bakan, şirketin yönetim kurulundan;

a) Şirketin iş süreçlerinin, teknik altyapısının ve uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınmasını,

b) Sermayenin artırılmasını, ödenmemiş kısmının ödenmesini, sermayeye mahsuben ödeme yapılması için ortaklara çağrıda bulunulmasını veya kar dağıtımının durdurulmasını,

c) İştiraklerin ve sabit değerlerin kısmen veya tamamen elden çıkarılmasını veya elden çıkarılmasının durdurulmasını, yeni iştirak ve sabit değerler edinilmemesini,

ç) Serbest varlıkların gösterilecek bir bankada bloke edilmesini ve bu varlıklar üzerinde izinsiz tasarruf edilmemesini,

d) Şirketin mali bünyesini düzeltmeye yönelik diğer tedbirlerin alınmasını,

isteyebilir."

MADDE 20- 4632 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurul tarafından uygun görülen fon içtüzüğü izin belgesi tarihini takip eden altı işgünü içinde şirketin merkezinin bulunduğu yerin ticaret siciline tescil edilir ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan olunur."

MADDE 21- 4632 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurul tarafından, Müsteşarlığın uygun görüşü alınmak kaydıyla, üçer aylık dönemlerin son iş günü itibarıyla fon net varlık değerinin yüz binde beşini aşmamak üzere kayda alma ücreti alınır ve üçer aylık dönemleri izleyen on işgünü içerisinde tahsil edilir."

MADDE 22- 4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Fon malvarlığı rehnedilemez, portföye ilişkin olarak yapılan işlemler haricinde teminat gösterilemez, üçüncü şahıslar tarafından haczettirilemez ve iflas masasına dahil edilemez."

"Şirket, Kurul tarafından belirlenen türlerden olmak üzere para ve sermaye piyasası araçlarından, kıymetli madenlerden veya Kurul tarafından belirlenen diğer yatırım araçlarından oluşan farklı portföy yapılarına sahip en az üç fon kurmak zorundadır. Fon kuruluşuna, şirketlerin katılımcılarına diğer şirketlerin fonlarını sunmasına ve fon portföy sınırlamalarına ilişkin ilkeler ile fon portföyündeki varlıkların değerlendirilmesine ilişkin esas ve usuller Müsteşarlığın uygun görüşü alınarak Kurul tarafından belirlenir.

Kurul, fon payı alım satımının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından günlük alım satım kurları ilan edilen yabancı paralar üzerinden yapılmasına izin verebilir."

MADDE 23- 4632 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 4632 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 21- Şirketin yıl sonu mali tablolarının bağımsız denetim kuruluşları tarafından denetlenmesi zorunludur. Fonların hesap ve işlemleri ayrıca yılda en az bir defa bağımsız dış denetime tabidir."

MADDE 25- 4632 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (j) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) 5 inci maddesinde öngörülen paylaştırma ve yatırıma yönlendirme yükümlülüğüne aykırılık hâlinde ikibin Türk Lirası,"

"j) 11 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında öngörülen sorumlulukların yerine getirilmemesi hâlinde üçbin Türk Lirası,"

MADDE 26- 4632 sayılı Kanuna Sekizinci Bölüm başlığından sonra gelmek üzere aşağıdaki 25/A maddesi eklenmiştir.

"Devlet katkısı

MADDE 25/A- İşveren tarafından ödenenler hariç katılımcı adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı paylarının %25'ine karşılık gelen tutar, Devlet katkısı olarak hesaplanır ve Müsteşarlık bütçesine konulan ödenekten ilgili hesaba ödenir. Şu kadar ki, bir katılımcı için bir takvim yılında ödenen ve Devlet katkısı tutarının hesaplanmasına esas teşkil eden katkı paylarının toplamı hesaplamaya ilişkin dönemin sona erdiği tarihte geçerli brüt asgari ücretin hesaplama dönemine isabet eden toplam tutarını aşamaz. Devlet katkısı, katkı payı ödemelerinden ayrı olarak takip edilir ve Müsteşarlıkça belirlenen yatırım araçlarında yatırıma yönlendirilir.

Katılımcılardan;

a) En az 3 yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve getirilerinin % 15'ine,

b) En az 6 yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve getirilerinin %35'ine,

c) En az 10 yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve getirilerinin %60'ına,

hak kazanır.

Bireysel emeklilik sisteminden emeklilik hakkı kazananlar ile bu sistemden vefat veya maluliyet nedeniyle ayrılanlar Devlet katkısı ve getirilerinin tamamına hak kazanır. Devlet katkısı ve getirilerinden hak kazanılan tutarlar sistemden ayrılma veya emeklilik durumunda katılımcıya ödenir.

Hak kazanılmayan tutarlar genel bütçeye gelir kaydedilir. Hak kazanılmayan tutarlara ilişkin yapılacak işlemler ile bu işlemlerin gerçekleştirilme sürelerine ilişkin esas ve usuller Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Müsteşarlıkça belirlenir. Devlet katkısının hesaplanmasına, ilgili hesaba ve hak sahiplerine ödenmesine, yatırıma yönlendirilmesine, ödeme ve yatırıma yönlendirme işlemlerinin yerine getirileceği sürelere ve bu madde uyarınca yapılacak diğer işlemlere ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça belirlenir.

Devlet katkısı ve getirilerinden hak sahiplerince aranmayan kısımların zamanaşımına uğramasına ilişkin olarak 6 ncı madde hükmü uygulanır."

MADDE 27- 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Yetkili organlarınca karar alınması kaydıyla, üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan bu kapsamdaki yurtiçi ya da yurtdışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarlar, 31/12/2015 tarihine kadar kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılabilir.

Beşinci fıkra kapsamında bireysel emeklilik sistemine aktarılan tutarlar gelir vergisinden müstesnadır. Aktarım yapan üyelerin sistemde kazanacakları süreye ve üyelerden sosyal güvenlik sistemi ve tabi olduğu vakıf senedi kapsamında emeklilik hakkı kazanmış olanların aktarım sonrası sistemde emeklilik hakkı kazanacağı yaşa ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça belirlenir.

Bireysel emeklilik sistemine aktarılan tutarlar, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerince daha önce gider kaydedilmemişse, aktarıldığı yılın ticari kazancının tespitinde dikkate alınır.

Beşinci fıkrada belirtilen aktarımın yapılması amacıyla gerçekleştirilen taşınmaz veya iştirak hissesi satışından doğacak kazancın, bu kapsamda aktarılan kısma isabet eden tutarı kurumlar vergisinden müstesnadır.

Beşinci fıkra kapsamında yapılan işlemler her türlü harçtan, düzenlenen kâğıtlar damga vergisinden, lehe alınan paralar banka ve sigorta muameleleri vergisinden müstesnadır. Şu kadar ki, bu istisna aktarılacak tutarla sınırlı olarak uygulanır.

Bu madde kapsamında emeklilik sözleşmesi akdetmiş olan katılımcılardan, giriş aidatı dahil herhangi bir kesinti yapılmaz.

Bu kapsamda aktarılan tutarlar aktarım sonrasında 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bireysel emeklilik sistemine ilişkin hükümleri çerçevesinde vergilendirilir. Bu madde kapsamında yapılacak aktarıma ve bireysel emeklilik sisteminde hak kazanılacak süreye ilişkin usul ve esasları belirlemeye Müsteşarlık yetkilidir."

MADDE 28- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "; 3996 sayılı Kanun hükümlerine göre yap-işlet-devret modeli ile genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından gerçekleştirilen yatırım ve hizmetlere ilişkin sözleşmelerin süresinden önce feshedilerek tesisin ilgili idareler tarafından devralınması halinde sözleşmelerinde öngörülmüş olması kaydıyla söz konusu yatırım ve hizmetler için sağlanan dış finansmanı üstlenecek kuruluşu ve üstlenim koşullarını belirlemeye;" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından 3996 sayılı Kanun hükümlerine göre yap-işlet-devret modeli, 3359 sayılı Kanun ve 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre yap-kirala-devret modeli ile gerçekleştirilen ve tutarı asgari bir milyar Türk Lirası olan yatırım ve hizmetlere ilişkin sözleşmelerde, sözleşmelerin süresinden önce feshedilerek tesisin ilgili idareler tarafından devralınması hükmünün bulunması halinde söz konusu yatırım ve hizmetler için sağlanan dış finansmanın Müsteşarlık tarafından üstlenilmesine karar vermeye, Müsteşarlığın görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu fıkra hükümlerine göre üstlenim öngörülen yatırım ve hizmetlere ilişkin ihale şartnamesi yayımlanmadan ve sözleşmeleri imzalanmadan önce Hazine Müsteşarlığının uygun görüşü alınır."

MADDE 29- 4749 sayılı Kanunun Dördüncü Bölümünün başlığı "İç ve Dış Borçlanma ile Kira Sertifikası İhracı" şeklinde değiştirilmiş ve anılan Kanuna 7 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 7/A maddesi eklenmiştir.

"Kira sertifikası ihracı

MADDE 7/A- Bu Kanun kapsamındaki halka açık olmayan kurum ve kuruluşlara ait taşınır ve taşınmazlar ile kullanma, yararlanma, işletme ve sair haklar gibi maddi olmayan varlıklara ilişkin, ilgili kurumların görüşleri alınarak, alım, satım, geri alım, kiraya verme, geri kiralama, bedelli veya bedelsiz devir ve benzeri işlemleri mevzuatta yer alan şekil kurallarına tabi olmaksızın tesis etmeye ve bu işlemleri aynı usule tabi olarak yapmak üzere kuruluş, tescil, tasfiye ve işleyişe ilişkin mevzuat hükümlerine bağlı olmaksızın varlık kiralama şirketleri kurmaya veya varlık kiralama şirketleri kurmak üzere kamu sermayeli kurumları görevlendirmeye Bakan yetkilidir. Bu şirketler söz konusu taşınır ve taşınmazlar ile maddi olmayan varlıklara dayalı olarak, hasılatı Müsteşarlığa aktarılmak üzere yurtiçi ve yurtdışı piyasalarda kira sertifikası ihraç edebilir. Bu ihraçlara konu olan varlıklar üzerinde, ihracın vadesi süresince ihraç koşullarına aykırı herhangi bir hukuki işlem tesis edilemez. Bu fıkra kapsamındaki işlemlere konu olan kamu varlıklarının kullanımıyla ilgili bakım, onarım, işletme, inşaat ve benzeri iş ve işlemler ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılır ve buna ilişkin harcamalar kendi bütçelerinden karşılanır. Bu fıkra kapsamındaki kira sertifikaları, 14/1/1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatı bakımından Müsteşarlık tarafından ihraç edilen menkul kıymetlere ilişkin olarak ilgili mevzuatta yer alan usul ve esaslara tabidir. Bu sertifikalar, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu uygulamasında teminat olarak kabul edilir.

Bu maddenin birinci fıkrasındaki iş ve işlemler ile Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan her türlü iş ve işlemler 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi değildir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakan tarafından belirlenir."

MADDE 30- 4749 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına "kaynaklanan teminatları" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve 7/A maddesi kapsamında Müsteşarlığa aktarılacak tutarlar ile Müsteşarlığın söz konusu maddede yer alan işlemlere ilişkin yapacağı geri ödemeleri" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 31- 14/6/2005 tarihli ve 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "teknik hizmetlerin yürütülmesi amacıyla" ibaresinden sonra gelmek üzere "tüzel kişiliği haiz" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 32- 5363 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin ikinci paragrafına aşağıdaki cümle eklenmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Su ürünleri sigortalarının risk incelemeleri, su ürünleri mühendisi, su ürünleri bölümü mezunu ziraat mühendisleri, balıkçılık teknoloji mühendisi ve veteriner hekimler; hasar tespitleri ise veteriner hekimle birlikte su ürünleri mühendisi, su ürünleri bölümü mezunu ziraat mühendisleri, balıkçılık teknoloji mühendislerinden birisi tarafından yapılır."

MADDE 33- 5363 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 14- Bu Kanun kapsamındaki tarım sigortası teminatları münhasıran Havuz tarafından verilir. Bu teminatlar risk yönetimi açısından şartların gerekli kılması ve Kurul tarafından uygun görülmesi hâlinde sigorta şirketleri ile müştereken de verilebilir.

Sigorta sözleşmeleri, Havuz tarafından belirlenen standart poliçeler üzerinden yapılır.

Havuz tarafından hesaplanacak tahmini hasar durumuna göre uygun şartlarda yeterli koruma sağlanamadığı takdirde, kalan kısma Devlet tarafından iştirak edilir."

MADDE 34- 5363 sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 15- Havuz, üstlenilen risklerin transferi amacıyla ulusal ve uluslararası sigortacılık piyasası, sermaye piyasası ve benzeri piyasalardan koruma temin edebilir."

MADDE 35- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasına "bankaların" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu çerçevesinde faaliyette bulunan sigorta şirketleri ile Güvence Hesabının" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 36- 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği" ibaresi "Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 37- 5684 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent (e) bendi olarak eklenmiş, diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiş ve (h) ve (i) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"ç) Birlik: Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğini,"

"e) Destek hizmeti kuruluşu: Bu Kanun kapsamındaki kuruluşlara, faaliyet alanlarıyla ilgili konularda yardımcı veya tamamlayıcı nitelikte hizmet veren kuruluşları,"

"h) Levha: Türkiye'de faaliyette bulunan sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa gören kurulan emeklilik şirketleri için Birlik tarafından, sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri için ise Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği tarafından ayrı ayrı düzenlenecek faal olarak çalışanlara ilişkin kayıtları gösterir levhaları,"

"i) Minimum garanti fonu: Sigorta şirketleri ile reasürans şirketleri için gerekli özsermayenin en az üçte birine denk düşen tutarı,"

MADDE 38- 5684 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin (4) numaralı alt bendinde yer alan "suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama," ibaresinden sonra gelmek üzere "terörün finansmanı," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 39- 5684 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(8) Sigorta şirketleri ile reasürans şirketleri; tüm iş ve işlemlerinin, sigortacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuata, şirketin iç yönergeleri ile yönetim stratejisi ve politikalarına uygunluğunun sürekli kontrol edilmesi, denetlenmesi ile hata, hile ve usulsüzlüklerin tespiti ve önlenmesi amacıyla iç denetim

ve risk yönetimini kapsayacak şekilde etkin bir iç kontrol sistemi kurmak zorundadır. Müsteşarlıkça belirlenen alanlarla sınırlı olmak üzere, iç kontrol sistemlerinin yürütülmesi dışarıdan hizmet alımı yoluyla da yapılabilir. İç kontrol sistemlerinin kurulmasına ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir."

MADDE 40- 5684 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği" ibaresi "Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği" şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "ve yeşil kart sigortaları" ibaresi yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkranın son cümlesi ile yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bakan, bu oranları yarısına kadar indirmeye veya iki katına kadar artırmaya ya da katılma paylarını maktu olarak tespit etmeye yetkilidir."

"Hesabın kuruluşuna, işleyişine, tanıtımına, idari masraflarına, fon varlıklarının nemalandırılmasına, Hesaptan yapılacak ödemelere, gerek ilgililere gerekse Türkiye Motorlu Taşıt Bürosuna yapılacak rücûlara, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, Sigortacılık Eğitim Merkezi ve Komisyona yapılacak katkı payları ile, Hesap kapsamındaki zorunlu sigortaların denetimi ve takibinden kaynaklanan giderler ile diğer harcamalara ilişkin esaslar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 41- 5684 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "varsa birikime ayrılan kısım" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve birikim primlerine ait masraf payları" ibaresi ile aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş ve üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ayrıca, sigorta sözleşmesinin süresi boyunca üstlenilen risk düzeyi ile kazanılan primlerin zamana bağlı dağılımının uyumlu olmadığı kabul edilen sigorta branşlarında, bu karşılık için riskin zaman içinde farklı şekilde oluşumunu dikkate alan, içeriği Müsteşarlıkça belirlenen hesap yöntemleri kullanılır.

(3) Devam eden riskler karşılığı, kazanılmamış primler karşılığının şirketin taşıdığı risk ve beklenen masraf düzeyine göre yetersiz kalması hâlinde ayrılır.

(4) Dengeleme karşılığı; takip eden hesap dönemlerinde meydana gelebilecek tazminat oranlarındaki dalgalanmaları dengelemek ve Müsteşarlıkça belirlenen özel rizikoları karşılamak üzere ayrılan karşılıktır."

MADDE 42- 5684 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddeye altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve mevcut yedinci fıkra dokuzuncu fıkra olarak teselsül ettirilmiştir.

"(4) Hayat dışı sigorta şirketleri, hesaplama yöntemi yönetmelikle belirlenecek gerekli özsermayenin üçte birinden az olmamak kaydıyla teminat olarak minimum garanti fonu tesis eder. Minimum garanti fonu, hiç bir dönemde çalışılan branşlar itibarıyla gerekli olan asgarî sermaye tutarlarının üçte birinden az olamaz. Bu şirketlerin bir yıldan uzun süreli yaptıkları ferdî kaza, hastalık ve sağlık sigorta sözleşmeleri için ayıracakları teminatlar hakkında ikinci fıkra hükmü uygulanır. Ancak, Müsteşarlık bu maddede belirtilen sınırlar içinde kalmak kaydı ile gerekli gördüğü sigorta branşları için usul ve esasları yönetmelikle belirlenecek hesaplama yöntemi getirebilir. Yeni kurulan sigorta şirketlerinin ilk üç yıl itibarıyla bir yıl ve bir yıldan kısa süreli tüm sigorta sözleşmelerinden doğan taahhütlerine karşılık olarak ayıracakları teminat tutarı şirketin ödenmiş sermayesi de dikkate alınarak Müsteşarlıkça tespit edilir."

"(7) Müsteşarlık, sigortacılık sektörünün durumu ile genel ekonomik şartlar çerçevesinde teminatları yüzde elli oranına kadar artırmaya veya azaltmaya yetkilidir.

(8) Müsteşarlık, bu maddeye göre hesaplanan teminat tutarlarının yüzde onunu aşmamak üzere özel teminat ayrılmasına karar verebilir. Özel teminat, bütün branşlarda sözleşme yapma yetkisi kaldırılmış ya da ruhsatları iptal edilmiş sigorta şirketlerinin olağan faaliyetlerinin yürütülmesini sağlamak için gerekli kaynağın bulunamaması hâlinde kullanılır. Ayrılacak teminata ve kullanımına ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir."

MADDE 43- 5684 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine "şirket bulunmadığı takdirde ise" ibaresinden sonra gelmek üzere "portföyün idaresini Hesaba bırakmaya ya da" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 44- 5684 sayılı Kanunun 24 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği

MADDE 24- (1) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ve 4632 sayılı Kanuna göre kurulan emeklilik şirketleri merkezi İstanbul'da bulunan ve kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan, Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğine giriş aidatını ödeyerek üye olmak zorundadır. Bu zorunluluk sigorta şirketleri ve reasürans şirketleri için sigortacılık ruhsatı; emeklilik şirketleri için emeklilik ruhsatı almalarından itibaren en geç bir ay içinde yerine getirilir. Ancak, Bakanlar Kurulu, üye olma zorunluluğunu kaldırmaya yetkilidir. Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ve emeklilik şirketleri hakkında 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 9 uncu maddesinin yedinci fıkrası hükmü uygulanmaz.

(2) Birlik nezdinde biri sigorta şirketleri ve reasürans şirketleri, diğeri emeklilik şirketleri için olmak üzere iki ayrı Levha tutulur ve Birliğe üyelik işlemlerini tamamlayan ilgili sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketi Birlik Yönetim Kurulu tarafından derhal ilgili olduğu Levhaya kaydedilir.

(3) Levhadan silinme aşağıda belirtilen hâllerde gerçekleşir.

a) Sigorta şirketi ve reasürans şirketi için;

1)Tüm branşlarda yeni sigorta ve reasürans sözleşmesi yapma yetkisinin kaldırılması,

2) Ruhsatın verildiği tarihten itibaren bir yıl içinde veya takip eden yıllarda Müsteşarlığın bilgisi haricinde, aralıksız olarak altı ay süre ile sigorta veya reasürans sözleşmesi akdetmemesi,

3) Kendisine yapılan tebligata rağmen süresi içinde giderlere katılma paylarını ve aidatlarını ödememesi,

4)Birlik üyeliğinin düşmesi.

b) Emeklilik şirketi için;

1) 4632 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamında faaliyet ruhsatının geçersiz hâle gelmesi,

2) Yeni sözleşme akdetme yetkisinin kaldırılması,

3) 4632 sayılı Kanun uyarınca oluşturulan fonlarının tamamının başka bir şirkete devredilmesi,

4) 4632 sayılı Kanun uyarınca Bakan tarafından iflasının istenmesi,

5) Kendisine yapılan tebligata rağmen süresi içinde giderlere katılma paylarının ve aidatlarının ödenmemesi,

6) Birlik üyeliğinin düşmesi.

(4) Levhaya kayıtlı olmayan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi Genel Kurulda seçme ve seçilme hakkına sahip değildir. Levhadan silinmeyi gerektiren hâllerin sona erdiğini ispat eden sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi, Levhaya yeniden yazılma hakkını kazanır ve bu şirketlerden giriş aidatı alınmaz.

(5) Birlik Yönetim Kurulu gerekli gördüğü hâllerde, nedenlerini de açıklamak suretiyle Levhaya yeniden yazılma talebinde bulunan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketini Levhaya yazılma şartlarının varlığının devam ettiğini ispatla zorunlu tutabilir. Levhaya yeniden yazılma talebinin reddine ilişkin karar gerekçeli olarak verilir.

(6) Levhadan silinen veya Levhaya yeniden yazılma talebi reddolunan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi, Yönetim Kurulunun silme veya ret kararına karşı onbeş işgünü içinde Müsteşarlığa yazılı itirazda bulunabilir. Yapılacak itiraz karşısında Müsteşarlık en geç onbeş işgünü içinde kararını bildirmek zorundadır. Müsteşarlığın bu konuda vereceği karar kesindir.

(7) Birlik üyeliğinin düşmesi aşağıda belirtilen hâllerde gerçekleşir.

a) Sigorta şirketi ile reasürans şirketi için;

1) Ruhsatlarının tümünün iptal edilmesi,

2) Hakkında iflas veya tasfiye kararı verilmiş olması ya da başka nedenlerle faaliyetinin sona ermesi.

b) Emeklilik şirketi için;

1) Emeklilik faaliyet ruhsatı ile sigorta ruhsatlarının geçersiz olması,

2) Hakkında iflas veya tasfiye kararı verilmiş olması ya da başka nedenlerle faaliyetinin sona ermesi.

(8) Birliğin amacı; mesleğin gelişmesini temin etmek, üyelerinin dayanışma, birlik ve mesleğin gerektirdiği vakar ve disiplin içinde çalışmalarını sağlamak ve haksız rekabeti önlemek üzere gerekli kararları almak ve uygulamaktır.

(9) Birliğin görev ve yetkileri şunlardır:

a) Mesleğin gelişmesini sağlayıcı önlemler almak, bu amaçla araştırma kuruluşları tesis etmek ve bu konudaki araştırma ve çalışmaları desteklemek.

b) Türkiye'de sigortacılığı ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemini temsil etmek ve tanıtmak için gerekli girişimlerde bulunmak, yurtiçi ve yurtdışındaki ilgili kuruluşlara gerektiğinde üye olmak ve delege göndermek.

c) Gerektiğinde sigorta sözleşmelerine ilişkin rehber tarifeleri hazırlayarak sektörün hizmetine sunmak.

ç) Sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi mevzuatı ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek ve aldığı kararların ve önlemlerin uygulanmasını izlemek.

d) Uyulması zorunlu meslek kurallarını belirlemek, üyelerinin mesleğin gerektirdiği disiplin içinde ekonominin ihtiyaçlarına uygun olarak çalışmalarını sağlamak, üyeleri arasındaki haksız rekabeti önlemek amacıyla, gerekli her türlü tedbiri almak ve uygulamak.

e) Sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi konusunda eğitim vermek amacıyla ilgili kuruluş ve derneklerle işbirliği yapmak, seminerler ve konferanslar düzenlemek, kitap, dergi ve broşürler yayımlamak.

f) Sigorta ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemine ilişkin olarak gerekli sayı ve nitelikte inceleme ve araştırma komiteleri kurmak, görev, yetki ve çalışma şekillerini düzenlemek.

g) Üyelerinin yıllık faaliyet sonuçları hakkında her yıl raporlar hazırlamak ve bu raporları üyelerine ve ilgililere dağıtmak.

ğ) Sigortacılıkta tahkimin işleyişini düzenlemek ve sigorta hakemlerinin listesini tutmak.

(10) Birlik, ilgili olduğu meslekler konusundaki mevzuat ile almış olduğu karar ve önlemlerin uygulanmasını takip eder ve Müsteşarlıkça alınması talep edilen tedbirleri alır.

(11) Birlik, Müsteşarlığın uygun görüşü alınarak bu Kanun hükümleri çerçevesinde sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi ile ilgili tüzel kişiliği haiz büro, şirket ve vakıf kurmaya ve kurulu şirketlere iştirak etmeye yetkilidir.

(12) Birlik organları; Genel Kurul, Birlik Başkanı, Yönetim Kurulu, Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kuruludur. Yönetim Kurulu hariç olmak üzere, sigorta, reasürans ve emeklilik şirketleri, Genel Kurul dışında bu organlardan sadece birinde temsil edilir.

(13) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile emeklilik şirketleri Genel Kurulda, genel müdür veya genel müdürün bu amaçla vekalet verdiği, birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici tarafından temsil edilir. Müsteşarlık, Birlik Genel Kurulunda gözlemci bulundurabilir.

(14) Birlik Başkanı ile Yönetim Kurulu, Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kurulu üyeleri Genel Kurul tarafından iki yıllığına seçilir. Birlik Başkanı Yönetim Kurulunun da başkanıdır.

(15) Hayat Dışı Yönetim Komitesi, hayat dışı şirket temsilcileri tarafından, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi ise Hayat ve Emeklilik şirket temsilcileri tarafından seçilecek dokuz üyeden oluşur. Hayat Dışı Yönetim Komitesi ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi üyeleri arasında yapılacak seçimle komite başkanları ve komiteyi Yönetim Kurulunda temsil edecek bir komite üyesi belirlenir.

(16) Hayat Dışı ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesinin seçiminde, beş üye ilgili alandaki prim üretiminde ilk ona giren şirketler, üç üye yine ilgili alandaki ilk on dışında kalan şirketler ve bir üye ilgili alanda ağırlıklı olarak çalışan reasürans şirketleri arasında yapılan ve ilgili alanda faaliyet gösteren tüm şirketlerin katıldığı seçimle belirlenir. Hayat veya Emeklilik alanında ilk ona giren şirketler belirlenirken, seçim yılından bir önceki yıl sonu kapanmış prim ve katkı payı toplamı dikkate alınır. İlgili alanda ağırlıklı olarak çalışan reasürans şirketinin olmaması veya reasürans şirketlerinin ilgili komite üyeliğine aday olmaması hâlinde, reasürans şirketlerine tahsis edilen kontenjan ilk ona giren şirketler kontenjanına eklenmek suretiyle bu şirketlerin kontenjanı beşten altıya çıkarılır. Yukarıda belirtilen dağılımı sağlayacak sayıda gruplardan aday çıkmaması hâlinde, gruplar arasındaki dağılım Genel Kurulca kararlaştırılır.

(17) Birlik organlarında üye şirketler, Genel Müdür veya Genel Müdür niteliklerini haiz birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici seviyesinde temsil edilir. Yönetim Kurulu, Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kurulu üyelikleri kişiye bağlı olmayıp, bahse konu organlarda şirketi temsil eden kişinin şirketiyle ilişiğinin kesilmesi hâllerinde, yerine aynı şirketi temsilen Genel Müdür veya Genel Müdür niteliklerini haiz birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici geçer. Birlik organlarında görev alan üye şirketlerin Levha Kaydının silinmesi durumunda boşalan üyelik için usulüne göre seçim yapılır.

(18) Birlik Başkanının şirketiyle ilişiğinin kesilmesi hâlinde Birlik Başkanlığı düşer. İki ay içinde yapılan seçimle, görevi düşen Birlik Başkanının tamamlayamadığı süreyi tamamlamak üzere Birlik Başkanı seçilir.

(19) Yönetim Kurulu; Birlik Başkanı, Hayat Dışı Yönetim Komitesi ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi Başkanları ve ayrıca her iki komitece seçilen birer komite üyesi olmak üzere beş kişiden oluşur. Birlik Başkanı Yönetim Kurulu Başkanı olup komite başkanları da Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısıdır. Yönetim Kurulunda yer alan komite üyelerinden biri Yönetim Kurulunca Muhasip Üye olarak seçilir.

(20) Denetim Kurulu ile Disiplin Kurulu, üçer üyeden teşekkül eder. Denetim Kurulu ile Disiplin Kurulu ilk toplantısında birer başkan seçer.

(21) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile emeklilik şirketleri Birlik üyeliğine girişte Genel Kurul tarafından her yıl belirlenen miktarda giriş aidatı öder. Birliğin masraflarına iştirak payları; sigorta ve reasürans şirketleri için bir yıl zarfında Türkiye dahilinde elde ettikleri direkt prim gelirleri; emeklilik şirketleri için ise bir yıl zarfında Türkiye dahilinde elde ettikleri emeklilik katkı payı ile direkt prim gelirleri dikkate alınarak yönetmelikteki esaslar dairesinde hesap edilir ve paylaştırılır. Aidatlar ve

giderlere katılma payları yönetmelikte belirtilen süre içinde ödenmediği takdirde Birlik tarafından icra yoluyla tahsil olunur. Giderlere katılma paylarının ödenmesine dair kararlar 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 68 inci maddesinde yazılı resmî belge niteliğindedir.

(22) Hayat, hayat dışı, reasürans ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi alanlarına ilişkin gelir ve giderler Birlik bütçesinde ayrı kalemlerde izlenir.

(23) Birliğin bu madde uyarınca aldığı karar ve tedbirlere zamanında ve tam olarak uymayan üyeler hakkında Yönetim Kurulunca ikibin Türk Lirasından altıbin Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır.

(24) Birliğin çalışma esasları Birlikçe hazırlanan ve Müsteşarlıkça onaylanan yönetmelik ile belirlenir.

(25) Birliğin tüm faaliyetleri Müsteşarlık tarafından denetlenir."

MADDE 45- 5684 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Toplantı tarihlerinin, gündemde yer alan diğer konular gözönünde bulundurularak görüşmelerin en fazla iki gün içinde sonuçlandırılacak şekilde düzenlenmesi zorunludur."

MADDE 46- 5684 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "risk yönetimi ve iç denetim sistemlerinde" ibaresi "iç kontrol sistemlerinde", sekizinci fıkrasında yer alan "iç denetim" ibaresi "iç kontrol" ve dokuzuncu fıkrasında yer alan "iç denetim sistemi" ibaresi "iç kontrol sistemi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 47- 5684 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin başlığı "Bilgi verme yükümlülüğü, uluslararası kuruluşlara üyelik ve işbirliği" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Müsteşarlık, sigortacılıkla ilgili denetim ve düzenleme otoritelerinin katıldığı uluslararası mali, iktisadi ve mesleki kuruluşlara üye olabilir ve işbirliği ve bilgi paylaşımında bulunabilmeyi teminen uluslararası mesleki kuruluşlar ve yabancı ülkelerin yetkili mercileri ile mutabakat zaptı imzalayabilir. İmzalanan mutabakat zaptı Bakanın onayı ile yürürlüğe girer."

MADDE 48- 5684 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "arasında sigorta sözleşmesinden" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya Hesaptan faydalanacak kişiler ile Hesap arasında" ibaresi ve sekizinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, onikinci fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde ve onaltıncı fıkrasının sonunda yer alan "Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 532 nci maddesi uyarınca gereğinin yapılabilmesi için davayı görmeye yetkili mahkemeye iletir" ibaresi "taraflara tebliğ edilmek üzere davayı görmeye yetkili mahkemeye iletir ve kararın bir örneği mahkemece saklanır" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye onaltıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"Müsteşarlık bu fıkra uyarınca aranacak deneyim ve bu deneyime esas teşkil eden bilginin tespitine ilişkin ölçütleri belirlemeye yetkilidir."

"Ancak, tahkim süresinin sona ermesinden sonra karar verilmiş olması, talep edilmemiş bir şey hakkında karar verilmiş olması, hakemlerin yetkileri dahilinde olmayan konularda karar vermesi ve hakemlerin, tarafların iddiaları hakkında karar vermemesi durumlarında her halükarda temyiz yolu açıktır."

"(17) Talebi kısmen ya da tamamen reddedilenler aleyhine hükmolunacak vekalet ücreti, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde belirlenen vekalet ücretinin beşte biridir."

MADDE 49- 5684 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin başlığı "Sigortacılık Eğitim Merkezi, destek hizmetleri ve diğer organizasyonlar" şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasına "meslek kuruluşlarının katkılarından," ibaresinden sonra gelmek üzere "Hesaptan aktarılacak katkı payından," ibaresi ve ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut üçüncü fıkra dördüncü fıkra olarak teselsül ettirilmiş ve bu fıkrada yer alan "organizasyonlara" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve destek hizmetlerinin veriliş şekli ile destek hizmeti kuruluşlarına" ibaresi eklenmiştir.

"(3) Bu Kanun kapsamında faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar, faaliyet alanlarına yardımcı veya tamamlayıcı nitelikteki destek hizmetini almadan önce, gerektiğinde Müsteşarlığa ibraz edilmek üzere, alacakları hizmetten doğabilecek riskler ile bunların yönetilmesine, beklenen fayda ve maliyetin değerlendirilmesine ilişkin yazılı bir rapor hazırlar. Alınacak destek hizmeti, destek hizmeti alanların mevzuattan doğan yükümlülüklerini yerine getirmelerini ve denetlenmelerini engelleyici nitelikte olamaz."

MADDE 50- 5684 sayılı Kanuna 31 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 3 l/A ve 3 l/B maddeleri eklenmiştir.

"Sır saklama yükümlülüğü

MADDE 31/A- (1) Bu Kanunun uygulanmasında ve uygulanmasının denetiminde görev alanlar, bu Kanuna tâbi kuruluşların görevlileri ve yetkilileri, bu Kanuna tabi kişiler ile bunların yanında çalışanlar ve dışarıdan hizmet alımı yoluyla sigortacılık sektöründe iş görenler, sıfat ve görevleri dolayısıyla öğrendikleri bu Kanun kapsamında faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar ile bunların iştirakleri, kuruluşları ve sigorta sözleşmesi ile ilgili kişilere ait sırları bu konuda kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamaz, kendilerinin veya başkalarının yararlarına kullanamaz. Bu yükümlülük söz konusu sıfat ve görevlerin sona ermesinden sonra da devam eder.

(2) Ancak, gizlilik sözleşmesi yapılması ve sadece risk değerlendirmesi amacıyla kullanılmak üzere sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketlerinin kendi aralarında doğrudan doğruya ya da Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi vasıtasıyla yapacakları her türlü bilgi ve belge alışverişi sırasında sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketlerine ya da sigorta sözleşmesi ile ilgili kişilere ait, yanlış sigorta uygulamaları dahil, sır niteliğindeki bilgilerin öğrenilmesi ve paylaşımı sır saklama yükümlülüğü dışındadır.

Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi

MADDE 3l/B- (1) Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği nezdinde, sigortalılar ve sigorta sözleşmesinden dolaylı da olsa menfaat sağlayanlara ilişkin olarak, yanlış sigorta uygulamaları dahil, risk değerlendirmesine esas bilgileri toplamak ve bu bilgilerin sigorta, reasürans ve sigortacılık faaliyetinde bulunan emeklilik şirketleri ile Müsteşarlıkça belirlenecek kişilerle paylaşılmasını sağlamak amacıyla Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kurulur.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen şirketler, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezine üye olmak zorundadır. Üye kuruluşlar, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezince istenilen, her türlü bilgiyi vermekle yükümlüdür.

(3) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kuruluş amaçları doğrultusunda, özel hukuk tüzel kişileri ile kamu kurum ve kuruluşlarından, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşlarından, ilgili mevzuatla kurulmuş diğer bilgi merkezlerinden bilgi talep etmeye ve bunlarla Müsteşarlığın uygun görüşüne istinaden bilgi alışverişine yönelik sözleşmeler imzalamaya yetkilidir. Söz konusu kurum ve kuruluşlar Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi tarafından talep edilen bilgileri vermekle yükümlüdür. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinde toplanan bilgilerin bilgi sahibinin kendisi veya onay vermesi durumunda bu madde uyarınca Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi ile bilgi alışverişine

ilişkin sözleşme yapan özel hukuk tüzel kişileri, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşlarıyla anılan sözleşmeler çerçevesinde paylaşılması bu Kanunun 3 l/A maddesinin ikinci fıkrası kapsamında değerlendirilir.

(4) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kendi yönetimi tarafından temsil ve idare edilir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi iş ve işlemlerinden kendi yönetimi yetkili ve sorumlu olup faaliyetleri için gereken giderler kendi bütçesinden karşılanır. Müsteşarlık, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezini denetler. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi sigorta uygulamaları kapsamında, poliçe yazım ve hasar süreçlerinin izlenmesi de dahil olmak üzere Müsteşarlık tarafından talep edilen her türlü çalışmayı yapar ve bu amaçla gerekli alt yapıyı tesis eder.

(5) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin bütün işlem ve kayıtları gizlidir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi topladığı her türlü bilgiyi, Müsteşarlığa istenen biçim ve sürede vermekle yükümlüdür. Söz konusu bilgiler, sahibinin açık rızasının bulunması durumunda belirlediği kişiye belli bir ücret karşılığında verilir.

(6) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi nezdinde bulunan sır niteliğindeki bilgileri, bu konuda kanunen yetkili kılınan mercilerden başkalarına açıklayanlar, hukuka aykırı olarak kendisi ya da başkası yararına kullananlar, yayanlar, verenler, aktaranlar veya ele geçirenler hakkında 35 inci maddenin dokuzuncu ve onuncu fıkraları hükümleri uygulanır. Bu fıkrada tanımlanan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde, ilgili tüzel kişi hakkında Türk Ceza Kanununun tüzel kişilere özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(7) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezine üye şirketlerin Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi giderlerine katılım payları anılan şirketlerin bir önceki yıl gerçekleştirdikleri prim üretiminin binde birini aşmamak üzere Müsteşarlıkça belirlenir. Müsteşarlık, bu oranın yüzde elli oranında azaltılmasına veya artırılmasına karar verebilir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi giderlerine Müsteşarlığın belirleyeceği esaslar dahilinde Hesaptan katkı sağlanabilir.

(8) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin kuruluşu, faaliyetleri, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinde toplanan bilgilerin kapsam, biçim ve içeriğine ve bunların paylaşılmasına, paylaşılacak bilgilerin kapsam ve içeriğine, ücretlendirilmesine ve üyelerce ödenecek katılım paylarının belirlenmesi, yükümlülüklere uymayan üyeler hakkında yapılacak işlemler ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yönetmelikle belirlenir."

MADDE 51- 5684 sayılı Kanunun 33/A maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Olağanüstü durumlarda teminat

MADDE 33/A- (1) Terör, savaş, doğal afet ve benzeri olağanüstü durumlar nedeniyle yurtiçinden veya uluslararası piyasalardan sigorta veya reasürans teminatı bulunamayan riskler ile nükleer riskler gibi özellik arz eden riskler için Bakan, sigorta veya reasürans havuzları kurma veya kurulmasını koordine etme, sigorta ve reasürans şirketleri arasında işbirliği yapılmasını sağlama, oluşturulacak havuz, organizasyon veya işbirliği mekanizmalarının yürütülebilmesi amacıyla bir veya birden fazla tüzel kişiyi, olağandışı riskler yönetim merkezi olarak görevlendirme konusunda Müsteşarlığa yetki verebilir. Olağandışı riskler yönetim merkezleri çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

(2) Hangi risklerin bu merkezler kapsamında yönetileceği, kapsama alınan risklere prim desteği verilecek ise ne oranda prim desteği verileceği, alınacak bir bedel karşılığında devletçe reasüransa ne ölçüde katılınacağı hususları Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir.

(3) Terör, savaş hâli, doğal afetler ve benzeri olağanüstü durumlarda, yurtiçinden veya uluslararası piyasalardan sigorta teminatı sağlanamaması ya da sağlanmasında güçlük bulunması ve Başbakanlığın gerekli görmesi hâlinde, sivil hava ve deniz ulaşım araçları için, Müsteşarlıkça sigorta veya reasürans

teminatı sağlanmasına karar vermeye Bakan yetkilidir. Verilecek teminatın kapsamı, süresi, türü, limitleri, karşılığında bir bedel alınıp alınmayacağı, bedel alınacak ise bedelin tutarı, alınacak bedelin nemalandırılması ve yönetimine ilişkin usul ve esaslar Bakan tarafından belirlenir."

MADDE 52- 5684 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "iç denetim" ibareleri "iç kontrol" şeklinde ve (j) bendinde yer alan "onikibin Türk Lirası" ibaresi "bin Türk Lirasından onikibin Türk Lirasına kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 53- 5684 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin onaltıncı fıkrasının son cümlesi ile onyedinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ancak, adli para cezasının miktarı, yerine getirilmeyen yükümlülüğün veya yükümlülük eksik olarak yerine getirilmiş ise eksik kalan miktarın yüzde ikisinden az, yüzde onikisinden fazla olamaz."

"Ancak, adli para cezasının miktarı, aktifte gerçekleşen azalmanın yüzde beşinden az, yüzde yirmisinden fazla olamaz."

MADDE 54- 5684 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 1- (1) Bu Kanundaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu Kanunun uygulanması ile bu Kanun kapsamındaki kişi ve kuruluşlara ilişkin yönetmelikler Müsteşarlığın bağlı olduğu Bakanlıkça çıkarılır.

EK MADDE 2- (1) Diğer mevzuatta Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğine yapılan atıflar Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğine yapılmış sayılır.

EK MADDE 3- (1) 9/8/2008 tarihli ve 26962 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi Yönetmeliğine göre faaliyetlerini sürdüren Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren herhangi bir başka işleme gerek kalmaksızın 31/B maddesi uyarınca kurulmuş sayılır."

MADDE 55- 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve mevcut fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"6. Maliye Bakanı, bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi teşebbüslerin bir önceki yıla ilişkin karlarından Hazineye tekabül eden tutarları;

a) Bu Kanun Hükmünde Kararnamede belirtilen kısıtlamalara tabi olmaksızın, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine genel bütçeye gelir kaydetmeye,

b) Teşebbüslerin ödenmemiş sermayelerine ve/veya görev zararları alacaklarına mahsup edilmek üzere Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine bir yandan bütçeye gelir, diğer yandan da Hazine Müsteşarlığı bütçesinin ilgili tertibine ödenek kaydetmeye ve bu işlemleri mahiyetlerine göre ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye,

yetkilidir.

7. Bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi teşebbüslerin geçen yıldan daha önceki yıllara ait karlarından Hazineye tekabül eden temettü tutarları ile diğer özkaynaklarının tamamı veya bir kısmı, ilgili teşebbüsün ödenmemiş sermayesine ve/veya görev zararı alacaklarına mahsup edilebilir. Söz konusu mahsup işlemlerine Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan; mahsup işlemlerini Hazine Müsteşarlığının teklifi üzerine mahiyetlerine göre bütçenin gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye Maliye Bakanı yetkilidir."

MADDE 56- 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 37/A maddesi eklenmiştir.

"Teşebbüslerin temettü ödemeleri

MADDE 37/A- Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 nci ve 37 nci maddelerinde yer alan hükümler çerçevesinde Hazineye devredilmesi gereken temettü tutarları ve bu tutarlara ilişkin ödeme tarihlerini içerecek ödeme planı Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından belirlenir ve Hazine Müsteşarlığınca ilgili teşebbüse gönderilir. Zamanında ödenmeyen temettü tutarları, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun gereğince gecikme zammı uygulanarak tahsil edilir. Ancak, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından verilmiş ek süreler için gecikme zammı uygulanmaz."

MADDE 57- Bu Kanunun 1 ila 8 inci maddeleri ile 11 inci ve 13 ila 27 nci maddeleri yayımı tarihinden üç ay sonra, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 58- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı
B. Arınç	*A. Babacan*	*B. Atalay*
Başbakan Yardımcısı	Adalet Bakanı	Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı
B. Bozdağ	*S. Ergin*	*F. Şahin*
Avrupa Birliği Bakanı V.	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
F. Çelik	*N. Ergün*	*F. Çelik*
Çevre ve Şehircilik Bakanı	Dışişleri Bakanı	Ekonomi Bakanı V.
E. Bayraktar	*A. Davutoğlu*	*C. Yılmaz*
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	Gençlik ve Spor Bakanı V.	Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı V.
T. Yıldız	*E. Bayraktar*	*R. Akdağ*
Gümrük ve Ticaret Bakanı	İçişleri Bakanı	Kalkınma Bakanı
H. Yazıcı	*İ. N. Şahin*	*C. Yılmaz*
Kültür ve Turizm Bakanı V.	Maliye Bakanı	Milli Eğitim Bakanı
F. Şahin	*M. Şimşek*	*Ö. Dinçer*
Milli Savunma Bakanı	Orman ve Su İşleri Bakanı	Sağlık Bakanı
İ. Yılmaz	*V. Eroğlu*	*R. Akdağ*

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı
B. Yıldırım

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

BİREYSEL EMEKLİLİK TASARRUF VE YATIRIM SİSTEMİ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 4/2/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun ek 37 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, üçüncü fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmış, beşinci fıkrasında yer alan "lisans" ibaresi "yetkilendirme" şeklinde ve altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Kurum tarafından hava taşıtlarında GSM ve/veya IMT-2000/UMTS standartlarında veya bu standartlar temel alınarak geliştirilen standartlar çerçevesinde kurulacak ve işletilecek şebekeler üzerinden mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmeciler, söz konusu hizmet kapsamındaki aylık brüt satışlarının yüzde 15'ini,"

"Kurum tarafından sayısı sınırlandırılarak, ulusal çapta, kamuya açık mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerin şebekeleri üzerinden elektronik haberleşme hizmeti sunan diğer işletmecilerin ve Kurum tarafından hava taşıtlarında mobil elektronik haberleşme hizmeti sunmak üzere yetkilendirilen işletmecilerin Hazine payını eksik ödediğinin veya hiç ödemediğinin tespit edilmesi halinde, bu durumun işletmeciye tebliğini müteakip Hazine payının ödenmemiş kısmı ile birlikte bu tutara eksik ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre, ödeneceği tarihe kadar tahakkuk ettirilecek gecikme zammı oranı kadar faizi işletmeci tarafından iki ay içinde ödenir. Ödemenin süresinde yapılmaması halinde, söz konusu işletmecilerin yetkilendirmesi bir ay içinde Kurum tarafından iptal edilir ve ödenmeyen tutarlar, Hazine Müsteşarlığının ilgili vergi dairesine yapacağı başvuru üzerine, 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir."

MADDE 2- 8/6/1959 tarihli ve 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"o) 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının hak kazanılan kısımları."

MADDE 3- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 22 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Tek primli yıllık gelir sigortalarından yapılan ödemelerin tamamı gelir vergisinden müstesnadır."

MADDE 4- 193 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"9. İşverenler tarafından ücretliler adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları (İşverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen ve ücretle ilişkilendirilmeksizin ticari kazancın tespitinde gider olarak indirim konusu yapılacak katkı paylarının toplamı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz. Gerek işverenler tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları, gerekse bu Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi kapsamında indirim konusu yapılacak prim ödemelerinin toplam tutarı, ödemenin yapıldığı ayda elde edilen ücretin %15'ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz.).

Bakanlar Kurulu bu oranı yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere belirlemeye yetkilidir."

MADDE 5- 193 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“3. Sigortanın Türkiye’de kâin ve merkezi Türkiye’de bulunan bir emeklilik veya sigorta şirketi nezdinde akdedilmiş olması şartıyla; ücretlinin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait hayat sigortası poliçeleri için hizmet erbabı tarafından ödenen primlerin %50’si ile ölüm, kaza, sağlık, hastalık, sakatlık, işsizlik, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigorta poliçeleri için hizmet erbabı tarafından ödenen primler (İndirim konusu yapılacak primler toplamı, ödendiği ayda elde edilen ücretin %15’ini ve yıllık olarak asgari ücretin yıllık tutarını aşamaz. Bakanlar Kurulu bu bentte yer alan oranları yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere yeniden belirlemeye yetkilidir.).”

MADDE 6- 193 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının (15) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki bent ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“15. Tüzel kişiliği haiz emekli sandıkları, yardım sandıkları ile sigorta ve emeklilik şirketleri tarafından;

a) On yıldan az süreyle prim veya aidat ödeyerek ayrılanlara ödenen irat tutarları,

b) On yıl süreyle prim veya aidat ödeyerek ayrılanlar ile vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlara ödenen irat tutarları.”

“16. Bireysel emeklilik sisteminden;

a) On yıldan az süreyle katkı payı ödeyerek ayrılanlar ile bu süre içinde kısmen ödeme alanlara yapılan ödemelerin içerdiği irat tutarı (28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının ödemeye konu olan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.),

b) On yıl süreyle katkı payı ödemiş olmakla birlikte emeklilik hakkı kazanmadan ayrılanlar ile bu süre içinde kısmen ödeme alanlara yapılan ödemelerin içerdiği irat tutarı (4632 sayılı Kanun kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının ödemeye konu olan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.),

c) Emeklilik hakkı kazananlar ile bu sistemden vefat, maluliyet veya tasfiye gibi zorunlu nedenlerle ayrılanlara yapılan ödemelerin içerdiği irat tutarı (4632 sayılı Kanun kapsamında bireysel emeklilik hesabına yapılan Devlet katkılarının ödemeye konu olan kısımlarına isabet eden irat tutarı dahil.).”

“Bu maddenin ikinci fıkrasının (15) numaralı bendinde yer alan irat tutarı; varsa fesih ve iştira kesintisi indirilmeden önceki birikim tutarından, yatırıma yönlendirilen tutar indirilerek bulunur. Aynı fıkranın (16) numaralı bendinde yer alan irat tutarı; hak kazanılan Devlet katkısı ve getirileri dahil ödemeye konu toplam birikim tutarından, (varsa ertelenmiş giriş aidatı indirilmeksizin) ödenen katkı payları ve Devlet katkısının hak edilen kısmı indirilerek bulunur.”

MADDE 7- 193 sayılı Kanunun 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinin (a) alt bendinde yer alan “(15) numaralı bendinde” ibaresi “(15) ve (16) numaralı bentlerinde” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 8- 193 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Beyan edilen gelirin %15’ini ve asgari ücretin yıllık tutarını aşmamak şartıyla (Bu şartın tespitinde işverenler tarafından ücretliler adına bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı payları ile 63 üncü maddenin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi ve bu bent kapsamında indirim konusu yapılacak prim ödemelerinin toplam tutarı birlikte dikkate alınır.) mükellefin şahsına, eşine ve küçük çocuklarına ait

hayat sigortalarına ödenen primlerin %50'si ile ölüm, kaza, hastalık, sağlık, sakatlık, analık, doğum ve tahsil gibi şahıs sigorta primleri (Sigortanın Türkiye'de kâin ve merkezi Türkiye'de bulunan bir emeklilik veya sigorta şirketi nezdinde akdedilmiş olması, prim tutarlarının gelirin elde edildiği yılda ödenmiş olması ve ücret geliri elde edenlerin ücretlerinin safi tutarının hesaplanması sırasında ayrıca indirilmemiş bulunması şartıyla, eşlerin veya çocukların ayrı beyanname vermeleri halinde, bunlara ait prim kendi gelirlerinden indirilir.).

Bakanlar Kurulu bu bentte yer alan oranları yarısına kadar indirmeye, iki katına kadar artırmaya ve belirtilen haddi asgari ücretin yıllık tutarının iki katını geçmemek üzere yeniden belirlemeye yetkilidir."

MADDE 9- 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasının (15) numaralı bendinin (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmış ve fıkraya aşağıdaki bent ile altıncı fıkrasına aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"16. a) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (a) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,

b) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,

c) 75 inci maddenin ikinci fıkrasının (16) numaralı bendinin (c) alt bendinde yer alan menkul sermaye iratlarından,"

"- Birinci fıkranın (15) ve (16) numaralı bentlerinde yer alan menkul sermaye iratlarından; prim ve katkı paylarının, ücretin safi tutarı ile ticari kazancın tespitinde veya diğer gelir unsurlarına ilişkin gelir vergisi matrahının tespitinde indirim konusu yapılıp yapılmadığına, indirim konusu yapılması halinde indirime esas süreye, Devlet katkısı elde edilip edilmediğine veya Devlet katkısı elde edilen süreye, sigortalı ve katılımcıların kalış sürelerine ve ayrılma biçimlerine göre,"

MADDE 10- 193 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 82- 31/12/2017 tarihine kadar, 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamına giren bireysel katılım yatırımcısı tam mükellef gerçek kişiler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra iktisap ettikleri tam mükellef anonim şirketlere ait iştirak hisselerini en az iki tam yıl elde tutmaları şartıyla, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun değerlemeye ait hükümlerine göre hesapladıkları hisselerin tutarlarının %75'ini yıllık beyannamelerine konu kazanç ve iratlarından hisselerin iktisap edildiği dönemde indirebilirler. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı tarafından belirlenen araştırma, geliştirme ve yenilikçilik programları kapsamında projesi son beş yıl içinde desteklenmiş kurumlara iştirak sağlayan bireysel katılım yatırımcıları için bu oran %100 olarak uygulanır.

Yıllık indirim tutarı 1.000.000 TL'yi aşamaz. İlgili yıl kazancından indirilemeyen kısım, izleyen yıllarda 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre bu yıllar için belirlenen yeniden değerleme oranında artırılarak dikkate alınır.

İki tam yıl elde tutma şartının yerine getirilmemesi halinde, bireysel katılım yatırımcısı indirimi dolayısıyla zamanında tahakkuk ettirilmemiş vergiler yönünden vergi ziyaı doğmuş sayılır. Bu maddeye göre zamanında alınamayan vergiler ile vergi cezalarında zamanaşımı, verginin tarhını veya cezanın kesilmesini gerektiren durumun doğduğu tarihi takip eden yılın başından itibaren başlar.

Bireysel katılım yatırımcılarının vergi desteklerinden yararlanabilmesi için, birinci fıkrada belirtilen iştirak hisselerini iktisap etmeden önce Hazine Müsteşarlığına başvurarak bireysel katılım yatırımcısı lisansı almış olmaları ve lisans kapsamında ortaklık kurdukları kurumlar tarafından yapılacak faaliyetleri beyan etmeleri şarttır.

Bireysel katılım yatırımcıları, iştirak ettikleri kurumun doğrudan veya dolaylı olarak ya da ayrı ayrı veya birlikte hâkim ortağı olamazlar. Bireysel katılım yatırımcısı, eşinin, kendisinin veya eşinin altsoyu ve üstsoyu ile üçüncü derece dahil yansoy hısımları ve kayın hısımlarının ya da idaresi, denetimi veya sermayesi bakımından doğrudan veya dolaylı olarak bağlı bulunan ya da nüfuzu altında bulunan kurumlara iştirak edemez.

4059 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi kapsamında vergi desteğinden yararlanması Hazine Müsteşarlığınca desteklenmeyen sektörlerde ve/veya faaliyetlerde yatırım yapıldığının tespit edilmesi, ortaklık paylarına ilişkin Hazine Müsteşarlığınca getirilen şartlara uyulmaması, dördüncü fıkra kapsamında beyan edilen faaliyetlerde bulunulmaması ve beşinci fıkradaki hükme aykırı işlem tesis edilmesi durumunda üçüncü fıkra hükümleri uygulanır.

İki yıllık süre şartının yerine getirilememesine neden olan mücbir sebep halleri ile uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı müştereken yetkilidir.

Bakanlar Kurulu birinci fıkrada yer alan 31/12/2017 tarihini beş yıla kadar uzatmaya, bu madde kapsamında indirim oranını ve azami indirim tutarını %50'sine kadar artırmaya ve bu oran ve tutarları sıfıra kadar indirmeye yetkilidir."

MADDE 11- 14/1/1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Başkan (Guvernör) Yardımcıları hukuk, maliye, ekonomi, işletme, bankacılık, finans, mühendislik, kamu yönetimi, siyaset bilimi, uluslararası ilişkiler, iktisadi ve idari bilimler ile istatistik alanlarından birinde lisans veya lisansüstü öğrenim görmüş, yeterli bilgi ve deneyime sahip ve meslekleri ile ilgili olarak en az on yıl çalışmış kişiler arasından Başkan (Guvernör) ın önerisi üzerine müşterek kararla beş yıl süre ile atanırlar."

MADDE 12- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"v) 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu uyarınca oluşturulan Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından münhasıran uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin olarak verilen hizmetler."

MADDE 13- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun geçici 1 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan bu kapsamdaki yurt içi ya da yurt dışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarların kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılması amacıyla taşınmaz ve iştirak hisselerinin (müzayede mahallinde satışı dahil) devir ve teslimi 31/12/2015 tarihine kadar uygulanmak üzere katma değer vergisinden müstesnadır. Bu istisna, aktarılan tutarla orantılı olarak uygulanır.

Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir."

MADDE 14- 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Bireysel Katılım Sermayesi

EK MADDE 5- Bu madde, yüksek risk içermesi nedeniyle finansmana erişimde sıkıntı yaşayan başlangıç veya büyüme aşamasındaki girişimler için finansal bir araç olan bireysel katılım sermayesinin desteklenmesine, bireysel katılım yatırımcılarının ve bu maddeye tabi kişi, kurum ve kuruluşların faaliyetlerinin izlenmesine, denetlenmesine ve sona ermesine ilişkin hususları düzenler.

Hazine Müsteşarlığı;

a) Kişisel varlıklarını ve/veya tecrübe ve birikimlerini başlangıç veya büyüme aşamasındaki girişimlere aktaran gerçek kişi bireysel katılım yatırımcılarının kapsamını belirlemeye, vergi dâhil kamu tarafından sağlanan her türlü menfaati ifade eden Devlet desteklerinden yararlanması amacıyla bireysel katılım yatırımcılarına lisans vermeye ve verilen lisansı iptal etmeye,

b) Bu kapsamda, girişimcilerin bireysel katılım yatırımcıları ile bir araya geldiği bireysel katılım yatırımcıları tarafından kurulan bireysel katılım yatırımcısı ağlarını akredite etmeye,

c) Lisans sahibi yatırımcıları ve akredite olmuş bireysel katılım yatırımcısı ağlarını izlemeye ve denetlemeye, akredite olmuş bu ağlarla bireysel katılım yatırımcılarının izlenmesi ve denetlenmesi amacıyla işbirliği yapmaya,

d) Devlet desteğinden yararlanacak bireysel katılım yatırımcılarının bu kapsamda sermaye aktardıkları anonim şirketlerdeki iştiraklerinin asgari ve azami tutarları ile oranlarını belirlemeye ve bu şirketlerin tabi olacağı hususları düzenlemeye,

e) Bu maddenin uygulanmasında Devlet desteği kapsamına giren sektörleri ve/veya faaliyetleri belirlemeye,

f) Bireysel katılım sermayesini desteklemek ve geliştirmek amacıyla düzenleme yapmaya,

yetkilidir.

Bireysel katılım yatırımcıları olarak faaliyette bulunan gerçek kişilerin iştirak yatırımlarının vergi desteklerinden yararlanabilmesi için gerekli usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken belirlenir.”

MADDE 15- 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan “4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun” ibaresi “9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun” şeklinde değiştirilmiş, (2) numaralı fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve müteakip fıkra numarası teselsül ettirilmiştir.

“3. Bankalardaki kamu paylarının satış işlemleri tamamlanıncaya kadar, bu hisseler Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca Bankaların bağlı bulunduğu Bakan tarafından idare ve temsil edilir.”

MADDE 16- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 4- Bireysel emeklilik sistemine fiil ehliyetine sahip kişiler katılabilir. Sisteme katılmak için şirket ile emeklilik sözleşmesi akdedilir. Emeklilik sözleşmesi; şirket nezdinde bireysel emeklilik hesabı açılması, hesaba katkı payı ödenmesi, ödenen katkı paylarının tercih edilen fonlarda yatırıma yönlendirilmesi ve hesapta biriken paraların hak sahiplerine ödenmesine ilişkin esas ve usuller ile tarafların bu kapsamdaki diğer hak ve yükümlülüklerini düzenleyen sözleşmedir. Emeklilik sözleşmesi, katılımcı ile bireysel emeklilik sözleşmesi şeklinde veyahut bir istihdam ilişkisine dayalı olarak veya katılımcı adına bir kuruluş ile grup emeklilik sözleşmesi şeklinde yapılabilir. Emeklilik sözleşmesine ve emeklilik sözleşmesinde bulunacak hususlara ilişkin esas ve usuller Kurulun görüşü alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir.”

MADDE 17- 4632 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin üçüncü fıkrasının son cümlesinde yer alan "beş" ibaresi "yedi" olarak değiştirilmiştir.

"Emeklilik sözleşmesinde belirtilen esaslar dahilinde, şirket nezdinde katılımcı adına açılan bireysel emeklilik hesabına katkı yapılır. Şirket, katkı paylarını, en geç şirkete intikalini takip eden ikinci iş gününde yatırıma yönlendirmek zorundadır. Katılımcı, emeklilik sözleşmesinde yer alan şartlar çerçevesinde, katkı payını birden fazla fon arasında paylaştırabilir. Katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerinin başka bir emeklilik şirketine aktarılmasını talep edebilir. Aktarım talebinde bulunulması halinde şirket, bildirimin ulaşmasından itibaren en geç on iş günü içinde talebi yerine getirmekle ve birikimlerle birlikte hesaba ilişkin bilgi ve belgeleri aktarmakla yükümlüdür. Başka bir şirkete aktarım talebinde bulunulabilmesi için şirkette en az bir yıl süreyle kalınmış olması gereklidir. Müsteşarlık, bu süreyi üç yılı aşmamak üzere yeniden belirlemeye yetkilidir. Aktarıma, aktarım talebine ve şirkette kalınması gereken süreye ilişkin esas ve usuller Kurulun görüşü alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir.

Bu maddede öngörülen paylaştırma, aktarım ve yatırıma yönlendirme yükümlülüklerini belirlenen süreler içinde gereği gibi yerine getirmeyen şirket, fon birim pay fiyatı değişikliklerini dikkate alarak bu işlemden dolayı varsa katılımcının birikiminde oluşan parasal kaybı hesaplar ve katılımcının hesabına öder. Katılımcının hesabının bulunmadığı durumlarda ise ödeme doğrudan katılımcıya yapılır."

MADDE 18- 4632 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Katılımcı, sisteme giriş tarihinden itibaren en az on yıl sistemde bulunmak koşulu ile ellialtı yaşını tamamladıktan sonra emekli olmaya hak kazanır. Emekliliğe hak kazanan katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerinin bir program dahilinde ödenmesini, tamamının defaten ödenmesini ya da yapacağı yıllık gelir sigortası sözleşmesi çerçevesinde kendisine maaş bağlanmasını talep edebilir. Katılımcının bu madde kapsamında birikimlerin ödenmesini talep etmesi veya başka bir şirket veya hayat sigorta şirketi ile yıllık gelir sigortası sözleşmesi yapması halinde şirket, katılımcının hesabındaki birikimleri bildirimin ulaşmasından itibaren en geç on iş günü içinde katılımcıya öder veya ilgili şirkete aktarır."

"Emeklilik sözleşmesi süresi içinde, katılımcının vefat etmesi halinde lehdarı, malûliyet durumunun ortaya çıkması halinde ise katılımcı, bireysel emeklilik hesabındaki birikimlerin kendisine ödenmesini talep edebilir. Katılımcının emekliliğe hak kazanmadan sistemden ayrılma talebinde bulunması halinde şirket, bildirimin ulaşmasından itibaren yirmi iş günü içinde katılımcının birikimlerini tamamen öder. Ancak Müsteşarlıkça belirlenen hallerde katılımcıya sistemden ayrılmadan kısmen ödeme de yapılabilir. Kısmen ödemeye konu olabilecek birikim oranı ile bu madde kapsamında şirketlerce yapılacak ödemelere ilişkin diğer esas ve usuller Müsteşarlık tarafından belirlenir.

Bu maddede öngörülen aktarma ve ödeme yükümlülüklerini belirlenen süreler içinde gereği gibi yerine getirmeyen şirket, fon birim pay fiyatı değişikliklerini dikkate alarak bu işlemden dolayı varsa katılımcının birikiminde oluşan parasal kaybı hesaplayarak katılımcının hesabına öder. Katılımcının hesabının bulunmadığı durumlarda ise ödeme katılımcının kendisine yapılır."

"Müsteşarlık, 5 inci madde ile bu maddede belirtilen işlem sürelerini, sunulan fonların içerdiği yatırım araçlarının vade yapısı ve fiyatlama sürelerini dikkate alarak altı aya kadar uzatmaya yetkilidir."

MADDE 19- 4632 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendinin (3) numaralı alt bendinde yer alan "malvarlığı değerlerini aklama," ibaresinden sonra gelmek üzere "terörün finansmanı," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 20- 4632 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"ı) Katılımcıların hak ve menfaatleri ile bireysel emeklilik sisteminin işleyişini tehlikeye sokabilecek hareketlerden kaçınmakla, mevzuat ve işletme planı esaslarına uygun faaliyette bulunmakla, uygun tavsiyede bulunmakla, iyi niyet kurallarına uygun hareket etmekle ve bireysel emeklilik aracılarının bu esaslara uygun hareket etmesini sağlayacak tedbirleri almakla,"

"Bireysel emeklilik aracıları, Müsteşarlıkça belirlenen esaslar dahilinde emeklilik gözetim merkezince tutulan Bireysel Emeklilik Aracıları Siciline kaydolmak zorundadır. Bireysel emeklilik aracılarında aranacak nitelik ve şartlara, faaliyetlerine, yapamayacakları işlere, sicile kaydetme ve silmeye ve diğer hususlara ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça düzenlenir."

"Bireysel emeklilik aracıları;

a) Mesleğin icaplarına, iyi niyet kurallarına ve mevzuata uygun faaliyette bulunmakla,

b) Katılımcıların hak ve menfaatleri ile bireysel emeklilik sisteminin işleyişini tehlikeye sokabilecek hareketlerden kaçınmakla,

c) Katılımcının yaşı ve beklentilerine göre, sistemin uzun vadeli yapısını ve vergi düzenlemelerini de göz önünde bulundurarak katılımcıya uygun tavsiyede bulunmakla,

d) Meslekî yeterliliğe ilişkin tamamlayıcı eğitim programına katılmakla,

sorumludur.

Müsteşarlıkça, bu madde hükmüne aykırı hareket ettiği belirlenen bireysel emeklilik aracısının işlenen fiilin ağırlığına göre satış yetkisi geçici süreyle durdurulur yahut lisansı iptal edilir. Aracılarda aranan nitelik ve şartları kaybeden bireysel emeklilik aracılarının lisansları Müsteşarlıkça iptal edilir. Lisansı iptal edilen aracıların kayıtları Bireysel Emeklilik Aracıları Sicilinden silinir."

MADDE 21- 4632 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "Bakanlığın" ibareleri "Müsteşarlığın" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 22- 4632 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin başlığı "Malî bünyenin güçlendirilmesi ve şirket uygulamalarının iyileştirilmesi" şeklinde ve birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Şirketin katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye sokabilecek uygulamalar yaptığının, sözleşmelerden doğan yükümlülüklerini yerine getiremediğinin veya malî bünyesinin katılımcıların hak ve menfaatlerini tehlikeye düşürecek düzeyde zayıflamakta olduğunun tespiti hallerinde Bakan, şirketin yönetim kurulundan;

a) Şirketin iş süreçlerinin, teknik altyapısının ve uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik gerekli tedbirlerin alınmasını,

b) Sermayenin artırılmasını, ödenmemiş kısmının ödenmesini, sermayeye mahsuben ödeme yapılması için ortaklara çağrıda bulunulmasını veya kâr dağıtımının durdurulmasını,

c) İştiraklerin ve sabit değerlerin kısmen veya tamamen elden çıkarılmasını veya elden çıkarılmasının durdurulmasını, yeni iştirak ve sabit değerler edinilmemesini,

d) Serbest varlıkların gösterilecek bir bankada bloke edilmesini ve bu varlıklar üzerinde izinsiz tasarruf edilmemesini,

e) Şirketin malî bünyesini düzeltmeye yönelik diğer tedbirlerin alınmasını,

isteyebilir."

MADDE 23- 4632 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurul tarafından uygun görülen fon içtüzüğü, izin belgesi tarihini takip eden altı iş günü içinde şirketin merkezinin bulunduğu yerin ticaret siciline tescil edilir ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde ilan olunur."

MADDE 24- 4632 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurul tarafından, Müsteşarlığın uygun görüşü alınmak kaydıyla, üçer aylık dönemlerin son iş günü itibarıyla fon net varlık değerinin yüzbinde beşini aşmamak üzere kayda alma ücreti alınır ve üçer aylık dönemleri izleyen on iş günü içinde tahsil edilir."

MADDE 25- 4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Fon malvarlığı rehnedilemez, portföye ilişkin olarak yapılan işlemler haricinde teminat gösterilemez, üçüncü şahıslar tarafından haczettirilemez ve iflas masasına dahil edilemez."

"Şirket, Kurul tarafından belirlenen türlerden olmak üzere para ve sermaye piyasası araçlarından, kıymetli madenlerden veya Kurul tarafından belirlenen diğer yatırım araçlarından oluşan farklı portföy yapılarına sahip en az üç fon kurmak zorundadır. Fon kuruluşuna, şirketlerin katılımcılarına diğer şirketlerin fonlarını sunmasına ve fon portföy sınırlamalarına ilişkin ilkeler ile fon portföyündeki varlıkların değerlendirilmesine ilişkin esas ve usuller Müsteşarlığın uygun görüşü alınarak Kurul tarafından belirlenir."

"Kurul, fon payı alım satımının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından günlük alım satım kurları ilan edilen yabancı paralar üzerinden yapılmasına izin verebilir."

MADDE 26- 4632 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 4632 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 21- Şirketin yıl sonu malî tablolarının bağımsız denetim kuruluşları tarafından denetlenmesi zorunludur. Fonların hesap ve işlemleri ayrıca yılda en az bir defa bağımsız dış denetime tabidir."

MADDE 28- 4632 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (j) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) 5 inci maddesinde öngörülen paylaştırma ve yatırıma yönlendirme yükümlülüğüne aykırılık halinde ikibin Türk Lirası,"

"j) 11 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında öngörülen sorumlulukların yerine getirilmemesi halinde üçbin Türk Lirası,"

MADDE 29- 4632 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Devlet katkısı

EK MADDE 1- İşveren tarafından ödenenler hariç katılımcı adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı paylarının %25'ine karşılık gelen tutar, şirketler tarafından emeklilik gözetim merkezine iletilen bilgiler esas alınarak Devlet katkısı olarak emeklilik gözetim merkezince hesaplanır. Devlet katkısı, Müsteşarlık bütçesine konulan ödenekten katılımcıların ilgili hesaplarına şirketler aracılığıyla aktarılmak üzere emeklilik gözetim merkezine ödenir. Şu kadar ki, bir katılımcı için bir takvim yılında ödenen ve Devlet katkısı tutarının hesaplanmasına esas teşkil eden katkı paylarının toplamı ilgili takvim yılına ait hesaplamaya ilişkin dönemin sona erdiği tarihte geçerli brüt asgari ücretin hesaplama dönemine isabet eden toplam tutarını aşamaz. Bu ödenekten bütçenin diğer kalemlerine hiçbir şekilde aktarma yapılamaz. Devlet katkısı, katkı payı ödemelerinden ayrı olarak takip edilir ve Müsteşarlıkça belirlenen yatırım araçlarında yatırıma yönlendirilir.

Katılımcılardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra;

a) En az üç yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve varsa getirilerinin yüzde 15'ine,

b) En az altı yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve varsa getirilerinin yüzde 35'ine,

c) En az on yıl sistemde kalanlar Devlet katkısı ve varsa getirilerinin yüzde 60'ına,

hak kazanır. Bu sürelerin hesabında emeklilik sözleşmesi esas alınır.

Bireysel emeklilik sisteminden emeklilik hakkı kazananlar ile bu sistemden vefat veya malûliyet nedeniyle ayrılanlar Devlet katkısı ve varsa getirilerinin tamamına hak kazanır. Devlet katkısı ve getirilerinden hak kazanılan tutarlar sistemden ayrılma veya emeklilik durumunda katılımcıya ödenir.

Vefat veya malûliyet hariç sistemden emekli olmadan ayrılan katılımcıların Devlet katkısına ilişkin hesabındaki varsa hak kazanılmayan birikim tutarı genel bütçeye gelir kaydedilir veya katılımcılara yapılacak Devlet katkısı ödemesine mahsup edilebilir. Hak kazanılmayan tutarlarla ilgili mahsuplaşma işlemleri ile bu işlemlerin gerçekleştirilme sürelerine ilişkin esas ve usuller Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Müsteşarlıkça belirlenir. Devlet katkısının hesaplanmasına, ilgili hesaba ve hak sahiplerine ödenmesine, yatırıma yönlendirilmesine, ödeme ve yatırıma yönlendirme işlemlerinin yerine getirileceği sürelere ve bu madde uyarınca yapılacak diğer işlemlere ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça belirlenir.

Devlet katkısı ve getirilerinden hak sahiplerince aranmayan kısımların zamanaşımına uğramasına ilişkin olarak 6 ncı madde hükmü uygulanır.

Katılımcıların Devlet katkısına esas teşkil eden katkı paylarının doğru hesaplanmasından şirketler sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısı ve getirisi, ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranına göre hesaplanan faiziyle birlikte müteakip dönem yapılan Devlet katkısı ödemesine mahsup edilir. Tespit tarihinden itibaren dört ay içinde mahsup edilemeyen tutarlar için emeklilik gözetim merkezi tarafından şirkete yapılacak tebligat ile bir aylık ödeme süresi verilir. Süresinde ödenmeyen Devlet katkısı ve getirisi ile dördüncü fıkraya göre süresinde iade edilmeyen tutarlar 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre tahsil edilmek üzere emeklilik gözetim merkezi tarafından ilgili vergi dairesine bildirilir."

MADDE 30- 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Yetkili organlarınca karar alınması kaydıyla, üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketleri nezdinde 16/4/2012 tarihi itibarıyla mevcut bulunan bu kapsamdaki yurt içi ya da yurt dışındaki birikimler ve taahhütlere ilişkin tutarlar, 31/12/2015 tarihine kadar kısmen veya tamamen bireysel emeklilik sistemine aktarılabilir. Belirlenmiş katkı esasına göre yürütülen emeklilik taahhüt planlarından yapılan aktarımlarda ilgili kuruluşun yetkili organlarınca karar alınması şartı aranmaz.

Beşinci fıkra kapsamında bireysel emeklilik sistemine aktarılan tutarlar gelir vergisinden müstesnadır. Aktarım yapan üyelerin sistemde kazanacakları süreye ve üyelerden sosyal güvenlik sistemi ve tabi olduğu vakıf senedi kapsamında emeklilik hakkı kazanmış olanların aktarım sonrası sistemde emeklilik hakkı kazanacağı yaşa ilişkin esas ve usuller Müsteşarlıkça belirlenir."

"Bireysel emeklilik sistemine aktarılan tutarlar, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerince daha önce gider kaydedilmemişse, aktarıldığı yılın ticari kazancının tespitinde dikkate alınır.

Beşinci fıkrada belirtilen aktarımın yapılması amacıyla gerçekleştirilen taşınmaz veya iştirak hissesi satışından doğacak kazancın, bu kapsamda aktarılan kısma isabet eden tutarı kurumlar vergisinden müstesnadır.

Beşinci fıkra kapsamında yapılan işlemler her türlü harçtan, düzenlenen kâğıtlar damga vergisinden, lehe alınan paralar banka ve sigorta muameleleri vergisinden müstesnadır. Şu kadar ki, bu istisna aktarılacak tutarla sınırlı olarak uygulanır.

Bu madde kapsamında emeklilik sözleşmesi akdetmiş olan katılımcılardan, aktarıma ilişkin olarak giriş aidatı dahil herhangi bir kesinti yapılmaz.

Bu kapsamda aktarılan tutarlar aktarım sonrasında 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bireysel emeklilik sistemine ilişkin hükümleri çerçevesinde vergilendirilir. Bu madde kapsamında yapılacak aktarıma ve bireysel emeklilik sisteminde hak kazanılacak süreye ilişkin usul ve esasları belirlemeye Müsteşarlık yetkilidir.

Üyelerine veya çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan dernek, vakıf, sandık, tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşu veya sair ticaret şirketinin emekliliğe yönelik faaliyetlerinin aktüeryal denetimini Müsteşarlık yapar.”

MADDE 31- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “; 3996 sayılı Kanun hükümlerine göre yap-işlet-devret modeli ile genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından gerçekleştirilen yatırım ve hizmetlere ilişkin sözleşmelerin süresinden önce feshedilerek tesisin ilgili idareler tarafından devralınması halinde sözleşmelerinde öngörülmüş olması kaydıyla söz konusu yatırım ve hizmetler için sağlanan dış finansmanı üstlenecek kuruluşu ve üstlenim koşullarını belirlemeye;” ibaresi metinden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri tarafından 8/6/1994 tarihli ve 3996 sayılı Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun hükümlerine göre yap-işlet-devret modeli, 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ve 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre yap-kirala-devret modeli ile gerçekleştirilen ve tutarı asgari bir milyar Türk Lirası olan yatırım ve hizmetlere ilişkin sözleşmelerde, sözleşmelerin süresinden önce feshedilerek tesisin ilgili idareler tarafından devralınması hükmünün bulunması halinde söz konusu yatırım ve hizmetler için sağlanan dış finansmanın Müsteşarlık tarafından üstlenilmesine karar vermeye, Müsteşarlığın görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu fıkra hükümlerine göre üstlenim öngörülen yatırım ve hizmetlere ilişkin ihale şartnamesi yayımlanmadan ve sözleşmeleri imzalanmadan önce Müsteşarlığın uygun görüşü alınır.”

MADDE 32- 4749 sayılı Kanunun Dördüncü Bölümünün başlığı “İç ve Dış Borçlanma ile Kira Sertifikası İhracı” şeklinde değiştirilmiş ve 7 nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 7/A maddesi eklenmiştir.

“Kira sertifikası ihracı

MADDE 7/A- Bu Kanun kapsamındaki halka açık olmayan kurum ve kuruluşlara ait taşınır ve taşınmazlar ile kullanma, yararlanma, işletme ve sair haklar gibi maddi olmayan varlıklara ilişkin, ilgili kurumların görüşleri alınarak, alım, satım, geri alım, kiraya verme, geri kiralama, bedelli veya bedelsiz devir ve benzeri işlemleri mevzuatta yer alan şekil kurallarına tabi olmaksızın tesis etmeye ve bu işlemleri aynı usule tabi olarak yapmak üzere kuruluş, tescil, tasfiye ve işleyişe ilişkin mevzuat hükümlerine bağlı olmaksızın varlık kiralama şirketleri kurmaya veya varlık kiralama şirketleri kurmak üzere kamu sermayeli kurumları görevlendirmeye Bakan yetkilidir. Bu şirketler söz konusu taşınır ve taşınmazlar ile maddi olmayan varlıklara dayalı olarak, hasılatı Müsteşarlığa aktarılmak üzere yurt içi ve yurt dışı piyasalarda kira sertifikası ihraç edebilir. Bu ihraçlara konu olan varlıklar üzerinde,

ihracın vadesi süresince ihraç koşullarına aykırı herhangi bir hukuki işlem tesis edilemez. Bu fıkra kapsamındaki işlemlere konu olan kamu varlıklarının kullanımıyla ilgili bakım, onarım, işletme, inşaat ve benzeri iş ve işlemler ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılır ve buna ilişkin harcamalar kendi bütçelerinden karşılanır. Bu fıkra kapsamındaki kira sertifikaları, 14/1/1970 tarihli ve 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu ve sermaye piyasası mevzuatı bakımından Müsteşarlık tarafından ihraç edilen menkul kıymetlere ilişkin olarak ilgili mevzuatta yer alan usul ve esaslara tabidir. Bu sertifikalar, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu uygulamasında teminat olarak kabul edilir.

Bu maddenin birinci fıkrasındaki iş ve işlemler ile Devlet iç borcu, Devlet dış borcu ve nakit yönetimi kapsamında yapılan iş ve işlemler 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi değildir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakan tarafından belirlenir.”

MADDE 33- 4749 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına “kaynaklanan teminatları” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 7/A maddesi kapsamında Müsteşarlığa aktarılacak tutarlar ile Müsteşarlığın söz konusu maddede yer alan işlemlere ilişkin yapacağı geri ödemeleri” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 34- 14/6/2005 tarihli ve 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “teknik hizmetlerin yürütülmesi amacıyla” ibaresinden sonra gelmek üzere “tüzel kişiliği haiz” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 35- 5363 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin ikinci paragrafına aşağıdaki cümle eklenmiş ve maddenin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Su ürünleri sigortalarının risk incelemeleri, su ürünleri mühendisi, su ürünleri bölümü mezunu ziraat mühendisleri, balıkçılık teknoloji mühendisi ve veteriner hekimler; hasar tespitleri ise veteriner hekimle birlikte su ürünleri mühendisi, su ürünleri bölümü mezunu ziraat mühendisleri, balıkçılık teknoloji mühendislerinden birisi tarafından yapılır.”

MADDE 36- 5363 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 14- Bu Kanun kapsamındaki tarım sigortası teminatları münhasıran Havuz tarafından verilir. Bu teminatlar risk yönetimi açısından şartların gerekli kılması ve Kurul tarafından uygun görülmesi halinde sigorta şirketleri ile müştereken de verilebilir.

Sigorta sözleşmeleri, Havuz tarafından belirlenen standart poliçeler üzerinden yapılır.

Havuz tarafından hesaplanacak tahmini hasar durumuna göre uygun şartlarda yeterli koruma sağlanamadığı takdirde, kalan kısma Devlet tarafından iştirak edilir.”

MADDE 37- 5363 sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 15- Havuz, üstlenilen risklerin transferi amacıyla ulusal ve uluslararası sigortacılık piyasası, sermaye piyasası ve benzeri piyasalardan koruma temin edebilir.”

MADDE 38- 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Sosyal çalışma görevlisi: Psikolojik danışmanlık ve rehberlik, psikoloji, sosyoloji, çocuk gelişimi, öğretmenlik, aile ve tüketici bilimleri ve sosyal hizmet alanlarında eğitim veren kurumlardan mezun meslek mensuplarını,”

MADDE 39- 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Sosyal Güvenlik Kurumuna” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve il veya ilçe sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarınca yapılan sosyal yardım hak sahiplerinin tespiti ile gelir testi işlemlerinin yürütülmesi amacıyla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğüne” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 40- 10/11/2005 tarihli ve 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanununun 25 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, 26 ncı, 26/A, 27 nci, 28 inci, 28/A, 29 uncu, 29/A, 30 uncu, 31 inci, 32 nci ve 33 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmış, anılan Kanuna ekli (I) Sayılı Cetvelin Ana Hizmet Birimleri başlığı altındaki birim isimleri cetvelden çıkarılarak aynı başlık altına "TÜİK Daire Başkanlıkları" ibaresi eklenmiştir.

"MADDE 25- Kurumun ana hizmet birimleri on altı daire başkanlığından oluşur. Daire başkanlıklarının isim, görev ve yetkileri Kurumun bağlı olduğu Bakan tarafından belirlenir."

MADDE 41- 5429 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kurum tarafından bu Kanunun 9 uncu maddesi kapsamında talep edilen her türlü kayıt ve verinin otuz gün içinde verilmemesi veya Kurumun kullanımına açılmaması durumunda ilgili kurum ve kuruluşun üst yöneticileri hakkında ikinci fıkranın (b) bendinde belirtilen tutarda idari para cezası uygulanır."

MADDE 42- 5429 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 14- Bu maddeye ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

Bu maddeyle kadrosu iptal edilen daire başkanları hiçbir işleme gerek kalmaksızın bulundukları kadro dereceleriyle birlikte bu maddeyle ihdas edilen daire başkanlığı kadrolarına atanmış sayılırlar. Bunların yeni kurulan daire başkanlıklarından hangisinde görevlendirileceği eski yürüttükleri görevler dikkate alınarak Kurumun bağlı olduğu Bakan tarafından belirlenir."

MADDE 43- 23/2/2006 tarihli ve 5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanununun 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğü, sosyal yardım hak sahiplerinin tespiti ile gelir testi işlemlerinde kullanılmak üzere Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezinden harcama bilgileri dahil gerekli bilgileri istemeye ve almaya yetkilidir. Bu bilgiler kişilerin muvafakati ile kullanılır."

MADDE 44- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasına "bankaların" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu çerçevesinde faaliyette bulunan sigorta ve emeklilik şirketleri ile Güvence Hesabının" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 45- 15/5/2007 tarihli ve 5661 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Kullandırılan Toplu Köy İkrazatı/Grup Kredilerinden Doğan Kefaletin Sona Erdirilmesi Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "alacağın kesin aciz vesikasına bağlanması halinde," ibaresi "takibin asıl borçlu için kesin aciz vesikasına bağlanması halinde," şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "Kesin aciz vesikasına bağlanan alacaklar" ibaresi "Borcu kesin aciz vesikasına bağlanan borçlular ve kefil sıfatı taşıyan diğer borçlular" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 46- 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği" ibaresi "Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 47- 5684 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent (e) bendi olarak eklenmiş, diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiş ve mevcut (ğ) ve (ı) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"ç) Birlik: Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğini,"

"e) Destek hizmeti kuruluşu: Bu Kanun kapsamındaki kuruluşlara, faaliyet alanlarıyla ilgili konularda yardımcı veya tamamlayıcı nitelikte hizmet veren kuruluşları,"

"h) Levha: Türkiye'de faaliyette bulunan sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa göre kurulan emeklilik şirketleri için Birlik tarafından, sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri için ise Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği tarafından ayrı ayrı düzenlenecek faal olarak çalışanlara ilişkin kayıtları gösterir levhaları,"

"i) Minimum garanti fonu: Sigorta şirketleri ile reasürans şirketleri için gerekli özsermayenin en az üçte birine denk düşen tutarı,"

MADDE 48- 5684 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin (4) numaralı alt bendinde yer alan "suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama," ibaresinden sonra gelmek üzere "terörün finansmanı," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 49- 5684 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(8) Sigorta şirketleri ile reasürans şirketleri; tüm iş ve işlemlerinin, sigortacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuata, şirketin iç yönergeleri ile yönetim stratejisi ve politikalarına uygunluğunun sürekli kontrol edilmesi, denetlenmesi ile hata, hile ve usulsüzlüklerin tespiti ve önlenmesi amacıyla iç denetim ve risk yönetimini kapsayacak şekilde etkin bir iç kontrol sistemi kurmak zorundadır. Müsteşarlıkça belirlenen alanlarla sınırlı olmak üzere, iç kontrol sistemlerinin yürütülmesi dışarıdan hizmet alımı yoluyla da yapılabilir. İç kontrol sistemlerinin kurulmasına ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir."

MADDE 50- 5684 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği" ibaresi "Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği" şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "ve yeşil kart sigortaları" ibaresi metinden çıkarılmış, fıkranın son cümlesi ile maddenin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bakan, bu oranları yarısına kadar indirmeye veya iki katına kadar artırmaya ya da katılma paylarını maktu olarak tespit etmeye yetkilidir."

"(7) Hesabın kuruluşuna, işleyişine, tanıtımına, idari masraflarına, fon varlıklarının nemalandırılmasına, Hesaptan yapılacak ödemelere, gerek ilgililere gerekse Türkiye Motorlu Taşıt Bürosuna yapılacak rücûlara, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, Sigortacılık Eğitim Merkezi ve Komisyona yapılacak katkı payları ile, Hesap kapsamındaki zorunlu sigortaların denetimi ve takibinden kaynaklanan giderler ile diğer harcamalara ilişkin esaslar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 51- 5684 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "varsa birikime ayrılan kısım" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve birikim primlerine ait masraf payları" ibaresi ile fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş, maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ayrıca, sigorta sözleşmesinin süresi boyunca üstlenilen risk düzeyi ile kazanılan primlerin zamana bağlı dağılımının uyumlu olmadığı kabul edilen sigorta branşlarında, bu karşılık için riskin zaman içinde farklı şekilde oluşumunu dikkate alan, içeriği Müsteşarlıkça belirlenen hesap yöntemleri kullanılır."

"(3) Devam eden riskler karşılığı; kazanılmamış primler karşılığının şirketin taşıdığı risk ve beklenen masraf düzeyine göre yetersiz kalması halinde ayrılır.

(4) Dengeleme karşılığı; takip eden hesap dönemlerinde meydana gelebilecek tazminat oranlarındaki dalgalanmaları dengelemek ve Müsteşarlıkça belirlenen özel rizikoları karşılamak üzere ayrılan karşılıktır."

MADDE 52- 5684 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve mevcut yedinci fıkra dokuzuncu fıkra olarak teselsül ettirilmiştir.

"(4) Hayat dışı sigorta şirketleri, hesaplama yöntemi yönetmelikle belirlenecek gerekli özsermayenin üçte birinden az olmamak kaydıyla teminat olarak minimum garanti fonu tesis eder. Minimum garanti fonu, hiçbir dönemde çalışılan branşlar itibarıyla gerekli olan asgarî sermaye tutarlarının üçte birinden az olamaz. Bu şirketlerin bir yıldan uzun süreli yaptıkları ferdî kaza, hastalık ve sağlık sigorta sözleşmeleri için ayıracakları teminatlar hakkında ikinci fıkra hükmü uygulanır. Ancak, Müsteşarlık bu maddede belirtilen sınırlar içinde kalmak kaydı ile gerekli gördüğü sigorta branşları için usul ve esasları yönetmelikle belirlenecek hesaplama yöntemi getirebilir. Yeni kurulan sigorta şirketlerinin ilk üç yıl itibarıyla bir yıl ve bir yıldan kısa süreli tüm sigorta sözleşmelerinden doğan taahhütlerine karşılık olarak ayıracakları teminat tutarı şirketin ödenmiş sermayesi de dikkate alınarak Müsteşarlıkça tespit edilir."

"(7) Müsteşarlık, sigortacılık sektörünün durumu ile genel ekonomik şartlar çerçevesinde teminatları yüzde elli oranına kadar artırmaya veya azaltmaya yetkilidir.

(8) Müsteşarlık, bu maddeye göre hesaplanan teminat tutarlarının yüzde onunu aşmamak üzere özel teminat ayrılmasına karar verebilir. Özel teminat, bütün branşlarda sözleşme yapma yetkisi kaldırılmış ya da ruhsatları iptal edilmiş sigorta şirketlerinin olağan faaliyetlerinin yürütülmesini sağlamak için gerekli kaynağın bulunamaması halinde kullanılır. Ayrılacak teminata ve kullanımına ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir."

MADDE 53- 5684 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "şirket bulunmadığı takdirde ise" ibaresinden sonra gelmek üzere "portföyün idaresini Hesaba bırakmaya ya da" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 54- 5684 sayılı Kanunun 24 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği

MADDE 24- (1) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ve 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa göre kurulan emeklilik şirketleri merkezi İstanbul'da bulunan ve kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan, Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğine giriş aidatını ödeyerek üye olmak zorundadır. Bu zorunluluk sigorta şirketleri ve reasürans şirketleri için sigortacılık ruhsatı; emeklilik şirketleri için emeklilik ruhsatı almalarından itibaren en geç bir ay içinde yerine getirilir. Ancak, Bakanlar Kurulu, üye olma zorunluluğunu kaldırmaya yetkilidir. Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ve emeklilik şirketleri hakkında 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 9 uncu maddesinin yedinci fıkrası hükmü uygulanmaz.

(2) Birlik nezdinde biri sigorta şirketleri ve reasürans şirketleri, diğeri emeklilik şirketleri için olmak üzere iki ayrı Levha tutulur ve Birliğe üyelik işlemlerini tamamlayan ilgili sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketi Birlik Yönetim Kurulu tarafından derhal ilgili olduğu Levhaya kaydedilir.

(3) Levhadan silinme aşağıda belirtilen hâllerde gerçekleşir:

a) Sigorta şirketi ve reasürans şirketi için;

1) Tüm branşlarda yeni sigorta ve reasürans sözleşmesi yapma yetkisinin kaldırılması,

2) Ruhsatın verildiği tarihten itibaren bir yıl içinde veya takip eden yıllarda Müsteşarlığın bilgisi haricinde, aralıksız olarak altı ay süre ile sigorta veya reasürans sözleşmesi akdetmemesi,

3) Kendisine yapılan tebligata rağmen süresi içinde giderlere katılma paylarını ve aidatlarını ödememesi,

4) Birlik üyeliğinin düşmesi.

b) Emeklilik şirketi için;

1) 4632 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası kapsamında faaliyet ruhsatının geçersiz hâle gelmesi,

2) Yeni sözleşme akdetme yetkisinin kaldırılması,

3) 4632 sayılı Kanun uyarınca oluşturulan fonlarının tamamının başka bir şirkete devredilmesi,

4) 4632 sayılı Kanun uyarınca Bakan tarafından iflasının istenmesi,

5) Kendisine yapılan tebligata rağmen süresi içinde giderlere katılma paylarının ve aidatlarının ödenmemesi,

6) Birlik üyeliğinin düşmesi.

(4) Levhaya kayıtlı olmayan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi Genel Kurulda seçme ve seçilme hakkına sahip değildir. Levhadan silinmeyi gerektiren hâllerin sona erdiğini ispat eden sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi, Levhaya yeniden yazılma hakkını kazanır ve bu şirketlerden giriş aidatı alınmaz.

(5) Birlik Yönetim Kurulu gerekli gördüğü hâllerde, nedenlerini de açıklamak suretiyle Levhaya yeniden yazılma talebinde bulunan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketini Levhaya yazılma şartlarının varlığının devam ettiğini ispatla zorunlu tutabilir. Levhaya yeniden yazılma talebinin reddine ilişkin karar gerekçeli olarak verilir.

(6) Levhadan silinen veya Levhaya yeniden yazılma talebi reddolunan sigorta şirketi, reasürans şirketi ile emeklilik şirketi, Yönetim Kurulunun silme veya ret kararına karşı onbeş işgünü içinde Müsteşarlığa yazılı itirazda bulunabilir. Yapılacak itiraz karşısında Müsteşarlık en geç onbeş iş günü içinde kararını bildirmek zorundadır. Müsteşarlığın bu konuda vereceği karar kesindir.

(7) Birlik üyeliğinin düşmesi aşağıda belirtilen hâllerde gerçekleşir:

a) Sigorta şirketi ile reasürans şirketi için;

1) Ruhsatlarının tümünün iptal edilmesi,

2) Hakkında iflas veya tasfiye kararı verilmiş olması ya da başka nedenlerle faaliyetinin sona ermesi.

b) Emeklilik şirketi için;

1) Emeklilik faaliyet ruhsatı ile sigorta ruhsatlarının geçersiz olması,

2) Hakkında iflas veya tasfiye kararı verilmiş olması ya da başka nedenlerle faaliyetinin sona ermesi.

(8) Birliğin amacı; mesleğin gelişmesini temin etmek, üyelerinin dayanışma, birlik ve mesleğin gerektirdiği vakar ve disiplin içinde çalışmalarını sağlamak ve haksız rekabeti önlemek üzere gerekli kararları almak ve uygulamaktır.

(9) Birliğin görev ve yetkileri şunlardır:

a) Mesleğin gelişmesini sağlayıcı önlemler almak, bu amaçla araştırma kuruluşları tesis etmek ve bu konudaki araştırma ve çalışmaları desteklemek.

b) Türkiye'de sigortacılığı ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemini temsil etmek ve tanıtmak için gerekli girişimlerde bulunmak, yurt içi ve yurt dışındaki ilgili kuruluşlara gerektiğinde üye olmak ve delege göndermek.

c) Gerektiğinde sigorta sözleşmelerine ilişkin rehber tarifeleri hazırlayarak sektörün hizmetine sunmak.

ç) Sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi mevzuatı ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek ve aldığı kararların ve önlemlerin uygulanmasını izlemek.

d) Uyulması zorunlu meslek kurallarını belirlemek, üyelerinin mesleğin gerektirdiği disiplin içinde ekonominin ihtiyaçlarına uygun olarak çalışmalarını sağlamak, üyeleri arasındaki haksız rekabeti önlemek amacıyla gerekli her türlü tedbiri almak ve uygulamak.

e) Sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi konusunda eğitim vermek amacıyla ilgili kuruluş ve derneklerle işbirliği yapmak, seminerler ve konferanslar düzenlemek, kitap, dergi ve broşürler yayımlamak.

f) Sigorta ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemine ilişkin olarak gerekli sayı ve nitelikte inceleme ve araştırma komiteleri kurmak, görev, yetki ve çalışma şekillerini düzenlemek.

g) Üyelerinin yıllık faaliyet sonuçları hakkında her yıl raporlar hazırlamak ve bu raporları üyelerine ve ilgililere dağıtmak.

ğ) Sigortacılıkta tahkimin işleyişini düzenlemek ve sigorta hakemlerinin listesini tutmak.

(10) Birlik, ilgili olduğu meslekler konusundaki mevzuat ile almış olduğu karar ve önlemlerin uygulanmasını takip eder ve Müsteşarlıkça alınması talep edilen tedbirleri alır.

(11) Birlik, Müsteşarlığın uygun görüşü alınarak bu Kanun hükümleri çerçevesinde sigortacılık ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi ile ilgili tüzel kişiliği haiz büro, şirket ve vakıf kurmaya ve kurulu şirketlere iştirak etmeye yetkilidir.

(12) Birlik organları; Genel Kurul, Birlik Başkanı, Yönetim Kurulu, Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kuruludur. Yönetim Kurulu hariç olmak üzere, sigorta, reasürans ve emeklilik şirketleri, Genel Kurul dışında bu organlardan sadece birinde temsil edilir.

(13) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile emeklilik şirketleri Genel Kurulda, genel müdür veya genel müdürün bu amaçla vekalet verdiği, birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici tarafından temsil edilir. Müsteşarlık, Birlik Genel Kurulunda gözlemci bulundurabilir.

(14) Birlik Başkanı ile Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kurulu üyeleri Genel Kurul tarafından iki yıllığına seçilir. Birlik Başkanı Yönetim Kurulunun da başkanıdır.

(15) Hayat Dışı Yönetim Komitesi, hayat dışı şirket temsilcileri tarafından, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi ise hayat ve emeklilik şirket temsilcileri tarafından seçilecek dokuz üyeden oluşur. Hayat Dışı Yönetim Komitesi ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi üyeleri arasında yapılacak seçimle komite başkanları ve komiteyi Yönetim Kurulunda temsil edecek bir komite üyesi belirlenir.

(16) Hayat Dışı ve Hayat ve Emeklilik yönetim komitelerinin seçiminde, beş üye ilgili alandaki prim üretiminde ilk ona giren şirketler, üç üye yine ilgili alandaki ilk on dışında kalan şirketler ve bir üye ilgili alanda ağırlıklı olarak çalışan reasürans şirketleri arasında yapılan ve ilgili alanda faaliyet gösteren tüm şirketlerin katıldığı seçimle belirlenir. Hayat veya emeklilik alanında ilk ona giren şirketler belirlenirken, seçim yılından bir önceki yıl sonu kapanmış prim ve katkı payı toplamı dikkate alınır. İlgili alanda ağırlıklı olarak çalışan reasürans şirketinin bulunmaması veya reasürans şirketlerinin ilgili komite üyeliğine aday olmaması halinde, reasürans şirketlerine tahsis edilen kontenjan ilk ona giren şirketler kontenjanına eklenmek suretiyle bu şirketlerin kontenjanı beşten altıya çıkarılır. Yukarıda belirtilen dağılımı sağlayacak sayıda gruplardan aday çıkmaması halinde, gruplar arasındaki dağılım Genel Kurulca kararlaştırılır.

(17) Birlik organlarında üye şirketler, genel müdür veya genel müdür niteliklerini haiz birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici seviyesinde temsil edilir. Yönetim Kurulu, Hayat Dışı Yönetim Komitesi, Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi, Disiplin Kurulu ve Denetim Kurulu üyelikleri kişiye bağlı olmayıp, bahse konu organlarda şirketi temsil eden kişinin şirketiyle ilişiğinin kesilmesi hâllerinde, yerine aynı şirketi temsilen genel müdür veya genel müdür niteliklerini haiz birinci derece imza yetkisine sahip bir yönetici geçer. Birlik organlarında görev alan üye şirketlerin Levha kaydının silinmesi durumunda boşalan üyelik için usulüne göre seçim yapılır.

(18) Birlik Başkanının şirketiyle ilişiğinin kesilmesi halinde Birlik Başkanlığı düşer. İki ay içinde yapılan seçimle, görevi düşen Birlik Başkanının tamamlayamadığı süreyi tamamlamak üzere Birlik Başkanı seçilir.

(19) Yönetim Kurulu; Birlik Başkanı, Hayat Dışı Yönetim Komitesi ve Hayat ve Emeklilik Yönetim Komitesi başkanları ve ayrıca her iki komitece seçilen birer komite üyesi olmak üzere beş kişiden oluşur. Birlik Başkanı Yönetim Kurulu Başkanı olup komite başkanları da yönetim kurulu başkan yardımcısıdır. Yönetim Kurulunda yer alan komite üyelerinden biri Yönetim Kurulunca muhasip üye olarak seçilir.

(20) Denetim Kurulu ile Disiplin Kurulu, üçer üyeden teşekkül eder. Denetim Kurulu ile Disiplin Kurulu ilk toplantısında birer başkan seçer.

(21) Sigorta şirketleri, reasürans şirketleri ile emeklilik şirketleri Birlik üyeliğine girişte Genel Kurul tarafından her yıl belirlenen miktarda giriş aidatı öder. Birliğin masraflarına iştirak payları; sigorta ve reasürans şirketleri için bir yıl zarfında Türkiye dahilinde elde ettikleri direkt prim gelirleri; emeklilik şirketleri için ise bir yıl zarfında Türkiye dahilinde elde ettikleri emeklilik katkı payı ile direkt prim gelirleri dikkate alınarak yönetmelikteki esaslar dairesinde hesap edilir ve paylaştırılır. Aidatlar ve giderlere katılma payları yönetmelikte belirtilen süre içinde ödenmediği takdirde Birlik tarafından icra yoluyla tahsil olunur. Giderlere katılma paylarının ödenmesine dair kararlar 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 68 inci maddesinde yazılı resmî belge niteliğindedir.

(22) Hayat, hayat dışı, reasürans ve bireysel emeklilik tasarruf ve yatırım sistemi alanlarına ilişkin gelir ve giderler Birlik bütçesinde ayrı kalemlerde izlenir.

(23) Birliğin bu madde uyarınca aldığı karar ve tedbirlere zamanında ve tam olarak uymayan üyeler hakkında Yönetim Kurulunca beşbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır.

(24) Birliğin çalışma esasları Birlikçe hazırlanan ve Müsteşarlıkça onaylanan yönetmelik ile belirlenir.

(25) Birliğin tüm faaliyetleri Müsteşarlık tarafından denetlenir.”

MADDE 55- 5684 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Toplantı tarihlerinin, gündemde yer alan diğer konular göz önünde bulundurularak görüşmelerin en fazla iki gün içinde sonuçlandırılacak şekilde düzenlenmesi zorunludur.”

MADDE 56- 5684 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “risk yönetimi ve iç denetim sistemlerinde” ibaresi “iç kontrol sistemlerinde”, sekizinci fıkrasında yer alan “iç denetim” ibaresi “iç kontrol” ve dokuzuncu fıkrasında yer alan “iç denetim sistemi” ibaresi “iç kontrol sistemi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 57- 5684 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin başlığı "Bilgi verme yükümlülüğü, uluslararası kuruluşlara üyelik ve işbirliği" şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Müsteşarlık, sigortacılıkla ilgili denetim ve düzenleme otoritelerinin katıldığı uluslararası mali, iktisadi ve mesleki kuruluşlara üye olabilir ve işbirliği ve bilgi paylaşımında bulunabilmeyi teminen uluslararası mesleki kuruluşlar ve yabancı ülkelerin yetkili mercileri ile mutabakat zaptı imzalayabilir. İmzalanan mutabakat zaptı Bakanın onayı ile yürürlüğe girer."

MADDE 58- 5684 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "arasında sigorta sözleşmesinden" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya Hesaptan faydalanacak kişiler ile Hesap arasında" ibaresi ve sekizinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, onikinci fıkrasının dördüncü cümlesi ile onaltıncı fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye on altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"Müsteşarlık bu fıkra uyarınca aranacak deneyim ve bu deneyime esas teşkil eden bilginin tespitine ilişkin ölçütleri belirlemeye yetkilidir."

"Ancak, tahkim süresinin sona ermesinden sonra karar verilmiş olması, talep edilmemiş bir şey hakkında karar verilmiş olması, hakemlerin yetkileri dahilinde olmayan konularda karar vermesi ve hakemlerin, tarafların iddiaları hakkında karar vermemesi durumlarında her hâlükarda temyiz yolu açıktır."

"Komisyon Müdürünce karar en geç üç iş günü içinde taraflara bildirilir; ayrıca kararın aslı dosya ile birlikte Komisyonun bulunduğu yerdeki görevli mahkemeye gönderilir ve mahkemece saklanır."

"(17) Talebi kısmen ya da tamamen reddedilenler aleyhine hükmolunacak vekalet ücreti, Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesinde belirlenen vekalet ücretinin beşte biridir."

MADDE 59- 5684 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin başlığı "Sigortacılık Eğitim Merkezi, destek hizmetleri ve diğer organizasyonlar" şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasına "meslek kuruluşlarının katkılarından," ibaresinden sonra gelmek üzere "Hesaptan aktarılacak katkı payından," ibaresi ve ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, mevcut üçüncü fıkra dördüncü fıkra olarak teselsül ettirilmiş ve bu fıkrada yer alan "organizasyonlara" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve destek hizmetlerinin veriliş şekli ile destek hizmeti kuruluşlarına" ibaresi eklenmiştir.

"(3) Bu Kanun kapsamında faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar, faaliyet alanlarına yardımcı veya tamamlayıcı nitelikteki destek hizmetini almadan önce, gerektiğinde Müsteşarlığa ibraz edilmek üzere, alacakları hizmetten doğabilecek riskler ile bunların yönetilmesine, beklenen fayda ve maliyetin değerlendirilmesine ilişkin yazılı bir rapor hazırlar. Alınacak destek hizmeti, destek hizmeti alanların mevzuattan doğan yükümlülüklerini yerine getirmelerini ve denetlenmelerini engelleyici nitelikte olamaz."

MADDE 60- 5684 sayılı Kanuna 31 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 31/A maddesi eklenmiştir.

"Sır saklama yükümlülüğü

MADDE 31/A- (1) Bu Kanunun uygulanmasında ve uygulanmasının denetiminde görev alanlar, bu Kanuna tâbi kuruluşların görevlileri ve yetkilileri, bu Kanuna tabi kişiler ile bunların yanında çalışanlar ve dışarıdan hizmet alımı yoluyla sigortacılık sektöründe iş görenler, sıfat ve görevleri dolayısıyla öğrendikleri bu Kanun kapsamında faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar ile bunların iştirakleri, kuruluşları ve sigorta sözleşmesi ile ilgili kişilere ait sırları bu konuda kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamaz, kendilerinin veya başkalarının yararlarına kullanamaz. Bu yükümlülük söz konusu sıfat ve görevlerin sona ermesinden sonra da devam eder.

(2) Ancak, gizlilik sözleşmesi yapılması ve sadece risk değerlendirmesi amacıyla kullanılmak üzere sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketlerinin kendi aralarında doğrudan doğruya ya da Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi vasıtasıyla yapacakları her türlü bilgi ve belge alışverişi sırasında sigorta şirketi, reasürans şirketi ve emeklilik şirketlerine ya da sigorta sözleşmesi ile ilgili kişilere ait, yanlış sigorta uygulamaları dahil, sır niteliğindeki bilgilerin öğrenilmesi ve paylaşımı sır saklama yükümlülüğü dışındadır."

MADDE 61- 5684 sayılı Kanuna 31/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 31/B maddesi eklenmiştir.

"Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi

MADDE 31/B- (1) Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği nezdinde, sigortalılar ve sigorta sözleşmesinden dolaylı da olsa menfaat sağlayanlara ilişkin olarak, yanlış sigorta uygulamaları dahil, risk değerlendirmesine esas bilgileri toplamak ve bu bilgilerin sigorta, reasürans ve sigortacılık faaliyetinde bulunan emeklilik şirketleri ile Müsteşarlıkça belirlenecek kişilerle paylaşılmasını sağlamak amacıyla Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kurulur.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen şirketler, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezine üye olmak zorundadır. Üye kuruluşlar, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezince istenilen her türlü bilgiyi vermekle yükümlüdür.

(3) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kuruluş amaçları doğrultusunda, özel hukuk tüzel kişileri ile kamu kurum ve kuruluşlarından, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşlarından, ilgili mevzuatla kurulmuş diğer bilgi merkezlerinden bilgi talep etmeye ve bunlarla Müsteşarlığın uygun görüşüne istinaden bilgi alışverişine yönelik sözleşmeler imzalamaya yetkilidir. Söz konusu kurum ve kuruluşlar Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi tarafından talep edilen bilgileri vermekle yükümlüdür. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinde toplanan bilgilerin bilgi sahibinin kendisi veya onay vermesi durumunda bu madde uyarınca Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi ile bilgi alışverişine ilişkin sözleşme yapan özel hukuk tüzel kişileri, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşlarıyla anılan sözleşmeler çerçevesinde paylaşılması bu Kanunun 31/A maddesinin ikinci fıkrası kapsamında değerlendirilir.

(4) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi kendi yönetimi tarafından temsil ve idare edilir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi iş ve işlemlerinden kendi yönetimi yetkili ve sorumlu olup faaliyetleri için gereken giderler kendi bütçesinden karşılanır. Müsteşarlık, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezini denetler. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi sigorta uygulamaları kapsamında, poliçe yazım ve hasar süreçlerinin izlenmesi de dahil olmak üzere Müsteşarlık tarafından talep edilen her türlü çalışmayı yapar ve bu amaçla gerekli alt yapıyı tesis eder.

(5) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin bütün işlem ve kayıtları gizlidir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi topladığı her türlü bilgiyi, Müsteşarlığa istenen biçim ve sürede vermekle yükümlüdür. Söz konusu bilgiler, sahibinin açık rızasının bulunması durumunda belirlediği kişiye belli bir ücret karşılığında verilir.

(6) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi nezdinde bulunan sır niteliğindeki bilgileri, bu konuda kanunen yetkili kılınan mercilerden başkalarına açıklayanlar, hukuka aykırı olarak kendisi ya da başkası yararına kullananlar, yayanlar, verenler, aktaranlar veya ele geçirenler hakkında 35 inci maddenin dokuzuncu ve onuncu fıkraları hükümleri uygulanır. Bu fıkrada tanımlanan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde, ilgili tüzel kişi hakkında 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun tüzel kişilere özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(7) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezine üye şirketlerin Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi giderlerine katılım payları anılan şirketlerin bir önceki yıl gerçekleştirdikleri prim üretiminin binde birini aşmamak üzere Müsteşarlıkça belirlenir. Müsteşarlık, bu oranın yüzde elli oranında azaltılmasına veya artırılmasına karar verebilir. Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi giderlerine Müsteşarlığın belirleyeceği esaslar dahilinde Hesaptan katkı sağlanabilir.

(8) Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinin kuruluşu, faaliyetleri, Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezinde toplanan bilgilerin kapsam, biçim ve içeriğine ve bunların paylaşılmasına, paylaşılacak bilgilerin kapsam ve içeriğine, ücretlendirilmesine ve üyelerce ödenecek katılım paylarının belirlenmesi, yükümlülüklere uymayan üyeler hakkında yapılacak işlemler ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

MADDE 62- 5684 sayılı Kanunun 33/A maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Olağanüstü durumlarda teminat

MADDE 33/A- (1) Terör, savaş, doğal afet ve benzeri olağanüstü durumlar nedeniyle yurt içinden veya uluslararası piyasalardan sigorta veya reasürans teminatı bulunamayan riskler ile nükleer riskler gibi özellik arz eden riskler için Bakan, sigorta veya reasürans havuzları kurma veya kurulmasını koordine etme, sigorta ve reasürans şirketleri arasında işbirliği yapılmasını sağlama, oluşturulacak havuz, organizasyon veya işbirliği mekanizmalarının yürütülebilmesi amacıyla bir veya birden fazla tüzel kişiyi, olağandışı riskler yönetim merkezi olarak görevlendirme konusunda Müsteşarlığa yetki verebilir. Olağandışı riskler yönetim merkezleri çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

(2) Hangi risklerin bu merkezler kapsamında yönetileceği, kapsama alınan risklere prim desteği verilecek ise ne oranda prim desteği verileceği, alınacak bir bedel karşılığında Devletçe reasüransa ne ölçüde katılınacağı hususları Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir.

(3) Terör, savaş hâli, doğal afetler ve benzeri olağanüstü durumlarda, yurt içinden veya uluslararası piyasalardan sigorta teminatı sağlanamaması ya da sağlanmasında güçlük bulunması ve Başbakanlığın gerekli görmesi halinde, sivil hava ve deniz ulaşım araçları için, Müsteşarlıkça sigorta veya reasürans teminatı sağlanmasına karar vermeye Bakan yetkilidir. Verilecek teminatın kapsamı, süresi, türü, limitleri, karşılığında bir bedel alınıp alınmayacağı, bedel alınacak ise bedelin tutarı, alınacak bedelin nemalandırılması ve yönetimine ilişkin usul ve esaslar Bakan tarafından belirlenir."

MADDE 63- 5684 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "iç denetim" ibareleri "iç kontrol" şeklinde ve (j) bendinde yer alan "onikibin Türk Lirası" ibaresi "bin Türk Lirasından onikibin Türk Lirasına kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 64- 5684 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin onaltıncı fıkrasının son cümlesi ile onyedinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ancak, adli para cezasının miktarı, yerine getirilmeyen yükümlülüğün veya yükümlülük eksik olarak yerine getirilmiş ise eksik kalan miktarın yüzde ikisinden az, yüzde onikisinden fazla olamaz."

"Ancak, adli para cezasının miktarı, aktifte gerçekleşen azalmanın yüzde beşinden az, yüzde yirmisinden fazla olamaz."

MADDE 65- 5684 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- (1) Bu Kanundaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu Kanunun uygulanması ile bu Kanun kapsamındaki kişi ve kuruluşlara ilişkin yönetmelikler Müsteşarlığın bağlı olduğu Bakanlıkça çıkarılır."

MADDE 66- 5684 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 2- (1) Diğer mevzuatta Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliğine yapılan atıflar Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğine yapılmış sayılır."

MADDE 67- 5684 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 3- (1) 9/8/2008 tarihli ve 26962 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi Yönetmeliğine göre faaliyetlerini sürdüren Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren herhangi bir başka işleme gerek kalmaksızın 31/B maddesi uyarınca kurulmuş sayılır."

MADDE 68- 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı maddesinin (6) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve mevcut fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

"6. Maliye Bakanı, bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi teşebbüslerin bir önceki yıla ilişkin kârlarından Hazineye tekabül eden tutarları;

a) Bu Kanun Hükmünde Kararnamede belirtilen kısıtlamalara tabi olmaksızın, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine genel bütçeye gelir kaydetmeye,

b) Teşebbüslerin ödenmemiş sermayelerine ve/veya görev zararları alacaklarına mahsup edilmek üzere Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine bir yandan bütçeye gelir, diğer yandan da Hazine Müsteşarlığı bütçesinin ilgili tertibine ödenek kaydetmeye ve bu işlemleri mahiyetlerine göre ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye,

yetkilidir."

"7. Bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi teşebbüslerin geçen yıldan daha önceki yıllara ait kârlarından Hazineye tekabül eden temettü tutarları ile diğer özkaynaklarının tamamı veya bir kısmı, ilgili teşebbüsün ödenmemiş sermayesine ve/veya görev zararı alacaklarına mahsup edilebilir. Söz konusu mahsup işlemlerine Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan; mahsup işlemlerini Hazine Müsteşarlığının teklifi üzerine mahiyetlerine göre bütçenin gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye Maliye Bakanı yetkilidir."

MADDE 69- 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 37/A maddesi eklenmiştir.

"Teşebbüslerin temettü ödemeleri

MADDE 37/A- Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 36 ncı ve 37 nci maddelerinde yer alan hükümler çerçevesinde Hazineye devredilmesi gereken temettü tutarları ve bu tutarlara ilişkin ödeme tarihlerini içerecek ödeme planı Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından belirlenir ve Hazine Müsteşarlığınca ilgili teşebbüse gönderilir. Zamanında ödenmeyen temettü tutarları, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun gereğince gecikme zammı uygulanarak tahsil edilir. Ancak, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan tarafından verilmiş ek süreler için gecikme zammı uygulanmaz."

GEÇİCİ MADDE 1- (1) 7/10/2001 tarihinden sonra akdedilmiş bireysel emeklilik ve şahıs sigorta poliçeleri ile ilgili olarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emeklilik ve sigorta şirketleri tarafından yapılan ödemeler üzerinden tevkif edilerek ödenen vergilerin, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesine bu Kanunla eklenen dördüncü fıkra hükmüne göre belirlenen menkul sermaye iradı üzerinden bu Kanunun yayımlandığı tarihte yürürlükte olan orana göre hesaplanan

tutarı aşan kısmı, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içinde hak sahiplerince tevkifatın yatırıldığı vergi dairelerine başvurulması ve dava açılmaması veya açılmış davalardan vazgeçilmesi şartıyla, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun düzeltmeye ilişkin hükümleri uyarınca red ve iade edilir. Bu kapsamda açılan davalardan vazgeçilmesi durumunda, idarece de açılmış davalar sürdürülmez, taraflarca herhangi bir masraf ve vekalet ücreti talep edilemez.

(2) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) 29/5/2012 tarihi itibarıyla bireysel emeklilik sistemine dahil olup sistemden ayrılan katılımcıların, üç yıl içinde bireysel emeklilik sistemine tekrar dahil olması halinde; katılımcının birikim tutarı, katılımcının sistemden son ayrılış tarihi itibarıyla elde ettiği toplam birikim tutarına ulaşıncaya kadar Devlet katkısı ödenmez. Bu tutarın aşılması durumunda, aşan kısım için Devlet katkısı ödenir.

(2) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce sisteme girmiş olan katılımcıların 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun ek 1 inci maddesi uyarınca Devlet katkısına hak kazanmaya esas süresinde dikkate alınmak üzere Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla sistemde bulundukları toplam süreye, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yıl sistemde kalmak koşuluyla bir defaya mahsus olmak üzere;

a) Sistemde 3 yıldan fazla 6 yıldan az bulunan katılımcılara 1 yıl,

b) Sistemde 6 yıldan fazla 10 yıldan az bulunan katılımcılara 2 yıl,

c) Sistemde 10 yıldan fazla bulunan katılımcılara 3 yıl,

süre eklenir.

MADDE 70- Bu Kanunun;

a) 2 nci, 4 üncü, 5 inci, 8 inci ve 13 üncü maddeleri, 16 ila 30 uncu maddeleri ve geçici 2 nci maddesi 1/1/2013 tarihinde,

b) 3 üncü, 6 ncı, 7 nci ve 9 uncu maddeleri ile geçici 1 inci maddesi yayımı tarihinden iki ay sonra,

c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

MADDE 71- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU	TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI			
TEŞKİLATI	MERKEZ			
İPTAL EDİLEN KADROLAR				
SINIF	UNVAN	DERECE	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Ulusal Hesaplar Daire Başkanı	1	1	1
GİH	İş İstatistikleri Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Sosyal Sektörler ve Araştırmalar Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Ekonomik Göstergeler ve Fiyat İstatistikleri Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Sektörel İstatistikler Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Nüfus ve Demografi İstatistikleri Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Yayın ve Bilgi Dağıtım Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Dış İlişkiler Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Yöntem Araştırmaları Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Tarım ve Çevre İstatistikleri Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi ve İletişim Teknolojileri Daire Başkanı	1	1	1
	TOPLAM		11	11

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU	TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI			
TEŞKİLATI	MERKEZ			
İHDAS EDİLEN KADROLAR				
SINIF	UNVAN	DERECE	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	TÜİK Daire Başkanı	1	16	16
	TOPLAM		16	16