



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 223

Manisa Milletvekili Uğur Aydemir ve 21 Milletvekilinin;
Bazı Kanunlar ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Bursa
Milletvekili Hüseyin Şahin ve 10 Milletvekilinin;
Şanlıurfa Milletvekili Abdulkerim Gök ve Bolu
Milletvekili Ali Ercoşkun ile 5 Milletvekilinin; Isparta
Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç ve 8 Milletvekilinin
Benzer Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe

Komisyonu Raporu

(2/476, 2/386, 2/475, 2/482)



İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/476 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi5

• 2/386 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı6

- Genel Gerekçesi6

- Madde Gerekçeleri7

- Metni8

• 2/475 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı9

- Gerekçesi9

- Metni10

• 2/482 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı11

- Gerekçesi11

- Metni13

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu14

• Muhalefet Şerhleri20

• Teklif Metni26

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin27

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlar ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

<i>Uğur Aydemir</i>	<i>Ahmet Arslan</i>	<i>Zülfü Demirbağ</i>
Manisa	Kars	Elazığ
<i>Oya Eronat</i>	<i>Mehmet Doğan Kubat</i>	<i>Recai Berber</i>
Diyarbakır	İstanbul	Manisa
<i>Orhan Karasayar</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Recep Özel</i>
Hatay	İstanbul	Isparta
<i>Muzaffer Çakar</i>	<i>Salih Koca</i>	<i>Mustafa Öztürk</i>
Muş	Eskişehir	Bursa
<i>Abdulkerim Gök</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdiç</i>	<i>Ahmet Baha Öğütken</i>
Şanlıurfa	Adana	İstanbul
<i>Ekrem Çelebi</i>	<i>Vedat Demiröz</i>	<i>Hüseyin Şahin</i>
Ağrı	Bitlis	Bursa
<i>Muzaffer Yurttaş</i>	<i>Alpaslan Kavaklıoğlu</i>	<i>Ertuğrul Soysal</i>
Manisa	Niğde	Yozgat
	<i>Pelin Gündeş Bakır</i>	
	Kayseri	

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/476)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu

GEREKÇE

5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci ve 114 üncü maddelerinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin 5 inci maddesinde de Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi altı yıl olarak belirlenmiş ve süresi biten başkan ve üyelerin yeniden atanamayacağı hükme bağlanmıştır.

Kanun teklifi ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi beş yıl olarak belirlenmekte ve diğer Düzenleyici ve Denetleyici Kurullarda olduğu gibi bahse konu Kurullarda da görev süresi sona eren başkan ve üyelerin bir defalığına tekrar atanmalarına imkan sağlanmaktadır.

Bilindiği üzere, devam etmekte olan özelleştirmelerin bir an önce tamamlanması Devletin temel amaçlarındandır. Bu amacı gerçekleştirmek üzere, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri doğrultusunda yapılmakta olan özelleştirme çalışmalarında zaman zaman bir takım sorunlarla karşılaşmaktadır. Yapılan bu düzenlemeler ile uygulamadaki sorunların çözülmesi amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenilmesi hususlarında karar vermeye Bakanlar Kurulu yetkili kılınmaktadır.

Bununla birlikte, 6762 sayılı Kanunun 401 inci maddesinde yapılan değişiklikte öngörülen bir yıllık uyarlama süresinin söz konusu işlemler için yeterli bir süre olmadığı değerlendirilmiştir. Bu çerçevede de teklif ile düzenleme yapılmıştır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bankacılık Kanunu ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararıname Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

<i>Hüseyin Şahin</i>	<i>Cengiz Yavilioğlu</i>	<i>Uğur Aydemir</i>
Bursa	Erzurum	Manisa
<i>Hakan Şükür</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdiç</i>	<i>Menderes M. T. Türel</i>
İstanbul	Adana	Antalya
<i>Emrullah İşler</i>	<i>Abdulkerim Gök</i>	<i>Ekrem Çelebi</i>
Ankara	Şanlıurfa	Ağrı
<i>Armağan Uslu</i>	<i>Kemalettin Aydın</i>	
Şanlıurfa	Gümüşhane	

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/386)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

GENEL GEREKÇE

5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci ve 114 üncü maddelerinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname 5 inci maddesinde de Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi altı yıl olarak belirlenmiş ve süresi biten başkan ve üyelerin yeniden atanamayacağı hükme bağlanmıştır.

Kanun teklifi ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi beş yıl olarak belirlenmekte ve diğer Düzenleyici ve Denetleyici Kurullarda olduğu gibi bahse konu Kurullarda da görev süresi sona eren başkan ve üyelerin bir defalığına tekrar atanmalarına imkan sağlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulunda üyelik süresi beş yıl olarak değiştirilmiş ve görev süresi sona eren başkan ve üyelerin bir defalığına tekrar atanabilmelerine imkan sağlanmıştır.

5411 sayılı Kanuna ve 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici hükümlerle, mevcut başkan ve üyelerin üyeliklerinin bu Kanunla yapılan değişiklikten önceki hükümlere göre görev sürelerinin sonuna kadar devam edeceği öngörülmüştür. Söz konusu Kurul üyeliklerinde kalan süreyi tamamlamak üzere atanmış olanların üyelikte geçirdikleri bu süreler ile ilgili mevzuatı uyarınca yapılan kura çekimi sonucunda, ilgili kanunda öngörülen görev sürelerini tamamlayamadan görevleri sona ermiş olan üyelerin, kura tarihine kadar bu görevde geçirmiş oldukları görev sürelerinin en fazla iki dönem için seçilebilme sınırlamasının dışında tutulması öngörülmüştür.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

BURSA MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN ŞAHİN VE 10 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/386)

BANKACILIK KANUNU İLE KAMU GÖZETİMİ, MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMUNUN TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - a) 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

b) 5411 sayılı Kanunun 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul ile Fon Kurulu başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder.

Kurul ile Fon Kurulu üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanmış olanların üyelikte geçirdikleri bu süreler ile mevzuatı uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona ermiş olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 85 inci ve 114 üncü maddelerin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

c) 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesinde yer alan "ve bunlardan iki yıl veya daha az süreyle görev yapanlar bir defalığına tekrar atanabilirler" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder. Kurul üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanacak olanların üyelikte geçirdikleri süreler ile birinci fıkra uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona erecek olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 5 inci maddenin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlar ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

<i>Abdulkerim Gök</i>	<i>Ali Ercoşkun</i>	<i>İsmail Güneş</i>
Şanlıurfa	Bolu	Uşak
<i>Mehmet Kasım Gülpınar</i>	<i>Cem Zorlu</i>	<i>Ömer Faruk Öz</i>
Şanlıurfa	Konya	Malatya
	<i>M. Galip Ensarioğlu</i>	
	Diyarbakır	

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/475)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu

GEREKÇE

5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci ve 114 üncü maddelerinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinde de Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi altı yıl olarak belirlenmiş ve süresi biten başkan ve üyelerin yeniden atanamayacağı hükme bağlanmıştır.

Kanun teklifi ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi beş yıl olarak belirlenmekte ve diğer Düzenleyici ve Denetleyici Kurullarda olduğu gibi bahse konu Kurullarda da görev süresi sona eren başkan ve üyelerin bir defalığına tekrar atanmalarına imkan sağlanmaktadır.

Bilindiği üzere, devam etmekte olan özelleştirmelerin bir an önce tamamlanması Devletin temel amaçlarındandır. Bu amacı gerçekleştirmek üzere, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri doğrultusunda yapılmakta olan özelleştirme çalışmalarında zaman zaman bir takım sorunlarla karşılaşılmaktadır. Yapılan bu düzenlemeler ile uygulamadaki sorunların çözülmesi amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenendirilmesi hususlarında karar vermeye Bakanlar Kurulu yetkili kılınmaktadır.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ ABDULKERİM GÖK VE BOLU MİLLETVEKİLİ ALİ ERCOŞKUN
İLE 5 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/475)

**BAZI KANUNLAR İLE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2- 5411 sayılı Kanunun 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul ile Fon Kurulu başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder.

Kurul ile Fon Kurulu üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanmış olanların üyelikte geçirdikleri bu süreler ile mevzuatı uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona ermiş olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 85 inci ve 114 üncü maddelerin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 3- 26/9/2011 tarih ve 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesinde yer alan "ve bunlardan iki yıl veya daha az süreyle görev yapanlar bir defalığına tekrar atanabilirler" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder. Kurul üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanacak olanların üyelikte geçirdikleri süreler ile birinci fıkra uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona erecek olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 5 inci maddenin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 4- 24/11/1994 tarih ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 5- Tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin, özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenirilmesi konusunda Bakanlar Kurulu yetkilidir."

MADDE 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlar ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

<i>Süreyya Sadı Bilgiç</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Kemalettin Aydın</i>
Isparta	Isparta	Gümüşhane
<i>Ramazan Can</i>	<i>Ahmet Baha Öğütken</i>	<i>Şirin Ünal</i>
Kırıkkale	İstanbul	İstanbul
<i>Feramuz Üstün</i>	<i>A. Nejat Koçer</i>	<i>Safiye Seymenoğlu</i>
Gümüşhane	Gaziantep	Trabzon

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/482)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu

GEREKÇE

5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci ve 114 üncü maddelerinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinde de Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi altı yıl olarak belirlenmiş ve süresi biten başkan ve üyelerin yeniden atanamayacağı hükme bağlanmıştır.

Kanun teklifi ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süresi beş yıl olarak belirlenmekte ve diğer Düzenleyici ve Denetleyici Kurullarda olduğu gibi bahse konu Kurullarda da görev süresi sona eren başkan ve üyelerin bir defalığına tekrar atanmalarına imkan sağlanmaktadır.

Bilindiği üzere, devam etmekte olan özelleştirmelerin bir an önce tamamlanması Devletin temel amaçlarından. Bu amacı gerçekleştirmek üzere, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri doğrultusunda yapılmakta olan özelleştirme çalışmalarında zaman zaman bir takım sorunlarla karşılaşmaktadır. Yapılan bu düzenlemeler ile uygulamadaki sorunların çözülmesi amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenmesi hususlarında karar vermeye Bakanlar Kurulu yetkili kılınmaktadır.

Bununla birlikte, "Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Hükümeti Arasındaki 4 Nisan 1996 Tarihli Vize Kolaylığı Anlaşmasına Yapılacak Olan Eklemeler ve Değişiklikler Hakkında Protokol" ile iki ülke vatandaşlarının karşılıklı olarak kimlik kartıyla geçişleri 10 Kasım 2011 tarihi itibarıyla uygulanmaya başlamıştır.

Gürcistana açılan Ardahan-Posof/Türkgözü ve Artvin-Sarp Kara Hudut Kapılarından bu Protokolden önce 2010 yılı Aralık ayında 88 526 Türk, 192 812 Gürcistan Vatandaşı giriş-çıkış yapmışken, Protokolün uygulandığı 2011 yılı Aralık ayında ise bu Hudut Kapılarımızdan toplam 185 079 Türk, 185 386 Gürcistan Vatandaşı giriş-çıkış yapmıştır.

Buradan görüldüğü üzere, Gürcistan vatandaşlarının ülkemize gelişlerinde artış olmamış, buna mukabil vatandaşlarımızın Gürcistan tarafına geçişlerinde yüzde yüzden fazla artış olmuştur.

Gürcistan ile Ülkemiz arasındaki yapılan Protokol ile geçişler sayesinde çok sayıda vatandaşımız Gürcistana yaya olarak geçmektedir. Bununla ilgili de sıkıntılar doğmaktadır. Son günlerde ulusal ve yerel basında yer alan haberlerde de bu hususlar sıklıkla yer almıştır.

Mevcut uygulamada 23.03.2007 tarih ve 26471 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5597 sayılı "5597 sayılı Yurt Dışına Çıkış Harcı Hakkında Kanun ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ve 30.03.2007 tarih ve 26478 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "5597 sayılı Yurt Dışına Çıkış Harcı Hakkında Kanun ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Uygulama Tebliği" gereğince kimlik kartı ile yurt dışına çıkan vatandaşlarımızdan harç alınmamaktadır.

Vatandaşlarımızdan kimlik kartı ile harçsız olarak geçiş kolaylığını suiistimal ederek ülkemize yakışmayan davranışlara tevessül edenlere bir nebze caydırıcı etkisi olması için kimlik kartı ile geçişlerden de harç alınmasının uygun olacağı düşünüldüğünden Kanun Teklifinde düzenleme yapılmıştır.

ISPARTA MİLLETVEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ VE 8 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/482)

**BAZI KANUNLAR İLE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2- 5411 sayılı Kanunun 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul ile Fon Kurulu başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder.

Kurul ile Fon Kurulu üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanmış olanların üyelikte geçirdikleri bu süreler ile mevzuatı uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona ermiş olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 85 inci ve 114 üncü maddelerin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 3- 26/9/2011 tarih ve 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesinde yer alan "ve bunlardan iki yıl veya daha az süreyle görev yapanlar bir defalığına tekrar atanabilirler" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder. Kurul üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanacak olanların üyelikte geçirdikleri süreler ile birinci fıkra uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona erecek olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 5 inci maddenin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 4- 24/11/1994 tarih ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 5- Tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenendirilmesi konusunda Bakanlar Kurulu yetkilidir."

MADDE 5- 08/03/2007 tarihli ve 5597 sayılı Yurt Dışına Çıkış Harcı Hakkında Kanun ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yurt dışına çıkan (Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti hariç) Türk vatandaşlarından çıkış başına 20 TL tutarında harç alınır."

MADDE 6- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

17/4/2012

Esas No: 2/476, 2/386 2/475, 2/482

Karar No: 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Manisa Milletvekili Uğur AYDEMİR ve 21 Milletvekili tarafından hazırlanarak 4/4/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 5/4/2012 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonu ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/476 esas numaralı "Bazı Kanunlar ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Bursa Milletvekili Hüseyin ŞAHİN ve 10 Milletvekili tarafından hazırlanarak 29/2/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 2/3/2012 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/386 esas numaralı "Bankacılık Kanunu ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Şanlıurfa Milletvekili Abdülkerim GÖK ve Bolu Milletvekili Ali ERCOŞKUN ile 5 Milletvekili tarafından hazırlanarak 2/4/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 5/4/2012 tarihinde tali komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/475 esas numaralı "Bazı Kanunlar ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" ile Isparta Milletvekili Süreyya Sadi BİLGİÇ ve 8 Milletvekili tarafından hazırlanarak 5/4/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 6/4/2012 tarihinde tali komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/482 esas numaralı "Bazı Kanunlar ile Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" Komisyonumuzun 10/4/2012 tarihinde Hükümeti temsilen Başbakan Yardımcısı Ali BABACAN ile Başbakanlık, Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu, Gelir İdaresi Başkanlığı ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığı temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı 36. Birleşiminde görüşülmeye başlanmış ve Kanun Tekliflerinin geneli üzerindeki görüşmeler geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda Kanun Tekliflerinin İçtüzüğü 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmesi ve görüşmelerde 2/476 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınması kararlaştırılmıştır.

2/476 esas numaralı Kanun Teklifinin gerekçesinde özetle aşağıdaki değerlendirmelere yer verilmiştir:

-5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci maddesinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu başkan ve üyelerinin, 114 üncü maddesinde ise Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin görev süreleri düzenlenmiştir. Söz konusu maddelere göre, Kurul ve Fon Kurulu başkan ve üyelerinin görev süreleri altı yıl olarak belirlenmiş ve görev süresi biten başkan ve üyelerin yeniden atanamayacağı hükme bağlanmıştır. Diğer yandan, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesine göre, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süreleri de altı yıl olarak belirlenmiş ve görev süresi biten başkan ve üyelerin yeniden atanamayacağı belirtilmiştir. Kanun Teklifi ile; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süreleri altı yıldan beş yıla düşürülmekte, ancak görev süresi biten başkan ve üyelerin bir defalığına yeniden atanmalarına olanak sağlanmaktadır.

- 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri doğrultusunda özelleştirmelerin bir an önce tamamlanması devletin önceliklerinden biri olup, özelleştirme çalışmaları kapsamında karşılaşılan sorunların çözülmesi konusunda çeşitli düzenlemeler yapılmaktadır. Bu kapsamda, Kanun Teklifi ile, Bakanlar Kuruluna tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenmesi hususunda yetki verilmesi öngörülmektedir.

- 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 401 inci maddesine göre pay sahipleri arasında Devlet, il özel idaresi, belediye ve diğer kamu tüzel kişileri, sendikalar, dernekler, vakıflar, kooperatifler ve bunların üst kuruluşları bulunan anonim şirketlerde ve iştiraklerinde; kamu tüzel kişileri ile kamuya yararlı dernek ve vakıflar lehine tesis edilebilecek imtiyazlar hariç olmak üzere, diğer pay sahiplerinden bir veya birkaçı lehine herhangi bir imtiyaz tesis edilememesi hükmüne aykırı şirket esas sözleşmelerinin, söz konusu düzenlemeye uygun hale getirilmesi için verilmiş olan bir yıllık sürenin yeterli olmayıp bu sürenin uzatılması gerekmektedir.

2/476 esas numaralı Kanun Teklifi incelendiğinde;

- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin görev sürelerinin altı yıldan beş yıla düşürülmesinin ve bir defalığına tekrar atanabilmelerine imkan sağlanmasının,

- Halihazırda görev yapmakta olan Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin üyeliklerinin görev sürelerinin sonuna kadar devam etmesinin,

- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu üyeliklerinin herhangi bir sebeple boşalması halinde, üyeliklerinde kalan süreyi tamamlamak üzere atanmış olanların bu suretle görev yaptıkları süreler ile yapılan kura sonucu üyelikleri sona erenlerin kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri sürelerin görev sürelerine dahil edilmemesinin,

- Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev sürelerinin altı yıldan beş yıla düşürülmesinin ve bir defalığına tekrar atanabilmelerine imkan sağlanmasının,

- Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulunun mevcut başkan ve üyelerinin üyeliklerinin görev sürelerinin sonuna kadar devam etmesinin,

- Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu üyeliklerinde herhangi bir sebeple boşalan bir üyeliği tamamlamak üzere atanacak olanlar ile yapılan kura sonucu üyelikleri sona erecek olanların üyelikte geçirdikleri bu sürelerin görev sürelerine dahil edilmemesinin,

- 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun kapsamında, Bakanlar Kuruluna, tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenmesi hususunda yetki verilmesinin,

- 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 401 inci maddesinde düzenlenen imtiyazlı hisse senetlerine ilişkin hükmün uygulanmasında bahse konu olan şirket ana sözleşmelerinin bir yıllık uyarılma süresinin 2/7/2012 tarihine kadar uzatılmasının,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Komisyon üyesi Milletvekilleri tarafından;

- Üst kurullar arasında yer alan Sermaye Piyasası Kurulu, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Rekabet Kurumu, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu gibi kurumların başkan ve üyelerinin görev sürelerini tamamladıktan sonra tekrar atanabilmeleri imkanının söz konusu olduğu, ancak BDDK ve TMSF gibi kurumlarda başkan ve üyelerin yeniden atanabilmeleri imkanının bulunmaması nedeniyle üst kurullarda görev süresi bakımından farklılıkların mevcut olduğu, bu nedenle BDDK ve TMSF'ye ilişkin söz konusu düzenlemenin gündeme getirildiği,

- Üst kurulların Türkiye ekonomisini daha sağlıklı hale getirmek ve Türkiye'nin rekabet gücünü daha da artırmak için kurulduğu, ekonomide dalgalanmaların önüne geçilmesi noktasında üst kurulların hayati derecede önem taşıdığı, bu anlamda söz konusu düzenlemenin BDDK ve TMSF Kurul başkan ve üyelerinin görev süreleri dolmadan önce gündeme getirilmiş olması gerektiği,

- 5411 sayılı Bankacılık Kanununun kabul edilmesinden önce yürürlükte olan 4389 sayılı Bankalar Kanununa göre Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu başkan ve üyelerinin yeniden atanabildikleri, ancak 5411 sayılı Kanun ile bu imkanın ortadan kaldırdığı, Teklif ile Kurul başkan ve üyelerinin görev sürelerine ilişkin yapılan bu tür değişikliklerin uygulamada çeşitli aksamalara neden olabileceği,

- Üst kurulların yapısının değişen koşullara ve günün ihtiyaçlarına göre zaman içerisinde yeniden ele alınmasının gayet doğal olduğu, Kanun Teklifinin bu bakımdan yerinde bulunduğu,

- Üst kurulların bağımsızlıklarının görev ve sorumluluklarının mahiyeti nedeniyle çok önemli olduğu, bu sebeple Kurul başkanlığı ve üyeliklerine yönelik düzenlemeler yapılırken bağımsızlıklarına zarar vermeden konunun kurumsal bir bakış açısıyla ele alınması gerektiği,

- 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunda yapılması öngörülen düzenleme konusunda tabii afetler nedeniyle ne kadar çiftçinin özelleştirme kapsam ve programındaki hangi kuruluşlara, ne kadar borcu bulunduğuunun açıklığa kavuşturulması gerektiği,

- İmtiyazlı hisse senetlerine ilişkin uygulamanın bazı şirketlerin yönetiminde suistimaller ile ortaklar arasında hak kayıplarına sebebiyet verdiği ve konunun çeşitli davalara neden olduğu, bu durumun önüne geçmek için 2011 yılında 6215 sayılı Kanun ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 401 inci maddesinde değişiklik yapıldığı, ancak değişikliğin henüz yürürlüğe girmediği, görüşülen Kanun Teklifi ile bu sürenin uzatılmasının yanlış anlamalara yol açabileceği,

- Ticari hayata ilişkin düzenlemeler yapılırken kötü örneklerden yola çıkarak iyi niyetli vatandaşların ve şirketlerin mağdur edilmemesi gerektiği, Türk Ticaret Kanununa ilişkin süre uzatımının bu bakımdan yerinde bulunduğu, esasen bu konudaki düzenlemelerin bazen telafisi imkansız durumlar ortaya çıkarabileceği, özellikle sermayesi halka arz edilmiş şirketler konusunda hassas davranılması gerektiği, Teklifin geniş kitlelerin menfaati düşünülerek hassas bir bakış açısıyla hazırlandığı,

şeklindeki eleştiri, görüş ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile diğer üst kurulların bağımsızlıklarının korunduğu, bu çerçevede kurum, kuruluş ya da makamın üst kurullara talimat verme yetkisinin olmadığı,

- Ekonominin son derece dinamik bir alan olduğu, bu kapsamda bankacılık sektöründe de şartların çok hızlı değişebildiği, değişen şartlara uyum sağlanması amacıyla mevzuatta değişikliklere ihtiyaç duyulduğu,

- 2011 yılı pancar ekim döneminde gerek kış şartlarının ağır geçmesi gerekse deprem dolayısıyla özellikle Ağrı, Erzurum, Muş ve Erciş Fabrikalarında toplamda 1.137 çiftçinin tarladan pancarı söküp fabrikalara teslim edemediği, bu nedenle çiftçilerin kendilerine ödenmiş olan toplam 4 milyon 10 bin TL tutarındaki avansları kapatamadığı, Teklif ile bu borçların yapılandırılmasının sağlanacağı,

- Türk Ticaret Kanununa ilişkin yapılan düzenleme ile mali piyasalarda ve özellikle sermayesi halka arz edilmiş şirketler açısından meydana gelebilecek herhangi bir tedirginliğin önüne geçilmesinin amaçlandığı, ancak bundan sonraki süreçte ilgili kuruluşların Türk Ticaret Kanununda yer alan imtiyazlı hisselerine ilişkin olarak hem suistimalleri engelleyecek hem de hak kayıplarına sebebiyet vermeyecek bir çalışmanın yapılması gerektiği,

ifade edilmiştir.

Kanun Teklifinin;

- Çerçeve 1 inci maddesi; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunda başkanlık ve üyeliğin görev süresi dolmadan herhangi bir sebeple boşalması halinde boşalan yere atanacakların, yerine atandığı kişinin görev süresini tamamlaması konusunda uygulamada karşılaşılan tereddütlerin giderilmesi ve bu

konunun daha açık bir biçimde belirtilmesi amacıyla 5411 sayılı Kanunun değiştirilmesi öngörülen 85 inci maddesinin birinci fıkrasının sonuna "Bu şekilde atanalar, yerine atandıklarının süresini tamamlar." cümlesinin eklenmesi ve Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla yeni çerçeve 1 inci maddenin birinci bendi olarak değiştirilmesi suretiyle,

- Çerçeve 2 nci maddesi;

o Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulunun başkanlık ve üyeliğinin görev süresi dolmadan herhangi bir sebeple boşalması halinde boşalan yere atanacakların, yerine atandığı kişinin görev süresini tamamlaması konusunda uygulamada karşılaşılan tereddütlerin giderilmesini teminen 5411 sayılı Kanunun değiştirilmesi öngörülen 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının sonuna "Bu şekilde atanalar, yerine atandıklarının süresini tamamlar." cümlesinin eklenmesi ve Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğunun sağlanması amacıyla yeni çerçeve 1 inci maddenin ikinci bendi olarak düzenlenmesi suretiyle,

o 5411 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 30 uncu maddeye; yeni çerçeve 2 nci ve 3 üncü maddeler doğrultusunda 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 103 üncü ve 126 ncı maddelerine göre görevi sona eren Kurul başkan ve üyeleri ile Fon Kurulu başkan ve üyelerine bir yıl süre ile yapılmakta olan ödemelerin iki yıla çıkarılmasına ilişkin düzenlemenin, Teklifin yürürlüğe giriş tarihinden önce görev süresi sona eren Kurul başkan ve üyeleri ile Fon kurulu başkan ve üyelerini de kapsamı; ancak, belirtilen değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hükümlere göre kendilerine bir yıl ödeme yapılmış olan Kurul başkan ve üyeleri ile Fon kurulu başkan ve üyelerinin bu uygulamadan yararlanmasını engelleyen bir fıkranın eklenmesi ve Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğunun sağlanması amacıyla anılan Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 30 uncu maddenin ayrı çerçeve 4 üncü madde olarak düzenlenmesi suretiyle,

- Çerçeve 3 üncü maddesi;

o Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla, madde numarasının 5 olarak değiştirilmesi suretiyle,

o Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun ilk defa atanmış olan mevcut üyelerinin iki yılda bir kuraya tabi tutulacağına açıklık kazandırılması amacıyla 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilmesi öngörülen geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinin yeniden düzenlenmesi; üyelerin görev sürelerine ilişkin getirilen düzenlemeye uyumun sağlanması amacıyla anılan maddenin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin madde metninden çıkarılması; geçici 3 üncü maddeye eklenmesi öngörülen yeni fıkra da mevcut üyelerin üyeliklerinin kuraya tabi olmak kaydıyla görev sürelerinin sonuna kadar devam edeceğini temin edecek şekilde fıkranın ilk cümlesinin yeniden düzenlenmesi ve Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğunun sağlanması amacıyla anılan Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 3 üncü maddenin ayrı çerçeve 8 inci madde olarak düzenlenmesi suretiyle,

- Çerçeve 4 üncü maddesi; tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlar arasında yalnızca "Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'ye" olan borçlarının "ertelenmesi veya vadelerdirilmesi" hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesini temin edecek şekilde maddenin yeniden düzenlenmesi ve Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğunun sağlanması amacıyla anılan Kanuna eklenmesi öngörülen ek madde 5'in çerçeve 10 uncu madde olarak düzenlenmesi suretiyle,

- Çerçeve 5 inci maddesi; Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla çerçeve 9 uncu madde olarak düzenlenmesi suretiyle,

- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu bünyesinde görev yapmakta olan bankalar yeminli murakıpları ve yardımcıları, bankacılık uzmanları ve yardımcıları, hukuk uzman ve yardımcıları ile bilişim uzman ve yardımcılarından oluşan meslek personelinin bilgi ve tecrübelerinden daha uzun süre

yararlanılmasını teminen söz konusu personelin son iki yıl içinde fiilen yerinde denetim veya gözetim sürecinde ya da uygulama faaliyetinde buldukları bir bankada asgari iki yıl geçmeden görev kabul edemeyeceklerine ilişkin bir cümlenin, 5411 sayılı Kanunun 92 nci maddesinin birinci fıkrasının sonuna eklenmesini öngören bir düzenlemenin Teklif Metnine yeni çerçeve 2 nci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- 5411 sayılı Kanunun 103 üncü ve 126 ncı maddelerine göre görevi sona eren Kurul başkan ve üyeleri ile Fon Kurulu başkan ve üyelerine bir yıl süre ile yapılmakta olan ödemelerin süresinin aynı Kanunun 86 ncı ve 115 inci maddelerinde düzenlenmiş olan iki yıllık çalışma yasağı süresine paralellik sağlanması amacıyla 5411 sayılı Kanunun 103 üncü maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinde ve 126 ncı maddesinin son cümlesinde yer alan "bir yılı" ifadelerinin "iki yılı" olarak değiştirilmesini öngören düzenlemenin Teklif Metnine yeni çerçeve 3 üncü madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Yeni Türk Ticaret Kanununun muhasebe ve denetim hükümlerinin uygulanmasına ilişkin geçiş sürecinin yönetilmesi amacıyla değişik işletme büyüklükleri, sektörler ve kâr amacı gütmeyen kuruluşlar için Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun görev ve yetkilerinden farklı düzenleme yapılabilmesini ve bağımsız denetimin kapsam ve içeriğinin belirlenebilmesi hususunda söz konusu Kurula yetki verilmesini teminen 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 26 ncı maddesinin ikinci fıkrasının "9 uncu madde uyarınca belirlenen standartlardan farklı düzenlemeler yapmaya, bağımsız denetimin kapsamını ve içeriğini belirlemeye yetkilidir. Bu düzenlemeler ilgili standartların cüz'ü addolunur." şeklinde değiştirilmesini öngören bir düzenlemenin Teklif Metnine yeni çerçeve 6 ncı madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Diğer mevzuatta Türkiye Muhasebe Standartları Kuruluna yapılan atıfların, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumuna yapılmış sayılmasını; geçiş döneminde yaptırım uygulanmasına ilişkin olarak diğer Kanunlarda yer alan idari yaptırımlara ilişkin hükümler çerçevesinde verilecek idari para cezaları konusundaki belirsizliğin giderilmesi ve bu idari yaptırımların uygulanması hususunda Kurula yetki verilmesini ve bu cezalardan elde edilen gelirlerin genel bütçeye gelir kaydedilmesini teminen 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 1 inci maddesine iki ayrı fıkra eklenmesini öngören bir düzenlemenin Teklif Metnine yeni çerçeve 7 nci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Yürürlük ve yürütmeye ilişkin 6 ncı ve 7 nci maddeleri; teklife eklenen yeni maddeler nedeniyle madde numaralarının 11 ve 12 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla Kanun Teklifinin başlığı yeniden düzenlenmiş ve metni redaksiyona tabi tutulmuştur.

Ayrıca İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonu temsil etmek üzere Kayseri Milletvekili Ahmet ÖKSÜZKAYA, Bitlis Milletvekili Vedat DEMİRÖZ, Bursa Milletvekili Hüseyin ŞAHİN, İstanbul Milletvekili Ahmet Baha ÖGÜTKEN ve Yozgat Milletvekili Ertuğrul SOYSAL özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Lütfi Elvan</i>	<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Ahmet Öksüzkaya</i>
Karaman	Isparta	Kayseri
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Vedat Demiröz</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdinç</i>	<i>Necdet Ünüvar</i>
Bitlis	Adana	Adana
(Bu raporun özel sözcüsü)		

Üye <i>Ekrem Çelebi</i> Ağrı	Üye <i>Bülent Kuşoğlu</i> Ankara (Ayrışık oy ektedir)	Üye <i>Sadık Badak</i> Antalya
Üye <i>Mehmet Günal</i> Antalya (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Menderes Mehmet Tevfik Türel</i> Antalya	Üye <i>Haluk Ahmet Gümüş</i> Balıkesir (Ayrışık oyu ektedir)
Üye <i>Hüseyin Şahin</i> Bursa (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Yüksel</i> Denizli	Üye <i>Nursel Aydoğan</i> Diyarbakır (İmzada bulunamadı)
Üye <i>Cengiz Yavilioğlu</i> Erzurum	Üye <i>Salih Koca</i> Eskişehir	Üye <i>Kazım Kurt</i> Eskişehir (Karşı oyum eklidir)
Üye <i>A. Nejat Koçer</i> Gaziantep	Üye <i>Feramuz Üstün</i> Gümüşhane	Üye <i>Adil Kurt</i> Hakkari (Muhalefet şerhi var)
Üye <i>Ferit Mevlüt Aslanoğlu</i> İstanbul (Ayrışık oyum ektedir)	Üye <i>Aydın Ağan Ayaydın</i> İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye <i>Ahmet Baha Öğütken</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Müslim Sarı</i> İstanbul (Ayrışık oyum ektedir)	Üye <i>Musa Çam</i> İzmir (Ayrışık oyum ektedir)	Üye <i>Rahmi Aşkın Türel</i> İzmir (Muhalefet şerhim ektedir)
Üye <i>Ahmet Arslan</i> Kars	Üye <i>Mustafa Baloğlu</i> Konya	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Mustafa Şahin</i> Malatya	Üye <i>Erkan Akçay</i> Manisa (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Recai Berber</i> Manisa
Üye <i>Sümer Oral</i> Manisa (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye <i>Ali Boğa</i> Muğla	Üye <i>Ertuğrul Soysal</i> Yozgat (Bu raporun özel sözcüsü)

KARŞI OY YAZISI

29.06.1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun T.B.M.M. tarafından yeniden düzenlenmesine ve uygulanma tarihi 01.07.2012 olarak belirlenmesine karşın yasa tasarısında Türk Ticaret Kanunu'nun 401. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "bir yıl içinde" ibaresinin 02.07.2012 tarihine kadar uzatılması talep edilmiştir. 29.03.2011 tarihli ve 6215 sayılı yasa ile "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde anılan fıkra hükümlerine uygun hale getirilir. Gerekli esas mukavele değişiklik ve uyarlamalarının bu süre içerisinde gerçekleşmesi halinde ilgili esas mukavele hükümleri bu sürenin dolduğu tarihte kendiliğinden geçersiz hale gelir ve esas mukavelede öngörülen imtiyazların tümü kanunen sona erer." hükmü açık ve net olarak belirlenmiş olmasına karşın bu teklifin neden konulduğunu anlamak mümkün değildir. Ayrıca, K.H.K. ile Gümrük ve Ticaret Bakanı'nın üç ay uzatma yetkisi olup, ilgili bakan tarafından komisyondaki yasa tasarısının görüşüldüğü sırada acele olarak uzatılmış olmasını da düşünmek gerekir.

Bu maddenin teklif olarak getirilmesinin hangi kurum ve kuruluşlarda oluşmuş ve oluşacak sorunlarla ilgili hiçbir yanıt alınmadığı, ayrıca bir gerçektir. Özellikle Sermaye Piyasası Kanunu ile çok yakından ilişkili olmasına karşın SPK'nın hiçbir görüş ve önerisi alınmamıştır. Özellikle halka açık şirketleri doğrudan ilgilendiren bu konuda SPK'nın görüşlerinin dikkate alınmamasını hiçbir şekilde izah etmek mümkün değildir. Ayrıca, bu konuda bir önceki Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Nihat ERGÜN'ün açık ve net bir şekilde bu konuya karşı çıkmasına karşın Sayın Hayati YAZICI'nın üç aylık uzatmayı niçin kullandığını da anlamak mümkün olmamıştır. Tasarıdaki bu maddenin neden geldiğini anlamakta zorlandığımız gibi komisyonda ilgili bakan tarafından yeterince açık ve net yanıt verilmemiş ve yasa tasarısının Genel Kurul'da görüşülmesi sırasında yeni bir çalışmanın getirilebileceği görüşü dile getirilmiştir. Yasa teklifindeki bu maddenin hangi amaç ve nedenlerle getirildiği bir türlü izah edilmemiştir.

Yasama faaliyeti, kendine özgü kuralları, teamülleri olan ve ülkemizin de önemli bir tecrübeye sahip olduğu bir alandır. Ancak, AKP döneminde kanun yapma tekniği, usulleri ile teamülleri ciddi bir bozulmaya uğramıştır. Yasalaştırmak istenen önemli hususların tasarı olarak değil kanun teklifi ile T.B.M.M. gündemine getirildiği görülmektedir. Böylelikle ilgili bakanların ve konu hakkında görüş verecek kamu kurumlarının haberi dahi olmaksızın, bilgi ve fikirleri alınmaksızın emrivakiler yaratılmaktadır.

Kanun teklifi de bu durumun son örneğidir. BDDK, TMSF ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu üyelerinin görev süreleri ile ilgili hükümler içeren bu düzenleme, o kurumların başında olan Hükümet tarafından değil, bazı milletvekillerince teklif edilmiştir.

BDDK, TMSF ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu üyelerinin görev süreleri ile düzenleme AKP Grup Başkanvekillerine ait kesintili eğitime geçişe ilişkin kanun teklifinde de yer almakta olup, BDDK ve TMSF'nin bağlı olduğu Başbakan Yardımcısı Ali BABACAN böyle bir düzenlemeden haberdar olmadığını belirtmiş ancak komisyon görüşmeleri sırasında diğer özerk kurumların başkan ve üyelerinin yeniden atanabildiğini belirterek, söz konusu kurumlar için de paralel bir düzenleme yapıldığı gerekçesini sunmuşlardır.

Oysa, 4389 Sayılı Bankalar Kanunu'na göre görev süresi biten BDDK, TMSF Başkan ve üyeleri yeniden atanabiliyorken, AKP Hükümeti 2005 yılında çıkardığı 5411 Sayılı Bankacılık Kanunu ile bu uygulamaya son vererek Başkan ve üyelerin görev sürelerine sınır koymuştur. Görev süreleri açısından özerk kurumlar arasındaki ahengi bozan AKP, şimdi ise yeknesaklık olsun diye yasa değiştirmektedir.

Teklif ile söz konusu kurumların başkan ve üyelerinin yeniden atanmalarının önü açılmak istenmektedir. Zira mevcut hükümlere göre söz konusu kurumların başkan ve üyelerinin görev süreleri 6 yıla sınırlı olup görev süresi biten başkan ve üyeler yeniden atanmamaktadır.

Gerek kanun teklifinden gerekse komisyon görüşmelerinden, söz konusu kurumların çalışma performansı değil, kişisel ikbal kaygılarının ön plana çıktığı müşahade edilmektedir. Nitekim BDDK Başkanı'nın görev süresi 11 Nisan'da dolmuş, bir üyelik ise uzun süredir boş bulunmaktadır. Yine TMSF Başkanı'nın ve bir üyenin görev süresi ise Şubat sonu itibarıyla bitmiştir. İki kurumda da üye sayısı 5'e düşmüştür. Bu süreçte Hükümet ise gerekli atamaları yapmamış, söz konusu kurumların çalışmasını sekteye uğrattığı gibi tehlikeye de atmıştır. Zira kanun uyarınca 7 üyeli TMSF'nin Fon Kurulu en az 5 üye ile toplanmaktadır. Kanuna göre en az haftada bir defa olmak üzere, gerekli hallerde toplanmak durumunda olan TMSF'de bir üye rahatsızlandığında kurul toplanamayacak duruma gelmiştir.

Bu çerçevede, düzenlemenin asıl amacı kişiye özgü bir kanun yapmaktır. Anayasanın eşitlik ilkesi göz ardı edilmekte, kişiye özel bir düzenleme yapılmaktadır. Bu kanun teklifi, görevi 28 Şubat'ta sona eren TMSF Başkanı ile 11 Nisan'da biten BDDK Başkanı'nın yeniden atanabilmesine imkan sağlamak için kişiye özgü bir düzenlemedir.

Ülke yönetimi kişilerle değil ilkelerle mümkün olup ciddiyet, liyakat, yetkinlik ve sıkı eşgüdüm gerektirmektedir. AKP, bu uygulamalar ile Türk kamu yönetiminin yerleşik düzenini ve teamüllerini tamamen ortadan kaldırmaktadır.

Yine kanun teklifinin görüşmeleri sırasında verilen bir önerge ile görev süreleri biten BDDK ve TMSF üyelerinin 2 yıl boyunca görevdeymiş gibi ücret almalarına olanak sağlamıştır. Gereğesi eski üyelerin 2 yıl aynı sektörde çalışma yasağı bulunması bu nedenle işsiz kalması durumunda mağdur edilmemesi olan bu düzenleme yanlış ve anlamsızdır. Alanlarında yetkin olan bu kişilerin bankacılık dışında üst düzey yönetici olmaları bankacılık sektörü dışında iş bulamayacağından hareketle onlara böyle imkânlar sunmak, işsiz kalmalarına davetiye çıkarmak, yani onları çalışmayıp iki yıl boyunca ücret almaya yönlendirmekten başka anlam taşımamaktadır.

Üstelik görev süresi açısından diğer özerk kurullar ile paralellik getirmeye çalıştığını belirten AKP, üyelere görev sonrası ücret ödeme konusunda tam tersi bir uygulamaya imza atmaktadır. Görünen odur ki, yapılan standartlar oluşturulması değil, keyfi uygulamaların kanuna dönüştürülmesidir.

Ayrıca unutulmamalıdır ki, son derece kalifiye ve deneyimli olan bu kişilere işsiz kalabilecekleri endişesiyle iki yıl boyunca yüksek ücretler ödenirken, ülkemizde işinden olan çalışanlar için işsizlik maaşı uygulaması maksimum 10 ayla sınırlıdır.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Haluk Ahmet Gümüş
Balıkesir

Kazım Kurt
Eskişehir

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Musa Çam
İzmir

Müslim Sarı
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

(2/476 esas numaralı Bazı Kanunlar ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi Hk.)

Son dönemde, Hükümetten tasarı şeklinde gönderilmesi beklenen konuların, kanun teklifi yoluyla TBMM gündemine getirilmesine sıkça başvurulmaktadır.

Muhalefet partilerine mensup milletvekillerce verilmiş birçok kanun teklifi Komisyonunda bekletilirken, AKP milletvekillerce verilen kanun tekliflerinin hemen gündeme alınarak görüşülmesinde AKP Hükümetinin ya da bakanların talebi ve yönlendirmesi olduğu açıktır.

Bu durum; AKP Hükümeti içerisinde bir uyumsuzluğun varlığına da işaret etmekte olup, karşı görüşler nedeniyle ya da sorumluluktan kurtulmak amacıyla tasarı haline getirilemeyen düzenlemelerin, kanun teklifi yoluyla TBMM gündemine taşındığını göstermektedir.

Nitekim kişiye dönük düzenlemeler niteliğini taşıyan, maddeleri ve gerekçeleri büyük ölçüde aynı konular ve ifadelerden oluşan 2/386, 2/475, 2/476 ve 2/482 esas numaralı kanun teklifleri AKP milletvekillerce kısa süre içerisinde peş peşe verilmiştir. Bu teklifler, 2/476 esas numaralı Kanun Teklifi esas alınarak Komisyonunda birleştirilmiştir.

Teklifin 1, 2, 3 ve 4 üncü maddelerinde, Bankacılık Kanununda değişiklikler yapılmaktadır.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu başkan ve üyelerinin görev süreleri altı yıldan beş yıla düşürülmekte ve bir defalığına tekrar atanabilmelerine imkan sağlanmaktadır.

Bu kurumların bağımsızlığı; karar verme, danışma, bilgi verme ve soruşturma yapma gibi etkinliklerin yerine getirilmesinde başkalarına bağımlı olmamayı gerektirmektedir. Kurumların etkinliği, gerekli hukukî araçların tesis edilmesine bağlıdır. Bunun aksi bir durum, denetimi hem siyasi hem de denetlenen kuruluşlardan gelecek müdahalelere karşı zayıf düşürebilecektir. Dolayısıyla, başkan ve üyelerin bir defalığına tekrar atanabilme imkanı, siyasilere bağımlı kalmalarına yol açabilecektir.

Ayrıca, görev süresi kısa süre önce dolan ve Başbakan'a yakınlığı ile bilinen bir hemşehrisinin tekrar atanabilmesi için bu düzenlemenin yapıldığı iddiası kamuoyunda dile getirilmektedir. Bu iddia Hükümet tarafından kesin ifadelerle reddedilmemektedir. Bu durum, yapılan düzenlemenin kişiye dönük bir düzenleme olduğunu ve bu Kurumların siyasi müdahalelere iyice açık olduğunu ortaya koymaktadır.

Diğer taraftan; BDDK ve TMSF Kurul Başkanı ve üyelerinden görevi sona erenlere, bir işe başlayıncaya kadar, almakta oldukları her türlü ödemelerin Kurum tarafından verilmeye devam edilmesindeki süre, bir yıldan iki yıla çıkarılmaktadır. Ayrıca bu hükmün Kanunun yürürlüğe giriş tarihinden önce görev süresi sona erenlere de uygulanması, daha önce kendilerine bir yıl ödeme yapılmış olanlara ise uygulanmaması öngörülmektedir. Görevi sona erenlere almakta oldukları her türlü ödemelerin iki yıl boyunca verilmeye devam edilmesi ve bunun kısa süre önce görevi sona erenleri de kapsamaması kesinlikle kabul edilemez. Devletin kurumları AKP'nin çiftliği değildir.

Teklifin 5, 6, 7 ve 8 inci maddelerinde, 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklikler yapılmaktadır.

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurulu başkan ve üyelerinin görev süreleri altı yıldan beş yıla düşürülmekte ve bir defalığına tekrar atanabilmelerine imkan sağlanmaktadır. KHK ile yapılan düzenlemenin daha 6 ay geçmeden değiştirilmesi AKP Hükümetinin kararsızlığını ve tutarsızlığını göstermektedir.

Kurul, değişik işletme büyüklükleri, sektörler ve kâr amacı gütmeyen kuruluşlar için 9 uncu madde uyarınca belirlenen standartlardan farklı düzenlemeler yapmaya, bağımsız denetimin kapsamını ve içeriğini belirlemeye yetkili kılınmaktadır. Böylesi geniş bir yetki verilmesi, 9 uncu maddede tadat edilen görevleri ve aynı madde ile belirlenecek standartları anlamsız hale getirmektedir.

Diğer taraftan, 9 uncu maddede belirtilen görev ve yetkilere ilişkin olarak 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu ve diğer kanunlar ile bunlara istinaden yapılan düzenlemelerde karşılığında idari para cezası öngörülen ve 2/11/2011 tarihinden sonra işlenen fiiller nedeniyle ilgili mevzuata göre idari yaptırım kararı alınması konusunda Kurul'a yetki verilmektedir. Bir taraftan kanunlar tadat edilirken, diğer taraftan "diğer kanunlar"a atıf yapılması, Kanun tekniğine uygun olmadığı gibi, uygulamada hangi kanunların dikkate alınacağı konusunda ihtilafa yol açabilecek ve yetki çakışmaları gündeme gelebilecektir.

Teklifin 9 uncu maddesinde; 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 401 inci maddesinde düzenlenen imtiyazların kaldırılmasına ilişkin hükmün uygulanmasında, ilgili şirket ana sözleşmelerinin uyarlama süresi 2/7/2012 tarihine kadar uzatılmaktadır.

6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 29/3/2011 tarih ve 6215 sayılı Kanunla değiştirilen 401 inci maddesinde; kamu menfaati gözetilerek kişi veya kişiler lehine imtiyaz verilemeyecek hususlar düzenlenmiş, esas mukavelelerin buna göre değiştirilmesi için süre verilmiş ve bu sürede değişiklik yapılmazsa imtiyazın kanunen sona ereceği hükme bağlanmıştır. Kanunda yapılan ilk düzenlemede 6 ay olan süre, 26/9/2011 tarihli ve 654 sayılı KHK ile bir yıla çıkarılmış ve Gümrük ve Ticaret Bakanına 3 ay süre uzatma yetkisi verilmiş, şimdi de bu süre 2/7/2012 tarihi olarak belirlenmektedir. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından 11/4/2012 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan Tebliğ ile sözkonusu süre 2/7/2012 tarihine uzatıldığı halde, bu Teklif ile süreyi aynı tarihe uzatan düzenlemenin yapılması dikkat çekicidir. Tabiri caiz ise çift dikiş atılmaktadır.

Bu madde ile skandal bir düzenleme yapılmakta olup, 401 inci madde hükümleri etkisiz hale getirilmektedir. Zira, 13/1/2011 tarih ve 6102 sayılı yeni Ticaret Kanunu 1/7/2012 tarihinde yürürlüğe girmekte, 6762 sayılı Kanun da yürürlükten kalkmaktadır. Dolayısıyla 401 inci maddede kamu yararı gereği yapılan düzenleme uygulanamaz hale gelmektedir.

Bu düzenleme, birilerine çıkar sağlanmasının da amaçlandığını açıkça ortaya koymaktadır.

Konu kapsamında Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından yaptırılan incelemeler neticesinde, bir holding şirkette bir kişiye verilen bir imtiyaz ile ilgili suç duyurusunda bulunulduğu, eylemin "görevi kötüye kullanma" veya "nitelikli dolandırıcılık" suçu olduğu konusunda ilgili mahkemeler arasında görüş farklılığı olduğu ve dosyanın hangi mahkemede görüleceğine dair kararı vermek üzere Yargıtay'da olduğu öğrenilmiştir.

Teklifin 10 uncu maddesinde; tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'ye olan borçlarının ertelenmesi veya vadelenendirilmesi konusunda Bakanlar Kurulu'na yetki verilmektedir.

Komisyon görüşmelerinde; ağır kış şartları ve deprem dolayısıyla özellikle Ağrı, Erzurum, Muş ve Erciş Fabrikalarında toplam 1.137 çiftçinin tarladan pancarı sökü� fabrikalara teslim edemediği, bu nedenle çiftçilerin kendilerine ödenmiş olan toplam 4 milyon 10 bin TL tutarındaki avansları kapatamadığı, teklif ile kolaylık getirilmek istendiği açıklanmıştır.

Pancar çiftçisi zor günler yaşamaktadır. AKP vaat ettiği pancar kotalarını kaldırmadığı gibi, daha da düşürmüştür. Çiftçiler kota simsarlarına mahkum edilmiştir. Pancardan şeker üretimi özelleştirme ile yok edilmek istenirken nişasta bazlı şekerin önü açılmaktadır. Dünyada birçok ülke sınırlandırırken, ülkemizde nişasta bazlı şekerin kotası ısrarla artırılmaktadır.

Pancar çiftçisi NBŞ lobisine kurban edilmemelidir. Şeker fabrikalarında üretim ve yatırımın devamlılığını hedefleyen bir özelleştirme esas alınmalıdır. Şeker fabrikalarının, öncelikle pancar üreticilerine, işçilere, sulama birliklerine, taşıma sektörüne, ziraat odalarına, yöre esnafı ve halkın içinde bulunduğu oluşumlara satılması hedeflenmelidir.

Borç tuzağına düşen ve borçlarını ödeyemez hale gelen çiftçilerimiz, ağır girdi maliyetleri altında ezilmektedir. Tarımın yapısal sorunlarını çözecek, tarımsal girdi yükünü azaltacak ve tarım sektörünü yeniden ayağa kaldıracak tedbirler bir an önce alınmalıdır.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle Kanun Teklifine muhalefet ediyoruz. Saygılarımızla.

Sümer Oral

Manisa

Mustafa Kalaycı

Konya

Erkan Akçay

Manisa

Mehmet Günel

Antalya

KARŞI OY YAZISI

2/386 Esas Numaralı Bankacılık Kanunu ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararınameye Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile 2/475, 2/476, 2/482 Esas Numaralı Kanun Teklifleri Hakkında;

Eşitlik temel bir demokrasi kriteri olup, bir ülkedeki demokrasinin niteliğine dair de temel bir ölçüttür. Ancak 2/386 esas numaralı Kanun Hükmünde Kararınameye Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarı ile 2/475, 2/476 ve 2/482 esas numaralı anun tekliflerinde kişiye özel değişiklikler düzenlenmekte olup, bu durum gerek Anayasanın, gerekse de uluslararası mevzuatların eşitlik anlayışına aykırılık teşkil etmektedir. Kişiyi göre düzenleme olarak da nitelendirilebilecek bu düzenleme gerek hukuki gerekse de siyasal düzeyde karşı olunması gereken bir durumdur.

6 yıl olan görev süresinin 5 yıl olarak değiştirilmesi ve ikinci kez atanmanın üst kurumların tercihine bırakılması üst kurul yönetimi arasında ayrıma yol açabileceği gibi siyasal istismarlara da zemin hazırlayabilecektir.

Adil Kurt

Hakkari

MANİSA MİLLETVEKİLİ UĞUR AYDEMİR VE 21 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ
BAZI KANUNLAR İLE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2 - 5411 sayılı Kanunun 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul ile Fon Kurulu başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder.

Kurul ile Fon Kurulu üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanmış olanların üyelikte geçirdikleri bu süreler ile mevzuatı uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona ermiş olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 85 inci ve 114 üncü maddelerin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 3 - 26/9/2011 tarih ve 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesinde yer alan "ve bunlardan iki yıl veya daha az süreyle görev yapanlar bir defalığına tekrar atanabilirler" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder. Kurul üyeliklerinde kalan süreyi tamamlanmak üzere atanacak olanların üyelikte geçirdikleri süreler ile birinci fıkra uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona erecek olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 5 inci maddenin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 4 - 24/11/1994 tarih ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek Madde 5- Tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara olan borçlarının silinmesi, ertelenmesi veya vadelenirilmesi konusunda Bakanlar Kurulu yetkilidir.

MADDE 5 - 29/06/1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 401 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "bir yıl içinde" ibaresi "02/07/2012 tarihine kadar" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 6- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
**BAZI KANUNLAR İLE KAMU GÖZETİMİ, MUHASEBE VE DENETİM
STANDARTLARI KURUMUNUN TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN
HUKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR**

KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun;

1) 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesi madde metninden çıkarılmış, fıkranın sonuna "Bu şekilde atanalar, yerine atandıklarının süresini tamamlar." ifadesi eklenmiş,

2) 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesi madde metninden çıkarılmış, fıkranın sonuna "Bu şekilde atanalar, yerine atandıklarının süresini tamamlar." ifadesi eklenmiştir.

MADDE 2- 5411 sayılı Kanunun 92 nci maddesinin birinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Yukarıda unvanları sayılan meslek personeli, son iki yıl içinde fiilen yerinde denetim veya gözetim sürecinde ya da uygulama faaliyetinde buldukları bir bankada asgari iki yıl geçmeden görev kabul edemez."

MADDE 3- 5411 sayılı Kanunun 103 üncü maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinde ve 126 ncı maddesinin son cümlesinde yer alan "bir yılı" ibareleri "iki yılı" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- 5411 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul ile Fon Kurulu Başkan ve üyelerinin üyelikleri, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder.

Kurul ile Fon Kurulu üyeliklerinde kalan süreyi tamamlamak üzere atanmış olanların üyelikte geçirdikleri bu süreler ile mevzuatı uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona ermiş olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 85 inci ve 114 üncü maddelerin uygulanmasında görev süresi olarak dikkate alınmaz.

Bu Kanun ile 103 üncü ve 126 ncı maddelerde yapılan değişiklikler, Kanunun yürürlüğe girişi tarihinden önce görev süresi sona eren Kurul başkan ve üyeleri ile Fon Kurulu başkan ve üyeleri hakkında da uygulanır. Ancak, ilgili değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hükümlere göre kendilerine bir yıl ödeme yapılmış Kurul başkan ve üyeleri ile Fon Kurulu başkan ve üyeleri bu uygulamadan yararlanamaz."

MADDE 5- 26/9/2011 tarihli ve 660 sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "altı" ibaresi "beş" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "yeniden atanamazlar." ibaresi "bir defalığına tekrar atanabilirler." şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın son cümlesinde yer alan "ve bunlardan iki yıl veya daha az süreyle görev yapanlar bir defalığına tekrar atanabilir" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 6- 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 26 ncı maddesinin ikinci fıkrasında geçen "uluslararası muhasebe standartlarından farklı düzenlemeler yapmaya yetkilidir." ibaresi "9 uncu madde uyarınca belirlenen standartlardan farklı düzenlemeler yapmaya, bağımsız denetimin kapsamını ve içeriğini belirlemeye yetkilidir. Bu düzenlemeler, ilgili standartların cüz'ü addolunur." şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 660 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin geçici 1 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(3) Diğer mevzuatta Türkiye Muhasebe Standartları Kuruluna yapılan atıflar, Kuruma yapılmış sayılır."

"(4) 9 uncu maddede belirtilen görev ve yetkilere ilişkin olarak 28/7/1981 tarihli ve 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu, 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu ve diğer kanunlar ile bunlara istinaden yapılan düzenlemelerde karşılığında idari para cezası öngörülen ve 2/11/2011 tarihinden sonra işlenen fiiller nedeniyle ilgili mevzuata göre idari yaptırım kararı almaya Kurul yetkilidir. Bu tarihten sonra işlendiği tespit edilen fiiller yaptırım uygulanıp uygulanmadığı belirtilmek suretiyle Kuruma bildirilir. Bu madde uyarınca verilen para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir."

MADDE 8- 660 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, ikinci cümlesi madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kurul Başkanı hariç olmak üzere, ilk atanan üyelerin dörtte biri iki yılda bir kura ile yenilenir."

"(2) Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Kurul Başkan ve üyelerinin üyelikleri, kura hükmü saklı kalmak kaydıyla, görev sürelerinin sonuna kadar devam eder. Kurul üyeliklerinde kalan süreyi tamamlamak üzere atanacak olanların üyelikte geçirdikleri süreler ile birinci fıkra uyarınca yapılan kura sonucu üyelikleri sona erecek olanların kura tarihine kadar üyelikte geçirdikleri süreler 5 inci maddenin uygulamasında görev süresi olarak dikkate alınmaz."

MADDE 9- 29/6/1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 401 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "bir yıl içinde" ibaresi "2/7/2012 tarihine kadar" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 10- 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek Madde 5- Tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçilerin özelleştirme kapsam ve programındaki Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'ye olan borçlarının ertelenmesi veya vadelenendirilmesi konusunda Bakanlar Kurulu yetkilidir."

MADDE 11- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 12- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

