



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

### SIRA SAYISI: 80

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Giresun Milletvekili Nurettin Canikli,  
Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili  
Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan,  
Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili  
Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve Barış  
ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekili  
Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın; Sporda  
Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair  
Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında  
Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu  
(2/138)



EGEMENLİK KAYITSIZ ŞARTSIZ MİLLETİNDİR



## İÇİNDEKİLER

## Sayfa

- **2/138 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı .....4
  - Gerekçesi .....4
- **Adalet Komisyonu Raporu .....6**
- **Teklif Metni .....9**
- **Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin .....9**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

<i>Nurettin Canikli</i>	<i>Emine Ülker Tarhan</i>
Giresun	Ankara
Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu	Cumhuriyet Halk Partisi Grubu
Başkanvekili	Başkanvekili
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Hasip Kaplan</i>
Mersin	Şırnak
Milliyetçi Hareket Partisi Grubu	Barış ve Demokrasi Partisi Grubu
Başkanvekili	Başkanvekili

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/138)	
<b>ESAS</b>	Adalet Komisyonu
<b>TALİ</b>	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

**GEREKÇE**

Spor alanında faaliyet gösteren kişilerin ve taraftarların haklarının korunması ve ortaya çıkan düzensizlik ve şiddet olaylarının önlenmesi sadece bir asayiş sorunu olmayıp bunun ötesinde çeşitli yönleri olan bir durum olduğundan genel ceza hükümleriyle sporda şiddet ve düzensizlikler önlenememekte, bu alanın özel olarak ele alınması ve düzenlenmesi gerekmektedir.

Spor karşılaşmalarının ülke sınırları dışında da etkin bir şekilde gerçekleştirildiği de göz önüne alındığında bütün ülkelerde spor mevzuatının benzer bir biçimde düzenlenmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Bu sebeple ulusal mevzuatların da uluslararası spor örgütlerinin benimsediği ilke ve talimatlara uygun olması gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen ihtiyaçlar da dikkate alınarak, sportif faaliyet ve organizasyonlarda düzenin sağlanması ile sporun kitlelere yayılmasının teşvik edilmesi amacıyla 5149 sayılı Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun kabul edilerek yürürlüğe konulmuştur. Ancak, bu Kanundan muhtelif tarihlerde yapılan değişikliklere rağmen, spor müsabakalarında şiddet ve düzensizliği önlemede istenilen sonuç elde edilememiştir.

5149 sayılı Kanunun uygulanması döneminde ortaya çıkan eksikliklerin giderilmesi, uluslararası sözleşmelere ve gelişmelere paralellik sağlanması ve sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesi amacıyla; konuya ilişkin diğer ülkelerin ve uluslararası spor örgütlerinin düzenlemeleri ve teamülleri göz önünde bulundurularak 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun yürürlüğe konulmuştur.

Bilindiği üzere suç işleyen kişi hakkında işlenen fiilin ağırlığıyla orantılı ceza veya güvenlik tedbirine hükmolunması Ceza Hukukunun genel ilkelerindedir. Ceza yargılaması alanında temel kanun olan 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 3 üncü maddesinde de bu ilkeye yer verilmiştir. Bu ilke gereğince işlenen suçta verilecek cezanın, fiilin ağırlığı ile orantılı olmasının yanı sıra, diğer kanunlarda öngörülen suçlara verilen cezalar dikkate alınmak suretiyle adil ve hakkaniyete uygun olarak belirlenmesi gerekmektedir.

Devletin hukuka bağlılığının ideal bir biçimde gerçekleştirilebilmesi için ceza kanunlarının içerik yönünden nasıl düzenlenmesi gerektiğini, hukuk devleti ilkesi belirler. Bu anlamda, ceza kanununun insana saygı esasına dayanması, ceza ve güvenlik tedbirlerinin uygulanmasında fiilin ağırlığı ve failin tehlikeliliğinin göz önünde bulundurulması, hukuk devleti ilkesinin gereği olarak ortaya çıkmaktadır. Suç siyasetinin diğer bir ana ilkesini oluşturan hümanizm ilkesine göre de, suç işleyen insanın yeniden sosyalleştirilmesi ve toplumsal sorumluluğa sahip bir birey durumuna getirilmesi hedefinin izlenmesi gerekmektedir.

Öte yandan şike suçu ve teşvik primi bakımından cezalarda önemli ölçüde indirimle gidilmiş olmasına karşın 11 inci maddeye eklenen dokuzuncu fıkrayla şike suçu ve teşvik primi bakımından hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilemeyeceği ve verilen hapis cezasının seçenek yaptırımlara çevrilemeyeceği veya ertelenmeyeceği düzenlenmiştir. Bu düzenleme şike ve teşvik primi suçu bakımından netice ceza ne olursa olsun fail hakkında verilen hapis cezasının infaz edileceği anlamına gelmektedir. Netice ceza iki yıla kadar olan suçlarda hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya erteleme müessesesinin uygulanabildiği dikkate alındığında yapılan yeni düzenlemenin şike ve teşvik primi suçuyla mücadele bakımından taşıdığı önem anlaşılacaktır.

6222 sayılı Kanun kapsamında işlenen suçlara verilmesi öngörülen cezaların yukarıda belirtilen Ceza Hukuku ilkelerine uygun olması amacıyla bu Kanun teklifi hazırlanmıştır.

## Adalet Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Adalet Komisyonu*

*22/11/2011*

*Esas No: 2/138*

*Karar No: 2*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Giresun Milletvekili Nurettin CANIKLI, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Emine Ülker TARHAN, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet ŞANDIR ve Barış ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip KAPLAN’ın; Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/138)”, 16/11/2011 tarihinde Başkanlığımızca esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak da Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilmiştir. Teklif, Komisyonumuzun 22/11/2011 tarihli 2 nci toplantısında Hükümeti temsilen Gençlik ve Spor Bakanı Suat KILIÇ ile Adalet Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Yargıtay Başkanlığı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, Spor Toto Teşkilatı Başkanlığı, Türkiye Futbol Federasyonu ve Kulüpler Birliği temsilcilerinin katılımı ile görüşülmüştür. Teklifin geneli üzerindeki görüşmeler esnasında Teklif sahiplerinden Barış ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip KAPLAN, kamuoyunda oluşan olumsuz telakkilerin izalesi amacıyla Teklif ile ilgili olarak daha detaylı çalışmaların yapılması gerektiği gerekçesiyle Tekliften imzasını çektiğini beyan etmiştir. Komisyon görüşmelerinin tamamı tutanağa bağlanmıştır.

Teklif üzerinde yapılan görüşmelerde aşağıdaki görüşler ileri sürülmüştür.

31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun görüşüldüğü dönemlerde, spor faaliyetlerinde şiddet olaylarının ciddi oranda artmasının etkisi ile Kanunun hazırlanması aşamasında kapsamlı incelemeler yapılmamış ve mukayeseli hukuk verileri de göz önünde bulundurulmamıştır. Bunun neticesi olarak da suç ve ceza adaleti ile bağdaşmayan orantısız cezalar öngörülmüştür.

Teklif ile yapılması öngörülen değişiklikler göz önünde bulundurulduğunda soruşturması devam eden bazı suçlar açısından kamuoyunda örtülü bir af algısının oluştuğu gözlemlenmektedir.

Teklifin bir mutabakat sonucu imza altına alındığı göz önünde bulundurulduğunda, özellikle tutukluluk sürelerinin kısaltılması noktasında gerekli çalışmaların da aynı mutabakat çerçevesinde yapılmasının önünde herhangi bir engelin olmadığı gözlerden kaçmamaktadır.

Teklifin 1 inci maddesi ile 6222 sayılı Kanununun 11 inci maddesine eklenmesi öngörülen dokuzuncu fıkra ile madde kapsamındaki suçlar açısından cezanın şahsileştirilmesi araçlarına başvurulmasının engellenmesi, ceza adaletine ve kanun önünde eşitlik ilkesine aykırılık teşkil etmektedir.

Teklifin 1 inci maddesi ile 6222 sayılı Kanununun 11 inci maddesine eklenmesi öngörülen onuncu fıkra ile Türk Ceza Kanununda öngörülen zincirleme suç (m.43) müessesesinin genel mantığına (özellikle hükmolunacak cezanın artırım miktarı itibarıyla) aykırı düzenlemeler öngörülmektedir.

Teklifin 1 inci maddesi ile 6222 sayılı Kanunun 11 inci maddesine eklenmesi öngörülen onbirinci fıkra, Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde öngörülen belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılma hükümlerine aykırı düzenlemeler içermektedir. Şöyle ki, belli haklardan yoksunluk ancak kasten işlenmiş bir suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucudur. Ancak anılan fıkrada öngörülen tedbiren yasaklılık ise soruşturma evresinde veya kovuşturma evresinde söz konusu olmaktadır. Diğer taraftan spor faaliyetlerinin yönetimine ve disiplinine ilişkin tedbir kararları, ilgili spor federasyonlarının özel hukukuna tabi olduğundan, bu konuda tedbiren dahi olsa yasaklılık kararı verilmesinin ceza yargılamasına bırakılmaması gerekir. Kaldı ki burada tedbiren verilecek yasaklılık kararında ilgili mercilere herhangi bir takdir yetkisi verilmemesi de ayrıca eleştirilmesi gereken bir husustur.

Her ne kadar Teklif ile yapılması öngörülen değişiklikler göz önünde bulundurulduğunda soruşturması devam eden bazı suçlar açısından kamuoyunda örtülü bir af algısının oluştuğu ileri sürülse de Teklif ile yapılması öngörülen değişikliklerin temelinde yatan neden, maddede belirtilen suçlar hakkında belirlenmiş orantısız cezaların indirilmesi ve böylece kamu vicdanının rahatlatılmasıdır.

Teklifin 1 inci maddesi ile 6222 sayılı Kanunun 11 inci maddesine eklenmesi öngörülen dokuzuncu fıkrada, madde kapsamındaki suçlar açısından cezanın şahsileştirilmesi araçlarına başvurulmasının engellenmesinin Terörle Mücadele Kanunu çerçevesinde örneği olduğu göz önünde bulundurulduğunda; belli suçlar açısından cezanın şahsileştirilmesi araçlarına başvurulmaması, Kanunkoyucunun suç siyaseti ile alakalı bir durumdur. Kaldı ki, bazı suçlar açısından bu araçlara başvurulmasının engellenmesi, bu suçlar açısından kamu vicdanının rahatlatılması amacına da hizmet etmektedir.

Teklifin 1 inci maddesi ile 6222 sayılı Kanunun 11 inci maddesine eklenmesi öngörülen onuncu ve onbirinci fıkralarda ise yine Teklifin imzalanmasında varılan mutabakatın bir yansıması olarak değişikliklerin yapılması amacıyla ortak çalışmalar yapılarak eksiklikler giderilebilecektir.

Geneli üzerinde müzakerelerden sonra Teklifin maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir. Teklifin maddeleri üzerinde aşağıda belirtilen gerekçeler doğrultusunda değişiklik yapılmıştır.

Teklifin 1 inci maddesi ile 6222 sayılı Kanunun 11 inci maddesine eklenmesi öngörülen onuncu fıkrası, şike ve teşvik primi suçlarının aynı suç işleme kararı çerçevesinde değişik zamanlarda birden fazla işlenmesi halinde Türk Ceza Kanununun zincirleme suça ilişkin hükümlerinin uygulanabilirliği konusunda oluşan tereddütleri gidermek amacıyla değiştirilmiştir. 6222 sayılı Kanunun 11 inci maddesine eklenmesi öngörülen onbirinci fıkrası da mahkumiyet kararından öncesi için öngörülen tedbirlerde ceza yargısının görevli kılınmasının kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı olması, bahse konu tedbirlerin suçlunun statüsünün bağlı bulunduğu özel hukukta düzenlenmesi ve Anayasanın 33 üncü ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 11 inci maddeleri gereğince Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesi çerçevesinde işlem tesis edilmesi amacıyla değiştirilmiştir.

Yapılan değişiklikler doğrultusunda Teklifin 1 inci maddesi kabul edilmiştir.

Teklifin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 4 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 8 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin maddeleri üzerinde redaksiyon yapılmıştır.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>Hakkı Köylü</i>	<i>Yılmaz Tunç</i>
Ankara	Kastamonu	Bartın
Kâtip	Üye	Üye
<i>Harun Tüfekci</i>	Murat Bozlak	<i>İlknur İnceöz</i>
Konya	Adana	Aksaray
	(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
<i>Bülent Tezcan</i>	<i>Fehmi Küpçü</i>	<i>Hakan Çavuşoğlu</i>
Aydın	Bolu	Bursa
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Kemal Şerbetçioğlu</i>	<i>İsmail Kaşdemir</i>	<i>Bilal Uçar</i>
Bursa	Çanakkale	Denizli
Üye	Üye	Üye
<i>Oktay Öztürk</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Bülent Turan</i>
Erzurum	Isparta	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Celal Adan</i>	<i>Murat Başesgioğlu</i>	<i>Mevlüt Akgün</i>
İstanbul	Kastamonu	Karaman
		(Red oyu veriyoruz)
Üye	Üye	Üye
<i>Ramazan Can</i>	<i>Turgut Dibek</i>	Ali Rıza Öztürk
Kırıkkale	Kırklareli	Mersin
		(Toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Ömer Süha Aldan</i>	<i>Murat Göktürk</i>	<i>Ali İhsan Yavuz</i>
Muğla	Nevşehir	Sakarya
	Üye	Üye
	Dilek Akagün Yılmaz	Ali İhsan Köktürk
	Uşak	Zonguldak
	(Toplantıya katılmadı)	(Toplantıya katılmadı)



ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ GİRESUN MİLLETVEKİLİ NURETTİN CANIKLI, CUMHURİYET HALK PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ ANKARA MİLLETVEKİLİ EMİNE ÜLKER TARHAN, MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ MERSİN MİLLETVEKİLİ MEHMET ŞANDIR VE BARIŞ VE DEMOKRASİ PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ HASİP KAPLAN'IN TEKLİFİ

**SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN  
ÖNLENMESİNE DAİR KANUNDA  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA  
KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında geçen "beş yıldan oniki yıla kadar" ibaresi "bir yıldan üç yıla kadar" şeklinde, dördüncü fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"b) Federasyon veya spor kulüpleri ile spor alanında faaliyet gösteren tüzel kişilerin, genel kurul ve yönetim kurulu başkan veya üyeleri, teknik veya idari yöneticiler ile kulüplerin ve sporcuların menajerleri veya temsilciliğini yapan kişiler tarafından,"

"(9) Bu madde kapsamına giren suçlarla ilgili olarak Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231 inci maddesine göre hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilemez; verilen hapis cezası seçenek yaptırımlara çevrilemez ve ertelenemez."

(10) Bu maddede tanımlanan suçların bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik zamanlarda birden fazla işlenmesi halinde, Türk Ceza Kanunu'nun zincirleme suça ilişkin hükümlerine göre tek cezaya hükmedilir. Ancak verilecek ceza yarısından üç katına kadar artırılır.

(11) Bu maddede tanımlanan suçlardan dolayı hakkında soruşturma başlatılan kişinin soruşturma evresinde Cumhuriyet Savcısı'nın

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL  
ETTİĞİ METİN

**SPORDA ŞİDDET VE DÜZENSİZLİĞİN  
ÖNLENMESİNE DAİR KANUNDA  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA  
KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında geçen "beş yıldan oniki yıla kadar" ibaresi "bir yıldan üç yıla kadar" şeklinde, dördüncü fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"b) Federasyon veya spor kulüpleri ile spor alanında faaliyet gösteren tüzel kişilerin, genel kurul ve yönetim kurulu başkan veya üyeleri, teknik veya idari yöneticiler ile kulüplerin ve sporcuların menajerleri veya temsilciliğini yapan kişiler tarafından,"

"(9) Bu madde kapsamına giren suçlarla ilgili olarak 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesine göre hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilemez; verilen hapis cezası seçenek yaptırımlara çevrilemez ve ertelenemez.

(10) Bu maddede tanımlanan suçların bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik zamanlarda birden fazla işlenmesi halinde, bunlardan en ağır cezayı gerektiren fiilden dolayı verilecek ceza dörtte birinden dörtte üçüne kadar artırılarak tek cezaya hükmolünür.

(11) Bu maddede tanımlanan suçlardan dolayı cezaya mahkûmiyet halinde, kişi hakkında

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve Barış ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın Teklifi )

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

talebi üzerine Sulh Ceza Hakimi tarafından, kovuşturma evresinde Cumhuriyet savcısının talebi üzerine veya re'sen mahkeme tarafından soruşturma ve kovuşturma sonuna kadar spor federasyonlarında ve kulüplerinde Yönetim Kurulu Başkanı ve Üyesi, Denetim Kurulu Üyesi, Denetçi olarak ve sair idari görev yapmasının yasaklanmasına karar verilir. Verilen karar üzerine kişinin kulüp ile olan görev ilişkisi derhal sona erdirilir. Bu kararla ilgili olarak Ceza Muhakemesi Kanunu'nun itiraza ilişkin hükümleri uygulanır. İtiraz, kararın derhal uygulanmasını engellemez."

**MADDE 2-** 6222 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında geçen "üç aydan bir yıla kadar hapis" ibaresi "bir yıla kadar hapis" şeklinde, üçüncü fıkrasında geçen "iki yıldan beş yıla kadar hapis" ibaresi "altı aydan iki yıla kadar hapis" şeklinde, dördüncü fıkrasında geçen "bir yıldan üç yıla kadar hapis" ibaresi "üç aydan bir yıla kadar hapis" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 3-** 6222 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasında geçen "altı aydan iki yıla kadar hapis" ibaresi "üç aydan bir yıla kadar hapis" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 4-** 6222 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde geçen "hakkında üç aydan bir yıla kadar hapis cezasına hükmolunur" ibaresi "verilecek adli para cezasının miktarı elli günden az olamaz" şeklinde, ikinci fıkrasında geçen "üç aydan bir yıla kadar hapis" ibaresi "elli günden az olmamak üzere adli para" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 5-** 6222 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında geçen "üç aydan bir yıla kadar hapis veya adli para" ibaresi "yirmi günden az olmamak üzere adli para" ve ikinci

ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesi hükümlerine göre, spor kulüplerinin, federasyonların, bünyesinde sportif faaliyetler icra edilen tüzel kişilerin yönetim ve denetim organlarında görev yapmaktan yasaklanmasına hükmolunur."

**MADDE 2-** 6222 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında geçen "üç aydan bir yıla kadar" ibaresi "bir yıla kadar" şeklinde, üçüncü fıkrasında geçen "iki yıldan beş yıla kadar" ibaresi "altı aydan iki yıla kadar" şeklinde ve dördüncü fıkrasında geçen "bir yıldan üç yıla kadar" ibaresi "üç aydan bir yıla kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 3-** 6222 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasında geçen "altı aydan iki yıla kadar" ibaresi "üç aydan bir yıla kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 4-** 6222 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasında geçen "hakkında üç aydan bir yıla kadar hapis cezasına hükmolunur" ibaresi "verilecek adli para cezasının miktarı elli günden az olamaz." şeklinde ve ikinci fıkrasında geçen "üç aydan bir yıla kadar hapis" ibaresi "elli günden az olmamak üzere adli para" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 5-** 6222 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında geçen "üç aydan bir yıla kadar hapis veya adli para" ibaresi "yirmi günden az olmamak üzere adli para" ve ikinci

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Emine Ülker Tarhan, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve Barış ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekili Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'ın Teklifi )

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

fıkrasında geçen "bir yıldan üç yıla kadar hapis" ibaresi "üç aydan bir yıla kadar hapis" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 6-** 6222 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen "asliye veya ağır" ibaresi "sulh veya asliye" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 7-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 8-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

fıkrasında geçen "bir yıldan üç yıla kadar" ibaresi "üç aydan bir yıla kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 6-** 6222 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen "asliye veya ağır" ibaresi "sulh veya asliye" şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 7-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 8-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

