

TBMM

(S. Sayısı: 546)

Ankara Milletvekili Faruk Koca ve 4 Milletvekilinin; İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet Şandır, İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 4 Milletvekilinin 13/10/1983 Tarihli ve 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/736, 2/739)

Not: Teklifler Başkanlıkça; tali olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna, esas olarak da Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

13/10/1983 Tarihli ve 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişiktedir.

Gereğini arz ederiz.

Faruk Koca

Ankara

Abdullah Çalışkan

Kırşehir

Veysi Kaynak

Kahramanmaraş

Fatih Metin

Bolu

Nurettin Akman

Çankırı

GEREKÇE

Teklif ile; verilen idari para cezalarının taşınan yolcu ücreti ve fazla alınan yolcu sayısı ile orantılı ve adilane olması amaçlanmaktadır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

13.07.2010

Durmuşali Torlak

İstanbul

Hasan Çalış

Karaman

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

Mithat Melen

İstanbul

Mehmet Şandır

Mersin

Emin Haluk Ayhan

Denizli

GEREKÇE

Büyükşehirlerde ekonomik ve sosyal yapının gerekleri doğrultusunda devamlı artarak büyüyen nüfus ile toplu ulaşım araçlarına duyulan ihtiyaç her geçen gün daha da artmaktadır.

Uzun vadeli plan ve programlar çerçevesinde toplumsal yaşantımızda hayati öneme sahip toplu taşıma ihtiyacının karşılanması ve ulaşım sistemlerinin birbiriyle uyumlu bir şekilde düzenlenmesi sosyal devlet anlayışının en önemli önceliklerinden biridir.

Bu kapsamda, özellikle İstanbul, Ankara ve İzmir gibi Büyükşehirlerde yaşayan vatandaşlarımızın büyük bir çoğunluğunun faydalandığı Belediye ve Özel Halk Otobüsleri, Tramvaylar, Metrolar, Metrobüsler ile Dolmuş ve Minibüsler şehir içi toplu taşımacılıkta önemli kamu hizmeti görmektedirler. Bu nedenle toplu taşıma araçları, vatandaşlarımızın işe gidiş-dönüş saatlerinde çok önemli hizmetler vermektedirler. Pik saatler olarak da anılan sabah ve akşam saatlerinde altyapı yetersizlikleri nedeniyle, Belediye ve Özel Halk Otobüsleri, Tramvaylar ve Metrolar, Metrobüsler zorunlu olarak kapasitesinin çok üzerinde yolcu almaktadırlar. Bu zorunluluğa minibüs ve dolmuşçular da zaman zaman uymak mecburiyetinde kalmaktadırlar.

Ancak, şehir içi diğer toplu taşıma araçlarına tanınan ayakta yolcu alma hakkı minibüs ve dolmuşçulara tanınmamaktadır. Bu uygulama ile bir tarafta 40-50 kişilik otobüsler ayakta 80-90 yolcu alırken, diğer tarafta 14-15 kişilik minibüs ve dolmuşlar ayakta 2-3 yolcu aldı diye hem şoförün ehliyetine ceza puanı, hem de ayakta yolcu aldığı için para cezasının verilmesi kamu vicdanını rahatsız etmektedir. Bu yanlış uygulama haksız rekabete yol açtığı gibi, Anayasanın eşitlik ilkesine aykırılıklı teşkil etmekte ve ayrıca hakkaniyet ölçüsü ile bağdaşmamaktadır.

Diğer şehir içi toplu taşıma araçlarına tanınan ayakta yolcu alma hakkının, yolcu güvenliğinin de alınması kaydıyla, minibüs ve dolmuşçulara da koltuk sayısına göre oransal bir düzenleme ile belirli sayıda ayakta yolcu alma hakkı tanınması gerekmektedir. Bu hak tanındığında hem minibüs ve dolmuşçu esnafımız rahatlayacak, hem de sabah ve akşam saatlerinde işine ve evine zamanında ulaşmak isteyen vatandaşlarımız mağdur olmayacaktır.

Bu nedenle, ayakta yolcu aldığı takdirde para ve ehliyetlerine ceza uygulamasıyla karşı karşıya kalan minibüs ve dolmuşçular ile ayakta yolcu alma hakkı olan diğer toplu taşıma araçları arasındaki haksız rekabetin bir an evvel ortadan kaldırılması gerekmektedir.

Kanun teklifi ile özellikle Büyükşehirlerde toplu ulaşım araçları arasında ayrımcılığa neden olan mevcut yasal düzenlemenin değiştirilerek kamu vicdanının rahatlatılması, haksız rekabetin önlenmesi ve Anayasal eşitlik ilkesinin tesisi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇESİ

Madde 1- Şehir içi diğer toplu taşıma araçlarına tanınan ayakta yolcu alma hakkı minibüs ve dolmuşçulara tanınmayarak haksız rekabete sebep olunmaktadır. Bu Kanun maddesi ile uygulanmakta olan ve haksız rekabete yol açan şehir içi toplu taşımacılıkta otobüsler ile dolmuş ve minibüsler arasında farklı uygulamaların önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2- Bu madde yürürlük maddesidir.

Madde 3- Bu madde yürütme maddesidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DURMUŞALİ TORLAK İLE MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
GRUP BAŞKANVEKİLLERİ MERSİN MİLLETVEKİLİ MEHMET ŞANDIR VE
İZMİR MİLLETVEKİLİ ORTAY VURAL İLE 4 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/739)

**2918 SAYILI KARAYOLLARI TRAFİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun “Araçların Yüklenmesi” başlıklı 65 inci maddesinin a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Araçların yüklenmesinde, yönetmeliklerle belirlenen ölçü ve esaslara aykırı olarak;

a) Şehir içi toplu taşımacılık yapan otobüs, dolmuş ve minibüsler hariç, taşıma sınırı üstünde yolcu alınması,

Şehir içi toplu taşımacılık yapan araçlarda ayakta yolcu istiap haddi ile ilgili esas ve usuller yönetmelikle belirlenir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

22/07/2010

Esas No.: 2/736, 2/739

Karar No.: 28

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

14/7/2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 15/7/2010 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen, Ankara Milletvekili Faruk KOCA ve dört milletvekilinin (2/736) esas numaralı “Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, Komisyonumuzun 21/07/2010 tarihinde; İçişleri Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Gelir İdaresi Başkanlığı ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı 58 inci birleşimde incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi; 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 65 inci maddesi ile araçların yüklenmesinde, yönetmeliklerle belirlenen ölçü ve esaslara aykırı davrananlara verilecek cezalar düzenlenmiş ve bu çerçevede taşıma sınırı üstünde yolcu alınması yasağına uymayanlara, taşıdığı fazla yolcu sayısına bakılmaksızın “50 Türk Lirası” ceza uygulanması öngörülmüş, bu rakam yeniden değerlemeye tabi tutularak 2010 yılında 63 Türk Lirası olarak uygulanmaya başlanmıştır. Söz konusu maddede 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunla değişiklik yapılarak araçların yüklenmesinde, yönetmeliklerle belirlenen ölçü ve esaslara aykırı olarak; taşıma sınırı üstünde yolcu alınması yasağına uymayanlara, taşıdığı fazla yolcu başına “60 Türk Lirası” ceza uygulanması düzenlenmiştir.

Kanun Teklifi ve gerekçesi incelendiğinde; 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununda yapılan değişiklikle taşınan fazla yolcu başına “60 Türk Lirası” olarak uygulanması öngörülen cezanın taşınan fazla yolcu başına “15 Türk Lirası” olarak uygulanmasını teminen yeniden düzenlenmesi öngörülmüştür.

Komisyonumuzda, Kanun Teklifinin geneli üzerindeki görüşmelere geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda İstanbul Milletvekili Durmuşali TORLAK ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Mehmet ŞANDIR ve İzmir Milletvekili Oktay VURAL ile 4 Milletvekilinin (2/739) esas numaralı “2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin İçtüzüğü’nün 26 ncı maddesi uyarınca Komisyonumuz gündemine alınmasına, söz konusu Tekliflerin birbirleriyle ilgili görüşmeleri nedeniyle İçtüzüğü’nün 35 inci maddesi uyarınca birleştirilerek görüşülmelerine ve görüşmelerde (2/736) esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınmasına karar verilmiştir.

Komisyonumuzda Tekliflerin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 65 inci maddesinde 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi ile çok yakın bir zamanda değişiklik yapıldığı, bu nedenle kısa aralıklarla Kanun değişikliği yapılmasının yasama faaliyetlerinin etkinliği açısından uygun olmadığı,

- Karayolları Trafik Kanununda son yapılan değişiklikle ayakta yolcu taşıyan toplu taşıma aracı sürücülerine verilecek idari para cezasının artırıldığı, ayrıca para cezasının her bir yolcu için ayrı ayrı verilmesi esasının getirildiği, ancak yeni düzenlemenin uygulanmasında bazı sıkıntıların yaşandığı, ülkemiz koşulları göz önüne alınarak bu konuda verilecek idari para cezalarının makul bir seviyeye indirilmesinin ve yolcu başına ceza uygulamasının kaldırılmasının daha doğru olacağı,

- Toplu taşıma araçlarından belediye otobüsleri ve özel halk otobüsleri ile belli bir sayıyı aşmamak üzere ayakta yolcu taşıma imkanı tanınmışken aynı imkanın minübüsle yolcu taşınması için tanınmamasının anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olduğu, ayrıca aynı işi yapan insanlar arasında haksız rekabete yol açtığı, bu bakımdan yolcu güvenliğini tehlikeye düşürmeden minibüslerde de ayakta yolcu taşınmasına imkan verilmesi gerektiği,

- Verilecek idari para cezasının ayakta yolcu taşınmasından sağlanacak menfaatle denge içerisinde olması gerektiği, ayrıca ülkemiz gerçekleri göz önüne alındığında toplu taşıma araçlarına olan aşırı talep nedeniyle para cezalarının fiilen caydırıcı olmadığını görüldüğü, diğer yandan toplu taşıma araçlarının yetersizliği nedeniyle ayakta yolcu taşınmasının kaçınılmaz olduğu, aksi takdirde vatandaşların ulaşımının sağlanmasında büyük sıkıntıların yaşanacağı, esasen vatandaşların toplu taşıma araçlarının yetersizliğinden dolayı uzun saatler boyunca beklemektense ayakta yolculuk yapmayı tercih ettiği,

- Toplu taşıma sistemi sorununun kalıcı ve sağlıklı bir şekilde çözülebilmesi için raylı sistemlere ağırlık verilmesi gerektiği, aksi takdirde bu tür sorunların yaşanmaya devam edeceği,

- En azından işe gidiş ve işten dönüşlerin yoğunlaştığı sabah ve akşam saatlerinde minibüslerde ayakta yolcu taşınmasına izin verilmesinin sorunun çözümüne az da olsa katkı sağlayacağı, ayrıca ayakta yolcu taşınmasına verilecek cezalar konusunda şehir içi ve şehirlerarası taşımacılığın birbirinden ayrılması gerektiği,

- Yolcu taşımacılığına ilişkin detayların kanunla belirlenmesi yerine yönetmelikle belirlenmesinin uygulamayı kolaylaştıracağı,

şeklindeki görüş, değerlendirme ve eleştirileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

- Ayakta yolcu taşınması nedeniyle verilecek idari para cezası miktarının azaltılmasına ilişkin Kanun Teklifinin ülkemiz gerçekleri göz önüne alındığında olumlu değerlendirildiği,

- İstanbul'da yolcu taşımacılığı yapan 20.500 minibüsün bulunduğu, Kanunun resmi gazetede yayımlandığı 13 Temmuz 2010 tarihinden 19 Temmuz 2010 tarihine kadar ayakta 2 veya daha fazla yolcu taşınması nedeniyle 526 cezai işlem yapıldığı,

ifade edilmiştir.

Kanun Tekliflerinin geneli üzerinde yapılan görüşmeleri müteakip, Teklifler ve Gerekçeleri Komisyonumuzca da benimsenerek 2/736 esas numaralı Teklif esas alınmak suretiyle maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin;

• Çerçeve 1 inci maddesi; taşıma sınırının aşılması halinde para cezasının fazla yolcu sayısı ile ilişkilendirilmeksizin “50 Türk Lirası” olarak uygulanmasını teminen yeniden düzenlenmesi ve madde metninin redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

• Yürürlük ve yürütmeye ilişkin çerçeve 2 ve 3 üncü maddeleri ise aynen, kabul edilmiştir.

Ayrıca, Teklifin başlığı kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>M. Mustafa Açıklan</i>	<i>Recai Berber</i>	<i>Hasan Fehmi Kinay</i>
Sivas	Manisa	Kütahya
		(Bu raporun sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Halil Aydoğan</i>	<i>Sadık Badak</i>
Isparta	Afyonkarahisar	Antalya
(Bu raporun sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Günal</i>	<i>İsmail Özgün</i>	<i>Sedat Kızılcıklı</i>
Antalya	Balıkesir	Bursa
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Bu raporun sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Cahit Bağcı</i>	<i>Mehmet Yüksel</i>	<i>Emin Haluk Ayhan</i>
Çorum	Denizli	Denizli
		(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Necdet Budak</i>	<i>Alaattin Büyükkaya</i>	<i>Harun Öztürk</i>
Edirne	İstanbul	İzmir
		(Ayrıışık oy yazısı eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Tuğrul Yemişçi</i>	<i>Muzaffer Baştopçu</i>	<i>Eyüp Ayar</i>
İzmir	Kocaeli	Kocaeli

Üye <i>Hasan Angı</i> Konya	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Ferit Mevlüt Aslanoğlu</i> Malatya (Ayrışık oyum ilişiktir)
Üye <i>Erkan Akçay</i> Manisa (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Süleyman Çelebi</i> Mardin	Üye <i>Ali Er</i> Mersin
Üye <i>Gürol Ergin</i> Muğla (Ayrışık oy ekte)	Üye <i>Münir Kutluata</i> Sakarya (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Kadir Tıngıroğlu</i> Sinop
	Üye <i>Kerem Altun</i> Van	

AYRIŞIK OY

Karayolları Trafik Kanunu'nun 65 inci maddesinin ikinci fıkrasında yapılacak değişiklikle ilgili olarak getirilen Kanun Teklifindeki öneriler hiç dikkate alınmadan, kişi başi 15 TL olarak önerilen cezanın, komisyonda AKP'li üyelerce verilen bir önerge ile, fazla yolcu kaç kişi olursa olsun 50 TL'ye yükseltilmiştir. Şoför esnafımızın yüksek akaryakıt ve diğer giderlerle işlerini çok zor koşullarda yaptığı dikkate alınmadan sadece maddi para cezası ile caydırıcılık sağlanmaya çalışılmıştır. Şehirlerarası yolcu taşıma ile şehir içi taşımalar farklı fiyatlar olmasına karşın aynı miktarda cezanın uygulanması adil değildir. Getirilen önerge ile yapılan değişiklik, fazla yolcu alması caydırıcılık yönünde değil, artırıcı yönde teşvik etmektedir. Sonuçta, şoför esnafımızdan maddi para cezası yerine farklı önlemler alınarak bu uygulamaya farklı açıdan bakılması gerekir. Çok düşük ücretlerle çalışan şoför esnafımıza uygulanacak para cezası yüksek miktarda belirlenmiştir. Bir kişilik fazla yolcu taşıyan bir esnafımızla 20 kişi fazlalık olan esnafımız arasında hiçbir farklılık olmayacaktır.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
Malatya

Gürol Ergin
Muğla

Harun Öztürk
İzmir

MUHALEFET ŞERHİ

Komisyonumuz Ankara Milletvekili Faruk Koca ve 4 Milletvekilinin 13.10.1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair 2/736 Sayılı Kanun Teklifini görüşmek üzere 21.7.2010 tarihinde toplanmıştır. TBMM Başkanlığı'na 15.7.2010 tarihinde sunulmuş olan ve yine aynı kanunun aynı maddesinde değişiklik öngören İstanbul Milletvekili Durmuşali Torlak ve 6 Milletvekilinin teklifinin, Başkanlıkça komisyona havale edilmediği görülmüştür. Bu durum TBMM Başkanlığı'nın daha önemli uygulamalarında da olduğu gibi partizan bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir. MHP Milletvekillerinin önergesiyle bu teklif komisyonun dikkatine sunulurken, birleştirilmesi önerilmiştir. Önergemiz usulen kabul edilmekle birlikte, içeriği dikkate alınmamıştır.

Bizim teklifimizde; şehir içi diğer toplu taşıma araçlarına tanınan ayakta yolcu alma hakkının, minibüs ve dolmuşçu esnafına da tanınması ve haksız rekabetin önlenmesi amaçlanmıştır. Ankara Milletvekili Faruk Koca ve 4 Milletvekilinin Kanun Teklifinde "60 Türk Lirası" ibaresinin "15 Türk Lirası" olarak değiştirilmesi önerilmişken, komisyonda verilen önerge ile "taşıdığı fazla yolcu başına" ibaresi de madde metninden çıkarılmış ve "60" ibaresi "50" olarak değiştirilmiştir. Bir maddelik bir teklifte bile komisyonda değişiklik yapılması, AKP Milletvekillerinin kafa karışıklığını ve ne yaptıklarının farkında olmadıklarını göstermektedir.

Bu durumun bir başka göstergesi ise, önerilen bu değişikliğin daha üç hafta önce, 25.6.2010 TBMM Genel Kurulu'nda görüşülen "Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı"na eklenen bir maddeyle bu cezanın 60 TL'ye çıkarılmış olmasıdır. Komisyonumuzun kabul ettiği metin hilafına Kayseri Milletvekili ve AKP Grup Başkanvekili Mustafa Elitaş ve arkadaşlarının teklifiyle bu ceza o tarihte 60 TL'ye çıkarılmıştı. Şimdi ise yeniden kanun teklifi ile değişiklik öncesi duruma dönülmesi kabul edilmiştir.

TBMM Genel Kurulu'nun tatile girmek üzere olduğu ve birçok tasarının beklediği bir süreçte; yap-boz tahtasına döndürülen bu değişikliğin mantığını anlamak mümkün değildir. Eğer şimdi minibüsçü ve dolmuşçu esnaf düşünülüyorsa, neden üç hafta önce düşünülmemiş ve komisyon üyelerinin de salt çoğunlukla katılmasıyla ceza miktarı yolcu başına 60 TL'ye çıkarılmıştı? Ya da şimdi düşünülüyorsa, neden MHP'li milletvekillerinin teklifi dikkate alınarak, minibüs ve dolmuşçular kapsam dışına çıkarılarak haksız rekabet önlenmemiştir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, teklife hem usul hem de içerik açısından karşı olduğumuzu bilgilerinize arz ederiz.

Münir Kutluata

Sakarya

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Mehmet Günal

Antalya

Mustafa Kalaycı

Konya

Erkan Akçay

Manisa

ANKARA MİLLETVEKİLİ FARUK KOCA
VE 4 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/736)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**13/10/1983 TARİHLİ VE 2918 SAYILI
KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU'NDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TEKLİFİ**

**KARAYOLLARI TRAFİK KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 65 inci maddesinin 2 nci fıkrasında geçen "60 Türk Lirası" ibaresi "15 Türk Lirası" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 1- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile değişik 65 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "taşıdığı fazla yolcu başına" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve aynı fıkra da yer alan "60 Türk Lirası" ibaresi "50 Türk Lirası" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

