DÖNEM: 23 **CİLT: 59** **YASAMA YILI: 4**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

50'nci Birleşim
20 Ocak 2010 Çarşamba

(Bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**200**
II. - GELEN KÂĞITLAR	**203**
III. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**204**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*204:212*
1.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in, İstiklal Marşı şairi Mehmet Âkif Ersoy'un doğumunun 136'ncı, ölümünün 73'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı	204:206
2.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, turizm sektöründe yaşanan sıkıntılara ilişkin gündem dışı konuşması ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı	206:211
3.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Batman ilinde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması	211:212
IV.- AÇIKLAMALAR	**213**
1.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın, gündem dışı konuşmasına verdiği cevaba ilişkin açıklaması	213
2.- Mersin Milletveli Mehmet Şandır'ın, Rus tanklarının Azerbaycan'ın başkenti Bakû'ye girişinin 20'nci yıl dönümüne ve Ermenistan Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu son karara ilişkin açıklaması	213:214

Sayfa

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **214**

A) ÖNERGELER *214,221*

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun (6/1518) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/179) 214

2.- Kırşehir Milletvekili Metin Çobanoğlu, Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in (2/542) esas numaralı Kanun Teklifi'ni geri çektiklerine ilişkin önergeleri (4/178) 221

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *214:221*

1.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur ve 29 milletvekilinin, sanal bağımlılık konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/521) 214:216

2.- Mardin Milletvekili Emine Ayna ve 19 milletvekilinin, doğal afet ve deprem riskinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/522) 216:217

3.- İzmir Milletvekili Şenol Bal ve 21 milletvekilinin, İzmir'in Torbalı ilçesindeki intihar olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/523) 217:219

4.- Mardin Milletvekili Emine Ayna ve 19 milletvekilinin, Hakkâri'nin Ormancık köyünde 12 kişinin öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/524) 219:221

C) TEZKERELER *221:222*

1.- TBMM Başkanı Mehmet Ali Şahin'in, beraberinde bir Parlamento heyetiyle İslam Konferansı Örgütü Parlamento Birliği VI. Konferansına katılmak üzere Uganda'ya resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1062) 221:222

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **222**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ *222:286*

1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96) 222

2.- Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321) 222

3.- Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/715) (S.Sayısı: 418) 222:286

VII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **287**

1.- İstanbul Milletvekili Ahmet Tan'ın, Ergenekon davası iddianamesinde yer alan bazı bilgilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/9289) (Ek Cevap) 287:289

Sayfa

2.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Ergenekon davası hâkim ve savcıları ile emniyet personelinin bir yemekte bir araya gelmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10339) 290:293

3.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, soruşturma ve kovuşturmalarla ilgili şikâyetlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10527) 294:300

4.- Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş'ın, Kars'a yeni cezaevi yapımına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10528) 301:303

5.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, bir belediye hakkında ihbarda bulunan kişinin durumuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10529) 304:306

6.- Muş Milletvekili M. Nuri Yaman'ın, bir hükümlünün sağlık durumuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10530) 307:310

7.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, cezaevlerine bazı kitapların alınmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10532) 311:314

8.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, yakalama ve gözaltı ile tutuklama işlemlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10533) 315:319

9.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, hâkimlerin yetki kararnamesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10534) 320:323

10.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, Adli Tıp Kurumunun bir incelemesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10654) 324:336

11.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan'ın, Çin mallarının ekonomiye etkisine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/10655) (Ek Cevap) 337:341

12.- Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, kamuoyunda tartışılan bir ihbar mektubuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10658) 341:344

13.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, Adli Tıp Kurumunun bir belge incelemesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10728) 345:356

14.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır'ın, bir cezaevindeki şartlar ve yönetim ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10729) 356:360

15.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, haksız tutuklama nedeniyle ödenen tazminatlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10730) 361:364

16.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, kanuna aykırı olarak açılan eğitim kurumlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10731) 365:369

17.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, Adli Tıp Kurumu Başkanının bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10852) 370:374

Sayfa

18.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, personel alımına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10992) 374:377

19.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Batman'a yapılması planlanan cezaevine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10993) 377:379

20.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, EÜAŞ özelleştirmelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/11174) 380:383

21.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Şırnak İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11218) 384:385

22.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Mardin İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11219) 386:387

23.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Siirt İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11220) 388:389

24.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Batman İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11221) 390:391

25.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11222) 392:393

26.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Adıyaman İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11223) 394:395

27.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız'ın, özel eğitim kurumlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11224) 396:397

28.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Şanlıurfa İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11225) 398:399

29.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, okullara gönderilen aşı formlarının sonuçlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11226) 400:401

30.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, iş bırakma eylemine katılan kamu görevlilerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/11255) 402:405

31.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, YÖK'le ilgili bazı hususlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11346) 406:407

32.- Edirne Milletvekili Cemaleddin Uslu'nun, çiftçilerin sulamada kullandıkları elektrik borçlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/11405) 408:409

Sayfa

33.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/11406) 410:411

34.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, boş yönetici kadrolarının duyurulmasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11415) 412

35.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Gümrük Müsteşarlığında sendika yöneticilerinin tayinlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/11441) 413:414

36.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan'ın, kredi borcu nedeniyle bankalarca el konulan taşınmazlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/11455) 415:419

37.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya'nın, TOKİ'nin belediyelerle gerçekleştirdiği projelere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek'in cevabı (7/11561) 419:423

38.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, RTÜK Başkanının bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11595) 424:426

39.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Adana'daki taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile vakıflara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11597) 427:431

40.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, RTÜK'ün görevlerini yansız yapıp yapmadığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11598) 432:434

41.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, RTÜK'te görevli bir daire başkanı hakkında soruşturma açılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11599) 435:437

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Malatya Milletvekili M. Mücahit Fındıklı'nın, 5084 sayılı Teşvik Kanunu'nun yürürlük süresinin bazı illerde uzatılma kararına,

İstanbul Milletvekili Esfender Korkmaz'ın, IMF'yle ilişkilerin Türkiye'ye olan etkilerine,

İlişkin gündem dışı konuşmalarına Devlet Bakanı Cevdet Yılmaz;

Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız'ın, Antalya Gazipaşa Havalimanı'na ilişkin gündem dışı konuşmasına Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım,

Cevap verdiler.

Adıyaman Milletvekili Şevket Köse, Devlet Bakanı Cevdet Yılmaz'ın;

Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir,

Antalya Milletvekili Hüseyin Yıldız,

Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın,

Gündem dışı konuşmaya verdiği cevaba;

Tunceli Milletvekili Kamer Genç, kapatılan Demokratik Toplum Partisi Grubunun vermiş olduğu veya 20 milletvekili adına verilip de Anayasa Mahkemesince üyeliği düşürülen milletvekilleri nedeniyle 20 imzanın altına düşen genel görüşme ve Meclis araştırması önergelerinin İç Tüzük'e göre gündemden çıkarılması gerektiğine;

Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım, Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir'in açıklamasında, demir yollarının bazı hatlarının kapatılmasına ilişkin sorduğu soruya,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Suriye Arap Cumhuriyeti Halk Meclisi Başkanının davetine icabet edecek olan Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinden bir Parlamento heyetini oluşturmak üzere siyasi parti gruplarınca isimleri bildirilen milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Başkanlıkça, Avrupa Birliği Uyum ve Plan ve Bütçe komisyonlarında bağımsız milletvekillerine düşen 1'er üyelik için bu komisyonlara aday olmak isteyen bağımsız milletvekillerinin 25 Ocak 2010 Pazartesi günü saat 18.30'a kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazılı olarak müracaat etmelerine ilişkin bir duyuruda bulunuldu.

Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya ve 30 milletvekilinin, devletten aylık alanların sorunlarının (10/517),

Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk ve 29 milletvekilinin, tutuklu ve hükümlülerin sağlık sorunlarının (10/518),

Adana Milletvekili Hulusi Güvel ve 29 milletvekilinin, yer fıstığı üreticiliğindeki sorunların (10/519),

Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek ve 33 milletvekilinin, araştırma görevlilerinin sorunlarının (10/520),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, (2/450) esas numaralı Kanun Teklifi'ndeki imzasını geri çektiğine ilişkin önergesi okundu; İçişleri Komisyonunda bulunan teklifin geri verildiği bildirildi.

Gaziantep Milletvekili Özlem Müftüoğlu'nun, madencilik sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırması Komisyonu üyeliğinden ayrıldığına ilişkin önergesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Murat Mercan'ın, beraberinde bir Parlamento heyetiyle birlikte, 25-29 Ocak 2010 tarihleri arasında, Avrupa Parlamentosu Dış İlişkiler Komisyonu Başkanı Gabriele Albertini ve Belçika Temsilciler Meclisi Dış İlişkiler Komisyonu Başkanı Geert Versnick ile görüşmeler yapmak üzere Brüksel'e davet edildiğine ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

İstanbul Milletvekili Esfender Korkmaz'ın, 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar Genel Sağlık Sigortası Kanununda Bazı Değişiklikler Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin (2/458) İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmedi.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının:

1'inci	sırasında	bulunan	(6/666),
58'inci	"	"	(6/964),
142'nci	"	"	(6/1114),
199'uncu	"	"	(6/1221),
208'inci	"	"	(6/1236),
210'uncu	"	"	(6/1239),
211'inci	"	"	(6/1242),
212'nci	"	"	(6/1243),
213'üncü	"	"	(6/1245),
214'üncü	"	"	(6/1246),
221'inci	"	"	(6/1259),
266'ncı	"	"	(6/1317),
281'inci	"	"	(6/1341),
282'nci	"	"	(6/1342),
291'inci	"	"	(6/1357),
293'üncü	"	"	(6/1361),
309'uncu	"	"	(6/1383),
320'nci	"	"	(6/1399),
388'inci	"	"	(6/1483),
389'uncu	"	"	(6/1484),
390'ıncı	"	"	(6/1485),
391'inci	"	"	(6/1486),
393'üncü	"	"	(6/1488),
449'uncu	"	"	(6/1549),
500'üncü	"	"	(6/1605),
518'inci	"	"	(6/1624),
523'üncü	"	"	(6/1629),
545'inci	"	"	(6/1651),
558'inci	"	"	(6/1664),
574'üncü	"	"	(6/1680),
576'ncı	"	"	(6/1682),
577'nci	"	"	(6/1683),

Esas numaralı sözlü sorulara Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım cevap verdi; soru sahiplerinden Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Adıyaman Milletvekili Şevket Köse, Antalya Milletvekili Tayfur Süner, Tokat Milletvekili Reşat Doğru, Karaman Milletvekili Hasan Çalış, Manisa Milletvekili Mustafa Enöz, Kastamonu Milletvekili Mehmet Serdaroğlu, Tunceli Milletvekili Kamer Genç, Gaziantep Milletvekili Hasan Özdemir de cevaplara karşı görüşlerini açıkladılar.

İzmir Milletvekili Oktay Vural, Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın ifade ettiği gibi, Gazipaşa Havaalanı'nın yapımını tekrar kamu yatırım programına almalarının söz konusu olmadığına,

Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım da İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın beyanı üzerine, Gazipaşa'da toplu projeler arasında eksik işlerin tamamlanması olarak bir yatırım yapıldığına, ancak büyük boyutlu yatırım olmadığı için ayrıca bir proje numarasıyla DPT'ye teklif edilmediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Madencilik sektöründeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan Meclis Araştırması Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyeliğe Gaziantep Milletvekili Halil Mazıcıoğlu seçildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında bulunan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (1/324) (S. Sayısı: 96),

2'nci sırasında bulunan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (1/499) (S. Sayısı: 321),

Görüşmeleri komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

3'üncü sırasında bulunan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesi kabul edilen, Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/715) (S. Sayısı: 418) görüşmelerine devam olunarak ikinci bölümüne kadar kabul edildi.

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün,

Ankara Milletvekili Tekin Bingöl, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın,

Şahsına sataşması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

20 Ocak 2010 Çarşamba günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 19.52'de son verildi.

Nevzat PAKDİL
Başkan Vekili

Fatih METİN	*Yaşar TÜZÜN*
Bolu	Bilecik
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

20 Ocak 2010 Çarşamba

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur ve 29 Milletvekilinin, sanal bağımlılık konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/521) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.11.2009)

2.- Mardin Milletvekili Emine Ayna ve 19 Milletvekilinin, doğal afet ve deprem riskinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/522) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2009)

3.- İzmir Milletvekili Şenol Bal ve 21 Milletvekilinin, İzmir'in Torbalı ilçesindeki intihar olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/523) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.11.2009)

4.- Mardin Milletvekili Emine Ayna ve 19 Milletvekilinin, Hakkari'nin Ormancık köyünde 12 kişinin öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/524) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.12.2009)

20 Ocak 2010 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 50'nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, İstiklal Marşı şairimiz Mehmet Âkif Ersoy'un ölüm yıl dönümüyle ilgili olarak söz isteyen Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'e aittir.

Sayın Özçelik, buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in, İstiklal Marşı şairi Mehmet Âkif Ersoy'un doğumunun 136'ncı, ölümünün 73'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçen iki hafta gündem dışı söz alamadığımdan dolayı Mehmet Âkif Ersoy'un 20 Aralık doğumunun 136'ncı, 27 Aralık ölümünün 73'üncü yılı nedeniyle gündem dışı söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Meclis Başkan Vekilimiz Sayın Nevzat Pakdil'e söz verdiği için teşekkür ediyorum.

Üniversitemizin adını aldığı Mehmet Âkif Ersoy, Birinci Meclisin Burdur Milletvekilidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi albümünde ve kayıtlarında bilgisi şöyle yer almaktadır: "Mehmet Tahir Bey'in oğlu olup Sebilürreşad Başmuharriri iken kırk sekiz yaşında mebus seçilmiştir. Maarif ve İrşat encümenlerinde çalışmıştır." Mehmet Âkif'i tanımadan Anadolu'da verilen millî mücadele ruhunu anlayamayız. Mehmet Âkif âlim, aydın kimliğiyle Anadolu'ya geçerken merkezi ve yereli tanıyan bir halk adamıdır. Medrese eğitimi almış, camilerde vaaz verebilecek bilgi ve birikimde bir din adamıdır. Kur'an-ı Kerim'i tercüme edebilecek kadar dinî bilgi ve birikime sahip bir âlimdir. Aldığı üniversite eğitimi ve fen ilimlerine aşinalığıyla bir ilim adamıdır. Doğuştan edebiyata ve sanata düşkün olması sebebiyle iyi bir şairdir. Mehmet Âkif bütün bunların ötesinde, Anadolu toprakları işgale uğradığında bu toprakları karış karış dolaşan bir vatanperverdir. Mehmet Âkif Ersoy genç nesle, medeniyetin yeniden dirilişinin öncülüğünü yapmak sorumluluğunu da yüklemiştir.

"Âtiyi karanlık görerek azmi bırakmak...

Alçak bir ölüm varsa, eminim budur ancak.

Hani dünyada görsem de gözümle,

İmanı olan kimse gebermez bu ölümle.

Ey dipdiri meyyit, iki el bir baş içindir.

Davransana... Eller de senin, baş da senindir."

Burdur halkı tarafından çok sevilen, Birinci Türkiye Büyük Millet Meclisinde Burdur halkının milletvekilliğini yürüten Mehmet Âkif Ersoy'a, yıllar sonra 1 Mart 2006 yılında, AK PARTİ Hükûmetimiz döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ve Burdur halkının kadirşinaslığının bir göstergesi olarak, üniversitesine "Mehmet Âkif Ersoy" ismini vermiştir. Mehmet Âkif Ersoy Üniversitemiz, bundan sonra, Mehmet Âkif Ersoy'un doğum ve ölüm yıl dönümlerinde, 12 Mart İstiklal Marşının Kabulü ve Mehmet Âkif Ersoy'u Anma Devlet Törenlerinde, Mehmet Âkif Ersoy Uygulama ve Araştırma Merkeziyle öncülük edecektir.

İlk defa 2008 yılında, Birinci Uluslararası Mehmet Âkif Ersoy Sempozyumu düzenlenmiştir. Bu Uluslararası Sempozyuma Almanya'dan, Irak'tan, Azerbaycan'dan ve Türkiye'den bilim adamları 102 bildiri sunmuştur ve Sempozyum sonucu üniversitemiz bu bildirileri şu gördüğünüz iki ciltli kitaplarda toplamıştır. Siz değerli Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin özel kütüphanelerinde bu kıymetli eserlerin bulunması dileğimizdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Burdur'umuza en son ziyarette bulunan cumhurbaşkanları 1971 ve 82 yıllarında olmuştur. Yirmi yedi yıldır cumhurbaşkanlarımız Burdur ilimize ziyarette bulunmamıştır. Mehmet Âkif Ersoy Üniversitemizde, İstiklal Marşı'mızın kabulü olan 12 Martta, tüm Türkiye'de isimleri Mehmet Âkif Ersoy olan 195 ilköğretim okulu ve liseden öğretmen ve öğrencilerin katılacağı bir tören düzenlenecektir. 12 Mart İstiklal Marşı'nın Kabulü ve Mehmet Âkif Ersoy'u Anma Törenlerine Cumhurbaşkanımız Sayın Abdullah Gül'ün teşriflerini Burdurlular olarak büyük bir ümitle beklemekteyiz. Mehmet Âkif Ersoy'un halefi olarak Burdur milletvekilliği yaparken bunun gurur ve onurunu yaşıyoruz. Aynı zamanda onun yetiştirmek istediği "Asım'ın Nesli"nin yoğrulmasında büyük bir sorumluluk taşıdığımızın da bilincindeyiz. Mehmet Âkif, yaşadığı dönemde memleketimizin dert ve sıkıntılardan kurtulmasında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özçelik, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

BAYRAM ÖZÇELİK (Devamla) - ...halkın ve gençliğin eğitiminde ileri sürdüğü görüşleri ve fikirleri ile mükemmel bir rehber, gerçek bir eğitimcidir. Onun asıl amacı, hakikati ifade etmektir; millette, toplumda, şarkta, garpta İslam ve Türk âleminde gördüğü hakikati ifade etmek ve hakikatin iyiye doğru değişmesini sağlayabilmektir.

Sözlerimi Mehmet Âkif Ersoy'un bizler için yol haritası olan, hayat ölçüsü olan dizeleriyle bitirmek istiyorum:

"Ağlarım, ağlatamam; hissederim, söyleyemem

Dili yok kalbimin, ondan ne kadar bizarım

Oku şayet sana bir his, yürek lazımsa

Oku, zira onu yazdım iki söz yazdımsa.

Allah'a dayan, sa'ye sarıl, hikmete ram ol;

Yol varsa budur, bilmiyorum, başka çıkar yol."

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özçelik, teşekkür ediyorum. Bu vesileyle İstiklal Marşı şairimiz Mehmet Âkif Ersoy'u da rahmet ve minnetle anıyoruz.

Gündem dışı ikinci söz, turizm sektöründe yaşanan sorunlar hakkında söz isteyen Antalya Milletvekili Tayfur Süner'e aittir.

Sayın Süner, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, turizm sektöründe yaşanan sıkıntılara ilişkin gündem dışı konuşması ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın cevabı

TAYFUR SÜNER (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; turizm sektöründe yaşanan sıkıntılar konusunda gündem dışı söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'nin dünyada değişen turizm değerine uygun potansiyele sahip bir ülke olduğu düşünülmekte ve bu özelliği nedeniyle de bütün kurumlarıyla, özellikle Akdeniz ve Avrasya'nın en önemli turizm ülkelerinden biri hâline geldiği kabul edilmektedir. Bu nedenle, ülkemizin benzersiz potansiyelini ve bu potansiyelin sürdürülebilirlik özelliği göz ardı edilmeden turizm hizmetine taşıyabilmek için ciddi, bilinçli, bilimsel ve planlı çalışma yapılması gereklidir.

2009 yılı kriz koşullarında turizm sektörü dünyada ciddi oranda gerilerken, Türkiye'de turizmcinin kendi çabası ve kaynaklarıyla ayakta kaldığı bir yıl olarak gerçekleşmiştir. Yapılan araştırmalara göre, geçtiğimiz yıl turizmcilerin gelirlerinde yaklaşık yüzde 7 düzeyinde bir düşüş yaşanmıştır. Tüm AKP iktidarlarında olduğu gibi 2009'da da turizm sektörüne Hükûmet desteğinin olmadığı bir gerçektir. Krize rağmen 27 milyon civarında turist getiren sektörde, ekonomik koordinasyon toplantılarında alınan kararlara rağmen maalesef hiçbir iyileştirme yaşanmamıştır.

Turizmci inşaatçı sayılır, ihracatçı sayılır. AKP Hükûmeti kurları baskı altında tutarak, turizmcinin belini bükmüştür. Otel odaları döviz üzerinden satıldığı için, düşük kur uygulaması sonucunda otellerimiz zor durumda kalmaktadır. Bunun yanında, turizm sektörü üzerindeki büyük yüklerden olan istihdam, enerji ve hava limanı maliyeti konularında gereken yardımlar yapılmamıştır. Enerji için kaldırılan yüzde 25 teşvikin tekrar verilmesi, stopajın kaldırılması ve SSK primlerinin yüzde 2'ye indirilmesi gereklidir. Turizmciler bu konularda tamamen kendi kârlılıklarından fedakârlık yapmışlar.

Ülkemizde 15 dolar olan ayakbastı parası, rakip turizm ülkelerinde yüzde 50 oranında düşürülürken bizde 15 euroya yükseltilmiştir.

Değerli milletvekilleri, sektör temsilcileri, tatile gelecek insanların iş ve gelir kayıplarını düşünerek kendi fiyatlarını özellikle konaklama konusunda yeniden gözden geçirmek gerektiğinin bilincinde olduklarını ifade ederken, rakip ülkelerin çok ciddi kampanyalar başlattıklarını vurgulamaktadırlar. Bu çerçevede, Antalya ve çevresindeki otel yatırımları bir süre, sektör önünü görünceye kadar sonlandırılmalıdır. Sektör kendi içerisinde arz - talep dengesizliği nedeniyle acımasızca rekabet ettirilmemelidir.

Mevcut durumda turizm, mayıs ve ekim arasına sıkışmış durumdadır. Turizm sektörü bu aylar arasında kapasitesinin yüzde 90'ını kullanmakta iken kış aylarında kapasite kullanımı yüzde 25'e düşmektedir. Bu da büyük bir gelir kaybı ve kaynak israfının yanı sıra istihdamın düşmesine neden olmaktadır. Bu durum ciddiye alınması gereken sosyal bir problemdir.

Bunun önüne geçebilmek için kış turizmini ön plana çıkarmak lazımdır. Antalya'da Gazipaşa, Gündoğmuş, Akseki ve İbradı Havzası kış turizmine ve ekolojik tarıma çok uygundur. Bununla birlikte Kaş, Finike, Kumluca, Korkuteli ve Elmalı Havzası da ekolojik tarım için çok elverişlidir. Her iki havza da ekolojik tarıma açılmalı ve yöre halkları da desteklenmelidir, yerel potansiyel de mutlaka işin içine alınmalıdır. Turizmi on iki aya yayabilmek için yine Antalya Akseki, İbradı, Gazipaşa ve Gündoğmuş'taki eski evlerin "kültür evi" hâline getirilmesi sağlanmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tüm bu nedenlerle kış dönemi SSK ve vergi stopajı yönünden turizmcileri destekleyerek bu indirimler salt otellerle sınırlı değil, tur operatör ve taşımacıları için de düşünülmelidir, yani sosyal sigortalar, vergi ve stopaj alınmamalıdır. Deniz taşımacılığında olduğu gibi elektrik, doğal gaz, LNG, LPG, fuel oil gibi enerji girdilerinde ÖTV kaldırılmalıdır. Türk bayraklı uçak şirketlerinin gerek meydan gerekse yakıt maliyetleri desteklenmelidir. Türk Hava Yolları tarifeleri iç turizmi artıracak biçimde düzenlenmelidir. Kış aylarında ayakbastıparası kaldırılmalıdır. Türkiye'de otellerin yoğun olduğu turizm bölgelerine en az iki kongre merkezi yapılmalıdır. Devlet kurumları yapmayı düşündükleri eğitim, seminer ve toplantı gibi etkinliklerini, kış aylarında Antalya'da yapılacak şekilde planlamalıdırlar. Altın Portakal gibi geleneksel sanat festivalleri yanı sıra büyük ödüllü tenis turnuvaları turizm bölgelerinde geleneksel hâle getirilmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Süner, konuşmanızı tamamlayınız efendim.

TAYFUR SÜNER (Devamla) – Bu konuda devlet, gerek planlama gerekse altyapı oluşturmada destek sağlamalıdır. Böylece dünya çapında bir tanıtım düşük maliyetle gerçekleştirilmiş olabilir. Spor turizmi için tahsisli alanlar devletçe teşvik edilmelidir.

Şehir içi otellerde de neler yapmak gerektiğine bir göz atmak gerekir. Şehir içi otellerde örnekler Alanya ve Kemer ilçelerindendir. Buradaki üç dört yıldızlı oteller yirmi - yirmi beş yıllıktır. Uzun vadeli ve uygun şartlarda yatırım ve oda yenileme kredileri sağlanmalıdır. Oda yenileme teşviki verildiği zaman, turistin talebi olan ailecek bir odada kalma isteği yerine getirilmiş olacaktır. Ayrıca, Alanya'daki otellerin tekrar değerlendirilmesi için Gazipaşa Limanı'nın da bir an önce açılması, yerinde bir uygulama olacaktır.

Turizm, 54 sektöre iş imkânı hazırlayan bir iş koludur. Bunun için vergi avantajı ve tanıtımına büyük katkı vermek gerekir. Bu sektör, kendi kaderine terk edilemeyecek kadar önemlidir.

Konuşmamda saydığım önlemlerin bir an önce alınması gerektiğini bir kez daha belirterek Genel Kurula saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Süner, teşekkür ediyorum.

Gündem dışı konuşmaya Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay cevap vereceklerdir.

Sayın Bakanım, buyurun efendim.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI ERTUĞRUL GÜNAY (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Antalya Milletvekili bir değerli arkadaşımızın turizm sorunlarını Meclisimizin gündemine getirmiş olması ve böylece 2009 yılını geride bırakırken 2009 yılıyla ilgili sonuçları açıklama fırsatını bana vermiş olması teşekküre değer bir imkân. Ama, değerli arkadaşım, çok önemli bir turizm bölgesinin milletvekili olan değerli arkadaşım on gün önce Antalya'daki bizim Bakanlığımızın en üst düzey temsilcilerinin yanı sıra turizm sektörünün bütün temsilcilerinin ve Ulaştırma Bakanlığı, Çalışma Bakanlığı, Enerji Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Eximbank, Kalkınma Bankası genel müdürlükleri, Hazine ve Dış Ticaret müsteşarlıklarının da en üst düzey temsilcilerinin bulunduğu toplantıyı eğer lütfedip izlemiş olsaydı sanıyorum burada dile getirdiği birçok sorunun nasıl takip edildiğini, hangi noktaya gelmiş olduğunu ve 2009 yılı sonuçlarını, özel olarak ve genel olarak Türkiye'deki turizmin bütün meselelerini daha yakından izleme ve fikir ileri sürdüğü konularda daha kapsamlı bir bilgi edinme fırsatı bulmuş olabilirdi. Bazı arkadaşlarımız katıldılar, çok teşekkür ederim ama ben bu tür toplantılara bu konularla ilişkili milletvekili arkadaşlarımızın katılmasının -her bakanlığın kendi alanıyla ilgili kastederek söylüyorum- çok yararlı olacağını düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, 2009 dünya çapında sıkıntılı bir yıldı. Dünya Turizm Örgütünün rakamları da yeni yayınlandı, dünya çapında ortalama eksi 5 civarında bir gerileme var. Bu gerileme İspanya'da yıl sonu itibarıyla eksi 9 civarında.

Daha önce de çeşitli vesilelerle açıklamaya çalıştım, dünyanın önde gelen on turizm ülkesi arasında -bunlar Dünya Turizm Örgütünün rakamları- sadece Türkiye 2009 yılını artı sonuçla kapattı, yıl sonu, on iki ay sonuçlarına göre Türkiye yüzde 3 civarında bir artışla kapattı. İlk defa resmî rakamlar da bize dün itibarıyla geldi, geçen yıl 25 milyonu aşmayı hedefliyorduk 26 milyonu aşmıştık, ekonomik krize ve çeşitli başka sağlık sıkıntılarına karşın Türkiye olarak bu yıl 27 milyonu geride bıraktık, 27 milyon 100 bin civarında bir rakamla 2009 yılını geride bıraktık.

Dünyada yine turizm gelirlerinde yüzde 6'lardan daha fazla bir eksilme var. Türkiye yine dünya ortalamasının üzerinde, bir miktar gelirde eksilme -kişi sayısı artarken- var ama yine dünya ortalamasının hem gelen ziyaretçi sayısı itibarıyla hem elde edilen gelir itibarıyla üzerinde. Dünya Turizm Örgütü Genel Sekreteri Sayın Taleb Rifai'nin bu hafta yayınlanan açıklamalarında, Türkiye, dünyanın turizmde 2009 yılında en başarılı ülkeleri arasında, hatta abartmadan söylemek istiyorum -tevazu sınırlarını aşmadan- en önde gelen ülkelerinden birisi sayılabiliyor.

Tabii, turizmin sorunları, biz bu yılı, 2009 yılını bu krize rağmen nispeten başarılı kapattık ve Türkiye'de turizmin bütün sorunları çözümlenmiştir demek istemiyorum. Sayın Milletvekilinin söylediği gibi, turizm çeşitliliğini artırma elbette gayretlerimiz var, daha geniş bir mevsime yayma çalışmalarımız var ama bu alanda da çok ciddi bir hem teorik hem pratik bir çalışma, bir uygulama gayreti seferber ediliyor. Daha fazla kültürü katmaya çalışıyoruz Türkiye'nin turizm sunumu içinde, arkeolojiyi katmaya çalışıyoruz, müzeleri katmaya çalışıyoruz, termal zenginliklerimizi, kış turizmi imkânlarımızı katmaya çalışıyoruz, yemek zenginliğimizi, gastronomi imkânlarını katmaya çalışıyoruz ve bütünüyle hayat tarzımızı yukarıya çekmeye çalışarak bir Türkiye yaşam tarzını Türkiye sunumu içinde gerçekleştirmeye ve turizmi de Ege'nin güneyi ve Akdeniz'in batısından Anadolu içlerine ve bütün Türkiye sathına yaygınlaştırmaya çalışıyoruz.

Bu yıl sıkıntılı bir yıldı. Turizm sektörünü güçlendirecek olan bazı adımlar da atıldı. Bu yıl üç kez Ekonomik Koordinasyon Kurulu toplantısına turizm gündem oluşturdu; bu, sanıyorum, yakın yıllarda az olan bir çalışma sürekliliğidir. 1982'den bu yana, bizim Turizm Teşvik Yasamızda, şartlarının belirlenmesi kaydıyla turizm işletmelerinin de ihracatçı sayılabileceği ve ihracatçı kolaylıklarından yararlanabileceği hükmü vardı ama yirmi beş yıldan bu yana bu hüküm geçerlilik, gerçeklik kazanmamıştı. Bu yıl gerekli düzenlemeler yapıldı. 1 milyon doların üzerinde gelir getiren konaklama tesislerinin ihracatçı sayılması bizim mevzuatımıza, Yasanın çıkışından yirmi beş yıl sonra ilk defa girmiş oldu. Bu, tabii önemli bir gelişme. Biz, şimdi, bunun sadece konaklama tesisleriyle sınırlı kalmaması, seyahat acentelerini ve başka işletmeleri de kapsaması konusunda bir çalışma yapıyoruz.

Geçen yıl, 2008 itibarıyla, biliyorsunuz, KDV, sektörde yüzde 18'den yüzde 8'e indirilmişti ama yat turizminde yat konaklaması ihmal edilmişti, şimdi yat konaklamalarının da bu kapsama alınmasına çalışıyoruz.

Yine, yıllardan bu yana ciddi bir eksiklik olarak algılanan Deniz Turizmi Yönetmeliği çıkarıldı. Deniz turizmi sektöründe uzun yıllardan bu yana bir talepti. Bu, ilk kez bu yıl yürürlüğe girdi.

Yine, yıllardan bu yana turizm sektörünün KOBİ desteğinden yararlanması konusunda bir talep vardı, o da ilk kez bu yıl mevzuatımıza girdi. Burada, konaklama tesisi - seyahat işletmesi ayrımı yapılmaksızın bütün turizm sektörü çalışanlarının belirli koşullarla KOBİ desteğinden yararlanması imkânı doğmuş oldu.

Ayrıca, hemen yılın sonunda, yani bu yılın son değerlendirmeleri yapılırken Ege Bölgesi'nden başlayarak ciddi bir itiraz konusu olmaya başlamıştı, ecri misil uygulamalarında farklılıklar oluşmuştu ve bazı bölgelerde yüksek fiyatlar oluşmuştu. Ecri misille ilgili Maliye Bakanlığı yeni bir düzenleme yaptı ve 13 Ocak tarihi itibarıyla Başbakanlık Tebliği yayımlandı. Tek tip standart getirildi, ödenmekte olan ecri misil miktarlarında ciddi düşüş oldu.

Yine, ithal içkilerle ilgili bir ÖTV düzenlemesi ve yerli kaliteli şarap üretimini kolaylaştıracak bir ÖTV indirimi gündemdeydi. Maliye Bakanlığı yıl sonu itibarıyla bunları gerçekleştirdi. Böylece, Türkiye'de kaliteli şarap üretiminin, nitelikli şarap üretiminin -ki turizmin ciddi sunum imkânlarından birisidir- gelişmesinin önü açıldı ve sanki Türkiye abartılı pahalı bir ülkeymiş gibi bir yanılsamaya sebep olan o haksız ve yüksek ÖTV aşağı indirilmiş oldu. Bu da turizm sektörüne nefes aldırıcı yeni bir düzenleme oldu.

Geçen yıl ekonomik kriz olduğu için enerji desteğinden vazgeçilmesi konusunda bir girişim, teşebbüs olmuştu, fakat Ekonomik Koordinasyon Kurulu, bunun bütün belgelerini toplamak, bütün bürokratik işlemlerini Turizm Bakanlığının yapması kaydıyla enerji desteğinin sürdürülmesine karar verdi. Şimdi, bunun sorumluluğunu Bakanlığımız üstlendi, enerji desteği de sürüyor. Sadece Antalya ilinde son birkaç yıl içinde enerji desteği olarak ödenen rakam 70 trilyonun üzerinde benim bildiğim kadarıyla. Belgelerin tamamlanması hâlinde de 10-15 trilyonluk -yine eski rakamlarla söylüyorum- bir ödeme gündemde yani 100 trilyona varan Antalya'ya dönük bir ödeme son beş yıl içinde gündemde. Sadece 2009 yılında 90 trilyonun üzerinde –yine eski parayla- yani 90 milyon TL'nin üzerinde sektöre enerji desteği geri ödemesi yapılmış oldu.

Bunları şunun için anlatmaya çalışıyorum: Turizm sektörünün ne kadar önemli olduğunun farkındayız. Turizm sektörünün geniş bir istihdam sağladığının, turizm sektörünün sadece ekonomik bir gelir kapısı değil aynı zamanda bir toplumsal dönüşüm kapısı, toplumsal iyileşme vesilesi, dünyaya açılma, hayata açılma, insanların birbirini tanıma vesilesi olduğunun farkındayız. O yüzden, özel sektörün yaptıklarına minnettar olmakla birlikte, özel sektörü katiyen kendi kaderine bırakmak, terk etmek yanlısı değiliz. Özel sektörü güçlendirecek olan düzenlemeler yapıyoruz.

Yıllardan beri, turizm sektörünün bir çatı altında toplanma konusunda bir eğilimi vardır. Rehberler şu anda bir dernek statüsündedir, bazıları esnaf odasına bağlıdır, bazıları değildir. Otelciler dernek statüsündedir, yatırımcılar dernek statüsündedir. Bir tek, turizm sektöründe, seyahat acentelerinin bir kanunu vardır. Şimdi, topyekûn bir çatı kanunu yapmaya çalışıyoruz. Şu günlerde, Antalya'da ön komisyon toplantısını yaptık, dün İstanbul'da komisyon toplantısı hazırlandı. Bu yıl, yasama dönemi bitmeden, bu yasayı Parlamentoya getirmeye ve böyle, Türkiye'yi değiştiren, dönüştüren önemli bir sektörün hukuki statüsünü ve altyapısını da güçlendirerek Türkiye'nin önünde ciddi bir sektör olarak temsilini sağlamaya özel bir gayret gösteriyoruz.

Arkadaşlarımızla yaptığımız toplantıda, elbette bazı eksiklerimiz olmakla birlikte, hem sektör hem de sektörle ilgili bütün öteki birimler Antalya'daki bu değerlendirme toplantısında memnuniyetlerini ifade ettiler. Yani bir kez daha söylüyorum: Bu konuları Parlamentoya getirme niyetinde olan arkadaşlarım o toplantıları da keşke izleseler ve düşüncelerini söyleseler, katkılarını yapsalar. Biz bunlardan yararlanmaktan çok büyük bir haz duyarız, çünkü saydam bir anlayış, yönetimde tamamen saydam, tamamen katılımcı, tamamen birlikteliği öne çıkarmaya çalışan bir anlayış sergiliyoruz çünkü şunu biliyorum ki: Türkiye, artık kamu eliyle otel yapmıyor, kamu eliyle tatil köyü yapmıyor ve kamu eliyle birtakım yeni istismar mekanizmaları kurmuyor; tam tersine bir moderatör olarak, bir koordinatör olarak yol göstermeye, kolaylaştırmaya çalışıyor ve turizm sektörü tamamen özel bir girişim olarak risk üstleniyor, yatırım yapıyor ve bunun bedellerini elde etmeye çalışıyor.

Dünyada, Türkiye turizmi çok saygın bir konumda şu anda. Bunu, bu alanda çalışan arkadaşlarıma minnetlerimi ifade ederek bir kez daha söylemek istiyorum ama bunu daha yukarıya çekmeye çalışıyoruz, marka değerini daha yükseltmeye çalışıyoruz. Türkiye'nin sadece bir deniz kıyısı turizmi ülkesi olmadığını, Türkiye'nin büyük arkeoloji zenginliklerinin, büyük tarih zenginliklerinin, farklı tarih dönemlerinin ayak izlerine sahip olduğu bir toprak olduğunu içselleştirmeye ve dönüp dünyayla paylaştırmaya çalışıyoruz. Bu alanda ciddi girişimlerimiz, ciddi yeni arayışlarımız, ciddi yeni projelerimiz var. Örneğin sadece Antalya mesela, değerli arkadaşlarım, Mısır'a gelen kadar turist elde ediyor. Yani bunu Türkiye'nin turizmde geldiği boyutu anlatmak açısından söylüyorum. Dünyada Akdeniz havzasında "Mısır" diye çok bilinen bir turizm ülkesi var. Aşağı yukarı Mısır'a gelen kadar Türkiye'de sadece Antalya'ya geliyor. Böyle bir önemli destinasyon hâline geldi Antalya ama şu anda itiraf etmemiz gerekiyor ki henüz bu bereketten deniz kıyıları yararlanıyor. Hâlbuki gerçekten iç kazalarda, sivil mimarlık örnekleri var. Anadolu'nun kuzeyine çıktığınız zaman, biz bugün Safranbolu'yu biliyoruz ama Safranbolu'nun yanı sıra bir Amasra var, Amasya var, Zile var, gidiyor böyle bir sivil mimarlık zenginliği. Antalya'nın da örneğin Elmalı'sı var sivil mimarlık örneklerinin fevkalade önemli olduğu. Elmalı Müzesini bitiriyoruz. Baharda bütün arkadaşlarımı davet etmekten memnuniyet duyarım, şimdiden söylüyorum. Kültür merkezini bitirdik, onların açılışını gerçekleştireceğiz.

Son bir bilgiyi, bugün basınla paylaştığımız bir bilgiyi sizlerle de paylaşmak istiyorum: Bugün, sömestirin eşiğinde, yani eğitim yılının birinci döneminin eşiğinde öğretmenlere dönük bir kampanya açıkladık. Seyahat acenteleri ve yüz kırk kadar çok nitelikli otelin iş birliğiyle kış fiyatları üzerinden yüzde 50 indirim yapılmasını sağladık, eğitimcilere, öğretmenlere, onların öğretmen olmayan birinci derece aile bireylerine, emekli öğretmenlere ve yine onların yakınlarına, beş veya dört yıldızlı bir otelde veya bir tatil köyünde son derece uygun fiyatlarla -kıyaslama yapmanız için söylüyorum- Ankara, İstanbul ve Antalya öğretmenevlerinin fiyatlarından daha düşük ve uygun fiyatlarla ama -iddiayla söylüyorum- daha yüksek bir kaliteyle tatil imkânı sağladık ve bugün bunu açıkladık, basınla paylaştık.

Önümüzdeki tarihlerde, yine, Türkiye çapında bir iç turizm kampanyası açıklayacağız şubat başında. Bizim derdimiz, Türkiye'nin bir turizm ülkesi olarak gelişirken elde ettiği bereketten bizim insanımızın da yararlanması. Bizim asıl derdimiz, bizim insanımızın hayat kalitesini, bizim insanımızın yaşam düzeyini yukarıya çekmeye çalışmak. Yani "Türkiye zenginleşsin ama bir avuç insan zengin olsun, yurt dışından gelen bu bereketten bir avuç insan yararlansın." değil. Tam bir adaletçi bakış açısıyla, sosyal adaletçi bakış açısıyla bu refahın insanlarımızın bütünü, çok daha geniş bir kesimi tarafından paylaşılmasını arzu ediyoruz, bu yolda bir gayret sarf ediyoruz.

Çok değerli arkadaşıma, ben, bunları söyleme fırsatı verdiği için bir kez daha teşekkür ediyorum.

Bayram Bey kardeşime de Mehmet Âkif Ersoy gibi bir büyük ismi, bir örnek ismi, bir ahlak abidesini Meclisimizde yeniden andığı ve bizim yüreklerimizde yeniden bu duyguyu coşturduğu için ayrıca minnetlerimi ifade etmek istiyorum.

"Halik'ın namütenahi adı var, birincisi Hakk,

Ne büyük şey insan için hakkı tutup kaldırmak."

diyen Âkif'i ben de buradan minnetle ve rahmetle selamlıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Gündem dışı üçüncü söz, Batman ilinde yaşanan sorunlar hakkında söz isteyen, Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'ya aittir.

Sayın Ata, buyurun efendim. (BDP sıralarından alkışlar)

3.- Batman Milletvekili Ayla Akat Ata'nın, Batman ilinde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması

AYLA AKAT ATA (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Batman ilimizde yaşanan sorunlara ilişkin olarak gündem dışı söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geride bıraktığımız 2009 yılı, Kürt sorununda çözümsüzlüğün aşılmadığı, farklılıklara karşı tahammülsüzlüğün arttığı, toplumun muhalefet yapma hakkının linç girişimleriyle bastırılmaya çalışıldığı, yargının örgütlenme ve siyaset yapma hakkı üzerinde bir baskı aracı hâline dönüştürüldüğü, ekonomik krizin etkisinin giderek daha da hissedildiği bir yıl olmuştur. Ne yazık ki, yeni bir yıla, yeni umutlarla girmek yerine, bu sorunların ağırlığını daha yoğun hissederek girmiş bulunmaktayız.

29 Mart yerel seçimlerinin hemen ardından partimize yönelik gerçekleştirilen operasyonlarla en temel haklardan olan örgütlenme ve siyaset yapma hakkına yönelik ağır ihlaller yaşanmıştır. "KCK" adı altında 14 Nisanda başlatılan ve bu zamana kadar da devam eden operasyonlar sonucunda, aralarında halkın özgür iradesiyle seçilmiş belediye başkanlarının da bulunduğu çok sayıda kişi gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Öyle ki, yapılan uygulamaların ulaştığı boyut 12 Eylül askerî darbesini aratmayacak bir nitelik kazanmıştır. Aralarında görev başında bulunan 7 belediye başkanı ile geçmişte görev yapmış bulunan 5 belediye başkanı tutuklanmıştır. Keza, gözaltı sırasında ve sonrasında yaşanan gelişmeler, ne hukuk devleti ilkeleriyle ne hukukun üstünlüğüyle ne de insan haklarıyla bağdaşmamaktadır. Gözaltına alınan kişilerin mahkemeye elleri kelepçeli olarak getirilmesi ve bu şekilde fotoğraflarının basına verilmesiyle suçlu gibi teşhir edilmeleri, hukukun herkese eşit uygulanmadığının çok açık bir göstergesi niteliğindedir. Bu ve buna benzer pek çok hukuk dışı uygulama ve yargı kararları, hukuk kurallarının siyasi partilere ve etnik kimliklere göre nasıl farklılaştırıldığını ortaya koymaktadır. Bu fotoğraf karesi, hem Türkiye'nin demokrasi defterinde bir tablo olarak yerini almıştır hem de bölge halkının hafızasına kaydolmuştur.

Tabii ki, bölge halkı, bölgenin tüm illerinde ve Batman'da da, sivil toplum örgütleriyle beraber bu sürece sessiz kalmamıştır. Batman'da bir ilk yaşanmış, yetmiş iki demokratik kitle örgütü bir araya gelerek bir deklarasyon kaleme almıştır. Kamuoyuna ve halka mal olmuş bu şahsiyetlerin, uygunsuz saatlerde, törensel bir edayla ve kimilerinin de kapısı kırılarak gözaltına alınış şekillerinin insan hak ve hürriyetleriyle bağdaşmadığını düşünmekte olduklarını ve yine Belediye Başkanımızın adliyeye getirilirken tek sıra hâlinde yürütülmesine ve kelepçe uygulamasına maruz bırakılmasına sebebiyet veren zihniyeti mahkûm etmişlerdir.

"Kitleleri temsil eden siyasetçileri baskılayan, illegal kılmaya çalışan ve cezaevine gönderen bir açılımın adı 'demokratik açılım' olamaz." demişlerdir. "Eğer bu ülkeye gerçekten barış getirilmek isteniyorsa baskıcı ve cezai tehdit içeren uygulamalara son verilmeli, ifade ve örgütlenme hürriyetinin önündeki bütün engeller kaldırılarak tutuklu bulunan siyasetçilerin tamamı serbest bırakılmalıdır." demişlerdir.

Yine, yaşanan son gelişmelerle birlikte onuru ve vicdanı zedelenen ve Batman'ın ittifak hâlindeki bütün sivil toplum kuruluşları olarak, operasyonları sahiplenen Hükûmeti ve ilgili çevreleri akliselime davet etmişlerdir. Belediye Başkanımızın ve çalışma arkadaşlarının derhâl serbest bırakılmalarını, seçmenleri başta olmak üzere tüm bölge halkına yapılan bu toplu ceza uygulamasına son verilmesini talep etmişlerdir.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın, gündem dışı konuşmasına verdiği cevaba ilişkin açıklaması

TAYFUR SÜNER (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanın iki konuda dikkatini çekmek istiyorum.

Ülkemizde turizm tesislerinde fiyatlandırma kriterlerinde, bilindiği üzere, şu anda uygulanan bir üst sınır uygulaması vardır. Hiçbir zaman üst fiyatı uygulayamamaktadırlar. Sistemin değiştirilerek alt sınır konulmasının daha yerinde olacağını düşünüyorum.

İkinci konu: Turizm işletmelerinde 2010 itibarıyla ustalık, çıraklık, kalfalık belgesi zorunlu hâle getirilmiştir. İki yıllık bir geçiş süreci olması gerekmektedir. Aksi hâlde hem oteller çalıştıracak eleman bulamayacak hem de otellerde mevcut çalışan personelin büyük bir kısmı işsiz kalacaktır. Çünkü ustalık, çıraklık belgesi imtihanına ortaokul ve lise mezununun girebilmesi için dört yıllık sigortalı olarak çalışması lazım. O zaman sekiz yıllık bir zaman dilimi lazım. Çünkü maalesef altı ay sigortalı olarak çalışıyorlar turizm işletmelerinde. O zaman, iki yıllık bir süreç tanınırsa, ortaokul ve lise mezunlarına da rahatlıkla imtihana girme olanağı sağlanır ve turizm işletmelerinde de işsizlik gündeme gelmez.

Bir de yabancı işçi çalıştırma konusu var –maalesef- otellerde.

BAŞKAN – Sayın Süner, şunu ifade etmek istiyorum: Şimdi, efendim, bakınız, gündem dışı konuşma yaptınız, tekrar ek bir şey söylüyorsunuz ama bunlar Sayın Bakana direkt olarak da söylenebilir. Şimdi, Sayın Bakan da tekrar size mikrofon aracılığıyla cevap vermeye kalkarsa zaman alır. Beni bağışlarsanız sevinirim.

TAYFUR SÜNER (Antalya) – Tamam, teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım umarım sizin dediğiniz hususları dikkate alacaktır tabii ki.

Sayın Şandır, buyurun efendim.

2.- Mersin Milletveli Mehmet Şandır'ın, Rus tanklarının Azerbaycan'ın başkenti Bakû'ye girişinin 20'nci yıl dönümüne ve Ermenistan Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu son karara ilişkin açıklaması

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; bugün 20 Ocak 2010. Rus tanklarının Azerbaycan'ın başkenti Bakû'ye girişinin 20'nci yıl dönümü. Bütünüyle sivil, savunmasız halkın üzerine tanklar sürülerek yüzlerce, sayısını bilemediğimiz kadar soydaşımız katledilmiştir. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, 20 Ocak 1990'da Rusya'nın Azerbaycan'ı işgalinde hayatını kaybeden soydaşlarımıza yüce Allah'tan rahmetler diliyoruz, tüm Azerbaycan halkına başsağlığı diliyoruz. Bugünün unutulmaması gerektiğini... Bu, bir zulüm günüdür, bir kıyım günüdür, bir insan hakları ihlalidir; bunun unutulmaması gerektiğini dikkatlerinize sunuyorum. Bu vesileyle Ermenistan'ın Azerbaycan topraklarında devam eden işgali ve zulmünü de nefretle kınıyorum.

Ayrıca, Ermenistan Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu son karar Türk ve Türkiye düşmanlığının tescilidir. Bunu da dikkatlerinize sunuyorum. Bu noktada Sayın Hükûmeti de imzaladığı ve Meclise gönderdiği Ermenistan protokollerini geri çekmeye de davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, ülkemizin en acil ihtiyaç duymuş olduğu şey toplumsal barıştır. Peki, on bir yıldır hukuk ve yasaların işletilmediği İmralı Cezaevi'ndeki tecrit ve izolasyon koşulları daha da ağırlaştırılarak toplumsal barış sağlanabilecek midir? 1991'den bu yana Türkiye'nin siyasetinde kendisini var eden, bir sosyolojik gerçekliğe dayandığı hâlde, anayasal düzen içinde kurulmuş siyasi partiler kapatılarak ve Kürt siyasetçiler yasaklı hâle getirilerek toplumsal barış sağlanabilecek midir? Muş Bulanık'ta olduğu gibi demokratik tepkisini dile getirmek üzere bir araya gelen halkın üzerine ateş açarak masum insanların ölümüne sebebiyet veren karanlık güçler korunarak toplumsal barış sağlanabilecek midir?

Sayın İçişleri Bakanının verdiği verilere dayanarak ifade ediyoruz: 20 Kasım-17 Aralık tarihleri arasında 1.562 kişi gözaltına alınıp 363 kişi tutuklanarak ve daha sonra da "Endişeye hiçbir mahal yoktur." denilerek toplumsal barış sağlanabilecek midir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ata, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

AYLA AKAT ATA (Devamla) - Yine, Batman'da, Diyarbakır Sur ve Kayapınar Belediyesinde, Urfa'da Viranşehir ve Suruç Belediyesinde, Şırnak'ta Cizre'de, Mardin'de Kızıltepe belediye başkanları gözaltına alınıp tutuklanarak toplumsal barış sağlanabilecek midir? Batman'da halkın demokratik tepkisini dile getirmek için bir araya geldiği sırada kar maskeli özel harekât timlerince engellenmesiyle toplumsal barış sağlanabilecek midir?

Unutulmamalıdır ki, çağdaş toplumlarda düşünceyi açıklama, örgütlenme ve siyasal etkinliklerde bulunma demokrasiyle yakından ilgilidir. Yaşanan gelişmelerle, seçilmişler üzerinden topluca bir halkın gözaltına alınarak tutuklanması yoluyla hukuk siyasallaştırılmaktadır. Yine, toplumun bir kesiminin kendisini ifade etme ve siyasal yaşama katılma hakkı ellerinden alınarak demokratik siyaset yapma hakkı alanı kapatılmaktadır.

Umuyor ve diliyoruz ki, Türkiye'nin son otuz yılına şu ya da bu şekilde tanıklık edenler, başta Sayın Başbakanın çoğunlukla ifade ettiği 75 Kürt milletvekili, bize görev veren seçmenimize hizmet ve onurlu bir temsiliyet için, değil gözaltı, değil tutuklama; ölüme de tilili çektiğimizi unutmazlar.

Saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ata, şunu ifade etmek istiyorum, bir açıklık getirmek için: Türkiye'de hangi ilden seçilmiş olursa olsun seçilen bütün insanlar Türkiye milletvekilleridir ve bu milletin bütününü temsil etmektedirler. Böyle bir etnik ifadenin kullanılması burada şık olmamıştır.

ÖZDAL ÜÇER (Van) – Sizin değil, Adalet Bakanının cevaplaması gerekir.

BAŞKAN – Efendim, Millet Meclisi...

GÜLTAN KIŞANAK (Diyarbakır) – Ülkenin çeşitliliğini, farklılıklarını ifade etmek...

AYLA AKAT ATA (Batman) – Ayrımcı politikaları teşhir etmek gibi bir görev ve sorumluluğumuz var.

BAŞKAN – Efendim, Anayasa'yı, Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nü falan okursanız buradaki husus bellidir. Ben buradaki anayasal bir ifadeyi sizlere hatırlatmak istedim. Bundan dolayı bir rahatsızlık duymaya gerek yoktur.

SEVAHİR BAYINDIR (Şırnak) – Ayrımcılıkla mücadele kurulunu niye kuruyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Süner, buyurun efendim...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Biz de şehitlerimize tekrar Allah'tan rahmet diliyoruz.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Sözlü soru önergesinin geri alınmasına dair bir tezkere vardır.

Tezkereyi okutuyorum:

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun (6/1518) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/179)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin Sözlü Sorular Kısmının 397'nci sırasında yer alan (6/1518) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Reşat Doğru

Tokat

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin dört önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Adana Milletvekili Nevingaye Erbatur ve 29 milletvekilinin, sanal bağımlılık konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/521)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Teknolojinin hız kazanmasıyla beraber çocuklarımız için bir bağımlılık tehlikesi yaratan internet ve bilgisayar oyunlarına yönelik bir araştırma gerçekleştirilebilmesi ve alınması gereken tedbirlerin uzman görüşleri eşliğinde tartışılabilmesi için TBMM içtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri ve Anayasanın 98. maddesi gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

1) Nevingaye Erbatur	(Adana)
2) Tayfur Süner	(Antalya)
3) Osman Kaptan	(Antalya)
4) Atila Emek	(Antalya)
5) Sacid Yıldız	(İstanbul)
6) Birgen Keleş	(İstanbul)
7) Engin Altay	(Sinop)
8) Fuat Çay	(Hatay)
9) İsa Gök	(Mersin)
10) Vahap Seçer	(Mersin)

11) Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)
12) Ali Rıza Ertemür (Denizli)
13) Ramazan Kerim Özkan (Burdur)
14) Rahmi Güner (Ordu)
15) Hulusi Güvel (Adana)
16) Ali Rıza Öztürk (Mersin)
17) Ali Arslan (Muğla)
18) Yaşar Ağyüz (Gaziantep)
19) Hikmet Erenkaya (Kocaeli)
20) Eşref Karaibrahim (Giresun)
21) Algan Hacaloğlu (İstanbul)
22) Ahmet Küçük (Çanakkale)
23) Tansel Barış (Kırklareli)
24) Şükrü Mustafa Elekdağ (İstanbul)
25) Durdu Özbolat (Kahramanmaraş)
26) Mevlüt Coşkuner (Isparta)
27) Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)
28) Tekin Bingöl (Ankara)
29) Tacidar Seyhan (Adana)
30) Enis Tütüncü (Tekirdağ)

Gerekçe:

Günümüzün vazgeçilmezlerinden biri hâline gelen internet ve bilgisayarlar hayatı kolaylaştırmanın ve bilgiye hızlı erişimi sağlamanın yanı sıra bilinçsiz kullanımı aracılığı ile çocukların ve gençlerin hayatında önemli bir yer edinerek bir anlamda bağımlı olmalarına yol açmaktadır.

Çeşitli ülkeler sanal bağımlılık konusunda araştırıcı ve önleyici çalışmaları teşvik etmekte ve çocukların, gençlerin bilgisayar ve internet kullanımına koruyucu sınırlamalar getirmektedir. Ülkemizde de internet kafelerin kullanımında yaş sınırlaması olsa da gündelik yaşamda yaş sınırlamasına pek uyulmamaktadır.

Geçtiğimiz günlerde yaşanan bir çocuk cinayetinde de bir internet oyununun sebep gösterilmemesi sanal bağımlılık konusunun artık tartışılmasının gerektiğini bizlere tekrar hatırlatmıştır.

Günümüzde çocuklar sanal arkadaşlıklar ve sanal kimliklerle gerçek dünyadan uzaklaşmakta ve korunmasız internetin yaratabileceği her tür tehlike ile yüz yüze kalmaktadır.

Bilgisayar oyunlarının da çocukları şiddete yönlendirdiği artık uzmanlarca kabul edilen ortak bir görüştür.

Oysa bilgisayar ve internet kullanımı bilinçli bir şekilde gerçekleştirilirse hem çocuğa hem topluma yüksek yarar sağlayacaktır. Ancak çocuklara yönelik birçok tehlikenin var olduğu interneti çocukların sınırsız kullanımına sunmak çocukları içe kapanık, agresif, şiddete yatkın, okuma alışkanlığından uzak bireyler hâline getirebilir.

Yukarıda özetlenen sebeplerle, sanal bağımlılık konusunun detaylarını, sebeplerini ve sonuçlarını, nasıl önlenebileceğini, alınabilecek tedbirleri araştırabilmek, tartışabilmek ve uzman görüşler eşliğinde konuyu inceleyebilmek amacıyla bu araştırmanın açılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

2.- Mardin Milletvekili Emine Ayna ve 19 milletvekilinin, doğal afet ve deprem riskinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/522)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizin karşı karşıya bulunduğu doğal afetler ve deprem riskinin yol açtığı sorunların araştırılması ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98'inci, İçtüzüğün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1) Emine Ayna (Mardin)
2) Fatma Kurtulan (Van)
3) Selahattin Demirtaş (Diyarbakır)
4) Sırrı Sakık (Muş)
5) Ayla Akat Ata (Batman)
6) Bengi Yıldız (Batman)
7) M.Nezir Karabaş (Bitlis)
8) Akın Birdal (Diyarbakır)
9) Gültan Kışanak (Diyarbakır)
10) Hamit Geylani (Hakkâri)
11) Pervin Buldan (Iğdır)
12) Sebahat Tuncel (İstanbul)
13) Nuri Yaman (Muş)
14) Osman Özçelik (Siirt)
15) İbrahim Binici (Şanlıurfa)
16) Sevahir Bayındır (Şırnak)
17) Hasip Kaplan (Şırnak)
18) Şerafettin Halis (Tunceli)
19) Özdal Üçer (Van)
20) Mehmet Ufuk Uras (İstanbul)

Genel Gerekçe:

Türkiye, sahip olduğu jeolojik, topoğrafik ve meteorolojik koşulları nedeniyle büyük can ve mal kayıplarına yol açan doğal afet olayları ile sıkça karşılaşmaktadır. Coğrafyasının yaklaşık % 93'ü aktif deprem kuşağı üzerinde olan, nüfusunun yaklaşık % 98'i deprem tehlikesiyle karşı karşıya olduğu bir afetler ülkesidir Türkiye. Ayrıca ülkenin kentsel ve kırsal yerleşim alanları sadece deprem değil aynı zamanda heyelan, su baskını, kaya düşmesi vb tehlikelerin yarattığı zararlarla mücadele etmek zorunda da kalmaktadır.

1999 Marmara Bölgesi depremlerinin neden olduğu acı fatura ilk dönemlerde toplumun tüm kesimlerini ve siyasetle uğraşan kimseleri derinden etkilemiş gözükmüştü. Yeni bir söylem ve davranış şekli vurgulanmaya, "artık hiçbir şeyin eskisi gibi olmayacağına" yönelik ümit yayılmaya başlamıştı. Ancak aradan geçen yaklaşık 10 yılda, tüm bu söylem ve girişimlerin birer yanılsama olduğu görüldü.

Sorunun en özlü ifadesi "Türkiye kentleri doğal ve teknolojik tehlikelere dayanıksız risk havuzları oluşturmuş, yalnız deprem ile değil, farklı tehlike türleri ile baş edebilecek niteliklerden uzak kalmışlardır" şekildedir. Sadece kentler değil, herhangi bir mühendislik hizmeti görmeden yerel malzeme ve işçilik gelenekleri ile yapılanan kırsal yerleşimlerdeki yapı stokları da aynı riskle karşı karşıyadır. Afet tehlikeleri meydana getirdikleri zararlar ile ülke kalkınması üzerinde önemli bir etkiye sahiptir.

Afet tehlike ve riskleri ile sık sık karşılaşılan Türkiye'de geçmişi uzun bir afet yönetimine ve birikimine sahip olmamıza karşın gelinen noktada sahip olunan olumluluklar hızla erimiş ve sorunlar artık karmaşık bir hâl almıştır. Yürürlüğe girdiği dönemde zamanının en gelişmiş afet yasalarından biri olarak kabul edilen 7269 sayılı "Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun"u geçen zaman içinde, bilimsel ve toplumsal gelişme ve ihtiyaçların göz ardı edilmesi, siyasi öngörüsüzlük, afet hizmetleri üzerindeki siyasi baskılar ve benzeri etkiler sonucu işlevlerini sadece "yara sarmaya" odaklayabilmiştir. Mevcut sistemin işleyişine göz attığımızda, afet hizmetlerinin önemli oranda afet sonrası yara sarmaya odaklanması ve uygulamada tek politika hâline dönüşmesi; sistemin afet sonrasına ağırlık vermesi nedeniyle zarar azaltma araçlarının geliştirilememesi; başta İmar Yasası olmak üzere ilgili yasalardan kopuk olması; kurumsallaşma sürecinde çok başlılığın hâkim olması gibi olumsuzluklara sahip olduğu bilinmektedir.

Jeolojik, meteorolojik ve benzeri afet tehlikelerinin araştırılması, bölgesel ve yerel ölçekte tehlike değerlendirmeleri (makro ve mikro bölgeleme) ve haritaların üretilmesi, zarar azaltıcı mühendislik önlemlerinin geliştirilmesi, erken uyarı, izleme ve ikaz sistemlerinin oluşturulması, arazi kullanım planlamasına ve imar planlarına afet verilerinin entegresi, yapılaşma standartlarının oluşturulması, afet ve imar mevzuatlarının bütünlüğünün sağlanması, afet zararlarını azaltma konusunda uluslararası ve ulusal bilgi ve deneyimin paylaşılması çalışmalarıdır.

Gelinen noktada en vahim ve en can alıcı sorun ise, toplum yaşamını bu kadar yakından ilgilendiren deprem konusunda, devlet yetkilerinin 1999 sonrası yapılan çalışmalar, olası depremlere karşı alınan tedbirler ve depremlerle ilgili daha pek çok konuda toplumla, meslek odalarıyla ve kamuoyuyla nerdeyse hiçbir bilgi ve iletişim ağı kurmamış olmasıdır. Tüm bu bilgiler ışığında, afet yönetimi ve politikası ile ilgili gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasıyla birlikte etkin bir afet politikası, yapı denetiminin yerel yönetimin meslek odaları ve uzman kişilerle bir arada oluşturulması gerekmektedir.

3.- İzmir Milletvekili Şenol Bal ve 21 milletvekilinin, İzmir'in Torbalı ilçesindeki intihar olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/523)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gerekçesini ekte arz ettiğimiz "İzmir İlinin Torbalı İlçesinde son bir yılda artan intihar ve intihara teşebbüs olaylarının" araştırılması amacıyla Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz. 23.11.2009

1) Şenol Bal	(İzmir)
2) Oktay Vural	(İzmir)
3) Ahmet Kenan Tanrıkulu	(İzmir)
4) Abdülkadir Akcan	(Afyonkarahisar)
5) Mehmet Şandır	(Mersin)

6) Tunca Toskay (Antalya)
7) Faruk Bal (Konya)
8) Kadir Ural (Mersin)
9) Behiç Çelik (Mersin)
10) Hasan Özdemir (Gaziantep)
11) Osman Durmuş (Kırıkkale)
12) Akif Akkuş (Mersin)
13) Mithat Melen (İstanbul)
14) Münir Kutluata (Sakarya)
15) Murat Özkan (Giresun)
16) Cumali Durmuş (Kocaeli)
17) Durmuşali Torlak (İstanbul)
18) Mehmet Serdaroğlu (Kastamonu)
19) Rıdvan Yalçın (Ordu)
20) Necati Özensoy (Bursa)
21) Süleyman Nevzat Korkmaz (Isparta)
22) Ali Uzunırmak (Aydın)

Gerekçe:

Bireyin bilinçli olarak kendini öldürmeye yönelik bir davranış sergilemesi farklı sosyo-ekonomik, kültürel ve psikolojik etkenlerle ilişkili olsa da insanın kendi canına kıyması, kendi varlığına son vermek istemesi oldukça dikkat çekici bir problem olarak değerlendirilmelidir.

İntihar ve intihar girişimi olgusu bir halk sağlığı problemi olarak görülmelidir. Ayrıca bu konu bir sosyal problemi de ortaya koymaktadır.

İntihar ve intihar girişimi vakalarının yaygın hâle gelmesi hem aileler hem de toplum üzerinde derin izler bırakmaktadır.

İntihar ve intihar teşebbüsleri toplumsal bir sorun hâline geldiğinde sorunun incelenmesi ve çözümüne ilişkin tedbirler konusunda araştırma yapılması şarttır.

İzmir İlinin, Torbalı ilçesinde intihar olaylarındaki artış ciddi boyutlara ulaşmıştır.

Ocak ayından bu yana asayiş raporlarına yansıyan 66 intihara teşebbüs ve bu intihar girişimlerinin 13'ünün ölümle sonuçlanması, araştırılması gereken bir konudur.

Torbalı'da intihara teşebbüs edenlerin büyük bir kısmını kadınlar oluşturmaktadır.

Hem yerel hem de ulusal basında intihar vakaları hakkında çıkan haberler Torbalı'da endişe ile karşılanmıştır.

İntihara teşebbüs edenlerin daha çok 15-24 yaş grubundaki gençler olduğu tespit edilse de, intihar sonucunda ölenlere bakıldığında 17-61 arasında değişen yaş grupları ve sosyal statüsü farklı kişiler olduğu görülmektedir.

Torbalı'da "intiharları önleyebiliriz" diyen ve intihara yatkın kişileri tedavi eden Psikiyatrist Doktoru'nun da intihara teşebbüs etmesi ilgi çekmektedir.

Torbalı çevreden ve dışarıdan sürekli göç alan 10 yılda nüfusunu dört kat artıran ve alt yapı oluşmadan ve hiçbir tedbir alınmadan sanayileşmeye başlamış bir ilçemizdir. Bu ilçemizde sosyal olayların incelenmesi önem arz etmektedir.

İntihar vakaları; işsizlik, geçim sıkıntısı, aile baskısı, uyumsuzluk, sosyal adaletsizlik, başarısızlık v.b gibi faktörler ele alınarak çok yönlü araştırılmalıdır.

Türkiye genelinde son yıllarda görülen intihar ve intihar girişimleri ile Torbalı örnek olayının karşılaştırmalı analizini ve tedbirleri ortaya koyacak bir Meclis Araştırmasına acilen ihtiyaç vardır.

4.- Mardin Milletvekili Emine Ayna ve 19 milletvekilinin, Hakkâri'nin Ormancık köyünde 12 kişinin öldürülmesi olayıyla ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/524)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Hakkâri Şemdinli Derecik İç güvenlik Taburu Jandarma Ekipleri tarafından Ormancık Köyü'nde 12 kişinin öldürülmesi iddialarının aydınlatılması amacıyla Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri gereğince Araştırma Komisyonu kurularak, söz konusu olayın araştırılmasını saygılarımla arz ederim. 01/12/2009

1) Emine Ayna (Mardin)
2) Fatma Kurtulan (Van)
3) Selahattin Demirtaş (Diyarbakır)
4) Sırrı Sakık (Muş)
5) Ayla Akat Ata (Batman)
6) Bengi Yıldız (Batman)
7) M.Nezir Karabaş (Bitlis)
8) Akın Birdal (Diyarbakır)
9)Gültan Kışanak (Diyarbakır)
10) Hamit Geylani (Hakkâri)
11) Pervin Buldan (Iğdır)
12) Sebahat Tuncel (İstanbul)
13) Nuri Yaman (Muş)
14) Osman Özçelik (Siirt)
15) İbrahim Binici (Şanlıurfa)
16) Sevahir Bayındır (Şırnak)
17) Hasip Kaplan (Şırnak)
18) Şerafettin Halis (Tunceli)
19) Özdal Üçer (Van)
20) Mehmet Ufuk Uras (İstanbul)

Gerekçe:

Türkiye'de 1990'lı yıllarda binlerce faili meçhul cinayet işlendi. Bu cinayetlerin neredeyse tamamı Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde işlenmiştir.

Bu cinayetlerin büyük bir çoğunluğu ise, birçok kaynağa göre devletin resmi kurumu olarak belirlenen JİTEM tarafından işlendiği, iddia edilmektedir.

Evlerinden gece yarıları alınarak boş arazilerde ya da sokak ortasında infaz timleri tarafından katledilen binlerce yurttaşın cesetleri ise, asit kuyularına ve toplu mezarlara atıldı.

Ayrıca ülkemizi olumsuz bir mecraya taşıyan anılan cinayetler, JİTEM yapılanmasında yer alan ve halen Ergenekon Davasında yargılananlardan bazıları tarafından da organize edildiği halk tarafından kanıtlarıyla birlikte ileri sürülmektedir.

PKK itirafçısı ve JİTEM elemanı Abdulkadir Aygan'ın bu şahıslarla birlikte işledikleri faili meçhul cinayetler ve JİTEM yapılanması hakkındaki itirafları, kamuoyu gündeminde genişçe yer aldı. Bu itiraflar, devlet içinde yer alan devlet adamlarının hukuku ve insan haklarını nasıl hiçe saydığını gözler önüne sermiştir. Son dönemde ortaya çıkan toplu mezarlar ve asit kuyuları da bu anlamda hadiseyi tüm boyutlarıyla ortaya koymuştur.

1994-1995 yılları arasında Hakkâri Şemdinli'de er olarak askerlik görevini yapan Afyon doğumlu ve kimliğini açıklamayan bir şahsın, vicdan muhasebesinin neticesinde Diyarbakır Cumhuriyet Savcılığı'na gönderdiği ihbar niteliğindeki mektubu ve toplu mezar krokisi gündeme bomba gibi düştü.

Bilindiği üzere 1994 yılında Şemdinli Derecik'e bağlı Ormancık Köyü'nü basan Jandarma ekipleri 12'si köy korucusu olmak üzere 14 kişiyi gözaltında aldıktan sonra kendilerinden bir daha haber alınamamıştı. Yakınlarının insan hakları örgütlerinin tüm çabalarına rağmen 14 kişinin cesetlerine dahi ulaşılamadı. Olay dönemin Meclis İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Sema Pişkinsüt tarafından TBMM'ye taşınsa da, dosya gündeme getirilmeden, kapatılmaya çalışıldı.

İhbarı yapan eski asker, "12 korucunun JİTEM tarafından öldürülmesini içime sindiremiyorum. Bu vahşetin herkes tarafından bilinmesini istiyorum" diyerek gönderdiği ihbar mektubu, bir günlük gazete yayınlandı. Aynı gazeteye açıklamalarda da bulunan eski asker, Şubat ya da Mart ayında görev yaptığı Hakkâri Şemdinli Derecik İç Güvenlik Taburu'na 4-5 bıyıklı ve sakallı kişilerin geldiğini ve bu kişilerin JİTEM elemanı olduğunu duyduğunu söyledi.

Olay tarihinde, olay mahallinde askerlik yapan er şöyle devam ediyor. "Bunlar geldikten bir gün sonra, bir grup asker ve o dönemin Şemdinli Derecik İç Güvenlik Taburu Komutanı birlikte, Ormancık Köyü'nden 12 korucuyu alıp getirdiler. PKK'ye yardım ettikleri gerekçesiyle dört gün boyunca koruculara her türlü işkence yaptılar."

Eski er, anlatımında devamla; "Koruculara sürekli 'siz PKK'liymişsiniz, suçunuzu itiraf edin' diye bağırıyorlardı. Korucular ise, PKK'li olmadıklarını ısrarla söylüyordular. Daha sonra tabur komutanı, korucular dan bir tanesini cephanelik diye kazılan yaklaşık 80 metrekarelik bir çukurda kurşuna dizerek öldürdü. Geri kalan korucuları da beş günlük işkenceden sonra kurşuna dizdiler. Taburda bulunan büyük çukura gömdüler. Bu olaydan sonra JİTEM'ci şahıslar ortadan kayboldu. Olaydan sonra Ormancık Köyü yakılarak tamamen boşaltıldı" şeklinde bilgi-görgü ve iddialarını açık seçik beyan ediyor.

Olayı birebir yaşayan eski asker, can güvenliğinin sağlanması halinde öldürülen şahısların gömüldüğü yeri gösterebileceğini anlatıyor.

Askerin anlattığı olayı doğrulayan ve birebir yaşadıklarını da anlatan öldürülen kişilerin yakınları, olay günü Yarbay Ali Çamurcu'nun başında bulunduğu Jandarma ekibinin köye geldiklerini, tüm köy halkını meydanda topladığını ve kendilerine işkence yapıldığını ifade ettiler. Hamile kadınlara dahi işkence yapıldığını, bu nedenle düşük yaptıklarını da anlatan köylüler, yakınlarını öldürenler hakkında hiçbir hukuki girişimin yapılmadığını, yakınlarının cesetlerinin de kendilerine verilmediğini belirtiyorlar.

Daha sonra savcılık kararıyla taburda bir kazı çalışması yapıldıysa da, bu çalışma kamuoyunun beklentilerine cevap olamamıştır. Eski askerin gönderdiği krokinin yetersiz olduğu anlaşılmasına rağmen, askerin kazı yerine getirtilmesi için de hiçbir girişim yapılmamıştır. Bu da olayı örtbas etmeye yöneliktir.

Bu olayın tüm yönleriyle araştırılarak, zaman kaybedilmeden aydınlatılması gerekmektedir. Bu nedenle araştırma komisyonu kurulması talebimizin ivedilikle ele alınması ve gereğinin yapılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Kanun teklifinin geri alınmasına dair bir önerge vardır, okutuyorum:

A) ÖNERGELER (Devam)

2.- Kırşehir Milletvekili Metin Çobanoğlu, Mersin Milletvekili Mehmet Şandır ve Hatay Milletvekili Süleyman Turan Çirkin'in (2/542) esas numaralı Kanun Teklifi'ni geri çektiklerine ilişkin önergeleri (4/178)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/542 Esas numaralı kanun teklifimizi geri çekmek istiyoruz. Gereğinin yapılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

Metin Çobanoğlu	Mehmet Şandır	Süleyman Turan Çirkin
Kırşehir	Mersin	Hatay

BAŞKAN – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile İçişleri komisyonlarında bulunan teklif geri verilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

C) TEZKERELER

1.- TBMM Başkanı Mehmet Ali Şahin'in, beraberinde bir Parlamento heyetiyle İslam Konferansı Örgütü Parlamento Birliği VI. Konferansına katılmak üzere Uganda'ya resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1062)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

TBMM Başkanı Mehmet Ali Şahin'in, Uganda Parlamento Başkanı Edward Kiwanuka'nın vaki davetine icabetle Kampala'da düzenlenecek olan İslam Konferansı Örgütü Parlamento Birliği VI. Konferansına katılmak üzere, beraberinde Parlamento heyetiyle, Uganda'ya ziyarette bulunması hususu Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 9. Maddesi uyarınca Genel Kurul'un tasviplerine sunulur.

Mehmet Ali Şahin
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Karar yeter sayısı...

H. TAYFUN İÇLİ (Eskişehir) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.59

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.13

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 50'nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi tezkereyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

Kabul edenler...

Sayın milletvekilleri, Kâtip Üye arkadaşlarımıza danıştım, onlar da kendi aralarında ihtilaf ettiler; elektronik cihazla oylama yapacağım.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır, tezkere kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 96)

BAŞKAN - Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2'nci sırada yer alan, Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2. Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (S. Sayısı: 321)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan, Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3. Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/715) (S. Sayısı:418) (x)

(x) 418 S. Sayılı Basmayazı 13/01/2010 tarihli 47'nci birleşim Tutanağı'na eklidir.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet burada.

Geçen birleşimde tasarının birinci bölümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı. Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz. İkinci bölüm 11 ila 19'uncu maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde ilk söz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'a aittir.

Sayın Yıldız, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA SACİD YILDIZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 418 sıra sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu'nun ikinci bölümü üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi partim ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz tasarı geçtiğimiz yasama yılı sonunda, haziranın sonunda ilgili toplum kuruluşları, dernek ve sendikalarla yeteri kadar tartışılmadan ve uzlaşılmadan Komisyon gündemine alınmıştı. Burada Sayın Bakan geçen gün açıklamasında diyor ki: "Biz, ilgili sağlık kuruluşlarını, sivil toplum kuruluşlarını dinledik, onlarla yeteri kadar görüştük." Bu doğru olabilir fakat uzlaşma yok sayın milletvekilleri. Ve daha evvel, bundan evvel, otuz yıl önce çıkan Tam Gün Yasası'nda, o dönemde Sağlık Bakanı olan Sayın Mete Tan benimle özel görüşmelerinde ve gönderdiği notlarda -bu notlar sanıyorum Sayın Bakanda ve Komisyon Başkanında da var- o zaman Yasa'nın neden başarısız olduğunu dile getirirken şöyle bir öz eleştiri yapmıştı: "Biz ilgili sivil toplum kuruluşlarıyla uzlaşma yapmadan tasarıyı getirdik ve aynı zamanda tasarıda birçok konuda Maliye Bakanlığına gönderme yaptık. Maliye Bakanlığı 'Hayır' dediği zaman onun mali yükümlerini biz gerçekleştiremedik." Bu iki konuyu başarısızlık nedeni olarak göstermişti. Burada da görüşülme var fakat uzlaşma yok. Şu andaki sağlık kuruluşlarının hemen hepsi, ilgili sağlık kuruluşlarının hepsi tam gün yasasına karşı olmadıklarını fakat şu anda görüşmekte olduğumuz tasarıya karşı olduklarını ifade etmişler ve hiçbir sağlık kuruluşu, hiçbir sendika bunun aksini söylememiştir. Boy boy gazete ilanları vermişlerdir "Türkiye Hekim Platformundan açıklama." diye. Bunu hepiniz gördünüz ve burada bir sürü tabip odası ve diğer sağlık kuruluşları buna imza vermişlerdir değerli milletvekilleri. Yani bir uzlaşma yok bu konuda.

Geçen yıl, yasama yılının bitiminde, oldu bittiye getirilircesine, üstelik tali komisyonlarda görüşülmeden, onların öneri ve görüşleri alınmadan Sağlık Komisyonunda görüşülmeye ve tartışılmaya başlandığından birçok eksikliği de beraberinde getirmektedir. Bu yasayla ilgili Millî Eğitim Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonunda da görüşülmesi gerekirdi tali komisyon olarak, ayrıca Millî Savunma Komisyonu ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda da görüşülmesi gerekirdi. Çünkü bu yasa sadece üniversitelerin tıp fakültelerine tam gün getirmiyor değerli arkadaşlar, üniversitelerin bütün fakültelerine iktisat fakültesi, hukuk fakültesi, mimarlık, mühendislik gibi fakültelere tam gün getiriliyor ve bu nedense -üstelik üniversitelerdeki döner sermaye yapısını değiştiriyor- Millî Eğitim Komisyonunda görüşülmüyor. Komisyon görüşmeleri sırasında YÖK Başkan Vekili Sayın İzzet Özgenç "Biz uygun görüş verdik." dedi. Ama burada yasa çıkacak, yasanın görüşme yeri Meclistir, Meclisin ilgili komisyonudur. Yasa çıkarma yeri YÖK değildir değerli milletvekilleri, onun görüşü yeterli değil.

Komisyon görüşmelerinde bütün sendika ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri tam güne karşı olmadıklarını, fakat buna karşı olduklarını söylediler.

Tasarının yalnız hizmet açısından değerlendirilerek araştırma ve eğitim hizmetleri açısından yok sayılmasına karşı olduğumuzu bildirmek isterim.

Değerli milletvekilleri, tasarının birçok eksikliğinin olduğunu sözlerimin başında ifade ettim. Örneğin eksik olan bir şey de eczacılar ve yardımcı sağlık personelinin önemli bir kısmının tasarıda yer almamış olmasıdır. Tasarıda hekimler ve diş hekimleri için mesleki mali sorumluluk sigortası getirilmekte, ancak diğer sağlık personeline bu zorunluluk getirilmemektedir. Oysaki, bilindiği gibi sağlık hizmeti bir ekip işidir. Bu nedenle, bu sigortada tüm ekibin yer alması gerekmektedir değerli milletvekilleri. Altyapısı tam olarak hazırlanmadan uygulanmaya çalışılan değişikliklerden ise en büyük zararı vatandaşlarımız görmüştür ve görecektir.

Değerli milletvekilleri, diğer önemli bir nokta: "Mesleğini serbest olarak icra eden tabip ve diş tabipleri, hizmet bedeli hasta tarafından karşılanmak ve Sosyal Güvenlik Kurumundan talep edilmemek kaydıyla hastalarının teşhis ve tedavisini Sosyal Güvenlik Kurumuyla sözleşmeli yerlerde yapabilirler." denmektedir. SGK'yla sözleşmeli yerlere hasta gittiği zaman sadece farkını değil giderlerinin tümünü kendi verecek ve bu farkı talep edemeyecektir. Bu, sosyal devlet ilkesiyle çelişmektedir değerli milletvekilleri. Eğer hasta SGK'lı ise Sosyal Güvenlik Kurumuyla anlaşmalı kuruluşlarda aynı işlem için devlet ne ödüyorsa bu miktarı ödemelidir. Bunu ben Komisyon tartışmaları sırasında söylediğimde Sayın Bakan dedi ki: "Muayenehaneye giden hasta zengin, paralı hastadır." Oysaki böyle değildir bu gerçek; muayenehaneye, inandığı için, o hekime güvendiği için, daha evvel bir yakınını tedavi ettiği için gider ve bu Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı sigortalı hasta, tamamen, parasını kendi verecek. Bu da sosyal devlet ilkesiyle çelişmektedir.

Muayenehanelerin kapatılmasıyla da 60 bine yakın sağlık personeli, teknisyen ortada kalacaktır. Bu işsizlik durumunda bunun da düşünülmesi gerekir değerli milletvekilleri.

Sağlık hizmetlerinin bir tür ticari faaliyet olarak algılanmasına Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz de karşı çıkmaktayız fakat bu kanunun, tasarlanılanın tam aksi bir sonuç doğurması da olasılıklar arasında yer almaktadır. Bu da göz ardı edilmemelidir. Bu yasa ile ve Plan Bütçe Komisyonunda bekleyen Kamu Hastane Birlikleri Yasası'yla, hastaneler işletme hâline, yani ticarethane hâline getirilecektir değerli milletvekilleri.

Tasarıdaki bir diğer önemli konu ise hekimlerin alacağı ücretin çoğunun döner sermayeden karşılanması ve performansa dayandırılmasıdır. İkramiye de buradan karşılanmaktadır.

Görüşmekte olduğumuz tasarıyla üniversite ve eğitim hastanelerinin önüne konulmak istenen temel hedef, nitelikli sağlık hizmeti sunulması, eğitim ve araştırma hastanelerinin niteliğinin yükseltilmesi değil, bir işletme anlayışıyla daha fazla işlem yaparak döner sermaye gelirlerinin artırılmasıdır. Oysaki döner sermaye gelirlerine, üstelik özel döner sermaye gelirlerine ihtiyaç vardır üniversitelerde, özel hizmetten olana. Mesela, sadece Hacettepe Üniversite Rektörü diyor ki değerli milletvekilleri: "Yılda 35 milyon lira biz özel işlemlerden kazanıyoruz. Genel dönerimizin yüzde 18'ini buradan elde ediyoruz ve 2.600 personele buradan ücret veriyoruz." Bu aksayacaktır bu yasa çıktığı takdirde.

Bu yasa ile yükseköğretim kurumunun ihtiyacı olan mal ve hizmet alımları, her türlü bakım, onarım, kiralama, devam etmekte olan projelerinin tamamlanmasına yönelik inşaat işleri ve diğer ihtiyaçlar ile yönetici payları döner sermayeden karşılanacaktır.

Döner sermaye ek ödemeleri üzerinden ücret iyileştirilmesi sakıncalı bir yaklaşımdır değerli milletvekilleri, döner sermaye gelirlerinden ödemenin, sürekliliği ve sürdürülebilirliği açısından ciddi riskleri vardır. Tasarıyla, güvencesiz ve yarın ne olacağı belirsiz bir kaynak, hekimlerin ana gelir kaynağı olarak önerilmektedir. Bunun da üniversite hastanelerinin çöküşünü daha da hızlandıracağı unutulmamalıdır.

Eğitim hastanelerinde, üniversitelerde, tam gün uygulamasına geçiş ayrı bir çıkmazı da beraberinde getirmektedir. Öğretim üyeleri, ya asgari yaşam koşullarını sağlamak adına "daha fazla işlem daha fazla kazanç" anlayışının hâkim olduğu performans uygulamalarının bir parçası olacak ya da "eğitim, araştırma, nitelikli sağlık hizmeti" gibi iyi hekimlik değerlerini sürdürmeye çalışarak düşük bir temel ücretle yaşam mücadelesi vermeye mahkûm olacaklardır. Performans uygulamasına geçildiği zaman, hekimler, üniversite hastanelerinde, daha basit, komplikasyonu düşük, hatta endikasyonu tartışılır müdahalelerle performanslarını doldurmaya çalışacaklardır, büyük vakalara girmeye yanaşmayacaklardır. Bu da, öğrenci, asistan eğitimini aksatacaktır ve hâlen zaten tıp fakültelerinde öğrenci eğitimi çok aksamaktadır. Mesela, geçen gün Antalya'da, mezun olan bir kız, yeni hekim "Doktor arkadaşıma annemi babamı teslim etmem." diyordu, bu yansıdı. Gene, Gazi Üniversitesinden yeni mezun bir hekim, aynı şekilde "Ben arkadaşlarıma babamı, annemi, çocuklarımı teslim edemem." diyor.

Değerli arkadaşlar, hekimlerin üzerine bu kadar gitmemek gerekir. Bakın, atalarımız ne demiş hekimlerimiz için -Yusuf Has Hacib'den-: "Hekim, bütün hastalık ve illetlere devacıdır. Bu adam sana lazımdır. Hayat işi onsuz iyileşmez. Hayatta oldukça insan gene hastalanır. Hekimi kendine yakın tut, iyi tut, onun hakkını koru, o lüzumlu bir insandır." Bizim de atalarımıza kulak vermemiz gerekmez mi değerli arkadaşlar?

Vatandaş memnuniyetini Sayın Bakan öne çıkarıyor. Oysaki, hekim ve sağlık çalışanlarının memnuniyeti de çok önemlidir bu tasarıda. Onların morali bozuk, şevkleri kırık olursa gönülden ve iyi hizmet veremezler. Sağlıkta, özellikle hekimler, mesaisi olmayan, her an hizmete hazır olan gruplardır. Her işin başı sağlıksa sağlığın başı da hekimdir değerli milletvekilleri.

Çok uzun olduğu için tabii, atlamak zorunda kalıyorum.

Zaten zor hayat koşullarında hayatlarını sürdürmeye çalışan ve işsizlikle mücadele eden vatandaşlarımız bir de Hükûmetin uygulamaları nedeniyle mağdur olmakta, sağlık harcamalarına ciddi paralar ödemekte, kendisi ve yakınları için hayati öneme sahip ilaçlara erişememektedir; son günlerde kanser ilaçlarında ve astım ilaçlarında olduğu gibi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yıldız, konuşmanızı tamamlar mısınız.

SACİD YILDIZ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, AKP Hükûmeti döneminde hiçbir demokratik eylem, hiçbir hak arama, sesini duyurma eylemi cezasız kalmaz. İşte, Tekel işçilerine ceza hâlâ devam ediyor. Eczacılara da 4 Aralıkta yaptıkları seslerini duyurma eylemi nedeniyle SGK'yla sözleşmeleri iptal edilerek ceza kesildi. Neyse ki bu hukuksuzluğa Danıştay "Dur!" dedi. Sayın Başbakan tarafından ilaçların marketlerde satılacağı bildirildi. Sadece ABD'de uygulanan bu sistem sonucunda, yanlış ilaç kullanımına bağlı olarak, çok sayıda ölüm ve sakat kalma durumu yaşanmaktadır. Ayrıca marketlerde satılan ilaçlar SGK'nın ödeme listesinden çıkarılmakta, vatandaş bu şekilde de zarar görmektedir. Şimdi, ben Tabipler Birliğinin ve tabip odalarının dün yaptıkları ve vatandaşlar tarafından da desteklenen ses duyurma eylemlerinin cezasız kalmayacağını düşünüyorum.

AHMET YENİ (Samsun) – Hiç destek almadılar, hiç desteklenmediler.

SACİD YILDIZ (Devamla) – Öyle düşünüyorum.

Şimdiden kulağıma Tabipler Birliğinin verdiği iş yeri hekimi sertifikasının onların elinden alınacağı duyumu geldi. İnşallah bu yanlış bir duyumdur değerli arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yıldız, teşekkür ediyorum size. Teşekkür cümlenizi alayım efendim, teşekkür etmiş olun, buyurun.

SACİD YILDIZ (Devamla) – Sözlerime son verirken halkımızın sağlığı için yapılan doğruların daima yanında olacağımızı, yanlışları da söylemekten çekinmeyeceğimizi bildirir, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yıldız.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Tokat Milletvekili Reşat Doğru.

Buyurun Sayın Doğru. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA REŞAT DOĞRU (Tokat) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 418 sıra sayılı kanunun ikinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlarken 20 Ocak 1990 tarihinde Bakû'de Rus tankları tarafından yapılan katliamı şiddetle kınıyorum. Bakû'de şehit olan Azerbaycan Türklerine Allah'tan rahmet diliyorum.

Sayın milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz kısaca tam gün kanunuyla ilgili... Bu kanun, çıkartılması gereken bir kanundur. Tabii, bu kanunun çıkartılmasıyla beraber, birçok yerde kanunun karşısında olan gruplar da çeşitli eylemler içerisine girmişlerdir. Tabii, bundan dolayı da sağlık personelinin hepsini ilgilendiren ve özellikle de geleceğini ilgilendiren bir kanun olması dolayısıyla, sivil toplum kuruluşları dâhil olmak üzere, hekim camiası, teknisyeniyle, doktoruyla, eczacısıyla, diş hekimiyle bu kanun hakkında düşüncelerini veyahut da kanundan beklentilerini bir bir ifade ederken, kanunun bunların birçoğuna yer vermediği ve bunların hepsini kapsamadığı şeklinde de söylemleri vardır.

Ben de bazı maddeler üzerinde görüşlerimi arz etmek istiyorum. Daha doğrusu bu kanunun, esasında tüm grupların ve tüm sivil toplum kuruluşları dâhil olmak üzere tüm tarafların hepsinin, hep beraber değerlendirilmesiyle beraber tekrar bir gündeme getirilmesinin faydası olacağını da ifade etmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, ikinci bölümde, 11'inci maddede "Sağlık Bakanlığı ve üniversite hastanelerinin çeşitli birimleri karşılıklı olarak kullanılabilir." deniyor. Bu maddenin her noktada işleme şansı olmadığı kanaatindeyim. Üniversite hastanelerinin birimlerini Sağlık Bakanlığı nasıl kullanacak, bunu kimler düzenleyecek? Çok zor bir iş olarak görülüyor.

12'nci maddede, Türk Silahlı Kuvvetlerindeki sağlık hizmetleri tazminatı düzenleniyor. Bu düzenlemelerde, örneğin tabip albay ile diğer branştaki albaylar arasında farlı ücretler olacağı da görülüyor. Tabii, bu 12'nci maddeyle ilgili olarak, Türk Silahlı Kuvvetlerinde çalışan hekimlerin de özlük haklarıyla ilgili bazı iyileştirmeler olduğu da ifade ediliyor ancak bu kanundan askerî hekimlerin de çok fazla memnun olmadıklarını ifade etmek istiyorum. Bu maddeyle beraber, tabii, Millî Savunma Bakanlığının görüşü alınarak uygulanacak diye bir şey söyleniyor. Tabii, Millî Savunma Bakanlığının görüşü alınsın ama daha önceki söylemler içerisinde askerî hakimler ve savcıların almış olduğu tazminatlar doğrultusunda neredeyse aynı ücret alınması şeklinde bir söylem vardı. Ben bunun gerçekleşme noktasının pek olmayacağı kanaatindeyim. Şu anda askerî hekimlerimizin birçoğunda çok ciddi sıkıntılar vardır. Bakın, şu andaki, işte, okullarını okumakta olan Gülhane Askerî Tıp Akademisindeki öğrencilerin birçoğu okullarına devam ederken okullarından ayrılıyorlar. Ayrıca, yine askerî hekim olarak çalışan arkadaşlarımızın birçoğunun da ayrılmakta olduğu yani hekimliği bırakmak aşamasına gelmiş olduğunu da görüyoruz.

Askerî hekimler çok zor şartlar içerisinde çalışıyorlar. Yaklaşık olarak yirmi yıllık bir mecburi hizmetleri var. Bu mecburi hizmetlerin de aşağı yukarı sekiz yıllık bir süresi de Doğu ve Güneydoğu bölgesinde geçiriliyor. Şu anda, hep beraber, bazen düşünüyoruz "firar eden hekimler" diyoruz. Eğer Sağlık Bakanlığı bu noktada, firarda bulunan hekimlerin sayısını biliyorsa burada açıklasın diyoruz. Ayrıca son beş yılda kaç askerî hekim acaba zorunlu hizmet ve ücret getirisi nedeniyle Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinden ayrılmıştır? Yani dolayısıyla, askerî hekimlerle ilgili olarak da bu kanun daha ciddi bir şekilde, tarafların görüşleri alınarak veyahut da daha farklı bir görüntü içerisinde, bu kanunun içerisine zerk edilmesinin o hakların korunması noktasında faydası olacağını düşünüyorum, onun için de bunları söylemeye çalıştım.

14'üncü madde ile döner sermaye gelirlerinin Emekli Sandığı ile ilişkilendirme konusu anlatılıyor. Bu maddede sağlık çalışanına "sigorta priminin işveren payı dâhil tamamını kendileri ödemek kaydıyla" ibaresi, konarak emekliliğe yansıması sağlanıyor. Yani şahsın kendisi yıllarca para ödeyerek sonuçta da bundan faydalanıp emekliliğinde maaş artışı görecek. Bu da sağlık çalışanı için cazip değildir. Emekliliğe iyileştirme yapmak istiyorsanız, çıplak maaşına, ek ödemeye bir iyileştirme yapın, sonuçta dolambaçlı söylemler ortadan kalksın. Hekimler ve diğer sağlık personeli reel bir iyileştirme bu konuda istiyorlar.

Ayrıca, bakın, mesela röntgen teknisyenleri konusunda da çok ciddi olarak itirazlar var. Röntgen teknisyenleri çalışma saatlerinin, sürelerinin artırılmış olduğunu ifade ediyorlar. Çalışma saatlerinin artırılmasıyla beraber, bakınız, Avrupa Birliğinde bir röntgen teknisyenine 16-20 hasta düşerken bizde aşağı yukarı 60-70 hasta düşüyor ve bundan dolayı da röntgen teknisyenlerinin günlük olarak 200-250 civarında bir film çekme veyahut da röntgen ışınlarına maruz kalma durumuyla karşı karşıya bulunuyorlar. Onlar da, bu kanunda, kendilerine haksızlık yapıldığını, bu maddenin düzeltilmesini bekliyorlar.

Bakın, yine 15'inci madde ile görevinden ayrılanların dönüşü tarif ediliyor. Bu doğru bir maddedir. Çeşitli sebeplerle ayrılan hekimler geri dönmek isteyebilir. Bunu daha da açıp istedikleri yere geri iadesi uygun olur diye düşünüyorum. Ayrıca, kanunun bu maddesinden Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerini de –çünkü bizim içimizde de hekimler, sağlık çalışanları vardır- faydalandırma konusunda bir önergeyle bir düzenleme yapılabilir mi diye düşünüyorum.

Sayın milletvekilleri, sağlık sektörü birbirini tamamlayan hasta, doktor, hastane ve eczanelerden oluşmaktadır. Burada da en önemli birim hastadır. Hasta her şeyin üzerinde tutulmalıdır. Hasta insan bir an önce tedavisine kavuşmak ister. Bu isteğinde maddi kaynak nedir, ne değildir, maliyet nedir; bunları bilmesi beklenemez. Bugün sağlık personelinin aldığı ücretler çalışma şartlarına ve sorumluluklarına göre çok azdır.

Hekimler haftanın yedi günü yirmi dört saat çalışmak mecburiyetindedir. Bugün bir hastayı ameliyat yapan operatör doktor evine gitse bile kafası yapmış olduğu ameliyattadır, "Kanama mı olacak? Hastanın durumu nasıl olacak?" şeklinde bir takip etmek mecburiyetinde hisseder kendisini yani normal mesai bitimi hekimler için geçerli değildir. Mesai, günün neredeyse her zamanında, her anında devam eder. Ondan dolayı da hekimlerin çalışması büyük fedakârlıklar gerektirmektedir. Onlarla parayı özdeşleştirmek doğru değildir.

Sayın milletvekilleri, hekimler Hükûmet tarafından çıkarılan bu kanundan çok şey beklediler; maaşlarının iyileştirileceğini, çalışma şartlarının düzeleceğini, emekliliğe yansımasını heyecanla bekliyorlardı ancak verilen ücretler hem yeterli olmayıp hem de çalışmalarının karşılığını vermemektedir. Kanunda neredeyse bol bol vaat olduğu da görülüyor.

Ancak bu iyileştirmeler kurum tabipliklerinde çalışan hekimler için de düşünülmemiştir. Kurum tabipleri de hasta tedavi ediyorlar, onlar da çalışıyorlar. Bunun sebebi nedir? Bu arkadaşlarımız büyük bir özlük hakkı kaybıyla beraber adaletsiz bir durumla da maalesef karşı karşıyadırlar.

Ayrıca, Sağlık Bakanlığı dışında görev yapan hekim ve diş hekimleri de döner sermayeden faydalanamıyorlar. Tam gün ile birlikte bu doktorlar da sadece maaşlarıyla çalışmak durumunda kalacaklardır. Bakanlığın farklı kurumlarında çalışan hekimler de farklı oranlarda performanstan yararlanacaklar; sonuçta da aynı işe farklı ücret getirilecek, bu da huzursuzluğa sebep olacaktır.

Sağlık personeli sadece hekim, diş hekimi de değildir; eczacısı, veterineri, ebesi, hemşiresi, sağlık memuru ile röntgen teknisyeni de dâhil diğer yardımcı sağlık personeli de unutulmamalıdır; onların da döner sermaye paylarının artırılması gereklidir, onlar da bütünün bir parçasıdır. Hekim dışı personelin döner sermaye katsayıları da en az 250 - 300 civarına çıkarılmalıydı.

Türk hekimlerinin anormal para kazandığı, yasal olmayan yollardan para aldığı iddia edilmektedir. Bu sözler apaçık hekimlere yapılan hakaret ve iftiradır. Herhangi bir yerde tespit edilen yanlışlık varsa bu adli makamlara bildirilmelidir, adli makamlarca bunun hesabı sorulmalıdır. Hekimleri, haksız şekilde genelleştirilerek yapılan suçlamalar yaralamakta, üzmektedir. Ücretli sağlık sistemi dünyanın her yerinde vardır. Hekimler kanunların kendilerine verdiği yetki çerçevesinde muayenehanelerini açıp çalışarak kazanç temin etmektedirler, hekimler de kazançlarının vergisini vermektedirler. Bu gelirleri ile sağlık çalışanları alınları ak olarak helalden rızıklarıyla aramızdadırlar. Hatta siz hiç doktorluk yaparak zengin olan bir hekim gördünüz mü? Hekim yaşamını sosyal durumuna göre devam ettirecek gelir istemektedir. Hekimler ülkenin sosyal gelişmişliğine göre bir gelire kavuşturulmalı, performans uygulamasında uzmanlık dalları arasındaki dengesizlik giderilmeli, eğitim ve araştırmaya hak ettiği ölçüsünde performans verilmelidir.

Sağlık Personelinin bugün önemli sorunlarının başında da emeklilik konusu gelmektedir. Emeklilik dönemindeki sorunlar giderilmelidir. Bu manada da bu kanundan özellikle hekimlerimizin birçoğunun emeklilik konusunda iyileştirmeler beklemiş olduğunu ancak emekliliğinin döner sermaye gelirlerine bağlanmış olmasının da bu işlevi görmemiş olduğunu ifade etmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, buradan, Sağlık Bakanlığını artık ilgilendirmesi gereken Tekel işçileri konusuna geçmek istiyorum.

Tekel işçilerinin eyleminin ikinci ayında yani otuz yedinci günündeyiz. Bu insanlar problemlerini her gün daha fazla yaşıyorlar. Tekel çalışanları Hükûmetten sadece özlük haklarını istiyorlar, çocuklarının, ailelerinin haklarını istiyorlar. Karda kışta, buz gibi soğukta demokratik haklarını kullanarak hiç kimseye zarar vermeden eylem yapıyorlar. Üç gün buz gibi bir havada oturma eylemi yaptılar. Şimdi de açlık grevine başladılar. Bu, ölüm orucuna doğru gidiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Doğru, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

REŞAT DOĞRU (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Oturma eylemleri esnasında 2 binin üzerindeki Tekel işçisi hastanelere gönderildi, perişan oldular, sözlerini Hükûmet duymayınca şimdi de açlık grevine başladılar.

Buradan sivil toplum örgütlerine, kadın hareketi derneklerine, "Cumartesi Annesiyiz" diye çıkanlara sesleniyorum: Kızılay'ın göbeğinde anneler, kadınlar buz gibi soğuk asfaltı tırmalıyorlar, tırnaklarını buz gibi asfalta batırıyorlar; neden onların sesini duyup herkesi ayağa kaldırmıyorsunuz? Bu insanların insanlık hakkı yok mudur? Tokat'tan bir işçi kadıncağızın çocuğu "Amca, annem ölmesin, bana geri gönderin." diyor. Mecliste oturan iktidar vekilleri, bu insanların sesini lütfen duyalım.

Dün burada AKP Grup Başkan Vekili kürsüye çıkıp maaşları ve özlük haklarıyla ilgili bir şeyler söyledi. Bu insanlar, 1.000 lira ile 1.500 lira arasında maaş alıyorlar. Söylediği gibi ellerine çok fazla para geçmiş olduğunu söyleyemeyiz. Bundan dolayı da buradan tüm gruplara, yetkililere sesleniyorum: Sendikasıyla beraber Hükûmet bir araya gelin de şu garip ve mahzun insanların sorununu hep beraber çözelim diyor ve Yüce Meclisi en derin saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Doğru.

Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına Hakkâri Milletvekili Sayın Hamit Geylani.

Sayın Geylani, buyurun efendim. (BDP sıralarından alkışlar)

BDP GRUBU ADINA HAMİT GEYLANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa tasarısının ikinci bölümü üzerinde, Barış ve Demokrasi Partisi Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, sosyal devlet ilkesi, Anayasa'nın 2'nci maddesinde diğer ilkelerle birlikte sayılmıştır. Anayasa'nın 60'ıncı maddesine göre de herkes sosyal güvenlik hakkına sahiptir, devlet ise bu güvenliği sağlamakla yükümlü bulunmaktadır. 56'ncı maddesi ise devleti, herkesin yaşamını beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla yükümlü kılmıştır. Uluslararası belgeler de sağlığın vazgeçilmez bir hak olduğunu vurgulamaktadır. Ama ne yazık ki ülkemizde devlet, her yurttaşına, hiçbir ayrım gözetmeksizin ve de hiçbir ücret karşılığı olmadan ulaştırması ve vermesi gereken sağlık hizmetlerini de tıpkı ana dil eğitimi ve öğrenim hakkı gibi engellemekte, paralı hâle getirmektedir paralı kurslar misali.

Resmî kurumların istatistikleriyle açığa çıktığı gibi, yoğunlukla Kürtlerin yaşadığı bölgeler, istihdam alanları, sanayi, eğitim ve sağlık alanlarında Türkiye'nin en az gelişmiş bölgeleri arasındadır. Kendi yurttaşları arasında ayrım yapmaksızın, her bölgenin kendine özgü ekonomik, kültürel ve siyasal sorunları çözülmeden, ülkenin başta sağlık olmak üzere diğer sorunlarına da çözüm bulunması olanak dışıdır, nitekim bulunamıyor da çünkü değerli arkadaşlar, sağlık sorunu da bir demokrasi sorunudur. Sağlığın temel sorunu personelin tam gün çalışmasından öte, devletin yurttaşına bakışı ve hukukiliğidir.

Bakınız, ihtiyaca hiç de cevap olmayan doktor kadrosu ve olamayan teknik donanımıyla Hakkâri il ve ilçe hastaneleri korkutucu bir ses kirliliği tehdidi altındadır. Belki merak ediyorsunuz, bu kirlilik ne? Bakınız, yörede, ne zaman, yaşanan hukuksuzluklara karşı meşru ve demokratik bir tepki gelişirse savaş jetleri, hastane dâhil şehir üzerinden alçak uçuş yaparak tehdit savurmaktadır. Bu çılgınlıkta hastanın sağlığını, yurttaşın psikolojisini ve ruh sağlığını düşünün. Panik yaratarak, savaş jetleriyle, toplarla yurttaşının psikolojisini bozan ve onu korkutan tek bir sistem ve ülke var mıdır? Sanırım hepiniz "yoktur" diyeceksiniz. Buna karşın, son dönemde de günün kandırmaca söylemi, sözüm ona, demokrasi standartlarının yükseltilmesi oyalaması olmuştur hem de antidemokratik Siyasi Partiler Yasası ve yüzde 10 seçim barajıyla. Bunun doğal sonucu olarak da "açılım" komedisiyle açık olan Demokratik Toplum Partisi Meclis Grubuyla kapatılmıştır. Mecliste grup açan Barış ve Demokrasi Partisinin belediye başkanları ve yöneticileri kitlesel olarak kelepçelenerek kendilerine zindan kapıları açılmıştır. Bir açılım da Roman yurttaşlarımıza sürgün kapıları olmuştur.

Değerli arkadaşlar, bunlar sadece üç çarpıcı açılım örnekleridir. Aradan üç yıl geçmesine rağmen Hrant Dink cinayetinin arka derinliğinin açılmayışı da açılımın başka bir sancısıdır. İşte, bu anlayışla yargı da tepeden başlayarak ön yargılar ve devlet güvenliği fobisi ile siyasetin girdabına teslim olmuştur.

Değerli arkadaşlar, yargının görevi devletin güvenliğini korumak değildir; o görev, hukuk çerçevesinde hareket eden demokratik güvenlik güçlerine aittir. Hukuk devletinde yargının temel işlevi, vatandaşın, sağlık dâhil, hukukunu korumak ve güvence altına almaktır. Böylesi bir güvence olmadığı için sağlıklı bir toplum hasretini çekiyoruz hep birlikte. Bu anlamda, Hükûmetin Sağlıkta Dönüşüm Projesi'nin de yaşam adına inandırıcı olmadığını düşünüyoruz.

Hukuk ve sosyal devlet ilkesi gerçek anlamda yaşam bulmadığı sürece Türkiye'de hiçbir ekonomik ve de siyasi sorun kalıcı çözüm bulamaz. Bunun dışında yapılanlar sadece sorunları ötelemeye, oyalamaya ve yeni krizler yaratmaya yöneliktir. Kuşkusuz, her yurttaşın mümkün olan en yüksek standartta sağlık hizmetinden yararlanabilmesi temel haklar ve sosyal devlet anlayışının asli unsurlarındandır.

Değerli arkadaşlar, görüştüğümüz ve kamuoyunda "tam gün yasası" olarak bilinen yasa tasarısının da koşullarının, ülkemizde geliş biçimiyle, oluşmadığı düşüncesindeyiz. Hükûmet, bu yasa tasarısıyla küresel sermayenin istekleri doğrultusunda sağlık ortamını ve sağlık iş gücü piyasasını yeniden düzenlemek istemektedir. Sağlık çalışanlarının gelir ve iş güvencesini ortadan kaldırarak sözleşmeli çalışma ve çalışabildiği kadar gelir, yani performansa dayalı ücretlendirme anlayışına dayalı bir çalışma rejimini dayatmaktadır. Sağlık Bakanlığı, sağlık hizmeti üreten bir kurum olmaktan çıkmakta, sağlık piyasasını denetleyen ve düzenleyen bir siyasi yapıya dönüşmektedir. Tasarı ile iddia edildiği gibi hekimler tüm gün çalıştığı birimde görevli olamayacaklardır. Normal mesai saati dışında ayda yüz otuz saate kadar nöbet tutturarak fazla çalışma süresi artırılmaktadır. Ayrıca, sağlık emekçilerine esnek ve kuralsız çalışma yaşamı dayatılmaktadır. Radyasyonlu birimlerde çalışma süresi haftada yirmi beş saatten otuz beş saate çıkartılarak kansere âdeta davetiye çıkarılmaktadır.

Değerli arkadaşlar, bilindiği gibi Uluslararası Çalışma Örgütü sözleşmeleri hekimlerin ve diğer sağlık çalışanlarının fazla çalışma sürelerini yılda iki yüz yetmiş saatle kısıtlamıştır. Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumu da değişik bir mantıkla sadece sayısal rakamlara bakmaktadır. İstenen, çok sayıda hasta görülmesi, çok sayıda tetkik yapılması, çok sayıda ve çeşitlilikte pahalı reçetelerin yazılması, maksimum işlem ve cerrahi operasyonların yapılması mantığıdır getirilen tasarı. Bu sistemde, verilen hizmetin niteliğinin hiçbir önemi bulunmamaktadır ve bu anlayışla, eğitim ve araştırma geri planda kalacak, giderek gereksiz bir iş olarak algılanacak, öğretim üyeleri sadece hizmet etme güdüsüyle şartlandırılacaklardır. Araştırma, tıp ve uzmanlık eğitimi lüks hâle gelecek, tıp öğrencileri ve asistanlar olumsuz bir eğitim öğretim ortamında yetiştirileceklerdir. Nitekim, dün sağlık emekçileri tam gün iş bırakma haklarını kullandılar. Tekel işçileri de hakları için açlık grevine oturdular. Kuşkusuz, bu da bir sağlık hakkıdır. Bu ülkede demokrasi, çağcıl hukuk ve insancıl sağlık ilkelerinin olmadığı bir ortamda tüm bu ve buna benzer hadiseler yaşanacaktır, bu ülke benzeri hadiselere gebedir.

Değerli milletvekilleri, tasarının bu hâliyle yasalaşması hâlinde sağlık alanında daha çok sorun yaşanacağını düşünüyoruz. Bu anlamda, sağlık alanındaki bütün sivil toplum örgütlerinin bir araya gelerek, tek ses olarak karşı çıktıkları bu yasanın onların da görüşleri alınarak yeniden görüşülmesi gerektiğini ifade ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAMİT GEYLANİ (Devamla) – Konuşmama son verirken, tüm demokratik hakların gerçekleşmesi dileğiyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (BDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Geylani.

Şahsı adına Manisa Milletvekili Erkan Akçay... Yok.

İstanbul Milletvekili Mehmet Domaç... Yok.

Sayın milletvekilleri, soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Sayın Başkanım, şahsı adına Sayın Serter'in konuşma talebi vardı.

BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Efendim, Mehmet Domaç geldi Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekilleri, benim elimdeki listede Erkan Akçay ve Mehmet Domaç Bey'in söz talepleri var.

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Nur Serter'in isminin olması lazım.

BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Mehmet Domaç geldi.

BAŞKAN - Arkadaşlar, lütfen sıralarımızı takip edelim. Genel Kurul çalışmaları hepimiz için son derece ciddi görevlerdir.

Sayın Domaç, buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sağlık personelinin tam gün çalışması konusunda söz almış bulunuyorum şahsım adına.

Daha önce de tam gün yasasıyla ilgili düşüncelerimi belirtmiştim ama bir kez daha burada belirtmekte yarar görüyorum. Tam Gün Yasası otuz yıl önce kaldırılmamış olsaydı bu kürsüde belki bulunmayacaktım tekrar. Tam gün yasasının yeniden konulması ve sağlık personelinin tam gün olarak çalışması, ülkemizde sağlık hizmetinin gerçek anlamda sunulmasını ve sağlık çalışanının tam gün olarak hizmetlerinin değerlendirilmesini sağlayacak ve vatandaşlarımızın daha nitelikli bir sağlık hizmetine kavuşması ve sürdürülmesi bu yasayla birlikte daha etkin ve efektif olarak gerçekleşecektir.

Ülkemizde hekimlerin sorumluluğu son derece gelişmiş ve önemlidir. Eğitim ve mesleğinin doğası gereği de fedakâr olarak hekimlerimiz çalışmaktadırlar. Hekimlerimiz ile vatandaş arasında bu yasayla birlikte güven ilişkisi tekrar pekişecek ve hekimlerimizin sağlık hizmetinin daha rahat verilmesi sağlanacaktır.

Bu yasayla nöbet hizmetlerinde düzenlemeler gerçekleştirilmekte ve sağlık çalışanlarının nöbet ücretleri artırılmaktadır. Sağlık çalışanlarının mesaileri düşürülmekle birlikte mesai sonrasında da çalışma olanakları kendilerine verilmekte ayrıca bu mesai sonrasında da ek ödemeler gündeme gelmektedir.

Yine sağlık personelinin bir kısmında bazı alanlardaki eşitsizlikler bu yasayla ortadan kalkmaktadır. Örneğin eczacıların Sağlık Bakanlığındaki tam gün tazminatları yüzde 250 iken üniversitelerde yüzde 150 seviyesindeydi; bu, 250'ye çıkarılmaktadır ve Sağlık Bakanlığıyla üniversiteler arasında bir eşitlik söz konusu olmaktadır bu yasayla birlikte.

Yine, çok sayıda hekimimizin, sağlık çalışanımızın tam günle birlikte vatandaşla olan hizmet ilişkisinde aradaki para kalktığı için hizmetin niteliği ve kalitesi yükselmektedir.

Tam gün yasası, hepimizin çok iyi bildiği gibi, sağlık toplumu içerisinde yaklaşık kırk yıldır değişik yasalarla gündeme gelmiş ve tüm sağlık çalışanları tam gün çalışmayı bir hedef olarak amaçlamıştır. Bu hedef bugün, yasa Parlamentomuzda yasalaştığında gerçekleşecektir ve sağlık çalışanı artık ya kamuda yahut da özel alanda çalışacaktır. Muayenehanesi olanlar muayenehanesini tercih edecek, özel hastanelerde bulunanlar özel hastaneleri tercih edecekler. Ayrıca, ikisinin birlikteliği bu yasayla birlikte ortadan kaldırılmaktadır.

Bu, sağlık çalışanlarının vazgeçilmez bir hizmet olarak uzun yıllardır önlerine koydukları bir hedeftir. Bu hedefin gerçekleştirilmesinde Parlamentoda katkı sağlayan tüm sayın vekillerimize ben şimdiden teşekkür ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Domaç, teşekkür ediyorum.

Şahsı adına İstanbul Milletvekili Sayın Nur Serter.

Sayın Serter, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, uzunca bir süredir burada çok önemli bir yasayı görüşüyoruz. Ancak çok dikkatimi çekti, bu yasayla ilgili muhalefetin yaptığı aslında son derece önemli katkılar ve eleştiriler, ne yazık ki Sayın Bakan tarafından neredeyse hiç dinlenmedi. O zaman biz bu Genel Kurulda âdet yerini bulsun diye mi konuşuyoruz? Bütün bu konuşmaların hiçbir anlamı yok mu? Eğer yoksa, o zaman bundan sonra muhalefet hiç konuşmasın, iktidar partisi istediği gibi istediği yasayı getirsin. Bakın, Bakan hâlâ dinlemiyor gördüğünüz gibi, hatta konuşmanın belki farkında bile değil. Biz burada kendi milletvekillerimize, dinlememekte direnen, başka şeyle ilgilenen, rahatsız olmayıp vicdanını susturmak için kulaklarını tıkayan iktidar partisi milletvekillerine konuşuyoruz herhâlde. Onun için, bu durumun, özellikle televizyonlarından bizi dinleyen halkımız tarafından dikkate alınması gerektiğinin altını çizerek belirtmek istiyorum çünkü doğrudan birçok insanı ilgilendiren bir yasa üzerinde konuşuluyor.

Bu yasa zaten, 2547 sayılı Yasa'nın birçok maddesinde değişiklik yapılmasına rağmen Millî Eğitim Komisyonuna bir alt komisyon olarak gönderilmedi, Komisyonun görüşü alınmadı. Dolayısıyla tam gün uygulaması kamuoyu tarafından da belki milletvekillerimizin birçoğu tarafından da sadece sağlık personeli ve tıp fakültesi öğretim üyeleri için çıkarılmış bir yasa olarak benimsendi. Buradaki tartışmalarda da, biraz önce Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın dışında çok az kişi bu yasanın üniversitelerdeki bütün öğretim üyelerini ilgilendiren bir yasa olduğunu ifade ettiler. Dolayısıyla ne görüşülüyor, ne çıkarılıyor, hangi uygulamalar getiriliyor, bunların hiçbirisine değinilmedi. Eğer Millî Eğitim Komisyonuna bu yasa alt komisyon olarak gönderilmiş olsaydı bütün bunların üzerinde durmak ve buradaki hataları en azından azaltmak mümkün olabilirdi.

Değerli milletvekilleri, üniversitelerdeki bütün öğretim üyeleri bu yasayla tam gün çalışma esasına tabi olacaklar, yani 2547 sayılı Kanun'un 36'ncı maddesinde yer alan "Kısmi zamanlı da çalışabilir." ifadesi kaldırıldı, hepsi tam gün çalışacak.

Şimdi, burada yapılan görüşmelere ve yasa metnindeki düzenlemelere bakıyoruz, özellikle tam güne geçen öğretim üyelerinin ekonomik açıdan gelir kaybını engellemeye dönük, işte döner sermayeden katkı payları alması, bu katkı paylarının artırılması, mesai dışı çalışma, hasta muayene etme imkânlarının getirilmesi gibi çeşitli yönleriyle eleştirilse bile gelir kaybını telafi edici birtakım uygulamalar da yasa içinde yer alıyor.

Ben önce şunu söyleyeyim: Ben üniversitelerde tam güne geçilmesine kesinlikle karşı değilim ancak bakın, sadece tıp fakülteleri ve bir miktar da mühendislik, mimarlık fakülteleri, üniversitelerde döner sermaye geliri üretebilen fakültelerdir. Bir de işin sosyal bilimlerle ilgili alanı var. Bakınız, edebiyat fakültesi; edebiyat fakültesinin sosyoloji bölümü, antropoloji bölümü hangi döner sermayeyi üretecek? Hukuk fakülteleri hangi döner sermayeyi üretebilecekler? Ya da siyasal bilgiler fakülteleri hangi döner sermayeyi üretecekler?

Değerli arkadaşlar, bunlarla ilgili hiçbir ciddi düzenleme yapılmamıştır. Döner sermaye geliri elde edemeyen fakültelerin öğretim üyeleri tam güne geçmeye zorlanmaktadır. Hukuk fakültesinde –birçok hukukçu var aramızda- bakınız, avukatlık bürosu açıp kısmi zamanlı çalışan öğretim üyesi şimdi iki tercihle karşı karşıya bırakılıyor: Ya bürosunu kapatacak 3.660 lira maaşla üniversitede tam gün profesör olarak çalışacak ya da ikinci seçenek, üniversiteden ayrılacak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Serter.

FATMA NUR SERTER (Devamla) – ...bir vakıf üniversitesine geçerek burada yine aynı statüde çalışmaya devam edecek. Bunu devlet üniversitelerine yapmaya hakkımız var mı değerli arkadaşlar? Bir hukuk fakültesi öğretim üyesinin acaba mesai dışı avukatlık hizmeti yapma imkânı var mıdır? Elbette yoktur, böyle bir imkân hiç yoktur. O hâlde bu yasa eksik düzenlenmiş bir yasadır, bunun altını çizmek istiyorum. Hukuk fakültelerinin öğrenci kontenjanı AKP döneminde yüzde 44 artırılmıştır. Ciddi bir öğretim üyesi yetersizliği vardır devlet üniversitelerinde. Şimdi, siz, zaten yetersiz olan devlet üniversitesi öğretim üyelerini devlet üniversitelerinin dışında çalışmaya bu yasayla mecbur bırakıyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, bu yasa ancak ve ancak üniversite öğretim üyelerinin maaşlarıyla ilgili ciddi bir düzenleme yapıldığı zaman hayata geçirilmesi gereken bir yasadır sosyal bilimlerle ilgili fakülteler bakımından, yoksa kayıt dışı çalışmayı bu yasa özendirecektir.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Serter, teşekkür ediyorum.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Sayın Öztürk...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Hükûmet olarak sigaraya zam yaptıktan sonra fiyat düşüren sigara firmalarını Maliye Bakanınız "Şirketler zam kararımıza uymazsa sistemi değiştiririz." şeklinde tehdit etmiştir. Bu tehditle Sayın Bakan demek istemektedir ki: "Sen indirimini kârından yaparsın, ben vergime dokundurtmam." Nitekim tehdit sonucunda ilgili firma fiyat indirimini geri almak zorunda kalmıştır. Bu anlayışınızı serbest piyasa mekanizması anlayışınızla nasıl bağdaştırıyorsunuz? Hükûmet etmede tehdit ve şantaja başvurmak ne kadar doğru ve demokratiktir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Sayın Arıtman...

CANAN ARITMAN (İzmir) – Sayın Bakan, performans sisteminin uygulanmasıyla tüm kamu hastanelerindeki yıllar bazında:

1) tonsillektomi,

2) apendektomi,

3) kolesistektomi operasyonlarındaki artış oranları nedir?

Sezaryen ameliyatı artış oranıyla mukayese edildiğinde, en çok artış oranı hangi ameliyatlardadır?

Safra kesesi ameliyatlarının yüzde 100 oranında arttığı doğru mudur?

Bu ameliyat endikasyonlarının postoperatif patoloji raporlarıyla teyit edilme ve eşleşme oranı nedir?

Eskiden ameliyathaneler boştu, şimdi ameliyathanelerde yer bulunmuyor. Acaba eskiden yapılması gereken ameliyatlar mı yapılmıyordu, yoksa şimdi yapılmaması gereken ameliyatlar mı yapılmaktadır?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paksoy...

MEHMET AKİF PAKSOY (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sağlık Bakanlığı tarafından çıkartılan, Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü tarafından uygulanması takip edilen, 18 Temmuz 2009 tarihinde Resmî Gazete'de yayınlanan, Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği gereği diş hekimleri için uzmanlık sınavı yapılıp yapılmayacağı, yapılacaksa ne zaman yapılacağı...

İkinci bir konum -daha önce sormuştum Sayın Bakan bunu- bu kurum hekimleri istediğinde Sağlık Bakanlığına geçebilir demiştiniz. Bana bir mail geldi, mailde diyor ki: "Bakanlık onayıyla yürürlüğe konulan protokollerle Bakanlığa devredilen sağlık birimlerinde çalışan personel için geçerlidir. Ancak bizim sağlık birimlerimiz devredilmemiş olduğu için, şu anda Sağlık Bakanlığına geçiş hakkımız yoktur." Bu konuda da bilgi verirseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paksoy.

Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, Tunceli ilinin birçok ilçesinde diş hekimi yok. İşte, Nazımiye, Hozat, Pülümür, Ovacık, bu ilçelerimiz maalesef diş hekimi olan yerlere çok uzak bir mesafedeler. Bunlara en kısa zamanda diş hekimi aktarmayı düşünüyor musunuz, tayin etmeyi düşünüyor musunuz?

Ayrıca, Tunceli ili hududu içinde bulunup da hastane statüsünde olmayan ilçelerdeki sağlık ocaklarını teşkilatlı bir hastane hâline getirmeyi düşünüyor musunuz?

Yine, Sağlık Bakanlığında kadrolu, 4924'lü, 4/B'li vekil hemşire, vekil ebe, 4/C gibi çok unvan altında personel çalıştırıyorsunuz ve bunların hepsine değişik ücret ödüyorsunuz. Bunları tek bir statü altında birleştirmeyi düşünmüyor musunuz?

Yine, Ankara'da bazı hastanelerde büyük kampüsler ihale ettiniz. Hangi hastanelerde büyük kampüsler yapmayı düşünüyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Işık...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, devam eden Tekel işçileri eylemlerinde ölüm orucu gündeme geldiğinde Bakanlık olarak nasıl bir tedbir aldınız? Bu konuda hakikaten yaşanacak olumsuz bir olay hepimizi rahatsız edecektir. Bir, onu öğrenmek istiyorum.

İkincisi, kamu kurumlarından 15 Ocak 2010 tarihi itibarıyla özel tedavi kurumlarına sevk yapılmayacağı, eskiden beri tedavisi devam eden birçok kamu çalışanının da bu uygulamayla mağdur edildiği yönündeki iddialar gerçekten sizlere de gelmiş ve bizleri de rahatsız edecek boyutlara ulaşmıştır. Acaba, tedavisi eskiden başlayan ve bir süre devam edecek personel diğer genel uygulamadan ayrı tutulabilir mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bingöl...

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Teşekkürler Sayın Başkan.

2008 yılı içinde klinik şef ve şef yardımcılarının atamalarıyla ilgili yasal bir düzenleme yapılmıştı. O düzenleme sonrasında şu ana kadar klinik şef ve şef yardımcısı atamalarının sayısı kaçtır? Yine, düzenleme sonrasında profesörlük unvanı verilen klinik şef ve şef yardımcılarının sayısını öğrenebilir miyiz? Bu süre içerisinde atananlardan kaç kişi profesörlük unvanı almıştır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yıldız...

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Bakanlığımızdaki üst görevlerin büyük bir bölümü vekâleten yürütülmektedir. Örneğin, Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğünüz vekâleten yürütülmektedir; genel müdür yardımcılarından 7 tanesinin 5'i vekâleten, daire başkanlarının 11'inin 7'si vekâleten; şube müdürleriniz de bu noktadadır. Bu görevleri vekâleten yürüten görevliler de aynı zamanda daha önce görev yapmış oldukları hastanelerde başhekim, başhekim yardımcılığı unvanlarını hâlâ taşımakta ve döner sermayeden, başhekimlik tazminatlarından yararlanmaktadırlar. Bu noktada, bu paraların helal olduğunu düşünebiliyor musunuz? Hakları olmadığı paraların, başka doktorların emek sarf ederek, çalışarak kazandıkları paralardan bu paraları alan şube müdürlerinin, daire başkanlarının, genel müdür yardımcılarının, genel müdürlerin, müsteşar yardımcılarının bu paraları almasını helal buluyor musunuz Sayın Bakanım? Bunlara nasıl gönlünüz razı oluyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çalış...

HASAN ÇALIŞ (Karaman) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, kamuoyuna da yansıdı, bu mevcut tasarıyla, hekim maaşlarında belli bir iyileşme olacak. Bu iyileşme genel bütçeden mi, döner sermayeden mi karşılanacak? Bu merak ediliyor. Bunun kayıtlara geçmesi açısından öğrenmek istiyorum.

Bir diğer husus, hekim dışı sağlık çalışanları böyle bir haktan yararlanmak istiyor. Bunlarla ilgili bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun efendim.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Öztürk sigaraya gelen zamlar, buna karşı sektörün davranışlarıyla, Maliye Bakanımızın bir beyanı üzerine soru sordular.

Aslında elbette, Maliye Bakanımız tehdit veya şantaj yapmamıştır ancak herhangi bir konuda vergi toplamakla görevli olan bir bakanlığın başındaki bakan tabii ki, bu vergiyi toplamak üzere gerekenleri yapacağını beyan edecektir. Sonuçta, insanlara zararlı olan bir maddeden bahsediyoruz, sigaradan. Dünyanın birçok ülkesinde olduğu gibi, Dünya Sağlık Örgütünün de önerileriyle, bu ürünlerden yüksek vergi alınması bugün bütün dünya ülkelerinin uygulamaya çalıştığı bir politikadır. Bu politikayı uyguladığı ve bu hususta kararlı davrandığı için ayrıca ben de Sağlık Bakanı olarak Değerli Maliye Bakanımıza şükranlarımı arz ediyorum Türk halkının sağlığı adına.

Sayın Arıtman tıbbi tabirle tonsillektomi, apendektomi, kolesistektomi gibi, aslında bademcik iltihabı, apandisitin alınması, safra kesesinin alınması gibi işlemlerin performans uygulamalarından sonra arttığını söyledi. Sayın Arıtman, hastanelerimizdeki bütün tedaviler, işlemler, bu arada ameliyatlardaki artış oranları –daha önce de bu bize soruldu ve biliyoruz- birbirine benzer şekilde arttı yani belli ameliyat gruplarına ait bir artış yok çünkü performans sistemi verimliliği artırıyor.

Bir de ben özellikle hekimlikten gelip burada milletvekili olan değerli arkadaşlarımı şu hususta uyarmak istiyorum: Yani "Hekimler bir şekilde muayenehaneleri olunca yanlış iş yapmazlar, yanlış ameliyat veya fazla ameliyat yapmazlar ama bunu vatandaştan almayıp da devletten alacakları zaman yanlış işler, fazla işler yaparlar." demek hekimlere haksızlık oluyor, bunu söylememiz lazım ama performans sisteminin buna yol açtığı şeklindeki düşünceler bize daha önce de soruldu; böyle bir gözlemimiz de yok, elimizde böyle bir veri de yok.

CANAN ARITMAN (İzmir) - Öyle bir şey demedim. Biz demiyoruz Sayın Bakan, hekimleri ağır bir şekilde eleştiren sizsiniz, biz eleştirmiyoruz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Olabilir, her meslek grubunda olduğu gibi, çok nadiren, yanlış işler yapan kişiler hekimlerin arasından da çıkabilir, belki de diğer meslek gruplarıyla kıyaslandığında en az hekimlerin arasından çıkar; yanlış bir şey yapıyorlarsa da bunlar için hukuk gereğini yapar.

CANAN ARITMAN (İzmir) – Sayın Bakan, ben meslektaşlarımı, hekimleri şey yapacak bir şey söylemedim, ben soruma cevap istiyorum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sayın Arıtman, sorunuzu tekrarlıyorum, bakın: "Yapılmaması gereken ameliyatlar mı yapılıyor?" dediniz. Sorunun net cevabını veriyorum: Yapılmaması gereken ameliyatlar yapılmıyor.

CANAN ARITMAN (İzmir) – Yani biz oranlarını rica ediyoruz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sezaryenle ilgili bir şey sordunuz. Bakınız, biz -bunun da kayıtlara geçmesi çok önemlidir- performans ödemesi olarak sezaryen yoluyla yaptırılan doğumlara normal doğumun üstünde bir performans ödemesi yapmıyoruz ve bunu özel bir politika olarak uyguluyoruz. Yani bir hekim arkadaşımız sezaryenle bir bebeği doğurtmuşsa ona normal doğuma kıyasla daha fazla bir performans ödemesi vermiyoruz. Net olarak ifade ediyorum.

CANAN ARITMAN (İzmir) – Safra kesesi ameliyatları yüzde 100 arttı mı artmadı mı Sayın Bakan? Allem ettiniz, kallem ettiniz cevap vermediniz.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Evet, şimdi bu DUS sınavlarından, diş hekimliği ile ilgili sınavlardan bir soru soruldu. Sayın Paksoy, Nisan 2010'da yapılması için, ÖSYM'yle, ilgili çalışmaları devam ettiriyoruz çünkü sınavları ÖSYM yaptıracak.

Sağlık birimleri devredilmemiş olan kurum hekimleri açısından eğer yönetmelikte bir eksiklik varsa -şimdi, kayıtlarımızı alıyoruz- derhâl düzeltiriz. Bu hekimlerimizi de biz, talep ettikleri zaman Sağlık Bakanlığına almak için gerekli düzenlemeleri yapabilecek durumdayız.

Sayın Genç'in Tunceli'yle ilgili soruları var. Tunceli'de hangi ilçemizde diş hekimi yoksa -bunu, bütün Türkiye için bir politika hâline getirmiş durumdayız- oraya mutlaka diş hekimi veririz Sayın Genç. Yani bunu hemen planlamalarımız içine aldırıyorum. Şöyle oluyor yalnız, şunu ifade edeyim: Çok küçük ilçelere, nüfusu çok küçük ilçelere yaptığımız diş hekimi atamaları bazen maalesef oraya diş hekimlerinin başlamamasıyla neticelenebiliyor. Bunu da şöyle çözmeyi düşünüyoruz: Nüfus çok küçükse ve bir diş hekimi arkadaş oraya gidip başlamayı tercih etmiyorsa, haftanın en azından belli günleri oraya gitmesini sağlayacak bir modelle onları orada istihdam etmeyi düşünüyoruz. Haklısınız, mutlaka ilçelerimizde diş hekimliği hizmetlerini vermemiz lazım, bu hususta çok mesafe aldık. Tunceli'de de eksik kalan bir yer varsa onları tamamlarız.

Hastane olmayan küçük ilçelerimizde genellikle entegre ilçe hastaneleri yapıyoruz. Bu hususta detayı da size bilahare yazılı olarak vereyim. Tunceli'de de bu kabil planlamalarımız var.

Farklı sözleşmeliler grubunda olan sağlık çalışanlarının bir tek sözleşme etrafında toplanması için ilgili sendikalarla görüşmelerimizi sürdürüyoruz ama yine sözleşmelilik durumunun devam etmesi yönünde yani şu anda kadroya geçirme şeklinde bir çalışmamız yok.

Ankara'da Etlik ve Bilkent'te yapacağımız kampüsler aslında Ankara'da hasta yatağı sayısını artırmaya yönelik değildir. Biliyorsunuz, bizim Ankara Numune, Yüksek İhtisas, Fizik Tedavi Hastanesi, Büyük Doğumevi gibi hastanelerimiz, tabii olarak bir başkentte çok eski tarihlerde yapılmış hastanelerdir ve bulundukları yerlerde bunları geliştirmek, modern hastaneler yapmak mümkün olamamaktadır. Onun için, çok daha büyük bir arazide, çok daha modern hastanelerle bu hastaneleri değiştirmiş olacağız.

Sayın Işık, ölüm orucu tutan veya tutabilecek vatandaşlarımızla ilgili bir soru sordular. Ankara İl Sağlık Müdürlüğümüz bu konuyu takip etmektedir. Vatandaşlarımızın sağlığıyla ilgili herhangi bir problem oluşmaması için tabii, ilgili müdürlüklerimiz üzerlerine düşeni yapacaklardır.

Sayın Bingöl'ün klinik şef, şef yardımcısı sayılarıyla ilgili bir sorusu var. Atanan 27 kişi profesör unvanı almış, diğerleriyle ilgili arkadaşlar şu anda bilgiyi yetiştiremediler, yazılı olarak size takdim edelim.

Sayın Yıldız, vekâleten yürütülen genel müdürlükler ve bunların aldığı paranın helal olup olmadığını sordu.

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Neden vekâleten yürütüldüğünü de sordum.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Sayın Yıldız, şimdi şunu ifade edeyim: Bu vekâleten yürütmeler, biliyorsunuz kanunun hükümlerine göre yapılabilir, burada herhangi bir mevzuat eksiği yoktur. Normalde kanun ne diyorsa bunlar yapılmaktadır. Aslında, sürekli olarak...

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Sayın Bakanım, burada amaç, kadrosu yeterli olmayan, zihniyetinizdeki insanları bir yerlere getirmek mi? Onları parasal anlamda desteklemek mi?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Müsaade ediniz.

Değerli Milletvekilim, bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Bizim Bakanlığımızda, genel müdürlüklerimizde ve müsteşar yardımcılığında, benzeri alanlarda çalışan arkadaşlar, sahada çalışan arkadaşlardan çok daha uzun mesailerle çalışırlar. Ben idealist bir ekiple çalışırım, bu arkadaşlar bana göre emeklerinin karşılığını fazlasıyla hak etmektedirler ve bana göre kazandıkları da kendilerine analarının ak sütü gibi helaldir.

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Yani "etik" diyorsunuz, çalışmadıkları hâlde döner sermayeden para almalarına.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Hiç endişe etmeyin. Onlar çalışıyorlar, çok yoğun çalışıyorlar siz merak etmeyin.

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Size yakışmıyor Sayın Bakan.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) - Sayın Çalış'ın sorusu: "Hekim maaşlarındaki iyileşme döner sermayeden mi ödenecek yoksa genel bütçeden mi gelecek?" Sayın Çalış, döner sermayeden gelecek bunlar ama kişilerin döner sermayeye katkılarına bakılmaksızın ödeneceği için, bunlar sabit gelirler hâlinde ödenmiş olacak.

Diğer personelle alakalı olarak nöbet ücretlerinde artırma var biliyorsunuz, bir de mesai sonrasında ek ödeme alma imkânlarını getirdik. Onun dışında diğer personelle ilgili bir sabit gelir artışı getirmiyoruz.

Teşekkür ediyorum değerli milletvekilleri.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, ikinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

11'nci madde üzerinde dört adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

TBMM Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 11. maddesi ile 3359 sayılı Kanuna eklenen ek madde 9'da yer alan "olarak işbirliği" ibaresinin "mutabakat" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk	Hüseyin Pazarcı	Kamer Genç
İzmir	Balıkesir	Tunceli
Recai Birgün		Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İzmir		Malatya

TBMM Başkanlığına

418 sıra sayılı kanun tasarısının 11'nci maddesindeki "Maliye Bakanlığı ve Yüksek Öğretim Kurulu" ibaresinden sonra "TSK (Türk Silahlı Kuvvetleri)" ibaresinin gelmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman L.Yunusloğu	Reşat Doğru	Beytullah Asil
Trabzon	Tokat	Eskişehir
Metin Çobanoğlu	Ahmet Bukan	Erkan Akçay
Kırşehir	Çankırı	Manisa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun tasarısının 11 inci maddesi ile 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununa eklenen Ek Madde 9'un aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tekin Bingöl	Şevket Köse	Ali İhsan Köktürk
Ankara	Adıyaman	Zonguldak
Sacid Yıldız	Ali Arslan	M. Şevki Kulkuloğlu
İstanbul	Muğla	Kayseri

Ek Madde 9 : Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşları ile üniversitelerin ilgili birimleri Bakanlık ve üniversitelerce işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin esaslar Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun olumlu görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Sağlık Bakanlığı dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında, KİT'lerde ve mahalli idarelerde görev yapan sözleşmeli statüde olanlar da dahil döner sermaye ek ödemesi almayan uzman tabip, tabip, uzman, diş tabibi ve diş tabiplerine aşağıda belirtilen oranları geçmemek üzere en yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarı ile çarpımı sonucu bulunan miktarda sağlık hizmetleri tazminatı ayrıca ödenir.

	TAZMİNAT ORANLARI (%)			
DERECE	Öğretim Üyesi Tabip / Uzman Tabip	Tabip/Tıpta Uzmanlık Mevzuatına göre uzman Olanlar	Uzman Diş Tabibi	Diş Tabibi
1	535	400	365	235
2-3	520	390	360	230
4-5	480	340	325	195
6-7	440	300	305	185
8-9	400	270	300	180

Sağlık hizmetleri tazminatının oranları ile usul ve esasları; personelin unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, görev yeri ve özellikleri, eğitim - öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamaları ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine bağlı oldukları kurumlarınca belirlenir."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

418 Sıra sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 11 inci maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata	Sırrı Sakık	Sevahir Bayındır
Batman	Muş	Şırnak
Gültan Kışanak		Şerafettin Halis
Diyarbakır		Tunceli

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Kim konuşacak efendim?

SEVAHİR BAYINDIR (Şırnak) – Sırrı Bey konuşacak.

BAŞKAN – Önerge hakkında Sayın Sakık konuşacak.

Buyurun efendim. (BDP sıralarından alkışlar)

SIRRI SAKIK (Muş) – Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Peşinen söyleyeceğim, belki bizi uyaracaksınız ama biz tabii siyaset yapıyoruz, sadece bu görüşülen yasa değil ama Türkiye'nin temel sorunları bizim sorunlarımız, biz bu sorunlarla ilgili zaman zaman düşüncelerimizi açıklamak... Bu da parlamenterlerin temel görevidir. Ben Sayın Başkandan aslında bu konuda gündem dışı söz talep etmiştim, söz vermedi, önemli bir konuydu, başka bir şansımız da yok. Keşke söz vermiş olsaydı, ilgili bakan da burada olmuş olurdu, hiç olmazsa toplumu bilgilendirirdi.

Son günlerde bizim elimize ulaşan bazı bilgiler oldu. Özellikle Şırnak'ın Cizre ilçesinde ve birkaç ilçede nüfus cüzdanlarının, bu köy ve mahalle noktasındaki belirlemeye aynen şöyle yazılıyor:

Soyadı: Poşluk

Adı: Şahin

Baba Adı: İsmail

Ana Adı: Fatma

Doğum Yeri: Tayyan

Tayyan bir aşiret. Şimdi, geçmişte bu oyunları biliriz. Hemen arkasından, yine:

Soyadı: Dalmış

Adı: Ramazan

Baba Adı: Süleyman

Doğum Yeri: Cizre

Evet, yine mahalle ve köy: Keççan Hesinan aşireti diyor.

Soyadı: Uçkan

Adı: Mehmet Şirin

Baba Adı: Haci

Evet, mahalle ve köy yine Keççan Ömeran aşireti.

Bu nüfus cüzdanlarında böyle, diğer sürücü belgelerinde de aynı şeyler yazılıyor.

Şimdi, vatandaşların başvurusu oluyor yeni doğan çocuklarıyla ilgili. Yani biz demokratik bir cumhuriyetten bahsediyoruz ama hâlen ilkel yöntemlerle bölgede bir uygulama var ve aileler nüfus müdürlüğüne başvuruyor, yeni doğan çocuklara köy, mahalle yerine aşiretlerin adı yazılıyor.

Şimdi, bizim bölgede ben bir aşirete mensubum, aşiretim var ama nüfus cüzdanımda "Badıkan" diye bir aşiret yazılmıyor. Bölgenin belli yerlerinde neden bu uygulamanın olduğunu bir türlü anlamış değiliz ama zaman zaman bu tür şeylerle karşı karşıya kaldığımızı biliyoruz.

Yine, Şemdinli olaylarında suçüstü yakalanan... Sayın Büyükanıt'ın hani "O iyi çocuktur." dediğinde... Fihristinde aşiretler çıkmıştı, tek tek, alt alta yazılıyordu: "Şu aşiret devlet yanlısıdır. Şu aşiret devlet karşıtıdır. Bu aşiretle devlet diyalog kurabilir. Şu aşiretle devlet yüzleşmemelidir." Ve o iyi çocuk sonra tahliye oldu ve sonra o suçlardan da aklandı. Şimdi, o dönemde devletin böyle, aşiretleri alt alta getirerek devlet ve devlet karşıtı olduğunu biliyoruz ama son dönemlerdeki, AKP'nin bu noktadaki uygulamaları veyahut da buna seyirci kalmasını anlamakta zorluk çekiyoruz.

Şimdi, bu sınıflandırma hukuk devletine yakışmaz. Eğer feryatlarımız varsa bunun bir nedeni vardır. Çünkü biz biliyoruz bu aşiretlerin neden bu şekilde nüfus cüzdanlarına yazıldığını çünkü gittikleri her yerde bu nüfus cüzdanları bunların karşısına çıkıyor. Yetkililer bakıyor, eğer Tayyan aşiretindeysen, eğer devlet onu devlet yanlısı göstermişse devletin nemalarından faydalanırsınız ama eğer devletin zulmüne karşı başkaldırmışsanız siz devlet düşmanısınız, ne olursa olsun devletin hiçbir olanaklarından faydalanamazsınız. Şimdi, bu uygulamalara bu Parlamentonun seyirci kalmaması gerekir, bu Hükûmetin seyirci kalmaması gerekir ve çok önemli bir konu olduğunu söylüyoruz. Bir taraftan demokratik açılım ama bir taraftan da 1910'ların, 20'lerin ruhuyla siz hâlen aşiret ve şeyhlik düzeniyle eğer bölgedeki dizaynı yaparsanız gerçekten sonuç alamazsınız.

Dün burada da yine bazı konularla ilgili konuşmalar olduğunda muhalefet ve iktidar partisi genel konuda, işte bu tütün işçileriyle, itfaiye işçileriyle ilgili birbirlerini suçlarken... Aslında birbirimizi suçlamaya değil, ortak bir şey yaratabiliriz bu toplum için. Bugün bu Tekel işçilerinin büyük bir çoğunluğu buraya geldiler, hepsi feryat içerisindeydi. AKP Grup Başkan Vekili dün burada konuşurken oradan bağırdım, sesim duyulmadı. Acaba gerçekten, sayın milletvekilleri, siz otuz yedi gündür gece eve giderken rahat uyuyabiliyor musunuz? Sizin çoluk çocuklarınız o sokakta olmuş olsa nasıl davranırdınız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sakık, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

SIRRI SAKIK (Devamla) – Bana bugün bir grup bayan arkadaş geldi, bu eylemci arkadaşlardan. Kiminin daha altı aylık bebeği evde, kiminin bir yaşında, iki yaşında çocukları... Ve herkesin bir feryadı var: "Bu Parlamento bize sahip çıksın." Ama bu Parlamentonun tabii sahip çıkması için... CHP'li arkadaşlarım da bağışlasın, dün onlar da söylüyorlardı. Gelin birlikte gidelim. Buradan gidelim Tekel işçilerini ziyaret edelim, gidelim İstanbul'da da itfaiye işçilerini ziyaret edelim, oradan da gidelim CHP'nin İzmir'deki işçilerini birlikte ziyaret edelim. Gerçekten bu işi bir siyasal rant olarak değil... Halkın taleplerinin ne olduğunu bu Parlamento omuzlamalıdır, halkın sorunlarına sahip çıkmalıdır.

Ben, bu noktada eğer bir birlik oluşabilirse bu ülkeye yapılabilecek en büyük iyiliklerden birinin bu olacağını düşünüyorum. Çünkü siyaset, sorunları çözme sanatıdır ve siz sorunları çözmek için buradasınız. Buyurun, sorun var, bu sorunu iktidar ve muhalefetiyle birlikte çözelim. Biz varız. Siz de varsanız hepimizin yolu açık olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sakık.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

MUHARREM VARLI (Adana) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunacağım, karar yeter sayısını arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...

İki dakikalık süre vereceğim ve elektronik cihazla oylama yapacağım.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, pusula gönderen arkadaşların isimlerini okuyorum:

Sayın Cevheri? Burada.

Sayın Koç? Burada.

Sayın İsmail Katmerci? Burada.

Sayın Cemal Öztaylan? Burada.

Sayın Özkul?

Sayın Ayşe Türkmenoğlu? Burada.

Sayın Taner Yıldız'a vekâleten Recep Akdağ? Burada.

Sayın Akif Gülle? Burada.

Sayın Mustafa Ünal, Karabük? Burada.

Sayın Veysel Eroğlu? Burada.

Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır, önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun tasarısının 11 inci maddesi ile 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununa eklenen Ek Madde 9'un aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ek Madde 9 : Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşları ile üniversitelerin ilgili birimleri Bakanlık ve üniversitelerce işbirliği çerçevesinde birlikte kullanılabilir. Birlikte kullanım ve işbirliğine ilişkin usul ve esaslar ile ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde döner sermaye gelirlerinden personele yapılacak ek ödemelere ilişkin esaslar Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun olumlu görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Sağlık Bakanlığı dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında, KİT'lerde ve mahalli idarelerde görev yapan sözleşmeli statüde olanlar da dahil döner sermaye ek ödemesi almayan uzman tabip, tabip, uzman, diş tabibi ve diş tabiplerine aşağıda belirtilen oranları geçmemek üzere en yüksek devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarı ile çarpımı sonucu bulunan miktarda sağlık hizmetleri tazminatı ayrıca ödenir.

	TAZMİNAT ORANLARI (%)			
DERECE	Öğretim Üyesi Tabip / Uzman Tabip	Tabip/Tıpta Uzmanlık Mevzuatına göre uzman Olanlar	Uzman Diş Tabibi	Diş Tabibi
1	535	400	365	235
2-3	520	390	360	230
4-5	480	340	325	195
6-7	440	300	305	185
8-9	400	270	300	180

Sağlık hizmetleri tazminatının oranları ile usul ve esasları; personelin unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, görev yeri ve özellikleri, eğitim - öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamaları ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine bağlı oldukları kurumlarınca belirlenir."

Tekin Bingöl (Ankara) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz Değerli Başkan.

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Ali Arslan konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Arslan, siz mi konuşacaksınız?

ALİ ARSLAN (Muğla) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

Evet, önerge sahipleri adına Ali Arslan, Muğla Milletvekili.

ALİ ARSLAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin önergesi üzerine söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlarken, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, aslında, tam gün yasası neredeyse bütün toplumun talep ettiği, istediği, onayladığı bir yasa. Hatta, Cumhuriyet Halk Partisinin geçmişinde de Tam Gün Yasası, biliyorsunuz, hayata geçirildi, 1978 yılında Mete Tan'ın Sağlık Bakanı olduğu dönemde de "Tam Gün Yasası" diye bir yasa iki yıl kadar uygulandı. 12 Eylülün faşist yönetimi, "toplumda hekimler çok ücret alıyor, sağlık çalışanları çok ücret alıyor" diye yakınmalara neden olan o Yasa'yı iptal etti. 1978 yılında uygulamaya konulan Tam Gün Yasası'nın bir hedefi vardı. Hedef, Türkiye'de bozuk olan hekim dağılımını, sağlık personeli dağılımını düzenlemeye yönelikti ve gerçekten, o dönemde, 1978 yılında, Cumhuriyet Halk Partisi döneminde çıkarılan Tam Gün Yasası'yla Türkiye'de hekimsiz sağlık ocağı kalmamıştı. Yani, o Tam Gün Yasası'nın böyle bir hedefi vardı ve bu hedefine o Yasa ulaşmıştı. "Bu yasanın ne hedefi var?" diye insan bakınca, "Neyi hedefliyor, neden tam gün yasası bugün tekrar getirmeye çalışılıyor?" diye bakınca, tabii Sağlıkta Dönüşüm Programı'nın içinde bakmak lazım. Tek başına tam gün yasasına bakınca doğru gibi görünüyor yani legonun o parçasının rengi güzel ama tablonun bütününe bakınca, Sağlıkta Dönüşüm Programı'na bakınca, Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidarı boyunca uygulamaya çalıştığı, gerçekleştirmeye çalıştığı Sağlıkta Dönüşüm Programı'na bakınca tam gün yasasının bir tek hedefi var; özel hastanelere ucuz hekim temin etmenin yolunu açmak, başka bir hedefi yok.

Tabii, bakın, tam gün yasası tartışmaları bu Meclisteki ne zaman başladı? 22'nci Dönem Parlamentonun açıldığı gün Hakkâri Milletvekili Sayın Rüstem Zeydan burada gündem dışı söz aldı. Hiç Türkiye'nin gündeminde tam gün yokken beş dakika burada gündem dışı söz aldı ve tam gün yasasının nimetlerini anlattı. İki buçuk yıl oldu değerli arkadaşlarım. İki buçuk yıldan beri uğraşılıyor. Bakıyorsunuz bugün yasaya, birçok yanlışlıkları, Anayasa'ya aykırılıkları, inanılmaz bir karmaşa tablo içinde. Herkes diyor ki: "Ya, bu tam gün yasasını niye tartışıyoruz?" Kimse bilmiyor bile doğru dürüst.

Değerli arkadaşlarım, inanılmaz yanlışlıklar var. Bakın, mesela -Komisyona geldiğinde yoktu, sonradan değişti- bu yasayla Sağlık Bakanlığında çalışan doktorlara altı ay süre veriliyor. Altı ay içinde muayenehaneyi kapatacaksın. Üniversitede çalışan öğretim görevlilerine diyorlar ki: "Sen bir yılda kapatabilirsin." Niye? Şimdi, bu yasanın gerekçelerine baktığınızda "Bıçak parasını ortadan kaldıracağız, hekim-hasta arasındaki para ilişkilerini kaldıracağız." diyorsunuz. Doğru bir gerekçe. Başka bir doğru gerekçe, kendinize göre söylediğiniz gerekçe var. Üniversite öğretim üyesinin muayenehanede çalışmayıp üniversitede çalışarak eğitime daha çok katkıda bulunması gibi bir hedefiniz var. Ee, niye üniversite öğretim görevlisini o zaman bir yıl bekletiyorsunuz? Hakikaten anlamakta zorluk çekiyor... O da doktor, o da doktor; birisi altı ay sonra kapatacak, birisi bir yıl sonra. Böyle bir garabet olamaz. Anayasa'ya aykırı bu, eşitlik ilkesine aykırı. Şimdi buradan belki, aman, ha, üniversite hocaları gibi düşünelim diye bir karar çıkabilir.

Şunu anlatmaya çalışıyorum: Hazırlıksızsınız. Mesela Sayın Bakan Komisyondaki görüşmede diyor ki: "Ya, ben doktorlarla, otuz tane tabip odasıyla görüştüm. Sorun doktorların emekliye yansıyan ücretleri, o yok. Bunu düzeltirsek bu iş olacak." Dedim ki: "Yapamazsın Sayın Başkan, bunu sana yaptırmazlar." "Yapacağım." dedi, söz verir gibi bir şey yaptı. "Ekonomik Konseyle görüştüm." dedi.

"Bu konuda bir gelişme yapılacak." dedi. "Hekimlerin emekliliğine yansıyan ücretleri alması konusunda bu yasada bir şeyler koyalım." dedi, sevindik. "Bunu yaparsanız -Sağlıkta Dönüşüm Programı'nı biz, Cumhuriyet Halk Partisi ya da Tabipler Birliği eleştiriyor ya; sağlığın piyasalaşması programıdır, o nedenle ucuz emek yaratıyorsunuz diye eleştiriyoruz ya- siz böyle bir şey yaparsanız biz sizden özür dileriz." dedik. "Hatta, elinizi öperiz, alnınızı öperiz." dedik.

Şimdi, bakın, buraya, hekimlerin, güya, emekliliğine yansıyan ücretlerini artıran bir madde konulmuş. Arkadaşlar, nereden karşılanıyor biliyor musunuz? Döner sermaye gelirlerinden. Hangi devlet memuru emekli maaşının miktarını döner sermaye gelirlerine göre alıyor? Böyle bir şey olabilir mi?

Yapmayacağı belliydi, olamayacağı belliydi çünkü Sağlıkta Dönüşüm Programı'nın hedefi, amacı sağlığı piyasalaştırmak. Kendiniz zaten başında söylüyordunuz: "Hastaneler işletme olacak, hastalar müşteri olacak." Hastane işletme, hasta müşteriyse, çalışan da ücretli, işçi olacak. Hedef odur. O nedenle yüksek ücret veremezsiniz. Bu tam gün yasasının hedefi özel hastanelere ucuz işçi, ucuz doktor, ucuz sağlık çalışanı yaratmaktır, başka bir hedefi yoktur. O nedenle herkesin kafaları karışık, o nedenle hayalini tam gün yasasına adamış...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Arslan, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

ALİ ARSLAN (Devamla) – Cumhuriyet Halk Partililer karşı çıkıyor,"Böyle bir tam gün yasası olmaz." diyor, o nedenle Türk Tabipler Birliği karşı çıkıyor. Bakın, herkes eylemde; Türk Tabipler Birliği eylemde, sağlık çalışanlarının tümü eylemde, "istemiyoruz" diyor.

Değerli arkadaşlarım, emekliliğe yansıyan marj, önümüzdeki sene yanılmıyorsam 9-10 lira bir şey yansıyacakmış. Yirmi beş yıl sonra ancak yargıçlarla doktorlar eşit düzeye gelecekmiş. Arkadaşlar, bu Sağlıkta Dönüşüm Programı uygulanınca, yirmi beş yıl sonra zaten Türkiye'de kamu hastanesi kalmayacaktır. Şimdi, siz tam gün yasasına bakarken, kamu hastaneleri birliği yasasıyla beraber bakmanız lazım. Kamu hastaneler birliği yasasıyla bu yasayı yan yana getirin, yirmi beş sene sonra Türkiye'de devlet hastanesi diye bir kurum kalmayacaktır, özelleştireceksiniz. O zaman devlet hastanesi yoksa, devlette çalışan kamunun doktoru da yoktur, o zaman onun devletten emekli olmak gibi, Emekli Sandığından emekli olmak gibi bir sorunu olmayacaktır.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten bir kandırmaca. Bakın, inatlaşıyorsunuz, cinlik yapıyorsunuz. Radyoloji çalışanlarının mesai sürelerini uzatmakla ilgili, yargı kararlarına rağmen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ARSLAN (Devamla) - Büyük çoğunlukla, 28'e 1... Tekrar aynı yasayı bir daha geçiriyoruz. Yazıktır, günahtır, uğraşmayın şu sağlık çalışanlarıyla. Bir gün hepimiz onlara, Allah göstermesin, muhtaç olacağız.

Sürem yetmedi, umarım başka bir maddede tekrar görüşme şansım olacaktır. Bu duygularla hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Arslan, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

418 sıra sayılı kanun tasarısının 11'nci maddesindeki "Maliye Bakanlığı ve Yüksek Öğretim Kurulu" ibaresinden sonra "TSK (Türk Silahlı Kuvvetleri)" ibaresinin gelmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman L. Yunusoğlu (Trabzon) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 11'inci madde üzerine verdiğimiz önerge hakkında söz aldım. Muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, sağlık için yapılan her düzenlemenin öncelikle en kaliteli ve en yüksek standartlarda sağlık hizmetinin en uygun maliyetle alınması ve hasta ile sağlık çalışanlarının memnuniyetinin sağlanması üzerine oturması gerekmektedir, ilkenin bu olması gerekir. Bu kanun tasarısının gerekçesinde, özetle, muayenehane ve kamu hastanesi ikilemine son vermek ve sağlık alanındaki harcamaları azaltarak vatandaşı devlet hastanelerine yönlendirmek istendiği ifade edilmektedir. Bu anlamda tam gün yasası olumlu gibi gözükse de uygulama açısından bazı sorunları da beraberinde getirmektedir. Tam gün yasası sağlık hizmetini bir piyasa metası hâline getirdiği gibi hastaların aldıkları hizmet kalitesini de düşürmektedir. Ayrıca, bu yasa, tıp fakültelerindeki öğretim üyelerinin görevlerinden ayrılması neticesinde tıp eğitimini de olumsuz yönde etkileyecektir.

Üniversite tıp fakültesi hastanelerinde sağlık hizmeti ve tıp eğitimi bir bütün olarak yürütülmektedir. AKP hükûmetleri döneminde uygulanan tüm sağlık politikaları tek taraflı olarak düşünülmüş, hekimlerle ilgili yasal düzenlemeler yapılırken hekimler dışında kalan sağlık personeli göz ardı edilmiştir. Sadece hekimlerin mali ve sosyal haklarında iyileştirme yapmaya çalışırken diğer sağlık çalışanlarına bu hakların tanınmaması bir adaletsizliktir ve çalışma barışını da bozan bir uygulamadır. Bu nedenle, kamuoyunda "Tam Gün Yasa Tasarısı" olarak bilinen bu tasarı maalesef sağlık çalışanlarının beklentisini karşılamaktan uzaktır.

Tam gün yasasının çıkmasıyla birlikte yardımcı sağlık personelinin iş yükü de artacaktır ancak bu tasarıda yardımcı sağlık çalışanlarının döner sermaye gelirleri ve nöbet ücretleri ile ilgili yeterli bir düzenleme yoktur. Sağlık Bakanlığının hazırladığı taslak ile Meclise sevk edilen tasarı arasında göze çarpan en önemli fark, hekimlerin döner sermaye gelirleri tavan oranları yükseltilirken hekim dışı personelin oranlarının indirilmesi söz konusu olmuştur.

Döner sermaye sistemi hekim eksenli olarak hazırlandığı için tabip dışı sağlık personeli düşük döner sermaye ödemeleri almaktadır. Hekimler ile hekim dışı arasındaki döner sermaye ödemeleri arasında çok ciddi bir fark bulunmaktadır. Bu adaletsizliğin giderilmesi için tabip dışı personelin de döner sermaye oranı mutlaka artırılmalıdır. Ancak buna ilişkin verilen önergeler de maalesef reddedilmektedir. Bu adaletsizliği ortadan kaldırmak ve sağlıkta çalışma barışını bozmamak için tüm sağlık çalışanlarının maaşının yükseltilerek emekliliğe yansıtılması gerekmektedir.

Bu kanun tasarısıyla zorunlu mesleki mali sorumluluk sigortası, sigortalı personelin gözetim ve yönetiminde hizmet veren diğer sağlık çalışanlarının hizmet esnasında verebilecekleri zararları da teminat altına alırken taslaktan bu hüküm çıkarılmıştır. Tasarıya göre kamuda çalışan hekimlerin sigorta primlerinin yarısı kurum döner sermaye gelirlerinden karşılanacak, diğer yarısını ise hekimler kendileri ödeyeceklerdir. Hekimler yanlış tedavi uygulamalarına karşı sigortalanırken hekim dışı sağlık personeli kendi başına bırakılmıştır. Ebe, hemşire ve diğer sağlık personeli de tazminat davalarıyla karşı karşıya kalmaktadırlar. Bu personel için de bir düzenlemenin yapılması faydalı olacaktır. Sağlık hizmetlerinde hekim ve hekim dışı personel arasında bu kadar keskin bir ayrıma gidilmesi kurumlarda sağlık hizmeti verilmesini ve çalışma barışını olumsuz yönde etkileyecektir.

Bir yandan hastane gelirleri düşerken -üniversite tıp fakültesi hastaneleri için ifade ediyorum- diğer yandan döner sermaye gelirlerini artırıcı önlemler alınmazken bu durumda döner sermaye dağıtımı nasıl olacaktır? Tam gün uygulamasıyla birlikte tıp fakültesi hastanelerinin döner sermaye ücreti ödeyebilmeleri için hangi kaynağı kullanacağının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim, konuşmanızı tamamlayınız.

ERKAN AKÇAY (Devamla) - Bu kanun tasarısının akademik performans ayağı yoktur. Olsaydı, akademik performans üzerinden de temel tıp öğretim üyelerine performans ücreti verilebilirdi. Hasta bakana nasıl performans ücreti veriliyorsa, akademik çalışma yapana da performans ücreti verilmesi eğitim kalitesini yükseltecek ve akademik yayın sayısını artıracaktır. Üniversitelerde çalışan doktorlara performansa yönelik olarak ödeme yapılmaması, öğretim üyelerinin özele yönelmesine neden olacaktır. Bu nedenle yasa tasarısına akademik performans da ilave edilmelidir.

Ayrıca, tasarıyla radyoloji çalışanlarının haftalık çalışma süresi otuz beş saate çıkarılmaktadır. Ülkemizdeki tıbbi röntgen cihazlarının büyük bölümünün lisansı ve ruhsatı yoktur, bir kısmı da eskidir ve yüksek radyasyon yaymaktadır. Ayrıca cihazların dörtte 3'ünden fazlasının...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, teşekkür cümlenizi alayım.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Devamla) - Çok teşekkür eder, muhterem heyetinize saygılar sunarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlarım, duydunuz; önergeyi oylarınıza sunacağım, karar yeter sayısını arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın milletvekilleri, iki dakika süre veriyorum ve elektronik cihazla oylama yapacağım.

Başlatınız efendim.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Pusula gönderen sayın milletvekillerinin isimlerini okuyacağım:

Taner Yıldız adına Mustafa Demir, Sayın Bakan? Burada.

Sayın Veysel Eroğlu? Burada.

Sayın Mehmet Domaç? Burada.

Sayın Binali Yıldırım? Burada.

Sayın Akif Gülle? Burada.

Sayın Ali Babacan adına Veysel Eroğlu? Burada.

Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır, önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 11. maddesi ile 3359 sayılı Kanuna eklenen ek madde 9'da yer alan "olarak işbirliği" ibaresinin "mutabakat" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun efendim.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 418 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 11'inci maddesiyle ilgili vermiş olduğum değişiklik önergesi üzerinde söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüştüğümüz tasarı esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmemiş ve görüşleri alınmadan önünüze getirilmiştir. Bu tasarı, öngördüğü ödemelerin çoğu döner sermaye bütçesinden yapılacak olsa da kamuda ücret dengesini ne ölçüde etkilediğinin tartışılması için, bütçeden karşılanmak üzere sağlık hizmetleri tazminatı adı altında bir ödeme öngördüğü için, döner sermaye ödemelerinin emekliliğe de yansıtılması nedeniyle sosyal güvenliğin aktüeryal dengelerini ne ölçüde etkileyeceği ve emekliler arasında yeni eşitsizliklere yol açıp açmayacağının değerlendirilmesi için, teşkilat yapısına ilişkin düzenlemeler içerdiği için, 5018 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesi gereğince tasarının hem merkezî yönetim bütçesine hem de sosyal güvenliğe etkilerinin değerlendirilmesi için Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmeliydi.

Değerli milletvekilleri, bağımsız milletvekilleri ile grubu bulunmayan milletvekillerinin tasarı ve teklifler üzerinde görüşlerini ifade edebilmeleri iktidar grubu tarafından ciddi biçimde engellenmektedir. Gerçekten de söz konusu engelleme girişimleri siz değerli milletvekillerinin ve milletimizin dikkatinden kaçmamaktadır. Yoksa kişisel söz talep eden iktidar milletvekillerinin kürsüye çıkıp teşekkür ederek kürsüden inmeleri ve yine iktidar milletvekillerinin değişiklik önergelerinin kendi gruplarının oylarıyla reddedilmesi başka türlü açıklanamaz.

Engelleme varsa konuşma fırsatını nasıl bulduğum sorulabilir. Değerli milletvekilleri, Genel Kurulda sizlere hitap edebilmeyi bir başka milletvekilinin söz hakkını devralarak değil, bir hakkı kullanarak yapabilmeyi isterdim.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla kamuoyuna hastalar hastanelerde muayene olmak ya da ameliyat olmak için özel muayenehanelere gitmek zorunda kalmayacaklar mesajı verilmek istenmektedir. Bu gerekçeye doğal olarak fazla itiraz gelmemektedir. Ben de tasarının benimsediği bu ilkeyi destekliyorum. Ancak tasarı üzerinde yerinde söz alamadığım için ifade edemediğim görüşler de dâhil bazı düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bu tasarının Plan ve Bütçe Komisyonunda bekleyen Hastane İşletmeleri, Hastane Birlikleri Yasa Tasarısı ile birlikte ele alınması uygun olurdu. Birbirlerini nasıl etkileyebileceğini bilmek ve ona göre karar vermek Genel Kurulun en doğal hakkıydı diye düşünüyorum. Peki, iktidar bu kadar güzel şey yapıyor da sağlık emekçileri niye sokaklarda? Hiç kendi kendinize bu soruyu sorma ihtiyacı duydunuz mu? Sağlık çalışanlarının sokaklara dökülmesinde tasarıyla sağlık hizmetlerinin özelleştirilmesi yolunda adımlar atıldığı, sağlık hizmetlerinin tümüyle paralı hâle getirileceği ve sağlık çalışanlarının iş güvencelerinin ellerinden alınacağı şeklindeki kaygı ve endişeler etkili olmuş olabilir mi? İktidarın bu kaygı ve endişeleri gidermek yerine, burada da dayatmacı bir tutum sergilemesi demokratik değildir.

Değerli milletvekilleri, tasarının 2548 sayılı Kanun'un 38'inci maddesine eklenen fıkrasının, öğretim elemanlarının görevli oldukları birimin hiçbir bilgisi ve izni olmadan Deniz Feneri gibi dernek ve vakıfların yönetim ve denetim organlarında görev almalarını sağlamak üzere düzenlendiğinin herhâlde farkındasınız. Öğretim elemanları kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilmeleri sırasında görevli oldukları birimden başlayan bir izin ve onay prosedürüne tabi olurken, dernek ve vakıflarda görev alırken, görev yaptıkları birime bilgi verme gereği dahi duyulmamasının amacı siz değerli milletvekillerine anlatılmalıdır.

Tasarı, döner sermaye ödemelerine bir üst sınır getiriliyor gibi görünse de çerçeve 2'nci maddede sayılan ödemeler dolayısıyla bu sınır aşılmaktadır. Çerçeve 5'inci maddede döner sermaye kaynaklarından sınırsız olarak gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişme imkânı verilmektedir. Açılan bu kapının kamu borç yönetiminde zafiyete yol açacağının herhâlde farkındasınız diye düşünüyorum. Bu nedenle, gelecek yıllara yüklenme yetkisi verilirken döner sermayeye bir önceki yıl geliri ile sınırlı bir tavan getirilmesi uygun olurdu.

Üniversitelerde döner sermaye gelirlerinin belli bir nispetinin mal ve hizmet alımına ayrılması öngörülürken Sağlık Bakanlığına bağlı döner sermayelerde böyle bir oranın belirlenmemesi ne kadar isabetli olmuştur?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun efendim.

HARUN ÖZTÜRK (Devamla) – Mevcut performansa dayalı döner sermaye uygulamasının olumsuzlukları ortadayken sağlık çalışanlarının emekliliğe de yansıyacak şekilde temel ücret ve tazminatlarını artırmak ve döner sermaye ödemelerini sınırlı tutmak yerine, yanlış üzerine bina inşa etmek ne derece doğru olmuştur?

Döner sermaye ücretlerinin emekliliğe yansıtılması için işveren prim payının da sağlık çalışanına ödettirilmesi doğru olmamıştır.

Tıbbi kötü uygulamalar nedeniyle idare ve üçüncü kişiler tarafından kendilerinden talep edilecek zararları karşılamak üzere doktorlar için zorunlu mesleki mali sorumluluk sigortası öngörülürken diğer sağlık personelinin bu sigortanın kapsamı dışında tutulması doğru olmamıştır.

Değerli milletvekilleri, bazı sorularla siz değerli milletvekillerini belli konularda biraz daha düşünmeye davet etmek istedim.

Değişiklik önergesi karşılıklı iş birliğinin bir mutabakat çerçevesinde yapılacağına açıklık getirmek üzere verilmiştir.

Tasarının hayırlı olması dileğiyle yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Öztürk, teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.07

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.23

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 50'nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

418 sıra sayılı Tasarı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

12'nci madde üzerinde üç adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı "Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 12. maddesinin birinci fıkrasındaki "hizalarındaki" kelimesinden önceki ibarenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şevket Köse	Sacid Yıldız	Ali İhsan Köktürk
Adıyaman	İstanbul	Zonguldak
Tekin Bingöl	M. Şevki Kulkuloğlu	
Ankara	Kayseri	

"Ç – Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında bulunan ve aşağıda rütbeleri belirtilen personelden Öğretim Üyesi, Tabip, Diş Tabibi, Eczacı, Veteriner ile tıpta uzmanlık mevzuatındaki dallarda doktora yapmış diğer öğretim üyeleri (Tıpta uzmanlık belgesi olan veya doktora belgesi olan öğretim üyeleri)"

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı "Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 12'nci maddesinde belirtilen 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun ek 17'nci maddesinin (c) fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen (ç) fıkrasındaki "diş tabibi" ibaresinden sonra "eczacı ve veteriner tıpta uzmanlık veya doktora belgesi olan öğretim üyeleri" ibaresinin eklenmesini ve Tazminat Oranları tablosunda aşağıdaki değişikliklerin yapılmasını arz ve teklif ederim.

Rıdvan Yalçın	Emin Haluk Ayhan	Recep Taner
Ordu	Denizli	Aydın
D. Ali Torlak	Kürşat Atılgan	Mehmet Akif Paksoy
İstanbul	Adana	Kahramanmaraş

TAZMİNAT ORANLARI (%)				
RÜTBELER	Öğretim Üyesi Tabib-Diş Tabibi/Uzman Tabib Öğretim Üyesi Eczacı	Tabib/Tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar	Uzman Diş Tabibi	Diş Tabibi
General/Amiral	585	455	455	360
Kıdemli Albay	550	425	425	330
Albay	545	415	415	330
Yarbay	515	380	380	315
Kıdemli Binbaşı	500	370	370	310
Binbaşı	500	370	370	310
Kıdemli Yüzbaşı	460	320	320	275
Yüzbaşı	460	320	320	275
Kıdemli Üsteğmen	420	280	280	265
Üsteğmen	420	280	280	265
Teğmen	380	250	250	260
Asteğmen	370	240	240	230

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

418 Sıra sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 12 inci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata	Gültan Kışanak	Sırrı Sakık
Batman	Diyarbakır	Muş
Şerafettin Halis		Sevahir Bayındır
Tunceli		Şırnak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Sayın Bayındır, siz mi konuşacaksınız?

SEVAHİR BAYINDIR (Şırnak) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bayındır.

SEVAHİR BAYINDIR (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 418 sıra sayılı Yasa Tasarısı'nın 12'nci maddesi üzerinde verdiğimiz önerge hakkında konuşacağım. Barış ve Demokrasi Partisi adına sizlere saygılar sunuyorum.

Şimdi, bir süreden beri tam gün yasasının üzerinde değişiklik tartışmalarını yürütüyoruz. Parti olarak, bu tam gün yasasının tam bir aldatmaca olduğunu bir kez daha bu kürsüde hem siz sayın milletvekillerinin hem de sevgili halkımızın ve sağlık meslek örgütlerinin huzurunda tekrarlıyoruz: Bu yasanın adı "tam gün." Evet, daha önce Türk Tabipler Birliği, sağlık emekçileri sendikaları, sağlık hizmetli sınıfı çalışanları, Sağlık Memurları Derneği, Sağlık Teknisyen ve Teknikerleri Derneği, Sosyal Hizmet Uzmanları Derneği, Tıbbi Laboratuvar Teknisyenleri ve Teknikerleri Derneği, Tüm Radyoloji Teknisyenleri ve Teknikerleri Derneği, Türk Medikal Radyoteknoloji Derneği, Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası ve yine Türkiye Diyetisyenler Derneği "tam gün yasası" ismini kullanmışlardır. Ama sizin sunduğunuz bu tam gün yasasına karşı dün tüm Türkiye'de tam bir iş bırakma oldu ve siz bu iş bırakmanın gerekçesini ilgili kesimlerden, örgütlerden dinlemek ve anlamak yerine, âdeta meydan okurcasına "Sizi tam bir ezilmişliğe, tam bir sömürüye, tam bir sağlık riskiyle karşı karşıya bırakıyoruz." diyorsunuz ve bugün de çıkıp televizyonlarda "Bunlar ideolojik mücadele veriyor." diyorsunuz, "Sosyalizm mücadelesini veriyor." diyorsunuz. Sosyal devlet kavramı tam da o sosyalist düşünceden gelmektedir. Eğer siz halkın, toplumun yani sosyal devletin gerekleri olan sosyal hizmetler, sağlık hizmeti, eğitim hizmeti, istihdam ve güvenli yaşam koşullarını oluşturmak ile kendinizi mükellef tutmuyorsanız, lütfen Anayasa değişikliğine gidin ve deyin ki: "Biz sosyal devlet değiliz. Biz bırakın yesinler, bırakın ölsünler devletiyiz." Eğer siz kalkıp ideolojik olarak mücadele ettiklerini düşünüyorsanız Sayın Bakan, sizin bu yaklaşımınız da bir ideolojik yaklaşımdır. Yani liberal yaklaşımdır, "paran kadar sağlık" yaklaşımıdır, "paran kadar yaşa" yaklaşımıdır, "paran kadar oku" yaklaşımıdır, "paran kadar var ol" yaklaşımıdır. Yani hayat standartlarını siz kendi kabulleriniz sınırında tutuyorsunuz, yoksa insan haklarının temel evrensel kriterleri ölçeğinde bir yaklaşımınız söz konusu değildir.

Kendinizi böyle belli kavramların arkasına saklayarak ve toplumun her kesimine, mücadele eden, hakkını savunan herkese ya "öcü" ya "böcü" ya "ideolojik" ya "bilmem ne" diyerek nereye kadar gidebileceksiniz? Gidemezsiniz. Size "Dur!" diyecekler; en kısa zamanda, en yakın seçimde sizlere bütün bu halk "Dur!" diyecek.

O kış gününde, Ankara'nın göbeğinde, insanca yaşama hakkını ve iş güvenliğini isteyen Tekel işçilerini havuza atarak... Orayı plaj mı sanıyorsunuz? Dün Sayın Elitaş burada diyordu: "İşçiler beni ziyarete geldi." Evet, bakın, onlar diyalogdan yana, sorunları ifade etmekten yana. Peki siz neden gazlı bombalarla onların üzerine gidiyorsunuz? Siz neden iş bırakan hekimleri başka şekilde itham ediyorsunuz? Sağlık çalışanlarına "Sosyalisttir bunlar." deyip toplumun anlamını bilmediği, aslında sosyal devletin özünü oluşturan o sosyal yaklaşımın halk yararına olduğunu söyleyemiyorsunuz. Halkı, bu tür, onların bilmediği kelimelerle ya da yıllardan beri öcü diye gösterdiğiniz kelimelerle korkutarak kendinize yandaş bulamazsınız.

Bu nedenle bu saatten sonra bu tam gün yasası üzerine artık hiçbir şekilde konuşmayacağız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

SEVAHİR BAYINDIR (Devamla) – ...ve bu tam gün yasasının bir an önce geri çekilmesini talep ediyoruz. Bütün çalışanların da talebi budur. Sizin tam gün yasanız, haftanın yedi günü ve yirmi dört saat durmadan çalıştırma yasasıdır, "hiçbir koruma altında olmadan, radyoloji çalışanları, daha fazla radyasyon alın, bebekleriniz anomalili doğsun, özürlü doğsun, siz erken yaşta ölün ve bize para kazanın" yaklaşımından başka bir şey ifade etmiyor ve bütün sağlık çalışanları da bununla karşı karşıyadır. O nedenle, kendimizi, sağlıklı düşünen, sağlıklı hizmet verebilen hekimlere ve sağlık personeline teslim edebiliriz. Siz, bu noktada, hem onların sağlığını bozmuş oluyorsunuz hem de halkın sağlığıyla oynamış oluyorsunuz. Buna hakkınız yoktur.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı "Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 12. maddesinin birinci fıkrasındaki "hizalarındaki" kelimesinden önceki ibarenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Ç – Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında bulunan ve aşağıda rütbeleri belirtilen personelden Öğretim Üyesi, Tabip, Diş Tabibi, Eczacı, Veteriner ile tıpta uzmanlık mevzuatındaki dallarda doktora yapmış diğer öğretim üyeleri (Tıpta uzmanlık belgesi olan veya doktora belgesi olan öğretim üyeleri)"

Şevket Köse (Adıyaman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Köse, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

ŞEVKET KÖSE (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyunda "tam gün" olarak bilinen 418 sıra sayılı Yasa Tasarısı'nın 12'nci maddesinin değiştirilmesi için verdiğimiz önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinize saygılarımı sunuyorum.

Değerli arkadaşlar, sağlık alanında tarihî bir görüşme yapmaktayız çünkü bugün vereceğimiz kararlar gelecek kuşakları doğrudan etkileyecektir. Bundan dolayı, hekimlerin, diş hekimlerinin, hemşirelerin, sağlık teknisyenlerinin, diş teknisyenlerinin ve diğer sağlık çalışanlarının mağdur olacağı düzenlemeler yapmamalıyız.

Sağlık çalışanları "Tam güne karşı değiliz ama yasanın bu hâline karşıyız." diyorlar. Biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak, tam güne ilke olarak karşı olmadığımızı, yalnız doğabilecek kimi mağduriyetleri ve bu konudaki düzenlemelere dikkat etmemiz gerektiğini söylüyoruz. Bu nedenle mağduriyet doğabilecek kimi konularda görüşlerimizi belirtmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, biliyorsunuz, tasarıyla hekimlerimize performans kriteri getirilmiştir. Ancak bu kriter bilim alanında gelişmelerin önünde engel olabilir diyoruz ve yasanın bu haliyle hekimlik mesleğinin saygınlığına gölge düşürecek bir uygulama sonucu doğurmasından da tedirginiz. Zira üniversitelerde performans kriteri nedeniyle istenmese de bilimsel gelişmeler geri planda kalabilir. Ülkemizin yaşadığı ekonomik koşulların kötülüğü düşünülürse hekimlerimizin böyle tercih yapmaya zorlanması doğru değildir. Bunun yerine hekimlerimizin net maaşlarının yükseltilmesi yoluna gidilmelidir. Hekimlerimizin net maaşlarının yüksek olması, hem hekimlik saygınlığına uygundur hem de hekimlerimizin bilimsel çalışmalara öncelik vermesine neden olacaktır. Bu durum aynı zamanda emeklilik dönemlerinde de hekimlerimizin insanca yaşam sürmesini sağlayacaktır.

Sayın milletvekilleri, tasarının 12'nci maddesine göre, Türk Silahlı Kuvvetleri kadrolarında bulunan çeşitli rütbelerdeki personelden öğretim üyesi tabip, öğretim üyesi diş tabibi, uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip, diş tabibi ve tıpta uzmanlık mevzuatında belirtilen dallarda uzman olanlara sağlık hizmetleri tazminatı ödenmesi hükme bağlanmıştır. Yine burada çalışan sivil personel için de aynı konu öngörülmüştür. Yalnız düzenleme eczacıları kapsamamaktadır yani bu tazminattan eczacılar yararlanmamaktadır. Sağlığın olmazsa olmaz mesleklerinden biri olan eczacıların bu haktan mahrum bırakılması eşitlikle bağdaşmamaktadır. Bu nedenle verdiğimiz önerge teklifiyle eczacıların da sağlık hizmetleri tazminatı kapsamına alınması amaçlanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, tam gün yasa tasarısının kapsamı dışında kalan bir kesim daha bulunmaktadır. Bunlar, kurum hekimleridir. Tasarıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan hekimlere sağlık hizmetleri tazminatı verilmesi planlanmıştır ancak kurum hekimleri bu kapsamın dışında tutulmuştur. Bununla birlikte tasarıda kurum hekimlerinin iş yeri hekimliği yapabilmesinin önü açılmıştır. Kurum hekimini bir daha iş yeri aramaya mecbur bırakmak uygun değildir. Kaldı ki bir hekim bulduğu takdirde iş yeri hekimliği yapabilecektir. Ya iş yeri bulamazsa ne yapacaktır o hekim arkadaşımız, aç mı kalacaktır?

Değerli arkadaşlar, hekimlerimizin çalışma güvencesini mutlaka sağlamalıyız. Ayrıca hekimlerin eşit koşullara sahip olarak çalışmasının önündeki engelleri de kaldırmalıyız.

Kurum diş hekimleri, diğer hekimler gibi dışarıda iş yeri bulma şansı olmayan hekim grubudur. Bu nedenle, tasarıda bir değişiklik yapılması yararlı olacaktır diye düşünüyoruz. Sağlık Bakanlığının dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında ve KİT'lerde kurum hekimi olarak görev yapan ve çeşitli statülerde istihdam edilen uzman tabip, tabip, uzman diş tabibi ve diş tabiplerine sağlık hizmeti tazminatı da mutlaka bağlanmalıdır. Üstelik bu durumda olan hekimlerin sayısı çok fazla değildir yani bütçede kapanmaz açıklar da yaratmayacaktır. Yaklaşık 200'ü diş hekimi olmak üzere toplam 1.800 civarında kurum hekimi bulunmaktadır değerli arkadaşlar. Bu hekimlerimizin içine düşeceği mağduriyeti şimdiden görmeli ve düzenlemeleri de buna göre yapmalıyız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmamın başında belirttiğim gibi, Cumhuriyet Halk Partisi ilke olarak tam güne karşı değildir. Tasarıda kimi mağduriyetler doğuracak durumların yeniden düzenlenmesini savunuyoruz. Tam Gün Yasa Tasarısı ile kamuda çalışan doktorların iş yükünün azaltılması ve adaletli bir duruma getirilmesi hedefleniyor. Oysa bununla birlikte unutulmaması gereken, sağlık hizmetleri bir ekip işidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Köse, konuşmanızı tamamlayınız.

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

Başka bir deyişle, hekimle birlikte diğer branşlarda yardımcı olan personelle birlikte hizmet yürütülmektedir. Bu nedenle, yapılacak düzenlemelerin de bütün personeli kapsaması yararlı olur diye düşünüyorum.

Tasarıda bir başka sorun olabilecek konu da radyasyonlu ortamda çalışan sağlık personelinin durumudur. Zira radyasyonlu ortamda çalışan sağlık personelinin diğer personele göre daha fazla yıprandığını hepimiz de bilmekteyiz. Bununla birlikte, tasarıda bu personelin çalışma saatleri artırılmıştır, bunun düzenlenmesi gerekir. Çalışma saatlerinin otuz beş yerine yirmi beş olmasını düşünüyoruz.

Sözlerime son verirken yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Köse.

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Karar yeter sayısı istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Karar yeter sayısını arayacağım. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.41

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.56

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Fatih METİN (Bolu), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 50'nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı "Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 12'nci maddesinde belirtilen 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun ek 17'nci maddesinin (c) fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen (ç) fıkrasındaki "diş tabibi" ibaresinden sonra "eczacı ve veteriner (tıpta uzmanlık veya doktora belgesi olan öğretim üyeleri)" ibaresinin eklenmesini ve Tazminat Oranları tablosunda aşağıdaki değişikliklerin yapılmasını arz ve teklif ederim.

TAZMİNAT ORANLARI (%)				
RÜTBELER	Öğretim Üyesi Tabib-Diş Tabibi/Uzman Tabib Öğretim Üyesi Eczacı	Tabib/Tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar	Uzman Diş Tabibi	Diş Tabibi
General/Amiral	585	455	455	360
Kıdemli Albay	550	425	425	330
Albay	545	415	415	330
Yarbay	515	380	380	315
Kıdemli Binbaşı	500	370	370	310
Binbaşı	500	370	370	310
Kıdemli Yüzbaşı	460	320	320	275
Yüzbaşı	460	320	320	275
Kıdemli Üsteğmen	420	280	280	265
Üsteğmen	420	280	280	265
Teğmen	380	250	250	260
Asteğmen	370	240	240	230

Rıdvan Yalçın (Ordu) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Atılgan, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

KÜRŞAT ATILGAN (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 12'nci maddede vermiş olduğumuz önerge hakkında söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, herhangi bir konuda tazminat verilmesinin asli sebebi ne olabilir diye düşünürseniz, iki sebepten olabilir: Birincisi, ya yapılan iş çok zordur, o nedenle o yapılan işin ücretini ona göre tariflendirirsiniz, ikincisi ise temininde güçlük çektiğiniz bazı personelle ilgili özendirici olması için birtakım tazminat oranları belirlersiniz.

Nitekim, silahlı kuvvetlerde öyle sınıflar vardır ki, yaptığı işler çok zordur. O nedenle, onlara birtakım tazminatlar verilir. Bu sınıfların başında uçucular gelmektedir, çünkü tehlikeli bir iş yapmaktadırlar. Daha sonra denizaltıcılar, dalgıçlar, kurbağa adamlar gibi silahlı kuvvetlerin içindeki birtakım sınıflar akranlarına göre daha fazla maaş alırlar. Daha sonra hukukçular, dışarıdaki hukukçularla ilgili yapılan düzenleme nedeniyle silahlı kuvvetlerin hukukçuları da maaşlarında ciddi bir düzeltme yapılarak ayrıcalıklı hâle geldiler. Bugün de yapılan iş, doktorlarla ilgili, silahlı kuvvetler içinde birtakım düzenlemeler yapmak.

Peki, doktorlarla ilgili bir sorun var mı? Evet var. özellikle son dört beş yıldır Türk Silahlı Kuvvetleri doktor istihdamıyla ilgili, yani teminiyle ilgili çok büyük sıkıntılar çekmektedir. GATA doktor alımıyla ilgili, öğrenci alımıyla ilgili belli bir aşamaya gelmiştir, ama öğrenciler 4'üncü, 5'inci sınıftan sonra ayrılarak sivile geçmektedirler, çünkü, silahlı kuvvetler içindeki doktorların maaş durumları çok da iç açıcı değildi. Peki, bu yasa doktorlara bir avantaj getiriyor mu? Evet getiriyor, ama bir tarafı yaparken başka bir tarafı yıkmaktadır. İşte verdiğimiz önerge, silahlı kuvvetler içinde ikinci bir tabip sınıfı olan diş tabipleriyle ve ayrıca eczacılarla ilgili belirlenen haksız bir oranla ilgili tazminat oranını düzeltmeyle ilgiliydi. Yani, bunlar çok mu fazla derseniz, bugün için temininde bir sorun yok. Yani, silahlı kuvvetler içinde dişçi temininde bir sorun yok. Ancak, şundan emin olun ki, bu kanun çıktıktan sonra Türk Silahlı Kuvvetlerinde dişçilerle ilgili temininde zorluklar çıkacaktır. Çünkü, 200 civarında olan Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki dişçiler, bu kanunda kendilerine çok ciddi bir haksızlık yapıldığına inanmaktadırlar.

O nedenle, verdiğimiz önerge de bu kanunun eksik kalan bir yanını tamamlamak için verdiğimiz bir önergeydi, ancak Sayın Hükûmet ve Komisyon katılmadılar; katılmadıkları için ben kendilerini teessüfle karşılıyorum çünkü verdiğimiz önergenin ne manaya geldiğini anlamamış demektirler. Biz bu kanun görüşülmeye başladığından beri silahlı kuvvetlerin içindeki bütün eczacılardan ve bütün dişçilerden telefonlar aldık, görüşler aldık...

MEHMET MÜEZZİNOĞLU (İstanbul) – Diş hekimi…

KÜRŞAT ATILGAN (Devamla) – diş hekimiyle ilgili, diş tabipleriyle ilgili. Evet. Dolayısıyla, daha önce doktorlar hakkında var olan birtakım teminindeki zorluk nasıldı? Özellikle kara kuvvetlerinin doktorlarının çalışma şartları çok zor olduğu için temininde zorluk çekilmekte idi, hava ve deniz kuvvetlerinin doktor temininde bir zorluk yoktu. Ancak daha sonra kara kuvvetleri, bu teminle ilgili problemleri ve kara kuvvetlerinin hastaneleriyle ilgili problemi "Sağlık Komutanlığı" adı altında değiştirerek, bütün doktorları her yere tayin etme politikasını güttü. Dolayısıyla bu problem aynı zamanda denizciler ve havacılar için de geçerli oldu.

Dolayısıyla, bir şeyi yaparken başka bir tarafta zafiyet çıkarılmaktadır. İşte, bu kanunun silahlı kuvvetlerle ilgili bölümü olan 12'nci maddedeki tazminatlar, bir taraftan hekimlerin durumunu düzeltirken, diş tabiplerinin durumunu çok ciddi şekilde tartışmaya açmıştır. Dolayısıyla bu haksızlığın giderilmesi gerekmektedir. Aksi takdirde, bir müddet sonra, bu tazminat oranlarıyla tekrar bu gündeme gelecek ve bu Meclis silahlı kuvvetler içindeki diş tabiplerinin durumunu düzeltmek için ek bir maddeyle meşgul olacaktır. Dolayısıyla bunun daha sonra olmaması için bugünden bu işi düzeltmek gerekir.

Diğer bir bahsedeceğim konu, değerli milletvekilleri, Türkiye'deki bin kişiye düşen doktor sayısı ile ilgilidir. Bu bizdeki oran 1,25'tir, Avrupa Birliğinin ortalaması 4'tür. Doğru olan, bu muayenehaneleri kapatmamaktır. Yine dile getiriyorum, yanlış bir işlem yapılmıştır. Doğru olan, doktor sayısını önce artırmaktır, Avrupa Birliği ortalamasına getirmektir. Yani 4 civarına...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, konuşmanızı tamamlayınız.

KÜRŞAT ATILGAN (Devamla) – Yani bin kişiye düşen doktor sayısını 4 civarına getirmeden siz muayenehaneleri kapatırsanız halkın sağlığıyla oynarsınız. Yani kişi dörde kadar mesaisini yapacak, hastanelerde çalışacak, ondan sonra da gidecek ona kadar, on bire kadar muayenehanesinde çalışıyorsa, bırakınız çalışsın, bırakınız çalışsın. Dolayısıyla eksik olan bu doktor sayısının, bir doktor kendi alanında on beş-on altı saat gönüllü olarak mesai yaparak bu eksikliği gideriyordu ancak bu kanun bunun önüne geçmiştir. Dolayısıyla kanun mantıki bir kanun değildir. Bunu Sağlık Bakanının dikkatine getiriyorum -her ne kadar şu anda başka işlerle uğraşıyorsa da- burada söylemiş olduğum, dile getirdiğim konu çok temel bir konudur, sağlığın en temel kriteri doktor sayısını artırmaktır. Maalesef AKP'nin sağlık politikası, yedi yıllık uygulamaları Türkiye'deki doktor sayısını 1,25 civarında tutmuştur, bunu artıracak ciddi bir tedbir almamıştır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Atılgan, teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddede üç adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 Sıra Sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 13. maddesinin ikinci paragrafında yer alan "Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında "veya" Üniversite Hastanelerinde" şeklindeki tanımlamadaki "veya" kelimesinin "ve" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tansel Barış	Sacid Yıldız	R. Kerim Özkan
Kırklareli	İstanbul	Burdur
Canan Arıtman	Tekin Bingöl	Şevket Köse
İzmir	Ankara	Adıyaman

T. B. M. M. Başkanlığına

418 Sıra Sayılı Tam Gün Çalışma Yasa Tasarının 13. maddesinin Ek 26 maddesinin 2. paragrafında "Silahlı Kuvvetler; Sağlık Komutanlığının talep etmesi halinde" diye başlayan cümledeki Sağlık Bakanlığına bağlı kurum ve kuruluşlarda cümlesi; "Üniversite Hastanelerinde görevli personel" diye başlayan cümleden sonra eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cumali Durmuş	Hüseyin Yıldız	Osman Durmuş
Kocaeli	Antalya	Kırıkkale
Metin Ergun	Cemaleddin Uslu	Mehmet Şandır
Muğla	Edirne	Mersin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

418 Sıra Sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 13 üncü maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ayla Akat Ata	Sırrı Sakık	Şerafettin Halis
Batman	Muş	Tunceli
Gültan Kışanak		Sevahir Bayındır
Diyarbakır		Şırnak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ AGÂH KAFKAS (Çorum) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarıda 926 sayılı kanuna Türk Silahlı Kuvvetlerinin talebi üzerine Sağlık Bakanlığı ve YÖK tarafından personel görevlendirilmesine olanak tanıyan bir madde eklenmiştir.

Askeriyenin bünyesinde yer alan her kurumun koşulları sivil kurumlardan farklıdır. Özellikle askeri hastaneler son derece farklı bir sistemle çalışmaktadır. Sivil sağlık personelinin askeri hastanede görevlendirilmesi verimlilik açısından da bir sorundur.

Askeri personele sivil personelin de katılması askeri sağlık hizmet alanını genişletecek; buna bağlı olarak da TSK'nın özerkleşmesine hizmet edilecektir. Bu durumu engellemek ve sağlıkta eşit koşulları yaratmak açısından daha önce de belirttiğimiz gibi, askeri sağlık kurumlarının Sağlık Bakanlığı kapsamına geçirilmesi bir zorunluluktur.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 Sıra Sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 13. maddesinin ikinci paragrafında yer alan "Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında "veya" Üniversite Hastanelerinde" şeklindeki tanımlamadaki "veya" kelimesinin "ve" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tekin Bingöl (Ankara) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ AGÂH KAFKAS (Çorum) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Tansel Barış...

BAŞKAN – Sayın Tansel Barış, Kırklareli milletvekili, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

TANSEL BARIŞ (Kırklareli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa tasarısının 13'üncü maddesi için değişiklik önergesi verdik ve bu önerge üzerinde görüşlerimi açıklamak için huzurunuzdayım. Bu vesileyle yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, bir tabip odasının Hükûmetinize ve dolayısıyla size gönderdiği bir metni okumak istiyorum: "Tam gün yasasıyla alacağımız iddia edilen 15 bin TL gibi ücretleri biz kabul etmiyoruz ve istemiyoruz. Eğer Hükûmet samimi ise sözünde durur ve bu rakamı sabit, güvenceli ve emekliliğe yansıyacak şekilde verirse biz bu ücretin yarısını almayıp Hükûmetin önerdiği herhangi bir kuruma bağış olarak vermeye yemin ediyoruz ve yine söz veriyoruz, yasanın diğer hiçbir maddesine itiraz etmeyip hepsini kabul edeceğiz." Sayın Bakanım, bu, bir tabip odasının size ulaştırmamı istedikleri bir metin. Mesaj bu Sayın Bakanım. Yani hekimler güvence istiyorlar. Ama İktidarımız, herkes fikir birliği olarak bu ilkeye sahip çıkarken, maalesef tasarıyı içinden çıkılmaz bir hâle getirdiniz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizin ilke olarak kabul ettiği bu yasa tasarısında maalesef hekimler, eczacılar, diş hekimleri, sendikalar, dernekler bu yasanın bu şekline karşı çıkıyorlar. Demek ki yasada bir sorun var. Yeterince tartışılmayan bir yasa karşımızda ve değerli milletvekilleri, kamuoyu da yeterince bu yasadan bilgilendirilmemiştir. Yoksa bu insanlar niye yürüsünler, iş bırakma eylemi niye yapsınlar? Bakanlığın 15-20 tane bürokratı oturuyor, böyle bir yasa tasarısını hazırlıyor. Böyle bir şey olmaz arkadaşlar. Bir kere, böyle önemli bir yasada her kesimin görüşü alınmalı. Bu yasanın bir tarafı olan tabipler dinlenmeyecek, eczacılar dinlenmeyecek, peki, Sayın Bakanım, bu yasayı kimlerle yürüteceksiniz? Yani bu yasa olgunlaşmadıktan sonra nasıl bir yürütme olacaktır? Siz hekimlere güvenmeyeceksiniz, kime güveneceksiniz Sayın Bakanım? 110 bin hekim ve 300 bin sağlık çalışanını dikkate almayacaksınız, isteklerini yerine getirmeyeceksiniz, peki bu yasa nasıl çalışacak? Yoksa hekimleri birbirine kırdırarak mı, çalışma ortamını bozarak mı, "bizden olanlar ve olmayanlar" diyerek "böl, parçala ve yönet" taktiğiyle mi bu yasayı uygulayacaksınız? Hem hekimlere hem de vatandaşlarımıza yazık olmaz mı Sayın Bakanım?

Diğer yandan, Sayın Başbakan geçen hafta AKP Grubunda yaptığı konuşmada, hekimler için "Bunlar hastayı ameliyat masasında bırakıp direniş yaparlar." diye bir laf etti. Doğrusu, ben de bir hekim olarak bu laftan büyük üzüntü duydum. Peki, böyle bir şey mümkün mü sayın vekillerim? Aramızda doktor vekiller de vardır, hangi hekim hastasını ameliyat masasında bırakıp direniş yapar? Eğer böyle bir hekim varsa bilin ki orada ya enfarktüs geçirmiştir veyahut da beyin kanamasından orada kalmıştır. Yoksa, hiçbir hekim hastasını masada bırakıp direniş yapmaz.

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Var öyle bir hekim, var. Hastayı masada bırakıp iftar açmaya giden hekim var.

TANSEL BARIŞ (Devamla) – Herhâlde, bu konuda Sayın Başbakana yanlış bilgi verilmiştir.

Bu arada, Sayın Başbakan, her ne ise, hak arayanlardan pek hoşlanmıyor. Hekimlerden, eczacılardan, işçilerden, memurlardan maalesef hoşlanmıyor çünkü onlar konuşuyorlar, onlar yürüyorlar.

Değerli arkadaşlarım, bu arada, Sayın Başbakan ne istiyor? Sayın Başbakanımız dikensiz gül bahçesi olan bir ülke istiyor ama günümüz dünyasında, maalesef, böyle bir ülke yoktur değerli arkadaşlarım ve ses çıkarmayan bir toplum istiyor Sayın Başbakan.

Sayın Bakan, bu yasa tasarısında sağlık çalışanları gelecek korkusu taşıyor, gelecek korkusu yaşıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Barış, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

TANSEL BARIŞ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Emekli olana kadar kendilerini ne gibi koşulların beklediği endişesini taşıyorlar. Bu yasadan sonraki kamu hastanesi birliği yasa tasarısında endişeler daha da artmaktadır ve o zaman "Acaba bizler 4/B'li mi olacağız, 4/C'li mi olacağız?" endişesi vardır. Bu nedenle, Sayın Bakanım, buradan sağlık çalışanlarına bu konuyu aydınlatır mısınız lütfen.

Sayın Bakan, Tam Gün Yasa Tasarısı gerekçelerinde "Hekimler yoruluyor, sonra muayenehaneye gidiyorlar ve daha çok yoruluyorlar ve hata yapma oranları artıyor." diyorsunuz. Peki, bu tasarıda, performans, fazla mesai, nöbet ne oluyor Sayın Bakanım? Daha çok çalışma, daha çok yorulmayla hekim hataları daha çok artmayacak mı?

Yasanın diğer bir hedefi de muayenehaneler ise, zaten yüzde 85...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TANSEL BARIŞ (Devamla) - ...muayenehaneler kapatıldı ve bu durumda yasanın çok tartışılmadan, halkla paylaşılmadan çıkması gerçekten büyük bir sorun olacaktır. Ben yine de...

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sağ olun, teşekkür ederiz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Barış.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

T. B. M. M. Başkanlığına

418 Sıra Sayılı Tam Gün Çalışma Yasa Tasarının 13. maddesinin Ek 26 maddesinin 2. paragrafında "Silahlı Kuvvetler; Sağlık Komutanlığının talep etmesi halinde" diye başlayan cümledeki Sağlık Bakanlığına bağlı kurum ve kuruluşlarda cümlesi; "Üniversite Hastanelerinde görevli personel" diye başlayan cümleden sonra eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemaleddin Uslu (Edirne) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ AGÂH KAFKAS (Çorum) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz Değerli Başkanım.

MEHMET ŞANDIR (Mersin) – Sayın Durmuş konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Durmuş, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu önergeyi, üniversite statüsünün eğitim hastanesinden önce geldiğini belirtmek için... Düzeltme, bir redaksiyondur. Bu düzeltmeye niye katılmıyorsunuz? Sağlık Bakanlığı eğitim hastaneleri yalnızca uzmanlık eğitimi verir. Üniversite fakülteleri bizatihi eğitim kurumudur. Onun için, yazarken, sıralamada, önce üniversite hastanelerini, sonra Sağlık Bakanlığı hastanelerini yazmak etik bakımından da doğrudur.

Asıl benim önergeyi vermemdeki -bunu düzeltirsiniz, beni de konuşturmazsınız diye bekliyordum- gerekçe: Silahlı kuvvetler ihtiyacını gidermek için maddede ifade edilen "Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında veya üniversite hastanelerinde görevli öğretim üyeleri ile diğer sağlık personeli haftanın belirli gün veya saatlerinde veya belirli vakalar ve işler için Sağlık Bakanlığı veya Yükseköğretim Kurulu tarafından görevlendirilir." ibaresine gerek yoktur. 657 sayılı Yasa'ya göre, Sağlık Bakanlığı personeli ya da üniversite personeli bir başka üniversitede görev yapabilir. Bir örnek vereyim: Acil vakalar bunun da tamamen dışındadır. Gece yarısı bir trafik kazasında Ankara Hastanesine mezenter arter yırtılmasıyla bir hasta geldi. Ne ameliyatta damar setimiz var ne de damarı dikecek doktorumuz var. Ankara Üniversitesini aradım, 2 doktor setleriyle geldiler, sabaha kadar çalıştılar. Bunun müeyyidesi var mı? Yok.

Bakanlığım döneminde, Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığının klinik şeflerini ve başasistanlarını iki yıl süreyle, belli aralarla Azerbaycan birinci kliniğinde görevlendirdim. Bakû'de ameliyat yapılamıyordu, şimdi açık kalp ameliyatı yapılıyor. Bunun için kanuni düzenlemeye gerek yok.

Biliyorum, askeriyenin doktor açığı var, illa da bunu burada belirtin diye onlar koydurmuşlar ama bunu Bakanlığın kötü kullanacağı, sürgün ve kıyımlar için kullanacağı endişesini taşıyorum. Kısa süre sonra bu görevi Sayın Akdağ bırakacak, başkaları alacak. Onlar da farklı kullanabilir diye bu maddenin bu tarafının düzeltilmesini istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, özel hastanelere 35 katrilyon, Sağlık Bakanlığı hastanelerine 12,6 katrilyon, üniversite hastanelerine 9 katrilyon, Sosyal Güvenliğin 56 katrilyonluk parasını aktarıyorsunuz. Bütçe buna göre düzenleniyor. Siz özelleri alabildiğine maddi olarak devlet kaynaklarıyla destekliyorsunuz.

Öğretim üyesi geldi Ankara Üniversitesinden, Bakan, tevil yoluna geçmeden açıkça söylesin: Doktor maaşlarının artırılmasıyla ilgili bir açıklaması var mı? Burada doktor maaşı yok. Burada ne var? Siz yahni yapacaksınız, soğanı doğramışsınız, gözleriniz yaşarmış ama et kasapta. Kasaptaki ete soğan doğruyorsunuz. Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi hâlen döner sermayede yüzde 200 olan tavanı ödeyemiyor. Bir daha söylüyorum: Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi, Hacettepe ve Gazi Üniversitesi döner sermayesi en yüksek üniversite hastaneleridir. Ankara Üniversitesinin ödediği para yüzde 125'tir. Yüzde 800'ü nereden bulacak da ödeyecek?

Hacettepe Üniversitesi Rektörünün açıklaması var değerli arkadaşlarım, diyor ki: "Sarf malzemesi alamıyorum." Yok böyle bir para. Arkasından askerleri hekimlere düşman ediyorsunuz, mühendisleri, diğer meslek gruplarını... 17 milyar maaş verecekmiş... Nereden vereceksin? Namusluca söyle, bir lira zam yapıyor musun maaşına? Emekliliğinde namusluca bir lira zam yapıyor musun? Yok. Sen çalış, hastayı getir, bul, parayı da kazan!

Ben olsam şunu yapardım arkadaşlar: Hekim açığımız var, ihtiyacımız var. Muayenehane hekimine, akşam saati gel, üniversitede ameliyatını yap, eğitim hastanesinde ameliyatını yap, parasını cebinden hasta versin, Sosyal Güvenlik Kurumu da parasını döner sermaye olarak üniversiteye ya da kamu hastanesine versin. Niçin? Hekim açığım var. Bir üroloji doçenti senelerce Gazi Üniversitesine taşındı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Durmuş, konuşmanızı tamamlayınız.

OSMAN DURMUŞ (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

...oradaki arkadaşlara TUR öğretti, şimdi Denizli'de. Ankara Üniversitesinde laparoskopik cerrahi yapan genç arkadaşım diyor ki: "Bana sıfır maaş versin devlet, muayenehanemi kapatmasın. Ben laparoskopik cerrahi eğitimi veriyorum, eğiteceğim elemanları, izin versinler eğitmeye devam edeyim, hastamı da dışarıda ameliyat edeyim."

Siz 1 milyon 870 bin saat devlet mesaisini hibe ediyorsunuz. Hekime ihtiyacımız var, bütün hekimlere "Saat 16.00'da hastaneyi boşalt." diyorsunuz. Yapmayın, inandırıcı olun. Tam günü istiyorsanız hekimler saat 17.00'ye kadar çalışmalı, bütün hekimler 17.00'ye kadar çalışmalı. 17.00'den sonra çalışan özel hekim, parasını vermek kaydıyla üniversite hastanesinde ameliyatını yapsın, eğitime katkı sağlasın, devlet hastanesinde yapsın ama siz "Hekim muayeneden geçmeyeni yatırmıyor." diyorsanız bu sizin beceriksizliğiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OSMAN DURMUŞ (Devamla) – Hasta yatağına giriş muayenehaneden olmaz, onu çok kolay önleyebilirsiniz.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Durmuş, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın kısa bir açıklama talebi var.

Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Değerli Başkanım, teşekkür ederim.

Bir cümle... Muhtemelen Sayın Durmuş'a yanlış bir bilgi aktarılmış. Şimdi, ben, arkadaşlarımdan, 2010 harcamalarıyla alakalı olarak kamuda nasıl bir planlama yapılmış, onu getirdim, bütçemizde. Sayın Milletvekili özel sektöre 35 katrilyon lira ayrıldığını söyledi. Bu rakam -bir planlama olarak tabii- şu anda 5 milyar 400 milyondur, yani 35 milyar değil, 5 milyar 400 milyondur. Aşağı yukarı 7 kata yakın bir hata yapılmış, onu düzeltmenin önemli olduğunu düşündüğüm için, kayıtlara geçirmek için söylüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü madde üzerinde üç adet önerge vardır.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

418 sıra sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 14. maddesi ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa eklenmek istenilen ek maddenin birinci fıkrasında geçen, "...tabip ve diş tabipleri ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar..." ibarelerinin, "...sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışan personel..." ibareleri ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hasip Kaplan	İbrahim Binici	Sevahir Bayındır
Şırnak	Urfa	Şırnak
Sırrı Sakık		Nezir Karabaş
Muş		Bitlis

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısının 14 üncü maddesi ile 5510 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen Ek 1 inci Maddenin;

- Birinci fıkrasının birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve
- Yedinci fıkrasının ikinci cümlesinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı	Erkan Akçay	Emin Haluk Ayhan
Konya	Manisa	Denizli
	Münir Kutluata	
	Sakarya	

"4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Ka-nunun 5 inci maddesi ve 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi gereğince döner sermaye gelirlerinden ek ödeme alanlar ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 17 nci maddesi gereğince sağlık hizmetleri tazminatı alanlar ve aynı zamanda bu Kanun kapsamında sigortalı bulunanların, talepleri hâlinde kendilerine ödenen ek ödeme ve-ya sağlık hizmetleri tazminatı tutarının beyan edecekleri kısmı üzerinden malullük, yaşlılık ve ölüm sigortasıyla sınırlı olacak şekilde ilave olarak sigorta primine tabi tutulur."

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısının 14 üncü maddesi ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa eklenen Ek Madde 1'in aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tekin Bingöl	Şevket Köse	Sacid Yıldız
Ankara	Adıyaman	İstanbul
Ali İhsan Köktürk		M. Şevki Kulkuloğlu
Zonguldak		Kayseri

"Ek Madde 1: 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesi (altıncı fıkra kapsamında ek ödeme alanlar ile diğer kurumlardan vekaleten atama veya görevlendirme suretiyle Sağlık Bakanlığında görevlendirilenler hariç) gereğince döner sermaye gelirlerinden

ek ödeme alan ve aynı zamanda bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı bulunanlardan; tabip ve diş tabipleri ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar, sigorta priminin 209 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesine göre kendilerine ödenen tutar üzerinden malullük, yaşlılık ve ölüm sigortasıyla sınırlı olacak şekilde ilave olarak sigorta primine tabi tutulur. Ancak, bu şekilde ilave olarak sigorta primine tabi tutulacak kazancın tutarı, bu haktan yararlanacakların tamamı açısından 80 inci maddenin üçüncü fıkrasına göre belirlenecek sigorta primine esas kazanç toplamı ile 82 nci maddenin birinci fıkrasında belirtilen sigorta primine esas kazanç üst sınırı arasındaki farkı geçemez.

Bu şekilde ilave prim ödemesinde bulunanlardan malullük, yaşlılık, vazife malullüğü veya emeklilik aylığı ya da sürekli tam iş göremezlik geliri bağlanmasına hak kazananlara; ilave olarak ödedikleri her yıla ait sigorta prim matrahının, kazancın ait olduğu yıldan itibaren söz konusu aylık veya geliri talep ettiği tarihe kadar geçen yıllar için her yıl gerçekleşen güncelleme katsayısı ile güncellenerek bulunan kazançlar toplamının, ilave prim ödedikleri gün sayısına bölünmesi sonucu bulunacak ortalama günlük kazancın otuz katının, ilave prim ödedikleri gün sayısının her 360 günü için % 2'si oranında bulunacak tutarda ilave aylık ödenir. Bu hesaplamada, 360 günden eksik süreler orantılı olarak dikkate alınır. Sigortalının ölmesi halinde ise, bu fıkra çerçevesinde hesaplanacak ilave aylık geçici 18 inci madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla, geçici 4 üncü madde kapsamında bulunan sigortalıların aylığa müstahak dul ve yetimleri için geçici 4 üncü madde hükümlerine, diğer sigortalıların hak sahipleri için ise 34 ve 54 üncü madde hükümlerine göre ödenir. Bu şekilde ilave aylık alan kız çocuğunun 37 nci madde uyarınca evlenme ödeneğine hak kazanması durumda, aynı madde hükümleri çerçevesinde ilave evlenme ödeneği ödenir.

İlave aylıklar, 55 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca artırılır.

Bu şekilde ilave prim ödemesinde bulunanlardan 31 inci madde ve geçici 4 üncü madde uyarınca toptan ödeme yapılan veya emeklilik kesenekleri geri verilenlere; ilave olarak ödedikleri sigorta primlerinin her yıla ait tutarı, primlerin ait olduğu yıldan itibaren yazılı istek tarihine kadar geçen yıllar için, her yıl gerçekleşen güncelleme katsayısı ile güncellenerek bulunacak tutarda ilave toptan ödeme yapılır. Sigortalının ölmesi halinde ise, bu fıkra çerçevesinde hesaplanacak ilave toptan ödeme, geçici 4 üncü madde kapsamında bulunan sigortalıların aylığa müstahak dul ve yetimlerine geçici 4 üncü madde hükümlerine, diğer sigortalıların hak sahiplerine ise 34 üncü madde hükümlerine göre ödenir.

İlave aylıkların başlangıcı, kesilmesi ve yeniden bağlanmasında geçici 4 üncü madde kapsamına girenler için geçici 4 üncü madde hükümleri, diğerleri için ise 27, 30 ve 34 üncü madde hükümleri kıyasen uygulanır. Ancak, geçici 4 üncü madde kapsamında veya 30 uncu maddenin üçüncü fıkrası kapsamında aylıklarının kesilmesi sebebiyle ilave aylıkları da kesilmiş olanlardan birinci fıkra kapsamında yeniden ilave sigorta primi ödemiş ve yeniden aylık bağlanmasına hak kazanmış olanların yeni ilave aylığı, eski aylığın kesildiği tarihten yeniden ilave aylık bağlanacak tarihe kadar 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre aylıklara yapılan artışlar uygulanarak bulunacak tutara, yeniden ilave sigorta primi ödediği süreler için ikinci fıkraya göre hesaplanacak ilave aylığın eklenmesi suretiyle tespit olunur.

Birinci fıkra gereğince ilave sigorta primi kesilmesine, 209 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesine göre ek ödeme verilecek ilk aybaşında başlanır. Bu şekilde ilave sigorta primi alınacakların sigorta primleri için ayrı bir bildirge düzenlenir. Ancak, bu bildirgelerin verilme ve primlerin ödeme zamanının tespitinde genel hükümlere uygun olarak işlem tesis edilir.

Malullük, yaşlılık ve ölüm sigortası için bu madde hükümlerine göre sigorta primi ödenen süreler, prim ödeme gün sayısı, sigortalılık süresi ve prime esas kazanç hesabına dahil edilemez. Ödenen prim tutarları ve bildirilen kazanç tutarları ise iş sonu tazminatı ve kıdem tazminatı da dahil olmak üzere bu maddede belirtilmeyen herhangi bir hakkın elde edilmesinde veya hesabında dikkate alınmaz.

Bu madde kapsamında ödenen sigorta primleri daha sonra geri talep edilemez ve bu Kanunun ihya hükümleri ilave aylıklar hakkında uygulanmaz."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ AGÂH KAFKAS (Çorum) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Bingöl mü konuşacak?

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Evet.

BAŞKAN – Önerge sahipleri adına Tekin Bingöl, Ankara Milletvekili.

Buyurun Sayın Bingöl.

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tam gün çalışma tasarısı gündeme geldiği andan itibaren Cumhuriyet Halk Partisi olarak sık sık vurguladığımız bir hususu huzurlarınızda yinelemek istiyorum. Biz, bu tasarı yasalaştıktan sonra uygulanabilirliğinin olabilmesi için, mutlaka genel bütçenin katkısının olması gerektiğini ifade ediyorduk. Maliye Bakanlığı, bu konuda, eğer, tasarruf geliştirip katkı koymadığı takdirde, ilerleyen dönemlerde ciddi sorunlar yaşayacağımızı sıklıkla ifade ettik.

Değerli milletvekilleri, son dönemlerde, sık sık, birtakım sorunların yaşandığı basında yer almaya başladı. Geçtiğimiz günlerde, gazetelerde, farklı farklı bölgelerden değişik haberlerle karşılaştık. Bunların bir tanesini sizinle paylaşmak istiyorum: "Hastaneler sıkıntıda." Yazının içeriğinde "Üniversite hastaneleri durma noktasında, malzemeler alınamıyor, SGK ödeme yapmıyor, ameliyatlar iptal, doktorlar isyanda..." Bu yazıyı herhangi bir muhalefet milletvekili söylemiyor, bir muhalefet partisinin yetkilisi söylemiyor, Tabipler Birliği temsilcileri söylemiyor; üniversitelerin rektörleri söylüyor, hastane direktörleri söylüyor, başhekim ve başhekim yardımcıları söylüyor.

Değerli milletvekilleri, 19 Mayıs Üniversitesinin Başhekim Yardımcısı "Firmalar bize itibar etmiyor, ihalelerimize girmiyor." diyor. Hacettepenin Hastaneler Direktörü "Ameliyatları iptal etmek zorunda kalıyoruz." diyor.

Bakınız, bu yasa yürürlüğe girdikten sonra -yine ısrarla vurguluyoruz- eğer döner sermaye gelirlerini artırıcı düzenlemeler yapılmazsa bu sorunlar daha da derinleşecek ve korkarım ki sağlıkta çok ciddi sorunlar yaşayacağız.

Değerli milletvekilleri, devlet hastanelerinde, diğer kamu kurumlarında ve üniversitede çalışan 92.728 hekimimiz var. Sayın Bakan da bu kürsüden ifade etti, bu hekimlerimizin çok ciddi sorunlarından bir tanesi emeklilik maaşlarıydı ve şu anda çalışan hekimlerimizin tamamına yakınının, yani 92 binc yakın hekimimizin emekli maaşında maalesef bu düzenlemeyle ciddi bir artış olmayacak. Sadece son yıllara gelen hekimlerimizin, pratisyen hekimler için 20 Türk lirası, uzman hekimler içinse 36 Türk lirası gibi bir iyileştirme söz konusu olacak. Eğer bu düzenlemelerle emekli maaşlarında artış bekleniyorsa en az yirmi yıl prim ödemesi gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, bakın, bu yasada çok ilginçlikler var. Önerge verdiğimiz maddede açık bir şekilde şu ifade ediliyor: Primlerin işveren payını hekim ödeyecek. Soruyorum size: Hangi kamu kurumunda, hangi özel sektörde çalışan herhangi bir çalışanın, adı üstünde, işveren payı çalışan tarafından karşılanıyor? Bütün bu primin tamamı hekimlerin üzerine yıkılmak isteniyor. Üstüne üstlük iş sonu tazminatı, kıdem tazminatı, emeklilik ikramiyesine de bunların hiçbirisi yansımıyor. Çok ilginçtir, mütevazı artışlar öngörüyor bu tasarı. O artışlar da döner sermaye gelirlerinden karşılanacak, ki bu döner sermaye gelirlerinin ne olacağı da belli değil. Bunlar da yine bu tür geri alımlarla kuşa döndürülüyor.

Bir başka önemli husus: Bildiğiniz gibi, bu yasayla mali mesleki zorunluluk sigortası getiriliyor. O primin de yüzde 50'si hekimler tarafından karşılanacak. Döner sermaye gelirleriyle artış sağlanıyor. İşte, böyle, işveren payı ödettirilerek ya da mali mesleki sigorta priminin yarısı hekimlere ödettirilerek âdeta geriye alınıyor.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıda gerçekten çok ciddi sorunlar içeren maddeler var. Biz bunları, tasarı Genel Kurulda görüşüldüğü andan itibaren sık sık önergelerle gündeme getiriyoruz ama maalesef bu önergelerin hiçbir tanesi ciddiye alınmıyor, dikkate alınmıyor. Oysa ben parti adına konuşmamda da bahsetmiştim, bizim önerilerimizin tümü iyi niyet taşıyor. Zira biz tam gün çalışmayı parti olarak ilkesel anlamda destekliyoruz ama bu tasarı içerisindeki maddelerin hemen tamamında çalışanlar aleyhine birtakım düzenlemeler var. Israrla bunların düzenlenmesi için bir gayret içerisine girdik ama maalesef bu önergelerimizin hiçbirisi dikkate alınmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bingöl, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun efendim.

TEKİN BİNGÖL (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bakınız, iyonlaştırıcı radyasyona maruz kalan personelin gerçekten çok ciddi sorunları var. Ülkemizde çok farklı bölgelerde, hâlâ 1950-1960 yıllarında alınan radyoloji aletleriyle çekimler yapılıyor. Bunlar çok ciddi şekilde iyonlaştırıcı radyasyon yayıyorlar ve bizim ülkemizde radyasyona maruz kalan personelin çalışma süreleri azaltılsa dahi, yirmi beş saatte tutulsa dahi, hasta yoğunluğu nedeniyle o radyasyona maruziyet sorunu çok ciddi boyutlarda. Dolayısıyla bu sürelerin artırılması, kesinlikle kanser yapıcı özelliği olan bu maddelere karşı çalışanların direkt maruziyet altında kalmasını beraberinde getirecektir ama maalesef, bu sorunlarla ilgili bütün önergelerimiz Sayın Bakan ve Sayın Komisyon Başkanımız tarafından, daha işin başında, iyice irdelenmeden reddedildi.

Bu tasarı da sorunlarla dolu bir tasarı olarak çıkacaktır. Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bingöl.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

418 sıra sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 14. maddesi ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa eklenmek istenilen ek maddenin birinci fıkrasında geçen, "...tabip ve diş tabipleri ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar..." ibarelerinin, "...sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışan personel..." ibareleri ile değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hasip Kaplan (Şırnak) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet...

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe: Yapılması düşünülen bu değişiklik ile tüm sağlık çalışanları ile sağlık kurumlarında görev yapan diğer personelin arasında emeklilik yönünden eşitlik sağlanacak, çalıştıkları dönemde elde ettikleri gelirlerinin emekliliğe yansımaları ile emekliliklerinde oluşacak geçim sıkıntısı kısmen de olsa ortadan kalkacak ve yaşam koşullarının kötüleşmesinin önüne geçilecektir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum, buyurun:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısının 14 üncü maddesi ile 5510 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen Ek 1 inci Maddenin;

- Birinci fıkrasının birinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve

- Yedinci fıkrasının ikinci cümlesinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı (Konya) ve arkadaşları

"4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesi ve 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi gereğince döner sermaye gelirlerinden ek ödeme alanlar ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 17 nci maddesi gereğince sağlık hizmetleri tazminatı alanlar ve aynı zamanda bu Kanun kapsamında sigortalı bulunanların, talepleri hâlinde kendilerine ödenen ek ödeme veya sağlık hizmetleri tazminatı tutarının beyan edecekleri kısmı üzerinden malullük, yaşlılık ve ölüm sigortasıyla sınırlı olacak şekilde ilave olarak sigorta primine tabi tutulur."

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 14'üncü maddesiyle ilgili vermiş olduğumuz önerge hakkında görüşlerimizi açıklamak üzere huzurlarınızdayım, bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bildiğiniz üzere tasarının 14'üncü maddesi Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kurumları ile esenlendirme tesislerinde çalışmakta olan tabip ve diş tabipleriyle tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanların aldıkları ek ödeme tutarının tasarıyla belirlenen belirli bir kısmının sigorta primine tabi tutulmak suretiyle emekli aylığına yansıtılmasını düzenlemektedir.

Sayın Başbakan geçen hafta grup toplantısında yirmi beş yıl çalışan bir pratisyen hekimin emekli maaşının yüzde 44 oranında, uzman hekimin emekli maaşının yüzde 82 oranında, klinik şef ve şef yardımcılarının emekli maaşının yüzde 100 oranında artırılacağını söylemiştir.

Tasarıda yer alan hükümlere göre şöyle bir hesap yaptım değerli milletvekilleri: Yine, bu tasarıyla verilmesi öngörülen klinik şef ve şef yardımcıları için en yüksek devlet memuru aylığının yüzde 410'u, uzman tabip ve uzman diş tabipleri için yüzde 335'i, pratisyen tabip ve diş tabipleri için yüzde 180'i prime esas kazanç tutarını gösteriyor. Bunun üzerinden, yine tasarıda yer alan hükme göre maluliyet, yaşlılık ve ölüm aylığı primi uygulanması öngörülmekte, yüzde 20 ve hem işveren hissesinin hem çalışan hissesinin tabiplerimiz tarafından ödenmesini öngörmektedir. Buna göre klinik şef ve şef yardımcılarının ödeyeceği prim ayda 446,48 lira yani yılda 5.357 lira ve yirmi beş yıl çalışırsa 133.942 lira ödeyecek. Bunun karşılığında maaşına yansıyacak rakam ayda 44 lira 65 kuruş, yirmi beş yılda da bin lira. Pratisyen tabip için baktığımız zaman 196 lira prim ödeyecek, on iki ayda 2.352 liralık prim ediyor; toplam, yirmi beş yılda da 58.804 lira prim ediyor. Karşılığında alacağı yıllık katkı 19 lira, toplam emekli maaşına yirmi beş yılda yansıyacak rakam ise 490 lira.

Yani bir aldatmaca var. Gerçekten, tabiplerimiz, diş tabiplerimiz, uzman tabiplerimiz hem zorla, kanun zoruyla tam gün çalışmaya zorlanıyorlar hem de aldıkları paradan yine zorla hem de işveren hissesiyle birlikte yüzde 20 sigorta primi kesilmesi öngörülmektedir.

Değerli milletvekilleri, burada bir de eşitlik ve adalet ilkesine uymayan husus var. Nedir bu? Sadece Sağlık Bakanlığına bağlı kuruluşlarda çalışanları kapsıyor bu emekli aylığına yansıtılması hususu. Hâlbuki üniversitelerimiz var, yine askerî hastanelerimiz var, burada çalışan tabip ve diş tabiplerimiz var, uzman hekimlerimiz var.

Yine, eşitlik ve adalet ilkesine uymayan diğer bir husus: Hemşirelerimiz var, ebelerimiz var, sağlık çalışanlarımız var, idari ve teknik personelimiz var ek ödeme alan. Esasında 5510 sayılı Kanun'u da açıkçası, bir reform olarak çıkarıldığı söylenen Kanun'u da delik deşik etmeden, ana maddede ek ödemelerin kişilerin beyanına bağlı olarak prime tabi tutulmasıyla ilgili bir düzenleme yapılması yeterli olacaktı. Biz, getirdiğimiz öneride 209, 2547 ve 926 sayılı kanunlara göre çalıştırılan, bu kurumlarda çalışan uzman tabip, tabip, diş hekimi, hemşire, ebe, sağlık personeli, idari ve teknik personelin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) - ...ek ödeme veya sağlık hizmetleri tazminatı alan tüm çalışanların talepleri hâlinde, yani isteğe bağlı olarak kapsama alınmasını öngörmekteyiz ve de beyan edecekleri ek ödeme tutarı veya sağlık hizmetleri tazminatının prime tabi olmasını öngörmekteyiz.

Yine sigorta priminin de 5510 sayılı Kanun'un ana maddesinde olduğu üzere malullük, yaşlılık, ölüm sigorta primi olan yüzde 20'nin yüzde 9 sigortalı, yüzde 11 işveren şeklinde kesilmesini öngörüyoruz.

Yine kanunda verilmeyen bir hak var. Bu kesintiler, ikramiye ve tazminatlara da yansıtılmıyor. Bizim önergemizde sigorta primine tabi tutulan ek ödeme veya sağlık hizmetleri tazminat tutarının, ikramiye ve tazminat hesabında da dikkate alınmasıdır.

Teklifimizin kabul edilmesini diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Komisyonun bir düzeltme talebi var.

Buyurun.

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Sayın Başkanım, kayıtlara geçmesi açısından arz ediyorum.

Bu tasarı Genel Kurul gündemine gelmeden önce 209 sayılı Kanun'a iki adet ek madde eklenmiştir. Bu yüzden ek madde numarasının "1" değil "Ek Madde 3" olarak düzeltilmesini ve bu şekilde oylanmasını arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, bu düzeltmeyle birlikte 14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, yeni 15'inci madde ihdasına dair bir önerge vardır.

Malumlarınız olduğu üzere, görüşülmekte olan tasarı veya teklife konu kanunun, komisyon metninde bulunmayan, ancak tasarı veya teklif ile çok yakın ilgisi bulunan bir maddesinin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açılacağı, İç Tüzük'ün 87'nci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüdür.

Bu nedenle önergeyi okutup Komisyona soracağım. Komisyon önergeye salt çoğunlukla, 13 üyesiyle katılırsa önergeyi işleme alacağım. Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde ise önergeyi işlemden kaldıracağım.

Şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 14 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin 15 inci madde olarak eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Recep Akdağ

Sağlık Bakanı

"Madde 15- 13/12/1983 tarihli ve 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Ek Madde 8- Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünde çalışan memurlar ile sözleşmeli personelden taşra teşkilatında görev yapan tabipler için en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) % 400'ünü, merkez ve taşra teşkilatında görev yapan diğer personele % 200'ünü geçmemek üzere ek ödeme yapılabilir. Ek ödemenin oranı ile usul ve esasları; görev yapılan birim ve iş hacmi, görevin önem ve güçlüğü, çalışma süresi, personelin sınıfı, kadro unvanı, derecesi ve atanma biçimi gibi kriterler ile personele aylık ve özlük hakları dışında ilgili mevzuatına göre yapılan diğer ilave ödemeler dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Sağlık Bakanlığınca belirlenir. Bu ödemelerden damga vergisi hariç herhangi bir vergi kesilmez."

BAŞKAN – Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılıyor musunuz?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Sayın Başkanım, iktidar ve muhalefette bulunan Komisyon üyesi arkadaşlarımla birlikte, hep birlikte bu önergeye katılıyoruz, salt çoğunluğumuz vardır efendim.

Ben, hassaten, oylamaya katılan arkadaşlarıma da teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Başkanlıkça da salt çoğunluğun olduğu tespit edilmiştir.

Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmış olduğundan, önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

Söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, tasarıya yeni 16'ncı madde olarak ilavesi öngörülen iki ayrı önerge vardır.

Yine, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, malumunuz olduğu üzere, görüşülmekte olan tasarı veya teklife konu kanunun komisyon metninde bulunmayan ancak tasarı veya teklif ile çok yakın ilgisi bulunan bir maddesinin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açılacağı İç Tüzük'ün 87'nci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüdür.

Biraz önce arz ettiğim gibi, bu nedenle önergeyi yine okutup Komisyona soracağım. Komisyonun önergeye salt çoğunlukla, 13 üyesiyle katılması hâlinde işleme alacağım, katılmaması hâlinde önergeyi işlemden kaldıracağım.

Önergeler aynı olduğu için ilkini okutup diğerinin imza sahiplerini okutacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısına 15 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki 16 ncı maddenin eklenmesini ve sonraki maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Recep Akdağ

Sağlık Bakanı

Madde 16- 13/12/1983 tarihli ve 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki Ek Madde eklenmiştir.

"Ek Madde 9 - Türkiye Kızılay Derneğine (KIZILAY) ait olup 1/5/2009 tarihi itibarıyla ruhsatlı olarak işletilmekte bulunan hastane ve tıp merkezlerinden, bu Kanunun yayımından itibaren altı ay içerisinde Sağlık Bakanlığı ile Kızılay arasında yapılacak protokolle Sağlık Bakanlığına devredilecek olanlarında, 1/5/2009 tarihi itibarıyla iş sözleşmesine bağlı olarak çalışmakta olan ve 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel ve ilgili kadro veya pozisyon için öngörülen özel şartları taşıyan personelden;

a) Tabipler ve diş tabipleri, istekleri halinde çalışmakta oldukları ildeki ihtiyaç bulunan sağlık kurum veya kuruluşlarının memur kadrolarına Sağlık Bakanlığınca atanırlar.

b) Tabipler ve diş tabipleri dışındaki diğer personel, istekleri halinde, yaptıkları iş, eğitim durumu ve bulundukları pozisyon dikkate alınarak Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Maliye Bakanlığının izni ile çalışmakta oldukları ildeki sağlık kurum veya kuruluşlarında Bakanlık veya döner sermaye teşkilatı adına vizelenecek pozisyonlarda istihdam edilmek üzere, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası hükümleri uyarınca sözleşmeli personel statüsüne geçirilir.

Bu şekilde istihdam edilecek toplam tabip sayısı 180'i, sağlık personeli sayısı 490'ı ve diğer personel sayısı 705'i geçemez.

Kadro ve pozisyonlara atanma ve geçirilmede, iş sözleşmeleri askıda bulunanlar dahil tam zamanlı çalışanlar ile emeklilik veya yaşlılık aylığı kesilmek suretiyle çalışanlar dahil herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanmamış olanlar dikkate alınır ve işlemler sağlık kuruluşunun devir tarihini müteakip personelin bir ay içerisinde yapacakları müracaatları dahil altı ay içerisinde tamamlanır.

Personele, memur ve sözleşmeli personel statüsüne geçirilmeleri nedeniyle, iş mevzuatına göre Bakanlık veya Kızılay tarafından herhangi bir tazminat ödenmez, kullanmamış oldukları yıllık ücretli izin süreleri için herhangi bir ödeme yapılmaz. Personelin Bakanlığa devir tarihi itibariyle Kızılay'da geçen ve kıdem tazminatına esas alınabilecek hizmet süreleri; memur kadrolarına atananlar için 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu uyarınca ödenecek emekli ikramiyesine esas toplam hizmet süresinin hesabında, sözleşmeli personel statüsüne geçirilenler için 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasına göre hak kazanabilecekleri iş sonu tazminatına esas toplam hizmet süresinin hesabında dikkate alınır.

Personelin emekli ikramiyesi veya iş sonu tazminatının hesabına dahil edilecek hizmet sürelerinden kaynaklanan ilave maliyetin finansmanına karşılık olmak üzere, devir tarihi itibariyle ilgililerin atandıkları kadro unvanı ile derecesi ve kademesi veya geçirildikleri sözleşmeli personel pozisyonlarının unvanı ve hizmet süreleri esas alınarak hesaplanacak emekli ikramiyesi veya iş sonu tazminatı toplam tutarı, beş yıl içerisinde beş eşit taksitte Kızılay tarafından Bakanlığın döner sermayesine ödenir veya devredilen sağlık kuruluşlarına ait taşınır bedelleri ile devredilen sağlık kuruluşlarının bulunduğu Kızılay'a ait taşınmazların kiralanması halinde kira alacağından mahsubu yapılır.

Sağlık Bakanlığına devredilen sağlık kuruluşlarına ait taşınırlardan Bakanlık-ça devralınacaklar ile bunların bedeli, Maliye Bakanlığı temsilcisinin koordinatörlü-ğünde, Bakanlık ve Kızılay temsilcilerinden oluşacak üç kişilik komisyonlar tarafın-dan tespit edilir ve tespit edilen tutar, Bakanlıkça belirlenecek sağlık kurum ve kuru-luşlarının döner sermaye gelirlerinden karşılanır. Komisyonlar, bedel tespit ederken gerektiğinde meslek kuruluşlarından veya bilirkişilerden yararlanabilir.

Bu maddenin uygulanmasında 25/12/2009 tarihli ve 5944 sayılı 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 22 nci ve 23 üncü maddeleri ile 13/12/1983 tarihli ve 190 Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesi son fıkrasında yer alan kısıtlamalar dikkate alınmaz."

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahiplerini okutuyorum:

"Tekin Bingöl (Ankara)
Enis Tütüncü (Tekirdağ)
Sacid Yıldız (İstanbul)
Bilgin Paçarız (Edirne)
Canan Arıtman (İzmir)"

BAŞKAN - Komisyon, önergeye salt çoğunlukla katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Sayın Başkanım, Kızılayın önemli bir sorununu çözecek olan bu önergeye Komisyonumuz iktidar ve muhalefet milletvekillerinin ortak görüşü olarak katılıyoruz, bu şekilde oy-

lanmasını... Salt çoğunluğumuz vardır efendim. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Evet.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, şahsım adına söz istiyorum.

BAŞKAN – Tamam Sayın Genç, dikkate alacağım.

Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmış olduğundan önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

Söz talebi, şahsı adına Kamer Genç, Tunceli Milletvekili.

Sayın Genç, buyurun efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 72 milyon insanı yakından ilgilendiren 19 maddelik bir kanunu getiriyor iktidar partisi, bu kanunun içeriğinde ne var ne yok kimse bilmesin diye bunu bir temel kanun kabul ediyor, temel kanun kabul ettiği için burada maddeler okunmuyor. Bu kanunla ne getirildiğini kimse bilmiyor. Ondan sonra da gerçekten temel kanun vasfını verecek bir sebep yokken ortada, bir de Hükûmet tutuyor, burada bir önerge veriyor, bir madde ekliyor. Bu, ciddi bir iktidar etme niteliğine yakışmayan bir davranış biçimidir. Yani siz, bir temel kanun getiriyorsanız... Bunun acelesi ne? Yangından mal mı kaçırıyorsunuz? Yani yasama yetkisini kaldıran bir parti olur mu? Maalesef, bu iktidar, evvela başı da dâhil olmak üzere, bir defa yasamadan her şeyi kaçırmaya çalışıyor, yasamanın yetkisini ortadan kaldırıyor.

MUHYETTİN AKSAK (Erzurum) – Öyle bir şey yok Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Devamla) – Tayyip Bey ne diyor: "Yargı ciğerlerimizi kanatıyor." diyor. "Yargı, ciğerlerimizi kanatıyor..." Sayın milletvekilleri, bu çok ağır bir laftır. Bir insanın ciğerini kanatan kimdir? Bir numaralı düşmanıdır. Şimdi, ne diyor? "Bu yargı benim bir numaralı düşmanımdır." diyor.

BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Onu sen diyorsun.

KAMER GENÇ (Devamla) – Böyle bir laf olur mu sayın milletvekilleri?

Şimdi, Türkiye Cumhuriyeti...

AHMET YENİ (Samsun) – Uydurmaya devam et.

KAMER GENÇ (Devamla) – Yahu sen gazete okumuyorsun! Grupta konuşulanları duymayacak kadar her şeyin maalesef körelmiş. Onun için, böyle körelmiş bir... Kulakların da, duyguların da... Yani bir kişi bazı şeyleri duymuyorsa duyu organları körelmiş demektir. Yani sen, Anayasa'ya göre... Anayasa'da kuvvetler ayrılığı ilkesi vardır. Kuvvetler ayrılığı ilkesine göre ne demektir yargı ve yasama? Sen, şimdi Hükûmetsin. Senin tesis ettiğin işlemlere karşı yargıya gidiliyor mu? Sen bu Anayasa'ya göre seçildin Tayyip Bey. Sen neydin? İmam -hatipleri bitirdin, gittin, Necmettin Bey'in yanında staj yaptın, hatta zaman zaman el de öptün, geldin, parti genel başkanı oldun.

AHMET YENİ (Samsun) – Millet seçti, millet.

KAMER GENÇ (Devamla) - Şimdi, siyasette el öperek bir yere gelenler çok tehlikeli arkadaşlar, çok tehlikeli, inanmanızı istiyorum çünkü bunlar bir defa bir yere geldi mi "Ben her şeyin üstüyüm..."

MUHYETTİN AKSAK (Erzurum) – Milletin getirdiğinden rahatsız olma.

KAMER GENÇ (Devamla) - Yahu, şimdi, sen nasıl diyorsun "Yargının verdiği karar benim ciğerlerimi kanatıyor." Bu laf dahi, bir kişinin kişiliğini ve karakterini ortaya koyacak çok vahim bir laftır. Şimdi, dolayısıyla, bu lafı söyleyen kişinin demokratik bir ülkede hiçbir suretle iktidarda durma imkânı yok ama tabii sorumluluk duygusu teşekkül etmiş, çağdaş demokrasinin ilkelerini benimse-

miş insanların bulunduğu bir yerde böyle laflara, bunlara karşı siyasi sorumluluk getirilebilir.

MUHYETTİN AKSAK (Erzurum) – Millete hakaret ediyorsun sen.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Millete hakaret ettiğinin farkında mısın sen?

KAMER GENÇ (Devamla) – Benim söylediklerimin hepsi ortada. Sen nereye çekersen çek.

Burada, bakın, bu kanunları bu millet görüyor. Burada hem temel kanun getiriyorsunuz... Zaten, temel kanun üzerinde, madde üzerinde AKP Grubu iki tane önerge veriyor, onda da 2 milletvekili aynı önergeyi veriyor. Mesela, "Falanca maddenin 'olduğu' kelimesini 'bulunduğu' yapın." diyor. Böyle bir şey olmaz! Yarın siz gittiğiniz zaman, tesadüfen şuradan şu tarafa geçtiğiniz zaman sizin burnunuzdan getirtirler yani derler ki: "Siz iktidarda olduğunuz zaman Parlamentoyu böyle çalıştırmadınız, böyle hileli yollara başvurdunuz, halkın doğruları öğrenmesinin önünü kapattınız."

Dolayısıyla, böyle bir biçimde iktidar yapılamaz. Sizin eğer hakikaten korkunuz neyse... Niye bu kadar her şeyi milletten kaçırıyorsunuz? Bu kanunda getirdiğiniz ne var ne yok diye niye bu halk duymasın, niye bu halk öğrenmesin? Muhalefet konuşmayacak, vatandaş da duymayacak. Kardeşim, senin ne getirdiğini kim ne bilir? Dolayısıyla, böyle bir iktidar etme meselesi gerçekten isabetli bir mesele değil. Ben, size doğruları söylüyorum yani gerçekleri gösteriyorum.

İSMAİL BİLEN (Manisa) – Hayalini anlatıyorsun, rüyanı anlatıyorsun!

KAMER GENÇ (Devamla) – Bakın, Tayyip Bey'e deyin ki: "Böyle laflar söyleme, yarın muhalefete düştüğün zaman, o Ergenekon'da iki senedir boşuna yatırdığın insanların hakkını ödeyemezsin, arkanda tırlar dolusu evraklar gezer, kaçacağın yer bulamazsın."

AHMET YENİ (Samsun) – Nereden biliyorsun?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – O yargının işi, hükûmetle ne ilgisi var?

KAMER GENÇ (Devamla) - Onun için, birileri iktidara geldiği zaman zannederler ki bu iktidar daimidir ama bir iktidardan düşün bakalım, o zaman göreceğiz ne duruma düşeceğinizi.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genç.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.03

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.10

BAŞKAN: Başkan Vekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 50'nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

418 sıra sayılı Tasarı'nın görüşmelerine devam edeceğiz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Sayın milletvekilleri, yeni 17'nci madde ihdasına dair bir önerge vardır.

Biraz önce de arz edildiği üzere, görüşülmekte olan tasarı veya teklife konu kanunun komisyon metninde bulunmayan ancak tasarı veya teklif ile çok yakın ilgisi bulunan bir maddesinin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açılacağı İç Tüzük'ün 87'nci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüdür. Bu nedenle önergeyi okutup Komisyona soracağım. Komisyon önergeye salt çoğunlukla, 13 üyesiyle katılırsa önergeyi işleme alacağım. Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde ise önergeyi işlemden kaldıracağım.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısına 16. maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini az ve teklif ederiz.

Madde 17: 13.12.1983 tarihli ve 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Ek Madde 8: Sağlık bakanlığına bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan uzman tabip, uzman diş tabibi, tabip, diş tabibi ve diğer sağlık personeline oranları Bakanlar kurulunca belirlenmek üzere en yüksek Devlet Memuru aylığının (ek gösterge dâhil) brüt tutarı ile çarpımı sonucu bulunan miktarda sağlık hizmetleri tazminatı ödenir.

Mehmet Şandır	Mümin İnan	Oktay Vural
Mersin	Niğde	İzmir
Necati Özensoy	Hüseyin Yıldız	Osman Durmuş
Bursa	Antalya	Kırıkkale
	Alim Işık	
	Kütahya	

BAŞKAN – Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Sayın Başkanım, çoğunluğumuz yoktur; katılamıyoruz.

BAŞKAN – Evet, çoğunluğunuzun olmadığını ben de görüyorum.

Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmamış olduğundan, sayın milletvekilleri, önergeyi işlemden kaldırıyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, 17'nci madde üzerinde üç adet önerge vardır. Önergeleri okutuyorum:

T.B.M.M Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17'nci maddesinde yer alan geçici madde 11'in "tabip"ten sonra gelmek üzere "veteriner hekim, veteriner sağlık teknisyeni, diş hekimi, uzman diş hekimi, eczacı" sözcüklerinin eklenmesini ve Sağlık Bakanlığına ait ibaresinden sonra gelmek üzere "görevden ayrıldıkları" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ramazan Kerim Özkan	Enis Tütüncü	Sacid Yıldız
Burdur	Tekirdağ	Ankara
Tekin Bingöl	Canan Arıtman	Kemal Demirel
Ankara	İzmir	Bursa
Şevket Köse		M. Şevki Kulkuloğlu
Adıyaman		Kayseri

TBMM Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 418 sıra sayılı tasarının 17. maddesindeki (Geçici Madde 11) "26.5.2009" ibaresi "26.5.2010" olarak değiştirilmiştir. Arz ve teklif ederiz.

Hasan Çalış	Süleyman Yunusoğlu	Recep Taner
Karaman	Trabzon	Aydın
Kürşat Atılgan		Kadir Ural
Adana		Mersin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Kanun Tasarısının çerçeve 17'nci maddesiyle 181 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi öngörülen geçici maddede yer alan "26/5/1999 ile 26/5/2009" ibaresinin "26/5/1995 ile 01/1/2010" şeklinde değiştirilmesini ve "çekilmiş sayılan tabip" ibaresinden sonra gelmek üzere "diş tabibi," ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Recep Akdağ

Sağlık Bakanı

BAŞKAN – Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Sayın Başkanım, tarihleri net olarak algılayamadığım için, duyamadığım için, lütfen...

BAŞKAN – Size fotokopisi gelmedi mi efendim bunların?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Hayır, farklı bir önerge var, fotokopi bende yok. "26/5/1995 ile 01/1/2010" mu?

BAŞKAN – Evet.

BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Bakanın önergesi mi efendim?

BAŞKAN – Bakanın önergesi.

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor zaten kendi önergesi.

HÜSEYİN YILDIZ (Antalya) – Karar yeter sayısı istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İstifa sonrası ataması yapılacaklar arasına diş tabiplerinin de dahil edilmesi ve görevden çekilme tarihlerinin biraz daha genişletilmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

T.B.M.M Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17'nci maddesinde yer alan geçici madde 11'in "tabip"ten sonra gelmek üzere "veteriner hekim, veteriner sağlık teknisyeni, diş hekimi, uzman diş hekimi, eczacı" sözcüklerinin eklenmesini ve Sağlık Bakanlığına ait ibaresinden sonra gelmek üzere "görevden ayrıldıkları" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ramazan Kerim Özkan (Burdur) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmet?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Okay, gerekçeyi mi okutayım?

HAKKI SUHA OKAY (Ankara) – Şevket Köse...

BAŞKAN – Evet, Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket Köse.

ŞEVKET KÖSE (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 418 sıra sayılı Yasa Tasarısı'nın 15'inci maddesinin değiştirilmesi için verdiğimiz önerge üzerine söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle sizleri ve bizleri televizyonları başında izleyen yurttaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bundan önceki bir değişiklik önergemizde tam gün yasasına karşı olmadığımızı, yalnızca doğabilecek kimi sorunları belirttiğimizi söylemiştim. Tasarının 15'inci maddesi de böyle bir düzenlemeyi içermektedir.

Sayın arkadaşlar, diş hekimi bir milletvekili olarak, diş hekimlerinin yasada uğradığı bir mağduriyeti dile getirmek istiyorum. Aslında bu mağduriyet yalnızca diş hekimlerini değil, eczacıları da etkilemektedir. Biliyorsunuz, tasarı, kamu kurum ve kuruluşlarında memur statüsünde çalışmakta iken 1999 ile 2009 tarihleri arasında görevinden ayrılmış olan ve ayrılmış sayılan hekimlerin geri dönüşü için bir düzenleme yapmaktadır. Buna göre tabip, uzman tabip ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar, yasa yayımlandıktan sonra altı ay içerisinde başvurmaları hâlinde, açıktan atama izni aranmaksızın görevlerine dönebilmektedirler. Yani bu kişiler görevden ayrıldıkları ildeki Sağlık Bakanlığına ait kurum ve kuruluşlara, bu yerlerde ihtiyaç olmaması hâlinde ihtiyaç bulunan yerlere açıktan atanabilirler.

Dikkat edilecek olursa sayılan branşlar arasında diş hekimleri ve eczacılar bulunmamaktadır. Başka bir deyişle, 1999 ile 2009 arasında kamu görevinden ayrılmış diş hekimleri ve eczacıların kamu görevine tekrar dönüşünün önü kapatılmaktadır. Bu durumun eşitlik ilkesiyle bağdaştığı söylenemez. Daha önce kamuda çalışıp çeşitli nedenlerle bu görevlerinden çekilmiş sayılan diş hekimleri ve eczacıların kamuya tekrar girişi için bir düzenleme yapılması gerektiğine inandığımızdan, Cumhuriyet Halk Partisi olarak bir önerge hazırladık.

Sayın milletvekilleri, çok sayıda diş hekiminden bu konuda mağdur olacaklarına dair şikâyetler aldım. Hâlihazırda tasarının Genel Kurul görüşmeleri sürüyorken bu yanlış düzeltilebilir.

Değerli milletvekilleri, tasarıda nöbet ücretleri üzerinden yapılan düzenleme sağlık personeli arasında olumlu bir gelişme olarak karşılanmıştır ancak yine de belirlenen oranların yetersizliği dile getirilmektedir. Aynı zamanda nöbet tutan tüm sağlık personelinin de nöbet ücretlerinden yararlanması gerekir. Birinci basamakta görev yapan tüm sağlık çalışanlarının ve genel idari hizmetlerde görev yapanların da bu ücretlerden yararlanması gerekmektedir. Nöbet tutan hiçbir çalışan nöbet ücretinden muaf tutulmamalıdır diyoruz.

Değerli arkadaşlar, Tam Gün Yasa Tasarısı'nın görüşüldüğü bir zamanda, daha geniş kapsamlı düzenlemeler yapılması ve sağlık personelinin beklentileri de olmuştur. Özellikle sağlık alanında hekimlerin en önemli çalışma arkadaşları olan hemşireler, sağlık ve diş teknisyenleri gibi çalışanlar bir düzenleme beklemektedir bizden yani özlük haklarının iyileştirilmesini ve özellikle sözleşmeli olarak değil kadrolu olarak hizmet vermek istemektedirler.

Yine, özellikle tayin konusunda kimi mağduriyetler yaşanmaktadır. Şöyle ki: Atamalar nedeniyle aileler parçalanmaktadır. Şüphesiz tayin konusu tam anlamıyla çözülmesi zor bir konudur ancak yine de genel sorunu çözecek bir düzenleme yapılabilir. Bu konularda en kısa zamanda bir düzenlemeye gidilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, sağlık sektörünün bu çalışanları bizden mutlu bir haber beklemektedirler. Tam Gün Yasa Tasarısı'nda, Cumhuriyet Halk Partisi olarak kimi eksiklikler olduğunu defalarca dile getirdik. Tam gün yasasına ilke olarak, Cumhuriyet Halk Partisi olarak sıcak baktığımızı söylemiş idim. Yalnız, kimi sorunlar kısa sürede büyük olumsuzluklara neden olmasa da ileride büyük mağduriyetler doğmasına neden olabilir. İşte bu nedenle Cumhuriyet Halk Partisi olarak verdiğimiz önergeler, büyük sorunların doğmasına engel olma niteliğindedir.

Tasarıda, hekimlerin emekliliklerine kısmen yansıyacak emeklilik aylıklarının primlerinin tümü hekimlere ödetiliyor. Bu, Anayasa'ya aykırılık taşır, sosyal devlet mantığına aykırıdır. Hekimin 1 işvereni varsa işveren kendi payına düşen primi öder, bunu çalışana ödetmez.

Ayrıca, sağlık bir ekip işidir demiştim. Diğer sağlık çalışanlarından özellikle bu kapsama alınması gereken bir grup vardır, kanserojen ortamda çalışan diş teknisyenleri de mevcuttur.

Tasarıda kısmi zamanlıdan tam güne geçme konusu da daha esnek bir süreçte tamamlanmalıdır diye düşünüyorum çünkü mevcut muayenehanelerdeki tıbbi cihazlar, çalışan personel, tedavi edilen hastaların da dikkate alınması gerektiğine inanıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Köse.

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Eğer tasarı bu biçimde yasalaşırsa sağlık çalışanlarıyla tam gün çalışan hekim aylıkları arasında ciddi bir fark olacaktır. Bu da çalışma ortamında var olması gereken barışa katkı vermeyecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tam gün yasasının hayırlı olmasını ve diş hekimleri ve eczacıların mağduriyetine engel olmak amacıyla verdiğimiz önergenin kabul edilmesini diler, sevgi ve saygılarımı sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Köse.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşmekte olduğumuz 418 sıra sayılı tasarının 17. maddesindeki (Geçici Madde 11) "26.5.2009" ibaresi "26.5.2010" olarak değiştirilmiştir. Arz ve teklif ederiz.

Hasan Çalış (Karaman) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI MUSTAFA DEMİR (Samsun) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çalış, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

HASAN ÇALIŞ (Karaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarının değiştirilen 17'nci maddesi üzerine vermiş olduğumuz önerge üzerine söz aldım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Kıymetli arkadaşlar, biraz önce sayın Hükûmetin verdiği önergeyle evet, o tasarıda olan mevcut tarih değiştirilmekle beraber bu tarih yeterli olmayacaktır. Ayrıca, diş hekimleri ilave edilmiştir. Bu doğrudur ama diş hekimleri yani hekim, uzman hekim ve diş hekimlerinin yanına diğer sağlık çalışanlarının da böyle bir haktan istifade etmesinin yolunu açmamız gerekiyor.

Bir diğer husus da: Bu geri dönüşlerle ilgili, görevden çekilmiş olan veya çekilmiş sayılanların geri dönüşüyle ilgili olarak, Yükseköğretim Kanunu'ndaki dönüş hükmüne uygun olarak ayrıldıkları kuruma geri dönüş imkânı verilmesinin daha doğru olacağını düşünüyoruz.

Kıymetli arkadaşlar, gerçekten, görüşmekte olduğumuz tasarı, kanunlaşmak üzere olan bu tasarı Türkiye'de yıllardır tartışılan bir probleme çözüm getiriyor. Tabii ki, bu problem buraya gelmeden önce toplumun büyük bir kesiminin, Tabip Odasının, Hekimler Platformunun ve kamunun önemli bir olumlu desteği varken, bizim de olumlu destek verdiğimiz bu tasarıda gerçekten kafalar karışmaya başladı. Bugün, gerçekten, Hekimler Platformunun temsilcileri sitem ediyorlar, "Biz saatlerce dinlenildik ama görüşlerimizi bulamıyoruz, aradıklarımızı bulamıyoruz." diyorlar ve bu sitemlerini bu kürsüden özellikle duyurma sözü verdiğim için bunu duyuruyorum. Gerçekten Hekimler Platformu otuz küsur tane tabip odasını temsil ediyor. Ayrıca Türk Tabipler Birliği de, kendisinin de alternatif tam gün yasası olmasına rağmen, şimdi niye karşıt?

Tabii ki, bu tartışmalar devam edecek, kafa karışıklığı devam edecek. Önümüzdeki dönemde yeni görevden çekilenler olacak. İşte, onun için biz görevden çekilenlerin tekrar geri dönüşüyle ilgili tarihi beş altı ay ileriye atalım diyoruz değerli arkadaşlar. Bundan gerçekten Türkiye'nin kazancı olacaktır, sağlık çalışanlarının kazancı olacaktır ve vatandaşımız kazanacaktır.

Kıymetli arkadaşlar, tabii ki, buradaki konuşmalarda üzerinde durulan nedir çoğunlukla: Hekim sayısı, sağlık çalışanlarının sayısı.

Arkadaşlar, sayı önemli ama bunun kadar daha önemli bir şey var: Hekimlerin, diğer sağlık çalışanlarının, yardımcı sağlık personelinin donanımı, bilgi donanımının yetersizliği, yetiştikleri tıp fakültelerinin ve eğitim hastanelerinin gerçekten tabip, uzman tabip yetiştirecek şekilde donanıma, altyapıya sahip olması önemli; öğretim üyesi kadroları yönünden yeterli olması önemli ama son zamanlarda yaşadığımız nedir? Gerçekten Türkiye'de kaç tane tıp fakültesi açılıyor, devlet aracılığıyla açılıyor, özel sektör aracılığıyla açılıyor, takip etmekte zorlanıyoruz.

Kıymetli arkadaşlar, ancak bu açılan tıp fakültelerinin açılmasının da, buralara öğrenci alınmasının da, asistan alınmasının da ciddi kriterleri olması gerekir. Hastane altyapıları tamamlanmadan, yeterli öğretim üyesi altyapısı oluşmadan, maalesef, bazı tıp fakültelerimizde, bazı eğitim hastanelerimizde eğitim verilmektedir.

Sayın Hükûmetten, burada görev yapan değerli siyasetçi arkadaşlarım, hepimizden bu milletin beklentisi şudur: Milletin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde, gerçekten görevlendirildikleri makamın hakkını verecek şekilde sağlık çalışanlarının, yetişeceği altyapıyı elde etmemişse... Eğitim hastanelerinde asgari standardı aşmak gerekiyor, tıp fakültelerinde asgari standardı aşmak gerekiyor. İsim vermem yanlış olur ama Ankara'nın 60 kilometre ötesinde on sekiz yıl önce açılmış tıp fakültesi var değerli arkadaşlarım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çalış, konuşmanızı tamamlayınız.

Buyurun.

HASAN ÇALIŞ (Devamla) – Tıp fakültesinde okuyan sevgili gençler, bunların hepsi benim kendi çocuğum gibidir.

Değerli arkadaşlar, lütfen, yolunuz düşerse bu tıp fakültesine uğrayın. Kendi çocuklarınızı oraya eğitim için gönderirseniz, kendi çocuklarınızı oraya uzman doktor olsun diye gönderirseniz oralar gibi fakülteleri çoğaltalım, ama göndermiyorsanız gerçekten dünya standartlarında eğitim yapan tıp fakültelerimizin ayarında fakültelerimizi çoğaltmamız gerekiyor. Sayı çoğaltmamız önemli, ama kaliteyi öne çıkarmamız gerekiyor kıymetli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, bir diğer husus da şu ki, meslek içi eğitim. Özellikle yardımcı sağlık personelini de içine alacak şekilde meslek içi eğitim programlarına ağırlık vermemiz gerekiyor.

Bu duygu ve düşüncelerle önergemize destek vermenizi bekliyoruz.

Hepinize saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum.

Sağ olun, var olun. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çalış.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18'inci maddede iki adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

418 sıra sayılı kanun tasarısının 18. maddesine "Sağlık Bakanlığının tabip ve uzman tabip kadrolarına" ibaresinden sonra gelmek üzere "Diş tabibi ve uzman diş tabibi" ibaresinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

M.Akif Paksoy	Recep Taner	Süleyman L. Yunusoğlu
Kahramanmaraş	Aydın	Trabzon
Akif Akkuş		Reşat Doğru
Mersin		Tokat

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 sıra sayılı "Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarı-sı"nın 18. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şevket Köse	Tekin Bingöl	Dr. Canan Arıtman
Adıyaman	Ankara	İzmir
Fatih Atay	Tayfur Süner	Hulusi Güvel
Aydın	Antalya	Adana

Madde 18:

21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanunun 30 uncu maddesinin 1 inci fıkrasına "yüksek öğretim kurumlarının öğretim üyeliklerine" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve Sağlık Bakanlığı ile kamu kurumlarının tabip ve uzman tabip kadrolarına" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Arıtman, buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CANAN ARITMAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sekiz yıldır uygulanmakta olan Sağlıkta Dönüşüm Programı gerçekte Dünya Bankası ve IMF tarafından AKP'nin eline verilmiş bir projedir. Bu projenin temel hedefi, devletin sağlık hizmeti sunumundan çekilmesidir.

Şu anda görüşmekte olduğumuz tam gün yasası bu projenin önemli etaplarından biridir ve hemen akabinde gündeme gelecek olan kamu hastane birlikleri yasası ile sağlığın piyasalaştırılması tamamlanmış olacaktır.

AKP, Meclis çoğunluğuna güvenerek, "ben yaptım oldu" anlayışıyla ve kimseyi dinlemeden yoluna devam etmektedir. Prim ödenen bir sistemde sigortalanın muayenede, tedavide, ilaçta giderek artan katkı payları ödemek zorunda bırakılması sosyal devlet ilkesini aşındırmaktadır. Eczanelerde kesilen ilaç katılım paylarına bir de muayene paylarının eklenmesiyle vatandaş tedavi olamaz hâle geldi. Bu sistemde, artık, ancak parası olan ilaç alabilir ve tedavi olabilir. Sistem dar gelirlileri sağlık hizmeti almaktan vazgeçirtmektedir.

Bakın, Başbakanlık İnsan Hakları Kurulunun 2009 Raporu'nda birinci sırada şikâyet edilen konu sağlık hakkı ve hasta haklarıyla ilgilidir. Öte yandan da bu ülkenin tüm sağlık çalışanları, örgütleri, meslek odaları sokağa dökülmüşler, hak arayışı içerisindedirler. Sağlık hizmeti verenlerle hizmeti alanların mutsuz ve memnuniyetsiz olduğu bir ülkede sağlık politikaları çökmüş demektir. Bir aşı yönetimi bile yapamayan iktidar, sağlık hizmetini de, ülkeyi de yönetememektedir. Tam gün yasasının muhatabı olan ve tüm sağlık çalışanlarıyla birlikte bu yasaya karşı çıkan hekimler, aslında vatandaşına nitelikli bir sağlık hizmeti verebilmek için ideal bir tam gün yasasından yanadır ama tam günün bu modeline, AKP modeline, bunun içeriğine ve bunun gizli amaçlarına karşıdırlar. Tüm sağlık çalışanları piyasalaştırılmış sağlıkta, köleleştirilmiş ucuz iş gücü olmaya "Hayır." diyorlar çünkü bu tasarı işletme hâline getirilen sağlık kurumlarında ücret ve iş güvencesi olmadan çalışmayı öngörmekte ve Tekel işçilerine dayatılan 4/C'yi sağlık çalışanlarına da dayatan bir tasarıdır.

Kamu Hastane Birlikleri Yasa Tasarısı ile kamusallığı sadece adında kalmış, içi özelleştirilmiş, özerk işletmelere dönüştürülmüş hastaneler yapıldığı zaman sağlık çalışanlarının maaşları da artık devlet tarafından ödenmeyecek, döner sermaye gelirlerinden ödenecektir. O zaman, neden şimdi bir tam gün dayatması yapılmaktadır? Sayın Bakan bu soruya cevap vermek zorundadır.

Bu tasarı sağlık çalışanlarının özlük hakları açısından tam bir hayal kırıklığıdır; üniversitelerde nitelikli sağlık hizmeti verilmesi, daha iyi bir tıp eğitimi, daha çok bilimsel araştırma yapılması açısından da büyük bir hayal kırıklığıdır. AKP zihniyeti "Döner sermaye gelirlerinin ancak yüzde 5'i ile araştırma yapabilirsin." diyerek bilimsel çalışmanın önüne set çekmiştir. Bu yasayla aslında hastanelerin gelirlerinin artırılması hedeflenmektedir. Hekimlere "Siz, öyle nitelikli, hasta bakayım, iyi tıp eğitimi vereyim, bilimsel araştırma yapayım... Onları bir tarafa bırakın, gidin, ölesiye çalışın, çok hasta bakın, parça başı çok iş çıkarın; hastaneye çok para kazandırın." denmektedir.

Şimdi, bu yasanın gerekçesinde "Yoğun ve stres dolu bir günün yorgunluğundan sonra başka bir yerde hasta bakmaya devam etmek hasta güvenliği açısından risk oluşturur." denmektedir ve "O nedenle muayenehaneler kapatılmalıdır." denilmektedir ama öte yandan da aynı tasarıda "Mesai sonrası hastanede çalışmaya devam et, mesai dışı çalış, fazla mesai yap, ancak o zaman ücretini artırabilirsin." denilerek hekimler uzun saatler çalışmaya zorlanmaktadır. Bu durumda da hasta güvenliğinin riske girebileceği gerçeği Sağlık Bakanını hiç ama hiç ilgilendirmemektedir. Evet, yedi gün yirmi dört saat çalışmayı dayatan bu sistem, sağlık hizmetinin niteliğini tehlikeye sokarak uzun çalışma süreleri sonucu tüm sağlık çalışanlarıyla birlikte halkın da sağlığını tehdit edecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CANAN ARITMAN (Devamla) – Bir dakikada toparlıyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Arıtman.

CANAN ARITMAN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Hastanelerin işletme, hastanın müşteri, sağlık çalışanlarının ise ucuz iş gücü olarak görüldüğü, sağlığın piyasalaştırıldığı bu sistem tam günün asıl hedeflerinden çok uzaktır. Tasarı bu hâliyle yasalaşırsa, vatandaşın, eşit, ücretsiz, nitelikli ve erişilebilir bir sağlık hizmeti alma rüyası inanın bir kâbusa dönüşecektir.

Değerli milletvekilleri, bir gün hepinizin, sevdiklerinizin nitelikli sağlık hizmetine ihtiyacı olacaktır. Hiçbiriniz, çok yorgun ve moralsiz bir hekimin ancak üç dört dakika zaman ayırabileceği 100'üncü hasta olmayı istemezsiniz herhâlde. O zaman, gelin, geç kalmadan, sağlık hizmeti vereni de alanı da memnun edecek doğru düzgün bir tam gün yasası yapalım.

Bu gerekçeyle önergemizin kabulünü saygılarımızla rica ediyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arıtman.

Sayın Genç, sözlerinizi duydum efendim.

Saygıdeğer milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Sayın kâtip üyelerimiz arasında ihtilaf var. O nedenle elektronik cihazla oylama yapacağım.

İki dakikalık süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, uygulamayı yanlış yapıyorsunuz. İç Tüzük'ün 57'inci maddesine göre ancak...

BAŞKAN – "Kabul edenler" dedim, "Kabul etmeyenler" dedim, tamam.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, bakın, İç Tüzük'ün 141'inci maddesinde der ki: "Oylamaya sunulan hususlar konusunda..." Bakın, Sayın Başkan, beni dinleyin, 141'inci maddede diyor ki...

BAŞKAN – Tamam, işari oylama yapıyorum Sayın Genç, bir şey yok. İhtilafı bu şekilde gideceğim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İç Tüzük'ü uygulayın efendim. Yoklama...

BAŞKAN – Yoklama demiyorum efendim, oylama yapıyorum ben.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yoklama ayrı... Efendim, İç Tüzük'ün 57'inci maddesinde...

BAŞKAN – Efendim, işari oylama yapıyorum. Arkadaşlar lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkanım, yanlış yapıyorsunuz. İç Tüzük'ün 141'inci maddesinde: "İşaretle oylamayı başkan oya sunar, 'Kabul edenler... Kabul etmeyenler...' der, kâtip üyeler sayar.

BAŞKAN – İhtilaf var Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) - 57'nci maddeye göre elektronik cihazla yapabilirsiniz, o zaman yoklama yapmak zorundasınız.

BAŞKAN - Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN - Arkadaşlar arasında ihtilaf var, ihtilafı buradaki net rakamlarla çözeceğim efendim. Bu şekildedir.

Evet, teşekkür ederim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, ihtilafı öyle değil, İç Tüzük'ü uygulayacaksınız.

BAŞKAN - Sayın Genç, bakın, oylama yapıyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, işari oylama İç Tüzük'ün 141'inci maddesinde belirtilmiş.

BAŞKAN – Bakınız, kâtip üyeler arasında ihtilaf var, oylamayı böylece netleştiriyorum rakam olarak. Yoklama yapmıyorum, oylama yapıyorum. Evet, işari oylama yapıyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Siz onu elektronik cihazla yapamazsınız, yaptığınız zaman 57'nci maddeyi uygulamak zorundasınız.

BAŞKAN - Yapıyoruz Sayın Genç, nasıl yapamayız?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya doğruyu söylüyorum da yani burada 141'inci...

BAŞKAN – Arkadaşlar, ne ilk defa yapıyoruz ne yeni yapıyoruz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN – ...yıllardır yapmış olduğumuz bir işlem.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yani İç Tüzük'ü açıp okumanız lazım!

BAŞKAN - Lütfen, istirham ederim ya.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yanlış yapmışsınız şimdiye kadar.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerge kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

418 sıra sayılı kanun tasarısının 18. maddesine "Sağlık Bakanlığının tabip ve uzman tabip kadrolarına" ibaresinden sonra gelmek üzere "Diş tabibi ve uzman diş tabibi" ibaresinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Reşat Doğru (Tokat) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Efendim takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

MEHMET ŞANDIR - (Mersin) – Sayın Yunusoğlu...

BAŞKAN – Sayın Yunusoğlu, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN LÂTİF YUNUSOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üç oturumdur tam gün yasasını görüşüyoruz. Bizler Milliyetçi Hareket Partisi olarak tam gün yasasına özde karşı değiliz ancak bir kanun tasarısı yasalaşırken, hazırlanırken en önemli husus, bu yasanın ilgi alanında bulunan bütün kesimleri memnun etme çabası içerisinde bulunulmasıdır.

Bu tam gün yasası, sağlık hizmeti alabilecek bütün vatandaşlarımızı ilgilendirmekte, diğer bir yönüyle de bütün sağlık personelimizi, hekimlerimizi ilgilendirmektedir.

Bu kanunun hazırlanmasında, komisyonlarda eksikliklerin giderilmesi, ilgili kesimlerin memnuniyetini yerine getirmek amacıyla çeşitli önergeler verilmiştir. Bu önergeler görüşülmüş, alt komisyondan sonra bugün Genel Kurula intikal ettirilmiştir.

Tasarının 18'inci maddesinde "Sağlık Bakanlığının tabip ve uzman tabip kadroları" ibaresinden sonra gelmek üzere "diş tabibi ve uzman diş tabibi" ibaresinin de eklenmesini arz ve talep ettik. Bu önergeyi vermemizin sebebi, tabip ve uzman tabiplerin faydalanacağı hususlardan diş tabiplerini de faydalandırmak içindir. Eğer tabipler ve uzman tabipler bu madde hükümlerinden faydalanacak ise diş tabiplerini ve uzman diş tabiplerini bunun dışında tutmak, sanırız, diş tabiplerine haksızlık yapmak olacaktır. Diş tabiplerimiz de bu yasadan faydalanmalı ve kendilerinin emekli olduktan sonra Sağlık Bakanlığının kurumlarında çalışma imkânı bulabilmelidir. Bu şekilde geçecek bir madde diş tabiplerine haksızlık olacak ve bir ayrımcılığa sebebiyet verecektir düşüncesindeyiz.

Bugün, ülkemizde 25 bin civarında diş tabibi var. 5.500 tanesi kamuda çalışıyor ve toplam 110 bin tabibin aşağı yukarı yüzde 25'ini diş tabiplerimiz oluşturuyor. Öyleyse, tabiplerimiz içerisinde dörtte 1 oranında var olan diş tabiplerinin de haklarını korumak mecburiyetinde olduğumuzu hepinize hatırlatmak istiyorum.

Bunun dışında, ülkemizin bugün gündeminde bulunan, her gün basın ve yayın kurumlarında feryatlarını dinlediğimiz Tekel işçilerimizin meselelerine de bigâne kalmamamız gerektiğine inanıyorum. Tekel işçilerimizin durumunu her gün hep beraber takip ediyoruz. Aileleriyle beraber bu kış soğuğunda Ankara'ya gelmiş ve haklarını almak için büyük mücadele gösteriyorlar. Son aldığımız haberlere göre, bugün burada da ifade edildiğine göre, açlık grevine başlamak üzere olduklarını müşahede ediyoruz.

Dolayısıyla onların sağlık durumlarını da burada konuşmak, görüşmek durumundayız. Sayın Bakanımız onların sağlık durumlarıyla ilgili birimlerimizin orada onları yalnız bırakmadığını söylediler, bu güzel ama ileride onların başına gelebilecek sağlık problemlerinin bugün çözümü ve onların haklarının iadesi konusunda Hükûmetimizin mutlaka onların feryatlarına kulak vermesi lazım.

Benim bölgem Trabzon'dan da Tekel işçileri var. Onlar, kimisinin annesi, kimisinin eşi, kimisinin babası, kimisinin çocuğu her gün bizleri aramakta ve 12 bin işçiyi, aileleriyle yaklaşık 50 bin kişiyi ilgilendiren bu konuda Hükûmetimizden haklarının verilmesini istemektedirler. Bu bir hak istemektir ve bunların hakkını mutlaka vermek mecburiyetinde olduğumuzun bilincinde olmalıyız.

Sadece bu mu? O da değil. Yine bir başka feryat emeklilerimizden gelmektedir. Bugün emeklilerimizin almış olduğu ücret onların geçimlerini idame ettirecek seviyede değildir. İntibak yasasının mutlaka çıkartılması gerektiğine inanıyoruz. Bu konuda da Hükûmetin gerekeni yapacağını, yapması gerektiğini söylüyoruz.

Bu görüş ve düşüncelerimizi arz etmekle bu önergemizin kabulünü arz ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yunusoğlu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, yeni geçici madde ilavesine dair bir önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 418 Sıra Sayılı yasa tasarısına aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ederiz.

Geçici madde: Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte aile hekimliği kurulmamış olan illerde aile hekimliği kuruluncaya kadar bu illerde mevcut polikliniklerin sosyal güvenlik kurumlarıyla sözleşme yapmaya devam olunur.

Kamer Genç	A. Jale Ağırbaş	Tayfun İçli
Tunceli	İstanbul	Eskişehir
Harun Öztürk		Recai Birgün
İzmir		İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET ERDÖL (Trabzon) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

SAĞLIK BAKANI RECEP AKDAĞ (Erzurum) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 418 sıra sayılı tam gün yasası olarak bilinen yasaya geçici bir madde ilave edilmesi için bir önerge verdim.

Önergemizin mahiyeti şu: Biliyorsunuz, bu kanun yürürlüğe girince poliklinikler kapatılıyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar oturalım, lütfen sükûneti sağlayalım.

KAMER GENÇ (Devamla) – Şimdi, bu polikliniklerde çok yüklü miktarda son teknolojiyi de ihtiva eden röntgen makineleri var, çeşitli sağlık alet ve edevatı var. Şimdi, birçok yerde bunlar hurdaya çıkacak, atılacak. Ayrıca, birçok ilimizde hâlâ aile hekimliği müessesesi getirilmemiş. Diyoruz ki bu önergede: Henüz aile hekimliği müessesesi getirilmeyen illerde bu aile hekimliği kuruluncaya kadar burada faaliyette bulunan polikliniklerin kapatılmaması... Kapatıldığı zaman ne olacak? Burada binlerce sağlık çalışanı işsiz kalacak, oradaki son teknolojiyi içeren sağlık aletleri, röntgeniymiş, çeşitli tahlil aletleriymiş, birçok şeylermiş bunlar bir işe yaramayacak, bir yere verilmeyecek. Hem yüklü miktarda...

Sayın Başkan çok gürültü var, bu arkadaşlar dışarıda sohbet etsinler efendim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım; çalışma süremizin bitimine üç beş dakika kaldı. Geçici maddeyle ilgili olarak verilen bu son önerge, bundan sonra tamamlayacağız. Lütfen sakin olunuz.

KAMER GENÇ (Devamla) – Dolayısıyla, bu kişilerin bu haklarının da zayi olmaması için bunun sağlanması lazım. Bakanlık ve Hükûmet veya Komisyon niye buna karşı ben anlayamadım.

Şimdi, değerli milletvekilleri, tabii, biraz önce arkadaşlarımız da dile getirdi, şimdi, burası Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin esas görevi, o ülkenin sıkıntılarını dile getirmek, sıkıntı içinde olan insanların sıkıntılarına çare bulmaktır. Bu önerge vesilesiyle, ben de Tekel işçilerini özellikle vurgulamak istiyorum. Şimdi, bugün Ankara sokaklarında 50 binc yakın insan açlık grevinde, yarın ölüm orucuna gidecek, hepsinin sağlık sorunu var. Bugün, işte kalabalık bir Tekel işçisi grubu Türkiye Büyük Millet Meclisine geldi, elinde yalnız bir somun ekmeğiyle geldi. Bu insanlar, bizim insanlarımız. Velev ki, sizin dediğiniz gibi haksız da olsalar, e şimdi bir devleti yöneten insanlar, bir parlamento yani 12 bin işçinin beşer, onar kişi de ailesi olsa ki rakam 50-60 bini buluyor- isteklerini göz ardı edemez sayın milletvekilleri. Çocukları yanında; ben birkaç tanesinin elini sıkarken hissettim, çok yüksek derecede ateşleri var. İnsanlar her an için ölüm tehlikesiyle karşı karşıya. Böyle bir olgunun olduğu bir yerde işi inada bindirerek Tekel işçilerini burada "Efendim gitsinler, bunlar zaten bir iş yapmıyordu." demek hakka, adalete uygun mudur? Yani, bence eğer bir Hükûmet sorumluluğu taşıyan, bir insan sevgisi taşıyan ve bir evlat sevgisi taşıyan, bir insanlık duygusu besleyen herkesin bu meseleye el koyması lazım. En azından bu insanların bu grevi bitirmeleri için veyahut da buradaki toplantıyı, bu açlık veya ölüm orucuna gitmesini önlemek için bu insanlara bir şey söylemek lazım. Yani şimdi, bu memlekette o kadar kaynaklar o kadar boş yere, birtakım insanlara gidiyor ki... Yani işte, özelleştirilen kurumları biliyoruz maalesef. Nasıl çarçur edildiklerini, kimlere peşkeş çekildiklerini biliyoruz. Dolayısıyla, bence, bugünden tezi yok, burada Hükûmet adına bulunan Sayın Bakan bir ekibiyle bu insanlarımızın yanına gitmeli, o arkadaşlarımızdan hasta olanları tedavi ettirmeli, onlara da bir ümit vermelidir.

Zaten Tayyip Bey memlekette bulunmuyor, bir gün bakıyorsunuz bir memlekette, bir gün bir başka memlekette. Yani ben hayret ediyorum, yahu Tayyip Bey, Allah'ını seversen, sen hangi gün şu Türkiye'de olup da bir memleket meselesiyle ilgileniyorsun, ben anlamıyorum. Yani işte, şimdi de Arabistan'a gitmiş de "En İyi Müslüman" ödülünü alıyor.

AHMET YENİ (Samsun) – Kıskanma, kıskanma.

KAMER GENÇ (Devamla) – Bir yandan, efendim, Yahudilerin "En Cesaretli Yahudi" ödülünü alıyor, bir yandan da... Yahudiler de işte, nedir? Biliyorsunuz, Müslümanların, en büyük kendilerine karşı kabul ettikleri Arap ülkelerinin de en iyi Müslüman ödülünü alıyor. Ya ben buna hayret ettim yani bir insan bu kadar iki görüntüyü birleştirecek bir şeyde olamaz ama bu arkadaşımız...

AHMET YENİ (Samsun) – Kıskanma, kıskanma.

KAMER GENÇ (Devamla) – Ben kıskanmam, kıskanmam da acaba yani onun o görüntüsü kendisine bir değer mi kazandırıyor yoksa bir saygınlık mı kazandırıyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Genç, konuşmanızı tamamlar mısınız.

Buyurun efendim.

KAMER GENÇ (Devamla) – Şimdi diyorum ki bu memlekette sorumluluk sahibi Başbakandır, Tayyip Bey'dir. Tayyip Bey nerede? Şimdi, orada birçok insanımız ölürse bunun günahı kime ait olur? Her gün yurt dışına, tamam, yandaşları topla, uçağa doldur götür, yedir içir, ondan sonra keyfine bak, "Türkiye'deki insanların canı çıksın." demekle bir şey olmaz. Ne Suudi Arabistan dostluğu bize -yani dost olarak kalacağız da- ne de bilmem başka bir devletle düşmanlık yaparak da... Bizim özellikle kendi memleketimizin menfaatini korumamız lazım, kendi insanlarımızın menfaatini korumamız lazım. Kendi insanlarımızın menfaatini hesaba katmadan, insanlarımız açlık içindeyken, sefalet içindeyken, sokaklarda kışın eksi 10 derecede veya 5 derecede donarken "Ben bunların dertleriyle ilgilenmem." demek, insanlık vasıflarından yoksun olmak demektir. Bu çok önemli bir olaydır. Onun için, lütfen, bu işe el atalım, Parlamento olarak el atalım, buna bir çözüm bulalım.

Önergemin kabulünü istiyorum.

Saygılar.

BAŞKAN – Sayın Genç, teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, çalışma süremiz tamamlanmıştır.

Kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 21 Ocak 2010 Perşembe günü, alınan karar gereğince, saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Sizlere ve bizleri izleyen vatandaşlarımıza hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 19.58

VII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Ahmet Tan'ın, Ergenekon davası iddianamesinde yer alan bazı bilgilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/9289) (Ek Cevap) (*)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soru önergemin Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 26.08.2009

Ergenekon Davası diye nitelenen davanın 3. iddianamesinde, tutuklu sanıklarından Prof. Dr. Mehmet Haberal'ın tedavi ettiği hastaların adları, hastalıkları, ameliyat tarihleri de dahil olmak üzere günlük gazetelere yansımıştır. Yürürlükteki "Hasta Hakları" mevzuatına göre, "Kanun ile müsaade edilen haller ve tıbbi zorunluluklar dışında hastanın özel hayatına ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz."

Ayrıca "Hastanın Mahremiyetine Dokunulması" da suçtur. Bu nedenle, "Sağlık hizmetinin verilmesi sebebiyle edinilen bilgilerin, yasanın izin verdiği haller dışında, hiçbir şekilde açıklanamayacağı" da hükme bağlanmıştır.

Hastalara ait özel bilgilerin ortaya dökülmesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin de imzaladığı 04.11.1950 tarihli 'İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme'nin 'Özgürlük ve Güvenlik Hakkı' maddeleri açık bir aykırılık oluşturmaktadır.

1-) İddianamede hastalıkları nedeniyle teşhir edilen hastalar ve bunlar arasında yasaya göre "çocuk" kabul edilen küçük yurttaşlarımızın da bulunması karşısında, bakanlığınızca herhangi bir kanuni ve idari bir işlem başlatılmış mıdır?

2-) Başlatılmamış ise bunun nedeni nedir?

3-) Türkiye Cumhuriyeti'nin de imzaladığı 20.11.1989 tarihli Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne göre, "Mahkemeler ile idari makamlar veya yasama organları çocukları ilgilendiren bütün faaliyetlerde, çocuğun yararının temel ilke kabul edilir" hükmünü içerir. Bu hükmünün çiğnenmesinin yasal dayanağı ve hukuki gerekçesi nedir?

Ahmet TAN

İstanbul Milletvekili

(*) 7/9289 esas numaralı soru önergesinin ilk cevabı 8.12.2009 tarihli 27. Birleşim Tutanak Dergisine eklidir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.0/57/141 19./01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/10/2009 tarihli ve A.01.0. GNS.0. 10.00.02-15242 sayılı yazı,
b) 16/10/2009 tarihli ve 1937/4802 sayılı yazı,
c) 07/12/2009 tarihli ve 2317/5533 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Ahmet Tan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9289 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) ile yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/9289 Esas No.lu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi ek cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/55/139 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ahmet TAN
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9289 Esas No.lu soru önergesine 07/12/2009 tarihli ve 2315/5531 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesi ile ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 17/11/2009 tarihli ve 2009/1457 B.M. sayılı yazısıyla;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan soruşturma kapsamında, sanık olarak yargılanan ve soru önergesinde adı geçen kişinin hastalarına ait bilgilerin hazırlanan iddianamede yer almadığı; hasta bilgilerinin iddianamenin ekindeki klasörde bulunduğu;

Soru önergesinde adı geçen kişinin avukatları tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına 21/04/2009 tarihinde ibraz edilen tahliye talebini içerir dilekçeleri ekinde, üç sayfadan ibaret hasta listesi ve hastalara ilişkin ameliyat tarihlerinin delil olarak dosyaya sunulduğu; sanığın avukatı tarafından sunulan dilekçe ve ekindeki delillerin bu konuda karar verecek mahkemeye sunulmasının yasanın gereği olduğundan dava dosyasına konulduğu;

Anılan kişinin avukatı tarafından ibraz edilen hasta listesi ve ekindeki dilekçede, bu bilgilerin hasta doktor ilişkisi ve özel hayatın gizliliği ile ilgili olduğuna dair herhangi bir ibare bulunmadığı, bu bilgilerin dosyaya konulmaması gibi bir talebin de dilekçede yer almadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

2.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, Ergenekon davası hâkim ve savcıları ile emniyet personelinin bir yemekte bir araya gelmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10339)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

Basında çıkan haberlerde, Kamuoyunda "Ergenekon" adıyla anılan olayın soruşturmasına katılan, bu davayla ilgili görev yapan Emniyet görevlileri ile davayı bakan savcı ve hâkimlerin, bir restauranta bir araya gelip iftar yemeği yedikleri iddiaları yer almıştır. Bu çerçevede;

1-) Bu toplantı, gerçekten Emniyet Teşkilatının Yargı mensuplarına verdiği bir iftar yemeği midir?

2-)Şayet öyle ise; Emniyet mensuplarının, Yargı mensuplarına iftar yemeği verme geleneği var mıdır? Aynı davanın soruşturmasına katılan Emniyet mensuplarının, savcıların ve Yargıçların toplanıp iftar yemeği yemelerinin başka bir örneği var mıdır?

3-) Şayet bu toplantı, Emniyet teşkilatının verdiği iftar yemeği ise; İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı ve Emniyet Müdürü ya da başka Emniyet ve Yargı mensupları bu yemeğe neden katılmamıştır?

4-) Yemek bedeli ne kadardır? Bu yemek bedeli, nereden ve kimin tarafından ödenmiştir?

5-) Ergenekon diye adlandırılan davaya bakan Emniyet mensupları, Yargıç ve savcılar, gerçekten iftar yemeği dolayısıyla mı bir araya gelmişler? Yoksa bir araya gelmelerinde başka nedenler var mıdır? İftar yemeği, gerçek nedenleri örtmek için mi düzenlenmiştir?

6) Bu konu ile bu güne kadar hiçbir araştırma ve inceleme yaptırdınız mı? Yaptırmadıysanız, düşünüyor musunuz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2707/6286 20.01.2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 09/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-16658 sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2418/5699 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10339 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2720/6307 20/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10339 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 08/12/2009 tarihli, 2009/1508 B.M. ve 2009/1553 B.M. sayılı yazılarıyla;

2008 yılı Eylül ayı içinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümünde görevli hâkimler ve Cumhuriyet savcılarının davet edildiği bir iftar yemeğinin tertip edildiği; bu iftar yemeğine isteyen hâkim ve Cumhuriyet savcılarının katıldığı;

Özellikle Devlet Güvenlik Mahkemelerinin ve bu mahkemelerin kapatılmasından sonra Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümünün görevine giren suçlarda soruşturma görevi ifa eden İstanbul Emniyet Müdürlüğü ilgili şubelerinin yıllardan beri, bu görev ilişkisi sebebiyle, düzenledikleri iftar yemeklerine anılan mahkemelerde görev yapan hâkim ve Cumhuriyet savcılarını davet ettikleri; gelenek haline gelen bu davetlerin başka adliyeler ve başka kurumlar için de geçerli olduğu; gelenek haline gelen bu iftar yemeği davetlerinin yanı sıra. tayini çıkan hâkim ve Cumhuriyet savcıları için de veda yemekleri tertip edildiğinin herkes tarafından bilindiği;

Yemeğe katılanların kimler olduğunun yemeği düzenleyenler tarafından bilinmekle birlikte, söz konusu yemekte hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile emniyet mensupları dışında başkalarının bulunmadığı;

Söz konusu iftar yemeği bedelinin daveti veren kurumun kendi uygulaması çerçevesinde karşıladığından nasıl ödendiğinin Başsavcılık tarafından bilinemeyeceği;

İftar yemeği veya benzeri şekilde beşeri münasebetlerden dolayı verilen yemeklere zaman zaman Cumhuriyet başsavcısı ve il emniyet müdürünün de katılmış olabileceği; aynı şekilde, emniyet müdürlüklerince veya başka kurumlarca verilen iftar yemeklerine, muhtelif adliyelere ait yargı mensuplarının da katılabildiği;

Hâkim ve Cumhuriyet savcıları için iftar yemeği verilmesiyle ilgili resmî bir kayıt olmamakla beraber, yıllardır bu uygulamanın devam ettiğinin herkes tarafından bilindiği; bu durumun gizli bir uygulama olmadığı gibi, bir teamül ve gelenek haline geldiği; bu sebeple her gün birlikte çalışan yargı mensupları ile emniyet görevlilerinin, herkesin gözü önünde topluca yemek yemelerinin arkasında başka bir sebep olamayacağı ve bir sakınca bulunmadığı;

Hâkim ve Cumhuriyet savcılarının aynı adliye binası içerisinde yan yana odalarda görev yaptıkları, adliye binalarının çoğunda bulunan aynı yemekhanede ve aynı masada yemek yedikleri, aynı servisle gelip gittikleri ve aynı lojmanlarda komşu olarak oturdukları, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının kalabalık bir ortamda herkesin gözü önünde birlikte yemek yemeleri ve sohbet etmelerinin son derece normal bir durum olduğu,

Bildirilmiştir.

II- A) 1- Anayasanın, "Hâkim ve savcıların denetimi " kenar başlıklı 144 üncü maddesinde;

"Hâkim ve savcıların görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (Hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden

dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma, Adalet Bakanlığının izni ile adalet müfettişleri tarafından yapılır. Adalet Bakanı soruşturma ve inceleme işlemlerini, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırabilir.";

2- 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun;

a) "Soruşturma " kenar başlıklı 82 nci maddesinin birinci fıkrasında "Hakim ve savcıların görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçları, sıfat ve görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle, haklarında inceleme ve soruşturma yapılması Adalet Bakanlığının iznine bağlıdır. Adalet Bakanı inceleme ve soruşturmayı, adalet müfettişleri veya hakkında soruşturma yapılacak olandan daha kıdemli hakim veya savcı eliyle yaptırılabilir.";

b) "Soruşturmanın tamamlanması" başlıklı 87 nci maddesinin birinci fıkrasında "Hâkim ve savcılar hakkında tamamlanan soruşturma evrakı Bakanlık Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilir. Bu Genel Müdürlük tarafından yapılacak inceleme sonunda düzenlenecek düşünce yazısı üzerine kovuşturma yapılmasına veya disiplin cezası uygulanmasına gerek olup olmadığı Bakanlıkça takdir edilerek evrak ilgili mercilere tevdi olunur veya işlemden kaldırılır.";

c) "Kovuşturma kararı ve ilk soruşturma" başlıklı 89 uncu maddesinde;

"Hâkim ve savcılar hakkında görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlar nedeniyle kovuşturma yapılması gerekli görüldüğü takdirde evrak, Adalet Bakanlığınca ilgilinin yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine en yakın ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet savcılığına; Adalet Bakanlığı merkez, bağlı ve ilgili kuruluşlarında görevli hâkim ve savcılar hakkındaki evrak ise Ankara Cumhuriyet Savcılığına gönderilir.

Cumhuriyet savcısı beş gün içinde iddianamesini düzenleyerek evrakı, son soruşturmanın açılmasına veya son soruşturmanın açılmasına yer olmadığına karar verilmek üzere ağır ceza mahkemesine verir.

İddianamenin bir örneği Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince, hakkında kovuşturma yapılana tebliğ olunur. Bu tebliğ üzerine ilgili, Kanunda yazılı süre içinde delil toplanmasını ister veya kabul edilebilir istekte bulunursa bu husus göz önünde tutulur ve gerekirse soruşturma başkan tarafından derinleştirilir.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

B) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) bazı Cumhuriyet savcıları ile İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi ve 14. Ağır Ceza Mahkemesinde görevli bazı hâkimler hakkında değişik kişiler tarafından değişik tarihlerde verilen değişik ihbar ve şikâyet dilekçelerinde ileri sürülen konular ile yapılacak inceleme sırasında ortaya çıkabilecek diğer hususlarla ilgili olmak üzere, keyfiyetin adalet müfettişleri tarafından incelenmesi ve delil elde edildiğinde soruşturmaya geçilmesi yönünde Bakanlığımızca "Olur" alınmıştır. Bu "Olur" çerçevesinde gereğine titizlikle tevessül edilmekte ve adalet müfettişleri aracılığıyla gerekli inceleme ve soruşturma işlemleri yapılmaktadır. Yönelttiğiniz soru önergesinin bir örneği de, bu kapsamda, Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca adalet başmüfettişliğine gönderilmiştir.

III- Soru önergesine konu edilen diğer hususlarla ilgili olarak, İçişleri Bakanlığı ile yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

3.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, soruşturma ve kovuşturmalarla ilgili şikâyetlere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10527)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

1- 5271 Sayılı CMK'nın yürürlüğe girdiği 1.6.2005 tarihinden bugüne kadar geçen sürede soruşturma ve kovuşturma aşamalarında yapılan hukuka aykırı iş ve işlemler nedeniyle hakları ihlal edildiği nedenle yapılan şikayet sayısı ne kadardır?

2- Bu şikâyetlerin kaç tanesi soruşturma aşamasına, kaç tanesi kovuşturma aşamasına ilişkindir?

3- Soruşturma ve kovuşturma aşamasına ilişkin şikayetler, daha çok hangi nedene dayanmaktadır? CMK'da öngörülen kurallara uyulmamış olunması nedenine dayanan şikayet sayısı nedir?

4- Soruşturma ve kovuşturma aşamasındaki hukuka aykırı işlemler nedeniyle yapılan şikayetlerle ilgili olarak Bakanlığınızca ne gibi işlemler yapılmıştır.? Soruşturma ve Kovuşturma sürecini hukuka aykırı bir şekilde yöneten ve yürütenler hakkında hukuki,idari ya da cezai herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldıysa kaç tane olayla ilgili olarak ve kaç kişi hakkında yapılmıştır? Sonuçları ne olmuştur?

5- 5271 Sayılı CMK'nın yürürlüğe girdiği 1.6.2005 tarihinden bugüne kadar geçen sürede soruşturma ve kovuşturma aşamalarında CMK'ya aykırı yapılan iş ve işlemler nedeniyle hakları ihlal edildiği nedenle AİHM'ne yapılan başvurusu sayısı ne kadardır? Bu başvuruların sonucu ne olmuştur? Türkiye kaç şikayetten dolayı tazminata mahkum edilmiştir? Ne kadar ödenmiştir? CMK'ya uyulmamasından ötürü yapılan şikâyetlerle ilgili olarak AİHM'de halen sürmekte olan dava var mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2820/6481 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-16987 sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2408/5689 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10527 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı
2- Tablo

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2818/6479 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10527 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza Muhakemesi Kanununun yürürlüğe girdiği 01/06/2005 tarihinden günümüze kadar geçen sürede hâkim ve Cumhuriyet savcılarının kovuşturma ve soruşturma aşamasında hukuka aykırı olarak yaptıkları iddia edilen iş ve işlemler sebebiyle, haklarında yapılan şikâyetlerin sayısı, sebepleri, türleri, Bakanlığımızca ne tür işlemler yapıldığı ve yapılan işlemlerin sonuçlarının ne olduğuna dair verileri içeren tablolar ekte sunulmuştur.

II- Ceza Muhakemesi Kanununun yürürlüğe girdiği 01/06/2005 tarihinden günümüze kadar geçen sürede hâkim ve Cumhuriyet savcılarının kovuşturma ve soruşturma aşamasında yapmış oldukları hukuka aykırı iş ve işlemler nedeyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvurular ve sonuçları hakkında Dışişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Hâkim-Cumhuriyet Savcısı Şikâyeti Bürosu
01/06/2005 ilâ 01/12/2009 Tarihlerini Kapsayan Dosya Türleri

SIRA	DOSYA TÜRLERİ	2005		2006		2007		2008		2009		TOPLAM	
		Kişi	Dosya	Kişi	Dosya	Kişi	Dosya	Kişi	Dosya	Kişi	Dosya	Kişi	Dosya
1	Görevi kötüye kullanmak	1184	765	1931	1153	1964	1160	2396	1445	3895	2626	11370	7149
2	Hakaret	196	148	335	248	271	203	313	228	266	206	1381	1033
3	Görevi ihmal	633	417	2129	1353	2343	1384	2223	1362	2616	1858	9944	6374
4	Rüşvet almak	39	22	110	64	92	55	74	48	81	56	396	245
5	Görevi ile bağdaşmayan hareketler	122	89	409	234	402	206	263	148	202	127	1398	804
6	Taraflı karar vermek	346	252	786	507	474	270	333	231	194	145	2133	1405
7	Maaşına haciz konulması	10	6	37	15	21	9	4	4	8	7	80	41
8	Bakaya takibi	-	-	2	2	55	55	106	106	89	85	252	248
9	İrticai faaliyette bulunmak	-	-	4	4	-	-	-	-	1	1	5	5
10	Terör örgütüne üye olmak	17	12	29	17	14	7	4	1	2	2	66	39
11	Nüfuzunu kullanarak menfaat temin etmek	35	21	71	41	59	19	47	30	46	28	258	139
12	Ted.dik.sonucu yaralamaya sebep olmak	31	28	19	16	16	16	18	17	16	14	100	91
13	Davayı sürüncemede bırakmak	48	36	102	61	73	46	90	56	56	48	369	247
14	Mal beyanında bulunmamak	16	9	28	9	6	5	5	3	3	3	58	29
15	Sık sık rapor almak	12	9	25	18	28	14	10	6	8	5	83	52
16	Mesai saatlerine uymamak	28	19	67	35	29	16	42	31	58	45	224	146
17	Görev yeri dışında ikâmet etmek	-	-	4	3	9	4	8	6	7	3	28	16
18	Tehdit	27	20	49	39	24	16	27	21	25	22	152	118
19	Lojmanı boşaltmamak	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	2	2

20	Kılık Kıyafet Yönetmeliğine uymamak	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	6	5
21	Talimat ve genelgelere aykırı davranmak	2	1	20	9	21	10	17	10	5	4	65	34
22	Kalem denetimini yapmamak	10	7	18	9	1	1	-	-	3	1	32	18
23	Usulsüz takipsizlik kararı vermek	30	17	15	10	25	15	10	10	24	16	104	68
24	Yazışmalara cevap vermemek	-	-	6	6	3	2	2	1	2	1	13	10
25	Kurul kararına itiraz etmek	3	2	3	1	-	-	-	-	-	-	6	3
26	Dolandırıcılık	4	4	3	3	2	2	-	-	-	-	9	9
27	Ateşli silâhla müessir fiil	1	1	6	3	4	3	1	1	1	1	13	9
28	Resmi törenlere katılmamak	1	1	1	1	3	2	-	-	-	-	5	4
29	Taraflı davranmak	280	222	519	359	754	512	718	483	489	346	2760	1922
30	Akıl sağlığı yerinde olmamak	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1
31	Kırıcı davranmak	11	8	38	28	81	61	58	37	50	34	238	168
32	Basına izinsiz demeç vermek	-	-	7	3	15	9	3	3	6	6	31	21
33	Baskı uygulamak	14	13	10	9	8	7	7	3	5	4	44	36
34	Sahte belge düzenlemek	24	11	28	16	10	9	7	5	4	3	73	44
35	Cezaevi denetimini yapmamak	1	1	6	4	-	-	-	-	-	-	7	5
36	Yalan beyanda bulunmak	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1
37	İftira	1	1	4	4	12	7	6	4	3	2	26	18
38	Ödeme gücü üzerinde borç yapmak	4	3	10	6	10	5	4	2	7	5	35	21
39	Keşfe gitmemek	19	11	38	17	26	12	7	4	9	6	99	50
40	Savcının otopsiye katılmaması	3	3	9	4	6	4	3	2	3	3	24	16
41	Trafik Kanunu'na muhalefet	28	28	70	67	126	124	178	175	262	257	664	651
42	Operasyonlar	24	4	36	8	8	3	-	-	2	2	70	17

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Hâkim-Cumhuriyet Savcısı Şikâyeti Bürosu
01/06/2005 ilâ 01/12/2009 Tarihlerini Kapsayan İş Cetveli

	DEVİR	GELEN İŞ	TOPLAM	BİTEN İŞ	DERDEST İŞ
Hâkim-Cumhuriyet Savcısı	915	19211	20126	17897	2229

Hâkim-Cumhuriyet Savcısı Şikâyeti Bürosu
01/06/2005 ilâ 01/12/2009 Tarihlerini Kapsayan Dosya Sonuçları İstatistiği

SIRA	İŞLEM SONUCU	2005		2006		2007		2008		2009	
		Kişi	Dosya	Kişi	Dosya	Kişi	Dosya	Kişi	Dosya	Kişi	Dosya
1	İşlem yapılmasına gerek olmadığı	1154	721	2710	1742	2635	1630	2533	1593	2654	1684
2	Dilekçenin muameleye konulmaması	1216	962	2429	1816	2728	1947	2887	2092	2899	2149
3	Adalet müfettişleri marifetiyle inceleme yapılması	13	10	90	24	68	22	67	42	76	32
4	Soruşturma izni verilmesi	103	83	253	205	257	199	264	227	170	147
5	HSYK tevdi	89	68	173	139	166	137	197	159	131	107
6	HSYK tevdi ve kovuşturma izni	30	26	77	62	49	43	79	63	81	67
	TOPLAM	2585	1870	5732	3988	5903	3978	6027	4176	6011	4186
	DOSYA TOPLAMI	18198									
	KİŞİ TOPLAMI	26258									

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Hâkim-Cumhuriyet Savcısı Şikâyeti Bürosu
01/06/2005 ilâ 01/12/2009 Tarihlerini Kapsayan Kurul Ceza Sonuçları

SIRA	CEZA TÜRÜ	CEZA ALAN HÂKİM/SAVCI SAYISI
1	Aylıktan kesme (1/29 oranında)	1
2	Aylıktan kesme (1/30 oranında)	6
3	Derece ilerlemesinin durdurulması	8
4	İ.İ.K. Kınama	1
5	Kademe ilerlemesinin durdurulması (1 yıl)	20
6	Kınama	74
7	Meslekten çıkarma	25
8	Uyarma	94
9	Yer değiştirme	30
10	69. Madde delaleti ile yer değiştirme	1
TOPLAM		**260**

4.- Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş'ın, Kars'a yeni cezaevi yapımına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10528)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim. 08.10.2009

Gürcan DAĞDAŞ
Kars Milletvekili

Bilindiği üzere, 1918 tarihinden beri hizmet veren Türkiye'nin en eski ceza evi binası, seçim çevrem olan Kars ilimizde bulunmaktadır. Iğdır ve Ardahana yeni ceza evi binalarının yapılmasına rağmen Kars ilimiz hala Ruslardan kalma eski binada zor şartlar altında hizmet vermektedir. Bu sebeple;

1- Kars ceza evinde 200 hükümlü ve tutuklunun bulunduğunu düşünürsek, arsası tahsis edilen yeni ceza evinin yapımına neden hala başlanmamıştır?

2- Bahsi geçen arsa ceza infaz kurumu yapımına uygun bulunmamış ise, daha uygun bir arsanın bulunması için başlattığınız bir çalışmanız mevcut mudur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2808/6458 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-16987 sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2412/5693 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kars Milletvekili Gürcan Dağdaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10528Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/281 1/6462 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Gürcan DAĞDAŞ
Kars Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10528 Esas No.lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Son yıllarda süratli bir şekilde artan hükümlü ve tutuklu sayısını karşılamak üzere, Bakanlığımızca bir çok yerde yeni ceza infaz kurumları yapımına hız verilmiş, diğer taraftan yeni ceza infaz kurumu yapımı için gerekli olan kaynağın sınırlı olması sebebiyle kapasite artırımı yoluyla da acil bazı tedbirler alınmıştır.

Bu kapsamda, çağdaş ve modern ceza infaz kurumu bulunmayan ve Kars İlinin de dahil olduğu bazı ağır ceza merkezlerine, gerçek proje kapasitesi 280, artırımlı proje kapasitesi 400 olan küçük T tipi ceza infaz kurumlarının yapılması plânlanmış olup, T tipi kapalı ceza infaz kurumu ve açık ceza infaz kurumu yapım işi 2010 yılı yatırım programına teklif edilmiştir.

Bu doğrultuda yürütülen girişimler neticesinde, gerçek proje kapasitesi 280, artırımlı proje kapasitesi 400 olan T tipi kapalı ceza infaz kurumu ve 96 kişi kapasiteli açık ceza infaz kurumu yapımı için, öncelikle Kars İli Merkez İlçesi sınırları içinde mülkiyeti Hazineye ait bir taşınmaz, 4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında üzerine yeni bina yapılmaması kaydıyla, Bakanlığımız adına tahsis edilmiştir. Ancak, Bakanlığımız yetkililerince yerinde yapılan incelemede, taşınmaz üzerindeki müştemilatın çok eski olması sebebiyle kullanıma uygun olmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu taşınmaz üzerine yeni binaların yapımına izin verilmesi için 07/09/2009 ve 02/11/2009 tarihlerinde Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğüne iki ayrı yazı yazılmış olup; söz konusu yazılarımıza, 21/12/2009 tarihi itibarıyla, olumlu veya olumsuz bir cevap verilmemiştir.

Ayrıca, Kars İli Merkez İlçesinde ayrı bir taşınmazın da tespiti yaptırılmıştır.

Bu itibarla; 07/09/2009 ve 02/11/2009 tarihlerinde Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğüne gönderilen yazılarımıza olumlu bir cevap alınması hâlinde, Kars İli Merkez İlçesinde bulunan ve mülkiyeti Hazineye ait taşınmaz üzerine gerçek proje kapasitesi 280, artırımlı proje kapasitesi 400 olan yeni bir T tipi kapalı ceza infaz kurumu ve 96 kişi kapasiteli açık ceza infaz kurumunun birlikte yapımına başlanması planlanmakta; öte yandan, Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından talebimize olumsuz cevap verilmesi hâlinde ise söz konusu kapalı ve açık ceza infaz kurumlarının, önceden tespiti yaptırılan Kars İli Merkez İlçesindeki diğer taşınmaz üzerine yaptırılması yoluna gidilmesi planlanmaktadır.

Bilgilerine arz ederim

Sadullah ERGİN
Bakan

5.- Antalya Milletvekili Tayfur Süner'in, bir belediye hakkında ihbarda bulunan kişinin durumuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10529)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ede

Tayfur SÜNER
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Kemer İlçesine bağlı Tekirova Belde Belediyesi'ne yerel seçimlerden kısa süre önce Kemer Cumhuriyet Savcılığı'nın talimatıyla Jandarma tarafından baskın yapılarak, saatlerce arama yapılmış ve çuvallar dolusu evraka el koyulmuştu. Bu baskına sebep olan yolsuzluk ve usulsüzlük iddialarını içeren ihbar mektubunu yazdığı belirtilen 28 yaşındaki Mehmet HANEGE, Tekirova'da bulunan jandarma karakolu önünde kalabalık bir grubun saldırısına uğramıştır.

SORU 1 : Tekirova Belediyesi'ndeki iddiaları Cumhuriyet Savcılığı'na taşıyan ve kimliği deşifre olan kişi korunmakta mıdır? Bu kişi nasıl deşifre olmuştur? İhbarı yapan kişi, can güvenliği olmadığı konusunda başvuruda bulunmuş mudur? Başvurusu Tekirova Belediye Başkanı'na gönderilmiş midir? Devletimiz kendisine sığınan vatandaşını böyle mi korumaktadır?

SORU 2 : Mehmet HANEGE, önce Kemer Devlet Hastanesi'ne sevk edilerek muayene edilmiş, burada konulan "Basit Tıbbi Tedavi ile sağlığına kavuşabilir" tanısıyla taburcu edilmiştir. Daha sonra adli rapor için Antalya Devlet Hastanesi'ne giden vatandaşımız, yine aynı tanıyla gönderilmiştir. Ancak daha sonra kötüleşen HANEGE, valilikten aldığı viziteyle Antalya'da özel bir hastanede tomografi çektirmiş, konulan tanıda "hastanın yüzünün sol tarafındaki sinüs duvarında ve yüz kemiklerinde kırıklar bulunduğu teşhis edilmiştir ve kısa sürede ameliyata alınması karar verilmiştir. Antalya sınırları içerisindeki iki devlet hastanesinin de yanlış rapor verdiği ortaya çıkmıştır. Sağlık Bakanlığı ile koordineli bir şekilde olayın üzerine gidilmesi için bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/34/67 ..../..../2009
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-16987 sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2411/5692 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Tayfur Süner tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10529 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/32/65 .../01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Tayfur SÜNER
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10529 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Antalya Cumhuriyet Başsavcılığının 16/12/2009 tarihli ve B.M. 2009/7790 sayılı yazısı ile ekindeki Kemer Cumhuriyet Başsavcılığının 14/12/2009 tarihli ve 2009/782 Muh. sayılı yazısıyla; soru önergesine konu edilen soruşturma dosyasında müştekinin, şikâyet tarihi itibarıyla, Kemer Cumhuriyet Başsavcılığından herhangi bir korunma talebinde bulunmadığı; şüphelilerin, ifadelerinin alınması sırasında suçlamalarla ilgili olarak iddialar kendilerine iletildiğinde müştekinin kim olduğunu öğrendikleri; soruşturmayla ilgili olarak herhangi bir basın organına bir beyanatta bulunulmadığı; müştekinin koruma talebi bulunmadığı ve şikâyetinden sonra memleketine gideceğini beyan etmesi nedeniyle Tekirova Belediye Başkanlığına yazı gönderilmediği; soru önergesinde adı geçen kişinin yaralanması olayıyla ilgili olarak Kemer Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturmanın halen devam ettiği bildirilmiştir.

II- Soru önergesine konu edilen hususlarda devam eden bir soruşturmanın bulunduğu dikkate alındığında, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir." hükmü gereğince, önergede yer alan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

6.- Muş Milletvekili M. Nuri Yaman'ın, bir hükümlünün sağlık durumuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10530)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

M. Nuri YAMAN
Muş Milletvekili

On dört yıldır hükümlü durumunda bulunan Güler Zere Elbistan Cezaevinde yatmakta iken Ağız Kanseri Hastalığına yakalanmış, gerek hastalığının geç teşhis edilmesi gerekse de teşhis edilen hastalığının tedavisinin "tedavi sırası" ve "mahkum koğuşunda yer bulunmaması" gerekçeleriyle başlatılmaması sonucunda bugün ölümün kıyısına gelmiştir. İlk ameliyatını Nisan 2009 tarihinde olan ve doktorlar tarafından "Agresif İlerleme" teşhisi konulup durumu her geçen gün kötüleşen Güler Zere; radyoterapi tedavisi görmesine rağmen tümörün yeniden ve artarak nüksetmesi sonucunda Haziran 2009'da ikinci ameliyatını, Ekim 2009'da ise üçüncü ameliyatını olmak zorunda kalmıştır.

Avukatlarının Nisan 2009'da yapmış oldukları "infazın ertelenmesi" talebine herhangi bir cevap alınamamış, bunun üzerine 4 Haziran 2009 tarihinde ikinci bir başvuru yapılmıştır. Başvuruyu değerlendiren Savcılık Makamı, Adli Tıp Kurumu'ndan konuyla ilgili görüş istemiş ve Kurumun Üçüncü İhtisas Dairesi görüşünü cezanın ertelenmesi değil de infazın hastanede devam etmesi yönünde bildirmiştir. 20 Temmuz 2009 tarihinde bu görüşe itiraz edilmiş ve dosya nihai görüş için Adli Tıp Genel Kurulu'na gönderilmiştir. Bu tarihten itibaren aradan 3 aya yakın bir süre geçmesine rağmen Genel Kurul hala bir görüş belirtmemiştir.

Yukarıda ifade edilen gelişmelerin ışığı altında;

1-Böylesi önemli ve ivedi bir vaka karşısında Adli Tıp Kurumu evrak eksikliği nedenini mevzu bahis etmiş midir?

2-Hastalığı gün be gün ağırlaşan Güler Zere'nin durumu uzun süreden beri kamuoyunun gündemini yoğun bir biçimde işgal etmesine rağmen bu konu ile ilgili bakanlığınızca herhangi bir idari tasarrufta bulunulmuş mudur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2812/6463 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-16987 sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2409/5690 sayılı yazı.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, Muş Milletvekili M. Nuri Yaman tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10530 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2807/6457 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın M. Nuri YAMAN
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10530 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Soru önergesinde adı geçen hükümlünün, DHKP/C terör örgütüne üye olmak, bu amaçla mevcut anayasal düzeni değiştirmek için silâhlı eylemlerde bulunmak suçundan Malatya 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 15/08/1996 tarihli, E. 1995/330, K. 1996/158 sayılı Kararıyla, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 146 ncı maddesinin birinci fıkrası, 59 uncu, 31 inci, 33 üncü ve 40 ıncı maddeleri gereğince, neticeten müebbet hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verildiği; kararın Yargıtay 9. Ceza Dairesinin ilâmıyla onanmak suretiyle kesinleştiği;

Anılan hüküm ve düzenlemeler çerçevesinde, hükümlünün, 11/09/2008 tarihinde Kahramanmaraş Devlet Hastanesi Genel Cerrahi ve Hematoloji Polikliniğine sevk edildiği, Bakanlığımızın 29/01/2009 tarihli ve 9686 sayılı emri gereğince mevcut rahatsızlığı nedeniyle hapis cezasının infazının hükümlünün hayatı için kesin bir tehlike teşkil edip etmediği hususunda rapor düzenlenmesi için Çukurova Üniversitesi Balcalı Araştırma Hastanesine sevk edilerek gerekli tetkik ve muayenesinin yapılması için yatışının yapıldığı, burada "malign epitelyal tümör" teşhisiyle ameliyat edildiği, 03/03/2009 tarihinde taburcu edilerek Karataş Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna teslim edildiği, 03/06/2009 tarihinde tekrar anılan Hastaneye yatırılarak yeniden ameliyata alındığı ve bu tarihten sonra tedavisinin aynı Hastanede yatarak devam ettiği; böylece hükümlünün tedavi sürecinin kesintisiz şekilde devam etmesinin sağlandığı;

Hükümlü vekilinin 04/06/2009 tarihinde, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun hükümleri gereğince, müvekkilinin cezasının infazının, hastalığı nedeniyle ertelenmesi talebinde bulunduğu;

Hükümlünün Adana Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Adlî Tıp Anabilim Dalında yapılan muayenesi sonucunda verilen 22/06/2009 tarihli raporla, hükümlü hakkında, radyoterapi de içerecek yoğun ve ağır bir tedavi gerekebileceği, koşulların sağlanabileceği bir sağlık kuruluşunda tedaviye ihtiyacının olduğu ve cezaevi koşullarında bakım ve tedavisinin sağlıklı bir şekilde yerine getirilmesinin mümkün olmadığı, "evre 4 maling oral kavite karsinomu" nedeniyle ağır özürlü sayıldığı, yaşamının ağır risk altında olduğu, bir başkasının bakım ve gözetimine ihtiyacı bulunduğu, bu nedenlerle iyileşinceye kadar infazının ertelenmesinin uygun olacağının bildirildiği;

Adana Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Adlî Tıp Anabilim Dalı tarafından ayrıca, 02/07/2009 tarihinde, hükümlünün hapis cezasının tam teşekküllü Devlet hastanelerinin hükümlülere ayrılan bölümlerde dahi devam edilmesi halinde hayatı için kesin bir tehlike oluşturacağı hususunda rapor düzenlendiği; düzenlenen söz konusu 22/06/2009 ve 02/07/2009 tarihli raporların Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığınca 02/07/2009 tarihinde Adlî Tıp Kurumu Başkanlığına gönderildiği;

Adlî Tıp Kurumu Başkanlığı 3. İhtisas Kurulunun 06/07/2009 tarihli ve 38940-6265 sayılı Raporuyla, Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Adlî Tıp Anabilim Dalının infazın ertelenmesi kanaatini içeren raporunun onaylanmadığı ve hastane şartlarında infazına devam edilmesinin

mütalâa edildiğinin bildirildiği; hükümlü vekili tarafından 20/07/2009 tarihinde Rapora itiraz edildiği;

İşlemlerin devam ettiği aşamada, hükümlünün, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince özel af talebinde bulunduğu; talebe ilişkin olarak evrakın Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, hükümlünün durumunun değerlendirilerek rapor düzenlenmesi için Adlî Tıp Kurumu Başkanlığından talepte bulunulduğu;

Adlî Tıp Genel Kurulunun bilgi yazısıyla, 5275 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca değerlendirilmesi için sekiz hafta süreyle tedavisinin sürdürülmesi ve bu süre sonunda yeniden yapılacak tetkiklerin gönderilmesinin uygun olacağının; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi kapsamında olup olmadığı hususunda ise radyoterapi uygulamasının bitiminden sonra tedaviye cevap süresi ve sonuçlarının anlaşılabileceği tıbbî literatürde kabul edilen sekiz haftalık sürenin beklenmesinin ve bu süre sonunda tüm tedavi evrakı, yeni çekilecek MR ve PET/CT ile 3. Adlî Tıp İhtisas Kurulundan görüş alınmasının uygun olacağının bildirildiği;

Adlî Tıp Genel Kurulunun istediği tıbbî evrakla ilgili olarak, Adana Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Balcalı Hastanesi Başhekimliğince yapılan yazışma sonrasında, Hastanelerinde tedavi görmekte olan hükümlünün radyoterapi tedavisinin 02/09/2009 tarihinde sona ereceği, radyoterapi sonrası sekiz haftalık sürenin 2009 yılı Kasım ayında dolacağı ve belirtilen tarihlerde hastanın MR ve PET/CT'sinin çekileceğinin bildirildiği;

Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB Anabilim Dalının epikrizine göre, USG ve boyun BT tetkikleri sonucunda, hastaya 12/10/2009 tarihinde ETGAA'da sağ radikal boyun diseksiyonu+sağ tiroid lobektomi+ağız içinden önceki operasyon lojundan kontrol biyopsi yapıldığı, anılan Hastanenin mahkûm koğuşunda tedavisi devam eden hükümlünün genel sağlık durumunun iyi olduğunun tespit edildiği;

Hükümlünün hastalığı sebebiyle, Anayasasının 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince özel af için öngörülen şartlara haiz bulunup bulunmadığı konusunda, yapılan muayene sonucu verilen Adlî Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun 04/11/2009 tarihli ve 9908-9337 sayılı mütalâasında, rahatsızlığının tedaviye yanıt vermeyen uzak metastaz yapmış indifferansiye epiteloid oral kavite karsinomu arızası olduğu, sürekli hastalık kapsamında kaldığı ve Anayasanın 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) maddesine mümas bulunduğunun bildirilmesi üzerine, dilekçeler, kesinleşme şerhini hâvi mahkeme kararı, nüfus kayıt sureti, Adlî Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun anılan mütalâasının, diğer evrak ile birlikte, Anayasanın 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi gereğince, keyfiyetin Sayın Cumhurbaşkanı tarafından takdir buyurulmasına delâletleri için, Bakanlığımızca 05/11/2009 tarihli ve 15566/62229 sayılı yazıyla Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğine gönderildiği; 06/11/2009 tarihli ve 2009/22 sayılı Kararla adı geçenin sürekli hastalığı sebebiyle cezasının kaldırılmasına karar verilmesi üzerine Karar örneğinin 06/11/2009 tarihli ve 62688 sayılı yazımızla Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği ve hükümlünün aynı gün tahliye edildiği,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

7.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, cezaevlerine bazı kitapların alınmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10532)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

23 Ekim 2009 günlü "Birgün" gazetesinin 1.sayfasında; "Yaşar Kemal'e ceza evi yasak" başlıklı haberde; Yaşar Kemal'in kitaplarının Sincan 1 no'lu F tipi ceza evine giremediği belirtilmektedir. Bu çerçevede;

1-Gerçekten Yaşar Kemal'in kitaplarının Sincan 1 no'lu F tipi ceza evine giremediği hususu doğru mudur? Şayet doğruysa; böyle bir resim, 2010 Türkiye'sine yakışmakta mıdır?

2- Kitapların cezaevine alınmamasının nedeni nedir?

3- Hangi kitaplar alınmamıştır?

4- Bu şekilde kitapların, dergilerin girişinin yasak olduğu Sincan F tipi ceza evinden başka ceza evleri var mıdır? Varsa bu ceza evleri hangileridir?

5- Yaşar Kemal'in dışında kitapları yasak olan başka yazarlar var mıdır? Varsa hangi yazarların hangi kitaplarının ceza evlerine girişi yasaktır?

6- Kitaba yasak getirmek, hükümetin demokratikleşme iddiası ve açılımı ile ne kadar örtüşmektedir? Yoksa kitapların yasaklanması, hükümetin demokrasi ve özgürlük anlayışının bir sonucu mudur?

7- Adalet Bakanlığı'na bağlı kuruluşa kitaplarının girmesinin yasak olması hakkında Adalet Bakanı olarak ne düşünüyorsunuz?

8- Kitapları yasaklayanlar hakkında bir işlem yapılmış mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2857/6543 .19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-16987 sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2413/5694 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10532 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2856/6542 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10532 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Süreli veya süresiz yayınlardan yararlanma hakkı" kenar başlıklı 62 nci maddesinde,

"(1) Hükümlü, mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla süreli ve süresiz yayınlardan bedelini ödeyerek yararlanma hakkına sahiptir.

(2) Resmî kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkartılan gazete, kitap ve basılı yayınlar, hükümlülere ücretsiz olarak ve serbestçe verilir. Eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitapları denetime tâbi tutulamaz.

(3) Kurum güvenliğini tehlikeye düşüren veya müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayın hükümlüye verilmez.";

B- 06/04/2006 tarihli ve 26131 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğün "Süreli veya süresiz yayınlardan yararlanma hakkı" kenar başlıklı 87 nci maddesinde,

"(1) Hükümlü, mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla süreli ve süresiz yayınlardan bedelini ödeyerek yararlanma hakkına sahiptir.

(2) Resmî kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkartılan gazete, kitap ve basılı yayınlar, hükümlülere ücretsiz olarak ve serbestçe verilir. Eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitapları denetime tâbi tutulamaz.

(3) Eğitim kurulunca, kurum güvenliğini tehlikeye düşürdüğü veya müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsadığı tespit edilen yayın hükümlüye verilmez.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Hükümlü ve tutukluların süreli ve süresiz yayınlardan yararlanma hakkı, 5275 sayılı Kanunun 62 nci maddesi ile Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğün 87 nci maddesinde düzenlenmiştir.

Sincan 1 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan tüm tutuklu ve hükümlülere gelen süreli ve süresiz yayınlar hakkında, anılan Tüzüğün 87 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan hükümler gereğince, Kurum Eğitim Kurulunun aldığı karar doğrultusunda işlem yapılmaktadır. Söz konusu işlem, sadece Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda değil tüm infaz kurumlarında uygulanan bir işlem olup, mevzuatın gerektirdiği yetki çerçevesinde yürütülmektedir.

Anılan mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem yapılırken, yazarın kim olduğu veya eserin adının ne olduğu gibi subjektif değerlendirmeler yerine eserin mahkemece yasaklanmış olup olmadığı ile kurum güvenliği gibi somut ve objektif kriterler göz önüne alınmakta olup, hiçbir ceza infaz kurumunda isim bazında yasaklama kararı alınmamaktadır.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, soru önergesinde adı geçen Yazara ait "Zulmün Artsın" ve "Binbir Çiçekli Bahçe" isimli kitapların, anılan Tüzüğün ilgili maddeleri gereğince incelendiği ve sakıncalı görülmediği bildirildiğinden, Eğitim Kurulu Kararı ile ilgiliye teslim edildiği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

8.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, yakalama ve gözaltı ile tutuklama işlemlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10533)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

5271 sayılı CMK'nın 91/4.fıkrası; "..Yakalama işlemine,gözaltına alma ve göz altı süresinin uzatılmasına ilişkin Cumhuriyet Savcısının yazılı emrine karşı, yakalanan kişi,müdafi,veya kanuni temsilcisi, eşi,ya da birinci veya ikinci derecede kan hısımı, hemen serbest bırakılmayı sağlamak için Sulh Ceza hakimine başvurabilir..." hükmündedir.

1-) CMK 91/4.maddesinde öngörülen Cumhuriyet Savcısının, yakalama, gözaltına alma ve gözaltı süresinin uzatılması işlemine karşı sulh ceza hâkimine itiraz müessesi, sağlıklı bir şekilde işletilmekte midir?

2-) Gecenin geç vaktinde açık adliye bulmak ve itirazın sunulabileceği savcı ve hâkim bulmak pek mümkün olmadığına göre Özellikle gecenin geç bir vaktinde yakalanan kişinin müdafii, yasadaki bu itiraz hakkını, kullanabiliyor mu? Kullanıyorsa nasıl kullanmaktadır?

3-) 5271 Sayılı CMK'nın yürürlüğe girdiği 1.6.2005 tarihinden bugüne kadar geçen sürede kaç tane yakalama yapılmıştır? Bunlardan kaç tanesinde yakalamaya itiraz gerçekleşmiştir? Yakalama ve gözaltına alma işlemine karşı yapılan itirazların yüzde kaçı kabul edilmiş, yüzde kaçı reddedilmiştir?

4-) Cumhuriyet Savcılarınca, Yakalananların yüzde kaçı tutuklama istemi ile mahkemeye sevk edilmekte, yüzde kaçı savcılıkça serbest bırakılmaktadır?

5-) Tutuklama istemi ile mahkemeye sevk edilenlerin mahkemece yüzde kaçı tutuklanmakta, yüzde kaçı serbest bırakılmaktadır? Tutuklamaların yüzde kaçına itiraz edilmektedir? Tutuklamaya itirazların mahkemece yüzde kaçı kabul edilmekte, yüzde kaçı reddedilmektedir?

6-) Yasal düzenleme ile müdafii ve vekil görevlendirme yetkisi münhasıran Barolara verilmesine rağmen çıkarılan yönetmeliklerle baro tarafından görevlendirilen müdafii ve vekillerin görevlendirme usulleri değiştirilerek Cumhuriyet Başsavcılıklarının, baro tarafından atanan müdafii ve vekillerin adeta ita amiri konumuna getirilmesi uygulamalarını sona erdirmeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz? Mevzuatta bu konularda çalışmalar yapılacak mıdır?

7-) AKP'nin hükümet kurduğu tarihten beri geçen 7 yıllık sürede Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelik ve genelge sayısı kaç tanedir? Adalet Bakanlığının çıkardığı yönetmelik ve genelgelerin kaç tanesi yasa ve hukuka aykırı olduğu nedenle idari yargı tarafından iptal edilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2838/6516 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-16987 sayılı yazı,
b) 08/12/2009 tarihli ve 2512/5896 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10533 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2836/6514 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10533 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Müdafiin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150 nci maddesinde,

"(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafi seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafi seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafi görevlendirilir.

(2) Müdafii bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafi görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.";

2- "Müdafiin görevlendirilmesinde usul" kenar başlıklı 156 ncı maddesinde,

"(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafi;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hâkimin istemi üzerine,

b) Kovuşturma evresinde, mahkemenin istemi üzerine,

Baro tarafından görevlendirilir.

(2) Yukarıda belirtilen hâllerde müdafi soruşturmanın veya kovuşturmanın yapıldığı yer barosunca görevlendirilir.

(3) Şüpheli veya sanığın kendisinin sonradan müdafi seçmesi halinde, baro tarafından görevlendirilen avukatın görevi sona erer.";

B- Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafi ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin;

1- "Müdafi veya vekillerin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 5 inci maddesinde,

"(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafi seçmesi istenir. Müdafi seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, görevlendirilecek müdafie yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkûmiyeti hâlinde kendisinden tahsil edileceği hususu hatırlatılarak talep ettiği takdirde barodan bir müdafi görevlendirmesi istenir.

(2) Şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malûl veya sağır ve dilsiz ise ya da hakkında alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan dolayı soruşturma ya da kovuşturma yapılıyorsa istemi aranmaksızın barodan bir müdafi görevlendirmesi istenir. Ancak bunun için şüpheli veya sanığın müdafiinin olmaması şarttır.

(3) İkinci fıkrada sayılan hâllerde kovuşturma aşamasında sanığa iddianamenin tebliği için çıkarılan çağrı kâğıdına ayrıca "tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde müdafii bulunup bulunmadığını bildirmesi, bildirimde bulunmadığı takdirde barodan bir müdafi görevlendirmesinin isteneceği, görevlendirilen müdafie ödenecek ücretin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkûmiyeti hâlinde kendisinden tahsil edileceği" hususunu hatırlatan meşruhat verilir. Sanığın tutuklu olması hâlinde Ceza Muhakemesi Kanununun 176 ncı maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yapılan işlemler sırasında yukarıda belirtilen meşruhat hatırlatılır. Sanık tarafından bildirimde bulunulmadığı, tebligat yapılamadığı veya tutuklu sanığın müdafii olmadığını bildirmesi hâlinde duruşma günü beklenmeksizin barodan bir müdafi görevlendirmesi istenir.

(4) Vekili bulunmayan mağdur, şikâyetçi veya katılanın talep etmesi hâlinde, barodan bir vekil görevlendirmesi istenir.

(5) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince mağdur veya suçtan zarar gören için zorunlu olarak vekil görevlendirilmesi gereken hâllerde istemi aranmaksızın barodan bir vekil görevlendirmesi istenir. Ancak bunun için mağdur veya suçtan zarar görenin vekilinin olmaması şarttır.

(6) Müdafi veya vekil görevlendirilmesi; soruşturma evresinde ifadeyi alan merci veya sorguyu yapan hâkim, kovuşturma evresinde ise mahkeme tarafından barodan talep edilir.";

2- "Görevlendirme esasları" kenar başlıklı 6 ncı maddesinde,

"(1) Soruşturma evresinde görev yapan müdafi veya vekil, engel bulunmadığı takdirde kovuşturma evresinde de öncelikle görevlendirilir.

(2) Soruşturma veya kovuşturma makamlarınca aralarında menfaat çatışması bulunduğu bildirilmediği takdirde birden fazla şüpheli, sanık, mağdur, şikâyetçi, suçtan zarar gören veya katılan için aynı müdafi veya vekil görevlendirilebilir.

(3) Baro tarafından müdafi veya vekil olarak atanan avukat, haklı mazereti hâlinde görevlendirilmesine ilişkin yazıya dayanarak başka bir avukata yetki verebilir.

(4) Müdafi veya vekilin mesleği bırakması ya da kanunî engellerle davadan çekilmesi hâlinde, baro tarafından yeni bir müdafi veya vekil görevlendirilir.

(5) Dosyada görevli müdafi veya vekilin, istinaf veya temyiz kanun yolu muhakemesinde yapılacak duruşmaya katılmayacağını bildirmesi durumunda, zorunlu müdafi veya vekil gerektiren hâllerde görevlendirme, kanun yolu incelemesini yapacak mahkeme tarafından o yer barosundan istenir.

(6) Müdafi veya vekil, soruşturma evresinde ya da duruşmada hazır bulunmaz veya vakitsiz olarak duruşmadan çekilir veya görevini yerine getirmekten kaçınırsa, Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme derhal başka bir müdafi veya vekil görevlendirilmesi için gerekli işlemi yapar.",

Hükümlerinin yer aldığı mâlumlarıdır.

II- 5271 sayılı Kanunun ve Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafi ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin yukarıda anılan hükümleri çerçevesinde, müdafi veya vekil görevlendirilmesi, soruşturma evresinde ifadeyi alan merci veya sorguyu yapan hâkim, kovuşturma evresinde ise mahkeme tarafından barodan talep edilecektir.

Bakanlığımızca bu konuda değişiklik yapılmasına ilişkin herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

III- Soru önergesinde yer alan (1) ilâ (5) numaralı sorulara ilişkin olarak Bakanlığımız kayıtlarında herhangi bir istatistiki veri bulunmadığından, bu sorulara ilişkin olarak ağır ceza merkezi Cumhuriyet başsavcılıklarıyla yazışma yapılmış olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

9.- Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk'ün, hâkimlerin yetki kararnamesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10534)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

27 Temmuz 2009 günü yayınlanan HSYK'nın yaz kararnamesi ile hangi mahkemeye bakacağı belirlenmeden tayin edilen hâkimlerin yetkileri, tayin kararnamesinin çıkmasından itibaren geçen 3 aylık sürede bir türlü belirlenmemiş, nihayet yetki kararnamesi, Adalet Bakanlığı'nın internet sitesinde 25 Ekim 2009 tarihinde ancak yayınabilmiştir. Geçen 3 aylık sürede hakimlerin yetkileri kesin olarak belirlenmediğinden Adalet Komisyonlarınca, hangi mahkemeler boşsa geçici olarak o mahkemelere çıkmışlar, bu şekilde Hakimlerin baktığı davalar, o hakimin iş yüzdesinden sayılmadığı için hiçbir hakim karar vermemiş, dolayısı ile bu durum hem vatandaşların hem de hakimlerin mağdur olmasına sebep olmuştur. Bu durumda;

1-Tayin edilmelerinin üzerinden yaklaşık 3 ay geçmesine rağmen Hâkimlerin yetkilerinin belirlenmesi, neden 3 ay gibi uzunca bir süre geciktirilmiştir? Hâkimlerin Yetkilerin belirlenmesi için bu kadar uzun süre neden beklenilmiştir?

2- Hâkimlerin yetkilerinin belirlenmesi konusunda HSYK ile aranızda herhangi bir anlaşmazlık mı olmuştur?

3- Yetkinin belirlenmemesi nedeniyle Adalet Komisyonu tarafından görevlendirme ile Hâkimlerin geçici olarak çıktıkları mahkemede gördükleri iş, o hâkimin iş yüzdesinden sayılmadığı için karar vermemesi nedeni ile yargılamanın gecikmesi sonucu vatandaşın mağdur edildiğini düşünüyor musunuz?

4- Yetki Kararnamesinin bu kadar geciktirilmesinin sorumlusu kimdir? Yetki kararnamesinin bu kadar geciktirilmesinde Bakanlığınızın sorumlu olduğunu düşünüyor musunuz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.0/2799/6432 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-16987sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2388/5669 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10534 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2797/6430 15/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10534 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- Anayasanın "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu" kenar başlıklı 159 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu; adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapar. Adalet Bakanlığının, bir mahkemenin veya bir hâkimin veya savcının kadrosunun kaldırılması veya bir mahkemenin yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlar. Ayrıca Anayasa ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirir."; beşinci fıkrasında, "Kurulun görevlerini yerine getirmesi, seçim ve çalışma usulleriyle itirazların Kurul bünyesinde incelenmesi esasları kanunla düzenlenir.";

B- 2461 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun "Görev" kenar başlıklı 4 üncü maddesinde,

"Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görevleri şunlardır,

1. Yargıtay ve Danıştay üyelerini seçmek.

2. Adalet Bakanlığının, bir mahkemenin veya bir hakim veya savcının kadrosunun kaldırılması veya bir mahkemenin yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak.

3. Hakim ve savcıların;

a) Mesleğe kabul etme,

b) Atama ve nakletme,

c) Geçici yetki verme,

d) Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma,

e) Kadro dağıtma,

f) Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme,

g) Disiplin cezası verme,

h) Görevden uzaklaştırma,

İşlemlerini yapmak.

4. Anayasa ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

Hakim ve savcıların yukarıda belirtilenler dışında kalan özlük işleri Adalet Bakanlığınca yerine getirilir.";

C- 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun "Zorunlu hâllerde görevlendirme" kenar başlıklı 115 inci maddesinde,

"Herhangi bir nedenle görevine gelemeyen hâkimin yerine, bu hâkim görevine başlayıncaya veya Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yetkilendirme yapılıncaya kadar, o yerdeki hâkimler arasından, adalet komisyonu başkanınca; adlî yargı çevresinde herhangi bir nedenle görevine gelemeyen Cumhuriyet savcısının yerine bu Cumhuriyet savcısı görevine başlayıncaya veya Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yetkilendirme yapılıncaya kadar, yargı çevresindeki Cumhuriyet savcıları arasından, ağır ceza Cumhuriyet başsavcısı tarafından görevlendirilir.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

2009 yılı Yaz Kararnamesinin 27/07/2009 tarihinde karara bağlanarak yayımlandığı; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun, kararnamenin yayımlanmasından sonra çalışmalarına 05/09/2009 tarihine kadar ara verdiği;

Bakanlığımızca hazırlanan müstemir yetki taslağının Yüksek Kurula sunulmasından sonra, Yüksek Kurul tarafından, yukarıdaki hükümler çerçevesinde, 23/10/2009 tarihli ve 461 sayılı Kararla hâkimlerin müstemir yetkilerinin belirlendiği;

Anlaşılmıştır.

Hâkimlerin yetkilerinin belirlenmesi konusunda, Yüksek Kurul ile Bakanlığımız arasında, herhangi bir anlaşmazlık bulunmamaktadır.

III- 2802 sayılı Kanununun yukarıda yazılı 115 inci maddesi uyarınca, müstemir yetkili hâkimi herhangi bir sebeple görevinden ayrılan bir mahkemenin boş kalması söz konusu olmayıp, adalet komisyonu başkanınca görevlendirilen hâkim de yargısal faaliyetin gerektirdiği her türlü işlemi yapma yetkisine sahip bulunmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

10.- Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk'ün, Adli Tıp Kurumunun bir incelemesine ilişkin Başbakandan sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10654)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Ali İhsan Köktürk
CHP Zonguldak Milletvekili

"Adı sürekli skandallarla anılan Adli Tıp Kurumu, bu kez de 'ıslak imza'dan karıştı. Albay Çiçek imzalı 'İrtica ile Mücadele Eylem Planı'ndaki imza 'orijinal' diyen kurumun raporu teamüllere aykırı çıktı. Ergenekon savcılarına gönderilen ihbar mektubunun ekleri arasında yer alan 'ıslak imzalı' 'İrtica İle Mücadele Eylem Planı'nı inceleyerek imzanın Albay Dursun Çiçek'e ait olduğu yönünde karar veren Adli Tıp heyetinin oluşturulma biçimi, kurum içinde tepkilere yol açtı. Heyette yer alan üç uzmandan ikisinin, kuruma mektup gelmeden bir hafta önce Kurum Başkanı tarafından görevlendirildiği öne sürülürken, belgeyi inceleyen uzmanların isimlerinin de teamül olan kura yöntemi yerine görevlendirmeyle belirlendiği kaydedildi.

İddiaya göre gelişmeler şöyle yaşandı: Ergenekon Savcısı Zekeriya Öz'e 12 gün önce, bir subay tarafından posta yoluyla gönderilen ihbar mektubunun ekleri arasında, daha önce fotokopisi ortaya çıkan 'İrtica İle Mücadele Eylem Planı' bulundu. Deniz Kurmay Albay Dursun Çiçek tarafından hazırladığı iddia edilen belge, savcılar tarafından incelemek üzere Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi'ne gönderildi. Burada yapılan inceleme sonunda belgenin 'ıslak imzalı' ve Dursun Çiçek'e ait olduğu yönünde bir rapor hazırlanarak savcılığa gönderildi. Söz konusu belge ve rapor daha sonra Genelkurmay Başkanlığı Askeri Savcılığı'na verildi

Ancak bu belgenin Fizik İhtisas Dairesi'ndeki inceleme süreci Adli Tıp Kurumu'nda sıkıntı yarattı. İddialara göre bu belgeyi inceleyecek heyetin kura ile belirlemesi gerekiyordu. Teamül bu yöndeydi. Konunun önemine göre ya Genel Kurul üyelerinin tümü birlikte görev yapar ya da içlerinden isimler kurayla belirlenirdi. Fakat bu kez 'İrtica ile Mücadele Eylem Planı'nı inceleyecek olan uzmanlar kura yerine direkt olarak kurum tarafından belirlendi. Bir profesör ve iki uzman doktordan oluşan heyet, yaptığı inceleme sonunda Türkiye'nin gündemine yeniden oturan 'Islak imza Albay Dursun Çiçek'e ait' kararını verdi.

Hazırlanan raporda Fizik İhtisas Dairesi Başkanı Prof. Dr. Bülent Üner, uzman doktorlar Hacı Mehmet Akın ve Lokman Başer'in imzası bulunuyor. Bu isimlerden ikisi Adli Tıp Kurumu'nda belge gelmeden bir hafta önce görevlendirilmiş. Prof. Dr. Bülent Üner, Uzman Doktor Çetin Seçkin'in yerine Fizik İhtisas Daire Başkanlığı görevine getirildi.

Raporda imzası bulunan diğer isim Uzman Doktor Hacı Mehmet Akın, Nevşehir Adli Tıp Kurumu Şube Müdürlüğü'nde uzman doktor olarak görev yaparken Adli Tıp Kurumu Başkanı Doç. Dr. Haluk İnce tarafından ilk olarak Ankara Grup Başkanlığı'na atandı. Ancak daha önce bu görevden alınan Doktor Ahmet Hakan Dinç, İdare Mahkemesi'ne açtığı davayı kazanıp eski görevine geri döndü. Bu durumda boşta kalan Akın, Fizik İhtisas Dairesi'nde uzman olarak görevlendirildi." **(Kaynak Akşam Gazetesi)**

Bu bilgiler ışığında;

1. Raporun altında imzası bulunan üç kişiden ikisinin Adli Tıp Kurumunda belge gelmeden bir hafta önce görevlendirildiği haberi doğru mudur?

2. Daha önceki uygulamalarda olduğu gibi bu belgeyi inceleyecek heyet niçin kurayla belirlenmemiştir? Ya da kamuoyuna yansıyan pek çok olayda olduğu gibi neden Adli Tıp Genel Kurulu'nun bütün olarak değerlendirme yapmasına olanak tanınarak bir rapor tanzimi yoluna gidilmemiştir?

3. Raporda imzası bulunan Uzman Doktor Hacı Mehmet Akın ve Prof. Dr. Bülent Üner'in imza incelemesinden bir hafta önce Adli Tıp Kurumunda görevlendirildikleri iddiaları şayet gerçek ise; bu durum, Islak İmza incelemesi yapılacak belgenin Kuruma ulaşmasından önce durumdan haberdar olunduğu ve buna yönelik hazırlık yapıldığı yönündeki kuvvetli bir şüphe durumu yaratmayacak mıdır? Hazırlık soruşturmasının gizli olması ilkesi ve kuralı karşısında böyle bir durumun varlığı sürecin hukuka ve yasalara uygun yürütülmediği iddialarını güçlü bir şekilde doğrulamış olmayacak mıdır?

4. Daha önce sizin ve Cumhurbaşkanı ile ilgili kararlarda imzası bulunan Sincan Hakimi Sayın Osman Kaçmaz ve diğer pek çok hakime Adalet Bakanlığı Müfettişlerinin gönderildiği düşünülürse, bu kadar açık şüphelerin varlığı nedeniyle, soruşturmanın gizliliği kuralını ihlal ettiği gerekçesiyle, bu soruşturma savcılarına da Müfettişlerini göndermesi için Adalet Bakanlığı kanalıyla Adalet Müfettişlerini göndermeyi düşünüyor musunuz? HSYK'dan bu savcılar hakkında inceleme yapılması talebinde bulunacak mısınız?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2833/6511 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 17/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-7/10654-17197/37029 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 20/11/2009 tarihli ve B. 02.0.KKG.0.12/106-168-10/4610 sayılı yazı,
c) 14/12/2009 tarihli ve 2535/5941 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Zonguldak Milletvekili Ali İhsan Köktürk tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10654 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/110/243 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK
Zonguldak Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/10654 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- 14/04/1982 tarihli ve ve 2659 sayılı Adlî Tıp Kurumu Kanununun;

1- "Kuruluş" kenar başlıklı 1 inci maddesinde,

"Adalet işlerinde bilirkişilik görevi yapmak, adlî tıp uzmanlığı ve yan dal uzmanlığı programları ile görev alanına giren konularda diğer adlî bilimler alanlarında sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek ve bunlara ilişkin eğitim programları uygulamak üzere Adalet Bakanlığına bağlı Adli Tıp Kurumu kurulmuştur.

Adalet Bakanlığınca Kuruma bağlı olarak Adlî Tıp Kurumu grup başkanlıkları veya şube müdürlükleri kurulabilir. Adlî Tıp Kurumu grup başkanlıkları bünyesinde bir veya daha çok adlî tıp ihtisas dairesi bulunur.";

2- "Görev" kenar başlıklı 2 nci maddesinde,

"Adlî Tıp Kurumunun görevleri şunlardır:

a) Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından gönderilen adlî tıpla ilgili konularda bilimsel ve teknik görüş bildirmek,

b) Adlî tıp uzmanlığı ve yan dal uzmanlığı eğitimini Tıpta Uzmanlık Tüzüğü çerçevesinde vermek,

c) Adlî tıp ve adlî bilimler alanlarında çalışmaları yürütmek üzere seminer, sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek, bunlara ilişkin eğitim programları uygulamak ve ilgili kurum, kuruluş ve kurulların hazırlayacakları adlî tıpla ilgili eğitim programlarının yapılmasına ve yürütülmesine yardımcı olmak,

d) Adlî tıp hizmetlerinin görülmesi sırasında yapılması zorunlu sağlık hizmetlerini vermek.";

3- "Adli Tıp İhtisas Kurulları" kenar başlıklı 7 nci maddesinde,

"Adlî Tıp Kurumunda altı ihtisas kurulu bulunur. Aşağıdaki ihtisas kurulları, bir başkan ve adlî tıp uzmanı iki üye ile;

a) Birinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;

- Tıbbî patoloji,
- İç Hastalıkları,
- Kardiyoloji,
- Genel Cerrahi,
- Beyin ve Sinir Cerrahisi,
- Anesteziyoloji ve Reanimasyon,
- Kadın Hastalıkları ve Doğum,

- Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları,

b) İkinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;

- Radyoloji,
- Göz,
- Kulak Burun Boğaz Hastalıkları,
- Genel Cerrahi,
- Göğüs Cerrahi,
- Kalp ve Damar Cerrahi,
- Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi,
- Nöroloji,
- Ortopedi ve Travmatoloji,

c) Üçüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;

- Ortopedi ve Travmatoloji,
- Genel Cerrahi,
- Nöroloji,
- İç Hastalıkları,
- Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları,
- Göğüs Hastalıkları,
- Enfeksiyon Hastalıkları,

d) Dördüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu;

- Ruh Sağlığı ve Hastalıkları için iki,
- Çocuk psikiyatrisi için bir,
- Nöroloji için bir,

e) Beşinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;

- Tıbbî Mikrobiyoloji,
- Tıbbî Farmakoloji,
- Tıbbî Biyokimya,
- Analitik Kimya,
- Allerji Hastalıkları,
- İmmünoloji,
- Tıbbi Genetik,
- Enfeksiyon Hastalıkları,
- Halk Sağlığı,

f) Altıncı Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;

- Kadın Hastalıkları ve Doğum,
- Radyoloji,
- Üroloji,
- Ruh Sağlığı ve Hastalıkları,

- Çocuk Psikiyatrisi,

- Adlî Antropoloji,

- Çocuk Cerrahisi,

- Uzmanlarından oluşur.

İhtisas Kurullarında yeteri kadar raportör bulundurulur.";

4- "Adli Tıp Kurumu Başkanının görevleri" kenar başlıklı 11 inci maddesinde,

"Adli Tıp Kurumu Başkanı Kurumun idari, Adli Tıpla ilgili bilimsel ve hukuki işlemlerinden sorumlu olup aşağıdaki görevleri yapar:

a- Adli Tıp Kurumunu temsil etmek,

b- Adli Tıp Genel Kurulu ve Başkanlar Kuruluna Başkanlık etmek, Başkanlar kurulunun kararlarını uygulamak

c- Kurumun verimli ve düzenli çalışmalarını sağlamak ve bu yolda uygun göreceği tedbirleri almak,

d- İhtisas Kurulları, daireler ve şubelerde ölüm, istifa, emeklilik gibi nedenlerle kadronun boşalması veya kanuni mazeret halinde, bu mazeretin devamı süresince, Kuruma bağlı uzmanları uzmanlıklarına uygun yerlerde geçici olarak çalıştırmak,

e- Yayınlanmasında yarar umulan rapor, görüş ve çalışmaların yayınlanmasını sağlamak,

f- Diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak.";

5- "Başkan yardımcılarının görevleri" kenar başlıklı 12 nci maddesinde,

"a- Kurum Başkanının vereceği görevleri yapmak,

b- Kurum Başkanının yokluğunda kendisine görev verildiğinde ona vekillik etmek ";

6- "Adli Tıp Başkanlar Kurulunun görevleri" kenar başlıklı 13 üncü maddesinde,

"a- Kurullar, daireler ve şubelerin iş durumu ve ihtiyaçlarını gözönünde tutarak uzman ve raportörlerin görev yerlerini belli etmek,

b- Zorunluluk halinde İhtisas Kurul başkan ve üyeleri ile daire başkanı, şube müdürü, uzman ve diğer görevlilerin yerlerini değiştirmek,

c- İhtisas Kurulları ile daire ve şubelere yıl içinde gelen işlerin normal çalışma düzeni içerisinde karşılanamayacak oranda artmış ve kurul, daire ve şubeler arasında iş bakımından bir dengesizlik meydana gelmişse, bir kısım işlerin mahiyetlerini de gözetmek suretiyle başka kurul, daire ve şubelere vermek,

d- Adlî Tıp Kurumunun adlî tıp alanında uzmanlık programları ile görev alanına giren konularda seminer, sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler ile bunlara ilişkin eğitim programlarını kararlaştırmak,

e- Diğer Kanunlarla verilen görevleri yapmak.

Adlî Tıp Başkanlar Kurulunun çalışma esas ve usulleri yönetmelikte gösterilir.";

7- "İhtisas Kurulları Başkanları ve Daire Başkanlarının görevleri ve bunlara vekalet" kenar başlıklı 14 üncü maddesinde,

"a- Kurul ve dairelerin ahenkli, verimli ve düzenli çalışmasının gerçekleşmesini ve işlerin mümkün olan süratle incelenip karara bağlanmasını, kurul ve dairelerin kendi kararları arasında meydana gelen uyuşmazlıkların önlenmesini sağlamak için gerekli bütün tedbirleri almak, özellikle dosyaları takrir edecekleri bu esaslar uyarınca tespit etmek, raporları yazmak veya raporların hangi üye, uzman veya raportör tarafından yazılacağını belli etmek,

b- Adli Tıp Kurumu Başkanının yetkileri saklı kalmak üzere emrindeki görevlileri denetlemek,

c- Raporların zamanında yazılıp dosyaların Kurum Başkanlığına iadesini sağlamak,

d- Diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak.

İhtisas Kurulu Başkanına, yokluğunda en kıdemli üye vekillik eder.

Daire Başkanlarının yokluğunda o dairenin en kıdemli şube müdürü veya uzmanı, bulunmamaları halinde Adli Tıp Kurumu Başkanının, diğer daire başkanları veya uzmanları arasından görevlendireceği kişi vekillik eder. Adli Tıp Grup Başkanlığı bulunan yerlerde bu görev grup başkanı tarafından yerine getirilir.";

8- "Adli Tıp Genel Kurulunun görevleri" kenar başlıklı 15 inci maddesinde,

"Adlî Tıp Genel Kurulu;

a) Adlî tıp ihtisas kurulları ve ihtisas daireleri tarafından verilip de mahkemeler, hâkimlikler ve savcılıklarca kapsamı itibarıyla yeterince kanaat verici nitelikte bulunmadığı, sebebi de belirtilmek suretiyle bildirilen işleri,

b) Adlî tıp ihtisas kurullarınca oybirliğiyle karara bağlanamamış olan işleri,

c) Adlî tıp ihtisas kurullarının verdiği rapor ve görüşleri arasında ortaya çıkan çelişkileri,

d) Adlî tıp ihtisas kurulları ile ihtisas dairelerinin rapor ve görüşleri arasında ortaya çıkan çelişkileri,

e) Adlî tıp ihtisas kurulları ile adlî tıp ihtisas dairelerinin ve adlî tıp şube müdürlüklerinin rapor ve görüşleri arasında ortaya çıkan çelişkileri,

f) Adlî tıp ihtisas kurulları ile Adlî Tıp Kurumu dışındaki sağlık kuruluşlarının verdikleri rapor ve görüşler arasında ortaya çıkan çelişkileri,

Konu ile ilgili uzman üyelerin katılımıyla inceler ve kesin karara bağlar.";

9- "İhtisas Kurullarının görevleri" kenar başlıklı 16 ncı maddesinde,

"I- Genel görevleri:

Bu Kanun kapsamına giren işlerde;

a) Bilirkişilerce,

b) Fizik ve Trafik İhtisas Dairelerinin tıpla ilgili olmayan raporları hariç olmak üzere adlî tıp ihtisas dairelerince,

c) Adlî tabip veya adlî tıp uzmanlarınca,

Verilip de mahkemeler, hâkimlikler ve savcılıklar tarafından yeterince kanaat verici nitelikte bulunmayan ve aralarında çelişki olduğu belirlenen raporları inceleyip bilimsel ve teknik görüşlerini bildirmek.

II- Özel görevleri:

a) Birinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Ölümle ilgili işler ile diğer kurulların görevlerine girmeyen işler,

b) İkinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Müessir fiiller,

c) Üçüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

İkinci Adlî Tıp İhtisas Kurulunun görevine girmeyen Sosyal Sigortalar ve İş Kanunları ile ilgili olaylar, malûliyetler, meslekte kazanma gücü kaybı, meslek hastalıkları ve meslekî kusurlar, hürriyeti bağlayıcı cezaların infazının ertelenmesi, sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebepleri ile belirli kişilerin cezalarının hafifletilmesi veya kaldırılmasına ilişkin işlemler,

d) Dördüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Türk Ceza Kanununun 53, 54, 55 ve 57 nci maddeleri ile 58 inci maddesinin bir, iki, dört, beş ve altıncı fıkraları hariç olmak üzere, cezaî ehliyet veya bunu kaldıran veya hafifleten sebepler ile hukukî ehliyetin tespiti, Türk Ceza Kanununun 403 ve 404 üncü maddelerinde yazılı uyuşturucu maddeleri kullanan kimselerin alışkanlığı ile ilgili iptilâ derecesinin belirlenmesine ilişkin işlemler,

e) Beşinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Zehirlenmeler ile allerji ve immünolojiye, ilaç kimyasına, alışkanlık yapan diğer maddelere ilişkin işler, nesebin belirlenmesine ilişkin işler, halkın sağlığına, yenecek ve içilecek şeylere ilişkin cürümler, uyutucu ve uyuşturucu maddeler, gıda ve ilaçlara ilişkin işler,

f) Altıncı Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Genel ahlâk ve aile düzeni aleyhine işlenen cürümler, nesep cürümleri, çocuk düşürme veya düşürtme cürümleri, Türk Ceza Kanununun 53, 54, 55 ve 57 nci maddeleri ile 58 inci maddesinin üçüncü fıkrasının dışındaki hususlar ve cinsel iktidar tespiti ile fiile karşı koyup koyamayacağı hususlarının tespitine ve yaş belirlemesine ilişkin işlemler,

Hakkında bilimsel ve teknik görüşlerini bildirmek.";

10- "Adli Tıp Genel Kurulunun ve İhtisas Kurullarının çalışması" kenar başlıklı 23 üncü maddesinde,

"A) Adlî Tıp Genel Kurulu, Adlî Tıp Kurumu Başkanının başkanlığında adlî tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri ile 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca Genel Kurula katılması gereken adlî tıp ihtisas dairesi başkan veya vekilinin iştiraki ile toplanır.

Genel Kurula İhtisas Kurulları Başkan ve üyelerinin en az üçte ikisinin iştiraki zorunludur.

Kararlar çoğunlukla alınır. Başkanın yokluğunda Başkan Yardımcısı, onun da yokluğunda en kıdemli İhtisas Kurulu Başkanı Genel Kurula Başkanlık eder.

İhtisas Kurullarından Genel Kurula havale edilmiş dosyalar hakkında raportör üyenin raporunu okuyup gerekli açıklamayı yapmasından sonra, o işle ilgili bulunan Kurul Başkanı, yok ise Kurul temsilcisi olan kıdemli üye, ya da Kurul Başkanının uygun göreceği diğer bir üye Kurul görüşünü açıklar.

İkinci maddede sayılan yargı organlarınca gerekli görülen konuların Genel Kurulda görüşülmesi hallerinde, konu Genel Kurul raportörleri tarafından hazırlanarak Kurula sunulur. Kurul Başkanı izahat verdikten sonra konu hakkında tartışma açılır.

Konu İhtisas kurullarından hangisini ilgilendiriyor ise Başkan ve üyeleri o oturuma çoğunlukla iştirak etmek zorundadır. İncelenecek konunun uzman üyesi bulunmadıkça bu konuda müzakere açılamaz.

B) Adli Tıp İhtisas Kurullarının Çalışması:

Adli Tıp İhtisas Kurulları Başkanının başkanlığında işin niteliğine göre en az dört üye ile toplanır ve oyçokluğu ile karar alır. Oyların eşitliği halinde Başkanın bulunduğu taraf oy çokluğunu sağlamış sayılır. Üyelerden birinin özürlü olması veya yokluğu halinde eksiklik diğer kurullardan alınacak üye ile tamamlanır. Şu kadar ki tetkik edilecek konu, ilgili uzman üye hazır bulunmadıkça müzakere edilemez.

C) Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları lüzum görüldüğü hallerde kararını vermeden önce incelediği konu ile ilgili bulunan evrakın onanmış örneklerini mahallinden isteyebileceği gibi aslı üzerinde de inceleme yapması zorunlu olduğunda bunları da isteyebilir.

Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları ilgili kişileri gerektiğinde muayene ve bunları usulüne göre dinleyebilir. Her türlü tetkikatı yapar ve yaptırabilir.

Adli Tıp Genel Kurulu kararları nihai olmakla beraber mahkemelerin delilleri serbestçe takdir hususundaki yetkilerini kısıtlamaz.

Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 10 ncu maddesinin hükümleri saklıdır.

Adlî Tıp Genel Kurulu ve adlî tıp ihtisas kurullarının çalışma esas ve usulleri yönetmelikte gösterilir.";

B- 31/07/2004 tarihli Adli Tıp Kurumu Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin;

1- "Fizik İhtisas Dairesi" kenar başlıklı 14 üncü maddesinde,

"Fizik ihtisas dairesinde uzman bir başkan ile yeteri kadar uzman ve diğer personel bulunur. Fizik ihtisas dairesi aşağıdaki şubeler ve birimlerden oluşur:

a) Adlî belge inceleme şubesi,

b) Balistik şubesi,

c) Adlî astronomi şubesi,

d) Ses ve görüntü inceleme şubesi,

e) Bilişim ve teknoloji suçları şubesi,

f) İz incelemeleri şubesi.

Her şubede uzman bir şube müdürü ile yeteri kadar personel bulunur.

Fizik ihtisas dairesinin görevleri ve çalışma usulleri şunlardır:

a) Mahkemeler ile hakimlikler ve Cumhuriyet savcılıkları tarafından gönderilen belge, mermi, yazı, fotoğraf, resim, imza, imza niteliği taşıyan parmak izleri ile radyolojik radyoizotop klimatolojik, diğer fiziksel materyal ve olaylarla ilgili olarak incelemeler yapılarak sonucu bir raporla mahalline bildirilir.

b) Evrakı, fizik ihtisas dairesine gönderilen suç aletleri; silah, bıçak ve mermiler ile diğer benzeri maddeler emanet memurluğundan alınarak, ilgili şubede emniyetli ve kilitli bir bölümde muhafaza edilir. Bu bölümün anahtarı ilgili uzman veya memurda bulunur. İnceleme için koliler açıldığı sırada genel hükümlere tabi olarak bir tutanak tutulur.

c) Fizik ihtisas dairesine gönderilen senet, çek, mektup, fotoğraf, kaset gibi her türlü adlî belge; ilgili şubede emniyetli ve kilitli bir bölümde muhafaza edilir. Bu bölümün anahtarı ilgili uzman veya memurda bulunur.

d) Fizik ihtisas dairesinde düzenlenen raporların bir nüshası ile tetkik sırasında çekilen fotoğraflar ve mukayeseli mikroskopla tetkik edilerek çekilen mermi fotoğrafları ve agrandismanları, adlî belge fotokopi veya suretleri en az yirmi yıl süreyle arşivde muhafaza edilir. Raporların bir nüshası en az on beş gün fizik ihtisas dairesinde bekletildikten sonra arşive gönderilir.

e) Fizik ihtisas dairesi şubelerindeki işlerin tamamlanış şekli, rapor ve kayıt işlemleri genel hükümlere tabidir.

f) Raporları sonuçlanan silah, mermi ve diğer materyal usulüne göre kapatılarak mahalline gönderilmek üzere posta birimine zimmetle verilir.

g) Mukayesesi istenen silahların özel mermileri dairede yok ise mahallinden bir yazı ile Kurum Başkanlığı tarafından istenebileceği gibi Makine Kimya Endüstrisi Kurumundan elde edilebilir.

h) Fizik ihtisas dairesindeki şubeler Kurum Başkanı'nın bilgisi altında rapor ve açma kapama tutanaklarından genel hükümler dışında bünyesine uygun yöntemler kullanabilir, ancak her rapor ve tutanak ihtisas daire başkanı tarafından imzalanır.

i) Fizik ihtisas dairesinin ilgili şubelerinde incelenen materyale şube damgası vurularak kayıt numarası ya evrak üzerine veya geriye gönderilen materyali içeren zarf üzerine kayıt düşülür.

j) Fizik ihtisas dairesinde incelenmek üzere gönderilen adlî belgeler, silah ve aletlerden bazıları merciinden müsaade alınmak üzere eğitim ve araştırma amaçlı olarak fizik ihtisas dairesinde muhafaza edilebilir.

k) Fizik ihtisas dairesinde kalan silah ve diğer materyal dairenin özel demirbaş defterine kaydedilir. Fizik ihtisas dairesinde tutulan diğer adlî belge örneklerinin bilgi amaçlı olarak kaydı tutulabilir.

l) Tetkike gelen ateşli silah mermileri, patlayıcı maddeler, bazı adlî belgeler mahallince geri alınmayıp da dairede birikim olduğunda bir zimmetle tadadı yapılarak ilgili mercilere teslim edilir.";

2- Adlî Tıp Kurumu Grup Başkanlıklarının, görevlerini, çalışma usul ve esaslarını belirleyen Beşinci Bölümün "Kuruluş, Görev, Çalışma, Usul ve Esasları" kenar başlıklı 16 ncı maddesinde,

"Adalet Bakanlığınca kuruma bağlı olarak grup başkanlıkları kurulabilir. Grup başkanlıkları bünyesinde bir veya daha çok adlî tıp ihtisas dairesi bulunur.

Adlî Tıp Kurumu grup başkanlığı adlî tıp uzmanı bir başkan ile buna bağlı bürolardan oluşur. Grup başkanları Adlî Tıp Kurumu Başkanının yetkileri saklı kalmak üzere emrindeki görevlileri denetler, raporların zamanında yazılıp mahalline gönderilmesini sağlar, ihtisas dairelerinde bulunan uzman, teknisyen ve diğer görevlileri işin niteliğine ve eleman yetersizliğine göre geçici olarak diğer daire ve şubelerde çalıştırır.

Grup başkanlıkları ve başkanlığa dahil ihtisas daire ve şubeleri, bu Yönetmelikte yer alan ihtisas daire ve şubelerinin kuruluş ve çalışma hükümlerine tabidirler.";

3- "Adlî Tıp Kurumuna Ait Müşterek Hükümler" kenar başlıklı 19 uncu maddesinin onuncu fıkrasında,

"Genel kayıt birimine teslim edilen dosyalara ilgili Kurul kayıt defterinden sıra numarası verilir. Sıra numarası her yıl 0001 ile başlar. Kurul Başkanları, kalemlerince kaydedilen dosyaların konularına göre ilgili uzmana havalesini yapar ve kalem memurunca dosyalar ilgili uzmana zimmet edilir.";

4- "Adlî Tıp Kurumunda Uzman Yetiştirilmesi" kenar başlıklı 22 nci maddesinde,

"Adlî Tıp Kurumunda adlî tıp uzmanı, yan dal uzmanı yetiştirilir.

a) Asistanlığa giriş

Asistanlığa giriş Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümlerine tabidir.

Atama işleminin kendilerine tebliğ tarihinden itibaren ilgili mevzuatta öngörülen süre içerisinde göreve başlamayan asistanların atamaları iptal edilir.

b) Adlî tıp asistanlarının yetiştirilmesi

1) Adli tıp asistanlarının eğitim programları ve rotasyon sürelerinin saptanması, Adlî Tıp Kurumu'nda bilimsel araştırma ve tez çalışmalarını yürütmek için yapılacak başvurularının değerlendirilmesi ve bu çalışmalara gerekli iznin verilmesi konularından sorumlu olması amacıyla Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu kurulur. Ayrıca, Adlî Tıp Kurumunda gerçekleştirilecek bilimsel araştırmaları ve uzmanlık tez çalışmalarının tıbbi etik açısından yeterliliğini sağlamak amacıyla Adlî Tıp Etik Kurulu kurulur.

Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kurulu, Adlî Tıp Kurumu Başkanlar Kurulunun, Adlî Tıp Kurumunda veya üniversitelerde görev yapan akademik unvanlı personel arasından seçeceği en az sekiz üye ile Adli Tıp Kurumu Başkanından oluşur. Adlî Tıp Kurumu Başkanı, Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kuruluna başkanlık eder.

Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kurulu üyeleri, Adlî Tıp Kurumu Başkanının daveti üzerine, üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır ve toplanan üyelerin salt çoğunluğu ile karar alır.

Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kurulu üyelerinin görev süreleri, göreve başlama tarihinden itibaren bir yıldır. Görev süresi biten üyeler yeniden seçilebilirler. Görevden ayrılanların yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle seçim yapılır.

2) Asistanların eğitiminden Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümleri dahilinde, Adlî Tıp Kurumunun akademik unvanlı personeli ile Kurumda 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesine göre görev yapan akademik unvanlı personel sorumludur.

3) Asistanlar Adlî Tıp Kurumu ihtisas kurulları, daireleri ve adlî tıp şube müdürlüklerinde Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonunca belirlenen esaslar çerçevesinde staj yaparlar ve süresi sonunda ihtisas kurulları ve morg ihtisas dairesince sınava tabi olurlar. Yapılan sınav tutanağı Başkanlığa yazılı olarak bildirilir. Diğer ihtisas daireleri ve adlî tıp şube müdürlüklerince rotasyon sınavı yapılmaz, ancak asistanlar hakkında rotasyonları sırasındaki çalışmaları ile ilgili görüş yazısı Kurum Başkanlığına iletilir.

4) Asistanların, uzmanlık sınavına girebilmeleri için, adli tıp ile ilgili bir konu üzerinde tez hazırlamaları zorunludur. Tez, uzmanlık dalı ile ilgili orijinalliği haiz, bilimsel ve yayınlanabilir bir inceleme ve araştırma niteliğinde olmalıdır. Uzmanlık tezi, Adli Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonunun belirlediği tez yazım kılavuzuna göre hazırlanır. Tez, asistanlık süresinin son üç aylık devresinden önce Adli Tıp Kurumu Başkanlar Kurulunun tayin edeceği üç kişilik bir jüri tarafından değerlendirilir. Tez, jüriye verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içerisinde incelenir. Asistan jüri tarafından, belirlenen tarihte tezini jüri huzurunda savunur. Tezi kabul edilen asistanlar, uzmanlık sınavına girmeye hak kazanırlar. Tezin kabul edilmemesi halinde; sonuç, en geç 15 gün içerisinde yazılı ve gerekçeli olarak Kurum Başkanlığına, Kurum Başkanlığınca da asistana bildirilir. Tezi kabul edilmeyen asistanlar hakkında Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümlerine göre işlem yapılır.

Asistanlıkla ilişkisi kesilenlerin aynı zamanda Kurum ile de ilişkileri kesilir.

5) Asistanlık süresi bitiminde uzmanlık sınavı yapılır. Uzmanlık sınavına girebilmek için 14/5/2002 tarihli ve 2002/4198 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nde belirtilen şartlar aranır.

Uzmanlık sınavında iki kez başarısız olanların asistanlıkla ilişkileri kesilir.

6) Asistanlık süresini tamamlayan ve bu Yönetmeliğin 5 inci maddesindeki diğer şartları haiz asistanların uzmanlık sınavı Adli Tıp Kurumu Başkanlar Kurulunca tensip ve tayin edilen beş kişilik jüri tarafından yapılır.

7) Uzmanlık sınavı, biri mesleki bilgi, diğeri uygulama ve beceri sınavı olmak üzere iki kısımda yapılır. Jüri üyeleri, mesleki bilgi sınavı ile uygulama ve beceri sınavındaki başarı durumunu göz önünde bulundurmak suretiyle birlikte değerlendirme yaparak adayın başarılı veya başarısız olduğunu tespit ederler. Sınavların cereyan tarzı ile neticeleri bir tutanakla tespit ve imza edilerek Adalet Bakanlığına bildirilir.

8) Asistanlar maaşlı ve ücretli, resmi veya özel kuruluşlardan hiçbirinde devamlı veya geçici bir görev alamayacakları gibi muayenehane de açamazlar. Bu yasaklara aykırı hareket edenlerin asistanlıkla ilişkileri kesilir.

9) Adli Tıp Kurumu, adli tıp uzmanı olan kişilere, Tıpta Uzmanlık Tüzüğüne ekli çizelgede belirtilen yan dallarda, yan dal uzmanlık eğitimi verebilir.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Soru önergesinde geçen hususlarla ilgili olarak Adlî Tıp Kurumu Başkanlığının 09/12/2009 tarihli ve B.03.1.ATK.0.01.00.00/304 sayılı yazısıyla;

1- İstanbul Üniversitesi Adlî Tıp Enstitüsü öğretim üyelerinden olan ve soru önergesinde adı geçen Profesörün, Adlî Tıp Kurumundaki görevine 28/08/2009 tarihinde başladığı;

Soru önergesinde adı geçen uzman doktorun 26/10/1999 tarihinde uzman olduğu; aynı tarihte Fizik ihtisas Dairesi Adlî Belge İnceleme Şubesinde görevlendirildiği; 04/09/2006-19/02/2009 tarihleri arasında Nevşehir Adlî Tıp Şube Müdürlüğünde, 19/02/2009 ilâ 17/08/2009 tarihleri arasında grup başkanı olarak Ankara Grup Başkanlığında görev yaptığı; daha önce görev yapan grup başkanının idare mahkemesinin kararına istinaden önceki görevine atanması nedeniyle, anılan kişinin sağlık hizmetleri sınıfında uzman kadrosuna atandığı ve 17/08/2009 tarihinde görevine başladığı;

2- Soru önergesinde belirtilen dosyanın incelenmesinde normal prosedürün dışına çıkıldığı iddialarının gerçeği yansıtmadığı, anılan dosyanın daha önceden Kuruma gönderilmiş ve incelenmiş olması nedeniyle kura işlemine tabi tutulmadan ilk iki raporda da zimmetine verilen ilgili uzmana tekrar zimmetle verildiği;

3- İlgili adlî merci tarafından genişletilmiş uzmanlar kurulunca inceleme yapılması yönünde ayrıca bir talepte bulunulmadığından, dosyanın zimmetlendiği uzman, ilgili dairede görevli ikinci uzman ve ihtisas daire başkanı imzasıyla rapor düzenlendiği,

Bildirilmiştir.

III- A- Anayasanın "Hâkim ve savcıların denetimi" kenar başlıklı 144 üncü maddesinde,

"Hâkim ve savcıların görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (Hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma, Adalet Bakanlığının izni ile adalet müfettişleri tarafından yapılır. Adalet Bakanı soruşturma ve inceleme işlemlerini, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırabilir.";

B- 24/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun;

1- "Soruşturma " kenar başlıklı 82 nci maddesinde,

"Hakim ve savcıların görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçları, sıfat ve görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle, haklarında inceleme ve soruşturma yapılması Adalet Bakanlığının iznine bağlıdır. Adalet Bakanı inceleme ve soruşturmayı, adalet müfettişleri veya hakkında soruşturma yapılacak olandan daha kıdemli hakim veya savcı eliyle yaptırılabilir.

Soruşturma ile görevlendirilen hakim ve savcılar, adalet müfettişlerinin 101 inci maddedeki yetkilerini haizdirler.";

2- "Soruşturmanın tamamlanması" kenar başlıklı 87 nci maddesinde,

"Hâkim ve savcılar hakkında tamamlanan soruşturma evrakı Bakanlık Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilir. Bu Genel Müdürlük tarafından yapılacak inceleme sonunda düzenlenecek düşünce yazısı üzerine kovuşturma yapılmasına veya disiplin cezası uygulanmasına gerek olup olmadığı Bakanlıkça takdir edilerek evrak ilgili mercilere tevdi olunur veya işlemden kaldırılır.";

3- "Kovuşturma kararı ve ilk soruşturma" başlıklı 89 uncu maddesinde;

"Hâkim ve savcılar hakkında görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlar nedeniyle kovuşturma yapılması gerekli görüldüğü takdirde evrak, Adalet Bakanlığınca ilgilinin yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine en yakın ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet savcılığına; Adalet Bakanlığı merkez, bağlı ve ilgili kuruluşlarında görevli hâkim ve savcılar hakkındaki evrak ise Ankara Cumhuriyet Savcılığına gönderilir.

Cumhuriyet savcısı beş gün içinde iddianamesini düzenleyerek evrakı, son soruşturmanın açılmasına veya son soruşturmanın açılmasına yer olmadığına karar verilmek üzere ağır ceza mahkemesine verir.

İddianamenin bir örneği Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince, hakkında kovuşturma yapılana tebliğ olunur. Bu tebliğ üzerine ilgili, Kanunda yazılı süre içinde delil toplanmasını ister veya kabul edilebilir istekte bulunursa bu husus göz önünde tutulur ve gerekirse soruşturma başkan tarafından derinleştirilir.";

4- "İhbar ve şikayetler" kenar başlıklı 97 nci maddesinde,

"Hâkim ve savcılar hakkında;

a) Belli bir konuyu içermeyen veya somut delile dayanmayan,

b) Başvuru sahibinin adı, soyadı, imzası ile iş veya yerleşim yeri adresi ve Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları için Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası bulunmayan,

c) Daha önceden şikâyet konusu yapılıp sonuçlanan hususlarda yeni delil içermeyen,

d) Kanun yollarına başvuru sebebi olarak ileri sürülebilecek veya hâkimlerin yargı yetkisi ve takdiri kapsamında kalan hususlara ilişkin bulunan,

e) Akıl hastalığı sebebiyle vesayet altına alınanlar ile henüz vesayet altına alınmamış olmakla birlikte bu hastalığa duçar oldukları sağlık kurulu raporu ile belirlenenlerce verilmiş olan,

İhbar ve şikâyetler işleme konulmaz. Ancak (b) bendinde yazılı şartları taşımayan ihbar ve şikâyetlerin somut delillere dayanması durumunda, konu hakkında gerekli araştırma ve inceleme yapılır.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) bazı Cumhuriyet savcıları ile İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi ve 14. Ağır Ceza Mahkemesinde görevli bazı hâkimler hakkında değişik kişiler tarafından değişik tarihlerde verilen değişik ihbar ve şikâyet dilekçelerinde ileri sürülen konular ile yapılacak inceleme sırasında ortaya çıkabilecek diğer hususlarla ilgili olmak üzere, keyfiyetin adalet müfettişleri tarafından incelenmesi ve delil elde edildiğinde soruşturmaya geçilmesi yönünde Bakanlığımızca "Olur" alınmıştır. Bu "Olur" çerçevesinde gereğine tevessül edilmiş olup, adalet müfettişleri aracılığıyla gerekli işlemler yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

11.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan'ın, Çin mallarının ekonomiye etkisine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Zafer Çağlayan'ın cevabı (7/10655) (Ek Cevap) (*)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın R. Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Selçuk AYHAN
İzmir Milletvekili

Cihan Haber Ajansının 31.08.2009 tarihinde **"Çin Malı İstilasına Hazır Olun"** başlığı ile duyurduğu ve ***'Çin ile Türkiye'nin, Bazı Ürünleri Gümrüksüz Olarak Alıp Satmayı Sağlayacak Bir Anlaşmaya Vardığı'***na ilişkin haberi üzerine vermiş olduğum soru önergesi Başbakanlık (Dış Ticaret Müsteşarlığı) Devlet Bakanı Zafer Çağlayan imzası ile 20.10.2009 tarih ve 37489 sayılı yazıları ile yanıtlanmıştır.

"Nükleer Reaktörler, Kazan; Makina ve Cihazlar ,Aletler, Parçaları;
Elektrikli Makina ve Cih., Aksam ve Parçaları;
Plastik ve Plastikten Mamul Eşya;
Demir veya Çelikten Eşya;
Ayakkabılar, Getrler, Tozluklar Vb Eşya;
Mobilyalar, Aydınlatma, Reklam Lambaları ;
Organik Kimyasal Müstahsallar ;
Örülmemiş Giyim Eşyası Ve Aksesuarları;
Dokumaya Elverişli Suni Ve Sentetik Lifler ;
Optik, Fotoğraf, Sinema, Ölçü, Kontrol,A yar Cihazları,Tıbbi Alet,
Motorlu Kara Taşıtları ;
Oyuncaklar ;
Demir ve Çelik ;
Sentetik ve Suni Devamsız Lifler ;
Deri Eşya, Saraçiye Eşyası ;
Pamuk;
Örme Giyim Eşyası ve Aksesuarları;
Kağıt ve Karton; Kağıt ve Kartondan Eşya ;
Çeşitli Eşya ;
Debagat ve Boyacılıkta Kullanılan Hülasa" gibi 'sadece' ilk 20 grupta sayılan ürünlerin Çin' den toplam ithalatımızın **%85'ini karşıladığının** bildirildiği yazıda, **"Ülkemize giren Çin mallarının bugüne kadar kaç iş yerinin kapanmasına neden olduğu; Çin mallarının neden olduğu işyeri kapanmalarının ortaya çıkardığı işsiz sayıları; İşyeri kapanmasına neden olan Çin mallarının ortaya çıkardığı vergi kaybı ve İşyeri kapanmalarının nedenleri"**ne ilişkin sorularım ***'Bakanlığına bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığının görev alanına girmediği'*** gerekçesiyle yanıtlanmamıştır

(*) 7/10655 esas numaralı soru önergesinin ilk cevabı 10.12.2009 tarihli 29. Birleşim Tutanak Dergisine eklidir.

Açıklık, saydamlık, hesap verebilirlik, tarafsızlık ve kamuoyunu doğru bilgilendirme gibi ilkelerin Türkiye Cumhuriyeti hükümetlerinin uyması gereken temel değerler olduğu gerçeği yanı sıra, Türk Ulusu adına yapılan denetim görevleri de, Anayasa ve TBMM İçtüzüğü hükümleri gereğince Bakanlar Kurulu üyelerince yerine getirilmelidir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Ülkemize giren Çin malları bugüne kadar kaç iş yerinin kapanmasına neden olmuştur?
2- Çin mallarının neden olduğu işyeri kapanmalarının ortaya çıkardığı işsiz sayısının son 7 yıldaki dağılımı nedir?
3- İşyeri kapanmasına neden olan Çin mallarının ortaya çıkardığı vergi kaybı hükümetinizce bilinmekte midir?
4- İşyeri kapanmalarının nedenleri hakkında hükümetinizce yapılan bir araştırma var mıdır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09.00.00-34 19.01.2010* 02242

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07/10/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/10655 sayılı yazıları.
b)09/12/2009 tarihli ve B.02.1.DTM.0.09.00.00-731-43687 sayılı yazımız.

İlgi'de kayıtlı yazıları eki İzmir Milletvekili Sn. Selçuk AYHAN tarafından verilen 7/10655 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin ek cevaplarımız ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Zafer ÇAĞLAYAN
Devlet Bakanı

EKLER:
1- Cevap yazısı

Cihan Haber Ajansının 31/08/2009 tarihinde "Çin Malı İstilasına Hazır Olun" başlığı ile duyurduğu ve "Çin ile Türkiye'nin, Bazı Ürünleri Gümrüksüz Olarak Alıp Satmayı Sağlayacak Bir Anlaşmaya Vardığı'na ilişkin haberi üzerine vermiş olduğum soru önergesi Başbakanlık (Dış ticaret Müsteşarlığı) Devlet Bakanı Zafer Çağlayan imzası ile 20/10/2009 tarihli ve 37489 sayılı yazıları ile yanıtlanmıştır.

"Nükleer Reaktörler, Kazan; Makine ve Cihazlar, Aletler, Parçaları;
Elektrikli Makine ve Cih., Aksam ve Parçaları;
Plastik ve Plastikten Mamul Eşya;
Demir veya Çelikten Eşya;
Ayakkabılar, Getrler, Tozluklar vb Eşya;
Mobilyalar, Aydınlatma, Reklam Lambaları;
Organik Kimyasal Müstahsallar;
Örülmemiş Giyim Eşyası ve Aksesuarları;
Dokumaya Elverişli Suni ve Sentetik Lifler;
Optik, Fotoğraf, Sinema, Ölçü, Kontrol, Ayar Cihazları, Tıbbi Alet;
Motorlu Kara Taşıtları;
Oyuncaklar;
Demir ve Çelik;
Sentetik ve Suni Devamsız Lifler;
Deri Eşya, Saraciye Eşyası;
Pamuk;
Örme Giyim Eşyası ve Aksesuarları;
Kağıt ve Karton; Kağıt ve Kartondan Eşya;
Çeşitli Eşya;
Debagat ve Boyacılıkta Kullanılan Hülasa" gibi 'sadece' ilk 20 grupta sayılan ürünlerin Çin'den toplam ithalatımızın %85'ini karşıladığının bildirildiği yazıda, "Ülkemize giren Çin mallarının bugüne kadar kaç iş yerinin kapanmasına neden olduğu; Çin mallarının neden olduğu işyeri kapanmalarının ortaya çıkardığı işsiz sayıları; İşyeri kapanmasına neden olan Çin mallarının ortaya çıkardığı vergi kaybı ve İşyeri kapanmalarının nedenleri"ne ilişkin sorularım 'Bakanlığına bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığının görev alanına girmediği' gerekçesiyle yanıtlanmamıştır.

Açıklık, saydamlık, hesap verebilirlik, tarafsızlık ve kamuoyunu doğru bilgilendirme gibi ilkelerin Türkiye Cumhuriyeti hükümetlerinin uyması gereken temel değerler olduğu gerçeği yanı sıra, Türk Ulusu adına yapılan denetim görevleri de, Anayasa ve TBMM İçtüzüğü hükümleri gereğince Bakanlar Kurulu üyelerince yerine getirilmelidir.

Bu bilgiler ışığında;

Soru 1-Ülkemize giren Çin malları bugüne kadar kaç iş yerinin kapanmasına neden olmuştur?

Cevap 1- Aylık olarak yayımlanan Kurulan ve Kapanan Şirketlere yönelik istatistikler TOBB tarafından yayınlanan Ticaret Sicil Gazetesinden elde edilmektedir. Kurulan ve Kapanan Şirketler istatistiklerinde kapanma nedenleri derlenmemektedir. Bu çerçevede Kapanan Şirketlere ait bilgiler aşağıda tablo olarak yer almakta olup özel olarak Çin mallarının neden olduğu işyeri kapanmalarına ilişkin herhangi bir veri bulunmamaktadır.

Kurulan Şirket Türü	2008 Yılı Ocak- Ekim (10 Aylık)	2008 Yılı Ocak- Ekim (10 Aylık)	2009 Yılı Ocak- Ekim (10 Aylık)	2009 Yılı Ocak- Ekim (10 Aylık)
	Kurulan Şirket Sayısı	Kapanan Şirket Sayısı	Kurulan Şirket Sayısı	Kapanan Şirket Sayısı
Anonim Şirket	2.563	915	1.888	960
Limited Şirket	39.792	7.046	33.850	7.114
Kollektif Şirket	18	117	10	132
Komandit Şirket	2	10	2	10
Gerçek Kişi	41.773	34.331	36.612	28.729
TOPLAM	84.148	42.419	72.362	36.945

Soru 2- Çin mallarının neden olduğu işyeri kapanmalarının ortaya çıkardığı işsiz sayısının son 7 yıldaki dağılımı nedir?

Cevap 2- Çin mallarının neden olduğu işyeri kapanmaları nedeniyle işsiz kalanlarla ilgili olarak herhangi bir kayıt ve istatistik mevcut olmamakla birlikte Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayınlanan Hanehalkı İşgücü Araştırması sonuçlarına göre 2004-2008 işsiz sayısı ve işsizlik oranı ile 2008 yılında işsizlik nedeni Tablo 1 ve Tablo 2'de gösterilmektedir.

Tablo 1-

(15+ yaş)

Yıl	İşsiz Sayısı ('000)	İşsizlik Oranı (%)
2004	2 385	10,8
2005	2 388	10,6
2006	2 328	10,2
2007	2 376	10,3
2008	2 611	11,0

Kaynak: TÜİK Hanehalkı İşgücü Sonuçları

Tablo 2- İsizlik nedenine göre işsizler, (2008 15+yaş, Bin kişi)

İşsizlik nedeni	TOPLAM	ERKEK	KADIN
Toplam	2 611	1 878	732
İşini Kaybetti	1 339	1 141	198
Geçici bir işti, bitti	742	649	93
İşten çıkartıldı	389	317	72
İşyeri kapandı, iflas etti	208	175	33
İşinden Ayrıldı	532	360	171
Kendi isteği ile işinden ayrıldı	455	288	166
Emekli oldu	65	62	3
Ücretsiz aile işçisi olarak çalışıyordu	12	10	2
Diğer	346	182	164
İlk Kez İş Arayanlar	394	195	199

Not: İki bin kişiden az gözlem değerlerinde örnek büyüklüğü güvenilir tahminler için yeterli değildir.

Kaynak: TÜİK Hanehalkı İşgücü Sonuçları

Soru 3-İşyeri kapanmasına neden olan Çin mallarının ortaya çıkardığı vergi kaybı hükümetinizce bilinmekte midir?

Cevap 3- Anılan hususa ilişkin herhangi bir veri mevcut değildir.

Soru 4- İşyeri kapanmalarının nedenleri hakkında hükümetinizce yapılan bir araştırma var mıdır?

Cevap 4- **İşyerleri;**

- **İşletme sermayesinin yetersizliği,**
- **Devir ve birleşme,**
- **Ortaklar arasındaki veya şirket yönetimindeki ihtilaflar,**
- **İflas, Ölüm,**
- **Genel ekonomik sorunlar gibi nedenlerle,**

kapanmaktadır.

12.- Mersin Milletvekili İsa Gök'ün, kamuoyunda tartışılan bir ihbar mektubuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10658)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

İsa GÖK
Mersin Milletvekili

23 Ekim 2009 tarihinden itibaren medyada, İrticayla Mücadele Eylem Planına ilişkin yeni bazı haberler yer almaya başlamıştır. Genelkurmay Bilgi Destek Daire Başkanlığı'nda görev yaptığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri'ne uzun yıllar hizmet ettiği söylenilen bir subayın Ergenekon soruşturmasını yürüten Özel Yetkili Cumhuriyet Savcılığı'na uzun bir ihbar mektubu gönderdiği belirtilmiştir. Islak imzalı olduğu iddia edilen bu belge de tıpkı fotokopi belge gibi, aynı anda bir kısım medyaya sızdırılmıştır. İhbar sahibinin mektupta, söz konusu belgenin basında yer almasından sonra aslını klasörden aldığını belirttiği de yer almıştır.

Bu ıslak imzalı belge savcılar tarafından, gerçek olup olmadığının araştırılması için Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiş, Sayın Başbakan'ın açıklamasından öğrendiğimize göre Adli Tıp da belgenin gerçek olduğunu tespit edip, bunu savcılara bildirmiştir.

Buna göre;

1- Bu son ihbar mektubu hangi tarihte Özel Yetkilendirilmiş Cumhuriyet Savcılığı'nın eline geçmiştir?

2- Söylendiği gibi o ihbar eski tarihli ise, açıklama niçin Açılım Projesi'nin bu son aşaması ile aynı zamana denk getirilmektedir? Amaç sürekli gündem değiştirerek kamuoyunu, ülkenin geleceğini sıkıntıya düşürecek bazı girişimlerden habersiz kılma çabası mıdır?

3- İddia sahibi, aylardan beri aranılan ıslak imzalı belgeye, bu olayı ortaya atan Taraf gazetesinin yayımlandığı günün sabahında, klasörden alarak savcılığa gönderdi ise o habere ve belgenin aslına ulaşan makamlar bu açıklama için neden aylarca beklemiştir?

4- Belgeye o tarihte sahip olduğunu iddia eden ihbar sahibi subay, savcılığa belgenin aslını hemen göndermemiş de aylardır belgeyi elinde tutmuş ise, bu kadar zaman beklemesinin arkasındaki gerçek neden nedir?

5- Islak imzalı belge olduğu iddia edilen kâğıtlar sadece özel yetkilendirilmiş savcıların elindeyse ve o kâğıtları savcıların dışında yalnızca Adli Tıp Kurumu'ndaki uzmanlar gördü ise, o zaman bu belgeler, soruşturmanın gizliliği ilkesi de ihlal edilerek, basına kim ya da kimler tarafından, hangi amaçla servis edilmiştir?

6- 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 285'inci maddesinin birinci fıkrasında, "Soruşturmanın gizliliğini alenen ihlâl eden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır..." denildiğine göre, bu maddenin ihlal edilmiş olması dikkate alınacak mıdır?

7- "Ben olsaydım, hakkında soruşturma bulunan bir devlet görevlisini, soruşturma tamamlanıncaya kadar görevden alırdım. Örneğin bana bağlı Vakıflar Genel Müdürlüğü'ndeki bir bürokrat suçlansa, böyle yapardım!" diyen Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent Arınç önceki RTÜK Başkanı Zahit Akman'ın ismi Deniz Feneri'nin şüphelileri arasında ilk sırada yer aldığı ve hakkında açılan soruşturmalar devam ettiği halde neden kendisini görevden almamış, sadece istifasını rica etmiştir?

8- İhbarda bulunan subay tanık olarak ifade verebileceğini söylediğine göre ifadesine başvurulacak mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2840/6518 19./01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 17/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-17182 sayılı yazı,
b) 04/12/2009 tarihli ve 2415/5696 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili İsa Gök tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10658 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı
2- 14/12/2009 tarihli ve 1111 sayılı yazı ve eki

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2841/6519 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın İsa GÖK
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10658 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 08/12/2009 tarihli ve 2009/1561 B.M. sayılı yazısıyla;

Yürütülmekte olan bir soruşturmaya ilişkin olarak 16/10/2009 tarihinde, "Gizli-İrticayla Mücadele Eylem Planı" başlıklı ve son sayfasında belgeyi hazırlayan kişinin imzasının yer aldığı dört sayfadan oluşan belge aslının, zarf içerisinde ve posta yoluyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına geldiği;

Söz konusu belge ve ihbar mektubunun basında yer alması üzerine, soruşturma konusu belge ve bilgileri basına sızdıranlar hakkında soruşturmanın gizliliğini ihlâl suçundan yetkili Cumhuriyet başsavcılığına suç ihbarında bulunulduğu;

Anılan belgenin aslını gönderen ve ihbarda bulunan şahsın kim olduğunun tespit edilmesi veya Cumhuriyet başsavcılığına müracaatta bulunması hâlinde ifadesine başvurulacağı,

Bildirilmiştir.

II- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157 nci maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen "Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir." hükmü çerçevesinde önergede yer alan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

III- Soru önergesine konu edilen diğer hususlarla ilgili olarak, Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sayın Bülent Arınç) tarafından hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 14/12/2009 tarihli ve B.02.0.002-031-1111 sayılı yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002-031- 1111 14 /12/2009

Konu : Soru Önergesi

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 04/12/2009 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2414/5695 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın İsa GÖK tarafından Bakanlığınıza yöneltilen 7/10658 esas numaralı yazılı soru önergesinin Bakanlığımla ilgili 7 nci maddesine ilişkin cevabımız ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bülent ARINÇ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- cevabi yazı

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN İSA GÖK TARAFINDAN ADALET BAKANI SAYIN SADULLAH ERGİN'E TEVCİH EDİLEN 7/10658 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN BAKANLIĞIMIZLA İLGİLİ 7 NCİ MADDESİNİN CEVABI

Vakıflar Genel Müdürlüğü, görev alanına giren hizmetlerin yürütülmesi ile ilgili olarak Bakanlığımıza bağlı bir kuruluş iken Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ise, 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun 5 nci maddesinde belirtildiği üzere radyo ve televizyon faaliyetlerini düzenlemek amacıyla kurulmuş, özerk ve tarafsız bir kamu tüzel kişiliği niteliğine haiz, Bakanlığımızla ilişkili bir kuruluştur. Özerk bir kuruluş olmasının gereği olarak 3984 sayılı Kanun'un 9 uncu maddesinde Üst Kurul üyeleri ile ilgili yasaklar belirlenmiş olup, bu yasaklara aykırı davrananların görevlerinden çekilmiş sayılacağı ve bu hususun Üst Kurul tarafından re'sen veya yapılacak müracaatın değerlendirilmesi sonunda karara bağlanacağı kabul edilmiştir. Diğer yandan 3984 sayılı Kanun'un 10 uncu maddesinde Üst Kurul üyelerinin seçildikleri görev süresince, Kurul'daki görevlerinden ve seçilerek geldikleri görevlerinden alınamayacakları açıkça ortaya konulmuştur. Dolayısıyla Üst Kurul üyelerinin görevden alınmaları konusunda Bakanlığımızın bir yetkisi bulunmamaktadır.

13.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, Adli Tıp Kurumunun bir belge incelemesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10728)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Prof. Dr. Sacid YILDIZ
CHP İstanbul Milletvekili

Son günlerde İrtica ile Mücadele Eylem Planındaki imza örneğine ilişkin Adli Tıp Kurumu (ATK) kararı hakkındaki tartışmalar gündemi sıkça meşgul etmektedir. Bir diğer iddiaya göre Ergenekon savcılarına postayla gönderilen **"ıslak imzalı"** belgedeki imzanın Albay Dursun Çiçek'e ait olduğu kararını veren raporda imzası bulunan ATK Fizik İhtisas Dairesi Başkanı Prof. Dr. Bülent Üner ile uzman doktor Hacı Mehmet Akın'ın belge gelmeden bir hafta önce atanmış olmalarıdır. Ayrıca teamüllere göre belgeyi ya kurayla belirlenecek bir heyetin ya da Genel Kurul'un incelemesi gerekirken bunların hiçbiri yapılmayarak kurum tarafından direkt olarak belirlenmesi de tartışılmalara neden olmuştur. İmza ve imza niteliği taşıyan belgelerin incelenmesi grafolojinin (yazıbilim) alanıdır. Bu nedenle; Adli Tıp Kurumlarında grafoloji ile ilgili 4 yıllık lisans eğitimi olan kişilerin de görev yapması gerekmektedir.

Bu nedenle;

1- Söz konusu belgenin Genel Kurul'un incelemesinden geçmediği doğru mudur?

2- Belge kurayla belirlenmeyip doğrudan görevlendirilen bir heyet tarafından mı değerlendirilmiştir?

3- Raporda imzası bulunan ATK Fizik İhtisas Dairesi uzmanların belge gelmeden bir hafta önce atamalarının yapıldığı doru mudur?

4- Adli Tıp Kurumu'nda grafoloji uzmanları var mıdır? İleride kurula bu uzmanların alınması düşünülmekte midir?

5- Yargıtay'ın bu tür önemli belgeler ile ilgili kararının olduğu göz önünde bulundurulursa; inceleme konusu imza ile örnek imzanın hangi açıdan benzeyip benzemediği rapor üzerinde yan yana gösterilmiş midir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2862/6548 19.01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 23/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-17276 sayılı yazı,
b) 08/12/2009 tarihli ve 2508/5892 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Prof.Dr.Sacid Yıldız tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10728 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/120/256 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Prof. Dr. Sacid YILDIZ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10728 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- 14/04/1982 tarihli ve ve 2659 sayılı Adlî Tıp Kurumu Kanununun;

1- "Kuruluş" kenar başlıklı 1 inci maddesinde,

"Adalet işlerinde bilirkişilik görevi yapmak, adlî tıp uzmanlığı ve yan dal uzmanlığı programları ile görev alanına giren konularda diğer adlî bilimler alanlarında sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek ve bunlara ilişkin eğitim programları uygulamak üzere Adalet Bakanlığına bağlı Adli Tıp Kurumu kurulmuştur.

Adalet Bakanlığınca Kuruma bağlı olarak Adlî Tıp Kurumu grup başkanlıkları veya şube müdürlükleri kurulabilir. Adlî Tıp Kurumu grup başkanlıkları bünyesinde bir veya daha çok adlî tıp ihtisas dairesi bulunur.";

2- "Görev" kenar başlıklı 2 nci maddesinde,

"Adlî Tıp Kurumunun görevleri şunlardır:

a) Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından gönderilen adlî tıpla ilgili konularda bilimsel ve teknik görüş bildirmek,

b) Adlî tıp uzmanlığı ve yan dal uzmanlığı eğitimini Tıpta Uzmanlık Tüzüğü çerçevesinde vermek,

c) Adlî tıp ve adlî bilimler alanlarında çalışmaları yürütmek üzere seminer, sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek, bunlara ilişkin eğitim programları uygulamak ve ilgili kurum, kuruluş ve kurulların hazırlayacakları adlî tıpla ilgili eğitim programlarının yapılmasına ve yürütülmesine yardımcı olmak,

d) Adlî tıp hizmetlerinin görülmesi sırasında yapılması zorunlu sağlık hizmetlerini vermek.";

3- "Adli Tıp İhtisas Kurulları" kenar başlıklı 7 nci maddesinde,

"Adlî Tıp Kurumunda altı ihtisas kurulu bulunur. Aşağıdaki ihtisas kurulları, bir başkan ve adlî tıp uzmanı iki üye ile;

a) Birinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;

- Tıbbî patoloji,
- İç Hastalıkları,
- Kardiyoloji,
- Genel Cerrahi,
- Beyin ve Sinir Cerrahisi,
- Anesteziyoloji ve Reanimasyon,
- Kadın Hastalıkları ve Doğum,
- Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları,

b) İkinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;
- Radyoloji,
- Göz,
- Kulak Burun Boğaz Hastalıkları,
- Genel Cerrahi,
- Göğüs Cerrahi,
- Kalp ve Damar Cerrahi,
- Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi,
- Nöroloji,
- Ortopedi ve Travmatoloji,

c) Üçüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;
- Ortopedi ve Travmatoloji,
- Genel Cerrahi,
- Nöroloji,
- İç Hastalıkları,
- Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları,
- Göğüs Hastalıkları,
- Enfeksiyon Hastalıkları,

d) Dördüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu;
- Ruh Sağlığı ve Hastalıkları için iki,
- Çocuk psikiyatrisi için bir,
- Nöroloji için bir,

e) Beşinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;
- Tıbbî Mikrobiyoloji,
- Tıbbî Farmakoloji,
- Tıbbî Biyokimya,
- Analitik Kimya,
- Allerji Hastalıkları,
- İmmünoloji,
- Tıbbi Genetik,
- Enfeksiyon Hastalıkları,
- Halk Sağlığı,

f) Altıncı Adlî Tıp İhtisas Kurulu birer;
- Kadın Hastalıkları ve Doğum,
- Radyoloji,
- Üroloji,
- Ruh Sağlığı ve Hastalıkları,
- Çocuk Psikiyatrisi,
- Adlî Antropoloji,

- Çocuk Cerrahisi,

- Uzmanlarından oluşur.

İhtisas Kurullarında yeteri kadar raportör bulundurulur.";

4- "Adli Tıp Kurumu Başkanının görevleri" kenar başlıklı 11 inci maddesinde,

"Adli Tıp Kurumu Başkanı Kurumun idari, Adli Tıpla ilgili bilimsel ve hukuki işlemlerinden sorumlu olup aşağıdaki görevleri yapar:

a- Adli Tıp Kurumunu temsil etmek,

b- Adli Tıp Genel Kurulu ve Başkanlar Kuruluna Başkanlık etmek, Başkanlar kurulunun kararlarını uygulamak

c- Kurumun verimli ve düzenli çalışmalarını sağlamak ve bu yolda uygun göreceği tedbirleri almak,

d- İhtisas Kurulları, daireler ve şubelerde ölüm, istifa, emeklilik gibi nedenlerle kadronun boşalması veya kanuni mazeret halinde, bu mazeretin devamı süresince, Kuruma bağlı uzmanları uzmanlıklarına uygun yerlerde geçici olarak çalıştırmak,

e- Yayınlanmasında yarar umulan rapor, görüş ve çalışmaların yayınlanmasını sağlamak,

f- Diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak.";

5- "Başkan yardımcılarının görevleri" kenar başlıklı 12 nci maddesinde,

"a- Kurum Başkanının vereceği görevleri yapmak,

b- Kurum Başkanının yokluğunda kendisine görev verildiğinde ona vekillik etmek ";

6- "Adli Tıp Başkanlar Kurulunun görevleri" kenar başlıklı 13 üncü maddesinde,

"a- Kurullar, daireler ve şubelerin iş durumu ve ihtiyaçlarını gözönünde tutarak uzman ve raportörlerin görev yerlerini belli etmek,

b- Zorunluluk halinde İhtisas Kurul başkan ve üyeleri ile daire başkanı, şube müdürü, uzman ve diğer görevlilerin yerlerini değiştirmek,

c- İhtisas Kurulları ile daire ve şubelere yıl içinde gelen işlerin normal çalışma düzeni içerisinde karşılanamayacak oranda artmış ve kurul, daire ve şubeler arasında iş bakımından bir dengesizlik meydana gelmişse, bir kısım işlerin mahiyetlerini de gözetmek suretiyle başka kurul, daire ve şubelere vermek,

d- Adlî Tıp Kurumunun adlî tıp alanında uzmanlık programları ile görev alanına giren konularda seminer, sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler ile bunlara ilişkin eğitim programlarını kararlaştırmak,

e- Diğer Kanunlarla verilen görevleri yapmak.

Adlî Tıp Başkanlar Kurulunun çalışma esas ve usulleri yönetmelikte gösterilir.";

7- "İhtisas Kurulları Başkanları ve Daire Başkanlarının görevleri ve bunlara vekalet" kenar başlıklı 14 üncü maddesinde,

"a- Kurul ve dairelerin ahenkli, verimli ve düzenli çalışmasının gerçekleşmesini ve işlerin mümkün olan süratle incelenip karara bağlanmasını, kurul ve dairelerin kendi kararları arasında meydana gelen uyuşmazlıkların önlenmesini sağlamak için gerekli bütün tedbirleri almak, özellikle dosyaları takrir edecekleri bu esaslar uyarınca tespit etmek, raporları yazmak veya raporların hangi üye, uzman veya raportör tarafından yazılacağını belli etmek,

b- Adli Tıp Kurumu Başkanının yetkileri saklı kalmak üzere emrindeki görevlileri denetlemek,

c- Raporların zamanında yazılıp dosyaların Kurum Başkanlığına iadesini sağlamak,

d- Diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak.

İhtisas Kurulu Başkanına, yokluğunda en kıdemli üye vekillik eder.

Daire Başkanlarının yokluğunda o dairenin en kıdemli şube müdürü veya uzmanı, bulunmamaları halinde Adli Tıp Kurumu Başkanının, diğer daire başkanları veya uzmanları arasından görevlendireceği kişi vekillik eder. Adli Tıp Grup Başkanlığı bulunan yerlerde bu görev grup başkanı tarafından yerine getirilir.";

8- "Adli Tıp Genel Kurulunun görevleri" kenar başlıklı 15 inci maddesinde,

"Adlî Tıp Genel Kurulu;

a) Adlî tıp ihtisas kurulları ve ihtisas daireleri tarafından verilip de mahkemeler, hâkimlikler ve savcılıklarca kapsamı itibarıyla yeterince kanaat verici nitelikte bulunmadığı, sebebi de belirtilmek suretiyle bildirilen işleri,

b) Adlî tıp ihtisas kurullarınca oybirliğiyle karara bağlanamamış olan işleri,

c) Adlî tıp ihtisas kurullarının verdiği rapor ve görüşleri arasında ortaya çıkan çelişkileri,

d) Adlî tıp ihtisas kurulları ile ihtisas dairelerinin rapor ve görüşleri arasında ortaya çıkan çelişkileri,

e) Adlî tıp ihtisas kurulları ile adlî tıp ihtisas dairelerinin ve adlî tıp şube müdürlüklerinin rapor ve görüşleri arasında ortaya çıkan çelişkileri,

f) Adlî tıp ihtisas kurulları ile Adlî Tıp Kurumu dışındaki sağlık kuruluşlarının verdikleri rapor ve görüşler arasında ortaya çıkan çelişkileri,

Konu ile ilgili uzman üyelerin katılımıyla inceler ve kesin karara bağlar.";

9- "İhtisas Kurullarının görevleri" kenar başlıklı 16 ncı maddesinde,

"I- Genel görevleri:

Bu Kanun kapsamına giren işlerde:

a) Bilirkişilerce,

b) Fizik ve Trafik İhtisas Dairelerinin tıpla ilgili olmayan raporları hariç olmak üzere adlî tıp ihtisas dairelerince,

c) Adlî tabip veya adlî tıp uzmanlarınca,

Verilip de mahkemeler, hâkimlikler ve savcılıklar tarafından yeterince kanaat verici nitelikte bulunmayan ve aralarında çelişki olduğu belirlenen raporları inceleyip bilimsel ve teknik görüşlerini bildirmek.

II- Özel görevleri:

a) Birinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Ölümle ilgili işler ile diğer kurulların görevlerine girmeyen işler,

b) İkinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Müessir fiiller,

c) Üçüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

İkinci Adlî Tıp İhtisas Kurulunun görevine girmeyen Sosyal Sigortalar ve İş Kanunları ile ilgili olaylar, malûliyetler, meslekte kazanma gücü kaybı, meslek hastalıkları ve meslekî kusurlar, hürriyeti bağlayıcı cezaların infazının ertelenmesi, sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebepleri ile belirli kişilerin cezalarının hafifletilmesi veya kaldırılmasına ilişkin işlemler,

d) Dördüncü Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Türk Ceza Kanununun 53, 54, 55 ve 57 nci maddeleri ile 58 inci maddesinin bir, iki, dört, beş ve altıncı fıkraları hariç olmak üzere, cezaî ehliyet veya bunu kaldıran veya hafifleten sebepler ile hukukî ehliyetin tespiti, Türk Ceza Kanununun 403 ve 404 üncü maddelerinde yazılı uyuşturucu maddeleri kullanan kimselerin alışkanlığı ile ilgili iptilâ derecesinin belirlenmesine ilişkin işlemler,

e) Beşinci Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Zehirlenmeler ile allerji ve immünolojiye, ilaç kimyasına, alışkanlık yapan diğer maddelere ilişkin işler, nesebin belirlenmesine ilişkin işler, halkın sağlığına, yenecek ve içilecek şeylere ilişkin cürümler, uyutucu ve uyuşturucu maddeler, gıda ve ilaçlara ilişkin işler,

f) Altıncı Adlî Tıp İhtisas Kurulu:

Genel ahlâk ve aile düzeni aleyhine işlenen cürümler, nesep cürümleri, çocuk düşürme veya düşürtme cürümleri, Türk Ceza Kanununun 53, 54, 55 ve 57 nci maddeleri ile 58 inci maddesinin üçüncü fıkrasının dışındaki hususlar ve cinsel iktidar tespiti ile fiile karşı koyup koyamayacağı hususlarının tespitine ve yaş belirlemesine ilişkin işlemler,

Hakkında bilimsel ve teknik görüşlerini bildirmek.";

10- "Adli Tıp Genel Kurulunun ve İhtisas Kurullarının çalışması" kenar başlıklı 23 üncü maddesinde,

"A) Adlî Tıp Genel Kurulu, Adlî Tıp Kurumu Başkanının başkanlığında adlî tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri ile 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca Genel Kurula katılması gereken adlî tıp ihtisas dairesi başkan veya vekilinin iştiraki ile toplanır.

Genel Kurula İhtisas Kurulları Başkan ve üyelerinin en az üçte ikisinin iştiraki zorunludur.

Kararlar çoğunlukla alınır. Başkanın yokluğunda Başkan Yardımcısı, onun da yokluğunda en kıdemli İhtisas Kurulu Başkanı Genel Kurula Başkanlık eder.

İhtisas Kurullarından Genel Kurula havale edilmiş dosyalar hakkında raportör üyenin raporunu okuyup gerekli açıklamayı yapmasından sonra, o işle ilgili bulunan Kurul Başkanı, yok ise Kurul temsilcisi olan kıdemli üye, ya da Kurul Başkanının uygun göreceği diğer bir üye Kurul görüşünü açıklar.

İkinci maddede sayılan yargı organlarınca gerekli görülen konuların Genel Kurulda görüşülmesi hallerinde, konu Genel Kurul raportörleri tarafından hazırlanarak Kurula sunulur. Kurul Başkanı izahat verdikten sonra konu hakkında tartışma açılır.

Konu İhtisas kurullarından hangisini ilgilendiriyor ise Başkan ve üyeleri o oturuma çoğunlukla iştirak etmek zorundadır. İncelenecek konunun uzman üyesi bulunmadıkça bu konuda müzakere açılamaz.

B) Adli Tıp İhtisas Kurullarının Çalışması:

Adli Tıp İhtisas Kurulları Başkanının başkanlığında işin niteliğine göre en az dört üye ile toplanır ve oyçokluğu ile karar alır. Oyların eşitliği halinde Başkanın bulunduğu taraf oy çokluğunu sağlamış sayılır. Üyelerden birinin özürlü olması veya yokluğu halinde eksiklik diğer kurullardan alınacak üye ile tamamlanır. Şu kadar ki tetkik edilecek konu, ilgili uzman üye hazır bulunmadıkça müzakere edilemez.

C) Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları lüzum görüldüğü hallerde kararını vermeden önce incelediği konu ile ilgili bulunan evrakın onanmış örneklerini mahallinden isteyebileceği gibi aslı üzerinde de inceleme yapması zorunlu olduğunda bunları da isteyebilir.

Adli Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları ilgili kişileri gerektiğinde muayene ve bunları usulüne göre dinleyebilir. Her türlü tetkikatı yapar ve yaptırabilir.

Adli Tıp Genel Kurulu kararları nihai olmakla beraber mahkemelerin delilleri serbestçe takdir hususundaki yetkilerini kısıtlamaz.

Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 10 ncu maddesinin hükümleri saklıdır.

Adlî Tıp Genel Kurulu ve adlî tıp ihtisas kurullarının çalışma esas ve usulleri yönetmelikte gösterilir.";

B- 31/07/2004 tarihli Adli Tıp Kurumu Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin;

1- "Fizik İhtisas Dairesi" kenar başlıklı 14 üncü maddesinde,

"Fizik ihtisas dairesinde uzman bir başkan ile yeteri kadar uzman ve diğer personel bulunur. Fizik ihtisas dairesi aşağıdaki şubeler ve birimlerden oluşur:

a) Adlî belge inceleme şubesi,

b) Balistik şubesi,

c) Adlî astronomi şubesi,

d) Ses ve görüntü inceleme şubesi,

e) Bilişim ve teknoloji suçları şubesi,

f) İz incelemeleri şubesi.

Her şubede uzman bir şube müdürü ile yeteri kadar personel bulunur.

Fizik ihtisas dairesinin görevleri ve çalışma usulleri şunlardır:

a) Mahkemeler ile hakimlikler ve Cumhuriyet savcılıkları tarafından gönderilen belge, mermi, yazı, fotoğraf, resim, imza, imza niteliği taşıyan parmak izleri ile radyolojik radyoizotop klimatolojik, diğer fiziksel materyal ve olaylarla ilgili olarak incelemeler yapılarak sonucu bir raporla mahalline bildirilir.

b) Evrakı, fizik ihtisas dairesine gönderilen suç aletleri; silah, bıçak ve mermiler ile diğer benzeri maddeler emanet memurluğundan alınarak, ilgili şubede emniyetli ve kilitli bir bölümde muhafaza edilir. Bu bölümün anahtarı ilgili uzman veya memurda bulunur. İnceleme için koliler açıldığı sırada genel hükümlere tabi olarak bir tutanak tutulur.

c) Fizik ihtisas dairesine gönderilen senet, çek, mektup, fotoğraf, kaset gibi her türlü adlî belge; ilgili şubede emniyetli ve kilitli bir bölümde muhafaza edilir. Bu bölümün anahtarı ilgili uzman veya memurda bulunur.

d) Fizik ihtisas dairesinde düzenlenen raporların bir nüshası ile tetkik sırasında çekilen fotoğraflar ve mukayeseli mikroskopla tetkik edilerek çekilen mermi fotoğrafları ve agrandismanları, adlî belge fotokopi veya suretleri en az yirmi yıl süreyle arşivde muhafaza edilir. Raporların bir nüshası en az on beş gün fizik ihtisas dairesinde bekletildikten sonra arşive gönderilir.

e) Fizik ihtisas dairesi şubelerindeki işlerin tamamlanış şekli, rapor ve kayıt işlemleri genel hükümlere tabidir.

f) Raporları sonuçlanan silah, mermi ve diğer materyal usulüne göre kapatılarak mahalline gönderilmek üzere posta birimine zimmetle verilir.

g) Mukayesesi istenen silahların özel mermileri dairede yok ise mahallinden bir yazı ile Kurum Başkanlığı tarafından istenebileceği gibi Makine Kimya Endüstrisi Kurumundan elde edilebilir.

h) Fizik ihtisas dairesindeki şubeler Kurum Başkanı'nın bilgisi altında rapor ve açma kapama tutanaklarından genel hükümler dışında bünyesine uygun yöntemler kullanabilir, ancak her rapor ve tutanak ihtisas daire başkanı tarafından imzalanır.

i) Fizik ihtisas dairesinin ilgili şubelerinde incelenen materyale şube damgası vurularak kayıt numarası ya evrak üzerine veya geriye gönderilen materyali içeren zarf üzerine kayıt düşülür.

j) Fizik ihtisas dairesinde incelenmek üzere gönderilen adlî belgeler, silah ve aletlerden bazıları merciinden müsaade alınmak üzere eğitim ve araştırma amaçlı olarak fizik ihtisas dairesinde muhafaza edilebilir.

k) Fizik ihtisas dairesinde kalan silah ve diğer materyal dairenin özel demirbaş defterine kaydedilir. Fizik ihtisas dairesinde tutulan diğer adlî belge örneklerinin bilgi amaçlı olarak kaydı tutulabilir.

l) Tetkike gelen ateşli silah mermileri, patlayıcı maddeler, bazı adlî belgeler mahallince geri alınmayıp da dairede birikim olduğunda bir zimmetle tadadı yapılarak ilgili mercilere teslim edilir.";

2- Adlî Tıp Kurumu Grup Başkanlıklarının, görevlerini, çalışma usul ve esaslarını belirleyen Beşinci Bölümün "Kuruluş, Görev, Çalışma, Usul ve Esasları" kenar başlıklı 16 ncı maddesinde,

"Adalet Bakanlığınca kuruma bağlı olarak grup başkanlıkları kurulabilir. Grup başkanlıkları bünyesinde bir veya daha çok adlî tıp ihtisas dairesi bulunur.

Adlî Tıp Kurumu grup başkanlığı adlî tıp uzmanı bir başkan ile buna bağlı bürolardan oluşur. Grup başkanları Adlî Tıp Kurumu Başkanının yetkileri saklı kalmak üzere emrindeki görevlileri denetler, raporların zamanında yazılıp mahalline gönderilmesini sağlar, ihtisas dairelerinde bulunan uzman, teknisyen ve diğer görevlileri işin niteliğine ve eleman yetersizliğine göre geçici olarak diğer daire ve şubelerde çalıştırır.

Grup başkanlıkları ve başkanlığa dahil ihtisas daire ve şubeleri, bu Yönetmelikte yer alan ihtisas daire ve şubelerinin kuruluş ve çalışma hükümlerine tabidirler.";

3- "Adlî Tıp Kurumuna Ait Müşterek Hükümler" kenar başlıklı 19 uncu maddesinin onuncu fıkrasında,

"Genel kayıt birimine teslim edilen dosyalara ilgili Kurul kayıt defterinden sıra numarası verilir. Sıra numarası her yıl 0001 ile başlar. Kurul Başkanları, kalemlerince kaydedilen dosyaların konularına göre ilgili uzmana havalesini yapar ve kalem memurunca dosyalar ilgili uzmana zimmet edilir.";

4- "Adlî Tıp Kurumunda Uzman Yetiştirilmesi" kenar başlıklı 22 nci maddesinde,

"Adlî Tıp Kurumunda adlî tıp uzmanı, yan dal uzmanı yetiştirilir.

a) Asistanlığa giriş

Asistanlığa giriş Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümlerine tabidir.

Atama işleminin kendilerine tebliğ tarihinden itibaren ilgili mevzuatta öngörülen süre içerisinde göreve başlamayan asistanların atamaları iptal edilir.

b) Adlî tıp asistanlarının yetiştirilmesi

1) Adli tıp asistanlarının eğitim programları ve rotasyon sürelerinin saptanması, Adlî Tıp Kurumu'nda bilimsel araştırma ve tez çalışmalarını yürütmek için yapılacak başvurularının değerlendirilmesi ve bu çalışmalara gerekli iznin verilmesi konularından sorumlu olması amacıyla Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu kurulur. Ayrıca, Adlî Tıp Kurumunda gerçekleştirilecek bilimsel araştırmaları ve uzmanlık tez çalışmalarının tıbbi etik açısından yeterliliğini sağlamak amacıyla Adlî Tıp Etik Kurulu kurulur.

Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kurulu, Adlî Tıp Kurumu Başkanlar Kurulunun, Adlî Tıp Kurumunda veya üniversitelerde görev yapan akademik unvanlı personel arasından seçeceği en az sekiz üye ile Adli Tıp Kurumu Başkanından oluşur. Adlî Tıp Kurumu Başkanı, Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kuruluna başkanlık eder.

Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kurulu üyeleri, Adlî Tıp Kurumu Başkanının daveti üzerine, üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır ve toplanan üyelerin salt çoğunluğu ile karar alır.

Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonu ve Adlî Tıp Kurumu Etik Kurulu üyelerinin görev süreleri, göreve başlama tarihinden itibaren bir yıldır. Görev süresi biten üyeler yeniden seçilebilirler. Görevden ayrılanların yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle seçim yapılır.

2) Asistanların eğitiminden Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümleri dahilinde, Adlî Tıp Kurumunun akademik unvanlı personeli ile Kurumda 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesine göre görev yapan akademik unvanlı personel sorumludur.

3) Asistanlar Adlî Tıp Kurumu ihtisas kurulları, daireleri ve adlî tıp şube müdürlüklerinde Adlî Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonunca belirlenen esaslar çerçevesinde staj yaparlar ve süresi sonunda ihtisas kurulları ve morg ihtisas dairesince sınava tabi olurlar. Yapılan sınav tutanağı Başkanlığa yazılı olarak bildirilir. Diğer ihtisas daireleri ve adlî tıp şube müdürlüklerince rotasyon sınavı yapılmaz, ancak asistanlar hakkında rotasyonları sırasındaki çalışmaları ile ilgili görüş yazısı Kurum Başkanlığına iletilir.

4) Asistanların, uzmanlık sınavına girebilmeleri için, adli tıp ile ilgili bir konu üzerinde tez hazırlamaları zorunludur. Tez, uzmanlık dalı ile ilgili orijinalliği haiz, bilimsel ve yayınlanabilir bir inceleme ve araştırma niteliğinde olmalıdır. Uzmanlık tezi, Adli Tıp Kurumu Eğitim ve Bilimsel Araştırma Komisyonunun belirlediği tez yazım kılavuzuna göre hazırlanır. Tez, asistanlık süresinin son üç aylık devresinden önce Adli Tıp Kurumu Başkanlar Kurulunun tayin edeceği üç kişilik bir jüri tarafından değerlendirilir. Tez, jüriye verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içerisinde incelenir. Asistan jüri tarafından, belirlenen tarihte tezini jüri huzurunda savunur. Tezi kabul edilen asistanlar, uzmanlık sınavına girmeye hak kazanırlar. Tezin kabul edilmemesi halinde; sonuç, en geç 15 gün içerisinde yazılı ve gerekçeli olarak Kurum Başkanlığına, Kurum Başkanlığınca da asistana bildirilir. Tezi kabul edilmeyen asistanlar hakkında Tıpta Uzmanlık Tüzüğü hükümlerine göre işlem yapılır.

Asistanlıkla ilişkisi kesilenlerin aynı zamanda Kurum ile de ilişkileri kesilir.

5) Asistanlık süresi bitiminde uzmanlık sınavı yapılır. Uzmanlık sınavına girebilmek için 14/5/2002 tarihli ve 2002/4198 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nde belirtilen şartlar aranır.

Uzmanlık sınavında iki kez başarısız olanların asistanlıkla ilişkileri kesilir.

6) Asistanlık süresini tamamlayan ve bu Yönetmeliğin 5 inci maddesindeki diğer şartları haiz asistanların uzmanlık sınavı Adli Tıp Kurumu Başkanlar Kurulunca tensip ve tayin edilen beş kişilik jüri tarafından yapılır.

7) Uzmanlık sınavı, biri mesleki bilgi, diğeri uygulama ve beceri sınavı olmak üzere iki kısımda yapılır. Jüri üyeleri, mesleki bilgi sınavı ile uygulama ve beceri sınavındaki başarı durumunu göz önünde bulundurmak suretiyle birlikte değerlendirme yaparak adayın başarılı veya başarısız olduğunu tespit ederler. Sınavların cereyan tarzı ile neticeleri bir tutanakla tespit ve imza edilerek Adalet Bakanlığına bildirilir.

8) Asistanlar maaşlı ve ücretli, resmi veya özel kuruluşlardan hiçbirinde devamlı veya geçici bir görev alamayacakları gibi muayenehane de açamazlar. Bu yasaklara aykırı hareket edenlerin asistanlıkla ilişkileri kesilir.

9) Adli Tıp Kurumu, adli tıp uzmanı olan kişilere, Tıpta Uzmanlık Tüzüğüne ekli çizelgede belirtilen yan dallarda, yan dal uzmanlık eğitimi verebilir.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Soru önergesinde geçen hususlarla ilgili olarak Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 09/12/2009 tarihli ve B.03.1.ATK.0.01.00.00/304 sayılı yazısıyla;

1- Soru önergesinde adı geçen şüpheli hakkındaki dosyanın, Fizik İhtisas Dairesinde genişletilmiş uzmanlar kurulunda bir değerlendirmeye tabi tutulmadığı; dosyanın incelenmesinde her zaman uygulanan usul ve prosedür çerçevesinde işlem yapıldığı, anılan dosyanın daha önceden Kuruma gönderilmiş ve incelenmiş olması nedeniyle kura işlemine tabi tutulmadan ilk iki raporda da zimmetine verilen ilgili uzmana tekrar zimmetle verildiği;

2- Soru önergesinde adı geçen uzman doktorun 26/10/1999 tarihinde uzman olduğu; aynı tarihte Fizik ihtisas Dairesi Adlî Belge İnceleme Şubesinde görevlendirildiği; 04/09/2006-19/02/2009 tarihleri arasında Nevşehir Adlî Tıp Şube Müdürlüğünde, 19/02/2009 ilâ 17/08/2009 tarihleri arasında grup başkanı olarak Ankara Grup Başkanlığında görev yaptığı; daha önce görev yapan grup başkanının idare mahkemesinin kararına istinaden önceki görevine atanması nedeniyle, anılan kişinin sağlık hizmetleri sınıfında uzman kadrosuna atandığı ve 17/08/2009 tarihinde görevine başladığı;

3- "Grafoloji"nin graphos (yan) ve lagos (bilim) kelimelerinden ismini alan eski Yunanca bir kelime ve uluslararası anlamda spesifik olarak el yazısı veya imzasından yola çıkarak bunu üreten insanların psiko-sosyal durumları hakkında yorum yapan veya yapmaya çalışan bir uğraşı alanı olduğu; bu işle uğraşan kişilere "grafolog" denildiği; şüpheli belge incelemelerinin kastedildiği uygulamaların Ülkemizde geniş bir toplum kesiminde yanlış bir şekilde "grafoloji" olarak isimlendirilmesinin sebebinin, mevcut hukukî metinlerde çalışma alanının "grafoloji" olarak tanımlanmış olmasından kaynaklandığı; soruşturma konusu olan şüpheli yazı ve imzalar ile her türlü yazılı ya da basılı dokümanın Dünyada "adlî belge incelemeleri-forensic document examination" başlığı altında değerlendirildiği; adlî belge incelemesinin şüpheli bir dokümanın yine şüpheli kişi veya kişilerden (onların bilinen örneklerinden yola çıkarak) hangisi ya da hangileri tarafından üretildiğini saptamaya çalışan bir alana tekabül ettiği; bu alanda çalışan kişilere de "adlî belge incelemeleri uzmanı-francis document examier" denildiği;

İsimlendirme ne olursa olsun, bu alanda, Ülkemizde ve Dünyada diploma veya uzmanlık unvanı veren herhangi bir yapının bulunmadığı; bu sebeple, halen Ülkemizde çok sayıda bilirkişi tarafından kullanılmakta olan "grafolog" unvanının bilimsel dayanaktan yoksun olduğu; adlî belge incelemesi ile ilgili bilgilenmenin az ve yasal düzenlemelerin yetersiz oluşuna bağlı olarak çok sayıda bilirkişinin "grafolog" uvanını kullandığı ve hazırladıkları bilirkişi raporlarında bu ve benzer unvanları (sahtecilik uzmanı, kriminalistik uzmanı, yazı ve imza incelemeleri uzmanı gibi) kullanmayı da uygun bulabildikleri;

Adli Tıp Kurumunda verilmekte olan adlî tıp ihtisası içerisinde, adlî belge incelenmesi eğitimini de içeren fizik ihtisas dairesi rotasyonunun bulunduğu; eğitimlerin, teorik ve laboratuar ağırlıklı olarak deneyimli ve tecrübeli uzmanlar tarafından verildiği; uzmanların çoğunun uzun yıllardır fizik ihtisas dairesinde çalıştığı; fizik ihtisas dairesi çalışanlarının, laboratuar deneyim birikimini çok sayıda bilimsel yayın ve araştırma takip ederek, kongre, seminer ve sempozyumlara katılarak pekiştirdikleri;

Fizik ihtisas dairesinde yeni çalışmaya başlayan bir uzmana, uzun bir süre yeterli sayıda olgu ve belge inceledikten sonra, imza yetkisi verildiği; bu imza yetkisinin verilme zamanının ihtisas dairesinde çalışılan süre ve incelenen dosya sayısına göre belirlendiği;

Uzmanların "American Board of Questioned Document Examiners"ın board kriterlerine uygun, yüksek öğrenim görmüş, konu ile ilgili yeterli deneyim ve eğitim almış kişilerden oluştuğu;

Adlî belge incelemesi konularının Dünyada ve Ülkemizde en çok adlî tıp ve adlî bilimler ile ilişkili bir alan olduğu; adlî belge incelemesinin adlî tıp eğitimi programlarında yer aldığı; adlî tıp ile ilgili kitap ve yayınların da bulunduğu;

Adlî belge incelemesinin Ülkemizde adlî tıp uzmanlarının yıllardır sürdürdükleri bu alana mal olmuş bilirkişilik uygulamaları arasında yer aldığı; Ülkemizde özellikle 1950'li yıllarda başlayıp günümüze kadar düzenli olarak devam eden süreçte adlî tıp ve adlî bilimler alanında çalışan uzmanlarca hazırlanmış binlerce bilirkişi raporunun, hakemli dergilerde yayınlanmış

onlarca bilimsel makalenin, adlî tıp kongre ve sempozyumlarında sunulmuş bildiriler ile birçok uzmanlık ve yüksek lisans tezinin bulunduğu;

İçinde insan faktörünün olduğu ve adlî yönü bulunan çoğu olguda olduğu gibi, adlî belge incelemeleri ile de Adli Tıp Kurumunun ve Kurumun bünyesinde çalışmakta olan adli tıp uzmanlarının uğraşmasının doğal olduğu;

4- Söz konusu belge hakkında rapor düzenlenirken, Adli Tıp Kurumu Kanunu ve Uygulama Yönetmeliğinde belirlenen usul ve esaslara uygun olarak hareket edildiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

14.- Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır'ın, bir cezaevindeki şartlar ve yönetim ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10729)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN** tarafından Anayasanın 96. ve İç Tüzüğün 98. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Sevahir BAYINDIR
Şırnak Milletvekili

Denizli Bozkurt Açık Kadın Cezaevi'nde bulunan adli kadın tutuklu ve hükümlüler çalıştırılma ve tutukluluk koşullarının her geçen gün ağırlaştırıldığı iddiaları basına ve İnsan Hakları Derneği İstanbul Şubesine yansımıştır. Şikayet ile ilgili isimleri verildiği takdirde Kapalı cezaevine Sürgün gideceklerini ve bu yönde sürekli tehdit aldıklarını, genel olarak iklimin çok soğuk olduğunu ve dışarıda sabah 7'den itibaren zor koşullarda çalıştırıldıklarını, cezaevinde hiç bir eldiven vb. verilmeden lağım temizlediklerini, dikiş diktiklerini, kolileri tırlara kadın tutuklu ve hükümlülerin taşıdıklarını ve ağır yük taşıtıldığını, çalışmaması gereken ve sağlık raporu olan hatta sakat raporu olan kişilerin gece geç saatlere kadar ayakta - soğukta ya da temizlikte çalıştırıldığını, % 40 özürlü raporu olan ve bunu bakanlığa yazan Perihan Kaynak'ın da aynı şekilde çalıştırıldığı, baskı ve hakaret gördüklerini, kadın infaz koruma görevlileri tarafından kendilerine hakaret edildiğini ve bu nedenlerden dolayı hasta tutuklu ve hükümlülerin sağlık ve psikolojik açıdan sorun yaşadıkları ve depresyon ilaçları

aldıklarını, Adalet Bakanlığına koşullarına ilişkin şikayetçi olduklarında "kurum müdürlüğü insiyatifi geçerlidir" şeklinde olumsuz yanıt verildiğini, kurum içinde ise ağır hakaret ve baskı-sürgün tehdidi nedeniyle şikayetçi olamadıklarını, çamaşır serme yeri sorunu ve kalabalıklığı nedeniyle kendilerine "iç çamaşırlarınızı haftada bir yıkayın" denildiğini ve bu durumunda sağlık sorunu teşkil ettiğini, yıkanma sürelerinin 10 dakika olduğunu ve asker gibi ayakta yıkanabildiklerini, cezaevinde kaloriferlerin çalışmadığını, aile görüşlerinin 1 saat olduğunu, başlarında iki gardiyan beklediğini ve sürekli kendilerine ve yakınlarına bağırıldığını, yakın durmayın sarılmayın vb. şeklinde baskı yapıldığını ve bu yüzden uzaktan gelen çocuklarına bile doğru düzgün sarılamadıklarını iddia edip ilgili İnsan Hakları kurumlarına iletmişlerdir.

Bu bağlamda;

1-Cezaevleri ile ilgili iç ve dış güvenlik personelinin yasal olmayan uygulamalarına dair (baskı, hakaret, tehdit) herhangi bir adli veya idari işlem başlatmayı düşünüyor musunuz?

2-Denizli Bozkurt Açık Kadın Cezaevinde bulunan adli kadın tutuklu ve hükümlülerin cezaevindeki koşullarına ilişkin öne sürdükleri iddialar doğru mudur?

3-Bakanlığınıza adı geçen cezaevinden kadın tutuklu ve hükümlülerin cezaevi koşullarına ilişkin, herhangi bir şikayet dilekçesi verilmiş midir? Verilmiş ise konu ile herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapılmış ise, nasıl bir işlem yapılmıştır?

4- Tutuklu ve hükümlülere yönelik keyfi uygulamalarda bulunan cezaevi idaresi ve personeli hakkında bugüne kadar açılmış herhangi bir soruşturma mevcut mudur?

5-Tutuklu ve hükümlülerin aileleriyle görüşmelerinde yakın durmaları, sarılmaları, hangi gerekçe ve mevzuata dayandırılarak engellenmektedir?

6-Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğün 112. Maddesi kapsamında "Hükümlülerin kişisel bakım ve temizliklerinin sağlanmasına yönelik tedbirler kurum idaresince alınır." denilmektedir. Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlalleri nedeniyle tutuklu ve hükümlüler ne tür sağlık sorunları yaşamaktadır? Yaşanan sıkıntının giderilebilmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

7-Cezaevi bünyesinde bulunan tutuklu ve hükümlülerden sağlık raporu bulunan kaç tutuklu ve hükümlü bulunmaktadır? % 40 özürlü raporu bulunan Perihan Kaynak'ın çalıştırıldığı iddiası doğru mudur? Doğru ise hangi mevzuata dayandırılarak çalıştırılmaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/39/72 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 23/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17276 sayılı yazı,
b) 08/12/2009 tarihli ve 2511/5895 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Sevahir Bayındır tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10729 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/37/70 [illegible]./01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Sevahir BAYINDIR
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10729 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin "Açık görüş" kenar başlıklı 13 üncü maddesinde,

"Açık görüş, hükümlü ve tutuklular ile ziyaretçilerinin maddi temasına imkân verecek şekilde, konuşulanların hazır bulunan görevli tarafından işitilebildiği ve izlenebildiği, ceza infaz kurumunun bu iş için tahsis edilmiş özel bölümünde yapılan ziyaret ve görüşmelerdir.";

B- Hükümlülerin Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılmaları Hakkında Yönetmeliğin "Kapalı ceza infaz kurumlarına iade" kenar başlıklı 13 üncü maddesinde,

"Açık ceza infaz kurumunda cezası infaz edilmekte iken;

a) Tutuklama kararı verilen,

b) Kınamadan başka disiplin cezası alan,

c) Üst sınırı yedi yıldan fazla hapis cezası gerektiren bir suçtan dolayı hakkında soruşturma veya kovuşturma yapılan,

d) Yaş, sağlık durumu, bedensel veya zihinsel yetenekleri bakımından çalışma koşullarına uyum sağlayamayacakları saptananlar ile çalışmak istemeyen, ceza infaz kurumu yönetim kurulunun kararı ile kapalı ceza infaz kurumlarına iade edilir. Bu karar, infaz hâkimliğinin onayına sunulur.

İnfaz edilmekte olan cezası dışında, yeni bir suçtan dolayı haklarında hükümlülük kararı verilenlerden, koşullu salıverilme tarihleri bu Yönetmelikte belirlenen süreyi aşanlar, derhal kapalı ceza infaz kurumlarına iade edilir.",

Hükümlerinin yer aldığı mâlumlarıdır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının ve Denizli Cumhuriyet Başsavcılığının konuyla ilgili yazısının incelenmesinden;

Bozkurt Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda dış güvenlik personelinin bulunmadığı; iç güvenlik personelinin ise hükümlülere karşı baskı, hakaret, tehdit gibi herhangi bir davranışının olmadığı; Kurumda bulunan hükümlülerin tamamına yakınının cezasını bu Kurumda çekmekten memnun oldukları; iki veya üç kişinin Kuruma yönelik şikâyetleri ve ileri sürdükleri iddialara yönelik olarak titizlikle yapılan inceleme sonunda, iddiaların gerçeği yansıtmadığının tespit edildiği;

Kurum Birinci Müdürü hakkında yapılan başvurular üzerine disiplin yönünden başlatılan soruşturma sonucunda, disiplin cezası verilmesine yer olmadığına, adlî yönden ise görevi kötüye kullanmak suçundan kovuşturma yapılmasına yer olmadığına dair kararlar verildiği; diğer bir başvurunun ise derdest olduğu; aynı Kurumda görev yapan idare memuru hakkında yapılan şikâyet üzerine disiplin yönünden başlatılan soruşturma sonucunda ise disiplin cezası verilmesine yer olmadığına, adlî yönden ise işlem yapılmasına yer olmadığına dair kararlar verildiği;

Kurum idaresi ve diğer personeli hakkında, Kurumda bulunan hükümlülere yönelik keyfî uygulamalarda bulunulduğu iddiasına dayalı açılan herhangi bir soruşturmanın bulunmadığı;

Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmeliğin 13 üncü maddesi gereğince ziyaretlerin, hükümlülerin ziyaretçileri ile temasına imkân verecek şekilde ve konuşulanların hazır bulunan görevliler tarafından işitilip izlenebileceği şekilde ve Kurumun bu iş için tahsis edilmiş bölümünde yaptırıldığı;

Kurumda, hükümlülerin kişisel ve genel temizliklerine özen gösterildiği; temiz olmaları yönünde özendirildikleri; kişisel temizliklerinin sağlanması konusunda her türlü fizikî imkânın sağlandığı; bu sebeble, açıldığı tarihten bugüne kadar, Kurumda hiçbir salgın hastalığa rastlanmadığı;

Hükümlülerin Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılmaları Hakkında Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin (d) bendine göre, yaş, sağlık durumu, bedensel veya zihinsel yetenekleri bakımından çalışma koşullarına uyum sağlayamayacakları saptanan hükümlüler ile çalışmak istemeyen hükümlülerin kapalı ceza infaz kurumuna iade edilmesi gerektiği halde, Kurumda mümkün olduğunca iade yoluna gidilmeden yaşlı veya hasta olan hükümlülerin tedavilerinin derhal yaptırıldığı; bu hükümlülere doktor raporu ile yatak istirahati verildiği takdirde iyileşinceye kadar gündüzleri de Kurum revirinde dinlenmelerine izin verildiği; herhangi bir işyurdu atölyesinde veya iç hizmetlerde çalıştırılmadıkları;

Soru önergesinde adı geçen hükümlünün yüzde kırk özürlü olduğuna dair herhangi bir rapor kaydına rastlanmadığı; açık ceza infaz kurumuna ayrılan her hükümlü gibi söz konusu hükümlünün de sağlığının açık ceza infaz kurumunda çalışmasına elverişli olduğu konusunda doktor raporu bulunduğu,

Anlaşılmıştır.

Öte yandan, ceza infaz kurumlarında gündeme gelen, mevzuata aykırı olduğu iddia edilen her türlü iş ve eylemler, yerel Cumhuriyet savcıları tarafından incelenmekte, ayrıca Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğümüz tarafından da titizlikle takip edilmektedir. Bu itibarla, gerek basından öğrenilen, gerek tarafımıza ilgili kişi veya üçüncü bir kişi tarafından iletilen her türlü kötü muamele ya da işkence iddiası, inceleme ve gerekiyorsa soruşturma konusu yapılmakta, adlî ve idarî açıdan gereğine derhal tevessül edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

15.- Van Milletvekili Özdal Üçer'in, haksız tutuklama nedeniyle ödenen tazminatlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10730)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 99.maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile dilerim.

Özdal ÜÇER
Van Milletvekili

Ceza Muhakemesi Kanunu m/100'de tutuklama geçici bir koruma tedbiri olarak düzenlenmiştir.İç hukuk ve uluslar arası hukuka göre tutuklama; makul süre ile sınırlı uygulanır ve haksız uygulandığı takdirde kişinin mağduriyeti devlet tarafından maddi ve manevi tazminat ödenerek giderilir.Ancak Türkiye'nin iç mevzuatındaki düzenlenmeler ve uygulama göstermektedir ki, "makul süre" sınırı aşılmakta, bu itibarla tutuklama bir cezaya dönüştürülmektedir.CMK m/141'de her ne kadar "Koruma Tedbirlerinin Haksız Uygulanması Nedeniyle Tazminat İsteminde Bulunma Hakkı" güvence altına alınmış olsa da aylar/yıllar süren haksız tutuklama sonunda mağduriyetin tazminat ile giderilmesi/telafi edilmesi mümkün değildir.Haksız tutuklama ile "kişi özgürlüğü ve güvenliği" hakkı keyfi olarak ihlal edilmekle birlikte, devletin maliye hazinesine de zarar verilmektedir.

Buna ilişkin olarak;

1- 2002-2009 yılları da dahil olmak üzere bu yıllarda, devletin maliye hazinesi tarafından haksız tutuklama nedeniyle tazminat istemine ilişkin kaç tane dosya bulunmaktadır?

2- 2002-2009 yılları da dahil olmak üzere bu yıllarda, devletin maliye hazinesi tarafından haksız tutuklama nedeniyle devletin ulusal yargı makamlarınca mahkum edildiği toplam tazminat miktarı ne kadardır?

3- 2002-2009 yılları da dahil olmak üzere bu yıllarda, devletin, haksız tutuklama nedeniyle ulusal yargı makamlarınca mahkum edildiği dosyaların ve bu dosyalara konu tazminat miktarının illere göre dağılımı nasıldır?

4- Bu dosyalardan tazminat mahkumiyeti ile sonuçlandığı ve yasal süreç tamamlandığı halde "ödenek sıkıntısı" sebebiyle ödemesi yapılmayan dosya var mıdır? Varsa kaç tanedir?

5- Bu dosyalardan tazminat mahkumiyeti ile sonuçlandığı ve yasal süreç tamamlandığı halde "ödenek sıkıntısı" sebebiyle ödemesi yapılmayan dosyalara konu tazminat miktarı ne kadardır?

6- Bu dosyalardan tazminat mahkumiyeti ile sonuçlandığı ve yasal süreç tamamlandığı halde "ödenek sıkıntısı" sebebiyle ödemesi yapılmayan dosyaların ve bu dosyalara konu tazminat miktarının illere göre dağılımı nasıldır?

7- Ulusal yargı tarafından haksız tutuklama nedeniyle verilen tazminata ilişkin hükümlerin kaç tanesi AİHM'e başvuru konusu edilmiştir?

8- AİHM'e başvuru sonrasında Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin mahkumiyeti ile sonuçlanan kaç başvuru bulunmaktadır?

9- AİHM'in Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni mahkum ettiği toplam tazminat miktarı ne kadardır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/72/157 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 23/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-17276 sayılı yazı,
b) 08/12/2009 tarihli ve 2510/5894 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Özdal Üçer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10730 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/118/252 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Özdal ÜÇER
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10730 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin, "Hürriyet ve güvenlik hakkı" kenar başlıklı 5 inci maddesinde,

"1. Her ferdin hürriyete ve güvenliğe hakkı vardır. Aşağıda mezkûr haller ve kanuni usuller dışında hiç kimse hürriyetinden mahrum edilemez:

a) Salahiyetli bir mahkeme tarafından mahkûmiyeti üzerine usulü dairesinde hapsedilmesi,

b) Bir mahkeme tarafından kanuna uygun olarak verilen bir karara riayetsizlikten dolayı yahut kanunun koyduğu bir mükellefiyetin yerine getirilmesini sağlamak üzere yakalanması veya tevkifi,

c) Bir suç işlediği şüphesi altında olan yahut suç işlemesine veya suçu işledikten sonra kaçmasına mâni olmak zarureti inancını doğuran makul sebeplerin mevcudiyeti dolayısiyle, yetkili adli makam önüne çıkarılmak üzere yakalanması ve hapsi,

d) Bir küçüğün nezaret altında ıslahı veya yetkili merci önüne çıkarılması için verilmiş usulüne uygun bir tevkif kararı bulunması,

e) Bulaşıcı bir hastalık yayabilecek bir kimsenin, bir akıl hastası, bir alkoliğin, uyuşturucu maddelere müptelâ bir kimsenin yahut bir serserinin kanuna uygun mevkufiyeti,

f) Bir kimsenin memlekete usulüne uygun olmıyarak girmekten men'i, veya hakkında bir sınır dışı kılma veya geri verme muamelesine tevessül olunması sebebiyle yakalanmasına veya tevkifine karar verilmesi,

2. Tevkif olunan her ferde, tevkifini icabettiren sebepler ve kendisine karşı vâki bütün isnatlar en kısa bir zamanda ve anladığı bir dille bildirilir.

3. İşbu maddenin I/c fıkrasında derpiş edilen şartlara göre yakalanan veya tevkif edilen herkesin, hemen bir hâkim veya adlî görevi yapmaya kanunen mezun kılınmış diğer bir memur huzuruna çıkarılması lâzım ve mâkul bir süre içinde muhakeme edilmeye yahut adlî takibat sırasında serbest bırakılmaya hakkı vardır. Salıverme ilgilinin duruşmada hazır bulunmasını sağlıyacak bir teminata bağlanabilir.

4. Yakalanması veya tevkif sebebiyle hürriyetinden mahrum bırakılan her şahıs hürriyeti tahdidin kanuna uygunluğu hakkında kısa bir zamanda karar vermesi ve keyfiyet kanuna aykırı görüldüğü takdirde tahliyesini emretmesi için bir mahkemeye itiraz eylemek hakkını haizdir.

5. İşbu maddenin hükümlerine aykırı olarak yapılmış bir yakalama veya tevkif muamelesinin mağduru olan her şahsın tazminat istemeye hakkı vardır.";

B- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "Tazminat istemi" kenar başlıklı 141 inci maddesinde,

"(1) Suç soruşturması veya kovuşturması sırasında;

a) Kanunlarda belirtilen koşullar dışında yakalanan, tutuklanan veya tutukluluğunun devamına karar verilen,

b) Kanunî gözaltı süresi içinde hâkim önüne çıkarılmayan,

c) Kanunî hakları hatırlatılmadan veya hatırlatılan haklarından yararlandırılma isteği yerine getirilmeden tutuklanan,

d) Kanuna uygun olarak tutuklandığı hâlde makul sürede yargılama mercii huzuruna çıkarılmayan ve bu süre içinde hakkında hüküm verilmeyen,

e) Kanuna uygun olarak yakalandıktan veya tutuklandıktan sonra haklarında kovuşturmaya yer olmadığına veya beraatlerine karar verilen,

f) Mahkûm olup da gözaltı ve tutuklulukta geçirdiği süreleri, hükümlülük sürelerinden fazla olan veya işlediği suç için kanunda öngörülen cezanın sadece para cezası olması nedeniyle zorunlu olarak bu cezayla cezalandırılan,

g) Yakalama veya tutuklama nedenleri ve haklarındaki suçlamalar kendilerine, yazıyla veya bunun hemen olanaklı bulunmadığı hâllerde sözle açıklanmayan,

h) Yakalanmaları veya tutuklanmaları yakınlarına bildirilmeyen,

i) Hakkındaki arama kararı ölçüsüz bir şekilde gerçekleştirilen,

j) Eşyasına veya diğer malvarlığı değerlerine, koşulları oluşmadığı halde elkonulan veya korunması için gerekli tedbirler alınmayan ya da eşyası veya diğer malvarlığı değerleri amaç dışı kullanılan veya zamanında geri verilmeyen,

Kişiler, maddî ve manevî her türlü zararlarını, Devletten isteyebilirler.

(2) Birinci fıkranın (e) ve (f) bentlerinde belirtilen kararları veren merciler, ilgiliye tazminat hakları bulunduğunu bildirirler ve bu husus verilen karara geçirilir.",

Hükümlerinin yer aldığı mâlumlarıdır.

II- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Maliye ve Dışişleri bakanlıklarıyla yapılan yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

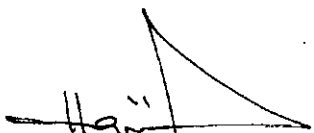
Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

16.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, kanuna aykırı olarak açılan eğitim kurumlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10731)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.04.11.2009



Hulusi Güvel

Adana Milletvekili

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 263'üncü maddesinde "Kanuna aykırı olarak eğitim kurumu açan veya işleten kişi, üç aydan bir yıla kadar hapis veya adlî para cezası ile cezalandırılır" denilmektedir.

Bu itibarla;

1. 2002–2005 yılları arasında ve yıllar itibarlyle Kanuna aykırı olarak eğitim kurumu açmak veya işletmek nedeniyle kaç kişi mahkemeye sevk edilmiş, bunlardan kaçı ne kadar hapis veya adli para cezasına çarptırılmıştır?

2. Anılan kanunda 2005 yılında gerçekleştirilen değişiklikle cezaların azaltılmasından 2009 yılına kadar ve yıllar itibariyle Kanuna aykırı olarak eğitim kurumu açmak veya işletmek nedeniyle kaç kişi mahkemeye sevk edilmiş, bunlardan kaçı ne kadar hapis veya adli para cezasına çarptırılmıştır?

3. Kanuna aykırı olarak eğitim kurumu açma veya işletme suçuna verilen cezaların azaltılmasının doğurduğu sonuçlar ve etkileri konusunda Bakanlığınızca yapılmış herhangi bir çalışma mevcut mudur?

4. Adana ilimizde 2002–2005 yılları arasında ve yıllar itibariyle Kanuna aykırı olarak eğitim kurumu açmak veya işletmek nedeniyle kaç kişi mahkemeye sevk edilmiş, bunlardan kaçı ne kadar hapis veya adli para cezasına çarptırılmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2809/6460 .01./2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 23/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-17276 sayılı yazı,
b) 08/12/2009 tarihli ve 2505/5889 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Hulusi Güvel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10731 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı
2- İstatistik tablo

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2804/6454 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Hulusi GÜVEL
Adana Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10731 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu hükümleri çerçevesinde, resmî istatistiklerin üretimine ve yayımına ilişkin temel ilkeler ile standartları belirlemek, ulusal ve uluslararası düzeyde ihtiyaç duyulan alanlarda güncel, güvenilir, zamanlı, şeffaf ve tarafsız veri üretilmesini sağlamak amacıyla,

Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı tarafından hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca kabul edilen "Resmi İstatistik Programı (2007-2011)" 30/12/2006 tarihli ve 26392 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Resmî İstatistik Programı, kurumlardan gelen görüş ve öneriler doğrultusunda, 2008 ve 2009 yıllarında, Bakanlar Kurulu Kararıyla revize edilmiştir.

Resmî istatistiklerin üretimine ve organizasyonuna ilişkin temel ilkeleri ve standartları belirlemek; Ülkemizin ihtiyaç duyduğu alanlarda veri ve bilgilerin derlenmesini, değerlendirilmesini, gerekli istatistiklerin üretilmesini, yayımlanmasını, dağıtımını sağlamak üzere, Resmî İstatistik Programında istatistik sürecine dâhil kurum ve kuruluşlar arasında Ulusal Veri Yayımlama Takvimi belirlenmiştir.

Verilerin hangi kurum tarafından, ne zaman ve ne şekilde yayımlanacağını gösteren Ulusal Veri Yayımlama Takvimi, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı tarafından her yılın başında kamuoyuna açıklanmaktadır. Programda görev alan kurum ve kuruluşları bir sonraki yılın veri yayın tarihlerini belirleyerek, Ulusal Veri Yayımlama Takviminde yer almak üzere, her yılın 15 Aralık tarihine kadar, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına iletmektedirler.

Söz konusu bu Takvime göre, 2009 yılı adalet istatistiklerinin yıl sonu itibarıyla derlenmeye başlanacak olması nedeniyle 2009 yılı adalet istatistiklerinin sunulamadığı, ancak 2002-2008 yıllarına ait verileri içeren ve açılan davalar, sanık sayıları ile verilen kararların türlerini gösterir istatistik tablolar ekte sunulmuştur.

II- A- 1- Mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 261 inci maddesinde,

"Kanun ve nizamlara aykırı olarak mektep veya dersane açanlar, açılan mektep veya dershane kapatılmakla beraber altı aydan iki seneye kadar hapis cezasiyle cezalandırılır.

Ruhsatsız öğretmenlik edenlerle bunları istihdam eyliyenlere de aynı ceza verilir.

Mükerrirler hakkında verilecek ceza bir sene hapisten aşağı olamaz.";

2- 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun, 29/6/2005 tarihli ve 5377 sayılı Kanunla değiştirilen, "Kanuna aykırı eğitim kurumu" kenar başlıklı 263 üncü maddesinde,

"(1) Kanuna aykırı olarak eğitim kurumu açan veya işleten kişi, üç aydan bir yıla kadar hapis veya adlî para cezası ile cezalandırılır.",

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B- Kanuna aykırı eğitim kurumu açma veya işletme suçuna verilen cezaların azaltılmasının doğurduğu sonuçlar ve etkileri konusunda Bakanlığımızca yapılmış herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

CEZA MAHKEMELERİNE 765 SAYILI TCK'NIN 261'İNCİ MADDELERİ İLE İLGİLİ AÇILAN DAVALAR VE SANIK SAYILARI

	AÇILAN DAVA	SANIK SAYISI								
		12-15 YAŞ		16-18 YAŞ		19 VE ÜZERİ YAŞ		TOPLAM		
YILLAR	SAYISI	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	TOPLAM
2002	61	0	0	0	0	108	19	108	19	127
2003	71	0	0	5	1	186	47	191	48	239
2004	65	0	0	2	1	120	25	122	26	148
2005	63	0	0	0	1	119	24	119	25	144

CEZA MAHKEMELERİNDE 765 SAYILI TCK'NIN 261'İNCİ MADDESİ İLE İLGİLİ ÇIKAN DAVALARIN KARAR TÜRÜ

	ÇIKAN DAVA	KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI				
YILLAR	SAYISI	MAHKUMİYET	BERAAT	DÜŞME	DİĞER(*)	TOPLAM
2002	59	62	67	0	21	150
2003	43	37	35	0	10	82
2004	59	93	67	0	11	171
2005	64	57	90	16	9	172

ADANA İLİ CEZA MAHKEMELERİNE 765 SAYILI TCK'NIN 261'İNCİ MADDELERİ İLE İLGİLİ AÇILAN DAVALAR VE SANIK SAYILARI

	AÇILAN DAVA	SANIK SAYISI								
		12-15 YAŞ		16-18 YAŞ		19 VE ÜZERİ YAŞ		TOPLAM		
YILLAR	SAYISI	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	TOPLAM
2002	3	0	0	0	0	9	0	9	0	9
2003	3	0	0	0	0	10	0	10	0	10
2004	3	0	0	0	0	4	1	4	1	5
2005	1	0	0	0	0	4	0	4	0	4

ADANA İLİ CEZA MAHKEMELERİNDE 765 SAYILI TCK'NIN 261'İNCİ MADDESİ İLE İLGİLİ ÇIKAN DAVALARIN KARAR TÜRÜ

	ÇIKAN DAVA	KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI				
YILLAR	SAYISI	MAHKUMİYET	BERAAT	DÜŞME	DİĞER(*)	TOPLAM
2002	9	10	14	0	1	25
2003	3	2	2	0	0	4
2004	5	6	9	0	0	15
2005	1	0	6	0	0	6

DİĞER: Yetkisizlik, görevsizlik, birleştirme,TCK 119 uyarınca ortadan kaldırma ve 4616 sayılı kanuna göre davası ertelenerek çıkanları kapsamaktadır.

CEZA MAHKEMELERİNE 5237 SAYILI TCK'NIN 263'ÜNCÜ MADDESİ İLE İLGİLİ AÇILAN DAVALAR VE SANIK SAYILARI

	AÇILAN DAVA	SANIK SAYISI								
		12-15 YAŞ		16-18 YAŞ		18 VE ÜZERİ YAŞ		TOPLAM		
YILLAR	SAYISI	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	TOPLAM
2006	127	0	0	0	0	172	45	172	45	217
2007	104	0	0	0	0	175	48	175	48	223
2008	192	0	0	0	0	265	87	265	87	352

CEZA MAHKEMELERİNDE 5237 SAYILI TCK'NIN 263'ÜNCÜ MADDESİ İLE İLGİLİ KARARA BAĞLANAN DAVALAR

		SANIKLARA İLİŞKİN KARAR TÜRLERİ				
YILLAR	ÇIKAN DAVA SAYISI	MAHKUMİYET	BERAAT	CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞI	DİĞER (*)	TOPLAM SANIK
2006	144	153	142	0	12	307
2007	106	101	114	0	23	238
2008	155	79	141	1	111	332

DİĞER: Yetkisizlik, Görevsizlik, Birleştirme,TCK 75 uyarınca ortadan kaldırma, Hükmün açıklanmasının geri bırakılması, TCK 32/1 uyarınca verilen kararlar, Düşme, Davanın reddi ve Özel yasalar gereği davanın ertelenmesi kararlarını kapsamaktadır.

NOT: Resmi İstatistik Programı gereği 2008 yılı verileri geçicidir.

17.- İstanbul Milletvekili Sacid Yıldız'ın, Adli Tıp Kurumu Başkanının bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10852)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Prof. Dr. Sacid YILDIZ
CHP İstanbul Milletvekili

Güler Zere için Temmuz ayından bu yana muayene raporunu bekleten Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu(ATK) 3. İhtisas Kurulu, Sayın Abdullah Gül'ün açıklamalarının hemen ardından raporu hazırlayarak Cumhurbaşkanlığı'na göndermiştir. ATK'nun Zere ile ilgili gecikmeli kararı ise kamuoyunda eleştirilere neden olmuştur. Geçtiğimiz günlerde NTV'deki Canlı Gaste programına konuk olarak eleştirilere yanıt veren Adli Tıp Kurumu Başkanı Haluk İnce "hastanın yararı kadar toplumun bazı kesimlerinin de düşüncelerini düşünmek zorundayız" diyerek yeni bir tartışmanın ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Bu nedenle;

1- Adli Tıp Kurumu Başkanı neden böyle bir açıklama yapma gereği duymuştur?

2- Adli Tıp Kurumu bilimsel kriterlere göre karar vermesi gerekirken bu açıklama ile bunun tam tersi hareket ettiğini mi kanıtlamıştır?

3- ATK hazırladığı tüm raporlarını toplumun hassasiyetine göre mi hazırlamaktadır?

4- Adli Tıp Kurumu toplumun düşüncelerini nasıl ölçmekte ve belirlemektedir? Konuyla ilgili kamuoyu yoklaması mı yaptırmaktadır?

5- Yoksa Adli Tıp Kurumu raporlarının hazırlanmasında AKP hükümetinin hassasiyeti mi göz önünde bulundurulmaktadır?

6- Toplumun hassasiyeti göz önünde bulundurularak başka hangi raporlar hazırlanmıştır?

7- Bu açıklamalar ATK'nun siyaseten de karar alabileceğinin bir göstergesi midir?

8- Bu açıklamalardan sonra ATK'nun vereceği kararların bilimsel ve tarafsız olduğunu düşünmek mümkün müdür?

9- ATK tarafından bir rapor hazırlanırken toplumun düşüncelerine ters düşecek diye hasta yararı göz ardı mı edilmektedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2866/6552 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/12/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-17460 sayılı yazı,
b) 16/12/2009 tarihli ve 2573/6018 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Sacid Yıldız tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10852 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2864/6550
Konu : Yazılı soru önergesi

19/01/2010

Sayın Prof. Dr. Sacid YILDIZ
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10852 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- 14/04/1982 tarihli ve ve 2659 sayılı Adlî Tıp Kurumu Kanununun;

1- "Kuruluş" kenar başlıklı 1 inci maddesinde,

"Adalet işlerinde bilirkişilik görevi yapmak, adlî tıp uzmanlığı ve yan dal uzmanlığı programları ile görev alanına giren konularda diğer adlî bilimler alanlarında sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek ve bunlara ilişkin eğitim programları uygulamak üzere Adalet Bakanlığına bağlı Adli Tıp Kurumu kurulmuştur.

Adalet Bakanlığınca Kuruma bağlı olarak Adlî Tıp Kurumu grup başkanlıkları veya şube müdürlükleri kurulabilir. Adlî Tıp Kurumu grup başkanlıkları bünyesinde bir veya daha çok adlî tıp ihtisas dairesi bulunur.";

2- Kurumun görevlerinin belirlendiği "Görev" kenar başlıklı 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde "Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından gönderilen adlî tıpla ilgili konularda bilimsel ve teknik görüş bildirmek";

3- "Adli Tıp Kurumu Başkanının görevleri" kenar başlıklı 11 inci maddesinde,

"Adli Tıp Kurumu Başkanı Kurumun idari, Adli Tıpla ilgili bilimsel ve hukuki işlemlerinden sorumlu olup aşağıdaki görevleri yapar:

a- Adli Tıp Kurumunu temsil etmek,

b- Adli Tıp Genel Kurulu ve Başkanlar Kuruluna Başkanlık etmek, Başkanlar kurulunun kararlarını uygulamak

c- Kurumun verimli ve düzenli çalışmalarını sağlamak ve bu yolda uygun göreceği tedbirleri almak,

d- İhtisas Kurulları, daireler ve şubelerde ölüm, istifa, emeklilik gibi nedenlerle kadronun boşalması veya kanuni mazeret halinde, bu mazeretin devamı süresince, Kuruma bağlı uzmanları uzmanlıklarına uygun yerlerde geçici olarak çalıştırmak,

e- Yayınlanmasında yarar umulan rapor, görüş ve çalışmaların yayınlanmasını sağlamak,

f- Diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak.";

4- "Adlî Tıp Genel Kurulunun ve İhtisas Kurullarının çalışması" kenar başlıklı 23 üncü maddesinde,

"A) Adlî Tıp Genel Kurulu, Adlî Tıp Kurumu Başkanının başkanlığında adlî tıp ihtisas kurulları başkan ve üyeleri ile 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca Genel Kurula katılması gereken adlî tıp ihtisas dairesi başkan veya vekilinin iştiraki ile toplanır.

Genel Kurula İhtisas Kurulları Başkan ve üyelerinin en az üçte ikisinin iştiraki zorunludur

Kararlar çoğunlukla alınır. Başkanın yokluğunda Başkan Yardımcısı, onun da yokluğunda en kıdemli İhtisas Kurulu Başkanı Genel Kurula Başkanlık eder.

İhtisas Kurullarından Genel Kurula havale edilmiş dosyalar hakkında raportör üyenin raporunu okuyup gerekli açıklamayı yapmasından sonra, o işle ilgili bulunan Kurul Başkanı, yok ise Kurul temsilcisi olan kıdemli üye, ya da Kurul Başkanının uygun göreceği diğer bir üye Kurul görüşünü açıklar.

İkinci maddede sayılan yargı organlarınca gerekli görülen konuların Genel Kurulda görüşülmesi hallerinde, konu Genel Kurul raportörleri tarafından hazırlanarak Kurula sunulur. Kurul Başkanı izahat verdikten sonra konu hakkında tartışma açılır.

Konu İhtisas kurullarından hangisini ilgilendiriyor ise Başkan ve üyeleri o oturuma çoğunlukla iştirak etmek zorundadır. İncelenecek konunun uzman üyesi bulunmadıkça bu konuda müzakere açılamaz.

B) Adlî Tıp İhtisas Kurullarının Çalışması:

Adlî Tıp İhtisas Kurulları Başkanının başkanlığında işin niteliğine göre en az dört üye ile toplanır ve oyçokluğu ile karar alır. Oyların eşitliği halinde Başkanın bulunduğu taraf oy çokluğunu sağlamış sayılır. Üyelerden birinin özürlü olması veya yokluğu halinde eksiklik diğer kurullardan alınacak üye ile tamamlanır. Şu kadar ki tetkik edilecek konu, ilgili uzman üye hazır bulunmadıkça müzakere edilemez.

C) Adlî Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları lüzum görüldüğü hallerde kararını vermeden önce incelediği konu ile ilgili bulunan evrakın onanmış örneklerini mahallinden isteyebileceği gibi aslı üzerinde de inceleme yapması zorunlu olduğunda bunları da isteyebilir.

Adlî Tıp Kurumu Genel Kurulu ve İhtisas Kurulları ilgili kişileri gerektiğinde muayene ve bunları usulüne göre dinleyebilir. Her türlü tetkikatı yapar ve yaptırabilir.

Adlî Tıp Genel Kurulu kararları nihai olmakla beraber mahkemelerin delilleri serbestçe takdir hususundaki yetkilerini kısıtlamaz.

Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 10 ncu maddesinin hükümleri saklıdır.

Adlî Tıp Genel Kurulu ve adlî tıp ihtisas kurullarının çalışma esas ve usulleri yönetmelikte gösterilir.",

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Adlî Tıp Kurumunun 14/12/2009 tarihli ve B.03.1.ATK.0.01.00.00/315 sayılı yazısıyla, Adlî Tıp Kurumu Başkanının konuşmasının tamamı bir bütün olarak değerlendirildiğinde, her durumda, tüm ihtisas kurulları ve ihtisas dairelerinde rapor ve mütalâa düzenlenirken yerleşmiş algoritmaya bağlı kalacağının kastedildiği bildirilmiştir.

III- Bakanlığımız kayıtları ile Adlî Tıp Kurumu Başkanlığının 22/10/2009 tarihli ve B.03.1.ATK.0.01.00.00/229 sayılı ile 14/12/2009 tarihli ve B.03.1.ATK.0.01.00.00/315 sayılı yazılarının incelenmesinden;

Adlî Tıp Kurumunun, Bakanlığımızın 2003 yılından 2008 yılına kadar yaptığı teknolojik yatırımlarla Dünyanın en saygın adlî tıp kurumlarından biri haline getirildiği; bu dönemde ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes) Avrupa Adlî Tıp Enstitüleri Ağına üye olduğu; Adlî Tıp Kurumunda, başta İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi olmak üzere İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesinden ve diğer üniversitelerden çok değerli bilim insanlarının görev yaptığı; bunların yanında Kurumdan yetişen ve sahalarının en deneyimli kişileri olan bilirkişilerin çalıştığı; bazı birimlerinin ISO 17025 kalite standardı akreditasyon belgesi aldığı; diğer birimlerini de akredite etmeye yönelik çalışmalarının sürdüğü;

Adlî Tıp Kurumunun Bakanlığımızın bağlı kuruluşu olduğu; ancak, bu bağlılığın bilimsel yönden bir bağlılık olmayıp tamamen fizikî imkânlarının geliştirilmesi ve lojistik yönden olduğu; Adlî Tıp Kurumunun bilimsel mütalâalarını, yukarıdaki hükümler çerçevesinde, hiçbir etki altında kalmadan tamamen bilim ışığı altında, Dünya standartlarını da gözeterek tanzim ettiği; adaletin daha hızlı ve adil bir şekilde gerçekleşmesine katkı sağladığı;

Adlî Tıp Kurumu ihtisas kurulları ve ihtisas dairelerince düzenlenen rapor ve mütalâalarda izlenecek prosedürün, 2659 sayılı Kanun ve Uygulama Yönetmeliğinde ayrıntılı olarak belirlendiği; takip edilecek yol ve prosedürlerin bir algoritmaya bağlandığı; belirlenen amir hükümlerin dışına çıkılmasının söz konusu olamayacağı; düzenlenen rapor ve mütalâalarda mağdur, mağdure, sanık ve hükümlü yarar ya da zararının değil, bilimselliğin ön planda tutulduğu,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

18.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, personel alımına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10992)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sn. Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

2006 yılı ocak ayından bu güne kadar Bakanlığınız ve bağlı kurum ve kuruluşlarına;

1. Alınan personel sayısı ne kadardır?
2. Alınan personelden kaç tanesi memur kadrosundadır?
3. Alınan personelden kaç tanesi işçi kadrosundadır?
4. Alınan personelden kaç tanesi sözleşmeli personel kadrosundadır?
5. Bakanlığınız birimlerine açıktan kaç kişilik atama yapılmıştır?
6. Nakil yoluyla Bakanlığınıza çekilmiş olan personel sayısı ne kadardır? Nakillerin yapıldığı kuruluşlar nereleridir?
7. Bakanlığınıza, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından geçici görevlendirilmek amacıyla getirilen personel sayısı ne kadardır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/135/279 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/12/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-17585 sayılı yazı,
b) 16/12/2009 tarihli ve 2564/6009 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Bursa Milletvekili Kemal Demirel tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10992 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/134/278 19.01./2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10992 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A- Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilâtına, 2006 yılı Ocak ayından 23/12/2009 tarihine kadar geçen zaman dilimi içinde;

1- Özlük işleri Bakanlığımız Personel Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen personel kapsamında;

a- Açıktan atama yoluyla 9.894, naklen atama yoluyla 480 olmak üzere toplam 10.374 personel alındığı; bunlardan 7.343'ünün kadrolu personel, 3.031'inin sözleşmeli personel statüsünde olduğu; işçi statüsünde personel bulunmadığı;

b- Bakanlığımıza diğer kamu kurum ve kuruluşlarından 2 personelin geçici olarak görevlendirildiği, bunların daha sonra başka kurumlara naklen atandıkları;

2- Özlük işleri Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen personel kapsamında ;

a- Toplam 6.825 personel alındığı; bunlardan 3.911'inin kadrolu personel, 2.914'ünün 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsünde olduğu; işçi statüsünde personel bulunmadığı;

b- Nakil yoluyla 5'i Millî Eğitim Bakanlığından, 1'i Bayındırlık Bakanlığından, 1'i de Van Yüzüncü Yıl Üniversitesinden olmak üzere toplam 7 personel alındığı;

B- Bakanlığımız bağlı kuruluşu olan Adlî Tıp Kurumuna, 2006 yılı Ocak ayından 23/12/2009 tarihine kadar geçen zaman dilimi içinde;

a- Toplam 334 personel alındığı; bunlardan 333'ünün kadrolu personel, 1'inin sözleşmeli personel statüsünde olduğu; işçi statüsünde personel bulunmadığı;

b- Açıktan atama yapılan personel sayısının 220; Sağlık Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, üniversiteler, Emniyet Genel Müdürlüğü, İller Bankası, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Makine Kimya Endüstrisi Kurumlarından nakil yoluyla atanan personel sayısının 114 olduğu;

c- Adlî Tıp Kurumuna diğer kamu kurum ve kuruluşlarından geçici olarak görevlendirilen personel sayısının 39 olduğu,

Anlaşılmıştır.

II- Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığının 24/12/2009 tarihli ve B.03.2.TAA. 0.71.01.610/ 283/3116 sayılı yazısıyla, 2006 yılı Ocak ayından 24/12/2009 tarihine kadar geçen zaman dilimi içinde;

a- Toplam 19 personel alındığı; bunlardan 18'inin kadrolu memur statüsünde; 1'inin sözleşmeli personel statüsünde olduğu; işçi statüsünde personel bulunmadığı;

b- Açıktan atama yapılan personel sayısının 8; nakil yoluyla atanan personel sayısının 10 olduğu; nakillerin 7'sinin Bakanlığımızdan, 2'sinin İçişleri Bakanlığından ve 1'inin Maliye Bakanlığından geldiği;

c- Geçici görevlendirilen personel sayısının 28 olup, tamamının Bakanlığımız personeli olduğu,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

19.- Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Batman'a yapılması planlanan cezaevine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Sadullah Ergin'in cevabı (7/10993)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGÜN tarafından yazılı olarak cevap landırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 16.11.2009

Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili

Batman 'da özelleştirilen TTA Yaprak Tütün İşletmesi'ne ait araziye Adalet Bakanlığı Cezaevi yapmak istemektedir. Vatandaşlarda cezaevinin şehrin içine yapılmasını istemiyorlar. Bu işletmenin şehrin içinde kalması nedeniyle buranın daha değişik halkın ihtiyacı olacak şekilde kullanılması istenmektedir.

1- Bir süredir birçok kurumun talipli olduğu tta yaprak tütün işletmesi tesislerinin yarı açık ceza evine dönüştürülmesini istemiyorlar buraya yapılması düşünülen cezaevinin şehrin dışına bir yere yapılmacakmı?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2855/6541 15./01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/12/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0. 10.00.02-17585 sayılı yazı,
b) 31/12/2009 tarihli ve 2565/6010 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10993 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2854/6540 19/01/2010
Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10993 Esas No.lu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızca, son yıllarda süratli bir şekilde artan hükümlü ve tutuklu sayısını karşılamak üzere kısa vadede alınması gereken tedbirler kapsamında, atıl kamu binalarının açık ceza infaz kurumuna dönüştürülmesi planlanmaktadır.

Bu kapsamda, Batman Yaprak ve Tütün İşletme Müdürlüğüne ait taşınmaz ve üzerindeki müştemilatın açık ceza infaz kurumuna dönüştürülmesi Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi Başkanlığından talep edilmiş ise de henüz bir cevap alınamamıştır.

Bu itibarla, Bakanlığımız tarafından hazırlanan ve 2009-2014 yılları arasını kapsayan beş yıllık yatırım programında Batman İlinde yapımı planlanan ceza infaz kurumu bulunmamaktadır. Ancak, Batman İlinin açık ceza infaz kurumu ihtiyacının yukarıda açıklandığı üzere, kamuya ait atıl binaların ceza infaz kurumuna dönüşümü suretiyle karşılanması planlanmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Sadullah ERGİN
Bakan

20.- Kütahya Milletvekili Alim Işık'ın, EÜAŞ özelleştirmelerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/11174)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB)'nın **EÜAŞ özelleştirmeleriyle** ilgili olarak resmi web sitesinde yayınladığı 25.09.2009 tarihli açıklamada; "*Elektrik Üretim Anonim Şirketi ve/veya müessese, bağlı ortaklık, iştirak, işletme, işletme birimleri ve bunlara ait varlıkların birlikte veya ayrı ayrı özelleştirilme çalışmalarında; İdareye yardımcı olmak üzere danışmanlık ihalesi açılmış olup, ihaleyi, CITI GROUP / OYAK YATIRIM / MASTER DANIŞMANLIK / SOCOIN Konsorsiyumu kazanmıştır*" ifadeleri yer almaktadır. Bu konuyla ilgili olarak;

1. EÜAŞ özelleştirmeleri için danışman olarak seçilen adı geçildiği belirtilen Konsorsiyum kaç danışman adayı firma arasından hangi kriterlere göre seçilmiştir?
2. Adı geçen Konsorsiyumundaki ortaklık yapısı nasıldır? Konsorsiyum, ne zaman kurulmuştur ve ülkemizde daha önce bir danışmanlık hizmeti vermiş midir?
3. Türkiye'nin enerji üretiminin büyük kısmını karşılayan EÜAŞ özelleştirmeleri için danışman olarak seçilen Konsorsiyum yurtiçi ve yurtdışında hangi elektrik üretim şirketi özelleştirme faaliyetlerinde bulunmuştur?
4. Ülkemizin önemli ve stratejik kuruluşlarından olan EÜAŞ'ye bağlı enerji üretim işletme ve tesislerinin özelleştirilmelerinden vazgeçilmesi düşünülmekte midir?
5. Hükümetinizin EÜAŞ özelleştirmelerinde uygulamayı planladığı özelleştirme yöntemi ve uygulama planı nasıldır?
6. EUAŞ özelleştirmelerinin ne zaman tamamlanması öngörülmektedir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 406 18.01.2010
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kütahya Milletvekili Sayın Dr. Alim IŞIK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/11174 esas sayılı ***yazılı soru önergesinde*** yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Elektrik Üretim Anonim Şirketi (EÜAŞ) ve/veya müessese, bağlı ortaklık, iştirak, işletme, işletme birimleri ve bunlara ait varlıklarının ("Tesisler") birlikte veya ayrı ayrı özelleştirilmesine yardımcı olmak üzere uluslararası nitelikli ve enerji alanında deneyimli bir yatırım bankası liderliğinde, enerji sektöründe deneyimli teknik danışmanı da içerecek bir danışman konsorsiyumu tutulması amacıyla, "4046 sayılı Kanun Kapsamında Danışmanlık Hizmetleri İhalelerinde Uygulanacak Esas ve Usullere İlişkin Yönetmelik" çerçevesinde 24.07.2009 tarihli davet mektubu ile ihale açılmıştır. İhaleye yerli ve yabancı olmak üzere 32 yatırım bankası davet edilmiş, yerli ise yabancı, yabancı ise yerli yatırım bankası ve bir de enerji alanında deneyimli teknik bir danışman firma ile konsorsiyum kurarak ihaleye katılmaları talep edilmiştir.
İhaleye;

SOCIETE GENERALE / YAMAN ENERJİ
STANDARD UNLU / MTB ENERJİ / TROIKA
EFG İSTANBUL / CALYON BANK / CANSU ENERJİ
GOLDMAN SACHS / İŞ YATIRIM / AF CONSULT
CITI GROUP / OYAK YATIRIM / MASTER DANIŞMANLIK / SOCOIN
NOMURA / TSKB / ENVY
MERRILL LYNCH / PDF / ELTEMTEK

konsorsiyumları katılmıştır. Katılan konsorsiyumların; ihalenin kriterleri olan ulusal ve uluslararası özelleştirme deneyimi, enerji sektörü ulusal ve uluslararası deneyimi, proje için önerilen personel nitelikleri, tecrübe ve yeterliliği, önerilen metodoloji, iş ve zaman planı konularında teknik açıdan puanlanan konsorsiyumlardan teknik baraj puanı aşanların mali teklifleri açılarak ağırlıklandırmalı şekilde değerlendirilmiş ve sonuçta hem mali hem de teknik yönden, CITI GROUP / OYAK YATIRIM / MASTER DANIŞMANLIK / SOCOIN konsorsiyumu birinci olmuştur.

Konsorsiyumda, Citi Group Global Markets Ltd. Lider; Oyak Yatırım Menkul Değerler A.Ş., Master Danışmanlık, Mümessillik ve Ticaret A.Ş. ve Socoin Ingenieria y construccion Industrial S.L. ise konsorsiyum üyeleridir. Yerli bir firma olan Master Danışmanlık ve İspanyol Socoin firmaları, konsorsiyumun teknik tarafını oluşturmaktadır.

Konsorsiyum Lideri olan Citi Group'un dünya çapında ve Ülkemizde gerçekleşen pek çok şirket birleşme-devralma, özelleştirme ve enerji sektörü deneyimlerine örnek olarak Scottish Hydro-Electric, Alman RWE ve EnBW, Avusturyalı EVN, İspanyol GasNatural, EDF, Gasprom, Essent, GDF Sues, British Energy, Lukoil, France Telecom, Portugal Telecom, Telefonica de Espana, Repsol, Telecom Italia, Banca di Roma, Helenic Petroleum, Deutsche Telekom, Luftansa, BMW, TÜPRAŞ, İşbank, Tekel verilebilir. Konsorsiyum üyesi Oyak Yatırım, Erdemir, TÜPRAŞ, Başak Sigorta, Şeker Fabrikaları özelleştirmelerinde yer almış bir yerli yatırım bankasıdır.

Yerli teknik bir firma olan Master Danışmanlık, bugüne kadar hem özel sektör hem de EÜAŞ santrallerine yönelik önemli projelerde yeralmıştır. Ambarlı, Kangal, Orhaneli, Seyitömer, Soma, Tunçbilek, Kemerköy, Yatağan, Yeniköy santralleri ile 23 hidroelektrik santralde rehabilitasyon ve kapasite arttırım çalışmaları örnek olarak sayılabilir.

İspanyol teknik danışman Socoin firması ise yurtdışında termik ve hidrolik santraller için proje etüdü, dizayn ve fizibilite, iyileştirme, değerlendirme, verimlilik analizi ve yatırımlar konusunda derin deneyime sahip bir firma olup EÜAŞ'ın 9 hidrolik santrali özelleştirilmesinde danışman firma olarak çalışmıştır.

EÜAŞ'a ait termik ve hidroelektrik santrallerinin özelleştirmesi kapsamında, özelleştirme yöntemi ve stratejileri üzerinde çalışmalar devam etmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

EK-1

ÖZELLEŞTİRME KAPSAM VE PROGRAMINDA YER ALAN KURULUŞLARIN LİSTESİ VE KAMU PAYLARI

	ŞİRKET / KURULUŞ ADI	KAMU %
1	Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. (1)	100.00
2	Sümer Holding A.Ş. (1)	100.00
3	T.Denizcilik İşletmeleri A.Ş. (1)	100.00
4	T. Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) (1)	100.00
5	Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş. (TTA) (1)	100.00
6	Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. (1)	100.00
7	KBİ - Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. (1) *	99,99
8	Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş.	80,00
9	T. Halk Bankası A.Ş. (1)	74,98
10	Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.	56,09
11	THY Türk Hava Yolları A.O. (1)	49,00
12	Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş.	20,00
13	PETKİM Petrokimya Holding A.Ş. (1)	10,32
14	Kayseri Şeker Fabrikası A.Ş.	10,00

* Tasfiye aşamasındadır.

(1) Bu kuruluşlarda hisse senedi veya tesis ve varlık satışı biçiminde kısmen özelleştirme işlemi gerçekleştirilmiştir.

EK-2

ÖZELLEŞTİRME KAPSAM VE PROGRAMINDA YER ALAN OTOYOLLAR, KÖPRÜLER VE DİĞER TESİS VE VARLIKLAR

OTOYOLLAR – KÖPRÜLER

1	Edirne-İstanbul-Ankara Otoyolu	6	İzmir-Aydın Otoyolu
2	Pozantı-Tarsus-Mersin Otoyolu	7	Boğaziçi Köprüsü
3	Tarsus-Adana-Gaziantep Otoyolu	8	Fatih Sultan Mehmet Köprüsü
4	Toprakkale-İskenderun Otoyolu	9	Gaziantep-Şanlıurfa Otoyolu
5	İzmir-Çeşme Otoyolu	10	İzmir ve Ankara Çevre Otoyolu

DİĞER TESİS VE VARLIKLAR

1	TCDD-Bandırma Limanı	9	Bursa'da Otel İnş. - Emekli Sandığı
2	TCDD-İzmir Limanı	10	Malatya'da 17 Taşınmaz - Maliye Hazinesi
3	TCDD-Samsun Limanı	11	Aydın Didim Sosyal Tesisleri
4	TCDD-Derince Limanı	12	Mersin'de 2 daire - EÜAŞ
5	TCDD-İskenderun Limanı	13	İstanbul'da 1 taşınmaz - Maliye Hazinesi
6	Muğla'da 6 parsel taşınmaz – Maliye Hazinesi	14	İzmir'de 2 arsa - DMO
7	Türkiye Şeker Fab. A.Ş.'ye ait Malatya'daki Bazı Taşınmazlar	15	İstanbul'da 4 taşınmaz - DMO
8	Türkiye Şeker Fab. A.Ş.'ye ait Afyon'daki Bazı Taşınmazlar	16	TİGEM Yalova bulunan taşınamazlar

21.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Şırnak İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Dt. Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca 23.07.2009 tarih ve B.08.0.SGB.0.03.02.00-/4080 sayı ile Valiliklere ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilen "Toplum Yararına Çalışma Programları" konulu yazıda Valiliklerin ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin illerindeki okulların temizlik, güvenlik, bakım ve onarım gibi ihtiyaçlarına yönelik olarak Toplum Yararına Çalışma Programları ile Karşılanacak Hizmetler programından yararlanmaları ve uygulayacakları projelerde mümkün olduğunca kaynakların kamu yararı gözetilerek etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gereği bildirilmektedir. Bu bağlamda:

1. İlgili yazının gönderilmesinin ardından "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında Şırnak İl Milli Müdürlüğünce kaç personel istihdamı gerçekleştirilmiştir? Anılan personel ne kadar süre ile istihdam edilmiştir? Söz konusu personelin seçiminde hangi ölçütler uygulanmıştır?

2. Şırnak ilimizde 2009- 2010 yılı eğitim öğretim yılı için "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamı dışında istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı kaçtır?

3. Şırnak ilimizde bulunan okullarda yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında istihdam edilen kaç personel bulunmaktadır?

4. 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında gerek "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında gerek yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda istihdamı gerçekleştirilen personelin alımında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedürlere uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialar konusunda Bakanlığınızca yapılan herhangi bir araştırma ya da soruşturma mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/416 19/01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin, "Şırnak İl Millî Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin" İlgi yazı eki 7/11218 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımız kayıtlarına göre; Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamı dışında, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Şırnak ilinde istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı 20 ve bu ile ait yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarına istihdam edilen toplam personel sayısı ise 188'dir.

Diğer taraftan, gerek Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında ve gerekse bu program kapsamı dışında yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda personel istihdamı sırasında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedüre uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialarla ilgili olarak Bakanlığımızın ilgili birimine herhangi bir şikâyet ve ihbar intikal etmemiştir.

Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında illerdeki okulların temizlik, güvenlik, bakım, onarım ve çevre düzenlemesi çalışmalarında görevlendirilmek üzere İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kısa süreli istihdamı projesi, il millî eğitim müdürlükleri ile İŞKUR arasında gerçekleştirilmektedir.

Şırnak Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden; bahse konu program kapsamında Şırnak ilinde toplam 138 personelin noter huzurunda kura çekilişi ile 3 ay süreyle istihdam edildiği ve görev sürelerinin 31.12.2009 itibarıyla sona erdiği anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

22.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Mardin İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11219)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Dt. Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca 23.07.2009 tarih ve B.08.0.SGB.0.03.02.00-/4080 sayı ile Valiliklere ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilen "Toplum Yararına Çalışma Programları" konulu yazıda Valiliklerin ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin illerindeki okulların temizlik, güvenlik, bakım ve onarım gibi ihtiyaçlarına yönelik olarak Toplum Yararına Çalışma Programları ile Karşılanacak Hizmetler programından yararlanmaları ve uygulayacakları projelerde mümkün olduğunca kaynakların kamu yararı gözetilerek etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gereği bildirilmektedir. Bu bağlamda:

1. İlgili yazının gönderilmesinin ardından "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında Mardin İl Milli Müdürlüğünce kaç personel istihdamı gerçekleştirilmiştir? Anılan personel ne kadar süre ile istihdam edilmiştir? Söz konusu personelin seçiminde hangi ölçütler uygulanmıştır?

2. Mardin ilimizde 2009- 2010 yılı eğitim öğretim yılı için "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamı dışında istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı kaçtır?

3. Mardin ilimizde bulunan okullarda yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında istihdam edilen kaç personel bulunmaktadır?

4. 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında gerek "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında gerek yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda istihdamı gerçekleştirilen personelin alımında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedürlere uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialar konusunda Bakanlığınızca yapılan herhangi bir araştırma ya da soruşturma mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/617 19/01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin, "Mardin İl Millî Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin" İlgi yazı eki 7/11219 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımız kayıtlarına göre; Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamı dışında, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Mardin ilinde istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı 14 ve bu ile ait yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarına istihdam edilen toplam personel sayısı ise 342'dir.

Diğer taraftan, gerek Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında ve gerekse bu program kapsamı dışında yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda personel istihdamı sırasında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedüre uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialarla ilgili olarak Bakanlığımızın ilgili birimine herhangi bir şikâyet ve ihbar intikal etmemiştir.

Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında illerdeki okulların temizlik, güvenlik, bakım, onarım ve çevre düzenlemesi çalışmalarında görevlendirilmek üzere İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kısa süreli istihdamı projesi, il millî eğitim müdürlükleri ile İŞKUR arasında gerçekleştirilmektedir.

Mardin Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden;

a) Bahse konu program kapsamında Mardin ilinde toplam 100 personelin Türkiye İş Kurumu Mardin İl Müdürlüğünce hizmet satın alma yoluyla 3,5 ay (16.10.2009-29.01.2010) süreyle istihdam edildiği,

b) Ayrıca Köylere Hizmet Götürme Birliği tarafından da hizmet satın alma yoluyla 172 personelin istihdam edildiği

anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

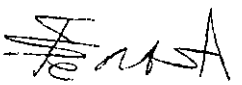
Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

23.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Siirt İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11220)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla



Dt. Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca 23.07.2009 tarih ve B.08.0.SGB.0.03.02.00-/4080 sayı ile Valiliklere ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilen "Toplum Yararına Çalışma Programları" konulu yazıda Valiliklerin ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin illerindeki okulların temizlik, güvenlik, bakım ve onarım gibi ihtiyaçlarına yönelik olarak Toplum Yararına Çalışma Programları ile Karşılanacak Hizmetler programından yararlanmaları ve uygulayacakları projelerde mümkün olduğunca kaynakların kamu yararı gözetilerek etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gereği bildirilmektedir. Bu bağlamda:

1. İlgili yazının gönderilmesinin ardından "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında Siirt İl Milli Müdürlüğünce kaç personel istihdamı gerçekleştirilmiştir? Anılan personel ne kadar süre ile istihdam edilmiştir? Söz konusu personelin seçiminde hangi ölçütler uygulanmıştır?
2. Siirt ilimizde 2009- 2010 yılı eğitim öğretim yılı için "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamı dışında istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı kaçtır?
3. Siirt ilimizde bulunan okullarda yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında istihdam edilen kaç personel bulunmaktadır?
4. 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında gerek "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında gerek yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda istihdamı gerçekleştirilen personelin alımında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedürlere uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialar konusunda Bakanlığımızca yapılan herhangi bir araştırma ya da soruşturma mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/418 19/01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin, "Siirt İl Millî Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin" İlgi yazı eki 7/11220 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımız kayıtlarına göre; Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamı dışında, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Siirt ilinde istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı 25 ve bu ile ait yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarına istihdam edilen toplam personel sayısı ise 279'dur.

Diğer taraftan, gerek Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında ve gerekse bu program kapsamı dışında yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda personel istihdamı sırasında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedüre uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialarla ilgili olarak Bakanlığımızın ilgili birimine herhangi bir şikâyet ve ihbar intikal etmemiştir.

Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında illerdeki okulların temizlik, güvenlik, bakım, onarım ve çevre düzenlemesi çalışmalarında görevlendirilmek üzere İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kısa süreli istihdamı projesi, il millî eğitim müdürlükleri ile İŞKUR arasında gerçekleştirilmektedir.

Siirt Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden; bahse konu program kapsamında Siirt ilinde Türkiye İş Kurumu Siirt Şubesine müracaat edenler arasında noter huzurunda yapılan kura çekimi sonucu toplam 100 personelin 4 ay (10.09.2009-10.01.2010) süreyle istihdam edildiği ve bilahare 2'sinin ayrıldığı anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

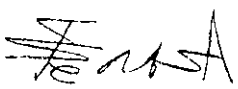
Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

24.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Batman İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11221)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla



Dt. Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca 23.07.2009 tarih ve B.08.0.SGB.0.03.02.00-/4080 sayı ile Valiliklere ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilen "Toplum Yararına Çalışma Programları" konulu yazıda Valiliklerin ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin illerindeki okulların temizlik, güvenlik, bakım ve onarım gibi ihtiyaçlarına yönelik olarak Toplum Yararına Çalışma Programları ile Karşılanacak Hizmetler programından yararlanmaları ve uygulayacakları projelerde mümkün olduğunca kaynakların kamu yararı gözetilerek etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gereği bildirilmektedir. Bu bağlamda:

1. İlgili yazının gönderilmesinin ardından "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında Batman İl Milli Müdürlüğünce kaç personel istihdamı gerçekleştirilmiştir? Anılan personel ne kadar süre ile istihdam edilmiştir? Söz konusu personelin seçiminde hangi ölçütler uygulanmıştır?

2. Batman ilimizde 2009- 2010 yılı eğitim öğretim yılı için "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamı dışında istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı kaçtır?

3. Batman ilimizde bulunan okullarda yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında istihdam edilen kaç personel bulunmaktadır?

4. 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında gerek "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında gerek yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda istihdamı gerçekleştirilen personelin alımında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedürlere uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialar konusunda Bakanlığınızca yapılan herhangi bir araştırma ya da soruşturma mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/611 19/01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin, "Batman İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin" İlgi yazı eki 7/11221 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımız kayıtlarına göre; Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamı dışında, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Batman ilinde istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı 11 ve bu ile ait yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarına istihdam edilen toplam personel sayısı ise 210'dur.

Diğer taraftan, gerek Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında ve gerekse bu program kapsamı dışında yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda personel istihdamı sırasında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedüre uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialarla ilgili olarak Bakanlığımızın ilgili birimine herhangi bir şikâyet ve ihbar intikal etmemiştir.

Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında illerdeki okulların temizlik, güvenlik, bakım, onarım ve çevre düzenlemesi çalışmalarında görevlendirilmek üzere İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kısa süreli istihdamı projesi, il millî eğitim müdürlükleri ile İŞKUR arasında gerçekleştirilmektedir.

Batman Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden; bahse konu program kapsamında Batman ilinde toplam 138 personelin 4 ay süreyle istihdam edildiği ve görev sürelerinin 31.12.2009 itibarıyla sona erdiği anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

25.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Diyarbakır İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11222)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Dt. Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca 23.07.2009 tarih ve B.08.0.SGB.0.03.02.00-/4080 sayı ile Valiliklere ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilen "Toplum Yararına Çalışma Programları" konulu yazıda Valiliklerin ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin illerindeki okulların temizlik, güvenlik, bakım ve onarım gibi ihtiyaçlarına yönelik olarak Toplum Yararına Çalışma Programları ile Karşılanacak Hizmetler programından yararlanmaları ve uygulayacakları projelerde mümkün olduğunca kaynakların kamu yararı gözetilerek etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gereği bildirilmektedir. Bu bağlamda:

1. İlgili yazının gönderilmesinin ardından "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında Diyarbakır İl Milli Müdürlüğünce kaç personel istihdamı gerçekleştirilmiştir? Anılan personel ne kadar süre ile istihdam edilmiştir? Söz konusu personelin seçiminde hangi ölçütler uygulanmıştır?

2. Diyarbakır ilimizde 2009- 2010 yılı eğitim öğretim yılı için "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamı dışında istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı kaçtır?

3. Diyarbakır ilimizde bulunan okullarda yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında istihdam edilen kaç personel bulunmaktadır?

4. 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında gerek "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında gerek yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda istihdamı gerçekleştirilen personelin alımında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedürlere uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialar konusunda Bakanlığınızca yapılan herhangi bir araştırma ya da soruşturma mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/413 19/01/2010

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin, "Diyarbakır İl Millî Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin" İlgi yazı eki 7/11222 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımız kayıtlarına göre; Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamı dışında, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Diyarbakır ilinde istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı 38 ve bu ile ait yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarına istihdam edilen toplam personel sayısı ise 664'tür.

Diğer taraftan, gerek Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında ve gerekse bu program kapsamı dışında yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda personel istihdamı sırasında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedüre uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialarla ilgili olarak Bakanlığımızın ilgili birimine herhangi bir şikâyet ve ihbar intikal etmemiştir.

Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında illerdeki okulların temizlik, güvenlik, bakım, onarım ve çevre düzenlemesi çalışmalarında görevlendirilmek üzere İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kısa süreli istihdamı projesi, il millî eğitim müdürlükleri ile İŞKUR arasında gerçekleştirilmektedir.

Diyarbakır Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden; bahse konu program kapsamında Diyarbakır ilinde 2009-2010 eğitim-öğretim yılında istihdam edilen personel bulunmadığı, ancak kadrolu personelin haricinde 92 sözleşmeli ve 291 geçici görevli personel bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

26.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Adıyaman İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11223)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Dt. Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca 23.07.2009 tarih ve B.08.0.SGB.0.03.02.00-/4080 sayı ile Valiliklere ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilen "Toplum Yararına Çalışma Programları" konulu yazıda Valiliklerin ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin illerindeki okulların temizlik, güvenlik, bakım ve onarım gibi ihtiyaçlarına yönelik olarak Toplum Yararına Çalışma Programları ile Karşılanacak Hizmetler programından yararlanmaları ve uygulayacakları projelerde mümkün olduğunca kaynakların kamu yararı gözetilerek etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gereği bildirilmektedir. Bu bağlamda:

1. İlgili yazının gönderilmesinin ardından "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında Adıyaman İl Milli Müdürlüğünce kaç personel istihdamı gerçekleştirilmiştir? Anılan personel ne kadar süre ile istihdam edilmiştir? Söz konusu personelin seçiminde hangi ölçütler uygulanmıştır?

2. Adıyaman ilimizde 2009- 2010 yılı eğitim öğretim yılı için "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamı dışında istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı kaçtır?

3. Adıyaman ilimizde bulunan okullarda yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında istihdam edilen kaç personel bulunmaktadır?

4. 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında gerek "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında gerek yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda istihdamı gerçekleştirilen personelin alımında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedürlere uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialar konusunda Bakanlığınızca yapılan herhangi bir araştırma ya da soruşturma mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/ 430 19/01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin, "Adıyaman İl Millî Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin" İlgi yazı eki 7/11223 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımız kayıtlarına göre; Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamı dışında, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Adıyaman ilinde istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı 16 ve bu ile ait yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarına istihdam edilen toplam personel sayısı ise 412'dir.

Diğer taraftan, gerek Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında ve gerekse bu program kapsamı dışında yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda personel istihdamı sırasında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedüre uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialarla ilgili olarak Bakanlığımızın ilgili birimine herhangi bir şikâyet ve ihbar intikal etmemiştir.

Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında illerdeki okulların temizlik, güvenlik, bakım, onarım ve çevre düzenlemesi çalışmalarında görevlendirilmek üzere İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kısa süreli istihdamı projesi, il millî eğitim müdürlükleri ile İŞKUR arasında gerçekleştirilmektedir.

Adıyaman Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden; bahse konu program kapsamında Adıyaman ilinde Türkiye İş Kurumu Adıyaman İl Müdürlüğüne başvuranlar arasında noter huzurunda yapılan kura çekimi sonucu toplam 200 personelin 2 ay süreyle istihdam edildiği ve görev sürelerinin 31.12.2009 itibarıyla sona erdiği anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

27.- Edirne Milletvekili Bilgin Paçarız'ın, özel eğitim kurumlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11224)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 23/11/2009

Saygılarımla.

Bilgin PAÇARIZ
Edirne Milletvekili

Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliğinin 91. maddesi şöyle demektedir.

MADDE 91 – (1) Yatılı veya gündüzlü özel eğitim okul ve kurumlarında gündüzlü olarak okuyan ve parasız yatılılık şartlarını taşıyan öğrencilere genel bütçeden karşılanan ödenekle ücretsiz olarak öğle yemeği verilir.

Bu bağlamda;

1) Ülkemizde kaç tane Otistik Çocuklar Eğitim Merkezi bulunmaktadır?

2) Ülkemizde kaç tane Hafif Düzeyde Zihensel Engelli Öğrencilerin Eğitimi için İlköğretim Okulu ve İş Okulu bulunmaktadır.

3) Ülkemizde kaç tane Ağır ve Orta Düzeyde Zihinsel Engelli Öğrencilerin eğitimi için Eğitim Uygulama Okulu ve İş Eğitim Merkezi bulunmaktadır?

4) Özel eğitime muhtaç öğrencilerin eğitim gördüğü okulların tümünde öğle yemeği verilmekte midir?

5) Eğer öğlen yemeği verilmiyorsa bunun karşılanması için ne gibi çalışmalar yapmaktasınız?

6) Her yıl dönem başında bu okullarda öğlen yemeği verilmesi için Milli Eğitim Bakanlığı olarak ne kadar bütçe ayırmaktasınız?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/427 19/ 01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Edirne Milletvekili Sayın Bilgin PAÇARIZ'ın, "Özel eğitim kurumlarına ilişkin" İlgi yazı eki 7/11224 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Ülkemizde, Bakanlığımıza bağlı resmî 33 otistik çocuklar eğitim merkezi bulunmaktadır.

2-3. Hafif düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin eğitimi için 76 ilköğretim okulu ve iş okulu, ağır ve orta düzeyde zihinsel engelli öğrencilerin eğitimi için de 133 eğitim-uygulama okulu ve iş eğitim merkezi bulunmaktadır.

4-5. Parasız yatılı özel eğitim okullarında öğrencilerin tümüne öğle yemeği verilmektedir. Ayrıca, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 91'inci maddesinde; "Yatılı veya gündüzlü özel eğitim okul ve kurumlarında gündüzlü olarak okuyan ve parasız yatılılık şartlarını taşıyan öğrencilere genel bütçeden karşılanan ödenekle ücretsiz olarak öğle yemeği verilir." hükmü yer almakta olup bu hizmetin sunumu için talepleri doğrultusunda okullarımıza ödenek gönderilmektedir.

Diğer taraftan, özel eğitim okullarındaki öğrencilerin tümüne "parasız yatılılık şartı" aranmaksızın öğle yemeği verilebilmesi için mevzuat çalışmaları sürdürülmektedir.

6. Soruya konu okullar Bakanlığımız Özel Eğitim Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet göstermekte ve Resmî Gazete'de yayımlanan her yılın bütçe kanunları ile anılan Genel Müdürlüğe tahsis edilen ödeneklerden söz konusu giderler de karşılanmaktadır.

Bahse konu okullarındaki ücretsiz yemek hizmetinin sunumuna ilişkin giderler, 03.2 "Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları", 03.5 "Hizmet Alımları", yatılı okullarda ise 05.4 "Hane Halkına Yapılan Transferler" ekonomik kodlarından yapılmaktadır. 2009 yılı için belirtilen ekonomik kodlara toplam 19.927.000 TL ödenek öngörülmüş ve okulların taleplerine göre öğrencilerin öğle yemeği giderleri bu tutar içinden karşılanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

28.- Adıyaman Milletvekili Şevket Köse'nin, Şanlıurfa İl Millî Eğitim Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11225)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın **Nimet ÇUBUKÇU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Dt. Şevket KÖSE
Adıyaman Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığınca 23.07.2009 tarih ve B.08.0.SGB.0.03.02.00-/4080 sayı ile Valiliklere ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine gönderilen "Toplum Yararına Çalışma Programları" konulu yazıda Valiliklerin ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerinin illerindeki okulların temizlik, güvenlik, bakım ve onarım gibi ihtiyaçlarına yönelik olarak Toplum Yararına Çalışma Programları ile Karşılanacak Hizmetler programından yararlanmaları ve uygulayacakları projelerde mümkün olduğunca kaynakların kamu yararı gözetilerek etkin ve verimli bir şekilde kullanılması gereği bildirilmektedir. Bu bağlamda:

1. İlgili yazının gönderilmesinin ardından "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında Şanlıurfa İl Milli Müdürlüğünce kaç personel istihdamı gerçekleştirilmiştir? Anılan personel ne kadar süre ile istihdam edilmiştir? Söz konusu personelin seçiminde hangi ölçütler uygulanmıştır?
2. Şanlıurfa ilimizde 2009- 2010 yılı eğitim öğretim yılı için "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamı dışında istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı kaçtır?
3. Şanlıurfa ilimizde bulunan okullarda yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında istihdam edilen kaç personel bulunmaktadır?
4. 2009-2010 eğitim ve öğretim yılında gerek "Toplum Yararına Çalışma Programları" kapsamında gerek yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda istihdamı gerçekleştirilen personelin alımında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedürlere uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialar konusunda Bakanlığınızca yapılan herhangi bir araştırma ya da soruşturma mevcut mudur?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/421 19/01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Şevket KÖSE'nin, "Şanlıurfa İl Millî Müdürlüğünde çalıştırılan bazı personele ilişkin" İlgi yazı eki 7/11225 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımız kayıtlarına göre; Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamı dışında, 2009-2010 eğitim-öğretim yılında Şanlıurfa ilinde istihdam edilen yardımcı hizmetler sınıfı personel sayısı 8 ve bu ile ait yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarına istihdam edilen toplam personel sayısı ise 451'dir.

Diğer taraftan, gerek Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında ve gerekse bu program kapsamı dışında yardımcı hizmetler sınıfı kadrosunda personel istihdamı sırasında kayırmacılık yapıldığı, gerekli prosedüre uyulmadığı yolunda ortaya atılan iddialarla ilgili olarak Bakanlığımızın ilgili birimine herhangi bir şikâyet ve ihbar intikal etmemiştir.

Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında illerdeki okulların temizlik, güvenlik, bakım, onarım ve çevre düzenlemesi çalışmalarında görevlendirilmek üzere İŞKUR'a kayıtlı işsizlerin kısa süreli istihdamı projesi, il millî eğitim müdürlükleri ile İŞKUR arasında gerçekleştirilmektedir.

Şanlıurfa Valiliğinden alınan konuya ilişkin bilgiden; bahse konu program kapsamında Şanlıurfa ilinde 1.182 personelin 3 ay süreyle istihdam edildiği ve görev sürelerinin 31.12.2009 itibarıyla sona erdiği anlaşılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

29.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, okullara gönderilen aşı formlarının sonuçlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11226)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim. 20.11.2009

Av. Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Domuz gribine karşı Türkiye genelindeki tüm okullarda aşılama uygulamasına aralık ayının başında başlanması hedeflenmektedir. Ücretsiz olarak yapılacak aşılar ile ilgili kamuoyunda büyük bir endişe söz konusudur. Aşı yapılması için öğrenci velilerine gönderilen formların büyük çoğunluğunda veliler çocuklarına aşı yapılmasına onay vermemektedir.

Edinilen bilgilere göre Ankara'da bin 700 öğrencinin okuduğu bir lisede 39 öğrenci, 690 öğrencinin okuduğu bir ilköğretim okulunda ise yalnızca 31 öğrenci velisi aşı yaptırmak için olumlu görüş vermiştir.

MEB bu çerçevede öğrencilerin velilerinden izin alınması amacıyla 10 Kasım 2009 tarihinde tüm illerdeki okullara aşı formlarını dağıtmıştı. Okullardaki öğrenciler aracılığıyla velilere gönderilen aşı formlarında aşının neden yapılması gerektiği ve aşının yan etkileri ile ilgili bilgiler sıralanırken, "Uygun buluyorum, çocuğuma aşı yapılsın" ve "Uygun bulmuyorum, çocuğuma aşı yapılmasın" olmak üzere iki seçenek yer almaktadır.

Buna göre,

1- Aşı formlarına göre Türkiye genelinde velilerin yüzde kaçı çocuklarının aşı olmasına rıza göstermiştir?

2- Çocuklarının aşı olmasına rıza göstermeyen velilere aşı ile ilgili daha detaylı bilgilendirme yapılması gibi bir çalışmanız var mıdır?

3- Başbakanın "Ben ve ailem aşı olmayacak" açıklaması velilerin aşı konusunda tedirginliğini artırmış mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/472 19/1/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 14.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazı.

Kırklareli Milletvekili Sayın Turgut DİBEK'in, "Okullara gönderilen aşı formlarının sonuçlarına ilişkin" İlgi yazı eki 7/11226 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımıza 04.12.2009 tarihi itibarıyla intikal eden bilgilere göre, Türkiye genelinde velilerince aşı olmasına rıza gösterilen öğrencilerin oranı % 6,21'dir.

Diğer taraftan, ülkemizde bahse konu grip ile ilgili hususların Sağlık Bakanlığının sorumluluğunda ve koordinesinde yürütüldüğü herkesçe bilinmekte olup konuya ilişkin olarak velilerin özgür iradeleri ile karar verdiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

30.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, iş bırakma eylemine katılan kamu görevlilerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/11255)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar AĞYÜZ
CHP Gaziantep Milletvekili

Hükümetimizin memurlarımıza önerdiği ve uzlaşma kurulunca bile az bulunan % 2,5+2,5 zam önerisiyle, Ekonomik krizin yarattığı geçim darlığı, insanca yaşamak isteyen Kamu çalışanlarımızı bir günlük uyarı grevi yapmaya zorlamış iken,

1. Memur Konfederasyonlarının önderliğinde eylem yapacak memurlarımızı bir gün önceden " Yapılacak iş yasal değildir, o zamanda neticesine katlanırlar" sözlerinizle tehdit etmeniz ve üst amirlere yol göstermeniz örgütlenme ve eylem özgürlüğüne otoriter baskı değil midir?

2. Bu konularda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Hükümeti üç kez tazminat ödemeye mahkum etmesi,

Danıştay'ın "Sendikanın aldığı karar uyarınca işe gelmeyen memura ceza verilmesinin" Kamu Görevlileri Sendikaları Yasasına ve Uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu kararına rağmen bu tehdidiniz Hukuka ve ILO Sözleşmeleri hükümlerine aykırı değil midir?

3. Bu konularda var olan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları ile Türkiye tarafından 1993 yılında onaylanmış olan ILO Sözleşmesi hükümleri ve Danıştay'ın aldığı kararları göz önünde bulundurarak bir günlük uyarı grevi yapan Kamu Emekçilerimiz hakkında disiplin soruşturması açmayı halen düşünüyor musunuz?

Yoksa partinizin Seçim Beyannamesinde var olan grevli toplu sözleşmeli Sendikal Hak verilmesi için gerekli yasal düzenlemeyi yapmayı mı düşünüyor sunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006-024
KONU : Soru Önergesi 7/11255

18/01/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) TBMM Başkanlığının, 16.12.2009 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00. 02-7/11255-18069/38625 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 21.12.2009 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-174-11/5020 sayılı yazısı.
c) Devlet Personel Başkanlığının 06.01.2010 tarih ve B.02.1.DPB.0.65.610/24159 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar AĞYÜZ'e ait 7/11255 sayılı yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Hayati YAZICI
Devlet Bakanı

Ek: İlgi (c) yazı ve eki

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı :B.02.1.DPB.0.65.610/
Konu : Soru Önergesi(7/11255)

DPBNo: 24159
DPB Tarih: 06-01-2010

/ /2010

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

İlgi: Makamlarınızın 24/12/2009 tarihli ve B.02.0.006/2882 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar AĞYÜZ'ün Makamlarınıza tevcih ettiği, 7/11255 Esas No'lu Soru Önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere hazırlanan bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet TEKİNARSLAN
Başkan

EK:
Soru Önergesi Cevabı

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
TARİH : 06.01.2010
SAYI : 024

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN YAŞAR AĞYÜZ'ÜN 7/11255 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE CEVABIMIZ

Kamu görevlileri sendikaları ve bunların bağlı bulunduğu konfederasyonlarla Kamu İşveren Kurulu arasındaki 15-28 Ağustos 2009 tarihleri arasında gerçekleşen 2009 yılı toplu görüşmelerinde bir mutabakat sağlanamamıştır.

25/12/2009 tarihinde yapılan TBMM Genel Kurulunda kabul edilerek 01/01/2010 tarihinde yürürlüğe girecek olan Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa göre memur maaşlarına Ocak ayında %2.5, Temmuz ayında %2.5 olmak üzere 2010 yılında toplam %5 zam yapılması öngörülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Amir Durumunda Olan Devlet Memurlarının Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 10 uncu maddesinde, '...Devlet memurları amir oldukları kuruluş ve hizmet birimlerinde kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirlenen görevleri zamanında ve eksiksiz olarak yapmaktan ve yaptırmaktan, maiyetindeki memurlarını yetiştirmekten, hal ve hareketlerini takip ve kontrol etmekten görevli ve sorumludurlar...' şeklinde bir düzenlemeye yer verilmiştir. Söz konusu madde hükmünden hareketle amir konumundaki kamu görevlisinin çalışanlarını kanunun çizdiği alan dışına çıkmaması konusunda uyarması, otoriter bir davranıştan ziyade kanunen kendisi yüklenen sorumluluğu yerine getirmesi olarak değerlendirilmelidir.

Diğer taraftan, kamu hizmetinin en önemli ilkelerinden birisi kamu hizmetinin sürekliliğidir. Hizmetin yerine getirilmesinde aksamanın gerçekleşmemesi, bu hizmeti yerine getirecek olan kamu görevlilerinin asli görevidir. Bahse konu Soru Önergesinde bahsedilen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında da bu duruma dikkat çekilmektedir. Şöyle ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 21/04/2009 tarihli ve 68959-01 başvuru sayılı Kararında her ne kadar Türkiye Cumhuriyeti'ni tazminat ödemeye mahkum etmiş olsa da ilgili Kararda Devlet hizmetlerinin aksamaması açısından sendikal faaliyetlere kanun ile sınırlamalar getirilebileceğine yer verilmiştir. Bu çerçevede 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun "Grev Yasağı" başlıklı 27'nci maddesinde, Devlet memurlarının herhangi bir greve veya grev teşebbüsüne katılamayacakları, grevi desteklemeyecekleri veya teşvik edemeyecekleri düzenlenmiştir. Anayasa ve kanunlarda verilen bir hakkın kullanımı esnasında kanunların çizdiği sınırlar dışına çıkmak hukuk devletinin gerekleri ile bağdaşmamaktadır.

Dolayısıyla, yukarıda yer verilen mevzuat maddeleri ve açıklamalardan, kamu görevlileri sendikalarına grev ve toplu sözleşme hakkının tanınmasının, iç hukukta gerekli değişikliklerin yapılmasına bağlı bulunduğu anlaşılmaktadır.

Kamu görevlileri sendikaları ve bunların bağlı bulunduğu konfederasyonlarla Kamu İşveren Kurulu arasında 15-28 Ağustos 2009 tarihleri arasında gerçekleşen 2009 yılı toplu görüşmeleri sonucunda imzalan "Toplu Görüşme Tutanağı"nda çalıştay düzenlenmesi hususu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede, kamu görevlilerinin toplu sözleşme ve grev talebine ilişkin olarak 2010 yılı başında ilgili tarafların ve akademik çevrelerin katılımı ile değerlendirileceği bir çalıştay düzenlenmesi öngörülmüştür. Yukarıda yer verilen hususların etraflıca ele alınacağı bahsi geçen çalıştayın, Devlet Personel Başkanlığının koordinasyonunda 2010 yılı Şubat ayı içerisinde gerçekleştirilmesi planlanmıştır.

31.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, YÖK'le ilgili bazı hususlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11346)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar AĞYÜZ
CHP Gaziantep Milletvekili

YÖK tarafından Üniversite Seçme Sınavlarında yapılan katsayı değişikliği için Danıştay'ca verilen yürütmenin durdurulması kararı,

1. Sizin tarafınızdan ideolojik bir karar olarak yorumlanmışken, YÖK tarafından karara karşı yapılacak itiraz öncesi YÖK Başkanının sizinle görüşmesi siyasi değil midir?

2. YÖK tarafından Üniversitelerde yapılan Özgür ve Demokratik seçimler sonucu en çok oy alan adayların göz ardı edilerek, en az oy alan kişilerin Rektör ve Dekan olarak atanması, her ortamda övünerek savunduğunuz "Sandık Demokrasisine" ve "Çoğulcu Demokrasiye" ne kadar uymaktadır?

3. Bu görüşmenize dayanarak, Sn.YÖK Başkanı Üniversite Rektör ve Dekan atamaları öncesi de sizinle görüştü mü, görüşüyor muydu?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/409 19/01/2010
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 21.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11346-18240/38948 sayılı yazı,
b) 23.12.2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-175-19/5079 sayılı yazı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar AĞYÜZ'ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettiği "YÖK'le ilgili bazı hususlara ilişkin" İlgi (b) yazı eki 7/11346 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Anayasamızın 130'uncu maddesinin 6'ncı fıkrasında; "Kanunun belirlediği usul ve esaslara göre; rektörler Cumhurbaşkanınca, (...) atanır." ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13/a maddesinde de; "Devlet üniversitelerinde rektör, profesör akademik unvanına sahip kişiler arasından görevdeki rektörün çağrısı ile toplanacak üniversite öğretim üyeleri tarafından seçilecek adaylar arasından Cumhurbaşkanınca atanır. (...) Rektör adayı seçimleri gizli oyla yapılır. Oy veren her öğretim üyesi oy pusulasına yalnız bir isim yazabilir. Birinci toplantıda öğretim üyelerinin en az yarısının hazır bulunması şarttır. Bu sağlanamadığı takdirde toplantı 48 saat ertelenir ve nisap aranmaksızın seçime geçilir. Bu toplantıda en çok oy alan altı kişi aday olarak seçilmiş sayılır. Yükseköğretim Genel Kurulunun bu adaylar arasından seçeceği üç kişi Cumhurbaşkanlığına sunulur. Cumhurbaşkanı, bunlar arasından birini seçer ve rektör olarak atar. Yeni kurulan üniversitelere rektör adayı olarak başvuran profesörler arasından Yükseköğretim Genel Kurulunun seçeceği üç aday Cumhurbaşkanlığına sunulur. Cumhurbaşkanı, bunlar arasından birini seçer ve rektör olarak atar..." denilmekte ve rektör atamalarının bu hükümlere göre yapıldığı herkesçe bilinmektedir.

Diğer taraftan, bütün kamu kurumlarının görevleri ve yöneticilerinin görev, yetki ve sorumlulukları ilgili mevzuatıyla belirlenmiş olup yöneticiler bu kapsamda görev yapmaktadırlar. Aksi değerlendirmelerin gerçekle ilgisi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

32.- Edirne Milletvekili Cemaleddin Uslu'nun, çiftçilerin sulamada kullandıkları elektrik borçlarına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/11405)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim. 7.12.2009

Cemaleddin USLU

Edirne Milletvekili

Bilindiği üzere Edirne'de yaşamakta olan vatandaşlarımızın çoğunluğu geçimini büyük oranda tarım sektöründen sağlamaktadır.Tarımsal üretimde bir çok çiftçimiz sulamada elektrik enerjisi kullanmaktadır.Ancak, gerek üretim maliyetlerinin ürün fiyatlarındaki artış oranından yüksek olması, gerekse yaşanmakta olan küresel kriz nedeniyle çiftçilerimizin tarımsal sulamada kullandıkları elektrik faturalarını ödemede zorlandıkları, bir çoğunun ise ürünlerini hasat etmedikleri için faturalarını ödeyemedikleri bilinmektedir.Tarımsal üretimde kullanılan elektrik faturalarının her ay ödenmesi yerine yılda bir defa hasat dönemlerinde ödenmesine imkan sağlanması daha gerçekçi bir yaklaşım olacaktır. Bu bilgiler ışığında;

1-Tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerjisi faturalarının hasat dönemlerinde yılda bir düzenlenerek tahsil edilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?

2-Bu konuda bu güne kadar Bakanlığınız bünyesinde herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

3- Eğer bir çalışmanız yok ise bu konuda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610 405 18.01.2010
KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Edirne Milletvekili Sayın Cemaleddin USLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/11405 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Tarımsal sulama abonelerinin elektrik borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin olarak çıkarılan ve 10.07.2009 tarih ve 27284 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5917 sayılı Yasa ile ülkemiz genelinde tarımsal sulamada kullanılan elektrik borçlarının yeniden yapılandırılmasına yönelik düzenlemeler yapılmış, Yasa kapsamındaki düzenlemeden yararlanmak isteyen tarımsal sulama abonelerinin ilgili İl Müdürlüğüne müracaat etmeleri halinde enerji borçlarını yeniden yapılandırma ve taksitlendirme imkânı sağlanmaktadır. Diğer taraftan tarımsal sulama abonelerinin sayaçları her ay okunmasına karşın, faturalandırmalar hasat dönemine uygun olarak Ağustos ve Kasım aylarında olmak üzere yılda iki defa yapılmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

33.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, özelleştirme kapsam ve programındaki kuruluşlara ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/11406)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.08.12.2009

Hulusi Güvel
Adana Milletvekili

4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un 3'üncü maddesi 2'inci fıkrası (a) bendinde "kuruluşların "Özelleştirme kapsamına" alınmasına, özelleştirme kapsamına alınanlardan mevcut durumu itibariyle özelleştirilebilir nitelikte olmayanların mali ve hukuki açıdan "özelleştirmeye hazırlanmasına", hazırlık işlemleri tamamlananların bu işlemlerin tamamlanmasından sonra, hazırlık işlemlerine gerek görülmeyenlerin ise doğrudan "özelleştirme programına" alınmasına karar vermek ve özelleştirme kapsamına alınan kuruluşların özelleştirme işlemlerinin tamamlanması için süre tespit etmek" Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun görev ve yetkileri arasında sayılmaktadır. Aynı kanunun 4'üncü maddesi 2'inci fıkrası (a) bendiyle Kurul kararlarını uygulamak görevi Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na verilmiştir.

Buna istinaden;

1. Özelleştirme kapsam ve programında kaç kuruluş bulunmaktadır? Bu kuruluşlar hangileridir? Bu kuruluşlardaki kamu payları ne kadardır?

2. Özelleştirme kapsam ve programında kaç taşınmazın, baraj, gölet, otoyol, yataklı tedavi kurumu, liman ve benzeri diğer mal ve hizmet üretim birimlerinin satılması ve/veya kiraya verilmesi bulunmaktadır?

3. Kaç lisans hakkı ve işletme hakkının satılması ve/veya kiraya verilmesi özelleştirme kapsam ve programına alınmıştır?

4. Söz konusu taşınmazlar, otoyol, baraj, gölet, liman yataklı tedavi kurumları, tesisler ve benzeri diğer mal ve hizmet üretim birimleri hangileridir? Hangi lisans ve işletme hakları özelleştirme kapsam ve programındadır?

5. Belediye ve il özel idarelerine ait ticari amaçlı kuruluşlardan özelleştirme kapsam ve programına alınan var mıdır? Söz konusu kuruluşlar hangileridir?

6. Özelleştirme kapsamına alınan kuruluşlardan küçültülmesine, faaliyetlerinin süreli veya süresiz olarak durdurulmasına, kapatılmasına veya tasfiyesine karar verilenler mevcut mudur? Söz konusu kuruluşlar hangileridir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/610
KONU : Soru Önergesi

429 19.01.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adana Milletvekili Sayın Hulusi GÜVEL tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/11406 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Özelleştirme kapsam ve programında yer alan kuruluşları ve kamu paylarını gösterir liste EK-1'de, özelleştirme kapsam ve programında yer alan otoyollar, köprüler ve diğer tesis ve varlıkları gösterir liste EK-2'de sunulmuştur.

Özelleştirme çalışmaları 320 sayılı KHK hükümleri doğrultusunda yürütülen ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının sekreterya görevi yaptığı Milli Piyango-Şans Oyunlarının özelleştirilmesinde "lisans devri" yöntemi uygulanacaktır.

Elektrik Üretim A.Ş.(EÜAŞ)'ye ait 52 akarsu santralinin özelleştirilmesinde "işletme hakkı devri" yöntemi uygulanacak olup, 01.12.2009 tarihinde çıkılan ihalede son teklif verme tarihi 19.02.2010'dur.

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 02.07.2009 tarih ve 2009/43 sayılı Kararı ile Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. nin Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına ait %80 hissesi özelleştirme kapsam ve programına alınmıştır.

Özelleştirme kapsam ve programında bulunan Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş. tasfiye halindedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı

34.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran Bulut'un, boş yönetici kadrolarının duyurulmasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'nun cevabı (7/11415)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yazılı olan sorunun Milli Eğitim Bakanı Nimet ÇUBUKÇU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.08.12.2009

Ahmet Duran BULUT
Balıkesir Milletvekili

Yönetici atama sınavları 31 Ekim 2009 tarihinde yapılmış ve sınav sonuçları açıklanmıştır.Yönetici atama yönetmeliğinde belirtildiği üzere iller arası yer değiştirmeler hariç atama yetkisi valiliklerdir.Atama yapılacak eğitim kurumları yöneticiliklerine ihtiyaç duyulan zamanlarda valiliklerce atama yapılacağı yine yönetmelikle hüküm altına alınmıştır.Ancak anılan yönetmelikte herhangi bir süre belirtilmemektedir.

Önceki yıllarda da bu sorunlar yaşanmış ve yargıya intikal ettirilmiştir.

Bu konu hakkında valiliklerin uyarılması ve boş bulunan kurumların duyuruya çıkarılması ile ilgili çalışmalarınız var mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.03-11/402 19/01/2010

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :21.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18194 sayılı yazı.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ahmet Duran BULUT'un, "Boş yönetici kadrolarının duyurulmasına ilişkin" İlgi yazı eki 7/11415 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Eğitim kurumu yöneticiliklerine atamaya ilişkin esas ve usuller 13.08.2009 tarihli ve 27318 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmelik ile belirlenmiştir.

Anılan Yönetmelik hükümleri çerçevesinde müdür ve müdür yardımcılığı için sınav yapılmış ve sonuçları açıklanmıştır.

Eğitim kurumu yöneticiliklerine atama sürecinin başlatılmasına yönelik çalışmalar ilgili birimler ve valiliklerle koordineli olarak yürütülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

35.- Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman'ın, Gümrük Müsteşarlığında sendika yöneticilerinin tayinlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hayati Yazıcı'nın cevabı (7/11441)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

4688 sayılı Kamu Görevlileri sendikaları kanunun 18. maddesi hükmü gereğince Şube başkanı, şube yönetim kurulu üyeleri ve iş yeri temsilcilerinin kendi istekleri dışında tayin ve görevlendirme yapılmaması gerekmektedir.

Buna göre;

Gümrük Teşkilatında bu kanuna neden uyulmamaktadır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : **B.02.0.006-** 057 18.01.2010
KONU : Soru Önergesi 7/11441

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) TBMM Genel Sekreterliğinin 21.12.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11441-18179/38828 sayılı yazısı.
b) Gümrük Müsteşarlığının 11.01.2010 tarih ve B.02.1.GÜM.0.06.00.01.610-115-578 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın İsmet BÜYÜKATAMAN'nın Bakanlığıma tevcih ettiği 7/11441 sayılı yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Hayati YAZICI
Devlet Bakanı

Ek: İlgi (b) yazı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.GÜM.0.06.00.01.610-115

Konu : 7/11441 Sayılı Yazılı Soru Önergesi 11.01.2010* 00578

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

İLGİ: 24.12.2009 tarihli, B.02.0.006-2897 sayılı yazıları.

İlgide kayıtlı yazıları eki, Bursa Milletvekili Sayın İsmet BÜYÜKATAMAN'ın 7/11441 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar aşağıda aşağıda belirtilmiştir.

Malumları olduğu üzere, 12.07.2001 tarihli ve 24460 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendika Kanunun 18. maddesinde "Kamu işvereni, işyeri sendika temsilcisi ile sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerini haklı bir sebep olmadıkça ve sebebini açık ve kesin şekilde belirtmedikçe değiştiremez." denilmektedir.

Diğer taraftan, 03.05.2008 tarihli ve 26865 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Gümrük Müsteşarlığı Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Temel İlkeler" başlıklı 5'inci maddesinde ise "Yer değiştirme suretiyle atamalarda kadro imkanları ile idarenin hizmet ihtiyacı dikkate alınır."; "Bu atamalarda, personelin hizmet bölgeleri arasında, hizmetin gereği de dikkate alınarak, adil ve dengeli dağılımını sağlamak esastır." hükümleri yer almaktadır. 6, 7 ve 8'inci maddelerde ise sırasıyla, hizmet bölgeleri, yer değiştirme suretiyle atamaya tabi personel ve çalışma süreleri sayılmıştır.

Anılan Yönetmelik ile, hizmetin gereklerine göre atamayı belirli kurallara bağlamak, verimliliği artırmak ve personelin yurdun değişik hizmet bölgelerinde görev yapmalarını sağlayarak hizmetin yaygınlaşmasını temin etmek amacı gözetilmiştir.

Yukarıda bahsedilen hükümlere istinaden, yer değiştirmeye tabi olan personelin bulunduğu bölgede zorunlu çalışma süresini tamamlaması durumunda, Yönetmelikte belirlenen mazaret durumları hariç, bu Yönetmelik hükümleri ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesi uyarınca atamaları yapılmaktadır.

İşyeri sendika temsilcileri ile sendika yöneticilerinin atanmaları hususunda anılan Yönetmelikte, özür hallerine benzer istisnai bir durum da belirtilmemiş olduğundan, eşitlik prensiplerine uygun olarak, yer değiştirmeye tabi ve bölge hizmetini tamamlayan diğer personelde olduğu gibi amir hükümler çerçevesinde yer değiştirme kurulu kararı doğrultusunda atamaları gerçekleştirilmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
TARİH : 12.01.2010
057

Maksut METE
Müsteşar

36.- İzmir Milletvekili Selçuk Ayhan'ın, kredi borcu nedeniyle bankalarca el konulan taşınmazlara ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ali Babacan'ın cevabı (7/11455)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın R.Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Selçuk AYHAN
İzmir Milletvekili

Türkiye Genç İş Adamları Derneği (TÜGİAD) Ankara Şubesi tarafından 7 Aralık 2009 günü kamuoyuna açıklanan araştırmaya göre, **"Bankaların elinde çok sayıda kredisi geri ödenmediği için el konulmuş gayrimenkul bulunuyor."** TÜGİAD) Ankara Şube Başkan Yardımcısı Barış Aydın'ın yapmış olduğu açıklamaya göre, **""Özellikle ekonomik krizin baş gösterdiği dönemlerde, vatandaş, çiftçi, sanayici ve tüccar kredi borçlarını ödeyemeyince binlerce ipotekli konut, arsa, tarla, fabrika, dükkan ve taşıt bankaların eline geçti.** (Güneş, Hürriyet, Milliyet, 08.12.2009)

TÜGİAD Ankara Şubesinin çeşitli bankalardan topladığı bilgiler doğrultusunda yaptığı araştırmaya göre, "Sadece Vakıfbank'ın elinde satışa koyduğu bin 100, İş Bankası'nın satışa koyduğu toplam 858 gayrimenkul bulunmaktadır."

Yapılan açıklamalara göre, Bankaların ellerindeki taşınmazların toplamı on binleri geçmiş durumda. Gayrimenkul satışı için emlak servisi bile oluşturan bankaların elinde, **müstakil ev, villa, apartman, apartman dairesi, fabrika, imalathane, atölye, benzin istasyonu, lokanta, depo, ofis** gibi çok çeşitli gayrimenkullar bulunmakta.

İstanbul Serbest Muhasebesi Mali Müşavirler Odası'nın (İSMMMO) 16 Mayıs 2009 tarihli **"Bankanızdan Satılık Fabrika"** raporunda da, işyeri ve fabrika hacizlerinin yanı sıra 425 adet arsa, 983 adet villa ve daire tipi konut, 77 adet bina ve 166 adet tarlaya da el konulduğu açıklanmıştı.

Gerek Türkiye'de ve gerekse uluslar arası hukukta, yabancılara taşınmaz satışında, temel ilkelerden en önde geleni karşılıklılıktır. Karşılıklılık (mütekabiliyet), öğretide en az iki devlet arasında uygulanan ve her birinin ülkesinde diğerinin vatandaşlarına aynı kapsamdaki hakları karşılıklı tanımalarını belirten bir ilke olarak açıklanmaktadır. Bu ilkeye göre; bir yabancının, Türkiye'de bir haktan yararlanabilmesi, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının da o yabancının ülkesinde aynı tür ve nitelikte olan haklardan **"fiili ve hukuki"** eşitlik aranarak yararlandırılmasına bağlıdır.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanı sayın Tevfik Bilgin tarafından, ***"Toplam 50 bankanın borsada işlem gören payları da dahil edilirse 26 bankadaki yabancı payının yüzde 50'yi geçtiği"*** ni kamuoyuna duyurmuştur. Bankaların yabancılara satılması ile bazı yabancı uyruklu gerçek veya tüzel kişiliklere geçen taşınmaz varlıkların durumunun, "Türk yabancılar hukukunun temel ilkelerinden **karşılıklılık**(mütekabiliyet) ilkesi ile çeliştiği açıktır.

Bu bilgiler ışığında;

1- TÜGİAD Ankara Şubesinin de kamuoyunu uyarma gereği duyduğu, 'kredisi geri ödenmediği için el konulmuş **konut, arsa, tarla, fabrika, dükkan** gibi gayrimenkuller' hangi bankaların eline geçmiştir?
2- Kredisi geri ödenemediği gerekçesiyle el konulmuş gayrimenkullerin cinsi ve bankalara göre dağılımı nedir?
3- Taşınmaz mal(arazi, bina) ediniminde Türkiye ile karşılıklılık(mütekabiliyet) ilişkisi bulunmayan ülke uyruğuna tabi yabancı bankalar hangileridir?
4- **Taşınmaz edinimi konusunda Türkiye ile karşılıklılık ilkesi bulunmamasına karşın,** Bankacılık sektöründeki devir ve birleşmeler nedeniyle **"taşınmaz mal"** sahibi olan **yabancı ülke uyruklu** şirketlerin Tapu Sicil Müdürlüklerindeki devir ve satış işlemleri hangi yasal dayanağa göre sonuçlandırılmaktadır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.003/13-/// 19/01/2010

Konu : 7/11455 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 29/12/2009 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11455-18354/39112 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 31/12/2009 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-176-23/5167 sayılı yazısı.

İlgi yazı eki İzmir Milletvekili Selçuk AYHAN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/11455 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ek :BDDK'nın 13/01/2010 tarih ve
745 sayılı yazısı ve eki

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Müdürlüğü)

Sayı : B.02.1.BDK.0.30.01.00/610- 745
Konu : Soru önergesi

13 Ocak 2010

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Ali BABACAN)

İlgi: 04.01.2010 tarih ve B.02.0.003-(13)/4772 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen İzmir Milletvekili Selçuk AYHAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 11455 sayılı soru önergesinde yer alan hususlardan Kurumumuzu ilgilendirenlere ilişkin cevabımız ekte sunulmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.

Tevfik BİLGİN
Başkan

EK: 1

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	13.01.2010
Sayı	111

İzmir Milletvekili Selçuk AYHAN'ın 11455 Sayılı Önergesi:

Soru 1) TÜGİAD Ankara Şubesinin de kamuoyunu uyarma gereği duyduğu, "kredisi geri ödenmediği için el konulmuş **konut, arsa, tarla, fabrika, dükkan** gibi gayrimenkuller" hangi bankaların eline geçmiştir?

Soru 2) Kredisi geri ödenemediği gerekçesiyle el konulmuş gayrimenkullerin cinsi ve bankalara göre dağılımı nedir?

Cevaplar) Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) veri tabanında bulunan bilgiler çerçevesinde hazırlanan, konut kredisi kullanan müşteri sayıları ile bunlardan takibe düşenlere ilişkin sayıları içeren tablo aşağıda sunulmaktadır. BDDK verileri kapsamında takipteki kredi olarak mütalaa edilen kredilerin, mutlaka icra takibine konu olmuş kredi olarak değerlendirilmesi mümkün olmadığından, takibe alınan kredi müşterilerinden ne kadarı hakkında icra takibi başlatıldığına dair bir bilgi BDDK'da mevcut bulunmamaktadır.

Yıllar	Konut Kredisi Müşteri Sayıları (Kişi)	Takibe Düşen Konut Kredisi Müşteri Sayıları (Kişi)
2004	113.012	823
2005	314.052	921
2006	512.971	2.060
2007	685.876	5.257
2008	788.092	9.848
2009-Kasım	907.748	18.124

Not: Müşteri sayısı içerisinde takibe düşen müşteri sayısı da yer almaktadır.

Ayrıca, 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 57 nci maddesine dayanılarak hazırlanan ve 01.11.2006 tarih, 26333 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Bankaların Kıymetli Maden Alım Satımına ve Alacaklarından Dolayı Edindikleri Emtia ve Gayrimenkullerin Elden Çıkarılmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"in 5 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca bankalar, alacaklarından dolayı edinmek zorunda kaldıkları varlıkları edinme gününden itibaren üç yıl içinde elden çıkarmak zorundadırlar.

Soru 3) Taşınmaz mal (arazi, bina) ediniminde Türkiye ile karşılıklılık (mütekabiliyet) ilişkisi bulunmayan ülke uyruğuna tabi yabancı bankalar hangileridir?

Soru 4) Taşınmaz edinimi konusunda Türkiye ile karşılıklılık ilkesi bulunmamasına karşın, Bankacılık sektöründeki devir ve birleşmeler nedeniyle **"taşınmaz mal"** sahibi olan **yabancı ülke uyruklu** şirketlerin Tapu Sicil Müdürlüklerindeki devir ve satış işlemleri hangi yasal dayanağa göre sonuçlandırılmaktadır?

Cevaplar) 5411 sayılı Bankacılık Kanunu kapsamında Türkiye'de faaliyet göstermek üzere anonim şirket olarak kurulan bankalar ayrı tüzel kişiliği haizdir. Banka tüzel kişiliği, bankada hissesi bulunan şahısların kişiliğinden ayrıdır ve bankaların sahip olduğu taşınmaz mal varlıkları da bankanın ortaklarına değil, banka tüzel kişiliğine aittir.

Diğer taraftan, yabancı yatırımcıların Türkiye'de kurdukları veya iştirak ettikleri tüzel kişiliğe sahip şirketlerin ana sözleşmelerinde belirtilen faaliyet konularını yürütmek üzere ve yabancı ülkelerde kendi ülkelerinin kanunlarına göre kurulan tüzel kişiliğe sahip ticaret şirketlerinin taşınmaz mülkiyeti veya sınırlı ayni hak edinmelerine ilişkin hususların nasıl uygulanacağı 2644 sayılı Tapu Kanunu ile düzenlenmekte olup, taşınmaz mal edinimi konusunda hangi ülkeler ile mütekabiliyet anlaşması yapıldığı hususunda BDDK'da herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

37.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya'nın, TOKİ'nin belediyelerle gerçekleştirdiği projelere ilişkin Başbakandan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Cemil Çiçek'in cevabı (7/11561)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

M.Rıza YALÇINKAYA
CHP Bartın Milletvekili

2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmesi sırasında, süre kısıtlılığı nedeniyle yöneltemediğim sorulardır.

1- Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından son 5 yıl içerisinde, hangi belediyelerle daire karşılığı toplu konut yapımı projesi gerçekleştirilmiştir? Gerçekleştirilen proje sayısı nedir?

2- Bu projelerde var olan konut sayıları ve belediyelere arsa karşılığında devredilen daire sayıları nedir? Devredilen dairelerin arazi büyüklüğü ve proje büyüklüğüne göre oranı nedir?

3- Bu projelerden hangileri belediyelere özel şahıslar tarafından kat karşılığı anlaşma ile devredilen, özel mülkiyetteki parseller üzerinde gerçekleştirilmiştir?

T.C
DEVLET BAKANI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/ 43
Konu: Soru Önergesi 19.01.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 05.01.2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/11561-18557/39563 sayılı yazınız.

Bartın Milletvekili Sn. Muhammet Rıza YALÇINKAYA'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/11561 sayılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek-1 adet soru önergesi cevabı

Bartın Milletvekili Sayın Muhammet Rıza YALÇINKAYA'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/11561 sayılı soru önergesine verilecek cevaba esas Toplu Konut İdaresi Başkanlığının görüşü aşağıda yer almaktadır.

SORU : **2010 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmesi sırasında, süre kısıtlığı nedeniyle yöneltemediğim sorulardır.**

Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından son 5 yıl içerisinde hangi belediyelerle daire karşılığı toplu konut yapımı projesi gerçekleştirilmiştir? Gerçekleştirilen proje sayısı nedir?

Bu projelerde var olan konut sayıları ve belediyelere arsa karşılığında devredilen daire sayıları nedir? Devredilen dairelerin arazi büyüklüğü ve proje büyüklüğüne göre oranı nedir?

Bu projelerden hangileri belediyelere özel şahıslar tarafından kat karşılığı anlaşma ile devredilen, özel mülkiyetteki parseller üzerinde gerçekleştirilmiştir?

CEVAP : Anayasanın her Türk vatandaşının güvenli ve çağdaş şartlara uygun konut sahibi olma hakkına dair 56. ve 57. maddelerinden hareketle, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, vatandaşları makul yaşam standartlarına kavuşturmak gibi toplumsal bir amaç doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmektedir.

Bu doğrultuda, 58., 59. ve 60. Hükümetlerin Programı ve Acil Eylem Planlarında deklare ettiği önemli hedefleri doğrultusunda, TOKİ tarafından, dar ve orta gelirli vatandaşların konut ihtiyacının karşılanması amacıyla ülke genelinde geniş çaplı bir konut seferberliği başlatılmıştır.

Toplu Konut İdaresi, kendi mülkiyetindeki arsalar üzerinde konut inşa ettirmekte ve bu konutları kredilendirerek satışa sunmaktadır. Konut satışları ile hedeflenen; mevcut piyasa koşulları ile konut sahibi olamayan ancak belirli bir birikime sahip dar ve orta gelirli ailelerin gelirlerine uygun ödeme koşulları ile kira öder gibi konut sahibi olmalarıdır.

Bu itibarla, TOKİ, ülke genelinde başlattığı konut seferberliği kapsamında, özellikle yoksul, dar ve orta gelir grubunda yer alan vatandaşların konut ihtiyacının karşılanmasına yönelik uygulamalarını ülke geneline dengeli bir şekilde dağıtacak model geliştirmek amacıyla; talep örgütlenmesi modelini hayata geçirmiştir.

TOKİ, nüfusu 40 binin altında olan yerleşim birimlerine yönelik projelerde talebin düşük olabileceğini göz önüne alarak, yapılacak toplu konut yatırımlarının atıl duruma düşmemesi amacıyla, talep örgütlenmesi koşulu aramaktadır. Bu yöntemde, konut ihtiyacı ilgili kurum ve kuruluşlarca gerçekleştirilen anket yöntemiyle belirlenmektedir. Talep örgütlenmesi de yine bu kurumlar tarafından organize edilmektedir. Talep Örgütlenmesi yönteminde, konut uygulaması yapılacak arsa ve müşteri temini ilgili kurumların sorumluluğunda olmak kaydıyla, TOKİ, toplu konut projeleri yapmaktadır. Bu model, ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde TOKİ tarafından başarıyla uygulanmaktadır.

Bu çerçevede, soru önergesine konu, TOKİ'nin talep örgütlenmesi modeliyle hayata geçirdiği toplu konut projelerinde, toplu konut alanının bir kısmının veya tamamının belediye mülkiyetinde olması durumunda, ilgili arsa için ekspertiz çalışması yaptırılmakta ve arsa bedeli karşılığı kadar konut, şerefiyeli fiyatlar üzerinden ilgili belediyeye devredilmektedir.

TOKİ'nin talep örgütlenmesi modeliyle yürüttüğü toplu konut projeleri kapsamında, bu projelerdeki toplam konut sayısı, arsa bedeli tutarları, arsa bedeli karşılığı belediyeye verilen konut sayısı vb. bilgilerini içeren tablo yazı ekinde sunulmaktadır. Devredilen konutlar, arazi büyüklüğü ve proje büyüklüğüne göre orantı yoluyla belirlenmekte ve arsa bedeli karşılığı kadar konut, şerefiyeli fiyatlar üzerinden ilgili belediyeye verilmektedir.

Sözkonusu projelerde, özel şahıslara ait arazilerin toplu konut uygulama alanının içerisinde kalması durumunda ise, ilgili belediye tarafından şahıslarla anlaşma yoluna gidilmekte ve belediye tarafından arsa, şahıs mülkiyetinden belediye mülkiyetine geçirilmekte ve belediye, şahıslarla yaptığı anlaşma çerçevesinde, arsa karşılığı kendisine verilen konutlardan arazi sahibi bu şahıslara konut verme yoluna gitmektedir.

ARSA BEDELİ KARŞILIĞI KONUT VEYA NAKİT ÖDEME TABLOSU

Proje Adı	Grup no	Konut sayısı	Arsa Bedeli	Arsa bedeli karşılığı verilecek konut adedi	Nakit ödenecek	Ödenen	Kalan
Adapazarı Ayçiçeği Vadisi (kalan tutar Genel Altyapı Bedeli harcamaları netleşikten sonra mahsuplaşılacaktır).	1	1208	11.472.000		5.736.000	5.400.000	336.000
Bursa Yıldırım (Alt Gelir)	1	492	4.286.000	85			
Bursa Osmangazi Yunuseli (96 adedi alt gelir)	1	912	11.130.000	180	5.019		
Bursa Yıldırım Akçağlayan (232 konut+1 işyeri)	4	744	27.391.578	232			
Düzce Merkez Metek (70 adedi alt gelir)	4	1776	10.950.000	123	2.720.225	1.000.000	1.720.225
Kocaeli Gündoğdu (200 alt gelir)	1	1378	4.290.000	240			
Muğla Merkez Kötekli (Alt gelir-Gen. Altyapı Bed. Karşılığı)	1	880	4.350.000	100			
Mersin Toroslar (36 adedi alt gelir)	1	612	3.353.400	46	30.200		
Bursa-Hamitler (128 adedi alt gelir)	2	948	11.931.300	191			
Burdur-Merkez (iz bedeli)	2	800	1	115			
İzmir-Torbalı	2	440	4.611.624	58			
Kilis-Merkez 2.Etap	2	320	2.185.796	17	500.000		
Balıkesir 2. Etap	3	488	3.216.746	64			
Manisa 2.Etap	3	544	741.672	17		741.672	28.922
Manisa 3. etap	3	724	3.195.157	37			
İzmir Allağa	3	320	4.485.000	85			
Ankara Gültepe	3	784	20.255.500	212			
Trabzon Akçaabat	3	390	1.750.000		1.750.000		
Gaziantep Şehitkamil	3	1104	10.025.377	125			
Bursa İnegöl	4	686	3.208.879	40			
Manisa Merkez 1. Etap	4	416	777.988	26			
Bursa Orhangazi 3. Etap	5	784	4.316.781	52	36.681		
Burdur-Merkez	5	184	887.000	24			
İzmir-Torbalı	5	348	1.760.200	52			
Adana-Karaisalı	5	96	310.632	5	294.176		16.456
Bursa-Orhangazi	5	252	1.251.212	29			
Eskişehir-Tepebaşı-A.Söğütönü*	6	1265	7.579.200	55	24.200		
Erzurum-Yıldızkent	6	700	16.863.830	323			
Hatay Kırıkhan **	6	296	1.184.000		1.184.000	1.184.000	0
İstanbul-Pendik	6	1736	5.715.000	68	2.857.500	2.857.500	0
Kocaeli-Gölcük (96 adedi alt gelir)	6	856	9.957.000	197			
Manisa-Akhisar	6	436	845.249	9	36.293		36.293
Manisa-Turgutlu	6	384	2.816.000	42	21.757		21.757
Samsun-Atakent **	6	644	2.576.000		2.576.000	2.576.000	0
Samsun-Çarşamba*	6	672	3.312.731	28	10.604		
Samsun-Kazımkarabekir-Adalet	6	672	9.186.754	276			
Yalova-Merkez-Hacımehmetli-Kazımiye (48 adedi alt gelir)	6	1280	11.295.000	250			
Aydın Merkez	7	600	2.000.000		2.000.000	1.250.000	750.000
Gaziantep Şahinbey (48 adedi alt gelir)	7	1008	7.020.000	139			
Gaziantep Şahinbey Serinevler Perilikaya	7	1260	35.843.472	348			
Konya Meram	7	958	3.521.159	42			
Mersin Erdemli	7	640	8.294.602	291			
* Nakit ödenecek tutarlar KDV'den mahsup edilecektir.							
**Arsa payı olarak konut başına 4.000. YTL ödenmiştir.							

38.- Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, RTÜK Başkanının bir açıklamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11595)

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı **Sn.Bülent Arınç** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ___; Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'a tarafımızdan yöneltilen 09.12.2009 tarihli yazılı soru önergemiz.

İlgi önergemizde; RTÜK Başkanı Davut Dursun'un bir beyanatında, **".....Etiler'de oturanların değerleriyle, toplumun milli ve manevi değerleri aynı mı?..."** dediği, bir başka konuşmasında ise **".....bir kişinin kanaatini merak ediyorsam o kişiyi mutlaka izliyorum. Mesela Ruhat Mengi'nin programını hiç izlemiyorum.... O'nun konukları ilgimi çekmiyor. Çünkü ne diyeceklerini tahmin ediyorum...Mümtazer Türköne'nin milliyetçilikle ilgili yorumunu merak ediyorum ve izliyorum....."** diye beyanda bulunduğu dile getirilmiş;

bu durumun RTÜK Başkanı'nın **görev, sorumluluk ve ciddiyetiyle** bağdaşmadığı, adı geçenin **"Parti Memuru"** anlayışıyla hareket ettiği anlamına geldiği; eylem ve söylemleriyle **tarafsız** olmadığını gösterdiği, kurumlar ve kişiler arasında yaptığı bu **ayırımcılığın** aynı zamanda toplumda yaratılan **ayrışma** duygusunu daha da artırdığı anlamına geldiğinden söz edilerek;

Hükümet'in , 3984 sayılı Yasa gereğince inceleme ve değerlendirme yapması için **soruşturma izni sürecinin** başlatılması gereği ifade edilmiştir. Tüm bu konularda da **adalet ve kul hakkı** kavramlarını dilinden düşürmeyen ve ilgili Bakan konumunda olan **Sn.Arınç** bir anlamda göreve davet edilmiştir.

Ancak TBMM Başkanı, her nedense **"durumdan vazife"** çıkarmış; İçtüzüğün 96 ve 97. maddelerini gerekçe göstermiş, **soyut ve illiyetsiz** değerlendirmeler yapmış, önergemizi **tümden geri çevirmiş** ve işleme koymamıştır. TBMM Başkanı çoğu zaman olduğu gibi **Hükümet'i koruma gayreti** içine girmiştir. Diğer birçok önergemizde olduğu gibi, Hükümet'i somut olarak sorgulayan önergelerimizi **işleme koymayarak , güvenirliliği ve tarafsızlığı** konusunda mevcut olan kuşkuları doğrulayan tavırlarını bir kez daha göstermiştir.

Yasama denetiminin bizzat TBMM Başkanı tarafından engellenmek istenilmesi, **demokratik açılım** söylemlerinin dillerden düşürülmediği bir dönemde tam anlamıyla **ibret verici** bir kara mizah olayıdır. TBMM Başkanlığı adına talihsizliktir.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında soruyoruz;

3984 sayılı Yasanın 4. maddesinde düzenlenmiş olan **yayın ilkelerini** açık ve pervasız bir şekilde ihlâl eden RTÜK Başkanı hakkında **neden idari ya da disiplin** anlamında işlem yapılmamaktadır? Bu yolda **soruşturma izni süreci** neden başlatılmamaktadır?

Adı geçenin bu eylemleri toplumsal anlamda da **ayırımcılık** anlamına gelmez mi? Hükümet olarak, işlevini **sürekli** olarak ihlâl eden bu Kurum'un eylemlerini **neden görmezden geliyor ve himaye** ediyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002-031-07 20 /01/2010

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/01/2010 tarihli ve A.01.0.GNS 0.10.00.02-18495 sayılı yazı.

İlgi yazınızla Bakanlığıma intikal eden Konya Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından cevaplandırılması istenen 7/11595 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bülent ARINÇ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA KART TARAFINDAN TEVCİH EDİLEN 7/11595 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanunun 5 nci maddesinde belirtildiği üzere radyo ve televizyon faaliyetlerini düzenlemek amacıyla kurulmuş, özerk ve tarafsız bir kamu tüzel kişiliği niteliğine haiz olup, Bakanlığımla ilişkili bir kuruluştur.

Yukarıdaki Kanun hükmünde ifade edilen özerklik belli ölçülerde idari ve mali serbestliği ifade etmekte ve ancak kanunda yetkinin açıkça tanındığı hallerde ve ölçüde vesayet yetkisi kullanılabileceğini belirtmektedir. Ayrıca bu şekildeki özerk kuruluşlar üzerinde genel idarenin hiyerarşik denetiminden de bahsedilememektedir.

Özerk bir kuruluş olmasının gereği olarak 3984 sayılı Kanun'un 9 uncu maddesinde Üst Kurul üyeleri ile ilgili yasaklar belirlenmiş olup, bu yasaklara aykırı davrananların görevlerinden çekilmiş sayılacağı ve bu hususun Üst Kurul tarafından re'sen veya yapılacak müracaatın değerlendirilmesi sonunda karara bağlanacağı kabul edilmiştir.

Diğer yandan 3984 sayılı Kanun'un 10 uncu maddesinde Üst Kurul üyelerinin seçildikleri görev süresince, Kurul'daki görevlerinden ve seçilerek geldikleri görevlerinden alınamayacakları açıkça ortaya konulmuş ve 3984 sayılı Kanun'da Üst Kurul üyeleri ile ilgili herhangi bir disiplin hükmüne de yer verilmemiştir.

39.- Adana Milletvekili Hulusi Güvel'in, Adana'daki taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile vakıflara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11597)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent Arınç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.23.12.2009

Hulusi Güvel
Adana Milletvekili

5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 29'uncu maddesinde "Vakıflara ait taşınır ve taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları; Genel Müdürlük, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kullananları tarafından korunur" denilmektedir. Ayrıca aynı kanunun 36'ıncı maddesi 1'inci fıkrası (d) bendinde "Yurt içi ve yurt dışındaki vakıflara ait vakıf kültür varlıklarını ihya etmek" Vakıflar Genel Müdürlüğünün görevleri arasında sayılmaktadır.

Bu itibarla;

1. Adana ilimizde vakıflara ait taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları sayısı kaçtır? Söz konusu taşınmazların korunması için yapılan çalışmalar nelerdir?

2. Adana ilimizde vakıflara ait taşınır kültür ve tabiat varlıkları sayısı kaçtır? Adana ilimizde vakıf kültür varlıklarından oluşan koleksiyonlar mevcut mudur? Söz konusu vakıf kültür varlıklarının sergilenmesi için bir Adana Vakıflar Müzesi kurulması planlanmakta mıdır?

3. Adana ilimizde Belediyeler dâhil kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurulmuş vakıf sayısı kaçtır? Bu vakıfların 2002–2009 yılları arasında yıllık gelirleri ne kadar olmuştur?

4. Genel Müdürlükçe yönetilen ve temsil edilen mazbut ve mülhak vakıf sayısı kaçtır? Bu vakıfların 2002–2009 yılları arasında yıllık gelirleri ne kadar olmuştur? Bu vakıflarda kaç personel istihdam edilmektedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002-031-09

20/01/2010

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/01/2010 tarihli ve A.01.0.GNS 0.10.00.02-18495 sayılı yazı.

İlgi yazınızla Bakanlığıma intikal eden Adana Milletvekili Sayın Hulusi GÜVEL tarafından cevaplandırılması istenen 7/11597 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bülent ARINÇ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- Soru önergesi cevabı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN HULUSİ GÜVEL TARAFINDAN TEVCİH EDİLEN 7/11597 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI

- Adana ilinde 45 adet taşınmaz vakıf kültür varlığı mevcuttur. 2003 yılından bu yana 16 adet taşınmaz kültür varlığının restorasyonu gerçekleştirilmiştir. 2010 yılında 9 adet kültür varlığının onarılması planlanmıştır. Vakıf kültür varlıklarında ortaya çıkan olumsuzlukları kaldırmak ve eserlerimizi özgün niteliklerine kavuşturmak amacıyla büyük bir gayret ve özveri ile çalışılmakta olup hedefimiz Adana ilinde projesi çizilmemiş ve onarımı gerçekleştirilmemiş eser bırakılmamasıdır.

- Adana Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün hizmet alanındaki vakıf cami ve mescitlerde tarihi veya antik nitelikli taşınır kültür varlığı, teberrûkat eşyası veya bunlara ilişkin koleksiyonlar bulunmamaktadır. Vakıflar Bölge müdürlüklerinin bulunduğu bütün illerimizde (24 İl) Müze açma çalışması planlanmıştır. Adana'da da müze yapılacak binanın taraması devam etmektedir. Müze açıldığında Genel Müdürlük depolarında mevcut olan kültür varlıkları ile takviye yapılacaktır.

- Adana ilinde Belediyeler dahil kamu kurum ve kuruluşları bünyesinde kurulmuş yeni vakıf sayısı 5 (beş) adet olup, bu vakıfların 2002-2009 yıllarına ait gelirleri Ek:2'de açıklanmıştır.

- Vakıf kayıtlar arşivinde kayıtlı bulunan mazbut vakıf sayısı toplam 41.720' dir. Adana ili'nde kayıtlı mazbut vakıf sayısı 406'dır. Türkiye genelinde toplam mülhak vakıf sayısı 287 adet olup, Adana ilinde Genel Müdürlükçe yönetilen ve temsil edilen Mülhak Vakıf sayısı 2 (iki) adet olup, bu vakıfların 2002-2009 yıllarına ait gelirleri Ek:3'de, Mazbut vakıfların gelirleri ise Ek:4'de açıklanmıştır.

Ek:2

ADANA İLİNDE KURULAN "KAMU" VAKIFLARININ YILLIK GELİRLERİNE GÖRE DAĞILIMI
(2002-2009)

		YILLIK GELİR (2002, 2003 ve 2004 yılı rakkamları günümüz TL'sına göre düzenlenmiştir.)								
1	CEYHAN İLÇESİ VE KÖYLERİNE HİZMET VAKFI(CEYHAN HİZMET VAKFI)	88.416,81	56.261,70	26.408,00	16.045,00	11.005,00	31.750,00	180.609,84	verilmedi	410.496,35
2	ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ GÜÇLENDİRME VAKFI	372.731,05	253.449,23	240.297,11	173.858,94	169.386,25	279.342,02	341.721,61	verilmedi	1.830.786,21
3	ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ ZİRAAT FAKÜLTESİ EĞİTİM, ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME VAKFI (ÇÜZİVAK)	geliri yok	7.100,00	geliri yok	51.986,00	11.084,20	13.315,00	12.315,14	verilmedi	95.800,34
4	ÇUKUROVA YÜKSEKÖĞRETİMİ GÜÇLENDİRME VAKFI (ESKİ ADI:ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ GÜÇLENDİRME VAKFI)	66.455,90	200.678,59	356.083,45	21.369,84	32.848,13	33.929,53	34.072,16	verilmedi	745.437,60
5	KÜLTÜR EĞİTİM SANAT VE ARAŞTIRMA VAKFI (KÜSAV)	geliri yok	geliri yok	geliri yok	geliri yok	geliri yok	geliri yok	geliri yok	verilmedi	0,00
		527.603,76	517.489,52	622.788,56	263.259,78	224.323,58	358.336,55	568.718,75	0,00	

Ek:3

ADANA İLİNDE KURULAN ve GENEL MÜDÜRLÜKÇE YÖNETİLEN ve TEMSİL EDİLEN MÜLHAK VAKIFLARIN GELİRLERİNE GÖRE DAĞILIMI
(2002-2009)

		YILLIK GELİR (2002, 2003 ve 2004 yılı rakkamları günümüz TL'sine göre düzenlenmiştir.)								
1	FATMA HATUN BİNTİ YUSUF AĞA VAKFI	21,30	20,59	28.573,87	37.002,60	29.609,94	66.538,76	59.226,58		220.993,64
2	KARAMERCANZADE SEYYİD YAKUB BİN MUSA ÇELEBİ VAKFI	0,02	3,94	10.299,37	4.475,34	7.778,96	10.952,00	10.620,34		44.129,97
		21,31	24,53	38.873,24	41.477,94	37.388,90	77.490,76	69.846,92	0,00	265.123,61

NOT: MÜLHAK VAKIFLAR, 2009 YILINA AİT HESAPLARINI 2010 YILININ İLK 6 AYI İÇERİSİNDE VERECEĞİNDEN RAKKAMLAR HENÜZ AÇIKLANMAMIŞTIR.

Ek:4

ADANA İLİNDEKİ MAZBUT VAKIFLARIN GELİRLERİ

MAZBUT VAKIF SAYISI	YILLIK GELİR (2002, 2003 ve 2004 yılı rakkamları günümüz TL'sine göre düzenlenmiştir.)							
406 Adet	565.100	785.462	1.020.401	1.135.415	1.118.719	1.345.896	1.545.847	2.019.280

40.- Gaziantep Milletvekili Yaşar Ağyüz'ün, RTÜK'ün görevlerini yansız yapıp yapmadığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11598)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yaşar AĞYÜZ
CHP Gaziantep Milletvekili

Televizyon programlarını tarafsızca izleyerek gerekli uyarı ve cezayı vermekle yükümlü RTÜK bu görevini yaparken TRT Kanallarına ayrıcalık mı tanıyor,

1. RTÜK Başkanı değişik Televizyon Kanallarında yayınlanan Programlar hakkında Basına "Kimin sunduğu programı" izleyip izlemeyeceğini açıklaması, görev tarafsızlığını ortadan kaldırmıyor mu?
2. 12 Kasım 2009 akşamı TRT 2'de yayınlanan "Medya Müfettişi" adlı programda, Tarihçi yazar olarak tanıtılan Sn. Ayşe HÜR'ün,

Kemalizm'i, Çağdaşlaşmayı karalayan ve "AKP'nin açılımla yapmak istediği bu makası kapatmak, yani Cumhuriyetle hesaplaşmak" sözleri ve Program RTÜK tarafından izlenerek bugüne kadar neden soruşturma açılmamıştır?

3. Bu davranışı ile RTÜK İktidar yandaşlığı, tarafgirlik ve ayırımcılık yapmış olmuyor mu?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002-031-10 20 /01/2010

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 05/01/2010 tarihli ve A.01.0.GNS 0.10.00.02-18495 sayılı yazı.
b) 15/01/2010 tarihli ve A.01.1.RTÜ.0.01.01.00-610/457 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınızla Bakanlığıma intikal eden Gaziantep Milletvekili Sayın Yaşar AĞYÜZ tarafından cevaplandırılması istenen 7/11598 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım ilişkili kuruluşu Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bülent ARINÇ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- İlgi (b) yazı

T.C.
RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
Hukuk Müşavirliği

Sayı : A.01.1.RTÜ.0.01.01.00-610/457 15/01/2010

Konu : Soru Önergeleri

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Bülent ARINÇ)

İlgi : 06/01/2010 tarih ve B.02.0.002-031-10 sayılı yazınız

İlgi yazınızla Konya Milletvekili Yaşar AĞYÜZ tarafından verilen 7/11598 sayılı soru önergesine ilişkin cevabımız aşağıda arz edilmektedir.

Üst Kurul Başkanı Prof. Dr. Davut DURSUN bir gazetede yer alan röportajda yapılan açıklamada programlarının izlenirlikleri ile ilgili değerlendirmeler yapılırken kendi kişisel görüşlerini beyan etmiştir. Bu açıklamalar nedeniyle tarafsızlığını yitirdiğini söylemek mümkün değildir.

3984 sayılı Radyo ve Televizyonların kuruluş ve yayınları hakkında kanunun 33 üncü maddesinde Üst Kurula özel radyo ve televizyon kuruluşlarına müeyyide uygulama yetkisi vermektedir. Buna karşılık Üst Kurul'a Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna müeyyide uygulama yetkisi veren 35 inci madde 15.05.2002 tarihli ve 4756 sayılı kanunun 18 inci maddesiyle yürürlükten kaldırıldığından TRT yayınlarının Üst Kurul tarafından denetlenmesi ve müeyyide uygulanması mümkün değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Davut DURSUN
Üst Kurul Başkanı

41.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, RTÜK'te görevli bir daire başkanı hakkında soruşturma açılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın cevabı (7/11599)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.23.12.2009

Av. Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Basında yer alan haberlere göre, RTÜK eski Başkanı Zahid Akman ile bazı RTÜK üye ve bürokratları hakkında resmi evrakta sahtecilik, görevi kötüye kullanmak, yasaları uygulamamak, denetim görevinin ihmali gibi birçok gerekçelerle suç duyurusunda bulunan RTÜK Daire Başkanı ve Uzman Denetçi Cengiz Özdiker hakkında soruşturma açılarak "işten çıkarma" cezası önerilmiştir.

RTÜK'ün 31.07.2009 tarihli toplantısında 9 üyeden 2'sinin yokluğu ve 2'sinin karşıoyuna karşın Başkan Davut Dursun, Başkanvekili İlhan Yerlikaya ve üyeler Zahid Akman, Taha Yücel ile Hasan Tahsin Fendoğlu tarafından alınan üst kurul kararıyla kabul edilmiştir. Bu karar üzerine, RTÜK 1. Hukuk Müşaviri Arslan Narin tarafından hazırlanan 10441 sayılı yazıyla Özdiker hakkında soruşturma açılması istenmiştir.

Bunun üzerine soruşturma başlatan Başmüfettiş Adnan Tan tarafından, Özdiker'e "Üst kurulun huzur, sükûn ve çalışma düzenini bozduğunuz, amirinize ve maiyetinizdekilere karşı küçük düşürücü veya aşağılayıcı fiil ve hareketler yaptığınız, üst kurul ve teşkilat yöneticileri veya personeli hakkında şeref ve haysiyet kırıcı eleştirilerde bulunduğunuz, yetkili olmadığınız halde basına ve haber ajanslarına bilgi ve demeç verdiğiniz, açıklanması yasaklanan bilgileri açıkladığınız, cezai bir suç isnadı niteliğinde olmak üzere üst kurul teşkilatının diğer görevlileri hakkında uydurma şikâyet ve ihbarda bulunduğunuz iddia edilmektedir. Doğru mudur? Neden böyle üst kurul başkan ve üyeleri ile bürokratlarını hedef alan bir şikâyette bulundunuz? Şikâyet yeri olarak neden cumhuriyet başsavcılığını seçtiniz? Neden basına yansıttınız?" soruları sorulmuştur. Buna göre,

1- Asli görevi denetleme olan Özdiker hakkında, RTÜK üyelerinin bir kısmının kendilerini denetlediği için soruşturma açılmasını talep etmeleri, söz konusu üyelerin hesap vermekten kaçtıkları anlamına gelmeyecek midir?
2- RTÜK üyelerinin bir kısmı hakkında suç duyurusunda bulunan RTÜK Daire Başkanı ve Uzman Denetçi Özdiker hakkında karşı bir soruşturma açtıran RTÜK üyelerinin bu uygulaması, bir mobbing (işyerinde psikolojik baskı) olayı değil midir?
3- Kendileri hakkında soruşturma açıldığı için, bir devlet görevlisine soruşturma açtırmak etik bir durum mudur?
4- Denetim faaliyeti yapan bir devlet görevlisine "Neden böyle üst kurul başkan ve üyeleri ile bürokratlarını hedef alan bir şikâyette bulundunuz? Ve Şikâyet yeri olarak neden cumhuriyet başsavcılığını seçtiniz?" sorusu hangi gerekçeler ile sorulmuştur?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.002-031-11 20 /01/2010

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 05/01/2010 tarihli ve A.01.0.GNS 0.10.00.02-18495 sayılı yazı.
b) 15/01/2010 tarihli ve A.01.1.RTÜ.0.01.01.00-610/455 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınızla Bakanlığıma intikal eden Kırklareli Milletvekili Sayın Turgut DİBEK tarafından cevaplandırılması istenen 7/11599 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım ilişkili kuruluşu Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bülent ARINÇ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- İlgi (b) yazı

T.C.
RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU
Hukuk Müşavirliği

Sayı : A.01.1.RTÜ.0.01.01.00-610/455 15/01/2010

Konu : Soru Önergeleri

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Bülent ARINÇ)

İlgi : 06/01/2010 tarih ve B.02.0.002-031-11 sayılı yazınız

İlgi yazınızla Kırklareli Milletvekili Turgut DİBEK tarafından verilen 7/11598 sayılı soru önergesine ilişkin cevabımız aşağıda arz edilmektedir.

Soru önergesinde hakkında "işten çıkarma" cezası önerildiği belirtilen Cengiz Özdiker Üst Kurulda uzman denetçi kadro unvanı ile görev yapan bir personel olup, kendisinin her hangi bir denetim görevi bulunmamaktadır. Üst Kurulun denetim birimi Teftiş Kurulu Başkanlığıdır. Söz konusu personel Üst Kurul Üyeleri ile ilgili şikâyeti alışkanlık haline getirmiş olup, somut bilgiye dayanmadan usulsüz şekilde savcılıklara defaten şikayette bulunmaktadır. Benzer şekilde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yaptığı şikâyetinde de Üst Kurul Başkanı ve üyeleri ile ilgili dayanaksız iddialarını tekrarlamış ve bu şikâyetini basına da vermiştir.

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Personel Yönetmeliğinin 124 üncü maddesinin (m) bendinde "cezai suç isnadı niteliğinde olmak üzere Üst Kurul teşkilatının diğer görevlileri hakkında uydurma şikâyet ve ihbarda bulunmak" disiplin suçu olarak belirlenmiş olup, ilgilinin Cumhuriyet Başsavcılığına Üst Kurul üyeleri ile ilgili yaptığı şikâyetin bu kapsamda bir disiplin suçu oluşturup oluşturmadığı ile ilgili soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu soruşturma kapsamında kendisine işten çıkarma cezası önerildiği iddiası doğru değildir. Söz konusu soruşturma henüz tamamlanmamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Davut DURSUN
Üst Kurul Başkanı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM: 23 YASAMA YILI: 4

50 NCİ BİRLEŞİM
20 OCAK 2010 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

KISIMLAR

1 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 SEÇİM

4 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7 SÖZLÜ SORULAR

8 KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, "Sunuşlar" ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 3.10.2007 tarihli 3 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 239, 126, 131, 321 ve 383 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

383 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ilâ 15 inci maddelerden, ikinci bölümünün Çerçeve 18 inci maddedeki 1, 2, 3, 3/a, 3/b, 4, 5 ilâ Geçici 1 ve 2 nci maddeler dahil olmak üzere 16 ilâ 20 nci maddelerden oluşması,

321 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının ilk 21 bölümünün 30'ar maddeden, 22 nci bölümünün 631 ilâ 649 uncu maddelerden oluşması,

131 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ilâ 19 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 20 ilâ 40 ıncı maddelerden, üçüncü bölümünün Çerçeve 41 inci maddedeki 1, 2, 2/alt bentleri ilâ 3 ve 4 üncü fıkralar dahil olmak üzere 41 ilâ 44 üncü maddelerden oluşması,

126 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ilâ 15 inci maddelerden, ikinci bölümünün Çerçeve 22 nci maddedeki 1, 2, 3, 4 üncü fıkralar ilâ Geçici 1, 2, 3 ve 4 üncü maddeler dahil olmak üzere 16 ilâ 24 üncü maddelerden oluşması,

239 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının birinci bölümünün 1 ilâ 12 nci maddelerden, ikinci bölümünün Çerçeve 17 nci maddedeki Ek madde 7 ve 8 dahil olmak üzere 13 ilâ 25 inci maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 28.5.2009 tarihli 95 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 96 Sıra Sayılı Türk Ticaret Kanunu Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

önerilmiştir.

(Not: İlk 50 bölüm 30'ar maddeden, 51 inci bölüm 1501 ilâ 1520 nci maddelerden, 52 nci bölüm ise Geçici Madde 1, 2, 3, 4, 5 dahil 1521 ilâ 1535 inci maddelerden oluşmaktadır.)

(Genel Kurulun 8.7.2008 tarihli 127 nci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun; 20, 27 Ocak 2010 Çarşamba günkü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesi; 26 Ocak 2010 Salı günkü birleşiminde ise 1 saat sözlü soruların görüşülmesinden sonra diğer denetim konularının görüşülmeyerek gündemdeki kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi,

Genel Kurulun; 26 Ocak 2010 Salı günkü birleşiminde 15:00 - 20:00 saatleri arasında; 20, 21, 27 ve 28 Ocak 2010 Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde ise 14:00 - 20:00 saatleri arasında çalışmalara devam edilmesi,

418 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi, birinci bölümünün 1 ila 10 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 11 ila 19 uncu maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 12.01.2010 tarihli 46 ncı birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu**

20.01.2010 Çarşamba - Saat: 10.30

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

20.01.2010 Çarşamba - Saat: 10.30

*** Dışişleri Komisyonu**

21.01.2010 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

50 NCİ BİRLEŞİM 20 OCAK 2010 ÇARŞAMBA SAAT: 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

❄

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄

3 - SEÇİM

❄

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄

7 - SÖZLÜ SORULAR

❄

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - **(S. Sayısı: 96)** Türk Ticaret Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/324) (Dağıtma tarihi: 1.2.2008) (*) (**)

2. - **(S. Sayısı: 321)** Türk Borçlar Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/499) (Dağıtma tarihi: 15.1.2009) (*) (**)

3. - **(S. Sayısı: 418)** Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/715) (Dağıtma tarihi: 4.8.2009) (*) (**) **(X)**

4. - **(S. Sayısı: 383)** Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/704) (Dağıtma tarihi: 25.5.2009) (**) **(X)**

5. - **(S. Sayısı: 455)** Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Manisa Milletvekili Recai Berber ve 5 Milletvekilinin; 2985 Sayılı Toplu Konut Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporları (1/762, 2/475) (Dağıtma tarihi: 19.12.2009) **(X)**

6. - **(S. Sayısı: 447)** Avusturya Cumhuriyeti, Bulgaristan Cumhuriyeti, Macaristan Cumhuriyeti, Romanya ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Nabucco Projesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/783) (Dağıtma tarihi: 14.12.2009) **(X)**

7. - **(S. Sayısı: 417)** Uşak Milletvekili Nuri Uslu'nun; 6831 Sayılı Orman Kanununa Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (2/325) (Dağıtma tarihi: 4.8.2009)

8. - **(S. Sayısı: 429)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında İşbirliği İçin Ortak Komite Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/599) (Dağıtma tarihi: 1.12.2009) **(X)**

9. - **(S. Sayısı: 430)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İşgücü Değişimi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/620) (Dağıtma tarihi: 1.12.2009) **(X)**

10. - **(S. Sayısı: 431)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/640) (Dağıtma tarihi: 1.12.2009) **(X)**

11. - **(S. Sayısı: 432)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Sınai İhracatın Geliştirilmesi Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/719) (Dağıtma tarihi: 1.12.2009) **(X)**

12. - **(S. Sayısı: 433)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/721) (Dağıtma tarihi: 1.12.2009) **(X)**

13. - **(S. Sayısı: 395)** Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un; Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/340) (Dağıtma tarihi: 9.6.2009)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Görüşmeleri yarım kalan Kanun Tasarı ve Tekliflerini gösterir.

(**) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

14. - **(S. Sayısı: 228)** Bolu Milletvekili Fatih Metin'in; 491 Sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/137) (Dağıtma tarihi: 16.5.2008)

15. - **(S. Sayısı: 375)** Türk Borçlar Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/674) (Dağıtma tarihi: 20.5.2009)

16. - **(S. Sayısı: 99)** Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/428) (Dağıtma tarihi: 1.2.2008)

17. - **(S. Sayısı: 121)** Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/518) (Dağıtma tarihi: 25.3.2008)

18. - **(S. Sayısı: 126)** Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile İçişleri Komisyonu Raporu (1/479) (Dağıtma tarihi: 27.3.2008) **(**) (X)**

19. - **(S. Sayısı: 131)** Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/487) (Dağıtma tarihi: 4.4.2008) **(**)**

20. - **(S. Sayısı: 250)** Dopingle Mücadele Kanunu Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/562) (Dağıtma tarihi: 16.6.2008) **(X)**

21. - **(S. Sayısı: 260)** İl İdaresi Kanunu ile Bakanlıklar ve Bağlı Kuruluşlarda Atama Usulüne İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/477) (Dağıtma tarihi: 25.6.2008)

22. - **(S. Sayısı: 279)** Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/623) (Dağıtma tarihi: 29.7.2008)

23. - **(S. Sayısı: 294)** Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/613) (Dağıtma tarihi: 1.10.2008)

24. - **(S. Sayısı: 382)** Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Kanunu Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/582) (Dağıtma tarihi: 21.5.2009)

25. - **(S. Sayısı: 338)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/532) (Dağıtma tarihi: 26.2.2009) **(X)**

26. - **(S. Sayısı: 341)** Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesel Ofisi ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye'de Bir DSÖ Ülke Ofisi Kurulması Üzerine Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/614) (Dağıtma tarihi: 26.2.2009) **(X)**

27. - **(S. Sayısı: 342)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik, Petrol, Gaz ve Maden Kaynakları Alanlarında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/615) (Dağıtma tarihi: 26.2.2009) **(X)**

28. - **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti ile Yemen Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/580) (Dağıtma tarihi: 4.3.2009) **(X)**

29. - **(S. Sayısı: 347)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/408) (Dağıtma tarihi: 20.3.2009) **(X)**

30. - **(S. Sayısı: 348)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kadının, Ailenin ve Çocukların Statülerinin Geliştirilmesi Üzerine İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (Dağıtma tarihi: 20.3.2009) **(X)**

31. - **(S. Sayısı: 349)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Görsel-İşitsel ve Yazılı İletişim ile Belgelendirme Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/634) (Dağıtma tarihi: 20.3.2009) **(X)**

32. - **(S. Sayısı: 350)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Tunus Cumhuriyeti Milli Arşivi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/658) (Dağıtma tarihi: 20.3.2009) **(X)**

33. - **(S. Sayısı: 239)** Erişme Kontrollu Karayolları Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/569) (Dağıtma tarihi: 5.6.2008) **(**)**

34. - **(S. Sayısı: 306)** Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyo Komünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/333) (Dağıtma tarihi: 3.12.2008) **(X)**

35. - **(S. Sayısı: 114)** Asya-Pasifik Uzay İşbirliği Örgütü (APSCO) Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/367) (Dağıtma tarihi: 22.2.2008) **(X)**

36. - **(S. Sayısı: 22)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/288) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007) **(X)**

37. - **(S. Sayısı: 78)** Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/295) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) **(X)**

38. - **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/302) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) **(X)**

39. - **(S. Sayısı: 62)** Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/339) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007) **(X)**

40. - **(S. Sayısı: 73)** Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/347) (Dağıtma tarihi: 7.12.2007) **(X)**

41. - **(S. Sayısı: 136)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanlığı Arasında Savunma Uzay İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/395) (Dağıtma tarihi: 15.4.2008) **(X)**

42. - **(S. Sayısı: 38)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007) **(X)**

43. - **(S. Sayısı: 39)** Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/287) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007) **(X)**

44. - **(S. Sayısı: 59)** Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/304) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007) **(X)**

45. - **(S. Sayısı: 66)** Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/300) (Dağıtma tarihi: 4.12.2007) **(X)**

46. - **(S. Sayısı: 79)** Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/299) (Dağıtma tarihi: 14.12.2007) **(X)**

47. - **(S. Sayısı: 86)** Malatya Milletvekili Mahmut Mücahit Fındıklı ve 7 Milletvekilinin; Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın'ın; 24.06.2006 Tarih ve 5522 Sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/103, 2/104) (Dağıtma tarihi: 27.12.2007)

48. - **(S. Sayısı: 92)** Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 20 Milletvekilinin; Muhtar Ödeneklerinin Arttırılmasına ve Sosyal Güvenliklerine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/42) (Dağıtma tarihi: 10.1.2008)

49. - **(S. Sayısı: 106)** Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/47) (Dağıtma tarihi: 11.2.2008)

50. - **(S. Sayısı: 107)** Zonguldak Milletvekili Köksal Toptan'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/122) (Dağıtma tarihi: 12.2.2008)

51. - **(S. Sayısı: 122)** İstanbul Milletvekili Atila Kaya ve 10 Milletvekilinin; Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanuna Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/121), İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 25.3.2008)

52.- **(S. Sayısı: 132)** Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/116) (Dağıtma tarihi: 7.4.2008)

53.- **(S. Sayısı: 235)** Çorum Milletvekili Agah Kafkas ve 6 Milletvekilinin; 2821 Sayılı Sendikalar Kanunu ile 2822 Sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/240) (Dağıtma tarihi: 28.5.2008) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 245)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Yemen Cumhuriyeti Balıkçılık Bakanlığı Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanlarında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/488) (Dağıtma tarihi: 11.6.2008) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 286)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/317) (Dağıtma tarihi: 1.10.2008) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 139 ve 139'a 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

57.- **(S. Sayısı: 140 ve 140'a 1 inci Ek)** Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Burdur Milletvekili R. Kerim Özkan ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/103) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

58.- **(S. Sayısı: 141 ve 141'e 1 inci Ek)** Adana Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Burdur Milletvekili R. Kerim Özkan ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

59.- **(S. Sayısı: 142 ve 142'ye 1 inci Ek)** Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

60.- **(S. Sayısı: 143 ve 143'e 1 inci Ek)** Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Afyonkarahisar Milletvekili Halil Ünlütepe ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/106) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

61.- **(S. Sayısı: 144 ve 144'e 1 inci Ek)** Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/107) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

62.- **(S. Sayısı: 145 ve 145'e 1 inci Ek)** Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/108) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

63.- **(S. Sayısı: 146 ve 146'ya 1 inci Ek)** Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/109) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

64.- **(S. Sayısı: 147 ve 147'ye 1 inci Ek)** Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/110) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

65.- **(S. Sayısı: 148 ve 148'e 1 inci Ek)** Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/111) (Dağıtma tarihleri: 28.4.2008, 19.6.2008)

66.- **(S. Sayısı: 149 ve 149'a 1 inci Ek)** Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/112) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 19.6.2008)

67.- **(S. Sayısı: 150 ve 150'ye 1 inci Ek)** Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/113) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 19.6.2008)

68.- **(S. Sayısı: 151 ve 151'e 1 inci Ek)** Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/114) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 19.6.2008)

69. - **(S. Sayısı: 152 ve 152'ye 1 inci Ek)** Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/115) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 19.6.2008)

70. - **(S. Sayısı: 153 ve 153'e 1 inci Ek)** Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/116) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 19.6.2008)

71. - **(S. Sayısı: 154 ve 154'e 1 inci Ek)** Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/117) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 20.6.2008)

72. - **(S. Sayısı: 156 ve 156'ya 1 inci Ek)** Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/119) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 20.6.2008)

73. - **(S. Sayısı: 157 ve 157'ye 1 inci Ek)** Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/120) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 20.6.2008)

74. - **(S. Sayısı: 158 ve 158'e 1 inci Ek)** Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/121) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 20.6.2008)

75. - **(S. Sayısı: 159 ve 159'a 1 inci Ek)** Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/122) (Dağıtma tarihleri: 7.5.2008, 20.6.2008)

76. - **(S. Sayısı: 160 ve 160'a 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/123) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

77. - **(S. Sayısı: 161 ve 161'e 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/124) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

78. - **(S. Sayısı: 162 ve 162'ye 1 inci Ek)** Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/125) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

79. - **(S. Sayısı: 163 ve 163'e 1 inci Ek)** Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/126) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

80. - **(S. Sayısı: 164 ve 164'e 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/127) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

81. - **(S. Sayısı: 165 ve 165'e 1 inci Ek)** Eskişehir Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/128) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

82. - **(S. Sayısı: 166 ve 166'ya 1 inci Ek)** Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/129) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

83. - **(S. Sayısı: 167 ve 167'ye 1 inci Ek)** Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/130) (Dağıtma tarihleri: 20.5.2008, 20.6.2008)

84. - **(S. Sayısı: 168 ve 168'e 1 inci Ek)** Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/131) (Dağıtma tarihleri: 22.5.2008, 20.6.2008)

85.- **(S. Sayısı: 169 ve 169'a 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekilleri Recep Tayyip Erdoğan, İdris Naim Şahin, Sivas Milletvekili Mehmet Mustafa Açıkalın ve Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/132) (Dağıtma tarihleri: 22.5.2008, 20.6.2008)

86.- **(S. Sayısı: 170 ve 170'e 1 inci Ek)** Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/133) (Dağıtma tarihleri: 22.5.2008, 23.6.2008)

87.- **(S. Sayısı: 171 ve 171'e 1 inci Ek)** Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/134) (Dağıtma tarihleri: 22.5.2008, 23.6.2008)

88.- **(S. Sayısı: 172 ve 172'ye 1 inci Ek)** Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adıyaman Milletvekili Şevket Köse ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/135) (Dağıtma tarihleri: 22.5.2008, 23.6.2008)

89.- **(S. Sayısı: 173 ve 173'e 1 inci Ek)** Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili Rahmi Güner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/136) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

90.- **(S. Sayısı: 174 ve 174'e 1 inci Ek)** Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

91.- **(S. Sayısı: 175 ve 175'e 1 inci Ek)** Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

92. - **(S. Sayısı: 176 ve 176'ya 1 inci Ek)** Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/139) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

93. - **(S. Sayısı: 177 ve 177'ye 1 inci Ek)** Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/140) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

94. - **(S. Sayısı: 178 ve 178'e 1 inci Ek)** Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/141) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

95. - **(S. Sayısı: 179 ve 179'a 1 inci Ek)** Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/142) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

96. - **(S. Sayısı: 180 ve 180'e 1 inci Ek)** Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/143) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

97. - **(S. Sayısı: 181 ve 181'e 1 inci Ek)** Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/144) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

98. - **(S. Sayısı: 182 ve 182'ye 1 inci Ek)** Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/145) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

99. - **(S. Sayısı: 183 ve 183'e 1 inci Ek)** Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

100. - **(S. Sayısı: 184 ve 184'e 1 inci Ek)** Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/147) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

101. - **(S. Sayısı: 185 ve 185'e 1 inci Ek)** Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/148) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

102. - **(S. Sayısı: 186 ve 186'ya 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/149) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

103. - **(S. Sayısı: 187 ve 187'ye 1 inci Ek)** Eskişehir Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/150) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 23.6.2008)

104. - **(S. Sayısı: 262)** Sivas Milletvekili Hamza Yerlikaya ve 2 Milletvekilinin; Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Kars Milletvekili Zeki Karabayır ve 2 Milletvekilinin; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/274, 2/272) (Dağıtma tarihi: 25.6.2008)

105. - **(S. Sayısı: 188 ve 188'e 1 inci Ek)** Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/151) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 9.7.2008)

106. - **(S. Sayısı: 189 ve 189'a 1 inci Ek)** Ordu Milletvekilleri Eyüp Fatsa ve Enver Yılmaz'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporları ve Ankara Milletvekili Zekeriya Akıncı ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/152) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 9.7.2008)

107. - **(S. Sayısı: 190 ve 190'a 1 inci Ek)** Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/153) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 9.7.2008)

108.- **(S. Sayısı: 191 ve 191'e 1 inci Ek)** Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/155) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 9.7.2008)

109.- **(S. Sayısı: 192 ve 192'ye 1 inci Ek)** İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Bülent Baratalı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/156) (Dağıtma tarihleri: 29.5.2008, 9.7.2008)

110.- **(S. Sayısı: 193 ve 193'e 1 inci Ek)** Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/157) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

111.- **(S. Sayısı: 194 ve 194'e 1 inci Ek)** Adana Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Nesrin Baytok ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/158) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

112.- **(S. Sayısı: 195 ve 195'e 1 inci Ek)** Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Zekeriya Akıncı ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/159) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

113.- **(S. Sayısı: 196 ve 196'ya 1 inci Ek)** Mersin Milletvekili Ali Oksal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Ali Oksal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/160) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

114.- **(S. Sayısı: 197 ve 197'ye 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Mehmet Sevigen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/161) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

115.- **(S. Sayısı: 198 ve 198'e 1 inci Ek)** İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun, Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

116. - **(S. Sayısı: 199 ve 199'a 1 inci Ek)** Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/163) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

117. - **(S. Sayısı: 200 ve 200'e 1 inci Ek)** Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/164) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

118. - **(S. Sayısı: 201 ve 201'e 1 inci Ek)** Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/165) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

119. - **(S. Sayısı: 202 ve 202'ye 1 inci Ek)** Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Zekeriya Akıncı ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/166) (Dağıtma tarihleri: 6.6.2008, 9.7.2008)

120. - **(S. Sayısı: 203 ve 203'e 1 inci Ek)** Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Nevin Gaye Erbatur'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

121. - **(S. Sayısı: 204 ve 204'e 1 inci Ek)** İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

122. - **(S. Sayısı: 205 ve 205'e 1 inci Ek)** Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Binici'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/188) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

123. - **(S. Sayısı: 206 ve 206'ya 1 inci Ek)** Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/189) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

124. - **(S. Sayısı: 207 ve 207'ye 1 inci Ek)** Hakkâri Milletvekili Hamit Geylani'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/209) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

125. - **(S. Sayısı: 208 ve 208'e 1 inci Ek)** Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/215) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

126. - **(S. Sayısı: 209 ve 209'a 1 inci Ek)** Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/217) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

127. - **(S. Sayısı: 211 ve 211'e 1 inci Ek)** Hakkâri Milletvekili Hamit Geylani'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Tayfur Süner ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

128. - **(S. Sayısı: 212 ve 212'ye 1 inci Ek)** Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/221) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

129. - **(S. Sayısı: 213 ve 213'e 1 inci Ek)** Niğde Milletvekili Mümin İnan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atila Emek ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/234) (Dağıtma tarihleri: 12.6.2008, 9.7.2008)

130. - **(S. Sayısı: 278)** Mersin Milletvekili Zafer Üskül ve 21 Milletvekilinin; İnsan Hakları Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/263) (Dağıtma tarihi: 28.7.2008)

131. - **(S. Sayısı: 285)** Tokat Milletvekili Reşat Doğru ve 2 Milletvekilinin; 26 Şubat 1992 Tarihinde Ermeniler Tarafından Azerbaycan'ın Hocalı Kentinde Gerçekleştirilen Katliamın "Katliam" Olarak Tanınması, 26 Şubat'ın "Hocalı Katliamını Anma Günü" Olarak Kabul Edilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/148) (Dağıtma tarihi: 1.10.2008)

132. - **(S. Sayısı: 356)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bulgaristan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/418) (Dağıtma tarihi: 23.4.2009) **(X)**

133. - **(S. Sayısı: 355)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/325) (Dağıtma tarihi: 24.4.2009) **(X)**

134. - **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/588) (Dağıtma tarihi: 24.4.2009) **(X)**

135. - **(S. Sayısı: 359)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Romanya Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına ilişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/612) (Dağıtma tarihi: 24.4.2009) **(X)**

136. - **(S. Sayısı: 360)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Felaketin Sonuçlarının Önlenmesi, Sınırlandırılması ve Hafifletilmesi Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/639) (Dağıtma tarihi: 24.4.2009) **(X)**

137. - **(S. Sayısı: 363)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgız Cumhuriyetindeki TİKA Program Koordinasyon Ofisinin Faaliyetine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/600) (Dağıtma tarihi: 27.4.2009) **(X)**

138. - **(S. Sayısı: 365)** Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/471) (Dağıtma tarihi: 29.4.2009) **(X)**

139. - **(S. Sayısı: 367)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/662) (Dağıtma tarihi: 29.4.2009) **(X)**

140. - **(S. Sayısı: 368)** Karadeniz Çevre Karayolunun Koordineli Olarak Geliştirilmesine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/667) (Dağıtma tarihi: 4.5.2009) **(X)**

141. - **(S. Sayısı: 369)** Karadenize Sahildar Devletlerin Sınır/Sahil Güvenlik Makamları Arasındaki İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (Dağıtma tarihi: 4.5.2009) **(X)**

142. - **(S. Sayısı: 370)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/565) (Dağıtma tarihi: 4.5.2009) **(X)**

143. - **(S. Sayısı: 371)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/387) (Dağıtma tarihi: 5.5.2009) **(X)**

144. - **(S. Sayısı: 372)** Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/316) (Dağıtma tarihi: 5.5.2009) **(X)**

145. - **(S. Sayısı: 374)** Erzurum Milletvekili Muzaffer Gülyurt'un; 1219 Sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/401) (Dağıtma tarihi: 7.5.2009)

146. - **(S. Sayısı: 376)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Fas Krallığı Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/407) (Dağıtma tarihi: 20.5.2009) **(X)**

147.- **(S. Sayısı: 377)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosova Öz-Yönetim Geçici Kurumları Adına Hareket Eden Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetim Misyonu (UNMIK) Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/414) (Dağıtma tarihi: 21.5.2009) **(X)**

148.- **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Svilengrad-Kapıkule Demiryolu Sınır Geçişi Faaliyetlerinin ve Kapıkule Sınır Mübadele Garındaki Demiryolu Sınır Hizmetlerinin Düzenlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/419) (Dağıtma tarihi: 21.5.2009) **(X)**

149.- **(S. Sayısı: 379)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/687) (Dağıtma tarihi: 21.5.2009) **(X)**

150.- **(S. Sayısı: 388)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/344) (Dağıtma tarihi: 3.6.2009) **(X)**

151.- **(S. Sayısı: 389)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burkina Faso Hükümeti Arasında Ticaretin Geliştirilmesi ve Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/417) (Dağıtma tarihi: 3.6.2009) **(X)**

152.- **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Laos Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/616) (Dağıtma tarihi: 3.6.2009) **(X)**

153.- **(S. Sayısı: 391)** Türkiye Cumhuriyeti ile MERCOSUS Arasında Bir Serbest Ticaret Alanı Kurulmasına Yönelik Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (Dağıtma tarihi: 3.6.2009) **(X)**

154.- **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/650) (Dağıtma tarihi: 3.6.2009) **(X)**

155.- **(S. Sayısı: 393)** Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/574) (Dağıtma tarihi: 10.6.2009)

156.- **(S. Sayısı: 396)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/712) (Dağıtma tarihi: 11.6.2009)

157.- **(S. Sayısı: 398)** Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/369) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

158.- **(S. Sayısı: 399)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/370) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

159.- **(S. Sayısı: 400)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/376) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

160. - **(S. Sayısı: 401)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/400) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

161. - **(S. Sayısı: 402)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında, Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/401) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

162. - **(S. Sayısı: 404)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Üyelerinin Yakınlarının Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/495) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

163. - **(S. Sayısı: 405)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile Haşimi Ürdün Krallığı Kraliyet Dokümantasyon Merkezi Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/555) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

164. - **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/697) (Dağıtma tarihi: 12.6.2009) **(X)**

165. - **(S. Sayısı: 422)** Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyetinde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/362) (Dağıtma tarihi: 9.11.2009) **(X)**

166. - **(S. Sayısı: 425)** 2007 Uluslararası Kahve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/741) (Dağıtma tarihi: 9.11.2009) **(X)**

167. - **(S. Sayısı: 426)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/755) (Dağıtma tarihi: 9.11.2009) **(X)**

168. - **(S. Sayısı: 434)** Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/270) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009) **(X)**

169. - **(S. Sayısı: 435)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/352) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009) **(X)**

170. - **(S. Sayısı: 436)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İçişleri Bakanlığı ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti İçişleri Bakanlığı Arasında Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/398) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009) **(X)**

171. - **(S. Sayısı: 437)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/403) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009) **(X)**

172. - **(S. Sayısı: 438)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gelişen Sekiz Ülke Sekretaryası Arasında Merkez Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/701) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009) **(X)**

173. - **(S. Sayısı: 439)** Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/757) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009) **(X)**

174. - **(S. Sayısı: 440)** Muğla Milletvekili Gürol Ergin ve 13 Milletvekilinin; 5179 Sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/316) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009)

175. - **(S. Sayısı: 441)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/758) (Dağıtma tarihi: 2.12.2009)

176. - **(S. Sayısı: 448)** Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/1) (Dağıtma tarihi : 16.12.2009)

177. - **(S. Sayısı: 449)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/365) (Dağıtma Tarihi: 21.12.2009) **(X)**

178. - **(S. Sayısı: 450)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/405) (Dağıtma tarihi: 21.12.2009) **(X)**

179. - **(S. Sayısı: 451)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/660) (Dağıtma tarihi: 21.12.2009) **(X)**

180. - **(S. Sayısı: 452)** Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/734) (Dağıtma tarihi: 21.12.2009) **(X)**

181. - **(S. Sayısı: 453)** Türkiye Cumhuriyeti ile Umman Sultanlığı Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/753) (Dağıtma tarihi: 21.12.2009) **(X)**

182. - **(S. Sayısı: 454)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/765) (Dağıtma tarihi: 21.12.2009) **(X)**

183. - **(S. Sayısı: 458)** Milletlerarası Para Fonu ile Milletlerarası İmar ve Kalkınma Bankasına Katılmak İçin Hükümete Yetki Verilmesine Dair Kanuna Ek Milletlerarası Para Fonu Ana Sözleşmesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (Dağıtma tarihi: 5.1.2010) **(X)**

184. - **(S. Sayısı: 459)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Irak Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/781) (Dağıtma tarihi: 5.1.2010) **(X)**

185. - **(S. Sayısı: 460)** Milletlerarası İmar ve Kalkınma Bankasının Ana Sözleşmesinde Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/786) (Dağıtma tarihi: 5.1.2010) **(X)**

186. - **(S. Sayısı: 461)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/790) (Dağıtma tarihi: 14.1.2010) **(X)**