

TBMM

(S. Sayısı: 225)

Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/561)

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG/196-279/1469

4/4/2008

Konu: Yenileme

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan 1/1198 Esas Numaralı "Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-918/2113

21/4/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 20/2/2006 tarihinde kararlaştırılan "Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Anayasada; adli, idari ve askeri olmak üzere birbirinden bağımsız üç ayrı yargı düzeni kabul edilmiştir. Birbirinden bağımsız yargı düzenleri arasında görev ve hüküm uyumsuzluklarının doğması kaçınılmazdır.

1924 tarihli Teşkilatı Esasiye Kanununda sözü edilen üç yargı düzeni arasında doğacak görev ve hüküm uyumsuzluklarını çözecek bir mercie yer verilmemiş ise de, "yargı ayrılığı" ilkesinin zorunlu bir sonucu olarak ve kişilerin hak arama hürriyetlerinin güvence altına alınması için 9/7/1945 tarihli ve 4788 sayılı Kanunla, yalnızca hukuk alanında doğan uyumsuzlukları çözümlmek üzere Uyuşmazlık Mahkemesi kurulmuştur.

1961 Anayasasının 142 nci maddesinde ise Uyuşmazlık Mahkemesi yüksek mahkeme olarak düzenlenmiştir. Anayasanın bu hükmü gereğince 12/6/1979 tarihinde kabul edilen 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde de, Anayasanın bu hükmüne paralel şekilde bağımsız bir yüksek mahkeme olduğu açıkça belirtilmiştir. Mahkemenin bu konumu 1982 Anayasasının 158 inci maddesiyle aynen korunmuştur.

13/5/1981 tarihli ve 2461 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun kabulü ile Danıştay ve Yargıtaydan seçilen iki kat aday arasından Uyuşmazlık Mahkemesine üye seçme görevi Hakimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna verilmiş; 2247 sayılı Kanunun bazı maddelerini değiştiren 21/1/1982 tarihli ve 2592 sayılı Kanun ile de, 2461 sayılı Kanunun getirdiği değişikliğin yanı sıra Askeri Yargıtay ile Askeri Yüksek İdare Mahkemesinden seçilen iki kat aday arasından Devlet Başkanınca (Cumhurbaşkanınca) üye seçileceği yolunda düzenlemeye gidilmiştir. Halbuki, ilgili yüksek mahkemelerin üyelerince yargısal faaliyete ilişkin ek bir görev olarak yürütülen Uyuşmazlık Mahkemesi üyeliğine seçilme, Yargıtay ve Danıştay üyeliklerine seçilmekten farklıdır. Bu itibarla, Uyuşmazlık Mahkemesinin karma nitelikli kurullarına, ilgili yüksek mahkemelerin görüşünü yansıtacak ve uyumsuzlukların çözümüne katkıda bulunabilecek üyelerin seçiminin en iyi yolu, bu kişilerin asıl görev yaptıkları yüksek mahkeme tarafından seçilmesidir. Anayasanın 104 üncü maddesinde, Cumhurbaşkanının üye seçeceği yüksek yargı organları sayma yoluyla belirtilmiş olmasına karşılık Uyuşmazlık Mahkemesi bunlar arasında yer almadığından, 2247 sayılı Kanunda bu yönde değişiklik yapılması için Anayasa değişikliği yapılmasına da gerek bulunmamaktadır.

Öte yandan, yirmibeş yıl önce kabul edilmiş olan 2247 sayılı Kanunda bugüne kadar kısmi değişiklikler yapılmışsa da uygulamada yaşanan bazı sıkıntıların giderilmesi için söz konusu Kanunun bir bütün olarak ele alınıp gerekli düzenlemelerin yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Yukarıda yazılı nedenler ve ihtiyaçlar dikkate alınmak suretiyle hazırlanan Kanun Tasarısıyla; 2247 sayılı Kanunun, Uyuşmazlık Mahkemesi üyelerinin seçimi usulü ve görev süreleri ile Mahkemeye başvuru şekli konularındaki hükümlerinde değişiklik yapılmakta; mali ihtiyaçları Adalet Bakanlığı bütçesinden karşılanan bir yüksek mahkeme olması ve ülkemizdeki diğer yüksek mahkemelerin bağımsız bütçelerinin bulunması da göz önüne alınarak Uyuşmazlık Mahkemesinin bağımsız bir bütçeye kavuşturulması yönünde yeni hükümler getirilmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Maddeyle, Uyuşmazlık Mahkemesinin kurullarında görev yapacak üyelerin, yüksek mahkemelerin ilgili genel kurullarınca doğrudan seçilmeleri esası getirilmektedir.

Madde 2- Maddeyle, Uyuşmazlık Mahkemesinin yönetim ve temsili ile Başkana vekaletle ilişkin hükümler düzenlenmektedir. Yapılan düzenlemeyle, Başkanın dönem başında seçilmesi kuralı kaldırılmaktadır.

Madde 3- Yürürlükteki düzenlemeye göre Mahkeme Başkanı Anayasa Mahkemesi üyeleri arasından seçilmekte ve görev süresi iki dönemle sınırlı bulunmaktadır. Bu durum içtihat birliği ve istikrarın sağlanması amacıyla bağdaşmamaktadır. Öte yandan, Mahkeme Başkanı, Başkanvekili ve üyelerinin görev sürelerinin dönem esasına göre belirlenmesi hususu pratik yarar da sağlamamaktadır. Yeniden seçilmelerine sınırlama getirilmeyen üyelerin, üyelikte herhangi bir nedenle boşalma olması durumunda, dönem esasına göre önce süre tamamlaması ve dönem sonunda yeniden seçim prosedürünün işletilmesi yerine, her üyenin dönem esasına bağlı olmaksızın dört yıl için seçilmesi halinde kurulların dönemler itibarıyla tamamen yenilenmesi ihtimali de ortadan kalkacak ve bu sayede Mahkeme kurulları süreklilik arz eden bir görünüme kavuşacaktır ve istikrar sağlanacaktır. Başkan ve Başkanvekilinin seçiminin de aynı nedenlerle dönem esasına yerine dört yıl için seçilmeleri hizmet gereklerine daha uygun düşecektir. Bu nedenlerle, maddeyle, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı, Başkanvekili ve üyelerinin görev süreleri yeniden düzenlenmektedir.

Madde 4- Maddeyle, görev itirazını reddeden yargı merciince yetkili makama gönderilmesi gereken evrakın neler olduğu sayılmak suretiyle yeniden düzenlenmektedir.

2247 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrası, yargı merciince bakılmakta olan dava hakkında temin edilmiş tüm bilgi ve belgeler ile yapılan usuli işlemler ve tebligatların, uyuşmazlık çıkarılmasını istemeye yetkili makama ve onun tarafından da Uyuşmazlık Mahkemesine noksansız olarak sunulabilmesi ve davanın daha fazla sürüncemede kalmaması bakımından incelemenin sıhhatli ve süratli bir şekilde yapılabilmesi için yeniden düzenlenmiştir.

Madde 5- Maddeyle, ilgili başvuru uyuşmazlık çıkarılması için yapılan başvuruyu bu husustaki sürenin geçirilmiş olduğunu tespit etmesi halinde reddetme imkanı tanınmaktadır.

2247 sayılı Kanunun 13 üncü maddenin birinci fıkrasında, ilgili başvuru tarafından uyuşmazlık çıkarmaya yer olmadığı sonucuna varılırsa talebin reddedileceği ve bu karara karşı hiçbir yargı merciine başvurulamayacağı hükme bağlanmıştır. Ancak, işin esası hakkında kesin olarak talebi reddetme yetkisi tanınan bu makamın, kendisine Kanunun öngördüğü süre geçirildikten sonra başvuruda bulunulması halinde ne yapılacağına ilişkin belirtilmemiş olması eksik bir düzenlemedir. Sürenin kamu düzenine ilişkin olması ve görülmekte olan bir davada gecikmelere yer verilmemesi için, ilgili başvuru süresi içinde ileri sürülmemiş talepleri de reddedebileceği hususu açıkça belirtilmek suretiyle, uygulamada doğabilecek tereddütler giderilmek istenmiştir.

Madde 6- Maddeyle, olumsuz görev uyuşmazlığında son görevsizlik kararını veren yargı merciince yapılacak işlemler, uygulamada doğan aksaklıkları giderecek şekilde yeniden düzenlenmektedir.

2247 sayılı Kanunun 15 inci maddesinde yer verilen "dava dosyası" ibaresi, hukuk alanında doğan uyuşmazlıklarda son görevsizlik kararını veren yargı merciine ait dava dosyası olarak algılandığından, taraflardan birinin istemesi üzerine bu yargı merciince yalnızca kendisine ait dava dosyası gönderilmektedir. Son görevsizlik kararını veren yargı merciince, birinci savunma alınmadan ve dava ile ilgili belge ve bilgiler istenilmeden karar verilmesi durumunda ilk görevsizlik kararı veren yargı merciine ait dava dosyasının incelenmesine ihtiyaç bulunması ya da ilk görevsizlik kararının kesinleşme durumunu da gösteren örneğinin gönderilmemesi nedeniyle, anılan madde hükmü bu aksaklıkları ortadan kaldıracak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Madde 7- Maddeyle, olumlu görev uyuşmazlığı doğması halinde, ilgili yargı mercilerince yapılacak işlemler ile uyulması gereken usul kuralları açıkça belirtilmek suretiyle bu husustaki eksik düzenleme giderilmektedir.

2247 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde sadece uyuşmazlık türünün tanımı yapılmakla yetinilmiştir. Uygulamada, ilgililer ve yargı mercilerince ne yapılacağı hususunun düzenlenmesi gereği ortaya çıkmış bulunduğundan, maddeye eklenen yeni iki fıkra ile konuya ilişkin tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır.

Madde 8- Maddeyle, 2247 sayılı Kanunun 12, 13 ve 17 nci maddelerinde öngörülen sürelerin çalışmaya ara verme (adli tatil) dönemine rastlaması halinde bu sürelerin çalışmaya ara vermenin sona erdiği günü izleyen tarihten itibaren yedi gün uzamasını sağlamak üzere hüküm eklenmektedir.

2247 sayılı Kanunun 12 nci, 13 üncü ve 17 nci maddelerinde, ilgililerin başvurmaları veya başsavcılık işlemleri ile yapılan tebligatlar üzerine verilecek cevaplar için süreler öngörülmele birlikte, bu sürelerin çalışmaya ara verme dönemine rastlaması halinin Kanunda düzenlenmemiş olması nedeniyle, ilgili yargı mercilerinin uyguladığı usul kanunlarında da yer verildiği gibi, bu sürelerin çalışmaya ara vermenin sona erdiği günü izleyen tarihten itibaren yedi gün daha uzatılmasını sağlamak üzere maddeye istisna hükmü eklenmek suretiyle, bu konuda hukuki birliğin sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 9- 2247 sayılı Kanunun 15 inci maddesinde yapılan değişikliğe paralel olarak, maddeyle, aynı Kanunun 19 uncu maddesinin ikinci fıkrasındaki, Uyuşmazlık Mahkemesine başvuran yargı mercince yapılacak işlemlere ilişkin hükmü, uygulamada doğan aksaklıkları giderecek şekilde yeniden düzenlenmektedir.

Madde 10- Maddeyle, 2247 sayılı Kanunun 32 nci maddesi değiştirilmek suretiyle, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına bağlı olarak Genel Sekreterlik Birimi kurulmaktadır.

Tasarıyla, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına bağlı olarak Genel Sekreterlik Birimi bünyesinde memur kadroları ihdas edilmek suretiyle Mahkeme asli ve sürekli personele sahip kılınmakla birlikte, kadrolu personele ilaveten ayrıca iş yükünde geçici olarak artış meydana gelmesi halinde ihtiyaç duyulacak idari personel için yeni kadro ihdası yerine, Adalet Bakanlığı, Yargıtay ve Danıştay kadrolarından geçici olarak görevlendirme yapılabilmesine ilişkin hüküm de muhafaza edilmektedir.

Madde 11- 2247 sayılı Kanunun yürürlükteki hükümleri uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesinin bütçesi Adalet Bakanlığı bütçesi içerisinde mütalaa edildiğinden, mali yönden bağımsız kılınması ve diğer yüksek mahkemelerin sahip olduğu olanaklara kavuşturulması ve genel bütçe içinde kendi bütçesiyle idare olunması amacıyla, Uyuşmazlık Mahkemesinin bütçesinin bağımsız hale getirilmesi yönünde 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri de dikkate alınarak, 39 uncu maddede değişiklik yapılmaktadır .

Madde 12- Uyuşmazlık Mahkemesi, bağımsız bir yüksek mahkeme olmasına karşın, genel kadro usulüne tabi personel kadroları bulunmamaktadır. Yürürlükteki Kanuna göre Mahkemenin yazı işleri ile diğer idari hizmetleri, Danıştaydan bir yazı işleri müdürü ve bir zabıt katibi; Yargıtaydan bir zabıt katibi; Ankara Adliyesinden bir yazı işleri müdürü ve bir hizmetli; Adalet Bakanlığın dan bir sekreter, bir memur, iki şoför ve iki hizmetli olmak üzere geçici olarak görevlendirilen 11 personel eliyle yürütülmektedir. Mahkemenin idari hizmetlerinin başka kurumlardan görevlendirme yoluyla yürütülmesi, bir takım aksaklıkları da beraberinde getirmektedir. Şöyle ki; personel bakımından başka kurumlara olan bağımlılık; personelin maaş almak, tedavi kurumlarına sevk yaptırmak gibi özlük ve sosyal haklara ilişkin işlemlerinin kadrolarının bulunduğu kurumlara yürütülmesi sırasında zaman ve emek kaybına ve buna bağlı olarak Uyuşmazlık Mahkemesinde bu şekilde görevlendirilen personelin, özlük ve mali hakları yönünden bazı kayıplara uğramasına neden olmaktadır. Bu durumun önlenmesi amacıyla, ek 2 nci maddeyle ekli (1) sayılı listede gösterilen kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin (1) sayılı cetvele Uyuşmazlık Mahkemesi Genel Sekreterliği bölümü olarak eklenmektedir.

Ayrıca, Uyuşmazlık Mahkemesinin verimli ve düzenli çalışmasını, idari hizmetlerin belirli esaslar çerçevesinde yürütülmesini sağlamak, hukuksal hayattaki işlevleri hakkında eğitim, tanıtım ve yayın politikasını belirlemek amacıyla İhtizazla düzenleme yapılmasını mümkün kılmak üzere, ek 3 üncü madde eklenmektedir.

Madde 13- Tasarıyla, Genel Sekreterlik Birimi kurulduğundan ve buna bağlı olarak kadro ihdas edildiğinden, 2247 sayılı Kanuna eklenen geçici 6 ncı maddeyle Mahkemede fiilen görev yapan personelin yeni ihdas edilen kadrolara atamalarının yapılmasını sağlayan geçiş hükmü düzenlenmektedir.

Madde 14- 2247 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde yapılan düzenlemeye paralel olarak maddeyle, 2461 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunun 1 inci ve 4 üncü maddelerinde gerekli değişiklikler yapılmaktadır.

Madde 15- Yürürlük maddesidir.

Madde 16- Yürütme maddesidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

9/5/2008

Esas No.: 1/561

Karar No.: 16

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunun, 4/4/2008 tarih ve B.02.0.KKG/196/279/1469 sayılı yazısıyla, İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca yenilenen ve Başkanlığımızca 14/4/2008 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiş olan “Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/561)”, Komisyonumuzun 7/5/2008 tarihli 18 inci toplantısında Adalet Bakanı Mehmet Ali ŞAHİN, Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığı, Yargıtay Başkanlığı ve Danıştay Başkanlığı temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür. Tasarının geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanmış, İçtüzüğün 77 nci maddesi gereğince önceki döneme ait rapor ve metnin Komisyonca benimsenmesi yolunda görüş ifade edilmesine rağmen maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarının görüşmeleri sırasında aşağıda belirtilen görüşler dile getirilmiştir.

Tasarının çerçeve 2 nci maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 2247 sayılı Kanunun 3 üncü maddesindeki Başkanlığın boş veya Başkanın özürü veya izinli olması hallerinde Başkana ait görev ve yetkilerin Anayasa Mahkemesince kendi asıl ve yedek üyeleri arasından seçilip görevlendirilen Başkan vekili tarafından yerine getirileceğine ve kullanılacağına dair hüküm, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığını Anayasa Mahkemesince kendi üyeleri arasından görevlendirilen üyenin yapacağına dair Anayasanın 158 inci maddesine ve Anayasa Mahkemesinin Anayasa ile verilen diğer görevleri de yerine getireceğine dair 148 inci maddesine aykırılık teşkil ettiği dile getirilmiştir. Anayasanın 158 inci maddesinde Anayasa Mahkemesine yalnızca Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanını görevlendirme yetkisi verildiği, Anayasanın 148 inci maddesinde Anayasa Mahkemesinin görevlerinin Anayasa tarafından belirleneceği ve Anayasada Uyuşmazlık Mahkemesi Başkan vekilinin Anayasa Mahkemesince görevlendirileceğine dair herhangi bir düzenlemenin yer almadığı gerekçeleriyle söz konusu değişikliğin Anayasaya aykırı olduğu ifade edilmiştir.

Ayrıca, Uyuşmazlık Mahkemesine seçilen üyelerin tekrar seçilebilmesi konusunda bir üst sınırnın öngörülmüş olmamasının neden olabileceği muhtemel sorunların önüne geçilebilmesi amacıyla en fazla bir dönem daha seçilebilmeleri konusunda sınırlama getirilmesinin uygun olacağı ifade edilmiştir.

Değişiklik, yargı kolları arasında yaşanan görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin şekilde karara bağlama yargısal tekeli kendisine tanınan Uyuşmazlık Mahkemesine üye seçiminde yargı bağımsızlığını öne alan bir yaklaşıma dayalıdır. Yapılması öngörülen bu değişiklik ile Yüksek Mahkemeye diğer yüksek mahkemelerin bildirdikleri adaylardan Cumhurbaşkanınca üye seçimi veya atanması yasal modelinden, yüksek mahkemelerin kendi üyeleri arasından doğrudan üye seçme modeline geçilmesi amaçlanmaktadır. 1982 Anayasasının 104 üncü maddesinin son fıkrasında Cumhurbaşkanına tanınabilecek yetkiler kapsamında yürürlüğe konmuş ve değiştirilmekte olan bu yapı, Cumhurbaşkanı ile yargı erki ilişkisi bağlamında yargı bağımsızlığı açısından sorunlu bir yapıdır. Değişiklik, kanun bünyesinde mevcut bu sistem ve inşaa kusurunu ortadan kaldırmaktadır.

Öte yandan, Komisyonunda ileri sürülen bir değerli görüşün aksine Başkan vekilinin dahi Anayasa Mahkemesi üyeleri arasından belirlenmesinin Anayasanın anlam ve amaç değerleriyle çatışan bir yönü bulunmamaktadır. Anayasamızın 158 inci maddesinin ikinci fıkrası, Başkana ait görev ve yetkileri geçici de olsa kullanacak üyenin Anayasa Mahkemesi üyesi olmasını zorunlu kılacak bir anlam örgüsüne sahiptir. Somut olayın özelliği içinde bu eksende bir yorum, Anayasanın yaşatılması ve ayakta tutulması yönündeki yorum ilkeleriyle de tam bir uyum içindedir. Kaldı ki, bu yönde bir çözüm, Başkan dışındaki üyelerin farklı yüksek mahkemelerin üyeleri olması ve asli görevleri bu mahkemelerde devam ediyor bulunması karşısında yerindelik gereklerine de uygundur.

Tasarının çerçeve 10 ila 13 üncü maddeleri ile Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına bağlı olarak Genel Sekreterlik Teşkilatı kurulması öngörülmekte ise de; Uyuşmazlık Mahkemesinin iş yükü göz önünde bulundurulduğunda Mahkeme bünyesinde Genel Sekreterlik Teşkilatının kurulmasının gerekli olmadığı bununla birlikte iş yükünde meydana gelecek arızı artışlara bağlı olarak ihtiyaç duyulan personelin Adalet Bakanlığı, Yargıtay ve Danıştay kadrolarından görevlendirme yapılması suretiyle karşılanmasının daha uygun olduğu dile getirilmiştir.

Ayrıca, Tasarıya eklenen çerçeve 10 uncu madde ile Kanununun 38 inci maddesinde yapılması öngörülen değişiklik, maddede kısmen mevcut olan modelin mali sisteme uyarlanması ve güncellenmesi niteliğindedir.

Komisyonumuzda görüşmeleri sonrasında;

Tasarının 1, 2, 3, 4, 5 ve 6 ncı maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 7 nci maddesiyle, 2247 sayılı Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere iki fıkra eklenmesi öngörülmekte ise de, amaçlanan değişiklikle, Kanunun anılan maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi ve maddeye yeni bir fıkra eklenmesi olduğundan, çerçeve madde bu doğrultuda değiştirilerek kabul edilmiştir.

Tasarının 8 ve 9 uncu maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 10 uncu maddesi, Uyuşmazlık Mahkemesinin iş yükünün fazla olmaması ve iş yükünde meydana gelecek arızı artışlar karşısında personel ihtiyacının Adalet Bakanlığı, Yargıtay ve Danıştay kadrolarından görevlendirme yapılması suretiyle karşılanabilmesi nedeniyle Tasarı metninden çıkarılmış ve diğer maddeler buna göre teselsül ettirilmiştir.

Uyuşmazlık Mahkemesi toplantılarına ek görev olarak katılan savcılara ve yüksek mahkeme üyelerine de günün koşullarına uygun olarak artırılmış ödenek verilmesi amacıyla 2247 sayılı Kanununun 38 inci maddesini değiştiren yeni bir madde eklenmiş ve yapılan teselsül nedeniyle 10 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 11, 12 ve 13 üncü maddeleri 10 uncu madde ile bağlantılı olarak Tasarı metninden çıkarılmıştır.

Halen görevde bulunan Uyuşmazlık Mahkemesi üyelerinin görevlerinin seçildikleri tarihten itibaren dört yıllık süre bitinceye kadar devam edeceğinin ayrıca ve açıkça belirtilmesi ve dolayısıyla intikal hukuku açısından herhangi bir sorunla karşılaşılması amacıyla Tasarıya çerçeve 11 inci madde ile 2247 sayılı Kanuna geçici 6 ncı madde eklenmiştir.

Tasarının 14 üncü maddesi, yapılan teselsül nedeniyle 12 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 15 ve 16 ncı maddeleri yapılan teselsül nedeniyle 13 ve 14 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarıdaki maddeler görüşmeler sırasında redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere Başkanlığımıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>Hakkı Köylü</i>	<i>Mehmet Emin Ekmen</i>
Ankara	Kastamonu	Batman
Kâtip	Üye	Üye
<i>İlknur İnceöz</i>	<i>Ahmet Aydın</i>	<i>Halil Ünlütepe</i>
Aksaray	Adıyaman	Afyonkarahisar
		(Karşı oy gerekçesi eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Zekeriya Aslan</i>	<i>Osman Ertuğrul</i>	<i>Yılmaz Tunç</i>
Afyonkarahisar	Aksaray	Bartın
Üye	Üye	Üye
Ayla Akat Ata	<i>Fatih Metin</i>	Mehmet Tunçak
Batman	Bolu	Bursa
(Toplantıya katılmadı)		(Toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Salih Erdoğan</i>	<i>Celal Erbay</i>	Veysi Kaynak
Denizli	Düzce	Kahramanmaraş
		(Toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Metin Çobanoğlu</i>	<i>Ali Öztürk</i>	<i>İhsan Koca</i>
Kırşehir	Konya	Malatya
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Rıza Öztürk</i>	<i>İsa Gök</i>	<i>Mustafa Hamarat</i>
Mersin	Mersin	Ordu
(Muhalefet şerhim var)	(Muhalefet şerhi var)	
Üye	Üye	Üye
<i>Rahmi Güner</i>	<i>Rıdvan Yalçın</i>	Yahya Akman
Ordu	Ordu	Şanlıurfa
(Muhalefet şerhi eklidir)		(Toplantıya katılmadı)
	Üye	
	<i>Ali İhsan Köktürk</i>	
	Zonguldak	
	(Muhalefet şerhimiz eklidir)	

ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Tasarısına Karşı Oy Yazısının Sunulması:

Uyuşmazlık Mahkemesi Anayasamızın 158 inci Maddesinde düzenlenmiş olup, bir yüksek mahkemedir. Anayasamızın 158 inci maddesinin 2 nci bendinde de bu mahkemenin başkanlığını Anayasa Mahkemesince kendi üyeleri arasından görevlendirilen üyenin yapacağı, Anayasamızın 153'e son maddesi uyarınca da kararların yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını gerçek ve tüzel kişileri bağlayacağı tartışmasıdır.

Anayasamızın 146'ya son maddesinde Anayasa Mahkemesi üyelerinin, asli görevleri dışında resmi veya özel görev alamayacakları düzenlenmiştir. Hangi görevlerin asli görev olduğu Anayasa'da yer almaktadır. Anayasamızda gerek Uyuşmazlık Mahkemesinin düzenlendiği 158 inci maddede gerekse diğer maddelerde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanvekilliği şeklinde bir görev öngörülmemiştir. Anayasamızın 148'e son maddesinde Anayasa Mahkemesine sadece Anayasa ile görev verilebileceği düzenleme altına alınmıştır. Anayasamızda Anayasa Mahkemesine, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanını görevlendirme yetkisi tanınmıştır. Anayasanın hiçbir maddesinde Anayasa Mahkemesine, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanvekilini görevlendirme yetkisi tanınmamıştır. Anayasada tanınmayan bir yetkinin yasa ile Anayasa Mahkemesine verilmesi Anayasaya aykırı olacaktır. Bu nedenlerle başkanvekilliği sözcüğünün yasa tasarısında yer almaması gerekir.

Ayrıca Anayasa Mahkemesi görevlendirmeden bahsettiği halde burada seçim konusunun düzenlenmesi de Anayasaya aykırıdır.

Tasarının 3 üncü maddesinde Uyuşmazlık Mahkemesinin yönetimi ve temsili düzenlenmektedir. Uyuşmazlık Mahkemesi bir yüksek mahkeme olarak öngörüldüğüne göre, bir yüksek mahkemenin yönetimi tek başına mahkeme başkanına ait olamaz. Yani yüksek mahkemenin sadece başkan tarafından yönetilmesinin kabulü yüksek mahkeme kavramı ile bağdaşmaz. Mahkemenin yönetimine ilişkin kararların, mahkeme bünyesinde öngörülecek bir kurul ya da genel kurulca alınması yüksek mahkeme kimliğine daha uygundur. Ayrıca Uyuşmazlık Mahkemesi Kanununda yer alan bazı kanun madde ve isimlerinin değişmiş olması nedeniyle yeni bir düzenlemeye ihtiyaç varken bu tür bir düzenlemenin yapılmaması, olması,

Hukuk Devleti tüm işlem ve eylemleri hukuka uygun olan, hukuku tüm devlet organlarına ege-men kılan, Anayasamıza aykırı durum ve tutumlardan kaçınan ve yargı denetimine açık olan devlettir. Komisyonumuzda bu ilkelere aykırı düzenleme yapılması nedeniyle çoğunluk düşüncesine katılmadığımızı saygıyla arz ederiz.

09.05.2008

Ali İhsan Köktürk

Zonguldak

Rahmi Güner

Ordu

Ali Rıza Öztürk

Mersin

Halil Ünlütepe

Afyonkarahisar

İsa Gök

Mersin

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNİN KURULUŞ VE İŞLEYİŞİ HAKKINDA KANUN İLE HAKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- 12/6/1979 tarihli ve 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümüne, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu ile Danıştay Genel Kurulunca kendi daire başkan ve üyeleri arasından; Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Genel Kurulunca da askerî hâkim sınıfından olan daire başkan ve üyeleri arasından ikişer asıl, ikişer yedek üye seçilir.

Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümüne, Yargıtay Ceza Genel Kurulu ile Askerî Yargıtay Genel Kurulunca kendi daire başkan ve üyeleri arasından üçer asıl, üçer yedek üye seçilir.”

MADDE 2- 2247 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yönetim ve temsil

MADDE 3- Uyuşmazlık Mahkemesinin yönetimi ve temsili Başkana aittir.

Başkanlığın boş veya Başkanın özürü veya izinli olması hâllerinde Başkana ait görev ve yetkiler, Anayasa Mahkemesince kendi asıl ve yedek üyeleri arasından seçilip görevlendirilen Başkanvekili tarafından yerine getirilir ve kullanılır.”

MADDE 3- 2247 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Görev süresi, hesaplanması ve seçimlerin zamanı

MADDE 4- Uyuşmazlık Mahkemesinin Başkanı, Başkanvekili ve üyeleri dört yıl için

ADALET KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNİN KURULUŞ VE İŞLEYİŞİ HAKKINDA KANUN İLE HAKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- 12/6/1979 tarihli ve 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümüne, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu ile Danıştay Genel Kurulunca kendi daire başkan ve üyeleri arasından; Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Genel Kurulunca da askerî hâkim sınıfından olan daire başkan ve üyeleri arasından ikişer asıl, ikişer yedek üye seçilir.

Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümüne, Yargıtay Ceza Genel Kurulu ile Askerî Yargıtay Genel Kurulunca kendi daire başkan ve üyeleri arasından üçer asıl, üçer yedek üye seçilir.”

MADDE 2- 2247 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yönetim ve temsil

MADDE 3- Uyuşmazlık Mahkemesinin yönetimi ve temsili Başkana aittir.

Başkanlığın boş veya Başkanın özürü veya izinli olması hâllerinde Başkana ait görev ve yetkiler, Anayasa Mahkemesince kendi asıl ve yedek üyeleri arasından seçilip görevlendirilen Başkanvekili tarafından yerine getirilir ve kullanılır.”

MADDE 3- 2247 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Görev süresi, hesaplanması ve seçimlerin zamanı

MADDE 4- Uyuşmazlık Mahkemesinin Başkanı, Başkanvekili ve üyeleri dört yıl için se-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

seçilir. Dört yılın hesabında göreve başlama tarihi esas alınır.

Görev süresi dolacak olanların yerine, bu sürenin sona ereceği tarihten önceki iki ay içinde; yaş haddi nedeniyle emeklilik halinde ilgilinin emekliye ayrılacağı tarihten önceki iki ay içinde; görev süresi dolmadan boşalan yerlere ise boşalma tarihinden itibaren iki ay içinde seçim yapılır.

Görev süresi bitenler yeniden seçilebilirler.”

MADDE 4- 2247 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yargı mercii, itiraz dilekçesi üzerine verdiği itirazı ret kararını kaldırarak görevsizlik kararı vermediği takdirde; yetkili makama sunulmak üzere kendisine verilen dilekçeyi, alınan cevabı ve görevsizlik itirazının reddine ilişkin kararını, dava dosyası muhtevasının onaylı örnekleriyle birlikte uyumsuzluk çıkarma isteminde bulunmaya yetkili makama gönderir."

MADDE 5- 2247 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Uyumsuzluk çıkarma konusundaki dilekçe ile ekleri kendisine ulaşan yetkili makam, gerekirse dilekçedeki veya eklerindeki eksiklikleri tamamlattıktan sonra, uyumsuzluk çıkarmaya yer olmadığı sonucuna varırsa veya yapılan başvuruda 12 nci maddenin birinci fıkrasında öngörülen sürenin geçirilmiş olduğunu tespit ederse, istemin reddine karar verir."

"Bu takdirde ilgili yargı mercii, 18 inci maddede öngörüldüğü şekilde davanın görülmesini geri bırakır."

MADDE 6- 2247 sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 15- Olumsuz görev uyumsuzluklarında dava dosyaları, son görevsizlik kararını

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

çilir. Dört yılın hesabında göreve başlama tarihi esas alınır.

Görev süresi dolacak olanların yerine, bu sürenin sona ereceği tarihten önceki iki ay içinde; yaş haddi nedeniyle emeklilik halinde ilgilinin emekliye ayrılacağı tarihten önceki iki ay içinde; görev süresi dolmadan boşalan yerlere ise boşalma tarihinden itibaren iki ay içinde seçim yapılır.

Görev süresi bitenler yeniden seçilebilirler.”

MADDE 4- 2247 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yargı mercii, itiraz dilekçesi üzerine verdiği itirazı ret kararını kaldırarak görevsizlik kararı vermediği takdirde; yetkili makama sunulmak üzere kendisine verilen dilekçeyi, alınan cevabı ve görevsizlik itirazının reddine ilişkin kararını, dava dosyası muhtevasının onaylı örnekleriyle birlikte uyumsuzluk çıkarma isteminde bulunmaya yetkili makama gönderir."

MADDE 5- 2247 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Uyumsuzluk çıkarma konusundaki dilekçe ile ekleri kendisine ulaşan yetkili makam, gerekirse dilekçedeki veya eklerindeki eksiklikleri tamamlattıktan sonra, uyumsuzluk çıkarmaya yer olmadığı sonucuna varırsa veya yapılan başvuruda 12 nci maddenin birinci fıkrasında öngörülen sürenin geçirilmiş olduğunu tespit ederse, istemin reddine karar verir."

"Bu takdirde ilgili yargı mercii, 18 inci maddede öngörüldüğü şekilde davanın görülmesini geri bırakır."

MADDE 6- 2247 sayılı Kanunun 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 15- Olumsuz görev uyumsuzluklarında dava dosyaları, son görevsizlik kararını

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

veren yargı merciince, bu kararın kesinleşmesinden sonra, ceza davalarında doğrudan doğruya diğer davalarda ise taraflardan birinin istemi üzerine, ilk görevsizlik kararını veren yargı merciine ait dava dosyası da temin edilerek Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilir ve görevli yargı merciinin belirlenmesi istenir."

MADDE 7- 2247 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Olumlu görev uyuşmazlığının giderilmesi- ni isteyen taraflardan birinin, ceza davalarında ise ayrıca ilgili makamların, taraf sayısından iki fazla düzenleyeceği dilekçe ile başvurduğu yargı mercii;

a) Dilekçelerden birini ve varsa eklerini yazı ile diğer yargı merciine derhal iletir ve dava dosyasının kendisine gönderilmesini ister.

b) Diğer dilekçeler ve varsa eklerini, yedi gün içinde cevabını bildirmesi için karşı tarafa ve ilgili makamlara tebliğ eder. Tebligat yapılan taraf veya ilgili makam, süresi içinde bu yargı merciine cevabını bildirmezse, cevap vermekten vazgeçmiş sayılır.

c) Dilekçeyi, alınan cevapları ve varsa ekleri ile dava dosyalarını, Uyuşmazlık Mahkemesine gönderir ve görevli yargı merciinin belirlenmesini ister.

Bu takdirde her iki yargı mercii de, 18 inci maddede öngörüldüğü şekilde davanın görülmesini geri bırakır."

MADDE 8- 2247 sayılı Kanunun 18 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"12, 13 ve 17 nci maddelerde yazılı sürelerin bitmesi çalışmaya ara verme zamanına rastlarsa bu süreler, çalışmaya ara vermenin sona erdiği günü izleyen tarihten itibaren yedi gün uzamış sayılır."

MADDE 9- 2247 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

veren yargı merciince, bu kararın kesinleşmesinden sonra, ceza davalarında doğrudan doğruya diğer davalarda ise taraflardan birinin istemi üzerine, ilk görevsizlik kararını veren yargı merciine ait dava dosyası da temin edilerek Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilir ve görevli yargı merciinin belirlenmesi istenir."

MADDE 7- 2247 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Olumlu görev uyuşmazlığının giderilmesi- sini isteyen taraflardan birinin, ceza davalarında ise ayrıca ilgili makamların, taraf sayısından iki fazla düzenleyeceği dilekçe ile başvurduğu yargı mercii;

a) Dilekçelerden birini ve varsa eklerini yazı ile diğer yargı merciine derhal iletir ve dava dosyasının kendisine gönderilmesini ister.

b) Diğer dilekçeler ve varsa eklerini, yedi gün içinde cevabını bildirmesi için karşı tarafa ve ilgili makamlara tebliğ eder. Tebligat yapılan taraf veya ilgili makam, süresi içinde bu yargı merciine cevabını bildirmezse, cevap vermekten vazgeçmiş sayılır.

c) Dilekçeyi, alınan cevapları ve varsa ekleri ile dava dosyalarını, Uyuşmazlık Mahkemesine gönderir ve görevli yargı merciinin belirlenmesini ister."

"Bu takdirde her iki yargı mercii de, 18 inci maddede öngörüldüğü şekilde davanın görülmesini geri bırakır."

MADDE 8- 2247 sayılı Kanunun 18 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"12, 13 ve 17 nci maddelerde yazılı sürelerin bitmesi çalışmaya ara verme zamanına rastlarsa bu süreler, çalışmaya ara vermenin sona erdiği günü izleyen tarihten itibaren yedi gün uzamış sayılır."

MADDE 9- 2247 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

"Yargı merciince, önceki görevsizlik kararına ilişkin dava dosyası da temin edilerek, gerekçeli başvuru kararı ile birlikte dava dosyaları Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilir."

MADDE 10- 2247 sayılı Kanununun 32 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İdari teşkilat, personel ve atama işleri

MADDE 32- Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına bağlı olarak Genel Sekreterlik Birimi kurulur.

Genel Sekreterlik Biriminde idari ve malî işler, yazı işleri ve özel kalem müdürlükleri ile ihtiyaca göre kurulacak bürolar ve kalemler bulunur.

Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanının uygun gördüğü bir raportör asli görevine ek olarak, Genel Sekreterlik görevini de yapar.

Genel idare sınıfı ve yardımcı hizmetler sınıfına giren personel, Başkan tarafından atanır. Bu personelin nitelikleri ile hizmet şartları ve şekillerine ilişkin hususlar, 657 sayılı Devlet

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

"Yargı merciince, önceki görevsizlik kararına ilişkin dava dosyası da temin edilerek, gerekçeli başvuru kararı ile birlikte dava dosyaları Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilir."

MADDE 10- 2247 sayılı Kanununun 38 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 38- Başkanın mazereti halinde yerine başkanlık edene bu sürelerin içinde kaldığı her ay itibarıyla, toplantıya katılan başsavcılar ile asıl ve yedek üyelere, toplantı yapılan ay itibarıyla, aylık ve ödeneklerinden ayrı olarak 6500 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan aylık katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda ödenek verilir.

Toplantıya başsavcılar yerine katılan savcılara, toplantı yapılan ay itibarıyla; Uyuşmazlık Mahkemesinin raportörlerine ise her ay olmak üzere, aylık ve ödeneklerinden ayrı olarak 2500 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda ödenek verilir.

Bu ödenekler, damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tabi tutulamaz."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Memurları Kanunu hükümlerine ve ilgili yönetmeliklere uygun olarak İchtüzükte gösterilir.

Hizmetin gerektirdiği hallerde ihtiyaç duyulacak yeteri kadar personel, Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanının isteği üzerine Adalet Bakanlığı, Yargıtay ve Danıştay kadrolarından bu kurumlar tarafından ilgili mevzuat gereğince yapılacak geçici görevlendirme yoluyla temin edilir.

Beşinci fıkraya göre Uyuşmazlık Mahkemesi Genel Sekreterlik Birimi emrinde görevlendirilen personelin, aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenir. Ancak, bir yıl içinde altı aydan fazla çalışmış olanların terfilerine esas alınmak üzere yazılı bilgi vermek, bunların hangi işlere bakacaklarını ve görev sürelerini belli etmek yetkisi Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanına aittir."

MADDE 11- 2247 sayılı Kanunun 39 uncu maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bütçe

MADDE 39- Mahkemenin bütçe ve harcama esas ve usulleri 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine tâbidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütçe ile ilgili görüşmelerde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı veya görevlendireceği Uyuşmazlık Mahkemesi Genel Sekreteri hazır bulunur."

MADDE 12- 2247 sayılı Kanuna aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 2- Bu Kanuna ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Kanun Hükümünde Kararnameye ekli (1) sayılı cetvele

MADDE 11- 2247 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 6- Mevcut üyelerin görevleri, seçildikleri tarihten itibaren dört yıllık süre bitinceye kadar devam eder."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Uyuşmazlık Mahkemesi Genel Sekreterliği bölümü olarak eklenmiştir.

EK MADDE 3- Uyuşmazlık Mahkemesinin çalışma usullerinin düzenlenmesine, idari işler ile kalem hizmetlerinin yürütülmesine, eğitim, tanıtım ve yayın faaliyetlerine, Genel Sekreterliğin kuruluş ve görevleri ile bu Kanunda belirtilen diğer hususlara ilişkin hükümler, Genel Kurulun yapacağı içtüzükle düzenlenir.

Bu İchtüzük Resmî Gazetede yayımlanır.”

MADDE 13- 2247 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 6- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, görevlendirme yoluyla Mahkemede çalışmakta olan personelden uygun görülenler ekli (1) sayılı listedeki durumlarına uygun kadrolara başka bir işleme gerek olmaksızın Başkan tarafından atanırlar ve durum ilgili kurumlara bildirilir. Bu şekilde atanmayan görevliler ise bu Kanunla değişik 32 nci maddenin beşinci ve altıncı fıkraları hükümlerine tâbidirler."

MADDE 14- 13/5/1981 tarihli ve 2461 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 1 inci maddesi ile 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “üyeleri ile Uyuşmazlık Mahkemesinin askerî yargı dışından gelen” ibareleri madde metninden çıkartılmıştır.

MADDE 12- 13/5/1981 tarihli ve 2461 sayılı Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 1 inci maddesi ile 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “üyeleri ile Uyuşmazlık Mahkemesinin askerî yargı dışından gelen” ibareleri madde metninden çıkartılmıştır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 15- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 16- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 13- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 14- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

A. Gül

Devlet Bakanı

B. Atalay

Devlet Bakanı

N. Çubukçu

Millî Savunma Bakanı

M. V. Gönül

Millî Eğitim Bakanı

H. Çelik

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

A. Coşkun

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

A. Şener

Devlet Bakanı

A. Babacan

Devlet Bakanı

K. Tüzmen

İçişleri Bakanı

A. Aksu

Bayındırlık ve İskân Bakanı

F. N. Özak

Tarım ve Köyişleri Bakanı

M. M. Eker

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. H. Güler

Çevre ve Orman Bakanı

O. Pepe

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

M. A. Şahin

Devlet Bakanı V.

B. Atalay

Adalet Bakanı

C. Çiçek

Maliye Bakanı

K. Unakıtan

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

M. Başesgioğlu

Kültür ve Turizm Bakanı

A. Koç

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ *

(I) SAYILI LİSTE

KURUMU: UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ GENEL SEKRETERLİĞİ
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	<u>ADEDİ</u>
GİH	Özel Kalem Müdürü	1	1
GİH	Yazı İşleri Müdürü	4	1
GİH	İdari ve Mali İşler Müdürü	1	1
GİH	Programcı	5	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	7	1
GİH	VHKİ	3	1
GİH	VHKİ	4	1
GİH	VHKİ	5	1
GİH	VHKİ	7	1
GİH	Zabıt Katibi	5	2
GİH	Şoför	8	2
YH	Dağıtıcı	7	1
YH	Hizmetli	10	2
YH	Hizmetli	12	1
TOPLAM			17

* HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ (I) SAYILI LİSTE ADALET KOMİSYONUNCA KABUL EDİLMEMİŞTİR.

