

Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve Adana Milletvekili Necdet Ünüvar'ın; Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/65)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Cevdet Erdöl
Trabzon

23/11/2007

Necdet Ünüvar
Adana

GEREKÇE

5413 sayılı Kanunla Sağlık Bakanlığının eğitim ve araştırma hastanelerindeki klinik şefi ve şef yardımcısı unvanlı kadrolara yapılacak atamalarla ilgili düzenlemenin Anayasa Mahkemesince yürütülmesi durdurulmuş idi. Anayasa Mahkemesinin yürürlüğü durdurma kararındaki gerekçeler de dikkate alınarak bu hususun objektif kriterlere bağlanması gerekli görülmüştür. Bu suretle eğitim ve araştırma hastanelerinin şef ve şef yardımcılığı kadrolarına objektif ve bilimsel kriterlere göre atama yapılması, Sağlık Bakanlığı ile üniversitelerde verilen uzmanlık eğitiminin aynı olması nedeniyle üniversitelerdeki doçentlik kadrolarına atama prosedürü ile paralel hale getirilmektedir.

Böylece uzmanlık eğitiminde farklı kurumlar arasında (Sağlık Bakanlığı ve üniversiteler) eşdeğer uygulamanın sağlanması amaçlanmış ve Kanun Teklifi bu gerekçelerle hazırlanmıştır.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve

Sosyal İşler Komisyonu

Esas No.: 2/65

30/11/2007

Karar No.: 3

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve Adana Milletvekili Necdet Ünüvar'ın; "Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi" Başkanlığımızca 23/11/2007 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir. Komisyonumuz 29/11/2007 tarihli 6 ncı toplantısında Hükümeti temsilen Sağlık Bakanı Başkanlığında, Sağlık, Adalet ve Maliye Bakanlıkları temsilcilerinin katılımlarıyla Teklifi inceleyip görüşmüştür.

Teklif ile Sağlık Bakanlığının eğitim ve araştırma hastanelerindeki klinik şefi ve şef yardımcısı unvanlı kadrolara, söz konusu kadrolar için başvuruda bulunanlar arasından, üç profesör veya mü-talaasına göre atanmanın yapılması öngörülmektedir.

Komisyon toplantısına teklif sahiplerinden biri olarak katılan Adana Milletvekili Necdet Ünüvar yaptığı konuşmasında;

Sağlık Bakanlığının eğitim ve araştırma hastanelerinde klinik şefi ve şef yardımcısı unvanlı kadrolara yapılacak atamalarla ilgili 5413 sayılı Kanunda yapılan düzenlemenin Anayasa Mahkemesince yürürlüğünün durdurulması üzerine bu teklifi verdiklerini, Teklifte Anayasa Mahkemesinin söz konusu kararındaki gerekçelerini de dikkate aldıklarını ve eğitim ve araştırma hastanelerinin şef ve şef yardımcılığı kadrolarına objektif ve bilimsel kriterlere göre atama yapılmasının sağlanmasını amaçladıklarını belirtmişlerdir.

Teklifin Komisyonumuzda görüşülmesi sırasında Komisyon toplantısına Hükümet adına katılan Sağlık Bakanı da yaptığı konuşmasında, bu kanun teklifini desteklediklerini ve teklifin kanunlaşması ile uzmanlık eğitiminde farklı kurumlar arasında (Sağlık Bakanlığı ve üniversiteler) eşdeğer uygulamanın sağlanacağını da belirtmişlerdir.

Teklifin tümü üzerindeki bu görüş ve düşüncelerden sonra teklif ile gerekçesi uygun bulunmuş ve maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kabul edilmiştir.

Teklifin; Çerçeve 1 inci maddesi üzerinde verilen önerenin kabul edilmesi ile değiştirilmesi öngörülen 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 1 inci maddesi yeniden düzenlenmiştir. Önerge ile Sağlık Bakanlığı ile üniversitelerde verilen uzmanlık eğitiminin aynı olması münasebetiyle üniversitelerdeki doçentlik kadrolarına atama prosedürü ile paralel hale getirilmek amacıyla, klinik şefi ve şef yardımcısı unvanlı kadrolara yapılacak atamaların usul ve esasları yeniden belirlenmiştir. Keza hastane baştabipliklerine yapılacak atamaların şartları da hizmet gereklerine uygun olarak yeniden düzenlenmiştir.

Teklifte Geçici Madde eklenmesi için verilen önerenin de kabul edilmesi ile metne bir geçici madde eklenmiştir. Önerge ile Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim ve araştırma hastanelerinin eğitimci ihtiyacının karşılanması ve eğitim hizmetlerinin aksamaması amacıyla, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte klinik şefi ve şef yardımcılığı görevlerini yürütenlerin çalışmakta oldukları kadrolara atanmış sayılmaları öngörülmüştür.

Teklifin yürürlüğe ilişkin 3 üncü ve yürütmeye ilişkin 4 üncü maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Cevdet Erdöl</i> Trabzon	Başkanvekili <i>Agah Kafkas</i> Çorum	Kâtip <i>Rüstem Zeydan</i> Hakkâri
Üye Şevket Köse Adıyaman (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Tekin Bingöl</i> Ankara (Muhalifim)	Üye <i>Bayram Özçelik</i> Burdur
Üye Muzaffer Gülyurt Erzurum (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Kemalettin Aydın</i> Gümüşhane	Üye <i>Lokman Ayva</i> İstanbul
Üye <i>Mehmet Domaç</i> İstanbul	Üye <i>Mehmet Müezzinoğlu</i> İstanbul	Üye <i>Sacid Yıldız</i> İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir.)
Üye <i>Cafer Tatlıbal</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Hasan Çalış</i> Karaman (Muhalefet şerhim ektedir.)	Üye <i>Osman Durmuş</i> Kırıkkale (Muhalefet şerhim ektedir.)
Üye <i>Öznur Çalık</i> Malatya	Üye <i>Mehmet Nil Hıdır</i> Muğla	Üye <i>Muharrem Selamoğlu</i> Niğde
	Üye <i>Lütfi Çırakoğlu</i> Rize	Üye <i>Sevahir Bayındır</i> Şırnak (Muhalefet şerhim ektedir.)

KARŞI OY YAZISI

Sağlık Hizmetleri Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin 1. maddesinde klinik şefi, şef yardımcısı, başasistan ve asistan kadrolarına açıktan yapılacak atamalarda gerek jüri üyelerine, gerekse aday olan profesör ve doktorlara ilişkin bilimsel objektif değerlendirme kriterleri getirilmemektedir. Bu durum keyfi atamalara dolayısıyla kadrolaşmaya yol açabilmesi açısından sakıncalıdır. Ayrıca bu şekilde atamaların mevcut kadroların % 35'ine kadar olması da çok yüksek bir orandır. Bu haliyle kanun teklifine karşı olduğumu bildirir, gereğini bilgilerinize arz ederim, saygılarımla.

30.11.2007

Prof. Dr. Sacid Yıldız

İstanbul

SAĞLIK HİZMETLERİ TEMEL KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİNE KARŞI OY YAZISI

Komisyonumuzda görüşülen Sağlık Temel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifine aşağıdaki nedenlerle karşıyım;

1- 1 Kasım 2004 tarih ve 25983 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 5413 sayılı Kanununun 6. maddesi ile 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 1. maddesinin ikinci fıkrasının sonuna bazı eklemeler yapılarak, Sağlık Bakanlığı Eğitim ve Araştırma Hastanelerine sınavsız ve kuralsız bir şekilde şef ve şef yardımcısı atanmasının önü açılmıştı. Bu düzenleme, Anayasa Mahkemesi tarafından 12.12.2005 tarihli 2005/135 E sayılı yürütmeyi durdurma kararı ile durdurulmuştur. Buna rağmen Sağlık Bakanlığı kendisine bağlı 47 eğitim ve araştırma Hastanesine 175 adet klinik şef ve şef yardımcısını sınavsız bir şekilde atamıştır. Bu atamaların iptali ile ilgili olarak açılan dava Ankara 12. İdare Mahkemesinin 2006/1352 E sayılı dosyasında devam etmektedir. Bu nedenle; Anayasa Mahkemesi henüz 2005/145 E sayılı dosya esas hakkında karar vermeden ve Ankara 12. İdare Mahkemesinin 2006/1352 E sayılı dava dosyası sonuçlanmadan yani görülmekte olan bir dava ile ilgili olarak kanun teklifi verilemez. Anayasanın 138. maddesinin 2. ve 3. fıkrası hükümleri karşısında verilen yasa teklifinin geri çekilmesi gerekmektedir.

2- Eğitim ve Araştırma Hastaneleri kadrolarını, yıllardan beri gelenekselleşmiş şekilde Sağlık Bakanlığı tarafından yabancı dil, teorik ve pratik üç aşamalı klinik şeflerinden kurulan 5 kişilik jürinin yaptığı sınav belirlemekteydi. 2001 yılından beri sınavsız bir şekilde yapılan atamaların tamamı yargıdan dönmüştür. Bunu bile bile tekrar sınavsız bir atamayı bir teklifle dayatmak hukuka aykırıdır.

3- Yasa teklifinde eğitim ve araştırma hastanelerinin açık bulunan şef ve şef yardımcılıklarının ilan edileceği, buralara tıp alanında uzmanlık kazanmış doçent ve profesörlerin müracaat edebileceği, bunların müracaatlarının Bakanlık tarafından oluşturulan 3 kişilik bir jüri tarafından değerlendirileceği ve sonucunda da Bakanlık tarafından atanacağı, bu yolla yapılacak atamaların toplam kadronun % 35'ini geçemeyeceği belirtilmektedir. Jürinin Bakanlık tarafından belirlenecek olması, objektivizm ilkesine aykırı düşmektedir. Jürinin değerlendirmesi sadece orijinal bilimsel araştırma, yayın ve eserle sınırlıdır. Başvuracakların meslekteki başarı ve kıdemleri ile önceden asistan yetiştirip, yetiştirmediği gibi kriterler göz ardı edilmiştir. Jüri değerlendirme öncesi ve sonrası ile ilgili yabancı dil ve mesleki sınav bulunmamaktadır. Sonuç olarak nesnel objektif ölçütlere göre bir atama süreci

öngörülmediğinden bu da hukuka aykırı olacaktır. Ayrıca bu yolla yapılacak atamaların % 35 ile sınırlandırılması, hükümete bu kadar yüksek bir oranda kadrolaşma hakkı tanyacaktır.

4- Halen görevde olan klinik şef ve yardımcılarının ise sadece kalkınmada öncelikli illerdeki eğitim hastanelerine atanacak olması ayrımcı bir uygulamadır. Hükümetin önceliği doğu ve güney-doğu ise atanacak doçent ve profesörlere öncelikle buralarda çalışma zorunluluğu getirilmelidir.

5- Bu yasa teklifi halen görevde olan klinik şef ve yardımcılarını, başasistanları, uzman doktorları açıkça mağdur etmektedir. Bu kişilerinde başvuracağı şekilde yapılacak yabancı dil ve bilim sınavında başarılı olacakların atanması ile sonun çözülecektir.

6- Yasa teklifinin son fıkrasında eğitim ve araştırma hastanelerine klinik şef ve şef yardımcılarını ile tıp alanında doçent ve profesörlerin başhekim olabileceği getirilmiştir. Bu düzenleme ile Danıştay kararı boşa çıkarılmaktadır. Aynı hüküm Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliğinin 110. maddesinin 1. fıkrasında yer almaktadır. Ancak Danıştay 5. Dairesinin 2006/2128 E sayılı ve 09.05.2006 tarihli kararı ile Yönetmeliğin 110. maddesinin 1. fıkrasında geçen "... veya şef yardımcılarını ile tıp alanında doçent ve profesör tabipler" ibareleri yönünden yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Yasa teklifi ile Danıştay kararı boşa çıkarılarak, Anayasaya aykırı davranılmaktadır.

Bu hususlara dayanarak ikaz görevimi yerine getirmek ve hukuka aykırı olan bu düzenlemenin gerçekleşmemesi için, karşı oy yazımı arz ediyorum. Saygılarımla.

Sevahir Bayındır

Şırnak Milletvekili

KARŞI OY YAZISI

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi komisyonda görüşülmüş,

"Klinik Şefi, Klinik Şef Yardımcısı, Baş Asistan ve Asistan kadrolarına açıktan atama izni alınmaksızın ilgili mevzuatı çerçevesinde atama yapılır."

Asistan atanması usulleri uzun bir süreçten bu yana ÖSYM tarafından iki kademeli bir sınavdan geçirilerek yapılmaktadır. Tıpta Uzmanlık Sınavı, Yabancı Dil Sınavı veya Dengi sınavları başarmış kişiler, bilgi sınavı ile aldığı puanlar ve tercih ettiği Eğitim Hastanelerine göre merkezi olarak yerleştirilmektedir. Sağlık Bakanlığı 1990'lı yıllara kadar Asistan sınavını kendisi yapıyordu.

1- Birçok kereler sınava hile ve torpil karıştırılması, soruların çalınması veya puan sıralaması yapılırken hile yapılması bakanlığı sıkıntıya sokmuştur.

2- Üniversiteler de asistan alırken sınavlarını kendileri yapıyordu. Ancak çoğu kez torpil bilgi ve becerileri geçiyordu. Sağlık Bakanlığı aldığı bir kararla hem üniversite, hem de Bakanlık hastaneleri kendi asistanlarını ÖSYM'nin yaptığı Merkezi Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS) ile almaktadır. Bilginin esas alındığı ve adaletin sağlandığı bu sınavlarda başarılı olan öne çıkmaktadır. Bu sınavın devre dışına çıkarılması anlamına gelen bu cümle büyük bir risk ve vebaldir bu kabul edilemez. Salt atama ile ilgili ise bu kanun içinde yazılması kargaşaya yol açacaktır. Durum yoruma bağlı kalacaktır. Halen Üniversitelerin araştırma görevlisi sıkıntısı çektiği bu ortamda aynı eğitimi veren üniversitelerin devre dışında kaldığı tek taraflı bir uygulama olarak anlaşılmaktadır.

Klinik Şefi, Klinik Şef Yardımcısı ve Baş Asistan atamalarında ilgi Kliniklerin atama yapmasında belirli kontenjanlar dahilinde doçent ve profesörlerin atanması öteden beri yapıla gelmektedir. Bu oran eskiden % 35 iken son dönemlerde Danıştay'ın isteği doğrultusunda % 25'e çekilmiştir.

"İlan yoluyla duyuru yapılan bu kadrolara Tıpta Uzmanlık unvanını kazanmış profesör ve doçentler müracaat edebilir. Adayların durumlarını incelemek üzere Bakanlık tarafından varsa biri ilgili birim yöneticisi en az biri de o hastane dışından olmak üzere üç profesör veya şef tespit edilir. Bu heyet adayların orijinal bilimsel araştırma, yayın ve eserlerini inceleyerek adaylar hakkında ayrı ayrı mütalaalarını öncelik sıralaması yaparak Bakanlığa bildirirler."

Kliniğe şef olarak atanacak bu kişilerin sadece yayınları ile atanması doğru değildir.

Klinik Şefi bilgi düzeyi, bilgiyi aslarına ve asistanlarına aktarma kabiliyeti, cerrahi beceri veya endoskopik ve anjiyografik inceleme kabiliyetleri ile birlikte değerlendirilmelidir.

Hiç göğüs boşluğunu açmamış kalp cerrahı, ameliyat öncesi ve sonrası bilimsel tartışma yapmayan profesör, görülmedik olaylar değil. Nitekim bir Eğitim Hastanemizin Kalp Cerrahisi Kliniğinin uzmanlık eğitimi verme yetkisi 2000 yılında iptal edilmiştir.

Bu meselelere objektif bilim ve beceri kriterleri ile bakmaz isek ameliyat yapmayan cerrah, hastadan korkan hekimlerle taşrada sağlık hizmeti veremeyiz sadece gözlük yazan bir gözcü bizim ihtiyacımızı karşılamaktan uzaktır.

Birilerini kayıracak veya torpil yapılacaksa hiç değilse torpilliler arasında kaliteyi aramalıyız, yoksa Eğitim Hastanelerini ve Türk Tıbbını geriye götürürsünüz. Böyle bir vebale ortak olmak istemiyorsanız uzmanlık sınavında 5 kişilik jüri oluşturmalısınız.

Üniversitemizde verilen eğitime benzer bir eğitim düzeyini yakalayabilmek için Tababet uzmanlık tüzüğüne olduğu gibi bu jüriye Üniversitelerin Doçentlik Jürilerinde görev alan profesörlerden iki ve aynı branştan en az iki şef veya bir yakın daldan Şef öğretim elemanı görevlendirilmelidir. Şef olarak atanacak öğretim elemanın jürisinde en az beş kişilik Tıpta uzmanlık belgesi olan kişilerden Jüri kurulmalı.

Sınav sadece dosya değerlendirmeden ibaret olmamalı, profesörlüğe yükseltile yapılmıyor, Kamu Eğitim Hastanelerine Eğitici Şef veya Yardımcıları ataması yapılıyor. O halde pratik becerisini de değerlendirmek elzemdir. Hastanelerdeki ölüm oranı ve komplikasyonların azaltılması için kurum değiştirerek atama yapılacak kişilerde bu niteliklerin aranması en doğal haktır. Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği şeflikleri yeniden ihya edilmek isteniyorsa, en azından Sağlık Bakanlığında 2001 yılında yapılan sınavlardaki kıstasları esas alarak sınav yapılmalıdır.

"Kalkınmada öncelikli illerdeki Eğitim Hastanelerinde ilan edilen şef kadrolarına en az beş yıl şef yardımcısı olarak çalışmış kişilerde başvurulabilirler. Bu kişiler atandığı kadroda beş yıl fiilen çalışmadan kalkınmada öncelikli iller dışındaki illerin şeflik kadrolarına atanmazlar." İbaresini halen eğitim hastanelerinde çalışan Şef Yardımcılarını Taşra Hastanelerine sürgün ve kendi adamlarına kadro açma gayretidir. Beş yıl süre ile çalıştığı hastanede Şef olacağı ümidi ile Şef yardımcılığı yapan hekimin kendi çalıştığı hastanede kadroya müracaat edememesi Anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır.

Bütün bu yukarıda arz ettiğimiz görüşlerimizin ışığında bu tasarı teklifine bu haliyle muhalifiz.

Prof. Dr. Osman Durmuş

Hasan Çalış

Kırıkkale

Karaman

TRABZON MİLLETVEKİLİ CEVDET ERDÖL
VE ADANA MİLLETVEKİLİ
NECDET ÜNÜVAR'IN TEKLİFİ

**SAĞLIK HİZMETLERİ TEMEL
KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI
HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu fıkradan sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Klinik şefi, klinik şef yardımcısı, başasistan ve asistan kadrolarına, açıktan atama izni alınmaksızın ilgili mevzuatı çerçevesinde atama yapılır.

Bir eğitim ve araştırma hastanesi biriminde açık bulunan şeflik veya şef yardımcılığı kadrosu, isteklilerin başvurması için ilan edilir. Bu kadrolara tıpta uzmanlık unvanını kazanmış, profesör veya doçent olan adaylar müracaat edebilirler. Müracaat eden adayların durumlarını incelemek üzere Bakanlık tarafından, varsa biri ilgili birim yöneticisi en az biri de o eğitim ve araştırma hastanesi dışından olmak üzere üç profesör veya şef tespit edilir. Bu profesör veya şefler, adayların orijinal bilimsel araştırma, yayın ve eserlerini inceleyerek, adaylar hakkında ayrı ayrı mütalaalarını öncelik sıralaması yaparak Bakanlığa bildirirler. Bakanlık bu mütalaalara dayanarak atamayı yapar. Bu yolla yapılacak atamalar mevcut kadroların % 35'ini geçemez.

Kalkınmada öncelikli illerdeki eğitim ve araştırma hastanelerinde ilan edilen şef kadrolarına en az beş yıl şef yardımcısı olarak çalışmış kişiler de başvurabilirler. Bu kişiler, atandığı kadroda beş yıl fiilen çalışmadan kalkınmada öncelikli iller dışındaki illerin şeflik kadrolarına atanamazlar.

Klinik ve laboratuvar şefi veya şef yardımcısı tabipler ile tıp alanında doçent veya profesör unvanlı tabipler eğitim ve araştırma hastanelerinde; uzman tabipler veya tıp alanında dokto-

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE
SOSYAL İŞLER KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**SAĞLIK HİZMETLERİ TEMEL
KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI
HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu fıkradan sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Klinik şefi, klinik şef yardımcısı, başasistan ve asistan kadrolarına, açıktan atama izni alınmaksızın ilgili mevzuatı çerçevesinde atama yapılır. Klinik şefi, şef yardımcısı ve başasistan kadrolarına atamalar, uzman tabipler arasında Sağlık Bakanlığınca yapılacak veya yaptırılacak sınavlara göre gerçekleştirilir. Bu sınavın esas ve usulleri ile sınavlara katılma şartları Bakanlıkça yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirlenir.

Klinik şefi ve şef yardımcısı kadrolarına, mevcut toplam kadroların % 35'ini geçmemek üzere, profesör ve doçentlerden aşağıdaki esaslar çerçevesinde atama yapılabilir. Eğitim ve araştırma hastanelerinde açık bulunan klinik şefliği veya şef yardımcılığı kadroları, isteklilerin başvurması için ilan edilir. Bu kadrolara, doçentlik veya profesörlük unvanını almış olan adaylar müracaat edebilirler. Müracaat eden adayların durumlarını incelemek üzere Bakanlık tarafından, en az biri ilgili eğitim ve araştırma hastanesi dışından olmak üzere üç profesör veya şef tespit edilir. Bu profesör veya şefler, adaylar hakkında ayrı ayrı mütalaalarını öncelik sıralaması yaparak Bakanlığa bildirirler. Bakanlık, bu mütalaalara göre atamayı yapar.

Klinik ve laboratuvar şefi veya şef yardımcısı tabipler ile tıp alanında doçent veya profesör unvanlı tabipler eğitim ve araştırma hastanelerine; uzman tabipler veya tıp alanında doktora yap-

(Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ve Adana Milletvekili Necdet Ünüvar'ın Teklifi)

ra yapmış tabipler veyahut hukuk, kamu yönetimi, işletme ve sağlık yönetimi alanında lisans, yüksek lisans veya doktora eğitimi almış tabipler diğer hastanelere baştabip olarak atanabilirler.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

miş tabipler veyahut hukuk, kamu yönetimi, işletme ve sağlık yönetimi alanında lisans, yüksek lisans veya doktora eğitimi almış tabipler diğer hastanelere baştabip olarak atanabilirler. Ancak yüz yatağın altındaki hastanelerin baştabipliklerine atamada tabip olma şartı dışında, diğer şartlar aranmaz.”

GEÇİCİ MADDE 1- Sağlık Bakanlığına bağlı eğitim ve araştırma hastanelerinde halen klinik şefi ve şef yardımcılığı görevlerini yürütmekte olanlar, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte yürüttükleri görevlerine ait kadrolara atanmış sayılırlar.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

