

## Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ'ın; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/152)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

*Bekir Bozdağ*  
Yozgat

### GENEL GEREKÇE

Bilindiği gibi, temel kanunlarımızdan olan 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 12/10/2004 tarihinde, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu 17/12/2004 tarihinde, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ise 29/12/2004 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak 1 Haziran 2005 tarihinden itibaren yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu kanunlar ile ilgili diğer kanunların geçen zaman sürecinde uygulanmasında ortaya çıkan sorunların ve tereddütlerin giderilmesi amacıyla kanun teklifi verilmiştir.

### MADDE GEREKÇELERİ

**Madde 1-** Askeri ceza ve disiplin yargılamasında askerlik hizmetinin özelliklerinden kaynaklanan bir takım istisnaların kabulü zorunludur. Bu nedenle 1632 sayılı Kanuna Ek 10 uncu madde eklenmek suretiyle bu Kanunda ve diğer ilgili kanunlarda gerekli değişiklikler yapılmaya kadar, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitabında yer alan düzenlemeler bakımından Askeri Ceza Kanununun Ek 8 ve 9 uncu maddeleri ile 16/06/1964 tarihli ve 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 63 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümlerinin uygulanmasına devam olunacağı hükmüne bağlanmıştır.

Maddenin ikinci fıkrasıyla, Askeri Ceza Kanununda yazılı suçlar bakımından askeri yargı sisteminde uygulanan askeri disiplin ve bu yargının kendine mahsus özellikleri dikkate alınarak Askeri Ceza Kanununda yazılı suçlarla ilgili olarak 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinin beş ilâ ondördüncü fıkralarında düzenlenen denetimli serbestlik ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin müessesenin askeri yargıda yer almaması amacıyla değişiklik yapılmıştır.

**Madde 2-** Türk Silahlı Kuvvetlerinin ülkenin birlik, beraberlik ve huzurunun sağlanması için yürüttüğü faaliyetlerde disiplin büyük önem taşımaktadır. Askeri ceza ve disiplin yargılamasında askerlik hizmetinin özelliklerinden kaynaklanan bir takım istisnaların kabulü zorunludur. Bu nedenle 477 sayılı Kanunda açıkça belirtilmediği sürece, 26/09/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Ka-

nununun Birinci Kitap Üçüncü Kısım Birinci Bölüm hükümleri ve zamanasını süresine ilişkin hükümleri, 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri ile 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun hükümlerinin, disiplin suç ve cezaları hakkında uygulanmayacağı hükmüne bağlanmıştır.

**Madde 3-** Kasten işlenen suçlarda hükmolunan kısa süreli hapis cezasının veya taksirle işlenen suçlardan dolayı hükmolunan hapis cezasının seçenek yaptırım olarak adli para cezasına çevrilmesine rağmen bu cezanın süresinde ödenmemesi halinde, mahkemenin tekrar hapis cezasına dönüştürme yönünde karar vermesinin önüne geçmek amacıyla işbu değişiklik yapılmıştır. Bu suretle, hapis cezasından çevrilen adli para cezasının ödenmemesi halinde, bu cezanın infazıyla ilgili olarak 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 106 ncı maddesi hükümlerinin uygulanmasına imkan tanınmış olacaktır.

**Madde 4-** Maddeye eklenen yeni fıkraya göre, yargılama sırasında bu kişinin kendisini özel vekalet ilişkisine dayalı olarak bir avukat ile temsil ettirmesi hâlinde, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13 üncü maddesinde belirlenen tarife göre lehine bir vekil ücretine hükmedilecektir.

**Madde 5-** 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 50 nci maddesinin altıncı fıkrasında yapılan değişikliğin zorunlu sonucu olarak, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 106 ncı maddesinin dördüncü ve dokuzuncu fıkralarında değişiklik yapılmış ve keza, onuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır. Bu suretle, kasten işlenen suçlarda hükmolunan kısa süreli hapis cezasının veya taksirle işlenen suçlardan dolayı hükmolunan hapis cezasının seçenek yaptırım olarak adli para cezasına çevrilmesine rağmen bu cezanın süresinde ödenmemesi halinde, bu cezanın infazıyla ilgili olarak 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 106 ncı maddesi hükümlerinin uygulanmasına imkan tanınmış olacaktır.

**Madde 6-** Maddeyle, 23/03/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "1 Nisan 2008" tarihi uygulamada doğabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla "31 Aralık 2010" olarak değiştirilmiştir.

**Madde 7-** 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 50 nci maddesinin altıncı fıkrasında yapılan değişikliğin zorunlu sonucu olarak, Adli Sicil Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin 2 numaralı alt bendinde değişiklik yapılmıştır.

**Madde 8-** Maddeyle, 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "üç" ibaresi, paranın satın alma gücü dikkate alınarak "beş" olarak değiştirilmiştir.

**Madde 9-** Bu Kanunun 5 inci maddesinde yer alan ceza hükümleri 5227 sayılı Kanunun 6 ncı Maddesi ile düzenlenmiş olduğundan mükerrer ceza düzenlenmesini önlemek için bu değişiklik yapılmıştır.

**Madde 10-** Yürürlük maddesidir.

**Madde 11-** Yürütme maddesidir.

## Adalet Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Adalet Komisyonu*

22/2/2008

*Esas No.: 2/152*

*Karar No.: 12*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca, 20/2/2008 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiş olan "Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ'ın; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/152)" Komisyonumuzun 22/2/2008 tarihli 14 üncü toplantısında Teklif sahibi Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ ile Adalet Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Yargıtay ve Askeri Yargıtay başkanlığı temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüş ve geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerde aşağıdaki düşünceler ifade edilmiştir.

23/1/2008 tarihli ve 5728 sayılı Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda ve Diğer Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda yapılan değişiklik ile Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinde düzenlenmiş olan hükmün açıklanmasının geri bırakılması süresinin iki yıla çıkarılmasının örtülü veya gizli bir af niteliğinde olduğu dile getirilmiş; Askeri Ceza Kanununda değişiklik yapılması amacıyla hazırlanmış olan bu Kanun Teklifinin alelacele Komisyon gündemine getirildiği, başta Genelkurmay Başkanlığı olmak üzere ilgili diğer kurumların görüşlerine başvurulmadığı ifade edilmiştir.

5728 sayılı Kanunla yapılan değişiklik ile Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinde düzenlenmiş olan hükmün açıklanmasının geri bırakılması süresinin iki yıla çıkarılması nedeniyle ortaya çıkan problemlerin giderilmesi amacıyla bu Kanun Teklifinin hazırlandığı ve öncelikle sorun çıkarılıp daha sonra bunun çözüm yollarını aramanın Yasama ekonomisine ve TBMM'nin kurumsal kimliğine uygun düşmediği belirtilmiştir.

12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçların muhteva ve niteliği, yöneldiği amaç itibarıyla milli güvenliğin korunmasına ilişkin olduğu göz önünde bulundurulduğunda, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamındaki suçlar bakımından da istisna getirilmesi gerektiği dile getirilmiştir.

Yukarıda açıklandığı üzere 5728 sayılı Kanunun 562 nci maddesiyle 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinde değişiklik yapılarak hükmün açıklanmasında bir yıllık sürenin iki yıla çıkartıldığı, yapılan bu değişikliğin Genel Kurul aşamasında üç siyasi parti grubunun ortak önergeleriyle yapıldığı, bu nedenle yapılan eleştirilerin yerinde olmadığı belirtilmiştir.

Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinde düzenlenen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin sürenin iki yıla çıkartılmasının örtülü bir af olmadığı, aksine sanığa yüklenen suçtan dolayı yapılan yargılama sonunda hükümlenen ceza iki yıl veya daha az süreli hapis veya adli para cezası ise bu suçlardan dolayı ceza almış olanların bu cezalarının açıklanmasının geriye bırakılması suretiyle haklarında hukuki sonuç doğurmasının engellenmiş olacağı, sanıkların verilen bu cezanın alternatif maliyetleri ile yaşamalarının önüne geçildiği, bu düzenleme ile hakime takdir hakkı verildiği, hakimin somut duruma göre karar verebileceği dile getirilmiştir. Hükmün açıklanmasının ertelenebilmesi için Kanunda öngörülen koşulların teşekkül etmesi ve mahkeme takdirinin, bu koşullar da gözetilerek kullanılabilceği hatırlanmalıdır.

Komisyonumuzda yapılan çalışmalar sonunda, maddeler üzerindeki kabul, ek ve değişiklikler aşağıda açıklanmıştır:

Teklifin 1 inci ve 2 nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçların muhteva ve niteliği, yöneldiği amaç itibariyle milli güvenliğin korunmasına ilişkin olduğu göz önünde bulundurulduğunda ve Terörle Mücadele Kanunu kapsamında yer alan suçlarda da hükmün açıklanmasının geri bırakılması müessesesinin uygulanmasının önlenmesi amacıyla Teklife 2 nci maddeden sonra gelmek üzere yeni madde ihdası yoluyla 3 üncü madde eklenmiş ve diğer madde numaraları buna göre teselsül ettirilmiştir.

Teklifin 3 üncü maddesi, yapılan teselsül nedeniyle 4 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 4 üncü maddesinde, yargılama sırasında kişinin kendisini avukat ile temsil ettirmesi halinde, 5320 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde belirlenen tarife göre lehine bir vekalet ücretine hükmedileceği belirtilmiş olup bu hususta özel veya genel vekalet söz konusu olmadığından madde metninde geçen "özel" ibaresi çıkarılmış ve yapılan düzenleme çerçevesinde 4 üncü madde, 5 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 5, 6, 7 ve 8 inci maddeleri yapılan teselsül nedeniyle 6, 7, 8 ve 9 uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 9 uncu maddesinde aşağıdaki gerekçeler doğrultusunda değişiklik yapılmış ve yapılan teselsül nedeniyle 10 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

3/1/2008 tarihli ve 5727 sayılı Kanunun 6 ncı maddesiyle 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 5 inci maddesi "ceza hükümleri" başlıklı madde olarak düzenlenmektedir. Ancak 4207 sayılı Kanunun halen yürürlükte olan 6 ncı maddesi idari para cezalarını düzenleyen bir maddedir. Başka bir deyişle 4207 sayılı Kanunun yeni 5 inci maddesi ile halen yürürlükte olan 6 ncı maddesi arasında aynı konuların düzenlenmesi sebebiyle bir mükerrerlik söz konusudur.

Teklifin 9 uncu maddesiyle, 4207 sayılı Kanunun 19/4/2008 tarihinde yürürlüğe girecek olan 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır. Mükerrer cezalandırmanın önlenmesi açısından yürürlükten kaldırılması gereken madde, 4207 sayılı Kanunun 6 ncı maddesidir.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde Teklifin 9 uncu maddesine, 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun tarihi eklenmiş, maddede geçen "5" ibaresi, "6" olarak değiştirilmiştir.

Teklifin 10 uncu maddesinde aşağıdaki gerekçeler doğrultusunda değişiklik yapılmış ve yapılan teselsül nedeniyle 11 inci madde olarak kabul edilmiştir.

5727 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi, (4207 sayılı Kanunun 5 inci maddesini düzenlemektedir) Kanunun yayımı tarihinden itibaren 4 ay sonra, yani 19/5/2008 tarihinde yürürlüğe girecektir. Teklifin 9 uncu maddesiyle 4207 sayılı Kanunun 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır. Söz konusu Kanun Teklifinin yürürlük tarihinin ise 10 uncu maddede yayımı tarihinden itibaren olacağı ifade edilmiştir. Teklifin 9 uncu maddesinin yürürlük tarihinin Kanunun yayım tarihi olarak kalması halinde, 4207 sayılı Kanunu ihlal edenlere, Kanunun yürürlüğe gireceği tarih olan 19/5/2008 tarihine yaptırım uygulanamayacaktır. Bu durum bir hukuk boşluğunun doğmasına neden olacaktır. Bunun önüne geçilmesi ve normların zaman bakımından uygulanması ilkesiyle bir çatışmaya yol açılmaması amacıyla, Teklifin 10 uncu maddesinin yürürlük tarihi 19/5/2008 olarak değiştirilmiştir.

11 inci madde, yapılan teselsül nedeniyle 12 nci madde olarak kabul edilmiştir. Teklifteki maddeler, görüşülmeleri sırasında Komisyonumuzca redaksiyona tabi tutulmuştur. Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>Hakkı Köylü</i>	<i>Mehmet Emin Ekmen</i>
Ankara	Kastamonu	Batman
Kâtip	Üye	Üye
<i>İlknur İnceöz</i>	<i>Ahmet Aydın</i>	<i>Halil Ünlütepe</i>
Aksaray	Adıyaman	Afyonkarahisar
Üye	Üye	Üye
<i>Zekeriya Aslan</i>	<i>Osman Ertuğrul</i>	Yılmaz Tunç
Afyonkarahisar	Aksaray	Bartın
		(Toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
Ayla Akat Ata	<i>Fatih Metin</i>	<i>Mehmet Tunçak</i>
Batman	Bolu	Bursa
(Toplantıya katılmadı)		
Üye	Üye	Üye
Mehmet Salih Erdoğan	<i>Celal Erbay</i>	<i>Veysi Kaynak</i>
Denizli	Düzce	Kahramanmaraş
(Toplantıya katılmadı)		
Üye	Üye	Üye
<i>Metin Çobanoğlu</i>	Ali Öztürk	İhsan Koca
Kırşehir	Konya	Malatya
	(Toplantıya katılmadı)	(Toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
Ali Rıza Öztürk	İsa Gök	<i>Mustafa Hamarat</i>
Mersin	Mersin	Ordu
(Toplantıya katılmadı)	(Toplantıya katılmadı)	
Üye	Üye	Üye
<i>Rahmi Güner</i>	Rıdvan Yalçın	<i>Yahya Akman</i>
Ordu	Ordu	Şanlıurfa
	(Toplantıya katılmadı)	
	Üye	
	<i>Ali İhsan Köktürk</i>	
	Zonguldak	

**ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP  
BAŞKANVEKİLİ YOZGAT MİLLETVEKİLİ  
BEKİR BOZDAĞ'IN TEKLİFİ**

**ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 22/05/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununa aşağıdaki Ek 10 uncu madde eklenmiştir.

"EK MADDE 10- Bu Kanunda ve diğer ilgili kanunlarda gerekli değişiklikler yapılmıncaya kadar, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitabında yer alan düzenlemeler bakımından bu Kanunun Ek 8 ve 9 uncu maddeleri ile 16/06/1964 tarihli ve 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 63 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

Bu Kanunda yazılı suçlarla ilgili olarak 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinin beş ilâ ondördüncü fıkraları uygulanmaz."

**MADDE 2-** 16/06/1964 tarihli ve 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 63 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunda açıkça belirtilmediği sürece, 26/09/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitap Üçüncü Kısım Birinci Bölüm hükümleri ve zamaşımı süresine ilişkin hükümleri, 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri ile 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun hükümleri, disiplin suç ve cezaları hakkında uygulanmaz."

**ADALET KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN**

**ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 22/5/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununa aşağıdaki Ek 10 uncu madde eklenmiştir.

"EK MADDE 10- Bu Kanunda ve diğer ilgili kanunlarda gerekli değişiklikler yapılmıncaya kadar, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitabında yer alan düzenlemeler bakımından bu Kanunun Ek 8 ve 9 uncu maddeleri ile 16/6/1964 tarihli ve 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 63 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

Bu Kanunda yazılı suçlarla ilgili olarak 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinin beş ilâ ondördüncü fıkraları uygulanmaz"

**MADDE 2-** 16/6/1964 tarihli ve 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 63 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunda açıkça belirtilmediği sürece, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitap Üçüncü Kısım Birinci Bölüm hükümleri ve zamaşımı süresine ilişkin hükümleri, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri ile 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun hükümleri, disiplin suç ve cezaları hakkında uygulanmaz."

**MADDE 3-** 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 13 üncü maddesinin madde başlığı "Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilememesi, seçenek yaptırımlara çevirme ve erteleme

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ'ın Teklifi)

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

**MADDE 3-** 26/09/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 50 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "yaptırımın" ibaresi, "tedbirin" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 4-** 5271 sayılı Kanunun 327 nci maddesine aşağıdaki üçüncü fıkraya eklenmiştir.

"(3) Yargılama sırasında bu kişinin kendisini özel vekalet ilişkisine dayalı olarak bir avukat ile temsil ettirmesi hâlinde, 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13 üncü maddesinde belirlenen tarife göre lehine bir vekil ücretine hükmedilir."

**MADDE 5-** 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 106 ncı maddesinin dördüncü ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"(4) Çocuklar hakkında hükmedilen adli para cezasının ödenmemesi hâlinde, bu ceza hapse çevrilemez. Bu takdirde onbirinci fıkraya hüküm uygulanır."

"(9) Adli para cezasından çevrilen hapsin infazı ertelenemez ve bunun infazında koşullu salıverilme hükümleri uygulanamaz. Hapse çevrilmiş olmasına rağmen hak yoksunlukları bakımından esas alınacak olan adli para cezasıdır."

**MADDE 6-** 23/03/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "1 Nisan 2008" ibaresi, "31 Aralık 2010" olarak değiştirilmiştir.

yasağı" şeklinde değiştirilmiş, maddeye birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki ikinci cümle eklenmiştir.

" Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesindeki hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri uygulanmaz"

**MADDE 4-** 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 50 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "yaptırımın" ibaresi, "tedbirin" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 5-** 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 327 nci maddesine aşağıdaki üçüncü fıkraya eklenmiştir.

"(3) Yargılama sırasında bu kişinin kendisini vekalet ilişkisine dayalı olarak bir avukat ile temsil ettirmesi hâlinde, 23/3/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanununun 13 üncü maddesinde belirlenen tarife göre lehine bir vekil ücretine hükmedilir."

**MADDE 6-** 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 106 ncı maddesinin dördüncü ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"(4) Çocuklar hakkında hükmedilen adli para cezasının ödenmemesi hâlinde, bu ceza hapse çevrilemez. Bu takdirde onbirinci fıkraya hüküm uygulanır."

"(9) Adli para cezasından çevrilen hapsin infazı ertelenemez ve bunun infazında koşullu salıverilme hükümleri uygulanmaz. Hapse çevrilmiş olmasına rağmen hak yoksunlukları bakımından esas alınacak olan adli para cezasıdır."

**MADDE 7-** 23/3/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "1 Nisan 2008" ibaresi, "31 Aralık 2010" olarak değiştirilmiştir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili  
Yozgat Milletvekili Bekir Bozdağ'ın Teklifi)

**MADDE 7-** 25/05/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin 2 numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"2. Kısa süreli hapis cezasına seçenек yaptırım olarak hükmedilen güvenlik tedbirinin gereklerinin yerine getirilmemesi dolayısıyla hapis cezasının infazına ilişkin karar,"

**MADDE 8-** 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında geçen "üç" ibaresi, "beş" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 9-** 4207 Sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 5 inci Maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 10-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 11-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

**MADDE 8-** 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"2. Kısa süreli hapis cezasına seçenек yaptırım olarak hükmedilen güvenlik tedbirinin gereklerinin yerine getirilmemesi dolayısıyla hapis cezasının infazına ilişkin karar,"

**MADDE 9-** 5352 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında geçen "üç" ibaresi, "beş" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 10-** 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 6 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 11-** Bu Kanunun 10 uncu maddesi 19/5/2008 tarihinde, diğer maddeleri ise yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 12-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

