

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

## TUTANAK DERGİSİ



**12'nci Birleşim**  
**25 Ekim 2007 Perşembe**



### İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	<b>228</b>
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	<b>230</b>
<b>III. - YOKLAMALAR</b>	<b>232,233</b>
<b>IV. - GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR</b>	<b>233</b>
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>233:240</i>
1.- Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu'nun, Diyarbakır, Şırnak ve Mardin illerine yaptığı ziyaretle ilgili izlenimlerine ilişkin gündem dışı konuşması ve İçişleri Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı	233:237
2.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş'un, üniversitelerde okuyan öğrencilerin, üniversitelerde görevli asistan ve öğretim elemanları ile üniversitelerden ilişkisi kesilen öğrencilerin problemleri ve çözümüne ilişkin gündem dışı konuşması	237:238
3.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, 2007 yılı süt destekleme bedellerinin ödenmemesine ilişkin gündem dışı konuşması	238:240

	<u>Sayfa</u>
<b>V.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA KONUŞMALAR</b>	<b>240</b>
1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, 24/10/2007 tarihli 11'inci Birleşim tutanağında yer alan bir beyanıyla ilgili konuşması	240:241
<b>VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	<b>241</b>
<i>A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</i>	<i>241:248</i>
1.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 35 milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)	241:243
2.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 35 milletvekilinin, öğretmenlerin sorunlarının ve okullardaki yetersizliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)	244:246
3.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 33 milletvekilinin, Uludağ'ın doğal zenginliklerinin korunması, geliştirilmesi ve değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)	246:248
<b>VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER</b>	<b>248,277</b>
<i>A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ</i>	<i>248:276,277:292</i>
1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/308) (S. Sayısı: 12)	248:249,277:292
2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/313) (S. Sayısı: 13)	250:257,277:292
3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314) (S. Sayısı: 14)	258:273,277:292
4.- Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/329) (S. Sayısı: 15)	273:275,277:292
5.- İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/350) (S. Sayısı: 16)	275
6.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/272) (S. Sayısı: 17)	275:276,277:292

### VIII.- OYLAMALAR

- 1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının oylaması 277:292
- 2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının oylaması 277:292
- 3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının oylaması 277:292
- 4.- Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının oylaması 277:292
- 5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının oylaması 277:292

### IX.- SORULAR VE CEVAPLAR

293

#### A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

293:306

- 1.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, fındık destekleme fiyatına,  
- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, kuru incir üretimindeki sorunlara,  
- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Trakya illerinin kuraklık yardımını kapsamına alınıp alınmayacağına,  
- Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Tekirdağ'da kuraklıktan etkilenen tarımsal ürünlere ve zarar gören çiftçilere,  
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/46, 47, 48, 49) 293:299
- 2.- İstanbul Milletvekili Hüseyin Mert'in, Diyanet İşleri Başkanlığından naklen atanan personele ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Said Yazıcıoğlu'nun cevabı (7/107) 300:303
- 3.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Diyanet İşleri Başkanlığından naklen atanan personele ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Said Yazıcıoğlu'nun cevabı (7/108) 303:306

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.00’te açılarak iki oturum yaptı.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç, referandum ve sonuçlarına ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

Mersin Milletvekili Vahap Seçer’in, 2008 yılının Vatikan tarafından “Saint Paul Yılı” ilan edilmesinin Mersin turizmine etkilerine ilişkin gündem dışı konuşmasına, Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay cevap verdi.

Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş’un, hekim ve sağlık personeli ihtiyacı, dağılımı ve özlük haklarına ilişkin gündem dışı konuşmasına, Sağlık Bakanı Recep Akdağ cevap verdi.

Tunceli Milletvekili Kamer Genç,

Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş,

Sağlık Bakanı Recep Akdağ’ın, konuşmasında şahıslarına sataştığı iddiasıyla birer açıklamada bulundular.

Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 35 milletvekilinin, belediyelere sağlanan mali kaynaklar konusundaki farklı uygulamaların (10/18),

Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 35 milletvekilinin, okullardaki şiddet olaylarının ve madde bağımlılığı sorununun (10/19),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması;

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural ve Mersin Milletvekili Mehmet Şandır’ın, ABD Temsilciler Meclisindeki sözde Ermeni soykırımıyla ilgili karar tasarısı ile Ermeni iddialarını inkârın suç sayılması ve Avrupa’da faaliyet gösteren Türkler üzerinde baskı kurulma çabaları konusunda genel görüşme (8/2);

Açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu Başkanı Murat Mercan’ın, Cezayir Parlamentosu Dışişleri, İşbirliği ve Göç Komisyonu Başkanının davetine icabetle, Cezayir’e resmî ziyarette bulunmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının (1/305) (S. Sayısı: 10),

2’nci sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın (1/307) (S. Sayısı: 11),



Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarıları, görüşmelerini müteakiben yapılan açık oylamalardan sonra, kabul edildi.

3'üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/308) (S. Sayısı: 12) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

25 Ekim 2007 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.04'te son verildi.

*Meral AKŞENER*

Başkan Vekili

*Canan CANDEMİR ÇELİK*

Bursa

Kâtip Üye

*Harun TÜFEKÇİ*

Konya

Kâtip Üye

*Fatoş GÜRKAN*

Adana

Kâtip Üye

**II.- GELEN KÂĞITLAR****25 Ekim 2007 Perşembe****Tasarılar**

1.- Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/441) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2007)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2007)

**Teklifler**

1.- Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 16 Milletvekilinin; 08.05.2006 Tarihli ve 3285 Sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/22) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2007)

2.- Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 34 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/23) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2007)

3.-Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 29 Milletvekilinin; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/24) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2007)

4.- Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan ve Van Milletvekili Özdal Üçer'in; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yargıç Üye Seçilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/25) (Dışişleri; Avrupa Birliği Uyum ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 9.10.2007)

5.- İstanbul Milletvekili Hasan Kemal Yardımcı'nın; Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/26) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.10.2007)

**Rapor**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/323) (S. Sayısı: 44) (Dağıtma tarihi: 25.10.2007) (GÜNDEME)

**Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ ve 35 Milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/10/2007)

2.- Ankara Milletvekili Yılmaz ATEŞ ve 35 Milletvekilinin, öğretmenlerin sorunlarının ve okullardaki yetersizliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/10/2007)

3.- Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL ve 33 Milletvekilinin, Uludağ'ın doğal zenginliklerinin korunması, geliştirilmesi ve değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22) (Başkanlığa geliş tarihi: 18/10/2007)



25 Ekim 2007 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.00**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER**

**KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKÇİ (Konya), Canan CANDEMİR ÇELİK (Bursa)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12'nci Birleşimini açıyorum.

**III.-YOKLAMA**

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 15.06**

**İKİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 15.18

**BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKÇİ (Konya), Canan CANDEMİR ÇELİK (Bursa)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**III.-YOKLAMA**

BAŞKAN - Biraz önce yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi tekrar elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Diyarbakır, Şırnak ve Mardin illerinin ekonomik ve sosyal sorunları ile te-rörle ilgili bilgi ve gözlemlerini aktarmak amacıyla söz isteyen Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğ-lu’na aittir.

Buyurun Sayın Yazıcıoğlu.

Süreniz beş dakikadır. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR****A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI**

*1.- Sivas Milletvekili Muhsin Yazıcıoğlu'nun, Diyarbakır, Şırnak ve Mardin illerine yaptığı zi-yaretle ilgili izlenimlerine ilişkin gündem dışı konuşması ve İçişleri Bakanı Beşir Atalay'ın cevabı*

MUHSİN YAZICIOĞLU (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Diyarbakır, Mardin ve Şırnak illerinde yapmış olduğum inceleme gezileri ve Şırnak İl Başkanımızın yeğeninin de şehit edil-mesi dolayısıyla, başsağlığı münasebetiyle yapmış olduğum temaslar hakkında değerli Meclisimizi bilgilendirmek üzere söz almış bulunuyorum. Öncelikle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok kritik dönemlerden geçtiğimiz malum. Bu ortam, yurdumuzun her köşesini, bu vatan top-rağının her karışını mübarek sayarak, üzerinde yaşayan her vatandaşımızı mübarek görerek, tam bir birlik-beraberlik içerisinde hareket etme dönemidir. Çünkü, emperyalizm, Türklüğü Anadolu’dan sürmek, Anadolu’yu Türksüzleştirmek ve bu bölgede yeni haritalar çizmek suretiyle kendi emper-yalist amaçlarına ulaşmak istemektedir. Olayların arkasındaki bu gerçeği doğru teşhis etmek, sonra bunun üzerinde tedavi çalışmasına birlikte girişmek zorundayız. Bu suretle, öncelikle, gayet yalın bir şekilde, bu gezimde karşılaştıklarımı ifade etmek istiyorum.

Diyarbakır’da, Mardin’de ve Şırnak’ta kamu görevlilerinin yanı sıra sivil toplum örgütleriyle ve vatandaşlarımızla sokakta, kahvehanelerde, gençlerle İnternet kafelerinde yüz yüze gelerek, onlarla oturarak görüşmeler, konuşmalar yaptım. Şırnak’ta, gece saat 22.30’da bir İnternet kahvesinin önün-de gençlerle bir araya geldik. Tamamen spontane olarak yapmış olduğumuz bu görüşmede Şırnaklı gençler kendilerinin fikirlerini, düşüncelerini hem Mecliste anlatmak hem de kamuoyuna aksettirmek üzere benden söz istediler.

Şırnaklı gençler diyor ki: “Ulusal basınımızdan şikâyetçiyiz, bizi çok farklı gösteriyor ve çok yanlış bir imajı üzerimize yerleştiriyorlar. Bir defa, işte, gördüğünüz gibi, gecenin bu saatinde biz sizinle beraberiz, kucaklaştık, fotoğraflar çektiydik, görüştüğümüz; her tarafta rahat bir ortamımız var. Sanki, bu yörenin her insanı terörist gibi ve terör örgütüyle beraber gibi gösteriliyor. Sokağa çıkılmaz gibi gösteriliyor. Bundan şikâyetçiyiz. Bir an önce huzur istiyoruz, birlik-beraberlik istiyoruz, iyi bir eğitim istiyoruz, eğitim müesseselerimizin daha kaliteli hâle gelmesini istiyoruz. Şırnak’a da bir üniversite istiyoruz. Biz, daha çok yatırım ve üretim yapılmasını istiyoruz. Dolayısıyla, biz, Türkiye’nin her köşesiyle aynı ölçüler içerisinde entegre olmak istiyoruz.” Normal, sokakta karşılaştığımız vatandaşımız da bundan farklı bir şey düşünmüyor. Terör örgütü, her geçen gün daha çok taban, kaybediyor, ancak vatandaşımız, içeride huzur, birlik, beraberlik, kardeşlik, isterken, aynı zamanda, terör örgütüne karşı daha kahredici, daha kararlı yaptırımlar uygulanmasını da bekliyor.

Şimdi, iktidardan beklentimiz, Türkiye Büyük Millet Meclisinden almış olduğu yetkiyi zaman geçirmeden kullanarak, asla yabancı bir güçten medet ummadan, dosdoğru milletimizin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yazıcıoğlu, bir dakika süreniz var.

MUHSİN YAZICIOĞLU (Devamla) – Yabancı bir güçten hiçbir zaman medet ummadan, kendi öz gücümüzle, içeride, Kürt-Türkmen, Alevi-Sünni, bu toprakların insanlarını kucaklaştıracak ekonomik, sosyal, kültürel tedbirler alırken, Özel Harekâtın timleriyle, sınır ve sınır ötesinde, Türk Silahlı Kuvvetlerimizin özel kuvvetleriyle oluşturulmuş olan vurucu, sonuç alacak mobil güçleriyle, kahredici, etkin önlemler almak zorundayız. Sınırın berisi, ötesi ve okyanusun ötesi demeden bu kararlılığı göstermek mecburiyetindeyiz.

Amerika Birleşik Devletleri’yle ortak karar alınacağı söyleniyor. Şunu ifade etmek isterim ki, kediye çiğir teslim edilmez. Yöredeki sorunların arkasında Amerika vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yazıcıoğlu, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

MUHSİN YAZICIOĞLU (Devamla) – Bu gerçeği bilerek Türk devletinin, Türk milletinin bölgedeki kararlılığını ortaya koymak zorundayız. Amerika Birleşik Devletleri’nin himayesinde bu olaylar gerçekleşmektedir, bu gerçeği gizlemenin bir anlamı yoktur, gayet açıktır. Dolayısıyla, iktidarınız, mutlak anlamda, Türk Silahlı Kuvvetlerimiz ve emniyet güçlerimiz de terörle mücadele konseptini değiştirmeli ve yeni şartlara, yeni ortama göre yeni bir mücadele konsepti koyarak bu kahredici, kararlı tavrı, tutumu yaparak sınır ötesinde operasyonu gerçekleştirmeli, nereye kadar gidiyorsa oraya kadar gitmeli, lojistik kaynaklarını ve destek noktalarını keserek içeride ve dışarıda yuvalarını dağıtacak ve terör örgütünün de elebaşlarını ortadan kaldıracak bir kararlılığı ortaya koymalıyız diyorum.

Bu duygular içerisinde, milletimizin terör karşısında daha çok birlik beraberlik içerisinde olması gerektiğini ifade ederek saygılar, sevgiler sunuyorum. (AK Parti, CHP, MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yazıcıoğlu.

Gündem dışı konuşmaya, Hükümet adına, İçişleri Bakanı Sayın Beşir Atalay cevap verecek.

Buyurun Sayın Atalay. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

İÇİŞLERİ BAKANI BEŞİR ATALAY (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Sayın Muhsin Yazıcıoğlu'nun Diyarbakır, Şırnak ve Mardin illerine yaptığı ziyaret ve bu ziyaretle ilgili tespitlerini bizlerle paylaşmış olması dolayısıyla kendisine teşekkür ediyorum. Esasen, bölgeden aldığı tespitler bizim de tespitlerimizdir, Şırnak'ta gençlerle konuşmasında iletilen konular bizim de hassasiyet konularımızdır ve bunları burada ifade ettiği için ben gerçekten çok teşekkür ediyorum. Büyük bir sorumluluk içinde ve bizim zaten izlediğimiz, uyguladığımız politikalarımıza da bu yaklaşımlar temel teşkil etmektedir.

Bu vesileyle, yine, gündemimizdeki bu konuyla ilgili birkaç hususu sizinle de paylaşmak istiyorum.

Bilindiği gibi, ülkemiz, çeyrek asrı aşan bir süredir millî birlik ve bütünlüğümüze, huzur ve güven ortamına, ekonomik ve sosyal gelişmesine olumsuz yönde etki yapan yıkıcı ve bölücü terörle mücadele vermektedir. Bu süreçte görev yapan bütün Türkiye Cumhuriyeti hükümetleri konuyla yakından ilgilenmiş, günün gereklerine uygun yöntemlerle, terör belasıyla mücadeleye gereken önemi vermişlerdir. Bu mücadelenin temelinde, tabii, başta Türk Silahlı Kuvvetlerimiz olmak üzere, emniyet güçlerimizin büyük fedakârlığı, özverisi vardır.

Son dönemde gerek sivil vatandaşlarımıza ve gerekse güvenlik güçlerimize karşı girişilen alçakça saldırılar millet olarak hepimizi derinden yaralamıştır. Ben, tekrar, bu saldırılarda hayatını kaybeden vatandaşlarımızı, şehitlerimizi, güvenlik güçlerimizin mensuplarını rahmetle anıyorum. Ama, şunu da ifade ediyorum huzurunuzda: Geride bıraktıkları emanetlere sonuna kadar sahip çıkacağız ve bunu her zaman ifade ettiğimiz gibi, açık yüreklilikle, tekrar, burada ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, terörle mücadelenin birinci ayağı, teröristlerle ve terör örgütüyle mücadeledir. Silahlı ya da silahsız, açıkça devlete başkaldıran, yıkıcı ve bölücü faaliyetlerde bulunan kişi ve oluşumlara karşı tavizsiz bir mücadele verilmektedir ve sonuna kadar da verilecektir. Bu mücadele, Türkiye Cumhuriyeti devletinin tüm kurum ve kurullarıyla birlikte verilmektedir. Bu mücadele sırasında, özellikle kahraman güvenlik güçlerimizin gayret ve çabaları her türlü takdirin üzerindedir.

Terörle güvenlik tedbirleri kapsamındaki mücadelemiz sırasında ihtiyaç duyulan tüm yasal düzenlemeler geciktirilmeksizin yapılmıştır ve bundan sonra da yapılacaktır. Yine bu kapsamda, ilgili kurum ve kuruluşların ihtiyaç duyduğu idari düzenlemeler hemen yapılmakta, ihtiyaçlar karşılanmaktadır ve ilgili birimler arasında çok sıkı bir iş birliği ve dayanışma yürütülmektedir. Esasen, şu günlerde, bildiğiniz gibi, Bakanlar Kurulumuz, Terörle Mücadele Yüksek Kurulu ve dün de Millî Güvenlik Kurulumuz toplanmıştır ve uzun çalışmalar içinde, şu anda yapılması gereken siyasi, askerî, ekonomik olarak ne varsa hepsini yeniden değerlendirmiştir. Elimizdeki bütün veriler analiz edilerek ve sonuç alıcı en etkili çalışma, tedbir neyse o yapılmaktadır.

Burada, tabii, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Hükümetimize verdiği büyük destek çok önemlidir ve güvenlik güçlerimizin, silahlı kuvvetlerimizin istediği her yetki, her imkân verilmiştir, verilmektedir ve verilecektir. Alanda çalışmayı yürüten, bu mücadeleyi yürüten güvenlik güçlerimize, Meclisin de verdiği bu büyük yetki içinde, ne gerekiyorsa o veriliyor, verilmektedir.

Tabii, bu konuda yüce Meclisimize şunu da arz etmek istiyorum: Çok konuşma zamanı değil çok iş zamanı ve iş yapılıyor. Şu anda yapılması gerekenler yapılıyor. Hepsinin her zaman ifade edilmesi gerekmiyor ama çok geniş çaplı olarak, her alanda, gerek siyasi gerek askerî gerek ekonomik anlamda yapılması gerekenler yapılıyor. Bunu da burada tekrar ifade etmek istiyorum.

Tabii, Sayın Yazıcıoğlu'nun ifade ettiği iki hususu çok önemsiyorum. Birincisi, vatandaşlarımız arasındaki bağların, duyguların zedelenmemesi. Teröre, terörizme karşı derin üzüntümüzü, tepkimizi, hassasiyetlerimizi dile getirirken, vatandaşlarımız arasındaki birliği, bütünlüğü zedeleyecek tutumlardan kaçınılması çok önemlidir; aksine, bizim en önemli gücümüz terörle mücadelede, vatandaşlarımızın birliği ve kardeşliğidir. Bu kardeşliğe de bugün daha fazla ihtiyacımız vardır.

Bu konuyu, tekrar, bu vesileyle, vatandaşlarımıza da iletmek istiyorum bu dileğimi. Tahrikler var, bazı provokasyonlar var bu tepkilerin içinde, bu gösterilerin içinde. Bunları biliyoruz, yakından takip ediyoruz. Tepkilerimiz haklıdır, hassasiyetlerimiz derindir, üzüntümüz derindir, ama, bu konuya da büyük özen gösterilmesi gerekmektedir. Bunu, bir defa daha, huzurunuzda ifade etmek istiyorum.

Tabii, Sayın Yazıcıoğlu'nun belirttiği ikinci husus, Şırnaklı gençlerin dileği olarak, terörist ve halkın birbirinden ayrılması. Esasen, biz, bunu, ilk günden beri çok önemli bir husus olarak ifade ediyoruz. Buna çok büyük önem vermemiz gerekiyor. Hükümetimizin beş yıldır uyguladığı politikanın özünde de bu vardır. Esasen terör örgütünün, teröristlerin şu andaki telaşlarının en önemli sebeplerinden birisi, zeminlerinin toplumsal temeli kayboluyor, zeminleri kayboluyor ve onun için, vatandaşlarımıza hiç ayırım yapmaksızın bölge insanımıza daha fazla sahip çıkmamız gereken günleri de yaşıyoruz. O konu, teröristle vatandaşın ayrılması konusu gerçekten çok önemli, çok hassas bir konu.

Tabii, eğitim, sağlık, sosyal destekler, yatırımlar, bölgeyle ilgili, yine, değerli konuşmacının dile getirdiği hususlar, Hükümetimizin en önemli çalışma alanlarıdır ve esasen genel seçim sonuçlarının göstergeleri de bu yöndedir. Gerçekten, ben, burada o ayrıntılara inmek istemiyorum, ama, sadece sağlık alanında, daha kısa süre önce ziyaret ettiğim Şırnak ilimiz ve ilçelerinde yapılan yeni hastaneleri, sağlık personeli ve özellikle uzman doktor konusundaki artışları, dört yıl, beş yıl öncesine göre biliyorum ne kadar fark var. Mukayese edilemeyecek farklar var, onları biliyorum. Bütün bölge için bu geçerli. Bu konuda hiçbir kaynaktan kaçınıyoruz ve bölgeye ekonomik ve sosyal yatırımlara büyük ağırlık veriyoruz, vereceğiz.

KÖYDES Projesi bütün hızıyla devam edecek. Köylerimizde esasen şu anda yol ve su sıkıntısı kalmamıştır. Önümüzdeki yıl, inşallah 2008'de, elektrik altyapısı önemli bir çalışma alanımızı olacak. Hükümet olarak bölgedeki yatırımlara, bölgedeki sosyal politikalara büyük ağırlık veriyoruz, buna devam edeceğiz.

Bir de Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, Türkiye büyük bir devlet, Türkiye güçlü bir devlet. Hiçbir şey Türkiye'nin moralini bozamaz. Hiçbir şey yürüdüğümüz sağlam yoldan hemen sapmalar yaptıramaz. Türkiye demokratik bir ülke, Türkiye bir hukuk devleti ve biz demokratik süreçleri de önemli görüyoruz ve aynı zamanda Türkiye uluslararası bir toplumun seçkin bir üyesidir, önemli bir devlettir.

Uluslararası platformları da daima önemli görüyoruz. Daha dün değil öbürkü gün, ben, Irak'a Komşu Ülkeler İçişleri Bakanları Toplantısında'yım. Orada, aynen bu Mecliste olduğu gibi, hassasiyetlerimizi, kararlılığımızı ifade ettik, hepsi bunu daha yakından biliyor. Dışişleri Bakanımız aynı şekilde yıllardır gidilemeyen Bağdat'a kadar bizzat gitti ve bu şeyleri, hassasiyetlerimizi, kararlılığımızı bir defa daha gündeme getirdi. Bunlara da devam edeceğiz.

Yalnız, Sayın Yazıcıoğlu'nun ifade ettiği bir hususu da son cümle olarak burada anmak istiyorum. Bizim kararımız ve uygulamalarımız hiçbir devletin, kimsenin iznine falan tabi değildir. Sadece, bugünün dünyasında bütün hassasiyetleri de gözeterek uluslararası ilişkileri de yürütmek durumundayız, onu özenle ifade etmek istiyorum.

Çok teşekkür ediyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)



BAŞKAN –Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Gündem dışı ikinci söz, yükseköğretim kurumlarının 2007-2008 eğitim öğretim yılına başlaması ve üniversitelerden ilişiği kesilen öğrencilerle ilgili olarak söz isteyen, Mersin Milletvekili Akif Akkuş'a aittir.

Buyurun Sayın Akkuş. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

*2.- Mersin Milletvekili Akif Akkuş'un, üniversitelerde okuyan öğrencilerin, üniversitelerde görevli asistan ve öğretim elemanları ile üniversitelerden ilişiği kesilen öğrencilerin problemleri ve çözümlüne ilişkin gündem dışı konuşması*

AKİF AKKUŞ (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; pazar gününden beri, terörist saldırılarla hayatını kaybeden şehitlerimizle ilgili üzüntülerimiz bütün ülkeyi sarmışken başka bir şey düşünmek mümkün olmamakla beraber hayat devam ediyor.

Şehitlerimize Allah'tan rahmet, yakınlarına ve bütün Türk milletine başsağlığı diliyorum. Şehitlerimizin kanının yerde kalmaması arzusuyla acil tedbirlerin mutlaka alınması ve bugünlerde yapılan konuşmaların sözde kalmayıp fiiliyata geçmesinin en büyük arzum olduğunu belirtiyorum.

Değerli milletvekilleri, üniversitelerde okuyan öğrencilerimiz ve üniversitelerimizdeki asistan, öğretim elemanlarının problemleri ve çözümü konusunda gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Ulu Önder Atatürk: “Millî eğitim işlerinde mutlaka muzaffer olmak lazımdır. Bir milletin hakiki kurtuluşu ancak böyle olur.” diyerek millî eğitimin önemine işaret etmiştir.

Değerli milletvekilleri, elbette ki beş dakikalık bir zamanda millî eğitimin bütün meselelerinin görüşülmesi, konuşulması söz konusu değildir. Bu yüzden, ben, konuşmamda sadece, yükseköğrenim gören öğrencilerin barınma ve beslenme konuları ile hâlen öğrencilikleri sona ermiş olmasına rağmen öğrenciliği tekrar elde etmek isteyen kaydı silinmiş öğrenciler ile onların en yakını olan araştırma görevlisi öğretim elemanlarının sıkıntıları üzerinde kısaca durmak istiyorum. Şunu da belirtmek istiyorum tabii: Eleştirmenin çok kolay olduğunu ancak yapmanın, yani yeni projeler geliştirmenin çok zor olduğunun bilincindeyim.

Bugün yükseköğretimde kayıtlı bulunan öğrencilerin sayısı 1 milyon 969 bin 86'dır. Tabii, bugünkü fiziki imkânları dikkate aldığımızda, bu sayı bir hayli fazla görülüyor. Ancak şu da bir gerçek ki, AB ülkelerinde ortaöğretimi bitirenlerin yüzde 50'si üniversitelerde okurken, bizde bu oran yüzde 25'tir. Elbette, bütün mezunlarımız üniversiteye girsin demek, yani ortaöğretimden mezun çocuklarımızın hepsinin üniversiteye girmesi doğru değildir diyebiliriz.

Burada esas mesele kapasite yaratılmasıdır, ancak bugün ülkemizde kapasite bir kararlarla artırılabilmektedir, yani “şu merkezlerde üniversite kurulsun yahut şu ilçede yüksekokul açılınsın” gibi bir kararlarla bunlar açılabilen. Halbuki, kapasite, fiziki altyapı ve öğretim üyesi yetiştirme programlarıyla uyumlu olmalı. Bu da bir iki yılda gerçekleşecek bir durum değildir, en az beşer onar yıllık periyotlar hâlinde üniversite ve yüksekokullar açmak gerekir. Hâl böyle olunca, üniversitelerde eğitim öğretim başladığı eylül-ekim aylarında öğrenciler, veliler, üniversite yöneticileri ve öğretim elemanları ile diğer yükseköğretimle ilgili kurum ve kuruluşlarda sıkıntılı bir döneme girilir. 2007-2008 eğitim öğretim yılının başlaması da bir önceki öğretim yılının başlamasından pek farklı olmamıştır.

Değerli milletvekilleri, bunu önlemenin yolunun plan ve programlı çalışmaktan geçtiğini hepimiz biliyorsunuz. Bu plansız ve programsız yapılanma birçok sorunu da beraberinde getirmektedir. Hemen hemen her yıl üniversitelerimize 120 bin civarında öğrenci girmektedir, tabii burada açık öğretim fakültesi ve vakıf üniversiteleri bu sayıya dâhil değil. Üniversitelerimizdeki öğrencilerin barındığı Kredi Yurtlar Kurumu yurt yatak kapasitesi dikkate alındığında, ne kadar yetersiz olduğu görülecektir. Öğrenci sayısını belirttik, 2 milyona yakın öğrenci...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Akkuş, bir dakika süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

**AKİF AKKUŞ (Devamla)** – ...2 milyona yakın, ama 200 bin öğrenci bu yurtlarda kalabilmektedir.

Değerli milletvekilleri, üniversitelerimize her yıl 1,5 milyon genç müracaat edip yarışa girerken, üniversiteden çeşitli nedenlerle kaydı silinmiş olanlar da önemli bir sayıya ulaşmış bulunmaktadır. Bu öğrencilerin birçoğu barınma ve beslenme şartlarının yetersiz olmasından dolayı başarısızlığa uğramıştır, ancak küçük bir kısmında sadece öğrenci olma hakkı elde etmek isteği söz konusu olabilir. Bunların birçoğu, harcını ödeyemediği için kaydının silindiğini belirtmektedirler. Bu çocuklarımız çaresizlik içinde kendini değersiz hissetme, işe yaramama psikolojisine kaptırılmışlar ve âdeta hayata küsmüşlerdir. Bu bakımdan, üniversite açarken, af çıkartırken mutlaka...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederim Sayın Akkuş.

**AKİF AKKUŞ (Devamla)** - ... bunların kendi çocuklarımız olabileceğini düşünerek bu kararları almalıyız.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederim Sayın Akkuş.

Gündem dışı üçüncü söz, 2007 yılı süt desteklemelerinin ödenmemesi konusunda söz isteyen Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'e aittir.

Buyurun Sayın Dibek. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

*3.- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, 2007 yılı süt destekleme bedellerinin ödenmemesine ilişkin gündem dışı konuşması*

**TURGUT DİBEK (Kırklareli)** – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Başkanımızın da belirttiği gibi, 2007 yılına ait süt üreticilerimizin desteklerinin henüz ödenmemesi nedeniyle ben gündem dışı söz aldım. O nedenle, öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben, sözlerime başlamadan önce bir konuyu belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, yaşadığımız süreçte Türkiye'nin her yerinde, hemen hemen benim ilimden, Kırklareli'nden başlamak üzere Kars'a kadar tüm Türkiye'de yaşadığımız bu kötü günlerle ilgili halkımızın gösterdiği ulusal birliğe yönelik bir tepki var. Şimdi, bu tepki ortadayken birkaç gün önce, maalesef -bence üzümlere hep beraber onu gördük- Hükümet kalktı, halkımızın haber alma özgürlüğünü engelleyen bir karar aldı ve bir anlamda sansür koydu. Tabii, aslında, bu -belirtmek istiyorum bunu- bir şeyi de ortaya koydu, gösterdi bizlere. Maalesef, gerek bu kürsüden gerekse değişik platformlarda AKP sözcülerinin ve Hükümet sözcülerinin çıkıp da daha fazla özgürlük, daha fazla demokrasi, daha fazla çağdaşlaşma nutuklarının ne kadar boş olduğu da bir anlamda bu şekilde görülmüş oldu. Gerçi bugün de Danıştay da bu konuyu karara bağladı. Yani, bu konuyu kayıtlara geçmesi açısından belirtmek istedim değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, şimdi, 2007 yılının onuncu ayındayız, hemen hemen yıl sona eriyor. Bu yıl on aylık süre içerisinde süt üreticilerinin desteklemeleri henüz ödenmiş değil. Niye ödenmiş değil? Baktığımızda, işte, Tarım Bakanlığından, Maliye Bakanlığından birtakım açıklamalar geliyor: İşte “Bütçede para kalmadı, yanlış hesaplandı.” gibi açıklamalar. Yani, bütçe mi yanlış yapıldı, hesaplar mı yanlış yapıldı, onu da pek bilemiyoruz ama... Yani, şimdi, hayvancılıkta kilit üretim süt üretimi. Ona verilen bu destekler ödenmeyince çok büyük bir mağduriyet yaşıyor. Yani, mağduriyeti yaşayan üreticimiz, hayvan üreticimiz, süt üreticimiz. Şimdi, bu mağduriyet nasıl giderilecek? Yeni bütçe var. Ek bütçe yapıldığı söyleniyor. Ama, on aydan bu yana aylık periyotlarla ödenmesi gereken bu paralar ödenmiş değil.

Bunun yanında, yine 2007 yılının nisan ayında yürürlüğe giren hayvancılık ekipmanlarının alımlarında da yüzde 50’lik bir hibe desteği söz konusuydu, o da ödenmiş değil, bu da ödenmiyor. Tabii, Türkiye’nin çok önemli sorunları var, ama, bu da çok önemli bir sorun. Milyonlarca, belki de, üreticimiz var. Bu insanlar şu anda mağdur durumdalar.

Değerli arkadaşlar, bizim Türkiye’de tarımsal üretimimizin yüzde 65-70’i bitkisel üretime dayanıyor, yüzde 30-35’i de hayvan ürünlerine dayanıyor. Aslında bu oran gelişmiş ülkelerde tam tersi, sizler de takip ediyorsunuz. Çünkü, gelir durumuna göre bu oran daha farklı. Orada hayvansal üretim, tarımsal üretimden daha farklı, daha üst seviyede. Bizim de ülkemizde, bunu, o noktaya çıkarmamız gerekir diye düşünüyoruz, ama, bu uygulamalarla da, maalesef, nasıl olacak diye düşünüyoruz.

Şimdi, hayvancılıkta kilit üretimin süt inekçiliği olduğunu söyledim. Tabii, süt inekçiliğini geliştirmeden, et üretimini de geliştiremiyoruz. Bu konuda desteklemeler verilmeyince, maalesef, ithalat ortaya çıkıyor, ithalatı artırıyoruz. Bir tespiti de yapmak istiyorum: AKP Hükûmeti 2002’den bu yana maalesef, bu konuda, ısrarla, yerli ırkların geliştirilmesi yerine, ithal damızlık sığırlarına yöneliyor. Burada da bir ithalat bağımlılığı ortaya çıkmış durumda. Bunu da bilgilerinize sunmak istiyorum.

Tabii, gelişmiş ülkeler gerek üreticiyi gerek tüketiciyi koruma mekanizmalarını ortaya koyduklarından, maliyetlerdeki artış üreticiyi çok fazla etkilemiyor, ama, Türkiye’de süt üreticimiz tamamen serbest piyasa ekonomisinde ve sanayinin belirlediği fiyatlarla üretim yaptığı için, üreticimiz çok mağdur durumda. Bu desteklemeler onlar için gerçekten çok önemli noktadaydı. Yani, sütün insan beslenmesinde ne kadar önemli bir protein kaynağı olduğunu da belirtmeye gerek yok. Ki, Türkiye’imizde tüketim az olmakla beraber, bizim hayvansal protein tüketimimizin yüzde 40’ını süt karşılıyor. Bunu da dikkatinize sunmak istiyorum.

Diğer taraftan, arkadaşlar, süt üreticilerinin kurmuş olduğu birlikler var, Damızlık Sığırlar Yetiştiricileri Birliği. Ben biliyorum ki, AKP milletvekili arkadaşlarımızın içinden de o birliklerde görev yapmış olan arkadaşlarımız var. Hatta, merkez birliğinde, yönetimde görev yapmış olan arkadaşlarımız var. O birlikler üreticilere hizmet veriyorlar. Ne hizmeti veriyor? Tohumlama veriyor, soy kütüğü hizmetleri veriyor, veterinerlik hizmetleri veriyor ve bunu piyasa koşullarının çok altında veriyor. Yani, üreticimizi koruyan bir tarzla yapmaya çalışıyor. Birlikler bu yapmış olduğu hizmetin bedellerini de bir anlamda bu teşviklerden kesiyorlar, oradan alıyorlar, üreticimiz doğrudan bir para ödemiyor kendilerine. Şimdi, damızlık birlikleri... (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Dibe, bir dakika ek süre veriyorum. Lütfen tamamlayın.

TURGUT DİBEK (Devamla) – Bu üretici birlikleri de çok büyük sıkıntı içerisinde. Çok sayıda, yaklaşık 500'e yakın ziraat mühendisi ve veteriner hekim istihdam ediyor bu birlikler. Şimdi, yapmış olduğu hizmetin karşılığını alamıyor, üreticiye yapmış olduğu, üyesi olduğu üreticiye. Yani, bu sefer de maaş ödeyemez duruma geliyor, maaşını ödeyemeyince... Ya da işten eleman çıkarmak durumuna geliyor. Bu, sıkıntılı olayın zincir olarak diğer noktası.

Sonuç olarak şunu söylemek istiyorum: Üreticimize ödenmeyen bu desteklemelerden dolayı girdi temininde çok zora düştüğünü belirtmek isterim. Yine, birliğinden almış olduğu hizmetin bedelini ödeyemediği için, oradan hizmet alamayacağı için serbest piyasaya yöneleceğini, serbest piyasada da bu hizmeti çok daha pahalı, çok daha yüksek fiyatla alacağını, bu hizmeti alamayan üreticinin de belki de üretimini düşüreceğini... Ne yapacak? İşte, hayvanların sayısını azaltacak. Bu şekilde de, sonuç olarak zaten bunun da bizim süt üretimimizi aşağıya çekeceğini, artı, tüketiciyi de bir anlamda zora sokacağını belirtmek istiyorum.

Bu konunun ilgili bakanlıklarca, gerek Maliye Bakanlığınca gerek de Tarım Bakanlığınca bir an evvel, acilen dikkate alınmasını talep ediyorum ve hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dibek.

Şimdi, gündeme geçiyoruz.

Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç, dünkü birleşim tutanağında yer alan bir beyanın düzeltilmesi için söz istemiştir.

Sayın Genç, size, beyanınızın düzeltilmesi için üç dakikalık söz veriyorum, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, İç Tüzük'te beş dakika Sayın Başkanım.

BAŞKAN – En fazla beş dakika Sayın Genç. Ben, size üç dakikalık söz veriyorum. Kürsüye geldiğinizde başlatıyorum.

Buyurun lütfen.

## V.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA KONUŞMALAR

*1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, 24/10/2007 tarihli 11'inci Birleşim tutanağında yer alan bir beyanıyla ilgili konuşması*

KAMER GENÇ (Tunceli) – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dün gündem dışı konuşma yaptıktan sonra, tabii, ben farkına varmadan Sayın Başkanımız beni şöyle uyarıyor: “Türk milleti, devletiyle tarihin en güçlü bir ülkesidir. Herhâlde dünya devletleri arasında Türkiye'nin burnunu sürtecek bir kimse olmaması gerekir.”

Türkiye Cumhuriyeti devletinin çok yüce bir devlet olduğunu, hayatımız, namusumuz, her şeyimiz olduğunu, ben her vesileyle bunu ifade ediyorum. Benim beyanatım, hiçbir zaman Türkiye Cumhuriyeti devletini küçük düşürmek değil, sadece Hükümeti kastediyorum.

Bu arada, benden sonra kürsüye gelen Turizm Bakanı Günay da şöyle diyor: “Efendim ‘filan devletle mücadele edemezsiniz’ sözü, bu çatı altında, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olmanın idrakini taşıyan hiçbir üyeye yakışmaz. Bu çatı altında bunun söylenmesini bir bahtsızlık olarak alıyorum. Ulusal duyarlıklarının yüksek olduğuna inandığım bazı arkadaşların da (beni) alkışlamasını yadırgıyorum.”

Tabii, ben diyorum ki, Galata Kulesi'ne Türk bayrağı yerine kızıl bayrak asanların ulusal duyarlılık duygusu taşımaları ve buna dönüş yapmaları bizi sevindirir. (MHP sıralarından alkışlar)

Başka, bunda, benim... Yani ulusal duyarlılık kadar, onların taşıdığı ulusal duyarlılıktan daha büyük duyarlılık taşıdığımı da belirtmek isterim.

Değerli milletvekilleri, ilkokuldaki yurttaşlık bilgisini okursanız, devlet nedir, hükümet nedir, devletin kurumları nedir, devlet kimlerden oluşur, bunlar anlaşılabilir.

Benim, dün, burada konuştuğum husus şu: Tayyip Erdoğan, zamanında Amerika Birleşik Devletleri'ne yerine getiremediği sözler verdi. (AK Parti sıralarından "Başbakan" sesleri) Bu sözler, Türk Hükümetini, Türkiye'yi zor duruma düşürdü. Böyle şeyler yapmamak lazım.

Türkiye Cumhuriyeti elbette ki büyük bir devlettir. Türkiye Cumhuriyeti ordusuyla büyük bir devlettir, yargısıyla büyük bir devlettir, milletiyle büyük bir devlettir. Bu devlet, sağlıklı kişiler, akıllı başında kişiler, Türk ulusunun menfaatini düşünen kişiler tarafından yönetildiği takdirde, dünyada bu devletle mücadele edecek hiçbir devlet olmaz. Onları iyi bir anlayalım ve burada Hükümet büyük bir zaaf içindedir. Hükümeti idare edenler, burada, sağlıklı, Türkiye Cumhuriyeti devletinin şanına, şöhretine, birliğine, bütünlüğüne uygun bir yönetim gösterebilirlerdi, bugün bizim hiçbir surette gidip de bilmem Amerika'ya, bilmem İngiltere'ye, şuraya buraya gitmemize gerek yoktur. Gücümüzü de kullanır, kendi haklarımızı savunurduk. Ben, burada, Tayyip Erdoğan ve Hükümetin yaptığı basiretsizlikleri dile getirdim. İşte...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başbakan...

KAMER GENÇ (Devamla) – Ben, şimdi kendime göre konuşurum. Siz... Neyse...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başbakan...

KAMER GENÇ (Devamla) - Ama, müdahale ediyorsunuz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başbakan...

KAMER GENÇ (Devamla) – Sayın Başkan, bakın, işte müdahale ettiler. Bir dakika daha rica ediyorum. Zaten beş dakika efendim. Bir dakika daha rica ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Konuşurken vaktinizi kaybediyorsunuz Sayın Hatip.

Lütfen, Genel Kurula hitap edin.

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim, tam meramımı anlatmadım. Bakın, sözümü de kestiler.

BAŞKAN – Meramınız anlaşılmıştır.

KAMER GENÇ (Devamla) – Neyse...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genç.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır; okutuyorum:

## VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

### A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 35 milletvekilinin, üniversite öğrencilerinin barınma sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

## Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bulunduğu ilin dışında bir yüksek öğretim kurumunu kazanan öğrencilerimizin yaşadığı temel sorunlardan biri de yurt sorunudur. Sağlıklı, güvenilir ve ucuz barınma, ailelerin bütçelerini olduğu kadar öğrencilerin eğitimdeki başarısını da yakından etkilemektedir.

Büyük Atatürk'ün ilkelerini özümsemiş ve kendine rehber edinmiş, Cumhuriyetimizi bir modernleşme projesi olarak gören ve algılayan, Aydınlanma Devriminin sürekliliğine inanan gençlerin yetişmesi için, üniversiteler kadar üniversite dışındaki yaşam alanları da etkilidir.

Devlet yurtlarının yetersizliği, ev kiralarının yüksekliği, pek çok öğrenciyi denetimden yoksun ve daha ucuz barınma imkânı sağlayan, bazı cemaatlerin etkisindeki özel yurtlara yöneltilmektedir. Bu yurtların ve yurt adı altındaki cemaat evlerinin, Cumhuriyet ve Laiklik karşıtı fikirleri gençlerimize aşıladığı aşikârdır.

Bu tehlikenin boyutları her geçen gün artmaktadır. Bunda mevcut iktidarın görmezden gelir tavırını işin boyutunu daha da vahim kılmaktadır.

İşte bu noktada; üniversite öğrencilerinin barınma sorunlarının ele alınması, üniversite ve devlet yurtlarının kapasitesinin artırılması, özel yurtların daha etkin bir şekilde denetlenmesinin yolunun açılması amacıyla, Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

- |                              |                  |
|------------------------------|------------------|
| 1- Yılmaz Ateş               | (Ankara)         |
| 2- Ensar Öğüt                | (Ardahan)        |
| 3- Şevket Köse               | (Adıyaman)       |
| 4- Kemal Demirel             | (Bursa)          |
| 5- Hulusi Güvel              | (Adana)          |
| 6- Halil Ünlütepe            | (Afyonkarahisar) |
| 7 - Mehmet Ali Özpolat       | (İstanbul)       |
| 8 - Yaşar Tüzün              | (Bilecik)        |
| 9 - Tayfur Süner             | (Antalya)        |
| 10 - İsa Gök                 | (Mersin)         |
| 11 - Bülent Baratalı         | (İzmir)          |
| 12 - Ramazan Kerim Özkan     | (Burdur)         |
| 13 - Abdulaziz Yazar         | (Hatay)          |
| 14 - Mevlüt Coşkuner         | (Isparta)        |
| 15 - Tekin Bingöl            | (Ankara)         |
| 16 - Erol Tınastepe          | (Erzincan)       |
| 17 - Ali Rıza Öztürk         | (Mersin)         |
| 18 - Mehmet Şevki Kulkuloğlu | (Kayseri)        |
| 19 - Bihlun Tamaylıgil       | (İstanbul)       |
| 20 - Çetin Soysal            | (İstanbul)       |

21 – Fuat Çay	(Hatay)
22 – Turgut Dibek	(Kırklareli)
23 – Ali Arslan	(Muğla)
24 – Bilgin Paçarız	(Edirne)
25 – Ali İhsan Köktürk	(Zonguldak)
26 – Ali Koçal	(Zonguldak)
27 – Nevin Gaye Erbatur	(Adana)
28 – Durdu Özbolat	(Kahramanmaraş)
29 – Nesrin Baytok	(Ankara)
30 – Fehmi Murat Sönmez	(Eskişehir)
31 – Gürol Ergin	(Muğla)
32 – Fevzi Topuz	(Muğla)
33 – Ali Oksal	(Mersin)
34 – Necla Arat	(İstanbul)
35 – Abdurrezzak Erten	(İzmir)
36 – Mehmet Ali Susam	(İzmir)

Gerekçe:

Türkiye’de 85’i devlet, 30’u vakıf olmak üzere toplam 115 üniversite bulunmaktadır. 2006-2007 öğretim yılında bu üniversitelerde 1,5 milyon civarında öğrenci örgün öğrenim görmüştür. Bu öğrencilerin barınma ve diğer sosyal ihtiyaçları ise Yurt-Kur’a bağlı 219 yurt ve bu yurtların sahip olduğu 200 bin öğrenci kapasitesi ile karşılanmaya çalışılmıştır. 2006-2007 öğretim yılında örgün öğretimde yaklaşık 1,5 milyon öğrenci varken 2007-2008 öğretim yılında bu sayı daha artacaktır. Dolayısıyla öğrencilerin yurt sorunu da büyüyecektir.

Yurtlarda yer bulamayan ya da maddi durumu kötü olan öğrenciler, bir anlamda tarikatların ve cemaat yurtlarının kucağına itilmektedir.

Bu yurtlarda gençlerimiz, cumhuriyetin temel ilkelerine inanmayan, din ve vicdan özgürlüğüne saygı duymayan bireyler olarak yetiştirilmektedir. Cumhuriyet ve Atatürk düşmanı bireyler haline getirilmeye çalışılan bu gençlerimiz ne yazık ki düştükleri bu bataktan çıkamamaktadırlar. Bu yurtların sayılarının giderek artması, ayrılan kaynakların büyüklüğü dikkat çekicidir. Öğrencilere piyasa koşullarının çok çok altında sunulan barınma ve yemek hizmeti, söz konusu yurtların faaliyet ve gerçek amaçları konusunda ciddi endişeleri akla getirmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Devleti, geleceği olan gençlerini, çağdaş, demokratik, özgür bireyler olarak yetişmelerini sağlayacak koşulları yaratma olanaklarına sahiptir. Devletimizin yetersizmiş gibi gösterilmesi kabul edilemez. Devletin olanaklarının yetersiz kaldığı bir alanda, demokratik ve laik cumhuriyete inanmayan kişi ve kuruluşların ikame ettirilmeye çalışılması çok düşündürücüdür. Cumhuriyet hükümetlerinin bu duruma seyirci kalmaması gerekir.

Çocuklarımız ve gençlerimizin barınmalarını sağlayacak sağlıklı ve modern yurtların yapımına hız verilmelidir. Böylece çocuklarımız ve gençlerimizin cumhuriyetle ve Atatürk’le sorunu olan tarikat ve cemaat yurtlarında karanlık ideolojilerin etkilerine maruz kalmaları mutlaka önlenmelidir.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Başka iş bitti de sıra buna mı geldi?

2.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 35 milletvekilinin, öğretmenlerin sorunlarının ve okullardaki yetersizliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Öğretmenler eğitim sistemimizin en temel ögesidir. Okullarımızda büyük bir öğretmen açığı olmasına rağmen, çok sayıda öğretmen adayımızın da işsiz dolaştığı bilinmektedir. Göreve başlayan öğretmenlerimizde insanca yaşamlarını sürdürebilecek ekonomik ve sosyal haklardan mahrumdur. Öğretmenlerimizin sözleşmeli ve kadrolu ayrımına tabi tutularak, aynı göreve farklı ücret ödenmesi de apayrı adaletsizlik yaratmıştır. Öğretmen açığı konusunda dahi bakanlık doğru rakamlar vermemektedir.

Milli eğitimimizde yaşanan kargaşanın giderilmesi, okullarımızda var olan fiziki sorunların çözülmesi, öğretmenlerimizin içinde buldukları sosyal ve ekonomik sorunların iyileştirilmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla,

- 1- Yılmaz Ateş (Ankara)
- 2- Ensar Ögüt (Ardahan)
- 3- Şevket Köse (Adıyaman)
- 4- Kemal Demirel (Bursa)
- 5- Halil Ünlütepe (Afyonkarahisar)
- 6- Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)
- 7- Ali Rıza Öztürk (Mersin)
- 8- Tayfur Süner (Antalya)
- 9- İsa Gök (Mersin)
- 10- Bülent Baratalı (İzmir)
- 11- Ramazan Kerim Özkan (Burdur)
- 12- Abdulaziz Yazar (Hatay)
- 13- Mevlüt Coşkuner (Isparta)
- 14- Mehmet Şevki Kulkuloğlu (Kayseri)
- 15- Bihlun Tamaylıgil (İstanbul)
- 16- Çetin Soysal (İstanbul)
- 17- Tekin Bingöl (Ankara)
- 18- Erol Tınastepe (Erzincan)
- 19- Fuat Çay (Hatay)
- 20- Hulusi Güvel (Adana)



21- Turgut Dibek	(Kırklareli)
22- Ali Arslan	(Muğla)
23- Bilgin Paçarız	(Edirne)
24- Ali İhsan Köktürk	(Zonguldak)
25- Ali Koçal	(Zonguldak)
26- Nevin Gaye Erbatur	(Adana)
27- Vahap Seçer	(Mersin)
28- Durdu Özbolat	(Kahramanmaraş)
29- Nesrin Baytok	(Ankara)
30- Fehmi Murat Sönmez	(Eskişehir)
31- Gürol Ergin	(Muğla)
32- Fevzi Topuz	(Muğla)
33- Ali Oksal	(Mersin)
34- Necla Arat	(İstanbul)
35- Abdurrezzak Erten	(İzmir)
36- Mehmet Ali Susam	(İzmir)

#### Gerekçe:

Ülkemizde orta ve uzun vadeli eğitim politikalarının olmayışı, yeni öğretim yılına ciddi sorunlar, kavram ve sayı tartışmalarının gölgesinde girilmesine neden olmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığınca, en iyi bilinmesi gereken konularda bile, net ve doyurucu açıklamalar yapılamamaktadır. Milli Eğitim Bakanı tarafından öğretmen açığı hakkında, ayrı tarihlerde farklı rakamlar verilmesi bunun en çarpıcı örneklerinden biridir. Bu konuda bakanlık ve eğitimle ilgili sivil toplum örgütlerinin verdiği rakamlar arasındaki büyük fark olması dikkat çekicidir.

Okullarımızın fiziki şartlarının yetersizliğinin yanı sıra öğretmenlerimizin içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal sıkıntılar eğitim sistemimizi ve eğitim kalitemizi olumsuz yönde etkilemektedir. Yapılan araştırmalara göre; okullarımızın yüzde 46'sının bahçesi dar, yüzde 49'u kalabalık, yüzde 52'si derslik sıkıntısı çekiyor, yüzde 50'sinin sıra, masa, tahta türü donanımlarında, yüzde 65'i ise ders araç gereçlerinde eksiklikler var, yüzde 70'inin günümüz koşullarına uygun laboratuvar ve atölyesi bulunmuyor.

Derslik başına düşen öğrenci sayısı; ilköğretimde 60, liselerde ise 53'tür. Spor salonu başına ilköğretimde 5 bin 412, normal liselerde 3 bin 334 kişi düşüyor. Okulların yüzde 66'sının tuvaletleri bakımsız ve yüzde 72'si hijyen sorunları yaşıyor. Bir tuvaleti ilköğretimde 117, liselerde 145 öğrencinin ortak olarak kullanıyor. İlköğretim okullarının yüzde 82'sinde okula yeni başlayan çocuklarla ikili kademe öğrencileri aynı binada ders görüyor. İlköğretimlerin yüzde 70'i, normal liselerin yüzde 68'i ikili öğretim yapıyor. Ayrıca, her dört okuldan 3'ü (yüzde 74) ödenek sıkıntısı çekiyor, okullar dönem başlarında veli ve öğrencilerden toplanan yardımlarla (harçlarla, katkı paylarıyla) ayakta durabiliyor.

Okullarımızın yarısında öğretmen açığı bulunmasına rağmen, bu kadrolara atama yapılmaması, mezunların uzunca bir süre atama beklemesi, öğretmenlik mesleğinin saygınlığı ve mesleğin geleceği açısından ciddi sorunlar teşkil etmektedir.

Öğretmenlerimizin sözleşmeli ve kadrolu ayrımına tabi tutularak, aynı göreve farklı ücretler ödenmesi, çalışma barışı ve verimliliğini olumsuz yönde etkilemektedir.

Ne yazık ki, Milli eğitim politikamız, AKP iktidarı döneminde yaşanan belirsizlikler nedeniyle âdeta yaz boz tahtası haline getirilmiştir. Bu dönemde Milli eğitim politikamız, Cumhuriyet tarihinde hiç görülmemiş bir şekilde kadrolaşma hırsına kurban edilmiştir.

Bu konuda verilebilecek en çarpıcı örneklerden biri de Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığında yaşanan kadrolaşmadır; bu kurulda görev yapan tecrübeli 145 kadrolu inceleme uzmanı bulunmakta iken, bu uzmanlara komisyonlarda görev verilmeyerek, bu uzmanların yerine tecrübesi olmayan öğretmenlerin çalıştırılmasıdır.

Ülkemizin geleceği ve günümüz dünyasının koşullarına uygun, sağlıklı nesillerin yetiştirilmesi için, milli eğitim politikalarımızın gözden geçirilmesi ve eğitim sisteminde varolan eksikliklerin giderilmesini bir zorunluluktur.

18.10.2007

*3.-Bursa Milletvekili Kemal Demirel ve 33 milletvekilinin, Uludağ'ın doğal zenginliklerinin korunması, geliştirilmesi ve değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)*

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bursa ilinde bulunan Uludağ'ın sahip olduğu doğal zenginliklerin yeniden değerlendirilerek, ileriye yönelik olarak ortaya çıkabilecek aksaklıkların ve sorunların erken zamanda fark edilmesi ve doğal yapısının korumaya alınarak, sorunlarının araştırılması amacıyla, Anayasanın 98. TBMM İç Tüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

- 1- Kemal Demirel (Bursa)
- 2- Hulusi Güvel (Adana)
- 3- Ensar Öğüt (Ardahan)
- 4- Şevket Köse (Adıyaman)
- 5- Mehmet Ali Özpolat (İstanbul)
- 6- Yaşar Tüzün (Bilecik)
- 7- Tayfur Süner (Antalya)
- 8- İsa Gök (Mersin)
- 9- Çetin Soysal (İstanbul)
- 10- Bülent Baratalı (İzmir)
- 11- Ramazan Kerim Özkan (Burdur)
- 12- Abdulaziz Yazar (Hatay)
- 13- Mevlüt Coşkuner (Isparta)
- 14- Ali Rıza Öztürk (Mersin)
- 15- Mehmet Şevki Kulkuloğlu (Kayseri)
- 16- Fuat Çay (Hatay)
- 17- Bihlun Tamaylıgil (İstanbul)

18- Tekin Bingöl	(Ankara)
19- Halil Ünlütepe	(Afyonkarahisar)
20- Erol Tınastepe	(Erzincan)
21- Turgut Dibek	(Kırklareli)
22- Bilgin Paçarız	(Edirne)
23- Ali İhsan Köktürk	(Zonguldak)
24- Ali Koçal	(Zonguldak)
25- Nevin Gaye Erbatur	(Adana)
26- Vahap Seçer	(Mersin)
27- Durdu Özbolat	(Kahramanmaraş)
28- Nesrin Baytok	(Ankara)
29- Fehmi Murat Sönmez	(Eskişehir)
30- Gürol Ergin	(Muğla)
31- Fevzi Topuz	(Muğla)
32- Ali Oksal	(Mersin)
33- Abdurrezzak Erten	(İzmir)
34-Mehmet Ali Susam	(İzmir)

Gerekçe:

Bursa ilimizin tacı kabul edilen Uludağ, bir dönem Bizanslı Keşişlerce sığınak olarak kullanıldığı için Osmanlılar tarafından “Keşiş dağı” olarak adlandırılmıştır. Uludağ yüksekliği 2.543 metre olan volkanik bir dağdır. Bursa'nın 36 km güneyinde bulunmaktadır.

Kış sporlarını sevenler için burası, sadece birkaç ziyaretten sonra bile tam bir tutkuya dönüşmektedir. Yazın ise doğal zenginlikleriyle ayrı bir güzeldir.

Dağın 12.732 hektarlık bölümü, 1961 yılında Milli Park olarak ayrılmıştır. Milli park statüsü uygulamalı Uludağ'da ziyaretçiler, yıl boyu konaklama tesislerinden ve Kirazlıyayla, Sarıalan, Çobankaya'da düzenlenmiş olan güneybirlik alanlardan da yararlanabilmektedirler.

Uludağ'da resmi kurumlara ve özel sektöre ait bir çok tesis yanında, Kayak Federasyonuna ait tesisler de bulunmaktadır.

Kayak tesisleri ve konaklama imkânları, yaz aylarında kampçılık, trekking ve günübirlik piknik alanı olarak yararlanılması Uludağ'ı her mevsim çekici kılmaktadır. Teleferik ve kara yolu ile ulaşım sağlanabilmektedir.

Uludağ'da İlkbaharda yemyeşil uzanan orman, sonbaharda sarı, turuncu, kahverengi, koyu yeşil gibi renklere bürünürken, sert kayalar anıtsal güzellikler sergilemektedir. Uludağ Milli Parkı'nda 250 değişik gruptan yaklaşık 700 türde otsu ve gövdeli bitkiler bulunmaktadır. Mayıs ile Ağustos ayları arasında yüzlerce değişik çiçek türü Uludağ'da görülebilmektedir. Uludağ'ın zirvelerinde bir kısmı yazın kuruyan 9 adet buzul gölü mevcuttur.

Bursa'nın su kaynağı havzasını oluşturan, havasının ve doğasının kaynağı olan Uludağ'ın, sahip olduğu doğal zenginliklerin belirlenmesi ve bunların korunması amacıyla;

Yerleşim ve yapılanma ile ilgili sorunlarının ortaya koyulması.

Her geçen gün azalan orman dokusunun korunması ile ilgili yapılabileceklerin saptanması.

Uludağ'daki bitkisel doku ve çiçeklerdeki çeşitliliğin belirlenmesi (örneğin: Obrizya, Dönbaba, Sığırkuyruğu, Kardelen vb.) için çalışma yapılması ve bitkilerdeki çeşitliliğin korunması.

Sahip olduğu maden yataklarının durumunun belirlenerek, bu maden yataklarından azami düzeyde yararlanılması ve bu kaynakların ülke ekonomisine aktarılma yollarının belirlenmesi.

Özellikle Volfram madeninin işler hale getirilerek ülke ekonomisine katkı sağlar hale getirilmesi.

Uludağ'ın turizm potansiyelinin belirlenmesi ve bu potansiyelin en iyi şekilde kullanılarak, ülke ekonomisine en üst düzeyde katkısının sağlanması.

Uludağ'ın sahip olduğu tarihi yapının korunması için Uludağ'da önceki yüzyıllarda inşa edilmiş olan, tarih eser kalıntılarının (örneğin, bazilikalar) uygun biçimde restore edilerek, turizme açılmasının sağlanması.

Yapılanma adı altında ortaya çıkabilecek orman tahribatının ve çevre kirliliğinin önüne geçilmesi.

Düzensiz kentleşmeden Uludağ'ın eteklerinin de etkilenmesini önleyici tedbirler alınması.

Gerek Bursa, gerekse Marmara bölgesinin ikliminin oluşumunda büyük etkisi olan Uludağ'ın, sahip olduğu doğal yapının korunması ve bu kaynaklardan gelecekte de yararlanılabilmesi için, acil eylem planlarının oluşturulması.

Konularının araştırılarak, önlenebilir sebepler yüzünden Uludağ'da meydana gelebilecek sorunlarla ilgili zamanında önlem alınması ve geri dönülemeyecek zararların önceden fark edilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

## VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

### GELEN DİĞER İŞLER

#### A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/308) (S. Sayısı: 12) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Geçen birleşimde tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı.

(x) 12 S. Sayılı Basmayazı 24/10/2007 tarihli 11'inci Birleşim Tutanağına ektir.

Şimdi, maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUUDİ ARABİSTAN KRALLIĞI  
HÜKÜMETİ ARASINDA GÜVENLİK, UYUŞTURUCU VE PSİKOTROP  
MADDELERLE MÜCADELE ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1.- 12 Şubat 2005 tarihinde Riyad'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarımın tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakanlar var ise hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın açık oylama sonucu:

Kullanılan oy sayısı: 266

Kabul : 266 (x)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı olsun.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

2'nci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

*2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/313) (S. Sayısı: 13) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon raporu 13 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen, gruplar adına, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ahmet Gökhan Sarıçam, Kırklareli Milletvekili; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Rıdvan Yalçın, Ordu Milletvekili; Demokratik Toplum Partisi Grubu adına Hasip Kaplan, Şırnak Milletvekili.

Birinci söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ahmet Gökhan Sarıçam, Kırklareli Milletvekili.

Buyurun Sayın Sarıçam. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET GÖKHAN SARIÇAM (Kırklareli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı hakkında AK Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması, 16 Şubat 2005 tarihinde Saraybosna'da iki taraf tarafından imzalanmıştır. Anlaşma, Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek arasında mevcut coğrafi, siyasi ve kültürel ilişkiler doğrultusunda gelişme eğilimi gösteren sosyal ve ekonomik ilişkilerin hukuki çerçevesini oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması, tebligat ve istinabe konularında adli yardımlaşmayı kolaylaştırma amacına yöneliktir. Bunun yanında anlaşmada yer alan tanıma ve tenfize ilişkin hükümlerle taraflardan birinin mahkemelerince hukuki ve ticari konularda verilen kararlar ile tazminat ile ilgili cezai konulardaki mahkeme kararlarının belirli şartları taşınması halinde diğer ülkede tanınması ve tenfizi mümkün kılınmıştır.

Anlaşma, dört kısım ve 23 maddeden oluşmaktadır. Birinci kısımda yer alan 1 ila 5'inci maddeler genel hükümleri; ikinci kısımda yer alan 6 ila 15'inci maddeler hukuki ve ticari konularda adli yardımlaşma, belgeler, yargılama masrafları ve teminattan muafiyete ilişkin hükümleri; üçüncü kısımda yer alan 16 ila 20'nci maddeler hukuki ve ticari konularda verilen mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizine ilişkin hükümleri, dördüncü kısımda yer alan 21 ila 23'üncü maddeler ise nihai hükümleri ihtiva etmektedir.

Anlaşma'da, her iki devletin Adalet Bakanlıkları merkezi makam olarak tayin edilmiştir. Anlaşma'da özellikle, her iki ülke vatandaşlarına eşit muamele, adli mercilere başvuruda kolaylık, teminattan muafiyet, adli müzaheretten yararlanma, tanık ve bilirkişilerin korunması, yukarıda niteliği açıklanan mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi, adli yardım taleplerinin kaç nüsha olacağı, tercümesinin hangi dilde yapılacağı gibi hususlar düzenlenmiştir.

(x) 13 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Anlaşma'da ayrıca, adli yardım taleplerinde yer alması gereken hususlara, taleplerin yerine getirilmesinde uygulanacak mevzuata ve taleplerin yerine getirilemeyeceği durumlara ilişkin hükümlere de yer verilmiştir.

Bu Anlaşma 2005 yılında imzalanmıştır ama Bosna-Hersek'le ilişkilerimiz çok derin tarihî günlere uzanmaktadır. Bildiğiniz gibi, 1463 yılında Bosna-Hersek'te Osmanlının himayesine girmesi, Boşnakların Müslüman olmasıyla beraber, Bosna-Hersek bölgesinin Osmanlı tarihinde önemli bir yeri olmuş, Osmanlı Devleti'nin Balkanlarda ve Avrupa'da dayanak noktalarından kabul gördüğü ve en çok ilişkilerini derinleştirdiği ülkelerden ve milletler olmuşlardır. O günlerden bugünlere uzanan derin ve köklü ilişkilerimiz uzun süre kesintiye uğramadan devam etmiş, daha sonra Bosna-Hersek'te yeni yapılanan birtakım yönetimlerle uzun süre de kesintiye uğramıştır. Daha sonra, Tito yönetiminin devrilmesinden sonra, 1992 yılında özellikle başlayan iç çatışmalar esnasında Bosna-Hersek'teki Boşnak kardeşlerimiz derin acılara mustarip olmuşlardır. Türkiye Cumhuriyeti ve Türk milleti Bosnalı kardeşlerini bu dönemde de unutmamış, her zaman onların yanlarında olmuştur.

Tabii, Bosna-Hersek'i ve Bosna-Hersek'te yaşanan iç çatışmaları anıp da akil devlet adamı olarak anılan rahmetli Aliya İzzetbegović'i anmamak da mümkün değil. Aliya İzzetbegović, o kanlı iç çatışma günlerinde Boşnakların ve o bölgedeki Hırvatların önderi olarak, o bölge üzerinde birtakım hak ve iddialarda bulunan Sırp'ların saldırılarına karşı iki toplumu organize etmiş ve bilge devlet adamlığı sayesinde daha büyük acılar yaşanmadan Boşnakların ve Hırvatların özgürlüğe kavuşmasına önayak olmuştur. Kendisini buradan rahmetle anıyoruz.

2005 yılında Mostar Köprüsü'nün iç savaş esnasında yıkılmasından sonra, Birleşmiş Milletler nezdinde yapımına başlandıktan sonra, bitirilmesi ve hizmete açılması esnasında Saray Bosna'da bulundum. Bu esnada o bölgede Türk okullarının açılması noktasında da bir gayretin olduğunu gördük. Bosna-Hersek devletiyle girilen ikili ilişkilerin neticesinde Saray Bosna'da bir Türk koleji açıldı. Bu kolejin temel atma töreninde bulunduğum ve bu temel in atılmasının şerefine biz de ortak olduk. O esnada orada bulunan bir Hırvat'ın sözleri gerçekten çok anlamlıydı. "Siz bugün bu bölgeye yapmış olduğunuz hizmetlerin birileri tarafından yıkıntıları ortadan kaldırıp tekrardan bu bölge insanına tarihteki gibi sunulmasına hizmet ettiniz ve bugün yine bu bölge insanının dünyaya entegre olması noktasında çok önemli yere sahip olacağına inandığımız bir okulun da temelini atılmasına ortak oluyorsunuz. Bu, Osmanlının torunlarının bizi unutmadığının ve bizimle beraber olduğunun çok önemli bir göstergesidir. Bu ilişkilerin devamı için, biz de, Bosna-Hersek'te yaşayan toplumlar olarak, üzerimize düşeni yapacağız." ifadelerini kullanmıştır. Bu, beni, o coğrafyada yüzyıllarca hâkimiyet kurmuş, ama kurmuş olduğu hâkimiyet esnasında, bölgede yaşayan insanlara asla ve asla zulmetmemiş; aksine, onlara hizmet götürmüş, kendi içlerinde birbirlerine zulmetmemeleri konusunda da en büyük teminat olmuş bir milletin torunu olmak noktasında büyük bir onur vermiştir.

Yine, bugün, oralarda, Türk milletinin ve vatandaşlarımızın o insanları yalnız bırakmadığının bir göstergesi olarak, eğitim noktasında, ticaret noktasında gayretlerini görmek de beni yine ayrıca mutlu etmiştir.

Biz, tarihten gelen bu beraberliğimizin ve kardeşliğimizin ilelebet devam etmesini, Balkanlarda ve Avrupa'nın değişik yerlerinde olan milletlerle geçmişten gelen ilişkilerimizin bugün de hükümetlerimiz tarafından devam ettirilmesini, insanlarımızın geçmişte yapılanları bugün de sahiplenmesini gıptaıyla ve onurla karşılıyor, bu ilişkilerin en güzel şekilde devam etmesini diliyor, hepimize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarıçam.

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Rıdvan Yalçın, Ordu Milletvekili.

Buyurun Sayın Yalçın. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

MHP GRUBU ADINA RIDVAN YALÇIN (Ordu) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı hakkında Milliyetçi Hareket Partisi Meclis Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu vesileyle, Başkanlık kürsüsünde modern Türk kadınına layıkıyla temsil eden Sayın Akşener ve Sayın Mumcu'ya da Grubum adına tebriklerimi iletiyor, her iki Sayın Başkan Vekiliyle de gurur duyduğumuzu belirtiyorum.

ASIM AYKAN (Trabzon) – Diğer kadınlar gayrimodern mi?

RIDVAN YALÇIN (Devamla) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; aziz vatanımız ve milletimizin bölünmez bütünlüğü ve devletimizin bekası için şehit olmuş evlatlarımızı, ben de rahmet, minnet ve şükranla anıyorum.

Ne yazık ki, salı günü Ordu'nun Kumru ilçesinden, şehit olan Zekeriya Yatı kardeşimizi on binlerce Ordulunun göz yaşları arasında ebedî istirahatgâhına uğurlayarak aranızda katıldım.

Şehidimizin ailesi ve göz göze geldiğimiz herkes “Artık bir şeyler yapın diyen gözlerle bakıyordu bana ve diğer milletvekillerine. Üzüldüm, ezildim ama aynı zamanda bir kez daha iftihar ettim böyle bir milletin evladı olmaktan. Çünkü bu milletin tamamı, bugün “Hepimiz Mehmetiz” diye haykırıyor. Genç, yaşlı on binlerce insanımız gönüllü askere gitmek için askerlik şubelerine akın ediyor. Oğlu terhisine dört ay kala şehit olan bir baba, şehit evladının kalan süresini tamamlamak için dilekçe veriyor. Onun için, hainler iyi bilsin ki, arkalarında kim ve hangi odak olursa olsun, bu milleti, bu vatani asla bölemeyecekler.

Bu kürsüden zaman zaman bütün gruplar milletimizin hissiyatına uyup “Tek vatan, tek millet, tek bayrak.” dedi. Bunun için ise tek bilek olmak gerekiyor, tek yürek olmak gerekiyor. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; biliyorsunuz terör konusunda, Hükümetin talebiyle, RTÜK bir yayın yasağı koydu. Bu belki makul de karşılanabilir. “Milletimizin morali bozuldu” deniyor, doğru. Moralimizin yükselmesi için yalnızca yayın yasağı değil, hainlerin ve hamilerinin tepesine inmek de gerekiyor. Millet, Hükümetten de, Meclisten de bunu bekliyor. Milletimiz bedel ödemenin yanında, bedel ödetirmeyi de bekliyor. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; önceki birleşimlerde, Bosna-Hersek ile yapılan başka anlaşmaların uygun bulunmasına dair kanunların görüşmelerinde, Bosna-Hersek'in ülkemiz bakımından önemi, ilişkilerimizin tarihi gelişimi, ticaret hacmimiz uzun uzun anlatıldı. Bense tekrara kaçmadan, kısaca, hukuki ve ticari konularda adli iş birliği anlaşmasının önemi ve kapsamını yüce heyetinize arz etmek istiyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; onayının uygun bulunmasına ilişkin görüşme yaptığımız tasarının dayandığı Anlaşma, 16 Şubat 2005 tarihinde Saraybosna'da imzalanmıştır. Daha önce de birçok konuda iş birliği anlaşması yaptığımız ve özellikle yaşadığı çatışmalar nedeniyle çok sayıda masum vatandaşı katledilip, on binlerce vatandaşı da göç etmek zorunda kalmış bu kardeş ülkeye, serbest ticaret anlaşmaları ile de devletimiz destek olmaya çalışmıştır.



Bu Anlaşma ile iki ülke arasında, ticari ve özellikle hukuk alanında karşılıklı yardımlaşma ve adli meselelerin kolaylaştırılması öngörülmektedir.

Yine bu Anlaşma ile hukuki ve ticari konularda zaman ve hak kaybına neden olan tebligat ve istinabe kolaylığı düzenlendiği gibi, Anlaşma'da yer alan tanıma ve tenfize ilişkin hükümler de ayrı bir öneme haizdir. Bu sayede, her iki ülke vatandaşları arasında sıkça karşılaşılan, şahsın hukukunu ilgilendiren evlenme, boşanma, velayet gibi meselelerin çözüme kavuşması kolaylaştığı gibi, her geçen gün artan ticari hayatın da güven içerisinde sürdürülmesi mümkün olacaktır. Zira bir ülke mahkemesinin verdiği belli şartları taşıyan kararlar için yeniden yargılama yerine tenfiz veya tanıma kararlarıyla adaletin tecellisi hızlanacaktır.

Anlaşma'da, her iki devletin Adalet Bakanlığı merkezî makam olarak tayin edilmiştir.

Anlaşma'nın bir diğer öneme haiz tarafıysa, her iki ülke vatandaşlarına eşit muamele, adli mercilere başvuruda kolaylık ve teminattan muafiyet öngörüyor olmasıdır. Bu Anlaşma'nın, ayrıca, imzasına müteakip, Bosna-Hersek tarafından da uygunluğu kanunlaştırılmıştır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 14'üncü asırdan bu yana ilişki içinde olduğumuz, tarihi, coğrafi, dil, din ve kültürel bağlarımız itibarıyla, özellikle Boşnak tebasıyla, âdeta aynı milletmişiz gibi yakınlık taşıdığımız Bosna-Hersek'le yapılan anlaşmayı, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, mutlulukla desteklemekteyiz. Ticari, kültürel ve her alandaki ilişkilerimizin daha da artmasını ümit ediyor, Anlaşma'nın her iki devlete hayırlı olmasını diliyoruz.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, "önce ülkem" ilkesi ışığında, her zaman sürdürdüğümüz sorumlu muhalefet anlayışımızın bir tezahürü olarak, milletimizin yararına olacak bu tasarıya evet oyu vereceğimizi ifade ediyor, yüce heyetinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yalçın.

Şimdi söz, Demokratik Toplum Partisi Grubu adına, Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan'dadır.

Buyurun Sayın Kaplan. (DTP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

DTP GRUBU ADINA HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair 13 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı üzerinde Demokratik Toplum Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Bakanlar Kurulunca 25 Temmuz 2005 tarihinde kararlaştırılan bu Sözleşme, 16/5/2005 tarihinde Saraybosna'da imzalandı. Bosna-Hersek kendi iç mevzuatına göre Sözleşme'yi hemen onayladığını bize bildirmesine rağmen, aradan iki buçuk yıl geçtikten sonra biz Mecliste görüşebiliyoruz. Yani, Bosna-Hersek'i bu kadar çok düşündüğümüzü göstermiş oluyoruz.

Meclis gündeminde buna benzer onlarca sözleşme de görüşme sırasını bekliyor. Bu hassasiyetimi bildirirken şunu da ifade etmek istiyorum: Uluslararası hukuku ilgilendiren teknik ve Dışişleri ve ilgili bakanlıklarımızın, Adalet Bakanlığımızın uzman ve çalışanlarının, değerli bürokratlarının hazırladığı bu sözleşmeler nedeniyle İç Tüzük hükümleri dışına çıkılarak, gündem dışı konuşmalara dönüşen zaman kaybı sonucu imzalanan sözleşmelerin onaylanması ne yazık ki bir hakkın, bir hukukun kötüye kullanılmasıyla iki ve üç yıl sonra Meclis gündemine gelebilmektedir ve şu an Meclis gündeminde tam otuz tane buna benzer sözleşme sıra beklemektedir. Yüce Meclisin öncelikle bu konuda dikkatini çekmek istiyorum.

Ülkemizin gündemi süphesiz oldukça yoğundur. Acil çözüm bekleyen sorunlarımız vardır. Şüphesiz bu sözleşmelerin Mecliste görüşülmesi de gereklidir. Ancak zaman ekonomisi ve sözleşmelerin imzalanmasından sonra yıllarca beklememek için tüm siyasi partilerin ortaklaşması gerektiğini düşünüyorum. Meclis Başkanlık Divanının ve grubu bulunan siyasi partilerin bu konuda bir araya gelerek çabuklaştırma yönünde bir çözüm mutabakatını mutlaka geliştirmesi ve öncelikle imzaladığı sözleşmelere sahip çıkması için iktidar partisinin ve Hükûmetin de bu konuda önyak olması gerektiğini düşünüyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarihe baktığımızda, 1463 Fatih Sultan Mehmet dönemi, Osmanlı'nın Balkanlarda güçlü olduğu yıllar ve Bosna-Hersek aynı zamanda Osmanlı idaresine geçerken Boşnak etnik kimliğine rağmen Müslümanlığı da beraberinde kabul ediyor ve 1878 yılına kadar sürecek Osmanlı idaresinin inşa ettiği mimari, kültür, yapılar, camiler, köprüler, medreseler ile iz bırakmakla kalmıyor, aynı zamanda Osmanlı idaresinin yönetiminde birçok Boşnak devlet yöneticisinin olduğunu görüyoruz. Bu gerçeğin de altını çizmek istiyorum.

Yugoslavya'da (1918-1941) yaşanan iç çalkantıların Birinci Dünya Harbine neden olan olaylar hepimizin belleklerindedir. Bırakın onu, biraz daha yakın bir tarihe, bir sürece sizleri çekmek istiyorum. 1941-1945 yılları arası İkinci Dünya Savaşı sırasında Naziler, yine Bosna-Hersek ve onun civarındaki idareleri işgal ediyor ve bu işgal sonrası buraların yönetimini Bulgaristan'a bağlarken, Yahudi ve Çingenelere etnik temizlik uyguluyordu.

Birçok ülkenin yaşadığı bu acı günlerden sonra, (1945-1990) otuz beş yıllık soğuk savaş dönemini Tito yönetiminde geçiren bir Bosna-Hersek'ten söz ediyoruz. Ancak, yakın tarih 1986-1992 yılları arasında yaşanan kanlı iç savaşlarda ki, Yugoslavya örneğine özellikle dikkat çekmek istiyorum- etnik, dinsel ve mezhepsel çatışmanın odağında, Avrupa'nın göbeğinde, ortasında, parçalanan ve soykırım yaşanan bir ülke örneğine dikkat çekmek istiyorum.

İşte, 86 yıllarında Kravine bölgesinde başlayan kıvılcımlar, paramiliter güçlerin, milislerin ve ırkçı milliyetçiliğin vahşete varan saldırılarıyla bir anda bölgeye yayılırken, aşırı milliyetçi Slobodan Milošević ve onu destekleyen güçlerin büyük Sırbistan'ı kurma hayalleriyle sistematik soykırım uygulamasına geçilmesi sonucu, on binlerce Boşnak yaşamını yitirdi.

Sırların, başta Saraybosna olmak üzere kuşatma altında tuttuğu şehirleri bombalaması, sniper ateşiyle masum sivilleri öldürmesi, aydınları, seçkinleri, seçilmişleri toplama kamplarına götürmesi, öldürmesi, etnik temizlik hareketi, ne yazık ki, çok yakın bir tarihte, çağdaş, uygar Avrupa'nın tam da ortasında gerçekleşmiştir.

1992 yılı Şubat ayında Bosna-Hersek bağımsızlığını ilan etmişti. 7 Nisan 1992: ABD ve Batılı ülkelerce bu kabul gördü. 22 Mayıs 1992'de Birleşmiş Milletlere üyelik başvurusu kabul edildi, bu camiaya katıldı Bosna-Hersek. Ne yazık ki, bundan sonrası Bosna'da başlayan vahşet ve savaş, Boşnak ve Hırvatları yerinden zorla etme girişimleri, 93'te Birleşmiş Milletlerin altı yerleşim birimini güvenli bölge ilan etmesi, Srebrenisca'nın da bunlardan biri olması, sınırların korunması ve barış görüşmelerinin yapılabılır kılınması çabaları boşa çıkarıldı. Birleşmiş Milletlerin Hollandalı barış güçlerinin gözü önünde Sırp saldırıları sonucu yaşanan katliama seyirci kalınması, 8 bini aşkın sivil yurttaşın yaşamını yitirmesi, 25 bini aşkın Boşnak'ın Sırp tehdidi karşısında zorunlu yerinden edilme göç dalgasına kapılması, İkinci Dünya Savaşı sonrası en büyük temizlik, etnik temizlik hareketi olarak tarih sayfalarımızda, üstelik yakın tarihte Birleşmiş Milletler kararıyla ilk soykırım belgelemesi olarak da dünyaya geçmesine rağmen, ne yazık ki ne Birleşmiş Milletler ve ne de Avrupa Birliği ve ne de Avrupa Konseyi ve ne de hiçbir ülke, bu konuda, bu kararın müeyyidesi konusunda hiçbir şey yapamamıştır.

Evet, Birleşmiş Milletlerin ender kabul ettiği bu gerçek, 1948 sonrası, biliyorsunuz, Cenevre Sözleşmesi'yle tanımını bulan soykırım tartışmaları dikkate alındığında, bir şeye daha, yüce mahkemenin, yüce Meclisimizin değerli üyelerinin dikkatini çekmek istiyorum: “Yugoslavya trajedisinden insanlığın ders çıkarması gerekiyor” derken, Birleşmiş Milletlerin ve NATO'nun askerî müdahalesini, çekilen hatları, yaşanan acıları ve sonrasında Yugoslavya'da “Ad hoca” olarak ve Nürnberg Mahkemelerinde ilk tanımını bulan, ancak yıllar sonra, 21'inci yüzyılın son çeyreğinde Birleşmiş Milletler kararıyla “Ad hoca” olarak kurulan Bosna-Hersek İnsan Hakları Mahkemesine, yüce Meclisin değerli üyelerinin dikkatini çekmek istiyorum.

Böylesi bir sözleşme imzalanırken, sayın Dışişleri Bakanlığımızın ve değerli uzmanlarının gözünden kaçtığı düşündüğüm Bosna-Hersek İnsan Hakları Mahkemesinin, Avrupa'nın yüz karası, kara lekesi kaçırımların, mal ve can kayıplarının, masum insanların, tecavüze uğramış kadınların ve bu konuda verilen kararların, Türkiye'de de Avrupa'da da ve bütün dünyada da uygulanabilir bu uluslararası mahkeme kararlarının da bu Sözleşme'nin içinde geçmesini, yer edinmesini isterdim. Ama umarım bu eksikliği, bu rutin adli sözleşmeler çerçevesi dışında, bir gün uzmanlarımız dikkate alır ve bunu da, bu tür durumları da dikkate alırlar.

Biliyorsunuz, Türkiye'den değerli hukukçumuz Profesör Doktor Sayın Rona Aybay -ki bugün de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin akil 9 üyesinden birisidir- bu Mahkeme'de görev yaptığı zamanlar etnik milliyetçiliğin, aşırı kışkırtıcılığın, dinler arası ayrılığın, mezhepler arası çatışmanın ne denli bir felaket, ne denli bir insanlığa karşı suç, ne denli bir soykırımın altyapısını oluşturduğunu çok güzel -o kararların altında imzasıyla- bizlere göstermiş, bizler de hukukçu olarak okumuştuk.

Türkiye'de de çok kültürlü ve tarihten gelen zenginliğini dikkate aldığımız zaman, koskoca Osmanlı cumhuriyetinin mirası cumhuriyetimizin, böylesi tarih bağları olan bir ülkeyle sözleşmelerini imzalarken çok daha dikkatli olması gerektiğinin altını ifade ederken bir eksikliğe daha dikkat çekeceğim; sayın Dışişleri Bakanlığımız, Adalet Bakanlığımız ve değerli uzmanları beni mazur görsünler. Söyler misiniz, hangi yakın tarihte savaş suçlarını işledi diye, Lahey'de, Adalet Divanında, Savaş Suçları Mahkemesinde bir lider yargılandı en son? Miloseviç yargılandı. Miloseviç, yakın zamanda Savaş Suçları Mahkemesinde yargılanarak tutuklanan ve yargısı sürerken ölen bir savaş suçlusudur. Türkiye, elbette ki Uluslararası Ceza Mahkemesinin tarafı olmadı, imzalamadı. Avrupa Birliği müzakere sürecine ve Avrupa Konseyi üyesi olmasına, bütün Avrupa Konseyi üyesi ülkeler bu sözleşmeyi imzalamasına rağmen buna taraf olmadı. Ama Bosna-Hersek'te katliam uygulayan Sırp milliyetçi lider Miloseviç, yine bu katliamlar nedeniyle bu Savaş Suçları Mahkemesinde yargılanırken, bazı suç ortaklarının da hâlâ aranıyor olduğunu dikkate aldığımız zaman, bu aranıyor olanları, Türkiye Cumhuriyeti hükümetinin yasalarının ulusal sınırları içinde ve İnterpolü kanalıyla her ülkede yakalayabilme güç ve kudretinin olduğunu, böyle bir ülke olduğumuzu, böyle bir kararlılık da gösterebileceğimizi bilmek isterdim. Ve böyle bir Sözleşme'de, Bosna-Hersek'e suç işleyen, insanlık suçu işleyen, Birleşmiş Milletler kararıyla soykırım suçu işleyen bu savaş kaçaklarını bizim İnterpol polisimizin enselerinden tutmasını isterdim Avrupa'nın göbeğinde. Bu kararlılık, bu dirayet böyle sağlanır diye düşünüyorum.

Yüce Meclisimiz, gerçekten, Bosna-Hersek'le ilgili bu Sözleşme'yi incelerken... Yüzde 44'ü Boşnak, 31'i Sırp, 17'si Hırvatlardan oluşan; yüzde 40'ı Müslüman, yüzde 31'i Romen, yüzde 15'i Katolik, yüzde 15'i Protestan olan Bosna-Hersek bir yönetim biçimi olarak cumhuriyetini kurarken... Üç üyeli bir cumhurbaşkanlığı sistemine sahip olan Bosna-Hersek'te (Boşnak, Hırvat, Sırp) üç cumhurbaşkanının dönüşümlü olarak bu ülkede cumhurbaşkanlığı yapma uzlaşısına vardıklarını gördüğüm zaman, bu gelinen noktada gerçekten sorunların ne kadar yoğun olduğunun da farkında olmamız gerektiğini düşündüm.

Evet, Bosna-Hersek 95'te kabul edilen ikili bir yönetim tarzını benimsedi. Bosna-Hersek Federasyonu, Bosna-Hersekli Sırp'lardan oluşan Bosna Cumhuriyeti ve kuzeydoğu'da özerk bir yönetim olan Brcko Bosna-Hersek Devleti egemenliği söz konusu. Bu üç ayrı yerde, üç ayrı dilde, üç ayrı dinde, böylesi bir ülkede adli yardım sözleşmeleri imzalanırken, bizim klasik rutin bir sözleşmeyi alıp, matbu olarak doldurup, kira kontratı gibi bu yüce Meclise getirmemiz ve üstelik 2005 yılından iki buçuk yıl sonra, imzalama ve yürütmeyi bugün gündeme getirmemizin Bosna-Hersek halkına hiç de sahip çıktığımız anlamına gelmediğini burada ifade etmek istiyorum.

Evet, bir başka ilginç noktaya bu Sözleşme'yle dikkati çekmek istiyorum: Anayasa Mahkemesine, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından 3 üye seçilen tek Anayasa Mahkemesi örneği de Bosna Hersek Anayasa Mahkemesidir. Hiçbir ülke ulusal egemenliğini kullanırken, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin -ki bugün 47 tane Avrupa Konseyi üyesi yargıçtan oluşuyor- bu tür bir yargıç seçimi yaptığını görmemişsinizdir. Kartopu uçurmayın, korkarım yarın bize de yönelir böyle bir durum. Onun için, ben buraya dikkati çekerken, bu ülkede hâlâ Dayton Anlaşmasıyla -kıymetli diplomatlarımız var, tabi aralarında konuşurken dikkatli olmaya çalışıyorum- Yüksek Temsilcilik Ofisinin komiser düzeyinde kalmaması için, AGİK görevlilerinin Barış Gücü gibi seyirci kalmaması için, iletişim düzenleme odasının aldığı karmaşık görev yapılanmasında görevini yapması için yaşanan savaşların, insanlığa karşı suçların saldırısı sonucu yerinden edilen, göç eden, Avrupa'ya ve büyük çoğunluğu Türkiye'ye yerleşen, Türkiye'de yaşayan, akrabaları orada kendileri burada, özel hukukları ve milletlerarası özel hukuktan kaynaklanan ticari ilişkileri, aile yaşamları, mülk, miras hukukları, özel hukukla ilgili -boşanmadan tutun da velayete kadar olan- sorunları bu karmaşada, Türkiye'nin, böylesi, tarihten bağı olan ülkelerle ilişkilerinde bir daha dirayetli ağabey, bir daha dirayetli dost görevini yerine getirmesi gerektiğinin de altını çizmek istiyorum.

Evet, bu sözleşmeler, yine yüce Meclise ifade edeyim ki, Türkçe, Boşnakça, Hırvatça, Sırpça dillerinde hazırlandı ve aynı derecede geçerlidir. Yani, kültürler birbirini yaşatır, kültürler tarihten kaynaklanır, sonradan var edilmezler. Birisinin dediği gibi, bir şey doğuştan kazanılır veya büyük, bin yıllar boyunca tarihten kazanılır; bir dil öyledir, bir kültür öyledir, bir kimlik öyledir. Biz istesek de, etnik kökeni Boşnak, dini Müslüman olan Bosnalı kardeşlerimizin de, onlarla birlikte yaşamı paylaşan Hırvatların da, Sırpların da bu çağdaş, 21'inci yüzyılda barış içinde birlikte yaşamalarını sağlamak, hepsine de eşit mesafede bir ülke olmanın, çağdaş bir hukuk devleti olmanın ölçütlerini de yaşama geçirmek gibi bir olgunluğu da gösterme yükümlülüğümüz vardır.

Ben, son olarak buradan şu çağrıda bulunuyorum: İnsanlığa karşı işlenen suçlar, soykırım suçlarının yargılanması için kurulan Uluslararası Ceza Mahkemesine... Umarım ki, Türkiye hiçbir kaygı ve korkusu olmadan, hemen bu Sözleşme'yi bu Meclise getirir ve imzalar ki, bir daha Bosna-Hersekler, oradaki soykırımlar yaşanmasın.

İç savaşın vurduğu Bosna-Hersek ekonomisi, sanayisi, madenciliği ve tarım alanındaki gerileme ve yeniden inşa süreci dikkate alındığında, bu Sözleşme'nin ticari boyutunun ne denli önemli olduğuna, ama bu kadar önemli olan bir Sözleşme'yi iki buçuk yıl sonra geç imzalamamızın da bir kayıp olduğuna dikkat çekmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Bir dakika süre veriyorum Sayın Kaplan, tamamlayın lütfen.

**HASİP KAPLAN** (Devamla) – Burada, yine de bütün bu eksikliklerine rağmen Hükümetin bu konuda yerinde olan çalışmasına destek sunarken, aynı zamanda, bu Sözleşme'nin mutfağında çalışan ve ismi geçmeyen herkese, Dışişleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığının değerli uzman ve bürokratlarına, tüm çalışanlarına huzurunuzda teşekkür etmek istiyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle konuşmama son verirken, yüce Meclisin değerli üyelerini saygıyla selamlıyor ve DTP Grubu olarak şüphesiz olumlu oy kullanacağımızı ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum. (DTP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA-HERSEK ARASINDA HUKUKİ VE  
TİCARİ KONULARDA ADLİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1.- 16/2/2005 tarihinde Saraybosna'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz isteyen? Yok.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının açık oylama sonucunu açıklıyorum: (x)

Kullanılan oy sayısı : 261

Kabul : 261

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.08**

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

**ÜÇÜNCÜ OTURUM****Açılma Saati: 17.24****BAŞKAN: Başkan Vekili Meral AKŞENER****KÂTİP ÜYELER : Harun TÜFEKÇİ (Konya), Canan CANDEMİR ÇELİK (Bursa)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 12’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Şimdi, 3’üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

*3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314) (S. Sayısı: 14) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon raporu 14 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen, gruplar adına: Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Canan Kalsın, İstanbul Milletvekili; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Alim Işık, Kütahya Milletvekili; Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Enis Tütüncü, Tekirdağ Milletvekili; şahsı adına Hüseyin Pazarcı, Balıkesir Milletvekili.

İlk söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Canan Kalsın’da.

Sayın Kalsın buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA CANAN KALSIN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle 21 Ekim 2007 Pazar günü Hakkâri’de meydana gelen terör olaylarını kınıyor, milletimize ve şehit ailelerine başsağlığı diliyorum. Umuyoruz ki, dünyanın geleceğini tehdit eden bu terör yangını tüm ülkeler el birliğiyle söndürme bilinç ve gayretine sahip olurlar.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü üzerinde şahsım ve grubum adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Pakistan’la ilişkilerimiz, Pakistan’ın bağımsız bir devlet olarak kurulduğu 14 Ağustos 1947 tarihinden itibaren yakın dostluk ilişkileri temelinde şekillenmiştir. Türkiye ve Pakistan arasında örnek teşkil eden yakın dostluk ilişkileri sadece iki ülke halklarının değil, aynı zamanda bölgesel barış ve istikrarını da yararınadır. Ülkemizin Pakistan’la ekonomik ilişkileri siyasi ilişkilerinin düzeyini yansıtmaktan uzaktır. Bu bağlamda, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü 24 Temmuz 2004 tarihinde

(x) 14 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Ankara'da imzalanarak, bilimsel ve teknik, bilgi ve dokümantasyon mübadelesi yapılması, ilgili kuruluşlar bünyesinde yayımlanan araştırma sonuçlarının mübadele edilmesi; bitki ve hayvanlardan genetik ve biyolojik materyal değişimi yapılması; tarafların ihtiyaç duydukları alanlarda karşılıklı uzman değişimi yapılması; her iki tarafta da eğitim, seminer, konferans ve toplantılar düzenlenmesi; çiftlik su yönetimi konusunda bilgi değişimi yapılması, ilgili kuruluşlar arasında doğrudan ortak faaliyetler oluşturulması; iki tarafın hem kendi ülkesinde hem de üçüncü ülkelerde tarımsal pazarlama amacıyla özel sektörleri arasında ortak iş birliği yatırımlarının teşvik edilmesini kapsamakta ve bu anılan konularda kapsamlı şekilde iş birliği yapmak mümkün olabilecektir. Küresel ısınmaya da bağlı olarak, tarım alanında teknik, bilimsel ve ekonomik çalışmaların önemi artarak devam etmektedir.

AK Parti Hükümetleri döneminde, ülkemizde makroekonomik göstergeler olumlu bir seyir izlemektedir; enflasyonun tek haneli rakamlara düşürülmesi, daha büyük ve istikrarlı ekonomik programın sağlanması ve yapısal reformlarla Türkiye dünyanın en büyük 20 ekonomisi arasında yer almaktadır. Hükümetlerimiz döneminde gerçekleştirdiğimiz bu makroekonomik performans Türkiye'nin bölgedeki dinamizmini ve Türk ekonomisindeki yükselen ivmeyi yansıtmaktadır.

Bölge ülkeleri ve çevresindeki ülkelerle yakın tarihî, kültürel ve ekonomik ilişkileri bulunan ülkemiz, salt ticari çıkarların ötesinde, bu ülkelerin sosyal ve ekonomik kalkınmalarına destek olmanın verdiği sorumlulukla da hareket etmektedir. Bu anlamda, Pakistan ve Türkiye arasındaki ekonomik ilişkilerin artırılarak karşılıklı ticaret hacminin dengeli olarak genişletilmesinin önünde engel bulunmamaktadır. Türkiye-Pakistan arasındaki siyasi ilişkiler seviyesine çıkarılacak olan ekonomik ilişkilerin güçlendirilmesi, iki ülke arasındaki dostluk bağlarının en üst düzeye çıkmasını sağlayacaktır.

Türkiye ve Pakistan İslam Cumhuriyeti arasında imzalanan bu Anlaşma'nın ülkemize hayırlı olmasını temenni eder, yüce Meclise saygılarımı sunarım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalsın.

İkinci söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kütahya Milletvekili Alim Işık'ta.

Buyurun Sayın Işık. (MHP sıralarından alkışlar)

Söz süreniz yirmi dakidadır.

MHP GRUBU ADINA ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleriyle, Dışişleri Komisyonları raporları hakkında Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım.

Sözlerimin başında, 23'üncü Dönemin yüce Meclisimize ve milletimize hayırlara vesile olmasını diliyorum. Ayrıca, geçen hafta, yüce Meclisimizden onay alan, Kuzey Irak'ta PKK terörüyle mücadeleyi amaçlayan Başbakanlık tezkeresinin ülkemiz ve milletimiz için hayırlara vesile olmasını dilerken ülkemizin bölünmez bütünlüğü ve milletimizin birlik ve beraberliği adına, son bir ayda 40'ı aşkın, canını veren yüce Meclisimizin ve milletimizin değerli evlatlarını rahmetle anıyor, Allah'tan bunlara rahmet dilerken yakınlarına ve milletimize başsağlığı, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Söz konusu protokol -benden önceki konuşmacının da belirttiği gibi- 29 Temmuz 2004 tarihinde Türkiye Cumhuriyet Hükümeti adına Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Sami Güçlü ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti adına Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanı Sardar Yar Muhammad Rind tarafından Ankara'da imzalanmış, Bakanlar Kurulunca 3 Ağustos 2005 tarihinde üç maddelik kanun tasarısı hâline getirilerek 13 Ekim 2005 tarihinde Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu, 5 Mayıs 2006 tarihinde de Dışişleri Komisyonu tarafından kabul edilmiştir.

İki ülke arasında iş birliği protokolünün yürürlüğe girmesiyle, bilimsel ve teknik bilgi ve dokümantasyon mübadelesi, her iki tarafta da eğitim, seminer, konferans ve toplantıların düzenlenmesi ve benzeri gibi konularda kapsamlı şekilde iş birliği yapılması hedeflenmiştir. Protokolün beş yıl geçerli olması ve sona erme tarihinden altı ay önce bildirilerek taraflardan birince feshedilmediği sürece bir sonraki beş yıl için otomatik olarak yenilenmesi ve tarafların karşılıklı rızasıyla protokol üzerindeki değişikliklerin yapılabileceği kabul edilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, Pakistan İslam Cumhuriyeti veya kısaca Pakistan, Güney Asya'da Türkiye dostu bir ülkedir ve Umman Denizi'ne 1.046 kilometre kıyısı vardır. Batısında Afganistan ve İran, kuzeyinde Çin, doğusunda ise Hindistan bulunmaktadır. 1947 yılında, İngiliz sömürgesindeki Hindistan'dan, yaşanan kanlı bir mücadele sonrası ayrılarak 14 Ağustos 1947'de kurulmuştur. Daha sonrasında, yine bir bölünme yaşayıp batısı bugünkü Pakistan, doğusu da Bangladeş olmuştur. Pencap, Sind, Kuzeybatı Cephesi ve Belucistan gibi dört eyaleti bulunmaktadır. Federal başkenti ise İslamabat'tır. Toplam nüfusun yüzde 97'si Müslüman, geri kalanı ise Hristiyan, Hindu, Sih ve Budistler oluşturmaktadır.

Bazı verilerini kısaca özetleyecek olursak: Bugünkü nüfusu yaklaşık 156 milyon, nüfus artış hızı yüzde 2 civarında, yüzölçümü de hemen hemen Türkiye'nin yüzölçümüne yakın, 796 bin kilometrekaredir. Bu özellikleriyle, Türkiye'nin 2 katı nüfusuna sahip, ancak biraz sonra vereceğim bazı ekonomik veriler de dikkate alındığında ekonomik açıdan biraz daha sıkıntılı bir ülke konumundadır.

Konuşulan diller, resmî dili İngilizce, ulusal dili ise Urduca olup yaklaşık yüzde 50 dolayında Pencabi dili hâkimdir. Para birimi Rupi olup 1 Amerikan Doları yaklaşık 60 Rubi civarında bir değere sahiptir. Doğal kaynaklarının başında toprak, doğal gaz, sınırlı petrol yatakları, kömür, demir, bakır, tuz ve kireç taşı gelmektedir. Tarıma uygun topraklarının oranı yüzde 27 dolayındadır. Bağımsızlık günü 14 Ağustos 1947, 23 Mart günü de cumhuriyet günü olarak kutlanmaktadır ve her yıl Cumhuriyet Bayramı olarak kutlanmaktadır.

Ekonomik göstergelerine baktığımızda, gayrisafi milli hasılası, toplam 480 milyar dolar civarındadır ve bu değeryle, nüfusta dünyanın ilk 6'ncı kalabalık ülkesi olan bu ülke gayrisafi milli hasıla açısından 25'inci sıradadır. Kişi başına düşen milli hasıla değerine baktığımızdaysa 3.000 dolar civarındadır. Bu rakamlarla da dünyanın 128'inci sırasında yer almaktadır. Yıllık yaklaşık 20 milyar dolar civarında ihracatı, 27 milyar dolar civarında da ithalatı bulunmaktadır. Toplam dış borcu 2006 rakamlarıyla 42,3 milyar dolardır. Gelişmişlik endeksine bakıldığında 134'üncü sırada yer almakta, dolayısıyla dünyada orta derecede gelişmiş bir ülke konumundadır.

Gayrisafi yurt içi hasılanın sektörel bileşimine baktığımızda, yaklaşık yüzde 25 oranında tarım, yüzde 25 oranında endüstri, yüzde 50 oranında da hizmet sektörü buradan pay almaktadır. Sektörelere göre iş gücü dağılımı değerlendirildiğinde ise 2006 yılı rakamlarına göre tarım yüzde 44, endüstri yüzde 17, hizmet de yaklaşık yüzde 40 dolayında pay almaktadır. Enflasyon oranı yüzde 10'un altında, işsizlik oranı da yüzde 6-7 dolayındadır.



Başlıca endüstri ürünleri: Tekstil, gıda ürünleri, meşrubat, yapı malzemeleri, giysi, kâğıt ürünleri, karides.

Tarım ürünleri: Pamuk, buğday, pirinç, şeker kamışı, meyve, sebze, süt, et, yumurta.

İhracat Ürünleri: Tekstil, pirinç, diğer tarım ürünleri.

İhracat ortaklarına baktığımızda, Amerika Birleşik Devletleri, Hong Kong, İngiltere, Almanya, Birleşik Arap Emirlikleri baş sıralarda yer almakta. Türkiye'nin sırası oldukça altlarda.

İthalat ürünleri makine, petrol, petrol ürünleri, kimyasallar, taşıt araçları, hububat, yağ, bakliyat, un gibi ürünler olup ithalat ortaklarına baktığımızda da Suudi Arabistan, Birleşik Arap Emirlikleri, ABD, Japonya, Malezya gibi ülkeler başlarda yer almakta.

Ülkemizle Pakistan arasındaki ticaretin sektörel dağılımına baktığımızda, 2006 yılı itibarıyla toplam 130 milyon dolarlık ihracat, 380 milyon dolarlık ithalat rakamı söz konusudur. İhracatın yüzde 52'sini makineler ve ulaşım araçları, yüzde 17'sini diğer yarı mamuller, yüzde 12'sini kimyasallar, yüzde 7'sini tarımsal ürünler, yüzde 12'sini de diğer ürünler oluştururken ithalatın yüzde 82'sini dokumacılık ürünleri, yüzde 6'sını tarımsal ürünler, yüzde 9'unu diğer ürünler, yüzde 3'ünü de kimyasallar oluşturmaktadır. Tarım ürünleri açısından yaklaşık ithalat ve ihracat rakamları birbirini karşılamaktadır.

Pakistan'ın başlıca sektörlerine baktığımızda, tekstil makineleri ve tekstil sektörü, tarım, doğal kaynaklar, imalat sanayisi, inşaat ve inşaat malzemeleri -özellikle çimento sektörü ve yol inşası burada hâkim- enerji sektörü, bankacılık sektörü ve otomotiv sektörü olarak sıralanabilir.

Pakistan'la Türkiye ilişkilerine bakıldığında, Pakistan'ın bağımsız bir devlet olarak kurulduğu 14 Ağustos 1947'den itibaren yakın dostluk ilişkileri temelinde şekillenmiştir. Pakistan'ın kurucusu Muhammed Ali Cinnah Türkiye'yi model almış, Türkiye ile Pakistan arasındaki örnek teşkil eden yakın dostluk ilişkileri, sadece iki ülke halklarının değil, aynı zamanda bölgesel barış ve istikrarın da yararına olmuştur.

Nükleer güce sahip olan tek Müslüman ülke Pakistan, nükleer teknolojisinin yanı sıra, bunu taşıyabilecek platformlar elde etmeyi de başarmıştır. Kısa ve uzun menzilli füzeler Pakistan'da vardır. Ayrıca, yeni geliştirmeye başladığı söylenen 4 bin kilometre menzilli TIPU sistemi de dikkat çekmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti arasında bugüne kadar toplam 14 anlaşma imzalanmış, 7 anlaşma da imzalanma aşamasında ve hazırlık aşamasında olup Meclis gündemine zamanla herhâlde gelecektir. Askerî ilişkilerin yanı sıra, uluslararası terörizmle, organize suç örgütleriyle mücadele ve bankacılık ile sağlık konularında da iş birliği anlaşmaları imzalanmıştır.

Türkiye-Pakistan ilişkilerini etkileyen önemli bir alan bu ülkedeki Türk firmalarının faaliyetleridir. Özellikle 1990'larda Pakistan pazarına giren Türk müteahhitlik firmaları bu konuda büyük önem taşımaktadır. Bayındır, STFA ve Tekser gibi büyük firmalar bu ülkenin fiziki altyapısının modernizasyonunda faaliyet göstermekte ve bunların iş hacmi yaklaşık 1,5 milyara ulaşmış bulunmaktadır.

Ancak, Pakistan ile ekonomik ve ticari ilişkilerimizde bazı sıkıntılar, sorunlar söz konusudur. Bunların da başlıklar hâlinde öne çıkanlarını yüce Meclise duyurmak, en azından bilgilendirmek anlamına gelen bir sunumda. Pazarlama ve tanıtım eksikliğinin başta yer aldığını görüyoruz. Ulaştırma ile ilgili problemler var gerek deniz gerek kara gerekse hava ulaştırıcılığı açısından, bankacılık sistemine ilişkin bazı sorunlar var, firmalar arasında doğrudan yaşanan sorunlar söz konusu, tekstil ve konfeksiyon ürünlerinde Pakistan'a uygulanan kota sorunu var, tarife dışı engeller söz konusu ve yüksek gümrük vergileri gibi sorunlar yaşanmakta.

“Türkiye açısından peki Pakistan ne tür fırsatlar sunuyor denir?” ise birkaç maddeyle şunları söylemek mümkün: Türkiye tarım politikasını oluştururken teknolojilerden yararlanmaktadır, uydu aracılığıyla tarımsal ürünlerin takibi, rekolte tahmini ve hasat kontrolü sistemlerinde Türkiye Pakistan’a yardımcı olabilir.

Pakistan’da yaklaşık 50 milyon yabancı zeytin ağacı bulunmaktadır. Bu ağaçların aşılınması ve verimli hâle getirilmesi Pakistan tarımına büyük katkı sağlayacaktır. Türkiye, dünyanın sayılı zeytin ve zeytinyağı üreticileri arasında yer alan bir ülkedir ve Pakistan’a bu konuda önemli yardımlarda bulunabilir.

Sulama kanallarının açılması ve sulama ekipmanı temininde de Türk şirketleri Pakistan’a davet edilebilir.

Pakistan’da traktör açığı 35 bin dolayındadır. Traktör ve diğer tarım makinelerinin Türkiye’den temin edilmesi mümkündür.

Pakistan’da mango, turunçgiller ve diğer meyve ve sebzelerin yaklaşık yüzde 40’ının pazara ulaştığı, gerisinin değerlendirilemediği bilinmektedir. Meyve, sebze ve bilumum gıda işleme, paketlenme, dağıtım, üçüncü ülkelere pazarlama gibi diğer alanlarda Türkiye uzmanlık bilgisini ortak projelerle Pakistan’a sunabilir.

Pakistan’ın buğday ya da un gereksinimi de Türkiye’den temin edilebilir.

Tohum ıslahı alanında da büyük fırsatlar söz konusudur. Mısır ve ayçiçeği tohumu hibritlenmesi Türkiye’ye, Pakistan’a yönelik ihraç kapısı açacaktır.

Çin Halk Cumhuriyeti’nden ithal edilen yaklaşık 2,5 milyon ABD doları değerindeki zirai mücaddele ilaçları kalitesiz olduğu için müstahsilin şikâyetine yol açmaktadır. Bu alanda Türkiye’den ortak üretim dâhil, gereken katkı alınabilir. Pakistan’da özellikle ofis mobilyaları sektöründe ihtiyaç olduğu da dile getirilmektedir. Yine Türkiye bu konuda Pakistan’a katkı sağlayabilir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin başka ülkelerle yaptığı veya bundan sonra yapacağı iş birliği anlaşmalarının başarıya ulaşması, şüphesiz ki öncelikle Türk tarımının kendi problemlerinin çözümüne bağlıdır. Aksi takdirde, yapılan anlaşmalar ve çıkarılan kanunlar raflarda yerini almaktan öteye geçemeyecektir.

Ülkemizde hâlen en temel sektörlerden biri durumundaki tarım sektörü giderek küçülmekte, tarımsal üretim artışının nüfus artışından az olması nedeniyle ortaya çıkan tarımsal ürün açığı ithalatla karşılanmaktadır.

Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre, Türkiye’de 2000 yılında 22 milyon 347 bin çalışanın yaklaşık yüzde 37’si tarım sektöründe istihdam edilirken, 2006 yılında çalışan 22 milyon 860 bin kişinin yüzde 28’i tarımda istihdam edilir hâle gelmiştir. Yani, altı yılda yaklaşık 1 milyon 800 bin çiftçi toprağından kopmuştur. Yaklaşık 500 bin ek istihdam yaratılmış, dolayısıyla bu tarımdan kopan istihdam bir başka yerde maalesef bu rakamlara göre ikame edilememiştir. Mayıs 2006’da istihdam edilenlerin yüzde 28,4’ü tarım, yüzde 18,7’si sanayi, yüzde 5,8’i inşaat, yüzde 47,1’i de hizmetler sektöründe yer almıştır.

Türkiye’de mevcut tarım politikaları sonunda, tarıma yönelik destekler son beş yılda millî gelirin yaklaşık yüzde 3’ünden bugün binde 7’sine geriletilmiş, tarımsal örgütlenme ve tarım satış kooperatifleri zayıflatılmış, tarım özellikle son üç yılda net ithalatçı konuma getirilmiştir.

Geçmiş dönemde uygulanan tarımsal sübvansiyonların küçük aile işletmelerinin ayakta kalmasına ve kent göçünün bir ölçüde hafifletilmesine önemli katkıları olmuştur. Tarım sübvansiyonlarının kaldırılmasıyla tarımdan çözülme ve kentlere göç ivme kazanmıştır. Türkiye’de köylü nüfusunu azaltma yönünde yapılan telkinler neticesinde köyden şehre akın olmuş, vasıfsız köylü nüfus kendi köyünde ekip biçtiğiyle beslenip karnını doyurabilir iken büyük şehirlerde maalesef üretici olmaktan çıkmış ve açlık ya da yoksulluk sınırında yaşamaya başlamış durumdadır. Köyünde mutlu ve karnı tok bir yaşam süren insanlar, şehirde yoksul, mutsuz, işsiz ve aç yığınlarına dahil olmuşlardır.

Dokuzuncu Plan dönemi sonunda, yani 2013 yılında tarımsal istihdamın payının yüzde 19’a düşürüleceği öngörülmektedir. Kırdan kopan milyonlarca insana diğer sektörlerde iş bulunamaz ve işsizlik sorunu bugünkü boyutuyla devam ederse ülkeyi hangi sosyal çalkantıların beklediğini bugünden tahmin etmek çok zor olmayacaktır. Dünya tahıl ticaretinin yüzde 80’ini elinde bulunduran Amerika Birleşik Devletleri bugün dünyanın büyük kısmının yediği ekmeği sağlayan ülke durumundadır ve maalesef 1970’li yıllardan sonra Türkiye kendine yeter yedi ülkeden biri olma hüviyetini kaybetmiş durumdadır.

Değerli milletvekilleri, bugün, beş yıl öncesine kadar tarlasını yüzde 50 hisseyle ortağa verebilen Anadolu çiftçisi, yüzde 25 hisseyle dahi tarlasını ekecek ortak bulmakta zorlanmakta ve kendi traktörü ve tarım makinesi yoksa tarlasını ekememektedir. Tarım ürünleri ve diğer nakliye işlerini yapan kamyoncu esnafı, bugün mazot yerine 10 numara yağ yakarak nakliye yapabilmektedir. Bunlar Türkiye’nin gerçekleri. Hayvancılıkla uğraşan köylülerimiz, neredeyse hayvancılığı bırakma noktasına gelmiştir.

Kıscacası, tarımsal üretim yapmak isteyen çiftçi ve köylülerimizin neredeyse tamamı Ziraat Bankasına borçlanarak âdeta bankanın esiri haline getirilmiştir. Nitekim, Hükümet Programını yüce Meclisimize sunan Sayın Başbakanımız, Ziraat Bankası aracılığıyla verilmiş olan tarımsal kredi miktarının son beş yılda 228 milyon YTL’den 4,4 milyar YTL’ye yükselerek 19 kat arttığını belirtmiş ve bu durumu tasdik etmiştir. Diğer yandan, Türkiye’de tarıma yapılan destekler giderek azalırken ABD ve AB ülkelerinde tam tersi bir uygulama söz konusudur. ABD, 1980 yılında 2,7 milyar dolar olan tarım desteğini yirmi yılda yaklaşık 50 kat artırmış ve bugün 100 milyar doların üzerine çıkarmıştır. Benzer şekilde Avrupa Birliği ülkeleri de 1980 yılında 6,2 milyar dolar olan tarım desteğini yirmi yılda yaklaşık 16 kat artırmış ve 2000 yılında 100 milyar doların üzerine çıkarmıştır.

Türkiye’de tarımın gayrisafı millî hasıla içindeki payı yüzde 11’ler dolayındayken AB ülkelerinde bu rakam yüzde 2 civarındadır.

“Peki Türkiye’de ne yapılmalıdır?” sorusu sorulur doğal olarak. Ben de bu konuya ilişkin birkaç maddede özetlediğim önerilerimi yüce Meclisinize arz ediyorum:

1) Türkiye ile ABD arasında 12 Kasım 1956 ve 9 Ocak 1998 tarihlerinde yapılan tarım ürünleri anlaşmalarında yer alan Türkiye’nin yetiştirdiği ve anlaşmada adı geçen ya da benzeri ürünlerin Türkiye’den yapılacak ihracatı ABD tarafından denetlenecektir.

2) Türk ve Amerikan Hükümetleri, Türkiye’de Amerikan mallarına karşı talebi artırmak için birlikte hareket edeceklerdir.

3) Türkiye’de et başta olmak üzere, ABD, sübvansiyon edilen tarım ürünlerinin sıfır gümrükle ithal edilmesini kabul etmiştir ve benzeri gibi maddelerin yeniden mutlaka gözden geçirilmesi gerekir.

Yine, Dünya Ticaret Örgütü anlaşmalarında müzakere edilen buna benzer maddeler var. Bunların mutlaka yeniden gözden geçirilmesi gerekiyor.

Tarımsal üretimde kullanılan mazot, gübre, tohum, traktör ve tarım makineleri gibi girdilerden KDV ve ÖTV benzeri kesintiler kademeli olarak azaltılmak zorundadır.

Ziraat mühendisi ve veteriner istihdamı mutlaka özendirilmek zorundadır.

Tarıma dayalı sanayi ürünleri üretimi ve ihracatı teşvik edilmelidir.

Tarımsal üretim, teknoloji ve ürün kalitesinin artırılmasına yönelik araştırma geliştirme çalışmaları öncelikle desteklenmelidir ve özellikle yükseköğretimde akademik yükseltmelerde âdeta baraj haline getirilen yabancı dil zorunluluğu kaldırılarak Türk bilim adamlarının Türk tarımına yoğunlaşması sağlanmalıdır.

Sonuç olarak, Milliyetçi Hareket Partisi adına, bu anlaşmaya olumlu oy vereceğimizi belirtir, hepinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederim Sayın Işık.

Üçüncü söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü’de.

Buyurun Sayın Tütüncü.

Süreniz 20 dakika.

**CHP GRUBU ADINA ENİS TÜTÜNCÜ** (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükûmeti arasında tarım alanında teknik, bilimsel ve yine tarım alanında ekonomik işbirliği protokolünün uygulanmasıyla ilgili kanun tasarısı üzerinde söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlarken hepinizi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, konuşmamı, bu kanun tasarısında öngörülen iş birliğinin hem Türkiye açısından hem de Pakistan açısından nasıl daha verimli hâle getirilebilir konusuna ışık tutarak yapmaya çalışacağım. Şimdi, öncelikle Pakistan’la ilgili bazı bilgileri kısa da olsa sizlerle paylaşmak durumundayız. Pakistan’da toplam nüfusun yüzde 66’sı kırsal alanda yaşıyor. Yani, ekonomik açıdan doğrudan ya da dolaylı bir şekilde tarıma bağlı. Tarımın, tarım sektörünün Pakistan millî geliri içindeki oranı yüzde 22. Yani, Türkiye oranından bir kat daha fazla. Tarım istihdamının toplam Pakistan istihdamı içindeki oranı ise yüzde 45. Bizim -anımsayacaksınız- özellikle son dönemdeki yanlış -kanımızca- tarım politikaları tarımdan tarım dışına çok hızlı bir göçün yaşanmasına neden oldu ve özellikle 2006 yılında ilk defa 1 milyon 200 bin çiftçi topraklarını terk edip tarım dışına göç etmek mecburiyetinde kaldı ve tarım istihdamının toplam istihdam içindeki oranı yüzde 27’lere düşmüş durumda. Pakistan’da yüzde 45 ve Pakistan kişi başına millî gelir düzeyi açısından gerçekten sıkıntılı bir durumda. 2006 yılı rakamını veriyorum: 808 dolar. Yani, Pakistan’da kişi başına millî gelir düzeyi 1.000 doların altında, 808 dolar.

Pakistan tarımında en büyük sıkıntı -birçok sıkıntılar var da- Pakistan tarımının ağırlıklı bir şekilde pamuk üretimine yönelmiş olmasıdır. Pamuk üretimi Pakistan tarımında çok önemli bir yer tutuyor ama ne yazık ki olumsuz hava koşullarından ve hastalıklardan dolayı da bu pamuk üretimi, ürünü hemen hemen her yıl çok ciddi sorunlarla karşılaşıyor.

Pakistan’da, tarımda gübre ve kaliteli tohum kullanımı, üretimi artıracak ürün çeşitlendirmeleri ve ürün teşvikleri yaygın bir şekilde kullanılıyor. Ne var ki artık bu geleneksel, üretimi artıracak politikaların Pakistan’da verimi artırma açısından sınırına gelmiş durumda. Bu nedenle, Pakistan tarımında bundan böyle verimin artırılması için, üretimin artırılması için bazı konularda büyük kurumsal değişikliklere ihtiyaç var, bazı kurumların yeniden yapılandırılmaları gerekiyor, aynı zamanda bazı temel politikalarda ciddi değişiklikler ihtiyacı duyuluyor.

Bu bağlamda, örneğin, buğday, pirinç ve mısır gibi daimi ürünlerde ortalama rekolte düzeyiyle maksimum rekolte düzeyi arasında çok büyük farklar olduğu görülüyor. Bu nedenle, sulama organizasyonlarının yeni baştan yenilenmesi gerekiyor, ama burada Pakistan'ın şöyle bir sıkıntısı var: Verimli toprakların yüzde 40'ı büyük, varlıklı toprak sahiplerinin elinde ve sulama potansiyelinin ve sulama kaynaklarının da kontrolü bu büyük, yüzde 40, verimli toprakları elinde tutan varlıklı toprak sahiplerinin ve işin ilginç yönü, bu varlıklı toprak sahiplerinin elindeki verimli topraklarda verim düzeyi, küçük topraklı işletmelerdeki verim düzeyinin çok çok altında. Yani, küçük ve orta ölçekli Pakistan çiftçisinin elindeki verimli topraklar çok daha etkin bir şekilde kullanılıyor. Tabii ki bu, Pakistan'daki kurumsal düzenlemelerin topraklarda, işletmelerde bir ölçek büyüklüğü açısından reform anlayışında bir düzenlemenin yaşamsal önemde olduğunu bize gösteriyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, bu genel bilgi çerçevesinde Türk tarımı acaba Pakistan'a dönük hangi konularda yeniden düzenlenebilir ve bu işbirliği çerçevesinde acaba biz Pakistan'la nasıl, hangi konularda işbirliği yapabiliriz? Bu konuya geçmeden önce acı bir gerçeği sizlerle paylaşmak durumundayım.

Bakınız, 2002 yılından bu yana, yani AKP'nin iktidara geldiğinden şu ana kadar, ne yazık ki tarımda uygulanan politikalar çiftçiyi üretimden caydırıcı, İMF destekli politikalar olmuştur ve çiftçimizin büyük ölçüde üretim yapma gücü ve özellikle hayvancılıktaki önemli çöküşle birlikte üretim yapma gücü büyük ölçüde tahribata uğramıştır. Çiftçimiz, şu anda gerçekten ciddi bir borç batağı altında. Konumuzun sınırlarını aşmamak için bu noktayı daha fazla burada irdelemek istemiyorum.

Bu kısa bilgilerden sonra, acaba -bu iş birliği açısından konuya baktığımızda- Türkiye'nin Pakistan'la dış ticaretindeki tablosu nedir? Pakistan'la Türkiye'nin dış ticaretine baktığımızda, dış ticaret hacmimizin 507 milyon dolar olduğu 2006 yılında ortaya çıkıyor. 507 milyon dolarlık bir dış ticaret hacmimiz var Pakistan'la -2006 yılı- ve bu 507 milyon doları -ithalat ve ihracat toplamı tabii- Pakistan'ın toplam dış ticaret hacmine oranladığımızda yüzde 1 dolayında bir hacimde olduğu ortaya çıkıyor. Yani, bu yasa tasarısının bu açıdan ne kadar önemli olabileceğine işaret etmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Pakistan ile Türkiye'nin dış ticaret hacmi son derece düşük. Bu 507 milyon dolarlık dış ticaret hacminde bizim Pakistan'dan ithalatımız 377 milyon dolar, ihracatımız 130 milyon dolar. Pakistan'la bu dış ticaretimizdeki açık 247 milyon dolar, yani Pakistan'a ihraç ettiğimizden çok daha fazlasını Pakistan'dan ithal ediyoruz. Pakistan'dan ithalatımız ihracatımızın yaklaşık 2 katı, yüzde 190.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gelelim ihracat kalemlerine. Bu 130 milyon dolarlık ihracatta acaba tarım ürünleri ne kadar? Bakıyoruz, tarım ürünleri son derece az. Yani, biz -2006 yılı rakamlarıyla konuşuyorum- Pakistan'a kuru nohut, kabuksuz nohut satmışız, ihraç etmişiz, pamuk ihraç etmişiz, kuru mercimek ihraç etmişiz, peynir altı suyu ve tadil edilmiş peynir altı suyu, 1,5 milyon dolarlık da pamuk ipliği ihraç etmişiz. Toplam -tarım ürünleri açısından ve tarıma dayalı sanayi açısından söz ediyorum, yani bu yasa tasarısının kapsamı çerçevesinde -12 milyon dolarlık bir ihracatımız var. 12 milyon dolarlık. Devede kulak bile değil. Yani, hiçbir şey satamıyoruz biz tarım açısından.

İthalatımıza gelince, Pakistan...

ASIM AYSAN (Trabzon) – Pakistan zaten tarım ülkesi.

ENİS TÛTÛNCÛ (Devamla) – Efendim, gayet tabii, gayet tabii.

Bunu söylemeye gerek yok değerli arkadaşlarım. İşte, bu iş birliğini nasıl daha sağlıklı bir aşamaya getirebiliriz, ihracat-ithalat farkını nasıl kapatabiliriz, ona ışık tutma açısından bu bilgileri sizlerle paylaşıyorum. Gayet tabii.

Şimdi, gelelim ithalatımıza. İthalatımız 377 milyon dolar -az önce ifade ettim- ve bunun yüzde 57'si, yani 214 milyon doları pamuk ve dokuma, pamuğa dayalı bez, ham bez ürünlerinden oluşuyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, bu çerçevede, acaba, biz Pakistan'a ihracat açısından hangi konularda açılımlar yapabiliriz? Dış ticaret hacmimizi nasıl geliştirebiliriz Pakistan'la? Pakistan İslam Cumhuriyeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti arasında tarım alanında teknik ve bilimsel iş birliğini hangi noktalarda zorlayabiliriz? İşte, konu bu.

Bu çerçevede, bakıyorum, ne yazık ki, Tarım Bakanımız yok. Yani, Tarım Bakanımızın gelip bu konuda bizi bilgilendirmesi lazım. Bir muhalefet milletvekili olarak bu açıklamaları yaparken, en azından Tarım Bakanının, bu Hükûmetin Tarım Bakanının bizim düşüncelerimizin hangi noktada haklı ya da haksız olduğu konusunda fikirlerini öğrenme ihtiyacı içindeyiz.(AK Parti sıralarından "Pakistanlı bakanı da çağıralım!" sesi) Aksi hâlde, dostlar alışverişte görsün kabilinden bir toplantı yapmanın ne kadar anlamlı olduğunu sizin takdirlerinize bırakıyorum.

Aynı şeyi dün yaşadık. Fas Krallığı'yla ilgili bir anlaşma yaptık sağlık alanında. Açılımlarımızı yaptık, katkılarımızı yaptık. Ama, iktidardan çıt yok. Çünkü, Bakan yok. Havada kalıyor.

Bu nedenle, Sayın Başkan, izninizle, AKP'yi, Hükûmeti uyarıyorum: Lütfen, bu kutsal çatı altındaki bu yasama çalışmalarını ciddiye alalım. Eğer bir yasa tasarısı getiriyor isek, burada, en azından, ilgili bakanları bulduralım ve bizim buradaki düşüncelerimizin ve yapmaya çalıştığımız açılımların da bir kıymeti harbiyesi olsun, yoksa havanda su dövmenin anlamı var mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İçerikte bir değişiklik yapma ihtimalimiz, hakkımız var mı bizim?

ENİS TÛTÛNCÛ (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; "Pakistan Tarım Bakanını da çağıralım" diye bir arkadaşımız AKP sıralarından güzel bir söz söyledi. Önce, biz, kendi Tarım Bakanımızı çağıralım da, Pakistan daha sonra kalsın.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İç Tüzük'ü değiştirelim, bakanlar burada bulunsunlar!

ENİS TÛTÛNCÛ (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konunun İç Tüzük değişikliğiyle en ufak bir ilgisi yoktur.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Var mı böyle bir şey? Böyle bir usul yok ki.

BAŞKAN – Lütfen, hatibe müdahalede bulunmayın.

ENİS TÛTÛNCÛ (Devamla) – Şimdi, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bize göre -ama Hükûmet bu konuda ne düşünüyor tabii onu bilemeyeceğiz- benden önceki Milliyetçi Hareket Partili arkadaşımın konuşmasında da bazı konular vurgulandı. Bizim Pakistan'a gerçekten zeytin üretimi, zeytinyağı üretimi konusunda ciddi teknik yardımlarda bulunacağımız anlaşılıyor. 1'inci madde konusunda biraz sonra söz alacağım kısa da olsa...

ASIM AYKAN (Trabzon) – Tamam, konuşun ya!

ENİS TÛTÛNCÛ (Devamla) - Yok burada; bak, burada yok.

Şimdi, tohumculukta ciddi ölçüde yardımda bulunacağımız anlaşılıyor. İhracat kalemleri açısından düşünürsek, gerçekten, dış ticaret hacmimizin en azından dengelenmesi, ihracat ve ithalat -ithalatımız ihracatımızdan 2 kat neredeyse daha fazla- en azından dengelenmesi açısından bu teknik iş birliğinin bu çerçevede bilinçli bir şekilde götürülmesi gerekiyor.

Şimdi “Su kaynaklarının kontrolü büyük toprak sahiplerinin elindedir.” dedik. Ama her hâlû-kârda Türkiye, yeni sulama teknolojileri çerçevesinde Pakistan’la teknik iş birliği çerçevesinde avantajlı durumdadır ve Pakistan’a teknik iş birliği çerçevesinde ciddi açılımlar yapabiliriz ileri sulama teknolojileri çerçevesinde.

Ve bir de, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Pakistan’da toprak erozyonu çok ama çok önemli noktalarda. Toprak erozyonu derken, tabii özellikle sellerden kaynaklanan, rüzgârdan kaynaklanan toprak erozyonu. Türkiye’nin erozyonla mücadelede çok iyi deneyimi var. Bu çerçevede biz, Pakistan’a bir açılım yapabiliriz. Bu da yok burada.

Öyle sanıyorum ki, bu eksiklikler uygun bir zamanda, uygun bir platformda giderilecektir, ama gönül arzu ediyordu ki, en azından sığağı sığağına, burada muhalefet partilerinden sözcülerin konuşmaları üzerine sığağı sığağına Hükümetin bu konudaki düşünceleri önem ve anlam kazanıyordu. Bundan, bu sefer de yoksun kaldık. İnşallah, önümüzdeki oturumlarda bu eksik kapatılır. Eğer İç Tüzük değişikliği de yaparsanız, Pakistan Tarım Bakanını ya da başka ülkelerin ilgili bakanlarını da buraya çağırır, onların da aydınlatıcı düşüncelerinden yararlanırsınız.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu yasa tasarısına olumlu oy vereceğiz. Her şeye rağmen, Hükümetin böyle bir konuyu, tasarıyı, teknik iş birliği anlaşması tasarısını, geç de olsa, buraya getirmesinden dolayı teşekkür ediyoruz. Hayırlı uğurlu olsun.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyoruz. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tütüncü.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Uluslararası sözleşmelerde bu kadar uzun konuşursak çok geç gelir bunlar. Bu kadar uzun konuşursanız uluslararası sözleşmelerde, geç gelir.

ENİS TÜTÜNCÜ (Tekirdağ) – Bakan gelmiş olsa konuşmayacağız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – İçeriğine tesir edemeyeceğiniz şeylerde bakanı niye arıyorsunuz?

BAŞKAN – Şimdi, şahısları adına söz isteyen Balıkesir Milletvekili Hüseyin Pazarcı.

Buyurun Sayın Pazarcı.

Süreniz on dakika.

HÜSEYİN PAZARCI (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime, son günlerde meydana gelen menfur terör olaylarını kınayarak ve milletimize başsağlığı dileyerek başlamak istiyorum.

Ele alacağım konu, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’dır. Hepinizi bu vesileyle, şahsım ve Demokratik Sol Parti milletvekilleri arkadaşlarım adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, Pakistan, ülkemizle çok iyi ilişkiler içinde bulunan, kardeş kabul ettiğimiz, takdirle karşıladığımız, uluslararası düzeyde de birçok alanda iş birliği yaptığımız bir devlettir. Dolayısıyla, Pakistan’la yapılan antlaşmaların en iyi niyetle değerlendirilmesi yönünde, biz de Hükümetimizin ve Meclisimizin yaklaşımını paylaşıyoruz, bunu memnuniyetle karşılıyoruz. Ancak, Sayın Başkan, bu sözü edilen Protokol, bazı açılardan, çok önemli hukuksal sorunlara yer verir nitelikte bulunuyor.

Söz konusu Protokol'ün 4'üncü maddesi aynen şu hükmü içeriyor ilk paragrafında: "İşbu Protokol Tarafların yetkili temsilcilerinin imzalarıyla yürürlüğe girecektir."

Şimdi, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; eğer bu Protokol imzalandığı tarihte -ki o tarih 29 Temmuz 2004 olarak belirtilmiş- yürürlüğe girmiş ise o zaman mali hukuk açısından, mali mevzuatımız açısından bunu uygulamaya başlayan yetkililer, kişisel sorumlulukları da dâhil, önemli bir hukuki kusurla karşı karşıya bulunmaktadır. Çünkü, bu Protokol'ün uluslararası düzeyde yürürlüğe girerek uygulanmaya başlaması gerçekleşmişse -birtakım ortak komiteler, komisyonlar kurulmuş, uzmanların gönderilmesi işlemlerine geçilmiş bulunuyor- fakat bu Protokol'ün yürürlüğe girmesi ancak bugün Mecliste uygun bulma kanununun kabulünden ve bunun daha sonra yayınlanmasından sonra söz konusu olabilecektir. Ki ayrıca Hükümet kararname gerekecektir ikinci aşama olarak da Cumhurbaşkanımızın onaylayabilmesi için. Yani, bu durumda 2'nci maddesi -uygun bulma kanununun- şunu söylüyor: "Bu Kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer." Dolayısıyla, söz konusu Protokol, eğer 29 Temmuz 2004'ten bugüne uygulanıyorsa o zaman mali mevzuatımız tarafından açığa çıkan bir konum söz konusudur. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu 72'nci maddesinde -ki bu madde "Yetkisiz tahsil ve ödeme" başlığını taşımaktadır- özet olarak, yetkisiz bir biçimde kamu adına harcama yapılamayacağını, yapanların adına zimmet çıkarılacağını öngörmektedir ve ayrıca, adli ve idari soruşturmaya da tabi olacaklarını düzenlemektedir. Şimdi, mali mevzuatımız itibarıyla, bugün veya yarın veyahut da işte kararname çıktıktan sonra kesin olarak bu Protokol yürürlüğe girmiş olacaktır, uygulanması gerekecektir. 29 Temmuz 2004'ten beri yapılan işlemlerin, yasal dayanağı olmayan işlem şeklinde değerlendirilmesi söz konusudur, eğer başka bir hukuki dayanak bulunması yoluna gidilmiyorsa ki, ama bunun hukuki dayanağı bu Protokol'dür normalinde. Şimdi, birinci sorumuz bu.

İkinci ortaya çıkan sorun daha önemli, daha ağırlıklı bir durumda. Bu Antlaşma, bu Protokol, ilgili sayın bakanın imzasıyla yürürlüğe gireceğini öngörmüş. Bizim sistemimizde, Anayasa'mızın 90'ıncı maddesi çerçevesinde ya Meclisimiz uygun bulma kanunu çıkarır, ondan sonra Cumhurbaşkanını kabul eder, onaylar ya da Hükümetimizin bir kararnamesi gerekmektedir. Bunun 90'ıncı maddede koşulları da sayılmıştır, her konuda Hükümete gitmesi söz konusu değildir. O zaman, işte, Hükümetin bunu kabulüyle onaylanması işlemini Sayın Cumhurbaşkanı tamamlayacaktır. Dolayısıyla, bugünkü anayasal mevzuatımız çerçevesinde bir antlaşmanın yürürlüğe imzayla girmesi, kim olursa olsun ilgili kişi, sadece bir bakan değil, Sayın Cumhurbaşkanımız, Sayın Başbakanımız da olsa, bunun gereği anayasal hükümler çerçevesinde işleme konulmasını gerektirmektedir ve bu çerçevede uygulama böyle olduğu gibi, Anayasa'mızın 90'ıncı maddesinin gerekçesi de aynen şunu ifade etmektedir: Gerekçe kısmında 90'ıncı maddeyle ilgili olarak, 1961 Anayasası'nın aynen kabul edilmesi uygun görülmüştür -bu maddeyle ilgili- denmiştir. 61 Anayasası'nın madde gerekçesinde de aynen şu sözler yer almaktadır: Bu maddeyle, prensip itibarıyla 1924 Anayasası'nın sistemi muhafaza olunmuştur. Şöyle ki: Bu maddenin vazettiği ana kaide, milletlerarası antlaşmaların teşrii organının teşriki olmaksızın yürürlüğe konamamasıdır. Yani, normalde 24 Anayasası'nda "Mutlaka Meclisin onayı gerekir." şeklinde idi yürürlüğe girebilmesi için bir antlaşmanın, bunun Meclisçe onaylanması gerekiyordu.

61 Anayasası ve onu izleyen 82 Anayasası, bu konuda Meclisin bu yetkisine bazı istisnalar getirmiştir, hükümete bu konuda yetkiler vermiştir. Ama, bugün bu çerçevede, ya Meclis ya Hükümet gözüyle bir geçişe sahip olmayan antlaşmaların ülkemizde uygulanamayacağını ifade etmektedir.



Şimdi, bu çerçevede, bunu kanıksamamamız, bunu düzeltmemiz lazım. Bununla ilgili olumlu yaklaşımımızı size göstermek için... Çünkü, siyasi hiçbir kötü, art niyet taşımıyorum, arkadaşlarım, beni destekleyen Demokratik Sol Partili arkadaşlarım da taşımıyorlar. O zaman, bu usulsüzlüklerin düzenlenmesi için Hükümetimize, Hükümetimizin sayın temsilcisine bir çağrı yapıyorum: Bu Antlaşma, uygun bulma kanunuyla birlikte geri çekilsin. Pakistan'la, bunu, isterlerse, bir hafta içinde usulüne uygun, Anayasa'mıza uygun hâle getirmek olanaklıdır ve ondan sonra önümüze gelsin, gururla, şerefle, biz de, bunu onaylayalım, uygun bulma kanununu kabul edelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Pazarıcı, bir dakika süre veriyorum.

HÜSEYİN PAZARCI (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu çerçevede, eğer bu veriler hesaba katılmadan Anayasa'ya aykırı bir yolda devam edersek – biraz kanıksamış görülüyor bazı uygulamalar bu çerçevede- bunu düzeltme yoluna gitmezsek hata işlemiş oluruz. Milletimiz, bize, yasama yetkisini, görevini vermiştir, bunu uygun olduğu şekilde yerine getirmemiz görevimizdir. Denetleme yetkisini vermiştir, bunu uygun bir şekilde yerine getirmemiz gerekmektedir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Pazarıcı.

Şahsı adına söz isteyen İzmir Milletvekili Tuğrul Yemişçi, buyurun.(AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı hakkında şahsım adına söz aldım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Pakistan ile Türkiye Cumhuriyeti arasında, tarım ürünlerinde en büyük benzerlik, dünya tarım üretiminde tek bir ürünle oluşmaktadır. O da, pamuk ürünüdür. Pakistan, bildiği üzere, dünyada pamuk üretimi yapan dördüncü büyük ülkedir. Ülkemiz ise, pamuk üretiminde dünyada yedinci sırada gelmektedir.

Bir başka benzerlik Pakistan'ın ürettiği pamuk kendi ihtiyacına yetmemekte, ancak yetmekte, çok ufak bir miktarda da açığı kalmaktadır. Ülkemizin de pamuk alanında kendi kendine yeterli olmadığı söylene de -aslında övünülecek bir durum- yıllarca, Türkiye'den yurt dışındaki ülkelere balya olarak işlenmedik pamuğu gönderirken, ülkemiz son yıllarda, ihracatı, tekstil ve konfeksiyon olarak yaparak, katma değerini ülkemizde bırakarak, büyük miktarda tekstil ihracatı yapmaktadır. Dolayısıyla da, kendi ürettiği pamuk yetmemektedir. Dünyada da pamuk ithalatı yapan Çin'den sonra ikinci bir ülkeyiz. Ama alınan tedbirlerle pamuk üretiminin artırılması için de gayret sarf edildiğini görmekteyiz.

Son yıllarda ülkemizde pamuk üretiminde bir değişiklik olmuş, batı bölgelerindeki pamuk üretimi azalmış, ama GAP bölgesinde sulamanın artmasıyla pamuk üretimi artmış, birinci pamuk üretim bölgesi olmuştur.

Şimdi bunları söylediğimin bir sebebi var: Pakistan ile Türkiye'nin tarımsal alanda iş birliğiyle bu konuda da ortaklık yapması, dünya pazarlarında her iki ülkenin de menfaatine olan durumdur.

Bunun dışında -konuşmacıları dinledik, söylediler.- tarım alanında bazı geri kalmışlıklardan bahsedildi. Doğrudur, tarım sektörü yıllardan beri ülkemizde gözardı edilmiş bir sektördür. Ama, geçtiğimiz dönemde gördük ki, cumhuriyet tarihinde çıkmamış 6 tane tarım yasası çıkarılmış. Bunların içerisinde, Tarım Temel Yasası, Üretici Birlikleri Yasası, Tarım Sigortası Yasası en önemlileri. Ayrıca Tohum Yasası, bu da son dönemde çıkarılan yasalardandır.

Ayrıca, yeni yapılan bir gelişme, bu da tarım için önemli: Geçtiğimiz yıl bütçesinde “Gayrisafi milli hasılanın yüzde 1’inden az tarıma pay ayrılmaz.” diye yasa çıkmıştır. Bu da tarımsal destekleri garanti altına alan bir yasadır.

Bildiğiniz gibi, geçen yılın bütçesinde 5,4 milyar YTL, yani 5,4 katrilyon tarıma destek verilmiştir. Bu desteklerin de, bu seneki hava koşullarından dolayı bütün çiftçilerin, çiftçi birliklerinin ve ilgili kurumların arzusuna uyan Tarım Bakanlığı, ilk altı ayda -bu paranın- yüzde 80’ini dağıtmıştır. Bizlere de, milletvekili olarak, kendi bölgelerimizde artakalan yüzde 20’den son iki ayda dağıtılmasını talep etmekte olan çiftçilerin müracaatları gelmektedir. Bunu da ilgili bakanlığa ilettik. Buradan da bir kez söylemiş oluyorum. Önümüzdeki kasım ve aralık ayında bütçede bu desteklerden kalan paranın dağıtılmasını çiftçiler zaten bekliyor. Umarım ki bütçedeki bu kaynak zaten verilecektir.

Geçtiğimiz yıl getirilen bir önemli olay daha var, onu da burada bahsetmeden geçemeyeceğim. Bakın, bu yıl kuraklıkla ilgili konuşmalar -hatta Meclisimizde gündem içine alındı- yapıldı. İki yıl evvel Tarım Bakanlığının uygulamaya başladığı bir proje var, bu da damla sulamayı teşvik, suyu iyi kullanma. Suyun giderek kıtlaşması, azalması iyi kullanmayı gerektirdiği için damla sulama yapana, modern sulama sistemi yapan çiftçiye yüzde 50’si bağış, diğer yüzde 50’si beş yıl faizsiz krediyle Tarım Bakanlığının verdiği destek olumlu sonuçlar vermeye başlamıştır, bundan sonra da verecektir.

Geçtiğimiz yıl yine hep şu söyleniyor; burada oraya dikkat çekmek istiyorum: Türkiye, eskiden tarımda kendi kendine yeten yedi ülkeden biriydi, ama şimdi tarımda kendi kendine yetmiyor, ithalatla kendini doyuruyor.

Değerli arkadaşlar, rakamlara bakarsak, en son yıl tarım ürünlerinin ihracatı, tarım ürünlerinin işlenmiş ve bunlardan mamul gıda ihracatı -yuvarlatıyorum rakamı- 10 milyar dolar ihracat, ithalatımız ise 7 milyar dolara gelmiştir. Bu, olumlu bir gelişmedir. Bundan önceki yıllarda hakikaten makas çok dar vaziyetteydi. Şimdi, tarım ürünlerindeki bu olumlu gelişmeden, tabii ki, tamamen tarım ürünlerindeki üreticilerin, çiftçilerin ve bu sektörün problemlerinin bittiğini söyleyemeyiz, daha sıkıntının devam ettiğini görüyoruz, bunlarla ilgili çalışmaların devam etmesi lazım çiftçilerimizin lehine.

Yüzde 28’e tarım nüfusunun gelmesi bizce olumlu bir şey tarım kesiminin haklarını savunanlarca. Çünkü, yıllardan beri Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa Birliği ülkeleri örnek gösterilmiyor mu? Bu ileri ülkelerde tarımdaki nüfusun Amerika’da yüzde 2’lerin altında olduğu, Avrupa ülkelerindeyse yüzde 10’lardan başlayıp yüzde 2’lere kadar çeşitli ülkelerde tarımda nüfusun olduğundan bahsediliyordu ve bu durumun ülkenin ilerlemişliğine ve zenginliğine sebep olduğundan bahsediliyordu. Ülkemizde uzun yıllardır yüzde 50’nin üstünde tarımda nüfus besledik, şimdi yüzde 28’e gelmesi tabii ki sevinilecek bir husus, ama orada da parantez açıyorum, tabii ki, bu, tarımdan çıkan nüfusun belli bir yerde istihdamı şart. Tabii, ilk önce burada arzulanan, tarımdan çıkan nüfusun, ilk önce, kendi çevresinde, tarımsal ürünlere dayalı sanayinin gelişmesiyle burada değerlendirilmesi.

Değerli arkadaşlar, tarımla ilgili Pakistan'la yapılan anlaşmada, yalnız damla sulamada değil, dünya pazarlarında, iplikte, dokumada ve pamuk ürünlerinin ticaretinde de birliktelik olabileceğine inanıyoruz. Önümüzdeki ayın, yani kasımın 8'iyle 12'si arasında İstanbul'da yapılacak olan İSE-DAK toplantısının çalışmalarına paralel olarak İslam Kalkınma Bankasının pamuk üreten İslam ülkelerine dönük kredi çalışmaları var. Ülkemiz iki yıldır bu toplantılara öncülük etmekte. Buradan çıkarılacak sonuçla dünya pamuk üretiminin aşağı yukarı yüzde 40'ını üreten tüm -Pakistan dahil- İslam ülkelerinin birlikte hareket etmesiyle dünya pazarlarında Amerika Birleşik Devletleri'nin pazarındaki üretim ve fiyat politikasına karşı başarılı bir politika izlenebileceği bütün taraflarca görüşülmekte. Önümüzdeki hafta yapılacak olan bu toplantıların sonucunun da Pakistan ve Türkiye geleceği için, tarımın geleceği için hayırlı olmasını ben temenni ediyorum.

Sözlerime burada son verirken, Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yemişçi.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE PAKİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSSEL VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 29 Temmuz 2004 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü" nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Enis Tütüncü, Tekirdağ Milletvekili, söz istemiştir. Şahsı adına da Sayın Enis Tütüncü söz istemiştir. Dolayısıyla iki söz süresini birleştirerek on beş dakika süre veriyorum.

Buyurun Sayın Tütüncü.

CHP GRUBU ADINA ENİS TÜTÜNCÜ (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın başkan.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

AKP Grup Başkan Vekili Sayın Elitaş'ın ricasını kırmayarak kısa bir konuşma yapmaya özen göstereceğim. O nedenle, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Bu madde üzerindeki konuşmamı istek üzerine kısaltarak, sadece ve sadece kuraklıkla ilgili bazı gerçekleri sizlerle paylaşma üzerine inhisar ettireceğim bu konuşmayı.

Bakınız, Türkiye'de 2007 yılında yaşanan kuraklık gerçekten birçok ürünü vurmuştur. Hükümet, 4 Temmuzda bu kuraklık kararnameyi çıkardı ve kuraklık kararnamesiyle sadece dört ürün dikkate alındı: Buğday, arpa, fiğ ve korunga. Oysa, Edirne'de buğday ve ayçiçeğinde yüzde 50... Tekirdağ'da ayçiçeği ve mısırdaki yüzde 40, Silivri'de ayçiçeği ve hububatta yüzde 50, Sakarya'da mısırdaki yüzde 50, Zonguldak'ta hububatta yüzde 50...

Değerli milletvekilleri, gerçekten, bu 4 Temmuzda çıkarılan kuraklık kararnamesinin, ürün kapsamı itibarıyla yeniden ele alınması gerekiyor. 4 ürün değil, birçok ürün -az önce burada saymaya çalıştım- üzüm, buğday, arpa, çavdar, yulaf, ayçiçeği, mısır, incir, elma ve karpuz gibi ürünler, bu çerçevede genişletilmesi gerekiyor. Bir de, kırk ili kapsamışlar idi. Örneğin, Trakya'daki Edirne ve Tekirdağ illeri yok. İl bazında da bu kuraklık kararnamesinin genişletilmesi gerekiyor.

Değerli milletvekilleri, bu arada, üzüm üreticileri çok büyük darbe yedi. Gerçekten Tekelin apar topar özelleştirilmesi sonucunda, hepimiz biliyoruz ki, 2005 yılından itibaren kaliteli üzüm üreticileri çok büyük sıkıntılar içine girmeye başlamışlardı ve 2007'deki kuraklık da üzüm rekoltesini Türkiye çapında yüzde 40 ve 50 oranında düşürdü. Bakınız, Tekirdağ, Şarköy ve beldelelerinde şöyle bir manzarayla karşılaştık: 2005 yılında Gamay cinsi üzüm 110 yeni kuruşa satılıyor idi, 2007'de 60 yeni kuruşa satılıyor. Hatta, alıcı bile bulamadı. Şenso 2005 yılında 60 yeni kuruşa satılıyor idi, 2007'de 25 ila 40 yeni kuruş arasında satılıyor. Buna karşılık bağıcılığın önemli girdilerine bakıyoruz, 18-46 gübrenin torbası son bir yılda 28 yeni Türk lirasından 40 yeni Türk lirasına yükselmiş, küllleme ilaçları ise yüzde 50 artmış. Böyle bir manzarada üzümde kuraklık nedeniyle rekolte yüzde 50 düşmüş.

Geçen dönemde de burada bulunan arkadaşlar bileceklerdir, hatırlayacaklardır; biz, bu konuda, üzüm üreticilerinin yeniden üretim gücüne kavuşturulması açısından Hükümetin bazı konularda adım atması gerektiğini dile getirmiştik, komisyon da kurmuştu bu konuda. Bu komisyonla ilgili burada düşüncelerimizi ifade ettik geçen dönemde, ama izin vererseniz bütün üzüm üreticileri bekliyor, üç konuda dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

Şarap'ta olağanüstü yüksek ÖTV var. Yani, sıra şarabı, sofr şarabının 1 litre fiyatı 1 YTL, bunun üzerinde 2,7 YTL'lik, yaklaşık 3 YTL'lik ÖTV var. Olur mu? Böyle bir şey olabilir mi? Ne oluyor? Bunun faturası gariban üzüm üreticisine düşüyor. Bu nedenle, bir an önce bu ÖTV'nin acilen indirilmesi gerekiyor. Geçen dönem Maliye Bakanı üç kez söz vermişti; öyle sanıyorum, bu sözünü şimdi tutma aşamasına gelmiştir.

Üzüm üreticilerini çok hızlı bir şekilde kooperatifleşmeye teşvik etmemiz lazım. Yeni kurulan kooperatiflerinin de bütçesine ilk atımlık barut kabilinden mutlaka bir kredi açılması gerekiyor. Bir de, bağıcılıkta, fiyatı daha yüksek olan kaliteli üzümçülüğe doğru ciddi bir yeni teşvik politikasının yaşama geçirilmesi gerekiyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; düşündüğüm konuşmanın ötesinde bir konuşma yaptığım için hepinizden özür diliyorum. Söz verdik. Bu duygu ve düşüncelerle bu maddenin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Oyumuz olumludur. Hepinizi tekrar sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tütüncü.**

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 2-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.**

3'üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 3-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**BAŞKAN – Madde üzerinde İzmir Milletvekili, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Oktay Vural söz istemiştir.**

Buyurun Sayın Vural.

**MHP GRUBU ADINA OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum. Özellikle, Meclis Başkan Vekili olarak bu hafta Meclisimizi yönetime konusunda gösterdiğiniz direyete, hoşgörüye çok teşekkür ediyorum grup adına.**

Özellikle de, Türkiye'nin en önemli meselesi olan terörü, sayın milletvekillerimize gündem dışı konuşma fırsatı vermek suretiyle olsa bile, Hükümetin millî iradeye bilgi vermesini temin etmeniz de takdirlerimizin üzerinde olmuştur. Ben, bu yönetim anlayışınıza grubumuz adına teşekkür etmek için söz aldım. Saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vural.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın açık oylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 254

Kabul : 249

Ret : 5 (x)

Böylece, kanun tasarısı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır; hayırlı olsun.

4'üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz.

*4.- Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/329) (S. Sayısı: 15) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon raporu 15 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kırşehir Milletvekili Metin Çobanoğlu, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

MHP GRUBU ADINA METİN ÇOBANOĞLU (Kırşehir) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya arasında 28 Eylül 2005 tarihinde imzalanan adli konularda hukuki yardım anlaşmasıyla ilgili olarak, bu anlaşmanın uygun bulunduğu dair tasarının görüşülmesi üzerine, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

(xx) 15. S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Türkiye ile Romanya arasında siyasi, ekonomik, sosyal ilişkiler son yıllarda çok ciddi bir artış göstermiştir ki; Romanya ile Türkiye arasında 25 Kasım 1968 tarihinde, o zamanki adı Romanya Sosyalist Cumhuriyeti olan bu ülkeyle adli ve cezai konularda yine bir hukuki anlaşma imzalanmıştır. Tabii, ilişkilerin gelişmesi üzerine bu anlaşma kâfi gelmeyince bugün üzerinde konuştuğumuz anlaşmanın yapılması gündeme gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, 1989'dan sonra Romen-Türk ekonomik ve ticari ilişkileri sürekli bir gelişme göstermiştir. Özellikle 1977'de Serbest Ticaret Anlaşması'nın imzalanmasıyla ticari hacim kayda değer bir noktaya gelmiştir. Romen-Türk ticari ilişkileri istikrarlı bir gelişim ve çeşitlendirme kaydetmişlerdir.

2003 yılında ticari değişimlerin toplam hacmi 1,82 milyar dolar, 2004 yılında 3 milyar dolar, 2005'te ise ticari hacmimizin 4,2 milyar doları aştığı kaydedilmektedir.

Bu dinamizm, 2004 yazı itibarıyla, Romanya'nın ticari ortaklarının sıralamasında Türkiye'yi, İtalya, Almanya ve Fransa'dan sonra 4'üncü sıraya yükseltmiştir. Önceki sene, İtalya, Almanya, Fransa, İngiltere ve Rusya Federasyonu'ndan sonra 6'ncı sırada idi. Şu anda ise, Romanya, Balkanlarda Türkiye'nin 1'inci ekonomik ortağıdır ve Karadeniz bölgesinde, Rusya Federasyonu'ndan sonra 2'ncisidir. Türkiye ise, Karadeniz bölgesinde Romanya'nın 1'inci ekonomik ortağıdır.

2006 senesinin sonunda ticari hacminin 5 milyar doları aşmasıyla beraber, Türkiye'nin, Romanya'nın ticari partnerleri arasında 4'üncü ve ihracat piyasası olarak da 3'üncü sırasını sağlamlaştırmış olmaktadır.

Romanya ve Türkiye, özellikle enerji alanında bazı stratejik projeleri gerçekleştirmek üzere çalışmalarını sürdürmektedirler. Örneğin, Köstence ve İstanbul arasında enerji nakli için deniz altı kabloluğunun yapımı gösterilebilir.

Romanya'da 9.300 Romen-Türk karma şirketi kayıtlıdır. Toplam yatırım sermayesi yaklaşık 600 milyon doları bulmaktadır ve her iki ülke de çok yakın bir zamanda 1 milyar dolar seviyesine ulaşmayı hedeflemektedirler.

Sonuç itibarıyla, ciddi sayılabilecek ticaret hacmine ulaştığımız Romanya'da, hatırı sayılır Romen-Türk karma şirketi faaliyet göstermektedir. İlişkilerimizin her konuda da artırılarak sürdürülmesi, her iki ülkenin de faydasına olacağı muhakkaktır. Söz konusu tasarı da bu çerçevede tarafımızdan değerlendirilmektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına bu tasarıya olumlu oy vereceğimizi beyan ediyor, hepimize saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çobanoğlu.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. 1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ROMANYA ARASINDA HUKUKİ KONULARDA  
ADLI YARDIMLAŞMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN  
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1.- 28/09/2005 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde söz talebi yoktur.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz talebi yoktur.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yoktur.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasındaki Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın açık oylama sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy sayısı : 205

Kabul : 205(x)

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Hayırlı olsun.

5'inci sırada yer alan, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

*5.- İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/350) (S. Sayısı: 16)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Görüşme ertelenmiştir.

6'ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

*6.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/272) (S. Sayısı: 17) (xx)*

BAŞKAN - Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon raporu 17 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok..

---

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

(xx) 17 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE VIETNAM SOSYALİST CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA TURİZM ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1.- 25 Ağustos 2004 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde hakkında söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın açık oylama sonucu:

Oy sayısı : 206

Kabul : 206 (x)

Böylece, tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı olsun.

Alınan karar gereğince, (9/1) esas numaralı Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergeyi görüşmek için, 30 Ekim 2007 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 19.01**

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.



## VIII.- OYLAMALAR

- 1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 12)**
- 2.- Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 13)**
- 3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 14)**
- 4.- Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 15)**
- 5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu: (S. Sayısı: 17)**

Sıra Sayısı	: 12
Oylama Saati	: 16:17
Üye Sayısı	: 550
Kabul Edenler	: 273
Reddedenler	: 0
Çekimserler	: 0
Mük. Oylar	: 6
Toplam	: 279
Açık Üyelikler	: 2
<b>Kanunlaşmıştır.</b>	

Sıra Sayısı	: 13
Oylama Saati	: 17:00
Üye Sayısı	: 550
Kabul Edenler	: 261
Reddedenler	: 0
Çekimserler	: 0
Mük. Oylar	: 7
Toplam	: 268
Açık Üyelikler	: 2
<b>Kanunlaşmıştır.</b>	

Sıra Sayısı	: 14
Oylama Saati	: 18:38
Üye Sayısı	: 550
Kabul Edenler	: 251
Reddedenler	: 5
Çekimserler	: 0
Mük. Oylar	: 4
Toplam	: 260
Açık Üyelikler	: 2
<b>Kanunlaşmıştır.</b>	

Sıra Sayısı	: 15
Oylama Saati	: 18:49
Üye Sayısı	: 550
Kabul Edenler	: 217
Reddedenler	: 0
Çekimserler	: 0
Mük. Oylar	: 3
Toplam	: 220
Açık Üyelikler	: 2
<b>Kanunlaşmıştır.</b>	

Sıra Sayısı	: 17
Oylama Saati	: 18:55
Üye Sayısı	: 550
Kabul Edenler	: 218
Reddedenler	: 0
Çekimserler	: 0
Mük. Oylar	: 4
Toplam	: 222
Açık Üyelikler	: 2
<b>Kanunlaşmıştır.</b>	

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Adana	Atılğan	Kürşat	MHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Çelik	Ömer	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Erbatur	Nevin Gaye	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Fırat	Dengir Mir Mehmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Gürkan	Fatoş	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Güvel	Hulusi	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Kırışçi	Vahit	AKP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Küçükaydın	Ali	AKP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Adana	Tacidar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Tankut	Yılmaz	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Ünivar	Necdet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Vural	Mustafa	DSP	Kabul	Kabul	Red	Kabul	Kabul
Adana	Yıldırım	Recai	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Erdogan	Mehmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Gürsoy	Sevket	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Köse	Sevket	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Kutlu	Fehmi Hüseyin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Akcan	Abdülkadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Aslan	Zekeriya	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Aydoğan	Halil	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Koca	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Ünlütepe	Halil	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Alır	Mehmet Hanefi	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Aydemir	Abdulkerim	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Eryılmaz	Yaşar	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Kaya	Cemal	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Salman Kotan	Fatma	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	Erdemir	Avni	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	Gülle	Akif	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Ünsal	Hüseyin	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Akinci	Zekeriya	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aksoy	Bekir	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Asan	Aşkın	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Ankara	Atalay	Beşir	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Ateş	Yılmaz	CHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Baytok	Nesrin	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Böğükbashi	Ahmet Deniz	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çağlayan	Mehmet Zafer	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Dağı	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdem	Reha	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gedikli	Eşref	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Halıcı	Bülent	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Halko	Mehmet Emrehan	DSP	Kabul	Kabul	Red	Kabul	Kabul
Ankara	İpek	Haluk	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kapusuz	Salih	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kayatürk	Burhan	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Koca	Fanuk	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Okay	Hakkı Süha	CHP	Katılmadı	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Özcan	Mehmet Zekai	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Özdalga	Nazmi Haluk	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Paçacı	Mustafa Cihan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Pehlivan	Mücahit	DSP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Sav	Önder	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yazıcıoğlu	Mustafa Said	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Arcı	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Badak	Sadık	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul
Antalya	Cavusoğlu	Mevlüt	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çöllü	Hüsni	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Emek	Atıla	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Antalya	Günel	Mehmet	MHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	İrbeç	Yusuf Ziya	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Süner	Tayfur	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Şahin	Mehmet Ali	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Antalya	Tunca	Toskay	MHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Yıldız	Hüseyin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Artvin	Arıfağaoğlu	Metin	CHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Çolak	Ertekin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Atay	Mehmet Fatih	CHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Çerçioğlu	Özlem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Ertürk	Ahmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Aydın	Koç	Atilla	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Kumcuoğlu	Ertuğrul	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Taner	Recep	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Uzunırmak	Ali	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Akbaş	Ayşe	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydoğan	Ergün	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Bulut	Ahmet Duran	MHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Özgün	İsmail	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Öztaylan	Mehmet Cemal	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Balıkesir	Pazarcı	Hüseyin	DSP	Kabul	Kabul	Red	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Sali	Ali Osman	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Uğur	A. Edip	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Bingöl	Ataoglu	Kazım	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Coşkun	Yusuf	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bitlis	Ergezen	Zeki	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Karabaş	Mehmet Nezir	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Kiler	Vahit	AK Parti	Kabul	Kabul (Mük.)	Kabul	Kabul	Kabul
Bitlis	Taşar	Cemal	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Coşkunyürek	Yüksel	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Bolu	Metin	Fatih	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Yılmaz	Metin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Alp	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Özçelik	Bayram	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Candemir Çelik	Canan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Bursa	Çakmak	Hayrettin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Celik	Fanuk	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Demirel	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Honriş	Hamza Hamit	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Karapaşoğlu	Mehmet Altan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul (Mük.)	Katılmadı
Bursa	Kızılçelikli	Sedat	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Bursa	Koyuncu	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Kul	Ali	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Ocakden	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Öymen	Onur Başaran	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Özensoy	Necati	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Özer	Abdullah	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Tunçak	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Tutan	Mehmet Emin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Cengiz	Mustafa Kemal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Çanakkale	Mehmet	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Kuşku	Müjdat	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Küçük	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Akman	Nurettin	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Bukan	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Çankırı	Kimikioğlu	Suat	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Aydoğmuş	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Bağcı	Çahit	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Gunday	Derviş	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Kafkas	Agah	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Yıldırım	Murat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Ekici	Mithat	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Denizli	Ercelbi	Hasan	DSP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Erdogan	Mehmet Salih	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Erenür	Ali Rıza	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Kavaf	Selma Aliye	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Yüksel	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Arslan	M. İhsan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Arzu	Kutbettin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aslan	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul (Mük.)	Kabul
Diyarbakır	Birdal	Akm	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Diyarbakır	Demirtaş	Selahattin	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Kışınak	Gülten	DTP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Kurt	Abdurrahman	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Merdanoğlu	Ali İhsan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Tuğluk	Aysel	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Budak	Necdet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Çakar	Rasım	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Paçanız	Bilgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Uslu	Cemaladdin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Çetinkaya	Mehmet Necati	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	İbşaşaran	Feyzi	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Septioğlu	Faruk	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Yanılmaz	Hamza	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Timastepe	Erol	CHP	Katılmadı	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Yıldırım	Binali	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Aksak	Muhyettin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydın	Saadetin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Dağcı Çiğlik	Fazilet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Ertugay	Zeki	MHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Gülyurt	Muzaffer	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul
Erzurum	Kavaz	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Asil	Beytullah	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	İçli	Hüseyin Tayfun	DSP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Mercan	Hasan Murat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Öztürk	Ermin Nedim	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sönmez	Fehmi Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Unakıtan	Kemal	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Ağyüz	Yaşar	CHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Durdu	Mahmut	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Gaziantep	Mazıroğlu	İbrahim Halil	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Gaziantep	Müftüoğlu	Özlem	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Gaziantep	Özdemir	Hasan	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şahin	Fatma	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Karaibrahim	Eşref	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Özkan	Murat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Sönmez	Hacı Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Giresun	Temür	Ali	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Aydın	Kemalettin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Gümüşhane	Doğan	Yahya	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Geylani	Hamit	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Özbek	Abdulmuttalip	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hakkari	Zeydan	Rüstem	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Çay	Fuat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Çirkin	Süleyman Turan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Durgun	Gökhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Kahya	Abdülhadi	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Hatay	Karasayar	Orhan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Öztürk	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Hatay	Yazar	Abdulaziz	CHP	Katılmadı	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Yılmaz	İzzettin	MHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İsparta	Bilgiç	Süreyya Sadı	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İsparta	Coşkuner	Mevlüt	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İsparta	Dilek	Mehmet Sait	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İsparta	Korkmaz	Süleyman Nevzat	MHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İsparta	Kurt	Haydar Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Akkuş	Akif	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Çelik	Behiç	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Er	Ali	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Gök	İsa	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	İnan	Ömer	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Oksal	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Öztürk	Ali Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Seçer	Vahap	CHP	Katılmadı	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Mersin	Şandır	Mehmet	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Tüzmen	Kürşad	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Ural	Kadir	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Üskül	Mehmet Zafer	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ağırbaş	Ayşe Jale	DSP	Kabul	Kabul	Red	Kabul	Kabul
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akşener	Meral	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akşit	Güldal	AK Parti	Kabul	Kabul (Mük.)	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aktan	Gündüz Suphi	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arat	Necla	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK Parti	Kabul (Mük.)	Kabul (Mük.)	Kabul (Mük.)	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ayva	Lokman	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Başeskioglu	Murat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bayraktar	Nusret	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Besli	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Birinci	Necat	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Bol	Fuat	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Büyükkaya	Alaattin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Çamuroğlu	Reha	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çubukçu	Nimet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Değil	Alev	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Denizolgun	Mehmet Beyazıt	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dinçer	Ömer	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Domaç	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul (Mük.)
İstanbul	Ekren	Nazım	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Elekdağ	Mustafa Şükrü	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdoğan	Recep Tayyip	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Güllüce	İdris	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul (Mük.)	Kabul
İstanbul	Günay	Ertuğrul	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Gündüz	İrfan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Hacaloğlu	Algan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İncekara	Halide	AK Parti	Kabul (Mük.)	Kabul (Mük.)	Kabul (Mük.)	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kacı	Ünal	AK Parti	Kabul (Mük.)	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul (Mük.)
İstanbul	Kalsın	Canan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Atıla	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı



İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
İstanbul	Keleş	Birgen	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Koral	Recep	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Korkmaz	Esfender	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
İstanbul	Macit	Hasan	DSP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Melen	Mithat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Memecan	Mesude Nursuna	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Meral	Bayram Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Mert	Hüseyin	DSP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Müezzinoğlu	Mehmet	AK Parti	Kabul (Mük.)	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Öktem	Şinasi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özpolat	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özyürek	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Piltanoğlu Türköne	Özlem	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sekmen	Mehmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Serter	Fatma Nur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sevigen	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Soysal	Çetin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sözen	Edibe	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Şafak	Ümit	MHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şahin	İdris Naim	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tan	Ahmet	DSP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Torlak	Durmuşali	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Tuncel	Sebahat	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Üras	Mehmet Ufuk	ÖDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yağız	Süleyman	DSP	Katılmadı	Katılmadı	Red	Kabul	Kabul
İstanbul	Yağmurdereli	Osman Gazi	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yardımcı	Hasan Kemal	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Sacid	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yiğit	İbrahim	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
İzmir	Aksoy	Taha	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
İzmir	Anadol	Kivılcım Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aritman	Canan	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Aydın	Mehmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Ayhan	Seçuk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bal	Şenol	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Baratlı	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Birgün	Recai	DSP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Ersin	Ahmet	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
İzmir	Erten	Abdurrezzak	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Gönül	Mehmet Vecdi	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Hasgür	İbrahim	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Hoşar Gökse	Fatma S. Nükket	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Erdal	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Katmerci	İsmail	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Mumcu	Şükran Güldal	CHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Özürk	Harun	DSP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sipahi	Kamil Erdal	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Susam	Mehmet Ali	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Tekelioglu	Mehmet Sayim	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Okay	Vural	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Yemişçi	Tugrul	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kars	Dağdaş	Gürcan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Güven	Mahmut Esat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Karabayır	Zeki	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Altan	Hasan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Kaylı	Hakkı	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Serdaroglu	Mehmet	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Sivacoglu	Musa	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul (Mük.)	Kabul	Kabul
Kayseri	Çakmakoglu	Subahattin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Karayel	Yaşar	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Kulkoçoglu	Mehmet Şevki	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Öksüzkaya	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul (Mük.)
Kayseri	Yakut	Sadık	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Kırklareli	Barış	Tansel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Dibek	Turgut	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Sarıçam	Ahmet Gökhan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Kırşehir	Çalışkan	Abdullah	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Kırşehir	Çobanoğlu	Metin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Ayar	Eyüp	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Durmuş	Cumali	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Erenkaya	Hikmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Azize Sibel	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	İşık	Fikri	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Kocaeli	Pepe	Osman	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Selvi	Mehmet Cevdet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Angı	Hasan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Konya	Bal	Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Büyükakkaşlar	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Candan	Muharrem	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Çetinkaya	Abdullah	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Güçlü	Sami	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Kabakcı	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kart	Atilla	CHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Öksüz	Özkan	AK Parti	Kabul (Mük.)	Kabul (Mük.)	Kabul (Mük.)	Kabul	Kabul
Konya	Özkul	Kerim	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Öztürk	Ali	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Tuna	Hüsnü	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Tüfekci	Harun	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Türkmenoğlu	Ayşe	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Aksoy	Soner	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Biçer	İsmail Hakkı	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	İşık	Alim	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Kinay	Hasan Fehmi	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Ordu	Hüsnü	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Kütahya	Tuğcu	Hüseyin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Malatya	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çalık	Özür	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Fındıklı	Mahmut Mücahit	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Koca	İhsan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Ölmeztoprak	Fuat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Öz	Ömer Faruk	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Şahin	Mehmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Arıncı	Bulent	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Çerçi	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Enöz	Mustafa	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Mengü	Şahin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Orhan	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Yetenç	Mustafa Erdoğan	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Arıkan	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Doğan	Avni	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kaynak	Veyisi	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Özbolat	Durdu	CHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Paksay	Mehmet Akif	MHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sağlam	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Tatlıbal	Cafer	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mardin	Ayna	Emine	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Bekir Şahkuşbey	Gönül	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Çelebi	Süleyman	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Mardin	Demir	Mehmet Halit	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mardin	Türk	Ahmet	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Mardin	Yüksel	Cüneyt	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Arslan	Ali	CHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Ergin	Gürol	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Ergun	Metin	MHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Muğla	Hıdır	Mehmet Nil	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Muğla	Özden	Yüksel	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Muğla	Topuz	Fevzi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Muş	Karayağız	Seracettin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Muş	Sakık	Sırrı	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Yaman	M. Nuri	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Yılmaz	Medeni	AK Parti	Kabul	Kabul (Mük.)	Kabul	Kabul	Kabul
Neveşehir	Dede	Mahmut	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Neveşehir	Feralan	Ahmet Erdal	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Neveşehir	Köybaşı	Ritvan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Göksel	İsmail	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	İnan	Mümin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Selamoğlu	Muharrem	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Fatsa	Eyüp	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Güler	Mehmet Hilmi	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Güner	Rahmi	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Hamarat	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Yalçın	Rıdvan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Yılmaz	Ayhan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Yılmaz	Enver	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Bayramoğlu	Bayram Ali	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Çırakoğlu	Lütfi	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Rize	Yılmaz	Ahmet Mesut	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Cebeci	Erol Aslan	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Kutluata	Münir	MHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Yıldırım	Recep	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Samsun	Binici	Suat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Çakır	Osman	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul
Samsun	Kılıç	Suat	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Öztürk	Fatih	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Şahinoğlu	Birnur	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yeni	Ahmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Demirkıran	Afif	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Helvacıoğlu	Memet Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Siirt	Özçelik	Osman	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Altay	Engin	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Dodurgalı	Abdurrahman	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sinop	Tingiroğlu	Kadir	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Açıklalın	Mehmet Mustafa	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Kılıç	Osman	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Özdemir	Malik Ecder	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Uzun	Selami	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Yazıcıoğlu	Muhsin	BBP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Yerlikaya	Hamza	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Nalçı	Kemalettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Taylan	Necip	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Tütüncü	Enis	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Aslan	Zeyid	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Demir	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Diren	Orhan Ziya	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Doğru	Reşat	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Gülsün	Hüseyin	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Yüksel	Dilek	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Aykan	Asım	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Cumur	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Erdöl	Cevdet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Göktaş	Kemalettin	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Seymenoğlu	Safiye	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Yunusoğlu	Süleyman Latif	MHP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Tunceli	Genç	Kamer	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Halis	Şerafettin	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Akman	Yahya	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Şanlıurfa	Başak	Ramazan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Binici	İbrahim	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Sabahattin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Şanlıurfa	Eyyüpoğlu	Seyit	Bağımsız	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Şanlıurfa	Gülpınar	Eyyüp Cenap	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	İzol	Zülfikar	AK Parti	Kabul (Mük.)	Kabul (Mük.)	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Kuş	Mustafa	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Önen	Abdulkadir Emin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	Çağla Aktemur	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Yetkin	Müfit	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Coşkunoğlu	Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Çetin	Mustafa	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Uslu	Nuri	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Altun	Kerem	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Çelik	Hüseyin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Dinçer	İkram	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Van	Kurtulan	Fatma	DTP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Van	Orhan	Gülşen	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Türkmenoğlu	Kayhan	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Van	Üçer	Özdal	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Yozgat	Coşkun	Osman	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Yozgat	Çiçek	Mehmet	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Yozgat	Ekici	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Öztürk	Mehmet Yaşar	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Erdoğan	Fazlı	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Koçal	Ali	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Köktürk	Ali İhsan	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Ertuğrul	Osman	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bayburt	Battal	Fetani	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bayburt	Güney	Ülkü Gökalp	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK Parti	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Karaman	Çalış	Hasan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Karaman	Elvan	Lütfi	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Durmuş	Osman	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 12	S.S. 13	S.S. 14	S.S. 15	S.S. 17
Kırıkkale	Erdem	Vahit	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Kıratlı	Turan	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Özbayrak	Mustafa	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	Akat Ata	Ayila	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Ekmen	Mehmet Emin	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	İnal	Ahmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	Yıldız	Bengi	DTP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Bayındır	Sevahir	DTP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaplan	Hasip	DTP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Seyda	Abdullah Veli	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bartın	Yaçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Kaya	Saffet	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Ardahan	Oğüt	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdir	Buldan	Pervin	DTP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdir	Güner	Ali	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	Evcin	İhan	AK Parti	Katılmadı	Kabul	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	İnce	Muhammet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Ceylan	Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Cumhur	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Karabük	Ünal	Mustafa	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kilis	Devecioğlu	Hüseyin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kilis	Kara	Hasan	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Coşkun	Hakan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Doğruer	İbrahim Mete	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Kasal	Durdu Mehmet	AK Parti	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Erbay	Celal	AK Parti	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Kaşıkoglu	Metin	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Kabul	Kabul
Düzce	Yaşar	Yaşar	AK Parti	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı



**IX.- SORULAR VE CEVAPLAR****A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

1.- Giresun Milletvekili Murat Özkan'ın, fındık destekleme fiyatına,

- Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, kuru incir üretimindeki sorunlara,

- Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek'in, Trakya illerinin kuraklık yardımı kapsamına alınıp alınmayacağına,

- Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Tekirdağ'da kuraklıktan etkilenen tarımsal ürünlere ve zarar gören çiftçilere,

İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehmet Mehdi Eker'in cevabı (7/46, 47, 48, 49)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Tarım ve Köyişleri Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

23.8.2007




Murat ÖZKAN  
Giresun Milletvekili  
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

Fındık destekleme fiyatları 2007 ürünü için Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından 5.15 YTL olarak açıklanmıştır. Ancak 2007 fındık rekoltesinin beklenen rekoltenin altında olacağı bilinmektedir. Bu nedenle fındık fiyatları ilerleyen tarihlerde rekoltenin düşüklüğüne bağlı olarak yükselecektir. Erken fındığını satmak zorunda kalan dar gelirli ve borçlu vatandaşların mağduriyetinin önlenmesi açısından destekleme fiyatlarının artırılması hususunda bir çalışma yapılıyor mu ? Yapılan çalışmalar hangi aşamada?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla,



Özlem ÇERÇİOĞLU  
CHP Aydın Milletvekili

Ege ve Aydın Bölgesinin en önemli tarım ürünlerinden biri olan Kuru İncir, bu yıl kuraklıktan dolayı yaşanan olumsuzluklar nedeniyle rekolte düşüklüğü yaşanmış bu nedenle üretici ve ihracatçılarda ciddi endişeler oluşmuştur. Birçok tarım ürününde devlet desteği sağlanmasına rağmen, bugüne kadar Kuru İncire herhangi bir devlet desteği ödenmemiştir. Buna göre;

- 1- Kuraklıktan etkilenen ve kullanılmayacak kadar kötü olan ve insan sağlığına zararlı içi küflü kuru incirleri üreticilerden toplatmayı düşünüyor musunuz?
- 2- Toplatılacak küflü incir için üreticilere ürün destekleme yardımı yapılacak mı?
- 3- Bu konuyla ilgili olarak "İncirini Seç-Geleceğini Karartma" sloganını ortaya koyan Nazilli Ticaret Borsası ve diğer sivil toplum örgütleriyle ortaklaşa bir çalışma grubu oluşturmayı düşünüyor musunuz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 24.08.2007



Turgut DİBEK  
Kırklareli Milletvekili

Bilindiği gibi ülkemizi etkisi altına alan küresel ısınma ve bunun neticesinde meydana gelen kuraklık Trakya'daki tarımı da olumsuz etkilemiştir. Trakya genelinde özellikle kuru şartlarda ekimi yapılan ayçiçeği üretiminde % 50-60 dolayında verim eksikliği söz konusudur.

Hükümetin 40 ilde uyguladığı kuraklık yardımı uygulaması olumlu karşılanmış olup; Trakya illerinin de bu uygulama kapsamına alınması bölge çiftçisi açısından hayati önem taşımaktadır.

Kırklareli'nde kuru şartlarda ekimi yapılan ayçiçeğinin üretimi yaklaşık 90-100 bin ton arasında bekleniyorken bu yılki şartlarda Kırklareli'nde 50 bin ton üretime ulaşılması zor görülmektedir.

Bu durumda Kırklareli ayçiçeği üreticisinin kaybı 40 milyon YTL civarındadır

Buna ilişkin olarak;

1-Küresel ısınma, aşırı sıcaklar, kuraklık, susuzluk gibi nedenlerleTrakya'da ayçiçeği üretiminde yaşanan verim düşüklüğünden üreticilerin zararının karşılanması için ayçiçeğini de afet kapsamına almayı düşünüyor musunuz?

2-Bölge halkının geçim kaynağı olarak bilinen ayçiçeği ekim alanlarının azalmaması ve üreticilerin mağduriyetinin giderilmesi için ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

3-Ülkemiz için stratejik önemi olan ayçiçeği üretiminin teşviki ve üreticilerin zararlarının karşılanması için 40 ilde uygulanan kuraklık yardımı uygulamasının Trakya bölgesi için de uygulamayı düşünüyor musunuz?

4-Trakya çiftçisinin kuraklık nedeniyle uğradığı zararları gidermek için bu yılki ürün fiyatını ve primi ekilen dekar başı esas alınarak artırmayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bu artış hangi oranda olacaktır?

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

  
Enis TÜTÜNCÜ  
Tekirdağ Milletvekili

Son yıllarda tarımsal girdi fiyatlarındaki aşırı yükselmeler karşısında, ürün bedellerinde ve tarımsal desteklemelerdeki yetersiz artışlara ek olarak, bu yıl yaşanan kuraklık; Türkiye genelinde olduğu gibi Tekirdağ'ın çiftçisini de derinden sarmıştır.

Konuyla ilgili olarak;

- 1- Kuraklık, Tekirdağ ilimizde özellikle ayçiçeği ve buğday hasadını ne oranda etkilemiştir?
- 2- Kuraklıktan mağdur olan ayçiçeği ve buğday üreticilerinin karşılaştığı sorunlarla ilgili olarak bu güne kadar ne gibi önlemler alınmıştır? Bu önlemler arasında borç erteleme ve faiz silme uygulamaları düşünülmekte midir?
- 3- Önümüzdeki yıllarda da etkisini sürdüreceği tahmin edilen kuraklık ile ilgili olarak, Trakya özelinde gölet yapımı seferberliğine girişilmesinin zorunlu olduğunu düşünüyor musunuz? Düşüyorsanız, bununla ilgili çalışmalarınız hangi aşamada?

T.C.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme BaşkanlığıSayı : B.12.0.SGB.0.03-610-3981  
Konu : Yazılı ve Sözlü Soru Önergeleri

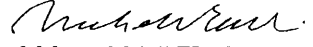
25 EKİM 2007

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 03.09.2007 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-245 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Antalya Milletvekili Tayfur SÜNER'e ait 6/19 esas nolu sözlü, Giresun Milletvekili Murat ÖZKAN'a ait 7/46, Aydın Milletvekili Özlem ÇERÇİOĞLU'na ait 7/47, Kırklareli Milletvekili Turgut DİBEK'e ait 7/48, Tekirdağ Milletvekili Enis TÜTÜNCÜ'ye ait 7/49 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER  
Bakan

## EKLER:

- 1) Görüş 6/19
- 2) Görüş 7/46
- 3) Görüş 7/47
- 4) Görüş 7/48
- 5) Görüş 7/49

## YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Murat ÖZKAN  
Giresun Milletvekili  
Esas No : 7/46

Fındık destekleme fiyatları 2007 ürünü için Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından 5.15 YTL olarak açıklanmıştır. Ancak 2007 fındık rekoltesinin beklenen rekoltenin altında olacağı bilinmektedir. Bu nedenle fındık fiyatları ilerleyen tarihlerde rekoltenin düşüklüğüne bağlı olarak yükselecektir. Erken fındığı satmak zorunda kalan dar gelirli ve borçlu vatandaşların mağduriyetinin önlenmesi açısından destekleme fiyatlarının artırılması hususunda bir çalışma yapılıyor mu? Yapılan çalışmalar hangi aşamada?

CEVAP) Bakanlığımızın ilgili kuruluşu olan Toprak Mahsulleri Ofisi'nce 2007/2008 fındık alım dönemi destekleme fiyatları Ağustos-Eylül döneminde analiz için kırılan fındığın %50 oranında sağlam iç fındığa (çürük, buruşuk hariç) sahip olması halinde, Giresun Kalite Tombul Fındık için 5.15 YTL/Kg olarak açıklanmış olup, cari tarih itibarıyla gerçekleşen Toprak Mahsulleri Ofisi alım fiyatı ise ortalama 5.45 YTL/Kg'dır. Ayrıca, Eylül ayından itibaren Ocak 2008'e kadar her ay için 0.05 YTL/Kg. Kademeli fiyat artışı verilecektir.

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından fındık alımları yoğun bir şekilde devam etmekte olup, buna bağlı olarak piyasa fiyatlarının yükselmesi beklenmektedir.

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi** :Özlem ÇERÇİOĞLU  
**Aydın Milletvekili**  
**Esas No** : 7/47

Ege ve Aydın Bölgesinin en önemli tarım ürünlerinden biri olan Kuru İncir, bu yıl kuraklıktan dolayı yaşanan olumsuzluklar nedeniyle rekolte düşüklüğü yaşanmış bu nedenle üretici ve ihracatçılarda ciddi endişeler oluşmuştur. Birçok tarım ürününde devlet desteği sağlanmasına rağmen, bugüne kadar Kuru İncire herhangi bir devlet desteği ödenmemiştir. Buna göre;

**SORU 1-)**Kuraklıktan etkilenen ve kullanılamayacak kadar kötü olan ve insan sağlığına zararlı içi küflü kuru incirleri üreticilerden toplatmayı düşünüyor musunuz?

**SORU 2-)**Toplatılacak küflü incir için üreticilere ürün destekleme yardımı yapılacak mı?

**SORU 3-)**Bu konuyla ilgili olarak "İncirini Seç-Geleceğini Karartma" sloganını ortaya koyan Nazilli Ticaret Borsası ve diğer sivil toplum örgütleriyle ortaklaşa bir çalışma grubu oluşturmayı düşünüyor musunuz?

**CEVAP 1-2-3)**05.06.2004 ve 25483 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan 5179 sayılı "Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun" uyarınca piyasaya arz edilecek gıda ürünlerinin gıda mevzuatına uygun olması zorunludur. Ayrıca gıda maddelerini üreten işyerleri insan sağlığına zarar verecek muhteviyatta gıda maddeleri üretemez. Bakanlığımızca yapılan denetim ve kontrollerde Türk Gıda Kodeksi' ne uygun üretim yapılmadığı ve ürünlerin sağlığı tehdit ettiğinin tespit edilmesi durumlarında 5179 Sayılı Kanun'a göre ürünlere el konularak sorumluları hakkında yasal işlem uygulanmaktadır.

Bu çerçevede Bakanlığımızca ülke genelinde, içerisinde kuru incirin de bulunduğu pek çok ürüne yönelik olarak Aflatoksin Denetim Programı yürütülmektedir. Söz konusu denetim programı çerçevesinde düzenli olarak numune alınmaktadır. Analiz sonuçları 23.09.2002 tarih ve 24885 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2002/63 no'lu "Türk Gıda Kodeksi Gıda Maddelerinde Belirli Bulaşanların Maksimum Seviyelerinin Belirlenmesi Hakkında Tebliğ"e göre değerlendirilmektedir. Herhangi bir olumsuzluğun tespit edilmesi durumunda söz konusu ürün ve işletmelere yönelik olarak mevzuat çerçevesinde yasal işlem uygulanmaktadır.

Kuru incirde kuraklık nedeniyle oluşan küf sorunu ve bu soruna ilişkin çözüm önerilerinin değerlendirilmesini teminen; Bakanlığımızın da içinde yer aldığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Maliye Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Hazine Müsteşarlığı, Ege Kuru Meyve ve Mamulleri İhracatçıları Birliği, İzmir Ticaret Borsası ve İncir Tarım Satış Kooperatifleri Birliği (TARİŞ) temsilcilerinin katılımlarıyla bir çalışma başlatılmıştır.

**YAZILI SORU ÖNERGESİ****Önerge Sahibi****:Turgut DİBEK  
Kırklareli Milletvekili****Esas No****: 7/48**

Bilindiği gibi ülkemizi etkisi altına alan küresel ısınma ve bunun neticesinde meydana gelen kuraklık Trakya'daki tarımı da olumsuz etkilemiştir. Trakya genelinde özellikle kuru şartlarda ekimi yapılan ayçiçeği üretiminde % 50-60 dolayında verim eksikliği söz konusudur. Hükümetin 40 ilde uyguladığı kuraklık yardımı uygulaması olumlu karşılanmış olup; Trakya illerinin de bu uygulama kapsamına alınması bölge çiftçisi açısından hayati önem taşımaktadır. Kırklareli'nde kuru şartlarda ekimi yapılan ayçiçeğinin üretimi yaklaşık 90-100 bin ton arasında bekleniyorken bu yılki şartlarda Kırklareli'nde 50 bin ton üretime ulaşılması zor görülmektedir. Bu durumda Kırklareli ayçiçeği üreticisinin kaybı 40 milyon YTL civarındadır. Buna ilişkin olarak;

**SORU 1)**Küresel ısınma, aşırı sıcaklar, kuraklık, susuzluk gibi nedenlerle Trakya'da ayçiçeği üretiminde yaşanan verim düşüklüğünden üreticilerin zararının karşılanması için ayçiçeğini de afet kapsamına almayı düşünüyor musunuz?

**SORU 2)**Bölge halkının geçim kaynağı olarak bilinen ayçiçeği ekim alanlarının azalmaması ve üreticilerin mağduriyetinin giderilmesi için ne gibi önlemler almayı düşünüyorsunuz?

**SORU 3-**Ülkemiz için stratejik önemi olan ayçiçeği üretiminin teşviki ve üreticilerin zararlarının karşılanması için 40 ilde uygulanan kuraklık yardımı uygulamasının Trakya bölgesi için de uygulamayı düşünüyor musunuz?

**CEVAP 1-2-3)** Halihazırda Kuraklık Kararnamesinin genişletilmesine ilişkin bir çalışmamız bulunmamaktadır.

2007/12339 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı dışındaki iller ve ürünler için Bakanlığımızca yürütülen 2090 sayılı Kanun çerçevesinde nakdi yardım yapılabilmektedir.

Diğer taraftan, ülkemizin küresel iklim değişikliklerinin tarım sektörüne etkisini zamanında değerlendirmek üzere, "Kuraklık Yönetim Koordinasyon Kurulu" oluşturulmuştur. Bu çerçevede, ülkemizin tümünü ilgilendiren çeşitli senaryoları da içeren Kuraklık Eylem Planı hazırlanmıştır.

Ayrıca, Bakanlığımızca önümüzdeki dönemde kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ıslahı ve üretiminin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

**SORU 4-**Trakya çiftçisinin kuraklık nedeniyle uğradığı zararları gidermek için bu yılki ürün fiyatını ve primi ekilen dekar başı esas alınarak artırmayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bu artış hangi oranda olacaktır?

**CEVAP -4)** 2007-2011 yılları arasında Kütlü Pamuk, Dane Mısır, Yağlık Ayçiçeği, Soya Fasülyesi, Kanola, Aspir ve Zeytinyağı üreticilerine destekleme primi ödenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı 29 Temmuz 2007 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bütçe imkânları dâhilinde çiftçilerimize en yüksek prim limitlerinin verilmesi için gerekli çalışmalar devam etmektedir.

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi** :Enis TÖTÖNCÜ  
**Tekirdağ Milletvekili**  
**Esas No** : 7/49

Son yıllarda tarımsal girdi fiyatlarındaki aşırı yükselmeler karşısında, ürün bedellerinde ve tarımsal desteklemelerdeki yetersiz artışlara ek olarak, bu yıl yaşanan kuraklık; Türkiye genelinde olduğu gibi Tekirdağ'ın çiftçisini de derinden sarmıştır.  
Konuyla ilgili olarak;

**SORU 1-Kuraklık, Tekirdağ ilimizde özellikle ayçiçeği ve buğday hasadını ne oranda etkilemiştir?**

**CEVAP 1-** Trakya bölgesinde Haziran Ayına kadar olan dönemde yağış miktarı uzun yıllar ortalamaları civarında seyrettiğinden dolayı tahıl üretiminde her hangi bir kuraklık etkisi görülmemiştir. Ancak, Haziran Ayı ve takip eden aylarda mevsim normallerinde yağış alınmamasından dolayı ayçiçeği hasadı kuraklıktan değişen oranlarda etkilenmiştir.

**SORU 2-Kuraklıktan mağdur olan ayçiçeği ve buğday üreticilerinin karşılaştığı sorunlarla ilgili olarak bu güne kadar ne gibi önlemler alınmıştır? Bu önlemler arasında borç erteleme ve faiz silme uygulamaları düşünülmekte midir?**

**CEVAP 2-2007/12339** sayılı Bakanlar Kurulu Kararı dışındaki İller ve ürünler için Bakanlığımızca yürütölen 2090 sayılı Kanun çerçevesinde nakdi yardım yapılabilmekte olup; Bu Kanun kapsamında borç erteleme talepleri ve faiz silme ile ilgili herhangi bir işlem yapılamamaktadır.

**SORU 3-Önümüzdeki yıllarda da etkisini sürdüreceği tahmin edilen kuraklık ile ilgili olarak, Trakya özelinde gölet yapımı seferberliğine girişilmesinin zorunlu olduğunu düşünüyor musunuz? Düşünöyorsanız, bununla ilgili çalışmalarınız hangi aşamada?**

**CEVAP 3-** Gölet yapımı ile ilgili hususlar Bakanlığımızın görev alanında bulunmamaktadır.

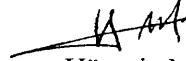
Diğer taraftan, ölkemizin küresel iklim değışikliklerinin tarım sektörüne etkisini zamanında değerlendirmek üzere, "Kuraklık Yönetim Koordinasyon Kurulu" oluşturulmuştur. Bu çerçevede, ölkemizin tümünü ilgilendiren çeşitli senaryoları da içeren Kuraklık Eylem Planı hazırlanmıştır.

Ayrıca, Bakanlığımızca önümüzdeki dönemde kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ıslahı ve üretiminin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

2.- İstanbul Milletvekili Hüseyin Mert'in, Diyanet İşleri Başkanlığından naklen atanan personele ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Said Yazıcıoğlu'nun cevabı (7/107)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. Saygılarımla



Hüseyin MERT  
İstanbul Milletvekili

Yazılı ve görsel basınımızda “ Diyanet İşleri Başkanlığımız kadrolarından diğer bakanlıklarımıza yatay geçiş yapan personelimizin olduğu” haberleri yer almaktadır.

**Bu nedenle :**

- 1- 58.-59. ve 60. Hükümetimizin döneminde Diyanet İşleri Başkanlığımıza alınan personel sayımız kaçtır? Diyanet İşleri Başkanlığımız uhdesindeki personelimizden diğer bakanlıklarımıza yatay geçiş yoluyla atanan personelimiz var mıdır?
- 2- Diyanet İşleri Başkanlığımız uhdesindeki personelimizden diğer bakanlıklarımıza yatay geçiş yapan personelimiz var ise, Sayıları ne kadardır? Yatay geçiş yapmalarının gerekçeleri nelerdir? Yatay geçiş yapan personelimizin yerine yenileri alınmakta mıdır? Yeni personel alımında hangi kıstaslar uygulanmaktadır?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.005/031/189

23 / 10 / 2007

Konu : Soru Önergesi

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04.10.2007 tarih ve B.02.0. KKG.0.12/106-8-137/3795 sayılı yazı.

b) 18.10.2007 tarih ve B.02.1.DİB.0.71.00.900/171 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Hüseyin MERT tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/107 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bakanlığım bağlı kuruluşu Diyanet İşleri Başkanlığından alınan ilgi (b) cevabi yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Mustafa Said YAZICIOĞLU  
Devlet Bakanı

E K L E R :

1- İlgi (b) yazı ve eki



T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Diyanet İşleri Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DİB.0.71.00.900/ 171  
Konu : Soru Önergesi

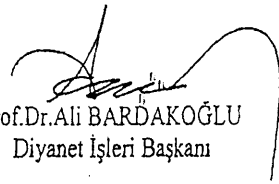
18/10/07

DEVLET BAKANLIĞINA

- İlgi : a) 04.10.2007 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-8-137/3795 sayılı yazı,  
b) 02.10.2007 tarihli ve 7/107-436/1354 sayılı İstanbul Milletvekili Sayın Hüseyin MERT'e ait yazılı soru önergesi.

İstanbul Milletvekili Sayın Hüseyin MERT'e ait ilgi (a) yazı ekinde gönderilen ilgi (b) soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

  
Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU  
Diyanet İşleri Başkanı

EK :  
1- Yazı

T.B.M.M  
YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Önergeyi Veren Milletvekili	: Hüseyin MERT İstanbul Milletvekili
Önergenin Konusu	: 58-59 ve 60. Hükümetler tarafından Diyanet İşleri Başkanlığına alınan personel sayısı ile diğer Bakanlıklara geçen personel sayıları.
Önerge Esas No	: 7/107

**SORULAR**

1. 58 - 59 ve 60. Hükümetler döneminde Diyanet İşleri Başkanlığına alınan personel sayımız kaçtır? Diyanet İşleri Başkanlığımız uhdesindeki personelimizden diğer bakanlıklarımıza yatay geçiş yoluyla atanan personelimiz var mıdır?
2. Diyanet İşleri Başkanlığımız uhdesindeki personelimizden diğer bakanlıklarımıza yatay geçiş yoluyla atanan personelimiz var ise, sayıları ne kadardır? Yatay geçiş yapmalarının gerekçeleri nelerdir? Yatay geçiş yapan personelimizin yerine yenileri alınmakta mıdır? Yeni personel alımında hangi kriterler uygulanmaktadır?

**CEVAPLAR**

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Memurların bir kurumdan diğerine nakilleri" başlıklı 74. maddesinde; "Memurların bu kanuna tabi kurumlar arasında, kurumların muvafakati ile kazanılmış hak dereceleri üzerinden veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde derece yükselmesi suretiyle, buldukları sıfatın, bir kadroya nakilleri mümkündür....", aynı kanunun "Uygulamayı isteme hakkı" başlıklı 17. maddesi ile de "Devlet memurları, bu kanun ve bu kanuna dayanılarak yayımlanan tüzük ve yönetmeliklere göre tayin ve tespit olunup, yürürlükte bulunan hükümlerin kendileri hakkında aynen uygulanmasını istemek hakkına sahiptirler" denilmektedir. Söz konusu kanun ve diğer mevzuat kamu çalışanlarına kurumlar arası nakil talebinde bulunma hakkını vermektedir.

Personelin muvafakat talepleri diğer kurumlarda olduğu gibi Diyanet İşleri Başkanlığında da kurum ihtiyaçları ile personelin eğitim, sağlık, kariyer durumu ve diğer gerekçeler dikkate alınarak değerlendirilmekte ve bu konuda diğer kurumlara nispetle daha sıkı ve sınırlayıcı kuralları uygulanmaktadır. Öte yandan haklı gerekçeleri olduğu halde muvafakati verilmeyen kamu personeli idari mahkemeye gitmekte, mahkemeler de personelin muvafakatının verilmesi yönünde karar almaktadır.

Diyanet İşleri Başkanlığı bu çerçevede hem hizmet gereklerini hem de muvafakat talebinde bulunan personelin durumunu birlikte değerlendirerek personeli de mağdur etmeden aşağıda belirtilen çerçevede muvafakat işlemlerini gerçekleştirmektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığında çalışan personelden yüksek öğrenim mezunu olup mesleği ile ilgili bir göreve atanmak üzere nakil talebinde bulunanlara, üniversitelere öğretim elemanı, Milli Eğitim Bakanlığına öğretmen, kamu kurum ve kuruluşlarına kariyer uzmanı,<sup>2</sup> (Müfettiş yardımcısı, ziraat mühendisi, mimar vb. unvanlar) olarak yada müdür, ve üstü unvanlara atanacakları bildirilenlere, sağlık nedeniyle din hizmetleri sınıfında görev yapmasının uygun olmadığını sağlık kurulu raporu ile belgelendiren ve Başkanlığımız merkez ve taşra teşkilatında hizmet sınıflarından durumuna uygun bir kadroya nakli mümkün olmayanlar ve kurumdan ayrılması Valiliklerce uygun görülenler ile mahkeme kararı ile muvafakatlarının verilmesi gerektiği bildirilenlere muvafakatları verilmektedir.

Bu itibarla 58 - 59 ve 60. Hükümetler döneminde Diyanet İşleri Başkanlığı emrinde çalışmakta iken, diğer kurumlara yatay geçiş yoluyla 1.978 personel ayrılmıştır.

Kurumdan diğer kurumlara geçiş bu dört gerekçeye dayalı olarak yapılmakta olup diğer kurumlara geçişin arkasında yatan asıl sebep özlük haklarının yetersizliği, köy ve kasabalarda görev yapan personelin çocuklarının eğitimi, sosyal çevre ve sağlık imkanları gibi açılardan daha iyi şartlarda görev yapma arzulanıdır.

Başkanlığa personel alımları ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen genel ve özel şartlara haiz adaylar arasında genel mevzuat ve Diyanet İşleri Başkanlığının ilgili yönetmeliklerinde belirtilen esaslar çerçevesinde yeterlik belgesine sahip olmak ve KPSS'ye girerek yeterli puan almak koşulu ile ÖSYM Başkanlığınca yapılmaktadır.

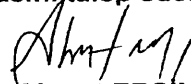
Bu çerçevede söz konusu Hükümetler döneminde 10.004 açıktan personel alımı yapılmıştır. Ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/b maddesi gereğince 4.527 İmam-Hatip ve 1.663 Kur'an Kursu Öğreticisi istihdamı sağlanmıştır.

3.- İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, Diyanet İşleri Başkanlığından naklen atanan personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Said Yazıcıoğlu'nun cevabı (7/108)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını talep ederim.

Saygılarımla,

  
Ahmet ERSİN  
İzmir Milletvekili

AKP iktidarında, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan diğer resmi ve özel kurumlara yoğun geçişler olduğu ve hatta Diyanet İşleri Başkanlığı'nın, bu amaçla sıçrama tahtası olarak kullanıldığı iddiaları vardır.

1- AKP Hükümetleri döneminde, Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan diğer kurumlara geçenlerin sayısı nedir? Buradan hangi resmi ve özel kuruma kaç kişi geçiş yaptı?

2- Bu kişilerin Diyanet İşleri Başkanlığı'ndaki görevleri neydi? Yeni atandıkları kurumlarda hangi görevleri yapıyorlar?

3- Bir yandan Diyanet İşleri Başkanlığı binlerce yeni kadro isterken, diğer yandan bu kurumda görev yapanların başka kurumlara atanması normal mi? Diyanet İşleri Başkanlığı'nın sıçrama tahtası olarak kullanılması doğru mu?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

Sayı : B.02.0.009/031 /150

23 / 10 / 2007

Konu : Soru Önergesi

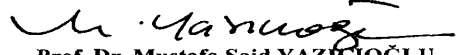
## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04.10.2007 tarih ve B.02.0. KKG.0.12/106-8-138/3796 sayılı yazı.

b) 18.10.2007 tarih ve B.02.1.DİB.0.71.00.900/170 sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/108 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Bakanlığım bağlı kuruluşu Diyanet İşleri Başkanlığından alınan ilgi (b) cevabi yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Mustafa Said YAZICIOĞLU

Devlet Bakanı

EKLER :

1- İlgi (b) yazı ve eki

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Diyanet İşleri Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DİB.0.71.00.900/170

Konu : Soru Önergesi

18/10/2007

## DEVLET BAKANLIĞINA

İlgi : a) 04.10.2007 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-8-138/3796 sayılı yazı,

b) 02.10.2007 tarihli ve 7/107-487/1406 sayılı İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'e ait yazılı soru önergesi.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'e ait ilgi (a) yazı ekinde gönderilen ilgi (b) soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

  
Prof. Dr. Ali BARDAKOĞLU  
Diyanet İşleri Başkanı

EK :

1- Yazı

## T.B.M.M

## YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

**Önergeyi Veren Milletvekili:** Ahmet ERSİN  
İzmir Milletvekili

**Önergenin Konusu** :AK Parti Hükümetleri döneminde Diyanet İşleri Başkanlığından diğer Bakanlıklara geçen personel sayıları.

**Önerge Esas No** : 7/108

## SORULAR

1. AKP Hükümetleri döneminde Diyanet İşleri Başkanlığından diğer kurumlara geçenlerin sayısı nedir? Buradan hangi resmi ve özel kuruma kaç kişi geçiş yaptı?
2. Bu kişilerin Diyanet İşleri Başkanlığındaki görevleri neydi? Yeni atandıkları kurumlarda hangi görevleri yapıyorlar?
3. Bir yandan Diyanet İşleri Başkanlığı binlerce yeni kadro isterken, diğer yandan bu kurumda görev yapanların başka kurumlara atanması normal mi? Diyanet İşleri Başkanlığının sıçrama tahtası olarak kullanılması doğru mu?

## CEVAPLAR

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Memurların bir kurumdan diğerine nakilleri" başlıklı 74. maddesinde; "Memurların bu kanuna tabi kurumlar arasında, kurumların muvafakati ile kazanılmış hak dereceleri üzerinden veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde derece yükselmesi suretiyle, buldukları sınıftan veya öğrenim durumları itibarıyla girebilecekleri sınıftan, bir kadroya nakilleri mümkündür....", aynı kanunun "Uygulamayı isteme hakkı" başlıklı 17. maddesi ile de "Devlet memurları, bu kanun ve bu kanuna dayanılarak yayınlanan tüzük ve yönetmeliklere göre tayin ve tespit olunup, yürürlükte bulunan hükümlerin kendileri hakkında aynen uygulanmasını istemek hakkına sahiptirler." denilmektedir. Söz konusu kanun ve diğer meri mevzuat kamu çalışanlarına kurumlar arası nakil talebinde bulunma hakkını vermektedir.

Personelin muvafakat talepleri diğer kurumlarda olduğu gibi Diyanet İşleri Başkanlığında da kurum ihtiyaçları ile personelin eğitim, sağlık, kariyer durumu ve diğer gerekçeler birlikte dikkate alınarak değerlendirilmekte ve bu konuda diğer kurumlara nispetle daha sıkı ve sınırlayıcı kurallar uygulanmaktadır. Öte yandan haklı gerekçeleri olduğu halde muvafakati verilmeyen kamu personeli idari mahkemeye gitmekte, mahkemeler de personelin muvafakatının verilmesi yönünde karar almaktadır.

Diyanet İşleri Başkanlığı bu çerçevede hem hizmet gereklerini hem de muvafakat talebinde bulunan personelin durumunu birlikte değerlendirerek personeli de mağdur etmeden aşağıda belirtilen çerçevede muvafakat işlemlerini gerçekleştirmektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığında çalışan personelden yüksek öğrenim mezunu olup mesleği ile ilgili bir göreve atanmak üzere nakil talebinde bulunanlara, üniversitelere öğretim elemanı, Milli Eğitim Bakanlığına öğretmen, kamu kurum ve kuruluşlarına kariyer uzmanı olarak, (Müfettiş yardımcısı, ziraat mühendisi, mimar vb. unvanlar) ya da müdür ve üstü unvanlara atanacakları bildirilenlere, sağlık nedeniyle din hizmetleri sınıfında görev yapmasının uygun olmadığını sağlık kurulu raporu ile belgelendiren ve Başkanlığımız merkez ve taşra teşkilatında hizmet sınıflarından durumuna uygun bir kadroya nakli mümkün olmayanlar ve kurumdan ayrılması Valiliklerce uygun görülenler ile mahkeme kararına istinaden muvafakatlarının verilmesi gerektiği bildirilenlere muvafakatları verilmektedir.

58 - 59 ve 60. Hükümetler döneminde Diyanet İşleri Başkanlığında çeşitli unvanlarda çalışmakta iken 1.978 personel muvafakat almak suretiyle kurumdan ayrılmıştır.

Kurumdan ayrılanların 886'sını İlahiyat Fakültesi mezunu olup pedagojik formasyon almaları sebebiyle Milli Eğitim Bakanlığına Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmeni olarak atanalar, 744'ünü hukuk, siyasal, mimarlık, mühendislik, ziraat, veterinerlik, iktisat, işletme, meslek teknik yüksek okulu vb. fakülte mezunu olup, ilahiyat alanı dışında öğrenim görmeleri sebebiyle Diyanet İşleri Başkanlığında terfi imkanı bulamadıkları için kariyerleri/meslekleri ile ilgili bir göreve atanalar, 195'ini İmam-Hatiplik görevi yapamayacakları sağlık kurulu raporu ile tespit edilmesi sebebiyle ayrılanlar, 20'sini mahkeme kararı ile muvafakatı verilenler, 133'ünü de diğer unvanlı görevlere atanalar oluşturmaktadır





## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM: 23 YASAMA YILI: 2

12 NCİ BİRLEŞİM  
25 EKİM 2007 PERŞEMBE  
SAAT: 15.00

### KISIMLAR

1 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 SEÇİM

4 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7 SÖZLÜ SORULAR

8 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



## DANIŐMA KURULU ÖNERİLERİ

1. Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 3.10.2007 tarihli 3 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. 30 Ekim 2007 Salı günü (9/1) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin görüşmelerinin bitimine kadar çalışmalarını sürdürmesi ve bu birleşimde başka bir konunun görüşülmemesi,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 9.10.2007 tarihli 5 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTISI

### \* Plan ve Bütçe Komisyonu

25.10.2007 Perşembe - Saat: 14.00



# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

12 NCİ BİRLEŞİM

25 EKİM 2007 PERŞEMBE

SAAT: 15.00

## 1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



## 2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş ve 73 Milletvekilinin, Ankara'da yaşanan içme ve kullanma suyu sorununda, Ankara Büyükşehir Belediyesi üzerinde gözetme ve düzeltici önlemler alma ve ilgili bakanlıklar arasında işbirliği sağlama konusunda sorumluluklarını yerine getirmeyecek görevlerinin gereklerini yapmakta ihmal ve gecikme gösterdiği ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 257 nci Maddesine uyduğu iddiasıyla, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan hakkında, Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğün 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önergesi (9/1) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.9.2007) (Dağıtım Tarihi: 2.10.2007) (**Görüşme Günü: 30.10.2007 Salı**)



## 3 - SEÇİM



## 4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



## 5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



## 6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



## 7 - SÖZLÜ SORULAR



## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/308) (S. Sayısı: 12) (Dağıtma tarihi: 3.10.2007)
2. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/313) (S. Sayısı: 13) (Dağıtma tarihi: 3.10.2007)
3. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314) (S. Sayısı: 14) (Dağıtma tarihi: 3.10.2007)
4. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/329) (S. Sayısı: 15) (Dağıtma tarihi: 3.10.2007)
5. - İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/350) (S. Sayısı: 16) (Dağıtma tarihi: 5.10.2007)
6. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/272) (S. Sayısı: 17) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)
7. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı: 18) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)
8. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/278) (S. Sayısı: 19) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)
9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/281) (S. Sayısı: 20) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)
10. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı: 21) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)
11. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/288) (S. Sayısı: 22) (Dağıtma tarihi: 10.10.2007)
12. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/293) (S. Sayısı: 23) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)
13. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair

## **8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/301) (S. Sayısı: 24) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

14. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/311) (S. Sayısı: 26) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

15. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı: 27) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

16. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/327) (S. Sayısı: 28) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

17. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/328) (S. Sayısı: 29) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/340) (S. Sayısı: 30) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

19. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/274) (S. Sayısı: 31) (Dağıtma tarihi: 11.10.2007)

20. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukukî Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/315) (S. Sayısı: 33) (Dağıtma tarihi: 16.10.2007)

21. X - Tanık Koruma Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/346) (S. Sayısı: 34) (Dağıtma tarihi: 16.10.2007)

22. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/332) (S. Sayısı: 35) (Dağıtma tarihi: 16.10.2007)

23. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/269) (S. Sayısı: 36) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/279) (S. Sayısı: 37) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/284) (S. Sayısı: 38) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/287) (S. Sayısı: 39) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

---

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

---

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/292) (S. Sayısı: 40) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/297) (S. Sayısı: 41) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/298) (S. Sayısı: 42) (Dağıtma tarihi: 17.10.2007)



---

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

Dönem: 23

Yasama Yılı: 2

TBMM

(S. Sayısı: 17)

## **Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/272)**

*Not: Tasarı, Başkanlıkça; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri komisyonlarına havale edilmiştir.*

T.C.

Başbakanlık

27/9/2007

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG/196-279/3739

Konu: Yenileme

### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Cemil Çiçek*

**Başbakan V.**

### **LİSTE**

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- |       |   |
|-------|---|
| 1/887 | Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı  |
| 1/903 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı   |
| 1/906 | Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı   |
| 1/922 | Adaletle Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı  |
| 1/931 | <b>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>   |
| 1/934 | Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya Kobiler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı |

Esas No.    Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/936    Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımıyla İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/939    Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/941    Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/957    Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/958    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/959    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/962    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/963    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/964    Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/965    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/970    Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/973    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/982    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/983    Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/986    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/987    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1000 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1014 Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1015 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1016 Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1020 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askerî-Bilimsel ve Askerî-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1044 Uyuşturucu ve Psiko trop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1045 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1046 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1049 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1051 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1058 Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1059 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1060 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1063 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1071 Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1076 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No.    Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1078    Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1079    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/1080    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1087    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1088    Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1090    Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1091    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
- 1/1092    Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1095    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik-Bilimsel ve Ek Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1101    Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı
- 1/1107    Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1109    Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1116    Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1117    Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1118    Avrupa Topuluğunun, Müteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı



<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1123	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1124	Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1128	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hari-tacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanma-sının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1138	Türk Ticaret Kanunu Tasarısı
1/1140	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanın-da İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1141	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1142	Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1143	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptı-nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1144	Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma An-laşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1151	Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hak-ları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1152	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/1159	Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı
1/1163	Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyo Komünikasyon Kon-feransı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1174	Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1187	Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
1/1203	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Ku-rulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1231	Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı
1/1238	Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaş-masına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1253	Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulun-duğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1256	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tica-ret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1275	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1276	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1280	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1281	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1289	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malavi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1290	Tanık Koruma Kanunu Tasarısı
1/1296	Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1302	Sporda Dopinge Karşı Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1334	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 17 Temmuz 1998 Tarihinde Ankara'da İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonu ile İlgili Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1349	İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-997/5477

26.11.2004

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 5.11.2004 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Recep Tayyip Erdoğan*  
**Başbakan**

### GEREKÇE

25 Ağustos 2004 tarihinde Ankara’da Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşması imzalanmıştır.

Anlaşma ile, iki ülke arasında turizm alanındaki işbirliğinin artırılması, seyahat acentalarına elverişli koşullar oluşturularak, bireysel veya grup seyahatlerinin teşvik edilmesi, turizm organizasyonu, yönetimi gibi hususlarda deneyim ve yayın değişiminde bulunulması, turizm alanındaki teknik yardımı ilerletmeye ilişkin uzman değişiminin sağlanması ve ulusal turist ofisleri ve turizm ticareti temsilcilik ofislerinin faaliyetlerinin kolaylaştırılması öngörülmektedir.

## 22. Dönem Dışişleri Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışişleri Komisyonu*

*22 Nisan 2005*

*Esas No.: 1/931*

*Karar No.: 73*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı, Komisyonumuzun 21 Nisan 2005 tarihli 18 inci toplantısında Dışişleri Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcilerinin katılmalarıyla görüşülmüştür.

Söz konusu Anlaşma ile iki ülke arasında turizm alanındaki işbirliğinin artırılması, seyahat acentalarına elverişli koşullar oluşturulması, bireysel veya grup seyahatlerinin teşvik edilmesi, turizm organizasyonu, yönetimi gibi hususlarda deneyim ve yayın değişiminde bulunulması, turizm alanındaki teknik yardımı ilerletmeye ilişkin uzman değişiminin sağlanması ve ulusal turist ofisleri ve turizm ticareti temsilcilik ofislerinin faaliyetlerinin kolaylaştırılması öngörülmektedir.

İki ülke arasında mevcut olan dostluk ilişkileri ve işbirliğini güçlendirmek amacıyla hazırlanan Tasarı, Komisyonumuzca uygun görülmüş ve Tasarının maddelerine geçilmesine karar verilmiştir. Tasarının 1 inci, 2 nci ve 3 üncü maddeleri ile tümü oybirliği ile aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Mehmet Dülger</i>	<i>Eyyüp Sanay</i>	<i>Mustafa Dündar</i>
Antalya	Ankara	Bursa
Kâtip	Üye	Üye
<i>Metin Yılmaz</i>	<i>Ramazan Toprak</i>	<i>Ahmet Edip Uğur</i>
Bolu	Aksaray	Balıkesir
Üye	Üye	Üye
<i>Abdülbaki Türkoğlu</i>	<i>Muzaffer Gülyurt</i>	<i>İnal Batu</i>
Elazığ	Erzurum	Hatay
Üye	Üye	Üye
<i>Halil Akyüz</i>	<i>Mehmet B. Denizolgun</i>	<i>Hüseyin Kansu</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Fikret Ünlü</i>	<i>Selami Yiğit</i>	<i>Ufuk Özkan</i>
Karaman	Kars	Manisa
	Üye	
	<i>Abdullah Veli Seyda</i>	
	Şırnak	

## Dışişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışişleri Komisyonu

Esas No.: 1/272

Karar No.: 17

3 Ekim 2007

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 22. Dönemde 1/931 Esas numarası ile havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" Dışişleri Komisyonunca kabul edilmiş ve Komisyon raporu 881 Sıra Sayısı ile Genel Kurul gündemine girmiştir. Ancak, Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz kalan kanun tasarısı, Bakanlar Kurulu tarafından 27/9/2007 tarihinde yenilenerek Başkanlık tarafından 1/10/2007 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna esas komisyon olarak da Komisyonumuza yeniden havale edilmiş ve Komisyonumuzun 2/10/2007 tarihli 3 üncü toplantısında Dışişleri Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Söz konusu Anlaşma ile iki ülke arasında turizm alanındaki işbirliğinin artırılması, seyahat acentalarına elverişli koşullar oluşturulması, bireysel veya grup seyahatlerinin teşvik edilmesi, turizm organizasyonu, yönetimi gibi hususlarda deneyim ve yayım değişiminde bulunulması, turizm alanındaki teknik yardımı ileletmeye ilişkin uzman değişiminin sağlanması ve ulusal turist ofisleri ve turizm ticareti temsilcilik ofislerinin faaliyetlerinin kolaylaştırılması öngörülmektedir.

Tasarının geneli üzerinde Komisyon tarafından yapılan görüşmeleri takiben İttüzüğün 77. maddesi gereğince 22. Dönemdeki 881 Sıra Sayısında yer alan Dışişleri Komisyonu raporu ve metninin benimsenmesi hususunda verilen önerge kabul edilerek, 22. Dönem Komisyon raporu ve metni Komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Üye	Üye
Mehmet Ceylan	Ali Rıza Alaboyun	Ahmet Deniz Bölükbaşı
Karabük	Aksaray	Ankara
Üye	Üye	Üye
Zeynep Dağı	Tunca Toskay	Metin Yılmaz
Ankara	Antalya	Bolu
Üye	Üye	Üye
Onur Öymen	Fevzi Şanverdi	Şükrü Mustafa Elekdağ
Bursa	Hatay	İstanbul
Üye	Üye	Üye
Canan Kalsın	İlhan Kesici	Sebahat Tuncel
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
Canan Aritman	Hüseyin Tuğcu	Mehmet Şahin
İzmir	Kütahya	Malatya
Üye	Üye	Üye
Mehmet Çerçi	Gönül Bekin Şahkulubey	Metin Ergun
Manisa	Mardin	Muğla
Üye	Üye	Üye
Mustafa Kuş		Necip Taylan
Şanlıurfa		Tekirdağ

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE VIETNAM SOSYALİST CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TURİZM ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1.** 25 Ağustos 2004 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

**MADDE 2.** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3.** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE VIETNAM SOSYALİST CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TURİZM ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1.** Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.** Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.** Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Recep Tayyip Erdoğan*

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Gül*

Devlet Bakanı

*B. Atalay*

Devlet Bakanı

*G. Akşit*

Millî Savunma Bakanı

*M. V. Gönül*

Millî Eğitim Bakanı V.

*C. Çiçek*

Ulaştırma Bakanı

*B. Yıldırım*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*A. Coşkun*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Şener*

Devlet Bakanı

*A. Babacan*

Devlet Bakanı

*K. Tüzmen*

İçişleri Bakanı

*A. Aksu*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*Z. Ergezen*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

*S. Güçlü*

En. ve Tab. Kay. Bakanı

*M. H. Güler*

Çevre ve Orman Bakanı

*O. Pepe*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*M. A. Şahin*

Devlet Bakanı

*M. Aydın*

Adalet Bakanı

*C. Çiçek*

Maliye Bakanı

*K. Unakıtan*

Sağlık Bakanı

*R. Akdağ*

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

*M. Başesgioğlu*

Kültür ve Turizm Bakanı

*E. Mumcu*

## **TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE VIETNAM SOSYALİST CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TURİZM ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti (bundan böyle "Âkit Taraflar" olarak anılacaktır);

İki ülke arasında mevcut olan dostluk ilişkileri ve işbirliğinin güçlendirilmesi arzusu ile;

Turizmin önemini, iki ülke halkları arasında bilgi ve anlayışın artırılmasında ve ekonomik mü-nasebetlerin geliştirilmesinde esaslı bir unsur olarak kabul ederek;

**AŞAĞIDA BELİRTİLEN HUSUSLARDA MUTABAKATA VARMIŞLARDIR:**

### **MADDE 1**

Âkit Taraflar, kendi kanun ve yönetmeliklerine ve her iki Tarafça imzacı olunan Anlaşmalara bağlı olarak, turizm alanındaki işbirliğini, eşitlik ve karşılıklı yarar esasını temelinde desteklemek ve arttırmak için gayret göstereceklerdir.

### **MADDE 2**

Âkit Taraflar, ehliyetli organlarını bu Anlaşmanın uygulanmasında yetkili kılacaktır:

Türkiye Tarafı : Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı

Vietnam Tarafı : Vietnam Ulusal Turizm İdaresi

### **MADDE 3**

Âkit Taraflar, kendi vatandaşları ve üçüncü ülke vatandaşlarının Türkiye ve Vietnam'a bireysel veya grup seyahatlerini teşvik etmek ve kolaylaştırmak için gayret göstereceklerdir. Âkit Taraflar, her iki ülkedeki turizm ilişkilerini daha da geliştirmek amacıyla birbirlerinin seyahat acentalarına elverişli koşullar oluşturacaklardır.

### **MADDE 4**

Âkit Taraflar, kendi ülkelerindeki turizm organizasyonu, yönetimi ve ticari işleyişi ile ilgili hususlarda deneyim değişimini ve turizm alanındaki yayınların ve diğer bilgilerin değişimini teşvik edeceklerdir.

### **MADDE 5**

Âkit Taraflar, uzmanların değişimi ve personel eğitimi yoluyla, turizm alanındaki teknik yardımı teşvik etmeye gayret edeceklerdir. Üzerinde anlaşmaya varılması halinde herhangi bir teknik yardımlaşma ile bunun şart ve koşulları, Âkit Taraflar veya onların Madde 2'de belirtilen yetkili organları arasındaki özel yazılı anlaşmalara tabi olacaktır.

### **MADDE 6**

Âkit Taraflardan her biri, turizm ve yatırımın teşvik edilmesi amacıyla, ulusal turist ofisleri ve turizm ticareti temsilcilik ofislerinin kendi ülkelerinde kurulmasında ve faaliyetlerinde diğerine yardım edecek ve kolaylık sağlayacaktır.

### **MADDE 7**

Her bir Âkit Taraf, yazılı olarak, diplomatik kanallar aracılığıyla, bu Anlaşmada bir değişiklik yapılmasını isteyebilir. Âkit Taraflarca üzerinde mutabık kalınan herhangi bir düzeltme, Anlaşmanın yürürlüğe girişi ile aynı prosedürü izleyerek yürürlüğe girecektir.

**MADDE 8**

İşbu Anlaşma, her iki ülkenin kendi yasaları gereğince Anlaşmanın yetkili Makamları tarafından uygun bulunduğu teyit eden Notaların değişimi tarihinde yürürlüğe girecektir.

İşbu Anlaşma, yürürlüğe girdiği andan itibaren 5 yıllık bir süre için geçerli olacak ve Âkit Taraflardan biri Anlaşmanın sona erme tarihinden 6 ay önce Anlaşmayı sona erdirmeye isteğini diğer tarafa diplomatik kanallardan yazılı olarak bildirmediği süre için yenilenmiş sayılacaktır.

İşbu Anlaşma, 25 Ağustos 2004 tarihinde Ankara'da, her biri eşit derecede geçerli olmak üzere Türkçe, Vietnamca ve İngilizce dillerinde ikişer asıl nüsha olarak imzalanmıştır. Tercümeden kaynaklanan bir yorum farklılığı halinde, İngilizce metin esas alınacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

HÜKÜMETİ ADINA

*Abdülkadir AKSU*

İçişleri Bakanı

VIETNAM SOSYALİST CUMHURİYETİ

HÜKÜMETİ ADINA

*Truong Dinh TUYEN*

Ticaret Bakanı





Dönem: 23

Yasama Yılı: 2

TBMM

(S. Sayısı: 15)

**Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/329)**

*Not: Tasarı Başkanlığa; Adalet ile Dışişleri komisyonlarına havale edilmiştir.*

T.C.  
Başbakanlık  
Kanunlar ve Kararlar  
Genel Müdürlüğü  
Sayı: B.02.0.KKG/196-279/3739

27/9/2007

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Cemil Çiçek*  
**Başbakan V.**

**LİSTE**

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/887	Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı
1/903	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/906	Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/922	Adaletle Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/931	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/934	Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya Kobiler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/936	Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımıyla İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/939	Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/941	Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/957	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/958	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/959	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/962	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/963	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/964	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/965	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/970	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/973	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikrî ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/982	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/983	Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/986	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/987	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1000	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1014 Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1015 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1016 Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1020 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askerî-Bilimsel ve Askerî-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1044 Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1045 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1046 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1049 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1051 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1058 Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1059 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1060 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1063 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1071 Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1076 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Kralığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1078 Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birişimler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1079 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/1080 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1087 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1088 Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1090 Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1091 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
- 1/1092 Türkiye Cumhuriyeti ile BosnaHersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1095 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik-Bilimsel ve Ek Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1101 Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı
- 1/1107 Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1109 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1116 Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1117 Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1118 Avrupa Topluluğunun, Müteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1123 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1124	Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1128	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hari-tacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanma-sının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1138	Türk Ticaret Kanunu Tasarısı
1/1140	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanın-da İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1141	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1142	Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1143	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptı-nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1144	<b>Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaş-ma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>
1/1151	Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hak-ları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1152	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/1159	Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı
1/1163	Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyo Komünikasyon Kon-feransı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1174	Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1187	Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
1/1203	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Ku-rulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1231	Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı
1/1238	Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaş-masına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1253	Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulun-duğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1256	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tica-ret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1275	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Ara-sında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1276	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1280	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1281	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1289	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malavi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1290	Tanık Koruma Kanunu Tasarısı
1/1296	Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1302	Sporda Dopinge Karşı Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1334	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 17 Temmuz 1998 Tarihinde Ankara'da İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonu ile İlgili Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1349	İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

14/11/2005

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1208/5002

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 31/10/2005 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Recep Tayyip Erdoğan*

**Başbakan**

### GEREKÇE

Türkiye ile Romanya arasındaki siyasi ve sosyo-ekonomik alandaki gelişmeler karşısında günümüzün ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak ve yetersiz olan ayrıca her iki devletin taraf olduğu ceza alanındaki uluslararası sözleşmeler ile cezaya ilişkin maddeleri ilga olunan, 25 Kasım 1968 tarihinde imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Cezai İşlerde Adli Yardım Sözleşmesi"nin yerine, sadece hukuki konulardaki adli yardımlaşmayı kapsayan "Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması" 28 Eylül 2005 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır.

Anlaşmada; öncelikle, iki ülke vatandaşlarına eşit muamele, adli makamlara başvuruda kolaylık, teminattan muafiyet, adli müzaheretten yararlanma, tebligat, tarafların ve tanıkların dinlenmesi, bilirkişi incelemesi yaptırılması ve belgelerin iletilmesi gibi işlemlerin yerine getirilmesi, tanık ve bilirkişilerin korunması, hukuki konularda verilmiş mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi ile izlenecek usul ve kurallar düzenlenmiştir.

Tanıma ve tenfize ilişkin hükümler 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun hükümlerine ve bu konudaki uluslararası sözleşmelere uyumluluk arz etmektedir. Kararların tanınması ve tenfizi, talepte bulunulan Âkit Tarafın milli kanununun usullerine tabi olacak ve talepte bulunulan mahkeme sadece, işbu Anlaşma hükümlerinde belirtilen şartların yerine getirilip getirilmediğini incelemekle yetinecektir.

## 22. Dönem Dışişleri Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışişleri Komisyonu*

*Esas No: 1/1144*

*Karar No: 143*

*21 Mart 2006*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 14/11/2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 18/11/2005 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 16/3/2006 tarihli 33 üncü toplantısında Dışişleri ile Adalet bakanlıkları temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Ülkemiz ile Romanya arasında hukuki konularda gerçekleştirilmesi öngörülen adli işbirliğine hukuki zemin teşkil etmek üzere 28 Eylül 2005 tarihinde Ankara'da Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması imzalanmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Anlaşma ile;

- Hukuki konularda adli yardımlaşma taleplerinin kapsamı ve taleplerin içeriği,
  - Bir taraf devlet tarafından düzenlenmiş belgelerin diğer taraf devlette geçerliliği,
  - Tanık ve bilirkişi dinlenmesi amacıyla istinabe,
  - Yargılama masrafları ve teminattan muafiyet,
  - Mahkeme kararların tanınması ve tenfizine ilişkin şartlar,
- konularında düzenlemelerin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Romanya'nın, bölgemizde çok iyi ilişkilere sahip olduğumuz dost ülkelerden biri olduğu ve bunun temelinde paylaşılan uzun bir ortak geçmişin bulunduğu,
- İkili ilişkilerimiz ve işbirliğinin son 15 yılda büyük ivme kaydettiği,
- Anlaşmada tanıma ve tenfize ilişkin hükümlerin Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun hükümleri ile bu alandaki uluslararası sözleşmelere uygun olarak düzenlendiği, ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da beimsenerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci, 3 üncü maddeleri ile tümü aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Mehmet Dülger*  
Antalya

Sözcü  
*Mustafa Düндar*  
Bursa

Üye  
*Mahmut Koçak*  
Afyonkarahisar



Üye  
*Ramazan Toprak*  
Aksaray  
Üye  
*Muzaffer Gülyurt*  
Erzurum  
Üye  
*Onur Öymen*  
İstanbul

Üye  
*V. Haşim Oral*  
Denizli  
Üye  
*Halil Akyüz*  
İstanbul  
Üye  
*Ufuk Özkan*  
Manisa

Üye  
*Aziz Akgül*  
Diyarbakır  
Üye  
*Hüseyin Kansu*  
İstanbul  
Üye  
*Nihat Eri*  
Mardin

## Dışışleri Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışışleri Komisyonu*

*Esas No: 1/329*

*1/10/2007*

*Karar No: 12*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 22. Dönemde 1/1144 Esas numarası ile havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı” Dışışleri Komisyonunca kabul edilmiş ve Komisyon raporu 1131 Sıra Sayısı ile Genel Kurul gündemine girmiştir. Ancak, Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz kalan kanun tasarısı, Bakanlar Kurulu tarafından 27/9/2007 tarihinde yenilenerek Başkanlık tarafından 1/10/2007 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna esas Komisyon olarak da Komisyonumuza yeniden havale edilmiş ve Komisyonumuzun 1/10/2007 tarihli 2 nci toplantısında Dışışleri Bakanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Ülkemiz ile Romanya arasında hukuki konularda gerçekleştirilmesi öngörülen adli işbirliğine hukuki zemin teşkil etmek üzere 28 Eylül 2005 tarihinde Ankara’da Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması imzalanmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Anlaşma ile;

- Hukuki konularda adli yardımlaşma taleplerinin kapsamı ve taleplerin içeriği,
  - Bir taraf devlet tarafından düzenlenmiş belgelerin diğer taraf devlette geçerliliği,
  - Tanık ve bilirkişi dinlenmesi amacıyla istinabe,
  - Yargılama masrafları ve teminattan muafiyet,
  - Mahkeme kararların tanınması ve tenfizine ilişkin şartlar,
- konularında düzenlemelerin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Tasarının geneli üzerinde Komisyon tarafından yapılan görüşmeleri takiben İçtüzüğün 77. maddesi gereğince 22. Dönemdeki 1131 Sıra Sayısında yer alan Dışışleri Komisyonu raporu ve metninin benimsenmesi hususunda verilen önerge kabul edilerek, 22. Dönem Komisyon raporu ve metni Komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Sözcü	Üye
<i>Mehmet Ceylan</i>	<i>Suat Kınıkhoğlu</i>	<i>Ali Rıza Alaboyun</i>
Karabük	Çankırı	Aksaray
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Deniz Bölükbaşı</i>	<i>Zeynep Dağı</i>	<i>Tunca Toskay</i>
Ankara	Ankara	Antalya
Üye	Üye	Üye
<i>Onur Öymen</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>	<i>Şükrü Mustafa Elekdağ</i>
Bursa	Hatay	İstanbul

Üye	Üye	Üye
<i>Canan Kalsın</i>	<i>İlhan Kesici</i>	<i>Sebahat Tuncel</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Canan Arıtman</i>	<i>Abdürrezzak Erten</i>	<i>Hüseyin Tuğcu</i>
İzmir	İzmir	Kütahya
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Şahin</i>	<i>Mehmet Çerçi</i>	<i>Gönül Bekin Şahkulubey</i>
Malatya	Manisa	Mardin
Üye	Üye	Üye
<i>Metin Ergun</i>	<i>Mustafa Kuş</i>	<i>Necip Taylan</i>
Muğla	Şanlıurfa	Tekirdağ

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ROMANYA  
ARASINDA HUKUKİ KONULARDA ADLİ  
YARDIMLAŞMA ANLAŞMASININ ONAY-  
LANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA  
DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1.-** 28/09/2005 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

**MADDE 2.-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3.-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ROMANYA  
ARASINDA HUKUKİ KONULARDA ADLİ  
YARDIMLAŞMA ANLAŞMASININ ONAY-  
LANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA  
DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1.-** Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.-** Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.-** Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Recep Tayyip Erdoğan*

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Gül*

Devlet Bakanı

*B. Atalay*

Devlet Bakanı

*N. Çubukçu*

Millî Savunma Bakanı

*M. V. Gönül*

Millî Eğitim Bakanı

*H. Çelik*

Ulaştırma Bakanı

*B. Yıldırım*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*A. Coşkun*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Şener*

Devlet Bakanı

*A. Babacan*

Devlet Bakanı

*K. Tüzmen*

İçişleri Bakanı

*A. Aksu*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*F. N. Özak*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

*M. M. Eker*

En. ve Tab. Kay. Bakanı

*M. H. Güler*

Çevre ve Orman Bakanı

*O. Pepe*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*M. A. Şahin*

Devlet Bakanı

*M. Aydın*

Adalet Bakanı

*C. Çiçek*

Maliye Bakanı

*K. Unakıtan*

Sağlık Bakanı

*R. Akdağ*

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

*M. Başesgioğlu*

Kültür ve Turizm Bakanı

*A. Koç*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE  
ROMANYA ARASINDA HUKUKİ KONULARDA  
ADLİ YARDIMLAŞMA ANLAŞMASI**

Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya (bundan böyle “Âkit Taraflar” olarak anılacaklardır), Ulusal egemenlik, haklarda eşitlik ve Âkit Tarafların içişlerine karışmama ilkelerine dayanarak, Hukukî konulardaki adli yardımlaşma alanında işbirliğini daha ilerletmek arzusu ile, Bu Anlaşmanın akdedilmesine karar vermişler ve bu amaçla aşağıdaki hususlarda mutabık kalmışlardır;

**KISIM BİR  
GENEL HÜKÜMLER**

**Madde 1- Amaç ve Tanımlar**

(1) İşbu Anlaşmanın amacı, bir Âkit Tarafın vatandaşlarının, diğer Âkit Tarafın adli makamları önündeki hukukî işlemlerinde yasal korunması, Âkit Tarafların adli makamlarınca hukukî konularda karşılıklı adli yardımın sağlanmasında işbirliği yapılması ve hukukî konularda mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi hususlarını düzenlemektir.

(2) Bu Anlaşma kapsamında; “Hukukî konular” terimi, aile hukukunu da kapsayan özel hukuk davalarını ve ticaret hukuku davalarını ifade eder.

**Madde 2- Yasal Korunma**

(1) Bir Âkit Tarafın vatandaşları, diğer Âkit Tarafın adli makamları önünde yapılan hukuki konulardaki işlemlerde, bu Âkit Tarafın vatandaşları ile aynı şartlarla yasal korunma hakkına sahip olacaklardır.

(2) Bir Âkit Tarafın vatandaşları diğer Âkit Tarafın adli makamlarına, hukukî konularda dava açmak için bu Âkit tarafın vatandaşlarının tâbi olduğu şartlarla serbestçe müracaat hakkına sahip olacaklardır.

(3) Âkit Taraflardan birinin ülkesinde idare merkezi bulunan ve bu Âkit Tarafın mevzuatına uygun olarak kurulmuş tüzel kişiler, işbu Anlaşmanın hükümlerinden yararlanma hakkına sahip olacaklardır.

**Madde 3- İletişim Yolları**

(1) İşbu Anlaşmada aksi öngörülmediği takdirde, Âkit Tarafların adli makamları birbirleriyle Âkit Taraflarca tayin edilen Merkezî Makamlar aracılığı ile iletişim kuracaklardır. Türkiye Cumhuriyeti yönünden Merkezî Makam Adalet Bakanlığı’dır. Romanya yönünden Merkezî Makam Adalet Bakanlığı’dır.

(2) İşbu Anlaşma hükümleri diplomatik veya konsolosluk kanalı ile iletişim kurulmasına engel teşkil etmeyecektir.

(3) İşbu Anlaşma kapsamında; adli makamlar, her bir Âkit Tarafın iç hukukuna göre belirlenecektir.

**Madde 4- Dil**

(1) Merkezî Makamlar birbirleriyle talepte bulunulan Âkit Tarafın dilinde veya İngilizce iletişim kuracaklardır.

(2) Adli yardım talepleri ve ekli belgeler, talepte bulunan Âkit Tarafın dilinde düzenlenecek ve bunlara talepte bulunulan Âkit Tarafın dilinde veya İngilizce yapılmış onaylı tercümeleri eklenecektir.

(3) Bir adli yardım talebinin yerine getirilmesi sonucu elde edilen belgeler, talepte bulunulan Âkit Tarafın dilinde iletilecektir.

**Madde 5- Bilgi Değişimi**

Âkit Tarafların Adalet Bakanlıkları, talep üzerine, işbu Anlaşmaya konu teşkil eden adli sorunlarla ilgili olarak ülkelerindeki mevzuat ve uygulamalar hakkında birbirlerine bilgi vereceklerdir.

**KISIM İKİ**  
**ADLİ YARDIMLAŞMA**  
**BÖLÜM 1**  
**HUKUKİ KONULARDA ADLİ YARDIMLAŞMA**

**Madde 6- Yardımın Kapsamı**

Âkit Tarafların adli makamları, hukukî konularda özellikle belgelerin tebliği, tarafların ve tanıkların dinlenmesi, bilirkişi incelemesi hususlarında ve Âkit Tarafların mevzuatlarında öngörülen diğer herhangi bir adli işlemin yerine getirilmesinde birbirlerine yardım sağlayacaklardır.

**Madde 7- Talebin İçeriği**

(1) Bir adli yardım talebi şu hususları ihtiva edecektir:

- a) Eğer bilinmekte ise; talepte bulunan adli makam ve talepte bulunulan adli makamın adı;
- b) Adli yardımı gerekli kılan davanın niteliği;
- c) Davanın taraflarının isim ve adresleri tüzel kişilerde bunların isimleri ve idare merkezleri ve varsa, temsilcilerinin isim ve adresleri;
- d) Eğer talebin konusu belgelerin tebliğine ilişkin ise, muhatabın tam adresi ve tebliğ edilecek belgeler;
- e) İfadelerine başvurulacak kişilerin isim ve adresleri ile eğer mevcutsa doğum tarihleri, vatan-daşlıkları ve meslekleri;
- f) İfadelerine başvurulacak kişilere yöneltilecek sorular;
- g) Sağlanacak delilin niteliği veya yerine getirilecek diğer adli işlem;
- h) Talebin yerine getirilmesi için gerekli diğer bilgiler;
- i) İncelenecek diğer hususlar veya belgeler.

(2) Bir adli yardım talebi, talepte bulunan makam tarafından imzalanacak ve resmî olarak mühürlenecektir. Talebe ekli belgeler, talepte bulunan Âkit Tarafın hukukuna göre onaylanacaktır.

**Madde 8- Yardımın Usulü**

(1) Talepte bulunulan Adli makam, talebin yerine getirilmesinde kendi mevzuat hükümlerini uygulayacaktır. Bununla birlikte, söz konusu Adli makam, talepte bulunan Adli makamın özel bir usul veya yöntem izlenmesini istemesi durumunda, talepte bulunulan Âkit Tarafın iç hukukuna aykırı olmamak şartıyla bu usul veya yöntemi takip edecektir.

(2) Talepte bulunan adli makamın istemesi durumunda, ilgili tarafların ve eğer varsa temsilcilerinin hazır bulunabilmeleri için, işlemlerin yapılacağı tarih ve yer hakkında bilgi verilecektir.

(3) Talepte bulunulan adli makam, talebin yerine getirildiğini tespit eden belgeleri talepte bulunan adli makama gönderecek veya talebin yerine getirilemediği durumlarda bunun sebepleri hakkında talepte bulunan makama bilgi verecek ve tüm ekleri iade edecektir.

(4) Talepte bulunulan Âkit Taraf, kendi ülkesinde adli yardım talebinin yerine getirilmesi sebebiyle yapılan bütün masrafları üstlenecek ve bu masrafların ödenmesini talep etmeyecektir.

**Madde 9- Yardımın Reddi**

Bir adli yardım talebinin yerine getirilmesi, talepte bulunulan Âkit Tarafın egemenliğine, güvenciliğine ve kamu düzenine zarar verebilecek nitelikte görülmekte ise böyle bir talebin yerine getirilmesi reddedilebilir.

**Madde 10- Dokunulmazlık**

(1) Talepte bulunan Âkit Tarafın bir adli makamı huzurunda hazır bulunmak üzere çağrılan bir tanık veya bilirkişi hakkında, hangi uyruktan olursa olsun, Âkit Tarafın ülkesinde, bu Taraf ülkesine girmeden önce vuku bulan herhangi bir mahkûmiyet veya fiilden dolayı kovuşturma yapılamaz veya tutuklanamaz veya kişisel özgürlüğü hakkında diğer herhangi bir kısıtlama getirilemez. Bir tanık veya bilirkişi, tanıklık beyanı ya da bilirkişilik görevinden dolayı ayrıca kovuşturmayla, tutuklamaya ya da mahkûmiyet cezasının uygulanmasına da tâbi tutulmayacaktır.

(2) 1. fıkradaki dokunulmazlık, tanık veya bilirkişinin ülkeyi terk etme olanağı bulunduğu halde adli makamlarca hazır bulunmasının artık gerekmediği kendisine bildirildiği tarihten itibaren 7 günlük sürenin sonunda Talepte bulunan Âkit Tarafın sınırlarını terk etmemesi ya da terk ettiği halde kendi isteği ile geri dönmesi halinde sona erecektir.

(3) Bir tanık veya bilirkişi için çıkarılan çağrı yazısında, talepte bulunan Âkit Tarafın mevzuatında seyahat, ikamet masrafları ve bilirkişilik ücretinin ödenmesi için öngörülen şartlar belirtilecektir. Böyle bir kişinin talebi üzerine, yol ve ikamet giderlerinin karşılanması için talepte bulunan adli makamca bir avans ödenecektir.

## BÖLÜM 2 BELGELER

### Madde 11- Belgelerin Gönderilmesi

Bir Âkit Taraf adli makamının talebi üzerine, diğer Âkit Taraf, talepte bulunan Âkit Tarafın vatandaşlarının şahsî durumlarına ilişkin kayıtların, şahsî işleri ve menfaatleri ile ilgili diğer belgelerin suretlerini tercümesiz ve ücretsiz gönderecektir.

### Madde 12- Belgelerin Geçerliliği

1. Âkit Taraflardan birinin ülkesinde düzenlenmiş veya onaylanmış ve resmi mühür taşıyan belgeler diğer Âkit Tarafın bir adli makamı önündeki işlemlerde tasdikten muaf tutulacaktır.

2. Âkit Taraflardan birinin resmî makamlarınca düzenlenen belgeler, diğer Âkit Taraf ülkesindeki resmî belgelerle aynı güce sahip olacaktır.

## BÖLÜM 3

### YARGILAMA MASRAFLARI VE TEMİNATTAN MUAFİYET (JUDICATUM SOLVI)

#### Madde 13- Teminatları Muafiyet (Judicatum Solvi)

Bir Âkit Tarafın vatandaşları, diğer Âkit Tarafın adli makamları önündeki işlemlerinde, salt yabancı olmaları veya diğer Âkit Taraf ülkesinde ikametgâhları bulunmamasından ötürü teminat akçesi (Judicatum solvi) vermekle yükümlü tutulmayacaklardır.

#### Madde 14- Adli Müzaheret

(1) Âkit Taraflardan birinin vatandaşları, diğer Âkit Tarafın ülkesinde yargılama harç ve masraflarının ödenmesi için, bu Tarafın vatandaşları ile aynı şartlar altında adli yardımdan yararlanmaya hak kazanacaklardır.

(2) İşbu Anlaşma gereğince adli müzaherete, başvuruda bulunanın ekonomik, ailevi ve şahsî durumlarını gösteren belgelere bağlı olarak hak kazanılacaktır. Belgelerin düzenlenişinde, başvuruda bulunanın ikamet ettiği Âkit Tarafın hukuku veya başvuruda bulunan her iki Âkit Taraf ülkesinde ikamet etmemekte ise vatandaşı olduğu Âkit Tarafın hukuku uygulanacaktır.

#### Madde 15- Süreler

Eğer bir Âkit Tarafın adli makamı, diğer Âkit Tarafın ülkesinde ikamet etmekte olan bir kişiye bir işlemi yapması için belli bir süre vermiş ise, bu süre belgelerin söz konusu kişiye tebliğ tarihinden itibaren işlemeye başlayacaktır.

## KISIM ÜÇ

### KARARLARIN TANINMASI VE TENFİZİ

#### Madde 16- Tanıma ve Tenfizin Amacı

(1) Âkit Taraflar, diğer Âkit Taraf ülkesinde verilmiş aşağıda gösterilen kararları, işbu Anlaşma hükümlerine uygun olarak kendi ülkelerinde tanıyacak ve tenfiz edeceklerdir:

- Hukukî konularda verilmiş mahkeme kararları;
- Cezaî konularda tazminata ilişkin olarak verilmiş mahkeme kararları.

(2) Bu Kısım hükümleri, hukuki konularda bir mahkeme önünde yapılmış veya mahkemece onaylanmış sulh anlaşmalarına da uygulanacaktır.

(3) Ancak işbu Anlaşmanın yürürlüğe girmesinden sonra verilen kararlar, bu Anlaşma hükümleri uyarınca tanıma ve tenfize tâbi olacaktır.

#### Madde 17- Tanıma ve Tenfizin Şartları

İşbu Anlaşmanın 16. maddesinde belirtilen kararlar, kararın verildiği Âkit Taraf hukuku uyarınca kesin ve icra edilebilir olduğu takdirde tanınacak ve tenfiz edilecektir.

#### Madde 18- Tanıma ve Tenfizin Reddi

Bir kararın tanınması ve tenfizi aşağıdaki hallerden birinin varlığı halinde reddedilebilir:

(1) Kararın tanınması ve tenfizi; tanıma, ve tenfiz talepte bulunulan Âkit Tarafın kamu düzeline açıkça aykırı ise;

(2) Davanın tarafları savunma hakkından yoksun bırakılmış ve kendilerine mahkeme önüne çıkmak için usulüne uygun şekilde tebligat yapılmamış ve bizzat iddialarını ileri sürme ve savunma yapma imkânsızlıkları halinde kendilerine temsil edilebilme olanağı tanınmamış ise;

(3) Karar, tanıma ve tenfizin talep edildiği Âkit Tarafın mahkemelerinin münhasır yetkisine giren bir konuda verilmiş ise;

- (4) Aynı taraflar arasında, aynı sebep ve konuya dayalı olarak;  
a) Tanıma ve tenfizin talep edildiği Âkit Taraf mahkemesinde daha önce açılmış ve görülmekte olan bir dava, veya  
b) Talep edilen Âkit Taraf mahkemesince sonuçlandırılmış nihai bir karar mevcut ise.

#### **Madde 19- Tanıma ve Tenfiz Usulü**

- (1) Tanıma ve tenfiz başvurusu, tanıma ve tenfizin talep edildiği Âkit Tarafın yetkili mahkemesine, tanıma ve tenfiz talep eden tarafından bizzat ya da yasal temsilci aracılığıyla doğrudan yapılacaktır.  
(2) Başvuruya aşağıdaki belgeler eklenecektir:  
a) Kararın kesinleşmiş ve icra kuvvetini haiz olduğunu tevsik eden bir şerh ile tam ve aslına uygunluğu onaylanmış bir örneği;  
b) Karar gıyapta verilmiş ise, gıyabında karar verilen tarafın usulüne uygun olarak çağrıldığını tespit eden gerekli belgelerin aslı veya onaylanmış örnekleri;  
c) Bu maddenin (a) ve (b) bentlerinde belirtilen başvuru ve belgelerin, kararın tanınmasının ve tenfizin talep edildiği Âkit Tarafın dilinde veya İngilizce onaylanmış çevirisi.

#### **Madde 20- Uygulanacak Hukuk**

- (1) Kararların tanınması ve tenfizine ilişkin usule, tanıma ve tenfizin talep edildiği Âkit Tarafın hukuku uygulanacaktır.  
(2) Tanıma ve tenfize karar veren mahkeme, sadece işbu Anlaşmanın 1719. maddelerini göz önünde tutacak ve kararın esasını incelemeyecektir.

#### **Madde 21- Para ve Eşyanın Transferi**

İşbu Anlaşmanın tanıma ve tenfize ilişkin hükümleri, Âkit Tarafların yabancı bir kararın icrasını sonucu elde edilen para ve eşyanın yurtdışına transferi ile ilgili mevzuat hükümlerine hâlel getirmeyecektir.

### **KISIM DÖRT**

### **NİHAİ HÜKÜMLER**

#### **Madde 22- Uluslararası Belgelerle İrtibat**

İşbu Anlaşma, Âkit Tarafların katılmış olduğu veya katılacağı bu Anlaşma ile düzenlenen konulara ilişkin hükümleri içeren diğer uluslararası belgeleri ihlâl etmeyecektir.

#### **Madde 23- Sorunların Çözümü**

Âkit Taraflar arasında işbu Anlaşmanın uygulanması ile ilgili olarak ortaya çıkabilecek sorunlar, diplomatik kanaldan çözümlenecektir.

#### **Madde 24- Yürürlüğe Giriş ve Geçerlilik**

- (1) İşbu Anlaşma, Âkit Taraflarca onaylanacak ve onay belgelerinin teati edilmesinden 30 gün sonra yürürlüğe girecektir.  
(2) İşbu Anlaşmanın yürürlüğe girdiği tarihte 25 Kasım 1968’de Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Cezaî İşlerde Adli Yardım Sözleşmesi” sona erecektir.  
(3) İşbu Anlaşma süresiz olarak yürürlükte kalacaktır.  
(4) Her Âkit Taraf, yazılı bildirimde bulunmak suretiyle Anlaşmayı feshedebilir. Bu halde Anlaşma, diğer Âkit Tarafın yazılı bildirim aldığı tarihten itibaren on iki aylık süre boyunca yürürlükte kalacaktır.

İşbu hükümlerin kanıtı olarak Âkit Tarafların yetkili temsilcileri işbu anlaşmayı imzalamışlardır. Ankara’da 28 Eylül 2005 günü her biri Türkçe, Romence ve İngilizce dillerinde ikişer nüsha halinde düzenlenmiş olan tüm metinler aynı derecede geçerlidir. Yorumda aykırılık halinde, İngilizce metin geçerli olacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
ADINA

*Abdullah GÜL*

Dışişleri Bakanı ve  
Başbakan Yardımcısı

ROMANYA  
ADINA

*Monica Luisa MACOVEI*

Adalet Bakanı



Dönem: 23

Yasama Yılı: 2

TBMM

(S. Sayısı: 14)

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/314)**

*Not: Tasarı Başkanlıkça; Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri komisyonlarına havale edilmiştir.*

T.C.

Başbakanlık

27/9/2007

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG/196279/3739

Konu: Yenileme

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulu'nca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Cemil Çiçek*

**Başbakan V.**

**LİSTE**

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/887	Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı
1/903	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/906	Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/922	Adalet Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/931	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/934	Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya Kobiler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/936	Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımıyla İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/939	Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/941	Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/957	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/958	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/959	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/962	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/963	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/964	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile BosnaHersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/965	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/970	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/973	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikrî ve Sına-î Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/982	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/983	Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/986	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadî Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/987	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1000 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1014 Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1015 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile BosnaHersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1016 Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1020 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askerî-Bilimsel ve Askerî-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1044 Uyuşturucu ve Psiko trop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1045 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1046 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1049 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1051 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1058 Güneydoğu Avrupa SivilAsker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1059 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1060 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1063 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1071 Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1076 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1078	Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1079	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/1080	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psiko trop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1087	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psiko trop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1088	Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1090	Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1091	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
1/1092	Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
<b>1/1095</b>	<b>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik Bilimsel ve Ek Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>
1/1101	Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı
1/1107	Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1109	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1116	Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1117	Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1118	Avrupa Topuluğunun, Müteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1123	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1124	Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1128	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hari-tacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanma-sının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1138	Türk Ticaret Kanunu Tasarısı
1/1140	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanın-da İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1141	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1142	Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1143	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptı-nının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1144	Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma An-laşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1151	Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hak-ları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1152	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı
1/1159	Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı
1/1163	Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyo Komünikasyon Kon-feransı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1174	Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1187	Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
1/1203	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Kurulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1231	Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı
1/1238	Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaş-masına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1253	Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulun-duğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1256	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tica-ret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1275	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1276	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1280	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1281	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1289	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malavi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1290	Tanık Koruma Kanunu Tasarısı
1/1296	Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1302	Sporda Dopinge Karşı Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1334	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 17 Temmuz 1998 Tarihinde Ankara'da İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonu ile İlgili Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1349	İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı

T.C.  
Başbakanlık  
Kanunlar ve Kararlar  
Genel Müdürlüğü  
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1164/3943

31/8/2005

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 3/8/2005 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Recep Tayyip Erdoğan*  
Başbakan

### GEREKÇE

"Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü" 29 Temmuz 2004 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır.

Söz konusu Protokolün yürürlüğe girmesi ile,

Bilimsel ve teknik bilgi ve dokümantasyon mübadelesi yapılması,

İlgili kuruluşlar bünyesinde yayınlanan araştırma sonuçlarının mübadele edilmesi,

Bitki ve hayvanlardan genetik ve biyolojik materyal değişimi yapılması,

Tarafların ihtiyaç duyduğu alanlarda karşılıklı uzman değişimi yapılması,

Her iki tarafta da eğitim, seminer, konferans ve toplantılar düzenlenmesi,

Çiftlik su yönetimi konusunda bilgi değişimi yapılması,

İlgili kuruluşlar arasında doğrudan ortak faaliyetler oluşturulması,

İki tarafın hem kendi ülkelerinde hem de üçüncü ülkelerde, tarımsal pazarlama amacıyla özel sektörleri arasında ortak işbirliği yatırımlarının teşvik edilmesi,

gibi konularda kapsamlı şekilde işbirliği yapmak mümkün olabilecektir.

## 22. Dönem Dışışleri Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışışleri Komisyonu*

*Esas No.: 1/1095*

*Karar No.: 150*

*5/5/2006*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 31/8/2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 19/9/2005 tarihinde tali komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 20/4/2006 tarihli 36 ncı toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Ülkemiz ile Pakistan arasında tarımsal alanda öngörülen işbirliğine hukukî zemin teşkil etmek üzere 29 Mayıs 2004 tarihinde Ankara'da Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü imzalanmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Protokol ile;

Taraflar arasında tarım, bitkisel üretim, bitki koruma ve hayvancılık alanlarında bilgi, genetik ve biyolojik malzeme değişimi ile seminer, konferans ve toplantılar düzenlenmesi,

Taraflar arasında planlanan işbirliği faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi ve temasların sağlanması için Tarım Yürütme Komitesi oluşturulması,

Protokolün yürürlüğe giriş tarihi ve geçerlilik süresi,

konularında düzenlemelerin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Türkiye ile Pakistan arasında temelini ortak geçmiş ve mirastan alan çok güçlü ilişkilerin bulunduğu ve iki ülkenin bölgesel ve uluslararası konularda ortak görüşler içinde olduğu,

Bu çerçevede Pakistan ile bir çok konuda ortak çalışmalar yapıldığı,

Protokol ile tarım ve hayvancılık alanlarında iki ülke arasında ortak çalışmalar yapılmasının amaçlandığı,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci, 3 üncü maddeleri ile tümü aynen kabul edilmiştir.



Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Mehmet Dülger</i>	<i>Eyyüp Sanay</i>	<i>Mustafa Dündar</i>
Antalya	Ankara	Bursa
Kâtip	Üye	Üye
<i>Metin Yılmaz</i>	<i>Ramazan Toprak</i>	<i>Aziz Akgül</i>
Bolu	Aksaray	Diyarbakır
Üye	Üye	Üye
<i>Abdülbaki Türkoğlu</i>	<i>Muzaffer Gülyurt</i>	<i>Züheyir Amber</i>
Elazığ	Erzurum	Hatay
Üye	Üye	Üye
<i>Halil Akyüz</i>	<i>Mehmet B. Denizolgun</i>	<i>Şükrü Mustafa Elekdağ</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Hüseyin Kansu</i>	<i>Onur Öymen</i>	<i>Fikret Ünlü</i>
İstanbul	İstanbul	Karaman
Üye	Üye	Üye
<i>Ufuk Özkan</i>	<i>Nihat Eri</i>	<i>Abdullah Veli Seyda</i>
Manisa	Mardin	Şırnak

## Dışışleri Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışışleri Komisyonu*

*Esas No.: 1/314*

*Karar No.: 10*

*1 Ekim 2007*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 22. Dönemde 1/1095 Esas numarası ile havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı” Dışışleri Komisyonunca kabul edilmiş ve Komisyon raporu 1155 Sıra Sayısı ile Genel Kurul gündemine girmiştir. Ancak, Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz kalan kanun tasarısı, Bakanlar Kurulu tarafından 27/9/2007 tarihinde yenilenecek Başkanlık tarafından 1/10/2007 tarihinde tali komisyon olarak Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonuna esas Komisyon olarak da Komisyonumuza yeniden havale edilmiş ve Komisyonumuzun 1/10/2007 tarihli 2 nci toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Ülkemiz ile Pakistan arasında tarımsal alanda öngörülen işbirliğine hukukî zemin teşkil etmek üzere 29 Mayıs 2004 tarihinde Ankara’da Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü imzalanmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Protokol ile;

Taraflar arasında tarım, bitkisel üretim, bitki koruma ve hayvancılık alanlarında bilgi, genetik ve biyolojik malzeme değişimi ile seminer, konferans ve toplantılar düzenlenmesi,

Taraflar arasında planlanan işbirliği faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi ve temasların sağlanması için Tarım Yürütme Komitesi oluşturulması,

Protokolün yürürlüğe giriş tarihi ve geçerlilik süresi,

konularında düzenlemelerin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Tasarının geneli üzerinde Komisyon tarafından yapılan görüşmeleri takiben İhtüzüğün 77. maddesi gereğince 22. Dönemdeki 1155 Sıra Sayısında yer alan Dışışleri Komisyonu raporu ve metninin benimsenmesi hususunda verilen önerge kabul edilerek, 22. Dönem Komisyon raporu ve metni Komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Sözcü	Üye
<i>Mehmet Ceylan</i>	<i>Suat Kınıklıoğlu</i>	<i>Ali Rıza Alaboyun</i>
Karabük	Çankırı	Aksaray
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Deniz Bölükbaşı</i>	<i>Zeynep Dağı</i>	<i>Tunca Toskay</i>
Ankara	Ankara	Antalya
Üye	Üye	Üye
<i>Onur Öymen</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>	<i>Şükrü Mustafa Elekdağ</i>
Bursa	Hatay	İstanbul

Üye  
*Canan Kalsın*  
İstanbul  
Üye  
*Canan Arıtman*  
İzmir  
Üye  
*Mehmet Şahin*  
Malatya  
Üye  
*Metin Ergun*  
Muğla

Üye  
*İlhan Kesici*  
İstanbul  
Üye  
*Abdürrezzak Erten*  
İzmir  
Üye  
*Mehmet Çerçi*  
Manisa  
Üye  
*Mustafa Kuş*  
Şanlıurfa

Üye  
*Sebahat Tuncel*  
İstanbul  
Üye  
*Hüseyin Tuğcu*  
Kütahya  
Üye  
*Gönül Bekin Şahkulubey*  
Mardin  
Üye  
*Necip Taylan*  
Tekirdağ

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE PAKİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** 29 Temmuz 2004 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü" nün onaylanması uygun bulunmuştur.

**MADDE 2-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE PAKİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Recep Tayyip Erdoğan*

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Gül*

Devlet Bakanı V.

*M. Aydın*

Devlet Bakanı

*N. Çubukçu*

Millî Savunma Bakanı

*M. V. Gönül*

Millî Eğitim Bakanı

*H. Çelik*

Ulaştırma Bakanı V.

*M. H. Güler*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*A. Coşkun*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Şener*

Devlet Bakanı V.

*A. Şener*

Devlet Bakanı

*K. Tüzmen*

İçişleri Bakanı V.

*K. Unakıtan*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*F. N. Özak*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

*M.M. Eker*

En. ve Tab. Kay. Bakanı

*M. H. Güler*

Çevre ve Orman Bakanı V.

*F. N. Özak*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*M. A. Şahin*

Devlet Bakanı

*M. Aydın*

Adalet Bakanı

*C. Çiçek*

Maliye Bakanı

*K. Unakıtan*

Sağlık Bakanı

*R. Akdağ*

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

*M. Başesgioğlu*

Kültür ve Turizm Bakanı

*A. Koç*

## **TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE PAKİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ**

Bundan böyle ikisi bir arada "Taraflar" ve ayrı ayrı "Taraflar" olarak adlandırılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı,

Olumlu yönde gelişen hükümetler arası ilişkileri göz önünde bulundurarak ve

Tarım ve hayvancılık alanındaki işbirliğinin geliştirilmesi için Taraflar arasında işbirliğinin geliştirilmesi ve güçlendirilmesi amacıyla aşağıdaki hususlar üzerinde mutabakata varmışlardır.

### **MADDE I**

Taraflar, tarım, bitkisel üretim, bitki koruma, hayvancılık ve hayvan yetiştiriciliği ve hayvan sağlığı alanlarında:

- a) Bilimsel ve teknik bilgi ve belge değişimi yapacaklardır,
- b) İlgili kuruluşlar bünyesinde yayınlanan araştırma sonuçlarının değişimini yapacaklardır,
- c) Bitki ve hayvanlardan genetik ve biyolojik malzeme değişimi yapacaklardır,
- d) Tarafların çıkarlarına olacak alanlarda karşılıklı uzman değişimi yapacaklardır,
- e) Her iki Tarafa da eğitim, seminer, konferans ve toplantılar düzenleyeceklerdir,
- f) Çiftlik su yönetimi konusunda bilgi değişimi yapacaklardır,
- g) İlgili kuruluşlar arasında doğrudan ortak faaliyetler oluşturacaklardır,
- h) Gerek iki Tarafın ülkelerinde gerek üçüncü ülkelerde tarımsal pazarlama amacıyla iki Taraf özel sektörleri arasında ortak işbirliği yatırımlarını teşvik edeceklerdir.

### **MADDE II**

İşbu Protokol'ün I. Maddesinde öngörülen işbirliği faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi ve sürekli temasların sağlanması amacıyla Taraflarca bir Tarım Yürütme Komitesi oluşturulacaktır.

Tarım Yürütme Komitesi, asgari Müsteşar Yardımcısı/Ortak Sekreter düzeyindeki heyet başkanları da dahil her bir Taraftan dörder üyeden oluşacaktır.

Tarım Yürütme Komitesi, Taraflarca yerine getirilecek görevleri belirleyecek olan çalışma planını hazırlayacaktır. Geçmiş dönemde elde edilen gelişme, çalışma döneminin tutanaklarında değerlendirilecektir. Tarım Yürütme Komitesi'nin, yıllık toplantıları sırayla Türkiye ve Pakistan'da yapılacaktır.

### **MADDE III**

Taraflar, işbu Protokolün I. Maddesinde tanımlanan işbirliği alanlarını uygulamaya koymak amacıyla kararlaştırılan konularda uzman mübadelesi yapacaklardır.

Tarım Yürütme Komitesi üyelerinin ve uzmanların seyahat masrafları Gönderen Tarafta, yurt içi seyahat masrafları ve ibate ve iâşe masrafları ise Gönderilen Tarafta karşılanacaktır. Gönderilen Taraf, uzmanlar gitmeden iki ay önce uzman ziyaretlerinden haberdar edilecektir.

**MADDE IV**

İşbu Protokol, Tarafların yetkili temsilcilerinin imzalamalarıyla yürürlüğe girecektir.

Bu Protokol, beş yıl için geçerli olacak ve sona erme tarihinden altı ay önce bildirilerek Taraflardan birince feshedilmediği sürece bir sonraki beş yıl için otomatik olarak yenilenecektir.

Tarafların karşılıklı rızası ile bu Protokol üzerinde değişiklikler yapılabilir.

29 Temmuz 2004 tarihinde Ankara'da her ikisi de eşit derecede geçerli iki asıl nüsha halinde İngilizce olarak imzalanmıştır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ

ADINA

*Sami GÜÇLÜ*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

PAKİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ

ADINA

*Sardar Yar Muhammed RİND*

Tarım, Gıda ve Hayvancılık Bakanı



Dönem: 23

Yasama Yılı: 2

TBMM

(S. Sayısı: 13)

**Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/313)**

*Not: Tasarı Başkanlıkça; Adalet ile Dışişleri komisyonlarına havale edilmiştir.*

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG/196279/3739

27.9.2007

Konu: Yenileme

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulu'nca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Cemil Çiçek*

**Başbakan V.**

LİSTE

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- |       |  |
|-------|--|
| 1/887 | Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı   |
| 1/903 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı  |
| 1/906 | Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı  |
| 1/922 | Adaletle Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı   |
| 1/931 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı   |
| 1/934 | Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya Kobiler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı      |
| 1/936 | Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarı- |

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- myla İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/939 Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/941 Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/957 Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/958 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/959 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/962 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/963 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/964 Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/965 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/970 Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/973 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikrî ve Sına-î Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/982 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/983 Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/986 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadî Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/987 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1000 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı



Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1014 Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1015 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1016 Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1020 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askerî-Bilimsel ve Askerî-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1044 Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1045 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1046 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1049 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1051 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1058 Güneydoğu Avrupa SivilAsker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1059 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1060 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1063 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1071 Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1076 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1078 Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1079 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1080 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1087 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1088 Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1090 Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1091 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
- 1/1092 Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı**
- 1/1095 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik Bilimsel ve Ek Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1101 Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı
- 1/1107 Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1109 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1116 Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekterliği Arasında Mutabakat Muhturasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1117 Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1118 Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1123 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1124 Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1128 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hari-tacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1138 Türk Ticaret Kanunu Tasarısı
- 1/1140 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1141 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1142 Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1143 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1144 Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1151 Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hakları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1152 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/1159 Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı
- 1/1163 Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyo Komünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1174 Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1187 Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
- 1/1203 Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Kurulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1231 Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/1238 Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1253 Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1256 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1275 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1276 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1280 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1281 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1289 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malavi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1290 Tanık Koruma Kanunu Tasarısı
- 1/1296 Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1302 Sporda Dopinge Karşı Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1334 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 17 Temmuz 1998 Tarihinde Ankara'da İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonu ile İlgili Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1349 İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı

T.C.  
Başbakanlık  
Kanunlar ve Kararlar  
Genel Müdürlüğü  
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1151/3661

4/8/2005

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 25/7/2005 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan  
Başbakan

### GEREKÇE

“Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması” 16 Şubat 2005 tarihinde Saraybosna’da imzalanmıştır.

Anlaşma, Türkiye ve Bosna-Hersek arasında mevcut coğrafi, siyasi ve kültürel ilişkiler doğrultusunda gelişme eğilimi gösteren sosyal ve ekonomik ilişkilerin hukuki çerçevesini oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması tebligat ve istinabe konularında adli yardımlaşmayı kolaylaştırmaya yönelik bulunmaktadır. Bunun yanında, Anlaşmada yer alan tanıma ve tenfize ilişkin hükümlerle taraflardan birinin mahkemelerince hukuki ve ticari konularda verilen kararlar ile tazminatla ilgili cezai konulardaki kararların, belli şartları taşıması halinde diğer ülkede tanınması ve tenfizi mümkün kılınmıştır.

Anlaşmada her iki devletin Adalet Bakanlıkları merkezi makam olarak tayin edilmiş olup özellikle, her iki ülke vatandaşlarına eşit muamele, adli mercilere başvuruda kolaylık, teminattan muafiyet, adli müzaheretten yararlanma, tanık ve bilirkişilerin korunması, yukarıda niteliği açıklanan mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi, adli yardım taleplerinin kaç nüsha olacağı tercümesinin hangi dilde yapılacağı gibi hususlar düzenlenmiştir.

Anlaşmada ayrıca, adli yardım taleplerinde yer alması gereken hususlara, taleplerin yerine getirilmesinde uygulanacak mevzuata ve taleplerin yerine getirilemeyeceği durumlara ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

Tanıma ve tenfize ilişkin hükümler 2675 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun ve bu husustaki milletlerarası anlaşmalar esas alınarak hazırlanmıştır.

## 22. Dönem Dışışleri Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışışleri Komisyonu*

*28/2/2006*

*Esas No.: 1/1092*

*Karar No.: 129*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 4/8/2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 19/9/2005 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 23/2/2006 tarihli 31 inci toplantısında Dışışleri ile Adalet Bakanlıkları temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Ülkemiz ile Bosna-Hersek Arasında hukuki ve ticari konularda gerçekleştirilmesi öngörülen adli işbirliğine hukuki zemin teşkil etmek üzere 16 Şubat 2005 tarihinde Saraybosna'da Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması imzalanmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Anlaşma ile;

Bir taraf devlet makamınca diğer akit taraf vatandaşlarının şahsi durumlarına ilişkin kayıt ve belgelerin istenmesi,

Tanık ve bilirkişi dinlenmesi amacıyla istinabe,

Yargılama masrafları ve teminattan muafiyet,

Hukuki ve ticari konulardaki kararların tanınması ve tenfizine ilişkin şartlar,

konularında düzenlemelerin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Adli yardımlaşma konusunda Bosna-Hersek ile sıkıntılar yaşandığı, talep edilen bir belge ya da istemin sonuçlandırılmasının uzun zaman aldığı, ancak; anlaşma ile bu sıkıntıları aşmaya yönelik düzenlemelerin getirildiği,

Bosna-Hersek'in Anlaşmayı kendi iç mevzuatına göre onaylayarak ülkemize bildirdiği,

Anlaşmanın Ülkemiz tarafından da onaylanarak bir an önce yürürlüğe girmesinin menfaatimize olduğu,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsersek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 inci, 2 nci, 3 üncü maddeleri ile tümü aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Mehmet Dülger</i>	<i>Eyyüp Sanay</i>	<i>Mustafa Dündar</i>
Antalya	Ankara	Bursa
Kâtip	Üye	Üye
<i>Metin Yılmaz</i>	<i>Mahmut Koçak</i>	<i>Ramazan Toprak</i>
Bolu	Afyonkarahisar	Aksaray
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Edip Uğur</i>	<i>Abdülbaki Türkoğlu</i>	<i>Muzaffer Gülyurt</i>
Balıkesir	Elazığ	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Züheyir Amber</i>	<i>Halil Akyüz</i>	<i>Mehmet B. Denizolgun</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Şükrü Mustafa Elekdağ</i>	<i>Hüseyin Kansu</i>	<i>Onur Öymen</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye		Üye
<i>Fikret Ünlü</i>		<i>Nihat Eri</i>
Karaman		Mardin

## Dışışleri Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışışleri Komisyonu*

*Esas No.: 1/313*

*Karar No.: 13*

*1 Ekim 2007*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 22. Dönemde 1/1092 Esas numarası ile havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı” Dışışleri Komisyonunca kabul edilmiş ve Komisyon raporu 1106 Sıra Sayısı ile Genel Kurul gündemine girmiştir. Ancak, Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz kalan kanun tasarısı, Bakanlar Kurulu tarafından 27/9/2007 tarihinde yenilenerek Başkanlık tarafından 1/10/2007 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna esas Komisyon olarak da Komisyonumuza yeniden havale edilmiş ve Komisyonumuzun 1/10/2007 tarihli 2 nci toplantısında Dışışleri Bakanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla görüşülmüştür.

Ülkemiz ile Bosna-Hersek Arasında hukuki ve ticari konularda gerçekleştirilmesi öngörülen adli işbirliğine hukuki zemin teşkil etmek üzere 16 Şubat 2005 tarihinde Saraybosna’da Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması imzalanmıştır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Anlaşma ile;

Bir taraf devlet makamınca diğer akit taraf vatandaşlarının şahsi durumlarına ilişkin kayıt ve belgelerin istenmesi,

Tanık ve bilirkişi dinlenmesi amacıyla istinabe,

Yargılama masrafları ve teminattan muafiyet,

Hukuki ve ticari konulardaki kararların tanınması ve tenfizine ilişkin şartlar,

konularında düzenlemelerin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Tasarının geneli üzerinde Komisyon tarafından yapılan görüşmeleri takiben İçtüzüğün 77. maddesi gereğince 22. Dönemdeki 1106 Sıra Sayısında yer alan Dışışleri Komisyonu raporu ve metnin benimsenmesi hususunda verilen önerge kabul edilerek, 22. Dönem Komisyon raporu ve metni Komisyonumuzca aynen benimsenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Sözcü	Üye
<i>Mehmet Ceylan</i>	<i>Suat Kınıklıoğlu</i>	<i>Ali Rıza Alaboyun</i>
Karabük	Çankırı	Aksaray
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Deniz Bölükbaşı</i>	<i>Zeynep Dağı</i>	<i>Tunca Toskay</i>
Ankara	Ankara	Antalya



Üye  
*Onur Öymen*  
Bursa  
Üye  
*Canan Kalsın*  
İstanbul  
Üye  
*Canan Arıtman*  
İzmir  
Üye  
*Mehmet Şahin*  
Malatya  
Üye  
*Metin Ergun*  
Muğla

Üye  
*Fevzi Şanverdi*  
Hatay  
Üye  
*İlhan Kesici*  
İstanbul  
Üye  
*Abdürrezzak Erten*  
İzmir  
Üye  
*Mehmet Çerçi*  
Manisa  
Üye  
*Mustafa Kuş*  
Şanlıurfa

Üye  
*Şükrü Mustafa Elekdağ*  
İstanbul  
Üye  
*Sebahat Tuncel*  
İstanbul  
Üye  
*Hüseyin Tuğcu*  
Kütahya  
Üye  
*Gönül Bekin Şahkulubey*  
Mardin  
Üye  
*Necip Taylan*  
Tekirdağ

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA-  
HERSEK ARASINDA HUKUKİ VE  
TİCARİ KONULARDA ADLİ İŞBİRLİĞİ  
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN  
TASARISI**

**MADDE 1.-** 16/2/2005 tarihinde Saraybosna'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

**MADDE 2.-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3.-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA-  
HERSEK ARASINDA HUKUKİ VE  
TİCARİ KONULARDA ADLİ İŞBİRLİĞİ  
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN  
TASARISI**

**MADDE 1.-** Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 2.-** Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**MADDE 3.-** Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Recep Tayyip Erdoğan*  
Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Gül*

Devlet Bakanı

*B. Atalay*

Devlet Bakanı

*N. Çubukçu*

Millî Savunma Bakanı

*M. V. Gönül*

Millî Eğitim Bakanı

*H. Çelik*

Ulaştırma Bakanı

*B. Yıldırım*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*A. Coşkun*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*A. Şener*

Devlet Bakanı

*A. Babacan*

Devlet Bakanı

*K. Tüzmen*

İçişleri Bakanı

*A. Aksu*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*F. N. Özak*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

*M. M. Eker*

En. ve Tab. Kay. Bakanı

*M. H. Güler*

Çevre ve Orman Bakanı

*O. Pepe*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*M. A. Şahin*

Devlet Bakanı

*M. Aydın*

Adalet Bakanı

*C. Çiçek*

Maliye Bakanı

*K. Unakıtan*

Sağlık Bakanı

*R. Akdağ*

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

*M. Başesgioğlu*

Kültür ve Turizm Bakanı

*A. Koç*

## TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA-HERSEK ARASINDA HUKUKİ VE TİCARİ KONULARDA ADLİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI

Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek (bundan böyle "Âkit Taraflar" olarak anılacaklardır),

Ulusal egemenlik, haklarda eşitlik ve Âkit Tarafların iç işlerine karışmama ilkelerine dayanarak, Hukukî ve Ticarî Konularda karşılıklı yardımlaşmayı kolaylaştırmak ve dostluk ilişkilerini geliştirmek isteğiyle,

Hukukî ve Ticarî Konularda Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşması akdedilmesine karar vermişler ve aşağıdaki gibi anlaşmışlardır.

### KISIM 1

#### GENEL HÜKÜMLER

##### Madde 1

(1) İş bu Anlaşmanın amacı, bir Âkit Tarafın vatandaşlarının, diğer Âkit Tarafın adli makamları önündeki hukukî işlemlerinde yasal korunması, Âkit Tarafların adli makamlarınca hukukî ve ticarî konularda karşılıklı adli yardımın sağlanmasında işbirliği yapılması ve hukukî konularda mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi hususlarını düzenlemektir.

##### Madde 2

(1) Bir Âkit Tarafın vatandaşları, diğer Âkit Tarafın adli makamları önünde yapılan hukukî ve ticarî konulardaki işlemlerde, bu Âkit Tarafın vatandaşları ile aynı şartlarla yasal korunma hakkına sahip olacaklardır.

(2) Bir Âkit Tarafın vatandaşları diğer Âkit Tarafın adli makamlarına, hukukî ve ticarî konularda dava açmak için bu Âkit Tarafın vatandaşlarının tâbi olduğu şartlarla serbestçe müracaat hakkına sahip olacaklardır.

(3) Âkit Taraflardan birinin ülkesinde idare merkezi bulunan ve bu Âkit Tarafın mevzuatına uygun olarak kurulmuş tüzel kişiler, işbu Anlaşmanın hükümlerinden yararlanma hakkına sahip olacaklardır. İşbu Anlaşmada tüzel kişiler bakımından "ikâmet" teriminin idare merkezleri olarak anlaşılması amaçlanmıştır.

##### Madde 3

(1) İşbu Anlaşmada aksi öngörülmediği takdirde, Âkit Tarafların adli makamları birbiriyle Âkit Taraflarca tayin edilen Merkezi Makamlar aracılığı ile iletişim kuracaklardır. Türkiye Cumhuriyeti yönünden Merkezi Makam Adalet Bakanlığıdır. Bosna Hersek yönünden Merkezi Makam Bosna-Hersek Adalet Bakanlığıdır.

(2) İşbu Anlaşma hükümleri diplomatik veya konsolosluk kanalı ile iletişim kurulmasına engel teşkil etmeyecektir.

(3) İşbu Anlaşma kapsamında; adli makamlar, Her bir Âkit Tarafın iç hukukuna göre belirlenecektir.

##### Madde 4

(1) Merkezi Makamlar birbirleri ile talepte bulunulan Âkit Tarafın dilinde veya İngilizce iletişim kuracaklardır.

(2) Adli yardım talepleri ve ekli belgeler, talepte bulunan Âkit Tarafın dilinde düzenlenecek ve bunlara talepte bulunulan Âkit Tarafın dilinde veya İngilizce yapılmış onaylı tercümeleri eklenecektir.

(3) Adli yardım talebinin yerine getirilmesi sonucu elde edilen belgeler, talepte bulunulan Âkit Tarafın dilinde iletilecektir.

#### **Madde 5**

Âkit Tarafların Adalet Bakanlıkları, Talep üzerine, İşbu Anlaşmaya konu teşkil eden adli sorunlarla ilgili olarak ülkelerindeki mevzuat ve uygulamalar hakkında birbirlerine bilgi sağlayacaklardır.

### **KISIM 2**

#### **BÖLÜM 1**

### **HUKUKİ VE TİCARİ KONULARDA ADLİ YARDIMLAŞMA**

#### **Madde 6**

Âkit Tarafların adli makamları, hukukî ve ticari konularda özellikle belgelerin tebliği, tarafların ve tanıkların dinlenmesi, bilirkişi incelemesi hususlarında ve Âkit Tarafların mevzuatlarında öngörülen diğer herhangi bir adli işlemin yerine getirilmesinde birbirlerine yardım sağlayacaklardır.

#### **Madde 7**

(1) Bir adli yardım talebi şu hususları ihtiva edecektir:

- a) Eğer bilinmekte ise; talepte bulunan adli makam ve talepte bulunulan adli makamın adı;
- b) Adli yardım talep edilen davanın niteliği;
- c) Davanın taraflarının isim ve adresleri tüzel kişilerde bunların isimleri ve idare merkezleri ve varsa, temsilcilerinin isim ve adresleri;
- d) Eğer talebin konusu belgelerin tebliğine ilişkin ise, muhatabın tam adresi ve tebliğ edilecek belgeler;
- e) İfadelerine başvurulacak kişilerin isim ve adresleri ile eğer mevcutsa doğum tarihleri, vatandaşlıkları ve meslekleri;
- f) İfadelerine başvurulacak kişilere yöneltilecek sorular;
- g) Sağlanacak delilin niteliği veya yerine getirilecek diğer adli işlem;
- h) Talebi yerine getirilmesi için gerekli diğer bilgiler;
- i) İncelenecek diğer hususlar veya belgeler.

(2) Bir hukukî yardım talebi, talepte bulunan makam tarafından imzalanacak ve resmî olarak mühürlenecektir. Talebe ekli belgeler, talepte bulunan Âkit Tarafın hukukuna göre onaylanacaktır.

#### **Madde 8**

(1) Talepte bulunulan adli makam, talebin yerine getirilmesinde kendi mevzuat hükümlerini uygulayacaktır. Bununla birlikte, söz konusu adli makam talepte bulunan adli makamın özel bir usul veya yöntem izlenmesini istemesi durumunda, talepte bulunulan Âkit Tarafın iç hukukuna aykırı olmamak şartıyla bu usul veya yöntemi takip edecektir.

(2) Talepte bulunan adli makamın istemesi durumunda, ilgili tarafların ve eğer varsa temsilcilerinin hazır bulunabilmeleri için, işlemlerin yapılacağı tarih ve yer hakkında bilgi verilecektir.

(3) Talepte bulunulan adli makam, talebin yerine getirildiğini tespit eden belgeleri talepte bulunan adli makama gönderecek veya talebin yerine getirilemediği durumlarda bunun sebepleri hakkında talepte bulunan makama bilgi verecek ve tüm ekleri iade edecektir.

(4) Talepte bulunulan Âkit Taraf, kendi ülkesindeki adlî yardım talebinin yerine getirilmesi sebebiyle yapılan bütün masrafları üstlenecek ve bu masrafların ödenmesini talep etmeyecektir.

#### **Madde 9**

Bir adlî yardım talebinin yerine getirilmesi, talepte bulunulan Âkit Tarafın egemenliğine, güvenliğine ve kamu düzenine zarar verebilecek nitelikte görülmekte ise böyle bir talebin yerine getirilmesi reddedilebilir.

#### **Madde 10**

(1) Talepte bulunan Âkit Tarafın bir adlî makamı huzurunda hazır bulunmak üzere çağrılan bir tanık veya bilirkişi hakkında, hangi uyrukta olursa olsun, Âkit Tarafın ülkesinde, bu taraf ülkesine girmeden önce vukuu bulan herhangi bir mahkûmiyet veya fiilden dolayı kovuşturma yapılamaz veya tutuklanamaz veya kişisel özgürlüğü hakkında diğer herhangi bir kısıtlama getirilemez. Bir tanık veya bilirkişi, tanıklık beyanı ya da bilirkişilik görevinden dolayı ayrıca kovuşturmayla, tutuklamaya ya da mahkûmiyet cezasının uygulanmasına da tâbi tutulamayacaktır.

(2) I.fikradaki dokunulmazlık, tanık veya bilirkişinin ülkeyi terk etme olanağı bulunduğu halde adlî makamlarca hazır bulunmasının artık gerekmediği kendisine bildirildiği tarihten itibaren 7 günlük sürenin sonunda talepte bulunan Âkit Tarafın sınırlarını terk etmemesi ya da terk ettiği halde kendi isteği ile geri dönmesi halinde sona erecektir.

(3) Bir tanık veya bilirkişi için çıkarılan çağrı yazısında, talepte bulunan Âkit Tarafın mevzuatında seyahat, ikamet masrafları ve bilirkişilik ücretinin ödenmesi için öngörülen şartlar belirtilmektedir. Böyle bir kişinin talebi üzerine, yol ve ikamet giderlerinin karşılanması için talepte bulunan adlî makamca bir avans ödenecektir.

### **BÖLÜM 2**

#### **BELGELER**

##### **Madde 11**

Bir Âkit Taraf adlî makamının talebi üzerine, diğer Âkit Taraf, talepte bulunan Âkit Tarafın vatandaşlarının şahsî durumlarına ilişkin kayıtların, şahsî işleri ve menfaatleri ile ilgili diğer belgelerin suretlerini tercümesiz ve ücretsiz gönderecektir.

##### **Madde 12**

(1) Âkit Taraflardan birisinin ülkesinde düzenlenmiş veya onaylanmış ve resmî mühür taşıyan belgeler diğer Âkit Tarafın bir adlî makamı önündeki işlemlerde tasdikten muaf tutulacaktır.

(2) Âkit Taraflardan birinin resmî makamlarınca düzenlenen belgeler, diğer Âkit Taraf ülkesindeki resmî belgelerle aynı ispat gücüne sahip olacaktır.

### **BÖLÜM 3**

#### **YARGILAMA MASRAFLARI VE TEMİNATTAN MUAFİYET**

##### **(JUDİCATUM SOLVİ)**

##### **Madde 13**

Bir Âkit Tarafın vatandaşları, diğer Âkit Tarafın adlî makamları önündeki işlemlerinde, sadece yabancı olmaları veya diğer Âkit Taraf ülkesinde ikametgâhları bulunmamasından ötürü teminat vermekle yükümlü tutulmayacaklardır.

#### **Madde 14**

Âkit Taraflardan birinin vatandaşları, diğer Âkit Tarafın ülkesinde yargılama harç ve masraflarının ödenmesi için, bu Tarafın vatandaşları ile aynı şartlar altında adli yardımdan yararlanmaya hak kazanacaklardır.

İşbu anlaşma gereğince adli müzaherete, başvuruda bulunanın ekonomik, ailevi, ve şahsi durumlarını gösteren belgelere bağlı olarak hak kazanılacaktır. Belgeler başvuruda bulunanın ikamet ettiği Âkit Tarafın hukukuna göre veya başvuruda bulunan her iki Âkit Taraf ülkesinde ikamet etmemekte ise vatandaşı olduğu Âkit Tarafın hukukuna göre düzenlenecektir.

#### **Madde 15**

Eğer bir Âkit Tarafın adli makamı, diğer Âkit Tarafın ülkesinde ikamet etmekte olan bir kişiye bir işlemi yapması için belli bir süre vermiş ise, bu süre belgelerin söz konusu kişiye tebliğ tarihinden itibaren işlemeye başlayacaktır.

### **KISIM 3**

## **HUKUKİ VE TİCARİ KONULARDAKİ KARARLARIN TANINMASI VE TENFİZİ**

#### **Madde 16**

(1) Âkit Taraflar, diğer Âkit Taraf ülkesinde verilmiş aşağıda gösterilen kararları, işbu Anlaşma hükümlerine uygun olarak kendi ülkelerinde tanıyacak ve tenfiz edeceklerdir:

a) Yargılama masraflarına ilişkin kararları da kapsayacak şekilde hukukî ve ticarî konulardaki mahkeme kararları;

b) Hukukî konularda bir mahkeme önünde yapılmış veya mahkemece onaylanmış sulh anlaşmaları;

c) Cezai konularda tazminata ilişkin olarak verilmiş mahkeme kararları

(2) Sadece işbu Anlaşmanın yürürlüğe girmesinden sonra verilen kararlar, bu Anlaşma hükümleri uyarınca tanıma ve tenfize tâbi olacaktır.

#### **Madde 17**

İşbu Anlaşmanın 16. maddesinde belirtilen kararlar aşağıdaki şartlarda tanınacak ve tenfiz edilecektir.

a) Karar verildiği Âkit Taraf hukuku uyarınca kesin ve icra edilebilir olmalıdır;

b) Davalı, kararın verildiği Âkit Tarafın hukuku uyarınca usulüne uygun bir şekilde mahkemeye çağırılmış olmalıdır.

c) Davanın tarafları savunma hakkından yoksun bırakılmamalı ve kendilerine mahkeme önüne çıkmak için usulüne uygun şekilde tebligat yapılmalı, iddialarını ileri sürme ve savunma yapma imkansızlıkları halinde kendilerini temsil ettirebilme olanağı tanınmalı

d) Aynı taraflar arasında, aynı sebep ve konuya dayalı olarak:

i) Tanıma ve tenfizin talep edildiği Âkit Taraf mahkemesinde daha önce açılmış ve görülmekte olan bir dava, veya

ii) Talep edilen Âkit Taraf mahkemesince sonuçlandırılmış nihai bir dava

Bulunmamalıdır.

e) Karar, tanıma ve tenfiz talep edildiği Âkit Tarafın mahkemelerinin münhasır yetkisine girmeyen bir konuda verilmelidir.

f) Kararın tanınması ve tenfizi tanıma ve tenfiz talebinde bulunulan Âkit Tarafın kamu düzenine aykırı olmamalıdır.

#### **Madde 18**

(1) Tanıma ve tenfiz başvurusu, tanıma ve tenfizin talep edildiği Âkit Tarafın yetkili mahkemesine, doğrudan yapılacaktır.

(2) Başvuruya aşağıdaki belgeler eklenecektir:

a) Kararın kesinleşmiş ve icra kuvvetini haiz olduğunu tevsik eden bir şerh ile tam ve aslına uygunluğu onaylanmış bir örneği;

b) Karar gıyapta verilmiş ise, gıyabında karar verilen tarafın usulüne uygun olarak çağrıldığını tespit eden gerekli belgelerin aslı veya onaylanmış örnekleri;

c) Bu maddenin (a) ve (b) bentlerinde belirtilen başvuru ve belgelerin, kararın tanınmasının ve tenfizinin talep edildiği Âkit Tarafın dilinde veya İngilizce onaylanmış çevirisi.

#### **Madde 19**

(1) Kararların tanınması ve tenfizine ilişkin usule, tanıma ve tenfizin talep edildiği Âkit Tarafın hukuku uygulanacaktır.

(2) Tanıma ve tenfize karar veren mahkeme, sadece işbu Anlaşmanın 1718. maddelerini gözönünde tutacak ve kararın esasını incelemeyecektir.

#### **Madde 20**

İşbu Anlaşmanın tanıma ve tenfize ilişkin hükümleri, Âkit Tarafların yabancı bir kararın icrası sonucu elde edilen para ve eşyanın yurtdışına transferi ile ilgili mevzuat hükümlerine engel teşkil etmeyecektir.

### **KISIM 4**

## **NIHAİ HÜKÜMLER**

#### **Madde 21**

İşbu Anlaşma, Âkit Tarafların katılmış olduğu veya katılacağı bu Anlaşma ile düzenlenen konulara ilişkin hükümleri içeren diğer uluslararası belgeleri ihlâl etmeyecektir.

#### **Madde 22**

Âkit Taraflar arasında işbu Anlaşmanın uygulanması ile ilgili olarak ortaya çıkabilecek sorunlar, diplomatik kanaldan çözümlenecektir.

#### **Madde 23**

(1) İşbu Anlaşma onaylanacaktır. Onay belgeleri Ankara/Saraybosna'da teati edilecektir.

(2) İşbu Anlaşma, onay belgelerinin teati edilmesinden 30 gün sonra yürürlüğe girecektir.

(3) İşbu Anlaşma süresiz olarak yürürlükte kalacaktır.

(4) Her Âkit Taraf, yazılı bildirimde bulunmak suretiyle Anlaşmayı feshedebilir. Bu halde Anlaşma, diğer Âkit Tarafın yazılı bildirimini aldığı tarihten itibaren on iki aylık süre boyunca yürürlükte kalacaktır.

İşbu hükümlerin kanıtı olarak Âkit Tarafların yetkili temsilcileri işbu anlaşmayı imzalamışlardır.

Saraybosna'da 16/02/2005 tarihinde her biri Türkçe, Boşnakça, Hırvatça, Sırpça ve İngilizce dillerinde ikişer nüsha halinde düzenlenmiş olan tüm metinler aynı derecede geçerlidir. Yorumda aykırılık halinde, İngilizce metin geçerli olacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

ADINA

(İmza)

BOSNA-HERSEK

ADINA

(İmza)

