

Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 3 Milletvekilinin; Mera Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi; Bolu Milletvekili Mehmet Güner ve 2 Milletvekilinin; Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Bursa Milletvekilleri Mehmet Emin Tutan ve Zafer Hıdıroğlu'nun Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyleri Komisyonu Raporu (2/779, 2/791, 2/1014)

Not: Başkanlıkça; 2/791 esas numaralı Kanun Teklifi, Adalet ile Tarım, Orman ve Köyleri Komisyonlarına; 2/1014 esas numaralı Kanun Teklifi, Plan ve Bütçe Komisyonu ile Tarım, Orman ve Köyleri Komisyonuna havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Atilla Başoğlu
Adana

Ziyattin Yağcı
Adana

Ali Küçükaydın
Adana

Recep Garip
Adana

GEREKÇE

25.02.1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 3 üncü maddesinde yer alan yaylak tanımının uygulamada karışıklığa sebebiyet verdiği gözlemlenmiştir. Şöyle ki; düzenlemede yaylak; çiftçilerin hayvanlar ile birlikte yaz mevsimini geçirmeleri, hayvanlarını otlatmalarını ve otundan yararlanmaları için tahsis edilen veya kadimden beri bu amaçla kullanılan yer olarak tarif edilmiştir.

Ancak uygulamada bu tanım dışına çıkılarak, insanların yazın sıcağından kaçınmak amacıyla gittikleri ve evlerini yaptıkları yaylalar da bu tanım içerisinde değerlendirilerek yaylak kapsamı genişletilmekte ve vatandaşların Osmanlı döneminde ve Cumhuriyet döneminde edinmiş oldukları tapuların iptali cihetine gidilmekte ve bu surette hak kayıpları doğmakta, vatandaşların devlete olan güveni sarsılmaktadır. Nitekim;

Yargıtay 8 inci Hukuk Dairesinin 1960/1998 esas 2688 karar sayılı içtihadı, şöyle bir ayrım yapmak suretiyle: "Davacıların 1249 tarihli ve tapu kaydı mahiyetinde olmayan temessükle tasarruf etmekte buldukları dava konusu, yaylada hususi mülkiyete mevzu olan yaylalardandır. Bu itibarla amme emlakinden olan yaylalar hakkındaki hüküm bu nevi yaylarda tatbik olunamaz. Bunlar zaman aşımı ile iktisap olunabilir..." ifadeleriyle, bu değişiklikle amaçladığımız düzenlemenin haklılığını teyit eder vaziyettedir.

Söz konusu kararda da görüldüğü gibi, geçmişte yargı, amme hizmetine tahsis edilen yaylaklar ile yaylalar arasında ayrım yapmakta ve kişilerin mülkiyet hakkına yapılacak tecavüzlerin önüne geçmek istediği gibi, kişilerin de kamu hizmetine tahsis edilen ya da kadimden beri bu amaçla kullanılan yaylakları koruma cihetine gitmiştir. Teklifimizle, Mera Kanununda yapılacak bir değişiklikle, yayla ve yaylak ayrımı yapılmak suretiyle amme hizmetine tahsis edilen yaylakların talan edilmesinin önüne geçilmesi ve ülkemizin güney bölgesinde yaygın olan yılın belirli mevsimlerinde geçici ikamet olarak kullanılan, sonra şehre dönülen yaylalarda taşınmaz mal edinen vatandaşlarımızın haklarının korunması amaç edinilmiştir .

Keza, 4 üncü maddede yapılan değişiklikle yaylaklardan farklı olarak yaylaların özel mülkiyete konu olabileceği ve zaman aşımıyla iktisap edileceği hususuna açıklık getirilerek uygulamada doğan tereddütler ortadan kaldırılmıştır.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişiktir.

Gereğini arz ederiz.

Mehmet Güner
Bolu

Metin Yılmaz
Bolu

Yüksel Coşkunyürek
Bolu

GEREKÇE

Ülkemizde, ilkbahar mevsimiyle başlayıp, sonbahar mevsimiyle biten yaylacılık faaliyeti mevcuttur. Yaylacılık faaliyetinin çoğunluğu hayvancılığa dayanmaktadır. Bu durum hem hayvansal ürünler bakımından ülkemiz ekonomisine katkıda bulunmakta, hem de halkın geçim kaynağı olmaktadır.

Doğal olarak yaylacılık yapılan yerlerin ülkemizin yüksek yerlerinde yer alması nedeniyle, geçici yerleşim yeri olarak seçilen yaylak ve kışlaklarda, insanlar sağlıklı ve yaşam kalitelerini bozmayacak şekilde barınmaları için ev, ahır benzeri inşaatlar yapmışlar ve yapmaktadırlar.

Ancak, 4342 sayılı Mer'a Kanununun 19 ve 20 nci maddelerinde yaylak ve kışlaklarda süreklilik göstermeyen ahşap yapıların dışında bina yapılmasının yasaklanmış olması nedeniyle, Kanunda ifade edilen taşınmazların dışındaki binaların kalıcı nitelik taşıdığı gerekçesiyle, bu yapıları yapan gerçek ve tüzel kişiler işgalci kabul edilerek, haklarında idari ve adli işlemler yapılmakta, Devlet ile vatandaş karşı karşıya gelmektedir.

Bu tür ihtilafların sona erdirilebilmesi için 4342 sayılı Yasada değişiklik yapılması amaçlanmaktadır.

Teklif, bu amaçla verilmiştir.

**BOLU MİLLETVEKİLİ MEHMET GÜNER VE 2 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ
MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 25.02.1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 20 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Ancak, yaylak ve kışlağın kadimden beri kullanıldığı veya tahsis edildiği köy veya köyler nüfusuna kayıtlı olmak ve o yerde ikamet etmek, hayvancılıkla işgal etmek ve bu durumu Tarım İl Müdürlüğü ile Köy Muhtarlığından alınacak belge ile ispatlamak şartıyla ev, ahır ve benzeri inşaatlar yapılabilir."

MADDE 2- 4342 sayılı Kanuna aşağıdaki Geçici Madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 2- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce yaylak ve kışlaklarda inşaat yapılmak suretiyle gerçekleştirilen işgaller nedeniyle dava açılmaz. Mevcut dava ve icra takiplerinden, Hazine tarafından yapılan masrafların ilgililerince ödenmesi şartıyla müracaata bırakılmak suretiyle vazgeçilir. Bu davalar nedeniyle Hazine aleyhine masraf ve vekalet ücretine hükmedilemez.

Yukarıdaki fıkra kapsamındaki işgaller nedeniyle 3091 sayılı Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanun veya 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75 inci maddesi hükümleri de uygulanmaz."

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygıyla arz ederiz.

M. Emin Tutan
Bursa

Zafer Hidroğlu
Bursa

GENEL GEREKÇE

4342 sayılı Mera Kanununun 5334 sayılı Kanunun 1 inci maddesi ile değişik geçici 3 üncü maddesindeki mevcut düzenleme; belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1/1/2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan ve bedeli karşılığı gerçek kişiler ya da özel hukuk tüzel kişilerine devri mümkün olan taşınmazlar yönünden ikili bir uygulama getirmiş, bu nitelikteki taşınmazları doğrudan adlarına tespit ve tescil ettiren kişiler, taşınmazların emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanan bedeli ödemek suretiyle bu taşınmazların mülkiyetini kazanabilirken, madde metnindeki "doğrudan" ifadesi nedeniyle, bu taşınmazları belediyeler ya da kamu kurum ve kuruluşlarından satın alarak adlarına tescil ettiren kişilerin bu hükümden yararlanmaları mümkün olamamıştır.

Bu nedenle, 4342 sayılı Mera Kanununun geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde geçen "doğrudan" ifadesi madde metninden çıkarılarak, bu eşitsizliğin giderilmesi ve bu nitelikteki taşınmazları satın almak suretiyle adlarına tescil ettiren kişilerin de, bu taşınmazlar için emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanacak bedelleri Hazineye ödemeleri kaydıyla madde hükmünden yararlandırılması amaçlanmıştır.

Diğer taraftan, 4342 sayılı Mera Kanununun geçici 3 üncü maddesi; belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1/1/2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin mülkiyetine ilişkin sorunların çözülmesini sağlamak üzere yürürlüğe konulmuş, bu maddenin yürürlüğünden önce ortaya çıkan tüm sorunların çözümü amacıyla işlemlerin yapılmasına başlanılmış ve işlemler belirli bir aşamaya getirilmiştir.

Buna karşılık, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1/1/2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan taşınmazlardan Hazine adına tescil edilmesi gerekirken belediyeler adına tescil edilen ve belediyelerce konut veya işyeri yapılmak üzere bedelsiz olarak veya bedeli karşılığında gerçek veya özel hukuk tüzel kişilerine tahsis edilen ancak, Hazinece ilgili belediye aleyhine açılan davalar sonucunda mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilmesi üzerine mera özel siciline yazılan fakat daha sonra Mera Kanunu hükümlerine göre meralık vasfı değiştirilerek Hazine adına tescil edilen taşınmazlar hakkında bu madde hükmünün uygulanması mümkün olmadı ve bu nitelikteki taşınmazlara ilişkin işlemler sonuçlandırılmadığından; bu taşınmazlarla ilgili ihtilaflar halen devam etmektedir.

Bu nedenle, maddede yapılan değişiklik ile, bu nitelikteki taşınmazlara ilişkin sorunların ve ihtilafların da çözülmesi ve bu taşınmazlarla ilgili işlemlerin sonuçlandırılması amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 4342 sayılı Mera Kanununun geçici 3 üncü maddesinde yapılan bu değişiklik ile; anılan Kanunun geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde geçen “doğrudan” ifadesinin madde metninden çıkarılması ve maddede nitelikleri belirtilen taşınmazlardan, Hazine adına tescil edilmesi gerekirken belediyeler adına tescil edilen ve belediyelerce konut veya işyeri yapılmak üzere bedelsiz olarak veya bedeli karşılığında gerçek veya özel hukuk tüzel kişilerine tahsis edilen ancak, Hazinece ilgili belediye aleyhine açılan davalar sonucunda mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilmesi üzerine mera özel siciline yazılan, fakat daha sonra bu Kanun hükümlerine göre meralık vasfı değiştirilerek Hazine adına tescil edilen taşınmazlardan, herhangi bir kamu hizmeti için gerekli olmayan, Hazinece herhangi bir tasarrufa konu edilmeyen ve halen tapuda Hazine adına kayıtlı olan taşınmazların, tahsis tarihindeki arsa değerine devir tarihine kadar geçen süre için yasal faiz eklenmek suretiyle beirlenecek bedelin ilgililerince Hazineye ödenmesi kaydıyla adlarına tahsis yapılanlara devredilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2- Yürütme maddesidir.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

BURSA MİLLETVEKİLLERİ MEHMET EMİN TUTAN VE
ZAFER HİDİROĞLU'NUN TEKLİFİ

MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun geçici 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde geçen "doğrudan" ifadesi madde metninden çıkarılmış ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Birinci fıkrada nitelikleri belirtilen taşınmazlardan Hazine adına tescil edilmesi gerekirken belediyeler adına tescil edilen ve belediyelerce konut veya işyeri yapılmak üzere bedelsiz olarak veya bedeli karşılığında gerçek veya özel hukuk tüzel kişilerine tahsis edilen ancak, Hazinece ilgili belediye aleyhine açılan davalar sonucunda mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilmesi üzerine mera özel siciline yazılan fakat daha sonra bu Kanun hükümlerine göre meralık vasfı değiştirilerek Hazine adına tescil edilen taşınmazlardan, herhangi bir kamu hizmeti için gerekli olmayan, Hazinece herhangi bir tasarrufa konu edilmeyen ve halen tapuda Hazine adına kayıtlı olan taşınmazlar, tahsis tarihindeki arsa değerine devir tarihine kadar geçen süre için yasal faiz eklenmek suretiyle belirlenecek bedelin ilgililerince Hazineye ödenmesi kaydıyla adlarına tahsis yapılanlara devredilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin esas ve usuller, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının görüşü alınarak Maliye Bakanlığınca betirlenir."

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu

Esas No.: 2/779, 2/791, 2/1014

15/05/2007

Karar No.: 63

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 08/05/2006 tarihinde Komisyonumuza havale edilen "Mera Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/779)" görüşmelere esas olmak üzere, içtüzüğün 35 inci maddesine göre konu itibarıyla aynı mahiyette olan "Bolu Milletvekili Mehmet Güner ve 2 Milletvekilinin Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/791)", "Bursa Milletvekilleri Mehmet Emin Tutan ve Zafer Hıdıroğlu'nun Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1014)" ile birleştirilerek Komisyonumuzun 18/05/2006, 01/06/2006, 15/05/2007 tarihli 59, 60 ve 70 inci toplantılarında Tarım ve Köyşleri Bakanlığı yetkilileri ile konuyla ilgili resmi kurum yetkililerinin ve sivil toplum örgütlerinin katılımlarıyla görüşülmüştür.

Teklif ile yaylak ve kışlakların çok sıkı şartlar altında özel mülkiyete konu olabilmesi imkanı öngörülmektedir.

Teklifin geneli üzerinde şu hususlar dile getirilmiştir:

Birçok vatandaşımızın evveli bilinmeyen şekilde yararlandıkları, üzerine bina yaptıkları arazilerin tapuları iptal edilmekteydi. Bu tapuların iptal sorununun çözümü için yakın geçmişte Geçici 3 üncü madde kanunlaştırılmıştı. Ne var ki tapu iptalleri devam etmiş ve onbinlerce vatandaşımız Hazine ile davalı konuma gelmiştir. Geçici 3 üncü maddede geçen "mera" kelimesinin dar yorumlandığı, Kanunun kapsamında bulunan yaylak ve kışlakların bu kapsamda değerlendirilmediği dile getirilmiştir. Bu sorunun çözümü için Geçici 3 üncü maddenin değiştirilmesinin zorunlu olduğu belirtilmiştir.

Teklifte aşağıdaki düzenlemeler yapılmıştır; Teklifin maddelerine geçilmeden önce teklifin adının kanun tekniğine uygun şekilde "Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi" olarak değiştirilmesi kabul edilmiştir.

Teklifin 1 inci maddesi üzerinde yapılan görüşmelerde; konu uzmanları tarafından sorunun bu metin dahilinde çözülemeyeceği, sorunun çözümü için Mera Kanununun 3 üncü maddesinde değil, Geçici 3 üncü maddesinde değişiklik yapılması gerektiği belirtilmiştir. Yetkililer, sorunun konuyla ilgili davalara bakan hâkimlerin Geçici 3 üncü maddedeki "mera" ifadelerini dar yorumlamaları sebebiyle kaynaklandığını belirtmişlerdir. Dile getirilen bir başka husus da mağdur insanların mağduriyetini gidermek isterken mera, yaylak ve kışlak alanların talan edilmesine meydan vermemenin gerekliliğidir. Verilen bir önerge konu uzmanlarının görüşleri doğrultusunda Teklifin 1 inci maddesi değiştirilerek kabul edilmiştir.

Verilen önerge ile 1 inci maddeden sonra gelmek üzere yeni 2 nci maddenin ihdası kabul edilmiştir. Bu önergeyle Belediyelerin özel kişilere devrettiği arazilerle ilgili sorunun çözümlenmesi amaçlanmıştır. İhdası kabul edilen 2 nci madde, 1 inci maddenin de değişiklik yaptığı Geçici 3 üncü maddede değişiklik yapmaktadır. Kanun tekniğine uygun olması amacıyla ihdas edilen 2 nci madde 1 inci maddenin ikinci fıkrası olarak düzeltilmiştir.

Teklifin 2 nci maddesi, Teklifin 1 inci maddesinde yapılan değişikliğin bu maddenin gerekliliğini ortadan kaldırması nedeniyle metinden çıkarılmış, yürürlüğe ilişkin 3 üncü madde 2 nci madde olarak, yürütmeye ilişkin 4 üncü maddesi 3 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 42 nci maddesine göre Sayın Ahmet ERTÜRK'ün özel sözcü olması kabul edilmiştir.

Teklifin tümü, Başkanlığımıza verilen redaksiyon yetkisi çerçevesinde kanun yazım tekniğine uygun olarak düzenlenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Vahit Kiriřci</i>	<i>Özkan Öksüz</i>	<i>Ahmet Ertürk</i>
Adana	Konya	Aydın
Kâtip	Üye	Üye
<i>Adem Tatlı</i>	<i>Mehmet Ali Suçin</i>	<i>Ramazan Kerim Özkan</i>
Giresun	Batman	Burdur
		(Tümüne muhalifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Ali İhsan Merdanoęlu</i>	<i>Necdet Budak</i>	<i>Mehmet Iřık</i>
Diyarbakır	Edirne	Giresun
		(Muhafifim)
Üye	Üye	Üye
<i>İsmail Soytu</i>	<i>Abdullah Çetinkaya</i>	<i>Selahattin Daę</i>
Hatay	Konya	Mardin
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Er</i>	<i>Durdu Mehmet Kastal</i>	<i>Necatî Uzdil</i>
Mersin	Osmaniye	Osmaniye
		(Tümüne muhalifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Abdurrahman Müfit Yetkin</i>	<i>Zülfikar İzol</i>	<i>Maliki Ejder Arvas</i>
řanlıurfa	řanlıurfa	Van

ADANA MİLLETVEKİLİ ATILLA BAŞOĞLU
VE 3 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ
MERA KANUNUNUN BAZI MADDELERİN-
DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 25.02.1998 tarihli ve 4342 sa-
yıylı Mera Kanununun 3 üncü maddesine (o)
bendi eklenmiştir.

“(o) Yayla: İnsanların, serinlemek ve do-
ğal ortamından yararlanmak amacıyla yaz mev-
siminde geçici olarak ikamet ettikleri ya da ka-
dimden beri tarım arazisi olarak kullandıkları
yeri,”

MADDE 2- Mera Kanununun 4 üncü
maddesinin 3 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde de-
ğiştirilmiştir.

“Yaylalar hariç olmak üzere mera, yaylak,
ve kışlaklar özel mülkiyete geçirilemez; amacı
dışında kullanılamaz, zamanaşımı uygulanma-
maz, sınırları daraltılamaz. Ancak, kullanım
hakkı kiralanabilir. Kiralama ilkeleri yönetme-
likle belirlenir.”

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YA-
PILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 25/02/1998 Tarihli ve 4342
sayılı Mera Kanununun Geçici 3 üncü madde-
sinde yer alan "mera" ibarelerinden sonra gel-
mek üzere ", yaylak ve kışlak" ibareleri eklen-
miş, ikinci fıkrada yer alan "doğrudan" ibaresi
madde metninden çıkarılmış ve maddeye aşağı-
daki fıkra eklenmiştir.

Birinci fıkrada nitelikleri belirtilen taşın-
mazlardan, Hazine adına tescil edilmesi gere-
kirken belediyeler adına tescil edilen ve beledi-
yelerce konut veya işyeri yapılmak üzere be-
delsiz olarak veya bedeli karşılığında gerçek ve
özel hukuk tüzel kişilerine tahsis edilen, daha
sonra Hazine tarafından ilgili belediye aleyhine
açılan davalar sonucu mera, yaylak ve kışlak
olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazıl-
masına karar verilerek mera, yaylak ve kışlak
özel siciline yazılan, fakat daha sonra bu Kanun
hükümlerine göre mera, yaylak ve kışlak vasfı
değiştirilerek Hazine adına tescil edilen taşın-
mazlardan; herhangi bir kamu hizmeti için ge-
rekli olmayan, Hazinece herhangi bir tasarrufa
konu edilmeyen ve halen tapuda Hazine adına
kayıtlı olan taşınmazlar, tahsis tarihindeki arsa
değerine devir tarihine kadar geçen süre için
yasal faiz eklenerek belirlenecek bedelin ilgili-
lerce Hazineye ödenmesi kaydıyla adlarına tah-
sis yapılanlara devredilir. Bu fıkranın uygulan-
masına ilişkin usul ve esaslar, Bakanlığın görü-
şü alınarak Maliye Bakanlığınca belirlenir.

(Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve
3 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

