

Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/1020)

Not: Teklif; Başkanlıkça Adalet ile Plan ve Bütçe komisyonlarına havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim, gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Hakkı Köylü
Kastamonu

GENEL GEREKÇE

Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında 16/05/1991 tarihli ve 3717 sayılı Kanun uyarınca devlet davalarını takip eden hazine avukatlarına yol gideri ve tazminatı ödemesi yapılmaktadır.

Mevcut Kanunun bugüne kadar yapılan uygulamasında, davayı takip eden ve yargılama sırasında gerçekleştirilen daire dışı işlere katılan hazine avukatları ile aynı yerde görev ifa eden diğer hazine avukatları arasında yol tazminatı yönünden oluşan dengesizlik; 02/07/2006 tarihli ve 5538 sayılı Kanunla, Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün merkez ve taşra teşkilatında görev yapan avukatları, görev yaptıkları yer il muhakemat müdürlüklerine hazine avukatı olarak atanması ve bu idarelerin taraf olduğu, dava ve icra dosyalarının da il muhakemat müdürlüklerine devredilmesi nedeniyle daha da artmıştır.

3717 sayılı Kanunda; 08/07/1991 tarihli ve 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 15/10/1991 tarihli ve 449 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 24/12/2005 tarihli ve 5435 sayılı Kanunla yapılan düzenlemelerle, adli personel arasında oluşan dengesizlik giderilmiş, ancak hazine avukatları yönünden bir düzenleme yapılmadığından yol tazminatlarının adli bir şekilde dağıtılmamasından kaynaklanan huzursuzluk ve sorunlar halen devam etmektedir.

Teklif edilen düzenlemeyle; özellikle kamulaştırma ve kadastro davalarıyla ilgili belirli bölgelerde oluşan yoğunluk nedeniyle, davaları takiple görevli personelin sınırsız yol gideri ve tazminat alması önelenerek aynı görevi ifa eden hazine avukatlarına ödenecek yol gideri ve tazminatlarının, vekalet ücretlerinin dağıtımında uygulanan sisteme benzer şekilde bir limite bağlanması suretiyle, bu çalışmalara emeği geçen tüm personele Türkiye genelinde adil bir dağılıma kavuşturulması sağlanmış olacaktır.

Öte yandan, Ceza Muhakemesi Kanununun 150 nci maddesinde 06/12/2006 tarihli ve 5560 sayılı Kanunun 21 inci maddesiyle yapılan değişiklikle, şüpheli veya sanık için, alt sınır beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada müdafî görevlendirilmesi yönünde bir sınırlama getirilmiştir. Buna paralel olarak mağdur ve şikayetçiler için vekil görevlendirilmesinde de aynı sınırın getirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Bahsedilen değişiklik, Bütçe Kanununun 30 uncu maddesinin onaltıncı fıkrası ile yapılmış ise de Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş olduğundan, ortaya çıkan yasal düzenleme boşluğu doldurmak amacıyla işbu değişiklik teklifi verilmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1.- Hazine avukatları veya Devlet Davalarını takibe yetkili kişilere ödenecek yol tazminatlarının; bu hizmete emeği geçenler arasında belirli bir limit dahilinde adil ve dengeli bir şekilde dağıtılması için adli yargı hâkim ve savcılar ile adli personele benzer bir düzenleme yapılmaktadır.

Madde 2.- Şüpheli veya sanık müdafii ile ilgili olarak, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 150 nci maddesinde, 6/12/2006 tarihli ve 5560 sayılı Kanunun 21 inci maddesiyle gerçekleştirilen değişikliğe paralellik sağlamak üzere iş bu değişiklik yapılmıştır.

Madde 3.- İki bakanlık arasında yapılan trampa işlemlerinde rayiç bedelin tespit edilmesinin zorlukları sebebiyle trampa işleminin gecikmesinin ortadan kaldırılması için bu şekilde bir sistem uygun görülmüştür.

Madde 4.- Yürürlük maddesidir.

Madde 5.- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No.: 2/1020

25/5/2007

Karar No.: 141

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kastamonu Milletvekili Hakkı KÖYLÜ tarafından 1/5/2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 4/5/2007 tarihinde tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen, (2/1020) esas numaralı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 23/5/2007 tarihinde yaptığı 56 ncı Birleşiminde, Hükümeti temsilen Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN ve Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Türkiye Barolar Birliği temsilcileri ile Teklif sahibi Kastamonu Milletvekili Hakkı KÖYLÜ'nün katılımlarıyla birlikte incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi; Devlet davalarını takip eden Hazine avukatlarına yol gideri ve tazminatı ödemeleri; 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun uyarınca yapılmaktadır. Mevcut uygulamada, davayı takip eden Hazine avukatları ile aynı yerde görev ifa eden diğer Hazine avukatları arasında yol tazminatı yönünden farklılık oluşmaktadır. Bu farklılık; 5538 sayılı Kanun uyarınca yapılan değişiklik doğrultusunda Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün merkez ve taşra teşkilatlarında görev yapan avukatların görev yaptıkları yer il muhakemat müdürlüklerine Hazine avukatı olarak atanmaları neticesinde daha da artmıştır.

3717 sayılı Kanunda; 433 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 449 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 5435 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikler çerçevesinde adli personel arasında oluşan dengesizlik giderilmiş; ancak Hazine avukatlarıyla ilgili herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. Yol tazminatlarının dağıtımı konusunda Hazine avukatları arasında görülen bu farklılığın giderilmesi gerekmektedir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda 5560 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle; şüpheli veya sanık için alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada müdafî görevlendirilmesi yönünden bir sınırlandırma getirilmiştir. Bu düzenlemeye paralel olarak aynı sınırlamanın mağdur ve şikayetçiler için vekil görevlendirilmesi hususunda da yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.

Diğer yandan, Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Maliye Bakanlığı arasında yapılan trampa işlemlerinde rayiç bedellerin tespit edilmesinin zorlukları nedeniyle trampa işlemlerinde gecikmeler yaşanmaktadır. Bu durumun ortadan kaldırılması amacıyla trampa işlemlerinde sorun oluşturan rayiç bedel tespiti işleminin daha farklı bir esasa bağlanması gerekmektedir.

Teklif ve gerekçesi incelendiğinde;

- Hazine avukatları veya Devlet davalarını takibe yetkili kişilere, tahakkuk eden yol tazminatının % 35'i, o il merkezi ve ilçelerinde görev yapan diğer Hazine avukatlarına % 30'u, o il merkezi ve ilçelerinde muhakemat hizmetlerinde görev yapan raportör, şef ve diğer memurlara % 10'u olarak ödenmesinin; kalan % 25'lik kısmının ise Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdinde emanet hesabına alınmasının; ilgililere ödenecek tazminatın yıllık toplam tutarı ile merkezde toplanan tazminatın unvanlar itibarıyla dağıtılma usul ve esaslarının tespit edilmesinin,

- Cinsel istismar suçu ile alt sınırı 5 yıl hapis cezasını gerektiren suçlarda, vekili olmaması durumunda, mağdur ve şikayetçilere müdafî görevlendirilmesinin,

- Kamu Kurum ve Kuruluşları arasında yapılan trampa işlemleri sırasında taşınmaz mallara ilişkin olarak tespit edilmesi gereken rayiç bedellerin; 492 sayılı Harçlar Kanunu uyarınca hesaplanacak değerin yüzde yirmi fazlası olarak belirlenmesinin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda, Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Hazine avukatlarının, nitelik itibarıyla çok önemli ve kapsamlı davalara katıldıkları, yaptıkları işin karşılığında aldıkları ücretin düşük kaldığı, getirilen düzenleme ile tazminatlarda yaşanan adaletsizliğin giderilmesine çalışılmış olursa da, Hazine avukatlarının mali haklarıyla ilgili olarak kalıcı bir düzenlemenin yapılması gerektiği,

- Teklifle Hazine avukatlarının yol tazminatlarına ilişkin hükmün, daha önce hakim ve savcılar için yapılan düzenlemeye benzer olarak düzenlendiği, bu düzenlemenin genel olarak olumlu karşılandığı,

- Mağdur ve şikayetçilerden maddi durumu elverişli olmayanlara avukat görevlendirilmesi uygulamasına bir sınırlama getirilmesi gerektiği, mevcut uygulamada bile zorunlu müdafilere ödenen tutarların bütçeye yük getirdiği, ayrıca Ceza Muhakemesi Kanununun 150 nci maddesinin, sanık ve şüphelilerin avukat verilmesiyle ilgili olarak benzer düzenlemeleri içerdiği, Teklifle yapılması öngörülen düzenlemeyle dava tarafları arasında paralellik sağlanacağı,

- Mağdur ve şikayetçiler için vekil görevlendirilmesine ilişkin olarak mahkumiyet ve suç yönünden, süre ve sınırlama getirilmesinin adil yargılanma hakkıyla bağdaşmayacağı, AB üyesi ülkelerdeki düzenlemeler incelendiğinde de herhangi bir sınırlama yapılmadığının görüleceği,

- Devlet tarafından müdafî sağlanması konusunda ceza süresinin alt sınırı yerine, kişilerin maddi imkanlarının göz önüne alınması gerektiği, bu hususun kanuni düzenleme yapmak yerine düzenleyici işlemlerle de yapılabileceği,

- Trampa işlemlerinde, işlemin yapılabilmesi için rayiç bedel belirlenmesinin zorunlu olduğu, uygulamada trampa işlemlerinde gecikmeler yaşandığı, Teklifin bu gecikmeyi gidermeye yönelik olduğu, şeklindeki görüş ve eleştirileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

- Hazine avukatlarına yol tazminatı verildiği; ancak davaların yoğun olduğu yerlerde görev alan Hazine avukatlarının yol tazminatlarının, dava sayısı az olan yerlerde çalışan Hazine avukatlarına göre daha fazla olduğu, mevcut durumda yol tazminatlarının % 85'lik kısmının doğrudan davada görev alan Hazine avukatına verildiği, Teklifle getirilmek istenen düzenleme ile bundan böyle yol tazminatlarının % 35'inin doğrudan davaya katılan avukatlara; % 30'unun davada görevli olmayan diğer hazine avukatlarına verileceği, % 10'unun o il merkezi ve ilçelerinde muhakemat hizmetlerinde görev yapan raportör, şef ve diğer memurlara verileceği, kalan % 25'inin ise Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdinde emanet hesabına alınacak şekilde belirlendiği, böylece yaşanan eşitsizliğin bir ölçüde de olsa giderilmiş olacağı,

- Trampa işlemlerinde aranan rayiç bedelin tespitinde yaşanan zorluklar nedeniyle trampa işlemlerinin güçlüklerle yapılabildiği, rayiç bedelin 492 sayılı Harçlar Kanununa atf yapılarak belirlenmesinin trampa işlemlerinde yaşanan gecikmeleri ortadan kaldıracacağı, bu düzenlemenin daha önce bütçe kanunuyla yapıldığı; ancak Anayasa Mahkemesinin bütçe kanunu ile ilgisi bulunmadığı gerekçesiyle düzenlemeyi iptal ettiği,

ifade edilmiştir.

Geneli üzerinde yapılan görüşmelerden sonra, Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca da be-nimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin;

- Çerçeve 1 inci maddesi; madde ile değiştirilen 3717 sayılı Kanunun kabul tarihinde yapılmış olan maddi hatanın giderilmesi suretiyle,

- Çerçeve 2 nci maddesi; kendisine avukat tutamayacak durumda olanlara Devletin avukat tut-ması ve savunma hakkı sağlanması doğrultusunda metinden çıkarılması suretiyle,

- Çerçeve 3 üncü maddesi; 2 nci madde olarak aynen,

- Yürürlük ve yürütmeye ilişkin 4 üncü ve 5 inci maddeleri; 14 üncü ve 15 inci maddeler ola-rak aynen,

kabul edilmiştir.

Ayrıca;

- Çarşı ve mahalle bekçilerinin görev ve yetkileriyle hizmet koşullarının ve karşılaştıkları risk-lerin polislerle benzerlik taşınması nedeniyle, Yardımcı Hizmetler Sınıfından çıkarılarak Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınmasını teminen, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hük-münde Kararnamede değişiklik yapan bir düzenleme yeni çerçeve 3 üncü madde olarak,

- Çarşı ve mahalle bekçilerinin hizmet sınıflarının değiştirilmesine uyum sağlanması amacıyla 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununda değişiklik yapan bir düzenleme çerçeve 4 üncü madde olarak,

- Türk Standartları Enstitüsünün, 5538 sayılı Kanunla 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hak-kında Kanun Hükümünde Kararname kapsamına alınmış olması ve söz konusu Kanuna göre Enstitü personelinin statüsünün 31/12/2007 tarihine kadar 190 sayılı KHK' ye uygun hale getirilmesi ge-rektiğinden, Enstitü personelinin sözleşmeli statüde çalıştırılmasına, personelin ücreti ile diğer ma-li ve sosyal haklarının belirli sınırlar dahilinde Enstitü Yönetim Kurulunca belirlenmesine, persone-lin pozisyon, unvan ve sayıları, işe alınma, göreve son verme, görev, yetki ve sorumlulukları ile har-cırahları gibi hususların Yönetim Kurulunun teklifi üzerine Genel Kurulca çıkarılacak yönetmelik-le düzenlenmesini teminen 132 sayılı Türk Standartları Enstitüsü Kuruluş Kanununa Ek 2 nci mad-denin eklenmesine yönelik bir düzenleme çerçeve 5 inci madde olarak,

- Metne eklenen yeni çerçeve 5 inci maddeye paralel olarak Türk Standartları Enstitüsünde halen çalışmakta olan kadrolu personel ile hizmet sözleşmeli olarak istihdam edilen personelin sözleşmeli statüye geçirilmeleri suretiyle durumlarına açıklık kazandırılmasını ve 5 inci maddeye bağlı Ek 2 nci madde uyarınca çıkarılması öngörülen yönetmeliğin 6 ay içinde yayımlanmasını teminen 132 sayılı Kanununa Geçici 5 inci maddenin eklenmesine yönelik bir düzenleme çerçeve 6 ncı madde olarak,

- Çerçeve 5 inci maddeye bağlı ek 2 nci maddede personelin mali ve sosyal haklarının Yöne-tim Kurulunca belirlenmesine ve sözleşmeli personele ödenecek harcıraha ilişkin hükümler getiril-diğinden, aynı konulara ilişkin 132 sayılı Türk Standartları Enstitüsü Kuruluş Kanununun 4 üncü maddesinin ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun geçici 5 inci maddesinin son fıkrasının yürürlükten kaldırılmasını temin eden bir düzenleme çerçeve 7 nci madde olarak,

- 5452 sayılı Kanunla kurulan Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünün ihtiyacı olan Devlet Ge-lir Politikaları Uzmanlarının istihdam edilmesini, 5436 sayılı Kanun uyarınca Bütçe ve Mali Kon-trol Genel Müdürlüğüne bağlı birimlerin kapatılmış olması nedeniyle bu Genel Müdürlüğe bağlı bi-rimler ile "Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı" ibarelerinin 178 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin 43 üncü maddesinin (b) bendinden çıkarılmasını, 43 üncü maddede sayı-lan birimler dışındaki birimler ile Strateji Geliştirme Başkanlığında "Maliye Uzmanı" çalıştırılma-sını ve 178 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin (b) bendinin 4 ve 5 numaralı alt bentlerinin mad-de metninden çıkarılmasını temin eden bir düzenleme yeni çerçeve 8 inci madde olarak,

- Metne eklenen çerçeve 3 üncü maddeye paralel olarak, Yardımcı Hizmetler Sınıfından Emniyet Hizmetleri Sınıfına alınan çarşı ve mahalle bekçilerinin unvanlarıyla ilgili 657 sayılı Kanunun ilgili bölümlerinde düzenlemeler yapılmasını ve metne eklenen çerçeve 8 inci madde ile Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünde istihdamı öngörülen Devlet Gelir Politikaları Uzmanlarına ilişkin unvanların 657 sayılı Kanunun ilgili bölümlerine eklenmesini temin eden bir düzenleme çerçeve 9 uncu madde olarak,

- Metne yeni eklenen çerçeve 9 uncu maddeye paralel olarak, Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünün kendi uzman kadrosunu oluşturuncaya kadar Devlet Gelir Uzmanı, Gelir Uzmanı ile Maliye Uzmanı kadrosunda görev yapanlardan bir kısmının Maliye Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslara göre Devlet Gelir Politikaları Uzmanlığına 31/12/2008 tarihine kadar atanmalarına imkan tanıyan ve ilgili yönetmeliklerdeki şartları (yaş şartı hariç) taşıyan Maliye Bakanlığı personelinden 31/12/2008 tarihine kadar yapılacak sınavı kazanarak Bakanlık tarafından verilecek eğitimde başarılı olmaları halinde Muhasebe Uzmanı veya Milli Emlak Uzmanı kadrolarına atanabilmelerini teminen 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Geçici 8 inci maddenin eklenmesine yönelik bir düzenleme çerçeve 10 uncu madde olarak,

- Yeni çerçeve 9 uncu maddeye paralel olarak, maddeye ekli (1) sayılı listedeki kadroların 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmasını, maddeye ekli (2) sayılı listede yer alan yeni kadroların ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi eki (I) sayılı Cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümüne eklenmesini temin eden bir düzenleme 11 inci madde olarak,

- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile düzenlenen ve en az beş hizmet yılını dolduran personele verilmesi öngörülen görev tazminatının kapsam itibarıyla son derece geniş olması ve bütçeye aşırı yük getirmesi; ayrıca görev tazminatı ödenmesiyle ilgili bazı ihtilafların yaşanması nedenleriyle, görev tazminatının Bakanlar Kurulunca belirlenen kadrolara atanmış olanlara ödenebilmesini, böylece kapsamın daraltılması ve tazminat kapsamının, mali imkanların artmasına paralel olarak genişletilmesi hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesini öngören bir düzenleme çerçeve 12 nci madde olarak,

- 5458 sayılı Sosyal Güvenlik Prim Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun çeşitli konularda teşvik, destek ve Devlet yardımını almakta olan birçok işvereni ilgilendirmesi, bu işverenlerden bir çoğunun borçlarını henüz yapılandırmamış olmaları, diğer yandan 5458 sayılı Kanunun öngördüğü usul ve esasların belirlenmesinin ve uygulamanın tüm taraflarca ortak usul ve esaslar çerçevesinde başlatılması amacıyla 5458 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasını değiştiren bir düzenleme çerçeve 13 üncü madde olarak,

- 22 Temmuz 2007 Pazar Günü 23 üncü Dönem Milletvekili Genel Seçimlerinin yapılacak olması ve ortaya çıkması muhtemel aksaklıkların giderilmesi için, 4688 sayılı Kanunda "ağustos ayının onbeşinci günü" olarak belirlenmiş olan toplu görüşme sürecinin başlangıç tarihinin "eylül ayının birinci günü" olarak değiştirilmesini temin eden bir düzenleme geçici 1 inci madde olarak,

Kanun Teklifine eklenmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Sait Açba</i>	<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Sabahattin Yıldız</i>
Afyonkarahisar	Bursa	Muş

Kâtip	Üye	Üye
<i>Mehmet Sekmen</i>	<i>Halil Aydođan</i>	<i>Mehmet Zekai Özcan</i>
İstanbul	Afyonkarahisar	Ankara
Üye	Üye	Üye
A. Kemal Deveciler	Ali Osman Sali	<i>Osman Nuri Filiz</i>
Balıkesir	Balıkesir	Denizli
(İmzada bulunamadı)	(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
<i>Alaattin Büyükkaya</i>	<i>A. Kemal Kumkumoğlu</i>	<i>Kemal Kılıçdaroğlu</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
	(Ayrışık oy yazım ektedir)	(Ayrışık oy ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>M. Mustafa Açıklalın</i>	<i>Bülent Baratalı</i>	<i>Fazıl Karaman</i>
İstanbul	İzmir	İzmir
	(Ayrışık oy ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Y. Selahattin Beyribey</i>	<i>Mustafa Elitaş</i>	<i>Taner Yıldız</i>
Kars	Kayseri	Kayseri
Üye	Üye	Üye
<i>Mikail Arslan</i>	<i>Muzaffer Baştıpçu</i>	<i>Mustafa Ünalđı</i>
Kırşehir	Kocaeli	Konya
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Fehmi Kinay</i>	<i>Muharrem Dođan</i>	<i>O. Seyfi Terzibaşıoğlu</i>
Kütahya	Mardin	Muđla
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Seyfi</i>	<i>Cemal Uysal</i>	<i>İmdat Sütüođlu</i>
Nevşehir	Ordu	Rize
Üye	Üye	Üye
<i>Musa Uzunkaya</i>	<i>M. Ergun Dađcıođlu</i>	<i>M. Akif Hamzaçebi</i>
Samsun	Tokat	Trabzon
		(Ayrışık oy yazısı ektedir)

AYRIŞIK OY

1. AKP grubu ve Hükümet “Torba Yasa” anlayışının yeni bir örneğini sergilemiştir. Teklifle ilgili olmayan bir çok düzenleme komisyon görüşmeleri sırasında metne eklenmiştir. Komisyona 5 madde olarak gelen Teklif, komisyonda verilen önergeler sonucunda 16 madde olarak kabul edilmiştir. Yeterince tartışma olanağı bulunmayan bu düzenlemelerin “torba yasa” çerçevesinde Teklif metnine eklenmesini doğru bulmuyoruz. Bu yasama sürecini ciddiye almamaktır.

2. Yol tazminatının Hazine Avukatlarına ödenmesine yönelik olarak yürürlükte olan düzenlemelerin değiştirilmesine yönelik olarak önerilen düzenleme adalete uygun değildir. Davayı takip etmekte olan Hazine Avukatına yapılmakta olan ödemenin azaltılması ve bu azlatmadan kaynaklanan farkın diğer personel ile merkez teşkilatına dağıtılması ödmeden yararlanmayan personeli kapsama alma açısından ilk bakışta olumlu gözükmeyle birlikte, davayı takip etmekte olan Hazine Avukatına yapılan ödemeyi azalttığı için olumlu değildir.

Çözüm Hazine Avukatına yapılan ödemeyi azaltmak suretiyle olmamalıdır. Halen ödmeden yararlanmayan personeli ödeme kapsamına alabilmek için yapılması gereken, yol tazminatının veya Maliye Bakanlığı personeline mahsus bazı ödemelerin miktarlarını artırmak olmalıdır.

3. Hazine taşınmazları ile Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait taşınmazların trampasında uygulamadaki sorunları aşmak amacıyla rayiç bedel yerine harca esas değerler esas alınmasına yönelik düzenleme de araziler yönünden trampaya esas değer rayiç bedel olarak muhafaza edilmelidir.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Bülent Baratalı

İzmir

Kemal Kılıçdaroğlu

İstanbul

A. Kemal Kumkumoğlu

İstanbul

KASTAMONU MİLLETVEKİLİ HAKKI KÖYLÜ'NÜN TEKLİFİ

BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 16/5/1991 tarihli ve 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye bu fıkrayı takiben aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Hazine avukatı veya Devlet davalarını takibe yetkili kişiye, ödenecek yol tazminatının tahakkukunu müteakip % 35'i ödenir. Yol tazminatının kalan % 30'u o il merkezi ve ilçelerinde görev yapan diğer hazine avukatlarına, % 10'u ise o il merkezi ve ilçelerinde muhakemat hizmetlerinde görev yapan raportör, şef ve diğer memurlara, ayda bir defa ve eşit tutarda ödenmek üzere emanet hesabına alınır. Yol tazminatının kalan % 25'i Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdinde emanet hesabına gönderilir.

İlgililere ödenecek tazminatın yıllık tutarı; başhukuk müşaviri, hukuk müşaviri, daire başkanı, muhakemat müdürü, muhakemat müdür yardımcısı, müşavir hazine avukatı ve hazine avukatları için en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) yıllık tutarının yarısını, raportör, şef ve diğer memurlar için dörtte birini geçemez. Geçen tutar, Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdindeki emanet hesabına gönderilir.

Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdindeki emanet hesabında toplanan tutarın % 75'i başhukuk müşaviri, hukuk müşaviri, daire başkanı, müşavir hazine avukatı ve hazine avukatları ile taşrada görev yapan muhakemat müdürü, muhakemat müdür yardımcısı, müşavir hazine avukatı ve hazine avukatları arasında eşit olarak, % 25'i ise merkezde görevli şube müdürü, raportör, şef, uzman ve diğer memurlar ile taşrada görevli raportör, şef ve diğer memurlar arasında eşit olarak yukarıda belirlenen tutar dahilinde dağıtılır.”

MADDE 2- (1) 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 234 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (3) numaralı alt bendi ile (b) bendinin (5) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“3. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme,”

“5. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme,”

MADDE 3- (1) 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Geçici 4 üncü maddesindeki “rayiç değerleri” ibaresi, “2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre hesaplanacak değerlerinin yüzde yirmi fazlası” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 4- (1) Bu Kanunun 1 inci maddesi, yayımını takip eden ayın birinci günü; diğer maddeleri, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 8/5/1991 tarihli ve 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye bu fıkrayı takiben aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Hazine avukatı veya Devlet davalarını takibe yetkili kişiye, ödenecek yol tazminatının tahakkukunu müteakip % 35'i ödenir. Yol tazminatının kalan % 30'u o il merkezi ve ilçelerinde görev yapan diğer hazine avukatlarına, % 10'u ise o il merkezi ve ilçelerinde muhakemat hizmetlerinde görev yapan raportör, şef ve diğer memurlara, ayda bir defa ve eşit tutarda ödenmek üzere emanet hesabına alınır. Yol tazminatının kalan %25'i Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdinde emanet hesabına gönderilir.

İlgililere ödenecek tazminatın yıllık tutarı; başhukuk müşaviri, hukuk müşaviri, daire başkanı, muhakemat müdürü, muhakemat müdür yardımcısı, müşavir hazine avukatı ve hazine avukatları için en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) yıllık tutarının yarısını, raportör, şef ve diğer memurlar için dörtte birini geçemez. Geçen tutar, Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdindeki emanet hesabına gönderilir.

Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi nezdindeki emanet hesabında toplanan tutarın % 75'i başhukuk müşaviri, hukuk müşaviri, daire başkanı, müşavir hazine avukatı ve hazine avukatları ile taşrada görev yapan muhakemat müdürü, muhakemat müdür yardımcısı, müşavir hazine avukatı ve hazine avukatları arasında eşit olarak, %25'i ise merkezde görevli şube müdürü, raportör, şef, uzman ve diğer memurlar ile taşrada görevli raportör, şef ve diğer memurlar arasında eşit olarak yukarıda belirlenen tutar dahilinde dağıtılır.”

MADDE 2- (1) 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Geçici 4 üncü maddesindeki “rayiç değerleri” ibaresi, “2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre hesaplanacak değerlerinin yüzde yirmi fazlası” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 3- 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bölümünde “YH - Yardımcı Hizmetler Sınıfı” olarak yer alan “Çarşı ve Mahalle Bekçisi” unvanlı kadroların sınıfı “EMH - Emniyet Hizmetleri Sınıfı” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 4 - 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun Ek 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “Yardımcı hizmetler sınıfına” ibaresi “Emniyet Hizmetleri Sınıfına” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 5- 18/11/1960 tarihli ve 132 sayılı Türk Standartları Enstitüsü Kuruluş Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Enstitü hizmetlerinin gerektirdiği görevler, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununa tabi sözleşmeli olarak istihdam edilen personel eliyle yürütülür. Ayrıca özel bilgi ve uzmanlık gerektiren işlerde Enstitü dışından bilirkişi görevlendirilebilir.

Enstitü başkanı ve personelinin ücret ve diğer mali ve sosyal hakları, 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca belirlenen ortalama ücret toplamı üst sınırı aşılmamak kaydıyla Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

Enstitü dışından görevlendirilecek bilirkişilerin günlük inceleme ücretleri asgari ücretin aylık brüt tutarının % 35'ini geçmeyecek şekilde Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

Enstitü personelinin pozisyon unvan ve sayıları, işe alınma, göreve son verme, görevde yükselme, görev, yetki ve sorumlulukları, izin, disiplin, sicil ile bunlara ilişkin hususlar Yönetim Kurulunun teklifi üzerine Genel Kurul kararıyla yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirlenir.

Enstitü personeline ve Enstitü dışından görevlendirilecek bilirkişilere 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14/ A maddesinin birinci fıkrasının (d) bendindeki hükme göre harcırah ödenir. Ancak, gerektiğinde görev unvanları, yapılan işin önem ve özelliği ile diğer hususlar dikkate alınarak, anılan bende göre belirlenen gündelik miktarlarını bir katına kadar artırmaya Yönetim Kurulu yetkilidir.”

MADDE 6- 132 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 5- Enstitüde halen kadrolu personel statüsünde çalışan personel ile hizmet sözleşmeli olarak istihdam edilen personel, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla sözleşmeli personel statüsüne geçmiş sayılır. Bu personelin Enstitüde daha önce geçmiş hizmet süreleri sözleşmeli personel statüsünde geçmiş kabul edilir.

Ek 2 nci madde uyarınca çıkarılması öngörülen Yönetmelik, anılan maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde yayımlanır. Bu süre içerisinde mevcut Yönetmeliklerin uygulanmasına devam olunur.”

MADDE 7- 1-) 132 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (g) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

2-) 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun Geçici 5 inci maddesinin son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 8- 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 43 üncü maddesinin (b) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) 1. Bakanlık merkez teşkilatında; Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünde Devlet Bütçe Uzmanı, Muhasebat Genel Müdürlüğünde Devlet Muhasebe Uzmanı, Gelir Politikaları Genel Müdürlüğünde Devlet Gelir Politikaları Uzmanı, Milli Emlak Genel Müdürlüğünde Devlet Malları Uzmanı, diğer birimler ile Strateji Geliştirme Başkanlığında Maliye Uzmanı çalıştırılabilir. Bu uzmanlara diğer görevlerinin yanı sıra bağlı oldukları başkanlık ve genel müdürlüklerin görev alanına giren konularda ilgili kuruluşlar nezdinde araştırma, inceleme (vergi incelemesi hariç) ve analiz yaptırılabilir.

2. Bakanlık taşra teşkilatında muhasebe uzmanı ve milli emlak uzmanı çalıştırılabilir.

3. Bunlar en az dört yıllık eğitim veren yüksek öğretim kurumlarının hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadi ve idari bilimler fakültelerinden ya da bunlara denkliği Yüksek Öğretim Kurulunca kabul edilmiş yüksek öğretim kurumlarından mezun olanlar arasından yapılacak özel yarışma sınavı sonunda mesleğe uzman yardımcısı olarak alınırlar ve en az üç yıl çalışmak ve olumlu sicil almak şartıyla Bakanlık merkezinde açılacak yeterlik sınavına girme hakkı kazanırlar. Yeterlik sınavında başarılı olanlar kadrolarına uygun uzman unvanını alırlar. Uzmanların mesleğe giriş ve yeterlik sınavları ile çalışma usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 9- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 36 ncı maddesinin, (VII) numaralı bendine, "polis" ibaresinden önce gelmek üzere, "çarşı ve mahalle bekçisi" ibaresi eklenmiş, (VIII) numaralı bendinden "çarşı ve mahallelerde" ibaresi çıkarılmış; "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine "Devlet Muhasebe Uzman Yardımcıları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Devlet Gelir Politikaları Uzman Yardımcıları," ibaresi, "Devlet Muhasebe Uzmanlığına," ibaresinden sonra gelmek üzere "Devlet Gelir Politikaları Uzmanlığına," ibaresi eklenmiş,

b) 152 nci maddesinin "II-Tazminatlar" kısmının, "(A) ÖZEL HİZMET TAZMİNATI" bölümünün (i) bendine "Devlet Muhasebe Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Devlet Gelir Politikaları Uzmanları," ibaresi eklenmiş; "(D) EMNİYET HİZMETLERİ TAZMİNATI" bölümünün (a) bendine aşağıdaki yeni (11) numaralı alt bent eklenmiş, takip eden alt bent buna göre teselsül ettirilmiş ve aynı bölümün (b) bendi madde metninden çıkarılmış,

"11. Çarşı ve Mahalle bekçileri için % 72'sine,"

c) Ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "1- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (h) bendine "Devlet Muhasebe Uzmanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "Devlet Gelir Politikaları Uzmanları," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 10- 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 8- Devlet Gelir Uzmanı, Gelir Uzmanı ile Maliye Uzmanı kadrosunda bulunanlar 31/12/2008 tarihine kadar Devlet Gelir Politikaları Uzmanı olarak atanabilirler. Bu suretle atanabileceklerin sayısı 20'yi geçemez.

Yaş şartı hariç, ilgili yönetmeliklerindeki şartları taşıyan Bakanlık personelinden 31/12/2008 tarihine kadar yapılacak özel sınavı kazananlardan Maliye Yüksek Eğitim Merkezinde yapılacak uzmanlık eğitiminde başarılı olanlar Muhasebe Uzmanı veya Milli Emlak Uzmanı kadrolarına atanabilirler.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir."

MADDE 11- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

MADDE 12- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin (C) bendinin (2) numaralı alt bendinde yer alan; "en az beş hizmet yılını dolduranlara" ibaresi "Bakanlar Kurulunca belirlenen kadrolara atanmış olanlara" şeklinde; "ödenir" ibaresi "ödenebilir" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 13- 22/2/2006 tarihli ve 5458 sayılı Sosyal Güvenlik Prim Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İşverenlerin, bu Kanunun 1 inci maddesi kapsamındaki borçlarını yeniden yapılandırmamaları veya yapılandırılmış borçları ile ilgili yükümlülüklerini yerine getirmemelerinden dolayı anlaşmalarının bozulması halinde; 1/1/2008 tarihinden itibaren kanun, kararname veya diğer mevzuatla sağlanan üretim, yatırım ve benzeri Devlet yardımları ile teşvik ve desteklerden, daha önce başlayıp devam eden nakdi olmayan teşvikler hariç, yararlandırılmazlar ve yararlanmaması gerektiği

sonradan anlaşılardan da yapılan Devlet yardımı, teşvik ve destek ödemeleri kanuni faizi ile birlikte geri alınır. Söz konusu işlemler yeniden yapılandırma anlaşmasının 1/1/2008 tarihinden sonra bozulması halinde, anlaşmanın bozulduğu tarihi takip eden ay başından itibaren uygulanır. Destek, teşvik ve Devlet yardımları, ilgili sosyal güvenlik kurumundan borçlulara ilişkin bilgilerin temin edilmesinden sonra sağlanır.”

GEÇİCİ MADDE 1- 2007 yılı için, 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kanunun 32 nci maddenin birinci fıkrasındaki "Ağustos ayının onbeşinci günü" ibaresi, "Eylül ayının birinci günü" olarak uygulanır.

MADDE 14- (1) Bu Kanunun 1 inci maddesi, yayımını takip eden ayın birinci günü; diğer maddeleri, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 15- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER
(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : MALİYE BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

SINIFI	UNVANI	İPTAL EDİLEN KADROLAR	
		KADRO DERECESESİ	ADEDİ
GİH	Memur	6	30
GİH	Memur	7	20
GİH	Memur	8	<u>18</u>
TOPLAM			68

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : MALİYE BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

SINIFI	UNVANI	İHDAS EDİLEN KADROLAR	
		KADRO DERECESESİ	ADEDİ
GİH	Şube Müdürü	3	4
GİH	Devlet Gelir Politikaları Uzmanı	4	5
GİH	Devlet Gelir Politikaları Uzmanı	5	10
GİH	Devlet Gelir Politikaları Uzmanı	6	10
GİH	Devlet Gelir Politikaları Uzman Yardımcısı	7	10
GİH	Devlet Gelir Politikaları Uzman Yardımcısı	8	15
GİH	Çözümleyici	5	2
GİH	Programcı	7	2
GİH	Programcı	10	2
TH	Ekonomist	5	2
TH	Ekonomist	7	2
TH	İstatistikçi	6	2
TH	İstatistikçi	8	<u>2</u>
TOPLAM			68

