

Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in; 12/9/1960 Tarihli ve 80 Sayılı Kanun ile 24/6/1995 Tarihli ve 552 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/944)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

12/9/1960 tarihli ve 80 sayılı Kanun ile 24/6/1995 tarihli ve 552 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Faruk Çelik
Bursa Milletvekili

GENEL GEREKÇE

Toptancı halleri ile ilgili olarak; 03/04/1930 tarihli ve 1580 sayılı Kanunda, 12/09/1960 tarihli ve 80 sayılı Kanunda ve 24/06/1995 tarihli ve 552 sayılı KHK'de hükümler mevcuttur. 07/12/2004 tarihli ve 5272 sayılı Belediye Kanunu ile 1580 sayılı Belediye Kanunu, 03/07/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu ile ise 5272 sayılı Belediye Kanunu yürürlükten kaldırılmıştır.

Gerek 5272 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin (j) bendinde gerekse 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin (j) bendinde; "Toptancı hallerini kurmak, kurdukmak, işletmek, işlettirmek veya bu yerlerin gerçek ve tüzel kişilerce açılmasına için vermek" belediyelerin görevleri arasında sayılmaktadır. Ayrıca 23/07/2004 tarihinde yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun, Büyükşehir Belediyesinin görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen 7. maddesinin (f) bendinde "Her çeşit Toptancı hallerini ve mezbahaları yapmak, yaptırmak, işletmek veya işlettirmek, imar planında gösterilen yerlerde yapılacak olan özel hal ve mezbahaları ruhsatlandırmak ve denetlemek" büyükşehir belediyesinin görevleri arasında sayılmıştır.

Görüldüğü gibi, günümüz devlet politikalarında devletçi zihniyetin yerini özelleştirmeye terk etmeye başlamasının da bir sonucu olarak, sonradan kabul edilen belediye kanunlarında toptancı hallerinin amme emlakinden sayılıp kiraya verilemeyeceği yönünde bir hüküm bulunmamakta, toptancı hallerinin özelleştirilmesi yönünde de bir adım atılmaktadır. Yürürlükteki 80 sayılı Kanun ve 552 sayılı KHK ile ise, toptancı hallerin satılmasının kanuni olarak mümkün olmadığı görülmektedir. Keza bu yasalara göre toptancı halleri amme emlakinden sayılıp kiraya dahi verilememekte, kiraya verilemeyen yerin satışı da mümkün olamamaktadır. Halbuki, belediyelerin toptancı hallerini satabilmeleri halinde, bu satıştan elde edecekleri gelir belediyeler için önemli bir kaynak olacaktır. Ayrıca, satışı yapılan söz konusu toptancı hallerindeki dükkânların denetimi yine belediyelerde olacak ve her türlü vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler devam edecektir.

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu

Esas No.: 2/944

Karar No.: 62

18/04/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bursa Milletvekili Faruk ÇELİK'in "12/9/1960 Tarihli ve 80 Sayılı Kanun ile 24/6/1995 Tarihli 552 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" Başkanlığımızca 07/02/2007 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiş; Komisyonumuz, 21/02/2007 tarihli 46 ncı toplantısında Teklifi gündemine almış ve Teklifin olgunlaştırılması amacıyla bir alt komisyon kurulmasını kararlaştırmıştır. Alt Komisyon üyeliklerine seçilen Adana Milletvekili Ali KÜÇÜKAYDIN, İçel Milletvekili Ali OKSAL, İstanbul Milletvekili Recep KORAL, Kastamonu Milletvekili Sinan ÖZKAN, Sivas Milletvekili Nurettin SÖZEN ve Sivas Milletvekili Selami UZUN alt komisyon başkanlığına Sivas Milletvekili Selami UZUN' u seçerek çalışmalarına başlamıştır. Alt Komisyon toplantılarına İçişleri, Sanayi ve Ticaret, Adalet ve Maliye bakanlıkları ile Ankara ve Adana Büyükşehir Belediye başkanları, Türkiye Belediyeler Birliği Başkanlığı, Türkiye Sebze Meyve Komisyoncuları Federasyonu, çeşitli Meyve Sebze Hali temsilcileri katılmıştır. Alt Komisyon 27/03/2007 tarihinde çalışmalarını tamamlayarak raporunu Komisyonumuza sunmuştur. Komisyonumuz 18/04/2007 tarihli 51 inci toplantısında İçişleri, Sanayi ve Ticaret, Adalet ve Maliye bakanlıkları, Türkiye Sebze Meyve Komisyoncuları Federasyonu, çeşitli Meyve Sebze Hali temsilcilerinin de katılımıyla Alt Komisyonun hazırladığı raporu ve metni inceleyerek karara bağlamıştır.

Kanun Teklifi ile kamu emlakinden sayılan toptancı hallerinin kiraya verilmesi ve satılması olanaklı kılınmakta ve bu suretle yapılacak özelleştirmelerden belediyelerin kaynak elde etmelerinin yolu açılmaktadır.

Alt Komisyonunda, Kanun Teklifinin tümü üzerindeki görüşmeler sırasında Teklifin lehinde ve aleyhinde olmak üzere iki temel görüş ortaya atılmıştır:

1. Teklifin Aleyhindeki Görüşler

Teklifin aleyhinde olanlar, yürürlükte olan tahsis yönteminin kaldırılması konusuna vurgu yapmışlardır. Tahsis yönteminin değiştirilmemesi gerektiğini savunan üyelerimiz bu yöntemin üretici, tüketici ve aracılığı koruyan bir yöntem olduğunu; oturmuş bir sistem olduğunu; sistemin değişmesi halinde bundan en çok üreticilerin zarar göreceğini ve bu zararın tüketicilere ve araçlara da yansıtacağını belirtmişlerdir. Bu üyelerimiz, tahsis sahibi komisyoncuların idarede teminatlarının bulunduğunu ve bu teminata güvenen üreticilerin mallarını komisyonculara gönül rahatlığıyla bıraktıklarını, teminatın kalkmasıyla üreticilerin alacaklarını tahsil etmede güçlüklerle karşılaşacaklarını ve bunun da mevcut sistemi işlemez kılaacağını ifade etmişlerdir. Bu durum bir taraftan üreticilerin zor durumda kalmasına neden olurken diğer taraftan küçük komisyoncuların mağduriyetine yol açacaktır. Yeni düzenleme daha çok büyük sermaye sahiplerinin işine yarayacak ve toptancı halleri belli kişi ve grupların tekeline geçecektir. Büyük sermaye sahipleri, yapılacak ihalelerle, kısa zamanda toptancı hallerinin mülkiyetini elde edecek ve toptancı hallerinde fiyatı tekel olarak belirleyeceklerdir. Bu durum hem üreticilerin, tekel koşullarında, mallarını tekelcilerin belirlediği fiyattan satmalarına neden olacak, hem de tüketicilerin, daha yüksek fiyatlardan mal almalarına neden olacaktır. Bu hallerdeki rüsum oranları % 2'den % 1'e düşmüş olacağı için, belediyelerin uzun vadede önemli gelir kayıpları sözkonusu olacaktır. Belediyeler, ellerindeki toptancı hallerini satarak kısa vadede kaynak sağlasalar da, uzun vadede rüsumlardaki azalışlar nedeniyle gelir kaybı olacaktır.

2. Teklifin Lehindeki Görüşler

Teklifin lehinde olan üyelerimiz, toptancı hallerinde ciddi rakamlara ulaşan rantların oluşmuş bulunduğunu ve buradaki işyerlerinin devrinin büyük paralarla yapıldığını, kamudan kaynaklanan bu rantın belli kişilerin elinde dolaştığını ve bu rantın kamuya geri aktarılması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu nedenle, toptancı hallerinin tahsis yöntemiyle değil kiralama ve satış yöntemiyle özel kişilere verilmesi, bir taraftan belediyelere kaynak sağlanması, diğer taraftan bu tür bir rantın oluşumunu engellemesi nedeniyle kamu yararına olacaktır.

Alt Komisyonunda ileri sürülen bu zıt görüşler uzlaştırılmaya çalışılmış ve ortaya yeni bir metin çıkmıştır. Alt Komisyonunda yapılan değişiklikler şöyle özetlenebilir:

• Alt Komisyon, tahsis yöntemini kaldırmak yerine, bu yöntemi de koruyarak tahsisin yanına satış ve kiralama yöntemlerini eklemiştir. Böylece isteyen belediye, mevcut yöntemi sürdürmeye, isteyen belediye, yeni bir yöntem belirlemeye yetkili kılınmıştır. İlgili belediye tahsis, satış ve kiralama yöntemlerinden birini seçmekte serbest olacaktır.

• Kiralama ve satış yönteminde tekelleşmeyi önlemek için bir kişinin ancak bir yeri kiralayabileceği ve satın alabileceği sınırlaması getirilmiştir.

• Tahsis yönteminden, diğer yöntemlerden birine geçilmesi için bir geçiş süresi öngörülmüş ve bu süre içinde tahsis sahiplerinin kendilerini duruma uyarlamalarına olanak tanınmıştır. Yine tahsis yönteminin değiştirilmesi halinde, mevcut tahsis sahiplerinin mağdur olmamaları için kendilerine çeşitli ayrıcalıklar tanınmıştır.

• Alt Komisyon, üretilen malların birden fazla hale girerek rüsumna tabi olmalarını önlemek bakımından malların tek hale girmelerini zorunlu kılmıştır. Ancak bu hal, malların tüketiciye satılacağı yerin hali olmak zorunda olacaktır. Böylece bir ürün nerede tüketim için satışa sunuluyorsa, bu malla ilgili rüsumun da bu satışın yapıldığı yer belediyesine ödenmesi sağlanmış olacaktır. Düzenlemeyle, üreticilerin doğrudan geçmekte oldukları yer belediyelerinin hallerine girme zorunluluğu bulunmadığı açıklığa kavuşturulmakta, malın sevkiyat veya taşıma irsaliyesi veya ziraat odası kaydı belgelerinde sözü edilen yerlerde satış zorunlu kılınmaktadır. Bu nedenle sevkiyat sırasında bu belgelerden birinin ibrazı zorunlu kılınmaktadır.

• Teklif, Alt Komisyonunda belirtilen bu kaygıları gidermekten uzaktır. Ayrıca Teklif, mevcut haliyle kendi içinde sorunlu hükümler taşımaktadır. Teklifte sadece bir maddede geçen tahsis kaldırılınca, KHK'nin başka maddelerinde geçen tahsise dokunulmamaktadır. Alt Komisyon bu nedenle başlığı da dahil olmak üzere, Teklifi, belirtilen anlayışla, kanun tekniğini de gözeterek yeniden yazmıştır.

Komisyonumuz, Alt Komisyonunda yapılan değişiklikleri benimsemiştir.

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmeler sırasında temel olarak şu eleştiriler yapılmıştır:

• Belediyelerin ellerinde bulunan toptancı hallerini satmaları ve sattıkları hallerin yerine yeni toptancı halleri yapmaları, mevcut hal esnafının mağduriyetine yol açacaktır.

• Mevcut hal esnafta toptancı halinin satış halinde, elindeki sermayesiyle bir yer satın alacak, ancak yeni halin yapılmasıyla satın aldığı yerin değeri düşecektir.

• Eski düzenlemede de belediyeler yeni toptancı halleri yapma yetkisine sahip iken, yeni haller yapmaktadırlar, çünkü, tahsis ettikleri halin mülkiyeti halen kendilerindedir.

• Oysa satılan haller sözkonusu olduğunda, elde edilen gelirlerle yeni haller yapılması sözkonusu olacaktır.

• Yeni yasanın yürürlüğe girmesiyle mevcut tahsislerin bir yıl içinde kendiliğinden sona ermesi, esnafın mağduriyetine yol açacaktır.

Cevaben yapılan açıklamalarda şu açıklamalar yapılmıştır:

• Belediyeler yeni hal yapımı konusunda iddia edildiği gibi istekli değildirler.

• Bu nedenle yeni yasanın yürürlüğe girmesiyle birlikte, belediyelerin ellerindeki halleri satarak yeni haller yapacakları iddiası doğru değildir.

• Ancak gereksinim olması halinde yeni hal yapımı sözkonusu olacaktır ki bu yetki bugün için de vardır.

• Hallerin hangi hallerde açılacağı yetkisi sadece belediyede değildir; Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığının çıkaracağı bir yönetmelikle düzenlenecektir.

Komisyonumuzda tümü üzerinde yapılan bu görüşmelerden sonra Alt Komisyon metninin maddelerinin görüşmesine geçilmesi kararlaştırılmıştır.

Komisyonumuz, Alt komisyon metni üzerinde sadece birisi esas olmak üzere üç değişiklik yapmıştır.

1. Alt Komisyon metninin geçici 3 üncü maddesi üzerinde verilen bir önerge ile maddenin birinci fıkrasının madde metninden çıkarılması önerilmiştir. Mevcut tahsislerin bir yıl içinde kendiliğinden sona ermesini düzenleyen fıkranın metinden çıkarılması Komisyonumuzca mağduriyetleri önleyeceği gerekçesiyle kabul edilmiştir.

2. Alt Komisyon metninin çerçeve 3 ve 4 üncü maddeleri 552 sayılı KHK'nın 21 ve 23 üncü maddelerini değiştirmektedir. 21 inci maddede tahsis, satış ve kiralama yöntemleri düzenlenirken 23 üncü maddede sözleşmenin feshi ile iptal düzenlenmektedir. Dolayısıyla maddelerdeki düzenlemelerin birbirinin içine geçtiği görülmektedir. Komisyonumuz bu nedenle iki maddenin birleştirilmesini ve diğer maddelerin sıralamasının buna uygun olarak yeniden yapılmasını kararlaştırmıştır. Bu değişiklikle bağlantılı olarak, KHK'nın mevcut 23 üncü maddesi, işlevini yitirdiğinden, yürürlükten kaldırılan hükümleri düzenleyen 29 uncu maddenin kapsamına alınmıştır. Bu amaçla çerçeve 5 inci maddeyle düzenlenen ve madde sıralamasına uygun olarak çerçeve 4 üncü madde içinde kabul edilen 29 uncu madde yeniden yazılmıştır.

3. Çerçeve 6 ncı maddede düzenlenen ve çerçeve 5 inci madde olarak kabul edilen geçici 3 ve geçici 4 üncü maddeler, Kanunun çıkmasından sonra, mevcut uygulamanın yeni hükümlere uyumunu sağlamaya çalışmaktadır. Komisyonumuz iki ayrı geçici madde yerine, tek geçici maddede düzenleme yapmanın daha uygun olacağını düşünerek geçici maddeleri tek maddede birleştirmiştir.

Alt Komisyon metni, öngörülen bu değişiklikler doğrultusunda yeniden yazılarak kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
<i>Tevfik Ziyaeddin Akbulut</i>	<i>Ali Sezal</i>	<i>Sinan Özkan</i>
Tekirdağ	Kahramanmaraş	Kastamonu
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Küçükaydın</i>	<i>Şevket Gürsoy</i>	<i>Nur Doğan Topaloğlu</i>
Adana	Adıyaman	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>Muharrem Tozçöken</i>	<i>Recep Koral</i>	<i>Sıdika Sarıbekir</i>
Eskişehir	İstanbul	İstanbul
		(Muhalifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Hakkı Ülkü</i>	<i>Veli Kaya</i>	<i>Ali Oksal</i>
İzmir	Kilis	Mersin
(Muhalifim)		(Gerekçe ilişkide, muhalifiz)
Üye	Üye	Üye
<i>Seracettin Karayağız</i>	<i>Nurettin Sözen</i>	<i>Selami Uzun</i>
Muş	Sivas	Sivas
	(Muhalifiz, gerekçe ilişiktir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Kartal</i>	<i>Mehmet Çiçek</i>	<i>Nadir Saraç</i>
Van	Yozgat	Zonguldak
(Muhalifim)		(Muhalifim)

Toptancı Halleri Değişiklik Tasarısına Muhalifiz.

GEREKÇE

Bu konuda uzun süreli çalışma sonucunda Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanan Yasa değişikliği tasarısı Başkanlığa sunulmuştur.

Yasa teklifinin Başbakanlıktaki tasarısı ile birlikte değerlendirilmesi daha doğru olacaktır. Ayrıca, hallerde tahsis yerine kiralama ve satış, hallerin işleyişine aykırıdır.

Mehmet Kartal
Van

Nurettin Sözen
Sivas

Ali Oksal
Mersin

Hakkı Ülkü
İzmir

Nadir Saraç
Zonguldak

BURSA MİLLETVEKİLİ
FARUK ÇELİK'İN TEKLİFİ

12/9/1960 TARİHLİ VE 80 SAYILI KANUN
İLE 24/6/1995 TARİHLİ VE 552 SAYILI
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ

MADDE 1- 12/9/1960 tarihli ve 80 sayılı 1580 sayılı Belediye Kanununun 15 inci Maddesinin 58 inci Bendine Tevfikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hal'lerinin Sureti İdaresi Hakkında Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 1- Belediye hudutları içindeki toptan satışlar toptancı hallerinde belediyenin kontrolü altında yapılır."

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

YAŞ SEBZE VE MEYVE TİCARETİNİN
DÜZENLENMESİ VE TOPTANCI HAL-
LERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMENİN BAZI MADDELERİNİN
DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜNE İLİŞKİN
KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 24/6/1995 tarihli ve 552 sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 4- Toptancı halleri; belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyeler, büyükşehir belediye sınırları içinde büyükşehir belediyeleri tarafından açılır veya açılmasına ruhsat verilir.

Gerçek ve tüzel kişiler tarafından toptan ve perakende halleri açılması belediyelerin iznine tabidir.

Toptancı hallerin kuruluşuna ilişkin usul ve esaslar, Tarım ve Köyışleri Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının uygun görüşü alınarak Sanaayi ve Ticaret Bakanlığının çıkaracağı bir yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 2- 552 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17 nci maddesinin 11/6/1998 tarihli ve 4367 sayılı Kanunla değişik üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Üretildiği il veya ilçe dışına sevkedilen mallar satışa sunulacağı yer haline girer ve bunlardan alınacak belediye payı, malın satışa sunulduğu yer belediyesince tahsil edilir. Malın sevkiyatında, sevk veya taşıma irsaliyesi veya

(Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in Teklifi)

(İçişleri Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2- 24/6/1995 tarihli ve 552 sayılı Yaş Sebze ve Meyve Ticaretinin Düzenlenmesi ve Toptancı Halleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 21- Belediye hudutları içindeki toptan satışlar Toptancı Hallerinde belediyenin kontrolü altında yapılır. Bu işyerlerinden alınacak her türlü yasal harç ve rüsumlar ilgili yasalara göre tahsil edilir.”

ziraat odası kaydı belgelerinden birinin bulunması ve kontroller sırasında ibrazı zorunludur. Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde toptancı hal dışında malların toptan veya her ne şekilde olursa olsun toptancı halden satın alınmadan perakende satışa sunulduğunun tespiti halinde, malların toptancı hale girişi sağlanarak hal müdürlüğünce açık artırma ile satışı yapılır veya yaptırılır. Bu durumda belediye veya işletme payı % 25 olarak uygulanır.”

MADDE 3- 552 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesi, başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kiralama, satış ve tahsis

MADDE 21- Belediyeler toptancı hallerini tahsis yoluyla işletebilecekleri gibi kiralama veya satış yoluyla da işletir veya işletirir.

İşyerlerinin kiralınması veya satılmasına ilişkin işlemler, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre yapılır.

Toptancı hallerinde bulunan işyerlerinin yüzde onu üretici birliklerine kontenjan olarak ayrılır ve Ankara, İstanbul ve İzmir Büyükşehir belediyesi sınırlarındaki haller hariç, halin bulunduğu il sınırlarındaki üretici birlikleri arasında yapılacak ihale ile kiraya verilir. Üretici birliklerine kiralınmış işyerlerinin her hangi bir nedenle boşalması durumunda, toptancı halinde işyeri bulunmayan diğer üretici birliklerine tahsis yapılır. Üretici birliklerine ayrılan işyeri sayısı kadar talep olmaması halinde, diğer talep sahiplerine kiralama yapılabilir.

Toptancı hallerinde bulunan işyerlerinin kiralınması veya satılması durumunda, gerçek ve tüzel kişiler en fazla bir işyeri kiralayabilir veya satın alabilir. Doğrudan veya dolaylı olarak birden fazla işyerinin aynı kişi tarafından kiralandığının veya satın alındığının tespit edilmesi durumunda, kira sözleşmesi feshedilir, satış işlemi ise iptal edilir. Ayrıca, bu kişilere belediye encümeni kararı ile 25.000 YTL idari para cezası verilir.

(Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in Teklifi)

(İçişleri Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Kira süresi en fazla 10 yıldır. Kira süresi sona erenler açılacak kiralama ihalelerine tekrar katılabilir. Kira bedeli her yıl aylık olarak 4/1/1961 tarihli 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme katsayısı oranında artırılarak uygulanır.

Toptancı hallerinin tahsis yoluyla işletilmesine karar verilmesi durumunda, tahsis ücreti, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendine göre belediye meclisince belirlenir. Tahsisin usul ve esasları Sanayi ve Ticaret Bakanlığının görüşü alınarak İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak Yönetmelikle düzenlenir.

Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine ve kira sözleşmesine aykırı hareket ettikleri tespit edilenler yazılı olarak uyarılır. Tespit edilen eksiklik ve aykırılık en fazla 20 gün içinde giderilmez ise kira sözleşmeleri feshedilir.

İlgililer, sözleşmenin fesih bildiriminden itibaren işyerini 30 gün içinde tahliye etmek zorundadır. Tahliye, öngörülen sürede yapılmadığı takdirde, belediye tarafından yapılır.

Kendilerine işyeri tahsis edilenlerin, Yönetmelikte öngörülen şartları taşımadıkları veya sonradan kaybettiklerinin tespiti durumunda, belediye encümeni tarafından tahsisin iptaline ve haldeki işyerinden çıkarılmasına karar verilir.

İlgililer kararın tebliği tarihinden itibaren haldeki yerini 30 gün içinde tahliye etmeye mecburdur. Bu süre sonunda tahliye edilmeyen yerler, belediye zabıtası tarafından tahliye edilir.”

MADDE 4- 552 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 29 uncu maddesi, başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 29- Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 23 üncü maddesi ile 12/9/1960 tarihli ve 80 sayılı 1580 sayılı Belediye Kanununun

(Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in Teklifi)

(İçişleri Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

15 inci maddesinin 58 inci Bendine Tevfikan Belediyelerce Kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında Kanunun 1 inci, 3 üncü, 6 ncı maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.”

MADDE 5- 552 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“**GEÇİCİ MADDE 3-** Toptancı hallerinde bulunan işyerlerinin satışında veya kiraya verilmesinde, halde işletmecilik yapanlara, ihale bedeli üzerinden yüzde 25 oranında indirim uygulanır. Bu kişilere yapılan satış bedeli, üç yılı geçmemek üzere 6 taksitte tahsil edilebilir.

Kuruluş işlemleri 23/7/2004 tarihinden önce başlatılmış olan hallerin 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Kanunun Ek 2 nci maddesine göre Büyükşehir Belediyelerine devrinde ilgili belediyenin muvafakati zorunludur. Devir için muvafakat verilmeyen haller, ilgili belediye tarafından bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre ruhsatlandırılır ve işletilir.”

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 6- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

