

Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/971)

Not: Teklif; Başkanlıkça Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe komisyonlarına havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

M. Altan Karapaşaoğlu
Bursa

GEREKÇE

Hazinenin borçlanması nedeniyle kredi görüşmeleri tamamlanamayan söz konusu projeler hayata geçirilememiştir. Enerji arz güvenliği yönünden büyük önem arz eden bu projelerin firmaların kendi yatırımları olarak gerçekleştirmelerini teminen teklif getirmesine imkan sağlanması ve bu projelerin tamamlanması amaçlanmıştır. Böylece Hazinenin borçlanma yükümlülüğü ortadan kalktığı gibi ülke ihtiyacı olan yatırımların da özel sektör finansmanı ile yapılması sağlanacaktır.

1053 sayılı Kanun mevcut haliyle, nüfusu yüzbinden yukarı olan şehirlere, içme, kullanma ve endüstri suyu temin etmek üzere Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yetki vermekte olup, nüfusu yüzbinden az olan ve belediye teşkilatı bulunan yerleşim yerlerinde belediyelerin kendi imkanları ile İller Bankası tarafından sağlanan imkanlar dahilinde söz konusu ihtiyaçların giderilmesine çalışılmaktadır. Söz konusu hizmetlerin görülmesi için gerekli yatırımların tüm belediye teşkilatı bulunan yerlerde bir an önce temini maksadıyla 1053 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrası tüm belediye teşkilatı bulunan yerleri ihtiva edecek şekilde yeniden düzenlenmesi ve bu değişikliğe paralel olarak kanunun adının değiştirilmesi gerekmektedir.

Kamuda aynı görevi yapan, ancak farklı yerlerde çalışan personel arasındaki ücret dengesizlikleri, iş barışımı, çalışma hayatını, verimlilik ve etkinliği olumsuz yönde etkilemekte, kaliteli eleman istihdamını da güçleştirmektedir. Bu çerçevede çalışanlarının mağduriyeti söz konusu olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü personeline yapılacak ek ödeme ile hizmette daha üretken ve verimli çalışma imkanı sağlanacaktır. Diğer taraftan, madde metninde belirtilen ek ödeme, hidrolik kaynak katkı payından ileride yapılacak ödemelerden sağlanacak ve belli limit dahilinde ek ödeme yapılacaktır. Bu durumda bütçeye mali külfet getirmeyecektir.

İçmesuyu isale hatları her zaman kısa mesafeli hatlar olmadığı için (Örneğin;Mardin Kızıltepe içme suyu isale hattı 90 km) kamulaştırma işlemlerinin tamamlanıp işin inşaatının ihaleye çıkması aciliyet gerektiren bu işlerin kısıtlı bütçe imkanları ile yapılmasına imkan tanımamaktadır.

DSİ Genel Müdürlüğü emrinde istihdam edilen personelden 01/01/2003-15/05/2006 tarihleri arasında 1402 kişi emekliye ayrılmıştır. Ayrıca, bir kısım personel ücret yetersizliği sebebiyle diğer kamu kurum ve kuruluşlarına naklen atanmışlar ve bir kısmı da istifa ederek özel sektöre geçmiştir. Dolayısıyla, ülke ekonomisinin yapı taşı olan enerji üretimini amaçlayan bu projelerin zamanında teknik usul ve metotlara göre inşasının, kontrolünün yapılabilmesi için yeterli tecrübe, bilgi ve deneyime sahip, yabancı lisan bilen nitelikli teknik personele ihtiyaç duyulmaktadır. Ancak Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde çalışan personelin özlük haklarında önemli bir ayrıcalık olmadığından, söz konusu niteliklere haiz personelin istihdam edilebilmesi için ücretlerinin de özellik arz etmesi gerekmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Hazinesinin borçlanması nedeniyle kredi görüşmeleri tamamlanamayan söz konusu projeler hayata geçirilememiştir. Enerji arz güvenliği yönünden büyük önem arz eden bu projelerin firmaların kendi yatırımları olarak gerçekleştirmelerini teminen teklif getirmesine imkan sağlanması ve bu projelerin tamamlanması amaçlanmıştır. Böylece Hazinesinin borçlanma yükümlülüğü ortadan kalktığı gibi ülke ihtiyacı olan yatırımların da özel sektör finansmanı ile yapılması sağlanacaktır.

Madde 2- 1053 sayılı Kanun mevcut haliyle, nüfusu yüzbinden yukarı olan şehirlerin içme, kullanma ve endüstri suyu temin etmek üzere Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yetki vermekte olup, nüfusu yüzbinden az olan ve belediye teşkilatı bulunan yerleşim yerlerinde belediyelerin kendi imkanları ile İller Bankası tarafından sağlanan imkanlar dahilinde söz konusu ihtiyaçların giderilmesine çalışılmaktadır. Söz konusu hizmetlerin görülmesi için gerekli yatırımların tüm belediye teşkilatı bulunan yerlerde bir an önce temini maksadıyla 1053 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrası tüm belediye teşkilatı bulunan yerleri ihtiva edecek şekilde yeniden düzenlenmektedir.

Madde 3- Kanunun 3 üncü maddesiyle yapılan değişikliğe paralel olarak Kanunun adı "Ankara, İstanbul ve Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun" olarak değiştirilmiştir.

Madde 4- Kamuda aynı görevi yapan, ancak farklı yerlerde çalışan personel arasındaki ücret dengesizlikleri, iş barışımı, çalışma hayatını, verimlilik ve etkinliği olumsuz yönde etkilemekte, kaliteli eleman istihdamını da güçleştirmektedir. Bu çerçevede çalışanlarının mağduriyeti söz konusu olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü personeline yapılacak ek ödeme ile hizmette daha üretken ve verimli çalışma imkanı sağlanacaktır. Diğer taraftan, madde metninde belirtilen ek ödeme, hidrolik kaynak katkı payından ileride yapılacak ödemelerden sağlanacak ve belli limit dahilinde ek ödeme yapılacaktır. Dolayısıyla bütçeye ilave mali külfet getirilmeyecektir.

Madde 5- 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "İdarelerce Uyulması Gereken Diğer Kurallar" başlıklı 62 nci maddesinin (c) bendinde "...Arsa temini, mülkiyet ve kamulaştırma işlemlerinin tamamlanması şartı baraj ve büyük sulama, petrol ve doğalgaz boru hattı projelerinde aranmaz." denilmektedir.

4734 sayılı Kanunda, 4964 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle, tarım ve enerji projelerinde yapılan işlemlerdeki kamulaştırma çalışmalarındaki sıkıntılar ortadan kaldırılmışsa da, hizmet sektöründe gerçekleştirilen içmesuyu isale hatları yapımı işlerinde yapılacak projeleri kapsam dışı kaldığı için bu projelerde arsa temini diğer bir deyişle kamulaştırmanın tamamlanması gerekmektedir.

İçmesuyu isale hatları her zaman kısa mesafeli hatlar olmadığı için (Örneğin;Mardin Kızıltepe içme suyu isale hattı 90 km) kamulaştırma işlemlerinin tamamlanıp işin inşaatının ihaleye çıkması aciliyet gerektiren bu işlerin kısıtlı bütçe imkanları ile yapılmasına imkan tanımamaktadır.

Bu sebeple, söz konusu Kanununun 62 nci maddesinin (c) bendinin son cümlesine "içme suyu isale hatları" ibaresi eklenmesine yönelik değişiklik yapılmıştır.

Madde 6- DSİ Genel Müdürlüğü emrinde istihdam edilen personelden 01/01/2003 - 15/05/2006 tarihleri arasında 1402 kişi emekliye ayrılmıştır. Ayrıca, bir kısım personel ücret yetersizliği sebebiyle diğer kamu kurum ve kuruluşlarına naklen atanmışlar ve bir kısmı da istifa ederek özel sektöre geçmiştir. Dolayısıyla, ülke ekonomisinin yapı taşı olan enerji üretimini amaçlayan bu projelerin zamanında teknik usul ve metotlara göre inşasının, kontrolünün yapılabilmesi için yeterli tecrübe, bilgi ve deneyime sahip, yabancı lisan bilen nitelikli teknik personele ihtiyaç duyulmaktadır. Ancak Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde çalışan personelin özlük haklarında önemli bir ayrıcalık olmadığından, söz konusu niteliklere haiz personelin istihdam edilebilmesi için ücretlerinin de özellik arz etmesi gerekmektedir.

Madde 7- Kanununun 1 inci maddesinde yapılan düzenleme ile başvuruda bulunacak şirketlerin yapacakları işlemlerden haberdar olması ve gerekli hazırlıklarını tamamlayabilmesi maksadıyla, bu madde için yürürlük tarihi 30/05/2007 olarak belirlenmiş, diğer maddelerin yayımı tarihinde yürürlüğe girmesi hususu düzenlenmiştir.

Madde 8- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No.: 2/971

20/03/2007

Karar No.: 130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

07/03/2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 09/03/2007 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak da Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen Bursa Milletvekili M. Altan Karapaşaoğlu'nun 2/971 esas numaralı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi" Komisyonumuzun 15/03/2007 tarihinde yapmış olduğu 44 üncü Birleşiminde, Hükümeti temsilen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Hilmi Güler ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip görülmüştür.

Bilindiği gibi 2006 yılında 5539 sayılı Kanunla 4283 sayılı Kanuna eklenen Geçici 4 üncü madde ile, daha önce ikili işbirliği anlaşmaları kapsamında yer alan ancak bu kapsamdan çıkarılmış projelerin yapımının kamu kaynağı kullanılmadan öncelikle özel sektör tarafından gerçekleştirilmesi; bunun mümkün olmaması halinde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılmasına yönelik düzenlemeler getirilmiştir. Anılan Kanunun kapsamı dışında kalan ve halen ikili işbirliği anlaşmaları yürürlükte bulunan projeler, kredi görüşmeleri ve diğer çalışmalarının henüz tamamlanamamış olması sebebiyle uzun süredir gerçekleştirilememiştir. Bu durum doğal kaynaklarımızın yeterince değerlendirilememesi sonucunu doğurmaktadır. Enerji arz güvenliği yönünden büyük önem taşıyan bu projelerin bir an önce tamamlanarak ülke ekonomisine kazandırılması gerekmektedir. Bu doğrultuda söz konusu projeleri, ilgili firmaların kendi yatırımları olarak gerçekleştirmelerine imkan sağlanması yararlı olacaktır.

Öte yandan, 1053 sayılı Kanun çerçevesinde, nüfusu yüzbinden fazla olan şehirlerin içme, kullanma ve endüstri suyu Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından temin edilmektedir. Nüfusu yüzbinden az olan ve belediye teşkilatı bulunan yerleşim yerlerinde ise belediyelerin kendi imkanları ile İller Bankası tarafından sağlanan imkanlar dahilinde söz konusu ihtiyaçlar giderilmektedir. Ancak, bu durum hizmetin zamanında ve sağlıklı olarak sunulabilmesi bakımından yerleşim yerleri arasında farklılığa yol açmaktadır. Bu nedenle, nüfusu yüzbinden az olan ve belediye teşkilatı bulunan yerleşim yerlerinde de söz konusu hizmetlerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülebilmesine imkan sağlanması yerinde olacaktır. Ayrıca, kamu ihale prosedürü nedeniyle kimi projelerin hayata geçirilmesi uzun yıllar sürebilmektedir. Bu durumun önüne geçilebilmesi için tarım ve enerji sektörüne ilişkin bazı projelerin ihale edilebilmesi için arsa temini, mülkiyet ve kamulaştırma işlemlerinin tamamlanması şartının aranmayacağı öngörülmüştür. Yerleşim yerleri için büyük önem taşıyan içmesuyu isale hatlarının yapımının da bu kapsama alınması gerekmektedir.

Teklif ve gerekçesi incelendiğinde;

- Hükümetlerarası İkili İşbirliği kapsamında yürütülmesi öngörülen, ancak, sözleşmesi imzalanmamış olan projeleri yürütmek üzere belirlenmiş firmaların söz konusu projelere ilişkin teklif vererek bu projeleri kendi imkanları ile gerçekleştirmelerine imkan sağlanmasının,

- Nüfusu yüzbinden az olan ve belediye teşkilatı bulunan yerleşim yerlerine de içme, kullanma ve endüstri suyunun Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından temin edilmesinin, 1053 sayılı Kanunun adının bu doğrultuda değiştirilmesinin,

- Hidrolik kaynak katkı payından karşılanmak üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 657 sayılı Kanuna tabi personeline belli esaslar ve limitler dahilinde ek ödeme yapılabilmesinin,

- İçmesuyu isale hatlarının yapımını hızlandırmak ve kolaylaştırmak üzere Kamu İhale Kanununda değişiklik yapılmasının,

- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bazı baraj ve hidroelektrik santrallerinin yapımında belli esaslar dahilinde sözleşmeli mühendis çalıştırılabilmesine imkan sağlanmasının,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Teklifin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Teklifin yenilenebilir enerji kaynaklarından faydalanılmasını artırmaya yönelik düzenlemeler içerdiği, bu nedenle olumlu karşılandığı,

- Türkiye'nin enerji politikalarının sağlam stratejiler çerçevesinde uygulamaya konulduğu, bu stratejiler arasında en önemlisinin enerji üretiminde yerli ve yabancı kaynakların harekete geçirilmesi olduğu,

- Enerji üretiminde yerli kaynaklara öncelik verildiği, bunlardan güneş, jeotermal ve rüzgar enerjisinin enerji üretiminde giderek yaygın bir şekilde kullanılmaya başlandığı,

- Enerji Bakanlığının gündeminde bulunan projelerin tamamlanması halinde enerji üretiminde yabancı kaynak kullanımının büyük oranda azaltılabileceği,

- Gelişmiş ülkelerde barajların büyük çoğunluğunun özel sektör tarafından yapıldığı, bu doğrultuda ülkemizde de özel sektörün enerji yatırımlarındaki payının artırılması gerektiği,

- Yenilenebilir enerji kaynaklarıyla ilgili birçok projeye Hazine garantisi verilmediği, Teklif ile bu projelere doğrudan Hazine garantisi sağlanmasa da, garantiye benzer ek güvenceler sağlanacağı,

- Büyük şehirlerimizin birçoğuna henüz doğalgaz ve içme suyu hizmetlerinin götürülemediği, oysa söz konusu hizmetleri vatandaşlara sağlamanın bir ülkenin gelişmişlik düzeyinin göstergesi olduğu,

- DSİ personelinin, özlük hakları bakımından Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının diğer birimlerinin gerisinde bulunduğu, bu nedenle vasıflı eleman temininde güçlüklerle karşılaşıldığı, dolayısıyla yetişmiş ve kalifiye personelin ücretlerinde gerekli iyileştirmelerin yapılması gerektiği,

- Ülkemizde ulusal tasarrufların GSMH'ye oranının ve kamu sabit sermaye yatırım stokunun AB ülkelerine kıyasla son derece düşük olduğu, bu nedenle sabit sermaye yatırımlarının artırılmasına katkıda bulunacak olan Teklifin olumlu karşılandığı,

şeklindeki görüş ve eleştirileri takiben, hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

- Hükümetlerarası İkili İşbirliği kapsamında 16 projenin yer aldığı, bunların gerçekleştirilmesi halinde 3392 megawatt kurulu güçle 11 milyar kilowatt/saat elektrik enerjisi üretilebileceği, söz konusu projelerin 4,7 milyar ABD Doları tutarında yatırım maliyetinin bulunduğu, bu projeler için 1 katrilyon YTL tutarında kamulaştırma yapılması gerektiği,

- Enerji projelerinin son derece dinamik projeler olduğu, değişen koşullara göre yenilenmesi gerektiği, ayrıca bu projelerin süreklilik arz ettiği,

- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün 2023 yılına kadarki projeksiyonunun on yıl öne alınarak 2013 yılına çekildiği, özel sektör-kamu sektörü işbirliği ile mevcut projelerin 2013 yılına kadar tamamlanmasının planlandığı, nitekim, tamamlanma aşamasına gelmiş projelere öncelik verilerek suretiyle ödeneklerdeki azalışa rağmen projelerin tamamlanma oranının yükseltildiği,

- Rüzgar enerjisi ve jeotermal enerji konusunda yatırımcıların önündeki engellerin kaldırıldığı, ayrıca kamu tarafından toplanan veriler ve hazırlanan raporlarla yatırımcılara yardımcı olunduğu, ifade edilmiştir.

Geneli üzerinde yapılan görüşmelerden sonra Teklif ve Gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Kanun Teklifi;

- Yenilenebilir enerji kaynaklarından enerji üretimine katkıda bulunulması ve kazanılmış hakların korunması amacıyla, elektrik piyasası mevzuatı çerçevesinde aynı kaynak için yapılmış çoklu başvurulardan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından teklif verme toplantısı gerçekleştirilmiş ve lisans almış olanların, maddenin yürürlük tarihini takip eden üç ay içinde başvurularını halinde eskinin yerine kaim olmak üzere lisanslarının yenilenmesini ve daha önce verilmiş lisans ile bağlantılı olarak yapılmış tüm iş ve işlemlerin herhangi bir işleme gerek kalmaksızın içerdiği hüküm ve şartlarla yenilenmiş olup geçerli sayılmasına ilişkin bir düzenlemenin yeni çerçeve 1 inci madde olarak eklenmesi,

- Çerçeve 1 inci maddesinin, Hükümetlerarası İkili İşbirliği kapsamında yer alan projelerin sözü konusu anlaşmalarda ya da bunlara dayanılarak alınan Bakanlar Kurulu Kararlarında veya Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı oluruyla belirlenen tüzel kişilerin ya da Türk mevzuatına uygun olarak kuracakları tüzel kişilerin daha önce belirlenmiş ilgili projelerine su kullanım hakkı ve/veya elektrik üretim lisansı verilmesini teminen yeniden düzenlenmesi ve madde numarasının çerçeve madde 2 olarak teselsül ettirilmesi,

- Çerçeve 2 nci maddesinin, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile uyumlu hale getirilmesini teminen yeniden düzenlenmesi ve madde numarasının çerçeve madde 3 olarak teselsül ettirilmesi,

- Çerçeve 3 üncü maddesi, nüfusu ne olursa olsun belediye teşkilatı bulunan bütün yerleşim yerlerini kapsar hale gelmesi nedeniyle 1053 sayılı Kanunun adının “Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun” olarak değiştirilmesi ve madde numarasının çerçeve madde 4 olarak teselsül ettirilmesi,

- Çerçeve 4 üncü maddesinin, kamu personel rejimi reformuna ilişkin çalışmalar kapsamında değerlendirilmesi gerektiğinden hareketle metinden çıkarılması,

- Çerçeve 5 inci maddesine, yerleşim yerlerinin enerji ve içmesuyu ihtiyaçlarının bir an önce giderilebilmesini teminen ihale sürecinin hızlandırılması amacıyla, ihalenin yapılabilmesi için arsa temini, mülkiyet ve kamulaştırma işlemlerinin tamamlanması şartı aranmayacak projeler arasında, güzergah tipi tesisler olan kaptajların, su depolarının, trafoların, trafo merkezlerinin ve salt tesislerinin de eklenmesi,

- Çerçeve 6 ncı maddesinin, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün mühendis ve başmühendis ihtiyacının öncelikle halen boş bulunan yaklaşık 1000 adet mühendis ve başmühendis kadrosunun değerlendirilmesi suretiyle giderilmesini teminen metinden çıkarılması,

- Yürürlüğe ilişkin 7 nci maddesinin, çerçeve 1 inci maddede yapılan değişiklik nedeniyle bütün maddelerin Kanunun yayımı tarihinde yürürlüğe girmesini teminen değiştirilmesi ve madde numarasının 6 olarak teselsül ettirilmesi,

suretiyle kabul edilmiştir.

Teklifin yürütmeye ilişkin 8 inci maddesi ise 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Sabahattin Yıldız</i>	<i>Mehmet Sekmen</i>
Bursa	Muş	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Halil Aydoğan</i>	<i>Mehmet Zekai Özcan</i>	<i>M. Mesut Özakcan</i>
Afyonkarahisar	Ankara	Aydın
		(Ayrışık oy yazımız ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>A. Kemal Deveciler</i>	<i>Ali Osman Sali</i>	<i>Osman Nuri Filiz</i>
Balıkesir	Balıkesir	Denizli
(Ayrışık oy yazısı ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Muhsin Koçyiğit</i>	<i>Alaattin Büyükkaya</i>	<i>A. Kemal Kumkumoğlu</i>
Diyarbakır	İstanbul	İstanbul
		(Ayrışık oy yazım ekte)
Üye	Üye	Üye
<i>Birgen Keleş</i>	<i>Kemal Kılıçdaroğlu</i>	<i>M. Mustafa Açıkalın</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
(Karşı oy yazım ektedir)	(Ayrışık oy yazısı ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Bülent Baratalı</i>	<i>Mustafa Elitaş</i>	<i>Taner Yıldız</i>
İzmir	Kayseri	Kayseri
(Ayrışık oy ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Mikail Arslan</i>	<i>Muzaffer Baştopçu</i>	<i>Mustafa Ünalı</i>
Kırşehir	Kocaeli	Konya
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Fehmi Kinay</i>	<i>Muharrem Doğan</i>	<i>Gürol Ergin</i>
Kütahya	Mardin	Muş
		(Ayrışık oy ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>O. Seyfi Terzibaşoğlu</i>	<i>Osman Seyfi</i>	<i>Kazım Türkmən</i>
Muş	Nevşehir	Ordu
Üye	Üye	Üye
<i>İmdat Sütüoğlu</i>	<i>Musa Uzunkaya</i>	<i>Sabahattin Cevheri</i>
Rize	Samsun	Şanlıurfa
Üye	Üye	Üye
<i>Enis Tütüncü</i>	<i>M. Ergün Dağcıoğlu</i>	<i>Mehmet Akif Hamzaçebi</i>
Tekirdağ	Tokat	Trabzon
(Ayrışık oy ektedir)		(Ayrışık oy yazım ektedir)

AYRIŞIK OY

Türkiye’de kişi başına elektrik tüketiminin 2007 yılında 2.513 kWh’e ulaşması beklenmektedir. Öte yandan toplam elektrik tüketiminin 2007 yılında 183.5 milyar kWh’e ulaşacağı tahmin edilmektedir. Böylece 2007 yılında elektrik santralleri toplam kurucu gücü; kamuya ait Borçka ve Alpaslan I Hidroelektrik Santral (HES)leri ile özel kesime ait otoproduktör santrallerin devreye girişiyle birlikte 40.640 MW’a ulaşacaktır. Elektrik üretiminin ise 185 milyar kWh’e ulaşacağı tahmin edilmektedir. Tüketimin gelecekte ortalama olarak yıllık yüzde 8 ler düzeyinde artacağı dikkate alındığında enerji darboğazıyla karşılaşmamak için enerji sektöründe yatırım ihtiyacı olduğu ortaya çıkar

Büyüme potansiyeli yüksek olan Türkiye’de elektrik sağlamaya yönelik yatırımların hızında bir düşme olmaması gerekmektedir. Oysa enerji projeleri, uzun planlama, gelişim ve yatırım süreleri, yüksek finansman ve gelişmiş teknoloji gerektiren yatırımlardır. Bu ise Türkiye’de (iç ve dış) toplam brüt borç stokunu 221.7 milyar dolar seviyesinden devralarak 377.2 milyar dolara ulaştırmış bir Hükümetin yapabileceği bir yatırım hamlesi değildir.

Durum böyle olunca enerji üretiminin artırılması ve enerjide arz güvenliğinden söz etmek mümkün değildir.

Teklifin ana amacı elektrik enerjisi üretiminin artırılması amacıyla bazı projelerin yapılmasını sağlamaktır. Bu kapsamda 16 proje (baraj ve hidroelektrik santrali (HES)) vardır. Projelerin toplam tutarı 4.7 milyar ABD doları, kamulaştırma bedeli ise 918 milyon YTL.dir. Komisyona verilen bilgilere göre Türkiye’nin elektrik enerjisindeki kurulu gücü bu projelerin gerçekleşmesi halinde yüzde 10 düzeyinde artmış olacaktır. Kapasitedeki bu artış elektrik enerjisi tüketim talebinin yüzde 8,5’ini karşılayacaktır.

Bu projelerin bir an önce bitirilmesi niyeti şüphesiz olumludur. Ancak elektrik enerjisindeki alım garantileri karşısında bu projelerin bu şekilde yapılacak olmasının Türkiye’nin uzun vadeli enerji politikasına uygunluğu yeterince tartışılmamıştır. Konu bu çerçevede irdelendiğinde şu hususlar ortaya çıkmaktadır:

1. Teklifin 1 inci maddesi 16/07/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkındaki Kanununun Geçici 4 üncü maddesine bir fıkra ilave edilmesini öngörmektedir. İlave edilmek istenen fıkra yukarıda da belirtildiği üzere bazı HES projelerinin yapımına ilişkindir. Ancak 4283 sayılı Kanununun 1 inci maddesi incelendiğinde HES’lerin yapımının bu Kanunun kapsamı dışında bırakıldığı görülecektir. Bu nedenle Teklifte yapılmak istenilen düzenlemenin 4283 sayılı Kanun yerine 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynakları (YEK) na ilişkin Kanunda yapılması daha doğru olur. Karşı görüş olarak; fıkra ilave edilmek istenen 4283 sayılı Kanununun Geçici 4 üncü maddesinin HES’lere ilişkin olduğunu söylemek mümkündür. Ancak bu görüş de Geçici 4 üncü maddenin düzenleme yerinin doğru olduğunu göstermez. Nitekim Teklifin görüşülmesi sırasında yapılacak olan HES’lerin yap-işlet yöntemi ile mi yoksa yap-işlet-devret yöntemi ile mi yapılacağı tartışma konusu olmuş ve netlik kazanamamıştır.

Teklifle bir fıkra ilave edilmesi öngörülen 4283 sayılı Kanuna 01/07/2006 tarihli ve 5539 sayılı Kanunla eklenen Geçici 4 üncü madde hükmü şöyledir:

“Çok maksatlı projeler ile bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce ikili işbirliği anlaşmaları kapsamında yer alan projeler ve önceki yatırım programlarında yer alan projeler, lisans alınmasına gerek olmaksızın, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yedi yıl içinde yapılabilir veya yaptırılabilir. Bu projelerin hidroelektrik üretim tesislerinin yapımı aşamasında, elektrik üretim tesisleri 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında faaliyet göstermek üzere özel sektör başvurularına açılır. Dört ay içerisinde başvuru olmaması halinde, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilebilir.”

Bu hüküm ile yapılacak ihale sonucunda belirlenen şirketin DSI ile Su Kullanım Hakkı Anlaşması imzalayarak HES kurması amaçlanmıştır. Görüldüğü gibi madde bir ihaleden söz etmektedir. Teklif ise Hükümetler Arası İkili İşbirliği Anlaşması veya bu anlaşmaya ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı ya da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Olur'u ile belirlenen tüzel kişilerin Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kuracakları yeni şirketlere ihalesiz olarak HES santrali kurma olanağı vermektedir. Yeni kurulacak olan şirketlerin söz konusu Anlaşma, Bakanlar Kurulu Kararı veya Bakanlık Olur'unda belirlenen şirketlerle bir ilgisi bulunmamaktadır.

Düzenleme, Geçici 4 üncü maddenin halen yürürlükte olan şeklindeki ilkeye aykırı olduğu gibi 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun “elektrik piyasasında rekabet” ilkesine de aykırıdır.

Bu durum AKP Hükümetinin bir enerji politikasının özellikle de elektrik piyasasında rekabetein sağlanması gibi bir amacının olmadığını göstermektedir.

Geçici 4 üncü maddeye ilave edilmek istenen fıkranın son cümlesi

“Bu fıkrada belirtilen tüzel kişilerin yapacağı hidroelektrik üretim tesisleri, kanal, nehir tipi ve rezervuar alanı onbeş kilometrekarenin altında olması şartı aranmaksızın 5346 sayılı Kanunun Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun hükümlerinden yararlanırlar” şeklindedir. Bu hüküm ile Teklif konusu olan projelere 5346 sayılı YEK Kanununun 6/b maddesi uyarınca perakende satış lisansına sahip dağıtım şirketleri kanalıyla alım garantisi verilmektedir.

Bu konuda dikkate alınması gereken bir husus da şudur. Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına ilişkin 5346 sayılı Kanunun söz konusu 6 ncı maddesini değiştiren 22/02/2007 tarihli ve 5584 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde aşağıdaki hüküm yer almaktadır: (Bu Kanun 5, 7 ve 10 uncu maddelerinin Anayasaya aykırılığı nedeniyle Sayın Cumhurbaşkanınca bir kez daha görüşülmek üzere TBMM'ye iade edilmiştir.)

“MADDE 6- Bu Kanun kapsamındaki yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik enerjisi üretim ve ticaretinde, lisans sahibi tüzel kişiler aşağıdaki uygulama esaslarına tâbidirler:

a) Perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiler, bu Kanun kapsamındaki yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik enerjisi üreten YEK Belgeli tesislerin işletmede on yılını tamamlamamış olanlarından, bu maddede belirlenen esaslara göre elektrik enerjisi satın alırlar.

b) Bu Kanun kapsamındaki uygulamalardan yararlanabilecek YEK Belgeli elektrik enerjisi miktarına ilişkin bilgiler her yıl EPDK tarafından yayınlanır. Perakende satış lisansı sahibi tüzel kişilerin her biri, bir önceki takvim yılında sattıkları elektrik enerjisi miktarının ülkede sattıkları toplam elektrik enerjisi miktarına oranı kadar, YEK Belgeli elektrik enerjisinden satın alırlar.

Ülkede arz edilen YEK Belgeli toplam elektrik enerjisi miktarının yeterli olması halinde, perakende satış lisansı sahibi tüzel kişilerin alım yükümlülüğü bir önceki takvim yılında sattıkları elektrik enerjisi miktarının yüzde sekizinden daha az olamaz.

c) Bu Kanun kapsamında satın alınacak elektrik enerjisi için uygulanacak fiyat; her yıl için, EPDK'nın belirlediği bir önceki yıla ait Türkiye ortalama elektrik toptan satış fiyatıdır. Ancak uygulanacak bu fiyat 5 Euro Cent/kWh karşılığı Türk Lirasından az, 5,5 Euro Cent/kWh karşılığı Türk Lirasından fazla olamaz. Ancak 5,5 Euro Cent/kWh sınırının üzerinde serbest piyasada satış imkânı bulan yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı lisans sahibi tüzel kişiler bu imkândan yararlanırlar.

Bu madde kapsamındaki uygulamalar 31/12/2011 tarihinden önce işletmeye giren tesisleri kapsar. Ancak Bakanlar Kurulu uygulamanın sona ereceği tarihi, 31/12/2009 tarihine kadar Resmî Gazetede yayımlanmak şartıyla en fazla 2 yıl süreyle uzatılabilir.”

Yukarıda yer alan düzenleme ile anılan Geçici 4 üncü maddeyle ilave edilmek istenen düzenleme birlikte değerlendirildiğinde, toplam kurulu güçleri yaklaşık 6.500 MW olan ve yılda en düşük tahmine göre 21 TWh elektrik üretecek olan hükümetlerarası ikili işbirliği kapsamında yer alan projelere “5 Euro Cent/kWh”lik fiyat ve perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiler üzerinden alım yükümlülüğü çerçevesinde değerlendirildiğinde, sözkonusu şirketler için yıllık yaklaşık olarak 1.05 milyar Euro, alım süresinin geçerli olduğu 10 yılda ise 10.5 milyar Euro alım yükümlülüğü söz konusu olacaktır. HES’lerin elektrik üretim maliyetinin “birim yatırım maliyeti + sabit işletme gideri + değişken işletme gideri”nden oluştuğu dikkate alındığında, “5 Euro Cent/kWh”den 10 yıllık süre boyunca söz konusu HES’leri işletecek şirketlere yüksek miktara varan bir gelir transferi söz konusu olacaktır. Böyle bir uygulama 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile ulaşılması öngörülen rekabet şartlarına sahip bir elektrik piyasasına açıkça aykırı olacaktır.

Gerek Hükümetçe Komisyona verilen bilgiler, gerekse komisyon görüşmelerinde yapılan değerlendirmelerde bu hususun üzerinde yeterince durulmamıştır.

2. Teklifin Komisyonda kabul edilen 3 üncü maddesi 1053 sayılı Kanunda değişiklik yapılmasını düzenlemektedir.

1053 sayılı “Ankara, İstanbul ve Nüfusu Yüzbinden Yukarı Olan Şehirlerde İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun” bugünkü haliyle nüfusu 100.000 den yukarı olan şehirlerin su temininde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ)ne yetki verirken nüfusu daha az olan yerleşim yerlerinde belediyelerin bu ihtiyaçlarını İller Bankasıyla sağlanan imkânlar dahilinde gidermelerini öngörmektedir.

Teklif ise Kamu Yatırım Programında yer almak şartıyla belediye teşkilatı olan yerlerin içme, kullanma ve endüstri suyunun temini hizmetleri için gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye DSİ’yi yetkili kılmaktadır. Dikkat edileceği gibi nüfusu ne olursa olsun belediyelere su hizmetlerinin götürülmesi için DSİ yetkili kılınmaktadır.

DSİ su ve toprak kaynaklarının geliştirilmesinden sorumlu ana kuruluştur. Bu anlamda bir ayağı tarım sektöründe diğeri enerji sektöründedir. Bu bağlamda, 1.070 milyon YTL’si tarım, 1.305,3 milyon YTL’si enerji sektöründe ve 265 milyon YTL’si sosyal alanda olmak üzere Kuruluşun 2007 yılı yatırım miktarı 2.640,3 milyon YTL’dir. Bu çerçevede DSİ yatırımlarının tarım sektöründeki kamu yatırımları içindeki payı yüzde 71,5 iken enerji sektöründeki bu pay yüzde 51,3 dür. Kuruluşun bu denli önemli fonksiyonlar üstlenmesi karşısında 2007 yılı Bütçe Ödenek Teklif Toplamı içindeki payı yaklaşık yüzde 2 dir ve Kuruluşun 2006 yılı bütçe ödeneklerine göre ödenek artış oranı yüzde 4,4 dür. Bu artış yüzdesi Kuruluşun ödeneklerinde reel olarak bir gerilemeyi temsil etmektedir. Enerji ve tarımsal altyapı yatırımlarında önemli fonksiyonlar üstlenen DSİ’nin reel olarak gerileyen bu ödenek miktarlarıyla İller Bankasından yararlanmaları Teklifte imkânsız hale getirilen belediyelerin su yatırımlarına ait kaynak nasıl sağlanacaktır?

Reel olarak gerileyen ödenek miktarının yanısıra DSİ'nin yatırım programındaki mevcut proje paketinin ortalama bitiş süresinin 25 yıl olması bu proje stokunun ciddi biçimde gözden geçirilmesini ve yeniden önceliklendirilmesini gerekli kılmaktadır. Bu durum yeni bir şey değildir ve bu sadeleştirilmenin yapılması gereği zaten bir süredir gündemdedir. DSİ'nin elindeki proje stokunun yeniden gözden geçirilmesi söz konusu iken bu Teklifte DSİ'nin çok sayıda belediyenin su yatırımlarına ilişkin yıllara sari proje alması nasıl mümkün olacaktır?

Öte yandan toplam yatırım miktarı 2,6 milyar YTL. olan ve yıllar itibarıyla reel olarak gerileme gösteren DSİ yatırım bütçesine karşılık müteahhitlerin bekleyen alacakları 2 milyar YTL ye yakındır. Durum bu merkezdeyken belediyelerin su yatırımları için İller Bankasından kaynak kullanımı olanağını ortadan kaldırarak, DSİ'nin sorumluluğu altına vermenin makul bir açıklaması bulunmamaktadır. Bu durum DSİ'ye fiilen imkânsız bir görev verilmesi anlamına gelmektedir. DSİ bu görevi yürütecek bir organizasyon yapısına da sahip değildir. Bu düzenleme bu hizmetlerle görevli olan İller Bankasına halen Plan ve Bütçe Komisyonunun gündeminde olan bir Kanun Tasarısı ile verilmek istenen yeni statünün de iyi tartışılmamış olduğunu göstermektedir.

Bu madde ile yapılan düzenlemenin kamu mali yönetimine ilişkin bir yanı da şudur:

DSİ Genel Müdürlüğü 2006 yılına kadar tüzel kişiliğe sahip, katma bütçeli bir kuruluştur. Bütçe uygulamasına ilişkin esas hükümleri 01/01/2006 tarihinde yürürlüğe giren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu ile DSİ tüzel kişiliği kaldırılarak Merkezi Yönetim Bütçesi içerisinde genel bütçeli bir kuruluş olarak tanımlanmıştır. Anılan Kanunun 28 inci maddesine göre merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri bir mali yıl içinde tamamlanması mümkün olmayan yatırım projeleri için gelecek yıllara yaygın yüklenmeye yetkilidir. Buna göre DSİ yatırımları için 5018 sayılı Kanundaki hüküm yeterli olup bu konuda başka bir hüküm ihdasına gerek bulunmamaktadır. Yine de böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuluyorsa bunun 5018 sayılı Kanunda yapılması gerekir.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Kazım Türkmen

Ordu

Bülent Baratalı

İzmir

Kemal Kılıçdaroğlu

İstanbul

Gürol Ergin

Muğla

Enis Tütüncü

Tekirdağ

A. Kemal Deveciler

Balıkesir

M. Mesut Özakcan

Aydın

Birgen Keleş

İstanbul

Ali Kemal Kumkumoğlu

İstanbul

**BURSA MİLLETVEKİLİ MEHMET ALTAN
KARAPAŞAOĞLU'NUN TEKLİFİ
BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 16/7/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte, halen Hükümetlerarası İkili İşbirliği kapsamında yer alan ve sözleşmesi imzalanmamış projelere, Hükümetlerarası İkili İşbirliği Anlaşmasında veya bu anlaşmaya istinaden istihsal edilen Bakanlar Kurulu Kararında ya da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı oluruyla belirlenen tüzel kişi ya da birden fazla tüzel kişi belirlenmiş olanlarda, bunların biraraya gelerek kuracakları tüzel kişinin, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine uygun anonim veya limited şirket olması halinde, daha önce belirlenmiş ilgili projelerine 4628 sayılı Kanun hükümleri uygulanca dört aylık süre içerisinde başvurabilirler. Bu süre içerisinde bu tüzel kişiler dışında baş-

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN
BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 16/7/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin (B) fıkrasının sonuna aşağıdaki bent eklenmiştir.

“Elektrik piyasası mevzuatı çerçevesinde, aynı kaynak için yapılmış çoklu başvurulardan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından teklif verme toplantısı gerçekleştirilmiş ve lisans almış olanların, bu maddenin yürürlük tarihini takip eden üç ay içinde başvurmaları halinde eskinin yerine kaim olmak üzere lisansları yenilenir. Bu durumda daha önce verilmiş lisans ile bağlantılı olarak yapılmış tüm iş ve işlemler herhangi bir işleme gerek kalmaksızın içerdiği hüküm ve şartlarla yenilenmiş ve geçerli sayılır.”

MADDE 2- 4283 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu fıkranın yayımı tarihinde, halen Hükümetlerarası İkili İşbirliği kapsamında yer alan projelere, Hükümetlerarası İkili İşbirliği Anlaşmasında veya bu anlaşmaya istinaden istihsal edilen Bakanlar Kurulu Kararında ya da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı oluruyla belirlenen tüzel kişinin ya da kişilerin, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine uygun olarak kuracakları veya mevcutlara ek yeni ortaklarla kuracakları şirketlerin, daha önce belirlenmiş ilgili projelerine su kullanım hakkı için başvurmaları halinde su kullanım hakkı ve elektrik üretim lisansı verilir. Bu fıkrada belirlenen tüzel kişilerin yapacağı hidroelektrik üretim tesisleri, kanal/nehir tipi veya rezervuar alanı onbeş kilometrekarenin altında olması şartı aranmaksızın 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun hükümlerinden yararlanırlar.”

(Bursa Milletvekili Mehmet Altan
Karapaşaoğlu'nun Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

vuru kabul edilmez. Bu fıkrada belirtilen tüzel kişilerin yapacağı hidroelektrik üretim tesisleri, kanal veya nehir tipi veya rezervuar alanı onbeş kilometrekarenin altında olması şartı aranmaksızın 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun hükümlerinden yararlanırlar.”

MADDE 2- 3/7/1968 tarihli ve 1053 sayılı Ankara, İstanbul ve Nüfusu Yüzbinden Yukarı Olan Şehirlerde İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakanlar Kurulu kararı alınmak ve bütçe imkânları müsait olmak şartıyla Belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerinin içme, kullanma ve endüstri suyunun temini ve kanalizasyon hizmetleri için 6200 sayılı Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanunun 37 nci maddesindeki limitler dahilinde gelecek yıllara sari taahhütlere girişmeye Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü yetkilidir.”

MADDE 3- 1053 sayılı Kanunun adı “Ankara, İstanbul ve Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 4- 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesi uyarınca hidrolik kaynak katkı payından Hazine geliri olarak sağlanacak gelirlerden karşılanmak üzere; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınının 657 sayılı Kanuna tâbi olarak çalışan merkez teşkilatı personeli ile Devlet

MADDE 3- 3/7/1968 tarihli ve 1053 sayılı Ankara, İstanbul ve Nüfusu Yüzbinden Yukarı Olan Şehirlerde İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kamu Yatırım Programında yer almak şartıyla belediye teşkilatı olan yerleşim yerlerinin içme, kullanma ve endüstri suyunun temini hizmetleri için gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü yetkilidir.”

MADDE 4- 1053 sayılı Kanunun adı “Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun” olarak değiştirilmiştir.

(Bursa Milletvekili Mehmet Altan
Karapaşaoğlu'nun Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Su İşleri Genel Müdürlüğünün 657 sayılı Kanuna tâbi olarak çalışan merkez ve taşra teşkilatı personeline; görevin, önem, sorumluluk ve niteliği, hizmet süresi, kadro unvan ve derecesi ile eğitim seviyesi gibi hususlar göz önüne alınarak, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda tanımlanan en yüksek Devlet Memuru gösterge rakamının (ek gösterge dahil) brüt tutarının, bütçe kanunlarında Devlet Memurları maaşı için belirlenen katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın % 200'ünü geçmemek üzere her yıl DSİ Genel Müdürlüğünün kendi personeli için yapacağı teklifi ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslar dahilinde ödenmek üzere, bütçelerine personel sayısı ile orantılı olarak ödenek kaydı yapılmak suretiyle ödeme yapılır.”

MADDE 5- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 30/7/2003 tarihli ve 4964 Sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 38 inci maddesiyle değişik 62 nci maddesinin (c) bendinin son cümlesine “büyük sulama” ibaresinden sonra gelmek üzere “içmesuyu isale hatları” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 6- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olan Ermenek Barajı ve Hidroelektrik Santrali, Bağbaşı Barajı ve Mavi Tüneli Hidroelektrik Santrali, Kığı Barajı ve Hidroelektrik Santrali Projesi İlisu Barajı ve Hidroelektrik Santrali, Cizre Barajı ve Hidroelektrik Santrali, Alpaslan II Barajı ve Hidroelektrik Santrali, Deriner Barajı ve Hidroelektrik Santrali, Yusufeli Barajı ve Hidroelektrik Santrali, Bayram Barajı ve Hidroelektrik Santrali, Bağlık Barajı ve Hidroelektrik Santrali Projelerinde fiilen iş mahallinde ve ücretleri Bakanlar Kurulunca sözleşmeli personel için tespit edilen genel ücret tavanının beş katını aşmamak üzere 2010 yılı sonuna kadar müş-

MADDE 5- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62 nci maddesinin (c) bendinin son cümlesine “büyük sulama” ibaresinden sonra gelmek üzere “içmesuyu isale hatları, kaptajlar, su depoları, enerji iletim tesisleri, trafo, trafo merkezleri ve şalt tesisleri” ibaresi eklenmiştir.

(Bursa Milletvekili Mehmet Altan
Karapaşaoğlu'nun Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

terek kararname ile sözleşmeli yüksek mühendis ve mühendis çalıştırılabilir. Gerektiğinde bu süreyi uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Ancak, bu şekilde çalıştırılabilecek sözleşmeli personel toplamı 300 kişiyi aşamaz.

Bu Kanuna göre çalıştırılacak sözleşmeli personel, sözleşmelerinde belirtilmesi şartı ile işe başladıkları tarihi takip eden aybaşından itibaren T.C. Emekli Sandığı ile ilgilendirilir ve bunlar hakkında 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile ek ve değişikliklerinde yer alan hükümler uygulanır. Bunların keseneklerinin karşılıkları kurumlarınca ödenir.

MADDE 7- Bu Kanunun 1 inci maddesi 30/5/2007, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 6- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

