

**Bursa Milletvekilleri Faruk Çelik ve Mustafa Dündar'ın;
Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/945)**

Not: Teklif; Başkanlıkça, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Plan ve Bütçe komisyonlarına havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Faruk Çelik
Bursa

Mustafa Dündar
Bursa

GENEL GEREKÇE

Toplu Konut Fonu 1984 yılında 2985 sayılı Kanunun 1. ve 2. maddesi uyarınca, Hazineye ait, Başbakanlığa bağlı bir fon niteliğinde Merkez Bankası nezdinde ihdas edilmiştir.

Bilahare bu fon 03/07/2001 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 4684 sayılı Kanun gereği 01/01/2002 tarihi itibarıyla kaldırılmıştır. Kanunun gerekçesinde aynen;

Fonların "... gelirlerinin ilgisine göre bağlı buldukları kuruma bırakılması, bütçeye gelir ve/veya özel gelir kaydedilmesi suretiyle, yürüttükleri hizmetlerin devamının sağlanmasına imkan verecek şekilde tasfiye edilmeleri amaçlanmaktadır." denilmiştir.

Bu gerekçede kanunun iki temel amacı belirtilmiş bulunmaktadır. 1- Toplu Konut Fonu gelirlerinin akıbetinin düzenlenmesi, 2- Toplu Konut Fonunun yürüttüğü hizmetlerin devamının sağlanması.

Kanunun, fon gelirlerinin akıbetini düzenlemeye yönelik birinci amacını gerçekleştirmek üzere, 3 üncü maddesinin (d) bendinde, Toplu Konut Fonu gelirlerinin Hazine adına tahsil edilerek Hazine hesaplarına intikal ettirileceği düzenlenmiştir.

Kanunun, Fon'un yürüttüğü hizmetleri düzenlemeye yönelik ikinci amacını gerçekleştirmek üzere ise, Geçici 3 üncü maddesinde, "Mevzuatta Toplu Konut Fonu'na yapılmış bulunan atıflar, Toplu Konut İdaresine yapılmış sayılır." hükmüne yer verilmiş, böylece Toplu Konut Fonunun yürüttüğü toplu konut faaliyetlerine dair hizmetlerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından devam ettirilmesi hedeflenmiştir.

Kanun koyucunun bu atıf hükmüyle; Fon gelirlerinin yerine Toplu Konut İdaresi gelirlerinin geçmesini değil, Toplu Konut Fonu'nun yürüttüğü "hizmetlerin" Toplu Konut İdaresince devam ettirilmesini amaçladığı açıktır.

Ancak kanunun yürütüm sürecinde; evvelce Toplu Konut Fonu gelirlerinden pay alan kurumların bu atıfa istinaden bu kez Toplu Konut İdaresi gelirlerinden pay alabilecekleri gibi, kanunun amacına aykırı yorum ve talepler olduğundan, işbu madde ile bu hususun açıkça düzenlenmesinde yarar görülmüştür. Zira bu talepler tasfiye kanununun amacına aykırı olduğu gibi fiili uygulamalara da aykırı bulunmaktadır. Şöyle ki;

Toplu Konut Fonu hiçbir zaman Toplu Konut İdaresinin şahsi hesabı niteliğinde olmamıştır. Toplu Konut İdaresi, Fonun yürürlükte olduğu sürede Toplu Konut Kanununun Ek 3. Maddesi uyarınca ve çıkarılan bütçe kanunlarında belirtilen miktarda, diğer kurumlar gibi Hazineye ait bu fondan pay almıştır. Yani Fonun sahibi, Fondan pay alan kurumların borçlusuna değil, kendisi de Fonun bir yararlanıcısı-alacaklısı olmuştur.

Tasfiyeden sonra ise Fona ait gelirler 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesinin (d) bendi hükmü gereği Hazine adına tahsil edilerek Hazine hesaplarına intikal ettirilmiştir.

Bu durumda Toplu Konut İdaresinin, kendisiyle hiçbir ilgisi bulunmayan, kendisine ait olmayan, elde etmediği bir gelirden başka kurumlara pay vermesinin de fiilen mümkün olmadığı açıktır.

Diğer taraftan Toplu Konut İdaresi halen özel bütçeli bir kuruluş olup kendi gelirlerini kanunda yazılı şekilde kendisi elde etmekte ve kanunda yazılı işlere harcamaktadır. Buna göre Toplu Konut İdaresinin bu yasal çerçevede elde ettiği gelirlerin, tasfiye edilmiş Toplu Konut Fonu geliri olarak kabul edilmesi ve başka kurumlara gelir payı verilmesinin mümkün olamayacağı da açıktır.

Bu çerçevede, uygulamada oluşan, kanunun amacına ve fiili duruma aykırı yorumlara dayalı taleplere dair ihtilafların çözülmesi için konunun açıkça düzenlenmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Genel gerekçede açıklanmıştır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No.: 2/945

27/2/2007

Karar No.: 126

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 1/2/2007 tarihinde sunulan ve Başkanlıkça 7/2/2007 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen, Bursa Milletvekilleri Faruk ÇELİK ve Mustafa DÜNDAR imzalı (2/945) esas numaralı "Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 22/2/2007 tarihinde yapmış olduğu 39 uncu birleşiminde Hükümeti temsilen Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz ÖZAK, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcileri ile Teklif sahiplerinden Bursa Milletvekili Faruk ÇELİK'in katılımıyla birlikte incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi; Toplu Konut Fonu 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Kanunun 1 ve 2 nci maddeleri uyarınca Hazineye ait, ancak Başbakanlığa bağlı bir fon niteliğinde Merkez Bankası nezdinde kurulmuş, 20/6/2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunla da tasfiye edilmiştir. 4684 sayılı Kanunla anılan Fon tasfiye edilirken Kanunun gerekçesinde; bu fonların gelirlerinin ilgisine göre bağlı buldukları kuruma bırakılması, bütçeye gelir ve/veya özel gelir kaydedilmesi suretiyle yürüttükleri hizmetlerin devamının sağlanmasına imkân verecek şekilde tasfiye edilmelerinin amaçlandığı belirtilmiştir. Aynı şekilde, 4684 sayılı Kanunun gerekçesine bakıldığında; Toplu Konut Fonunun gelirlerinin akibetinin düzenlenmesi ve Toplu Konut Fonunun yürüttüğü hizmetlerin devamının sağlanması şeklinde Kanunun iki temel amacının bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak, 4684 sayılı Kanunun uygulanması sırasında, Geçici 3 üncü maddesinde yer alan "Mevzuatta Toplu Konut Fonuna yapılmış bulunan atıflar, Toplu Konut İdaresine yapılmış sayılır." şeklindeki düzenlemeye istinaden, mevzuatı gereği Toplu Konut Fonunun gelirlerinden pay alan kurumlar tarafından, Toplu Konut İdaresine başvurulmuş, ancak Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından da; anılan Fonun tasfiye edildiği, Fonun gelirinin bütçe kapsamına alındığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının sadece Toplu Konut Fonu tarafından yürütülen hizmetleri üstlendiği, ayrıca kendisinin de Fonun sahibi olmayıp sadece yararlanıcısı-alacaklısı olduğu gerekçesiyle, yapılan başvurular reddedilmiştir. Bu gelişmenin ardından, Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay talep eden kurumlar, ilgili yargı mercileri nezdinde dava açmışlardır. Bu nedenle, Toplu Konut İdaresine yönelik söz konusu taleplerin önlenmesi ve açılan davaların çözüme kavuşturulması amacıyla yeni bir düzenleme yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur.

Kanun Teklifi ve Gerekçesi incelendiğinde; uygulamada ortaya çıkan, 4684 sayılı Kanunun amacına ve fiili duruma aykırı taleplere ilişkin tereddütlerin giderilmesi, yukarıda belirtilen ve ihtiyaç duyulan düzenlemelerin yapılmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Teklif sahiplerinden Bursa Milletvekili Faruk ÇELİK tarafından yapılan açıklamalarda;

- Kanun Teklifinin 20/6/2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunun uygulamasında ortaya çıkan sorunların giderilmesini amaçladığı, bu düzenlemenin kamunun menfaati göz önünde bulundurularak hazırlandığı,

- Toplu Konut İdaresinin giderlerini, elde ettiği gelirlerden karşıladığı, elde edilen gelirlerin ancak Toplu Konut İdaresinin giderlerini karşıladığı, bu nedenle başka kurumlara gelirlerinden pay vermesinin kurumun görevlerini yerine getirmede aksaklıklara neden olacağı, ifade edilmiştir.

Komisyonumuzda, Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Toplu Konut Fonunun, Toplu Konut İdaresinin şahsi hesabı olmadığı, Toplu Konut İdaresinin de fon tasfiye edilmeden önce 2985 sayılı Kanun uyarınca ve yürürlüğe giren bütçe kanunlarında belirtilen miktarda Hazineye ait bu fondan pay aldığı, sadece fonun yararlanıcısı olduğu,

- Toplu Konut İdaresinin kendi gelirleri ile giderlerini karşıladığı, bütçeden pay almadığı, aksi takdirde 2001 yılında gerçekleşen tasfiyenin amacına ulaşmayacağı, bu sakıncaların giderilmesi amacıyla Kanun Teklifinin hazırlandığı,

- Toplu Konut İdaresinin; toplu konut hizmetlerinin daha iyi gerçekleştirilmesi, vatandaşların konut ihtiyacının giderilmesi ve konut piyasasına canlılık kazandırılması amacıyla kurulduğu,

- Toplu Konut İdaresinin; düşük gelirli vatandaşların konut ihtiyacının giderilmesi, kentlerin yenilenmesi ve depreme karşı etkili önlemler içeren projelere öncelik vermesi gerektiği,

- Toplu Konut İdaresinin, boş Hazine arazilerine konut yapmak yerine, olası depremlerde yıkılması muhtemel binaları yıkarak bu bölgelerde yeni konutlar inşa etmesinin depremle mücadele konusunda daha doğru bir yaklaşımı ortaya koyacağı,

- Türkiye'nin bir deprem kuşağında yer aldığı, Toplu Konut İdaresi tarafından bu husus göz önünde bulundurularak yeni bir şehirleşme anlayışına gidilmesi gerektiği,

- Toplu Konut İdaresinin, yüksek gelir düzeyindeki vatandaşlar için konutlar üretip bu konutlardan elde ettiği gelirle sosyal konut yapımını finanse etmesinin çok fazla kamu kaynağının harcanmasına yol açtığı, bu nedenle bu yöntemden vazgeçilmesi gerektiği,

- Toplu Konut Fonunun 1984 yılında, konut ihtiyacının karşılanması için ucuz arsa temin edilmesi ve alt yapı hizmetlerinin gerçekleştirilmesi amacıyla kurulduğu, ancak bu amacından gün geçtikçe uzaklaştığı,

şeklindeki görüş ve eleştirileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

- Toplu Konut Fonunun 4864 sayılı Kanunla tasfiye edilerek Fonun gelirlerinin bütçe kapsamına alındığı, bu nedenle Toplu Konut İdaresinin gelirleri kapsamında bahse konu fon gelirlerinin bulunmadığı, dolayısıyla ilgili kurumların 4684 sayılı Kanuna dayanarak Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay talep etmesinin doğru olmadığı,

- 4684 sayılı Kanunla Toplu Konut İdaresi Başkanlığının sadece Toplu Konut Fonu tarafından yürütülen hizmetleri üstlendiği ve fakat yükümlülüklerini üstlenmediği, bu nedenle Toplu Konut İdaresinin elde ettiği gelirlerden başka kurumlara pay vermesinin 4684 sayılı Kanunun amacına aykırı olduğu,

- Gelir düzeyi yüksek olan vatandaşlara yönelik konut üretimine gidilip bu konutlardan elde edilen gelirle Toplu Konut İdaresinin sosyal konut yapımını gerçekleştirdiği, Toplu Konut İdaresinin, finansman sorununun çözümü için bu usule başvurmaya devam edeceği,

- Toplu Konut İdaresinin kentsel dönüşüm projelerini gerçekleştirmesinin sağlıklı kentleşme açısından daha doğru olacağı, halen Toplu Konut İdaresinin öncülüğünde birçok kentsel dönüşüm projesinin devam ettiği, ayrıca birçok projenin de sonuçlandırılmış olduğu,

- Toplu Konut İdaresi tarafından alınan arsaların ve kullanılan diğer kamu kaynaklarının en iyi şekilde değerlendirildiği, özel sektörün kıvraklığı ve kamu ciddiyetiyle konut piyasasında yeni açılımlara gidilerek çok fazla gelir elde edildiği,

ifade edilmiştir.

Teklifin geneli üzerinde yapılan görüşmelerden sonra, Teklif ve Gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin;

- Çerçeve 1 inci maddesi; 2985 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen ek 10 uncu maddedeki son cümlelerin geçici bir hüküm ifade etmesi nedeniyle madde metninden çıkarılması suretiyle,

- Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller doğrultusunda çerçeve 1 inci madde ile düzenlenen ek 10 uncu maddeden çıkarılan son cümlelerin geçici bir hüküm ifade etmesi, 4684 sayılı Kanunun uygulanmasında Kanunun amacına aykırı olarak bazı kurum ve kuruluşların Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay talep etmesine yönelik ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesi, 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesinde yer alan "Mevzuatta Toplu Konut Fonuna yapılmış bulunan atıflar, Toplu Konut İdaresine yapılmış sayılır." hükmüne istinaden, 30/4/1992 tarihli ve 3796 sayılı Kanun ve buna benzer düzenlemelere dayanılarak Toplu Konut İdaresinin gelirlerinden pay alınmasının önlenmesi, bu çerçevede ilgili yargı mercilerinde açılan ve devam eden davalar ile icra takiplerinin çözüme kavuşturulması amacıyla, 2985 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmesini öngören bir hükmün metne yeni çerçeve 2 nci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Yürürlüğe ilişkin 2 nci maddesi; metinde yapılan değişiklikler nedeniyle kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller doğrultusunda ve madde numarasının 3 olarak değiştirilmesi suretiyle,

- Yürütmeye ilişkin 3 üncü maddesi; 4 üncü madde olarak aynen, kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Sait Açıba</i>	<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Sabahattin Yıldız</i>
Afyonkarahisar	Bursa	Muş
Kâtip	Üye	Üye
<i>Mehmet Sekmen</i>	<i>Halil Aydoğan</i>	<i>Mehmet Zekai Özcan</i>
İstanbul	Afyonkarahisar	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Mesut Özakcan</i>	A. Kemal Deveciler	<i>Ali Osman Sali</i>
Aydın	Balıkesir	Balıkesir
(Ayrıışık oy yazımız ektedir)	(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet İnal</i>	<i>Osman Nuri Filiz</i>	Muhsin Koçyiğit
Batman	Denizli	Diyarbakır
		(İmzada bulunamadı)

Üye <i>A. Kemal Kumkumoğlu</i> İstanbul (Ayrışık oy yazısı ektedir)	Üye <i>Birgen Keleş</i> İstanbul (Karşı oy yazım eklidir)	Üye <i>Kemal Kılıçdaroğlu</i> İstanbul (Ayrışık oy ektedir)
Üye <i>M. Mustafa Açıkalın</i> İstanbul	Üye Bülent Baratalı İzmir (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Fazıl Karaman</i> İzmir
Üye <i>Y. Selahattin Beyribey</i> Kars	Üye <i>Mustafa Elitaş</i> Kayseri	Üye <i>Taner Yıldız</i> Kayseri
Üye <i>Muzaffer Baştopçu</i> Kocaeli	Üye <i>Mustafa Ünal</i> Konya	Üye <i>Hasan Fehmi Kinay</i> Kütahya
Üye <i>Muharrem Doğan</i> Mardin	Üye Mustafa Özyürek Mersin (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Osman Seyfi</i> Nevşehir
Üye <i>Cemal Uysal</i> Ordu	Üye Kazım Türkmen Ordu (İmzada bulunamadı)	Üye <i>İmdat Sütlüoğlu</i> Rize
Üye <i>Musa Uzunkaya</i> Samsun	Üye <i>Sabahattin Cevheri</i> Şanlıurfa	Üye <i>Enis Tütüncü</i> Tekirdağ (Ayrışık oy ektedir)
Üye <i>M. Ergun Dağcıoğlu</i> Tokat	Üye <i>M. Akif Hamzaçebi</i> Trabzon (Ayrışık oy yazısı ektedir)	

AYRIŞIK OY

1. Toplu Konut İdaresi Başkanlığının (TOKİ) asıl kuruluş nedeni, dar ve orta gelirli yurttaşların konut gereksinmesini karşılamaktır. Ama TOKİ'nin bugünkü yapısına baktığımızda, daha çok üst gelir gruplarının ihtiyacını karşılayan lüks konutlar yaptığını görüyoruz. Ankara, İstanbul, İzmir'de bu konuda çok sayıda lüks konut yaptığı görülmektedir.

2. Önemli bir diğer konu da başta İstanbul olmak üzere değişik kentlerde yaşanma olasılığı yüksek olan deprem tehlikesidir. Deprem riski taşıyan büyük kentlerimizdeki konutların çok büyük bir bölümü sağlıklı değildir. Bu konutlar “tabut” olarak adlandırılmaktadır. AKP Hükümeti iktidar olduğu tarihten bu yana, deprem konusunda sağlıklı hiçbir adım atmadığı gibi, “Ulusal Deprem Konseyi”ni de kaldırmıştır. Bugün yaşanacak olan bir depremin doğuracağı can ve mal kaybının tek sorumlusu AKP Hükümeti olacaktır.

3. TOKİ, lüks konutlar yapacağına, çalışmalarında önceliği depreme dayanıklı konutlar üretmeye vermeliydi. Ama AKP Hükümeti, yandaşlara ihale verme, lüks konut yapma, birilerine şirin görüne ve açıkçası belli çevrelere rant aktarma aracı olarak gördüğü TOKİ'ye deprem konusunda gerekli görevi vermemiştir. Bugün kamu adına toplu konut üretmekle görevli olan TOKİ, ülke gerçeklerinden kopuk bir konut üretme anlayışıyla yönetilmektedir.

4. TOKİ ile Maliye Bakanlığı arasındaki arsa ve arazi uyumsuzluğunun da ardında rant kavgası bulunmaktadır. Bu konuda şu ana kadar kamuoyuna sağlıklı bir bilgi aktarılmaması da TOKİ'ye duyulan kuşku artırmaktadır.

5. TOKİ'nin yaptığı ihaleler, özellikle kat karşılığı yaptığı sözleşmeler kamunun aleyhine sonuçlar doğurmuştur. Kaldı ki, TOKİ'nin yapmış olduğu son ihale yönetmeliği de Danıştay'dan dönmüştür.

6. Gerek yaptığı ihaleler ve gerekse işleyişi itibariyle saydam olmayan bir TOKİ Yönetiminin topluma güven vermesi beklenmemelidir. Özellikle İstanbul'da “kentsel dönüşüm alanı” olarak uygulamaya konulmak istenen projeler, tümüyle halkı dışlayan ve belli çevrelere rant sağlamayı öngören projeler haline gelmiştir.

7. Böylesine bir yönetimin doğrudan Başbakan'a bağlı olarak faaliyet göstermesi de başka bir soru işaretidir.

Birgen Keleş

İstanbul

A. Kemal Kumkumoğlu

İstanbul

Kemal Kılıçdaroğlu

İstanbul

Enis Tütüncü

Tekirdağ

Mehmet Mesut Özakcan

Aydın

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

BURSA MİLLETVEKİLLERİ FARUK ÇELİK
VE MUSTAFA DÜNDAR'IN TEKLİFİ

**TOPLU KONUT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa aşağıdaki Ek Madde eklenmiştir.

“EK MADDE 10- Toplu Konut Fonu tasfiye edilmeden önce Fondan gelir payı alan kurumlar, 9.4.1990 tarihli ve 412 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 3 üncü maddesine ve 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesine istinaden Toplu Konut İdaresi gelirlerinden pay talep edemezler. Bu taleple yargı mercilerine açılmış ve devam eden davalar ile icra takipleri hakkında bu madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 2- Bu Kanun, 3.7.2001 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**TOPLU KONUT KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 10- Toplu Konut Fonu tasfiye edilmeden önce Fondan gelir payı alan kurumlar, 9.4.1990 tarihli ve 412 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 3 üncü maddesine ve 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesine istinaden Toplu Konut İdaresi gelirlerinden pay talep edemezler.”

MADDE 2- 2985 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- 20.6.2001 tarihli ve 4684 sayılı Kanunla tasfiye edilen Toplu Konut Fonundan gelir payı talebi ile 3.7.2001 tarihinden sonra Toplu Konut İdaresi Başkanlığına karşı yargı mercilerine açılmış ve devam eden davalar ile icra takipleri hakkında ek 10 uncu madde hükmü uygulanır.”

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

