

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

## TUTANAK DERGİSİ



### 14'üncü Birleşim

### 2 Kasım 2006 Perşembe



### İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	<b>523</b>
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	<b>525</b>
<b>III. - YOKLAMALAR</b>	<b>526, 561, 646, 687</b>
<b>IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	<b>526, 541</b>
<i>A) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>	<i>526:527</i>
1.- Bazı milletvekillerinin belirtilen sebep ve sürelerle izinli sayılmalarına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1147)	526:527
<i>B) ÇEŞİTLİ İŞLER</i>	<i>541</i>
1.- Genel Kurulu ziyaret eden Moğolistan Başbakanı Miyegombo Enkhbold ve beraberindeki heyete Başkanlıkça "Hoşgeldiniz" denilmesi	541
<b>V. - ÖNERİLER</b>	<b>527, 536, 542</b>
<i>A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ</i>	<i>527:533, 536, 542:547</i>
1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi	527:533, 536:541, 542:547

**VI. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARLA İLİŞKİN KONUŞMALAR**

533, 655, 660, 682

1.- Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in, Malarya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

533:536

2.- Bursa Milletvekili Mustafa Dündar'ın, Samsun Milletvekili Haluk Koç ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, yaptıkları konuşmalarda, bazı sözlerinin yanlış anlamalara neden olabilecek şekilde ifade edildiğine ilişkin konuşması

655

3.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Amasya Milletvekili Hamza Albayrak'ın, konuşmasında, Partisine sataşması nedeniyle konuşması

660:661

4.- Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in, Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

682:683

**VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

547, 562, 646, 655, 661, 683, 687, 715

1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)

547

2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)

547

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı: 1147)

547:548

4.- Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239)

548:561, 562:646, 646:655, 655:660, 661:682, 683:687, 687:714, 715:724

**VIII. - OYLAMALAR**

715

1.- Vakıflar Kanunu Tasarısının 7'nci maddesinin açık oylama sonucu

715:724

**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ****Birinci ve İkinci Oturumlar**

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, yurt dışında, vatandaşlarımızdan, herhangi bir kayda tabi olmadan para toplayan bazı holdinglerle ilgili yasal düzenlemenin bir an önce yapılmasının önemine ilişkin gündem dışı konuşmasına Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin cevap verdi.

Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün, gelişen ekonomik koşullar karşısında Sakarya'nın konumuna,

Adana Milletvekili Recep Garip, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı münasebetiyle, ülkelerin kalkınması, çağdaş ve modern ülkeler seviyesine ulaşmasında katılımcı yönetim anlayışı ile cumhuriyetin önemine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Mersin Milletvekili Hüseyin Özcan, Mersin-Kızkalesi'nde,

Diyarbakır Milletvekili Mehmet Fehmi Uyanık, Diyarbakır ve çevresinde,

Meydana gelen sel afetine ilişkin birer açıklamada bulundular.

Konya Milletvekili Mustafa Ünalı ve 24 milletvekilinin, Beyşehir Gölü ve çevresindeki sorunların araştırılarak yörenin gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/388) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündemdeki yerini alacağı ve ön görüşmesinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi Başkanı Fatma Ekenoğlu'nun resmî davetine Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ı temsilen bir Parlamento heyetiyle icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresinin oylaması sırasında, Genel Kurulda karar yeter sayısı bulunmadığı anlaşıldığından;

Saat 15.40'ta toplanmak üzere, İkinci Oturuma 15.26'da son verildi.

*Sadık Yakut*

Başkan Vekili

*Harun Tüfekçi*

Konya

Kâtip Üye

*Yaşar Tüzün*

Bilecik

Kâtip Üye

**Üçüncü, Dördüncü ve Beşinci****Oturumlar**

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi Başkanı Fatma Ekenoğlu'nun resmî davetine Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ı temsilen bir Parlamento heyetiyle icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresinin, kabul edildiği;

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 4'üncü sırasında bulunan 1213 sıra sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin bir an önce yapılabilmesi için bu kısmın 5'inci sırasına alınmasına ilişkin Anavatan Partisi,

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 267'nci sırasında yer alan (10/331) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin ön görüşmesinin, Genel Kurulun 01/11/2006 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin CHP,

Grubu önerilerinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmedikleri;  
Açıklandı.

Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen, İstanbul Milletvekili Ali Kemal Kumkumoğlu'nun, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol, Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen'in, Konuşmasında, şahsına sataştığı iddiasıyla, Ankara Milletvekili Bayram Ali Meral, çocuklarıyla ilgili bir belge hakkında, Birer açıklamada bulundular.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporu henüz gelmediğinden;

2'nci sırasında bulunan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin (1/1030) (S. Sayısı: 904),

3'üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanması ve Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanması ve Uygun Bulduğuna Dair (1/1115) (S. Sayısı: 1147),

Kanun Tasarıları'nın görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

4'üncü sırasında bulunan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında değerlendirilerek temel kanun olarak bölümler halinde görüşülmesi kararlaştırılan Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın (1/1054) (S. Sayısı: 1239) tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanarak maddelerine geçilmesi kabul edildi; birinci bölüm üzerinde bir süre görüşüldü.

2 Kasım 2006 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 21.59'da son verildi.

*İsmail Alptekin*

Başkan Vekili

*Harun Tüfekçi*

Konya

Kâtip Üye

*Yaşar Tüzün*

Bilecik

Kâtip Üye

**II. - GELEN KÂĞITLAR****2 Kasım 2006 Perşembe****Tasarı**

1.- Asya-Pasifik Uzay İşbirliği Örgütü (APSCO) Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/1258) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2006)

**Teklifler**

1.- Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in; Ülkemizdeki Fransa'ya Ait Kavram ve Kelimelerle Adlandırılmış Cadde, Sokak, Bina, Park-Bahçe, Alan ve Meydan İsimlerinin Türkçe İsimler ile Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/884) (Dışişleri ve İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2006)

2.- Van Milletvekili Yekta Haydaroğlu'nun; İş Geliştirme Merkezleri Kanunu Teklifi (2/885) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.10.2006)

2 Kasım 2006 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 14.06

**BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN**

**KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

**BAŞKAN** – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14'üncü Birleşimini açıyorum.

**III. - Y O K L A M A**

**BAŞKAN** – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için beş dakika süre veriyorum. Sayın milletvekillerinin, oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, görevli personel aracılığıyla, beş dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

**BAŞKAN** – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır; gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, bazı sayın milletvekillerinin izinli sayılmasına dair bir tezkeresi vardır...

**ALİ TOPUZ (İstanbul)** – Sayın Başkan, gündem dışı konuşmalara ne oldu efendim?

**BAŞKAN** – Bugün gündem dışı konuşma veremedik efendim.

Ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım.

**EMİN KOÇ (Yozgat)** – Nasıl vermiyorsunuz?

**ALİ TOPUZ (İstanbul)** – Müsaade eder misiniz efendim, tutumunuz hakkında söz istiyorum, 63'üncü maddeye göre.

**BAŞKAN** – Efendim, ben şu maddeyi okudum; okuduğum konuyu bir yerine getireyim, sizin talebinizi değerlendiririm.

**İSMET ATALAY (İstanbul)** – Hayır, olmaz!

**ALİ TOPUZ (İstanbul)** – 63'üncü maddeye göre söz istiyorum!

**BAŞKAN** – Okutuyorum:

**IV.— BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**

**A) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

*1.- Bazı milletvekillerinin belirtilen sebep ve sürelerle izinli sayılmalarına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/1147)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Aşağıda adları yazılı sayın milletvekillerinin hizarlarında gösterilen süre ve nedenlerle izinli sayılmaları Başkanlık Divanının 12 Ekim 2006 tarihli toplantısında uygun görülmüştür.

Genel Kurulun onayına sunulur.

Nevzat Pakdil

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı V.

“Adana Milletvekili Abdullah Çalışkan, mazereti nedeniyle 30/09/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 20 gün”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Bitlis Milletvekili Vahit Kiler, mazereti nedeniyle 01/09/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 1 ay”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“İstanbul Milletvekili Ersin Arnoğlu, mazereti nedeniyle 22/09/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 13 gün”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Yılmazcan, hastalığı nedeniyle 29/09/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 20 gün”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Karabük Milletvekili Hasan Bilir, hastalığı nedeniyle 20/09/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 16 gün”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Niğde Milletvekili Erdoğan Özegen, mazereti nedeniyle 29/09/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 24 gün”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun, hastalığı nedeniyle 18/06/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 13 gün”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

“Yalova Milletvekili Şükrü Önder, mazereti nedeniyle 19/09/2006 tarihinden geçerli olmak üzere 14 gün”

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, Danışma Kurulu önerisini okuyorum:

#### V. - ÖNERİLER

##### A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 203

Tarihi:2.11.2006

Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımının 205 inci sırasında yer alan 735 sıra sayılı Kanun Teklifi ile 355 inci sırasında yer alan Kanun Tasarısının bu kısmın 5 inci ve 6 ncı sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi- nin, Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Nevzat Pakdil

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı V.

Faruk Çelik

Atilla Kart

Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu

AK Parti Grubu

CHP Grubu Temsilcisi

Anavatan Partisi Grubu

Başkan Vekili

Başkan Vekili

BAŞKAN – Danışma Kurulu önerisi üzerinde söz istekleri var.

Lehte olmak üzere, Malatya Milletvekili Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğu.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Benim başvurum ne oldu Sayın Başkan?

ATILLA KART (Konya) – Usul tartışması yapılacaktı...

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Gündemi yürütüyorsunuz, usul tartışması ne oldu efendim?

EMİN KOÇ (Yozgat) – Başkan, usul tartışması ne oldu?

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Usul tartışması ne oldu efendim? Tutumunuz hakkında söz istemiştim...

BAŞKAN – Efendim, istediniz, biz gündem dışı sözü verdik; yani, Danışma Kuruluyla ilgili sözü verdik.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Hayır efendim, gündem dışı uygulamanızla ilgili olarak tutumunuz hakkında söz istemiştim, gündem dışı konuşmaları iptal etmeniz dolayısıyla.

BAŞKAN – Şimdi, siz, benim gündem dışı sözleri vermemem sebebiyle, tutumumuzla ilgili, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak söz istiyorsunuz...

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Evet efendim.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Başkanın takdirindedir bildiğim kadarıyla.

RESUL TOSUN (Tokat) – Başkanın inisiyatifindedir bildiğim kadarıyla.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, İç Tüzük'ümüzün 59'uncu maddesini okuyorum:

“Gündem dışı konuşma

Meclis Genel Kuruluna duyurulmasında zaruret görülen olağanüstü acele hallerde beşer dakikayı geçmemek üzere, Başkanın takdiriyle en çok üç kişiye gündem dışı söz verilebilir. Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir.”

Bildiğimiz gibi, gündem dışı isteklere, geçtiğimiz iki gün içerisinde imkân dahilinde söz verdik ve burada Hükümet de gerekli cevabı verdi. Bugün gündemin yoğunluğu ve bitimine kadar çalışma durumu, haftanın da çalışmasının son günü olması itibarıyla, sadece Sayın Cumhuriyet Halk Partisinden gelen talepleri değil diğer partilerden gelen talepleri de bugün yerine getiremedim, gündem dışı söz veremedim; bu takdir hakkımı kullandım.

İSMET ATALAY (İstanbul) – Sel var, her şey var...

BAŞKAN – Bu noktada, benim, açık, Tüzük yetkim itibarıyla, tutumumla ilgili söz vermem gereken bir husus yok.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Sayın Başkan, önce bu sözü verdiniz. Pazartesi günü sizinle bunları konuştuk, siz bu sözleri pazartesi günü verdiniz, bugün kaldırıyorsunuz. O nedenle, tutumunuz hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, ben aldım talepleri. Sizin taleplerinizi aldım, diğerlerini de aldım.

ATILLA KART (Konya) – 63, takdir yetkisi vermiyor.

BAŞKAN – Efendim, 59 uncu madde...

ATILLA KART (Konya) – 63, takdir yetkisi vermiyor.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Sayın Başkan, ben, sizin tutumunuz hakkında söz istediğim zaman herhangi bir takdir hakkınız yok.

BAŞKAN – Ama, tutumum sadece gündem dışı söz vermememle ilgili.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Evet, uygulamalarınızla ilgili.

ATILLA KART (Konya) – Usul ve uygulamayla ilgili.



HALUK KOÇ (Samsun) – 63'te -böyle bir talepte bulunuldu- sizin takdir hakkınız yok. Sizin tutumunuz hakkında söz istiyoruz, İç Tüzük'e son derece uygun.

BAŞKAN – Hangi tutumum?

HALUK KOÇ (Samsun) – 63'ü okur musunuz... Onu burada belirteceğiz efendim...

BAŞKAN – Efendim, siz söyleyin, hangi tutumum; onu da ben değerlendireceğim.

HALUK KOÇ (Samsun) – Önce kabul ettiniz, sonra vermiyorsunuz. 63'te çok açık efendim.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Söylüyorum: Daha önce söz verdiğiniz halde, kaldırırken yanlış yaptığınızı anlatmak istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Başkan niçin gündem dışı sözleri vermediğimi sordu. Ben de İç Tüzük'e göre cevabımı verdim. Tutumum bu.

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, 63'te takdir hakkınız yok.

BAŞKAN – Bana bu yetkiyi İç Tüzük vermiştir. Bu yetkiyi ve takdirimi kullandım.

ATILLA KART (Konya) – Hayır, takdir yetkisi vermiyor.

HALUK KOÇ (Samsun) – Hayır, 63'te öyle bir takdir hakkı yok.

BAŞKAN – Efendim, 63'te de, siz, bana, açık...

(Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Başkanlık kürsüsü önüne gelerek konuşması)

BAŞKAN – Efendim, lütfen yerinizden açıklayın...

HALUK KOÇ (Samsun) – Sizin rahat duymanız ve benim bağırمامam için...

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) – Sayın Başkan, yetkiler keyfi kullanılmaz, gerekçesi olacak.

HALUK KOÇ (Samsun) – 63'ü okur musunuz Sayın Başkan...

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Sayın Başkan, burada bir keyfi durum var, ben onu açıklayacağım. Sayın Başkan, tutumunuzda bir keyfilik var, onu açıklayacağım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Kürsüyü işgal etmeyin, yerinize lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sen dün orada insanları tehdit ediyordun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben kimseyi tehdit etmedim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ettin.

BAŞKAN – Efendim, bana tutumumun ne olduğunu açıkça ifade eder misiniz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Efendim, Sayın Aslanoğlu'na söz vermişsiniz; bekliyor...

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, gündem dışı konuşmaları sizinle ben konuştum Grup Başkan Vekili olarak. Üç kişiyi...

BAŞKAN – Efendim, böyle bir şey olur mu? Peşin öyle bir şey olur mu? Değerlendireceğimi söyledim.

HALUK KOÇ (Samsun) – Önemli konular...

BAŞKAN – Efendim, değerlendireceğimi söyledim. Her gün karar verilir buna Sayın Başkan, biliyorsunuz.

HALUK KOÇ (Samsun) – 63'ü niye okumuyorsunuz efendim?

BAŞKAN – 63'ü de okudum ben.

HALUK KOÇ (Samsun) – Yüksek sesle okuyun.

BAŞKAN – Eğer bu Genel Kurulu yönetimimde bir hata, bir eksiklik, bir tarafsızlıktan...

HALUK KOÇ (Samsun) – Tutumunuz için söz istiyoruz Sayın Başkanım, yapmayın. Biz sizi her zaman tarafsız görüyoruz, her zaman adil görüyoruz, muvazeneli davrandığınızı görüyoruz; mutlulukla sizin riyasetinizde çalışıyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Aslanoğlu'na söz vermiştiniz...

BAŞKAN – Arkadaşlar, burayı ya biz yöneteceğiz ya siz yöneteceksiniz. Ben vicdani kanaati mi ortaya koyacağım.

63'e göre benim tarafsızlığım noktasında itirazımız var...

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Evet.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, böyle bir şey olabilir mi?

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Olur... Olur...

FARUK ÇELİK (Bursa) – Hayır efendim.

BAŞKAN – Bir dakika efendim.

FARUK ÇELİK (Bursa) – İç Tüzük 59 gayet açık efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelik, yapmayın; bu kararı ben vereceğim.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Başkan...

Sayın milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi bugün gündem dışı söz vermemem sebebiyle tutumumla ilgili söz istedi. Ben de gündem dışı sözün İç Tüzük'te nasıl verileceğini huzurunuzda okumak suretiyle bunun Başkanın takdiri içerisinde olduğunu, bugün de niçin vermediğimi Genel Kurula ifade ettim. Dolayısıyla, benim tutumum noktasında tarafsızlığımı ihlal edecek, İç Tüzük'e ve yasaya aykırı bir durumum olmadığı düşüncesindeyim. O bakımdan, bu noktadaki talebinizi kabul edemiyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Teamüllere aykırı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, ben herhangi bir şey beklemiyorum. Burada tarafsız yönetmek istiyorum. Genel Kurulu da girmek istemiyorum.

İSMET ATALAY (İstanbul) – Taraf oldun!

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Milletın sesini kısmayın!

HALUK KOÇ (Samsun) – Niye çekiniyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Koç, ben, bugüne kadar, uzun siyasi hayatımda kendi vicdanımın ve doğru bildiklerimin dışında ve yasaların dışında hiçbir şeyin tesiri altında kalmadım. (CHP sıralarından gürültüler)

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, lütfen gündeme devam edelim.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 14.23**

## İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.34

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

## V. - ÖNERİLER (Devam)

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi (Devam)

BAŞKAN – Danışma Kurulu Önerisi üzerinde söz istekleri var.

Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu, lehte...

Buyurun.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Sayın Başkan, içeriye çekildiniz, ne oldu efendim?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) – Herhâlde bir düşünceniz vardır, onu açıklamamız lazım.

EMİN KOÇ (Yozgat) – Başkan, sadece burada sizin dediğiniz mi doğru?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, süremi ayarlarsanız... Sürem daha başlamadan bir dakikam gitmiş.

BAŞKAN – Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Saygıdeğer Başkanım, değerli milletvekilleri; bugünkü Danışma Kurulunda neyi getirdik biliyor musunuz? 260 milyon maaş verdiğiniz, bunun da, 260 milyonunu da Bağ-Kur primi kestiğiniz muhtarları getirdik ve bu insanları, dünyanın hiçbir yerinde...

AHMET YENİ (Samsun) – Maaşlarını ikiye katladık.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Maaş veriyoruz diyorsunuz, ama, yaklaşık yüzde 60 muhtar borçlu BAĞ-KUR’a. Ne kendisinin ne çocuklarının ne ailesinin bir tek sağlık güvencesi yok. “Maaşın var, biz size yeşil kart veremiyoruz” dediğiniz insanlar. Böyle şey mi olur değerli milletvekilleri? Bunlar insan değil mi? Bunların hastası olmayacak mı? Bunların çocukları hasta olduğu zaman, acaba, bunlar hastaneye gidemeyecek mi? “Yeşil kartı, maaşın var, veremiyoruz” dediğiniz insanlar. Şu anda Türkiye’deki 52 bin muhtarın yaklaşık 26 bin tanesi BAĞ-KUR’a borçlu, sayın milletvekilleri.

Değerli milletvekilleri, hükümet etmek, idare etmek bir erdemlilik, sözlerde durmaktır. Ben size zabıtları okuyacağım, zabıtları, değerli milletvekilleri. Bu insanlara söz verip yapmadığınız zabıtları okuyacağım. Üç yıl önce bu yasayı getirdiğimizde, 37’nci maddeyle, buna Hükümet adına cevap veren Sayın Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin Bey. Aynen okuyorum zabıtları, aynen okuyorum: “En kısa sürede... Bağ-KUR prim borçlarını ödemekte zorlanabilirler; çünkü, almış oldukları ücret şu anda BAĞ-KUR’u ödeyecek noktada değildir. Muhtarlarımızın da benzer sorunları var ve Parlatmentonun gündemi dolu. Bu yasa paketini en kısa sürede gelecektir.” Cevabı... Sayın İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu Bey’in “5000 göstergeyi hazırladık, Maliye Bakanımızın oluru alındık, 5000 göstergeyi getiriyoruz önümüzdeki ay...” Bunlar 2004’ün Mart ayı bütçe konuşmalarında, değerli milletvekilleri. Sayın AK Parti Grup Başkanvekili Eyüp Fatsa Bey’in, burada, yine 37’nci maddede, aynen okuyorum zabıtlardan. Meclis kapanmadan, 2005 yılının, Meclis kapanmadan -bu, 5 Mayıs 2005- 5 Mayıs’ta yapılan bu konuşma, Sayın Fatsa’nın ifadeleri: -tutanaklar burada- “Meclis kapanmadan biz, Bakanlar Kurulunun gündemine getirilmiş, inanıyorum ki, önümüz-

deki ilk Bakanlar Kurulu toplantısının birinde geçerek Türkiye Büyük Millet Meclisine Meclis kapandıktan getiriyoruz.”

Değerli milletvekilleri, hükümet etmek bir erdemlilik. Söz vermek... Vatandaşa söz veriyorsun, kimseyi kandırmaya hakkımız yoktur; ya getirin ya getirmiyoruz deyin. Bu insanlar perişan. Siz İstanbul'daki, Ankara'daki bazı 3-5 tane muhtarın aldığı belli ücretleri tüm Türkiye'ye mal ediyorsanız yanılıyorsunuz. Bu insanlar aç durumda, çocuklarını hastaneye götüremiyorlar.

Yine söylüyorum -değerli milletvekilleri belki bilmiyorsunuz- yeşil kart hiçbir geliri olmayana veriliyor veya 128 milyonun altında geliri olana veriliyor. “Bunlara 260 milyon maaş veriyoruz.” diyorsunuz. O 260 milyonun 260 milyonunu da BAĞ-KUR primine kesiyorsunuz, ama “maaşın var” diyorsunuz. Çocuğu çocuğu bu insanların yok mu arkadaşlar? Bunlar hastalanmayacak mı? Bunların hastalanmaya hakkı yok mu?

Ben biliyorum Malatya'da en az 30-40 muhtarım, İnönü Üniversitesine senet vermiş, 10-12 milyar, çocuk çocuğunun tedavisinden dolayı icralık oldular. Yazıktır arkadaşlar, yazık ediyoruz. Bu insanlar hepimizin muhtarı, seçilmiş insanlar. Bizim adımıza iş yapıyorlar, toplum adına iş yapıyorlar. Bunlar toplumun bir önderi.

Anlamak mümkün değil arkadaşlar, üç yıldır söz verdiniz ve bu yasanın geçmesi için 37'inci maddeden gündeme Meclis iradesi -teşekkür ediyorum- bu yasayı derhal geçirelim dedi, ama her nedense... Biliyorum, biraz sonra çıkacaklar aynı şeyi söyleyecekler: “Bunu alalım 5'inci sıraya.” Ondan sonra ötele, ötele... Şuna saygı duyarım: “Bunu alıyoruz bugün şu sıraya, ama gelecek hafta çıkarıyoruz.” Bu sözü verirsiniz, hepinizin önünde saygıyla eğilirim muhtarlarımız adına. Ama, bu Meclis, milletvekili arkadaşlarımız bu yasa geçsin diye gündeme aldılar arkadaşlar, üç yıldır getirilmiyor arkadaşlar. Nedir hikmeti?

Değerli milletvekilleri, bir işveren SSK primini yıllarca ödemiştir, ama, SSK'lı bir işçi, işveren primini ödemedi diye asla tedavi hizmetlerinden... Her zaman gidebiliyor. İşveren primini ödemiştir, ama, orada çalışan işçi arkadaşlarımız tedavi hizmetlerinden yararlanıyor; ama, bir muhtar borçlu diye, BAĞ-KUR'a borçlu diye “sen hasta olamazsın” diyoruz. Yazıktır! Bu, hiçbir şeye sığmaz arkadaşlar. Sosyal devlet anlayışına sığmaz değerli arkadaşlarımız.

Bu açıdan, ayrıca, devlet eczanelerle anlaşma yapıyor arkadaşlar. Eczaneler iflas etmek üzere, bunu da antrparantez söylüyorum. Dört aydır, beş aydır eczanelerin parası ödenmiyor. Yarın bu eczaneler hiçbir hastaya ilaç vermeyecek. İçinizde eczacı arkadaşlarımız var, lütfen söylesinler, vicdana söylesinler; ben biliyorum, kıvranıyorlar. Artık hiçbir ilaç şirketi, ilaç dağıtım şirketleri eczanelere vadeli ilaç vermiyor, “sen iflas edeceksin” diyor arkadaşlar. Bu insanlar bunu hak ediyor mu arkadaşlar?

Değerli milletvekilleri, BAĞ-KUR prim borçları, bu arkadaşlarımızın, muhtarlarımızın çoğu taksitlendirildi, ama, inanın ikinci taksidini ödeyemedi. Ne olursunuz, rica ediyorum, bir bakın arkadaşlar ya, BAĞ-KUR Genel Müdürlüğüne bir sorun, kaç muhtarın borcu vardı, kaç kişi ödedi. Hiçbir işe yaramadı arkadaşlar. Neyi ödeyecekler, yiyecek ekmekleri yok. Söz veriyoruz her şeyi, ama hiçbir şeyi yerine getirmiyoruz değerli arkadaşlarımız.

Yine, bu sene... Bunlar köylü, her gün, en az haftada üç dört kere iline gidiyor, ilçesine gidiyor arkadaşlar. Ceplerinden para harcıyor. Kim için harcıyor? Köylüsü için, halkı için harcıyor. Bizim, bu insanlara saygı duymamız lazım, bu insanların elini ayağını öpmemiz lazım. Ama, hakikaten, hep burada getiriyoruz, onlar bizim muhtar babalarımız, muhtar emmilerimiz, bizim her şeyimiz... Laf ola beri gele...

Değerli milletvekilleri, bu sorunu, bu yüce Meclis çözecektir. Değerli milletvekillerimin oylarıyla, yine söylüyorum, tüm grupların, 37'nci maddeden gündeme alınsın ve buradan geçsin denilmesine rağmen, hükümet, bu yasayı getirmiyor arkadaşlar. Size şikâyet ediyorum, herkese şikâyet

ediyorum. Bunlar insandır. Sosyal devlet anlayışı bu değildir arkadaşlar. Söz veriyorsunuz, sözümü-  
zü yerine getirmiyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, başka bir örnek vereceğim. Sayın Başbakan, Malatya'ya geldi "kayıtı dondu, 50 trilyon veriyorum vatandaşlarım, müjde" dedi. Nerede? Nerede? O zaman, söz vermeyeceksin. O zaman, söz vermeyeceksin arkadaşlar. Söz, namustur benim anlayışımda. Devlet, vatandaşını kandırmaz. Devlet adına söz veriyorsun, aynı eczanelerde olduğu gibi. Tüm kamu kurumları anlaşma yapmış eczanelerle bir ayda ödeyeceğim diye. Doğru mu sayın milletvekilim, doğru mu değil mi? Bir ayda ödeyeceğim diye anlaşma yapmış. Eczaneyi dolandırıyoruz. Devlet adam dolandırır mı sayın milletvekilleri?

Değerli milletvekilleri, tekrar, Danışma Kurulumuzun... Muhtarlar... Çok taf bilmem, ya evet ya hayır deyin. Hayır diyorsak, diyelim ki, bu Meclis, bu yüce Meclis, muhtarların hiçbir sorununu çözmeyecek diyelim.

İRFAN GÜNDÜZ (İstanbul) – Maaşlarına biz zam yaptık.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – O zaman, herkes de bunu bilsin arkadaşlar. Bu yasayı... Ben, hepinize yalvarıyorum, bu yasa, Meclis gündemindedir. Bir an evvel...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Muhtarlar adına, 1 madde...

Değerli milletvekilleri, 1 madde, üç dakika sürmez. Hep beraber, bu yasa çıksın, biz de onlara bir minnet borcumuzu ödeyelim, o insanlara.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, izin verir misiniz.

İsmimden bahsedilerek, daha önceki zabıtlardan da atıfla, benim, şöyle şöyle söylediğim; ama, sözümü yerine getirmediğimden bahsedildi. Söz istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Burada efendim... Burada Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Tamam efendim, cevap vereceğim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ben zabıttan konuştum...

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Bakan, Danışma Kurulu kararında sadece açıklama yapabilirsiniz.

Buyurun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) – Bir sataşma yok...

BAŞKAN – Tabii...

Buyurun, açıklamanızı yapın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, ben, bunu okudum. Ben bunu okudum.

BAŞKAN – Tamam.

## VI. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in, Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Aslanoğlu, biraz önce yapmış olduğu konuşmada...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ben, bunu okudum...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ... yanılmıyorsam, 2004 yılında...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Evet efendim...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ...İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili bir tekliflerinin, yapmış olduğum konuşmada, muhtarlarımızın özlük haklarını iyileştirmeye Hükümet olarak çalıştığımızı ifade ettiğimi; ancak, bunun gerçekleşmediğini ve devlet adamlığı sözünü yerine getirmeyi gerektirir ifadesini kullandı biraz önce.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Evet...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Evet, muhtarlarımızın özlük haklarını iyileştirmeye ilgili bir tasarı hazırlığını Bakanlar Kuruluna getirdik, konuştuk. Ancak, hâlâ yürürlükte bulunan Yasa'nın Bakanlar Kuruluna bir yetki vermiş olduğunu görerek, önce o yetkiyi kullanalım, muhtarlarımızın maaşlarını hemencecik, bir Bakanlar Kurulu kararıyla artıralım diye karar verdik...

İSMET ATALAY (İstanbul) – Eee niye yapmadınız?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ... ve nitekim bunu yaptık.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Nerede yaptınız?!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – 120 milyondur, 240 milyona çıkardık, yüzde 100 artış yaptık. (AK Parti sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler) Evet...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – BAĞ-KUR primi ne kadar efendim?!

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Asgari ücret yapacağız diye söz verdiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 5000 gösterge Sayın Bakanım, 5000 gösterge dediniz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Yani, biz, Hükümet olarak, bir konuda bir şey yapmaya söz vermiş isek, onu mutlaka yerine getiririz. (AK Parti sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

OSMAN ÖZCAN (Antalya) – Al bu sözünü geri...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakanım, 5000 gösterge...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Sayın Aslanoğlu diyor ki: "Efendim, muhtarların çoluk çocuğu hastaneye gidemiyor."

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Evet...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ben, hepinize teşekkür ediyorum. Artık, Türkiye'de, yılbaşından itibaren 18 yaşındaki herkes sigortalıdır. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Herkes hastaneye gidip sağlık hizmetini alacaktır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ne zaman?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Elinde sağlık karnesi olup olmadığına bakılmaksızın olacaktır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Nerede?.. Nerede?..

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Hastanelere kuyruktan giremiyor insanlar.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bunu AK Parti İktidarı gerçekleştirdi, size rağmen gerçekleştirdi. (AK Parti sıralarından alkışlar) Size rağmen gerçekleştirdi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, yapmayın.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Biz ne söz vermişsek yaparız. Sayın Başbakanın Malatya’da kayısı üreticilerinin zararlarıyla ilgili verdiği söz de yerine getirilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Asla! 12 trilyon verdiniz, 35 trilyon söz vermişsiniz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Sadece, beyannamelerine itiraz olan üreticiler vardır, beyannamelerine...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hayır, 35 trilyon söz verdiniz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Çünkü, hatalı beyanname vererek, maalesef, haksız para alma peşinde olanlar da, az da olsa vardı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Asla!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ... bunlarla ilgili itirazlar vardır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Asla! Vermediniz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bu itirazlar sonuçlandıktan sonra, eğer hakları varsa onlar da verilecektir. Bunun ne kadar olacağı, bütün bu çalışmaların sonucunda bellidir. Dolayısıyla, Malatya’da üreticilerimiz asla mağdur edilmemiştir, hak sahiplerine verilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Malatya’ya sorun Sayın Bakanım, Malatya’ya sorun.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Geri kalanıyla ilgili, itiraz süreci bittikten sonra da verilecektir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 35 trilyon söz verdiniz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ne bağıryorsun ya!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yapmayın Allah aşkına ya!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – O nedenle, bilmeden, araştırmadan, işin arka planında ne var bunun farkında olmadan gelip burada ulu orta konuşuyorsunuz ve tabii ki ters düşüyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ulu orta konuşmayın Sayın Bakanım.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Patates, soğan satanlar gibi bağıryorsun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 35 trilyon söz verdiniz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Sayın Aslanoğlu, demin siz burada konuşurken ben sizi dinledim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Evet.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Benden bir tek laf duydunuz mu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ama, yalan söylüyorsunuz diyorsunuz, yalan söylemiyorum.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) -  
Bakın, bir konuşma adabı var...

BAŞKAN - Sayın Aslanoğlu, böyle bir usul yok.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) -  
Konuşma adabını dahi bilemeyen ne kendisine ne millete hiçbir hayrı dokunmaz. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Önce, siz konuşma adabını bir öğrenin. Önce konuşma adabını bir öğrenin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Ayıptır! Ayıptır!

YAVUZ ALTINORAK (Kırklareli) - En azından, sizin gibi yalan söylemiyor Sayın Bakan.

BAŞKAN - Sayın Bakan, siz açıklamanızı yapın lütfen.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) - Açıklamayı çok aştı Sayın Başkan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) -  
Evet, açıklama yapıyorum efendim, açıklama yapıyorum.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Mersin) - Açıklama filan kalmadı Sayın Bakanım, polemik yapıyorsunuz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) -  
Efendim, eczaneler iflas ediyormuş.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Evet.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Şu  
söze bakın ya! Eczaneler şu anda altın çağını yaşıyor, altın çağını. (AK Parti sıralarından alkışlar)  
Altın çağını yaşıyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Yapmayın!..

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Ec-  
zanelerin önüne gidin, kuynuk göreceksiniz.

İZZET ÇETİN (Kocaeli) - Milleti hasta ettiniz, onun için kuynuk var orada.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) -  
Çünkü, daha önce kamu kuruluşlarının, hastanelerin içerisindeki eczaneler kapatıldı, şimdi, vatan-  
daşlarımız istediği hastaneden ilaçlarını temin etme imkânına sahip oldular; bunlar daha önce yoktu.

Arkadaşlar, Türkiye değişiyor, Türkiye gelişiyor. Tabii, bunu fark etmeyen veya fark ettiği hal-  
de siyasi nedenle bunu itiraf edemeyenler olacaktır, bunu da anlayışla karşılıyoruz. O nedenle, muh-  
tarlarla ilgili, kuşkusuz ki, Hükümet olarak maaşlarında yüzde 100 artışı yaptık. Peki, daha yeni dü-  
zenlemelere ihtiyaç var mı? Kuşkusuz ki vardır, Hükümet olarak onu da yapacağız, onun da hazır-  
lıkları içerisindeyiz. Muhtarlar, devletimizin en ücra noktada temsilcileridir.

Aslan, yattığı yerden belli olur. Devletimizin en ücra noktasındaki kamu görevini yapan o ki-  
şilerin, bu görevlerini yaparken, gerek muhtarlık yaptıkları binalarının gerekse konutlarının devle-  
timizin şanına yakışır olması gerekir. Biz, muhtarlarımızı sizden daha fazla düşünüyoruz. Çünkü,  
onlar bizim mesai arkadaşlarımızdır. Onların özlük haklarını iyileştirme konusunda yapmış olduk-  
larımızı yeterli görmüyoruz, daha iyilerini yapacağız.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

#### V. - ÖNERİLER (Devam)

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi (Devam)



BAŞKAN – Aleyhte olmak üzere...

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, bir dakika... “Ulu orta konuşmak” nedir efendim?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, böyle bir gelenek yok. Zaten yerinizden gereği kadar konuştunuz siz.

Sayın Ümmet Kandoğan, buyurun.

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Ben ulu orta konuşmam, belgeyle konuşurum.

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Milletvekilliği böyle mi olur? Mevlüt Bey, lütfen...

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Senden öğrenecek değilim.

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Öğreneceksin bilmiyorsan.

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Kendin öğren o zaman.

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Bilmiyorsan da, beyefendi ol, beyefendi ol!

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Sen kendin öğren tamam mı?

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Beyefendi ol. Gerekirse benden öğreneceksin.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) – Sayın Başkan...

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Ben hakkımı koruyorum.

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Bu kutsal çatının altında öyle mahalle kavgası yapamazsınız.

FERİT MEVLÛT ASLANOĞLU (Malatya) – Onu senden öğrendim, senden. Mahalle kavgası yapmayı önce senden öğrendim. (AK Parti sıralarından gürültüler)

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Duyuyorsun değil mi? Bak, konuşurlarsa senin için iyi olmaz.

BAŞKAN – Buyurun efendim, buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sayın Başkanım, yarım dakikam böyle geçti.

BAŞKAN – Vereceğim Sayın Kandoğan. Sizin hakkınızı zayi etmem.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum. Sözlerimin başında, bugün Meclisi yöneten çok değerli Meclis Başkan Vekilimizin bugünkü uygulamalarıyla ilgili birkaç cümle söylemek istiyorum.

Bugüne kadar 22'nci Dönem Parlamento olarak Beşinci Yasama Yılı'nı idrak ediyoruz. Bugüne kadar Meclis başkan vekillerimizin gündem dışı söz talepleriyle ilgili olarak böyle bir uygulaması olmadı. Biz buradan bir şey söyleyince, sayın Meclis başkanları “teamül böyle” diyorlardı; ama, 5'inci yasama yılında teamüle ne oldu ki, ilk defa böyle bir uygulamaya başladınız Sayın Meclis Başkan Vekilim?

ALİ RIZA BODUR (İzmir) – Vahiy geldi, vahiy!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Şimdi, muhalefetin burada gündem dışı beş dakika söz talebinden dolayı niçin rahatsız oluyorsunuz? Niçin bu talebi yerine getirmekten kaçınıyorsunuz?

ALİ RIZA BODUR (İzmir) – Çok yoğun program!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Yani, böyle bir Meclis yönetiminin son derece yanlış olduğunun altını çizmek istiyorum ve yine, biraz önce, Danışma Kurulu önerisiyle ilgili Malatya Milletvekilimiz konuştu, bir tutanak okudu; Mecliste Sayın Bakanın yapmış olduğu bir konuşmayı tutanaktan okudu ve Sayın Bakan da “benim ismim geçiyor” diye söz talep etti. Ancak, Sayın Bakan

geldi, burada, Sayın Mevlüt Aslanoğlu'nun, muhtar maaşlarıyla ilgili olarak söylediğine değil de -ismi orada geçmişti Sayın Bakanın- eczacılarla ilgili konulara kadar girdi.

AHMET IŞIK (Konya) – Sen de yapıyorsun bunu.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Sizin Meclis Bakan Vekili olarak o noktada devreye girmeniz lazım Sayın Meclis Başkan Vekili. O noktada devreye gireceksiniz. Sayın Bakanın talebi, sadece tutanakta muhtar maaşlarıyla ilgili geçen hususla ilgili. Çünkü, Danışma Kurulu önerileri üzerinde böyle bir usul yok. Sizi usule uymaya davet ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, şimdi, ne zaman Sayın Bakan burada oluyor Meclis geriliyor... Geriliyor! Halbuki, bir Sayın Bakanın en öncelikli görevi Meclisin daha rahat ve huzurlu bir şekilde çalışabilmesi için bir bakan olarak üzerine düşeni iyi bir şekilde yapması lazım; ama, ben izliyorum, ne zaman ki, Sayın Bakan burada, o günkü Meclis görüşmeleri bir sinir harbi hali içerisinde geçiyor.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – Onu sen yapıyorsun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Hayır.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – Her gün yapıyorsun.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Ben her gün konuşuyorum; ama, Sayın Bakan ara sıra teşrif ediyorlar, Sayın Bakan burada bulunduğu bütün oturumlarda aynı tabloyu sergiliyor. Onun için, ben, Sayın Bakandan özellikle istirahat ediyorum, bundan sonra Mecliste bulunduğu dönemlerde, anlarda, lütfen, Meclisi gerginleştirecek tutum ve davranışlardan mutlaka kaçınması lazım.

Şimdi, Sayın Aslanoğlu'na diyor ki: "Sen ulu orta konuşuyorsun." Yani, şimdi, bir Bakanın kullanacağı üslup mudur bu değerli milletvekilleri? Şimdi, diyor ki: "Yerinden dinlemesini bilmeyen insanın memlekete hayrı yoktur." Yani, bir Bakan böyle bir cümle kullanabilir mi Allah aşkına! Yani, Sayın Mevlüt Aslanoğlu yerinden iki cümle yapmışsa, Sayın Aslanoğlu'nun memlekete hayrı olmadığını nasıl söyleyebilirsiniz? Böyle bir düşüncüyü, anlayışı şiddetle reddediyorum.

Değerli milletvekilleri, bakınız, bugün bir Danışma Kurulu önerisi geldi. Şimdi, Danışma Kurulu önerisiyle ilgili olarak baktım, AK Parti Grup Başkan Vekili de bunun altına imza atmış. Danışma Kurulu önerisinin altında AK Parti Grup Başkan Vekilinin de imzası var. Ancak, iki gündür AK Parti adına çıkan milletvekilleri buraya gelip diyorlardı ki: "Meclisin gündemi belli, salı günü biz bu gündemi belirledik, niçin yeni bir grup önerisi getiriyorsunuz? Sizin maksadınız Meclisi kilitlemek, Meclisin çalışmasını engellemek, kanunların çıkması karşısında zorluk çıkartmak." Bunları söylediniz. İki gündür aynı cümlelerle altı arkadaşımız konuştu. Şimdi, ne oldu? Bugün Danışma Kurulu önerisi gelmiş, AK Parti Grup Başkan Vekilinin altında olumlu imzası var. İki gündür söylediklerinizin tam tersi bir uygulama. O zaman, ben de dönüp size söylüyorum: Sizin de mi maksadınız Meclisi kilitlemek, Meclisin çalışmasını engellemek, Meclisin çalışmasına zorluk çıkartmak?

FARUK ÇELİK (Bursa) – Meclisin bu haftaki gündemi belli.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Efendim, 5'inci, 6'ncı sıralara alıyorsunuz. Salı günü yapmadınız mı bunu? Salı günü zaten yaptınız bunu, Meclisin gündemini belirlediniz. İki günden beri öyle söylüyordunuz, bugün ne oldu ki, bu Danışma Kurulu önerisinin altında imzanız var?

Şimdi, Aslanoğlu da bahsetti, şimdi, 5'inci ve 6'ncı sıralara alındı, güzel; eğer bunda samimiyseniz, 5'inci ve 6'ncı sıralara alınmasında samimiyseniz ve bunun Meclis gündemine gelmesini arzu ediyorsanız, bundan sonraki Meclisin çalışmalarında biz bunun takipçisi olacağız. Eğer maksadınız, sadece bugün iki ayrı partinin vermiş olduğu grup önerilerinin burada konuşulması, görüşülmesinden dolayı sürenin bir miktar daha böyle geçeceği düşüncesinden yola çıkarak yapmışsanız, biz bunun takipçisiyiz.

Şimdi, muhtar maaşlarıyla ilgili bir düzenleme yapıldı, teşekkür ediyoruz. Ha, 240 milyon olmuş, teşekkür ediyoruz, ama yeterli mi değerli milletvekilleri? Yeterli mi? Değil.

NUSRET BAYRAKTAR (İstanbul) – Yeterli olmadığını biliyoruz.

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Yeterli olmadığını Bakan söyledi ya.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – İşte, biz de onun için diyoruz ki, bunu Meclisin gündemine alalım.

Değerli milletvekilleri bakınız, şimdi artırdık, güzel, teşekkür ediyoruz. Ama, şu BOTAŞ zammına bakın, yılbaşından beri yüzde 27 zam yapmışsınız. Yüzde 27, yılbaşından beri, ortalama...

ASIM AYKAN (Trabzon) – Ama petrol...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Biliyorum petrolü... Petrol 70 dolarların üzerindeyken yapmadınız da, şimdi 60 doların altına inince mi yapıyorsunuz, aklınıza onun için mi geldi?

Şimdi, her aile bütçesine, aylık, yılbaşından beri yapılan zammın 35 milyon lira, 35 YTL yükü var, bütün ailelere aylık maliyeti. Ben şimdi soruyorum size: Memur maaşlarında aylık bu kadar artış yaptınız mı? Kira artışlarına bakıyoruz, yıllık yüzde 20'nin üzerinde, yüzde 21 olmuş, ama artış, artış maalesef bunun çok altında.

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – İktidar olunca siz yaparsınız.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Bakınız, ben, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bir soru önergesi vermiştim. Tarihini de size söylüyorum, 15/2/2006 tarihinde bir soru önergesi verdim. Soru önergesinde şunu sordum: Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğünün BOTAŞ'a olan borcu ne kadardır? Bu borçlar geçmişe dönük hangi yıllar için alınmıştır?

Soru iki: Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğünün BOTAŞ'a olan borcunun faizleri ne kadardır?

Ben, bugünleri gördüm, sekiz ay önce bir soru önergesiyle bu meseleyi gündeme taşıdım. Bakın, cevabı okuyorum, ne kadar ibret verici bir cevap.

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Konumuz BOTAŞ zammı mı Sayın Başkan?

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Evet, evet, muhtar maaşlarının artışıdır, BOTAŞ'taki yapılan zam da muhtar maaşlarını reel olarak azaltmaktadır, son derece tabii bir şey bunu söylemem.

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Biz, bir kere...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Bakınız, bakınız ne diyor. Bu bilgiler, bak, cevap, benim sorularıma cevap. Antalya Milletvekili, dinleyiniz.

"Bu bilgiler, BOTAŞ Genel Müdürlüğünün ticari sır niteliğindeki bilgileri olduğundan, üçüncü taraflara açıklanması mümkün olmamaktadır." Şu cevaba bakın sayın milletvekilleri, bir milletvekiline bir bakan "siz üçüncü kişisiniz, taraf değilsiniz" diyor. Bu borçlar diyor, ticari sırdır diyor. Şimdi, ne oldu sayın milletvekilleri? Nerede o Enerji Bakanı şimdi? Ben görmek istiyorum Enerji Bakanını şimdi, şu cevabı veren Enerji Bakanını görmek istiyorum. Ticari sır değil!..

İZZET ÇETİN (Kocaeli) – Tüccar siyasetçi, tüccar...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Peki, EGO Genel Müdürlüğü, vatandaştan, bu paraları tahsil etti mi? Etti.

OSMAN ÖZCAN (Antalya) – Peşin...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) – Çünkü, verdiği gazın paralarını peşin alıyor. Bedava alamıyorsunuz veya veresiye alamıyorsunuz. Peşin alıyor, ama, BOTAŞ'a olan borcunu ödemiyor ve Sayın Enerji Bakanı da bu bilgiyi bize vermiyor. EGO'nun ne kadar borcu var, ne kadar faiz borcu var? Enerji Bakanı "Bu ticari sırdır." diyor. Şimdi çıksın, 70 milyona, bu Enerji Bakanı hesap versin arkadaşlar, hesap versin.

OSMAN ÖZCAN (Antalya) – Veremez.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- EGO'dan tahsil edemediği paraların bedelini, bu fakir, fakara vatandaşın sırtına yüklemesin değerli milletvekilleri. Öncelikle bu görev İktidar Partisi milletvekilleri olarak sizin. Bunun faturası öncelikle size çıkıyor. Bunun hesabını vatandaş size soruyor. Siz de, bugün, Enerji Bakanına sorun. Enerji Bakanına sorun "Niçin bu paralar tahsil edilmedi?", "Ne kadar faiz borcu var?" şeklindeki sorularımızı.

ASIM AYKAN (Trabzon) -- 35 milyon değil, 15 milyon.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- Sizin o hesabınız...

ASIM AYKAN (Trabzon) -- 15 milyon...

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- Sayın Aykan, gelin, benden sonra o hesabı bir de siz burada yapın. Hep beraber bu hesabı birlikte yapalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASIM AYKAN (Trabzon) -- Hesabı bilmiyorsun, yanlış yapıyorsun, matematiğiniz yanlış, zayıf... O zaman 19 milyon fatura gelmesi lazım.

BAŞKAN -- Buyurun efendim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- Sayın milletvekilleri, bu hesabın yanlış olduğunu iddia eden milletvekili kimse, bakın, benim konuşmamdan sonra kürsü boşalıyor, o milletvekilimiz buraya gelir, bunun hesabını yapar, ben de öğrenmiş olurum, millet de öğrenmiş olur.

ASIM AYKAN (Trabzon) -- Kestirmeden söylüyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- Siz Ankara'da doğal gaz kullanmıyor musunuz Sayın Aykan?

ASIM AYKAN (Trabzon) -- Kullanıyorum.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- Ne kadar kullanıyorsunuz ayda?

ASIM AYKAN (Trabzon) -- 200 milyon.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- 200 milyon...

Peki, yıllık ne yapar?

ASIM AYKAN (Trabzon) -- 600 milyon çıkıyor.

BAŞKAN -- Sayın Kandoğan, karşılıklı konuşmayalım.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- Yanlış yapıyorsunuz. Siz üç ay mı kullanıyorsunuz doğal gazı? Üç ay mı kullanıyorsunuz?

BAŞKAN -- Siz Genel Kurula hitap edin.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) -- Ankara şartlarında altı ay süreyle doğal gaz evlerde kullanılır. Yaz dönemlerindeki, yine, mutfakta ve diğer taraflarda kullanılan doğal gaz ayrı. Bunun hesabını yapın. Hesabını yapın ve iktidara geldiğiniz günden beri de yüzde 83, doğal gaza yapılan zam. Dün -kümülatif olarak- enflasyonu, Sayın Milletvekili, burada, geldi, yüzde 39 dedi. Peki, yüzde 39 kümülatif enflasyonun olduğu bir ülkede, yüzde 82, doğal gaza yapılan zammın faturası fakir fukaraya çıkmayacak mı? Bunun hesabını, gelin, hep beraber yapalım.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN -- Teşekkür ediyorum Sayın Kandoğan.

Sayın Kandoğan on bir dakikalık konuşması içerisinde, bize yaptığı tavsiyeye, ne yazık ki uymadı, bugüne kadar olduğu gibi.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) -- Hangi tavsiye Sayın Başkan?

BAŞKAN -- Lehte olmak üzere, Sinop Milletvekili Sayın Engin Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuya geçmeden önce, Sayın Başkanın müsaadeleriyle, bugün Başbakanlıkta yapılan bir siyasi nezaketsizliğe, cumhuriyet tarihinde hiç görülmemiş bir partizanlığa dikkatinizi çekmek istiyorum.

Bugün yurdumuzu ziyaret eden Moğolistan Başbakanıyla, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlığında, heyetler arası resmî bir görüşme yapılmıştır. Bu heyetler arası resmî görüşmeye Türkiye-Moğolistan Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı olarak ben değil de -kaldı ki Moğolistan'dan da muadilim gelmiş olmasına rağmen- Dostluk Grubu Başkan Yardımcım çağırılmıştır. Anlaşıyor ki, Sayın Başbakan, uluslararası memleket meselelerinde bile, ya bizi görmeye, Başbakanlıkta altı oklu rozeti görmeye ya da simamızı görmeye tahammülü yok ya da bugün Başbakanlıkta Türkiye ile Moğolistan arasında kamuoyundan saklanacak şeyler görüşülmüştür.

Bu, etik değildir, nazik bir davranış değildir, saygısız bir davranıştır. Şu Meclis çatısından Sayın Başbakana bunun hesabını soruyorum. Ben, bu Parlamentaoya Sinop halkının oylarıyla gelmiş bir milletvekilimim. Bu, bu çerçevede, Sinop'ta yaşayan, Türkiye'nin her yerinde yaşayan bütün Sinoplılara da yapılmış bir hakarettir. Bunu belirtmek istiyorum.

Malatya Milletvekilimiz Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun ve 24 arkadaşının verdiği, dört yıldır uğraştığı muhtarlarımızın özlük sorununu, şu çatı, altında maalesef konuşamadık.

Şimdi, Danışma Kurulu olarak kabul ettiniz, ama, bizi yine atlatacaksınız, bunu biliyoruz. Bu Yasa, yine, buraya gelmeyecek. Sayın Aslanoğlu senin yüreğinin muhtarlarımız için nasıl çırpındığını biliyorum. Bütün arkadaşlarımızın, hepimizin yüreği de muhtarlar için aynı şekilde çırpınmakta. Ama, anlaşılıyor ki, İktidar, bu konuda, İMF'den ve Dünya Bankasından bir vize alabilmiş değildir. Bu yüzden de, bu İktidar muhtarlarımızın yaşadığı sorunlara çare bulamayacaktır.

Sayın Bakan diyor ki, şöyle böyle... Ayancık ilçesi Yarenler köyü Muhtarının eşi için, o kadını, hanımefendiyi hastaneye yatırmak için Sağlık Bakanı dahil aramadığım kimse kalmadı. Üç aydır Yarenler Muhtarının eşi hastaneye kabul edilmedi. Sayın Bakan, bu kürsüye gelip de, son sözü de iktidar olmanızın avantajıyla kullanarak, millete, olur olmaz yanlış bilgi vermeyin lütfen.

Şimdi, değerli arkadaşlar, demokrasi merdivenin ilk basamağı olan muhtarlık müessesesi, maalesef, bugün itibariyle hak ettiği saygınlık noktasında değildir. Muhtarlarımız, bugün itibariyle içinde buldukları ne sosyal konumu hak ediyorlar ne de ekonomik statüyü hak ediyorlar.

Malumunuz, muhtarlık müessesesinin iki ayağı vardır: Bir mahalle muhtarları, bir köy muhtarları. Mahalle muhtarlarımızın da sorunları var; tüzel kişilik sorunları, iş yoğunluğuna rağmen fiziki kapasite, imkân sorunu... Bunları biliyoruz. Örneğin Çankaya'nın en iyi semtlerinden Hilal Mahallesi Muhtarı bir barakada hizmet veriyor. Bu da hoş değil. Bunları düzeltmemiz lazım, ama...

BAŞKAN – Sayın Altay, bir dakikanızı rica edebilir miyim.

#### IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

##### B) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Genel Kurulu ziyaret eden Moğolistan Başbakanı Miyegombo Enkhbold ve beraberindeki heyete Başkanlıkça "Hoşgeldiniz" denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şu anda Genel Kurulumuzu Moğolistan Başbakanı Sayın Miyegombo Enkhbold ve beraberindeki heyet teşrif etmiştir.

Kendilerine yüce heyetiniz adına "hoş geldiniz" diyorum. (Alkışlar)

Buyurun.

## V. - ÖNERİLER (Devam)

## A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ (Devam)

## 1.- Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi (Devam)

ENGİN ALTAY (Devamla) – Teşekkür ederim.

HARUN AKIN (Zonguldak) – Engin bak, senin için geldiler!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ben de, bugün, Başbakanlıkta sayın heyetle bir arada olmadığım için üzgünüm, ama, maalesef, işte size söylediğim olay budur. Bu heyetle görüşmesi gereken adam benim. Bu, yüce Meclisin iradesidir. Bu Başbakan da bunun hesabını verecektir. Evet...

Şimdi, asıl sorun köy muhtarlarıdır sayın milletvekilleri. Şimdi, Türkiye’de kaç tane köy var? Hepiniz bilirsiniz, siyaset yapıyorsunuz, sahada geziyorsunuz. 34 460 tane köyümüz var ve bunların 47 070 tane de bağlısı var. Yani, 80 bin yerleşkeden bahsediyoruz ve bu muhtarlarımız... Sayın Bakan diyor ki: “122, 142, 160 yaptık.” Ne yaptınız yaptınız. Köy muhtarının aldığı maaş, ortalama BAĞ-KUR 12’nci basamağa tekabül ediyor mu? Ucu ucuna ediyor. BAĞ-KUR’unu 12’nci basamaktan ucu ucuna ödüyor. Ee, biraz da yüksek bir basamaktan emekli olayım derse, yani 24’üncü basamaktan emekli olmak isterse bir köy muhtarı 625 bin lira ödeyecek. Demek ki, 300 milyon, 400 milyon daha ekleyecek.

Bir muhtarın, çalıtkan bir muhtarın, görevin yürütülmesiyle ilgili masraflarıyla birlikte, BAĞ-KUR primiyle birlikte, her ay 1 milyar ila 5 milyar arasında cebinden para çıktığını Sayın Bakan acaba biliyor mu? Bilmiyor. Köye greyderci gelir, dozerci gelir, ormancı gelir, kadastrocu gelir, öğretmen gelir, imam gelir, tapucu gelir, adliyeden keşifçi gelir, seçim heyeti gelir, gelir, gelir, gelir... Kim veriyor bunların yemeklerini? Muhtar veriyor. Biz, şimdi, Mecliste, valiliklerde... Kaymamaklar, valiler hiç cebinden yemek parası veriyor mu? Muhtar nedir? Şimdi, biraz sonra muhtarın ne olduğunu söyleyeceğiz.

Şimdi, bakın, Türkiye’de hiçbir kurum, hiçbir müessese yoktur ki, ikili temsil karakteri olsun. Biz burada halkı temsil ediyoruz. Ama, muhtarlar hem devleti hem milleti temsil ediyor. Bir muhtar, köyünde, cumhurbaşkanını, başbakanı, bakanı, valiyi, kaymakamı, yani devleti temsil ediyor. Bir muhtar, kasabada, şehirde de o köy halkını temsil ediyor. Bu kadar önemli bir temsil makamına bir vatandaşımızı oturtuyoruz, sonra da, onu itip kakıyoruz. Kullanılmış bir mendil gibi, görev süresi boyunca kullanıyoruz, daha sonra, aldığı tabancasına bile yüksek ruhsat harcı alıyoruz. Bu, Allah’tan reva mıdır?

Şimdi, bir muhtar düşünün. Adliyede, jandarmada, tarım müdürlüğünde, orman müdürlüğünde esas duruşta bekletiliyor. Türkiye’de -bu hepinizin kabahati demiyorum ama, bu işi birlikte düzeltmemiz lazım.- muhtarların, devlet ricalinde maksimum saygı görmesi lazım.

Şimdi, köylerine hizmet almak iddiasıyla seçime girip seçiliyor bu muhtarlar. Sonra ne oluyor? Çok şükür, döneminizde, iktidarınızda, AKP’ye üye olmayan muhtarlar hizmet izolasyonuna tabi tutuluyor. Tutulmuyor mu? (CHP sıralarından “doğru, doğru” sesleri)

ASIM AYKAN (Trabzon) – Doğru değil.

İRFAN GÜNDÜZ (İstanbul) – Gerçek öyle değil! Hepsı tarafsız.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Evet. Döneminizde, muhtarlar, tehditle ve tecritle karşı karşıyadır. (AK Parti sıralarından gürültüler) Hangi muhtarlar? AKP’ye üye olmayan muhtarlar.

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Böyle bir şey yok.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Gel ben sana Sinop’ta göstereyim.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – Yalan söylüyorsun böyle bir şey yok.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Şimdi, bazı bürokratlarca da, muhtarlar, devletin meydancısı gibi muamele görüyor. İddiayla, inançla söylüyoruz: Muhtarlar, bu ülkede, herkesten daha çok saygın

bir konumda tutulmalıdır. Devletin valisi ne kadar saygınsa, Parlatentonun üyeleri, milletvekilleri ne kadar saygınsa, muhtarlarımız da o saygınlığı, o muameleyi hak ediyorlar. Ama bunları göremiyoruz. Bu konuda, Hükümetinizin, valilere yazdığı iki satır yazı var mı? "Muhtarları, hükümet kapılarında, adliye kapılarında sıkıştırmayın, bekletmeyin, esas duruşta onları bekletmeyin" diye bir yazı var mı? İçişleri Bakanlığının Jandarma Teşkilatına şöyle bir yazısı var mı: Anons: "Falan, falan, falan muhtarı, acele jandarmaya." Anons: "Alpugan Muhtarı, acele jandarmaya." Anons: "Dağdelen Muhtarı, acele tarım müdürlüğüne." Bu ne ya?! Bu teknoloji çağında bu ne?! Böyle şey olur mu?!

Muhtarlar, bu uygulamaların hiçbirini hak etmiyor ve arkadaşlar, bir yürek, bir iyi niyet, Parlatentoya diyor ki: Muhtarların içinde bulunduğu ekonomik durumu düzeltilim. Demin saydım, köye her gelen muhtarın kapısına yıkılıyor; siz de gidince muhtarın kapısına yıkılıyorsunuz, biz de gidince muhtarın kapısına yıkılıyoruz. Giderken 2 kilo etle 4 kilo meyve mi götürüyorsunuz muhtara, ya da biz, fark etmez? Ama, bir sistem var. Yazıktır, günahıdır! Muhtarlara bu zulmü yapmaya hakkımız yok. Onları, beş yıl çalıştırıp devletin meydancısı gibi kullanıp bir kenara atmaya hakkımız yok. Biz, nasıl ki, iki yıl parlamenterlik yaptıktan sonra, yirmi beş hizmet yılımızı da tamamlayınca milletvekilliği emeklisi oluyorsak, onlar da, bu gibi olmasa da, buna benzer bir tarzı yakalamalı.

Haydi gelin bir kanun verelim, on beş yıl, on yıl yapmayınca milletvekili emeklisi olunmasın. Ben yararlanamıyorum. Haydi gelin verelim, biz de bunu geri çekelim, Türkiye'nin içinde bulunduğu sıkıntıdan dolayı bunu yapamıyoruz diyelim. Sen geleceksin, ben geleceğim iki yıl...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Bu söylediklerine arkadaşların bile katılmıyor.

**ENGİN ALTAY** (Devamla) – Arkadaşlarım katılıyor katılmıyor bilmem Sayın Bakanım, ama ben, muhtarlar bu durumu hak etmiyor diyorum. Siz de icra organısınız ve Atatürk'ün bir sözünü size anımsatırım: Muhakkak ki, icra eden siz, karar veren bizden daha güçlüsünüz. Gereğini yapın, onu söylüyorum.

**ASIM AYKAN** (Trabzon) – Biz yaptık yapacağımızı.

**ENGİN ALTAY** (Devamla) – Yani, 120'yi 240 yaptık demek yeterli değildir, onu söylüyoruz değerli milletvekilleri.

**ÜNAL KACIR** (İstanbul) – Sen gelince 500 yaparsın.

**ENGİN ALTAY** (Devamla) – Şimdi, sorun çok.

Şimdi, muhtarlar üzerindeki iktidar baskısına acilen son vermelisiniz. Siz şunu zannetmeyin: Bu muhtarlar, bizim karşımızda el pençe duruyor, hep böyle dururlar. O sandık ayrı bir şeydir. O sandıkta, muhtar, vicdanıyla, yaşadıklarıyla ve Allah'la baş başadır ve muhtarlar başta, bu millet, size, o gün, bu yaptıklarınızın hesabını şüphesiz ki soracaktır.

Zamanım doluyor.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

Öneri üzerinde, aleyhte olmak üzere, Ordu Milletvekili Sayın Eyüp Fatsa.

Buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**EYÜP FATSA** (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Danışma Kurulu önerisinin aleyhine şahsım adına söz aldım; bu vesileyle Başkanlık Divanını ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Danışma Kurulu, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun, muhtarlarımızın öz-lük haklarıyla alakalı, 735 sıra sayılı, Malatya Milletvekili Sayın Aslanoğlu ve 24 arkadaşının bir kanun teklifi ve yine Anavatan Partisi Grubunun 1216 sıra sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak-kında Kanun Tasarısı'nın İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan Genel Kurulun gündemine alınmasıyla alakalı iki ayrı muhalefet grubunun talebidir.

Bu, Başkanlık Riyasetinde değerlendirilmiş ve netice itibariyle de, bir Danışma Kurulu talebi-miz olmamasına rağmen, muhalefet partisine mensup grupların getirmiş olduğu grup önerilerinin kabulü noktasında bir ittifak çıkmış, yani uzlaşmış. Meclis gündeminin -bu haftayla alakalı değil, bundan sonraki, önümüzdeki haftayla alakalı- gündemin, Vakıflar Yasası'ndan sonra, 1239 sıra sa-yılı Vakıflar Yasası Kanun Tasarısı'ndan sonra görüşülmek üzere alınması talep edilmiş ve ittifak sağlanmış.

Ancak, değerli arkadaşlar, bu ittifaktan sonra, Genel Kurul açıldıktan sonra yaşadıklarımızı hep beraber görüyor, kamuoyu da bizleri izliyor. Eğer, maksat, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Ku-rulunu, gündemiyle alakalı, daha hızlı, daha süratli çalıştırmasını temin etmekse, üzerinde de muta-bakat sağlanmış bir Danışma Kurulu ortadayken burada bu süreci, Meclisin gerçek gündemine ge-çiş sürecini engelleme gayretlerini, üzerinde mutabakat sağlanmış grup önerileriyle ilgili burada ya-pılan konuşma ve onun içeriğini kamuoyunun idrakine arz ediyorum.

**RASİM ÇAKIR (Edirne)** – Size iyilik yapıyoruz, daha ne istiyorsunuz; iyilik yapıyoruz, yan-lış yapmamanız için iyilik yapıyoruz size.

**EYÜP FATSA (Devamla)** – Müsaade edin, müsaade edin.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, bu konuya gelmeden önce, bir hususla alakalı, özellikle muhale-fet partisinin usul tartışması talepleri oldu. Gündem dışı, Başkanlık Makamının kullandığı, yani İç Tüzük'ün 59'uncu maddesine göre tamamen Başkanlığın inisiyatifine bırakılmış, yani bu-nunla ilgili karar verme mercii Başkanlık Makamı olduğu İç Tüzük'ün 59'uncu maddesinde açık ve net olarak yazılmış olmasına rağmen, usul tartışma taleplerini de, ayrıca, Meclisin çalışmalarını er-teleme gayreti olarak düşünüyorum, kamuoyu da böyle düşünüyor.

**RASİM ÇAKIR (Edirne)** – Niye dört yıldır Başkanlık bunu kullanmadı da bugün kullanıyor?

**EYÜP FATSA (Devamla)** – Müsaade edin değerli arkadaşlar, müsaade edin.

**RASİM ÇAKIR (Edirne)** – YİMPAŞ'ın konuşulmasını istemiyor musunuz yoksa, korkuyor musunuz YİMPAŞ'ın konuşulmasından?

**EYÜP FATSA (Devamla)** – Deniliyor ki: “Bu uygulanmayan bir şey.”

**RASİM ÇAKIR (Edirne)** – Fındığın konuşulmasından korkuyor musunuz?

Niye dört yıldır kullanmıyor Sayın Başkan bu yetkiyi de bugün kullanıyor?

**BAŞKAN** – Efendim, lütfen, dinleyelim.

**EYÜP FATSA (Devamla)** – Sayın milletvekili... Sayın Başkan...

**BAŞKAN** – Sayın Fatsa, siz öneri üzerine dönün lütfen.

**EYÜP FATSA (Devamla)** – Değerli arkadaşlar, ben, muhalefet partisine mensup grup başkan vekili arkadaşlarımla beraber, dört yıldan beri, Başkanlık Danışma Kurulu toplantılarına gidiyorum. Eğer tutanaklar çıkarsa, tutanaklar çıkartılırsa orada da görülecektir. Meclisin gündeminin ehemmi-yetine ve yoğunluğuna binaen zaman zaman gündem dışı konuşmaların yapılmaması ve sözlü so-ruların görüşülmemesi Danışma Kurulu kararıyla da buraya gelmiştir. Kaldı ki, gündem dışı konuş-malarının verilir verilemeyeceği de, tamamen Başkanlığın inisiyatifindedir, İç Tüzük 59 da bunu açık ve net olarak ortaya koyuyor. Lütfen, burada konuşan arkadaşlarımız, yani, İç Tüzük'ün ilgili maddelerini doğru okusunlar ve kamuoyuyla doğru bilgileri paylaşsınlar.



Değerli arkadaşlar, burada, tabii Danışma Kurulunun iki tane ayrı talebi vardı, ama, bu 1216 sıra sayılı Konut Edindirme Yardımı Hakkındaki Tasarı pek gündeme gelmedi. Daha çok, muhtarlarımızla alakalı ve onların özlük haklarıyla alakalı talepler burada gündeme getirildi. Benim, Sayın Bakanla beraber, bu Meclis kürsüsünden yapmış olduğum bir konuşma da bununla alakalı ilintilendirilerek ifade edildi Sayın Aslanoğlu tarafından.

Değerli arkadaşlar, muhtarlarımızın fedakârlığını, hizmetlerini göstermiş oldukları özverili çalışmalarını kimse tartışmıyor, bu hizmetler her türlü takdirin üzerindedir. Bakın, 2002'den beri, yani bu yana, bir muhtarlık müessesesi filan ihdas edilmiş değildir; cumhuriyetimizle beraber var olan, -hatta onun öncesi de var- uzun yıllar, bir asırlık, belki daha uzun bir süre muhtarlık müessesesi vardı. 3 Kasım 2002 seçimlerinden önce, her birimiz... Burada İktidar ve muhalefet partisine mensup bütün milliyetkili arkadaşlarımız, bakın, bizi Türkiye'nin on binlerce muhtarı izliyor, Türkiye Muhtarlar Derneği Genel Merkezinin yetkilileri, Türkiye Muhtarlar Federasyonunun bütün yetkilileri izliyor. Bu insanlar, bu fedakârca görev yapan insanlar, 3 Kasım 2002'den önce, yani 2002 yıl sonu itibarıyla 98 milyon lira aylık alıyorlarmış, 98 milyon ve kendileriyle yapmış olduğumuz bütün görüşmelerde bizden bir tane talepleri vardı: "Bizim ücretlerimizi BAĞ-KUR primlerimizi ödeyebilecek bir seviyeye..." Bir rakam vermediler.

Bakın, biz bununla ilgili, gerek illerdeki muhtarlar derneği yetkilileriyle gerekse Türkiye Muhtarlar Derneğinin yetkilileriyle ve Federasyon yetkilileriyle defalarca görüşmeler yaptık. Bu taleplerini ısrarla yinediler. Yasal düzenleme yapacağımızı söyledik, dediler ki: "Bizim için geçtir, ilgili Kanun, bu konuda Bakanlar Kuruluna yetki veriyor, dolayısıyla, Bakanlar Kurulunun alacağı bir karar bizim talebimize cevap veriyor." dediler ve onların talebi doğrultusunda ve onlarla, muhtarlarımızla mutabakata kalarak, mutabakata kalarak bu uygulama yapılmıştır ve sonuç itibarıyla, 2002'de 98 milyon lira olan muhtar aylığı, 2005'in yıl sonu itibarıyla 250 milyon -artış yüzde 155-2006'nın sonu itibarıyla da 269 milyona ulaşmış ve artış da yüzde 174'tür.

Bak, bütün bunları muhtarlarımız biliyor. Bak, bu Bakanlar Kurulu kararı çıktıktan sonra -muhtemelen sizin gruplara da gelmişlerdir ama- Türkiye Muhtarlar Derneğinin yetkilileri ve Federasyonun yetkilileri, gruplarımızı ziyaret ederek, özellikle Grup Genel Kurulumuza gelerek, Sayın Başbakanımıza, kendilerine bu dönemde gösterilen ve hiçbir dönemde hatırlanmadıklarını, sadece siyaseten istismar edildiklerini, ama özlük haklarıyla, yetkileriyle alakalı kendilerine hiçbir şekilde yardımcı olunmadığını, ilk defa AK Parti İktidarıyla beraber muhtarlık müessesesinin saygınlık kazandığını, bundan dolayı minnet ve şükranlarını arz etmiş, çiçek ve plaket takdim etmişlerdir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malarya) – Vay be!..

EYÜP FATSA (Devamla) – Değerli arkadaşlar, müsaade edin...

Bakın, biz, sadece bunu yapmadık; değerli arkadaşlar, biz, muhtarlarımızla ilgili sadece bunu yapmadık. Bir seneden beri, Allah aşkına hepinize soruyorum, mahallesinin yoluna dozer isteyen, köyünün suyunun programa alınmasını isteyen, çakıl isteyen, kamyon isteyen, kum isteyen, büz isteyen bir tane muhtar Türkiye Büyük Millet Meclisine geldi mi, bir taleple geldi mi? Niye?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Çok...

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Çok geliyor.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Sadede gelsin, sadede...

EYÜP FATSA (Devamla) – Sayın Başkan, bitiriyorum.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – AKP'ye üye olan muhtarlara...

EYÜP FATSA (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bak, BELDES'le beraber, biz, mahallî idarelerin yeniden yapılandırılmasıyla beraber, muhtarlarımıza çok önemli hizmetlerde de öncülük edecek, hizmetlerde de saygınlık kazandıracak imkânlar getirdik. Köy muhtarlarımızın il genel meclisi üye-

leri toplantılarına katılmalarını, mahalle muhtarlarımızın belediye meclisi toplantılarına katılmak suretiyle, direkt meselelerini yetkililere aktarma ve o kurulun bir parçası olma imkânı getirildi.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – KÖYDES projelerindeki Ali Dibolardan da bahset biraz.

EYÜP FATSA (Devamla) – Bu da yetmedi, 2006 yılında, KÖYDES’le beraber, 2 katrilyonluk bütçe Türkiye’deki köylere kullandırılmak suretiyle, cumhuriyet tarihinde hiçbir zaman yapılmamış, köylerimizde bir büyük yeniden yapılanma, bir altyapı hizmeti, yol, su ve köprü noktasında büyük bir mücadele başlatılmıştır. (AK Parti sıralarından alkışlar)

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Hiçbir şey yapılmadı.

EYÜP FATSA (Devamla) – Değerli arkadaşlar...

RASİM ÇAKIR (Edirne) – İhaleleri nasıl verdiğinizi de anlat!

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Bu arkadaş ne konuşuyor efendim?

BAŞKAN – Efendim, siz Genel Kurula hitap edin.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Ne konuşuyor efendim?

BAŞKAN – Lütfen efendim...

EYÜP FATSA (Devamla) – Sürekli kesiyorlar...

BAŞKAN – Sayın Fatsa, önergeyle ilgili son cümlelerinizi rica ediyorum.

EYÜP FATSA (Devamla) – Önergeyle ilgili söylüyorum Sayın Başkan.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Bir Grup Başkan Vekiline yakışmaz böyle konuşmak!

EYÜP FATSA (Devamla) – Değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Efendim, şahsı adına söz almış...

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Yani Grubunun önerisinin aleyhinde mi konuşacak?

BAŞKAN – Dinleyelim, bir bakalım sonunda ne diyecek efendim, lütfen.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından “Süresi bitti” sesleri)

Yapmayın ama efendim.

İZZET ÇETİN (Kocaeli) – Süresi bitti, süresi bitti.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Sayın Başkan, biz konuştuğumuzda müdahale ediyorsunuz...

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Bir daha kimseye laf söyleme hakkınız yok.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) – Siz Meclisin Başkanı mısınız, Fatsa’nın başkanı mısınız?!

EYÜP FATSA (Devamla) – Evet, değerli arkadaşlar, sadece bu yetmedi, bak bir şey daha yaptık: Kaymakamlıklarımızın nezaretinde oluşturulan, riyasetinde oluşturulan KÖYDES heyetinin iki asıl üyesi de muhtarlardan oluşmuştur. Köylerinin suyunu, köylerinin yolunu, altyapısını, asfaltını, kanalını, sanat yapılarını muhtarlar kendileri programlamış ve ihaleleri de kendileri yapmışlardır.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – İhalesiz yaptınız, ihalesiz verdiniz.

BAŞKAN – Efendim, son cümlelerinizi rica ediyorum.

EYÜP FATSA (Devamla) – Son cümle... Son cümle...

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Al yap şeklinde verdiniz. Nerede ihale yaptınız?

EYÜP FATSA (Devamla) – Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, bizim dönemimizde yapılanları, elbette ki, muhtarlarla alakalı yeterli görmüyoruz.

RASİM ÇAKIR (Edirne) – KÖYDES’te hangi kaymakam ihale yaptı? Bunu söyleyin bana.

EYÜP FATSA (Devamla) – Ama, bir asır kimsenin hatırlamadığı muhtar, ilk defa AK Parti İktidarıyla beraber hatırlanmış, kendilerine hem imkân hem de saygınlık kazandırılmıştır.

Muhtarlarımız sizinle aynı fikirde değildir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Muhtarlar burada, soralım o zaman!

EYÜP FATSA (Devamla) – Gittiğimiz her yerde, köylerine, mahallelerine yapmış oldukları hizmetten dolayı da minnet ve şükranlarını bizimle beraber paylaşmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Fatsa, lütfen... Son cümlelerinizi rica ediyorum Sayın Fatsa.

EYÜP FATSA (Devamla) – Lütfen, muhtarlarımızı artık siyasi istismar konusu yapmaktan elinizi de sözünüzü de çekin.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Fatsa.

Danışma Kurulu önerisini oylarımıza sunuyorum...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

## VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

*1.- Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin, Gelibolu Yarımadası Tarihî Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305)*

BAŞKAN – 1'inci sırada yer alan kanun teklifinin geri alınan maddeleriyle ilgili komisyon raporu gelmediğinden teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Okudum dilekçenizi. Ben, bu konuda size gerekli açıklamayı yapacağım.

ATILLA KART (Konya) – Oturum içinde bir değerlendirme yapacaksınız...

BAŞKAN – Oturum devam ediyor zaten.

ATILLA KART (Konya) – Ama, görüşmeye başlamadan önce...

BAŞKAN – Efendim, benim şuradaki çalışmama lütfen engel olmayın.

ATILLA KART (Konya) – Ama, İç Tüzük'ten doğan bir hakkım var. Karar vermiyorsunuz...

BAŞKAN – Ben açıklayacağım kararımı. Buyurun siz...

2'nci sırada yer alan, Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*2.- Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904)*

BAŞKAN – Komisyon?.. Yok.

Ertelemıştır.

3'üncü sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

*3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı: 1147)*

**BAŞKAN** – Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan, Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (x)*

**BAŞKAN** – Komisyon ve Hükümet?.. Yerinde.

Geçen birleşimde, Tasarı'nın birinci bölümü üzerindeki gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştı.

Şimdi, şahıslar adına konuşmalar yapılacaktır.

Şahsı adına, Sayın Ali Yüksel Kavuştu, Çorum Milletvekili. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

**ALİ YÜKSEL KAVUŞTU** (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısı hakkında söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, vakıflar, milletlerin sahip bulunduğu manevi güç ve değerlerinin tamamlanmasına yardımcı, tüzel kişiliğe sahip demokratik bir sivil toplum kuruluşudur.

Bu Kanun Tasarısı'ndaki, bazı maddelerde değişiklik getiren ve dikkat etmemiz gerektiğine inandığım bazı hususlar vardır. Mesela, Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın 7'nci maddesinde, aynen geçtiği takdirde, on yıl süreyle yönetici atanamayan veya yönetim organı oluşturulamayan ecdat ya da diğer mülhak vakıflarımız mazbut vakıf haline gelmekte ve bir daha yönetici seçimi ve ataması yapılamamaktadır. Madde metninin birinci fıkrasında sadece “mülhak vakıflar” ibaresi kullanıldığından dolayı, azınlık vakıfları muaf tutulmuş olmaktadır. Bundan sonra, mülhak, cemaat ve esnaf vakıflarının mazbut vakıflar arasına alınmasının önlenmesi ve on yılın sonunda da, yönetici atanamayan veya yönetim organı oluşturulamayan vakıfların yöneticisiz kalmaması için yeni bir tedbir olarak “mülhak” ibaresinin çıkarılması ve “yeni hak sahipleri çıkıncaya kadar” ifadesinin eklenerek değiştirilmesi zarureti olduğuna inanıyorum.

Değerli milletvekilleri, temelde vakıf olup tavize tabi tutulan yerlerin mutasarrıfına verilen vakfın hakkını korumak ve ortaklığın giderilmesi, kamulaştırma veya cebri icra yoluyla satışı yapılacak taşınmazlarda, diğer tavizler yerinin devir arasında daha adil bir uygulama yapılabilmesi için, 18'inci maddenin birinci fıkrasında “emlak vergisi değerinin yüzde 10'u” ifadesi çıkarılarak, yerine “kamulaştırma komisyonlarınınca belirtilerek rayiç değerinin yüzde 20'si” ibaresinin konulması gerekir diye düşünüyorum. Aksi takdirde, emlak vergisi değeri, hepimizin de bildiği gibi, gerçek değeri yansıtılmadığından, yüzde 10 oranında taviz bedelleri mutasarrıfına terk edilmiş vakıflar adına bir haksızlık olacağı kanaatindeyim. Dolayısıyla, bu maddenin de değiştirilmesi zarureti inanıyorum.

Değerli milletvekilleri, diğer yandan, vakıfların yurt dışında şube ve temsilcilik açmalarında olduğu gibi, yurt dışından aynı ve nakdi bağış almalarında da vakıfların en temel metni olan vakıf senetlerinde hüküm bulunması ilkesinin getirilmesi son derece önemlidir. Zaten, Vakıflar Genel Müdürlüğü de vakıfların vakıf senetlerine göre ve mevzuata göre idare eder. Bu amaçla, Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın 25'inci maddesinin ikinci fıkrasını vakıf senetlerinde hüküm bulunması kaydının giderilmesi gerektiğine inanıyorum.

(x) 1239 S. Sayılı Basmayazı 01/11/2006 tarihli 13'üncü Birleşim tutanağına eklidir.

Değerli milletvekilleri “Bir insanın kıymeti, himmeti nispetindedir; kimin himmeti milletiye, o, tek başına küçük bir millettir.” diye güzel bir özdeyişimiz vardır. İşte, ecdadımızın erdemli, ideal bir şura ve yüksek bir ruha sahip hamiyetli insanlarımızla vakıf hizmetini zirveye taşımıştır. Vakıflar Kanunu Tasarısı’nın aynı ruh ve aynı şuurla çıkacağına yürekten inanıyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kavuştu.

Yine, şahsı adına, Gaziantep Milletvekili Sayın Ömer Abuşoğlu... (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Görüşmekte olduğumuz vakıflarla ilgili Tasarı’nın birinci bölümü üzerinde şahsım adına söz aldım.

Burada dikkate almak istediğim bir iki husus var. Özellikle vakıflarla ilgili bu düzenleme, kendi millî mevzuatımızın vakıflarla ilgili daha düzenli bir hale getirilmesi açısından gerekli. Yeni birtakım kavramlarla da bu mevzuatı desteklememiz, zenginleştirmemiz gerekli. Ama, bu yönüyle baktığımız zaman, Anavatan Partisi olarak da desteklediğimiz bir yönü var. Ama, bazı desteklemediğimiz, hoşumuza gitmeyen, âdetâ, midemizi bulandıran birtakım hususların olduğunu da ortaya koymak lazım. Özellikle “cemaat vakıfları” adı altında, bu Tasarı’da “cemaat vakıfları” adı altında geçen azınlık vakıflarıyla ilgili birtakım düzenlemeler ve bunlara verilecek imkânların genişletilmesi noktasında ciddi itirazlarımız ve ciddi de endişelerimiz söz konusu.

Bu yönüyle bakıldığında, mevzuatımızı zenginleştirelim, düzeltelim derken, acaba, yanlış bir iş mi yapmış oluyoruz? Bu soruyu kendi kendime sormaktan ahlakoyamıyorum. O, itibarla, şahsım adına diyorum ki, gelin bu maddeleri çıkaralım ve gönül rahatlığıyla burada bir Vakıflar Kanunu Tasarısı’nı görüşelim, olgunlaştıralım ve de yasalaştıralım. Ama, bu maddeler, özellikle azınlık vakıfları, bunların yurt dışındaki vakıflarla ilişkileri ve benzer birtakım hususların içerisinde olduğu bu Tasarı’ya katkıda bulunmak gerçekten şahsım adına ve Parti Grubumdaki arkadaşlarımın da aynı endişeleri söz konusu, içimize sinmiyor. Bu bakımdan olgunlaştırılması gereken bir tasarı, ama bizim başından beri İktidar Partisine bu yöndeki yaptığımız birtakım uyarılar fazlaca yer bulmadı. Ama, şundan eminim ki, İktidar Partisi milletvekilleri arasında da bizim duyduğumuz aynı endişeleri duyan birçok insan var, birçok milletvekili var. Tabii burada isim vermek mümkün değil. İktidar Partisinin birçok milletvekili de aynı endişeleri, karşılıklı görüştüğümüzde, dile getiriyorlar. Hatta şunu da ifade ediyorlar, -belki burada bunu dile getirmem hoş olmuyor ama- İktidar Partisinin bazı milletvekillerinin konuya yaklaşımını ortaya koymak, endişelerinin ciddiyetini, önemini vurgulamak açısından burada söyleme ihtiyacı hissediyorum: “Biz Grup içerisinde itiraz etsek bile, itirazımız yeterli kadar yer bulmayacak, ama ne olur, muhalefet olarak, muhalefet sözcüleri olarak siz bunları üzerine basa basa dile getirin, belki bir düzeltme, bir değiştirilme veya tümüyle yasadan çıkarılma imkânı ortaya çıkar” gibi birtakım ifadelerde bulunuyorlar. Gerçekten de haklılar. Zaten muhalefetin, iki günden beri, gerek CHP’nin ve gerekse de Anavatan Partisinin kanun tasarıları üzerinde, bu Tasarı ve ilgili bölümler üzerinde yaptıkları konuşmalarda hep dile getirdikleri ve vurgulamaya çalıştıkları hususlar da bunlar oldu. Bu bakımdan, aynı endişeleri sadece milletvekilleri olarak bizler değil, toplumumuzdan da bize gelen mesajlar veya bize gelen birtakım bilgiler doğrultusunda baktığımızda, aynı kaygılar, aynı endişeler Türk toplumunda da söz-konusu.

Bu endişelerin kaynağı nedir? Bu endişelerin kaynağı, bu devlet, Türkiye Cumhuriyeti devleti kolay kurulmadı. Biraz sonra ikinci bölümde de söz alacağım Grup adına, orada daha net açıklayacağım. Niçin bu endişelerimizi hâlâ taşıyoruz? Hâlâ bu endişelerimizden kurtulmadık. Niçin bu endişelerimiz yerli yerinde; cumhuriyetin kurulduğu ilk günden beri hangi güçteyse, bugün de hâlâ sürüyor? Bunun gereklerini ikinci bölüm üzerinde açıklamaya çalışacağım. Ama, bir kere daha vurguluyorum ki, gerçekten ciddi endişelerimiz var. Türk devletinin devamlılığını sağlamak noktasın-

da, Türk devletine zarar verme noktasında, bazı kesimler ellerine geçirdikleri her fırsatı kullanmaktan geri kalmıyorlar. Bazı kesimler dediğim zaman yeteri kadar anlaşılıyor, bazı yabancı güçler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun.

**ÖMER ABUŞOĞLU** (Devamla) – Çünkü, bu güçlerin bu tür oyunları yeni değil, tarihinizde bunun çok örnekleri var. Onun için, Türkiye düşmanı bu güçlere, bu yabancı güçlere yeni birtakım fırsatlar vermektense, kendi atımızı sağlam kazığa bağlamana ve bir tedbir olarak da bunu her dönemde, en öncelikli olarak görevimiz olduğunu hiçbir zaman unutmayalım.

İşte, üzerinde tartıştığımız Tasarı'da bu tür endişeleri içeren ve bizim de bu endişelerimize karşı daha hassas davranmamızı gerektiren bazı hususlar var. İnşallah, bunları önergelerle değiştirme imkânı bulacağız. Ümit ederim ki, İktidar Partisi de, muhalefet tarafından verilen bu önergelere yeteri kadar destek çıkarlar. Özellikle birinci bölüm üzerinde de birtakım önergeler var. Desteklerseniz, hem milletimizi hem de bizi manen tatmin etmiş ve kaygılardan uzaklaştırmış oluruz.

Hepinize teşekkür eder, saygılar sunarım.

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyoruz Sayın Abuşoğlu.

Sayın milletvekilleri, bölüm üzerinde, onbeş dakika süreyle, soru ve cevap işlemi yapacağız.

Bu bölümün görüşmelerine dün başlanmış olduğundan, bazı arkadaşlarımız soru sormak için cihaza girmişlerdi. Biz de, Başkanlık Divanı olarak, cihazdaki isimleri giriliş sırasına göre tespit ettik. Şimdi, önce onları okuyacağım. Ama, bugün de ayrıca cihaza söz için girenler var, zaman müsait olursa, sırayla söz vereceğiz.

Dünden kalanlar: Ahmet Işık, Ali Yüksel Kavuştu, Hüseyin Ekmekcioğlu, Atilla Kart, Selami Uzun, Mehmet Küçüktaşık, Nuri Akbulut, Recep Özel, Atilla Emek, Vezir Akdemir, Hamza Albayrak, Kemal Sağ, Mehmet Saim Tekelioğlu, Feridun Ayvazoğlu, Nail Kamacı, Ahmet Yeni, Tuncay Ercenk.

Şimdi, bugün cihaza giren arkadaşlarımızı okuyorum: Ahmet Işık, Selami Uzun, Atilla Kart, Hamza Albayrak, İbrahim Özdoğan, Muharrem İnce, Nail Kamacı, Mehmet Küçüktaşık, Feridun Ayvazoğlu.

Ama, bunlar, elimdeki listeden sonra işlem görecekler.

Şimdi, soruların, konuyla ilgili ve kısa, öz olmasını da rica ediyorum, diğer arkadaşlar da bu haktan istifade etsin.

**MUHARREM İNCE** (Yalova) – Sayın Başkan, onu Ahmet Işık'a söyleyin!

**BAŞKAN** – Sayın Işık, kısa ve öz.

**AHMET İŞİK** (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

İki kısa sorum olacak Sayın Bakana.

Sayın Bakanım, yeni Tasarı'yla, vakıf taşınmazları üzerinde kazandırıcı zaman aşımı ve zilyetlik yoluyla kazanım mümkün müdür?

Diğer sorum: Yeni düzenlemeyle yine, vakıf malları, gayrimenkul malları üzerinde tasarrufta bir genişleme var mıdır?

Teşekkür ederim.

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kavuştu, cihazınızı açar mısınız.

**ALİ YÜKSEL KAVUŞTU** (Çorum) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım... Yeni düzenlemeye göre, vakıfların ayni ve nakdi bağış almalarında vakıfların senetlerinde hüküm bulunması gerekmemekte midir? Birinci sorum bu.

İkincisi: Tasarı'nın 15'inci maddesinin son fıkrasında "...akara devredilebilir veya..." ibaresinin yanlış anlaşılma ve uygulamalara sebebiyet verebileceği ihtimali var mıdır? Bunların cevabını lütfederse...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kavuştu.

Sayın Ekmekcioğlu, buyurun.

HÜSEYİN EKMEKCİOĞLU (Antalya) – Sayın Başkan teşekkür ediyorum.

Bu Tasarı'nın 5'inci maddesinin son fıkrasında, yabancılar Türkiye'de yeni vakıf kurabilirler hükmüyle, yabancılara Türkiye'de vakıf kurma hakkı tanınacaktır. Yabancıların yurt içinde yeni vakıf kurabileceklerine dair düzenleme, Türk hukukuna -ilk defa olmak üzere- yeni bir yenilik getirmekte olup, bu konuda hiçbir yerde, herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Ancak, bu madde, bu halıyla doğuracağı hukuki ve fiili sonuçlar itibarıyla, ucu açık, pek çok sorunu ve tartışmayı beraberinde getirecektir. Bu maddeyle birlikte, AB'ye verilen sözler mi tutulmak istenmektedir?

İkinci sorum: Dış baskılar sonucunda mı 5'inci madde Tasarı'ya konulmuştur?

Bu Tasarı'dan önce "Türkiye'de kurulan vakıfların, vakıf senetlerinde belirtilen amaçlarını gerçekleştirmek üzere uluslararası faaliyette bulunması ve yurt dışında şube açması ile yurt dışındaki benzer amaçlı vakıf ve kuruluşlarla işbirliği yapması, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle, İçişleri Bakanlığının iznine bağlıdır." deniliyordu. Ancak, görüştüğümüz Tasarı'nın 25'inci maddesinde, anılan bakanlıkların uygun görüş ve izin şartı kaldırıldığı gibi, en azından bildirim şartı bile getirilmemiştir. Tasarı bu şekliyle, vakıfların yurt dışı ilişkilerini, devlet kurumlarının takip etme yetkisi elinden alınmıştır. Bu durum, bu tür faaliyetlerin takibinde ve denetiminde ciddi sorunlara yol açmayacak mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ekmekcioğlu.

Sayın Kart...

ATILLA KART (Konya) – Yaz aylarında, Sayın Başbakanın katılımıyla Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından restore edilen çok sayıda vakfın açılış töreni yapıldı. Ancak, bu işlerin çoğunun süresinde bitirilmediği, bir bölümünün de restorasyonunun devam ettiği, süresi içinde bitirilmemiş olmasına rağmen, evrak üzerinde bitirilmiş gibi işlemler yapıldığı yolunda bilgiler ve deliller tarafımıza ulaşmıştır. Buna göre, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından 2005-2006 yılları içinde restorasyonu yapılan eser sayısı nedir? Bu işlerin bitirilme tarihi nedir? Devam eden iş var mıdır? Yapılan işlerin ihale bedeli, tutarı nedir? Gecikme veya sözleşmenin ihlalinden dolayı tazminat süreçleri neden işletilmemiştir? Bu işlerin ihalesi kimlere verilmiştir? Bu işlerin, Sayın Başbakanın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olduğu dönemde, belediyenin işlerini yapan belli bir firmaya verildiği doğru mudur?

Bunların devamında, başka bir soruyu da, kısa bir soruyu da hemen yöneltmek istiyorum: Yunanistan'daki mevcut vakıflar mevzuatına göre vakıf yöneticisi olmanın şartları nedir? Bu şartların, Türkiye'deki mevcut uygulama ve görüşülmekte olan Tasarı'yla kıyaslaması yapılmış mıdır? Ne gibi farklar söz konusudur?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

Sayın Uzun...

SELAMİ UZUN (Sivas) – Gerek muhalefet, gerek sivil toplum örgütleri, basında, medyada, internet sitelerinde, cemaat vakıfları hakkındaki düzenlemelerin Tasarı'nın önüne geçtiği, diğer maddeler hakkında kamuoyunun yeterince bilgi sahibi olamadığı görüşüne katılıyor musunuz?

Bazı yeni vakıfların bile kendilerini ilgilendiren maddeler yerine başka maddeler hakkında görüş açıkladığı konusunda ne düşünüyorsunuz?

**BAŞKAN** – Teşekkür ederim.

Sayın Küçükaşık, buyurun.

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa)** – Sayın Bakanım, bir ay önce yayınlanan Uğur Dündar'ın yaptığı bir Arena programında, Vakıf Gureba Hastanesi Başhekiminin, Yönetim Kurulu Başkanı ve ortağı olduğu Zirve Tıp Merkezine Vakıf Gureba Hastanesinden hastaları yönlendirerek burada eko testi ve eko kardiyografi yaptırdıkları belirtilmişti ve simsarlar da programda yer almıştı uzun süre. Bu konuda, bildiğiniz gibi, Samatya SSK Hastanesinde aynı sorun yaşanmıştı ve iki başhekim yardımcısı arasında bir çatışma meydana gelmişti. Vakıflar Genel Müdürlüğü olarak ve vakıflardan sorumlu Devlet Bakanı olarak, bu konuda Vakıf Gureba Hastanesinde yaşanan yolsuzluklarla ilgili herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Başhekim hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır? Açığa alınmış mıdır? Bu konuyu cevaplamanızı istiyorum.

Teşekkürler.

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Küçükaşık.

Sayın Akbulut, buyurun.

**MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum)** – Sayın Bakanım, benim sorum da restore edilen vakıf eserleriyle ilgili olacak.

Sayın Bakanım, ben sayı verilmesini istiyorum. AK Parti Hükümeti iktidara gelmeden önce kaç tane vakıf kültür eserimiz restore edildi? Bu dört yıllık AK Parti Hükümeti döneminde kaç eseri restore ettik ve yıl sonuna kadar kaç eser restore edilmiş olacak?

Teşekkür ediyorum.

**OSMAN ÖZCAN (Antalya)** – Çanak soru!

**BAŞKAN** – Sayın Özel?.. Komisyonunda.

Sayın Emek, buyurun.

**ATILA EMEK (Antalya)** – Sayın Bakan, görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu Tasarısı'yla yabancı vakıflara Türkiye'mizde izinsiz ve sınırsız mülk edinme hakkı tanındığına göre, yabancı vakıfların bu yolla mülk edinmesi üniter devlet yapımıza bir tehdit unsuru oluşturuyor mu?

İkinci sorum: İdari yapımızın yeniden şekillenmesine ve eyaletler sistemine geçişin ön koşulları mı hazırlanıyor?

Üçüncü sorum: Bu yolla, teokratik devlet düzenine geçiş mi amaçlanıyor?

Teşekkür ederim.

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyoruz.

Süremiz geçti.

**MUHARREM İNCE (Yalova)** – İç Tüzük'e göre çanak soru sormak caiz midir? Sürekli çanak soru soruyor da arkadaşlar.

**BAŞKAN** – Sayın Bakan, buyurun.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, gerçekten, sorularıyla bu Tasarı'nın daha iyi anlaşılmasına katkıda bulunan tüm arkadaşlarıma ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Tabii, soru sormak için söz isteyen arkadaşlarımız peş peşe birçok soruyu sordukları için hepsini tespit etmekte oldukça zorlandığımı ifade etmek istiyorum.

**HÜSEYİN GÜLER (Mersin)** – Ahmet Beyden başlayın.



DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Ancak, tespit edebildiğim sorulara cevap vereceğim. İktidar Partisine mensup milletvekili arkadaşlarımız tarafından sorulan sorulara arkadaşlarımız “çanak soru” tabirini kullanıyorlar. Eğer uygun görürseniz, onlara cevap vermeyeyim, onları milletvekili olarak da kabul etmeyelim olur mu?! Yani, bir sorunun çanak olup olmadığını nereden değerlendireceğiz? Elimizdeki ölçü nedir?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Milletvekilliklerine itirazımız yok; sorularına itirazımız var.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Aşağı yukarı birbirinize paralel sorular soruyorsunuz. Yani, farklı siyasi partilere de mensup olsak, birbirimizi böyle incitici ifadelerde bulunmak -bu ifadeyi önce kendim için söylüyorum- pek uygun olmuyor. Ben, izin verirsiniz...(CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Efendim, siz soruları cevaplandırın.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Işık'ın ilk sorusu, “vakıf taşınmazlarının ziyetlik nedeniyle bir kişi tarafından elinde bulunurken halinde zaman aşımı yoluyla bunun iktisabı mümkün müdür değil midir?” diye, yanlış anlamadıysam bir soru yönelttiler. Aslında, bu sorunun cevabı, Tasarı'nın, yanılmıyorsam 15'inci maddesinde var. Burada, kazandırıcı zaman aşımının işlemeyeceği maddede açıkça ifade edilmiş bulunuyor.

Ayrıca, Işık'ın ikinci sorusunu tespit edememişim, kusura bakmasın. Tabii, zabıtları inceleyerek, daha sonra, tespit edemediğim ve cevaplandıramadığım sorulara mutlaka yazılı olarak cevap vereceğim.

“Aynı veya nakdi bağış almak için vakıf senedinde hüküm olması şart mıdır?” Sayın Kavuştu'nun bir sorusu. Hayır, böyle bir şart bulunmamaktadır; ancak, nakdi yardımlar banka aracılığıyla yapılacağı için Vakıflar Genel Müdürlüğüne bilgi verilmesi gerekmektedir. Zaten, denetimde de bunların nerelere harcandığı, amaca uygun harcanıp harcanmadığı da, bilindiği gibi, denetlenebilecektir.

Yabancıların Türkiye'de vakıf kurabilmesiyle ilgili düzenleme, ilk defa bu Tasarı'yla Türk mevzuatına getirilmiyor, böyle bir düzenleme zaten var. Nitekim, dün de ifade etmiştim, Türkiye'de yabancıların kurduğu ilk vakıf 1962'li yıllarda, daha sonra da değişik dönemlerde yabancılar Türkiye'de vakıf kurmuşlar ve 34'tü sayı eğer dünden beri artmadıysa, ilgili bürokrat arkadaşların bana verdiği bilgiye göre 34'tü ve ayrıca, Türk vatandaşları da Avrupa Birliği ülkelerinde Türkiye'deki yabancıların sahip olduğu haklara sahip, oralarda da vakıf kurma imkânına sahip olabiliyorlar.

Sayın Kart, restore edilen veya restore edildiği iddiasıyla açılan ve toplu açılışları yapılan bazı vakıf eserlerinin, aslında, bitmeden, restorasyonu ve onarımı bitmeden açıldığına dair duyumlar alındığını ifade etti. Doğrusu, Sayın Kart bu konuda bizi bilgilendirirlerse, hangi ilde, hangi ilçede bitmeden açılmış veya bitmediği halde açılmış gösterilen eserler varsa, onları, doğrusu, bilmek isteriz.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Bakan, sorularıma cevap verin de, ondan sonra eksikleri ben tamamlayım. Sorularıma bir cevap verin.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz, göreve gelmeden önceki dört yıl içinde Vakıflar Genel Müdürlüğüne Türkiye genelinde sadece 46 vakıf eseri restore edilebilmişti. Bizim görevde bulunduğumuz dört yıl içerisinde, açılışını Adana'da Sayın Başbakan'ın da katılımıyla birlikte yapmıştık, 1.111 vakıf eserinin açılışını toptan gerçekleştirmiştik. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şu anda restorasyonu devam etmekte olan ve bu yıl sonuna kadar açılması planlanan 750 tane vakıf eserini daha bu yılın sonuna kadar restore etmeyi, onarmayı planlıyoruz. Böylece 1.111; 750 daha, 2 bin'e yakın vakıf eserini dört yıl içerisinde onarmış olacağız ki, bu, Vakıflar Genel Müdür-

lüğünün geçmiş tarihini de göz önünde bulundurursak, rekor sayıda vakıf eserinin ihya edildiğini, restore edildiğini ve onarıldığını göstermektedir.

Bunu nasıl sağlıyor Vakıflar Genel Müdürlüğü? Dün de ifade etmiştim, Vakıflar Genel Müdürlüğünün 2003 yılı bütçesi 40 trilyondu. Ayrıca şunu da ifade edeyim: Vakıflar Genel Müdürlüğüne genel bütçeden hiçbir ödenek ayrılmaz. Yani, hazineden, genel bütçeden Vakıflar Genel Müdürlüğüne hiçbir para ayrılmaz, aktarılmaz. Sadece kendi imkânlarıyla kendi gelirini kendisi ortaya koyarak bir çalışma ortaya koyan genel müdürlüktür Vakıflar Genel Müdürlüğü. Buna rağmen, gelirlerini 2006 yılında 10 misli artırarak 400 trilyon gibi bir noktaya getirmiş ve yüzde 50'sini de yatırımlar için ayırmayı başarmış bir genel müdürlüktür. İşte, böylesine başarıyla çalışan bir genel müdürlük de, Türkiye'de vakıf eserlerini onarma bakımından gerçekten, geçmişle kıyasladığımızda önemli başarılarla imza atmıştır.

Şimdi, Sayın Kart, yıllar itibariyle sormuştu, ben, izin verirseniz...

Sürem doldu mu efendim?

BAŞKAN – Evet...

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Doldu, doldu...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Sürem dolmuş.

ALİ RIZA BODUR (İzmir) – İhaleler kimlere verildi?

BAŞKAN – O cevabı da verin de kapatalım efendim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – 2003 yılında 194 adet eski eser, 2004 yılında 400, daha sonra 51 proje, 2005 yılında 519; 2006 yılında 750 adet eserin onarımının da şu anda devam etmekte olduğunu ifade ettim.

Aslında bu konuda daha detaylı bir doküman var, fotokopisini Sayın Kart'a arzu ederse çıkarıp gönderebilirim.

Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.01**



**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

Açılma Saati: 16.14

**BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14'üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

BAŞKAN – Hükümet ve Komisyon yerinde.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa, o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

İ'inci maddeyi okutuyorum:

**VAKIFLAR KANUNU TASARISI****BİRİNCİ KISIM****Amaç, Kapsam ve Tanımlar**

Amaç

MADDE 1-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge vardır; okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 1. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Baloğlu	Yüksel Çorbacıoğlu	Feridun Ayvazoğlu
Antalya	Artvin	Çorum

Amaç

Madde 1-

(1) Bu Kanun; vakıfların yönetimi, faaliyetleri ve denetimine, yurt içi ve yurt dışındaki vakıf taşınır ve taşınmaz eski eserlerin tescili, muhafazası, onarımı ve yaşatılmasına, vakıf varlıklarının ekonomik şekilde işletilmesi ve değerlendirilmesinin sağlanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır.

(2) Bu Kanun; mazbut, mülhak, cemaat ve esnaf vakıflarını kapsar.

(3) Mülhak vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğüne niyabeten idare olunsa bile ayrı ayrı birer hükmi şahsiyet sayılır. Bunlar kendi taahhütleri ile ilzam olunur ve Borçlarını kendi mallarından öderler. Cemaat ve esnaf vakıfları mülhak vakıfları, hükümlerine tabidir.

(4) Vakıflar Genel Müdürlüğünün idare ve temsil ettiği vakıflar da bir kül halinde tüzel kişilik sayılır. Bu vakıfların, mahkeme veya vakıf kütüğüne kaydedilmiş olup olmamaları şahsiyetlerine helal getirmez.

(5) Yeni Vakıflar özel hukuk tüzel kişiliğine sahiptirler.

(6) Yeni vakıflar; Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulur ve faaliyet gösterirler.

(7) Yeni vakıfların kuruluşunda amaca özgülenecek mal varlığı miktarı, mahkemesince belirlenir.

(8) Mazbut vakıflar, Genel Müdürlük tarafından yönetilir ve temsil edilir.

Mülhak vakıflar, vakfiye şartlarına göre Meclis tarafından atanacak yöneticiler eliyle yönetilir ve temsil edilir. Vakıf yöneticileri kendilerine yardımcı tayin edebilirler. Mülhak vakıf yöneticilerinde aranacak şartlar ile yardımcıların nitelikleri yönetmelikle düzenlenir. Vakfiyedeki şartları taşımamaları nedeniyle kendilerine yöneticilik verilemeyenler bu şartları elde edinceye, küçükler ile kısıtlılar fiil ehliyetlerini kazanıncaya ve boş kalan yöneticilik yenisine verilinceye kadar, vakıflar işleri Genel Müdürlükçe temsilen yürütülür.

(9) Cemaat vakıflarının yöneticileri mensuplarınca seçilir. Vakıf yöneticilerinin seçim usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.

(10) 2762 sayılı Vakıflar Kanununun yürürlük tarihinden önce kurulmuş esnaf vakıfları, mülhak vakıfların tabi olduğu hükümlere tabidir. Bu vakıflar esnafın seçtiği yönetim kurulu tarafından yönetilir. Yeni vakıfların yönetim organı vakıf senedine göre oluşturulur.

(11) Vakıfların yöneticilerinin Türkiye Cumhuriyeti uyruğunda olmaları esastır. Yabancılar, karışıklık olmak, yerleşik bulunmak ve çoğunluk oluşturmamak kaydıyla yönetim organlarında görev alabilirler.

(12) On yıl süreyle yönetici atanamayan veya yönetim organı oluşturulamayan vakıflar mahkeme kararıyla Genel Müdürlükçe yönetilir ve temsil edilir. Bu vakıflara bir daha yönetici seçimi ve ataması yapılamaz. İlgililerin vakfiye şartlarına göre intifa hakları saklıdır.

(13) Herhangi bir sebeple veya herhangi bir şekilde bu kanunun yürürlüğünden önce mazbutiyeyle alınan vakıflara bir daha yönetici seçimi ya da ataması yapılamaz. Bu vakıflar Genel Müdürlükçe yönetilir.

(14) Yeni vakıfların organlarında ölüm, istifa ya da herhangi bir nedenle eksilme olduğu takdirde; vakıf senedindeki hükümlere göre, hüküm bulunmaması hâlinde vakıf senedi değişikliğine yetkili organın, bunun bulunmaması hâlinde ise icraya yetkili organın kararı ile Genel Müdürlükçe yenisi atanır.

(15) Vakıflarda; hırsızlık, nitelikli hırsızlık, yağma, nitelikli yağma, dolandırıcılık, nitelikli dolandırıcılık, zimmet, rüşvet, sahtecilik, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, güveni kötüye kullanma, kaçakçılık suçları ile devletin güvenliğine karşı işlenen suçların birinden mahkûm olanlar yönetici olamazlar.

(16) Vakıf yöneticisi seçildikten sonra yukarıdaki suçlardan mahkûm olanların yöneticiliği sona erer. Kendi ülkelerinde veya ülke dışında herhangi bir suçtan mahkûm olan yabancı uyruklu kişiler vakıf yöneticisi olamazlar, vakıf yöneticisi olduktan sonra suç işlemeleri hâlinde yöneticilikleri düşer.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Muharrem Kılıç önerge sahibi olarak gerekçesini açıklayacak, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, AKP Hükümeti döneminde, dört yıllık süre içinde bu Meclise gelen en önemli yasalardan, yasa tasarılarından bir tanesi Vakıflar Yasa Tasarısı. Çünkü, değerli arkadaşlar, bu Tasarı, ülkemizin, vatan topraklarımızın yapısını ilgilendiren, vatan topraklarımızın mülkiyet durumunu ilgilendiren bir yasa tasarısı. Bizim vatanımızın asıl tapusu Lozan Anlaşması'yla sağlanmıştı. Ancak, Lozan Anlaşması'ndan sonra, cumhuriyet döneminde, bu vatani mülk yapan yasaların başında Tapu Kanunu geliyordu, Köy Kanunu geliyordu, Vakıflar Kanunu geliyordu.

Değerli arkadaşlar, Tapu Kanunu'nun 35'inci maddesini yabancılara lehine değiştirdiniz; Köy Kanunu'nun 87'nci maddesini, yani, köylerde yabancılara mülkiyet edinmesine yönelik maddeyi değiştirdiniz. Şu anda da sıra Vakıflar Yasası'na geldi. Oysa, Vakıflar Yasası Yüce Atatürk tarafından oluşturulmuş, ülkemizdeki azınlık sorunlarını çözümleneyen önemli bir yasadır. Bir anlamda, bu Yasa devrim yasalarındandır. Çünkü, devrim yasalarından bir tanesi de Şer'iye ve Evkaf Vekâletinin kaldırılmasıdır. Şu anda, âdeta, bu Vekâleti yeniden icra etmeye çalışıyorsunuz. (AK Parti sıralarından "Ne alakası var?" sesleri)

Şöyle alakası var: Türkiye Cumhuriyeti sosyal hukuk devletiyle adalet sağlıyor. Ancak, Osmanlı Döneminde bu adalet sistemi... Sizin gerekçenizde de var, diyorsunuz ki: "İç ve dış güvenlik, adliye hizmetleri, bunların dışındaki her şeyi vakıf sistemi yapıyordu Osmanlı'da, bu da sosyal güvenliği sağlıyordu." diyorsunuz. Oysa, bizde öyle mi değerli arkadaşlar? Anayasa'mızın 2'nci maddesinde "Türkiye Cumhuriyeti, laik bir sosyal hukuk devletidir." diyor. Yani, sosyal devletin görevleri, eğitimi sağlamak, sağlığı sağlamak, sosyal güvenliği sağlamak. Siz bunları devletten alarak vakıflara yaptırmaya çalışırsanız, o zaman çok sorunlar çıkar değerli arkadaşlar. Şu anda, köylümüzün durumu perişan. Köylüye ekmeğe muhtaç ettiniz. (AK Parti sıralarından "Ne alakası var?!" sesleri) Ben bayram süresince Malatya'da köyleri dolaştığımda, köylü, tüp gaz alırken, tüp gazı tam olarak alamıyor. Gidiyor istasyonlara, LPG istasyonlarına, 5 liralık tüp gaz alıyor.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Vakıflar Kanunu'ndan dolayı, değil mi?!

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, şimdi, siz, Vakıflar Kanunu'yla, şimdi...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen hatibe müdahale etmeyelim.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yabancı vakıflara, azınlık vakıflarına mülk edinme hakkı tanırsanız ve bu vakıflar, yurt dışından, yabancı lobilerden kaynaklar aldıkları zaman, bu kaynaklarla, o, ekmeğe muhtaç olmuş çiftçinin elinden arazilerini almayacaklar mı değerli arkadaşlar?

Şimdi, Sayın Bakan, dün, burada, bu Vakıflar Kanunu'nun gerekçesini anlatırken "efendim" diyor, "mevzuat çok dağınıktı, uygulamada sıkıntı vardı, bu nedenle biz bu tasarıyı getirdik" diyor.

Sayın Bakan, lütfen gerçek bilgi verelim. Bu Tasarı'nın geliş amacı AB kriterleridir. Hem de bu, AB kriterlerinden hukuki kriter değil. Biz, Komisyonda, AB'den sorumlu bürokrata sorduk. Dedik ki: "Sayın bürokrat, bu AB kriterlerinden siyasi kriter midir, hukuki kriter midir?" Açıkça söyledi, "Bu siyasi kriterdir." dedi değerli arkadaşlar. Siyasi kriterlerin sonu gelmez değerli arkadaşlar.

Batı'nın her dediğini yapmak Batılı olmak değildir. Yüce Atatürk Batı'ya karşı savaştı. Ancak, Batıcıydı, Batılıydı. Damat Ferit Hükümetiyse, Batı'nın her dediğini yapıyordu, Batı ne derse yapmaya hazır. Ancak, Damat Ferit Batılı mıydı, Batıcı mıydı değerli arkadaşlar? Bu ayrımı yapmak zorundayız.

Kamuoyunda, sanki, azınlıklara haksızlık yapılmış imajı yaygınlaşıyor. Bazı basın organlarında, azınlıklar "biz rehine miyiz?" diyor. Oysa, değerli arkadaşlar, medeni hukuk anlamında, Türkiye'de yaşayan Rum vatandaşlarımız, Ermeni vatandaşlarımız, Yahudi vatandaşlarımız, Türk ve Müslüman...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Medeni hakları kullanma açısından, Türkiye’de yaşayan, azınlık olduğunu kabul eden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının, Türkiye’de yaşayan Türk ve Müslüman insanlardan zerrei miktar bir hak kaybı söz konusu değildir. Yani, şu anda, burada, Parlamenteoda bulunan arkadaşlarımızla İstanbul’daki bir Ermeni vatandaşımızın vakıf kurma anlamında bir hak kaybı söz konusu değil. Kesinlikle değil. Ama, bunların talebi nedir? Bunların talebi fazlalık hakkıdır. Bu fazlalık hakkı nereden geliyor değerli arkadaşlar? Lozan’dan geliyor. Lozan’dan gelen haklarını talep edecekler; ancak o hakların bir sınırı vardır. O sınırı, siz, dilediğiniz şekilde genişletemezsiniz; çünkü Osmanlı’nın en büyük sorunu azınlıklar sorunuydu. Osmanlı’ya müdahalelerin kaynağı, hep, Osmanlı’da bulunan azınlıklardı değerli arkadaşlar. Şu anda, siz, yeni azınlıklar yaratmaya çalışıyorsunuz.

Yüce Atatürk, Kurtuluş Savaşı’ndan sonra...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sürenizi verdim. Son cümlelerinizi rica edeyim.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yüce Atatürk’e, Kurtuluş Savaşı’ndan sonra, Amerikan heyetinin İçişleri Bakanlığına talebi iletiliyor. Diyorlar ki: “Amerikalılar Anadolu’da öksüzler yurdu ve hayır kurumları açacak.” İçişleri Bakanlığı bu talebi yüce Atatürk’e iletiyor. Ancak, yüce Atatürk diyor ki: “Kesinlikle böyle bir şeye müsamaha edemeyiz, çünkü, biz, Anadolu’daki bu sorunu kökünden çözdük, bu sorun yeniden kaşınmış olur.”

Bu konular çok hassas konular değerli arkadaşlar. Bu konular, ülkemizin toprak bütünlüğüyle, vatanımızın bütünlüğüyle ilgili bir konudur. Bu konuda hassas davranmamız gerekiyor. Bu konu iktidar-muhalefet konusu değil.

Bu konuda herkesin hassasiyet göstereceğini umuyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısı arayacağım. Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kâtip üyeler sayımda anlaşılmadıklarından işari oylamayı elektronik cihazla yapacağım, üç dakika süre veriyorum.

Vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, onlar kimin adına oy kullandıklarını açıkça bildirip, Başkanlığa göndermelerini rica ediyorum.

Oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

BAŞKAN – Arkadaşlar, sayın arkadaşlar, bu önerge oylaması, arkasından maddeyi oylayacağız; niye dışarı çıkıyorsunuz?

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, isteyen çıksın. Çıkmak da irade beyanıdır. Niye çıkarıyorsunuz milletvekillerinin özgür iradelerine?

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yeter sayısı vardır ve önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum.

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Komisyonun bir talebi var.

Evet, Sayın Komisyon...

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Efendim, 1'inci maddenin üçüncü satırında "...dışındaki vakıf taşınır..." kısmındaki "vakıf" kelimesinin çıkması lazım.

BAŞKAN – Yazım hatası mı?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Evet, yazım hatası, "vakıf"ın çıkması lazım.

BAŞKAN – "...yurt içi ve yurt dışındaki..."den sonra gelen "vakıf" kelimesini yazım hatasından dolayı çıkararak maddeyi oylarımıza sunuyoruz: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Kapsam

MADDE 2.-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Feridun Baloğlu
Niğde	Bursa	Antalya
Feridun Ayvazoğlu	M. Nuri Saygun	Muharrem Kılıç
Çorum	Tekirdağ	Malatya
	Yüksel Çorbacıoğlu	
	Artvin	

Madde 2- Kapsam

Bu Kanun; mazbut, mühlak, cemaat ve esnaf vakıflarını kapsar.

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge sahibi Sayın Mehmet Nuri Saygun, Tekirdağ Milletvekilimiz.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET NURİ SAYGUN (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Vakıflar Yasa Tasarısı'nın 2'nci maddesindeki değişiklik önerisiyle ilgili söz almış bulunuyorum, bu vesileyle hepimizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu Yasa'nın yasalaşması halinde Türkiye'ye getireceği sancı ve sıkıntıları ifade etmenin her şeklini denedik. Özellikle Adalet Komisyonu çalışmaları sürecinde defalarca tekrar ettik, ama ne yazık ki, bu, bütün ikazlarımıza rağmen, Komisyondan çıktı ve huzurlarınıza geldi. Dün, Bakanımızın, konuşması sırasında, bizim bütün bu iddialarımızın doğru olmadığını, gerçek olmadığını veyahut önerge haline dönüştürülmediği yönünde bir iddiası oldu. Hazır Bakanımız buradayken, kendisine, bu anlattıklarının doğru olmadığını, sizlerin huzurunda, bir kere daha ifade etmek istiyorum, çünkü, biz, Yasa'nın geneliyle ilgili konuşmalara başladığımızda, bu Yasa'nın tu-

tulur tarafının olmadığını ve ne yaparsak yapalım bu Vakıflar Yasası'nın düzeltilmesinin söz konusu olamayacağını defalarca tekrar ettik; önerge yoluyla desteklemeyeceğimizi, ama, birikimimizi, fikirlerimizi, aklımızı gene de destek amacıyla ortaya koyacağımızı söyledik.

Sayın Bakan 2'nci maddedeki mütakabiliyeti dile getirdi, "Bu konuda bir önerge verdiniz mi?" dedi. Sayın Bakanım, 21/9/2006 tarihli Komisyon tutanaklarını alıp okursanız, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerinin, bu konuda, ısrarla, bu maddeye mütakabiliyet esasının işlenmesi gerektiğini söylediğini görürsünüz ve biz bunları söylediğimiz zaman, henüz, daha verilmiş bir önerge söz konusu değildi, bizim bu iddialarımızdan sonra bu önerge geldi.

Başka katkı mı istiyorsunuz? Efendim, 5'inci maddede, benim yaptığım konuşmayla, mütakabiliyet esasının mutlaka 5'inci maddeye girmesini istedik ve -zabıtlarda çok açıktır- Sayın Bakan da bizim iddiamızı kabul etti, 5'inci maddeye mütakabiliyet girdi.

Efendim, 25'inci maddede, uluslararası faaliyet yapacak olan vakıfların şube ve temsilcilik açmalarına yönelik bir yanlışlık vardı, bunu iddia ettik. Vakıf senetlerinde olması şarttır, bu olmazsa çok saçma bir düzenleme olur dedik, kabul ettiniz, bunu da aldınız, oraya yerleştirdiniz.

41'inci maddede gene bir iddiada bulunduğuk, gene kabul ettiniz.

45'inci maddede, Meclisin toplantı sayısının hiç adil olmadığını ifade ettik, toplantı sayılarının değişmesi gerektiğini söyledik, gene kabul ettiniz. Ama, bizim bu iddialarımızın kabul edilmiş olması, şu Vakıflar Yasası'nın sağlıklı bir yasa olması için yeterli değil. Eğer bizim iddialarımız bu Yasa'yı sağlıklı hale getirebilecek olsa idi, geçmişte diğer yasalarda örneklerini gördüğümüz gibi, biz, gereken katkıyı değişiklik önermeleri yoluyla verir ve Yasa'nın bu ülkeye, bu ulusa hayırlı olacak hale gelmesine sebep olurduk; ama yeterli olmazdı ki, bu Yasa'nın tutulur tarafı yoktu.

Dün, Sayın Bakanımız bir şey daha söyledi: "Efendim, Avrupa Birliğinin bu konuda bize çok ciddi bir dayatması yoktur. Biz, önder olarak, demokrasinin önderi olarak böyle bir düzenleme yaptık." dedi. Sizin bastırılmış olduğunuz metinde, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Raporu'nu değerli arkadaşlarımız lütfedip de bir bakar ve okurlarsa görürsünüz ki, Avrupa Birliği Uyum Komisyonunun bütün notlarında Avrupa Birliğinin direktifleri vardır. Verdiği direktifler çok açıktır: Gayrimüslim dinî cemaat vakıflarına ait gayrimenkullerin satışının ve bunlara el konulmasının ortadan kaldırılması, bunların kendi din adamları tarafından dinî eğitimlerine izin verilmesi, varlıklarını koruyabilecek bütün tedbirlerin alınması. Yani, Sayın Bakanımızın söylediği gibi değil değerli arkadaşlarımız, bizim iddia ettiğimiz gibi, bu Vakıflar Yasa'sı, Türkiye'deki vakıf dünyasına bir ihtiyaç olduğu için değil, Avrupa Birliğinin dayatmalarına direnemeyen bir Hükümetin teslim olması sonucu bugün bu Meclise gelmiştir.

Dün, konuşmacımız Sayın Onur Öymen sizlere bunu anlatırken bir şey ifade etti: Lütfen, Hükümet teslim olmuş olabilir, ama Türkiye Büyük Millet Meclisi oylarıyla bu teslimiyetin önüne geçebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

MEHMET NURİ SAYGUN (Devamla) - Ben, sizlerden bunu bekliyorum.

Değerli arkadaşlarımız, Avrupa Birliği baskıları bir taraftan, Yasa'nın tümünden yanlışlıkları bir taraftan ve bizim tarihimizin değerlerini koruyacak, tarihimizin asırlar boyu doğru yönleriyle taşınmasına imkân verecek bir vakıf dünyasının böyle bir yasayla Avrupa'ya teslimiyeti doğru olmaz. Bir daha söylüyorum: Avrupa'da bir müktesebat birliği yaratacağız. O zaman gayet kolay. Elimizde, Yunanistan'daki mevcut Vakıflar Yasası var. Sayın Bakanım, dün onu çıkardı, gösterdi. Hiç uğraşmayalım, o Yasa'yı alalım, o şekliyle kabul edelim. O Yasa'ya baktığımız zaman bir şey görüyorsunuz.(CHP sıralarından alkışlar) O Yasa'ya baktığımız zaman bir şey görüyorsunuz değerli arkadaşlarımız. O Yasa'da, Batı Trakya'daki Türk-Müslüman azınlıklar inanılmaz bir şekilde baskı altın-



dalar, özellikle vakıflar konusunda baskı altındalar. Biz, mütekabiliyet diyoruz, yasaya koyuyoruz ve Türkiye'deki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Saygun, son cümlelerinizi alıyorum efendim.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET NURİ SAYGUN (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

...Türkiye'de yaşayan, bizim vatandaşımız olan gayrimüslim azınlıklara biz elimizden gelen her şeyi verirken, Batı Trakya'daki Müslüman azınlığa bu imkânı tanımayan bir Yunanistan'la sözde bir mütekabiliyet düzenlenmesi yapıyoruz.

Arkadaşlarım, mütekabiliyet, devletler arası bir protokoldür, uluslararası bir protokoldür. Türkiye'deki gayrimüslim azınlıklar bizim vatandaşımızdır, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşıdır. Biz, hangi ülkeyle bunlarla ilgili bir protokol düzenleyeceğiz?

BAŞKAN – Sayın Saygun, lütfen, son cümlelerinizi rica ediyorum.

MEHMET NURİ SAYGUN (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

Bunlar zaten bizim vatandaşımız.

Biz, 2'nci maddeye mütekabiliyet değil, ama Lozan'ın 45'inci maddesindeki esaslar saklıdır deseydik, çok daha doğru bir düzenleme yapmış olurduk. En azından mütekabiliyetin uluslararası bir protokol olduğunu anlar ve 5'inci maddedeki mütekabiliyet esasının doğruluğunu sağlamış olurduk.

Benim sizlere önerim ve beklentim... Bu Yasa'nın bu şekilde geçmesinin Türkiye'de vakıflar dünyasına hiçbir katkısı olmayacağına inanıyoruz ve bu Yasa'nın Türkiye'nin Avrupa Birliği önünde yeni baştan bir ezilme, bir baskı altında kalmasının bir örneği olacağına inanıyoruz. Oylarınızın bu yönde takdir edilmesini, bu yönde değerlendirilmesini istiyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini biraz önce dinlediğiniz önergeyi oylarınıza şunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

### III. - YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Yoklama talep ediyoruz Sayın Başkan.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Oylamaya geçildi efendim.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Hayır, hayır!

BAŞKAN – Efendim, bundan sonraki maddede... Ben sordum... Bundan sonraki maddede şeyinizi değerlendirelim...

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Hayır, hayır!

BAŞKAN – Efendim, şimdi bunu tartışmayalım. Ben oylamaya geçtikten sonra talep ettiniz Sayın Başkan.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Hayır Sayın Başkan!

BAŞKAN – Efendim, yapmayın bunu...

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, eller yukarıdayken ayağa kalktı arkadaşlar!

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Hayır efendim.

BAŞKAN – Tamam efendim, tespiti yapalım.

Şimdi, isimleri tek tek tespit edeceğim: Sayın Topuz, Sayın Arz, Sayın Oksal, Sayın Çakır, Sayın Anadol, Sayın Küçükaşık, Sayın Akın, Sayın Arıtman, Sayın Saygun, Sayın Kılıç, Sayın Kaptan, Sayın Oral, Sayın Çetin, Sayın Aslanoğlu, Sayın Emek, Sayın Çerçioğlu, Sayın Semerci, Sayın Sözen, Sayın Kepenek, Sayın Işık, Sayın Baloğlu.

Sayın milletvekilleri, yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Aldarını okuduğum sayın üyelerin yoklama için elektronik cihaza girmemelerini rica ediyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

## VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

BAŞKAN – Şimdi maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Tanımlar

MADDE 3.-

BAŞKAN – Madde üzerinde iki adet önerge vardır. Önergeleri önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılığa göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 3 üncü maddesinin onuncu fıkrasında yer alan “gayrimüslim” kelimesini “Müslüman olmayan” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Selami Uzun

Kerim Özkul

Sivas

Konya

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 3. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Mehmet Küçükaşık

Muharrem Kılıç

Niğde

Bursa

Malatya

Feridun Ayvazoğlu

Yüksel Çorbacıoğlu

Feridun Baloğlu

Çorum

Artvin

Antalya

Madde 3-

(1) Bu Kanunun uygulanmasında;

Genel Müdürlük veya Denetim Makamı: Vakıflar Genel Müdürlüğünü,

Genel Müdür: Vakıflar Genel Müdürünü,

Meclis: Vakıflar Meclisini,

Vakıflar: Mazbut, mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıfları,

Vakfiye: Mazbut, mülhak ve cemaat vakıflarının malvarlığını, vakıf şartlarını ve vakfedenin isteklerini içeren belgeleri,

1936 Beyannameesi: Cemaat vakıflarının 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince verdikleri beyannameyi,

Vakıf senedi: Mülga 743 sayılı Türk Kanunu Medenisi ile 22/12/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan vakıfların, malvarlığını ve vakıf şartlarını içeren belgeyi,

Mazbut vakıf: Bu Kanun uyarınca Genel Müdürlükçe yönetilecek ve temsil edilecek vakıflar ile mülga 743 sayılı Türk Kanunu Medenisinin yürürlük tarihinden önce kurulmuş ve 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince Vakıflar Genel Müdürlüğünce yönetilen vakıfları,

Cemaat vakfı: Vakfiyeleri olup olmadığına bakılmaksızın 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince tüzel kişilik kazanmış, mensupları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Türkiye'deki gayrimüslim cemaatlere ait vakıfları,

Esnaf vakfı: 2762 sayılı Vakıflar Kanununun yürürlüğünden önce kurulmuş ve esnafın seçtiği yönetim kurulu tarafından yönetilen vakıfları,

Yeni vakıf: Mülga 743 sayılı Türk Kanunu Medenisi ile 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan vakıfları,

Şube: Vakıf faaliyetlerinin yürütülebilmesi için yeni vakfa bağlı olarak açılan, tüzel kişiliği olmayan ve bünyesinde organları bulunan alt birimi,

Vakıf yönetimi: Mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıflarda; vakfiye, 1936 Beyannameesi, vakıf senedi ve bu Kanuna göre vakfı yönetmeye ve temsile yetkili organı,

Vakıf yöneticisi: Mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıflarda; vakfiye, 1936 Beyannameesi, vakıf senedi 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu ve bu Kanuna göre vakfı yönetmeye ve temsile yetkili kişi veya yetkili organlarda görev alan kişileri,

Hayrat: Mazbut, mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıfların, doğrudan toplumun istifadesine bedelsiz olarak sundukları mal veya hizmetleri,

Akar: Vakıf amaç ve faaliyetlerinin yerine getirilmesi için gelir getirici şekilde değerlendirilmesi zorunlu olan taşınır ve taşınmazları,

Mukataalı vakıf: Zemini vakfa, üzerindeki yapı ve ağaçlar tasarruf edene ait olan ve kirası yıllık olarak alınan vakıf taşınmazlarını,

İcareteynli vakıf: Değerine yakın peşin ücret ve ayrıca yıllık kira alınmak suretiyle süresiz olarak kiralanan vakıf taşınmazlarını,

Taviz bedeli: Mukataalı ve icareteynli taşınmazların serbest tasarrufa terki için alınan bedeli,

İntifa hakkı: Mazbut ve mülhak vakıflarda, vakfiyelerindeki şartlara göre ilgililere bırakılmış galle fazlaları ve hakları,

ifade eder.

(2) Mülhak vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğünce niyabeten idare olunsun bile ayrı ayrı birer hükmi şahsiyet sayılır. Bunlar kendi taahhütleri ile ilzam olunur ve Borçlarını kendi mallarından öderler. Cemaat ve esnaf vakıfları mülhak vakıfları, hükümlerine tabidir.

(3) Vakıflar Genel Müdürlüğünün idare ve temsil ettiği vakıflar da bir küll halinde tüzel kişilik sayılır. Bu vakıfların, mahkeme veya vakıf kütüğüne kaydedilmiş olup olmamaları şahsiyetlerine helal getirmez.

(4) Yeni Vakıflar özel hukuk tüzel kişiliğine sahiptirler.

(5) Yeni vakıflar; Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulur ve faaliyet gösterirler.

(6) Yeni vakıfların kuruluşunda amaca özgülenecek mal varlığı miktarı, mahkemesince belirlenir.

BAŞKAN – Bu önerge en aykırı önerge dir, bunu işleme alıyorum ve Komisyona katılıp katılmadığını soruyorum.

Katılıyor musunuz efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, konuşuyor musunuz, gerçekçeyi mi?..

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) – Konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Çorum Milletvekili Sayın Ayvazoğlu, buyurun.

Bir dakikanızı...

Değerli arkadaşlar, bazı arkadaşlarımız soru sormak için cihaza giriyorlar. Henüz birinci bölümde olduğumuz için, şu anda cihaza girmelerinin bir pratik faydası yok. İkinci bölüme başlarken gerekli uyarı yapılacak. O bakımdan, burada bir yanlışlık olmaması için arkadaşlar cihaza şu anda girmesinler.

Buyurun efendim.

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; “reform paketi” adı altında bir tasarıyla karşı karşıyayız. Yüce Meclisin huzuruna getirilen ve adına “reform paketi” denilip bunların içerisinde biri olduğu iddia edilen bir tasarıyla, Vakıflar Yasası Tasarısı’yla karşı karşıyayız.

Böyle bir yasaya, tasarıya ihtiyaç var mıydı? Mevzuatımıza bakıldığında, gerek Medeni Kanun’unuzun 101 ve devamı maddeleri gerekse şu andaki 2762 sayılı Vakıflar Yasası ve diğer mevzuat hükümlerine bakıldığında böyle bir Yasa’nın tasarı olarak getirilmesine ve üstelik yüce Meclisin olağanüstü toplantı gününde toplantıya çağrılmak suretiyle Adalet Komisyonunda toplanarak bunun gündeme getirilip görüşülmesine gerçekten gerek var mıydı denildiğinde, gerek bunun kamuoyu tarafından tartışılması gerekse gerçekten siyasi iradeler tarafından tartışılması sonucunda şu çıkıyor ki: Böyle bir tasarıya ihtiyaç yok idi, çünkü toplumun gerçekten o kadar büyük sorunları var ki, Vakıflar Yasası’yla bu tür sorunların, temel sorunların çözülebileceğine dair de hiçbir işaret kimse tarafından görülüyor, görülemiyor.

Değerli arkadaşlarım, gerekçeye bakıldığında, sanki cumhuriyetimizin bütün kurum ve kuruluşları Osmanlı dönemindeki, yani eskiden kalan vakıflarla ilgili bütün kurumlar vasıtasıyla o sorunlar, o hizmetler veriliyordu, başka şekilde hizmetlerin verilebilmesi mümkün değil gibi bir anlayışı gösteriyor. Bu gerekçelere katılabilmek mümkün değildir ki, şu ana kadar Adalet ve Kalkınma Partisinin İktidar olarak, maalesef, uygulayabildiği cumhuriyetin kurum ve kuruluşlarıyla nasıl kavgaya eder hale bugüne kadar getirdiyse bundan sonra da bu gerekçe de onu görmekteyiz.

Değerli arkadaşlarım, Tasarı’da 1936 Atatürk Beyannamesi görmezden geliniyor. Bilindiği gibi, 1912 yılına kadar hükmi şahısların taşınmaz mal edinemedikleri açıktır. Tasarı’da ise, 1912 öncesi nam-ı müstear ve nam-ı mevhumlar adına tescil edilip de hukuki sebeplerle, yani burada 1974 Yargıtay kararıyla hazine ve Vakıflar Genel Müdürlüğü adına tescil edilen bütün taşınmazlar üzerinde hak iddia etmelerine olanak veriliyor. Bu Tasarı’yla AB’nin devamlı ödün istediği süreçte Fatih Sultan Mehmet Han’ın fetih camii olarak bilinen Ayasofya’nın da, Fener Rum Patriğinin resmî kilisesi yapılmasında bir engel kalmadığından ve geçmişte de kilise olduğundan bahisle yeni bir ödün istemelerine fırsat verilir, bunun ölü de açılıyor. Değerli arkadaşlarım, özellikle bu konulara, lütfen, dikkatinizi çekmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, bağlı bulunduğumuz uluslararası hukuk ve kurumlarının bir kararıyla Trabzon Sümela Manastırı, Ani Harabeleri, Akdamar Kilisesi, Aziz Nicholas Kilisesi, Sivrihisar Ermeni Kilisesi gibi daha birçok tarihi eserimizin azınlıklarla ilişkilendirilmek suretiyle cemaatleştirilmeye çalışılmasının önü açılacak, sıkça tartışılan ve ulusumuzu rahatsız eden misyonerlik faaliyetlerine de olanak verilmiş olacağı aşikârdır.

Bu Tasarı'yla yabancıların yurt içinde vakıf kurarak yönetme, üst kuruluş kurma ve bunlara üye olmaları hakkı da tanınıyor. Bunun sonucu anayasal hakka kavuşacak bu vakıfların sahipleri de elbette ekonomik ve bununla da kalmayarak stratejik olarak küresel sermayenin önde gelenleri olacaktır. Denetim mekanizmasının da etkisinin azaltılacağı göz önündedir.

Bunlar değerlendirildiğinde, vakıf adı altında ortaya çıkacak grupların gerek Gürcistan, Ukrayna, Kırgızistan gibi ülkelerdeki siyasi faaliyetleri ile Avrupa'daki bazı vakıfların PKK KONGRA-GEL gibi bölücü terör örgütlerine...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun.

**FERİDUN AYVAZOĞLU** (Devamla) – ...siyasi, ekonomik, lojistik destek verdikleri gerçeği ortadayken, bu gerçekleri görmezden gelmek suretiyle, bu tür imkânların da sağlanabileceği açık iken, böyle bir Tasarı'nın bunları ne şekilde tehlikeli boyutlara getirebileceğini nasıl düşünmeden böyle bir Tasarı'ya olumlu oy vereceksiniz?

Değerli arkadaşlarım, elbette, bu sürecin ayrı bir göstergesi de, Yunanistan'ın bazı milletvekillerinin şimdi Gökçeada'nın özerkliğini Avrupa Birliğinden talep ettiklerini de, maalesef, üzüntüyle duymaktayız. Bunu duyuyoruz. Böyle bir talebin, Avrupa Birliğinden yapılacak olan talebin, bizlere Avrupa Birliği sürecinde ne gibi sıkıntılar yaratabileceğini de yüce Meclisin ve sizlerin vicdanlarına, takdirlerine bırakıyoruz. Üstelik, bununla da yetinmeyip Gökçeada'yla ilgili kartvizit bastırdıkları gerçeği de vardır. Bunların tek bir tarihi var ve tarifi var...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Ayvazoğlu, son cümlelerinizi rica ediyorum.

**FERİDUN AYVAZOĞLU** (Devamla) – Bitiriyorum.

Bunların tek bir tarifi var, tek bir tarihi var ki, içte bir tarafta sözde özelleştirme uğruna devletin, cumhuriyetin küçültülmesini isteyen bir iktidar, bir tarafta dışta da AB uğruna Türkiye'yi dilim dilim etmeye çalışan ve buna nasıl göz yumacağız diye birbirimize soru sormamız gereken istilacı ve emperyalist güçler. Buna, elbette, milletimiz karar verecektir. Bu kararın nasıl olacağını, şimdiden, Adalet ve Kalkınma Partisi çok iyi görüyor, ama, buna ne yapacağının da şaşkınlığı içerisinde. Onun da takdirini yine millet verecektir, kararını da millet sizlere sunacaktır.

Saygılar, sevgiler sunuyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederim Sayın Ayvazoğlu.

Gereğini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısının 3'üncü maddesinin onuncu fıkrasında yer alan "gayrimüslim" kelimesinin "Müslüman olmayan" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Selami Uzun

Kerim Özkul

Sivas

Konya

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Kabul etmiyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

Gerekçesini mi okutalım efendim?

SELAMİ UZUN (Sivas) – Konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Konuşacaksınız.

Sivas Milletvekili Sayın Uzun gerekçeyi açıklayacak.

Sayın Uzun, buyurun.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bu temel yasanın 3'üncü maddesi hakkında verdiğimiz önerge üzerine söz almış bulunmaktayım.

Önergenin özellikle verdiğimiz kısımdaki kelimeye dikkat edersek, belki, muhalefetteki arkadaşlarımız yeterince anlamaz diye bunu izah etmek istiyorum.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Ne demek "anlamaz"? Genel Kurula nasıl hitap ediyor Sayın Başkan.

SELAMİ UZUN (Devamla) – Cemaat vakfı. Cemaat vakfı, vakfiyeleri olup olmadığına bakılmaksızın, 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince tüzel kişilik kazanmış, mensupları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan, Türkiye'deki gayrimüslim cemaatlere ait vakıflardır. Yani, evet, Müslüman olmayan insanların ait vakıflardır.

Değerli arkadaşlar, esas olan, anlamamız gereken, vakıf nedir, bu müessese nasıl ayakta kalır, nasıl daha iyi ve çağdaş yönetilir ve hizmet verilir? Bu Tasarı'nın önemi buradadır. Bu Tasarı'yı, âdeta cemaat vakıflarına boğdurmaya çalışıyorsunuz. Bugün, Avrupa'da, Yunanistan'da Türk vakıflarına haklarının verilmesi için elbirliğiyle çalışalım; ama, bizim, kendi vakıflarımız, mülhak, mazbut ve yeni vakıflarımız hakkında düzenleme yapmayalım mı? Bu Tasarı'nın görüşmelerinde, gerek muhalefet gerek diğer birtakım sivil toplum örgütleri, basında, medyada, internet sitelerinde, cemaat vakıfları hakkındaki düzenlemeleri Tasarı'nın önüne geçirmeye çalışıyorlar.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Tasarının asıl getiriliş amacı o Sayın Uzun.

SELAMİ UZUN (Devamla) – Diğer maddeler hakkında kamuoyu yeterince bilgi sahibi olamıyor. Özellikle, bazı sivil toplum örgütleri, yeni vakıflar bile, kendilerini ilgilendiren maddeler hakkında değil de cemaat vakıfları hakkında görüş beyan etmektedirler. Özellikle Ana Muhalefet Partisi, bu Yasa toptan geri çekilsin, diye feryat edip duruyor. Çoğunuz hatırlarsınız, bunlar, İstanbul Boğazı'na köprü yapılmasına da böyle karşı çıkmışlardı; ama, şimdi, hep beraber köprüden geçiyorlar.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Mugalata yapıyorsun... Mugalata, mugalata...

SELAMİ UZUN (Devamla) – CHP dediğiniz zaman, yeniliğe kapalı, bütün yapılan hizmetlere karşı demek mi oluyor?!

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Hadi oradan sen de!..

SELAMİ UZUN (Devamla) – Otoyollara karşı, özelleştirmeye karşı...

BAŞKAN – Sayın Uzun, bir dakikanızı rica edebilir miyim.

Sayın Uzun, siz, kendi önergenizi açıklayın lütfen.

SELAMİ UZUN (Devamla) – Açıkliyorum Sayın Başkanım, müsaadenizle.

BAŞKAN – Lütfen...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Konuşsunlar, konuşsunlar; cevabını alacaklar.

SELAMİ UZUN (Devamla) – Beşiktaş'ın Çarşı Grubu gibi âdeta, oturmuşsunuz, Çarşı her şeye karşı! Çarşı Grubu ara sıra pankart açıyor: “Çarşı Her Şeye Karşı.” Çarşı Grubuna benziyorsunuz gerçekten. (CHP sıralarından gürültüler)

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Maşallah!..

HAKKI ÜLKÜ (İzmir) – Dur bir saniye... Beşiktaş'a laf atma!..

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Önergenizi önce Komisyona, sonra Hükûmete kabul ettirin...

SELAMİ UZUN (Devamla) – Vakıf Yasası'nda gerçekten neye karşısınız? 9'uncu maddede, “vakıflarda hırsızlık, nitelikli hırsızlık, yağma, dolandırıcılık vesaire, mahkûm olanlar vakıf yöneticisi olamaz.” maddesine mi karşısınız? 10'uncu maddeye mi karşısınız? 11'e, 12, 13'üncü maddeye mi karşısınız? Toptan neye karşısınız? İki bir cemaat vakıflarını ileri sürüyorsunuz.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Dinlersen anlarsın. Dinlersen anlarsın.

SELAMİ UZUN (Devamla) – Bu Tasarı'ya toptan karşı çıkmak için, gerekçelerden birisi olarak da “Bu kadar hacimli kanuna gerek yoktur, Medeni Kanun'da bir iki madde var, yeterli.” diye bir arkadaşımız çıktı buradan konuştu.

Osmanlı'da ve cumhuriyetin başlarında, vakıflarla ilgili bakanlık olduğunu biliyor olmalısınız.

ALİ TOPUZ (İstanbul) – Evet.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Onu söyledik zaten, siz dinlemediniz herhâlde. Yeni mi öğrendiniz siz?!

SELAMİ UZUN (Devamla) – Sosyal fonksiyonları ile bütünleşmeyi sağlayan vakıflarımızı...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Atatürk devrimleri sayesinde kaldırıldı o vekâlet.

SELAMİ UZUN (Devamla) – ... ve Tasarı'mızı sizin de desteklemenizi diliyoruz.

Avrupa Birliğinin dayatmalarıyla hiçbir alakası olmayan konuları buradan gelip dakikalarca konuşuyorsunuz.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Neyle alakalı?

SELAMİ UZUN (Devamla) – Bu, bizim kendi isteğimiz, kendi tasarrufumuz, kendi tasarımızdır.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Yalan söylüyorsun.

SELAMİ UZUN (Devamla) – Neden korkuyorsunuz? Biz büyük devletiz. Biz büyük devlet, her türü, vatandaşının, her dinden, ırktan, nesilden olan vatandaşının haklarını vermek zorundadır. Biz büyük devletiz, kendimize güveniyoruz. Siz yoksa kendinize güvenemiyor musunuz?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Damat Ferit de her dediklerini yapıyordu Fransızların, İngilizlerin.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Biz size güvenmiyoruz; kendimize güveniyoruz da, size güvenmiyoruz.

SELAMİ UZUN (Devamla) – Biz, herkese güveniyoruz. Biz, sizlere de güveniyoruz.

BAŞKAN – Sayın Uzun, siz önergeyle ilgili son cümleleri söyleyin.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Damat Ferit de mi ilericiydi?

SELAMİ UZUN (Devamla) – Evet, son cümlem: Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Uzun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Önerge reddediliyor arkadaşlarımız tarafından; bak bak.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Ancak böyle kakofoni yaparsınız.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Damat Ferit ilericaliği sizinki.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza...

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – ... sunuyorum: Kabul edenler...

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı istemiştik.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler...Madde kabul...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Karar yeter sayısı istendi.

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı istedik.

BAŞKAN – Efendim, ben oylamadan sonra istediniz.

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, oylamaya geçmeden önce istedik.

BAŞKAN – Her seferinde bunu... Ben oylamadan sonra siz istediniz. Bundan sonraki madde-  
de iste...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, tutanağa bakın anlarsınız.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, geçmeden önce istedik.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, tutanağa bakın.

BAŞKAN – Efendim “Maddeyi oylarınıza sunuyorum” dedikten sonra...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, tutanağa bakın, tutanakta var.

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, bakın, çok net bir şekilde, çok erken istedim.

BAŞKAN – Sayın Koç, beni yönlendiremezsiniz, lütfen yerinize oturun. Hayır...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, tutanağa bakın lütfen. Tutanakta var.

HALUK KOÇ (Samsun) – Çok erken istedim ama...

BAŞKAN – Hayır. Şimdi isteyin...

HALUK KOÇ (Samsun) – Çok erken istedim, tutanağa bakın, çok erken istedim.

BAŞKAN – Hayır, ben çok dikkat ediyorum o işe.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Tutanağı getirin.

HALUK KOÇ (Samsun) – Çok erken istedim.

BAŞKAN – Efendim, çok dikkat ediyorum.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, devam edin.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, tutanağı getirin.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, tutanağa bakın...

FARUK ÇELİK (Bursa) – Devam edin Allah aşkına.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Başkan, tutanakta var.

BAŞKAN – Hayır, lütfen beni yönlendirmeyin. Beni yönlendirmeyin.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, çok erken istedim.

BAŞKAN – Tutanağa siz bakın.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, devam edelim.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, çok erken istedik.



BAŞKAN – Efendim, şimdi istersiniz.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Başkan, tutanakta var.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, böyle bir usul var mı Allah aşkına ya?

HALUK KOÇ (Samsun) – Usulsüz iş yapıyor... Yani, karar yetersayıtı yok.

BAŞKAN – Size göre öyle olabilir. Teşekkür ederim.

MEHMET ÇERÇİ (Manisa) – İndirin oradan.

ENGİN ALTAY (Sinop) – İndir bakayım! İndir bakayım! İndir!.. (AK Parti ve CHP sıralarından ayağa kalkmalar)

AHMET YENİ (Samsun) – Otur yerine be! Tutanakta var.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, niye teşekkür ediyorsunuz?.. Sayın Başkan, dinlemiyorsunuz beni, bakın.

BAŞKAN – 4'üncü maddeyi okutuyorum:

### İKİNCİ KISIM

#### Vakıflarla İlgili Hükümler

#### BİRİNCİ BÖLÜM

#### Tüzelkişilik, Ehliyet, Yönetim, Temsil, Tüzelkişilik

#### MADDE 4.-

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yetersayıtı olmadan madde oyluyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, bir engel mi var okutmama?

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yetersayıtı olmadan madde oyluyorsunuz.

BAŞKAN – Şimdi madde üzerinde bir önerge var; okutuyorum...

HALUK KOÇ (Samsun) – Yanlış yapıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben her türlü talebe dikkat ediyorum.

HALUK KOÇ (Samsun) – Yakışıyor mu Sayın Başkan?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, tutanakları getirin lütfen.

BAŞKAN – Efendim, oturun yerinize lütfen.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, yakışıyor mu bu?

BAŞKAN – Ben gereğini yaptım. Vicdani bir rahatsızlığım yok.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, gereğini yapmadınız. Yakışmıyor bu. Erken istedim... Yakışmıyor bu.

BAŞKAN – İsteyin bundan sonra.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, böyle bir usul var mı Allah aşkına?

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, yakışmıyor.

BAŞKAN – Efendim, lütfen buyurun. Beni zorlamayın.

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, siz gereğini yapın.

BAŞKAN – Ben gereğini yaptım.

HALUK KOÇ (Samsun) – Yapmadınız.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, tutanakta var.

BAŞKAN – Efendim, oylamadan sonra istediniz.

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, erken istedim. Çok net bir şekilde erken istedim.

BAŞKAN – Buyurun...

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, ben bu lafı kullanmak istemiyorum; ama, gerçek dışı konuşuyorsunuz.

BAŞKAN – Buyurun okuyun efendim:

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına”

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sen oranın bekçisi misin yahu? Alo! Sen bekçisi misin oranın?

MEHMET ÇERÇİ (Manisa) – Konuşma! Ne diyorsun?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kimi indiriyorsun lan sen oradan?

MEHMET ÇERÇİ (Manisa) – Ne konuşuyorsun?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sen ne konuşuyorsun? Kimi indiriyorsun? Gel indir beni.

MEHMET ÇERÇİ (Manisa) – Terbiyeli konuş!

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sen kimsin? Hıyara bak! Gel indir!

MEHMET ÇERÇİ (Manisa) – Gel... Gel... Terbiyeli konuş!

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kimi indiriyorsun?

BAŞKAN – Buyurun okuyun:

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 4. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz...”

BAŞKAN – Oturun arkadaşlar yerinize lütfen. Yerinize oturun. (AK Parti ve CHP sıralarından ayağa kalkmalar)

Lütfen yerinize oturun...

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma saati: 17.08**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

Açılma Saati: 17.18

**BAŞKAN : Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 4’üncü maddesinde verilmiş olan bir önerge vardır, şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 4. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Yüksel Çorbacıoğlu	Feridun Ayvazoğlu	Feridun Baloğlu
Artvin	Çorum	Antalya

Madde 4-

(1) Mülhak vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğüne niyabeten idare olursa bile ayrı ayrı birer hükmi şahsiyet sayılır. Bunlar kendi taahhütleri ile ilzam olunur ve Borçlarını kendi mallarından öderler. Cemaat ve esnaf vakıfları mülhak vakıfları, hükümlerine tabidir.

(2) Vakıflar Genel Müdürlüğünün idare ve temsil ettiği vakıflar da bir kül halinde tüzel kişilik sayılır. Bu vakıfların, mahkeme veya vakıf kütüğüne kaydedilmiş olup olmamaları şahsiyetlerine helal getirmez.

(3) Yeni Vakıflar özel hukuk tüzel kişiliğine sahiptirler

(4) On yıl süreyle yönetici atanamayan veya yönetim organı oluşturulamayan vakıflar mahkeme kararıyla Genel Müdürlükçe yönetilir ve temsil edilir. Bu vakıflara bir daha yönetici seçimi ve ataması yapılamaz. İlgililerin vakfiye şartlarına göre intifa hakları saklıdır.

(5) Herhangi bir sebeple veya herhangi bir şekilde bu kanunun yürürlüğünden önce mazbutiye alınan vakıflara bir daha yönetici seçimi ya da ataması yapılamaz. Bu vakıflar Genel Müdürlükçe yönetilir.

(6) Yeni vakıfların organlarında ölüm, istifa ya da herhangi bir nedenle eksilme olduğu takdirde; vakıf senedindeki hükümlere göre, hüküm bulunmaması halinde vakıf senedi değişikliğine yetkili organın, bunun bulunmaması halinde ise icraya yetkili organın kararı ile Genel Müdürlükçe yeni atanır.

(7) Vakıflarda; hırsızlık, nitelikli hırsızlık, yağma, nitelikli yağma, dolandırıcılık, nitelikli dolandırıcılık, zimmet, rüşvet, sahtecilik, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat ka-

rıştırma, güveni kötüye kullanma, kaçakçılık suçları ile devletin güvenliğine karşı işlenen suçların birinden mahkûm olanlar yönetici olamazlar.

(8) Vakıf yöneticisi seçildikten sonra yukarıdaki suçlardan mahkûm olanların yöneticiliği sona erer. Kendi ülkelerinde veya ülke dışında herhangi bir suçtan mahkûm olan yabancı uyruklu kişiler vakıf yöneticisi olamazlar, vakıf yöneticisi olduktan sonra suç işlemleri halinde yöneticilikleri düşer.

(9) Vakıf yöneticileri; vakfın amacına, yürürlükteki mevzuata uymak ve basiretli bir yönetici gibi hareket etmek zorundadır.

Birinci fıkrada belirtilen zorunluluğa uymayanlar ile;

- a) Vakfın amacı doğrultusunda faaliyette bulunmayan,
- b) Vakfın mallarını ve gelirlerini amaçlarına uygun olarak kullanmayan,
- c) Fiilleriyle vakfı zarara uğratan,
- d) Denetim Makamınca tespit edilen noksanlık ve yanlışlıkları verilen süre içerisinde tamamlamayan, düzeltmeyen veya aykırı işlemlere devam eden,
- e) Medeni hakları kullanma ehliyetini kaybeden veya görevini sürekli olarak yapmasına engel teşkil edecek hastalığa veya maluliyete yakalanan,
- f) Bu Kanunun 1 inci maddesi uyarınca iki defa idari para cezası alan,

Vakıf yöneticileri, Meclisin vereceği karara dayalı olarak Denetim Makamının başvurusu üzerine vakfın yerleşim yeri asliye mahkemesince görevlerinden alınır. Telifisi imkânsız sonuçlar doğuracak hallerde dava sonuçlanıncaya kadar, Meclis kararı üzerine Denetim Makamınca, vakıf yönetiminin geçici olarak görevden uzaklaştırılması veya kayyımca yönetilmesi ihtiyati tedbir olarak mahkemeden talep edilir.

(10) Görevinden alınan vakıf yöneticileri Meclis üyesi olamaz ve beş yıl süreyle aynı vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar. Ayrıca (c), (e), ve (f) bentlerinde belirtilen nedenlerle görevinden alınan vakıf yöneticileri başka bir vakfın yöneticisi ise o görevinden de alınmış sayılır ve beş yıl süreyle hiçbir vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar.

(11) Vakıf yönetiminde yer alan kişiler ile vakıf çalışanları kusurlu fiilleri nedeniyle vakfa verdikleri zararlardan sorumludurlar.

(12) Vakıf yöneticileri mahkeme kararı olmaksızın görevlerinden uzaklaştırılamazlar.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta)** – Katılmıyoruz.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor mu?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Gerekçesini mi okutayım efendim?

Sayın Küçükkaşık gerekçeyi açıklayacak.

Buyurun.

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa)** – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Şimdi, burada biraz önce konuşan Sayın Selami Uzun arkadaşımız, Cumhuriyet Halk Partisiyle ilgili yine birtakım suçlamalar yaptı. Hep sizin klasik, bugünlere kadar söylediğiniz suçlamalardan biri ve siz kendinize elli beş yıldan beri diyorsunuz ki: “Biz bir misyonun temsilcisiyiz.”

Arkadaşlar, unutmayın ki, o misyona hep, siz, burada, bizden çok daha fazla hakaret ediyorsunuz. Elli beş yıldan beri o misyon sayesinde Türkiye bu halde; gelir dağılımı dünyada en fazla bo-

zuk üçüncü ülke, yolsuzlukların liginde birinci sıralamada, öyle mi? Sizin misyonunuz sayesinde bunlar işte, o dediğiniz misyon hep bunları yapıyor. O yüzden, sizler çok başarılısınız ki, İstanbul'da o kadar başarılısınız ki, şu anda İstanbul'da insanları zodyak botlarla kurtarıyorlar! Çok övünüyorsunuz ya; siz neyi övünüyorsunuz? Neyin farkındasınız? Yapmadığımızı, kurtarmadığımız bir işi, içinde olmadığımız bir şeyi... Şu anda Türkiye'nin temel kurucu yasalarını da ortadan kaldırma-ya çalışıyorsunuz ve bunlarla övünüyorsunuz. Komisyon da aynısını yaptınız: Kahkahalar atıldı, güldü; neye gülüyorsunuz siz? Ne diyorsunuz biliyor musunuz? Sayın Bakanımız burada konuşma yaptı dün, dedi ki: "4778 sayılı Yasa'yı..."

SELAMİ UZUN (Sivas) – Sayın Başkanım, önerge üzerinde konuşsun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Konuşuyorum ben Selami, konuşuyorum senin konuştuğun gibi.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Önerge üzerinde konuş.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Önerge üzerinde konuşuyorum, dinle.

Ben, Adalet Komisyonunda bunun tartışmasını yaptım.

Bakınız arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti'nde 4771 sayılı Yasa ile Ağustos 2002 tarihinden itibaren, yani 57'nci Hükümet zamanında, yabancılara, Türkiye'de gayrimenkul edinme hakkı ve cemaat vakıflarına gayrimenkul edinme izni verilmişti; beş tane şarta bağlı olmuştur Bakanlar Kuruluyla ilgili. Sayın Bakanımız burada okudu, 4778'i okudu aslında 4771 diye; ama, hep "Ağustos 2002, Ağustos 2002" dedi; ama, unuttuğu başka bir şey var: Ocak 2003 var; yani, 58'inci Hükümet zamanında çıkarılmış... "Yabancılar Bakanlar Kurulundan izin alıyorlar, iyi gayrimenkul edinmiyorlar, biz verelim" diye, 4778 sayılı başka bir Yasa çıkarttılar burada ve orada hükümetten aldılar yetkiyi "yabancılar gayrimenkul edinebilsinler" diye, genel müdürlüğe verdiler. Bunu burada hiç telaffuz etmedi, hiç de ağzına diline de dolandırmadı burada.

Şimdi, öyle bir şeyler konuşuluyor ki, geçici 9'uncu madde var arkadaşlar. Türkiye'de en fazla sorunlardan bir tanesi de buydu. Orada ne diyor? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine davalar açıldığından bahsediliyor. Orada Yasa'nın temel başlığında ne biliyor musunuz: "Yabancıların Türkiye'de taşınmaz edinmemesi nedeniyle" diye. Biz, kavga dövüş bunu öyle getirdik.

Bakın, hukukçular olarak söylüyorum, bütün milletvekilleri olarak söylüyorum:

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gidip de dava açan bir tane insan olsa ve dese ki, bu Bakanlar Kurulu bu Tasarı'yı getirmiş ve burada yazıyor ki, yabancı cemaat vakıflarının Türkiye'de gayrimenkul edinmemesi nedeniyle... Halbuki, o Hükümet, Ocak 2003'de gayrimenkul edinmesi için yasa çıkartmışsa, bunun adına ne denir? Gaflet mi denir, dalalet mi denir, yoksa ihanet midir, ona kim karar verecek o zaman? Kendi çıkarttığı yasayı bilmiyorsa iki yıl önce, üç yıl önce, buna ne cevap verirsiniz siz arkadaşlar? Biz bunları eleştiriyoruz burada, biz bunları düzeltmeye kalkıyoruz, düzeltilen bu. Karşılık deniyor, karşılıklılık yoktu arkadaşlar. Bu Tasarı Hükümet tarafından bir yıl önce getirildi, bir yıl önce yoktu.

Yabancılara yine gayrimenkul satışına izin, toprak satışına izin verilen Yasa nedeniyle Tapu Kanunu'nun 35'nci maddesiyle ilgili burada yaptığım konuşmada da ben aynı şeyi söyledim. Siz, yabancı vakıflara da gayrimenkul edinmesinin önündeki bütün engelleri ortadan kaldırıyorsunuz dedim.

Bakınız, Ticaret Kanunu'nda değişiklik yaptık şimdi, vakıfları tacir olarak kabul ettik ve vakıfların ticari işletme kurmasına izin vereceksiniz ve ticari şirket sahibi olan bir vakfın Türkiye'de sınırsız şekilde gayrimenkul edinmesine bir izin var mı, bir yasaklama var mı? Evet vardır diyecek bir tane babayiğit var mı burada?

Tapu Kanunu'nun 35'inci maddesinin ikinci fıkrasındaki kısıtlık bizim istegimizle geldi, o da bir kısıtlama değildir. Yabancı vakıflar Türkiye'de kurmuş oldukları her türlü ticaret şirketiyle Tür-

kiye'de sınırsız şekilde toprak edinebilirler, aksini iddia eden varsa gelsin burada konuşsun, başka yerde konuşmasın.

Sayın Bakanımız dün yine alındı. Dün, Yozgat'taki cenaze töreniyle alındı. Pekala başka bir şey soralım o zaman. Tabii, Hikmetyar'ın dizinin dibine Sayın Başbakanı biz mi oturtturduk?

SERACETTİN KARAYAĞIZ (Muş) – Konuşma be! Konuyla ne ilgisi var?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Biz mi oturtturduk? Niye alınıyorsunuz onlarla? Yasın Kadı'yla ortaklığı, dostluğu biz mi kurduk da alınıyorsunuz da? Ha?.. Ondan sonra "Bu fotoğrafı niye gösteriyorsunuz?" diyorsunuz. O karelerde yer alan bizler değiliz, sizlersiniz. O karelerde yer aldınız diye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Ne ilgisi var?!

MUSTAFA CUMUR (Trabzon) – Millet cenazesine gidemeyecek mi?

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Konuyla ilgili ne güzel konuşuyordun, ne güzel faydalanıyorduk.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Küçükkaşık.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bakın, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Efendim, siz önergeyi açıklar mısınız.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Önergeyi... Bitiriyorum.

Bakınız, bir şeyi söylüyorsanız, geçmişinize bakacaksınız. Geçmişinizde eğer savunamayacağınız kareler içerisinde yer alıyorsanız, sözler söylüyorsanız, burada da onun cevabının verileceğini bileceksiniz.

Teşekkürler. (CHP sıralarından alkışlar)

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Herkesin bir geçmişi, senin de var...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Küçükkaşık.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi...

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – ...oylarınıza sunuyorum ve karar yeter sayısı arayacağım: 4'üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Birleşime beş dakika ara veriyorum, karar yeter sayısı yoktur.

**Kapanma Saati: 17.29**

**BEŞİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 17.43

**BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14’üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarı’nın 4’üncü maddesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi, 4’üncü maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

4’üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

5’inci maddeyi okutuyorum:

Yeni vakıfların kuruluşu, mal varlığı, şube ve temsilcilikleri

**MADDE 5-**

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 5. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükbaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Baloğlu	Yüksel Çorbacıoğlu	Feridun Ayvazoğlu
Antalya	Artvin	Çorum

**Madde 5-**

(1) Yeni vakıflar; Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulur ve faaliyet gösterirler. Yeni vakıfların kuruluşunda amaca özgülenecek mal varlığı miktarı, mahkemesince belirlenir.

(2) Vakıf yöneticileri; vakfın amacına, yürürlükteki mevzuata uymak ve basiretli bir yönetici gibi hareket etmek zorundadır.

(3) Birinci fıkrada belirtilen zorunluluğa uymayanlar ile;

a) Vakfın amacı doğrultusunda faaliyette bulunmayan,

b) Vakfın mallarını ve gelirlerini amaçlarına uygun olarak kullanmayan,

c) Fiilleriyle vakfı zarara uğratan,

d) Denetim Makamınca tespit edilen noksanlık ve yanlışlıkları verilen süre içerisinde tamamlamayan, düzeltmeyen veya aykırı işlemlere devam eden,

e) Medeni hakları kullanma ehliyetini kaybeden veya görevini sürekli olarak yapmasına engel teşkil edecek hastalığa veya maluliyete yakalanan,

f) Bu Kanunun 11 inci maddesi uyarınca iki defa idari para cezası alan,

Vakıf yöneticileri, Meclisin vereceği karara dayalı olarak Denetim Makamının başvurusu üzerine vakfın yerleşim yeri asliye mahkemesince görevlerinden alınır. Telifisi imkânsız sonuçlar doğuracak hallerde dava sonuçlanıncaya kadar, Meclis kararı üzerine Denetim Makamınca, vakıf yönetiminin geçici olarak görevden uzaklaştırılması ve kayyımca yönetilmesi ihtiyati tedbir olarak mahkemeden talep edilir.

(4) Görevinden alınan vakıf yöneticileri Meclis üyesi olamaz ve beş yıl süreyle aynı vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar. Ayrıca (c), (e) ve (f) bentlerinde belirtilen nedenlerle görevinden alınan vakıf yöneticileri başka bir vakfın yöneticisi ise o görevinden de alınmış sayılır ve beş yıl süreyle hiçbir vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar.

(5) Vakıf yönetiminde yer alan kişiler ile vakıf çalışanları kusurlu fiilleri nedeniyle vakfa verdikleri zararlardan sorumludurlar.

(6) Vakıf yöneticileri mahkeme kararı olmaksızın görevlerinden uzaklaştırılmazlar.

(7) Genel Müdürlükçe yapılacak tebligata rağmen, istenen beyanname, bilgi ve belgeleri zamanında vermeyen, organların kuruluş senedine aykırı olarak toplanmasına sebebiyet veren veya gerçeğe aykırı beyanda bulunan vakıf yönetimine Genel Müdürlükçe bin Türk Lirası idari para cezası verilir.

(8) İdari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde vakıflar meclisine itiraz olunabilir. Vakıflar meclisinin red kararı üzerine, 30.3.2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

(9) Mülhak ve Yeni Vakıflar; mal edinebilirler, malları üzerinde her türlü tasarrufta bulunabilirler.

(10) Cemaat Vakıfları dinî, hayri, sosyal, eğitsel, sıhhi ve kültürel alanlardaki ihtiyaçlarını karşılamak üzere taşınmaz mal edinebilirler ve bu malları üzerinde tasarrufta bulunabilirler.

(11) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait akar mallar ile hakların daha yararlı olanları ile değiştirilmesine, paraya çevrilmesine veya değerlendirilmesine Meclis yetkilidir.

(12) Mülhak, cemaat ve yeni vakıflara amaca özgülünen mal ve haklar vakıf yönetiminin başvurusu üzerine, Denetim makamının görüşü alınarak mahkeme kararı ile, diğer mal ve hakları ise Genel Müdürlükçe yetkilendirilmiş bağımsız ekspertiz kuruluşlarınca düzenlenecek rapora dayalı olarak vakıf yetkili organının kararı ile daha yararlı olanları ile değiştirilebilir veya paraya çevrilebilir.

(13) Vakıf yöneticileri, itisap ettikleri veya değiştirdikleri taşınmaz malları tapuya tescil tarihinden itibaren bir ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirirler.

(14) Mazbut ve mülhak, cemaat vakıflarının vakfiyelerindeki şartların yerine getirilmesine fiilen veya hukuken imkân kalmaması halinde; vakfedenin iradesine aykırı olmamak kaydıyla ve mülhak vakıflarda vakıf yöneticisinin teklifi üzerine, bu şartları değiştirmeye, güncelleştirmeye ve yükümlülükleri kaldırmaya Meclis yetkilidir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Çorbacıoğlu, buyurun.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.



Değerli milletvekilleri, bu Tasarı'yla Türk hukuk sisteminde çok temel kanunlarda temel istisnalar yaratıyoruz. Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün çalışma veya yetkilerini veya gücünü artırmak için hukuk adına böylesine yanlış yapmayı bir hukukçu olarak kabul etmiyorum.

Komisyonunda ve Genel Kurulda önergeler üzerinde konuşan Cumhuriyet Halk Partisi sözcüsü arkadaşlarım, bu Tasarı'nın vakıf sistemine ve Türkiye Cumhuriyeti devletine ne kadar zarar verdiğini anlatmaya çalıştı. Ama, ben size bir konuyu burada açıklamak isterim: Burada iddia ediyorum, ne Sayın Bakanımız ne Hükümet ne Vakıflar Genel Müdürü, bu Vakıf Yasası sonucu, özellikle yabancı vakıfların, cemaat vakıflarının elde edecekleri hakları veya gayrimenkulleri bilmiyorlar, sayısını da değerini de yerini de, hiçbir şeyini bilmiyorlar. Çünkü, bugüne kadar bu konuda net bir cevap alamadım; o nedenle bu iddiada bulunuyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği karşı oy yazısının, Tasarı'nın 32'nci ve 33'üncü sayfalarında olan karşı oy yazısının son bölümüyle ilgili değerlendirmeler yapmak istiyorum ve bu Tasarı'nın sadece cemaat vakıfları ve yabancı vakıflar açısından sorun yaratmasının yanında, onun ötesinde başka bir amaç taşıdığını bu Tasarı'nın, onu sizlerle paylaşmak istiyorum. Nedir o amaç?

Değerli arkadaşlar, Hükümetin gönderdiği ve elinizde olan Tasarı'ya bakarsanız, özellikle 2'nci sayfanın başında aynen şu belirtilmektedir: "... Osmanlıda iç ve dış güvenlik ile adli hizmetlerin haricindeki tüm hizmetler vakıflar eliyle yürütülmüş, bu sayede sosyal adalet sağlanmış ve sosyal çatışmalar önlenmiş, gelir ve servet dağılımında denge sağlanmış, kişi ve toplumlar arasındaki sosyal ilişkiler düzenlenmiştir." Buna benzer değerlendirmeler var. Bunları ayrıntılı okumuyorum; çünkü, beş dakikada görüşlerimi açıklayamayacağımdan. Yani, bu Tasarı'nın -ki, biliyorsunuz, kanunların memi ile gerekçesi bir bütündür- bu genel gerekçesinde Osmanlı dönemi takdir ediliyor, Osmanlı dönemine özeniliyor, Osmanlı dönemine öykünüyor ve ben diyorum ki, bu Tasarı'nın çıkış amaçlarından, en önemli gerekçelerinden biri, Türkiye Cumhuriyeti'nin Anayasası'nın 3'üncü maddesinde olan "sosyal devlet" alanının vakıflar tarafından doldurulması amaçlandığı içindir, Tasarı'nın amacı budur. Bu, çok önemli bir iddiadır sayın milletvekilleri. Peki, bunu neden söylüyorsunuz?

Yine paragraftan devam ediyorum: "Kısaca vakıf, genel olarak Osmanlı Devleti'ndeki bütün sosyal kurumları içine alan veya bütün sosyal kurumların çalıştığı, kullandığı bir hukuki organizasyon olarak karşımıza çıkmaktadır." Bunları burada yazmışsınız ve takdir etmişsiniz.

Arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti sosyal hukuk devletidir ve burada sizin söylediğiniz gibi, Osmanlı döneminde olduğu gibi, bütün sosyal alanları vakıflara bırakamazsınız. O zaman Anayasa'yı ihlal edersiniz.

Tabii, bu gerekçenin içinde, bir de -aynen söylüyorum- belgede tahrifat var, sahtekârlık var. Evet, çok ağır bir itham bu. Sayfayı açın, 2'nci sayfayı açın, göreceksiniz. Ne göreceksiniz? SONDAN İKİNCİ PARAGRAFA BAKIN. Vakıfların Mustafa Kemal Atatürk tarafından da desteklendiğini söyleyen, aynen şunu yazıyorsunuz: Atatürk'ün, 1 Mart 1923 tarihinde Mecliste yaptığı konuşmadan alıntı yapmışsınız: "Atatürk, vakıflara olan hassasiyetini Türkiye Büyük Millet Meclisinin ...1923 tarihinde yapılan açılış konuşmasında..." Okuyorum: "...Vakıflar konusu mühimdir. Memleket ve milletin hakiki menfaati yönünden tetkik ve günün gereklerine uygun bir şekilde çözülmesi lazım ve çok gereklidir." Bunu yazmışsınız. Benim elimde de belgeler var. Bu belgelerde deniliyor ki: "Vakıflar sorunu önemlidir." Dikkat edin: "Vakıflar sorunu önemlidir." Evet, resmi belgelere göre, Atatürk, vakıflar alanını "sorun" olarak nitelemiştir ve siz, burada, bunu çarpıyorsunuz, tahrifat yapıyorsunuz ve "konu" diyorsunuz.

Kim, neden yapıyor bunu? Bunun altında Sayın Başbakanın imzası var, Bakanlar Kurulunun kararı var. Bunun hesabını gelip vereceksiniz. Atatürk'ün sözünü nasıl tahrif edersiniz?!

Ben işi sağlama almak için tutanakları çıkarttım ve I/3/1339, eski tarihiyle; tutanağın 13'üncü sayfasını okuyorum: "Efendiler, geçen sene arz etmişim -Mustafa Kemal söylüyor- bu sene de tek-rara mecburum ki, evkaf meselesi mühimdir."

Ne demek bu? "Mesele" ne demektir Öz Türkçe'de? "Sorun"

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – "Konu" demektir efendim.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – "Sorun" anlamına gelmez.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Hiç de "sorun" değil.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Evet, sizin Türkçeniz kıt.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – "Sorun" anlamına gelmez.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – "Mesele", "sorun"dur.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – "Sorun" anlamına gelmez.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Lütfen...

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – "Sorun" anlamına gelmez, "konu" anlamına gelir. Yanlış söy-lüyorsun, çarpıtıyorsun!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, müdahale etmeyelim.

Sayın Çorbacioğlu, son cümlelerinizi rica edeyim.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Türkçeyi bilmiyorsun, Osmanlıcayı bilmiyorsun! Çarpıtıyor-sun, yanlış söylüyorsun!

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – "Vakıf sorunu" değil "vakıf konusu önemli" demiş.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlar, peki, şu gerekçeyi okudunuz mu? "Memleket ve milletin hakiki menfaati yönünden tetkik ve günün gereklerine uygun bir şekil-de çözülmesi lazımdır." derken bunu bir problem olarak söylemiyor mu?

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Hayır... Biz de onu yapıyoruz şu anda.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Ben, bunu böyle anlıyorum.

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Biz zaten onu yapıyoruz.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Yanlış anlıyorsunuz!

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Haa, bu tahrifat konusunu...

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Yanlış anlıyorsunuz!

ÖMER ÖZYILMAZ (Erzurum) – Yanlış anlıyorsunuz!

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Sayın milletvekilleri, ben böyle anlıyorum.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Yanlış anlıyorsunuz! Yanlış anlıyorsunuz, çarpıtıyorsunuz! Bu-na hakkınız yok. Yanlış yapıyorsunuz! Yanlış yapıyorsunuz!

BAŞKAN – Sayın Torun, lütfen yerinize oturun.

Sayın Çorbacioğlu, siz son cümlelerinizi...

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Değerli milletvekilleri...

BAŞKAN – Efendim, son cümlelerinizi rica ediyorum.

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum.

...bu tahrifat konusunu, bu evrakta sahtekarlık konusunu, yukarıda, Anayasa ve Adalet Komis-yonundaki belgelerde de görüyoruz, orada da var. O konuda da neler yaptığımızı biliyorum. Ama, Mustafa Kemal Atatürk'ün sözünü...

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Git Türkçeyi öğren de gel, öyle konuş!

YÜKSEL ÇORBACIOĞLU (Devamla) – O zaman, aslını yazın buraya, aslını yazın!

Mustafa Kemal Atatürk'ün sözünü çarpıtmayı Türkiye Cumhuriyeti hükümetlerine yakıştıramıyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN -** Teşekkür ederiz Sayın Çorbacıoğlu.

Efendim, gerekçesini dindediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

Yönetim ve temsil şekli

**MADDE 6-**

**BAŞKAN -** Madde üzerinde iki adet önerge vardır, önergeleri geliş sırasına göre okutuyorum ve aykırılığına göre de işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına .... "vakfiye şartlarına" ibaresinden önce gelmek üzere "Anayasaya aykırılık teşkil etmeyen" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İnci Özdemir

Ayhan Zeynep Tekin (Börü)

Cahit Can

İstanbul

Adana

Sinop

Mustafa İlcalı

Öner Ergenç

Mustafa Dündar

Erzurum

Sırt

Bursa

**BAŞKAN -** İkinci önergeyi okutuyorum ve işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 6. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Mehmet Küçükaşık

Muharrem Kılıç

Niğde

Bursa

Malatya

Feridun Ayvazoğlu

Feridun Baloğlu

Yüksel Çorbacıoğlu

Çorum

Antalya

Artvin

Madde 6. -

(1) Mazbut vakıflar, Genel Müdürlük tarafından yönetilir ve temsil edilir.

(2) Mülhak vakıflar, vakfiye şartlarına göre Meclis tarafından atanacak yöneticiler eliyle yönetilir ve temsil edilir. Vakıf yöneticileri kendilerine yardımcı tayin edebilirler. Mülhak vakıf yöneticilerinde aranacak şartlar ile yardımcıların nitelikleri yönetmelikle düzenlenir. Vakfiyedeki şartları taşımamaları nedeniyle kendilerine yöneticilik verilemeyenler bu şartları elde edinceye, küçükler ile kısıtlılar fiil ehliyetlerini kazanıncaya ve boş kalan yöneticilik yenisine verinceye kadar, vakıf işleri Genel Müdürlükçe temsilen yürütülür.

(3) Cemaat vakıflarının yöneticileri mensuplarıncı seçilir. Vakıf yöneticileri-nin seçim usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.

(4) 2762 sayılı Vakıflar Kanununun yürürlük tarihinden önce kurulmuş esnaf vakıfları, mülhak vakıfların tabi olduğu hükümlere tabidir. Bu vakıflar esnafın seçtiği yönetim kurulu tarafından yönetilir. Yeni vakıfların yönetim organı vakıf senedine göre oluşturulur.

(5) Vakıfların yöneticilerinin Türkiye Cumhuriyeti uyruğunda olmaları esastır. Yabancılar, karışıklı olmak, yerleşik bulunmak ve çoğunluk oluşturmamak kaydıyla yönetim organlarında görev alabilirler.

(6) Mazbut vakıflara ait hayrat taşınmazlara, Genel Müdürlük tarafından öncelikle vakfiyeleri doğrultusunda işlev verilir. Genel Müdürlükçe değerlendirilmeyen veya işlev verilemeyen hayrat taşınmazlar; fiilen asli niteliğine uygun olarak kullanılıncaya kadar kiraya verilebilir.

(7) Hayrat taşınmazlar; Genel Müdürlükçe işlev verilmek amacıyla, vakfiyesinde yazılı hizmetlerde kullanılmak üzere Genel Müdürlüğün denetiminde onarım ve restorasyon karşılığı kamu kurum ve kuruluşlarına veya benzer amaçlı vakıflara tahsis edilebilir.

(8) Mühlhak vakfa ait hayrat taşınmazın tahsisinde Genel Müdürlük görüşü alı-nır.

(9) Tahsis edilen taşınmaz; ticari bir faaliyette kullanılamaz, tahsise aykırı kullanımın tespiti halinde Genel Müdürlüğün talebi üzerine taşınmaz, bulunduğu yerin mülki amirliğince tahliye edilir.

(10) Cemaat vakıflarına ait, kısmen veya tamamen hayrat olarak kullanılmayan taşınmazlar, vakıf yönetiminin talebi Vakıflar Genel Müdürlüğünün oluru ve Meclis kararıyla; aynı cemaate ait başka bir vakfa tahsis edilebilir veya vakfın akarına dönüştürülebilir.

(11) Tapu kayıtlarında, icareteyn ve mukataalı vakıf şerhi bulunan gerçek ve tüzel kişilerin mülkiyetinde veya tasarrufundaki taşınmazlar, hazine taşınmaz malının satış ihalesine yetkili olan komisyon tarafından takdir edilecek değerinin yüzde on beşi oranında taviz bedeli olarak alınarak serbest tasarrufa terk edilir. Ancak miri arazilerden mukataalı hayrata tahsis edilemeyenler ile aşar ve rüsumu vakfedilen taşınmazlar tavize tabi değildir.

(12) Taviz bedelinin hesaplanmasında; ortaklığın giderilmesi veya cebri ihale yoluyla satılanlarda satış bedeli, kamulaştırmalarda ise kamulaştırma bedeli esas alınır.

(13) Bu Kanun hükümleri gereğince taviz bedelinin tamamı vakfı adına ödenmedikçe, taşınmaz üzerindeki temlik tasarruflar tapu dairelerince tescil olunmaz.

Vakıf şerhleri ile ilgili olarak, diğer kanunlarda yer alan zamanaşımı ve hak düşürücü sürelerle ilişkin hükümler uygulanmaz.

(14) Taviz bedelleri, yapılacak tebligat üzerine altmış gün içerisinde peşin olarak ödenebileceği gibi eşdeğer bir taşınmazla takas edilebilir veya yarısı peşin, kalanı bir yılda altı eşit taksitte ödenebilir. Taksitlendirme halinde, taksitlendirme şartlarına uyularak taksitlerin zamanında ödenmesi durumunda faiz uygulanmaz.

Taksitlendirmede taşınmaza birinci derece ve birinci sırada ipotek konulur. Taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan taksitlerin tamamı muaccel olur. Muaccel olan taksitlere yasal faiz uygulanır.

(15) Genel Müdürlükçe tahakkuk ettirilen taviz bedelleri, yapılacak tebligata rağmen ödenmediği takdirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı ile birlikte tahsil edilerek vakfı adına gelir kaydedilir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (İsparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

Önerge sahipleri...

Sayın Baloğlu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir dakika... Sayın Baloğlu, siz buyurun da...

Sayın Yeni, cihaza girdiniz arka arkaya. Bir isteğiniz mi var?

AYHAN ZEYNEP TEKİN (BÖRÜ) (Adana) – Soru soracaktır.

BAŞKAN – Bu, ikinci bölüm için, soru-cevap sırası geldiğinde. O bakımdan, cihazdan siliyorum.

Sayın Baloğlu, buyurun.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Antalya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Yasa Tasarısı'nın 6'ncı maddesindeki değişiklik önergemiz üzerine söz almış bulunuyorum.

Öncelikle şunu belirtmek istiyorum: Vakıf kavramı toplumumuza yabancı bir kavram değil, bugün başlamış değil, yüzyıllardır bu kavramla birlikte yaşıyoruz, ama, tek bu kavrama dayalı bir sosyal anlayışın, sosyal devlet anlayışının da geçerli olmadığını biliyoruz. Benden önceki konuşmacı arkadaşım bu konudaki saplantıların doğru olmadığını ifade etti. Biz bunları ifade ettiğimiz zaman hemen şu söyleniyor: "Cumhuriyet Halk Partisi vakıf kavramına karşı mıdır, vakıflara karşı mıdır?" Hiçbir sosyal demokrat dayanışma kavramının karşısına çıkmaz, dayanışma sosyal demokratların temel kavramlarından birisidir, ama, neye karşı çıkıyoruz? Karşı çıktığımız şey çok açık: Sosyal devleti yok sayıp, zayıflayıp, sosyal devletin işlevlerini sınırlı hale getirip bu görevi vakıflara verirsiniz bunun toplum yaşamında ciddi bir sorun olarak ortaya çıkacağını düşünüyoruz.

Bu yasada gerekçe olarak Hükümetin öne sürdüğü en önemli husus bunun bir toplumsal ihtiyaç olduğu ve bu Yasa'nın Türkiye için hazırlandığıydı. Sayın Başbakan Yardımcısı da Sayın Bakan da bu konuda "Türkiye için hazırlanmıştır, Türkiye'ye özgüdür" biçiminde bir ifadeyle kürsüde sundu.

Şimdi arkadaşlar, dört yıldır iktidardasınız, Adalet ve Kalkınma Partisi dört yıldan beri Türkiye'de tek başına iktidardadır, Türk siyasi tarihindeki ender çoğunluklardan birini yakalamıştır Mecliste, buna rağmen bu konudaki düzenlemeyi bugüne kadar getirmediğiniz ve 7 Kasım gibi bir tarih öncesinde çok ivedi olarak bunu Meclisten, temel yasa kavramı içinde, tartışmayı sınırlı kılarak geçirmeye çalışıyorsunuz.

IRFAN GÜNDÜZ (İstanbul) – Her maddede konuşuyorsunuz.

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Devamla) – Şimdi arkadaşlar, kırk yıllık bir hukukçuyum, Adalet Komisyonu üyesiyim, zaman zaman, neyi değiştirdiğimizi, nasıl değiştirdiğimizi, neden değiştirdiğimizi bile unutacak hale getirdiniz bizi. Bunu halk önünde itiraf ediyorum. Bunun aksini söyleyecek hiçbir iktidar milletvekili olmadığını da kişisel sohbetlerimiz sırasında edindiğim bilgilere dayanak söylüyorum. Bu kanun yapma tekniğinin, bu kanun yapma anlayışının geçersizliği apaçık ortadayken, sizin, ısrarla yasaları böyle bir zaman dilimine sıkıştırıp, son dakikaya sıkıştırıp, sınır tanımadan bunları Meclis önüne getirmeniz, üstelik de tartışmaya sınır koymanız anlaşılır bir şey değil. Sizin, Parti olarak vakıflar konusundaki bu özeniniz samimi ise, bırakın bu konuyu ayrıntılı tartışalım. Bu konu Komisyonunda tartışıldığı zaman en azından on beş maddede bizim katkıyla olumlu değişiklikler yapıldı, ama neresi düzeltilecek, birini düzeltiyoruz birisi bozuluyor, birini düzeltiyoruz birisi kayboluyor.

Üstelik, bu Yasa tartışılırken Antalya'daki vakıf arazisinin satışı gündeme geldi. Antalya'daki vakıf çiftlikler -çok geniş bir alandır- satışa çıkarıldı. Antalya kamuoyunun baskısı, bedduanın etkisiyle... Kanuni Sultan Süleyman'ın bir vakıf bedduası vardır; o beddua, vakıflara el uzatanların başına neler geleceğini söyler.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Yine oku, yine oku!

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Devamla) – Komisyonunda son çare olarak o bedduayı okudum. Sayın Bakan da o bedduanın etkisiyle sanyorum, bu satışı, bu ihaleyi durdurdum.

Bedduayı burada bir daha okumuyorum, sizi çarpmasından korkuyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu arada, demin bir Milletvekili Arkadaşımız bizim yasalara bakışımızı, eleştirimizi de esprili bir dille gündeme getirdi; ama, çok talihsiz bir benzetme yaptı, dedi ki, Sayın Selami Uzun sanıyorum, yanılmıyorsam: "Siz, Çarşı Grubu gibisiniz; Çarşı her şeye karşı, Cumhuriyet Halk Partisi de her şeye karşı." Şimdi, bunun nesini düzelteyim? Bu, sizin Vakıflar Tasarı'nız gibi her tarafı yanlış bir benzetme oldu.

Birincisi: Cumhuriyet Halk Partisi her şeye karşı değil, Cumhuriyet Halk Partisi yanlışlara karşı, yanlış düzenlemelere karşı. Sizin getirdiğiniz olumlu hangi değişikliğe -ki çok enderdir olumlu değişik getirmeniz buraya- hangisine karşı çıktık? Yanlışlara karşı çıktık. Yanlışlıkta ısrar ederseniz yine karşı çıkacağız.

Çarşı'ya gelince: O konuda düzeltme bana düşmez, ben Beşiktaş taraftarı değilim; ama, bunu zaptta geçirdiğiniz için ve konuşma sırası da bende olduğu için söylüyorum, Çarşı, emperyalizme karşysa -öyle söylüyorlar- Çarşı, savaşa karşysa bunun nesinden gocunuyorsunuz, bunda gocunulacak bir şey var mı? (CHP sıralarından alkışlar) Siz, derdinizi Beşiktaşlılara nasıl anlatacaksınız? Ben Beşiktaşlı değilim, ama ben Sayın Selami Uzun'un, gelip burada özür dilemesini bekliyorum. (CHP sıralarından alkışlar) Çarşı, sadece bir spor topluluğu, bir grup değil, siyasi anlayışı da olan bir grup. Sizi rahatsız eden bu mu? Geniş kitlelerin siyaset yapması mı? Bu talihsiz örneği hiç yakıştıramadım arkadaşşıma. Sanıyorum, Beşiktaşlı Çarşı Grubu da bunu hiç yakıştıramayacaktır, her gördüğü yerde bunun hesabını soracaktır. (CHP sıralarından alkışlar)

SELAMİ UZUN (Sivas) – Beşiktaşlıları tahrik etme...

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, son olarak şunu söylemek istiyorum...

BURHAN KILIÇ (Antalya) – Sen Antalyasporu destekle...

FERİDUN FİKRET BALOĞLU (Devamla) – Şimdi, bu söz atmalarla zamanımı kullanmamta engel oluyorlar, bu yanlış. Ankaragücülüğümü de, Antalyasporluluğumu da inkâr edecek değilim, ama, konu bu değil. Siz bu konuyu gündeme getirdiğiniz için ben konuşmak zorunda kaldım.

Ben devam ediyorum. Şimdi, arkadaşlar, siz, Batı Trakya'daki Türklerin yaşadığı dramı yaşayan insanlarsınız. Bunu, vicdanınızda, inancınızda duyması gereken insanlarsınız. Oradaki Müslüman Türk toplumunun başına gelenleri, kendi müftülerini atayamamalarını, baskıları, vakıflarının yağmalanmasını, Yunan valilerin o vakıfların başına getirdiği kayyumların yaptığı baskıları görmeniz bile, biliyorsunuz. Siz, İpsala'dan geçtikten sonra Türk turist gruplarının niye İskeçe'ye, niye Gümülcüne'ye sokulmadığını biliyor musunuz? Karşılıklılık olmadan düzenlenen bu Yasa, oradaki zorbalığa verilmiş bir ödündür. Bu ödün, tarih önünde sizi mahkûm edecektir. (CHP sıralarından alkışlar) Bunu açıkça söylemek istiyorum ve hepimize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Baloğlu.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına .... "vakfiye şartlarına" ibaresinden önce gelmek üzere "Anayasaya aykırılık teşkil etmeyen" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İnci Özdemir (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Takdire bırakıyorum efendim.

**BAŞKAN** – Hükümet katılıyor mu?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Biz de takdire bırakıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Takdire bırakıyorsunuz.

Gerekçesini...

**FARUK ÇELİK** (Bursa) – Sayın Mustafa Dündar...

**BAŞKAN** – Sayın Mustafa Dündar, Bursa Milletvekilimiz, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**HALUK KOÇ** (Samsun) – Mustafa sen Batı Trakyalısın, unutma!

**MUSTAFA DÜNDAR** (Bursa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Vakıflar Kanunu Tasarısı görüşülmeye başladığı günden itibaren, tabii en çok konuşulan, gündeme gelen konu Batı Trakya oldu ve Batı Trakya'daki sorunlar en ince detayına kadar gündeme getirildi. Bu durum beni memnuniyetle sevindirdi, benimle birlikte Batı Trakyalıları sevindirdi ve oradan bize gelen tepkiler de bu yöndedir.

Ben, bu vesileyle... 22'nci Dönem Türkiye Büyük Millet Meclisinde gerek Büyük Millet Meclisindeki üye arkadaşlarımızın gerekse Başbakanımızın, bakanların, komisyonların Batı Trakya'yı ziyaretleri oldu. Hiçbir dönemde bu kadar yoğun ziyaret gerçekleşmedi ve hiçbir dönemde Batı Trakya konusu bu kadar gündeme geldiği gibi sorunlarına da bu kadar fazla eğilinmedi.

En çok, bu Kanun'la ilgili olarak müteakabiliyet özellikle gündeme geldi ve Başbakanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan, 5'inci Uluslararası Batı Trakya Türkleri Kurultayı'nda, İstanbul'da, biz-zat kendileri de katılarak, orada ne söylemişse, o söyledikleri de aynen bu Kanun'a geçmiştir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**MUHARREM KILIÇ** (Malatya) – Hükümet Tasarısı'nda karşılıklılık yoktu, biz koydurduk onu, biz. Hükümet tasarısında yok, Hükümet tasarısına bak sen, Başbakanın imzasında yok.

**FARUK ÇELİK** (Bursa) – Bizim önergemizle kondu.

**MUSTAFA DÜNDAR** (Devamla) – Şimdi ben burada, Vakıflar Kanunu Tasarısı, vakıflar görüşüldüğü için de, Batı Trakya'daki vakıfların bugünkü durumunu sizlere bir nebze anlatmak istiyorum, bazı tespitlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum. Fakat ondan önce, bir konuyu daha burada sizlerin dikkatinize arz etmek istiyorum: Bu kadar ziyaret olmasına rağmen ve özellikle Avrupa komisyonlarının Batı Trakya'ya yapmış oldukları ziyaretlerde vakıfların gündeme gelmemesi, oradaki vakıflarla ilgili özel incelemenin yapılmaması beni düşünceye sevk etmiştir. Bunu paylaşıyorum ve diyorum ki, bundan sonraki ziyaretlerde özellikle orada vakıflar incelensin, vakıf yöneticileriyle görüşülsün.

**ATILLA KART** (Konya) – Hükümete söyle.

**MUSTAFA DÜNDAR** (Devamla) – 1912'deki vakıfların durumu neydi, bugün nedir? Şimdi ne?

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK** (Bursa) – 67'den sonra ne? Bilmiyorlar da ondan. Sen söyle.

**MUSTAFA DÜNDAR** (Devamla) – Onları da söyleyeceğiz.

Şimdi, yine, buradan şunu dile getirmek istiyorum: Basından takip ettiğim kadarıyla, Avrupa Konseyi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülen vakıflarla ilgili tasarımı ilgiyle izliyormuş, fakat, pek memnun değil gibi bir ifade kullanıldı. Ben de onun için, yine Yunanistan'ın da dikkat ve ilgiyle izlemesini talep ederek Avrupa Konseyinden, Batı Trakya'daki vakıfların şu anki durumunu, yasalardan kaynaklanan haklarıyla birlikte, sizlere arz etmek istiyorum:

1913 tarihli Atina Anlaşması'nın 11'inci maddesi, kurulmuş ve kurulacak olan vakıflar kurumunun özerkliğine, hiyerarşik yapısına ve mülklerinin yönetimine dokunulmayacağını hükme bağ-

lamış, aynı Anlaşma'nın 12'nci maddesi vakıfların buldukları bölgedeki İslam cemaati tarafından yönetileceğini belirtmiştir.

Yine 2345 sayılı, 1920 tarihli Yasa'nın 12'nci maddesi de aynı şekilde, cemaat yöneticilerinin azınlık mensubu Batı Trakya Müslüman Türkleri tarafından seçileceğini hükme bağlamıştır. Buna rağmen, seçimle ilgili hükümler 1949 yılında ilan edilen Kral iradesiyle ancak otuz altı yıl sonra uygulamaya konabilmiş ve bu, 1950 yılına kadar tayinle vakıfların idare edildiğini göstermektedir. Sadece 1950-1967 yılları arasında cemaat vakıfları kendi yöneticilerini seçebilmişler ve yöneticiler seçimle işbaşına gelmişlerdir.

1967 yılında, askerî darbe sonucu, Yunanistan'da bütün bu tür sivil toplum örgütlerinin yönetimleri lağvedilmiş ve yine o zaman da vakıf idarelerine atama yapılmıştır. Tabii, bu atamalar da idarenin kendine yakın olan kişiler olmuşlardır.

Yani, hâlâ bugün Avrupa Birliği üyesi Yunanistan'daki Müslüman Türklere ait vakıf yöneticileri seçimle işbaşına gelememektedirler, yani kendi yöneticilerini seçememektedirler.

Bugün, vakıfların mülkleri hakkında sağlıklı bilgi elimizde mevcut değildir, çünkü vakıflar kapalı kutudur. Bu konularla ilgili araştırma yapmak isteyen kişiler de bilgiye ulaşamamaktadırlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun.

**HALUK KOÇ** (Samsun) – Başkanım, Mustafa konuşsun, kesme.

**MUSTAFA DÜNDAR** (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

Bugün, Dedeoğaç ilinde ne kadar vakıf mülkü vardır? Gümülcine'deki durum nedir? İskeçe'deki durum nedir? Veya Yunanistan'ın diğer vilayetlerindeki durum nedir? Ben, dernek başkanlığı yaparken hatırlıyorum, Selanik'ten bir fotoğraf, takvim olarak yapmıştık, 1910 küsur yıllara ait bir fotoğraf. O fotoğrafa baktığınız zaman, Selanik'in umumi manzarasında sayılamayacak kadar cami, minare resmi vardı. Bugün, acaba kaç tane cami var, kaç tane minare var Selanik'te? Bunları biliyor muyuz? Durum nedir?

Bugün, yine şunu da buradan memnuniyetle ifade etmek istiyorum: Çok şükür ki Yunan Meclisi komisyondan bir karar geçirdi, Atina'ya cami açmaya izin verdiler. Biz bunların da çoğalmasını istiyoruz, çünkü Türkiye bu tür konularda çok daha önemli adımlar atmakta, çok daha müşfik davranmaktadır.

Yine, 1913 tarihli Atina Anlaşmasına göre kurulmuş, kurulacak olan vakıfların hiyerarşik yapısına, mülklerinin yönetimine dokunulmayacağı söylenmişti...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun, tamamlayın efendim konuşmanızı.

**MUSTAFA DÜNDAR** (Devamla) – 29/11/1997 tarihinde kabul edilen İslam vakıflarının vergilendirilmesine dair yasayla "24 Temmuz 1923 Lozan Barış Anlaşması'nın öngördüğü ve kâr amacı gütmeyen azınlık tüzel kişilerinin büyük taşınmaz malları vergiye tabii" hükmü getirilmiş ve binde 7 olan vergi oranı yüzde 35'e çıkarılmıştır.

Günümüzde, yönetim, vakıf mallarını, mal beyanında bulunmamak, vergi borçlarını ödemek gibi bahanelerle ipotek altına almaktadır. Hâlbuki, vakıf mallarının vergisi ödenmek istenmesine rağmen ödeme talebi vergi dairesi tarafından kabul edilmiyor, vergi borcu, faiz, gecikme tazminatı karşılığı olarak vakıf mallarına ipotek tesis ediliyor. Vergi borçlarının da ödenme imkânı olmayacak şekilde, 5 milyon euro gibi fahiş rakamlarla tahakkuk ettirildiği söylenmektedir.

Batı Trakya'daki vakıflar; yine, şehir planının uygulanması, dere ıslahı, toprak bürünmesi, yol çalışmaları sonucunda birçok gayrimenkul kamulaştırılmış, tarihi eser, çeşme tahrip edilmiş, yi-



kılmış, cami bahçeleri yol açma gereğiyle daraltılmıştır. Hâlâ birçok cami ve tarihî esere onarım izni verilmemektedir. Yeni Cami ki, Gümülcine'nin merkez camiidir; içi restore edilmiş, fakat, dışının restorasyonu için bugün hâlâ izin verilmemektedir.

Çeşitli sebeplerle yapılan kamulaştırmalar ile ele geçirilmiş bulunan vakıflara ait mülkler iade edilmemektedir. Vakıflar, taşınmaz mülk edinmemektedirler.

Şimdi, Türkiye'nin yapmış olduğu yeni uygulamaya karşılık Yunanistan ne yapacaktır? Batı Trakya'da kamulaştırılan mülkler iade edilecek midir? Vergi cezaları kaldırılacak mıdır?

**RASİM ÇAKIR** (Edirne) – İyi dinleyin. Bak, iyi dinleyin!

**MUSTAFA DÜNDAR** (Devamla) – Vakıf yönetimleri için seçim yapılacak mıdır?

Bütün bunlar hem Türkiye kamuoyu tarafından hem Batı Trakyalılar tarafından merakla beklenmekte, ilgiyle takip edilmektedir ve buradan yine biz, Avrupa tarafına, Avrupa Konseyine diyoruz ki, sizler de bu konuyu takip edin.

Türkiye'nin yapmış olduğu bu açılımın karşılığını inşallah orada görmek istiyoruz diyorum.

Bana göstermiş olduğunuz bu teveccühten dolayı Başkanım, teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

**HALUK KOÇ** (Samsun) – Sayın Başkan, karar yeter sayısının aranılmasını istiyorum.

**BAŞKAN** – Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum ve karar yeter sayısını arıyorum:

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

7'nci maddeyi okutuyorum:

Genel Müdürlükçe yönetilecek ve temsil edilecek vakıflar

**MADDE 7.-**

**BAŞKAN** – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 7. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Ayvazoğlu	Yüksel Çorbacıoğlu	Feridun Baloğlu
Çorum	Artvin	Antalya
	Atilla Kart	
	Konya	

**Madde 7-**

(1) On yıl süreyle yönetici atanamayan veya yönetim organı oluşturulamayan vakıflar mahkeme kararıyla Genel Müdürlükçe yönetilir ve temsil edilir. Bu vakıflara bir daha yönetici seçimi ve ataması yapılamaz. İlgililerin vakfiye şartlarına göre intifa hakları saklıdır.

(2) Herhangi bir sebeple veya herhangi bir şekilde bu kanunun yürürlüğünden önce mazbutiye ye alman vakıflara bir daha yönetici seçimi ya da ataması yapılamaz. Bu vakıflar Genel Müdürlükçe yönetilir.

(3) Genel Müdürlükçe yapılacak tebligata rağmen, istenen beyanname, bilgi ve belgeleri zamanında vermeyen, organların kuruluş senedine aykırı olarak toplanmasına sebebiyet veren veya gerçeğe aykırı beyanda bulunan vakıf yönetimine Genel Müdürlükçe bin Türk Lirası idari para cezası verilir.

(4) İdari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde vakıflar meclisine itiraz olunabilir. Vakıflar meclisinin red kararı üzerine, 30.3.2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

(5) Mülhak ve Yeni Vakıflar; mal edinebilirler, malları üzerinde her türlü tasarrufta bulunabilirler.

(6) Cemaat Vakıfları dinî, hayrî, sosyal, eğitsel, sıhî ve kültürel alanlardaki ihtiyaçlarını karşılamak üzere taşınmaz mal edinebilirler ve bu malları üzerinde tasarrufta bulunabilirler.

(7) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait akar mallar ile hakların daha yararlı olanları ile değiştirilmesine, paraya çevrilmesine veya değerlendirilmesine Meclis yetkilidir.

(8) Mülhak, cemaat ve yeni vakıflara amaca öngülenen mal ve haklar vakıf yönetiminin başvurusu üzerine, Denetim makamının görüşü alınarak mahkeme kararı ile, diğer mal ve hakları ise Genel Müdürlükçe yetkilendirilmiş bağımsız ekspertiz kuruluşlarınca düzenlenecek rapora dayalı olarak vakıf yetkili organının kararı ile daha yararlı olanları ile değiştirebilir veya paraya çevrilebilir.

(9) Vakıf yöneticileri, iktisap ettikleri veya değiştirdikleri taşınmaz malları tapuya tescil tarihinden itibaren bir ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirirler.

(10) Mazbut vakıfların tescil görmemiş taşınmazları, Genel Müdürlüğün isteği üzerine, tapu idaresince vakıfları adına tescil edilir. Bu tescilde hiçbir resim ve harç aranmaz.

(11) Mazbut ve mülhak, cemaat vakıfların vakfiyelerindeki şartların yerine getirilmesine fiilen veya hukuken imkân kalmaması halinde; vakfedenin iradesine aykırı olmamak kaydıyla ve mülhak vakıflarda vakıf yöneticisinin teklifi üzerine, bu şartları değiştirmeye, güncelleştirmeye ve yükümlülükleri kaldırmaya Meclis yetkilidir.

(12) Vakıfların hayrat taşınmazları haczedilemez, rehnedilemez ve bu taşınmazlarda mülkiyet ve irtifak hakkı için kazandırıcı zamanaşımı işlemez. Bu kanunun gösterdiği haller dışında satılmazlar.

(13) Mazbut vakıflara ait hayrat taşınmazlara, Genel Müdürlük tarafından öncelikle vakfiyeleleri doğrultusunda işlev verilir. Genel Müdürlükçe değerlendirilemeyen veya işlev verilemeyen hayrat taşınmazlar; fiilen asli niteliğine uygun olarak kullanılncaya kadar kiraya verilebilir.

(14) Hayrat taşınmazlar; Genel Müdürlükçe işlev verilmek amacıyla, vakfiyesinde yazılı hizmetlerde kullanılmak üzere Genel Müdürlüğün denetiminde onarım ve restorasyon karşılığı kamu kurum ve kuruluşlarına veya benzer amaçlı vakıflara tahsis edilebilir.

(15) Mülhak vakfa ait hayrat taşınmazın tahsisinde Genel Müdürlük görüşü alınır.

(16) Tahsis edilen taşınmaz; ticari bir faaliyette kullanılamaz, tahsise aykırı kullanımın tespiti halinde Genel Müdürlüğün talebi üzerine taşınmaz, bulunduğu yerin mülki amirliğince tahliye edilir.

(17) Cemaat vakıflarına ait, kısmen veya tamamen hayrat olarak kullanılmayan taşınmazlar, vakıf yönetiminin talebi Vakıflar Genel Müdürlüğünün oluru ve Meclis kararıyla; aynı cemaate ait başka bir vakfa tahsis edilebilir veya vakfın akarına dönüştürülebilir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon uyuyor mu, katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz efendim.  
BAŞKAN – Katılmıyor.

Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçesini Sayın Atilla Kart, Konya Milletvekili...

Sayın Kart, buyurun.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Tasarı'nın 7'nci maddesiyle ilgili değişiklik önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, dün 13'üncü Birleşimde yapılan konuşmalar esnasında Sayın Devlet Bakanı Mehmet Ali Şahin'in şahsına yönelik hakaret içeren suçlamalarına karşı aynı oturumda cevap vermek üzere talepte bulundum. Sayın Başkan Vekili İç Tüzük'ün 59'uncu maddesine göre bu konuda hemen değerlendirme yapması gerekirken bu değerlendirmeyi hâlen yapmadığını görüyorum. Bugün yazılı olarak talebimi tekrarladım. Geldiğimiz aşamada bunun henüz değerlendirilmemiş olduğunu bir kez daha ifade ediyor, Sayın Başkanı bu noktada kararını açıklamaya bir kez daha davet ediyorum. Bu değerlendirmeden sonra, değişiklik önergesiyle ilgili görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

Biraz evvel, bakın değerli arkadaşlarım, ibret verici bir tabloyla karşı karşıya kaldık. Siyasi iktidara mensup Bursa Milletvekili arkadaşımız Sayın Mustafa DüNDAR'a ben huzurunuzda teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar) Bu arkadaşımız neyi anlatmaya çalıştı. Bakın, siyasi iktidara mensup olmanın getirdiği sınırlama ve disiplin içinde olabilecek en uygun bir dille bu Tasarı'dan duyduğu rahatsızlıkları ve endişeleri anlattı değerli arkadaşlarım. Bunları, Batı Trakya toplumuna mensup olan bir kişi olması sebebiyle, konuları yaşayan bir kişi olması sebebiyle, sorunları yaşayan bir kişi olması sebebiyle son derece somut gerekçelerle, değerlendirmelerle sizlerin bilginize sundu değerli arkadaşlarım. Bizim de, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, bu Tasarı'nın başından bu yana anlatmaya çalıştığımız buydu. Belki üslup olarak zaman zaman sert denebilecek, zaman zaman kırıcı denebilecek ifadelerimiz de oldu; ama, konunun hassasiyeti karşısında, konunun önemi karşısında ve siyasi iktidarın yanlış tavrı karşısında zaman zaman bu üslubu kullanmak durumunda kaldık, ama, ben, sizleri, gelinen bu aşmada çok geç olmadığı için, Sayın DüNDAR'ın yaptığı açıklamalar noktasında yine bir öz eleştiri, bir iç muhasebe yapmaya davet ediyorum değerli arkadaşlarım.

Bakın, sözcülerimiz hep şunu anlatmaya çalıştılar, bunu ben gene genel hatlarıyla değerlendirmek ve anlatmak istiyorum: Lozan Anlaşması'nın hemen hemen her maddesinde azınlıkların dinî, hayri, sosyal ve eğitimsel haklarına vurgular yapılmıştır. Sözü edilen cemaat vakıfları, dinî, hayri, sosyal ve eğitimsel haklarını kullanabilmeleri için oluşturulmuş, bu haklar teminat altına alınmış ve bu haklara -dikkatimizi çekiyorum değerli arkadaşlarım- kurumsal bir kimlik kazandırmıştır. Buradan hareketle söz konusu cemaat vakıflarının amacı -tekrar ifade ediyorum- dinî, hayri, sosyal ve eğitimsel konularla sınırlandırıldığına göre bu vakıfların mal edinme rejiminin de bu amaçlarla sınırlanmış olduğunu kabul etmemiz gerekiyor; çünkü, vakıf müessesinin tarihsel sürecine göz atıldığında vakıf esprisi içinde başlangıcından bu yana vakfın amacı ve bu amaca özgülenen mal, mal varlığı, o vakıf tanımının ayrılmaz iki temel unsurudur değerli arkadaşlarım. Yani, bir taraftan vakfın amacı, bir taraftan bu vakfa özgülenen mal varlığı mütemmim cüz teşkil ediyor, ayrılmaz iki unsur teşkil ediyor. Bu nedenle, her vakıfta olduğu gibi, cemaat vakıflarının da amaçlarını gerçekleştirmeleri için elbette mal edinmeye ihtiyaçları vardır, ancak burada bir an durup cemaat vakıflarının Türk hukuk sistemi içindeki Lozan'da kurulan statüsüne ve amacına bakmamız yerinde olacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nda, biliyorsunuz, vakıf kurma hakkı 33'üncü maddeyle kişisel haklar kapsamında teminat altına alınmıştır. Türk hukuk sistemi bir bütün olarak vakıf kurma hakkını bir, kişi hakkı, birey hakkı kapsamında ve niteliğinde görmüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafında kapatıldı)

**ATILLA KART (Devamla)** – Bu hakkı da, Türk hukuk mevzuatı, yine Anayasa'nın 10'uncu maddesi kapsamında, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım gözetmeksizin Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan herkese tanımıştır değerli arkadaşlarım.

Yine, burada, bakıyoruz, sadece 10'uncu maddenin üçüncü fıkrasıyla ve ayrıca Medeni Kanun'un 101 ve müteakip maddelerindeki sınırlamalarla kısıtlı bir şekilde bu düzenlemeyi yapmıştır. Burada, hemen şunu ifade edeyim: Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları arasında bu noktada hiçbir ayırım yaratmamıştır.

Bakıyoruz Anayasa'nın 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrasına, şu düzenlemeyi yapıyor: Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmamasını esas itibarıyla düzenliyor. İşte, değerli arkadaşlarım, cemaat vakıfları kavramı içinde bunu tartışmamız gerekiyor, bunu gerçekten, bunu bütün unsurlarıyla sizlerin, bu Genel Kurulun tartışması ve değerlendirmesi gerekiyor.

**Ben**, bunu ilerideki önergelerde daha somut örnekleriyle anlatmaya devam edeceğim.

Bu aşamada Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini biraz önce dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, maddenin oylanmasından önce bir açık oylama istemi vardır.

Önergeyi okutup imza sahiplerini arayacağım.

Önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Tasarı'nın 7'nci maddesinin oylamasının açık oy şeklinde yapılmasını arz ve teklif ederiz.

**BAŞKAN** – Faruk Çelik? Burada.

İnci Özdemir?.. Burada.

Mehmet Sarı?.. Burada.

İrfan Gündüz?.. Burada.

Maliki Ejder Arvas?.. Burada.

Mustafa Tuna?.. Burada.

Sedat Kızılcıklı?.. Burada.

Ahmet Işık?.. Burada.

Ali Yüksel Kavuştu?.. Burada.

Cavit Torun?.. Burada.

Mustafa Cumur?.. Burada.

Abdullah Erdem Cantimur?.. Burada.

Kerim Özkul?.. Burada.

Nurdoğan Topaloğlu?..

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN – Tekeffül ediyor.

Abdullah Çetinkaya?.. Burada.

Hakan Taşcı?.. Burada.

Adem Tatlı?.. Burada.

Fahrettin Poyraz?.. Burada.

Niyazi Özcan?.. Burada.

Mustafa Duru?.. Burada.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul **etmeyenler**... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin, teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin, oy pusulalarını, oylama için öngörülen üç dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakan var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin ad ve soyadı ile imzasını da taşıyan oy pusulasını, yine oylama için öngörülen üç dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum ve oylamayı başlatıyorum.

Efendim, ismini okuduğum 20 arkadaşımız da oylama için elektronik cihaza girebilir.

Şimdi, 7'nci maddeyi oyluyoruz. Sonuca göre, maddenin kabul edilip edilmediği anlaşılacak.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 7'nci maddesinin açık oylaması sonucu:

Oy sayısı: 194

Kabul : 193

Ret : 1 (x)

Böylece, madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birleşime 19.30'a kadar ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 18.39**

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağın sonuna eklidir.

## ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 19.37

BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14'üncü Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

## VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

## GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarı'nın 8'inci maddesini okutuyorum:

Yeni vakıf organlarının tamamlanması

MADDE 8-

BAŞKAN – Madde üzerinde iki önerge var, geliş sırasına göre okutacağım, aykırılığa göre işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 8 inci maddesinde yer alan “vakıf senedi değişikliğine yetkili organın, bunun bulunmaması halinde ise” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve talep ederim.

Ömer Özyılmaz

Kerim Özkul

Erzurum

Konya

BAŞKAN – İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 8. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Mehmet Küçükaşık

Muharrem Kılıç

Niğde

Bursa

Malatya

Feridun Ayzavazoğlu

Atilla Kart

Yüksel Çorbacıoğlu

Çorum

Konya

Artvin

Feridun Baloğlu

Antalya

Madde 8-

(A) Yeni vakıfların organlarında ölüm, istifa ya da herhangi bir nedenle eksilme olduğu takdirde; vakıf senedindeki hükümlere göre, hüküm bulunmaması halinde vakıf senedi değişikliğine yetkili organın, bunun bulunmaması halinde ise icraya yetkili organın kararı ile Genel Müdürlükçe yenisini atanır.

(B) Genel Müdürlükçe yapılacak tebligata rağmen, istenen beyanname, bilgi ve belgeleri zamanında vermeyen, organların kuruluş senedine aykırı olarak toplanmasına sebebiyet veren veya

gerçeğe aykırı beyanda bulunan vakıf yönetimine Genel Müdürlükçe bin Türk Lirası idari para cezası verilir.

İdari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde vakıflar meclisine itiraz olunabilir. Vakıflar meclisinin red kararı üzerine, 30.3.2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

(C) Mülhak ve Yeni Vakıflar; mal edinebilirler, malları üzerinde her türlü tasarrufla bulunabilirler.

Cemaat vakıfları dini, hayrî, sosyal, eğitsel, sıhhi ve kültürel alanlardaki ihtiyaçlarını karşılamak üzere taşınmaz mal edinebilirler ve bu malları üzerinde tasarrufla bulunabilirler.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait akar mallar ile hakların daha yararlı olanları ile değiştirilmesine, paraya çevrilmesine veya değerlendirilmesine Meclis yetkilidir.

Mülhak, cemaat ve yeni vakıflara amaca özgülenen mal ve haklar vakıf yönetiminin başvurusu üzerine, Denetim makamının görüşü alınarak mahkeme kararı ile, diğer mal ve hakları ise Genel Müdürlükçe yetkilendirilmiş bağımsız ekspertiz kuruluşlarınca düzenlenecek rapora dayalı olarak vakıf yetkili organının kararı ile daha yararlı olanları ile değiştirilebilir veya paraya çevrilebilir.

Vakıf yöneticileri, iktisap ettikleri veya değiştirdikleri taşınmaz malları tapuya tescil tarihinden itibaren bir ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirirler.

(D) Mazbut vakıfların tescil görmemiş taşınmazları, Genel Müdürlüğün isteği üzerine, tapu idaresince vakıfları adına tescil edilir. Bu tescilde hiçbir resim ve harç aranmaz.

(E) Mazbut ve mülhak, cemaat vakıflarının vakfiyelerindeki şartların yerine getirilmesine fiilen veya hukuki imkân kalmaması halinde; vakfedenin iradesine aykırı olmamak kaydıyla ve mülhak vakıflarda vakıf yöneticisinin teklifi üzerine, bu şartları değiştirmeye, güncelleştirmeye ve yükümlülükleri kaldırmaya Meclis yetkilidir.

(F) Vakıfların hayrat taşınmazları haczedilemez, rehnedilemez ve bu taşınmazlarda mülkiyet ve irtifak hakkı için kazandırıcı zamanasımı işlemez. Bu kanunun gösterdiği haller dışında satılmazlar.

Mimari ve tarihi değeri olan eserler satılmaz.

(G) Mazbut vakıflara ait hayrat taşınmazlara, Genel Müdürlük tarafından öncelikle vakfiyeleri doğrultusunda işlev verilir. Genel Müdürlükçe değerlendirilemeyen veya işlev verilemeyen hayrat taşınmazlar; fiilen aslı niteliğine uygun olarak kullanılmacaya kadar kiraya verilebilir.

Hayrat taşınmazlar; Genel Müdürlükçe işlev verilmek amacıyla, vakfiyesinde yazılı hizmetlerde kullanılmak üzere Genel Müdürlüğün denetiminde onarım ve restorasyon karşılığı kamu kurum ve kuruluşlarına veya benzer amaçlı vakıflara tahsis edilebilir.

Mülhak vakfa ait hayrat taşınmazın tahsisinde Genel Müdürlük görüşü alınır. .

Tahsis edilen taşınmaz; ticari bir faaliyette kullanılmaz, tahsise aykırı kullanımın tespiti halinde Genel Müdürlüğün talebi üzerine taşınmaz, bulunduğu yerin mülki amirliğince tahliye edilir.

Cemaat vakıflarına ait, kısmen veya tamamen hayrat olarak kullanılmayan taşınmazlar, vakıf yönetiminin talebi Vakıflar Genel Müdürlüğünün oluru ve Meclis kararıyla; aynı cemaate ait başka bir vakfa tahsis edilebilir veya vakfın akarına dönüştürülebilir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Önerge sahipleri adına, Sayın Kart gerekçeyi açıklayacak.

Sayın Kart, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

**ATILLA KART (Konya)** – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Yeni bir oturum başlarken, Sayın Başkanın, İç Tüzük'ün 59'uncu maddesine göre yaptığım talep hakkında henüz değerlendirme yapmadığını bir kez daha ifade ederek sözlerime başlıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu Tasarı'nın, bakıyorsunuz, bütün maddelerinde iki temel karakteristik kendisini gösteriyor. Birincisi: Anayasa'nın 10/3'üncü maddesini ihlal etmek pahasına, belirli bir zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınması, bir özel statü getirilmesi; daha eski ifadeyle, yeni özel bir kapitülasyon sürecinin başlatılması. Bunu, çoğu maddede görüyorsunuz, bu değerlendirme-yi yapabiliyorsunuz.

İkinci temel olay ise şu: Bakıyorsunuz, vakıf kavramıyla bağdaşmayacak bir şekilde, vakfın amacıyla, konusuyla, tahsis edilen mal varlığı arasındaki, o mütemmim olma hâli, birbirinden ayırlamaz olma hâlinin ihlal edildiğini görüyoruz. Yani, başka bir ifadeyle, vakıf kavramının ticari şirket haline dönüştürüldüğünü görüyoruz değerli arkadaşlarım. Vakfın bu yönüyle nitelik değiştirdiğini ve bir ticari şirket niteliği kazandığını görüyoruz, yanlış olan bu. Bu, yeni bir kurum ihlal etmek, o kurumun içini boşaltmak anlamına geliyor. Bu durumda, kurum işlevini yapamaz hâle geliyor. Bunu, maalesef, vakıf düzenlenmesinde de yaşıyoruz, görüyoruz.

Biraz daha somut örneklerle bunu anlatmak gerekiyor elbette. Bakın değerli arkadaşlarım, gerek Anayasa'mızda gerekse ona dayalı olan hukuk sistemimizde hep birey esas alınmıştır, birey hakları esas alınmıştır ve bu mevzuatın yapısı içinde cemaat vakıfları düzenlemesi yoktur. Yani, belirli sosyal sınıflara yönelik olarak, belirli gruplara yönelik olarak hak kazanımını düzenleyen cemaat vakfı düzenlemesi niteliğinde bir düzenleme yoktur, çünkü cemaat vakıfları, bireylerin inisiyatifiyle, girişimleriyle tüzel kişilik kazanarak kurulmamıştır. Cemaat vakıflarının, tamamen o döneme özgü olarak özel bir yapılanması vardır. Bu vakıflar hukuk sistemimizin neresinde yer almaktadır? Olayın esası bu. Bunu değerlendirmemiz, bunu analiz etmemiz gerekiyor değerli arkadaşlarım.

Bakın, bu kuruluşlar Osmanlı hukukunda "vakıf" adıyla değil, Osmanlı hukukunda -aynen o zamanki tabirle, kavramla söylüyorum- eşhası hükmiyenin gayri menkule tasarruflarına dair olan 16 Şubat 1328 tarihli Kanun hükümlerine göre müessesatı hayriye olarak kuruluyor, hayır kurumları olarak kuruluyor. Cemaatlerin dinî, hayri, sosyal, eğitsel, kültürel ve sağlık hizmetlerinin karşılanmasında bu hayır kurumlarından yararlanılıyordu. Bu kuruluşlar, Lozan Barış Anlaşması'na taraf olan devletlerin kabulüyle ve sadece o kurumlara özgü olmak üzere vakıf olarak kabul edilmiştir. İşte, Lozan Anlaşması'nda azınlıklara tanınan hak cemaat vakfı kurma hakkı değil, dikkatinizi çekiyorum, cemaat vakfı kurma hakkı değil, var olan hayır kurumlarına tanınan vakıf olma hakkıdır. O hayır kurumuyla sınırlı bir özel düzenleme getiriliyor. Bu Anlaşma'yla -Lozan Anlaşması'yla- hayır kurumlarının ismi değiştiriliyor, kavram olarak ismi değiştiriliyor. Amaçlar açısından bakıldığında, cemaat vakıfları toplumun bütün fertlerini değil, sadece belirli bir cemaatin ortak ihtiyaçlarının karşılanmasını amaçladığından, genel nitelikli, bireysel olmayan, istisnai niteliği olan kolektif bir hak olarak kabul edilmelidir.

Öte yandan "cemaat" sözcüğünün anlamını ayrıca irdelemeye ben gerek görmüyorum. "Cemaat" sözcüğünün anlamının çerçevesi, kapsamı, bunlar hepimizin bildiği hükümler, bunları, tekrar burada anlatmak istemiyorum. Ama, geldiğimiz aşamada sonuç olarak şunu tespit etmemiz gerekiyor, şunu kabul etmemiz gerekiyor: Lozan'daki Antlaşma çerçevesinde değerlendirme yapıldığı zaman, cemaat vakfı Müslüman olmayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Buyurun.



ATILLA KART (Devamla) – ... başka bir din ve soya mensup olanların dinsel, hayri, sosyal ve eğitsel amaçlarını karşılamak üzere varlıkları, hükmi şahsiyetleri Lozan Antlaşması'yla tanınan ve uluslararası sözleşmeyle teminat altına alınan vakıfları ifade ediyor. Bu tanım, cemaat vakfının istisnai olan hukuki statüsü ve vakıf esprisi hep birlikte değerlendirildiğinde cemaat vakıflarının mal edinme haklarını da yine Lozan'da belirlenen amaçlarla sınırlamak gerektiği bütün çıplaklığıyla ortaya çıkıyor. Ama, maalesef, görüşülmekte olan Tasarı'yla bu temel özelliği deliyoruz değerli arkadaşlarım.

Bunları, ben ve arkadaşlarım, ilerleyen maddelerde daha somut örnekleriyle anlatmaya devam edeceğiz.

Genel Kurulu bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Kart.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 8 inci maddesinde yer alan “vakıf senedi değişikliğine yetkili organın, bunun bulunmaması halinde ise” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Ömer Özyılmaz

Erzurum

Kerim Özkul

Konya

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon katılıyor musunuz önergeye?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL** (Isparta) – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet?..

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Gerekçeyi mi okutalım efendim?

**ÖMER ÖZYILMAZ** (Erzurum) – Konuşacağım efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Özyılmaz açıklamak istiyor.

Buyurun.

**ÖMER ÖZYILMAZ** (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüştüğümüz Yasa'nın 8'inci maddesiyle ilgili olarak vermiş olduğumuz önergenin gerekçesini açıklamak üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, önce, şunu bir defa daha hepimiz çok iyi düşünmeliyiz: Şu anda görüştüğümüz Yasa'nın konusu olan vakıf, 21'inci yüzyılın en önemli konularından birisidir. Çünkü, günümüz insanı -ben bunu tenkit etmek için söylemiyorum; ama, bir vakıyı söylüyorum- hep kendisi için çalışma yaparken, daha iyi yaşamak, daha lüks, daha güzel yaşamak için gayret sarf ederken, vakıf medeniyeti ise, vakıf anlayışı ise, kendisinin dışında başka insanları düşünmeyi de ve bunu gönülden bir yaşam biçimi haline getirmeyi de bize öğreten bir konudur. Dolayısıyla, 21'inci yüzyılın en ihtiyaç duyduğu konulardan birisidir. Böyle önemli bir konuyu görüştüğümüzün hepimiz farkındayız, bunu biliyorum.

Bu çerçevede, ben, görüşmeler esnasında bazı arkadaşlarımızın değindiği konularla ilgili düşüncelerimi açıklamak istiyorum.

Önce, bu Kanun Tasarısı'nı görüşürken, tenkit etmekte olan arkadaşlarımız bizi, AK Partiyi ve Hükümetimizi Osmanlı'ya öykünmekle suçladılar. Bu, Osmanlı'da vardı, Osmanlı'da olduğu için siz bunları daha da geliştirmek istiyorsunuz, benzer şekilde tenkit ettiler.

Şimdi, arkadaşlar, şunu ifade edeyim: Biz, AK Partililer olarak, cumhuriyetin çocuklarıyız, cumhuriyetin müesseselerinde yetiştik ve yıllarca bu memlekete bu müesseselerde hizmet ettik. Cumhuriyetin kazanımlarını, demokrasinin kazanımlarını içselleştirmiş durumdayız. Biz, bu konuları çok iyi bilen, çok iyi uygulamasını da bilen bir kadroyuz. Bu manada, hedefimiz, demokrasimizin ve cumhuriyetimizin kazanımlarını daha da ileriye götürüp, muasır medeniyetler seviyesinin üzerine çıkarmaktır.

Biz bunu yaparken, aynı zamanda, ecdadımızı da çok seviyoruz. Dedelerimizin o güzel, o bugün pek çok kimseyi, pek çok kurumu, pek çok devleti hayran bırakan güzel işleriyle de iftihar ediyoruz. Vakıf medeniyeti de bunlardan birisidir. Dolayısıyla, onunla ilgili bir kanun tasarısı getirip, bugünün icaplarına, bugünün gereklerine ve bugünün ihtiyaçlarına göre onu yeniden düzenlemeye çalışmak, elbette güzel bir şeydir. Şunu hepimiz biliyoruz ki, geçmişini bilmeyen, geleceğini de güzel bir şekilde düzenleyemez. Biz konuya böyle yaklaşıyoruz.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Osmanlı'nın rejimini de mi getireceksiniz?

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) – Dolayısıyla, bu manada bizi tenkit etmeniz doğru değildir değerli arkadaşlar.

İkincisi; "efendim, siz vakıfları geliştirerek, devletin, Anayasa'nın 3'üncü maddesinde belirtmiş olduğu sosyal devlet ilkesini zedeleyorsunuz" diyorsunuz.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Osmanlı hayranlığı buraya kadar gitmesin.

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) – Arkadaşlar, hele bunu bize hiç dememeniz lazım. Zaman zaman muhalefet olarak şunu diyorsunuz: "Efendim, fakirlere, yoksullara o kadar çok yardım yapıyorsunuz ki, insanlar tembelleğe alışmaya başladılar."

ATİLA EMEK (Antalya) – Allah'tan korkun!

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Dilenci haline getirdiniz...

ATİLA EMEK (Antalya) – İstismar ediyorsunuz...

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) – İzninizle...

Bakınız, arkadaşlar, biz, AK Parti Hükümeti olarak...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Çadırlara mahkûm ettiniz yoksulları.

ATİLA EMEK (Antalya) – Ayıp ya!

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) – ...Hükümetimiz ve Partimiz, sosyal devlet ilkesini, gerek sosyal yardımlaşma alanında gerek eğitim alanında gerek sağlık alanında -ben ayrıntılara girmeyeceğim- bunları en mükemmel şekilde uygulayan bir hükümetiz.

Şu anda Erzurum'un, soğuk, yarın 30 derece soğuğa gelecek, binlerce ton kömür oraya, yoksula gönderiyoruz. Bir başka ile, bir başka ilin ihtiyacını gönderiyoruz. Bu, sosyal devlet ilkesinin, işte, Anayasa'nın 3'üncü maddesindeki sosyal devlet ilkesinin gereği olarak yaptığımızdır. Ama, şunu bilirsiniz değerli arkadaşlar: Her şeyi devlet yapmaz. Halkın kendi gücünün hareketine geçmesi fevkalade önemlidir. Eğitimde de bu böyledir. Bu, sosyal yardımlaşma alanında... Vakıf, müesseselaşmış hâlidir sosyal yardımlaşmanın. Dolayısıyla, buna da itibar etmek mümkün değildir.

Önemli bir husus da, biraz önce konuşan, yani, akşam oturumundan önce konuşan, ara vermesinden önce konuşan bir arkadaşımız bir konu üzerinde burada durdu ve şöyle dedi: "Metin üzerinde tahrifat yaptınız, sahtekârlık yaptınız." Aslında, bu, son derece fevri söylenmiş bir sözdür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) – Bana göre, söylenmemesi gereken bir sözdü; çünkü, arkadaşımız konuyu yanlış değerlendirerek bunu söylemiştir. Söylediği konu şudur. Atatürk'ün bir sözü: "Vakıf meselesi mühimdir." Atatürk bu cümleyi söylemiştir, ama, arkadaş bunu "vakıf konusu"

değil de “vakıf sorunu” şeklinde tercüme etmiştir. Bu, yanlış. Eğer, o günkü kültürü çok iyi bilirsek buradaki “mesele” kelimesinin “sorun” değil, “konu” olduğunu bilmemiz gerekir. Dolayısıyla, Mustafa Kemal Atatürk o gün demiştir ki: “Vakıf konusu çok önemli bir konudur.” Ben de konuşmama başlarken bunu anlatmaya çalışmıştım.

Diğer bir konu da, yine Atatürk o konuşmasında “vakfı günün icatlarına ve aşrın ihtiyaçlarına göre sürekli geliştirmek ve ilerletmek lazımdır” diye -ben metni okumuyorum, zaman darlığından dolayı- söylemiş. İşte, biz, şu anda AK Parti olarak Hükümetimiz böyle bir Tasarı getirmiş ve Hükümetimizin getirdiği bu Tasarı vakıfları çağdaşlaştırmak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, son cümlelerinizi alıyorum.

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

...vakıfları günümüz ihtiyaçlarına göre yeniden düzenlemektir. Biz, bunu yapmaktayız.

Bu vesileyle şunu söyleyeyim değerli arkadaşlar: Bakınız, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, sanki, burada böyle pusuya yatmış da “aman, bir, Anayasa’ya aykırı bir durum, bir şey bulacak mıyız” gibi bir hava içerisindeyiz. Ciddin bu doğru değil.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Pusuya yatmasak Anayasa’yı delemek misiniz, Anayasa’yı ihlal mi edeceksiniz?

ÖMER ÖZYILMAZ (Devamla) – Bu manada, arkadaşlar, sizden daha çok biz bu memleket... Özur dilerim, daha çok demeyeyim, en az sizin kadar bu memleketi seviyoruz, en az sizin kadar bu memleketin yasalarını geliştirmek için gayret sarf ediyoruz. Dolayısıyla, hiç kimse, herhangi bir kanun görüşülürken başka bir şey aramasın. Sizden istirhamım şudur: Konuyla ilgili olarak teknik bilgileriniz varsa, burada Kanunu geliştirmek için ileriye süreceğiniz teklifleriniz varsa, lütfen, onu daha uygun bir tarzda getirin diyor, bu vesileyle hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özyılmaz.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi...

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – ...oylarınıza sunuyorum ve karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

Şimdi, maddeyi...

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, bakın, itiraz ediyor Divan Kâtabiniz, bakmıyorsunuz.

BAŞKAN – “Yok” dediyse, o zaman ihtilaf var demektir.

MEHMET NURİ SAYGUN (Tekirdağ) – Nasıl ihtilaf, 100 kişi yok orada!

BAŞKAN – Elektronik cihazla oylama yapacağım ve üç dakika süre vereceğim.

Evet, verilen önergeyi oyluyoruz arkadaşlar. Biraz önce Sayın Özyılmaz’ın gerekçesini açıkladığı önergeyi oyluyoruz ve başlatıyorum oylamayı.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, söyleyene “İktidar Partisinin önergesi” desenize, arkadaşlar karıştırıyorlar. “İktidar Partisinin önergesi” deyin.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Oylama bitti, hâlâ pusula geliyor.

HALUK KOÇ (Samsun) – Hâlâ pusula geliyor!

BAŞKAN – Efendim, şimdi, pusula veren arkadaşlarımızı okuyacağım.

Sayın Sami Güçlü? Yok.

Sayın Halit Ürün?

Sayın Mahmut Durdu?

Sayın Maliki Ejder Arvas? Burada.

Sayın Şükrü Önder? Burada.

Sayın Ekrem Erdem? Burada.

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Dört tane sahte oy!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerge reddedilmiştir ve karar yeter sayısı vardır.

Şimdi, 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9'uncu madde okutuyorum:

Vakıf yöneticisi olamayacaklar

MADDE 9-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 9. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Baloğlu	Yılmaz Kaya	Yüksel Çorbacıoğlu
Antalya	İzmir	Artvin
	Feridun Ayvazoğlu	
	Çorum	

Madde 9-

(1) Vakıflarda; hırsızlık, nitelikli hırsızlık, yağma, nitelikli yağma, dolandırıcılık, nitelikli dolandırıcılık, zimmet, rüşvet, sahtecilik, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, güveni kötüye kullanma, kaçakçılık suçları ile devletin güvenliğine karşı işlenen suçların birinden mahkûm olanlar yönetici olamazlar.

(2) Vakıf yöneticisi seçildikten sonra yukarıdaki suçlardan mahkûm olanların yöneticiliği sona erer. Kendi ülkelerinde veya ülke dışında herhangi bir suçtan mahkûm olan yabancı uyruklu kişiler vakıf yöneticisi olamazlar, vakıf yöneticisi olduktan sonra suç işlemleri halinde yöneticilikleri düşer.

(3) Mülhak ve Yeni Vakıflar; mal edinebilirler, malları üzerinde her türlü tasarrufta bulunabilirler.

(4) Cemaat Vakıfları, dinî, hayri, sosyal, eğitsel, sıhhi ve kültürel alanlardaki ihtiyaçlarını karşılamak üzere taşınmaz mal edinebilirler ve bu malları üzerinde tasarrufta bulunabilirler.

(5) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait akar mallar ile hakların daha yararlı olanları ile değiştirilmesine, paraya çevrilmesine veya değerlendirilmesine Meclis yetkilidir.

(6) Mülhak, cemaat ve yeni vakıflara amaca özgülenen mal ve haklar vakıf yönetiminin başvurusu üzerine, Denetim makamının görüşü alınarak mahkeme kararı ile, diğer mal ve hakları ise Genel Müdürlüğe yetkilendirilmiş bağımsız ekspertiz kuruluşlarınınca düzenlenecek rapora dayalı

olarak vakıf yetkili organının kararı ile daha yararlı olanları ile değiştirilebilir veya paraya çevrilebilir.

(7) Vakıf yöneticileri, iktisap ettikleri veya değiştirdikleri taşınmaz malları tapuya tescil tarihinden itibaren bir ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirirler.

(8) Mazbut vakıfların tescil görmemiş taşınmazları, Genel Müdürlüğün isteği üzerine, tapu idaresince vakıfları adına tescil edilir. Bu tescilde hiçbir resim ve harç alınmaz.

(9) Mazbut veya mülhak, cemaat vakıflarının vakfiyelerindeki şartların yerine getirilmesine fiilen veya hukuken imkân kalmaması halinde; vakfedenin iradesine aykırı olmamak kaydıyla ve mülhak vakıflarda vakıf yöneticisinin teklifi üzerine, bu şartları değiştirmeye, güncelleştirmeye ve yükümlülükleri kaldırmaya Meclis yetkilidir.

(10) Vakıfların hayrat taşınmazları haczedilemez, rehnedilemez ve bu taşınmazlarda mülkiyet ve irtifak hakkı için kazandırıcı zamaşımı işlemeyebilir. Bu kanunun gösterdiği haller dışında satılmazlar.

(11) Mazbut vakıflara ait hayrat taşınmazlara, Genel Müdürlük tarafından öncelikle vakfiyeleri doğrultusunda işlev verilir. Genel Müdürlükçe değerlendirilemeyen veya işlev verilemeyen hayrat taşınmazlar; fiilen asli niteliğine uygun olarak kullanılncaya kadar kiraya verilebilir.

(12) Hayrat taşınmazlar; Genel Müdürlükçe işlev verilmek amacıyla, vakfiyesinde yazılı hizmetlerde kullanılmak üzere Genel Müdürlüğün denetiminde onarım restorasyon karşılığı kamu kurum ve kuruluşlarına veya benzer amaçlı vakıflara tahsis edilebilir.

(13) Mülhak vakfa ait hayrat taşınmazın tahsisinde Genel Müdürlük görüşü alınır.

(14) Tahsis edilen taşınmaz; ticari bir faaliyette kullanılamaz, tahsise aykırı kullanımın tespiti halinde Genel Müdürlüğün talebi üzerine taşınmaz, bulunduğu yerin mülki amirliğince tahliye edilir.

(15) Cemaat vakıflarına ait, kısmen veya tamamen hayrat olarak kullanılmayan taşınmazlar, vakıf yönetiminin talebi Vakıflar Genel Müdürlüğünün oluru ve Meclis kararıyla; aynı cemaate ait başka bir vakfa tahsis edilebilir veya vakfın akarına dönüştürülebilir.

(16) Tasarruf edenlerin veya maliklerin mirasçı bırakmadan ölümleri, kaybolmaları, terk veya mübadil gibi durumlara düşmeleri halinde icareteynli ve mukataalı taşınmaz malların mülkiyeti yarılma neticesine göre vakfı adına tescil edilir. Kazanılmış haklar saklıdır.

**BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?**

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.**

**BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?**

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.**

**BAŞKAN – Sayın Küçükkaşık, buyurun.**

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli müfettişleri; sözlerime başfama-dan önce hepimizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.**

Selami Uzun'un Çarşı'yı hatırlatması nedeniyle, tahmin ediyorum yirmi beş dakika sonra başlayacak olan UEFA Kupası maçında Beşiktaş'a başarılar diliyorum. (Alkışlar)

Bir Beşiktaş Kongre Üyesi olarak, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramında büyük bir Türkiye bayrağıyla, Türkiye Cumhuriyeti yazan bir pankartı açan ve Atatürk posterini açan Çarşı taraftarını tek-rar burada gündeme getirdiği için, bir Fenerbahçeli olarak Selami Uzun'a teşekkür ediyorum. Biz, evet, Çarşı'yı destekliyoruz; onlar Mustafa Kemal'dir, onlar ilericidir, onlar antiemperyalisttir. O yüzden de Çarşı'yla her zaman için gurur duyduk ve duymaya da devam edeceğiz. (CHP sıraların-dan alkışlar)

Şimdi, arkadaşlar, ben, 9'uncu madde hakkında söz aldım. Buradaki tüm konuşmalarda, karşılıklılık ve mütekabiliyet esasının var olduğu üzerinde çok büyük tartışmalar yapıldı. Bakınız, ilk defa bu Tasarı Adalet Komisyonuna 17 Mayıs 2006 günü geldi, yani Danıştay saldırısının olduğu gün geldi. O gün Adalet Komisyonuna gelen Tasarı'da, 2'nci maddede mütekabiliyet esasına asla yoktu. Sayın Orhan Eraslan, dün buradaki konuşmasında -17 Mayıstaki, hem benim konuşmamın hem kendisinin konuşmasının ve diğer, Cumhuriyet Halk Partili Komisyon üyesi arkadaşlarımızın- mütekabiliyet esasını olmadığını çok açık bir şekilde belirttiler. Bizim o toplantımızdan sonra alt komisyon kuruldu Adalet Komisyonunda, biz üye vermedik, Cumhuriyet Halk Partili üyeler, alt komisyona üye vermedik. AKP'li üyeli arkadaşlarımızın hazırladığı tasarıda, yine mütekabiliyet esasına yoktu. Ne zaman ki, Sayın Başbakan eylül ayında Batı Trakya Türklerinin bir genel kongresine gittiğinde, mütekabiliyet esasını orada öğrendi ve orada söz verdi "ben bu karşılıklılığı getireceğim" diye ve Sayın Bakanımız, 2'nci madde görüşmeleri esnasında -tahmin ediyorum kendi imzasıyla olması gerekir- mütekabiliyet esasını karşılıklılığa düzenleyen bir metin getirdi.

Şimdi, karşılıklılıktan bahsediyoruz. Bakınız, Yunanistan'ın 1980 yılında çıkartmış olduğu bir Vakıflar Tasarısı var, orada, 6'ncı maddede, kimlerin vakıflara üye olamayacağını, yönetim kurulunda görev alamayacaklarını belirtiyor, 6 aynen şöyle: "Adaylar yirmi beş yaşını doldurmuş olan, herhangi bir sebeple siyasi haklardan yoksun kılınmamış, ağır suçtan, hırsızlık, sahtekârlık, şantaj, sahte imza, ihanet, rüşvet, baskı, görev ihmali, ahlaka aykırı hareket, sahte propaganda ve borçlanma suçlarından (iflas) dolayı mahkûmiyeti bulunmayan Müslüman vatandaşlar olabilir." Türk değil, dikkat edin, Müslüman; Türk yok. 7'nci maddede aynen devam ediyorum tekrar. 7'nci maddede... Bakın, kimler olamıyor daha biliyor musunuz vakıflarda yönetim kurulu üyesi: Müftüler ve müftünün emrindeki memurlar, müftülerle doğrudan veya dolaylı ikinci dereceye kadar kan veya sıhrî akrabalığı bulunanlar, seçilen milletvekili veya belediye meclisi ile köy belediye meclisi üyeleri aday olamazlar. Şimdi söyler misiniz, sizin getirdiğiniz 2'nci maddede karşılıklılık var mı?

Bakın, bu, Avrupa Birliği ülkesi Yunanistan'ın 1980 yılında çıkartmış olduğu Vakıflar Kanunu -tasarısı değil, kanunu- ve uyguluyor şu anda. Eğer mütekabiliyetten bahsediyorsanız, mütekabiliyet karşılıklılıktır, bire bir karşılıklılıktır; hukuki ve fiili karşılıklılıktır mütekabiliyet, bu demektir.

Şimdi, oradaki Türkler Türk sayılmayacak, Müslüman azınlık olarak gelecek, "Türk" kelimesini kullanan bütün dernekler kapatılacak, her şey kapatılacak, oradaki Müslüman din adamları, Türk milletvekilleri, Müslüman milletvekillerinin hiçbir akrabası vakıflarda yönetim kurullarında üye olamayacak, aday bile olamayacaklar ve siz diyeceksiniz ki burada: "Evet, burada karşılıklılık var." Allah aşkına, siz kimi kandırıyorsunuz? Kendinizi mi kandırıyorsunuz? Kimi kandırıyorsunuz arkadaşlar?

ÖNER ERGENÇ (Siirt) – Hiç kimseyi kandırmıyoruz.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Ne yazık ki, bakın, gerçek karşılıklılık bu. Buna çok iyi bakın. Yok böyle bir şey, karşılıklılık yok.

Yine aynı şekilde 12'nci madde var. 12'nci maddede de bir düzenleme getirdik. Bakınız, öyle bir düzenleme getirdiniz ki, Türkiye'de eskiden Vakıflar Kanunu'nda vakıf yönetim kurullarının ve kuruluşlarının Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olma şartı getiriliyordu. Şimdi o şartı kaldırdınız ve başlangıçta öyle bir getirdiniz ki, çoğunluğunu Türkiye'de ikâmet edilme, etmiş olma...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Yabancılar için var.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bakın, bunlar yeni vakıftır. Yabancılar Türkiye'de vakıf kurabilirler ve sadece Türkiye'de ikâmet etme şartını getirdiniz ve yabancıların ve yabancı tüzel kişilerin ve yabancı vakıfların ve onların şirketlerinin ve hastanelerinin ve okullarının Türkiye'de gayrimenkul edinmesinin önünde hiçbir engel getirmediniz. Bunu 4'üncü maddedeki konuş-

mamda da söyledim. Sadece, bizim ısrarımız üzerine 12'nci maddede şunu söylediniz; bakın, aynen ne diyor: "Kurucularının çoğunluğu yabancı uyruklu olan vakıfların taşınmaz mal edinmeleri hakkında 22/12/1934 tarih ve 2644 sayılı Tapu Kanunu'nun 35'inci maddesi uygulanır." hükmünü getirdiniz. Arkadaşlar, 35'inci madde şu anda Anayasa Mahkemesinde hâlâ. Bunu biliyorsunuz değil mi? Artı, 35'inci maddeyle sadece ikinci fıkrada istisnalar getirdik ticaret şirketlerine. Ama, onlar da bire bir karşılıkla uyuşmuyor ve ticaret şirketlerinde özel kanunlarla, Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu nedeniyle herkes istediği kadar Türkiye'den gayrimenkul edinme hakkına sahip, tahsis ediyorsunuz. Nasıl karşılıklılık bu? Böyle bir karşılıklılık yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Sayın Başkan bitiriyorum.

BAŞKAN – Efendim, son cümlelerinizi alayım.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – O yüzden, arkadaşlar, lütfen, metin elinizde. Ben hepimizden rica ediyorum. Biz bir yıldan beri bunu Türkiye'nin gündemine getirmeye çalıştık. Hükümet anlatamadık, Adalet Komisyonunda belirttik. En son toplantıda ancak değişiklikler yapılabildi. Karşılıklılık maddeleri son değişikliklerde konuldu. Bakınız, okuyun, metinlerde göreceksiniz. Ne olur şu metinleri bir okuyun... Şu metinleri okuyun... Vakıflar Kanunu, Türkiye'nin, var, karşılıklılık esasına göre. Biz açıkça ilan ediyoruz, hepimiz de ilan ettik. Getirin, Yunanistan'daki Türk-Müslüman cemaate ilişkin yasal düzenlemeyi aynen bire bir getirin, biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak hepimiz kabul oyu vereceğiz. Bunu size taahhüt ettik. Varsa cesaretiniz buyurun gelin.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Küçükaşık.

Efendim, gerekçesini biraz önce dinlediğiniz önergeyi şimdi oylarınıza sunacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

Vakıf yöneticilerinin sorumlulukları ve görevden alınması

MADDE 10.-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 10 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Ayvazoğlu	M. Nuri Saygun	Yüksel Çorbacıoğlu
Çorum	Tekirdağ	Artvin
	Feridun Baloğlu	
	Antalya	

Vakıf yöneticilerinin sorumlulukları ve görevden alınması

Madde 10- Vakıf yöneticileri; vakfın amacına, yürürlükteki mevzuata uymak zorundadır.

Birinci fıkrada belirtilen zorunluluğa uymayanlar ile;

a) Vakfın amacı doğrultusunda faaliyette bulunmayan,

- b) Vakfın mallarını ve gelirlerini amaçlarına uygun olarak kullanmayan,  
 c) Ağır ihmal ve kasıtlı fiilleriyle vakfı zarara uğratan,  
 d) Teftiş Makamınca tespit edilen noksanlık ve yanlışlıkları verilen süre içeri-sinde tamamlamayan, düzeltmeyen veya aykırı işlemlere devam eden,  
 e) Medeni hakları kullanma ehliyetini kaybeden veya görevini sürekli olarak yapmasına engel teşkil edecek hastalığa veya maluliyete yakalanan,  
 f) Bu Kanunun 11 inci maddesi uyarınca iki defa idari para cezası alan,

Vakıf yöneticileri, Meclisin vereceği karara dayalı olarak Teftiş Makamının başvurusu üzerine vakfın yerleşim yeri asliye hukuk mahkemesince görevlerinden alınabilir. Telafisi imkânsız sonuçlar doğurabilecek hallerde dava sonuçlanıncaya kadar, Meclis kararı üzerine Teftiş Makamınca, vakıf yönetiminin geçici olarak görevden uzaklaştırılması ve kayyımca yönetilmesi ihtiyati tedbir olarak mahkemeden talep edilir.

Görevinden alınan vakıf yöneticileri Meclis üyesi olamaz ve on yıl süreyle aynı vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar. Ayrıca ikinci fıkranın (c), (e) ve (f) bentlerinde belirtilen nedenlerle görevinden alınan vakıf yöneticileri başka bir vakfın yöneticisi ise o görevinden de alınmış sayılır ve on yıl süreyle hiçbir vakfın yönetim ve denetim organlarında görev alamazlar.

Vakıf yönetiminde yer alan kişiler ile vakıf çalışanları kusurlu fiilleri nedeniyle vakfa verdikleri zarardan sorumludurlar.

Vakıf yöneticileri mahkeme kararı olmaksızın görevlerinden uzaklaştırılmazlar.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi... Sayın Eraslan?..

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Evet.

BAŞKAN – Gerekçeyi Sayın Orhan Eraslan açıklayacak.

Buyurun.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Şimdi, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her Cumhuriyet Halk Partisinden çıkan konuşmacı, bu görüşmekte olduğumuz Vakıflar Yasa Tasarısı'nın öneminin altını çizmeye çalışıyoruz, acaba, arkadaşlarımıza "çok vahim bir hata yapmak üzere olduklarını anlatabilir miyiz" düşüncesiyle.

Ne yazık ki, hiçbir şekilde, hiçbir kategoride temel yasa olmamasına rağmen temel yasa biçiminde getirildiği için, muhalefetin, ancak böyle, önergeler üzerine beşer dakika, kesik kesik söz alabilme olanağı olabiliyor. Doğru dürüst, maddeler üzerine söz alıp açıklayabilme olanağımız yok. Onun için, önergelerimiz biraz uzunca. Yasa temel olunca önerge de temel oluyor, kusura bakmayın. Onun için, önerge konusundan ziyade Yasa'yı anlatmaya çalışıyoruz. Bu da bir ihtiyaç.

Şimdi değerli arkadaşlarım, iyi niyetli ve anlamayan yaklaşımları anlayabilirim. Bu Yasa'yı iyi zanneden arkadaşlar, Hükümetimiz hazırladı iyidir diyen arkadaşları anlayabilirim, ama, bu yasa konusunda Cumhuriyet Halk Partisinin altı cilt tutan muhalefetini bile bile bu Yasa'ya iyi diyen arkadaşları anlamakta zorluğum vardır.

Şimdi, bakın, bu Yasa'yla neler getirilmişti. Bir tane, size geçici 5'inci madde okuyacağım. Bu madde çok teknik, onu açıklayacağım müsaade ederseniz: "Bu Kanun'un yürürlük tarihine kadar ta-



sarruf edenlerinin ölüm, kayıp, terk ve mübadil...” altını çiziyorum “...mübadil gibi durumları nede niyle son mirasçı sıfatıyla tapuda hazine adına -kayıtlı- tescil edilmiş vakıf taşınmazları 17’nci madde hükmüne tabidir.” 17’nci madde ne? “Vakfına döner” diyor.

Arkadaşlar, mübadeleyi, Lozan’den sonra biz bu yasalarla hükme bağlamışız mübadeleyi, tasfiye etmişiz. Bakın, kaç tane yasa çıkmış mübadeleyle ilgili. Lozan deliniyor, Sevr’in 140’ına dönüyorsunuz deyince “yahu vehim ediyorsunuz...” Vehim değil, tek taraflı olarak, mübadeleden önceki duruma dönüyorsunuz tek taraflı olarak. Yani, mübadil mallarını geri talep etme hakkını tanıyoruz. Böyle bir vahim hata olabilir mi? Bunu anlattık. Neyse, şükür ki, onu Komisyonunda anlatabildik, Sayın Bakan himmet ettiler, öyle diyeyim, yani, çektiler bu maddeyi. Tutanakları burada, çektiler. Önce Sayın CHP Genel Başkanı Deniz Baykal açıkladı Grup toplantısında, sonra bizzat benim tarafımdan Komisyonunda açıklandı, bu madde çekildi, ama, 17’nci madde haşmetiyle duruyor.

Arkadaşlar, o çekilerek, bu çekilerek düzelmiyor bu, yani, deve gibi her yeri eğri, yani, temel de kuruluş felsefesi yanlış, yeniden olması lazım. Şurasını törpüleyerek, burasını törpüleyerek düzeltmiyoruz, düzelmiyor, düzelse biz de gayret edeceğiz, ama düzelmiyor.

Bakınız, bir ünlü geçici 9 vardı Hükümet Tasarısı’nda, şimdi 7 oldu; onu, bilemiyorum kalan zamanım içerisinde anlatabilir miyim. Nam-ı müstear ve nam-ı mevhumların iadelerini, azınlık vakıflarına, cemaat vakıflarına iadelerini öngörüyordu. Bunu anlamak için nam-ı müstearın ve nam-ı mevhumun ne olduğunu anlamak gerekiyor ve Osmanlı mülkiyet ilişkisini bilmek gerekiyor. Yani, bu bilgi kirlenmesi içerisinde, iyi şeyler yapılıyor gibi değil. Şimdi, nam-ı müstear demek, “takma isim” demektir; nam-ı mevhum da “kavram adı” demektir. Osmanlı’da...

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – Hayalî isim...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – “Kavram adı” demektir. Hayalî isim nam-ı müsteardır, “takma ad”dır.

Şimdi, bakınız, Osmanlı’da, 1912 yılına kadar tüzel kişiliklerin mülk edinebilme imkânı yoktu, gayrimüslim tüzel kişiliklerinin. 1912 yılından önce, çeşitli azınlık vakıfları, müstear adla yahut da mevhumla, yani Cebrail adına, Meryem adına, İsa adına yahut azizler adına, Hristiyan azizleri adına mülk edinebiliyordu. Bunlara nam-ı mevhum deniliyordu; diğer birtakım isimler adına olana da nam-ı müstear, takma ad deniliyordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Şimdi, bu düzenlemeyle bunları geri talep etme hakkını veriyorsunuz.

Şimdi, arkadaşlar, nam-ı mevhum, haydi anlayabilir belki bir ölçüde, çünkü nam-ı mevhumlar bellidir, çok çoğaltamazsınız; ama, her ismi, her gayrimüslim ismini nam-ı müstear sayabilme olanağı vardır, gerçek, reel şahıslarınkini bile. Yani, tapuda gördüğümüz her ismi müstear sayabilme imkânı vardır. Bu, fiilen ve hukuken, devletin, son temsilci olduğunu, son mirasçı olduğunu, -uluslararası, evrensel bir hukuk kaidesidir- ortadan kaldıran bir şeydir. Çünkü, bu cemaatlere, tapuda Katerina’ysa, bu müstear addı, bu takma addı, biz, yazdıramamıştık, onun için böyle kaldı diyebilme imkânını verir.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Kayıtlı olacak...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Diyelim ki, başka bir şeyse de...

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Kayıtlı olmadan olur mu?

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Efendim, müsaade et Nuri Bey, ne olduğunu biliyoruz herhalde.

Şimdi, bu konuda, ben, bunların sınırı nedir diye, Sayın Genel Müdüre sordum, adedi nedir diye -tutanak burada- "Adedini bilmiyorum." dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, son cümlelerinizi rica edeyim.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Adedini bilmediği miktarda bir taşınmazın verilmesi öngörülmüyor. Bunu, sadece bizim ısrarlarımız sonucu, bir, yıl önerisi ile sınırlandı, "otuz altı yılı" önerisiyle, ondan evvel, İstanbul'un fethine kadar gidiyordu arkadaşlar. Bu Yasa'ya "evet" demeyin, lütfen. Bu doğru bir yasa değil, bu vahim bir şey. Yani, bunu...

SELAMİ UZUN (Sivas) – Vahim değil, vehim, vehim...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – "Vehim" diyen, dalalet içerisinde, gaflet içerisinde, yapmayın, vehim değil.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Vehim, vehim...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Vehim değil.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Vehim...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Siz bunu bilerek söylüyorsanız hıyanet içerisindesiniz. Olur mu öyle şey! (CHP sıralarından alkışlar)

SELAMİ UZUN (Sivas) – Sabahtan beri vehim üretiyorsunuz burada.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Eraslan.

Biraz önce gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum.

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

11'inci maddeyi okutuyorum:

İdari para cezası

MADDE 11-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanun Tasarısının 11 inci maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükkaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Ayzavazoğlu	Yüksel Çorbacıoğlu	M.Nuri Saygun
Çorum	Artvin	Tekirdağ
Atıla Emek	Feridun Baloğlu	
Antalya	Antalya	

İdari para cezası:

Madde 11- Genel Müdürlükçe yapılacak tebligata rağmen, istenen beyanname, bilgi ve belgeleri zamanında vermeyen, organların kuruluş senedine aykırı olarak toplanmasına sebebiyet veren veya gerçeğe aykırı beyanda bulunan vakıf yönetimine Genel Müdürlükçe bin Türk Lirası idari para cezası verilir.

İdari para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde vakıflar meclisine itiraz olunabilir. Vakıflar meclisinin red kararı üzerine, 30.3.2005 tarihi ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL** (Isparta) – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet?..

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Emek, buyurun.

**ATILA EMEK** (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın 11'inci maddesi için verilen değişiklik önergemiz üzerine söz almış bulunuyorum; yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, bu Tasarı'nın gelişinde, Avrupa Birliğinin talepleri ve AKP İktidarının kendi siyasi anlayışına uygun hesapları vardır. Türkiye'miz, AKP İktidarı döneminde dışarıdan yönlendirilmeye açık hâle getirildi. Bu bağlamda, dış baskılara evet diyen ve dışarıdan gelen talepleri yerine getiren bir görünüm sergilendi. Görüşmekte olduğumuz Tasarı da, bu anlayışla yüce Meclise sunuldu. Üzücü olan, milletimizin hakkı olanı vermek yerine, Avrupa Birliğinin taleplerini yerine getirmek bu dönemde kural hâline geldi. AKP İktidarında 5'inci Yasama Yılına girdik, hâlâ Avrupa Birliği uyum paketi, IMF dayatmaları, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemini belirliyor. Yüce Meclisin gündeminde milletin sıkıntısı ve çözüm bekleyen sorunları yok. Tam bir teslimiyet anlayışı içinde dışarıdan talep edilen konuların görüşülmesi öncelik arz ediyor. Vakıflar Yasası da bunun bir örneğidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu Tasarı'nın ülkemize ve milletimize vereceği zararlar, günlerdir duyarlı kamuoyunda tartışılmaktadır. Ulus devlet yapımızı tahribe yönelik, AKP İktidarının birçok projesini bu yüce çatı altında tartıştık. Bunların başında Kamu Yönetimi Temel Kanunu vardı. Sayın Cumhurbaşkanımızca veto edildikten sonra tekrar gündeme getirilmedi. Ancak, bu Tasarı'yla kurgulanan oyun, orada tümünden yapamadıklarını burada bölümler halinde yasalaştırmak istiyorlar. Bu Tasarı ile AKP'nin ülkede gerçekleştirmek istediği, sosyal devleti bir kenara bırakıp, Türk ulusunu iane toplumuna dönüştürmektir. Bir diğer amaç da kaldırılan Evkaf ve Şerhiye Vekâletini fiilen kurmaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AKP anlayışında denetim ve teftiş yoktur. Bu anlayışla-rını Vakıflar Yasa Tasarısı'na da aynen yansımışlardır. Bu tutum, yolsuzlukla mücadelede yeri olmayan ve yapanın yaptığı yanına kalır anlayışının ifadesidir. Kaynağı bilinmeyen, nereye harcandığı denetlenmeyen bir anlayışla vakıfları yönetmenin hukuk devleti kurallarıyla bağdaşmadığı açıktır. Bu yönüyle de Tasarı'nın kanunlaşması ülkemizde yeni yolsuzlukların kaynağını oluşturacaktır.

*Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değişiklik önergemizle düzeltmeye çalıştığımız 11'inci madde de Tasarı'nın bütünü için belirttiğim anlayışın bir ürünüdür. Yüce heyetinizin değişiklik önergemizi kabul etmesi, baştan sona ülkenin ve ulusun zararına olan bu Tasarı'nın hiç olmazsa bir maddesinde düzeltme olanağı sağlayacaktır. Ancak, bunun da bir fayda getirmeyeceğini biliyorum.*

Yapılması gereken, bu Tasarı'nın tümüyle geri çekilip, Türk ulusuna, Lozan'ın ruhuna, laik, demokratik Türkiye Cumhuriyetine yaraşır bir yasa yapmaktır. Bunu başarmak AKP'nin de lehinedir. Ancak, siz bunu başaracak gücü, inancı kaybettiniz. Yüce milletimiz de size güvenini kaybetti. Siz verdiği emaneti ilk seçimde sizden geri alacaktır, sizi yolcu edecektir.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce Meclise saygılar sunarım.

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Emek.

Gerekçesini biraz önce dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum.

## İKİNCİ BÖLÜM

### Vakıf Malları ve Faaliyetleri

Vakıfların mal edinmesi, akar cinsinden olan malların değiştirilmesi

MADDE 12 -

**BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:**

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 12'nci maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

**Hüseyin Özcan**

**Süleyman Sarıbaş**

**Mersin**

**Malatya**

“Mülhak, cemaat, esnaf vakıfları ile yeni vakıflara, başlangıçta özgülünen mal ve haklar, vakıf yönetiminin başvurusu üzerine, haklı kılan sebepler varsa, denetim makamının görüşü alınarak mahkeme kararı ile sonradan iktisap ettikleri mal ve hakları ise bağımsız ekspertiz kuruluşlarının düzenlenecek rapora dayalı olarak vakıf yönetiminin başvurusu üzerine Meclis kararı ile daha yararlı olanları ile değiştirilebilir veya paraya çevrilebilir.”

**BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?**

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz efendim.**

**BAŞKAN – Sayın Hükümet, katılıyor musunuz?**

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.**

**BAŞKAN – Sayın Özcan gerekçesini açıklayacak.**

**Buyurun Sayın Özcan.**

**HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın 12'nci maddesi üzerindeki değişiklik önergem hakkında söz almış bulunuyorum, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.**

Değerli arkadaşlar, elbette ki, bu dört yıl süre içerisindeki Vakıflar Kanunu'yla ilgili, birden, neredeyse günün sonuna kadar bitirilecek şeyiyle gündeme getirilmesi gerçekten doğru değil, ama gündeme getirecek başka konular da var. Türkiye, bugün, gerçekten afetler ülkesi haline geldi.

Dört yıl önce Kızkalesi'nde milyarlarca zarar olduğunu, esnafın, turizmin, kültürün zarar gördüğünü herkes gördü. Dört yıl aradan geçti. 600 metrelik derenin bir genişletilmesi konusunda becerikli olmayan bu Hükümet, Türkiye'yi de neden toz pembe gösteriyor anlayamıyorum. Bugün gidin sayın milletvekilleri, Kızkalesi yürükler acısı. Kırka yakın otel ve motelin artık kullanılamaz hale gelmiş, eşyaları denize taşınmış, dört yüz işyeri, eşyalarıyla, bütün araç ve gereçleriyle denize dökmüş.

Değerli arkadaşlar, bu ülkede, gerçekten, turizmi canlandırıcaksak, 400 metre kadar, hatta 500 diyelim, 1 kilometrelik dereye islah çalışması yapmayan bu AKP Hükümeti Türkiye'yi nasıl Avrupa Birliğine taşıyacak, merak ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bir an önce... Şunu söylemeyin: "Devletimiz büyüktür." Elbette büyüktür. Tedbir alacak diye... Dört yıl önce bu lafları duyduk. Neden yapılmadı, 400 metre veyahut da 600 metre uzunluğunda bir duvar veyahut da genişletilmesi?

Değerli arkadaşlar, yürekler acısı olan, gerçekten, ülkenin bu ekonomik durumunda, bu insanların çektiği ıstırapı görün. Bir metre çamur olmuş oteller, turistik oteller. Hani Avrupa Birliğine gidiyorduk? Avrupa Birliğinden gelen o turistler, oralarda mahsur kaldı, onları hiç duyduunuz mu? Alelacele, Avrupa Birliğine uyum yasası olarak getirdiniz, vakıflar...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Önergeye gel, önergeye...

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Geliyorum, maddeye geliyorum.

Ama, şunu iyi biliyorsunuz: Dört yıl önce ihaleleri yapıp da bugün herkesten gizleyen, ihale yasalarının önünde duran, bugün müteahhitleri harekete geçiren anlayışa "dur" diyen sayın AKP İktidarı acaba o belediyelerden hesap sordu mu? O ihaleleri kaç verdiler? Dört yıldan beri niye bekliyorlar? Önce bunun hesabını versinler.

AHMET YENİ (Samsun) – Maddeye gelim, maddeye.

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Evet, maddeye geliyorum.

AHMET YENİ (Samsun) – Gelmiyorsun maddeye.

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Evet, şimdi geliyorum, dinle.

Değerli arkadaşlar, Tasarı'nın 12'nci maddesiyle, vakıfların mal edinmeleriyle ilgili yeni hükümler getirilmektedir. Tasarı'nın 12'nci maddesinin üçüncü fıkrasıyla, mülhak, cemaat, esnaf vakıfları ve yeni vakıflara sonradan iktisap ettikleri malları elden çıkarmasında neredeyse sınırsız denebilecek bir yetki tanınmaktadır. Artık bu vakıflar da ticarete dönüşüyor. Çünkü, siz ticareti çok sevdiğiniz için ticari olsun diyorsunuz. Vakıfların ne amaçla kurulduğunu herkes biliyor. Değerli arkadaşlar, bu maddenin bu şekliyle yasalaşması halinde vakıfların amaçlarından saparak, âdeta bir mala ve para değişimi yerine dönüşmesine başlayacaktır.

Değerli arkadaşlar, vakıfların bu yolla bir nevi ticarethane haline gelmesi sonucu, tabii, vakıfların yöneticilerinin denetimsiz bir şekilde vakıf mallarını elden çıkarmaları ve hatta bu yetkilerini kötüye kullanmaları mümkün olacaktır. Her ne kadar, metinde, vakıfların sonradan iktisap ettikleri mal ve hakların bağımsız ekspertiz kuruluşlarınca düzenlenecek olan rapora dayalı olarak paraya çevrilebileceği belirtilmekteyse de, vakıflar meclisinin onayı olmadan bu işlemlerin yapılmasının vakıflar açısından geri dönüşmez sonuçlar doğuracağı da açıktır.

Değerli arkadaşlar, öte yandan, yine 12'nci maddenin son fıkrasında, kurucuların çoğunluğu yabancı uyruklu olan vakıfların taşınamaz mal edinmeleri hakkında 2644 sayılı Tapu Kanunu'nun 35'inci maddesinin uygulanacağı belirtilmektedir. Tapu Kanunu'nun 35'inci maddesi incelendiğinde görülecek ki, bu madde, yabancı gerçek kişiler kendi ülkelerindeki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – ...mevzuata göre kurulmuş ticaret şirketlerinin ülkemizde mal edinmelerine ilişkin hükümler içermektedir. Oysa, çoğunluğu yabancı uyruklular tarafından ülkemizde kurulan ve kurulacak vakıflar bizim mevzuatımıza tabi olacağından yabancı sayılmaları mümkün olmayacaktır. Öte yandan, Tapu Kanunu'nun 35'inci maddesi yabancı gerçek kişileri ve yabancı ticaret şirketlerini ilgilendirdiğinden, gerçek kişi ve ticaret şirketi olmayan yabancılar tarafından Türkiye'de kurulan vakıfların 35'inci maddede yer alan sıralamalara göre tabi olacaklardır. Dolayısıyla, bu madde, milli güvenlik nedeniyle, yabancı gerçek kişi ve ticaret şirketlerinin mal edinmelerinin sınırlandırılmasına yönelik yasaklayıcı düzenlemenin çoğunluğunu yabancıların oluşturduğu vakıflar kanalıyla by-pass edilmesine hizmet edecektir.

Değerli arkadaşlar, bu yüzden bu maddenin bahse konu sıkıntıları giderecek şekilde yeniden ele alınmasında yarar vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, son cümlelerinizi rica ediyorum.

HÜSEYİN ÖZCAN (Devamla) – Bu maddenin daha sonra kötüye kullanılmasını engellemek ve hakkı suistimale izin vermemek için bu türlü vakıfların mal edinmelerinin sınırlandırılması gerektiğine inanıyoruz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum...

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Kabul edenler...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Arayacağım...

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Arkadaşlar, ayakta olduğunuz sürece ben sayamıyorum ve o arkada göremiyoruz da. Varsanız, öne geçin arkadaşlar. Bir defa herkes yerine otursun, rica ediyorum, sayamıyor arkadaşlarımız.

Önerge reddedilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza...

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim... Komisyonun bir talebi var.

Buyurun.

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Efendim, son fıkranın “kurucularının çoğunluğunun” derken iki defa çoğul kullanılmış, o “nun”un çıkması lazım.

BAŞKAN – “Çoğunluğu’nu” olacak?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) -- “Çoğunluğu” olacak.

BAŞKAN – Maddeyi “nun” kısmı çıkarılarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

13 üncü maddeyi okutuyorum:

Taşınmazların vakıfları adına tescili

MADDE 13-

BAŞKAN – Madde 13 üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 13. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Ayvazoğlu	Muharrem İnce	Yüksel Çorbacıoğlu
Çorum	Yalova	Artvin
	Feridun Baloğlu	
	Antaiya	

## Madde 13-

(A) Mazbut vakıfların tescil görmemiş taşınmazları, Genel Müdürlüğün isteği üzerine, tapu idaresince vakıfları adına tescil edilir. Bu tescilde hiçbir resim ve harç aranmaz.

(B) Mazbut vakıflara ait hayrat taşınmazlara, Genel Müdürlük tarafından öncelikle vakfiyeleri doğrultusunda işlev verilir. Genel Müdürlükçe değerlendirilemeyen veya işlev verilemeyen hayrat taşınmazlar; fiilen asli niteliğine uygun olarak kullanılincaya kadar kiraya verilebilir.

Hayrat taşınmazlar; Genel Müdürlükçe işlev verilmek amacıyla, vakfiyesinde yazılı hizmetlerde kullanılmak üzere Genel Müdürlüğün denetiminde onarım ve restorasyon karşılığı kamu kurum ve kuruluşlarına veya benzer amaçlı vakıflara tahsis edilebilir.

Mülhak vakfa ait hayrat taşınmazın tahsisinde Genel Müdürlük görüşü alınır .

Tahsis edilen taşınmaz; ticari bir faaliyette kullanılamaz, tahsise aykırı kullanımın tespiti halinde Genel Müdürlüğün talebi üzerine taşınmaz, bulunduğu yerin mülki amirliğince tahliye edilir.

Cemaat vakıflarına ait, kısmen veya tamamen hayrat olarak kullanılmayan taşınmazlar, vakıf yönetiminin talebi Vakıflar Genel Müdürlüğünün oluru ve Meclis kararıyla; aynı cemaate ait başka bir vakfa tahsis edilebilir veya vakfın akarına dönüştürülebilir.

(C) Tasarruf edenlerin veya maliklerin mirasçı bırakmadan ölümleri, kaybolmaları, terk veya mübadil gibi durumlara düşmeleri halinde icareteynli ve mukataalı taşınmaz malların mülkiyeti yaralama neticesine göre vakfi adına tescil edilir. Kazanılmış haklar saklıdır.

(D) Tapu kayıtlarında, icareteyn ve mukataalı vakıf şerhi bulunan gerçek ve tüzel kişilerin mülkiyetinde veya tasarrufundaki taşınmazlar, hazine taşınmaz malının satış ihalesine yetkili olan komisyon tarafından takdir edilecek değerinin yüzde on beşi oranında taviz bedeli alınarak serbest tasarrufa terk edilir. Ancak miri arazilerden mukataalı hayrata tahsis edilmeyenler ile aşar ve rüsumu vakfedilen taşınmazlar tavize tabi değildir.

Taviz bedelinin hesaplanmasında; ortaklığın giderilmesi veya cebri icra yoluyla satılanlarda satış bedeli, kamulaştırmalarda ise kamulaştırma bedeli esas alınır.

Bu Kanun hükümleri gereğince taviz bedelinin tamamı vakfi adına ödenmedikçe, taşınmaz üzerindeki temlikli tasarruflar tapu dairelerince tescil olunmaz.

Vakıf şerhleri ile ilgili olarak, diğer kanunlarda yer alan zamanaşımı ve hak düşürücü sürelerle ilişkin hükümler uygulanmaz.

(E) Taviz bedelleri, yapılacak tebligat üzerine altmış gün içerisinde peşin olarak ödenebileceği gibi eşdeğer bir taşınmazla takas edilebilir veya yarısı peşin, kalanı bir yılda altı eşit taksitte ödenebilir. Taksitlendirme halinde, taksitlendirme şartlarına uyularak taksitlerin zamanında ödenmesi durumunda faiz uygulanmaz. Taksitlendirmede taşınmaza birinci derece ve birinci sırada ipotek konulur. Taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan taksitlerin tamamı muaccel olur. Muaccel olan taksitlere yasal faiz uygulanır.

Genel Müdürlükçe tahakkuk ettirilen taviz bedelleri, yapılacak tebligata rağmen ödenmediği takdirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı ile birlikte tahsil edilerek vakfi adına gelir kaydedilir.

(F) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların kira süresi azami üç yıldır. Ancak onarım veya inşaa karşılığı kiralamalarda; kira süresi Genel Müdürün onayı ile on yıla, Meclis kararı ile yirmi dokuz yıla kadar tespit edilebilir.

Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait onarım; planlanan eski eserler ile yatırım yapılacak taşınmazlar; kira süresinin bitiminden bir ay önce bildirim yapılmak kaydıyla, hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın Genel Müdürlüğün talebi üzerine kira süresi sonunda mülki amirlikçe tahliye edilir.

(G) Vakfiyelerinde olmak koşuluyla ve Vakıflar Genel Müdürlüğünün izniyle özel vakıf oranları kurulabilir.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta)** – Katılmıyoruz.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor mu?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Önergeyi kim açıklayacak?

**Sayın Eraslan**, buyurun efendim.

**ORHAN ERASLAN (Niğde)** – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli arkadaşlarım; Atatürk'ün felsefesiyle savunmaya devam edeceğiz. Hattı müdafaa yok, satı müdafaa var. Her maddede bunu sizlere anlatmaya çalışacağız, anlamaya çalışın lütfen.

Şimdi, Yasa'nın kuruluşu, değerli arkadaşlarım, düzelebilir ölçüde değil. Bizde, iki çeşit vakıf var: Bir, Osmanlı'dan intikal eden eski vakıflar. İki, Medeni Kanun hükümlerine göre kurulan vakıflar. İkisinin tabi olduğu, eski deyimle ahkâm, farklı farklıdır. İkisini bir yasada toplar, bir de yanına teşkilat yarasını eklerseniz, üç yasayı bir yasada çıkartmaya çalışırsanız, art niyetli olmasanız bile, hata kaçınılmaz hale gelir.

Şimdi, dün bir şey söyledim: 2762 sayılı Yasa -bu Yasa'yla kaldırıyor olduğumuz- bir hukuk harikasıydı. Dokuz yıl üzerinde çalışılmış, Profesör Hans Lemann başkanlığında, Ali Himmet Berki -Yargıtay Başkanı- ve Ebulula Mardin'in de yer aldığı ilmi komisyon dokuz yıl çalışmış ve Osmanlı'daki ecdat yadigarı vakfı bozmadan felsefesini, esasını, çok başarılı bir biçimde getirmiş, Medeni Kanunla kaynaştırmıştı. Onun için, hukuk abidesi, hukuk anıtı diyordum.

Şimdi, bu apar topar Avrupa Birliği için hazırlanan, onun istekleri nazara alınarak hazırlanan Tasarı'da böyle bir titiz çalışmayı bulabilmek, bu eksiklikleri giderebilmek olanağı yok değerli arkadaşlarım. Bu, doğru değil. Bakınız, şimdi, ecdat yadigarı birtakım vakıfları himaye edelim derken, Lozan'ın 37-44 maddelerinden doğan ve sınırlı, sadece dört noktaya sınırlı haktır. Yani, mülkiyet hakkının ucunu açıyorum diyemezsiniz. O, Anayasa'ya aykırı olur. Niye aykırı olur? Çünkü, diğer vakıflara, bir dini desteklemek, bir ırkı desteklemek, bir etnisiteyi desteklemek hakkını tanımamışsınız, yasaklamışsınız. Sadece, bu uluslararası antlaşmadan, Anayasa'nın 90'ıncı maddesine göre azınlık vakıflarına tanımışsınız. Neyle sınırlamışsınız bunu? Dinî, hayri, sosyal ve eğitimsel, eğitsel. Beşincisini koyduğunuz anda, Anayasa ihlali gelir. Hem Lozan'ı delersiniz hem Anayasa'ya aykırılık olur, eşitlik kuralına aykırılık olur. Şimdi, burada bunu derken, bizim azınlıklarımız vakıf kurmasın, mülk edinmesin... Böyle bir şey diyen yok. Şimdi, biz, eski hukuka göre vakıf kurabiliyor muyuz? Ben kurabilir miyim? Siz kurabilir misiniz? Hayır. Bunun cevabı hayır. Medeni Kanuna göre vakıf kurabiliyoruz, azınlık vatandaşlarımız da kuruyor, çoğunluk da kuruyor. Tam bir eşitlik söz konusu. Yani, bireysel özgürlüklerle kolektif özgürlükleri karıştırmayın. Kolektif özgürlükler özgürlük değildir, insan hakkı değildir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11'inci maddesine göre de kolektif özgürlükleri tanımayan bir yasa aykırılık teşkil etmez, Anayasa'nın 33'üncü maddesine de aykırılık teşkil etmez. Aksi millî birlik ve bütünlüğümüze aykırıdır. Bakınız, bu konu, bize, gündeme getirilirken, örnekler verdim, tekrar ediyorum. İslahat Fermanı'ndan itibaren azınlık üzerinden geliniyor. Mülk edinme... Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin ya da Türk devletlerinin, geçmişte, Osmanlı'da da dahil bu, azınlıkların mallarını nihai mirasçı olarak almasının önüne engel çıkarılmak isteniyor. Yani, azınlığın malı azınlıkta kalır. Kendisi mirasçısız öldü, ne olacak? Mübadele etti, ne olacak? Ee devlet mirasçı tabii olarak. "Hayır, devlet değil" diyor, "onun vakfı olsun." Bakınız, İslahat Fermanı'nda bu var, arkadaşlar, Sevr'in 144'üncü maddesinde var, bunun 5'inci maddesinde var, 9'uncu maddesinde var, geçici. Yani, bunun neresini alkışlıyorsunuz, neresini şak



şaklıyorsunuz, anlayamıyorum. Ha bu düşünülürken, muhtemeldir ki, azınlık vakıfları bunu edinsin diye belki düşünülmeli, illa o ısrarda değilim, ama bu sonucu doğuruyor, tevlit ediyor. Yani, bu şekilde, Avrupa Birliğine çıkacağız diye, gireceğiz diye, böyle bir şey olamaz, buna hakkınız yok, buna bizim hakkımız yok, bu doğru değil. Ha, bunun bir bölümü düzeltildi mi? Evet, ısrarlarımızla bir bölümünü toparladık, metin elinizde, ama buna rağmen, felsefe, kuruluş temelinde aykırı olduğu için, yanlış olduğu için, çok istememize rağmen toparlayamadık, toparlanma imkânı yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Bakan da bu konuda, Adalet Komisyonunda bizim çabalarımız üzerine toparlanma imkânı konusunda imkân vermeye çalıştı, ama yok bazıları... Niye olmuyor? Çünkü, eski vakıf, yeni vakıf, teşkilat yasası, üçü bir arada olunca, bu mümkün olmuyor. Bunu haklı kılacak bir şey yok, üç yasa çıkaracağımıza tek yasa çıkarmamızı haklı kılacak bir şey yok. Bu, bir tek bürokratik arzu olabilir, yaşamız bir tane olsun diye, ama bir tane olamıyor ki. Yani, ayrı noktalardan kaynaklanıyor. Lütfen, bu Yasa'ya "evet" demeyelim arkadaşlar. Birbirimizi, yeniden görüşmek zorunda kalacağımız, yeniden görüşeceğimiz Yasa'dan dolayı ne kalbimizi kıralım ne üzelim ne meşaimizi harcayalım. Zaman zaman yumuşak söylüyoruz, zaman zaman sert söylüyoruz. Nasıl anlatabiliriz bilmiyorum. Lütfen, bu Yasa'yı reddedelim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz yasayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

HALUK KOÇ (Samsun) – Önerge.

BAŞKAN – Önergeyi... Düzeltiyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum...

HALUK KOÇ (Samsun) – Karar yeter sayısı istiyoruz efendim.

BAŞKAN – ... ve karar yeter sayısı arayacağım.

13'üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı bulunamamıştır.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 20.55**

**YEDİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 21.05

**BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

**BAŞKAN** – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14’üncü Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

**BAŞKAN** – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarı’nın 13’üncü maddesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi 13’üncü maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı da arayacağım.

13’üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

Amaç ve işlev değişikliği

**MADDE 14 –**

**BAŞKAN** – Madde üzerinde bir önerge vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 14. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Ayvazoğlu	Feridun Baloğlu	Yüksel Çorbacıoğlu
Çorum	Antalya	Artvin
	M. Nuri Saygun	
	Tekirdağ	

Madde 14 –

(A) Mazbut ve mülhak, cemaat vakıfların vakfiyelerindeki şartlarına yerine getirilmesine fiilen veya hukuken imkân kalmaması halinde; vakfedenin iradesine aykırı olmamak kaydıyla ve mülhak vakıflarda vakıf yöneticisinin teklifi üzerine, bu şartları değiştirmeye güncelleştirmeye ve yükümlülükleri kaldırmaya Meclis yetkilidir.

(B) Tapu kayıtlarında, icareteyn ve mukataalı vakıf şerhi bulunan gerçek ve tüzel kişilerin mülikiyetinde veya tasarrufundaki taşınmazlar, hazine taşınmaz malının satış ihalesine yetkili olan komisyon tarafından takdir edilecek değerinin yüzde on beşi oranında taviz bedeli alınarak serbest tasarrufa terk edilir. Ancak miri arazilerden mukataalı hayrata tahsis edilmeyenler ile aşar ve rüsumu vakfedilen taşınmazlar tavize tabi değildir.

Taviz bedelinin hesaplanmasında; ortaklığın giderilmesi veya cebri icra yoluyla satılanlarda satış bedeli, kamulaştırmalarda ise kamulaştırma bedeli esas alınır.

Bu Kanun hükümleri gereğince taviz bedelinin tamamı vakfı adına ödenmedikçe, taşınmaz üzerindeki temlik tasarruflar tapu dairelerince tescil olunmaz.

Vakıf şerhleri ile ilgili olarak, diğer kanunlarda yer alan zamanasımı ve hak düşürücü sürelerle ilişkin hükümler uygulanmaz.

(C) Taviz bedelleri, yapılacak tebligat üzerine altmış gün içerisinde peşin olarak ödenebileceği gibi eşdeğer bir taşınmazla takas edilebilir veya yarısı peşin, kalanı bir yılda altı eşit taksitte ödenebilir. Taksitlendirme halinde, taksitlendirme şartlarına uyularak taksitlerin zamanında ödenmesi durumunda faiz uygulanmaz. Taksitlendirmede taşınmaza birinci derece ve birinci sırada ipotek konulur. Taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan taksitlerin tamamı muaccel olur. Muaccel olan taksitlere yasal faiz uygulanır.

Genel Müdürlükçe tahakkuk ettirilen taviz bedelleri, yapılacak tebligata rağmen ödenmediği takdirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı ile birlikte tahsil edilerek vakfı adına gelir kaydedilir.

(D) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların kira süresi azami üç yıldır. Ancak onarım veya inşa karşılığı kiralamalarda; kira süresi Genel Müdürün onayı ile on yıla, Meclis kararı ile yirmi dokuz yıla kadar tespit edilebilir.

Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait onarım planlanan eski eserler ile yatırım yapılacak taşınmazlar; kira süresinin bitiminden bir ay önce bildirim yapılmak kaydıyla, hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın Genel Müdürlüğün talebi üzerine kira süresi sonunda mülki amirlikçe tahliye edilir.

(E) Vakfiyelerinde olmak koşuluyla ve Vakıflar Genel Müdürlüğünün izniyle özel vakıf ormanları kurulabilir.

(F) Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf eski eserlerle ilgili hususlarda Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Genel Müdürlüğün görüşünü almak zorundadırlar.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmaz mallarla ilgili olarak belediyeler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan uygulama imar ve parselasyon planlarının, askıya çıkarılmadan önce ilgili idareler tarafından Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur. Genel Müdürlük, düşüncelerini bir ay içinde bildirmemesi durumunda imar ve uygulama planları askıya çıkarılır.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olup uygulama imar planlarında okul, hastane veya spor alanlarında kalan taşınmazlar; ilgili kurumlar tarafından, imar planının tasdik tarihinden itibaren beş yıl içerisinde kamulaştırılmadığı takdirde Genel Müdürlükçe özel okul, özel hastane veya özel spor tesisi olarak değerlendirilebilir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekeçeyi?..

Sayın İnce... (CHP sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu Meclise gelen her kanun teklifi, her kanun tasarısı ya da her önerge bu milletin yararına olacak diye bir kural yok. Örnek mi istiyorsunuz? Bu Meclisi kuran Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü milletvekili seçtirmemek için milletvekilliğiyle ilgili kanuna şu maddeler ek-

lenmek istenmiştir. Denmiştir ki: "Hangi ilden milletvekili olacaksa o ilde beş yıl ikamet şartı olsun." Ömrü cephelerde geçmiş bir insan, hayatı boyunca hiçbir ilde beş yıl üst üste yaşamamış ki.

İkinci bir önerge de: "Milletvekili olabilmek için, Misakımilli sınırları içinde doğmuş olmak gerekir." önergesi verilmiştir. Yani, Atatürk Selanik doğumlu olduğu için, milletvekili olmasını bile engellemek istemiştir bu Meclis. Bunları, sizlerin takdirlerinize sunuyorum.

O zaman, önünüze gelen bu tasarı da doğru mu yanlış mı? Bunu bir kez okusaydınız, eminim ki, bugün bizimle aynı düşünüyor olacaktınız. Biz, Yunanistan'daki vakıflardan söz ederken, Rume-  
li'deki vakıflardan söz ederken, Kosova'daki, Bosna'daki, Atina'daki, Yanya'daki vakıflardan söz etmiyoruz arkadaşlar. Biz, şu anda fiili, mevcut, 140 bin kişinin yaşadığı İskeçe'deki, Gümülcine'deki, Dedeağaç'taki Müslüman Türklerin vakıflarından söz ediyoruz. Bu insanlar kendi vakıflarını yönetemiyorlar, kendi vakıflarının gelirlerinin, giderlerinin ne olduğunu bilmiyorlar ve Yunan valinin buradaki vakıfların seçimleriyle ilgili müdahale etme hakkı var. (AK Parti sıralarından gü-  
rültüler)

Dinlemiyorsunuz ki, tabii, nasıl olsa grup başkan vekilleri yazmışlar getirmişler, onların parmağına bakarak parmak kaldıracaksınız, sonra da oradan bana laf atacaksınız.

**FARUK ÇELİK (Bursa) – Muharrem, 14'üncü madde ne diyor?**

**MUHARREM İNCE (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bakınız, 1996 yılında bir hükümet kararlarıyla, üç yıllığına seçilen bir komiteye devrediliyor. Bu komitenin görevi Nisan 1999'da oluyor. Nisan 1999'dan bu yana bu komite görevini yapmaya devam ediyor. Yani, ne oldu da, Batı Trakya'daki Müslüman Türklerin vakıflarıyla ilgili haklarında birtakım gelişmeler oldu da, siz bunların karşılığında bir hak mı veriyorsunuz? Asla böyle bir şey yok. Tam tersine, o kadar zor durumda ki bu insanlar, siz bu getirdiklerinizle onları incitiyorsunuz.**

Bakın değerli arkadaşlarım, buradaki vakıflar gerçekte vergiden muaf olmasına rağmen bunlara vergi çıkartıldı, ödemek istemelerine rağmen ödettirmediler, sonra da bu vakıflara ipotek yaptılar. Maalesef uygulamalar böyle. Siz bütün bunları görmezlikten geliyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, nasıl oluyor da, 15 Eylül günü, Batı Trakyalıların kurultayında İstanbul'da Crowne Plaza'da Sayın Başbakan çıkıp kürsüye "Ey dostum Karamanlis, yapacağım bütün uygulamalarda mütakabiliyet esas olacaktır, karşılıklılık esas olacaktır." diye Batı Trakya Türklerinin yüreğine su serpiyor, o insanları ayağa kaldırıyor, kendisini alkışlatıyor; ama, Sayın Başbakan bugün burada yok, onun milletvekilleri, onun Partisinin milletvekilleri Batı Trakya Türklerinin yüreğini sızlatıyor.

Değerli arkadaşlarım, neden bu kadar teslimiyetçisiniz, neden bu kadar edilgen bir politika izliyorsunuz, neden bu kadar pasifsiniz, diye düşündüğümde, bunun sizin ruh dünyanızla ilgili olduğunu düşünüyorum. Yıllar yılı Avrupa projesine, Avrupa Birliği projesine karşı çıkan bir zihniyetin temsilcisi olarak bugün İktidara geldiğinizde, bunu, Avrupa Birliği projesini savunur durumda olmak, sizin ruh dünyanızda bir teslimiyetçilik yaratıyor. Batılılaşma projesi, çağdaşlaşma projesidir; Batılılaşma projesi, Batıcılık değildir, Batı'ya teslim olmak değildir, Batı zihniyetlerini aynen kabul etmek demek değildir. (CHP sıralarından alkışlar)

Bu Meclis, bu Parlamento, Batı'nın emperyalist fikirlerine karşı mücadele etmiş, sonunda bu cumhuriyeti kurmuş bir parlamentodur.

Değerli arkadaşlarım, bu Yasa Mahkemenin döner, bu Yasa Sayın Cumhurbaşkanından döner; siz de, yaptığımızla kalırsınız. Lütfen, bu Yasa'yı geçirerek insanları mağdur etmeyiniz. Ben, sizin değiştiğinizi biliyorum. Artık Partinizin Genel Merkezinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Sen kendi Partine bak!**

**BAŞKAN – Buyurun.**

MUHARREM İNCE (Devamla) – Ben sizin değiştiğinizi biliyorum, bundan da memnun oluyorum. Partinizin Genel Merkezinde doğum günü kutlamaları yapıyorsunuz, havuzlu villalarda oturmaya başladınız, Marmaris’te tatil yapıyorsunuz, ciplere biniyorsunuz; helal olsun! Helal olsun!

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Yalnız size mi mahsus?

MUHARREM İNCE (Devamla) – Helal parayla yapıyorsanız, helal olsun; buna itirazım yok. Ama, Batı Trakya Türk’ünün başını öne eğmeyin, gönlünü kırmayın, yüreğini kanatmayın. Ciplerin tamponunu parlattınız, sakalları kısalttınız, Ali Diboları yarattınız, mısırcıyı akladınız, milletin yüreğini kanattınız; işte sandık kapıda, bakalım nasıl kaçacaksınız, bunu merak ediyorum?

Ve son olarak şunu söylemek istiyorum: Millî Eğitim Bakanlığıyla ilgili, bedava kitaplarda yolsuzluk olduğunu söyledim, Sayın Başbakan randevu istedim milletvekili olarak, Sayın Başbakan bana randevu vermedi.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Her gelene randevu nasıl versin?

MUHARREM İNCE (Devamla) – Dedim ki: “Buradaki kitaplarda teknik şartnameye uyulmuyor.” Sadece bu bile yeterlidir. Dün, Sayın Başbakan medya patronlarına seslendi: “Yolsuzluk varsa bana getirin.” dedi. Ne diye; pazarlık mı yapacaksınız?!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Niye “savcılara getir” demiyorsun da “bana getir” diyorsun? Ne diye sana getirsin; savcılara getirmeliydi. Ben de Sayın Başbakana... (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Lütfen, konuşmanızı tamamlayın efendim.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Bitiriyorum...

AHMET İŞIK (Konya) – Savcıya sen niye götürmüyorsun?

MUHARREM İNCE (Devamla) – Ben de diyorum ki, Sayın Başbakana: Ben de bir eski medya patronuyum, 1976 yılında Yalova Ortaokulu Gazetesinin Yazı İşleri Müdürüydüm, eski bir medya patronuyum ben. Kendisinden randevu istiyorum.

Teşekkür ediyorum, yüce Meclise saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET İŞIK (Konya) – Savcıya git, savcıya!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İnce.

Sayın milletvekilleri...

AHMET İŞIK (Konya) – Kendi savcıya gitmiyor!..

BAŞKAN – Arkadaşlar... Değerli arkadaşlar, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler...

ASIM AYKAN (Trabzon) – Biz de karar yeter sayısı istiyoruz!

BAŞKAN – Kabul etmeyenler...

HALUK KOÇ (Samsun) – Oradan birisi karar yeter sayıyı istedi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge kabul edilmemiştir.

HALUK KOÇ (Samsun) – Duymadı Başkan...

BAŞKAN – 14’üncü maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir. (AK Parti sıralarından “Madde, madde” sesleri)

Kusura bakmayın arkadaşlar...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Ara verelim artık...

**BAŞKAN** – Bu kadar mücadeleden sonra... Doğrudur, 14'üncü madde kabul edilmiştir, düzeltiyorum. Teşekkür ederim ikazımıza.

15'inci maddeyi okutuyorum:

Hayrat taşınmazların nitelikleri ve değerlendirilmesi

**MADDE 15-**

**BAŞKAN** – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 15. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Ayzavzoğlu	Feridun Baloğlu	Yüksel Çorbacıoğlu
Çorum	Antalya	Artvin

**Madde 15-**

(A) Vakıfların hayrat taşınmazları haczedilemez, rehnedilemez ve bu taşınmazlarda mülkiyet ve irtifak hakkı için kazandırıcı zamaşımı işlemeyebilir. Bu kanunun gösterdiği haller dışında satılmazlar.

Mimari ve tarihi değeri olan eserler satılmaz.

(B) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların kira süresi azami üç yıldır. Ancak onarım veya inşa karşılığı kiralamalarda; kira süresi Genel Müdürün onayı ile on yıla, Meclis kararı ile yirmi dokuz yıla kadar tespit edilebilir.

Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait onarımı planlanan eski eserler ile yatırım yapılacak taşınmazlar; kira süresinin bitiminden bir ay önce bildirim yapılmak kaydıyla, hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın Genel Müdürlüğün talebi üzerine kira süresi sonunda mülki amirlikçe tahliye edilir.

(C) Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf eski eserlerle ilgili hususlarda Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Genel Müdürlüğün görüşünü almak zorundadırlar.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmaz mallarla ilgili olarak belediyeler ile değer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan uygulama imar ve parselasyon planlarının, askıya çıkarılmadan önce ilgili idareler tarafından Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur. Genel Müdürlük, düşüncelerini bir ay içinde bildirmemesi durumunda imar ve uygulama planları askıya çıkarılır.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olup uygulama imar planlarında okul, hastane veya spor alanlarında kalan taşınmazlar; ilgili kurumlar tarafından, imar planının tasdik tarihinden itibaren beş yıl içerisinde kamulaştırılmadığı takdirde Genel Müdürlükçe özel okul, özel hastane veya özel spor tesisi olarak değerlendirilebilir.

(D) Vakıfların menkul ve gayrimenkul malları üzerinde zilyetlik yoluyla kazanılamaz.

(E) Mazbut Vakıf mallarından kiraya verilen veya tahsis edilen taşınmaz malların, yangın, hırsızlık ve doğal afetlere karşı, kullananları tarafından Genel Müdürlük adına sigortalınması zorunludur. Sigorta bedelleri, kullananları tarafından ödenir.

(F) Türkiye'de kurulan vakıflar, amaçları doğrultusunda uluslararası alanda işbirliği yapılmasına yarar görülen hallerde, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının izniyle yurt dışında kurulmuş vakıf veya kuruluşlara üye olabilirler.

Türkiye'de kurulan vakıfların, vakıf senedinde belirlenen amaçlarını gerçekleştirmek üzere uluslararası faaliyette bulunması ve yurt dışında şube açması ile yurt dışındaki benzer amaçlı vakıf

veya kuruluşlarla işbirliği yapması, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının iznine bağlıdır.

Yabancı ülkelerde kurulmuş vakıflar, uluslararası alanda işbirliği yapmasında yarar görülen hallerde, karşılıklı olmak koşuluyla, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının izniyle Türkiye’de faaliyette bulunabilirler, temsilcilik kurabilirler, şube açabilirler, üst kuruluşlar kurabilirler, kurulmuş üst kuruluşlara katılabilirler veya kurulmuş vakıflarla işbirliği yapabilirler.

Bu vakıflar, Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan vakıflar hakkında uygulanan mevzuata tabidir.

(G) Yeni vakıflar ve kurucuları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan vakıflar; amacını gerçekleştirmeye yardımcı olmak veya vakfa gelir temin etmek amacıyla, Genel Müdürlüğe bilgi vermek şartıyla iktisadi işletme ve şirket kurabilir, kurulmuş şirketlere ortak olabilirler.

Genel Müdürlük; Bakanlar Kurulu kararıyla Genel Müdürlük ve mazbut vakıfların gelirleri ve akar malları ile iktisadi işletme veya şirket kurmaya yetkilidir. Şirket hisseleri ve hakların daha yararlı olanları ile değiştirilmesi, paraya çevrilmesi ve değerlendirilmesi ve bunlara bağlı her türlü hakkın kullanılması ile ortaklık paylarına bağlı hakların kullanılması Genel Müdürlük tarafından yürütülür.

**BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?**

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Hayır, katılmıyoruz efendim.**

**BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?**

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.**

**BAŞKAN – Önerge gerekçesini kim açıklıyor?**

**MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Ben efendim.**

**BAŞKAN – Sayın Kılıç, buyurun.**

**MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Sayın Bakan açıklamalarında -demin de belirtmiştim- bu Tasarı’nın bir ihtiyaçtan kaynaklandığını belirtmişti. İhtiyaç mutlaka vardır. Yasalarda dağınıklık olabilir. Uygulamada sıkıntı bulunmuş olabilir. Bunların çözümü için, mutlaka, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz de destek vermek isteriz; ancak, sorun burada değil değerli arkadaşlar.**

Sorun, eski Vakıflar Kanunu olan 2762 Sayılı Kanun’la yeni Vakıflar Kanunu’nun harman edilmesinden kaynaklanıyor. Oysa, eski Vakıflar Kanunu aynı zamanda bir tasfiye kanunudur. Çok uzun incelemeler sonucunda, cumhuriyetin kurucusu olan kişilerin uzun araştırmaları sonucunda, Anadolu coğrafyasındaki azınlıklara ait vakıfların, hayır kurumlarının, mülklerin tasfiyesi sağlanmıştı bunlarla. Ancak, şu anda getirilen düzenlemelerle burada bir geriye dönüş söz konusu oluyor. Çünkü, Lozan Antlaşması’nın şartlarından bir tanesi de, karşılıklı olarak, Türkiye’de, Anadolu coğrafyasında bulunan, yani İstanbul merkezinin dışında yaşayan Rumlarla Batı Trakya’daki Türk ve Müslümanların karşılıklı değişimini öngörmektedir. Bu değişim yapılırken, hem mülkler tasfiye edilmiş hem de hayır kurumlarına ilişkin kurumlar da tasfiye edilmiş. Ancak, şu anda yapılan düzenlemeler burada bir geriye dönüşü öngörüyor. 2005 yılında Vatikan’ın bir açıklaması oldu: “Gasp edilen kiliselere ait olan taşınmazların hesabını bir gün Türk yetkililerden soracağız.” diyor.

Değerli arkadaşlar, Anadolu coğrafyası Kurtuluş Savaşı’yla kuruldu. Misakımillî sınırları dahilinde bir yurt kurduk. Ancak, bu yurdu oluştururken, bu Misakımillî’nin dışında da bir yığın yurt kaybettik. Peki, oralarda da, Türklerin, Müslümanların ibadethaneleri kaldı, mülkleri kaldı. Peki,

onlarla ilgili durum ne olacak? Tekrar geriye gidiş olursa, oradaki sorunu nasıl çözeceğiz değerli arkadaşlar?

Demin arkadaşlarımız Yunanistan'daki durumu izah ettiler. Yunanistan'ın 1091/1980 sayılı Vakıflar Kanunu'na baktığımızda, o Vakıflar Kanunu'nun 7'nci maddesinde, Yunanistan'daki Müslümanların müftüsü, müftülük mensupları, müftünün yakınları, vakıflarda yönetici bile olamıyorlar.

Yine, idari işlemlere uygun hareket edilmemesi, seçilme niteliğini kaybettiriyor; yani, valinin bir emrine uymamışsanız, idarecinin dediğini yapmamışsanız, vakıflarda yönetici olamıyorsunuz. Şu anki Batı Trakya'daki uygulama, tam bir vahşet. Çünkü, 1967'deki Yunan cuntasından sonra, oradaki vakıflara el konuldu, vakıfların yönetimine el konuldu. Ancak, 1974'ten sonra, Yunanistan demokrasiye geçtikten sonra düzelmeye yine olmadı. Oradaki, şu anda Türklerin, Müslümanların vakıfları kayyum eliyle yönetiliyor.

Değerli arkadaşlar, biz, kendi ülkemizdeki azınlıklara ait bir farklı uygulama içinde değiliz. Örneğin, Türkiye'de yaşayan Rumlar, Ermeniler, Yahudiler, diledikleri şekilde, Türk ve Müslümanlar gibi aynı eşit şartlarda vakıf kurabiliyorlar; ancak, Yunanistan'da bu bile farklı. Yunanistan'da, Türk ve Müslüman bir vatandaş Yunan Medeni Kanunu'na göre yeni bir vakıf kurduğunda, kuruluşu Medeni Kanun hükümlerine tabi; ancak, o vakfın işleyişi, o vakfın kullanımı, şu an, 1980'de çıkan Azınlıklar Hukuku'na tabi. Oysa, bizde öyle mi değerli arkadaşlar?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN –** Buyurun.

**MUHARREM KILIÇ (Devamla) –** Değerli arkadaşlarım, gerek Adalet Komisyonunda yapmış olduğumuz çalışmalarla gerekse bu Mecliste dile getirdiğimiz hususlarla, samimi olarak, bu Vakıflar Yasa Tasarısı'nın ülkemiz için sorunlar yaratacağını anlattık, ancak, yeteri kadar ilgi uyandırmadığımızı görüyorum. Şu anda, Türkiye'yi ilgilendiren en önemli yasalardan bir tanesini görüşüyoruz, ancak, ne yazık ki, arkadaşlarımızın büyük çoğunluğu, şu anda kuliste oturmayı tercih ediyorlar. Şuna eminim ki, bu Vakıflar Tasarısı'nı okumamışlardır. Eğer okumuş olsalardı, Türkiye için ne gibi handikaplar taşıdığını görürlerdi, ilgi gösterirlerdi, katkı sağlamaya çalışırlardı. Bu Tasarısı'nın düzeltililecek hiçbir yanı yok değerli arkadaşlarım. Bu Tasarısı'yı Hükümetin mutlaka çekmesi gerekiyor.

Saygılarımı arz ediyorum. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN –** Teşekkür ediyorum Sayın Kılıç.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarımıza sunuyorum...

**ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) –** Sayın Başkan, karar yeter sayısı...

**BAŞKAN –** ...ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı bulunamamıştır.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 21.29**



**SEKİZİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 21.40

**BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Yaşar TÜZÜN (Bilecik), Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

**BAŞKAN** – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14'üncü Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

**BAŞKAN** – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarı'nın 15'inci maddesinin üzerindeki Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

15'inci maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi okutuyorum:

Hayrat taşınmazların tahsisi

**MADDE 16-**

**BAŞKAN** – Madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 16 ncı maddesinin son fıkrasında yer alan "aynı cemaate ait başka bir vakfa tahsis edilebilir veya" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Süleyman Sarıbaş

Hüseyin Güler

Malatya

Mersin

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta)** – Katılmıyoruz.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor mu?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Hüseyin Güler, buyurun.

**HÜSEYİN GÜLER (Mersin)** – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Vakıflar Kanunu üzerinde bir değişiklik önergesi verdik. Kabul etseydiniz, gerçekten, bugün tarihe bir not olarak geçecekti; biz de şaşırırdık; çünkü, reddetme gibi bir alışkanlığınız var. İçeriğine bir bakın. Neden verdiğimizizi, lütfen, bir araştırın. Aslında, en güzel olan şey... İnsanı korkutan tek şey vardır, bilgidir. Bildiğimiz müddetçe korkacaksınız, ama cesaretiniz bilgisizlikten kaynaklanıyor ve sığınacak liman olarak algılıyorsunuz. Bu Kanun'un içerisinde aksayan yönleri gördükçe, aslında, sizlerin de içi sızlıyor; farkındayız.

Bugün sosyal hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin yapısındaki temel doku değiştirilmek isteniyor. Cemaat vakıfları geçmişte Osmanlı tarihinden başlayan bir süreçte bugün hizmetini aksatmadan yapmıştır; ama, artık cumhuriyeteyiz ve hukukun üstünde olan bir iradedeyiz. Böyle olunca, vakıflar yerine, Türkiye'nin temel unsuru olan sosyal devlet hukukunu yerine getirmesi gerekir. Ne demek bir vakfın, özellikle cemaat vakfının eğer malı mülkü aynı cemaatte bir farklı vakfa... Size sormak istiyorum: Vakıflar, tüzel kişiliktir, cemaatlerin temel malı mülkü değildir. Bunun altını net olarak çiziyoruz. Buna "hayır" diyorsunuz. Yarınlarda başımıza neler gelebileceğini, lütfen, dinleyin. Eğer bu konuda "evet" dediğimiz müddetçe ülkenin bir sıkıntısını kısmen çözeceksiniz. Eğer bir vakfın, bir cemaat vakfının malı, içeriği, işlevinden yoksunsa, devlete verilir. Bu, son derece makuldür, ama bunu sizler değiştirdiniz. Niye buna "hayır" demekte ısrar ediyorsunuz, anlamakta zorlanmıyoruz. Haa, bunu farklı bir siyasi parti, Anavatan olarak biz getirseydik bu Yasayı, siz bu Meclisi başımızın tepesine yıkardınız. Çünkü, siyasal İslam sürecini en iyi şekilde savunucusu olduğunu iddia ediyorsunuz. Biz de diyoruz ki, lütfen, Türkiye'yi farklılıklara bölmeyin. Biz, bu ülkede gayrimüslimiyle, Türk'üyle, Kürt'üyle, Çerkez'üyle, Laz'ıyla herkes tek vücut, tek yürek. Evet, bu sorunlar çözümlenecek. Gayrimüslim vatandaşlarımızı da burada sıkıntıya sokmak değil, onların sorununu çözmek istiyoruz. Çok ufak, iki üç değişiklikle bunlar çözümlenir de, ama, siz, kaç yapalım derken göz çıkarmayı, maalesef, marifet biliyorsunuz.

Bugün ülkenin hassasiyeti... Aslında, sizlerde de aynı sıkıntılar var. Bu konuda bire bir özel sohbetlerimizde çok da samimiyet içerisinde itiraf ediyorsunuz. Eğer... Siyasal süreç içerisinde buradaki her oyun kıymetini lütfen bilin. Siz, Hükümetin tasarıyı veya Komisyonun "evet" veya "hayır" ya da grup başkan vekillerinin iki dudağı arasına bakmayın lütfen; oturup sorgulayın, bu ülkenin menfaatine mi yoksa aleyhine mi... Bu süreci çok iyi değerlendirelim.

Sayın Bakan ikide bir der ki: "Bu yasal sürecin Avrupa Birliği süreciyle ilgisi yok, tesadüf." Nasıl tesadüf oluyor da, 8 Kasım Avrupa İlerleme Raporu yetiştirilecek ya, bugün sabaha kadar çalışacağız, bitene kadar.

Sayın Başkan bile zaman zaman hata yapıyor. Peki, bizler neyi araştırıyoruz? Neyi kabul edip etmediğimizin bile farkında olmadan, sizler daha içeriye girerken elinizi kaldırarak sadece evet veya hayır... İşte, ne yapacaksınız; geleceksiniz buraya katkıda bulunacaksınız.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Katlıyoruz buna.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) - Sadece katılıyorum, doğru, sadece katılıyorum. Katınız bu, doğru. Biz Anavatan olarak hep şunu söyledik: Bu önergemiz, son derece, toplumun açık ve net, yarınlarını kaşımaktan çok yaraya merhem olacak bir önerge. "Evet" dersanız bu toplum kazanır, "hayır" dersanız, maalesef ülkemiz kaybeder. Bu yüzden, AK Parti Grubu olarak eğer gerçekten inandığınız şeyler uğruna bire bir burada kabul edip, bir derece, önergenin bu Kanun Tasarısı'nın üzerindeki olumlu yönünü göz ardı etmeyin.

İddia ediyoruz, sizin kendi önergelerimize bile "ret" oyu verdiniz. Sayın Vekilim burada konuşuyordu; buradaki verdiği son derece masum önergesine ne siz Grup ne Komisyon ne de Bakan olarak katkıda buldunuz. Yani, kendinize dahi sahip çıkmazken, bizim Anavatan olarak verdiğimiz yapıcı önergeye sahip çıkmanızı da beklemiyoruz; kamuoyu da buna şahittir ve tanıklık tarih.

Bu yüzden diyoruz ki Anavatan olarak, toplumun yaralarını kaşımayın, kangrene çevirmeyin, gelin yapıcı olun. Türkiye'nin bir sürü temel sorunları var. Meclis bu şekilde çalışmaz sabaha kadar, burası fabrika değil. Alınan her karar toplumun yararlarını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) - Toplumun yaralarını, eğer, biz burada yasayla düzenlemek istiyorsak, yapıcı olmak zorundayız. Toplumun kucaklamak zorundayız. Toplumun sevgiye, kardeşliğe, barışa ihtiyacı olduğu bir dönem. Toplumsal cinnet aşamasında olan bir süreci, lütfen, hep beraber yapıcı bir boyutta bu sorunu çözelim.

Türkiye'nin temel sıkıntıları var. Biz, bugün yaşanan felaketi göz önünde bulundurunca, bu doğal bir felaket değil. İnsan ürününün ihmali sonucu çıkan felaket. Hangi çağda yaşıyoruz? 33 ölü ve kayıplarımız ve bu yaraların sarılması konusunda Hükûmetten daha bir tek bir ses yok. O yaraların sarılması için, o toplumun acılarının kucaklanması için somut bir adım atılmadı.

**FARUK ÇELİK** (Bursa) – Nasıl böyle söylüyorsun?

**EYÜP FATSA** (Ordu) – Sen hangi gezegendesin?

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Benim Mersin'im dahil olmak üzere, Diyarbakır, Urfa da dahil olmak üzere, bugün acılarımız var.

**ÜNAL KACIR** (İstanbul) – Bir kulaklık alsana!

**MUSTAFA CUMUR** (Trabzon) – Bakanlar orada...

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Evet, bakanlar orada, sadece bakacak; doğru. Bakanlar orada, sadece bakacak; haklısınız. Somut icraat istiyor bu toplum, yaralarına derman olunmasını istiyor. Yetkiniz sizin.

**MUSTAFA CUMUR** (Trabzon) – Yağmuru da mı Bakan durduracak?!

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Meteoroloji diye bir bilim var ve Türkiye'de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Güler, lütfen son cümlelerinizi alayım.

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Sayın Başkanım, tamamlıyorum.

Meteoroloji diye bir bilim dalı var. Lütfen... Önümüzdeki sürecin bir haftasını aşağı yukarı şekillendiriyor. Hangi çağda yaşıyoruz da 33 ölü? Söyler misiniz bana, hangi ülke. Somali mi burası? Söyler misiniz?

**MEHMET SARI** (Osmaniye) – Söyler misin, Amerika'da kaç kişi ölüyor?

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Haa, Amerika... Kötü, emsal olur... Haklısınız, Amerika!

**MEHMET SARI** (Osmaniye) – Dünyanın en güçlü ülkesi.

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Haklısınız! Olağanüstü o felaket olsa burada, yerle bir olur.

**ÜNAL KACIR** (İstanbul) – Felaketten de bir şey beklemeyin ya!..

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Japonya'da da deprem var, değil mi? 7 şiddetinde oluyor, hiçbir ölü yok! 7 şiddetinde de deprem oluyor, hiçbir ölü yok. Bizde, keza, Allah korusun, böyle bir süreç içerisinde toplumun yaşayacağı felaketler...

İstanbul için yapılan senaryolar... Ne yaptınız şu ana kadar, dört yıl boyunca; gelip bir hesap verin. İstanbullu vatandaşlarımız veya özellikle Marmara bölgesinde yaşayan insanlarımız, hepsi kaygıyla yaşamakta.

**BAŞKAN** – Sayın Güler, son cümlelerinizi rica ediyorum.

**HÜSEYİN GÜLER** (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

Bu Kanun'un verdiğimiz önerge doğrultusunda... Değişiklik önergesine destek vermenizi bekliyoruz. Keza, net olarak altını çiziyorum, vermeyeceksiniz, onu da biliyoruz, ama, toplum da buna şahit olacaktır, yapılanları unutmayacaktır. Yine de, tüm yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyorum Sayın Güler.

Gereğini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmemiştir.

17'nci maddeyi okutuyorum:

Taşınmazların vakfına dönmesi

MADDE 17-

BAŞKAN - Bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 17. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Yüksel Çorbacıoğlu	Feridun Ayvazoğlu
Niğde	Artvin	Çorum
Muharrem Kılıç	Mehmet Küçükaşık	Feridun Baloğlu
Malatya	Bursa	Antalya

Madde 17-

(A) Tasarruf edenlerin veya maliklerin mirasçı bırakmadan ölümleri, kaybolmaları, terk veya mübadil gibi durumlara düşmeleri halinde icaretenli ve mukataalı taşınmaz malların mülkiyeti yarılama neticesine göre vakfı adına tescil edilir. Kazanılmış haklar saklıdır.

(B) Türkiye'de kurulan vakıflar, amaçları doğrultusunda uluslararası alanda işbirliği yapılmasına yarar görülen hallerde, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının izniyle yurt dışında kurulmuş vakıf veya kuruluşlara üye olabilirler.

Türkiye'de kurulan vakıfların, vakıf senedinde belirlenen amaçlarını gerçekleştirmek üzere uluslararası faaliyette bulunması ve yurt dışında şube açması ile yurt dışındaki benzer amaçlı vakıf veya kuruluşlarla işbirliği yapması, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının iznine bağlıdır.

Yabancı ülkelerde kurulmuş vakıflar, uluslararası alanda işbirliği yapmasında yarar görülen hallerde, karşılıklı olmak koşuluyla, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının izniyle Türkiye'de faaliyette bulunabilirler, temsilcilik kurabilirler, şube açabilirler, üst kuruluşlar kurabilirler, kurulmuş üst kuruluşlara katılabilirler veya kurulmuş vakıflarla işbirliği yapabilirler.

Bu vakıflar, Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan vakıflar hakkında uygulanan mevzuata tabidir.

(C) Yeni vakıflar ve kurucuları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan vakıflar; amacını gerçekleştirmeye yardımcı olmak veya vakfa gelir temin etmek amacıyla, Genel Müdürlüğe bilgi vermek şartıyla iktisadi işletme ve şirket kurabilir, kurulmuş şirketlere ortak olabilirler.

Genel Müdürlük; Bakanlar Kurulu kararıyla Genel Müdürlük ve mazbut vakıfların gelirleri ve akar malları ile iktisadi işletme veya şirket kurmaya yetkilidir. Şirket hisseleri ve hakların daha yararları olanları ile değiştirilmesi, paraya çevrilmesi ve değerlendirilmesi ve bunlara bağlı her türlü hakkın kullanılması ile ortaklık paylarına bağlı hakların kullanılması Genel Müdürlük tarafından yürütülür.

(D) Sona eren yeni vakıfların borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar; vakıf senedinde yazılı kurum veya kuruluş, senetlerinde özel bir hüküm bulunmayanlarda ise Genel Müdürlüğün görüşü alınarak mahkeme kararıyla benzer amaçlı bir vakfa; dağıtılan vakıfların borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar ise Genel Müdürlüğe intikal eder.

(E) Vakıflara ait yurt içi ve yurt dışı taşınır ve taşınmaz eski eserlerin tespiti, envanterinin çıkarılması, tescili, Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olanların korunması, mülkiyeti el değiştirmiş eski eserler ile koruma alanlarının kamulaştırılması, değerlendirilmesi, onarım ve restorasyonu Kültür ve Turizm Bakanlığının da olumlu görüşü alınmak suretiyle Genel Müdürlükçe yürütülür.

Sermayesinin yüzde 50'sinden fazlası Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait işletme ve iştiraklerin; Kurumlar Vergisi matrahının yüzde on beşi yeterli geliri bulunmayan mazbut vakıflara ait eski eserlerin onarımında kullanılmak üzere Genel Müdürlüğe aktarılır.

(F) Vakıflara ait taşınır ve taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları; Genel Müdürlük ve bağlı birimleri, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kullananları tarafından korunur. Kasıtlı veya ihmali davranışla bu varlıkların zarar görmesine neden olanlar, sorumluluklarının gereğini yerine getirmeyenler bu davranışlarından sorumludurlar.

(G) Vakıf yoluyla meydana gelip de her ne suretle olursa olsun hazine, belediye, özel idarelerin veya köy tüzel kişiliğinin mülkiyetine geçmiş eski eserler yapılacak yargılama sonucuna göre vakfi adına tescil edilir. Kazanılmış haklar saklıdır.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL** (Isparta) – Katılmıyoruz.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor mu?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Küçükaşık önergesini açıklayacak.

Buyurun efendim.

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK** (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, bu Yasa'yla ilgili en fazla tartışılan noktalardan bir tanesi şuydu: Biz, bu Vakıflar Yasa Tasarısı'nı kendi isteği-mizle mi bu Meclise getirdik, kendi özgür irademizle, yoksa Avrupa Birliğinin bizden isteği üzeri-ne mi getirdik diye. Biz, Mayıs ayından beri, bu Yasa'nın Avrupa Birliği tarafından istendiğini ve Avrupa Birliğinin ilerleme raporlarında bunların yer aldığını ısrarla söyledik; fakat, gerek Sayın Ba-kan gerek Sayın Genel Müdür ve gerek kürsüye gelen -buraya- AKP sözcüleri, "Hayır efendim, biz özgür irademizle bu Yasa'yı hazırladık. Avrupa Birliğinden, bizden, bu konuda hiç kimsenin her-hangi bir talebi olmadı. Biz yapıyorduk. Ee, zaten, biz vakıf kurmuşuz, biz önder insanlarız, Avru-pa Birliği de görsün, bizden öğrensin. Avrupa Birliğini, Yunanistanlıları boş verin, Türklere vakıf kurma izni vermeseler de, onlara toprak edinme izni vermeseler de biz verelim, insanlığı bizden öğ-rensinler." diye burada çok güzel, çok veciz sözler söylediler; ama, başka bir şey var şimdi. Avru-pa Birliğinin 2005 Yılı İlerleme Raporu'nda o kadar güzel metinler var ki, onları herhâlde hiç kim-senin okumadığını sanıyor bazı arkadaşlarımız ya da hani Avrupa Birliği üyelerinin tercüme hatası vardı ya, burada Sayın Abdullah Gül demişti yanlış yapıyorsunuz diye, sonra özür dileyip de dü-zeltmek zorunda kalmışlardı. Yanlış tercümeleri başkaları yapıyor.

Bakınız arkadaşlar, Avrupa Birliğinin 2005 Yılı İlerleme Raporu'nda, Vakıflar Kanunu'yla il-gili... Aynen Rapor'dan okuyorum: "Halen Türk Parlamentosunda bulunan Vakıflar Kanunu'na ilişkin çalışmalar devam etmektedir. Böyle bir Yasa, gayrimüslim topluluklara, vakıflarıyla ilişkin olarak bazı iyileştirmeler sağlama potansiyeline sahip olsa da, mevcut hâliyle Avrupa standartları-nın gerisinde kalmaktadır. Dinî çoğulculuk, daha genel olarak, sadece tüm dinî toplumların faali-yet gösterebilmesi için koşulları sağlayan açık ve kapsamlı bir yasal çerçeve yoluyla garanti edi-lebilir."

Devam ediyorum: "Dinî vakıflar, mahkeme kararı olmadan, onları kapatabilen, varlıklarına el koyabilen, mali destekçilerini azledebilen ve varlıklarının ve hesaplarının yönetimine müdahale edebilen Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün müdahalesine maruz kalmaya devam etmektedir." Şimdi, siz ne yapıyorsunuz? Tüm vakıfların, cemaat vakıfları dahil, yeni kurulacak vakıfların tümünün ma-li denetiminin yapılmasını ortadan kaldırmadınız mı? Bunların her türlü yabancı vakıflardan, ya-bancılardan, yurt dışından para almasına izin vermiyor musunuz siz? Veriyorsunuz. Hani, emir ner-de? Yok.

Devam edeyim İlerleme Raporu'na, yine devam; çok ilginç çünkü, çok ilginç. Bakınız, Türkiye'de hangi topluluklar olduğunu da göreceksiniz: "Mülkiyet haklarına gelince: Ocak 2003 Tüzük'üne uygun olarak yapılan..." Hani, benim ilk konuşmamda, 4'üncü maddede söylediğim... Yani, AKP tarafından yapılan 4778 sayılı Yasa -Ocakta çıkarılan- ve ona ilişkin Yönetmelik'e atıfta bulunuyor. Onu da söyleyeyim. Hani "biz çıkarmadık, daha önce, bizden önceleri çıkartmış" diyorsunuz ya; hayır, siz çıkartmışsınız, onu söylüyorum. "Ocak 2003 Tüzük'üne göre uygun olarak yapılan 2.285..." Bakın, arkadaşlar, Sayın Bakan "161 cemaat vakfı var" diye söylemişti "ve bunlara ait de bizde -yine basında- 35 tane sadece verilmesi gereken gayrimenkul var" denmişti; 4771 ve 4778 sayılı Yasa'dan.

Bakınız, başvuru kaç tane olmuş? Benim bunları sormam üzerine söylendi. 2.285 tane mülkiyet kaydı başvurusundan 341'i kabul edilmiştir. Biz bunu ne zaman öğrendik, biliyor musunuz? Avrupa Birliği komisyon raporunu da ezbere biliyoruz da, Türkiye Cumhuriyeti parlamenterleri olarak Adatet Komisyonunda ancak 27 Eylülde öğrenebildik sayısını. Sayın Genel Müdüre bizzat sordum "Kaç tane var?" diye. Ama, Avrupa Birliğinin gelen uzmanları ezbere biliyor bunu. Biz bunu biliyorduk. Özellikle sordum, ben sordum ve Sayın Genel Müdür bizzat açıklamak zorunda kaldı.

Devam edelim yine, bakınız: "Başvurular, sadece, Tüzük'te listelenen 161 azınlık vakfı tarafından yapılabilmektedir." Vah vah demek lazım. Demek başkaları da yapacak şimdi. Bu Yasa çıkınca, evet, yapacaklar, göreceksiniz neler olduğunu.

Devam ediyorum: "Dini toplulukların yasal statüleri olmayışı nedeniyle mevcut mülkiyetlerine el konulması riski hâlâ devam etmektedir ve hukuki yollarla mülkiyeti geri alma gayretleri birçok sorunla karşılaşmaktadır. Katolik ve Protestan topluluklar dahil bazı gayrimüslim dini topluluklar hâlâ kendi vakıflarını kurma hakkına sahip değildiler..." Ne demek bu? Bu ne demek, Allah aşkına söyler misiniz bana? "...ve dolayısıyla mülkiyet kaydettiler..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - Yani, diyor ki: Türkiye'deki Katolikler cemaat vakfı kuramıyor. Cemaat vakıfları Lozan'da bitmişti, yeni kurulamaz. Ama, siz onlara yeni cemaat vakfı kurdurma iznini vermek zorundasınız diyor Avrupa Birliği size. Ve bunlara ilişkin düzenlemeler yaptınız. Bizim müdahalemizle bunları engellediniz siz. Yeni vakıfları kurmasına kimsenin engeli yok bugün; Katolik de kurar, Protestan da kurar, deist de kurar, ateist de vakıf kurar, yeni Medeni Kanuna göre. Her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı kurar, buna hiçbir yasal engel yok.

Bitireyim, bakınız. En son mülkiyetle ilgili ne getiriyorlar: "...ve dolayısıyla mülkiyet kaydettiler, elde etme ve elden çıkarma hakkından mahrumdurlar."

Siz şimdi cemaat vakıflarına, mülkiyet edinme hakkını verdiniz mi? Verdiniz.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) - Yeni cemaat vakıfları kurulabilecek mi?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - Kurulmayacak işte. Ona biz müdahale etmeseydik onlar da geliyordu, onu anlatmaya çalışıyoruz size. Arkadaşlar, bakınız, yasal engeller hâlâ bitmedi. Siz yurt dışındaki... Şunu unutmayınız: Bakın arkadaşlar, yurt dışındaki yabancı vakıflar da olsun, kim olursa olsun, onlara ticari işletme kurma hakkı verdiğiniz takdirde cemaat vakıfları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, son cümlelerinizi rica edeyim.

Buyurun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) - Sayın Başkan, bitireceğim şimdi.

Bakınız, eğer cemaat vakıfları, ticari işletme kurma hakkına sahip olarsa -ki olacaktır- Türkiye'de sınırsız bir şekilde gayrimenkul edinme ve yeni taraflar edinme ekonomik potansiyel elde edecektir ve o vakfı kendisi bizzat yönetecektir, bizzat o vakfı yönetecektir. Okul kurabilecektir. Bu-

na izin veriyorsunuz. Okul kuracaktır, eğitim kurumu kuracak, her şeyi kurduracaksınız cemaat vakıflarına, her tür ticari işletme yapacaksınız, yurt dışında faaliyet göstereceksiniz. Bu izinleri niye veriyorsunuz arkadaşlar? Teker teker okuyoruz. Bakın, Avrupa Birliğinin raporuyla sizin getirdiğiniz yasal düzenlemeler tıpatıp aynı; sizin iradeniz değil, yok burada. Bakınız, ilerleme raporu açıklandı artık. Vakıflar Kanunu'nu bu Meclisten geçerseniz de geçirmesiniz de olumsuz. O belli. O yüzden, bu saatte bütün Türkiye'yi de bizi de tedirginliğe sokmayınız...

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – 33'üncü maddeyi okuyun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Hepsini konuşacağız. Hepsini, hepsini konuşacağız...

... bizi tedirginliğe sokmayınız. Gelin bu Tasarı'yı buradan geri çekiniz. Bizim değil. Bizim olmayan bir tasarıyı, bize aitmiş gibi ne olur tutmayınız. Geri çekin.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Küçükaşık.

Gereğesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım: 17'nci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır ve madde kabul edilmiştir.

18'inci maddeyi okutuyorum...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir açıklama yapma ihtiyacı doğduğu inancındayım; çünkü, Tasarı'nın, çıkış amacı dışında bir yöne doğru, arkadaşlarımız tarafından, muhalefet sözcüleri tarafından sevk edildiğini görüyorum. Hem Genel Kurulu hem de televizyonları başında bizleri izleyenleri aydınlatma ihtiyacı var. Lütfederseniz, bir açıklama yapma ihtiyacını hissediyorum.

BAŞKAN – 69'a göre söz verebilirim.

Buyurun, açıklamanızı yapmak üzere. (AK Parti sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Başkanım, göstermiş olduğu anlayış nedeniyle çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, birkaç saattir, Vakıflar Yasa Tasarısı'yla ilgili görüşmeleri yürütüyoruz, devam ettiriyoruz. Sanıyorum, hem sizlerin hem de televizyonları başında bizleri izleyen vatandaşlarımızın dikkatini çekmiştir. Muhalefet sözcüsü arkadaşlarımız konuşmalarında genellikle, konuyu, Batı Trakya'da yaşamakta olan soydaşlarımızın sorunlarına getiriyorlar ve "Orada yaşayan soydaşlarımızın vicdanlarını yaralıyorsunuz, orada yaşayan vatandaşlarımıza haksızlık yapıyorsunuz." diyorlar ve Sayın Küçükaşık bir konuşmasının bir bölümünde "getirin Yunanistan'daki Vakıflar Kanunu'nu Cumhuriyet Halk Partisi olarak destekleyeceğiz" dedi.

Değerli arkadaşlar, gerek muhalefet sözcüsü arkadaşlarımız gerekse iktidar partisine mensup arkadaşlarımızdan burada söz alan arkadaşlarımız, Batı Trakya'da yaşayan Müslüman Türk azınlığıyla ilgili Yunanistan'ın uygulamalarından burada bahsettiler. Ben arkadaşlarımızın tespitlerinin tamamına katılıyorum, doğrudur. Yunanistan'da yaşayan soydaşlarımız, başta vakıf kurma, temel hak ve özgürlükler bakımından Avrupa standartlarının altında bir uygulamaya muhataptırlar.

Şimdi, arkadaşlarımız da bahsettiler, Batı Trakya'daki Osmanlı Türk vakıfları Yunanistan'da cunta yönetiminin işbaşına geçtiği 1967 yılından bu yana Atina tarafından atanan soydaşların yönetimindedir. Tabiatıyla vakıfların yönetiminde söz sahibi olamamak Batı Trakya Türk toplumunu kurumsal olarak vakıflar tarafından sağlanması öngörülen sosyal, kültürel ve ekonomik hizmetlerden yoksun bırakmaktadır. Bu tespitler doğrudur.

MUHARREM İNCE (Yalova) – 1999'da süre doldu Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Şimdi ne yapmak istiyoruz? Arkadaşlarımızın bu açıklamaları, bu Yasa Tasarısı'yla, acaba, Batı Trakya'da yaşayan soydaşlarımızın bu mağduriyetini giderebilir miyiz?

Arkadaşlar, bu Yasa Tasarısı'yla bunu halletmek mümkün mü?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Değil.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Yani buraya bir hüküm ekleyelim, diyelim ki...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Mümkün, mümkün... Gelip açıklayacağız.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Mümkündür, şöyle yapılabilir: Şimdi, siz diyorsunuz ki: "Bunu aynen kabul edelim." Yani, şu demektir: Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, bizim gibi Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, ama, başka bir dine mensup, başka bir soydan geliyor, İstanbul'da yaşayan 2 bin tane Ortodoks'a, biz, ikinci sınıf insan muamelesi yapalım. Peki, ne istiyorsunuz, ne yapmamızı istiyorsunuz?

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Açıklayacağız.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Onların Medeni Kanun konusunda bir sıkıntısı yok Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ne yapmamızı istiyorsunuz peki? Yani, eğer İstanbul'da yaşayan, Türkiye'de yaşayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gayrimüslimlerin şu anda sahip olduğu temel hak ve özgürlüklerin bir kısmını elinden alarak, bu yasal düzenlemeyle...

MUHARREM İNCE (Yalova) – Öyle bir şey yok!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ...yani Yunanistan'da uygulanan vakıflar yasasını buraya getirerek, yani Yunanistan'ın oradaki Müslüman Türk azınlığına uyguladığının aynısını biz burada uygularsak, oradaki sorunu çözebilir miyiz?

AHMET İŞİK (Konya) – Asla!

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Çözeriz!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Çözebilir miyiz arkadaşlar?

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Deneyin bir görün bakalım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Eğer çözebileceksek oturup çözelim, çözelim.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Var efendim çözme yolu.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Çözmenin bir anahtarı da budur Sayın Bakan.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Çözme yolu var, anlatacağız; tabii var.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, buraya hüküm koyalım...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Ah, bu teslimiyetçilik adamı böyle mahveder işte!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ...diyelim ki Batı Trakya'da yaşayan veya Yunanistan'da yaşayan azınlıkların temel hak ve özgürlükleri alanındaki tüm engeller kaldırılmıştır diye buraya yasa koyalım, madde koyalım; çözümler mi?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – O olmaz canım, olur mu?



AHMET İŞİK (Konya) – Kim dinler Sayın Bakan!

HALUK KOÇ (Samsun) – Keşke hiç konuşmasaydınız Sayın Bakan, çok yanlış oldu!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Şimdi, arkadaşlar, yapılması gereken nedir biliyor musunuz; yapılması gereken şudur arkadaşlar, bakın yapılması gereken şudur: Yunan vatandaşıdır orada yaşayan soydaşlarımız ve aynı zamanda Avrupa Birliği vatandaşıdır. Tıpkı, Türkiye’de yaşayan cemaat vakıflarına mensup insanlar, nasıl ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine giderek Türkiye’deki uygulamalar aleyhine dava açarak bizim önümüze kararları getiriyorlarsa, orada yaşayan soydaşlarımız da aynı yolu denemelidir. Nitekim denemeye başladılar, denemeye başladılar.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sonuç, sonuç?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bakın, bugüne kadar seçilmiş müftülerin maruz kaldıkları uygulamalara ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine intikal etmiş olan 5 davada da, Mahkeme, müftüler lehine karar verdi.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sonuç?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Bakan, Sayın Başbakan Gümülüne’de Türk Gençler Birliğini ziyaret bile etmedi, kapısından içeri girip çay içmedi!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Şimdi geleceğim oraya, şimdi geleceğim

Değerli arkadaşlar, şimdi, burada söz alan arkadaşlarım, bu konuda samimi olarak duyarlı olduğumu bildiğim arkadaşlarım, burada oturan tüm arkadaşlarımız, sizler, Batı Trakya’da yaşamakta olan Yunan vatandaşı ama bizim soymuzdan gelen insanların orada yaşadıkları sıkıntılarını...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Türk ve Müslümanlar efendim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ...sıkıntılarının acısını, ıstırabını yüreğinizde duyuyorsunuz, hepimiz duyuyoruz.

HALUK KOÇ (Samsun) – Yetmiyor ki!..

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Hah, tamam... İşte, ne yapacağız?

HALUK KOÇ (Samsun) – Büyük devlet iddiasını ortaya koyacaksınız.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Önce dinleyeceğiz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Hah, şimdi ne yapacağız:

1) Siz ve biz, burada konuşuyoruz ya, burada konuştuğlarımızı, değişik mahfillerde de konuşarak, o insanlara iletceğimiz mesajlarla, arkadaş, bakın, Yunanistan’da maruz kaldığınız bu muameleler, tüm dünyanın, Avrupa Birliği ülkelerinin, Yunanistan’ın, Türkiye’nin, her birinin altına imza koyduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin şu şu maddelerine aykırıdır, bunların iptali için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine dava açın dememiz lazım, yönlendirmemiz lazım.

HALUK KOÇ (Samsun) – Onlar kullanılıyor, hepsi kullanılıyor.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Kurtlar sofrasına yalnız mı gönderiyorsunuz onları?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – O konuda, kendilerine hukuki yardımda da bulunulmalıdır gerekirse...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Bakan, kurtlar sofrasına yalnız gönderilmez kuzular!..

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bitmedi, bitmedi.

Şimdi, biz, Avrupa Birliği sürecinde müzakereler yürütüyoruz değil mi? Ben, Başmüzakereci-miz Sayın Ali Babacan'la görüştüm, hatta, kendisine, şu, Yunanistan'daki Vakıflar Yasası'nı da verdim, hatta, onun bir uygulama örneğiyle ilgili şu bilgi notunu da verdim. Dedim ki Sayın Babacan'a...

**BAŞKAN** - Sayın Bakan, toparlar mısınız lütfen.

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla)** - Tabii, toparlıyorum.

Dedim ki: Onlar, Türkiye'de, işte, temel hak ve özgürlükler bakımından "Avrupa Birliğinin gerisindediniz." işte "Müzakere sürecinde üstünüze düşenleri yapmadınız, ilerleme raporunda kötü puan alacaksınız." falan diyorlar ya Sayın Babacan, bunları, orada, Avrupa Birliği ülkelerinin temsilcilerine, Avrupa Konseyinin ilgililerine bunları bir gösterin. Siz bize bunları söylüyorsunuz ama, bizim gerimizde Avrupa Birliği ülkeleri var, biz ondan daha ileriyiz.

**ALGAN HACALOĞLU (İstanbul)** - Sayın Bakan, Başmüzakereci nerede? Var mı öyle bir kişi?..

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla)** - Ve açıklıkla söylüyorum ki, temel hak ve özgürlükler bakımından Türkiye, Yunanistan'dan daha ileridedir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**MUHARREM KILIÇ (Malatya)** - Peki, dört yıldır neredeydiniz Sayın Bakan?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla)** - Hah, bu, bizim için bir avantajdır.

**MUHARREM KILIÇ (Malatya)** - Sayın Bakan, dört yıldır neredeydiniz? Süreniz bitiyor...

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla)** - Hah, tamam, bu bizim için bir avantajdır.

**MUHARREM KILIÇ (Malatya)** - Yeni mi aklınıza geldi?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla)** - O halde, Avrupa Konseyi düzleminde, diğer, dünya çapındaki uluslararası örgütlerin toplantılarında, Türkiye, özellikle, oralarda bizi temsil eden milletvekili arkadaşlarımız var iki tane muhalefete mensup...

**ALGAN HACALOĞLU (İstanbul)** - Başmüzakereci yapsın onları!

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla)** - Bütün bunları, oralarda, yüksek sesle dile getirmeliler ve o zaman, oradaki Müslüman-Türk kardeşlerimizde sorunları işte gündeme gelir, onların çözümüyle ilgili Yunanistan da adım atmak durumunda kalır. Biz, bu yolları denemeliyiz. Yani, temel hak ve özgürlüklerin, şu anda çağdaş özgürlüklerin son derece gerisinde olan Yunanistan'daki Vakıflar Yasası'nı Türkiye'ye getirmek çözüm değildir. Bizim şu anda yapmış olduğumuz düzenleme, çağdaş anlamda gerçekten örnek gösterilebilecek olan bir Vakıflar Yasası'dır. Biz, örnek olanı yapmalıyız ve örnek olmalıyız ve bizim gerimizde olanlara da demeliyiz ki...

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa)** - Niye?.. Niye?..

**MUHARREM KILIÇ (Malatya)** - Hani mütakabiliyet?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla)** - ...arkadaş, bakın, temel hak ve özgürlükleri ancak böyle tanıyabilirsiniz. Dünyayı ayağa kaldırmalıyız. Bunun çaresi budur.

**MUHARREM KILIÇ (Malatya)** - Sayın Bakan, 2'nci maddedeki karşılıklık, nerede kaldı?

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa)** - Kendinizle çelişiyorsunuz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bunun çaresi, burada, efendim, bu konuyu bahane ederek, çok mükemmel hazırlanmış olan bir yasa tasarısına karşı çıkmak değildir.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Bakan, karşılıklılık nerede kalıyor?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Biz, herhangi bir baskıyla, Avrupa Birliğinin baskısıyla falan da bu Yasa Tasarısı'nı hazırlamadık.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Bu doğru değil.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Eğer öyle olsaydı...

MUHARREM İNCE (Yalova) – Hani mütekabiliyet Sayın Bakan?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Avrupa Birliği bakım bizden ne istiyor:

ATİLA EMEK (Antalya) – Ne istiyor?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Arkadaşlar, mazbut vakıflar arasına alınmış...

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen konuşmanızı tamamlayın.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ... cemaat vakıflarının da mazbutiyetten çıkarılmasını istiyoruz diyor. Hayır vermeyeceğiz diyoruz, kabul etmiyoruz.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Biz verdirtmedik, veriyordunuz canım!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Etmiyoruz.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Veriyordunuz...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Üçüncü şahısların eline geçmiş olan gayrimenkulleri geri vereceksiniz...

ATİLA EMEK (Antalya) – Baş üstüne diyorsunuz, baş üstüne...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ... vermezseniz tazmin edeceksiniz diyorsunuz; hayır, kabul etmiyoruz. Baskılara boyun eğseydik, bunlar da kabul edilirdi. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ATİLA EMEK (Antalya) – Arkadaşlar boşa alkışlıyorsunuz!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Biz Türkiye cumhuriyeti vatandaşı gayrimüslim vatandaşların 1935 yılında sahip oldukları mülk edinme hakkının 1974 yılında bir Yargıtay kararıyla elinden alınması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakan, son cümlelerinizi alayım lütfen.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Tamamlıyorum.

1974 yılında bir Yargıtay kararı sonucu elinden alınmış olan o yanlış uygulamayı sadece düzeltiyoruz. Yapılması gereken de budur. Bu da doğrudur.

Bu Yasa Tasarısı'nın, cemaat vakıflarıyla ilgili getirdiği düzenlemeler bizim daha önceden yapmamız gereken bir düzenlemeydi, onu şimdi yapıyoruz geç de olsa, yapılması gerekirdi.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Mübadelede gönderilen Rumları da çağırın bari de, onlar da gelsin.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Ben, bu Parlatentonun böyle bir yasal düzenlemeyi yaparak tarihi bir örnek görevi ifa edeceğine inanıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Madde 18'i okutuyorum:

Taviz bedeli

MADDE 18-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 18. maddesinin aşağıdaki şekilde değıştirmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükkaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Baloğlu	Feridun Ayvazoğlu	Yüksel Çorbacıoğlu
Antalya	Çorum	Artvin

Madde 18 –

(A) Tapu kayıtlarında, icareteyn ve mukataalı vakıf şerhi bulunan gerçek ve tüzel kişilerin mülkiyetinde veya tasarrufundaki taşınmazlar, hazine taşınmaz malının satış ihalesine yetkili olan komisyon tarafından takdir edilcek değerinin yüzde on beşi oranında taviz bedeli alınarak serbest tasarrufa terk edilir. Ancak miri arazilerden mukataalı hayrata tahsis edilmeyenler ile aşar ve rüsumu vakfedilen taşınmazlar tavize tabi değildir.

Taviz bedelinin hesaplanmasında; ortaklığın giderilmesi veya cebri icra yoluyla satılanlarda satış bedeli, kamulaştırmalarda ise kamulaştırma bedeli esas alınır.

Bu Kanun hükümleri gereğince taviz bedelinin tamamı vakfı adına ödenmedikçe, taşınmaz üzerindeki temlik tasarruflar tapu dairelerince tescil olunmaz.

Vakıf şerhleri ile ilgili olarak, diğer kanunlarda yer alan zamanaşımı ve hak düşürücü sürelerle ilişkin hükümler uygulanmaz.

(B) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların kira süresi azami üç yıldır. Ancak onarım veya inşa karşılığı kiralamalarda; kira süresi Genel Müdürün onayı ile on yıla, Meclis kararı ile yirmi dokuz yıla kadar tespit edilebilir.

Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait onarımı planlanan eski eserler ile yatırım yapılacak taşınmazlar; kira süresinin bitiminden bir ay önce bildirim yapılmak kaydıyla, hiçbir hüküm ve karara bağılı olmaksızın Genel Müdürlüğün talebi üzerine kira süresi sonunda mülki amirlikçe tahliye edilir.

(C) Vakfiyelerinde olmak koşuluyla ve Vakıflar Genel Müdürlüğünün izniyle özel vakıf ormanları kurulabilir.

(D) Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf eski eserlerle ilgili hususlarda Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Genel Müdürlüğün görüşünü almak zorundadırlar.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmaz mallarla ilgili olarak belediyeler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan uygulama imar ve parselasyon planlarının, askıya çıkarılmadan önce ilgili idareler tarafından Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur. Genel Müdürlük, düşüncelerini bir ay içinde bildirmemesi durumunda imar ve uygulama planları askıya çıkarılır.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olup uygulama imar planlarında okul, hastane veya spor alanlarında kalan taşınmazlar; ilgili kurumlardan tarafından, imar planının tasdik tarihinden itibaren beş yıl içerisinde kamulaştırılmadığı takdirde Genel Müdürlükçe özel okul, özel hastane veya özel spor tesisi olarak değerlendirilebilir.

(E) Vakıfların menkul ve gayrimenkul malları üzerinde zilyetlik yoluyla kazanılmaması.

(F) Mazbut vakıf mallarından kiraya verilen veya tahsis edilen taşınmaz malların, yangın, hırsızlık ve doğal afetlere karşı, kullananları tarafından Genel Müdürlük adına sigortalanması zorunludur. Sigorta bedelleri, kullananları tarafından ödenir.

(G) Türkiye’de kurulan vakıflar, amaçları doğrultusunda uluslararası alanda işbirliği yapılmasına yarar görülen hallerde, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının izniyle yurt dışında kurulmuş vakıf veya kuruluşlara üye olabilirler.

Türkiye’de kurulan vakıfların, vakıf senedinde belirlenen amaçlarını gerçekleştirmek üzere uluslararası faaliyette bulunması ve yurt dışında şube açması ile yurt dışındaki benzer amaçlı vakıf veya kuruluşlarla işbirliği yapılması, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının iznine bağlıdır.

Yabancı ülkelerde kurulmuş vakıflar, uluslararası alanda işbirliği yapmasında yarar görülen hallerde, karşılıklı olmak koşuluyla, Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının izniyle Türkiye’de faaliyette bulunabilirler, temsilcilik kurabilirler, şube açabilirler, üst kuruluşlar kurabilirler, kurulmuş üst kuruluşlara katılabilirler veya kurulmuş vakıflarla işbirliği yapabilirler.

Bu vakıflar, Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan vakıflar hakkında uygulanan mevzuata tabidir.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önegeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta)** – Katılmıyoruz.

**BAŞKAN** – Hükümet katılıyor mu efendim?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** – Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Gerekçeyi...

Sayın Eraslan, buyurun.

**ORHAN ERASLAN (Niğde)** – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, Vakıflar Yasası üzerinde söz almış bulunuyorum.

Şimdi, biraz önce, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan burada söz aldı. Doğrusu, üzüntüyle de izledim. Neyi üzüntüyle izledim? Bu kadar anlatılan şeyi, 6 cilt tutan tutanakları, yani, bu kadar, insan farklı yansıtabilir, bu kadar farklı anlayabilir. Şu söz, bizim tarafımızdan hep söylendi değerli arkadaşlar. Yani, eğer Avrupa Birliği böyle bir dayatma içerisindeyse, Yunanistan’ın Vakıflar Yasası... Avrupa Birliğinin üyesidir; olur, tercüme edelim, onu çıkartalım bizimki yetersizse. Bu bir ironidir, bu bir ironidir, bu bir kara mizahtır. Anlatabiliyor muyum? Bunu, yani, bizim şimdiki, mevcuttaki Yasa’mız, Yunanistan’ın bu elimde tuttuğum Yasa’sının fersah fersah fersah ilerisinde.

Sayın Bakan diyor ki: “Anlatın.” Avrupa’ya demek istiyoruz ki: Ey Avrupa, 2762’ye yetersiz diyorsun ama, senin üyen olan Yunanistan, senin böyle bir müktesebatında yok, üyen olan Yunanistan’daki durum bu. Biz buna razı geliriz de, kendi vatandaşımız olan azınlıklar çok mağdur olur. Demek istediğimiziz bu. Bunu anlayamamış olabilir mi Başbakan Yardımcısı sıfatını taşıyan bir arkadaşımız? Çok rica ederim, çok rica ederim...

Şimdi, Yunanistan’daki Vakıflar Yasası’nda, değerli arkadaşlar, her şey var. Yani, 36 beyannamesi eleştiriliyor Avrupa tarafından. Burada 36 beyannamesinin karşılığı var, size göstereyim mad-

desiyle. 36 beyannamesinden daha ağır 20'nci madde var arkadaşlar, Yunanistan Vakıflar Yasası'nın 20'nci maddesi; Sayın Bakanın elinde, açar, bakar. Eğer vakıfısa, bir vakfın vakfiyesi olur. Haa, bu azınlık vakıflarının vakfiyesi yoktu. 36'da devlet onlara dedi ki: "Beyanname verin, neyiniz var neyiniz yoksa." Yanlış olan ne? Kendi beyanlarıdır bu. Ha, kendi beyanlarına uymayıp, vay biz şunu da bildirmediydik, bunu da bildirmediydik dediler. Peki... 4771 sayılı Yasa çıktı, bu imkân verildi, öyle mi? 4778 çıktı, bu imkân genişletildi. Bu Lozan, 45'inci maddesi açık. Bizim, buradaki Rum azınlığa verdiğimiz her şeyin karşılığını, Batı Trakya'daki Türk ve Müslüman azınlığa vermek durumundadır Yunanistan. Bu, mütekabiliyet değil arkadaşlar. Bakın, mütekabiliyet ayrı bir şeydir, devletler arasında olur. Burada bir mütekabiliyet var, yükümlülükte mütekabiliyet. Türkiye Cumhuriyeti devletinin yaptığına karşılık Yunanistan devleti aynı yükümlülükte mütekabildir, ama, bu haklar, bizim yurttaşlarımız açısından biz kötüleştirilim demiyoruz, gayrimüslim yurttaşlarımız açısından. İyileştirelim, o başka bir şey. Ama, bu paralel hakkı almayı bilmek hükümetlerin işidir, yakınmak değildir. İşte, hükümet odur ki, adı üstünde hükümet odur ki, verdiği hakları uluslararası tescil edilmiş anlaşmayla mütekabil devletin karşı tarafa zorlattırır. Burada, yani. işi egzajere edip bir de Yunanistan'a mı yasa çıkaralım? Biz, 4771 ile 4778'i niye çıkardık? Onun karşılığı ne? Hani Avrupa'ya boyun vermiyorduk, hani dik duruyorduk! Böyle bir şey var mı arkadaşlar? Bakın, Avrupa bizden ne istiyor, bunu anlattım, gözden kaçırmayın. Avrupa bizden şunu istiyor, diyor ki Avrupa, ilerleme raporunda: "Uygulamada gayrimüslim topluluklar önemli sorunlarla karşılaşmaya devam etmektedir. Bu topluluklar tüzel kişilikten yoksundur."

Arkadaşlar, ilk konuşmamızda da söyledik. Dünyanın hiçbir üniter devletinde hiçbir topluluğun tüzel kişiliği olmaz. Vakıfların tüzel kişiliği olur, o ayrı. Topluluğun tüzel kişiliği olmaz. Eğer, topluluklara tüzel kişilik tanırsanız devleti inkâr edersiniz, devleti yok edersiniz, devleti kompartümanlara ayırırsınız. Bunun dünyada örneği yoktur. Hiçbir yerde azınlıkların tüzel kişiliği olabilemez, böyle bir şey olamaz. Bu, istenmesi... Demek istiyorlar ki, Türkiye'yi salam dilimi gibi, suçuk dilimi gibi, azınlık politikaları adı altında dilimleyelim. Bırakın azınlıkları, Avrupa'da kiliselerin tüzel kişiliği yoktur. Kime anlatıyorsunuz?

Şimdi, Sayın Bakan, burada, birden, sanki... Hakikaten arzu etmem bunu, kendisine söylemeyi. Birçok şeyi söyledik, düzeltirdik, kabul ettirdik yani, ama, yetmiyor. Yani, burada öyle bir duruma düşürdü ki Türkiye Cumhuriyeti devletini, yani, oradaki soydaşlarımızın, Türk ve Müslüman soydaşlarımızın bireysel başvurusundan başka çıkar çözüm yolu yok. "Ne yapalım? Ne yapalım? Onlar bireysel başvuru versinler Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine canım. Avrupa Birliği ülkesi... Ee biz bir şey yapamıyoruz." demeye getirdiler. Arkadaşlar, işte bizim karşı çıktığımız anlayış budur. Bu teslimiyetçi anlayıştır. Bu teslimiyetçi anlayışla, ne Avrupa Birliğine müzakere yapıp Avrupa Birliği hedefine ulaşabilirsiniz ne Türkiye'yi şanlı, şerefli bir biçimde Avrupa'da temsil etme imkânımız olabilir. Bu, pes etmektir. Bu, havlu atmaktır. Bunu kabul etmiyoruz. Önce, Yunanistan, 4771 ve 4778'in karşılığını oradaki soydaşlarımıza, Türk ve Müslüman azınlığa, Batı Trakya'daki Türk ve Müslüman azınlığa vermek zorunda. Bu, nereden doğuyor? Bu, uluslararası bir anlaşmadan doğuyor, Lozan'dan doğuyor. Lozan'ın 45'inci maddesi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) – Niye almadınız? Kırk sene hükümet oldunuz.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alabilir miyim Sayın Eraslan.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Cumhuriyet Halk Partisinin hükümet olduğu dönemde Yunanistan kımıldayamadı. Kendinize gelin! Kendinize gelin! Yani, tarihi bilmiyorsunuz, yakın tarihi bilmiyorsunuz. Cumhuriyet Halk Partisi kaç yıldır hükümet değil. Kendinize gelin! Alabuçuk bir Hükümetimizle de Kıbrıs'a çıktık. Neyi anlatıyorsunuz? Kime anlatıyorsunuz?

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi okutuyorum:

Taviz bedelinin tahsil şekli

MADDE 19-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 19. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükbaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Baloğlu	Yüksel Çorbacıoğlu	Feridun Ayvazoğlu
Antalya	Artvin	Çorum

Madde 19-

(A) Taviz bedelleri, yapılacak tebligat üzerine altmış gün içerisinde peşin olarak ödenebileceği gibi eşdeğer bir taşınmazla takas edilebilir veya yarısı peşin, kalanı bir yılda altı eşit taksitte ödenebilir. Taksitlendirme halinde, taksitlendirme şartlarına uyularak taksitlerin zamanında ödenmesi durumunda faiz uygulanmaz. Taksitlendirmede taşınmaza birinci derece ve birinci sırada ipotek konulur. Taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan taksitlerin tamamı muaccel olur. Muaccel olan taksitlere yasal faiz uygulanır.

Genel Müdürlükçe tahakkuk ettirilen taviz bedelleri, yapılacak tebligata rağmen ödenmediği takdirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı ile birlikte tahsil edilerek vakfı adına gelir kaydedilir.

(B) Vakıf yönetimi; vakfın yönetici veya yönetim kurulu üyeleri listesini, bir önceki yıla ait faaliyet raporlarını, mali tablolarını ve bu tabloların uygun araçlarla yayımlandığına dair belgeyi, vakıf taşınmazlarının listesini, işletme ve iştiraklerinin mali tabloları ile yönetmelikle belirlenecek diğer bilgileri içeren beyannameyi her takvim yılının ilk altı ayı içerisinde elektronik ortamda Genel Müdürlüğe verir.

(C) Mazbut, mülhak, cemaat ve yeni vakıflarda Vakıflar Genel Müdürlüğünün denetimi esasır. Vakıf; organları tarafından denetlenebileceği gibi, bağımsız denetim kuruluşlarına da denetim yaptırılabilir.

Vakıf yöneticileri, en az yılda bir defa yapılacak iç denetim raporları ile sonuçlarını, rapor tarihini takip eden iki ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirir.

Vakıfların amaca ve yasalara uygunluk denetimi ile iktisadi işletmelerinin ve iştiraklerinin faaliyet ve mevzuata uygunluk denetimi Genel Müdürlükçe yapılır.

(D) Genel Müdürlüğün görevleri şunlardır:

a) Mazbut vakıfların vakfiyelerinde veya vakfiye yerine geçen hüccet, berat, ferman gibi belgelerinde yazılı hayrî, sosyal, kültürel ve ekonomik şart ve hizmetleri yerine getirmek,

b) Vakfiyelerde öngörülen hizmetlerin en iyi şekilde yerine getirilebilmesini sağlamak amacıyla Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile malları değerlendirmek, daha fazla gelir getiren yatırımlara tahsis etmek,

c) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile işletmeler kurma, kurulmuş şirketlere iştirak etme, bunların sermaye artışları hususlarında karar vermek,

- d) Yurt içi ve yurt dışındaki vakıflara ait vakıf kültür varlıklarını ihya etmek,  
 e) Mülhak, cemaat ve yeni vakıflar ile esnaf vakıflarının denetimini yapmak.  
 f) Vakıflarla ilgili konularda; araştırma, geliştirme, eğitim, kültür ve yayın faaliyetlerinde bulunmak, ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak,  
 g) Vakıf kültür varlıklarından oluşan koleksiyonlar meydana getirmek; müze, kütüphane ve kültür merkezleri kurmak,  
 h) Vakıflara ait müesseseleri amaçlarına uygun olarak yaşatmak,  
 ı) Bu Kanun ve diğer kanunlar ile Genel Müdürlüğe verilen görevleri yapmak.

Genel Müdürlük, vakıflara ilişkin görevlerle ilgili olarak diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde çalışır ve koordinasyonun sağlanması hususunda gerekli tedbirleri alır. Genel Müdürlük gerektiğinde ihtiyaç duyulan konuyla sınırlı olmak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmaksızın uzman kişi, kurum ve kuruluşlardan danışmanlık ve hukuki mütalaa şeklinde hizmet satın alabilir.

(E) Ortak kararnameyle atanan üyeliklerde herhangi bir sebeple boşalma olduğu takdirde otuz gün içerisinde 43 üncü madde doğrultusunda üç yıllığına yenisi seçilir.

Uhdesinde kamu görevi bulunmayan Meclis üyelerine, ayda dörtten fazla olmamak üzere her toplantı günü için (3000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda huzur hakkı ödenir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ÇEVRE VE ORMAN BAKANI OSMAN PEPE (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayvazoğlu.

Sayın Ayvazoğlu gerekçeyi açıklayacak.

FERİDUN AYVAZOĞLU (Çorum) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; yepyeni bir tasarı görüşüyoruz. Bu, yeni derken, temeli bir asra yakın Yasa ve vakıf dediğimizde de çok eskileri her birimize hatırlatan bir konu olduğunu görüyoruz ve biliyoruz.

Burada, Sayın Bakanımız başta olmak üzere, yapılan konuşmalarda, özellikle İktidar mensubu arkadaşlarımızın yapmış olduğu konuşmalarda, çok önemli bir Yasa Tasarısı'nın görüşüldüğü, tartışıldığı bahsedildi. Fakat, nasıl önemli bir tasarıdır ki, nasıl önemli bir yasadır ki, böyle bir Yasa Tasarısı, İç Tüzük hükümleri zorlanmak suretiyle, temel kanun olarak Meclisin huzuruna getirildi ve her biri, her bir kelimesi, her bir cümlesi, gerçekten tartışılması gereken, gerçekten konuşulması gereken bir Tasarı, bu şekilde, konuşmadan uzaklaşmak suretiyle, konuşmayı önlemek suretiyle görüşüp bitirilsin istendi; bunu anlamak mümkün değildir.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, 19'uncü maddeyle ilgili, 18'inci maddenin devamı olan bir maddeyi tartışıyoruz ve görüşüyoruz. Bunun özüne baktığımızda, 18'inci maddede taviz bedelinden bahsediliyor, 19'uncü maddede de taviz bedelinin tahsil şekliinden bahsediliyor ve bunun düzeltilebilecek, olabilecek şekliyle de vermiş olduğumuz önerge üzerinde bir konuşma yapıyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, neyin taviz bedeli olacaktır? Şimdi, bu Kanun'un kapsamına baktığımızda, mukataalı vakıf, yani, zemini vakfa, üzerindeki yapı ve ağaçlar tasarruf edene ait olan ve kirası yıllık olarak alınan vakıf taşınmazlarını; icareteynli vakıf, değerine yakın peşin ücret ve ayrıca yıllık kira alınmak suretiyle süresiz olarak kiralanan vakıf taşınmazlarını; taviz bedeli olarak da, mukataalı ve icareteynli taşınmazların serbest tasarrufa terk için alınan bedeli şeklinde tarifini buluyor.



Değerli arkadaşlarım, biz, meselenin aslından, temelinden uzaklaşıp maalesef, burada yapılan, özellikle İktidar tarafından yapılan değerlendirmeler ve konuşmalarda teferruata boğulmuş oluyor. Burada, bu Yasa'yla, temelden uzaklaşıp teferruata boğulduğu sürece -az önce yapılan konuşmalardan da şu anlaşılıyor ki- biz, bu Tasarı'yla teslimiyetçilik anlayışından kurtulamayacağız.

Sebebine baktığımızda, değerli arkadaşlarım, şimdiye kadar, gerek Komisyonda gerekse şu ana kadar yapılmış olan konuşmalarda ve görüşmelerde Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımızın ve bizlerin belirtmiş olduğu gibi, Lozan'ta, biz, bu vakıfların, özellikle cemaat vakıflarının hemen hemen tüm temel sorunlarını çözmüş idik, çözülmüş idi. Ama, maalesef, şimdi getirilmek istenen Yasa Tasarısı'yla geri dönüş yapılmak ve Lozan'ın özellikle 37 ve 45'inci maddelerine kadar olan cemaat vakıflarına ait hükümleri bir kalemde silip atmak suretiyle, başımıza daha büyük belaların gelebileceğini burada bulunan arkadaşlarımızın anlaması gerektiği kanısındayız. Şöyle ki: Lozan'ın görüşmeleri sırasında, gayrimüslim azınlıklara Anadolu ve Trakya'da taşınmaz mal edinme olanağı sağlayacak düzenlemeler Lozan Anlaşması'na aykırıdır. Bunun devamında, Lozan Barış Anlaşması'nın eki olan Türk ve Rum ahalisinin mübadelesine dair sözleşme ve protokolün uygulanmasından doğan aksaklıklar ve sorunlar Türkiye ile Yunanistan arasında yapılan Ankara ve Atina Anlaşmaları'yla çözümlenmiş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Buyurun.

**FERİDUN AYVAZOĞLU (Devamla)** - ... ve İstanbul sınırları dışında -özellikle bunu söylüyoruz- Türkiye'nin hiçbir yerinde, Rum azınlığın, vakıf, kilise, cemaat, gerçek ve tüzel kişiler dahil, bir karış toprağı ve taşı kalmamıştır. İş böyle olduğu halde, Lozan'la bu mesele çözülmüş olduğu halde, çıkartmış olduğumuz şu Tasarı'yla, bunları sil baştan yapıyoruz; ne Batı Trakya'daki Türklere karşı yapılan haksızlığa bir çözüm bulabiliyoruz ne de şimdiye kadar İstanbul dışında hiçbir şekilde hak iddia edemeyen bu cemaat vakıflarına, İstanbul'u bırakırız, Anadolu'da bulunan, Trakya'da bulunan bütün vakıf malları üzerinde sizin de hakkınız var şeklinde, az önce Sayın Bakanın anlattığı doğrultuda, düz bir mantıkla gidersek, Anayasadaki eşitlik ilkesinden, uluslararası...

**BAŞKAN** - Efendim, konuşmanızı tamamlayın.

**FERİDUN AYVAZOĞLU (Devamla)** - ... hukukta yer alan anlaşmalardan bahsetmek suretiyle, güya onları eşit hale getiriyoruz. Eşit hale getirmiyoruz, kendi vatandaşlarımızdan, Batı Trakya'daki Türklere daha fazla haklar vermek suretiyle eşitsizlik yaratıyoruz. Bu eşitsizliği yaratmak, şu anda bulunan 22'nci Dönem milletvekilleri olarak ve şu andaki, dört yıldan beri ülkeyi yöneten Adalet ve Kalkınma Partisinin Hükümetine kısmet olmasının da hesabını ve günahını...

**SELAMİ UZUN (Sivas)** - Sevabını da, sevabını da...

**FERİDUN AYVAZOĞLU (Devamla)** - ... elbette, bu Mecliste, bu Yasa'ya "evet" oyu verenler mutlaka ve mutlaka vereceklerdir diye düşünüyoruz.

Bu duygu ve düşüncelerle saygılar ve sevgiler sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar.)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyoruz Sayın Ayvazoğlu.

Gereğini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

20'nci maddeyi okutuyorum:

Kira süresi

MADDE 20-

BAŞKAN – Madde üzerinde iki önerge vardır. Önergeleri geliş sırasına göre okutup aykırılığına göre işleme alacağım.

Buyurun:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “üç yıldır” ibaresinin “iki yıldır” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hamza Albayrak

Kerim Özkul

Amasya

Konya

BAŞKAN – İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın 20. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Mehmet Küçükaşık

Muharrem Kılıç

Niğde

Bursa

Malatya

Feridun Ayvazoğlu

Feridun Baloğlu

Yüksel Çorbacıoğlu

Çorum

Antalya

Artvin

Haluk Koç

Samsun

Madde 20 –

(A) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların kira süresi azami üç yıldır. Ancak, onarım veya inşa karşılığı kiralamalarda; kira süresi Genel Müdürün onayı ile on yıla, Meclis kararı ile yirmi dokuz yıla kadar tespit edilebilir.

Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait onarımı planlanan eski eserler ile yatırım yapılacak taşınmazlar; kira süresinin bitiminden bir ay önce bildirim yapılmak kaydıyla, hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın Genel Müdürlüğün talebi üzerine kira süresi sonunda mülki amirlikçe tahliye edilir.

(B) Bu Kanun kapsamındaki vakıflar Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından belirlenecek usul ve esaslara uygun olarak, muhasebe sistemlerinde tekdüzeni sağlamak; varlık, yükümlülük ve kaynakları ile işlemlerini gerçek mahiyetlerine uygun surette ve ihtiyatlılık ilkesi çerçevesinde muhasebeleştirme; finansal tablolarını finansal bilgi edinme ihtiyacını karşılayabilecek biçim ve içerikte, anlaşılır, güvenilir ve karşılaştırılabilir, denetim, analiz ve yorumlamaya elverişli, zamanında ve doğru şekilde hazırlamak zorundadırlar.

Bu Kanun kapsamındaki vakıflar işlemlerini kayıt dışı bırakamazlar ve gerçek mahiyetlerine uygun düşmeyen bir şekilde muhasebeleştirmezler; kanuni ve yardımcı defterleri, kayıtları, şubeleri, yurt içi ve yurt dışındaki birimleri ile hesap mutabakatı sağlamadan bilançolarını kapatamazlar.

Vakıflar tarafından tutulacak defter ve kayıtlar ile ilgili usul ve esaslar Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Mazbut vakıfların gelir ve giderleri birlikte takip edilir.

Vakıf yönetim kurulu, vakfın mal varlığını korumakla yükümlüdür.

(C) Vakıf yönetimi; vakfın yönetici veya yönetim kurulu üyeleri listesini, bir önceki yıla ait faaliyet raporlarını, mali tablolarını ve tabloların uygun araçlarla yayımlandığına dair belgeyi, vakıf taşınmazlarının listesini, işletme ve iştiraklerinin mali tabloları ile yönetmelikle belirlenecek diğer bilgileri içeren beyannameyi her takvim yılının ilk altı ayı içerisinde elektronik ortamda Genel Müdürlüğe verir.

(D) Genel Müdürlüğün görevleri şunlardır:

a) Mazbut vakıfların vakfiyelerinde veya vakfiye yerine geçecek hüccet, berat, ferman gibi belgelerinde yazılı hayri, sosyal, kültürel ve ekonomik şart ve hizmetleri yerine getirmek,

b) Vakfiyelerde öngörülen hizmetlerin en iyi şekilde yerine getirilebilmesini sağlamak amacıyla Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile malları değerlendirmek, daha fazla gelir getiren yatırımlara tahsis etmek,

c) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile işletmeler kurma, kurulmuş şirketlere iştirak etme, bunların sermaye artışları hususlarında karar vermek,

d) Yurt içi ve yurt dışındaki vakıflara ait vakıf kültür varlıklarını ihya etmek,

e) Mülhak, cemaat ve yeni vakıflar ile esnaf vakıflarının denetimini yapmak,

f) Vakıflarla ilgili konularda; araştırma, geliştirme, eğitim, kültür ve yayın faaliyetlerinde bulunmak, ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak,

g) Vakıf kültür varlıklarından oluşan koleksiyonlar meydana getirmek; müze, kütüphane ve kültür merkezleri kurmak,

h) Vakıflara ait müesseseleri amaçlarına uygun olarak yaşatmak,

ı) Bu Kanun ve diğer kanunlar ile Genel Müdürlüğe verilen görevleri yapmak.

Genel Müdürlük, vakıflara ilişkin görevlerle ilgili olarak diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde çalışır ve koordinasyonun sağlanması hususunda gerekli tedbirleri alır. Genel Müdürlük gerektiğinde ihtiyaç duyulan konuyla sınırlı olmak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmaksızın uzman kişi, kurum ve kuruluşlardan danışmanlık ve hukuki mütalaa şeklinde hizmet satın alabilir.

**BAŞKAN** – Bu önerge en aykırı önerge.

İşleme alıyorum.

Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta)** – Katılmıyoruz.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor mu?

**ÇEVRE VE ORMAN BAKANI OSMAN PEPE (Kocaeli)** – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Önergenin gerekçesini Sayın Koç açıklayacak.

Buyurun.

**HALUK KOÇ (Samsun)** – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, konuşmaya başlamadan önce şu hususun altını çizmek istiyorum: Lütfen, burada bir siyasi kimlikle konuşmadığımı, belli sıkıntıları, belli duyarlılıkları gösteren bir arkadaşınız olarak konuştuğumu önceden kabul edin ve beni o şekilde dinleyin.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, bakın, dün Sayın Onur Öymen konuşmasında bir soru sordu. Bu soru, belki dikkatinizden kaçtı, yanıtlanmadı çünkü Sayın Bakan tarafından. Burada 2005 yılının Mayıs ayında Hükümetin talimatıyla azınlıkların haklarını ve imtiyazlarını düzenleyen Azınlık Sorunlarını Değerlendirme Kurulu, Lozan Anlaşması'nda öngörülen "karşılıklılık ilkesi"nden vakıflar

konusunda vazgeçmeyi kararlaştırdı. Tarih: Mayıs 2005. Yani, Türkiye'nin, Lozan'dan bu yana sek- sen üç yıldır izlediği politikayı değiştirmeyi kararlaştırdı.

Değerli arkadaşlarım, şu anda Hükümet hepimizin Hükümeti. Ama, Mayıs 2005'te atılan adı- mı ben dikkatlerinize sunuyorum. Yani, bugüne gelişin, yolun taşları nasıl döşendi, onları dile ge- tirmeye çalışıyorum.

Şimdi, soru önergesi verildi. Bu bilgi doğru mudur? Gerçekten böyle bir talimat verildi mi? Verdiyse hangi yetkiyle verildi? Ne oldu, ne bitti, bu konuda bir yanıt gelmedi Ana Muhalefet Par- tisine.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan demin bazı açıklamalarda bulundu. Ben öncelikle şunu söy- lemek istiyorum: Hiçbir Cumhuriyet Halk Partili, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı olan ve gayrimüs- lim statüsünde, azınlık statüsünde bulunan hiçbir yurttaşımızın hiçbirimizden farklı olmadığını, biz, defalarca söyledik, defalarca da söylüyoruz. Ne olur, bu konuda bir suçlama tarzında ifadede bulu- nurken, insaf ölçülerinde hareket etmek gerekiyor.

Bizim söylemek istediğimiz, sadece... Hep "Batı Trakya" diye söylendi. Ben, Mustafa Dün- dar'a bir kere daha teşekkür ediyorum. Bir siyasi parti disiplini içerisinde, söylenmesi gerekenleri o kadar keskin bir siyasi nezaket üslubu içerisinde ifade etti ki, yani, burada sorunlar var dedi, bu sorunların bu Yasa'yla çözümlenmesine bir ihtimal vermiyorum anlamında söyledi.

Değerli arkadaşlarım, bakın, hep söylüyoruz; ama, incelemiyoruz, dönüp bakmıyoruz. Lozan Anlaşması'nın 37 ile 44'üncü maddeleri, İstanbul'daki Rum azınlığının haklarıyla ilgilidir. Eğitim konusunun hakları nelerdir, sosyal hakları nelerdir, dini hakları nelerdir, vakıflarla ilgili hakları ne- lerdir, bunların hepsi ayrıntılı olarak belirtilmiş durumda.

Buna benzer haklar, daha önce Türkiye'yi mahkûm eden Sevr Anlaşması'nda da var. Peki, Sevr'de bu azınlık hakları daha güçlü bir şekilde yazılmış.

Peki, Sevr'le Lozan arasındaki en önemli fark ne? En önemli farklardan biri şu: Sevr Anlaşma- sı'nı açtıyorsunuz, 147'nci maddesi, 149'uncu maddesi bu haklarla ilgili. Fakat, farkı şu: Lozan'da bir 45'inci madde var ve diyor ki bu 45'inci madde: "Bu hakların aynısı Batı Trakya'daki Türk ve Müslüman azınlık için geçerlidir." Yani, Yunanistan onlar için uygulayacak siz de İstanbul'daki Rumlar için uygulayacaksınız. Sevr Anlaşması tek tarafı mükellefiyet yüklüyor ve baktığınız za- man, bilhassa 151'inci maddesi Sevr'in "bu hakları, İstanbul'daki Ortodoksların azınlık haklarını Türkiye'nin nasıl uygulayacağını devrin büyük devletleri tayin eder" diyor. Mütakabiliyet filan yok, bir talimat var Sevr'de. Şimdi "Türkler de onların taleplerine uyar" diyor Sevr'in 151'i.

İşte, bize "bunu yapın" diyorlar. Avrupa Birliğinin raporlarında, Parlamentosunun raporların- da, komisyon raporlarında azınlıklarla ilgili hüküm, size, neyin nasıl yapılacağını söylüyor.

Geldik Sevr Anlaşması'nın demin belirttiğim 151'inci maddesine. İşte, orada bu söyleniyor. Yani, size "bir anlaşmanın gereklerini yerine getirin" demekle kalmıyor, nasıl yapacaksınız, hangi yöntemi kullanacaksınız, hangi kanunu çıkartacaksınız?.. Ruhban Okulunu açacaksınız... Biraz ön- ce, bir ay kadar önce özel eğitim kurumlarında bu tuzak aşıldı, sizlerin, bir kısmınızın duyarlılığıy- la aşıldı. Ekümenlik sıfatını taşıma iddiası gelecek daha sonra. "Vakıflarla ilgili şu hakları verecek- siniz, şu mülkiyet haklarını vereceksiniz." Geriye dönük bu haklar zaman içerisinde tefep edilecek, yargı içtihadı oluşacak, o yargı içtihadından sonra Türkiye'de Hazreti İsa'ya, Meryem'e mütevellili- ği giden vakıfların hakları bu şekilde teslim edilecek.

Peki, dönelim bakalım. Biz Sevr'i yırtık değerli arkadaşlarım, kanla yırttık, canla yırttık, Kur- tuluş Savaşı verdik ve sonra Lozan'ı getirdik.

Şimdi, burada, bizim yapmamız gereken -Sayın Dündar'ın söylediklerini ve diğer arkadaşları- mın söylediklerini ben tekrar etmiyorum- ama, bu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Buyurun.

**HALUK KOÇ (Devamla)** - Sayın Başkan, toparlıyorum.

Şimdi, Sayın Başbakan, şu konferansta şunu söyledi, bunu söyledi, onu da söylemiyorum, artık herkes öğrendi. Şimdi, birçok konuda biz karşılıklılık ilkesini koyuyoruz, anlaşmalarımızda var, kanunlarımızda da var. Burada niye koymuyoruz değerli arkadaşlar? Yani, 2'nci maddede, sonradan, Cumhuriyet Halk Partisinin uyarısıyla ve mücadelesiyle eklenen o mütakabiliyet fıkrası kâğıt üzerinde kalan bir olay. Çünkü, Batı Trakya'da yapılan uygulamaların hiçbir kanun çerçevesi, Yunanistan devleti tarafından, ne Avrupa Birliği hukukunda ne Yunan iç hukukunda, oradaki soydaşlarımıza tanınmıyor.

Değerli arkadaşlarım, şimdi bir acı gerçeği paylaşalım: Zaman zaman hükümetler baskı altında kalabiliyor, doğaldır, hele bizim coğrafyamızda yaşanan süreçleri alt alta koyacak olursanız... Bir, 1 Mart olayı yaşadık. Yine, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti baskı altındaydı, ama Parlamento'ya havale etti ve Parlamentoda, şu veya bu oy çokluğuyla, 4 oyla 1 Mart tezkeresi reddedildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Buyurun.

**HALUK KOÇ (Devamla)** - Toparlıyorum Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum anlayışınız için.

Yani, Hükümetin üzerine olan baskıyı bu Parlamento attı. "Türkiye Cumhuriyeti bağımsız bir devlettir" dedik, hep beraber dedik, hep beraber dedik.

Peki, şimdi, şimdi ne yapmak zorundayız? Şimdi, bakın, Türkiye bir irade getiriyor, bu Kanun'un maddeleriyle ilgili bir irade getiriliyor. Bizim son önerimiz şu değerli arkadaşlarım: Tarihi bir hata yapıyoruz. Bu Kanun'un yürürlük maddesi geldiğinde -ben Sayın Bakana anlattım, içeride arkadaşlarımızla konuşuyorlar- Batı Trakya'daki Türk ve Müslüman azınlığa Yunan iç hukukunda aynı uygulamalar kanun çerçevesinde sağlanana kadar, mütakabiliyet gerektiren maddelerin yürürlüğü durdurulsun. Bu, İstanbul'daki Rum azınlığa mensup bizim kendi yurttaşlarımızı rehlin almak, onları cezalandırmak değil. Biz adım atıyoruz değerli arkadaşlarım, biz adım atıyoruz, irade koyuyoruz, irade koyuyoruz, "yap kardeşim..." Biz büyük devletsek Yunanistan'ı bu masaya çekmek zorundayız. Ama, Sayın Bakanın deminki söylemleriyle "ee ne yapalım canım, onlar da bireysel olarak sorunlarına çözüm bulsunlar..." Onların ana vatani bizim değerli arkadaşlarım, altı yüz yıl onlar Osmanlı Rumelisi'nde kaldılar, ecdat topraklarında kaldılar. (CHP sıralarından alkışlar) Yunanistan'ı masaya oturtmanın tek şartı budur. Bunu, lütfen düşünün. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu son önerimizi yapıyoruz. Bu tarihi hatadan... Hiç olmazsa, orada, kulağını, gönlünü, gözünü Türkiye'ye açmış, Türkiye televizyonlarını izleyen, Türkiye'den haber bekleyen, Türkiye'den umut bekleyen soydaşlarımızı mücadelelerinde tek başlarına bırakmayalım.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ediyoruz Sayın Koç.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "üç yıldır" ibaresinin "iki yıldır" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kerim Özkul (Konya) ve arkadaşları

**BAŞKAN** - Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyorsunuz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyorsunuz efendim.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Katılmıyorlar kendi üyelerine, helal olsun!..

BAŞKAN – Buyurun Sayın Albayrak. (AK Parti sıralarından alkışlar)

HAMZA ALBAYRAK (Amasya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan Vakıflar Kanun Tasarısı'nın 20'nci maddesiyle ilgili verilen önerenin lehinde söz aldım. Gecenin bu saatinde, hepinizi ve bizi izleyenleri, sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 20'nci maddede, mazbut vakıf eserlerinin -ki, bunların sayısı 41.550'dir- önergemizde, biz, ilk kira sözleşme süresinin -"üç yıl" olarak kanun metninde yer almış- bunun, iki yıla indirgenmesini, dolayısıyla, 41.550 adet olan mazbut vakıf eserinin kiralama işlemlerinin de güncel olarak takip edilmesini amaçladık.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben, bir hususu, gerçekten, dikkatlerinize arz etmek istiyorum. Bütün kanunların, bağlayıcı üç ana hususu vardır: Amaç, kapsam ve tanımlar. Kanun'un hiçbir maddesi amaca, hiçbir maddesi kapsama, hiçbir maddesi de tanımlara aykırı olarak tadat edilemez. Bizden önceki konuşmacılar, hep mütekabiliyetten bahsettiler, katkı verdiklerinin de altını çizdiler ama, buna rağmen, diğer maddelerle ilgili, bu Kanun'un 2'nci maddesindeki kapsamı hep atladılar. Bakınız, kapsamla ilgili 2'nci maddeyi okuyorum: "Bu Kanun; mazbut, mülhak ve yeni vakıflar, cemaat ve esnaf vakıfları ile Vakıflar Genel Müdürlüğünü kapsar."

"Bu Kanunun uygulanmasında milletlerarası mütekabiliyet ilkesi saklıdır."

Bu, kapsam maddesi, değerli arkadaşlar. Bu, kapsam maddesidir. Dolayısıyla, bu kapsam maddesine aykırı diğer maddeler olamaz. Dolayısıyla, bu Kanun'un bütün maddelerinde mütekabiliyet esası aranacaktır.

Yine, bir şeyin altını çizmek istiyorum: Sayın muhalefet, 969 sayılı Kanun'un mükemmelliğinden bahsediyor, gecenin bu saatine kadar... Mademki o Kanun o kadar güzel, doğru, niçin önerge vererek zaman israfına yol açıyorsunuz? Bu, sizin bir çelişkiniz değil mi değerli arkadaşlar?

MUHARREM İNCE (Yalova) – Siz niye temel kanun yapıyorsunuz?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Bakın değerli arkadaşlar, bu Kanun'un 57'nci maddesiyle, ilk defa, Vakıflar Genel Müdürlüğü bir dış işleri dairesi başkanlığı ihdas ediyor. Biz, eccat vakfının yurt dışındaki eserlerinin bakım ve onarımında büyük güçlükler yaşıyoruz.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Hükümet bir şey yapamıyor ki, Dış İşleri Başkanlığı, ne yapсын?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – İşte, bu Dış İşleri Başkanlığı ile ondan sonra, Vakıflar Genel Müdürlüğümüz, yurt dışındaki bütün vakıf eserlerinin bakım ve onarımını yapacak.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Hükümet ne yapmış ki Dış İşleri Başkanlığı ne yapсын? Hükümet ne yaptı şimdiye kadar?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, sayın CHP'liler, 20/4/1936'da çıkmış olan 2950 sayılı Kanun'u size hatırlatıyorum.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Hükümetin yapmadığını daire başkanı mı yapacak?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Ne diyor bu Kanun biliyor musunuz? İktidarsınız... Vakıf eserlerinin satılması ve kiraya verilmesiyle vakıf talanını niçin başlattınız? Kimlere o vakıfları satarak kimleri zengin ettiniz? Ben bunları, huzurlarınızda size hatırlatmak istiyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Somut örnek göster, hayali şeyler söyleme.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Yine, 3 Ağustos 2002 tarihinde 4771 sayılı Yasa'yla...

MUHAMMAD İNCE (Yalova) – Yıl kaç, yıl?

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Hayali şeyler söyleme!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – ... Anadol-M Hükümeti zamanında, yani 57'nci Hükümet döneminde -o zamanın iktidarı DSP, MHP ve ANAP- cemaat vakıflarının mal alımını serbest bırakıyorlar, 161 tane cemaat vakfının 1 200 tane mülk edinmesine yol açıyorlar.

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – CHP'yle ne alakası var? Kafa karışıklığı yaratma!

NECATİ UZDİL (Osmaniye) – Ne ilgisi var?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Şimdi de diyorlar ki: Efendim, siz azınlık vakıflarına şunu tanıyorsunuz, bunu tanıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar...

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Tanımıyor musunuz?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Tanıyorsunuz, ama ne tanıyoruz biliyor musunuz? Vakıfların üzerinde bulunan...

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Bravo!

ATİLA EMEK (Antalya) – Hiç yakışmadı size.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Bakın değerli arkadaşlar, bu Kanun ne getiriyor? Hazineye ait...

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Misyonerlik okullarını getiriyor.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Hayır efendim... Hayır... Bu Kanun'la, cemaat vakıfları, hazineye ait...

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Azınlık vakıfları okul açamayacak mı? Açacaklar.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Dinleyin de öğrenin arkadaşlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Hazineye ait 124 parça mülk edinecek...

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – İyi okumamışsın.

ATİLA EMEK (Antalya) – Okumadan gelmişsin.

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Kanun'u iyi okumamışsın.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait 24 parça mülk edinecek. Kıyameti bundan koparıyorsunuz.

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Tasarı'yı iyi okumamışsın.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yapmayın.

MUHAMMAD KILIÇ (Malatya) – Gerçekten Tasarı'yı iyi okumamışsın.

MUHAMMAD İNCE (Yalova) – Kimin mülkle ilgilendiğini herkes biliyor. Mülk Allah'ındır, biz ilgilenmiyoruz mülkle.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Bugün, sizin 55 bin dönüm Atatürk Orman Çiftliği arazisinin 22 bin dönümünün nasıl talanına sebep olduğunuz ortada. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Kim talan etti?! Kim düşürdü?!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Bakınız ey CHP'liler, işte, 2001-2002 KİT Komisyonu Raporu. Atatürk Orman Çiftliğinin talanıyla ilgili...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - O zaman CHP var mıydı?!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - İktidar Partisinin... Sadece Hamza Albayrak'ın muhalefeti var. Neredeydiniz Atatürk Orman Çiftliği talan edilirken?!

MUHARREM İNCE (Yalova) - Kim etti? Kim etti?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - AK Parti mi talan etti?!

MUHARREM İNCE (Yalova) - Arkadaşların mı etti?

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - 22 bin dönüm talan edilirken kim iktidardı Allah aşkına?!

MUHARREM İNCE (Yalova) - Arkadaşlar, size talancı diyor.

ATILA EMEK (Antalya) - Ne diyorsun yahu?!..

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - İşte, burada, belge burada.

Dinlerseniz, Kanun'u okurum.

Değerli arkadaşlar, bakınız...

BAŞKAN - Sayın Albayrak, siz lütfen...

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Kafan karışmış senin, kafan!

BAŞKAN - Affedersiniz, önergenize son cümlelerle katkınızı yapın. Son cümlelerinizi alayım efendim.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Cumhuriyet Halk Partisi o zaman iktidarda değildi. AK Parti vardı, biz yoktuk. Yine siz vardınız.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - Değerli Başkanım, bizim ecdadımız ne Osmanlı döneminde ne de cumhuriyet döneminde hiçbir vakıf esere müdahil olmamış, hiçbir vakıf eseri camiye çevirmemiştir. 1453 yılındaki Ayasofya da bir şahıs malıdır, vakıf eseri değildir. Dolayısıyla, Ayasofya'nın tekrar mülk değiştirmesi de mümkün değildir. Ayasofya Camii, tekrar mülk değiştirme gibi bir riskle karşı karşıya değildir.

ORHAN ERASLAN (Niğde) - Cehaletin bu kadarı da az olur!

BAŞKAN - Efendim, son cümlelerinizi rica ediyorum.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - Dolayısıyla, bu Kanun, bütün vakfiyelerin son cümlesi olan "vakfa bir çivi çakan abat olsun, vakıftan bir çivi söken mahvolsun" duasına uygun bir Kanun'dur.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyor, teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

ATILA EMEK (Antalya) - Bu vebalin altında kalacaksınız.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, gerekçesini biraz önce dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Önergeni nasıl reddedecekler bakalım!

BAŞKAN - Kabul edenler...

ATILA EMEK (Antalya) - Bu vebalin altından kalkamayacaksınız. Hiç yakışmadı, hiç yakışmadı!

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Ne oldu, hani alkışlıyordunuz?..

BAŞKAN - 20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.



ATİLA EMEK (Antalya) – Ne oldu?.. Takiye yaptılar takiye!..

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Takiye işte böyle oluyor!..

BAŞKAN – 21'inci maddeyi okutuyorum:

Vakıf ormanları

MADDE 21-

BAŞKAN – Bir adet önerge var, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 21 inci maddesine birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkraların eklenmesini arz ve teklif ederim.

Süleyman Sarıbaş

Ömer Abuşoğlu

Hüseyin Güler

Malatya

Gaziantep

Mersin

“Kurulmuş ve kurulacak olan vakıf ormanları orman arazisi olarak tescil edilir ve orman vasfı değiştirilemez.”

“Çeşitli nedenlerle orman niteliği kaybolan vakıf ormanı arazileri; vakfınca mümkün olmaması halinde Vakıflar Genel Müdürlüğüne veya Orman Genel Müdürlüğüne yeniden ağaçlandırılır.”

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL (Isparta) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Abuşoğlu, buyurun.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gecenin bu saatinde biraz dikkatlerinizi toplamak için ve sürem de beş dakika olduğunu dikkate alarak biraz hızlı konuşmak istiyorum, derdimin tamamını anlatmak gibi bir mecburiyet içerisindeyim.

Görüşüğümüz Tasarı'yla ilgili gerek Anavatan Partisi sözcüleri ve gerekse de Cumhuriyet Halk Partisi sözcüleri tarafından dile getirilen bu Tasarı'nın eksik ve hatalı, hatta tehlikeli birtakım yönlerini anlatmaya çalışıyoruz. Ama, bir kere daha şunu ifade etmek, dile getirmek mecburiyeti hasıl oldu. Genellikle, şimdiye kadar yapılan itirazlar Lozan Anlaşması çerçevesinde dile getirildi. Ben, size konunun önemini daha iyi vurgulayabilmek açısından Lozan Anlaşması'nun ne olduğunu iki cümleyle anlatayım:

Lozan Anlaşması, yabancı müstevlilerin, savaş muharebelerinin meydanlarda elde edemediğini konferans masasında elde etmek üzere bir araya geldikleri, fakat bunu da başaramadıkları bir anlaşma, bir müzakere, bir konferans dönemidir. Ama, Türkiye Cumhuriyeti, Lozan Anlaşması'nda, savaştan yeni çıkmış olmanın getirdiği birtakım sıkıntıları da dikkate alarak, savlarının tamamını yeterince anlaşma metnine dercedemedi. Bu çerçevede, Batılı mütteliklerin birtakım arzularını gerçekleştirecek açık kapılar, gedikler bırakıldı. Bunu dikkate alarak, cumhuriyet hükümetleri, cumhuriyetin ilk yıllarında özellikle, bu gedikleri kapatmak ve ülkenin birliğini ve bütünlüğünü sağlamak noktasında bir savunma mekanizması oluşturdu. Bu savunma mekanizması, bugün üzerinde durduğumuz vakıfların da konu edildiği birtakım mevzuatlarla ifade edilmektedir. İşte, bu vakıflar mevzuatı, özellikle azınlık vakıflarıyla ilgili olan mevzuat, bu gedikleri tıkanan önemli bir belgedir. Türkiye'nin önemli bir savunma mekanizmasıdır, bu savunma mekanizmasının önemli bir parçasıdır. Biz bu Tasarı'yla ne yapıyoruz? Bu savunma mekanizmasında tıkanan gedikleri yeniden açıyoruz.

Irak'ın başına gelenleri görüyorsunuz. Türkiye büyük devlettir, Türkiye'nin bu tür gedikleri açmasından herhangi bir endişeniz olmasın. Biraz önce, sayın İktidar Partisi milletvekilleri bunları bir vehim olarak niteledi. Yirmi sene önce Iraklıya deseydiniz, Irak'ın başına böyle bir felaket gelecek, inanır mıydı? Bize düşen görev vehmetmek değil, vehimler doğrultusunda, riskleri önleyebilecek tedbirleri almaktır. Ama, biz ne yapıyoruz? Tedbirleri almak yerine, elimizdeki mevcut tedbirleri de zayıflatıyoruz; hatta, yeri geldiğinde de ortadan kaldırıyoruz.

Sadece mesele, Batı Trakya'daki Türk ve Müslüman azınlıkla ilgili mütakabiliyet meselesi değil. Geçen de, Bulgaristan'da bir cumhurbaşkanlığı seçimi yaşandı. Cumhurbaşkanlığı adaylarından birisi ne diyordu biliyor musunuz: "Türkiye'den 10 milyar dolar istiyorum. Bu, Bulgarların hakkıdır, Bulgar vatandaşlarının hakkıdır; Bulgar vakıflarının, Bulgar kiliselerinin hakkıdır." Sadece, mesele, Batı Trakya Türkleriyle alakalı değil öyleyse. Açılan bu gedikten çok sular akacaktır, barajın bentlerini yıkabilecek derecede akıntılar meydana gelecektir. Bunun için dikkatinizi çekmek üzere bu maddede söz aldım.

Bunun sadece örnekleri bununla bitmiyor. Bu Tasarı'yla, Türk vatandaşı olmayan yabancılara vakıf kurma imkânı veriyoruz. Şöyle bir bakıyorum: 1830'lu yılları hatırlıyor musunuz? Siyasi tarihe meraklı olanınız var mı içinizde? Mora isyanı nedir bilir misiniz? Bulgar komitacılarının yaptıklarını bilir misiniz? Ermeni komitacılarının yaptıklarını bilir misiniz? Nerede yetişti bu komitacılar, bu çeteciler? Azınlık okullarında yetişti. Azınlık okullarının, bunlara bağlı vakıfların, bu vakıflara bağlı hastanelerin Türkiye'de neler yaptıklarını, dönün, şöyle, tarihe bir göz gezdirerek yakından bir kere daha hatırlayın. Benim tavsiyem, Türk siyasetinde yer almak isteyen, ister milletvekili olsun, ister parti il başkanı düzeyinde olsun, herkesin 1830'dan sonraki siyasi tarihi, bu Avrupalıların, bize bugün birtakım dayatmalarda bulunanların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – ...Osmanlı Devleti'ni nasıl parça parça ettiklerini, nasıl lime lime edip parçalar kopardıklarını, Oniki Ada'ları elimizden nasıl aldıklarını bir bir okuyun ve bundan çıkaracağımız derslerle vakıflarla ilgili ve buna benzer yasalarla ilgili kararımızı, reyimizi düşünerek, bir kez daha düşünerek ondan sonra verelim.

Burada çok ciddi tehlikeler var. Bugün çok masummuş gibi, Sayın Bakanın "bu erdemi biz gösterelim, bu alicenaplığı biz gösterelim" şeklindeki ifadeleriyle yürütülecek bir mesele değildir. Uluslararası diplomasi, alicenaplık ve erdemlik gösteri alanı değildir. Buralarda devlerle aşık attığını bilmelisiniz. Devletlerle misket oynamıyorsunuz. Devlerle aşık atıyorsunuz. Onun için, gelin, bu Parlamento olarak, Türk toplumunun bu konudaki iradesini yansıtacak şekilde davranalım. Bu Tasarı'nın geri çekilmesi için elimizde ne imkân varsa bunu kullanalım. Tehlikelerden arındırılın, risklerden arındırılın. Ondan sonra, hep birlikte bu Tasarı'yı çıkaralım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Abuşoğlu.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

22'nci maddeyi okutuyorum:

Vakıf kültür varlıklarının korunması ve imar uygulamalarının bildirilmesi

MADDE 22-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 22. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Atilla Kart	Feridun Ayvazoğlu	Muharrem Kılıç
Konya	Çorum	Malatya
Yüksel Çorbacıoğlu	Muharrem İnce	Orhan Eraslan
Artvin	Yalova	Niğde
Mehmet Küçükkaşık	Feridun Baloğlu	
Bursa	Antalya	

Madde 22-

(A) Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf eski eserlerle ilgili hususlarda Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Genel Müdürlüğün görüşünü almak zorundadırlar.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmaz mallarla ilgili olarak belediyeler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan uygulama imar ve parselasyon planlarının, askıya çıkarılmadan önce ilgili idareler tarafından Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur. Genel Müdürlük, düşüncelerini bir ay içinde bildirmemesi durumunda imar ve uygulama planları askıya çıkarılır.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olup uygulama imar planlarında okul, hastane veya spor alanlarında kalan taşınmazlar; ilgili kurumlar tarafından, imar planının tasdik tarihinden itibaren beş yıl içerisinde kamulaştırılmadığı takdirde Genel Müdürlükçe özel okul, özel hastane veya özel spor tesisi olarak değerlendirilebilir.

(B) Meclis, Genel Müdürün çağrısı üzerine ayda en az iki defa, üye tam sayısının beşte üçü ile toplanır ve Meclis üye tamsayısının salt çoğunluğuyla karar alır. Meclis üyeleri çekimser oy kullanamaz. Meclis üyeleri oy ve kararlarından sorumludur.

Meclis üyeleri, kendilerini ve üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile evlatlıklarını ilgilendiren toplantı ve oylamaya katılamazlar.

Vakıflar, kendilerini ilgilendiren toplantılarda, oy hakkı olmaksızın bir yetkili ile temsil edilebilirler.

(C) Meclis üyeleri, görevleri süresince ve görevlerinin sona ermesinden itibaren iki yıl süre ile Genel Müdürlük ve ilgili kuruluşlarına karşı doğrudan doğruya veya dolaylı olarak taahhüde giremez, komisyonculuk ve temsilcilik yapamaz.

Meclis üyeleri görevleri süresince edindikleri gizli bilgi ve belgeleri kanunen yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamaz, kendilerinin veya üçüncü şahısların lehine veya aleyhine kullanamazlar. Bu yükümlülük görevden ayrılmalardan sonra da devam eder.

Mazereti olmaksızın üst üste üç veya yılda toplam on toplantıya katılmayanların üyeliği sona erer.

(D) Genel Müdürlüğün merkez teşkilatı; ana hizmet, danışma, denetim ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur.

Genel Müdürlüğün merkez teşkilatı ekli (I) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

(E) Genel Müdür, Genel Müdürlüğün en üst amiri olup Genel Müdürlüğü temsil eder.

Genel Müdür, Genel Müdürlük faaliyetlerini; vakfiye şartlarına, kalkınma planlarına, yıllık programlara ve mevzuata uygun olarak, görev alanına giren konularda diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde Başbakan'a veya Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün bağlı olduğu Devlet Bakanına karşı sorumlu olarak yürütür.

Genel Müdür, merkez ve taşra teşkilatının faaliyetlerini, işlemlerini ve hesaplarını denetlemek ve denetletmekle ayrıca vakıfların faaliyetlerinin amaçlarına uygunluğunun denetimini gözetmekle görevli ve yetkilidir.

(F) Genel Müdürlük ana hizmet birimleri ile danışma ve yardımcı hizmet birimlerinin koordinasyonunda Genel Müdüre yardımcı olmak üzere iki Genel Müdür yardımcısı atanabilir. Genel Müdür yardımcısı, Genel Müdür tarafından verilen görevleri yerine getirir.

(G) Sona eren yeni vakıfların borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar; vakıf senedinde yazılı kurum veya kuruluşa, senetlerinde özel bir hüküm bulunmayanlarda ise Genel Müdürlüğün görüşü alınarak mahkeme kararıyla benzer amaçlı bir vakfa; dağıtılan vakıfların borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar ise Genel Müdürlüğe intikal eder.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

**ADALET KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ RECEP ÖZEL** (Isparta) – Katılmıyorsunuz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor musunuz?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İnce.

Buyurun Sayın İnce.

**MUHARREM İNCE** (Yalova) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Biz, Sayın Başbakanın Gümülcine ziyaretinde Türk Gençler Birliğinin önünden geçip, içeriye girmedigini söylediğimizde, değerli hemşehrımız Sayın Faruk Çelik de “siz oralara hiç gidemediniz” dedi.

Değerli arkadaşlar, bugün Atina'ya gidip Karamanlis'le Pire Limanı'nda sınırit balığı yemek önemli değil. Cumhuriyet Halk Partisinin Sayın Genel Başkanı Sayın Baykal'ın bundan yıllar önce jandarma korkusunun kol gezdiği yıllarda, dağ köylerine giderken jandarma engeliyle karşılaştığı yıllarda, oraları...

**HALUK KOÇ** (Samsun) – Şahin köy...

**MUHARREM İNCE** (Devamla) – Şahin'de...

**ALGAN HACALOĞLU** (İstanbul) – Ben de oradaydım.

**MUHARREM İNCE** (Devamla) – Evet, Sayın Hacaloğlu da o ekipte idi. Biz o zamanlar il başkanıydık. O yıllardan biliyoruz.

Değerli arkadaşlar, bir diğeri, Bosna'da tecavüze uğramış kadınlara yaşmak dağıtmak için - yaşmak ki, saflığı, temizliği simgeler- Sayın Baykal'ın Bosna'da buralara gittiğine o yöredeki insanlar şahittir.

Yine, size...

**SELAMİ UZUN** (Sivas) – Türkiye'deki fere bir şeyler var mı?

**AHMET YENİ** (Samsun) – Türkiye'dekilere ne dağıttı?

**MUHARREM İNCE** (Devamla) – Siz ulufe mi dağıtıyorsunuz?

Yine, size Cumhuriyet Halk Partisinin tarihiyle ilgili bir şeyleri hatırlatmam gerekiyor arkadaşlar. 1923-1950, yirmi yedi yıl... Bakınız, içimizde sanayiden anlayan arkadaşlarımız var. 1929 ile 1939 tarihleri arasında tüm dünyadaki sanayi üretimi 19 kat artmıştır, Türkiye Cumhuriyeti'ndeki sanayi üretimi ise 96 kat artmıştır. Daha dün Hürriyet gazetesi Einstein'ın Atatürk'e mektup yazdığını, 40 tane Alman bilim adamının, Nazi zulmünden kaçan Alman bilim adamının Cumhuriyet Halk Partisi iktidarındaki Türkiye'ye sığınmak için Atatürk'e mektup yazdıklarını ve 1924 bütçesinin 7 katı borç olmasına rağmen, 1950'de iktidarı Demokrat Partiye devrederken, o borçları ödeyip, üstüne de 140 ton altın bıraktığını, Cumhuriyet Halk Partisinin bu altın tarihinden size aktarırım.

Cumhuriyet Halk Partisinin kökenine, geçmiş yıllarına sataşırken önce bir abdest almanız lazım. BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Nasıl baraj altında kaldınız?

MUHARREM İNCE (Devamla) - O haddiniz de değil, hakkınız da değil. önce bunu bir bilin.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Yahu bize hatırlatma, millete hatırlat, millete...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Bir diğeri, sizin efeliğiniz, zaten çiftçiye karşı sizin efeliğiniz. "Al ananı git" diyorsunuz da, siz, Kostas Karamanlis'e "al vakfını git" diyebiliyor musunuz? Ben, o zaman görevim sizin efeliğinizi. (CHP sıralarından alkışlar) Sizin efeliğiniz, Meriç Nehri'nde bitiyor sizin efeliğiniz, ben biliyorum sizin efeliğinizi.

AGÂH KAFKAS (Çorum) - Siz efelik yaptığımız için...

MUHARREM İNCE (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, neden bu Parlamentodaki gerginlikler? Bakın, hep nelerle çıkıyor? TÜBİTAK'la ilgili gerginlik çıkıyor, YÖK'le, eğitimle, vakıflarla, bunlarla ilgili konularda gerginlik çıkıyor. Vakıflar konusu, sadece geçmişe ait bir konu değil, geleceğimizi de şekillendiren bir konu. Bu kadar large, bu kadar teslimiyetçi, bu kadar vurdumduymaz olmanızı gerçekten anlayamıyorum. Eğer, sizin bu görüşünüz, bu anlayışınız, Batı taklitçisi bir anlayış değilse, boyun eğen, emperyalistlerin isteklerini yerine getirmeyi çağdaşlık sayan bir zihniyet değilse nedir? Değilse nedir?

Sayın milletvekilleri, Özel Öğretim Kurumları Yasası'nı getirdiniz, Türk müdür başyardımcısı şartını kaldırdınız. Niye kaldırıyorsunuz arkadaşlar? Yunanistan'daki okullarda Yunan müdür şartı, müdür yardımcısı şartı kalktı mı? Siz, niye kaldırıyorsunuz? Türk müdür yardımcısı şartını kaldırmanızın anlamı nedir?

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı şartı.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Yunanistan'da kaldırdılar mı? Siz, niye kaldırıyorsunuz bunu?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Misyonerliği rahat yapınlar diye!

MUHARREM İNCE (Devamla) - Yine dediniz ki, arazilerini 5 kata kadar çıkarabilirler dediniz. Arazilerini 5 kata kadar çıkarabilirler dediniz. Gümüllüce'deki, İskeçe'deki tütün depolarından bozma okullarda eğitim yapanların okullarını mı yenilediler de siz de ona karşılık burada birtakım haklar veriyorsunuz?!

Yabancı okulların vakıflara devredilmesini getirdiniz.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten, sizin vakıf anlayışınızdan kuşku duymaya başladım. Sadece burasıyla ilgili değil, işte, Milli Eğitim Bakanlığının vakfı var bir tane de, sahte imzayla genel kurul topluyor. Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürü Öner Güney'i sahte imzayla görevden alıyorlar, yine Milli Eğitim Vakfının sahte imzayla yönetim kurulunu topluyorlar.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) - Sizin döneminizde yapılanlar.

MUHARREM İNCE (Devamla) - Gerçekten, bu konularda... Bunlar, sadece döneminize ait uygulamalardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Eski dönemde yapılanları anlatıyorsunuz.

MUHARREM İNCE (Devamla) – Gerçekten takip ediyorsanız, görürsünüz. Millî Eğitim Bakanlığının Vakfında...

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Zamanında neler yaptınız...

MUHARREM İNCE (Devamla) – Bayram Kabil, gelen kâğıtları okuyacağına, biraz Millî Eğitim Bakanının neler yaptığına bak.

Sayın Bayram Kabil...

FATMA ŞAHİN (Gaziantep) – İsmi doğru söyle önce...

MUHARREM İNCE (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bakınız, burada, gerçekten, yanlış işler yapıyorsunuz. Gerçekten, yaptıklarınız yanlıştır. Burada, sizi Batt Trakya'daki insanlarımız izliyor, size önümüzdeki seçimde hesap soracaklar. Sadece Batı Trakya'dakiler değil, mübadiller de hesap soracak. Sakın haa Batı Trakya'dakiler burada oy kullanmıyor diye düşünmeyin. Türkiye'de 4 milyon da mübadil var, onlar da size hesap soracak. Sandığa sizi gömecekler, bundan hiç kuşkunuz olmasın.

Çok teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

### III. - YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

HALUK KOÇ (Samsun) – Başkanım, yoklama talep ediyoruz.

BAŞKAN – Tespitimizi yapalım.

Sayın Koç, Sayın Emek, Sayın Kılıç, Sayın Uzdil, Sayın Pekel, Sayın Akyüz, Sayın Kepenek, Sayın Çerçioğlu, Sayın Yılmaz Ateş, Sayın Hacıoğlu, Sayın Sağ, Sayın Ayvazoğlu, Sayın Işık, Sayın Muharrem İnce, Sayın Koç, Sayın Kart, Sayın Eraslan, Sayın Küçükkaşık, Sayın Özkan, Sayın Ünlütepe.

Efendim, isimlerini burada tespit ettiğimiz değerli milletvekillerimiz yoklama cihazına girmesinler lütfen.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve başlatıyorum yoklamayı.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı vardır.

### VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

#### GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü maddeyi okutuyorum:

Zilyetlik yoluyla kazanım

MADDE 23 –

BAŞKAN – Bir adet önerge var; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 23. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Mehmet Küçükaşık	Muharrem Kılıç
Niğde	Bursa	Malatya
Feridun Baloğlu	Atilla Kart	Feridun Ayvazoğlu
Antalya	Konya	Çorum
	Yüksel Çorbacıoğlu	
	Artvin	

Madde 23 –

(A) Vakıfların menkul ve gayrimenkul malları üzerinde zilyetlik yoluyla kazanılamaz.

(B) Genel Müdürlüğün görevleri şunlardır:

a) Mazbut vakıfların vakfiyelerinde veya vakfiye yerine geçen hüccet, berat, ferman gibi belgelerinde yazılı hayri, sosyal, kültürel ve ekonomik şart ve hizmetleri yerine getirmek,

b) Vakfiyelerde öngörülen hizmetlerin en iyi şekilde yerine getirilebilmesini sağlamak amacıyla Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile malları değerlendirmek, daha fazla gelir getiren yatırımlara tahsis etmek,

c) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile işletmeler kurma, kurulmuş şirketlere iştirak etme, bunların sermaye artışları hususunda karar vermek,

d) Yurt içi ve yurt dışındaki vakıflara ait vakıf kültür varlıklarını ihya etmek,

e) Mühlak, cemaat ve yeni vakıflar ile esnaf vakıflarının denetimini yapmak,

f) Vakıflarla ilgili konularda; araştırma, geliştirme, eğitim, kültür ve yayın faaliyetlerinde bulunmak, ulusal ve uluslar arası koordinasyonu sağlamak,

g) Vakıf kültür varlıklarından oluşan koleksiyonlar meydana getirmek; müze, kütüphane ve kültür merkezleri kurmak,

h) Vakıflara ait müesseseleri amaçlarına uygun olarak yaşatmak,

ı) Bu Kanun ve diğer kanunlar ile Genel Müdürlüğe verilen görevleri yapmak.

Genel Müdürlük, vakıflara ilişkin görevlerle ilgili olarak diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde çalışır ve koordinasyonun sağlanması hususunda gerekli tedbirleri alır. Genel Müdürlük gerektiğinde ihtiyaç duyulan konuyla sınırlı olmak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmaksızın uzman kişi, kurum ve kuruluşlardan danışmanlık ve hukuki mütalaa şeklinde hizmet satın alabilir.

(C) Genel Müdürlüğün denetimi, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı ve 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri çerçevesinde yapılır.

(D) Genel Müdürlüğün bütçesi; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu çerçevesinde hazırlanır. Bütçe, Vakıflar Meclisinin uygun görüşünden sonra süresi içerisinde ilgili mercilere sunulur.

Gelir fazlaları ertesi yıla devreder.

(E) Genel Müdürlüğün gelirleri şunlardır:

- a) Kira gelirler,
- b) İşletme kârları,
- c) İştirak gelirleri,
- d) Yönetim ve temsil payları,
- e) Mazbut vakıflara ait taşınmazların satışından elde edilecek gelirler,
- f) Taviz bedelleri,
- g) Şartlı bağışlar,
- h) Şartsız bağışlar,
- ı) Diğer gelirler.

(F) 39 uncu maddenin (e) ve (f) bentlerinde yer alan gelirler; ait olduğu vakfa taşınmaz alımında, vakfın taşınmazlarının onarım ve yapımında kullanılır. Ayrıca Meclis kararıyla gelir getirici yatırımlarda, yurt içi ve yurt dışında bulunan ve geliri kalmayan vakıflara ait vakıf kültür varlıklarının bakım ve onarımlarında da kullanılabilir.

Genel Müdürlüğe yapılan şartlı bağışlar, bağış yapmanın şartları doğrultusunda harcanır.

Yapılan harcamalar ve işlemler hakkında Meclis onayı alındıktan sonra bağış yapana yazılı bilgi verilir.

(G) Vakıflar Meclisi vakıfların en üst seviyede danışma ve karar organıdır. Meclis bir başkan ve dört üyeden teşekkül eder. Meclis üyeleri tercihen kamu yönetiminde bilgi ve tecrübesiyle temayüz etmiş ve teşkilatın faaliyet alanı ile hukuk, maliye, iktisat, tarım, işletme ve mühendislik alanlarında bilgi ve tecrübe sahibi olanlar arasından Başbakanın teklifi üzerine müşterek kararname ile atanır. Vakıflar Genel Müdürü Meclisin başkanıdır. Meclis kararları salt çoğunlukla alınır. Vakıflar Genel Müdürü muhalif kaldığı kararları on beş gün içinde Başbakanlığa sunabilir, bu durumda Başbakanlığın, Danıştay'ın görüşünü almak suretiyle verdiği karar doğrultusunda işlem yapılır.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılmıyor.

Sayın Küçükaşık, buyurun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) -- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben tekrar geriye dönmek istiyorum. Bütün konuşmalarımızda özellikle anlatmak istediğimiz, vakıfların, Türkiye’de ticarî faaliyette bulunmaları ve ticarî faaliyette bulunmaları esnasında Türkiye’deki gayrimenkul edinmeleri konusunu bir kere daha gündeme getirmek istiyorum.

Bilindiği gibi, burada, Özel Eğitim Kurumları Kanunu Tasarısı’nı kabul ettik. Bu Yasa’nın 5’inci maddesinde aynen şu hüküm var: “1) Yalnız yabancı uyruklu öğrencilerin deyam edebilecekleri yüksek öğretim dışındaki milletlerarası özel öğretim kurumu; yabancı uyruklu gerçek ve tüzel kişiler tarafından veya Türk vatandaşlarıyla ortaklık yolu ile 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu çerçevesinde Bakanlar Kurulunun izniyle açılabilir. Türkiye Cumhuriyeti uyruklu gerçek kişiler, özel hukuk tüzel kişileri veya özel hukuk hükümlerine göre yönetilen tüzel kişiler de kendi adlarına aynı amaçla milletlerarası mahiyette özel eğitim kurumu açabilir.”



Yani, biz bu Yasa'yla, kabul ettiğimiz bu maddeyle beraber diyoruz ki: Türkiye Cumhuriyeti'nde doğrudan yabancı her kişi, Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu gereğince, biz bunlara arsa tahsis ederek özel eğitim kurumu, öğrenim kurumu kurmasına izin vereceğiz diyoruz.

Şimdi arkadaşlar, Tapu Kanunu'nun 35'inci maddesinde, biz, ikinci fıkrada, tüzel kişilerde sınırlamalar getirdik; ancak, buradaki istisnaları, Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu gibi, Petrol Kanunu gibi, Turizm Kanunu gibi kanunlarda özel hükümlerle sınırlamış bulunduk, ama, şimdi bakıyorsunuz, bütün bu geldiklerimizde, ticari şirket kurduğu zaman... Ki, Ticaret Kanunu'nda biliyorsunuz "tacir" tanımı değişti artık, vakıflar da tacir hâline geldi ve bu Tasarı'nın 26'ncı maddesinde de çok açıkça, biz, vakıfların ticari işletme kurabileceklerini belirtiyoruz. Şimdi, bir ticari işletmenin Türkiye'de gayrimenkul edinmesinin önünde herhangi bir yasal engel var mı yok mu?

Biraz önce Sayın Hamza Albayrak çok iddialı sözler söyledi burada. Hiçbir tanesi geçerli değil söylediklerinizin, hiçbir değişiklik geçerli değil. Yabancılar Türkiye'nin her tarafına gidecekler şirket kuracaklar, takır takır almadık toprak bırakmayacaklar, almadık gayrimenkul bırakmayacaklar, köye gidecekler köyde gayrimenkul alacaklar, her şeyi yapacaklar. Bunlar vakıf mı? Ticari işletme bunlar.

Bir şeyin anlaşılması gerekiyor arkadaşlar. Türkiye Cumhuriyeti'ndeki herkes yeni vakıf kurabilir, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan. Siz şimdi Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olma şartını da ortadan kaldırdınız, Türkiye'de ikamet etme şartını getirdiniz. Türkiye'de ikamet eden kim? Tüzel kişiler de vakfa ortak olabilecek mi? Olabilecek, kurabilecek.

Şimdi, Soros'un vakıfları ne olacak; şube açacaklar, ticari faaliyette bulunacaklar? Ukrayna'da yapılan hükümet darbelerini, seçimlere müdahaleleri, Gürcistan'daki darbeleri siz hiç duymadınız mı dünyada? Soros övünerek verdi: "Açık, toplu, meclisleri sayesinde orada kendi elemanlarımızı yetiştirdik, oralaradaki darbeler, demokraside, işte, bizim payımız vardır" dedi. Bunları açıkça söyledi bunlar. Şimdi, bunlar, bu oyunlar, aynı oyunlar Türkiye'de oynanmayacak mı açık olarak? Ayne oynanacak. Niye bunlara karşı hiç sesinizi çıkartmıyorsunuz arkadaşlar, niye sesinizi çıkartmıyorsunuz siz? Lafa geldiği zaman muhafazakârlık. Nasıl muhafazakârsınız siz? Bunun muhafazakârlıkla ne alakası var?

**OSMAN KILIÇ (Sivas) – Siz varsınız ya!**

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Elbette... Elbette... Elbette...**

Hiçbir şey yok. Yani, bakıyorum, diyeceğim ki, yahu arkadaşlar, en son bir sınırınız, geri adım atmak için bir sınırınızın olması gerekir. Yok... Yabancılar toprak satışından bahsediyorsunuz, geldik, o Kanun geldi, o zaman da söyledim burada, rahmetli Turgut Özal 85, 86'da yabancılar toprak satmaya geldi, emin olun Dubai'ye bile toprak satmaya kalktı; bırakınız şahsı, devlete bile toprak satmaya kalktı, devlete bile; Anayasa Mahkemesi iptal etti iki kere. Yine, Arap şeyhleri vardı o zamanlar biliyorsunuz, gelmişlerdi. Sevda Tepesi var, şimdi imar planını değiştireceksiniz ya, hani o Sevda Tepesi vardı, o zamanlar satıldı, Anayasa Mahkemesi iptal ederken. Şimdi bakıyorsunuz, yıl 2005, 2006; yine muhafazakâr olduğunu iddia eden insanlar var Türkiye'de, yine yabancılar toprak satışı gündemde, yine yabancıların her türlü şirket kurması, her türlü taşınmazı satın alması yine mümkün. Ya, arkadaşlar, ne oluyor böyle? Oferler geliyor, diğerleri geliyor burada... Yani, anlamıyorum, nasıl muhafazakârlık bu? Ben anlamadım. Yani, bunları anlayan birisi varsa da gelsin bize anlatsın veya insanlara anlatsın; yok!

**SERACETTİN KARAYAĞIZ (Muş) – Olsaydı, burada olurdu!**

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Haa, aman, hiç olmam orada, kalsın, kalsın!**

Şimdi, başka bir şey daha söyleyeceğim ben size: Bayramda bayramlaşma yaptık, Balkan Türkleri BAL-GÖÇ'ün başkanlığında, Bursa'daki on beş derneğin katılımıyla bir bayramlaşma yapıldı. O bayramlaşmaya...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı.)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bitireceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – O bayramlaşmaya Cumhuriyet Halk Partisinden Sayın Mustafa Özyurt, ben, İl Başkanımızla katıldık; AKP'den de Sayın Ertuğrul Yalçınbayır, Mustafa Dündar ve Zafer Hıdıroğlu katıldı. Orada BAL-GÖÇ Genel Başkanının bir konuşması vardı, aynen şunu söyledi: “Biz, zamanında bize sırtını dönen, bizim taleplerimizi reddedenleri sandığa nasıl gömmesini bildikse, bundan sonra bizim taleplerimizi reddedenleri yine sandığa gömmesini biliriz” dedi, insanların suratlarına karşı bu lafi söyledi.

Bakınız, 1959 yılında, Bulgaristan Hükümeti, bütün Türk okullarını devletleştirdi ve Türkçe eğitimi yasakladı. Siz, bu vakıflara verdiğiniz bu özelliklerle, eğitim kurumlarına verdiğiniz özelliklerle, sadece Batı Trakya'daki Rum azınlığa, vakıflara veya Türkiye'de yaşayan Rum azınlıklara mı haklar verdiğinizini sanıyorsunuz? Bulgaristanlılara, Bulgarlara ait vakıflar yok mu, gayrimenkul edinimi talebinde bulunan Bulgar vakıfları da yok mu? Hani burada karşılıklılık? Hiçbir şey yok, hiç yok arkadaşlar! Okuyun o öntünüzdeki maddeleri lütfen.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Küçükkaşık, teşekkür ederim, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

24'üncü maddeyi okutuyorum:

Sigorta

MADDE 24-

BAŞKAN – Madde üzerinde iki önerge vardır, geliş sırasına göre okutacağımı, aykırılığına göre işleme alacağım:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 24 üncü maddesinde yer alan “kullanıcıları tarafından” ibaresinden sonra gelmek üzere “her yıl düzenli olarak” ibaresinin getirilmesini arz ve teklif ederim.

Selami Uzun

Hamza Albayrak

Kerim Özkul

Sivas

Amasya

Konya

BAŞKAN – İkinci önergeyi okutuyorum:

#### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 24. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Mehmet Küçükkaşık

Muharrem Kılıç

Niğde

Bursa

Malatya

Feridun Ayvazoğlu

Feridun Baloğlu

Yüksel Çorbacıoğlu

Çorum

Antalya

Artvin

Atilla Kart

Konya

Madde 24 -

(A) Mazbut Vakıf mallarından kiraya verilen veya tahsis edilen taşınmaz malların, yangın, hırsızlık ve doğal afetlere karşı, kullananları tarafından Genel Müdürlük adına sigortalanması zorunludur. Sigorta bedelleri, kullananları tarafından ödenir.

(B) Bu Kanun kapsamındaki vakıflar Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından belirlenecek usul ve esaslara uygun olarak, muhasebe sistemlerinde tekdüzeni sağlamak; varlık, yükümlülük ve kaynakları ile işlemlerini gerçek mahiyetlerine uygun surette ve ihtiyatlılık ilkesi çerçevesinde muhasebeleştirmek; finansal tablolarını finansal bilgi edinme ihtiyacını karşılayabilecek biçim ve içerikte, anlaşılır, güvenilir ve karşılaştırılabilir, denetim, analiz ve yorumlamaya elverişli, zamanında ve doğru şekilde hazırlamak zorundadırlar.

Bu Kanun kapsamındaki vakıflar işlemlerini kayıt dışı bırakamazlar ve gerçek mahiyetlerine uygun düşmeyen bir şekilde muhasebeleştiremezler; kanuni ve yardımcı defterleri, kayıtları, şubeleri, yurt içi ve yurt dışındaki birimleri ile hesap mutabakatı sağlamadan bilançolarını kapatamazlar.

Vakıflar tarafından tutulacak defter ve kayıtlar ile ilgili usul ve esaslar Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Mazbut vakıfların gelir ve giderleri birlikte takip edilir.

Vakıf yönetim kurulu, vakfın mal varlığını korumakla yükümlüdür.

(C) Mazbut, mülhak, cemaat ve yeni vakıflarda Vakıflar Genel Müdürlüğünün denetimi esastır. Vakıf; organları tarafından denetlenebileceği gibi, bağımsız denetim kuruluşlarına da denetim yaptırabilir.

Vakıf yöneticileri, en az yılda bir defa yapılacak iç denetim raporları ile sonuçlarını, rapor tarihini takip eden iki ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirir.

Vakıfların amaca ve yasalara uygunluk denetimi ile iktisadi işletmelerinin ve iştiraklerinin faaliyet ve mevzuata uygunluk denetimi Genel Müdürlükçe yapılır.

(D) Genel Müdürlüğün gelirleri şunlardır:

- a) Kira gelirleri,
- b) İşletme kârları,
- c) İştirak gelirleri,
- d) Yönetim ve temsil payları,
- e) Mazbut vakıflara ait taşınmazların satışından elde edilecek gelirler,
- f) Taviz bedelleri,
- g) Şartlı bağışlar,
- h) Şartsız bağışlar,
- ı) Diğer gelirler.

(E) 39 uncu maddenin (e) ve (f) bentlerinde yer alan gelirler; ait olduğu vakfa taşınmaz alımında, vakfın taşınmazlarının onarım ve yapımında kullanılır. Ayrıca Meclis kararıyla gelir getirici yatırımlarda, yurt içi ve yurt dışında bulunan ve geliri kalmayan vakıflara ait vakıf kültür varlıklarının bakım ve onarımlarında da kullanılabilir.

Genel Müdürlüğe yapılan şartlı bağışlar, bağış yapmanın şartları doğrultusunda harcanır.

Yapılan harcamalar ve işlemler hakkında Meclis onayı alındıktan sonra bağış yapana yazılı bilgi verilir.

(F) Bu Kanunun diğer maddeleri ile belirtilen görevlerinin yanı sıra, Meclis aşağıdaki görevleri de yerine getirir:

- a) Genel Müdürlüğe, mazbut ve mülhak vakıflara ait akar ve hayrat taşınmazların tahsis, satış ve tramпасına yönelik tasarruflarla, kamulaştırmalarda kamu yararı kararını vermek,  
 b) Genel Müdürlük ve işletme müdürlüklerinin bütçelerini onaylamak,  
 c) Genel Müdürlük ve vakıflarla ilgili tüzük ve yönetmelik taslaklarını karara bağlamak,  
 d) Genel Müdürlükçe gerek görülen hususları karara bağlamak,  
 e) Bu Kanun ve ilgili kanunlarla belirlenen diğer görevleri yerine getirmek.  
 (G) Genel Müdürlüğün merkez teşkilatı; ana hizmet, danışma, denetim ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur.

Genel Müdürlüğün merkez teşkilatı ekli (1) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kart açıklayacak. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Kart, bir dakika...

Sayın Kart, daha önceki konuşmalarında, 69'uncu maddeye göre Başkanlıktan bir konuşma talebinde bulunmuş ve gerekçe olarak da dün, soru ve cevap kısmında, Sayın Bakanın kendisine -buradaki kendi ifadeleriyle- saldırgan nitelikte konuşmada bulunduğundan bahisle söz istemiştir. Kendisi de bir hukukçu. Dün, ben, bu karşılıklı konuşmaları incelediğimde herhangi bir, 69'a göre, söz vermeyi gerektiren husus görmedim. Benim takdirim. Yanlış olabilir.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Saldırganlık anında fark edilir zaten, bir gün sonra fark edilmez.

BAŞKAN – Ancak, İç Tüzük'ün 69'uncu maddesinin ikinci fıkrasına göre aynı oturum içerisinde bu işlemin yapılması gerektiğinden, şu an için İç Tüzük gereğince bu talebinizi işleme koymadım.

Bunu arz etmiş oluyorum.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkanım, saldırganlık o anda belli olur.

BAŞKAN – Buyurun.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, ihlali yapmaya devam ediyorsunuz. Aynı oturum içinde ben talepte bulundum. Talepte bulunmamış olsaydım haklı olabilirdiniz. Ben talepte bulundum. Huzuruza geldim, gerekçeli olarak talepte bulundum. Sabahleyin de, bugün, birleşim açıldığı zaman da 2 sayfalık gerekçeyle bu talebimi bir kez daha tekrarladım. Üç dört maddedir, konuşmalarında da yine sizi uyarıyorum. Ama, siz, bütün bunlara rağmen, hiçbir somut gerekçe getirmediğinizden “konuşmanızı uygun gömedim” diyorsunuz.

Sayın Başkan, 63'e göre usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, bugünkü...

ATILLA KART (Devamla) – Usulünüz hakkında, davranışlarınız hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim, siz konuşmanızı yapın.

ATILLA KART (Devamla) – Sayın Başkan, 63'e göre, izninizle, davranışlarınızı değerlendirmem gerekiyor.

Bakın, ben dün neyi anlattım; dün Vakıflar Tasarısı görüşülürken...

**BAŞKAN** – Sayın Kart, ben size şu anda önergeyle ilgili söz verdim.

**ATILLA KART** (Devamla) – Sayın Başkan, usule ilişkin olarak talepte bulunuyorum 63'üncü maddeye göre.

**BAŞKAN** – O talebinizi değerlendireceğim. Ona göre söz verdiğim zaman siz konuşacaksınız. Siz bir hukukçusunuz. İç Tüzük'ü benim kadar biliyorsunuz.

**ATILLA KART** (Devamla) – O konuda...

**BAŞKAN** – İç Tüzük'ün, 69'un ikinci maddesini okudunuz.

Diyor ki: 69'a göre söz isteği aynı oturum içerisinde değerlendirilir. Oturum değil, birleşim değişmiş, gün değişmiş; benim değerlendirmem mümkün değil. Ha, siz, düşüncelerinizi bu kürsüden her zaman için aktarabilirsiniz. Yapabileceğim bir şey yok.

**HALUK KOÇ** (Samsun) – Aynı oturum içinde değerlendirmediniz.

**BAŞKAN** – Buyurun efendim.

**ATILLA KART** (Devamla) – Sayın Başkan, tabii, burada çok açık bir İç Tüzük ihlali var. Ben, 63'üncü maddeye göre usule ilişkin olarak talebimi tekrarlıyorum. Umarım ki, bu maddeden sonra veya bu Tasarı'nın görüşmelerinden sonra, biraz insaflı, biraz hakkaniyete uygun, biraz adil, biraz sağduyulu, biraz sorumlu bir davranış içine girerek, bu ihlalinizi sona erdirirsiniz.

**HALUK KOÇ** (Samsun) – Sayın Başkan, yorulduanız artık!..

**ATILLA KART** (Devamla) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri...

**BAŞKAN** – Efendim, bir dakika; sürenizi yeniden düzenleyeceğim.

Buyurun.

**ATILLA KART** (Devamla) – Bu değerlendirmeden sonra 24'üncü maddeyle ilgili değişiklik önergesi üzerinde görüşlerimi ifade etmek üzere, tekrar söz aldığım için Genel Kurulu bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Bakın, değerli arkadaşlarım, sizleri gerçekten bir kez daha uyarlamak gereğini duyuyorum. Tasarı'nın 12'nci maddesi, vakıfların mal edinmesini düzenleyen madde; Tasarı'nın 14'üncü maddesi, amaç ve işlev değişikliğini düzenleyen madde; Tasarı'nın 15'inci maddesi, hayrat taşınmazların nitelikleri ve değerlendirilmesiyle ilgili madde; hayrat taşınmazların tahsisıyla ilgili 16'ncı madde; uluslararası faaliyetle ilgili 25'inci madde; iktisadi işletme ve şirket kurulmasıyla ilgili 26'ncı madde ve sona eren veya dağıtılan yeni vakıfların mal ve haklarıyla ilgili 27'nci madde. Bu maddeleri, istirahat ediyorum, rica ediyorum, geçici 7'nci ve geçici 9'uncu maddeyle birlikte lütfen değerlendirin. Milletvekili sorumluluğumuzun gereği olarak bunun değerlendirmesini, bunun tartışmasını lütfen yapın.

**HALUK KOÇ** (Samsun) – Bir daha tekrar eder misin.

**ATILLA KART** (Devamla) – Tekrar ifade ediyorum: 12'nci madde, 14, 15, 16, 25, 26, 27'nci maddeleri geçici 7 ve 9'uncu maddelerle birlikte bir kez daha değerlendirmeye sizleri davet ediyorum.

Bakın, bu maddeleri hep birlikte değerlendirdiğimiz zaman -Sayın Hamza Albayrak'a ifade ediyorum, hitap ediyorum- 2'nci maddedeki, amaç maddesindeki, kapsam maddesindeki o mütakabiliyet ilkesinin hiçbir pratik anlamının olmadığını bir kez daha göreceksiniz. Ashında, mütakabiliyetin fiilen uygulanmadığını, bu sorunların neler olduğunu İktidar Grubuna mensup Sayın Mustafa Dündar anlattı, içi burkularak anlattı; sizleri düşünmeye davet etti arkadaşımız. Bunları da mı değerlendirmeyeceksiniz, bunların da mı sorgulamasını yapmayacaksınız arkadaşlar? O zaman, tabii, hep başından beri söylediğimiz, "sizler, milletvekili sorumluluğunuzun gereğini yapmıyorsunuz" yolundaki eleştirimizin ne kadar haklı olduğu bir kez daha ortaya çıkıyor.

Burada, ben, Sayın Bakanı, hamaset yapmadan, demagoji yapmadan, bu getirdiğimiz eleştiriler noktasında somut açıklama yapmaya, somut değerlendirme yapmaya bir kez daha davet ediyorum.

Bakın, değerli arkadaşlarım, bu sözünü ettiğim maddeler ile maddeler hep birlikte değerlendirildiği zaman, cemaat vakıflarındaki mal edinme rejimindeki sınırlamalar kaldırılmakta ve Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kurulan vakıflarla eşdeğer statüye getiriliyor. Cemaat vakfını doğuran ve onu istisnai bir hak konumuna getiren oluşum sırasındaki koşul ve sınırlamalar pas ediliyor.

Ayrıca, biraz evvel de ifade ettiğim gibi, geçici 9'uncu maddede, şimdiye kadar yasal sınırlamalar nedeniyle, tapuda nam-ı müstear veya nam-ı mevhum olarak kayıtlı olan taşınmazlar ile evveliyatı vakıf olmakla birlikte, yasalara uygun şekilde Vakıflar Genel Müdürlüğü yahut hazineye inktikal eden, halen vasiyet eden veya bağışlayan adına kayıtlı olan taşınmazların da cemaat vakıfları adına, hiçbir şart aranmaksızın kayıt ve tescili mümkün olacak.

Bakın, üyesi giderek azalan cemaat vakıflarının, Lozan'daki sınırlamaya rağmen bu kadar çok taşınmaz edinme hevesinin nedenlerini muhafazakâr bir parti olarak biraz, lütfen, araştırın, biraz değerlendirin. Bu değişiklik, bir sonraki adımda, doğrudan, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş sözleşmesinin ve temel hukuk sisteminin yeniden tartışılması anlamına gelecektir; bu sonucu doğuracaktır. Burada doğal olarak şu değerlendirme yapılabilir, denilebilir ki: "Bu vakıfların mal edinme hakkı mevcut yasa ve Lozan Anlaşması'ndaki amaçlarla sınırlandırıldığı takdirde, cemaat mensuplarının diğer yasal ihtiyaçları, talepleri nasıl karşılanacak?" Bu soru haklı bir sorudur. Tekrar ifade ediyorum: Vakıfların mal edinme hakkını kısıtladığımız zaman, cemaat mensuplarının vakıf kurma ihtiyaçlarını, taleplerini nasıl karşılayacağız? Bu soru gerçekten haklı bir soru. Bakın, bu soruya verebilecek cevap Türk hukuk sisteminin içinde mevcut, değerli arkadaşlarım. Bilindiği gibi, Türkiye Cumhuriyeti'nin azınlık statüsünde olmayan vatandaşlarına tanınan tüm anayasal haklardan azınlık statüsünde bulunan vatandaşlar da yararlanabilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ATILLA KART (Devamla) – Burada dikkatinize önemle sunuyorum, değerli arkadaşlarım. Şu yanlış yapmamamız gerekiyor: Cemaat mensupları ile cemaat vakıflarının ayrı birer hukuki varlık olduğunu herhâlde göz ardı etmememiz gerekiyor. Bu sebeple, cemaat vakıflarının mal edinme hakkının Lozan'da kısıtlamalara bağlanması, o dönemin şartları içinde özel bir statüye bağlanması, cemaat mensuplarının bireysel haklarının kısıtlanması anlamına gelmemektedir. Olayın esası bu. Cemaat mensupları, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak her türlü taleplerini, her türlü ihtiyaçlarını Türkiye Cumhuriyeti'nin diğer vatandaşları gibi yerine getirebilirler. O halde sorun nedir? Sorunun ne olduğunu, bunu anlatmaya çalışıyoruz; ama, nedense bunu anlamıyorsunuz değerli arkadaşlarım. Ama, anlasanız da bunu ifade edemiyorsunuz ve o zaman, elbette, milletvekili sorumluluğunuzu tartışmaya açmak gereğini üzülererek duyuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ATILLA KART (Devamla) – Bunları lütfen değerlendirelim, değerli arkadaşlarım. Bunları değerlendirelim ki, milletvekili sorumluluğunun gereğini gerçekten özgür bir şekilde, serbest iradeyle yerine getiriyor musunuz getiremiyor musunuz? Bu, unutmayalım ki, milletvekili olmanın temel vasfıdır değerli arkadaşlarım, varlık sebebidir, misyonudur.

Bu düşüncelerle, bir kez daha Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kart.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Biraz rahavet çöktü gibi arkadaşlara.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Evet.

BAŞKAN – Önerge kabul edilmemiştir.

MUSTAFA DÜNDAR (Bursa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Dündar, buyurun.

MUSTAFA DÜNDAR (Bursa) – Sayın Başkan, bir söz talebim var. Hatip adımı kullanarak benim bahsetmiş olduğum fikirleri ters anlaşılacak şekilde beyanda bulunmuştur. Kısaca, baştan anlatmak istiyorum.

BAŞKAN – Söz mü istiyorsunuz 69'a göre?

MUSTAFA DÜNDAR (Bursa) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Hemen veriyorsunuz Sayın Başkan, bir araştırma ihtiyacı duyuyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, arkadaşlarımız ısrarla gerekçe olarak Sayın Dündar'ın konuşmasını alırlar. Bakalım nerede yanlış anlama var.

Sayın Dündar, üç dakikalık bir kısa süre veriyorum. Lütfen, kısa, öz...

Buyurun.

#### VI. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2.- *Bursa Milletvekili Mustafa Dündar'ın, Samsun Milletvekili Haluk Koç ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, yaptıkları konuşmalarda, bazı sözlerinin yanlış anlamalara neden olabilecek şekilde ifade edildiğine ilişkin konuşması*

MUSTAFA DÜNDAR (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar, benim bu akşam yapmış olduğum konuşmam, özellikle Cumhuriyet Halk Partisi tarafındaki arkadaşların tarafından birçok konuşmada kullanıldı. Özellikle Grup Başkan Vekilimiz Haluk Koç ve az önce konuşan Sayın Atilla Kart... Tabii, benim, bizim şu anda görüşmekte olduğumuz Vakıflar Yasası'na muhalif bir tavır içerisinde olduğum gibi bir izlenim edindiler herhâlde.

Ben, konuşmamda şunu ifade etmek istedim: “Görüşmekte olduğumuz Vakıflar Yasası, basın da da takip ettiğimiz kadarıyla” dedim, “Avrupa Konseyi tarafından takip ediliyormuş.” Ben bu konuşmamda, Avrupa Konseyi eğer burasını takip ediyorsa, Yunanistan'daki vakıfların bugünkü durumunu izah ederek, Avrupa Birliği üyesi Yunanistan'daki vakıflar hangi konumdadır bu izlensin, bu takip edilsin ve Türkiye'nin bu Vakıflar Kanunu Tasarısı'yla, yeni çıkacak olan Tasarı'yla yapmış olduğu açılımı acaba Yunanistan da yapacak mı? Onu gündeme getirdim. Yoksa, burada benim konuşmam mehzaz alınarak, yani AK Parti içerisinde muhalif bir tutum içerisinde gibi bir durumda değiliz.

Bu Kanun'u yapan Komisyondaki arkadaşlarımız, onlara tabii ki güveniyoruz ve bu Kanun yasalacağı takdirde Yunanistan'daki, Batı Trakya'daki sorunların da çözümü için bir vesile olacağını düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MUHARREM İNCE (Yalova) - Anladık...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Not edilmiştir!

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dündar.

#### VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

##### GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

**BAŞKAN** – Şimdi ikinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 24 üncü maddesinde yer alan “kullanıcıları tarafından” ibaresinden sonra gelmek üzere “her yıl düzenli olarak” ibaresinin getirilmesini arz ve teklif ederim.

Selami Uzun (Sivas) ve arkadaşları

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon, katılıyor musunuz?

**ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN** (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Katılmıyorum efendim.

**BAŞKAN** – Siz de katılmıyorsunuz.

Gerekeceği okutayım mı, konuşacak mısınız Sayın Albayrak?

**HAMZA ALBAYRAK** (Amasya) – Konuşacağım.

**BAŞKAN** – Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**HÜSEYİN GÜLER** (Mersin) – Sayın Albayrak, arkadaşlarınız kabul etmiyor. Kendi arkadaşlarınızı lütfen aydınlatın bu konuda.

**HAMZA ALBAYRAK** (Amasya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın 24'üncü maddesiyle ilgili verilen bir önergeye yönelik tekte söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

24'üncü maddede “Kıraya verilen veya tahsis edilen mazbut vakıf taşınmaz malların, yangın, hırsızlık ve doğal afetlere karşı, kullanıcıları tarafından Genel Müdürlük adına sigortalanması zorunludur” a biz, “her yıl düzenli olarak kullanıcıları tarafından Genel Müdürlük adına sigortalanması zorunludur” diye bir teklifte bulduk; umarım, takdirlerinize layık olacaktır bu.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; vakfiyelerin, yani, bütün vakıfnamelerin değişmez bir maddesi vardır, son maddesi. Bu madde der ki: “Bu vakfa amacına uygun olarak bir katkıda bulunanın tüm işleri abat olsun. Bu vakfı amacından engelleyenlerin de sülalesi mahvolsun, her işi mahvolsun.” Bu bedduayla biter cümle.

**MUHARREM İNCE** (Yalova) – Eyvah, yandınız vallahi o zaman!

**ATILA EMEK** (Antalya) – İki yakanız bir araya gelmez. İşiniz bitti!

**HÜSEYİN GÜLER** (Mersin) – O zaman işiniz çok zor!

**HAMZA ALBAYRAK** (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, biz, bu Vakıflar Kanunu ile sizi temin ederim ki, bütün vakfedenlerin duasını alacağız.

**MUHARREM İNCE** (Yalova) – Barajın altında kalacaksınız sonra!

**HAMZA ALBAYRAK** (Devamla) – Ben huzurlarınızda Sayın Vakıflar Genel Müdüre ve bu Kanun'a katkı veren değerli ekibe şükranlarımı arz ediyorum.

Biliyorsunuz, vakıflar katma bütçeli kuruluşlardır. 2002 yılı öncesi kamu bütçesinden vakıflara para aktarılırken, vakıf eserler perişan haldeydi. Bunun geçmişi de var.

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK** (Bursa) – Canım, sizin vakıflarınız var, iktidarınız var ya elinizde!

**HAMZA ALBAYRAK** (Devamla) – Vakıflar abat edilirken, acaba, vakıf eserleri ahır olarak, samanlık olarak kullanıcılar hangi iktidardı değerli arkadaşlar? Hangi iktidardı? (AK Parti sıralarında alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)



MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – İşte siz... Beş yıldır İktidarsınız ya!

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Önergeyle ilgili konuş Sayın Albayrak!

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Yazıklar olsun!

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Şimdi, Batı Trakya'daki vakıflara sahip çıkacaksınız öyle mi? Anadolu'daki vakıf eserleri, camileri, ibadethaneleri ahır yapacaksınız, samanlık yapacaksınız ve şimdi vakıf aklınıza gelecek...

ATİLA EMEK (Antalya) – Ya, sen ne diyorsun! Yaşından başından utan.

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Yok böyle şey arkadaşlar! (CHP sıralarından sıra kapaklarına vurular, gürültüler)

ATİLA EMEK (Antalya) – Özür dile! Terbiyesiz!

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Yazıklar olsun!

ATİLA EMEK (Antalya) – Kimse camileri ahır yapmadı bu memlekette, sen ne konuşuyorsun!

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Utanmıyor musun? Yaşını başını almış adamsın!

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Kim ahır yaptı?

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Avrupa Birliği müzakere sürecini geciktirmek için gayret göstermeyiniz, başaramayacaksınız. (AK Parti sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Lütfen müdahale etmeyin.

ATİLA EMEK (Antalya) – Özür dilesin!

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, uyarın lütfen.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen müdahale etmeyin.

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Efendim, Sayın Başkanım, bakınız...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Yazıklar olsun!

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Bakınız, bizden önceki konuşmacılara bakınız, genel... (CHP sıralarından gürültüler)

ATİLA EMEK (Antalya) – Utanmıyor musun?!

BAŞKAN – Lütfen müdahale etmeyin.

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bizden önceki konuşmacılar...

ATİLA EMEK (Antalya) – Camiyi kim ahır yapıyor?

BAŞKAN – Sayın Hatip, siz de Genel Kurula hitap edin.

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – ...kanun gerekçesinden atıfta bulundular.

BAŞKAN – Lütfen müdahale etmeyin.

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Dinleyin lütfen...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Utanmaz adam!

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Ahlak yoksunu seni!

ATİLA EMEK (Antalya) – Ayıp ya!

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Başkan, uyarın lütfen...

ATİLA EMEK (Antalya) – Şuna bak "camiyi ahır yaptılar" diyor. Yok öyle bir şey.

HAMZA ALBAYRAK (Devamlı) – Ne dediler biliyor musunuz? Efendim, Mustafa Kemal Atatürk'ün Türkiye Büyük Millet Meclisinde 1 Mart 1923'te yapmış olduğu konuşmadan alıntı var... Bunu tenkit ettiler. (CHP sıralarından gürültüler)

ATILA EMEK (Antalya) – Sayın Başkan, lütfen...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sözüünü geri alsın!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Ne dediler biliyor musun? “Vakıflar meselesi mühimdir” kelimesi evrakta sahtekârlık olarak değiştirilmiş. Ne demiş...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Senin adın “Hamza”ysa, Mustafa Kemal’e borçlusun, yazıklar olsun!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – ...“mesele”, “sorun” olarak ele alınmış.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Başkan, uyar, özür dilesin!

ATILA EMEK (Antalya) – Kimse camiyi ahır yapmadı bu ülkede.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, sözüünü geri alsın!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Değerli CHP’liler, bu, bir, evrakta sahtekârlık değildir. (CHP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar, gürültüler)

ATILA EMEK (Antalya) – Düzeltsin sözüünü. Kimse, camileri ahır yaptığımız diyemez.

BAŞKAN – Sayın Emek, her şeyin bir usulü var. Siz, oraya vurarak bu işi halledemezsiniz, talep edersiniz, ben değerlendiririm. (AK Parti sıralarından alkışlar.)

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Mustafa Kemal Atatürk’ün resmini banknotlardan indirmek evrakta sahtekârlıktır, bu değil; unutmayınız bunları!

ATILA EMEK (Antalya) – Camiyi kimse ahır yapamaz bu memlekette!

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Yazıklar olsun sana, yaşından başından utan!

BAŞKAN – O yolla bu iş hallolmaz.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Evet, değerli arkadaşlar, Vakıflar Yasası’yla ilgili olarak, Sayın Şükrü Elekdağ’ın...

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, yani, doğrudan, çok ağır bir ithamda bulundu.

BAŞKAN – Zaptı istedim Sayın Başkan.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – ...yurt içinde ve yurt dışında, bu Kanun Tasarısı’yla ilgili teşekkürleri kayıtlardadır.

HALUK KOÇ (Samsun) – Duydunuz efendim.

BAŞKAN – Ben duymadım, zaptı getirteyim, bakacağım, ondan sonra cevap veririm, ezbere iş yapamam.

HALUK KOÇ (Samsun) – “Camileri ahır ettiniz” diyor

ATILA EMEK (Antalya) – Utanmaz adam!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Onu da tüm CHP’lilerin takdirlerine sunacağım.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Kafandaki tüm pislikleri görüyoruz. Terbiyesiz herif!

ATILA EMEK (Antalya) – Sen kime hitap ediyorsun be!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Bu Kanun öyle bir kanun ki, Dışişleri de vesaire de içerisinde olsaydı böyle hazırlayamazdı diye, Sayın Şükrü Elekdağ bizzat teşekkür etmiştir Vakıflar Genel Müdüğüme, Kanun’un mükemmelliği noktasında.

ATILA EMEK (Antalya) – Utanmaz adam!

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakınız...

HALUK KOÇ (Samsun) – Çok ağır bir ithamda bulundu.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakınız...

ATILA EMEK (Antalya) - Yaşına başına yazık ya!

BAŞKAN - Sayın Albayrak...

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - Bakınız değerli arkadaşlar...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Konuştukça batıyorsunuz.

BAŞKAN - Konuşmanızı tamamlayın.

HAMZA ALBAYRAK (Devamla) - Bitiriyorum, bitiriyorum.

Biz, AK Parti olarak, hiçbir zaman, Atatürk'ün sözlerini değiştirerek sahtekârlık yapmadık. Atatürk'ün, sadece "vakıflar meselesi mühimdir" kelimesi, efendim "vakıflar konusu mühimdir" olmuştur. "Mesele" "konu" olmuş da, evrakta sahtekârlık olmuş... Atatürk'ün icraatlarıyla, tarafınızdan yapılan değişiklikler hangi cürme girer, onu takdirlerinize arz ediyorum.

Bu Kanun'u hazırlayanlara teşekkür ediyorum, hayırlı olsun, uğurlu olsun diyorum. Bu Kanun'a destek verenleri alkışlıyorum, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Senin teşekkürün yere batsın.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Kaç tane fezleke var hakkında! İşte burada sahtekârlığım.

BAŞKAN - Sayın Albayrak, teşekkür ederim.

Ancak, benim takip edemediğim, Sayın Koç'un, Partilerine ağır hakarete bulunduğu noktasında, iddia üzerine, hemen zaptı getirtiyorum, bana düşen, gereğini yapacağım. (CHP sıralarından gürültüler)

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Duymuyor musunuz, duyma sorunuz mu var Sayın Başkan?

ATILA EMEK (Antalya) - "Camileri ahır yapamazsınız" dedi.

BAŞKAN - O anda duyamayabilirim, gerçekten duymadım. Şöyle duymadım: Biz, Başkanlık Divanı olarak...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Duyma sorunuz mu var, onu söyleyin.

BAŞKAN - ...burada bir mesele müzakere ediyorduk. Duymamış olabilirim, ne telaş ediyorsunuz?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) - Hiçbir şeyi duymuyorsunuz Sayın Başkan.

ATILA EMEK (Antalya) - Ayıptır ya! Dini, ibadeti sizden mi öğreneceğim?

HALUK KOÇ (Samsun) - Sayın Başkan, çok hassas bir konu.

BAŞKAN - Hayır, sizin... Ne söyledi, siz bana bir söyleyin.

HALUK KOÇ (Samsun) - "Siz, camileri ahır yaptınız" diyor.

FARUK ÇELİK (Bursa) - Sayın Başkan, kürsüde böyle bir konuşma yok ki Allah aşkına ya! Sayın Grup Başkan Vekilinin bir talebi varsa, şuraya gelir, buradan meramını anlatır, usul böyledir. Her defasında oraya çıkmak doğru değil ki.

BAŞKAN - Sayın Çelik, siz yerinize oturun. (Gürültüler)

FARUK ÇELİK (Bursa) - Lütfen ya... Meramınızı buradan anlatın... (CHP sıralarından gürültüler)

HALUK KOÇ (Samsun) - Ben bağırarak istemiyorum...

ATILA EMEK (Antalya) - Dini iman sizden mi öğreneceğim. (Gürültüler)

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bülmezse, öğrenecek tabii.

FARUK ÇELİK (Bursa) - Meramınızı buradan anlatın...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Biz de öğrenelim.

BAŞKAN – Sayın Koç, lütfen, Sayın Albayrak'ın, kürsüden, Partinize ne gibi bir ithamda bulunduğunu bana iki cümleyle söyleyin, değerlendireyim. (Gürültüler)

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, ne söylediği Sayın Divan Kâtipleri tarafından size ifade edildi.

Sayın Başkan, bazı şeyleri duymuyorsunuz. Gerçekten, haklı olabilirsiniz, ama Divan Kurulu var, yanınızdaki iki Kâtip arkadaş size söylesinler.

Yapmayın Sayın Başkan!

MUHARREM İNCE (Yalova) – Sayın Başkan, camileri samanlık yapan yok, ama camilerde para toplayıp halkı dolandıran, camilerde hırsızlık yapanlar var, halkı dolandıranlar var, YİM-PAŞ'çılar var.

BAŞKAN – Sayın Koç, buyurun, size bir açıklama hakkı veriyorum.

ATİLA EMEK (Antalya) – Camilerde hırsızlık yapanlar hesabını verecekler.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Camilerde para toplayanları konuşunlar.

BAŞKAN – Yalnız, Sayın Albayrak, bakın, dinleyin, belki bir yanlış anlama vardır. Bir gerginliğe gerek yok. Birbirimizi itham etmeyelim.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Camileri banka yaptılar.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) – Sayın Başkanım, bilinçli şekilde gerginlik yaratılıyor.

BAŞKAN – Buyurun. (Gürültüler)

#### VI. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devamı)

3.- Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, Amasya Milletvekili Hamza Albayrak'ın, konuşmasında, Partisine sataşması nedeniyle konuşması

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlarımız müsaade ederse, belki Sayın Albayrak'a da, deminki sözlerinin sehven söylendiği konusunda, bir yanlış anlaşılma olduğu konusunda, belki bir özür babında bazı şeyleri söyleme fırsatı tekrar doğar diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım...

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Yanlış anladınız.

HALUK KOÇ (Devamla) – Sayın Akbulut, siz bir Erzurum Milletkilisiniz. Siz, Anadolu'nun en çok acı çeken insanların olduğu ilden milletvekili seçilmişsiniz. Benim, buradaki bu duygularımı ifade ederken, böyle, gülerек karşıda bulunmanız o kadar acı ki! O kadar acı ki!

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Hayır, ben doğru söylediğini düşünüyorum.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Anlamadığı için...

HALUK KOÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, şimdi, bakın, biz nasıl bir millet olduk, biz nereden bugünlere geldik, bunları o kadar çabuk unutuyoruz ki ve kısır çekişmeler, içerisinde, yani birtakım takımların, birtakım kalıp siyasi ifadelerin, yani bu 2006 yılında bir milletvekili arkadaşım tarafından, buradan, Cumhuriyet Halk Partisine dönerek, bu ülkenin kuruluşunda harcı olan, bütün bir milleti ümmedikten çıkartıp, kulluktan çıkartıp yurttaşlık mertebesine çıkartan bir siyasi heyetin siyasi organizasyonu olarak, o kadar ağır bir ifade ki bu.

Değerli arkadaşlarım, elinizi vicdanınıza koyun. Ben, zamanının aydın ve kuvvacı bir din adamının torunuyum.

SERACETTİN KARAYAGIZ (Muş) – Hayret!

HALUK KOÇ (Devamla) – Evet, evet, evet! Molla Saitler varken Anadolu’da, aydın din insanları, aydın din önderleri, Kuvayımilliyenin yanında, bu ülkenin kurtuluşu için, antiemperyalist kurtuluş savaşına katılmışlardır. [CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar; AK Parti sıralarından alkışlar (!)]

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Ondan sonra da vatan hainliği yakıştırıyorsunuz.

HALUK KOÇ (Devamla) – Ama, bu ülkede Ali Kemallerle işbirliği yapan Molla Saitler vardı. Bunları çok çabuk unuttunuz, çok çabuk unuttunuz. Herkesin dedesinin...

Hiç gülmeyin bunlara, hiç gülmeyin. Eğer o aydın insanlar olmasaydı, eğer bu ülkenin harcında o insanların emeği olmasaydı, Sayın Albayrak, bu ülkenin, şimdi hiçbir camiinde ne ezan okunacaktı ne ibadet yapılacaktı. Sizin adınız da Hamza olmayacaktı, biliyor musunuz?

ATİLA EMEK (Antalya) – Hans olacaktı, Hans güzel.

HALUK KOÇ (Devamla) – Şimdi, ne demek ahır yapmak? Ne demek ahır yapmak? Biz nele-ri savunuyoruz burada, siz... Anlıyorum, anlıyorum, belli bir ezikliği içinizden atmak için, böyle birtakım...

RASİM ÇAKIR (Edirne) – İhanet duygusuyla, susturmak için yapıyorlar.

MEHMET EMİN TUTAN (Bursa) – Ne demek ihanet?

HALUK KOÇ (Devamla) – ... tarihin içinden birtakım saplantılarımızla bazı suçlamalar getiriyorsunuz. Sayın Albayrak, hiç yakıştıramadım, hiç yakıştıramadım, hiç yakıştıramadım. Mutlaka...

HAMZA ALBAYRAK (Amasya) – Kapanan camilerin listesini okuyun.

HALUK KOÇ (Devamla) – Bakın, ben, demin bir konuşma yaparken sizden rica ettim, şu anda Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili kimliğiyle değil...

BAŞKAN – Sayın Albayrak, lütfen, dinleyelim.

HALUK KOÇ (Devamla) – ...Türkiye Cumhuriyeti’nin ortak duygularını taşıyan bir kardeşiniz, bir yurttaş kimliğiyle bazı duygularımı dile getirdim. Siz, bunun akabinde kalkıp ne söylüyorsunuz! Sayın Albayrak, bir özur fırsatı çıkacaktır, bir özur fırsatı çıkacaktır. Birbirimize saygılı olmak zorundayız. Bu ülkeyi kuranların, bu ülkede o mücadeleyi veren insanların emeğine de geçmişine de saygılı olmak zorundasınız. Size, bunlar hiçbir siyasi kazanç getirmez, çünkü bugün bugünkü küresel tek kutuplu dünya karşısında Türkiye coğrafyası üzerinde, Türk milleti üzerinde emelleri olanların, şu anda izlediğiniz politikayla Sayın Albayrak, siz neresindesiniz, yanında mısınız, arkasında mısınız yoksa karşısında mısınız? Hiç bunu sorguladınız mı Sayın Albayrak? KİT Komisyonunda yolsuzluklara karşı göstermelik bir iki çıkış yapan Hamza Albayrak mısınız, yoksa deminki ifadeleri yüreğinizden ifade eden Hamza Albayrak mısınız? Siz bir müftersiniz... Siz bir müftersiniz... Siz, çirkin bir politikacısınız.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

HAMZA ALBAYRAK (Amasya) – Sayın Başkan... (CHP sıralarından “Otur-yerine” sesleri)

ATİLA EMEK (Antalya) – Otur yerine!

MUHARREM İNCE (Yalova) – İsmet Paşa’ya da “asker kaçığı” diyen bu kafa işte.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Koç.

MUHARREM İNCE (Yalova) – “Camileri samanlık yaptınız!..” Lafa bak!..

## VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

### GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

**BAŞKAN** – Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum:

Uluslararası faaliyet

MADDE 25 –

(Gürültüler)

**MUHARREM KILIÇ (Malatya)** – Kurtuluş Savaşına karşı kininiz var.

**ATILA EMEK (Antalya)** – Cumhuriyet düşmanı, başka bir şey değil.

**BAŞKAN** – İki önerge var. Önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 25 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “dernekler” ibaresinden sonra gelmek üzere “yasalar çerçevesinde” ibaresinin getirilmesini arz ve teklif ederim.

Selami Uzun

Kerim Özkul

Sivas

Konya

**BAŞKAN** – İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1239 sıra sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının 25 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Güler

Süleyman Sarıbaş

Mersin

Malatya

Madde 25 – Yeni vakıflar, vakıf senetlerinde yer almak kaydıyla, amaç ve faaliyetleri doğrultusunda, uluslararası faaliyet ve işbirliğinde bulunabilirler, yurt dışında şube ve temsilcilik açabilirler, yurt dışında kurulmuş kuruluşlara üye olabilirler.

Yeni vakıflar; yurt içi ve yurt dışındaki kişi, kurum ve kuruluşlardan aynı ve nakdi bağış ve yardım alabilirler, yurt içi ve yurt dışındaki benzer amaçlı vakıf ve demeklere...”(AK Parti ve CHP sıralarından gürültüler)

**BAŞKAN** – Değerli arkadaşlar, oturalım yerimize.

İdare amirleri görevini yapsın. Oturalım yerimize...

**NECATİ UZDİL (Osmaniye)** – Sayın Başkan, seçilmiş bir milletvekiline “terbiyesiz” diyen bir milletvekili olur mu? Lütfen müdahale edin.

**BAŞKAN** – Lütfen, Sayın Uzdil, siz oturun. O görev bize ait. Siz buyurun oturun.

**ATILA EMEK (Antalya)** – Böyle müzakere mi olur?

**BAŞKAN** – Okumaya devam edelim:

“... aynı ve nakdi bağış ve yardımda bulunabilirler. Nakdi yardımların yurt dışından alınması veya yurt dışına yapılması banka aracılığı ile olur ve sonuç Genel Müdürlüğe bildirilir. Bildirimin şekli ve içeriği yönetmelikle düzenlenir.”

**BAŞKAN** – Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale)** – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN-** Hükümet katlıyor mu?

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) –** Katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN –** Sayın Güler, buyurun.

Sayın Güler açıklayacak önerenin gerekçesini.(Gürültüler)

**HÜSEYİN GÜLER (Mersin) –** Sayın Başkanım, bu şekilde paylaşmamız mümkün değil.

**BAŞKAN –** Sayın Güler, siz buyurun. Siz konuşmaya başlayınca sakinleşir.

Buyurun.

**HÜSEYİN GÜLER (Mersin) –** Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün iki talihsiz açıklamaya, maalesef, bu ülkemiz tanık olmuştur. Bunlardan bir tanesi, Sayın Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin Bey'in açıkladığı unsur. Batı Trakya'da yaşayan soydaşlarımızın sorunlarıyla ilgili yaptığı tek bir şey var. Biz size hatırlatmak istiyoruz arkadaşlar, sizler iktidarsınız. Bu ülkenin sorunlarını iktidarlar çözer, ama gördüğüm kadar, iktidar gibi olma niyetiniz de yok.

Sayın Mehmet Ali Şahin, bireyleri, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine birey olarak gitmekle, yani "tırnağın varsa başını kaşırsın" anlayışıyla yaklaştı. Bugün, İnsan Hakları Komisyonumuza, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri ve Heyeti geldi. Söylediği iki tane unsur vardı. Birincisi şunu söyledi, dedi ki: "Avrupa'da her geçen gün artan bir ırkçılık..." (AK Parti ve CHP sıralarından gürültüler)

Sayın Başkan, müdahale edecek misiniz lütfen...

**BAŞKAN –** Sayın milletvekilleri, lütfen, tartışmayalım. Lütfen arkadaşlar...

Buyurun.

**HÜSEYİN GÜLER (Devamla) –** Bugün, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri, Avrupa İnsan Hakları Komisyonunun Heyetiyle birlikte ziyarete geldiğinde iki şeyin altını çizdi. Unutmayın arkadaşlar, Avrupa'da ırkçılık ve yabancı düşmanlığı artmaktadır.

O zaman, ben, Sayın Başbakan Yardımcısına sormak istiyorum: Bunlar da kaderleriyle baş başa mı kalacaklar?

Avrupa Birliği, Avrupa Birliği... Yapmayın, sığınacağınız liman değil. Bu, sizi kurtarmaz, günahlarınızı arındırmaz. Kendinize gelin.

Yurt dışında yaşayan 5 milyona yakın yurttaşımız var. Her türlü sorunla, her türlü ırkçılıkla karşı karşıya gelirken, bunun itirafını yapan komiser. Ama, bunları hâlâ görmemezlikten gelmeye, inatla, ısrarla savunucusu olmaya çalıştınız.

Evet, önergemiz, önergemizin içeriği... En önemli unsur, Türkiye'de bu kadar... Daha doğrusu, küreselleşen dünyada küresel sermayenin nasıl hareket ettiğini hepimiz iyi biliyoruz. Bugün vakıflar aracılığıyla, geçmişinde örneklerle sergilediğimiz Soros vakıfları ve örneğini sıralayabileceğimiz bir sürü unsurlarla çeşitli ülkelerde ayaklanmalar, çeşitli ülkelerde provokasyonlar, çeşitli ülkelerde çeşitli senaryoları hayata geçirdiler.

Peki, söyler misiniz, vakıfların amacı ne? Vakıflar hayır kurumu ise, yurt dışındaki alacakları yardımlarla beraber yapacakları nedir, söyler misiniz?

Sosyal hukuk devleti olduğumuzu biraz önce söyledim. Birilerine, niye birilerinin görevini havale ediyorsunuz, etme ihtiyacı duyuyorsunuz? Sağlık, eğitim ve buna benzer birçok hayrat işleri.

Sizin, İktidar olarak, her alanda bir şeyi bir yerlere havale etme gibi bir alışkanlığınız var, vakıflar da bunlardan bir tanesi.

İçinizin kan ağladığını hepimiz çok iyi biliyoruz. Bu ülkeyi germeyin, bu ülkeyi sıkıntıya sokmayın. Yapılacak, üç tane temel unsurda Yasa'yı geriye çekerek yeniden konsensüs oluşsun, tek vücut, tek yürek olarak, Meclis olarak sahip çıkalım; ama, öyle bir niyetiniz yok.

AHMET YENİ (Samsun) – Bizim oylarımız yeter.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Evet, İktidarınıza güveniyorsunuz.

AHMET YENİ (Samsun) – Tabii... Tabii...

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Kendi arkadaşınızın verdiği önergeyi alkışlıyorsunuz, arkasından oylar gelince, hayır.

AHMET YENİ (Samsun) – Halkın desteği var.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Bu da sizin samimiyetinizi gösteriyor. Kendi arkadaşınıza yapmayın.

AHMET YENİ (Samsun) – Halkın desteğiyle iktidarız.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Evet, alkışlarla “Hayır.” Ve o verilen önergelere dahi en ufak bir şekilde katılmamız dahi mümkün değil.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Siz de bir önerge veriyorsunuz, sizin önergenize biz de oy veriyoruz. Çağırın arkadaşlarınızı gelsin.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Yapacağınız tek şey var: Grup Başkan Vekilinizin davranışına Hükümetin ve Komisyon Başkanının veya temsilcisinin kararına bakıyorsunuz. Bu yüzden... (AK Parti sıralarından gürültüler)

EYÜP FATSA (Ordu) – Daha önce söylediniz.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Evet söyledik, anlamaya niyetiniz yok. Çünkü, bizim sizi ikna etmek gibi bir sorunumuz yok, biz buradan tüm halkımıza mesaj vermek istiyoruz. Bu Vakıflar Kanunu'yla Türkiye'yi gereksiniz. Bizler, Türkiye'deki sorunları çözüm derken sağduyuya davet ediyoruz. Her geçen gün, hoşgörünün, sevginin, anlayışın olması gereken bir dönemde, maalesef, yine gereksiniz çoğunluğunuzun vermiş olduğu anlayış doğrultusunda, biz yaparız, biz biliriz anlayışından, hatta sorgulamadan. Bunun adı ne olabilir arkadaşlar? Tek kelimeyle biat. Başka bir şey var mı? Tüm kanunlarda tek kelimeyle biat etmek.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Ne biatı yahu?

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Sorgulayın gelin ya, ne oluyor bu kanunlarda, neler geçiyor? Yapılacak tek bir şey var. Gelin, topluma merhem olalım. Biz de diyoruz ki, bu kanun teklifinde o üç ana temel konuyu hep beraber çözelim.

Şu ana kadar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

AHMET YENİ (Samsun) – Hiçbir şey anlatmadın şu ana kadar.

BAŞKAN – Buyurun.

HÜSEYİN GÜLER (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, tabii ki, verdiğimiz önergenin içeriği çok net. Aslında dünyadaki sermaye akışlarını da göz önünde bulundurduğumuzda, vakıfların, kendi amacı ve misyonu dahilinde olmak üzere, yapacakları para transferi, akar değişimi bu ülke için sorun olacaktır. Eğer Türkiye'nin hayrını düşünüyorsanız yapacağınız tek şey var: Ülkenin tüm sistemini koruyabilecek, ülkede tüm değerleri koruyabilecek anlayışın hâkim olmasına yardımcı olun, yasaî zeminlerle buna imkân tanıyalım.



Bizim Anavatan olarak önerdiğimiz önergenin altına imza attık. İfade ettiğimiz gibi bizim sorunumuz gayrimüslim vatandaşlarımızla değil, tam tersine, bu ülkede gayrimüslim vatandaşlarımızla birlikte ülkenin tüm toplumlarını, ülkenin tüm değerlerini anlayan, kucaklayan bir siyasi irademiz. Bu yüzden ülkeyi gerginliklerle bir yere getirmenin bir fayda getirmeyeceğini biliyoruz.

Önergemize katkıda bulunmanızı bekliyoruz. Bir derece sevaplarımızı artırır, aksi takdirde günahlarımızı siz kendiniz düşünün. (AK Parti sıralarından gülüşmeler)

Saygılar sunarım.

**BAŞKAN** – Teşekkür ederim Sayın Güler.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

1239 Sıra Sayılı kanun tasarisının 25 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “dernekler” ibaresinden sonra gelmek üzere “yasalar çerçevesinde” ibaresinin getirilmesini arz ve teklif ederim.

**Kerim Özkul (Konya) ve arkadaşları**

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon, katılıyor musunuz?

**ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale)** – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet?..

**DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** – Biz de katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Gerekçesini mi okutayım?

**SELAMİ UZUN (Sivas)** – Sayın Başkan...

**BAŞKAN** – Sayın Uzun, buyurun.

**SELAMİ UZUN (Sivas)** – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gecenin bu saatinde çok vaktinizi almamaya çalışacağım.

Vakıflar Kanunu Tasarısı görüşülürken, dikkat ediyorum, konu tamamen azınlıklara, gayrimüslimlere hasredilmiş, hapsedilmiş bir muhalefet. Türkiye'nin ihtiyacı olan düzenlemelerde önerge yok, görüş yok. Zaten, önergelerde genellikle hakkın kötüye kullanılması var: Uzun uzun önerge gerekçeleri... Bekledim ki, içinizden herhangi biri, çıkıp, dünyadaki vakıfçılık ne durumda, geldiği nokta nedir, ne yapıyor diye merak etsin. Bu konuda biraz bilgi vermek istiyorum.

Dünyada, bugün vakıflar “üçüncü sektör kuruluşları” diye anılıyor. Diğer sektörler, devlet ve özel sektör. Devlet-özel-üçüncü sektör ayrımı alanları itibarıyla kesin ayrılık yoktur.

**ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep)** – Çok kitabı konuşuyorsun, sen kendi fikrini söyle!

**SELAMİ UZUN (Devamla)** – Gelişmiş Batı ülkelerinde ve gelişmekte olan ülkelerde bu üç sektör sıkı işbirliği yapıyor, hayata geçirilen projelerden her taraf hem haberdar oluyor hem katkıda bulunuyor. Tüm dünyada, kamu, üçüncü sektöre önemli miktarda kaynak aktarıyor. Tabiri caizse, kamu üçüncü sektörü, yani vakıf ve dernekleri taşeron olarak kullanıyor.

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa)** – Niçin kullanıyor?

**SELAMİ UZUN (Devamla)** – Bizim ülkemizde özel şirketler, kendi vakıfları veya diğer vakıflar aracılığıyla sosyal vecibeleri yerine getirmek üzere mali destek sağlıyor. Yabancı bir kuruluşun yapmış olduğu, otuz dört ülkede yapmış olduğu araştırmaya göre, üçüncü sektör kuruluşlarının gelirlerinin yüzde 34'ü devlet tarafından sağlanıyor. Araştırmaya göre, gene, üçüncü sektör kuruluşlarının gelirlerinin yüzde 53'ünü mal ve hizmet satışından elde ediyor olması. Yani, üçüncü sektör

sınırları zorluyor, üçüncü sektörün sınırları zorlamıyor. Ticari ve sanayi kuruluşları gibi, vakıfların da faaliyetlerini globalleştirmeleri, yani uluslararası arenaya taşınmaları, çağımızın bize sunduğu gerçeklerdir.

Örnek olarak, Ford Vakfı, 2004 yılında 475 milyon dolarlık proje desteği vermiş, bunun üçte 1'i ABD dışındaki ülkelere gitmiş. Dünyada, bu büyüklükte olmasa da irili ufaklı çok çeşitli vakıfların bu alanda çok hareketli olduklarını görüyoruz. Türkiye'de henüz dışarıda vakıf faaliyetine rast gelmiyoruz, ama dünyada ihtiyaç sahiplerine, projelere, felaketzedelere, vakıflar aracılığıyla yardım gönderebilsek ne iyi olurdu, ülkemizin ve vakıflarımızın saygınlığı artardı.

Batı ülkelerinde, son yıllarda, genç zenginler, kurdukları vakıflar aracılığıyla, çok farklı projelere, ilginç yöntemlerle destek veriyorlar. Buna, verdikleri isim "venture capital", yani risk sermayesinden etkilenecek hayırseverliğin riske sokulması ya da risk hayırseverliği anlamında "venture philanthropic" ismi veriliyor. Yani, ellerini taşın altına koyup, iş ortağı gibi, projelerin yürütülmesinde söz sahibi oluyorlar. Esnek yapıları nedeniyle, büyük kuruluşların giremedikleri alanlarda, ceteris paribus sosyal yatırım yapıyorlar. Bu konularda bizde henüz kıpırdama yok. Devletin vakıfları, henüz, önemli yardımı yok, finansal destek dışında ortak faaliyet yok. Muhalefetimiz de, henüz, bunu fark ederek bizi hareketlendirmiyor; varsa yoksa cemaatler, mütakabiliyetler. 25'inci madde, bu anlamda gerçekten önemlidir, vakıflarımızı dünyaya taşıyacaktır.

Saygılarımla. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Uzun.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Söylediklerine kendin inandın mı Sayın Uzun?

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) – Nasıl reddediliyor bak önerge, nasıl reddediliyor!

BAŞKAN – Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyi okutuyorum:

İktisadi işletme ve şirket kurulması

MADDE 26-

BAŞKAN – Madde üzerinde iki önerge vardır. Geliş sırasına göre okutup, işleme alacağız:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarisinin 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Genel Müdürlüğe" ibaresinden sonra gelmek üzere "en geç doksan gün içerisinde" ibaresinin getirilmesini arz ve teklif ederim.

Resul Tosun

Kerim Özkul

Tokat

Konya

BAŞKAN -- Öbür önergeyi okuyalım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarisinin 26. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Feridun Baloğlu

Mehmet Küçükaşık

Niğde

Antalya

Bursa

Muharrem Kılıç

Atılla Kart

Feridun Ayvazoğlu

Malatya

Konya

Çorum

Yüksel Çorbacıoğlu

Artvin

## Madde 26-

(A)Yeni vakıflar ve kurucuları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan vakıflar; amacını gerçekleştirmeye yardımcı olmak veya vakfa gelir temin etmek amacıyla, Genel Müdürlüğe bilgi vermek şartıyla iktisadi işletme ve şirket kurabilir, kurulmuş şirketlere ortak olabilirler.

Genel Müdürlük; Bakanlar Kurulu kararıyla Genel Müdürlük ve mazbut vakıfların gelirleri ve akar malları ile iktisadi işletme veya şirket kurmaya yetkilidir. Şirket hisseleri ve hakların daha yararlı olanları ile değiştirilmesi, paraya çevrilmesi ve değerlendirilmesi ve bunlara bağlı her türlü hakkın kullanılması ile ortaklık paylarına bağlı hakların kullanılması Genel Müdürlük tarafından yürütülür.

(B) Genel Müdürlük personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabidir.

Genel Müdürlükte: Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Vakıflar Meclisi Üyesi, I.Hukuk Müşaviri, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Daire Başkanı, Bölge Müdürü, Hukuk Müşaviri, Müdür, Şube Müdürü, müfettiş yardımcıları ve müfettişler, Vakıf Uzmanı, sanat tarihçileri, müze araştırmacıları, Avukat, Mimar ve Mühendis ile Tekniker kadrolarına atananlar, kadroları karşılık gösterilmek suretiyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın sözleşmeli çalıştırılabilir.

Sözleşmeli olarak Genel Müdürlükte fiilen çalışan personele bu Kanuna ekli (III) sayılı cetvelde unvanlar itibarıyla yer alan taban ve tavan ücretleri arasında kalmak üzere, Meclis tarafından belirlenecek tutarda aylık brüt sözleşme ücreti ödenir. Başbakanlık merkez teşkilatında sözleşmeli olarak çalıştırılan emsali personelin yararlandığı ücret artışlarından Genel Müdürlükte çalışan sözleşmeli personel de aynı usul ve esaslara göre aynen yararlandırılır. Bu personel T.C. Emekli Sandığı ile ilişkilendirilir. Söz konusu personele, çalıştıkları günlerle orantılı olarak (hastalık ve yıllık izinleri dahil), ocak, nisan, temmuz ve ekim aylarında birer aylık sözleşme ücreti tutarında ikramiye ödenir. Bunlardan üstün gayret ve çalışmaları sonucunda emsallerine göre başarılı çalışma yaptıkları tespit edilenlere Genel Müdürün teklifi, ilgili Bakanın uygun görüşü üzerine Başbakan onayı ile haziran ve aralık aylarında birer aylık sözleşme ücreti tutarına kadar teşvik ikramiyesi ödenebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ile söz konusu personele yapılacak diğer ödemeler Bakanlar Kurulunca tespit edilir.

Genel Müdürlük merkez ve taşra teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara (kadro karşılığı sözleşmeli personel hariç) 10/10/1984 tarihli 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 31 inci maddesinde yer alan fazla çalışma ücreti aynı usul ve esaslara göre ödenir.

(C) Genel Müdür, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Genel Müdür Yardımcıları, I. Hukuk Müşaviri, Bölge Müdürleri ile Daire Başkanları ortak kararnameyle, diğer personel ise Genel Müdür tarafından atanır.

(D) Vakıflar Genel Müdürlüğünün 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname eki (I) sayılı cetvelde yer alan kadroları iptal edilerek bu cetvelden çıkarılmış, ekli (I) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvele Vakıflar Genel Müdürlüğü olarak eklenmiştir.

(E) Genel Müdürlüğün merkez ve taşra teşkilatının her kademedeki idarecileri; yapmakla yükümlü buldukları hizmet ve görevleri Genel Müdürün ve üst amirlerinin emir ve direktifleri doğrultusunda mevzuata, plan ve programlara uygun yürütmekten sorumludur.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale)** – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Kart buyurun.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, biraz evvel, kin ve hezeyan içinde Cumhuriyet Halk Partisinin geçmişine saldıran bir anlayışı ibretle izledik.

Peki, bu saldırının temelinde ne var? Neden böyle bir tepki içine giriliyor? Neden böylesine münasebetsiz, böylesine öfke dolu, böylesine kin dolu bir anlayış sergileniyor? Bunu biraz sorgulamak gerekiyor.

AHMET YENİ (Samsun) – Tarihe bakarak...

ATILLA KART (Devamla) – Tarihte ne var Sayın Yeni? Tarihte, sizin kin içine girmenizi, öfke içine girmenizi, husumet içine girmenizi gerektiren bir şey mi var?

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Cumhuriyet tarihiyle derdiniz nedir arkadaşlar? Böyle bir şey olabilir mi?

ATILLA KART (Devamla) – Sizin Türkiye Cumhuriyeti'nin geçmişiyle, tarihiyle bağdaşamadığınız bir durum mu var?

AHMET YENİ (Samsun) – Bizim problemimiz yok.

ATILLA KART (Devamla) – Bunu yansıtıyorsunuz, bunu gösteriyorsunuz.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Kurtuluş Savaşını sorguluyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Kart, önergenize döner misiniz.

ATILLA KART (Devamla) – Bakın, aslında bu anlayış nereden sergileniyor? Bu anlayış, bu Tasarı'nın içeriğinden eziklik duyan teslimiyetçi ve müstemlekeci bir anlayışın hedef saptırmaya yönelik tezahür ve hezeyanlarını ve bunu alkışlarla karşılayan bir siyaset grubunun yansımalarını gösteriyor. Bunun başka açıklaması yok, bunun başka izahı yok. Ama, kamuoyu, bunu, elbette, dehşetle ve ibretle izliyor. Fakat, geldiğimiz noktada, Türkiye'nin aslında ne kadar kritik bir süreci geçmekte olduğunu bu davranışlarınızla, hiç olmazsa, o gerçekleri görmek istemeyen; o saf su aydınlarımızı, o size demokrasi misyonunu yüklemek isteyen ve toplumun gerçeklerinden kopuk olan bir kısım aydınlarımıza bu davranışlarınızla gösteriyorsunuz.

Bu yönüyle de, bu gelişmeleri, ben, yine bu yönüyle sınırlı olmak üzere olumlu bir gelişme olarak görüyorum. Ama, tarih sizi ibretle izliyor. Bunu görmenizi, bunu bilmenizi istiyorum.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Tarih sizi de biliyor.

ATILLA KART (Devamla) – Tarihimizden bizim utanacağımız, bizim çekineceğimiz hiçbir şey yok, ama siz, kininizi, öfkenizi, hıncınızı, geldiğimiz aşamada yine dile getirmekten kaçınıyorsunuz.

FARUK ÇELİK (Bursa) – Tamam, anlaşıldı efendim. Önergeye dönsün Sayın Başkan. (AK Parti sıralarından gürültüler)

ATILLA KART (Devamla) – Evet, tabii, bu kadar yeterli, doğru söylüyorsunuz.

Umarım ki, sağduyu sahibi olan, sorumluluk sahibi olan arkadaşlarımız bu yanlış idrak ederler.

Değerli arkadaşlarım, geldiğimiz aşamada, birinci bölümün değerlendirmesinin yapılması gereken bir aşamada, özet bir değerlendirme yapmak istiyorum. (AK Parti ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, müdahale etmeyelim.

Sayın Kart, süreniz az kaldı. Siz, bölümle ilgili düşüncenizi lütfen aktarın.

**ATILLA KART (Devamla)** – Değerli arkadaşlarım, geldiğimiz aşamada, şu sonuçları tekrar ifade etmek gereğini duyuyorum: Lozan Barış Antlaşması'yla, vakıf olma hakkı tanınan ve Türk hukuk sisteminin bir istisnası olan ve kolektif bir hak niteliği taşıyan cemaat vakıfları, genel ve bireysel hak gibi telakki edilerek, Yasa Tasarısı'nın biraz evvel ifade ettiğim müteaddit maddelerinde, o vakıfların kuruluş amaçlarıyla bağlı kalınmaksızın, Lozan'ın ve Anayasa'nın tanımadığı genişlikte her türlü mal edinme hakkının tanınması, öncelikle ulus devletin kuruluş felsefesine, Lozan Barış Antlaşması'na, Anayasa'nın 10'uncu maddesinde düzenlenen vatandaşların kanun önünde eşitliği prensibine ve aynı maddenin bir, üç ve dördüncü fıkralarına açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Tasarı'nın geçici 9'uncu maddesi ile ise geçmişten bu yana yasal sınırlamalar sebebiyle, hazine yahut Vakıflar Genel Müdürlüğüne intikal eden ne kadar taşınmaz varsa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**ATILLA KART (Devamla)** – ...bunların cemaat vakıfları adına tescil edilmesinin, hiçbir şart aranmaksızın tescil edilmesinin yolu açılmış olmaktadır. Bu sebeple, biz, bu konudaki düzenlemelerin hâlen yürürlükte bulunan 2762 sayılı Vakıflar Kanunu'ndaki hükümlere sadık kalınarak yapılması gerektiği görüşündeyiz. Cemaat mensupları, dinî, hayri, sosyal ve eğitsel konular dışındaki diğer konulardaki vakıflaşma ihtiyaçlarını, Türkiye Cumhuriyeti'nin azınlık statüsünde olmayan diğer vatandaşları gibi, Anayasa'nın 33 üncü maddesine ve Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre, bireysel hak niteliği taşıyan vakıflar kurmak suretiyle her zaman karşılayabilirler. Tasarı, bu temel esprisi yönüyle sakat bir tasarıdır. Tasarı, vakıf kavramının niteliğini değiştiren bir tasarıdır. Tasarı, vakıf kavramını ticari şirket kavramına dönüştüren bir tasarıdır. Tasarı, imtiyaz yaratan ve kapitülasyonlara yol açan nitelikte bir tasarıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Son cümlelerinizi alayım lütfen.

**ATILLA KART (Devamla)** – Tasarı, müstemlekeci bir anlayışla hazırlanmış olması sebebiyle, gerçekten, yeniden değerlendirilmesi gereken, yeniden sorgulanması gereken nitelikler taşımaktadır.

Geldiğimiz aşamada bunun bir kez daha değerlendirilmesini takdirlerinize sunuyorum, saygıyla Genel Kurulu selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Kart.

Gereğini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenter... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra Sayılı kanun tasarısının 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Genel Müdürlüğe" ibaresinden sonra gelmek üzere "en geç doksan gün içerisinde" ibaresinin getirilmesini arz ve teklif ederim.

Resul Tosun

Kerim Özkul

Tokat

Konya

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale)** – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet katılıyor mu?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul)** – Biz de katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Tosun önerge sahibi olarak açıklamak istiyor.

**Buyurun.**

**RESUL TOSUN (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.**

Değerli arkadaşlar, bugün Vakıflar Kanunu'nu görüşürken bazı gerçeklerin dile getirildiği noktada kimi arkadaşlarımızın ne denli rahatsız olduklarını, tahammülsüzlük gösterdiklerini ve buradan hareketle bu yüce Meclisin kürsüsünden, maalesef, koca bir Grubu ve onu temsil eden milleti rencide edecek sözleri sarf etmesini biz de ibretle dinledik, seyrettik.

**ORHAN ERASLAN (Niğde) – Hangi gerçekler o Sayın Tosun?**

**RESUL TOSUN (Devamla) – Biz, kem söz sahibine aittir, diyor ve kendilerine iade ediyoruz o sözleri.**

Biz, aynı zamanda, Sayın CHP Genel Başkanının odasına astığımız basından öğrendiğimiz ve Divanda oturan Bilecik Milletvekilinin Meclise girdiğinde hepimize dağıttığı Şeyh Edebali'nin nasihatinden yola çıkarak "Kızgınlık onlara, sabır bize." diyeceğiz, "Öfke onlara, hoşgörü bize." diyeceğiz, "Bağırarak onlara, konuşmak bize." diyeceğiz, "Darılmak onlara, barıştırmak bize." diyeceğiz. [AK Parti sıralarından alkışlar; CHP sıralarından "Vay be!" sesleri, alkışlar (!)] Demek durumundayız. Demek durumundayız...

**ÖZLEM ÇERÇİOĞLU (Aydın) – Yolsuzluklar kime?**

**RESUL TOSUN (Devamla) – Yolsuzlukları konuşursak, eğer neşteri vurursak, orada oturamazsınız. (CHP sıralarından "Vur!.. Vur!.." sesleri) Onun için...**

**ATILA EMEK (Antalya) – Vur!.. Vur!..**

**ÖZLEM ÇERÇİOĞLU (Aydın) – Ger!.. Ger!..**

**RESUL TOSUN (Devamla) – Hayır, biz germeyeceğiz... Biz germeyeceğiz... (CHP sıralarından "Aç... Aç..." sesleri)**

**RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Aç... Aç...**

**BAŞKAN – Sayın Tosun... Sayın Tosun...**

**RESUL TOSUN (Devamla) – Medeni insanlar konuşur... Medeni insanlar konuşur, başkaları bağırır.**

**BAŞKAN – Sayın Tosun... Bir dakikanızı rica edebilir miyim Sayın Tosun.**

**RAŞİM ÇAKIR (Edirne) – Resul, biraz daha teknik açıklama yapsana.**

**BAŞKAN – Bakın, siz önergenizi lütfen açıklayın. Biz, diğer milletvekili arkadaşlarımıza da aynı ikazı yapıyoruz...**

**RESUL TOSUN (Devamla) – Yapılan satışmalar...**

**BAŞKAN – Bu hususa öncelikle sizin uyanmanız lazım.**

**MUHARREM KILIÇ (Malatya) – YİMPAŞ'ı soyanlarla kim ortak oldu? YİMPAŞ'ı soyanları arkadaşları kimler?**

**RESUL TOSUN (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.**

**MUHARREM İNCE (Yalova) – YİMPAŞ'ı anlat, YİMPAŞ'ı!..**

**RESUL TOSUN (Devamla) – YİMPAŞ'ı anlattıysam, orada oturamazsınız.**

**NECATİ UZDİL (Osmaniye) – Anlat!.. Anlat!..**

**MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Kombassandan bahset.**

**MUHARREM İNCE (Yalova) – Ali Diboları anlat, Ali Diboları!..**

**RESUL TOSUN (Devamla) – Değerli arkadaşlar...**

**BAŞKAN – Sayın Tosun, siz Genel Kurula hitap edin ve önergenizi anlatın.**

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Ne kadar masum gösterirsen göster, temizleyemezsin sen.

RESUL TOSUN (Devamla) – Şimdi, bu sataşmalardan yola çıkarak, fazla bağırdıkları için...(CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Efendim... Lütfen arkadaşlar... Oturun yerinize. Gerekli ikazı ben yapıyorum.

RESUL TOSUN (Devamla) – ...sesleri yüksek çıktığı için haklı olduğunu zannedenler yanırlıyorlar. Bizim her konuda verilecek cevabımız vardır.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Hiçbir cevabınız yok.

RESUL TOSUN (Devamla) – Her konuda verilecek cevabımız vardır.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Herkesin var...

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Hiçbir cevabınız yok.

RESUL TOSUN (Devamla) – Her konuda verilecek cevabımız vardır. Ancak, biraz önce söylediğim gibi, biz, kavgadan yana değil, biz Edebalı'nın vasiyetine, tavsiyesine uyarak olgunluktan yana tavır koymak durumundayız. Ancak, bir gerçeğin altını konuşmama başlamadan önce çizmem lazım: Buraya gelip, Cumhuriyet Halk Partisinin tarihini anlatıp, sonra da cumhuriyet tarihi diye bizi ikna etmeye çalışırken itiraz edenleri, "Niye itiraz ediyorsunuz?" diye kınıyor değerli arkadaşlarımız.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Cumhuriyet Halk Partisinin tarihi, cumhuriyetin tarihidir. Kuvayimilliyeye'den gelir Cumhuriyet Halk Partisi.

RESUL TOSUN (Devamla) – Değerli arkadaşlar...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Bilmiyorsan öğren!

RESUL TOSUN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, buraya gelindi, Sevr'den bahsedildi, Lozan'dan bahsedildi, Sevr Anlaşması'ndan bahsedildi.

Değerli arkadaşlar, Türkiye, ne Osmanlı ne cumhuriyet hükümetlerinin hiçbirisi, Sevr diye bir anlaşmaya imza atmamıştır; tam tersine, Sevr'e karşı Türk milleti Kurtuluş Savaşı'nda ayağa kalkmış ve Kurtuluş Savaşı'yla Sevr'e cevap vermiştir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – O savaşı da Cumhuriyet Halk Partisi verdi.

MUHARREM İNCE (Yalova) – Kim yapmış, kim?

RESUL TOSUN (Devamla) – Ve Kurtuluş Savaşı sonunda imzalanan o Lozan... (CHP sıralarından gürültüler)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Adını söyle. Adını söyle, kim?

RESUL TOSUN (Devamla) – Ve Lozan'dan sonra... Dinle... Dinle... Dinle... Sabredersen söyleyeceğim İnce. Sabret... Sabret... Ve Lozan'dan sonra kurulan...

RASİM ÇAKIR (Edirne) – Atatürk'ten de bahset. Cumhuriyetten de bahset.

RESUL TOSUN (Devamla) – ...Türkiye Cumhuriyeti devletini, Sayın Koç'un iddia ettiği gibi Cumhuriyet Halk Partisi değil, Gazi Mustafa Kemal komutasında Türk milleti kurmuştur. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; CHP sıralarından gürültüler)

MUHARREM İNCE (Yalova) – Lideri kim?!

RESUL TOSUN (Devamla) – Cumhuriyetin kuruluşunu götürüp götürüp CHP'ye mal etmek, cumhuriyetin özüne de aykırıdır, cumhura da aykırıdır...

BAŞKAN – Sayın Tosun...

RESUL TOSUN (Devamla) – ...milfi iradeye de ters düşer.

BAŞKAN – Sayın Tosun, beni dinlemiyorsunuz.

RESUL TOSUN (Devamla) – Buyurun Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** – Önergenize dönün, yoksa mikrofonu kapatacağım.

**RESUL TOSUN (Devamla)** – Dönüyorum Sayın Başkanım.

**ATILA EMEK (Antalya)** – Evet, aferin!..

**NECATİ UZDİL (Osmaniye)** – Ne güzel, değil mi Başkanım?

**RESUL TOSUN (Devamla)** – Değerli arkadaşlar, şimdi, bütün...

**NECATİ UZDİL (Osmaniye)** – Ne güzel konuşuyor, değil mi?

**RESUL TOSUN (Devamla)** – ...bu Vakıflar Kanunu'nu başından beri, ta iki seneden beri çıkan tasarılarından bu yana yakından takip eden bir arkadaşınızım, okuyan bir arkadaşınızım, defaatle okudum. Biraz önce yine Sayın Kart'ın "12'yi, 14'ü, 27'yi, efendim, 2'nci madde, ek 9'uncu maddeyi bir daha okuyun..." Ben de -Kart, bir hukukçudur- bir daha okudum burada.

Şimdi sorun nerede biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Sorun, çağı okuyamamakta; sorun, çağt yakalayamamakta. Henüz, Ana Muhalefet Partili arkadaşlarımız, 20'nci yüzyılın ilk çeyreğinde kalmışlar, 2006'ya gelememişler. 2006'nın dünyasını, konjonktürünü, küreselleşmeyi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir)** – Otur molla, otur!

**BAŞKAN** – Buyurun.

**RESUL TOSUN (Devamla)** – ...çağdaşlığı anlayamamışlar. (CHP sıralarından gürültüler)

**GÖKHAN DURGUN (Hatay)** – Mahkûm ettiniz milleti!

**RESUL TOSUN (Devamla)** – Hâlâ, 20'nci yüzyılın ilk yarısındaki mantıkla bugün gelmişler, bizi Yunanistan'la mukayese ediyorlar. Evet, mütakabiliyet esası Lozan'da da vardır 45'inci maddede. Burada, zaten 2'nci madde, bütün maddeleri kapsayan bir maddedir; ama, değerli arkadaşlar, mütakabiliyet esası olmasa bile, ben, bir koca Türkiye Cumhuriyeti devletini Yunanistan'la asla mukayese etmem. Yunan kim oluyor! (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

**RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur)** – Ne diye yalvarıyorsun Avrupa Birliğine, kapıda bekletiyorlar!

**GÖKHAN DURGUN (Hatay)** – Kapıda bekliyorlardı sizi!

**RESUL TOSUN (Devamla)** – Yunanistan... Benim kurduğum medeniyet, insan haklarını arşa çıkarmış bir medeniyettir. Eğer benim vatandaşım, eğer bir insan hakkı söz konusuysa, mütakabiliyet esası olmasa bile, her insana hakkını vermek, Türkiye Cumhuriyeti devletinin büyüklüğüne yaraşır bir büyüklüktür.

**ALİ KEMAL KUMKUMOĞLU (İstanbul)** – O dediğine avanaklık diyorlar, avanaklık!

**RESUL TOSUN (Devamla)** – Değerli arkadaşlar, getirip getirip işi, cemaat vakıfları, cemaat vakıflarının edineceği mallara bağlıyorlar. Kimileri "Efendim, barajlardan sular çıktı, bent yıkıldı." diyor, kimileri "Devlet elden gitti..." Yahu, Türkiye Cumhuriyeti devleti 2,5 tane vakfım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**NECATİ UZDİL (Osmaniye)** – Serbest, Başkanım. Biraz açın da konuşsun. Arkadaşım ne güzel konuşuyor!

**RESUL TOSUN (Devamla)** – Türkiye Cumhuriyeti devleti...

**BAŞKAN** – Sayın Tosun, selamlayın lütfen.

**MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa)** – O yüzden mi bu saatte mesai yapıyor Avrupa Birliği? Tek ayak üzerinde tutturuyorlar seni. Bak, saat yarım!

**RESUL TOSUN (Devamla)** – Türkiye Cumhuriyeti devleti, 2,5 vakfın edineceği 142 tane taşınmazla mı çökecek Allah aşkına!



ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Senin ufkun bu kadar işte. Senin ufkun görmeye yetmez!

RESUL TOSUN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, sadece bu cemaat vakıflarıyla ilgili dört hususu ifade edip, sözümü tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, müsaade etmiyorum efendim.

RESUL TOSUN (Devamla) – Sayın Başkan, bunu açıklamam gerekiyor.

BAŞKAN – Siz zamanınızı başka şeye harcadınız. Lütfen...

RESUL TOSUN (Devamla) – Başkalarına verdiğiniz mühleti bize de tanıyın lütfen Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen, son cümlelerinizi söyleyin.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) – Sayın Başkan, serbest, bırakın konuşsun.

RESUL TOSUN (Devamla) – Son cümlelerimi söylüyorum.

Değerli arkadaşlar, ek 7'nci madde, bu Kanun'un tartışıldığı en önemli maddedir. Burada, cemaat vakıflarının bazı malları edineceğinden yola çıkarak, Türkiye Cumhuriyeti'nin elden gittiğini iddia ediyorlar.

Bakınız, ek 7'nci maddenin özünde şu vardır: Şu anda, 114'ü...

BAŞKAN – Sayın Tosun, 26'ncı maddeyi konuşuyoruz.

RESUL TOSUN (Devamla) – Şu anda, 114'ü hazineye kayıtlı, 28'i Vakıflar Genel Müdürlüğüne kayıtlı 142 tane taşınmaz vardır ve bunlar, zaten cemaat vakıfları tarafından kullanılmaktadır. Bunların... Sadece bir kanuni bir boşluk vardır. 1936'da beyanname vermişler, kanuni boşluk var, sadece isimlerine tescil edilmemiş. Bunların isimlerine tescil edilebilmesi için:

1) Önce...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Pes! Pes! Pes!

RESUL TOSUN (Devamla) – ...mütekabiliyet esasına riayet edilmesi gerekiyor.

2) Lozan'da...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Pes! Allah'tan korkun ya!

RESUL TOSUN (Devamla) – İkincisi, Lozan'da ilgili madde 45: Yunanistan'daki Müslümanlar, Türkiye'deki gayrimüslimlerin... (CHP sıralarından gürültüler)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Komisyon tutanaklarını okuyacağım, gör bak, komisyon tutanakları var.

RESUL TOSUN (Devamla) – Kardeşim, bir dinleyiver ya, bir saat seni dinledik. Orada, Uzunçarşı tellalı gibi bağırıp duruyorsun be! (CHP sıralarından gürültüler)

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Ne dinleyeceğiz seni!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Dört dakika olmuş, daha konuşuyor.

RESUL TOSUN (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bir, bu gayrimüslimlerin, gayrimüslim vakıflara...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tosun, ben, teşekkür ediyorum, tamam. Teşekkür ediyorum, sağ ol.

RESUL TOSUN (Devamla) – Sayın Başkan, ben, bunu anlatacağım, siz de öğreneceksiniz.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – O cumhuriyete saygı duymasını öğreneceksin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tosun.

Sayın milletvekilleri...(Gürültüler)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gerçekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... (CHP sıralarından gürültüler)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27'nci maddeyi okutuyorum:

Sona eren veya dağıtılan yeni vakıfların mal ve hakları

MADDE 27-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 27. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan	Feridun Ayvazoğlu	Yüksel Çorbacıoğlu
Niğde	Çorum	Artvin
Mehmet Küçükkaşık	Feridun Baloğlu	Muharrem Kılıç
Bursa	Antalya	Malatya

Madde 27-

(A) Sona eren yeni vakıfların borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar; vakıf senedinde yazılı kurum veya kuruluşa, senetlerinde özel bir hüküm bulunmayanlarda ise Genel Müdürlüğün görüşü alınarak mahkeme kararıyla benzer amaçlı bir vakfa; dağıtılan vakıfların borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar ise Genel Müdürlüğe intikal eder.

(B) Bu Kanun kapsamındaki vakıflar Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından belirlenecek usul ve esaslara uygun olarak, muhasebe sistemlerinde tekdüzeni sağlamak; varlık, yükümlülük ve kaynakları ile işlemlerini gerçek mahiyetlerine uygun surette ve ihtiyatlılık ilkesi çerçevesinde muhasebeleştirmek; finansal tablolarını finansal bilgi edinme ihtiyacını karşılayabilecek biçim ve içerikte, anlaşılır, güvenilir ve karşılaştırılabilir, denetim, analiz ve yorumlamaya elverişli, zamanında ve doğru şekilde hazırlamak zorundadırlar.

Bu Kanun kapsamındaki vakıflar işlemlerini kayıt dışı bırakamazlar ve gerçek mahiyetlerine uygun düşmeyen bir şekilde muhasebeleştiremezler; kanuni ve yardımcı defterleri, kayıtları, şubeleri, yurt içi ve yurt dışındaki birimleri ile hesap mutabakatı sağlamadan bilançolarını kapatamazlar.

Vakıflar tarafından tutulacak defter ve kayıtlar ile ilgili usul ve esaslar Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

Mazbut vakıfların gelir ve giderleri birlikte takip edilir.

Vakıf yönetim kurulu, vakfın mal varlığını korumakla yükümlüdür.

(C) Mazbut, mülhak, cemaat ve yeni vakıflarda Vakıflar Genel Müdürlüğünün denetimi esastır. Vakıf; organları tarafından denetlenebileceği gibi, bağımsız denetim kuruluşlarına da denetim yaptırılabilir.

Vakıf yöneticileri, en az yılda bir defa yapılacak iç denetim raporları ile sonuçlarını, rapor tarihini takip eden iki ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirir.

Vakıfların amaca ve yasalara uygunluk denetimi ile iktisadi işletmelerinin ve iştiraklerinin faaliyet ve mevzuata uygunluk denetimi Genel Müdürlükçe yapılır.

(D) Bu Kanun ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek üzere, kamu tüzel kişiliğini haiz Başbakanlığa bağlı Vakıflar Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

Başbakan, yönetim ile ilgili yetkilerini gerekli gördüğü takdirde görevlendireceği Devlet Bakanı vasıtasıyla kullanabilir.

Vakıflar Genel Müdürlüğü, merkez ve taşra teşkilatından oluşur.

Genel Müdürlüğün merkezi Ankara'dır.

(E) 39 uncu maddenin (c) ve (f) bentlerinde yer alan gelirler; ait olduğu vakfa taşınmaz alınmında, vakfin taşınmazlarının onarım ve bakımında kullanılır. Ayrıca Meclis kararıyla gelir getirici yatırımlarda, yurt içi ve yurt dışında bulunan ve geliri kalmayan vakıflara ait vakıf kültür varlıklarının bakım ve onarımlarında da kullanılabilir.

Genel Müdürlüğe yapılan şartlı bağışlar, bağış yapmanın şartları doğrultusunda harcanır.

Yapılan harcamalar ve işlemler hakkında Meclis onayı alındıktan sonra bağış yapana yazılı bilgi verilir.

(F) Vakıflar Meclisi Vakıfların en üst seviyede danışma ve karar organıdır. Meclis bir başkan ve dört üyeden teşekkül eder.

Meclis üyeleri tercihen kamu yönetiminde bilgi ve tecrübesiyle temayüz etmiş ve teşkilatın faaliyet alanı ile hukuk, maliye, iktisat, tarım, işletme ve mühendislik alanlarında bilgi ve tecrübe sahibi olanlar arasından Başbakanın teklifi üzerine müşterek kararname ile atanır. Vakıflar Genel Müdürlüğü Meclisin başkanıdır. Meclis kararları saft çoğunlukla alınır. Vakıflar Genel Müdürlüğü muhalif kaldığı kararları on beş gün içinde Başbakanlığa sunabilir, bu durumda Başbakanlığın, Danıştay'ın görüşünü almak suretiyle verdiği karar doğrultusuna işlem yapılır.

Meclisin çalışma usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN -- Sayın Hükümet?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN,(İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN -- Sayın Eraslan gerekçesini açıklayacak.

Buyurun.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Orhan Abi, Meclisin mehabetine uygun, yatıştırıcı bir konuşma yap.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Siz yapın o konuşmayı.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; gecenin bu saatinde, çok önemli saydığımız, gerçekten önemli saydığımız bir yasayı görüşüyoruz.

Buraya konuşmaya çıkarken, hiçbir zaman, bir polemik yaratmak, İktidar Partisiyle bir gerilim yaratmak amacıyla hareket etmedik, vicdan sahibi olanların vicdanına hitap etmek istedik, vicdan sahibi olanların; çünkü, Allah şahittir ki, kalben inanıyorum, bu Yasa çok vahimdir; bunu bilip uyarmanın, vebal atındadır. Bu görevi yapmak için çıkıyoruz burada, vicdanlarımıza sesleniyoruz, diyoruz ki: "Hükümetinizi dinlemeyin. Hükümetlerinizin mecburiyeti olabilir. Vicdanınızı dinleyin." Neler getireceğini anlatmaya çalışıyoruz. Burada da, mümkün olduğu kadar ucuz siyaset malzemesi üretmemek, mümkün olduğu kadar polemik yaratmamak şeyindeyiz, çünkü konu önemli. Belki, çocuklarının yüzüne utanmadan bakmak isteyecek İktidar milletvekilleri bu Yasa'ya "Hayır" vereceklerdir, vicdanı kabul etmeyecektir.

Şimdi, Yasa üzerinde rahat konuşulmadığı için, temel yasa olduğu için, beşer dakikalık kesintilerle bazı şeyleri söyleme olanağı bulamıyoruz; yani, tam konuya girdiğimiz zaman süre bitiyor. Bu imkânı verebilmek için, arkadaşları uyarmaya çalışıyoruz. Tam bu noktada, hiç gereksiz yere ve hiç doğru olmayan argümanlarla Atatürk'e saldırıyor, Cumhuriyet Halk Partisine saldırıyor. (AK Parti sıralarından gürültüler)

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Olmadı!.. Olmadı!..

BURHAN KILIÇ (Antalya) – Hayır... Hayır...

AHMET YENİ (Samsun) – Yalan söylüyorsun!

BURHAN KILIÇ (Antalya) – Öyle bir saldırı yok. Yalan konuşuyorsun!

BAŞKAN – Sayın Eraslan, lütfen, o cümlelerinizi düzeltin. Burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Başkanlığı buna müsaade etmez, bu Genel Kurulda da böyle bir şey olmamıştır. Lütfen, olmayan bir şeyi olmuş gibi konuşmayın.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – “Atatürk'e saldırıldı” sözünü geri alacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen, geri alın. Lütfen sözünüzü geri alın

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Atatürk mü sanıyorsunuz kendinizi?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Atatürk bizim Genel Başkanımızdı.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Siz kendinizi Atatürk mü zannediyorsunuz ya?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Atatürk CHP'nin Genel Başkanı Sayın Başkan, bilmiyorsanız öğrenin.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Sözünü geri alınız.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Düzeltin sözünüzü.

BAŞKAN – Hayır, böyle bir şey yok. Lütfen...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Başkan, önce zamanımı durdurun lütfen. Bu şekilde bir müzakere yapılamaz.

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Sözünü geri al.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Bir dakika efendim, bir dakika... Bir dakika... Öyle bir şey yok.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada bir hatip çıktı dedi ki: “1936 yılında camiler ahır yapıldı.” Bu, kime saldırıdır?

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) – Ne ilgisi var?

BAŞKAN – Sayın Eraslan, o konuda Partiniz adına söz istendi ve açıklama yapıldı. Yani, bunu yeniden gündeme getirip yanlış yorumlama yapamazsınız. Bu yanlış bir şey.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Başkan, burada Başbakan Yardımcısı var. Başbakan Yardımcısı biliyorsa 1936 yılında ahır yapılan camileri, Türkiye'nin vebali boynuna, çıksın buradan açıklasın. O zaman bu bühtana engel oluyorsunuz, buna karşı çıkan milletvekilini susturuyorsunuz, bizim zamanımızı sınırlıyorsunuz. Böyle bir şey yok... Böyle bir şey yok...

Bir başkası çıkıyor, Sevr'in imzalanmadığı yalanını söylüyor. Sevr imzalanmıştır hükümetçe; ama, yürürlüğe konulamamıştır Meclisi Mebusan dağıtıldığı için. İkişi farklı şey. Sevr imzalanmıştır, Meclisi Mebusan dağıtıldığı için yürürlüğe konulamamıştır. Türk milleti kabul etmemiştir Sevr'i. Şimdi burada “Sevr diye bir şey yok.” diyor. Bu Sevr, elimizde metni. Yani, buna “yok” denebilir mi?

Değerli arkadaşlar, bu, şu...

RESUL TOSUN (Tokat) – Sevr'in cevabını Kurtuluş Savaşı vermiştir. dedik. Çarpıtma!

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, biz burada doğru bir müzakere yapalım, şu Yasa'yı açıklayalım istiyoruz. Ama, bunu polemiklerle... (AK Parti sıralarından "Polemik yapan sizsiniz" sesi) ...bunu çarpıtmalarla bir gerilim ortamı yaratınız da çözülme engellersiniz diyorsanız, bu, karanlık korkusuna karşı "inna ateyna" okumaya benzer. Yani, mahcup olursunuz. Bakınız, bu Yasa'dan dolayı mahcup olursunuz. Diğer maddede de söz alacağım, bu Yasa neleri getiriyor, onları açıklamaya devam edeceğim. Mahcup olursunuz arkadaşlar, mahcup olursunuz.

Bakın, bilmediğiniz noktalar var. Bu çok teknik bir yasa. Yani, art niyetten değil, özel bir ihtisas gerektiren bir yasa; uzun çalışma gerektiren bir yasa, vasat hukuk bilgisiyyle de çözülemeyecek bir yasa, ortalama hukuk bilgisinin çözemeyeceği bir yasa, özel bir çabayı gerektiren bir yasa.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Sözü'nü geri al!

BAŞKAN – Buyurun.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Başkan, sanırım benim zamanım bitti. Öbür maddede açıklamalarıma devam edeceğim, bu Yasa'nın ne getirdiğine dair.

Hepinizi, şimdilik, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

**Kapanma saati: 00.50**

**DOKUZUNCU OTURUM**

Açılma Saati: 01.05

**BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14'üncü Birleşiminin Dokuzuncu Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

**BAŞKAN** - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarı'nın 28'inci maddesini okutuyorum:

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM****Vakıf Kültür ve Tabiat Varlıkları****Vakıf kültür varlıklarının tespiti, tescili ve yaşıatılması****MADDE 28-**

**BAŞKAN** - Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısının 28. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Mehmet Küçükaşık

Feridun Baloğlu

Niğde

Bursa

Antalya

Muharrem Kılıç

Yüksel Çorbacıoğlu

Feridun Ayvazoğlu

Malatya

Artvin

Çorum

**Madde 28-**

(A) Vakıflara ait yurt içi ve yurt dışı taşınır ve taşınmaz eski eserlerin tespiti, envanterinin çıkarılması, tescili, Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olanların korunması, mülkiyeti el değiştirmiş eski eserler ile koruma alanlarının kamulaştırılması, değerlendirilmesi, onarım ve restorasyonu Kültür ve Turizm Bakanlığının da olumlu görüşü alınmak suretiyle Genel Müdürlükçe yürütülür.

Sermayesinin yüzde 50'sinden fazlası Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait işletme ve iştiraklerin; Kurumlar Vergisi matrahının yüzde on beşi yeterli geliri bulunmayan mazbut vakıflara ait eski eserlerin onarımında kullanılmak üzere Genel Müdürlüğe aktarılır.

(B) Genel Müdürlüğün görevleri şunlardır:

a) Mazbut vakıfların vakfiyelerinde veya vakfiye yerine geçen hüccet, berat, ferman gibi belgelerinde yazılı hayri, sosyal, kültürel ve ekonomik şart ve hizmetleri yerine getirmek,

b) Vakfiyelerde öngörülen hizmetlerin en iyi şekilde yerine getirilebilmesini sağlamak amacıyla Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile malları değerlendirmek, daha fazla gelir getirici yatırımlara tahsis etmek,

- c) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile işletmeler kurma, kurulmuş şirketlere iştirak etme, bunların sermaye artışları hususlarında karar vermek,
- d) Yurt içi ve yurt dışındaki vakıflara ait vakıf kültür varlıklarını ihya etmek,
- e) Mühlak, cemaat ve yeni vakıflar ile esnaf vakıflarının denetimini yapmak,
- f) Vakıflarla ilgili konularda; araştırma, geliştirme, eğitim, kültür ve yayın faaliyetlerinde bulunmak, ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak,
- g) Vakıf kültür varlıklarından oluşan koleksiyonlar meydana getirmek; müze, kütüphane ve kültür merkezleri kurmak,
- h) Vakıflara ait müesseseleri amaçlarına uygun olarak yaşıtmak,
- ı) Bu Kanun ve diğer kanunlar ile Genel Müdürlüğe verilen görevleri yapmak;

Genel Müdürlük, vakıflara ilişkin görevlerle ilgili olarak diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde çalışır ve koordinasyonun sağlanması hususunda gerekli tedbirleri alır. Genel Müdürlük gerektiğinde ihtiyaç duyulan konuyla sınırlı olmak üzere 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmaksızın uzman kişi, kurum ve kuruluşlardan danışmanlık ve hukuki mütalaa şeklinde hizmet alınabilir.

(C) Meclis üyelerinin; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile belirlenen Devlet memuru olma şartlarını taşıması, hukuk, maliye, iktisat, işletme, kamu yönetimi, uluslararası ilişkiler ve mühendislik alanlarında en az dört yıllık yüksek öğretim yapan kurumlardan birini bitirmiş olması, on beş yıldan az olmamak üzere kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmış olması ve vakıflar konusunda tecrübeli olması gerekir.

Meclis üyelerinin görev süresi üç yıldır. Ancak, göreve engel hastalık ve sakatlık durumunda iş görememeleri veya Meclis üyeliği şartlarını kaybetmeleri durumunda yerlerine ortak kararnameyle yenileri atanabilir.

Memur ve diğer kamu görevlisi iken ortak kararnameyle Meclis üyeliğine atananların Mecliste görev yaptıkları sürece eski görevleriyle olan ilişkileri kesilir. Bu üyelerin; memuriyete giriş şartlarını kaybetme dışındaki herhangi bir nedenle görevlerinin sona ermesi, görevden ayrılma isteğinde bulunması veya görev sürelerinin dolması durumunda otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları halinde mükteseplerine uygun bir kadroya atanırlar. Bu durumda Genel Müdürlükte geçirdikleri süreler atandığı kurumda geçmiş gibi değerlendirilir. Akademik unvanların kazanılmasına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla üniversitelerden gelen personel hakkında da aynı hükümler uygulanır.

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önerge sahipleri adına Sayın Eraslan önergesini açıklayacak.

Buyurun.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarımız; şimdi, bu görüşüğümüz Vakıflar Yasası'nda, tabii, bazı arkadaşlarımız diyorlar ki: "Sadece azınlık vakıflarıyla ilgili konuşuyorsunuz." Diğer noktalarında da söyleyeceklerimiz var; dört bölüm... Daha bir bölüm... Yani, bunu biraz azınlık vakıfları ağırlıklı izah etmeye çalıştık, dört bölümde izah edeceğiz.

Değerli arkadaşlar, bu Tasarıyla, eski vakıf yeni vakıf fark etmiyor, bu vakıflar şube açabilecekler mi? Açacaklar. Yurt dışından sınırsız yardım alabilecekler mi? Alacaklar. Yurt dışındaki birlik ve üst birliklere katılabilecekler mi? Katılacaklar. Mülk edinmede herhangi bir sınırları var mı Türk vakıflarının? Yok. Azınlık vakıflarının malları birbirine devredilebilecek mi? Devredilecek, madde geçti; bu, mazbut vakıfları da kapsayacak, göreceksiniz. Hayrat taşınmazların tahsisini isteyebilecekler mi? İsteyecekler. Cins değiştirilmesini isteyebilecekler mi? İsteyecekler. Yabancıları yönetime alabilecekler mi? Alabilecekler. Kaybolma, terk, mübadele ve ölüm gibi durumlarda vakfa malın dönmesi söz konusu olabilecek mi? Olacak. Şirket kurabilecekler mi? Kuracaklar. Çeşitli bağışlıkları var mı? Var. Şimdi, bu ahval ve şerait altında ne olur? Bakınız, Patrikhane nasıl ekümenik olur?

Değerli arkadaşlarım, Patrikhane tek vakıftan ibaret değildir. Bunu, birileri söyler, yani, "Eraslan yanlış söyledi, Patrikhane vakıf değil" diye; dört vakıftan ibaret, dört vakıftan ibaret, parçalı. Şimdi, bu düzenlemenizle, bunu tek vakıf yapabilirsiniz, birincisi bu. İstedığı yerinde Türkiye'nin, 81 ilinde şube açmasına engel var mı? Yok, şube açabilecek. Çünkü, Lozan'daki sınırlamaları kaldırdınız, şube açabilecek her yerde Patrikhane. "Niye açıyorsun." diyemeyeceksiniz. Yurt dışında birliklere katılabilecek mi Patrikhane, üst birliklere, birliklere? Katılacak, engeli yok. Arkadaşlar, yurt dışından herhangi bir yabancıyı yönetimine alacak mı? Mesela, bir Amerikalı Ortodoks'u alabilecek mi yönetimine? Alabilecek. engeli yok; hatta, patrik bile yapacak belki. Yani, bunların hepsinin yolları açılıyor. Çabamızı, lütfen, anlayışla karşılayın, bir ön yargı oluşturmayın da konuşalım bunu.

Şimdi, mülk edinmede, bakın, Lozan -altım çizdim- dört noktada, biz, bunlara mülk edinme hakkı vermişiz: Dinî, hayri, sosyal ve eğitsel. Şimdi, sınırı kaldırıyoruz arkadaşlar, sınırı kaldırıyoruz; her amaçla mal edinebilecek. Şimdi, her amaçla mal edinmenin esprisini... Dışarıdan da sınırsız para yardımı alabilecek, kontrolü de yok... Şimdi, arkadaşlar...

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Hayır, amaç denetim...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Akbulut, bir dinler misiniz.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Hayır, hayır... Tamam, ama, amaç denetim...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Dinler misiniz ama... Yani, lütfen, bir şey söylüyorum, çıkar, söylersiniz; önemli bir konu. Yani, bunu, neden bir çekişme haline dönüştürüp zamanımı harcıyorsunuzuz; lütfen...

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) – Tamam ama...

BAŞKAN – Sayın Akbulut, lütfen müdahale etmeyelim.

Buyurun.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Şimdi, arkadaşlarım, sınırsız yardım alabilecek mi? Alabilecek. Bakın, bir örneği var: Patrikhaneye "Vasilaki Floridi" denilen birisi, bir Amerikan Rum'u, 3 milyon 300 bin dolar göndermiş. Şimdi de şikâyetçi. Niye, patrik iç etti diye şikâyetçi; hepinize mektupları gelmiştir. Eder, etmez. etmeyen patrik olur, o ayrı. Yani, yardımın miktarını tahayyül edemezsiniz, milyar dolarları aşabilir. Yani, şimdi, arkadaşlar, azınlık vakıfları, mallarını birbirine devredebilecek. Yani, sönmüş vakıflar, devlet tarafından zapt edilmiş, mazbutaya alınmış vakıfların bile, bu maddeden hareketle, mallarını isteme hakkı doğabilecek. Hayrat taşınmaz tahsisini isteyebilecekler. Yani, hayrat nedir: İbadethane. Cami, kilise, havra; bunlar hayrattır arkadaşlar; çeşme vesaire onlar da hayrattır. Hayrat isteyebilecek, Anadolu'nun çeşitli yerlerinde var olan hayratların tahsisini isteyebilecek, ihtiyacım var diye.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, cins değiştirilmesini isteyebilecek, yani akarı hayrata tahvil, hayrati akara tahvil edebilecek.



Yabancıları yönetime sokabilecek. Yani, kaybolma, terk vesaire mübadele gibi gidenlerin doğal mirasçısı kim? Devlet. Devletin mirasçılığını kaldırıyoruz. Dikkat edin, bu, evrensel bir hukuk kuralı. Ona zarar veriyoruz arkadaşlar, bunu yapmayın. Bakın, başka söylenecek çok şeyler var. Soros vakıflarıyla ilgili de anlatacağım var size.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Başkan, bir dakika daha şey yaparsanız...

Bakın, şimdi, tabii, Yunanistan'ı örnek gösterince, arkadaşlarımla canı sıkılıyor. Biz Yunanistan'ı örnek alalım, bize numune olsun diye değil; müzakereye oturuyoruz Avrupa Birliğiyle. Avrupa Birliği bizi sıkıştırıyor, bunları bunları isteriz... Peki kardeşim, sizin üyenizin yasası var, biz ona razıyız diyebilin anlamında söylüyoruz. Yoksa, ben şahsen, kendi azınlık yurttaşlarıma Yunanistan'ın vakıflar yasasını yakıştırmam, kendime yakıştırmam onun altına Türk olarak imza atmayı.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Rehin tatalım diyorsunuz ama.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Efendim, rehin tatalım değil, bir müzakere yöntemi söylüyorum.

SELAMİ UZUN (Sivas) – Kendi vatandaşlarımızı...

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Uzun, yapmayınız. Yani, kendi... Ama bakınız, büyük devlet olmak nedir arkadaşlar? Büyük devlet olmak, her isteneni vermek değildir. Milletlerarası ilişkide verici olmayacaksınız. Milletlerarası ilişkide karşı yükümlülüğün yerine getirilmesini de bekleyeceksiniz. Böyle bir şey yok. Yani, ben, işte büyük devletim... Büyük devlet olmanın bir yolu da sudur arkadaşlar. Geride bıraktıklarınıza sahip olabilmektir.

Biz diyoruz ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Karşılığını almadan vermezler zaten.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Biz verdik zaten karşılığını. Bakın, biz verdik. 4771 sayılı Yasa'yla...

BAŞKAN – Sayın Eraslan, son cümlelerinizi rica etsem.

ORHAN ERASLAN (Devamla) – Sayın Başkanım, toparlıyorum.

4771 sayılı Yasa'yla ve 4778 sayılı Yasa'yla verdiklerimizin karşılığını almadık. Bakınız, bu şekilde verimkâr olarak davranmayın. AB hep isteyecek, hep isteyecek, hep isteyecek. Bunun, vererek, sonu gelmez. Şunu söyleyin; biz bunun sorumluluğunu alıyoruz; biz bunun sorumluluğunu alıyoruz, deyin ki AB'ye: Tamam kardeşim, biz vereceğiz, ama, Atatürk'ün partisi razı gelmiyor. Onlar bilirler. O şifreyi anlatlar, Atatürk'ün partisinin niye razı gelmediğini.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir dakika efendim. Bir dakika...

Siz, yani... 69'a göre söz isteğiniz...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Evet, maalesef...

BAŞKAN – Sayın Eraslan sizin sözlerinizi mi yanlış...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Çok yanlış bilgiler verdi efendim Tasarı'yla ilgili. Kamuoyunu ve Parlamento'yu yanıltan bilgiler verdi, düzeltmem lazım Tasarı'nın sahibi olarak.

BAŞKAN – Efendim, şimdi, konuşmasında sizin açıklamalarınızla ilgili yanlış bilgi mi verdi?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Gayet tabii... Yanlış bilgiler verdi efendim. Düzeltmem lazım.

BAŞKAN – Efendim, buyurun.

Kısa ve öz, lütfen. 69'a göre...

ATILLA KART (Konya) – Sayın Bakana yönelik bir değerlendirme yapmadı.

#### VI. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- *Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in, Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, konuşmasında, ileri sürmüş olduğu görüşlerden farklı görüşleri kendisine atfetmesi nedeniyle konuşması*

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Sayın Eraslan, biraz önce cemaat vakıflarının uluslararası faaliyette bulunma hakkını bu Tasarı'yla elde ettiklerini, dışarıda şubeler açabileceklerini ve böylece Lozan'la verilmeyen birtakım hakları bu Tasarı'yla kazandıklarını, kazanacaklarını söylüyor. Hayır. Tasarı'yı didik didik ettiğini bildiğim, Komisyon'da her satırını tekrar tekrar müzakere ettiğimiz arkadaşlarımız, herhalde gecenin bu ilerleyen saatinde bazı şeyleri unuttu.

Değerli arkadaşlar, bakın, hemen, eğer önünüzdeyse açın lütfen, 5'inci madde... Şube ve temsilcilik açma sadece yeni vakıflara tanınmıştır, cemaat vakıflarına tanınmamıştır. "Yeni vakıflar, vakıf senetlerinde yazılı amaçlarını gerçekleştirmek üzere Genel Müdürlüğe beyanda bulunmak şartıyla şube ve temsilcilik açabilirler." Sadece yeni vakıflar, cemaat vakıfları değil.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Onu ben koydurdum oraya...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Yani, Medeni Kanun'a göre, Türkiye'deki yargı organlarının kararıyla kurulan vakıflar. Şu anda zaten açabiliyorlar arkadaşlar. Çünkü, Dernekler Kanunu derneklere yurt dışı faaliyet imkânı vermiş, yurt içinde ve yurt dışında temsilcilik açma imkânı vermiş. Yine, Dernekler Kanunu'nun, yanılmıyorsa 119'uncu maddesinde de "bu haklar, vakıflar hakkında da kıyasen uygulanır" demiş. O nedenle, vakıflar da, zaten şu anda yurt dışı faaliyetinde bulunuyorlar, şube ve temsilcilik açabiliyorlar.

Ayrıca, yine, uluslararası faaliyetten bahsetti. Cemaat vakıflarının uluslararası faaliyette bulunacağından bahsetti. "Vakıflar, vakıf senetlerinde yer almak kaydıyla" diyor. Bu, bilinçli olarak konulmuştur.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Kim koydurdu Sayın Bakanım?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Cemaat vakıflarının, biliyorsunuz...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Ben koydurtum Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – ... anladığımız anlamda bir vakıf senedi yok. Onların, sadece bildiregeleri vakıf senedi sayıldı. Vakıf senetlerinde de böyle bir uluslararası faaliyet koşulu olmadığı için, cemaat vakıflarının uluslararası faaliyette bulunmaları da mümkün değil.

Arkadaşımız bunu biliyor. Komisyonunda, bunları biz, üstüne basa basa... Şimdi, bunu bildiğiniz halde, Orhan Eraslan Bey çıktı "cemaat vakıfları uluslararası faaliyette bulunacak, yurt dışında şube açabilecek" dedi. Yani, yanlış bilgi verdiniz ve ben de düzeltmek zorundayım.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Bakan, ticaret yapınca uluslararası faaliyette bulunmayacak mı?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bulunamazlar efendim.

ATILLA KART (Konya) – Nedir güvencesi?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bulunamaz. Bulunamaz efendim.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Engeli var mı?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Bulunamaz.

O bakımdan, verilen bilgilerin doğru olmadığını ifade etmek, hem sizleri hem de bizleri televizyonları başında hâlâ dinlemekte olan vatandaşlarımız varsa onları doğru bilgilendirme adına söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

#### VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)

BAŞKAN – Gerekçesini dinlediğimiz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29'uncu maddeyi okutuyorum:

Vakıf kültür ve tabiat varlıklarının korunması

MADDE 29-

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge var; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısınının 29. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Eraslan

Mehmet Küçükbaşık

Feridun Baloğlu

Niğde

Bursa

Antalya

Muharrem Kılıç

Feridun Ayvazoğlu

Malatya

Çorum

Madde 29-

(A) Vakıflara ait taşınır ve taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları; Genel Müdürlük ve bağlı birimleri, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kullananları tarafından korunur. Kasıtlı veya ihmali davranışla bu varlıkların zarar görmesine neden olanlar, sorumluluklarının gereğini yerine getirmeyenler bu davranışlarından sorumludurlar.

(B) Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazlar Devlet malı imtiyazından yararlanır, haczedilemez, rehnedilemezler. Tüm iş ve işlemleri, her türlü vergi, resim, harç ve katılım payından istisnadır.

Genel Müdürlük tarafından açılacak davalarda teminat aranmaz.

Genel Müdürlüğün ve mazbut vakıfların tahsil edilemeyen gelirleri 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre Genel Müdürlükçe tahsil edilir.

Vakıf vakıf kültür varlıklarının onarımları ve restorasyonları ile çevre düzenlemesi ve kamulaştırma işlemleri 180 sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine tabidir.

Vakıf vakıf kültür varlıklarının, restorasyon veya onarım karşılığı kiralama işlemleri; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabidir.

Bu harcama ve kiralamalara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Yurt içi veya yurt dışında vakıf kültürünü araştırmak, geliştirmek ve desteklemek amacıyla gerçek ve tüzel kişiler; Genel Müdürlüğün görev alanı ile ilgili faaliyet ve yatırım programlarında yer alan her türlü ilmi organizasyon, stratejik araştırma, konferans, sempozyum ve benzeri kültürel faaliyetlerin yürütülmesi kapsamında sponsorluk yapabilirler. Bu faaliyetlerle ilgili sponsor kişi veya şirketler Genel Müdürlüğün belirleyeceği esaslar dahilinde reklam alabilirler. Vakıflar adına kayıtlı taşınır ve taşınmaz vakıf kültür varlıklarının, bakım, onarım ve restore edilmesi, yaşatılması, çevre düzenlemesi ve kamulaştırılması dahil Genel Müdürlüğün kontrolünde gerçek ve tüzel kişilerin kendileri tarafından yapılacak harcamalar, bağış ve yardımlar ile sponsorluk harcamalarının tamamı Gelir ve Kurumlar Vergisi matrahından düşülür.

Kuruluşunda veya kurulduktan sonra vakıflara bağışlanan taşınır ve taşınmaz mallar Veraset ve İntikal Vergisinden istisnadır.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait meralar 4342 sayılı Mera Kanunu hükümlerine tabidir.

(C) Bir sözleşme mevcut olmasa dahi, Genel Müdürlük menfaatinin olması kaydıyla hangi aşamada olursa olsun;

a) Genel Müdürlük ile diğer kamu kurum, kuruluş, gerçek ve tüzel kişiler arasında çıkan hukuki ihtilafların anlaşma ve sözleşme değişikliği ile neticelendirilmesinde Meclis,

b) Maddi ve hukuki sebeplerle takibinde veya yüksek dereceli mahkemelerde incelenmesini istemekte fayda umulmayan dava ve icra takiplerinden vazgeçilmesi, bir hakkın tanınması, menfaatin terkininde otuzbin Türk Lirasına kadar Genel Müdür, bu miktarı aşarlarda Meclis,

yetkilidir.

Genel Müdür bu yetkisini kısmen veya tamamen Genel Müdür yardımcısına ya da I. Hukuk Müşavirine devredebilir.

Bu maddenin uygulanmasına ve miktarların tespitine ilişkin hususlar Meclisçe belirlenir.

(D) Genel Müdür, Genel Müdürlüğün en üst amiri olup Genel Müdürlüğü temsil eder.

Genel Müdür, Genel Müdürlük faaliyetlerini; vakfiye şartlarına, kalkınma planlarına, yıllık programlara ve mevzuata uygun olarak, görev alanına giren konularda diğer kurum ve kuruluşlarda işbirliği içerisinde Başbakana veya Vakıflar Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu, Devlet Bakanına karşı sorumlu olarak yürütür.

**Genel Müdür**, merkez ve taşra teşkilatının faaliyetlerini, işlemlerini ve hesapları denetlemek veya denetlemekle ayrıca vakıfların faaliyetlerinin amaçlarına uygunluğunun denetimini gözetmekle görevli ve yetkilidir.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

**ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN** (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet?

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Eraslan, buyurun.

**ORHAN ERASLAN** (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; şimdi, tabii, Sayın Bakan biraz önce açıklama yaptı. Şöyle dese ben kendisine burada teşekkür de ederdim: “O iki maddede, ‘vakıf senetlerinde yer almak koşuluyla’ sözcüğünü bizzat Komisyonunda bizi uyaran, yerleştiren, oraya koydurturan arkadaşımız Orhan Eraslan’dır” deseydi ben burada bir teşekkür borçlu olurum.

**DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN** (İstanbul) – Daha önce söyleseydin ya bunu.

**ORHAN ERASLAN** (Devamla) – Zararı yok, ben yine demiş kabul ediyorum kendisini.

**FİKRET BADAZLI** (Antalya) – Satır satır kabul edildi.

**ORHAN ERASLAN** (Devamla) – Müsaade edin. Ne olur, lütfen, müsaade edin.

**BAŞKAN** – Değerli arkadaşlar, lütfen, müdahale etmeyelim. Gecenin bu yarısında zamanı iyi kullanalım, lütfen.

**ORHAN ERASLAN** (Devamla) – Keşke, ben de Sayın Bakan kadar rahat olabilsem. Bunu tüm kalbimle söylüyorum. Bir siyasi polemik amacıyla söylemiyorum. Değerli arkadaşlar, o, Sayın Bakanın okuduğu size, “var” dediği şeyleri benim talebimle konuldu. (AK Parti sıralarından “Var mı, yok mu?” sesi)

Şimdi, efendim, yetmiyor. Neden yetmiyor? Değerli arkadaşlarım, şimdi, bir gerçeğin altını çizelim. Azınlık vakıflarının vakfiyeleri yok. Esasen, azınlıklarımızda vakıf kültürü de yok. Şimdi, bu, sadece vakfiye yerine ne geçti? 36’daki beyanname geçti. Şimdi, 36 beyannamesine göre yeni mal edineceğiz yazılmadığı için yüksek Yargıtayın Hukuk Genel Kurulu -bakın, burada, çıkan, her çıkan değerli İktidar Partisi temsilcileri Yargıtaya ha babam de babam vur ettiler- bir karar verdi, dedi ki: “Bunlar mal edinemez, yeni mal; çünkü, vakfiyelerinde, vakfiye yerine geçen beyannamelelerinde mal edinir diye bir laf yok” dedi. Şimdi, biz bunu önce, arkadaşlar, 4771 ile 57’nci Hükümet döneminde kaldırdık, kaldırdılar. Yani, kaldırdık derken ona ben sorumluluk almıyorum. Kaldırıldı; fakat, orada şu sınırı titizlikle korumuşlardı: Neyi korumuşlardı? “Dini, hayri, sosyal ve eğitsel amaçlarla yeni mal edinebilirler” lafını korumuşlardı. Hadi, bu, bir miktar tevیل götürürdü, Lozan’ın ruhuna uygundu, falandı filandı diye. 4778’e gelince bu yetmedi. Buna kültürel, bilmem başka bir şeyler eklendi; altı sebebe çıkarıldı, Lozan’daki dört sebep. Şimdi bütünüyle kaldırıldı, bütünüyle.

Arkadaşlar, bu mesele şu, müzakerede Hükümetimizin izlemesi gereken nokta şu: Avrupa Birliği Lozan’ı devre dışına almaya çalışıyor bu noktada. Buna sıkıca sarılmamız lazım. Yahu, bir dakika, yapalım da, yani, burada 100 bin Rum varken bu ihtiyaç karşılanmış da, yani, dini, hayri, sosyal, eğitsel ihtiyaçlar, 2 bine düşünce mi karşılanmamış?

Şimdi, bakın arkadaşlar, yani, o sınırlara rağmen, o sınırlar korumuyor, yetmiyor. Bunu dayatırlar. Yabancıyı alırsanız, yönetime almak durumunda kalırsanız, dayatırlar. Güçlü devletlerin bir takım vatandaşları gelir, dayatırlar. Dayatıldığının örnekleri tarihimizde dolu ve sınırsız para kaynakları var.

Şimdi, Osmanlı, 1856 yılına kadar fethettiği ülkelerde gazilik hakkı dışında özel mülkiyet vermiyordu. Toprak mülkiyeti ikta sistemiymi.

MUSTAFA NURİ AKBULUT (Erzurum) - Temsilcilik...

ORHAN ERASLAN (Devamla) - Efendim, ne olur yani... Ikta sistemiymi. Benim çok iyi bildiğim bir sistemdir. Ikta sistemiymi. Onun işletme mukataasını veriyordu. 1856'da "Avrupa'ya gireceğiz." diye Kırım Harbinde ilk defa özel mülkiyeti tanıdı İslahat Fermanıyla, hatırlayınız. Ne oldu? Türkler, cepheden cepheye, oradan oraya, asker, çoğu da çiftçi, para yok, sermaye yok. Bir bakıldı ki, Osmanlı'nın en kıymetli yerleri azınlıkların ellerine geçti, bugünkü temel teşkil eden.

Arkadaşlar, dışarıdan sınırsız yardım gelecek, sınırsız... Bunun kontrolü yok. Yani, Allah korusun, İstanbul'un, tarihi yarımada üzerindeki emellerini biliyoruz. Bunu, bir vehim diye saymayın. Diyelim ki, vehim. Vehim olarak kabul edin, ama, ciddi bir vehim. Böyle, bu işler vehim meselesi değil. Yani, Mustafa Kemal Atatürk'ün bir sözü var. Hepiniz bilirsiniz, ama, ben bir daha hatırlatayım: "Vatan söz konusu olunca, gerisi lafır, gerisi öncemli değil."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN ERASLAN (Devamla) - Burada vatan söz konusudur. Bunun tedbirini alalım, ne olur.

Bakınız, burada yasanın kuruluşunda düzelmiyor. Niye düzelmiyor anlattım. Üç yasa bir arada: Yeni vakıf, eski vakıf, teşkilat yasası. Yani, eski vakıfla bazı şeyleri sınırlayalım derken yeni vakfın ayağını dar bir şeye sokuyorsunuz, olmuyor. Ona hürriyet vereyim dersiniz bu sefer öbür tarafa imkân tanıyor. Yani, bunun üçünün tek yasada olmasının bürokratik bir arzu dışında ne gibi bir meşru sebebi olabilir? Bunu hiç kimse bana izah etmedi. Ne olur yani vakıflar yasamız üç tane olsa? Yani, Medeni Kanunda yeni vakıflarla ilgili vereceğimizi versek, eski vakıflara da 2762 paralelinde, yani çağa uygun neyse; ama, o küreselleşme şeyine de çok kapılmadan. Onun arkası tehlikedir, öyle hoş geliyor o da; küreselleşme "yuvarlaklaşma" demektir; yuvarlaklaşmadan kaçınmak gerekir, biraz köşede durmak gerekir. Yani...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, konuşmanızı tamamlar mısınız.

ORHAN ERASLAN (Devamla) - Küreselleşmenin çok fazla efsununa kapılırsanız...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Ne demek o küreselleşme? Küreselleşmenin öyle manası yok.

ORHAN ERASLAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, o küreselleşmenin anlamı tabii öyledir...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Öyle manası yok.

ORHAN ERASLAN (Devamla) - Öyledir, emperyalizme uşak olmadır.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Eraslan.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

29 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum...

### III. - Y O K L A M A

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, yoklama yapılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Yoklama talebiniz var.

Tespiti yapalım şimdi.

Sayın Emek, Sayın Kılıç, Sayın Koç, Sayın Erastan, Sayın Küçükkaşık, Sayın Saraç, Sayın Ayvazoğlu, Sayın Uzdil, Sayın Kart, Sayın Kesimoğlu, Sayın Gün, Sayın Işık, Sayın Coşkunoğlu, Sayın Ünlütepe, Sayın Özkan, Sayın Çorbacıoğlu, Sayın Çerçioğlu, Sayın Hacaloğlu, Sayın Bayındır, Sayın Akyüz, Sayın Özkan, Sayın Durgun, Sayın Uzunbay.

Şimdi, yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklamaya başlandı)

BAŞKAN – Pusula veren değerli milletvekilleri Genel Kuruldan ayrılmasın.

(Elektronik cihazla yoklamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır.

### VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

4.- *Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

BAŞKAN – 29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

30'uncu maddeyi okutuyorum:

Vakıf kültür varlıklarının devri

MADDE 30-

BAŞKAN – Madde üzerinde iki önerge vardır; geliş sırasına göre okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra sayılı Kanun Tasarısının 30 uncu maddesinde yer alan "Genel Müdürlüğe devrolunur" ibaresinin "mazbut vakfına devrolunur" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik

Ünal Kacı

Sabri Varan

Bursa

İstanbul

Gümüşhane

Ramazan Toprak

Maliki Ejder Arvas

Aksaray

Van

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1/1054 Esas Numaralı Vakıflar Kanunu Tasarısınının 30. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Orhan Erastan

Mehmet Küçükkaşık

Feridun Baloğlu

Niğde

Bursa

Antalya

Yüksel Çorbacıoğlu

Muharrem Kılıç

Feridun Ayvazoğlu

Artvin

Malatya

Çorum

## Madde 30-

(A) Vakıf yoluyla meydana gelip de her ne suretle olursa olsun hazine, belediye, özel idarelerin veya köy tüzel kişiliğinin mülkiyetine geçmiş eski eserler yapılacak yargılama sonucuna göre vakfı adına tescil edilir. Kazanılmış haklar saklıdır.

(B) Bu Kanunun diğer maddeleri ile belirlenen görevlerinin yanı sıra, Meclis aşağıdaki görevleri de yerine getirir:

- a) Genel Müdürlüğe, mazbut ve mülhak vakıflara ait akar ve hayrat taşınmazların tahsis, satış ve trampaşına yönelik tasarruflarla, kamulaştırmalarda kamu yararı kararını vermek,
- b) Genel Müdürlük ve işletme müdürlüklerinin bütçelerini onaylamak,
- c) Genel Müdürlük ve vakıflarla ilgili rüzük ve yönetmelik taslaklarını karara bağlamak,
- d) Genel Müdürlükçe gerek görülen hususları karara bağlamak.
- e) Bu Kanun ve ilgili kanunlarla belirlenen diğer görevleri yerine getirmek.

(C) Meclis üyelerinin; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile belirlenen Devlet memuru olma şartlarını taşıması, hukuk, maliye, iktisat, işletme, kamu yönetimi, uluslararası ilişkiler ve mühendislik alanlarında en az dört yıllık yüksek öğretim yapan kurumlardan birini bitirmiş olması, on beş yıldan az olmamak üzere kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmış olması ve vakıflar konusunda tecrübeli olması gerekir.

Meclis üyelerinin görev süresi üç yıldır. Ancak, göreve engel hastalık ve sakatlık durumunda iş görememeleri veya Meclis üyeliği şartlarını kaybetmeleri durumunda yerlerine ortak kararnameyle yenileri atanabilir.

Memur veya diğer kamu görevlisi iken ortak kararnameyle Meclis üyeliğine atananların Mecliste görev yaptıkları sürece eski görevleriyle olan ilişkileri kesilir. Bu üyelerin; memuriyete giriş şartlarını kaybetme dışındaki herhangi bir nedenle görevlerinin sona ermesi, görevden ayrılma isteğinde bulunması veya görev sürelerinin dolması durumunda otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları halinde mükteseplerine uygun bir kadroya atanırlar. Bu durumda Genel Müdürlükte geçirdikleri süreler atandığı kurumda geçmiş gibi değerlendirilir. Akademik unvanların kazanılmasına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla üniversitelerden gelen personel hakkında da aynı hükümler uygulanır.

(D) Ortak kararnameyle atanan üyeliklerde herhangi bir sebeple boşalma olduğu takdirde otuz gün içerisinde 43 üncü madde doğrultusunda üç yıllığına yenisi seçilir.

Ühdesinde kamu görevi bulunmayan Meclis üyelerine, ayda dörtten fazla olmamak üzere her toplantı günü için (3000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımını sonucu bulunacak miktarda huzur hakkı ödenir.

(E) Meclis, Genel Müdürlüğün çağrısı üzerine ayda en az iki defa, üye tam sayısının beşte üçü ile toplanır ve Meclis üye tamsayısının salt çoğunluğuyla karar alır. Meclis üyeleri çekimsiz oy kullanamaz. Meclis üyeleri oy ve kararlarından sorumludur.

Meclis üyeleri, kendilerini ve üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile evlatlıklarını ilgilendiren toplantı ve oylamaya katılamazlar.

Vakıflar, kendilerini ilgilendiren toplantılarda, oy hakkı olmaksızın bir yetkili ile temsil edilebilirler.

(F) Meclis üyeleri, görevleri süresince ve görevlerinin sona ermesinden itibaren iki yıl süre ile Genel Müdürlük ve ilgili kuruluşlarına karşı doğrudan doğruya veya dolaylı olarak taahhüde giremez, komisyonculuk ve temsilelilik yapamaz.



Meclis üyeleri görevleri süresince edindikleri gizli bilgi ve belgeleri kanunen yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamaz, kendilerinin veya üçüncü şahısların lehine veya aleyhine kullanamazlar. Bu yükümlülük görevden ayrılmalarından sonra da devam eder.

Mazereti olmaksızın üst üste üç veya yolda toplam on toplantıya katılmayanların üyeliği sona erer.

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu önergeye?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Biz de katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

Buyurun. Sayın Küçükcaşık açıklayacak.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; daha birinci bölümde, Tasarı'nın bütünü hakkında konuşmada, Sayın Bakanım, ben...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Çoğunluğunuz var mı ki katılmıyorsunuz?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Önergeye katıldığında çoğunluk arıyor.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bir dakika Muharrem Bey, bir dakika, bir şey rica ediyorum...

Ben bir soru sormuştum: Vakıf Gureba Hastanesinde yaşananlarla ilgili ve Arena programında, bütün Türkiye'nin bildiği Arena programında yayınlanan, Uğur Dündar'ın programında yayınlanan olaylarla ilgili bir soru sormuştum, o soruma cevap vermedi.

Şimdi, herkesin huzurunda tekrar soruyorum: Vakıf Gureba Hastanesinin Başhekiminin Zirve Tıp Merkeziyle bir ilişkisi var mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, yasa görüşüyoruz burada, yasa...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bakınız, bu konuda herhangi bir soruşturma açtınız mı?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Denetleme görevini mi yapıyoruz, yasama görevini mi yapıyoruz şu anda?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Başhekim hâlâ görevde mi? Bunun cevabını istiyorum ben.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, böyle bir usul var mı?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Hayır, şimdi istiyorum Sayın Bakanım, onu söyleyeceğim. Yetimin hakkını, garip gurebanın hakkını kimlerin yediğini, o Başhekimini o koltuğa kimlerin oturttüğünün hesabını siz vermek zorundasınız.

BAŞKAN – Sayın Küçükcaşık, siz önergeye gelin efendim.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Gündeme geliyorum tabii, gündeme geliyorum.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Ayağınızı yere basın!

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Ayağım yerde.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Hayır, kaldırıyorsun.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Ayağım yerde, ayağım yerde, bir.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Kaldırıyorsunuz...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – İki: Ömrüm boyunca satılık işlerle hiç alakam olmadı, ama, Sayın Başbakanın bir lafı vardı "ben ülkemi pazarlıyorum" diye. Gülüyorsunuz değil mi?

Benim bildiğim tellal, bir şeyleri satar, pazarlar. Tellal onu yapar. Pazarlama işini yapana tellal denir.

BAŞKAN – Sayın Küçükaşık, lütfen önergeye dönün. Bakın bu sözler doğru değil.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Önergeye dönüyorum Sayın Başkanım, bu lafı söyletiniz siz burada ve geri aldığımız.

BAŞKAN – Önergeyle ilgisi yok, lütfen önergenizi dönün.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bu sözü geri aldığımız burada. Tellal odur, bir şeyi pazarlayana tellal denir ve şu Yasa'yla ilgili vatan topraklarını pazarlamaya çalışıyorsunuz, daha başka tellal aranırmı? Garip, yetimin, gurebanın hakkını yiyen insanları orada başhekim diye tutanlardan hesap sorulmaz mı, bir açıklama yapılmaz mı?

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – Belge getir, belge!

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Buna mı gülüyorsunuz siz ya, bunlara mı gülüyorsunuz siz?

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – Hani belgen?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bunlara mı gülüyorsunuz siz arkadaşlar? Siz bunlara gülüyorsunuz.

Bakınız, bir açıklama istedim, bu açıklamaya cevap vermedi, bu açıklamaya cevap vermedi.

Arkadaşlar, bakınız, dört yıldan beri İktidarsınız, dört yıldan beri. Burada çıkardığımız bütün yasa tasarılarıyla, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu yasalarını teker teker tasfiye etmeye çalıştınız, bunları yapmaya kalktınız.

AGÂH KAFKAS (Çorum) – Yapma ya!

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Ve biz bunlarla sürekli sizinle tartıştık.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Önergeye dön, önergeye!

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – Onun için sen barajdasın zaten!

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Barajda olan sensin, sen!

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Geliyoruz, şimdi geliyoruz zaten. Nereye geleceğiz? O seçime geliyoruz, o seçime geliyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen, laf atmayalım. Yani, hatip konuşsun, dinleyelim.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Bakınız arkadaşlar, bir kere daha tekrar ediyorum, bakınız. Bir kere daha tekrar ediyorum. Sayın Başbakan bir kelime söylemişti. Bakın, biz, tellal değiliz, pazarlamacı da değiliz. Sayın Başbakan, bir laf söylemişti biliyorsunuz, demişti ki "Askerlik yan yatma yeri değildir." demişti. (AK Parti sıralarından "doğru söylüyor" sesi)

AGÂH KAFKAS (Çorum) – Yapma be gözünü seveyim!

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Ne yaptı biliyor musunuz? "Doğru söylüyor" diyor arkadaşlarımız. Ne yaptı biliyor musunuz: Anketlerde sırf bu nedenle oyunun yüzde 9,5 düştüğünü öğrendikten sonra, gidip de şehit analarından özür dilemek zorunda kaldı.

MEHMET SOYDAN (Hatay) – Siz niye oylamalarda çıkmadınız?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Devamla) – Kim tellal, kim pazarlamacı?

Sayıgılarımla. İyi düşünün. (CHP sıralarından alkışlar)

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Yanlış konuşmadı, yanlış anlaşıldı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Küçükbaşık.

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Aynaya bakmaktan mı korkuyorsunuz?

BAŞKAN – Efendim, biz, önergeyi önce halledelim.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

1239 Sıra sayılı Kanun Tasarısınının 30 uncu maddesinde yer alan “Genel Müdürlüğe devrolunur” ibaresinin “mazbut vakfına devrolunur” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Faruk Çelik (Bursa) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Olumlu görüşle takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelik, gerekçesini açıklayacak.

Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

FARUK ÇELİK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; önemli bir Yasa Tasarısı'nı görüşüyoruz gecenin bu ilerleyen saatinde.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) – Görüşmeleri gündüze alalım Başkanım.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Benim, 30'uncu madde üzerindeki önerge üzerinde söz almamın sebebi, biraz önce, yüce Mecliste bir gerginlik ortamı yaşandı ve maalesef, Meclisin mehabetine yakışmayacak ifadeleri bütün milletimiz ve siz değerli milletvekili arkadaşlarımız birlikte takip ettiniz, takip ettik.

Şimdi, yeni bir tartışmaya mahal vermek için bu sözü almadım. Tartışmaya konu olan Değerli Amasya Milletvekilimiz Hamza Albayrak'ın konuşması üzerine bir tartışma başlatıldı ve arkadaşın söyleyip söylemediği belli olmayan, çeşitli yorumlarla konuşmasına çeşitli izafeler yapılarak olay çok farklı yerlere taşındı.

Arkadaşımız konuşmasında şöyle söylüyor: “Hamza Albayrak: Vakıflar abat edilirken, acaba, vakıf eserleri ahır olarak, samanlık olarak kullananlar hangi iktidardı değerli arkadaşlar? Hangi iktidardı? (AK Parti sıralarından alkışlar, CHP sıralarından gürültüler)”

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Camilerde para toplayanlar hangi iktidardı?

FARUK ÇELİK (Devamla) – Müsaade edin... Bakınız...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Burada...

FARUK ÇELİK (Devamla) – Sayın Hacaloğlu, az önce başka şey konuşuyordunuz orada, şimdi, bakın, tutanaklar gelince başka şey konuşuyorsunuz. Lütfen, dinleyin.

ATİLA EMEK (Antalya) – Evet...

FARUK ÇELİK (Devamla) – Siz de “tutanaklar gelsin, konuşalım” dediniz. Tutanaklardan konuşuyoruz.

ATİLA EMEK (Antalya) – Devam edelim...

FARUK ÇELİK (Devamla) – “Devamla: Şimdi, Batı Trakya’da vakıflara sahip çıkacaksınız, öyle mi? Anadolu’daki vakıf eserleri, camileri, ibadethaneleri ahır yapacaksınız, samanlık yapacaksınız ve şimdi de vakıf aklınıza gelecek” diyor.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Evet, kim yapmış?

FARUK ÇELİK (Devamla) – “... gelecek...” diyor. İfade bu...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Evet...

FARUK ÇELİK (Devamla) – Şimdi, birbirimize saygılı olalım ifadeleri kullanıldı buradan. Birbirimize saygılı olalım. Birbirimize...

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Yani, bunu okuyarak, aynen tekrar ediyorsun...

FARUK ÇELİK (Devamla) – Efendim, ifadeleri tutanaktan okudum.

ATILA EMEK (Antalya) – Evet...

FARUK ÇELİK (Devamla) – Şimdi, bunun üzerine söz alan Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna mensup değerli arkadaşımız Orhan Eraslan ise şu ifadeyi kullanıyor: “Hiç gereksiz yere ve hiç doğru olmayan argümanlarla Atatürk’e saldırılıyor.”

NECATİ UZDİL (Osmaniye) – Evet...

FARUK ÇELİK (Devamla) – İfade bu. “Devamla: 1936 yılında ahır yapılan camileri, Türkiye’nin vebali boynuna, çıksın burada açıklasın. O zaman bu bühtana engel oluyorsunuz Sayın Başkan.” diyor.

Şimdi, Sayın Hazma Albayrak’ın konuşmasında tarih yok.

V. HAŞİM ORAL (Denizli) – Ondan önceki konuşmasında var.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Var efendim, var efendim, var efendim. Burada.

HALUK KOÇ (Samsun) – CD var.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Hayır efendim, yok, yok. Bakın, yok.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Var efendim.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Türkiye’de, İkinci Dünya Savaşı döneminde yaşanan ve bizim yaşamadığımız olaylarla ilgili, kamuoyunda çok farklı yorumlar, farklı anlayışlar, farklı değerlendirmeler var.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Faruk Bey, 36; “49” dedi.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Efendim hayır, 36 yok efendim.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Burada var.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Çelik, CD’de var.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Hayır, bakın...

HALUK KOÇ (Samsun) – Var efendim, naklen yayın CD’si.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Hayır efendim, burada, bakınız, tutanakları Meclisten aldık.

HALUK KOÇ (Samsun) – Naklen yayın mı önemli, tutanak mı önemli?

FARUK ÇELİK (Devamla) – Şimdi, arkadaşın Atatürk dönemine ait, dönük hiçbir ifadesi yok. İfade gayet açık. İfadede kastedilen, 1940-1950 dönemleri arasında, İkinci Dünya Savaşı şartlarında cereyan eden sosyal olaylar...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Ne münasebet?

FARUK ÇELİK (Devamla) – ... ve bu olaylara, bakınız, onu da açık söylüyorum, halkımızın yorumları, halkımıza intikaller çok farklı farklı şekilde yapılmıştı.

ATILA EMEK (Antalya) – O tarihi nereden buldunuz Sayın Çelik?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – O belgeyi nereden buldunuz Sayın Çelik?

ATILA EMEK (Antalya) – Gelsin kendisini açıklasın.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Şimdi, burada, diğer bir arkadaş çıkıyor diyor ki: “Atatürk’e saldırıyor.”

ATILA EMEK (Antalya) – Evet.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Evet.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Arkadaş, bir saldırı varsa, AK Parti Grubuna saldırı var ve siz bunu sürekli, bir yıldır yapıyorsunuz arkadaşlar. Bunu da gayet kibar cümlelerle ifade ediyorum, az önce, benden önce burada konuşan arkadaş, Sayın Başbakanımıza kullandığı ifadeleri de ibretle izlediniz. Acaba, biz Sayın Deniz Baykal için bu ifadelerin çeyreğini kullansak sizin tutumunuz ne olacak? Davranışımız ne olacak?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Daha ne kullanacaksınız, daha ne diyacaksınız?

FARUK ÇELİK (Devamla) – Ben, burada, bir Partinin Grup Başkan Vekili olarak size şunu söylüyorum: Bakınız, bir yıldır başlattığımız muhalefet anlayışını gözden geçiriniz.

ATILA EMEK (Antalya) – Siz de davranışlarınızı gözden geçiriniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafında kapatıldı)

FARUK ÇELİK (Devamla) – Sayın Başkan, tamamlıyorum.

Bakınız, neden gözden geçiriniz biliyor musunuz? Bundan siyaset kaybediyor, bundan siyasetçi kaybediyor, bundan Türkiye Büyük Millet Meclisi kaybediyor, bundan millî irade kaybediyor. Bu yanlış bir yol. Bunu samimiyetle, içtenlikle ifade ediyorum. Bu muhalefet anlayışı doğru bir muhalefet anlayışı değil. “Efendim, biz devam ederiz.” Eğer bu anlayışa devam ederseniz, bu akşam biz, grup olarak, bir saat cevap mahiyetinde konuşmaları aldığımızda ne duruma düştüğünüzü hep beraber gördük. Yani, yarım saat önce burada alev gibi yanan Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun, tutanakları okuduğu zaman sessizliğe büründüğünü hep beraber gördük. Onun için...

ATILA EMEK (Antalya) – Allah Allah!

FARUK ÇELİK (Devamla) – Evet, aynen öyle.

Yani, burada, arkadaşlar, sonra öyle cümleler var ki... Bakınız, o tutanakta şu cümle var: “Utanmaz adam” deniyor. Diyor ki: “Kafandaki tüm pislikleri görüyorsunuz, terbiyesiz herif!” Bunları geçelim, bugünün sıcaklığında oldu diyelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, son cümleleriniz...

FARUK ÇELİK (Devamla) – Son cümlem efendim.

Dün ben burada otururken bir arkadaşımız ısrarla Başkanlık Divanına itirazlarına devam etti. Dedim ki: Değerli arkadaşım, başka bir konuda gündeme getirirsiniz bu konuyu dedim. Ve döndü bana ifadesini söylüyorum- “Sen otur oturduğun yerde terbiyesiz herif!” Bana ifadesi, tutanaklarda. Ve arkadaşlarım, gruptaki arkadaşlarım hep beraber bir teskin cihetine gittiler ve hep beraber bunu da yuttuk. Muhalefet anlayışını gözden geçiriniz. Eğer devam ederseniz -şunu açık söylüyorum- AK Parti önümüzdeki haftadan itibaren buradaki her olumsuz davranışınıza karşı cevabınızı verecektir. (AK Parti sıralarımdan alkışlar) Hayır, eğer böyle değil diyorsanız...

ATILA EMEK (Antalya) – Ne demek istiyorsun? Yakışıyor mu bir grup başkan vekiline?

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Elinizden geleni geri koymayın Sayın Çelik.

FARUK ÇELİK (Devamla) – Hayır, eğer diyorsanız ki, bir uzlaşma, karşılıklı saygı ortamı içerisinde, Meclisin mehabetine yaraşır...

ATİLA EMEK (Antalya) – Ne yapacaksan yap!

FARUK ÇELİK (Devamla) – ...Meclisin, siyasetin ve siyasetçinin itibarını yükseltecek bir anlayışı sergileyelim diyorsanız, başından beri AK Parti bu anlayışı burada sergilemeye çalışıyor, buna öncülük etmeye çalışıyor, muhalefeti de bu anlayışa davet ettiğimizi ifade ediyorum.

Yasa'nın hayırlı olması temennisiyle hepimize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ATİLA EMEK (Antalya) – Devam ediyoruz Sayın Çelik.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Şimdi 30'uncu maddeyi kabul edilen önerge istikametinde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

İkinci bölüme geçmeden önce, Konya Milletvekili Sayın Atilla Kart, daha önceki Genel Kurul çalışmalarında da muhtevasını anlattığım, İç Tüzük'ün 69'uncu maddesine göre kendisine söz verilmesi noktasında Başkanlığa iki sayfalık bir dilekçe vermiştir. Bu iki sayfalık dilekçesinde zaten söylemesi gerekenleri hem Başkanın şahsına hem de ilgi tuttuğu Sayın Bakana, İç Tüzük'ün 67'nci maddesindeki üslubu tamamen aşarak, belki de değerlendirmeye tabi; ama, çok ağır, kabul edilemez, bu Parlamente'nin mehabetine uygun olmayan ifadelerle talep etmiştir. Ben bunu ortaya koymadım.

ATİLLA KART (Konya) – Sayın Başkan, okuyun, değerlendirelim.

BAŞKAN – İç Tüzük diyor ki: “Böyle bir talep geldiği zaman Başkan iade eder.” Ben arkadaşımızı, rencide etmek, kırmak, üzmemek istemedim.

ATİLLA KART (Konya) – Ne münasebet! Ben ne konuştuğumu gayet iyi biliyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Belki o şartlar altında yazmış olabilir; ama, ısrarla, aldığı, maddeler üzerindeki, her sözde söyleyeceğini fazlasıyla söylediği halde, şimdi bana yeniden müracaatta bulunarak: “Siz bana 69'a göre söz vermediniz, ben sizden 63'e göre tutumunuz hakkında söz istiyorum.” diyor.

Değerli arkadaşlar, ben bu Parlamente'de daha önce de bulundum ve o sandalyelerde, o koltuklarda oturdum. Bu İç Tüzük o zaman da vardı. Bu makamı, o zaman da değerli başkanlarımız işgal ediyordu. Ben, böyle bir şey görmedim.

Bu Parlamente hepimize lazım, bu İç Tüzük hepimize lazım. 69'a göre ben söz istedim, vermedin, ver 63'e göre, olmadı, 61'e göre...

Arkadaşlar, bu Parlamente'deki Başkanın icraatı da, milletvekillerinin talepleri, icraatları ve konuşmaları da bu Parlamente'nin tarihine geçiyor, emsal oluyor, bizden sonrakiler buna göre uyulama yapıyor.

Bu bakımdan, ben bunu, beni de kıran bir davranış olarak görüyorum. Tutumum ortadadır. Tutumumu... Benim tutumumda tarafsızlığı ihlal eden, arkadaşımızı kıran, ona haksızlık yapan hiçbir durumun olmadığını vicdan rahatlığı içerisinde söylüyorum.

Ancak, bir şey daha söylüyorum zabıtlara geçmesi için: Ben, siyasette uzun yıllar katettim ve çok siyasetçi gördüm, çok da çile çektim. Hiçbir siyasetçi, sertliğiyle, kırgınlığıyla, başkalarını kırma ile uzun bir mesafe alamamıştır. Bu yanlıştır, bu üslup yanlıştır, bu tavır yanlıştır.

Ama, ben, yine de aynı hoşgörü içerisinde arkadaşına rica ediyorum: Benim herhangi bir, Tüzük'e aykırı davranışım yoktur.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, bir cümle... Müsaade eder misiniz...

BAŞKAN – O bakımdan, kendisine 63'e göre söz vermem mümkün değildir. Benim tavrim, davranışım ortadadır.

Yüce heyetinize arz ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ATILLA KART (Konya) – Bir cümle Sayın Başkan... Bir cümle Sayın Başkan...

BAŞKAN – İkinci bölüme geçiyoruz.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, bir cümle...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Görmek istiyorum... Sayın Başkan, bana hakaret edildiğini söylediğiniz dilekçeyi görmek istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, 31 ilâ 46'ncı maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde söz istekleri var, hepsini okuyacağım, ona göre arkadaşlarımız hazır olsunlar.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Sayın Muharrem Kılıç, Anavatan Partisi Grubu adına, Gaziantep Milletvekili Sayın Ömer Abuşoğlu, AK Parti Grubu adına, Çankırı Milletvekili Sayın Hikmet Özdemir.

Sıraları böyle.

Şahıslar adına talepler aynı anda geldiği için kura çekeceğiz burada olanlar için.

Hükümetin söz hakkı var. Hükümet bazı sorulara da o kendisinin kullanacağı söz, süre içerisinde soruları cevaplandırabilir.

İkinci bölüm üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Malatya Milletvekili Sayın Muharrem Kılıç; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; gecenin, artık gecenin demeyeyim de sabaha doğru saat iki sıralarında, Türkiye Cumhuriyeti'nin, Anadolu topraklarının tapusunun alınmasını sağlayan Lozan Anlaşması'nı önemli ölçüde etkileyen çok önemli bir Yasa Tasarısı'nı görüşüyoruz.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, takip ederim. Bana hakaret edildiğini söylediğiniz dilekçeyi görmek istiyorum. Açıklamasaydınız.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Bu Yasa Tasarısı'nı görüşürken, ne yazık ki, zaman zaman Sayın Başkan konuşmaları bazen anlamıyor, bazen önergeleri karıştırıyor, gelen arkadaşlar, oylamak için gelen arkadaşlar kimin önergesine oy verdiklerini bilmeden el kaldırıyorlar. Türkiye, Türk halkının önünde gerçekten şu anda komik bir durum yaşıyoruz. En önemli yasalardan bir tanesini görüşürken şu Meclisin haline bakın. Arkadaşlar, konuşma sıralarında kulise gidiyorlar, çay kahve içiyorlar...

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – Sen oraya bak, oraya!

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Konuşma bittikten sonra, oy verilirken de koşar adım içeri giriyorlar, elleri de havada. Peki neye oy veriyorsunuz?

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – Şuraya bak, şuraya, karşıya!

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Hangi maddeye oy veriyorsunuz? O maddeyi anladınız mı? Değerli arkadaşlar, böyle bir çalışma usulü var mı?!

MEHMET CEYLAN (Karabük) – Dışarıda televizyon yok mu?

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Böyle yasa yapılabilir mi? Bu yasa komikliği nedir?

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) – Sana mı soracağız?!

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Tabii bana soracaksınız. Ben, Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyesiyim değerli arkadaşlar, ben tabii bunu sorgulayacağım.

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – Buradakiler ne?!

FİKRET BADAZLI (Antalya) – Sınıf mümessili misin?

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Yasa...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Acar, lütfen... Arkadaşımız düşüncelerini aktarıyor, beğeniriz beğenmeyiz. Lütfen dinleyelim.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Acar, iki saattir, arkada uyudu uyudu geldi, canlandı.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar bu sözler gerçekleri yansıtmıyor mu? Şu anda, bu kadar telaşımız nedir değerli arkadaşlar, nereye kavuşmak istiyoruz? Yani, bu Vakıflar Yasası'nı bu hafta bitirmesek de haftaya devam etsek neyi kaybetmiş oluruz? Sayın Bakan diyor ki: "Bu Yasa, Türk halkının ihtiyacı için yapılıyor." Peki Sayın Bakan, bu telaşımız nedir, bu aceleliz nedir? Bunu anlamak istiyorum. Yani, bir hafta sonra çıkmasında ne gibi engel olacak veya hut ne gibi sakınca olacak?

Ancak, bizi de kandırmaya çalışıyorsunuz, yüce Türk milletini de kandırmaya çalışıyorsunuz. Çünkü, AB dayatmalarına boyun eğmek durumundasınız Sayın Bakan. Bunu, açık ve net olarak söyleyin, deyin ki "AB bizden talepte bulundu, biz bu talebi reddedecek konumda değiliz; biz, bunu 8 Kasımdan önce çıkarmak durumundayız." Bunu, açık ve net olarak söyleyin.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Uyum yasası... Hayret!..

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – AB uyum yasasıyla bunun alakası yok değerli arkadaşlar. Çünkü şöyle: AB ülkelerinde, Fransa'da, İngiltere'de, İtalya'da, Almanya'da bizim anladığımız anlamda bir vakıf sistemi yok. Bu nedenle, Vakıflar Yasası'nın AB uyumu olması mümkün değil. Sadece, AB, bunu, bize, siyasi kriter olarak dayatıyor. Oysa, Türkiye Cumhuriyeti, siyasi kriter olarak, Kopenhag Kriterlerini aşmıştı. Hep beraber, bunu, Türk halkına müjdelediniz, dediniz ki: Kopenhag Kriterleri bitti, artık, bundan sonra sadece uyum yasaları söz konusu. Ancak, bu, uyum yasaları içinde değil, siyasi kriterdir.

Değerli arkadaşlar, AB'nin 2005 İlerleme Raporu'na baktığımızda, ülkemizi önemli ölçüde kıskaca sokan hükümler var. İlerleme Raporu'nda ne diyor değerli arkadaşlar: "Dini toplulukların, dinlerini tanıtmak ve korumak amacıyla, hukuki bir kişilikle demek kurma hakkını hâlâ tanımamaktadır; uygulamada, gayrimüslim topluluklar önemli sorunlarla karşılaşmaya devam etmektedirler. Bu topluluklar, tüzel kişilikten yoksundur." Yani, AB diyor ki, azınlıkları tüzel kişilik haline getirin diyor; azınlıkları tüzel kişilik olarak kabul edin, demekler, vakıflar aracılığıyla, bunlar, dinlerini tanıtsınlar... Yani, "dinlerini tanıtsınlar" derken ne demek istiyorlar: Misyonerlik faaliyetlerinde devam etsinler. Oysa, değerli arkadaşlar, bu misyonerlik faaliyetleri nedeniyle ülkemiz az mı sıkıntı çekti? Kurtuluş Savaşı öncesi, Anadolu'daki Rum ve Ermeni çeteleri nerelerde örgütlendiler değerli arkadaşlar? Bunlar, silahı, mühimmatı nerelerden sağladılar? O zaman, Anadolu'nun her tarafında yer alan azınlık okullarında, manastırlarda, kiliselerde, oralarda örgütlenip Türk halkına saldırmadılar mı? Bunları ne çabuk unutuyoruz değerli arkadaşlar? Bunlar, uzak bir tarih değil, daha, bunlar yakın tarihimiz. Kaldı ki, bu siyasi kriterlerden... Hadi diyelim ki, Sayın Bakan da ısrarcı oldu, sizler de sabaha kadar çalıştınız, bu Yasa'yı çıkardık. Peki, siyasi kriterler bitecek mi değerli arkadaşlar? Hemen, yani bu Yasa'yı çıkarır çıkarmaz, ya iyi ki bu Yasa'yı çıkardınız, hemen sizin



önünüzdeki engelleri kaldırıyoruz, AB'yle ilişkilerde hemen önünüzü açıyoruz mu diyecekler değerli arkadaşlar? Şimdiye kadar, bu boyun eğen tutumla buraya kadar getirdiniz. Kıbrıs konusunda verdiğiniz ödünlere şu anda hangi noktaya geldik?

EYÜP FATSA (Ordu) – Kıbrıs'ta ne ödün verdik?

MEHMET CEYLAN (Karabük) – Bir tanesini söyleyin.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Verdiğiniz ödünlere şu anda nereye geldik değerli arkadaşlar?

MEHMET CEYLAN (Karabük) – Bir tanesini söyleyin verdiğimiz ödünlere.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Mesela Maraş... Söyle ya!

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Şu anda, arkasından başka ödünlere gelecek. Arkasından hangisi gelecek? Ermenileri tüzel kişilik kabul edeceğiz, Rumları tüzel kişilik kabul edeceğiz, Yahudileri tüzel kişilik kabul edeceğiz; çünkü, AB ilerleme raporu öyle diyor: “Bu topluluklar tüzel kişilikten yoksun” diyor. Oku arkadaşım, 2005 yılı İlerleme Raporu, şu anda Mecliste var, al oku.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Biz büyük devletiz, öyle şeylere bakmayın.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, Osmanlı İmparatorluğu da “biz güçlü devletiz” diyordu. Osmanlı İmparatorluğu koskocaman bir imparatorluktu, o da güçlüydü. Ancak, sonuç ne oldu? Sonuç: 1956 İslahat Fermanı'ndan sonra olayların şekli değişti, çünkü o zaman yabancılarla ödüllere verilmeye başladı; yabancılar, ülkemizde -azınlıklar- toprak hukukunda önemli adamlar atıldılar.

1956 yılındaki Times gazetesi...

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Tayms... Tayms...

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – 1956 yılındaki (Tayms) Times gazetesi diyor ki: Artık Anadolu toprakları bizim satın almamıza açılmıştır. Bu yoldan sanayiciler gitsinler, Anadolu topraklarında yer alsınlar diyorlar değerli arkadaşlar ve ondan sonra da...

ENVER YILMAZ (Ordu) – Hangi yıl?

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – 1856 yılında çıkan (Tayms) Times gazetesi değerli arkadaşlar.

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – Marks mezarda ağılıyor be!

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu Yasa Tasarısı'yla ülkemiz önemli sorunlar yaşayacak. Özellikle azınlık vakıfları Türkiye'nin her tarafında örgütlenecekler; çünkü, demin, Sayın Bakan, bu azınlık vakıflarının vakfiyesinde olmadığı için şube açamayacağını söylüyordu. Ancak, bu azınlık vakıfları okul açabilecekler, bu azınlık vakıfları ticaret yapabilecekler; bu azınlık vakıfları, Türkiye'nin her tarafında, ticari şirketlerinin şubelerini de açacaklar, ticari faaliyette bulunabilecekler.

Bu nedenle, değerli arkadaşlar, zaman geçmiş değil. Komisyonunda, bununla ilgili endişelerimizi dile getirdik. Burada, uzun süredir bunun aksaklıklarını anlatıyoruz. Gerçekten, Vakıflar Yasası'nda bir sorun varsa, eski Vakıflar Yasası...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHARREM KILIÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlar, eski Vakıflar Yasası bir tasfiye yasasıdır, ona dokunmayalım. Ancak, yeni Vakıflar Yasası'nda bir sorun varsa, onunla ilgili görüşmelerde bulunabiliriz. Biz de buna yardımcı olalım. Çünkü, şu anki gelen sistemle, vakıflar, yurt dışından istedikleri kadar yardım alabilecekler. Biz, bu hakkı derneklere bile vermedik değerli arkadaşlar. Dernekler, yurt dışından yardım alacakları zaman, İçişleri Bakanlığının önerisi üzerine Bakan-

lar Kurulunca izin verilmesi gerekiyor. Ancak, şu anda, biz, vakıflarda bu izinleri kaldırıyoruz. Elini kolunu sallaya sallaya, dışarıdaki cemaatler, ülkemizdeki azınlıklara istedikleri kadar yardım edecekler. Bunlar da, ülkenin her tarafında, bu gelen büyük miktardaki yardımlarla koloniler oluşturacaklar değerli arkadaşlar.

Bu nedenle, bu hassasiyete bir kez daha dikkatinizi çekiyoruz, yüce heyete saygılar sunuyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kılıç.

Anavatan Partisi Grubu adına, Gaziantep Milletvekili Sayın Ömer Abuşoğlu.

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlarım.

Şu anda saat ikiyi ne geçiyor ve biz, Türkiye için çok önemli bir tasarımı müzakere edip Türkiye lehine birtakım hayırlı sonuçlar üretmeye çalışıyoruz.

Her üç partinin sıralarına bakıldığında, bu işin ne kadar yerinde ve yerinde bir zamanda ve yerinde bir şart içerisinde, altında tartışıldığını görmek mümkün; gerek iktidar sıraları gerek muhalefet sıraları, artık, havlu atmış durumda. Gecenin saat ikisinde böyle bir fikri müzakere yapılması mümkün değil ve bundan hayırlı bir sonuç üretmek de mümkün değil.

AK Parti'nin, Meclisi bu tür çalışma tarzına zorlaması, artık, bir zulüm haline gelmiştir. Bunu açıkça ifade etmek durumundayım. Burada şeklen bir iş yapıyor. Her kürsüye çıkan konuşmacı süresini doldurup oturmak durumunda. Ne dinleyen var ne de söylediğini gerçekten anlayan ve özümsemeye çalışan var.

Dolayısıyla, beyhude bir iş yapıyoruz ve dostlar bizi alışverişte görsün kabilinden, AK Parti, Meclisi çalıştırdığını iddia ediyor. Biz, daha dirayetli, daha yerinde bir Meclis çalışması önerdiğimiz zaman da, İktidar Partisi sözcüleri kürsüye gelerek diyorlar ki, muhalefet, Meclisi engellemeye çalışıyor. İşte, muhalefet, Meclisi engellemeye çalışmıyor, Meclisi daha ciddi bir tavır içerisinde meseleleri müzakere etmeye ve böyle bir ortam getirmeye çalışıyor. Fakat, AK Parti bunu dinlemediği için, buna aldırmadığı için de, neticede, gecenin saat iki buçuğunda böyle bir tablo ortaya çıkıyor.

Şimdi, ben, ikinci bölümle ilgili sözlerime başlamak üzere, biraz önceki bölümde Sayın Selami Uzun'un 25'inci madde dolayısıyla yaptığı konuşmanın tutanaklarından size bir iki cümle okuyacağım. "Tabiri caizse, kamu, üçüncü sektörü, yani vakıf ve dernekleri taşeron olarak kullanıyor." Zaten, bizim de itirazımız, bizim de hassasiyetimiz, bizim de dikkati çekmek istediğimiz husus, nokta burası. Büyük devletler, artık, dünyanın birçok ülkesinde, siyaseten yapmak istedikleri birçok projeleri, uygulamaya koydukları birtakım projeleri ve emelleri, siyasi bir tavır içerisinde değil ama, vakıflar kanalıyla, vakıflar aracılığıyla gerçekleştirmeye çalışıyor.

Ben, biraz önceki konuşmamda dedim ki, Ermeni çetelerini, Rum çetelerini, Bulgar komitacılarını hangi şartlar altında, kimler yetiştirdi? Bunları yetiştirenlerin büyük bir çoğunluğu, Osmanlı'nın son döneminde, yani, 1800'lerin başından itibaren Osmanlı topraklarında açılmaya başlanan yabancı okullardır. Bunların açılmasını sağlayan vakıflar, sadece okullar değil, okullar yanında açılan hastaneler de sadece bu amaca hizmet etmiştir; Osmanlı'ya karşı ihtilalci, Osmanlı'ya karşı isyancı yetiştirmek üzere.

Şimdi, biz... AK Parti genellikle konuyu bir Lozan çerçevesi içerisine sıkıştırıp meselenin diğer yönlerini, bizim itirazımız olan diğer hususları geri plana itmeye, âdeta üstünü örtmeye çalıştı. Mesele sadece Batı Trakya Türkleriyle alakalı değil bizim itirazımız; aynı zamanda, yabancıların Türkiye'de vakıf açması, yabancıların Türkiye'deki vakıflara kaynak sağlaması. Bu mesele, çok ciddi bir meseledir.

Globalleşme gibi bir kavramı burada yüceleştirip sanki yaptığımız birtakım hususları, yaptığımız birtakım düzenlemeleri, globalleşmenin getirdiği bir hürriyet, demokrasi ortamında yapıyormuş gibi ve bunun nimetlerini de Türkiye'ye yansıtıyormuş gibi bir atmosferde sunmaya çalışıyorsunuz. Yanlış. Globalleşmenin anlamı, bir tek cümleyle, yabancı büyük devletlerin, küçük ve fakir devletler üzerinde hegemonya kurmasının bir amacıdır globalleşme. Kavram olarak emperyalizmin sütre gerisine çekilip üstünün bir şalla örtülmesidir. Başka hiçbir anlamı yoktur.

Globalleşmenin fakir ülkelere, küçük ülkelere dikte etmeye çalıştığı birtakım umdeleri, birtakım unsurları, siz, yüce, insani değerlermiş gibi buraya getirip takdim etmeye ve bu yüce umdelelere bağlı olarak biz de gerekli düzenlemeleri yapıyoruz deyip yaptığınız işi masum göstermeye hakkınız yoktur.

Türk toplumu, Türk Milleti, yapılan işi, anında, gecenin bu saati olmasına rağmen takip ediyor ve yapılan işi yeteri kadar da kavıyor. Burada, kürsüde yaptığımız her konuşmanın akabinde Türkiye'nin muhtelif yerlerinden telefonlarla, mesajlarla, bizim söylediğimiz hususlara içten, canı yürekten katıldıklarını söylüyorlar, ifade ediyorlar.

O bakımdan, birtakım süslü laflarla, yapılan bu işleri Türk Milleti'nin gözünden kaçtıramazsınız. Güzel bir belagata sahip olabilirsiniz, kürsüde güzel sözler söyleyebilirsiniz; ama, bunlar, yaptığımız işi gizlemeye yetmiyor, haberiniz olsun. Yarın hesap günü geldiğinde -ki, o hesap gününün hangi gün geleceğini biliyorsunuz. Bilmiyorsanız, unuttuysanız ben yine size hatırlatayım, 4 Kasım günü- Türk Milleti sizin kitabınızı elinize mutlak surette solunuzdan verecektir. Bundan hiç endişeniz, hiç şüphemiz olmasın. Bu ülkeye refah getirmediğiniz için değil, bu ülkenin fakir halkını doyurmadığımız için değil, işsiz bıraktığımız için değil; kitabınız niçin sol elinize verilecek: Millî değerleri bu kadar ucuz pazarladığınız için verilecektir. Bunu kesinlikle unutmayın.

Siyasette, gelecek dönemde ben olmayabilirim, siz olmayabilirsiniz veya bir başkaları olabilir.

AHMET YENİ (Samsun) – Siz olmayacaksınız.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Ama, şunu unutmayın: Bu milletin değerleri adına yapılmış her taviz, sonraki dönemlerde...

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Sen laf atamayacaksın bir dahaki sene bu zaman, orada bulunamayacaksın.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – İbrahim Bey, bir dakika...

Millî değerler noktasında verilen her taviz, bu millete, ileride çok pahalıya mal olmuştur. Bunun tarihte örnekleri vardır. Biraz önce, Ege Adaları'nın, 12 Ada'nın, Girit'in, Kıbrıs'ın, bu, bugün bizim girmeye çalıştığımız Avrupa Birliği'nin önderi ülkeler tarafından nasıl, hangi hilelerle, hangi desiselerle, hangi düzenbazlıklarla elimizden alındığını... Siyas, Lozan'da değil, siyasi tarihi açın, bir okuyun. 1800'den cumhuriyetin kuruluşuna kadarki olan dönem Türk tarihi için ve bundan sonraki nesiller için çok ibret olaylarıyla doludur. Benim bunu okuduğum dönemlerde, bu dönemle ilgili tarihe merak sarıp da okuduğum dönemlerde... Çünkü, bizim liselerimizde bu dönem pek okutulmaz, dönem sonlarına gelir ve bu dönem, 1800'ler sonrası Osmanlı dönemi kimsekin dikkatini çekmez ve en az bilgi sahibi olduğumuz dönem de budur Osmanlı tarihi hakkında. Eğer, merak edip siz de bu dönemde Osmanlı'ya oynanan oyunları, kimlerin, ne oyunlarla, nereleri elimizden aldığını bir okuyacak olursanız, gözyaşlarınızı, inanıyorum, tutamayacaksınız.

Bugün, bu milletler, bu devletler, bu amaçlarından, bu emellerinden vazgeçmişler mi? Eğer "vazgeçmişler" diyorsanız, en büyük safdilliği yapıyorsunuz demektir. Her fırsatta, ellerine geçirdikleri her imkân kullanarak Türkiye'ye hâlâ birtakım şeyleri zorla, hileyle dikte ettirmeye, desisyle Türkiye'nin ellinden birtakım avantajlı konularını almaya çalışmaktadırlar. İşte, gayrimüslim vakıflarıyla ilgili olan hususlar da bunlardır.

Unutmayın, "orta kapı" meselesi nedir; hiç bileneğiniz var mı?

ALİM TUNÇ (Uşak) – Var, var.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Hatırlayın o zaman. Sizi, tekrar hatırlamaya davet ediyorum. Mora isyanında patrikhanenin rolü nedir? Bunu, bir kez daha düşünmeye davet ediyorum. Burada vereceğiniz her oy, burada söyleyeceğiniz her kelimenin, mutlak surette, arkasında, bunun idraki içerisinde olmanızı bekliyoruz. Ama, ne yazık ki, bu hassasiyeti yeteri kadar göstermiyorsunuz. Hatta, bu hassasiyeti gösterenlerle de, bu kürsüye çıkıp alay ediyorsunuz. Bu, size hiç yakışmıyor. Böyle bir muhafazakâr parti görünümü içerisinde bu tavır size hiç yakışmıyor. İnanıyorum ki, bunun ıstırabını duyan, içinizde, çok milletvekili var. Farkında olsanız burada yapılan işin, bunun ıstırabını tüm AK Parti Grubu duyacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bunun ıstırabını duymadan burada parmak kaldırmak mümkün değil. Tarihi bir sorumluluk burada gerçekleştiriliyor. Bu sorumluluğun, bizden sonraki evlatlarımıza da kalacağını bilmenizi isterim. Bunun maliyetini, sadece bizler değil aynı zamanda onlar da yüklenektir. Soros Vakfının, bir yabancıнын kurduğu vakıfların ve bu tür vakıfların yardımıyla ülkelerde ne gibi sonuçlar aldığını, çok uzak değil, altı, yedi ay öncesine dönerek, gözlerinizde yeniden bir film şeridi gibi geçirebilirsiniz. Bunları unutmayalım. Devlet idare etmek, devlet yönetmek, siyaset yapmak kolay iş değildir; hele lafla geçiştirilecek hiç iş değildir, üzerinde ciddi ciddi düşünmek gerekir. Düşüncenin iyi mahsul üretebilmesi için de, bunun altında bilgi zemini gerek. Bilmeden düşünce ve fikir üretilmez, sonuç çıkartılmaz, hüküm verilmez. Verilecek hükmün...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Son cümlem Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun efendim, son cümlelerinizi tamamlayın.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) – Verilecek hükmün -mutlak suretteki burada bir hüküm veriyoruz, parmak kaldırarak bir hüküm veriyoruz- verdiğimiz hükmün, mutlak surette, sağlıklı bilgiye, sağlıklı muhakemeye, sadece kendimizi değil bundan sonraki nesillerimizi de düşünerek verilmesi gerektiğine inanıyorum ve bir kere daha sizlere hatırlatıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Abuşoğlu.

AK Parti Grubu adına Çankırı Milletvekili Sayın Hikmet Özdemir, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Vakıflar Kanunu Tasarısı'nın ikinci bölümü üzerinde AK Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, vakıf, insanla beraber mevcut olan, karşılıklı dayanışma ve başkasına iyilik yapma duygusunu hukuki statüye kavuşturan ve ona süreklilik kavramı sağlayan, milletlerin sahip bulunduğu manevi güç ve değerlerin tanımlanmasına yardımcı, tüzel kişiliğe sahip, demokratik, sivil bir toplum kuruluşudur.

Sözlükte, durdurma, alıkoyma, ayırma, bağlama gibi manalara gelen "vakıf" kelimesi, kavram olarak bir malı veya mülkü satılmamak kaydıyla bir hayır işine bağışlama, bırakma şeklinde ifade edilmektedir. Yani, vakıf, maddi bir karşılık beklemeden, başkalarına yardım etmek gibi dikkat çeken bir düşüncenin ortaya koyduğu ve sosyal, ekonomik ve kültürel hayata derin tesirler bırakmış önemli bir müessesedir.

Vakıflar, tarih boyunca, hastaları tedavi etme, ilmin yayılmasını sağlayıcı araçları temin etme, öğrencileri destekleme, hayvanları koruma, ibadethanelerin ve diğer kamu tesislerinin inşa, bakım ve onarımını sağlama gibi kamu yararı olarak nitelendirilebilecek bütün alanlarda aktif bir rol üstlenmiştir.

Medeniyet tarihimizde bünün varlıklara faydalı olmakla, merhametin doruğa çıktığı devirler olmuştur. Buna örnek vermek gerekirse, Osmanlı Devleti, bir vakıf medeniyetinin tesis edildiği devlet olarak dünyaya kendisini kabul ettirmiştir. Bu gaye için meydana getirilen vakıf eserlerinin başında, tam teşekküllü hastaneler, imaretler, aynı zamanda darüşşifalar, medreseler, hamamlar ve diğer tesisleriyle bir külliye halinde topluma hizmet vermişlerdir. Bunun yanında, çeşme, sebil, sarnıç, havuz, kuyu, hatta göl gibi tesisler ile yolların tamirleri ve düzeltilmeleri maksadıyla toplumun birçok ihtiyacına cevap veren vakıf eserleri görülmektedir.

Türk vakıfları, yüzyıllar boyunca, millet hayatında, sosyal düzenin her türlü sarsıntı ve örselemelerinden korunmasında, fertler arasında yardımlaşma ve dayanışma yoluyla karşılıklı sevgi bağlarının kurulmasına çalıştığına göre, bu vakıfları ve özellikleriyle ülkemizin en hayati meselelerine geniş ölçüde hizmeti dokunduğuna şüphe yoktur.

Eğitim ve sağlık işlerini yürütmek üzere kurulmuş vakıflar hep millî bünyeye hizmet etmişlerdir. Millî kültürün yükselmesi, halk sağlığının korunması, fertlerin hayatlarının korunması için, tehlike ve kazaların önlenmesi için çalışan vakıflar, pek tabii ki, millî kurumlardır.

Vakıfların imar ve sanat yönündeki hizmetlerini kim inkâr edebilir? Vakıflar eliyle yapılan çoğu eser, abide vasfını haizdir. Bunlar buldukları her yerde Türklüğü temsil etmektedir. Abidelerimiz, Türk vatanının tapu senetleridir. Millî hudutlarımız dışındaki vakıf eserlerimiz hâlâ Türklük damgasını taşımaktadır. Parlamentolar arası birlik toplantısı için gittiğimiz Kenya'da bile ecdadımızın yapmış olduğu bu vakıf eserlerini büyük bir zevkle izlemiş olduk. Her yerde bulunan cami, medrese, köprü, çeşme, kervansaray, han, hamam ve sebillerimiz hep vakıf abideleridir.

Müslüman Türk milleti, geçmişte olduğu gibi gelecekte de vatani uğruna malını ve canını feda etmeye hazırdır. Ona fitraten bahşedilmiş bu duyguları körletmemeliyiz. Milletini dini ve millî duygularını canlı tutmak için tüm sivil toplum örgütü ve bireylerini harekete geçirmeliyiz.

Vakıflar, tarihimizde yardımlaşma, dayanışma, sağlık, sosyal, güvenlik, eğitim, karşılıksız iyilik yapma, faydalı olma gibi pek çok fonksiyonları icra etmişlerdir. Zamanımızda ayakta duran vakıflarımıza gereken ilgiyi gösterme, tamir, bakım ve restorasyonları yaparak amaç ve fonksiyon açısından yeni vakıflar tesis ederek, 21'inci yüzyıla damgasını vuracak en önemli kurumlardan biri olacağını ve vakıf müessesesinin, insanlar arasında dayanışma, kardeşlik, hayır yapma, sevgi gibi duygu ve hasletlerin var olduğu sürece de devam edeceğini ifade etmek gerekir. Böylece, toplumun sosyal dayanışması açısından önemli bir fonksiyonu icra ettiğini gördüğümüz vakıfların, iyi işlediği ve korunduğu zamanlarda, insanların hayatta karşılaşılabilecekleri maddi ve manevi zorlukların, ıstırap ve sıkıntıların giderilmesi, hayatın güzelleştirilip insan haysiyetinin korunması, sosyal düzenin her türlü tehlike ve sarsıntıdan kurtarılmasında da yardım ettiği görülecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özellikle seçim bölgem olan Çankırı'da, Hükümetimiz döneminde Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından ve bizlerin de takipleriyle gerçekleştirilen inşaat, onarım ve hayır hizmetleri özet olarak şöyledir: 2004 yılından itibaren 750 kişiye günlük bir öğün sıcak yemek ve ekmeğe dağıtımı yapılmaktadır. 2006 yılında 1.600 aileye kuru gıda yardımı yapılmış olup 2007 yılında, ocak ayı itibarıyla bu yardımlar aylık olarak, düzenli olarak yapılacaktır. 2006 yılında 50 ortaöğretim öğrencisine 50 YTL burs bağlanmıştır, 8 yetim ve sakata aylık 219 YTL maaş bağlanmıştır. Bu işler için 1 milyon 250 bin YTL harcanmıştır. Ayrıca, camilere 100 bin YTL nakdi yardım sağlanmıştır. Merkez Alacamescit ve Mirahor Camilerinin onarımları gerçekleştirilmiş olup Merkez Şeyhoğlu Camii, Buğdaypazarı Medresesi, Ilgaz Yerkaya Camilerinin tüm projeleri çizdirilmiştir. Bu işler için, bugüne kadar 300 bin YTL harcanmıştır. 2007 yılında dokuz

adet eserimizin onarım, on adet eserimizin de proje çizimleri yatırım programına alınmıştır. Bu işler için öngörülen harcama toplamı 3 milyon YTL'dir. Önümüzdeki yıllarda, bu hizmetlerin daha da artarak devam edeceğine inancımız sonsuzdur.

Bu vesileyle, Sayın Genel Müdürümüze ve Değerli Bakanımıza teşekkürlerimi arz ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, dünyada ve ülkemizde faaliyet gösteren vakıflar, aynı zaman da birer sivil toplum kuruluşlarıdır. Bu teşekküller, buldukları ülkelerin, eğitimine, kültürüne, ekonomisine, sosyal ve siyasal hayatlarına büyük katkı sağlamaktadır. Ülkemizde, bu amaçlar doğrultusunda binlerce vakıf kurulmuş ve hâlâ kurulmaya devam etmektedir.

Sivil toplum tarafından meydana getirilen bu kuruluşların faydalarını saymakla bitirmek mümkün değildir. Ecdadımızın bizlere sahip olmamız için bıraktığı vakıf eserlerinin, daha iyi bir şekilde korunması, bakım ve onarımının yapılması, mimari ve tarihî değere sahip vakıf abide eserlerinin restorasyonlarının yapılması konusunda büyük bir çalışma içerisinde olan ve 2006 yılını "vakıf medeniyet yılı" olarak kutlayan Vakıflar Genel Müdürlüğü, ülke genelinde, hatta sınırlarımız dışında vakıf eserlerinin bulunduğu komşu ülkeleri de içerisine alan çalışmaları gerçekleştirmiştir. Gerçekleştirilen bu çalışmaların ve ortaya konacak projelerin yeniden vakıf ruhunu, şuurunu çağın gerektirdiği şekilde düzenlemek ve ele alıp yaşatmak ve kazanmak için bir gereklilik olduğunu ayrıca ifade etmek isterim.

Türkiyemiz içerisinde ve Türkiye dışında yapılan bu değerli hizmetlerin takdir edilmesi gerekir, çünkü, hele son birkaç yıldır, buna büyük bir ağırlık verildiğini görmekteyiz. Gerçekten, çok önemli eserlerimiz ihya edilmiştir, yeniden yapılmıştır ve yapılmaya da devam etmektedir. Bunun böyle olması gerekiyordu, çünkü, vakıf demek, bir insanın kendi özünde olan, gönülünde olan, içinde olan, bünyesinde olan ilgi, görgü, sevgi, saygı, her şeyi vermesidir; alması değildir. Vakıfçılıkta verme vardır, alma yoktur. Dolayısıyla hep vereceksin, vaktinden vereceksin, sıhhatinden vereceksin, malından vereceksin, zamanından vereceksin, vereceksin, vereceksin... Verdiğin müddetçe yüceliyorsun ve yüceltiyorsun. Kim daha çok vermişse yücelmiştir ve kendi ülkesini, devletini, milletini, insanlarını, ailesini de yüceltmıştır. Bu bakımdan, vakıf yapmak, vakıfçı olmak, vakıf hizmetinde bulunmak, her zaman insanların mutlaka yapması gereken bir özelliktir, yani, özellik olmalıdır. Onun için, önümüzdeki günleri düşünerek, geleceğimizi düşünerek yatırım yapmak ve bu vakıf konusunda gerekli hassasiyeti göstermek her insan için önemli bir çaba olmalıdır ve bu çaba neticesinde göreceğiz ki çok güzellikler ortaya çıkacaktır ve ecdadımızın, büyüklerimizin bize bahşettiği bu güzel günler varsa, onların bu eserleri sayesinde bu güzel günlere geldik ve bu güzel günleri yaşamak ve yaşatmak hepimizin, inşallah, görevi olmalıdır diyor, saygılarımı sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ediyoruz Sayın Özdemir.

Efendim, Sayın Hikmet Özdemir, hem şahsı adına hem Grup adına söz talep etmiş, ilave de bir süre istemedi.

Var mı ilave süre isteğiniz? Var konuşma hakkınız.

**HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı)** – Yok.

**BAŞKAN** – Yok, teşekkür ediyorum.

Kişisel ikinci konuşma, Sayın Kılıç.

Buyurun.

**MUHARREM KILIÇ (Malatya)** – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; azınlıklarla ilgili olaylara dikkatinizi çekmiştik. Bu azınlıkların vakıflarının durumu, malunuz üzere, 1936 Beyannamesinde bildirdikleri mallardan ibaretti.

Ancak, değerli arkadaşlar, bu 1936 Beyannamesinde bildirilen mallarda, kendilerinin beyanlarına göre bu mallar dikkate alınmıştı. Bu mallardan bir tanesini sadece, bir vakfın, bu azınlık vakıflarının, bu Balıklı Rum Hastanesi Vakfının beyannamesine baktığımda, sadece bu vakfın, 329 parça taşınmazı kendi vakfı olarak gösterdiğini gördüm. Ancak, bu kendi vakfı olarak gösterilen bu taşınmazların karşısına baktığımda ise, bu taşınmazların, 329 taşınmazın yaklaşık 300 kadar taşınmazının gerçek şahısların malı olduğunu görüyoruz. Yani, İstanbul'da yaşayan, İstanbul'u terk etmiş veya terk etmemiş Rumların malları, burada Vakfın malı olarak gösterilmiş. Daha sonraki aşamalarda, bu gerçek şahıslardan bir kısmı bu Balıklı Rum Hastanesi Vakfını mahkemeye veriyorlar, "Burası bizim taşınmazımızdır, Vakıf bunu kendi hayır malı olarak göstermiş" diye iddialarda bulunmuşlar, bir kısmını kazanmışlar. Yine, bu taşınmazlardan bazılarını hazine kazanmış. Hazine nasıl kazanıyor değerli arkadaşlar? Medeni Kanun'un 501'inci maddesine göre, son mirasçı hazineci. Zaten, bu azınlık vakıflarının, cemaat vakıflarının hazmedemedikleri maddelerden bir tanesi de budur; çünkü, değerli arkadaşlar, Sevr Anlaşması'yla, bu azınlıklara ait malların kendi gruplarına, kendi topluluklarına geçmesini talep ediyorlardı, Sevr Anlaşması'nın 144'üncü maddesi. Ancak, daha sonra, Lozan Anlaşması'yla bu hükümler ortadan kaldırıldı. Lozan Anlaşması'yla, bu azınlıklar da, artık, bizim, kendi vatandaşımız olduğu için, Medeni Kanun anlamında bizden hiçbir farkları olmadığı için, normal Türk vatandaşlarının statüsüne tabi tutuldular.

Değerli arkadaşlar, demin, Sayın Bakan burada konuşma yaparken "gayrimüslimlere ikinci sınıf muamele mi yapalım" diye bir beyanda bulundu. Oysa, bizim, kesinlikle böyle bir talebimiz yoktur. Sosyal demokrat partiler, sosyal demokrat insanlar, insanlar arasında ayırım yapmazlar, hümanist düşünceye sahiptirler, insan haklarına saygılıdırlar. Bu nedenle, ülkemizde yaşayan, bizim vatandaşımız olan azınlık mensubu insanlara, bizim ikinci sınıf muamele yapmak kesinlikle aklımızın ucundan geçmez, bunlar bizimle eşit haklara sahiptirler. Bizim üzerinde durduğumuz husus, topluluk haklarıdır. Bunların, normal Türk ve Müslüman vatandaşlardan, Medeni Kanun anlamında hiçbir farkları yoktur. Sadece, bunlar, Lozan Anlaşması'ndan doğan azınlık hukukuna ilişkin, cemaat hukukuna ilişkin fazlalık haklarını talep etmektedirler değerli arkadaşlar ve Lozan Anlaşması'ndaki bu azınlıklar hukuku, demin de belirttim, tasfiyeye yöneliktir. Yani, bizim ülkemizde kalan azınlık mensuplarına, kendi dinî vecibelerini yerine getirmek amacıyla hayri vecibelerini yerine getirmek amacıyla, eğitim vecibelerini yerine getirmek amacıyla onlara bu imkân tanınmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN –** Buyurun.

**MUHARREM KILIÇ (Devamla) –** Ancak, ülkemizde yaşayan bu azınlık mensubu vatandaşlarımızın bir kısmı, daha sonra, çeşitli nedenlerle ülkemizi terk etmişlerdir. Ancak, daha sonra, bunlar, kendi ihtiyaçlarına yönelik taşınmaz edinmişlerdir. Bununla ilgili, gerçi zaman zaman sıkıntılar yaşanmıştır, ancak, gerek 57'nci Hükümet döneminde yapılan değişikliklerle gerekse 2003'te yapılan değişikliklerle bu sıkıntılar da aşılmıştı. Yani, bu insanların gerçek anlamda bir ihtiyaçları varsa, bu insanların dinî yönden, inançlarını yerine getirmek için, ibadethane ihtiyaçları varsa yerine getirsinler değerli arkadaşlar, hayır kurumlarını kursunlar. Ancak, ihtiyaçtan fazla, düşünün, cemaatler İstanbul'da, Türkiye'nin başka illerinde bunlar niçin taşınmaz edinmeye çalışsınlar veya ticari şirket kurarak, Türkiye'nin başka yerlerinde niçin taşınmaz almaya çalışsınlar?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN –** Son cümlelerinizi alabilir miyim.

**MUHARREM KILIÇ (Devamla) –** Değerli arkadaşlar, bunları, iyi niyetle izah etmek mümkün değil.

Bunlara bir kez daha dikkatinizi çekmek istiyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN –** Teşekkür ediyorum Sayın Kılıç.

Sayın milletvekilleri, bölüm üzerinde...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Söz istiyoruz efendim. İkinci konuşma kullanılmadı.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, ikinci şahıs konuşması kullanılmadı. Söz istiyorum.

BAŞKAN – Efendim, Hikmet Özdemir’e şahsıyla ilgili...

HALUK KOÇ (Samsun) – Konuşmadı.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Ama, konuşmadı.

BAŞKAN – Efendim, kura çektik. Şahsıyla ilgili...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Anladım, kullanmayınca, ben istiyorum efendim.

BAŞKAN – Efendim, süreyi kullanmadı.

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, süreyi kullanmıyorsa...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Hayır, kürsüye de çıkmadı efendim. Usul tartışması açalım o zaman efendim.

HALUK KOÇ (Samsun) – Şimdi, Sayın Başkan, ikinci şahıs sözü kullanılmazsa, bir başka arkadaş kullanabilir.

HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı) – Kullanıyorum Sayın Başkan.

HALUK KOÇ (Samsun) – Geçti.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – O geçti efendim, “kullanmıyorum” dedi.

BAŞKAN – Efendim, ben anlatamadım. Kendisine hem grup adına hem şahsı adına söz verdim.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Ama efendim, kullanmadı.

BAŞKAN – Süreyi tamamlamadan konuşmasını bitirdi.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Hayır efendim, kullanmadı. Tutanağı getirtin efendim.

BAŞKAN – Efendim, rica ederim. Yani, bunun...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – “İstiyor musunuz” dediniz, “istemiyorum” dedi efendim.

HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı) – Süreyi tamamlamadım.

BAŞKAN – Süreyi tamamlamadı efendim.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Hayır efendim. “İstiyor musunuz” dediniz, kullanmadı. Biz onun üzerine ben size işaret ettim ben konuşacağım diye.

HALUK KOÇ (Samsun) – Grup adına konuşmayı tamamladıktan sonra “şahsi hakkınızı kullanacak mısınız” dediniz, “kullanmayacağım” dedi.

BAŞKAN – Sayın Özdemir, şahsınız adına söz ile grubu birleştirdiniz, öyle yeterli mi gördünüz?

HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı) – Sayın Başkan...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Hayır efendim, birleştirmedim. On beş dakika vermediniz. O birleştiremez Sayın Başkan. Usul tartışması açalım o zaman efendim. Sayın Başkan, kullanmadı efendim. Lütfen...

BAŞKAN – Hayır, o zaman mevcutlara yeniden kura çekeceğim. Niye size vereyim de haksızlık olsun? Kura çekeceğim mevcut arkadaşlar arasında.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Buyurun efendim.

BAŞKAN – Ben kura çektim, o arkadaşlar çıktı. Sizden Sayın Kılıç çıktı, hiç kimse itiraz etmedi.



ORHAN ERASLAN (Niğde) – Buyurun çekin.

HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı) – Sayın Başkanım,ben de kullanmak...

HALUK KOÇ (Samsun) – Geçti, geçti.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Geçti o, olur mu artık? “Kullanmayacağım” dedi.

BAŞKAN – Orhan Eraslan yok bizde.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Orhan Eraslan’ı da yazın koyun oraya o zaman. Efendim, biz buraya konuşmaya geldik.

BAŞKAN – Efendim, sabahtan beri hepimiz konuşuyoruz Sayın Eraslan.

HİKMET ÖZDEMİR (Çankırı) – O zaman ben konuşayım efendim.

ATILA EMEK (Antalya) – O geçti.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Geçti artık.

BAŞKAN – Sayın Koç, istiyor musunuz siz?

HALUK KOÇ (Samsun) – İstiyorum.

BAŞKAN – Hayır, ben kuraya atarım. Hanginiz çıkarsa. Bir kişi...

HALUK KOÇ (Samsun) – Ne demek bir kişi?

BAŞKAN – Burada olanlar arasında kura çekmek istiyorum...

Sayın Koç, buyurun.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Bir gözlemimi de Sayın Başbakan Yardımcısının varlığında sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, ciddi bir Yasa Tasarısı görüşüyoruz. Bu Yasa Tasarısı’yla ilgili, temel ya-  
sa kapsamında ele alındığı için, önemli noktalardaki görüşlerimizi, çekincelerimizi sizlerle paylaş-  
mak istiyoruz ve acı olan sahne şu: Yani, İktidar Partisi milletvekillerinin büyük çoğunluğu sadece  
oy vermek için Genel Kurula geliyorlar. Yani, şu anda Meclisin, saat üçe on yedi kala arz ettiği man-  
zara bu. Bu çok acı. Acılığı şuradan geliyor, sıkıntısı şuradan geliyor: Bakın, Sayın Abuşoğlu da  
söyledi, Cumhuriyet Halk Partisi sözcüleri, Sayın Eraslan da söyledi, belli maddeler söyledi, lütfen,  
elinizde Kanun Tasarısı var, Hükümetin getirdiği metin var, Komisyonunda yapılan değişikliklerle bu-  
raya, Genel Kurula indirilen metin var. “Şu şu şu maddeleri lütfen okuyun” dedi, “lütfen bir değer-  
lendirin” dedi. “Belki İktidar Partisi disiplini içerisinde oy verme sorumluluğumuzu yerine getire-  
ceksiniz; ama, hiç olmazsa kendi vicdanınızda bu maddelere, bu Yasa Tasarısı’nın bu şekliye çık-  
masına, belki kendi vicdanınızda muhalif kalacaksınız, hiç olmazsa o şans kullanın” dediler. Ama,  
hiç oralı olmadınız, birçok arkadaşımız olmadı. Futbol maçı seyredildi kuliste, buraya oylama sıra-  
sında gelindi ve gidildi. Şu anda sergilenen manzara bu. Bunu eleştiri olarak kabul edin. Hiç ağır  
bir tarafı yok bunun. Yani, ben üzülerek tespit ediyorum, İktidar Partisi, belki de, bu yasama döne-  
minde görüşülen, önem sırasına göre en başlarda yer alabilecek olan bir kanun tasarısı hakkında  
milletvekillerinin yeterli bir ön çalışma yapmadan, hiç olmazsa, muhalefetin “Bütün Yasa Tasarı-  
sı’nı bırakın, belirli maddelerinde duyarlılığınızı lütfen gösterin, kendi içinizi rahatlatın.” diye altı-  
nı çizdiği maddeler konusunda dahi hiçbir sorumluluk almadınız, hiçbir şey hissetmediniz ve bun-  
ları otomatikçe bağlanmış şekilde oylayıp gidiyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, çok acı bir sahnedir. Bunlar tutanaklara geçsin. Bunlar, ileride, bugün çe-  
kincelerini söylediğimiz, altını çizdiğimiz, açılan kapılardan, açılan boşluklardan ne gibi sıkıntılar-  
la Türkiye ileride karşı karşıya kalacak, bütün bunları ileride, belki -Allah uzun ömür versin- değer-  
lendirme fırsatınız olur.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, hep müteakabiliyet, müteakabiliyet, müteakabiliyet... Birtakım ifa-  
deler dile getiriliyor. Bakın, bizim, Vakıflar Yasa Tasarısı’nı görüşürken, bütün Cumhuriyet Halk

Partisi ve muhalefet sözcülerinin altını çizdiği bir husus var, o da, yakın siyasi tarihimizden ders alma konusu. Sayın Abuşoğlu 1830'lardan bahsetti, Sayın Eraslan İstahattan bahsetti ve Osmanlı İmparatorluğu'nun ne şekilde, nelerin varlıklarının içerisinde, ne gibi fitne fesatlar yeşertilerek nasıl o coğrafyayı kaybettiğinin altını çizmeye çalıştılar.

Yakın siyasi tarih çok önemli. Eğer -bu hepimiz için geçerli- iyi birer siyasetçi olmak istiyorsak, bu ülkenin yakın siyasi tarihini çok iyi değerlendirmemiz gerekiyor. Burada da kilit, 1790'lardan başlıyor; Abdülmecit'ten başlıyor, III. Selim'den devam ediyor, H. Mahmut'tan devam ediyor ve ondan sonra İslahat, I. Meşrutiyet, II. Meşrutiyet ve ondan sonra Balkan harpleri, Birinci Dünya Savaşı, Kurtuluş Savaşı ve Cumhuriyet dönemi. Neler yaşandı bu süreçlerde, çok iyi bakmak gerekiyor.

Mütekabiliyet dedim, mütekabiliyet konusunda, bizim şu anda bu Yasa Tasarısı kapsamı içerisindeki tek muhatabımız Yunanistan'dır. Bizim, Danimarka'yla bir mütekabiliyet arayışımız yok, bizim, İzlanda'yla yok, Fransa'yla yok, diğer, Avrupa Birtigine şu anda üye olan ülkelerle yok, bir tek Yunanistan'la var. Çünkü, uluslararası antlaşmaların bizi bağlayan birtakım yükümlülükleri var, bizi ve Yunanistan'ı bağlayan yükümlülükleri var. Şimdi biz tek taraflı olarak, buradan, karşılığını almadan çok büyük açıklar veriyoruz.

Değerli arkadaşlarım, tarih önünde çok büyük sorumluluk hissetmemiz gerekiyor.

Bir konuyu söyleyerek bitirmek istiyorum Sayın Başkan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALUK KOÇ (Devamla) – Herhâlde, müsaadenizle uzatmayı da kullanacağım.

Sayın Bakana defaten soruldu, ben soru olarak yönelttim, Sayın Onur Öymen konuşmasında belirtti. İşin kilit noktası, belki sizin de ilginizi çeker, o da şu: Sayın Bakan, daha hâlâ buna cevap vermediniz. Ben istirham ediyorum, Hükümet adına söz hakkınız var. Bizler çalışmak için buradayız, bu Yasa Tasarısı'nın tümünün görüşülmesine kadar siz Danışma Kurulu çıkarttınız ve arkadaşlarınızı yolladınız oylamaya geçmeden önce. Şimdi, soru şu: Sayın Bakan, -lütfen, bunu geçiştirmeyin- bakın, 2005 yılının Mayıs ayında, Hükümetin talimatıyla, azınlıkların haklarını ve imtiyazlarını düzenleyen, Azınlıkların Sorunlarını Değerlendirme Kurulu, Lozan Antlaşması'nda öngörülen karşılıklılık ilkesinden vakıflar konusunda vazgeçmeyi kararlaştırdı demiştik. Yani, Türkiye'nin Lozan'dan bu yana seksen üç yıldan beri izlediği politikayı Hükümet olarak değiştirmeyi kararlaştırdınız. Bu konuda Dışişlerine talimatı kim vermiştir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALUK KOÇ (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Yani, bugün görüştüğümüz Yasa Tasarısı'nda eleştirdiğimiz hususların, siz, 2005'te ön hazırlığını yapmışsınız. Bir daha söylüyorum: Azınlık Sorunlarını Değerlendirme Kurulu, Hükümetin talimatıyla, vakıflar konusunda karşılıklılık ilkesinden vazgeçmeyi kararlaştırmıştır. Çok acı ve hazin bir durumdur bu. Bugün devamlı söyleniyor, böyle bir konuda, lütfen, Sayın Bakan, Hükümet adına, saat kaç olursa olsun, gelin buraya sorumluluğunuzu gösterin, bu konuda açıklama yapın. Böyle bir konuda talimat verildi mi, böyle bir değişiklik yapıldı mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koç.

HALUK KOÇ (Devamla) – Eğer yapıldıysa benim söyleyecek hiçbir şeyim yok ve iktidar milletvekili olarak sizin bunu sorgulamanız gerekiyor; inşallah sorgularsınız.

Saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Koç.

Şimdi, bölüm üzerinde on beş dakika süreyle soru-cevap işlemi yapacağız.

Sayın Işık?.. Yok.

Sayın Özdoğan, buyurun.

**İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.**

Birinci sorum: Vakıflar Yasası'nın yürürlüğe girmesinden sonra değişik yabancı vakıflarla açılacak davalarda ne kadarlık bir artış beklemektesiniz? Bilindiği üzere, daha Vakıflar Yasası'nın gündeme geldiği yaz aylarında açılan davalarda bir artış gözlemlenmeye başlanmış, örneğin bir hafta içerisinde 2 vakıf 27 ayrı dava açmıştı. Yasa'nın henüz daha hazırlık safhasında görülen bu artış, Yasa'nın kesinleşmesinden sonra büyük bir hızla büyürse ne yapmayı planlıyorsunuz?

İkinci sorum: Yüce Meclisimizin erken açılmasının sebeplerinden önemli bir tanesi, Avrupa Birliğinin beklediği Vakıflar Yasası idi, Hükümetinizin AB'ye verdiği taahhütler bunu gerektiriyordu. Ancak, anlaşılması zor olan şöyle bir husus söz konusu: Yunanistan, örneğin kendi ülkesindeki Türk ve Müslüman vakıfların haklarını sürekli ihlal etmekte; hâlihazırda bir AB ülkesi olan Yunanistan AB tarafından bu konuda yaptırım içeren bir baskıya maruz bırakılmazken, aday konumundaki Türkiye, Meclisini erken açtıracak bir yaptırıma maruz bırakılıyor. Hükümetiniz büyük bir geniş gönüllülükle AB 'ye bu taahhütleri verirken neden bu duruma dikkat çekmedi ve neden bu aceleli yaptırım mekanizmasına boyun eğdi? Gemiden mal kaçırırçasına Türkiye'yi aceleye getirmek tutumuna karşı bir duruş sergilemeyi millî bir vazife olarak telakki etmek sizin açınızdan çok zor bir hususiyet midir?

Son sorum: Yunanistan'da, büyük bir hukuk ihlali olarak, Emirler Tekkesi'nin vakıf malı üzerine spor tesisi yapılması üzerine, söz konusu Vakıf dava açtı. Görüldüğü gibi, Yunanistan, bu konuda, son derece hak ve hukuk tanımaz bir tutum içerisinde olabilmekte. Vakıflar Yasası, AB'ye üyelik için, Meclisi erken açtıracak kadar bir olmazsa olmaz ise, bu olmazsa olmaz Yunanistan için neden olabiliyor? Hükümetiniz, bu soruyu, herhangi bir zaman diliminde AB yetkililerine yöneltmiş midir? Yönelmişse, nasıl bir cevap almıştır?

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

**BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.**

Sayın Emek.

**ATİLA EMEK (Antalya) – Sayın Bakan, görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu Tasarısı'nda, cemaat vakıflarının hiçbir makarımdan onay almadan taşınmaz sahibi olabilmelerinin önünün açılması, yurt içi ve yurt dışından sınırsız bağış almasına olanak verilmesiyle, bir: Cemaat vakıflarının ülkede egemen bir güç haline gelmesini mi amaçlıyorsunuz? Bunun gerçekleşmesi durumunda, ülkede, kamu düzeninin bozulacağını düşünüyor musunuz?**

Teşekkür ederim.

**BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Emek.**

Sayın Kart.

**ATİLLA KART (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.**

Dün yapılan birleşimde, Sayın Bakana yönelik olarak, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve vakıflar bağlantılı sorular yönelttim. Bu soruları, İstanbul Valiliğinin 9/4/1999 tarihli resmi belgesine dayanarak sordum Sayın Başkan. Bu soruma, kara para hareketini, legal ve illegal para hareketini sorgulayan bu soruma, Sayın Bakan, aynen şu ifadeyi kullandı: "Sayın Kart hep böyle yapıyor. İnsanları, eline alıyor bir çamur, sürekli karalıyor, mahkûm ediyor." Bu bir iftira değil midir Sayın Başkan? Dünden bu yana, size, şifahi olarak, yazılı olarak, bu iftiraya karşı, müfteri tavra karşı cevap hakkımı kullanmaya çalışıyorum. Siz, verdiğim yazılı dilekçeyi de okumuyorsunuz, ona da ayrıca bir yorum getiriyorsunuz, tavsiyede bulunuyorsunuz. Bu nasıl bir adalet anlayışı Sayın Başkan? Nasıl bir adalet anlayışı bu?

BAŞKAN – Efendim, muhatap ben değilim. Siz, Bakana soru soracaksınız.

ATILLA KART (Konya) – Bu nasıl bir tahammülsüzlük, bu nasıl bir tarafsızlık?

Ben, bu düşünceyle Sayın Başkan, sorumu tekrar yöneltiyorum ve Sayın Bakanı da, sorumlu davranmaya, karalama yapmamaya, hakarete bulunmamaya, devlet adamı ciddiyeti içinde, devlet adamı sorumluluğu içinde, saldırgan bir üslup kullanmadan cevap vermeye davet ediyorum.

Ashında, tabii, bu saldırgan üslup, sorulan soruların ağırlığından ve ciddiyetinden kaynaklanıyor, sorun bu. Cevap veremeyince, saldıracaksınız, karalayacaksınız ve siz de, Başkan olarak buna çanak tutacaksınız, bunu himaye edeceksiniz...

BAŞKAN – Lütfen, sözünüzü düzeltin!

ATILLA KART (Konya) – Ondan sonra da...

BAŞKAN – Başkana bu şekilde hitap edemezsiniz. Lütfen, sözünüzü düzeltin!

ATILLA KART (Konya) – Ondan sonra da, savunma hakkımı kullanmak isteyince, o dilekçeyi okumayacaksınız.

BAŞKAN – İşte bu konuşma üslubunuzla...

ATILLA KART (Konya) – O dilekçeyi niye okumuyorsunuz?

BAŞKAN – ...nasıl bir tavır içerisinde olduğunuzu herkes görüyor.

ATILLA KART (Konya) – O dilekçeyi neden okumuyorsunuz?

BAŞKAN – Sorunuzu sorun efendim.

ATILLA KART (Konya) – Sizin haddinize mi düşmüş tavsiyede bulunmak?

BAŞKAN – Sorunuz yoksa lütfen vazgeçin.

ATILLA KART (Konya) – O dilekçeyi neden okumuyorsunuz?

BAŞKAN – Sorunuzu sorun...

ATILLA KART (Konya) – Onun için, bunların tutanağa geçmesi gerekiyordu Sayın Başkan. İki günden bu yana bunu sağlamaya çalışıyorum. İki günden bu yana, izninizle bunu sağlamaya çalışıyorum ve sorumu soruyorum:

Bakın, İstanbul Valiliğinin 9/4/1999 tarihli yazısında, İstanbul Belediyesinin, Vakıflar Bankasında iki türlü hesap açtığı, legal ve illegal hesaplar açtığı; bu illegal hesapların, mükerrer hesapların, Fazilet Partisi ve Sayın Başbakanın hesabına aktarıldığına dair belgeler söz konusu.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Çıkar belgeleri.

ATILLA KART (Konya) – Bu kişi... Belgeden, tarihten söz ediyorum, sayıdan söz ediyorum, İçişleri Bakanlığının raporlarından söz ediyorum ve diyorum ki: Bu kişi şu anda da Başbakanlık örtülü ödeneğinin başında mıdır?

Sayın Bakan, demagoji yapmadan, saptırma yapmadan soruma cevap veriniz.

BAŞKAN – Tamam mı efendim?..

Sayın Koç, buyurun. (CHP ve AK Parti sıralarından gürültüler)

Sayın Haluk Koç buyurun.

FARUK ÇELİK (Bursa) – İki gündür soru soruyor Başkanlık, sizin yaptığımız...

MUHARREM KILIÇ (Malatya) – Soru soruyor işte.

ATILLA KART (Konya) – Soru sormama izin verilmiyor.

BAŞKAN – Efendim, sorunuzu sorun, buyurun, mikrofon açık.

HALUK KOÇ (Samsun) – Sayın Başkan, süre doldu. Sayın Bakanın cevaplaması için süre yedibuçuk dakikaydı.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun o zaman.

ATILLA KART (Konya) – Varsa benim karanlık ilişkim ortaya çıkarmazsan namertsin!

FARUK ÇELİK(Bursa) – Namert sizsiniz!...

ATILLA KART (Konya) – Namertsiniz!... Bunu söyleyip de getirmiyorsan namertsin!

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kart'ın, sanıyorum, biraz psikolojik sorunları var. Allah şifa versin.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Ama, sizin de sağlıklı değil!

GÖKHAN DURGUN (Hatay) – Sen doktor değilsin Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Geçenin bu ilerleyen saatinde üslubunuz sadece kırıcı oluyor. Allah şifa versin! (CHP sıralarından gürültüler)

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Burada hekim var.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Önünüzde doktor var. Sayın Koç...

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz soruya, ihtiyaç duyuyorsanız cevap verin.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Kart'ın sinirlerinin çok bozuk olduğunu görüyorum.

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) – Sayın Bakan, sorulan sorulara cevap versenize...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Ama, sizinki de sağlam değil.

ATILA EMEK (Antalya) – Siz cevap verin.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Vereceğim... vereceğim...

Yani, görünen köy kılavuz istemez. Biraz sakinleşsin arkadaşımız. Çünkü, bana söylediği şeyleri kendisi yapıyor. Benim yapmamam için tavsiyede bulunduğu şeyleri kendisi yapıyor.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Bakan, belgeye dayalı soru soruyorum...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – O nedenle, kendisine dostça tavsiyede bulunuyorum. Biraz sakin olun, sinirlerinize hâkim olun. Geçenin bu ilerleyen saatinde çok kırıcı oluyorsunuz.

ATILLA KART (Konya) – Çok ustaca bir davranış Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Önce, Sayın Küçükaşık'ın bir sorusu vardı; oradan başlamak istiyorum izin verirseniz.

Vakıf Gureba Hastanesi Başhekim Vekilinin bir özel sağlık ünitesine haksız menfaat aktardığına dair bir televizyon programında haber yapıldığı ve birtakım iddialarda bulunulduğu ifade edilmiş, böyle bir program yayımlanmış. "Bu konuyla ilgili, Bakanlık olarak ve Genel Müdürlük olarak, bir şey yaptınız mı, yaptınızsa nedir" diye sordunuz.

Ben, doğrusu o programı izleme imkânı bulamamıştım; ancak, Genel Müdürümüz Sayın Beyazıt o programı izlemiş ve ertesi gün iki müfettiş görevlendirerek soruşturma açılmış; soruşturmanın sonucuna göre gereken neyse yapılacaktır.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Henüz daha görevden alınmadı yani; soruşturma devam ediyor ve başhekim görevde!

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Tabii, bir iddia üzerine... Şimdi, bir televizyon programında bir iddiada bulunulur, o iddia müfettiş raporlarıyla...

ORHAN ERASLAN (Niğde) – İddia zamana yayılır, olmamış sayılır!

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Efendim, şimdi, gazetelerin ve televizyonların her haberini biz doğru kabul ederek hareket edersek doğru sonuçlara ulaşır mıyız arkadaşlar?!

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Sayın Bakanım, tedbiri yok mu bunun?

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Size bir şey daha soracağım; o şahsı sizler mi atadınız?

Bir de sorunun devamı vardı; yani, o Başhekim Vekilini sizler mi atadınız?

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – O hastanede başhekim yardımcısıydı, biz oraya henüz başhekim atamadık, vekâleten bakıyordu.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Siz atadınız yani!..

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Soruşturma sonucuna göre gerekirse orayla ilişkisini keseriz. Çünkü, biz hiçbir yolsuzluğa göz yummayız.

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Ben cevabımı aldım Sayın Bakan.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Özellikle benim Bakanlığımda kör kuruşun hesabını sorarız. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Ben cevabımı aldım. Yeterli.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Benim bu titizliğimi biliyorsunuz. Kör kuruşun hesabını sorarım.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Kör kuruşu soruyorsun da gözü açık kuruşu sormuyorsun... Liralar gidiyor...

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Yok... Şu anda hiçbir şey yapamaz; yani, öyle bir şey yapıyorsa bile şu anda yapamaz. Ancak, eğer, gerçekten... Orada, birtakım gizli kamera görüntülerinden de bahsetti, ben izlemedim dedim, herhalde izleyen arkadaşım hatırlayacaktır. Tabii ki onlar da incelenir, ifadeler alınır, tespit edilmiş ise gerçekten bu suiistimal, gereken hemen yapılır.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Açığa alma yok mu Devlet Memurları Kanunu'nda efendim?!

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Gel-sin müfettiş raporu, bunu açığa alın, bu işi yapmıştır derse, açığa alırsın. (CHP sıralarından gürültüler)

Efendim, arkadaşlar... Yani, lütfen, bir televizyon programını, bir gazete haberini sanki müfettiş raporuymuş gibi değerlendirerek işlem yapmamızı istiyorsunuz bizden. Bu doğru mudur ya?!

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Önemli yolsuzluklar hep gazete haberleriyle çıkıyor.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Bu doğru mudur efendim?! Bir televizyon haberi kâfi gelebilir mi?!

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz soruya devam edin.

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Efendim, şimdi, devam edelim.

Tabii, önemli sorulardan bir tanesi de, Sayın Öymen de sormuştu, tabii, cevap verme imkânı bulamamıştım, aynı soruyu Sayın Koç da ifade etti. O da...

HALUK KOÇ (Samsun) – Mayıs 2005.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Afedersiniz...

...azınlık sorunlarıyla ilgilenen bir komisyonda, mütakabiliyetten, karşılıklılıktan, vakıflarla ilgili karşılıklılıktan, mütakabiliyetten vazgeçildiğine dair bir karar alındığı... Bahsettiğiniz toplantıyla ilgili tutanak yanındadır, böyle bir karar falan alınmış değildir.

HALUK KOÇ (Samsun) – O zaman, soru önergesine resmî cevap vermek gerekiyor.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Bana böyle bir soru önergesi gelmedi.

HALUK KOÇ (Samsun) – İlgili bakana verildi, siz Hükümette Başbakan Yardımcısısınız.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Herhâlde, ilgili bakana verilmişse, ilgili bakan arkadaşımız da İç Tüzük'teki süre içerisinde verir.

HALUK KOÇ (Samsun) – Efendim, siz Başbakan Yardımcısısınız.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sayın Koç, Bakan olarak bana sorulmuşsa, bu soruyu bana sorarsınız. Dersiniz ki, size, Mehmet Ali Şahin olarak bir soru yöneltilmiş, yazılı soru önergesi vermiştik, hâlâ cevap vermediniz, ne zaman vereceksiniz diye bana...

HALUK KOÇ (Samsun) – Söylendi burada.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Ben bilmiyorum ki kardeşim, kime sordunuz, ne zaman verdiniz?

HALUK KOÇ (Samsun) – Siz Başbakan Yardımcısısınız efendim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Ya, Başbakan Yardımcısı olmak, tüm bakanlıkların icraatlarını bilmek anlamına gelir mi? İnsaf edin ya! İnsaf edin, Allah aşkına!

HALUK KOÇ (Samsun) – Yani, böyle bir değişiklik yok diyorsunuz Sayın Bakan.

HÜSEYİN BAYINDIR (Kırşehir) – “Ben kendiminkini zor biliyorum” de.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Burada, bakın, bu toplantıda, İçişleri temsilcisi var, Dışişleri temsilcisi var, Millî Eğitim temsilcisi var, Vakıflar temsilcisi var, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği temsilcisi var, Adalet Bakanlığı temsilcisi var ve MİT Müsteşarlığı temsilcisi var.

HALUK KOÇ (Samsun) – Bir nüsha verebilir misininiz?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Hayır, veremiyoruz.

HALUK KOÇ (Samsun) – Niye efendim?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Gizli... Üstünde “gizli evrak...”

HALUK KOÇ (Samsun) – İçeriğini bilmemiz lazım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Bana itimat etmiyor musunuz? Okudum biraz önce, böyle bir karar yok.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Sesli okuyun da biz de duyalım efendim. Namahrem değilse biz de duyalım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Sürem bitmiş.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Namahrem değilse biz de duyalım.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Tabii, birçok arkadaşımız soru yöneltti...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Kart'ın sorusuna da bir cevap verin de, biz de öğreneelim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Efendim!

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Sayın Atilla Kart'ın da sorusunun cevabını verin, biz de öğreneelim...

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Evet... Affedersiniz, affedersiniz...

MEHMET KÜÇÜKAŞIK (Bursa) – Bakın, şu anda saat üç. Kaldık bu kadar, bir saat daha kalamız, bu da bitsin.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Şimdi, Sayın Kart'ın da sorusuna cevap vererek, diğer arkadaşlarımızın sorularına yazılı cevap verme hakkımızı mahfuz tutarak...

Şimdi, "1999 yılında" Sayın Kart, "Efendim, İstanbul Valiliğinin bir raporunda okumuştum. Şu anda Başbakanlıkta görev yapan ve örtülü ödenekten de sorumlu olduğunu bildiğim..." İsmi neydi arkadaşımızın?

ATILLA KART (Konya) – Yazı elimde mevcut, Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Olabilir.

1999 yılı... Şu anda hangi yıldız arkadaşlar? 2006 yılındayız. Yedi yıldır bu arkadaş hakkında bu iddialardan dolayı bir şey yapılmış mı, dava açılmış mı?

ATILLA KART (Konya) – Onu soruyoruz Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Şimdi, böyle bir şey yok. Bu arkadaşımız hakkında herhangi bir soruşturma, herhangi bir dava yok. Şimdi, ben, geçen gün, suçsuz insanları suçluymuş gibi göstermeyin dedim; çünkü, hakkında kesinleşmiş mahkeme kararı olmadan hiç kimseyi suçlayamazsınız. Yedi yıldır, eğer, bu arkadaş bir suç işlemiş olsaydı; söylediğiniz olaylar tahakkuk etmiş, tespit edilmiş olsaydı, herhâlde, şu anda hakkında bir işlem yapılmış, ya cezaevinde olacaktı ya ceza alacaktı, kamu haklarından mahrum olacaktı; ama, şu anda bir kamu görevi yapıyor.

AHMET RIZA ACAR (Aydın) – İsim söyleyemiyor zaten.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – O nedenle, bu iddiaların, demek ki, doğru olmadığı, uydurma olduğu anlaşılacak ki herhangi bir işlem yapılmamış.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Bakan, raporun akıbetini soruyorum size.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Rapor ne oldu, rapor?

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Bilmem ben kardeşim, nereden bileceğim o raporu?

ATILLA KART (Konya) – Sorun, öğrenin, cevap verin.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – O zaman, yazılı olarak sorarsınız, cevap veririz.



ATILLA KART (Konya) – Soruyorum, siz kalkıp karalama yapıyorsunuz.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Siz karalama yapıyorsunuz.

ATILLA KART (Konya) – Raporun akıbetini bana bildirin diyorum, karalama yapıyorsunuz Sayın Bakan.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Siz karalama yapıyorsunuz. Ben diyorum ki, insanları karalamayın. Yazılı soru sorarsınız, araştırırız, onunla ilgili, valiliğin yazısıyla ilgili ne işlem yapıldı, cevap veririz.

ATILLA KART (Konya) – Siz araştırıp cevap vereceksiniz.

BAŞKAN – Sayın Kart, siz raporu ekleyin, sorunuzu sorun, cevabınızı alın.

Sayın Bakan, teşekkür ediyorum, süre doldu.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Sorunun arkasına bir şey eklenemiyor efendim, İç Tüzük'e göre.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Ben de diyorum ki, aradan yedi yıl geçmiş. Bu arkadaş hâlâ ortadadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Sayın Başkan, İç Tüzük'e göre bir şey eklenemiyor soru önergesine. Bunu nasıl söylersiniz?

BAŞKAN – Soru-cevap işlemi tamamlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, birleşime üç dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 03.07**

**ONUNCU OTURUM**

Açılma Saati: 03.09

**BAŞKAN: Başkan Vekili İsmail ALPTEKİN****KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Yaşar TÜZÜN (Bilecik)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14’üncü Birleşiminin Onuncu Oturumunu açıyorum.

1239 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN****GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

*4.- Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon?.. Yok.

Hükümet?.. Yok.

ORHAN ERASLAN (Niğde) – Muhalefet burada, görüşelim. Buradayız biz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, sözlü soru önermeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 7 Kasım 2006 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 03.10**

## VIII.- OYLAMALAR

## I.- Vakıflar Kanunu Tasarısının 7 nci maddesine verilen oyların sonucu

Oylama Saati : 18.33  
 Sıra Sayısı : 1239  
 Üye Sayısı : 550  
 Kabul Edenler : 191  
 Reddedenler : 1  
 Çekimserler : 0  
 Mükerrer Oylar : 2  
 Toplam : 194  
 Açık Üyelikler : 5

Kabul edilmiştir.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Adana	Aksöz	Uğur	CHP	Katılmadı
Adana	Başoğlu	Atilla	AK Parti	Katılmadı
Adana	Çalışkan	Abdullah	AK Parti	Katılmadı
Adana	Çelik	Ömer	AK Parti	Katılmadı
Adana	Erbatur	N. Gaye	CHP	Katılmadı
Adana	Garip	Recep	AK Parti	Kabul
Adana	Kırışçi	Vahit	AK Parti	Kabul
Adana	Küçükaydın	Ali	AK Parti	Kabul
Adana	Sağ	Kemal	CHP	Katılmadı
Adana	Seyhan	Tacidar	CHP	Katılmadı
Adana	Tekin Börü	Ayhan Zeynep	AK Parti	Kabul
Adana	Torun	Abdullah	AK Parti	Kabul
Adana	Yağcı	Ziyatın	AK Parti	Katılmadı
Adana	Yergök	Mehmet Ziya	CHP	Katılmadı
Adıyaman	Göksu	Mahmut	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Güroşoy	Şevket	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Kutlu	Fehmi Hüsrev	AK Parti	Kabul
Adıyaman	Özyol	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Adıyaman	Ünsal	Ahmet Faruk	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Açba	Sait	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Aşkar	İbrahim Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Aydoğan	Halil	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Balandı	Reyhan	ANAP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Koca	Ahmet	AK Parti	Kabul
Afyonkarahisar	Koçak	Mahmut	AK Parti	Katılmadı
Afyonkarahisar	Ünlütepe	Halil	CHP	Katılmadı
Ağrı	Aslan	Naci	AK Parti	Katılmadı
Ağrı	Özyolcu	Halil	AK Parti	Katılmadı
Ağrı	Yıldız	Mehmet Kerim	AK Parti	Katılmadı
Amasya	Albayrak	Hamza	AK Parti	Kabul
Amasya	Gülle	Akif	AK Parti	Katılmadı
Amasya	Sayar	Mustafa	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	Akıncı	Zekeriya	CHP	Katılmadı
Ankara	Alptekin	İsmail	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Araslı	Oya	CHP	Katılmadı
Ankara	Atalay	Beşir	AK Parti	Kabul
Ankara	Ateş	Yılmaz	CHP	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Çanaakçı	A. İsmet	CHP	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Değerli	İsmail	CHP	Katılmadı
Ankara	Denemeç	Reha	AK Parti	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Ankara	Erdem	Eşref	CHP	Katılmadı
Ankara	Gedikli	Bülent	AK Parti	Katılmadı
Ankara	İpek	Haluk	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Kapuşuz	Salih	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Karapınar	Telat	AK Parti	Kabul
Ankara	Kepenek	Yakup	CHP	Katılmadı
Ankara	Koca	Faruk	AK Parti	Kabul
Ankara	Kurtuluşoğlu	Muzaffer R.	ANAP	Katılmadı
Ankara	Meral	Bayram Ali	CHP	Katılmadı
Ankara	Özcan	Mehmet Zekai	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Öztoprak	Remziye	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Sanay	Eyyüp	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Sav	Onder	CHP	Katılmadı
Ankara	Tomanbay	Mehmet	CHP	Katılmadı
Ankara	Topaloğlu	Nur Doğan	AK Parti	Katılmadı
Ankara	Tuna	Mustafa	AK Parti	Kabul
Ankara	Yarbay	Ersönmez	AK Parti	Kabul
Ankara	Yazıcıoğlu	Mustafa Said	AK Parti	Kabul
Antalya	Akman	Osman	AK Parti	Kabul
Antalya	Badazlı	Fikret	AK Parti	Kabul
Antalya	Baloğlu	Feridun Fikret	CHP	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK Parti	Katılmadı
Antalya	Dülger	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Antalya	Ekmekcioğlu	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Antalya	Emek	Atilla	CHP	Katılmadı
Antalya	Ercenk	Tuncay	CHP	Katılmadı
Antalya	Kamaçı	Nail	CHP	Katılmadı
Antalya	Kaptan	Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Kılıç	Burhan	AK Parti	Kabul
Antalya	Özcan	Osman	CHP	Katılmadı
Artvin	Çorbacıoğlu	Yüksel	CHP	Katılmadı
Artvin	Yıldız	Orhan	AK Parti	Kabul
Aydın	Acar	Ahmet Rıza	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Boztaş	Mehmet	CHP	Katılmadı
Aydın	Cerçioğlu	Özlem	CHP	Katılmadı
Aydın	Ertürk	Ahmet	AK Parti	Kabul
Aydın	Koc	Atilla	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Öyüş	Semaha	AK Parti	Katılmadı
Aydın	Özakcan	Mehmet Mesut	CHP	Katılmadı
Aydın	Semerci	Mehmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınioğlu	Ali	AK Parti	Kabul
Balıkesir	Cömez	Turhan	AK Parti	Katılmadı
Balıkesir	Deveciler	Ali Kemal	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Özgün	İsmail	AK Parti	Kabul
Balıkesir	Pekel	Sedat	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Sali	Ali Osman	AK Parti	Katılmadı
Balıkesir	Sür	Orhan	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Uğur	A. Edip	AK Parti	Katılmadı
Bilecik	Poyraz	Fahrettin	AK Parti	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı
Bingöl	Anık	Abdurrahman	AK Parti	Kabul
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK Parti	Katılmadı
Bingöl	Güler	Mahfuz	AK Parti	Katılmadı
Bitlis	Aksoy	Abdurrahim	AK Parti	Kabul
Bitlis	Ergezen	Zeki	AK Parti	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Edip Safer	ANAP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Birleşik	Kiler	Vahit	AK Parti	Katılmadı
Bolu	Coşkunyürek	Yüksel	AK Parti	Katılmadı
Bolu	Güner	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Bolu	Yılmaz	Metin	AK Parti	Katılmadı
Burdur	Alp	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK Parti	Kabul
Burdur	Özkan	Ramazan Kerim	CHP	Katılmadı
Bursa	Alp	Abdulmecit	AK Parti	Kabul
Bursa	Anbarcıoğlu	Faruk	AK Parti	Kabul
Bursa	Biriş	Şerif	AK Parti	Kabul
Bursa	Çelik	Faruk	AK Parti	Kabul
Bursa	Demirel	Kenal	CHP	Katılmadı
Bursa	Diğer	Ali	CHP	Katılmadı
Bursa	Dündar	Mustafa	AK Parti	Kabul
Bursa	Hidroğlu	Zafer	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Bursa	Karapaşoğlu	Mehmet Altan	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Kızılcıklı	Sedat	AK Parti	Kabul
Bursa	Küçükbaşık	Mehmet	CHP	Katılmadı
Bursa	Orhan	Şevket	AK Parti	Kabul
Bursa	Özyurt	Mustafa	CHP	Katılmadı
Bursa	Pakyürek	Niyazi	AK Parti	Katılmadı
Bursa	Tutan	Mehmet Emin	AK Parti	Kabul
Bursa	Yalçınbayır	Ertuğrul	AK Parti	Katılmadı
Çanakkale	Danış	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Çanakkale	Koşdere	İbrahim	AK Parti	Katılmadı
Çanakkale	Küçük	Ahmet	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Özay	İsmail	CHP	Katılmadı
Çankırı	Akbak	Tevfik	AK Parti	Kabul
Çankırı	Ericekli	İsmail	AK Parti	Kabul
Çankırı	Özdemir	Hikmet	AK Parti	Kabul
Çorum	Ayvazoğlu	Fevdiun	CHP	Katılmadı
Çorum	Kafkas	Agah	AK Parti	Kabul
Çorum	Kavuştu	Ali Yüksel	AK Parti	Kabul
Çorum	Külcü	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Çorum	Yıldırım	Murat	AK Parti	Katılmadı
Denizli	Erdoğan	Mehmet Salih	AK Parti	Kabul
Denizli	Filiz	Osman Nuri	AK Parti	Katılmadı
Denizli	Gazalıcı	Mustafa	CHP	Katılmadı
Denizli	Kandoğan	Ümmet	DYP	Katılmadı
Denizli	Neşşar	Mehmet U.	CHP	Katılmadı
Denizli	Oral	V. Haşim	CHP	Katılmadı
Denizli	Yüksektepe	Mehmet	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Akgül	Azız	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Arslan	M. İhsan	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Aşlan	Osman	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Değer	Mesut	CHP	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Kocyiğit	Muhsin	ANAP	Katılmadı
Diyarbakır	Merdanoğlu	Ali İhsan	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Tonun	Cavit	AK Parti	Kabul
Diyarbakır	Yanık	Mehmet Fehmi	AK Parti	Katılmadı
Diyarbakır	Yazıcıoğlu	İrfan Rıza	AK Parti	Kabul
Edirne	Ayağ	Ali	AK Parti	Kabul
Edirne	Budak	Necdet	AK Parti	Kabul
Edirne	Çakır	Rasim	CHP	Katılmadı
Edirne	Gencan	Nejat	CHP	Katılmadı
Elazığ	Ağar	Mehmet Kemal	DYP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Elazığ	Çetinkaya	M. Necati	AK Parti	Kabul
Elazığ	Demirbağ	Zülfi	AK Parti	Kabul
Elazığ	Murat	Şemsettin	AK Parti	Katılmadı
Elazığ	Türkoğlu	Abdulkaki	AK Parti	Katılmadı
Erzincan	Kaban	Talip	AK Parti	Kabul
Erzincan	Karakaya	Tevhid	AK Parti	Kabul
Erzincan	Tınastepe	Erol	CHP	Katılmadı
Erzurum	Akbulut	Mustafa Nuri	AK Parti	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK Parti	Katılmadı
Erzurum	Daloğlu	Mücahit	AK Parti	Kabul
Erzurum	Gülyurt	Muzaffer	AK Parti	Kabul
Erzurum	İlcalı	Mustafa	AK Parti	Kabul
Erzurum	Özdoğan	İbrahim	ANAP	Katılmadı
Erzurum	Özyılmaz	Ömer	AK Parti	Kabul
Eskişehir	Arikan	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Keskin	Fahri	AK Parti	Kabul
Eskişehir	Mercan	Hasan Murat	AK Parti	Katılmadı
Eskişehir	Selvi	Cevdet	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Tozöken	Muharrem	AK Parti	Kabul
Eskişehir	Yücesan	Mehmet Veda	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Abuşoğlu	Ömer	ANAP	Katılmadı
Gaziantep	Aktaş	Nurettin	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Ateş	Abdulkadir	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Durdu	Mahmut	AK Parti	Katılmadı
Gaziantep	San	Mehmet	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Şahin	Fatma	AK Parti	Kabul
Gaziantep	Tüzmen	Kürşad	AK Parti	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK Parti	Katılmadı
Gaziantep	Yılmaz	Mustafa	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Yılmazkaya	Ahmet	CHP	Katılmadı
Giresun	Aydın	Hasan	AK Parti	Kabul
Giresun	Canikli	Nurettin	AK Parti	Katılmadı
Giresun	Işık	Mehmet	CHP	Katılmadı
Giresun	Tatlı	Adem	AK Parti	Kabul
Giresun	Temür	Ali	AK Parti	Katılmadı
Gümüşhane	Varan	Sabri	AK Parti	Kabul
Gümüşhane	Yılmaz	Temel	AK Parti	Katılmadı
Hakkâri	Canan	Esat	CHP	Katılmadı
Hakkâri	Özünç	Fehmi	AK Parti	Kabul
Hakkâri	Zeydan	Mustafa	AK Parti	Kabul
Hatay	Amber	Zühevir	ANAP	Katılmadı
Hatay	Batu	İnal	CHP	Katılmadı
Hatay	Çay	Fuat	CHP	Katılmadı
Hatay	Durgun	Gökhan	CHP	Katılmadı
Hatay	Eraslan	Mehmet	DYP	Katılmadı
Hatay	Ergin	Sadullah	AK Parti	Kabul
Hatay	Gecen	Fuat	Bağımsız	Katılmadı
Hatay	Soydan	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Hatay	Soylu	İsmail	AK Parti	Kabul
Hatay	Yazar	Abdulaziz	CHP	Katılmadı
Isparta	Armağan	Mehmet Sait	ANAP	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Mehmet Emin Murat	AK Parti	Kabul
Isparta	Coşkuner	Mevlüt	CHP	Katılmadı
Isparta	Mumcu	Erkan	ANAP	Katılmadı
Isparta	Özel	Recep	AK Parti	Kabul
Mersin	Benli	Saffet	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Bulut	Ersoy	Bağımsız	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Mersin	Çekmez	Vahit	CHP	Katılmadı
Mersin	Er	Ali	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Eyiceoğlu	Mustafa	AK Parti	Kabul
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Mersin	Güler	Hüseyin	ANAP	Katılmadı
Mersin	İnan	Ömer	AK Parti	Kabul
Mersin	Oksal	Ali	CHP	Katılmadı
Mersin	Özcan	Hüseyin	ANAP	Katılmadı
Mersin	Özyürek	Mustafa	CHP	Katılmadı
Mersin	Zengin	Şefik	CHP	Katılmadı
İstanbul	Açıkalin	Mehmet Mustafa	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Aksu	Abdülkadir	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Akşit	Güldal	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Akyüz	Halil	CHP	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	İlhan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Altıkulaç	Tayyar	AK Parti	Kabul
İstanbul	Arnoğlu	Ersin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Atalay	İsmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK Parti	Kabul
İstanbul	Ateş	Azmi	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Aydın	Hasan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Sarıbekir	Sıdika	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ayva	Lokman	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Bağış	Egemen	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Baş	Mustafa	AK Parti	Kabul
İstanbul	Baş	Yahya	AK Parti	Kabul
İstanbul	Başegioğlu	Murat	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Bayraktar	Nusret	AK Parti	Kabul
İstanbul	Besli	Hüseyin	AK Parti	Kabul
İstanbul	Büyükkaya	Alaattin	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Coşkun	Ali	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Çubukçu	Nimet	AK Parti	Kabul
İstanbul	Dinizolgun	Mehmet Beyazıt	AK Parti	Kabul
İstanbul	Ekren	Nazım	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Elekdağ	Şükrü Mustafa	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Erol	Gürsoy	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Gülçiçek	Ali Rıza	CHP	Katılmadı
İstanbul	Gündüz	İrfan	AK Parti	Kabul
İstanbul	Günçş	Hasan Fehmi	CHP	Katılmadı
İstanbul	Gürel	Zeynep Damla	CHP	Katılmadı
İstanbul	Hacaloğlu	Algan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Hacıoğlu	Memduh	Bağımsız	Katılmadı
İstanbul	İbiş	Ali	AK Parti	Kabul
İstanbul	İncekara	Halide	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kaçır	Unal	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kansu	Hüseyin	AK Parti	Kabul
İstanbul	Kaptanoğlu	Cengiz	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Karşlı	Muharrem	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Keleş	Birgen	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ketenci	Ahmet Gürüz	SHP	Katılmadı
İstanbul	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Koral	Recep	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Kumkumoğlu	Ali Kemal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK Parti	Kabul
İstanbul	Küçükali	Göksal	ANAP	Katılmadı
İstanbul	Livaneli	Ömer Zülfi	Bağımsız	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Okuducu	Güldağ	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öymen	Onur	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özal	İbrahim Reyhan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Özbek	Ahmet Sırrı	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	İnci Gülser	AK Parti	Kabul
İstanbul	Özpolat	Mehmet Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Öztürk	Yaşar Nuri	HYP	Katılmadı
İstanbul	Sekmen	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Sevigen	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şahin	İdris Naim	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Şahin	Mehmet Ali	AK Parti	Kabul
İstanbul	Şimşek	Berhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şirin	Emin	Bağımsız	Katılmadı
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanla	Bülent	CHP	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Topuz	Gülseren	AK Parti	Kabul
İstanbul	Unakıtan	Kemal	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Uşlu	Zeynep Karahan	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Yalçıntaş	Nevzat	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK Parti	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Binali	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Akalın	Hakkı	Bağımsız	Katılmadı
İzmir	Akçam	Zekeriya	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Akdemir	Vezir	CHP	Katılmadı
İzmir	Anadol	K. Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Arıtman	Canan	CHP	Katılmadı
İzmir	Aydın	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Barataş	Bülent	CHP	Katılmadı
İzmir	Bodur	Ali Rıza	CHP	Katılmadı
İzmir	Ensari	Tevfik	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Ersin	Ahmet	CHP	Katılmadı
İzmir	Ertan	Abdürrezzak	CHP	Katılmadı
İzmir	Göksel Hotar	Nükhet	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Karademir	Erdal	CHP	Katılmadı
İzmir	Karaman	Fazıl	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Katmerci	İsmail	AK Parti	Kabul
İzmir	Kaya	Yılmaz	CHP	Katılmadı
İzmir	Miçoğulları	Türkân	CHP	Katılmadı
İzmir	Oyan	Oğuz	CHP	Katılmadı
İzmir	Öktem	Enver	CHP	Katılmadı
İzmir	Tekelioğlu	Mehmet S.	AK Parti	Katılmadı
İzmir	Toprak	Muharrem	CHP	Katılmadı
İzmir	Uzunbay	Sedat	CHP	Katılmadı
İzmir	Ülkü	Hakkı	CHP	Katılmadı
İzmir	Yıldız	Serpil	ANAP	Katılmadı
Kars	Beyribey	Yusuf Selahatin	AK Parti	Katılmadı
Kars	Karabayır	Zeki	AK Parti	Kabul
Kars	Yiğit	Selami	ANAP	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Kastamonu	Özkan	Sinan	AK Parti	Kabul
Kastamonu	Sivacoğlu	Musa	AK Parti	Katılmadı
Kastamonu	Yıldırım	Mehmet	CHP	Katılmadı
Kayseri	Baştürk	Adem	AK Parti	Kabul
Kayseri	Duru	Mustafa	AK Parti	Kabul
Kayseri	Elitas	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Kayseri	Eskiyapan	Muharrem	AK Parti	Kabul



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kayseri	Gül	Abdullah	AK Parti	Kabul
Kayseri	Özcan	Niyazi	AK Parti	Kabul
Kayseri	Yakut	Sadık	AK Parti	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK Parti	Katılmadı
Kırklareli	Altınorak	Yavuz	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kesimoğlu	Mehmet S.	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Sarıçam	Ahmet Gökhan	AK Parti	Katılmadı
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK Parti	Katılmadı
Kırşehir	Bayındır	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Kırşehir	Turan	Hacı	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Ayar	Eyüp	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Baştopçu	Muzaffer	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Çetin	İzzet	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Doğan	Nevzat	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Ergün	Nihat	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Gönül	Mehmet Vecdi	AK Parti	Katılmadı
Kocaeli	Gün	Salih	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Pepe	Osman	AK Parti	Kabul
Kocaeli	Sirmen	Mehmet Sefa	CHP	Katılmadı
Konya	Anı	Hasan	AK Parti	Kabul
Konya	Büyükakkaşlar	Ahmet	AK Parti	Kabul
Konya	Büyükeengiz	Nezir	CHP	Katılmadı
Konya	Candan	Muharrem	AK Parti	Katılmadı
Konya	Çetin	Remzi	AK Parti	Katılmadı
Konya	Çetinkaya	Abdullah	AK Parti	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK Parti	Kabul
Konya	Güçlü	Sami	AK Parti	Kabul
Konya	İşık	Ahmet	AK Parti	Kabul
Konya	Kart	Atilla	CHP	Katılmadı
Konya	Kılıç	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Konya	Öksüz	Özkan	AK Parti	Kabul
Konya	Özkul	Kerim	AK Parti	Kabul
Konya	Tüfeci	Harun	AK Parti	Kabul
Konya	Ünalı	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Konya	Ürün	Halil	AK Parti	Katılmadı
Kütahya	Aksoy	Soner	AK Parti	Katılmadı
Kütahya	Çantımur	Abdullah Erdem	AK Parti	Kabul
Kütahya	Güven	Alaettin	AK Parti	Kabul
Kütahya	Kinay	Hasan Fehmi	AK Parti	Katılmadı
Kütahya	Ordu	Hüsnü	AK Parti	Kabul
Malatya	Akdoğan	Miraç	ANAP	Katılmadı
Malatya	Aslanoğlu	Ferit Mevlüt	CHP	Katılmadı
Malatya	Başkurt	Ali Osman	AK Parti	Kabul
Malatya	Erkal	Ahmet Münir	AK Parti	Katılmadı
Malatya	Kılıç	Muharrem	CHP	Red
Malatya	Ölmeztoprak	Fuat	AK Parti	Katılmadı
Malatya	Sarıbaş	Süleyman	ANAP	Katılmadı
Manisa	Arıncı	Bülent	AK Parti	Katılmadı
Manisa	Bilen	İsmail	AK Parti	Kabul
Manisa	Çerçi	Mehmet	AK Parti	Kabul
Manisa	Çilingir	Nuri	CHP	Katılmadı
Manisa	Ören	Hasan	CHP	Katılmadı
Manisa	Özkan	Uluk	CHP	Katılmadı
Manisa	Tanrıverdi	Hüseyin	AK Parti	Kabul
Manisa	Taşçı	Hakan	AK Parti	Kabul
Manisa	Turgut	Süleyman	AK Parti	Katılmadı
Manisa	Yetenç	Mustafa Erdoğan	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kahramanmaraş	Arıkan	Fatih	AK Parti	Katılmadı
Kahramanmaraş	Bulut	Mehmet Ali	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Doğan	Avni	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Mabçioğlu	Hançif	AK Parti	Katılmadı
Kahramanmaraş	Pakdil	Nevzat	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Parlakıyığıt	Mehmet	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sezal	Ali	AK Parti	Kabul
Kahramanmaraş	Yılmazcan	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Mardin	Bölinmez	Süleyman	Bağımsız	Katılmadı
Mardin	Dağ	Selahattin	AK Parti	Kabul
Mardin	Doğan	Muharrem	ANAP	Katılmadı
Mardin	Duyan	Mahmut	CHP	Katılmadı
Mardin	Eri	Nihan	AK Parti	Katılmadı
Mardin	Hamidi	Mehmet Beşir	AK Parti	Katılmadı
Muğla	Arslan	Ali	CHP	Katılmadı
Muğla	Ergin	Gürol	CHP	Katılmadı
Muğla	Özyer	Hasan	ANAP	Katılmadı
Muğla	Terzibaşoğlu	Orhan Seyfi	AK Parti	Katılmadı
Muğla	Üstün	Fahrettin	CHP	Katılmadı
Muğla	Yaka	Ali Cumbur	CHP	Katılmadı
Muş	Eruğrul	Mehmet Şerif	CHP	Katılmadı
Muş	Karayağz	Seracettin	AK Parti	Kabul
Muş	Yıldız	Sabahattin	AK Parti	Katılmadı
Muş	Yılmaz	Medeni	AK Parti	Kabul
Nevşehir	Elkatmış	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Nevşehir	Köybaşı	Rıttan	AK Parti	Katılmadı
Nevşehir	Seyfi	Osman	AK Parti	Katılmadı
Niğde	Çetin	Mahmut Uğur	AK Parti	Katılmadı
Niğde	Eraslan	Orhan	CHP	Katılmadı
Niğde	Özegen	Erdoğan	AK Parti	Kabul
Ordu	Fatsa	Eyüp	AK Parti	Kabul
Ordu	Güler	Mehmet Hilmi	AK Parti	Katılmadı
Ordu	Tandoğdu	İdris Sami	CHP	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Hamit	AK Parti	Kabul
Ordu	Türkmen	Kazım	CHP	Katılmadı
Ordu	Uysal	Çemal	AK Parti	Katılmadı
Ordu	Yılmaz	Enver	AK Parti	Kabul
Rize	Çakır	İlyas	AK Parti	Kabul
Rize	Karı	Abdülkadir	AK Parti	Kabul
Rize	Sütlüoğlu	İmdat	AK Parti	Kabul
Sakarya	Cebeci	Erol Aslan	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Çelik	Hasan Ali	AK Parti	Kabul
Sakarya	Dişli	Şaban	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Gündüz	Süleyman	AK Parti	Katılmadı
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK Parti	Kabul
Sakarya	Yıldırım	Recep	AK Parti	Kabul
Samsun	Çakır	Mustafa	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Demir	Cemal Yılmaz	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Demir	Mustafa	AK Parti	Kabul
Samsun	Kılıç	Suat	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Koç	Haluk	CHP	Katılmadı
Samsun	Kurt	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Önder	İlyas Sezai	CHP	Katılmadı
Samsun	Uzunokaya	Musa	AK Parti	Katılmadı
Samsun	Yepi	Ahmet	AK Parti	Kabul
Siirt	Erdoğan	Recep Tayyip	AK Parti	Kabul
Siirt	Ergenç	Öner	AK Parti	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Siirt	Gülyeşil	Öner	AK Parti	Katılmadı
Sinop	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
Sinop	Can	Cahit	AK Parti	Kabul
Sinop	Öztürk	Mustafa	AK Parti	Kabul
Sivas	Kılıç	Osman	AK Parti	Kabul
Sivas	Kulaksız	Ömer	AK Parti	Kabul
Sivas	Sözen	Nurcetin	CHP	Katılmadı
Sivas	Şener	Abdullahıf	AK Parti	Kabul
Sivas	Taş	Orhan	AK Parti	Kabul
Sivas	Uzun	Selami	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Akbulut	Tevfik Ziyaeddin	AK Parti	Kabul
Tekirdağ	Kambur	Ahmet	AK Parti	Katılmadı
Tekirdağ	Kaplan	Erdoğan	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Saygun	Mehmet Nuri	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Tütüncü	Enis	CHP	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyin	AK Parti	Kabul
Tokat	Ayalan	Şükrü	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Çakmak	İbrahim	AK Parti	Kabul
Tokat	Dağcıoğlu	Mehmet Ergun	AK Parti	Katılmadı
Tokat	Diren	Orhan Ziya	CHP	Katılmadı
Tokat	Şahin	Feramus	CHP	Katılmadı
Tokat	Tosun	Resul	AK Parti	Kabul
Trabzon	Arz	Şevket	CHP	Katılmadı
Trabzon	Aykan	Asım	AK Parti	Kabul
Trabzon	Cumur	Mustafa	AK Parti	Kabul
Trabzon	Hamzaçebi	M. Akıf	CHP	Katılmadı
Trabzon	Dumanoğlu	Ali Aydın	AK Parti	Kabul
Trabzon	Erdöl	Cevdet	AK Parti	Katılmadı
Trabzon	Göktaş	Kemalettin	AK Parti	Kabul
Trabzon	Özak	Faruk Nafiz	AK Parti	Katılmadı
Tunceli	Güyüldar	Hasan	CHP	Katılmadı
Tunceli	Yerlikaya	V. Sinan	CHP	Katılmadı
Sanlıurfa	Akman	Yahya	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Bayrak	Mehmet Faruk	AK Parti	Katılmadı
Sanlıurfa	Cevheri	Sabahattin	AK Parti	Katılmadı
Sanlıurfa	İzol	Zülfikar	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Kaplan	Mahmut	AK Parti	Katılmadı
Sanlıurfa	Maras	Mehmet Atilla	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Melik	Mehmet Vedat	CHP	Katılmadı
Sanlıurfa	Öztek	Mehmet	AK Parti	Katılmadı
Sanlıurfa	Tüysüz	Tucan	ANAP	Katılmadı
Sanlıurfa	Yelkin	A. Müfit	AK Parti	Kabul
Sanlıurfa	Yıldız	Mahmut	CHP	Katılmadı
Uşak	Coskunoğlu	Osman	CHP	Katılmadı
Uşak	Çağlayan	Ahmet	AK Parti	Kabul
Uşak	Tunç	Alin	AK Parti	Katılmadı
Van	Arvas	Maliki Ejder	AK Parti	Kabul
Van	Biner	Hacı	AK Parti	Kabul
Van	Çelik	Hüseyin	AK Parti	Katılmadı
Van	Haydaroğlu	Yekta	AK Parti	Kabul
Van	Karabiyik	Cüneyin	AK Parti	Kabul
Van	Kartal	Mehmet	CHP	Katılmadı
Van	Kaya	Halil	AK Parti	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK Parti	Kabul
Yozgat	Çiçek	Mehmet	AK Parti	Kabul
Yozgat	Erdemir	Mehmet	ANAP	Katılmadı
Yozgat	Koç	Emin	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Yozgat	Öztürk	Melmet Yaşar	AK Parti	Kabul
Zonguldak	Akın	Harun	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Erdogan	Fazlı	AK Parti	Kabul
Zonguldak	Saraç	Nadir	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Toptan	Köksal	AK Parti	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK Parti	Kabul
Aksaray	Açıkgöz	Ruhi	AK Parti	Kabul
Aksaray	Alaboyun	Ali Rıza	AK Parti	Kabul
Aksaray	Toprak	Ramazan	AK Parti	Kabul
Aksaray	Yaşar	Ali met	AK Parti	Kabul
Bayburt	Battal	Fetahi	AK Parti	Kabul
Bayburt	Güney	Ulku Gökalp	Bağımsız	Katılmadı
Karaman	Akgün	Mevlüt	AK Parti	Katılmadı
Karaman	Çavuşoğlu	Yüksel	AK Parti	Katılmadı
Karaman	Ünfü	Fikret	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK Parti	Kabul
Kırıkkale	Erdem	Vahit	AK Parti	Kabul
Kırıkkale	Tiryaki	Haliç	CHP	Katılmadı
Kırıkkale	Yılmaz	Murat	AK Parti	Kabul (Mükerrer)
Batman	Demirkıran	Ali	AK Parti	Katılmadı
Batman	İnal	Ali met	AK Parti	Katılmadı
Batman	Nasıroğlu	M Nezir	AK Parti	Katılmadı
Batman	Suçin	Mehmet Ali	AK Parti	Katılmadı
Şımak	Bırık	İbrahim Hakkı	AK Parti	Katılmadı
Şımak	Seyda	Abdullah Veli	AK Parti	Katılmadı
Şımak	Tatar	Mehmet	DYP	Katılmadı
Bartın	Kabarık	Hacı İbrahim	AK Parti	Kabul
Bartın	Kulak	Mehmet Asım	AK Parti	Kabul
Ardahan	Altun	Kenan	AK Parti	Kabul
Ardahan	Öğüt	Ensar	CHP	Katılmadı
Iğdır	Akdemir	Dursun	ANAP	Katılmadı
Iğdır	Artantaş	Yücel	CHP	Katılmadı
Yalova	İnce	Muharem	CHP	Katılmadı
Yalova	Önder	Şükrü	AK Parti	Kabul
Karabük	Bilir	Hasan	AK Parti	Kabul
Karabük	Ceylan	Mehmet	AK Parti	Kabul
Karabük	Öğüten	Ali	AK Parti	Kabul
Kilis	Kara	Hasan	AK Parti	Kabul
Kilis	Kaya	Veli	AK Parti	Katılmadı
Osmaniye	Kastal	Durdu Mehmet	AK Parti	Kabul
Osmaniye	Sarı	Mehmet	AK Parti	Kabul
Osmaniye	Uzdil	Necati	CHP	Katılmadı
Osmaniye	Ünal	Şükrü	AK Parti	Kabul
Düzce	Çakır	Fahri	AK Parti	Kabul
Düzce	Kaşıkoğlu	Metin	AK Parti	Katılmadı
Düzce	Yakış	Yaşar	AK Parti	Katılmadı



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM: 22 YASAMA YILI: 5

14 ÜNCÜ BİRLEŞİM  
2 KASIM 2006 PERŞEMBE  
SAAT: 14.00

### KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



## **DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ**

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

## **GRUP ÖNERİLERİ**

1.- 1239 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91 inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi; Tasarının birinci bölümünün 1 ilâ 30 uncu maddelerden, ikinci bölümünün 31 ilâ 46 ncı maddelerden, üçüncü bölümünün 47 ilâ 72 nci maddelerden ve dördüncü bölümünün de geçici 1 ilâ 9 uncu maddeler dahil olmak üzere 73 ilâ 82 nci maddelerden oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2006 tarihli 9 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun 2.11.2006 Perşembe günü birleşiminde saat 14.00'ten 1239 Sıra Sayılı Vakıflar Kanunu Tasarısının görüşmelerinin bitimine kadar çalışmalarına devam etmesi,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31.10.2006 tarihli 12 nci birleşiminde kabul edilmiştir.)

## **KOMİSYON TOPLANTILARI**

### **\* Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**

2.11.2006 Perşembe - Saat: 10.00

### **\* Plan ve Bütçe Komisyonu**

2.11.2006 Perşembe - Saat: 10.00

3.11.2006 Cuma - Saat: 10.00

### **\* Dilekçe Komisyonu**

2.11.2006 Perşembe - Saat: 10.30

### **\* Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**

2.11.2006 Perşembe - Saat: 13.30

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

14 ÜNCÜ BİRLEŞİM

2 KASIM 2006 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

---

## 01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

---



---

## 02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

---



---

## 03 - SEÇİM

---



---

## 04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

---



---

## 05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

---



---

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

---



---

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

---



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. • Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yanımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtım tarihi: 15.12.2003)
2. X - Bazı Kamu Alacaklarının Tahsil ve Terkinine İlişkin Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1030) (S. Sayısı: 904) (Dağıtım tarihi: 24.5.2005)
3. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Yayılmanın Önlenmesi Amaçlarına Yönelik Yardım Sağlanmasının Kolaylaştırılması İçin İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1115) (S. Sayısı: 1147) (Dağıtım tarihi: 3.5.2006)
4. X - Vakıflar Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Adalet Komisyonları Raporları (1/1054) (S. Sayısı: 1239) (Dağıtım tarihi: 11.10.2006) (\*\*)
5. X - Deniz Emniyeti Komitesinin 82. Oturumunun 29 Kasım 2006 - 8 Aralık 2006 Tarihleri Arasında İstanbul'da Yapılmasına Dair Türkiye Cumhuriyeti ile Uluslararası Denizcilik Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1222) (S. Sayısı: 1243) (Dağıtım tarihi: 17.10.2006)
6. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Arasında 2006 Yılı Tam Yetkili Temsilciler Konferansının Organizasyonu, Gerçekleştirilmesi ve Finansmanına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1233) (S. Sayısı: 1245) (Dağıtım tarihi: 17.10.2006)
7. - Ankara Milletvekili Bülent Gedikli ve 17 Milletvekilinin; Mali Tatil İhdas Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi, Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in; Vergi Usul Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Sedat Kızılcıklı'nın; Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Kocaeli Milletvekili Eyüp Ayar ve 36 Milletvekilinin; Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Mersin Milletvekili Mustafa Özyürek ve 27 Milletvekilinin; Mali Tatil Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/866, 2/692, 2/774, 2/857, 2/864) (S. Sayısı: 1237) (Dağıtım tarihi: 5.10.2006)
8. - Türkiye Büyük Millet Meclisi İdare Amirleri Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek, Antalya Milletvekili Burhan Kılıç, Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ile Manisa Milletvekili Mustafa Erdoğan Yetenç'in; 2919 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/816) (S. Sayısı: 1228) (Dağıtım tarihi: 28.6.2006)
9. X - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/499) (S. Sayısı: 949) (Dağıtım tarihi: 21.6.2005)
10. X - Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1148) (S. Sayısı: 1159) (Dağıtım tarihi: 12.5.2006) (\*\*)
11. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/905) (S. Sayısı: 933 ve 933'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihleri: 16.6.2005 ve 21.12.2005) (\*\*)
12. X - Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1193) (S. Sayısı: 1211) (Dağıtım tarihi: 20.6.2006)
13. - Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/997) (S. Sayısı: 945) (Dağıtım tarihi: 21.6.2005) (\*\*)



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

14. X - Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1101) (S. Sayısı: 1037) (Dağıtma tarihi: 12.12.2005) (\*\*)

15. X - Petrol Kanunu Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/835) (S. Sayısı: 1041) (Dağıtma tarihi: 21.12.2005) (\*\*)

16. X - Darülaceze Müessesesi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/988) (S. Sayısı: 922) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005) (\*\*)

17. - Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı; Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un, 2.7.1965 Tarih ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 20 nci Maddesinin C Bendinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi ve Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ile Osman Seyfi'nin, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (1/1159, 2/418, 2/447) (S. Sayısı: 1086) (Dağıtma tarihi: 16.2.2006) (\*\*)

18. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Sınai Araştırma-Geliştirme Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1154) (S. Sayısı: 1107) (Dağıtma tarihi: 7.3.2006)

19. X - WIPO İcralar ve Fonogramlar Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1021) (S. Sayısı: 964) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

20. X - WIPO Telif Hakları Andlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1027) (S. Sayısı: 966) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

21. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1109) (S. Sayısı: 1083) (Dağıtma tarihi: 14.2.2006)

22. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Şili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Savunma Sanayii, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/885) (S. Sayısı: 860) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

23. - Bursa Milletvekili Şevket Orhan ile Balıkesir Milletvekili Ali Osman Sali'nin; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/461) (S. Sayısı: 970 ve 970'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihleri: 29.6.2005 ve 27.1.2006)

24. X - Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımı ile İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/936) (S. Sayısı: 824) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

25. X - Adaletle Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/922) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/939) (S. Sayısı: 845) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/964) (S. Sayısı: 847) (Dağıtma tarihi: 29.3.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/970) (S. Sayısı: 853) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadi Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/986) (S. Sayısı: 857) (Dağıtma tarihi: 7.4.2005)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı: 852) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/983) (S. Sayısı: 856) (Dağıtma tarihi: 8.4.2005)

32. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 862) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

33. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/959) (S. Sayısı: 863) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/963) (S. Sayısı: 864) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

35. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/965) (S. Sayısı: 865) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müsterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/973) (S. Sayısı: 866) (Dağıtma tarihi: 13.4.2005)

37. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/931) (S. Sayısı: 881) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/941) (S. Sayısı: 882) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/962) (S. Sayısı: 883) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

40. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/987) (S. Sayısı: 884) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

41. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1000) (S. Sayısı: 885) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/903) (S. Sayısı: 905) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanmış Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/906) (S. Sayısı: 906) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya KOBİ'ler ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/934) (S. Sayısı: 907) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/957) (S. Sayısı: 909) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/982) (S. Sayısı: 910) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

47. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışlıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1014) (S. Sayısı: 935) (Dağıtma tarihi: 16.6.2005)

48. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1015) (S. Sayısı: 936) (Dağıtma tarihi: 16.6.2005)

49. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri-Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1020) (S. Sayısı: 938) (Dağıtma tarihi: 16.6.2005)

50. X - Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1016) (S. Sayısı: 937) (Dağıtma tarihi: 20.6.2005)

51. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü Kurucu Belgesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1026) (S. Sayısı: 965) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1037) (S. Sayısı: 967) (Dağıtma tarihi: 30.6.2005)

53. - Ziraî Mücadele ve Ziraî Karantina Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin; 6968 Sayılı Ziraî Mücadele ve Karantina Kanununun 16 ncı Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/923, 2/346) (S. Sayısı : 697) (Dağıtma tarihi : 2.12.2004)

54. - Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/857) (S. Sayısı: 682) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

55. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 12.7.2004)

56. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 2.7.2004)

57. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 8.12.2003)

58. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)

59. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)

60. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (\*)

61. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yılı "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (\*)

62. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (\*)

63. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydah'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

64. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

65. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

66. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

67. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

68. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

69. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazale ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtım tarihi: 26.4.2004)

70. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtım tarihi: 26.4.2004)

71. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtım tarihi: 11.6.2004)

72. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

73. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

74. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

75. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

76. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

77. - Afyonkarahisar Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Arslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

78. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

79. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

80. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

81. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/91) (S. Sayısı: 468'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

82. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/92) (S. Sayısı: 469'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

83. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/93) (S. Sayısı: 470'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

84. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/94) (S. Sayısı: 471'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

85. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/95) (S. Sayısı: 472'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

86. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/96) (S. Sayısı: 473'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

87. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/97) (S. Sayısı: 474'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

88. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İÇTÜZÜĞÜN 133 ÜNCÜ MADDESİNE GÖRE RAPORA İTİRAZI (3/98) (S. Sayısı: 475'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 19.11.2004)

89. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/99) (S. Sayısı: 476'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

90. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 14 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/100) (S. Sayısı: 477'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

91. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/101) (S. Sayısı: 478'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

92. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/102) (S. Sayısı: 479'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

93. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/104) (S. Sayısı: 480'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

94. - Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/105) (S. Sayısı: 481'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

95. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/132) (S. Sayısı: 482'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

96. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/138) (S. Sayısı: 484'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

97. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/146) (S. Sayısı: 485'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

98. - Düzce Milletvekili Metin Kaşıköğlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/162) (S. Sayısı: 486'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

99. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/211) (S. Sayısı: 494'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

100. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/212) (S. Sayısı: 495'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

101. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/214) (S. Sayısı: 497'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

102. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/220) (S. Sayısı: 498'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

103. - İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ölkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/223) (S. Sayısı: 500'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

104. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/224) (S. Sayısı: 501'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

105. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/225) (S. Sayısı: 502'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

106. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/230) (S. Sayısı: 503'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

107. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/231) (S. Sayısı: 504'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

108. - Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/244) (S. Sayısı: 505'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

109. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçipçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/245) (S. Sayısı: 506'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

110. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/247) (S. Sayısı: 507'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

111. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/248) (S. Sayısı: 539'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 19.11.2004)

112. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/249) (S. Sayısı: 510'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

113. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/250) (S. Sayısı: 511'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

114. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/251) (S. Sayısı: 512'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

115. - Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/259) (S. Sayısı: 513'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

116. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/268) (S. Sayısı: 516'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

117. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/269) (S. Sayısı: 517'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

118. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/270) (S. Sayısı: 518'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

119. - Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Karaman Milletvekili Fikret Ünlü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/271) (S. Sayısı: 519'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

120. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/272) (S. Sayısı: 520'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

121. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/273) (S. Sayısı: 521'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

122. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Sarı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/282) (S. Sayısı: 529'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

123. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/283) (S. Sayısı: 530'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

124. - Kocaeli Milletvekilleri Mehmet Vecdi Gönül, Osman Pepe ve Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/284) (S. Sayısı: 531'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

125. - Kocaeli Milletvekili Nevzat Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/285) (S. Sayısı: 532'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

126. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/286) (S. Sayısı: 533'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

127. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/287) (S. Sayısı: 534'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

128. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Nihat Ergün'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/288) (S. Sayısı: 535'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

129. - Kocaeli Milletvekilleri Osman Pepe, Mehmet Vecdi Gönül, Nevzat Doğan ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/289) (S. Sayısı: 536'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 23.11.2004)

130. - Kocaeli Milletvekilleri Nihat Ergün, Mehmet Vecdi Gönül ve Muzaffer Baştopçu'nun Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/261) (S. Sayısı: 515'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

131. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/299) (S. Sayısı: 537'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

132. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/305) (S. Sayısı: 538'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

133. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/306) (S. Sayısı: 540'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 24.11.2004)

134. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/260) (S. Sayısı: 514'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

135. - Kocaeli Milletvekilleri Nevzat Doğan ve Osman Pepe'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/274) (S. Sayısı: 522'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

136. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/276) (S. Sayısı: 523'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

137. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/277) (S. Sayısı: 524'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

138. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 525'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

139. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/279) (S. Sayısı: 526'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

140. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/280) (S. Sayısı: 527'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

141. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/281) (S. Sayısı: 528'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 25.11.2004)

142. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 22 Milletvekilinin; 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 10/A Maddesine Bir Fıkra İlave Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/186) (S. Sayısı: 719) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

143. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3067 Sayılı Kalkınma Planlarının Yürürlüğe Konması ve Bütünlüğün Korunması Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/235) (S. Sayısı: 720) (Dağıtma tarihi: 21.12.2004)

144. - Tokat Milletvekili Feramüs Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramüs Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/307) (S. Sayısı: 541'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

145. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı: 543'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

146. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Kars Milletvekili Selami Yiğit'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/310) (S.Sayı: 544'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

147. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in, Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/311) (S.Sayı: 545'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

148. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/312) (S.Sayı: 546'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

149. - Edirne Milletvekili Ali Ayağın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/313) (S.Sayı: 547'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

150. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/328) (S.Sayı: 548'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

151. - Trabzon Milletvekili Şevket Arzın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arzın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/334) (S.Sayı: 549'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

152. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/335) (S.Sayı: 550'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

153. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/339) (S.Sayı: 553'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

154. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/340) (S.Sayı: 554'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

155. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/341) (S.Sayı: 555'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

156. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil ile İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan ve Hüseyin Besli'nin Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/352) (S.Sayısı: 565'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

157. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/452) (S.Sayısı: 586'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 27.12.2004)

158. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/337) (S.Sayısı: 551'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

159. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/338) (S.Sayısı: 552'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

160. - Samsun Milletvekili Mustafa Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/342) (S.Sayısı: 556'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

161. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/345) (S.Sayısı: 559'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

162. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/346) (S.Sayısı: 560'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

163. - Şanlıurfa Milletvekili A. Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/347) (S.Sayısı: 561'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

164. - İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıklan ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/350) (S.Sayısı: 563'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

165. - İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklan, İdris Naim Şahin, Kayseri Milletvekili Adem Baştürk, Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ, Sivas Milletvekili Selami Uzun ve Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcaltı'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/351) (S.Sayı: 564'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

166. - Karaman Milletvekili Yüksel Çavuşoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/377) (S.Sayı: 567'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

167. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/378) (S.Sayı: 568'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

168. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/380) (S.Sayı: 570'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

169. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/389) (S.Sayı: 571'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

170. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/390) (S.Sayı: 572'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

171. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/403) (S.Sayı: 573'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

172. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/404) (S.Sayı: 574'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

173. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/410) (S.Sayı: 577'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

174. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/420) (S.Sayısı: 578'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

175. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/421) (S.Sayısı: 585'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

176. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/453) (S.Sayısı: 587'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

177. - Burdur Milletvekili Bayram Özçelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/454) (S.Sayısı: 588'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

178. - Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temür'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazları (3/455) (S.Sayısı: 589'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 28.12.2004)

179. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/308) (S. Sayısı: 542'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

180. - Erzurum Milletvekili Mustafa Hıcalı ile Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç ve 7 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/343) (S. Sayısı: 557'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

181. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/344) (S. Sayısı: 558'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

182. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/349) (S. Sayısı: 562'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 29.12.2004)

183. - Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyunun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Erzincan Milletvekili Erol Tınastepe'nin İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/365) (S. Sayısı : 566'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

184. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/379) (S. Sayısı : 569'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

185. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/405) (S. Sayısı : 575'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

186. - Siirt Milletvekili Öner Güleyiş'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/406) (S. Sayısı : 576'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

187. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/456) (S. Sayısı : 590'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

188. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/457) (S. Sayısı : 591'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

189. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 592'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

190. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/463) (S. Sayısı : 593'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

191. - Çanakkale Milletvekili İbrahim Köşdere'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/465) (S. Sayısı : 595'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

192. - Siirt Milletvekili Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Milletvekilleri Mehmet Mustafa Açıklalın ve İdris Naim Şahin ile Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Erтеленmesine Dair Raporları ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 4 Milletvekilinin İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/466) (S. Sayısı : 596'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 29.12.2004)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

193. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/467) (S.Sayısı: 597'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

194. - Elazığ Milletvekili Mehmet Kemal Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/468) (S.Sayısı: 598'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

195. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/480) (S.Sayısı: 599'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

196. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/494) (S.Sayısı: 600'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

197. - Denizli Milletvekili Osman Nuri Filiz'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/495) (S.Sayısı: 601'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

198. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/496) (S.Sayısı: 602'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

199. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/497) (S.Sayısı: 603'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

200. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/498) (S.Sayısı: 604'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

201. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/500) (S.Sayısı: 605'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

202. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/501) (S.Sayı: 606'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

203. - Şanhurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/502) (S.Sayı: 607'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 3.1.2005)

204. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/227) (S. Sayısı: 732) (Dağıtma tarihi: 13.1.2005)

205. X - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ve 24 Milletvekilinin, 2108 No.lu Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Yapılması Gereken Değişiklikle İlgili Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/185) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 17.1.2005)

206. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/269) (S. Sayısı: 792) (Dağıtma tarihi: 16.2.2005)

207. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in; Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

208. - İstanbul Milletvekili Algan Hacaloğlu ve 58 Milletvekilinin; "3069 Sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeligi ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanun" ile "3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu"nda Değişiklik Yapılması ve "TBMM Etik Komisyonunun Kurulmasına" İlişkin Yasa (SİYASİ AHLAK YASASI) Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 801) (Dağıtma tarihi: 22.2.2005)

209. - Malatya Milletvekilleri Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Ali Osman Başkurt, Süleyman Sarıbaş, Muharrem Kılıç, Fuat Ölmeztoprak ve Miraç Akdoğan ile 8 Milletvekilinin; 78 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/100) (S. Sayısı: 826) (Dağıtma tarihi: 2.3.2005)

210. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/567) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 4.3.2005)

211. - Tekirdağ Milletvekili Tefvik Ziyaeddin Akbulut'un; Yolsuzlukla Mücadele Günü Hakkında Kanun Teklifi ile İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 27 Milletvekilinin; Yolsuzlukla Mücadele Günü Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/369, 2/204) (S. Sayısı: 830) (Dağıtma tarihi: 8.3.2005)

212. - Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/948) (S. Sayısı: 834) (Dağıtma tarihi: 10.3.2005)

213. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt ile 46 Milletvekilinin; 14.9.1971 Tarihli ve 1479 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununa Bir

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı: 841) (Dağıtım tarihi: 24.3.2005)

214. - Polis Yüksek Öğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/932) (S. Sayısı: 844) (Dağıtım tarihi: 29.3.2005)

215. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/338) (S. Sayısı: 859) (Dağıtım tarihi: 7.4.2005)

216. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/524) (S. Sayısı: 742'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

217. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/525) (S. Sayısı: 743'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

218. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/527) (S. Sayısı: 744'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

219. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/528) (S. Sayısı: 745'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

220. - İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İstanbul Milletvekili Memduh Hacıoğlu'nun İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/549) (S. Sayısı: 746'ya 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

221. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/557) (S. Sayısı: 747'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

222. - Zonguldak Milletvekili Polat Türkmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/560) (S. Sayısı: 748'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

223. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/574) (S. Sayısı: 749'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 11.4.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

224. - Konya Milletvekilleri Hasan Angı, Remzi Çetin, Kerim Özkul, Mehmet Kılıç ve Muharrem Candan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/584) (S. Sayısı: 750'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

225. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Ziya Yergök ve 6 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/594) (S. Sayısı: 751'e 1 inci Ek ve 3 üncü Ek) (Dağıtma tarihleri: 11.4.2005 ve 20.9.2006)

226. - Yozgat Milletvekili Mehmet Erdemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/624) (S. Sayısı: 767'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

227. - Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ordu Milletvekili İdris Sami Tandoğdu'nun İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/625) (S. Sayısı: 768'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

228. - Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/626) (S. Sayısı: 769'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

229. - Afyonkarahisar Milletvekilleri Ahmet Koca ve Sait Açıba'nın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/627) (S. Sayısı: 770'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

230. - Sivas Milletvekili Orhan Taş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/629) (S. Sayısı: 771'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

231. - Niğde Milletvekili Mahmut Uğur Çetin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/630) (S. Sayısı: 772'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

232. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/631) (S. Sayısı: 773'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

233. - Karabük Milletvekili Ali Ögüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/632) (S. Sayısı: 774'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

234. - Karabük Milletvekili Hasan Bilir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/633) (S. Sayısı: 775'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

235. - Çorum Milletvekili Ali Yüksel Kavuştu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/634) (S. Sayısı: 776'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

236. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/636) (S. Sayısı: 777'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

237. - Karabük Milletvekili Mehmet Ceylan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/637) (S. Sayısı: 778'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

238. - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Yılmaz Kaya ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/638) (S. Sayısı: 779'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

239. - Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Mersin Milletvekili Vahit Çekmez'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/639) (S. Sayısı: 780'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

240. - Konya Milletvekili Halil Ürün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/642) (S. Sayısı: 782'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

241. - Karabük Milletvekili Ali Ögüten'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/643) (S. Sayısı: 783'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

242. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelelenmesine Dair

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

Raporu ve Antalya Milletvekili Atilla Emek ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/573) (S. Sayısı: 784'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

243. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/628) (S. Sayısı: 785'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 11.4.2005)

244. - Ankara Milletvekili Ersönmez Yarbay ile Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 34 Milletvekilinin; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifleri ve İşleri Komisyonu Raporu (2/59, 2/281) (S. Sayısı: 886) (Dağıtma tarihi: 26.4.2005)

245. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1001) (S. Sayısı: 887) (Dağıtma tarihi: 2.5.2005)

246. - Er Kazanından İlaşe Edileceklerle İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/778) (S. Sayısı: 889) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

247. - Mesleki Eğitim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1010) (S. Sayısı: 892) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

248. - İzmir Milletvekili Zekeriya Akçam'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/414) (S. Sayısı: 893) (Dağıtma tarihi: 5.5.2005)

249. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/213) (S. Sayısı: 496'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 16.5.2005)

250. - Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/1018) (S. Sayısı: 913) (Dağıtma tarihi: 24.5.2005)

251. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/663, 1/738) (S. Sayısı: 917) (Dağıtma tarihi: 31.5.2005)

252. - Çavuş ve Uzman Çavuş Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/795) (S. Sayısı: 923) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

253. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı: 924) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

254. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/985) (S. Sayısı: 925) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

255. - Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/998) (S. Sayısı: 926) (Dağıtma tarihi: 7.6.2005)

256. - Doğal Gaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/1041) (S. Sayısı: 931) (Dağıtma tarihi : 13.6.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

257. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1047) (S. Sayısı: 954) (Dağıtma tarihi: 24.6.2005)

258. - Karaman Milletvekili Mevlüt Akgün ile 10 Milletvekilinin ve Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder ile 6 Milletvekilinin; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ile Adalet Komisyonu Raporu (2/480, 2/483) (S. Sayısı: 968) (Dağıtma tarihi: 29.6.2005)

259. X - Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1044) (S. Sayısı: 1001) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

260. X - Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1071) (S. Sayısı: 1002) (Dağıtma tarihi: 24.10.2005)

261. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1046) (S. Sayısı: 1008) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

262. X - Güneydoğu Avrupa Sivil-Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1058) (S. Sayısı: 1011) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

263. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1065) (S. Sayısı: 1012) (Dağıtma tarihi: 9.11.2005)

264. - Diyarbakır Milletvekili Mehmet Mehdi Eker'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/579) (S. Sayısı: 979'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

265. - Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/691) (S. Sayısı: 980'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

266. - Mardin Milletvekili Süleyman Bölünmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/694) (S. Sayısı: 981'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

267. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/695) (S. Sayısı: 982'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

268. - Kırklareli Milletvekili Ahmet Gökhan Sarıçam'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İhtizüğün 133



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/696) (S. Sayısı: 983'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

269. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/697) (S. Sayısı: 984'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

270. - Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırklareli Milletvekili Yavuz Altınorak'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/698) (S. Sayısı: 985'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

271. - Hakkâri Milletvekili Fehmi Öztunç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Atıla Emek ve 2 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/719) (S. Sayısı: 986'ya 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

272. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/731) (S. Sayısı: 987'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

273. - Ardahan Milletvekili Kenan Altun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/732) (S. Sayısı: 988'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

274. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/747) (S. Sayısı: 989'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

275. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun v 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/748) (S. Sayısı: 990'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

276. - Zonguldak Milletvekili Fazlı Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/749) (S. Sayısı: 991'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

277. - İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/750) (S. Sayısı: 992'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 10.11.2005)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

278. - İstanbul Milletvekili Kemal Unakıtan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/764) (S. Sayısı: 993'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

279. - Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/788) (S. Sayısı: 994'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

280. - Mardin Milletvekili Selahattin Dağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Adana Milletvekili Uğur Aksöz ve 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/718, 3/789) (S. Sayısı: 995'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 10.11.2005)

281. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 46 Milletvekilinin; 222 Sayılı İtköğretim Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı: 1016) (Dağıtma tarihi: 11.11.2005)

282. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; Yeniceoba Adıyla Yeni İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/130) (S. Sayısı: 1020) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

283. - Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1061) (S. Sayısı: 1021) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

284. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İşleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1080) (S. Sayısı: 1024) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

285. X - Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1116) (S. Sayısı: 1027) (Dağıtma tarihi: 28.11.2005)

286. X - Avrupa Patentlerinin Verilmesi ile İlgili Sözleşmenin (Avrupa Patent Sözleşmesi) Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1075) (S. Sayısı: 1022) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

287. X - Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Transit Taşıma Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1077) (S. Sayısı: 1023) (Dağıtma tarihi: 30.11.2005)

288. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1060) (S. Sayısı: 1032) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

289. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1062) (S. Sayısı: 1033) (Dağıtma tarihi: 5.12.2005)

290. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1079) (S. Sayısı: 1035) (Dağıtım tarihi: 5.12.2005)

291. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1059) (S. Sayısı: 1031) (Dağıtım tarihi: 6.12.2005)

292. - Kastamonu Milletvekili Hakkı Köylü'nün; Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/431) (S. Sayısı: 1038) (Dağıtım tarihi: 12.12.2005)

293. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1087) (S. Sayısı: 1044) (Dağıtım tarihi: 21.12.2005)

294. X - Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1090) (S. Sayısı: 1045) (Dağıtım tarihi: 21.12.2005)

295. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1091) (S. Sayısı: 1046) (Dağıtım tarihi: 21.12.2005)

296. - Türkiye Cumhuriyeti Eneklili Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1131) (S. Sayısı: 1054) (Dağıtım tarihi: 25.12.2005)

297. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel ve 36 Milletvekilinin; 4207 Sayılı Tütün Mamüllerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/382) (S. Sayısı: 1062) (Dağıtım tarihi: 17.1.2006)

298. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı: 1063) (Dağıtım tarihi: 18.1.2006)

299. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in; 4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/214) (S. Sayısı: 1065) (Dağıtım tarihi: 18.1.2006)

300. X - Eskişehir Milletvekilleri Mehmet Vedat Yücesan, Mehmet Cevdet Selvi ve Mehmet Ali Arıkan ile 25 Milletvekilinin; Frigya Vadisi Tarihi Milli Parkı Kanunu Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/365) (S. Sayısı: 1071) (Dağıtım tarihi: 26.1.2006)

301. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu ile 12 Milletvekilinin; 3797 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 1072) (Dağıtım tarihi: 26.1.2006)

302. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 29.9.2005 Tarihli ve 8 Sayılı Karar Cetvelinde Yayınlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Belediye İmar Planlarında Okul Alanı Olarak Ayrılan Gayrimenkuller Hakkında İlgili İdari Makamlar Tarafından Yasal Süresinde Kamulaştırma veya İmar Planında Revizyon İşlemi Yapılmadığı İçin Mülkiyet Haklarının Anayasaya Aykırı Olarak Sınırlandığı İddiasını İçeren Dilekçelere İlişkin 16 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gereğiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci

## 08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/21) (S. Sayısı: 1073) (Dağıtım tarihi: 31.1.2006)

303. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/1137) (S. Sayısı: 1080) (Dağıtım tarihi: 9.2.2006)

304. X - 10 Kasım 1972, 23 Ekim 1978 ve 19 Mart 1991 Tarihlerinde Cenevre’de Gözden Geçirilen 2 Aralık 1961 Tarihli Yeni Bitki Çeşitlerinin Korunması Uluslararası Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1135) (S. Sayısı: 1085) (Dağıtım tarihi: 15.2.2006)

305. X - Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1142) (S. Sayısı: 1087) (Dağıtım tarihi: 20.2.2006)

306. - İzmir Milletvekili Enver Öktem ve 14 Milletvekilinin; 926 Sayılı Türk Sıfahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü’nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/380) (S. Sayısı: 1088) (Dağıtım tarihi: 20.2.2006)

307. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 35 Milletvekilinin; Divriği Ulucarnisi ve Şifahanesi’nin Korunması ve Çevresinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü’nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/599) (S. Sayısı: 1089) (Dağıtım tarihi: 20.2.2006)

308. - Bursa Milletvekili Niyazi Pakyürek’in; Çanakkale Savaşlarına Katılanlara, Ailelerine Hizmet ve Anı Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü’nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 1092) (Dağıtım tarihi: 24.2.2006)

309. X - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır’ın; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna Geçici Bir Madde İlavesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü’nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/621) (S. Sayısı: 1093) (Dağıtım tarihi: 24.2.2006)

310. - Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/746) (S. Sayısı: 1100) (Dağıtım tarihi: 28.2.2006)

311. - İzmir Milletvekilleri Bülent Baratalı ve Türkan Miçoogulları ile 21 Milletvekilinin; Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda ve Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü’nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/439) (S. Sayısı: 1104) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006)

312. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1049) (S. Sayısı: 1105) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006)

313. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1092) (S. Sayısı: 1106) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006)

314. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1152) (S. Sayısı: 1108) (Dağıtım tarihi: 7.3.2006)

315. - Trabzon Milletvekili Cevdet Erdöl ile 73 Milletvekilinin; Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu’nun; Sigarayla Mücadele Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonları Raporları (2/555, 2/377) (S. Sayısı: 1109) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

316. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan ve 7 Milletvekilinin; Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/671) (S. Sayısı: 1110) (Dağıtma tarihi: 9.3.2006)

317. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyokomünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1163) (S. Sayısı: 1111) (Dağıtma tarihi: 15.3.2006)

318. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1045) (S. Sayısı: 1115) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

319. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1051) (S. Sayısı: 1116) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

320. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1063) (S. Sayısı: 1117) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

321. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1076) (S. Sayısı: 1118) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

322. X - Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1088) (S. Sayısı: 1119) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

323. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1140) (S. Sayısı: 1120) (Dağıtma tarihi: 17.3.2006)

324. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sari Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/576) (S. Sayısı: 1121) (Dağıtma tarihi: 21.3.2006)

325. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 21 Milletvekilinin; 4722 Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun Mal Rejimleri Başlıklı 10. Maddesinin 1. Fıkrası ile 2. Fıkrasının Son Cümlesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/615) (S. Sayısı: 1124) (Dağıtma tarihi: 23.3.2006)

326. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1106) (S. Sayısı: 1128) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

327. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1107) (S. Sayısı: 1129) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

328. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1141) (S. Sayısı: 1130) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

329. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1144) (S. Sayısı: 1131) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

330. - Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/344) (S. Sayısı: 1132) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

331. - Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/573) (S. Sayısı: 1133) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

332. - Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminatı Kanunu ve 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/1097) (S. Sayısı: 1134) (Dağıtma tarihi: 29.3.2006)

333. - Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Erzurum Milletvekili Mustafa Nuri Akbulut'un; 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/805, 2/557) (S. Sayısı: 1145) (Dağıtma tarihi: 27.4.2006)

334. - Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun; 31.5.2005 Tarihli ve 6 Sayılı Karar Cetvelinde Yayımlanan ve Kesinleşmiş Bulunan, Bazı Televizyon Kanallarında Yayımlanan Programların Türk Aile Yapısını, Çocukların ve Gençlerin Psikolojik Gelişimini Olumsuz Etkilediği ve İlgili İdari Makamlar Tarafından Bu Programların Yayınının Engellenmesine Yönelik Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı İddialarını İçeren Dilekçelere İlişkin 14 Numaralı Kararı, Bu Karara Karşı İlgili İdari Makamların Yazıları ve Yapılan İşlemlerin Yetersizliği Gerekçesiyle İçtüzüğün 119 ve 120 nci Maddeleri Uyarınca Konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda Görüşülmesine Dair Dilekçe Komisyonu Genel Kurulu Raporu (5/23) (S. Sayısı: 1144) (Dağıtma tarihi: 28.4.2006)

335. X - Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1117) (S. Sayısı: 1148) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

336. X - Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Avrupa Birliği Uyum ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1118) (S. Sayısı: 1149) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

337. X - Emniyet Teşkilatı Uçuş Hizmetleri Tazminat Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/437) (S. Sayısı: 1150) (Dağıtma Tarihi: 4.5.2006)

338. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1095) (S. Sayısı: 1155) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

339. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1124) (S. Sayısı: 1156) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

340. X - Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1174) (S. Sayısı: 1157) (Dağıtma tarihi: 10.5.2006)

341. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 24 Milletvekilinin 17.3.1981 Tarihli ve 2429 Sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/626) (S. Sayısı: 1160) (Dağıtma tarihi: 15.5.2006)

342. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1128) (S. Sayısı: 1181) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

343. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1132) (S. Sayısı: 1182) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

344. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptunun Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1143) (S. Sayısı: 1183) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

345. - Çoğaltılmış Fikir ve Sanat Eserlerini Derleme Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/1205) (S. Sayısı: 1186) (Dağıtma tarihi: 22.5.2006)

346. X - Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hakları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1151) (S. Sayısı: 1184) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

347. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Kurulu Arasında Gelir ve Servet Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1176) (S. Sayısı: 1185) (Dağıtma tarihi: 23.5.2006)

348. - Kocaeli Milletvekili Muzaffer Baştopçu'nun; Orman Kanununun 2 nci Maddesine 1 Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (2/632) (S. Sayısı: 1187) (Dağıtma tarihi: 24.5.2006)

349. - 3046 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/1208) (S. Sayısı: 1188) (Dağıtma tarihi: 29.5.2006)

350. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü ve 42 Milletvekilinin; Büyükşehir Belediyesi Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/691) (S. Sayısı: 1190) (Dağıtma tarihi: 30.5.2006)

351. - Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Gümrük Müsteşarlığına Bağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/1202) (S. Sayısı: 1207) (Dağıtma tarihi: 13.6.2006)

352. X - Kütahya Milletvekili Soner Aksoy ile 7 Milletvekilinin; Jeotermal Enerji Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi, İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün; Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi ve Denizli Milletvekili Mehmet Yüksektepe'nin; Jeotermal Kaynakları ve Mineralli Sular Kanunu Teklifi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/454, 2/76, 2/579) (S. Sayısı: 1208) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

353. - Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/775) (S. Sayısı: 1209) (Dağıtma tarihi: 20.6.2006)

## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

354. - Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Malatya Milletvekili Süleyman Sarıbaş ile Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/683) (S. Sayısı: 1213) (Dağıtma tarihi: 23.6.2006)

355. X - Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/1195) (S. Sayısı: 1216) (Dağıtma tarihi: 26.6.2006)

356. X - Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1078) (S. Sayısı: 1218) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

357. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Federal Demokratik Etiyopya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1113) (S. Sayısı: 1219) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

358. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Dışişleri Komisyonları Raporları (1/1123) (S. Sayısı: 1220) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

359. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek ve 17 Milletvekilinin; Devlet Memurları Kanununa Ek Madde Eklennesine İlişkin Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/763) (S. Sayısı: 1224) (Dağıtma tarihi: 27.6.2006)

360. - Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/1212) (S. Sayısı: 1225) (Dağıtma tarihi: 29.6.2006)

361. X - Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/1215) (S. Sayısı: 1230) (Dağıtma tarihi: 30.6.2006)

362. - Kimyasal Silahların Geliştirilmesi, Üretimi, Stoklanması ve Kullanımının Yasaklanması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/1111) (S. Sayısı: 1229) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

363. X - Türk Vatandaşlığı Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile İçişleri Komisyonları Raporları (1/1192) (S. Sayısı: 1232) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

364. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 45 Milletvekilinin; 6207 Sayılı Avukatlar Yardımlaşma Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Adalet Komisyonu Raporu (2/753) (S. Sayısı: 1233) (Dağıtma tarihi: 5.9.2006)

365. - Malatya Milletvekili Ahmet Münir Erkal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/799) (S. Sayısı: 1161'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

366. - İstanbul Milletvekili Yahya Baş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/800) (S. Sayısı: 1162'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

367. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair



## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Raporu ve Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/820) (S. Sayısı: 1163'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

368. - Düzce Milletvekili Fahri Çakır'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Trabzon Milletvekili Şevket Arz ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/821) (S. Sayısı: 1164'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

369. - Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/837) (S. Sayısı: 1165'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

370. - Afyonkarahisar Milletvekili Reyhan Balandı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/838) (S. Sayısı: 1166'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

371. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/878) (S. Sayısı: 1168'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

372. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/879) (S. Sayısı: 1169'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

373. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/899) (S. Sayısı: 1170'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

374. - Ordu Milletvekilleri Eyüp Fatsa ile Enver Yılmaz'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Gaziantep Milletvekili Mustafa Yılmaz ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/914) (S. Sayısı: 1171'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

375. - Şanlıurfa Milletvekili Turan Tüysüz'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/922) (S. Sayısı: 1172'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

376. - Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Antalya Milletvekili Deniz Baykal'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/932) (S. Sayısı: 1173'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

377. - Konya Milletvekili Abdullah Çetinkaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki ile 5 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/936) (S. Sayısı: 1174'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

378. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/955) (S. Sayısı: 1175'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

379. - Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Edirne Milletvekili Nejat Gencan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/961) (S. Sayısı: 1176'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

380. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/982) (S. Sayısı: 1177'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

381. - Samsun Milletvekili Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Samsun Milletvekili Haluk Koç'un İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/984) (S. Sayısı: 1179'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 20.9.2006)

382. - Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/1187) (S. Sayısı: 1235) (Dağıtma tarihi: 5.10.2006)

383. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/979) (S. Sayısı: 1196'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

384. - Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporları ve Tokat Milletvekilleri Orhan Ziya Diren ile Feramus Şahin'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/980) (S. Sayısı: 1197'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

385. - Tokat Milletvekili Resul Tosun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ile Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan ve 4 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/981) (S. Sayısı: 1198'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 9.10.2006)

386. - Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın; Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İşçileri Komisyonu Raporu (2/843) (S. Sayısı: 1241) (Dağıtma tarihi: 13.10.2006)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

387. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Bir Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/1224) (S. Sayısı: 1244) (Dağıtma tarihi: 19.10.2006)

388. - Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu, Sağlık Personelinin Tazminat ve Çalışma Esaslarına Dair Kanun ile Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1226) (S. Sayısı: 1247) (Dağıtma tarihi: 20.10.2006)

389. - Erzurum Milletvekili Muzaffer Gülyurt'un; Bazı Kamu Personeline Tayın Bedeli Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/787) (S. Sayısı: 1248) (Dağıtma tarihi: 27.10.2006)

390. - Kütahya Milletvekili Abdullah Erdem Cantimur'un; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/874) (S. Sayısı: 1249) (Dağıtma tarihi: 31.10.2006)

391. - Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/1230) (S. Sayısı: 1250) (Dağıtma tarihi: 31.10.2006)

392. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın; 2828 Sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanununun Ek 7 nci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/855) (S. Sayısı: 1251) (Dağıtma tarihi: 31.10.2006)

393. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun; Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (2/762) (S. Sayısı: 1252) (Dağıtma tarihi: 31.10.2006)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunmadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.

(\*\*) İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.