

T.B.M.M.

(S. Sayısı: 915)

## Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in; İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/460)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

*Sadullah Ergin*  
Hatay

### GENEL GEREKÇE

5327 sayılı Türk Ceza Kanununun genel hükümleri bakımından özel ceza kanunları ile ceza içeren kanunlarda gerekli değişikliklerin yapılması zorunlu bulunmaktadır.

31.3.2005 tarihli ve 5328 sayılı Kanunla yeni Türk Ceza Kanunu ve buna bağlı olarak bazı kanunların 1 Nisan 2005 olan yürürlük tarihleri 1 Haziran 2005 olarak yeniden belirlenmiştir. Bu çerçevede 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun ceza içeren hükümlerinin yeni Türk Ceza Kanunu çerçevesinde yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.

2004 sayılı İcra ve İflas Kanununda yukarıda açıklanan nedenlerle gerekli değişiklikleri yapmak amacıyla bu Kanun Teklifi hazırlanmıştır.

### MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 331 inci maddesinde değişiklik yapılmıştır. Maddede tanımlanan suç karşılık, hapis veya adli para cezası öngörülmüştür. Bu değişiklik çerçevesinde madde metni içerisinde yer alan gereksiz hükümler metinden çıkarılmıştır. Ayrıca birinci fıkrada sayılan fiillerin bilinçli taksirle işlenmesi durumunda ise verilecek cezada indirim yapılması öngörülmüştür.

Madde 2.- Maddede yapılan değişiklikle İcra ve İflas Kanununun 333 üncü maddesinin birinci fıkrasındaki hapis cezasının üst sınırı iki yıla indirilmiş, ikinci fıkrasındaki "menfaat vaat ettirilmesi" ibaresi metinden çıkarılmıştır. Üçüncü fıkrada metni ise 5237 sayılı Türk Ceza Kanununu sistematiğine uygun olarak yeniden formüle edilmiştir.

Madde 3.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 334 üncü maddesi değiştirilmektedir. Madde yer alan "gerçeğe aykırı hesap ve bilanço göstererek" ibaresi metinden çıkarılarak yerine "hileli tutum ve davranışlarıyla" ibaresi konulmuştur. Bu değişiklikle belgede sahtecilik söz konusu suçun unsuru olmaktan çıkarılmıştır. Aksi takdirde daha ağır cezayı gerektiren belgede sahtecilik bu maddede tanımlanan suçun bir unsuru olarak düşünüleceği için bu suçtan dolayı ayrıca kişiye ceza verme imkanı olmayacaktı. 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda benimsenen sisteme göre bir suçun işlenmesi sırasında belgede sahtecilik suçunun işlenmesi halinde ayrıca bu suçtan dolayı da cezaya hükümlenilecektir. Madde metninde yapılan değişiklik Türk Ceza Kanunundaki bu sisteme uyumu sağlamak amacıyla taşımaktadır. Ayrıca madde metnindeki "hafif hapis" ibaresi "hapis" olarak değiştirilerek fiil kabahat olmaktan çıkarılmış ve suç haline getirilmiştir.

Madde 4.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 336 ncı maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Maddede yapılan değişiklikle fiil kabahate dönüştürülmüş ve karşılığında yaptırım olarak idari para cezası öngörülmektedir.

Madde 5.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 337 nci maddesi değiştirilmektedir. Buna göre maddede düzenlenen yükümlülükleri yerine getirmeyen borçluya hapis cezası yerine disiplin hapsi verilmesi öngörülmüştür. Alacaklının alacağını karşılayacak miktarda malın haczedilmesi veya borcun ödenmesi halinde bu ceza düşecektir.

Madde 6.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 337/a maddesinde değişiklik yapılmıştır. Maddede yapılan değişiklikle fiil suç olarak tanımlanmış ve karşılığında hapis cezası öngörülmüştür. Maddenin üçüncü fıkrasında yapılan değişiklikle, "takdirinde" ibaresi "halinde" olarak değiştirilmiştir.

Madde 7.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 338 inci maddesinde değişiklik yapılmıştır. Birinci fıkrada yapılan değişiklikle fiil kabahat olmaktan çıkarılıp suç haline dönüştürülmüş ve karşılığında öngörülen hapis cezasının miktarı da artırılmıştır. Bu düzenlemeyle malvarlığına ilişkin olarak gerçeğe aykırı beyanda bulunma ceza hukuku yaptırımını gerektiren bir fiil olarak mütalaa edilmiştir. Maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları birleştirilerek düzenlenen yeni ikinci fıkradaki yükümlülüğün yerine getirilmemesi karşılığında ise, yerine getirilmesini sağlamak amacıyla yönelik olarak, tazyik hapsi öngörülmüştür.

Madde 8.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 339 uncu maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Maddede yapılan tek değişiklik hapis cezası yerine disiplin hapsinin getirilmiş olmasıdır. Kişi, icra takibine konu olan borcu tamamen ödemediği takdirde, ceza düşecektir. Maddenin dördüncü ve beşinci fıkraları, üç ve dördüncü fıkraları olarak teselsül ettirilmiştir.

Madde 9.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 340 ncı maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 111 inci maddesinde düzenlenen borcu ödeme şartını makul bir neden olmaksızın ihlal eden borçluya verilecek ceza tazyik hapsine dönüştürülmüştür. Borcun ödenmesi durumunda borçlu tahliye edilecektir.

Madde 10.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 341 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Maddede düzenlenen çocuk teslimi kararına muhalefetin cezası hapis cezasından tazyik hapsine dönüştürülmüştür. Kararın gereği yerine getirilince kişi tahliye edilecektir.

Madde 11.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 342 nci maddesinde 765 sayılı Türk Ceza Kanununda yapılan atıf, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununa göre yeniden düzenlenmiştir.

Madde 12.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 343 üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Buna göre maddede yer alan hapis cezası tazyik hapsine dönüştürülmüştür.

Madde 13.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 344 üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Buna göre maddede yer alan hapis cezası tazyik hapsine dönüştürülmüştür.

Madde 14.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 345/a maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Buna göre maddede yer alan hapis ve adli para cezası disiplin hapsine dönüştürülmüştür.

Madde 15.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 345/b maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Buna göre maddede yer alan hapis cezasının miktarı artırılmış ve adli para cezası 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun adli para sistemine uygun olarak yeniden düzenlenmiştir.

Madde 16.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 346 ncı maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Bu düzenlemeye göre, Kanunun bu Babında yer alan suçlar ve disiplin veya tazyik hapsini gerektiren fiillerle ilgili davalara ihtisas mahkemesi olan icra mahkemesinde bakılacaktır.

Madde 17.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 347 nci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Buna göre şikayet hakkı fiilin öğrenildiği tarihten itibaren üç ay ve her halde fiilin işlendiği tarihten itibaren bir yıl geçmekle düşecektir.

Madde 18.- Yetki konusunun düzenlendiği bu maddenin ifade biçiminde yukarıdaki maddelere uygun olarak değişiklik yapılmıştır.

Madde 19.- Maddeyle İcra ve İflas Kanununun 353 üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Maddenin birinci fıkrasında tazyik ve disiplin hapsine ilişkin kararlara ağır ceza mahkemesinde itiraz edilebileceği, ikinci fıkrasında idari para cezasıyla ilgili olarak 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerinin uygulanacağı ve üçüncü fıkrasında suçlardan dolayı verilen hükümlerle ilgili olarak 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun kanun yollarına ilişkin hükümlerinin uygulanacağı düzenlenmiştir.

Madde 20.- İcra İflas Kanununun 354 üncü maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Yapılan değişiklikle tazyik ve disiplin hapsine ilişkin kararları için zamanaşımı düzenlenmiştir. Buna göre bu kararların kesinleştiği tarihten itibaren iki yıl geçtikten sonra yerine getirilemeyeceği esası kabul edilmiştir.

Madde 21.- Maddeyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu sistemine uymayan ve kaldırılması durumunda uygulamada bir boşluk doğmayacak olan İcra ve İflas Kanununun 332, 333/a, 334/a, 335, 336/a, 352/a ve 352/b maddeleri yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 22.- Yürürlük maddesidir.

Madde 23.- Yürütme maddesidir.

## Adalet Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Adalet Komisyonu*

*Esas No.: 2/460*

*Karar No.: 83*

26.5.2005

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 3.5.2005 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiş olan, "Hatay Milletvekili Sadullah Ergin'in; İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/460)", Komisyonumuzun 24.5.2005 tarihli 24 üncü ve 26.5.2005 tarihli 25 inci birleşimlerinde; Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek ile Adalet Bakanlığı, Yargıtay Başkanlığı temsilcileri ve üniversite öğretim üyelerinin de katılımlarıyla incelenip görüşülmüş, gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiş, maddeler üzerindeki kabul, ilave ve değişiklikler sırasıyla aşağıda belirtilmiştir:

Teklifin 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

İcra ve İflas Kanununun 332 nci maddesindeki yaptırım sisteminin, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununa uyarlanmasını sağlamak amacıyla Teklife, "hafif" ibaresinin metinden çıkarılmasını öngören yeni bir madde olarak 2 nci madde eklenmiş ve diğer madde numaraları buna göre teselsül ettirilmiştir.

Teklifin 2 nci maddesi 3 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

İcra ve İflas Kanununun söz konusu 333/a maddesinde ticari işletmede yöneticilerin ceza hukuku bakımından sorumluluğunu gerektiren suç tanımı yapılmıştır. Bu tanımdaki yaptırım sisteminin 5237 sayılı Türk Ceza Kanununa uyarlanmasını sağlamak amacıyla, Teklife yeni bir madde olarak 4 üncü madde eklenmiş ve diğer madde numaraları buna göre teselsül ettirilmiştir.

Teklifin 3 üncü maddesi 5 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 4 üncü maddesi; İcra ve İflas Kanununun söz konusu 336 ncı maddesi kapsamında tanımlanan fiillerin suç olarak tanımlanması gerektiği düşüncesiyle, Teklife değiştirilmesi istenen ve Komisyonumuzca da kabul edilen madde metninde tanımlanan fiiller karşılığındaki idarî para cezasının, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 52 nci maddesinde düzenlenen adli para cezası olarak değiştirilmesi ve ayrıca Teklifin, Komisyonumuzca da kabul edilen İcra ve İflas Kanununun 346 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında "Bu Bapta yer alan suçlarla ilgili davalara, icra mahkemesinde bakılır." şeklinde bir hükme yer verilmiş olması sebebiyle idari para cezasını içeren hükmün, adli para cezası olarak değiştirilmek suretiyle 6 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 5 inci maddesi 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 6 ncı maddesi 8 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 7 nci maddesi 9 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 8 inci maddesi 10 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 9 uncu maddesi 11 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 10 uncu maddesi 12 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 11 inci maddesi 13 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 12 nci maddesi 14 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 13 üncü maddesi 15 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 14 üncü maddesiyle değiştirilen İcra ve İflas Kanununun 345/a maddesindeki "on gün disiplin hapsi ile cezalandırılır." ibaresi, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununa uyum sağlamak amacıyla "on günden üç aya kadar hapis cezası ile cezalandırılır." olarak değiştirilmiş ve 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 15 inci maddesi; uygulamada ortaya çıkması muhtemel sorunların önüne geçmek amacıyla maddeye "Aracılara da aynı ceza verilir." hükmünün ikinci fıkrası olarak eklenmesi suretiyle 17 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 16 ncı maddesi 18 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 17 nci maddesi 19 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 18 inci maddesi 20 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 19 uncu maddesi; İcra ve İflas Kanununun 16 ncı Bap kapsamında tanımlanan fiiller karşılığında idarî para cezasının verilmesinin uygun olmayacağı düşüncesiyle söz konusu maddenin ikinci fıkrasının metinden çıkarılması suretiyle, 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 20 nci maddesinin Komisyon görüşmeleri sırasında İcra ve İflas Kanununun mevcut 354 üncü maddesinin mevcut haliyle yürürlükte kalması ve Teklif ile getirilen değişikliğin maddeye bir fıkrası olarak eklenmesi suretiyle, 22 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 21 nci maddesi; İcra ve İflas Kanununun "Aczine kendi fiiliyle sebebiyet veren veya vaziyetinin fenalığını bilerek ağırlaştırılan borçlunun cezası:" başlıklı 332, "Ticari işletmede yöneticinin sorumluluğu:" başlıklı 333/a, "Kiracının cezalandırılacağı haller:" başlıklı 335 maddeleri, Komisyonumuzca uygun görülme üzere Teklif metninden çıkarılması suretiyle 23 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 22 nci maddesi 24 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 23 üncü maddesi 25 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifte, kanun yapım tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyon yapılmıştır.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Köksal Toptan</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Ramazan Can</i>
Zonguldak	Isparta	Kırıkkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Hasan Kara</i>	<i>Fehmi Hüsrev Kutlu</i>	<i>Halil Ünlütepe</i>
Kilis	Adıyaman	Afyonkarahisar (Muhallifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Halil Özyolcu</i>	<i>Haluk İpek</i>	Feridun Fikret Baloğlu
Ağrı	Ankara	Antalya (İmzada bulunamadı)

Üye  
Yüksel Çorbacıoğlu  
Artvin  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Feridun Ayyazoğlu  
Çorum

Üye  
Nimet Çubukçu  
İstanbul

Üye  
Muharrem Kılıç  
Malatya

Üye  
Mehmet Nuri Saygun  
Tekirdağ  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Orhan Yıldız  
Artvin

Üye  
Muzaffer Külçü  
Çorum

Üye  
Mehmet Yılmazcan  
Kahramanmaraş  
(Toplantıya katılmadı)

Üye  
Orhan Eraslan  
Niğde  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Ahmet Çağlayan  
Uşak

Üye  
Mehmet Küçüktaşık  
Bursa  
(Muhalifim)

Üye  
Mahmut Durdu  
Gaziantep  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Hakkı Köylü  
Kastamonu

Üye  
Enver Yılmaz  
Ordu

Üye  
Bekir Bozdağ  
Yozgat  
(İmzada bulunamadı)

HATAY MİLLETVEKİLİ  
SADULLAH ERGİN'İN TEKLİFİ  
İCRA VE İFLAS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1.- 9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 331 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Alacaklısını zarara sokmak kasdiyle mevcudunu eksilten borçluların cezası:

Madde 331.- (1) Haciz veya rehnin paraya çevrilmesi yolu ile takip talebinden sonra veya bu talepten önceki iki yıl içinde borçlu; alacaklısını zarara sokmak maksadıyla, mallarını veya bunlardan bir kısmını mülkünden çıkararak, telef ederek veya kıymetten düşürerek hakiki surette yahut gizleyerek muvazaa yoluyla başkasının uhdesine geçirerek veya asıl olmayan borçlar ikrar ederek mevcudunu suni surette eksiltirse, aleyhine aciz belgesi alınması ve alacaklının alacağını tahsil edememesi halinde, şikayeti üzerine altı aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezasıyla cezalandırılır.

(2) Birinci fıkrada tanımlanan fiillerin bilinçli taksirle işlenmesi halinde, verilecek ceza üçte biri oranında indirilir.

ADALET KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN  
İCRA VE İFLAS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1.- 9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 331 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 331.- Haciz veya rehnin paraya çevrilmesi yolu ile takip talebinden sonra veya bu talepten önceki iki yıl içinde borçlu; alacaklısını zarara sokmak maksadıyla, mallarını veya bunlardan bir kısmını mülkünden çıkararak, telef ederek veya kıymetten düşürerek hakiki surette yahut gizleyerek muvazaa yoluyla başkasının uhdesine geçirerek veya asıl olmayan borçlar ikrar ederek mevcudunu suni surette eksiltirse, aleyhine aciz belgesi alınması ve alacaklının alacağını tahsil edememesi halinde, şikayeti üzerine altı aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezasıyla cezalandırılır.

Birinci fıkrada tanımlanan fiillerin bilinçli taksirle işlenmesi halinde, verilecek ceza üçte biri oranında indirilir."

MADDE 2.- İcra ve iflas Kanununun 332 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 332.- Haciz yolu ile takip talebinden sonra veya bu talepten önceki iki yıl içinde borçlu, adet üzere tecviz edilemeyecek bir hıfletle hareket ederek veya haddinden ziyade masraflar yaparak yahut cüretli talih oyunlarına veya basiretsizce spekülasyonlara girişerek yahut işlerinde ağır ihmallerde bulunarak acizine kendi fiili ile sebebiyet verir yahut vaziyetinin fenalığını bildiği halde o gibi hareketlerle bu fenalığı ağırlaştırırsa, aleyhine aciz belgesi istihlal edildiği veya alacaklı alacağını istifa edemediğini ispat ettiği takdirde, onbeş günden altı aya kadar hapis cezasıyla cezalandırılır.

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

Konkordato mühleti talebinden önceki iki yıl içinde birinci fıkradaki fiilleri işliyen borçlu hakkında da bu hükümler uygulanır.

Bu suç alacaklının şikayeti üzerine takip olunur. Borçluyu fazla borç altına girmeye veya talih oyunu ile spekülasyonlarda bulunmaya sevk etmiş yahut ağır faiz almak suretiyle zaafından istifade etmiş olan alacaklıların şikayet hakkı yoktur."

MADDE 2.- İcra ve İflas Kanununun 333 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

İflas ve konkordato işlerinde hususi menfaat temin edenlerin cezası:

Madde 333.- (1) Her kim iflas bürosu veya idaresinin yahut bir alacaklının veya alacaklılar toplanmasındaki mümessilinin reyini yahut konkordatoya muvafakatini kazanmak için ona hususi bir menfaat temin veya vaad ederse altı aydan iki seneye kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Menfaat temin eden alacaklı yahut mümessili de aynı ceza ile cezalandırılır.

(3) Suçun iflas bürosu veya idaresi üyesi tarafından işlenmesi halinde, ceza yarı oranında artırılır.

MADDE 3.- İcra ve İflas Kanununun 333 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 333.- Her kim iflas bürosu veya idaresinin yahut bir alacaklının veya alacaklılar toplanmasındaki mümessilinin reyini yahut konkordatoya muvafakatini kazanmak için ona hususi bir menfaat temin veya vaad ederse altı aydan iki seneye kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Menfaat temin eden alacaklı yahut mümessili de aynı ceza ile cezalandırılır.

Suçun iflas bürosu veya idaresi üyesi tarafından işlenmesi halinde, ceza yarı oranında artırılır."

MADDE 4.- İcra ve İflas Kanununun 333/a üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 333/a.- Ticaret şirketlerinde hukuken veya fiilen yönetim yetkisine sahip olanların alacaklıları zarara uğratmak kastıyla ticari işletmenin borçlarını kısmen veya tamamen ödemeyerek alacaklıları zarara soktukları takdirde, bu işlem ve eylemlerin başka bir suç oluşturmaması hâlinde, alacaklının şikayeti üzerine, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Birinci fıkradaki suç taksirle işlendiği takdirde, alacaklının şikayeti üzerine, fail hakkın-



(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

MADDE 3.- İcra ve İflas Kanununun 334 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Konkordatoda veya sermaye şirketleri ile kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasında yetkili kimseleri hataya düşüren ya da konkordato veya uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma koşullarına uymayan borçlunun cezası:

Madde 334.- (1) Konkordato mühleti elde etmek veya konkordato veya sermaye şirketleri ile kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma projesini tasdik ettirmek için hileli tutum ve davranışlarıyla malî durumu hakkında alacaklıları, komiseri, ara dönem denetçisini veya yetkili memuru hataya düşürmek veya konkordato projesine ya da sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılması projesine uymamak yoluyla kasten zarara sebebiyet veren borçlu, ilgilinin şikâyeti üzerine altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

MADDE 4.- İcra ve İflas Kanununun 336 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Müflisin mallarını vermeyenler hakkındaki cezalar:

Madde 336.- (1) Müflisin mallarını ellerinde bulunduran veya müflise borçlu olan üçüncü şahıslar iflasın açıldığına dair ilana muttali oldukları tarihten itibaren bir ay içinde makbul bir mazeret olmaksızın o malları iflas idaresi emrine vermezler veya borçlarını bildirmezlerse, icra mahkemesince malın değerinin dörtte biri kadar idarî para cezası ile cezalandırılır. Ancak bu ceza, beşyüz Yeni Türk Lirasından az olamaz.

MADDE 5.- İcra ve İflas Kanununun 337 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

da zararın ağırlığına göre ikibin güne kadar adli para cezasına hükmolunur."

MADDE 5.- İcra ve İflas Kanununun 334 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 334.- Konkordato mühleti elde etmek veya konkordato veya sermaye şirketleri ile kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma projesini tasdik ettirmek için hileli tutum ve davranışlarıyla malî durumu hakkında alacaklıları, komiseri, ara dönem denetçisini veya yetkili memuru hataya düşürmek veya konkordato projesine ya da sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılması projesine uymamak yoluyla kasten zarara sebebiyet veren borçlu, ilgilinin şikâyeti üzerine altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

MADDE 6.- İcra ve İflas Kanununun 336 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 336.- Müflisin mallarını ellerinde bulunduran veya müflise borçlu olan üçüncü şahıslar iflasın açıldığına dair ilana muttali oldukları tarihten itibaren bir ay içinde makbul bir mazeret olmaksızın o malları iflas idaresi emrine vermezler veya borçlarını bildirmezlerse, doksan güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır."

MADDE 7.- İcra ve İflas Kanununun 337 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

Yükümlülüklerin yerine getirilmemesi:

Madde 337.- (1) Müddeti içinde beyanda bulunmak üzere mazereti olmaksızın icra dairesine gelmeyen veya yazılı beyanda bulunmayan borçlu, alacaklının şikayeti üzerine, on gün disiplin hapsi ile cezalandırılır. Alacaklının alacağını karşılayacak miktarda malın haczedilmesi veya borcun ödenmesi hâlinde, bu ceza düşer.

(2) 162, 209 ve 216 ncı maddeler hükümlerine muhalefet edenler hakkında da iflas idaresinin vereceği müzekkere üzerine, aynı ceza verilir. Bu maddelerde belirtilen yükümlülüklerin yerine getirilmesi hâlinde, verilen ceza düşer.

MADDE 6.- İcra ve İflas Kanununun 337/a maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Ticareti terk edenlerin cezası:

Madde 337/a.- (1) 44 üncü maddeye göre mal beyanında bulunmayan veya beyanında mevcudunu eksik gösteren veya aktifinde yer almış malı veya yerine kaim olan değerini haciz veya iflas sırasında göstermeyen veya beyanından sonra bu malları üzerinde tasarruf eden borçlu, bundan zarar gören alacaklının şikayeti üzerine, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Birinci fıkradaki fiillerin işlenmesinden alacaklının zarar görmediğini ispat eden borçluya ceza verilmez.

(3) Borçlunun iflası halinde, birinci fıkradaki durum ayrıca taksirathı iflas hali sayılır.

MADDE 7.- İcra ve İflas Kanununun 338 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Hakikata muhalif beyanda bulunanların cezası:

Madde 338.- (1) Bu Kanuna göre istenen beyanı hakikate aykırı surette yapan kimse, alacaklının şikayeti üzerine, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

"Yükümlülüklerin yerine getirilmemesi:

Madde 337.- Müddeti içinde beyanda bulunmak üzere mazereti olmaksızın icra dairesine gelmeyen veya yazılı beyanda bulunmayan borçlu, alacaklının şikayeti üzerine, on gün disiplin hapsi ile cezalandırılır. Alacaklının alacağını karşılayacak miktarda malın haczedilmesi veya borcun ödenmesi hâlinde, bu ceza düşer.

162, 209 ve 216 ncı maddeler hükümlerine muhalefet edenler hakkında da iflas idaresinin vereceği müzekkere üzerine, aynı ceza verilir. Bu maddelerde belirtilen yükümlülüklerin yerine getirilmesi hâlinde, verilen ceza düşer."

MADDE 8.- İcra ve İflas Kanununun 337/a maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 337/a.- 44 üncü maddeye göre mal beyanında bulunmayan veya beyanında mevcudunu eksik gösteren veya aktifinde yer almış malı veya yerine kaim olan değerini haciz veya iflas sırasında göstermeyen veya beyanından sonra bu malları üzerinde tasarruf eden borçlu, bundan zarar gören alacaklının şikayeti üzerine, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Birinci fıkradaki fiillerin işlenmesinden alacaklının zarar görmediğini ispat eden borçluya ceza verilmez.

Borçlunun iflası halinde, birinci fıkradaki durum ayrıca taksirathı iflas hali sayılır."

MADDE 9.- İcra ve İflas Kanununun 338 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 338.- Bu Kanuna göre istenen beyanı hakikate aykırı surette yapan kimse, alacaklının şikayeti üzerine, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Hakkında aciz vesikası alınmış borçlu, asgari ücretin üstünde bir geçim sürdürdüğü, aciz

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

(2) Hakkında aciz vesikası alınmış borçlu, asgari ücretin üstünde bir geçim sürdürdüğü, aciz vesikası hamili alacaklının alacağına aciz vesikasına bağlanmasından en geç beş sene içinde müracaatı üzerine sabit olursa, asgari ücretin üstünde kalan gelirlerinden icra tetkik merciinin dörtte birden az olmamak üzere tespit edeceği kısmını merci kararının kesinleşmesinden itibaren en geç bir ay içinde ve aciz vesikasındaki borcun ödenmesine kadar her ay icra dairesine yatırmaya mecburdur. Bu mükellefiyeti yerine getirmeyen borçlu hakkında bir yıla kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra borçlu borcun tamamını veya o tarihe kadar icra veznesine yatırmak zorunda olduğu meblağı öderse tahliye edilir; ödemelerini tekrar keserse, hakkında tazyik hapsine yeniden karar verilir. Ancak, bir borçtan dolayı tazyik hapsinin süresi bir yılı geçemez.

(3) Borçlunun nafaka borçluları dahil üçüncü şahıstan yardım görmesi, asgari ücretin üstünde eline geçen para ve menfaatlerin icra mahkemesi kararı ile belirlenecek kısmını, icra veznesine yatırmak mükellefiyetini ortadan kaldırmaz.

(4) İkinci fıkradaki hükmün tatbikini birden fazla aciz vesikası hamili alacaklı talep etmiş ise, bunlar talep tarihi sırasıyla öncelik hakkını haizdir.

MADDE 8.- İcra ve İflas Kanununun 339 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Beyandan sonra mal ve kazançta olan tezayüdü bildirmeyen borçlunun cezası:

Madde 339.- (1) Sonradan kazandığı malları veya kazancında ve gelirinde vaki tezayütleri bu kanun mucibince bildirmeğe mecbur olan borçlu makbul bir mazereti olmaksızın yedi gün içinde icra dairesine taahhütlü mektupla veya şifahi surette bildirmese ve bu mal

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

vesikası hamili alacaklının alacağına aciz vesikasına bağlanmasından en geç beş sene içinde müracaatı üzerine sabit olursa, asgari ücretin üstünde kalan gelirlerinden icra tetkik merciinin dörtte birden az olmamak üzere tespit edeceği kısmını merci kararının kesinleşmesinden itibaren en geç bir ay içinde ve aciz vesikasındaki borcun ödenmesine kadar her ay icra dairesine yatırmaya mecburdur. Bu mükellefiyeti yerine getirmeyen borçlu hakkında bir yıla kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra borçlu borcun tamamını veya o tarihe kadar icra veznesine yatırmak zorunda olduğu meblağı öderse tahliye edilir; ödemelerini tekrar keserse, hakkında tazyik hapsine yeniden karar verilir. Ancak, bir borçtan dolayı tazyik hapsinin süresi bir yılı geçemez.

Borçlunun nafaka borçluları dahil üçüncü şahıstan yardım görmesi, asgari ücretin üstünde eline geçen para ve menfaatlerin icra mahkemesi kararı ile belirlenecek kısmını, icra veznesine yatırmak mükellefiyetini ortadan kaldırmaz.

İkinci fıkradaki hükmün tatbikini birden fazla aciz vesikası hamili alacaklı talep etmiş ise, bunlar talep tarihi sırasıyla öncelik hakkını haizdir."

MADDE 10.- İcra ve İflas Kanununun 339 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Madde 339.- Sonradan kazandığı malları veya kazancında ve gelirinde vaki tezayütleri bu kanun mucibince bildirmeğe mecbur olan borçlu makbul bir mazereti olmaksızın yedi gün içinde icra dairesine taahhütlü mektupla veya şifahi surette bildirmese ve bu mal veya kazancı asıl veya bedel itibariyle mevcut olduğu takdirde, on gün; mal veya kazancını asıl

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

veya kazancı asıl veya bedel itibariyle mevcut olduğu takdirde, on gün; mal veya kazancını asıl veya bedel itibariyle makbul bir sebep olmaksızın elden çıkarmışsa, bir aya kadar disiplin hapsi ile cezalandırılır.

(2) Bu cezalara alacaklının şikayeti üzerine karar verilir. Kişi, icra takibine konu olan borcu tamamen ödediği takdirde, bu ceza düşer.

MADDE 9.- İcra ve İflas Kanununun 340 ıncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Borçlunun ödeme şartını ihlali halinde ceza:

Madde 340.- (1) 111 inci madde mucibince veya alacaklının muvafakati ile icra dairesinde kararlaştırılan borcu ödeme şartını, makbul bir sebep olmaksızın ihlal eden borçlunun, alacaklının şikayeti üzerine, üç aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra borçlu borcun tamamını veya o tarihe kadar icra veznesine yatırmak zorunda olduğu meblağı öderse tahliye edilir; ödemelerini tekrar keserse, hakkında tazyik hapsine yeniden karar verilir. Ancak, bir borçtan dolayı tazyik hapsinin süresi üç ayı geçemez.

MADDE 10.- İcra ve İflas Kanununun 341 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Çocuk teslimi emrine muhalefetin cezası:

Madde 341.- (1) Çocuk teslimi hakkındaki ilâmın veya ara kararının gereğini yerine getirmeyen veya yerine getirilmesini engelleyen kişinin, lehine hüküm verilmiş kimsenin şikâyeti üzerine, altı aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra ilâmın veya ara kararının gereği yerine getirilirse, kişi tahliye edilir.

MADDE 11.- İcra ve İflas Kanununun 342 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

İcra dairesince teslim edilen taşınmaz veya gemiye tekrar girenlerin cezası:

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

veya bedel itibariyle makbul bir sebep olmaksızın elden çıkarmışsa, bir aya kadar disiplin hapsi ile cezalandırılır.

Bu cezalara alacaklının şikayeti üzerine karar verilir. Kişi, icra takibine konu olan borcu tamamen ödediği takdirde, bu ceza düşer."

MADDE 11.- İcra ve İflas Kanununun 340 ıncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Madde 340.- 111 inci madde mucibince veya alacaklının muvafakati ile icra dairesinde kararlaştırılan borcu ödeme şartını, makbul bir sebep olmaksızın ihlal eden borçlunun, alacaklının şikayeti üzerine, üç aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra borçlu borcun tamamını veya o tarihe kadar icra veznesine yatırmak zorunda olduğu meblağı öderse tahliye edilir; ödemelerini tekrar keserse, hakkında tazyik hapsine yeniden karar verilir. Ancak, bir borçtan dolayı tazyik hapsinin süresi üç ayı geçemez."

MADDE 12.- İcra ve İflas Kanununun 341 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Madde 341.- Çocuk teslimi hakkındaki ilâmın veya ara kararının gereğini yerine getirmeyen veya yerine getirilmesini engelleyen kişinin, lehine hüküm verilmiş kimsenin şikâyeti üzerine, altı aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra ilâmın veya ara kararının gereği yerine getirilirse, kişi tahliye edilir."

MADDE 13.- İcra ve İflas Kanununun 342 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Madde 342.- İcra dairesi marifetiyle alacaklıya veya alıcıya teslim edilen bir taşın-

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

Madde 342.- (1) İcra dairesi marifetiyle alacaklıya veya alıcıya teslim edilen bir taşınmaz veya gemiye haklı bir sebep olmaksızın tekrar giren borçlu, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 290 ıncı maddesi mucibince umumi hükümler dairesinde cezalandırılır.

MADDE 12.- İcra ve İflas Kanununun 343 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

30 ve 31 inci maddeler hükmüne muhalefet edenlerin cezası:

Madde 343.- (1) Yalnız kendisi tarafından yapılacak olan bir işin yapılması veya bir işin yapılmaması yahut bir irtifak hakkının tesisi veya kaldırılması hakkındaki ilam hükümlerine makbul mazerete müstenit olmayarak muhalefet eden borçluların, lehine hüküm verilmiş kimsenin şikâyeti üzerine, üç aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra ilamın gereği yerine getirilirse, borçlu tahliye edilir.

MADDE 13.- İcra ve İflas Kanununun 344 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Nafakaya ilişkin kararlara uymayanların cezası:

Madde 344.- (1) Nafakaya ilişkin kararların gereğini yerine getirmeyen borçlunun, alacaklının şikayeti üzerine, üç aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra kararın gereği yerine getirilirse, borçlu tahliye edilir.

(2) Borçlunun nafakanın kaldırılması veya azaltılması talebiyle dava açmış olması halinde, ileri sürdüğü sebepler göz önünde bulundurularak, tazyik hapsinin uygulanması bu davanın sonuna bırakılabilir.

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

maza veya gemiye haklı bir sebep olmaksızın tekrar giren borçlu, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 290 ıncı maddesi mucibince umumi hükümler dairesinde cezalandırılır."

MADDE 14.- İcra ve İflas Kanununun 343 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 343.- Yalnız kendisi tarafından yapılacak olan bir işin yapılması veya bir işin yapılmaması yahut bir irtifak hakkının tesisi veya kaldırılması hakkındaki ilam hükümlerine makbul mazerete müstenit olmayarak muhalefet eden borçluların, lehine hüküm verilmiş kimsenin şikâyeti üzerine, üç aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra ilamın gereği yerine getirilirse, borçlu tahliye edilir."

MADDE 15.- İcra ve İflas Kanununun 344 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 344.- Nafakaya ilişkin kararların gereğini yerine getirmeyen borçlunun, alacaklının şikayeti üzerine, üç aya kadar tazyik hapsine karar verilir. Hapsin tatbikine başlandıktan sonra kararın gereği yerine getirilirse, borçlu tahliye edilir.

Borçlunun nafakanın kaldırılması veya azaltılması talebiyle dava açmış olması halinde, ileri sürdüğü sebepler göz önünde bulundurularak, tazyik hapsinin uygulanması bu davanın sonuna bırakılabilir."

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

MADDE 14.- İcra ve İflas Kanununun 345/a maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Sermaye şirketlerinin iflasını istemek mecburiyetinde olanların cezası :

Madde 345/a.- (1) İdare ve temsil ile görevlendirilmiş kimseler veya tasfiye memurları, 179 uncu maddeye göre şirketin mevcudunun borçlarını karşılamadığını bildirerek şirketin iflasını istemezlerse, alacaklılardan birinin şikayeti üzerine, on gün disiplin hapsi ile cezalandırılır.

MADDE 15.- İcra ve İflas Kanununun 345/b maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Artırmadan çekilme:

Madde 345/b.- (1) Bu Kanuna göre yapılan ihalelerde kendisine veya başkasına vaad olunan veya sağlanan yarar karşılığında artırmadan çekilen veya artırmaya katılmayan kimseye bir yıla kadar hapis ve bin güne kadar adli para cezası verilir.

MADDE 16.- İcra ve İflas Kanununun 346 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Görev ve birleştirilme yasağı:

Madde 346.- (1) Bu Kanun hükümlerine göre disiplin veya tazyik hapsine icra mahkemesi karar verir.

(2) İcra mahkemesinin görevine giren bu işler, diğer mahkemelerde görülen ceza davaları ile birleştirilemez.

(3) Bu Bapta yer alan suçlarla ilgili davalara, icra mahkemesinde bakılır.

MADDE 17.- İcra ve İflas Kanununun 347 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 16.- İcra ve İflas Kanununun 345/a maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 345/a.- İdare ve temsil ile görevlendirilmiş kimseler veya tasfiye memurları, 179 uncu maddeye göre şirketin mevcudunun borçlarını karşılamadığını bildirerek şirketin iflasını istemezlerse, alacaklılardan birinin şikayeti üzerine, on günden üç aya kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

MADDE 17.- İcra ve İflas Kanununun 345/b maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 345/b.- Bu Kanuna göre yapılan ihalelerde kendisine veya başkasına vaad olunan veya sağlanan yarar karşılığında artırmadan çekilen veya artırmaya katılmayan kimseye bir yıla kadar hapis ve bin güne kadar adli para cezası verilir.

Aracılara da aynı ceza verilir."

MADDE 18.- İcra ve İflas Kanununun 346 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Görev ve birleştirilme yasağı:

Madde 346.- Bu Kanun hükümlerine göre disiplin veya tazyik hapsine icra mahkemesi karar verir.

İcra mahkemesinin görevine giren bu işler, diğer mahkemelerde görülen ceza davaları ile birleştirilemez.

Bu Bapta yer alan suçlarla ilgili davalara, icra mahkemesinde bakılır."

MADDE 19.- İcra ve İflas Kanununun 347 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

Şikayet süresi:

Madde 347.- (1) Bu Bapta yer alan fiillerden dolayı şikayet hakkı, fiilin öğrenildiği tarihten itibaren üç ay ve her halde fiilin işlendiği tarihten itibaren bir yıl geçmekle düşer.

MADDE 18.- İcra ve İflas Kanununun 348 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Yetki:

Madde 348.- (1) Bu Bapta yer alan fiillerden dolayı yetkili icra mahkemesi, icra takibinin yapıldığı yerdeki mahkemedir.

MADDE 19.- İcra ve İflas Kanununun 353 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

İtiraz:

Madde 353.- (1) İcra mahkemesinin bu Bap hükümlerine göre verdiği tazyik ve disiplin hapsine ilişkin kararlara karşı, tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde, yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz üzerine verilen karar kesindir.

(2) İcra mahkemesinin bu Bap hükümlerine göre verdiği idari para cezası ile ilgili olarak 31.3.2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır.

(3) İcra mahkemesinin bu Bapta yer alan suçlardan dolayı verdiği hükümlerle ilgili olarak 4.12.2004 tarihli 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun kanun yollarına ilişkin hükümleri uygulanır.

MADDE 20.- İcra İflas Kanununun 354 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Tazyik veya disiplin hapsine ilişkin zaman aşımı:

Madde 354.- (1) İcra mahkemesinin bu Bap hükümlerine göre verdiği tazyik veya disiplin hapsine ilişkin karar, kesinleştiği tarihten itibaren iki yıl geçtikten sonra, yerine getirilmez.

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

"Madde 347.- Bu Bapta yer alan fiillerden dolayı şikayet hakkı, fiilin öğrenildiği tarihten itibaren üç ay ve her halde fiilin işlendiği tarihten itibaren bir yıl geçmekle düşer."

MADDE 20.- İcra ve İflas Kanununun 348 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 348.- Bu Bapta yer alan fiillerden dolayı yetkili icra mahkemesi, icra takibinin yapıldığı yerdeki mahkemedir."

MADDE 21.- İcra ve İflas Kanununun 353 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İtiraz:

Madde 353.- İcra mahkemesinin bu Bap hükümlerine göre verdiği tazyik ve disiplin hapsine ilişkin kararlara karşı, tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde, yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz üzerine verilen karar kesindir.

İcra mahkemesinin bu Bapta yer alan suçlardan dolayı verdiği hükümlerle ilgili olarak 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun kanun yollarına ilişkin hükümleri uygulanır."

MADDE 22.- İcra ve İflas Kanununun 354 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"İcra mahkemesinin bu Bap hükümlerine göre verdiği tazyik veya disiplin hapsine ilişkin karar, kesinleştiği tarihten itibaren iki yıl geçtikten sonra, yerine getirilmez."

(Hatay Milletvekili  
Sadullah Ergin'in Teklifi)

MADDE 21.- İcra ve İflas Kanununun "Aczine kendi fiiliyle sebebiyet veren veya vaziyetinin fenalığını bilerek ağırlaştırılan borçlunun cezası:" başlıklı 332, "Ticari işletmede yöneticinin sorumluluğu:" başlıklı 333/a, "Konkordato komiserinin sorumluluğu: başlıklı 334/a, "Kiracının cezalandırılacağı haller:" başlıklı 335, "Kendisine teslim edilen malları vermeyenler hakkındaki cezalar:" başlıklı 336/a, "Ceza kararnamesi" başlıklı 352/a ile başlıksız 352/b maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 22.- (1) Bu Kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 23.- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Adalet Komisyonunun  
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 23.- İcra ve İflas Kanununun "Konkordato komiserinin sorumluluğu" başlıklı 334/a, "Kendisine teslim edilen malları vermeyenler hakkındaki cezalar:" başlıklı 336/a, "Ceza kararnamesi" başlıklı 352/a ile başlıksız 352/b maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 25.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

