

T.B.M.M.

(S. Sayısı: 902)

Kilis Milletvekili Hasan Kara ile Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/451)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ile gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Zeyid Aslan

Tokat

3.5.2005

Hasan Kara

Kilis

GENEL GEREKÇE

13.12.2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, 29.12.2004 tarihli ve 25685 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmış olup, 1.6.2005 tarihinde yürürlüğe girecektir. Ancak, söz konusu Kanunun uygulanmasına başlandığında ortaya çıkabilecek muhtemel aksaklık ve eksiklikler tespit edilmiş ve bunları gidermek amacıyla bir kısım maddelerde değişiklik yapılması zorunlu hale gelmiştir. Bu nedenle Tasarı hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1.- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 9 uncu maddesinin beşinci fıkrası, sadece süreli hapis cezasına mahkûm olan hükümlülerin diğer ceza infaz kurumlarına gönderilmelerine imkân sağlamakta olup, yapılan bu değişiklik ile müebbet hapis cezasına mahkûm olanlar veya maddenin üçüncü fıkrası gereğince yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarına gönderilenlerin de diğer ceza infaz kurumlarına belli şartların sonucunda gönderilmesine imkân sağlanacaktır.

Madde 2.- 5275 sayılı Kanununun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre, gözlem sonunda bütün hükümlülerin dosyalarının Bakanlığa gönderilmesi ve hükümlünün gönderileceği infaz kurumunun Bakanlıkça belirlenmesi gerekmektedir. Yapılan bu yeni düzenleme ile, gözlem ve sınıflandırma sonunda idare ve gözlem kurulunca aynı ceza infaz kurumunda veya bağlı mülhakat ceza infaz kurumlarında kalması uygun bulunan hükümlülerin dosyaları Bakanlığa gönderilmeyecek ve buldukları veya Cumhuriyet başsavcılığınca gönderilecekleri mülhakat ceza infaz kurumunda infaza devam olunacak ve böylece gereksiz yazışma ve masraflar önüne geçilecektir.

Madde 3.- 5275 sayılı Kanununun 31 inci maddesine göre kurum yönetimi iyi halli olan bir hükümlüyü kurum hizmetlerinde çalıştırılabilmesi için cezasının en az bir yılını çekmiş olması gerekmektedir. Yapılan bu değişiklik ile iyi halli hükümlülerin idare ve gözlem kurulu kararı ile, kurum yönetimi tarafından durumlarına uygun kurum içi hizmetlerde herhangi bir süre koşulu aranmaksızın çalıştırılabilecek ve böylelikle üretken olmaları, sosyalleşmeleri ve tahliye sonrasında hazırlanmaları sağlanacaktır.

Madde 4.- 5275 sayılı Kanununun 47 nci maddesinin birinci fıkrasında, kınama ve bazı etkinliklere katılmaktan alıkoyma disiplini cezalarının kurumun en üst amiri tarafından verilip uygulanacağı belirtilmiştir.

Çocuklar hakkında 5275 sayılı Kanununun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasında belirtilen eylemlerden dolayı uyarma, ikinci fıkrasında belirtilen eylemlerden dolayı kınama cezası verileceği belirtilmiş ve bu cezalar eylemlerin niteliğine göre sıralanmıştır.

Kınama cezasının kurumun en üst amiri tarafından verilip uygulanması karşısında uyarma cezasının da kurumun en üst amiri tarafından verilip uygulanması gerekecektir. Yapılan değişikliklerle bu husus sağlanmış olacaktır.

Madde 5.- 5275 sayılı Kanununun 59 uncu maddesinin dördüncü fıkrası değiştirilmek suretiyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 220 nci, dördüncü kısım dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlüler ile avukatları arasındaki ilişkiler düzenlenmiştir. Maddede belirtilen suçlardan hükümlülerin avukatlar ile görüşmelerinde suç işlendiğinin veya infaz

kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğüne veya terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine aracılık ettiği için belirlenmesi halinde Cumhuriyet başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla belirlenecek bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarına bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilecektir. Yapılan inceleme sonucu infaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmemesine ya da verilmemesine karar verilebilecektir. Bu karara karşı ilgililer 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu gereğince itiraz edebileceklerdir.

Maddenin beşinci fıkrasının başına ise Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önündeki yargılama sürecine katılan kişilere ilişkin, ülkemizin de 5.5.2004 tarihli ve 5166 sayılı Kanunla uygun bulunduğu ve 1.7.2004 tarihinde Bakanlar Kurulunca onaylandığı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Önünde Yargılama Sürecine Katılan Kişilere İlişkin Avrupa Sözleşmesinin 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendine paralel olarak yabancı uyruklu avukatların hükümlülerle görüşmesi konusunda Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin uygulanması benimsenmiş ayrıca bu hakkın diğer devletler tarafından Türk uyruklu avukatlara da uygulanması için karşılıklılık esası getirilmiştir.

Madde 6.- 5275 sayılı Kanunun 68 inci maddesinde hükümlünün mektup, faks ve telgrafları alma ve gönderme hakkı düzenlenmiştir.

Hükümlü tarafından resmi makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgraflar denetime tâbi olmayacaktır. Ancak, avukatlar tarafından hükümlüye gönderilen veya hükümlünün avukatına gönderdiği mektup, faks ve telgrafların gönderilmesi veya verilmesi kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşürmesi, görevlileri hedef göstermesi, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü veya diğer suç örgütü mensuplarının örgütsel haberleşmeleri amacıyla ayrıca kişi veya kuruluşları paniğe yönlentecek yalan ve yanlış bilgileri, tehdit ve hakareti içermesi hâlinde, infaz hâkimliği kararıyla kısıtlanabilecek ve bu karara karşı ilgililer 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebileceklerdir.

İngiltere'nin konu ile ilgili mevzuatı olan 1999 tarihli "Cezaevi Kuralları Kanunu"nun (1999, No: 728), "Hükümlü ve Tutukluların Hukukî Danışmanları ve Mahkemeler ile Yazışmaları" başlıklı 39 uncu maddesi ve "İdari Talimatnamesinde"; hükümlü ve tutukluların yazışmalarının yasadışı içeriğe veya eke sahip olduğu, içeriğinin cezaevi güvenliğini tehlikeye düşürdüğü ya da bizzatihi suç teşkil ettiği yönünde makul gerekçe olduğuna inanılması durumlarında cezaevi müdürü tarafından, bu yazışmaların açılabilmesi, okunabilmesi ve alıkonulabilmesi mümkün bulunmaktadır. Oysa hukukumuzda burada getirilen düzenleme ile sadece maddede belirtilen sınırlı hallerde İngiltere'den daha teminatlı bir şekilde yazışmaların denetlenmesinde yetki idari bir makama değil, bizzat infaz hâkimliğine verilmektedir.

Madde 7.- 5275 sayılı Kanunun 106 ncı maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan düzenlemede çocuklar hakkında verilen adli para cezası ile kısa süreli hapis cezasından çevrilen adli para cezasının ödenmemesi halinde, bu cezaların hapse çevrilemeyeceği belirtilmiştir. Bu hükmün, çocuklar dışındaki hükümlülere verilen kısa süreli hapis cezalarını da kapsayabileceği ve uygulamada tereddüte yol açabileceği, ayrıca 5237 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüyle de uyumlu hale getirilmesi için tasarıda belirtilen şekilde sadece çocuklara münhasır olarak düzenleme yapılması amaçlanmıştır.

Madde 8.- 5275 sayılı Kanunun 107 nci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan, koşullu salıverilme süresinin hesaplanmasında hükümlünün onsekiz yaşını dolduruncaya kadar infaz kurumunda geçirdiği bir gün, iki gün olarak dikkate alınır hükmünde geçen "onsekiz ibaresi "onbeş" olarak değiştirilerek uygulamadaki adaletsizliklerin önüne geçilmek istenmiş ve onbeş yaşını doldurmayan çocuklar açısından da lehe bir düzenleme getirilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca maddenin onüçüncü fıkrasının (b) bendinde yapılması öngörülen değişiklikle uygulamada meydana gelebilecek tereddütler giderilmiş olacaktır.

Madde 9.- 5275 sayılı Kanunun 108 inci maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen bu hüküm ile, koşullu salıverilme hükümlerinden yararlanan mükerrirler hakkında cezanın infazının tamamlanmasından sonra denetim süresi uygulanıp uygulanmayacağı mahkemenin takdirine bırakılmıştır.

Madde 10.- 5275 sayılı Kanunun 110 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yapılan değişiklikle kadın veya altmışbeş yaşını bitirmiş hükümlülerin mahkûm oldukları altı ay ve daha az süreli hapis cezasının konutunda çektirilmesine hükmü veren mahkeme veya hükümlü başka yerde bulunuyor ise o yerde bulunan aynı derecedeki mahkemece karar verileceği hükmü getirilmiştir.

Madde 11.- Yürürlük maddesidir.

Madde 12.- Yürütme maddesidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No.: 2/451

20.5.2005

Karar No.: 81

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 3.5.2005 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiş olan, "Kilis Milletvekili Hasan Kara ile Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/451)", Komisyonumuzun 5.5.2005 tarihli 20 nci birleşiminde görüşülmüş, geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçilmesi kabul edilmiş, ancak maddelerin ayrıntılı bir biçimde incelenerek düzenlenmesi için beş kişilik bir alt komisyona havale edilmiştir.

Alt komisyon; Adalet ve İçişleri Bakanlıkları, Yargıtay Başkanlığı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, Türkiye Barolar Birliği temsilcileri ile Üniversite öğretim üyelerinin de katılmalarıyla yaptığı toplantılar sonucunda hazırladığı rapor ve metni Komisyonumuza sunmuştur.

Teklif, Komisyonumuzun 17.5.2005 tarihli 23 üncü birleşiminde, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek ile Adalet ve İçişleri Bakanlıkları, Yargıtay Başkanlığı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı temsilcileri ile Üniversite öğretim üyelerinin de katılmalarıyla, alt komisyonca hazırlanan metin esas alınmak suretiyle incelenip görüşülmüş, maddeler üzerindeki kabul, ilave ve değişiklikler sırasıyla aşağıda açıklanmıştır.

Teklifin 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 2 nci maddesi, daha iyi ifade edilmesi açısından "bağlı mülhakat" ibaresi yerine "o yer cumhuriyet başsavcılığına bağlı diğer" olarak değiştirilmiş ve cümlelerin sonunda geçen "mülhakat" ibaresi daha iyi bir şekilde ifade edilmesi açısından "bağlı" olarak değiştirilmiştir.

Teklifin 3 üncü ve 4 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

5275 sayılı Kanununun 59 uncu maddesinin dördüncü fıkrasını yeniden düzenleyen Teklifin 5 inci maddesi; "ettiğinin belirlenmesi" ibaresinin daha anlaşılır bir şekilde düzenlemek amacıyla "konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğine, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeyi düşürdüğüne, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğine ilişkin bulgu veya belgelerin elde edilmesi" şeklinde değiştirilmiştir.

Teklifin 6 ncı maddesindeki düzenleme, Komisyonumuzca uygun görülmeyle reddedilmiştir.

Teklife, suç ve suçlulukla mücadelede ceza infaz kurumunda bulunan tutuklu ve hükümlülerin istemleri halinde bilgilerine müracaat etme imkanının sağlanması amacıyla 5275 sayılı Kanununun 92 nci maddesine ikinci fıkra olarak eklenmesini öngören yeni bir madde, 6 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 8 inci maddesiyle 5275 sayılı Kanununun 107 nci maddesinin beşinci ve onüçüncü fıkralarında değişiklik yapılması öngörülmektedir. Ancak beşinci fıkradaki değişiklik Komisyonumuzca uygun görülmemiş ve metinden çıkarılmıştır. Onüçüncü fıkradaki değişiklik ise aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 9 uncu maddesi; 5237 sayılı Kanununun 58 madde hükümleri ile çeliştiğinden teklif metninden çıkartılmıştır.

Teklifin; 10 uncu maddesi 9 uncu, 11 inci maddesi 10 uncu, 12 nci maddesi 11 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Teklifte, kanun yapım tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyon yapılmıştır.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Köksal Toptan</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Ramazan Can</i>
Zonguldak	Isparta	Kırıkkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Hasan Kara</i>	<i>Fehmi Hüsrev Kutlu</i>	<i>Halil Ünlütepe</i>
Kilis	Adıyaman	Afyonkarahisar (Muhalfim)
Üye	Üye	Üye
<i>Halil Özyolcu</i>	<i>Haluk İpek</i>	<i>Feridun Fikret Baloğlu</i>
Ağrı	Ankara	Antalya (Karşı oyum var)
Üye	Üye	Üye
<i>Yüksel Çorbacıoğlu</i>	<i>Orhan Yıldız</i>	<i>Mehmet Küçüktaşık</i>
Artvin (Karşı oyum var)	Artvin	Bursa (Karşı oyum var)
Üye	Üye	Üye
<i>Feridun Ayvazoğlu</i>	Muzaffer Külcü	<i>Mahmut Durdu</i>
Çorum (Karşı oyum var)	Çorum (Toplantıya katılmadı)	Gaziantep
Üye	Üye	Üye
<i>Nimet Çubukçu</i>	Mehmet Yılmazcan	<i>Hakkı Köylü</i>
İstanbul	Kahramanmaraş (Toplantıya katılmadı)	Kastamonu
Üye	Üye	Üye
<i>Muharrem Kılıç</i>	<i>Orhan Eraslan</i>	<i>Enver Yılmaz</i>
Malatya (Karşı oy)	Niğde (Karşı oyumuz vardır) (Muhalefet şerhi ektedir)	Ordu
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Nuri Saygun</i>	<i>Ahmet Çağlayan</i>	<i>Bekir Bozdağ</i>
Tekirdağ (Karşı oy)	Uşak	Yozgat
(Muhalefet şerhi ektedir)		

KARŞI OY YAZISI

Adalet Komisyonunda görüŖülen 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunda DeęiŖiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine aŖaęıdaki gerekçelerle karŖıyız.

Yapılan bu deęiŖikliklerle İnfaz Kanunu, daha da demokratikleŖtirilmedięi gibi kiŖi hak ve özgürlükleri ve kiŖi güvenliği daha da kötü duruma getirilmektedir.

Yapılan deęiŖikliklerle devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan hükümlü ve tutuklular daha da güvencesiz hale getirilmekte, yer gösterme adıyla hükümlünün yeniden kolluğun eline verilmesi asla kabul edilemez bir düzenlemedir.

Keza, yapılan düzenleme, savunma hakkını sınırlar noktadadır. Birtakım özel olaylar bahane edilerek genel düzenlemeler yapılmaktan kaçınılması gerekmektedir. Yasanın yapılan deęiŖikliklerle kabul edilmesi halinde, yasa bütünüyle antidemokratik hale gelecektir. Hukuk devleti ilkeleriyle baędaŖmayan deęiŖikliklere karŖıyız. KarŖı oy yazımızı arz ederiz.

Orhan Eraslan
Niğde

M. Nuri Saygun
Tekirdağ

**KİLİS MİLLETVEKİLİ HASAN KARA İLE
TOKAT MİLLETVEKİLİ ZEYİD ASLAN'IN
TEKLİFİ**

**CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN
İNFAZI HAKKINDA KANUNDA DEĞİ-
ŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1. - 13.12.2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 9 uncu maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(5) Müebbet hapis cezasına hükümlülerden, 107 nci maddede belirtilen koşullu salıverilme süresinin üçte ikisini, süreli hapis cezasına hükümlülerden toplam cezalarının üçte birini, üçüncü fıkrada belirtilen hükümlülerden geriye kalan toplam cezalarının üçte birini bu kurumlarda geçirerek iyi hâl gösterenlerin, tutum ve kişiliklerine uygun diğer ceza infaz kurumlarına gönderilmelerine karar verilebilir."

MADDE 2.- 5275 sayılı Kanununun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine aşağıdaki cümle eklenmiş ve üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi madde metninden çıkartılmıştır.

"Ancak, yapılan gözlem ve sınıflandırma sonunda idare ve gözlem kurulunca aynı ceza infaz kurumunda veya bağlı mülhakat ceza infaz kurumlarında kalması uygun bulunan hükümlülerin dosyaları Bakanlığa gönderilmez ve cezalarının infazına buldukları veya Cumhuriyet başsavcılığınca gönderilecekleri mülhakat ceza infaz kurumlarında devam olunur."

MADDE 3.- 5275 sayılı Kanununun 31 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) İyi halli hükümlüler, idare ve gözlem kurulu kararı ile, kurum yönetimi tarafından durumlarına uygun kurum içi hizmetlerde çalıştırılabilir. Çocuk hükümlüler, kendi yaşam alanları veya eğitsel amaçlar dışında çalıştırılmazlar."

MADDE 4.- 5275 sayılı Kanununun 47 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) Uyarma, kınama ve bazı etkinliklere katılmaktan alıkoyma cezaları kurumun en üst amiri tarafından verilir ve uygulanır."

MADDE 5.- 5275 sayılı Kanununun 59 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkranın başına "Tür-

**ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN**

**CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN
İNFAZI HAKKINDA KANUNDA DEĞİ-
ŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1. - 13.12.2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 9 uncu maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(5) Müebbet hapis cezasına hükümlülerden, 107 nci maddede belirtilen koşullu salıverilme süresinin üçte ikisini, süreli hapis cezasına hükümlülerden toplam cezalarının üçte birini, üçüncü fıkrada belirtilen hükümlülerden geriye kalan toplam cezalarının üçte birini bu kurumlarda geçirerek iyi hâl gösterenlerin, tutum ve kişiliklerine uygun diğer ceza infaz kurumlarına gönderilmelerine karar verilebilir."

MADDE 2.- 5275 sayılı Kanununun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine aşağıdaki cümle eklenmiş ve üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi madde metninden çıkartılmıştır.

"Ancak, yapılan gözlem ve sınıflandırma sonunda idare ve gözlem kurulunca aynı ceza infaz kurumunda veya o yer Cumhuriyet başsavcılığına bağlı diğer ceza infaz kurumlarında kalması uygun bulunan hükümlülerin dosyaları Bakanlığa gönderilmez ve cezalarının infazına buldukları veya Cumhuriyet başsavcılığınca gönderilecekleri bağlı ceza infaz kurumlarında devam olunur."

MADDE 3.- 5275 sayılı Kanununun 31 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) İyi halli hükümlüler, idare ve gözlem kurulu kararı ile, kurum yönetimi tarafından durumlarına uygun kurum içi hizmetlerde çalıştırılabilir. Çocuk hükümlüler, kendi yaşam alanları veya eğitsel amaçlar dışında çalıştırılmazlar."

MADDE 4.- 5275 sayılı Kanununun 47 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) Uyarma, kınama ve bazı etkinliklere katılmaktan alıkoyma cezaları kurumun en üst amiri tarafından verilir ve uygulanır."

MADDE 5.- 5275 sayılı Kanununun 59 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkranın başına "Tür-

(Kilis Milletvekili Hasan Kara ile Tokat
Milletvekili Zeyid Aslan'ın Teklifi)

kiye Cumhuriyetinin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere ve karşılıklılık esasına uygun olmak koşuluyla;" ibaresi eklenmiştir.

"(4) Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyaları ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tâbi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı Kanununun 220 nci, İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğinin, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğünün, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğinin belirlenmesi halinde, Cumhuriyet başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla, bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilir. İnfaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer, 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebilirler."

MADDE 6.- 5275 sayılı Kanununun 68 inci maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak, resmî makamlar dışında hükümlü tarafından veya hükümlüye, mektup, faks ve telgrafların gönderilmesi veya verilmesi, üçüncü fıkrada belirtilen sebeplerle, infaz hâkimliği kararıyla kısıtlanabilir. Bu karara karşı ilgililer, 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebilir."

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

kiye Cumhuriyetinin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere ve karşılıklılık esasına uygun olmak koşuluyla;" ibaresi eklenmiştir.

"(4) Avukatların savunmaya ilişkin belgeleri, dosyaları ve müvekkilleri ile yaptıkları konuşmaların kayıtları incelemeye tâbi tutulamaz. Ancak, 5237 sayılı Kanununun 220 nci, İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü ve Beşinci Bölümlerinde yer alan suçlardan mahkûm olan hükümlülerin avukatları ile ilişkisi; konusu suç teşkil eden fiilleri işlediğine, infaz kurumunun güvenliğini tehlikeye düşürdüğüne, terör örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının örgütsel amaçlı haberleşmelerine aracılık ettiğine ilişkin bulgu veya belge elde edilmesi halinde, Cumhuriyet başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla, bir görevli görüşmede hazır bulundurulabileceği gibi bu kişilerin avukatlarına verdiği veya avukatlarınca bu kişilere verilen belgeler infaz hâkimince incelenebilir. İnfaz hâkimi belgenin kısmen veya tamamen verilmesine veya verilmemesine karar verir. Bu karara karşı ilgililer, 4675 sayılı Kanuna göre itiraz edebilirler."

MADDE 6.- 5275 sayılı Kanununun 92 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) 250 nci maddenin birinci fıkrasında yer alan suçlarla ilgili olarak alınan bilgilerin doğruluğunun araştırılması bakımından zorunlu görülen hâllerde, hükümlü veya tutuklular, rızaları alınmak koşuluyla, ilgili makamın ve Cumhuriyet başsavcılığının talebi üzerine hâkim kararı ile geçici sürelerle ceza infaz kurumundan alınabilirler. Bu süreler, hükümlü veya tutuklu dinlendikten sonra işin niteliğine göre, her defasında dört günü ve hiçbir surette onbeş günü geçmemek üzere hâkim tarafından tayin olunur ve hükümlülük ve tutuklulukta geçmiş sayılır. Ceza infaz kurumundan ayrılış ve dönüşlerinde hükümlü veya tutuklunun sağlık durumu doktor raporu ile tespit edilir. Yer

(Kilis Milletvekili Hasan Kara ile Tokat
Milletvekili Zeyid Aslan'ın Teklifi)

MADDE 7.- 5275 sayılı Kanunun 106 ncı maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(4) Çocuklar hakkında hükmedilen; adli para cezası ile hapis cezasından çevrilen adli para cezasının ödenmemesi hâlinde, bu cezalar hapse çevrilemez. Bu takdirde onbirinci fıkra hükmü uygulanır."

MADDE 8.- 5275 sayılı Kanunun 107 nci maddesinin beşinci fıkrasında geçen "onsekiz" ibaresi "onbeş" olarak ve onüçüncü fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Yükümlülüklerine aykırı davranması hâlinde, bu yükümlülüklere uymama tarihi ile hakederek salıverilme tarihi arasındaki süreyi geçmemek koşuluyla takdir edilecek bir sürenin,"

MADDE 9.- 5275 sayılı Kanunun 108 inci maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak, koşullu salıverilme hükümlerinden yararlanan mükerrirler hakkında cezanın infazının tamamlanmasından sonra denetim süresi uygulanıp uygulanmayacağı mahkemece takdir olunur."

MADDE 10.- 5275 sayılı Kanunun 110 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(2) Kadın veya altmışbeş yaşını bitirmiş hükümlülerin mahkûm oldukları altı ay veya daha az süreli hapis cezasının konutunda çektilmesine hükmü veren mahkeme veya hükümlü başka bir yerde bulunuyorsa o yerde bulunan aynı derecedeki mahkemece karar verilebilir."

MADDE 11.- Bu Kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 12.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

gösterme sırasında yapılan işlemlere ilişkin belgelerin bir örneği ilgilinin dosyasında muhafaza edilmek üzere Cumhuriyet başsavcılığına gönderilir."

MADDE 7.- 5275 sayılı Kanunun 106 ncı maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(4) Çocuklar hakkında hükmedilen; adli para cezası ile hapis cezasından çevrilen adli para cezasının ödenmemesi hâlinde, bu cezalar hapse çevrilemez. Bu takdirde onbirinci fıkra hükmü uygulanır."

MADDE 8.- 5275 sayılı Kanunun 107 nci maddesinin onüçüncü fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Yükümlülüklerine aykırı davranması hâlinde, bu yükümlülüklere uymama tarihi ile hakederek salıverilme tarihi arasındaki süreyi geçmemek koşuluyla takdir edilecek bir sürenin,"

MADDE 9.- 5275 sayılı Kanunun 110 uncu maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(2) Kadın veya altmışbeş yaşını bitirmiş hükümlülerin mahkûm oldukları altı ay veya daha az süreli hapis cezasının konutunda çektilmesine hükmü veren mahkeme veya hükümlü başka bir yerde bulunuyorsa o yerde bulunan aynı derecedeki mahkemece karar verilebilir."

MADDE 10.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 11.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

