

T.B.M.M.

(S. Sayısı: 867)

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in; Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Adalet Komisyonları Raporları (2/386)

Not: Teklif; Başkanlıkça Tarım, Orman ve Köyişleri, Plan ve Bütçe ile Adalet Komisyonlarına havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Faruk Çelik

Bursa

TBMM AK Parti Grup Başkanvekili

GENEL GEREKÇE

Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1.1.2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin ilgili belediye ve kamu kurum ve kuruluşlarına devrini öngören 27.5.2004 tarihli ve 5178 sayılı Kanunla 4342 sayılı Mera Kanununa eklenen geçici 3 üncü maddenin uygulanmasında çeşitli sorunlar yaşanmaktadır. Bu sorunlar, zaman zaman Kanunun bu hükmünün uygulanmasını imkansız hale getirmektedir. Örneğin, Kanun kapsamında kalan bu yerlerin hemen hemen tamamında, 2981 sayılı Kanun ve 3194 sayılı Kanun 18 inci madde uygulaması yapılmış ve bu uygulamalar sonucunda oluşan parsellerin dağıtım cetvellerine göre gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri adına tescilleri yapılmıştır. Daha sonra idare mahkemelerinde açılan davalar sonucunda belediyelerce bu taşınmazlarla ilgili yapılan imar uygulamasının iptaline karar verilmiş ve tapu sicil müdürlüklerinde bu kararların infazı da yapılamamıştır. Diğer taraftan, bu taşınmazların rayiç bedelleri şehrin merkezinde bulunmaları nedeniyle oldukça yüksek olduğundan, gerek belediyelerce ve gerekse şahıslarca ödenmesi mümkün olmamıştır. Örneğin, Bursa ve Sakarya İlleri başta olmak üzere illerimizden gelen birçok talep değerlendirilememiştir.

Bu nedenle, bu nitelikteki taşınmazlardan ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil edilmiş olanların tescillerinin bedel talep edilmeksizin aynen devam etmesi, bunlar hakkında Hazinece yeni bir dava açılmaması, açılmış davalardan vazgeçilmesi, Hazinece bu nitelikteki taşınmazlar hakkında daha önce ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda, Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda infazı yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hükmün uygulanması ve ayrıca, Hazine adına tescil edilmesi gerekirken, doğrudan gerçek ya da özel

hukuk tüzel kişileri adına tescil edilmiş taşınmazlara ilişkin Hazinece açılan davalardan, taşınmazların emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanacak bedelin ilgililerince Hazineye ödenmesi kaydıyla vazgeçilmesi, bu hükmün, henüz dava açılmamış taşınmazlar hakkında da uygulanması, daha önce açılan davalarda Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen ve kesinleşen kararlara konu olan bu nitelikteki taşınmazların tapularının da talep etmeleri halinde aynı esaslara göre önceki maliklerine veya kanuni mirasçılara devredilmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1.- 4342 sayılı Mera Kanununa eklenen geçici bu madde ile; Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1.1.2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin tahsis amacının değiştirilerek, Hazine adına tescillerinin yapılması, bu nitelikteki taşınmazlardan ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil edilmiş olanların tescillerinin bedel talep edilmeksizin aynen devam etmesi, bunlar hakkında Hazinece yeni bir dava açılmaması, açılmış davalardan vazgeçilmesi, Hazinece bu nitelikteki taşınmazlar hakkında daha önce ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda, Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda infazı yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hükmün uygulanması ve ayrıca, Hazine adına tescil edilmesi gerekirken doğrudan gerçek ya da özel hukuk tüzel kişileri adına tescil edilmiş taşınmazlara ilişkin Hazinece açılan davalardan, taşınmazların emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanacak bedelin ilgililerince Hazineye ödenmesi kaydıyla vazgeçilmesi, bu hükmün, henüz dava açılmamış taşınmazlar hakkında da uygulanması, daha önce açılan davalarda Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen ve kesinleşen kararlara konu olan bu nitelikteki taşınmazların tapularının da talep etmeleri halinde aynı esaslara göre önceki maliklerine veya kanuni mirasçılara devredilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2.- Yürütme maddesidir.

Madde 3.- Yürürlük maddesidir.

Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu

Esas No.: 2/386

4.3.2005

Karar No.: 37

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 24.2.2005 tarihinde tâli komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu ve Komisyonumuza, esas komisyon olarak da Adalet Komisyonuna havale edilen "Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili ve Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in; Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi" (2/386), Komisyonumuzun 3.3.2005 tarihli toplantısında Tarım ve Köyİşleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve çeşitli sivil toplum kuruluşlarının katılımıyla görüşülmüştür.

Teklif ile;

- Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1.1.2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin, tahsis amacı değiştirilerek Hazine adına tescillerinin yapılması,

-Ancak, bu nitelikteki taşınmazlardan ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil edilmiş olanların tescilleri bedel talep edilmeksizin aynen devam etmesi,

- Bunlar hakkında Hazinece dava açılmaması, açılmış davalardan vazgeçilmesi,

- Hazinece bu nitelikteki taşınmazlar hakkında ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda, Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda infazı yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hükmün uygulanması,

- Hazine adına tescil edilmesi gerekirken doğrudan gerçek ya da özel hukuk tüzel kişileri adına tescil edilmiş bu nitelikteki taşınmazlara ilişkin Hazinece açılan davalardan, taşınmazların emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanacak bedelin ilgililerce Hazineye ödenmesi kaydıyla vazgeçilmesi,

- Bu hükmün, henüz dava açılmamış taşınmazlar hakkında da uygulanması,

- Evvelce açılan davalarda Hazine adına tesciline veya mera, yaylak ve kışlak olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen ve kesinleşen kararlara konu olan bu nitelikteki taşınmazların tapuları da, talep etmeleri halinde aynı esaslara göre önceki maliklerine veya kanuni mirasçılarına devredilmesi,

Öngörülmektedir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeleri müteakip, Teklifin tümü ve gerekçesi Komisyonumuzca uygun görüldükçe, maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Teklifin maddeleri üzerindeki görüşmelerin sonucunda;

25.2.1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun geçici 3 üncü maddesinin değiştirilmesini öngören Teklifin 1 inci maddesi, yaylak ve kışlakların da meralar ile aynı kapsama alınmasını içeren öngörünün kabul edilmesi suretiyle değiştirilerek,

Yürürlüğe ilişkin 2 nci maddesi ile yürütmeye ilişkin 3 üncü maddesi ise aynen,

Kabul edilmiştir.

Raporumuz, Adalet Komisyonuna havale edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Vahit Kirişçi</i>	<i>Özkan Öksüz</i>	<i>Ahmet Ertürk</i>
Adana	Konya	Aydın
Üye	Üye	Üye
<i>Nail Kamacı</i>	<i>Osman Özcan</i>	<i>Mehmet Ali Suçin</i>
Antalya	Antalya	Batman
Üye	Üye	Üye
<i>Ramazan Kerim Özkan</i>	<i>Mehmet Işık</i>	<i>İsmail Soylu</i>
Burdur	Giresun	Hatay
Üye	Üye	Üye
<i>Abdullah Çetinkaya</i>	<i>Ali Osman Başkurt</i>	<i>Selahattin Dağ</i>
Konya	Malatya	Mardin
Üye	Üye	Üye
Ali Er	<i>Mehmet Vedat Melik</i>	Abdurrahman Müfit Yetkin
Mersin	Şanlıurfa	Şanlıurfa
(İmzada bulunamadı)		(İmzada bulunamadı)
Üye		Üye
<i>Ahmet Kambur</i>		<i>Maliki Ejder Arvas</i>
Tekirdağ		Van

**TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1.- 25.2.1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun Geçici 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Geçici Madde 3.-Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1.1.2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera, yaylak ve kışlak olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin tahsis amacı değiştirilerek Hazine adına tescilleri yapılır. Ancak, bu nitelikteki taşınmazlardan ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil edilmiş olanların tescilleri bedel talep edilmeksizin aynen devam eder. Bunlar hakkında Hazinece dava açılmaz, açılmış davalardan vazgeçilir. Hazinece bu nitelikteki taşınmazlar hakkında ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda, Hazine adına tesciline veya mera, yaylak ve kışlak olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda infazı yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hüküm uygulanır.

Hazine adına tescil edilmesi gerekirken doğrudan gerçek ya da özel hukuk tüzel kişileri adına tescil edilmiş bu nitelikteki taşınmazlara ilişkin Hazinece açılan davalardan, taşınmazların emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanacak bedelin ilgililerce Hazineye ödenmesi kaydıyla vazgeçilir. Bu hüküm, henüz dava açılmamış taşınmazlar hakkında da uygulanır. Evvelce açılan davalarda Hazine adına tesciline veya mera, yaylak ve kışlak olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen ve kesinleşen kararlara konu olan bu nitelikteki taşınmazların tapuları da talep etmeleri halinde aynı esaslara göre önceki maliklerine veya kanuni mirasçılarına devredilir."

MADDE 2.- Teklifin 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3.- Teklifin 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No.: 2/386

11.4.2005

Karar No.: 74

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca 24.2.2005 tarihinde tali komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilmiş olan, "Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in; Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi", Komisyonumuzun 29.3.2005 tarihli 16 ncı toplantısında Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu raporu da dikkate alınarak görüşülmüş, geneli üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasından sonra maddelerine geçilmesi kabul edilmiş ancak, Teklifin ayrıntılı bir biçimde incelenerek gerekli değişiklik ve düzenlemelerin yapılması amacıyla üç kişilik bir alt komisyonla havale edilmiştir.

Teklif, alt komisyonun ilgili bakanlık, kurum ve kuruluş temsilcilerinin de katılmalarıyla yaptığı toplantı sonunda hazırlayarak Komisyonumuza sunduğu rapor ve metin esas alınarak Komisyonumuzun 7.4.2005 tarihli 17 nci toplantısında Adalet, Maliye, Tarım ve Köyişleri Bakanlıkları ile Yargıtay Başkanlığı temsilcileri ve teklif sahibinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüştür.

Teklifinin çerçeve 1 inci maddesiyle 4342 sayılı Mera Kanununun Geçici 3 üncü maddesinin değiştirilmesi öngörülmektedir. Mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin tahsis amacı değiştirilerek Hazine adına tescillerinin yapılması halinde; tahsis amacı değiştirilirken mutlaka alınması gereken ot bedelinin, belediyelere külfet getirmemesi amacıyla birinci fıkrada değişiklik yapılmış, fıkranın sonunda yer alan "infazı yapılmamış" ibaresi "işlemleri yapılmamış" şeklinde değiştirilmiştir.

İkinci fıkranın başına açıklık getirmek amacıyla "Birinci fıkrada nitelikleri belirtilen taşınmazlardan" ibaresi eklenmiş, aynı fıkranın sonundaki "maliklerine" ibaresi "zilyetlerine" şeklinde değiştirilmiştir.

Teklifin 2 ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Köksal Toptan</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Ramazan Can</i>
Zonguldak	Isparta	Kırkkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Hasan Kara</i>	<i>Fehmi Hüsrev Kutlu</i>	<i>Halil Ünlütepe</i>
Kilis	Adıyaman	Afyonkarahisar
Üye	Üye	Üye
Halil Özyolcu	Haluk İpek	Feridun Fikret Baloğlu
Ağrı	Ankara	Antalya
(İmzada bulunamadı)	(Toplantıya katılmadı)	(Toplantıya katılmadı)

Üye Yüksel Çorbacıoğlu Artvin (İmzada bulunamadı)	Üye Orhan Yıldız Artvin (İmzada bulunamadı)	Üye Mehmet Küçüktaşık Bursa (Karşı oy)
Üye Feridun Ayvazoğlu Çorum (Karşı oy)	Üye Muzaffer Külcü Çorum	Üye Mahmut Durdu Gaziantep
Üye Nimet Çubukçu İstanbul	Üye Mehmet Yılmazcan Kahramanmaraş	Üye Hakkı Köylü Kastamonu
Üye Muharrem Kılıç Malatya (Karşı oy)	Üye Orhan Eraslan Niğde (Karşı oy)	Üye Enver Yılmaz Ordu
Üye Mehmet Nuri Saygun Tekirdağ (Karşı oy)	Üye Ahmet Çağlayan Uşak	Üye Bekir Bozdağ Yozgat

KARŞI OY YAZISI

Bursa Milletvekili Faruk Çelik tarafından verilmiş bulunan kanun teklifi Adalet Komisyonunca Alt Komisyona sevk edilmiş olup, şahsımın da bulunduğu Alt Komisyonda 4.4.2005 tarihinde gerekli incelemeler yapılmıştır.

Bu teklif, 27.5.2004 tarih ve 5178 sayılı Kanunun geçici 3. maddesi hükmü meraların işgali ve kapsamının daraltılması yönünden daha da vahim bir durum yaratacak mahiyettedir. Mera Kanununun değiştirildiği Mayıs 2004'ten bu yana bir milyon sekiz yüz on altı bin beş yüz on üç dekar alan mera kapsamından çıkarılmıştır.

Alt Komisyona havale edilen metinden bununla da yetinilmemiş, yaylak ve kışlaklar da Kanun metni kapsamına eklenmiştir. Alt Komisyonda Kanun metninden yaylak ve kışlaklar çıkartılmıştır. Bu olumlu bir gelişmedir. Ancak, gerek 5178 sayılı Yasanın geçici 3. maddesi ve gerekse bu Kanun teklifi meralarımızın yasa dışı işgallerine meşruluk kazandıracak, meralarımız tahrip edilerek tarım ve hayvancılığımız büyük ölçüde zarar görecektir.

5178 sayılı Kanunun 3. maddesinde ve görüştüğümüz Kanun teklifinde hazine adına tescil olan taşınmazların satışında bedelsiz devir; emlak ve rayiç bedelin toplamının yarısı ile devir gibi ifadeler kullanılmış olup, bu durum Anayasamızın eşitlik ilkesine aykırıdır.

Anayasamızın 45. maddesinde "Devlet, tarım arazileri ile meraların amaç dışı kullanılması ve tahribini önlemek durumundadır" denilmektedir. Bu teklifle, Anayasamız gereğince meralarımızı koruyarak ıslah etmemiz gerekirken meraya villa, bağ evi, yazlık ev yapanların ve meraları rant olarak görenlerin menfaatleri öne alınmış olduğundan bu teklife karşıyım.

4.4.2005

Muharrem Kılıç
Malatya

**ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP
BAŞKANVEKİLİ BURSA MİLLETVEKİLİ
FARUK ÇELİK'İN TEKLİFİ**

**MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI
HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1.- 25.2.1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun Geçici 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Geçici Madde 3.- Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1.1.2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin tahsis amacı değiştirilerek Hazine adına tescilleri yapılır. Ancak, bu nitelikteki taşınmazlardan ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil edilmiş olanların tescilleri bedel talep edilmeksizin aynen devam eder. Bunlar hakkında Hazinece dava açılmaz, açılmış davalardan vazgeçilir. Hazinece bu nitelikteki taşınmazlar hakkında ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda, Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda infazı yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hüküm uygulanır.

Hazine adına tescil edilmesi gerekirken doğrudan gerçek ya da özel hukuk tüzel kişileri adına tescil edilmiş taşınmazlara ilişkin Hazinece açılan davalardan, taşınmazların emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanacak bedelin ilgililerince Hazineye ödenmesi kaydıyla vazgeçilir. Bu hüküm, henüz dava açılmamış taşınmazlar hakkında da uygulanır. Evvelce açılan davalarda Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen ve kesinleşen kararlara konu olan bu nitelikteki taşınmazların tapuları da talep etmeleri halinde aynı esaslara göre önceki maliklerine veya kanuni mirasçılara devredilir."

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN**

**MERA KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI
HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1.- 25.2.1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun geçici 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Geçici Madde 3.- Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1.1.2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik açıdan mümkün olmayan yerlerin ot bedeli alınmaksızın tahsis amacı değiştirilerek Hazine adına tescilleri yapılır. Ancak, bu nitelikteki taşınmazlardan ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları adına tescil edilmiş olanların tescilleri bedel talep edilmeksizin aynen devam eder. Bunlar hakkında Hazinece dava açılmaz, açılmış davalardan vazgeçilir. Hazinece bu nitelikteki taşınmazlar hakkında ilgili belediye veya kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalar sonucunda Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen, kesinleşen ve henüz tapuda işlemleri yapılmamış olan taşınmazlar hakkında da aynı hüküm uygulanır.

Birinci fıkrada nitelikleri belirtilen taşınmazlardan Hazine adına tescil edilmesi gerekirken doğrudan gerçek ya da özel hukuk tüzel kişileri adına tescil edilmiş taşınmazlara ilişkin Hazinece açılan davalardan, taşınmazların emlak ve rayiç bedellerinin toplamının yarısı üzerinden hesaplanacak bedelin ilgililerince Hazineye ödenmesi kaydıyla vazgeçilir. Bu hüküm, henüz dava açılmamış taşınmazlar hakkında da uygulanır. Evvelce açılan davalarda Hazine adına tesciline veya mera olarak sınırlandırılmasına ve özel siciline yazılmasına karar verilen ve kesinleşen kararlara konu olan bu nitelikteki taşınmazların tapuları da talep etmeleri halinde aynı esaslara göre önceki zilyetlerine veya kanuni mirasçılara devredilir."

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.