

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



**19 uncu Birleşim**  
**18 Kasım 2004 Perşembe**



## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	365
<b>II. - YOKLAMALAR</b>	366,367
<b>III. - SORULAR VE CEVAPLAR</b>	368
<b>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</b>	368:388
1. - İstanbul Milletvekili Bihtun TAMAYLIGİL'in, Adalet Bakanlığı ve Telekomda gerçekleştirilen bazı ihalelerle ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3142)	368:371
2. - Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Tarım ve Köyişleri Bakanlığına devredilecek personele ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3748)	371:373
3. - Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, hastanedeki personelin süt iznine ve kreş gereksinimine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3749)	373:375
4. - Ordu Milletvekili İ. Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İli ve çevresinde yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3750)	375:377

5. - Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, Güneydoğu Anadolu İhracatçılar Birliği Şanlıurfa irtibat bürosunun kapatılma nedenine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/3793) 378:380
6. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, özürliülerin istihdam sorunlarına ilişkin Başbakan dan sorusu ve Devlet Bakanı Güldal AKŞİT'in cevabı (7/3797) 380:384
7. - Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya Mazi Dağı mevkiinde SHÇEK'e tahsis edilen binaların tamamlanmamasına ilişkin Başbakan dan sorusu ve Devlet Bakanı Güldal AKŞİT'in cevabı (7/3801) 384:388



**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından; 18 Kasım 2004 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.18'de son verildi.

*Nevzat Pakdil*

Başkanvekili

*Türkân Miçeoğulları*

İzmir

Kâtip Üye

*Harun Tüfekçi*

Konya

Kâtip Üye

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.00**

**18 Kasım 2004 Perşembe**

**BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat FAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER : Türkân MIÇOĞULLARI (İzmir) , Harun TÜFEKÇİ (Konya)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19 uncu Birleşimini açıyorum.

**II. - Y O K L A M A**

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 15.03**

**İKİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 15.11**

**BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL**

**KÂTİP ÜYELER : Türkân MIÇOOĞULLARI (İzmir) , Harun TÜFEKÇİ (Konya)**



**BAŞKAN -** Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**II. - Y O K L A M A**

**BAŞKAN -** İlk yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yoklama işlemini tekrarlayacağız.

Yoklama için 2 dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

**BAŞKAN -** Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Sözlü soru önermeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 23 Kasım 2004 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 15.14**



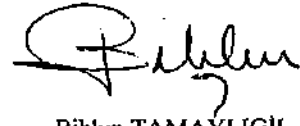
## III. - SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - İstanbul Milletvekili Bihlun TAMAYLIGİL'in, Adalet Bakanlığı ve Telekomda gerçekleştirilen bazı ihalelerle ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3142)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından azılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Bihlun TAMAYLIGİL  
CHP İstanbul Milletvekili

1. Basında yer alan haberlere göre, Adalet Bakanlığı ve Telekom ihalelerini aldığı bildirilen Datateknik Bilg. Sis. Tic. Ve San. A.Ş. firmasının Sayın Başbakanın distribütör şirketlerine ortak olduğu Ülker Grubu'na ait olduğu doğru mudur?
2. Doğru ise Sayın Başbakanın ticari ilişki içinde olduğu firmaların kamu ihalelerine girmesinin ticari ve siyasi etik ilkelerle bağdaştığını düşünüyor musunuz?
3. Adalet Bakanlığı ve Telekom'da gerçekleştirilen ihale süreci nasıl işletilmiştir?
4. Ülker Grubu şirketleri, 3 Kasım 2002 seçimlerinin ardından işbaşına gelen AKP iktidarı döneminde kamu kurum ve kuruluşlarından ihale almış mıdır? Almışsa dökümü nedir ve büyüklükleri ne kadardır?

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Bakan  
1230

ANKARA  
13/11/2004

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/7/2004 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/3142-6613/21285 sayılı yazımız.  
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 27/7/2004 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-375-49/3651 sayılı yazı.  
c) 7/10/2004 tarihli ve 1070 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımız ekinde Başbakanlığa gönderilen, Başbakanlığın ilgi (b) yazısı ile Bakanlığımıza intikal ettirilen İstanbul Milletvekili Bihlum Tamaylıgil tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/3142 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

### EKLER:

EK-1 Soru önergesi (2 adet- 2 sayfa)

**Sayın Bihun TAMAYLIGİL**  
**İstanbul Milletvekili**  
**T.B.M.M.**

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/3142 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen Şirketin, Sermaye Piyasası Kurulu kaydında bulunan soru önergesinde sözü edilen Grubun iştirakleri arasında yer aldığı ve bu Grubun İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Başkanlığına kamuya duyurulmak üzere gönderdiği 31/12/2003 ve 31/3/2004 tarihli mali tablo dipnotlarına göre % 19 hissesine sahip olduğu, Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığının (Doç. Dr. Abdullatif Şener) 16/9/2004 tarihli ve 01-7178 sayılı yazılarından;

Bakanlığımız taşra teşkilâtında kullanılmak üzere Ulusal Yargı Ağı Projesi kapsamında hazırlanan teknik şartname ve ihtiyaç listesinde nitelikleri belirtilen 10.000 adet kişisel bilgisayar, 8.000 adet dizüstü bilgisayar, 5.000 adet lazer yazıcı, 5.000 adet 600 VA kesintisiz güç kaynağı, 1.500 adet taşınabilir yazıcı, 400 adet tarayıcı ve 250 adet mürekkep püskürtmeli yazıcı alımı işi ihalesinin, 2003 Mali Yılı Bütçe Kanununun 1/4/2003 tarihinde yürürlüğe girmesi ve alınması öngörülen donanımın kalite açısından uygunluğunun ihale aşamasında komisyonca denetlenebilmesi amacıyla, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21. maddesinin (b) bendi gereğince pazarlık usulü ile yapılmasının 22/7/2003 tarihli Bakan "Olur"u ile uygun görüldüğü; ihale komisyonunca anılan Kanun hükümlerine göre ihale dokümanlarının hazırlanarak, anılan madde kapsamında pazarlık usulü ihalelerde en az üç isteklinin ihaleye davet edilip ihalenin sonuçlandırılmasının öngörülmesine karşın, ihale yapılacağına bilgisayar donanım sektöründe faaliyet gösterdiği belirlenen 27 firmaya bildirildiği ve buna ilişkin belgeleri almaları için davetیه gönderildiği; yapılan tebligat üzerine 13 firmanın ihale dosyasını doküman bedelini ödeyerek satın aldığı; ihale tarihine kadar 6 firmanın ihaleye teklif verdiği; ihale sürecinin 18/8/2003 ilâ 3/9/2003 tarihleri arasında tamamlandığı ve ihale komisyonu kararının 5/9/2003 tarihinde ihale yetkilisi tarafından onandığı, yapılan bu ihalenin Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 24/9/2003 tarihli ve 20733 sayılı yazısı ile 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanununun 64. maddesine göre vize edildiği; taraflarca imzalanan sözleşmenin 29/9/2003 tarihli ve 19789 yevmiye numarası ile Ankara 10. Noterliği tarafından tasdik olunarak, Sayıştay Başkanlığınca Sayıştay Kanununun 32. maddesine göre 1/10/2003 tarihinde tescil edildiği; ihale sürecinde firmaların ekonomik, mali ve teknik yeterliliklerinin belirlenmesi sonucunda, ihaleye teklif veren firmalardan ihale yönetimi açısından iki kez fiyat alındığı, bunun sonucunda firmaların verdikleri son teklifler incelendiğinde ihaleyi kazanan adı geçen şirketin 20.490.776.775.000.-TL, en yakın ikinci sırada teklif veren firmanın ise 20.900.000.000.000.-TL teklif verdiği; ihale bedeli ile ikinci sıradaki teklif arasındaki fiyat farkının 409.223.225.000.-TL olduğu dikkate alındığında ihaleye teklif veren firmalar arasında Kamu İhale Kanununda hedeflenen rekabetin sağlandığı; ayrıca ihaleye teklif



veren firmalardan hiçbirinin yapılan işlemlere itirazda bulunmadığı; sözleşme hükümlerine göre yüklenici firma tarafından ihale konusu malzemenin zamanında teslim edildiği, Bakanlığımız kayıtlarından;

Öte yandan, soru önergesinde adı geçen Şirketin; Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin ihtiyacı olan 2 adet Microsoft Windows Server 2003 (çift işlemci), 1 adet Microsoft SQL Server 2000 (çift işlemci), 1 adet Microsoft Visual Studio Net Lisans alımını temin amacıyla 1/12/2003 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihaleyi kazandığı, bu şirketle 25/2/2004 tarihinde sözleşme imzalandığı, Başbakanlık Hazine Müsteşarlığının 27/9/2004 tarihli ve 59680 sayılı yazısı ve eklerinden;

Türkiye Şeker Fabrikası Genel Müdürlüğü'nün 3/11/2002 ile 23/8/2004 tarihleri arasında 220 adet bilgisayar, 253 adet nokta vurulmuş yazılı yazıcı, 60 adet mürekkep püskürtmeli yazıcı ve iki adet lazer yazıcı için açtığı ihaleleri kazandığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının 1/10/2004 tarihli ve 356 sayılı yazısı ve eklerinden;

Çevre ve Orman Bakanlığının 16/10/2003 ve 11/11/2003 tarihlerinde bilgisayar ve bilgisayar yazıcısı alımı için açtığı ihaleleri kazandığı, Çevre ve Orman Bakanlığının 27/8/2004 tarihli ve 1132 - 3499 sayılı yazılarından;

Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü'nün 13/10/2003 tarihinde yaptığı bilgisayar donanımı ve yazılım kablolama ihalesinin bir bölümünü kazandığı ve taahhütlerini yerine getirdiği, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 26/9/2004 tarihli ve 1408-11677 sayılı yazılarından;

Anlaşılmış olup, Dışişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığından cevaplar geldiğinde ayrıca sunulacaktır.

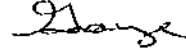
Bilgilerinize arz olunur.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

2. - Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Tarım ve Köyişleri Bakanlığına devredilecek personele ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3748)

#### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatur  
Adana Milletvekili

Çıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair K.H.K.'nin Değiştirilerek Kabulü Hakkındaki 5179 sayılı kanunun geçici 4.Maddesi gereğince Sağlık Bakanlığında "Çevre Sağlığı Teknisyeni" olarak görev yapmakta olan "Sağlık Memuru" unvanlı kadrolarda görev yapan personelden Sağlık Bakanlığınca belirlenecek beşyüz adet personelin, kadroları ile birlikte, en geç altı ay içerisinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığına devri konusu, ilgili personel arasında kaygılara yol açmış bulunmaktadır. Konuyla ilgili olarak

1. Devredilecek personelin belirlenmesinde ailevi nedenlerle mağduriyetlerin yaşanması olasılığına karşı gönüllülük esasına riayet edilmesi düşünülmekte midir?
2. Yine mağduriyetleri önlemek bakımından halen ilde çalışanın yine ile, ilçede çalışanın ise ilçeye nakli düşünülmekte midir?
3. Bakanlık nakil listesi oluşturulurken Valilik veya Bakanlık oluruyla tedviren, vakaleten görevlendirilenlerin de nakil listesine eklenmesi düşünülmekte midir?
4. Devredilecek personelin hizmet puanlarının belirlenmesinde uygulanacak kriterlerin böyle bir değişiklikliğin dezavantaj yaratmasını engelleyici biçimde seçilmesi güvence altına alınacak mıdır?
5. Bu devir vesilesi ile Sağlık Bakanlığında, Sağlık Memuru olarak görev yaparken yüksek öğrenim görerek Biyolog, Kimyager, Ziraat Mühendisi, Veteriner, Gıda Mühendisi, Çevre Mühendisi v.s.gibi unvanları hak ettiği halde eski görevlerini sürdüren yüzlerce kişinin hakkettikleri unvanlara kavuşturulmaları düşünülmekte midir?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü  
ANKARA

Sayı : B100PER0100025  
Konu: Yazılı Soru Önergesi

176860 \*18.11.2004

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI**  
**GENEL SEKRETERLİĞİNE**  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

**İLGİ:** 14.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Prof.Dr.N.Gaye ERBATUR tarafından, tarafıma yöneltilen "Tarım ve Köyişleri Bakanlığına devredilecek personele ilişkin" 7/3748 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.



Prof.Dr. Recep AKDAĞ  
Bakan

Adana Milletvekili Sayın Prof.Dr.N.Gaye ERBATUR tarafından, tarafıma yöneltilen "Tarım ve Köyişleri Bakanlığına devredilecek personele ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır.

**SORULAR:**

- 1-Devredilecek personelin belirlenmesinde ailevi nedenlerle mağduriyetinin yaşanması olasılığına karşı gönüllülük esasına riayet edilmesi düşünülmekte midir?
- 2-Yine mağduriyetleri önlemek bakımından halen ilde çalışanın yine ilde, ilçede çalışanın ise ilçeye nakli düşünülmekte midir?
- 3-Bakanlık nakil listesi oluşturulurken Valilik veya Bakanlık oluruyla redviren, vekaleten görevlendirilenlerin de nakil listesine eklenmesi düşünülmekte midir?
- 4-Devredilecek personelin, hizmet puanlarının belirlenmesinde uygulanacak kriterlerin böyle bir değişikliğin dezavantaj yaratmasını engelleyici biçimde seçilmesi güvence altına alınacak mıdır?
- 5-Bu devir vesilesi ile Sağlık Bakanlığında, Sağlık Memuru olarak görev yaparken yüksek öğrenim görerek Biyolog, Kimyager, Ziraat Mühendisi, Veteriner, Gıda Mühendisi, Çevre Mühendisi v.s. gibi ünvanları hak ettiği halde eski görevlerini sürdüren yüzlerce kişinin hak ettikleri ünvanlara kavuşturulmaları düşünülmekte midir?

**CEVAPLAR**

1- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı emrine devir işlemi yapılacak olan personel hakkında Bakanlığımız tarafından alınan 12.08.2004 tarih ve 18085 sayılı Bakanlık Oluru ile 01.10.2004 tarih ve 21768 sayılı Bakanlık Olurunda "gönüllü olarak devir geçmek isteyen personelin en yüksek hizmet puanı olan personelin yerine listeye eklenmesi" istenilmiş ve planlama da bu kriterle uygun olarak yapılmıştır.

2- Bakanlığımız, 5179 Sayılı Kanunun geçici 4.maddesi gereğince Tarım ve Köyişleri Bakanlığı emrine devredilecek 500 adet Çevre Sağlığı Teknisyeninin devir planlamasını yapmıştır. Atama işlemi ve personelin istihdam edilecek yerlerinin belirlenmesi işlemleri tamamen Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na aittir.

3- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı emrine devir işlemi yapılacak olan personel hakkında Bakanlığımız tarafından alınan, 01.10.2004 tarih ve 21768 sayılı Bakanlık Olurunda; Bakanlık Onayıyla yönetici konumunda bulunan personelin listeden çıkarılması uygun görülmüş ve planlama da bu kriterlere uygun olarak yapılmıştır.

4- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı emrine ataması planlanan personelin belirlenmesinde, objektif ve adaletli bir yöntem olduğu düşünüldükçe hizmet puanı en düşük olan personelden başlanarak hizmet puanı yüksek olan personele doğru planlama yapılmıştır.

5- Sağlık Memuru olup da, Biyolog, Kimyager, Ziraat Mühendisi, Veteriner, Gıda Mühendisi, Çevre Mühendisi v.s. gibi ünvanları hak edenlerin bu ünvanlara atanmaları, Görevde Yükselme Yönetmeliği çerçevesinde yapılan sınav sonucu mümkün olabilecektir. Görevde Yükselme Yönetmeliğinde değişiklik yapılması gündemde olup, Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda yapılacak değişikliğin yürürlüğe girmesine müteakip sınav yapılarak ünvan değişikliği yapılması düşünülmektedir.

3. - Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, hastanedeki personelin süt iznine ve kreş gereksinimine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3749)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların. Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye Erbatır  
Adana Milletvekili

Yeni yasal düzenlemeye göre doğum izni bittikten sonra günde 1.5 saat süt izni verilmesi gerekirken. bazı hastanelerde, yönetim, yeni yasada nöbetle ilgili bir açıklama getirilmediği için, süt izni süresince nöbet tutulması gerektiği yorumunu yaparak bu yönde uygulamaya gitmektedir. Konuyla ilgili olarak

1. 8.5 saatlik mesai boyunca 1.5 saat süt izni kullanıldığına göre hastanelerde çalışan hemşireler ve diğer görevliler tarafından tutulan 24 saatlik nöbetlere bu hususun nasıl yansıtılacağı konusuna açıklık getiren bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise ne zaman uygulamaya geçilecektir? Henüz düşünülmeyen ise bundan sonrasında düşünülebilir mi?
2. Emzirmek için görevlinin günde birkaç kez evine gitmesinin güçlüğü nedeniyle hastanelerde var olan kreş gereksiniminin karşılanması açısından tüm hastanelerde kreş açılması yönünde çalışmalar yapılması düşünülmekte midir?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü  
ANKARA

Sayı : B100PER0100025  
Konu: Yazılı Soru Önergesi

176859 \*18.11.2004

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI**  
**GENEL SEKRETERLİĞİNE**  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

**İLGİ:** 14.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Prof.Dr.N.Gaye ERBATOR tarafından, tarafıma yöneltilen "Hastanelerdeki personelin süt iznine ve kreş gereksinimine ilişkin" 7/3749 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

  
Prof.Dr. Recep AKDAĞ  
Bakan

Adana Milletvekili Sayın Prof.Dr.N.Gaye ERBATOR tarafından, tarafıma yöneltilen "Hastanelerdeki personelin süt iznine ve kreş gereksinimine ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır.

**SORULAR:**

- 1- 8,5 saatlik mesai boyunca 1,5 saat süt izni kullanıldığına göre hastanelerde çalışan hemşireler ve diğer görevliler tarafından tutulan 24 saatlik nöbetlere bu hususun nasıl yansıtılacağı konusuna açıklık getiren bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise ne zaman uygulamaya geçilecektir? Henüz düşünülmeyen ise bundan sonrasında düşünülebilir mi?
- 2- Emzirmek için görevlinin günde birkaç kez evine gitmesinin güçlüğü nedeniyle hastanelerde var olan kreş gereksiniminin karşılanması açısından tüm hastanelerde kreş açılması yönünde çalışmalar yapılması düşünülmekte midir?

**CEVAPLAR**

Bilindiği üzere, 21.07.2004 tarihli ve 25529 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5223 sayılı "Devlet Memurları Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanun" ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 104'üncü maddesinin (A) bendi ile 108'inci maddesinin 3'üncü fıkrasında değişiklik yapılmıştır.

Yeni şekli ile 657 Sayılı Kanun'un 104'ncü maddesinin (A) bendinde, "Memura doğum yapmasından önce 8 hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren 8 hafta olmak üzere toplam 16 hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğumdan önceki 8 haftalık süreye 2 hafta eklenir. Ancak sağlık durumu iyi olduğu takdirde, tabibin onayı ile memur isterse doğumdan önceki 3 haftaya kadar işyerinde çalışabilir. Bu durumda, memurun çalıştığı süreler, doğum sonrası sürelerle eklenir. Yukarıda öngörülen süreler memurun sağlık durumuna göre tabip raporunda belirlenecek miktarda uzatılabilir. Memurlara, bir yaşından küçük çocuklarını emzirmeleri için günde toplam bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin kullanımında annenin saat seçimi hakkı vardır." hükmü getirilmiştir.

Bu hükmün uygulanması sırasında ortaya çıkması muhtemel tereddütlerin giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla Devlet Personel Başkanlığınca 26.08.2004 tarih ve 25565 sayılı Resmî Gazetede "Devlet Memurlarına Doğum Sebebiyle Verilecek İzinler Hakkında Tebliğ" (Tebliğ No: 2004/1) yayımlanmıştır.

Bu itibarla, uygulamanın bu çerçevede yapılması ve ayrıca Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelin, gebeliklerinin 24.haftasını tamamlayıp doğum öncesi izne ayrılıncaya kadar ve süt izni kullanan personelin süt izni süresince hizmeti aksatmayacak şekilde nöbete girmemesinin sağlanması hususunda hazırlanan 2004/128 Sayılı Genelgemiz ile Valiliklere gerekli talimat verilmiştir.

Kreşler, 8 Aralık 1987 tarih ve 19658 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Açılacak Çocuk Bakımevleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre açılmaktadır.

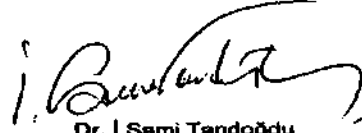
Bu yönetmeliğin 3. maddesinde, bakımevlerinin açılış şartları açıkça belirtilmiştir. İlgili kurumca (il Sağlık Müdürlüğü, Hastane,v.s.) ihtiyacın tespiti, bu şartları ihtiva eden bir mekânın bulunması ve İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü'nün olumlu rapor vermesi gereklidir. Kreşin açılabilmesi için, aynı yönetmeliğin 2. maddesi gereğince, 0-6 yaş grubuna giren en az 50 çocuğun bulunması gerekmektedir.

Bu şartların yerine getirilmesi çerçevesinde kreş açılmasını isteyen birimin, gerekli evrakları tamamlayarak Olur alınmak üzere Bakanlığımıza müracaat etmesi halinde Bakan Olur'u ile mümkün olup, bu kapsamda Bakanlığımıza intikal eden her müracaat değerlendirilerek, mer'i mevzuat içerisinde işlemler tekamül ettirilmektedir.

4. - Ordu Milletvekili İ. Sami TANDOĞDU'nun, Ordu İli ve çevresinde yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3750)

#### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 96. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Dr. İ.Sami Tandoğdu  
Ordu Milletvekili  
İnsan Hakları İnceleme  
Komisyonu Üyesi

Son yıllarda, Ordu İli ve çevresindeki sağlık kurum ve kuruluşlarına, işin niteliğine uygun olmayan bir çok atama yapılmıştır. Bu konuda yaptığımız incelemede; sağlık kurum ve kuruluşlarına yapılan üst düzey görevlendirmelerde daha çok imam hatip mezunu kişilerin atandığı ortaya çıkmıştır. Örneğin; Ordu İl Sağlık Müdürlüğü Personel Müdürlüğü, Ordu Doğumevi Müdürü, Sağlık Müdürlüğü İdari İşler Şube Müdürlüğü, Ordu Doğumevi Müdür Yardımcısı, Devlet Hastanesi Müdür Yardımcılığı, Diş Hastanesi Müdür Yardımcılığı atamalarında olduğu gibi.

1. Ordu İli ve çevresinde, sağlık kurum ve kuruluşlarına yapılan atamalar hangi usul ve gerekçelerle yapılmaktadır? Atamalarda gerekli kurallara uyulmuş mudur?
2. Ordu İli ve çevresinde, yapılan üst düzeydeki görevlere imam hatip atanmasının belirli bir nedeni var mıdır?
3. Bu kişiler, sağlık kurum ve kuruluşlarını yönetme ve idare etmek için yeterince bilgi ve beceriye sahip midir?
4. Görevinden alınan kişilerin mağduriyetinin önlenmesi için ne tür yapılmaları planlanmaktadır?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü  
ANKARA

Sayı : B100FER0100025  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

176861 \*18.11.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
GENEL SEKRETERLİĞİNE  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

**İLGİ:** 14.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Sayın Dr.İ.Sami TANDOĞDU tarafından, tarafıma yöneltilen "Ordu İli ve çevresinde yapılan atamalara ilişkin" 7/3750 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Arz ederim.

  
Prof. Dr. Recep AKDAĞ  
Bakan

Ordu Milletvekili Sayın Dr.İ.Sami TANDOĞDU tarafından, tarafıma yöneltilen "Ordu İli ve çevresinde yapılan atamalara ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır.

**SORULAR:**

- 1-Ordu ili çevresinde, sağlık kurum ve kuruluşlarına yapılan atamalar hangi usul ve gerekçelerle yapılmaktadır? Atamalarda gerekli kurallara uyulmuş mudur?
- 2-Ordu ili ve çevresinde, yapılan üst düzeydeki görevlere imamların atamasının belirli bir nedeni var mıdır?
- 3-Bu kişiler, sağlık kurum ve kuruluşlarını yönetme ve idare etmek için yeterince bilgi ve beceriye sahip midir?
- 4-Görevinden alınan kişilerin mağduriyetinin önlenmesi için neler yapılması planlanmaktadır?

**CEVAPLAR:**

1.) Ordu İli çevresinde sağlık kurumlarına 657 sayılı DMK, Memurların Yer Değiştirmesi Suretiyle Atanmalarına Dair Yönetmelik ve Bakanlık Atama ve Nakil Yönetmeliği çerçevesinde personel ataması ve görevlendirmesi yapılmakta olup mevzuata aykırı bir işlem bulunmamaktadır.

2-3.) Ordu ilinde ve bakanlığımızın tüm atama ve görevlendirmelerinde personelin bilgi, beceri, ehliyet ve liyakatları dikkate alınmakta olup, geçmişte yapmış oldukları görevler referans olarak alınmamaktadır. Ordu İli için, soru önergesinde belirtilen pozisyonlara atama olarak nitelendirilen işlemler, geçici görevlendirme şeklinde yapılmış olup ve durumları aşağıda detaylı olarak belirtilmiştir.

**Fahri POYRAZ:** Ordu İl Halk Sağlığı Laboratuvarı Memuru olup, aynı il Sağlık Müdürlüğü Personel Şube Müdürlüğünde görevlendirme ile Şube Müdürü olarak çalışmaktadır.

Atama Şekli : Geçici Görevlendirme  
Görevlendirme tarihi : 04/08/2004  
Kadrosu ve derecesi : Memur, 4/3  
Öğrenimi : Önlisans Mezunu (13/01/2004)  
Hizmeti : 13 Yıl 11 Ay  
Bakanlığa Geçiş Tarihi: 23/09/2002

**Hayri BAYRAK:** Ordu Devlet Hastanesi Memuru olup, aynı il Doğum ve Çocuk Bakımevine Hastane Müdürü olarak görevlendirilmiştir.

Atama Şekli : Geçici Görevlendirme  
Görevlendirme tarihi : 13/02/2004  
Kadrosu ve derecesi : Memur, 3/4  
Öğrenimi : Lisans Mezunu (1992)  
Hizmeti : 20 Yıl 11 Ay  
Bakanlığa Geçiş Tarihi: 22/09/1996

**Arif Emre BAYTAR:** Ordu Sağlık Müdürlüğü Ayniyat Saymanı olup, aynı yer İdari ve Mali İşler Şube Müdürü olarak görevlendirilmiştir.

Atama Şekli : Geçici Görevlendirme  
Görevlendirme tarihi : 02/09/2003  
Kadrosu ve derecesi : Ayniyat Saymanı, 1/4  
Öğrenimi : Önlisans Mezunu (1996)  
Hizmeti : 24 Yıl 05 Ay  
Bakanlığa Geçiş Tarihi: 20/04/1990

**Erdal ÇITAK:** Ordu Devlet Hastanesi Memuru olup, aynı il Doğum ve Çocuk Bakımevi Hastanesine Hastane Müdür Yardımcısı olarak görevlendirilmiştir.

Atama Şekli : Geçici Görevlendirme  
Görevlendirme tarihi : 09/06/2004  
Kadrosu ve derecesi : Memur, 3/5  
Öğrenimi : Önlisans Mezunu (1997)  
Hizmeti : 21 Yıl 1 Ay  
Bakanlığa Geçiş Tarihi: 25/10/1991

**Gündüz KUVANCI:** Ordu Devlet Hastanesi Memuru olup, aynı Hastaneye Hastane Müdür Yardımcısı olarak görevlendirilmiştir.

Atama Şekli : Geçici Görevlendirme  
Görevlendirme tarihi : 22/06/2004  
Kadrosu ve derecesi : Memur, 3/2  
Öğrenimi : Önlisans Mezunu (30/09/1995)  
Hizmeti : 18 Yıl 05 Ay  
Bakanlığa Geçiş Tarihi: 10/02/1998

Ordu İli çevresinde, sağlık kurum ve kuruluşlarına atamalar ve görevlendirilmeler; mevcut Kanun, Tüzük ve Yönetmelikler çerçevesinde değerlendirilerek yapılmıştır. Ayrıca yapılan işlemlerde kanuna veya kurallara aykırı herhangi bir durum söz konusu değildir.

4.) Görevlerinden alınan personel, il içerisinde ihtiyaç duyulan sağlık kurumlarında aynı kadro ve unvanlarla, kazanılmış hak aylık ve dereceleriyle birlikte görevlerine devam etmektedir.

5. - Şanlıurfa Milletvekili Turan TÜYSÜZ'ün, Güneydoğu Anadolu İhracatçılar Birliği Şanlıurfa İrtibat bürosunun kapatılma nedenine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşat TÜZMEN'in cevabı (7/3793)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

Aracılığınızla aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Kürşat TÜZMEN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

  
Turan TÜYSÜZ  
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ilimiz GAP projesinin temel ayaklarından biridir.GAP projesiyle birlikte uluslar arası kargo havaalanı ,Akçakale sınır kapısı ilimizin ihracaat faktöründe önemli bir yer tutmakta bununla birlikte ilimiz her gün dünyanın çeşitli ülkelerinden ve ülkemizden yatırımcıları ,ihracatçıları konuk etmektedir.

Ülkemizin ihracaat hamesinde Şanlıurfa ilimiz tarımsal ihraç üssü olarak gün geçtikçe önemli bir oranda gelişme göstermektedir.Bu çabaların teşvik edilmesi iş adamlarımızı bu konuda motive etmesi Bakanlığınızın asli görevleri arasında bulunmakta iken ;

Güneydoğu Anadolu İhracatçı Birliği Şanlıurfa İrtibat Bürosunun kapatılması ilimizde ihracaat yapan iş adamlarımızı hayal kırıklığına uğratmıştır. İhracat işlemlerini yapmak için Gaziantep iline gitmeleri hem iş ve zaman kaybına neden olmaktadır. Bu konuda, Bakanlığınız ne düşünmektedir.

Bu irtibat bürosunun kapatılması yönünde şahsınızın özel gayreti olmuşmudur ?

Şanlıurfa İhracatçı iş adamları Gaziantep'ten ihracatçı işlemlerini yapması seçim bölgeniz Gaziantep e verilen bir mesaj mıdır.

Bu haksızlığın düzeltilmesi ve mağdur olan ihracatçı iş adamlarımızı Gaziantep'te ,Şanlıurfalı ayırımı yapmadan haklarının .korunması .yönünde Türkiye Cumhuriyeti ve bu ülkenin sorumlu Devlet Bakanı olarak Güneydoğu Anadolu İhracatçılar Birliği Şanlıurfa İrtibat bürosunun yeniden açılması yönünde özel bir çalışmanız olacaktır ?



T.C.  
BAŞBAKANLIK  
DIŞ TİCARET MÜSTESARLIĞI  
İhracat Genel Müdürlüğü

**İVEDİ**

SAYI : B.02.1.DTM.0.02.03.01.100  
KONU : Soru Önergesi

18.11.04\* 64197

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ: a)18/10/2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3793-7505/24082 sayılı yazılar.  
b) 02/11/2004 tarih ve 61633 sayılı yazımız.  
c)11/11/2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3793-7505/24082 sayılı yazılar.

İlgi (a)'da kayıtlı yazıları konusu, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Turan TUYSÜZ tarafından Bakanlığımıza tevcih edilen soru önergesi ilgi (b)'de kayıtlı yazı ile cevaplandırılmış olup, bahsekonu cevabi yazının bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

*Kürşad Tüzmen*  
Kürşad TÜZMEN /  
Devlet Bakanı

**İHRACATÇI BİRLİKLERİ ŞANLIURFA İRTİBAT BÜROSUNUN KAPATILMASI İLE İLGİLİ OLARAK ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN TURAN TUYSÜZ TARAFINDAN DEVLET BAKANIMIZ SAYIN KÜRSAD TÜZMEN'E TEVCİH EDİLEN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVABI GÖRÜŞÜ İÇEREN NOT :**

- Güneydoğu Anadolu İhracatçı Birlikleri Genel Sekreterliği'ne bağlı olarak 6 irtibat bürosu faaliyet göstermekte olup, bunlardan Cizre, Malatya ve Kahramanmaraş İrtibat Bürolarından yoğun, Diyarbakır ve Mardin İrtibat Bürolarından kısmen, Şanlıurfa İrtibat Bürosundan ise nadiren ihracat işlemleri yapılmaktadır.
- Irak'a yapılan ihracat Cizre İrtibat Bürosu üzerinden veya Merkezden (Gaziantep) yapılmaktadır. Bu nedenle son zamanlarda Güneydoğu Anadolu Bölgesinde bulunan diğer irtibat bürolarından yapılan işlem hacminin azaldığı, buna karşılık Cizre'den yapılan ihracat işlemlerinin artış gösterdiği, Şanlıurfa İrtibat Bürosunda ise işlemlerin yok seviyesinde olduğu tespit edilmiştir.
- Şanlıurfa İrtibat Bürosunda 1 (bir) personel görev yapmakta olup, ihracat işlemleri olmadığı halde büronun açık tutulması Birliğe mali külfet getirmektedir.
- Şanlıurfa İrtibat Bürosundan 2003 yılında toplam 5 adet, 2004 yılının 9 ayında ise toplam 12 adet ihracat işlemi yapılmıştır. Bu işlemlerden sadece birisi Suriye'ye yönelik ihracatla ilgilidir.
- Söz konusu büronun 2003 yılı gideri 38.151.991.000 TL, geliri ise 4.876.000.000 TL'dir. Bu durumda Birlik 33.275.891.000 TL civarında zarar etmektedir.
- Nusaybin'den Suriye'ye yönelik olarak yapılacak ihracat işlemlerinin Nusaybin yolu üzerinde bulunan Mardin İrtibat Bürosundan yapılmaktadır.
- Şanlıurfa İrtibat Bürosu tarafından 2003 yılı Ocak-Aralık dönemi ile 2004 yılı Ocak-Eylül dönemi yapılan ihracat değerleri aşağıda yer almaktadır.

2003 (OCAK-ARALIK)		2004 (OCAK-EYLÜL)	
Güneydoğu Anadolu İhr. Bir. Gen. Sek. adına yapılan ihracat	Diğer Birlik adına yapılan ihracat	Güneydoğu Anadolu İhr. Bir. Gen. Sek. adına yapılan ihracat	Diğer Birlik adına yapılan ihracat
0	272.000 \$	126.000 \$	1.016.000 \$

Yukarıda belirtilen hususlar, Güneydoğu Anadolu (Gaziantep) İhracatçı Birlikleri Başkanlar Kurulunca değerlendirilerek görevin aksatılmaması kaydıyla mevcut personelin daha verimli ve rantabl kullanılmasını teminen Şanlıurfa İrtibat Bürosunun ileride ihtiyaç duyulduğunda tekrar açılması kaydıyla geçici olarak faaliyetine ara verilmesine ve burada görev yapan bir adet personelin işlemlerin daha yoğun olduğu Cizre İrtibat Bürosunda görevlendirilmesine karar verilmiş bulunmaktadır.

Söz konusu İrtibat Bürosunun kapatılmasından bu yana ilgili Birlik Genel Sekreterliğine yazılı yada sözlü olarak bölge ihracatçılarıncı herhangi bir şikayetin olmadığı, bu süre içerisinde sadece bir firmanın yetki belgesi talep ettiği, talep edilen belgenin de kargo ile kendisine gönderildiği, Güneydoğu Anadolu İhracatçı Birlikleri Genel Sekreterliğince ifade edilmektedir.

Konu hakkında ayrıca Şanlıurfa Valisi ve Sanayi ve Ticaret Odası Başkanı ile görüşülmüş ve gerekli bilgiler aktarılmıştır.

Yukarıda da belirtildiği şekilde Şanlıurfa İrtibat Bürosu temelli kapatılmayıp ileride ihtiyaç duyulması halinde yeniden açılmak üzere faaliyetine ara verilmiş olup, gelişen şartlara göre gerek duyulması halinde yeniden faaliyete geçmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

6. - *Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, özürhüleri istihdam sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Güldal AKŞİT'in cevabı (7/3797)*

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa ve Meclis İç Tüzüğü gereğince Başbakan Sayın Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
Ramazan Kerim Özkan  
Burdur Milletvekili

Türkiye'de sosyal hukuk devleti anlayışı ile özürhü hakları ve korunması yasalar ile güvence altına alınmıştır. Anayasamızın 61. maddesindeki "Devlet sakatların korunmalarını ve toplum hayatına intibaklarını sağlayıcı tedbirler alır" ibaresi özürhüleri korunması ve toplumsal yaşama katılımlarına yardımcı olunmasına temel oluşturmaktadır. Bu temele dayanılarak hazırlanmış kanun, tüzük ve yönetmelikler ile özürhüleri yaşamını kolaylaştırıcı düzenlemelere gidilmiştir.

Bilindiği üzere özürhü işçi ve memur alımlarında özellikle kamu kurum ve kuruluşlarının genel müdürlüklerinin Ankara'da bulunması nedeniyle başvuru merkezleri ve sınav yerleri de Ankara'da olmaktadır. Bu da dolayısıyla başvuru ve sınav için buldukları illerden Ankara'ya gelmek durumunda olan özürhü vatandaşlarımız için maddi ve manevi güçlükler oluşturmaktadır.

1. Kurumlarca özörlölere tahsis edilen boş kadrolara, ilk defa atanacaklar için her yılın Nisan –Mayıs, Temmuz-Ağustos, Ekim- Kasım dönemlerinden bir veya birkaçında sınav yapılacak ve her bir başvuru ve sınav için özörlü vatandaşlarımızın Ankara'ya gelmekte yaşadıkları maddi ve özellikle de manevi sıkıntılar göz önüne alınarak başvuruların bağı bulunduğları illerdeki il veya bölge müdürlükleri aracılığıyla yapılmasını; ve sınavların da yine bulunduğları illerde yapılarak değerlendirilmesini düşünür müsünüz ?
2. Uyulması zorunlu olan özörlü işçi ve memur çalıştırma oranlarının, homojen bir dağılım sağlamak amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarının il veya bölge müdürlüklerinde çalışan personel sayısı dikkate alınarak değerlendirilmeleri için bir düzenleme yapılmasını uygun bulur musunuz ?
3. Özörlü vatandaşlarımızın fiziksel, ruhsal ve bünyesel noksanlıkları göz önünde bulundurularak ve kişilere göre çalışma süre ve kapasiteleri değerlendirilerek mesailerinin düzenlenmesinde kurum amir ve otoritelerine yetki verilmesini düşünür müsünüz ?



T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI  
( Sn.Güldal AKŞİT )

SAYI : B.02.0.007/00. 2067  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

12.11.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİNE  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 01.11.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12-106-383-3/15062 sayılı yazısı.

İlgili yazı ile Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim ÖZKAN'a ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Güldal AKŞİT  
Devlet Bakanı

**BURDUR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAMAZAN KERİM ÖZKAN'IN  
7/3797 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

**SORU 1 :**

Kurumlarca Özürlülere tahsis edilen boş kadrolara, ilk defa atanacaklar için her yılın Nisan-Mayıs, Temmuz-Ağustos, Ekim-Kasım dönemlerinden bir veya birkaçında sınav yapılacağı ve her bir başvuru ve sınav için özürli vatandaşlarımızın Ankara'ya gelmekte yaşadıkları maddi ve özellikle de manevi sıkıntılar göz önüne alınarak başvuruların bağlı buldukları illerdeki il veya bölge müdürlükleri aracılığıyla yapılmasını; ve sınavların da yine buldukları illerde yapılarak değerlendirilmesini düşünür müsünüz?

**CEVAP 1 :**

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun değişik 53'üncü maddesi gereğince hazırlanan "Özürlülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelik"te; sınavların kamu kurum ve kuruluşlarının kendileri tarafından yapılacağı, sınav müracaatlarının sınav duyurusunda belirtilen ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına şahsen veya posta ile yapılabileceği hükme bağlanmıştır.

Bu yönetmelik hükümleri sınavların merkez teşkilatında yapılması yönünde bir zorunluluk getirmemekle birlikte bu tercihi kurumlara bırakmıştır. Uygulamada çoğunlukla müracaatların ve sınavların istihdamın yapılacağı ilde gerçekleştirilmesi yönünde Başkanlığımızca gerekli çalışmalar sürdürülmektedir.

**SORU 2 :**

Uyulması zorunlu olan özürli işçi ve memur çalıştırma oranlarının, homojen bir dağılım sağlamak amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarının il veya bölge müdürlüklerinde çalışan personel sayısı dikkate alınarak değerlendirilmeleri için bir düzenleme yapılmasını uygun bulur musunuz?

**CEVAP 2 :**

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Değişik 53'üncü maddesine göre istihdam edilecek özürli personele tahsis edilecek kadroların tespitinde ilgili kurum ve kuruluşun taşra teşkilatı dahil, bütün dolu memur kadro sayısının % 3'ü dikkate alınmaktadır.

Ayrıca 4857 sayılı İş Kanunu'nun 30'uncu maddesine göre 50 ve daha fazla sayıda işçi çalıştıran kamu ve özel kesim işyerleri her yılın ocak ayı başından itibaren yürürlüğe girecek şekilde Bakanlar Kurulu'nca belirlenecek oranlarda özürli işçiyi beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırması gerekmektedir. 2004 yılı için özürli, eski hükümlü ve terör mağduru çalıştırma oranı kamu sektörü için % 4 özürli, %2 eski hükümlü, özel sektör için % 3 özürli, % 1 eski hükümlü, %1 terör mağduru ve kalan % 1 de işverenin tercihi doğrultusunda özürli veya eski hükümlü olarak belirlenmiştir. Aynı il sınırları içerisinde aynı kurum ve kuruluşlara ait birden fazla işyerinin bulunması halinde çalıştırmakla yükümlü bulunan özürli işçi sayısı bu işyerlerinde çalışan toplam işçi sayısına göre hesaplanmaktadır.

Homojen bir yapı sağlanması açısından gerek 657 gerekse 4857 sayılı Yasalar kapsamında; halen uygulanan kota sistemi özürli personelin lehine bir durumdur. Kontenjanın il veya bölge müdürlüklerinde çalışan personel sayısı veya ayrı ayrı işyeri bazında hesaplanması özürli personelin aleyhine bir durum olarak ortaya çıkmaktadır. Açık kontenjanların kapatılması yönünde Başkanlığımızca gerekli çalışmalar sürdürülmektedir.

**SORU 3 :**

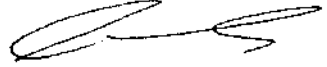
**Özürü vatandaşlarımızın fiziksel, ruhsal ve bünyesel noksanlıklarını göz önünde bulundurularak ve kişilere göre çalışma süre ve kapasiteleri değerlendirilerek mesailerinin düzenlenmesinde kurum amir ve otoritelerine yetki verilmesini döverünür müsunüz?**

**CEVAP 3 :**

Özürülerin toplumsal yaşama katılımını sağlayan en önemli unsurlardan birisi eğitimine, yeteneklerine ve özür durumuna uygun bir işte çalışmasıdır. Bu bağlamda özürü vatandaşlarımızın her birinin bir iş sahibi olması için temel insan hak ve özgürüklerini, ölkemizin ekonomik ve kültürel dengelerini zedelemeyecek düzenlemelerin yapılması uygun olacaktır. Mesailer kanunlarla düzenlenmiştir ve bu kanunlarda özürü bireylerin mesailerini ile ilgili özel düzenlemeler bulunmamaktadır.

Uygulamadan kaynaklanan bazı meşduriyetlerin giderilmesi yönünde kanunlarda gerekli yasal düzenlemelerin ilgili Bakanlıklarca yapılması konusunda bir çalışmanın başlatılması uygun olabilir.

Saygılarımla.



Güldal AKŞİT  
Devlet Bakanı

7. - Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya Mazı Dağı mevkiinde SHÇEK'e tahsis edilen binaların tamamlanmamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Güldal AKŞİT'in cevabı (7/3801)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularının *Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN* tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI

CHP Antalya Milletvekili



2004 Ağustos ayının son haftasında Antalya'nın yerel gazetelerinde kapsamlı bir biçimde yer alan haberlere göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 1991 yılında, gecekondulaşmayı önlemek amacıyla başlattığı toplu konut teşvik çalışmalarını çerçevesinde kurulan ve çoğunluğu belediye çalışanlarının oluşturduğu Sosyal Yapı Kooperatifi'nin Mazı Dağı mevkiinde inşa ettiği binalar, üzerinde buldukları 100 dönüm arazi orman sınırları içinde olduğu gerekçesiyle 2000 yılında Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna tahsis edilmiş; ancak, bugüne kadar kooperatifin terk ettiği 4 binanın tamamlanmasına ilişkin hiçbir şey yapılmamış ve ortadaki trilyonluk yatırım çürümeye terk edilmiştir. Bu bağlamda,

1. 2000 yılından beri binaların tamamlanması ve SHÇEK tarafından kullanılmaya başlanmasının sağlanması yönünde hiçbir şey yapılmadığı iddiası doğru mudur?
2. Eğer doğru ise, nedeni nedir?
3. Binalar şu anki durumu ve tamamlanmalarından dolayı oluşan maddi zararın boyutu nedir?
4. Bu binaların ne yapılacağına ilişkin herhangi bir çalışma var mıdır?
5. Eğer var ise, bu çalışmaların içeriği nedir?



**T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI  
( Sn.Güldal AKŞİT )**

**SAYI : B.02.0.007/00. 2.068**  
**KONU : Yazılı Soru Önergisi**

12.11.2004

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİNE  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

**İLGİ:** Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 01.11.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12-106-383-7/15063 sayılı yazısı.

İlgili yazı ile Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'ya ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
**Güldal AKŞİT**  
 Devlet Bakanı

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAIL KAMACI'NIN  
7/3801 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR**

Antalya Merkez Kütükçü Köyü Mazıdağı Mevkiinde bulunan 165.000 m2 yüzölçümü ve Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne tahsisli araziyle ilgili bilgiler;

**TAHSİSİ YAPAN** : Orman Genel Müdürlüğü  
**TAHSİSİN ŞARTLARI** : Tahsis edilen alan üzerinde bulunan yarım kalan inşaatların tamamlanarak diğer kamu kurum ve kuruluşların mevzuatlarından doğan yükümlülükleri yerine getirmek kaydıyla Sosyal Hizmet Merkezi kurulmak üzere.  
**TAHSİSİN SÜRESİ** : 12.09.2000 tarihinden 12.09.2049 tarihine kadar 49 yıl  
**DAYANAĞI** : 6831 sayılı Yasanın 17/3 maddesi.  
**TAHSİSİN AMACI** : Sosyal Hizmetler Merkezi yapmak.

**TAHSİS İLE İLGİLİ GELİŞMELER :**

- 1) Antalya'da Sınırlı Sorumlu Sosyal Konut Yapı Kooperatifi adı altında kurulan kooperatife, Antalya Belediyesi tarafından Kütükçü köyünde arazi satılarak tapu verilmiştir.
- 2) Adı geçen kooperatif kendisine ait olmayan parseller üzerine de konut inşa etmeye başlamıştır.
- 3) Antalya Orman Bölge Müdürlüğünce durum tespit edilerek, kendi bünyesinde görev yapan Orman Mühendislerince 02.02.1994 tarihinde yerinde yapılan inceleme ve apikasyon çalışmaları neticesinde söz konusu kooperatifin konut yaptığı 7338 ada 2 nolu parsel alanların mülkiyetinin tamamının Kütükçü Devlet Ormanı içinde kaldığı.7334 ada, 17 parsel (kısmen) 7335 ada 1 parsel (kısmen) 7336 ada, 1 parsel, 7337 ada 11 parsel, 7339 ada 1 parsel, 7341 ada 17,18,19,20,21 22,23,24,25,26,27,28,29,30,31 (kısmen) parsel olarak kooperatife tesli yapılan taşınmazlarında Kütükçü Devlet Ormanı içinde kaldığı tespit edilmiştir.

- 4) Antalya 1 Sulh Ceza Mahkemesinde kamu davası açılarak inşaatın durdurulması talep edilmiş ve mahkemenin 2000/46 sayılı müsadere kararı ile 7338 ada 2 parsel üzerinde bulunan tüm binalar Orman teşkilatına verilerek arazi ve üzerinde bulunan binalar orman teşkilatının malı olmuştur.
- 5) Antalya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğünün SHÇEK Genel Müdürlüğüne yazdığı 10.05.2000 gün ve 2171 sayılı yazılarına istinaden, Genel Müdürlüğümüzün 06.06.2000 gün ve 65 sayılı yazısı ile Orman Genel Müdürlüğünden 165.000 m2 lik alanın Sosyal Hizmetler Merkezi olarak kullanılmak üzere 49 yıl süreli tahsisi istenmiştir.
- 6) Orman Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü Kadastro ve Mülkiyet Dairesi Başkanlığının 11.09.2000 tarih ve 839 sayılı tahsis talep yazıları ilgililer tarafından uygun görülerek 12.09.2000 tarihinde 6831 sayılı Orman Kanununu 93/4 maddesi gereğince bedelsiz olarak 49 yıl süre ile Genel Müdürlüğümüze tahsisi ilgili bakan tarafından onaylanmıştır.
- 7) 02.04.2001 tarihinde Asar Orman İşletme Şefliğince 165.000 m2 lik arazi İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne teslim edilmiş olup, teslim alma belgesi 06.04.2001 tarih ve 1604 sayılı İl Müdürlüğü yazısı ile Genel Müdürlüğümüze gönderilmiştir.

#### TAHSİSİN SONRASI GELİŞMELER :

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü ve Antalya Büyük Şehir Belediye Başkanlığı arasında Antalya Merkez Kütükçü Köyü 7338 ada, 02 parsel, 7334 ada 19 parsel ile 7337 ada 12 parsel üzerine tahsis amacına uygun çok amaçlı Sosyal Hizmet Tesisleri ile İş Atölyeleri yapılması ve işletilmesine ilişkin iş birliği protokolü, 23.10.2002 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Dr.Bekir KUMBUL ile SHÇEK Genel Müdürü Mehmet ÖZDAL tarafından imzalanarak Devlet Bakanı Hasan GEMİCİ tarafından 23.11.2002 tarihinde onaylanmış olup, geçen süre içinde geliştirilen her hangi bir proje mevcut değildir.



Yukarıda açıklanan hususlar doğrultusunda soru önergisinde bahsedilen sorularla ilgili cevaplar özelle aşağıya çıkartılmıştır;

**SORU 1 :**

**2000 yılından beri binaların tamamlanması ve SHÇEK tarafından kullanılmaya başlanmasının sağlanması yönünde hiçbir şey yapılmadığı iddiası doğru mudur?**

**CEVAP 1 :**

Taşınmazların bulunduğu alanın Kurumumuza 12/09/2000 tarihinde tahsis edilmesine rağmen yer teslimi 02/04/2001 tarihinde yapılmıştır.

**SORU 2 :**

**Eğer doğru ise, nedeni nedir?**

**CEVAP 2 :**

Başbakanlığın 2003/39 sayılı Tasarruf Tedbirleri ile ilgili genelgesinde hiçbir surette yeni inşaat yapılmayacaktır, denilmesi nedeniyle natamam olan taşınmazların Kurum bütçe imkanları ile tamamlanabilmesi mümkün olmamıştır. Ancak söz konusu binaların tamamlanarak hizmete açılması amacıyla Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile 23/01/2002 tarihinde 22 maddelik 10 yıl süreli işbirliği protokolü imzalanmıştır. İmza tarihinden bugüne kadar geçen sürede protokol kapsamında Belediye tarafından herhangi bir proje geliştirilmemiştir.

**SORU 3 :**

**Binaların şu anki durumu ve tamamlanmamalarından dolayı oluşan maddi zararın boyutu nedir?**

**CEVAP 3 :**

7338 ada 2 nolu parsel üzerinde; 1 adet 8 katlı 460 m2 yayılmış, tuğlası örülmüş karkas bina, 2 adet 5'er katlı 460 m2 lik alana yayılmış karkas bina, 1 adet 5 katlı 460 m2 lik alana yayılmış karkas bina, 2 adet 460'ar m2 lik alana yayılmış su basmanı 1 adet 140 m2 lik alana yayılmış su havuzu ile 17,5 m2 lik alana kurulmuş pompa binası, 2 adet bir tanesi 112,5 m2. diğeri 29 m2 lik alana yapılmış şantiye binası ve 2 adet bir tanesi 78 m2 diğeri 113 m2 lik alana yapılmış hangar olarak kullanılan binalar bulunmaktadır. Bu binalar henüz kullanılabilecek durumda değildir.

**SORU 4 :**

**Bu binaların ne yapılacağına ilişkin herhangi bir çalışma var mıdır?**

**CEVAP 4 :**

Antalya Valiliği 17/09/2004 tarih ve 6159 sayılı yazılarında 7338 ada 2 parsel üzerinde yer alan binanın yerel imkanlarla tamamlanarak Erkek Yetiştirme Yurdu, Kadın Konukevi ve Kimsesiz Yaşlı Bakımevi olarak kullanılması için izin istemiş olup, bu talep Genel Müdürlüğümüzce uygun görülmüş ve işlemler devam etmektedir.

**SORU 5 :**

**Eğer var ise, bu çalışmaların içeriği nedir?**

**CEVAP 5 :**

Antalya Valiliği İl Özel İdaresi, Büyükşehir Belediyesi ve Sivil Toplum Kuruluşlarının katılımıyla söz konusu arazi üzerinde bulunan binaları sosyal hizmet kuruluşları olarak hizmete sokacaktır.

Bu kapsamda;

- Kimsesiz yaşlıların barınacağı bakımevi,
- Erkek Yetiştirme Yurdu,
- Kadın Konukevi,

yapılması planlanmaktadır.

Saygılarımla.



Güldal AKŞİT  
Devlet Bakanı





## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM : 22 YASAMA YILI : 3

19 UNCU BİRLEŞİM  
18 KASIM 2004 PERŞEMBE

SAAT : 15.00

### KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SECİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



## **DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ**

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

19 UNCU BİRLEŞİM 18 KASIM 2004 PERŞEMBE SAAT : 15.00

## 01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı: 541) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
2. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/308) (S. Sayısı: 542) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
3. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/309) (S. Sayısı: 543) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
4. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/310) (S. Sayısı: 544) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
5. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/311) (S. Sayısı: 545) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
6. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/312) (S. Sayısı: 546) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
7. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/313) (S. Sayısı: 547) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
8. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/328) (S. Sayısı: 548) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
9. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/334) (S. Sayısı: 549) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)
10. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/335) (S. Sayısı: 550) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

---

## 02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

---



---

## 03 - SEÇİM

---



---

## 04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

---



---

## 05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

---



---

## 06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

---



---

## 07 - SÖZLÜ SORULAR

---



## **08 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtım tarihi: 15.12.2003)
2. X - Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 680) (Dağıtım tarihi: 10.11.2004)
3. - Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/837) (S. Sayısı: 639) (Dağıtım tarihi: 9.7.2004)
4. - Organik Tarım Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonları Raporları (1/841) (S. Sayısı : 653) (Dağıtım tarihi : 15.7.2004)
5. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtım tarihi : 14.9.2004)
6. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı: 647) (Dağıtım tarihi: 12.7.2004)
7. X - Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı: 646) (Dağıtım tarihi: 13.7.2004)
8. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 632) (Dağıtım tarihi: 2.7.2004)
9. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı: 633) (Dağıtım tarihi: 2.7.2004)
10. - Dahiliye Memurları Kanunu, İl İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı: 461) (Dağıtım tarihi: 1.6.2004)
11. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtım tarihi: 8.12.2003)
12. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtım tarihi: 2.7.2003)
13. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtım tarihi: 3.7.2003)
14. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtım tarihi: 1.5.2003) (\*)
15. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtım tarihi: 20.5.2003) (\*)
16. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtım tarihi: 22.5.2003) (\*)
17. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S. Sayısı: 161) (Dağıtım tarihi: 11.6.2003)
18. - Bitlis Milletvekili Edip Sadfer Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtım tarihi: 17.6.2003)
19. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtım tarihi: 24.7.2003)

## 08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

20. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

21. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

22. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

23. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

24. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

25. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

26. - Antalya Milletvekili Osman Özcan ve 10 Milletvekilinin; Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/112) (S. Sayısı: 580) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

27. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

28. - Yolsuzlukla Mücadele Kanunu Tasarısı ile İçişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/801) (S. Sayısı: 610) (Dağıtma tarihi: 18.6.2004)

29. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 25.6.2004)

30. - Antalya Milletvekilleri Fikret Badazlı, Mehmet Dülger, Mevlüt Çavuşoğlu, Osman Akman ile Burhan Kılıç'ın; Antalya İli Kale İlçesi Admin "Demre" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Antalya Milletvekilleri Osman Kaptan, Atilla Emek, Osman Özcan, Tuncay Erenk, Feridun F. Baloğlu, Hüseyin Ekmekçioğlu ve Nail Kamacı'nın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/60, 2/69) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi: 2.7.2004)

31. - Kozmetik Kanunu Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/844) (S. Sayısı: 643) (Dağıtma tarihi: 12.7.2004)

32. - Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Kurumu Başkanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/644) (S. Sayısı: 649) (Dağıtma tarihi: 14.7.2004)

33. X - 9.7.2004 Tarihli ve 5215 Sayılı Belediye Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı: 669) (Dağıtma tarihi: 1.11.2004)

34. X - Türk Ticaret Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/882) (S. Sayısı: 674) (Dağıtma tarihi: 4.11.2004)

35. X - Türk Uluslararası Gemi Sicili Kanunu ile 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/895) (S. Sayısı: 676) (Dağıtma tarihi: 5.11.2004)



## **08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

36. X - Uluslararası Göç Örgütü Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/896) (S. Sayısı: 679) (Dağıtım tarihi: 10.11.2004)

37. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

38. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

39. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

40. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

41. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

42. - Afyon Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

43. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

44. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

45. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunmadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.