

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



18 inci Birleşim
17 Kasım 2004 Çarşamba



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	270
II. - GELEN KÂĞITLAR	270
III. - YOKLAMALAR	274, 275
IV. - SORULAR VE CEVAPLAR	276
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	276:362
1.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Kırklareli eski sanayi sitesi yanındaki kültür sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı ve Kültür ve Turizm Bakanı Vekili Osman PEPE'nin cevabı (7/3435)	276:278
2.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, belediyelerce düzenlenen festivallere bakanlıkça yapılan yardımlara ve bunun ölçütlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı ve Kültür ve Turizm Bakanı Vekili Osman PEPE'nin cevabı (7/3664)	279:280
3.- Hatay Milletvekili Abdulaziz YAZAR'ın, İskenderun Körfezinde zehirli atık yüklü geminin batmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3721)	281:286

- 4.- Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'ın, Türk Ceza Kanununun 181 inci maddesinin uygulama sorununa ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3723) 287:288
- 5.- Niğde Milletvekili Orhan ERASLAN'ın, Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğünün doğuracağı sorunlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3724) 289:292
- 6.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Uluabat Gölündeki kirliliği önleyici çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3725) 293:295
- 7.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, ilköğretimde uygulanacak yeni müfredata ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/3744) 296:297
- 8.- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, idare mahkemesi kararlarına uyulmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/3746) 298:299
- 9.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İmar Bankasının TMSF'ye olan borcuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/3762) 300:305
- 10.- Kocaeli Milletvekili Sefa SİRMEN'in, TCK'nın 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlük zamanına ve muhtemel sorunlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3764) 306:308
- 11.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, TCK'nın, çevre ile ilgili düzenlemelerine ve bazı iddialara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3765) 309:312
- 12.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF Başkanının tehdit edildiği iddiasına,
Uzan Grubunun İmar Bankası borçları için TMSF'ye sunduğu teklife ve Star Yayın Grubuna yapılan atamalara,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/3767, 3768) 313:318
- 13.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, Paralimpik Oyunlarına ve bununla ilgili altyapı çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3769) 319:322
- 14.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, pamuk primi ödemelerine ilişkin Başbakanın sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/3800) 323:324
- 15.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait bir binanın satış ihalesine ve ihaleyi kazanan gruba ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3802) 325:326
- 16.- Malatya Milletvekili Muharrem KILIÇ'ın, İmar Bankası aracılığıyla hazine bonusu alan vatandaşların mağduriyetine ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/3842) 327:329

- 17.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul'da yapımı devam eden Formula-1 pistine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3853) 330:331
- 18.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Ulusal Güvenlik Belgesi almadan yayın lisansı ve izni verilen kuruluşlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/3854) 332:335
- 19.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'un, bazı makam araçlarına ve plakalarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/3862) 336
- 20.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Mercedes Benz firmasıyla ilgili bazı iddialara ve denetim görevini yapmayan kamu görevlilerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/3872) 337:340
- 21.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, organ ve doku nakli hizmetleri konusunda yapılacak çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3877) 341:345
- 22.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, İzmir'deki bir hastanede personele yapılan parmak izi kontrol uygulamasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3900) 346:348
- 23.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, işine son verilen TRT sanatçılarına ve son verme nedenlerine,
TRT'de kurum personeli olmayan sunuculara ve kurum dışında yaptırılan işlere,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/3957,3958) 349:359
- 24.- İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'nın, soru önergelerinin içtüzüğe aykırılık gerekçesi ile iadesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent ARINÇ'ın cevabı (7/4076) 360:362

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 13.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından; 17 Kasım 2004 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 13.15'te son verildi.

İsmail Alptekin
Başkanvekili

Ahmet Gökhan Sarıçam
Kırklareli
Kâtip Üye

Ahmet Küçük
Çanakkale
Kâtip Üye

No. : 24

II. - GELEN KÂĞITLAR

12 Kasım 2004 Cuma

Tezkereler

1. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

2. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

3. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

4. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

5. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

6. - Afyon Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komis-

yonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

7. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

8. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

9. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sıfatının Sona Ermesine Kadar Ertelenmesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004) (GÜNDEME)

No. : 25

17 Kasım 2004 Çarşamba

Teklifler

1. - Nevşehir Milletvekilleri Mehmet Elkatmış ve Osman Seyfi'nin: 6968 Sayılı Zirai Mücadele ve Karantina Kanununun 16 nci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/346) (Plan ve Bütçe ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2004)

2. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir ve Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/347) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2004)

Sözlü Soru Önergeleri

1. - Adıyaman Milletvekili Şevket GÜRİSOY'un, Adıyaman'da pompaj ve içme suyunda kullanılan elektrikte indirim yapıp yapılmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1331) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

2. - Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, Yeni Türk Lirasının gizli devalüasyona yol açacağı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) sözlü soru önergesi (6/1332) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

3. - Mersin Milletvekili Hüseyin GÜLER'in, SSK Hastanelerinin Sağlık Bakanlığına devri projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1333) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

4. - İzmir Milletvekili Vezir AKDEMİR'in, tütüne uygulanan kotalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1334) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

5. - İzmir Milletvekili Vezir AKDEMİR'in, Bornova-Belkave yolunda tünel geçit ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

6. - İzmir Milletvekili Vezir AKDEMİR'in, pamuk, incir ve üzüm üreticilerinin prim ödemelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

7. - Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, Eskişehir Belediye Hastanesinin personel ihtiyacına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1337) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, uçak alımıyla ilgili olarak Berlin'de yapılan üçlü zirveye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4077) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.11.2004)

2. - Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, emeklilere uygulanan KDV iadesi oranına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4078) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

3. - Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'ın, Sağlık Bakanlığında bazı bürokratların eğitim hastanelerinde şef olarak görev yaptığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4079) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

4. - Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'in, SSK'ya aktarılan kaynağa ve kaynakların değerlendirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4080) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

5. - İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, SPK'nın Çukurova Grubu hakkındaki raporuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/4081) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

6. - İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, BDDK'nın Northway temsilcileriyle yaptığı toplantıya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/4082) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

7. - İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Ziraat Bankası üst düzey yöneticilerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Abdüllatif ŞENER) yazılı soru önergesi (7/4083) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

8. - Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, milletvekili lojmanlarının satışına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4084) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

9. - İstanbul Milletvekili Bihlun TAMAYLIGİL'in, THY'nin yeni uçak alımlarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4085) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

10. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim ÖZKAN'ın, Burdur'un 5084 sayılı Kanundan yararlandırılıp yararlandırılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4086) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

11. - İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, THY'ye alınan son uçakların maliyetlerinin SPK ve İMKB'ye bildirilip bildirilmediğine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4087) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

12. - Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan-Çıldır İlköğretim Okulu binasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4088) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

13. - Sinop Milletvekili Engin ALTAY'ın, ilköğretimdeki okullaşma oranına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4089) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

14. - İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'nün, Bornova Millî Eğitim Müdürlüğünün başlattığı iddia edilen bir uygulamaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4090) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

15. - Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Ardahan-Posof-Eminbey Köyü Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/4091) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

16. - Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, aile hekimliği projesine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/4092) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

17. - Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, sığır yetiştiricilerine yapılan teşviklere ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4093) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

18. - Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, pancar üreticilerinin bazı bölgelerde karşılaştığı aşırı verim ve kota sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4094) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

19. - Ankara Milletvekili Ersönmez YARBAY'ın, bir cami minaresine çarpan uçağa ilişkin Milli Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/4095) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

20. - Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'ün, Posof-Türkgözü sınır kapısındaki personel ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad TÜZMEN) yazılı soru önergesi (7/4096) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

21. - Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, 5187 sayılı Basın Kanununun 10 uncu maddesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4097) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

22. - Ordu Milletvekili İdris Sami TANDOĞDU'nun, TMSF'nin satışa sunduğu bir villaya ilişkin Devlet Bakanından (Ali BABACAN) yazılı soru önergesi (7/4098) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

23. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'un, atıl durumdaki Adapazarı Şeker Fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/4099) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.11.2004)

24. - Konya Milletvekili Atilla KART'ın, iki emniyet müdürü hakkında hukuka aykırı uygulamalar yapıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4100) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

25. - İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, Irak'ta öldürülen Türk şoför ve işçilere ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/4101) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

26. - İzmir Milletvekili Canan ARITMAN'ın, Irak'ta öldürülen Türk şoför ve işçilerin ailelerine sağlanan sosyal güvenlik haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/4102) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

27. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat YÜCESAN'ın, Frigya Vadisinin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/4103) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.11.2004)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

17 Kasım 2004 Çarşamba

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Türkân MİÇOĞULLARI (İzmir), Harun TÜFEKÇİ (Konya)



BAŞKAN - Saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 18 inci Birleşimini açıyorum.

Geçmiş ramazan bayramınızı tekraren tebrik ediyorum; milletimiz ve insanlık için hayırlara vesile olmasını diliyorum.

III. - YO K LAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati : 15.06



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.15

BAŞKAN : Başkanvekili Nevzat PAKDİL

KÂTİP ÜYELER : Türkân MIÇOĞULLARI (İzmir), Harun TÜFEKÇİ (Konya)



BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 18 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - İlk yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yoklama işlemini tekrarlayacağız.

Yoklama için 2 dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 18 Kasım 2004 Perşembe günü saat 15. 00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.18



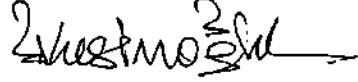
IV. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, Kırklareli eski sanayi sitesi yanındaki kültür sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı ve Kültür ve Turizm Bakanı Vekili Osman PEPE'nin cevabı (7/3435)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kültür ve Turizm Bakanı
Aşağıdaki soruların ~~Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGÜZEN~~ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

Kırklareli'nde Eski Sanayi Sitesi yanındaki Kültür Sitesi İnşaatının yapımına yıllar önce başlanmış ancak henüz bitirilememiştir.

- 1) Kültür Sitesinin inşaatına başlandığında hangi tarihte ne kadar bedelle bitirilmesi öngörülmüştür?
- 2) Kültür Sitesinin zamanında bitirilmemesinin nedenleri nedir? İnşaatın durmasının nedenleri nelerdir?
- 3) Kültür Sitesinin inşaatının tamamlanması için ne kadarlık bir kaynağa ihtiyaç vardır? Bu kaynağı sağlamayı düşünüyor musunuz? Eğer düşünüyorsanız bu kaynak ne zaman sağlanacaktır?
- 4) Kültür Sitesinin inşaatı ne zaman tamamlanacaktır? Kültür inşaatının tamamlanması için İl Özel İdaresi Tasarının yasalamaşının beklediği ve binanın İl Özel İdaresi'ne devredileceği doğru mudur?
- 5) İnşaatın büyük bir alan kaplaması nedeniyle bekçinin yetersiz kaldığı doğru mudur? İnşaat alanından bazı malzemelerin çalındığı ve binanın bazı kısımlarının tahrip edildiği doğru mudur? Binadaki güvenlik önlemleri artıracak mıdır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 3036
KONU : Soru Önergesi

11 / 11 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.DAİ.BAŞK.'nın 18.10.2004 gün ve A.01.0.GNS.010.00.02-22890 sayılı yazınız.

Kırklareli Milletvekili Sayın Mehmet S. KESİMOĞLU'nun 7/3435-7123 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Osman PEPE
Kültür ve Turizm Bakanı V.

**KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET S.KESİMOĞLU'NUN
7/3435-7123 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN
BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

Kırklareli'nde Eski Sanayi Sitesi yanındaki Kültür Sitesi İnşaatının yapımına yıllar önce başlanmış ancak henüz bitirilememiştir.

SORU 1 : Kültür Sitesinin inşaatına başlandığında hangi tarihte ne kadar bedelle bitirilmesi öngörülmüştür?

CEVAP 1: 6000 m² kullanım alanı olan Kırklareli Kültür Merkezi proje kapsamında 400 kişilik çok amaçlı salon, 155 kişilik küçük salon, okuma salonları, sergi salonu, bale-folklor çalışma salonu, atölyeler, kafeterya, idari ve teknik mekanlar bulunmaktadır.

Yüklenici firmaya 16.09.2002 tarihinde yer teslimi yapılarak işe fiilen başlamıştır.

Kültür Merkezi inşaatının 08.10.2002 tarihinde bitirilmesi düşünülmüştür. Keşif bedeli ise 1.050.000.000.000.-TL dir.

SORU 2 : Kültür Sitesinin zamanında bitirilmeyişinin nedenleri nedir? İnşaatın durmasının nedenleri nelerdir?

CEVAP 2: 2.500.000.000.-TL keşif bedelli Kırklareli Kültür Merkezi inşaatı 25.01.1991 tarihinde Kırklareli Valiliğince İsa TAŞKIN adına ihale edilmiştir. Yüklenici %30 dahilinde taahhüdünü tamamlamış olup 15.12.1997 tarihinde tasfiye edilmiştir. Kültür Bakanlığı Kültür Merkezleri Dairesi Başkanlığınca ikmal keşfi hazırlanmıştır. 1999 yılı (BBF) fiyatlarıyla 1.050.000.000.000.-TL keşif, Makam onayı ve ihale dosyası 09 Şubat 2000 tarih ve 462 sayılı yazımızla ihale yapılmak üzere Kırklareli Valiliğine gönderilmiştir.

Kırklareli Valiliğinin 21.04.2000 tarih ve 598 sayılı yazılarında; 1.050.000.000.-TL keşif bedelli Kırklareli Kültür Merkezi ikmal İnşaatı ihalesi 29.03.2000 tarihinde saat 14:30'da İl Daimi Encümeni huzurunda 2886 Sayılı Kanunun 35/a maddesi gereğince kapalı teklif usulü ile yapıldığı, söz konusu ihale uygun bedel hükümlerinin uygulaması neticesinde belirlenen % 10.15 tenzilat ile müteahhit İsa TAŞKIN'da kaldığı, ancak, İl Daimi Encümenince tenzilat düşük bulunarak taksidire layık görülmemesi nedeniyle, 2886 Sayılı Yasanın 29 maddesi gereğince ihalenin iptal edildiği belirtilmektedir.

İl Daimi Encümeni karar Kırklareli Valiliği tarafından 06.04.2000 tarih ve 476 sayılı yazı ile İl Kültür Müdürlüğü, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü ve müteahhit İsa TAŞKIN'a bildirilmiştir.

Bunun üzerine müteahhit Edirne Bölge İdare Mahkemesine dava açmıştır. Edirne Bölge İdare Mahkemesi esas no 2000/287 sayılı dosyada görülen davayı 2000/628 karar sayılı ile Kırklareli Valiliği aleyhine sonuçlandırmıştır.

Davayı Kırklareli Valiliği İl Özel İdaresi Temyiz etmiştir. Kırklareli İl Özel İdaresi'nin Temyiz davası T.C.Danıştay Altıncı Dairesi tarafından 17.04.2002 tarihinde görüşülmüş, 2002/2359 esas no'lu karar ile mahkeme kararının onanmasına hükmetmiştir. Bu nedenle 16.09.2002 tarihinde Kırklareli Valiliğince sözleşmesi yapılmıştır.

SORU 3: Kùltür Sitesinin inşaatı için ne kadarlık bir kaynağa ihtiyaç vardır? Bu kaynağı sağlamayı düşünüyor musunuz? Eğer düşünüyorsanız bu kaynak ne zaman sağlanacaktır.

CEVAP 3: Kùltür Merkezinin 2004 yılı ödeneği 450.000.000.000.-TL' dir . bu para harcanmıştır. İşin bitmesi için 2004 yılı fiyatlarıyla 4.750.000.000.000.-TL' ye ihtiyaç vardır. %30 kapsamında bu miktar 6.000.000.000000.-TL dir. 2005 yılı bütçe imkanları çerçevesinde değerlendirilecektir.

SORU 4 : Kùltür Sitesinin inşaatı ne zaman tamamlanacaktır? Kùltür İnşaatının tamamlanması için İl Özel İdaresi Tasarımın yasalaşmasının beklediği ve binanın İl Özel İdaresi'ne devredilebeği doğru mudur?

CEVAP 4: Kùltür sitesinin 2005 yılı içerisinde tamamlanması için yukarıda belirtilen ödeneğe ihtiyaç vardır. İl Özel İdaresi'ne devri ise söz konusu değildir.

SORU 5 : İnşaatın büyük bir alan kaplaması nedeniyle beğinin yetersiz kaldığı doğru mudur? İnşaat alanından bazı malzemelerin çalındığı ve binanın bazı kısımlarının tahrip edildiği doğru mudur? Binadaki güvenlik önlemleri artırılabilecektir?

CEVAP 5: İnşaat devam etmektedir. Kesin kabulü yapılanaya kadar inşaatın ve malzemelerin korunması ve saklanması yüklenici firmaya aittir.

2.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, belediyelerce düzenlenen festivallere bakanlık-
ça yapılan yardımlara ve bunun ölçütlerine ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı ve Kültür ve
Turizm Bakanı Vekili Osman PEPE'nin cevabı (7/3664)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından
yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

- 1- 01.01.2004 tarihinden bugüne kadar çeşitli isimler altında belediyelerce düzenlenen festivallere Bakanlık bütçenizden toplam ne kadar yardım yapılmıştır?
- 2- Gönderilen yardımların amacına uygun kullanılıp kullanılmadığı takip edilmiş midir?
- 3- Yardım yapılırken kıstas ne olmuştur?
- 4- Hangi belediyelere ne kadar yardım yapılmıştır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940 3036
KONU : Soru Önergesi

11 / 11 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.DAİ.BŞK.'nın 01.10.2004 gün ve
A.01.0.GNS.0.10.00.02-6860 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın Ümmet KANDOĞAN'ın 7/3664-7315 esas no'lu yazılı soru
önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Osman PEPE
Kültür ve Turizm Bakanı V.

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜMMET KANDOĞAN'IN 7/3664-7315 ESAS
NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ
CEVABI**

SORU 1: 01.01.2004 tarihinden bugüne kadar çeşitli isimler altında belediyelerde düzenlenen festivallere Bakanlık bütçesinden toplam ne kadar yardım yapılmıştır?

CEVAP 1: 01/01/2004 tarihinden bugüne kadar belediyelerde düzenlenen etkinliklere bütçemizden yapılan yardımların toplam 673.500.000.000,-TL'dir.

SORU 2: Gönderilen yardımların amacına uygun kullanılıp kullanılmadığı takip edilmiş midir?

CEVAP 2: 08.04.1993 tarih ve 20546 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Kültür Bakanlığı Yerel, Ulusal ve Uluslar arası Kültür Etkinliklerine Yardım Yönetmeliği"nin Denetim başlıklı 13. maddesinde "Bakanlıkça yardım yapılan etkinlikler, gerektiğinde Bakanlık temsilcisi veya temsilcileri tarafından yerinde izlenir. İlgili kuruluşlar, Bakanlık temsilcisinin isteği halinde istenilen bilgileri vermeye ve belgeleri göstermeye mecburdur. Temsilciler, bir raporla etkinlik hakkında görüşlerini Bakanlığa, etkinliğin bitiminden itibaren 15 gün içerisinde bildirmek zorundadır" denilmektedir. Yine aynı yönetmeliğin Harcama Belgelerinin Gönderilmesi başlıklı 18. maddesi "Bakanlığın yapacağı yardım, tahsis edildiği amaç dışında kullanılamaz. Yardım yapılan kuruluş, Bakanlık yardımı ile ilgili harcama belgelerinin birer suretini, etkinliğin bitiminden en geç 2 ay içerisinde Bakanlıktaki ilgili birime göndermeye mecburdur. Gerçekleştirilmeyen etkinlikler için yapılan yardımlar Bakanlığa aynen iade edilir" şeklinde düzenlenmiştir.

Ayrıca, 11 Ekim 1991 tarih ve 21018 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Turizm Bakanlığı'nca Mahalli, Millî ve Milletlerarası Turizm Faaliyetlerini Düzenleyen İl Özel İdarelerine Yapılacak Yardım Yönetmeliği" nin Denetim başlıklı 12. maddesinde, "Bakanlıkça yardım yapılan faaliyetler, gerektiğinde Bakanlık temsilcisi veya temsilcileri tarafından yerinde izlenir. İl Özel İdarelerine Bakanlık temsilcisinin talebi halinde istediği bilgileri vermeye ve belgeleri göstermeye mecburdur. Temsilciler, bir raporla faaliyet hakkında görüşlerini Bakanlığa, faaliyet bitiminden itibaren 15 gün içerisinde bildirmek zorundadır" denilmektedir. Yine aynı yönetmeliğin Sarf Belgelerinin Gönderilmesi başlıklı 18. Maddesinde ise "Bakanlığın yapacağı yardım, tahsis edildiği amaç dışında kullanılamaz. Yardım yapılan Özel İdare, Bakanlık yardımıyla ilgili harcama belgelerinin birer suretini, faaliyetin bitiminden en geç 2 ay içerisinde Bakanlığa göndermeye mecburdur. Gerçekleştirilemeyen faaliyetler için yapılan yardımlar Bakanlığa aynen iade edilir" hükmü bulunmaktadır.

Ülkemizde düzenlenen ulusal ve uluslar arası nitelikteki kültürel etkinliklere Bakanlığımızca yapılan yardımların amacına uygun olarak kullanılmadığının takibi, söz konusu yönetmelikler çerçevesinde yapılmaktadır.

SORU 3: Yardım yapılırken kıstas ne olmuştur?

CEVAP 3: Bakanlığımızdan bu yönetmelikler kapsamında yardım talebinde bulunan kuruluşların, yerel, ulusal ve uluslararası projeleri, Devletimizin ulusal kültür ve turizm politikalarına uygun olarak değerlendirilmektedir.

Bakanlığımızca ulusal ve uluslar arası nitelikteki festivallere yapılacak yardımlar; festivallerin programları, bütçeleri ve faaliyetlerinin organize edildiği bölgelerin turistik zenginliklerini tanıtıcı, kültürel değerlerini yaşatıcı, yayıcı, özüne sadık kalarak geliştirici ve tanıtıcı vb kriterler dikkate alınarak belirlenmektedir.

SORU 4: Hangi belediyelere ne kadar yardım yapılmıştır?

CEVAP 4: Bakanlığımız bütçesinden, Belediyelerde düzenlenen sempozyum, anma töreni, fuar, şenlik, festival gibi etkinliklerin gerçekleştirilmesi amacıyla toplam 673.500.000.000.-TL. yardım yapılmıştır.

3.- Hatay Milletvekili Abdulaziz YAZAR'ın, İskenderun Körfezinde zehirli atık yüklü geminin batmasına ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3721)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 8 Eylül 2004

Saygılarımla,

Abdulaziz YAZAR
Hatay Milletvekili

- 1) İskenderun Körfezinde 4 yıldır demirli bulunan zehirli atık yüklü İskenderun Bayraklı ULLA gemisinin batma nedenlerinin ortaya çıkartılması için bir kurul oluşturulmuş mudur?
- 2) Geminin batması nedeniyle oluşan kirliliğin boyutları ve ortaya çıkan zarar tespit edilmiş midir?
- 3) Basel Antlaşmasına göre gemi ilgili ülkeye neden geri gönderilmemiştir?
- 4) Konu defalarca Meclis gündemine getirilmesine rağmen , neden gerekli tedbirler alınmamıştır?
- 5) Daha önce verdiğim soru önergesinde "Bu tür gemilerin İskenderun Limanı gemi sahasında demirli bekletilmesinin gemi ve deniz güvenliği açısından daha uygun olduğu anlaşılmış ve gemi İskenderun Limanına çekilerek sıkı gözetim ve denetim altına alınmıştır " Cevabını veren siyasi sorumlu kişi olarak, gerekli gözetim ve denetim neden almadınız ?
- 6) "Atığın bertaraf maliyetinin son derece yüksek olması ve karaya çıkartılması konusunun da çevresel açıdan ve diğer açılardan pek çok sakıncalarının bulunması nedeniyle kargonun gemide muhafaza altında tutulmasına devam edilmiştir " şeklindeki yazılı cevabınızı , bugünkü çevre faciasından ve uğranılan maddi zararlar karşısında nasıl değerlendiriyorsunuz?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.O.APK.0.03-02/090.01- 1479 - 4500

12/11/2004

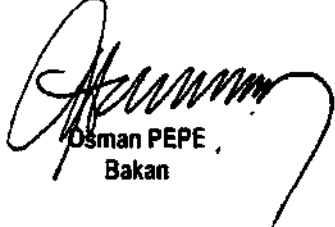
KONU : Sayın Abdulaziz YAZAR'ın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 14/10/2004 Tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Hatay Milletvekili Sayın Abdulaziz YAZAR'ın "İskenderun Körfezinde zehirli atık yüklü geminin batmasına ilişkin" 7/3721 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN ABDÜLAZİZ YAZAR'IN "İSKENDERUN KÖRFEZİNDE ZEHİRLİ ATIK YÜKLÜ GEMİNİN BATMASINA İLİŞKİN" 7/3721 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1,2,3,4- Tehlikeli atık yüklü Ulla Gemisinin yükü ile birlikte batması durumunda meydana gelecek çevre felaketinin engellenmesi amacıyla, Bakanlığımız koordinasyonunda, Dışişleri Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Hatay Valiliği İl Çevre Müdürlüğü, İskenderun Liman Başkanlığı arasında yürütülen çalışmalarda, öncelikle geminin güvenli bir yere çekilmesine karar verilmiştir. Bu kapsamda anılan kurum/kuruluş temsilcileriyle 10.01.2002 tarihinde Bakanlığımızda gerçekleştirilen toplantıda Hatay Valiliği İl Çevre Müdürlüğü'nce geminin güvenli bir yere çekilmesine ilişkin araştırmaların yapılmasına karar verilmiştir. Hatay Valiliği İl Çevre Müdürlüğünce gerçekleştirilen araştırmalar neticesinde; Bölgede 1000 GRT'nin üzerindeki gemilerin her türlü hava muhalefetine karşı koyabileceği ve sabit durabileceği korunaklı rıhtım veya barınma yeri olmadığı ve bu tür gemilerin İskenderun Limanı demir sahasında bekletilmesinin gemi ve deniz güvenliği açısından daha uygun olduğu anlaşılmıştır.

9-13 Aralık 2002 tarihleri arasında Cenevre'de yapılan Basel Sözleşmesi 6 ncı Taraflar Konferansı'na katılan heyetimiz, Ulla gemisi sorununu uluslararası toplumun dikkatine getirmiştir.

İspanya Çevre Bakanlığı Çevre Temizliği Genel Müdür Yardımcısı Juan Martinez Sanchez, 19 Aralık 2002 tarihinde Madrid Büyükelçiliğimizle temasa geçerek, İspanyol makamlarının Ulla gemisi ile ilgili sorunu biran önce çözmek istediklerini belirtmişler, bu kapsamda, Cenevre'de İspanyol Delegasyonu ile 20.02.2003 tarihinde bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Ancak, İspanyol Hükümeti problemin çözümünde işi ağırdan alarak, adeta zamana yaymıştır. Devam eden ulusal ve uluslararası süreç bu aşamaya kadar gelmiştir.

Olayın olduğu günden itibaren akıntı yönünde farklı noktalardan defaten su numuneleri alınmış, toplam krom analizleri yaptırılmıştır. Analiz sonuçları Dünya Sağlık Örgütü İçme Suyu kriterleri ile içme suyu standardı TSE 266'ya göre değerlendirilmiştir. Bu aşamada karşılaştırmalı analiz sonuçlarına göre suda toplam krom konsantrasyonu bakımından bir tehlike bulunmadığı belirlenmiştir. Batık alanı gözlem altında tutulmakta olup, ölçümlere devam edilmektedir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, bu güne kadar yaptığı su ve ürün analizlerinde bu aşamada limit değerlerini aşan herhangi bir değere rastlanmadığını belirtmiştir. Bundan sonra takip edilecek işlemlerin bir program dahilinde yürütülmesi için bir çalışma grubunun oluşturulması gereği hasıl olmuş, bu kapsamda, Bakanlığımız koordinatörlüğünde, Dışişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı ve Gümrük Müsteşarlığı, Üniversite temsilcileri ve konu ile ilgili ihtiyaç duyulabilecek özel sektör temsilcilerinin katılımı ile gerçekleştirilecek bir çalışma grubunun görevlendirilmesi konusunda Başbakanlık Makamından "Olur" alınmıştır. Söz konusu çalışma grubu vasıtasıyla gerekli çalışmalar başlatılmıştır.

İskenderun Körfezinde 06/09/2004 tarihinde saat 15.10 civarında batan Ulla Gemisinin batışından sonra yapılan çalışmalar;

- Muhtemel kirlilik durumu ve alınabilecek acil tedbirlere ilişkin çalışmalar aynı gün ilgili Bakanlık, kurum ve kuruluşların katılımıyla Bakanlığımızda oluşturulan Teknik Değerlendirme Masasınca başlatılmıştır.
- Yapılan tahmini hesaplamalardan batan gemide bulunan 2200 ton uçucu külün suda çözünebilir krom (+6) içeriğinin yaklaşık 3.08 kg olduğu belirlenmiştir.
- Atık içerisinde bulunan krom (+6)'nın tamamen suda çözünmesi durumunda yaklaşık olarak 308.000 ton suyu etkileyebileceği hesaplanmıştır. Dolayısıyla Batık geminin bulunduğu alanın balıkçılık yönünden avlanma sahası dışında ve münhasıran liman sahasında olmasına rağmen, ihtiyata binaen batık noktası etrafındaki 65 m. yarıçaplı alan RİSK BÖLGESİ olarak, Başbakanlık Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğüne bildirilerek kamu oyuna ve ilgili kurumlara duyurulması sağlanmıştır.
- 06.09.2004 tarihinde saat 22.30 civarında gemi ambarındaki yükün deniz ortamına sızılabileceği yerlerden su numuneleri alınmış ve analizleri yaptırılmıştır.
- 07.09.2004 tarihinde taşra teşkilatımız ve ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte yerinde yapılan incelemede, geminin İskenderun ana mendireğine 1.3 mil uzaklıkta ve 40 metre derinlikte battığı belirlenmiştir.
- Tanımlanan bu alan içinde, günlük olarak alınan su numunelerinin ve başlatılan bilimsel ve teknik inceleme sonuçlarının değerlendirilmesi tamamlanıncaya kadar balıkçılık ve su aktivitelerinin sınırlandırılması Başbakanlık Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğüne duyurulmuştur.
- Olayın olduğu günden itibaren akıntı yönünde farklı noktalardan su numuneleri alınmış ve Çevre Referans Laboratuvarı ile TÜBİTAK ta toplam krom analizleri karşılaştırmalı olarak yaptırılmıştır.
- Batık alanı gözlem altındadır ve ölçümlere devam edilmektedir.
- Konuya objektif yaklaşan bilim adamlarının da kabul ettiği üzere;
 - Bakanlığımızca Ülkemizin de taraf olduğu Basel Sözleşmesi hükümleri yerine getirilmiştir.

-İspanya tarafı önce atığı kabul etmemiş, ancak ortaya konulan dokümanlar karşısında kabul etmiştir.

-Başlatılan hukuki süreç sonucunda İspanyanın tam yükü almayı kabul ettiği sırada gemi batmıştır.

- 14 Eylül 2004 tarihinde 3 kişiden oluşan İspanyol heyeti Bakanlığımıza gelmiş, yapılan görüşmelerde; ısrarla geminin batmasından sorumlu olmadıklarını, Bölgede araştırma yapmak istediklerini belirtmişlerdir.

Kendilerine; Bölgede yapılacak çalışmanın bir üniversite ve/veya TÜBİTAK ile beraber Basel Sekreteryası veya Avrupa Çevre Ajansından bir teknik heyetle birlikte yürütülmesinin uygun olacağı anlatılmıştır.

- Ancak, İspanyol heyetinin ülkemizden Bakanlığımızı haberdar etmeden ayrıldıkları basından öğrenilmiş, ülkelerine döndüklerinde ise medya aracılığı ile yaptıkları açıklamada sunduğumuz işbirliği önerilerimizin aksine yardım taleplerini reddettiğimizi belirten açıklamaları üzüntüyle karşılanmıştır.
- 16 Eylül 2004 tarihinde Bakanlığımız koordinasyonunda Başbakanlık Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü, Adalet Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Gümrük Müsteşarlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Hatay Valiliği ve Denizcilik Müsteşarlığı Mersin Bölge Müdürlüğü'nün katılımıyla bir toplantı yapılmış, bu güne kadar yapılan çalışmalar değerlendirilmiş, geminin neden bu kadar uzun süre bekletildiği ve battığı konusu tartışmaya açılmıştır.
- Toplantıda alınan karar gereği ilgili kurumların konuyla alakalı bütün resmi bilgi ve belgelerini 22 Eylül 2004 tarihine kadar Bakanlığımız koordinatörlüğünde bir araya getirmesi istenmiştir.
- 17.09.2004 tarihinde ise Bakanlığımız koordinasyonunda Başbakanlık Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü, Adalet Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Köyşleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Gümrük Müsteşarlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Hatay Valiliği ve Denizcilik Müsteşarlığı Mersin Bölge Müdürlüğü'nün katılımıyla yapılan toplantıda da; geminin batışından bu güne kadar yapılan çalışma sonuçları Başbakanlık Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü'ne kamuoyuna duyurulmak üzere bildirilmiştir.
- Aynı toplantıda Tarım ve Köyşleri Bakanlığı su ürünlerinde yapılan analizlerde şimdilik herhangi bir olumsuz bulguya rastlanmadığını belirtmiştir.
- Hatay Valiliğinden katılan temsilciler, bölgede büyük bir tedirginlik yaşandığını, il ve ülke genelinde balıkların satamadıklarını belirterek, bu konuda çok ciddi bir zarara uğradıklarını ve bu mağduriyetlerinin devam ettiğinden bahisle zararlarının tazmininin karşı ülkeden istenmesini talep etmişlerdir.
- Turizm Bakanlığı temsilcileri iç turizmde bölgeden bir kaçış ve toplu olarak yabancı rezervasyonlarda ise iptaller yaşanmakta olduğundan bahisle zararlarının tazmininin karşı ülkeden istenmesini talep etmişlerdir.
- Toplantıda öncelikle batık gemideki tehlikeli atığın durumunun incelenerek bundan böyle yapılması gereken teknik, idari, hukuki çalışmaların başlatılması ve bir çalışma grubu oluşturulması kararı alınmış ve karar gereğince ilgili kurumlardan oluşacak çalışma grubu için Başbakanlık'tan Olur alınmıştır.
- Batık alanı gözlem altında olup, ölçümlere devam edilmektedir.
- Öncelikle batık gemideki tehlikeli atığın durumunun incelenerek bundan böyle yapılması gereken teknik, idari, hukuki çalışmaların başlatılması için bir Eylem Planı oluşturularak;

-Akıntı yönünde periyodik su numunesi alınması ve analizlerinin yapılması, taban çamuru analizi yapılması,

-Bundan böyle yapılması gereken teknik, idari, hukuki çalışmaların başlatılması ve bunun için elde edilecek sonuçlara göre gerekli mali analizlerin yapılması,

-Uluslararası kuruluşların (REMPEC, IMO, Basel) ve çeşitli ülkelerden gelen bilgi taleplerinin Dışişleri Bakanlığı ile koordineli olarak sağlanması,

-Uluslararası örgütler ve Avrupa Birliği Komisyonunda atığın çıkarılmasına ilişkin teknik ve finansal yardım talebinin araştırılması,

gündeme getirilmiştir.

- Olayın olduğu günden itibaren mahallinde yapılan acil müdahale, izleme ve denetim çalışmaları yanı sıra teknik, idari, ve hukuki çalışmalar ilgili kurum ve kuruluşlarla koordineli ve seri bir biçimde yürütülerek bir eylem planı ve ülke politikası oluşturulmuştur.

Bu kapsamda Basel Sözleşmesi İcra sekreteri bayan Sachiko Kuwabara Yamamoto'nun daveti üzerine konunun İspanya tarafıyla müzakere edilmesi amacıyla 18 Ekim 2004 tarihinde Cenevre'de yapılan toplantıya katılmış ve toplantı sonucunda;

İspanya atığın geri alınması ve Basel Sözleşmesi hükümleri doğrultusunda bertaraf edilmesi konusundaki kararlılıklarını devam ettirdiğini, atık yükün çıkartılması konusunda Basel Sözleşmesi gereği bir yükümlülükleri bulunmamakla birlikte, atığın çıkartılması ve gemi ile taşınarak Basel Sözleşmesi hükümleri doğrultusunda bertaraf edilmesi hususunda Lafarge Asland firmasına gerekli yaptırım hayata geçireceklerini bildirmişlerdir.

Konuya ilişkin gelişmeler Başbakanlık Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü ve Denizcilik Müsteşarlığına bildirilmiş olup, atığın en kısa sürede çıkartılması ve İspanya tarafına teslim edilerek Türk Karasularından güvenli bir şekilde çıkartılması için gerekli eylem planının hazırlanarak Bakanlığımıza sunulması istenmiştir.

Kamuoyunda sıkça iddia edildiğinin aksine Bakanlığımız tüm süreç boyunca işin kirlilik boyutu yanında, görevleri arasında olmamasına rağmen problemin çözümüne her aşamada azami gayret göstermiştir. Ancak, İspanyol Hükümeti problemin çözümünde işi ağırdan alarak, adeta zamana yaymış ve konunun bu noktaya gelmesine neden olmuştur.

5- Limanda bulunan sözkonusu geminin gözetimi ve denetimi Bakanlığımız görevleri arasında olmayıp, Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında 491 sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereğince Denizcilik Müsteşarlığının görevleri arasında bulunmaktadır.

6- Mavi Deniz Taşımacılık ve Gemi Acenteliği Tic. Ltd. Şti.Sahibi Cemil MAVI tarafından gemi ve yük üzerine konulan haciz nedeniyle gemiyle ilgili herhangi bir işlem yapılamamıştır. Yükün üzerindeki haczin 17.06.2004 tarihinde kaldırdığı 25.06.2004 tarihinde öğrenilmiş ve İspanya'ya gönderilmesi konusunda çalışmalar Dışişleri Bakanlığı ile koordineli olarak başlatılmıştır. Başlatılan hukuki süreç sonucunda İspanyanın tam yükü almayı kabul ettiği sırada 06/09/2004 tarihinde gemi batmıştır.

4.- Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'ın, Türk Ceza Kanununun 181 inci maddesinin uygulama sorununa ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3723)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda gerekçesini belirttiğim konu ile ilgili sorunun Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla . 29.09.2004

Rasim ÇAKIR
Edirne Milletvekili

29 Eylül 2004 tarihinde basında çıkan haberlerde Türk Ceza Kanununun 181. maddesinin değişikliği ile ilgili sorulara "Eğer bu madde hemen uygulanırsa birçok belediye başkanı ve sanayici hapse girer ." şeklinde bir savunma ile artma tesisi ve düzenli çöp tesisi yapım işinin boyacı küpü olmadığını ifade ediyorsunuz.

Soru 1: Yasanın uygulanmasına yönelik belediyelerin hazırlıklarını tamamlayabilmesi için toplam gereken para miktarı nedir?

Soru 2: Yasanın uygulanmasının ertelendiği iki yıl süre içerisinde ifade ettiğiniz belediyelerin eksikliklerinin tamamlanması için bir planınız var mı?

Soru 3: Eğer bir planınız var ise bunun kaynaklarını da içeren bir açıklamayı kamuoyuyla paylaşmayı düşünüyor müstünüz?



**T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı**

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 1481 - 4502

12/11/2004

KONU : Sayın Rasim ÇAKIR'ın
Yazılı Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ : TBMM'nin 14/10/2004 Tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Edirne Milletvekili Sayın Rasim ÇAKIR'ın "Türk Ceza Kanununun 181 inci maddesinin uygulama sorununa ilişkin" 7/3723 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.
Arz ederim.



Osman PEPE
Bakan

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN RASİM ÇAKIR'IN
"TÜRK CEZA KANUNUNUN 181 İNCİ MADDESİNİN UYGULAMA SORUNUNA
İLİŞKİN" 7/3723 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1- Yasanın uygulanmasına yönelik belediyelerin kentsel atıksu arıtma tesislerinin maliyetleri ilk tahminlere göre, toplam 20 milyar € dir.

2,3- Bakanlığımız tarafından yürütülen "Türkiye İçin Çevre Alanında Kapasite Geliştirilmesi Projesi" 01/11/2003 tarihinde başlatılmıştır. Söz konusu proje bileşenlerinden biri olan "Yüksek Maliyetli Çevre Yatırımlarının Planlanması" projesi kapsamında; Kuşadası Katı Atık Yönetimi Projesi, Tokat, Nevşehir, Çanakkale Atıksu Arıtma Tesisi Projeleri, Dilovası Endüstriyel Kirillik Kontrolü Projesi, Karabük Hava Kalitesinin İzlenmesi Projesi ve Kastamonu İçmesuyu Arıtma Tesisi Projesi olmak üzere 7 adet yatırım projesi Bakanlığımızca seçilmiş olup, Avrupa Komisyonu Türkiye Temsilciliği Merkezi Finans ve İhale Birimince onaylanmıştır. Seçilen projelerin finansman ihtiyacının % 75 inin AB fonlarından hibe veya kredi şeklinde, %25 inin ise öz kaynaklardan karşılanması planlanmaktadır.

Aynı proje kapsamında 100 belediye personeli ve 60 merkez personelinin eğitimi, yatırım finansmanı konuları ve yerel mali yönetimde belediyelerin katılımının geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

"Yüksek Maliyetli Çevre Yatırımlarının Planlanması Projesi" nin tamamlanması ile su, atık, hava ve endüstriyel kirillik kontrolü gibi öncelikli çevre konularında gerekli altyapı ihtiyacı ve etkin finansman araçları ortaya konulacaktır.

Ülkemizin Avrupa Birliği üyeliğine adaylığı sürecinde yerine getirilmesi gerekli olan yükümlülükler Katılım Ortaklığı Belgesi ve Ulusal programda ortaya konmuştur. Katılım ortaklığı belgesinde yer alan kısa vadeli şartlardan birini çevre alanında entegre bir uyumlaştırma stratejisinin geliştirilmesi oluşturmaktadır.

Bu çerçevede, söz konusu yükümlülüğün karşılanmasına yönelik olarak "Türkiye Cumhuriyeti için Çevre Alanında Entegre Uyumlaştırma Stratejisi Projesi" yaptırılmıştır. Bu projenin sonuçlarına göre;

a) Düzenli Depolama Direktifi'nin uygulanması; Ülke genelinde düzenli depolama alanlarının kurulması ve iyileştirilmesi için nüfusun yoğun olduğu, turistik ve kirliliğe bölgelere öncelik verilecektir. Bu kalemin maliyeti 7.680.000.000 EURO olup iç ve dış kaynaklar tarafından finanse edilecektir. Ayrıca, bu kalem içerisinde 19 milyon tonluk organik atıkların geri kazanılması için kompost tesisin kurulması da yer almaktadır.

b) Yakma direktifinin uygulanması çerçevesinde; tahmini maliyeti 180.000.000.EURO olan 3 bölgesel tehlikeli atık yakma tesisin kurulması planlanmaktadır.

Düzenli depolama sahaları için yer seçimi yapılması amacıyla Bakanlığımızca 2003/8 sayılı Genelge yayınlanmış olup, yer seçimi çalışmaları bu genelge çerçevesinde sürdürülmektedir. İllerden gelen sonuçlara göre yer seçiminde yaşanan sorunların giderilmesi amacıyla çalışmalar yürütülmektedir. Katı atık düzenli depolama yeri temini konusunda sıkıntı yaşanmakta ve bu sorunu çözmek amacıyla, mer'i mevzuatta değişiklik yapılması dahil Bakanlığımızca, ilgili kurum ve kuruluşlarla koordineli olarak çalışmalar yapılmaktadır.

5.- Niğde Milletvekili Orhan ERASLAN'ın, Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğünün doğuracağı sorunlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3724)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim. Saygılarımla.



Orhan ERASLAN
Niğde Milletvekili

Türk Ceza Kanununun çevre ile ilgili 181. ve 182. maddelerinin yürürlüğünün iki yıl süreyle ertelenmesi doğrultusundaki değişikliğe; "Eğer bu maddelerin yürürlüğü iki yıl süreyle ertelenmeseydi 3200 belediye başkanı hapse girerdi" yorumunda bulunmaktasınız.

Bu yorumunuzdan hareketle;

SORU 1: Ertelenen iki yıllık süre içerisinde 3200 belediyenin arıtma tesislerinin ve katı atık depolama tesislerinin yapılacağını mı söylemek istiyorsunuz?

SORU 2: Bakanlığınızın bu konuda hazırlanmış bir projesi var mıdır? 3200 belediyenin kaçının arıtma tesisi, kaçının katı atık depolama tesisi bulunmaktadır? Bulunmayanların yapımı için proje çalışmaları yapılmış mıdır? Kaynak bulunmuş mudur? Tutarı ne kadardır? İki yıllık sürede yetişecek midir?

SORU 3: Türk Ceza Kanunu çevre suçlarının iki yıl ertelenmesiyle ilgili beyanınız çerçevesinde; bu iki yıllık süre sonunda 3200 belediyenin arıtma tesislerinin ve katı atık depolama tesislerinin bitmemesi halinde belediye başkanlarının cezaevine gireceğini samimi olarak düşünüyor musunuz?

SORU 4: Bu iki yıllık süre bakanlığınızca bu tesislerin bitirilmesi için bir taahhüt süresi midir? Bu tesisleri yapmak için bakanlığınız yönünden sözlerinizi taahhüt saymayacaksak gereksiz yere, gereksiz argümanlarla konunun değerlendirilmesi doğrultusundaki sözlerinizle siyaset kurumunu yıpratığınızı düşünmekte misiniz?

SORU 5: Sözlerinizle Bodrum-Torba'daki çevre felaketi arasında bir illiyet bağı olduğunu düşünmekte misiniz? Bu sebeplerle istifayı düşünüyor musunuz?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 1484 - 4505

12/11/2004

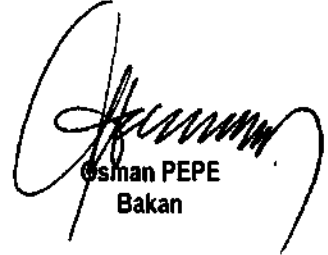
KONU : Sayın Orhan ERASLAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 14/10/2004 Tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan Niğde Milletvekili Sayın Orhan ERASLAN'ın "Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğünün doğuracağı sorunlara ilişkin" 7/3724 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

**NIĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN ERASLAN'IN
"TÜRK CEZA KANUNUNUN 181 VE 182 NCİ MADDELERİNİN YÜRÜRLÜĞÜNÜN
DOĞURACAĞI SORUNLARA İLİŞKİN" 7/3724 ESAS SAYILI YAZILI SORU
ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1,4- Belediyelerin arıtma ve katı atık depolama tesislerini tamamlayabilmeleri için asgari 2 yıl süreye ihtiyaçları bulunmaktadır. (Fizibilite Raporu hazırlanması 1-2 yıl, ÇED Raporu 35 işgünü, uygulama projesinin hazırlanması ve inşaatın bitirilmesi 1 yıl)

Tüm bu süreler projelerin uygulamaya geçilmesi için yer tespiti ve gerekli kaynağın bulunmasında sorun yaşanmamasına bağlıdır.

Bu aşamada; Bakanlığımızca belediyeler arasında birlik oluşturulması ve proje hazırlanması konusunda teknik yardım ve uluslararası kaynaklardan finans sağlanması hususunda destek verilmektedir.

2,3- Ülkemizde 3225 belediye mevcut olup, bu belediyelerin sınırları içinde yaşayan nüfus toplam nüfusun %77' sini teşkil etmektedir. Belediyelerin 310'unda standartlara uygun kanalizasyon şebekesi bulunmaktadır. Ülkemiz genelinde atıksu arıtma tesisi bulunan belediye sayısı 127 dir. Arıtma tesisi olan belediyelerin % 71.7' sinde fiziksel arıtma, %28.4'ünde biyolojik arıtma yapılmaktadır. 65 il belediyesinin 19'unda, 16 büyükşehir belediyesinin 12'sinde atıksu arıtma tesisi mevcuttur. Konya atıksu arıtma tesisinin temeli atılmıştır. Erzurum atıksu arıtma tesisi ihale aşamasındadır.

AB müktesebatı içerisinde yer alan Kentsel Atıksu Direktifi mevzuatın uyumlaştırılması sürecinde Türkiye için öncelikli bir direktif olup, uygulanması zaman alacak ve yüksek maliyetli olacaktır. Yatırım maliyetleri şu anki tahminlere göre, kentsel atık suyun arıtılması için toplam 20 milyar EURO'dur.

Ülkemizin Avrupa Birliği üyeliğine adaylığı sürecinde yerine getirilmesi gerekli olan yükümlülükler Katılım Ortaklığı Belgesi ve Ulusal Programda ortaya konmuştur. Katılım Ortaklığı Belgesinde yer alan kısa vadeli şartlardan birini çevre alanında entegre bir uyumlaştırma stratejisinin geliştirilmesi oluşturmaktadır.

Bu çerçevede, söz konusu yükümlülüğün yerine getirilmesine yönelik olarak "Türkiye Cumhuriyeti için Çevre Alanında Entegre Uyumlaştırma Stratejisi Projesi" yaptırılmış olup, Proje sonuçlarına göre yatırım öncelikleri aşağıda belirtilmiştir;

a-) Düzenli Depolama Direktifi'nin uygulanması; ülke genelinde düzenli depolama alanlarının kurulması ve iyileştirilmesi için nüfusun yoğun olduğu, turistik ve kirliliğe bölgelere öncelik verilecektir. Maliyeti 7.680.000.000 EURO olup, finansmanı iç ve dış kaynaklardan sağlanacaktır.

Yakma Direktifinin uygulanması çerçevesinde tahmini maliyeti 180.000.000.EURO olan 3 bölgesel tehlikeli atık yakma tesisinin kurulması planlanmaktadır.

b-) Organik atıkların geri kazanılması için 19 milyon tonluk kompost tesisinin kurulması planlanmaktadır. Bunun için 50.000.000. EURO maliyet öngörülmüştür.

Halen ülkemizde 15 adet düzenli depolama tesisi mevcut olup, bu tesislere sahip olmayan belediyeler çöplerini;açık arazide, yerleşim alanlarına çok yakın sahalarda, deniz, göl ve dere yataklarında, depolamaktadırlar.

1580 sayılı Belediye Kanunu ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununa göre evsel katı atıkların toplanması, taşınması, geri kazanılması ve bertarafından belediyeler sorumludur. Belediye yasalarında konu ile ilgili teknik detaylar bulunmadığından, atıkların belediyelerde ayrı toplanması, geri kazanılması, taşınması ve bertarafına ilişkin teknik ve idari kısımlar Çevre Kanununa dayanarak hazırlanan ve 1991 tarih ve 20814 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği" ile belirlenmiştir. Ayrıca, düzenli katı atık depolama tesisi kumak isteyen belediyelere Bakanlığımızca teknik destek sağlanmakta iç ve dış kaynaklardan kredi temini konusunda destek verilmektedir.

Çevre suçlarına cezai müeyyide uygulanmasının ertelenmesi söz konusu olmayıp, bu konudaki suçlar Çevre Kanunu hükümlerine göre cezalandırılmaktadır. TCK'da getirilen erteleme hükmü büyük çoğunluğu 2004 yılında göreve başlayan belediye başkanlarına gerekli çalışmalar yapmak üzere süre tanınmasına yöneliktir.

5- Muğla-Bodrum-Torba Koyu'nda İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüz ile Bodrum Sağlık Grup Başkanlığı elemanlarınca 29/09/2004 tarihinde, denizden ve karadan yapılan inceleme sonucunda;

- Bodrum-Milas karayolunun Torba Kavşağında, Torba Köyü içine bağlantısı olan derenin Torba Köyü, Kilise Mevkiinde Palm Area Beach Club isimli işletmenin yan kısmında bulunan azmak vasıtasıyla denize ulaştığı,
- Olayın gerçekleşmesinden önceki hafta bölgede meydana gelen ani ve şağanak şeklindeki aşırı yağış sonucu, 25/09/2004 tarihinde, Bodrum Belediye Başkanlığına ait düzensiz çöp depolama alanında bulunan çöplerin yağmur sularına karışarak Palm Area Beach Club isimli işletmenin yan kısmında bulunan azmaktan denize ulaştığı ve denizde kirlenme meydana getirdiği,
- Mevcut işletmenin yanında bulunan azmaktan, bakteriyolojik analizi yapılmak üzere numune alındığı,
- Deniz düzeyinde yapılan gözlemede, Kilise Mevkiinde denizin yaklaşık 10 metrelik kısmında bulanıklığın mevcut olduğu,
- Torba Köyü Kilise Mevkiinde Far.Tur.Yat.Ltd.Şti.'ne ait halen inşaatı devam etmekte olan 10 oda kapasiteli otelin bulunduğu,
- İnşaatın bodrum katında bulunan galeri kısmın deniz suyu ile dolduğu ve galeri kısmından çıkan suların yer altından ancak görülebilir şekilde döşenen plastik boru vasıtasıyla denize bağlantısının bulunduğu, işletme yetkilileri tarafından deniz seviyesinde olan galeri kısmının sularının bu şekilde tahliye edildiğinin ifade edildiği ve bu noktadan bakteriyolojik analizi yapılmak üzere numune alındığı,
- Far.Tur Yat Ltd. Şti.'ne ait inşaatı devam eden otel inşaatında kullanılabilir tuvalet bulunmadığından evsel atık su deşarjının mümkün olmadığı, dolayısı ile basında gösterildiği gibi denize bağlantısı bulunan plastik borudan evsel nitelikli atıksu değil, işletmenin bodrum katında biriken deniz suyunun tekrar denize verildiği,

tespit edilmiş olup, denetim yapan elemanlarca mevcut hat sökülerek deniz bağlantısı iptal edilmiştir.

İnşaatının bodrum katındaki galeride biriken suyu, yer altına hat döşeyerek denize verdiği tespit edilen söz konusu şirkete Çevre Kanununun 8 inci maddesinin 1 inci fıkrasını ihlal ettiği gerekçesiyle 2872 sayılı Çevre Kanununun 20 (a) ve 20 (d) maddeleri uyarınca 875.636.000.-TL. idari para cezası uygulanmıştır.

Ayrıca, mevcut düzensiz çöp deponi alanının önünde gerekli tedbirleri almayarak dere yatağına ve azmak vasıtasıyla denize çöp sularının karışmasına sebebiyet vererek Çevre Kanununun 8 inci maddesinin 1 inci fıkrasını ihlal ettiği gerekçesiyle, aynı Kanunun 20 (a) ve 20 (d) maddeleri uyarınca Bodrum Belediye Başkanlığına 1.459.396.000.-TL idari para cezası uygulanmıştır.

6.- İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, Uluabat Gölündeki kirliliği önleyici çalışmalara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3725)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.



Prof.Dr.Dursun AKDEMİR
DYP İğdır Milletvekili

- 1-Önemli doğal varlığımız olan Uluabat (Bursa) Gölünün yapısı, çevre değeri ve kuş popülasyonu yönünden Bakanlığınız tarafından yapılmış veya yapılmakta yahut yapılacak olan bilimsel bir çalışma var mıdır? Varsa, bir örneğinin bize gönderilmesi mümkün müdür?
- 2- Göle ve çevresine yönelik tehditlere karşı ne gibi koruma önlemleri düşünülmektedir? Özellikle yumurtlama döneminde kuşları yuvalarında rahatsız eden ve üremeyi önleyen büyükbaş hayvan güdümü, yerleşim bölgesinden ve tarımdan gelen kirleticiler (tehditler) karşısında önleyici bir eylem planı yapılmış mıdır?
- 3- Gölün çevresel değerini geliştirecek tedbirler meyanında uygun yerlere, uygun ağaçlandırma veya diğer dikimler düşünülmekte midir?
- 4- Uluabat Gölü zenginliğimizin maksimum olarak insan yararına sunulması ve sürdürülebilirlik bağlamında sivil toplumla ve üniversitelerimizle bir işbirliği düşünülmekte midir?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 1487 - 4508

12/11/2004

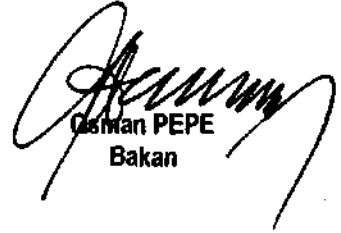
KONU :Prof. Dr. Sn. Dursun AKDEMİR'in
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 14/10/2004 Tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İğdır Milletvekili Sayın Prof. Dr. Dursun AKDEMİR'in "Ulubat Gölündeki kirliliği önleyici çalışmalara ilişkin" 7/3725 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

İÖDİR MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. DURSUN AKDEMİR'İN "ULUABAT GÖLÜNDEKİ KİRLİLİĞİ ÖNLEYİCİ ÇALIŞMALARLA İLİŞKİN" 7/3725 ESAS SAYILI YAZILI SORU HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Ülkemizin de taraf olduğu Ramsar Sözleşmesi listesine 1998 yılında dahil edilen Uluabat Gölü'nün doğal yapısının ve ekolojik karakterinin korunması uluslararası düzeyde taahhüt edilmiştir.

Alanın kuş popülasyonu ile ilgili çalışmalar daha çok gönüllü kuruluşlar tarafından yapılmakta olup, Bakanlığımız da bu verilerden faydalanmaktadır. Bakanlığımızca alan hakkında 1998 yılında yayımlanan tanıtıcı bir kitapçık bulunmaktadır.

2- 30/01/2002 tarih ve 24656 sayılı Resmi gazete'de yayımlanan "Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği" çerçevesinde Göl çevresinde sulak alan koruma bölgeleri tespit edilmiş ve 2002 yılı içerisinde Ulusal Sulak Alan Komisyonunda onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu koruma bölgeleri ile alan civarında yapılabilecek faaliyetler ve yerleri, kullanımı kısıtlanmış ve yasaklanmış bölgeler belirlenmiştir.

Uluabat Gölü'nde mevcut sorunların tespiti ve çözümüne yönelik bir yönetim planı oluşturulması amacıyla Hollanda Tarım, Çevre ve Balıkçılık Bakanlığının teknik desteği ile 1998 yılında Uluabat Gölü Yönetim Planı Projesi başlatılmıştır. Bu Proje kapsamında Nisan 2002 tarihinde, Bursa ilinde, Bakanlığımızca ilgili kamu kuruluşları ve gönüllü kuruluşların temsilcilerinin geniş katılımıyla bir dizi toplantı yapılmıştır. Bu toplantılarda alanın sorunları irdelenerek, yönetim planı taslağı tartışılmış, Taslağa nihai şekli verilerek uygulamaya geçilmiştir.

Söz konusu yönetim planında göldeki dolmayı önleyici, kirliliği azaltıcı ve ekosistemin devamlılığını sağlayıcı tedbirler yer almaktadır. Uluabat Gölü Yönetim Planı Projesi kapsamında öncelikli olarak;

- Göl kirliliğinin azaltılması,
- Göldeki balıkçılığın sürdürülebilirliğinin sağlanması,
- Göldeki doğal kaynakların akılcı kullanımının sağlanması,
- Alanın sahip olduğu değerler hakkındaki bilgilerin paylaşımı,

hedeflerinin gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır.

Uluabat Gölü Yönetim Planı Projesi kapsamında yapılan araştırmalar sırasında Gölün küçülme nedenleri araştırılmış ve Mustafakemalpaşa Çayının taşıdığı sedimenlerin Gölü doldurmaya başladığı tespit edilmiştir. Söz konusu sorunun sebeplerinin araştırılması ve elde edilen bulgular neticesinde sorunun çözümünü hedefleyen bir proje yapılması gerekli görülmüş, bu amaçla "Mustafakemalpaşa Çayı Sedimen Araştırma Projesi" Hacettepe Üniversitesi Uluslararası Karst Su Kaynakları Uygulama ve Araştırma Merkezine yaptırılmış olup, Proje çıktıları konusunda ilgili il valilikleri bilgilendirilmiştir.

3- Uluabat Gölü Havzası toplam olarak 56.612 hektar alanı kapsamakta olup, bu alanın 2.929 hektarı verimli orman, 2.283 hektarı bozuk orman, kalan 51.400 hektarlık alan ise tarım alanları ve meralardan oluşmaktadır. Üst havzada bulunan bozuk orman alanının tamamı Bakanlığımız tarafından ağaçlandırılarak verimli hale dönüştürülmüştür.

Uluabat Gölü etrafındaki mevcut açık alanlar sahlıplı olduğu için ağaçlandırmaya konu edilecek sahalardan değildir. Ancak, söz konusu sahalarda Özel Ağaçlandırma talebi olması halinde gerekli destek sağlanabilecektir.

4- Uluabat Gölü Yönetim Planı, Doğal Hayatı Koruma Derneği ile ortak hazırlanmış olup, hazırlama ve uygulama sürecinde ilgili tüm kurum ve kuruluşlar ile üniversiteler ve diğer gönüllü kuruluşlar katkı sağlamıştır. Söz konusu Plan sivil toplum kuruluşları ve kamu ortak çalışmasına iyi bir örnek teşkil etmektedir. Ayrıca, planın uygulanması Bursa Valiliği bünyesinde oluşturulan ve sivil toplum kuruluşları ile Uluadağ Üniversitesinin de yer aldığı bir komisyon tarafından yürütülmektedir.

7.- Yalova Milletvekili Muharrem İNCE'nin, ilköğretimde uygulanacak yeni müfredata ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/3744)

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Muharrem İNCE.
Yalova Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı olarak bu öğretim yılında 9 ilde 100 civarında pilot okulda, yeni hazırlanan ilköğretim müfredatlarına uygun öğretimi başlatmış bulunmaktasınız. Bakan olarak, yeni müfredatlarla ilgili yaptığınız açıklamalarda, önümüzdeki öğretim yılında tüm okullarımızda yeni müfredatların uygulanacağını belirtmektesiniz. Buna karşılık, yeni müfredatlarla uyumlu yazılacak olan ders kitaplarının en geç 2005 Şubatının ikinci haftasında, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığına teslimini istemektesiniz. Bu durumda;

1. Yeni programların, pilot okullarda uygulanması devam ederken ve programlara ilişkin son değerlendirme yapılmadan, yeni müfredata uygun kitapların yazılması doğru mudur?
2. Programların değişmesi durumunda, bu değişikliklerin, yeni kitaplara yansması nasıl olacaktır?
3. Örneğin, Haziran ayı sonrası yapılacak olan program değerlendirmesinde yeni programlardan biri veya birkaçı başarısız bulunduğu (hatta uygulamaktan vazgeçilmesi kararlaştırıldığında) bu kitapları hazırlayan yazarların ve yayınevlerinin o ana kadar yaptıkları harcamaların boşa gitmesinden kim sorumlu olacaktır?
4. Yeni müfredatlara yönelik çok sayıda eleştiri bulunmaktadır ve toplumda bu konuda iddia ettiğiniz gibi bir uzlaşma bulunmamaktadır. Bu uzlaşma sağlanmadan ve uygulama sonuçları görülmeden kitap hazırlamak, bu kadar önemli bir konuda Bakanlığın, "emrivaki, ben yaparsam olur mantığıyla" hareket ettiği anlamına gelmiyor mu?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 2302
KONU: Soru Önergesi

10/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 14.10.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazısı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin, "İlköğretimde uygulanacak yeni müfredata ilişkin" 7/3744 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. 2005-2006 öğretim yılından itibaren denenip geliştirilerek uygulanmak üzere kabul edilen öğretim programlarına uygun olarak ders kitabı hazırlama yarışması düzenlenmiştir.

Öğretim programlarının sosyal, bilimsel, teknik değişim ve gelişim süreçleriyle paralellik gösterecek şekilde dinamik bir özellik göstermesi önem arz etmektedir. Programlara uygun olması gereken ders kitaplarının da aynı gelişime çizgisinde güncelleştirilmesi, bunun doğal bir sonucudur. Bu bağlamda, uygulamaya konan öğretim programlarına uygun olarak her zaman olduğu gibi bu yıl da ders kitapları hazırlanmaktadır. Bu süreç, süreklilik arz etmektedir.

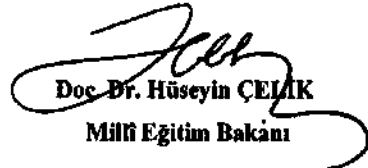
2. Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği'nin 15'inci maddesinin (a) bendinde: "Ders kitabının yeniden yazılmasını gerektirmeyen kısmî değişikliklerin ders kitaplarına yansıtılması, yayın evlerinden/İlgili birimden istenir. Başkanlıkça belirlenen süre içinde gerekli düzenlemelerin yapılmadığı tespit edilen ders kitabına ait Kurul kararı, kabulündeki yöntemle iptal edilir." hükmü yer almaktadır. Bundan da anlaşılacağı üzere, öğretim programı değişikliklerinde, ders kitabı da bu değişiklikten etkilenmektedir. Ayrıca, bir ders kitabının beş yıl süreyle kabul edilmesinden sonraki bu uzun sürede bilimsel yöndeki gelişme ve değişiklikler ile diğer alanlarda yapılan değişiklikler ders kitaplarına sürekli yansıtılarak güncelleştirilmektedir.

3. Ders kitaplarının yarışma yoluyla hazırlanmasına ilişkin şartnamenin 20'nci maddesinde; "Yayın evi ders kitabı olarak kabul edilen eserin ilgili öğretim programlarında yapılan değişikliklere uyarlanması, herhangi bir uyarıya gerek kalmadan yapmakla yükümlüdür. Yayın evi, Kurulun izni dâhilinde, derece olarak kabul edilen eserlerinde düzeltme ve geliştirme yapabilir." hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, Yönetmelik hükümleri kapsamında ders kitaplarında düzeltme, değişme ve geliştirme yaptırılmaktadır.

4. Yeni öğretim programları, eğitimin bütün paydaşlarının görüşü, öneri ve birikimi temelinde hazırlanmıştır. Bu süreçte, dokuz Üniversiteden farklı akademik unvanlara sahip 56 akademisyenin uzmanlık desteği alınmıştır. Ayrıca, 37 sivil toplum kuruluşunun, 2.133 öğretmenin, 697 müfettişin, 9.192 velinin ve 26.304 öğrencinin görüşü dikkate alınmıştır. Büyük bir uzlaşmanın ifadesi olan bu geniş katılımı hazırlanan öğretim programlarının devam eden pilot uygulamasından edinilen ilk izlenimler de olumludur.

Bilgilerinize arz ederim.

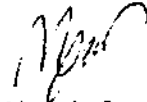

Doc. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

8- Denizli Milletvekili Mustafa GAZALCI'nın, idare mahkemesi kararlarına uyulmadığı iddialarına ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/3746)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.



Mustafa Gazalci

CHP Denizli Milletvekili

1-Bakanlığınızın her biriminde isteği dışında yerleri değiştirilen (sürülen) kaç kişinin mahkeme kararıyla sürgün işlemi durduruldu? Kaç kişinin mahkeme kararına uyuldu?

2- Mahkeme kararı uygulandıktan sonra yeniden yeri değiştirilenlerin sayısı kaçtır? Niçin bu kişilerin yeniden yerleri değiştirildi?

3- Ankara Milli Eğitim Müdürlüğüne mahkeme kararıyla dönen Latif Sayan, Bedreddin Ekmekçi, Yılmaz Bahçeci, Tuncay Bilgir ve Gülçin Uysal sorgusu yapılmadan, savunması alınmadan yeniden sürülmüş müdür? Bu kişilerin mahkeme kararlarına karşın yeniden niçin yerleri değiştirilmiştir?

4-Anayasa'nın 138. maddesi "... idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır, ...idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." dediği halde siz hangi güçle bu sürgünleri yapıyorsunuz? Anayasayı, hukuku çiğnemiyorsunuz?

5- Bakanlığınıza tanınan 76. maddeyi keyfi olarak uygulamanız eğitim barışını bozarak öğretmenler arasında huzursuzluk yaratıyor mu ?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 4353
KONU: Soru Önergesi

10/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 14.10.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7392 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALCI'nın, "İdare mahkemesi kararına uyulmadığı iddialarına ilişkin" 7/3746 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Bakanlığımız birimlerinde görev yapan; 5 daire başkanı ile 2 bakanlık müşaviri görevden alınmış, 5 şube müdürü, 2 eğitim uzmanı, 8 şef, 21 Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni ile 3 memurun görev yeri değiştirilmiştir.

Bunlardan 16'sı dava açmış olup 2'si daire başkanı, 1'i şube müdürü, 2'si VHKİ ve 1'i de memur olmak üzere 6'sı mahkeme kararı gereğince eski görevine iade edilmiş, 1'i daire başkanı ve 1'i Bakanlık müşaviri olmak üzere 2'sinin yürütmenin durdurulması isteğinin reddine karar verilmiş, 1'i şef ve 4'ü VHKİ olmak üzere 5'inin davası reddedilmiş, 1'i Bakanlık müşaviri, 1'i şube müdürü ve 1'i de eğitim uzmanı olmak üzere 3'ünün davası da devam etmektedir.

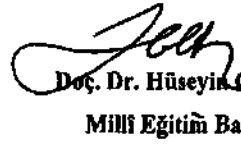
2. Mahkeme kararı uygulandıktan sonra yeri değiştirilenlerin sayısı 1'dir. Bu kişi atandığı görev yerindeki eğitim ve öğretim sorunlarının çözülmü ve faaliyetlerin daha etkin yürütülmesi amacıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76'ncı maddesi gereğince kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilerek eş değer bir göreve ataması yapılmıştır. Ancak ilgili söz konusu atama işlemi ile ilgili yargıya başvurmuş dava sonucu eski görevine iade edilmiştir.

3. Ankara Millî Eğitim Müdürlüğü müdür yardımcılığı ve şube müdürlüğüne mahkeme kararı ile iade edilen Latife SAYAN, Bedrettin EKMEKÇİ, Yılmaz BAHÇEÇİ, Tuncay BİLGİR ve Gülçin UYSAL'ın yerleri kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilerek değiştirilmiştir.

4. Anayasa'nın 138'inci maddesinde yer alan "İdare mahkeme kararlarına uymak zorundadır. İdare mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" hükmü gereğince bütün mahkeme kararları uygulanmıştır.

5. 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 56'ncı maddesine göre; "Eğitim ve öğretim hizmetlerinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Millî Eğitim Bakanlığı sorumludur." Bakanlığımız bu sorumluluğunu, başta 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun olmak üzere, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile diğer kanunlar çerçevesinde yerine getirmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

9.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İmar Bankasının TMSF'ye olan borcuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/3762)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 30.09.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Sorular:

- 1- Uzan Grubu'nun İmar Bankası dolayısıyla TMSF'ye olan borcu ne kadardır? Rakam kesinleşmiş midir? Borcun 6 milyar dolar civarında olduğu doğru mudur?
- 2- Uzan Grubu'nun TMSF'ye 6 milyar dolar borcu olduğu doğru ise:

2002 senesinde Pamukbank'a TMSF tarafından el konulduğu tarihten sonra, Çukurova Grubu'nun TMSF'ye olan borcu yaklaşık 3 milyar dolar, İstanbul Yaklaşımı ile yapılandırılan Yapı Kredi Bankası'na olan borçları da 3 milyar dolar civarındaydı. Yani Çukurova Grubu'nun toplam 6 milyar dolar civarında borcu ile Uzan Grubu'nun borçları takriben birbirine eşit idi. Buna mukabil, Uzan Grubu'na ait Telsim şirketi ile, basın yayın grubunun idarelerine TMSF tarafından el konulurken, Çukurova Grubu'nun iştiraki olan Turkcell ile bu grubun basın yayın organlarına el konulmadı.

Bu iki gruba yapılan farklı muamelenin sebepleri nelerdir?

- 3- İstanbul 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam eden İmar Bankası davasında ortaya çıkan bilirkişi raporunun esasları nelerdir?
- 4- Uzan Grubu'nun TMSF ile anlaşmak üzere bir teklif vermiş olduğu basında çıkan haberdan öğrenilmiştir. Bu teklifin esasları nelerdir? TMSF bu teklife ne zaman cevap verecektir?

T.C.
DEVLET BAKANLIğI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIğI

SAYI : B.02.0.001/01- 7879
KONU : 7/3762-7453 esas sayılı
Yazılı Soru Önergesi

12.11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İLGİ : 14.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3762-7453/23901 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından tevcih edilen 7/3762-7453 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu Başkanlığı'nın 12.11.2004 tarih ve TMSF.BHİ.223/42799 sayılı yazısı ilişiktir.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç.Dr.Abdullatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SAYI : TMSF.BHL.223/ 4 2499

12/11/2004

KONU : Soru Önergesi

**DEVLET BAKANLIĞI ve
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)**

İLGİ: a-) 14/10/2004 tarih ve B.02.0.001/01-7497 7/3762 sayılı yazınız.
b-) 18/10/2004 tarih ve B.02.0.001/01-7508 7/3767 sayılı yazınız.
c-) 18/10/2004 tarih ve B.02.0.001/01-7508 7/3768 sayılı yazınız.

İlgi (a) da kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirilmelerine sunulmaktadır.

1) T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin en son 25.06.2003 tarihinde düzenlediği ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile diğer ve resmi kurumlara gönderdiği, ancak müşteri dağılımına ilişkin alt hesapları içermeyen bir günlük özet bilançosu ile Merkez Yatırım ve Ticaret A.Ş.'den mali polis marifetiyle elde edilen 03.07.2003 tarihli müşteri listelerine göre ve T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izninin kaldırdığı 03.07.2003 tarihinde geçerli TCMB döviz alış kurları ile hesaplanan mevduat toplamlarının karşılaştırılması sonucunda; 25.06.2003 tarihinde resmi mercilere bildirilen toplam mevduatının 753.544 milyar TL olmasına karşın, 03.07.2003 tarihindeki toplam mevduatının 8.443.802 milyar TL olduğu ortaya çıkmıştır.

5021 sayılı Kanun ile 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı esasları çerçevesinde ve T.C. Ziraat Bankası ile TMSF arasında düzenlenen 14.01.2004 tarihli ek protokol uyarınca, hesap mutabakat ve incelemesi tamamlanan tasarruf mevduatı hak sahiplerine ödenmek üzere; toplam 7.924.366 milyar TL TC Ziraat Bankası A.Ş.'ne aktarılmıştır. Tahakkuk eden faizlerden yapılan stopaj toplamı olan 29.865 milyar TL'nin ilavesiyle, Fon'dan çıkan kaynak tutarı 7.954.231 milyar TL'na ulaşmıştır. Bu kaynağın 03.07.2003 tarihli TCMB Döviz Alış kuru (1 USD=1.397.070.-TL) üzerinden karşılığı 5.693.509.273 USD olmaktadır.

Bunun dışında, eksik beyan edilen gelir vergisi stopaj ve fon payları konusunda Hesap Uzmanları tarafından yapılan vergi inceleme raporlarına istinaden, 31.07.2004 tarihi itibarıyla T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin 163 şubesine 8.228 adet vergi/ceza ihbarnamesi gönderilmiş ve 10.09.2004 tarihi itibarıyla tebligat yapılan vergi aslı ve gecikme faizi tutarı 5.539 trilyon TL'na ulaşmıştır.

2004 yılında Banka'ya tebliğ edilen vergi ihbarnamelerine ait 4.859 trilyon TL ayrıca giderleştirilmiş ve Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 09.10.2003 tarihli ihtiyati haciz tutarı 6.541 trilyon TL ile 31.07.2004 tarihli bilançoda giderleştirilmiş tutar olan 4.859 trilyon TL arasındaki fark olan 1.682 trilyon TL içinde ihtiyatlılık prensibi çerçevesinde 31.07.2004 bilançosunda 6.541 trilyon TL karşılık ayrılmak suretiyle Bankanın bilanço kayıtlarına alınmıştır. Söz konusu vergi borcu TMSF'nin yükümlülüğünde olmamakla birlikte, T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin Kamuya olan borcunu ifade etmektedir.

Mevduatın skont bazında azaltılmak suretiyle resmi makamlara düşük gösterilmesi, off-shore mevduatın yurt içi mevduata dönüştürülmesi, açığa yapılan DİBS satış işlemleri ve mevduat faizlerinden yapılan vergi ve fon payı kesintilerinin düşük beyan edilmesinden kaynaklanan vergi borcu v.b. işlemler nedeniyle, 31.07.2004 tarihli bilançoda zarar toplamı 16.822 trilyon TL olarak görülmektedir. Bu rakamın, 03.07.2003 tarihli TCMB Dolar Alış kuru (1.397.070) üzerinden karşılığı ise 12.040.914.199 USD'dir.

2-) Pamukbank T.A.Ş.'nin yönetim ve denetimi, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun (BDDK) 18.06.2002 tarih 742 sayılı, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun (TMSF) 19.06.2002 tarihli 403 sayılı kararları ile Fona devredilmiş olup, Bankalar Kanunu'na göre kuruculara aranan nitelikleri kaybeden Çukurova Grubunun, YKB'deki hisselerini %10'un altına düşürmesi gereği ortaya çıkmıştır.

Çukurova Grubu ile Grubun Pamukbank'a ve YKB'ye olan borçlarının tespiti kapsamında bir problem ve mutabakatsızlık yaşanmamış, ayrıca yapılan borç tasfiyesi sözleşmeleri kapsamında gerekli teminatlar da tesis edildiğinden (Hisse rehimleri, kefaletler ve ipotekler), ayrıca Grubun iletişim firması olan Turcell ile basın yayın organları gibi kuruluşlarına el konulması sözkonusu olmamaktadır.

3-) İstanbul 8.Asliye Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'nun devam eden İmar Bankası davası kapsamında mahkemeye mevduat ve off-shore hesapları ve Hazine Bonusu satışı ile ilgili 24.09.2004 tarihli iki adet bilirkişi raporu sunulmuştur. Raporların herbirinde İmar Bankası T.A.Ş.'de meydana gelen zarar, bu zararın sorumlularca karşılanıp karşılanmadığı, zarara sebep olan ilgililerin sorumluluklarının tespiti hususları değerlendirilmiştir. . .

4-) Uzan Grubu'nu temsilen ve bu Grup adına TMSF'ye yapılmış doğrudan bir borç ödeme teklifi bulunmamaktadır. Ancak, İmar Bankası'nun mevduat kabul etme ve bankacılık yapma yetkisinin kaldırdığı 03/07/2003 tarihinden sonra çıkarılan 4969 Sayılı Kanunun Geçici 2. maddesi ve 5020 Sayılı Kanun ile değişik 4389 Sayılı Bankalar Kanununun ilgili maddeleri ile Kemal Uzan'ın oğlu olması sıfatıyla hakkında 6183 Sayılı Kanun uyarınca takibata geçilmiş olması gerekçe gösterilerek Cem Cengiz UZAN vekili Av.Şayan ÇİĞGIN inzasıyla 07/09/2004 tarihli bir teklif sunulmuştur.

Sözkonusu teklifte, TMSF tarafından olmazsa olmaz koşullar olarak ileri sürülen;

- 1 Toplam Fon alacağının asgari yarısı kadar peşinat verilmesi,
- 2 Bakiye tutarının, Fon'un uygun göreceği şekil ve şartlarda teminatlandırılması,
- 3 Çukurova ve Kepez ile ilgili olarak Enerji Bakanlığı ile Uzan Grubu arasında süren iptal davaları ile tazminat davalarının Fon alacakları ile ilgilendirilmemesi ve Fon alacaklarının bir kısmının veya tamamının Enerji Bakanlığından tahsil edilmesi yolunda öneri getirilmemesi,
- 4 Fon alacakları tamamen tahsil edilmeden şirketlerin yönetim ve denetimlerinin devrinin talep edilmemesi,

5. Fon alacaklarının ödenmesinden müştereken ve müteselsilen sorumlu olan kişilerin tesbiti, Fon'a bildirilmesi ve kayıtsız şartsız borcu kabul etmeleri hususunda Uzan Grubu tarafından destek verilmesi

konularında Uzan Grubu tarafından hiçbir somut öneri Fon'a sunulmadığından görüşmelerde ilerleme kaydedilememiş ve ciddiyyetten uzak anlaşma önerileri sebebiyle anlaşma için altyapı oluşturulamamıştır.

Ayrıca, teklifin yalnızca Cem Cengiz UZAN tarafından verilmiş olması, bankanın diğer hakim ortaklarının bu yönde ortaya konulmuş bir irade olmaması, borcun teminatlarının somut olarak gösterilmemiş olması, peşinat olarak devri öngörülen Fona hacizli gayrimenkullerin teklif edilen değerden hayli düşük değerde olması, teklifin nakit ödeme içermemesi ve en önemlisi, müştereken ve müteselsilen imza edeceği belirtilen, teminat olarak varlıkları teklif edilen kişi veya kişilerden bu yönde bir öneri olmadığı da dikkate alındığında verilen telifin ciddiyyetten uzak olduğu görülmektedir.

Uzan Grubuyla yapılan muhtelif görüşmelerde, TMSF'ye yapılacak tekliflerde, TMSF'nin olmazsa olmaz şartlar olarak ortaya koymuş olduğu hususların karşılanması gerektiği, bu şartları karşılamayan tekliflerin ciddiyyetten uzak teklifler olarak değerlendirileceği ve nihai borç ödeme görüşmelerine geçilemeyeceği belirtilmiştir.

İlgi (b) de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirilmelerine sunulmaktadır.

1-) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, batık bankalardan kaynaklanan kamu alacaklarının tahsili için başta banka hakim ortakları olmak üzere, kurumsal ve bireysel binlerce borçlu ile muhatap olmaktadır. Özellikle sayıları binlerle ifade edilebilecek kurumsal ve bireysel borçlular zaman zaman telefonla veya mektupla tehditlerde bulunmaktadırlar.

İmar Bankası'nın mevduat kabul etme ve bankacılık yapma yetkisinin kaldırıldığı 03/07/2003 tarihinden sonra çıkarılan 4969 Sayılı Kanununun Geçici 2. maddesi ve 5020 Sayılı Kanun ile değişik 4389 Sayılı Bankalar Kanununun ilgili maddeleri ile Kemal Uzan'ın oğlu olması sıfatıyla hakkında 6183 Sayılı Kanun uyarınca takibata geçilmiş olması sebebiyle Cem Cengiz UZAN da Fon'a görüşme yapmak üzere gelmiştir. Basına yansıdığı gibi "TMSF binasına silahla gelen borçlu" Uzan Grubu adına geldiğini söyleyen Cem Cengiz Uzan'dır.

2-) "TMSF binasına gelerek Ahmet Ertürk'ü tehdit eden şahıslar hakkında" şahsa yönelik bir tehdit söz konusu olduğu için Fon tarafından kurumsal bir suç duyurusunda bulunulmamıştır.

İlgi (c) de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirilmelerine sunulmaktadır.

1) T. İmar Bankası T.A.Ş. nezdinde tespit edilen 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu ile 4389 sayılı Bankalar Kanunu uyarınca banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından tespit edilen tasarruf mevduatı tutarı arasındaki fark bulunduğunun tespit edilmesi üzerine, sözkonusu farkın takip ve tahsilini teminen, 4969 sayılı kanunun geçici

2. maddesinin 2 numaralı fıkrasındaki, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 ve 15 inci maddelerinde yer alan hükümler dahilinde takip ve tahsiline Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından karar verilebileceği hükmü çerçevesinde, Fon kurulunun 13.02.2004 tarih ve 13 sayılı kararı ile, Fonun alacaklarının tahsili bakımından yararlı ve zorunlu olması sebebiyle, yoğun bir şekilde malvarlığını Fonun alacağını tahsil etmesini engelleyecek biçimde hileli ve kanun dışı yollarla kaçırma fiillerini gerçekleştiren Uzan Grubu Şirketlerinin yönetim ve denetim kurulu üyeliklerine atamalar yapılmış ve sözkonusu kararların itihazında Fonun alacaklarının herhangi bir hak kaybına sebebiyet vermeden tahsili amaçlanmıştır.

Uzan Grubu Şirketlerinin yönetim ve denetiminin Fona geçmesinden bu yana Uzan Grubunu temsilen ve bu Grup adına TMSF'ye yapılmış doğrudan bir borç ödeme teklifi bulunmamaktadır. Ancak, T. İmar Bankası'nun mevduat kabul etme ve bankacılık yapma yetkisinin kaldırıldığı 03/07/2003 tarihinden sonra çıkarılan 4969 Sayılı Kanunun Geçici 2. maddesi ve 5020 Sayılı Kanun ile değişik 4389 Sayılı Bankalar Kanununun ilgili maddeleri ile Kemal Uzan'ın oğlu olması sıfatıyla hakkında 6183 Sayılı Kanun uyarınca takibata geçilmiş olması gerekçe gösterilerek Cem Cengiz UZAN vekili Av. Şaylan ÇİĞGİN imzasıyla 07/09/2004 tarihli bir teklif sunulmuştur.

Teklifin yalnızca Cem Cengiz UZAN vekili Av. Şaylan ÇİĞGİN imzasıyla verilmiş olması, bankanın diğer hakim ortaklarınca bu yönde ortaya konulmuş bir irade olmaması, borcun teminatlarının somut olarak gösterilmemiş olması, peşinat olarak devri öngörülen Fona hacizli gayrimenkullerin teklif edilen değerden hayli düşük değerde olması, teklifin nakit ödeme içermemesi ve en önemlisi, müştereken ve müteselsilen imza edeceği belirtilen, teminat olarak varlıkları teklif edilen kişi veya kişilerden bu yönde bir öneri olmadığı da dikkate alındığında verilen telifin ciddiyetten uzak olduğu görülmektedir.

2) Fon Kurulunun 13.02.2004 tarih ve 13 sayılı kararının iptali talebi ile, Şirketlerde hissedar olduğunu ileri süren davacılar tarafından, İstanbul İdare Mahkemeleri nezdinde, açılan davalarda Sayın Milletvekilinin soru önergesinde yer alan hususlara paralel iddia ve talepler yer almaktadır.

Sözkonusu davalar kapsamında davacıların Fon Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması talebi ile ilgili olarak bugüne kadar verilen kararlarda, "2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen şartların gerçekleşmediği, dava dosyasının incelenmesinden anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin REDDİNE" hükmedilmiş ve bu kararlar Bölge İdare Mahkemesi tarafından da uygun bulunmuştur.

Görüldüğü üzere, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından Bankalar Kanunu hükümlerine istinaden tesis edilen işlemlerde, soru önergesindeki iddianın aksine, "kanuna açık aykırılık teşkil eden" bir husus bulunmamaktadır.

Bilgi edinilmesini ve gereğini arz ederim.



Sakir Ercan GÜL
İkinci Başkan

10.- Kocaeli Milletvekili Sefa SİRMEN'in, TCK'nun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlük zamanına ve muhtemel sorunlara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3764)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Sefa SİRMEN
Kocaeli Milletvekili



26 Eylül 2004 tarihinde TBMM Genel Kurulunda görüşülen TCK Tasarısının yürürlük maddesine konulan (b) bendi ile, "Çevrenin kasten kirletilmesi" başlıklı 181 inci maddenin birinci fıkrası ile "Çevrenin taksirle kirletilmesi" başlıklı 182 nci maddenin birinci fıkrasının, kanunun yayımı tarihinden itibaren iki yıl sonra yürürlüğe girmesi öngörülmüştür. Yani çevre katliamı yapmak iki yıl için serbest bırakılmıştır. Arıtma tesisi, baca filtresi olup, ek maliyet getirecek diye bunları çalıştırmayanlar, yani kasten çevreyi kirletenlerin de bu eylemlerini 2 yıl daha sürdürebilmelerine olanak tanınmıştır. 4856 Sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 1. maddesinde çevrenin korunması, her türlü çevre kirliliğinin önlenmesi Bakanlığın kuruluş amacı olarak belirtilmiştir. Bu bağlamda;

1. Türk Ceza Kanununun çevre suçlarına ilişkin maddelerinin 2 yıl sonra yürürlüğe girmesi Avrupa Birliği normları ile örtüşmekte midir? Bu konuda Avrupa Birliği uygulamaları nedir?
2. Bakanlığınız kayıtlarında TCK'nun 181 ve 182. maddesi kapsamındaki suçları işledikleri tespit edilen şirketler var mıdır? Eğer var ise, bu şirketlerin künyeleri ve ortakları kimlerdir?
3. Depolarında uzun zamandır tehlikeli atıkları bekleten kuruluşların kayıtları Bakanlığınızda var mıdır? Eğer var ise, hangi kuruluşlar ne tür atıkları depolamaktadır?
4. Bugünden itibaren 2 yıl boyunca çevreyi atık bırakarak doğayı kirletenlere karşı hangi tür önlemler almayı düşünüyorsunuz?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 1485-4506

12/11/2004

KONU : Sayın Mehmet Sefa SİRMEN'in
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 18/10/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7492 sayılı yazısı.

İlgili yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Sefa SİRMEN'in "TCK'nın 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlük zamanına ve muhtemel sorunlara ilişkin" 7/ 3764 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET SEFA ŞİRMEN'İN
"TCK'NIN 181 VE 182 NCI MADDELERİNİN YÜRÜRLÜK ZAMANINA VE MUHTEMEL
SORUNLARA İLİŞKİN" 7/3764 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1- AB mevzuatları; AB üyesi olmayan ülkelere zorlayıcı bir hüküm içermemekte, üye olan ülkeler için ise belirli geçiş süreleri öngörmektedir. Bu kapsamda Türk Ceza Kanununun çevre suçlarına ilişkin maddelerin 2 yıl sonra yürürlüğe girmesi konusundaki düzenlemenin Avrupa Birliği normlarına uygunluk açısından olumsuzluk doğurmayacağı düşünülmektedir.

2- TCK'nın 181 ve 182 nci madde hükümleri henüz uygulanmadığı için, söz konusu maddeler kapsamında suç işledikleri tespit edilen şirket yada şirketlerle ilgili olarak Bakanlığımız kayıtlarında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

3- Kocaeli İli, Derince İlçesi Şirintepe mevkiinde faaliyet gösteren Merkim Endüstri Ürünleri A.Ş.'nin depolarında torbalar ve variller içerisinde bulunan yaklaşık 3000 ton BHC (Benzen Hekza Klorür)'nin mevcut depolarda bulunmasının insan ve çevre sağlığı açısından tehlike arz etmesi nedeniyle Bakanlığımızca bertarafına karar verilmiştir.

Depolarda bulunan malzemenin bertaraf yöntemine ilişkin çalışmalarla ilgili olarak Bakanlığımız; üniversite temsilcileri ve Merkim Endüstri Ürünleri A.Ş.'nin temsilcilerinin de aralarında bulunduğu bir komisyon tarafından, BHC'nin ambalajlanması, taşınması, rehabilitasyonu ve bertarafı ile ilgili yöntem, İşlem Arazi Depolaması (MONO DEPOLAMA) olarak belirlenmiştir.

Bakanlığımızca; söz konusu şirket hakkında, Çevre Kanununun 8 inci maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan "Kirlenme ihtimalinin bulunduğu durumlarda ilgililer kirlenmeyi önlemekle; kirlenmenin meydana geldiği hallerde kirlenen kirlenmeyi durdurmak, kirlenmenin etkilerini gidermek veya azaltmak için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdürler" hükmü çerçevesinde cezai işlem başlatılmıştır.

Bahse konu cezanın Çevre Kanununun 24 üncü maddesi gereğince "6183" sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun" hükümlerine göre Alemdar Vergi Dairesi Müdürlüğüne 1 (bir) ay içerisinde yatırılması, aksi taktirde cezanın adı geçen Kanun hükümlerine göre tahsil edileceği Merkim Endüstri Ürünleri A.Ş.'ye bildirilmiştir.

Ayrıca, konu adli makamlara intikal ettirilmiş olup, davalar; Kocaeli 1 nci Asliye Hukuk, Kocaeli 2 nci Asliye Hukuk ve Kocaeli İdare Mahkemelerinde devam etmektedir.

4- 2872 sayılı Çevre Kanunu ile çevrenin korunmasına ilişkin önlemler ve yasaklar getirilmiştir. Söz konusu Kanunun 8 nci maddesi ile her türlü atık ve artığı, çevreye zarar verecek şekilde ilgili yönetmeliklerde belirlenen standartlara ve yöntemlere aykırı olarak doğrudan veya dolaylı biçimde alıcı ortama vermek, depolamak, taşımak, uzaklaştırmak ve benzeri faaliyetlerde bulunmak yasaklanmıştır.

Ayrıca, Bakanlığımız tarafından Çevre Kanunu ve bu Kanuna istinaden yayımlanan yönetmelikler çerçevesinde düzenli olarak denetimler gerçekleştirilmekte ve usulsüzlüklerin önlenmesi için gereği yapılmaktadır.

Çevrenin kirlenmesi durumunda 2872 sayılı Çevre Kanununun öngördüğü yaptırımların uygulanmasına devam edilmektedir. Dolayısıyla Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğünün ertelenmesi ile uygulamada herhangi bir boşluğa neden olunması söz konusu değildir.

11.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, TCK'nun, çevre ile ilgili düzenlemelerine ve bazı iddialara ilişkin sorusu ve Çevre ve Orman Bakanı Osman PEPE'nin cevabı (7/3765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Çevre ve Orman Bakanı, Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Çevre ve Orman Bakanı sayın PEPE' nin TCY tasarı görüşülürken ki görüşleri ile tasarı yasalaştıktan sonraki görüşleri arasındaki çelişkili ifadesi kamuoyuna yansımış ve hayretle karşılanmıştır.

Uluslar arası sözleşmeler başta olmak üzere Anayasa, Çevre yasası ve Avrupa Birliği mevzuatında yer alan "çevrenin korunması, insanların sağlığı ve doğal kaynakların akılcı bir biçimde kullanımını" na ilişkin yasal düzenlemelere karşın, söz konusu değişikliklerin, atık yuturmasına sermaye ayırmak istemeyen AKP iktidarına yakın işadamlarının ve Belediyelerin istekleri doğrultusunda gerçekleştirilmesine ilişkin iddialar, yazılı ve görsel basınımda yer almıştır.

Bu anlamda, sayın Bakanın asıl sorumluluğunun, Çevresinden değil Çevre'den olması gerektiği bir çok Çevre kuruluşları ve duyarlı vatandaşlarımız tarafından ısrarla dile getirilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Çevrenin ve doğal kaynakların kirlenmesinin ve yok olmasının önünü açacak bu düzenlemenin çevrenin ve kamunun yararına olduğu söylenebilir mi? Bu uygulamanın ülkemize maliyeti nedir?
- 2- Çevreyle ilgili düzenlemeler taraf olduğumuz uluslar arası sözleşme, protokol ve AB sözleşmelerine ve Anayasanın 56. maddesine aykırı değil midir?
- 3- Çevre ve Orman Bakanı olarak, "Belediyelerin henüz bu uygulamaya hazır olmadığı" ifade edilmiştir. Yürürlükteki Çevre mevzuatı, bu alt yapının kurulmasını zorunlu kılmıyor mu?
- 4- "Çevrenin Kasten Kirlenmesi" başlıklı 181. maddede "İlgili kanunlarla belirlenen teknik usullere aykırı olarak ..." ifadesi yer almaktadır. Anayasa hukukumuzda yer alan " suçların kişiselliği" ilkesi suçun ve cezanın yasayla belirlenmesini zorunlu kılmaktadır. Oysa mevzuatta " çevreyle ilgili teknik usuller " yasayla değil yönetmelik ve yönergelerle belirlenmiştir. Bu durum yasanın yetkilerinin yürütmeye devri anlamına gelmekte olduğuna göre, bu düzenleme Anayasanın 7. maddesine aykırı değildir?
- 5- Çevre Mevzuatının AB hukuk normlarına en yakın mevzuat olduğu bilinmektedir. Ancak, çevre ile ilgili sorunların uygulamadan kaynaklandığı herkes tarafından dile getirilen bir konudur.Çevreyi olumsuz etkileyecek bir düzenlemenin AB' ne giriş sürecinde bir olumsuzluğa neden olabileceğini düşünüyor musunuz?
- 6- Çevre mevzuatının uygulanmasından kaynaklanan zafiyet, sayın Kemal UNAKITAN' ın oğluna ait A-B Gıda Sanayinin atıklarını, Uluslar arası sözleşmeler ile koruma altına alınmış "Manyas Kuş Cennetine" boşaltmayı ısrarla sürdürmesinde görülmektedir. Bakanlığımızca, tarafımdan yöneltilen bir soru üzerine, söz konusu şirketin Manyas Kuş Cennetini kirlenmediğine ilişkin yanıt verilmiştir.(Ç.O.B, 27.05.2004 tarih ve 1905 sayılı yazısı). Ancak, 24 Eylül 2004 tarihli Vatan ve 25 Eylül 2004 tarihli Milliyet gazetelerinde "UNAKITAN" a ait tesisin atıklarını Manyas Gölü'ne aktarmak için 1,5 kilometre kanal yaptığı, ve bu durumun İl Jandarma Komutanlığına bağlı ekipler tarafından belgelendiği" haberleri yer almıştır. Bu anlamda, TCK yasasında, " kirlenmeye devam " anlamına gelen bu düzenleme ile bu kişi ve kuruluşlara cesaret veya güvence verilmiş olmuyor mu? Çevreyi kirlettiği tutanakla tespit edilmiş bu kişiler, TCK' da belirlenen iki yıl muafiyetten yararlanacaklar mıdır? Bu kişi ve kuruluşlar hakkında bugüne kadar hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?
- 7- Sanayinin arıtma tesisini atık yuturması için 6 ay gibi sürenin yeterli olduğu bilinmekle iken yasal düzenlemenin 2 yıl sonra yürürlüğe girmesinin amacı nedir?
- 8- Basınımda yer alan haberlere göre, bazı işadamlarının TBMM' ne gelerek söz konusu düzenlemenin, kabul edilen şimdiki şekli ile çıkmasını telkin ettikleri iddia edilmektedir. Söz konusu iddialar doğrudur? Size intikal etmiş bir talep var mıdır?
- 9- Çevre kirliliğinden ve sağlıksız çevreden kaynaklanan hastalanan yurttaşlarımızı Çevre ve Orman Bakanlığı tanzim edecek midir?

T. C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03-02/090.01- 1483 - 4504

12/11/2004

KONU : Sayın Erdal KARADEMİR'in
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : TBMM'nin 18/10/2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7492 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Erdal KARADEMİR'in "TCK'nın çevre ile ilgili düzenlemelerine ve bazı iddialara ilişkin" 7/ 3765 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Osman PEPE
Bakan

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDAL KARADEMİR'İN
"TCK'NIN ÇEVRE İLE İLGİLİ DÜZENLEMELERİNE VE BAZI İDDİALARA İLİŞKİN"
7/3765 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ
HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1,2- Bilindiği üzere 1982 Anayasasının 56 ncı maddesinde " Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir.

Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir. "

hükümleri yer almaktadır."

Söz konusu hükümlerin uygulanmasını sağlamak üzere diğer bazı düzenlemelerle birlikte 9 Ağustos 1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanunu yürürlüğe girmiştir.

Çevre Kanunu, çevrenin korunmasına ve çevre kirliliğinin önlenmesine ilişkin temel hükümleri içermekte olup, yasa ile konulan yasaklara uymayan ve yükümlülüklerini yerine getirmeyenlere idari para cezası ve faaliyetli durdurma cezası uygulanmasını öngörmektedir.

12 Ekim 2004 tarihli ve 25611 sayılı resmi Gazetede yayımlanan 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 344 üncü maddesi ile, 181 ve 182 nci maddesinin birinci fıkralarının yürürlüğü iki yıl ertelenmiş ise de, bu süre içerisinde çevrenin kirlenmesi durumunda 2872 sayılı Çevre Kanununun öngördüğü yaptırımların uygulanmasına devam edilecektir. Dolayısıyla Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerin yürürlüğünün ertelenmesi ile uygulamada herhangi bir boşluğa neden olunmamıştır.

Çevre konusunda taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler ve AB düzenlemeleri de, çevre kirliliğine neden olanlara uygulanacak yaptırımın türü konusunda zorlayıcı bir hüküm içermemektedir.

3- Atıksu altyapı tesisleri yönetimleri, Çevre Kanununun 11 inci maddesi uyarınca, sorumluluk bölgelerinde oluşan atık suların toplanması, iletilmesi ve bertaraf edilmesi işlemlerini yerine getirirler. Bu yönetimler toplanan atıksuların Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinde belirlenen esaslar çerçevesinde bertaraf etmekle yükümlüdürler.

Bakanlığımız kirliliğin oluşmaması ve oluşan kirliliklerin önlenmesi için mevcut Çevre Kanunu ve bu Kanuna istinaden yayımlanan yönetmelikler çerçevesinde düzenli olarak denetim ve izlenimleri gerçekleştirmekte, projeler yürütülmekte ve projeler çerçevesinde çevre duyarlılığının geliştirilmesi için eğitim çalışmaları yapılmaktadır. Bu çerçevede atık su arıtma tesisleri de dahil son on beş yılda çevre sorunlarının çözülmesinde büyük ilerlemeler kaydedilmiştir.

4- 2872 sayılı Çevre Kanununun 8 nci maddesinde; "Her türlü atık ve artığı, çevreye zarar verecek şekilde, ilgili yönetmeliklerde belirlenen standartlara ve yöntemlere aykırı olarak doğrudan ve dolaylı biçimde alıcı ortama vermek, depolamak, taşımak, uzaklaştırmak ve benzeri faaliyetlerde bulunmak yasaktır." hükmü yer almaktadır."

Görüldüğü üzere, söz konusu düzenleme ile "suç" açık bir şekilde tanımlanmıştır. Ancak yasama organı, yürütme organını, "standartların ve yöntemlerin" idari tasarrufla (yönetmeliklerle) belirlenmesi bakımından yetkilendirmiştir. Hukuk Sistemimize göre de oldukça ayrıntılı ve teknik olan bu hususların yasa ile düzenlenmesi olağanın bulunmadığı açıktır. Dolayısıyla Kanunun verdiği yetkiye dayalı olarak kirlilikle ilgili teknik

hususların yönetmelikle belirlenmesinde, Anayasanın 38 inci maddesinde yer alan "cezaların kanuniliği" ilkesine ve Anayasanın 7 inci maddesinde yer alan yasama yetkisinin TBMM tarafından kullanılacağına ilişkin düzenlemeye aykırılık bulunmamaktadır.

Türk Ceza Kanununda da çevrenin kirlenmesi ile ilgili suçlar bakımından, ilgili kanunlara atıfta bulunulmak suretiyle ihlal sayılan fiillerin, yürürlükte bulunan hükümler çerçevesinde belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Bu bakımdan, Türk Ceza Kanununun 181 inci maddesinin, Anayasanın 7 ve 38 inci maddelerine uygun olduğu düşünülmektedir.

5- Çevre Kanunu ve bu Kanuna istinaden yayımlanan yönetmelikler çerçevesinde Bakanlığımız düzenli olarak çevreye yönelik denetim ve izlenimlerini sürdürmektedir.

Çevrenin kirlenmesi durumunda 2872 sayılı Çevre Kanununun öngördüğü yaptırımların uygulanmasına devam edilmektedir. Dolayısı ile Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğünün ertelenmesi ile uygulamada her hangi bir boşluğa neden olunması söz konusu değildir.

Bu konuda AB mevzuatları; AB üyesi olmayan ülkelere zorlayıcı bir hüküm içermemekte, üye olan ülkeler için ise belirli geçiş süreleri öngörmektedir.

6- Bakanlığımız teknik elemanlarınca 12/05/2004 tarihinde A-B Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.de yapılan denetimde, proseste üretim esnasında su kullanımı olmadığı tespit edilmiştir. Ancak, Balıkesir İl Çevre ve Orman Müdürlüğümüz elemanlarınca 24/09/2004 tarihinde aynı tesiste yapılan denetimde; işletmenin açık ve faaliyette olduğu işletmeden kaynaklanan atık suların plastik boru ile Manyas Gölünü besleyen dere koluna verildiği tespit edilmiş olup, söz konusu tesisin alıcı ortama deşarj edilen atık suyundan numune alınarak Balıkesir Üniversitesi Çevre Sorunları Araştırma Merkezi Laboratuvarına teslim edilmiş, alınan numunelerinin analiz sonuçlarının yüksek çıkması üzerine 01/11/2004 tarihli yazıyla söz konusu işletmeye uyarı yapılarak 5 gün süre verilmiştir.

Söz konusu şirket 05/11/2004 tarihinde Pastörize yumurta üretimi konusunda örnek teşkil edecek herhangi bir arıtma tesisi bulunmadığını belirtmekle birlikte Ar-Ge çalışmaları sonucunda arıtma tesisi yapımı için imalatçı firma ile anlaşma imzaladığı ve çalışmalara başlandığı bildirilmiştir. Bunun üzerine ilgili İl Müdürlüğümüzce Firmaya 08/11/2004 tarihli yazıyla Firmaya projeyi hazırlatarak Bakanlığımıza sunulması istenmiştir.

7- 2872 sayılı Çevre Kanununun 1 nci maddesinde, "Bu Kanunun amacı, bütün vatandaşların ortak varlığı olan çevrenin korunması, iyileştirilmesi; için yapılacak düzenlemeleri ve alınacak önlemleri, ekonomik ve sosyal kalkınma hedefleriyle uyumlu olarak belirli hukuki ve teknik esaslara göre düzenlemektir." hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, bilimsel olarak da, çevre yönetim sisteminin güçlendirilmesi; yürürlükteki mevzuatın ekonomik kalkınma ile çevre koruma arasında örtüşme sağlayacak biçimde uyumlu bir içeriğe kavuşturulmasına, çevre duyarlılığının oluşturulmasına ve iyi bir şekilde zamanlamasına bağlıdır.

8- Bazı iş adamlarının TBMM'ye gelerek söz konusu düzenlemenin bugünkü gibi çıkması yönünde tekinde bulduklarına dair Basınımızda çıkan iddialar doğru değildir.

12 Ekim 2004 tarihli ve 25611 sayılı resmi Gazetede yayımlanan 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 344 üncü maddesi ile, 181 ve 182 nci maddelerinin birinci fıkralarının yürürlüğü iki yıl ertelenmiş ise de, bu sürede halen yürürlükte bulunan 2872 sayılı Çevre Kanununun öngördüğü yaptırımların uygulanmasına devam edilecektir. Dolayısıyla Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerin yürürlüğünün ertelenmesi ile uygulamada herhangi bir boşluğa neden olunmamıştır.

9- 2872 sayılı Çevre Kanununun "Kirlenenin sorumluluğu" başlıklı 28 inci maddesinde, çevreyi kirlenler ve çevreye zarar verenlerin sebep oldukları kirlenme ve bozulmadan dolayı kusur şartı aranmaksızın sorumlu oldukları hükme bağlanmıştır.

Bu hüküm doğrultusunda, kirlilikten zarar görenler, kirlenler aleyhine dava açarak zararlarının tazmin edilmesini sağlayabilmektedir.

Ayrıca, açılan tam yargı davası sonucunda, yargı organınca kirliliğin idarenin eylem ve işlemleri sonucunda oluştuğu kanaatine varılması veya kirlenmenin önlenmesi konusunda hizmet kusuru işlediğinin belirlenmesi durumunda, idarenin de tazminat sorumluluğu doğabilmektedir.

12.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, TMSF Başkanının tehdit edildiği iddiasına, Uzan Grubunun İmar Bankası borçları için TMSF'ye sunduğu teklife ve Star Yayın Grubuna yapılan atamalara,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/3767,3768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22.09.2004



Emin ŞİRİN

İstanbul MİLLETVEKİLİ

16.09.2004 tarihinde, Malatyalı İşadamları Derneği'nin (MİA), "TMSF'nin Bankacılık Sektöründeki Konumu ve Bankacılık Krizi" konulu toplantısında konuşan TMSF Başkanı Ahmet Ertürk, TMSF'nin el koyduğu şirketleri çalıştırırken tehdit edildiği iddiasında bulunarak, "Sanki biz Mercedes'e binme heveslisiymişiz gibi. Ben utanıyorum Mercedes'e binmekten. Ama maalesef aldığımız yüzlerce kişisel tehditler ve bundan dolayı bizim zorunlu olarak tercih ettiğimiz bir yolu arkadaşlarımız yanlış yorumluyor. Şu anda bizim bulunduğumuz bina, kullandığımız araçlar, hepsi bunlar zaten bankalardan bize devredilmiş, parasını ödeyerek, ekspertiz değerlerini ödeyip borçlarına mahsup ederek kullandığımız şeyler. Borç görüşmelerine gelen arkadaşlarımız, borçlularımız oraya 7-8 kişi silahla geliyor. Borç müzakeresi yaparken silahla geliyorlar, nasıl tedbir alabiliriz? (Hoş geldiniz, borç görüşmesi yapalım, tekliflerinizi getirin) diyoruz, ama 8-10 kişi bellerinde silahlarla bizim mekanımıza girmeye çalışıyorlar" ifadesini kullanmıştır.

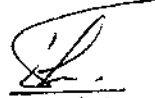
Sayın Ahmet Ertürk'ün bu ifadesi doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- TMSF Başkanı Ahmet Ertürk kim ya da kimler tarafından tehdit edilmektedir? TMSF binasına silahla gelen borçlular kimlerdir?
- 2- TMSF binasına gelerek Ahmet Ertürk'ü tehdit eden şahıslar hakkında, TCK'nın tehdit ile ilgili maddeleri dikkate alınmak suretiyle bir suç duyurusunda bulunulmuş mudur? Bulunulmamışsa, bulunulması düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Doç.Dr. Sayın Abdülhatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.10.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

- 1- Uzan Grubu'nun, İmar Bankası ihtilafı ile ilgili olarak TMSF'ye olan borçlarının ödenmesi için, TMSF'ye yaptığı yazılı bir teklif var mıdır? Uzan'ın ilki 26.02.2004, sonuncusu da 07.09.2004 tarihlerinde olmak üzere toplam 8 adet yazılı teklif sunduğu doğru mudur? Bu yazılı tekliflere bugüne kadar TMSF tarafından yazılı olarak hiçbir cevap verilmediği doğru mudur? Bu tekliflere müspet veya menfi cevap verilmemesi halinde görevi ihmal, hatta suistimal ve muhtemelen kamu zararına sebep verici durumlar ortaya çıkarsa mesul kim olacaktır?
- 2- TMSF'nin Star Yayın Grubu'na yönetim ve denetim kurulu üyesi ataması 4389 sayılı yasanın 15/7-a maddesine dayandırılmıştır. Bu maddeye göre TMSF, hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetimine atama yapabilir. Halbuki, İmar Bankası'nın hisseleri kısmen veya tamamen TMSF'ye intikal etmemiştir. Kanuna açık aykırılık teşkil eden bu durumda, yayın grubuna atamalar ne şekilde yapılmıştır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/01- 7380
KONU : 7/3767-7380 ve 7/3768-7508
esas sayılı yazılı soru önergeleri

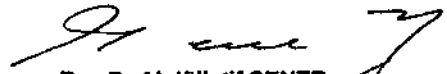
12/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 18.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7492 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından tevcih edilen 7/3767-7380 ve 7/3768-7508 sayılı yazılı soru önergelerinin cevaplarına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu Başkanlığı'nın 12.11.2004 tarih ve TMSF.BH1.223/42799 sayılı yazısı ilişiktir.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç.Dr.Abdülhatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SAYI : TMSF.BHL.223/ 4 2439

12/11/2004

KONU : Soru Önergesi

**DEVLET BAKANLIĞI ve
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
(Sn. Doç. Dr. Abdülhatif ŞENER)**

- İLGİ:** a-) 14/10/2004 tarih ve B.02.0.001/01-7497 7/3762 sayılı yazınız.
b-) 18/10/2004 tarih ve B.02.0.001/01-7508 7/3767 sayılı yazınız.
c-) 18/10/2004 tarih ve B.02.0.001/01-7508 7/3768 sayılı yazınız.

İlgi (a) da kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirilmelerine sunulmaktadır.

1) T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin en son 25.06.2003 tarihinde düzenlediği ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile diğer ve resmi kurumlara gönderdiği, ancak müşteri dağılımına ilişkin alt hesapları içermeyen bir günlük özet bilançosu ile Merkez Yatırım ve Ticaret A.Ş.'den mali polis marifetiyle elde edilen 03.07.2003 tarihli müşteri listelerine göre ve T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izninin kaldırıldığı 03.07.2003 tarihinde geçerli TCMB döviz alış kurları ile hesaplanan mevduat toplamlarının karşılaştırılması sonucunda; 25.06.2003 tarihinde resmi mercilere bildirilen toplam mevduatın 753.544 milyar TL olmasına karşın, 03.07.2003 tarihindeki toplam mevduatın 8.443.802 milyar TL olduğu ortaya çıkmıştır.

5021 sayılı Kanun ile 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı esasları çerçevesinde ve T.C. Ziraat Bankası ile TMSF arasında düzenlenen 14.01.2004 tarihli ek protokol uyarınca, hesap mutabakat ve incelemesi tamamlanan tasarruf mevduatı hak sahiplerine ödenmek üzere; toplam 7.924.366 milyar TL TC Ziraat Bankası A.Ş.'ne aktarılmıştır. Tahakkuk eden faizlerden yapılan stopaj toplamı olan 29.865 milyar TL'nin ilavesiyle, Fon'dan çıkan kaynak tutarı 7.954.231 milyar TL'na ulaşmıştır. Bu kaynağın 03.07.2003 tarihli TCMB Döviz Alış kuru (1 USD=1.397.070.-TL) üzerinden karşılığı 5.693.509.273 USD olmaktadır.

Bunun dışında, eksik beyan edilen gelir vergisi stopaj ve fon payları konusunda Hesap Uzmanları tarafından yapılan vergi inceleme raporlarına istinaden, 31.07.2004 tarihi itibarıyla T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin 163 şubesine 8.228 adet vergi/ceza ihbarnamesi gönderilmiş ve 10.09.2004 tarihi itibarıyla tebligat yapılan vergi aslı ve gecikme faizi tutarı 5.539 trilyon TL'na ulaşmıştır.

2004 yılında Banka'ya tebliğ edilen vergi ihbarnamelerine ait 4.859 trilyon TL ayrıca giderleştirilmiş ve Boğaziçi Kurumlar Vergi Dairesi'nin 09.10.2003 tarihli ihtiyati haciz tutarı 6.541 trilyon TL ile 31.07.2004 tarihli bilançoda giderleştirilmiş tutar olan 4.859 trilyon TL arasındaki fark olan 1.682 trilyon TL içinde ihtiyatlılık prensibi çerçevesinde 31.07.2004 bilançosunda 6.541 trilyon TL karşılık ayrılmak suretiyle Bankanın bilanço kayıtlarına alınmıştır. Söz konusu vergi borcu TMSF'nin yükümlülüğünde olmamakta birlikte, T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin Kamuya olan borcunu ifade etmektedir.

Mevduatın skont bazında azaltılmak suretiyle resmi makamlara düşük gösterilmesi, off-shore mevduatın yurt içi mevduata dönüştürülmesi, açığa yapılan DİBS satış işlemleri ve mevduat faizlerinden yapılan vergi ve fon payı kesintilerinin düşük beyan edilmesinden kaynaklanan vergi borcu v.b. işlemler nedeniyle, 31.07.2004 tarihli bilançoda zarar toplamı 16.822 trilyon TL olarak görülmektedir. Bu rakamın, 03.07.2003 tarihli TCMB Dolar Alış kuru (1.397.070) üzerinden karşılığı ise 12.040.914.199 USD'dir.

2-) Pamukbank T.A.Ş.'nin yönetim ve denetimi, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun (BDDK) 18.06.2002 tarih 742 sayılı, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun (TMSF) 19.06.2002 tarihli 403 sayılı kararları ile Fona devredilmiş olup, Bankalar Kanunu'na göre kurucularda aranan nitelikleri kaybeden Çukurova Grubunun, YKB'deki hisselerini %10'un altına düşürmesi gereği ortaya çıkmıştır.

Çukurova Grubu ile Grubun Pamukbank'a ve YKB'ye olan borçlarının tespiti kapsamında bir problem ve mutabakatsızlık yaşanmamış, ayrıca yapılan borç tasfiyesi sözleşmeleri kapsamında gerekli teminatlar da tesis edildiğinden (Hisse rehinleri, kefaletler ve ipotekler), ayrıca Grubun iletişim firması olan Turkcell ile basın yayın organları gibi kuruluşlarına el konulması sözkonusu olmamaktadır.

3-) İstanbul 8.Asliye Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'nın devam eden İmar Bankası davası kapsamında mahkemeye mevduat ve off-shore hesapları ve Hazine Bonosu satışı ile ilgili 24.09.2004 tarihli iki adet bilirkişi raporu sunulmuştur. Raporların herbirinde İmar Bankası T.A.Ş.'de meydana gelen zarar, bu zararın sorumlularca karşılanıp karşılanmadığı, zarara sebep olan ilgililerin sorumluluklarının tespiti hususları değerlendirilmiştir.

4-) Uzan Grubu'nu temsilen ve bu Grup adına TMSF'ye yapılmış doğrudan bir borç ödeme teklifi bulunmamaktadır. Ancak, İmar Bankası'nın mevduat kabul etme ve bankacılık yapma yetkisinin kaldırıldığı 03/07/2003 tarihinden sonra çıkarılan 4969 Sayılı Kanunun Geçici 2. maddesi ve 5020 Sayılı Kanun ile değişik 4389 Sayılı Bankalar Kanununun ilgili maddeleri ile Kemal Uzan'ın oğlu olması sıfatıyla hakkında 6183 Sayılı Kanun uyarınca takibata geçilmiş olması gerekçe gösterilerek Cem Cengiz UZAN vekili Av.Şaylan ÇİĞGİN imzasıyla 07/09/2004 tarihli bir teklif sunulmuştur.

Sözkonusu teklifte, TMSF tarafından olmazsa olmaz koşullar olarak ileri sürülen;

1. Toplam Fon alacağının asgari yarısı kadar peşinat verilmesi,
2. Bakiye tutarının, Fon'un uygun göreceği şekil ve şartlarda teminatlandırılması,
3. Çukurova ve Kepez ile ilgili olarak Enerji Bakanlığı ile Uzan Grubu arasında süren iptal davaları ile tazminat davalarının Fon alacakları ile ilgilendirilmemesi ve Fon alacaklarının bir kısmının veya tamamının Enerji Bakanlığından tahsil edilmesi yolunda öneri getirilmemesi,
4. Fon alacakları tamamen tahsil edilmeden şirketlerin yönetim ve denetimlerinin devrinin tefedililmemesi,

5. Fon alacaklarının ödenmesinden müştereken ve müteselsilen sorumlu olan kişilerin tespiti, Fon'a bildirilmesi ve kayıtsız şartsız borcu kabul etmeleri hususunda Uzan Grubu tarafından destek verilmesi

konularında Uzan Grubu tarafından hiçbir somut öneri Fon'a sunulmadığından görüşmelerde ilerleme kaydedilememiş ve ciddiyetten uzak anlaşma önerileri sebebiyle anlaşma için altyapı oluşturulamamıştır.

Ayrıca, teklifin yalnızca Cem Cengiz UZAN tarafından verilmiş olması, bankanın diğer hakim ortaklarınca bu yönde ortaya konulmuş bir irade olmaması, borcun teminatlarının somut olarak gösterilmemiş olması, peşinat olarak devri öngörülen Fona hacizli gayrimenkullerin teklif edilen değerden hayli düşük değerde olması, teklifin nakit ödeme içermemesi ve en önemlisi, müştereken ve müteselsilen imza edeceği belirtilen, teminat olarak varlıkların teklif edilen kişi veya kişilerden bu yönde bir öneri olmadığı da dikkate alındığında verilen telifin ciddiyetten uzak olduğu görülmektedir.

Uzan Grubuyla yapılan muhtelif görüşmelerde, TMSF'ye yapılacak tekliflerde, TMSF'nin olmazsa olmaz şartlar olarak ortaya koymuş olduğu hususların karşılanması gerektiği, bu şartları karşılamayan tekliflerin ciddiyetten uzak teklifler olarak değerlendirileceği ve nihai borç ödeme görüşmelerine geçilemeyeceği belirtilmiştir.

İlgi (b) de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirilmelerine sunulmaktadır.

1-) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, batık bankalardan kaynaklanan kamu alacaklarının tahsili için başta banka hakim ortakları olmak üzere, kurumsal ve bireysel binlerce borçlu ile muhatap olmaktadır. Özellikle sayıları binlerle ifade edilebilecek kurumsal ve bireysel borçlular zaman zaman telefonla veya mektupla tehditlerde bulunmaktadırlar.

İmar Bankası'nın mevduat kabul etme ve bankacılık yapma yetkisinin kaldırıldığı 03/07/2003 tarihinden sonra çıkarılan 4969 Sayılı Kanunun Geçici 2. maddesi ve 5020 Sayılı Kanun ile değişik 4389 Sayılı Bankalar Kanununun ilgili maddeleri ile Kemal Uzan'ın oğlu olması sıfatıyla hakkında 6183 Sayılı Kanun uyarınca takibata geçilmiş olması sebebiyle Cem Cengiz UZAN da Fon'a görüşme yapmak üzere gelmiştir. Basına yansıdığı gibi "TMSF binasına silahla gelen borçlu" Uzan Grubu adına geldiğini söyleyen Cem Cengiz Uzan'dır.

2-) "TMSF binasına gelerek Ahmet Ertürk'ü tehdit eden şahıslar hakkında" şahsa yönelik bir tehdit sözkonusu olduğu için Fon tarafından kurumsal bir suç duyurusunda bulunulmamıştır.

İlgi (c) de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin Şirin'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirilmelerine sunulmaktadır.

1) T. İmar Bankası T.A.Ş. nezdinde tespit edilen 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu ile 4389 sayılı Bankalar Kanunu uyarınca banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından tespit edilen tasarruf mevduatı tutarı arasındaki fark bulunduğu tespit edilmesi üzerine, sözkonusu farkın takip ve tahsilini teminen, 4969 sayılı kanunun geçici

2. maddesinin 2 numaralı fıkrasındaki, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 ve 15 inci maddelerinde yer alan hükümler dahilinde takip ve tahsiline Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından karar verilebileceği hükmü çerçevesinde, Fon kurulunun 13.02.2004 tarih ve 13 sayılı karar ile, Fonun alacaklarının tahsili bakımından yararlı ve zorunlu olması sebebiyle, yoğun bir şekilde malvarlığını Fonun alacağını tahsil etmesini engelleyecek biçimde hileli ve kanun dışı yollarla kaçırma fiillerini gerçekleştiren Uzan Grubu Şirketlerinin yönetim ve denetim kurulu üyeliklerine atamalar yapılmış ve sözkonusu kararların itirazında Fonun alacaklarının herhangi bir hak kaybına sebebiyet vermeden tahsili amaçlanmıştır.

Uzan Grubu Şirketlerinin yönetim ve denetiminin Fona geçmesinden bu yana Uzan Grubunu temsilen ve bu Grup adına TMSF'ye yapılmış doğrudan bir borç ödeme teklifi bulunmamaktadır. Ancak, T. İmar Bankası'nın mevduat kabul etme ve bankacılık yapma yetkisinin kaldırıldığı 03/07/2003 tarihinden sonra çıkan 4969 Sayılı Kanunun Geçici 2. maddesi ve 5020 Sayılı Kanun ile değişik 4389 Sayılı Bankalar Kanununun ilgili maddeleri ile Kemal Uzan'ın oğlu olması sıfatıyla hakkında 6183 Sayılı Kanun uyarınca takibata geçilmiş olması gerekçe gösterilerek Cem Cengiz UZAN vekili Av. Şaylan ÇİĞGİN imzasıyla 07/09/2004 tarihli bir teklif sunulmuştur.

Teklifin yalnızca Cem Cengiz UZAN vekili Av. Şaylan ÇİĞGİN imzasıyla verilmiş olması, bankanın diğer hakim ortaklarınca bu yönde ortaya konulmuş bir irade olmaması, borcun teminatlarının somut olarak gösterilmemiş olması, peşinat olarak devri öngörülen Fona hacizli gayrimenkullerin teklif edilen değerden hayli düşük değerde olması, teklifin nakit ödeme içermemesi ve en önemlisi, müstereken ve müteselsilen imza edeceği belirtilen, teminat olarak varlıkları teklif edilen kişi veya kişilerden bu yönde bir öneri olmadığı da dikkate alındığında verilen telifin ciddiyyeten uzak olduğu görülmektedir.

2) Fon Kurulunun 13.02.2004 tarih ve 13 sayılı kararının iptali talebi ile, Şirketlerde hissedar olduğunu ileri süren davacılar tarafından, İstanbul İdare Mahkemeleri nezdinde, açılan davalarda Sayın Milletvekilinin soru önergesinde yer alan hususlara paralel iddia ve talepler yer almaktadır.

Sözkonusu davalar kapsamında davacıların Fon Kurulu kararının yürütmesinin durdurulması talebi ile ilgili olarak bugüne kadar verilen kararlarda, "2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen şartların gerçekleşmediği, dava dosyasının incelenmesinden anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin REDDİNE" hükmedilmiş ve bu kararlar Bölge İdare Mahkemesi tarafından da uygun bulunmuştur.

Görüldüğü üzere, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından Bankalar Kanunu hükümlerine istinaden tesis edilen işlemlerde, soru önergesindeki iddianın aksine, "kanuna açık aykırılık teşkil eden" bir husus bulunmamaktadır.

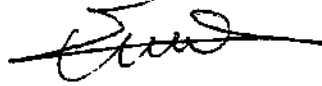
Bilgi edinilmesini ve gereğini arz ederim.


Şakir Ercan GÜL
İkinci Başkan

13.- İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'ın, Paralimpik Oyunlarına ve bununla ilgili altyapı çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3769)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet bakanımız Sayın Mehmet Ali ŞAHİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Dr. Muharrem TOPRAK
İzmir Milletvekili

2004 Olimpiyat oyunlarında ülkemiz açısından başarılarımız basınıma yansıdığı kadarıyla pek içaçıcı değil. Özellikle çok yatırım yaptığımız futbol branşında da hüsrarla başarısız olduk. Atina da düzenlenen Paralimpik oyunları'nda da sonuç aynı. Olimpiyatlara aday olan bir ülke olarak geçtiğimiz olimpiyat Oyunları sonuçlarını iyi değerlendirmemiz gerekir.

Bu nedenle :

1. Ülkemizde Paralimpik oyunlarının gündemde olduğu şu günlerde engelli sporunun altyapısı yeterli midir? Ülkemizde bu sporun yapılabileceği alanlar tesis edilmiş midir? Hangi bölgelerimizde vardır?
2. Paralimpik Oyunlarına katılan sporcu sayısı her olimpiyat oyunlarında artarak devam etmektedir. Üniversiyade organizesi de gözönüne alındığında İzmir ilimizde Paralimpik Oyunları için bir tesis yapmayı düşünüyor musunuz ?
- 3- 2004 Atina Olimpiyatlarında ülkemizin başarılı olamamasının nedenlerini araştırarak ne gibi başarıyı artırıcı önlemler düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIğI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIğI

Sayı :B.02.0.002/5995
Konu :

11/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İLGİ : TBMM Başkanın, 18.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7492 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Muharrem TOPRAK'ın, Bakanlığıma tevcih ettiği, 7/3769 esas no'lu yazılı soru önergisi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

İzmir Milletvekili Sayın Muharrem TOPRAK' ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3769 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabıdır.

2004 Olimpiyat oyunlarında ülkemiz açısından başarılarımız basınımıza yansıdığı kadarıyla pek iç açıcı değil. Özellikle çok yatırım yaptığımız futbol branşında da hüsrarla başarısız olduk. Atina da düzenlenen Paralimpik Oyunları'nda da sonuç aynı. Olimpiyatlara aday olan bir ülke olarak geçtiğimiz olimpiyat Oyunları sonuçlarını iyi değerlendirmemiz gerekir.

Bu nedenle:

SORU:1. Ülkemizde Paralimpik Oyunlarının gündemde olduğu şu günlerde engelli sporunun altyapısı yeterli midir? Ülkemizde bu sporun yapılabileceği alanlar tesis edilmiş midir? Hangi bölgelerimizde vardır?

2. Paralimpik Oyunlarına katılan sporcu sayısı her olimpiyat oyunlarında artarak devam etmektedir. Üniversiyede organizesi de göz önüne alındığında İzmir ilimizde Paralimpik Oyunları için bir tesis yapmayı düşünüyor musunuz?

3. 2004 Atina Olimpiyatlarında ülkemizin başarılı olamamasının nedenlerini araştırarak ne gibi başarıyı artırıcı önlemler düşünüyorsunuz.?

CEVAP :1,2,3. Engelliler ile ilgili spor faaliyetleri Bakanlığımıza bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bünyesinde; İşitme Engelliler Spor Federasyonu Başkanlığı, Görme Engelliler Spor Federasyonu Başkanlığı, Zihinsel Engelliler Spor Federasyonu Başkanlığı, Bedensel Engelliler Spor Federasyonu Başkanlığı olmak üzere 4 ayrı spor federasyonunca yürütülmektedir.

Türkiye genelinde; Lisanslı 3887 İşitme Engelli Sporcu, 1606 Zihinsel Engelli Sporcu, 801 Görme Engelli Sporcu, 948 Bedensel Engelli Sporcu bulunmaktadır.

Ülkemizde engellilere yönelik yapılan spor branşlarında önemli gelişmeler kaydedilmiş olup, bu gelişmeye paralel olarak antrenörlerin eğitimine ağırlık verilerek ilgili federasyonların talepleri doğrultusunda kurs ve seminerler düzenlenmektedir. Ayrıca; Sporcu Kamp Eğitim Merkezleri engellilere yönelik her türlü kamp ve eğitim faaliyetlerine öncelikle tahsis edilmektedir.

Paralimpik Oyunları, olimpiyat oyunları müsabakaları ve programlarının tamamlanmasından sonra aynı tesislerde yapılmaktadır. Paralimpik Oyunları için kullanılan tesisler engelli sporcular için müstakil olarak yapılmamaktadır. Olimpiyatlar için hazırlanan tesislerde gerekli düzenlemeler yapılarak engelli sporcularında bu tesisleri kullanabilmesi sağlanmaktadır. Tüm dünya ülkelerinde rehabilitasyonu için hazırlanan

tesislerin haricindeki tüm tesisler engelli ve normal sporcuların ihtiyaçları göz önüne alınarak projelendirilip inşa edilmektedir. Olimpiyatlara aday olan ülkemizde Milli Olimpiyat Komitesi ile koordineli olarak olimpiyatlar için yapılmış ve yaptırılmakta olan tüm spor tesislerinin projelerinde engelli sporcular ve engelli seyirciler için gerekli tedbirler alınarak gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

1980'li yılların sonlarından itibaren yapılan tesislerimizde engelli sporcularımızın ve seyircilerimizin tesisleri kullanabilmesi için planlama bazında tedbirler alınmıştır. Ancak, yine de bazı spor tesislerimizde alınan tedbirlerin yetersiz olduğu tespit edilerek İl Valiliklerimize gönderilen genelgelerle bu spor tesislerinde engelliler için yapılması gerekli düzenlemelerin projeleri ve bütçe imkanları dahilinde ödenekleri gönderilmiştir. Ülkemizde kullanılmakta olan spor tesislerimizin büyük bir kısmında engelliler için düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

İzmir Üniversiade Oyunlarında tesislerin bir kısmı İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından bir kısmı da Bakanlığımıza bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü tarafından yaptırılmaktadır. Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü koordinesinde İzmir Üniversiade Oyunları için yeni yaptırılan veya mevcut olup modernize edilen tüm tesisler engelli ve engelsiz tüm sporcu ve seyircilerin kullanabileceği şekilde hazırlanmaktadır.

16-27 Eylül 2004 tarihleri arasında Yunanistan'ın Atina Şehrinde yapılan Paralimpik Oyunlarında Atıcılık branşında Milli Sporcumuz M.Korhan YAMAÇ, 25 m tabanca atışlarında Dünya ve Paralimpik Oyunları rekorunu kıırarak birinci olmuştur. Ayrıca 50 m tabanca atışlarında ise üçüncü olarak Ülkemize bir altın, bir de bronz madalya kazandırmıştır.

2000 Sydney Olimpiyat Oyunlarında 3 Altın, 2 Bronz olmak üzere toplam 5 madalya kazanılmıştır.

2004 Atina Olimpiyat Oyunlarında 3 Altın, 3 Gümüş, 4 Bronz olmak üzere toplam 10 madalya kazanılmıştır.

2000 Sydney Olimpiyatları ile karşılaştırıldığında kazanılan madalya sayımızda yüzde yüzlük bir artış olmakla birlikte bu sayısal fark bir başarı olarak nitelenmemektedir.

Bakanlığımıza bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünce 2004 Atina Olimpiyat Oyunları sonuçları değerlendirilmekte olup, 2008 Olimpiyat Oyunlarında daha çok spor branşında, daha çok madalya alabilmek amacıyla çalışmalarına şimdiden başlanılmıştır.

14.- Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, pamuk primi ödemelerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali COŞKUN'un cevabı (7/3800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan konunun Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Dr. Ali ARSLAN
Muğla Milletvekili

2003 yılı pamuk primleri hala üreticilere ödenmemiştir. 2004 yılı pamuk primleri de hala açıklanmamıştır. Pamuk primleri açıklanmaması nedeniyle Tarış, bu yılki pamuk avans fiyatını belirleyememiştir.

1- Hükümetiniz, geçen yılki pamuk primlerini niçin hala ödememektedir?

2- Bu yılın pamuk primi niçin açıklanmamaktadır?

3- Çiftçilerimizin ürettikleri anasonları geçen yıl 3.200.000 liraya; limonu 700 bin liraya sattılar. Girdilerin artmasına rağmen bu yıl anason 1.600.000, limon 350 bin liraya satılmaktadır? Beyanattınızda ekonomik göstergelerin iyi olduğunu açıklıyorsunuz. Aynı açıklamayı çiftçilerimizin kazançları için de söylemeniz mümkün mü? Çiftçilerimizin ürün gelirlerinin düşmesini neye bağlıyorsunuz?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı :B 14.0.BHİ 01-479
Konu :Yazılı Soru Önergesi

O 9 KASIM 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

- İlgi:a)22.10.2004 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/3800-7552/24208 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 0111.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-383-6/5095 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Ali ARSLAN'ın, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. ALİ ARSLAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

1- Tarım ve Köyüleri Bakanlığı'nın İl/ilçe Müdürlüklerince 2003 yılı pamuk primi ödemeleri çalışmaları tamamlanmış olup, hazırlanan icmaller Ziraat Bankasına gönderilmiştir. 31 Ağustos 2004 tarihinden itibaren ödemelere başlanılmış, hedeflenen 191,8 Trilyon TL prim ödemesinin 49,8 Trilyon TL'si (%26) ödenmiştir. Ödemelere T.C Ziraat Bankasına ulaşan icmallerin geliş sırasına ve Hazine Müsteşarlığı'ndan aktarılan para doğrultusunda devam edilmektedir.

2- 2004 Pamuk primleri ile ilgili çalışmalar devam etmekte olup, 2005 yılı bütçesinde primler için ayrılan miktarın netleşmesinden sonra ödenecek prim miktarları belli olacaktır.

3- Birçok meyve ve sebze olduğu gibi limonda ve anasonda da satış fiyatları piyasa koşulları altında oluşmaktadır. Ancak, ihracat imkanlarının artırılması ile fiyatların yükseleceği ve üreticilerimizin kazancının artacağı düşünülmektedir.

15.- Antalya Milletvekili Nail KAMACI'nın, Antalya'da Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait bir binanın satış ihalesine ve ihaleyi kazanan gruba ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3802)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI

CHP Antalya Milletvekili

Antalya'da Kazım Özalp Caddesi üzerinde bulunan ve Başbakanlık Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne ait olan Mariot Otel'i'nin binası ihaleye çıkarılarak satılmış; binayı satın alan kuruluş olan ÇETİNKAYA Mağazalar Zinciri ise geçtiğimiz aylarda binayı, yerine iş merkezi inşa etme üzere yıkmıştır. Bu bağlamda,

1. Bu bina satılmak üzere ne zaman ihaleye çıkarılmıştır ve satış çıkarılma gerekçesi nedir?
2. İhaleye kimler katılmıştır ve ihaleye katılan diğer gerçek ya da tüzel kişilerin verdikleri tekliflerin içerikleri nedir?
3. Adı geçen şirket bu taşınmazı hangi koşullarla satın almıştır?
4. İhaleyi kazanan ÇETİNKAYA Mağazalar Zincirinin AKP Elazığ Milletvekili ve AKP Genel Başkan Yardımcısı Necati Çetinkaya ile bir akrabalık ve ortaklık ilişkisi var mıdır?
5. Eğer bir ilişkisi var ise, Parti üst düzey yöneticilerinin birinci dereceden yakınlarının kamu ihalelerine girmeleri etik olarak doğru mudur?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI**

Sayı :B.02.0.002/ 6031
Konu :


11.11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ :** a) TBMM Başk'nın, 22.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3802-7555/24211 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 01.11.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-383-8/5044 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'nın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/3802 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAİL KAMACI'NIN, SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/3802 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI

SORU:

1- Bu bina satılmak üzere zaman ihaleye çıkartılmıştır ve satışa çıkarılma gerekçesi nedir?

2- İhaleye kimler katılmıştır ve ihaleye katılan diğer gerçek ya da tüzel kişilerin verdikleri tekliflerin içerikleri nedir?

3- Adı geçen şirket bu taşınmazı hangi koşullarla satın almıştır?

4- İhaleyi kazanan ÇETİNKAYA Mağazalar Zincirinin AKP Elazığ Milletvekili ve AKP Genel Başkan Yardımcısı Necati Çetinkaya ile bir akrabalık ve ortaklık ilişkisi var mıdır?

5- Eğer bir ilişkisi var ise, Parti üst düzey yöneticilerinin birinci dereceden yakınlarının kamu ihalelerine girmeleri etik olarak doğru mudur?

CEVAP:

Antalya, Merkez Elmalı Mahallesi, Kazım Özalp Caddesinde bulunan, eski Maryot Otelini satış işlemlerine çıkarılmamış ve satılmamıştır. İşletmeciliğinde yaşanan esaslı sorunların giderilmesini teminen, çok katlı iş merkezi haline dönüştürülmesi şartıyla 02.08.2004 günü saat 14.00'de 3 yıl müddette kira ihalesine çıkartılmıştır. Söz konusu ihalenin ilanı 19.07.2004 tarihinde "Resmî Gazetede," "Gazete Birde" ve 21.07.2004 tarihinde "Yeni Asya Gazetesinde" yayımlanmıştır.

Yapılan ihaleye, Bursa Ucuz Kumaş Pazarı Tekstil Deri Giyim Turizm Gıda İthalat İhracat ve Sanayi AŞ. ile Çetinkaya Giyim Sanayi ve Ticaret AŞ. katılmış, dış zarfların açılmasından sonra 1. Sıradaki teklif sahibinin evrakları eksik olduğundan Komisyonca değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Adı geçen şirketin bu taşınmazı satın alması söz konusu değildir. İdaremiz onayından geçen tadilat projesi doğrultusunda asgari 500.000.000.000.-TL tutarında harcama yapmak şartıyla, 1. yıl ihale bedeli üzerinden 2. ve 3. yıllarda TEFE oranında artış yapılmak üzere üç yıllığına kiralanmıştır. 1. Yıl muhammen bedel aylık 11.000.000.000.-TL olup ihalede aylık 12.500.000.000.-TL teklif edilmiş ve bu teklif uygun görülmüştür.

İhaleye Çetinkaya Giyim Sanayi ve Ticaret AŞ. adına Fehmi Çetinkaya katılmış ve adı geçen firma ile kira sözleşmesi imzalanmıştır.

Söz konusu kiralama işlemleri yürürlükteki yasalara uygun olarak yapılmıştır.

16.- Malatya Milletvekili Muharrem KILIÇ'ın, İmar Bankası aracılığıyla hazine bonusu alan vatandaşların mağduriyetine ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif ŞENER'in cevabı (7/3842)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12/10/2004



Muharrem KILIÇ
Malatya Milletvekili

Devlet Bakanı Ali Babacan tarafından İmar Bankasındaki yolsuzluğu incelemekle görevlendirilen Fransız Jean Louis Fort'un başkanlığındaki Uluslararası Komisyonun düzenlemiş olduğu raporda, yapılan yolsuzluklarda Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun büyük sorumluluğunun olduğu açıkça belirtilmiştir. Raporda, BDDK'nın hantal yapılı, kadrolar bakımından yetersiz, eşgüdömden yoksun, farklı işleyişler arasında iletişim eksikliği bulunan, kontrol mekanizmaları yeterli biçimde çalışmayan yapısı nedeniyle, yapılan yolsuzlukların zamanında saptanamadığı belirtilmiştir. Yine Rapora göre, Devlete çıkarılan 7.5 katrilyonluk faturadan, açığa bono satışı ve çifte mevduat kaydından BDDK sorumlu tutulmuştur.

Türkiye İmar Bankası ile ilgili olarak yapılan incelemelerde, banka bünyesinde bulunmamasına rağmen Bankaca ikincil piyasada, yatırımcılara Devlet iç borçlanma senedi adı altında makbuz düzenlenerek karşılıksız satış yapıldığı tespit edilmiştir.

Bankalar yasalara göre kurulmuş, devletin denetimini ve düzenlenmesini yaptığı kurumlardır. Vatandaş büyük ölçüde devletine güvenerek İmar Bankası'na para yatırmış ve hazine bonusu almıştır. Kaldı ki İmar Bankası hazine bonusu satış işlemlerini gizli saklı değil alenen yapmıştır. Televizyonlarda, basında ve hatta bildirdilerde "hazine bonusuna en yüksek faiz" sloganıyla devletin bankacılık işlemlerini denetlemekle görevli kurumlarının bilgisi dahilinde, açıkça bu satış işlemlerini sürdürmüştür. Bırakalım sade vatandaş, bankacılık sistemini kontrolle görevli kurumların dışında hiç kimsenin bu hazine bonusu satışının karşılığının olmadığını bilmesi mümkün değildir.

Bu durumlar karşısında İmar Bankasından Hazine Bonusu aldığını sanan vatandaşların bunu bilmesinin mümkün olmadığı ortadadır. Fakat, 3 Ocak 2004 tarihli 25335 sayılı Resmi gazetede yayımlanan kararda ise İmar Bankası'ndan hazine bonusu alanlara ödeme yapılmayacağı belirtilmiştir. Alınan bu kararda hakları korunmayan bu vatandaşlarımız, büyük bir mağduriyet içerisine girmişlerdir.

İmar Bankasından Hazine Bonusu alan vatandaşlarımıza yapılan bu haksızlığın düzeltilmesi amacıyla hazırladığım, "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Bankalar Kanunu Hükümlerine İstinaden Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi Hakkında Tesis Edilecek Bazı İşlemler Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim" de TBMM Genel Kurulunda görüşülmüş, fakat Hükümet tarafından desteklenmediğinden Meclisten geçmemiştir.

İmar Bankası'ndan Hazine Bonusu alan bu vatandaşlarımız çok mağdur olmuşlardır. Bu masum insanların bazıları emekli ikramiyelerini, bazıları sattıkları arabasının ve evinin parasını Hazine Bonusuna yatırarak, hem paralarını kayıtlı altında ekonominin hizmetine sunmuşlar, hem de buradan sağladıkları faizlerle mutfak giderlerini, çocuklarının eğitim giderlerini karşılamaya çalışmışlardır. BDDK bir devlet kuruluşudur. Devletin yeteri kadar denetim yapmamasının sorumluluğunu vatandaştan çıkarmak doğru değildir.

Bu vatandaşlarımız, Türkiye'de yasal başvuru yollarının bitmesi durumunda Avrupa İnsan hakları Mahkemesine giderek, ülkemiz büyük miktarlarda tazminat ödemesiyle karşı karşıya gelebilecektir.

Bu bağlamda;

- 1- Uluslararası Komisyon tarafından hazırlanan rapor sonucunda BDDK suçlu bulunduğuna göre, Hazine Bonusu mağduru olan bu masum vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmayı düşündüğünüz yeni bir çalışma var mı?
- 2- Vatandaşlarımızın bu mağduriyetlerine ne zaman son vermeyi düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/01- 7847
KONU : 7/3842-7581 esas sayılı
yazılı soru önergesi

11/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGI : a)26.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3842-7581/24303 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 01.11.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-385-7/5039 sayılı yazısı.

Malatya Milletvekili Sayın Muharrem KILIÇ tarafından Sayın Başbakanımız tarafından cevaplandırılmak üzere Başkanlığınıza sunulan ve Sayın Başbakan tarafından da koordinatörlüğünde cevaplandırılması uygun görülen 7/3842-7581 sayılı yazılı soru önergesi, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'nın ekte sunulan 09.11.2004 tarih ve BDDK.2004.01.KİK-12552 sayılı yazısı ile cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç.Dr.Abdülatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Dairesi)

SAYI : BDDK.2004.01.KİK-12552
KONU : Soru önergesi

09 KASIM 2004**DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA**
(Sn. Doç.Dr. Abdülhatif ŞENER)

İLGİ: 02.11.2004 tarih ve B.02.0.001/(01)7692 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Malatya Milletvekili Muharrem KILIÇ'ın yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/3842 sayılı soru önergesinde yer alan ve Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

Bilindiği üzere, 4969 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası ile 5021 sayılı Kanuna istinaden çıkarılan 29.12.2003 tarih ve 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında;

-Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin (Banka) bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme iznini kaldırdığı tarihten geriye doğru bir ay içinde (03/06/2003 tarihi dahil), kıyı bankalarındaki hesapları Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca (Fon) sağlanan mevduat güvencesi kapsamına almak amacıyla matuf olarak Bankanın yurt içi kayıtlarına muhabir bankaca karşılığı nakden veya Bankanın dışındaki bir başka banka aracılığıyla ödenmeksizin aktarıldığı tespit edilen hesapların,

-4389 sayılı Bankalar Kanununun ilgili maddeleri uyarınca Bankanın bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izninin kaldırıldığı tarihten sonra açıldığı tespit edilen hesapların,

-03.06.2003 tarihinde veya bu tarihten sonra Banka tarafından karşılığında Devlet iç borç senedi bulunmamasına rağmen ikinci piyasada Devlet iç borç senedi satışı adı altında toplanan tutarları Fonca sağlanan mevduat güvencesi kapsamına almak amacıyla tasarruf mevduatına aktarıldığı tespit edilen hesapların,

4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 ve 16 nci maddeleri uyarınca sigorta kapsamındaki tasarruf mevduatı olarak kabul edilmeyeceği ve bu hesaplara ilişkin Fon tarafından herhangi bir ödeme yapılmayacağı hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, sigorta kapsamında Fon tarafından ödemesi yapılacak tutarlar off-shore mevduatlar hariç olmak üzere, Türkiye'de faaliyet gösteren ve mevduat kabulüne yetkili bulunan bankaların, yurt içi şubelerinde gerçek kişiler tarafından açılmış olan Türk Lirası cinsinden tasarruf mevduatı ile tasarruf mevduatı niteliğini haiz altın depo ve döviz tevdiat hesaplarından oluşmaktadır.

Diğer taraftan, Hazine Bonusu ve Devlet Tahvili işlemleri ile ilgili olarak ödeme yapılması ise yeni bir yasal düzenleme yapılmasını gerektirmektedir.

Bilgilerini arz ederim.


Tevfik BİLGEN
Başkan

17.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, İstanbul'da yapımı devam eden Formula-1 pistine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali ŞAHİN'in cevabı (7/3853)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali ŞAHİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.10.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

İstanbul Kurtköy civarında yapılmakta olan Formula-1 pistinin gelecek sene işletmeye açılacağı ve ilk yarışların yine gelecek sene başlayacağı anlaşılmaktadır.

Bu bilgi doğrultusunda:

- 1- Bu pistin mülkiyeti ve işletme hakkı kimlere aittir?
- 2- Pistin yapımı için kamudan herhangi bir kaynak aktarılmış mıdır veya teminat verilmiş midir?
- 3- Formula-1 otomobil yarışlarının yanı sıra bu yarışlara yakın, ilgi çeken motorsiklet formula yarışlarının, aynı pistte yapılması ve yarış takvimine alınması için herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/5998
Konu :

U.A./2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanın, 26.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7587 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in, Bakanlığuma tevcih ettiği, 7/3853 esas no'lu yazılı soru önergese cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'in Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/3853 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabıdır.

İstanbul Kurtköy civarında yapılmakta olan Formula-1 pistinin gelecek sene işletmeye açılacağı ve ilk yarışların yine gelecek sene başlayacağı anlaşılmaktadır.

Bu bilgi doğrultusunda :

SORU:1. Bu pistin mülkiyeti ve işletme hakkı kimlere aittir?

2. Pistin yapımı için kamudan herhangi bir kaynak aktarılmış mıdır veya teminat verilmiş midir?

3. Formula-1 otomobil yarışlarının yanı sıra bu yarışlara yakın, ilgi çeken motosiklet formula yarışlarının, aynı pistte yapılması ve yarış takvimine alınması için herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?

CEVAP :1. Söz konusu pist; İstanbul Ticaret Odası tarafından kurulmuş olan Formula İstanbul Yatırım A.Ş. (FİYAŞ), Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün açtığı ihale sonucu, Formula-1 Projesi tesislerinin inşaatının sürdürüldüğü arazinin, yap-işlet-devret modeli çerçevesinde 20 yıl süre ile mülkiyeti ve işletme hakkına sahiptir.

2. Pistin yapımı için kamudan herhangi bir kaynak aktarılmamış, teminatta verilmemiştir.

3. Formula-1 İstanbul tesislerinde, Formula-1 yarışmaları dışında otomobil ve motosiklet kategorilerinde diğer yarışmalar da yapılacaktır. Bu yarışların yapılması ile ilgili çalışmaları FİYAŞ'ın ortak olduğu Motorsporları Organizasyon A.Ş. (MSO) yürütmektedir.

Yapımı devam eden Formula-1 yarış pistinde, Dünya ve Avrupa Motosiklet Şampiyonaları gibi uluslararası ve yüksek izleyici potansiyeline sahip yarışların gerçekleştirilebilmesi için pistin FIM (Uluslararası Motosiklet Federasyonu) ve UEM (Avrupa Motosiklet Birliği) tarafından A Lisansı almış bir pist olması gerekmektedir.

Bu konuda, Bakanlığımıza bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü FIM (Uluslararası Motosiklet Federasyonu) sorumlu mühendisi Claude Denis'i ülkemize davet ederek Formula-1 pistinin motosiklet yarışlarına uygunluğunu araştırmasını istemiştir.

Yapılan araştırma neticesinde;

a. Pistin çakıl havuzlarının inşa edilmesi,

b. Pistin yarış için tamamının kullanılması gerektiği vurgulanmıştır

Bu eksikler tamamlandığı takdirde gerekli girişimlerde bulunulabilecek ve Formula-1 pistinde motosiklet yarışları düzenlenebilecektir.

18.- İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in, Ulusal Güvenlik Belgesi almadan yayın lisansı ve izni verilen kuruluşlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/3854)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.10.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

T.C. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun, 09.01.2004 tarih ve 2004/1 sayılı, "Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 2001, 2002 ve 2003 Yılları Eylem ve İşlemlerinin Araştırılıp Denetlenmesi" başlıklı raporunun, "Belirlenen sorunlar" bölümünün 4. maddesinde:

"Yayın lisansı ve izni verilmesi için geçerli olan 'Ulusal Güvenlik Belgesi'ni alamamış bazı yayın kuruluşlarına, belge için Başbakanlığa başvurdukları gerekçesiyle, sonucu beklenmeden, belgeleri sonradan getirmeleri koşuluyla yayın lisansı ve izni verilmiştir.

Yayın lisansı ve yayın izni almak isteyenlerin başvuru dosyalarında bulunması gereken 'Ulusal Güvenlik Belgesi'ni Başbakanlıktan almamış olan bazı firmalara, bu belgeyi sonradan getirmeleri kaydıyla lisans belgesi verilmesi mevzuata açık aykırılık oluşturmaktadır" ifadesi yer almaktadır.

Bu bilgi doğrultusunda:

- 1- "Ulusal Güvenlik Belgesi"ni almadığı halde, belgesi sonradan getirilmek kaydıyla yayın lisansı ve izni verilen kuruluşlar hangileridir?
- 2- Bu kuruluşlar, yayına başladıktan sonra "Ulusal Güvenlik Belgesi" almışlar mıdır? "Ulusal Güvenlik Belgesi" olmadığı halde yayına devam eden kuruluşlar bulunmakta mıdır?
- 3- Bu kuruluşlara; "Başbakanlığa başvurdukları gerekçesiyle" yayın lisansı ve izni veren yetkililer kimlerdir? Mevzuata aykırı işlem yapan bu kişiler hakkında herhangi yasal bir takibat başlatılmış mıdır, başlatılması düşünülmekte midir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.0051031/2449

12/11/2004

KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 26.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00 02-7587 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından tevcih edilen 7/3854 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım ilişkili kuruluşu Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Başkanlığı alınan 12.11.2004 tarih ve A.01.1.RTÜ.0.01.06.04/3385/0012061 sayılı cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Devlet Bakanı

T.C.
RADYO ve TELEVİZYON ÜST KURULU
İzin ve Tahsisler Dairesi Başkanlığı

SAYI : A.01.1.RTÜ.0.01.06.04/3385
KONU : 7/3854 Sayılı Soru Önergesi

0012061

12 KASIM 2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Prof. Dr. Beşir ATALAY)

İLGİ : 26/10/2004 tarih ve B.02.0.005/C31/2449 sayılı yazınız.

İlgi yazınız konusu İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından tevcih edilen 7/3854 sayılı soru önergesinde;

- 1- "Ulusal Güvenlik Belgesi"ni almadığı halde, belgesi sonradan getirilmek kaydıyla yayın lisansı ve izni verilen kuruluşlar hangileridir?
- 2- Bu kuruluşlar, yayına başladıktan sonra "Ulusal Güvenlik Belgesi" almışlar mıdır? "Ulusal Güvenlik Belgesi" olmadığı halde yayına devam eden kuruluşlar bulunmakta mıdır?
- 3- Bu kuruluşlara, "Başbakanlığa başvurdıkları gerekçesiyle" yayın lisansı ve izni veren yetkililer kimlerdir? Mevzuata aykırı işlem yapan bu kişiler hakkında herhangi yasal bir takibat başlatılmış mıdır, başlatılması düşünülmekte midir?

hususları sorulmaktadır.

1-) Üst Kurula bölgesel radyo (R2) Lisans Müracaatı bulunan ve lisans müracaatına uygun olarak stüdyo ile karasal vericileri arasında yayın iletimini sağlamak amacıyla uydu ortamına radyo yayını çıkmış (uplink) olan "Karadeniz Hamsi FM Radyo TV Yayıncılık A.Ş." unvanlı kuruluşun Uydu Lisans talebi Ulusal Güvenlik Belgesini ibraz etmediğinden reddedilmiş ve yayınları durdurulmuştur. Ancak kuruluş uydu ortamındaki radyo yayınlarının şifrelenmesi işleminin de birkaç haftayı alacağı gerekçesiyle 11/12/2002 tarihinde Üst Kurula yazılı olarak müracaat ederek Aralık ayı sonuna kadar "Ulusal Güvenlik Belgesi"ni ibraz edeceğini taahhüt ederek uydu lisans talebinde bulunmuştur. O tarihte Başbakanlığa da Ulusal Güvenlik Belgesi için müracaat etmiştir. Üst Kurul uydu ortamındaki radyo yayınlarını lisans müracaatına uygun olarak öncelikle karasal vericilerine yayın indirmek (downlink) amacına yönelik olduğunu dikkate alarak talebi olumlu karşılamıştır. Verilen süre içerisinde söz konusu belgeyi ibraz edemeyen kuruluşun uydu ortamındaki yayınlarına da 08.01.2003/01 No'lu toplantısında almış olduğu 7 No'lu kararla son vermiştir. Ancak Kuruluş 06/02/2003 tarihinde "Ulusal Güvenlik Belgesi"ni Üst Kurula ibraz etmiş ve uydu ortamındaki yayınlarını sürdürmüştür.

Uydu Yayını Lisans ve İzin Yönetmeliğinin yayımlanmasından önce kuruluşların uydu ortamından yayın müracaatlarına; henüz konuyla ilgili Yönetmelik yayımlanmadığından olumsuz cevap verilmiştir. İlgili Yönetmeliğin 22'inci maddesinin (b) bendinde bahsi geçen ve Ulusal, Bölgesel ve Çok İl Kablo Lisansı almış kuruluşlara lisans müracaatlarına uygun olarak karasal vericilerine ve kablo TV headend merkezlerine yayın indirmek (downlink) için uydu ortamını kullanabilecekleri belirtilmiştir. "Radyo ve Televizyon Kuruluşlarına Kanal veya Frekans Tahsisi Şartları ve Bunlara İlişkin İhale Usulleri ile Yayın Lisansı ve İzni Yönetmeliği'nin 3'üncü maddesinin 22'nci bendinde tanımlanan Uydu ortamından doğrudan kamuya yönelik (DBS) radyo ve televizyon yayını yapmak isteyen hiçbir kuruluşa İlgili Yönetmelikten önce lisans ve izin verilmemiştir. Uydu ortamından doğrudan yayın (DBS) lisansı ve izni, ilgili yönetmelik yayımlandıktan sonra verilmiştir.

2-) 1997 yılında Kablo TV lisans ve yayın izni almış olan "Dokuz Yayıncılık Tanıtım ve Halkla İlişkiler A.Ş." unvanlı kuruluşun 28 Mart 2002 yılında yayımlanan ve "Ulusal Güvenlik Belgesi" zorunluluğunu getiren Kablo Yayın Lisans ve İzin Yönetmeliği yayımlandığı esnada kablo ortamında yayında olduğundan kuruluşun yayınlarına devam etmesi hususu diğer kuruluşlara uygulandığı şekilde Başbakanlığa müracaat etmesi şartına bağlanmıştır. Kuruluş Başbakanlığa müracaat etmiş, Başbakanlık bazı ortaklarının değiştirilerek tekrar müracaat etmesi gerektiğini bildirmiş ise de henüz UGB müracaatı ile ilgili olumlu veya olumsuz bir sonuç Üst Kurula bildirilmemiştir. Ancak Üst kurul söz konusu kuruluşa üç aylık bir süre vererek, 09.01.2005 sona erecek bu süre içerisinde Ulusal Güvenlik Belgesini Üst Kurula ibraz etmemesi durumunda kablo ortamındaki yayınlarının durdurulacağını kuruluşa bildirmiştir.

Kablo ortamındaki yayıncı kuruluşlara 1997 yılında kablo yayım lisans ve izni verilmeye başlanmıştır. Kablo ortamdaki kuruluşlara UGB şartı getiren Kablo Yayın Lisans ve İzin Yönetmeliği 28 Mart 2002 yılında yayımlanmış, Bu tarih itibarıyla kablo ortamında yayında olan 16 Ulusal, 5 Bölgesel, 17 yerel kuruluşla o tarihte kablo ortamında yayında olan diğer kuruluşlarında yayınlarına devam etmesi UGB için Başbakanlığa müracaat etme şartına bağlanmıştır. Hiçbir kuruluşun kablo ortamındaki yayınları UGB şartının getirildiği tarihi itibarıyla ibraz edemediği için durdurulmamıştır.

3-) İlgili mevzuata uygun olarak müracaat eden kuruluşların yayın Lisansı ve İzni talepleri Üst Kurulca değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Fatih KARACA
Radyo ve Televizyon
Üst Kurulu Başkanı

19.- Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri SAYGUN'un, bazı makam araçlarına ve plakalarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevabı (7/3862)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.
Saygılarımla.

Mehmet Nuri SAYGUN
Tekirdağ Milletvekili

Millî Eğitim Bakanlığı binasının önünde halen sayıları 10 ları bulan yeni Megan marka araçlar bulunmaktadır. Bu araçların Bakanlığa ait otoparkta bulunması nedeni ile araçların Bakanlığa ait olduğu düşünülmektedir. Araçların tamamının plakaları ise 06 AK 7... şeklindedir. Bu değerlendirme karşılığında;

1-Söz konusu araçlar Millî Eğitim Bakanlığı tarafından mı alınmıştır ? Satın alınma söz konusu değil ise araçların Bakanlık uhdesinde bulunmasının nedeni nedir ?

2- Bahse konu araçların plakalarının bir Siyasi Partinin kısaltılmış adı olan AK olarak alınmış olması karşısında , bu araçları alan yetkililerin bir siyasi parti elemanı gibi çalıştığı düşünülmekte midir ?

3- Araçların plakalarının AK olduğu konusunda Millî Eğitim Bakanının bir bilgisi var mıdır ? Bu yolda bir direktif verilmiş midir ?

4- Millî Eğitim Bakanının bilgisi ve direktifi yok ise bu uygulamayı yapanlar hakkında bir soruşturma açılması düşünülmüş midir ?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 4354
KONU: Soru Önergisi

10/11/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 26.10.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7587 sayılı yazısı.

Tekirdağ Milletvekili Sayın Mehmet Nuri SAYGUN'un, "Bazı makam araçlarına ve plakalarına ilişkin" 7/3862 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2-3-4. Bakanlığımızda 25 adet megane marka araç bulunmakta olup bunlar satın alınmamış, hizmet satın alınması niteliğindeki protokol ile kiralanmıştır.

Ayrıca, kiralık araçların plakalarının AK olması Bakanlığımızın bir tasarrufu değil, tamamen tesadüftür.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

20.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Mercedes Benz firmasıyla ilgili bazı iddialara ve denetim görevini yapmayan kamu görevlilerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kürşad TÜZMEN'in cevabı (7/3872)

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sn.Kürşad Tüzmen tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili



Basında yer alan haberlere göre; Mercedes Benz Türk A.Ş., 1998-2002 yılları arasında ithal ettiği yedek parçaları TSE onayı almadan gümrükten geçirmiştir. Firmanın bu yıllara ait beyannameleri 20 bin civarındadır. Bu beyannamelerden rastgele seçilen 104 tanesi incelemeye alınmış, bu incelemede 63'ünde ithal edilen parçalar için TSE belgesi alınmadığı tespit edilmiştir. Bu beyannamelerle ithal edilen malzemenin oto yedek parçaları, otomobil parçaları olduğu ve 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasının 3/d maddesine göre TSE'ne uygunluk belgesine tâbi oldukları halde, bu standartlık belgesi alınmadan ithal edilmek suretiyle yasaya muhalefet edildiğinden bahisle Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açılmıştır.

Açılan davada yargılama sonucunda, suç konusu otomobil yedek parçalarının toplam gümrüklenmiş değerleri tutarı olan 246.064.630.000 TL.'sının 3 katından az olmamak, 6 katından fazla olmamak üzere ağır para cezasına çarptırılmaları yolunda talepte bulunulmuştur.

İddiaya konu ithalat beyannameleri sayısının 20 bin civarında olduğu nazara alındığında ve dava konusu olan belgelerle kıyaslama yapıldığında; 4926 sayılı Yasaya muhalefetten dolayı doğmuş olan Hazine zararının asgari 150 trilyonu aştığı görülmektedir. Bu meblağın son derece ciddi bir rakam olduğu açıktır.

Burada, kamu yönetimi açısından önemli olan husus, idari mercilerin gerekli yasal denetimi yapıp-yapmadıkları noktasında yoğunlaşmaktadır. Yukarıda sözü edilen dosya kapsamına göre ilgili idari birimlerin bu denetimi halen yapmadıkları kanısı doğmuştur. Böyle bir hal kabul edilemez.

Bu açıklama ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-İlgili firmanın 1998-2002 yılları arasında düzenlemiş olduğu ithalat beyannamelerinin sayısı nedir? Gümrük Muhafaza Müdürlüğü'nün bu konuda düzenlemiş olduğu 2.04.2004 tarih – 1212 sayılı evrak içeriği doğrumudur?

Bu evrak içeriğinde sözü edildiği gibi, ithalat beyannamelerinin, gümrük yetkilileri tarafından müteaddit defalar istenilmesine rağmen, ilgili firma tarafından teslim edilmediği, edilmek istenilmediği, engelleme yaratıldığı yolundaki değerlendirmeler doğrumudur?

Bu değerlendirmeler doğru ise, ilgili gümrük birimleri bugüne kadar bu belgelere neden el koymamışlardır?

Neden göz yummuşlardır?

Neden yasal gereğini yapmamışlardır?

Bu engellemeyi yapan ve kamu otoritesinin denetimine mukavemet eden firma yetkilileri hakkında neden gerekli suç duyuruları bugüne kadar yapılmamıştır?

Yasaların belli firmalar hakkında uygulanmaması hangi gerekçeyle açıklanabilir? Böyle bir âcz ve tutarsızlık hukuk devletlerinde söz konusu olabilir mi?

2-Bu denetim görevini yapmayan kamu görevlileri hakkında bugüne kadar herhangi bir idari soruşturma açılmış mıdır? Bununla bağlantılı olarak kamu görevlileri hakkında adli sürecin başlatılması sağlanmış mıdır?

Bu sürecin işletilmemesi durumu söz konusu ise, bunun yasal gerekçesi nedir? Ortada çok büyük boyutlara ulaşan hukuksuz bir durumun olduğu yolunda idarenin kendi kayıtlarına intikal eden bulgular söz konusu olmasına rağmen, idare denetim görevini neden yapmamıştır?

Bu denetim görevini yapmayan yetkililer hakkında tarafınızdan neden idari ve adli süreç başlatılmamıştır? Böyle bir süreç, kamu görevlileriyle ilgili firma sorumluları arasında hukuka aykırı birtakım ilişkilerin söz konusu olabileceği ihtimâlini yaratmaz mı? Bu ihtimale rağmen, Bakanlık tarafından neden yasal denetim prosedürü işletilmemektedir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
GÜMRÜK MÜSTEŞARLIĞI
Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.GÜM.0.06.00.45.1442-56

Konu :

12.11.04*031208

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İl.Gİ: 26.10.2004 tarihli A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3872-7586/24308/sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde Konya Milletvekili Sn. Atilla KART'ın, Mercedes Benz firmasıyla ilgili iddialara ve denetim görevini yapmayan kamu görevlilerine ilişkin, (7/3872) esas numaralı yazılı soru önergesinin bir nüshası gönderilerek, cevaplandırılması istenilmektedir.

İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü bağlantısı Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü'nce Mercedes Benz A.Ş.'ye ait 01.01.2003-31.03.2003 döneminde navı har kriteri kapsamında gerçekleşmiş ithalat işlemlerine ilişkin beyannamelerden sondaj usulü ile seçilen beyannameye konu eşyanın 2003/1 sayılı Dış Ticarete Standardizasyon Tebliğinin 5 inci maddesine istinaden standart denetiminden muaf olarak taahhütname verilerek suretiyle kendi ihtiyaçları için kullanılmak üzere ithal edilmesine karşın, taahhütnameye aykırı şekilde bayilere satışının gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

İsminin saklı tutulmasını isteyen bir şahıs tarafından İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne verilen 12.01.2004 tarihli dilekçede, Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi otomobil yedek parçalarını Sanayi Bakanlığı'na otobüs ithalatı için firmalarına verilen Araç Tip Onay Belgesi kapsamında TSE Uygunluk Belgesi alınmadan ithal ettiği, otobüs üretiminde kullanılmak üzere Araç Tip Onay Belgesi ibraz edildiğinden TSE Uygunluk Belgesi aranılmadan serbest dolaşıma sokulan otobüs yedek parçalarının üretimde kullanılmayarak bayilerine satıldığına ihbar edilmesi üzerine adı geçen Başmüdürlüğe verilen talimat doğrultusunda bağlantıları Kaçakçılık İstihbarat Takibat ve Narkotik Gümrük Muhafaza Müdürlüğünce 2002 yılının birinci ve ikinci aylarında Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü'nden anılan firma adına tescilleri yapılan 104 adet sonradan kontrole tabi serbest dolaşıma giriş beyannameleri ile serbest dolaşıma sokulan eşya ile ilgili olarak yapılan inceleme ve tahkikat sonucunda, 63 adet beyanname ile ithal edilen TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi otomobil aksamının TSE Uygunluk Belgesi alınmadan Araç Tip Onay Belgesi ve taahhütname verilmek suretiyle ithal edildiği anlaşıldığından, 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 3 üncü maddesinin d-1 fıkrasına muhalefet suçundan firma yetkilileri ve ilgili gümrük müşavirleri hakkında Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulmuş;

Söz konusu firmanın incelenen 104 adet serbest dolaşıma giriş beyannameesi dışında kalan diğer beyannamelerinin de incelemeye alınmasını teminen Başmüdürlüğe başlatılan ön çalışma sonucunda;

- 1998 ile 2002 yılları arasında AHL Gümrük Müdürlüğü ile Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü'nden anılan firma adına tescil ettirilen beyanname adedinin 20.000 civarında olduğu,

- DİİB kapsamı dışındaki beyannamelerin hemen hemen tümünde Sanayi Bakanlığı'na tanzim edilmiş Araç Tip Onay Belgesi ve firmanın eşyayı kendi ihtiyaçlarında kullanacaklarına, üçüncü kişilere devretmeyeceklerine, tahsis amacı dışında kullanmayacaklarına dair taahhütnamenin ekli olduğu,

- Bir çok beyannamenin birden çok kalemden oluşan eşyayı kapsadığı ve bu beyannamelere ekli faturaların çoğunun düzensiz olduğu,

- Özellikle eşyanın TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi olup olmadığının tayinine esas olmak üzere beyannamelerin tescilli sırasında sistem tarafından yükümlüye yöneltilen TSE sorularına ne şekilde cevap verildiğinin ve/veya hangi kalem eşyanın DİB kapsamında olduğunun (beyannamelere ekli listelerde rejim kodları belirtilmediğinden) kağıt ortamındaki beyannamenin incelenmesinden anlaşılacağı göz önünde bulundurularak her beyannamenin BİLGE Sistemi üzerinde ayrı ayrı sorgulanmasının gerektiği,

- Otobüs ve kamyon üretiminde kullanılmak üzere Araç Tip Onay Belgesi ve taahhütname kapsamında serbest dolaşıma sokulan otobüs ve kamyon aksamının bu amacın dışında kullanılıp kullanılmadığının anlaşılmasının firma envanter kayıtlarının incelenmesiyle mümkün olduğu anlaşılmıştır.

Bu kez Metin YEDİKARDEŞ isimli şahıs tarafından İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü'ne verilen dilekçede, "Mercedes Benz Türk A.Ş. firması sın bir yılda taahhütname vererek çok kalem beyannameleri tek kalem beyan etmektedir. Dolayısıyla beyannamelerde beyan edilmeyen müsaadeye ve ÖTV'ye tabi olan malzemeler beyan edilmeden çekilmektedir. Örnek (otomobil kliması ve oto teyp) Gümrükler Yeşilköy İhtisas, Atatürk Havalimanıdır ve derneklerden alınması gereken boş beyannameler de sahte basılmaktadır. Gümrük Kanunu, 4926 ve buna bağlı 16 ve 32 nci maddelerine göre işlem yapılmasını arz ederim" denilmiştir.

Bunun üzerine, bahsi geçen hususların Müsteşarlık merkez denetim elemanlarınca incelenip sonuçlandırılmasına başlanılmıştır.

Konu ile ilgili inceleme ve soruşturmayı yürüten denetim elemanlarınca söz konusu iddiaların araştırılmasına yönelik olarak Mercedes Benz Türk A.Ş.'ne 07.07.2004 tarihli yazıyla 2003 yılında ithal edilen her türlü oto teypleri ve klimalarına ilişkin serbest dolaşıma giriş beyannameleri, ilgili faturaları ve söz konusu eşyanın 2003 satışına ilişkin faturaların birer adet fotokopileri istenilmiş ve mezkur belgeler 01.11.2004 tarihli yazı ekinde alınmıştır. Öte yandan, Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin ana bayilerine 08.10.2004 tarihinde muhtelif sayılı yazılar yazılarak her türlü oto teypleri ve klimalarına ilişkin alış ve satış faturalarının birer adet fotokopisi istenilmiş ve halen bayilerden cevabı yazılar gelmektedir. Bu konudaki inceleme ve soruşturma halen devam etmektedir.

Diğer taraftan, Mercedes Benz Türk A.Ş. adına 1998-2002 yılları arasında kayıtlı tüm serbest dolaşıma giriş beyannamelerinin TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi olup olmadığının tayinine esas olmak üzere beyannamelerin tescilli sırasında gümrük bilgisayar sistemi tarafından yükümlüye yöneltilen TSE sorularına ne şekilde cevap verildiğinin ve/veya hangi kalem eşyanın Dahilde İşleme İzin Belgesi kapsamında ithal olduğunun her bir beyanname için ayrı ayrı olarak Gümrük Müsteşarlığı Muhabere ve Elektronik Dairesi Başkanlığınca BİLGE programı çerçevesinde sorgusu yapılmış ve sorunu olan başka bir deyişle TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi olan ve yine DİB kapsamında işlem gören serbest dolaşıma giriş beyannamelerinin tescil sayı ve tarihleri CD ortamında 20.10.2004 tarihinde temin edilmiş olup inceleme devam etmektedir.

Ayrıca, adı geçen firmanın ağırlıklı olarak ithalat işlemi yaptığı Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğüne tescil olunmuş 2000 yılı içinde toplam 1686 adet serbest dolaşıma giriş beyannamesi incelenmek üzere hazırlanmış, bu işle ilgili olarak incelenecek beyannamelerin çok

sayıda olması nedeniyle İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü nezdinde iddialarla ilgili olarak inceleme yapmak üzere Gümrük Muayene Memurlarından oluşacak bir heyet kurulması talimatı verilmiştir. Öte yandan, İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü nezdinde yeterli kadar Gümrük Muayene Memurundan oluşan bir heyet aynı iddialarla ilgili olarak 2002 yılı birinci ve ikinci aylarında Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğüne tescil olunan toplam 104 adet beyanname üzerinde inceleme yapmış ve yapılan inceleme ve soruşturma sonucunda, 63 adet beyannameyle ithal edilen TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi otomobil aksamının TSE Uygunluk Belgesi alınmadan araç tip onay belgesi ve taahhütname verilerek suretiyle ithal edilmiş olduğu anlaşıldığından, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinin d-1 fıkrasına muhalefet suçundan ilgili firma yetkilileri ve gümrük müşavirleri hakkında Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulmuş, buna istinaden anılan Başsavcılığa Hazirlik,2004/1846b sayılı ve 2004-286 İddianame no'su ile 07.05.2004 tarihli İddianame düzenlenerek kaçakçılık davası açılmış ve huzun söz konusu dava Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde devam etmektedir.

Mercedes Benz Türk A.Ş. hakkında açılan bu dava ile zaman aşımı süresi kesilmiş olmakla birlikte, Gümrük Müsteşarlığı merkez denetim elemanlarınca yapılan inceleme ve soruşturma yine zaman aşımı hükümleri dikkate alınarak ertelenmiş ve yürütülmektedir.

Bilgilerine arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

21.- Hatay Milletvekili Züheyir AMBER'in, organ ve doku nakli hizmetleri konusunda yapılacak çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3877)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Sağlık Bakanı Sayın Prof.Dr. Recep Akdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 12.10.2004

Züheyir Amber
Hatay Milletvekili

- 1- Bilindiği gibi ; Ülkemizde organ ve doku nakli hizmetleri 1979 yılında yürürlüğe giren 2238 sayılı yasa ile yürütülmektedir. 1.06.2000 yılında yürürlüğe giren 'Organ ve Doku Nakli Hizmetleri' yönetmeliği,2238 sayılı yasadaki eksik kalan yanları tamamlamak için çıkarılmıştır. Görüldüğü gibi organ ve doku nakli hizmetleri, 25 yıl önce çıkarılmış bir yasa ve 4 yıl önce çıkarılmış bir yönetmelikle yürütülmeye çalışılmış ancak doğru dürüst bir ilerleme kaydedilmemiş, binlerce hasta, organ bulunamadığından mağdur durum da kalmıştır. Bu konu da nasıl bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz ?
- 2- İki yıllık iktidannız sırasında bu konuya ilişkin çalışma ve katkılarınız var mıdır? Varsa neler yaptınız ?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B100THG0100009-
KONU : Yazılı Soru Önergesi

17.11.04 • 19666

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 26.10.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3877-7615/24366 sayılı yazınız

Hatay Milletvekili Züheyir AMBER tarafından organ nakli konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin verilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip kılınan yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Hatay Milletvekili Sayın Züheyir AMBER tarafından verilen "Organ nakli konusunda yürütülen çalışmalara dair" yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORU 1- Bilindiği gibi; Ülkemizde organ ve doku nakli hizmetleri 1979 yılında yürürlüğe giren 2238 sayılı yasa ile yürütülmektedir. 01.06.2000 tarihinde yürürlüğe giren "Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği" 2238 sayılı yasadaki eksik kalan yerleri tamamlamak için çıkarılmıştır. Görüldüğü gibi organ ve doku nakli hizmetleri, 25 yıl önce çıkarılmış bir yasa ve 4 yıl önce çıkarılmış bir yönetmelikle yürütülmeye çalışılmış ancak doğru dürüst bir ilerleme kaydedilmemiş, binlerce hasta organ bulunamadığından mağdur durumda kalmıştır. Bu konuda nasıl bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz.

CEVAP 1- Bakanlığımız tarafından 2238 Sayılı Organ ve Doku Alınması, Saklanması ve Nakli Hakkında Kanun'un eksik kalan ya da aksayan yönlerini düzeltmek ve Avrupa Birliği mevzuatına uyum sağlamak amacıyla, "Organ ve Doku Alınması, Saklanması ve Nakli Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı" hazırlanmıştır. Taslağa son şekli verilmiş olup en kısa zamanda TBMM'ne sevk edilecektir.

Bunun dışında hizmetlerde aksayan yönlerin düzeltilmesi amacıyla "Organ ve Doku Nakli Hizmetleri Yönetmeliği" ve bu yönetmeliğe dayanılarak hazırlanan Yönergelerde değişiklik çalışmaları yürütülmektedir.

Organ ve doku nakli hizmetlerinde en önemli husus, organ ve doku bağışının teminidir. Ülkemizde yeterli sayıda Organ Nakli Merkezi ve bu konuda deneyimli bilim adamları olduğu halde, nakil sayıları yetersiz kalmaktadır. Bakanlığımızca organ bağışının artırılması ve organ nakli hizmetlerinin istenen düzeye getirilebilmesi amacıyla, tüm sağlık personelinin bilgi düzeyinin artırılması, topluma konunun önemini anlatılabilmesi için geniş kapsamlı çalışmalar ve eğitimler planlanmıştır.

SORU 2- İki yıllık iktidarı sırasında bu konuya ilişkin çalışma ve katkılarınız var mıdır? Varsa neler yaptınız?

CEVAP 2- Bakanlığımızca 2003 ve 2004 yıllarında yapılan çalışmalar aşağıda yer almaktadır.

2003 Yılı Faaliyetleri:

- ◆ Ege Bölgesindeki organ nakli hizmetlerini geliştirmek amacıyla 05.03.2003 tarihinde Ege Bölgesi Transplantasyon Koordinasyon Toplantısı yapıldı.
- ◆ 1 Böbrek Nakli Merkezi (Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Böbrek Nakli Merkezi), 1 Kalp Nakli Merkezi (Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Kalp Nakli Merkezi) ve 1 Doku Tipleme Laboratuvarına (Özel İstanbul Memorial Hastanesi Doku Tipleme Laboratuvarı) açılma izni verilerek ruhsat düzenlendi.
- ◆ Makamın 07.08.2003 tarih ve 7591 sayılı Onayı ile mevcut "Doku Tipleme Laboratuvarları" ruhsatlandırıldı.

- ◆ Yeşil Kart sahibi olup organ nakli gereken hastalar ile diyaliz tedavisi gereken hastaların sevk ve tedavi usul ve esaslarını belirlemek ve aksayan yönleri düzeltmek amacıyla, 19.09.2003 tarih ve 18046 sayılı yazımız ile "Yeşil Kartlıların Organ Nakli ve Diyaliz Tedavileri" başlıklı Genelge (2003/113) yayımlandı.
- ◆ İstanbul İlinde kadavra donör sayısının artırılması amacıyla 16-17 Ekim 2003 tarihlerinde İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesinde Eurotransplant International Foundation'ın Donor Action Program Yürütücülerince organ nakli koordinatörlerine yönelik eğitim kursu düzenlendi.
- ◆ Hizmetlerde aksayan yönlerin tespit edilmesi, planlama, mevzuat çalışmaları ve hizmetin sunumunda kullanılması amacıyla, 01.10.2003 tarih ve 18669 sayılı yazımızla 81 İli Valiliğine Organ Nakli ve Diyaliz Hizmetleri Anket Formu gönderildi.
- ◆ TRI marka kalp kapakçıkları ile ilgili yaşanan problemler üzerine kalp kapakçıkları ile beraber vücuda kalıcı olarak yerleştirilen birçok tıbbi cihazın ithalinde kontrol belgesi düzenlenmesi ile ilgili olarak Genel Müdürlüğümüz bünyesinde çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda kalp kapakçıkları ve diğer bazı tıbbi ürünler 2003/4 sayılı Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği eki listeye eklendi ve 02.11.2003 tarih ve 25277 sayılı Resmî Gazetede yayımlandı.
- ◆ "Doku Tipleme Laboratuvarları Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge" Makamın 01. 09.2003 tarih ve 8181 sayılı Onayı ile yürürlüğe girdi. Yönerge değişikliği ile, kamuda çalışan doku tipleme laboratuvarı sorumlularının en fazla bir özel laboratuvarın sorumluluğunu üstlenmesine izin verildi.
- ◆ Göz Bankaları tarafından diğer ülkelerdeki bankalardan doku getirtmesi ve bankaların yurtdışına doku yollaması ile ilgili konuları düzenlemek amacıyla hazırlanan "Göz Bankası ve Kornea Nakli Merkezleri Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge" 02.12.2003 tarih ve 10487 sayılı Makam Onayı ile yürürlüğe girdi.
- ◆ Hizmetlerde aksayan yönlerin düzeltilmesi amacıyla hazırlanan "Karaciğer Nakli Merkezleri Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge" 02.12.2003 tarih ve 10490 sayılı Makam Onayı ile yürürlüğe girdi.
- ◆ Kadavra donörden alınan organların nakil merkezlerine taşınmasında Federasyonun araçlarından faydalanılması amacıyla Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu ile görüşmeler yapıldı ve Federasyon tarafından kabul edildi.

2004 Yılı Faaliyetleri

- ◆ Organ nakli hizmetlerinin geliştirilmesinde işbirliği yapılması ile ilgili olarak 03.03.2004 tarihinde Diyanet İşleri Başkanı ve Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı ile görüşme gerçekleştirildi.
- ◆ 07-09 Nisan 2004 tarihlerinde, Sağlık Bakanlığı, Türkiye Organ Nakli Derneği, Akdeniz Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi işbirliği ile Antalya'da düzenlenen Organ Bağışı ve Kullanımı konulu kongreye katılım gerçekleştirildi.
- ◆ Organ Nakli hizmetlerinde aksayan yönlerin düzeltilmesi, kadavradan organ nakillerinin artırılması ve canlıdan organ ve doku nakillerinin denetiminin kolaylaştırılması amacıyla; 10.03.2004 tarih ve 1610 sayılı Makam Onayı ve 28.06.2004 tarih ve 4690

sayılı Makam Onayı ile "Ulusal Organ ve Doku Nakli Koordinasyon Sistemi Yönergesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönerge"ler yürürlüğe girdi.

- ◆ Organ ve Doku Nakli Hizmetleri ile Diyaliz Hizmetleri ile ilgili problemler ve çözüm önerilerini belirlemek amacıyla 81 il valiliğine gönderilen anket formları il genelindeki tüm sağlık kuruluşlarına dağıtılmıştır. Sağlık personeli tarafından cevaplandırılan anketler Genel Müdürlüğümüze gönderilmiş ve anket formlarının istatistikî değerlendirilmesi yapılmıştır.
 - 75 ilden toplam 420 kurumdaki 1427 kişi anket doldurarak çalışmaya katılmıştır.
 - Organ nakli ile ilgili sorunların başında %63 ile "Halkın ve sağlık personelinin konu ile ilgili eğitim eksikliği" görüldüğü anlaşılmıştır.
 - Çalışmaya katılan sağlık personelinin %37'si "Halk ve sağlık personeline yönelik eğitimler yapılmalı", %15'i "İletişim araçları vasıtasıyla reklam ve tanıtım yapılmalı" şeklinde öneride bulunmuştur.
 - Yapılacak çalışmalarda anket sonuçları göz önünde bulundurulacaktır.
- ◆ Organ ve doku nakli hizmetlerinin iyileştirilmesi amacıyla yapılan çalışmaların hedefine ulaşması açısından sivil toplum kuruluşlarının rolünün ve öneminin büyük olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle 16.07.2004 tarihinde Genel Müdürlüğümüzde ülkemizdeki konuyla ilgili sivil toplum kuruluşlarının katılımıyla bir toplantı düzenlendi. Toplantıda organ ve doku nakli hizmetlerinde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri görüşüldü. Yapılacak çalışmalarda işbirliği yapılmasına karar verildi.
- ◆ Organ Nakli konusunda tıbbi, etik ve teknik konuların işleneceği ve branşlarında otorite olmuş bilim kurulu üyelerince hazırlanacak sağlık personeline yönelik eğitim kitabı için çalışmalar devam etmektedir.
- ◆ Ulusal düzeyde organ bekleyen hastalara ait veri tabanı oluşturmak amacıyla bir bilgisayar ağının kurulması ve Ulusal Doku Bilgi Bankasının kurulması için, Organ ve Doku Nakli Bilim Kurulları ile Ulusal Organ ve Doku Nakli Koordinasyon Kurulunda karar alınmıştır. Altyapının hazırlanması ve sistemin hayata geçirilmesi için çalışmalar devam etmektedir.
- ◆ Makamın 01.09.2004 tarih ve 6450 sayılı Onayı ile ülkemizde faaliyet gösteren 15 Kemik İliği Nakli Merkezinin erişkin ve pediatrik nakil yapması göz önünde bulundurulmak suretiyle ruhsatlandırılmasına karar verildi.
- ◆ 2004 yılı içerisinde 3'ü özel, 4'ü kamu hastanesinde olmak üzere 7 yeni Organ Nakli Merkezine ruhsat verildi.
 - 2 Böbrek Nakli Merkezi (Kartal Dr. Lütfi Kırdar Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve Özel Memorial Hastanesi Böbrek Nakli Merkezleri),
 - 4 Karaciğer Nakli Merkezi (İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi, Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi, Özel Memorial Hastanesi ve Özel Florence Nightingale Hastanesi Karaciğer Nakli Merkezleri),
 - 1 Kalp Nakli Merkezi (Gaziantep Üniversitesi Tıp Fakültesi Kalp Nakli Merkezi)Bunların dışında;
 - 1 Doku Tipleme Laboratuvarı (Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi),
 - 1 Kemik İliği Nakli Merkezi (İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Pediatrik Kemik İliği Nakli Merkezi) ve
 - 2 Göz Bankasının (Gülhane Askeri Tıp Akademisi Komutanlığı, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi) açılma başvuruları değerlendirilerek bu merkezlere açılma izni verilmiştir.

◆ Hizmetlerde aksayan yönlerin düzeltilmesi amacıyla; Böbrek Nakli Merkezleri Yönergesi, Doku Tipleme Laboratuvarları Yönergesi, Karaciğer Nakli Merkezleri Yönergesi ve Kemik İliği Nakli Merkezleri Yönergesinde değişiklik çalışmaları yapılmış olup önümüzdeki aylarda yürürlüğe girecektir.

◆ Halkın ve sağlık personelinin organ bağıışı ve organ nakli konusunda bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi amacıyla, sağlık personeli ve halka yönelik eğitim programları, panel, seminer, konferans vb. düzenlenerek "3-9 Kasım Organ Nakli Haftası"nın tüm illerde etkin, verimli faaliyetlerle değerlendirilmesi planlanmıştır;

Konu ile ilgili olarak, Türkiye genelinde il imkanları çerçevesinde aşağıdaki etkinlikler gerçekleştirilmiştir:

1. İlerdeki tüm sağlık kurum ve kuruluşlarına ve okul, terminal, spor salonları, tiyatrolar vb. gibi halkın görebileceği uygun yerlere konu ile ilgili afişlerin asılması;

2. Şehrin caddelerine ve halkın görebileceği yerlere asılmak üzere, her ilde mutlaka organ nakli ile ilgili sloganların ve cümlelerin yer aldığı bez afişlerin asılması,

3. Milli Eğitim Müdürlüğü ile itibata geçilerek lise, meslek lisesi vb. öğrencilerine organ nakli ile ilgili eğitim verilmesi,

4. Kariyerlik işyerleri, sanayi iş kolları ve fabrika işçilerine yönelik organ bağıışının önemi konulu konferanslar düzenlenmesi,

5. Hastanelerde tüm sağlık personeline yönelik konferans, toplantı vb. düzenlenmesi,

6. Konu ile ilgili olarak radyolarda, gazetelerde, dergilerde yerel televizyonlarda vb. haberlerin çıkmasının sağlanması,

7. Hastane, Sağlık Ocağı vb. kurumlarda organ nakli ile ilgili broşürlerin dağıtılmasının sağlanması,

8. Sağlık Kurumlarında ve halkın kolay ulaşabileceği büyük alışveriş merkezleri vb. yerlerde sağlık personeli görevlendirerek organ bağıışında bulunmak isteyenlerin bağıışlarının kabul edilip Organ Bağıış Belgesi verilmesi.

İİ- Geleceğin büyükleri olan gençlerimizde organ bağıışı bilincini geliştirmek ve aileleri yoluyla toplumu bu konuda daha duyarlı hale getirmek amacıyla Ankara'da Ulusal Organ ve Doku Nakli Koordinasyon Merkezi ve Organ ve Doku Nakli Merkezlerinde görev yapan Organ Nakli Koordinatörleri tarafından 3-9 Kasım Organ Nakli Haftasında ilköğretim ve Ortaöğretim okullarında organ nakli konusunda eğitimler yapılmıştır. Eğitimler 2004-2005 öğretim yılı boyunca il genelindeki tüm ilköğretim ve Ortaöğretim okullarında devam edecektir. Bununla ilgili olarak 18.10.2004 tarih ve 322 sayılı Valilik Oluru alınmıştır.

İİİ- 05.11.2004 tarihinde İstanbul'da Hastane Başhekimleri ve Yoğun Bakım Sorumlularının katılımı ile "Organ Nakli ve Organizasyonu" konulu toplantıya katılım gerçekleştirildi.

İV- Türk Böbrek Vakfı tarafından 09.11.2004 tarihinde İstanbul'da yapılan "Türkiye'de Böbrek Nakli Sorunu ve Çözüm Yolları" konulu panele katılım gerçekleştirildi.

22.- İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'in, İzmir'deki bir hastanede personele yapılan parmak izi kontrol uygulamasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Recep AKDAĞ'ın cevabı (7/3900)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Recep AKDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Enver ÖKTEM
İzmir Milletvekili

Soru.1. Bakanlığınıza bağlı İzmir Dr. Suat Seren Göğüs Hastahkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde, başhekim tasarrufu ile, hastane çalışanlarının devamlılığını sağlamak için parmak izi ile kontrol uygulamasının başlatıldığını öğrenmiş bulunmaktayız. Bildiğimiz kadarıyla parmak izi almak yetkisi sadece adli kolluk gücüne, suç ve suçla ilgili konularla sınırlı olarak tanınmıştır. Hastane yönetiminin böyle bir yetkisi var mıdır?

Soru.2. Eğer böyle bir yetkisi yoksa, hem yasaya hem de Anayasamızda belirtilen temel haklara açıkça aykırı olan bu uygulamalara karşı Bakanlığınız tarafından herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır ?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI:B100THG0100002/9240

KONU:Yazılı soru önergesi


17.11.04* 19667

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGLİ : 26.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02/7/3900-7651/24485 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM tarafından "Personelin mesaiye devamı için bir Devlet Hastanesinde başlatılan parmak izi uygulamasına ilişkin" verilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması talep kılınan Yazılı Soru Önergesi'nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM tarafından verilen "Personelin mesaiye devamı için bir Devlet Hastanesinde başlatılan parmak izi uygulamasına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

Soru. 1 Bakanlığınıza bağlı İzmir Dr. Suat Seren Göğüs Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde, başhekim tasarrufu ile, hastane çalışanlarının devamlılığını sağlamak için parmak izi ile kontrol uygulamasının başlatıldığını öğrenmiş bulunmaktayız. Bildiğimiz kadarıyla parmak izi almak yetkisi sadece adli kolluk gücüne, suç ve suçla ilgili konularla sınırlı olarak tanınmıştır. Hastane yönetiminin böyle bir yetkisi var mıdır?

Soru. 2 Eğer böyle bir yetkisi yoksa, hem yasaya hem de Anayasamızda belirtilen temel haklara açıkça aykırı olan bu uygulamalara karşı Bakanlığınız tarafından herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

CEVAPLAR:

İzmir Dr. Suat Seren Göğüs Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi Baştabipliği İzmir Sağlık Müdürlüğüne başvurarak hastanelerinde uygulanmakta olan personelin devamlılığını takip ettikleri imza çizelgesi ile ilgili bazı sıkıntıların olduğunu ve denetimde güçlükler yaşandığını tespit ederek yapılan araştırma sonucunda barkot ve parmak izi uygulama sistemine geçilmesi konusunda izin talep etmişlerdir. Söz konusu talep üzerine İzmir Sağlık Müdürlüğünce 30.07.2004 tarih ve 43993 sayılı yazı ile Bakanlığımız Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğünden görüş talep edilmiştir.

Yapılan araştırmada; hastanede uygulanan bu sistemin bir verifikasyon karşılaştırma sistemi olduğu, şifreli tüm sistemlerden çok daha güvenilirdiği, ayrıca, kontrol cihazına tanımlanan parmak izinin bilgisinin bilgisayar ortamında olması sebebiyle, herhangi bir şekilde basılamaz, kopyalanamaz, görüntülü ortama aktarılamaz ve yeniden üretilemez nitelikte olduğu anlaşılarak, kurumda çalışan personelin mesaiye devamını sağlamaya yönelik düşünülen sistemin (alımı ve işletiminde genel esaslara uymak kaydı ile) kullanılmasının uygun görüldüğü bildirilmiş ve uygulama başlatılmıştır. (Sistemin işleyişine ilişkin bilgi ektedir.)

Bu uygulama üzerine, İzmir Valiliği aleyhine İzmir 3.İdare Mahkemesinin 2004/1256 Esasına kayden dava açılmış ve Mahkemece verilen ara kararı ile "işlemin yasal dayanağının olup olmadığı" Bakanlığımızdan sorulmuş ve konuya ilişkin olarak Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğince yapılan inceleme sonucu, Devlet Memurlarının mesaiye devamlarını ispat için parmak izlerine müracaat olunmasının ancak bir hukuki düzenleme ile açıkça izin verilmesi halinde mümkün olacağı, mer'i hukukumuzda parmak izi ile mesaiye devam kontrolü yapılmasına izin veren bir hüküm bulunmadığının tespiti üzerine, mahkemeye bu yönde cevap verilmiş ve müteakiben 03.11.2004 tarih ve 18819 sayılı yazımızla İzmir Valiliğinden uygulamanın gözden geçirilmesi istenilmiştir.

Valilikten alınan 10.11.2004 tarih ve 66535 sayılı yazı ile sözkonusu uygulamanın 3.11.2004 tarihinden itibaren sona erdirildiği ve personelin mesaiye devamının dijital kart sistemi ile kontrol edildiği bildirilmiştir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Ek-1**PARMAK İZİ İLE MESAI KONTROL SİSTEMİNİN İŞLEYİŞİ**

Bu uygulamada sistem şöyle işlemektedir; kullanımı tamamen hastaneye ait olan (mevcut otomasyon sisteminden bağımsız) bir bilgisayara personelin kimlik kartı barkodu ve parmağındaki yedi referans noktası tanımlanmıştır. Bu tanımlamada kişinin parmak izi birebir kopyalanmamakta, sadece referans noktalarından alınan veriler dijital ortamda sayısal değerlere dönüşmektedir. Mesaiye gelen personel bilgilerinin depolandığı bilgisayara bağlı olan 4 optik okuyucudan (terminal) birisine önce kartını göstermekte, sonra parmağını dokundurmaktadır. Cihaza dokundurulan parmak o personel ile ilgili olarak cihaza daha önce tanımlanan değerler ile örtüşüyorsa girişi kabul etmektedir. Eğer başka bir kişi gösterirse kabul edilmemektedir ve ekranda tanımsız kişi yazısı görülmektedir. Aynı işlem mesai çıkışında da yapılmaktadır. Parmak izi sistemi kimlik kartı sahibinin aynı kişi olduğunu onaylamaktadır.

Alınan parmak izi bilgisayarda dijital değer olarak saklandığından, taklit yada benzetme imkanı bulunmamaktadır.

Hastanede kurulan sistem gereği alınan bu parmak izleri hastanede kurulan sistemin veri tabanında kayıtlı bulunup, hastane içerisinde kullanılmakta olan diğer bilgisayarlar ile hiçbir bağlantısı olmadığı gibi, İnternet sistemi ile de bir bağlantısının olmadığından, personelden alınan parmak izlerinin nakli ve başka bir sistem ve iş gereği kullanılması da söz konusu değildir.

23.- Yozgat Milletvekili Emin KOÇ'un, işine son verilen TRT sanatçılarına ve son verme nedenlerine,

TRT'de kurum personeli olmayan sunuculara ve kurum dışında yaptırılan işlere, ilişkin soruları ve Devlet Bakanı Beşir ATALAY'ın cevabı (7/3957,3958)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TRT'den Sorumlu Devlet Bakanı Beşir Atalay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Emin Koç

Yozgat Milletvekili

4 Ekim tarihi itibarıyla 500'den fazla TRT sanatçısının işine son verildiği haberleri başına yansımıştır. Bu bilgiler ışığında;

- 1) 500 sanatçının işine son verilmesi hangi gerekçeye dayandırılmıştır?
- 2) İşlerine son verilen sanatçılara yazılı ya da sözlü bir açıklama yapılmış mıdır?
- 3) İşine son verilen ses ve saz sanatçılarının isimleri nedir?
- 4) TRT'yi, sanattan ve sanatçıdan tasarruf etme noktasına getiren masraf ne kadardır? TRT, akitli sanatçılara bant, canlı yayın ve konser başına ne kadar para ödemektedir? Bunun TRT bütçesi içindeki payı nedir?
- 5) Bu kişilerin herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşu ile bağları var mıdır?
- 6) Programların müzikalitesini düşürdüğü öne sürülerek işlerine son verilen kişiler arasında Recep Birgit, Mustafa Sağyaşar, Turan Engin, Semahat Özdenes, Selahattin Erköse gibi yaşamını müziğe adanmış, halka mal olmuş sanatçılar da var mıdır?
- 7) Programların müzikalitesini düşürdüğü öne sürülerek işlerine son verilen kişiler arasında, konservatuar ya da fakülte ve yüksekokulların müzik bölümünden mezun olan var mıdır? Varsa bu sanatçıların sayısı nedir?
- 8) İşlerine son verilen sanatçıların programların müzikalitesini düşürdüğüne kim hangi ölçütlere göre karar vermiştir?
- 9) Eğer sanatsal açıdan yetersiz kişiler var ise, bunun bedeli niçin bütün sanatçılara birden ödetilmektedir?
- 10) Akitli sanatçıların Kurumdan uzaklaştırılmasıyla aksayacak olan müzik kayıt ve yayınlarının nasıl sürdürülmesi planlanmıştır?
- 11) Akitli sanatçılardan boşalan yerlere başka akitli sanatçıların getirilmesi söz konusu mudur?
- 12) Akitli sanatçılara ödenen para, Alaturka adlı yarışma programına ödenen paranın kaçta kaçtır?
- 13) TRT yönetiminin müzik programları konusunda yasasında ve Genel Yayın Planlarında belirtilen ilkelere yaklaşımı nasıldır? Bu temel ilkelerin değiştirilmesi düşünülmekte midir?
- 14) TRT'nin radyo ve televizyon yayınlarında müzik yayınlarının oranı nedir?
- 15) TRT yönetimi, müzik programlarıyla ilgili önümüzdeki 1 yıl, 5 yıl ve 10 yıla dair herhangi bir programa ya da gelecek perspektifine sahip midir? Eğer hedeflenen ve öngörülen bir plan varsa nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TRT'den Sorumlu Devlet Bakanı Beşir Atalay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Emin Koç
Yozgat Milletvekili

TRT Genel Müdürü Şenol Demiröz'ün göreve başlamasından sonra kurum dışında hazırlanan programların ve kurum personeli olmayan kişilerin sunduğu program sayısı arttığı basına yansıyan haberlerden de anlaşılmaktadır. Bu bilgiler ışığında;

- 1) Şenol Demiröz döneminde yayınlanmaya başlayan programlardan hangilerinin sunucusu kurum personeli değildir? Bu sunucuların adları nedir?
- 2) Bu kişilerden aynı zamanda özel televizyon kanallarında da program hazırlayıp sunanlar var mıdır? Varsa bu kişilerin isimleri ve hazırlayıp sundukları programlar ile bunların yayınlandıkları televizyon kanallarının isimleri nedir?
- 3) Stadyum programının sunucusu Faik Çetiner ve program ekibinde çalışan kurum personeli olmayan kişilere ücret ödemesi haftalık mı yoksa aylık olarak mı yapılmaktadır?
- 4) Stadyum programını hazırlayıp sunan kişilere, her biri tek tek belirtilmek kaydıyla ayda ne kadar ücret ödenmektedir?
- 5) Stadyum programında yayınlanan görüntülerin çekilmesinde ve montajlanmasında, TRT personeli ile TRT'ye ait araç ve gereçler kullanılmakta mıdır? Kullanılmakta ise bunların karşılığında ücret alınmakta mıdır?
- 6) İkbâl Gürpınar adlı sunucu TRT'de kaç program sunmaktadır. Adı geçen kişiye sunduğu bu programlar için bölüm başına ne kadar ücret ödenmektedir?
- 7) Burada adı geçmeyen ve kurum personeli olmayan diğer sunucuların aldıkları ücretler nedir?
- 8) TRT personeli olan bir spiker ya da sunucuya aylık ne kadar ücret ödenmektedir?
- 9) Yaklaşık 8 bin kişinin çalıştığı kurumda bu programları sunabilecek kimse bulunamamış mıdır?
- 10) Kurum dışında yaptırılan programlara ve kurum personeli olmayan sunuculara ödenen paranın TRT bütçesi içerisindeki payı nedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.005/Q.11/2526
KONU : Soru Önergeleri

11 / 11 / 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05.11.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00
02-7755 sayılı yazısı.

Ekli listede Bakanlığımıza tevcih edilen yazılı soru önergeleri ile ilgili olarak,
Bakanlığım ilgili kuruluşu Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan
cevabi yazılar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Beşir ATALAY
Devlet Bakanı

YAZILI SORU ÖNERGELERİ CEVAPLARI		
Sıra No	Esas No	Önerge Sahibi ve Cevabi Yazının Evrak Nosu
1	7/3958	Yozgat MV. Sn. Emin KOÇ'un 7/3958 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin TRT'nin 4436 sayılı cevabi yazısı.
2	7/3957	Yozgat MV. Sn. Emin KOÇ'un 7/3957 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin TRT'nin 4435 sayılı cevabi yazısı.



**Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu
Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği**

SAYI : B.02.2.TR.T.0.61.00.00/ 4435
KONU : 7/3957 sayılı Önerge Cevabı.

11.11.2004

**DEVLET BAKANLIĞI'NA
(Prof. Dr. Beşir ATALAY)**

İLGİ : 8/11/2004 tarih ve B.02.0.005/031/2526 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Sayın Emin KOÇ'un Devlet Bakanı Sayın Prof.Dr. Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması talebiyle verdiği 7/3957 sayılı Soru Önergesi ile ilgili Kurumumuz cevabı aşağıda arz olunmuştur.

1-5-TRT'nin kadrolu sanatçıları görevlerine devam etmektedirler. Hiçbirinin işine son verilmemiştir. TRT'de kadrolu olarak 485 sanatçı görev almaktadır.

Basında veya kamuoyunda; "işten çıkarıldığı" iddia edilen veya söylenen" sanatçılar; TRT'den veya başka sanat kurum ve kuruluşlarından emekli olmuş sanatçılarla; herhangi bir sosyal kuruluşa bağlı olmadan çalışan sanatçılar ve herhangi bir sanat kurumunda kadrolu veya sözleşmeli olarak çalışan ve programlara kurum dışından katılan "akitli" sanatçılardır. Bu sanatçıların sayısı ise 500'ü geçmektedir.

Bugüne kadar programlara "akitli" sıfatıyla davet edilen sanatçılar için uygulanmakta olan; "TRT Kurumu İstisna Sözleşmesi Yönetmeliği"; 08.09.2004 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile yürürlükten kaldırılmıştır.

TRT Yönetim Kurulu'nun 05.03.2003 gün ve 2003/49 sayılı kararı ile yürürlüğe girmiş olan "Hizmet Alımlarına İlişkin Usûl ve Esaslar" doğrultusunda, "Götürü Bedel Hizmet Alım Sözleşmesi" yapılmak suretiyle yayınların ihtiyacı olan sanatsal ve diğer hizmetler sağlanmaktadır.

2-"Götürü Bedel Hizmet Alım Sözleşmesi" yapılmak suretiyle yayınlarımızın ihtiyacı olan sanatsal ve diğer hizmetlerde istifade edilen sanatçılardan gerektiğinde nasıl faydalanılacağı konusunda ilgili üniteler bilgilendirilmiş ve ilgililere bu yolla tebliği sağlanmıştır.

3- Kadrolu Kurum sanatçısı olmadıklarından ve "Götürü Bedel Hizmet Alım Sözleşmesi" ile ihtiyaç halinde çalıştırılmaları nedeniyle isme dönük bir uygulama bulunmamaktadır.

4-7-8-"Tasarruf ve müzikalite" ifadesi yanlış yorumlanmaktadır. Bu ifade, sanatçıların sanatsal kimlikleri ve nitelikleri ile ilgili değildir. Aksine, tasarruf ve müzikalite; Programların konu ve yapılacak müzik açısından müzikal detaylarını kapsamaktadır. Bunun yanında, yayın akışına göre, öncelikle kadrolu sanatçılar göz önüne alınarak, kurum dışından davet edilecek ses sanatçısı ve programlarda kullanılacak enstrümanlara göre belirlenecek saz sanatçısı sayıları kastedilmektedir. Sanatçıların sanat kalitelerinin olup olmadığı konu dışıdır ve bunların ölçümleri hedef olarak alınmamıştır.

6- Burada adı geçen Recep BİRGİT, Mustafa SAĞYAŞAR, Turan ENGIN, Semahat ÖZDENSES, Selahattin ERKÖSE, TRT'nin kadrolu sanatçıları olmayıp; TRT veya diğer sanat kurumlarından emekli olmuş sanatçılardır.

TRT , mevzuat ve yönetmeliklere uygun olarak; icra denetimi veya sınav yoluyla, yeni yetişen ya da "kurum dışında" faaliyet gösteren tanınmış sanatçılarla, Kurumumuzdan ve diğer sanat kuruluşlarından emekli olmuş sanatçılardan, programların ihtiyaçları doğrultusunda yararlanmaya devam edecek/etmektedir.

9- TRT Kurumu, Kadrolu sanatçıları dışında, mevzuat ve yönetmeliklere uygun olarak; icra denetimi veya sınav yoluyla, yeni yetişen ya da "kurum dışında" faaliyet gösteren tanınmış sanatçılarla, kurumumuzdan ve diğer sanat kuruluşlarından emekli olmuş sanatçılardan yararlandığı için yetersiz sanatçının programlarda yer alması söz konusu değildir.

10- TRT, yayınlarda ve programlarında öncelikle kadrolu sanatçılarıyla hizmet sürdürmeyi her zaman hedeflemektedir. Ancak, programların konuları ve müzikal yapıları göz önüne alındığında ve ayrıca kadrolu personelin istihdam durumu itibarıyla, zaman zaman kurum dışından sanatçı talebi ve daveti yapılmaktadır.

11-Cevap 1'de izah edildiği üzere, işlerine son verildiği belirtilenler, kurumun kadrolu sanatçıları olmayıp, yukarıda belirtildiği şekilde kurum dışından gelen kişilerdir. Kurum dışından gelen sanatçılar, yayın ihtiyaçları doğrultusunda ve TRT Yönetim Kurulu'nun , 07.05.2004 tarih ve 2004/104 sayılı kararınca; 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu uyarınca telif hakkı içeren veya içermeyen Hizmet Alımlarına İlişkin Götürü Bedel Hizmet Alımı Sözleşmelerinin Hizmet Akti Niteliğine Dönüşecek ve Süreklilik Arz edecek Biçimde Uygulanmaması hususuna dikkat edilerek programlara davet edilebileceklerdir.

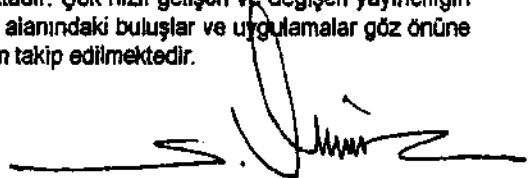
12-Alaturka bir ortak Televizyon yapımıdır. Alaturka'nın mali bütçesi ile akitlilere harcanan para birbirlerinden tamamiyle ayrı düşünülmesi gereken hususlardır. TRT ile bir firma arasında yapılan reklam karşılığı program alımı (BARTER) tamamiyle içerisinde Reklam süresi karşılığı Kurumdan nakit para çıkmadan boş olan reklam sürelerinin değerlendirilmesine yönelik bir çalışma olup, akitlilere harcanan ücretler ise; Kurumun ihtiyacı hasıl olduğunda "Götürü Bedel Hizmet Alımı Sözleşmesi " kanalıyla Radyo ve Televizyon programları ve yayınlarda istifade ettiği hizmet karşılığı harcamayı ifade etmektedir. Bu bakımdan herhangi bir yüzde oranıyla kıyaslanmamalıdır.

13-TRT, yasalarla ve buna bağlı olarak yönetmeliklerle belirtilen Temel İlkeler ve Yayın Esasları doğrultusundaki tüm hususlara uymak zorundadır. Bu nedenlerle, Temel İlkelerin değişmesi veya değiştirilmesi, kanunlar çerçevesinde uygulayıcı ünitelerce mümkün değildir.

14- TRT'nin radyo ve televizyon yayınlarda müzik yayınlarının oranı % 75 civarındadır.

15- TRT, bir kamu yayın kuruluşu olduğundan, gelecek yılın program ve yayın planları ile ilgili rutin çalışmaları yapmaktadır. Çok hızlı gelişen ve değişen yayıncılığın ihtiyacı olan müzikal gelişim ve teknoloji alanındaki buluşlar ve uygulamalar göz önüne alınmakta, bu konularda yakından gelişim takip edilmektedir.

Arz ederim.



Senol DEMİRÖZ
Genel Müdür



Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu
Genel Müdürlüğü
Hukuk Müşavirliği

SAYI : B.02.2.TR.T.0.61.00.00/4436
KONU : 7/3958 sayılı Önerge Cevabı.

11.11.2004

DEVLET BAKANLIĞINA
(Prof. Dr. Besir ATALAY)

İLGİ : 8/11/2004 tarih ve B.02.0.005/031/2526 sayılı yazınız.

Yozgat Milletvekili Sayın Emin KOC'un Devlet Bakanı Sayın Prof.Dr. Besir ATALAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması talebiyle verdiği 7/3958 sayılı Soru Önergesi ile ilgili Kurumumuz cevabı aşağıda arz olunmuştur.

1-TRT, ihtiyaç duyulması halinde programlarında sunucu ihtiyacını zaman zaman dışarıdan karşılamaktadır. Bu ihtiyaç, hazırlanmakta olan programların içeriği, yayın saati ve hedef kitlesi dikkate alınarak belirlenmektedir. Bu noktadan hareketle ihtiyaç duyulan konularda kendini yetiştirmiş, konusunun uzmanı olmuş, ülke genelinde kabul görmüş yada seyirci ile kolay diyalog kurabilen kişilere sunucu olarak görev verilmektedir.

Diğer taraftan Haber Dairesi Başkanlığınca gerçekleştirilen ve yapım ve sunuculuk hizmetleri dışarıdan alınan haber ve spor programları şunlardır;

- Stadyum:Faik ÇETİNER
- Tele Lig: Faik ÇETİNER
- Futbolvizyon :Haldun DOMAÇ
- Sınırlar Arasında:Banu VAR
- Dünya Ekonomisi:Alaatin AKTAŞ

2-Kamu yayıncılığı hizmetini gören TRT'nin özel televizyonlardaki program ve sunucularını takip etme gibi bir yükümlülüğü bulunmamaktadır.Önemli olan Kurum programlarının kalitesi ve herhangi bir aksaklığa neden olmadan seyirciye ulaşmasıdır.

3-Stadyum Programının sunucusu Faik ÇETİNER 'e ücret ödemesi program başına yapılmaktadır.Ancak stadyum programının bir hafta içinde iki kez yayınlanması halinde (Cumartesi-Pazar)tek ödeme yapılmaktadır.Programlar haftalık olmakla beraber yayın akışına göre zamana değişebilmektedir.

4- Stadyum programının yapımcısı ve sunucusu Faik ÇETİNER'e Program Başına 10 kişilik ekibinin sigorta,maaş,yol,konaklama vs. masraflarıyla birlikte ve yapıma ilişkin her türlü harcamalar dahil brüt 17.850.000.000 TL, Bülent YAVUZ'a brüt 1.840.000.000 TL, Yılmaz VURAL'a ise brüt 1.840.000.000 TL ödenmektedir.

5-Stadyum Programı herhangi bir firmaya anahtar teslimi sipariş edilmediğinden bu programda yayınlanan görüntülerin çekilmesinde TRT personeli ile TRT'ye ait araç ve gereçler kullanılmaktadır.Bu programdaki hizmetten telif hakkı içerdiğinden 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/b maddesine istinaden kurum dışından yapım ve sunuculuk hizmeti alınmaktadır.Faik ÇETİNER programın yapım ve sunuculuğunu üstlenmiş olup,programın hazırlık ve yayınlanma sürecinde Kurum personeli ile araç ve gereçlerinden yararlanılmaktadır.Bunların karşılığında bir ücret alınmamaktadır.

6- İktbal Gürpınar TRT'de sunuculuğa başladıktan sonra diğer kanallarda görev almamaktadır. Kurumda Gün Başlıyor ve Çalsın Davullar adlı programların sunuculuğunu yapmaktadır. Bu hizmetleri karşılığında Gün Başlıyor programından 500.000.000.-TL, Çalsın Davullar programından ise 750.000.000.-TL net ücret almaktadır.

7- Dışarıdan sağlanan hizmetlerde ödenen ücretler programın içeriğine, hedef kitlesine ve görev verilen sunucunun alt yapısına, uzmanlığına, geçmişte yaptığı hizmetlere ve programa sağlamış olduğu katkılara göre belirlenmektedir. Özel kanallarda hazırlanan benzer programlarda ödenen ücretlerde göz önüne alındığında Kurumca ödenen ücretlerin yüksek olmadığı görülecektir.(Ek:Liste 4 Şh.)

Yine bu bağlamda hizmetine ihtiyaç duyulan diğer sunucular ise Ramazan Sevinci programının sunucusu Dr. Senai Demirci ve Sahur Özel programının sunucusu Prof. Dr. Mim Kemal Öke'dir. Söz konusu sunuculara her program için kişi başına brüt 250.000.000.-TL ücret ödenmektedir. Ramazan Sevinci ve Sahur Özel programlarının elde ettiği reyting ve tepkiler göz önüne alındığında Dr. Senai Demirci ve Mim Kemal Öke'ye görev verilmesinde sağlanan isabet ortadadır. Zaten bir kamu yayın kuruluşu olarak amaç, hazırlanan programların daha fazla seyirciye ulaştırılmasıdır.

Diğer taraftan, Tele Lig sunucusu Faik ÇETİNER'e Program Başına 10 kişilik ekibinin sigorta,maaş,yol,konaklama vs. masraflarıyla birlikte ve yapımına ilişkin her türlü harcamalar dahil brüt 6.750.000.000 TL, aynı program konuklarından Bülent YAVUZ'a brüt 1.840.000.000 TL, Yılmaz VURAL'a ise brüt 1.840.000.000 TL, Futbolvizyon sunucusu Haldun DOMAÇ'a Program başına brüt 1.780.000.000 TL ile aynı program konuklarından Mehmet ÖZDİLEK, M. Cüneyt TANMAN ve Şenol ÇORLU'ya kişi başı brüt 1.000.000.000 TL ödenmektedir. Ayrıca Muhabirlik ve Danışmanlık hizmeti veren 4 kişiye toplam brüt 6.500.000.000.-TL , Sınırlar Arasında programının sunucusu Banu AVAR'a Program Başına brüt 3.100.000.000 TL ile programda görevli Müjgan TEKİN'e brüt 200.000.000 TL, B.Selin KARTAL'a ise brüt 250.000.000 TL ödenmektedir.

8-TRT'de Spiker olarak görev yapan personelin maaşları net aylık(İkramiye dahil) -2.500.000.000.- TL.(ikimilyarbeşyüzmilyon) civarındadır.

9- TRT bünyesinde sunucu kadrosunda eleman istihdam edilmemektedir. Ancak genel olarak Kurum spikerleri sunucu olarak görev yapmaktadırlar. TRT radyo ve televizyon kanallarında yer alan haberler, haber programları ve diğer programların yoğunluğu göz önüne alındığında mevcut spiker kadrosu hizmetin karşılanması konusunda yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle yukarıda da belirtildiği üzere sunucu hizmetleri bazen dışarıdan karşılanmaktadır.

10-Kurum personeli olmayan sunuculara ödenen paranın, TRT bütçesindeki payı yok denecek kadar azdır.

Arz ederim.


Senol DEMİRÖZ
Genel Müdür

EĞİTİM KÜLTÜR VE DRAMA PROGRAMLARI MÜDÜRLÜĞÜ

NO	PROGRAMIN ADI	GÖREV ALAN SUNUCU	GÖREVE DEVAM EDİP ETMEDİĞİ	BÖLÜM BAŞI ALDIĞI ÜCRET
1	"Iz'ler..."	Senel Erol	Devam ediyor	500.000.000 TL. (Brüt)
2	Gün Başlıyor	Tülin Öztürk	Devam ediyor	Kurum Spikeri
3	Sanat Yarım Küre	Enis Batur	Devam ediyor	750.000.000 TL.
4	Edebiyat Yarım Küre	Selim İleri	Devam ediyor	750.000.000 TL.
5	TRT Z'de Bu Hafta	Mesut Uz	Devam ediyor	400.000.000 TL.
6	Kent ve Köyler	İlker Okumuş	Devam ediyor	100.000.000 TL.
7	Sinema 7	Cem Altınsoy	Devam ediyor	400.000.000 TL.
8	Sinema ve Edebiyat	Rekin Toksoy	Devam ediyor	100.000.000 TL. (+50.000.000 TL. danışman)
9	Sinerji	Mehmet Barlas	Devam ediyor	500.000.000 TL. (800.000.000 TL. prog. hazırlama)
10	Sine-Mesal	Burçak Evren	Devam ediyor	250.000.000 TL. (200.000.000 TL. danışman)
11	Sinema Büyüsü	Atilla Dorsay	Devam ediyor	170.000.000 TL.
12	Sinema Büyüdü	Alin Taşçıyan	Devam ediyor	120.000.000 TL.
13	Tüketiciler	Özden Ayyıldız	Bitti	200.000.000 TL.
14	Yaşam Engellenemez	Gemze Özatalay	Bitti	250.000.000 TL.
15	Bir Dünya'dır Tiyatro	Köksal Ergür	Devam ediyor	450.000.000 TL.
16	Sir Her Zaman	Hümi Yavuz	Bitti	300.000.000 TL.
17	Sinemamıza Hayat Verenler	Elifin Yükselkaya	Devam ediyor	750.000.000 TL.
18	Göz Önünde	Betül Arın	Devam ediyor	500.000.000 TL.
19	Stil, Moda Dekorasyon	Bürge Yenigün	Devam ediyor	150.000.000 TL. (ayda 8 bölüm)
20	Stil Mutfak	Cansu Taşlıca	Devam ediyor	100.000.000 TL. (200.000.000 TL. danışman)
21	Kardelen	Ayşe Özgün	Bitti	1.300.000.000 TL.
22	Kardelen	Elçin Temel	Bitti	250.000.000 TL. (200.000.000 TL. danışman)
23				
24				
25				
26				

OCAK 2004' TEN İTİBAREN MÜZİK VE EĞLENCE PROGRAMLARI MÜDÜRLÜĞÜ PROGRAMLARI

ADI-SOYADI	GÖREVI	PROGRAMIN ADI	BÖLÜMBAŞI ÜCRETİ	AYLIK ÜCRETİ
Şevket Uğurluer	Hazırlayan-sunan	Anılarla Müzik	650.000.000	2.600.000.000
Ali Gürlü	Sunucu	Bengi	600.000.000	2.400.000.000
Aslı Özbilen	Sunucu	Bengi	250.000.000	1.000.000.000
Orhan Osman	Sunucu-Danışman	Dünyanın Türküsü	1.000.000.000	4.800.000.000
YeşimGÜRER	Sunucu	Festivallerden	250.000.000	1.000.000.000
Melis Sökmen	Sunucu	Gurbetten Sılaya	200.000.000	800.000.000
İncila Bertuğ	Danışman-Sunucu	Müziğimiz Kültürümüz	450.000.000	1.800.000.000
Mehmet Güntekin	Danışman-Sunucu	Müziğimiz Kültürümüz	450.000.000	1.800.000.000
Sezen Cumhuri Önal	Sunucu	Müzik Yelpazesi	2.000.000.000	8.000.000.000
Duygu ÖZCELİK	Sunucu	Ritim	450.000.000	1.800.000.000
Ahmet Özhan	Sunucu	DTTM (A:ÖZHAN)	250.000.000	250.000.000
Fatih Erkoç	Sunucu	Fatih Erkoç'la Yankılar	1.500.000.000	6.000.000.000
Bengü	Sunucu	On Numara Şov	3.000.000.000	12.000.000.000
Ceyhan Yılmaz	Sunucu	Şov Rüzgarı	3.500.000.000	14.000.000.000
Emel Mürtüoğlu	Sunucu	Show Gecesi	2.500.000.000	10.000.000.000

NOT : AHMET ÖZHAN ALATURKA BESTE YARIŞMASI ADLI PROGRAMI EMEL SAYINLA BEREBER SUNUYOR.
ŞOV RÜZGARI VE ON NUMARA ŞOV ADLI PROGRAMLAR ANKARA YAPIMI OLUP MAYIS 2004 İTİBARIYLA
İSTANBUL TELEVİZYONU MÜZİK PROGRAMLARI MÜDÜRLÜĞÜ YAPIMINA GEÇTİ.

13 EYLÜL 2004 YAYINLARI SONA ERDİ.

FATİH ERKOÇLA YANKILAR HAZİRAN 2004 YAYINI SONA ERDİ.

SHOW GECESESİ MART 2004 YAYINI SONA ERDİ.

NOT : MÜZİK- EĞLENCE PROGRAMLARI MÜDÜRLÜĞÜ PROGRAMLARINDA GÖREV ALAN SUNUCULAR BAŞKA KANALDA
ÇALIŞMAMAKTADIRLAR.

TRT İZMİR TELEVİZYON MÜDÜRLÜĞÜ
2004 YILINDA YAPIMI GERÇEKLEŞTİRİLEN PROGRAMLARIN
KURUM DIŞI SUNUCU LİSTESİ

PROGRAMIN ADI	PROGRAM SUNUCUSU	BÖLÜM BAŞINA ÜCRET	NOT
İNTERNET TV	ZAHİDE YETİŞ	250.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
PAPUCU YARIM	SERKANT ÖZENÇ	350.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
TÜRKSITE	ZAHİDE YETİŞ	200.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
HEMEN ŞİMDİ	MELTEM ACAR	150.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
ALKIŞA ÇAĞRI	MELTEM ACAR ATILLA TETİK	250.000.000.- 250.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
TARİHTE GEZİNTİLER	DERYA KÖROĞLU	250.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
BEN DE VARIM	ŞAHİKA ERKOÇ	200.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
MEMLEKETTEN HABER VAR	AYÇE DİKMEN	200.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
BİR SES MİMARİ	İNCI ÇAYIRLI	200.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
YAŞAMA DAİR	DUYGU SÜCAN	250.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
GÜNÜNÜZ AYDIN OLSUN	ERŞEN UTLU ÖLMEZ HALE TÜBLEK	100.000.000.- 100.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
GÜN BAŞLIYOR	ZAHİDE YETİŞ	125.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.
TURİZM	AYŞE CEBE	250.000.000.-	Özel kanallarda çalışmamaktadır.

İSTANBUL TELEVİZYON MÜDÜRLÜĞÜ
ÇOCUK VE GENÇLİK PROGRAMLARI MÜDÜRLÜĞÜ

Program Adı	PÖSKÜLLÜ AYRAÇ	Yayın Kanalı	TRT GAP-INT	Yayın Günü	Cumartesi	Saat	11:00	Süre	20'
Yayıncu	Sevley KORAY	Yayın Bölümü / Tarih		30.05.2004		Toplam Bölüm Adedi			13
Yayıncu	Seda YALIN	Yayıncılık Birim Adedi							13

AD SOYADI	TRT İdari Görevli	TRT Harici Yapılgı Görevli	Bütçe Baş Alınır Ücret
Güliz GENÇOĞLU	Sunucu	Tiyatro Sanatçısı	240.000.000 TL

Program Adı	KASABA	Yayın Kanalı	TRT 1	Yayın Günü	Her Pazartesi	Saat	08:30	Süre	20'
Yayıncu	Mine F. ÇELİKBLİK	Yayın Bölümü / Tarih		23.09.2004		Toplam Bölüm Adedi			194
Yayıncu	A. Gönçer KÜLA	Yayıncılık Birim Adedi							24

AD SOYADI	TRT İdari Görevli	TRT Harici Yapılgı Görevli	Bütçe Baş Alınır Ücret
Melih YAVUZOĞLU	Sunucu	Tiyatro Sanatçısı - Seslendirme	120.000.000 TL

Program Adı	BEN İSTERSEM	Yayın Kanalı	TRT 1	Yayın Günü	Cumartesi	Saat	10:00	Süre	20'
Yayıncu	Seda YALIN	Yayın Bölümü / Tarih		18.09.2004		Toplam Bölüm Adedi			13
Yayıncu	Sevley KORAY	Yayıncılık Birim Adedi							8

AD SOYADI	TRT İdari Görevli	TRT Harici Yapılgı Görevli	Bütçe Baş Alınır Ücret
Meltem ASLAN	Sunucu	Dizi Oyuncusu - Tiyatro Sanatçısı	200.000.000 TL

24.- İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'nın, soru önergelerinin içtüzüğe aykırılık gerekçesi ile iadesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent ARINÇ'ın cevabı (7/4076)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Bülent Arınç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 02.11.2004


Yılmaz Kaya
CHP İzmir Milletvekili
Anayasa Komisyonu Üyesi

Hükümet, Bakanlık ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı'nın uygulamaları hakkında milletvekillerinin bilgi sahibi olmalarını sağlayan ve etkin denetim yollarından biri olan " yazılı ve sözlü soru önergesi" müessesesi milletvekilleri tarafından sıkça kullanılan bir uygulamadır.

TBMM İçtüzüğü'nün soruyu düzenleyen 96. ve müteakip maddelerinin görüşülmesi sırasındaki meclis tutanaklarından da soru önergesi ile sağlanmak istenen amaç ortadadır. Bilgi edinmek ve denetim.

Hal böyle iken; bazı soru önergeleri içtüzük madde 96'da belirtilen nitelikleri taşımadığı gerekçesiyle ve özellikle kişisel görüş ileri sürüldüğü iddiasıyla milletvekillerine iade edilmektedir.

1) Herkes tarafından bilinen bir durumun veya hükümet tarafından daha önce açıkça belirtilmiş bir husus veya görüşün soru önergesinde yer almış olması nedeniyle İçtüzüğe aykırılık taşıdığı gerekçesiyle iade edilmesi doğru mudur?

2) İçtüzükte açık bir hüküm bulunmamasına rağmen, soru müessesesinin ruhu ve getiriliş amacı dikkate alındığında açık ve net yanıt verilmesi gerektiği halde tam karşılığı olmayan yanıtlar verilmesini veya bazen hiç yanıt verilmemesini engelleme açısından, soru önergesi ile sağlanmak istenen yararın tam elde edilebilmesi için ne yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

31-11-2004

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4076-8017/25255

Konu:.....

.....

Sayın Yılmaz KAYA

İzmir Milletvekili

İLGİ: 3.11.2004 tarihli yazılı soru önergeniz.

Soru önergelerinin İçtüzüğe aykırılık gerekçesi ile iadesine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.



Bülent ARINÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Anayasanın 98 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre "soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir."

İçtüzüğün 96 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca soru; kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen, açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibarettir. Aynı hükmün son fıkrası gereğince Başkan, İçtüzük şartlarına uygun görmediği önermeleri iade eder.

Ayrıca, TBMM İçtüzüğü'nün "sorulamayacak konular" başlıklı 97 nci maddesi Başkanlıkça kabul edilmeyecek soruları konu yönünden tadar etmiştir. Buna göre;

- Başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular;
- Tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konular;
- Konusu, evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların,

TBMM Başkanlığı tarafından işleme konulması mümkün değildir.

Cevap 2.- İçtüzüğün 98 inci maddesine göre sözlü soruların cevaplandırılması için Anayasa, kanun ve İçtüzük gereği zorunluluklar hariç olmak üzere, üç birleşim içinde cevaplandırılmayan sözlü sorular yazılı soruya çevrilir. İçtüzüğün 99 uncu maddesi uyarınca yazılı sorular Başkanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderildiği tarihten itibaren en geç onbeş gün içinde cevaplandırılır. Başkan, bu süre içinde cevaplandırılmayan yazılı sorular için Başbakanın veya ilgili bakanın dikkatini çeker. Yazılı sorular, dikkat çekme yazısının gönderildiği tarihten itibaren on gün içinde de cevaplandırılmazsa ve gereken bilgilerin derlenebilmesi için bir ayı geçmemek üzere cevabın geciktirileceği de Başkanlığa bildirilmemişse, önerenin süresi içinde cevaplandırılmadığı gelen kağıtlar listesinde ilan edilir.

Başkanlığın, soru önergelerine verilen cevapların içeriğine Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde müdahale yetkisi bulunmamaktadır.

İçtüzüğün 181 inci maddesine göre, milletvekillerce İçtüzükte değişiklik yapılmasını öngören teklifler yapılabilmektedir. Ayrıca aynı maddeye göre Anayasa Komisyonu da, İçtüzükte gördüğü boşluk ve aksaklıkları ve bunların doldurulması ve düzeltilmesi için uygun gördüğü tedbirleri bir rapor halinde Meclis Başkanlığına sunma ve bu rapordaki görüşler Başkanlık Divanınca da benimsendiği takdirde, Meclis Başkanı İçtüzükte gerekli değişiklik tekliflerinin yapılması için Genel Kurulu uyarma imkanına sahiptir. Bu hükümler dışında Meclis Başkanlığının re'sen yapabileceği herhangi bir işlem bulunmamaktadır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 22 YASAMA YILI : 3

18 İNCİ BİRLEŞİM
17 KASIM 2004 ÇARŞAMBA
SAAT : 15.00

KISIMLAR

01 BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

02 ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

03 SEÇİM

04 OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

05 MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

06 GENEL GÖRÜŞME ve MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

07 SÖZLÜ SORULAR

08 KANUN TASARI ve TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER



DANIŐMA KURULU ÖNERİŐİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İŐlerin görüŐülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde BirleŐimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, SunuŐlar ve İŐaret oyu ile yapılacak seğimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, DanıŐma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci birleŐiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

18 İNCİ BİRLEŞİM 17 KASIM 2004 ÇARŞAMBA SAAT : 15.00

01 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı: 541) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

2. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/308) (S. Sayısı: 542) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

3. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/309) (S. Sayısı: 543) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

4. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/310) (S. Sayısı: 544) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

5. - Kayseri Milletvekili Adem Baştürk ile Kahramanmaraş Milletvekili Nevzat Pakdil'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (3/311) (S. Sayısı: 545) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

6. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/312) (S. Sayısı: 546) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

7. - Edirne Milletvekili Ali Ayağ'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/313) (S. Sayısı: 547) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

8. - Mersin Milletvekili Ali Er'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/328) (S. Sayısı: 548) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

9. - Trabzon Milletvekili Şevket Arz'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/334) (S. Sayısı: 549) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

10. - İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/335) (S. Sayısı: 550) (Dağıtma tarihi: 8.11.2004)

02 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



03 - SEÇİM



04 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



05 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



06 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



07 - SÖZLÜ SORULAR

1. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, işsizliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/611) (2)
2. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Marmaris'teki bir ilköğretim okulunda yapılan teftişe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/622) (2)
3. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir ilindeki ilköğretim okullarında derslik başına düşen öğrenci sayısının azaltılması için ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/632) (1)
4. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur-Bucak-Kızılkaya Beldesindeki Ziraat Bankası şubesinin kapatılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/634) (1)
5. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Halkbank'ın özelleştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639) (1)
6. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)
7. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı şirketlerin Doğu ve Güneydoğu Anadolu'daki petrol arama faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)
8. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, ilaçta klinik paketlemeye gidilip gidilmeyeceğine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)
9. - Sivas Milletvekili Nurettin Sözen'in, iş akitleri feshedilen Div-Han Demir Madeni çalışanlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/647)
10. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, emniyet mensuplarına ödenmekte olan dikiş paralarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)
11. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, petrol aramalarında gerekli derinliğe inilmediği iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)
12. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, ABD'nin Kuzey Irak'ta bölücü terör örgütüne destek verdiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/652)
13. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa İl Sağlık Müdürlüğü'nün atanması ve görevden alınmasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/653)
14. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan yatırımcılarla ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/657)
15. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan büyük sanayi kuruluşlarının dış piyasalara açılmasının teşvik edilmesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/658)
16. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sanayinin yeniden yapılandırılması çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/659)
17. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Devlet İstatistik Enstitüsü'nün bir araştırmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)
18. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, bazı Devlet üretme çiftliklerinin kiralanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)
19. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Başbakanlık Konutu ile Başbakanlık Merkez Binasında tadilat ve tamirat yapıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/664)
20. - Iğdır Milletvekili Yücel Artantaş'ın, Diyanet Takvimi İhalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

07 - SÖZLÜ SORULAR

21. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, Nilüfer Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/667)
22. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlıksız şehirleşmeye karşı yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/670)
23. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan doğal afetlere yönelik tedbirlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)
24. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan bölgesel kalkınmaya yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/672)
25. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan şehirlerin altyapı çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)
26. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan genç nüfusa yönelik çalışmalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/677)
27. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan sağlık alanındaki çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)
28. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitim ve öğrenimle ilgili bazı ifadelerle ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)
29. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Hükümet Programında yer alan eğitimde yeniden yapılanmaya dönük çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)
30. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Fakültesi inşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/684)
31. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Gazi Üniversitesi Kastamonu Fen-Edebiyat Fakültesi binasının ödenek ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/685)
32. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, İnebolu Limanının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/686)
33. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, üniversitelerin öğretim kadrolarına atama yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/688)
34. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Denizcilik Müsteşarlığında bazı çalışanların işine son verildiği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)
35. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesine alınan ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/690)
36. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, SSK hastane ve dispanserlerindeki kantin, kafeterya ve çay ocaklarının özelleştirilip özelleştirilmeyeceğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)
37. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, eczacıların kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedellerini zamanında tahsil edebilmeleri için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/692)
38. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, İstanbul-Edirne karayolundaki yol hizmetlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/693)
39. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya İl Millî Eğitim Müdürlüğü yönetim kadrolarında yapılan değişikliklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)
40. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Adana Adli Tıp Kurumunun yerinin değiştirilip değiştirilmeyeceğine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/695)
41. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, öğretim programından iki yabancı dilin çıkarıldığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

07 - SÖZLÜ SORULAR

42. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tüplügaz sektöründeki dağıtım payları ile vergi oranına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)
43. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)
44. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)
45. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, eczanelerin kamu kurum ve kuruluşlarından ilaç bedeli alacaklarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/701)
46. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'daki bir kavşak inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/703)
47. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, organize sanayi bölgelerindeki elektrik ve yatırım indirimlerinin kaldırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/704)
48. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, iki ilköğretim müfettişiyle ilgili iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)
49. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir ilindeki okulların elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)
50. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, İzmir'in Güzelbahçe İlçesinde hizmete giren ambulansla ilgili bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/710)
51. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, hastalıkları nedeniyle sözleşmeleri feshedilen uzman çavuşların durumuna ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/711)
52. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, kredi kartı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/712)
53. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Devlet Hastanesi çalışanlarının ödenmeyen döner sermaye ücretlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)
54. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, işçi ve memur emeklilerinin maaşlarında artış yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/714)
55. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, gazilerin yaşam standartlarını yükseltmek için alınacak önlemlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/715)
56. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Yapı-Yol Sendikasına üye bazı çalışanların görev yerlerindeki değişikliğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/716)
57. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Çorlu Havaalanının etkin kullanımı için alınacak önlemlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)
58. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, kamu kurum ve kuruluşlarındaki sözleşmeli avukatlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/718)
59. - İstanbul Milletvekili Omur Öymen'in, AB limanlarındaki Türk gemilerinin eksikliklerinin tamamlanması için ne gibi önlemler alındığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/719)
60. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır'a doğalgaz verilir verilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/720)
61. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, 2003 yılı yaş üzüm ihracat teşvikinin ne zaman verileceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/721)
62. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, Bağdat Büyükelçisinin Irak'a asker gönderilmesiyle ilgili raporuna ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/722)

07 - SÖZLÜ SORULAR

63. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Toplum Kazandırma Kanunundan yararlanmak için başvuranlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/723)
64. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, gazi aylıklarında iyileştirme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/728)
65. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabası hayvancılık projesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/729)
66. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli'nin, Ankara Kulübüne mali destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/730)
67. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, şeker fabrikaları işçilerinin çalıştırılmasındaki farklılıklara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/731)
68. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, işçi emeklilerinin maaşlarında artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/732)
69. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Maden Köyü Bolkardağı Maden İşletmesinin tekrar faaliyete geçirilip geçirilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/733)
70. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, beden eğitimi branşındaki öğretmen adayı fazlasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/734)
71. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Altunhisar-Yakacık Kasabasında lise açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/735)
72. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Halk Bankasının piyasa yapıcısı bankalar arasına alınmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/736)
73. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ziraat ve Halk Bankalarının yeni yönetimine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/738)
74. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, okullarda alınan kayıt paralarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/739)
75. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, elma ithalatının yerli üreticiye etkisine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)
76. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Türk Lirasının ABD Doları karşısındaki değerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/741)
77. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla Porsuk göleti sulama kanallarının ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)
78. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, İstanbul-Sultanbeyli İlçesindeki yapıların ruhsat durumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)
79. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, ABD'den sağlanan kredinin koşulla sağlandığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)
80. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, devlet alacaklarına uygulanan gecikme faiz oranının indirilip indirilmeyeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)
81. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, kredi kartı borçlarına uygulanan bileşik faiz oranına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/746)
82. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, ihracatçıyı teşvik amaçlı önlemler ve döviz kuruna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/749)
83. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, belediyelere ayrılan yardım miktarındaki farklılıkların nedenlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)
84. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, belediyelere yapılan parasal yardıma ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)

07 - SÖZLÜ SORULAR

85. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, pancar üretimindeki kota uygulamasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)

86. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'ya bağlı bazı ilçe ve köylerin altyapı gereksinimlerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/756)

87. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, tıpta üst ihtisas sınavının ÖSYM tarafından yapılıp yapılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)

88. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Selim Bayburt Barajı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)

89. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Devlet Hastanesi inşaatı için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)

90. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars-Digor-Şirinköy Göleti Projesi için 2004 bütçesine ödenek konulup konulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/761)

91. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, işyerinin sigorta bildirim zorunluluğu ile ilgili yeni bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)

92. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, THY'na ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)

93. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya Oba Çayı ıslahının ne zaman bitirileceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)

94. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, Bağ-Kur sigortalılarının borçlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)

95. - Tunceli Milletvekili V. Sinan Yerlikaya'nın, bazı imamların İTÜ Rektörü ve YÖK Başkanı hakkında verdikleri demeçlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)

96. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, F-16 uçaklarına takılacak elektronik karşı önlem sistemlerinin transferinin ABD tarafından yasaklandığı iddiasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/767)

97. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İmarbank'taki yolsuzluk iddiaları nedeniyle aranan kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)

98. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okullardaki kötü alışkanlıklarla ilgili olarak istatistiki çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)

99. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, TMO Şanlıurfa-Bozova ve Ceylanpınar Ajans müdürlüklerinin kapatılacağı iddiasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)

100. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Harran Ovasında çoraklaşmayı önleme çalışması yapılıp yapılmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)

101. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Bakanlığa bağlı döner sermayeden sağlık personeline yapılan ek ödeme matrahlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)

102. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, orman yangınlarını ve erozyonu önleme çalışmalarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/774)

103. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçüktaşık'ın, Orhaneli Çayı Güzergâh Değişimi ve Yeni Bor Konsantratör Tesisi projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/776)

104. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, ek motorlu taşıtlar vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

105. - İzmir Milletvekili Enver Öktem'in, iptal edilen bir sınav için yatırılan ücrete ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

106. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun'un, ABD Ankara Büyükelçisiyle ilgili basında yer alan iddiaya ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/779)

07 - SÖZLÜ SORULAR

107. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa-Mardin-Cizre-Habur sınır kapısı yönünde duble yol yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)
108. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, KPSS sonuç listelerinin sağlıklı olmadığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/781)
109. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın milletvekili lojmanları ile kamp, sosyal tesis ve lokallerin satışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/782)
110. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'yı ilçelerine bağlayan karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)
111. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa'nın okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)
112. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Organize Hayvancılığı Geliştirme Bölgesi Projesi uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/786)
113. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Taşköprü-Karadere Barajının ne zaman bitirileceğine ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/787)
114. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, otomotiv ürünlerindeki ÖTV artışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/788)
115. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, emekli aylıklarında artış yapılıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/789)
116. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Eğitim Fakültesi mezunlarının sınıf öğretmenliği haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)
117. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, TBMM'deki bir kapalı oturumun tutanaklarını istediği iddiasına ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/791)
118. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya İlindeki Gündoğmuş-Topraktepe yolunun genişletilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)
119. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Gündoğmuş-Ümitli Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/793)
120. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in, öğretmenlerinin özelleştirme kapsamına alınmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/794)
121. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, özelleştirilen KİT'lerin çalışanlarından kamuda işe yerleştirilemeyenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/795)
122. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Konut Edindirme Yardımı Fonunun tasfiye sürecine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796)
123. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Ankara-Kızılay Meydanı ve Atatürk Bulvarındaki yeni trafik düzenine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/797)
124. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, üreticinin elinde kalan tütünün alımında Tekel'in uyguladığı fiyata ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/798)
125. - Edirne Milletvekili Rasim Çakır'ın, Edirne İlinin ekonomik canlılığının artırılması için ne gibi tedbirler alınacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/799)
126. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Manavgat Çayı suyunun dışarıya pazarlanmasına ve Manavgat Yat Limanı projesine ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/801)
127. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, silah ruhsatlarına ve suç işlemede kullanılan silahlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/803)
128. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yerli ateşli silah üretimine ve satışına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/804)

07 - SÖZLÜ SORULAR

129. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, sperm ve yumurta transferi yasağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)

130. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Kars Küçük Sanayi Sitesi inşaatının ödenek ihtiyacına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/808)

131. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma Limanının özelleştirileceği iddialarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)

132. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, özelleştirilen kuruluşlardaki çalışanların kamuda istihdamına yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/810)

133. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜBİTAK Başkanının atanmasına ve Bilim Kurulu üyelerinin onaylanmamasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/811)

134. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Genel Bilgi Toplama Sistemi ile toplanan bilgilere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/812)

135. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Tekel ve Tüpraş'ın özelleştirilmesinde verilen tekliflere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/813)

136. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinden Bandırma'daki Tekel depolarına nakledilen tütüne ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/814)

137. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İmar Bankası mudilerine yapılacak ödemelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/815)

138. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, engellilerin sorunlarının çözümünde kurumlar arası koordinasyon ile coğrafi ve sosyal farklılıklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)

139. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Manavgat İlçesinin iki köyü arasındaki yolun yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/817)

140. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Uzunlar Köyünün köprü ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/818)

141. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Manavgat-Gebece Köyü yollarının asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/819)

142. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Ankara Öğretmenevinde kütüphane bulunmamasının nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)

143. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, yarı dönemi başarıyla bitiren öğrencilerin üst sınıfa geçebilmesine yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)

144. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, okul değiştirme cezasına yönelik düzenlemeye ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/822)

145. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya Limanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)

146. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet Demiryollarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

147. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, baz istasyonlarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

148. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın enerji nakil hatlarından kaynaklanan orman yangınlarına ve tarımsal alanlardaki yangınlara müdahaleye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/829)

149. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı hakem hatalarına karşı işlem yapıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/830)

150. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın Tekel'in özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/831)

07 - SÖZLÜ SORULAR

151. - Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, Eti Alüminyum A.Ş.'nin özelleştirme kapsamından çıkarılıp çıkarılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)
152. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'daki köy yollarının bakım ve onarımlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/833)
153. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, yabancı vakıflara ve gayrimenkullerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)
154. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Polis Okulu İnşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/835)
155. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın Kastamonu'nun yeni Adliye Sarayı ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/836)
156. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu Doğu Çevreyolu inşaatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/837)
157. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu-Daday Hükümet Konağı inşaatı ödeneğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/838)
158. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Fener Rum Patrikhanesi çevresindeki gayrimenkullerin el değiştirmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)
159. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın kişi başına millî gelirin hesaplanmasında doğal zenginlik kriterine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/840)
160. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Tekel'in özelleştirilme ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/841)
161. - Artvin Milletvekili Yüksel Çorbacıoğlu'nun, Barzani ve Talabani'nin Türkiye'deki statüsüne ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/842)
162. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Düzce'li depremzede temsilcilerinin gözetimine alınmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/843)
163. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, ilköğretim öğrencilerine ücretsiz dağıtılan kitapların maliyetine ve bir firmanın finanse ettiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)
164. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şırnak İlindeki kömür rezervlerine ve üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)
165. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kamu İhale Kanunu kapsamına alınmayan orman köylerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)
166. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da doğrudan gelir ve mazot desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/847)
167. - İstanbul Milletvekili Berhan Şimşek'in, İstanbul Bölge Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)
168. - Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, tecavüz mağduru kadınların korunmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/849)
169. - Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, töre cinayetlerine karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/850)
170. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, Ağrı'da fen lisesi açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/851)
171. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, özel sağlık ve eğitim kuruluşlarının kullandıkları binaların yapı denetimlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/852)
172. - Çanakkale Milletvekili İsmail Özay'ın, Gökçeada'daki sağlık hizmetlerine ve bir hastanın vefatıyla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

07 - SÖZLÜ SORULAR

173. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrik bedeline ve Manisa için yeni bir tarımsal sulama projesi olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)

174. - Manisa Milletvekili Hasan Ören'in, tarımsal sulamada kullanılan elektrikte KDV oranının düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

175. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin Defterdarlığındaki bazı atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/857)

176. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, bankalardan yapılan döviz transferlerinde komisyon alınmasının nedenine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

177. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, trafik kazaları istatistiklerine ve kazalara karşı alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/859)

178. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

179. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

180. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün İstanbul Emniyet Müdürlüğü Yabancılar Şubesi Müdürlüğü bünyesindeki terörle mücadele ekiplerinin lağvedildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

181. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, Kemal ve Hakan Uzan'ın yakalanmamasının nedenlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/864)

182. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, Batılı bazı ülkelerin Türk vatandaşlarına vize işlemlerinde çıkardığı güçlüklerle ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/865)

183. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Kristal-İş Sendikasının grev kararının Hükümetçe ertelenmesinin gerekçelerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/866)

184. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Yeşil Gölcük Kasabasının sulama kuyularının enerji trafosu ve panolarının Tedaş'ça sökülmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/867)

185. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'da Türk Telekom Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/868)

186. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, vatandaşlık başvurusunda bulunanlarda aranan şartlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

187. - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, spor alanında yapılan çalışmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/870)

188. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, aile hekimliği uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

189. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Anamur Özel İdare Müdürlüğünün tayininin gerekçesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

190. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Deveciler'in, Balıkesir-Balya'da bulunan maden bölgesindeki atıkların çevre sağlığına etkilerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/873)

191. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, DSİ'ye alınacak mühendislerde erkek olma şartının aranmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

192. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile sağlanan imkânın tüm öğretim üyelerini kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi için bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/875)

07 - SÖZLÜ SORULAR

193. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TMO'ya eleman alımında erkek olma koşulu aranmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)
194. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, satışa çıkarılan Millî Eğitim Bakanlığı sosyal tesislerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/877)
195. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın bir televizyon kanalında reklam adı altındaki bir yayına ve frekans tahsisi ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)
196. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bir televizyon kanalında reklam adı altında yapılan bir yayının vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)
197. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a yeni bir cezaevi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/881)
198. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'dan Mersin ve Antalya'ya deniz otobüsü ile ulaşım sağlanıp sağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)
199. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, Anamur'a ağır ceza mahkemesi açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/885)
200. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/886)
201. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavı mülakatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/887)
202. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının maliyetine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888)
203. - İstanbul Milletvekili Lokman Ayva'nın, özürlü personel alımı sınavının sonuçlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/889)
204. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, emekli aylıklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/890)
205. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın BOTAŞ eski yöneticileri hakkında verilen mahkeme kararına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/891)
206. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, palm yağı ithalatına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)
207. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan palm yağı ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/893)
208. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Malezya'dan ithal edilen palm yağının kullanım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/894)
209. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, et ithalatının hayvancılığa etkilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)
210. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Elazığ'ın Alacakaya İlçesinin ulaşım sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/901)
211. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, özelleştirme kapsamındaki kuruluşlarda yönetim kurulu üyesi ve denetçi olarak görev yapan ÖİB personeline ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/903)
212. - Samsun Milletvekili İlyas Sezai Önder'in, Bafra Devlet Hastanesi ek inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/905)
213. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın, kamu görevlilerinin yargılanmalarındaki farklı statüye ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/907)
214. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)

07 - SÖZLÜ SORULAR

215. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelere verilen kadrolara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)

216. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)

217. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya ve Gazipaşa yat limanı inşaatlarının ne zaman tamamlanacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)

218. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya'nın Gazipaşa İlçesindeki bir köprü yapımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)

219. - Aydın Milletvekili Mehmet Mesut Özakcan'ın, sözleşmeli sağlık personeli sınavı sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)

220. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, açılması düşünülen üniversiteler için gerekli planlama ve hazırlıkların yapılıp yapılmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/915)

221. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın dokunulmazlığı ile ilgili bir dosyanın Başbakanlıkta bekletilmiş olmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/916)

222. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basın sektöründe 212 sayılı Kanunun uygulanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/917)

223. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üniversitelerin araştırma kaynaklarından yapılan gelir tahsilatına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/919)

224. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Türkiye'ye girişlerinde ABD vatandaşlarının parmak izi ve fotoğraf kaydının alınıp alınmayacağına ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/920)

225. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, trafik kazası istatistiklerine ve trafik sigortası uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/921)

226. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, şeker kotalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/922)

227. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi ihalesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/923)

228. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi sürecine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/924)

229. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, trafik ekiplerinin bulundurması gereken araç ve gereçler ile kaza yerine intikal süresine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/925)

230. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Başbakanlık Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği personeline ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/927)

231. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, açıktan atanan özel kalem müdürlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/928)

232. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, düşünce suçlularına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/929)

233. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İlindeki Dikilitaş Göletine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)

234. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, gıda maddelerinin kamusal denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)

235. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bazı sermaye gruplarının çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/932)

236. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, bazı ithal gıda ürünlerinin genetik yapılarının kontrolüne ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)

07 – SÖZLÜ SORULAR

237. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Davos'taki görüşmelere katılan bazı kişilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/935)
238. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe'nin, Afyon'un Evciler İlçesinde Adliye teşkilâtı açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/936)
239. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Çankırı-Şabanözü-Gümerdinli Beldesi sağlık ocağının personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/937)
240. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Şabanözü karayolundaki çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/938)
241. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, haklarında açılmış dava bulunan Ziraat Bankası yöneticilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/939)
242. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, kredi kartı faizlerinin düşürülmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/940)
243. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, ÖSS'ye girecek öğrencilerin 2. dönemde idarî izinli sayılıp sayılmayacaklarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/941)
244. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, termik santrallerin olumsuz etkilediği yörelerdeki insanlara bazı avantajlar sağlanmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/942)
245. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, bir ABD şirketinin kullandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/943)
246. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Devlet Planlama Teşkilâtının planlamadaki rolüne ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/944)
247. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi Başhekimiyile ilgili soruşturmanın sonucuna ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/945)
248. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çiftçi borçlarının ertelenmesine ve mağdur çiftçilere yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/946)
249. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğüne gönderilen yangınla mücadele ödeneğine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (9/947)
250. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İli Çavdır İlçesi Söğüt Kasabasının Acil Servis ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (9/948)
251. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/949)
252. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur İlindeki bir karayolu güzergahının değiştirilmesi projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/950)
253. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yatırım ve işletme kredisi kriterleri ile organize sanayi bölgelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/951)
254. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vergi Barışı Kanununun sonuçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/952)
255. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bazı yerleşim birimleri arasındaki yolun asfalt ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/953)
256. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, KOBİ'lerin ve esnafın vergi yüküne ve kredi şartlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/954)
257. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Hatay İlinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin ne zaman yapılacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/955)
258. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın, Burdur'un Bucak İlçesindeki bir yolun asfaltlanmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)

07 - SÖZLÜ SORULAR

259. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Çin'den yapılan ithalatın etkilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)

260. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, bankaların kredi kartlarına uyguladığı faiz oranlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)

261. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, özelleştirme sonucu işsiz kalanların kamuda istihdamına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/961)

262. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/965)

263. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Mısırlı bir gazeteciye türbanlı fotoğrafıyla basın kartı verilmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/967)

264. - Şanhurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanhurfa'da bazı evlerde elektrik sayaçlarının yerinin değiştirilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/968)

265. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, genetik tohumlarla ilgili tarım politikasına ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)

266. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, özelleştirme sonucu işsiz kalanların istihdamına yönelik düzenleme çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/970)

267. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesi mücavir alanından bazı köylerin çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)

268. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, organize sanayi bölgelerinin sorunlarının çözümüne ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)

269. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Çin mallarına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)

270. - Ankara Milletvekili Mehmet Tomanbay'ın, Yurt Dışı Teşkilâtına Sürekli Görevle Atanacak Personelin Seçimine İlişkin Yönetmelikte yapılan değişikliğe ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/975)

271. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da şeker hastalığının teşhis ve tedavisine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/976)

272. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, akaryakıt fiyatlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/978)

273. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, pirinç ithalatına ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)

274. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, işsiz sayısına ve işsizlik sigortasından yararlananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/982)

275. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, dış ve iç borçlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/983)

276. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya'da Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait bir iş hanına asılan pankarta ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/984)

277. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Devlet olanaklarını seçim gezilerinde kullandığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/985)

278. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, pirinç ithalatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/986)

279. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, pirinç ve benzeri ürünlerin üretiminin desteklenmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/988)

07 - SÖZLÜ SORULAR

280. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/989)
281. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)
282. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/991)
283. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/992)
284. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/993)
285. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/994)
286. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/995)
287. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)
288. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/997)
289. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/998)
290. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bor madenin pazarlama ve satışına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/999)
291. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Halkbank ve Ziraat Bankasının görev zararlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1000)
292. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılığın geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1001)
293. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Uzan Grubuna yönelik operasyonda ele geçirilen silahlara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1002)
294. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, enerji sektöründe özelleştirme öncesi teknik ve yasal hazırlıklara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1004)
295. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, Kargalık Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1006)
296. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, işyeri açan emeklilerin aylıklarından kesilen destek primine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1007)
297. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, avcılık belgelerinden her yıl harç alınmasına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1008)
298. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1009)
299. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1010)
300. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1011)
301. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1012)
302. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1013)

07 - SÖZLÜ SORULAR

303. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1014)

304. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1015)

305. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1016)

306. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1017)

307. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1018)

308. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, yapılan atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1019)

309. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Iğdır ilçe ve belde belediyelerinin SSK ve Emekli Sandığı borçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1021)

310. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, 2004 Yılı Bütçesinden illere ayrılan paylara ve Iğdır ilindeki bazı çalışmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1022)

311. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Doğu ve Güneydoğu Anadoludaki illere Ziraat Bankasının verdiği hayvancılık kredilerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1023)

312. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, hayvancılık kredisine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1024)

313. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, eğitim fakültelerindeki akademik personel yetersizliğine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1025)

314. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Enez Limanına yat tersanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1029)

315. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne-Meriç İlçesine askerlik şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1031)

316. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, Edirne'nin Uzunköprü İlçesinin köprü ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1032)

317. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Malatya yöresi pancar kotasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1034)

318. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Malatya'da tütün alımlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1035)

319. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, zirai ilaç kullanımının denetlenmesine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1036)

320. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, seçim harcamalarında şeffaflığın sağlanması için yapılacak çalışmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1037)

321. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ülkemizdeki işsizlik sorununa ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1038)

322. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, bir şahısla ilgili iddialara ve bir atama iddiasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1039)

323. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kaçak et kesimlerinden kaynaklanan ekonomik kayıplara ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1040)

324. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, aynı branş hekimler arasındaki ücret farklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1041)

325. - Gümüşhane Milletvekili Sabri Varan'ın, bazı ilaçların uyuşturucu olarak kullanımının önlenmesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1043)

07 - SÖZLÜ SORULAR

326. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, SSK ve Bağ-Kur emeklilerinin aylıklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1044)
327. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, tüketici kuruluşlarına yapılması gereken ödemelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1045)
328. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, tüketicinin korunması hakkındaki mevzuata ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1046)
329. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, çocuk yuvalarında ve huzurevlerinde yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1047)
330. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, bir hastalığın tedavisi çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1048)
331. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, kamu çalışanlarının ücretlerinin iyileştirilmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1049)
332. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, kayısı üreticilerinin uğradığı zarara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050)
333. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesine müze açılıp açılmayacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)
334. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, OHAL bölgesi dışına çıkartılan kamu personeline ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1052)
335. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, özelleştirme mağduru işçilere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1054)
336. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, özelleştirilen kurumlardaki işçilere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1055)
337. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin ekonomik sorunlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1056)
338. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin turizm varlıklarına sahip çıkılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)
339. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İline ayrılan yatırım payına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1058)
340. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, gümrük çıkış beyannamelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)
341. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum havaalanı ve demiryolu yapımına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1061)
342. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum'da üniversite kurulup kurulmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1062)
343. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum'u bazı illere bağlayan yol yapım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)
344. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, köylere görevlendirilen sandık görevlilerinin oy kullanmalarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1064)
345. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, özelleştirme nedeniyle işten çıkarılanlara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1065)
346. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, belediyelerin sokak aydınlatmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1066)
347. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Ulukışla Cezaevinin kapatılmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1067)

07 - SÖZLÜ SORULAR

348. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, köy merkezli tarımsal danışmanlık merkezlerine sözleşmeli personel alımında yaş sınırına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068)

349. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde İli Çiftlik İlçesi sulama kuyularına ruhsat verilmeme nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1069)

350. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Niğde-Ulukışla-Altay Köyüne bir alt geçit yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1070)

351. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Ziraat Bankasının hayvancılık kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071)

352. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, patates stoğuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072)

353. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla İline bağlı köylerdeki inşaat yasağına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)

354. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya gezisine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1074)

355. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Nevşehir Havalimanının kullanılmamasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1076)

356. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, bazı köy topraklarında asbest ve içme sularında arsenik bulunduğu iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079)

357. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, sağlık personeline yönelik şiddet olaylarına karşı alınacak önlemlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1080)

358. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, YE-PA'dan işten çıkarılan işçilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1081)

359. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, yatırımların ve istihdamın teşviki amacıyla çıkarılan kanunun uygulanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1082)

360. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, yerel yönetimlere kaynak aktarımında gözetilen kriterlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1083)

361. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Millî Piyango İdaresinin özelleştirilme gerekçesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1085)

362. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik İlinde Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü tarafından yapılan yatırımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1086)

363. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Eğitim Fakültesi mezunu öğretmen adaylarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1090)

364. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Baraj Gölünün kirlenmesinin önlenmesine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)

365. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman İli için belirlenen tütün kotasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1092)

366. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman'da üniversite kurulup kurulmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1093)

367. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman'a doğalgaz şebekesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094)

368. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, eğitim hastanelerindeki bazı atamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1095)

369. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, İsteğe Bağlı Sigortalılık Yasasının uygulanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1097)

07 - SÖZLÜ SORULAR

370. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, Mardin-Mazıdağı fosfat tesislerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1098)

371. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, basında yer alan kendisiyle ilgili bir iddiaya ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1099)

372. - Kars Milletvekili Selami Yiğit'in, Dış Ticaret Müsteşarlığının uluslararası zeytinyağı kodeksi uygulamasından doğacak mağduriyete ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)

373. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, milletvekili lojmanlarının satışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1101)

374. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, hemzemin geçitlerdeki sinyalizasyon eksikliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102)

375. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, 2004 KPSS kitapçığında Almanca ve Fransızca bölümü mezunlarına yer verilmemesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1105)

376. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, TBMM'deki güvenlik çalışanlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1106)

377. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, doğal afetlerde zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1111)

378. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik-Bozüyük'teki öğrenci yurdu inşaatına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1112)

379. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, son günlerde ekonomide yaşanan dalgalanmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1114)

380. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, jeotermal enerji kullanımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1115)

381. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bazı ilaçlarla ilgili "biyoesdeğerlilik raporu"na ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)

382. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, bir ilaçla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)

383. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, yurt dışındaki işçilerimizin yurda gelişlerinde güvenliklerinin sağlanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1118)

384. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, İstanbul'daki bazı hastanelerde çalışan doktorların ücretlerindeki eşitsizliğe ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1119)

385. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1120)

386. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, kaymakam atamalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1121)

387. - Ankara Milletvekili Oya Araslı'nın, basında yer alan bir habere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1122)

388. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, uyuşturucu sorunu hakkında TRT'nin yayın yapmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1123)

389. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bazı vakıflara ve bunlardan yüksek miktarda emekli ikramiyesi alan yöneticilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1125)

390. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, Mersin-Tarsus İlçesinde doğal afetlerden zarar gören buğday ve bağ üreticilerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126)

391. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)

07 - SÖZLÜ SORULAR

392. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1133)

393. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1136)

394. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1137)

395. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1138)

396. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1139)

397. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1140)

398. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1141)

399. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)

400. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Bakanlık tarafından Denizli İlinde yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)

401. - Diyarbakır Milletvekili Cavit Torun'un, Türkiye Barolar Birliğinin gazetelere verdiği bir ilana ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1148)

402. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Kamu İktisadî Kuruluşlarının özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1149)

403. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Manisa-Salihli İlçesindeki tarihi bölgenin korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1150)

404. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin soruşturmasında görev yapmış bir mülkiye başmüfettişinin görevinden alınmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1151)

405. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, TPAO'da iş akdi feshedilenlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1154)

406. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'te gerçekleştirilen bir projeye ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1155)

407. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin TOKİ projeleri kapsamına alınmama nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1156)

408. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İlinin doğal gaz lisansı ihalesine çıkacak iller kapsamına alınmamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)

409. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Elazığ İline yapılan uçak seferlerinin iptaline ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1158)

410. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, Çamlıdere Barajı civarında bulunan orman fosil kalıntularına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

411. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna bağlı yurtlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1160)

412. - Tokat Milletvekili Feramus Şahin'in, Türk Telekom A.Ş.'nin özelleştirilmesinin sonuçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1161)

413. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, bazı ilçelerdeki Adalet Teşkilâtının kaldırılması çalışmalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1162)

07 - SÖZLÜ SORULAR

414. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, SSK emeklilerinin mağduriyetine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1163)
415. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TRT İstanbul Radyosu binasındaki çalışanların sorgulandığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1164)
416. - Antalya Milletvekili Mehmet Dülger'in, tarihî eserlerin restorasyonu ihalelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1165)
417. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Adıyaman isminin THY uçaklarından birine verilip verilmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1168)
418. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyigit'in, Ergani Barajı yapım çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)
419. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir-Erdek-Tatlısu köyündeki kamuya ait bir arazide yapılan tersaneye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1170)
420. - Hatay Milletvekili Abdulaziz Yazar'm, İskenderun Körfezi'nde demirli bulunan tehlikeli madde yüklü bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1171)
421. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ulaştırma Bakanlığında bir müsteşar yardımcısı ile ilgili iddialara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1172)
422. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'in, elma ve patates ihracatında uygulanan teşvik primine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)
423. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir-Erdek-Tatlısu köyündeki hazineye ait bir arazinin kiraya verilmesine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1174)
424. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan'ın, GAP Kalkınma İdaresi Teşkilâtının yatırımlarına ve görev süresine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1175)
425. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, eczacı yardımcılarının meslekî eğitimlerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)
426. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, tarımsal desteğin artırılması için yapılacak çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177)
427. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir Adliye Sarayı inşaatına ve Karşıyaka Adliye binasının taşınmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1178)
428. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, lokantacıların gıda türlerinin alımı ve satımında karşılaştıkları farklı KDV oranlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1179)
429. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'te üniversite kurulup kurulmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1180)
430. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, bazı vakıfların kuruluş amaçları dışında faaliyet yaptıkları iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1181)
431. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Muğla-Fethiye'de çevre kirliliğine neden olan batık bir gemiye ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1183)
432. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, sağlık çalışanlarının özlük hakları ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi konusunda ne gibi çalışmalar yapıldığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)
433. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, SSK'nın açmış olduğu bir ihaleye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1186)
434. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, Halk Bankasından kredi kullanan bir firmaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1188)
435. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, ilaç sektöründeki bazı sorunlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1189)

07 - SÖZLÜ SORULAR

436. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Bandırma sahil bandı ve balıkçı barınağı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1190)
437. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, Emniyet Teşkilatı mensuplarının özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1191)
438. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, S.S. Üzüm Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin DFİF'e olan borçlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1194)
439. - Kastamonu Milletvekili Mehmet Yıldırım'ın, Kastamonu'nun bazı ilçelerindeki adliye teşkilatlarının kaldırılma gerekçelerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1195)
440. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Bağ-Kur'a kayıtlı esnafın kuruma olan borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1196)
441. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Antalya-İbradı İlçesinin Hükümet Konağı inşaatına ne zaman başlanacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1197)
442. - Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan'ın, Antalya'ya bağlı İbradı ve Akseki İlçeleri arasındaki karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)
443. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, doğal afetlerin tespitine yönelik radar sistemlerine ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)
444. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, EPDK yönetmeliğine göre teminat olarak kabul edilecek değerlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1200)
445. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Atatürk Barajı ve Çamgazi Barajı göletleri için yapılan kamulaştırmadaki ödemelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1201)
446. - Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy'un, Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu Personeline ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1202)
447. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Gönen-Bandırma karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1203)
448. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükşık'ın, Bursa-Karacabey Subaşı'ndaki hazine arazisinin satışına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1204)
449. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Türk Hava Yolları personelinin çalışma koşullarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1205)
450. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Serik İlçesi enerji nakil hatlarındaki sorunlara ve yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1206)
451. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kaş-Kalkan-İslamlar Köyündeki trafo ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1207)
452. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki Çınarcık Barajı ve Hidroelektrik Santraline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)
453. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükşık'ın, Emet-Orhaneli Projesi kapsamındaki iki baraja ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)
454. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, ABD Başkanının ülkemizi ziyaretinin maliyetine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1210)
455. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, İlköğretim Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1212)

07 - SÖZLÜ SORULAR

456. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, köy yollarının alt yapılarının iyileştirilmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213)
457. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1216)
458. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1217)
459. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1220)
460. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1221)
461. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)
462. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1223)
463. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1224)
464. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1225)
465. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1226)
466. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1227)
467. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1228)
468. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1229)
469. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1230)
470. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1232)
471. - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, atanan ve görevden alınan personele ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1234)
472. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir'de bir fakülte ve yüksekokulun bina ve derslik ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1235)
473. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür'ün, bir fabrikanın çevreyi kirlettiği iddialarına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1236)
474. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, hızlı tren seferlerine ve güzergahına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1239)
475. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, Akkaya Barajındaki kirlenmeye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)
476. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, TRT'deki sağlık programlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1241)
477. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Karacabey-Mustafakemalpaşa-Susurluk yol projesine ayrılan ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)
478. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükaşık'ın, Balıkesir-Susurluk-Karacabey-Bölünmüş Yol Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)

07 - SÖZLÜ SORULAR

479. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükbaşık'ın, Bursa'daki Miletapolis Antik Kentinde bilimsel kazılara ne zaman başlanacağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)

480. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Balıkesir SEKA Kâğıt Fabrikasının satışı ve işçilerin mağduriyetine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1245)

481. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aaslanoğlu'nun, Başbakanlık Vakfı ve bir seyahat acentesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1246)

482. - Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, milletvekili lojmanlarına ve satış işlemlerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1247)

483. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ve mağduriyetlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248)

484. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Telekom'un telefon konuşma ücretlerinde yaptığı indirimine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1249)

485. - Mersin Milletvekili Hüseyin Güler'in, KPSS sınavında çıkan bir soruya ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1250)

486. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Aksaray İli Camiliören Köyünde kanser hastalığının yaygınlaştığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)

487. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, kızının İran seyahatine katılmasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1253)

488. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya Minicity Minyatür Parkına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1254)

489. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bolu Belediyesince işine son verilen işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1255)

490. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bolu Belediyesince işine son verilen işçilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1256)

491. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Manavgat'taki Anadolu Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi Uygulama Oteli inşaatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1257)

492. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Bingöl'ün Yedisu İlçesindeki sağlık ocağının doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)

493. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, DTÖ'nün son Cenevre toplantısına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259)

494. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, MTA Doğa Tarihi Müzesinin açılışının ertelenmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1260)

495. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, orman mühendisleri oda seçimlerine ve bakanlıkta çalışan işçilere ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1261)

496. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, çiftçilere dağıtılan düvelerin vasıflarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1262)

497. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, TİGEM'de bulunan işletmelerin ihalesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263)

498. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İstanbul ve çevre illerde şarbon hastalığının çıkıp çıkmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264)

499. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, at yarışlarındaki görevlendirmelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1265)

500. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, bazı illerimizde görülen ve Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen hastalığa karşı ne gibi önlemler alındığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266)

07 - SÖZLÜ SORULAR

501. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, bazı illerimizde görülen ve Kırım Kongo Ateşli Humması adıyla bilinen hastalığa karşı ne gibi önlemler alındığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1267)

502. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, yaz aylarında turizm beldelerinde görülen elektrik kesintilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1268)

503. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Ankara-Çamlıdere'de bulunan fosil ormana ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)

504. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, değerli taşların satışında uygulanan KDV'nin kaldırılmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1271)

505. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Irak'ta kutsal mekanların bombalanmasını önlemeye dönük girişimlere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1272)

506. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, KKTC'de yabancıların gayrimenkul alımına ve bazı iddialara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1273)

507. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı'nın, Dış İlişkiler Genel Müdür ve Yardımcılığına yapılan atamalarla ilgili iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1274)

508. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, hızlandırılmış tren kazasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1275)

509. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, üniversite mezunu işsiz gençlerin istihdamına yönelik çalışma ve politikalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1276)

510. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, tarım ilacı kullanımına ve kuru tüzüm destekleme alımına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277)

511. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, ücret dengesizliği ve istihdama ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1278)

512. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, kamu çalışanlarının ücretlerinin yeniden düzenlenmesine dair bir çalışma olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1279)

513. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, dolaylı vergilerden kaynaklanan eşitsizliğe ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1280)

514. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Irak'la ticari ilişkilerimize ve öldürülen vatandaşlarımıza ilişkin Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1281)

515. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, halkın altın tasarrufunun ekonomiye kazandırılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1282)

516. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Yatağan Termik Santralinin baca gazı arıtma tesislerinin arızasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1284)

517. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ülkemizde çeltik üretiminin geliştirilmesine ve pirinçte uygulanan gümrük vergisinin düşürülüp düşürülmeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1285)

518. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, hayvancılığın geliştirilmesine ve et ithalatına uygulanan sınırlamaların kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1286)

519. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yansıyan bazı demeçlerine ve bunların ekonomi üzerindeki etkilerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1287)

520. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, bir milletvekilinin yaptığı iddia edilen açıklamaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1288)

07 – SÖZLÜ SORULAR

521. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, ücretsiz dağıtılan ders kitaplarına ve bazı iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1289)

522. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, öğretmen adaylarının atamalarında yaşandığı iddia edilen mağduriyetlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1290)

523. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır-Ergani'de "Ağır Ceza Mahkemesi" kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)

524. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, ülkemizdeki işsizlik oranına ve hükümetin istihdam sağlayacak projelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1292)

525. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, borsada hisse senedi alıp almadığına ve bunların hareketlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1293)

526. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, basına yaptığı bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1294)

527. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Akdeniz Üniversitesi Antalya Sağlık Yüksekokulu binasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1296)

528. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Vedat Yücesan'ın, SSK emeklilerinin TÛFE farkından doğan alacaklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1297)

529. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, 6772 sayılı Kanun kapsamındaki kurumlarda çalışan işçilere yapılacak ilave tediye ne zaman ödeneceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1298)

530. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, Türk Ceza Kanununun 181 ve 182 nci maddelerinin yürürlüğüne ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1299)

531. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun Antalya'daki tahsis arazilerin satışından elde edilen gelire ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1300)

532. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, İngiltere'ye kaçırılan bir tarihî esere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1301)

533. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, gıda denetimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302)

534. - Balıkesir Milletvekili Ali Kemal Devceciler'in, Zonguldak-Çaycuma İlçesi Filyos Limanı Projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1304)

535. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, haklarında dava açılan sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)

536. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Ankara Ulus'taki bir tarihi binaya ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1306)

537. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Korkuteli İlçesinin mezbahta ihtiyacına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1307)

538. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Alanya-Tırlar Köyünün su sorununa ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1308)

539. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, imara uygun olmayan meskenlerde oturan vatandaşlar için yapılacak çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1309)

540. - Tunceli Milletvekili Hasan Güyüldar'ın, Tunceli-Ovacık-Bilgeç bölgesinde meydana gelen yangına ilişkin Çevre ve Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)

541. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir-Ödemiş İlçesinin SSK Hastanesi ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1311)

542. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir-Bergama İlçesinin hastane ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1312)

07 - SÖZLÜ SORULAR

543. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Türkiye'de kara taşımacılığı yapan lojistik firmalara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1313)
544. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Türkiye'de kara taşımacılığı yapmak isteyen firmalarda aranan şartlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1314)
545. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, Türkiye'de kara taşımacılığı yapmak isteyen kamyoncu esnafında aranan şartlara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1315)
546. - Bursa Milletvekili Mehmet Küçükkaşık'ın, yeni Karayolları Taşıma Yönetmeliğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1316)
547. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, Ege Bölgesindeki demiryolu ağının iyileştirilmesi ve yaygınlaştırılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1317)
548. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir ve çevresindeki demiryolu ağının onarımına ve tren seferlerinin artırılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1318)
549. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, yurtdışından kendisine hediye edilen araçlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1319)
550. - Bursa Milletvekili Mustafa Özyurt'un, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanının bir ifadesine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1320)
551. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya içme suyundaki klor miktarına ve bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1321)
552. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Korkuteli İlçesinde elma üreticisinin mağduriyetine ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1322)
553. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Korkuteli Anadolu Lisesinin sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1323)
554. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Antalya-Kale İlçesindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1324)
555. - Kırşehir Milletvekili Hüseyin Bayındır'ın, bandrol yetersizliği nedeniyle yayıncıların yaşadığı mağduriyete ilişkin Kültür ve Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)
556. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, bir Fransız milletvekilinin Diyarbakır'ı ziyareti sırasında yaptığı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1326)
557. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1327)
558. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Manavgat'taki Anadolu Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi Uygulama Oteli inşaatına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1328)
559. - Antalya Milletvekili Hüseyin Ekmekçioğlu'nun, çocukların korunmasıyla ilgili olarak yapılan çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1329)
560. - Balıkesir Milletvekili Sedat Pekel'in, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu gereği çıkarılan iki genelgeye ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1330)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Millî Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtım tarihi: 15.12.2003)
2. X - Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 680) (Dağıtım tarihi: 10.11.2004)
3. - Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/837) (S. Sayısı: 639) (Dağıtım tarihi: 9.7.2004)
4. - Organik Tarım Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/841) (S. Sayısı : 653) (Dağıtım tarihi : 15.7.2004)
5. X - Tohumculuk Kanunu Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 662) (Dağıtım tarihi : 14.9.2004)
6. - Elektrik Piyasası Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı: 647) (Dağıtım tarihi: 12.7.2004)
7. X - Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun Tasarısı ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı: 646) (Dağıtım tarihi: 13.7.2004)
8. - Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 632) (Dağıtım tarihi: 2.7.2004)
9. - Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/621) (S. Sayısı: 633) (Dağıtım tarihi: 2.7.2004)
10. - Dahiliye Memurları Kanunu, İİ İdaresi Kanunu, İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/802) (S. Sayısı: 461) (Dağıtım tarihi: 1.6.2004)
11. - Şanhurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtım tarihi: 8.12.2003)
12. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtım tarihi: 2.7.2003)
13. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtım tarihi: 3.7.2003)
14. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtım tarihi: 1.5.2003) (*)
15. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtım tarihi: 20.5.2003) (*)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GİLEN DİĞER İŞLER

16. - Bayburt Milletvekili Ölkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)

17. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İhtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S. Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

18. - Bitlis Milletvekili Edip Sadfer Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

19. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

20. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

21. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

22. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

23. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

24. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazaleci ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

25. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

26. - Antalya Milletvekili Osman Özcan ve 10 Milletvekilinin; Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/112) (S. Sayısı: 580) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

27. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzük Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/243) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 11.6.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

28. - Yolsuzlukla Mücadele Kanunu Tasarısı ile İçişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/801) (S. Sayısı: 610) (Dağıtım tarihi: 18.6.2004)

29. - Bitlis Milletvekili Vahit Kiler'in; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/249) (S. Sayısı: 615) (Dağıtım tarihi: 25.6.2004)

30. - Antalya Milletvekilleri Fikret Badazlı, Mehmet Dülger, Mevlüt Çavuşoğlu, Osman Akman ile Burhan Kılıç'ın; Antalya İli Kale İlçesi Adının "Demre" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Antalya Milletvekilleri Osman Kaptan, Atila Emek, Osman Özcan, Tuncay Ercenk, Feridun F. Baloğlu, Hüseyin Ekmekçioğlu ve Nail Kamacı'nın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (2/60, 2/69) (S. Sayısı: 634) (Dağıtım tarihi: 2.7.2004)

31. - Kozmetik Kanunu Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/844) (S. Sayısı: 643) (Dağıtım tarihi: 12.7.2004)

32. - Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Kurumu Başkanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/644) (S. Sayısı: 649) (Dağıtım tarihi: 14.7.2004)

33. X - 9.7.2004 Tarihli ve 5215 Sayılı Belediye Kanunu ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görtüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı: 669) (Dağıtım tarihi: 1.11.2004)

34. X - Türk Ticaret Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/882) (S. Sayısı: 674) (Dağıtım tarihi: 4.11.2004)

35. X - Türk Uluslararası Gemi Sicili Kanunu ile 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/895) (S. Sayısı: 676) (Dağıtım tarihi: 5.11.2004)

36. X - Uluslararası Göç Örgütü Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ile İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/896) (S. Sayısı: 679) (Dağıtım tarihi: 10.11.2004)

37. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/137) (S. Sayısı: 483'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

38. - Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Aydın Milletvekili Mehmet Semerci'nin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/167) (S. Sayısı: 487'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

39. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı: 488'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi: 12.11.2004)

08 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

40. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Konya Milletvekili Atilla Kart'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı: 489'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

41. - Denizli Milletvekili Mehmet Salih Erdoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/180) (S. Sayısı: 490'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

42. - Afyon Milletvekili Ahmet Koca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı: 491'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

43. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı: 492'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

44. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/192) (S. Sayısı: 493'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)

45. - Çorum Milletvekili Muzaffer Külçü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun Kovuşturmanın Milletvekilliği Sifatının Sona Ermesine Kadar Ertelemesine Dair Raporu ve Ankara Milletvekili Oya Araslı ve 15 Milletvekilinin İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/222) (S. Sayısı: 499'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi: 12.11.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.