

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



2 nci Birleşim
6 Ekim 2004 Çarşamba



İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	77
II. - YOKLAMA	78
III. - SEÇİMLER	78
1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi	78:83
IV.- SORULAR VE CEVAPLAR	84
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>84:116</i>
1.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, mahkûmların topluma kazandırılma uygulamalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/2786)	84:86
2.- İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, İzmir'de bir gözaltına alma hadisesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/2913)	86:89
3.- Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, turistlerin alışverişlerinin seyahat acentelerince yönlendirilmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/2929)	89:91
4.- Konya Milletvekili Atilla KART'ın, bir polis memuru hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/3037)	92:94

- 5.- Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, yolsuzlukla mücadele için hazırlanan kanun tasarısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3022) 95:97
- 6.- Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4616 sayılı Kanunla serbest bırakılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3069) 97:98
- 7.- İstanbul Milletvekili Ali Kemal KUMKUMOĞLU'nun, Büyük Ortadoğu Projesi ile ilgili yaptığı iddia edilen açıklamalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah GÜL'ün cevabı (7/3177) 99:101
- 8.- Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, gözaltına alınan bir eski milletvekilinin oğlunun Van Emniyet Müdürlüğünden kaçırılmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/3205) 102:104
- 9.- Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nın, Marmaris Turban tesislerinin kiralandığı iddialarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3208) 104:106
- 10.- Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, TEDAŞ'ın turizm teşvik belgesine sahip işletmelere uyguladığı indirimli tarifenin kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3212) 107:110
- 11.- İzmir Milletvekili Kemal ANADOL'un, Alaattin ÇAKICI'nın yakalanması ve bu konu ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/3318) 110:115
- 12.- Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Pamukova tren kazasından sonra kaza yerinde inceleme yapılmadan temizlik yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3378) 115:116

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

TBMM Geçici Başkanı İsmail Alptekin, yeni yasama yılının ülkemiz ve insanlık yararına çalışmalarla geçmesi temennisıyla bir konuşma yaptı.

Genel Kurulu teşrif eden ve milletvekillerince ayakta alkışlanan Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'e Başkanlıkça "Hoş geldiniz" denildi.

İstiklal Marşı okundu.

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, 22 nci Dönem Üçüncü Yasama Yılı açış konuşmasını yaptı.

Suriye Halk Meclisi Başkanı Mahmoud Al Abrash ve beraberindeki heyetin, TBMM Başkanı Bülent Arınç'ın konuğu olarak ülkemize resmî ziyarette bulunduğu;

Gökoğuz Yeri Halk Topluğu (Meclis) Başkanı Stepan İasir,

Hollanda Temsilciler Meclisi Dışişleri Komisyonu Başkanı,

Ve beraberindeki parlamento heyetlerinin ülkemizi ziyaretinin uygun bulunduğu;

İtalya Meclis Başkanı Pier Ferdinando Casini ve Senato Başkanı Marcello Pera'nın, Roma'da yapılacak Çocukların ve Gençlerin Korunması İçin Dünya Kadın Parlamenterler Konferansına katılmak üzere TBMM'den 3 kadın milletvekilini davetine icabet edilmesine;

İlişkin Başkanlık tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

(10/12, 28) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, komisyonun görev süresinin bir ay uzatılmasına ilişkin tezkeresi okundu; komisyona bir aylık eksüre verildiği açıklandı.

Aday bildirme süresi 5 Ekim 2004 Salı günü saat 24.00'te sona erecek olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimine, 6 Ekim 2004 Çarşamba günü başlanılarak aynı gün ilk iki oylamanın yapılmasına, seçimin bu oylamalarda sonuçlanmaması halinde, üçüncü oylamanın 7 Ekim 2004 Perşembe günü, bu oylamada da sonuç alınmaması halinde dördüncü oylamanın da aynı birleşimde yapılmasına; 5 Ekim 2004 Salı günü ise Genel Kurul çalışması yapılmamasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

Alınan karar gereğince, TBMM Başkanı seçimini yapmak için, 6 Ekim 2004 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 16.35'te son verildi.

İsmail Alptekin

Geçici Başkan

Mevlüt Akgün

Karaman

Geçici Kâtip Üye

Türkân Miçooğulları

İzmir

Geçici Kâtip Üye

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati:15.00

6 Ekim 2004 Çarşamba

BAŞKAN: Geçici Başkan İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER: Geçici Kâtip Üye Suat KILIÇ (Samsun), Geçici Kâtip Üye Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin İkinci Birleşimini açıyorum.

II.- YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağım.

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla, 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; gündeme geçiyoruz.

Şimdi, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

III. - SEÇİMLER*1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi*

BAŞKAN - Gündemimize göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının seçimini yapacağız.

Başkanlık için aday gösterme önergeleri vardır; müracaat sırasına göre okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç'ı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı adayı olarak arz ve teklif ediyorum.

4.10.2004

Ersönmez Yarbay

Ankara

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanına

Anayasanın 94 üncü ve İktüzüğün 10 uncu maddeleri uyarınca, 22 nci Dönem İkinci Devre Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan adayı olarak Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç'ın adaylığını arz ve teklif ederiz.

5.10.2004

Dengir Mir Mehmet Fırat

Mersin

H. Murat Mercan

Eskişehir

Halil Ürün

Konya

Bülent Gedikli

Ankara

Hayati Yazıcı

İstanbul

Şaban Dışlı

Sakarya

Nazım Ekren

İstanbul

Reha Denemeç

Ankara

M. Necati Çetinkaya

Elazığ

Nükhet Hotar Göksel

İzmir

Akif Güllü

Amasya

İdris Naim Şahin

İstanbul

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı seçimlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı adayı olmak istiyorum.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

5 Ekim 2004

Serpil Yıldız

İzmir

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, Anayasamızın 94 üncü maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca, başkan seçimi gizli oyla yapılacaktır.

Başkan seçilebilmek için, ilk iki oylamada üye tamsayısının üçte 2 çoğunluğu; yani, 367 oy, üçüncü oylamada üye tamsayısının salt çoğunluğu; yani, 276 oy aranacaktır. Üçüncü oylamada salt çoğunluk sağlanamazsa, bu oylamada en çok oy alan iki aday için dördüncü oylama yapılacak ve dördüncü oylamada en fazla oy olan aday, başkan seçilmiş olacaktır.

Gizli oylamanın ne şekilde yapılacağını arz ediyorum:

Komisyon ve hükümet sıralarında yer alan kâtip üyelerden, komisyon sıralarındaki kâtip üye, Adana'dan başlayarak İzmir'e kadar, hükümet sıralarındaki kâtip üye ise, İzmir ilâ Zonguldak dahil, adı okunan milletvekillerine mühürlü birleşik oy pusulası ve zarf verecek ve oy pusulasıyla zarfı alan milletvekillerinin adını defterden işaretleyecektir.

Oyunu kullanacak sayın milletvekili, mühürlü birleşik oy pusulası ve zarfı aldıktan sonra oy verme yerine girecek, mühürlü birleşik oy pusulasında adı yazılı adaylardan hangisine oy verecekse o adayın adının önündeki kareyi çarpı işaretiyle işaretledikten sonra oy pusulasını oy verme yerinde zarfa koyacak, bilahara, oy verme yerinden çıkacak ve Başkanlık Divanı kürsüsünün önüne konulan oy kutusuna zarfı atacaktır.

Sayın milletvekilleri, henüz oylamanın nasıl yapılacağını anlatıyorum. Herhangi bir oylamayı başlatmak gibi bir kararımız olmadığı için, sayın milletvekillerimizin yerlerine oturmalarını ve görevlilerin de, hiçbir surette zarf vermemelerini rica ediyorum.

Şimdi, konuşmaya devam ediyorum; yapılacak bazı işlemler var, onu Heyetinize arz ediyorum.

Değerli arkadaşlar, lütfen yerimize oturalım.

Sayın üyelerin oylamada dikkat edecekleri hususları arz ediyorum: Oy kullanırken adaylardan sadece birinin önündeki kare işaretlenecektir; birden fazla adayın işaretlendiği oy pusulaları geçersiz olacaktır. Hücrelere aynı renk tükenmez kalem konulmuştur. Sayın üyeler bu kalemleri kullanacaklardır, kendi kalemlerini kullanmayacaklardır. Ayrıca, oy pusulasında oyun kime ait olduğunu belirleyecek herhangi bir işaret, imza, karalama veya oy verme yerindeki kalemlerden başka renkli kalem kullanma gibi durumlarda, oy geçersiz sayılacaktır. Geçerli oy, hiçbir surette işaret taşımayacaktır.

Sayın kâtip üyelerin yerlerini almalarını rica ediyorum.

Birinci oylamada kullanılacak tek mühürlü oy pusulaları ve zarflar Sayın Kâtip Üyelere teslim edilsin.

Sayın milletvekilleri, oylamanın sayım ve dökümü için, adçekme suretiyle, 5 kişilik bir Tasnif Komisyonu tespit ediyorum:

İstanbul Milletvekili Sayın Ali Coşkun?.. Yok.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mehmet Ali Bulut?.. Burada.

Sayın Bulut, Tasnif Komisyonu üyesisiniz.

İsparta Milletvekili Sayın Mehmet Emin Murat Bilgiç?.. Burada.

Sayın Bilgiç, Tasnif Komisyonu üyesisiniz.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mehmet Parlakyiğit?.. Burada.

Sayın Parlakyiğit, Tasnif Komisyonu üyesisiniz.

İstanbul Milletvekili Sayın İsmet Atalay?.. Yok.

Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Duru?.. Yok.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mehmet Yılmazcan?.. Burada.

Sayın Yılmazcan, Tasnif Komisyonu üyesisiniz.

Rize Milletvekili Sayın Abdulkadir Kart?.. Burada.

Sayın Kart, Tasnif Komisyonu üyesisiniz.

Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonuna seçilen üyelerin isimlerini tekrar okuyorum:

Sayın Abdulkadir Kart (Rize)

Sayın Mehmet Parlakyiğit (Kahramanmaraş)

Sayın Mehmet Emin Murat Bilgiç (İsparta)

Sayın Mehmet Ali Bulut (Kahramanmaraş)

Sayın Mehmet Yılmazcan (Kahramanmaraş)

Bu 5 üyemiz, Tasnif Komisyonu üyesi olarak görev yapacaklardır; oylama işlemi bittikten sonra, kendileri, komisyon sıralarındaki yerlerini alacaklardır.

Şimdi, oylamayı Adana İlinden başlatıyorum.

(Oyların toplanılmasına başlandı)

Şefik Zengin...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, şu hususu bir defa daha açıklamak istiyorum: Şu anda bunu da gördük. Kulübelere kalem koyduk; siyah kalem. O kalemin dışında herhangi bir kalemlle işaret ettiğiniz takdirde -daha önce de açıkladım- o oy iptal edilecektir. O bakımdan, oraya konulan kalemlerle işaret edeceksiniz.

Zarfı veren arkadaşlarımız da sayın milletvekillerimizi bu konuda uyarsınlar.

(Oyların toplanılmasına devam edildi)

Ömer Zülfü Livaneli...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Millî Eğitim Bakanımız Sayın Hüseyin Çelik'in yerine, vekâleten, İçişleri Bakanımız Sayın Abdülkadir Aksu oy kullanacaktır.

(Oyların toplanılmasına devam edildi)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlarım, oyunu kullanmayan sayın milletvekilimiz var mı? Yok.

Oylama işlemi bitmiştir.

Oy kupaları kaldırılınsın.

Tasnif Komisyonu üyeleri lütfen yerlerini alsınlar.

Tasnif Komisyonu üyelerinin adlarını bir defa daha okuyorum:

Mehmet Emin Murat Bilgiç	(Isparta)
Mehmet Ali Bulut	(Kahramanmaraş)
Mehmet Parlakyiğit	(Kahramanmaraş)
Mehmet Yılmazcan	(Kahramanmaraş)
Abdulkadir Kart	(Rize)

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için yapılan birinci tur oylamaya 506 üye katılmış ve neticede, aşağıda adları yazılı sayın adaylar, karşılarında gösterilen oyları almışlardır.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu		
Üye	Üye	Üye
Mehmet Ali Bulut	Mehmet Emin Murat Bilgiç	Mehmet Parlakyiğit
Kahramanmaraş	Isparta	Kahramanmaraş
	Üye	Üye
	Mehmet Yılmazcan	Abdulkadir Kart
	Kahramanmaraş	Rize

Bülent Arınç : 334

Serpil Yıldız : 157

Boş : 13

Geçersiz : 2

Toplam : 506

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu sonuca göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için, Anayasanın 94 üncü maddesinde öngörülen üçte 2 oy çoğunluğu sağlanamamıştır.

Alınan karar gereğince, şimdi ikinci tur oylamaya başlıyoruz.

Bu oylamada da üye tamsayısının üçte 2 çoğunluğu, yani 367 oy aranacaktır.

Bu oylamada iki mühürlü oy pusulaları kullanılacaktır.

İkinci tur oylamada kullanılacak iki mühürlü oy pusulaları ve zarflar Sayın Kâtip Üyelere teslim edilsin.

Oylamanın sayım ve dökümü için, adçekme suretiyle, 5 kişilik bir Tasnif Komisyonu tespit ediyorum:

Manisa Milletvekili Sayın Mehmet Çerçi?.. Yok.

İzmir Milletvekili Sayın Bülent Baratalı?.. Burada.

Eskişehir Milletvekili Sayın Fahri Keskin?.. Burada.

Van Milletvekili Sayın Hacı Biner?.. Yok.

İstanbul Milletvekili Sayın Burhan Kuzu?.. Burada.

Osmaniye Milletvekili Sayın Necati Uzdil?.. Yok.

Konya Milletvekili Sayın Remzi Çetin?.. Burada.

Muş Milletvekili Sayın Sabahattin Yıldız?.. Burada.

Şimdi, Tasnif Komisyonuna seçilen üyelerin isimlerini okuyorum:

Sabahattin Yıldız (Muş)

Remzi Çetin (Konya)

Burhan Kuzu (İstanbul)

Fahri Keskin (Eskişehir)

Bülent Baratalı (İzmir)

Tasnif Komisyonuna seçilen üyeleri, oylama işlemi bittikten sonra, komisyon sıralarındaki yerlerine davet edeceğim.

Sayın milletvekilleri, bir defa daha hatırlatmak istiyorum ki, oy pusulasında hangi Sayın Başkan adayına işaret koyacaksınız, kulübelerdeki kalemleri kullanınız, kendi kaleminizi kullanmayınız; çünkü, oy geçersiz sayılıyor.

Sayın milletvekilleri, Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik'in yerine, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Murat Başesgioğlu; Çevre ve Orman Bakanı Sayın Osman Pepe'nin yerine, Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ali Coşkun; Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu'nun yerine, Devlet Bakanı Sayın Kürşad Tüzmen; Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan'ın yerine, Devlet Bakanı Sayın Güldal Akşit vekâleten oy kullanacaklardır.

Şimdi, oylamayı Adana İlinden başlatıyorum.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN - Oyunu kullanmayan sayın milletvekili var mı? Yok.

Oylama işlemi bitmiştir.

Oy kupaları kaldırılsın.

Tasnif Komisyonu üyeleri yerlerini alsınlar.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Tasnif Komisyonu tutanağı gelmiştir; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için yapılan ikinci tur oylamaya 502 üye katılmış ve neticede, aşağıda adları yazılı sayın adaylar, karşılarında gösterilen oyları almışlardır.

Saygıyla arz olunur.

Tasnif Komisyonu

Üye	Üye	Üye
Bülent Baratalı	Fahri Keskin	Burhan Kuzu
İzmir	Eskişehir	İstanbul
Üye		Üye
Remzi Çetin	Sabahattin Yıldız	
Konya	Muş	

Bülent Arınç : 350

Serpil Yıldız : 131

Boş : 15

Geçersiz : 6

Toplam : 502

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu sonuca göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi için, Anayasanın 94 üncü maddesinde öngörülen üçte 2 oy çoğunluğu sağlanamamıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının seçimini yapmak için, 7 Ekim 2004 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.02

IV.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun, mahkûmların topluma kazandırılma uygulamalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/2786)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.



Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

20.05.2004 tarihli ulusal basınımızda yer alan, Kartal Cezaevi mahkûmlarının ürettikleri sanat eserlerinin sergilenmesi hadisesi, olağanüstü güzellikte bir uygulamadır.

- Mahkûmlarımızın topluma kazandırılması amacıyla hangi cezaevinde bu ve benzeri uygulamalarınız devam etmektedir?
- Bu uygulamayı diğer cezaevlerinde yaygınlaştırmayı düşünmekte misiniz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
633

ANKARA
16.06.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 9/6/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5993 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2786 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesine müsaadeleri arz olunur.



Cemil ÇİÇEK
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
6.10.2004

1053

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 9/6/2004 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.00.02-5993 sayılı yazımız.
b) 16/6/2004 tarihli ve 633 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Atilla Başoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2786 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2786 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Çağdaş infaz sisteminin temel amacı, hükümlü ve tutukluların boş zamanlarını eğitim, öğretim ve kültürel faaliyetler ile değerlendirmelerini ve böylelikle onların toplum tarafından kabul edilebilir düşünce ve davranışları benimsemeleri ve kendilerini topluma yararlı insanlar olarak yetiştirmelerini sağlamak olduğundan, Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 28/11/1997 tarihli ceza infaz kurumlarında uygulanacak eğitim, öğretim ve ıslah çalışmaları ile ilgili genelgesi gereğince, temel eğitim, yabancı dil, müzazara, bilgi yarışmaları, iş ve meslek eğitimi, psiko-sosyal hizmet servisi çalışmaları, kütüphane, konferans, tiyatro, resim, karikatür, halk oyunları, spor, müzik, konser, el sanatları alanlarında program ve faaliyetlerin tüm cezaevlerimizde yürütüldüğü;

Bu tür faaliyetler kapsamında 5/5/2004 ilâ 23/6/2004 tarihleri arasında; Ulucanlar (Ankara) Kapalı Cezaevi, Eskişehir Kapalı Cezaevi ve Adıyaman Açık Cezaevinde el sanatları sergisi; Uzunköprü Kapalı Cezaevi, Ümraniye E Tipi Kapalı Cezaevi, Manisa E Tipi Kapalı Cezaevi, Erzincan Kapalı ve Açık Cezaevinde konferans; Edirne Tarım Açık Cezaevi, Manisa E Tipi Kapalı Cezaevi ve Çanakkale Açık Cezaevinde tiyatro gösterisi; Bursa E Tipi Kapalı Cezaevi, Burdur Kapalı Cezaevi, Salihi Kapalı Cezaevi, Trabzon E Tipi Kapalı Cezaevi, Bitlis Kapalı Cezaevi, Ordu Kapalı Cezaevi, Edirne Tarım Açık Cezaevi, Manisa E Tipi Kapalı Cezaevi, Aydın E Tipi Kapalı Cezaevi ve Ayaş Açık Cezaevinde konser; Diyarbakır E Tipi Kapalı Cezaevinde resim sergisi; Kale (Denizli) Kapalı Cezaevinde İngilizce kursu sertifika töreni; Ordu Kapalı ve Açık Cezaevinde diploma dağıtım töreni; Niğde Tarım Açık Cezaevinde bilgisayar kursu açılışı; Edremit Kapalı Cezaevinde seracılık kursu sertifika töreni; Trabzon E Tipi Kapalı Cezaevinde Anneler Günü kutlaması düzenlendiği;

Öte yandan, cezaevlerini topluma tanıtmak için, hükümlü ve tutukluların bu program ve faaliyetler çerçevesinde ürettikleri çalışmalarının basın, yayın, seminer, konferans, sergi ve film gibi yollarla halka tanıtılmaya çalışıldığı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.
Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

2. - İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'in, İzmir'de bir gözaltına alma hadisesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/2913)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı, Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

8.10.2003 günü, İzmir 10.As.Ceza hakimi Ahmet Hekimoğlu'nun 2001/750 Esas sayılı dosyasında aldığı Gıyabi tevkif kararı uyarınca, İzmir'de mukim İnşaat Müh. Devrim Öz ögle saatlerinde, saat 15.00'de evine gelen Asayiş Şubesi polislerince gözaltına alınarak, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 5/3.md, CMUK 129.md. ve İzmir 2.Ağır Ceza Mah. nin 15.8.2003 günlü 2003/502 sayılı kararı uyarınca hemen bir hakim karşısına çıkartılması gerekirken Asayiş Şubesine götürülmüş ve polislerce Hakim Ahmet Hekimoğlu'na telefonla ne yapılması gerektiği sorulmuştur.

Hakim Ahmet Hekimoğlu'nun ise kendisi tarafından, 20.11.2002 günlü kararında sanığın aynı gün raporunun alınması mümkün değil ise serbest bırakılmasına karar verdiği halde, polislerle telefonla, sanığın 1 gün içerde tutulmasını emrettiği ve polislerinde bu emir üzerine sanık Devrim Öz'ü nezarethanede tutarak, işkence edip ertesi günü yine hakim önüne çıkarmadan serbest bıraktıkları, İzmir Cumhuriyet Savcılığının 15.1.2004 günlü 2004/213 nolu kararında belirtilmektedir. Hakim Ahmet Hekimoğlu'nunda, 7.1.2004 günlü savcılığa yazısı ile bu durumu kabul ettiği anlaşılmaktadır.

İnş.Müh. Devrim Öz bu durum üzerine, Anayasaca bağımsız bir kurul olan Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu(HSYK)'na 14.10.2003 günlü dilekçe ile başvurarak şikayette bulunmuş ve bu dilekçesi Adalet Bakanlığı tarafından 20.10.2003 tarihinde alınmış olup bugüne kadar kendisine yapılan işlemlerle ilgili bir bilgi verilmemiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Anayasaca bağımsız bir kurul olarak tanımlanan HSYK' na yapılan bir başvuru Adalet Bakanlığı tarafından mı alınmaktadır?
- 2- Anayasanın 141.md. uyarınca bütün mahkemelerin her türlü kararları gerekçeli olarak yazılmak durumunda iken, Hakim Ahmet Hekimoğlu'nun sözlü olarak verdiği özgürlükten yoksun bırakma kararı doğru mudur? Doğru değilse ne gibi bir işlem yapılmıştır?
- 3- Av.İns .Hakl. Sözl. 5/3.maddesi , CMUK 129.maddesi ve Anayasa141.maddesi uyarınca her türlü mahkeme kararlarının yazılı olması gerekirken, sanığın yazılı olmadığı için yaptığı itiraz hakkının engellenmesi, hukuka ve insan haklarına uyarı mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1663

ANKARA
09/10/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/6/2004 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-6150 sayılı yazınız.
b) 29/6/2004 tarihli ve 683 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Erdal Karademir tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2913 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazınızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2913 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anayasanın 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları ve Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; 140. maddesinde, hâkimlerin, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev ifa ettikleri; hâkim ve savcılarının nitelikleri, atanmaları, hakları ve ödevleri, aylık ve ödenekleri, meslekte ilerlemeleri, görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesi, haklarında disiplin kovuşturması açılması ve disiplin cezası verilmesi, görevleriyle ilgili veya görevleri sırasında işledikleri suçlarından dolayı soruşturma yapılması ve yargılanmalarına karar verilmesi, meslekten çıkarmayı gerektiren suçluluk veya yetersizlik halleri ve meslek içi eğitimleri ile diğer özlük işlerinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği; 144. maddesinde, hâkim ve savcılarının görevlerini, kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (hâkimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarının denetlenmesi; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerinin, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığının araştırılması ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturmanın, Adalet Bakanlığının izni ile adalet müfettişleri ya da hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırabileceği; 159. maddesinde, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının mesleğe kabul, atama, nakil, disiplin, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmak üzere, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kurulan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun çalışma usul ve esaslarının kanunla düzenleneceğinin hükme bağlandığı;

13/5/1981 tarihli ve 2461 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununun 10. maddesinin son fıkrasında "Kurul Adalet Bakanlığında toplanır. Kurulun işleri Adalet Bakanlığınca yürütülür." hükmünün yer aldığı;

24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 82. maddesinde, hâkim ve savcılarının görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçları, sıfat ve görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle haklarında inceleme ve soruşturma yapılmasının Adalet Bakanlığının iznine bağlı olduğu; Adalet Bakanının inceleme ve soruşturmayı, adalet müfettişleri veya hakkında soruşturma yapılacak

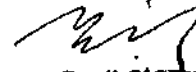
olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle yaptırılacağı; soruşturma ile görevlendirilen hâkim ve savcılar, adalet müfettişlerinin yetkilerini haiz oldukları; 87. maddesinde hâkim ve savcılar hakkında tamamlanan soruşturma evrakının Bakanlık Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderileceği; bu Genel Müdürlük tarafından yapılacak inceleme sonunda düzenlenecek düşünce yazısı üzerine kovuşturma yapılmasına veya disiplin cezası uygulanmasına gerek olup olmadığının Bakanlıkça takdir edilerek, evrakın ilgili mercilere tevdi olunacağı veya işlemden kaldırılacağına hükme bağlandığı;

Öte yandan, 29/3/1984 tarihli ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanununun 9. maddesinde, kanunlarla Adalet Bakanlığının uhdesine verilen soruşturma, kovuşturma ve disiplin işlemlerinin Ceza İşleri Genel Müdürlüğünce yürütüleceğinin öngörüldüğü;

Anayasa ve kanunların bu hükümleri çerçevesinde, soru önergesinde adı geçen şahsın, adı geçen hâkim ile ilgili 23/12/2002 tarihli dilekçesinde ileri sürdüğü iddialara ilişkin olarak muhakkik tarafından yapılan inceleme sonunda 9/4/2003 tarihli Bakan "Olur"u ile "işlem yapılmasına yer olmadığına" karar verildiği; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna hitaben yazılan 14/10/2003 tarihli şikayet dilekçesinin ise 23/10/2003 tarihli yazı ile Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderildiği, bu dilekçede ileri sürülen iddialarla ilgili olarak 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 82. maddesi gereğince inceleme yapılmak üzere muhakkik görevlendirildiği ve tahkikatın devam ettiği;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

3. - Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'ın, turistlerin alışverişlerinin seyahat acentelerince yönlendirilmesine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/2929)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Kültür ve Turizm Bakanı sayın Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 15.06.2004


Osman ÖZCAN
Antalya Milletvekili

Yıllardır seyahat acenteleri ülkemize getirdikleri turistleri, "BEN GETİRDİM, HARCAMALARI DA BEN ORGANİZE EDERİM" anlayışı içinde hareket ettikleri, haksız rekabete dayalı SHOPİNG alışveriş merkezine yönlendirdikleri görülmektedir.

1-Seyahat acentelerinin "Turisti ben getirdim, dilediğim yerden alışveriş yaptırım" dayatması turizmimize zarar vermektedir. Bu hususta ne gibi bir tedbir almayı düşünüyorsunuz?

2-Seyahat acenteleri ve tur operatörlerinin SHOPING'lerle karşılıklı menfaata dayalı işbirliği ve gizli protokol yapmalarını, kayıt dışı ekonomiyi teşvik etmekte, gerekli vergide toplanamamaktadır. Bu gerçekler ışığında Bakanlığımız ne düşünmektedir?

3-Bazı SHOPING CENTER'lerin ruhsatsız çalıştığı söylenmektedir, niçin gerekli inceleme ve takibat yapılmamaktadır?

4-Komisyon ilişkisine dayalı alışveriş sisteminin önüne geçilmesi, ülkemize gelen turistlerin, yönlendirilmeden serbest alışveriş ortamının sağlanması, çarşı turlarının acentelerce muntazam olarak yapılması hususunda bir girişimde bulunacak mısınız?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940/2585
KONU : Yazılı Soru Önergesi

041101 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.DAİ.BAŞK.'nın 06.07.2004 gün ve A.01.0.GNS.010.00.02-6208 sayılı yazımız.

Antalya Milletvekili Sayın Osman ÖZCAN'ın 7/2929-6256 esas no'lu yazılı önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU
Bakan

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN ÖZCAN'IN 7/2929-6256 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Yıllardır seyahat acentaları ülkemize getirdikleri turistleri, "BEN GETİRDİM HARCAMALARI DA BEN ORGANİZE EDERİM" anlayışı içinde hareket ettikleri, haksız rekabete dayalı SHOPING alışveriş merkezine yönlendirdikleri görülmektedir.

SORU 1. Seyahat acentalarının "Turisti ben getirdim, dilediğim yerden alışveriş yaptırım" dayatması turizmimize zarar vermektedir. Bu hususta ne gibi bir tedbir almayı düşünüyorsunuz ?

CEVAP 1. Türkiye Seyahat Acentaları Birliği üyesi bulunan Bakanlığımızdan işletme belgeli seyahat acentaları, sözkonusu soru önergesinde yer alan "turistleri ben

getirdim, harcamaları da ben organize ederim” anlayışı içinde bulunamazlar. Zira, Bakanlığımızdan işletme belgeli seyahat acentaları, 1618 sayılı “Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu” uyarınca kurulmuş olan ticari kuruluşlardır. Bu bağlamda, kurulan seyahat acentaları 1618 sayılı “Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu” ve ilgili yönetmelikler kapsamında, ticari faaliyette bulunabilirler. Aksine herhangi bir başka hizmeti yapmak hakkına sahip değildirler.

Seyahat acentaları, turistlere sağladıkları hizmetlerin karşılığını ve bedellerini almak ya da tüketici olarak da her turist, alışveriş ve diğer harcamalarını dilediği biçimde yapma hakkına sahiptir.

Ülkemize, seyahat acentalarımızın organizasyonu ile gelen yabancı turistlerin büyük çoğunluğu, başta Avrupa Birliğine üye ülkelerden olmak üzere, tüketici bilincinin en yüksek düzeyde gelişmiş olduğu ve seçimlerini hiçbir etki altında kalmadan, özgür iradeleri ile yapabilen ülkelerin vatandaşlarıdır. Dolayısıyla bu niteliklere sahip turistlerin, kendi iradeleri dışında, istemedikleri yerde alışverişe zorlamaları doğru olmayacağı gibi, bundan olumlu sonuç alınabilmesi de kuvvetli bir olasılık değildir.

SORU 2. Seyahat acenteleri ve tur operatörlerinin SHOPİNG'lerle karşılıklı menfaate dayalı işbirliği ve gizli protokol yapmaları, kayıt dışı ekonomiyi teşvik etmekte, gerekli vergide toplanamamaktadır. Bu gerçekler ışığında Bakanlığımız ne düşünmektedir?

SORU 3. Bazı SHOPİNG CENTER'lerin ruhsatsız çalıştığı söylenmektedir, niçin gerekli inceleme ve takibat yapılmamaktadır ?

CEVAP 2-3. Turistik yörelerde faaliyet gösteren Shopping Centerlerin ruhsatsız çalışması Belediye Başkanlıklarının, bu işletmelerden gerekli verginin toplanamaması konusu ise Maliye Bakanlığının görev alanına girmesi nedeniyle, bu konulara Bakanlığımızın müdahalesi mümkün olamamaktadır.

Seyahat Acentaları ile Shopping Centerlerin menfaate dayalı bir işbirliği yaptığına dair Bakanlığımıza bugüne kadar ulaşan bir belge bulunmamakla beraber, belge ulaştığında mevcut yasalar çerçevesinde gerekli yasal işlemler uygulanacaktır.

SORU 4. Komisyon ilişkisine dayalı alışveriş sisteminin önüne geçilmesi, ülkemize gelen turistlerin, yönlendirilmeden serbest alışveriş ortamının sağlanması, çarşı turlarının acentalarca muntazam olarak yapılması hususunda bir girişimde bulunacak mısınız ?

CEVAP 4. Genellikle herhangi bir tur operatörüne bağlı ve münferit olarak yurdumuza gelen turistlere acentalarımız tarafından 1618 sayılı Kanun ve buna bağlı olarak hazırlanan yönetmelikler çerçevesinde ve bir program dahilinde hizmet verilmektedir. Turizm sektörünün ülke ekonomisine doğrudan ve dolaylı katkılarının sağlanabilmesi açısından turistlere alışveriş olanaklarının sağlanması içinde çarşı gezileri düzenlenebilmektedir. Düzenlenen bu gezilerin tur programına uygun ve belli bir düzen dahilinde gerçekleşmesini temin etmek seyahat acentalarının asli görevleri arasındadır. Söz konusu önergede iddia edildiği gibi turistlerin alışverişe zorlanmaları da söz konusu değildir. Ayrıca, bu tip çarşı gezilerinde turistlere alışveriş imkanı açısından serbest zaman tanınmakta, turistler alışverişlerini genel olarak tur programları dışında bu serbest zaman diliminde yapmaktadırlar.

4. - Konya Milletvekili Atilla KART'ın, bir polis memuru hakkındaki iddiaları ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/3037)

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki soruların İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili



--Abdülkadir Güney isimli vatandaş tarafından ulaştırılan bilgi ve belgeler ve basına yansıyan haberlere göre;

Erol Aksu isimli polis memuru, 2000 yılı Mart-Nisan aylarında müşteki Abdülkadir Güney'in de hissedarı olduğu Yapraklı Tekstil AŞ'nin Yapraklı ilçesinde bulunan kot fabrikasından Mehmet Ayhan isimli kişiyle birlikte 3 adet makine ile yine aynı fabrikadan 30.8.2001 tarihinde 390 adet erkek kabanı, 150 adet bayan kabanı ve 520 adet erkek pantolonunu yasa dışı yollardan gasp etmiştir. Yine adı geçen polis memurunun, Yapraklı Tekstil AŞ'ye ait çek kayıt fonününün 97-110 sıralarında kayıtlı 14 adet çeki tahsil amacıyla gasp ettiği, 28.8.2003 tarihinde fabrikada çıkan yangın ile iribatının olduğu yolunda Yapraklı Cumhuriyet Başsavcılığına şikayette bulunulduğu ve bu şikayetin 2003/223 hazırlık numarasına kaydedildiği anlaşılmıştır.

--Şikayetin yapıldığı 21.10.2003 tarihinden bu yana aradan geçen 8 ayı aşkın süreye rağmen adı geçen polis memurunun ifadesi halen alınamamıştır. Bu yolda yapılan yazışmalara cevaben, Yenimahalle İlçe Emniyet Müdürlüğü Merkez Karakol Amirliğinde görevli olan polis memurları İbrahim Arslan ve Mesut Sarsılmaz'ın düzenlemiş oldukları 16.12.2003 tarihli tutanağa göre; sanık polis memuru Erol Aksu'nun, Ankara Emniyet Müdürlüğü Özel Hareket Şube Müdürlüğü'nde çalışmadığı, bu şahsın Başbakanlık Koruma Müdürlüğü'nde çalıştığı, ancak şahsın 1 yıldan bu yana izinli ve raporlu olarak Almanya'da bulunduğu, bütün bu bilgilerin Başbakanlık Koruma Müdürlüğünden kendilerine bildirildiği yolunda tutanak düzenlenmiştir.

--Adı geçen polis memuru ve olayla doğrudan ilgili olan Sayıştay Uzman Denetçisi Özer Altan ve ihale alıcısı Av.Sevinç Kayabaşı'nın; kamu yönetiminin üst düzey yetkilileri tarafından korunduğu yolunda ciddi kuşku doğmuştur.

--Hazırlık tahkikatının halen sonuçlandırılmadığı anlaşılmaktadır.

--Hazırlık tahkikatına müdahale anlamına gelebilecek hukuka aykırılıkların açıklık kazanması amacıyla Adalet Bakanlığı nezdinde de ayrıca soru önergesi prosedürü işletilmiştir.

--Şimdiki hal, bu gelişmeler ışığında olayın İçişleri Bakanlığı'nı ilgilendiren bölümü yönünden, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Hakkında çek-senet tahsili, hırsızlık, kundaklama gibi son derece ağır suçlamalar bulunan ve Başbakanlık Koruma kadrosunda şoför olarak görev yaptığı anlaşılan polis memuru Erol Aksu'nun, bu güne kadar neden ifadesi alınmamıştır? Adı geçen halen nerede görev yapmaktadır? Son 2 yıldan bu yana nerede ve hangi görevleri yapmıştır? Neden yargılama mercii huzuruna getirilememektedir?

--Bir polis memurunun 1.5 yıllık süre içinde "izinli veya raporu" olarak görev yapması söz konusu olabilir mi? Böylesine olağan dışı bir şekilde izin veya rapor kullanan bu polis memuru hakkında, bugüne kadar gerekli idari soruşturma yapılmış mıdır? Amiri durumunda bulunan yetkililer, süreklilik kazanan rapor olaylarına karşı herhangi bir yasal işlem yapmışlardır mı?

2-45'er günlük raporlar gönderdiği ifade edilen polis memurunun adres bilgilerine nasıl ve neden ulaşamamaktadır? Bütün bu iddiaları içerecek şekilde, Bakanlığınız tarafından yapılmış ve yapılmakta olan herhangi bir idari soruşturma var mıdır? Hakkında son derece ciddi ve somut suçlamalar bulunan bu kamu görevlisi hakkında tedbir mahiyetinde olmak üzere "görevden geçici uzaklaştırma" işlemleri neden bu güne kadar uygulanmamıştır?

3-Adı geçen polis memurunun, "Bakanlık bünyesinde himaye görmemesi halinde böyle bir sürecin söz konusu olamayacağı" yolunda yapılan değerlendirme ve eleştirilere karşı nasıl bir açıklama getirebilirsiniz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.01 -5508 - 178445
Konu:Yazılı Soru Önergesi

05.10.2004

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ:08.07.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 -6165-7/3037 sayılı yazı.

Konya Milletvekili Atilla KART tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen, (7/3037) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

Abdülkadir GÜNEY isimli şahıs tarafından 13.01.1999 ve 05.04.2004 tarihli dilekçeler ile Erol AKSU' nun da içinde bulunabileceği bir grup tarafından kendisine komplo düzenlenebileceği, ortağı olduğu şirkete ait çekleri yasa dışı yolla ele geçirerek bu şekilde elde ettiği paranın 1999 yılı itibarıyla 2.000.000.000 TL. nin üzerinde olduğu ve adı geçenin vermesi yasa gereği olan mal beyanı belgesinde bunu belirtip belirtmediğinin tespitinin yapılması hususunda çeşitli iddialarda bulunduğu tespit edilmiştir.

Başvurular üzerine yapılan idari soruşturma neticesinde; iddialarına dayanak teşkil edecek herhangi bir somut delile rastlanılmadığı, şikayetçinin şirket ortakları ile arasında olan ticari sorunları sebebiyle mahkemelik oldukları, içinde bulunduğu psikolojik durumun da etkisiyle kararsızlığa kapılarak anlaşmazlığa dönüştüğü ortaklarını ve arkadaşlarını yıpratmak maksadıyla böyle bir şikayet dilekçesi verdiği ve herhangi bir suç unsuruna rastlanmadığı, gerekçesi ile Ankara Valiliği'nden alınan 27.12.1999 tarihli onay ile soruşturma dosyasının işlemden kaldırıldığı,

Abdülkadir GÜNEY'in şikayeti üzerine Erol AKSU hakkında "Dolandırıcılık" suçundan yapılan adli soruşturma sonucunda; Çankırı-Yapraklı Cumhuriyet Başsavcılığının 01.01.2004 gün ve 2004/5 sayılı "Ek Takipsizlik kararı" verildiği anlaşılmıştır. Ayrıca, Bu konularla ilgili olarak Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığına ve şikayetçi Abdülkadir GÜNEY isimli şahsa 26.05.2004 gün ve 29851-102386 sayılı yazı ile bilgi verilmiştir.

Polis Memuru Erol AKSU, 08.11.2002 tarihli dilekçesi ile nikah işlemlerini gerekçe göstererek (10) günlük mazeret izni talebinde bulunmuş ve bu izni yurt dışında kullanmak üzere ayrıca başvurmuştur. Söz konusu talepler, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından alınan onaylar kapsamında uygun görülmüştür. Mazeret izni kullanmakta olduğu yurtdışından "Almanya- Frankfurt Başkonsolosluğunca" onaylanan ve 28.11.2002-28.08.2004 tarihleri arasında kapsayan toplam 1 yıl 11 ay 26 gün hastalık iznine ilişkin toplam (17) adet sağlık raporu alınmış ve söz konusu raporlar Emniyet Genel Müdürlüğü Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığınca incelenmiş olup, görevine başlayabilir şeklinde görüşü üzerine 10.08.2004 tarihinde görevine başlamıştır.

Devlet memurlarının ne şekilde ve hangi sürelerle hastalık izni kullanabilecekleri, 657 sayılı Devlet memurları Kanununun 105. maddesi ile düzenlenmiş olup anılan maddede: " Memurlara hastalıkları halinde, verilecek raporlarda gösterilecek kızım üzerine, aylık ve özlük haklarına dokunulmaksızın aşağıdaki esaslara göre izin verilir.

A) On yıla kadar (on yıl dahil) hizmeti olanlara altı aya kadar.

B) On yıldan fazla hizmeti olanlara oniki aya kadar,

C) Kanser, verem ve akut hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlara onsekiz aya kadar, izin verilir...

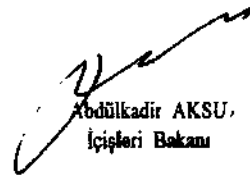
İzin süresinin sonunda hastalıklarının devam ettiği resmi sağlık kurumlarının raporu ile tesbit edilenlerin izinleri bir katına kadar uzatılır. Bu sürelerin sonunda da iyileşmeyen memurlar hakkında emeklilik hükümleri uygulanır. Bunlardan gerekli sağlık şartlarını yeniden kazandıkları resmi sağlık kurumlarına tespit edilenler tekrar görev almak istedikleri takdirde, eski derece ve niteliklerine uygun görevlere öncelikle atanırlar..." denilmek sureti ile hastalık izni konusundaki sınırlamalar belirtilmiştir.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığının 26.04.2004 gün ve B.02.0.İHB.567-01/556 sayılı yazısına istinaden Polis Memuru Erol AKSU ile ilgili olarak yapılan araştırmaya ilişkin evraklar Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 08.06.2004 gün ve B.05.İ.EGM.0.71.03.02/31465-109394 sayılı yazı ile gönderilmiş olup; soruşturma neticesinde; 17 adet sağlık raporunun usulüne uygun olarak düzenlendiği ve raporları Almanya'da iken aldığı tespit edilmiştir.

Çankırı-Yapraklı C.Başsavcılığınca, Polis Memuru Erol AKSU'nun ifadesi alınmak üzere talep edilmesine karşın, gerçeğe aykırı raporlar düzenlenip raporu ve izni ile olarak Almanya'da bulunduğu belirtilmek suretiyle korunduğu iddiasının, gerçek olmadığı tespit edildiğinden, 4483 Sayılı Kanuna göre Ön İnceleme veya Disiplin Soruşturması açılmasına gerek olmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Erol AKSU adına düzenlenen ve Frankfurt Başkonsolosluğunca uygunluğu onaylanan sağlık raporları ile hastalık izni kullanılmış olup, yasal sürelerin dolmasına müteakip, raporlar mahalliyet yönünden incelenmek üzere Emekli Sandığı Genel Müdürlüğüne gönderilmiş ve bütün işlemler ilgili mevzuat doğrultusunda yapılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Abdülkadir AKSU,
İçişleri Bakanı

5. - İğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'in, yolsuzlukla mücadele için hazırlanan kanun tasarısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3022)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.
Saygılarımla

Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
DYP İğdır Milletvekili

Özellikle yolsuzluk konusunda çok iddialı olduklarını söyleyen Sayın Başbakan'ın, Yolsuzlukla Mücadele Yasası olarak hazırlanan ancak alt komisyonda eklenen maddelerle;

1. Tasarı acaba yolsuzluk affına dönüşmeyecek mi ?
2. Evrakta sahtecilik, nitelikli dolandırıcılık, zimmet, irtikap, ihaleye fesat karıştırma ve rüşvet gibi yüz kızartıcı suçlardan mahkum olanların "para cezasını ödemek" koşuluyla "ceza almamış" sayılacak olması, adaletin hangi kuralları ile bağdaşır ?
3. Bazı bakanlarınızı kurtarmak için tüm sahtecilik ve kaçakçılık sanıklarına af getirilmesi, sahtecilik ve kaçakçılığı özendirmez mi?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1059

ANKARA
08/10/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 8/7/2004 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-6165 sayılı yazımız.
b) 20/7/2004 tarihli ve 767 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, İğdır Milletvekili Prof.Dr.Dursun Akdemir tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3022 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
İğdır Milletvekili
T.B.M.M

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3022 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yolsuzluğun son yıllarda Dünyanın gündemini işgal eden en önemli konulardan biri olarak karşımıza çıktığı, Avrupa Konseyinde ve Birleşmiş Milletlerde yolsuzlukla ilgili olarak yapılan çalışmalarda, bu kriminolojik ve sosyolojik olayın basit rüşvet veya başkaca bir haksız menfaat temin etmenin ötesinde, demokratik rejimi tehdit eden, gelir dağılımını bozan hatta ekonomik düzeni kökünden sarsan bir olgu olduğunun kabul edildiği,

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından 14/1/2004 tarihli ve 5065 sayılı Kanun ile onaylanması uygun bulunan 27/1/1999 tarihli "Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesi"nde, Avrupa Konseyinin 10-11 Ekim 1997 tarihli "Yolsuzlukla Mücadelede Yirmi Temel İlke Kararı"nda, 4/11/1999 tarihli "Yolsuzluğa Karşı Özel Hukuk Sözleşmesi"nde, 12-15 Aralık 2000 tarihli "Sınırşan Örgütlü Suçlara Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi"nde ve son olarak 9-11 Aralık 2003 tarihlerinde imzaya açılan "Yolsuzluğa Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi"nde yolsuzlukla mücadele edilmesi gerektiği hususunun açıkça belirtildiği; ayrıca, 1988 tarihli "Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesi", 1990 tarihli "Avrupa Konseyi Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması ve Müsaderesi" ve 1997 tarihli "Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Verilen Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi"nde de yolsuzlukla mücadelenin önemini ifade edildiği,

Söz konusu sözleşmelerde, taraf devletlerin, yolsuzlukla mücadele konusunda tedbirler almaya ve bu bağlamda yolsuzlukla mücadeleye ilişkin kanunları hazırlayıp yürürlüğe koymaya davet edildiği;

Öte yandan, 7/1/2003 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Yolsuzlukların Sebeplerinin, Sosyal ve Ekonomik Boyutlarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonunda, yolsuzlukların tüm yönleriyle ele alındığı bir çalışmanın gerçekleştirildiği, bu çalışmada, söz konusu olgıyla mücadele kapsamında gerekli yasal tedbirlerin alınmasının ve hazırlanacak tasarıların ivedilikle kanunlaştırılmasına öngörülmediği;

Bakanlığımızca hazırlanan Yolsuzlukla Mücadele Kanunu Tasarıyla, adayı bulduğumuz Avrupa Birliğine üye ülkelerin hemen hemen tamamında yıllardır uygulanmakta olan ve uluslararası sözleşmelerde yasal düzenleme hâline getirilmesi önerilen modern soruşturma yöntemlerinin düzenlenmesinin amaçlandığı;

Yolsuzlukla mücadelede, yolsuzluk niteliği taşıyan suçlardan elde edilen haksız menfaatin, bu suçların faillerinin elinden alınmasının da en önemli araçlardan biri olduğu, bu hususun, Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesinin 23. maddesinde ve Avrupa Konseyi Yolsuzlukla Mücadele Yirmi Temel İlke Kararının 4. maddesinde açıkça dile getirilmiş olduğundan, Tasarıda, hak ve alacaklara tedbir konulmasına ilişkin düzenlemeye de yer verildiği,

Öte yandan, yalnızca ceza hukuku araçlarıyla yapılacak olan yolsuzlukla mücadelenin başarıya ulaşabilmenin mümkün olmadığı; hukuk devletinde ceza ve ceza muhakemesi hukukunun görevinin her ne pahasına olursa olsun faillerin cezalandırılmasının değil ülkede, insan hakları ihlallerine yol açmadan barış ve sosyal disiplini sağlamak olduğu,

Faillerin ıslahının, topluma yararlı insanlar haline getirilmesinin ceza hukukunun "özel önleme" amacı olarak açıklandığı, faillerin kamuya verdikleri zararın telafi etmek istemesi noktasına getirilmesinin af değil bu kişilerin ıslahı yolunda ilk adım olarak algılandığı,

Son yıllarda mukayeseli hukuktaki gelişmeler sonucunda ceza hukukunda kabul edilen bir başka ilkenin de suçla doğan zararın giderilmesi olduğu, bazı durumlarda işlenmiş olan suça ceza vermenin veya verilmiş olan cezayı infaz etmenin kamunun yararına sonuç doğurmayabileceği, bu durumun özellikle ekonomik suçlar açısından daha da büyük önem taşıdığı,

Ülkemizde de son yıllarda böyle bir olayın yaşandığı ve kamu maliyesinin eşi görülmemiş boyutta zarara uğradığı; böyle bir sorunun da yalnızca "ceza yaptırımı" ile çözümlenmesinin mümkün olmadığı; bu itibarla kaybolan kaynakların kamuya tekrar kazandırılması ve bunun için etkin tedbirlerin alınmasının zorunlu olduğu;

Yolsuzlukla Mücadele Kanunu Tasarısının; yukarıda belirtilen uluslararası sözleşmelerin hükümleri ve hukukun genel ilkeleri ile yolsuzlukla mücadele bakımından ortaya çıkan ihtiyaçlar dikkate alınmak suretiyle hazırlandığı ve yolsuzluk suçlarını özendirici herhangi bir yönünün bulunmadığı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.
Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

6. - Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, 4616 sayılı Kanunla serbest bırakılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Ümmet KANDOĞAN
DYP Denizli Milletvekili

- 1- Türkiye genelinde 4616 sayılı Şartlı Salıverme Kanunu çerçevesinde kaç kişi cezaevlerinden serbest bırakılmıştır?
- 2- Söz konusu Yasadan yararlanarak tahliye edilen hükümlü ve tutuklulardan kaç kişi yeniden cezaevlerine girmiştir ve hangi suçlardan dolayı tutuklanmışlardır?
- 3- Yeniden tutuklananlar arasında son günlerde hızla artış gösteren banka, kuyumcu, market soygunları ve kap-kaç olaylarına katılan var mıdır? Varsa, kaç kişidir?
- 4- Af'la serbest bırakılan hükümlü ve tutuklulardan kaç kişi kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam ettirilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
8/10/2004

105

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 8/7/2004 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.00.02-7/3069-6400/20827 sayılı yazımız.
b) 20/7/2004 tarihli ve 768 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Denizli Milletvekili Ümmet Kandoğan tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3069 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

Sayın Ümmet KANDOĞAN
Denizli Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3069 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

21/12/2000 tarihli ve 4616 sayılı 23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanundan yararlanarak tahliye edilen hükümlü ve tutuklu sayısının 28114, bu kişilerden tekrar suç işlediği için cezaevine konularının sayısının 447 olduğu; söz konusu Kanundan yararlanarak tahliye edildikten sonra cezaevine konulardan 193'ünün hırsızlık, 48'inin yağma suçunu işlediği, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Çıkarılan bazı kanunlardan yararlanmak suretiyle cezaevlerinden tahliye edilen hükümlü ve tutuklulardan, kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilenlere ilişkin kayıtların tutulmadığı; ancak, kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektörde işe yerleştirilen hükümlü sayısının 2001 yılında 5562, 2002 yılında 5747, 2003 yılında 5997, 2004 yılında ise Mayıs ayı itibarıyla 2607 olduğu, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü İstihdam Dairesi Başkanlığının 7/9/2004 tarihli ve B.13.1.TİK.0.12.00.01-99-406-2104 sayılı yazısından;

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

7. - İstanbul Milletvekili Ali Kemal KUMKUMOĞLU'nun, Büyük Ortadoğu Projesi ile ilgili yaptığı iddia edilen açıklamalara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah GÜL'ün cevabı (7/3177)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdullah GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu bilgilerinize saygılarımla sunarım.



Ali Kemal KUMKUMOĞLU
İstanbul Milletvekili

1- Lübnan'a yaptığınız resmi ziyarette, Lübnan Dışişleri Bakanı Jean Obeid'le birlikte Büyük Ortadoğu Projesi ve bu proje çerçevesinde bölge ülkelerinde yapılacak reformlar konusunda ortak değerlendirmeler ve çalışmalar yaptığınız basında yer almıştır.

Egemenliği millet adına kullanan Türkiye Büyük Millet Meclisine BOP'la ilgili herhangi bir bilgi vermeden, Milletvekillerimizi ve Ulusumuzu bilgilendirmeden Devleti bağlayıcı görüşme ve açıklamaları hangi Anayasal yetki ile yapıyorsunuz?

2- BOP partinizin, hükümetinizin bir projesi midir? Yoksa Türkiye Cumhuriyetini bağlayan hükümlülükler altına sokan bir proje midir?

3- Eğer Türkiye Cumhuriyeti Devletini bağlayan ve hükümlülük altına sokan bir proje ise konu ile ilgili Anayasal kuruluşların mutabakatı var mıdır? Türkiye'yi hükümlülük altına sokacak bu proje hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından alınmış her hangi bir karar var mıdır?

4- Kapalı kapılar ardında ve kişisel ilişkilere dayanarak verilen sözlerle yürütülen dış politika anlayışının ülkeyi sürükleyeceği felaket 1 Mart tezkeresi sürecinde açıkça görülmüşken aynı yöntemlerle dış politikayı yürütmekte ki ısrarınızın gerekçesi nedir?

T.C. DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI

Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2004/SPGY/343489


Konu : Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 21.07.2004 tarih ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-6502 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili Sayın Ali Kemal Kumkumoğlu'nun 7/3177 Esas No'lu yazılı soru öngesinin yanıtı ifişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.



Abdullah GÜL
Dışişleri Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KUMKUMOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ**

SORULAR

- 1- Lübnan'a yaptığınız resmi ziyarette, Lübnan Dışişleri Bakanı Jean Obeid'le birlikte Büyük Ortadoğu Projesi ve bu proje çerçevesinde bölge ülkelerinde yapılacak reformlar konusunda ortak değerlendirmeler ve çalışmalar yaptığınız basında yer almıştır.
Egemenliği millet adına kullanan Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne BOP'la ilgili herhangi bir bilgi vermeden, Milletvekillerimizi ve Ulusumuzu bilgilendirmeden Devleti bağlayıcı görüşme ve açıklamaları hangi Anayasal yetki ile yapıyorsunuz?
- 2- BOP partinizin, hükümetinizin bir projesi midir? Yoksa Türkiye Cumhuriyeti bağlayan hükümlülükler altına sokan bir proje midir?
- 3- Eğer Türkiye Cumhuriyeti Devletini bağlayan ve hükümlülük altına sokan bir proje ise konu ile ilgili Anayasal kuruluşların mutabakatı var mıdır? Türkiye'yi hükümlülük altına sokacak bu proje hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından alınmış herhangi bir karar var mıdır?
- 4- Kapalı kapılar ardında ve kişisel ilişkilere dayanarak verilen sözlerle yürütülen dış politika anlayışının ülkeyi sürükleyeceği felaket 1 Mart tezkeresi sürecinde açıkça görülmüşken aynı yöntemlerle dış politikayı yürütmekteki ısrarınızın gerekçesi nedir?

YANIT

Lübnan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Jean Obeid'in davetine icabetle, 2-4 Temmuz 2004 tarihlerinde Lübnan'a gerçekleştirdiğim resmi ziyaret, 21 yıl aradan sonra Türkiye'den Lübnan'a Dışişleri Bakanı düzeyindeki ilk ziyareti oluşturmuştur.

11-14 Nisan 2004 tarihlerinde Lübnan Dışişleri Bakanı Sayın Obeid'in ve 12-13 Mayıs 2004 tarihlerinde Lübnan Başbakanı Sayın Rafik Hariri'nin ülkemize gerçekleştirdikleri ziyaretleri takiben bu ülkeyi ziyaretim, iki ülke arasında son dönemde hız kazanan işbirliği sürecinin somut bir göstergesini oluşturmuş ve bu ilişkilerin daha da güçlenmesine katkıda bulunmuştur.

Lübnan'daki temaslarımda iki ülke arasındaki ilişkilerin yanısıra, her iki ülkeyi ilgilendiren güncel bölgesel ve uluslararası konular ele alınmış ve görüş alışverişinde bulunulmuştur. Bu bağlamda, diğer hususlar meyanında, Geniş Orta Doğu girişimine de değinilmiştir. Bu çerçevede, Lübnan tarafına bu girişime ilişkin görüşlerimizi aktarma ve onların bu konudaki değerlendirmelerini öğrenme fırsatı buldum.

Geniş Orta Doğu girişimi, sözkonusu coğrafyada barış, istikrar, kalkınma ve refahı hedef alan uzun vadeli bir dönüşüm projesi olarak gelişmektedir. Gerek ülkemizde, gerek uluslararası kamuoyunda genişçe tartışılan girişim, başta G-8 olmak üzere çeşitli uluslararası platformlarda ele alınmaktadır. Bu girişimin amaçlarına uygun ve başarılı olması için Türkiye aktif katkı sağlamaktadır.

Genel hedefleri itibarıyla olumlu değerlendirdiğimiz bu girişim, çevresinde bir barış, istikrar ve refah kuşağı oluşturmak isteyen ülkemizin Orta Doğu vizyonuyla uyumludur. Öte yandan, girişimin başarılı bir şekilde hayata geçirilebilmesi için Türkiye olarak gerekli gördüğümüz hususları ve uyarıları her vesileyle dile getirdik. Bu çerçevede, değişimin öncelikle içeriden beslenmesi gerektiğini, dayatmalardan kaçınılması ve ülkelerin özel şartları ve hassasiyetlerine duyarlı olunması icap ettiğini, yerel sahiplenmenin önemli olduğunu, bölgesel sorunların gözardı edilemeyeceğini, reformun herhalükarda zaman alan bir süreç olduğunu ifade ettik. Sözkonusu görüşlerimizin bu konuda kabul edilen uluslararası belgelere yansımaları memnuniyet vericidir.

Türkiye, bölge ülkelerinin reform çabalarına destek vermeyi amaçlayan G-8 çalışmalarına "demokratik ortak" olarak davet edilmiştir. Ülkemiz, G-8 girişimi çerçevesinde kurulması kararlaştırılan "Demokrasi Yardım Diyalogu" mekanizmasının Eş-başkanlığını İtalya ve Yemen ile birlikte üstlenmiştir. Sözkonusu mekanizmasının amacı, sivil toplum örgütleri ile Hükümetlerin demokratikleşme konusundaki temas ve işbirliğinin geliştirilmesine yardımcı olmak ve tecrübe paylaşımını kolaylaştırmaktır.

8. - Kırklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU'nun, gözetilme alınan bir eski milletvekilinin oğlunun Van Emniyet Müdürlüğünden Kaçırılmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/3205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.



Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

7 Temmuz 2004 günü Van'da gerçekleştirilen uyuşturucu operasyonunda gözetilme alınan eski Milletvekili Mustafa Bayram'ın oğlu Hamit Bayram'ın adamları tarafından Van Emniyet Müdürlüğü Bölge Trafik Şube Müdürlüğü'nden kaçırıldığı ve Bayram'ın adamları olduğu iddia edilen grubun görevli polisleri darp ettiği haberleri yazılı ve görsel basında yer almıştır.

1. Van Emniyet Müdürlüğü Bölge Trafik Şube Müdürlüğü'ne götürülen Hamit Bayram'ın buradan telefon ederek adamlarını aradığı doğru mudur? Yakalanan sanığın kime telefon ettiği görevli polislerce kontrol edilmiş midir? Ya da basında yer aldığı üzere polis teşkilatı içerisinde bir köstebek mi Hamit Bayram'ın yakalandığını adamlarına haber vermiştir?
2. Hamit Bayram'ın 20-30 adamının Bayram'ın gözetilme altında bulundurulduğu Müdürlüğe ellerinde silahlarla gelerek kendisini ve şoförünü polislerin elinden alarak kaçtıkları doğru mudur? Bazı polislerin Bayram'ın adamları tarafından dövüldüğü doğru mudur? Darp nedeniyle rapor alan polisler olmuş mudur? Olmuşsa kaç polis rapor almıştır?
3. Malatya Emniyet Müdürlüğü Narkotik Ekiple, Hamit Bayram'ın numune olarak gösterdiği 10 gram eroin ve afyon sakızının geri kalanını ele geçirmiş midir? Geçirilmemişse kaçan sanıkların uyuşturucunun geri kalanı saklamış ya da yok etmiş olma ihtimalleri var mıdır?
4. Emniyet Genel Müdürlüğü Sözcüsü Ramazan Er yaptığı açıklamada Van'da eski milletvekili Mustafa Bayram'ın oğlu Hamit Bayram'ın kaçırılması olayı ile ilgili soru üzerine, Emniyet binasının basılmasının söz konusu olmadığını belirterek, çıkan bir karmaşadan dolayı bu kişinin kaçtığı belirtilmiştir. Bu karmaşa'nın anlamı nedir? Emniyet'e ait bir binada "karmaşa" çıkması doğal mıdır? Bu karmaşadan kimler sorumludur?
5. Gözetilme tutulan sanıkların elleri neden kelepçelenmemiştir? Bu baskın ya da "karmaşa" sırasında görevli polisler neden mukavemet göstermemişler, silahlarını kullanmamışlardır?
6. 8 Temmuz günü Van Emniyet Müdürü Tacettin Kurt Hamit Bayram'la birlikte 7 kişinin teslim olduğunu açıklamasına rağmen Savcılık, Hamit Bayram'ın teslim olan sanıklar arasında bulunmadığını açıklamıştır. Van Emniyet Müdürü yakalanmayan Hamit Bayram'ın yakalandığını neden açıklamıştır? Hamit Bayram'ı kaçırdığı iddia edilen 20-30 adamı yakalamış mıdır?
7. 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nda belirtilen genel emniyet görevlerini ifa etmekte yetersiz kalan ve başarısız olan sorumlu polisler ve amirleri hakkında ne tür işlem yapılacaktır?
8. Görevlendirdiğiniz müfettişlerin hazırladığı rapor ne aşamada? Rapor da ne tür sonuçlara ulaşılmıştır?
9. Avrupa Birliği müzakerelerine başlamak için tarih almaya çalıştığımız bu günlerde kovboy filmlerindeki sahneleri andırarak biçimde karakoldan adam kaçırılmasının ülkemizin itibarını zedelediğini, vatandaşların devlete olan güvenini sarstığını düşünmüyor musunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.01 - 5506 - 178437
Konu:Yazılı Soru Önergesi

05.10.2004

TBMM BAŞKANLIĞINA

İ L G İ : 21.07.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6502-7/3205 sayılı yazı.

Kurklareli Milletvekili Mehmet S. KESİMOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafından cevaplandırılması istenilen (7/3205) no'lu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Malatya Emniyet Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından 2-3 ay öncesinden itibaren uyuşturucu ticareti yaptıkları tespit edilen bazı şahıslar üzerinde operasyon hazırlığına başlanmış olup, 4422 Sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Yasasından istifade edilmek suretiyle yapılan çalışmalar sonucunda Malatya ilinde bulunan bu kişilere Van ilinden uyuşturucu madde getirileceği yönünde kanaatler oluşması neticesinde Malatya ilinde 07.07.2004 tarihinde operasyon düzenlenmiştir. 65 AF 164 plakalı Ford Focus markalı araçta yapılan aramada Hamit BAYRAM isimli şahsın üzerinde 9.85 gr afyon sakızı ve 14.22 gram eroin maddesi yakalanmıştır.

Yakalanan Hamit BAYRAM'ın alınan ifadesinde; "Malatya iline uyuşturucu ticareti için geldiğini, uyuşturucu maddenin devamının kendilerine Van ilinde bulunan Nadir BAYRAM isimli şahstan temin edebileceğini" beyan etmesi üzerine uyuşturucu maddenin devamının yakalanabilmesi ve zaft edilen aracın Malatya'da bulunmayan dedektör köpek ile ince aranmasının yapılabilmesi için Malatya ve Van Cumhuriyet Başsavcılıkları ile her iki Emniyet Müdürlüğünün bilgilendirilmesinden sonra şüpheli Hamit BAYRAM ve Malatya Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri ile Van ilinde bulunan Bölge Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü tesislerine gidilmiş, buradan operasyon gereği Nadir BAYRAM ile görüşmesine izin verilmiştir. Ada göçmenin kürçe konuşarak ailesine haber verdiği ve yanındaki görevlileri aldattığı, arama devam ederken marka ve plakaları tespit edilemeyen 8-10 araçtan inen bir kısmı silahlı olan grup tarafından görevli memurlara mukavemette bulunmuşlardır.

Grup ile yaşanan arbede esnasında; uyuşturucu madde operasyonunda yakalanan Hamit BAYRAM ve Hüsnü OBUZ kaçmış olup, Malatya Emniyet Müdürlüğü emrinde görevli 3 polis memuru ile Van Emniyet Müdürlüğü emrinde görevli bir personel darp edilmişlerdir. Ayrıca Malatya Emniyet Müdürlüğüne ait ekip otosunda da maddi hasar mevcuttur.

Gözetilene alınan Hamit BAYRAM'ın aracının, dedektör köpekler marifetiyle aranması esnasında, baskın yapan silahlı grubun arasında Mustafa BAYRAM'ın da bulunduğu teşhis edilmiştir.

Olayla ilgili olarak Polis Başmüfettişlerince yapılan sonuçturma sonucunda; Yüksek Disiplin Kurulunca adli yönden; (5) görevli "görevlerini ihmal ettiklerinden" Van Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmiştir. Disiplin yönünden; (1) görevli hakkında "kınama", 4 görevli hakkında "10 ay kısa süreli durdurma", (1) görevli hakkında "3 günlük aylık kesimi", 1 görevli hakkında "4 günlük aylık kesimi" cezasıyla tecziyelerine, (10) görevli hakkında ise kendilerine atfedilecek kişisel bir kusuru bulunmadığından "Ceza tayinine mahal olmadığı" kararı verilmiştir. (1) görevli hakkında ise yapılan adli işlem sırasında sorumluluğunun tespit edilmesi halinde gereğinin yapılmasına karar verilmiştir.

Olay hakkında ayrıca Bakanlık Makamının oluru üzerine görevlendirilen Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları sonuçturma sonucunda ise Teftiş Kurulunca Van İl Emniyet Müdürü ile Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü hakkında düzenlenen rapor Van Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi edilmiş olup, ilgililer hakkında disiplin ve değerlendirme süreci devam etmektedir.

Yapılan operasyonda ele geçirilen 9.85 gr afyon sakızı ve 14.22 gram eroin maddesi haricinde herhangi bir uyuşturucu madde yakalanmamıştır.

Olayla ilgili olarak, 08.07.2004 tarihinde Van Emniyet Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne gelecek teslim olan ve 10.07.2004 tarihinde tutuklanan şahısların ifadeleri doğrultusunda olay yerinde oldukları tespit edilen Suphi DURMAZ ve İmdat BAYRAM isimli şahıslar hakkında "Görevli Memura Etkin Direnme" suçundan 09.08.2004 tarihinde Van 2. Sulu Ceza Mahkemesince 2004/5 D.İş ve 2004/4393 Hazine sayıya kaydeden Giyabi Tevkif Müzekkereleri çıkarılmıştır.

11.07.2004 tarihinde Malatya 3 Nolu Ağır Ceza Mahkemesince Hamit BAYRAM ve Hüsnü ÖBUZ hakkında "Teşekkül Halinde Uyuşturucu Madde Ticareti Yapmak" suçundan Giyabi Tevkif Müzekkereleri çıkarılmıştır.

10.08.2004 tarihinde Van 3. Ağır Ceza Mahkemesince Mustafa BAYRAM hakkında "Çıkar Amaçlı Suç Örgütü Kurmak, Yönetmek, Silahlı İsyana Çıkartmak, Uyuşturucu Ticareti İçin Teşekkül Oluşturmaya ve İdare Etmeye" suçlarından da Mustafa BAYRAM'ın oğlu Edremit Belediye Başkanı Hecer BAYRAM hakkında "Çıkar Amaçlı Suç Örgütü Kurmak, Yönetmek, Silahlı İsyana Çıkartmak" suçundan Giyabi Tevkif Müzekkeresi çıkarılmış 10.08.2004 tarihinde Hecer BAYRAM isimli şahıs yakalanarak Van cezaevine konulmuştur.

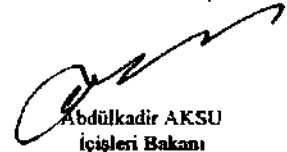
05.09.2004 tarihinde firari sanık olarak aranan Hüsnü ÖBUZ ile kendine yardım ve yataklık yapan Yakup GÜLTEPE ile İbrahim GÜLTEPE isimli şahıslar yakalanarak çıkarıldıkları mahkemece mahkum edilmişlerdir.

17.09.2004 tarihinde Mustafa BAYRAM'ın şoförü İsmail ZORLU ve Murat GÖNÜL sahte kimliğini kullanan Hamit BAYRAM Ankara'da 7 gram afyon sakızı 46 gram eroin ve menşei belli olmayan 75 gram madde ile yakalanmış olup çıkarıldıkları mahkemede Hamit BAYRAM tutuklanmış İsmail ZORLU ise serbest kalmıştır.

Ayrıca, halen tutuklu bulunan Hecer BAYRAM, Fırat ACAR, Necdet COŞKUN, Mecit BAYRAM, Mehmet EMİREL, Kaya ECE, Reşit UNAK, Recep DELEN isimli şahıslar hakkında "Çıkar Amaçlı Suç Örgütü Kurmak, Yönetmek, Silahlı İsyana, Uyuşturucu Ticareti İçin Teşekkül Oluşturmaya ve İdare Etmeye" suçundan 2004/606 Hz. 2004/216 Esas ve 2004/195 nolu İddianame hazırlanmıştır.

Mustafa BAYRAM, İmdat BAYRAM ve Suphi DURMAZ isimli şahısların yakalanabilmeleri amacıyla Ülke geneline fotoğraf ve bilgileri Pol-net ortamında gönderilmiş, çeşitli tarihlerde Van İli genelinde 20 ayrı operasyon düzenlenmiş ancak şu ana kadar yakalanmaları mümkün olmamıştır. Şahısları arama ve yakalama çalışmaları aralıksız devam etmektedir.

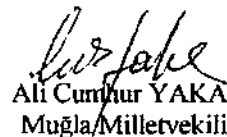
Bilgilerinize arz ederim.


Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

9. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur YAKA'nun, Marmaris Turban tesislerinin kiralandığı iddialarına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3208)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Ali Cumhur YAKA
Muğla Milletvekili

Basında çıkan haberlerden Marmaris Turban tesislerinin bir şirkete 49 yıllığına kiralandığını öğrendik.

Bu konuyla ilgili olarak:

1. Marmaris Turban Tesislerinin alanı kaç metrekaredir?
2. Kimlere hangi şartlarda verilmiştir ve bu tesislerin kiralanmasına başka kimler talip olmuştur?
3. Bu tesislerin bugünkü durumu nedir? Kullanılan veya faaliyette olan bölümleri var mıdır?
- 4.Sözü edilen yeri alan şirket, bu alanda hangi yapılaşmaları gerçekleştirecektir ve alanın şu andaki imar planında inşaat yüzdesi kaçtır?
- 5.İhale sözleşmesinden birer nüsha Muğla Milletvekillerine vermeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : BAPK0201AR-GE-940/2582
KONU : Yazılı Soru Önergesi

041/10/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 21 Temmuz 2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6502 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Ali Cumhur YAKA'nın 7/3208-6521 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Erkan MUMCU
Bakan

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ CUMHUR YAKA'NIN 7/3208-6521 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

Basında çıkan haberlerden Marmaris Turban tesislerinin bir şirkete 49 yıllığına kiralandığını öğrendik. Konuyla ilgili olarak:

SORU 1: Marmaris Turban Tesislerinin alanı kaç metrekaredir?

CEVAP 1: Marmaris Turban Tesisleri'nin yüzölçümü 63.805 m²'dir.

SORU 2: Kimlere hangi şartlarda verilmiştir ve bu tesislerin kiralanmasına başka kimler talip olmuştur?

CEVAP 2: Bakanlığımız tasarrufu altına alınan kamu arazileri, 4957 sayılı Kanunla değişik 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu ve bu Kanununun 8. maddesine dayanılarak çıkartılan "Kamu Arazilerinin Turizm Yatırımcılarına Tahsisi Hakkında Yönetmelik" hükümlerine uygun olarak turizm amaçlı değerlendirilmek üzere yerli ve yabancı girişimcilere tahsis edilmektedir.

Söz konusu parsel için Bakanlığımıza 10 firma başvuruda bulunmuş, bu firmaların tümü Bakanlığımız ve Kalkınma Bankası uzmanlarınca yapılan inceleme sonucu mali ve teknik açıdan yeterli bulunmuştur. Yeterli bulunan firmalar 23.06.2004 tarihinde sosyal ve teknik altyapıya katılım konusunda müzakereye çağırılmışlardır. Müzakere sonucu 7.650.000.000.000.-TL ile en yüksek sosyal ve teknik altyapıya katılımı teklif eden Sönmez Tur. Emlak Tekstil Eğlence Yatırım San. ve Tic. A.Ş. ve Yazıcı Tur. Yat. ve İşl. A.Ş. isimli ortak girişim adına ön izin tebligatı yapılmıştır.

SORU 3: Bu tesislerin bugünkü durumu nedir? Kullanılan veya faaliyette olan bölümleri var mıdır?

CEVAP 3: Tahsise konu alan, A:8.383 m² ve B:55.222 m² olmak üzere iki alandan oluşmakta olup, A kısmında resmi kurum tarafından kullanılan lojman binaları tahsis alanı dışında tutulmaktadır. Bunun dışında tesis faaliyette değildir.

SORU 4: Sözü edilen yeri alan şirket, bu alanda hangi yapılaşmaları gerçekleştirecektir ve alanın şu andaki imar planında inşaat yüzdesi kaçtır?

CEVAP 4: Tahsis edilen alan, imar planlarıyla turizm tesis alanı kullanımına ayrılmış olup, tatil köyü olarak değerlendirilmesi istenilmektedir. Bu taşınmaza Emsal:0.30, 2 kat, hmax=7.00 m yapılaşma koşulları getirilmiştir.

SORU 5: İhale sözleşmesinden birer nüsha Muğla Milletvekillerine vermeyi düşünüyor musunuz?

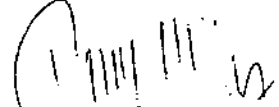
CEVAP 5: Bakanlığımız mali ve teknik açıdan yeterli bulunan ve bu parsel için başvuruda bulunan firmaları müzakereye çağırılmış, bu müzakerede sosyal ve teknik altyapıya katılım konusunda firmaları yarıştırmıştır.

Bakanlığımızca arazi tahsisleri, 4957 sayılı Kanunla değişik 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununa göre yapıldığından Devlet İhale Kanununa tabi değildir. İhale sözleşmesinin söz konusu olmaması nedeniyle birer nüshasının Sn.Milletvekillerinize verilmesi de mümkün bulunmamaktadır.

10. - Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK'in, TEDAŞ'ın turizm teşvik belgesine sahip işletmelere uyguladığı indirimli tarifenin kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Erkan MUMCU'nun cevabı (7/3212)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Tuncay ERCENK

CHP Antalya Milletvekili

02.04.2004 tarih 2004/22 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) da özelleştirme kapsamına alınmış, bu işlemden ilk olarak turizm sektörü etkilenmiştir. Nisan ayına kadar, turizmin teşvik edilmesi kapsamında Turizm Teşvik Belgesine sahip işletmelere TEDAŞ tarafından indirimli tarife uygulanmaktayken, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun söz konusu kararı ile TEDAŞ, 08.06.1984 tarih 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin kapsamından çıkarılmış olduğundan, bu KHK'de yer alan görev zararlarının Hazine tarafından kapatılması uygulamasının da dışında kalmaktadır. İndirimli tarifelerden kaynaklanan görev zararlarını Hazine'den tahsil etme imkanı kalmayan TEDAŞ tarafından 02.04.2004 tarihinden itibaren indirimli fatura uygulamasına son verilmiş ve turizm işletmelerine fark faturaları düzenlenmeye başlanmıştır.

Ülkemiz ekonomisinde çok önemli bir yere sahip olan ve desteklenmesi gereken turizm, söz konusu özelleştirme uygulamasından olumsuz yönde etkilenmekte, bu uygulama ile sektörde maliyetlerin artmasına ve ülkemizin rekabet şansının azalmasına neden olmaktadır.

Bu nedenle:

1. Bu uygulamanın düzeltilmesi yönünde Bakanlığınız nezdinde bir çalışma bulunmakta mıdır?
2. Turizm işletmelerinin bu uygulama nedeniyle kaybettikleri teşviğin telafisi yönünde, vergi indirimi, istisnası ya da başka bir teşvik unsuru sağlanmasını düşünülmemekte midir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : 16APK0201ARGE-940/2551
KONU : Soru Önergesi

04/10/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı KANKAR.DALBŞK.'nın 21.07.2004 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6502 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Tuncay ERCENK'in 7/3212-6574 esas no'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Erkan MUMCU
Bakan

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN TUNCAY ERCENK'İN 7/3212-6574 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN
HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI**

02.04.2004 tarih 2004/22 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile Türkiye Elektrik Dağıtımı A.Ş. (TEDAŞ) da özelleştirme kapsamına alınmış, bu işlemten ilk olarak turizm sektörü etkilenmiştir. Nisan ayına kadar, turizmin teşvik edilmesi kapsamında Turizm Teşvik Belgesine sahip işletmelerde TEDAŞ tarafından indirimli tarife uygulanmaktayken, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun söz konusu kararı ile TEDAŞ, 08.06.1984 tarih 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Karamame'nin kapsamından çıkarılmış olduğundan, bu KHK'de yer alan görev zararlarının Hazine tarafından kapatılması uygulamasının da dışında kalmaktadır. İndirimli tarifelerden kaynaklanan görev zararlarını Hazine'den tahsil etme imkanı kalmayan TEDAŞ tarafından 02.04.2004 tarihinden itibaren indirimli fatura uygulamasına son verilmiş ve turizm işletmelerine fark faturaları düzenlenmeye başlanmıştır.

Ülkemiz ekonomisinde çok önemli bir yere sahip olan ve desteklenmesi gereken turizm, söz konusu özelleştirme uygulamasından olumsuz yönde etkilenmekte, bu uygulama ile sektörde maliyetlerin artmasına ve ülkemizin rekabet şansının azalmasına neden olmaktadır.

Bu nedenle;

SORU 1: Bu uygulamanın düzeltilmesi yönünde Bakanlığınız nezdinde bir çalışma bulunmakta mıdır?

SORU 2: Turizm işletmelerinin bu uygulama nedeniyle kaybettikleri teşviğin telafisi yönünde, vergi indirimi, istisnası ya da başka bir teşvik unsuru sağlanması düşünülmekte midir?

CEVAP 1-2: 02.04.2004 tarihli ve 2004/22 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile TEDAŞ'ın özelleştirme kapsamına alınmasını müteakip turizm belgeli abonelere uygulanan indirimli elektrik tarifesi kaldırılmıştır.

Döviz kazandıran, dış ödemeler dengesini olumlu yönde etkileyen, istihdamı artıran, ülkemizin tanıtımına önemli katkıları olan ve diğer sektörlerinde büyük ölçüde etkilendiği turizm sektörünün bu karardan olumsuz yönde etkilenmemesi ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 16.maddesi ile sağlanan teşviklerin devam etmesi yönünde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, DPT Müsteşarlığı ve Özelleştirme Yüksek Kurulu ile yapılan toplantılarda sektörün bu yöndeki talebi değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, konuya ilişkin gerekli kararların verilmesini teminen adı geçen kurumlara örneği ekli 27.07.2004 tarih ve 20518 sayılı yazımızda belirtilen hususların uygulamaya konulması beklenmektedir.

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
YATIRIM VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

27 TEM 2004

SAYI : B.16.0.YİGM.170.011 / 34 66 - 59 4 8 - 205 18

KONU: Elektrik Ücreti İndirimi

DAĞITIMLI

İLGİ: Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 18.05.2004 gün ve B.15.2.TED.0.74.00.03.4391 sayılı yazısı.

Bakanlığımıza yapılan bir çok başvuruda, turizm belgeli tesislere elektrik ücretinde indirim uygulaması yapılmadığı belirtilmektedir.

Malumtan olduğu üzere; "2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 16.maddesine göre turizm belgeli yatırım ve işletmelerin de dahil olduğu elektrik aboneliği olan bazı kişi ve kuruluşların, 4736 sayılı Kanun'un, 1 inci Maddesinin 1inci fıkrası hükmünden muaf tutulması esaslarının düzenlenmesine ilişkin olarak, 23.05.2002 gün ve 24763 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve 19.01.2002 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe giren, 12.04.2002 gün ve 2002 / 4100 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda, Bakanlığımızdan turizm belgeli yatırım ve işletmelerin elektrik tüketimlerine, önceden olduğu gibi mesken ve sanayi tarifelerinden hangisi daha düşükse o tarifenin uygulanmasına yeniden başlanılmıştır.

Konuya ilişkin olarak Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün İlgî'de kayıtlı yazısı ile;

* 12.04.2002 tarih ve 2002/4100 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla turizm belgeli abonelerin elektrik ücretine görev zararı olarak indirim uygulanmakta olduğu,

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 02.04.2004 tarih ve 2004/22 sayılı Kararıyla teşekküllerinin özelleştirme kapsam ve programına alındığı;

Yukarıda sözü edilen Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda teşekküllerince yapılan görev zararı uygulamasına devam edilip edilmeyeceği hususunda T.C. Hazine Müsteşarlığı'ndan görüş talep edildiği,

Hazine Müsteşarlığının, Enerji ve Tabii kaynaklar Bakanlığı'na muhatap 14.05.2004 tarihli yazısı ile; 02.04.2004 tarih ve 2004/22 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile TEDAŞ ve Bağlı Ortaklığının özelleştirme programına alınarak 233 sayılı KHK kapsamında çıkarıldığı, bu bağlamda 233 sayılı KHK çerçevesinde istihsal edilen görev zararı karamamelerinin hukuken geçerliliği sürmekle birlikte 02.04.2004 tarihinden sonraki uygulamalara yönelik olarak TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne Müsteşarlıklar bütçesinden herhangi bir ödeme yapılmasının olanağının kalmadığının bildirildiği,

Bu nedenle ikinci bir duyuruya kadar, turizm belgeli abonelere 02.04.2004 tarihinden itibaren indirimli tarifelerin uygulanmayacağı* belirtilmektedir.

Turizm sezonunun yoğun olacağı dönemde ve gelecekte, sektörün ekonomik bir darboğaza girmemesi, belirlenen hedeflere ulaşılabilmesi bakımından mali güç kaybına uğramaması, desteklenerek güçlendirilmesi gerekmektedir.

2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanunu da, sektörün geliştirilmesi hedefine yönelik olarak elektrik, gaz ve su ücretlerinin en düşük tarife uygulanması hükmünü getirmiştir.

Bakanlığımızdan belgeli yatırım ve işletmelere sağlanan indirimli tarife ile satış uygulamasına 4736 Sayılı Kanunla son verilmesi, sektörün girdi fiyatlarında artışlar meydana getirmiş, yatırım ve işletmeleri önemli bir teşvikten yoksun bırakmıştır.

Döviz kazandıran, dış ödemeler dengesini olumlu yönde etkileyen, istihdamı artıran, ülkemizin tanıtımına önemli katkılan olan ve diğer sektörlerin de büyük ölçüde etkilendiği turizm sektörüne 2634 Sayılı Kanunla sağlanan teşviklerin devam etmesinde zaruret görülmektedir.

Belirtilen nedenlerle, 2634 Sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 16 ncı Maddesi ile sağlanan teşviklerin devam etmesi hususunu;

Tensip ve takdierinize arz ederim.


Madir ALPASLAN
Bakan a.
Müsteşar Yardımcısı

11. - İzmir Milletvekili Kemal ANADOL'un, Alaattin ÇAKICI'nın yakalanması ve bu konu ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Abdülkadir AKSU'nun cevabı (7/3318)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın sayın Başbakan tarafından YAZILI olarak yanıtlanması için ;
TBMM İçtüzüğü gereği aracılığınızı dilerim. Saygılarımla. 19.07.2004


Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

1) İnterpol tarafından kırmızı bültenle aranırken Avusturya'da yakalanan ve şu anda Graz'da geçici olarak iade edilecek suçlular birimi hücresinde kaldığını basından öğrendiğimiz Alaattin Çakıcı 1988 yılında Fransa'da ele geçirildiğinde, üzerinden kırmızı pasaport çıkmış ve bunu MİT Dış Operasyonlardan Sorumlu eski Daire Başkanı ve o tarihte Pekin'de MİT görevlisi olan Yavuz Ataç'ın temin ettiği ortaya çıkmıştır.

- Yavuz Ataç olay üzerine emekliliğini istemiş ve bu talebi yerine getirilmiştir.
- Yavuz Ataç hakkında şimdiye kadar ne işlem yapılmıştır?
- İdari işlem yapıldıysa sonucu ne olmuştur?
- Hakkında hangi mahkemede dava açılmıştır?
- Dava sonucu ne olmuştur?
- Olay yargıya intikal etmemişse sebebi nedir?
- Olayı yargıya intikal ettirmeyen sorumlular kimlerdir?
- Haklarında hangi işlem yapılmıştır?

2) Yine basından Alaattin Çakıcı'nın Talip Çiftçi adına T.C. Düsseldorf Başkonsolosluğu'ndan 23 Haziran 1992'de aldığı ve 7 Temmuz 1996'ya kadar geçerli olan 2994/92 sayılı, TR-F NO: 940274 numaralı pasaportla defalarca Macaristan, Romanya ve Türkiye'ye giriş-çıkış yaptığını öğrendik.

- Olay doğru mudur?
- Doğru ise, yasa dışı bir eylemle devlet adına bu sahte pasaportu düzenleyen kamu görevlileri kimlerdir?
- Haklarında, idare ve yargı yoluyla hangi işlem yapılmıştır?
- Sonuçları ne olmuştur?
- Herhangi bir işlem yapılmadıysa, yapmayan ve yaptırmayan sorumlu kamu görevlileri kimlerdir?
- Onlar hakkında ne gibi idari ve yargısal işlem yapılmıştır?

3) Alaattin Çakıcı'nın son yakalanışında, Türkiye'den kaçmadan 1 gün önce İzmir'de emekli MİT mensubu Faik Meral'la bulunduğu doğru mudur?

- Çakıcı'nın üzerinden Faik Meral'a ait yeşil pasaport çıkmıştır.
- 17 Temmuz 2004 Cuma günlü gazetelerde yayınlanan MİT Müsteşarlığı açıklamasında şöyle denilmektedir:

"Faik Meral'e emeklilik dönemi içerisinde sahte MİT kimliği kullanması, çeşitli vasatlarda görev kimliğini istismar ederek nüfuz sağlama arayışlarında bulunması ve terör uzmanı sıfatını kullanarak basında açıklamalarda bulunması sebebiyle 27 Mayıs 2002 tarihinde İzmir ünitemizce uyarıda bulunulmuştur."

- Bu açıklamalarda yer alan; sahte "MİT kimliği kullanma", "Bu kimlikle nüfuz sağlama" gibi suçların hukukumuzdaki karşılığı faile sadece "uyarıda bulunmak" mıdır?
- Bu eylemlerin karşılığı yasalımızda suç ise, 27 Mayıs 2002 tarihinde bu yana yasadışı eylemlerini sürdüren ve Çakıcı ile irtibatlı olduğu anlaşılan fail hakkında neden Cumhuriyet Savcılıkları'na suç duyurusunda bulunulmamıştır?
- Faik Meral hakkında suç duyurusunda bulunması gereken yetkili ve sorumlu MİT görevlileri kimlerdir?
- Haklarında hangi işlem yapılacaktır?

4) Emekli MİT Mensubu Faik Meral'in İzmir Emniyeti'ne verdiği ifadede:

"MİT'te dış operasyonlar Şefi olarak çalıştım. 4 yıl Paris'te görev yaptım. O dönemde Alaattin Çakıcı ile Ermeni terörüne yönelik faaliyette buldum" dediğini olay tarihinden sonra yayınlanan gazetelerden öğrendik.

- Bu ifade doğru mudur?
- Doğru ise, ilk soruşturma gizli olduğuna göre bu ifadeyi basına sızdıran kamu görevlileri kimlerdir?

5) Doğan Yurdakul – Cengiz Erdiñ'in "Çete'le" adlı kitabında Abdullah Çatlı'nun ekibinde, Abdurrahman Buğday, Sami Hoştan, Haluk Kırcı, Mehmet Gözen ve Sedat Peker isimlerinin yer aldığı yazılmaktadır.

- Bu iddialar doğru mudur?
- Adı geçenlerden Haluk Kırcı, 7 TİP'linin boğazlarının teile kesilerek öldürülmesi olayında yer almış ve hüküm giymiştir. Hüküm kesinleşmiştir.
- Mahkumiyet süresiyle ilgili hukuksal tartışmalar sırasında yanlışlıkla tahliye edilmiş ve hükümetiniz döneminde yurtdışına kaçmıştır.
- Haluk Kırcı, hangi sınır kapısından, hangi pasaportla ve ne zaman kaçmıştır?
- Sınır kapıları dışından kaçtı ise bu yöre neresidir?
- Kaçışından sorumlu olan kamu görevlileri kimlerdir?
- Haklarında hangi idare ve yargısal yollara gidilmiştir?
- Sonuçları ne olmuştur?
- Şu ana kadar bir sonuç alınmadıysa, yurttaşların devlete olan güveninin sarsıldığını düşünüyor musunuz?
- Devletin inandırıcılığı için bu tür olayların kısa sürede aydınlatılması ve suç işleyenlerin cezalandırılması gerekmez mi?

6) Alaattin Çakıcı'nın son olarak Foça'dan kolayca kaçmasının sebebi nedir?

7) Tüm Türkiye'de ve Avrupa'da tanınan ve Interpol bültenlerinde yer alan Alaattin Çakıcı gibi ünlü bir sabıkasının Foça'dan rahatça kaçması, daha doğrusu uzaklaşması, özel bazı güçlerce kullandığı gibi bir kuşku yaratmıyor mu?

8) MİT Kontr-Terör Dairesi eski Başkanı Mehmet Eymür emekli olduktan sonra ABD'ye yerleşmiş ve www.atin.org adresi ile bir web sitesi kurarak bilgi, belge ve savlarını açıklamıştır. Halen de bu faaliyetini sürdürmektedir.

- Eymür, Abdullah Çatlı, Alaattin Çakıcı ve birçok ülkücünün MİT tarafından kullanıldığını defalarca beyan etmiştir.
- Bu konuda yayınlanan başta merhum Uğur Mumcu olmak üzere çeşitli yazarların çeşitli kitaplarında aynı savlar ayrıntılarıyla anlatılmış ve ilgili kamu kurumlarınınca yalanlanmamıştır.
- Aynı şekilde Alaattin Çakıcı'ya çeşitli zamanlarda MİT ve Dışişleri görevlileri tarafından pasaport terimi de bu savları doğrulamaktadır.
- Geçen dönem TBMM'de kurulan çeşitli komisyon raporlarında da buna benzer hükümler yer almaktadır.
- Başbakan olarak Abdullah Çatlı, Alaattin Çakıcı, Haluk Kırcı, Oral Çelik ve diğer ülkücü olarak tanımlanan kişilerin belirli zamanlarda MİT tarafından kullanıldığını kabul ediyor musunuz?
- Çakıcı ile MİT'in irtibatı halen devam ediyor mu?
- Etmiyorsa ne zaman kesilmiştir?
- Çeşitli adı ve siyasi suçları işleyip, cezaları yargı yoluyla kesinleşen, yurt içi ve yurtdışında devletçe aranan suçluların, devletin en önemli istihbarat birimi MİT tarafından kullanılmasının yasal dayanağı nedir?
- Devletçe arandığını bile bile MİT'in suçlularla işbirliği yapmasına hangi yasa, tüzük ve yönetmelik cevaz vermektedir?

- Vermemekte ise, bu kişileri koruyan, kollayan ve görevlendirenler suç işlemiş olmuyorlar mı?

- Bu suçu işleyen MİT görevlileri ve sorumluları kimlerdir?

- Şimdiye kadar haklarında ne işlem yapılmıştır?

9) Suç işlemlerine karşın, haklarında idari soruşturma veya dava açılmayan kişilerin durumu;

“Hiçbir kimse veya organ, kaynağını anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz”

hükümünü amir bulanan T.C. Anayasası'nın 6. maddesine aykırı düşüyor mu?

- Yasalar tüm yurttaşlara uygulanırken, bir kısım kamu görevlilerinin bu kapsam dışında bırakılması hukukun evrensel ilkelerine ve:

“Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz”

diyen Anayasa'nın 10. maddesine aykırı oluyor mu?

- Bir hukuk devletine yakışmayan bu uygulamayı düzeltmeyi düşünüyor musunuz?

- Sorumluları hakkında ne gibi bir işlem yapacaksınız?

T.C.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.01 - 5504 - 173638
Konu: Yazılı Soru Önergisi

05.10.2004

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 09.08.2004. tarih ve A.ÖL.GNS.0.10.00.02-7/3318-6809/21674 sayılı yazı.

b) Başbakanlığın 13.08.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-377-2/3911 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili K.Kemal ANADOL tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve Sayın Başbakanımıza tevcih edilen, Sayın Başbakanımızca da kendileri adına tarafında cevaplandırılması istenilen, (7/3318) no'lu soru öngesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

1-19.08.1998 tarihinden itibaren çeşitli gazetelerde Yavuz ATAÇ'ın Pekin'deki görevi sırasında Alaettin ÇAKICI'ya kızı pasaport verdiğine dair haberlerin çıkması üzerine 14.09.1998 tarihinde Pekin'den çağrılarak bu konu ile ilgili savunması istenilmiştir. Bu sırada adı geçen 15.09.1998 tarihinde emeklilik talebinde bulunmuş,18.09.1998 tarihinde de MİT Müsteşarlığından ilişkisi kesilmiştir.

İlgilinın konuya ilişkin 21.09.1998 tarihli savunma yazısında Çin' deki görevi sırasında gazetede çıkan haberlerin doğru olmadığını, kendisi tarafından Alaettin ÇAKICI'ya pasaport verilmediği şeklinde ifadesi mevcut olup, cezai takibata konu olay hakkında sonar bir delile de ulaşılanmıştır.

Alaettin ÇAKICI hakkında İstanbul DGM C.Başsavcılığınca “Cürüm işlemek için çete oluşturmak” suçundan dolayı yürütölen hazırlık tahkikatı sırasında, Alaettin ÇAKICI'nın telefon görüşmelerine yönelik olarak yapılan tespitler çerçevesinde Yavuz ATAÇ ile de görüşüğünün belirlenmesi üzerine, Y.ATAÇ hakkında “Cürüm işleyenlerin izlenmesine yardım” suçundan dolayı sanık olarak yargılanabilmesi için 2937 Sayılı Kanun'un 26. maddesi uyarınca cezai takibat izni talep edilmiştir Konuya ilişkin olarak, Başbakanlığa gönderilen 24.11.1998 tarih ve 40155 sayılı Müsteşarlık yazısı ile “mezkur telefon görüşmelerinin görevle bir ilgisi bulunmadığı anlaşıldığından cezai takibata izin verilmesi” hususu belirtilmiş olup, dönemin Başbakanı tarafından gerekli “OLUR” verilmiştir.

2-Kocaeli,Gebze, Çayrova Mahallesi nüfusuna kayıtlı Burhan ve Zeynep oğlu Arpaçay-1950 doğumlu Talip ÇİFTÇİ adına T.C. Düsseldorf Başkonsoloslugu'na 23.06.1992 tarihinde, 07.03.1996 tarihine kadar geçerli olanak üzere TR-F 940274 seri sayılı pasaport yenileme nedeniyle düzenlenmiştir. Adı geçenün belirtilen seri sayılı pasaportunu kaybettiğini beyan ederek yeni pasaport talebinde bulunduğunu ve belirtilen pasaportun 14.08.1993 tarihinde Bakanlığımızca zayi işleminin yapıldığı ve bu tarihten sonra söz konusu pasaportla herhangi bir giriş çıkış kaydının bulunmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu pasaportun Alaettin ÇAKICI tarafından kullanılmış olduğuna dair bir bilgi bulunmamaktadır.

3-Eski MİT mensubu Faik MERAL'in Alaettin ÇAKICI'nın yurt dışına yasa dışı yollardan kaçması öncesinde İzmir İlinde biraraya geldikleri yönünde herhangi bir tesbit olmamıştır.

Faik MERAL "4422 Sayılı Kanuna Muhalefet ve organize suç örgütü liderine yardım ve yataklık etmek" suçundan hakkında hazırlanan tahkikat evrakı ile adli makamlara sevk edilmiş mahkemeye tutuksuz yargılanmak üzere 19.07.2004'te serbest bırakılmıştır. Cumhuriyet Savcısının bir üst mahkemeye itiraz etmesi neticesinde gıyabi tutuklama kararı çıkması üzerine şahıs aynı gün tekrar yakalanmış, 20.08.2004 günü cezaevine gönderilmiştir.

4- 03.05.2004 tarihinde sahte pasaportla yurt dışına çıkış yapan ve çeşitli suçlardan gıyabi tevkif müzekkelerine istinaden hakkında kırmızı bülten çıkarılan ve Ülkemize iadesi amacıyla Uluslar arası düzeyde aranan 1953 doğumlu Alaettin ÇAKICI isimli şahsın 14.07.2004 tarihinde, üzerinde 30.06.1949 doğumlu Faik MERAL isimli şahıs adına pasaportla yakalanması olayından sonra;

İzmir İlinde ikamet eden emekli MİT menubu Faik MERAL, 16.07.2004 günü MİT Bölge Müdürlüğü görevlileri tarafından İzmir Emniyet Müdürlüğüne teslim edilmiştir.

Faik MERAL ifadesi ile ilgili olarak basında yer alan haberlerin doğru olmadığı anlaşılmıştır.

5-Ezzuram 1958 doğumlu Haluk KIRCI hakkında 01.01.1992-24.08.2004 tarihleri arasında hudut kapılarında yurda giriş çıkış kaydı bulunmamaktadır. Ankara Cumhuriyet Savcılığı ile Ödemiş Cumhuriyet Başsavcılıklarınca çıkarılmış yakalama kayıtları ile İstanbul 6 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesince konulmuş yurt dışına çıkış yasağı bulunmaktadır.

6-Aynı davadan yargılanan ve Alaettin ÇAKICI ile birlikte yurt dışına kaçış hazırlığı yaptığı tesbit edilen Başar Barış ÇAKICI'nun yeri tesbit edilmiş kaçış için hazırladığı sahte pasaport ve kimlik ile İzmir İli Foça Üçesinde yakalanmıştır. Yapılan operasyon neticesinde; Alaettin ÇAKICI'nun İbrahim ARI adına düzenlenmiş sahte pasaport ile yakalama müzekeresinin çıktığı 03.05.2004 günü 10:54 sıralarında deniz yolu ile Antalya İli Serbest bölgesinden eşik değiştirerek sureti ile sahte pasaport kullanılarak yurt dışına kaçtığı tesbit edilmiştir.

7-Alaettin ÇAKICI'nın yurt dışına kaçışı ile ilgili yardım eden şahıslar tesbit edilmiş ve İstanbul DGM'sine sevk edilmişlerdir. Alaettin ÇAKICI ile doğrudan veya dolaylı irtibatı bulunan şahıslar hakkında İstanbul Cumhuriyet Savcılığına soruşturma yürütülmektedir .

8-MİT Müsteşarlığı, Milli Güvenlik istihbaratını Devlet çapında oluşturmak ile görevlendirilmiştir. Bu görevin yerine getirilebilmesi bakımından diğer gizli servislerde olduğu gibi eleman faaliyetleri, istihbaratın istihbaratında önemli bir unsur teşkil etmektedir. Bu amaçtan hareketle MİT'in kadrolu personeli dışında istihbarat istihbaratında faydalanılan elemanlar için yasal dayanak oluşturulmuştur.

Yürütülen istihbarat faaliyetlerinin gizliliği ve üstlenilen görevin hayati riskleride göz önünde bulundurularak ilgili kanun ve iç mevzuatta "Çok Gizli" gizlilik derecesine haiz bulunmakta olup ilgili birimi dışında kalan diğer birimlere dahi bu tür bilgilerin paylaşılması ve ifşası suç sayılmaktadır. Bu kapsamda Mehmet EYMÜR tarafından ATIN internet sitesinde yapılan açıklamalar 2937 Sayılı Kanunun 27'inci maddesi kapsamında suç teşkil etmekte olup, adı geçen hakkında MİT Müsteşarlığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Diğer taraftan kontunun yargıya intikal etmesi ve kamu oyuna yansınası üzerine MİT Müsteşarlığına yapılan açıklamalarda belirtildiği üzere; Ülkemize yönelik terör tehdidi oluşturan örgütlerin özellikle yurt dışındaki kaynak ve bağlantılarına nüfuz ederek ihtiyaç duyulan istihbaratı sağlamak amacıyla Alberto ÇAKICI ile 1987 yılında irtibat kurulmuş ancak 10.07.1989 tarihinden bu yana adı geçen ile herhangi bir ilişki kurulması söz konusu olmamıştır.

9- Önergede yer alan hususlar hakkında sorumluluğu tesbit edilen şahıslarla ilgili soruşturma yürütülmekte olup, hiç kimseye imtiyaz tanınması söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

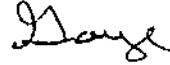


Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

12. - Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'un, Pamukova tren kazasından sonra kaza yerinde inceleme yapılmadan temizlik yapıldığı iddialarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK'in cevabı (7/3378)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatır
Adana Milletvekili

Pamukova'da yaşanan elim trafik kazası büyük tartışmalara yol açmış bulunuyor. 26.7.2004 günü Sabah gazetesinde Ergun Babahan, konuyu AB kriterleri, insana verilen değer ve hukuk zihniyetimiz boyutunda ele alarak yargı yönünden ortaya çıkan boşluklara işaret etmektedir. Konuyla ilgili olarak

1. Yargı yetkililerinin kaza yerinde temizlik yapıldıktan 15 saat sonra müdahale ettikleri doğru mudur?
2. Eğer doğru ise neden böyle bir gecikme olmuştur?
3. Bu gecikmeye neden olan yetkililer hakkında işlem yapılacak mıdır?
4. Savcı ile bilirkişiler inceleme yapmadan temizlik yapılmasına karar verenler hakkında soruşturma açılacak mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
(1)

ANKARA
G.15/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 9/8/2004 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/3378-6890/21992 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Prof.Dr.N.Gaye Erbatır tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3378 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.


Cemil ÇİÇEK,
Bakan

Sayın Prof.Dr.N.Gaye ERBATUR
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3378 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde belirtilen kazayla ilgili olarak, o yer Cumhuriyet savcısının olaya geç müdahale ettiği iddiasının doğru olmadığı; kaza haberini alan o yer Cumhuriyet savcısının en kısa süre içinde olay yerine intikal ederek gerekli adli soruşturmayı başlattığı; bu itibarla, yargı görevlilerinin inceleme ve araştırma yapmak üzere kaza yerine gitmelerinde herhangi bir gecikmelerinin söz konusu olmadığı;

Kazaya ilişkin olarak başlatılan adli soruşturma çerçevesinde kazada ölenlerin morga kaldırılması ve olay yeri tespit işlemlerinin olay yerinin karanlık ve dağlık olması nedeniyle saat 10.30'a kadar sürdüğü; Pamukova Devlet Hastanesinde cesetler üzerindeki ölü muayene ve otopsi işlemlerinin ertesi gün saat 07.00 sıralarında tamamlanmasının ardından İstanbul Teknik Üniversitesi ile irtibata geçilmek suretiyle temin edilen bilirkişi ile kaza mahallinde yapılan incelemeler sonucunda kazanın olay yeri açısından tamamıyla aydınlatıldığı;

Öte yandan, Cumhuriyet savcısının ve bilirkişisinin intikalinden önce kaza mahallinde delilleri kararmaya ya da değiştirmeye yönelik bir çalışma söz konusu olmadığından bu konuda herhangi bir soruşturmanın yapılmadığı;

Sakarya Cumhuriyet Başsavcılığının 9/9/2004 tarihli ve 2004/1996 Bakanlık Muh. ve 17/9/2004 tarihli ve 2004/2382 sayılı Bakanlık Muh. sayılı yazıları ve eklerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz olunur.


Cemil ÇİÇEK,
Bakan



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM 22

YASAMA YILI 3

2 NCİ BİRLEŞİM
6 EKİM 2004 ÇARŞAMBA
Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐ

1. - Aday bildirme süresi 5 Ekim 2004 Salı günü saat 24.00'de sona erecek olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimine, 6 Ekim 2004 Çarşamba günü başlanarak aynı gün ilk iki oylamanın yapılması, seçimin bu oylamalarda sonuçlanmaması halinde, üçüncü oylamanın 7 Ekim 2004 Perşembe günü, bu oylamada da sonuç alınamaması halinde dördüncü oylamanın da aynı günkü Birleşimde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 1.10.2004 tarihli 1 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

2 NCI BİRLEŞİM

6 EKİM 2004 ÇARŞAMBA

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı seçimi.

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

