

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



91 inci Birleşim
20 Mayıs 2004 Perşembe



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	523
II. - YOKLAMALAR	525,526
III. - SORULAR VE CEVAPLAR	527
<i>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</i>	<i>527-545</i>
1.- Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz'in, bir millî eğitim müdürünün bir etkinlik talebini reddetmesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2324)	527
2.- Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Dalaman Akköprü Barajı inşaatı nedeniyle konulan konut yasağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2354)	528:530
3.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Alanya'daki Dim Barajı inşaatına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2355)	531:532
4.- Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz'in, Konya-Ankara arası hızlı tren hattı projesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2372)	533:534

- 5.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, fırtınada hasar gören Antalya Çayağzı Limanının onarımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2373) 535:536
- 6.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya Diren'in, Tokat İlindeki öğretmenlerin teşvik edilmesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin elik'in cevabı (7/2407) 537
- 7.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, hemzemin geitlerdeki bariyer ve sinyalizasyon sistemlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2410) 538:539
- 8.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, taşımalı eğitime ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin elik'in cevabı (7/2436) 540
- 9.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, tarımın desteklenmesi çalışmalarına,
- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, tarım çalışanlarının desteklenmesine,
- İğdir Milletvekili Dursun Akdemir'in, elma üreticisinin sorunlarına, İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/2517, 2518, 2519) 541:544
- 10.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, ıracılık eğitim merkezlerindeki öğrencilere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin elik'in cevabı (7/2522) 545

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Adıyaman Milletvekili Şevket Gürsoy, Adıyaman İlinin sorunlarına,

Sivas Milletvekili Osman Kılıç, madencilğin önemine, Sivas'ın maden potansiyeli ile bu potansiyelin değerlendirilmesi için,

Alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Ankara Milletvekili Zekeriya Akıncı'nın, Modern Çarşı yangını sonrasındaki gelişmelere, çarşı ve Ulus esnafının sorunları ile alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşmasına, Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun cevap verdi.

Genel Kurulu ziyaret eden Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Parlamentosundan bir grup milletvekiline Başkanlıkça "Hoşgeldiniz" denildi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Bülent Arınç'ın, Fas Temsilciler Meclisi Başkanı Abdelwahad Radi'nin davetine icabetle Fas'a yapacağı resmî ziyarete katılacak heyete ilişkin Başkanlık tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 21 milletvekilinin, TMSF ve RTÜK'ün bazı uygulamalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması (10/190),

CHP Grubu adına Grup Başkanvekilleri, Samsun Milletvekili Haluk Koç, İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol ve İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, Irak Halkına yöneltilen şiddet ve Türkiye'nin Irak politikası (8/14),

Kayseri Milletvekili Taner Yıldız ve 21 milletvekilinin, Irak Halkına yöneltilen şiddet ve işkence olaylarının ulusal ve uluslararası düzeydeki yansımaları (8/15),

Konusunda genel görüşme;

Açılmasına ilişkin önergeleri, Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda bulunan Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına,

Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonlarında bulunan Aşırı Derecede Yaralayan ve Ayırım Gözetmeyen Etkileri Bulunan Belirli Konvansiyonel Silahların Kullanımının Yasaklanması veya Sınırlanması Sözleşmesi ve Eki I., Tadil Edilmiş II. ve IV. Protokollerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna,

Dair Kanun Tasarılarının, İçtüzüğün 75 inci maddesine göre geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkereleri okundu; tasarıların geri verildiği bildirildi.

TBMM Başkanı Bülent Arınç'ın, St. Petersburg'ta yapılacak olan Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi Genel Kuruluna katılmasına ilişkin Başkanlık;

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın, bir heyetle birlikte:

Güneydoğu Avrupa Ülkeleri İşbirliği Süreci Devlet/Hükümet Başkanları Zirvesine katılmak üzere Bosna-Hersek'e,

Türk-Alman Ticaret ve Sanayi Odasının açılışına katılmak üzere Almanya'ya,

Yaptığı resmî ziyaretlere iştirak etmeleri uygun görülen milletvekillerine ilişkin Başbakanlık;

Tezkereleri;

Genel Kurulun 18.5.2004 Salı günkü birleşiminde sözlü sorular ve diğer denetim konularının görüşülmemesine; gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler"

kısımının 36 ncı sırasında yer alan 453 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 6 ncı sırasına, 37 ncı sırasında yer alan 452 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 6 ncı sırasında yer alan 432 sıra sayılı kanun tasarısının ise 9 uncu sırasına alınmasına, diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine ve bu birleşimde, 452 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerinin bitimine kadar çalışma süresinin uzatılmasına; daha önce gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan ve Genel Kurulda okunmuş bulunan Irak Halkına yönelik şiddet ve Türkiye'nin Irak politikası konularında Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca genel görüşme açılmasına ilişkin önerge (8/14) ile benzer mahiyetteki (8/15) esas numaralı önerenin öngörüşmelerinin, Genel Kurulun 25.5.2004 Salı günkü birleşiminde, birleştirilerek yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi;

Kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (1/238) (S. Sayısı: 428),

5 inci sırasında bulunan, Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısının (1/731) (S. Sayısı: 349),

Görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

2 ncı sırasında bulunan, Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısının (1/521) (S. Sayısı: 146),

3 üncü sırasında bulunan, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/523) (S. Sayısı: 152),

4 üncü sırasında bulunan, Kamu İhale Kanununa Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifinin (2/212) (S. Sayısı: 305),

Görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin komisyon raporları henüz gelmediğinden; Ertelendi.

6 ncı sırasına alınan, Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Adli Personel ile Devlet Davalarının Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 Sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/769) (S. Sayısı: 453),

7 ncı sırasında bulunan, İller Bankası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair (1/796) (S. Sayısı: 440)

8 inci sırasına alınan, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar (1/789) (S. Sayısı: 452),

Kanun Tasarılarının, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilip kanunlaştıkları açıklandı.

20 Mayıs 2004 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 22.18'de son verildi.

Yılmaz Ateş

Başkanvekili

Mehmet Daniş

Çanakkale

Kâtip Üye

Ahmet Küçük

Çanakkale

Kâtip Üye

Enver Yılmaz

Ordu

Kâtip Üye

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

20 Mayıs 2004 Perşembe

BAŞKAN : Başkanvekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER : Mevlüt AKGÜN (Karaman), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91 inci Birleşimini açıyorum.

II. – Y O K L A M A

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağım.

Yoklama için 3 dakikalık süre veriyorum.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak, salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını teknik personel aracılığıyla, 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur; birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati :15.08

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.22

BAŞKAN : Başkanvekili İsmail ALPTEKİN**KÂTİP ÜYELER : Mevlüt AKGÜN (Karaman), Mehmet DANİŞ (Çanakkale)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 91 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

II. – Y O K L A M A

BAŞKAN - Birinci Oturumda yapılan yoklamada toplantı yetersayısı bulunamamıştı. Şimdi, yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için 3 dakikalık süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen sayın üyelerin, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla, 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı bulunamamıştır.

Sözlü soru önermeleri ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 25 Mayıs 2004 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 15.27

III.- SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz'in, bir millî eğitim müdürünün bir etkinlik talebini reddetmesine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2324)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygılarımla arz ederim. 08.04.2004


Nezir BÜYÜKCENGİZ
Konya Milletvekili

TBMM'nin açılışının 84. yıldönümü ile 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kutlamalarının bir parçası olarak okullarda öğrencilerimize kendilerini ifade edebilmelerine olanak vermek amacıyla kimi yarışmalar düzenlenmektedir.

Konya'da Millî Eğitim İl Müdürlüğüne başvuran, Temiz Enerji Vakfı, Kopaş Kozmetik Pazarlama A.Ş. vb. gibi birçok kuruluşun, resim, şiir ve kompozisyon yarışmaları düzenlenmesine izin verildiği halde; Eğitim-İş kolunda yetkili tek sendika olan Eğitim-Sen Konya Şubesi'nin "Çocuk Gözüyle Ulusal Egemenlik" konulu resim, şiir ve kompozisyon yarışması düzenleme başvurusu İl Millî Eğitim Müdürü tarafından reddedilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Eğitim-İş Sendikasının isteminin reddedilme gerekçesi nedir?
2. Adı geçen müdürün bayan öğretmenlerin kıyafetleri nedeniyle yaptığı açıklamadan dolayı, hakkında bir soruşturma açılmış mıdır? Açılmış ise sonucu nedir?
3. Ulusal Egemenlikle ilgili bir etkinliği reddetmesi nedeniyle bu kişi hakkında nasıl bir yaptırım uygulamayı düşünüyorsunuz?

T.C.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 1735

20/5/2004

KONU : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 21.04.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2324-5206/17992 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Nezir BÜYÜKCENGİZ'in "Bir millî eğitim müdürünün reddettiği etkinlik talebine ilişkin" 7/2324 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-3. İlköğretim, Lise ve Dengi Okullar Eğitici Çalışmalar Yönetmeliği'nin 121'inci maddesinin 2'nci fıkrasında; "Millî Eğitim Bakanlığı dışında kalan kurum ve kuruluşlarca düzenlenecek il düzeyindeki yarışmalar valiliğin, yurt çapındaki yarışmalar ise Millî Eğitim Bakanlığının izni ile gerçekleştirilir. Yarışmayla ilgili duyuru, izin onayı da eklenerek yarışmayı düzenleyen kurum ve kuruluşça yapılır." denilmektedir.

Konya Valiliğine yaptırılan inceleme sonucu;

a) Eğitim-Sen Konya Şubesi Başkanlığınca, 25.03.2004 tarihli ve 2004/000/61 sayılı yazı ile İl'in merkez ilçelerindeki ilköğretim okullarında, "Çocuk Gözüyle Ulusal Egemenlik" konulu resim, şiir ve kompozisyon yarışması düzenleyebilmeleri için izin verilmesi ve yarışmanın okullara duyurulmasının istenildiği,

b) İl Millî Eğitim Müdürlüğüne anılan konularda çalışma duyurularının yapılmış olması, sınavlara hazırlanan öğrencilerin yoğunluğu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile Bakanlığımız arasında imzalanan protokol gereği uygulamaya konulan "Demokrasi Eğitimi ve Okul Meclisleri Projesi" kapsamında konunun geniş bir biçimde işlendiği de dikkate alınarak, 30.03.2004 tarihli ve 12948 sayılı yazı ile söz konusu isteğin, o günlerde okullarda "müfredatın yoğun olması nedeniyle" uygun görülmediği

anlaşılmıştır.

2. Söz konusu İl Millî Eğitim Müdür Vekilinin, bir toplantıda bayan öğretmenlerin kıyafetleriyle ilgili olarak yapmış olduğu açıklamalar hususunda, Bakanlık Müfettişlerince yapılan soruşturma sonucu düzenlenen raporda, iddiaların doğruluk kazanmaması nedeniyle hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı sonucuna varılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

2- Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Dalaman Akköprü Barajı inşaatı nedeniyle konulan konut yasağına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2354)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan konunun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Ali ARSLAN
Muğla Milletvekili

1995 yılında yapımına başlanılan Dalaman Akköprü Barajının mukaveleye göre 27.04.2006 da bitirilmesi planlanmıştır. Ancak 2004 yılı yatırım programı incelendiğinde bitim tarihi 2007'ye ötelenmiş olup ayrılan ödeneklere bakıldığında bu tarihin de gerçekçi olmadığı anlaşılmaktadır. İnşaatın bitim tarihi, sürekli ötelenmektedir. Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız Hilmi GÜLER, 21.02.2003 tarihinde verdiği sözlü soru önergene, 14.03.2003 tarihli yazılı yanıtında "santral bitirilmeden Dalaman çayı kıyısına sedde yapımı için geniş bir şeridin istimlak edilmesi gerektiğinden; ekonomik olmadığı gibi büyük sosyal sorunlara da neden olacağından uygun görülmediğini" belirtmiştir. Konut yasağı, sedde yapılmadığı için baraj inşaatı bitirilinceye dek devam edecektir.

Ancak bu yasağın sürmesi, havzada şimdiden büyük sosyal sorunlara neden olmaktadır. 8 yıldan beri 2006'da barajın bitirilmesini bekleyen yurttaşlarımız, Dalaman-Akköprü Barajı İnşaatının ötelenmesinden büyük huzursuzluk duymakta, umutları tükenmektedir.

Aynı havzaya devletimiz, inşaat yasağı sürecinde okul, sağlık ocağı gibi hizmet binaları inşaatı yaparken, şiddetli konut ihtiyacı içindeki yurttaşlarımıza getirilen yasak, vatandaşımıza bu yasağın çok da gerekli olmadığını düşündürmektedir. Zaten 1996 yılından önce yapılan binalarda, sadece Akıncı, Güzelyurt ve Fevziye köylerinde yaklaşık 5000 yurttaşımız barınmaktadır ve o tarihe kadar meydana gelen taşkınlarla hiçbir can kaybı olmamıştır.

Getirilen yasağın yeterince incelenmeden ve kağıt üzeri verileriyle verildiği hem kamu hizmet inşaatlarının devam etmesinden, hem de eski binalarda İskan yasağının olmamasından anlaşılmakta olduğundan vatandaşın mağduriyeti bir an önce giderilmelidir.

1- Yasak bölgeye kamuya ait binalar yapılıırken, vatandaşımıza getirilen konut yasağının kaldırılması için gerekeni yapmayı düşünüyor musunuz?

2- 59.Hükümet, Dalaman Havzasını turizm bölgesi ilan etmiştir. Oysa burası taşkın tehdidi nedeniyle inşaat yasağı olan bir ovadır. Bu bölgeye yeni tesis yapacak olan yabancı yatırımcılar için "varolan yasağı" kaldıracak mısınız?

T.C.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 770
Konu : Yazılı Soru Önergesi

6922

18 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:T.B.M.M Başkanlığının 26.04.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5231 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Ali ARSLAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/2354 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncu maddesi gereği DSİ Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ ARSLAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
7/2354 Esas No'lu**

SORULAR 1,2 :

1995 yılında yapımına başlanılan Dalaman Akköprü Barajının mukaveleye göre 27.04.2006 da bitirilmesi planlanmıştır. Ancak, 2004 yılı yatırım programı incelendiğinde bitim tarihi 2007'ye ötelenmiş olup, ayrılan ödeneklere bakıldığında bu tarihin de gerçekçi olmadığı anlaşılmaktadır. İnşaatın bitim tarihi, sürekli ötelenmektedir. Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız Hilmi GÜLER, 21.02.2003 tarihinde verdiğim sözlü soru önergeme, 14.03.2003 tarihli yazılı yanıtında "santral bitirilmeden Dalaman Çayı kıyısına sedde yapımı için geniş bir şeridin istimlak edilmesi gerektiğinden; ekonomik olmadığı gibi büyük sosyal sorunlara da neden olacağından uygun görülmediğini" belirtmiştir. Konut yasağı, sedde yapılmadığı için baraj inşaatı bitirilinceye dek devam edecektir.

Ancak, bu yasağın sürmesi, havzada şimdiden büyük sosyal sorunlara neden olmaktadır. 8 yıldan beri 2006'da barajın bitirilmesini bekleyen yurttaşlarımız. Dalaman-Akköprü Barajı inşaatının ötelenmesinden büyük huzursuzluk duymakta, umutları tükenmektedir.

Aynı havzaya devletimiz, inşaat yasağı sürecinde okul, sağlık ocağı gibi hizmet binaları inşaatı yaparken, şiddetli konut ihtiyacı içindeki yurttaşlarımıza getirilen yasak, vatandaşımıza bu yasağın çok da gerekli olmadığını düşündürmektedir. Zaten 1996 yılından önce yapılan binalarda, sadece Akıncı, Güzelyurt ve Fevziye köylerinde yaklaşık 5000 yurttaşımız barınmaktadır ve o tarihe kadar meydana gelen taşkınlarda hiçbir can kaybı olmamıştır.

Getirilen yasağın yeterince incelenmeden ve kağıt üzeri verileriyle verildiği hem kamu hizmet inşaatlarının devam etmesinden, hem de eski binalarda iskan

yasağının olmamasından anlaşılmakta olduğundan vatandaşın mağduriyeti bir an önce giderilmelidir.

-Yasak bölgeye kamuya ait binalar yapılırken, vatandaşımıza getirilen konut yasağının kaldırılması için gerekeni yapmayı düşünüyor musunuz?

-59.Hükümet, Dalaman Havzasını turizm bölgesi ilan etmiştir. Oysa burası taşkın tehdidi nedeniyle inşaat yasağı olan bir ovadır. Bu bölgeye yeni tesis yapacak olan yabancı yatırımcılar için "varolan yasağı" kaldıracak mısınız?

CEVAPLAR 1, 2:

DSİ Genel Müdürlüğünce Dalaman Havzası su ve toprak kaynaklarının geliştirilmesi amacıyla " Aşağı Dalaman Projesi " geliştirilmiştir. Proje kapsamında yapımı öngörülen barajlardan 110.5 m yüksekliğinde ve toplam depolama hacmi 384 milyon m³ olan Akköprü Barajının inşaatına 20.12.1995 tarihinde başlanmıştır. Baraj enerji ve taşkın koruma amaçlı olup, baraj eteğinde kurulacak 115 MW kurulu gücündeki hidroelektrik santralde yılda 343 GWh enerji üretilecek ve Dalaman Ovası ile bu ovada yer alan Dalaman ve Ortaca ilçe merkezleri, Dikmenkavak, Akıncı, Kancalar, Ortakesik, Fevziye, Softalar, Kızılyurt, Sofular köy ve kasabaları, uluslararası ve askerî Dalaman Havaalanı, Seka Kağıt Fabrikası, Dalaman Tarım İşletmesi Müdürlüğü, Dalaman Çayının Dalaman Ovasındaki kesiminde yapılacak taşkın seddeleri ile birlikte korunması sağlanacaktır. Ayrıca, enerji için düzenlenecek sular, Dalaman Ovasında sulanması öngörülen 14 192 ha alanın da sulamanın pik olduğu Temmuz ve Ağustos aylarındaki sulama suyu ihtiyaçlarını karşılayacaktır.

Akköprü Barajının bitmesi halinde, barajda taşkın bir kısmı depolanacağından mansaba daha az taşkın debisi bırakılacak, dolayısıyla da Dalaman Ovasında Dalaman Nehri boyunca yapılacak seddeler bu duruma göre inşa edilecektir.

Akköprü Barajının inşaatı tamamlanmadan seddelerin yapılması halinde, taşkın geldiğinde bu seddelerin tamamı tahrip olacağından yapılan harcamalar kaynak israfına neden olacaktır. Barajın yok farzedilerek taşkın önleme projesi geliştirilmesi hali ise, çok büyük yatırımlar gerektirdiğinden ekonomik bulunmaması yanında meydana gelecek kamulaştırmalar nedeniyle de sosyal sorunlar yaratacaktır.

Dalaman Ovasının sulanmasına yönelik planlama faaliyetlerine ana done olan veri toplama faaliyetleri ile devam edilmekte olup, bu ovanın tamamının sulanması da Akköprü Barajının bitmesi ile mümkün olabilecektir.

DSİ Genel Müdürlüğünce geliştirilen "Aşağı Dalaman Projesi" kapsamında önerilen ve halen inşaatı devam eden, Akköprü Barajının bitmesini müteakip, bütçe imkanlarına bağlı olarak Dalaman Nehrinin Dalaman Ovası kesimindeki seddeleri ile sulama projesi de developpe edilerek söz konusu hususların ortadan kaldırılması mümkün olabilecektir.

3.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, Alanya'daki Dim Barajı inşaatına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/2355)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



14.04.2004

Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

- 1- ALANYA DİM Barajı inşaatının son durumu nedir? İnşaatın bugüne kadar sadece yarısının gerçekleşmiş olduğu ve tamamlanmasının en az 5 yıl süreceği şeklindeki haberler doğru mudur?
- 2- İnşaatın bu kadar gecikmesinin nedenlerini açıklar mısınız? Ödeneklerin yanlış hesaplandığına ilişkin iddialar ne ölçüde doğrudur?
- 3- İnşaatın tamamlanması için gerekli ödenek miktarı nedir? 2004 yılı bütçesine ne kadar ödenek konulmuştur?

T.C.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 771

18 MAYIS 2004

Konu : Yazılı Soru Önergisi

6923

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 22.04.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-5231 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun F. BALOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/2355 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği DSİ Genel Müdürlüğü'nden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN F. BALOĞLU 'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/2355)**

Sorular 1,2,3 :

- ALANYA DİM Barajı inşaatının son durumu nedir? İnşaatın bugüne kadar sadece yarısının gerçekleşmiş olduğu ve tamamlanmasının en az 5 yıl süreceği şeklindeki haberler doğru mudur?
- İnşaatın bu kadar geçikmesinin nedenlerini açıklar mısınız? Ödeneklerin yanlış hesaplandığına ilişkin iddialar ne ölçüde doğrudur?
- İnşaatın tamamlanması için gerekli ödenek miktarı nedir? 2004 yılı bütçesine ne kadar ödenek konulmuştur?

Cevaplar 1,2,3 :

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün yatırım programında tarım ve enerji sektörlerinde yer alan Alanya İl. Merhale projesi kapsamında Alanya ilçesinin 13 km kuzeydoğusunda Dim çayı üzerinde inşa edilmekte olan Dim barajında depolanacak 250 milyon m³ su ile 5312 hektarlık alanın sulanması, 36 MW kurulu güçteki santral vasıtasıyla yılda ortalama 126 milyon kilovatsaat enerji üretilmesi ve Alanya ilçesine yılda 47,3 milyon m³ içmesuyu tahsis edilmesi planlanmıştır.

Dim barajı 26.12.1996 tarihinde ihale edilmiş olup, Barajda derivasyon sağlanmıştır. Enerji tüneli ve dolusavakta kazı ve beton, gövde de dolgu işleri devam etmektedir. 2006 yılında bitirilmesi hedeflenen barajda 2003 yılı sonu itibarı ile proje genelinde %51, baraj gövde inşaatında %60'lık fiziki gerçekleştirme sağlanmıştır.

Dim barajı ve HES inşaatı sözleşme şartlarına göre 5 yılda bitirilmesi hedeflenmekte iken sözleşmede öngörülen ödeneklerin verilemeyişi sebebiyle iş bitim tarihi 22.08.2006 tarihine ötelenmiştir. Bu geçikme ödeneklerin yanlış hesaplanması nedeniyle değil talep edilen ödeneklerin zamanında temin edilememesinden kaynaklanmaktadır.

Dim barajı inşaatı 2004 yılı ödeneğine ilave olarak 20 trilyon TL, 2005 yılında 60 trilyon TL , 2006 yılında da 50 trilyon TL verilmesi halinde 22.08.2006 tarihinde tamamlanabilecektir. Projeye 2004 yılı için tarım sektöründen 17,590 trilyon TL, enerji sektöründen de 53,946 trilyon TL olmak üzere toplam 71,536 trilyon TL ödenek ihtiyacı tespit edilmiş ancak, tarım sektöründen 1 milyar TL, enerji sektöründen de 18,5 trilyon TL olmak üzere toplam 18,501 trilyon TL ödenek ayrılmış ve 15,631 trilyon TL Dim barajı inşaatına tahsis edilmiştir. Ancak bu ödeneğinde Maliye Bakanlığınca 2004 Mali Yılı Bütçe Kanuna göre önce %2'si, daha sonra çıkan 2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu ile Bağlı Cetvellerinde ve 2004 Mali Yılı Katma Bütçeli İdareler Bütçe Kanununa Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun gereği %13'ü iptal edilmiştir.

4.- Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz'in, Konya-Ankara arası hızlı tren hattı projesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2372)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygılarımla arz ederim. 13.04.2004


Nezir BÜYÜKCENGİZ
Konya Milletvekili

İLGİ: a)18.12.2002 (TBMM'nin 25.12.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/58-230/1362 yazısı) tarihli soru önergem,

b)Ulaştırma Bakanlığı'nın 10.01.2003 tarih ve B.11.0.ÖKM.0.00/147 sayılı yazısı;

AKP Genel Başkanı ve Başbakan Sayın R. Tayyip ERDOĞAN 22 Mart 2004 Pazartesi günü Konya'da düzenlediği mitingde CHP'lilere ithafen "Demir ağlarla örmüşler, neyi ördünüz? Bu hizmetleri biz yapıyoruz, KONYA-ANKARA arası hızlı tren hattı projesini yaşama geçiriyoruz" gibi sözlerle Konya halkına hitap etmiştir.

Bu bağlamda;

1. İlgili a'da aynı konuyla ilgili verdiğim yazılı soru önergem, ilgi b yazınızla verdiğiniz cevabın son paragrafında "İleriki yıllarda bütçe imkanları çerçevesinde çalışmalara başlanabilecektir." denilmektedir. Bütçe imkanlarının elverişli hale gelmiş olmasıyla çalışmalar başlatılmış mıdır?
2. Başlatılmışsa hangi aşamada?
3. İnşaat ne zaman başlayıp, ne zaman bitecektir?
4. Konya halkı hangi tarihten itibaren hızlı trenle Ankara'ya gelebilecektir?

T.C.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/1-665 -15577
KONU : Konya Milletvekili
Sayın Nezir BÜYÜKCENGİZ'in
yazılı soru önergesi

120 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 22.04.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5231 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Nezir BÜYÜKCENGİZ'in 7/2372-5266 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NEZİR BÜYÜKCENGİZ'İN 7/2372-5266
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

İLGİ: a)18.12.2002 (TBMM'nin 25.12.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/58-230/1362 yazısı) tarihli soru önergem,

b)Ulaştırma Bakanlığı'nın 10.01.2003 tarih ve B.11.0.ÖKM.0.00./147 sayılı yazısı;

AKP Genel Başkanı ve Başbakan Sayın R.Tayyip ERDOĞAN 22 Mart 2004 Pazartesi günü Konya'da düzenlediği mitingde CHP'lilere ithafen "Demir ağlarla örmüşler, neyi ördünüz? Bu hizmetleri biz yapıyoruz, KONYA-ANKARA arası hızlı tren hattı projesini yaşama geçiriyoruz" gibi sözlerle Konya halkına hitap etmiştir.

Bu bağlamda;

SORU 1-İlgi a'da aynı konuyla ilgili verdiğim yazılı soru önergem, ilgi b yazınızla verdiğiniz cevabın son paragrafında "İleriki yıllarda bütçe imkanları çerçevesinde çalışmalara başlanabilecektir." denilmektedir. Bütçe imkanlarının elverişli hale gelmiş olmasıyla çalışmalar başlatılmış mıdır?

CEVAP 1-Ankara-Konya yeni demiryolu hattı projesi, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğümüzün 2004 yılı Yatırım Programında Etüd-Proje olarak yer almaktadır. Proje; hızı 250 km/saat, hat uzunluğu 320 km., seyir süresi 1 saat 20 dakika olan çift hatlı, elektrikli ve sinyalizasyonlu olarak planlanmış ve bu çerçevede fizibilite etüdü yapılmıştır.

SORU 2-Başlatılmışsa hangi aşamadır?

CEVAP 2-Fizibil bulunan projenin, "Tatbikat projelerinin" hazırlanması için ihaleye çıkma hazırlıkları devam etmektedir.

SORU 3-İnşaat ne zaman başlayıp, ne zaman bitecektir?

CEVAP 3- Yapım için yeterli finansman temin edilmesi için çalışmalar devam etmekte olup, uygulama projesinin hazırlanmasını müteakip, yapım aşamasına geçilecek ve proje 3 yılda tamamlanabilecektir.

SORU 4-Konya halkı hangi tarihten itibaren hızlı trenle Ankara'ya gelebilecektir?

CEVAP 4- Tahmini bedeli 377 Milyon ABD Doları olan projenin Yap-İşlet, Yap-İşlet-Devret vb. yöntemlerle en kısa sürede hayata geçirilebilmesi için yurt içi-yurt dışı finans kaynaklarıyla müzakereler devam etmektedir

5.- Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, fırtınada hasar gören Antalya Çayağzı Limanının onarımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2373)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sunulan sorularımın, Anayasa'nın 98. ve T.B.M.M İçtüzüğü'nün 96. vd. maddelerine göre Ulaştırma Bakanı Sn. Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla



14.04.2004
Feridun F. BALOĞLU
Antalya Milletvekili

- 1- Antalya Kale İlçesi'ndeki Çayağzı Limanı'nın son fırtınada ağır biçimde hasar gördüğü bildirilmektedir. Söz konusu limanın onarım çalışmaları hangi kurum tarafından yapılmaktadır?
- 2- Belediye ve Yatçılar Derneği'nin katkıları dışında, Bakanlığınızın limanın onarımına ne kadar ödenekle katıldığını açıklar mısınız?
- 3- Limanın onarımı için bugüne kadar neden beklenilmiştir?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-664-18968
KONU :Antalya Milletvekili
Sayın Feridun F. BALOĞLU'nun
yazılı soru önergesi

20 MART 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 22.04.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5231 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun F. BALOĞLU'nun 7/2373-5274 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN F. BALOĞLU'NUN 7/2373-5274
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORU 1-Antalya Kale İlçesi'ndeki Çayağzı Limanı'nın son fırtınada ağır biçimde hasar gördüğü bildirilmektedir. Söz konusu limanın onarım çalışmaları hangi kurum tarafından yapılmaktadır.?

CEVAP 1-Antalya İli, Kale İlçesi Çayağzı Bölgesi, Kekova Antik (Batık) kentinde imar planı onayı alınmadan ve projeleri de Bakanlığımız DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü tarafından onaylanmadan Kale Belediyesince yapılmış bulunan tesisin onarımı da Kale Belediyesi ve tesisten faydalananlar tarafından yapılmaktadır. Söz konusu tesisin Bakanlığımız ile Bağlı ve İlgili Kuruluşlarından hiçbirisiyle ilgisi bulunmamaktadır.

SORU 2-Belediye ve Yatçılar Derneği'nin katkıları dışında, Bakanlığımızın limanın onarımına ne kadar ödenekle katıldığını açıklar mısınız?

CEVAP 2-Kale Belediyesinin kendi imkanları ile gerçekleştirdiği, imar planı onayı alınmamış, projeleri de; 3348 sayılı Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 9-c maddesine rağmen, Bakanlığımız onayı alınmadan gerçekleştirilen tesisin onarımı için Bakanlığımızca herhangi bir ödenek tahsisi mümkün değildir.


SORU 3-Limanın onarımı için bugüne kadar neden beklenilmiştir?

CEVAP 3-Antalya-Kale Çayağzı Bölgesindeki tesis, Bakanlığımız DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü tarafından inşa edilen bir tesis olmayıp, uygulama projeleri de Bakanlığımızca onaylanmamıştır. Bölge olumsuz kum hareketlerine müsait bir yapıda olduğundan, inşa edilecek dalgakıran, mahmuz gibi deniz yapılarının, deniz dibi hareketlerinden etkilenmesi nedeniyle bu bölgede dalgakıran işlevi görecektir bir yapının yapılması uygun görülmemektedir. Bu nedenle, birinci derece doğal ve arkeolojik SİT alanı içinde yer alan, imar planı onaylanmayan, teknik olarak da uygun yapılmayan bir mendireğin onarımının Bakanlığımızca yapılması da mümkün olamamaktadır.

6.- Tokat Milletvekili Orhan Ziya Diren'in, Tokat İlindeki öğretmenlerin teşvik edilmesine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2407)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu delaletlerinize saygılarımla arz ederim.20.04.2004


Orhan Ziya DİREN
Tokat Milletvekili

16 Nisan 2004 tarihli bazı gazetelerde Bakanlığımızca, bazı Vilayetlerde görev yapan öğretmenlere teşvik ve ek ödeme seçenekleri tanınacağına dair haberler yer almıştır.Ek ödemelerin kriterleri olarak öğretmenlerin uzmanlık dereceleri ve görev yaptığı yerin sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi belirlenmiştir.

Tokat İlimizde toplam 132442 öğrenci mevcut olup,5283 derslikte 6481 öğretmenimiz eğitim hizmetini sürdürülebilmek için olağanüstü gayret göstermektedir.Buna mukabil, il genelinde toplam Milli Eğitim kadrolarında 1532 eksik mevcuttur.Yine okul öncesi öğretmenlerimizde 122, sınıf öğretmenlerimizde 206, branş öğretmenlerimizde 1037, okul idarecilerimizde de 155 açığımız olduğu görülmektedir.

Ayrıca 1370 \$ kişi başına düşen GSYİH ile Tokat, Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılan Teşvik yasasında kalkınmada öncelikli yöre ilan edilmiştir.DPT tarafından gerçekleştirilen bir başka çalışmada ise, Tokat sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamasında 81 il arasında ancak 61.sırada yer almıştır.Yine emniyet kuvvetleri açısından da İlimiz şark hizmeti bölgesinde sayılmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Hazırlamakta olduğunuz kanun taslağına Tokat İlimizde dahil etmeyi düşünürmüsünüz?
- 2- Dahil etmeyecekseniz, aynı kapsamda yer alan ve sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi açısından İlimizin ilerisinde bulunan bazı illerle, İlimiz arasındaki dengeyi nasıl sağlayacaksınız?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 1732
KONU: Soru Önergesi

20/5/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 29.04.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5316 sayılı yazısı.

Tokat Milletvekili Sayın Orhan Ziya DİREN'in "Tokat ilindeki öğretmenlerin teşvik edilmesine ilişkin" 7/2407 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-2. Bazı hizmet bölgelerinde görev yapan öğretmenlere ek ödeme yapılması öngörülerek, öğretmenlerin ekonomik şartlarının bir ölçüde iyileştirilmesi ile sosyo ekonomik gelişmişlik kriterlerine bağlı olarak bazı hizmet bölgelerinde öğretmen ataması, öğretmenlerin dengeli dağılımı ve atanan öğretmenlerin istenilir sürede görevde tutulmalarında yaşanan sorunun giderilmesi yoluyla eğitim-öğretim hizmetlerinin daha etkili ve verimli bir şekilde sürdürülmesinin sağlanması amacıyla "Bazı Hizmet Bölgelerinde Görev Yapan Öğretmenlere Ek Ödeme Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı" hazırlanmaktadır.

Ek ödeme kapsamındaki yerleşim birimleri; 25/6/1983 tarih ve 18088 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 83/6525 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Devlet Memurlarının Yür Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik eki 1 Sayılı Cetvel'de V'inci bölgede yer alan Elazığ, Erzincan, Erzurum, Kahramanmaraş, Malatya, Sivas, Şanlıurfa, Diyarbakır, VI'ncı bölgede yer alan Adıyaman, Ağrı, Bingöl, Bitlis, Hakkari, Kars, Mardin, Muş, Siirt, Tunceli, Ardahan, Iğdır, Batman, Şırnak, Gümüşhane, Bayburt, Van illeri ve bu illere bağlı ilçeler ile Devlet Plânlama Teşkilatı tarafından yayımlanmış en son ilçe bazındaki sosyo ekonomik gelişmişlik kriterleri dikkate alınarak yapılan derecelendirmeye göre belirlenecek sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyleri düşük olan diğer ilçeler olarak düşünülmektedir.

Ek ödeme tutarları ile ek ödeme kapsamına alınacak sosyo ekonomik gelişmişlik düzeyleri düşük olan diğer ilçeler; Maliye Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığının olumlu görüşü ve Bakanlığımızın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenecektir.

Bu çerçevede, Tokat iline bağlı ilçeler de sözü edilen Kanun Tasarısı kapsamında değerlendirilebilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

7.- Ankara Milletvekili Yılmaz Ateş'in, hemzemin geçitlerdeki bariyer ve sinyalizasyon sistemlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/2410)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aracılığınızla aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.
Saygılarımla.

Yılmaz ATEŞ
Ankara Milletvekili



16 Nisan 2004 Cuma günü Polatlı İlçesi Temelli Beldesi'nde sinyalizasyon sistemi bulunmayan hemzemin geçitte öğrencileri okula götüren servis minibüsü ile mavi trenin çarpışması sonucu 7 öğrencimiz hayatını kaybetmiş, 8'i de yaralanmıştır.

1-1999 yılında söz konusu hemzemin geçite bariyer ve sinyalizasyon sistemi kurulması için başvuru yapıldığı doğru mudur. Doğru işe bugüne kadar bu sistem neden hayata geçirilmemiştir?

2-Bariyer ve sinyalizasyon sisteminin kurulmaması ile ilgili olarak Ankara İstanbul Hızlı Tren Projesinin gerekçe olarak gösterildiği doğru mudur? Doğru ise, böyle bir gerekçenin, kurulması istenen sistemi engellemesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

3-Söz konusu yere bariyer ve sinyalizasyon sistemini ne zaman kuracaksınız? Açıklar mısınız?

4-Tüm yurt genelinde kaç hemzemin geçit vardır? Bunların kaçında bariyer ve sinyalizasyon sistemi vardır?

T.C.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-663 - 16396
KONU : Ankara Milletvekili
Sayın Yılmaz ATEŞ'in
yazılı soru önergesi

20 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:TBMM Başkanlığının 29.04.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5316 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Yılmaz ATEŞ'in 7/2410-5329 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN YILMAZ ATEŞ'İN 7/2410-5329
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

16 Nisan 2004 Cuma günü Polath İlçesi Temelli Beldesi'nde sinyalizasyon sistemi bulunmayan hemzemin geçitte öğrencileri okula götüren servis minibüsü ile mavi trenin çarpışması sonucu 7 öğrencimiz hayatını kaybetmiş, 8'i de yaralanmıştır.

SORU 1-1999 yılında söz konusu hemzemin geçitte bariyer ve sinyalizasyon sistemi kurulması için başvuru yapıldığı doğru mudur. Doğru ise bugüne kadar bu sistem neden hayata geçirilmemiştir?

CEVAP 1-1999 yılından bu güne kadar TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün kayıtları incelettirilmiş olup, hemzemin geçitte bariyer ve sinyalizasyon sistemi kurulması hususunda Temelli Belediyesi'nce yapılmış herhangi bir başvuru kaydına rastlanmamıştır. Kaldı ki, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 7., 9., 10. ve 13. maddeleri ile diğer ilgili maddelerinde, Karayolları Genel Müdürlüğü, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü ile Belediyelerin, yapımından sorumlu oldukları yollardaki tüm tedbirleri almalarının yasal zorunluluk olduğu belirtilmektedir.

Öte yandan, Yüksek Planlama Kurulu'nun 27.04.1992 tarih ve 92/T-29 sayılı kararının Ek-2. maddesinde de; hemzemin geçitlerde yolun bağlı olduğu kurum veya kuruluşların, alt ve üst geçit köprüleri yapmak ve diğer emniyet tedbirlerini almakla yükümlü oldukları hükme bağlanmıştır.

16 Nisan 2004 tarihinde kazanın meydana geldiği geçit, Temelli Beldesi İstasyon dahilinde 3 yolu katederek geçen korumasız hemzemin geçit olup, sorumluluğu Temelli Belediyesine aittir. Kaza noktasında, karayolundan ve demiryolundan gözün görebildiği ölçüde görüş mesafesi mevcuttur. Ayrıca karayolu, demiryolu hattını dik olarak kesmektedir.

Kazalar daha çok çapraz işaretli hemzemin geçitlerde, karayolu sürücülerinin bilgisizliği ve dikkatsizliğinden meydana gelmektedir. Bu itibarla hemzemin geçitlerde meydana gelen kazalardan TCDD İşletmesi de büyük ölçüde zarar gördüğünden ilgili Valilikler, Kaymakamlıklar, Belediye Başkanlıkları, Karayolları Genel Müdürlüğü ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü, hemzemin geçitlerde gerekli önlemleri almaları konusunda müteaddit defalar yazılı olarak uyarılmıştır.

SORU 2-Bariyer ve sinyalizasyon sisteminin kurulmaması ile ilgili olarak Ankara İstanbul Hızlı Tren Projesinin gerekçe olarak gösterildiği doğru mudur? Doğru ise, böyle bir gerekçenin, kurulması istenen sistemi engellemesini nasıl değerlendiriyorsunuz

CEVAP 2-Ankara-İstanbul arasında yapım çalışmaları devam eden hızlı tren projesinde karayolu araçlarının geçişleri vasıta alt ve üst geçit köprüleri ile sağlanacak olup, güzergah boyunca demiryolu hattı ihata altına alınarak korumalı hale getirilecektir. Mevcut demiryolu hattının, yapılacak olan hızlı tren hattı ile bir ilişkisi bulunmamaktadır.

SORU 3-Söz konusu yere bariyer ve sinyalizasyon sistemini ne zaman kuracaksınız? Açıklar mısınız?

CEVAP 3- Ankara-İstanbul arasında mevcut hat güzergahında iyileştirmeler yapılarak trenlerin hızlarını artırma çalışmaları devam etmekte olup, en kısa zamanda hızlandırılmış trenler sefere konulacaktır.

Bu nedenle, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü görevi olmamakla birlikte, kısıtlı imkanlarıyla insan ve araç geçişi çok fazla olan ölümcül kazaların yaşandığı hemzemin geçitlerden başlamak üzere bariyer sistemi kurarak gerekli emniyet tedbirini almakta ve faturalarını ilgili kuruluşlara göndermektedir. Bu kapsamda Temelli'de kazanın meydana geldiği hemzemin geçitte, TCDD Genel Müdürlüğünce masrafları Temelli Belediyesine fatura edilmek üzere, mekanik bekçili-bariyer sistemi kurularak korumalı hale getirilmiştir.

SORU 4-Tüm yurt genelinde kaç hemzemin geçit vardır? Bunların kaçında bariyer ve sinyalizasyon sistemi vardır?

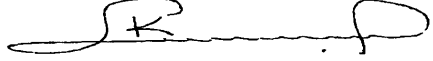
CEVAP 4-TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü şebekesinde 580 adet korumalı, 3798 adet serbest hemzemin geçit olmak üzere toplam 4378 adet hemzemin geçit bulunmaktadır. Muhtemel kazaların önlenmesi için kapatılması mümkün olan hemzemin geçitler kapatılacaktır.

Korumasız hemzemin geçitlerin gerekli güvenlik önlemlerinin alınması hususunda ilgili Valilikler, Kaymakamlıklar, Belediye Başkanlıkları ile Karayolları Genel Müdürlüğü ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü yazılı olarak uyarılmıştır.

8.- Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, taşımali eğitime ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Cocuklarımız, yarınlarmız ve geleceğimizin teminatıdır. Onları daha iyi bir gelecek sağlamak da biz anne babaların ve en önemlisi de devletimizin önde gelen amacıdır.

İyi bir geleceğin ilk basamağı iyi bir eğitimle başlar. İyi bir eğitim ise beraberinde bir çok sorumluluktan getirmektedir. Bu sorumluluklardan bir tanesi de öğrencilerin iyi bir eğitim alacakları mekanlara, yani okullara sağlıklı bir şekilde ulaştırılmasıdır.

Son yıllarda uygulanmakta olan taşımali eğitim bir çok sorunu da beraberinde getirmiştir. Bu sorunların çözülmesiyle ilgili aksaklıklar, ailelerin eğitime olan güvenlerini de sarsar duruma gelmiştir.

1. Taşımali eğitime başlandığından beri meydana gelen trafik kazalarıyla ilgili olarak başlatılmış bir çalışmanız var mıdır?
2. Taşımali eğitimde meydana gelen trafik kazalarının önlenmesi için ne tür tedbirler alıyorsunuz? Bu konuyla ilgili olarak ne tür çalışmalar planlıyorsunuz?
3. Taşımali eğitimde gözlenen diğer aksaklıklar nelerdir? Bu aksaklıkların çözülmesi yönündeki çalışmalarınız nelerdir?
4. Taşımali eğitimle ilgili aksaklıkların giderme ve meydana gelen trafik kazalarının önüne geçmek için diğer bakanlıklar ve belediyelerde iş birliği çalışmalarınız var mıdır? Bu işbirliği ne düzeydedir?

T.C.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/ 1733

20/5 /2004

KONU: Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 03.05.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5368 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL'in "Taşımali eğitime ilişkin" 7/2436 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

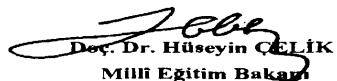
1. Taşımali ilköğretim uygulamasına 1989 yılında başlanılmış, 1989 yılından 2004 yılına kadar, bu uygulama kapsamında öğrenciler taşınırken 33 kaza gerçekleşmiş, bu kazalarda 37 öğrenci hayatını kaybetmiş, 507 öğrenci yaralanmış ve suçlular hakkında mahkemelerce gerekli cezalar verilmiştir.

2-3-4. İlköğretim okulu bulunmayan, çeşitli nedenlerle eğitim-öğretime kapalı, birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan ilköğretim okullarındaki öğrencilerin, taşıma merkezi ilköğretim okullarına günü birlik taşınarak kalıcı bir eğitim-öğretim görmelerini sağlamak amacıyla ve taşımali ilköğretim uygulaması ile ilgili iş ve işlemleri kapsayan Millî Eğitim Bakanlığı Taşımali İlköğretim Yönetmeliği, 15.04.2000 tarihli ve 24021 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu konuda görülen eksikliklerin giderilmesi için de 27.02.2004 tarihli ve 25386 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, Millî Eğitim Bakanlığı Taşımali İlköğretim Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik çıkarılmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı Taşımali İlköğretim Yönetmeliği'nin 16/c maddesinde: "Taşımali ilköğretim kapsamında hizmet verecek araçların özellikleri, taşıt sürücülerinin yükümlülükleri ve diğer hususlar, 'Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği'ne göre düzenlenir." denilmekte olup İçişleri Bakanlığınca hazırlanan ve 14.06.2003 tarihli ve 25138 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği'nin, 4'üncü maddesinde taşılarda aranacak şartlar, 8'inci maddesinde de taşıma işlerinde çalışanlarla ilgili düzenlemeler yer almaktadır.

Ayrıca, Millî Eğitim Bakanlığı Taşımali İlköğretim Yönetmeliği'nin, 22'nci maddesinde "Taşımali ilköğretim kapsamına alınan yerleşim birimlerinin yol bakım ve onarımlarının yapılması, eğitim-öğretim süresince ulaşımaya açık tutulması, yol emniyetinin sağlanması için il ve ilçe millî eğitim müdürlüklerince ilgili kurumlarla iş birliği yapılarak gerekli önlemler alınır.." ve 23'üncü maddesinde de "Millî eğitim müdürlüğü, emniyet müdürlüğü ile iş birliği yaparak okul servis aracı sürücülerini, uyacakları kurallar ve gösterecekleri davranışlar konusunda öğretim yılı başında ve uygun gördüğü zamanlarda düzenlenecek kurs ve seminerlerle eğitime alır." hükümleri yer almakta ve taşımali ilköğretim uygulaması kapsamında taşınan öğrencilerimizin en güvenli şekilde taşınmaları, en uygun ortamlarda eğitim ve öğretimlerini sürdürmeleri için ilgili kurum ve kuruluşlarla gerekli iş birliği sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



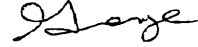
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

- 9.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, tarımın desteklenmesi çalışmalarına,
 - Bursa Milletvekili Kemal Demirel'in, tarım çalışanlarının desteklenmesine,
 - Iğdır Milletvekili Dursun Akdemir'in, elma üreticisinin sorunlarına,
 İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı (7/2517, 2518, 2519)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

28.4.2004

Aşağıda yer alan soruların, Tarım Bakanı Sayın Sami Güçlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Prof. Dr. N. Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

Ülkemizde 1980'lerde tarım alanında başlayan gerileme, son 10 yıllık dönemde çöküşe dönüşmüş olup, beş yıl içinde net dış alımcı olma riski ile karşı karşıyayız. Bu gidişin önemli etkenlerinden biri üretime dönük olmayan "Doğrudan Gelir Desteği" ödemeleridir. Ülkemiz tarımının yeniden kalkındırılması ve bu riskin ortadan kaldırılması için girdiyi rasyonel biçimde destekleyecek ve üretim kanallarını açacak düzenlemelere yönelik çalışmalar yapmakta mısınız? Eğer yapmakta iseniz düzenlemelerde ne gibi değişiklikler yapmayı düşünmektesiniz?

29.04.2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Tarım ve Köyişleri Bakanı Sn. Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.



Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili

Tarım sektöründe emek veren çalışanlarımız ürünlerini yetiştirirken dikkat etmelerine rağmen hava ve iklim olayları nedeniyle beklenmedik zararlarla karşı karşıya kalmaktadır.

Bütün bir yıl verdikleri emekler, birkaç gün süren kötü hava koşulları nedeniyle bir anda yok olmaktadır. Zaten ülkemiz koşullarında yaşam standardı düşük olan çiftçimiz bu gibi olaylar nedeniyle günden güne daha da yoksul bir duruma düşmektedir.

Acil Eylem Planı içerisinde tarım sigortası konusuna yer verilmesine rağmen, henüz herhangi bir gelişme yaşanmamıştır. Bu ilgisizlik tarım sektöründe çalışanları olumsuz yönde etkilemektedir.

Bursa ilinde geçtiğimiz yıl ve bu yıl içerisinde meydana gelen kötü hava koşulları nedeniyle; başta zeytin, meyve ve sebze üreticileri olmak üzere çiftçilerimiz büyük çapta ekonomik kayıplara uğramıştır. Bu zararlarını kapatmaları şu anki çalışmalar ışığında zaten mümkün görünmemektedir.

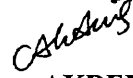
Aynı durumla karşı karşıya olan sayısız çiftçimiz eli kolu bağlı bir şekilde beklemektedir. Üstelik çiftçimizin yaşadığı bu olumsuzluklar dolaylı olarak ülke ekonomimizi de olumsuz yönde etkilemekte ve zor duruma düşürmektedir.

1. Tarım Ürünleri Sigortasıyla ilgili çalışmalar başlatılmış mıdır? Bu çalışmalar hangi düzeydedir?
2. Geçtiğimiz günlerde basında Tarım Ürünleri Sigortası konusu gündeme getirilmiş ve bu yönde çalışıldığı belirtilmiştir? Bu çalışmalar nelerdir?
3. Eğer böyle bir çalışmanız yoksa tarım sektöründe çalışanlarımız ve çiftçilerimiz için ortaya çıkan kayıplarını telafi edecek farklı bir planlamanız var mıdır?
4. Özellikle çiftçilerimizin iklim koşullarından dolayı yaşadığı ekonomik kayıpların karşılanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?
5. Tarım çalışanlarının daha düşük faizli ve geri ödemesi uzun zaman dilimlerine dağıtılmış kredi sağlanmasıyla ilgili ne tür çalışmalarınız vardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Prof.Dr.Sami GÜÇLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini müsaadelerinize arz ederim.

Saygılarımla.



Prof. Dr. Dursun AKDEMİR
DYP Iğdır Milletvekili

Geçen yıl uygulanan yanlış tarım politikaları yüzünden tonlarca elmanın çürüyüp çöpe atıldığı, bu yüzden çiftçinin büyük oranda zarar ettiği bilinmektedir. Bu yılda hasat sonunda elmaya ihracat için teşvik verileceği söylenmesine rağmen, henüz böyle bir uygulamaya geçilmemiştir.

Bugün sadece Karaman başta olmak üzere Türkiye'nin birçok yerinde tonlarca elma depolarda çürümeyi beklemektedir. Elmaların dış ülkelere ihraç edileceği veya ülke içinde öğrencilere dağıtılacağı söylenmesine rağmen bu konuda da bir çalışma yapılmadığı gözlenmektedir.

Bu nedenle;

- 1- Geçen yıl yaşanan olumsuz durumun bu yılda yaşanabileceği dikkate alınarak konuyla ilgili herhangi bir önlem alınmış mıdır? Varsa almış olduğunuz önlemler nelerdir?
- 2- Elma üreticisinin bu durum karşısında ortaya çıkan mağduriyetini gidermeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bu konuyla ilgili projeleriniz nelerdir?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/2364
KONU:Yazılı Soru Önergese

.../05/2004
20 MAYIS 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 07.05.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-5543 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen, Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'a ait 7/2517, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/2518 ve Iğdır Milletvekili Dursun AKDEMİR'e ait 7/2519 esas numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Sami GÜÇLÜ
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : N. Gaye ERBATUR
ADANA Milletvekili
Önerge No : 7/2517

SORU) Ülkemizde 1980'lerde tarım alanında başlayan gerileme, son 10 yıllık dönemde çöküşe dönüşmüş olup, beş yıl içinde net dış alımcı olma riski ile karşı karşıyayız. Bu gidişin önemli etkenlerinden biri üretime dönük olmayan "Doğrudan Gelir Desteği" ödemeleridir. Ülkemiz tarımının yeniden kalkındırılması ve bu riskin ortadan kaldırılması için girdiyi rasyonel biçimde destekleyecek ve üretim kanallarını açacak düzenlemelere yönelik çalışmalar yapmakta mısınız? Eğer yapmakta iseniz düzenlemelerde ne gibi değişiklikler yapmayı düşünmektesiniz?

CEVAP) Tarımda Yeniden Yapılanma ve Destekleme Politikaları çerçevesinde, tarımda yeni yaklaşımları hayata geçirmek, yapısal değişiklikler yaparak Türk çiftçisine iyi bir hayat-standardı sağlamak amacıyla, tarım sektörü dahilinde uygulanan ve mali boyutta etkinliği düşük, dolaylı yöntemler yerine doğrudan üreticilere ulaştırılan bir destekleme politikasına geçilmesi öngörülmüş, bunu gerçekleştirmek amacıyla da 2001-2005 döneminde uygulanmak üzere Doğrudan Gelir Desteği Uygulamasına geçilmiştir.

Bununla birlikte Bakanlığımız, toplam tarımsal desteklemeler içerisinde doğrudan gelir desteği ödemelerinin halihazırda %70'ler seviyesinde olan payının %40 seviyesine çekilmesi yönünde çalışmalar yapmaktadır. Bu amaçla 2004 yılı DGD uygulamalarında dekar başına verilen DGD miktarı artırılmayarak 2003 yılında olduğu gibi 16 milyon TL olarak belirlenmiştir. Diğer taraftan mevcut altyapının geliştirilmesini takiben, Doğrudan Gelir Desteği'nin bir yönlendirme aracı olarak kullanılması amacıyla bazı düzenlemeler üzerinde çalışılmaktadır.

Öte yandan, Bakanlığımız 2005 yılından sonra Doğrudan Gelir Desteği (DGD) Ödemelerinin yanı sıra Fark Ödemeleri, Hayvancılık Destekleri, Çevre Amaçlı Tarımsal Alanların Korunması Programı (ÇATAK) Destekleri, Telif Edici Ödemeler, Ürün Sigortası Ödemeleri, Kırsal Kalkınma Destekleri gibi destekleme modellerini uygulamayı planlamaktadır.

2006-2010 döneminde uygulanması öngörülen tarım politikaları stratejilerinin bu çerçevede oluşturulması düşünülmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Kemal DEMİREL
Bursa Milletvekili
Önerge No : 7/2518

Tarım sektöründe emek veren çalışanlarımız ürünlerini yetiştirirken dikkat etmelerine rağmen hava ve iklim olayları nedeniyle beklenmedik zararlarla karşı karşıya kalmaktadır.

Bütün bir yıl verdikleri emekler, birkaç gün süren kötü hava koşulları nedeniyle bir anda yok olmaktadır. Zaten ülkemiz koşullarında yaşam standardı düşük olan çiftçimiz bu gibi olaylar nedeniyle günden güne daha da yoksul bir duruma düşmektedir.

Acil Eylem Planı içerisinde tarım sigortası konusuna yer verilmesine rağmen, henüz herhangi bir gelişme yaşanmamıştır. Bu ilgisizlik tarım sektöründe çalışanları olumsuz yönde etkilemektedir.

Bursa ilinde geçtiğimiz yıl ve bu yıl içerisinde meydana gelen kötü hava koşulları nedeniyle, başta zeytin, meyve ve sebze üreticileri olmak üzere çiftçilerimiz büyük çapta ekonomik kayıplara uğramıştır. Bu zararlarımız kapatmaları şu anki çalışmalar ışığında zaten mümkün görünmemektedir.

Aynı duruma karşı karşıya olan sayısız çiftçimiz eli kolu bağlı bir şekilde beklemektedir. Üstelik çiftçimizin yaşadığı bu olumsuzluklar dolaylı olarak ülke ekonomimizi de olumsuz yönde etkilemekte ve zor duruma düşürmektedir.

SORU 1) Tarım Ürünleri Sigortasıyla ilgili çalışmalar başlatılmış mıdır? Bu çalışmalar hangi düzeydedir?

SORU 2) Geçtiğimiz günlerde basında Tarım Ürünleri Sigortası konusu gündeme getirilmiş ve bu yönde çalışıldığı belirtilmiştir? Bu çalışmalar nelerdir?

SORU 3) Eğer böyle bir çalışmanız yoksa tarım sektöründe çalışanlarımız ve çiftçilerimiz için ortaya çıkan kayıplarını telifi edecek farklı bir planlamanız var mıdır?

SORU 4) Özellikle çiftçilerimizin iklim koşullarından dolayı yaşadığı ekonomik kayıpların karşılanması için neler yapmayı planlıyorsunuz?

CEVAP 1-2-3-4) 58 ve 59. Hükümet Programlarında ve Acil Eylem Planında da yer alan "Tarım Sigortaları Hakkında Kanun" en kısa sürede devlet destekli olarak yürürlüğe konulacak ve ülkede oluşan bu boşluğu doldurulması sağlanacaktır. Bu konudaki çalışmalar Bakanlığımızın da katılımı ile Hazine Müsteşarlığı koordinatörlüğünde tamamlanmış olup, Nihai Taslak 29 Nisan 2004 tarihinde Başbakanlığa gönderilmiştir. Söz konusu Yasa Tasarısı en kısa sürede TBMM'ne sunulacaktır.

SORU 5) Tarım çalışanlarının daha düşük faizli ve geri ödemesi uzun zaman dilimlerine dağıtılmış kredi sağlanmasıyla ilgili ne tür çalışmalarınız vardır?

CEVAP 5) Çiftçilere düşük faizli Tarımsal Kredi temini maksadıyla 25.02.2004 tarih ve 25384 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2004 / 6840 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Kararın "Tarımsal Krediler Uygulama Tebliği" ile banka Tarımsal Kredi

cari faiz oranından yapılan indirim oranları tarımsal konularına göre aşağıda gösterilmiştir.

KONUSU	Banka Faizinden Yapılacak İndirim. (%)	Vade (Yıl)
HAYVANSAL ÜRETİM		
Damızlık Süt Sığırcılığı Yetiştiriciliği (Yatırım)	40	3
Damızlık Süt Sığırcılığı Yetiştiriciliği (İşletme)	40	1
ORGANİK TARIM		
Organik Tarım (Yatırım)	60	3
Organik Tarım (İşletme)	60	1
Organik Girdi Üretimi (Yatırım)	60	3
Organik Girdi Üretimi (İşletme)	60	1
SERTİFİKALI TOHUM ÜRETİMİ/KULLANIMI		
Sertifikalı Tohum Kullanımı (İşletme)	50	1
Sertifikalı Tohum ve Meyve Fidanı Üretimi (Yatırım)	40	3
Sertifikalı Tohum ve Meyve Fidanı Üretimi (İşletme)	40	1
SU ÜRÜNLERİ		
Su Ürünleri Yetiştiriciliği (Yatırım)	30	3
Su Ürünleri Yetiştiriciliği (İşletme)	30	1
KONTROLLÜ ÖRTÜ ALTI TARIMI		
Kontrollü Örtüaltı Yetiştiriciliği (Yatırım)	30	3
Kontrollü Örtüaltı Yetiştiriciliği (İşletme)	30	1

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

: Dursun AKDEMİR

İĞDIR Milletvekili

Önerge No

: 7/2519

Geçen yıl uygulanan yanlış tarım politikaları yüzünden tonlarca elmanın çürüyüp çöpe atıldığı, bu yüzden çiftçinin büyük zararı bilinmektedir. Bu yılda hasat sonunda elmaya ihracat için teşvik verileceği söylenmesine rağmen, henüz böyle bir uygulamaya geçilmemiştir.

Bugün sadece Karaman başta olmak üzere Türkiye'nin birçok yerinde tonlarca elma depolarda çürümeyi beklemektedir. Elmaların dış ülkelere ihraç edileceği veya ülke içinde öğrencilere dağıtılacağı söylenmesine rağmen bu konuda da bir çalışma yapılmadığı gözlenmektedir. Bu nedenle;

SORU 1) Geçen yıl yaşanan olumsuz durumun bu yılda yaşanabileceği dikkate alınarak konuyla ilgili herhangi bir önlem alınmış mıdır? Varsa almış olduğunuz önlemler nelerdir?

SORU 2) Elma üreticisinin bu durum karşısında ortaya çıkan mağduriyetini gidermeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız bu konuyla ilgili projeleriniz nelerdir?

CEVAP 1-2) Bakanlığımızca Elma tüketiminin artırılması için 17.03.2004 tarihinde Adalet, Millî Savunma, Millî Eğitim ve Sağlık Bakanlıklarına ve 81 İl Valiliğine yazı yazılmıştır. Bu çerçevede, ceza evlerinde, okullarda ve askeri birliklerde elma tüketiminin artırılması hedeflenmiştir.

Birleşmiş Milletler tarafından Irak'a yapılacak gıda yardımları paketi içerisinde elmanın da dahil edilmesi için Dışişleri Bakanlığı nezdinde girişimde bulunulmuştur.

Elmaya ihracat teşviki verilmesi için Dış Ticaret Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı nezdinde gerekli girişimlerde bulunmuştur.

Bakanlığımızın uygulamakta olduğu politikalar kapsamında, 1 Temmuz - 1 Ocak tarihleri arasında elma ithalatına izin verilmemektedir. 1 Ocak - 1 Temmuz tarihleri arasında ise sadece ülkemizde yaygın olarak yetiştirilmeyen ve üreticilerimizin rekabet gücünü olumsuz etkilemeyecek çeşitlere parti başına 200 ton'a kadar Kontrol Belgesi düzenlenmektedir.

Diğer taraftan, üretim maliyetlerini düşürmek üzere bodur ve yarı bodur elma yetiştiriciliğinin yaygınlaştırılması çalışmaları; Soğuk hava depoları, sınıflama ve ambalajlama tesislerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalarımız sürdürülmektedir.

Alınan bu tedbirler elma üreticilerimizin sorununu tamamıyla çözecek boyutta değildir. Bakanlığımız tarafından soruna köklü çözüm bulabilmek için, Hükümetimizin programında kısa vadede yapılması gereken yasal düzenlemeler içerisinde yer alan "Üretici Birlikleri Yasa" tasarısı ilgili kurumların da görüşleri alınarak hazırlanmış ve Başbakanlık tarafından TBMM'ne intikal ettirilmiştir. Tasarının bu yasama döneminde yasalaşması sağlanacaktır. Böylece üreticilerin, üretimden pazarlamaya kadar etkin görev yapacakları şekilde örgütlenmelerinin önü açılmış olacaktır.

10.- Adana Milletvekili N. Gaye Erbatur'un, çıraklık eğitim merkezlerindeki öğrencilere ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in cevabı (7/2522)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

27.4.2004

Aşağıda yer alan soruların, Millî Eğitim Bakanı Sayın Doç. Dr. Hüseyin Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Prof. Dr. N. Gaye Erbatur
Adana Milletvekili

1. Çıraklık eğitim merkezlerinde eğitim gören kız ve erkek öğrenci oranı nedir?
2. Eğer kız öğrenci oranı düşük ise bu oranın artırılması için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise bunlar ne gibi çalışmalardır?

T.C.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Araştırma, Plânlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1734
KONU: Soru Önergesi

20/5/2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 07.05.2004 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5543 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR'un, "Çıraklık eğitim merkezlerindeki öğrencilere ilişkin" 7/2522 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. 10.07.2001 tarihli ve 24458 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 4702 sayılı Kanun'un 22'inci maddesi ile 3308 sayılı "Çıraklık ve Meslekî Eğitim Kanunu"nun adı "Meslekî Eğitim Kanunu" ve 3308 sayılı Kanun'da geçen "Çıraklık Eğitim Merkezi" ibaresi de "Meslekî Eğitim Merkezi" olarak değiştirilmiştir.

2003-2004 eğitim ve öğretim yılında, meslekî eğitim merkezlerinde, toplam 195.910 aday çırak, çırak ve kalfa eğitim görmekte olup bunun % 86.94'ü erkek, % 13.06'sı da kız öğrencidir.

2. Meslekî eğitim merkezleri ve meslek alanlarının tanıtım faaliyetleri yoğunlaştırılarak, kız öğrencilerin beceri ve beklentilerine cevap verecek meslek alanlarına yönelmeleri teşvik edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 22

YASAMA YILI : 2

91 İNCİ BİRLEŞİM

20 MAYIS 2004 PERŞEMBE

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, Sunuşlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Çevre Komisyonu**

25.5.2004 Salı - Saat : 13.30

*** Anayasa ve Adalet Komisyonları**

Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon

26.5.2004 Çarşamba - Saat : 10.00

*** İçişleri Komisyonu**

26.5.2004 Çarşamba - Saat : 11.00

*** Millî Savunma Komisyonu**

26.5.2004 Çarşamba - Saat : 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

91 İNCİ BİRLEŞİM

20 MAYIS 2004 PERŞEMBE

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. X - Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/238) (S. Sayısı: 428) (Dağıtma tarihi: 27.4.2004)
2. - Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/521) (S. Sayısı: 146) (Dağıtma tarihi: 2.6.2003)
3. - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/523) (S. Sayısı: 152) (Dağıtma tarihi: 9.6.2003)
4. - Çanakkale Milletvekilleri Mehmet Daniş ve İbrahim Köşdere'nin; Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı Kanununa Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/212) (S. Sayısı: 305) (Dağıtma tarihi: 15.12.2003)
5. - Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ile İçişleri, Plan ve Bütçe ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/731) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi: 21.1.2004)
6. X - Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Avrupa Birliği Uyum, İçişleri ve Anayasa Komisyonları Raporları (1/705) (S. Sayısı: 432) (Dağıtma tarihi: 4.5.2004)
7. - Mera Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/770) (S. Sayısı: 439) (Dağıtma tarihi: 6.5.2004)
8. - Bazı Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/740) (S. Sayısı: 427) (Dağıtma tarihi: 27.4.2004)
9. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 14 Milletvekilinin; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/182) (S. Sayısı: 300) (Dağıtma tarihi: 8.12.2003)
10. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemenin Eki Cetvellerin Diyanet İşleri Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/622) (S. Sayısı: 201) (Dağıtma tarihi: 2.7.2003)
11. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/121) (S. Sayısı: 210) (Dağıtma tarihi: 3.7.2003)
12. - Mardin Milletvekili Muharrem Doğan ve 22 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı: 129) (Dağıtma tarihi: 1.5.2003) (*)
13. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalçı ve 53 Milletvekilinin; 3 Mart'ın Her Yıl "Laiklik ve Öğretim Birliği Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/93) (S. Sayısı: 139) (Dağıtma tarihi: 20.5.2003) (*)
14. - Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in; Bayburt İlinde Konursu, Gökçedere ve Masat Adıyla Üç Yeni İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/17) (S. Sayısı: 140) (Dağıtma tarihi: 22.5.2003) (*)
15. - Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekilleri Salih Kapusuz ve Haluk İpek, Bursa Milletvekili Faruk Çelik, Hatay Milletvekili Sadullah Ergin ile

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılması Hakkında İçtüzük Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/140) (S.Sayısı: 161) (Dağıtma tarihi: 11.6.2003)

16. - Bitlis Milletvekili Edip Safder Gaydalı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/114) (S. Sayısı: 176) (Dağıtma tarihi: 17.6.2003)

17. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın; 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa "Geçici Ek Madde" Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/139) (S. Sayısı: 245) (Dağıtma tarihi: 24.7.2003)

18. - Artvin Milletvekili Orhan Yıldız ve Üç Milletvekilinin; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/173) (S. Sayısı: 256) (Dağıtma tarihi: 28.7.2003)

19. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın; Küçük Esnaf ve Sanatkârlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme Kredilerinde 1.1.2003 Tarihine Kadar Olan Senet Protestolarının ve Karşılıksız Çeklerin Nazara Alınmaması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/110) (S. Sayısı: 278) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

20. - Ardahan Milletvekili Ensar Ögüt ve 56 Milletvekilinin; Atatürk Millî Parkı Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/159) (S. Sayısı: 279) (Dağıtma tarihi: 13.11.2003)

21. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe ve 22 Milletvekilinin; Afyon İli Sincanlı İlçesinin Adının "Sinanpaşa" Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/89) (S. Sayısı : 337) (Dağıtma tarihi : 19.1.2004)

22. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman'ın; Türk Ceza Kanununun 492 nci Maddesinin Yedinci Bendinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/54) (S. Sayısı: 404) (Dağıtma tarihi: 16.4.2004)

23. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalıcı ve 96 Milletvekilinin; 17 Nisan'ın Her Yıl "Eğitim Bayramı" Olarak Kutlanması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/126) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

24. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin ve 9 Milletvekilinin; 4736 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/248) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 26.4.2004)

25. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Bitki Koruma ve Karantina Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/739) (S. Sayısı: 442) (Dağıtma tarihi: 10.5.2004)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/756) (S. Sayısı: 444) (Dağıtma tarihi: 10.5.2004)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Finlandiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçun Önlenmesi ve Suçla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/780) (S. Sayısı: 445) (Dağıtma tarihi: 10.5.2004)

28. - Danıştay Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/629) (S. Sayısı: 431) (Dağıtma tarihi: 3.5.2004)

29. X - Doğu ve Orta Avrupa'da Balıkçılığın Geliştirilmesi Uluslararası Örgütünün Kurulması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/748) (S. Sayısı: 443) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

30. - Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ile İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/323) (S. Sayısı: 446) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

31. - Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 447) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

32. - Yalova Kaplıcalarının İşletilmesi ve Kaplıcaların İnkişafı İşlerinin Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekaletine Bağlı Hükmi Şahsiyeti Haiz Bir Teşekküle Devri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/783) (S. Sayısı: 448) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

33. - Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in; Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (2/280) (S. Sayısı: 449) (Dağıtma tarihi: 11.5.2004)

34. X - Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ile Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın; Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Çevre; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/360, 2/128) (S. Sayısı: 451) (Dağıtma tarihi: 13.5.2004)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından, görüşmeleri bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmiştir.