

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

40 ıncı Birleşim 4 . 3 . 2003 Salı

İÇİNDEKİLER

| | <u>Sayfa</u> |
|--|-----------------|
| I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ | 157 |
| II. - GELEN KÂĞITLAR | 158 |
| III.- YOKLAMA | 161 |
| IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI | 161,179 |
| <i>A) GÜNDEMĐİŞİ KONUŞMALAR</i> | 161:176 |
| 1. - Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, tarım politikaları ve Aydın İlinin tarım potansiyeline ilişkin gündemdişı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı | 161:168 |
| 2. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Muhasebeciler Haftasına ilişkin gündemdişı konuşması ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı | 168:170 |
| 3. - Ordu Milletvekili Kâzım Türkmen'in, Ordu İlinin ekonomik sorunları ve mekânsal yapısına ilişkin gündemdişı konuşması ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı | 170:176 |
| <i>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i> | 176:178,179:190 |
| 1. - Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, (6/150, 6/151, 6/152, 6/153) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/20) | 176:177 |

2. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Adalet Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/21) 177
3. - Ekli listede isimleri belirtilen ülke parlamentoları ile Türkiye Büyük Millet Meclisi arasında parlamentolararası dostluk grubu kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/193) 177:178
4. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankasına, Tarım Kredi Kooperatiflerine, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne, Türkiye Ziraat Donatım Kurumu, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğüne Olan Borç Faizlerinin Silinmesine Dair Kanun Teklifinin (2/3) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/22) 179:185
5. - Bayburt Milletvekili Ülkü Gökcalp Güney'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/16) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/23) 185:190
- V. - ÖNERİLER** 178
- A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ* 178
1. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ve 30 milletvekilinin, Amik Gölü kurutularak kazanılan arazinin dağıtımını, kullanımı ve bu konulardaki bazı iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesine ilişkin (10/13) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşülmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi 178
- VI. - SEÇİM** 190
- A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM* 190:192
1. - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan üyeliklere seçim 190
2. - (10/4) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine seçim 190:191
3. - (10/5) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine seçim 191:192
- VII. - SORULAR VE CEVAPLAR** 192,215
- A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI* 192:205
1. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Konya-Ereğli'deki İvriz Kaya Kabartmasının ve benzeri tarihî eserlerin korunmasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/80) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı 192:193
2. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, millî eğitim politikasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/81) ve Millî Eğitim Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı 193:197

3. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır'da sivil havaalanı kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/83) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı 197:205
4. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Karakaya Baraj Gölünde iptal edilen feribot seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/88) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı 197:205
5. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Malatya-Adana demiryolu hattının ulaşımına ne zaman açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/134) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı 197:205
6. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Alacahöyük PTT Şubesinin kapatılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/135) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı 197:205
7. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in, Cengiz Topel Askeri Havaalanının tarifeli seferlere açılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/149) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı 197:205
- B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI* 215:254
- 1- Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan geçici işçilerin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/141) 215:217
- 2- Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Muğla bağlantılı bazı yolların bölünmüş yol prejesine alınıp alınmayacağına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/186) 218:220
- 3- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/200) 220:223
- 4- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ertuğrul Yalçınbayır'ın cevabı (7/212) 223:226
- 5- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/216) 226:229
- 6- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/218) 230:232
- 7- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/220) 233:236
- 8- Adana Milletvekili Atillâ Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/222) 237:252

9- Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, 2002 yılı faiz dışı fazla ve bütçe açığının ekonomiye etkilerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/231)

253:254

VIII. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

206

A) ÖNGÖRÜŞMELER

206:214

1. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 42 milletvekilinin, trafik kazalarına karışan belli bir marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve firmanın mahkeme kararlarına müdahale ettiği iddialarının araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)

206:209

2. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 57 milletvekilinin, belli marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve Konya Karapınar'daki trafik kazası sonrası süreçteki nüfuz suiistimali iddialarının araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

206:209

3. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ve 30 milletvekilinin, Amik Gölü kurutularak kazanılan arazinin dağıtımı, kullanımı ve bu konulardaki bazı iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

209:214

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Birinci Oturum

Genel Kurulun 1 Mart 2003 Cumartesi günü (bugün) Birleşiminde, daha önce gelen kâğıtlar listesinde yayımlanan ve bastırılarak dağıtılan, 61 sıra sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin, 48 saat geçmeden, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1 inci sırasına alınmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi kabul edildi.

Türk Silahlı Kuvvetlerinin yabancı ülkelere gönderilmesine, yabancı silahlı kuvvetler unsurlarının altı ay süreyle Türkiye'de bulunmasına ve muharip unsurların Türkiye dışına intikalleri için gerekli düzenlemelerin yapılmasına Anayasanın 92 nci maddesi uyarınca izin verilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi okundu.

Ankara Milletvekili Önder Sav'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilmiş olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin yabancı ülkelere gönderilmesine, yabancı silahlı kuvvetler unsurlarının altı ay süreyle Türkiye'de bulunmasına ve muharip unsurların Türkiye dışına intikalleri için gerekli düzenlemelerin yapılmasına Anayasanın 92 nci maddesi uyarınca izin verilmesine dair Başbakanlık tezkeresiyle ilgili işlemlere geçilmesinden önce, Anayasanın 92 nci maddesindeki koşulların oluşup oluşmadığı ve anılan tezkerenin görüşülmesine yer olup olmadığı konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 63 üncü maddesi uyarınca usul görüşmesi açılmasına ilişkin önergesi üzerine, Oturum Başkanı ve TBMM Başkanı Bülent Arınç tarafından, Başbakanlık tezkeresinin işleme konulmasında Anayasaya aykırılık bulunmadığı ve bu nedenle Başkanlığın tutumunun doğru olduğu, buna rağmen, Ankara Milletvekili Önder Sav'ın önergesinin işleme konulacağı ve usul görüşmesinin açılacağı açıklandı.

Usul görüşmelerinin sonunda, Oturum Başkanı ve TBMM Başkanı Bülent Arınç, yaptığı işlemin ve sürdürdüğü usulün Anayasaya ve İçtüzüğe uygun olduğunu, bu nedenle de herhangi bir oylamaya gerek duymadığını açıkladı.

Başbakanlık tezkeresinin kapalı oturumda görüşülmesine dair İçtüzüğü'nün 70 inci maddesine göre Dışişleri Bakanı Yaşar Yakış tarafından verilen önergenin okunmasından sonra, saat 15.20'de açık oturuma son verildi.

İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Oturum

(Kapalıdır)

Beşinci Oturum

Görüşmeleri kapalı oturumda tamamlanan, Türk Silahlı Kuvvetlerinin yabancı ülkelere gönderilmesine, yabancı silahlı kuvvetler unsurlarının altı ay süreyle Türkiye'de bulunmasına ve muharip unsurların Türkiye dışına intikalleri için gerekli düzenlemelerin yapılmasına ilişkin Başbakanlık tezkeresinin yapılan açık oylamasına 533 milletvekilinin katıldığı, 19 çekimser, 250 ret, 264 kabul oyunun kullanıldığı, Anayasanın 96 ncı maddesinde karar için öngörülen salt çoğunluğun sağlanamadığı açıklandı.

4 Mart 2003 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.38'de son verildi.

Bülent Arınç

Başkan

Mevlüt Akgün

Karaman

Kâtip Üye

Ahmet Küçük

Çanakkale

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**3 . 3 . 2003 PAZARTESİ****Tasarılar**

1. - 2003 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı (1/530) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2003)

2. - 2003 Mali Yılı Katma Bütçeli İdareler Bütçe Kanunu Tasarısı (1/531) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2003)

Sözlü Soru Önergeleri

1. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, çiftçilerin elektrik borçlarına ve sulama kooperatiflerinin kullandığı elektriğin fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/251) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

2. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek'in, Diyanet İşleri Başkan Yardımcısının bir gazeteye verdiği demece ilişkin Devlet Bakanından (Mehmet Aydın) sözlü soru önergesi (6/252) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

3. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, olası Irak savaşında yaşanabilecek saldırılardan korunmak için ne gibi önlemler alındığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/253) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

4. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, olası Irak savaşı nedeniyle çiçek aşısı önlemi alınıp alınmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/254) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

5. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, Konut Edindirme Yardımı hesaplarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/255) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

6. - Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, Türk askerlerine çiçek aşısı kampanyası başlatılıp başlatılmadığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/256) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

7. - Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Yıldız'ın, Ceylanpınar'da yaşayan göçebe vatandaşların sorunlarına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/257) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

8. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, Şanlıurfa Adliye Sarayı inşaatının başlatılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/258) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

9. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, muhtemel Irak harekâtında Türkiye'nin uğrayacağı zararlara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/259) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

10. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, muhtemel Irak savaşının turizm sektörüne etkilerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/260) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

11. - Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin, Kırıkkale Bayındırlık İl Müdürlüğünün atanmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/261) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

12. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, 4325 sayılı Kanununun tekrar uygulanıp uygulanmayacağına ve Niğde'nin kapsama alınıp alınmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/262) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

13. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana ve çevresindeki yer altı kaynaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/263) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

14. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, doğal afet mağduru çiftçilere yönelik yasal düzenleme çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/264) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

15. - Mersin Milletvekili Ersoy Bulut'un, doğrudan gelir desteğinin sebze üreticilerine de verilip verilmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/265) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

16. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, sağlık sektöründe uygulanan KDV oranına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/266) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

17. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in, özürtlülerin Sağlık Kurulu Raporu sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/267) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2003)

18. - Samsun Milletvekili Haluk Koç'un, mobil santralin çevreye verdiği zararlara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/268) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.3.2003)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Kayseri Milletvekili Muharrem Eskiyan'ın, Yamula Barajı tamamlanınca sular altında kalacak karayollarına, ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/261) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

2. - Konya Milletvekili Nezir Büyükcengiz'in, Irak ziyaretine ilişkin Devlet Bakanından (Kürşad Tüzmen) yazılı soru önergesi (7/262) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

3. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, Adana Yedigöze Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/263) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

4. - Hatay Milletvekili Abdülaziz Yazar'ın, Hatay'ın, doğal afet risk haritasının yapılar yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/264) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

5. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Alanya Dim Barajı yapımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/265) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

6. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Antalya-Finike-Sahilkent Beldesinde imara açılan tarım alanlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/266) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

7. - Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, amatör denizcilere uygulanan zorunlu sağlık yoklamasına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/267) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

8. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, Çiftçi kayıt sistemine kaydolmayanların durumuna ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/268) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

9. - İzmir Milletvekili Muharrem Toprak'ın, İzmir ilindeki içme suyu ve sulama göleti projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/269) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

10. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, olası Irak operasyonu için ülkemizde bulunabilecek ABD askerlerine vergi indirimi yapıp yapılmayacağına ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/270) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

11. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, olası Irak operasyonunun turizm gelirlerine etkisine ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/271) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

No. : 59

4 . 3 . 2003 SALI

Teklifler

1. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Sigorta Murakabe Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/87) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2003)

2. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/88) (Plan Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.2.2003)

3. - Afyon Milletvekili Halil Ünlütepe ve 22 Milletvekilinin; Afyon İli Sincanlı İlçesinin Adının "Sinanpaşa" Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/89) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2003)

4. - Adana Milletvekilleri Atilla Başoğlu, M. Ziya Yergök, Uğur Aksöz, Tacidar Seyhan, Kemal Sağ ve Gaye Erbatur'un; Çatalan Millî Parkı Kanun Teklifi (2/90) (Adalet ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Çevre ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.2.2003)

Tezkere

1. - Trabzon Milletvekili Asım Aykan'ın; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/192) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.2.2003)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

4 Mart 2003 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Yılmaz ATEŞ**KÂTİP ÜYELER : Mehmet DANIŞ (Çanakkale), Enver YILMAZ (Ordu)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 40 ncı Birleşimini açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını teknik personel aracılığıyla 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yeterli çoğunluğumuz vardır.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, tarım politikaları ve Aydın İlinin tarım potansiyeli konusunda söz isteyen, Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Çerçioğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. - *Aydın Milletvekili Özlem Çerçioğlu'nun, tarım politikaları ve Aydın İlinin tarım potansiyeline ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü'nün cevabı*

ÖZLEM ÇERÇİOĞLU (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tarım politikaları ve Aydın İlinin tarım potansiyeli konusunda gündem dışı konuşma yapmak üzere söz almış bulunuyorum; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

1 Mart Cumartesi günü, ülkemizi, bölgemizi kan, ateş ve gözyaşına boğacak, Türkiye'yi savaşın alevleri arasına atacak bir savaşla ilgili olarak aldığı karar doğrultusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerini kutluyorum. Meclisimize, Türkiyeli analar, Iraklı analar adına teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, tarım, gayri safi millî hâsıladaki payı, sanayic hammadde girdisi sağlaması, ihracat ve istihdam olanaklarının genişliği, kendi kendimize yetmemizi sağlayıcı özellikleriyle, ülkemizde, yaşamsal önem arz eden bir sektördür; ama, ne yazık ki, bugüne kadarki uygulamalar, bu gerçeklerden, gittikçe uzaklaştığımızı göstermektedir.

Türkiye'de, yıllardan beri izlenen yanlış politikalar sonucu, tarımda beklenen gelişmeler sağlanamamış, ülkemiz ithalatçı bir ülke durumuna düşürülmüş ve tarım sektörünün yeniden yapılan-

dırılması yerine, popülist ve politik yaklaşımlar geliştirilmiştir. Gerçek üreticiler, desteklemelerden, hak ettikleri ölçüde yararlanamamışlar, tarımsal üretim artışı sağlanamamıştır. Gelir dağılımı dengesi daha da bozulmuş, sosyal adaletsizlik artmıştır. Tarıma yapılan bütün desteklemeler kaldırılmış, üreticiyi değil de, arazi sahibini destekleyen, hazine arazilerini kiralamak suretiyle üretim yapan çiftçiyi yok sayan ve çiftçiye sadaka veren bir anlayışla "doğrudan gelir desteği" adı altında bir uygulamaya geliştirilmiştir. Bırakın tarımsal üretimi, üzerinde bitki örtüsü bulunmayan arazi sahiplerine doğrudan gelir desteği ödemesi yapılmıştır. Bu uygulamanın, devletimize vergi yönünden de bir katkısı olmamıştır.

Çiftçimizi, doğrudan gelir desteği gibi palyatif, tarımsal üretimin gelişimine ne derecede katkılı olduğu tartışılan araçlarla avutmak yerine, üreticinin, üretimin her aşamasında teşvik edilmesini amaçlayan destek ve prim araçları geliştirilmelidir. Bir örnek verelim. Arazi sahiplerine, 2002 yılı için, dekar başına 13 500 000 lira doğrudan gelir desteği ödemesi yapılacaktı. Bugüne kadar, 2 il dışında, bunun yüzde 40'ı ile yüzde 60'ı arasında ödeme yapılmıştır; yani, arazi sahiplerine sadakayı bile tam veremediniz.

Seçim meydanlarında çiftçiye "yeşil mazot" adı altında, ucuz mazot vereceğinize söz vermişsiniz. Sevgili muhtarlarımız "bizim, bu mazot fiyatlarıyla üretim yapmamız mümkün değil, biz ucuz mazottan vazgeçtik, mazota zam yapılmasın" diyorlar. Hükümet, Amerikan araçlarına verilecek mazotu bir çırpıda ucuzlatıyor; ama, çiftçinin mazotuna 13 kez zam yapıyor. Bunun neresi adalet?! Bunun neresi kalkınma?! Bunun neresi AK Parti?!

Seçimlerden önce verdiğiniz sözler ile üç aylık hükümet döneminizde yaptıklarınızın ne kadar ak olduğu ortada! Bunları, halkımızın anlamadığını ve değerlendirmedğini mi zannediyorsunuz arkadaşlar?!

AYHAN ZEYNEP TEKİN (Adana) - Vicdan!.. Vicdan!..

ÖZLEM ÇERÇİOĞLU (Devamla) - Demokratik kooperatifçilik temelinde çiftçinin örgütlenmesini teşvik etmeliyiz ve önündeki engelleri ortadan kaldırmalıyız. Çiftçinin söz ve yetki sahibi olmasını sağlamalıyız. Bu yöntemle ancak tarım kayıt altına alınabilir, tarımın gelişmesi ve doğru politikaların uygulanması sağlanabilir.

Destekleme, siyasal kaygılarla değil, tarımı geliştirme amacına dönük, genel ekonomik dengeyi gözetici, tarım sektörünü kayıt altına almayı sağlayıcı bir anlayışla, dinamik ve katılımcı bir yaklaşımla gerçekleştirilmelidir.

Değerli arkadaşlar, tarımda son yıllarda gözlenen bir gelişme de, organik ve ekolojik tarıma yöneliştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çerçioğlu, sözlerinizi tamamlamanız için ekstre veriyorum; buyurun.

ÖZLEM ÇERÇİOĞLU (Devamla) - Bu gelişmeyi, rekabeti sürdürülebilmek ve gelirlerimizi arttırmak açısından iyi değerlendirmeliyiz. Ülkemizin doğal koşullarını ve ekolojik avantajlarını iyi değerlendirmek zorundayız.

Burada, organik tarım konusunda ciddi potansiyele sahip olan Aydın ve civarında, Büyük Menderesin kirliliğinin ciddi tehdit oluşturduğunu mutlaka belirtmeliyiz. Ayrıca, ihracata yönelik laboratuvarla, Aydın ve tarımsal üretimi fazla olan diğer illere gümrük kapılarının açılması, tarımı ve tarımsal ürün ihracatını artıracaktır. Bunları yaptığımız oranda, ürün çeşitliliğimizi, üretim kalitesini artırabilir, tarımsal katmadeğeri yükseltir ve ürünlerimize rekabet edici özellikler kazandırabiliriz.

Tarım Bakanlığımızın, bugüne kadar, tarım konusunda ciddi ve tutarlı bir politikasını göremiyoruz; ancak günü kurtarmaya çalıştığını görebiliyoruz. Elimizdeki pazarı kaybetmeden, hükümetin tarıma daha fazla önem vermesi ve üreticilerin ucuz kredilerle desteklenerek, teknik yönden bilgilendirilmesi ihtiyacı ortadadır.

Değerli arkadaşlar, tarımın ve çiftçinin sorunları çok; her birini tek tek çözmek zorundayız. Bu nedenle, ilk yapılması gereken, tarımda yapısal dönüşümü gerçekleştirmektir, tarımın yeniden yapılandırılmasıdır. Sektörün kayıt altına alınması, teknolojinin tarımda egemen kılınması, ilkel ve dengeli destekleme, üreticilerin örgütlenmesi ve katılımı ilkeleri temelinde tarımda yapısal dönüşüm sağlanmalıdır.

Değerli arkadaşlar, bunlar gerçekleştirildiği takdirde, ülkemizin tüm bölgelerindeki çiftçimizin yüzü güleceği gibi, Aydın İlimizin pamuğu, inciri, tütünü, zeytini, kestanesi, meyveciliği, hayvancılığı da değerini bulacak; üreticimizin refah düzeyi artacaktır.

Hükümetin bir an önce halkımızın gerçek gündemine dönmelerini temenni ediyor, hepimize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Çerçioğlu.

Hükümet adına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Sami Güçlü cevap vereceklerdir.

Buyurun Sayın Bakan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Aydın Milletvekilimiz Sayın Özlem Çerçioğlu'nun gündem dışı konuşmasına cevap vermek için söz aldım; konuşmaya başlamadan önce, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aydın İli, toprak, iklim, topografik yapı ve ekolojik özellikleriyle, çok çeşitli ürün yetiştirilmesine uygun nadir illerimizden biridir. Aydın İlimiz, tarımın her dalında yetiştiriciliğin yapılabilirdiği güçlü bir potansiyele sahiptir. 959 000 olan genel nüfusunun yüzde 48'i kırsal kesimde yaşamaktadır ve şehirde yaşayan nüfusun belli bir kısmının da tarımla uğraştığı gözönüne alındığında, bu ilimizde, toplam nüfusun yaklaşık yüzde 55'inin geçimini tarımdan sağladığı ifade edilebilir. Ekonomik hayatın temelini oluşturan tarımın ağırlığı, sanayi ve ticaret sektöründe de yoğun olarak hissedilmektedir. Bu nedenle, ildeki sanayi tesislerinin üretiminin yüzde 90'ı, doğrudan veya dolaylı olarak tarıma dayalıdır.

Aydın'ın, ülkemiz tarımsal üretimindeki payı yüzde 3,5 olup, 2002 yılında, ilin tarımsal gayri safi geliri, yaklaşık 1,1 katrilyon TL civarındadır. Tarımın altsektörleri itibarıyla, tüm faaliyetlerin yürütüldüğü sektör içerisinde, bitkisel üretim, hayvancılık, balıkçılık önemli altsektörlerdendir. Bitkisel üretimde en önemli ürünler pamuk, incir, zeytin, kestane ve narenciyedir.

İlimiz, son yıllarda hayvancılık alanında da atılım içerisine girmiş ve bunun sonucunda, Buharkent İlçesi tavukçuluk, Çine İlçesi ise besicilik yönünden önemli merkezler haline dönüşmüştür.

Pamuk, 2002 yılı içerisinde, 79 000 hektar ekiliş alanı, 269 000 tona varan kütlü ve 107 000 ton civarındaki lif üretimiyle il tarımının temeli olduğu gibi -Türkiye lif üretiminin de yüzde 14'ü gibi büyük bir kısmını karşılaması yönünden- ilin vazgeçilmez stratejik bitkisidir.

İlin ikinci önemli ürünü zeytin olup, binlerce insanın geçim kaynağıdır. Zeytin ve zeytinyağı, Akdeniz mutfağının ve insan sağlığının da vazgeçilmez zenginliklerindedir. 20 000 000'a varan ağaç sayısı, en fazla zeytin ağacı olan il Aydın İlimizdir.

Aydın'la özdeşleşen kuruincir, dünya çapında üne sahiptir. İlimiz de, ülkemizde kuruincir üretim ve ihracatında birinci durumdadır; 2002 yılında da, 20 000 ton civarında ihracat gerçekleş-

miştir. İlimizde, ihracata yönelik laboratuvarlar kurularak, bu konuda önemli bir atım atılmıştır. Bununla birlikte, büyük bir tarımsal ihracat potansiyeli olan ilimizde aflatoksin laboratuvarı kurulmuş olmasına rağmen, ihracatın İzmir ilinden yapılıyor olması, hizmette aksamalara neden olabilmektedir.

İlimiz, ayrıca -bir başka ürün- kestane üretiminde de, yine birinci sırada yer almaktadır.

Bakanlığımızın yaygın olarak uyguladığı, ancak bütçede tahsis edilen kaynaklarla belli sınırlar içerisinde kalan projelerden, Aydın İlimize de, kendisine ayrılan pay intikal etmektedir. Bu ürünler içerisinde, hepimizin bildiği gibi, yağlı tohumlara yönelik prim uygulaması vardır. Bunun yanında, biyolojik mücadele ünitesi Çine İlçesinde faaliyete geçmiştir; burada, yine, Bakanlığımız bünyesinde, biyolojik mücadele faaliyetleri, yoğun bir şekilde devam etmektedir. Hayvancılık konusunda, yine, teşvik kapsamında faaliyetlerimizi sürdürmekteyiz.

Ülkemizin tarımsal potansiyeli yüksek olan bu ilimize yönelik prim ödemelerinden, 2003 yılında da, yine, başta pamuk olmak üzere yağlı tohumlar payını alacaktır. Halen, 2002 yılı ürünüyle ilgili ödemeler konusunda, bütçe Meclise intikal ettikten itibaren, kesinleşen rakamla birlikte gerekli yasal düzenlemeler yapılacak; bunun yanında, yine, prim kapsamında olan yağlı tohumlar ve zeytin de bu kapsam içinde değerlendirilecektir. Benzer şekilde, hayvancılıkla ilgili destekler de kapsam içindedir.

Ben, bu kısa açıklamadan sonra, Sayın Özlem Çerçioğlu'nun genel tarım politikalarıyla ilgili konuşması sırasında ifade ettiği hususlara da kısmen cevap vermek istiyorum.

Sayın konuşmacı, konuşmanın bir yerinde "Tarım Bakanlığı günü kurtarmak için çalışıyor, ciddi hiçbir politika geliştirmedir" gibi bir ifade kullandı. Tabii ki, AK Partili arkadaşlarımızı rahatsız etmiştir haklı olarak; buna yönelik ifadeleri de normaldir. Müsaade ederseniz, size, sayın milletvekilimizin belirttiği konularla ilgili cevaplar vermek, kısaca genel değerlendirmelerde bulunmak istiyorum.

Efendim, Aydın İlimiz, evvela, tabii, şanslı bir ilimiz. Tarımsal potansiyeli çok yüksek; gerek bitkisel üretim gerekse hayvancılık yönünden hızlı bir gelişme gösteriyor; ancak, İzmir ve Denizli illerindeki sanayi gelişmesine rağmen, sanayideki gelişme yavaş olduğu için, tabii, bu, ilimizin ekonomik gelişme seviyesini de etkiliyor. Tabii, bu, genel bir sorunuzuz; ama, tarımla ilgili konularda, 2002 yılı doğrudan gelir desteğinin, yine 2002 yılında, tamamını alan şanslı illerimizden biri; yani, ilk 34 ilimiz arasında girmiş. Bu sebeple, yüzde 40-50'si diye ifade ettiğimiz, ödeyemediğimiz bazı illerimiz var; onların arasında değil, tamamını ödediğimiz illerden bir tanesi ve 2002 yılı içinde ödenmiş. Dolayısıyla, bu bakımdan, Milletvekilimiz Sayın Özlem Çerçioğlu'nun bu hususta çok fazla bir talebi söz konusu değil; ancak, genel bir şikâyeti olabilir ülkemizin diğer kesimlerine yönelik. Tabii, haklı. Bu konuda, hepimizin bildiği gibi, ödemelerimizin bir kısmı yapılamamıştır. Mayıs sonuna kadar; programda böyle bir hedef belirlenmiştir. Biz de büyük bir arzuyla, temenniyile bu ödemenin bu süre içerisinde yapılmasını gerçekleştirmeye çalışacağız.

Sayın milletvekilim Aydın'ın sorunlarını ifade ederken ve onun dışında genel tarım politikalarıyla ilgili konulara değinirken, yine, nedense, mazot konusunu gündeme getirdiler.

Şimdi, efendim, ülkemizin içinden geçtiği durumu bu salonda bilmeyen yok.

CEVDET SELVİ (Eskişehir) - Seçimden önce bilmiyor muydunuz?! O zaman da öyleydi.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Seçimden önce, bu konuda, bunu dile getirmeyen parti var mıydı?! Bu konuda, düşüncelerini, toplum yararına olacağına inan-

dığı planlarını, hedeflerini söylemeyen parti var mıydı?! Biz de bu konuda, elbette, düşüncelerimizi söyledik, söylememiz de lazım.

CEVDET SELVİ (Eskişehir) - Ondan sonra da uygulamak lazım; inceliği bu.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Tabii efendim. Yalnız, bu konuda hepimiz birkısım tasavvurlar içerisinde bulunuyoruz, birkısım planlar yaparız. Siz, eski bir sendikacı olarak, herhalde, ülkedeki kamu faaliyetlerini çok iyi bilen bir insansınız. Yani, ülkemiz, 1962'den beri planlarla idare edilir; ama, planlarımızın, biliyorsunuz, o beş yıllık süre içerisinde yapılması gerekenlerin yüzde kaçını yapabilmışizdir?! Bir sendika olarak, yıllık faaliyet programlarımızda hedef aldığımız hangi hedefleri büyük bir oranda gerçekleştirebilmişinizdir?! Bu, kaynaklara bağlı, insangücüne bağlı, ülkenin ekonomik ve sosyal gelişmesine bağlı, dış konjonktüre bağlıdır. Şimdi, bunların hepsini yok sayarsak...

CEVDET SELVİ (Eskişehir) - Ama, bir kısmını gerçekleştirdik. Siz zam yapıyorsunuz. Bari zam yapmayın; ucuzluktan vazgeçtik.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Efendim, biraz önce söylediğim hususları bir arada düşünürsek bir öncelik sırası doğuyor. Öncelik sırasına göre hareket etmek zorundayız. Şu anda, öncelik sırası, doğrudan gelir desteğinin ödenmesi ve çiftçilerimizin Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçları konusunun daha erken bir şekilde çözülmesidir. Mazot konusuna değineceğim.

Milletvekilimiz Sayın Özlem Çerçioğlu, bir noktanın altını çizdi; tarım sektörünü kayıt altına almak. Tarım sektörünü kayıt altına almanın yolunu, yeri geldiğinde, burada, Meclis kürsüsünde birkaç defa da belirttim; şimdi, tekrar belirtmek istiyorum. Tarım sektörünü kayıt altına almanın yolu, adımı koyduğumuz şu sistemle mümkün: O da, çiftçiye ait bütün bilgilerin, onun mülkiyetinde olan unsurların, hayvan varlığının, eğitiminin, o bölgenin toprak yapısının, toprak özelliklerinin, sulanabilir niteliğinin ve benzeri konuların, bir veri tabanı içerisinde ülke çapında toplanmasıdır. Türkiye, maalesef, cumhuriyet dönemi içerisinde, planlı dönem içerisinde, 1980'den sonra -hepsi uzun zaman aralıklarıdır- bunu sağlayamamış. Bu konuda bir gelişme olmadığı sürece, biz, ne tarım sektörünü kayıt altına alabiliriz ne de tarımla ilgili politikaları çok etkin bir şekilde uygulayabiliriz.

Nitekim, geçmişte uyguladığımız tarıma yönelik temel politikalarımız; tabanfiyat ve destekleme alım politikası, girdi sübvansiyonları, daha düşük faizli tarımsal krediler, bizim, geçmişte, 1980'lere kadar çok etkin bir şekilde uyguladığımız, yaygın bir şekilde uyguladığımız politikalar; ama, biliyorsunuz, bu politikalar, ülkemizde tarım sektörünün sorunlarını çözmeye yetmemiştir; çünkü, bu konuda gerekli bilgi, donanım olmadığı için, ne ihtiyacı olana kredi verebilmişiz ne ihtiyacı olana girdi -sübvansiyon ettiğimiz girdileri- verebilmişiz ne de tarımsal desteklemelerden arzu ettiğimiz sonucu alabilmişiz.

Bir örnek vermek istiyorum: Eğer, bu politikalar başarılı olsaydı, şu anda ürün fazlası olup, elimizde kalan mahsuller olmazdı; eğer bu politikalar başarılı olsaydı, Türkiye, birkısım tarım ürünlerini ithal etmezdi. Nitekim, bugün, hâlâ, Türkiye, yağlı tohumlar dediğimiz pamuk, ayçiçeği, soya, kanolayı -ham ve bunların ürünlerini- ithal ederken yılda 1 milyar dolara yakın para ödemektedir; halbuki, ülkemiz, bu ürünlerin yetiştirilmesi bakımından fevkalade bir iklim ortamına sahip olup bugüne kadar bunu başaramamışızdır.

Efendim, kolay sorun yok. Eğer, zaten, öyle olsaydı, bizden önceki iktidarlar bunları çok kolaylıkla çözer ve iktidarlarını da sürdürürlerdi. Tarım sektörü zor bir sektör. Hepimizin bildiği gibi, en eğitimli insanlarını kaybediyor, müteşebbislerini kaybediyor, genç nüfusunu kaybediyor ve biz, bu

sektörü geliştirmek istiyoruz. Dünyanın her yerinde bu yapı zor bir yapıdır. Bütün bunlara rağmen, tarımsal sektöre dikkat çekiyoruz ve bu sektördeki sorunlara bigâne kalmayacağız, böyle bir niyet ve böyle bir kararlılık taşıyoruz; ama, bu niyet ve kararlılık, elbette maddî kaynak gerektiriyor, elbette ülkenin dış konjonktürünün de buna elvermesini gerektiriyor.

Bu hususta, genel politikalar konusunda, 2003 yılında ve müteakip dönem içerisinde düşündüğümüz şeyleri de sizlere kısaca arz etmek istiyorum.

Efendim, 2003 yılı, tarım sektörü bakımından, Bakanlığım bakımından, öncelikli olarak yasal düzenlemelerin yapılacağı bir yıl olacaktır. Sayın konuşmacımız, Aydın Milletvekili Özgür Çerçioğlu birçok hususu belirtti, bunların içerisinde çiftçi örgütlenmesinden bahsetti. Bu konuyla ilgili yasal düzenlememiz son noktaya gelmiştir. Üretici birlikleri tasarısı hazırlanmış; bu husus, ilgili bakanlıkların görüşünün alınıp Meclisimize intikali safhasına gelmiştir; bu, bir.

İkincisi, Tarım Bakanlığı Teşkilat Kanunu yapısı yeniden ele alınmış olup, çünkü, üretime yönelik örnek model olmak, örnek çiftçi olmak gibi amaçlar dışında, eğitimi önemseyen, planlayan, düzenleyen, kurallar getiren ve kontrol eden bir yapıya kavuşturması esası getirilmiştir. İkinci önemli yasa tasarımız bu yöndedir.

Üçüncüsü, tarım sigortası konusudur ve hazineyle ilgili bakanlık tarafından yürütülmektedir. Tarım Bakanlığımız da bunun çıkması konusunda destek vermektedir, biz de bu faaliyetin içindeyiz.

Toprak kanunu yakın bir zamanda Meclisimize gelecektir. Ülkemizin topraklarının korunması, düzenlenmesi açısından genel bir kanuna ihtiyacımız var. Onun dışında, tarım çerçeve kanun tasarısını hazırlıyoruz. Duymuşsunuzdur, her ülke, belli aralıklarla ülkesinde uygulanacak tarım politikalarını kanun haline getiriyor. Biz, kalkınma planlarında bunları sıralıyoruz; ama, kanun niteliği taşımadığı için, zamanla, hükümet politikalarının uygulanışı içerisinde önemlerini kaybediyorlar. Bu tarım çerçeve kanun tasarısıyla, belli bir süre içerisinde bu ülkede uygulanacak tarım politikalarını, kanun haline getirme konusunda bir çalışmamız var. Bu ve benzeri konular, 2003 yılında Tarım Bakanlığının yasal yönden mevcut dönem içerisinde yeniden yapılmasına imkân verecektir. İnşallah, bunları gerçekleştirme imkânı buluruz.

Bunun dışında, biraz daha uzun vadeli konular içerisinde ne yapacağımız konusunda birkaç ipucu vermek istiyorum. Birinci konu, hepimizin bildiği, geçmişte çok önemli fonksiyonlar gören, bugün de kısmen stratejik bazı konularda önemli rolü olan Tarımsal İşletmeler Genel Müdürlüğümüz var; eskiden devlet üretme çifliği dediğimiz, birçoğumuzun da böyle bildiği kurumlar.

CEVDET SELVİ (Eskişehir) - TİGEM, değil mi?..

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Bunları, hızlı bir şekilde özel sektörle işbirliği yaparak, Türkiye'nin, bugün tohumculuk alanında ve vasıflı hayvan, damızlık hayvan yetiştirilmesi konusundaki açığını kapatmak üzere kullanacağız. Bununla ilgili konuda, böyle bir teşebbüste, sanıyorum, bütün milletvekillerimiz de, toplumumuz böyle bir canlanmayı ve açılımı beklemektedir.

İkinci bir önemli konu, yine tohumlukla ilgilidir. Türkiye'nin temel tarım ürünü, biliyorsunuz, tahıl grubudur ve buğdaydır; Türkiye'deki toplam bitkisel üretimin yüzde 70'ini kapsamaktadır. Türkiye'nin yıllık buğday açısından tohumluk ihtiyacı 700 000 ton civarındadır.

Arkadaşlar, 2002 yılında sertifikalı buğday tohumluğunun kullanılan miktarı 50 000 tondur. Türk tarımının sorunları, sanıldığı gibi değil, belki basit; ama, çok yaygın ve hepsinin teker teker ele alınmasını gerektirir. 2003 yılı ekim döneminde sertifikalı tohumluk miktarını 4 kat artırarak,

200 000 tona ulaştırmayı düşünyörüz. Bu ne demektir; bu, Türkiye'nin yılda 1 000 000 ton buğday ithal etmesinin önüne geçmek demektir; çünkü, Türkiye, halen, yılda ortalama, vasıflı, kaliteli, makarnalık ve ekmeçlik ihtiyacını karşılamak üzere 1 000 000 ton civarında buğday ithal etmektedir.

Üçüncü önemli konu, ziraî mücadele konusu; bu konuda bölgesel olarak, bir pilot uygulama yapacağız ve Trakya'da başlamış olan çalışmayı da etkin hale getireceğiz. İç Anadolu'da, bazı bölgelerde, süneyle ilgili, devlet mücadelesinin yanında çiftçilerimizin de desteğini alarak, etkin mücadele etmenin bir yolunu ve yöntemini bulmalıyız; çünkü, süne konusundaki mücadele, bugüne kadar başarılı olamamış ve Türkiye'de üretilen buğday ve tahıl grubu yemlik kategorisine düşmüştür.

Efendim, ben, bu konuda çok daha uzun konuşabilirim...

CEVDET SELVİ (Eskişehir) - Buğday stokumuz kalmadı diyorlar; onunla ilgili bir şeyler söyleyiniz...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Sayın Cevdet Selvi Beyin, Türkiye'nin, bugünkü buğday stokunun ne olduğuna ilişkin sorusuna kısaca cevap vermek istiyorum; kendisine teşekkür ediyorum.

Efendim, bu konu basında da zaman zaman çıkıyor. Şimdi, evvela, olayın en kestirme cevabı şu: Şu anda, Toprak Mahsulleri Ofisinin silolarında 1 000 000 tonun üzerinde stokumuz var. Bu, bizim, güvenlik stoklarımızın üzerinde bir rakamdır; yani, Türkiye'nin olağanüstü dönemler için ihtiyaç duyduğu stok miktarının üzerindedir. Dolayısıyla, evvela, toplumumuzun bu açıdan bir endişe duymasına, bir kıtlık içerisinde girebileceğimiz endişesine kapılmasına gerek yoktur.

Bu, birinci derecede önemli; ama, bundan daha önemli bir gerçek daha vardır, o da şudur: Türkiye'nin yıllık buğday üretimi yaklaşık 18 000 000 tondur, yıllık tüketimi ise 15 000 000 ton civarındadır; yani, Türkiye, üretim fazlası olan bir ülkedir. Halen üreticimizin elinde, değirmencilerin elinde -yani, un sektörünün elinde- ve tüccarın elinde vasıflı buğday var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Bakan, konuşmanızı tamamlamanız için eksüre veriyorum.

Buyurun.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bunların toplamı, halen piyasada önemli miktarda; yani, bu, 2 000 000 ton civarındadır; dolayısıyla, Türkiye, şu anda olağanüstü bir döneme, sıcak bir gelişmeye sahne olsa da fiilen böyle bir sıkıntıyla karşılaşmayacak; ancak, hepimizin bildiği, piyasa ekonomisinin böyle dönemlerde kontrolü zordur, iniş ve çıkışları vardır, fiyat hareketleri olacaktır. Fiyat hareketlerinin önüne geçmek için de ilgili kurumumuz Toprak Mahsulleri Ofisi tedbirler almıştır. Bunlarla ilgili tedbirler şunlardır: Halen, limanlarımızda -şu anda, bugün- 50 000 ton civarında ithal buğday boşaltılmaktadır. Avrupa Birliğiyle daha önce yapılan anlaşmalar çerçevesinde, ithal etmek zorunda olduğumuz 150 000 ton buğdayın ithalatı için ilana çıkmıştır. Üçüncü bir yol olarak da, yine vadesi biraz daha uzun olmak üzere 150 000 ton civarındaki Kazak buğdayıyla -çünkü, bu, çok vasıflı bir buğdaydır ve sektörümüzün, özellikle un ve ekmeç sanayiimizin ihtiyaç duyduğu bir kalitede buğdaydır- ilgili olarak ithalat işlemleri de başlamıştır. Geride 250 000 ton civarında bir ithal yetkimiz vardır ve gümrüksüz olarak ithal etme yetkisi Bakanlar Kurulundan alınmıştır. Fiyat hareketleri ortaya çıktığında ve tüketicimizi rahatsız edecek bir boyuta ulaştığında, bu miktarın da ithalatı konusunda işlemler başlatılacaktır. Sanıyorum, bunlar, piyasayı düzenleme konusunda etkili olacaktır.

Ben epey vaktinizi aldım, hepinize saygılarımı sunuyorum.

Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Güçlü.

Gündem dışı ikinci söz, Muhasebeciler Haftası nedeniyle söz isteyen Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail Özgün'e aittir.

Buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

2. - *Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Muhasebeciler Haftasına ilişkin gündem dışı konuşması ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı*

İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi hürmetle selamlıyorum. Her sene, 1 ile 7 Mart tarihleri arasında Muhasebeciler Haftası kutlanmakta ve ülkemizde de TÜRMOB'un öncülüğünde bu konuda birçok etkinlik düzenlenmektedir.

Bugün, ülkemizde, sayıları aşağı yukarı yüzbini bulan bu camia, 3568 sayılı Yasayla örgütlenmiş ve yasal bir statüye kavuşmuş bulunmaktadır. Ekonomideki, maliyedeki ve ticaret hayatındaki gelişmeler karşısında, devletin ekonomi alanında koyduğu kuralların ve vergi sisteminde yapılan değişikliklerin yeterli olmadığını bugün bile yaşıyoruz. Muhasebe, işletmecilik, vergi, finans, ekonomi, ticaret hukuku ve denetim konularındaki gelişmeler, bu amaçla, yüksek bilgi ve ihtisas sahibi meslek mensuplarını gerektirmiş, bundan dolayı da, dünyanın çeşitli ülkelerinde, değişik unvanlar altında düzenlenen bu meslek, ülkemizde de, biraz önce ifade ettiğim gibi, 3568 sayılı Yasayla serbest muhasebeci, serbest muhasebeci mali müşavir ve yeminli mali müşavirler olarak düzenlenmiştir.

Bu meslek mensupları, bugüne kadar, mükellef ile devlet arasında önemli bir köprü görevini görmüşlerdir; ama, bugün artık, gelişen sermaye piyasalarında da yatırımcıların haklarını korumaktadırlar. Ancak, ülkemizde, mali müşavirlik mesleğine önemli sorumluluklar verilmesine rağmen, yeterince yetki verilmediğini görüyoruz. Bu nedenle, ciddi ve güvenilir bilgiye sahip olabilmek ve ülke çapında denetim fonksiyonunun geliştirilmesine önayak olabilmek için, bu meslek mensuplarının ve meslek grubunun -3568 sayılı Yasanın kabulünün üzerinden aşağı yukarı on dört yıl geçmiş olduğu da dikkate alınmak suretiyle- bazı sorunlarının gözden geçirilmesi zarureti de ortadadır.

Bence, Maliye Bakanlığı, 3568 sayılı Yasa üzerindeki vesayetini kontrollü bir şekilde, tedricen ortadan kaldırmalıdır. 3568 sayılı Yasanın eksikliklerinin düzeltilmesi için, TÜRMOB ve Maliye Bakanlığı, çalışma grubu oluşturmalı, meslek, bir an önce, kendi yasalarını kendi koyabilme ve uygulayabilme aşamasına getirilmelidir. Şu anki uygulamayla, ticarî ve sınai faaliyetlerin gelişmesi ve kayda alınmasına, muhasebe ve mali sistemin oluşturulmasına, standartların geliştirilmesine set vurulmaktadır. Mesleğin kendi standartlarını kendisinin oluşturması, ekonominin mali yönüyle beraber ticarî yönüyle muhasebe ve müşavirlik hizmetlerini vermesi de sağlanmalıdır. Meslek odalarının meslek komiteleri kurmaları, ihtisaslaşma ve bu yönde meslek mensupları yetiştirmeleri sağlanmalıdır. Bunların da, mahkemelerde ve diğer takdir komisyonu gibi yerlerde görev alabilmeleri gerekir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'de ekonomik denetim düzeninin kurulabilmesi için, mali müşavirlere daha çok yetki verilmelidir. Anonim şirketlerin ve kooperatiflerin, muhakkak, bu meslek mensupları tarafından, kamusal yetkileri çerçevesinde ve sorumlulukları altında denetlenmesi zorunluluğu tedricen getirilmelidir. Eğer, ülkemizde yolsuzluğun durmasını, israfın önlenmesini istiyorsak, Türkiye'nin her yerinde sorumlu insanların varlığını orta yere koymalıyız. Bugüne kadar,

büyük bir özveriyle, devletle işbirliği halinde çalışan bu meslek mensupları, sadece verginin toplanmasında kullanılmamalıdır, bugüne kadar öyle olmuştur; oysa, artık, ekonominin denetiminde, kamu harcamalarının denetiminde bu meslek mensupları daha etkin hale getirilmelidirler; Türkiye için daha da önemlisi, kim olursa olsun, ister şahıs işletmesi ister sendika ister partiler isterse basın kuruluşları, bilançolarını açıklama ve şeffaflığın sağlanması işlevini, dünyada olduğu gibi, yerine getirmelidirler.

Değerli milletvekilleri, bugün, meslek mensuplarımızın çok yoğun bir çalışma ortamı içerisinde olduğunu biliyoruz, yoğun bir bürokrasiye yetişmek için çaba sarf ediyorlar; her gün, defalarca vergi dairesi, Bağ-Kur, SSK arasında gidip gelmekte, verilmesi gereken beyannameler ve formlar arasında kaybolmaktadırlar. Çıkan her yeni yasa, muhasebeciye yeni yükler getirmektedir. Bütün bu yoğun çalışmaya karşın, yaşanan ekonomik krizler muhasebecileri de olumsuz etkilemiş ve zor durumda olan mükelleflerinden ücretlerini alamaz hale gelmişlerdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özgün, konuşmanızı tamamlamanız için eksüre veriyorum.

Buyurun.

İSMAİL ÖZGÜN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bu bakımdan, reel sektör, esnaf, sanatkâr mutlaka ayağa kaldırılmalı, bürokrasi de azaltılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, önümüzdeki günlerde görüşeceğimiz birçok kanunda, eğer, biz, ekonomik denetim düzeninin kurulmasında bu meslek grubunun verdiği işlevleri dikkate alarak gerekeni yapmazsak, yolsuzlukların önüne geçmemiz zor olacaktır. Ayrıca, meslek mensuplarımızın mali tatil gibi talepleri, Maliye Bakanlığımız tarafından da dikkate alınmalıdır. Ben, Yüce Parlamentomuzun ve hükümetimizin, ekonominin denetiminde, meslek mensuplarımızı daha çok yetkili ve sorumlu kılacaklarına inanıyorum. Ayrıca, bu meslek mensuplarımızın sorunlarının çözülmesinde Maliye Bakanlığının da gereken hassasiyeti göstereceğine olan inancımı ifade ediyorum; bu vesileyle Parlatmentonun değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özgün.

Sayın Özgün'ün konuşmasına hükümet adına Sayın Maliye Bakanı cevap vereceklerdir.

Buyurun Sayın Bakan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MALİYE BAKANİ KEMAL UNAKİTAN (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Milletvekilimiz İsmail Bey, yeminli malî müşavirler ve serbest malî muhasebeciler hakkında görüşlerini dile getirdiler.

Bildiğiniz gibi, eskiden serbest muhasebecilik, yeminli malî müşavirlik müessesesi yoktu, hatta bu arkadaşlarımız, mükelleflerin vergilere ait itirazlarını yazıyorlardı; ama, davalarına giremiyorlardı, onları yeteri kadar savunamıyorlardı. Sonradan çıkan kanunla kendilerine bazı haklar temin edildi.

Çağdaş vergi sistemimizde serbest muhasebecilerin, yeminli malî müşavirlerin her zaman yeri vardır ve onlara ihtiyaç da vardır. Bu arkadaşlarımız büyük bir fonksiyon icra ederler.

Bildiğiniz gibi, devletin vergi denetim elemanları sınırlıdır, yaptığı denetimler de sınırlıdır. İşte, bu kuruluşlara mensup arkadaşlarımız, devlet denetçileri ile mükellefler arasında bir yer alırlar ve devlet adına birtakım muameleleri denetlerler. Zaten, Maliye Bakanlığı da, kendilerine gerekli

önemi atfederler ve birçok işin yapılmasında yeminli malî müşavirlerin raporlarını isterler; mesela, bir yatırım indirimi için, mesela vergi iadesi için, mesela devletten istifade edebilecek birtakım hususları arayabilmek için onların raporlarını isterler; yani, kendilerine belli bir fonksiyon verilmiştir ve belli bir önem de atfedilmiştir.

Tabii, bunların denetlenmesi de icap etmektedir. Bu konuda, Maliye Bakanlığı olarak, biz, bundan sonra biraz daha geniş ufukla meseleye bakıyoruz; yani, bu arkadaşlarımıza bizim ihtiyacımız vardır ve bu arkadaşlarımıza daha fazla yük vereceğiz, daha fazla sahalarda inceleme yapma hakkı vereceğiz. Yalnız, bu odaların yüksek ücret almaları nedeniyle mükelleflerimizden çok şikâyetler alıyoruz -hatta, kamuoyunda, halk tabiriyle "mühür parası" diyorlar- birçok mükellefimiz "bu mühür parası çok fazla" diyor.

Şimdi, bu konuda, ilgili odalarla konuşuyoruz. Zaman zaman öyle hadiselerle karşılaşyoruz ki, yeminli malî müşavirlerin veyahut da diğer serbest muhasebecilerin almış olduğu ücretler, mükellefin ödediği vergileri geçiyor; yani, vergiler daha az kalıyor. Tabii, konuyu karşılıklı anlayış içerisinde ele almamız lazım, odalarımızla görüşme halindeyiz. TÜRMOB'un Sayın Genel Başkanı da, zaten bu Meclis çatısı altında, Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekilimiz Mustafa Özyürek'tir, kendisiyle de görüşüyoruz ve odalara ait hakları karşılıklı olarak konuşuyoruz, bunları daha güzel esaslara bağlayacağız ve daha fazla fonksiyon icra etmeleri için gerekli olan düzenlemeleri yapacağız.

Tabii, bunlar, mükellefle devletimiz arasında bir köprü gibidirler. Bunların önemi çok büyüktür; hem mükelleflerimizi bilgilendirirler hem de devletimize, Maliye Bakanlığımıza gerekli bilgileri, ihtiyaçları -gerek mevzuat yönünden gerekse diğer tatbikat yönünden olsun- bize söylerler, bu bakımdan kendileri önemli bir yer tutuyor. Buradan, bütün TÜRMOB yetkililerine ve bütün arkadaşlara teşekkürlerimi arz ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum, sağ olun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Unakıtan.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı üçüncü söz, Ordu İlinin ekonomik sorunları ve mekansal yapısıyla ilgili olarak söz isteyen Ordu Milletvekili Kâzım Türkmen'e aittir.

Buyurun Sayın Türkmen. (CHP sıralarından alkışlar)

3. - Ordu Milletvekili Kâzım Türkmen'in, Ordu İlinin ekonomik sorunları ve mekansal yapısına ilişkin gündem dışı konuşması ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı

KAZIM TÜRKMEN (Ordu) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Doğu Karadeniz illeri arasında yer alan güzel Ordumuzun sorunlarını -hem yapısal hem de ekonomik bakımdan- sizlerle paylaşmak için söz almış bulunuyorum; bu vesileyle hepinize saygılar sunuyorum.

Ayrıca, bir parlamenter olarak, 1 Mart günü, hiçbir gerekçesi olmayan savaşa "hayır" diyen bu Parlamentonun bir üyesi olmaktan onur duyduğumu ifade ediyor ve sizlere teşekkür etmek istiyorum.

Ordu İlimiz, 951 000 olan nüfusu -19 ilçesiyle- itibarıyla Türkiye'nin 13 üncü sırasında yer almaktadır. Ne yazık ki, böylesine bir büyüklüğe sahip olan ilimiz, ekonomik yönden, sondan 60'ıncı sıralarda yer almaktadır.

Bu itibarla, Ordumuza yapılması gereken hizmetleri iki konuda ayır-mak zorundayız; çünkü, Ordu'nun gerçek yapısı tarıma dayalıdır. Tarımda ise, esas yapıyı fındık teşkil etmektedir. Dünya piyasalarındaki fındığın arz-zının yüzde 70'ini ülkemiz üretmektedir; Türkiye'de ise, fındık, en çok

Ordu İlinde üretilmektedir. Yanlış ekonomik uygulamalardan ve kaygılardan dolayı, fındık üreticisi, ne yazık ki, her geçen gün daha da geriye gitmektedir. Özellikle 5 Şubat kararlarıyla çıkarılan karar-namelerle doğrudan gelir desteği verilmesifındık üreticisini bir ölçüde umuda bağlamış; ancak, çıkarılan kararnameler eksik ve yanlış çıkarılmıştır; zira, daha önceki yıllarda birçok üretici doğrudan gelir desteğine ya müracaat etmemiş veya başka bir nedenle ettirilmemiştir. Eğer, şu anda, bu gelir desteğinden faydalanmak söz konusu olsaydı, bundan, üreticimizin, ancak yüzde 40'ı faydalanabiliyordu; ne yazık ki, bu ümitlerimiz de geleceğe taşınmıştır; çünkü, doğrudan tarımsal gelir desteği 2003 yılı bütçesinden hemen hemen çıkarılarak, umutlar bir defa daha suya düşürülmüştür.

Sayın milletvekilleri, 2000 yılına göre Türkiye genelinde gayri safi millî gelir 2 941 dolar iken, herkesin çok güzel, çok gelişmiş zannettiği Ordu İlinde bu rakam 1 375 dolara kadar düşmektedir. Bugün, doğu ve güneydoğu Türkiye'nin en geri kalmış yörelerinden biri olarak kabul edilmektedir; halbuki, doğu ve güneydoğuda kişi başına yapılan kamu yatırımı 17,2 iken, Doğu Karadenizde 9,5'tir. Bu da, Doğu Karadenizin ne kadar ihmal edildiğinin açık bir delilidir.

Bütün bunların ötesinde, sayın milletvekillerimiz, sizlerin büyük bir bölümü, hükümetimizin üyelerinin büyük bir bölümü Doğu Karadeniz ve Ordu'yu görmemiştir. Doğu Karadeniz ve Ordu'yu görmeden gerçek manada yatırım yapmak mümkün değildir. Hele, son zamanlarda turizmde de iddialı olduğunu kabul ettiğimiz ve bu konuda çalışmalar yaptığımız bu güzel beldelerimizde turizmden söz ederken, biz Ordulular olarak, şu ana kadar Ordu'yu görmediğini bildiğimiz Sayın Turizm Bakanımızı da Ordu'yu görmeye davet ediyoruz.

AYHAN ZEYNEP TEKİN (Adana) - Ne biliyorsunuz görüp görmediğini?!

KAZIM TÜRKMEN (Devamla) - Ben, bizzat kendisiyle görüştüm... Görmemesi bir şey değildir efendim; asıl önemli olan, gelip yerinde görerek o güzellikleri Türkiye'ye ve Türkiye ötesine taşıyabilmektir; çünkü, biz, her birimiz bu ülkenin bir parçasıyız, her yerin güzel olmasını isteriz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Türkmen, konuşmanızı tamamlamanız için ek süre veriyorum; buyurun.

KAZIM TÜRKMEN (Devamla) - Sayın milletvekilleri, birçok arkadaşımız "siz, Ordu'nun köylerine nasıl hizmet götürüyorsunuz" diye bu soruyu haklı olarak soruyorlar; çünkü, Karadenizin yapısal durumu yamaçlıdır, toprakları ise sert ve kayalıktır. Bugün, Anadolumuzun herhangi bir toplu köyüne içmesuyunu, elektriği, okulu götürürken çok daha kolay hizmet sağlıyorsunuz. Halbuki, Karadenizdeki köylerin her biri, yıldız gibi bir ünedir. Dolayısıyla, Anadolu'nun 30 köyüne yapılacak olan bir hizmetin bedeli, Karadenizde ve Ordu'da 1 köy için yapılacak hizmetin bedeline bile yetmemektedir. İşte, bu bakımdan, bütçede kaynaklar ayrılırken, Karadenizin mekansal yapısı, mutlaka, farklı tutulmalıdır ve ödenekler bu farklılık içerisinde ayrılmalıdır.

Biz, biraz önce, Karadenizi ve Ordu'yu görmeyen milletvekillerimizi, sayın bakanlarımızı Ordu'ya davet ederken, bu konuda çok samimiydik. Biz Ordulu 7 milletvekili olarak, sevgi dolu Ordu halkının yüreğiyle, sizleri Ordu'da görmeye, sizleri orada ağırlamaya hazır olduğumuzu, buradan bir defa daha ifade etmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, bütün bunlarla beraber -2003 yılının bütçesinde yeterli ödenek bulunamayacağı gerekçesiyle- yıllardan beri umudumuz olan Ordu üniversitesinin kurulması konusunda çok ciddi haklarımız vardır; çünkü, bu konuda yeterli öğretim yapılamıyor, kaliteli öğretim yapılamıyor mazeretini hiçbir Ordulunun kabul etmesi mümkün değildir.

BAŞKAN- Sayın Türkmen, konuşmanızı toparlar mısınız.

KAZIM TÜRKMEN (Devamla)- Tamamlıyorum efendim.

Çünkü, şu anda Ordu'da, 19 Mayıs Üniversitesine ve Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı 3 yüksekokul vardır. Bunları birleştirerek "Ordu Üniversitesi" adı altında yeni üniversiteyi kurmuş olmak, sadece bu konu için yeterlidir diye düşünüyoruz.

Ümit ediyor ve diliyorum ki, bu konuda, Parlamento, Ordu halkının hakkı olan bu güzel üniversiteyi, bu bilim yuvasını Ordululardan esirgemeyecektir.

Bu duyularla hepinize saygılar ve sevgiler sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Türkmen.

Sayın Türkmen'in konuşmasını, hükümet adına, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı cevaplandırıcaklardır.

Buyurun Sayın Bakanım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hemşerimiz Sayın Kâzım Türkmen Bey, gerçekten de, önemli konulara dokundu; bununla ilgili olarak, açıklamaya ihtiyaç duyulan noktalar var, onları ifade etmek istedim. Bu arada, yapılan çalışmalar hakkında da bilgi arz etmek istiyorum. Aynı zamanda bunu, bölgemize yapılacak hizmetler açısından önemli bir fırsat olarak görüyorum.

Önce, turizmle ilgili noktayı açıklamak istiyorum. Turizm Bakanımızla anlaşmaya vardık, önümüzdeki ay uzmanlarıyla birlikte Ordu'ya gelecekler.

AHMET ERSİN (İzmir) - Gitmezler, gitmezler...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - Aynı zamanda, Çevre Bakanımızla birlikte, üçlü bir grupla bölgede incelemeler yapacağız ve turizm potansiyeli son derece yüksek olan Ordu bölgesinde -ki, Samsun, Giresun, Trabzon bunların hepsi bir dizi halindedir, onlar arasında bir ayırım gözetmeden- önemli turizm projelerini ele alacağız. Bunun içinde, yayla turizmi dahil olmak üzere, denizi de göz önüne alacağız ve bunu -Ulaştırma Bakanımızla da görüştük- Giresun-Samsun arasında, mekik şeklinde, giden bir gemi turuyla da zenginleştireceğiz.

Onun dışında yapılan çalışmalar hakkında bilgi vermek gerekirse şunları söyleyebiliriz:

Ordu'nun çehresini büyük ölçüde değiştirecek ve Sivas'ı Ordu'ya bağlayacak olan Sivas-Ordu-Dereyolu karayolu, dönemimizde ciddi bir şekilde ele alınmıştır, bununla ilgili ödenek de konulmuştur. Bu yol -diğer karayollarıyla birlikte bağlantısını ele aldığımız zaman- sadece, Sivas'ı Ordu'ya bağlamayacak, aynı zamanda, GAP'ı Karadenize bağlayacaktır. Bu gerçekleştiği takdirde -ki, bunu, Bakanlığımıza bağlı olan DSİ yürütecektir- hem Sivas'a hem Ordu'ya hem de GAP'a büyük avantajlar sağlanacaktır.

Onun dışında, önemli projelerden olan Topçam Barajı ve Hidroelektrik Santrali üzerinde ciddi çalışmalarımız sürüyor, bununla ilgili ödenek ayrılmıştır ve bu da, yakın takiple sürdürülmektedir.

Onun dışında, Kumru-Korgan-Niksar yolu, gene, Ordu bölgesi ekonomisine önemli katkılar yapacak bir çalışmadır; bununla ilgili de, hem bana bağlı olan Devlet Su İşlerinin araçları hem de Bayındırlık Bakanlığına bağlı araçlar devreye girecektir.

Burada önemli olan konulardan bir tanesi Ordu üniversitesidir. Maalesef, Ordu, nüfusu itibariyle üniversiteye sahip olması gerekirken, kendisinin üstündeki 19 ilde varken, kendisinin altında da 20 ilde varken, Ordu üniversitesi nedense atlanmıştır. Bununla ilgili müracaat 27 Şubatta yapılmıştır, gene, ortak bir çalışmayla yapılmıştır, buna, Kâzım Türkmen Beyin de katkısı olmuştur. Bu ortak çalışma için de kendilerine ayrıca teşekkür ediyoruz.

Bu arada, kırsal kalkınma projesi ciddi projelerden bir tanesidir; bununla ilgili, Tarım Bakanlığımızla ortak çalışmalar sürdürülmektedir. Burada, biz, Bakanlık olarak da Hükümet olarak da, ortak çalışmalara son derece önem verdiğimiz için, bu da, biraz önce bahsettiğim turizm projesi gibi, çevreyle ilgili projeler gibi ortak bir çalışma olarak ele alınacaktır.

Bu arada, Ünye ve Fatsa'yla birlikte Ordu organize sanayi bölgeleriyle ilgili çalışmalar da sürdürülmektedir. Bu, sanayiin derli toplu bir şekilde ele alınmasında önemli bir unsur olarak kabul edilmektedir.

Bu arada, bizim yaptığımız çalışmalardan, biz sadece bir ile bağlı olarak yatırımlarımızı sunmak istemiyoruz; çünkü, Türkiye için yaptığımız yatırımlardan da ilimiz doğal olarak payını alacaktır. Bu bakımdan, bizim yaptığımız çalışmalar içinde, özellikle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının yaptığı çalışmaların, toplam olarak Türkiye genelinde yapılan çalışmaların, tabii, haliyle, ilimize mutlaka ciddi payı olacaktır. Bunun içinde TEDAŞ'taki projeleri söyleyebiliriz, bununla ilgili, yenileme projeleriyle birlikte verim artırıcı çalışmalardan, kayıp-kaçakla ilgili yaptığımız çalışmalardan Ordu İli de payını alacaktır.

Tabii, bu arada, yerel yönetimler kanun tasarısı üzerinde ciddi çalışmalarımız sürmekte; bu, yakında, Meclisimize sunulacaktır. Bu yapıldığı zaman da, gerçekleştiği zaman da, yerinden yönetimde önemli bir adım atılacaktır ve her il olduğu gibi, Ordu İli de, burada, daha etkin, daha verimli bir yönetime kavuşacaktır.

AHMET ERSİN (İzmir) - Sayın Bakanım, fındık ne olacak, fındık?.. Fındıkla ilgili konuşun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - Fındıkla ilgili çalışma son derece önemli; çünkü, gerçekten, Türkiye'nin yüzde 70'e yakın fındık üretimi bu bölgede yapılmaktadır. Bunu hatırlattığımız için, size teşekkür ederim.

Ben, daha evvelden, partimin ar-ge'den sorumlu genel başkan yardımcısıyken de, TÜBİTAK'tayken de, onunla ilgili önemli çalışmalar yaptım. Şimdi, burada, fındıkla ilgili politikamızı çok ciddi olarak ele almamız gerekiyor. Biz, daha evvelki politikaların dışında, Türkiye'de fındığın tüketilmesi için ve aynı zamanda, fındığı işleyerek, katma değeri yüksek ürünler halinde dışarıya satmamızı gerektirecek daha kalıcı bir çalışma içerisindeyiz. Bizim, bununla ilgili, hem Sanayi ve Ticaret Bakanlığımızda hem de diğer bakanlıklarımızda, özellikle Dış Ticaretten sorumlu Devlet Bakanlığımızda ciddi çalışmalarımız var.

Ordu, aslında, normal haliyle, bir sınır şehri sayılmıyor; ama, bir bakıma, deniz açısından bakarsanız, bir sınır vilayetidir, ilidir. Bizim oradaki geniş bakış açımız şudur: Biz, Ordu'ya, sadece Samsun'la, Giresun'la, Sivas'la ve Tokat'la sınır olarak bakmıyoruz; Ukrayna'yla, Rusya'yla, Bulgaristan'la da sınır olarak bakıyoruz; dolayısıyla, biz, burada, ufkumuzu biraz daha genişleterek, oralarla da ticaret yapabilen bir il olarak bakıyoruz. Ben bir Ordulu olarak size şunu söyleyebilirim: Benim babamdan itibaren, o dönemlerde büyük ihracat yapılmış. Yani, Ordu'dan, Rusya'ya, diğer ülkelere ihracat yapılırken, şimdi bu ihracat unutulmuş vaziyette. Şimdi, biz, bunu tamamen tersine çevirmeyi düşünüyoruz ve daha etkin bir şekilde ihracatı ve üretimi artıran çalışmalarını düşünüyoruz.

Bununla ilgili olarak, mesela, fındıkla ilgili olarak düşündüğümüz çalışmalardan bir tanesi - tabii, bu, sadece Ordu için değil, Samsun için de geçerlidir, Giresun, Trabzon, hatta Sakarya'yla da ilgilidir- fındığın yeni ürünlere dönüştürülmesidir. Bunun içerisinde, mesela, diyet fındığı diye bahsedeceğimiz fındık olabilir; yani, yağ oranı düşük, yeni uç ürünler üzerine gitmeyi düşünüyoruz; çünkü, fındığın içinde yüzde 60'ın üzerinde yağ vardır; halbuki, Türkiye'de daha fazla tüketilmesi için, bizim, ar-ge'de yaptığımız çalışmalarda, diyet fındığı diye yeni bir fındık türü geliştirilebilir.

Onun dışında, fındığın içindeki yağları kozmetikte kullanmak üzere önemli çalışmalar yapılabilir, önemli ürünler üretebilir, buna gidilebilir.

Belki, fındık kabuğunu tanımayanlar ufaltabilir, fındık, fıstık kabuğu diye düşünebilir; ama, fındık kabuğu, aynı zamanda, çok büyük miktarda üretilen bir yan üründür; bundan, furfural denen bir ürün geliştirilebilir. Furfuralın dışında, aktif karbon olarak kullanılabilen, gaz ve suyun temizlenmesinde kullanılabilen yeni ürünler geliştirilebilir; bunlarla ilgili ciddi çalışmalarımız var. Fındık, daha evvelden, sadece kabuklu olarak satılıyordu, şimdi, iç fındık olarak satılıyor veya yeni katma değerleriyle ilgili çikolata sanayiinde kullanılıyor, biz, buna, yeni ürünler katmak niyetindeyiz. Bunu yaptığımız zaman, zannediyorum, fındık, daha iyi değerini bulacaktır ve bu noktada mutazarır olan, senelerdir ezilen Karadeniz köylüsü, burada, rahatlayacaktır. Dolayısıyla, bu, ülkemize de ekonomik bakımdan büyük bir katkı olacaktır.

Ben, sadece fındıkla ilgili bu kadar detayı verdim. Fiyatıyla ilgili de...

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - 2 000 000 işi ne oldu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - O gerçekleşti.

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - Nerede gerçekleşti?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - Biz orada sözümlü tuttuk.

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - Hani, nerede?..

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - Her sözümlü tuttuğumuz gibi, orada da tuttuk ve 2 000 000' un farkı olan kısmı...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Böyle bir usul var mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - Yok, ben memnuniyetle cevap veriyorum sayın milletvekilimize; merak ettiği için, bunu ifade etmek istiyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Fındıkta da sözümlü tuttuk. Oradaki farklı ilgili, dönüm başına 25 000 000 olarak fiyatları hesaplanmıştır ve bunlar, müracaatlarla, Ziraat Bankası vasıtasıyla herkese verilmek üzere, işlem başlatılmıştır. Orada da sözümlü tuttuk; memnuniyetle bunu da ifade etmek isterim.

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - 1 800 000 oldu Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - Hayır efendim, 2 000 000'a ulaşacak şekilde sözümlü vermiştik; biz, orada, sözümlü tutmanın rahatlığı ve huzuru içerisindeyiz.

ŞEVKET ARZ (Trabzon) - Bunu vatandaş görecek.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI MEHMET HİLMİ GÜLER (Devamla) - Bundan sonra da, fındık konusunda -ki, bizim, şu anda önemli ihraç gelirlerimizden bir tanesidir fındık-

biraz önce saydığım ürünler -ki, bunu, belki de şimdiye kadar kimse akıllı etmemiştir- çoğunun düşündüğünün çok daha dışında yeni ürünler geliştirecek vizyona sahip bir hükümet olarak gerçekleştireceğiz ve fındık gibi önemli bir ürünün, çoğu kere şikâyet konusu olarak kabul edilen fındığın, aynı zamanda bir nimet olduğunu düşünerek yeni ürünler geliştireceğiz. Bunu, ülkemizin ihracat kalemlerinde önemli bir unsur, önemli bir kalem olarak geliştiriyoruz. Bununla ilgili çalışmalarda sizlerin de desteğini bekliyoruz. Biz, özellikle burada, ortak bir çalışma içerisinde olmamız gereken bir yapı içindeyiz. İlimizde bununla ilgili ortak projelerde, zaten, biz, milletvekillerimizle birlikte bir bütün olarak hareket ediyoruz, sizlerle birlikte hareket ediyoruz. Burada, hakkı yenilmiş bölgemizin daha iyi bir noktaya gelmesi için, aradaki boşluğu, aradaki kayıplarımızı telafi etmek istiyoruz; çünkü, buradaki kazanç, bütün Türkiye'nin kazancı olacaktır. Bununla ilgili çalışmaları özellikle arz etmek istedim.

Bu arada, yine, Bakanlığımınla ilgili olan birkaç noktayı daha ifade edeyim; çünkü, bu, hem Türkiye'yi hem bölgeyi hem de Ordu'yu ilgilendirmektedir. Biz, MTA'yla ilgili çalışmalarda, uydu kontrollü olarak bütün maden varlıklarımızı tarıyoruz. Bununla ilgili çalışmalarda önemli noktalara geldik; bunu, yakında izah edeceğiz. Bu, sadece Ordu'yu değil, komşu illeri ve hatta bütün Türkiye'yi kapsamaktadır. Burada, maden, mineral zenginliğimizi uzaktan kontrolle tespit ediyoruz.

Bu arada, demiryolu konusunda Ulaştırma Bakanımızla yaptığımız görüşmede, etüt safhasında olmak kaydıyla, şu anda Çarşamba'dan başlayan -ki, biz, demiryoluna ağırlık veren bir hükümetiz- ve Fatsa'ya kadar uzatılacak bir demiryolu etüdünü başlattık. Bunun sonucunu da alacağız; inşallah, çevre yolu yapıldığı zaman diğer taraflara da nakletmeyi düşünüyoruz; çünkü, demiryolu uzunca bir süredir ihmal edilmiş bir unsurdur. Demiryolunu, ülkemizde, inşallah, Ulaştırma Bakanımızın da destekleriyle -ki, zaten onun görevidir- gerçekleştireceğiz.

Bu arada, DSİ ile ilgili çalışmalara gelince; biliyorsunuz, biz, Türkiye'de, su potansiyelimizin yüzde 34'ünü kullanıyoruz, maalesef, yüzde 66'sını kullanmıyoruz. Özellikle Doğu Karadeniz Bölgesinde, şu anda, sular, başıboş akmaktadır, uzunca bir süredir ihmal edilmiştir ve Türkiye'nin enerji bakımından su potansiyelinin yüzde 20'sini ifade etmektedir bu potansiyel. Burayla ilgili çalışmalarımızı da sürmektedir; bu meyanda, Ordu Topçam Barajı ve Hidroelektrik Santrali -Ordu'yla ilgili olarak- yatırımları sürdürülmektedir.

Bu arada, Etibankla ilgili olan kısmı, Eti Holdingle ilgili kısımları söyleyeyim. Biz, zaten, maden kanununu sizin huzurlarınıza yakında getireceğiz; şu anda, alt komisyonunda yürütülmektedir. Madenler konusunda, biz, Türkiye'deki bütün madenlerin bir envanterini çıkardık. Bir yandan mevcut envanterini çıkarıyoruz, bir yandan da, bulunmayanları uyduyla arıyoruz. Bunlarla birlikte -ruhsatların listesini çıkardık- yeni maden kanununun ışığı altında, bu ruhsatları alanlar da dahil, hepsini üretime sokacağız. Bu ruhsatları alan kişiler, üzerine yatmayacak şekilde alacaklar ve bunu, özellikle özel sektöre sunacağız. Bununla ilgili, bölgenin maden zenginliklerini daha evvel çıkarmıştık; uydu kontrollüyle yenilerini de bunlara ekleyeceğiz. Dolayısıyla, bölgemiz, maden zenginliği bakımından da hatırı sayılır önemdedir. Özellikle bentonit bol miktarda bulunmaktadır, mermer bulunmaktadır; hatta, zuhurat bakımından bakarsanız, petrol de bulunmaktadır.

Biz, bu noktada, TPAO'da da -TPAO da bana bağlı bir kuruluş olduğu için, bunu memnuniyetle ifade edeyim- şu anda, denizden aramalara ağırlık vereceğiz. Buraya gelmeden biraz önce de bununla ilgili görüşmeler yaptım. Önemli aramaları denizde yapacağız. Bununla ilgili, Rize ve Trabzon açıklarında bulunduğunu düşünüyoruz ve yakında, petrol aramasına ağırlık vererek, Türkiye'nin önemli bir ithal girdisi olan ve dövizimizi büyük ölçüde harcadığımız petrolü, inşallah, arayıp, bularak ekonomimize katacağız.

Bu arada, BOTAŞ'la ilgili de, birkaç cümle ifade etmek istiyorum; çünkü, bu, hem Samsun'u hem Ordu'yu ve dolayısıyla bölgeyi ilgilendirmektedir, bütün Türkiye'yi ilgilendirmektedir. Buraya, Mavi Akımla gaz gelmeye başlamıştır. Biz, gelen gazın bir kolunu, Samsun'dan itibaren, Ordu, Giresun, Trabzon olmak üzere doğruya doğru, bir kolunu da, Ordu'dan itibaren, Sinop ve Zonguldak'a doğru göndereceğiz; bir kolu, zaten, güneye doğru inmektedir.

Biz, burada, doğalgazı, sadece bir yakıt olarak görmüyoruz, doğalgazın kendisi, aynı zamanda, bir kimyasal hammadDEDİR. Dolayısıyla, doğalgazın gelmesiyle, bu kimyasal hammadde, aynı zamanda, belki, yeni endüstri ürünlerine dönüşebilir. Buna paralel olarak, mesela, hidrokarbonlara bağlı olarak belli ürünlere geçebiliriz, ayrıca, gübre dahil üretilebilir. Bu bakımdan, BOTAŞ'ın faaliyetleri de, Ordu'yu ve dolayısıyla bölgeyi yakından ilgilendirmektedir.

Hava kirliliğine gelince; bu bölgelerde, maalesef, kötü kömürün Türkiye'ye girmesiyle, yanlış enerji politikasıyla, Türkiye'de kömür varken dışarıdan ithal kömür getirilerek, hava kirliliği son derece artmıştır. Biz, hava kirliliğini önlemek için, şu anda fazlası elimizde bulunan doğalgazı kullanacağız ve aynı zamanda, mevcut yerli kömürümüzü de, kökürdünü gidererek, enerjide kullanacağız.

Dolayısıyla, yapılacak şeyler son derece önemli. Önümüzdeki günler şu anda tahayyül edemeyeceğiniz kadar güzel olacak; bu, aynı zamanda ülkemiz için, aynı zamanda bölgemiz için olacak.

Hepinizi saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Güler.

Sayın milletvekilleri, Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım ile Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ, Başkanlığımıza başvurarak, "Sözlü Sorular" kısmında, Bakanlıklarıyla ilgili soruları toptan yanıtlayacaklarını bildirmişlerdir.

Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım "Sözlü Sorular" kısmının 3, 6, 7, 37, 38 ve 51 inci sıralarında yer alan soruları bir arada cevaplandıracaklardır; Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ da, yine "Sözlü Sorular" kısmının 10, 16, 17, 18, 19 ve 20 nci sıralarında yer alan soruları bir arada cevaplandıracaklardır.

Genel Kurulumuzun bilgisine arz ediyorum.

Teşekkür ederim.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, (6/150, 6/151, 6/152, 6/153) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/20)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 52, 53, 54, 55 inci sırasında yer alan (6/150, 151, 152, 153) esas numaralı sözlü soru önergelerimi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Atilla Emek

Antalya

BAŞKAN - Sözlü soru önermeleri geri verilmiştir.

Komisyon dan istifa önermesi vardır; okutuyorum:

2. - Tokat Milletvekili Zeyid Aslan'ın Adalet Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/21)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Adalet Komisyonu üyesi olarak görev yaptığım komisyon üyeliğimden gördüğüm lüzum üzerine istifa ediyorum.

Gereğini saygıyla arz ederim.

27.2.2003

Av. Zeyid Aslan

Tokat

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

3. - Ekli listede isimleri belirtilen ülke parlamentoları ile Türkiye Büyük Millet Meclisi arasında parlamentolararası dostluk grubu kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/193)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanununun 4 üncü maddesi uyarınca, ekli listede isimleri belirtilen ülke parlamentoları ile TBMM arasında parlamentolararası dostluk grubu kurulması Genel Kurulun tasvibine sunulur.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Ek: 1) Dostluk Grupları Listesi

Liste:

Almanya

Arnavutluk

Avustralya

Avusturya

Azerbaycan

Bulgaristan

Çin Halk Cumhuriyeti

Endonezya

Etiyopya

Filipinler

Fransa

Güney Kore

Gürcistan

İngiltere
İtalya
Makedonya
Malezya
Norveç
Romanya
Singapur
Şili
Sudan

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; okutup, oylarınıza sunacağım:

V. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - *Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ve 30 milletvekilinin, Amik Gölü kurutularak kazanılan arazinin dağıtımı, kullanımı ve bu konulardaki bazı iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesine ilişkin (10/13) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşülmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi.*

Danışma Kurulu Önerisi

No. : 21

Tarihi: 4.3.2003

Genel Kurulun 4 Mart 2003 Salı günkü (bugün) Birleşiminde, Gündemin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler kısmının 6 ncı sırasında yer alan Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ve 30 milletvekilinin, Amik Gölü kurutularak kazanılan arazinin dağıtımı, kullanımı ve bu konulardaki bazı iddiaların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesine ilişkin (10/13) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesinin görüşülmesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Bülent Arınç

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Oğuz Oyan

Salih Kapusuz

AK Parti Grubu Başkanvekili

CHP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır. Ayrı ayrı okutup, işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

4. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankasına, Tarım Kredi Kooperatiflerine, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne, Türkiye Ziraat Donatım Kurumu, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğüne Olan Borç Faizlerinin Silinmesine Dair Kanun Teklifinin (2/3) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/22)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

26.11.2002 tarih ve 652 sayılı, hazırlamış olduğum, çiftçilerin 1998, 1999, 2000, 2001, 2002 tarihleri arasında aldıkları borç faizlerinin silinmesiyle ilgili kanun teklifim, verildiği günden itibaren 45 gün geçmesine rağmen halen Genel Kurula inmemiş ve görüşme yapılamamıştır.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre, vermiş olduğum kanun teklifinin Genel Kurula indirilerek görüşmelerin sağlanmasını saygılarımla arz ve talep ederim. 05.01.2003

Ensar Öğüt

Ardahan

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, istemeleri halinde Komisyona, Hükümete, teklif sahibine ve 1 milletvekiline 5 dakikayı geçmemek üzere söz vereceğiz.

Söz talebi var mı?..

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya)- Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN- Hükümet adına, buyurun Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin sayın üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ardahan Milletvekilimiz Ensar Öğüt Beyefendi tarafından verilen, Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankasına, Tarım Kredi Kooperatiflerine, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne, Türkiye Ziraat Donatım Kurumu, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğüne Olan Borç Faizlerinin Silinmesine Dair Kanun Teklifıyla ilgili olarak, hükümet adına düşüncelerimi ifade etmek istiyorum.

Bu hususta meydana gelen gelişmeleri ve bir kanun teklifi halinde muhalefet milletvekilimizin bir öneri getirmesini, tabii, doğru ve içerisinde buldukları şartlar itibarıyla çiftçilerimiz açısından, yerinde buluyorum; bu benim şahsî görüşümdür.

Özellikle son yıllarda tarım sektörünün en önemli sorununu, biraz önce uzun konuşmamda belirtme imkânı bulamadığım bir hususu, bu vesileyle yerine getirme imkânı bulacağım. Tohumluktan bahsettim, ziraat mücadeleden bahsettim, tarımsal işletmelerimizin özel sektörle, özellikle sebze tohumculuğu konusunda bir ortak işletme anlayışı geliştirmesinden bahsettim; ama, bunlara ilave olarak, belki bunlardan daha da önemli olan bir sorunla tarım sektörümüz karşı karşıyadır; o da, tarım kesimini finanse edecek bir kredi kurumu kalmamıştır.

Geçmişte, tarım kesimimizi, bu konuda, Ziraat Bankası, tarım kredi kooperatifleri ve benzeri kuruluşlarımız belli ölçülerde finanse etmişlerdir; ancak, yine, ilk konuşmamda da belirttiğim gibi, bu konuda çok etkin bir denetim mekanizmasının olmaması ve belki de siyasi anlayışın bu konuda zaman zaman çok yanlış sonuçlar verecek tedbirler getirmesi nedeniyle bu alanda imkânların da kısılması, kaybolması sonucu sektörü finanse edecek kurum kalmamıştır. Şu anda, Ziraat Bankası, normal piyasa faiz haddinden sektöre kredi açmaktadır; ama, hepimizin bildiği gibi, tarım kesimi

serbest piyasa şartlarında kredi kullanma imkânına malik değildir. Tarım kredi kooperatifleri de Ziraat Bankasından aldığı kaynağı, 1-2 puan daha ilave ederek üyelerine dağıtmaktadır. Dolayısıyla, sektör, bugün, temel bir sorunla karşı karşıyadır ve belki de 2003 yılında Tarım Bakanlığı olarak çözmemiz gereken en önemli sorunlardan birisi de, tarımın kredi ihtiyacını karşılayacak bir mekanizmanın mutlaka kurulması ve işletilmesidir. Bu sebeple, Sayın Ensar Öğüt Beyin vermiş olduğu bu kanun teklifiyle konuyu bu şekilde gündeme getirmesi vesilesiyle bizim de düşüncelerimizi tekrar ifade etme imkânı bulmamızdan dolayı memnuniyetimi ifade ediyorum.

Efendim, sektör, böyle bir durum içindeyken gelişmeyi de kısaca belirtmek gerekirse, özellikle, 2000 yılında meydana gelen krizle birlikte, kredi alan çiftçilerimiz artan faizleri ve bunun getirdiği aşırı yükü ödeme imkânlarını kaybetmişlerdir. Hepimizin bildiği gibi, zaten uzun dönemde iç-ticaret hadleri de tarımın aleyhine işlemektedir. Dolayısıyla, giderek daha yüksek oranda fiyat artışlarına tabi olan tarımsal girdileri kullanırken, tarım ürünlerinin fiyatları bunlara ayak uyduramamış ve tarım kesiminde çiftçilerimiz nispi olarak gelir kayıplarına uğramışlar ve hayat seviyelerindeki iyileşme nispi olarak daha yavaş olmuştur. Bunun üzerine, 2000 yılında peş peşe yaşadığımız krizlerin de etkisiyle faiz hadlerindeki çok büyük artışlar çiftçilerimizin ödeme gücünün kaybolmasına sebep olmuş ve gelinek nokta itibariyle, sistem işlemez hale gelmiştir. Nitekim, 2002 yılının ikinci yarısında, bu hususta ortaya çıkan baskıların sonucu olarak, Ziraat Bankası, tek taraflı olarak, 90 000 çiftçiye kapsayacak şekilde borçların yeniden yapılandırılmasını gündeme getirmiş, tarım kredi de buna ayak uydurmuştur. Buna göre, borçlar otuzaltı taksite bölünerek ve buna uygun olarak yeniden yapılandırılması söz konusudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Güçlü, size, konuşmanızı tamamlamanız için eksüre veriyorum; buyurun.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ziraat Bankasının yeniden yapılandırılması faaliyetinin akabinde gelen seçimler ve bu seçim sonucunda, yine, biraz önce görüştüğümüz hususla ilgili olarak çiftçi borçlarının affı konusu, sistemin daha da tıkanmasına sebep olmuştur. Bugün, gerek Ziraat Bankasına gerekse tarım kredi kooperatiflerine borcu olan çiftçilerimiz, âdeta bir bekleyiş içerisine girmişlerdir ve dolayısıyla, sistem şu anda işlememektedir. Dolayısıyla, Ensar Öğüt Beyin verdiği kanun teklifi, sistemin tekrar işlenmesi bakımından da hükümetimiz açısından dikkat çekicidir; hükümetimizin dikkatini çekme yönünde olumlu bir adımdır. Yalnız, ben, daha önce de bu ve benzeri sorulara cevap verirken yaptığım açıklamalara tekrar gönderme yapıyorum, atıf yapıyorum: Efendim, bu hususta, esas olarak konuyu takip eden kurumumuz Ziraat Bankası, bağlı olduğu birim Hazine'den sorumlu Devlet Bakanlığımız bu hususta bir çalışma talimatı vermiş; Ziraat Bankası ve Ziraat Bankasına bağlı olarak da tarım kredi, benzer çalışmaları yapmıştır. Şu anda, bunun arkasına siyasi bir irade gerekli ve bunun gündeme gelmesi söz konusudur.

Daha önce ifade ettiğim gibi, bu çalışmalar sırasında gelinek nokta ve anlayışı tekrar belirterek konuşmamı tamamlayacağım; o da şu şekilde: Yaklaşık 1 200 000 çiftçimiz şu anda bu iki kurumumuza borçlu durumdadır. Toplam borç miktarı 2,4 katrilyon civarındadır. Dolayısıyla, bu, büyük rakam ve bu çok sayıdaki çiftçimiz, bölgelerimizde de zaman zaman duyduğumuz ve çok şikâyetçi olduğumuz, rahatsız olduğumuz konularla, icra hadiseleriyle karşı karşıyadır; bir an önce sonuçlanması gerekir. Dolayısıyla, ben, hükümetin bir üyesi olarak bu konuda daha fazla beklemenin, artık, gittikçe zorlaşacağını kabul ediyorum ve en kısa sürede bu hususta bir düzenlemenin

yapılarak, hem halkımıza hem de Yüce Meclisimize bu husustaki bilginin sunulması gerektiğine inanıyorum.

Bu konunun tekrar gündeme gelmesi konusunda da Sayın Ensar Beyin vermiş olduğu teklifin hükümetimiz açısından için çabuklaştırılmasına vesile olacağımı düşünüyorum.

Bu vesileyle hepimize tekrar saygılarımı takdim ediyorum, sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür edirim Sayın Bakan.

Teklif sahibi olarak, Ardahan Milletvekili Sayın Ensar Öğüt; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, beni izleyen çok değerli çiftçimiz; 26 Kasım 2003 tarihinde, çiftçilerin Ziraat Bankasına, Tarım Kredi Kooperatiflerine, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne, Türkiye Ziraî Donatım Kurumuna, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğüne olan borç faizlerinin silinmesi için vermiş olduğum kanun teklifiyle ilgili söz almış bulunmaktayım.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakana teşekkür ediyorum; çok iyi niyetli konuştu. Umuyorum, bu, bizim vermiş olduğumuz kanun teklifini en kısa zamanda gündeme getirir ve kanunlaştırır, faiz altında ezilen çiftçimiz de rahata kavuşur; ancak, ben şunu söyleyeceğim değerli arkadaşlar: 3 Kasım seçimlerinde, hepimiz, seçim meydanlarında çiftçi borçlarının faizleri silinecek diye söz verdik. AKP'li arkadaşlar, siz de söz verdiniz mi vermediniz mi; verdiniz değil mi efendim; biz de verdik, siz de verdiniz. Hangimiz iktidara gelirse, borç faizleri, temerrüt faizleri silinecekti; ama, dört ay geçmesine rağmen ve ben de üçbuçuk ay önce kanun teklifi vermeme rağmen, henüz, bu teklif, bir gündem maddesi olmadı.

Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak sözümüzde durduk; gelir gelmez, çiftçi borçlarının silinmesi için kanun teklifi verdik.

Değerli arkadaşlar, bakın, halkımız, politikacılar o kadar yalan söylüyor ki, söylemiş ki, inanmıyor. Gidin, sokaktaki insana politikacıyı bir tarif et dediğiniz zaman, başta "yalancı" diyor ve güvensizliğini dile getiriyor. Biz, Yüce Meclis olarak, örnek insanlar olarak, sözümüzde durmazsak ve o sözümüzün arkasında, o insanlara, işkence yapar gibi, yüksek faizin altında ezdirirsek, bu yüce makamın da itibarı sarsılmış olur. Bu anlamda, benim sizden istirhamım, bu kanun teklifi bir an evvel kanunlaşsın.

Bir de, söz vermiş olmanın dışında, şimdi, size bir belge sunacağım. O zaman Fazilet Partili, şimdi AKP'li olan değerli arkadaşlarım... (AK Parti sıralarından "AK Parti" sesleri) Efendim, Anadolu'da size alaca karışık partisi diyorlar. (AK Parti sıralarından "Ne demek bu!" sesleri, gürültüler) Şimdi, bir durun bakalım... Anadolu'da gidin, bakın bakalım; alaca karışık partisi diyorlar. AKP'ye de razı olun şimdi bu ortamda!

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bu ne demek!.. Bizim adımız "AK Parti."

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Lütfen... Bakın, benim konuşmamı kesmeyin. Sürem 5 dakika. Sayın Başkan, bana süre vermenizi rica ediyorum. (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen... Müdahale etmeyelim.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Sen kimsin be!

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Sataşma değil efendim... Lütfen... "AKP" ya... Herkes "AKP" diyor. Televizyonlar da "AKP2 diyor; yani, bizi niye kıskanıyorsunuz! AK Parti olmanız için, temiz parti olmanız lazım ya! Temiz parti olmanız için, yapın arkadaşlar! Gelin o zaman... (AK Parti sıralarından gürültüler, sıra kapaklarına vurmalar)

BAŞKAN - Sayın Öğüt... Sayın milletvekilleri... (AK Parti sıralarından gürültüler) Sayın milletvekilleri, oturur musunuz...

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elazığ) - Sözlünü geri alsın!

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Ya, tamam o zaman... Siz, AK Parti olmanız için...

BAŞKAN - Oturur musunuz... (Gürültüler) Oturur musunuz... Bir saniye... Oturur musunuz...

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Değerli arkadaşlar... (AK Parti sıralarından "Sözlünü geri alsın" sesleri)

BAŞKAN - Bir saniye, oturur musunuz...

EYÜP FATSA (Ordu) - Lütfen... Sayın Başkan, lütfen...

BURHAN KILIÇ (Antalya) - Sözlünü geri alsın...

BAŞKAN - Arkadaşlar, bir saniye... (AK Parti sıralarından "sözlünü geri alsın" sesleri)

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Değerli arkadaşlar...(Gürültüler)

BAŞKAN - Bir saniye oturur musunuz ...

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ(Elazığ) - Sözlünü geri alsın...

BAŞKAN - Arkadaşlar, bir saniye...(AK Parti sıralarından "sözlünü geri alsın" sesleri)

Sayın milletvekilleri, siz bir dakika susarsanız, gereğini yapacağım...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bizim adımız AK Parti, AK Parti!..

ENSAR ÖĞÜT (Devamla)- Efendim, ben, size "kirli" demedim... Hayır, hayır ben size "kirli" demedim...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Adımız Ak Parti!..

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - "Kirli"demedim; "kirlilik yaratmayalım" diyorum. Bakın, özür dilerim....

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen... Oturursanız, gereğini yapacağım... Oturursanız, gereğini yapacağım...

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Bakın, özür diliyorum, müsaade edin.

BAŞKAN - Arkadaşlar, sükut... Sevgili arkadaşlar...(Gürültüler)

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Arkadaşlar, özür diliyorum... Eğer, öyle bir kelime kullandıysam, özür diliyorum...

BAŞKAN - Sayın Öğüt, bir saniye... (AK Parti sıralarından gürültüler) Bir saniye Sayın Öğüt...

Sayın milletvekilleri, lütfen, yerlerinize oturursanız... Sayın milletvekilleri, lütfen, oturun yerinize...

Sayın Öğüt, sizden rica ediyorum, bu Parlamentoda bugüne kadar, hiçbir siyasi partiye hiçbir sözcümüz tarafından incitici bir kelime edilmemiştir, lütfen, sözlerinizi düzeltin.

Sayın milletvekilleri, lütfen, siz de sükûnetle sayın sözcüyü dinleyin. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Öğüt, lütfen, sözlerinizi düzeltin.

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Değerli arkadaşlar, benim sözlerim yanlış anlaşıldıysa özür dilerim. Ben "siyaseti kirletmeyelim" diyorum...(AK Parti sıralarından "kim kirletiyor" sesleri; gürültüler...)

Efendim bir dakika... Bir saniye...

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Şimdi, o zaman, temizleyin.

Bakın...

BAŞKAN - Sayın Öğüt bir saniye...

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Bakın, şimdi bir belge açıklayacağım...

BAŞKAN - Sayın Öğüt, bir saniye...

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Ama, bunları süreme ekleyin yalnız... (Gürültüler)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen, oturduğunuz yerden sayın konuşmacıya müdahale etmeyin.

Buyurun Sayın Öğüt..

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Şimdi, Sayın Bakanım Zeki Ergezen burada mı?..

Salih Kapusuz Beyefendi burada mı?..

BAŞKAN - Sayın Öğüt, Genel Kurula hitap edin.

Buyurun. (AK Parti sıralarından gürültüler)

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Ama, Ağah Bey... Bir durun, ben anlatayım kardeşim...

Şimdi, belge var. O zaman, 31 Mayıs 2000 tarihinde, Zeki Ergezen Bitlis Milletvekili, Salih Kapusuz Kayseri Milletvekili, Abdüllatif Şener Sivas Milletvekili, Bülent Arınç Manisa milletvekili ve 30 arkadaşı "çiftçiler faizlerin altında eziliyor, siz tefecisiniz, bu çiftçilerin borçlarını derhal silin" diye, işte, kanun teklifi vermişler kardeşim... Kanunlar ve Kararlar Dairesinden çıkarttım. Buna ne diyeceksiniz?! O zaman sözüntüde durun.. (CHP sıralarından "Bravo"sesleri, alkışlar) Yani, 2000 tarihinde... Bakın, 23 ay önce verilmiş olan bir kanun teklifinin arkasında durun bari! Ben, burada 22 000 000 çiftçinin adına konuşuyorum. Kayseri'nin Tomarza İlçesinin tarım kredi kooperatifi, heyetiyle beraber, ben, bu kanun teklifini verdiğim zaman -basında çıktı- bana teşekkür için geldi.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) - Heyecanlanma!

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Müsaade edin.

Antalya'dan geldi, Bursa'dan geldi, Türkiye'nin her tarafından insanlar geldiler ve "biz, AK Partiye oy verdik; ama, size teşekkür ediyoruz, siz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, gelir gelmez, hemen kanun teklifi verdiniz. Demek ki, çiftçinin dostu sizmişsiniz" dediler. Aynen, net konuşuyorum. İşte, adres vereyim, Kayseri'nin Tomarza İlçesinin kooperatif başkanı diyor.

Değerli arkadaşlar, bakın, burada...

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Bir kişi dediği zaman 22 000 000'un temsilcisi oluyor!..

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Efendim, birsürtü insan dedi; benim şimdi 5 dakika zamanım var, bunları mı anlatayım sayın milletvekilim.

Değerli milletvekilleri, bakın, bir belge daha göstereceğim ve bunların fotokopisini size takdim edeceğim. Ardahan'ın merkez köyü var, Çamlıçatak, bu belde...

BAŞKAN - Sayın Öğüt, sayın hükümetin katıldığı ifade edildi. Yani, o nedenle, bu olanağı da değerlendirmenizi dilerim; siz buyurun, hükümeti niye tahrik ediyorsunuz!

Buyurun, siz devam edin sözlerinize.

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - İsmi veriyorum, Maksut Işık, Çamlıçatak Köyü; 1995'de tarım kredi kooperatifinden 140 000 000 kredi almış, 6 milyar olmuş!

Erdoğan Aras, 1997'de 30 000 000 almış, 3 milyar olmuş! Buna benzer bir sürü liste var.

Değerli arkadaşlar, köylü, bunun altından nasıl çıkacak?! Adam, traktörünü satmış, evini satmış, hayvanını satmış; yani, şimdi, canını mı alacağız! Bir de, bu insanlarımızın yarısını, mal beyanında bulunmadıkları için cezaevlerine doldurduk. Yani, ben sizden rica ediyorum, istirahat ediyorum, bu Yüce Makamda, biz kanun teklifi verdik; siz de iktidarsınız, şimdi, biz koalisyon ortağıyız, ortağımız var ikna olmuyor diyemezsiniz, öyle bir şey yok. Siz, büyük bir çoğunlukla geliniz, hayırlı olsun, gelin, burada, biz de teklif verdik, çiftçilerin şu borçlarını silelim.

Sayın Bakan, çiftçilere olan borç 2,4 katrilyon diyor; ama, 15 gün önce, bu Meclisten, vergi borcu olan sahte faturacıların 5,7 katrilyon parasını affettiniz ya; insaf edin! Şimdi, bu çiftçinin 2,4 katrilyon borcu var, bunu affetmiyoruz; ama, sahte faturacıların, hortumcuların 6 katrilyon civarındaki parasını affediyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Mesnetsiz atma!

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Şimdi "bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu" derler ya hani; böyle bir şey olmaz arkadaşlar! (CHP sıralarından alkışlar, AK Parti sıralarından gürültüler)

Bakın, bir şey daha söyleyeyim: Siz, her zaman, faize karşıyız diyorsunuz; faiz de olmasın kardeşim...

AGÂH KAFKAS (Çorum) - Hangi AK Partili söyledi bunu?!

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Müsaade eder misiniz...

Siz, her zaman, faize karşıyız diyorsunuz... Faizsiz bir dünya da yaratmak için, bir ara, daha önceki partiler şey yaptı... (AK Parti sıralarından gürültüler)

Siz değilsiniz; ben, sizi suçlamıyorum; sizden önceki partiler diyorum. Müsaade eder misiniz...

Şimdi, icra emrini gösteriyorum -bakın, belge gösteriyorum; ben, belgesiz konuşmuyorum- icra emri Ardahan'dan...

AGÂH KAFKAS (Çorum) - Hangi AK Partili söyledi?!

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Agâh Bey, sen de Ardahanlısın; bir dakika dinle beni, dinle kardeşim, gözünü seveyim...

2000 tarihinden itibaren yüzde 155 faiz, icra ve avukatlık masrafları hariç, ödeyeceksiniz diyor. Ya, şimdi, bırakın çiftçiyi, gariban köylüyü; en büyük tüccar yüzde 155 faizle işin içinden çıkamaz. Lütfen, sizden rica ediyorum; şunu kanunlaştıralım, 22 000 000 insanı rahatlatalım.

BAŞKAN - Sayın Öğüt, toparlıyorsunuz sözlerinizi değil mi?

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkanım; özür diliyorum.

Değerli arkadaşlar, çiftçilere, yüzde 40 doğrudan gelir desteği dağıttınız; ama, arkasından da, Ziraat Bankası, çiftçileri icraya gönderdi. (AK Parti sıralarından "Derviş'e sor" sesleri) Şu anda, herkesin evinde icra var, Ziraat Bankası talimatıyla herkesin parasına el konulmuş; Malatya'da konulmuş, başka yerde konulmuş -sadece Ardahan'da değil- Edirne'de konulmuş, Kayseri'de konulmuş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Şimdi, sizden rica ediyorum; Sayın Bakan buradaysa, derhal...

BAŞKAN - Sayın Öğüt, bir saniye...

Sayın Ögüt, şimdi, ikinci 5 dakikalık süreniz de bitti; o nedenle, son cümleiniz için size süre veriyorum; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar[!])

ENSAR ÖĞÜT (Devamla) - Borç faizlerinin...

Değerli arkadaşlar, özür diliyorum; bakın, şurada, halk bizi izliyor. Ben, sizden istirham ediyorum; yüksek faizler altında ezilen o eli nasırlı, ayağı çarıklı, yüreği sevgi dolu çiftçiye öldürmeyelim, o insanları yaşatalım; o insanlar, bu ülke için üretiyor. Siz, hortumcuya, tefeciye, naylon faturacıya veriyorsunuz; çiftçiye verin, bu kanun teklifimi de kanunlaştırın.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ögüt.

Başka söz isteyen?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Önerge kabul edilmemiştir.

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) - Helal olsun!.. Bravo!.. Tebrik ediyorum!..

ÜNAL KACIR (İstanbul) - Biz, zamanı geldiği zaman yaparız işimizi.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, ikinci önergeyi okutuyorum:

5. - Bayburt Milletvekili Ülkü Gökalp Güney'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/16) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/23)

26.2.2003

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tarafımızca hazırlanarak 20.12.2002 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin (2/16) esas numaralı Kanun Teklifim 26.12.2002 tarihinde sevk edildiği komisyonlarda görüşme yapılmadan bugüne kadar bekletilmektedir.

Teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesinin ikinci fıkrasına göre, doğrudan gündeme alınmasını Yüce Meclisin takdirlerine arz ederim.

Saygılarımla.

Ülkü Güney
Bayburt

BAŞKAN - Teşekkür edirim.

Söz isteyen?..

Hükümet?..

Komisyon?..

Teklif sahibi?..

Buyurun Sayın Güney. (Alkışlar)

ÜLKÜ GÖKALP GÜNEY (Bayburt) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 20.12.2002 tarihinde, Bayburt üniversitesi kurulması için Yüce Meclise vermiş olduğum kanun teklifi, yasal

süre içerisinde ilgili komisyonlarda görüşülemedi. Ben de, İktüzüğümüzün 37 nci maddesi gereğince Bayburt üniversitesi kurulmasıyla ilgili teklifimi doğrudan Genel Kurul gündemine getirmiş bulunuyorum. Bu vesileyle Yüce Meclisin değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Muhterem arkadaşlarım, Bayburt İli, tarihin her döneminde askerî ve kültürel açıdan önemli bir kültür merkezi olmuştur. Tarihî İpek Yolu üzerindeki çeşitli medeniyetlerin yaşadığı Bayburt, Türklerin Anadolu'da yerleştikleri en eski yerleşim merkezlerinden birisidir.

İlimizin tarihteki hak ettiği yeri alabilmesi, gelişmiş iller seviyesine ulaşabilmesi, işsizlik ve göçün durdurulması, Bayburt halkının daha iyi ekonomik şartlara kavuşabilmesinde en önemli faktör, şüphesiz, kurulacak olan Bayburt üniversitesidir.

Bu üniversitenin kurulabilmesi için Bayburtlular kıt imkânlarını zorlayarak, kurmuş oldukları hizmet vakfı sayesinde gerekli altyapı çalışmalarını büyük ölçüde tamamlamışlardır. İlimizde 440 dönüm arazi üniversite kampusu için tahsis edilmiş, Bayburt Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliği kendilerine ait 5 500 metrekare kullanım alanlı 8 katlı binayı, Ticaret ve Sanayi Odası da kendilerine ait 11 katlı binayı üniversite için tahsis etmişlerdir.

Ayrıca, şehir merkezinde, İl Özel İdaresine ait 22 dönümlük arsa üzerinde gerektiğinde rektörlük binası olarak kullanılacak üzere bir bina inşa edilerek hizmete sunulmuştur.

Yükseköğretim öğrencileri için 1 000 kişi kapasiteli yurt inşa edilmiş, ayrıca, Bayburt Valiliğine ait 200 kişilik öğrenci yurdu ve hizmet binası, bu üniversitenin hizmetine sunulmak üzere hazırlanmıştır.

İlimizde, bu üniversitenin altyapısını teşkil eden eğitim fakültesi 2003 yılında faaliyete geçiyor. Gerekli bina ve yurt sorunları halledilen bu fakültemiz, 2003 yılında, 150 öğrenciyle eğitim ve öğretime başlayacaktır. Ayrıca, 1994'te kurulan Bayburt Meslek Yüksekokulu, halen, 2 bölüm ve 550 öğrenciyle hizmete devam etmektedir.

Ülkemizin muhtelif yerlerinde, akademik kariyeri olan, yetişmiş, 300'ün üzerinde Bayburtlu öğretim üyesi, kurulacak bu üniversitede, büyük bir heyecan, istek ve özveriyle, çalışmak için sıra beklemektedirler.

Tarihi, kültürü, altyapısı ve öğretim elemanı hazır olan Bayburt üniversitesinin, çok kısa zamanda, Yüce Meclisin siz değerli üyelerinin katkılarıyla kurulacağına, Bayburtlular olarak inanıyoruz. Hele hele, 58 inci hükümetimizin Acil Eylem Planında belirtilen "yeni üniversitelerin kurulması objektif kriterlere bağlanacak, yönetilebilir olmaktan çıkan büyük üniversiteler bölünerek yeni üniversiteler kurulacak öğretim üyesi ve fizikî altyapısı hazır olan illerde, yeni üniversiteler kurulacak" ifadesi, bizim en büyük güvencemizdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Güney, sözlerinizi toparlamanız için süre veriyorum, buyurun.

ÜLKÜ GÖKALP GÜNEY (Devamla) - İnanıyorum ki, yeni hazırlanmakta olan YÖK yasasıyla birlikte, bizim ve bizim gibi, üniversitesi olmasını isteyen, üniversite için altyapısını hazırlamış diğer illerimiz de bu çerçevede ele alınacaktır ve zannediyorum, Türkiye'deki 80 küsür üniversiteye ilave olarak, daha önceki hükümetlerin almış olduğu "her ile bir üniversite programı" çerçevesinde, bizim bu haklı talebimiz yerine getirilecektir.

Yüce Meclisin değerli üyeleri; gelişen, büyüyen ve çağı yakalamak için büyük çaba harcayan, buna gönülünden inanan Bayburtlulara, bu üniversitenin kuruluşunda desteğinizi esirgemeyeceğinizi biliyorum. Bu hayırlı ve önemli talebimizin, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve hükümetimiz olarak, sahiplenileceğini inancımız tamdır.

Kanun teklifimizin, Genel Kurul gündemine alınmasına destek vereceğinize gönülden inanıyorum. Bu üniversitemizin, ülkemize, Bayburtumuza hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Güney.

Millî Eğitim Bakanı Sayın Erkan Mumcu, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimin başında sizleri saygılarımla selamlıyorum.

Her şeyden önce, Bayburt gibi, tarihiyle, kültürüyle kendine özgü ve özel bir yeri olan ilimizin üniversite talebini Meclisimizin gündemine getirdikleri için Bayburt Milletvekilimiz Sayın Ülkü Güney'e çok teşekkür ediyorum.

Efendim, malumları olduğu üzere, devlet üniversiteleri, Anayasanın 130 uncu maddesinde belirtilen ilkeler çerçevesinde kurulurlar ve Anayasanın aynı maddesi, kuruluşların kanunla düzenleneceğini söyledikten sonra der ki: "Kanun, üniversitelerin ülke sathına dengeli bir biçimde yayılmasını gözetir" Yani, Sayın Güney'in Meclis gündemine getirdiği konu, esas itibarıyla, Anayasamızın da kanunumuza, dolayısıyla Meclisimize emrettiği hususlardan bir tanesidir. Ancak, Sayın Güney de, tabii, kendisi son derece değerli ve yetkin bir akademisyen olarak bilir ki, üniversitelerin açılması konusu, Türkiye'de hep tartışmalara konu edilegelmiştir.

Genellikle, üniversitelerin elit kurumlar olduğunu ve elit kurumlar olarak kalması gerektiğini iddia eden akademisyenler, siyasetçilerin, seçim bölgelerinden gelen baskıları göğüsleyemedikleri için, akademik yeterlilikleri bulunmayan, akademik ölçütleri karşılamayan üniversite açmak, dolayısıyla, esasında üniversite yeterliliği olmayan kurumları üniversiteymiş gibi topluma sunmak gibi bir zaaf içerisinde olduklarını hep iddia edegelmişlerdir.

Doğrusunu isterseniz, siyasete başlamadan önce, ben, bu teze daha çok prim veren vatandaşlardan bir tanesiydim; ancak, siyasete girdikten ve çok geniş halk yığınlarıyla, çok geniş halk kesimleriyle iletişim kurmaya başladıktan, onların talepleriyle, sorunlarıyla birebir, daha doğrudan bir iletişim kurmaya başladıktan sonra gördüm ki, Anayasamızın amir hükmü son derece doğru ve yerinde bir hükümdür. Üniversitenin, yükseköğretim kurumlarının ülke sathına dengeli bir biçimde yayılması, ülkenin gelişmesi, ülkenin modernleşmesi ve çağdaş kültürün ülke sathına yaygınlaştırılması bakımından son derece etkin bir araçtır, verimli bir araçtır.

Doğrusunu isterseniz, bir milletvekili olarak kendi bölgemde -yani, seçim bölgem olan Isparta'da- Süleyman Demirel Üniversitesinin yarattığı değişimi, dönüşümü görmek ve bunun, toplumun en geniş kesimlerince, neredeyse tamamınca nasıl bir coşku ve memnuniyetle karşılandığını görmek, benim bu konudaki kanaatlerimi epeyce değiştirmiştir.

Elbette, üniversite sistematığımız içerisinde elit denilebilecek öncü üniversiteler olacaktır, geleneğini yaratmış üniversiteler olacaktır; ama, eğer, bir yerden başlamazsanız, geleneği olan başka kurumlara sahip olma imkânına da sahip olamazsınız; fakat, Yüce Heyetinizin malumları olduğu üzere, şu anda, yaklaşık iki aydan bu yana, yükseköğretim sistemimizin tümüyle reforme edilmesi konusunda bir demokratik müzakere süreci başlatılmıştır. Bu müzakere sürecine ilişkin görüş ve değerlendirmelerde bulunulurken, en çok atıfta bulunulan hususlardan bir tanesi, hükümetin niyetinin yeni üniversiteler açmak ve bu üniversitelere istediği gibi rektörler atayıp, atadığı rektör-

ler eliyle de üniversite camiası içerisinde kadrolaşma arzusu içerisinde olduğu ifade edilmektedir. Tabii, bu eleştirinin iler tutar bir tarafı yoktur. Zira, hiç kimseye, herhangi bir idarî kararlar profesörlük, doçentlik gibi bir unvan kazandırmayacağımız gibi, esas itibarıyla bugüne kadar geleneği oluşturmuş, akademik ölçütleri taşımayan kurumları da hayata geçiremezsiniz.

Kaldı ki, diğer taraftan, Türk siyaseti ve Türkiye Büyük Millet Meclisi önemli bir sorunla yüz yüzedir; o da, yükseköğretimdeki çağ nüfusu meselesidir. Yani, Türkiye, yükseköğretimdeki çağ nüfusu oranları bakımından, gelişmiş Batı ülkelerini bir tarafa bırakın, doğu ülkelerinin de, gelişmekte olan ülkelerin de yakaladığı standartların altında kalmış bir ülkedir.

Türkiye, yükseköğretimdeki kapasitesini büyütmek zorundadır; ancak, Türkiye, yükseköğretimdeki kapasitesini büyütürken, bir taraftan da evrensel akademik ölçütlere riayet ederek, bu yükselme prosesini, bu gelişmeyi, kapasiteyi büyütmeye prosesini işletmek zorundadır. Bu ikisini bir arada yürütmenin zorlukları, elbette malumunuzdur.

Sorunu şöyle açmamız gerekiyor: Her yıl, 1 000 000'u aşkın, 1 500 000 insan, üniversite sınavlarında üniversite kapısının önüne geliyor; yaygın öğretimi dışarıda tutarsanız -ki, yaygın öğretimin akademik niteliği zaten tartışma konusu- örgün öğretim kurumlarına alabildiğiniz oran yüzde 10'u geçmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Sayın Başkan, özür dileyerek...

BAŞKAN - Rica ederim, buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Kaldı ki, yüzde 15 olan meslek yükseköğretilerini de örgün eğitim kapsamı içerisinde düşündüğünüzde, oran yüzde 17. Bizim, bunu, yüzde 30-35'lere çıkarma zaruretimiz var. Bu yığılma devam ettiği müddetçe, ilköğretim ve ortaöğretimin verimli bir eğitim sistemi olarak çalışabilmesi mümkün değil; çünkü, Türk toplumunun eğitim sistemini aynı zamanda bir kariyer sistemi olarak, kariyer sistematığı olarak algılayan kültürlü, sınavlarla belirlenmiş köşe taşlarını dikkate almadan, eğitime ilişkin bir tutum geliştirmiyor; yani ne yapıyor: Üniversite sınavını kazanmaya göre her şey ayarlanıyor daha ilköğretimin birinci sınıfından ortaöğretimin sonuna kadar ve dersane sistemi, özel ders sistemi, kurs sistemiyle son derece büyük bir ekonomi -önemli bir kısmı kayıtdışında olmak üzere- ciddi bir verimsizliğe ve israfıya yol açıyor. Bunun düzenli bir şekilde yürütülmesi gerekiyor.

Taslağımızda getirdiğimiz bir esas var: Biz, yükseköğretim kurumlarının akademik niteliklerine ilişkin ölçütlerin, Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenmesi gerektiğini öngörüyoruz; yani, artık, Türk siyasetini, siyasetçileri... Ki, AK Parti Hükümetinin böyle bir geçmişi olmadığı için, bu ithamın muhatabı olmak durumunda da değil; ancak, geçmişte Parlamentoda bulunmuş ve iradesiyle, şu ya da bu üniversitenin açılması, büyütülmesi, genişletilmesi kararına katılmış siyasî organizmalar böyle bir ithamın muhatabı olabilirler. Sonuç itibarıyla, bu ithama muhatap olan Türk siyaseti ise ve Türk siyasetini bu ithamdan arındırmamız gerekiyorsa, akademik nitelikteki ölçütlerin, kurumsal ölçütlerin Üniversitelerarası Kurulca belirlenmesi ve ondan sonra, bu ölçütleri taşıyan girişimlerin yasalaraşarak açılması konusunda bir mutabakat oluşturmaya çalışıyoruz.

Dolayısıyla, Sayın Güney'e, bu girişimi dolayısıyla bir yandan teşekkür ederken bir yandan da bu tür tezvirata imkân vermemesi bakımından şunu belirtmek istiyorum: Önce, bu akademik nitelikteki ölçütlerin belirlenmesi ve gerçekten, bu alanın her türlü siyasî müdahaleden arındırılmış bir alan olarak Anayasa ve yasalarla güvence altına alınması, ondan sonra bu girişimlerin, bir taraftan

toplumun üniversite beklentisini karşılayan ve akademik kalite, akademik standartları koruyan bir girişim olarak hayata geçirilmesi bakımından kısa bir süreye ihtiyacımız var; yükseköğretimdeki reform girişimimizin tamamlanacağı bir süreye ihtiyacımız var.

Esas itibarıyla, hükümetimiz, Bayburt'un da bir üniversiteye kavuşturulmasına sıcak bakmaktadır ve bu konunun, akademik ölçütlerin belirlenmesinden sonra gündeme gelebilecek girişimler arasında Bayburt'un da mutlaka yerini alacağı konusunda, en azından, şu anda, Millî Eğitim Bakanı olarak, kişisel olarak ben söz verebilirim, bu konuda sizinle beraber bir tutum ortaya koyacağıma dair söz verebilirim. Arkadaşlarımızın da aynı tutumu göstereceklerine inancımı ifade etmekteyim; ancak, şu aşamada gündeme alınmasının, bekleyen daha pek çok taleple birlikte, yine, biraz önce sözünü ettiğim tartışmaları ayağa kaldıracağı; aslında, gerçeğe bağdaşık olmayan bu tartışmaların, konuyu, arzu ettiğimiz noktadan başka noktalara saptırmak gibi bir tehlike de içerdiği için, bunun, bir iki ay geciktirilmesinin; bir zaman söyleyemiyorum; ama, bu yasama yılı içinde eğer yükseköğretim reformunu tamamlayabilirsek -ki, ben tamamlayabileceğimize inanıyorum- bu süreç içerisinde bu konunun ele alınmasının daha uygun olacağını; ama, takdirin Yüce Heyetinize ait olduğunu da ifade ederek, Heyetinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Mumcu.

Şimdi, söz sırası, Bayburt Milletvekili Sayın Fettani Battal'da.

Buyurun Sayın Battal. (AK Parti sıralarından alkışlar)

FETANİ BATTAL (Bayburt) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bayburt Üniversitesi hususunda, şahsım adına fikirlerimi belirtmek üzere söz almış bulunuyorum; ama, bu vesileyle, yüce huzurunuzda bir düzeltmeyi de yapmak istiyorum. Benim isimim Fetani Battal, "Fettani" değil. Bu düzeltmeyi yaptığım için de içim rahat. Başkan, teşekkür ederim.

Efendim, gönülüm isterdi ki, Türkiye'de üniversiteler sırf ilmî ve bilimsel kaygılarla ve bilimsel planlamalarla yapılsaydı da, Türk insanı, il il, vilayet vilayet, biz de üniversite istiyoruz demeseydi; ama, maalesef, yıllardır, Türkiye'de, devletinden fabrika isteyen, iş isteyen insanlar, dünya şartları çerçevesinde, artık, o dediklerinin olmayacağını anladıktan sonra, biz de üniversite istiyoruz demeye başladı.

Biz, Bayburt'tan Türkiye'ye bakan ve Bayburt'tan dünyaya bakan insanlar olarak, bakıyoruz ki, milattan önce 3000 yılına kadar köklü bir tarihe sahip olan Bayburt, yaşadığı insanlık tarihi boyunca sürekli başa oynamış, sürekli diri kalmış, sürekli ticaret merkezi olmuş ve sürekli, gün gelmiş, uğruna savaşlar yapılmış; gün gelmiş, devletlerin başkenti olmayı başarmış bu şehir 4 500 yıl tarihe direnmiş, ayakta kalmış; ama, maalesef, 20 nci Yüzyıl, Bayburt için bir yıkım yüzyılı olmuş ve Bayburt, 20 nci Yüzyılda, maalesef, bu çağa ayak uyduramadığı için başına gelebilecek en büyük felaketle karşılaşmıştır. Bayburt, Bayburt olalı böyle bir zulüm görmemiştir yani. (Alkışlar) Çünkü, bir şehrin başına gelebilecek en büyük tehlike Bayburt'un başına gelmiş, Bayburt, maalesef küçülmüştür.

İşte, bu şehri yeniden ayağa kaldırmak hepimizin birinci dereceden görevidir diye düşünüyoruz ve 20 nci Yüzyıla toprağın çocuğu olarak başlayan Bayburtlular, alinterlerini toprağa salıp, oradan bereketin fıskırmasını bekleyen Bayburtlular, gurbetin ve hasretin çocukları olmuşlardır. Daha son-

ra, yalın kat bir yorganla gurbet ellere düşmüş ve Türkiye'nin varoşlarında, büyük kentlerin varoşlarında tutunamayanları oynamışlardır. Hepinizin, inanıyorum ki, oturduğu evin temelinde, o betonların üzerinde Bayburtluların alinteri vardır.

İşte, bu noktadan hareketle, az önce Sayın Bakanım dedi ki: "Biz de Bayburt'a üniversitenin açılmasına sıcak bakıyoruz." Ben de diyorum ki, ey Sayın Bakanım, sıcak değil, lütfen çok sıcak bakalım; çünkü, buna Bayburtumuzun ihtiyacı var.

Biz, biliyoruz ki, Türkiye'de makro plan yapanlar, uzun yıllar, yaptıkları fahiş hataların faturasını Bayburt'a da kesmişler, büyük şehirlerin yoğun trafiklerinin ortasına gömdükleri üniversiteleri, bence, kıpırdayamaz hale getirmişlerdir. Onun için, şuna inanıyorum: Bayburt'un ne kadar üniversiteye ihtiyacı varsa, üniversitenin de, gerçekten Bayburt'a ihtiyacı var. (Alkışlar) Bunu, beşbin yıl boyunca, insanlığın her zerresini içinde barındıran, çok çok çok köklü bir tarihi içinde barındıran o şehir adına burada söylemekten gurur duyuyorum.

Onun için, hükümetimizin de, uygulamalarıyla, mantığıyla ve Sayın Bakanımızın, çağın nabzını çok iyi tutan o ciddi uygulamalarıyla, yeni YÖK Yasasının düzenlenmesi ve üniversitelerin, karizmatik, seviyeli, haysiyetli ve ülkemizin ihtiyaçlarına cevap verecek tarzda yeniden düzenlenmesi sonrasında Bayburtumuzun da üniversiteye kavuşacağına, üniversiteye sahip olacağına inanıyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum; teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Battal.

Sayın Battal, ben, adınızı "Fetani" olarak telaffuz ettim; acaba yanlış mı anlaşıldı?

FETANİ BATTAL (Bayburt) - Estağfurullah; teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, önerge üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VI. - SEÇİM

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1. - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan üyeliklere seçim

BAŞKAN - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 2 üyelik için, Antalya Milletvekili Sayın Burhan Kılıç ile İstanbul Milletvekili Sayın Muharrem Karşlı aday gösterilmişlerdir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Kabul edilmiştir.

2. - (10/4) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine seçim

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, İzmit Büyükşehir Belediyesi İzmit kentsel ve endüstriyel su temin projesiyle ilgili iddiaların araştırılması amacıyla, Genel Kurulun 28.1.2003 tarihli 27 nci Birleşiminde kurulan (10/4) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine siyasi parti gruplarınca gösterilen adayların listesi bastırılıp, sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi, listeyi okutup oylarınıza sunacağım:

İzmit Büyükşehir Belediyesi İzmit Kentsel ve Endüstriyel Su Temin Projesiyle İlgili İddiaların Araştırılması Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi (10/4)

(12)

Adı SoyadıSeçim Çevresi

AK Parti (8)

| | |
|-------------------|----------|
| Mehmet Emin Tutan | Bursa |
| Emin Bilgiç | Isparta |
| Nusret Bayraktar | İstanbul |
| Mehmet Sekmen | İstanbul |
| Muzaffer Baştopçu | Kocaeli |
| Recep Yıldırım | Sakarya |
| Mustafa Öztürk | Sinop |
| Asım Aykan | Trabzon |

CHP (4)

| | |
|--------------------|---------------|
| İsmail Özyay | Çanakkale |
| Kemal Kılıçdaroğlu | İstanbul |
| Ahmet Sırrı Özbek | İstanbul |
| Mehmet Parlakyiğit | Kahramanmaraş |

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Kabul edilmiştir.

3. - (10/5) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine seçim

BAŞKAN - Tuz Gölündeki kirlenmenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Genel Kurulun 4.2.2003 tarihli 30 uncu Birleşiminde kurulan (10/5) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine siyasi parti gruplarınca gösterilen adayların listesi bastırılıp, sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi, listeyi okutup oylarınıza sunacağım:

Tuz Gölündeki Kirlenmenin Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Üyelikleri Aday Listesi (10/5)

(12)

Adı SoyadıSeçim Çevresi

AK Parti (8)

| | |
|----------------|-----------|
| Abdullah Torun | Adana |
| Ahmet Yaşar | Aksaray |
| Faruk Koca | Ankara |
| Bayram Özçelik | Burdur |
| Fatma Şahin | Gaziantep |
| Hasan Angı | Konya |

Özkan Öksüz

Konya

Osman Seyfi

Nevşehir

CHP (4)

Nevin Gaye Erbatur

Adana

Canan Arıtman

İzmir

Nezir Büyükcengiz

Konya

Atilla Kart

Konya

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR**A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI**

1. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Konya-Ereğli'deki İvriz Kaya Kabartmasının ve benzeri tarihî eserlerin korunmasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/80) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı

BAŞKAN -Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Burada.

Soru önermesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların, Sayın Kültür Bakanı Hüseyin Çelik tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

1 - Türkiye Cumhuriyeti, ciddi bir tarihî mirasın bulunduğu medeniyetler menşei Anadolu toprakları üzerinde kurulmuştur. Bu durum, insanlığın müşterek tarihî değerlerinin de korunması sorumluluğunun tarafımızdan üstlenilmesi anlamına gelmektedir. Ancak, ülkemizdeki tarihî varlıkların her gün daha fazla kaybolmakta olduğunu üzülen seyrederiz.

a) Konya'nın Ereğli İlçesinde Hititler döneminden kalan ve dünyanın en eski tarım anıtı olan İvriz Kaya Kabartmasının durumu hakkında bizi bilgilendirir misiniz?

b) Söz konusu anıtın korunması için ne gibi tedbirler alınması düşünülmektedir?

2 - Ülkemizde bulunan tarihî eserlerin korunması için ne gibi tedbirler alınması düşünülmektedir?

3 - Yukarıda adı geçen tarihî eserin ve benzerlerinin, Adıyaman Nemrut Kommagene Krallığından kalan heykellerin de korunması için, çağdaş ülkelerde benzerleri görüldüğü gibi, cam fanus içerisine alınması düşünülmekte midir?

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Soru önermesini, Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım cevaplandıracaklardır.

Buyurun Sayın Yıldırım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ULAŞTIRMA BAKANI BİNALİ YILDIRIM (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adana Milletvekilimiz Sayın Atilla Başoğlu'nun, Konya-Ereğli'deki İvriz Kaya Kabartmasının

ve benzeri tarihî eserlerin korunmasına ilişkin sözlü soru önergesini, Kültür Bakanı adına cevaplandırmak üzere söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konya İli Ereğli İlçesi Aydıncenkent (İvriz) Köyünde bulunan İvriz Kaya Anıtında, Kültür Bakanlığı uzmanlarınca yapılan incelemede, anıtta yer alan çatlakların olduğu, bu çatlakların anıt için tehlike arz ettiği belirlenmiştir.

Anıtta ot ve yeşil bitkilerin temizlenip çatlakların kapatılmasından sonra, kaya bloğunun üstüne, anıtı korumaya yönelik, çelik konstrüksiyon, taşıyıcı, şeffaf bir örtü yapılması, taban suyunun, Devlet Su İşleri elemanlarınca yerinde incelenip belirlenmesi ve çözüm üretilmesi, anıt çevresinde yapılacak onarım projelerinde Konya Koruma Kurulu kararının alınması gibi öneriler uzmanlarca saptanmıştır.

Özel sektörün de katkılarıyla, belirtilen soruna çözüm getirilebilmesi amacıyla, Bakanlık, konuyla ilgili olarak, 2003 yılı yatırım programı değerlendirmesine almıştır.

Kültür Bakanlığının bütçe imkânları çerçevesinde, mahallî ve özel sektörün de katkılarıyla, taşınmaz kültür varlıklarının restorasyonu, onarımı, korunması ve çevre düzenleme çalışmalarının yapılarak ülke turizmine kazandırılması konusundaki çalışmalara önümüzdeki yıllarda da devam edilecektir.

Ülkemizin taşınmaz kültür varlıklarının çeşitlilik göstermesi, farklı yapı ve karakterde olması, bölgelerin iklim şartları da dikkate alındığında, ilgili koruma kurul kararları doğrultusunda, koruma önlemleri alınmakta ve uygulanmaktadır.

Yüce Meclise saygılarımla arz ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

ATILLA BAŞOĞLU (Adana) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Başoğlu.

ATILLA BAŞOĞLU (Adana) - Sayın Bakanımıza, vermiş olduğu bilgiler için teşekkür ederiz.

Sayın Bakanımızın vermiş olduğu bilgilerden, bütçe olduğu takdirde gerekli korumaların yapılabileceği yönünde bir şey anlamış bulunuyoruz. Maalesef, bu durum, şahsımızı endişeye sevk etmektedir. Bütçe olmadığı takdirde, dünyada eşleri olmayan bu eserler, doğanın ve diğer unsurların vahşi pençelerine bırakılmaya devam mı edilecektir; doğrusu bunu içimize sindiremeyiz.

Bir de, Sayın Kültür Bakanımızın, 1 Şubat tarihli Zaman Gazetesinde, olası bir savaşta Irak'ın tarihî ve kültürel varlıklarının korunması yönünde vermiş olduğu bir demeç var. Acaba, Sayın Bakanımız, Türkiye'deki tarihî ve kültürel varlıklara da, Irak'inkine olduğu kadar yakın ve sıcak duracaklar mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Başoğlu.

Sayın Bakan, teşekkür ederim.

Soru önergesi cevaplandırılmıştır.

2. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, millî eğitim politikasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/81) ve Millî Eğitim Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Burada.

Soruyu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların, Sayın Millî Eğitim Bakanı Erkan Mumcu tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.

Atilla Başoğlu

Adana

- 1 - "Millî eğitim" kavramı Bakanlığınızca nasıl algılanmaktadır?
- 2 - Eğitimin "millilik" vasfının sağlanması için ne gibi bir strateji takip edeceksiniz?
- 3 - Millî kültürü ortak politikalarla oluşturmanız gereken Kültür Bakanlığıyla müşterek bir eylem planı oluşturabildiniz mi?
- 4 - Bakanlığınız bünyesinde yabancı danışmanlar istihdam edilmiş midir?
- 5 - Eğer istihdam edilmişse, bunlar kaç kişidir? Orijinleri nedir? Devletimize masrafları nedir? Hangi alanlarda ve hangi amaçlarla kullanılmaktadır?
- 6 - Hem millî olmak hem de yabancı danışmanlarla çalışmak nasıl açıklanabilir?
- 7 - Ülkemizde eğitimde birlik sağlanabilmiş midir? Her bireyimizin eşit koşullarda eğitim görmeleri için ne gibi önlemler düşünüyorsunuz?
- 8 - Çocuklarımızın, ancak müstemele ülkelerinde görülecek şekil ve yoğunlukta yabancı dilde eğitim görmelerini Millî Eğitim Bakanı olarak nasıl değerlendiriyorsunuz?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakanım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANİ ERKAN MUMCU (Isparta) - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimin başında, sizleri yeniden, saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkan, soru önergesine cevap vermeden önce, bir hususu, Meclis Başkanlığımın ya da Başkanlık Divanının dikkatine arz etmek istiyorum. Bu soru önergesinde de görüldüğü gibi, 8 ayrı soru -ki, her biri çok uzun sunuşlarla ancak izah edilebilecek konular- bir tek soru önergesine sıkıştırılmış ve bütün bu sorulara cevap vermek için de içtüzüğün bana tanıdığı süre 5 dakika.

Süre talep etmeyeceğim; ancak, Başkanlığımız, belki, geçmiş dönemlerde de uygulanan bir yaklaşımı yeniden gündeme getirebilir. Sorular, ayrı ayrı önergeler biçiminde düzenlenmek suretiyle, konunun, Heyeti bilgilendirecek bir genişlikte arz edilmesi imkânı sağlanabilir diye düşünüyorum.

"Millî eğitim kavramı, Bakanlığınızca nasıl algılanmaktadır" sorusunun cevabı çok uzun; ama, şunu söylemek durumundayız ki, eğer, bu soru "Millî Eğitim Bakanı olarak siz nasıl algıyorsunuz" sorusu ise, benim nasıl algılamam gerektiği, her şeyden önce Anayasa ve yasalarda tayin edilmiştir. Demokratik irade, elbette, Anayasanın çizdiği sınırlar içerisinde bir politika ortaya koymak durumundadır; ancak, bu politikaların tamamı, hukukun üstünlüğü prensibi çerçevesinde, hukukun üstünlüğüne bağlı olarak, hukukla çizilmiş, sınırlandırılmış alan durumunda olacaktır. Benim, bu konuya ilişkin algılamam, Anayasa ve yasalarda belirtilen çerçeve içindedir. Bunun ötesine geçecek bir cevap, bunu açacak bir cevap elbette verebilirim; ama, biraz önce arz ettiğim sebeple, bunu, şu an, burada yapabileme imkânından ne yazık ki mahrumum.

"Eğitimin millilik vasfının sağlanması için ne gibi bir strateji takip edeceksiniz?" Bu strateji, zaten, Tevhidi Tedrisat Yasasının benimsendiği günden bu yana, Türkiye'de uygulanıyor; ama, an-

ladığım kadarıyla, bunun kavranılmasına ilişkin bir problem var, daha doğrusu, net olarak kavranılmamış olduğu yolunda, sayın milletvekilinin bir kaygısı var; bu kaygıyı açıklığa, netliğe kavuşturmak lazım.

Millî Eğitim Bakanlığına "millî" unvanının verilmesinin arkasında yatan neden, eğitimin millîliği kavramının Türk eğitim sistemine kazandırılmasının arkasında yatan temel neden, Tevhidi Tedrisat Yasası çıkıncaya kadar Türkiye'de cari olan düzendir. Cari olan o düzen içerisinde, eğitim, çoğunlukla yabancı vakıflar tarafından, özellikle kilise vakıfları tarafından açılan okullarda yürütülmekteydi; bir taraftan da, medrese geleneğinin takipçisi durumunda, din eğitimi veren kurumlar vardı. Bunların yanı sıra, devletin eğitim verdiği kurumlar da, bir biçimde eğitim vermeyi sürdürüyorlardı. Üçlü, hatta çoklu bir yapı vardı demek daha doğrudur. Tevhidi Tedrisat Yasası, bunlara ilişkin olarak, bütün bunları devletin tekeline alan bir düzen getirdi ve amacı da -bunu açık seçik ortaya koymak lazım- üniter bir devlet yapısı altında yaşayacak bir ulus kültürünü ortaya çıkarmaktı. Bunun amacı da buydu.

Eğitimciler, eğitimin laik niteliğini özellikle vurgulaya gelmişlerdir. Bunun da nedeni, çok değişik etnik ve dinî pratiklere ya da kökenlere sahip bir topluluğun, bir üniter devlet yapısı altında, bir ulus kimliğiyle yaşabilmesini sağlamanın yollarından bir tanesinin, onlara, çeşitli pratikler arasında bir çatışma önermeyen, herkesin din ve vicdan hürriyetini teminat altına alırken, devleti bu konuda taraf kılmayan bir eğitim düzeninin Türkiye'ye kazandırılması, hâkim kılınmasıdır. Sorularınız arasında bunun başarılı olup olmadığı yönünde yorumlar var, daha doğrusu, bana ima gibi gelen şeyler var. Bu, yetmişbeş yılı aşkın cumhuriyet pratiğimizin bir muhasebesini yapmayı gerekli kılar. Bilmiyorum, bu 5 dakikalık süre içinde, ben, bu muhasebeyi yapabilir miyim; ama, zannediyorum ki, hem sayın milletvekili hem Yüce Meclisin değerli üyeleri bu muhasebeyi yapabilecek yetkinliktedirler. Benim onlara -tabiri bağışlayınız- buradan bu konuda bir ders vermem çok yakışık almaz. Herkes bunu yapabilir diye düşünüyorum; ama, sorularınızın en önemlisi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Sayın Başkan, çok özür diliyorum...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ERKAN MUMCU (Devamla) - Diyorsunuz ki: "Bakanlığınız bünyesinde yabancı danışmanlar istihdam edilmiş midir?" "Edilmektedir" demem daha doğrudur; ama, bu, Bakanlığımız bünyesinde değil. Bu, çok uzun yıllardan beri uygulanagelen bir şey. Benim Bakanlığa başladığım dönemde başlamış bir uygulama söz konusu değil.

"Bunlar kaç kişi" diye soruyorsunuz. Bakanlığımızda, Avrupa Birliği Akdeniz Programı (MEDA) kapsamında, eğitim alanında üç proje üzerinde çalışılmaktadır. Bu projelerin toplam tutarı 177 190 000 euro olup, sadece Katma Değer Vergisi karşılığı olan 11 690 000 eurosu hükümetimiz tarafından karşılanmaktadır, geri kalan 165 500 000 euro Avrupa Birliği katkısıdır, hibe katkısıdır. Projeler kapsamında, uzun ve kısa süreli olmak üzere, 5'i Danimarka, 5'i Hollanda, 4'ü İngiltere, 1'i de İsveç orijinli olmak üzere toplam 15 yabancı uzman çalışmaktadır. Bunlar, günlük olarak 800 ile 880 euro arasında ücret almaktadırlar. Bu hibe anlaşmaları protokolleri çerçevesinde burada yetkili taraf Avrupa Birliği tarafıdır; bizim öneride bulunma hakkımız saklı kalmakla beraber, danışmanları tayin eden taraf onlardır. Kaldı ki, bu araştırma, danışmanlık ödenekleri, özel olarak, tamamen Avrupa Birliği inisiyatifinde bırakılmıştır.

"Hem millî olmak hem de yabancı danışmanlarla çalışmak nasıl açıklanabilir" diyorsunuz. Doğrusunu isterseniz bu sorunuzu çok yadırgadım; çünkü, biliyorum ki, siz, Cumhuriyet Halk Par-

tisi milletvekilisiniz; hem Yüce Meclisin hem Cumhuriyet Halk Partisinin kurucusu olan Büyük Atatürk, millî eğitim sistemimizin de kurucusu olan Büyük Atatürk, daha sonra, 1936-1937 yıllarında, Amerikan eğitim sistemini reforme eden Kolombiya Üniversitesi profesörlerinden John Dewey'i, daha 1924 yılında görevlendirmiş ve size gösterdiğim şu Türk maarifi hakkında raporu kaleme almış ve bu, uygulamaya geçirilmiştir. Sadece bununla da yetinilmemiştir. 1925'te Alman Ticaret ve Sanayi Müşaviri Kohnen, 1927'de Belçika teknik tedrisat mütehasşislerinden Omer, yine, üniversite islahatı için 1938'de İsviçreli Albert Malshe ve yine, 1933-1934'te Amerikalı Walker ve arkadaşlarından oluşan bir grup, bizzat Mustafa Kemal Atatürk'ün direktifleriyle, Türk millî eğitiminin reforme edilmesi konusunda danışmanlık hizmetleri yürütmüşlerdir.

Bilginin milliyeti yoktur sayın milletvekilim. Bilgi evrensel bir şeydir. Bilgi evrensel bir şeydir ve her nerede bulunursa alınır ve millî eğitim düzenini kurmak üzere yola çıkan bir büyük önder, bize, bilginin evrenselliği ve bilgi nerede bulunursa alınmalıdır konusunda önemli bir ibret vermiştir. Sizin bunu biliyor olduğunuzu varsayıyorum. Biliyor olduğunuz halde bu sorudan mak-sadınızın ne olduğunu anlayamadığımı da dürüstlük ve açıklıkla ifade etmek istiyorum.

Sonuç itibariyle, bilgi neredeyse alınır; önemli olan, bu bilginin bizim insanımızın ihtiyaçlarına karşılık gelip gelmediğine karar vermektir, o irade de bizim irademizdir. Bilginin milliyetle hiçbir ilgisi olmaz diye düşünüyorum.

"Çocuklarımızın ancak müstemele ülkelerinde görülecek şekil ve yoğunlukta yabancı dilde eğitim görmelerini Millî Eğitim Bakanı olarak nasıl değerlendiriyorsunuz?"

İşte, millî eğitim sisteminin millileştirilmesinin arkasında yatan nedenlerden bir tanesi buydu. Özellikle kilise vakıflarının ve yabancı vakıflarının yabancı dilde eğitiminin bir parça önlenmesiydi. Ben, müsaade ederseniz, özel olarak bir şeyi sizinle paylaşmak istiyorum. Millî eğitim sisteminin en önemli amaçlarından bir tanesi de, cumhuriyetin sınıfsız ve imtiyazsız bir ulus yaratmak idealine hizmet etmektir. Sınıfsız ve imtiyazsız bir ulus yaratmak ne demektir; şu demektir: Eğitim sisteminiz, bir kariyer sistemi olarak, sistemin elitlerini hangi mekanizmalar içinde, kimlere fırsat sunarak ya da kimlere fırsat sunmayarak çıkarmaktadır... Dolayısıyla, hangi elit üreten kariyer mekanizmalarından -ki, onlar eğitim mekanizmalarıdır- kimler gelir ve sistemin elitleri haline gelirler sorusuna cevap vermektir.

Eğitimin millileştirilmesindeki maksatlardan bir tanesi, başından beri bu olagelmıştır ve sorunuzu ilişkin olarak, Türkiye'de yapılmış en doğru işlerden bir tanesi Anadolu liselerinin kurulmasıdır. Memleket sathına yayılmış esnaf çocuklarından, işçi çocuklarından, köylü çocuklarından, bu milletin has unsurlarının çocuklarından da, bu sistemin elitleri, yani, teknokratları, bürokratları, yöneticileri, akademisyenleri çıkabilinler diye, bu düzen kurulmuştur ve şimdi, Millî Eğitim Bakanlığı olarak, bunu, daha da etkin, daha da verimli hale getirecek çalışmalar içerisindeyiz.

Amacımız şudur: Maalesef, bugün, yükseköğretim sisteminde sistemden yararlananların yüzde 70'i, orta sınıfın üstündeki gelir gruplarından gelmektedirler ve önemli bir kısmı, daha önce ebeveynleri yükseköğretimde tahsil görmüş olanlardan oluşmaktadır. Bu, bizim, sınıfsız ve imtiyazsız bir toplum olmak yolundaki iddiamıza, idealimize hâle getiren bir durumdur. Bunu ortadan kaldırmak durumundayız, kapasiteleri genişleterek bunu yapmak zorundayız, yoksul çocuklara da fırsatlar sunarak bunu yapmak zorundayız; bütün çabamız, bütün yoğunluğumuz bunun üstündedir.

Bu sistemi, özellikle bu Anadolu liseleri sistemini Türkiye'ye kazandıran değerli devlet adamlarından, siyaset adamlarından bazıları Hakkın rahmetine kavuştular, onlara da, bu vesileyle rahmet diliyorum. Merhum Cumhurbaşkanı Özal'a rahmet diliyorum; bu kaliteyi Türkiye'ye kazandıran

önemli devlet adamlarından birisidir. Onun dışında, Türk millî eğitimine hizmet eden herkese de, huzurlarınızda yeniden teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Başoğlu, açıklama istiyor musunuz?

ATILLA BAŞOĞLU (Adana)- Sayın Bakanım, vermiş olduğu cevaplar için teşekkür ederim.

Bilginin evrensel olduğuna katılıyorum, nerede olursa, orada alınmalı; ama, eğitimde millî olmak için yabancı danışmanlarla çalışmanın gerekliliğine katılmıyorum.

Bir ilave yapmak istiyorum. YEK'le ilgili taslak çalışmalarında A2-2547 sayılı Yasanın "5 inci temel ilkeleri" başlığı adı altında geçen "Öğrencilere Atatürk inkılapları ve ilkeleri doğrultusunda Atatürk milliyetçiliğine bağlı hizmet bilincinin kazandırılması sağlanır" diyen maddenin taslak-tan çıkarıldığını gözledik. Burada bir yanlışlık veya unutmama mı var; yoksa, Sayın Bakanımız, Atatürkçü çizgide olmayı bize ve millete nasıl izah edebilecektir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Başoğlu.

Sayın Bakan, ekleyeceğiniz bir şey var mı?..

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Hayır Sayın Başkan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Mumcu.

Soru önergesi cevaplandırılmıştır

Sayın milletvekilleri, Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım, 3, 6, 37, 38, 51 inci sıralarındaki soruları birlikte cevaplandıracaktır.

3. -*Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır'da sivil havaalanı kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/83) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı*

4. - *Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Karakaya Baraj Gölünde iptal edilen feribot seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/88) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı*

5. - *Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Malatya-Adana demiryolu hattının ulaşımına ne zaman açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/134) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı*

6. - *Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Alacahöyük PTT Şubesinin kapatılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/135) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı*

7. - *Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in, Cengiz Topel Askeri Havaalanının tarifeli seferlere açılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/149) ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı*

BAŞKAN - Soru önergelerini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Muhsin Koçyiğit
Diyarbakır

Bilindiği üzere, Diyarbakır'da mevcut askerî havalimanı Devlet Hava Meydanları İşletmesi ile yapılan sözleşme gereği sivil havalimanı olarak hizmet vermektedir. Ancak, son elim uçak kazası ile birlikte, Diyarbakır'da sivil havalimanına ihtiyaç duyulduğu yadsınamaz bir gerçek olarak ortaya çıkmıştır.

Yer seçimi konusunda gerekli araştırmaları yaparak, Diyarbakır'ın en az sis alan bölgesinde, altyapısı yapılmış, ILS (aletli iniş sistemi) ve teçhizat yönünden tam donanımlı bir sivil havalimanı yapılmasını düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Elazığ'ın Baskil İlçesi ile Malatya'nın Battalgazi İlçesi arasında 8 kilometrelik Karakaya Baraj Gölü vardır. Yıllardır Baskil ve Malatya arasındaki ulaşım baraj gölü üzerinden yapılan feribot seferleriyle sağlanmaktaydı. 29.8.2002 tarihinde Baskil Kaymakamlığı Özel İdaresi tarafından işletilen feribot baraj gölünde batmıştır.

Malatya ve Baskil, gerek ekonomik gerekse sosyal olarak yıllardır iç içe yaşamını sürdürmektedir. Malatya'da yaklaşık 50 000 Baskilli yaşamaktadır. Ayrıca, Baskil köylülerinin tüm ürünlerinin Malatya üzerinden pazarlandığı dikkate alınır, her gün karşılıklı olarak yapılan seferler iptal edildiği için yöre halkı çok zor durumda kalmıştır.

Soru:

Baskil ve Malatya için sosyal ve ekonomik boyutu çok önemli olan konuya Bakanlığınızca acilen çözüm bulmayı düşünüyor musunuz?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından sözlü olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

1- Demiryolu ağının ana arterlerinden biri olan Van-Malatya ve Kurtalan-Malatya demiryollarını Adana ve Çukurova'ya bağlayan Malatya-Adana demiryolu Mayıs 2002 tarihinden itibaren kapalıdır. Ülkemizdeki demiryolu ağının önemli bir yükünü alan bu hattın 9 aydır demiryolu taşımacılığına kapalı olduğunu biliyor musunuz?

2- 9 aydır yük ve yolcu taşımacılığına kapalı olan Malatya-Adana demiryolunun tünel islah çalışması sırasında tüneldeki çökme nedeniyle islah çalışmaları durdurulmuştur. Sorunun çözümü için bugüne kadar herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

3- TCDDY demiryolu ağımızın önemli bir hattı olan Malatya-Adana hattını yeniden açmayı düşünüyor musunuz? Düşünüyorsanız yük ve yolcu taşımacılığına ne zaman başlamayı planlamaktasınız?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Feridun Ayvazoğlu

Çorum

Tarihî ve turistik özellikleriyle ülkemiz turizmde önemli bir yer tutan Alacahöyük Beldesi PTT Şubesi 7 Kasım 2002 tarihinde kapatılmıştır.

1- Tarihî ve turistik özellikleriyle övündüğümüz beldemize daha fazla turist gelmesi için çaba sarf ettiğimiz bir dönemde Hüyük PTT Şubesine ihtiyaç varken kapatılması bir yarar sağlayacak mıdır?

2- Sağlamayacak ise PTT şubesinin açılması konusunda ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sefa Sirmen

Kocaeli

Kocaeli İzmit Cengiz Topel Askerî Havaalanı sivil havayoluna açılması için gerekli terminal binası ile diğer çevre düzenlemeleri tamamlanmış olup, yaklaşık dört yıl önce tarifeli seferlere başlaması gerekirken bugüne kadar bu seferler başlatılmamıştır.

Anılan havaalanında, tarifeli seferler ne zaman başlatılacaktır?

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ULAŞTIRMA BAKANİ BİNALİ YILDIRIM (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Diyarbakır Milletvekilimiz Sayın Muhsin Koçyiğit'in sözlü soru önergesini cevaplandırmak üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği üzere, Diyarbakır Havaalanımız askerî amaçlarla inşa edilmiş olmasına rağmen, 1952 yılından itibaren yapılan protokoller çerçevesinde, sivil amaçlı uçuşlara da hizmet vermektedir. Bu kapsamda, havaalanının, kuruluşumuz tarafından işletilen sivil tesislerinde seyrüsefer güvenliğine yönelik olarak VOR, DME ve NDB gibi seyrüsefer cihazları monte edilmiştir. Bu cihazlarla aynı işlevi yerine getiren; fakat, çok daha düşük minimada yaklaşım hizmeti veren ILS, diğer bir deyişle aletli iniş sistemi, artık, kamuoyunca da bilindiği üzere, kuruluşumuzca yapılan etütler neticesinde, Uluslararası Sivil Havacılık Örgütünün (ICAO) teknik manuelininin 14 üncü ekinde belirtilen manialar nedeniyle söz konusu havaalanına monte edilememiştir.

Bu bakımdan, geçmişte, 8 Ocakta meydana gelen müessif uçak kazası sonrası kamuoyunun ve Yüce Meclisin gündemine gelen bu konu, kamuoyunda, haber yapma uğruna, yetkisiz birçok çevrelerce günlerce tartışılmış ve ILS cihazı olmadığından dolayı bu kazanın husule geldiği yönünde görüşler ortaya atılmıştır. Ancak, üzerinde önemle durmak istediğimiz konu, teknik yönden ILS yaklaşımı olmayan meydanların güvensiz olduğu yönündeki yanlış kanaatin düzeltilmesi gerekmektedir. Bütün dünyadaki örneklere baktığımızda, ILS yaklaşım usullerinin yanı sıra, az önce ifade ettiğim seyrüsefer cihazları da, aynı tarzda, yaygın olarak uçak yaklaşımları için kullanılmaktadır. Nitekim, İngiltere, Fransa, Almanya gibi birçok Avrupa ülkesinde havaalanlarının tamamının

da ILS cihazı yoktur; ancak, operasyonlar güvenli bir şekilde yapılmaya devam etmektedir. Söz konusu kaza sonrası yapılan teknik incelemeler ve bununla ilgili 2 adet kararname incelemesi halen devam etmektedir; sonuçlandırıldığında, kazayla ilgili kesin rapor ortaya çıktığında kamuoyu bilgilendirilecektir.

Altyapı bakımından önemli bir eksikliği bulunmayan ve elli yılı aşkın bir süreden beri sivil hava ulaşımına da açık olan Diyarbakır Havaalanımız, yukarıda bahsettiğim seyrüsefer cihazlarını kullanarak, son on yıllık dönemde içerisinde 28 000 civarında yolcunun inişine imkân sağlamış ve hiçbir müessif kaza olmamıştır; ancak, 8 Ocakta, hepimizin bildiği gibi, bütün milletimizi üzüntüye boğan kaza gerçekleşmiştir.

Bu haliyle hizmet vermekte iken, 1976'da Gaziantep, 1988'de Şanlıurfa Havaalanları hizmete verilmeye kadar, Diyarbakır Alanı, güneydoğunun sivil hizmet veren en önemli havaalanları arasındaydı. Son yıllarda, havaalanımıza ek olarak, Bakanlığımız, artan uçuş ve yolcu trafiğini dikkate alarak, herhangi bir aksamaya meydan vermemek için, havaalanında birtakım tevsi çalışmaları gerçekleştirmiştir.

Bu bağlamda, mevcut terminal binasına, ek bir aks ilave edilmiş, apron tesisi yapılmış, otopark genişletilmiş, apron aydınlatması ve tesisat galerileri yapılmış, güç merkezi ve çevre güvenliğiyle ilgili tedbirler alınmıştır. 1997'de başlayan bu çalışmalar 2001 yılında tamamlanmış ve bu tevsi çalışmaları, 2003 yılı birim fiyatlarıyla 18 trilyon lira civarında bir bedele baliğ olmuştur.

Netice olarak, Diyarbakır Havaalanı, tesis edilen seyrüsefer cihazlarıyla, uluslararası uçuş kriterleri bağlamında, güvenli bir havaalanıdır. Az önce bahsettiğim yatırımlarla da, seyir güvenliği açısından ilave imkânlar getirilmiştir. Bu bakımdan, sivil ve askerî müşterek kullanımda olan Diyarbakır ve diğer havaalanlarımızda alt donanım yönünden hiçbir güvenlik zaafı bulunmamaktadır.

Yüksek tutarlarla yapılmış mevcut havaalanları sivil amaçlı kullanılmayıp, yeni bir sivil havaalanı yapımı arayışına girmek doğru değildir; ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik sıkıntılar göz önüne alındığında, ortalama 80 000 000 dolara mal olacak böyle bir yatırımın kısa vadede gerçekleştirilemeyeceği açıktır. Sadece bedel olarak değil, gerçekten, havaalanının teknik imkânları, seyrüsefer imkânları açısından, esasen, böyle bir yatırıma da ihtiyaç yoktur.

Diğer yandan, Diyarbakır Havaalanıyla ilgili, yine, Bakanlığımız, ayrıca bir etüt yapmış ve 2001 yılında 222 220, 2002 yılında 185 262 olarak gerçekleşen yolcu trafiği, yapılan ilave yatırımlarla 1,5 milyon yolcuya hizmet verecek hale getirilmiştir.

Bütün bu nedenlerle, yeni bir havaalanı yapımı, ülke çapında 50'yi aşkın irili ufaklı STOL tipi havaalanlarının yapılmış olduğu; ancak, bunların birçoğunun hâlâ kullanılmamış olduğu da göz önüne alınarak, millî kaynakların israfı ötesinde bir yarar getirmeyecektir. Bu konu, bu çerçevede değerlendirildiğinden, ilave bir sivil havaalanı yapımı, yakın vadede, Bakanlığımızca planlanmamaktadır.

Saygılarımla, Yüce Heyetinize arz ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Elazığ'ın Baskin İlçesi ve Malatya'nın Battalgazi İlçesi arasındaki Karakaya Baraj Gölündeki ulaşımın, 29 Ağustosta meydana gelen ve 8 kişinin ölümüyle sonuçlanan feribot faciasından sonra ciddi anlamda aksadığı ve buna ilişkin ne gibi tedbirler alındığı yönünde, Malatya Milletvekilimiz Sayın Mevlüt Arslanoğlu'nun, tevcih edilen bir sorusu vardır.

Bununla ilgili, her şeyden önce, iç sularımızda, deniz taşımacılığı, su yolu taşımacılığı, maalesef, bugüne dek, gereği kadar önemsenmemiş ve bu alanda, sadece, Keban Baraj Gölü değil,

Van Gölümüzde, diğer önemli su yollarımızda bu anlamda bir altyapı gerçekleştirilememiştir. Van Gölündeki feribot işletmeciliğiyle ilgili ilk proje şahsıma aittir; 1980'li yılların başında, Keban Gölü Belediyeler Birliğine yaptığımız bir projeye inşa edilen feribot, bugün hâlâ hizmet vermektedir; ancak, 1980'den 2000'li yıllara kadar çalışan tek bir feribotun yaşlanması, seyir güvenliği açısından önemli bir tehlike arz etmektedir.

Bu önemli kazadan sonra burada ortaya çıkan ulaşım güçlüğüne değerlendiren Bakanlığımız, derhal harekete geçmiş ve halen 2 000 metre uzunluğundaki demiryolu köprüsünün, denizyolu ulaşımı konusundaki aksaklıklar, eksiklikler giderilinceye kadar, geçici olarak araç trafiğine açılması yönündeki araştırmalara başlamıştır. Demiryolu köprüsünün, bu kapsamda gerekli kaplama ve tesviye işlemleri yapılarak, iki amaçlı, demiryolu ve karayolu taşımacılığına uygun halde kullanılması için Devlet Demiryolları İşletmemiz bir proje hazırlamıştır. Bu proje, iki ilimizin valiliğine intikal ettirilmiştir; onların da mutabakatıyla, bu kaplama işi kısa sürede gerçekleştirilecek ve trafik, kontrollü olarak hem demiryolu taşımacılığı hem de karayolu taşımacılığına hizmet verir hale getirilecektir. Tabii ki, bu, bir geçici çözümdür; asıl olan, burada su yolu taşımacılığının geliştirilmesidir.

Maalesef, buradaki bir yasal yetersizliği de sizlerin dikkatine sunmak istiyorum: İç suyollarındaki taşıma elverişliliği ve deniz araçlarının muayenesi, Bakanlığımız yetkisinde olmayıp, İşçileri Bakanlığı yetkisindedir; bu nedenle de, yeterli teknik eleman bakımından, burada, yasal düzenlemelere gitmek zorunluluğu vardır. Bu soruyla ilgili cevabımız da bundan ibarettir. Arz ederim.

Diğer bir sorumuz, yine, Malatya Milletvekilimiz Sayın Mevlüt Aslanoğlu'nun sorusudur. Bu soru da "Van-Malatya ve Kurtalan-Malatya demiryollarını Adana ve Çukurova'ya bağlayan Malatya-Adana demiryolu Mayıs 2002'den itibaren kapalıdır; dokuz aydır kapalı olan bu hat için, tünel için; daha doğrusu, Narlı mevkiinde mevcut kapalı olan tünel için ne yapmayı düşünüyorsunuz" şeklindedir.

Değerli milletvekillerimiz, göreve geldiğimizde, maalesef, 1991'de bu tünelin yapımı için ihale açıldığı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - 2001'de...

ULAŞTIRMA BAKANİ BİNALİ YILDIRIM (Devamla) - ... ancak, yapım esnasında müteahhit firmayla anlaşmazlığa düşüldüğü, bu nedenle de yapımına ara verildiği, daha sonra tekrar anlaşma sağlanarak tünel açılmasına devam edildiği... Ancak, tünele konu dağın, topyekûn heyelana tabi olması ve sıvılaşması neticesinde, tünel açımı sırasında göçük olmuş ve bu şekilde tamamen kapanmıştır. Müteahhit firma işi bırakmış, bilahare, iş hukuka intikal etmiş, bilirkişi tespitleri vesaire, Mayıs 2002'de iş tamamen çıkmaza girmiş.

Biz, göreve başladığımız andan itibaren, ocak ayı başında, hukuk süreci devam ederken, söz konusu hattın maden taşımacılığına ve ekonomimize olan katkısını dikkate alarak, derhal çalışmaları başlattık. Şubat ayı sonu itibarıyla, tünelden, 800 000 metre küp göçük çıkarılmış ve tünel açılmıştır. Şu anda, tünelde, ray döşemeleri ve tünel çeperlerinin mukavemetlendirilmesi çalışmaları devam etmektedir. Bunlar da bir hafta on gün içerisinde tamamlanacak ve demiryolumuz, tekrar faaliyetine başlayacaktır.

Bu yolun kapalı olduğu dönemde bir başka demiryoluyla taşıma gerçekleştirilmiş ve takriben 308 kilometrelik fazla bir yol katedildiğinden, taşıma ücretlerinin artmasının yanında, bu anlamda, 20 trilyon civarında bir zararın oluştuğu tespit edilmiştir.

Bu konuyla ilgili alınan sonuç da böyledir.

Bilgilerinize arz ediyorum.

Diğer bir sorumuz, Çorum Milletvekili Sayın Feridun Ayvazoğlu'nun ve "tarihî ve turistik özellikleriyle ünlü, ülkemiz turizminde önemli yer tutan Alacahöyük'teki PTT şubesi Kasım 2002 tarihinden itibaren kapatılmıştır" deniliyor.

Doğrudur; PTT Çorum Başmüdürlüğünün Alaca Merkezine bağlı Hüyük Şubesi, 1988 nüfuslu, bu beldemizde hizmet vermekte iken, 2001 yılında 6 500 000 000, 2002 yılının 9 aylık süresi içerisinde 7 300 000 000 zarar etmesi nedeniyle, PTT şubeler yönetmeliği ve Başbakanlığın "Kamu Harcamaları Tasarruf Önlemleri" konulu tebliği çerçevesinde geçici olarak kapatılmıştır. Ancak, yöremizin turistik önemi dikkate alınarak, zarar eden bu tip şubeler yerine, bayilik, acentelik tarzında, üçüncü kişilere, o hizmetin yaptırılması yoluna gidilmiş, bu kapsamda söz konusu beldemizdeki PTT hizmetleri turizm mevsimi başlamadan tekrar hizmete girecektir.

Saygıyla arz ediyorum.

Diğer bir soru önergemiz, Kocaeli Milletvekilimiz Sayın Sefa Sirmen'in. Bu soru "Kocaeli İzmit Cengiz Topel Askerî Havaalanının, sivil hava hizmetine açılması için gerekli terminal binası, diğer çevre düzenlemeleri yapılmış, yaklaşık dört yıl önce tarifeli seferlere başlanması gerekirken, bugüne kadar başlanamamıştır" tarzındadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Deniz Kuvvetleri Komutanlığımızın envanterinde bulunan Cengiz Topel Havaalanı askerî ve sivil amaçlı kullanım için, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü ile anılan komutanlık arasında, 25 Ocak 1989 tarihinde bir protokol imzalanmıştır. Bu protokole göre, sivil tesisler, askerî tesislere ilave edilerek, inşaat tamamlanmıştır. Havaalanının tarifeli seferlere açılabilmesi için, hepimiz takdir edersiniz ki, gerekli yolcu potansiyelinin mevcut olması icap eder. Bu bağlamda, sadece bu havaalanımız değil, Türkiye genelinde 30'un üzerinde havaalanımız, ne yazık ki, yapılmış; ancak, yolcu taşımacılığına başlanamamıştır.

Bakanlığımız, milyonlarca dolar harcanarak "her ile bir havaalanı" söylemiyle yapılan bu havaalanlarının, doğru veya yanlış yatırımlar gibi kritiğine bakmadan, kullanılabilir hale gelmesi için bir proje başlatmış bulunmaktadır. Projenin esası, iç hava taşımacılığına yönelik işletme maliyetleri ve kapasiteleri düşük uçak filosundan oluşan yeni bir kuruluşla, "çapraz taşımacılık" dediğimiz, hava taşımacılığını makul fiyatlarla gerçekleştirecek bir projedir. Şüphesiz, bu projenin gerçekleştirilmesi, Bakanlık olarak bizim bizzat yapacağımız bir iş olmayacaktır. Biz, bu projenin gerçekleştirilmesi için müteşebbislerimize imkân hazırlayacağız, gerekli iyileştirmeleri -gerek yakıt fiyatı gerekse vergiler ve rüsumlar bakımından- yapmak suretiyle bu tip taşımacılığın artırılması ve bu şekilde de toplam taşımacılıkta bugün maalesef yüzde 95'lere ulaşan kara taşımacılığının, bir nebze de olsa, havayolu taşımacılığına dönmesi ve daha da önemlisi, demiryolu ve denizyolunun daha etkin kullanılması yönünde çalışmalarımız devam etmektedir. Bunun sağlanmasıyla, şüphesiz, her yıl trafik canavarına feda ettiğimiz binlerce insanımızın, daha az kazalar neticesi, can kaybı azalacak ve bu anlamda da millî servetimiz heba olmaktan kurtarılacaktır.

Bu soruyla ilgili cevabım da bundan ibarettir.

Saygıyla arz ederim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, sırasıyla, Sayın Bakanın sorularını cevaplandığı Sayın Muhsin Koçyiğit, Sayın Ferit Mevlüt Aslanoğlu, Sayın Feridun Ayvazoğlu ve Sayın Mehmet Sefa Sirmen'in açıklamaları varsa, onları alacağım.

Sayın Koçyiğit, kendinizi sisteme tanıtır mısınız.

Açıklama isteyen diğer sayın milletvekilleri de kendilerini sisteme tanıtınsınlar; biz, sırasıyla onlara açıklama fırsatı vereceğiz.

Buyurun Sayın Koçyiğit.

MUHSİN KOÇYIĞIT (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; verdiği bilgilerden dolayı Sayın Ulaştırma Bakanımıza teşekkür ederim; fakat, isterdim ki, Bakanımız olumlu yanıt versin ve Diyarbakır'ın ihtiyacı olduğunu, bu nedenle bir askerî havalimanı yanında bir sivil havalimanının da kurulması gerektiğini, burada, bizlerin önünde söz versin; fakat, Bakanımız, maalesef, burada, Diyarbakır'a ihtiyaçtan kaynaklanan bir havalimanını bizlere israf olarak gösterdi. Doğrudur, Türkiye'de israf yapılıyor, çeşitli yerlerde yapılıyor, havalimanlarında da yapılıyor; ancak, Diyarbakır'ın, gerçekten, çok acilen bir havalimanına ihtiyacı var, hem de sivil havalimanına. Bugün, askerî havalimanı olduğu için Diyarbakır'da, Diyarbakır'ın nüfusu 1 000 000'u geçiyor, doğunun, güneydoğunun, Ortadoğu'nun merkezi konumunda; günde onlarca uçak inip, kalkıyor.

Daha kısa bir süre önce Diyarbakır'da, 8 Ocakta, hepimizin bildiği gibi, bir uçak kazası meydana geldi. Bu kazada 75 yurtaşımız yaşamını yitirdi. Bunun nedenlerinden birisi de, Diyarbakır Havalimanında ILS sisteminin olmamasıydı. Belki pilotaj hatası da var, başka şeyler de var; ama, bence başlıca nedenlerinden bir tanesi de ILS aletli iniş sisteminin olmamasıydı. Eğer, o sistem olsaydı, bugün bu vatandaşlarımız yaşıyor olacaklardı ve ailelerinin, bizim yanımızda bulunacaklardı.

Kazadan sonra bu konuda bir araştırma önergesi verdik. Hepinizin bildiği gibi, maalesef, bu araştırma önergesi AKP'nin oylarıyla reddedildi. Ben şuna inanıyorum ki, 22 nci Dönem Parlamentosunun geçireceği 5 yıllık yasama döneminin hiçbir aşamasında, verdiğimiz uçak kazasına ilişkin araştırma önergesi kadar insancıl, masum bir araştırma önergesi gelmeyecektir. Eğer, o kabul edilmiş olsaydı, uçak kazasının nedenleri ortaya çıkarılacak ve Diyarbakır'da, bir askerî havalimanının yanında sivil havalimanına ihtiyaç olup olmadığı da ortaya çıkacaktı; o reddedildi. Bugün de, Bakanımız, Diyarbakır'a bir sivil havaalanını çok görüyor.

Kaza, ILS sisteminin yokluğundan meydana gelmişti. Diyarbakır'da askerî havalimanı var. Askerî havalimanlarında, askerî nedenlerle ILS sistemi kurulamıyor; çünkü, ILS sisteminin çok yüksek direkleri var ve bu direkler, askerî uçaklar kol uçuşu yaptığından -15-20 uçak aynı anda inip, aynı anda kalkıyor- bu uçakların uçuşuna engel teşkil edebiliyor. Bu nedenle, sistem kurulmamış.

Bu demektir ki, Diyarbakır'da daha çok kazalar meydana gelecek, daha çok canlar yanacak. Bunun tekrar meydana gelmemesi için, Sayın Ulaştırma Bakanımızın tekrar gözden geçirip, Diyarbakır'ın ihtiyacının olduğu sivil havalimanını halkımızın hizmetine sunmasını kendilerinden bekliyorum.

Bu vesileyle, herkese teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Koçyiğit.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; Sayın Bakana, duyarlılığından dolayı teşekkür ediyorum. Daha sözlü soru önergelerine cevap vermeden onbeş gün önce, beni arayarak, günde 2 000 - 2 500 aracın geçtiği Baskil-Malatya arasındaki -feribot kazasındaki- bugüne kadar yapılamayan -150 kilometre dolaşım bu insanlar; geçici bir çözüm bulduğu için- demiryolu köprüsü... Belki, Türkiye'de ilk defa demiryolu ve karayolu köprüsü aynı anda kullanılacak. Onun için, Sayın Bakanım, bu köprü'nün öncelikle, yani bir sürece

bırakılmadan... Çünkü, insanlar perişan. Günde 1 500 - 2 000 araç geçiyor ve bir o kadar da, en az 5 000 - 6 000 vatandaş geçiyor bu Karakaya Baraj Gölünden. Onun için, Sayın Bakanım, Malatya ve Elazığ Valilerinden istirhamım, oradaki işlemin öncelikle bitirilmesidir. Sayın Bakanın duyarlığına teşekkür ediyorum.

Diğer konu da, hakikaten, Van'dan ve Kurtalan'dan gelip Malatya'da kesişen demiryolu ağının dokuz aydır kapalı olması. Divriği Demir Çelik İşletmelerinden İskenderun Limanına ve o yönden gelen tüm yükün dokuz aydır kapalı olan yoldan geçmemesi nedeniyle, bu ülkenin 20 trilyon lira zarar ettiğini Sayın Bakanım söylediler. Bir hafta on gün içerisinde yolun açılacağını -inşallah- söyledikleri için, kendilerine tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Feridun Ayvazoğlu'nu salonda göremiyorum.

Sayın Sirmen, buyurun.

MEHMET SEFA SIRMEN (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de, her ne kadar istediğim cevapları alamadıysam da, Sayın Bakanıma teşekkür ediyorum.

Tabii, Kocaeli Türkiye'nin en büyük sanayi merkezi; aynı zamanda, serbest bölgenin de açılmasıyla, büyük bir ticarî canlılık var. Yakında hizmete girecek olan Kartepe kış sporları merkezleriyle de Kocaeli, aynı zamanda bir turizm merkezi olacak.

Sayın Bakan işaret buyurdular, Türkiye'de otuza yakın havaalanının işletmeye açılmadığını, hizmete sunulmadığını ifade ettiler. Cengiz Topel Havaalanı da bu havaalanlarından bir tanesi. Büyük heveslerle, büyük yatırımlar yapılarak tamamlanan bu havaalanı dört beş yıldır atıl olarak bekletilmektedir.

Şu anda, bizim tespitlerimize göre, Kocaeli'nde 20 000 hava ulaşımı bileti satılmıştır. Hemen komşumuz Sakarya'yı da dahil ettiğimiz zaman, 2,5 milyonluk çok önemli bir potansiyel vardır. Yani, Kocaeli'nde tarifeli seferler hiç başlatılmadığı için, kapasite olup olmadığı sadece böyleli anket çalışmalarıyla belli oluyor. Bizim yaptığımız çalışmalarda, küçük bir Türkiye olan ilimiz, güneydoğudan, doğudan, Ege'den, Akdeniz'den, Karadeniz'den birçok vatandaşımızın yaşadığı çok önemli bir kent. Sakarya da büyük istifade edecektir. En azından, hükümetimiz, bu dönemde, bu havaalanını işletmeye açmalı, tarifeli seferleri başlatmalı, yaşayarak bir görmeli. Buna o bölgenin ihtiyacı var.

Hepinizin bildiği gibi, 17 Ağustosta yaşadığımız büyük felaket sonrası, dünyanın dört bir yanından hava ulaşımıyla yardımlar bu havaalanına indi. O nedenle, zaman zaman bunun genişliğinin tartışmaları yapıldı. Pistin uzunluğu konusunda bir sorun olmadığı; ancak, genişliğinin uluslararası standarda uygun olmadığı ifade edildi; ama, icraatta, eylemde gördük ki, en büyük uçaklar dahi bu havaalanına inebildi.

O nedenle, Sayın Bakandan, en azından, bu yıl, tarifeli seferlerin başlatılmasının bir denemesini, hem Sakarya hem Kocaeli bölgesi vatandaşlarının hava ulaşımından yararlanmasının sağlanmasını, bir kez daha, bölge halkı adına rica ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Sirmen.

Sayın Bakan, buyurun.

ULAŞTIRMA BAKANİ BİNALİ YILDIRIM (İstanbul) - Ben, tekrar, saygıyla selamlıyorum.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; her şeyden önce, 8 Ocakta Diyarbakır Havaalanında meydana gelen kazada, ILS sisteminin olmayışı, bunun ana nedeni olarak, Sayın Koçyiğit tarafından ifade edildi. Ne yazık ki, bu bilgi doğru değil. Bu konudaki incelemeler elan devam etmektedir; ama, ilk bulgulara göre, kazanın nedeninin ILS cihazıyla bir alakasının olmadığı yönündedir. Bu düzeltmeyi yapma ihtiyacı duydum.

Diğer taraftan, bu havaalanımıza, kendisinin de ifade ettiği gibi, her gün onlarca uçak inip kalkmaktadır; askerî uçaklarımız, NATO uçakları, sivil uçaklar. Havaalanımıza ortalama yılda 3 000 iniş yapılmaktadır; sivil yolcu sayısı da yıllık 200 000'e ulaşmıştır. Ancak, yaptığımız genişletme çalışmaları sonucu, şu anda, havaalanı 1 500 000 yolcuyu elleçleyecek, kabul edebilecek kapasitededir.

O bakımdan, ben, tekraren, kısa vadede, ayrı bir sivil havaalanının yapılmasının planlanmadığını, bilgilerinize arz ediyorum. Zira, bu şekilde, askerî ve sivil amaçlı kullanılan 11 havaalanımız var ve umarız ki, bu ve buna benzer kazalar bir daha gerçekleşmez.

Diğer taraftan, Cengiz Topel Havaalanımızla ilgili, Sayın Vekilimiz Sefa Sirmen Beyin ifade ettiği havaalanının, sivil uçuşlara, tarifeli uçuşlara açılması konusunda, ben, huzurunuzda, girişimcilere çağrıda bulunuyorum. Devletin, bu konuma geldikten sonra şirket kurup, hava taşımacılığı veya bir başka taşımacılık yapma dönemi artık çok geride kalmıştır. Biz, devlet olarak, düzenleyici tedbirleri alacağız, gerekli teşvikleri yapacağız. Esasında, havaalanlarımızın hepsi açıktır; eksik olan, bu havaalanlarına uçak seferlerinin yapılmayıdır.

Malumunuz olduğu üzere, Türk Hava Yolları, yegâne tarifeli sefer yapan şirketimizdir; bir yandan dış uçuşlar bir yandan iç uçuşlar ve elinde bulundurduğu uçak filosunun özelliği nedeniyle, ekonomik olmayan iç havaalanlarımıza seferleri birer birer durdurmaktadır. Esasen, kapasitesi de, Anadolu'daki bütün bu havaalanlarının ihtiyacını görecek seviyede değildir. O bakımdan, az önce konuşmamda da ifade ettiğim "çapraz havayolu taşımacılığı" diye adlandırılan, küçük kapasiteli pervaneli uçaklardan oluşan özel taşımacılık firmaları bu konuda yatırıma davet ediyoruz. Bunun için Bakanlığımız her türlü desteği vermeye hazırdır. Bu konuda da araştırmalarımız, muhtemel girişimciler için çalışmalarımız devam etmektedir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN -Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, sözlü soruların cevaplandırılması kısmını, bu süreyle, tamamlamış oluyoruz. Sözlü sorularımızın, 3, 6, 37, 38 ve 51 sıra sayılı soru önermeleri cevaplandırılmıştır; teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, şimdi, gündemimizin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçiyoruz.

Bu kısmın 1 inci sırasında yer alan, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 42 milletvekili ile 7 nci sırasında yer alan, Konya Milletvekili Atilla Kart ve 57 milletvekilinin, trafik kazalarına karışan belli bir marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve firmanın mahkeme kararlarına müdahale ettiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergelerin birlikte yapılan öngörüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VIII. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELER

1. - *Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 42 milletvekilinin, trafik kazalarına karışan belli bir marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve firmanın mahkeme kararlarına müdahale ettiği iddialarının araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)*

2. - *Konya Milletvekili Atilla Kart ve 57 milletvekilinin, belli marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve Konya Karapınar'daki trafik kazası sonrası süreçteki nüfuz suiistimali iddialarının araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)*

BAŞKAN - Hükümet?..

Önerge üzerinde, hükümet ve siyasi parti grupları adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi, söz sırası, önerge sahiplerinden, Afyon Milletvekili Sayın Halil Ünlütepe'ye aittir.

Buyurun Sayın Ünlütepe. (CHP sıralarından alkışlar)

HALİL ÜNLÜTEPE (Afyon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 24 Ekim 1997 tarihinde, Karapınar-Ereğli devlet karayolunda, 0403 belli marka yolcu otobüsü ile boş olan yakıt tankerinin çarpışması sonucu meydana gelen trafik kazasında, otobüste bulunan 47 üniversiteli gencimiz ile tanker şoför ve yardımcısının yanmasına neden olan olayın sebep ve saiklerini ortaya çıkarmak, bu konuda görev ve hizmet kusuru bulunan kamu kurum ve kuruluşlarını tespit etmek üzere, Anayasanın 98 inci maddesi gereği Meclis araştırması açılması yönünde önerge verilmiştir. Önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, hükümet yerinde değil.

BAŞKAN - Sayın Ünlütepe, 1 saniyenizi rica edeyim.

Sayın Ulaştırma Bakanı, sanırım hükümeti siz temsil ediyorsunuz; sizi yerinize alabilir miyiz. Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Ünlütepe.

HALİL ÜNLÜTEPE (Devamla) - Toplumumuzda "Karapınar davası" olarak isimlendirilen bu olay adli mercilere intikal etmiş, ceza davası 4616 sayılı Yasa kapsamına göre sonuçlanmış olup, bu konuda açılan diğer davalar ise adli ve idari yargıda hâlâ devam etmektedir. Görülmekte olan davalar nedeniyle, yargının bağımsızlığı öne sürülerek Anayasanın 138 inci maddesi gereği görüşme yapılamayacağı düşünülse de, Meclis araştırmasına konu olan olayın yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili olmaması, yargı organına intikal eden bir konuda Meclis araştırmasının istenilmesi ve görüşülmesini engelleyen bir hüküm de bulunmaması nedeniyle, Meclis araştırmasına konu edilen olayların tartışılmasında ve Yüce Meclisin Meclis araştırması açılması konusunda karar vermesinde yasaya aykırı bir konumun olmadığını düşünüyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde, trafik sorununun en temel sorunlardan biri olduğu, her yıl çok sayıda vatandaşımızın trafik kazalarında yaşamını yitirdiği bilinen bir gerçektir. Ayrıca, karayollarında doğrudan veya dolaylı olarak araçların yoğun bir şekilde trafik kazalarına karışmaları sonucu suç işlenmesine karşın, araçlardaki teknik kusura dayalı incelemeler hep ikinci planda kalmıştır.

Karapınar'da yaşanan kazada 0403 belli marka yolcu otobüsünün tankerle çarpışması sonucu yanarak infilakı olayında, 47'si üniversite öğrencisi olmak üzere, 49 kişinin hayatını kaybettiği

malumlarımızdır. Bu olay sonrası yaşanan süreç, ülkemizde idarî ve hukukî eksiklikler ve ülkemiz insanının maruz kaldığı ikinci sınıf muamele nedeniyle dikkat çekicidir.

Bu olayın yargılanması esnasında mahkemeye sunulan bilirkişi raporlarından birisinde, üretici firmanın ürettiği ürünlerde teknik kusur, denetimde görevli olan kurumların hizmet ve görev eksiklikleri ileri sürülmüş ve tartışılır bir halde gündeme getirilmiştir. Mahkeme dosyasında bulunan raporlardan birisi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi öğretim görevlilerince hazırlanmıştır. Bu rapora göre, meydana gelen olayda, işletmeci firma ve sürücüler, olayın meydana gelmesinde kusurlu gözükmektedirler. Ayrıca, üretici firmanın da, ülkemiz şartlarını nazara almayan ve evrensel normların altında kalan, yolcu ve tüketici güvenliğini ihlal eden tasarım ve üretim hatası da tespit edilmiştir. Bunun yanında, İçişleri Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı ile Karayolları Genel Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nün görev ve hizmet kusurları da, geniş bir şekilde, gerekçeli ve tutarlı olarak açıklanmıştır. Ayrıca, mahkemece, dosya içinde Karadeniz Teknik Üniversitesince de hazırlanmış bir uzlaşma raporu mevcut olup, bu raporda da, 4/8 oranında, kazanın meydana gelmesinde teknik kusur bulunmuştur. Burada dikkati çeken, her iki raporda da ağırlıklı kusurun araçtaki teknik kusura dayandığıdır. Raporda, otobüslerde, kaza nedeni olarak 0403 belli marka yolcu otobüslerinde ön tekerlek akslarının önüne gereksiz olarak yerleştirilen çift yakıt tankı gösterilmektedir. Yekpare bir bagaj elde edebilme uğruna, her biri 270 litre olan çift yakıt tankının hortum ve kelepçelerle birbirine bağlandığı, bu bağlantı yerinin darbe olduğu anda ilk parçalanacak yer olduğu, böyle bir düzeneğin el bombası taşımaktan farksız olduğu raporda vurgulanmaktadır. Ayrıca, üretici firmanın Türkiye'ye sunduğu araçlarla Avrupa Birliği ülkelerine sunduğu 0403 belli marka otobüslerin üretiminde farklılıklar olduğu görülmektedir. Türkiye için imal edilen araçlarda, kalite, güvenlik dikkate alınmadan, yakıt depolarının bulunduğu otobüs tabanı ile yolcu kabininin bulunduğu bölüm arasında metalden ayırıcı levha oluşturulmadan, sadece sıkıştırılmış ahşap zemin kullanılması iddiaları, firmanın farklı ülkeler için farklı üretimini, standart üretimden uzaklaştığı tezini kuvvetlendirmektedir.

Farklı üretimin yolcu güvenliği açısından risk yaratıp yaratmadığının, araştırılması gereken bir konu olduğu kanısındayız.

Sayın Başkan, değerli üyeler: üretici firmaya ait 0403 belli marka araçların park halindeyken, seyir halindeyken veya başka sebeplerle yandığı, bir iddiaya göre yaklaşık 100 tanesinin imalat hatasından yandığı, bu olaylar sonucu pek çok vatandaşımızın hayatını yitirdiği bilinen bir gerçek olup, bu olaylar basında da yeterince yer almıştır. Üretici firmanın araçlarının bu kadar sıklıkla kazaya sebep olma özelliklerinin değerlendirilme dışı tutulmaması gerektiği kanaatindeyiz.

Bilirkişi kurulu, belli marka otobüslerdeki çift yakıt tankının bire indirilmesi, ön tekerin önüne yerleştirilen tankın ise ön tekerin arkasına yerleştirilmesi gerektiğini belirterek, bu imalat ve tasarım hatalarının giderilmesi için Sanayi ve Ticaret Bakanlığımıza durumun bildirilmesini istemiş; mahkemece, gerekli uyarı ve rapor içeriği ilgili bakanlığa ulaştırılmıştır.

4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun, Sanayi Bakanlığını görevli kılmıştır. Bakanlık, bu yasa gereği, kamu yararına uygun olarak, tüketicinin sağlık ve güvenliğini koruyucu politikaların oluşturulmasında düzenleyici tedbirleri alma yükümlülüğündedir.

Dikkat edilmesi gereken bir başka nokta, otobüs üreticisi firmanın, araçtaki teknik problemin giderilmesi yönünde bir çaba sarf etmemesidir. Aynı teknik donanıma sahip araçların, bugün, yollarda, ticarî faaliyetlerde kullanılıyor olması, başka masum insanların da hayatlarını tehdit etmeye devam etmektedir.

Hukukî sorumlulukların hiçe sayılması bir yana, ahlakî ve vicdanî gerekliliğin de dikkate alınmaması, onur kırıcı bir davranıştır. Aynı felaketin bir Avrupa ülkesinde olması durumunda, bu üretici firmanın yine aynı sorumsuzluğu gösterebilmesi mümkün değildir; çünkü, sanayileşmiş ve tüketici haklarına saygılı Batı ülkelerinde, insan hayatı değerlidir ve bunun için gerekli önlemler alınmıştır. Bu nedenle, imalat ve tasarım hatalı araçlar piyasadan toplatılıp, imalat ve tasarım hataları giderilmekte ve yeni üretimlerinde de ona göre önlem alınmaktadır; yani, üretici firmanın, uluslararası standartları gözardı ettiği Türkiye'de, başka yerde gösterdiği duyarlılığı göstermeye gerek duymadığı ortaya çıkmaktadır.

İnsan yaşamının parayla ölçülemeyecek kadar değerli olduğu, bu nedenle, tercih söz konusu olduğunda, hiç tereddüt edilmeden insan yaşamının seçilmesi gerektiği halde, Sanayi Bakanlığının, yolcu, tüketici hak ve hukukunu doğrudan ilgilendiren bu olaydaki tutum ve davranışının araştırılması, birtakım gerekçelerin ortaya çıkmasını da sağlayacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ünlütepe, konuşmanızı tamamlamanız için eksüre veriyorum; buyurun.

HALİL ÜNLÜTEPE (Devamla) - Bağlıyorum Sayın Başkan.

Tasarım ve üretime yönelik hata mevcut ise, Türkiye'de, 7 000 dolayında belli marka otobüsün çalıştığı ve bu otobüslerin taşıdığı yolcuların tehlike ve risk altında olduğu düşünüldüğünde, yolcu, tüketici hak ve hukuku bakımından, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Yasa hükümlerini ihlal eden bir durumun olup olmadığının araştırılması, bu önerenin önemini daha da artırmaktadır.

Karapınar davası olarak, basında çok fazla yer almıştır. Davanın özelliği nedeniyle, Anayasamızda yer alan hâkimlik teminatı tartışılır bir duruma düşmüştür. Görevlerinde bağımsız olan, Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm veren yargıç, verdiği karar nedeniyle yargılanır hale gelmiş, yargılanmış ve beraat etmiştir; hüküm kurmuş, sürgüne gönderilmiştir.

Bizim, üretici firmanın tüzeltişliliğini, ürünlerini ve ticarî faaliyetlerini karalama gibi bir niyetimiz yoktur. Biz, insan hayatının her yerde aynı öneme sahip olduğunu ve onun korunması hakkında eşit uygulamalar yapılması gerektiğini, hukukî ve ahlakî sorumlulukların ve bu konudaki uygulamaların evrensel standartlarda yapılmasını sağlamak gerektiğini söylüyoruz.

Bu araştırma önergesinin Sayın Başkanlığa verilmesinden sonra, işletici firmanın, üretici firmanın ve Tüketici Hakları Derneğinin bilgilendirme yönündeki yayınları tüm milletvekillerine ulaştırmıştır. Ulaştırılan bilgiler, Meclis araştırmasının gerekliliğini daha da kuvvetlendirmiştir. Bilgilerde, kuşku ve güvensizlik yer almıştır. Kuşku ve güvensizliği yaratan, kamu kurum ve kuruluşlarının görev ve hizmet kusurlarındaki davranışlarıdır. Yüce Parlamento, bu kuşku ve güvensizlik ortamına son vermek için araştırmanın açılması yönünde karar vermelidir diye düşünüyorum.

Üretici firma ürettiği ürünlerine güveniyorsa, tasarım ve imalat hatası olmadığı savında samimî ise, bu araştırmanın açılmasından onlar da memnun olmalıdırlar. Bu tür bir araştırma sonucunda olumsuz tepkilerin de sona ereceğine içtenlikle inanmak istiyoruz.

İnsan hayatının maddî karşılığı yoktur. Bugün, beş yıl önce meydana gelen kazada hayatlarını kaybeden insanları geri getiremezsiniz; ancak, aynı acıların bir kez daha yaşanmamasını sağlayabilmek, bugün Yüce Genel Kurulun elindedir.

Bu araştırma önergesi, yanışın nereden kaynaklandığının bulunması, aynı acıların bir daha yaşanmaması için gerekli yapısal, kurumsal ve hukukî düzenlemelerin neler olması gerektiğinin belirlenmesi bakımından önemlidir. Bu, hepimizin sorumlu olduğu bir konudur.

Sayın Başkan, değerli üyeler; 47'si üniversite genci olmak üzere 49 kişinin yanarak öldüğü kazaya sebep olan olayda, üretici firmanın imalat veya tasarım hatasının, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görev ve hizmet kusurlarının bulunup bulunmadığını tespit amacıyla, Anayasanın 98 ve Meclis İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince, Yüce Meclisimizce Meclis araştırması açılması yönünde karar verilmesini diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ünlütepe.

Meclis araştırması önergesi üzerindeki öngörüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Meclis araştırması açılmasını kabul edenler... Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler... Teşekkür ederim. Meclis araştırması açılması kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, 6 ncı sırada yer alan, Hatay Milletvekili Sayın Gökhan Durgun ve 30 milletvekilinin, Amik Gölü kurutularak kazanılan arazinin dağıtımı, kullanımı ve bu konulardaki bazı iddiaların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmelerine başlıyoruz.

3. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ve 30 milletvekilinin, Amik Gölü kurutularak kazanılan arazinin dağıtımı, kullanımı ve bu konulardaki bazı iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

BAŞKAN - Hükümet?... Burada.

Sayın milletvekilleri, şimdi, İçtüzüğü'müze göre, Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunda, sırasıyla, hükümete, siyasi parti gruplarına ve önergedeki birinci imza sahibine veya onun göstereceği bir diğer imza sahibine söz verilecektir. Konuşma süreleri hükümet ve gruplar için 20'şer dakika, önerge sahibi için 10 dakikadır.

Şimdi, söz alan sayın milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Gökhan Durgun, hükümet adına, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Sami Güçlü konuşacaklar.

Sayın milletvekilleri, Sayın Bakana söz vermeden önce, Hatay'da bugün bir sel felaketinin yaşandığı haberini aldık. Türkiye Büyük Millet Meclisimiz adına, Hataylı vatandaşlarımıza geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyorum; hükümetimizin de konuyla yakından ilgileneceğini biliyorum. Sayın Bakan da başıyla teyit ediyor; teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakan; süreniz 20 dakikadır.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAMİ GÜÇLÜ (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Hatay İlindeki Amik Göl yatağının kurutulması sonucu elde edilen arazide yapılan işlemlerinin incelenmesi ve gerçek ihtiyaç sahiplerine dağıtılmasını sağlamak için bir Meclis araştırması açılması hakkında verilen önergeyle ilgili olarak görüşlerimizi şöyle ifade etmek istiyorum:

Hatay İl sınırları içerisinde yer alan Amik Gölünde kurutma işlemleri 1966 yılında başlamış ve bu çalışmalar 1974 yılında tamamlanmıştır. Bölgedeki köylerin de etkin olarak katıldığı kurutma çalışmaları sonucunda kurutulan toplam alan -sazlık, bataklık ve göl aynası da dahil olmak üzere- yaklaşık 200 000 dönüm civarındadır. Bu arazinin, yaklaşık 107 000 dönümünün yöre çiftçilerine, 4753 sayılı Çiftçiyi Topraklandırma Kanunu ve 5818 sayılı Kanun uyarınca 20, 40 ve 60 dönümler halinde dağıtımı yapılmış olup, ilgililere tapuları da verilmiştir.

Hatay yöresindeki kiralama işlemleri çerçevesinde, Amik Ovası arazilerinin 78 000 dönümlük

alanı, 2510 sayılı İskân Kanunu çerçevesinde, iskân edilecek ailelere verilmek üzere Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne 1978 - 1993 yılları arasında tahsis edilmiştir. Tahsisli bu arazinin 6 600 dekarı tarım dışı amaçla, 3 500 dekarı havaalanı için özel idareye ve 710 dekarı da mera alanı olarak ayrılmıştır.

Böylelikle, kullanılabilir, yaklaşık 67 000 dekar tarım arazisi bulunmaktadır. Bu araziler, iskân tamamlanıncaya kadar boş kalmaması için, yöre çiftçilerine, Hatay Valiliği İl Defterdarlığına kiralanmıştır.

Bugüne kadar, kullanılabilir 67 000 dekar tarım arazisinden 48 565 dekarı 2 683 aileye dağıtılmıştır. Geriye kalan yaklaşık 19 000 dekar araziden -konut inşaatı devam eden 189 aile ile henüz konutları yatırım programına alınmayan 600 aile olmak üzere- toplam 8 792 aileye, 12 474 dekar arazi dağıtılacaktır; bundan sonra geriye yaklaşık 6 500 dekar arazi kalacaktır. Bu nedenle, Amik Ovasında mevcut kurulu köylerin yerleşim yeri, gelişme alanı, mera alanı payları verilmesi ile arazi ölçümü sırasında meydana gelecek kayıplar nedeniyle arazi miktarında azalma olacağından, henüz tarım arazisi olmayan 792 aileye dağıtım için arazi kalmayacaktır. Diğer taraftan, hak sahiplilik revize çalışmaları da sürdürülmekte olup, durumu ilgili kanuna uymayanların hak sahiplikleri iptal edilmektedir. Hak sahipliği kanun ve yönetmeliklere uygun olarak tespit edilmekte ve bu konuda, Maliye Bakanlığının 198 sayılı genelgesi esas alınmaktadır.

Yapılan tespitler sonucunda, kiracı durumundaki 4 000 aileden, bugünkü yönetmeliğe göre ancak 1 600 aile kiracı özelliği taşımaktadır. Ayrıca, söz konusu kiralamaya tabi tutulan araziler ise yılın sadece ekim ayı sonunda, ilin en önemli ürünü olan pamuk hasadını müteakip tahliye edilmektedir. Burada amaç, araziye ekenlere zarar vermemek ve dolayısıyla, ürettikleri ürünün hasadını yapmalarına imkân tanımaktır. Diğer taraftan, bu araziler, 1984 yılından beri de iskânen dağıtımına tabi olduğu için, kira sözleşmesi yapılmamakta ve bu nedenle, halen kullananların elinde bulunmaktadır.

Bu arada, bölgede gerçek kiracıların tespiti çalışmalarının sürdürülmesine ilave olarak, TİGEM arazileri gibi alternatif kiralama arazilerinin de tespiti ve prosedürünün incelenmesi çalışmaları da sürdürülmektedir. Hatay'daki söz konusu iskân uygulaması devletimizin politikası olup, bu konudaki öncelikli il kapsamında değerlendirilmektedir. Bu konuyla ilgili teklif edilen kanunda özetle, bölgedeki halen 19 000 dekar arazi ile Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ait yaklaşık 15 000 dönüm arazinin bölgedeki ihtiyaç içindeki köylülere dağıtılması ve böylece bu insanların mağduriyetlerinin giderilmesi gerekçe gösterilmektedir. Elbette, bu hususta gerekçeye katılmama imkânı yoktur; ancak, tarım işletmeleriyle ilgili birimizin bölgede yapmış olduğu faaliyetleri ve planladığı hususları da bu vesileyle ifade etmek istiyorum. Yaklaşık 15 000 dönüm arazide üretim faaliyetini sürdürmekte olan tarım işletmemiz, her yıl, 4 000 ton civarında bölge ve sahil kuşağına uygun buğday tohumluğu, 1 000 ton civarında pamuk tohumluğu ve daha çok bölgede talep edilecek olan damızlık sığırların üretilmesi konusunda bir program içerisinde. Dolayısıyla, bu işletmelerin oradaki topraksız çiftçilere dağıtılması konusunda da, en azından, bugün için pratik olarak uygulanabilecek bir durum söz konusu değildir.

Bölgedeki insanların gelir seviyesinin artırılmasına yönelik olarak çalışmaların daha kapsamlı, diğer sektörlerle birlikte ele alınacak şekilde yapılması, genel gelişme içerisinde, bölgedeki insanların da gelir seviyesinin artması konusunda genel tedbirler alınmasını ifade ederim. Bu hususta, kanun teklifi, bugün için, oradaki, bölgedeki mağdur çiftçilerimiz, toprak sahibi olmayan ve yeterli toprağa sahip olmayan işçilerimiz için, şu anda, iskân yönündeki faaliyetlerin devamı ve tarım işletmesinin programları çerçevesinde mümkün gözükmektedir.

Hepinize saygılarımı sunarak konuşmamı sona erdiriyorum; teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Sayın Durgun; buyurun.

CHP GRUBU ADINA GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hatay İlindeki Amik Gölünün kurutulması sonucunda elde edilen arazinin dağıtımıyla ilgili Hatay'da yaşanan, yaklaşık otuz yıldır yaşanan, âdeta kangren olmuş bu konuyu araştırmak üzere bir Meclis araştırması önergem vardı; bu nedenle söz almış bulunuyorum; bu nedenle, hepinizi saygıyla bir kez daha selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Hatay'ın 540 000 hektar toplam tarım alanı var. Bu 540 000 hektar tarım alanı içerisinde, biraz sonra konuşacağımız, tartışacağımız, yaklaşık 90 000 hektarını kapsayan, 90 000 hektarını ortaya koyan bir sorunu, bir problemi burada dile getirmeye çalışacağım; beraberce çözüm aramaya çalışacağız.

Hepiniz coğrafyadan, coğrafya kitaplarından hatırlarsınız; Hatay'ın ortasında bir göl var, Amik Gölü. O göl -Sayın Bakan da biraz önce söyledi- 1966 yılından sonra, kurutulma çalışmaları çerçevesinde, 1974 yılına kadar kurutuldu. Ben, bu gölün kurutulması sonucunda Hatay'daki coğrafi değişikliği dile getirmeyeceğim; ama, biraz önce Hatay'da sözkonusu olan sel felaketinin nedenlerinden birisi olduğunu söylemeden de geçmek istemiyorum. Gölün kurutulması Hatay'ın coğrafyasına bir etki yaratmıştır, o etkiyi bir yana bırakarak, konumuzla ilgili bölüme geçmek istiyorum.

Bu, yaklaşık sekiz yıl süren kurutma çalışmaları sırasında bölgedeki çiftçiler kamışları, sazlıkları yolarak, burayı bir tarım arazisi haline getirmeye çalışmışlar ve sekiz yıl gibi uzun bir süre bir fedakârlık yaparak buradaki çalışmaları yürütmüşlerdir. 1974'ten sonra bu araziler, bölgede yaşayan, Bağ-Kura kayıtlı olmayan, SSK'ya kayıtlı olmayan, devlet memuru niteliği taşımayan, vergi dairesine kaydı bulunmayan, hatta hatta ehliyeti dahi olmayan -ve bunlar araştırılmak suretiyle- bu özelliklere sahip olmayan insanlara, 10'ar dönümler halinde, ecrimisil karşılığında kiraya verilmiştir. 1974'te başlayan bu konu, yaklaşık otuz yılı geçen bir süre sonunda farklı bir noktaya taşınmıştır. Düşünebiliyor musunuz, bir arazi, otuz yıl sizin tarafımızdan işletilecek; siz, otuz yıl, o arazi içerisinde geçineceksiniz, ekip biçeceksiniz, çocuğunuz o arazide doğacak, belki torunlarımız o arazi içinde büyüyecek ve otuz yıl sonra diyeceksiniz ki, hadi kalk buradan, burası iskâna tabi arazidir, buranın başka sahipleri vardır, burada başka insanlar oturacaktır, burayı boşalt. Kolay bir iş değildir. Belki, kiralayan insan vefat etmiştir, baba ölmüştür, çocuklar vardır, torunlar vardır, onlar bu olayı anlamakta, kavramakta güçlük çekmektedir ve Hatay'da, yaklaşık 3 000-4 000 aileyi ilgilendiren bir sorundur. 3 000 aileyi nüfus olarak göz önüne aldığımızda, yaklaşık 20 000 -30 000 insan etmektedir. Bizim isteğimiz, talebimiz, 20 000-30 000 insanın bu mağduriyetinin çok ciddi bir biçimde değerlendirilip, bir çözüme kavuşturulmasıdır.

Şimdi, bu arazi, ecrimisil karşılığında kiraya verilmiş ve otuz yıl işletmiş, ekmiş biçmiş insanlardan tahliye sonucunda alınıp, 2510 sayılı Yasaya göre, göçerlere, muhacirlere, gezginci çingenelere ve naklolunanlara verilir maddesine istinaden dağıtılmak durumundadır. İnceleme yaptık, ben de inceledim; o bölgede yaşayan diğer milletvekili arkadaşlarım var, onlar da çok iyi bilirler; bu bölgeye yerleştirilenler, gerçekten, bu 2510 sayılı Kanunun kapsamı içindeki insanları kapsamıyor. İşlem nasıl yapılıyor; çok farklı bir biçimde yapılıyor; ifade etmek istiyorum: Bir grup başkanı bulunuyor; bu grup başkanı herhangi bir insan; git, bize 15, 20, 30, 40 insan bul ve getir, müracaat ettir, bu yasaya biz bunları uydurmaya çalışırız ya da uygun evraklarını bize getirsinler, biz tanzim ederiz deniliyor. Bu biçimde, grup başkanları vasıtasıyla, yeni bir ağalık düzeni, yeni bir sistem oluşturulmaya çalışılıyor.

Şimdi, orada, 20-30 dönümlük araziler, bu grup başkanlarının oluşturduğu gruplara tahsis ediliyor, tapuları veriliyor; ancak, bu insanların birçoğu Kırıkkale İlçemizde iş gücü sahibi, kimisi İstanbul'da, kimisi Kayseri'de, kimisi Ankara'da, kimisi emekli memur, kimisi emekli asker. Bunların hepsinin kayıtları var; Köy Hizmetleri Müdürlüğünden istenirse araştırılabilir, çıkarılabilir. Oysa, 2510 sayılı Yasaya baktığımızda, biraz önce söylediğim gibi, bunları 1 inci maddede tarif etmiş, "Muhacirler, mülteciler, göçebeler ve gezginci çingeneler" diye tabir ediyor 2510 sayılı Kanununun 1 inci maddesi.

Şimdi, bu dağıtılan arazilerin büyük bir bölümünün, bu kanunun 1 inci maddesindeki koşullara uymadığını iddia ediyorum. Yaptığımız araştırmalar sonucunda, iş gücü sahibi, arazi sahibi, fabrika sahibi, esnaflık yapan, ticaret yapan insanlara, bu grup başkanları vasıtasıyla, bu araziler tahsis ediliyor. Bu insanların birçoğu da, o arazilerin yerini dahi bilmiyor, nerede olduğunu dahi bilmiyor; ancak, o grup başkanları eliyle, yeni bir ağalık düzeni, yeni bir sistem ortaya çıkıyor.

Şimdi, bu mu adaletimiz, bizim, çiftçimize, köylümüze, topraksız insanımıza, aç insanımıza, ehliyeti dahi olmadan burayı kiraya verdiğimiz insanlara davranış biçimimiz, onlara bakış biçimimiz, onlara uygulayacağımız adalet bu mu olmalı?! Bunun araştırılmasını istiyorum. Kanun yine çok açık; eğer iki üç yıl içerisinde işletilmezse, işleme tabi tutulmazsa, bu araziler ellerinden tekrar geri alınır diyor.

Şimdi, yıllardır -bir bakılsın bakalım- bunlar kiraya verilmiş. Tabii, kira sözleşmesi yok; ama, ekip biçenler, o biraz önce söylediğimiz grup başkanları vasıtasıyla, bu işi ekip biçenler.

Çok acıdır, o bölgeye gittiğinizde görürsünüz, bu insanların mezar yerleri bile yoktur, bu insanların ekecek bir karış toprakları yoktur. Biraz önce Sayın Bakan ifade etti, gazetelerden de izlemiş-tik, insanın 10 dönüm arazisini elinden alacaksınız, arkasından 1 tane inek vereceksiniz, hadi bakalım geçin diyeceksiniz. Bu, adalet değildir. Bu, insaf değildir. Bu olayın araştırılması, bu olayın incelenmesi mutlaka gerekmektedir. Ben incelenmesini istiyorum, araştırılmasını istiyorum.

İskâna tabi arazidir, degildir; o, ayrı bir şey. Orada ne vardır, hangi amaçla yapılmıştır; bunlar ayrı bir araştırma konusu, ayrı konu. O yapılır, yapılmaz; iskâna tabi bölgeden çıkarılır, çıkarılmaz. Gerçekten, otuz yıldır orayı eken biçen, bu 10 dönümden başka ekecek bir karış toprağı olmayan bu 30 000 insan için böyle bir düşünce ortaya çıkar; o, ayrı bir şey; ama, hiç olmazsa, burada bir haksızlık yapılmamalı. Bu insanların elinden alınıyorsa, hak sahibine, gerçekten bu işte hak sahibi olmuş, kanunda belirlenmiş, o niteliklere sahip insanlara verilmelidir. Onların dışında bir işlem yapılıyorsa, yeni bir ağalık düzeni Hatay'da getirilmeye çalışılıyorsa, çıkarılmaya çalışılıyorsa, o da, ortadan kaldırılmalı ve engellenmelidir. Bu da, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, hükümetin, hepimizin öncelikli görevidir.

Sayın Bakan "2 683 aileye dağıtılmış" dedi. Benim üç ay önce aldığım bilgi, 2 356 aileydi; demek ki, bu arada yine bir dağıtım işlemi olmuş. Bu dağıtım işleminde yaklaşık 300 aile daha toprağından edilmiş, bir başkasına bu topraklar verilmiş.

Şimdi, bu arazilerin boşaltılıp başkalarına verilmesi esnasındaki hadiseler de çok can sıkıcıdır, DGM'lik suçlar oluşmaktadır. İnsanlar otuz yıllık ekip biçtiği topraktan ayrılmak istememektedir. Jandarma kuvvetiyle, zabıta kuvvetiyle, o topraklardan ağlayarak sızlayarak, ellerini toprağı batır-mış olan insanlar topraktan koparılarak tarlanın dışına atılmaktadır. Tarlaların çoğı ekilidir. Ekili arazisinden insanları alıp da dışarıya koymak kadar acı bir olay yoktur. Büyük çatışmalar çıkmak-tadır. Halen mahkemeler devam etmektedir.

Bu bölgede iskân amaçlı toprak verilmiş insanlara karşı da zaman zaman birtakım hareketler ortaya çıkmaktadır. Bir düşmanlık da oluşmaktadır. Sonuçta o 30 000 insan, o bölgenin insanıdır; o köylerde, o ilçelerde yaşamaktadır; ama, dışarıdan gelen diğer o 30 000 kişilik 2 300-2 600 aileyle, o bölgede, bir düşmanca anlayışla, davranışla karşı karşıya kalmaktadır.

Burada yapılacak işlerden bir tanesi, bu insanların sorununa çözüm bulmaktır. Çiftçilik topraksız olmaz, çiftçi topraksız olmaz. Siz, topraktan alıp kopardığımız çiftçiye 2 tane inek vererek, 3 tane koyun vererek, 5 tane tavuk vererek tekrar geçimini sağlayamazsınız, yıllardır yaşamını devam ettirdiği o topraktan kopararak onun hayata bağlanmasını sağlama noktasında olamazsınız; daha ciddi daha farklı tedbirler alınmalıdır.

Sayın Bakan "1984'ten sonra kira sözleşmesi uzatılmadı" dedi.1984'ten sonra kira sözleşmesi uzatıldı. Ben, bildiklerimi söylüyorum. 1995'te dahi kira sözleşmesi uzatıldı. Çok iyi hatırlıyorum, 1991-1995 yılları arasında koalisyon hükümetinde Cumhuriyet Halk Partili Hatay milletvekillerinin girişimiyle bu işlem durduruldu. Demek ki, kira sözleşmeleri uzatılmıştı. Orada, kira işlemi, 1991-1995 yılları arasında hâlâ devam ediyordu; ancak, o dönemin Cumhuriyet Halk Partili Hatay milletvekili arkadaşlarımızın girişimiyle bu işlem durdurulmuştu. Bu kanayan yara, bu problem, bu sıkıntı, o dönem için geçici de olsa gündemden kalkmıştı; ama, tabii, hükümetler değişiyor, iktidarlar değişiyor, yerine yenileri geliyor; gelenler de geçmişteki uygulamayı, bugüne kadar gelen uygulamayı devam ettirerek geldiler.

Umarım, bugün burada, bu konunun araştırılmasıyla ilgili bir komisyon kurulur, arkadaşlarımız da bu konuda destek verirler. Gerçekten, hak sahiplerine mi veriliyor, yoksa yeni bir sistem, yeni bir düzen, yeni bir anlayış mı; amacı nedir, ortaya çıkar, çıkarılmalıdır. Böyle bir araştırmaya Meclisimiz izin verirse, o bölgenin insanı da hiç olmazsa rahatlar; vatandaş olarak, devletin kendisine bakış açısının farklı olmadığını, devlet ile kendisi arasında bir mesafe olmadığını, otuz yıldır ekip biçtiği topraktan atılıp da yerine bir başkasının getirilmesinin altındaki bu nedenin ne olduğunu kavramaya, anlamaya çalışır.

Yine, Sayın Bakan biraz önce ifade etti; bu araziler üzerinde havaalanı bölgesi tahsis edilmiş. Evet, doğrudur, şu anda inşaatı da devam ediyor; ama, Hatay'da bugün ve bir hafta önce gerçekleşen selden sonra gidip bir görün havaalanını; sular altındadır. O havaalanına uçak mı inecek, yoksa denizde yüzen bir başka araç mı inecek; o da meçhuldür. Hiçbir zaman kurutulan bir gölün üzerine havaalanı yapılması anlayışı olmamıştır, ben hiç rastlamadım; ama, şimdi, böyle bir tahsis olduğu söyleniyor. Yazık, oraya dünyanın parası ödenmiştir; ancak, uçakların ineceği bir yer değil; artık, başka bir şeyin ineceği bir yer haline gelmiştir. Artık, teknik insanlar, bu konuda bir araştırma yapıp da düzeltme noktasına giderlerse, mutlaka, daha farklı bir nokta ortaya çıkar.

TİGEM arazileri vardır, yurtdışında yaşayan yabancı uyruklu insanların arazileri vardır. Bu araziler de incelenip, araştırılıp, burada mağdur edilen, o "ova köylüsü", "ova çiftçisi" dediğimiz insanlara verilmelidir, tahsis edilmelidir.

Bu insanların ineklerle, tavuklarla geçinme şansı yoktur. Böyle bir uygulamayla, böyle bir yöntemle, oradaki 3 000-4 000 aileyi hayata bağlayamazsınız, o bölgeye bağlayamazsınız. İskân amaçlı olarak, bu muhacir ve göçmenleri yerleştiriyorsunuz; ama, Hatay'dan 30 000 insanın göç etmesine sebep oluyorsunuz. Bunun, adaletle, insan haklarıyla, demokrasiyle bağdaşır hiçbir yönü yoktur.

Aynı zamanda, Hatay'da gelişen sel felaketinden de biraz bahsetmek istiyorum. Biz, her sene bu sel felaketini yaşarız, yılda 2-3 defa yaşarız; geçen sene yaşadık, bu sene yine yaşadık; bu, ikinci, üçüncüsü. Oradaki çiftçimiz, ne yazık ki, ektiği buğdayı bir karış hale getirir, o kadar çaba sarf

eder, emek sarf eder, buğdayını verir, ancak bir sel gelir, selle gider. Onu söker, yerine pamuk eker, pamuğu da bir sel götürür. İkinci defa pamuk eker, mayıs ayını bulur, mayıstan sonra üçüncü, dördüncü ekimden sonra, artık başına bir şey gelmezse, fiyatlar iyi olursa, destekleme uygun bir şekilde gelirse, belki, zarar etmeden bu işten çıkabilir hale gelir.

Şu anda, 30 000 dönüm arazi su altındadır. 200 ev tahliye edilmiştir. Büyük ölçüde büyükbaş ve küçükbaş hayvan telef olmuştur. Bunun sebeplerinden bir tanesi de, o gölün kurutulmasıdır. Eğer o göl kurutulmamış olsaydı, bu selleri ortaya çıkaran sular göle boşalacaktı, böylece bir sel tehlikesi olmayacaktı; ama, ne yazık ki, 1966'da yapılan bu uygulamayla bu noktaya gelinmiştir.

Benim dileğim ve temennim, Hatay'da kanayan bu yaraya çare bulunması için Meclisimizde bir araştırma komisyonunun kurulmasıdır. Hepinizden bu konuda destek bekliyorum, desteğinizi vereceğinize de inanıyorum. Oradaki mağdur insanlarımızın hiç olmazsa vicdanlarını rahatlatmamız lazım. Eğer haksızlık yapılmışsa, hak sahipliğinin bu insanlara verilebilecek şekilde bir düzenlemenin gerçekleştirilmesi lazım.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Durgun.

Sayın milletvekilleri, saat 19.00; süremiz doldu, grup başkanvekillerimizden de bir öneri yok.

O nedenle, sözlü sorular ile kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 5 Mart 2003 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati : 18.59



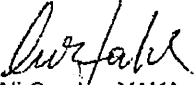
VII. - SORULAR VE CEVAPLAR (Devam)

B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Muğla Milletvekili Ali Cumhur Yaka'nın, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan geçici işçilerin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in cevabı (7/141)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Başbakan Abdullah GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ali Cumhur YAKA
CHP Muğla Milletvekili

- 1) Belediyelerde ve diğer kamu kuruluşlarında geçici işçi statüsünde çalışan on binlerce işçinin sorunlarını çözmek için hükümetinizin çalışması var mıdır?
- 2) Mahalli seçimler öncesi ve sonrası rızası olmadan işleri değiştirilen, siyasi görüş ve etnik köken nedeniyle iş akitleri feshedilen, iş yasasına aykırı olmasına rağmen sürekli olarak bu statüde çalıştıkları için siyasilerin ve bürokratların baskılarına ve keyfi uygulamalarına maruz kalarak yaşamları işkence haline alan bu işçileri kadrolu işçi (daha önce DSİ, Karayolları ve Köy Hizmetlerinde olduğu gibi) statüsüne almayı düşünüyor musunuz? Bu konuda hükümetin 2003 bütçesine ait planlaması var mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/1076

Konu :

27.02/2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) TBMM Başkanın, 23.01.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/141-503/2493 sayılı yazısı.

b) Başbakanlığın 27.01.2003 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-47-2/449 sayılı yazısı

Muğla Milletvekili Sayın Ali Cumhur YAKA'nın Sayın Başbakanımıza tevelli ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/141-503 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ CUMHUR YAKA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE VERİLEN CEVAP

SORU 1- Belediyelerde ve diğer kamu kuruluşlarında geçici işçi statüsünde çalışan on binlerce işçinin sorunlarını çözmek için hükümetinizin çalışması var mıdır?

CEVAP 1- Kamu kurum ve kuruluşlarında yıllardır çalışan geçici işçilerin mağduriyetlerinin önlenmesi amacıyla, bunların sürekli işçi kadrolarına atanmaları yönündeki çalışmalar devam etmektedir. Ancak, konunun kamuda çalışan personelin bütünü göz önünde bulundurularak ele alınması gerekmektedir. Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen geçici işçilerin daimi işçi kadrolarına aktarılması söz konusu sorunun çözümlenmesi yönünde bir seçenek olarak görülmekle birlikte, bu konunun süreklilik arzeden ve büyüyen bir problem olduğu hususunun da göz ardı edilmemesi gerekmektedir.

Bilindiği üzere, yerel yönetimler, geçici işçi istihdamının yoğun olduğu kamu kurumlarıdır. Yerel yönetimlerde geçici işçi istihdamı, işe alma prosedürü ile işçilik maliyeti gibi nedenlerden dolayı tercih edilmektedir. Ülke genelinde Büyükşehir belediyeleri ve il merkezi belediyelerde geçici işçi istihdamı toplam istihdam içinde yaklaşık %25 iken, küçük belediyelerde toplam istihdamın yaklaşık yarısına yaklaşacak ölçülerde yaygınlık göstermektedir. Böylece, geçici işçi sayısı, ülkenin tüm belediyelerinde önemli büyüklüğe erişmiş bulunmaktadır.

Hükümetimizce bu sorunun nihai olarak çözümü amaçlandığından genel politika hedeflerimizde kamu insan kaynakları planlamasına vurgu yapılmıştır. Bu çerçevede, 58 inci Cumhuriyet Hükümetince uygulanmasına karar verilen Acil Eylem Planında (AEP) Yerel Yönetim Reformuna İlişkin Kanun Tasarısının hazırlanacağı ve yerel idare birimleri, il idareleri, belediyeler ve köyler, hizmet, bina, araç-gereç ve personel gibi konularda her türlü işbirliği ve ortak proje uygulamasını kendi karar organlarının karşılıklı kararlarıyla yapabileceği ifade edilmiştir.

Söz konusu Plan (AEP) çerçevesinde Devlet Personel Rejimi Reformu ile Yerel Yönetim Reformu çalışmaları, uyumlu ve koordineli olarak yürütülecektir.

SORU 2-Mahalli seçimler öncesi ve sonrası rızası olmadan işleri değiştirilen, siyasi görüş ve etnik köken nedeniyle iş akitleri feshedilen, iş yasasına aykırı olmasına rağmen sürekli olarak bu statüde çalıştıkları için siyasilerin ve bürokratların baskılarına ve keyfi uygulamalarına maruz kalarak yaşamları işkence haline alan bu işçileri kadrolu işçi (daha önce DSİ, Karayolları ve Köy Hizmetlerinde olduğu gibi) statüsüne almayı düşünüyor musunuz? Bu konuda hükümetin 2003 bütçesine ait planlaması var mıdır?

CEVAP 2- Kamu kurum ve kuruluşlarının ne kadar personele ihtiyaç duydukları, bu kurum ve kuruluşların hizmetlerinin hangi statüdeki personel eliyle yürütüleceği, kamu kaynaklarının verimli kullanılması, kamu hizmetlerinin gerektirdiği unvanda, nitelikte ve sayıda personel istihdamının sağlanabilmesi amacıyla 6.11.2000 tarih ve 2000/1658 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan “**Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Yapılacak Norm Kadro Çalışmalarında Uyulacak Usul ve Esaslar**” çerçevesinde yürütülmekte olan çalışmaların süratle sonuçlandırılması yönündeki çabalarımız devam etmekte olup, geçici işçilere ilişkin sorunların daha sağlıklı ve kalıcı yaklaşımlarla çözümlenmesinde bu çalışmaların büyük katkısının olacağı değerlendirilmektedir.

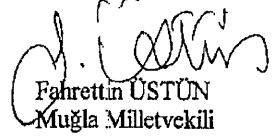
Geçici işçilerin daimi işçi kadrolarına atanmasıyla ilgili olarak, Kamu İktisadi Teşebbüslerinde çalışan geçici işçilerin daimi işçi kadrolarına atanmalarına ilişkin kriterler belirlenmiş olup, bu kriterler çerçevesinde Şubat 2003 tarihine kadar 34.144 adet geçici işçinin daimi işçi kadrolarına geçirilmesi uygun görülmüştür.

Diğer taraftan, özelleştirilen KİT’lerde çalışan 70.000 adet daimi ve geçici işçinin memur kadrolarına atanmalarına ilişkin mevzuat çalışmaları devam etmektedir.

2. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, Muğla bağlantılı bazı yolların bölünmüş yol projesine alınıp alınmayacağına ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen'in cevabı (7/186)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirttiğim soruları Bayındırlık ve İskan Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.


Fahrettin ÜSTÜN
Muğla Milletvekili

Soru Hükümetinizin acil eylem planında yer alan 15 000 km duble yol projesi içerisinde, Muğla İli ve Türkiye Turizmi açısından önemli olan;

- Milas – İzmir istikametindeki, Milas – Söke, Söke – Ortaklar karayolu, duble yol Projesi içerisinde midir? Özellikle turizm mevsiminde araçların konvoy oluşturduğu bu karayolunu öncelikle ele almak mümkün müdür?
- Milas – Yatağan, Yatağan – Muğla ve Muğla – Fethiye gibi özellikli karayollarının da duble yol kapsamına alınması gerekmez mi? gani safi milli hasılamın önemli bir bölümüne katkıda bulunan Muğla ilimizin hizmetten de aynı ölçüde yararlanması gerekir. Karayolları yatırım açısından bu kriterlere uygun çalışmalar yapılıyor mu?
- Akyaka-Ören-Bodrum arasındaki sahil yolunun turizm açısından çok büyük katkı sağlayacağı gerçeğiyle bu sahil bağlantısının karayolları ağına alınıp alınmayacağı ve bu yolun programa alınıp-alınmadığı yönünde bir çalışma var mı?

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SAYI : B.09.0.APK.0.22.00.00.17/357

KONU : Muğla Milletvekili
Fahrettin ÜSTÜN'ün
Yazılı Soru Önergisi

04 MART 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

Dilekçe Komisyonu Başkanlığına

İLGİ: 05.02.2003 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-655 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Fahrettin ÜSTÜN'ün, Muğla bağlantılı bazı yolların bölünmüş yol projesine alınıp alınmayacağına ilişkin Bakanlığımıza yönettiği 7/186 Esas Sayılı Yazılı Soru Önergisinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilginizi ve gereğini arz ederim.

Zeki ERGEZEN
Bakan

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ
SAYIN FAHRETTİN ÜSTÜN'ÜN
T.B.M.M. 7/186 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR:

Hükümetinizin acil eylem planında yer alan 15 000 km duble yol projesi içerisinde, Muğla İli ve Türkiye Turizmi açısından önemli olan;

- Milas-İzmir istikametindeki, Milas-Söke, Söke-Ortaklar karayolu, duble yol Projesi içerisinde midir? Özellikle turizm mevsiminde araçların konvoy oluşturduğu bu karayolunun öncelikle ele almak mümkün müdür?

- Milas-Yatağan, Yatağan-Muğla ve Muğla-Fethiye gibi özellikli karayollarının da duble yol kapsamına alınması gerekmez mi? Gayri safi millî hasılanın önemli bir bölümüne katkıda bulunan Muğla ilimizin hizmetten de aynı ölçüde yararlanması gerekir. Karayolları yatırımı açısından bu kriterlere uygun çalışmalar yapıyor mu?

- Akyaka-Ören-Bodrum arasındaki sahil yolunun turizm açısından çok büyük katkı sağlayacağı gerçeğiyle bu sahil bağlantısının karayolları ağına alınıp alınmayacağı ve bu yolun programa alınıp alınmadığı yönünde bir çalışma var mı?

CEVAPLAR:**ORTAKLAR -MİLAS Yolunun;**

a) Ortaklar-Söke arası 21 Km.'lik Devlet Yolu"1.Acil Eylem Planı" kapsamında tamamı bölünmüş yol yapılacaktır.

b) Söke-Milas Devlet Yolunun tamamı 86 Km.'dir.

-Söke-Didim Ayr. arası 30 Km.'lik kesimi "2.Acil Eylem Planı" kapsamında olup, bölünmüş yol yapılacaktır.

-Didim Ayr.-Milas arası 56 Km.'dir. Yatırım Programında yer alan bu yolda geçmiş yıllarda ve 2002 yılında Didim Ayrımı Km:0+000 olmak üzere Milas yönünde Km:0+000-38+000 arası (Selimiye) yol genişletmesi yapılmış olup, asfalt sathi kaplamalı tamamlanmıştır. 2002 yılında ihalesi yapılarak sarilendirilen 448.997.560.000 TL. 1.keşif bedelli işin 2003 yılında tamamlanması ile Km:38+000-51+000 arası yol genişletilmesi sathi kaplamalı olarak tamamlanmış olacaktır. Km:51+000-56+000 arası geçmiş yıllarda duble olarak yapılmıştır.

Söz konusu bu yol Acil Eylem Planında yer almamaktadır.

-MİLAS-YATAĞAN arası 39 Km.'dir. Ören ayrımı kavşağından itibaren 9 Km.'lik kesimin (Boğa Yokuşu) tırmanma şeritli projesi mevcut olup, Yatırım Programında bulunmadığından herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Acil Eylem Planı kapsamında yer almamaktadır.

-YATAĞAN-MUĞLA ve MUĞLA-ORTACA-13.BL.HUDUDU yolu "1.Acil Eylem Planı" kapsamında olup, tamamı bölünmüş yol yapılacaktır.

-AKKAYA-ÖREN-BODRUM yolu 92.Km. uzunluğundaki turistik öneme sahip sahil yolu Bodrum-Marmaris arasındaki mevcut yolunuza göre önemli bir kısalma sağlamaktadır. Ören'den itibaren 18 Km.'lik kesimde yol bulunmamaktadır. Kalan kesimlerde platform genişliği 4-6 mt. olup standardı düşüktür.

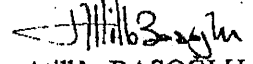
Sahil boyunca devam eden söz konusu yolun karayolları standardında asfalt sathi kaplamalı yapımı için 2003 yılı fiyatları ile 22 Trilyon TL. ödeneye ihtiyaç vardır.

Turistik nitelikli yolların yapımı ödeneği Turizm Bakanlığı tarafından sağlanan Turistik Yollar Programı kapsamında değerlendirilmekte olup, Karayolları ağına alınmasını gerektirmektedir. İlgili yolun turistik nitelikli değerlendirilmesi halinde bu program kapsamında ele alınması mümkün olabilecektir.

3. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın cevabı (7/200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?
2. Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?
3. Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
4. 2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleşme miktarı ne olmuştur?
5. Adana İlimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödemek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/ - 284 - 6802

28 ŞUBAT 2003

KONU : Adana Milletvekili
Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 17.02.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/200-724/3147 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun 7/200-724 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN 7/200-724 SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

1-Bakanlığımıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?

2-Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanılması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?

3-Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?

4-2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleştirme miktarı ne olmuştur?

5-Adana İlimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

CEVAP:

Ulaştırma Bakanlığı Bağlı ve İlgili Kuruluşları kanalıyla Adana İlimizde yürütülmekte olan projeler şunlardır.

Telekom Yatırımlarından; Telefon Santral ve Şebekesi Projesi kapsamında 14.350 hat prensipal ve 42.350 lokal hat tesisi ile 221 Km. fiber optik kablo tesisi, Uzak Mesafe Telekomünikasyon Sistemleri projesi kapsamında 54.330 kanal ucu ile 41 terminal ve Özel Telekomünikasyon Sistemleri Projesi kapsamında yürütülmekte olan İnternet altyapısı çalışmaları ile ilgili olarak çıkılan RAS ihalesi kapsamında Adana İlimize 540 Dial-Up Port ve 651 VoIP portu 2002 yılında tesis edilerek 1 Trilyon 947 Milyar TL.lık harcama yapılmıştır. 2002 yılı için tahsis edilen ödenek, yatırım programındaki işler için yeterli olmuştur. 2003 yılında da devam ettirilecek aynı projeler için toplam 5 Trilyon 390 Milyar TL. lik ödenek tahsisi yapılmıştır.

PTT Hizmetlerinde; PTT Bilgi İşlem Sistemleri Projesi kapsamında bugüne kadar Adliye Sarayı, Aladağ, Cemalpaşa, Ceyhan, Çarşı, İmamoğlu, Karaisalı, Karataş, Kozan, Pim, Pozantı, Tufanbeyli ve Yumurtalık merkezleri otomasyona açılmış olup, 2003 yılında da Feke ve Saimbeyli merkezlerinin otomasyona geçirilmesine çalışılacaktır. Bu proje için 75 Milyar TL. ödenek planlanmıştır. PTT Hizmet Binaları projesi kapsamında, Adana Dağıtım ve Toplama Merkezi Binası inşaatı için 500 Milyar TL. ödenek öngörülmüş olup 2003 yılında tamamlanması planlanmıştır. İdame-Yenileme Projesi için 26 Milyar 550 Milyon TL., Taşıt Alımı Projesi için 227 Milyar TL. ve Makine-Tecihazat Alımı projesi için 4 Milyar TL. olmak üzere, Adana İlimize 2003 yılında toplam 832 Milyar 540 Milyon TL. lik yatırım öngörülmüştür. Tasarruf Tedbirleri ve yatırım ödeneğinin kısıtlı olması nedeniyle 2002 yılında Adana İl'ine yapılması planlanan yatırımlar, ayrılan ödenekler doğrultusunda gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.

Demiryolu ulaşımı alanında; 2002 yılında Adana İl'imizde Yol Yatırımları projesi kapsamında 75 Milyar 672 Milyon TL., Gar İstasyon ve Diğer Hizmet Binaları ve Tesisleri için 1 Milyar 46 Milyon TL., Sinyalizasyon, Elektrifikasyon, Haberleşme ve Emniyet Tesislerinin Tevsii ve Yenilenmesi için 25 Milyar 421 Milyon TL, Yol Mekanizasyonu için 3 Milyar 970 Milyon TL., Makine Teçhizat alımı için 19 Milyar 35 Milyon TL., İdame-Yenileme için 2 Milyar 985 Milyon TL., Büyük Onarımlar için 26 Milyar 569 Milyon TL. ve Yeni Bilgisayar Uygulamaları İçin Makine Teçhizat Temini ile OMİS Kurulması için 2 Milyar 175 Milyon TL. olmak üzere toplam 156 Milyar 873 Milyon TL. yatırım yapılmıştır.

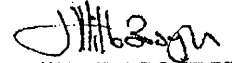
2003 ve önümüzdeki yıllarda ise; Proje maliyeti 13 Trilyon 356 Milyar TL. olan Mersin-Yenice hattında 42 Km. yol yenilemesi yapılması ile toplam proje maliyeti 453 Trilyon 330 Milyar TL. olan Ulukışla-Yenice, Mersin-Yenice-Adana-Toprakkale hat kesimlerinde sinyalizasyon ve elektrifikasyon tesislerinin yapımı planlanmıştır.

Hava Ulaşım alanında; Adana Hava Limanı PAT sahaları onarım işi, 4 Kasım 2002 tarihinde ihale edilerek 15 Ocak 2003 tarihinde tamamlanarak hizmete verilmiştir.

4. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Ertuğrul Yalçınbayır'ın cevabı (7/212)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Başbakan Yardımcısı Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?
2. Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanılması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?
3. Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
4. 2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleştirme miktarı ne olmuştur?
5. Adana ilimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı

Sayı : B.02.0.003/06/243

Konu :

03 MART 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM-Kan.Kar.Md'nün 17.02.2003 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/212-736/3159 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Mehmet Atilla BAŞOĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilen yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Gereğini saygı ile arz ederim.


Ertuğrul YALÇINBAŞI
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

ADANA İLİNDE TÜBİTAK TARAFINDAN YÜRÜTÜLEN FAALİYETLER

Kuruluş yasası gereğince, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu'nun (TÜBİTAK)'ın görevlerinden biri müspet bilimlerde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini ülke kalkınmasındaki önceliklere göre geliştirmek, özendirme, düzenlemek ve koordine etmektir.

Bu çerçevede Çukurova Üniversitesinde TÜBİTAK tarafından 26.2.2003 tarihi itibarıyla bütçesi 2003 fiyatlarıyla 1.8 Trilyon TL olan 70 proje yürütülmektedir. Çukurova Üniversitesinde TÜBİTAK desteği ile yürütülmüş ve 2002 yılında sonuçlanmış olan 25 proje çerçevesinde 2003 fiyatlarıyla 520 Milyar TL harcama yapılmıştır.

Ayrıca, 1998 yılında Adana'da TÜBİTAK tarafından kurulmuş olan Çukurova İleri Tarım Teknolojileri Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü çalışmalarını sürdürmektedir.

TÜBİTAK Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi (ULAKBİM) tarafından kurulmuş olan ve tüm üniversiteileri uluslararası bilgi otoyollarına bağlayan Uluslararası Akademik Ağ (UlaNet) çerçevesinde, Çukurova Üniversitesi'nin 2 Mbps olan UlaNet Internet bağlantısı yurt çapında uygulanan genel iyileştirme projesi kapsamında 15.12.2002 tarihinde 34 Mbps'a çıkarılmıştır.

TÜBİTAK bünyesinde kurulmuş olan Teknoloji İzleme ve Değerlendirme Başkanlığı (TİDEB) tarafından yürütülen Üniversite-Sanayi Ortak Araştırma Merkezleri Programı (ÜSAMP) kapsamında, Çukurova Üniversitesi ve 37 sanayi kuruluşunun ortak girişimi ile Çukurova Üniversitesi bünyesinde Adana Üniversite-Sanayi Ortak Araştırma Merkezi (Adana-ÜSAM) Mayıs 2000'de kurulmuştur. Adana-ÜSAM'a 2002 yılında sanayiciler tarafından 24,5 Milyar TL. ödenmiş ve buna eşit miktarda katkı da TÜBİTAK tarafından Merkez hesabına aktarılmıştır.

Diş Ticaret Müsteşarlığı ve TÜBİTAK tarafından yürütülen sanayi kuruluşlarına Ar-Ge Yardımı kapsamında da, programın yürürlüğe girdiği 1995 yılından bu yana Adana ilindeki 14 firmadan 33 proje başvurusu alınmıştır. Bu projelerden 19 tanesinin desteklenmesi uygun bulunmuş ve desteklenen projeler için 310 Milyar TL destek tahakkuk etmiştir.

Kurumumuz üniversite ve sanayi çevrelerinden gelecek yıllarda sunulacak projeleri de bahsi geçen programlar çerçevesinde değerlendirecek ve destekleyecektir.

T.C.

BAŞBAKANLIK
ATATÜRK KÜLTÜR, DİL VE TARİH YÜKSEK KURUMU
TÜRK TARİH KURUMU
BAŞKANLIĞI

Sayı : APK.Şb.512-69- 238

Ankara, 25.02.2003

Konu : Bilgi isteği hk.

YÜKSEK KURUM BAŞKANLIĞINA

İlgi: 25.2.2003 tarih ve APK.Fla.Şb.512-102-379 sayılı yazınız.

Adana ili ve çevresi ile ilgili, Kurumunuz tarafından yapılan ve ilgi yazınız ile istenmiş olduğunuz bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Kurumumuz Türk ve türkçe tarihi ile ilgili çeşitli projeler yürütmektedir. Bunlardan biri *Türkiye'nin Sosyal ve Kültürel Tarihi Projesi* dir. Proje, stratejik konumu sebebiyle ilk çağlardan beri birçok medeniyete kucak açmış, sayısız devletlerin ve medeniyetlerin yaşadığı, değişik kültürlerin içiçe girdiği Anadolu'nun sosyal ve kültürel tarihini geniş kapsamlı olarak açıklığa kavuşturmak; böylece bugünkü birçok sosyal çalkantıya cevap verecek biçimde Anadolu'nun sosyal dengelerinin hangi zemine oturduğunu açık bir şekilde sergilenmek amacıyla hazırlanmıştır. Proje *Anadolu Türk kültür ve sosyal hayatını ilmi bir çerçevede araştırmayı amaçlamaktadır.*

Devlet Planlama Teşkilatı'nca desteklenmekte olan geniş kapsamlı bu proje çerçevesinde Çukurova Bölgesi'ndeki aşiretler tespit edilmiş; ayrıca, Adana ve çevresindeki Türk mimari eserlerinin envanter çalışmaları da yapılmıştır. Bölgedeki envanter çalışması 2001 yılında tamamlanmış, 2000-2001 yılları için toplam 9.919.420.000 TL. harcama yapılmıştır. Yine bu proje kapsamında "Çukurova Tarihinin Kaynakları"nın yayınına başlanmıştır; bu çerçevede Yılmaz KURT - M. Akif ERDOĞRU: "Çukurova Tarihinin Kaynakları, Cilt IV, Evkaf Defteri" (2000) yayımlanmış; Yılmaz KURT "Çukurova Tarihinin Kaynakları" Cilt I: 1525 Tarihli Adana Mufassal Tahrir Defteri.

Yılmaz KURT "Çukurova Tarihinin Kaynakları" Cilt II: 1547 Tarihli Adana Defteri.

Yılmaz KURT "Çukurova Tarihinin Kaynakları" Cilt III: Mufassal Tahrir Defteri.

adlı eserlerin yayını işlemleri sürdürülmektedir. Ayrıca,

Kemal ÇELİK "Millet Mücadele'de Adana ve Havalisi" (1999) yayımlanmış.

Mehmed ASAL: "1909 Adana Ermeni Olayları ve Amların" (Yayına hazırlayan: İsmet PARMAKSIZOĞLU) adlı eserin basımı işlemleri sürdürülmektedir.

5. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Güldal Akşit'in cevabı (7/216)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Turizm Bakanı Sayın Güldal AKŞİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?
2. Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?
3. Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
4. 2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleşme miktarı ne olmuştur?
5. Adana ilimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

T.C.
TURİZM BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B 17 0 APK 0 08 / 51-5955

27.02.2003
ANKARA

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı, Genel Sekreterliği, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 17.02.2003 tarih ve 3163 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun Adana'da yürütülen projelere ilişkin soru önermesine istinaden hazırlanan Bakanlığımız cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Güldal AKŞİT
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA
BAŞOĞLU'NUN SORU ÖNERGESİ**

SORU-1 Bakanlığınıza bağlı Kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?

CEVAP-1 Turizmin çeşitlendirilmesi ve ülke sathına yaygınlaştırılması politikasından hareketle Bakanlığımızca çeşitli illerle ilgili olarak, il sınırları içerisinde bulunan doğal, tarihi ve kültürel kaynakların turizm potansiyelinin belirlenmesi, bu kaynaklardan yararlanma, düzeyinin ve ileriye dönük olarak değerlendirilmesi için yapılması gereken işlerin tespiti amacıyla "Turizm Envanteri ve Turizmi Geliştirme Planları" yaptırılmaktadır. Bu kapsamda Adana ilinin de "İl Turizm Envanteri ve Turizmi Geliştirme Planları" yaptırılmıştır.

Söz konusu planın önerileri ve Bakanlığımız teknik elemanlarının yerinde yaptığı tespitler neticesinde, Valilikler ile de mutabakata varılarak çeşitli projelerin geliştirilmesine çalışılmaktadır.

Bu çalışmalar;

Antik Kentler Ve Tarihi Çekim Merkezleri, Misis (Ceyhan), Aegene (Yumurtalık), Magarsus (Karataş) kentlerinin turizm amaçlı değerlendirilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

İnanç Turizmi, Bakanlığımızca yürütülen İnanç Turizm Pojesi kapsamında hazırlanan, İnanç Turizmi Envanterinde Ulu Cami, Yağ Cami, Hasanağa Camisi ile yer almaktadır.

İpek Yolu Üzerinde bulunan Tarihi Kervansarayların (Hanların) Turizm Amaçlı Değerlendirilmesi, Kurkulağı Kervansarayı (Ceyhan), Bedesten (Adana), Gön Hanı (Merkez), Tuzhanı (merkez), Karataş Hanı (Karataş) bulunmaktadır.

Yayla Turizmi, İlin, Yayla Turizmi potansiyel araştırılması yapılmış olup, Adana ili yaylalarına, "Toros Yaylaları" adlı yayında da yer verilmiştir.

Akarsu Turizmi, Göksu Irmağı (Feke-Sermbeyli) bu amaçla incelenmiştir.

Dağ-Doğa Yürüyüşü, Toroslar ve Aladağlar dağ-doğa yürüyüşü için uygundur.

Adana İli Yumurtalık İlçesinin batısından başlayarak, Zeytinbeli İlçesinin güneyinden batıya Deveciüşağı Köyü Sarıgöl mevkiine kadar devam eden yaklaşık 11 km uzunluğunda, ortalama 500 m genişliğindeki sahil bandını kapsayan "Adana Yumurtalık Turizm Merkezi"nin 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı revizyonu, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı çalışmaları Bakanlığımızca yürütülmektedir.

Söz konusu çalışmalar kapsamında, bölgede arazi çalışması yapılmış, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarında görüş alınmış, jeolojik ve jeoteknik etütler Valiliğince hazırlanmış ve halihazır haritaların temini konusunda ilgili kurumların arşiv taraması yapılmıştır.

Turizmle ilgili kamu kuruluşlarının turizm konusunda eğitilmesi kapsamında, Jandarma Genel Komutanlığının talebi ile uyumlu olarak Adana Jandarma Bölge Komutanlığına mensup subay, astsubay ve uzman jandarma personeline yönelik "Turizm"konulu Bilgilendirme Semineri düzenlenmiş, 96 katılımcıya "Katılım Belgesi" verilmiştir.

İl'deki belediyelerden veya Valilik Makamundan gelen altyapı yatırımları ile ilgili talepler, Bakanlığımızın bütçe imkanları çerçevesinde değerlendirilerek, mali yardım sağlanmasına çalışılacaktır.

SORU-2 Önümüzdeki yıllarda Adana İlimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?

CEVAP-2 Bakanlığımızın bütçesine her yıl DPT Kayıtlı Proje No'larına ve harcama kalemlerine göre ödenek konulmaktadır. Her bir proje ve harcama kaleminde yeralan bu ödenekler kümülatif olup, il bazında bir ayırım yapılmamaktadır. Bu nedenle, Adana İl'i özelinde de Bakanlığımızın doğrudan yürüteceği yeni projelerimiz bulunmamaktadır.

SORU-3 Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?

CEVAP-3: "Turizm Amaçlı Çevre Düzenlemesi ve Halka Açık Kitle Turizmi" projesinden, 2001 yılında 10 Belcediyeye 30 Milyar TL., 2002 yılında 15 Belediyeye 74.5 Milyar TL. ödenek gönderilmiştir. 2003 yılında gelecek taleplerde değerlendirmelerimizde dikkate alınacak ve imkanlar ölçüsünde karşılanacaktır.

SORU-4 2002 yılı itibariyle söz konusu projelerin gerçekleşme miktarı ne olmuştur?

CEVAP-4 "Yumurtalık Turizm Merkezi" planlama çalışmaları kapsamında, jeolojik ve jeoteknik etütler Valiliğince hazırlanarak onaylanmak üzere Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğüne iletilmiştir. Söz konusu etütlerin onaylanmasıyla ilgili henüz Bakanlığımıza resmi olarak yanıt gelmemesine rağmen Afet İşleri Genel Müdürlüğüyle şifahi görüşmelerde, jeolojik ve jeoteknik etütlerin yüzeysel olarak hazırlanmış olduğu, bölgede detaylı sondaj çalışmalarının yapılması gerektiği ancak bu çalışmaların maliyetinin yüksek olduğu bildirilmiştir.

Ayrıca, Turizm Merkezinin halihazır haritalarının bir bölümünün eksik ve paftalar arasında uyumsuzluk olduğu tespit edilerek, konu Valiliğine iletilmiştir.

SORU-5 Adana ilimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuşmudur? Yeterli olmazsa sözkonusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuşmudur?

CEVAP-5 Halihazır haritaların eksiklerinin giderilmesi ve bütünleme çalışmalarının yapılmasıyla ilgili olarak, Valilikçe yapılan piyasa araştırmasına göre 25.000.000.000 TL. (yirmibeşmilyar) ödeneğe ihtiyaç duyulmaktadır. Valilik bu çalışmanın yapılması için yeterli bütçesinin bulunmadığının belirtmiştir.

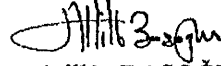
Bakanlığımızca planlama çalışmalarında başlanabilmesi için jeolojik ve jeoteknik etütlerin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğüne onaylanması ve halihazır haritalardaki eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, Pozantı İlçesi Akçatekir Beldesi, Elmalı Boğazı mevkiinde kayak merkezi kurulmasına ilişkin Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığınca yürütülen çalışmalar kapsamında Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğün uzmanları ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğünün çığ grubu ile yerinde inceleme yapılarak, çalışmaya ilişkin Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığına teknik olarak destek verilmiştir.

6. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Osman Pepe'nin cevabı (7/218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Orman Bakanı Sayın Osman PEPE tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.



Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?
2. Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?
3. Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
4. 2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleştirme miktarı ne olmuştur?
5. Adana ilimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

T.C.

ORMAN BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : B.18.0.APK.0.03.01/090.01.01/146-541

4.3.2003

KONU : Sn. Atilla BAŞOĞLU'nun
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA (Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 17.02.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/218-742/3165 sayılı yazısı.

İlgili yazı ekinde alınan Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun "Adana'da Yürütülen Projelere İlişkin" 7/218 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Osman PEPE
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
ADANA'DA YÜRÜTÜLEN PROJELERE İLİŞKİN 7/218 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA**

ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1,3- Bakanlığımız ve bağlı kuruluşumuz Orman Genel Müdürlüğünce 2003 yılında Adana İlinde yürütülmekte olan projeler ve ayrılan ödenek imkanları (Ek-2) no.lu cetvelde gösterilmiştir.

2- Projeler yıllık bazda olup, (Ek-2) nolu cetvelde belirtilen projeler önümüzdeki yıllarda da devam edecektir.

4- Projelerin yılı içerisinde bitirilmesi esas olup, 2002 yılında Adana İli için öngörülen projelerin tamamı büyük ölçüde gerçekleştirilmiştir.

5- Söz konusu projeler için ayrılan ödenek miktarı projelerin tamamlanması için yeterli olmuştur.

EK:2

ORMAN BAKANLIĞINCA 2003 YILINDA ADANA İLİNDE GERÇEKLEŞTİRİLECEK YATIRIMLAR

GENEL BÜTÇE

Milyon TL

| PROJE ADI | FAALİYET | BİRİMİ | MİKTARI | ÖDENEĞİ |
|--|------------------------------|--------|---------|------------------|
| 1-Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Projesi | a-Ağaçlandırma tesis | Ha | 900 | 720.000 |
| | b-Erozyon Kontrolü | Ha | 900 | 697.500 |
| | c-Bakım | Ha | 1.500 | 217.500 |
| | d-Tohum Üretimi | Ton | 0,500 | 2.700 |
| | e-Fidan Üretimi | Bin/Ad | 1.200 | 91.200 |
| | f-Diğerleri | | | 11.955 |
| 2-Milli Park ve Av Yaban Hayatı Projesi | a-Alan düzenleme ve Alt yapı | | | 78.000 |
| 3-Orman İçi Dinlenme Yerleri Projesi | a-Alan düzenleme ve Alt yapı | | | 30.000 |
| 4- Orköy Etüt Planlama Projesi | a- Etüt Proje | | | 12.000 |
| GENEL BÜTÇE TOPLAMI | | | | 1.860.855 |

BAKANLIK DÖNER SERMAYE

Milyon TL

| PROJE ADI | FAALİYET | BİRİMİ | MİKTARI | ÖDENEĞİ |
|------------------------------|--------------------------------|--------|---------|---------------|
| 1-Fidan Üretim Projesi | a-Tohum Üretimi | Ton | | |
| | b-Fidan Üretimi | Bin/Ad | 1.800 | 70.000 |
| | c-Diğerleri (Tesis,mak-ekipm.) | | | 2.000 |
| DÖNER SERMAYE TOPLAMI | | | | 72.000 |

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KATMA BÜTÇE

Milyon TL

| PROJE ADI | FAALİYET | BİRİMİ | MİKTARI | ÖDENEĞİ |
|---------------------------------------|-------------------------|--------|---------|----------------|
| 1-Orman Kadastro Projesi | Orman Kadastro | Bin/Ha | 16 | 55.000 |
| 2-Orman Koruma ve Yangınla Müc. Proje | Orman Koruma Testisleri | | | 50.000 |
| KATMA BÜTÇE TOPLAMI | | | | 105.000 |

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÖNER SERMAYE

Milyon TL

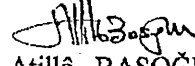
| PROJE ADI | FAALİYET | BİRİMİ | MİKTARI | ÖDENEĞİ |
|--|--|--------|---------|------------------|
| 1-Orman Koruma ve İşletmecilik Projesi | Orman yolu planlama | Ad. | 2 | 28.000 |
| | Orman yolu aplikasyon | Km | 70 | 16.400 |
| | Yeni orman yolu | Km | 21 | 201.600 |
| | Büyük onarım | Km | 33 | 155.100 |
| | Üst yapı | Km | 16 | 96.000 |
| | Köprü | Mt | 50 | 250.000 |
| | Sanat yapısı | Km | 60 | 342.000 |
| | Diğerleri (koruma, tesis, makine-teçhizat) | | | 83.000 |
| DÖNER SERMAYE TOPLAMI | | | | 1.172.100 |
| YATIRIM TOPLAMI | | | | 3.209.955 |

Not:Programlanan yatırımlar yıl içinde bitirilecektir.

7. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un cevabı (7/220)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ali COŞKUN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.


Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Bakanlığımıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?
2. Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?
3. Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
4. 2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleşme miktarı ne olmuştur?
5. Adana İlimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

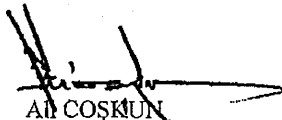
T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B 14 0 HKM 0 00 00 01/TA-131-
Konu :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 17.02.2003 tarih A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/220-744/3167 sayılı yazı.

Adana Milletvekili Atilla BAŞOĞLU'nun Bakanlığımıza yönelik soru önergesi hakkında hazırladığımız cevaplar maddelerine rapten ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.


Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ HAZIRLANAN
ÖZET BİLGİ NOTU**

SORU 1:

Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?

SORU 2:

Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?

SORU 3:

Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?

SORU 4:

2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleştirme miktarı ne olmuştur?

SORU 5:

Adana ilimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

CEVAP 1, 3, 4:

Bakanlığımız kredi desteği ile Adana ilinde yapımı tamamlanmış 2 adet Organize Sanayi Bölgesi (OSB), 4 adet Küçük Sanayi Sitesi (KSS) ile yapımı devam eden 1 adet Organize Sanayi Bölgesi (YPK kararı ile DPT tarafından 2002 yılı yatırım programından çıkartılmıştır.) ve 3 adet Küçük Sanayi Sitesi projesi bulunmaktadır. Bunlar;

- **Merkez I (Hacı Sabancı) Organize Sanayi Bölgesi :**500 Hektar büyüklüğündeki Merkez I Organize Sanayi Bölgesi 1996 yılında tamamlanmıştır. Bölgenin kullanma suyu ihtiyacı temini için Ceyhan nehrinin kenarında 1000 lt/sn kapasiteli kullanma suyu arıtma tesisi kurulmuştur. Proje için (altyapı ve kullanma suyu arıtma tesisi) kullanılan kredinin 2002 yılı fiyatlarıyla karşılığı 32 Trilyon 203 Milyar TL dir.
- **Merkez II (Hacı Sabancı) Organize Sanayi Bölgesi :**600 Hektar büyüklüğündeki Merkez II Organize Sanayi Bölgesi 2001 yılında tamamlanmıştır. Her iki Bölgede toplam 471 adet sanayi parseli bulunmakta olup, 407 adedinin tahsisi yapılmıştır. Tahsisi yapılan parsellerde, 166 adet tesis üretime geçmiş ve 77 adet tesisin inşaatı devam etmekte olup 119 adet tesisin ise proje çalışmalarını sürdürülmektedir.
- **Kozan Organize Sanayi Bölgesi :** 2002 yılı Yatırım Programında 1 Milyar TL ödenek ve 170 hektar – ilk etapta 100 hektar karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almaktadır. Bakanlığımızca yıl içinde sağlanan ek ödenekle revize ödeneği 161 Milyar TL'ye çıkartılmıştır. Etüt proje Mühendislik hizmetleri ihalesi 03.05.2001 tarihinde yapılmıştır. Altyapı avan projeleri onaylanmış olup, uygulama projeleri beklenmektedir. Proje için bugüne kadar kullanılan kredinin 2002 yılı fiyatlarıyla karşılığı 366 Milyar TL olup 2003 Yılı Revize Yatırım Programı Teklifinde 350 Milyar TL ödenek teklif edilmiştir. Ancak, Yüksek Planlama Kurulu'nun 27.12.2002 tarih ve 2002/132 sayılı , Bakanlar Kurulununun 30.12.2002 tarih ve 2002/5169 sayılı Kararlarına dayanılarak Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığınca 2002 yılı Yatırım Programından çıkartılmıştır.

Adana ilinde 1552 işyerlik 4 adet Küçük Sanayi Sitesi (Merkez Metal İşleri, Merkez Ağaç İşleri, Ceyhan, Kozan) hizmete sunulmuştur. Bu projeler için kullandırılan kredinin 2002 yılı fiyatlarıyla karşılığı 33 Trilyon 493 Milyar TL'dir.

- **Yüreğir (Doğu) Küçük Sanayi Sitesi:** 2003 Yılı Revize Yatırım Programı Teklifinde 1 Trilyon 200 Milyar TL ödenek ve "198 işyeri, Çırac Okulu ve altyapı" karakteristiği ile 2003 yılında bitirilecek projeler arasında yer almaktadır. Üstyapı inşaatı fiziki gerçekleşmesi %59, altyapı inşaatı fiziki gerçekleşmesi ise %4 dür. Proje için bugüne kadar kullandırılan kredinin 2002 yılı fiyatlarıyla karşılığı 3 Trilyon 40 Milyar TL olup yeterli ödenek sağlanması halinde 2003 yılında tamamlanması planlanmaktadır.
- **İmamoğlu Küçük Sanayi Sitesi:** 2003 Yılı Revize Yatırım Programı Teklifinde 700 Milyar TL ödenek ve "122 işyeri, altyapı" karakteristiği ile 2003 yılında bitirilecek projeler arasında yer almaktadır. Üstyapı inşaatı fiziki gerçekleşmesi %70, altyapı inşaatı ise %32'dir. Proje için bugüne kadar kullandırılan kredinin 2002 yılı fiyatlarıyla karşılığı 622 Milyar TL olup yeterli ödenek sağlanması halinde 2003 yılında tamamlanması planlanmaktadır.
- **Seyhan Küçük Sanayi Sitesi:** 2003 Yılı Revize Yatırım Programı Teklifinde 200 Milyar TL ödenek ve "120 işyeri ve altyapı" karakteristiği ile devam eden projeler arasında yer almaktadır. 73 işyerine ilişkin ikmal inşaatı ihalesi 28.12.2001 tarihinde yapılmıştır. Fiziki gerçekleşmesi ise %6'dır.

CEVAP 2. 3:

2003 yılı Yatırım Programı henüz yayımlanmamış olup, Adana-Karaisalı OSB projesi "etüt" karakteristiğiyle, Adana-Örnek Çarşı KSS projesi "102 işyeri-altyapı" karakteristiğiyle, Adana-Çukurova KSS projesi "139 işyeri-altyapı" (Noksan kalan işler) karakteristiğiyle 02.01.2003 tarih ve 10 sayılı yazımızla Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına iletilen 2003 yılı Revize Yatırım Programı Teklifimizde "Yeni Projeler" bölümünde yer almaktadır.

Söz konusu projeler 2003 yılı Revize Yatırım Programı teklifinde "yeni proje" olarak yer aldığından ödenek teklif edilmemiştir.

CEVAP 5:

Kısıtlı bütçe imkanları çerçevesinde Bakanlığımıza tahsis edilen ödenekler; yatırım programında yer alan OSB, KSS, Endüstri Bölgeleri ve El Sanatları projelerine rasyonel bir biçimde dağıtılmaktadır. Yapımı devam eden ve fiziki gelişmeleri yüksek olan OSB ve KSS (Adana-Yüreğir (Doğu) ve Adana- İmamoğlu Küçük Sanayi Sitesi gibi) projelerinin, bütçe imkanları çerçevesinde ilave ödenek sağlama çalışmaları yapılarak 2003 yılında bir an önce tamamlanması amaçlanmaktadır.

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN "ADANADA
YÜRÜTÜLEN PROJELER" E İLİŞKİN YAZILI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ
BİLGİ NOTU**

Çukobirlik bağlı 6 kooperatif, Adana İlimizde pamuk, soya fasulyesi ve yerfıstığı üreticilerine yönelik hizmet sunmaktadır. Bu kooperatifler, üreticilerin ürünlerini alıp değerlendirmenin yanı sıra, her yıl dağıttıkları aynı ve nakdi kredilerle Bölgeye önemli katkı sağlamaktadırlar.

Diğer yandan, Çukobirliğin merkezinin ve sanayi tesislerinin Adana'da bulunması da, Bölgeye katkıda bulunmaktadır.

Diğer Birlikler gibi, Çukobirlik ve bağlı kooperatiflerin faaliyetlerinde etkinlik ve verimliliği artırmak amacıyla, 4572 Sayılı Kanun ve 2001 yılında yürürlüğe konulan Tarım Reformu Uygulama Projesi'nin getirdiği imkanlarla bir Yeniden Yapılandırma Programı uygulamaya konulmuştur.

Proje dahilinde, 2002 yılı sonuna kadar Çukobirliğin toplam 19,6 trilyon TL personel tazminatları Proje kaynaklarından ödenmiştir. Ayrıca, Yeniden Yapılandırma Sürecinde ürün alımlarının finanse edilmesi amacıyla, Birliğe toplam 48,5 trilyon TL; tahakkuk edip, vadesi uzatılan faizlerle birlikte de yaklaşık 80 trilyon TL Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu (DFIF) kaynağı kullanılmıştır.

Birliğin yeniden yapılandırma uygulamalarına göre, Proje destekleri 2003 yılında da sürdürülecektir.

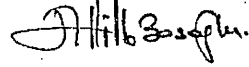
4572 Sayılı Kanununun Geçici 1/E Maddesi hükmü çerçevesinde, Çukobirliğin 1.5.2000 tarihine kadar DFIF'e olan yaklaşık 180 trilyon TL tutarındaki borcunun tahkimi de söz konusu olabilecektir.

Öte yandan, 2002 yılı ürünü kütlü pamuk ve soya üreticilerine destekleme primi ödenmesine ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı 25/10/2002 tarihli ve 24917 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış olup, ödenecek prim tutarları ile uygulama esaslarına ilişkin Tebliğ çalışmaları tamamlanma aşamasına getirilmiştir. 2003 Mali Yılı Bütçesinin yasallaşmasını takiben üreticilere prim ödemesi yapılacaktır. Bu kapsamda, Bölgedeki kütlü pamuk ve soya üreticileri de, 2003 yılında bu ödemelerden yararlanacaktır.

8. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Adana'da yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mehmet Hilmi Güler'in cevabı (7/222)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu saygılarımla arz ederim.



Atilla BAŞOĞLU
Adana Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?
2. Önümüzdeki yıllarda Adana ilimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?
3. Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?
4. 2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleşme miktarı ne olmuştur?
5. Adana ilimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

T.C.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300- 301

Konu : Yazılı Soru Önergesi

3107

28 ŞUBAT 2003

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 17..02.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/222-747/3216 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Atilla BAŞOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/222-747 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği, Bakanlığım bağlı ve ilgili kuruluşlarından alınan bilgiler doğrultusunda cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA BAŞOĞLU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/222-747)**

Sorular 1,2,3,4,5 :

- Bakanlığınıza bağlı kuruluşlar kanalıyla ilimiz Adana'da yürütülmekte olan projeler nelerdir?

- Önümüzdeki yıllarda Adana İlimizde uygulanması düşünülen yeni projeleriniz nelerdir?

- Söz konusu projelere ayrılmış olan ödenek miktarı ne kadardır?

- 2002 yılı itibarıyla söz konusu projelerin gerçekleşme miktarı ne olmuştur?

- Adana İlimiz projelerinin ivedilikle tamamlanabilmesi için ayrılmış olan ödenek miktarları yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa söz konusu ödeneklerin artırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

Cevaplar 1,2,3,4,5 :

Bakanlığım bağlı ve ilgili kuruluşlarınca Adana İlinde yürütülen projelere ilişkin bilgiler aşağıda Kuruluş Bazında verilmiştir.

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü :

2002 yılında yürütülen projeler :

- a) Mersin, Adana- Pozantı ve Niğde-Çiftahan Polimetal aramaları,
- b) Adana, Mersin ve Hatay Akifer Kaya ve Maden Suları Aramaları,
- c) Doğu Torosların Jeodinamik Evrimi ve Metalojenezi Projeleri uygulanmıştır.

2003 Yılı Yatırım Projeleri :

- a) Orta ve Doğu Torosların Ulukışla-Karsantı ve Namrun ile sınırlandırılmış alanın Tektona Stratigrafisi,
- b) Aladağlar Karst Sisteminin ve Derin Mağara Sisteminin İncelenmesi,
- c) Adana-Ceyhan Havzasında Biyojenik kökenli Gaz Araştırması, projeleri yer almaktadır.

MTA Genel Müdürlüğü'nce, Adana İlinde yürütülen ve 2003 yılında yürütülmesi planlanan projelerin arazi etütleri ve laboratuvar incelemelerinin tamamlanarak sonuçlarının değerlendirilmesi önümüzdeki yıllarda tamamlanacaktır.

2002 Yılı Yatırım Programında projelere ayrılan ödenek miktarı 95,4 milyar TL. 2003 yılında ise projelerin uygulanabilmesi için toplam 115 milyar TL. ödenek öngörülmüştür.

2002 yılında Adana İli kapsamında uygulanan projelerde ödenek yetersizliği sorunu bulunmayıp, yapılması planlanan çalışmalar gerçekleştirilmiştir.

DSİ Genel Müdürlüğü :

DSİ Genel Müdürlüğü'nce Adana İlinde yürütülen projeler ile projelerin tutarları 2002 yılı sonu itibarıyla parasal gerçekleşme, 2003 yılı için projelerin tespit edilen ödenek ihtiyaçları ve Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın 18.07.2002 tarih ve 24819 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "2003 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları" genelgesi çerçevesinde %25 artışa göre talep edilen ödenek miktarları ekte tablo 1 ve 2'de verilmiştir. DSİ Genel Müdürlüğü'nün 2003 yılı bütçesi ödenekleri kesinlik kazanmamıştır.

Adana İlinde önümüzdeki yıllarda uygulanması düşünülen yeni projeler :

Büyük su işleri projelerinden sulama amaçlı Aşağı Körkün ve Çatalan sol sahil sulaması işlerinin ön inceleme aşamasındaki etütleri ile İmamoğlu ve Aşağı Ceyhan Misis II. Merhale Projesinin planlama çalışmaları tamamlanmıştır.

Enerji amaçlı projelerden ise Kavşak Bendü ve HES, Köprü Barajı ve HES, Menge Barajı ve HES, Fek e Barajı ve HES, Yamanlı I. II. III. HES, Kamışlı Barajı ve HES, Körkün Barajı ve HES, Aşağı Körkün Barajı ve HES ile Eğlence Barajı ve HES işleri etüt programındadır. Göktaş Barajı ve HES ile İmamoğlu HES'in de planlama çalışmaları tamamlanmıştır.

Bu projelerden planlama çalışmaları tamamlananlar bütçe imkanları dahilinde ileriki yıllarda ele alınabilecektir. Ancak; Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın "2003 Yılı Hazırlama Esasları" Genelgesinin 4. maddesinde "Kuruluşlar, 2003 yılı yatırım tekliflerini tavan içinde hazırlarken, eğitim, sağlık ve teknolojik araştırma projeleri ile acil ve çok zorunlu haller dışında gerçekleştirilmesi bir yıldan fazla sürecek yeni proje teklifinde

kesinlikle bulunmayacaklardır." 36. maddesinde ise "2001 yılında 2001/30 sayılı YPK Kararı ile kamu projelerinin yeterli ödenek sağlanarak kısa sürede tamamlanması, projelerin gerçekleşme sürelerinin uzamasından doğan maliyet artışlarının önüne geçilmesi, bu suretle mevcut kısıtlı kaynakların etkin kullanımı ile projelerin bir an önce ekonomiye kazandırılması hedeflerine dönük olarak kamu yatırım programında bir rasyonelleştirme faaliyeti başlatılmıştır. Söz konusu çalışma DPT Müsteşarlığı ve ilgili yatırımcı kamu kuruluşlarının işbirliği ile 2001 yılı içinde sonuçlandırılmıştır. Ancak, yapılan iyileştirmelere rağmen mevcut durumda kamu yatırım programının finansal imkanlarla uyumlu sayıda ve öncelikli projelerden oluşturulması ihtiyacı devam etmektedir. Başlatılan rasyonelleştirme çalışmalarının bir defaya mahsus bir çözüm olarak kalmaması, kamu yatırım programlarının hazırlama ve uygulama sürecinin daha etkin ve kaliteli bir yapıya kavuşturulması ve projelerin ortalama tamamlanma sürelerinin sektörel özelliklerine uygun olarak makul düzeylere çekilmesi ve böylece vatandaşlarımıza verilecek hizmetlerin kalite ve hızının artırılması için gerekli rasyonelleştirme çalışmalarının gelecekte de devam etmesi önem arz etmektedir. Bu nedenle, 2002 Yılı Yatırım Programı Hazırlama sürecinde başlatılan rasyonelleştirme çalışmalarına 2003 Yılı Yatırım Programı hazırlık sürecinde de devam edilecektir." denildiğinden DSİ Genel Müdürlüğü'nce yeni proje teklif edilememektedir.

DSİ Genel Müdürlüğü'nün ülke genelinde yer alan tüm projelerinde ödenek sıkıntısı bulunmakla birlikte, tarım sektörü projelerinde bu sıkıntı had safhadadır. 2002 yılında tarım sektörü büyük su işi için talep edilen ödeneğin %9'u karşılanabilmiştir.

TEDAŞ Genel Müdürlüğü :

Adana iline ait 2002 Yılı Yatırım Programında yer alan projelerin Aralık 2002 sonu itibariyle geçici harcama ve gerçekleşme durumunu gösterir tablo ile 2003 Yılı Yatırım Programı Tasarısında (Kesinleşmemiş) yer alan projelere ait tablolar ekte verilmiştir.

TEİAŞ Genel Müdürlüğü :

Bilindiği üzere Adana ve Yöresi imtiyazlı bölge olup, 154 kV'lık İletim Sisteminin tesis ve işletilmesi ÇEAŞ sorumluluğunda bulunmaktadır. 380 kV'luk İletim Tesisleri olarak Adana ilinde Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 2003 Yılı Yatırım Programında yer alan projelerden, İskenderun Kömür Santrali (İKS)'nin sisteme entegrasyonu (Toprak Teli Fiber Optikli) (380 kV, Adana-İskenderun ve Erzin-İskenderun EİH'ları, Adana ve Erzin TM'de 380 kV 2 adet Fider, 380/154 kV 250 MVA ototrafo ve

154 kV. EİH) projesi yer almaktadır. Bu projemizde yer alan 380 kV'luk EİH'larının sözleşmesi 18.06.2001 tarihinde, 380 kV'luk Fiderlerin sözleşmesi ise 08.05.2001 tarihinde imzalanmış olup, tesisler bitirilmiştir.

Projelere ilişkin 2002 harcama durumu ile 2003 yılı ödeneğini gösterir tablo ekte yer almaktadır.

TPAO Genel Müdürlüğü :

TPAO Genel Müdürlüğü'nce Adana İlinde Sondaj Öncesi Arama, Sondaj Kuyu Tamamlama Hizmetleri Projeleri kapsamında faaliyetler sürdürülmektedir. Söz konusu projeler yıllık projeler olup, yılı içerisinde tamamlanması planlanmaktadır.

2003 yılı Yatırım Programı kapsamında yürütülmesi planlanan projeler için tahmini olarak toplam 1.174 milyar TL. yatırım öngörülmüştür.

2002 yılı sonu itibariyle yürütülen Sondaj Öncesi Arama, Sondaj Kuyu Tamamlama Hizmetleri Projeleri kapsamında faaliyetler sürdürülmüş olup, yatırım gerçekleşme miktarı 217 milyar TL'dir.

BOTAŞ Genel Müdürlüğü :

BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nce yapımı tamamlanan Doğu Anadolu Doğal Gaz Ana İletim Hattı'ndan Sivas Bölgesi'nden alınacak bir branşmanla Malatya, Kahramanmaraş, Gaziantep, Osmaniye, Adana üzerinden Mersin'e uzatılması öngörülen Güney Doğal Gaz İletim Hattı Projesi'nin ihalesinin, Sivas-Malatya, Malatya-Gaziantep ve Gaziantep-Osmaniye-Adana-Mersin olmak üzere 3 bölüm halinde ihalesine çıkılmış olup, söz konusu bölümlere ilişkin sözleşmeler 31.01.2002 tarihinde imzalanmıştır.

Projenin 3. bölümü olan Gaziantep-Osmaniye-Adana-Mersin bölümü kredili olarak finanse edilmekte olup, kredi anlaşması 04.12.2002 tarihinde imzalanmış ve firma ile yapılan protokol ile 12.12.2002 tarihinde sözleşme yürürlüğe girmiştir. 24 ayda tamamlanması öngörülen hat ile Gaziantep, Osmaniye, Adana ve Mersin illerindeki sanayi tesislerinin ve konutların gaz arzı sağlanabilecektir.

Ancak, bu bölüme doğal gaz arzı sağlanması için Sivas-Malatya, Malatya-Gaziantep bölümlerinin tamamlanması gerekmekte olup, bu bölümlerin de kredi sözleşmeleri henüz yürürlüğe girmemiştir. 2003 yılının ilk yarısında yürürlüğe girmesi beklenmektedir.

Projenin, Gaziantep-Osmaniye-Adana-Mersin bölümü 40" çapında ve 215.125 m. ana iletim hattı ile 16" ve 24" çaplarında bağlantı hatlarından oluşmaktadır. Ana iletim hattından Adana İli Doğu bölümü için 16" çapında ve 6.250 m. Batı bölümü için de 16" çapında ve 9.500 m. uzunluğunda bağlantı hattı yapılması proje kapsamında yer almaktadır.

Ayrıca yeni bir ihale ile "A ve B Tipi Basınç Düşürme ve Ölçüm İstasyonları ile Müşteri Bağlantı Hatları" inşaatlarının yapılması planlanmakta olup, ön mühendislik çalışmalarının tamamlanmasını müteakip 2003 yılı içerisinde mühendislik ihalesine çıkılacaktır.

Güney Doğal Gaz İletim Hattı Projesi'nin alt detayında yer alan Gaziantep-Osmaniye-Adana-Mersin bölümü için 2003 Yılında 52.452'si dış kredi olmak üzere toplam 55.075 milyar TL. ödenek teklif edilmiştir.

Söz konusu projenin inşaatına yönelik faaliyetlere başlanılmış olup, şantiye mobilizasyon çalışmaları devam etmekte ve detay mühendislik çalışmaları sürdürülmektedir.

2002 Yılı Yatırım Programı dahilinde yürütülen faaliyetler kapsamında; Güney Doğal Gaz İletim Hattı Projesi'nin alt detayında yer alan ve Adana İli'ni de kapsamı içine alan Gaziantep-Osmaniye-Adana-Mersin bölümü 16.515 milyar TL'si Dış Kredi olmak üzere toplam 18.245 milyar TL. ödenekle yer almakta olup, yaklaşık 13.696 milyar TL. harcama gerçekleşmiştir.

DSİ ADANA İLİ 2003 YILI YATIRIMLARI

(milyon TL)

TABLO 1:

| PROJE NO | PROJE ADI | KARAKTERİSTİK | İŞİN BAŞ. BİTİŞ TARİHİ | PROJE TUTARI | 2002 SONU HARCAMA | 2003 YILI YATIRIMI | | 2004 YILI VE SONRASI YATIRIMI | GERÇEKLEŞME ORANI (%) | AÇIKLAMALAR |
|-------------|---|--|------------------------|--------------|-------------------|--------------------|------------|-------------------------------|-----------------------|---|
| | | | | | | Keşif | Nakit | | | |
| | TARIM SEKTÖRÜ RÜYÜK SU İŞLERİ | | | 419 946 000 | 95 176 000 | 11 150 000 | 11 150 000 | 313 620 000 | | |
| 1990A010350 | Yumurtalık ovası cazibe sulaması | Sulama : 6410 ha | 1990 - 2004 | 60 665 000 | 37 312 000 | 3 000 000 | 3 000 000 | 20 223 000 | 62 | Projeye 2003 yılı için 14 992 milyon TL ödenek ihtiyacı tespit edilmiş ancak, "2003 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları" genelgesi çerçevesinde %25 artışa göre 3 milyon TL ödenek talep edilmiştir. |
| 1995A010170 | Aş. Seyhan III merhale yenileme | Sulama : 2693 ha Yenileme : 29304 ha Taşkın : 145 ha | 1988 - 2005 | 29 565 000 | 13 360 000 | 400 000 | 400 000 | 15 806 000 | 49 | Projeye 2003 yılı için 6 878 milyon TL ödenek ihtiyacı tespit edilmiş ancak, "2003 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları" genelgesi çerçevesinde %25 artışa göre 400 milyon TL ödenek talep edilmiştir. |
| 1991A010150 | Aş. Seyhan IV. merhale sulama drenajı | Sulama : 40665 ha Drenaj : 38117 ha | 1991 - 2005 | 160 698 000 | 23 560 000 | 3 750 000 | 3 750 000 | 128 588 000 | 18 | Projeye 2003 yılı için 46 117 milyon TL ödenek ihtiyacı tespit edilmiş ancak, "2003 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları" genelgesi çerçevesinde %25 artışa göre 3 750 milyon TL ödenek talep edilmiştir. |
| 1993A010400 | Aş. Ceyhan Aslantaş II. merhale | Sulama : 15337 ha Yenileme : 946 ha | 1993 - 2008 | 168 916 000 | 15 914 000 | 4 000 000 | 4 000 000 | 149 004 000 | 9 | Projeye 2003 yılı için 22 750 milyon TL ödenek ihtiyacı tespit edilmiş ancak, "2003 Yılı Yatırım Programı Hazırlama Esasları" genelgesi çerçevesinde %25 artışa göre 4 milyon TL ödenek talep edilmiştir. |
| 1997A010320 | RÜÇÜK SU İŞLERİ A. TAŞKIN KORUMA | | | 5 148 180 | 339 180 | 728 000 | 585 000 | 4 081 000 | | |
| | 1 - Adana-Merkez Bakıllı Köyü Arazisi | Taşkın : 285 ha | 1998 - 2004 | 115 000 | 10 000 | 25 000 | 20 000 | 80 000 | 9 | |
| | 2 - Adana-Ceyhan İlçe Merkezi Ceyhan Nehri Kıyısı | Taşkın : 1 man. | 1992 - 2004 | 206 658 | 112 058 | 50 000 | 45 000 | 43 680 | 55 | |

T.B.M.M.

B : 40

4.3.2003

0 : 1

DSİ ADANA İLİ 2003 YILI YATIRIMLARI

(milyonTL)

TABLO 1:

| PROJE NO | PROJE ADI | KARAKTERİSTİK | İŞİN BAŞ. BİTİŞ TARİHİ | PROJE TUTARI | 2002 SONU HARCAMA | 2003 YILI YATIRIMI | | 2004 YILI VE SONRASI YATIRIMI | GERÇEKLEŞME ORANI (%) | AÇIKLAMALAR | |
|-------------------|---|---------------|------------------------|--------------|-------------------|--------------------|---------|-------------------------------|-----------------------|-------------|--|
| | | | | | | Keşif | Nakit | | | | |
| 3 | Adana-Ceyhan-Hilmiye, Kıvrıklı ve Isırganlı Köyleri Arazisi | Taşkın | 3 ha | 1997 - 2004 | 134 390 | 4 390 | 40 000 | 35 000 | 50 000 | 3 | |
| 4 | Adana-Ceyhan-Sağkaya(Kırmit) Kas. Arazisi Kantere Der. İl.Ks. | Taşkın | 100 ha | 1997 - 2004 | 129 860 | 4 660 | 45 000 | 40 000 | 60 000 | 4 | |
| 5 | Adana-Ceyhan-Yeşilbahçe ve Göçmenler Köyü Arazileri | Taşkın | 4 ha | 2000 - 2005 | 1 348 000 | 3 000 | 120 000 | 120 000 | 1 225 000 | | |
| 6 | Adana-Kozan-Çukurdere Köy Kurtuluşu Mah. Arazisi | Taşkın | 17 ha | 1993 - 2004 | 49 500 | 16 500 | 23 000 | 21 000 | 0 000 | 33 | |
| 7 | Adana-Kozan-Turuçlu ve Karacaören Köyü Arazisi | Taşkın | 284 ha | 1994 - 2005 | 326 825 | 55 825 | 30 000 | 29 000 | 240 000 | 17 | |
| 8 | Adana-Kozan-Alapınar Köyü Bekiçe Yöre Arazisi | Taşkın | 30 ha | 1993 - 2004 | 19 490 | 4 490 | 10 000 | 6 000 | 5 000 | 23 | |
| 9 | Adana-Kozan-Aslanlı Köyü Ahmelağa Mah. ve Arazisi | Taşkın | 57 ha | 1997 - 2004 | 49 390 | 4 390 | 25 000 | 2 000 | 20 000 | 9 | |
| 10 | Adana-Kozan- Turuçlu ve Kemer Köy Aray. Düşüncü Deresi | Taşkın | 1 mah. 241 ha | 1997 - 2005 | 1 213 300 | 51 300 | 50 000 | 10 000 | 1 115 000 | 4 | |
| 11 | Adana-Kozan-Turuçlu ve Kizilirmen Köyü ile Ortaklı Mah. | Taşkın | 1 mah. 553 ha | 1997 - 2005 | 1 069 390 | 4 390 | 180 000 | 115 000 | 985 000 | | |
| 12 | Adana-Saimbeyli İlçe Merkezi | Taşkın | 1 mah. | 1997 - 2004 | 176 210 | 8 210 | 40 000 | 35 000 | 128 000 | 9 | |
| 13 | Adana-Yumurtalık-Kaldırım Kasabası Arazisi Ceyhan Nehri | Taşkın | 4 ha | 1997 - 2004 | 209 390 | 4 390 | 60 000 | 58 000 | 145 000 | 2 | |
| 14 | Yüreğil-İlçe Mktz.- Sarıçam Deresi | Taşkın | 4 mah. | 1995 - 2004 | 98 747 | 53 747 | 30 000 | 28 000 | 15 000 | 54 | |
| TAŞKIN VE RUSUBAT | | | | | 2 514 170 | 296 170 | 476 000 | 420 000 | 1 742 000 | | |
| 1 | Adana-Merkez-ASD-TS2 Kuşaklama Kanalı Yandırteleri | | | 2000 - 2004 | 122 000 | 15 000 | 30 000 | 24 000 | 77 000 | 12 | |

T.B.M.M.

B : 40

4.3.2003

O : 1

DSİ ADANA İLİ 2003 YILI YATIRIMLARI

(milyonTL)

TABLO 1:

| PROJE NO | PROJE ADI | KARAKTERİSTİK | İŞİN BAŞ. BİTİŞ TARİHİ | PROJE TUTARI | 2002 SONU HARCAMA | 2003 YILI YATIRIMI | | 2004 YILI VE SONRASI YATIRIMI | GERÇEKLEŞME ORANI (%) | AÇIKLAMALAR |
|------------------------|---|--------------------------|------------------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------|-------------------------------|-----------------------|-------------|
| | | | | | | Keşif | Nakit | | | |
| 2 | Adana-Ceyhan-Hamidi-İzzet Köyü Arazisi BSO Yandereleleri | Taşkın 15 ha 2 köy | 1993 - 2004 | 96 000 | 49 000 | 25 000 | 24 000 | 22 000 | 51 | |
| 3 | Adana-Ceyhan-Hamidi-İzzet Köyü Arazisi BSO Yandereleleri | Taşkın | 1994 - 2004 | 158 000 | 75 000 | 40 000 | 39 000 | 43 000 | 47 | |
| 4 | Adana-Ceyhan-Narlık-İsali Köyü Arazisi BSO Yandereleleri | | 1998 - 2004 | 112 000 | 17 000 | 40 000 | 39 000 | 55 000 | 15 | |
| 5 | Adana Kozan Dalıçay Islahı | | 1992 - 2004 | 118 300 | 69 300 | 30 000 | 29 000 | 18 000 | 56 | |
| 6 | Adana-Pozantı-Kamışlı ve Hamidiye Köyü Araz. Karadere | Taşkın 125 ha | 2000 - 2004 | 189 000 | 13 000 | 70 000 | 60 000 | 106 000 | 7 | |
| 7 | Adana-Pozantı Horoz ve Alınova Deresi | | 1986 - 2004 | 83 870 | 31 870 | 31 000 | 30 000 | 21 000 | 38 | |
| 8 | Adana-Pozantı Çakır Çayın Belemelik İnyalanı | | 2000 - 2005 | 1 637 000 | 27 000 | 210 000 | 175 000 | 1 400 000 | 2 | |
| YERÜSTÜSÜYÜ SULAMALARI | | | | | 7 765 390 | 893 250 | 3 478 000 | 3 390 000 | 3 394 140 | |
| 1 | Adana-Ceyhan Kızılderne Pompaj Sulaması Sulama Şebekesi | Sulama 764 ha | 1995 - 2004 | 4 935 250 | 535 250 | 2 900 000 | 1 900 000 | 2 400 000 | 11 | |
| 2 | Adana-Ceyhan Kızılkere Pompaj Sulaması: Pompa-Motor-Mühterak Aksamı Temin ve Montaj | | 1994 - 2003 | 838 000 | 358 000 | 478 000 | 400 000 | | 43 | |
| 3 | Adana Çatalan Barajı Çiçekli Sulaması İsa'e Kanalı İnşaatı Adana Çatalan Barajı Çiçekli Sulaması İzzet Kanalı İnşaatı İ.T. | | 2002 - 2004 | 394 140 | | 500 000 | 500 000 | 484 140 | | |
| | | | | 1 000 000 | | 500 000 | 500 000 | 500 000 | | |

T.B.M.M.

B : 40

4.3.2003

O : 1

DSİ ADANA İLİ 2003 YILI YATIRIMLARI

(milyonTL)

TABLO 1:

| PROJE NO | PROJE ADI | KARAKTERİSTİK | İŞİN BAŞ. BİTİŞ TARİHİ | PROJE TUTARI | 2002 SONU HARCAMA | 2003 YILI YATIRIMI | | 2004 YILI VE SONRASI YATIRIMI | GERÇEKLEŞME ORANI (%) | AÇIKLAMALAR |
|----------|---|---|------------------------|--------------|-------------------|--------------------|------------|-------------------------------|-----------------------|-------------|
| | | | | | | Keşif | Nakit | | | |
| | ALÇAK BARAJ (GÖLETLER) | | | 5 814 556 | 567 201 | 2 567 763 | 2 567 763 | 2 679 692 | | |
| 1 | Adana-Yüreğir Kıtıçlı Göleti ve Sulaması | Depolama : 6,07 hm ³ | 1995 - 2004 | 1 404 200 | 262 745 | 561 763 | 561 763 | 579 692 | 19 | |
| | Adana-Yüreğir Kıtıçlı Göleti ve Sulaması İ.t. | Sulama : 680 ha | | 4 410 456 | 304 456 | 2 006 000 | 2 006 000 | 2 100 000 | 7 | |
| | İL TOPLAMI | Depolama : 6,07 hm ³ Sulama : 67029 ha Yenileme : 26250 ha Drenaj : 38117 ha Taşkın : 1866 ha 8 mah. 2 köy | | 443 694 256 | 97 621 601 | 18 959 763 | 18 422 763 | 327 172 692 | #REF! | |

Büyük su işi projeleri 2003 yılı fiyatlarına göre dir.

DSİ ADANA İLİ 2003 YILI YATIRIMLARI

(milyon TL)

TABLO: 2

| PROJE NO | PROJE ADI | KARAKTERİSTİK | İŞİN BAŞ. BİTİŞ TARİHİ | PROJE TUTARI | 2002 SONU HARCAMA | 2003 YILI YATIRIMI | | 2004 YILI VE SONRASI YATIRIMI | AÇIKLAMALAR |
|-------------|--|---------------------------|------------------------|--------------|-------------------|--------------------|--------|-------------------------------|-------------|
| | | | | | | Keşif | Nakit | | |
| 1997A010320 | TARIM SEKTÖRÜ | | | 495 000 | | 140 000 | 60 000 | 355 000 | |
| | KÜÇÜK SU İŞLERİ | | | | | | | | |
| | <u>A- TASKIN KORUMA</u> | | | 405 000 | | 100 000 | 25 000 | 305 000 | |
| | 1 - Adana-Ceyhan-Mercimek Kas. Arazisi Ceyhan Nehri Kıyısı | Taşkın 0,1 ha | 2003 - 2004 | 405 000 | | 100 000 | 25 000 | 305 000 | |
| | <u>TASKIN VE RUSUBAT KONTROLU</u> | | | 90 000 | | 40 000 | 35 000 | 50 000 | |
| | 1 - Adana-Feko İlçe Merkezi Koklukci Deresi | Taşkın 1 ilçe | 2003 - 2004 | 90 000 | | 40 000 | 35 000 | 50 000 | |
| | İL TOPLAMI | Taşkın : 0,1 ha 1 ilçe | | 495 000 | | 140 000 | 60 000 | 355 000 | |

T.B.M.M.

B : 40

4.3.2003

O : 1

TEDAS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
2003 YILI ADANA İLİ YATIRIM PROJELERİ

MİLYAR TL

| PROJE NO | PROJE ADI | YERİ | KARAKTERİSTİK | İŞİN BAŞLANIŞ TARİHİ | PROJE TUTARI | | 2003 SONUFA KADAR FAHRETTİ HARCAMA | | | 2003 YILI YATIRIM | | |
|--------------------|-----------------------------|-------|---|----------------------|--------------|---------|------------------------------------|-----------|--------|-------------------|-----------|---------|
| | | | | | DİŞ | TOPLAM | DİŞ | | TOPLAM | DİŞ | | TOPLAM |
| | | | | | | | TESDİ | ÖZ KAYNAK | | TESDİ | ÖZ KAYNAK | |
| 010050074 | İl, İlçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | Şebeke Tesisi | 2001-05 | 55692 | | | | | | | 2532 |
| 010050010 | İl, İlçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | Şebeke Tesisi | 2001-03 | 1500 | | | | | | | 1500 |
| 000650008 | İl, İlçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | Şebeke Tesisi | 1999-05 | 55652 | | | | 5004 | | | 5004 |
| 110061010:01/01 | Köy Şebekeleri | Adana | 11k Tesiis, 2k-Pas, 10k, 4k, Adana, 19 Adet | 1991-93 | 245 | | | | | | | 245 |
| 110061010:01/02 | Köy Şebekeleri | Adana | 11k Tesiis, 2k-Pas, 10k, 4k, Adana, 19 Adet | 2001-03 | 205 | | | | | | | 205 |
| 110061010 | Adana DSK | Adana | Kalkınma-Teşvik Yat. | 2003-03 | 50 | | | | | | | 50 |
| T O P L A M | | | | | | 113 594 | | | 5 004 | | | 118 598 |

T.B.M.M.

B : 40

4.3.2003

0 : 1

KELOMPOH : BERSAMA
PROPOSISI : KEBERHASILAN EKONOMI R.A.S.

MENTERI RI

| NOURUL HUDA | PROPOSISI | KELOMPOK | KELOMPOK | | KELOMPOK | | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK |
|-------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

NOURUL HUDA

A - DETAH DANA PROPOSISI

B - DETAH DANA PROPOSISI

| NOURUL HUDA | PROPOSISI | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK |
|-------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

C - DETAH DANA PROPOSISI

D - DETAH DANA PROPOSISI

| NOURUL HUDA | PROPOSISI | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK | KELOMPOK |
|-------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| PROJE NO | PROJE ADI | YERİ | FAHRETSİZLİK | KİMLİK-BİTİŞİ KİMLİ | PROJE TUTARI TL | 2002 SİYASAL İZLENİMLERİ İNCELEMESİ | | 2003 YATIRIMI | | (MİLLAR TL) |
|-----------------|-----------------------------|-------|--------------|---------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------|---------------|---------------------|-------------|
| | | | | | | YERİ | PROJE ADI | FAHRETSİZLİK | KİMLİK-BİTİŞİ KİMLİ | |
| 970651072/01 | Kıy Şebekeleri | Adana | | | 413708.000 | 91.9 | | | | |
| 970661070/01/01 | Kıy Şebekeleri | Adana | | | 102865.000 | 50.6 | | | | |
| 92059016 | Adana DSK | Adana | | | 28682.000 | 68.5 | | | | |
| 91059016 | 11. ilçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | | | 8233.000 | 99.9 | | | | |
| 910451060 | 11. ilçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | | | 10705.000 | 92.2 | | | | |
| 92059016 | 11. ilçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | | | 711.000 | 96.9 | | | | |
| 920593850 | 11. ilçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | | | 4411942.100 | 542.9 | | | | |
| 910653870 | 11. ilçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | | | 521946.000 | 129.2 | | | | |
| 92059016 | 11. ilçe ve Kasaba Şebekesi | Adana | | | 351529.000 | 38.2 | | | | |
| TOPLAM | | | | | 5328711.000 | | | | | |

TEİAŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADANA İLİ YATIRIMLARI

| PROJE NO | PROJE ADI | YERİ | FAHRETSİZLİK | KİMLİK-BİTİŞİ KİMLİ | PROJE TUTARI TL | 2002 SİYASAL İZLENİMLERİ İNCELEMESİ | | 2003 YATIRIMI | | (MİLLAR TL) |
|-----------|---|-------|--------------|---------------------|--|-------------------------------------|-----------|---------------|---------------------|-------------|
| | | | | | | YERİ | PROJE ADI | FAHRETSİZLİK | KİMLİK-BİTİŞİ KİMLİ | |
| 910653870 | İstanbulun 115'inci Sishane Çatıyaçayırı Çatıaltı Telli Filtre Dektaliti | Adana | | | 380 M ² , 36177 M ² , 47 M ² , 2001/04 | | | | | |
| | 1200 M ² , Adana-İstanbul ve Erzin-İstanbuldan E.H. Adana ve Erzin'ın de Filtre, 154 M ² E.H. | Halay | | | 320 M ² , 39954 M ² , 37 M ² , 380 M ² , 2 Filtre, 330/154 M ² , 239 M ² , 154 M ² , 2x20 95x M ² , 3 M ² | | | | | |
| TOPLAM | | | | | | 0 | 23406 | 0 | 17260 | 0 |

9. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan'ın, 2002 yılı faiz dışı fazla ve bütçe açığının ekonomiye etkilerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın cevabı (7/231)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Tacidar SEYHAN
Adana Milletvekili

1. 2002 yılı Devlet Bütçe Açığı 27 katrilyon TL başlangıç hedefi aşılarak 39 katrilyon 85 trilyon lira olarak açıklandı. Öngörülen hedefe göre yaşanan bu büyük sapmanın ekonomiye etkisi ne olmuştur?
2. Faiz dışı fazlanın hedeflenen 15 katrilyon 882 trilyon liradan 2 katrilyon 946 trilyon lira sapma göstererek 12 katrilyon 785 trilyon lira olarak gerçekleşmiş olmasının nedenleri nelerdir ? Yine İMF tanımlı faiz dışı başlangıç hedefi ile gerçekleşme tutarlarının ne düzeyde gerçekleştiği ile ortaya çıkan sapmanın nedenleri nelerdir ? Bu durum özellikle 2003 yılı hedeflerini nasıl etkileyecek ve ekonomiye nasıl yansıtacaktır?

T.C.

MALİYE BAKANLIĞI

Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.11.600-63/

KONU : Yazılı Soru Önergisi

03.03.03* 3500

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 19.02.2003 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/231-798/3302 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Tacidar SEYHAN'ın 7/231 esas no'lu yazılı soru önergisinde yer alan sorulara ait cevaplar aşağıda sunulmuştur.

1- 2002 yılında, konsolide bütçe giderleri önceki yıla göre %43 oranında artarak 115.5 katrilyon lira, konsolide bütçe gelirleri %48 oranında artarak 76.4 katrilyon lira, bütçe açığı da 39.1 katrilyon lira düzeyinde gerçekleşmiştir.

2002 yılı bütçesinde iç borçlanmada %70 olarak hedeflenen ortalama yıllık bileşik faiz % 64 olarak, iç borç stokunun GSMH'ya oranı 2001 yılı sonu itibariyle %69 iken, 2002 yılı sonu itibariyle %55 olarak gerçekleşmiştir. 2002 yılı için TEFE yıl sonu hedefi %31 iken, gerçekleşme %30.8; TÜFE yıl sonu hedefi %35 iken gerçekleşme %29.7 olmuştur. 2002 yılında %4 olarak hedeflenen büyüme oranının %6.5 olarak gerçekleşeceği tahmin edilmektedir.

2002 yılında iç borçlanmada faiz oranları, hedeflenenin altında gerçekleşmesine rağmen Ağustos ayından itibaren yaşanan seçim dönemindeki siyasi belirsizlikler Hazinesinin daha kısa vadeli borçlanmak zorunda kalmasına dolayısıyla vadesi 2003 yılına sarkacak faiz ödemelerinin 2002 yılında gerçekleşmesine yol açmıştır.

2- 2002 yılı faiz dışı fazla hedefinde meydana gelen sapma; kamu personeline yapılan seyyanen zandan, memur, işçi ve emeklilerin sağlık giderlerindeki öngörülmeleyen artışlardan, özel ödenek ve dış proje kredileri kaynaklı yatırımlardan, SSK ve Bağ-Kur'un prim tahsilatındaki azalmadan, ihracat hedefinin önemli ölçüde aşılmasına bağlı olarak vergi iadelerinin artış göstermesinden, yeşil kart giderleri ile ilama bağlı borç ödemelerinden kaynaklanmıştır. Sonuç olarak IMF tanımlı faiz dışı fazlanın GSMH'ya oranı %5.2 olarak hedeflenmesine rağmen %3.2 olarak gerçekleşmiştir.

2002 yılı gerçekleştirmelerinin hedefin altında kalması, 2003 yılı bütçesinde israfi önleyici önemli tedbirlerin alınmasını zorunlu kılmış ve bu yönde gerekli düzenlemelere başlanmıştır. 2003 yılı konsolide bütçesi %5.5 faiz dışı fazla hedefine uygun olarak hazırlanmıştır. Hazırlanan bütçenin temel hedefi, faiz oranlarının makul seviyelere düşürülerek borç yükünün azaltılması suretiyle sürdürülebilir bir büyüme ortamının sağlanmasına yönelik ekonomik faaliyetlerin teşvik edilmesi olacaktır.

Bilgilerine arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 22

YASAMA YILI : 1

40 INCI BİRLEŞİM

4 . 3 . 2003 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BASKANLIĞINI GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİMİ

4

OXLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARISI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün Denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde Birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüőülmesi, Sunuőlar ve İşaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması, Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.12.2002 tarihli 8 inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİŐYON TOPLANTILARI

- | | |
|---|------------------------------------|
| * Plan ve Bütçe Komisyonu | * (10/9) Esas Numaralı |
| 4.3.2003 Salı | Meclis Araőırması Komisyonu |
| Saat : 10.30 | 5.3.2003 Çarşamba |
| * Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, | Saat : 12.30 |
| Bilgi ve Teknoloji Komisyonu | * Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve |
| 5.3.2003 Çarşamba | Spor Komisyonu |
| Saat : 10.00 | 6.3.2003 Perşembe |
| | Saat : 10.00 |

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

40 INCI BİRLEŞİM

4 . 3 . 2003 SALI

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankasına, Tarım Kredi Kooperatiflerine, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne, Türkiye Ziraat Donatım Kurumu, Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğüne Olan Borç Faizlerinin Silinmesine Dair Kanun Teklifinin (2/3), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. – Bayburt Milletvekili Ülkü Güney'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/16), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 42 Milletvekilinin, trafik kazalarına karışan belli bir marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve firmanın mahkeme kararlarına müdahale ettiği iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/7)
2. - İstanbul Milletvekili Ali Rıza Gülçiçek ve 20 Milletvekilinin, yurt dışında yaşayan vatan-daşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/8)
3. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergun Dağcıoğlu ve 24 Milletvekilinin, Pamukbank'ın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilmesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10)
4. - Tokat Milletvekili Mehmet Ergun Dağcıoğlu ve 22 Milletvekilinin, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bankalar ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun faaliyetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11)
5. - Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar ve 26 Milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu yararına çalışan vakıf, dernek gibi kuruluşlarda bağış adı altında toplanan malî kaynağın araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)
6. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun ve 30 Milletvekilinin, Amik Gölü kurutulmuş kazanılan arazinin dağıtımı, kullanımı ve bu konulardaki bazı iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)
7. - Konya Milletvekili Atilla Kart ve 57 Milletvekilinin, belli marka yolcu otobüslerinin teknik kusurları olduğu ve Konya Karapınar'daki trafik kazası sonrası süreçteki nüfuz suiistimali iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)
8. - Erzurum Milletvekili Ömer Özyılmaz ve 30 Milletvekilinin, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitim uygulamasının getirdiği sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)
9. - İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil ve 30 Milletvekilinin, tasarruf sahiplerinin mağduriyetine yol açan holdinglerin faaliyetlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)
10. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 34 Milletvekilinin, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü Gaffar Okkan ve polis memurları cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)
11. - Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer ve 32 Milletvekilinin, Doçent Doktor Necip Hablemitoğlu cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)
12. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 41 Milletvekilinin, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)
13. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı ve 79 Milletvekilinin, İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'nın (İLKSAN) kuruluş amacından uzaklaştığı, yönetiminde usulsüzlükler ve yolsuzluklar yapıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

14. - İstanbul Milletvekili Cengiz Kaptanoğlu ve 83 Milletvekilinin, denizcilik sektörünün yeterince gelişmemesinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

15. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 54 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/24)

16. - İzmir Milletvekili Canan Arırtman ve 34 Milletvekilinin, İzmir'in Karşıyaka İlçesinde otopark olarak düzenlenen bir alanla ilgili mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

17. - İstanbul Milletvekili Ahmet Gürüz Ketenci ve 33 Milletvekilinin, denizcilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

18. - Ankara Milletvekili İsmail Değerli ve 28 Milletvekilinin, Ankara-Mamak Çöplüğünün yol açtığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

19. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 100 Milletvekilinin, kamu vakıfları ile kamu bünyesinde kurulu dernek ve yardımlaşma sandıkları konusunun araştırılarak, bu oluşumlardan kaynaklanan sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/28)

20. - Samsun Milletvekili Haluk Koç ve 24 Milletvekilinin, Samsun'da kurulma aşamasındaki mobil santrallerin ihale ve yer seçimi süreçleri ile çevre ve insan sağlığına muhtemel etkilerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/29)

21. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 115 Milletvekilinin, kuruluşundan bugüne Atatürk Orman Çiftliğinin durumunun araştırılarak içinde bulunduğu sorunların çözümü için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

22. - Samsun Milletvekili Cemal Yılmaz Demir ve 23 Milletvekilinin, Samsun'da kurulma aşamasındaki mobil santrallerin yer seçimi süreci ile çevre ve insan sağlığına muhtemel etkilerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

23. - Kars Milletvekili Selami Yiğit ve 21 Milletvekilinin, Ermenistan'daki bir nükleer santralin ülkemiz için oluşturduğu tehlikenin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

24. - İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve 22 Milletvekilinin, sosyal güvenlik kurumlarının sorunlarının araştırılarak sosyal güvenlik sisteminin sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

25. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük ve 27 Milletvekilinin, ülkemizdeki ulaşım sistemlerinin mevcut durumunun ve yol açtığı sorunların araştırılarak öncelikli, ekonomik ve güvenli ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

26. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin ve 19 Milletvekilinin, TEKEL'in özelleştirilmesinin doğuracağı sonuçların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

27. - İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur ve 27 Milletvekilinin, Tarihbank'ın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devrinin ve satışının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

28. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın ve 22 Milletvekilinin, Türkiye Taşkömürü Kurumunun sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

29. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sür ve 47 Milletvekilinin, bor madeni kaynaklarımızın stratejik ve ekonomik değerinin araştırılarak gereği gibi değerlendirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

30. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek ve 21 Milletvekilinin, bankacılık ve finans sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak, sağlıklı bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

31. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalci ve 73 Milletvekilinin, tütün üreticilerinin sorunlarının ve tütün piyasasını düzenleyen 4733 sayılı Kanunun uygulamalarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

32. - Edirne Milletvekili Necdet Budak ve 45 Milletvekilinin, yağ bitkileri tarımı ile bitkisel yağ üretimindeki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

33. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı ve 22 Milletvekilinin, doğal afetlerin yol açtığı zararların araştırılarak en aza indirilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

34. - Adana Milletvekili Tacidar Seyhan ve 19 Milletvekilinin, özel kurs ve dersaneler ile etüdü eğitim merkezlerinin sorunlarının araştırılarak düzenli, verimli bir yapı ve işleyişe kavuşturulması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

35. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu ve 39 Milletvekilinin, ülkemizin madenleri ve madencilik politikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

36. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 19 Milletvekilinin, Trakya'da tarım ve sanayi sektörlerinin yer seçiminden ve çarpık gelişmeden kaynaklanan sorunların araştırılarak dengeli ve sağlıklı gelişmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

37. - İzmir Milletvekili Canan Arıtman ve 24 Milletvekilinin, İzmir'in Konak İlçesinde ticaret merkezi olarak projelendirilen bir alanla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

38. - Tekirdağ Milletvekili Mehmet Nuri Saygun ve 27 Milletvekilinin, Tekirdağ İli başta olmak üzere Marmara Bölgesindeki balıkçıların sorunlarının ve çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, Konya-Ereğli'deki İvriiz Kaya Kabartmasının ve benzeri tarihî eserlerin korunmasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/80) (2)
2. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, millî eğitim politikasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/81) (1)
3. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Diyarbakır'da sivil havaalanı kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/83) (1)
4. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, vergi affından sonra, vergisini ödemiş mükelleflere yönelik bir düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/85)
5. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, millî kültür stratejisine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/86)
6. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Karakaya Baraj Gölünde iptal edilen feribot seferlerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/88)
7. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova Termal Kaplıca Tesislerinin yönetimindeki belirsizliklere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/89)
8. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova'nın deprem sonrası bazı sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/90)
9. - Batman Milletvekili M. Nezir Nasıroğlu'nun, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde boşaltılan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/91)
10. - Ankara Milletvekili Muzaffer R. Kurtulmuşoğlu'nun, aşı üretimine ve ithaline ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/95)
11. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, Antalya-Alanya yol çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/97)
12. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, muz ithalatına ve tarımsal sulamada kullanılan elektrik fiyat tarifelerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/98)
13. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in bazı ilçelerindeki çiftçilerin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/99)
14. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'deki okulların elektrik, yakıt ve su borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/100)
15. - İzmir Milletvekili Vezir Akdemir'in, İzmir'in gecekondulu semtlerindeki düşük voltajlı elektrik sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/102)
16. - İzmir Milletvekili Canan Arıtmann'ın aile planlamasıyla ilgili açıklamalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/103)
17. - İzmir Milletvekili Canan Arıtmann'ın hükümetin aile planlaması politikasına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/104)
18. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, inşaat aşamasındaki Çermik Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/106)
19. - Denizli Milletvekili Mehmet Uğur Neşşar'ın, AKP Genel Başkanının aldığı sağlık raporuna ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/109)
20. - Ağrı Milletvekili Naci Aslan'ın, sağlık personeli atamalarına ve Ağrı'daki hastanelerin diyaliz makinası ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/110)
21. - Konya Milletvekili Atilla Kart'ın, tarla ve arsa vasfındaki hazine arazileri üzerindeki zilyetliğe ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/112)
22. - İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, TARIŞ'ın iş planlarının onaylanmamasının nedenine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/116)
23. - İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, pamuk ve benzeri ürünlerin destekleme primine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/117)
24. - İzmir Milletvekili Sedat Uzunbay'ın, TARIŞ'ın, Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu kredilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/118)
25. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, Malatya'daki SSK'lı ve BAĞ-KUR'lu hastaların il dışına sevk edilmelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/119)
26. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/122)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

7 - SÖZLÜ SORULAR

27. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, sürücü belgesinde aranılan görme yeterliliğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/123)

28. - Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, Bitlis-Adilcevaz'da açılan onkoloji hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/124)

29. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, patates ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/125)

30. - Niğde Milletvekili Orhan Eraslan'ın, fasulye ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/126)

31. - Denizli Milletvekili Mustafa Gazalcı'nın, yönetim kademelerine yapılan atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/127)

32. - Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun, 1958'de kaldırılan Karaköy Camiine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/128)

33. - Samsun Milletvekili Suat Kılıç'ın, Rus doğalgazının fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/129)

34. - Samsun Milletvekili Suat Kılıç'ın, doğalgaz ithalatına ve fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/130)

35. - Samsun Milletvekili Suat Kılıç'ın, ithal doğalgaz fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/131)

36. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, İpsala ve Pazarkule gümrük kapılarına bağlanan yolların yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/132)

37. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Malatya-Adana demiryolu hattının ulaşımına ne zaman açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/134)

38. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Alacahöyük PTT Şubesinin kapatılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/135)

39. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Çorum ve Alacahöyük müzelerinin kapatılmasına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/136)

40. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, eczacı kalfalarının eğitimine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/137)

41. - Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, Van-Erciş Şeker Fabrikasında çalışan bir grup geçici işçinin sağlık sigortası sorununa ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/138)

42. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, yerel basın desteklenmesi için yasal düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/139)

43. - İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, bir davada sanık olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/140)

44. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, Rusya'dan ithal edilen doğalgazın fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/141)

45. - Diyarbakır Milletvekili Muhsin Koçyiğit'in, Ergani pamuk üreticilerinin destekleme prim alacaklarının ne zaman ödeneceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/142)

46. - Kırıkkale Milletvekili Halil Tiryaki'nin, Kırıkkale-Sulakyurt-Danacı Köyündeki paratifo salgınına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/143)

47. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, SPK kaydına alınmaksızın halktan para toplayan şirketlere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/144)

48. - Erzurum Milletvekili Erol Tınastepe'nin, TEKEL'in bayilerden aldığı harçlara ve bayilerin kâr oranlarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/145)

49. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, Davos'ta yapılan Dünya Ekonomik Forumuna katılanlara ve Türk Geceğine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/146)

50. - Çanakkale Milletvekili Ahmet Küçük'ün, duble yol yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/148)

51. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Sefa Sirmen'in, Cengiz Topel Askeri Havaalanının tarifeli seferlere açılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/149)

52. - Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, Alanya'ya SSK ve BAĞ-KUR şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/150)

53. - Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, Manavgat'a SSK ve BAĞ-KUR şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/151)

54. - Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, Manavgat'a SSK hastanesi yapıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/152)

7 – SÖZLÜ SORULAR

55. - Antalya Milletvekili Atilla Emek'in, Alanya'ya SSK hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/153)
56. - Çorum Milletvekili Feridun Ayvazoğlu'nun, Azerbaycan'da saldırıya uğrayan iki Türk üniversite öğrencisine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/154)
57. - Antalya Milletvekili Tuncay Ercenk'in, BAÇ-KUR'un sağlık kuruluşlarına olan borçlarına ve sağlık giderlerinin geri ödemelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/155)
58. - Şanlıurfa Milletvekili Sabahattin Cevheri'nin, Şanlıurfa il sınırlarındaki otoyol projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/156)
59. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın, Devrek-Ereğli Karayolu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/157)
60. - Hatay Milletvekili Züheyir Amber'in, ihale ilanlarının yerel basında yayımlanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/158)
61. - Kocaeli Milletvekili İzzet Çetin'in, bir Başbakanlık müşavirinin bir şirketin yönetim kurulu başkanı olduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/159)
62. - Tekirdağ Milletvekili Enis Tütüncü'nün, Tekirdağ'daki Kültür Merkezi Projelerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/160)
63. - Balıkesir Milletvekili Orhan Sürün, AKP Genel Başkanı hakkında verilen beraat kararının Hazine avukatlarınınca temyiz edilip edilmediğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/161)
64. - Muğla Milletvekili Ali Arslan'ın, Göcek Tüneli Projesine ve Muğla'nın bölünmüş yol programındaki yerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/162)
65. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, zeytin hastalıkları ile mücadele çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/165)
66. - Muğla Milletvekili Fahrettin Üstün'ün, fıstık çamı üreticilerinin sorunlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/166)
67. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, yeni Kaş Devlet Hastanesi Projesi ile Kale ve Finike'deki uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/167)
68. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Finike-Kale Karayolunun yenilenmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/168)
69. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Finike-Elmalı Karayolu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/169)
70. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Antalya-Gazipaşa İçmesuyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/170)
71. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Antalya-Konya karayolu Büyükkalan mevkiinin 2003 yılı yatırım programına alınıp alınmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/171)
72. - Antalya Milletvekili Tuncay Ercenk'in, zorunlu tasarruf nemalarının ne zaman ödeneceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/172)
73. - Yalova Milletvekili Muharrem İnce'nin, Yalova'da yapılan kalıcı konutların yer tespitine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/173)
74. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, sayısal loto sisteminin bakım-onarım ücretine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/174)
75. - İstanbul Milletvekili İsmet Atalay'ın, BDDK ile Çukurova Grubu arasında yapılan protokole ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/175)
76. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, çiftçilerin faiz borçlarının silinip silinmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/176)
77. - Antalya Milletvekili Osman Kaptan'ın, Antalya İlinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/177)
78. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, Millî Emlak Genel Müdürlüğüne devredilen milletvekili lojmanlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/178)
79. - İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü'nün, milletvekili lojmanlarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/179)
80. - Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt'ün, Çukurova Grubunun borcuna uygulanan ödeme planına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/180)
81. - Zonguldak Milletvekili Harun Akın'ın, elektrik sayaçlarıyla ilgili uygulamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/181)
82. - Antalya Milletvekili Tuncay Ercenk'in, çiftçilerin faiz borçlarına ve tarımsal girdilerin vergilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/182)

7 - SÖZLÜ SORULAR

83. - Antalya Milletvekili Tuncay Ercenk'in, esnafın kredi faizi borcunun silinip silinmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/183)

84. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, zirai ilaç analiz ücretlerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/184)

85. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, bürokrat atamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/185)

86. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, BAĞ-KUR'lu ve sosyal güvencesi olmayan özürü çocukların eğitim sorununa ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/186)

87. - Antalya Milletvekili Nail Kamacı'nın, belediyelerin genel aydınlatma yerleri elektrik giderlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/187)

88. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, yapı denetim şirketlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/188)

89. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, belediyelerdeki imarla ilgili teknik personele ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/189)

90. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, Karayolları Trafik Yönetmeliğine bir and metni eklenip eklenmeyeceğine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/190)

91. - Antalya Milletvekili Osman Özcan'ın, muhtarlar ile köy ihtiyar heyeti üyelerinin özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/191)

92. - Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun, doğrudan gelir desteği ödemelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/192)

93. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, ruh ve sinir hastalıkları hastanelerindeki güvenlik sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/193)

94. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, satılan İzmir-Gazimemir sosyal konutlarının tapularının ne zaman verileceğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/194)

95. - Burdur Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'ın yapımı süren Karaçal Barajına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/195)

96. - Antalya Milletvekili Tuncay Ercenk'in, Antalya İlinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/196)

97. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Adana Şakirpaşa Havalimanının ikinci pist ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/197)

98. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, taksilerin zorunlu trafik sigortası primlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/198)

99. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, İskenderun Demir ve Çelik Fabrikasına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/199)

100. - Adana Milletvekili Kemal Sağ'ın, Adana İlindeki göç almadan kaynaklanan sorunlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/200)

101. - Zonguldak Milletvekili Nadir Saraç'ın, Çatalağzı Termik Santralına ilave ünite yapılması kararına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/201)

102. - Hatay Milletvekili Gökhan Durgun'un, İSDEMİR'in ERDEMİR'e devrine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/202)

103. - İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in, taksici cinayetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/203)

104. - Manisa Milletvekili Ufuk Özkan'ın, ülkemizin rüzgar enerjisi potansiyeline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/204)

105. - Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, Van'daki elektrik hatlarının yenilenme ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/205)

106. - Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, özelleştirme kapsamındaki Van Sümerbank Kundura Fabrikasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/206)

107. - Van Milletvekili Mehmet Kartal'ın, Van-Muradiye İl Özel İdaresi sosyal konutlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/207)

7 – SÖZLÜ SORULAR

108. - Yozgat Milletvekili Emin Koç'un, fotoğrafını okullara astıracağı iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/208)

109. - Malatya Milletvekili Muharrem Kılıç'ın, İnönü Üniversitesi Turgut Özal Tıp Merkezinin kadro sorununa ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/209)

110. - Hatay Milletvekili İnal Batu'nun, AKP Genel Başkanının bir danışmanının BM Genel Sekreterinin Kıbrıs Özel Temsilcisi ile yaptığı iddia edilen görüşmeye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/210)

111. - Ankara Milletvekili Yakup Kepenek'in, üst yönetim kadrolarına atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/211)

112. - Antalya Milletvekili Feridun Fikret Baloğlu'nun, TÜFE'deki artışların SSK emeklilerinin maaşlarına yansıtılmamasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/212)

113. - Edirne Milletvekili Necdet Budak'ın, bitki ıslahına yönelik yasal düzenlemeler yapıp yapılmayacağına ve sertifikalı tohum kullanımına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/213)

114. - Manisa Milletvekili Nuri Çilingir'in, sürücü adaylarının trafik sınavı yerlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/214)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adana Milletvekili Atilla Başoğlu'nun Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Adalet; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477, 2/49) (S. Sayısı : 61) (Dağıtma tarihi : 28.2.2003)
2. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşkabad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/417) (S. Sayısı: 49) (Dağıtma tarihi : 5.2.2003)
3. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/421) (S. Sayısı: 50) (Dağıtma tarihi : 5.2.2003)
4. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/413) (S. Sayısı: 52) (Dağıtma tarihi : 5.2.2003)
5. - Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/324) (S. Sayısı: 54) (Dağıtma tarihi: 19.2.2003)
6. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/388) (S. Sayısı: 55) (Dağıtma tarihi: 19.2.2003)
7. - İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/445) (S. Sayısı: 56) (Dağıtma tarihi: 19.2.2003)
8. - Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı: 57) (Dağıtma tarihi: 19.2.2003)
9. - Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/394) (S. Sayısı : 59) (Dağıtma tarihi : 26.2.2003)
10. - Kara Avcılığı Kanunu Tasarısı ve Çevre ile Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonları Raporları (1/286) (S. Sayısı : 60) (Dağıtma tarihi : 28.2.2003)



(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.