

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 864)

Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın, 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 2.5.2001 Tarih ve 4667 Sayılı Kanunun 97 nci Maddesine Bir Cümle İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi, Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/950, 2/877, 2/921, 2/928, 2/944)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifim, gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

24.4.2002

Emin Karaa

Kütahya

GENEL GEREKÇE

19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Avukatlıkla birleşebilen işler" kenar başlıklı 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendindeki "Yüksek, orta ve ilköğretimde profesör, doçent, yardımcı doçent ve öğretmenlik," şeklindeki hüküm, 10.5.2001 tarihli ve 24398 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2.5.2001 tarihli ve 4667 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla "Hukuk alanında profesör ve doçentlik," olarak değiştirilmiştir. Avukatlık Kanununun 11 inci maddesinde ise "Avukatlıkla birleşemeyen işler" düzenlenmiş bulunmaktadır.

Avukatlık Kanununun 11 inci maddesi hükmünün, 4667 sayılı Kanunun Resmî Gazetede yayımlandığı 10 Mayıs 2001 tarihinden önce ilköğretim veya orta öğretimde öğretmenlik görevi ile avukatlık mesleğini birlikte yapmakta olanlar hakkında uygulanmaması amacıyla bu Teklif hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – 19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununa geçici 20 nci madde eklenerek, 10 Mayıs 2001 tarihinden önce ilköğretim veya orta öğretimde öğretmenlik görevi ile avukatlık mesleğini birlikte yapmakta olanlar hakkında, Avukatlık Kanununun 11 inci maddesi hükmünün uygulanmaması amaçlanmıştır.

Madde 2. – Yürürlüğe ilişkindir.

Madde 3. – Yürütmeye ilişkindir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

18.1.2002

Mehmet Özcan
İzmir

GEREKÇE

Bilindiği üzere 4667 Sayılı Avukatlık Kanunu ile 1969 tarihli 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu değiştirilmiş, Türk Hukuk Reformu alanında büyük bir atılım gerçekleştirilmiştir.

Özellikle Yargının vazgeçilmez unsuru Savunma, bu yeni düzenlemeyle pek çok eksikliği giderme fırsatı bulmuştur.

Ne var ki, kapsamlı 4667 Sayılı Avukatlık Kanunu görüşülürken, bazı önemli hususlar gözden kaçmıştır.

Teklifimizle düzeltilmesi öngörülen husus ilk ve orta öğretimde görev yapan öğretmenlerin icra etmekte oldukları avukatlık mesleğini sürdürmeleriyle ilgilidir.

1136 Sayılı Avukatlık Kanununu Madde 12 (b) bendi uyarınca Avukatlıkla birleşebilen işler arasında orta ve ilk öğretimde görev yapan öğretmenler sayılmışken 4667 Sayılı Yasanın Madde 12 (b) bendi sadece hukuk alanında profesör ve doçent unvanlı kişilerin avukatlık yapabileceğini belirtmiştir.

Oysa şu anda ülkemizde 1136 Sayılı Yasa uyarınca yüzlerce ilk ve orta öğretimde çalışan ve avukatlık mesleğini fiilen ve başarıyla yürüten öğretmenlerimiz bulunmaktadır.

Yeni düzenlemeyle söz konusu öğretmenler, ya öğretmenliği ya da avukatlık mesleğinden birini yapmaya zorlanmaktadır.

Bu durum, adliyelerimizin işleyişinde bazı sıkıntılara yol açabileceği gibi, özellikle avukat - müvekkil ilişkilerinde yeni sorunlar yaratabilecektir.

Bu nedenle halen avukatlık mesleğini icra eden ilk ve orta öğretimde görevli öğretmenlerin kazanılmış haklarının korunması, mağduriyetlerinin önlenmesi ve hukukî güvenliğin sağlanması gerekmektedir.

Önerilen Ek Geçici Madde fiilen avukatlık yapan öğretmenleri kapsamaktadır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ MEHMET ÖZCAN'IN TEKLİFİ

**4667 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNA EK GEÇİCİ BİR MADDE EKLENMESİNE
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1. – 2.5.2001 tarihli ve 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Madde 1'den sonra gelmek üzere aşağıdaki Ek Geçici Madde 2 eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE 2. – Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihte 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Madde 12 (b) bendi uyarınca orta ve ilköğretim okullarında öğretmen olup, halen Avukatlık mesleğini icra edenlere, bu Kanunun Madde 12 (b) bendi uygulanmaz.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 2.5.2001 Tarih ve 4467 Sayılı Kanununun 97 nci maddesine bir cümle ilave edilmesine dair Kanun Teklifimiz gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla.

20.3.2002

Salih Erbeyin

Denizli

GENEL GEREKÇE

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 12/b maddesi : “Yüksek, orta ve ilköğretimde profesör, doçent, yardımcı doçent ve öğretmenlik” mesleklerinin Avukatlık mesleği ile bağdaştığını, bu münasebetle de sayılan meslek gruplarına dahil olan görevlilerin aynı anda Avukatlık da yapabileceklerini düzenlemekteydi.

2.5.2001 tarih ve 4667 Sayılı “Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun” 9 uncu maddesi ile 1136 Sayılı Kanunun 12/b maddesi değiştirilmiş ve anılan madde ile sadece “hukuk alanında profesör ve doçentlik” yapanların aynı zamanda Avukatlık da yapabilecekleri düzenlenmiştir. Anılan 9 uncu Madde, Kanunun 97 nci maddesi ile yayımı tarihinden bir yıl sonra yürürlüğe girecektir. Bu durumda Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra avukatlıkla birlikte Kanunda sayılan görevleri yapan kişilerin kazanılmış hakları ellerinden alınmış olacaktır. Dolayısıyla, önceden yürürlükte bulunan hükümlere göre bir kişi yararına olan bir hak sonradan çıkarılan hükümlerle çığnenecektir.

Hukuka uygun olarak elde edilen meşru hakların korunması anlamına gelen “Kazanılmış hak” ilkesi ile “Düzenleyici işlemlerin ancak yürürlükten sonraki tarihlerde uygulanabileceği, bir başka deyişle geriye yürütülemeyeceği, zira kişiler aleyhine hükümler içeren düzenleyici işlemlerin geriye yürütülmesi halinde kazanılmış hakların ihlâlinin söz konusu olacağı” yolundaki ilkeler, benimsenmiş hukuk genel ilkeleridir.

Hal böyle olunca, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda 4667 Sayılı Kanunla yapılan değişiklik ile kazanılmış hakları ihlâl edilen avukatların bu haklarının korunması bakımından 4667 Sayılı Kanunun 97 nci maddesinin “Kanun yürürlüğe girinceye kadar, avukatlık ruhsatı almış bulunanların kazanılmış hakları korunur” cümlesinin eklenmesi zorunlu hale gelmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. – Bu Madde ile 1136 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapan 4667 Sayılı Kanunun 97 nci maddesine “Kanun yürürlüğe girinceye kadar, avukatlık ruhsatı almış bulunanların kazanılmış hakları korunur.” Cümlesi ilave edilmektedir.

Madde 2. – Yürürlük maddesidir.

Madde 3. – Yürütme maddesidir.

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SALİH ERBEYİN’İN TEKLİFİ

1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR 2.5.2001 TARİH VE 4667 SAYILI KANUNUN 97 NCİ MADDESİNE BİR CÜMLE İLAVE EDİLMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda 4667 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik ile kazanılmış hakları ihlâl edilen avukatların bu haklarının korunması bakımından 4667 sayılı kanunun 97 nci maddesine “Kanun Yürürlüğe girinceye kadar, avukatlık ruhsatı almış bulunanların kazanılmış hakları korunur” cümlesi eklenmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Lütfi Yalman

Konya

Başkanlık Divanı Üyesi

GEREKÇE

Vatandaşlarımızın kazanmış oldukları hakların ihlâl edilmemesi gerekmektedir. Kanunlar geriye yürümez ve Anayasanın eşitlik ilkesi vardır. Bu nedenle Kanunlarla tanınan müktesep hakların korunması, insanların mağdur edilmemesi yasamanın öncelikle amaçları arasında olmalıdır.

KONYA MİLLETVEKİLİ LÜTFİ YALMAN’IN TEKLİFİ

AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 2.5.2001 tarihli ve 4667 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun Geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu Kanunun yayımından önce öğretmenlikle beraber avukatlık yapanların müktesep hakları korunur”

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

10.4.2002

Bülent Arınç

Manisa

GEREKÇE

Bilindiği gibi 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun toplam 101 maddesinde değişiklik yapan, 4667 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Mayıs 2001 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

4667 Sayılı Kanunun 9 uncu maddesi ile Avukatlık Kanununun 12 nci maddesinin (b) bendi değiştirilmiş ve böylelikle ilk ve orta öğretimde öğretmenlik mesleği Avukatlıkla birleşebilen işlerden çıkarılmıştır. Anılan kanununun 97 nci maddesine göre de bu değişiklik 10 Mayıs 2002 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Madde bu şekli ile yasallaşmasına rağmen, kanunun çıktığı tarihte ve öncesinde öğretmenlik yapan Avukatlar ile yine bu tarihte Avukatlık stajı yapan veya bitirme durumunda olan öğretmenlerin Avukatlık işine devam edip edemeyecekleri muallakta kalmıştır.

Kanunda mükteleb hakkın korunacağına veya korunduğuna dair özel bir hüküm bulunmadığından aksi bir düşünce ile öğretmenlerin 10 Mayıs 2002 tarihinde Avukatlık işini bırakmak zorunda oldukları tartışılmaktadır. Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı da yayımladığı bir genelge ile Avukatlık yapan öğretmenlerin 10 Mayıs 2002 tarihinde bir tercih yapma zorunda kalacaklarını kabul etmiş bulunmaktadır.

Bu düşüncelerin yanlış olduğuna inanıyoruz. Herhangi bir özel hüküm olmamakla birlikte hukukun genel ilkesi bir kanunun yürürlük tarihinden sonraki olay ve ilişkilere uygulanır olmasıdır. Kişinin lehine olmadıkça makale şamil değildir. Aksi takdirde hiç kimse kanunla elde ettiği haklardan emin olamaz. Hukuka güven kaybolur. Kazanılmış haklar hiçbir zaman geri alınamaz. Ülkemizde 30 yıldan bu yana öğretmenlik ve avukatlığı birlikte yapan, bürosu olan, davalara girip çıkan, dosyaları bulunan, bir kısmı yeni alınmış, bir kısmı karar aşamasına gelmiş müvekkilleri ile ilişkileri devam eden Avukatlarımız bulunmaktadır. Bunların bir anda ilişkilerini sona erdirmesi mümkün değildir. Bu durum özellikle Avukat müvekkil ilişkilerinde sorun yaratabilecektir.

4667 sayılı Yasa çıkarılırken gözlerden kaçan bu hususun düzeltilmesi, kazanılmış hakların korunması ve hukuktaki istikrarın sağlanması açısından mutlaka gereklidir.

Önerdiğimiz ek geçici madde fiilen Avukatlık yapan öğretmenler ile kanunun çıktığı tarihte staj yapan avukatları kapsamaktadır.

MANİSA MİLLETVEKİLİ BÜLENT ARINÇ'IN TEKLİFİ

4667 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNA EK GEÇİCİ BİR MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 2.5.2001 tarihli ve 4667 sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Madde 1'den sonra gelmek üzere aşağıdaki Ek Geçici Madde 2 eklenmiştir.

EK GEÇİCİ MADDE 2. – Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihte 1136 sayılı Avukatlık kanununun Madde 12 (b) Maddé uyarınca ilk ve orta öğretimde öğretmen olup, Avukatlık mesleğini icra edenlerle, aynı durumda olup Avukatlık stajını yapanlara, bu kanun 12 nci madde (b) bendi uygulanmaz.

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

8.5.2002

Esas No. : 2/950, 2/877, 2/921, 2/928, 2/944

Karar No. : 31

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen, İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın; 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/877), Denizli Milletvekili Salih Erbeyin'in; 1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 2.5.2001 Tarih ve 4667 Sayılı Kanunun 97 nci Maddesine Bir Cümle İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi (2/921), Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın; Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/928), Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın; 4667 Sayılı Avukatlık Kanununa Ek Geçici Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/944) ile Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın; Avukatlık Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/950) birleştirilmek ve kanun tekniğine daha uygun olması nedeniyle (2/950) numaralı teklif esas alınmak suretiyle, Komisyonumuzun 8.5.2002 tarihli 51 inci toplantısında Adalet Bakanı Sayın Prof. Dr. Hikmet Sami Türk ile Bakanlık temsilcilerinin ve teklif sahiplerinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüş, gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

10.5.2001 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 2.5.2001 tarih ve 4667 sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 97 nci maddesi ile Kanunun 9 uncu maddesinin yayımı tarihinden bir yıl sonra yürürlüğe gireceği hükme bağlanmıştır. Bu süre 10.5.2002 tarihinde bitecektir. Bu nedenle teklifin yürürlükle ilgili 2 nci maddesi bu tarihten geçerli olmak üzere yeniden düzenlenmiş, 1 inci ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Teklifin kanunlaşmasının gecikmesi halinde doğabilecek hukukî boşluğu gidermek amacıyla teklifin biran önce Kanunlaşmasını uygun gören Komisyonumuz, İçtüzüğü'nün 52 nci maddesi gereğince Genel Kurulda öncelikle görüşülmesinin önerilmesine karar vermiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Emin Karaa</i>	<i>İ. Sühan Özkan</i>	<i>Salih Erbeyin</i>
Kütahya	İstanbul	Denizli
Kâtip	Üye	Üye
<i>Yekta Açıkgöz</i>	<i>Müjdat Kayayerli</i>	Ramazan Toprak
Samsun	Afyon	Aksaray

(Toplantıya katılmadı.)

Üye Kenan Sönmez Bursa (Toplantıya katılmadı.)	Üye Mustafa Kemal Aykurt Denizli (Toplantıya katılmadı.)	Üye <i>Mehmet Gözlükaya</i> Denizli
Üye <i>Fahrettin Kukuracı</i> Erzurum	Üye Ali Günay Hatay (İmzada bulunamadı.)	Üye <i>Erol Al</i> İstanbul
Üye Mehmet Gül İstanbul (Toplantıya katılmadı.)	Üye <i>Mehmet Pak</i> İstanbul	Üye <i>Hayri Diri</i> İzmir
Üye Işıl Saygın İzmir (Toplantıya katılmadı.)	Üye <i>Edip Özbaş</i> Kahramanmaraş	Üye Sevgi Eşen Kayseri (Toplantıya katılmadı.)
Üye <i>Cemal Özbilen</i> Kırklareli	Üye <i>Erdoğan Sezgin</i> Samsun	Üye <i>Yahya Akman</i> Şanlıurfa
Üye <i>Orhan Bıçakçıoğlu</i> Trabzon	Üye <i>Mehmet Çiçek</i> Yozgat	Üye <i>Fethullah Erbaş</i> Van

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ EMİN KARAA'NIN
TEKLİFİ
AVUKATLIK KANUNUNA BİR GEÇİCİ
MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1. – 19.3.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 20. – 10 Mayıs 2001 tarihinden önce ilköğretim veya orta öğretimde öğretmenlik görevi ile avukatlık mesleğini birlikte yapmakta olanlar hakkında 11 inci madde hükmü uygulanmaz.”

MADDE 2. – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN
AVUKATLIK KANUNUNA BİR GEÇİCİ
MADDE EKLENMESİNE DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1. – Teklifin 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. – Bu Kanun 10.5.2002 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Teklifin 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

