

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



**89 uncu Birleşim**  
**18 . 4 . 2002 Perşembe**



## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	579
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	580
<b>III. - YOKLAMALAR</b>	583, 584
<b>IV. - SORULAR VE CEVAPLAR</b>	585
<b>A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</b>	585:652
1. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, yurtdışına kaçırılan tarihî eserlere ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/5913)	585:586
2. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Fener Rum Ortodoks Patriğinin ABD seyahatine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6337)	587:588
3. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in; Ankara İline bağlı bulunan Çubuk, Elmadag, Akyurt, Altındağ, Ayaş, Bala, Beypazarı, Çamlıdere, Çankaya, Etimesgut, Evren, Gölbaşı, Güdül, Haymana, Kalecik, Kazan, Keçiören, Kızılcahamam, Mamak, Nallıhan, Polatlı, Sincan, Şereflikoçhisar, Yenimahalle ilçelerinde Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünce yürütülen	

çalışmalarına ilişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/6400, 6401, 6402, 6403, 6404, 6405, 6406, 6407, 6408, 6409, 6410, 6411, 6412, 6413, 6414, 6415, 6416, 6417, 6418, 6419, 6420, 6421, 6422, 6423)

588:615

4. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, İtalya'da Roma-Galatasaray maçı sonrasında yaşanan olaylara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6530)

616:617

5. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, basın kuruluşlarının promosyon yasağının kaldırılarak devletin vergi geliri kaybına uğratılacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6536)

618:619

6. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6578)

620:621

7. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, GAP Projesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/6594)

621:632

8. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük'ün bazı ilçelerindeki ziraat ve halk bankaları şubelerinin kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/6611)

633:634

9. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya Sanayi Sitesindeki Halk Bankası Şubesinin kapatılmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/6735)

635:636

10. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Eti Holding'e bağlı bir krom sahasının işletilmesinin ihalesiz verildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/6768)

637:638

11. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün, Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün acil müdahale botu ihalesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/6778)

639:643

12. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün acil müdahale botu ihalesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/6829)

644:647

13. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Sivas İlindeki Halkbank şubelerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/6833)

648:650

14. - Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, belediyelere yapılan araç yardımlarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/6927)

650:652

**I . GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Oturum Başkanı ve TBMM Başkanvekili Yüksel Yalova, Türkiye Cumhuriyetinin sekizinci Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın vefatının dokuzuncu yıldönümü münasebetiyle bir konuşma yaptı.

Elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, 18 Nisan 2002 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 14.39'da son verildi.

*Yüksel Yalova*

Başkanvekili

*Melda Bayer*

Ankara

Kâtip Üye

*Lütfi Yalman*

Konya

Kâtip Üye



**II. - GELEN KÂĞITLAR****18.4.2002 PERŞEMBE****Sözlü Soru Önergeleri**

1. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İsrail'in Filistin'i işgaline karşı izlenen politikaya ve Filistin'e yapılacak yardımlara ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1810) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

2. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, M-60 tanklarının modernizasyonuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1811) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

3. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak Küçük Sanayi Sitesi ve Organize Sanayi Bölgesi çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1812) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

4. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Cizre yolunun tamamlanmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1813) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, bazı parlamentelerin kararlarına müdahil olduğu iddiasına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önergesi (7/6992) (Başkanlığa geliş tarihi : 11.4.2002)

2. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, yurt dışında tedavi gören kamu personeline ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/6993) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

3. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, KİT'lere ait sosyal tesislere ve sosyal tesislerin özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/6994) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

4. - Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, Ekonomik ve Sosyal Konseyin toplantıya çağrılmamasının sebeplerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/6995) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

5. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, bir fabrika arazisinin "afete maruz bölge" kapsamından çıkartıldığı iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/6996) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

6. - Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, AB'den Türkiye'ye yapılan mali yardımlara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (A. Mesut Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/6997) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

7. - Aksaray Milletvekili Sadi Somuncuoğlu'nun, Abdullah Öcalan hakkındaki idam kararının Başbakanlıkta bekletilmesine ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/6998) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

8. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir-Ayvahk İlçesi Çakmak Köyü Sağlık Ocağının ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/6999) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

9. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, akaryakıt fiyatlarındaki artışa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/7000) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

10. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, MKE'ye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/7001) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

11. - Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezal'ın, Afşin-Elbistan Termik Santralinin çevre ve insan sağlığına etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7002) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

12. - Karaman Milletvekili M. Zeki Ünal'ın, SSK'nın ihalesiz ameliyat malzemesi satın alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/7003) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

13. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, MTA Balıkesir Bölge Müdürlüğü'nün kapatılacağı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından (Edip Sadfer Gaydalı) yazılı soru önergesi (7/7004) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

14. - Konya Milletvekili Remzi Çetin'in, mısır ithalatına ve ekimine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7005) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

15. - Konya Milletvekili Remzi Çetin'in, ülkemizde faaliyet gösteren yabancı bir firmaya ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/7006) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

16. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, dövizdeki değer kaybının sebeplerine ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/7007) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

17. -Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, bir şahsın vatandaşlığa alınma talebine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7008) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

18. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, İznik Müşktele Köyü'nün sulama suyu ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7009) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

19. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, tarım reformu uygulama projesine ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/7010) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

20. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir SEKA Fabrikasına ilişkin Devlet Bakanından (Yılmaz Karakoyunlu) yazılı soru önergesi (7/7011) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

21. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Türkiye Kömür İşletmelerinde çalıştırılan geçici işçilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/7012) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

22. - Karaman Milletvekili M. Zeki Ünal'ın, Türkiye-İsrail ilişkilerine ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/7013) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

23. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, "madde kötüye kullanımı ve bağımlılığı ile mücadele kanun tasarisına" ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7014) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

24. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, madde bağımlılığıyla mücadele konusunda radyo ve televizyonda yapılacak zorunlu yayımlara ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7015) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

25. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, madde bağımlılığıyla mücadelede televizyon programları hazırlanmasına ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7016) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

26. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, İzmir'de kötü alışkanlıklar ve madde bağımlılığı ile mücadele ve rehabilitasyon merkezinin faaliyete başlamamasının nedenine ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7017) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

27. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, satanizm gibi akımlarla mücadeleye ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7018) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

28. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, madde bağımlılığı ile kötü alışkanlıklarla mücadele çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7019) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

29. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, Bakanlığın ve bağlı genel müdürlüklerin faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7020) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

30. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, Uyuşturucu Kullanımı ile Mücadele Takip ve Yönlendirme Üst ve Alt Kurulunun çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7021) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

31. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın, madde bağımlılığıyla mücadele konusundaki eğitim çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından (Hasan Gemici) yazılı soru önergesi (7/7022) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

32. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, doğalgaz ithaline ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/7023) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

33. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, enerji içeceği ithal eden bir firma hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan yazılı soru önergesi (7/7024) (Başkanlığa geliş tarihi : 15.4.2002)

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 14.00

18 Nisan 2002 Perşembe

**BAŞKAN : Başkanvekili Yüksel YALOVA****KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Cahit Savaş YAZICI (İstanbul)**

**BAŞKAN -** Türkiye Büyük Millet Meclisinin 89 uncu Birleşimini açıyorum.

**VEYSEL CANDAN (Konya) -** Sayın Başkan, yoklama talebimiz var.

**BAŞKAN -** Yoklama talebi var; talebi yerine getireceğim.

**III. - YOKLAMA**

**BAŞKAN -** Elektronik cihazla yoklama yapacağız. Yoklama için 5 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını teknik personel aracılığıyla 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaşturmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

**BAŞKAN -** Değerli arkadaşlarım, dün olduğu gibi bugün de toplantı yetersayısına ilk aşamada ulaşamadık; dün, yaklaşık 20 sayı eksikimiz vardı, bugün de neredeyse o civarda.

Birleşik Krallıkta Avam Kamarası 30 kişiyle yasa çıkarırken, bizim de hiç değilse, açılış bölümünde İhtüzüğün bu maddesini gözden geçirmemiz, sanıyorum yararlı olacak.

**MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) -** Doğrudur Sayın Başkan.

**BAŞKAN -** Sonuçta, burada, yoklamaya 160 sayın milletvekili katılmış...

Ben sayın grup başkanvekillerinden istirham ediyorum; hangi saatte tekrar toplanmayı uygun görüyorlarsa...

**İSMAİL KÖSE (Erzurum) -** 14.30'a kadar ara verelim Sayın Başkan.

**AYDIN TÜMEN (Ankara) -** 14.30 olsun Sayın Başkan.

**BAŞKAN -** Sayın Köse, Sayın Tümen 14.30 derler; Sayın Aslan, Sayın Ercan, Sayın Çelik, Sayın Candan uygun mudur?

**NEVZAT ERCAN (Sakarya) -** Uygun dur Sayın Başkan.

**HÜSEYİN ÇELİK (Van) -** Tamam efendim.

**BAŞKAN -** 14.30'da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 14.06**

**İKİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 14.30

**BAŞKAN : Başkanvekili Yüksel YALOVA****KÂTİP ÜYELER : Mehmet BATUK (Kocaeli), Sebahattin KARAKELLE (Erzincan)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 89 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**III. - Y O K L A M A**

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin, oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla, 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 4 eksiklikle, maalesef, bugün de toplanamadık!..

Alınan karar gereğince, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluşunun 82 nci yıldönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla yapılacak görüşmeler için, 23 Nisan 2002 Salı günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati : 14.38**



## IV. - SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.-Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, yurtdışına kaçırılan tarihi eserlere ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M.İstemihan Talay'ın cevabı (7/5913)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın M.İstemihan TALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 31.01.2002



Lütfi YALMAN  
Konya Milletvekili

1. Yurtdışına kaçırılan tarihi eserlerin Türkiye'ye kazandırılması için bugünkü değerlerle ne kadar ödeme yapılmıştır? Bu ödemeler hangi işler karşılığında, hangi kurumlara yapılmıştır?
2. Yurtdışına kaçırılan eserlerin müzeye kayıtlı olanları var mıdır? Bu eserlerin yurtdışına kimler tarafından kaçırıldığı tesbit edilmiş ve haklarında kanuni işlemler yapılmış mıdır? Yurtdışına tarihi eser kaçırdığı iddiasıyla muhakeme edilip ceza verilen kişiler kimlerdir? Bu kişiler arasında işadamı, sanatçı, modacı gibi ünlüler yer almakta mıdır? Bunlar kimlerdir ve haklarında ne gibi yasal işlemler yapılmıştır?
3. Tarihi eserlerin yurtdışına kaçırılmaması hususunda alınan tedbirler nelerdir? Bu tedbirler arasında "özel müzecilik" izni bulunan koleksiyonerlere yönelik ne gibi tedbirler alınmıştır?
4. Müzelerde, sahte tarihî eserler konularak orijinal eserlerin çalındığı idiaları araştırılmış mıdır? Bu eserlerin tesbiti hakkında ne gibi çalışmalar yapılmıştır? Sorumlular hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?



T.C

**KÜLTÜR BAKANLIĞI**

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 1201  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

17/4/2002

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ:** T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 08 Şubat 2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-31863 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Lütfi YALMAN'ın "Yurtdışına kaçırılan tarihi eserlere ilişkin" 7/5913-13400 esas no'lu yazılı soru önermesine 19.02.2002 tarih ve 371 sayı ile verdiğimiz cevapta, Manş-Castor Batığı'ndaki eserlerin korunması ve bakımı için Bakanlığımızca ödenen miktar 25.000 (yirmibeşbin) İngiliz Sterlini iken bu miktar yapılan maddi hata sonucu yanlışlıkla 25.010.000 (yirmibeşmilyon) İngiliz Sterlini olarak bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
M. İstemihan TALAY  
Bakan

2.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Fener Rum Ortodoks Patriğinin ABD seyahatine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6337)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 05.03.2002

  
Lütfi YALMAN  
Konya Milletvekili

1. Fener Rum Patriği Bartholomeos'un ABD'ye davet edilmesinin resmi bir yönü var mıdır? ABD tarafından, hangi makamca ve hangi amaçla davet edilmiştir. ABD nezdinde gerçekleştirilen vaki ziyarete Bartholomeos'la beraber başka kimler katılmışlardır?
2. Bartholomeos'la beraber ABD'ye ziyaret gerçekleştiren ekibin ABD'ye gitmesi için gerekli uçak kim veya kimler tarafından karşılanmıştır? ABD Başkanı George BÜSH'un sözkonusu ekibe Boing 727 tipi özel bir uçak tahsis ettiği iddiaları doğru mudur?

T.C.  
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI  
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2002/SPGY/128700  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

08.04.2002  
SÜRELİ - ÇOK İVEDİ

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 20 Mart 2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6337-13980/33173 sayılı yazıları

Konya Milletvekili Sayın Lütfi Yalman'ın Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızca eşgüdümde yanıtlanması tensip olunan ilgede kayıtlı yazılarına ekli soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

I CEM

İsmail CEM  
Dışişleri Bakanı

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFİ YALMAN'IN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**SORULAR:**

1. Fener Rum Patriği Bartholomeos'un ABD'ne davet edilmesinin resmi bir yöntü var mıdır? ABD tarafından, hangi makamca ve hangi amaçla davet edilmiştir? ABD nezdinde gerçekleştirilen vakı ziyarete Bartholomeos'la beraber başka kimler katılmışlardır?
2. Bartholomeos'la beraber ABD'ne ziyaret gerçekleştiren ekibin ABD'ne gitmesi için gerekli uçak kim veya kimler tarafından karşılanmıştır? ABD Başkanı Bush'un sözkonusu ekibe Boeing 727 tipi özel bir uçak tahsis ettiği iddiaları doğru mudur?

**YANITLAR:**

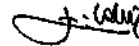
Fener Rum Ortodoks Patriği Bartholomeos, Amerika Rum Ortodoks Başpiskoposluğu'nun 80. Yıldönümü etkinliklerine katılmak üzere 4-11 Mart 2002 tarihlerinde ABD'ne gitmiştir.

Patrik, her yurt dışı seyahati öncesinde olduğu gibi, ABD seyahati öncesinde de İstanbul Valiliği'ne bilgi vermiştir.

3.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in;  
Ankara İline Bağlı bulunan; Çubuk, Elmadağ, Akyurt, Altındağ, Ayaş, Bala, Beypazarı, Çamlıdere, Çankaya, Etimesgut, Evren, Göbbaşı, Güdül, Haymana, Kalecik, Kazan, Keçiören, Kızılcahamam, Mamak, Nallıhan, Polatlı, Sincan, Şereflikoçhisar, Yenimahalle,  
İlçelerinde Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünce yürütülen çalışmalara ilişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/6400, 6401, 6402, 6403, 6404, 6405, 6406, 6407, 6408, 6409, 6410, 6411, 6412, 6413, 6414, 6415, 6416, 6417, 6418, 6419, 6420, 6421, 6422,6423)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Çubuk ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?

2. köylerde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?

3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleştirme oranı nedir?

4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?

5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?

6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?

7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?

8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?

9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?

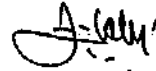
10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?

11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?

12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Elmadag ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?

2. köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?

3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?

4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?

5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?

6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?

7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?

8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?

9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?

10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?

11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?

12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Akyurt ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. Köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabilirsiniz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

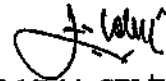


M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Altındağ ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



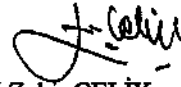
M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Ayaş ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Soruların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Bala ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. Köylerde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

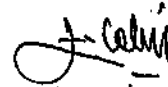
Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Beypazarı ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. Diğer köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Çamlıdere ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.Köylerde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabilirsiniz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Çankaya ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.N-İhhar köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabilirsiniz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

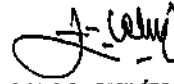


M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Etimesgut ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. köyler. de yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Evren ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. Evren köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Soruların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Gölbaşı ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

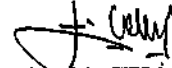
  
M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Güdül ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.Bu köylerde köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevât var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

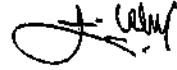


M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Haymana ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2 köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığımızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Kalecik ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.Köylerde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su, şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA


Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Kazan ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
2. Köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Keçiören ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.. köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

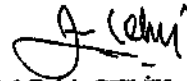


M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Kızılcahamam ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.İlçedeki köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

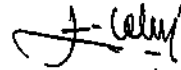


M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Mamak ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.. köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

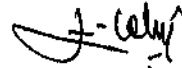


M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Nallıhan ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.Nallıhan köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Polatlı ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.Nazihan köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

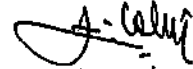


M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Sincan ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.İlçedeki köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Şereflikoçhisar ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.Nalihan köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su; şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İçer köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülmüştür?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
M.Zeki ÇELİK  
Ankara Milletvekili

- 1.Son beş yıl içinde Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Yenimahalle ilçesinde gerçekleştirdiği yol, su,Kanalizasyon, köy konağı, çamaşırhane, mezarlık duvarı, elektrifikasyon, tarla ıslahı gibi köy ve köylüye yönelik yapılan faaliyetler nelerdir?
- 2.Nallıhan köylerinde yeterli su var mıdır, köylerde kullanılan su, şebekeden mi yoksa çeşmeler yoluyla mı sağlanmaktadır?
- 3.Son beş yılda Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün yıllar itibari ile ayrılan ödeneği, bu ödenekten yatırıma ayrılan miktarı ve gerçekleşme oranı nedir?
- 4.Başlanmış ancak bitirilmeyen yatırım var mıdır, varsa bitirilmeme gerekçesi nedir?
- 5.İlçe köy yollarının ne kadarı asfalt, ne kadarı stabilize ve toprak yoldan ibarettir?
- 6.Bozulan yolların bakım çalışmaları nasıl yürütülüyor?
- 7.Yeterli teknik personel var mıdır, yoksa hizmetler nasıl yürütülmektedir?
- 8.Çalıştırılan personelin konumuna göre aldığı ücretler nedir?
- 9.Hizmetlerin yürütülmesi için makine, bakım onarım, yedek parça ve akaryakıt durumu nedir?
- 10.Yatırımların hazırlanmasına yönelik öncelik planlaması nasıl yapılmaktadır?
11. İşlerin yürütülmesi için; yeterli makine parkı, ekipman alet ve edevat var mıdır, yoksa nasıl temin edilecektir?
- 12.Sorunların çözümüne Ankara milletvekili olarak nasıl katkı sağlayabiliriz?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/D31.1828  
KONU:

16.14.2002

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ:** TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 22.03.2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14008 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili M. Zeki ÇELİK'e ait soru önergeleri incelenmiştir.

Ankara ili, ilçelerine bağlı köylerdeki içme suyu durumunu 01.01.2002 tarih itibariyle gösteren tablo EK-1 de yer almaktadır.

Son beş yılda Ankara İl Müdürlüğü yatırımlarına ayrılan ödenek ve gerçekleştirme yıllar itibariyle aşağıda gösterilmiştir.

<u>Yıllar</u>	<u>Ödenek (Milyon TL)</u>	<u>Harcama (Milyon TL)</u>	<u>%</u>
1997	26,285	24,511	93
1998	20,898	11,543	55
1999	110,000	108,000	58
2000	10,693,000	7,058,000	66
2001	19,389,000	16,421,000	85

Yıllara sari işlerin bitirilememe nedeni ödenek yetersizliğidir.

Ankara ili, ilçeleri köy yollarının cinsi ve miktarını gösteren tablo EK-2 de yer almaktadır.

2002 yılından itibaren uygulanmakta olan master planı gereğince, birinci derece öncelikli köy yollarının malzeme ve greyderli bakımı İl Müdürlüklerimizce yapılacaktır. İkinci derece öncelikli yolların ise malzemeli bakımı ve asfalt bakımı yapılmayacaktır. Greyderli bakım ise köylü katkısı alınarak yapılacaktır.

Ankara İl Müdürlüğümüzde yeterli sayıda teknik personel vardır. Bu personelimizden 657 Sayılı Yasaya tabi olanlar bu yasa hükümlerine göre, iş kanununa tabi olanlar ise Toplu İş Sözleşmesi hükümlerine göre ücretlerini almaktadırlar.

Ankara İl Müdürlüğümüzün makine parkı yeterli olup, yedek parça ihtiyacı merkez ikmalinden sağlanmaktadır. Merkez ambarlarda mevcut olmayan malzemeler için Bölge Müdürlüğümüze piyasa alımı yetkisi verilmektedir. Lastik ve yürütyüş malzemeleri gibi sarf malzemeleri 1/1 oranında karşılanmaktadır.

Yıllık yatırım programlarının hazırlanmasına etki eden faktörler; sektörlerle göre aşağıda belirtilmiştir.

#### KÖYYOLARINDA,

- Nüfusu en kalabalık olan yerler,
- İhtiyacı en çok olan,
- Ekonomik ve Sosyal faaliyetler, (8 yıllık taşınmalı eğitim)
- Maliyet,
- Yurt savunması

#### KÖY İÇME SULARINDA,

- İhtiyacı en çok olan,
- Nüfusu en çok olan,
- Nüfus başına su getirme masrafı en az olan,
- Aralarında iş birliği olan,
- Hayvan adedi,

#### İNŞAAT VE İSKANDA;

- Nüfusu en kalabalık olan,
- Yeterli içme suyu olan,
- Maliyet puanı,
- Aralarında iş birliği olan,

#### SULAMA VE TOPRAK İŞLERİNDE;

- Yer altı ve yer üstü kaynaklarının yeterli debide olması,
- Arazi topografyasının uygun olması,
- Maliyet,
- Hayvan adedi

Ayrıca muhtarlıkların talepleri ve Kaymakamlıklarla yapılan koordineli çalışmalar sonucunda yatırım programlarımız hazırlanmaktadır.

Başlamış ve yapılacak olan kırsal alandaki sosyal ve tarımsal alt yapı hizmetleri için büyük parasal kaynak gerekmektedir. Bütçelerle ayrılan ödenekler yetersizdir. Alt yapı hizmetlerindeki bu durumun aşılabilmesi için hizmetlerden faydalananların katılımının sağlanması gerekmektedir. Dünyada bu konuda önemli mesafeler alınmıştır. 2032 Sayılı yasa bu yaklaşımın önünde engel teşkil etmektedir. 7. ve 8. Beş yıllık Kalkınma Planlarında bu yasanın yürürlükten kaldırılması öngörülmektedir.

Bu nedenle 2032 Sayılı "Köye Götürülen Hizmetlerden Gönüllü Katkıları Dışında Katılma Payı Alınmaması Hakkında Kanun"un yürürlükten kaldırılması için hazırlanan kanun taslağı Başbakanlığa sunulmuştur. Başbakanlığa sunulan bu kanunun bir an önce yasalaştırılması gerekmektedir.

7. ve 8. Beş Yıllık Kalkınma Planlarında Toprak Yasası hazırlama görevi de Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne verilmiştir. 7. Plan dönemi içinde hazırlanan ve Başbakanlığa sunulan Toprak kanunu ve Arazi Toplulaştırma Kanunu mudaka çıkarılmalıdır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Mustafa YILMAZ  
Devlet Bakanı

**ANKARA KÖY HİZMETLERİ İL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**1.ve 2. DERECE KÖY YOLLARININ İLÇELERE GÖRE DAĞILIMI**  
 (01.01 2002 Tarih itibarıyla)

İLÇE ADI	1. DERECE ÖNCELİKLİ KÖY YOLLARI ( Km.)					2. DERECE KÖY YOLLARI ( Km.)				1.ve 2.DERECE YOL TOPLAMI
	ASFALT	STABİLİZE	TESVİYE	HAM YOL	TOPLAM	ASFALT	STABİLİZE	TESVİYE	TOPLAM	
AKYURT	70	25	-	-	95	6	21	-	27	122
ALTINDAĞ	42	2	-	-	44	14	15	-	29	73
AYAS	115	55	-	-	171	20	55	-	75	246
BALA	184	181	13	7	385	19	85	31	135	520
B.PAZARI	191	139	17	1	348	33	123	3	159	507
Ç.DERE	145	83	-	7	235	-	27	-	36	273
ÇANKAYA	12	4	-	-	16	-	7	-	7	23
ÇUBUK	245	137	11	15	408	30	88	25	143	551
ELMADAĞ	78	38	-	5	122	8	50	4	62	184
ETMESGUT	5	6	-	-	12	3	-	-	3	15
EVREN	22	-	-	-	22	3	7	2	12	34
GÖLBASI	136	9	6	-	151	62	27	10	99	240
GÜDÜL	72	55	-	1	128	9	36	4	49	177
HAYMANA	310	130	-	5	445	73	119	38	220	673
KALECİK	81	154	6	3	244	1	75	12	88	329
KAZAN	112	38	-	-	148	8	25	-	33	181
K.ÖREN	27	12	-	-	39	9	2	4	15	54
K.HAMAM	186	278	22	23	509	15	76	13	104	613
MAMAK	15	8	-	-	23	-	19	-	19	42
NALLIAN	157	198	14	4	373	20	48	25	93	466
POLATLI	478	152	-	2	632	26	180	50	256	888
SİNCAN	85	13	-	-	98	2	6	-	8	105
Ş.KOÇHİSAR	173	61	-	-	234	30	71	21	122	356
Y.MAHALLE	47	13	-	-	60	11	11	10	32	92
<b>TOPLAM</b>	<b>2990</b>	<b>1787</b>	<b>89</b>	<b>73</b>	<b>4939</b>	<b>403</b>	<b>1186</b>	<b>260</b>	<b>1839</b>	<b>6778</b>

**ANKARA İLİ KÖY YOLU AĞININ YOL ÇİNSLERİNE GÖRE DAĞILIMI**

ANKARA İLİ KÖY YOLU AĞI	ASFALT ( Km.)	STABİLİZE ( Km.)	TESVİYE ( Km.)	HAM YOL ( Km.)	TOPLAM ( Km.)
	3393	2973	339	73	6778

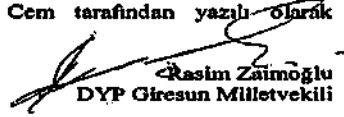
Ek-1

	İLÇE	KÖY SAYISI	SULU	YETERSİZ	ŞEBEKLİ	ÇEŞMELİ
	AKYURT	20	20		20	
	ALTINDAĞ	6	6		6	
	AYAŞ	18	18		18	
	BALA	57	56	1	56	1
	B.PAZARI	64	60	4	51	13
	ÇAMLIDERE	39	37	2	35	4
	ÇANKAYA	3			3	
	ÇUBUK	81	80	1	79	2
	ELMADAĞ	11	11		11	
	ETİMESGÜT	2	2		2	
	EVREN	9	9		9	
	GÖLBAŞI	32	32		32	
	GÖDÖL	23	23		23	
	HAYMANA	74	74		74	
	KALEÇİK	50	47	3	46	4
	KAZAN	35	35		35	
	KEÇİÖREN	6	6		6	
	K.HAMAM	107	104	3	93	14
	MAMAK	6	6		6	
	NALLIHAN	75	75		73	2
	POLATLI	92	90	2	92	
	SINCAN	15	15		15	
	KOÇHİSAR	45	43	2	44	1
	Y.MAHALLE	13	13		13	

4- Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, İtalya'da Roma-Galatasaray maçı sonrasında yaşanan olaylara ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6530)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,**

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını tensiplerinize arz ederim. 15.03.2002

  
Rasim Zaimoğlu  
DYP Giresun Milletvekili

Avrupa Şampiyonlar Ligi'nde, AS Roma-Galatasaray maçının bitiminde Türk sporculara ve teknik görevlilere, başta rakip futbolcular olmak üzere, sivil görevliler ve İtalyan polisi acımasızca saldırmış ve coplamıştır. İtalyan polisi saha kenarında yaptıkları yetmiyormuş gibi, soyunma odasına giden futbolcularımıza tekrar saldırmış ve onları itip kakarak yere yatırmışlardır. Olayları yatıştırması beklenen İtalyan Polisi, saldırgan tutumunu daha da ileriye götürerek Türk futbolcu ve teknik adamların pasaportlarını toplamak istemiş ve pasaportlarını vermedikleri takdirde futbolcuları statuan çıkarmayacakları tehdidinde bulunmuştur. Türk halkı bütün bu gelişmeleri televizyonları başında ürperti içinde izleyerek, futbolcularımız ve teknik adamlarımızın yerlere yatırıldığına tanık olmuştur.

Bu çerçevede,

1. Maç öncesinde böyle olayların çıkabileceği ihtimali herkes tarafından tahmin edilirken Bakanlık olarak İtalyan yetkililer ile gerekli önlemlerin alınması konusunda herhangi bir girişiminiz oldu mu? Bu konuda İtalyan hükümetinden garanti istendi mi?
2. Maçın hemen ardından saha kenarında yaşanan arbede ve sporcularımızın rakip oyuncular ve İtalyan polisi tarafından tartaklanması üzerine İtalyan hükümeti nedzinde dialoga girdiniz mi?
3. Girdiniz ise, futbolcularımız ve spor adamlarımızın yaklaşık 2.5 saat statta mahsur kalmalarını nasıl açıklıyor sunuz?
4. İtalyan polisinin saldırgan tutumunun hukuki bazda incelenerek gerekenin yapılması hususunda herhangi bir girişiminiz oldu mu?
5. Bu maçın sonrasında Avrupa'nın göbeğinde yaşanan gayri insanî olayları Avrupa düzeyinde hangi platformalara taşınmayı planlıyorsunuz?
6. "İnsan Hakları" konusunda uluslar arası platformda sık sık Türkiye'ye ders vermeye çalışan Avrupa'lı Devletlerin bu olaylar nedeniyle İtalyan hükümetine tavır almaları konusunda bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

T.C.  
DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI  
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2002/SPGY/123098  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

03.04.2002

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ: 22 Mart 2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6530-14198/33532 sayılı yazılıları

Giresun Milletvekili Sayın Rasim Zaimoğlu'nun yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

  
İsmail CEM  
Dışişleri Bakanı



**GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN RASİM ZALMOĞLU'NUN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**SORULAR:**

Avrupa Şampiyonlar Ligi'nde, AS Roma-Galatasaray maçının bitiminde Türk sporculara ve teknik görevlilere, başta rakip futbolcular olmak üzere, sivil görevliler ve İtalyan polisi acımasızca saldırmış ve kaplamıştır. İtalyan polisi saha kenarında yaptıkları yetmiyormuş gibi, soyunma odasına giden futbolcularımıza tekrara saldırmış ve onları itip kakarak yere yatırmışlardır. Olayları yatıştırması beklenen İtalyan polisi, saldırgan tutumunu daha da ileriye götürerek Türk futbolcu ve teknik adamlarının pasaportlarını toplamak istemiş ve pasaportlarını vermedikleri takdirde futbolcuları stadın çıkarmayacakları tehdidinde bulunmuştur. Türk halkı bütün bu gelişmeleri televizyonları başında ırperti içinde izleyerek, futbolcularımız ve teknik adamlarımızın yerlere yahrıldığına tanık olmuştur.

1. Maç öncesinde böyle olayların çıkabileceği ihtimali herkes tarafından tahmin edilirken Bakanlık olarak İtalyan yetkililerle gerekli önlemlerin alınması konusunda herhangi bir girişiminiz oldu mu? Bu konuda İtalyan Hükümetinden garanti istendi mi?
2. Maçın hemen ardından saha kenarında yaşanan arbede ve sporcularımızın rakip oyuncular ve İtalyan polisi tarafından tartaklanması üzerine İtalyan Hükümeti nezdinde diyaloga girdiniz mi?
3. Girdiniz ise, futbolcularımız ve spor adamlarımızın yaklaşık 2,5 saat stadda mahzur kalmalarını nasıl açıklıyorsunuz?
4. İtalyan polisinin saldırgan tutumunun hukuki bazda incelenerek gerekenin yapılması hususunda herhangi bir girişiminiz oldu mu?
5. Bu maçın sonrasında Avrupa'nın göbeğinde yaşanan gayri insani olayları Avrupa düzeyinde hangi platformlara taşımayı planlıyorsunuz?
6. İnsan Hakları konusunda uluslararası platformda sık sık Türkiye'ye ders vermeye çalışan Avrupai Devletlerin bu olaylar nedeniyle İtalyan Hükümetine tavrı almaları konusunda bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

**YANITLAR:**

1. 13 Mart 2002 Salı günü Roma'da oynan AS Roma-Galatasaray maçı öncesinde, meydana gelebilecek olaylara karşı tedbirli olunması ve gerekli güvenlik önlemlerinin alınması teminen Roma Büyükelçiliğimiz tarafından İtalya Dışişleri Bakanlığı'na 6 ve 8 Mart 2002 tarihlerinde iki kez Nota tevdi etmek suretiyle girişimde bulunulmuştur.
- 2 ve 3. Maç sonrasında olayların başlamasıyla birlikte Bakanlığımız tarafından gerekli her türlü girişim yapılmıştır. Zaten stadyumda bulunan Roma Büyükelçimiz ve Büyükelçiliğimizin diğer yetkilileri olayları yakından takip ederek gereken müdahalelerde bulunmuşlardır. Ben Ankara'daki İtalyan Büyükelçisi'yle bizzat telefonda konuştum ve kafilimizin güvenliği için gerekenin yapılmasını istedim. Sayın Büyükelçi, İtalyan makamlarıyla derhal temasa geçmiş ve olayların daha da büyümesinin engellenmesinde önemli katkıları olmuştur. İtalyan Büyükelçisi, bu temaslarından sonra beni arayarak, sporcularımızın pasaportlarının iade edileceği ve insanların stadyumdan rahatça ayrılabilceği güvencesini vermiştir. Bunun dışında, maçın ertesi günü, Roma Büyükelçiliğimiz tarafından İtalya Dışişleri Bakanlığı'na bir Nota verilerken, ayrıca Ankara'da İtalyan Büyükelçisi Sayın Müttesarımız tarafından Bakanlığa davet edilerek olay kınanmış ve gereksiz yere kuvvet kullanan güvenlik görevlilerinin cezalandırılmalarını beklediğimiz vurgulanmıştır.
4. Maçın hemen ertesinde, 14 Mart 2002 günü, hem Ankara'da hem Roma'da gerekli girişimler yapılarak, gereksiz yere güç kullanan güvenlik görevlileri hakkında soruşturma açılması istenmiştir. Nitekim İtalyan makamları, yaşanan olaylar hakkında adli soruşturma açıldığını bildirmişlerdir.
5. Olay bir sportif karşılaşma çerçevesinde meydana gelmiş ve bilindiği üzere UEFA da İtalyan kulübünü sert bir şekilde cezalandırmıştır. Heyecan dozu yüksek bu tür karşılaşmalarda bir çok ülkede zaman zaman istenmeyen olaylar meydana gelmektedir. İtalyan adli makamlarının açtığı soruşturma devam etmektedir. Gelişmeleri yakından takip etmekteyiz.
6. Olayların öncelikle, kendi verileri çerçevesinde, meydana geldiği ülke nezdinde takip edilmesi gerekmektedir. İtalya makamları katında yapılması gerekli olan her türlü girişimde bulunulmuştur. İtalyan makamlarının başlattığı adli süreç devam etmekte olup tavrımız gelişmelere göre değerlendirilerek belirlenecektir.

5.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, basın kuruluşlarının promosyon yasağının kaldırılarak devletin vergi geliri kaybına uğrattacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/6536)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Sümer ORAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

  
Aslan POLAT  
Erzurum Milletvekili

Hükümetinizin IMF ile yaptığı anlaşma gereği, her türlü yatırım harcamalarını kısıp bununla ilgili olarak onbinlerce işçi ve memuru emekliye sevk edip, gelir ve gider arasındaki açığı azaltmak için vergi gelirlerinde sürekli artış yollarını ararken tüketiciyi koruma adı altında getirdiğiniz yasanın 15 inci maddesi ile basın-yayın kuruluşlarına 1997 yılında getirilen promosyon yasağı kaldırılmaktadır. Böylece, basın kuruluşları kampanyalar ile verecekleri ürünlerdeki KDV'de % 1 olduğundan ve aradaki farkı devlete ödeyecekleri diğer KDV veya vergiden düşeceklerinden bu durumda devletin önemli bir vergi kaybı olacağı anlaşılmaktadır.

Sayın Bakandan cevabını yazılı olarak beklediğimiz sorularımız şunlardır;

- 1- Promosyon yasağının kalkması sonucu Maliye'nin 2002 yılında ve müteakip yıllarda beklediği muhtemel KDV kaybı ne kadar olacaktır?
- 2- Promosyon yasağının kalkması ile gazeteler bir nev'i tüccarlığa başlayacaklarından zaten zor durumda olan esnafın işyerlerini kapatıp işsiz kalması karşısında ne gibi tedbirler almayı düşünmektesiniz?
- 3- Kış turizmini geliştirmek için örneğin Erzurum – Sarıkamış gibi doğu vilâyetlerine gidecek turistlerde KDV indirimine gidilip bu bölgelerin teşvik edilmesi yolunda basında ve bizlerin TBMM'de defalarca yaptığımız ve burafardaki KDV indiriminin % 1-2'leri mertebesinde olabilecek bir iyileştirmeyi Doğu Anadolu'nun bu geri kalmış yörelerinden esirgerken, basına karşı bu cömert tavrınızın gerekçesi nelerdir?
- 4- Bu kaldırılan promosyon yasağı dolayısıyla devletin uğrayacağı KDV kaybını vatandaşa hangi vergileri getirmek suretiyle telâfi etmeyi düşünüyorsunuz?

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Gelirler Genel Müdürlüğü

SAYI :B.07.0.GEL.0.82/8211-201  
KONU :Soru Önergesi

18.04.02 017448

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 27.03.2002 gün ve  
A.01.0.GNS.0.10.00.02-14201 sayılı yazısı.

Erzurum Milletvekili Sayın Aslan POLAT'ın tarafıma tevcih ettiği  
7/6536-14205 nolu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız  
aşağıda açıklanmıştır.

1-Bilindiği üzere, promosyon ürünlerinde katma değer vergisi uygulaması  
50 Seri No.lu Katma Değer Vergisi Genel Tebliğinde yapılan açıklamalar  
çerçevesinde yürütülmektedir. Bu konuda vergi mevzuatı dışındaki diğer mevzuatta  
yapılacak düzenlemelerin, devam eden uygulamayı değiştirecek bir yönü  
bulunmamaktadır.

Bu itibarla, yeni yasal düzenlemelerle basın-yayın kuruluşlarında  
promosyon yasağının kaldırılması, katma değer vergisi kaybı yaratmayacaktır.

2-Söz konusu önergenin 2. sorusu Bakanlığımın görev ve yetki alanına  
girmemektedir.

3-Katma Değer Vergisi uygulamasında; mükellef grubu itibariyle oran  
farklılığına gidilmesi, bu verginin ekonomik olaylar karşısındaki tarafsızlığını  
ortadan kaldırdığından, bu güne kadar belirtilen öneriler doğrultusunda bir  
düzenleme yapılamamıştır.

Diğer taraftan, soru önergesinde basın sektörü ile ilgili olarak sözü  
edilen hususların Bakanlığımın doğrudan bir ilgisi bulunmamaktadır.

4-Öte yandan, yukarıda da ifade edildiği üzere, promosyon yasağının  
kalkmasının Katma Değer Vergisi kaybına yol açması sözkonusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sümer ORAL  
Haliye Bakanı

6.- Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/6578)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Dış İşleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Faruk Çelik  
Bursa milletvekili

- 1) Göreve geldiğiniz tarihten bu tarihe kadar <sup>başkanlığımla</sup> size bağlı kurumlarda kaç genel müdürünüz görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
- 2) Göreve geldiğiniz tarihten bu tarihe kadar kaç Daire Başkanımız görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
- 3) Göreve geldiğiniz tarihten bu tarihe kadar varsa kaç büyükelçi ve konsolos görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
- 4) Göreve geldiğiniz tarihten bu tarihe kadar Kaç Şube müdürünüz görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
- 5) Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar kaç memurunuz görevden alınmıştır ?
- 6) Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar kaç memurunuz kendi isteği dışında tayin edilmiştir?

T.C.  
**DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI**  
Siyaset Planlama Genel Müdür Yardımcılığı

Sayı : 026.21/2002/SPGY/123070  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

03.04.2002

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ: 22 Mart 2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6578-7631/18895 sayılı yazıları

Bursa Milletvekili Sayın Faruk Çelik'in 7/6578 Esas No'lu yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

I CEM  
İsmail CEM  
Dışişleri Bakanı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN FARUK ÇELİK'İN YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN  
30 KASIM 2000 TARİHLİ SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ**

**SORULAR:**

1. Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar Bakanlığınıza bağlı kurumlarda kaç Genel Müdürlüğünüz görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
2. Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar kaç Daire Başkanınız görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
3. Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar varsa kaç Büyükelçi veya Konsolos görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
4. Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar kaç Şube Müdürlüğünüz görevden alınmıştır veya görev yeri değiştirilmiştir?
5. Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar kaç memurunuz görevden alınmıştır?
6. Göreve geldiğinizden bu tarihe kadar kaç memurunuz kendi isteği dışında tayin edilmiştir?

**YANITLAR:**

Dışişleri Bakanlığı'nda her kademedeki memurların atamaları ve yükselmeleri Dışişleri Bakanlığı'nın Kuruluş ve Görevleri hakkındaki 24.06.1994 tarih ve 4009 sayılı Kanun ile bu Kanun çerçevesinde hazırlanan 15.12.1994 tarihli Atama İlkeleri Yönetmeliği'ne göre yapılmaktadır. Göreve başladığım tarihten bu yana, merkezden yurt dışına ve yurt dışından merkeze yapılan her düzeydeki atama, bu Kanun ve Yönetmelik çerçevesinde yapılmıştır. Büyükelçiler, Başkonsoloslar, Genel Müdürler, Daire Başkanları ve Şube Müdürlüklerinin atama ve tayinleri için "görevden alınma" veya "görev değişikliği" ifadesini kullanmak doğru değildir. Bakanlığımızda hizmetin gereklerine göre merkezde ve yurt dışında hizmet süreleri dolan memurlar sözkonusu Kanun çerçevesinde üst görevlere atanmakta ve yurt dışı temsilciliklerimize tayin edilmektedir. Bu bağlamda Büyükelçiler, Genel Müdürler, Daire Başkanları, Şube Müdürlükleri ve Konsoloslar da dahil olmak üzere hiçbir memur görevden alınmamıştır ve hiçbir memur kendi isteği dışında yurt dışına tayin edilmemiştir.

7.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, GAP Projesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/6594)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.03.2002

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Yazılı basında "GAP SOS veriyor" başlığıyla verilen haberde; Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nun hazırladığı rapora göre, Güneydoğu Anadolu'da Bölgesinde, sosyoekonomik gelişmenin ve GAP projesinin belkemiği olan tarım sektörünün, sulamaya ilişkin tedbirlerin alınmaması halinde, telafisi mümkün olmayacak kayıpların yaşanabileceği belirtilmiştir.

Teknik sulama sisteminin üreticiye benimsetilerek bilinçli bir biçimde uygulanmaması ve tesviye yetersizliği sebebiyle aşırı sulamadan doğan 1. sınıf toprakların erozyona neden olunduğu, bu sebeple drenaj kanallarının tikandığı yine aşırı sulamadan tuzlanma ve çoraklaşmaların meydana geldiği, ayrıca alt yapı hizmetlerinde istenen gelişmeler ve beklenen hizmetlerin sağlanamaması sebebiyle bölgede ve özellikle de sırf Akçakale ilçesinde 15 bin hektar alanın çoraklaşarak elden çıktığı belirtilmektedir.

Sorularım şunlardır?

1-GAP projesi için öngörülen toplam yatırım tutarı ne kadardır?

2- Şimdiye kadar projeye harcanan mali kaynak miktarı ne olmuştur? Projenin şu ana kadar % de kaç gerçekleştirilebilmiştir? Projenin kalan kısmı ne zaman tamamlanacak ve bunun için ihtiyaç duyulan parasal kaynak ne kadar olacaktır?

3-Proje, içme suyu, haberleşme, karayolları, demiryolları, endüstriyel altyapı, havaalanı, konteyner depoları ve hububat depolama tesisleri gibi stratejik önemi olan altyapı hizmetlerindeki gelişmeler ne konumdadır? Bu hizmetlerde eksiklikler var ise, giderilmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır?

4-Bölgede sulamayla meydana gelen tuzlanma ve çoraklaşmayı önlemek için yapılmakta olan ne tür teknik çalışmalar yapılmaktadır? Yapılan bu çalışmalar ne safhadadır?

5-Bölgeye, proje çerçevesinde şimdiye kadar yerli ve yabancı kaç yatırımcı ziyaret etmiştir? Bunlardan yatırım yapmak için müracaat edenlerin sayısı ne olmuştur? Müracaat olmamış ya da az olmuş ise gerekçeleri nelerdir? Yatırımı teşvik için alınan tedbirler nelerdir?

6-GAP bittiği zaman yılda ekonomiye sağlayacağı katma değer ne olacaktır?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/031.1834  
KONU:

17.4.2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 01.04.2002 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6594-14262/33621 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL'a ait 7/6594-14262 sayılı soru önergesi Bakanlığımıza bağlı GAP İdaresi Başkanlığınca incelenmiş olup, cevabi yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

MUSTAFA YILMAZ  
Devlet Bakanı

## GÜNEYDOĞU ANADOLU PROJESİ'NE (GAP) İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR

### S.1) GAP Projesi için öngörülen toplam yatırım tutarı nedir?

C.1) 1989 yılında hazırlanan ve bölge kalkınmasının çerçevesini çizen GAP Master Planı'nın belirlediği hedef ve büyüklüklere ulaşabilmek için yapılması öngörülen kamu yatırımlarının finansman ihtiyacı 2002 yılı sabit fiyatlarıyla toplam 22 katrilyon 505 trilyon 859 milyar TL'dir.

S.2) Şimdiye kadar projeye harcanan mali kaynak miktarı ne olmuştur? Projenin şu ana kadar %'de kaç gerçekleşmiştir? Projenin kalan kısmı ne zaman tamamlanacak ve bunun için ihtiyaç duyulan parasal kaynak ne olacaktır?

C.2) GAP kapsamında 2001 sonuna kadar, 2002 yılı fiyatlarıyla, tahmini olarak toplam 10 katrilyon 684 trilyon 457 milyar TL harcama yapılmış ve nakdi gerçekleşme % 47.5 düzeyine ulaşmış bulunmaktadır. Aşağıdaki tabloda sektörler itibariyle toplam maliyet, 2001 sonu tahmini harcama ve nakdi gerçekleşme yüzdeleri verilmiştir.

GAP Master Planı'na Göre GAP'ın Toplam Maliyeti ve  
Sektörel Nakdi Gerçekleşmeleri (2001 sonu)

(2002 Yılı Fiyatlarıyla, Milyar TL)

	Toplam Maliyet (İhtiyaç)	2001 Sonu Tahmini Harcama (Kümülatif Yatırım)	Nakdi Gerçekleşme (%)
- Tarım	6 811 714	1 064 115	15.6
- Enerji	7 236 872	5 651 693	78.0
- Ulaştırma ve Haberleşme	4 982 234	1 666 694	33.4
- Turizm	37 823	9 679	25.5
- Diğer Kamu Hizmetleri	1 094 444	774 519	70.7
GLOBAL	22 505 859	10 684 457	47.5

GAP'ın bitirilmesi için daha 2002 yılı fiyatlarıyla 11.8 katrilyon TL'ye ihtiyaç olduğu hesaplanmaktadır.

S.3) Proje, içme suyu, haberleşme, karayolları, demiryolları, endüstriyel altyapı, havaalanı, konteyner depoları ve hububat depolama tesisleri gibi stratejik önemi olan altyapı hizmetlerindeki gelişmeler ne konumdadır? Bu hizmetlerde eksiklikler var ise, giderilmesi konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır?

C.3) İsimleri geçen altyapı hizmetleri için ilgili kurumların 2002 yatırım programında yer alan projeleri aşağıda bulunmaktadır.

**Demiryolları:**

PROJE SAHİBİ: TCDD GN.MD.							(Milyar TL)	
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI	
2001 E010120	Yol Yenilemeleri	Kurtalan-Siirt-Şırnak	90 km Ana Hat	2001-2002	10	5	5	
2002EO10210	Gar, İstasyon, Hizmet Binaları	GAP İlleri	Muhtelif İşler	2002-2002	722	-	722	

**Karayolları:**

PROJE SAHİBİ: TCK GN.MD.							(Milyar TL)	
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI	
1984 E040230	Midyat-Cizre	Mardin-Şırnak	1A 91 km	1984-2002	25 564	24 364	1 200	
1991 E040190	Gaziantep-Kilis (Hv.alanı Bağ.D.)	G.Antep-Kilis	1A BY 59 km	1991-2002	14 160	12 760	1 400	
1997E040250	Mardin-Kızıltepe	Mardin	BY 21 km	1997-2003	14 552	1 001	100	
1972 E042140	Silvan-Malabadi-Hay.Köp.11.BH.	Siirt-D.Bakır-Bat.	1A 92 km	1972-2003	16 565	6 950	700	
1994 E040140	Cizre-Şırnak	Şırnak	2A 51 km	1994-2003	15 790	4 519	800	
1977 E040640	Diyarbakır-Siverek-Şanlıurfa	D.Bakır-Ş.Urfa	1A BY 187 km	1977-2004	108 902	48 984	800	
1985 E040280	Siirt-Eruh	Siirt	1A 53 km	1985-2004	41 973	3 703	1 000	
1997 E040280	(Cizre-Silopi)Ayr-İrak Hd.(Hezil K.)	Şırnak	1A 15 km	1997-2004	13 487	1 436	1	
1997 E040230	Şanlıurfa-Akçakale	Şanlıurfa	BY 56 km	1997-2005	82 163	2 236	400	
1989 E040020	Gaziantep-Şanlıurfa (1)	G.Antep-Ş.Urfa	Eoü-Proje	1989-2002	16 125	15 825	300	
1993 E040290	G.Antep-Ş.Urfa (G.Antep Ç.Y.D.) (2)	G.Antep-Ş.Urfa	196 km Otoyol Yapımı	1993-2004	10 044 278	423 816	69400 ( 4000)	
	- Gaziantep-Birecik Kesimi	G.Antep-Ş.Urfa	59 km Otoyol Yapımı	1993-2004	373 317	115 398	( 40300) (2000)	
	- Birecik-Şanlıurfa Kesimi	G.Antep-Ş.Urfa	105 km Otoyol Yapımı	1993-2004	512 049	239 984	(20750) (1000)	
	- Gaziantep Çevre Yolu	Gaziantep	32 km Otoyol Yapımı	1993-2004	158 912	68 434	(8350) (1000)	

(1) Parantez içindeki tutar otoyol gelirlerinden sağlanacak olup, toplama dahil değildir.

(2) Bağlantı yolları projeye dahildir. En sağdaki bdenek otoyol gelirlerinden karşılanacaktır. Toplama dahil değildir.



**Haberleşme;**

PROJE SAHIBI: PTT GN. MD.							(Milyar TL)
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI
1996E110070	PTT Bilgi Sis. Ve Hizmet Binaları	GAP İleri	Muhtelif	1996-2004			1716

PROJE SAHIBI: TÜRK TELEKOM A.Ş.							(Milyar TL)
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI
1984E110030	Komünikasyon Binaları	GAP İleri	Muhtelif				179
1995E110070	Bilgi İşlem ve Otomasyon Sis.	GAP İleri	Muhtelif				5427
2002E110010	Telefon Santral ve Şebekesi	GAP İleri	Muhtelif				14105
2002E110020	Telekomünikasyon Sis.	GAP İleri	Muhtelif				6751
2002E110030	Özel Telekomünikasyon Sis.	GAP İleri	Muhtelif				5820
2002E110040	İdame Bakım ve Onarım	GAP İleri	Muhtelif				6111
2002E110050	Taahhüt Alımı	GAP İleri	Muhtelif				60
2002E110010	Makine ve Teçhizat	GAP İleri	Muhtelif				35

**Havaalanı;**

PROJE SAHİBİ: DHMİ GN.MD.							(Milyar TL)
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BİT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI
1997 E030310	GAP Uluslararası Havaalanı İnş.	Şanlıurfa	İnş.,Elek.,Elektr.	1997-2004	78 167	42 857	4 000
1997 E030340	G.Antep Hav.Altıyapı ve Üstyapı Tev.İnş.	Gaziantep	İnş.,Elek.,Elektr.	1997-2003	55 161	39 332	6 000
	- Altıyapı				(18397)	(14744)	(2000)
	- Üstyapı				(36764)	(24588)	(4000)

**PROJE SAHİBİ: ULAŞTIRMA BAK.DLH İNŞAAT GN.MD.**

PROJE SAHİBİ: ULAŞTIRMA BAK.DLH İNŞAAT GN.MD.							(Milyar TL)
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BİT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI
1994E030340	Batman Hv. Al. Apron Bağlantısı	Batman	İnşaat	1994-2003	3 129		400

**Hububat Depoları****PROJE SAHİBİ: TMO GN. MD.**

PROJE SAHİBİ: TMO GN. MD.							(Milyar TL)
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BİT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI
2002AO20110	Mevcut Tesislerin İdaması	GAP İleri	Çelik Silo, Sondaj	2002-2002	7 310	-	816

## Endüstriyel Altyapı;

## PROJE SAHİBİ: SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI

PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BİT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SON. KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI	(Milyar TL)
1998 K090630	I.OSB Arıtma	Ş.Urfa-Merkez	Etüd	1998-2003	15		10	
1994K090090	Organize Sanayi Bölgesi	Kilis-Merkez	Eksik Elektrik İşleri	1994-2002	750	600	150	
1998K090510	Organize Sanayi Bölgesi	Mardin-Merkez	Arıtma	1998-2003	15		10	
1991 K090120	Organize Sanayi Bölgesi	D.Bakır-Merkez	523 ha	1991-2002	9 218	7 918	1 300	
1996 K090150	I. ve II.Org. Sanayi Bölgesi	G.Antep-Merkez	Arıtma	1996-2004	11 930	6 508	800	
1998 K090270	IV.Organize San. Bölgesi (1)	G.Antep-Merkez	1170 ha	1998-2005	2		1	
1998 K090280	Organize Sanayi Bölgesi	G.Antep-Nizip	100 ha	1998-2004	2 500	397	1	
1995 K090180	Organize Sanayi Bölgesi	Siirt-Merkez	100 ha (70 ha)	1995-2003	2 500	383	700	
1998 K090640	II.Organize Sanayi Bölgesi (2)	Ş.Urfa-Merkez	1134 ha (Tevsi)	1998-2005	2		1	
1995 K090210	Organize Sanayi Bölgesi	Batman-Merkez	100 ha (50 ha)	1995-2004	4 019	1 950	700	
2001K090040	Organize Sanayi Bölgesi	Şırnak-Cizre	Etüd	2001-2004	2		1	
	Organize Sanayi Bölgesi	Şırnak- Merkez	Etüd	2001-2004	2		1	
1991 K110010	Küçük Sanayi Sitesi	Adıy.-Besni	350 İsy.,Ç.Ok.A.yapı	1991-2005	7 705	889	150	
1991 K110350	Küçük Sanayi Sitesi	G.Antep-Merkez	357 İsy.,Ç.Ok.A.yapı	1991-2003	7 530	3 097	250	
1994K110020	Küçük Sanayi Sitesi	Mardin-Merkez	200 İsy.,Ç.Ok.A.yapı	1994-2005	3 680	1	1	
1984 K110580	Küçük Sanayi Sitesi	Mardin-Kızıltepe	200 İsy.,Ç.Ok.A.yapı	1984-2004	4 565	1 178	200	
1990 K110150	Küçük Sanayi Sitesi	Mardin-Nusaybin	154 İsy.,Ç.Ok.A.yapı	1990-2004	4 420	1 516	200	
1991 K110220	Küçük Sanayi Sitesi (Ornek)	Şırnak-Merkez	150 İsyeri, Altyapı	1991-2004	5 500	1 627	200	
1986 K110260	Küçük Sanayi Sitesi (Yeni)	Kilis-Merkez	250 İsy.,Ç.Ok.A.yapı	1986-2003	7390	2718	250	
1993 K110010	Küçük Sanayi Sitesi	Adıyaman-Gölbası	100 İsyeri, Altyapı	1993-2004	1 525	301	100	
1995 K110020	Küçük Sanayi Sitesi (III.Oto)	D.Bakır-Merkez	376 İsy.,Ç.Ok.A.yapı	1995-2005	7 755	935	150	
	Küçük Sanayi Sitesi	Mardin-Midyat	100 İsyeri, Altyapı	1995-2005	3 200	1	1	
1997 K110020	Küçük Sanayi Sitesi	Ş.Urfa-Birecik	300 İsy.,Ç.Ok.A.	1997-2005	5 515	1 001	50	
	K. San.Sit.(Pekmez ve Helva)	Kilis-Merkez	100 İsyeri, Altyapı	1997-2003	2 315		1	
1998 K110020	Küçük Sanayi Sitesi	Şırnak-Cizre	100 İsyeri	1998-2004	2 575	303	250	
1999 K110010	Küçük Sanayi Sitesi	G.Antep-Nurdağı	100 İsyeri	1999-2004	1 735	151	100	

(1) Etüd- Kamulaştırma ve yatırım için gereken harcamaların tamamı müteşebbis heyet tarafından karşılanacaktır.

(2) Yatırım için gereken harcamaların tamamı müteşebbis heyet tarafından karşılanacaktır.

İçmesuyu;

PROJE SAHİBİ: DEVLET SU İŞLERİ GN.MD.							(Milyar TL)
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	
1990 K050080	Gaziantep Acil İçmesuyu Projesi	Gaziantep	I.Su.,İsale H, Arıt.Ts.	1990-2003	94 390	76 390	12 500
1979 K050010	Şanlıurfa İçmesuyu Projesi	Şanlıurfa	I.Su.,İsale H, Arıt.Ts.	1979-2004	100 000	64 398	10 000
1999 K050060	Kilis (Seve) İçmesuyu	Kilis	I.Su.,İsale H, Arıt.Ts.	1999-2007	31 831	9 751	5 000

PROJE SAHİBİ: İLLER BANKASI GN.MD.							(Milyar TL)
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI
1988 K050460	Gaziantep İçmesuyu Projesi	Gaziantep	De.Şe.	1988-2002	25 934	24 494	800 (640)
1994 K050110	Diyarbakır İçmesuyu Projesi	Diyarbakır	De.Şe.	1994-2002	52 947	45 747	4000 (3200)
1990 K050480	Ergani İçmesuyu Projesi	Diyarbakır	Kap.İs.De.Şe.	1990-2003	5 400	5 085	250 (50)
1992 K051050	Mardin II İçmesuyu Projesi	Mardin	Kap.İs.De.Şe.	1992-2003	5 661	4 723	250 (50)
1988 K050810	Kızıltepe İçmesuyu Projesi	Mardin	Kap.İs.De.Şe.	1988-2003	7 502	155	600 (80)
1992 K051060	Nusaybin İçmesuyu Projesi	Mardin	Arıt.Kap.İs.De.Şe.	1992-2002	4 499	4 019	400 (80)
1988 K051010	Şanlıurfa İçmesuyu Projesi	Şanlıurfa	Kap.İs.De.Şe.	1988-2004	24 200	16 015	4000 (1200)

PROJE SAHİBİ: KÖY HİZMETLERİ GN.MD.							(Milyar TL)	
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI	
1991 K070280	Köy İçmesuyu Yapımı	Adıyaman	123 (54) 12 Ünite	1991-2004	8 809	3 289	1 200	
	Köy İçmesuyu Yapımı	Diyarbakır	127 (75) 10 Ünite	1991-2004	7 230	4 030	400	
	Köy İçmesuyu Yapımı	Mardin	40 (21) 2 Ünite	1991-2003	4 173	2 713	900	
	Köy İçmesuyu Yapımı	Siirt	8 (6) Ünite	1991-2003	693	393	220	
	Köy İçmesuyu Yapımı	Batman	56 (38) 3 Ünite	1991-2003	2 458	998	180	
	Köy İçmesuyu Yapımı	Şırnak	85 (49) Ünite	1991-2004	3 916	1 956	120	
1991 K070320	Köy İçmesuyu Yapımı	Gaziantep	275 (151) 20 Ünite	1991-2004	17 262	6 832	4 100	
	Köy İçmesuyu Yapımı	Kilis	10 (5) 4 Ünite	1991-2003	841	431	90	
1998 K070120	Susuz Köy İçmesuyu Y.P	Adıyaman	36 (4) 5 Ünite	1998-2004	2 620	475	220	
	Susuz Köy İçmesuyu Y.P	Diyarbakır	204 (8) 20 Ünite	1998-2004	15 432	1 332	500	
	Susuz Köy İçmesuyu Y.P	Mardin	76 (5) 11 Ünite	1998-2004	6 011	897	230	
	Susuz Köy İçmesuyu Y.P	Batman	69 (5) 8 Ünite	1998-2004	5 101	641	300	
	Susuz Köy İçmesuyu Y.P	Şırnak	61 (4) 8 Ünite	1998-2004	5 101	711	150	
2002K070120	Edene Grubu İçmesuyu	Şanlıurfa	265(0)10 Ünite	2002-2005	50 000		2 000	

PROJE SAHİBİ: GAZİANTEP GASKİ GN.MD.							(Milyar TL)	
PROJE NO	PROJE ADI	YER	KARAKTERİSTİK	BAŞ.-BIT. TARİHİ	PROJE TUTARI	2001 SONUNA KADAR TAH. HARCAMA	2002 YATIRIMI	
1991K050150	Gaziantep İçmesuyu	Gaziantep	De. Şe. Pomp. İst.	1991-2002	493 474	408 827	84 647	

**S.4) Bölgede sulamayla meydana gelen tuzlanma ve çoraklaşmayı önlemek için ne tür teknik çalışmalar yapılmaktadır? Yapılan bu çalışmalar ne safhadadır?**

**C.4)** Harran Ovası'nda yaklaşık 20 000 ha arazide ortaya çıkan tuzluluk problemi daha çok kil formasyonlu taban arazilerin yer aldığı, eğimin % 0.05'e kadar düştüğü, doğal drenaj imkanının olmadığı çukur kesimlerde görülmektedir.

Tuzluluğun son birkaç yılda hissedilmesinde Şanlıurfa-Harran Ovaları sulamalarının etkileri yadsınamayacak düzeydedir. Su iletim ve uygulama randımanlarındaki düşük düzeyler sonucunda kullanılmayan suyun tahliye edilememesi, taban suyu seviyesinin yükselmesine sebep olmuştur.

Sorunun çözümüne yönelik olarak başlatılan çalışmalar devam etmektedir. Bu çerçevede Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Bolatlar GAP Proje Müdürlüğü'nce 1997 yılında etüt çalışmasına başlanılan ve halen etüt, projelendirme ve inşaatı devam eden kapalı drenaj sisteminin çalışmaları 20 350 ha alanda 3 aşamada yürütülmektedir.

Birinci aşamada, Akçakale ve Harran ilçelerine bağlı bulunan Aşağı Dene, İkizce, Uzunyol, Sütüğe, Konağa, Öncüler, Arıcan, Fatmakuyu ve Varlıklar köylerindeki toplam 6 650 ha alanın projesi tamamlanarak KHGM'ye sunulmuştur.

İkinci aşamada, Arıcan, Öncüler, Demirkuyu, Güneren, Harap Seyfi, Hoyunlu, Altılı, Aslan Kuyusu, Bir Mehmet Derviş, Şemsettin, Hizan ve Bir Delef köylerindeki 5 700 ha alanda kapalı drenaj projesinin inşaatı KHGM'ce ihale edilecektir.

Üçüncü aşama Harran İlçesi'nin doğu-kuzeydoğusunda kalan Bellitaş, Bozyazı, Büyük Düzlük gibi köyleri kapsamaktadır. Bu aşamada 8 000 ha alanın etüdü yapılmaktadır.

Ayrıca, Köy Hizmetleri Şanlıurfa Araştırma Enstitüsü drenaj etkinliğinin ortaya konulması hususunda problemlili sahada bir araştırma yürütülmektedir.

DSİ Genel Müdürlüğü birinci aşama sahasında ikincil drenaj kanallarını açmıştır. Ana tahliye kanalının kotu yüksek olduğu için hemen Suriye sınırında kanalın iki yakasına pompa kurmuştur. Üçüncü pompa Aşağıderen Köyü'nde kurulacaktır. Pompa binası tamamlanmış olup, pompanın montajı yapılacaktır.

**S.5) Bölgeye, proje çerçevesinde şimdiye kadar yerli ve yabancı kaç yatırımcı ziyaret etmiştir? Bunlardan yatırım yapmak için müracaat edenlerin sayısı ne olmuştur? Müracaat olmamış ya da az olmuş ise gerekçeleri nelerdir? Yatırımı teşvik için alınan tedbirler nelerdir?**

**C.5)** Günümüz koşulları çerçevesinde, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ndeki yatırım ortamının Türkiye genelinden farkı yoktur.

Bilindiği gibi tüm çabalara rağmen GAP Bölgesi'nde yeterli özel sektör yatırımı yapılmamaktadır. Gerçekleşen yatırımlar ise genelde Bölge insanı tarafından yapılmakta, Bölge dışından çok az, yurt dışından ise yoğun ilgiye rağmen hiç yatırım gelmemektedir.

GAP Bölgesi'nde ise, gösterilen büyük ilgiye rağmen, yabancı yatırım sayısı çok azdır (1998'den sonra yabancı sermayeli 3 yatırımın inşaatı başlamıştır). Terör ve enflasyon bu durumun en önemli nedenleridir. Terör hemen hemen tamamen sona erdirilmiştir. Yapısal önlemlerin olumlu etkilerini göstermesiyle de önümüzdeki yıllarda yabancı sermaye girişlerinde büyük artışlar beklenmektedir. Ancak, olumlu gelişmelerin paralelinde mutlaka proaktif yatırım promosyonu gerekmektedir.

Hali hazırda Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde Şanlıurfa İlinde 2, Mardin'de 1, Gaziantep'te 24 yabancı sermayeli firma mevcuttur.

Kalkınma planları ve yıllık programlarda öngörülen hedeflere ulaşmak doğrultusunda ve Avrupa Birliği normları ve uluslararası anlaşmalara uygun olarak tasarrufları yatırımlara yönlendirmek gerekmektedir. Bu çerçevede katma değeri yüksek, ileri ve uygun teknolojileri kullanarak bölgelerarası dengesizlikleri gidermek, istihdam yaratmak ve uluslararası rekabet gücünü sağlamak için yatırımların desteklenmesi amacıyla "Yatırımlarda Devlet Yardımları"na ilişkin mevzuat yeniden düzenlenmiştir.

a) Sağlanan teşvik unsurları;

- Yatırım İndirimi,
- Gümrük Vergisi ve Toplu Konut Fonu İstisnası,
- Katma Değer Vergisi İstisnası,
- Vergi Resim Harç İstisnası,
- Yatırımları Teşvik Fonundan Kredi Tahsisi.

b) Yatırımın teşvik belgesine bağlanabilmesi için asgari sabit yatırım tutarı; gelişmiş yörelerde 600 milyar TL, normal yörelerde 400 milyar TL ve kalkınmada öncelikli yörelerde 200 milyar TL olarak belirlenmiştir.

c) Teşvik belgesi işlemlerinde Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'ne bağlı mahalli sanayi ve ticaret odalarına yetki verilmiştir.

Özel önem taşıyan sektör yatırımlarına uygulanacak yatırım indirimi oranları, yöre farkı gözetmeksizin bütün yörelerde % 100, normal yörelerde yapılacak diğer yatırımlar için % 60 düzeyindedir.

Araştırma-geliştirme yatırımları, teknopark ve teknoparklarda yapılacak yatırımlar, çevre korumaya yönelik yatırımlar, hammaddelerini sözleşmeli üretim modeli ile temin eden tarımsal sanayi yatırımları, Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu veya Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu tarafından belirlenen öncelikli teknoloji alanındaki yatırımlar, bölgesel gelişmeye yönelik yatırımlar asgari sabit yatırım tutarı 3 trilyon TL olan en az 75 kişilik istihdam sağlamaya yönelik komple yeni yatırımlara 4,5 trilyon TL'ye kadar fon kaynaklı kredi desteği (GAP Bölgesi'nde bu uygulamanın yapıldığı iller: Batman, Diyarbakır, Mardin, Siirt, Şırnak illerinde yapılacak komple yeni yatırımlar), organize sanayi bölgeleri ve küçük sanayi sitelerinden oluşan organize küçük sanayi bölgelerine taşınacak yatırımlar ile ilgili diğer Bakanlar Kurulu kararlarında öngörülen yatırımlar için Fon'dan kredi tahsisi, tarımsal sanayi yatırımlarına sözleşmeli üretim için kullanılmak üzere ayrıca işletme kredisi tahsisi yapılabilir.

Serbest bölgelerde Ar-Ge yatırımları, çevre korumaya yönelik yatırımlar, Bilim Teknoloji Yüksek Kurulu veya Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu

tarafından belirlenen öncelikli teknoloji alanındaki yatırımlar ile bölgesel gelişmeye yönelik yatırımlar için sadece fon kaynaklı kredi desteğini içeren teşvik belgesi düzenlenebilir.

**GAP Bölgesi'nde 1995-2000 Döneminde Verilen Teşvik Belge Sayısı**

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Açık	171	227	346	278	145	207
İptal	54	19	8	13	1	2
Kapalı	49	70	62	32	12	-
<b>TOPLAM</b>	<b>274</b>	<b>316</b>	<b>416</b>	<b>323</b>	<b>158</b>	<b>209</b>

Kaynak: T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Teşvik Uygulama Genel Müdürlüğü

Yukarıdaki tabloda GAP Bölgesi'nde 1995-2000 döneminde verilen teşviklerin belge sayısı itibariyle gerçekleşme durum ve eğilimleri, iptal, açık (yatırım halen uygulama aşamasında) ve kapalı (yatırım tamamlandı teşvik belgesi resmen kapatılmış) olarak üç kategoride ele alınmıştır. Bu dönem itibariyle verilen teşviklerin büyük bir oranının halen yatırım aşamasında olduğu görülmektedir.

Verilen teşvik belgelerinin yaratacağı istihdam, yatırım tutarı, döviz kullanımı ve işletme sermayesi gibi veriler incelendiğinde, son yıllarda teşvik belgeli yatırım sayısında azalma olduğu, buna bağlı olarak da reel bazda yatırım tutarının düştüğü görülmektedir. Aşağıdaki tablo bu konuda bir fikir vermektedir.

	İstihdam (Kişi)	Toplam Yatırım (Milyar TL)	Sabit Yatırım (Milyar TL)	İşletme Sermayesi (Milyar TL)	Döviz Kullanımı (1000 \$)	Belge Sayısı
1996	17 840	208 639	200 088	2 575	1 338 691	316
1997	19 459	257 302	252 076	1 427	934 954	416
1998	22 186	308 767	306 031	90	743 111	323
1999	7 845	184 020	184 020	-	220 893	158
2000	9 396	312 590	312 590	-	318 830	209

Kaynak: T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Teşvik Uygulama Genel Müdürlüğü

1990 Yılından bugüne kadar yatırım ortamını incelemek amacıyla sayısız heyet ve kişi bölgeyi ziyaret etmişlerdir.

**S.6) GAP bittiği zaman yılda ekonomiye sağlayacağı katma değer ne olacaktır?**

**C.6) Proje yatırımları tamamlandığı zaman 32.7 katrilyon TL hasıla (katma değer) yaratılacaktır. Sektörler itibariyle hasıla aşağıdaki tabloda bulunmaktadır.**

(2002 Fiyatlarıyla trilyon TL)

Sektör	Katma Değer
Tarım	10 205
Sanayi	6 031
Hizmetler	16 458
<b>Toplam</b>	<b>32 694</b>



8.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük'ün bazı ilçelerindeki ziraat ve halk bankaları gubelerinin kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/6611)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Mustafa Bulent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi arz ederim. 15.03.2002

  
Mustafa EREN  
Karabük Milletvekili

Ülkemizin ilk Sanayi hamlesinin başlatıldığı yer olan Cumhuriyet kenti Karabük ilimiz yıllarca Ülke ekonomisine katkı sağlamış olup, tüm ilçeleriyle gelişmişlik örneği gösteren bir il idi. KARDEMİR'in içinde bulunduğu zor durum Karabük ekonomisini de felç etmiştir. Ekonominin olmazsa olmazlarından biri de Bankacılık sektörüdür.

SORU 1- Eskişehir ilçemizde bulunan Ziraat ve Halk Bankasını kapatmayı düşünüyor musunuz?

SORU 2- Eflani'de bulunan Ziraat Bankasını kapatmayı düşünüyor musunuz?

SORU 3- Safranbolu'da bulunan Ziraat ve Halk Bankası Şubelerini kapatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.019/16-1285

17.1.04.12002

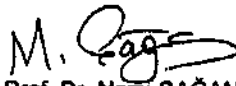
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 01.04.2002 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6611-14285/33664 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 03.04.2002 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-697-29/1795 sayılı yazısı.  
c) 15.04.2002 tarihli ve B.02.THB.0.12.00.00/38-39-40 sayılı yazı.

Karabük Milletvekili Mustafa EREN'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğümde cevap verilmesi tensip olunan 7/6611-14285 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Bakanlığım ilgili kuruluşu T.Halk Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan ilgi (c) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof. Dr. Nami ÇAĞAN  
Orman Bakanı  
Devlet Bakanı V.

# Halkbank

TÜRKİYE HALK BANKASI

Sermayesi : 75.000.000.000.000.-TL.

**İRİM** : Bilanço Konsolidasyon ve Dış Raporlama  
**SAYI** : B 02 THB 0 12 00 00 / 38-39-40  
**KONU** :

**Tarih** : 15/04/2002  
**İşaretimiz** :

T.C. Devlet Bakanlığı  
 (Dr. Kemal DERVİŞ)

**İLGİ:** a) 09.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1675 sayılı yazınız.  
 b) 04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1574 sayılı yazınız.  
 c) 04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1573 sayılı yazınız.

İlgili yazılarınızda belirtilen, Sivas Milletvekili Sayın Abdullatif ŞENER'in 7/6833-14585 kayıt numaralı, Kütahya Milletvekili Ahmet DERİN'in 7/6735-14442 kayıt numaralı ve Karabük Milletvekili Mustafa EREN'in 7/6611-14285 kayıt numaralı soru önergeleri ile ilgili Bankamız cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Ek: 3

Saygılarımızla

Yusuf Duran OCAK  
 Daire Başkanı

Bülent GÜNCELER  
 Murahhas Aza

T.C. DEVLET BAKANLIĞI'NIN

Ek-2

04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16) 1573 sayılı yazısına karşılık Birimimiz görüşü.

Kamu Bankalarının yeniden yapılandırılması ve özelleştirilmeye hazırlanması kapsamında 25.11.2000 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan 4603 sayılı Kanun ve 03.07.2001 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan 4684 sayılı Kanun paralelinde 01.02.2002 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan 2002/3555 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Bankamızın 383 adet şube, büro ve özel işlem merkezinin kapatılmasına karar verilmiştir.

Kapatılacak Şubelerin;

- Aktif büyüklüğü, TL. Vadesiz Mevduatı, TL. Vadeli Mevduatı, Döviz Vadesiz Mevduatı, Döviz Vadeli Mevduatı, Repo Miktarı, Ticari Krediler, Bireysel Krediler, TL. Gayrinakdi Krediler, YP Gayrinakdi Krediler, Şube Karı, Falz Dışı Gelirler, Falz Dışı Giderler, Personel Başına Düşen Mevduat, Personel Başına Düşen Kredi, Şube Zararı, Kredi Kartı Müşteri Sayısı, Bireysel Kredi Müşteri Sayısı, Bankacılık Faaliyetleri Dışındaki Müşteri Sayısı.
- Buldukları konum itibarıyla birbirine mesafesi çok yakın olan şubelerin birleştirilmesinin sağlayacağı faydalar.
- İleriye dönük ticari ve/veya bireysel bankacılık işlem potansiyelinin yeterliliği.
- Aktif Büyüklüğü ve gelirler açısından Banka bilançosundaki çok düşük payına karşılık, giderlerinin yüksek olması,
- Bulduğu yer itibarıyla, misyonunu devam ettirebilecek bir piyasa içinde olup olmadığı.

gibi kriterleri dikkate alınmış olup, bu çerçevede:

1. Eskişehir/KARABÜK şubesi 08.03.2002 tarihinde kapatılmıştır.
2. Safranbolu/KARABÜK şubesinin kapatılmasına yönelik olarak herhangi bir karar mevcut değildir.

9.- Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Kütahya Sanayi Sitesindeki Halk Bankası Şubesinin kapatılmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/6735)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplanmasının teminini saygılarımla arz ederim. 25.03.2002

  
Ahmet DERİN  
Kütahya Milletvekili

- 1- Kütahya sanayi Sitesinde bulunan Halk Bankası ani bir kararla kapatılmıştır.Verimli çalışır vaziyette, kar etmesine ve kendi binasında faaliyet gösterip kira ödememesine rağmen bu şube neden kapatılmıştır?
- 2- Kütahya ekonomisini daraltan sanayii çarşısında ki üyelerimizin faaliyetlerini sakıntıya düşüren kapatma kararı iptal edilecek midir?

### T.C. DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.019/16-1886

17.04.2002

KONU :

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 01.04.2002 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6735-14442/33963 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 03.04.2002 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-696-59/1796 sayılı yazısı.  
c) 15.04.2002 tarihli ve B.02.THB.0.12.00.00/38-39-40 sayılı yazı.

Kütahya Milletvekili Ahmet DERİN'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğümde cevap verilmesi tensip olunan 7/6735-14442 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Bakanlığım ilgili kuruluşu T.Halk Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan ilgi (c) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

  
Prof. Dr. Nami ÇAĞAN  
Orman Bakanı  
Devlet Bakanı V.



Sermayesi : 75.000.000.000.000.- TL.

STRİM : Bilanço Konsolidasyon ve Dış Raporlama  
SAYI : B 02 THB 0 12 00 00 / 38-39-40  
KONU :

Tarih : 15/04/2002  
İşaretimiz :

T.C. Devlet Bakanlığı  
(Dr. Kemal DERVİŞ)


İLGİ: a) 09.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1675 sayılı yazınız.  
b) 04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1574 sayılı yazınız.  
c) 04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1573 sayılı yazınız.

İlgili yazılarınızda belirtilen, Sivas Milletvekili Sayın Abdülatif ŞENER'in 7/6833-14585 kayıt numaralı, Kütahya Milletvekili Ahmet DERİN'in 7/6735-14442 kayıt numaralı ve Karabük Milletvekili Mustafa EREN'in 7/6611-14285 kayıt numaralı soru önermeleri ile ilgili Bankamız cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Ek: 3

Saygılarımızla

  
Yusuf Duran OCAK  
Daire Başkanı

  
Bülent GÜNCELER  
Murahhas Aza

Ek-2

T.C. DEVLET BAKANLIĞI'NIN

04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16) 1574 sayılı yazısına karşılık Birimimiz görüşü.

Kamu Bankalarının yeniden yapılandırılması ve özelleştirilmeye hazırlanması kapsamında 25.11.2000 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan 4603 sayılı Kanun ve 03.07.2001 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan 4684 sayılı Kanun paralelinde 01.02.2002 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan 2002/3555 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Bankamızın 383 adet şube, büro ve özel işlem merkezinin kapatılmasına karar verilmiştir.

Kapatılacak Şubelerin;

- Aktif büyüklüğü, TL. Vadesiz Mevduatı, TL. Vadeli Mevduatı, Döviz Vadesiz Mevduatı, Döviz Vadeli Mevduatı, Repo Miktarı, Ticari Krediler, Bireysel Krediler, TL. Gayrinakdi Krediler, YP Gayrinakdi Krediler, Şube Karı, Faiz Dışı Gelirler, Faiz Dışı Giderler, Personel Başına Düşen Mevduat, Personel Başına Düşen Kredi, Şube Zararı, Kredi Kartı Müşteri Sayısı, Bireysel Kredi Müşteri Sayısı, Bankacılık Faaliyetleri Dışındaki Müşteri Sayısı,
- Buldukları konum itibariyle birbirine mesafesi çok yakın olan şubelerin birleştirilmesinin sağlayacağı faydalar.
- İleriye dönük ticari ve/veya bireysel bankacılık işlem potansiyelinin yeterliliği.
- Aktif Büyüklüğü ve gelirler açısından Banka bilançosundaki çok düşük payına karşılık, giderlerinin yüksek olması,
- Bulduğu yer itibariyle, misyonunu devam ettirebilecek bir piyasa içinde olup olmadığı.

gibi kriterleri dikkate alınmış olup, bu çerçevede Sanayi Sitesi/KÜTAHYA şubesi 15.03.2002 tarihinde kapatılmıştır. Yukarıda belirtilen kriterler çerçevesinde kapatma işlemleri devam etmektedir. Söz konusu kapatma işlemlerinden vazgeçmek veya kapatmanın iptal edilmesi tamamen Bakanlar Kurulunun tasarrufunda olup, Bankamız yukarıda belirtilen Bakanlar Kurulu kararını uygulamakla yükümlüdür.

10.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Eti Holding'e bağlı bir krom sahasının işletilmesinin ihalesiz verildiği iddialarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/6768)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Şükrü Sina Gürel tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.20.03.2002

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Yazılı basında "Krom çarptı" başlıklı verilen haberde; Eti Holding'e bağlı Kayseri'deki krom sahasının ihalesiz Ali Elmacı'ya verildiği, bunun üzerine Halil İbrahim Çevik'in Ankara Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusu üzerine savcılığın yaptığı soruşturmada kurumu 5 milyon dolar zarara uğrattığı iddiasıyla TCK'nın 240. maddesine göre Genel Müdür Ziya Gözler ve diğer yöneticilerin cezalandırılması istendiği belirtilmektedir.

Sorularım şunlardır:

1- Eti Holding Genel Müdürü Ziya Gözler ve diğer yöneticilerin Kayseri Krom sahasının ihalesini yapmadan Ali Elmacı'ya verdikleri iddiası doğru ise, bu durum görevi kötüye kullanma ve bir usulsüzlük değil midir? Öyle ise, Sayın Gözler ve diğer yöneticiler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

2- Yine aynı haberde, söz konusu sahaya ilişkin çok sayıda yüksek teklifler verildiği halde bu tekliflerin nazarı dikkate alınmayarak Sayın Elmacı'nın tercih edilmesinin gerekçesi nedir? Yüksek olan tekliflerin nazarı dikkate alınmaması Devletin zarara uğratılması anlamına gelmiyor mu?

3- Geliyor ise, bu konuda bir soruşturma yapılmış mıdır? Yapılmış ise, sonuç nedir? Yapılmamış ise, soruşturma yapılması düşünülmekte midir?

**T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.007/ 0679  
KONU :

**ANKARA**  
15/4/2002

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ : TBMM. Başkanlığı'nın 04.04.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 - 7/6768 - 14481/34068 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği 7/6768 - 14481 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Prof. Dr. Şükrü S. GÜREL  
Devlet Bakanı

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN 7/6768-14481 ESAS NO.LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE VERİLECEK CEVAP:**

1-Kayseri-Pınarbaşı dahilindeki 2828 sayılı krom sahasının da aralarında bulunduğu 4 adet saha için, Pınarbaşı Madencilik Ltd. Şti. (Halil İbrahim Çevik), Kent Maden Ltd. Şti., Dedeman Madencilik A.Ş. ile Ali Elmacı firmalarına 26.02.1991 tarihinde şartname gönderilerek kapalı zarf içerisinde teklif vermeleri istenmiştir.

Pınarbaşı Madencilik Ltd. Şti. sözleşmesi İR 2828 no.lu krom sahasına ligi duymamış, diğer iki saha için teklife bulunmuştur. Yapılan ihale sonucunda İR 2828 no.lu maden sahası Etibank Yönetim Kurulu'nun 7.03.1991 tarih, 4325 sayılı Kararıyla işletilmek üzere en iyi teklifi veren Ali Elmacı firmasına verilmiştir. Anılan firmayla beş yıl süreli 16.5.1991 tarih ve 33381 Noter sayılı sözleşme imzalanmıştır.

Etibank (Eti Holding A.Ş.) Satınalma ve İhale Yönetmeliği'nin 28 nci maddesinde; "hiçbir şekilde belirli bir işe ait sözleşme için bu madde kapsamında yapılacak tarafların (süre uzatımı) sayısı arka arkaya ikiyi geçemez" hükmü bulunmaktadır. Bununla birlikte sözleşmelerin sürelerinin en fazla iki kez uzatılabileceği anlaşılmaktadır.

Bunun üzerine, Ali Elmacı Firmasının yükümlülüklerini tam ve zamanında yerine getirmiş olması, Sözleşmenin 3. Maddesinde; "tarafların mutabık kalmaları halinde aynı veya yeni şartlarla sözleşme uzatılabilir." hükmünün butunması sebebiyle Etibank Yönetim Kurulu'nun 13.06.1996 tarih ve 4546 sayılı Kararı ile sözleşme birinci kez 5 yıl süreyle uzatılmıştır. Firmayla 19.06.1996 tarih ve 23509 sayılı sözleşme imzalanmıştır.

Bu sözleşmenin süresinin bitiminden önce, İR.2828 no.lu krom sahasında Kurum tarafından oluşturulan teknik heyetçe inceleme yapılmış, düzenlenen 27.06.2001 tarihli raporda; "Ocaktaki tahkimat yenileme ve su tahliyesi işlemlerine ara verilmesi halinde ocağın önemli ölçüde zarar göreceği ve bunun telafisinin uzun süre alacağı ve ek harcamaları gerektireceğinin belirtilmesi, firmanın sözleşmeden doğan yükümlülüklerini aksatmadan yerine getirmesi ve Kuruma herhangi bir ihlalinin olmaması, sözleşmenin 3. Maddesinde; "tarafların mutabık kalmaları halinde aynı veya yeni şartlarla sözleşme uzatılabilir" hükmünün bulunması nedeniyle Eti Holding A.Ş. Yönetim Kurulu'nun 16.07.2001 tarih ve 134/6 sayılı kararı ile sözleşme ikinci kez 5 yıl süre ile uzatılmıştır. Anılan firmayla 1.06.2001 tarih ve 4549 sayılı sözleşme imzalanmıştır.

Dolayısıyla, Halil İbrahim Çevik'in İR 2828 no.lu sahanın ihale edilmeden Ali Elmacı'ya verildiği ve ihaleden kendisinin haberdar olmadığı iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır.

2- Etibank Yönetim Kurulu'nun 13.06.1996 tarih, 4546 sayılı ve Eti Holding A.Ş. Yönetim Kurulu'nun 16.07.2001 tarih, 134/6 sayılı kararlarıyla Satınalma ve İhale Yönetmeliğine ve sözleşmelere uygun şekilde yapılmış olan süre uzatımlarından önce, İR.2828 no.lu krom sahasını işletmek için Kuruma itikaf etmiş herhangi bir teklif bulunmamaktadır.

Öte yandan, Pınarbaşı Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. (Halil İbrahim Çevik) önceki yıllarda Bursa, Kütahya, Kayseri ve Sivas dahilindeki Kurumun Maden sahaslarını rüdevans karşılığı işletmek üzere almış, ancak taahhütlerini yerine getirememiştir. Bundan dolayı firmanın teminatları cezal şart olarak irat kaydedilmiş ve rüdevans alacağına tahsil edilebilmesi için Ankara 9.Asliye Ticaret Mahkemesinde 2000/48 sayılı dosya ile dava açılmıştır. Bu nedenle anılan firma Kurum alacağını isteyen ve bunun için mahkemeye giden yöneticilere husumet beslemektedir.

3-Pınarbaşı Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. adına Halil İbrahim Çevik'in Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği 26.07.2001 tarihli şikayet dilekçesinde yer alan iddialar Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'na inceletirilmiştir.

Başbakanlık Başmüfettişi Ahmet Mutlu ile Müfettiş Aysen Durmuş tarafından düzenlenen 18.10.2001 gün ve 28/01-46 sayılı raporda; "Eti Holding Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanı Ziya Gözler, Genel Müdür Yardımcısı ve Yönetim Kurulu Üyesi Osman Yaylı, Yönetim Kurulu Üyesi Osman Sener Akkaynak ile Yönetim Kurulu Üyesi Mustafa Kerpigci ve mazeretleri nedeniyle toplantıya katılmayan Yönetim Kurulu Üyesi Melih Nemli ve Genel Müdür Yardımcısı ve Yönetim Kurulu Üyesi Hakan İçten suçsuz bulunmuş ve haklarında soruşturma izni verilmesine gerek bulunmadığı" belirtilmiştir.

Buna rağmen, suçlanan Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Üyeleri Yargıda aktarılmak istediklerinden, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na 4483 sayılı Yasa uyarınca gerekli soruşturma izni verilmiştir. Adı geçen yöneticiler, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'na düzenlenen rapor tezahüratı olduğu halde, Danıştay'da iliraz haklarını kullanmamışlardır.

İR 2828 no.lu maden sahası rüdevans karşılığı işletilmektedir. Teknik Heyetçe, bu sahanın hukuku ile birlikte satılması halinde değer 500 bin Dolar civarında hesaplanmıştır. Dolayısıyla, Kurumun 5 Milyon Dolar zarara uğraması sözleşmesi değildir. Ayrıca, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na da bu şekilde bir iddiala bulunulmamıştır.

11.- Kayseri Milletvekili Abdullah GÜL'ün, Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün acil müdahale botu ihalesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/6778) —

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,**

Devlet Bakanı Sayın Prof. Dr. Ramazan MİRZAOĞLU tarafından cevaplandırılmak üzere aşağıdaki sorularımı arz ederim.

  
Abdullah GÜL  
Kayseri Milletvekili

**Sorular:**

- 1- Bakanlığımıza bağlı bulunan Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 10 adet Acil Müdahale Botu satın almak için açılmış olduğu ihale 15 milyon 250 bin dolar karşılığında bir Norveç Firmasına verilmiş midir?
- 2- Aynı ihaleye katılan yerli tersanelerimiz bot başına 165.000 Dolar daha ucuz bir fiyat teklifinde bulunmuş mudur? Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik kriz ve döviz darboğazı bir yana, daha uygun fiyat vermelerine rağmen bu ihale neden, gerek iş gücü gerekse teknoloji ve ekipman bakımından dünya tersaneleriyle rekabet eder nitelikte olan ve Norveç dahil pek çok ülkeye kendi ürettiği deniz aracı ve gemileri ihraç eden Türk tersanelerine verilmemiştir?
- 3- İhale şartnamesinde yer alan "denenmiş dizayn ve bu dizaynı üretmiş tersane gereksinimi" maddesi hangi gerekçeyle şartnameye konulmuştur? Bu yolla yapılmak istenen Türk tersanelerini saf dışı mı bırakmaktadır? Söz konusu botlar, özellikle küçük bot dizayn ve üretiminde pek çok başarılı iklere imza atan yerli tersanelerimizin yapamayacağı ölçüde ileri teknoloji ürünü müdür? Söz konusu ihaleyi değerlendiren komisyon üyelerinin eğitimleri ve teknolojik bilgi seviyeleri bu tür kararları alacak ve böyle bir ayrımı yapacak seviide midir?
- 4- Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü verdiği bu karar ve yüksek teknolojiden dem vuran beyanlarıyla Türk mühendisini ve yerli tersaneciliğimizi küçük düşürmemekte midir? Bu karar, mevcut konumuyla tersanecilikte dünyanın önde giden ülkelerine bile gemi ve deniz araçları ihraç eden ve dünya pazarlarına çoktan açılmış olan Türk tersaneciliğinin uluslararası rekabet gücünü zayıflatmamakta midir?
- 5- Tüm bu değerlendirmeler ışığında, bu kararın iptal edilmesi ve bundan sonra yapılacak alımlarda ülke çıkarlarına daha uyumlu tercihlerde bulunulması düşünülmekte midir?

**T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.011/ 00495  
KONU :

**ANKARA**

17 NİSAN 2002

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
GENEL SEKRETERLİĞİNE  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)**

İLGİ: 04.04..2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6778-14491/34078 sayılı yazımız.

Kayseri Milletvekili Abdullah GÜL'e ait yazılı soru önergesine, Bakanlığım bağlı kuruluşu Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan cevabı yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof. Dr. Ramazan MİRZAOĞLU  
Devlet Bakanı

**Kayseri Milletvekili Sayın Abdullah GÜL'ün sorularına  
Verilen cevaplar aşağıdadır**

**SORU-1-Bakanlığımıza bağlı bulunan Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 10 Adet Acil Müdahale Botu satın almak için açmış olduğu ihale 15 milyon 250 bin dolar karşılığında bir Norveç Firmasına verilmiş midir?**

**CEVAP-1** Bu ihale sonucunda 10 adet Acil Müdahale botu yapımına ilişkin en uygun proje ve teklifi veren Norveç'li Bat Service firmasına verilmiştir. Bu ihale Kuruluşumuz Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün Ana Statüsünde açıklanan denizlerimizde, iç sularımızda ve karasularımızda can kurtarmaya yönelik hizmetleri layıkı ile yerine getirebilmek amacı ile Acil Müdahale Botu teminine ihtiyaç duyulmuştur. Bu ihtiyaç İdari ve Teknik şartnamelerde belirlenen Özellik ve niteliklere sahip her türlü hava ve deniz koşullarında can kurtarma hizmetlerini gerçekleştirecek bir yapı dizaynına sahip ve bu amaca yönelik hizmet veren Uluslararası benzer Kuruluşların tercih ettiği kullandığı ve referans gösterebildiği bir botun inşasıdır. Yabancı ülkelere Tanker, Balıkçı gemisi, RORO inşa edip satıyor olabiliriz ancak Acil Müdahale Botu yapımı konusunda Türkiye'de ne proje nede inşa ile ilgili bir çalışma olmamıştır. İhalenin aşağıda izah edildiği üzere amaca en uygun teklifi veren firmaya verildiği doğrudur.

**SORU-2 Aynı ihaleye katılan yerli tersanelerimiz bot başına 165 000 Dolar daha ucuz bir fiyat teklifinde bulunmuş mudur? Ülkemiz içinde bulunduğu ekonomik kriz ve döviz darboğazı bir yana, daha uygun fiyat vermelerine rağmen bu ihale neden gerek iş gücü gerekse teknoloji ve ekipman bakımından dünya tersaneleriyle rakabet eder nitelikte olan ve Norveç dahil pek çok ülkeye kendi ürettiği deniz aracı ve gemileri ihraç eden Türk Tersanelerine verilmemiştir?**

**CEVAP-2** Öncelikle bu botların inşası için Türkiye Gemi Sanayii A.Ş ile görüşmelerde bulunulmuş inşa ve teminle ilgili 27.12.1999 tarihinde her iki Kuruluşça bir Protokol imzalanmıştır. Bu Protokol her iki tarafın Yönetim Kurullarınca onaylanmıştır. Protokolün 4. Maddesi ile "Türkiye Gemi Sanayii A.Ş tarafından yapılacak SAR Botlardan ilk 3 adedinin <<SAR Bot inşaatında deneyimli ve uzman yabancı firmalarla müştereken yapımı şeklinde>> her iki tarafça ortak olarak hazırlanacak Şartname ile Türkiye Gemi Sanayii A.Ş tarafından ihaleye çıkılacaktır." şeklindedir. Protokolün imza tarihinde efinde tersaneleri ve yüzlerce mühendisi bulunan Türkiye Gemi Sanayii A.Ş bile daha önce SAR Botu inşa ve dizayn etmemesi nedeniyle herhangi bir riske girmemek için ilk 3 Botun inşaatında deneyimli ve uzman yabancı firma ile müştereken yapımını önererek Protokole derç ettirmiştir. Bilahare Türkiye Gemi Sanayii A.Ş'nin özelleştirme sürecindeki gelişme nedeniyle bu Kuruluş 28.02.2000 tarihinde Protokolden ritcu etmek zorunda kalmıştır.

Bu aşamadan sonra söz konusu proje kapsamındaki 17-21 m. boy aralığında 30 adet SAR botun temini için iç ve dış piyasaya yönelik olarak 09.08.2000 tarihinde ihaleye çıkmıştır. 11.10.2000 tarihinde teklifleri açılan bu ihaleimize 8 firma 9 proje ile iştirak etmişlerdir. Teklif olunan botların 17.20 m. ile 21.00 m. arasında olduğu görülmüştür. Bu ihaleimizde Kuruluşumuz hizmetlerine yönelik en iyi SAR Botunu en uygun bedelle teminini müştereken bulunması gerekli asli unsurlar olarak aramıştır. İhale teklifleri üzerinde yapılan teklif ve değerlendirmeler sonucunda aranan bu iki asli unsurun müştereken ihtiva ettiği herhangi bir teklif tespit edilemediğinden bu ihaleimiz 16.02.2001 tarihinde iptal edilmiştir.



Projemizi gerçekleştirebilmek için iptal edilen bir önceki ihalemizden sonra bu defa ki ihaleimize 17-19 m. boy aralığında ve Türkiye'ye bu tip botlarla ilgili bilgi birikimi oluşturmak, Türkiye'deki Tersaneleri Acil Müdahale Botu inşalarında referans sahibi olmalarını sağlamak amacıyla 10 adet olarak ve bu botların en az 5 adedinin Türkiye'deki Tersanelerde inşası veya açık olarak belgelenmeleri halinde işin en az %50'sinin Türkiye'de yerleşik bir Tersanede ikmal edilmesi şartları da getirilerek iç ve dış piyasaya yönelik olarak 25.05.2001 tarihinde 2. kez ihaleye çıkmıştır.

Kuruluşumuzun açtığı ihalede en önemli ihale şartı Ana Statümüzde açıklanan can kurtarmaya yönelik hizmetleri layıkıyla yerine getirebilme amacı ile her türlü hava ve deniz koşullarında can kurtarma hizmetlerini gerçekleştirecek bir yapı dizaynına sahip ve bu amaca yönelik hizmet veren Uluslararası benzer kuruluşların tercih ettiği, kullandığı ve referans gösterebildiği bir botun inşasıdır.

Bundan dolayı ihale iştirakçisi firmalar yapacakları botların dizayn projesini de temin ederek ihale teklifi olarak vermek mükellefiyeti altındadırlar.

İhaleye 6 firma 8 proje ile katılmıştır. Yapılan ön değerlendirme sonucu 3 firmanın 4 projesinin değerlendirilmeye alınması uygun görülmüştür. Bu 3 firmanın 2'si Türk biri yabancı firma olup tüm firmaların teklif ettiği 4 dizayn proje de yabancı projedir.

Bunlar:

RMK Firması	DAMEN -Hollanda Projesi
BAT SERVICE Firması	MANDAL- Norveç Projesi
DÜZGİT Firması	1-CAMARC-İngiltere Projesi
	2-ROBERT ALLAN-Kanada projesidir.

Heyetimiz bu doğrultuda yaptığı değerlendirmede;

**1-DAMEN-Hollanda Projesinin** Hollanda, Polonya ve Malezya'da Acil Müdahale hizmetlerinde kullanıldığı bot bedelinin 2.099.000.US\$, teslim süresinin 130 hafta olduğu,

**2-BAT SERVICE MANDAL-Norveç projesinin** Norveç Can Kurtarma Teşkilatı, Hindistan Resmi Otoritesi, İsveç Deniz Kuvvetlerinde can kurtarma amaçlı kullanıldığı, Norveç, Almanya, ABD ve Yunanistan askeri Makamlarına MTB tipi botlar inşaa ettiği ve bot bedelinin 1.525.000.USD olduğu, teslim süresinin 60 hafta olduğu,

**3- Düzgit Firmasının birinci alternatif teklifi:** CAMARC-İngiltere dizaynında ise proje sahibi firmanın muhtelif pilotaj kuruluşlarına pilot bot dizaynı yaptığı ve dizayn projenin pilot bot projelerinden geliştirildiği görülmüştür. (Pilot Bot Kılavuzlanacak gemilere kılavuz kaptan götürüp getirmeye yarayan servis amaçlı bir bottur.) Bu dizaynın acil müdahale botu olarak bir referansı görülmemiştir. Ayrıca Camarc firmasına; söz konusu ihalemizle ilgili olarak Düzgit Firması için bir dizayn hazırlayıp hazırlamadığı sorulmuş firmadan herhangi bir cevap alınmamıştır. Bu dizayn 10 botun 24 ayda (104 hafta) teslim edileceği ve fiyatının 1.445.000. Euro (USD 1.380.458)/Adet olduğu.

**4-Düzgit Firmasının ikinci alternatif teklifi:** ROBERT ALLAN-Kanada Projesin için dizayn sahibi Robert Allan firmasıyla yapılan yazışmalarda teklif dizaynın baz alındığı teknenin 9 yıl önce dizaynı yapılan Malaspina Express isimli bot olduğu ve şu anda kıyı şartları arasında yük, yolcu ve gezinti gemisi olarak kullanıldığı zaman zaman balina izleme gemisi olarak kullanıldığı dizayn firması Robert Allan firması tarafından bildirilmiştir. Buradan da dizayn projenin can kurtarma amacına yönelik bir referansı bulunamamıştır. Bu dizaynın muhteviyatı botun (10 Adedinin) 24 ayda (104 hafta) da teslim edileceği ve fiyatının da 1.625.00 Euro (USD 1.451.938)/Adet olduğu;

tespit edilmek suretiyle gerek Kuruluşumuzun amaç ve faaliyetlerinde belirlenen can kurtarma hizmetlerine gerekse şartname maddelerine ve özellikle idari şartnamenin 5.5 maddesinde belirlenen niteliklere en uygun teklifin BAT SERVICE MANDAL A/S-Norveç firmasının CIF İstanbul 1.525.000.USD'lık teklifi olduğu değerlendirilmiştir.

Yukarıda açıkladığı üzere ihaleye iştirak eden yerli firmaların biri dışında şartnameye uygun teklif verilmediği, şartnameye uygun teklif veren firma teklifinin ise fiyatının yüksek olması nedeniyle böyle bir karar alınmıştır.

**SORU-3 İhale şartnamesinde yer alan denemiş dizayn ve bu dizaynı üretmiş tersane gereksinimi" maddesi hangi gerekçeyle şartnameye konulmuştur? Bu yolla yapılmak istenen Türk tersanelerini saf dışı mı bırakmaktadır? Söz konusu botlar özellikle küçük bot dizaynı ve üretiminde pek çok başarı ildere imza atan yerli tersanelerimizin yapamayacağı ölçüde ileri teknoloji ürünü müdür? Söz konusu ihaleyi değerlendiren komisyon üyelerinin eğitimleri ve teknolojik bilgi seviyeleri bu türk kararları alacak ve böyle bir ayırımı yapacak seviyede midir?**

**CEVAP-3 İhale şartnamesinde böyle bir madde bulunmamaktadır. Aksine botların en az %50'sinin Türkiye'de inşaa ettirilmesi zorunluluğu vardır. Bu botlar her türlü deniz ve hava koşullarında can kurtarmaya yönelik olarak hizmet vereceklerinden bu konuda benzer Kuruluşlarca da denemiş, uygulanmış olması gerekmektedir. Şartnamede denemiş dizayn şartı aranmış olup, bu dizaynı üretmiş tersane gereksinimi aranmamıştır. Amaca uygun proje sunması halinde Türk Tersanesi niye tercih edilmesin? Uygun proje sunmayan teklif sahiplerinin sadece Türk olması nedeniyle tercih edilmesi sizce uygun mudur?**

Temel dizayn özellikleri değişmemek kaydıyla, elbetteki dizayn üzerinde kullanıcı taleplerine uygun küçük değişiklikler yapılabilir. Fakat can kurtarma gibi önemli bir hizmeti ifa edecek bir teknenin dizaynında bu konu ile ilgili tecrübeli ve bilgi birikimli dizaynerlerin seçilmesi yadsınmamalıdır. Türk Tersaneleri saf dışı bırakılmayacak aksine daha önce hiç inşaa ve dizayn etmedikleri acil müdahale botu imalatı suretiyle proje uygulaması konusunda tecrübe sahibi olacaklardır.

İhale projesinin başlangıcından sonuna kadar Genel Müdür, 2 Teknik Genel Müdür Yardımcısı, Hukuk Baş Müşaviri, Hukuk Müşaviri, Mali İşler ve Muhasebe Dairesi Başkanlığı, Malzeme Dairesi Başkanlığını temsilen 2 üye, Kıyı Hizmetleri Dairesi Başkanlığını temsilen 2 üye, Teknik Hizmetler Dairesi Başkanlığını temsilen 2 üye, gemi inşaa mühendisleri ve gemi inşaa uzmanlarından oluşturulan heyetçe teklifler en ince detayına kadar incelenmek suretiyle sonucu verilmiştir. Söz konusu heyet aynı zamanda ihalenin temel taşı olan ihale şartnamelerini de hazırlamak suretiyle ihale konusunda uzmanlığını kanıtlamış elemanlardan oluşturulduğu, teklif alma sırasında teklif sahiplerince ihale şartnamesinin hiçbir itiraza uğramaksızın kabul gördüğünden anlaşılmalıdır.

**SORU-4 Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü verdiği bu karar ve yüksek teknolojiden dem vuran beyanatlarıyla Türk mühendisi ve yerli tersaneciliğimizi küçük düşürmemekte midir? Bu karar, mevcut konumuyla tersanecilikte dünyanın önde giden ülkelerine bile gemi ve deniz araçları ihraç eden ve dünya pazarlarına çoktan açılmış olan Türk tersaneciliğinin Uluslararası rekabet gücünü zayıflatmamakta mıdır?**

**CEVAP-4** Ön elemeyi geçen ve yukarıda firma isimleri ile projeleri belirtilen ihale iştirakçileri ister Türk Tersanesi olsun ister yabancı tersane olsun teklif edecekleri Bot dizayn projesinin Kuruluşumuz Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün Ana Stüdyosunda belirlenen can kurtarma amacını gerçekleştirebilecek ve şartnamenin 5.5. maddesinde açıklanan (Yapıtılacak botların en ağır deniz ve hava şartlarında dahi insan canı kurtarmak amacıyla yönelik olarak kullanılacağı için teklif olunacak botların veya benzerlerinin daha önce dizayn ve inşaa edilmiş, dünyadaki emsal kuruluşlarca kullanılıyor olması) özelliklerine sahip olması gerekmektedir.

Kuruluşumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayan İdari Şartnamenin 18.2 maddesinde yer alan hüküm gereği ihaleyi kamu menfaatini de dikkate alarak dilediği teklif sahibine tamamen veya kısmen verip vermemek yetkisine sahiptir. Fiyatın ucuz olması öncelikli tercih olmayıp en uygun dizaynın en uygun fiyatla temini amaç edinildiğinden ve Türkiye'de bu projenin bu güne kadar Gemi Sanayii A.Ş. dahil hiç uygulanmamış olması hatta Sahil Güvenlik Komutanlığı elinde de bu özelliklere sahip bot bulunmaması nedeniyle şartnameye göre imal edilecek botların %50'sinin Türk tersanelerinde imal edilmesi zorunluluğu gereği böyle bir projenin ve bilgi birikiminin Türkiye'ye kazandırılması ve referans gösterilebilecek bir ülke olması istihdam ve katma değer yaratılması öngörülmüş ve söz konusu ihale ile bu hususlar gerçekleştirilmiştir. Norveç'e tanker, balıkçı gemisi ihraç etmekte olabiliriz. Ancak acil müdahale botu yapımı ile ilgili Türkiye'de bu güne dek imali yapılmış bir dizayn proje olmadığını iddia etik ve belgelerle kanıtladık. Nitekim ve şikayetçi firmanın sunduğu alternatifli tekliflerin hiçbirisi acil müdahale botu dizaynı değildir.

Dünyanın önde giden ülkelerine gemi ve deniz araçları ihraç eden dünya pazarlarına çoktan açılmış olan Türk tersaneleri Uluslararası rekabet gücü ile kamu ihalelerine muhtaç olmadan da varlığını sürdürebilir.

**SORU-5** Tüm bu değerlendirmeler ışığında, bu kararın iptal edilmesi ve bundan sonra yapılacak alımlarda ülke çıkarlarına daha uyumlu tercihlerde bulunulması düşünülmekte midir?

**CEVAP-5** Bu karara konu ihale Kamu menfaati gözetilerek gayet şeffaf ölçüler kullanılmak suretiyle yapılarak sonuçlandırılmış olup, bu kararın arkasında bilinmeyen bazı etkenler aranmamalı aksine Trabzon Beşikdüzü'nde karaya 200 m mesafede 35 Türk insanının canına mal olmuş acı bir deneyimin bir daha tekrerrit etmemesini istemekten başka bir art düşüncemiz bulunmadığı gibi ihale projesinin başlangıcından sonuna kadar gemi inşaa mühendislerinden, hukukçulardan gemi inşaa uzmanlarından oluşan heyete teklifler en ince detayına kadar incelenmek suretiyle sonuca varılmıştır. Burada en ufak bir ihmal kusur veya kasıt söz konusu değildir. İhaleyi kazanamayanlar tarafından ihaleye fesat karıştırılmıyormuş izlenimi yaratılarak ihalenin feshi istenmektedir. İhale kararımız Başbakanlık Denetleme Makamlarınca incelenmektedir. İnceleme sonucuna intizar olunacaktır.

12.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün acil müdahale botu ihalesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/6829)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan MİRZAOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Bülent AKARCALI  
İstanbul Milletvekili

Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün açmış olduğu 10 Adet SAR (Acil Müdahale Botu) Botu ihalesi ile ilgili olarak;

1. Türk tersanelerinin, mevcut konumuyla tersanecilikte dünyanın ileri ülkelerine başarıyla gemi inşa edip teslim etmişken, bundan çok kısa bir süre önce bir devlet kurumu olan Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 10 Adet Acil Müdahale Botu'nu bir Norveç firmasına ihale ettiği doğru mudur?
2. Doğru ise, ihaleyi bu firmaya vermelerindeki avantajlar nelerdir?
3. Dış İştirakçilere nazaran bot başına 165.000 dolar daha ucuz teklifte bulunan yerli tersanelerimiz yerine, kendisine deniz aracı ve gemi yaparak ihraç ettiğimiz Norveç'e bu ihalenin verilmesinin sebepleri nelerdir?
4. İhale şartnameleri göz önüne alındığında yerli tersaneler ile yabancı tersaneler arasında ne gibi bir seçim yapılmıştır?
5. Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik durum da dikkate alındığında, ihalenin yerli tersanelere verilmesi daha uygun değil midir?
6. İhale şartnamelerinin ve ihaleye giren tersanelerin tekrar gözden geçirilmesi ve ülke yararına olmayan bu kararın iptalini düşünür müsünüz?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞISAYI : B.02.0.011/ 00496  
KONU :

ANKARA

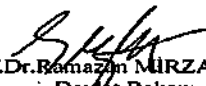
17 NİSAN 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
GENEL SEKRETERLİĞİNE  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 05.04.2002 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6829-14581/34233 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Bülent AKARCALI'ya ait yazılı soru önergesine, Bakanlığım bağlı kuruluşu Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan cevabı yazı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof. Dr. Ramazan MURZAOĞLU  
Devlet Bakanı
İstanbul Milletvekili Sayın Bülent AKARCALI'nın sorularına  
Verilen cevaplar aşağıdadır

**SORU-1** Türk tersanelerinin, mevcut konumuyla tersanecilikte dünyanın ileri ülkelerine başarıyla gemi inşa edip teslim etmişlere, bundan çok kısa bir süre önce bir devlet kurumu olan Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 10 Adet Acil Müdahale Botunu bir Norveç firmasına ihale ettiği doğru mudur?

**CEVAP-1** Bu ihale sonucunda 10 adet Acil Müdahale botu yapımına ilişkin en uygun proje ve teklifi veren Norveç'li Bat Service firmasına verilmiştir. Bu ihale Kuruluşumuz Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün Ana Statüsünde açıklanan denizlerimizde, iç sularımızda ve karasularımızda can kurtarmaya yönelik hizmetleri layık ile yerine getirebilmek amacı ile Acil Müdahale Botu teminine ihtiyaç duyulmuştur. Bu ihtiyaç İdari ve Teknik şartnamelerde belirlenen Özellik ve niteliklere sahip her türlü hava ve deniz koşullarında can kurtarma hizmetlerini gerçekleştirecek bir yapı dizaynına sahip ve bu amaca yönelik hizmet veren Uluslararası benzer Kuruluşların tercih ettiği kullandığı ve referans gösterebildiği bir botun inşasıdır. Yabancı ülkelere Tanker, Baltık gemisi, RORO inşa edip satıyor olabiliriz ancak Acil Müdahale Botu yapımı konusunda Türkiye'de ne proje nede inşa ile ilgili bir çalışma olmamıştır. İhalenin aşağıda izah edildiği üzere amaca en uygun teklifi veren firmaya verildiği doğrudur.

**SORU-2** Doğru ise, ihaleyi bu firmaya vermelerindeki avantajlar nelerdir?

**CEVAP-2** Kuruluşumuz ihaleyi bu firmaya vermede bir avantaj düşünmemiştir. Sadece yukarıda belirtildiği üzere İdari ve Teknik şartnamelerde belirlenen Özellik ve niteliklere sahip her türlü hava ve deniz koşullarında can kurtarma hizmetlerini gerçekleştirecek bir yapı dizaynına sahip ve bu amaca yönelik hizmet veren Uluslararası benzer Kuruluşların tercih ettiği kullandığı ve referans gösterebildiği bir botun inşasıdır. Söz konusu firma bu şartlara en uygun teklifi verdiğinden teroih edilmiştir.

**SORU-3** Diş iştiracılara nazaran bot başına 165.000dolar daha ucuz teklifte bulunmuş yerli tersanelerimiz yerine, kendisine deniz aracı ve gemi yaparak ihraç ettiğimiz Norveç'e bu ihaleleri verilmemesine sebepleri nelerdir?

**CEVAP-3** Öncelikle bu botların inşası için Türkiye Gemi Sanayii A.Ş ile görüşmelerde bulunulmuş inşa ve teminle ilgili 27.12.1999 tarihinde her iki Kuruluşta bir Protokol imzalanmıştır. Bu Protokol her iki tarafın Yönetim Kurullarınca onaylanmıştır. Protokolün 4. Maddesi ile "Türkiye Gemi Sanayii A.Ş tarafından yapılacak SAR Botlardan ilk 3 adedinin <<SAR Bot İnşaatında deneyimli ve uzman yabancı firmaların müştereken yapımı şeklinde>> her iki tarafta ortak olarak hazırlanacak Şartname ile Türkiye Gemi Sanayii A.Ş tarafından ihaleye çıkaracaktır." şeklindedir. Protokolün imza tarihinde elinde tersaneleri ve yüzlerce mühendisi bulunan Türkiye Gemi Sanayii A.Ş bile daha önce SAR Botu inşa ve dizayn etmemesi nedeniyle herhangi bir riske girmek için ilk 3 Botun inşaatında deneyimli ve uzman yabancı firma ile müştereken yapımını önererek Protokole derç etmiştir. Bilahare Türkiye Gemi Sanayii A.Ş'nin özelleştirme sürecindeki gelişme nedeniyle bu Kuruluş 28.02.2000 tarihinde Protokolden rdüce etmek zorunda kalmıştır.

Bu aşmadan sonra söz konusu proje kapsamındaki 17-21 m. boy aralığında 30 adet SAR botu temini için iç ve dış piyasaya yönelik olarak 09.08.2000 tarihinde ihaleye çıkmıştır. 11.10.2000 tarihinde teklifleri açılan bu ihaleimiz 8 firma 9 proje ile iştirak etmişlerdir. Teklif olunan botların 17.20 m. ile 21.00 m. arasında olduğu görülmüştür. Bu ihaleimizde Kuruluşumuz hizmetlerine yönelik en iyi SAR Botunu en uygun bedelle teminini müştereken bulunması gereklii asil unsurlar olarak aramıştır. İhale teklifleri üzerinde yapılan teknik ve değerlendirme sonuçunda aranan bu iki asil unsurun müştereken ihtiva ettiği herhangi bir teklif tespit edilemediğinden bu ihaleimiz 16.02.2001 tarihinde iptal edilmiştir.

Projemizi gerçekleştirebilmek için iptal edilen bir önceki ihalemizden sonra bu defa ki ihaleimize 17 19 m. boy aralığında ve Türkiye'ye bu tip botlarla ilgili bilgi birikimi oluşturmak, Türkiye'deki Tersaneleri Acil Müdahale Botu inşalarında referans sahibi olmalarını sağlamak amacıyla 10 adet olarak ve bu botların en az 5 adedinin Türkiye'deki Tersanelerde inşası veya açık olarak belgelenmeleri halinde işin en az %50'sinin Türkiye'de yerleşik bir Tersanede ikmal edilmesi şartları da getirilerek iç ve dış piyasaya yönelik olarak 25.05.2001 tarihinde 2. kez ihaleye çıkmıştır.

Kuruluşumuzun açtığı ihalede en önemli ihale şartı Ana Statümüzde açıklanan can kurtarmaya yönelik hizmetleri layıkıyla yerine getirebilme amacı ile her türlü hava ve deniz koşullarında can kurtarma hizmetlerini gerçekleştirecek bir yapı dizaynına sahip ve bu amaca yönelik hizmet veren Uluslararası benzer kuruluşların tercih ettiği, kullandığı ve referans gösterebildiği bir botun inşasıdır.

Bundan dolayı ihale iştirakçisi firmalar yapacakları botların dizayn projesini de temin ederek ihale teklifi olarak vermek mükellefiyeti altındadırlar.

İhaleye 6 firma 8 proje ile katılmıştır. Yapılan ön değerlendirme sonucu 3 firmanın 4 projesinin değerlendirmeye alınması uygun görülmüştür. Bu 3 firmanın 2'si Türk biri yabancı firma olup tüm firmaların teklif ettiği 4 dizayn proje de yabancı projedir.

Bunlar;

RMK Firması	DAMEN -Hollanda Projesi
BAT SERVICE Firması	MANDAL- Norveç Projesi
DÜZGÜT Firması	1-CAMARC-İngiltere Projesi
	2-ROBERT ALLAN-Kanada projesidir.

Heyetimiz bu doğrultuda yaptığı değerlendirme;

1-DAMEN-Hollanda Projesinin Hollanda, Polonya ve Malezya'da Acil Müdahale hizmetlerinde kullanıldığı; bot bedelinin 2.099.000.US\$, teslim süresinin 130 hafta olduğu,

2-BAT SERVICE MANDAL-Norveç projesinin Norveç Can Kurtarma Teşkilatı, Hindistan Resmî Oturitesi, İsveç Deniz Kuvvetlerinde can kurtarma amaçlı kullanıldığı, Norveç, Almanya, ABD ve Yunanistan askeri Makamlarına MTE tipi botlar inşaa ettiği ve bot bedelinin 1.525.000.USD olduğu, teslim süresinin 60 hafta olduğu,

3- Düzgüt Firmasının birinci alternatif teklifi: CAMARC-İngiltere dizaynında Iso proje sahibi firmanın muhtelif pilotaj kuruluşlarına pilot bot dizaynı yaptığı ve dizayn projesini pilot bot projelerinden geliştirildiği görülmüştür. (Pilot Bot Kılavuzlanacak gemilere kılavuz kaptan götürüp getirmeye yarayan servis amaçlı bir bottur.) Bu dizaynın acil müdahale botu olarak bir referansı görülmemiştir. Ayrıca Camarc firmasına; söz konusu ihalemizle ilgili olarak Düzgüt Firması için bir dizayn hazırlayıp hazırlamadığı sorulmuş firmadan herhangi bir cevap alınmamıştır. Bu dizayn 10 botun 24 ayda (104 hafta) teslim edileceği ve fiyatının 1.445.000. Euro (USD 1.380.458)/Adet olduğu,

4-Düzgüt Firmasının ikinci alternatif teklifi: ROBERT ALLAN-Kanada Projesin için dizayn sahibi Robert Allan firmasıyla yapılan yazışmalarda teklif dizaynın baz alındığı tekaemin 9 yıl önce dizaynı yapılan Malaspina Expres isimli bot olduğu ve şu anda kıyı şeritleri arasında yıllık yolcu ve gezinti gemisi olarak kullanıldığı zaman zaman balina izleme gemisi olarak kullanıldığı dizayn firması Robert Allan firması tarafından bildirilmiştir. Buradan da dizayn projesinin can kurtarma amacına yönelik bir referansı bulunamamıştır. Bu dizaynın muhteviyatı botun (10 Adedinin) 24 ayda (104 hafta) da teslim edileceği ve fiyatının da 1.625.00 Euro (USD 1.451.938)/Adet olduğu;

tespit edilmek suretiyle gerek Kuruluşumuzun amaç ve faaliyetlerinde belirlenen can kurtarma hizmetlerine gerekse şartname maddelerine ve özellikle idari şartnamenin 5.5 maddesinde belirlenen niteliklere en uygun teklifin BAT SERVİÇE MANDAL A/S-Norveç firmasının CIF İstanbul 1.525.000.USD'lık teklifi olduğu değerlendirilmiştir.

Yukarıda açıklandığı üzere ihaleye iştirak eden yerli firmaların biri dışında şartnameye uygun teklif verilmediği, şartnameye uygun teklif veren firma teklifinin ise fiyatının yüksek olması nedeniyle böyle bir karar alınmıştır.

**SORU-4 İhale şartnameleri göz önüne alındığında yerli tersaneler ile yabancı tersaneler arasında ne gibi bir seçim yapılmıştır?**

**CEVAP-4 İhale şartnamesinde yerli yabancı tersane ayrımı yapılmamıştır. Aksine botların en az %50'sinin Türkiye'de inşaa ettirilmesi zorunluluğu vardır. Bu botlar her türlü deniz ve hava koşullarında can kurtarmaya yönelik olarak hizmet vereceklerinden bu konuda benzer Kuruluşlarca da denenmiş, uygulanmış olması gerekmektedir. Şartnamede denenmiş dizayn şartı aranmış olup, bu dizaynı üretmiş tersane gereksinimi aranmamıştır. Amaca uygun proje sunması halinde Türk Tersanesi niye tercih edilmesin? Uygun proje sunmayan teklif sahiplerinin sadece Türk olması nedeniyle tercih edilmesi sizce uygun mudur?**

Temel dizayn özellikleri değişmemek kaydıyla elbetteki dizayn üzerinde kullanıcı taleplerine uygun küçük değişiklikler yapılabilir. Fakat can kurtarma gibi önemli bir hizmeti ifa edecek bir teknenin dizaynında bu konu ile ilgili teorik ve bilgi birikimli dizaynerlerin seçilmesi yadsınmamalıdır. Türk Tersaneleri yabancıların taşeronu olmayacak aksine daha önce hiç inşaa ve dizayn etmedikleri acil müdahale botu imalatı suretiyle proje uygulaması konusunda tecrübe sahibi olacaklardır.

**SORU-SÜlkenin içinde bulunduğu ekonomik durum da dikkate alındığında İhalenin yerli tersanelere verilmesi daha uygun değil midir?**

**CEVAP-5 Öncelikle şunu belirtmekte yarar var Kuruluşumuz hiçbir zaman hazineyi mağdur etmeyi düşünmemiştir. Yapılan değerlendirmede yukarıda açıklanan amaca uygunluk, dizayn proje, denenmişlik, referans gösterebilirlik teslim süresi ile birlikte fiyata göz önüne alınarak en uygun teklif belirlenmiştir. Türk Tersanesi yabancı tersane ayrımı yapılmamıştır. Üstelik ön elemeyi geçen 3 firmadan 2'si Türk firması olmakla beraber verilen projeler yukarıda belirlenen şartname hükümlerine uygun teklif olmadığı uygun teklif veren Türk firmasının ise fiyatının yüksek olduğu görülmüştür. Sadece en ucuz teklifin alınması veya sırf Türk Firması olduğu için amaca uygun olmayan bir projenin imal ettirilmesi doğru mudur? Can kurtarma hizmetlerinin bu nedende akamete uğraması halinde bunun sorumluluğunu kim üstlenecektir? Zaten yetersiz koşullarda yapılan bu hizmet amaca uygun olmayan bot alımı ile iyileştirilebilecek mi? 15 Milyon Dolar'ın Türkiye'de kalması uğruna insan canının hiçe sayıldığı bir ülke olma imajından kurtulabilecek miyiz? İhalenin bir Türk firmasına verilmesi yurtdışına döviz gitmesini önleyebilecek mi? İmalî yapılacak botların proje bedeli, Elektronik cihazları, sevk sistemleri, ana makine, tekne inşaa malzemeleri aliminyum alaşımlar yurt dışından ithal edilecek olup bu toplam bedelin %85-90'ına tekabül etmektedir ki sadece işçilik bedeli Türkiye'de kalacaktır. Kuruluşumuzun 2886 sayılı sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmaması nedeniyle en ucuz teklifi alma gibi bir mecburiyeti olmadığı gibi böyle bir lüksü de yoktur.**

**SORU-6 İhale şartnamelerinin ve ihaleye given tersanelerin tekrar gözden geçirilmesi ve ülke yararına olmayan bu karara iptalini düşünür müsünüz?**

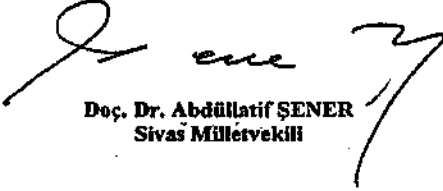
**CEVAP-6 Bu karara konu ihale Kamu menfaati gözetilerek gayet şeffaf ölçüler kullanılmak suretiyle yapılarak sonlandırılmış olup, bu kararın arkasında bilinmeyen bazı etkenler aranmamak aksine Trabzon Beşikdüzü'nde karaya 200 m mesafede 35 Türk insanının canına mal olmuş acı bir deneyimin bir daha tekrarı etmemesini istemekten başka bir art düşünce bulunmadığı gibi ihale projesinin başlangıcından sonuna kadar gemi inşaa mühendislerinden, hukukçulardan gemi inşaa uzmanlarından oluşan heyete teklifler en ince detayına kadar incelemek suretiyle sonuca varılmıştır. Burada en ufak bir ihmâl kusur veya kasıt söz konusu değildir. İhaleyi kazanamayanlar tarafından ihaleye fesat karıştırılmıyormuş izlenimi yaratılarak İhalenin feshi istenmektedir. İhale kararımız Başbakanlık Denetleme Makamlarınca incelenmektedir. İnceleme sonucuna intizar olunacaktır.**

13.- Sivas Milletvekili Abdülhatif Şener'in, Sivas ilindeki Halkbank şubelerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/6833)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başbakan Sayın M. Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki sorularımı arz ederim.

Saygılarımla.



Doç. Dr. Abdülhatif ŞENER  
Sivas Milletvekili

#### SORULAR:

1. Sivas ilinde kaç adet Halkbank şubesi vardır?
2. Bu şubelerin Sivas ekonomisine; esnaf ve sanatkarlarına katkısı ihmal edilebilir mi?
3. Bu şubelerden herhangi birinin kapatılması yönünde alacağınız kararın Sivas ve ülkemiz ekonomisine vereceği zararın sorumluluğunu Hükümet olarak üstlenebilecek misiniz?

#### T.C. DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.019/16-1868

17.1.04/2002


#### KONU :

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 05.04.2002 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6833-14585/34239 sayılı yazısı,  
b) Başbakanlığın 09.04.2002 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-703-12/1883 sayılı yazısı,  
c) 15.04.2002 tarihli ve B.02.THB.0.12.00.00/38-39-40 sayılı yazı.

Sivas Milletvekili Abdülhatif ŞENER'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğümde cevap verilmesi tenaifi olunan 7/6833-14585 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Bakanlığım ilgili kuruluşu T.Halk Bankası Genel Müdürlüğü'nden alınan ilgi (c) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Nami ÇAĞAN  
Orman Bakanı  
Devlet Bakanı V.





BİRİM : Bilanço Konsolidasyon ve Dış Raporlama  
SAYI : B 02 THB 0 12.00 00 / 38-39-40  
KONU :

Tarih : 15/04/2002  
İşaretimiz :

T.C. Devlet Bakanlığı  
(Dr. Kemal DERVİŞ)

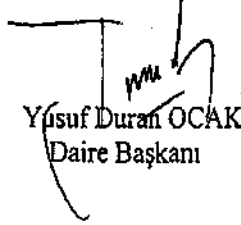
- İLGİ: a) 09.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1675 sayılı yazınız.  
b) 04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1574 sayılı yazınız.  
c) 04.04.2002 tarih ve B.02.0.019/(16)1573 sayılı yazınız.

İlgili yazılarımızda belirtilen, Sivas Milletvekili Sayın Abdülatif ŞENER'in 7/6833-14585 kayıt numaralı, Kütahya Milletvekili Ahmet DERİN'in 7/6735-14442 kayıt numaralı ve Karabük Milletvekili Mustafa EREN'in 7/6611-14285 kayıt numaralı soru önermeleri ile ilgili Bankamız cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Ek-3

Saygılarımızla

  
Yusuf Duran OCAK  
Daire Başkanı

  
Bülent GÜNCELER  
Murahhas Aza

EK-2

**T.C. DEVLET BAKANLIĞI'NIN**

09.04.2002 tarih ve D.02.0.019/(16) 1675 sayılı yazısına karşılık Biririmiz görüşü.

Kamu Bankalarının yeniden yapılandırılması ve özelleştirilmeye hazırlanması kapsamında 25.11.2000 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 4603 sayılı Kanun ve 03.07.2001 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 4684 sayılı Kanun paralelinde 01.02.2002 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 2002/3555 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Bankamızın 383 adet şube, büro ve özel işlem merkezinin kapatılmasına karar verilmiştir.

Kapatılacak Şubelerin;

- Aktif büyüklüğü, TL. Vadesiz Mevduatı, TL. Vadeli Mevduatı, Döviz Vadesiz Mevduatı, Döviz Vadeli Mevduatı, Repo Miktarı, Ticari Krediler, Bireysel Krediler, TL. Gayrinakdi Krediler, YP Gayrinakdi Krediler, Şube Karı, Faiz Dışı Gelirler, Faiz Dışı Giderler, Personel Başına Düşen Mevduat, Personel Başına Düşen Kredi, Şube Zararı, Kredi Kartı Müşteri Sayısı, Bireysel Kredi Müşteri Sayısı, Bankacılık Faaliyetleri Dışındaki Müşteri Sayısı,
- Buldukları konum itibariyle birbirine mesafesi çok yakın olan şubelerin birleştirilmesinin sağlayacağı faydalar,
- İleriye dönük ticari ve/veya bireysel bankacılık işlem potansiyelinin yeterliliği,
- Aktif Büyüklüğü ve gelirler açısından Banka bilançosundaki çok düşük payına karşılık giderlerinin yüksek olması,
- Bulduğu yer itibariyle. misyonunu devam ettirebilecek bir piyasa içinde olup olmadığı,

gibi kriterleri dikkate alınmıştır.

Bu çerçevede;

1. 15.04.2002 tarihi itibariyle Sivas ilinde dört adet şube (Kangal, Koyulhisar, Cemerek ve İmranlı) kapatılmıştır.
2. 15.04.2002 tarihi itibariyle Sivas il sınırları içerisinde 7 adet Bankamız şubesi faaliyetlerini devam ettirmektedir.

14.- Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, belediyelere yapılan araç yardımlarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/6927)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın Fevzi AYTEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize saygılarımla arz ederim. 5 Nisan 2002

  
Şükrü Ünal  
Osmaniye Milletvekili

**SORULAR :**

- 1) 2000- 2001 yıllarında Bakanlığımızca hangi belediyelere araç yardımı yapılmıştır?
- 2) Yardım yapılan Belediyelerin partilere göre dağılımı nasıldır?

T.C.  
ÇEVRE BAKANLIĞI  
Finansman Dairesi Başkanlığı

SAYI : B 19 0 FDB 0 17 00 03-8821/ 267  
KONU:

18 NISAN 2002

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 15.04.2002 tarih ve A 01 0 GNS 0 10 00 02-7/6927-14715/34573 Sayılı yazınız.

Osmaniye Milletvekili Sayın Şükrü ÜNAL'ın Bakanlığımıza ilettiği 7/6927-14715 sayılı soru önergesiyle, Bakanlığımıza iletilen sorulara ilişkin cevaplar aşağıdaki gibidir.

SORU 1- 2002-2001 yıllarında Bakanlığınızca hangi belediyelere araç yardımı yapılmıştır?

CEVAP: Belediye Başkanlıklarına yapılan araç yardımlarında, Belediyelerin talepleri, Belde nüfusu, çevre öncelikleri, turizm alt yapısı, Bakanlığımızdan bugüne kadar yapılan yardım miktarları, Belediyelerin mevcut çevre hizmetlerinde kullandıkları araç parkı gibi kriterler dikkate alınarak yardımlar yapılmaktadır.

SORU 2- Yardım yapılan Belediyelerin partilere göre dağılımı nasıldır?

CEVAP: Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonu'ndan 2000-2001 yıllarında araç yardımlarının partilere göre dağılımını gösterir liste yazımız ekindedir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Fevzi AYTEKİN  
Çevre Bakanı

2000-2001 YILLARINDA YAPILAN ARAÇ YARDIMLARI

ARACIN CINSI	DSP		MHP		ANAP		DYP		CHP		SP		BAG		BBP		DTP	
ÇÖP KAMYONU	1	ADET	3	ADET	3	ADET	2	ADET					2	ADET				
ITFAIYE ARAZÖZÜ	1	ADET	3	ADET		ADET	1	ADET										
ŞASI KAMYON	70	ADET	37	ADET	36	ADET	20	ADET	18	ADET	10	ADET	4	ADET	1	ADET	1	ADET
TRAKTÖR	20	ADET	31	ADET	22	ADET	15	ADET	12	ADET	13	ADET	7	ADET				
TRAKTÖR KEPÇE	10	ADET	7	ADET	6	ADET	2	ADET			2							
SU TANKERİ	1	ADET		ADET		ADET	1	ADET	1		1	ADET						
DAMPERLİ KAMYON	5	ADET		ADET	8	ADET	1	ADET					1	ADET				
VIDANJÖR	2	ADET	1		1	ADET			1	ADET								
İŞ MAKİNASI			1		1													
TOPLAM	110	ADET	82	ADET	76	ADET	42	ADET	32	ADET	26	ADET	14	ADET	1	ADET	1	ADET

T.B.M.M.

B : 89

18.4.2002

O : 2





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 4

89 UNCU BİRLEŞİM

18 . 4 . 2002 PERŞEMBE

Saat : 14.00

## KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULU SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜSMELER

7

SOZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

## DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. – Türkiye Büyük Millet Meclisinin Kuruluşunun 82 nci yıldönümünün ve Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramının kutlanması ve günün önem ve anlamının belirtilmesi amacıyla Genel Kurulda özel bir görüşme yapılması için Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 23 Nisan 2002 Salı günü saat 14.00'de toplanmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 11.4.2002 tarihli 86 ncı birleşiminde kabul edilmiştir.)

3. – Gündemin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler Kısmının 243 üncü sırasında yer alan ve Öngörüşmelerinin Genel Kurulun 16 Nisan 2002 Salı günü Birleşimde yapılması kararlaştırılan (8/28) Esas Numaralı Genel Görüşme Önergesinin Öngörüşmelerinin 24.4.2002 Çarşamba günü Birleşimde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 16.4.2002 tarihli 87 nci birleşiminde kabul edildi.)

## GRUP ÖNERİSİ

1. – Genel Kurulun, 18 Nisan 2002 Perşembe günü 14.00-20.00 saatleri arasında çalışması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 9.4.2002 tarihli 84 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

## KOMİSYON TOPLANTILARI

\* Dışişleri Komisyonu  
18.4.2002 Perşembe  
Saat : 10.00

\* Adalet Komisyonu  
18.4.2002 Perşembe  
Saat : 10.00

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

89 UNCU BİRLEŞİM

18 . 4 . 2002 PERŞEMBE

Saat : 14.00

---

## 1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

---



---

## 2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

---



---

## 3 - SEÇİM

---



---

## 4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

---



---

## 5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

---



---

## 6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

---



---

## 7 - SÖZLÜ SORULAR

---



## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (\*)

2. – Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)

3. – Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtma tarihi : 14.5.2001)

4. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtma tarihi : 15.5.2001)

5. – Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.2001)

6. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şımak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'm; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işılay Saygın'm; Türkiye Bütçük Millet Meclisi İcütüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İcütüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

7. – Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri ve Personeli Eğitim Merkezleri Kanunu Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/744) (S. Sayısı: 786) (Dağıtma tarihi: 19.12.2001)

8. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

9. – Olağanüstü Hal Bölge Valiliği İhdası Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma, İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/847) (S. Sayısı : 835) (Dağıtma tarihi : 20.3.2002)

10. X – Zorunlu Deprem Sigortası Kanunu Tasarısı ile Zorunlu Deprem Sigortasına Dair 587 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/782, 1/609) (S. Sayısı : 824) (Dağıtma tarihi : 26.2.2002)

11. – Özürlüler Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonları Raporları (1/907) (S. Sayısı : 778) (Dağıtma tarihi : 3.12.2001)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.



## **8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

12. – Türk Ceza Kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı: 775) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

13. – Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili İşılay Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

14. – Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)

15. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

16. – Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile Balıkesir Milletvekili Mustafa Güven Karahan'ın, T.C. Toplumal Yardımlaşma ve Dayanışma Sandığı Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/905, 2/312) (S. Sayısı: 803) (Dağıtma tarihi: 23.1.2002)

17.X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

18.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

19.X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı: 603) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

20.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

21.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

22.X – Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahşeliği ve Çocuk Pornografisi ile İlgili İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (S. Sayısı: 690) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

23.X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı : 615) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

24.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi: 17.12.2000)

25.X – Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) Kuruluş Yasası ve Sözleşmesinde Değişiklik Yapan Kyoto ve Mineapolis Tam Yetkili Konferansları Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

26.X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/787) (S. Sayısı : 616) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

27.X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı : 617) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

28.X – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Hukuki ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

29.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

30.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşıma-çılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

31.X – Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (S. Sayısı : 735) (Dağıtma tarihi: 1.10.2001)

32. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

33.– 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararınameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

34.– Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi: 11.1.2001)

35.X – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (\*)

36.– Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

37.– Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı: 635) (Dağıtma tarihi : 3.4.2001)

38.– Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 28.2.2001)

39.– Gözlükcülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı: 602) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

40. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

41. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığını Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

42.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

43.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

44.X – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

45.– Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

46.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

47.– İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

48.X – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

49.– Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

50.– Hazır Gıda İlaresi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

51.X – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

52.X – Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

53.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

54.X – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

55.– Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

56.– Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

57.– Sitma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

58.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

59.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

60.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

61.– Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

62.X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

63.X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

64.– Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

65.– Şanlıurfa Milletvekili Zulfikar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtım tarihi : 2.11.1999)

66.– Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtım tarihi : 4.11.1999)

67.– Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtım tarihi : 17.11.1999)

68.X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtım tarihi : 18.11.1999)

69.– Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtım tarihi : 25.11.1999)

70.– Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtım tarihi : 6.12.1999)

71.– Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtım tarihi : 8.12.1999)

72.– Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

73.– Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı : 253) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

74.– Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavütlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı : 254) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

75.– Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

76.– Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

77.– Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

78.– Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtım tarihi : 24.12.1999)

79.– Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtım tarihi : 24.12.1999)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

80.– Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtım tarihi : 24.12.1999)

81.– Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtım tarihi : 28.12.1999)

82.– Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

83.– Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtım tarihi : 26.1.2000)

84.– Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtım tarihi : 26.1.2000)

85.– Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 315) (Dağıtım tarihi : 28.1.2000)

86.– Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı : 316) (Dağıtım tarihi : 28.1.2000)

87.– İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

88.– İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

89.– Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

90.– Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

91.– Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

92.– Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

93.– İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

94.- Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

95.- Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

96.- Sivas Milletvekili Temel Karamollağlı'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

97.- Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

98.- Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

99.- Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

100. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

101. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

102. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

103. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

104. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

105. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

106. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

107. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

108. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

109. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

110. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

111. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değıştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

112. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

113. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

114. – Amasya Milletvekili Akif Güll'e'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

115. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

116. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

117. – Erzincan Milletvekili Sebahatün Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

118. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

119. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 3.4.2000)

120. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

121. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

122. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

123. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

124. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

125. - Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

126. - Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

127. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

128. - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

129. X - Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı : 415) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

130. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önteme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı : 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

131. - Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı : 419) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

132. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

133. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

134. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

135. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

136. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

137. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yağcıbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)



## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

138. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

139. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yağcıbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma tarihi: 30.5.2000)

140. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

141. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Afı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

142. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

143. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokollün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

144. – Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

145. – Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararamelelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

146. – Bolu Milletvekili Mustafa Karşoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararamelelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi: 14.6.2000)

147. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Koranmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi: 19.6.2000)

148. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İşlay Saygı'nın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

149. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

150. – Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

151. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Arıtış) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

152. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokollün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

153. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

154. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

155. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmanın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

156. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S.Sayı: 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

157. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

158. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

159. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

160. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S.Sayı: 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

161. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

162. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

163. – Ankara Milletvekili Ali İşıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

164. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

165. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

166. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

167. – İzmir Milletvekilleri Suha Tank ve Işlay Saygın'ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S.Sayı: 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

168. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

169. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

170. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayıncı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S.Sayı: 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

171. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna’da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtım tarihi : 24.11.2000)

172. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtım tarihi : 27.11.2000)

173. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtım tarihi : 29.11.2000)

174. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün’ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtım tarihi : 5.12.2000)

175. – Bolu Milletvekili Necmi Hoşver’in, Olganüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yararılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtım tarihi : 5.12.2000)

176. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtım tarihi : 5.12.2000)

177. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse’nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı : 569) (Dağıtım tarihi : 8.1.2001)

178. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru’nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı : 570) (Dağıtım tarihi : 8.1.2001)

179. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı’nın, İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı : 573) (Dağıtım tarihi : 17.1.2001)

180. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı : 574) (Dağıtım tarihi : 17.1.2001)

181. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren’in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı : 575) (Dağıtım tarihi : 17.1.2001)

182. – Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtım Tarihi : 22.1.2001)

183. – Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtım tarihi : 25.1.2001)

184. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız’ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bünyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı : 581) (Dağıtım tarihi : 29.1.2001)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

185. – Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı: 582) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

186. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Afı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

187. – Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

188. – Türk Polis Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı : 594) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

189. – İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı : 595) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

190. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı : 598) (Dağıtma tarihi : 6.2.2001)

191. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

192. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

193. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı: 604) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

194. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı: 605) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

195. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı : 611) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

196. – İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 nci Maddesinde Yer Alan İçel Adının Mersin Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı : 612) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

197. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

198. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

199. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 26.2.2001)

200. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

## **8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

201. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İğdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtım tarihi: 27.2.2001)

202. – Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtım tarihi: 27.2.2001)

203. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı : 625) (Dağıtım tarihi : 1.3.2001)

204. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı : 624) (Dağıtım tarihi : 12.3.2001)

205. – Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı : 627) (Dağıtım tarihi : 20.3.2001)

206. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı : 628) (Dağıtım tarihi : 20.3.2001)

207. – Ankara Milletvekili Şeyket Bülent Yahniçi'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı : 630) (Dağıtım tarihi : 20.3.2001)

208. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Arıtış, Çöhlühan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşın Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı : 631) (Dağıtım tarihi: 20.3.2001)

209. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtım tarihi : 27.3.2001)

210. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtım tarihi : 27.3.2001)

211. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtım tarihi : 27.3.2001)

212. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı : 641) (Dağıtım tarihi : 10.4.2001)

213. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtım tarihi : 10.4.2001)

214. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtım tarihi : 12.4.2001)

215. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

216. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

217. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Getir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

218. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

219. - Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

220. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

221. X - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

222. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

223. - Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

224. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Ulucınar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

225. - İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gütlek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

226. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Gökse ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ülkeler Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyütkerman'ın, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)

227. X - Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)

228. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

229. - Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniç'i'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

230. - Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

231. X – Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

232. – Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852) (S. Sayısı 686) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

233. – Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı 689) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

234. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 14 Arkadaşının, Susehri İl'i'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/27) (S. Sayısı: 691) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

235. X – Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 692) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

236. – Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/612) (S. Sayısı: 693) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

237. – İçel Milletvekili Ali Er'in, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkındaki Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/658) (S. Sayısı: 694) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

238. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/284) (S. Sayısı: 699) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

239. – Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/495) (S. Sayısı: 700) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

240. – Ordu Milletvekili Sefer Koçak ve 10 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Ekleme Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/565) (S. Sayısı: 701) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

241. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Kullanımına İlişkin İşbirliği Anlaşması ve Eki Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (S. Sayısı : 703) (Dağıtma tarihi : 11.6.2001)

242. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Batkent) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/115) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

243. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 16 Arkadaşının, Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilatı ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/351) (S. Sayısı : 705) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

244. – Tokat Milletvekilleri H. Hüseyin Balak, Lütfi Ceylan ve Reşat Doğru'nun, Bir İlçe (Hasanşeyh) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/593) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

245. X – Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesinin Biyogüçlü Kartagena Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/831) (S. Sayısı : 709) (Dağıtma tarihi : 13.6.2001)

246. X – Avrupa Çevre Ajansına ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topuluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Kabul Edilmesi ile İlgili Müzakerelerin Nihai Senedinin ve Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topuluğu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Katılımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre, Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/805) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

247. X – Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

248. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunmırmak'm, Bir İlçe (Ortaklar) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/283) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

249. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Balıkesir İlinde Büyükşehir Belediyesi Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/519) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

250. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan arasında Ortak Sınırım Anti-Personel Mayınlardan Arındırılması ve Bunların Gelecekte Sınır Koruma Amacıyla Kullanılmaması İçin Bir İkili Rejim Tesis Edilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/867) (S. Sayısı : 725) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)

251. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Slovak Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/868) (S. Sayısı : 726) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)

252. X - 1990 Tarihli Petrol Kirliliğine Karşı Hazırlıklı Olma, Müdahale ve İşbirliği ile İlgili Uluslararası Sözleşme ve Eklerine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı : 727) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)

253. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (S. Sayısı : 736) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)

254. - Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair 27.6.2001 Tarihli ve 4696 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görsülmeğe Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı : 740) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

255. X - Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı : 741) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

256. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 4 Arkadaşının, Alacahan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/167) (S. Sayısı : 742) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)

257. - Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/600) (S. Sayısı : 743) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)

258. - Samsun Milletvekili Musa Uzunmaya ve 32 Arkadaşının, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/614) (S. Sayısı : 744) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)

259. - Oyun Yerleri ile Oyun Alet ve Makineleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İşleri Komisyonu Raporu (1/762) (S. Sayısı : 745) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

260. - Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkilî ve İşletilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/812) (S. Sayısı : 746) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

261. - İzmir Milletvekili Güler Aslan ve 6 Arkadaşının, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/553) (S. Sayısı : 748) (Dağıtma tarihi : 30.10.2001)

262. - Osmaniye Milletvekili Şokrü Ünal'm, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/682) (S. Sayısı : 749) (Dağıtma tarihi : 30.10.2001)

263. - Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İşleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/864) (S. Sayısı : 750) (Dağıtma tarihi : 1.11.2001)

264. - Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/670) (S. Sayısı : 751) (Dağıtma tarihi : 5.11.2001)

265. - Osmaniye Milletvekili Birol Bıyıköztürk ve 35 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/689) (S. Sayısı : 752) (Dağıtma tarihi : 5.11.2001)



## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

266. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/862) (S. Sayısı : 756) (Dağıtma tarihi : 8.11.2001)
267. – Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/863) (S. Sayısı: 757) (Dağıtma tarihi: 12.11.2001)
268. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın, Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/571) (S. Sayısı: 765) (Dağıtma tarihi: 12.11.2001)
269. X – Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesine İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/896) (S. Sayısı: 759) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)
270. X – Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı Statüsünün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/916) (S. Sayısı: 760) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)
271. X – Türkiye-Efta Ortak Komitesinin 2000 Yılına Ait 4 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/919) (S. Sayısı: 761) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)
272. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Bartın İlinde Kozcağız ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/21) (S. Sayısı: 762) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)
273. – Kastamonu Milletvekilleri Murat Başesgioğlu, M. Hadi Dilekçi ile Mehmet Serdaroğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/508) (S. Sayısı: 763) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)
274. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Pursaktar) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/526) (S. Sayısı: 764) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)
275. X – Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Altıncı Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (S. Sayısı: 771) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)
276. X – Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesi: İnsan Hakları ve Biyotıp Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/915) (S. Sayısı: 772) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)
277. X – Uydular Aracılığı ile Haberleşme Uluslararası Teşkilatı (INTELSAT) Anlaşmasının ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/877) (S. Sayısı : 776) (Dağıtma tarihi : 30.11.2001)
278. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/909) (S. Sayısı : 781) (Dağıtma tarihi : 3.12.2001)
279. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yugoslavya Federal Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/881) (S. Sayısı : 779) (Dağıtma tarihi : 5.12.2001)
280. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/924) (S. Sayısı : 782) (Dağıtma tarihi : 5.12.2001)
281. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Genel Ticari, Ekonomik, Kültürel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/910) (S. Sayısı: 783) (Dağıtma tarihi: 10.12.2001)
282. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/918) (S. Sayısı: 784) (Dağıtma tarihi: 10.12.2001)
283. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/925) (S. Sayısı: 787) (Dağıtma tarihi: 19.12.2001)
284. X – Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocukların Silahlı Çatışmalara Dahil Olmaları Konusundaki İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/894) (S. Sayısı : 796) (Dağıtma tarihi : 7.1.2002)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

285. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Karşılıklı Kalite Güvence Hizmetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/929) (S. Sayısı : 797) (Dağıtma tarihi : 7.1.2002)

286. – Sendikalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/943) (S. Sayısı: 799) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

287. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 15 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/343) (S. Sayısı: 800) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

288. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/385) (S. Sayısı: 801) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

289. – Balıkesir Milletvekili Hüseyin Kalkan'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/688) (S. Sayısı: 802) (Dağıtma tarihi: 22.1.2002)

290. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Slovenya Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alman Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/911) (S. Sayısı: 798) (Dağıtma tarihi: 23.1.2002)

291. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yasadışı Göçmenlerin Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna İlişkin Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/933) (S. Sayısı : 805) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

292. – Millî Güvenlik Kurulu ve Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/941) (S. Sayısı : 806) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

293. – Aydın Milletvekili Cengiz Altunkaya'nın, Umurlu Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/488) (S. Sayısı : 807) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

294. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Kurban Derilerinin Gelirleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/717) (S. Sayısı : 808) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

295. – İzmir Milletvekili Kemal Vatan'ın, İzmir İlinde Bayraklı Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/740) (S. Sayısı : 809) (Dağıtma tarihi : 28.1.2002)

296. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 13 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu, Sosyal Sigortalar Kanunu ile Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/345) (S. Sayısı: 812) (Dağıtma tarihi: 4.2.2002)

297. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/418) (S. Sayısı: 813) (Dağıtma tarihi: 4.2.2002)

298. – Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız ve 16 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/692) (S. Sayısı: 814) (Dağıtma tarihi: 4.2.2002)

299. – Mardin Milletvekili Metin Musaoglu ve 11 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/92) (S. Sayısı: 815) (Dağıtma tarihi: 12.2.2002)

300. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/417) (S. Sayısı : 816) (Dağıtma tarihi : 12.2.2002)

301. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç ve 5 Arkadaşının, İki İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/578) (S. Sayısı : 817) (Dağıtma tarihi : 12.2.2002)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

302. – 354 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/936, 1/897) (S. Sayısı : 818) (Dağıtma tarihi : 12.2.2002)

303. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Jamaika Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/947) (S.Sayısı: 820) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

304. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/410) (S.Sayısı: 821) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

305. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/714) (S.Sayısı: 822) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

306. – Ankara Milletvekili Mehmet Arslan'ın, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/735) (S. Sayısı: 823) (Dağıtma tarihi: 26.2.2002)

307. X – Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/886) (S. Sayısı: 827) (Dağıtma tarihi: 6.3.2002)

308. – Bilecik Milletvekili Sebahat Vardar ve 12 Arkadaşının, 1219 Sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 3575 Sayılı Kanunla Değişik 41 inci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/678) (S. Sayısı: 828) (Dağıtma tarihi: 6.3.2002)

309. – Kütahya Milletvekili Seydi Karakuş'un, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/755) (S. Sayısı: 829) (Dağıtma tarihi: 6.3.2002)

310. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türkiye Cumhuriyetinin Rumuzu olan T.C.'nin Açık Olarak Yazılıp Okunması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/512) (S. Sayısı : 830) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

311. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/737) (S. Sayısı : 831) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

312. – Niğde Milletvekili Mükerrrem Levent'in, Niğde İline Bağlı Yeşilgölcük Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/753) (S. Sayısı : 832) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

313. – Petrol Kanununa Göre Ödenen Kur Farklarından Doğan Kişi Borçlarının Terkin Edilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/952) (S. Sayısı : 834) (Dağıtma tarihi : 13.3.2002)

314. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Türk Bayrağı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/411) (S. Sayısı: 836) (Dağıtma tarihi: 20.3.2002)

315. – Kütahya Milletvekili Seydi Karakuş'un, Balıköy Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/756) (S. Sayısı: 837) (Dağıtma tarihi: 20.3.2002)

316. – Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/954, 2/879) (S. Sayısı : 842) (Dağıtma tarihi : 27.3.2002)

317. – Kara Avcılığı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/380) (S. Sayısı: 843) (Dağıtma tarihi: 4.4.2002)

## **8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

318. – Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/958) (S. Sayısı: 844) (Dağıtma tarihi: 4.4.2002)

319. – Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/948) (S. Sayısı : 845) (Dağıtma tarihi : 5.4.2002)

320. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt İline Bağlı Veyysel Karani Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/20) (S. Sayısı : 846) (Dağıtma tarihi : 9.4.2002)

321. – Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu'nun, Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/416) (S. Sayısı : 847) (Dağıtma tarihi : 9.4.2002)

322. – Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Doğal Afetlere Karşı Türk-Yunan Ortak Görev Gücü Kurulmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/962) (S. Sayısı: 848) (Dağıtma tarihi: 11.4.2002)

323. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair 7.6.2001 Tarihli ve 4676 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşölmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/878) (S. Sayısı : 850) (Dağıtma tarihi : 15.4.2002)

