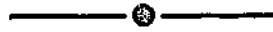


T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



27 nci Birleşim
28 . 11 . 2001 Çarşamba



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	282
II. - GELEN KÂĞITLAR	283
III. - YOKLAMALAR	284, 285
IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	285
A) GÜNDEMĐŞİ KONUŞMALAR	285:290
1. - Zonguldak Milletvekili Ömer Üstükoğlu'nun, taşkömürü ithalatına ilişkin gündemdişi konuşması	285:287
2. - İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, İçel ilinde meydana gelen sel baskınlarına ilişkin gündemdişi konuşması	287:288
3. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Sayıştay Başkanlığının 2000 yılı Hazine işlemlerine ait raporuna ilişkin gündemdişi konuşması	288:290
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	290
1. - Türkiye Büyük Millet Meclisini temsil edecek Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenterler Asamblesi Türk Grubunu oluşturmak üzere, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın DYP Grubu Başkanlığınca aday gösterilmiş olduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/933)	290

V. - ÖNERİLER**A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ**

1. - 12.11.2001 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve Genel Kurulun 15.11.2001 tarihli birleşiminde okunmuş bulunan Bayındırlık ve İskân eski Bakanı Koray Aydın hakkındaki (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 3 üncü sırasında yer almasına, soruşturma açılıp açılmayacağı hususundaki görüşmelerin 29.11.2001 tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

290
290:291

290:291

B) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1. - Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi

291:297

291:297

VI. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI**A) GÖRÜŞMELER**

1. - Yumurta Üreticilerinin Sorunlarının Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/8) (S. Sayısı : 596)

297

297:312

297

2. - Saadet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Ekonomi Yönetiminde Başarılı Olamayarak Ekonomik Çöküş Sürecini Hızlandırdığı ve Dış Ekonomik İlişkilerde Türkiye'yi Küçük Dışbütcü Davranışlar Sergilediği İddiasıyla Devlet Bakanı Kemal Derviş Hakkında Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesi (11/23)

297:312, 363:386

VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

312

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İliksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527)

312:313

2. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433)

313

3. - Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hak-

kında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666)	313
4. - Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675)	313
5. - Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676)	313
6. - Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685)	314
7. - Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/612) (S. Sayısı : 724)	314:330
VIII. - SORULAR VE CEVAPLAR	331
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	331:362
1. - Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, Türk Merchant Bank'ın faaliyetlerine ve kamu bankalarının yöneticilerine ilişkin Devlet Bakanı Kemal Derviş'ten sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/4976)	331:346
2. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, KARDEMİR'e ilişkin Devlet Bakanı Kemal Derviş'ten sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/4979)	347:352
3. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PETLAS'la ilgili olarak MİT'ten rapor istendiği iddialarına ilişkin Devlet Bakanı Kemal Derviş'ten sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/4996)	353:356
4. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul Millî Eğitim İl Müdürlüğü ile İ.T.Ü. tarafından düzenlenen bir sertifika programına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/5000)	356:357
5. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Talim ve Terbiye Kurulunca bazı kelimelerin ders kitaplarında ve eğitimde kullanılmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/5004)	358:359
6. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, öğretmenlerin sorunlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/5020)	360:362

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 12.00'de açıldı.

Hakkâri Milletvekili Evliya Parlak,

Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve

Erzurum Milletvekili Mütcahit Himoğlu'nun,

24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle, öğretmenlik mesleğinin önemine, öğretmenlerin karşılaştıkları ekonomik ve sosyal sorunlara, alınması gereken önlemlere ilişkin gündem dışı konuşmalarına, Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu cevap verdi.

Başkanlıkça, bütçe görüşmelerinde kişisel söz almak isteyen üyelerin söz kayıt işlemlerine ilişkin duyuruda bulunuldu.

Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 22 arkadaşının, demiryolu ulaşımı yatırımları konusunda (10/222),

İzmir Milletvekili Yusuf Kırkpınar ve 21 arkadaşının, İzmir İlinin yaşadığı sel felaketlerinin ve altyapı sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla (10/223),

Birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerileri okundu; önerilerin gündemdeki yerlerini alacakları ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in (6/892) ve (6/972),

Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın (6/1121), (6/1122), (6/1133) ve (6/1135),

Esas numaralı sözlü sorularını geri aldıklarına ilişkin önerileri okundu; sözlü soruların geri verildiği bildirildi.

Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Sağlık, Aile ve Çalışma Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Dört ilde uygulanmakta olan olağanüstü balın 30.11.2001 günü saat 17.00'den geçerli olmak üzere dört ay süreyle uzatılmasına ilişkin Başbakanlık tezkeresinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği açıklandı.

Yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla kurulan (10/8) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu raporu üzerindeki genel görüşme, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından, ertelendi.

Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, ekonomi yönetiminde başarılı olamayarak ekonomik çöküş sürecini hızlandırdığı ve dış ekonomik ilişkilerde Türkiye'yi küçük düşürücü davranışlar sergilediği iddiasıyla Devlet Bakanı Kemal Derviş hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesinin (11/23) gündeme alınıp alınmaması görüşmelerine başlanılarak, bir süre devam edildi.

28 Kasım 2001 Çarşamba günü, alınan karar gereğince saat 12.00'de toplanmak üzere, birleşime 15.51'de son verildi.

Ali İhsan
Başkanvekili

Melda Bayer
Ankara
Kâtip Üye

Mehmet Batuk
Kocaeli
Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR
28.11.2001 ÇARŞAMBA
Yazılı Soru Önergeleri

1. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, vakıflar aracılığıyla bağış adı altında toplanan paralara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5169) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.11.2001)
2. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, vakıflarca toplanan bağışlara ilişkin Devlet Bakanından (Nejat Arseven) yazılı soru önergesi (7/5170) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.11.2001)
3. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, kamu kesintisi yapılan bazı vakıflara ilişkin Devlet Bakanından (Nejat Arseven) yazılı soru önergesi (7/5171) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.11.2001)
4. - Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy'un, çiftçi ve besicilerin kredi borçlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5172) (Başkanlığa geliş tarihi : 20.11.2001)
5. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Üniversitede okuyan öğretmen çocuklarının yurt ve kredi sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5173) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.11.2001)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, ülke genelinde tamir ve tadilat edilmesi gereken binalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4905)
2. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4906)
3. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Ardeşen İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (7/4925)
4. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (7/4926)
5. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü aracılığıyla Rize'de yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (7/4927)
6. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İller Bankasının Rize İlinde yürüttüğü projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (7/4928)
7. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (7/4929)
8. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Çamlıhemşin - Ayder Ilıcası - Kavran Yaylası yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (7/4930)
9. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'nin, ekonomik krizin psikolojik etkilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4952)
10. - Aydın Milletvekili Sema Tutar Pişkinsüt'ün, Din İşleri Yüksek Kurulunun fetvalarına ve Türkiye Diyanet Vakfına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/4964)
11. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - İznik ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4970)
12. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, afet kapsamına alınan yerlerin tespitinde uygulanan kriterlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4974)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 12.00

28 Kasım 2001 Çarşamba

BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER : Mehmet BATUK (Kocaeli), Melda BAYER (Ankara)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27 nci Birleşimini açıyorum.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, burada toplantı yetersayısı var mı?

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için 5 dakikalık süre veriyorum.

Bu süre içerisinde sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak, salonda hazır bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını teknik personel aracılığıyla Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyor, yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur.

Saat 12.30'da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 12.07

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 12.30

BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER : Mehmet BATUK (Kocaeli), Melda BAYER (Ankara)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27 nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Bir önceki oturumda toplantı yetersayısına ulaşamamıştı; şimdi, yeniden, elektronik cihazla yoklama yapacağım.

Yoklama için 5 dakikalık süre veriyorum.

Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen giremez iseler, aynı süre içerisinde, yoklama pusulalarını Başkanlığımıza ulaşturmalarını rica ediyor, yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç arkadaşımıza gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, taşkömürü ithalatı konusunda söz isteyen Zonguldak Milletvekili Ömer Üstümkol'a aittir.

Buyurun Sayın Üstümkol. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. - Zonguldak Milletvekili Ömer Üstümkol'un, taşkömürü ithalatına ilişkin gündem dışı konuşması

ÖMER ÜSTÜMKOL (Zonguldak) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; taşkömürü ithalatıyla ilgili olarak söz aldım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizin taşkömürüne olan ihtiyacı her geçen gün artmaktadır. Halen, demirçelik sanayii, genel sanayi ve ısınma için 15-18 000 000 ton arasında değişen yıllık taşkömürü ithalatının 2005 yılında 25 000 000 ton, 2010 yılında 47 000 000 ton olacağı öngörülmektedir; Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı, Kömür Özel İhtisas Komisyon Raporu. Bu rakamlar, Türkiye Taşkömürü Kurumunun 2005 yılına kadar yıllık üretiminin 4,8 milyon tona ulaşacağı kabul edilerek çıkarılmıştır. Bu sağlanamazsa, ithalatın daha da büyüyeceği aşikârdır.

Taşkömürünün, yetkili bir devlet kuruluşu tarafından denetlenip, vizesi alınmadan ithal edilmesi halinde, aşağıda örnekleri verilen bazı sakıncaların görülmesi kaçınılmazdır. Bu sakıncalar günümüzde halen görülmektedir.

Kömürün kalitesine ve kalorisine uygun bir fiyat tespiti yapılamazsa, düşük kaliteli ve düşük kalorili kömürler halka ve kuruluşlara yüksek fiyatla satılabilir. Örneğin, Çin'den veya Rusya'dan tonu 30 ABD Dolarına limanda teslim alınan taşkömürünün, nakliye dahil en fazla 40 ABD Dolarına mal olmasına rağmen, 100-150 dolar civarında fiyatlarla satıldığı görülmektedir.

Ekonomik sıkıntı içerisindeki halkımızın veya halkımızın malı olan kuruluşlarımızın bu fahiş fiyatlardan kurtarılması için, makul fiyat tespitlerinin yapılması gerekmektedir. Bunun yapılabilmesi için, öncelikle, kömürün özelliklerinin ve dolayısıyla, kalitesinin, yani, değerinin belirlenmesi gerekmektedir.

Taşkömürü adı altında ithal edilen, bazı, özellikle maliyeti düşürmek için içine ucuz olan petrokok karıştırılmış kömürler yakıldığı zaman, atmosfere zehirli veya kanserojen maddeler içeren gazları salmaktadır. Bu ise, günümüzün önemli bir sorunu olan çevre kirliliği ve insan sağlığı açısından son derece tehlikeli bir durumdur. Bunu önlemenin yolu, yine, ithal edilen kömürlerin denetlenmesidir. Linyit dışında kalan, ithal edilecek kömürlerin, taşkömürü, antrasit, buhar kömür, kok ve benzeri standartlara uygunluğunun tespit edilmesi gibi bir görevin, uzman bir kuruluş olan Türkiye Taşkömürü Kurumuna verilmesi, son derece isabetli ve yararlı olacaktır.

23 Şubat 2000 tarih ve 23973 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 3213 sayılı Maden Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 51 inci maddesinin tadiliyle, Avrupa Birliğine mensup ülkelerin dışındaki ülkelerden ithal edilen, sanayide kullanılacak taşkömürüne -demir-çelik sektörünün kullandığı kömür hariç- fon uygulanmasına başlanılmıştır. Ancak, bazı ithalatçı firmaların Avrupa Birliği ülkelerinden bir şirketle ortaklık kurup, hıleyle bu fon ödemesinden kurtuldukları duyuları alınmaktadır. Bu, şöyle olmaktadır: Örneğin, Almanya'daki bir ortakla beraber Rusya'dan alınan taşkömürü, bu ortak sayesinde, Almanya'dan ithal edilmiş gibi gösterilebilmektedir. Bu konuda denetim getirilirse, çeşitli ülkelerde üretilen taşkömürlerinin karakteristikleri bilindiğinden, bu gibi hileler ortaya çıkarılabilecek ve önenebilecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ithal edilecek linyit dışı kömürlerin saptanan standartlara uygunluğunun, belirlenecek limanlardaki giriş noktalarına kurulacak laboratuvarlarda analizlerinin yapılması ve bu hizmetlerin karşılığında, ton başına tespit edilecek ücretin, Türkiye Taşkömürü Kurumuna ödenmesi hususlarında gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasıyla, kömür piyasasında haksız rekabet önenebileceği gibi, çevre ve insan sağlığına uygun kömürlerin ithalinin gerçekleşmesi mümkün olacaktır; ayrıca, ülkemiz ekonomisine de önemli bir katkı sağlanacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Üstünkol.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek sayın bakan?.. Yok.

MÜCAHİT HİMOĞLU (Erzurum) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Himoğlu.

MÜCAHİT HİMOĞLU (Erzurum) - Sayın Başkanım, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerimizin hangi konuşması olursa olsun -bütün üye arkadaşlarımızın hafızalarını yenilemek açısından- birbirimize karşı saygı ve sevginin esas olması itibarıyla, hatip konuşurken, sırtını dönme, konuşma gibi hatibin insicamını bozacak, dikkatini dağıtacak bir hüviyete bürünmemelerini istihdam ediyorum.

Saygılar sunarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Himoğlu.

Gündem dışı ikinci söz, İçel İlinde meydana gelen yağışlar ve sel baskınlarıyla ilgili olarak, İçel Milletvekili Sayın Hidayet Kılınç'a aittir.

Buyurun Sayın Kılınç. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

2. - *İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, İçel İlinde meydana gelen sel baskınlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

HİDAYET KILINÇ (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İçel İli ve ilçelerinde meydana gelen sel felaketi üzerine söz almış bulunuyorum; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

21-25 Kasım günlerinde meydana gelen aşırı yağışlar ve Gezende Barajında fazla su birikmesinden dolayı kapakların açılması neticesinde, Anamur, Bozyazı, Aydınçık, Gülnar ve Silifke ilçelerinde sel baskınları meydana gelmiştir. Öncelikle, sel felaketine maruz kalan hemşerilerime geçmiş olsun dileklerimi iletirim.

Bu olay neticesinde iki vatandaşımız hayatını kaybetmiş, birinin naaşı halen bulunamamıştır. Hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı diliyorum.

Sel felaketi neticesinde, İçel-Aydınçık D-400 Karayolu ve Aydınçık-Gülnar-Ankara hattı, Menekşe mevkiinde ulaşıma kapanmıştır. Halen, her iki karayolunda trafik tek şeritten sağlanmaktadır.

Ayrıca, yağışlar neticesinde, 150 köy yolunun merkezlerle ulaşımı geçici süreli kesilmiş, Anamur İlçemizin iki köyüyle bağlantı halen sağlanamamaktadır. Elektrik ve telefon hatları, altyapı ve üstyapı sistemleri, içme ve sulama suyu şebekeleri büyük ölçüde tahrip olmuştur. Bunun yanında, küçük ve büyük akarsular büyük ölçüde yatak değiştirmiştir. Kirlilik nedeniyle, halen, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine balonla su sağlanan Aydınçık-Soğuksu kaynağından su alınamamaktadır. Bununla birlikte, 700 ev, 150 işyerini su basmış, 4 ev tamamen yıkılmış, 4 adet otomobil ve 20 balıkçı teknesi sel sularına kapılarak kaybolmuştur. 440 dönüm sebze serası, 740 dönüm muz serası tamamen tahrip olmuş; 2 691 dönüm narenciye, 3 699 dönüm çilek, 19 200 dönüm hububat, 2 600 dönüm bakla zarar görmüştür. Ayrıca, 1 000 adet tavuk, 100 adet küçük ve 20 adet büyükbaş hayvan telef olmuştur.

Sel felaketinin ilk saatlerinde, başta valimiz olmak üzere, kaymakamlarımız, belediye başkanlarımız, daire amirlerimiz ve personelleri seferber olmuşlar, kriz masaları oluşturarak gerekli tedbirleri almışlardır. Bu çalışmalar neticesinde, olabilecek daha büyük kayıpların önüne geçmişlerdir. Bu vesileyle, huzurunuzda, kendilerine buradan tekrar teşekkür etmek istiyorum.

Şu ana kadar, bölgeye maddi yardım olarak, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü Acil Yardım Fonundan 50 milyar ve Devlet Bakanlığı Fon Genel Sekreterliğinden 185 milyar Türk Lirası ödenek aktarılmıştır. İlgililere, bölge halkı adına teşekkür ediyorum.

Netice olarak, bu bölgenin acil bölge kapsamına alınması, hasar gören alt ve üstyapının zaman kaybedilmeden onarımına başlanması, yatak değiştiren küçük ve büyük akarsuların yataklarına döndürülmesi, islah çalışmalarının ve rutin temizliklerinin zamanında yapılması, Göksu Nehri üzerinde yıllardır çalışması yapılan Karakaya Barajının bir an önce temelini atılarak tamamlanması ve Silifke halkının sel baskını kâbusundan kurtulması; aynı sebeple, Anamur Dragon Nehri üzerinde çalışmalara başlanması; zarar gören çiftçi ve esnafın devlete olan borçlarının ertelenmesi, bölgenin kredi imkânlarıyla desteklenmesi; zarar ziyanın onlarca trilyon olduğu göz önünde bulundurularak, halen gönderilen yardımın oldukça yetersiz olması sebebiyle, yeni ekyardımın gönderilmesinin sağlanması bölge halkının acil beklentisidir. Bu beklentilerin karşılanmasıyla, bölge insanımızın yarası kısmen sarılabilecektir.

Sözlerime son verirken, sel felaketine maruz kalan hemşerilerime tekrar geçmiş olsun dileklerimi iletir, Yüce Allah'tan milletimizi her türlü afetten korumasını niyaz eder, saygılarımı sunarım. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Kılıç.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?.. Yok.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, müsaade eder misiniz, biz de bu konuda hislerimizi ifade edelim.

BAŞKAN - Efendim, tabii, hiçbirimiz, böyle bir sel felaketini istemeyiz. Mersin İlimizden de epeyce milletvekili arkadaşımız var, burada sıralanmış; eğer, ben, bu arkadaşlarıma söz verirsem, sıra İzmir'deki sel felaketine gelirse, herhalde, bilgisayar bu sayıyı almaz.

Ben, şunu söyleyeyim: Sayın Turhan Güven, Sayın Akif Serin, Sayın Edip Özgenç, Sayın Yalçın Kaya, Sayın İstemihan Talay, Sayın Ayfer Yılmaz ve Sayın İçişleri Bakanı da o yörelin milletvekilleri. Bunların hepsinin dilekleri, sel bölgesinde yaşanan afete karşı bir birlikteliği oluşturduklarını, dayanışma içinde olduklarını, bu konuda hükümet nezdinde gerekli girişimlerde bulduklarını ifade etmek olsun.

Ben, tekrar, geçmiş olsun dileklerimi, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına ve hepiniz adına, bölge halkına iletiyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Tamam Sayın Başkan; teşekkür ederiz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı üçüncü söz, Sayıştay Başkanlığının 2000 yılı Hazine işlemleri raporu hakkında söz isteyen Erzurum Milletvekili Aslan Polat'a aittir.

Buyurun Sayın Polat. (MHP sıralarından alkışlar)

3. - Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Sayıştay Başkanlığının 2000 yılı Hazine işlemlerine ait raporuna ilişkin gündem dışı konuşması

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Sayıştay, iki yıldan beri, çok önemli raporlar gönderiyor Meclisimize ve Hazine işlemleri ve Maliye üzerinde itirazlarımızı belirtiyor. Bunları, burada, sizlere iletmek istiyorum.

Bir yerinde deniliyor ki: "2000 yılı uygulamalarını göstermek üzere yayımlanan bütçe finansman tablolarının içerisinde 12,8 katrilyon lira açık verildiği ve bu açığın aynı tutarda kaynakla karşılandığı görülmektedir; yani, açık ve açığı finanse eden kaynaklar arasında gerekli denge kurulmuş görülmektedir. Oysa, 2000 yılında, kaba bir hesapla, borçlanma, alacak tahsilatı ve diğer unsurlardan elde edilen gerçek kaynak tutarı 20,9 katrilyon lira olarak hesaplanmıştır. Bu durumda, yıl içerisinde elde edilen çok büyük miktardaki kaynağın karşılığı, bütçe finansman toplamında gösterilmediği ortaya çıkmaktadır."

Yine, Sayıştay diyor ki: "Kayıtdışı işlemler, genel hatlarıyla dört sınıfa ayrılır. Bunlardan, 2000 yılı içerisinde giderlerin 4,8 katrilyon lirası, gelirlerin 3,2 katrilyon lirasıyla ilgili işlemler devlet muhasebe sisteminde hiçbir şekilde yer almamaktadır." Şimdi, biz, bir taraftan vergi toplayalım, işte SSK'ya prim toplayalım diye işyerlerini kayıt içine alacağız, diğer taraftan Sayıştay diyor ki: "Sizin 2000 yılı bütçenizde -bu hükümetin yaptığı bütçede- giderlerin 4,6 katrilyon lirası ile gelirlerin 3,2 katrilyon lirasının hiçbir şekilde Hazine'de, muhasebede yeri, kaydı yok." Ve yine, burada, çok önemli bir şey söylüyor; diyor ki "2000 yılında toplam giderlerin yüzde 18'i, gelirlerin de yüzde 9'u bütçe ile ilişkilendirilmemiş, kayıtdışı kalmıştır. Kayıtdışı giderler 12,2 katrilyon lira ve gelirler tutarı da 3,2 katrilyon liradır." Şimdi, gelirimiz -bütçemiz dolayısıyla- kayıtdışı, ondan sonra biz

bu kayıtdışı ekonomimizden kalkıp vergi toplamaya kalkacağız; bunda ne kadar muvaffak oluruz, bunu sizin takdirlerinize sunuyorum.

Bir önemli konu da; Sayıştayın iki dönemdir, bir fiğan halinde belirttiği, yap-işlet-devret projelerinden İzmit su projesiyle ilgili raporudur. Şimdi, burada, Sayıştay diyor ki: "İzmit su projesine verilen garantiler sebebiyle, Hazine, sadece, 1999 ve 2000 yıllarında 480 000 000 dolar tutarında su faturası ödemek zorunda kalmıştır. Üstelik bedeli ödenen su, küçük bir kısmı hariç, herhangi bir şekilde kullanılmamıştır. Söz konusu tesislerin işletme süresi 15 yıldır, yani proje dolayısıyla uğranan zarar, kalan 13 yıl boyunca artarak devam edecektir." Yani, ne demektir; yılda 240 000 000 dolar, 15 yılda 3 600 000 000 dolar, devlet, işlemediği, çok az bir kısmını işlediği su bedelini, Hazine, kalkacak, İzmit Belediyesinin yapmış olduğu bu yap-işletten dolayı ödeyecek.

Şimdi, Sayın Devlet Bakanımız da burada. Sırf IMF'den 3-3,5 milyon dolar para alacağım diye devletin vermediği taviz kalmıyor, ne etmediğimiz kalmıyor, yaptığımız inşaat ne?.. Gelen paralar, böyle sudan sebep yerlere harcanıyor. Birisi bunların hesabını vermelidir diye düşünüyorum.

Bakın, şimdi, burada daha önemli şeyler var. Diyor ki: "İlk başta İzmit Belediyesi, bu proje kapsamında yap-işletle yapılmasına karşı çıkmıştır ve yap-işlete karşı çıkarken raporunda demiştir ki: Proje kapsamında üretilecek suyun yüzde 70'inin İstanbul'a satılması planlanmaktadır. Yalnız, proje bünyesinde üretilecek su çok pahalı olacaktır; bu sebeple, bu suyu İSKİ almayacaktır." Kim diyor; İzmit Belediyesi diyor. "Devlet Su İşleri bunu yapmak isterken" diyor ve ondan sonra da tutuyor "proje kapsamında üretilecek suyun bedeli aylık 15-20 000 000 dolar tutarındadır" diyor. Yine İzmit Belediyesi diyor. "Bu suyu, İzmit Büyükşehir Belediyesinin kendi kaynaklarıyla satın alması mümkün değildir, benim ihtiyacım da yok" diyor; ama, sonradan, nasıl oluyorsa, ne oluyorsa, Devlet Su İşlerinin bunu yapmasına karşı çıkıyor ve "yap-işlet-devretle ben yapacağım" diyor ve Hazine de, 1995 yılında buna garanti veriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) - Sayın Başkanım, 1 dakika süre verirseniz ben bitireyim.

Ve bu garanti üzerine, bu, yap-işletle yapılıyor. Vaktim kalmıyor, bunu anlatmak için söylüyorum.

Ve yine bak burada şuna itiraz ediyor Sayıştay. Diyor ki: "Bunun emsali olan İzmir su projesinin bedeli 115,7 milyon dolardır, Diyarbakır içmesuyu projesi 212 000 000 dolardır; fakat, bu projenin bedeli 890 000 000 dolar; yani, İzmir'in 8 katı, Diyarbakır'ın 4 katı pahalıdır." Ve yine diyor ki: "Bu projede, hiçbir şekilde, ne ihale usulünde, ne fiyatlandırmada, ne denetimde, ne tahkim hükümlerinde şartlara uyulmamıştır." Ve o kadar ilginç şeyler söylüyor ki, en önemlisi de şu; diyor ki: "Bu proje imzalandığı zaman, uluslararası tahkim, bir sözleşme hükmü olarak konulmuştur bu mukaveleye. Halbuki, 1995 yılında, mevzuata göre, tahkim uygulaması yapılması mümkün değildir." Şimdi, Hazineden sorumlu Bakanımız buradadır. Lütfen, gelsin, bu konuda ne işlem yapmıştır, Sayıştayın bu itirazına karşı Hazinede ne işlem yapmıştır, bize bilgi vermesini istiyor, hepimize saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Polat.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?.. Yok.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Bakan burada, isterse verir.

BAŞKAN - Sayın Polat, cebrî icra heyeti değiliz biz; davet ederiz, gelir gelir, gelmez gelmez...

Diğer sunuşlara geçiyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisini temsil edecek Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenterler Asamblesi Türk Grubunu oluşturmak üzere, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın DYP Grubu Başkanlığınca aday gösterilmiş olduğuna ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/933)

27 Kasım 2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanununun 2 nci maddesine göre, Türkiye Büyük Millet Meclisini temsil edecek Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenterler Asamblesi Türk Grubunu oluşturmak üzere, Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya Siyasî Parti Grup Başkanlığınca aday gösterilmiş olup, bu husus, aynı Kanununun 12 nci maddesi uyarınca, Başkanlık Divanında yapılan görüşmeyi müteakiben Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; önce okutacağım, sonra oylarınıza sunacağım:

V. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - 12.11.2001 tarihli Gelen Kâğıtlarda yayımlanan ve Genel Kurulun 15.11.2001 tarihli birleşiminde okunmuş bulunan Bayındırlık ve İskân eski Bakanı Koray Aydın hakkındaki (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 3 üncü sırasında yer almasına, soruşturma açılıp açılmayacağı hususundaki görüşmelerin 29.11.2001 tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No. :95

28.11.2001

12.11.2001 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve Genel Kurulun 15.11.2001 tarihli birleşiminde okunmuş bulunan Bayındırlık ve İskân eski Bakanı Koray Aydın hakkındaki (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 3 üncü sırasında yer almasının ve Anayasanın 100 üncü maddesi gereğince soruşturma açılıp açılmayacağı hususundaki görüşmelerin, 29.11.2001 tarihli birleşimde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

İsmail Köse

MHP Grubu Başkanvekili

Nihat Gökbulut

ANAP Grubu Başkanvekili

Veysel Candan

SP Grubu Başkanvekili

M. Emrehan Halıcı

DSP Grubu Başkanvekili

Ali Rıza Gönül

DYP Grubu Başkanvekili

Hüseyin Çelik

AK Parti Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Öneriyi oylarımıza sunuyorum; Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. (MHP ve SP sıralarından "Sayın Başkan" sesleri)

Tespit yapacağız: Veysel Candan, Mehmet Bekaroğlu... (MHP sıralarından "Önce biz kalktık" sesleri)

O zaman, arkadaşlar isimlerini Başkanlığa yazılı olarak bildirsinler; kura çekeceğiz, üç arkadaşımız konuşacak; daha önceki uygulamalarımız da bu yöndeydi.

Arkadaşlarımız, Başkanlığa birer yazı gönderirlerse, biz, isimleri okuyup, kuramızı çekeriz burada.

MÜCAHİT HİMOĞLU (Erzurum) - Ayağa kalktık efendim, isimlerimizi yazmayacak mısınız?

BAŞKAN - Hayır, siz buraya yazılı gönderin arkadaşlar.

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Herkes ayrı ayrı mı gönderecek?

BAŞKAN - Söz isteminde bulunan arkadaşlarımız, Divan Üyesi arkadaşlarımıza yazılı olarak başvuruda bulunsunlar, kura çekeceğiz.

Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi Gruplarının, İçtüzüğü'nün 19 uncu maddesine göre verilmiş müşterek bir önerileri vardır; önce okutacağım, sonra oylarınıza sunacağım.

B) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1. - Gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 28 Kasım 2001 Çarşamba günü yaptığı toplantıda, siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, Gruplarımızın ekteki müşterek önerisinin, Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Emrehan Halıcı

İsmail Köse

Nihat Gökbulut

DSP Grubu Başkanvekili

MHP Grubu Başkanvekili

ANAP Grubu Başkanvekili

Öneriler:

Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmının 285 inci sırasında yer alan 747 sıra sayılı Kanun Tasarısının, bu kısmın 9 uncu sırasına, 299 uncu sırasında yer alan 777 sıra sayılı Kanun Tasarısının 10 uncu sırasına, 241 inci sırasında yer alan 670 sıra sayılı Kanun Tasarısının 11 inci sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN - Evet, önerinin lehinde, aleyhinde?..

VEYSEL CANDAN (Konya) - Aleyhinde.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Aleyhinde.

BAŞKAN - Sayın Candan ve Sayın Gönül aleyhte...

Buyurun Sayın Candan.

Süreniz 10 dakika.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hükümetin, Genel Kurul gündemiyle ilgili olarak getirmiş olduğu önerisi hakkında söz aldım; Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öneri okundu. Kısaca özetlemek gerekirse, hükümet ne istiyor, Saadet Partisi olarak biz ne diyoruz?

Özellikle, hükümetin getirdiği bu tip önerilerle, İktisadın devamlı surette istismar edildiği, Danışma Kurulu ve Parlamentodaki sayısal çoğunluğa dayalı olarak gündemin devamlı değiştirildiği görülmektedir. Bu yapılırken, bazen, İktisadın çeşitli maddeleri de ihlal edilmektedir. Mesela, bunlardan bir tanesi, bu Mecliste, bütün partilerin iştirakiyle kurulan bir YÖK Araştırma Komisyonu Raporunun, birbuçuk yıl geçmesine rağmen, komisyon raporu basılmış; üyelere ve Parlamenta dağıtılmayarak hâlâ müzakereye açılmamaktadır.

Doğrusu, konuyu merak ettim ve sizlerin huzuruna getirdim.

Sizlere, YÖK ve ÖSYM ile ilgili olarak bu hazırlanan, görüşülmeyen ve üstü örtülmeye çalışılan raporun 322 nci maddesinden bazı bentler aktarmak istiyorum.

YÖK Döner Sermayesi İşletmesinin zarar ettirilmesi ve sermayenin aşındırılması nedeniyle, ita amiri olan YÖK Başkanı Kemal Gürüz hakkında, Türk Ceza Kanununun ilgili maddelerince soruşturma açılması.

ÖSYM başkanları ve ihale komisyonları üyeleri hakkında, mevzuat ve Türk Ceza Kanununun 205 inci maddesi hükümleri dairesince soruşturma açılması.

Yine, Kemal Gürüz'le ilgili, Türk Ceza Kanununun 230 uncu maddesi çerçevesinde soruşturma açılması.

Yine, bir firmadan süreli yayınları Yüksek Öğretim Kuruluna teslim edilmediği halde ödeme yapıldığı ve bunun da mutlaka yargıya intikali...

Değerli arkadaşlar, bu, hazırlanan, milletvekillerine dağıtılmayan raporun 322 nci sayfasından özetler vermeye çalıştım. Peki, şimdi, bu işin birbuçuk yıldır bekletilmesi veya üstünün örtülmesinden kimler ne menfaat temin etmek istemektedir veya Meclis Başkanı, doğrudan, neden yetkisini kullanıp bu raporu dağıtırmıyor ve Genel Kurulda müzakeresi engellenmektedir? Bunun mutlaka açıklığa kavuşması gerekir.

Şimdi, hükümetin genelde yaptığı yanlışlar; hükümetin acil diye getirdiği yasalara bakıyoruz; 50 milyar faiz geliri vergi dışı bırakıldı. O kanun da buraya gelirken Danışma Kurulu önerisi ve öne alınarak geldi. Dolayısıyla, bugün, 4,5-5 milyar aylık faiz geliri olanlar vergi dışı kaldılar.

Yine, şu anda basında çıkıyor ve altyapı oluşturulmaya çalışılıyor, servet affı adı altında bir hazırlık yapılıyor. Bu hazırlıkla da banka hortumlayanların yurt dışına götürdükleri paraya af getirme çalışmaları yapılıyor.

Yine, bu Parlamentoda Tütün Yasası görüşüldü. Bu yasa Cumhurbaşkanı tarafından veto edildi, hükümet, süratle, tekrar, komisyonda hiçbir maddesini değiştirmeden geri getirdi ve Genel Kurula, biraz önce okunan öneriyle teklif edildi.

Yine, yeni binaya geçen Sayıştay için güvenlik kadrosu tahsisi istenmektedir. Halbuki, hep, devletin büyüğünden bahsediliyor, çokluktan bahsediliyor; o zaman, bu, yasanın mutlaka kendi içinde düzenlenmeli veya devletin bir kurumundan diğer kurumuna gönderilmelidir. Yeniden, ÖSYM'de açılan imtihanlarla personel almayı anlamak mümkün değil.

Yine, Millî Savunma Bakanlığının yurt dışına gönderdiği personelle ilgili tazminatlar gündeme getirilmektedir. Halbuki, hepimiz biliyoruz ki, Sayın Kemal Derviş'in IMF ile yaptığı söylenen yirminci veya müzakereye başlanan ve "10 milyar dolar 2002'de gelecek" denen ve kamuoyunda,

piyasalarda da bir yalancı bahar havası estiren bu görüşmelerden hepimiz biliyoruz ki, bir taraftan da tazminatların ertelenmesi söz konusu; yani, hükümet, burada, kendi içinde çelişkilidir.

Şimdi, 10 milyar dolar kredi alacaksınız; bu kredinin şartı nedir, vadesi nedir bilen yok; yani, neredeyse, hükümet, aldığı krediyle ilgili bayram yapıyor ve bunun 5 milyar doları da borçla karşılanmak üzere, zaten, ülkeye girmeden dışarıda kalıyor ve buna karşılık, basına yansıyan bilgilere baktığımız zaman, Köy Hizmetleri, Karayolları, DSL... Halbuki, bu Parlamentoda, bir yıl önce, Köy Hizmetleriyle ilgili 50 000 kadro tahsis edildi ve çıkarıldı. İşçi ve memura, emekliliğe teşvik için; yani, zorla teşvik için, tazminatları artırılabilecek; ancak, burada getirilen, bakıyoruz yeni yasaya da, tekrar tazminatları artırıcı bir kanun getirilmeye çalışılıyor. Yine, Türk Hava Yollarının yurtdışı büroları kapatılacak, KİT'ler kapatılacak, TÜPRAŞ ve POAŞ da özelleştirmeden 1,2 milyar... On yıldır TÜPRAŞ özelleştirilecek!.. Dolayısıyla, hükümet, kendi içinde, getirdiği yasalarda, bize göre çelişki içindedir. Halbuki, bu Parlamentoda acil görüşülmesi gereken yasalar var.

Anayasa değiştirildi; hani nerede uyum yasaları?! Bugün yargıda birçok mahkeme dosyası bekletilmektedir; Anayasa değişti, uyum yasaları da beraber gelecek ve birçok ceza davası, idam davası orada bekletilmektedir.

Yine, reel sektör dediğimiz sanayi sektörüyle ilgili yasalar, tarım sektörü ve çiftçilerimizle ilgili yasalar, özelleştirmeye ilgili yasalar, hele hele yolsuzluğu önleyeceği söylenen İhale Yasası, çalışan işçi ve memurlarla ilgili düzenlemeler, Siyasal Partiler Kanunu ve Seçim Kanunu... Ülkenin acil beklediği yasa tasarıları, maalesef, gündeme getirilmemektedir.

Değerli arkadaşlar, aslında, bu kadrodan hükümet olmaz, olursa da buna hükümet denmez; açık söyleyeyim. Şimdi, neden olduğunu ifade edeceğim; belki kızılıyor.

Hatırlarsanız, buradan birçok kanunlar ve kurumlar görüşülürken üst kurullar oluşturuldu; den-di ki, efendim, Şeker Üst Kurulu, Enerji Üst Kurulu gibi bir sürü üst kurul ve hâlâ da devam ediyor. Ancak, bu hafta içerisinde, Sayın Başbakan bir açıklama yaptı. Bu üst kurul kanunlarının çıkarılması için, burada ne tür mücadele verildiğini biliyoruz. Bakın, Sayın Başbakan Ecevit ne diyor: "Bir hata mı yaptık, doğru mu yaptık, yanlış mı yaptık bilmiyorum; ama, Türkiye'de, çok fazla üst kurul -özerk kuruluş- var oldu. Devlet içinde, fakat, devletten daha yetkili bazı kuruluşlar kuruldu. Onlara söz geçiremiyoruz." O zaman, nasıl hükümetsiniz sormak lazım. Ve diyor ki: "Ciddi bir sorun; yani, devletin etkinliğini yeniden demokratik kurullar içinde işler hale getirmemiz gerektiği düşüncesindeyim." Devlet, ciddiyet ister, burası yaz boz tahtası mı; bir hafta üst kurul oluşturacaksınız, öbür hafta, getirip, burada değiştireceksiniz?!

Şimdi, tabii ki, yine, hükümetin getirdiği icraatlara baktığımız zaman, hükümette, hep, şu yanlış sık sık telaffuz ediliyor; hükümet adına konuşan bütün sözcüler, aynı şeyi sık sık tekrar ediyorlar: Efendim, geçmişte çok iyi yönetim yapıldı da, sanki onlar iyi yönetti de, biz mi bozduk; evet, siz bozdunuz. Bakın, bu hükümet, üç bütçe hazırladı; 1999, 2000, 2001; üçü de iflas etti; üçü de iflas etti... 2002'yi getirdiniz; o da iflas etti. Ekonominin bütün argümanlarını kullandınız; devalüasyon yaptınız, yüzde 100 millet fakirleşti; konsolidasyon -içborç- yaptınız, ertelediniz; hâlâ da yapıyorsunuz.

Şimdi, hükümetin kadrosuna bakıyoruz; Bayındırlık Bakanlığı... Bürokratlar tutuklu ve Bakan ayrılmak mecburiyetinde kalıyor iddialar karşısında; Enerji Bakanı istifa ediyor. Ekonomiden sorumlu iki yerli, bir yabancı bakan getiriliyor; yerliler kesmiyor hükümetin hızını, dışarıdan bir bakan getiriliyor. O da, hâlâ, hayal peşinde; ne Türkiye'nin ekonomik şartlarından, ne çiftçinin durumundan, ne de Türkiye'de ne ekilip ne kaldırıldığından, ne ihracat yapıldığından haberi yok.

Ulaştırılmada, Türk Telekomla ilgili iddialaşmada Bakan gidiyor. Özelleştirmeden sorumlu bir Bakan, bir açıklamasından hemen sonra ayrılıyor. Turizm eski Bakanı da Başbakanı diyor ki: "Bu Başbakan, çağdışıdır; 19 uncu Yüzyıldan kalma..." Etik olarak, ahlak olarak, bir bakan Başbakanı bunu söylüyorsa, bu hükümet ne olur; yıkılır; ama, bizde yıkılmaz devam eder.

İşte, buraya kadar ifade etmeye çalıştığım ve somut örneklerini de verdiğim bilgi ve deliller doğrultusunda bu hükümetin aslında kendisine saygısı varsa istifa edip ayrılmalıdır. Getirilen bütçelerin ve getirilen yasaların hiçbir şeyi çözmeyeceği kanaatindeyim.

Saygılar sunuyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Candan.

Sayın Gönül, buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır efendim.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şahsım ve Grubum adına, Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, üç iktidar partisi grup başkanvekillerince verilmiş olan ortak grup önerisi aleyhinde söz aldım. Bu maksatla, niçin bu önerinin aleyhinde olduğumuzu, desteklemediğimizi Muhterem Heyetinize arz etmeye çalışacağım.

Değerli arkadaşlarım, Genel Kurulun, Meclisimizin basılı gündemine bir göz attığımız zaman, halen bugün görüşülecek Türk Medeni Kanunu Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısını takiben, 8,9,10,11, kısacası, 19 uncu sıraya kadar olan görüşülmesi düzenlenmiş, planlanmış kanun tasarılarının, yine geçmişte hep böyle öneriyle yerlerinin değiştirilip ön sıralara çekildiğini görüyoruz.

Yani, bundan üç ay evvel, altı ay evvel, on ay evvel, yine Başkanlığa verilen bir grup önerisiyle Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı öne alınmalıdır, 13 üncü sırada yer alan Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı bir an evvel görüşülmelidir, Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının da aceleyle ele alınması gerekir gibi birtakım gerekçelerle, o gün 8 inci sırada, 10 uncu sırada, 15 inci sırada olan kanun tasarıları arka sıralara atılmak suretiyle, bu kanun tasarıları ön sıralara getirildi.

Değerli milletvekilleri, o gün söylediğiniz, kendinize göre haklı kabul ettiğiniz gerekçelerle, basılı gündemde 14 üncü sıraya kadar yer alan kanun tasarılarının görüşülmesi kaçınılmaz ise, gerekliyse, zarurî ise, bugün niye bu kanun tasarılarının önüne yeni kanun tasarıları getirmek suretiyle kendi kendinizle tenakuza düşünüyorsunuz?!

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) - Emir öyle geliyor!.. Emir komuta işi!..

ALİ RIZA GÖNÜL (Devamla) - Yani, ben, buradan, şimdi, iktidar partileri gruplarına diyorum ki, siz tutarsız davranıyorsunuz; siz, günlük politikalara göre Meclisin gündemini tespit etmeye gayret ediyorsunuz ve siz, gerçekten, bu ülke insanının hangi kanunlara ihtiyaç duyduğu veya duymadığı konusunda bilgi sahibi değilsiniz, tespitte yanlışlık yapıyorsunuz.

Sayın başkanlar, üç ay evvel, bu sözleri, ihtiyaç diye, bu kanun tasarılarının ön sıraya çekilmesi için konuşan sizsiniz, önerge veren sizsiniz, savunan sizsiniz; biz de, o gün, ihtiyaç olanların, toplum için gerekli olanların ön sıralara çekilmesine hiç itirazda bulunmadık; biraz sonra Muhterem Heyetinize arz edeceğim gibi, bugün de bulunmadığımız gibi; ama, siz, bugün ak dediğinize yarın kara diyorsunuz, bugün "ihtiyaç ve zarurî" dediğinizi, yarın "gerek yokmuş canım, bir başkasını in-

celeyelim, bir başkasını görüşelim" diyorsunuz. Böylece, Genel Kurulumuzun verimli, istikrarlı, halkın ve toplumun isteklerini karşılayıcı, dertlerini ve problemlerini çözücü kanun tasarılarını öncelikle görüşme inisiyatifimizi ve kararlılığımızı kaybediyoruz. Bizim, şu getirmiş olduğunuz ve sırada olan kanun tasarılarının görüşülmesine hiçbir itirazımız yok.

Değerli arkadaşlarım, değerli milletvekilleri, iktidar partisinin değerli grup başkanvekilleri; gelin, Medeni Kanunun yürürlüğüyle ilgili kanun tasarısından sonra -yarın soruşturma var- vakitimiz kalırsa, sırayla görüşmelerimize devam edelim; soruşturmadan sonra sırada olan kanun tasarılarını görüşmeye devam edelim; ama, siz, ikide bir, böyle durmadan gündemi değiştirecek ve gündemdeki kanun tasarılarının sıralarını allak bullak edecek öneriyle buraya gelerseniz, elbette ki, biz muhalefet partisi olarak, Doğru Yol Partisi olarak buna razı olmayız, rıza göstermeyiz.

O nedenle, biz, sizin bu teklifinize ve getirmiş olduğunuz önerinize destek veremiyoruz, vermemiz de mümkün değil.

Değerli milletvekilleri, şimdi, getirmiş olduğunuz önergeyle diyorsunuz ki: 747 sıra sayılı kanun tasarısını görüşelim. Nedir bu; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Sayın Seçkiner'in vermiş olduğu bir kanun tasarısı. Kıbrıs Türk Barış Kuvvetleri Komutanlığında görev yapan Türk Silahlı Kuvvetleri personeline belli oranlarda tazminat ödenmesini içeren bir kanun tasarısı. Hay hay, Kıbrıs'ta görev yapan silahlı kuvvetlerimizin değerli personeline, günün ihtiyaçlarına uygun bir tazminat ödenmesi veya bir ücret ödenmesi yolunda getirilmiş olan bu kanun tasarısına, bizim bir itirazımız yok, bunu görüşelim. Gerçekten, uzunca bir süreden beri zor şartlar içinde ve zor ekonomik koşullar altında görev yapan bu personelin durumunun düzeltilmesine amir olan kanun tasarısının görüşülmesinde biz de fayda görüyoruz; ama, bunun arkasına, hemen, Tütün Yasasını ilave ediyorsunuz. Çok mu gerekli değerli arkadaşlarım, çok mu zaruri?!

Bu kanun tasarısının, burada görüşülmesi sırasında, Doğru Yol Partisi olarak, ülke gerçeklerinin, üretici sorunlarının ve bu piyasada doğabilecek mahzurların giderilmesi açısından yetersiz olduğunu; her ne kadar, Doğru Yol Partisi olarak, biz, özelleştirmenin hem savunucusu hem de yanında olmamıza rağmen bunun, gerçekten ülke çıkarlarını koruyucu ve özelleştirmenin kendisinden beklenen maksadı temin etmekten uzak bir kanun tasarısı olarak gördüğümüzü ifade ettik.

Ülkede, bugün, ekonomik olarak bütün kesimler büyük sıkıntı içindeyken, insanlar, geleceğe umutsuz, bedbin, bezgin bir yüzle bakarken ve çok kısa bir zaman önce değiştirmiş olduğumuz Anayasaya uygun uyum yasalarının Genel Kurula getirilmesi gerekiyken, bütün bunları elimizin tersiyle bir kenara itiyoruz. İnsanımızı, toplumumuzu, sıkıntıları, ekonomik çöküntüyü ve bunları düzelterek kanun tasarılarını buraya getirme yerine, insanımızın sesine kulak verme yerine, kalıyorsunuz, çok gereklimiş gibi, emir kumanda zinciri içerisinde yapılan baskı, tavsiye veya olmazsa olmaz direktmesine boyun eğerek, yine Tütün Yasasını alelacele buraya getiriyorsunuz. Komisyonlardaki inceleme şeklini, görüşülme sırası ve şeklini de takip ettik; Sayın Cumhurbaşkanının, çok haklı, çok doğru, çok yerinde birtakım uyarılarını dahi görmezlikten geldiniz. Yine, nasıl emredildiyse, nasıl kumandalı olarak size gönderildiyse, Tütün Yasasını da, o anlayış içerisinde getirdiniz, komisyondan geçirdiniz ve şimdi de, Genel Kurulun huzurunda, Türkiye'nin sanki hiçbir işi kalmamış gibi, Tütün Yasasının da ön sıraya konulmasını istiyorsunuz. Buna müsaade edemeyiz, bunu kabul etmeyiz. Buna karşı, muhalefet olarak, İttüdüğün bize vermiş olduğu bütün imkânları kullanırız; şahsımız için değil, halkımız için, üretici için engellemeye de gayret ederiz. Memleketi batırdınız! (DYP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Sosyal bir bunalımın kapısını aralyorsunuz; hâfâ, farkında değilsiniz siz... Bu millet, size öyle bir şamar vuracak ki, o zaman kendinize geleceksiniz; ama, o zaman da, burada olmayacaksınız.

Değerli milletvekilleri, bu duygu ve düşüncelerle, önerinin aleyhinde olduğumuzu Muhterem heyetinize arz eder, saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Gönül.

Sayın Çelik, buyurun, bir şey mi söyleyeceksiniz?

HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Değerli Başkanım, biz de, iktidarın önerisine katılmadığımızın sebebini izah etmek istiyoruz.

Tütün Yasasına esastan karşı olduğumuz için, bu Danışma Kurulu önerisine katılmadık; ancak, Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının ek tazminat almasına, Kıbrıs'ta görev yapan Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının ek tazminat almasına karşı değiliz. Biz, hükümetimize, Meclis olarak yetki verdik; bütün kamu personelinin durumunun iyileştirilmesi ve ticaretlerdeki adaletsizliği gidermeleri için, çalışma yapmaları için yetki verdik. Bunun, bir bütün olarak yapılmasını da temenni ediyoruz.

Bunu arz etmek istedim efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Çelik.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Oylamada karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Peki, karar yetersayısını arayacağım Sayın Esengün.

Başka söz isteği?.. Yok.

Öneriyi okutup, oylarınıza sunacağım:

Öneri:

1- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 285 inci sırasında yer alan 747 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 9 uncu sırasına, 299 uncu sırasında yer alan 777 sıra sayılı kanun tasarısının 10 uncu sırasına, 241 inci sırasında yer alan 670 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunacağım.

Oylamayı elektronik oylama cihazıyla yapacağım ve karar yetersayısını, Sayın Esengün'ün isteği doğrultusunda arayacağım.

Oylama için 5 dakikalık süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen giremeyen arkadaşlarımızın, aynı süre içerisinde, oylama pusulalarını Başkanlığımıza ulaştırmalarını, o arada vekâleten oy kullanacak sayın bakan var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını taşıyan oy pusulasını, aynı süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Öneri kabul edilmiştir, karar yetersayısı vardır.

Sayın milletvekilleri, soruşturma önergesi üzerinde söz isteyen 48 arkadaşımızın ismini burada sıraladık.

Şimdi, bu sıraya göre kura çekeceğiz.

Sayın Turan Çirkin, Sayın Zeki Çelik ve Sayın Faruk Çelik.

Bir de yedek için kura çekiyoruz: Sayın Ali Rıza Gönül.

Gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz.

1 inci sırada yer alan, Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca kurulmuş bulunan (10/8) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun 596 sıra sayılı raporu üzerindeki genel görüşmeye başlayacağız.

VI. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) GÖRÜŞMELER

1. - *Yumurta Üreticilerinin Sorunlarının Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/8) (S. Sayısı : 596)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

2 nci sırada yer alan, Saadet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, ekonomi yönetiminde başarılı olamayarak ekonomik çöküş sürecini hızlandırdığı ve dış ekonomik ilişkilerde Türkiye'yi küçük düşürücü davranışlar sergilediği iddiasıyla Devlet Bakanı Kemal Derviş hakkındaki (11/23) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2. - *Saadet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Ekonomi Yönetiminde Başarılı Olamayarak Ekonomik Çöküş Sürecini Hızlandırdığı ve Dış Ekonomik İlişkilerde Türkiye'yi Küçük Düşürücü Davranışlar Sergilediği İddiasıyla Devlet Bakanı Kemal Derviş Hakkında Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesi (11/23) (1)*

BAŞKAN - Hükümet?.. Hazır.

Gensoru üzerinde, önerge sahibi ve Saadet Partisi Grubu adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, İzmir Milletvekili Ufuk Söylemez; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakikadır.

DYP GRUBU ADINA H. UFUK SÖYLEMEZ (İzmir) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; Saadet Partisi tarafından, Sayın Kemal Derviş hakkında verilen gensoru önergesi hakkında, Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini arz etmek üzere söz almış bulunuyorum; konuşmamın başlangıcında, Sayın Başkanı ve Yüce Heyeti, şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına en derin saygılarımla selamlıyorum efendim.

Değerli milletvekilleri, bugün, hepimizin içinde yaşadığı, İkinci Dünya Savaşından bu yana en derin, en uzun süreli büyük bir krizi, yoksullaşmayı ve tarihî bir ağır ekonomik tahribatı, maalesef, yaşamaktayız. Âdeta, bir kader olarak gösterilmek istenen bu kriz, yaklaşık üç yıldan beri iktidarda bulunan bugünkü hükümet tarafından yaratılmış, derinleştirilmiş, çözülememiş ve maalesef, yönetilememektedir de.

(1) 11/23 esas numaralı gensorunun ilk görüşmeleri 27.11.2001 tarihli 26 ncı Birleşimde yapılmıştır.

Bugün, iç ve dış piyasalarda güven ve itimadın kalmadığı, moral gücümüzün, rekabet gücümüzün, teşebbüs gücümüzün geriye gittiği talihsiz bir dönem yaşıyoruz. Bakmayın siz "seve seve" ilanları ve kampanyaları yapıldığına... Daha önce de "Türkiye enflasyonu yeniyor" kampanyaları yapılmıştı, "Türk Lirasına itibar" kampanyaları yapılmıştı; ama, maalesef, toplum, hepsinin, hayal kırıklığı içerisinde sonuçlandığını, hiçbir şeyin düzelmediğini ve maalesef, ekonomi yönetimindeki krizin giderek derinleştiğini görmenin de üzüntüsünü yaşamıştır.

Dün, gazetelerde, tam sayfa, Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonunun ilanını gördük. Esnaf ve sanatkarlar çağrıda bulunuyor, hükümeti uyarıyor ve krize dayanma güçlerinin kalmadığını tam sayfa gazete ilanlarıyla duyuruyorlardı. Yarın, yarından sonra cumartesi günü çalışanlar, sendikalar, meydanlarda hak aramak, ekonomik kriz ve hükümeti protesto etmek için yeniden meydanlara inecekler. İşte böyle bir tablo içerisindeyiz ve bu tabloda, Sayın Kemal Derviş aleyhine verilen gensoru önergesinin görüşmelerini yapıyoruz.

Türkiye, 1999 yılında, bu hükümet tarafından IMF ile yakın izleme anlaşması adı altında bir anlaşma imzalamış, ardından da, 2000 yılı başında yürürlüğe giren stand-by anlaşmasıyla bir tablit programını yürürlüğe koymuştur. Bu program, hepimizin bildiği gibi, büyük bir başarısızlıkla ve büyük bir ekonomik tahribatla çökmüş; paniğe kapılan hükümet, ekonomiyi yönetebilecek, kendi içerisinde bu işin sorumluluğunu üstlenebilecek tek bir değerli milletvekiline güvenmeyerek, sorumluluk vermeyerek, Amerika'dan Sayın Kemal Derviş'i çağırmıştır.

Tabii, bu noktaya kadar Sayın Derviş'in bir kusurunun olduğunu söylemek mümkün değildir; ancak, Sayın Derviş'in, millettten oy ve yetki istemeden bu noktaya gelmiş olmasını, demokratik teamüllere aykırı olarak bu görevi kabul etmiş olmasını, ben, Parlamentoyu by-pass eden bir yaklaşım olarak, doğrusu şık bulmadığımı ve bizim de bunu hâlâ içimize sindirememiş olduğumuzu söylemek isterim. Ben, Parlamentoda ve Türkiye'de bu sorunun çözülmüş olmasını tercih ederdim; çünkü, bugün enflasyon yüzde 90 ise, böylesi istikrar programları ve ağır stabilizasyon programı sonunda hâlâ yüzde 90 enflasyon yaşıyorsak, Sayın Derviş'in getirilmesine gerek yoktu; elbette iktidar partilerinden bir sayın milletvekili de bu görevi yapar ve o da enflasyonu yüzde 90'a getirebilirdi diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii ki, bu gensoruda, bizim, Sayın Kemal Derviş'in birikimine ve kişiliğine yönelik bir söz söylememiz mümkün değil, doğru da olmaz; çünkü, Sayın Derviş, burada, Güçlü Ekonomiye Geçiş Programıyla ağır bir sorumluluk üstlenmiş, topluma hedefler koymuş, bir program uygulamış; ancak, bu programını -IMF'le yaptığı her konuda olduğu gibi- hükümet ve hükümeti oluşturan iktidar partileri kayıtsız şartsız desteklemişler, imzalamışlar ve kendisine yetki vermişlerdir. Dolayısıyla, Sayın Kemal Derviş'in sorumluluğunu, hükümetin sorumluluğundan ayırmak mümkün değildir; Sayın Kemal Derviş ile bugünkü hükümet bir kader birliği yapmıştır.

Tabii, ben, bu arada, Sayın Derviş'in belki seslendiremediği, ama, bizim de görüp yaşadığımız bir tutuma da dikkat çekmek istiyorum: Bugün, bazı iktidar partileri, kötü gidişi, çöküşü görerek paniklemekte ve muhalefet olarak bizim, yıllardır, aylardır söylediğimiz çözüm önerilerini, programları âdeta taklit edercesine, ekonomik programlar sunmakta, önerilerde bulunmaktadır. Ben, bunların, çok samimi ve ciddiye alınacak şeyler olmadığını düşünüyorum. İktidar partilerinin ekonomi konusunda söyleyecekleri sözleri var ise, hazırlıkları var idiyse, ekonomi 2001 şubatında

çöktüğünde, Sayın Derviş'e, panik halinde SOS çağrısı yaparak, tüm ekonominin sorumluluğunu - 350 kişilik çoğunluklarına rağmen- kendisine devretmezler ve bugün, Sayın Derviş de, burada, böyle zor bir durumda, bu hükümetle bu kötü kaderi paylaşmak zorunda kalmazdı diye düşünüyorum.

Şimdi, Sayın Derviş'in gelişi ve Güçlü Ekonomiye Geçiş Programından önce, kendisine, siyasî olarak bir - iki konudaki eleştirilerimizi izninizle aktarmak istiyorum. Sayın Derviş, gelir gelmez, Türkiye'nin koşullarını, şartlarını, gerçeklerini bana göre henüz tam kavramadan, geçmiş hükümetleri, geçmiş on yılı, onbeş yılı suçlayarak, âdeta gelişinin mazeretini ilan etmiştir. Tabii, Sayın Derviş, gayet iyi öğrenmiştir ki, Türkiye'de, son on yılda, bir yılı, birbuçuk yılı aşan bir hükümet ömrü olmamıştır; mesela, Anayol Hükümeti üçbuçuk ay görev yapabilmiş, Refahiyol Hükümeti onbir ay kadar görev yapabilmiştir. Bu açıdan bakıldığı zaman, Sayın Derviş'in de, yaklaşık sekiz aydır süren bu görevinde, tam yetkili ve kamuoyundan büyük destek aldığı bu görevinde geldiği noktada, hemen hemen ortalama bir hükümetin süresi kadar süre geçmiştir ve Sayın Derviş'in de, bana göre, kısa, fakat başarısız bir tarihi olmuştur.

Değerli milletvekilleri, Sayın Derviş'ten bizim istirhamımız... 350 kişilik bir koalisyon desteği, iç ve dış kamuoyu desteğinin oluşturulmasından sonra ekonomik programı uygulama şansı, hemen hemen hiçbir siyasetçiye ve ekonomi bakanına nasip olmamıştır. Böylesi avantajlarla göreve başladığı halde, bugün gelinen noktada, gerçekten, durumun iyi olduğunu söylemek; ekonominin, Sayın Derviş'in devraldığından bugün geldiği nokta itibariyle iyiye gittiğini söylemek, hiçbir açıdan, maalesef, mümkün değildir. Sayın Derviş ne dediyse, bugün tersi olmuştur ve programında neyi gösterdiyse, maalesef, ters çıkmıştır.

Değerli milletvekilleri, az önce değerli bir konuşmacı değindiler; Sayın Başbakan, bir konuşmasında, bürokrasiden ve bürokratik kurullara söz geçiremediğinden dem vurmuştu. Gerçekten, Sayın Başbakan haklıdır; ancak, burada Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Yasası görüşülürken, bizim, Doğru Yol Partisi sözcülerinin ve muhalefetin diğer sözcülerinin söylediği gibi "bu kurullar, demokratik bir cumhuriyet değil, olsa olsa, bürokratik bir cumhuriyet yaratırlar; bunların hesap verememe, yani 'accountability' dediğimiz hadisede, Meclise seçilirken de, icraatları açısından da hesap vermeleri şarttır" dediğimiz zaman, bizi dinlemediniz; yine Meclis çoğunluğuna dayanarak, bu kurulları, bu Frankenştaynları yaratınız. Bugün Sayın Başbakan haklı olarak şikâyet ediyor; ama, bir haksız yönü var; bu kurulları, bizim ikaz ve eleştirilerimize rağmen kendisi yaratmıştır; bugün, bürokrasiye söz geçiremediğini, maalesef, kendisi itiraf etmektedir. (DYP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, şu elimde tuttuğum pembe renkli kitap, bir hikâye ya da masal kitabı değil. Bu kitap, Sayın Derviş tarafından bundan sekiz ay önce büyük propagandalarla açıklanan, Güçlü Ekonomiye Geçiş Programıdır. Buraya gelmeden önce, Doğru Yol Partisi ar-ge grubuyla saatler süren bir çalışmayla, bu kitapta yazılanlardan hiç değilse bir tane göstergenin, bir tane hedefin tutmuş olduğunu umarak baktık; ama, maalesef, tek bir hedefi, tek bir ekonomik göstergesi gerçekleştirilememiştir. Türkiye, hiçbir ekonomi bakanına nasip olmayan, seçilmemiş bir bakan olmasına rağmen, Parlamentoyu by-pass etmesine rağmen kendisine büyük bir kredi açılan Sayın Bakanın bu programında vakit kaybetmiştir, kan kaybetmiştir, patinaj yapmıştır; ama, ekonomide çıkmaz sokağa daha da saplanmaktan, maalesef kurtulamamıştır. (DYP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, Türkiye, geçen üç yılda, önce "Staff Monitoring Program" yani, Yakın İzleme Anlaşması, ardından, bugün uygulanan stand-by anlaşmasıyla, IMF ne dediyse yapmıştır. IMF ne dediyse yapmanın ötesinde, Sayın Derviş IMF ile ne konuştuysa hükümet imzalamıştır. Hatta, bazı

değerli bakanlar Sayın Derviş ile ters düştükleri için görevlerinden ayrılmak zorunda, istifaya zorlanmak zorunda kalmışlardır; ama, Türkiye'nin bunun karşılığında geldiği noktayı söylemek istersem, Türkiye, bugün, IMF'ye en yüksek borcu olan ülkedir. Şu anda, dışborç itibarıyla, her Türk vatandaşının, 2000 sonu itibarıyla -daha 2001'i katmıyoruz- 1 750 dolara yakın borcu vardır. Bu borçlanma, tarihin en ağır borç yükünü teşkil etmektedir ve bugün, Türkiye, IMF'nin her istediğini yerine getirmesine rağmen, bu paralarla ne büyümesinin ne ihracatının ne de refahının önünü açabilmiştir.

Değerli milletvekilleri, bu kitapta, 43 üncü sayfada "büyüme eksi 3" denilmiştir. Türkiye, cumhuriyet tarihinin en büyük ekonomik daralmasıyla karşı karşıyadır; 8,5-9'un üzerinde olacaktır. Geçen sene 201 milyar dolar olan Türkiye'nin milli geliri bu sene 150 milyar dolar civarına düşmektedir. Türkiye, IMF'den aldığı 13 milyar dolar karşılığında 50 milyar dolar küçülmüştür. Böyle bir istikrar programı olabilir mi?! Böylesi, mantığa, matematiğe, vicdana aykırı bir program olamaz. Kişi başına düşen milli gelirin de 2 100-2 200 dolara gerilediğini görüyoruz bu yıl. Sayın Bakan, Dünya Bankası Kalkınma Bölümünde görev yapmıştır. Orada, 2 000 dolar gelire sahip ülkelerin hangi kategoriye girdiğini bilir; ama, ben, bilmeyenler için söyleyeyim; alt orta gelirli ülkeler kategorisine girmektedir.

Bu kitapta sayfa 7'de kamu bankalarıyla ilgili yanlış teşhis konulmuştur. Enflasyonun ve krizin temel sebebinin esnaf ve Ziraat Bankasından verilen kredilerden kaynaklandığı söylenilmiştir. Halbuki, durum tam tersinedir. Bugün, esnafın Halk Bankasından kullandığı esnaf ve sanatkâr kredileri 200 trilyona düşmüştür. Bugün, batan bir bankanın maliyetinin 500 trilyonun altında olmadığı görüldüğünde, 1 milyon esnafın, bugün, gazetelere ilan vererek hükümeti niye protesto ettiğini hepimiz daha iyi anlarız.

Yine, Sayın Derviş, bu kitabında, bu programında, döviz tevdiat hesaplarının payının yüzde 42'ye çıktığına ve dolarizasyon tehlikesine işaret etmektedir, doğrudur; ama, Sayın Derviş görevden geldikten sekiz ay sonra, döviz hesaplarının toplam mevduat hesapları içindeki payı, bugün, yüzde 60'a yaklaşmış; üstüne üstlük, Hazine, Türk Lirası bazında borçlanma yerine, içeride yaptığı borçlanmaların yüzde 30'unu da döviz üzerinden yapmıştır. Hazine, en büyük açık pozisyon taşıyıcısı olmuştur, en büyük risk taşıyıcısı olmuştur,

"Borcu para basarak ödemek yanlıştır ve Merkez Bankasının temel hedefi fiyat istikrarını sağlamak olmalıdır" deniliyor sayfa 79'da, bu programda. Sayın Derviş, IMF'den gelecek paranın miktarı ve zamanı belli olmamasına rağmen, bu Mecliste "çıkmasa çıkmaz, olmazsa olmaz" dediği 15 yasadan biri olan Merkez Bankası Yasasını da, maalesef by-pass etmiştir; bir anlamda, kanuna karşı hile yapmıştır. Nasıl yapmıştır; Avrupa merkez bankalarında "açık piyasa işlemleri için merkez bankaları kamuya kredi açamaz" maddesi, bizim de Merkez Bankamız Kanununa girmiştir. Biz de, Doğru Yol Partisi olarak, çağdaş bir yasa olduğu için, Avrupa Birliği verilerine uygun olduğu için, bu yasayı -hatırlarsınız- desteklemiştik; ama, bu yasanın süresi 5 Kasım'da dolmuştu. 5 Kasımdan iki gün önce IMF'den gelecek bir krediye mahsuben, ne zaman geleceği, ne kadar geleceği, gelip gelmeyeceği net olmamasına rağmen, 3 milyar doların karşılığı Merkez Bankasından alınarak -bana göre hiç de şık olmayan bir by-pass yöntemi benimsenmiş- yılbaşı itibarıyla, 2001 yılı başında 1,5 katrilyon olan kamuya açılan krediler, bugün, Merkez Bankası bilançosunda, dehşet bir rakama, 34 katrilyona çıkmıştır. İşte, size, monetizasyon; işte, size, yüzde 90'ların altına indirilemeyecek olan enflasyonun sebebi ve işte, size üç rakamlara doğru giden enflasyon.

Bugün, yine, bu kitabımızda, programımızda, Sayın Kemal Derviş Bey, 60 ncı sayfada, net borç stokunun gayri safi milli hâsılaya oranının yüzde 78,5 olacağını hedeflemiş; bugün yüzde 100'ü aşmıştır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin kamuya ait iç ve dışborç stoku cumhuriyet tarihinin hiçbir döneminde yüzde 60'ı aşmamıştı. Neye göre; milli gelire oranla. Zaten Avrupa Maastricht kriterlerinde de tek tutturduğumuz gösterge buydu. Maalesef, bu program yürürlüğe girdikten, Sayın Bakan görevi devraldıktan sekiz ay sonra, Türkiye, milli gelirinin üzerine çıkan bir iç ve dışborç yüküyle şaşkıncıdır ve çaresizdir. Bugün, 109 katrilyon olan borçlarımızın, yıl sonu itibariyle, içborcumuzun 119 katrilyona çıkacağını görüyoruz. Yine, bugün, 112 milyar dolar civarında olan dışborcumuzun, yıl sonu itibariyle, 120 milyar dolara yaklaştığını görüyoruz. 120 milyar rakamı büyük bir rakamdır; çünkü, 1997 yılında toplam dışborcumuz 80 milyar dolar civarındaydı. Aradan 3,5-4 sene geçmeden bu rakamın 40 milyar dolar artmasının sebebi, yanlış politikalar, krizler, çıkmaz sokaklar, IMF'ye tam teslim olup doğru müzakere yapılmayan programlardır. Zaten, Sayın Kemal Derviş'in bu programından umudu kesen -başta Anavatan Partisi olmak üzere- partiler, bir anda ekonomiye mucize ve çare reçeteler üretmeye başlamışlardır. Eğer böyle bilgileri, gayretleri ve kapasiteleri vardysa, Sayın Derviş'i, enflasyonu yüzde 90'a çıkarmak için, niçin çağırdıklarını da, ben, buradan, Anavatan Partisinin değerli milletvekillerine sormak istiyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

Mali af dedik; Türkiye'de esnafın, çiftçinin, tüccarın düştüğü durumu dile getirdik. Bugün, bizim programımızdan, Sayın Çiller'in, DYP sözcülerinin açıkladığı ikinci demokrasi programından alındılar, hatta kopyalar çekerek yapılan program önerilerini biz tebessümle izliyoruz. Aslında memnun da oluyoruz; yani, bundan bir telif hakkı, patent hakkı istemiyoruz; ama, ne olur yapın. (DYP sıralarından alkışlar) Esnafı kurtarın, çiftçiyi kurtarın, bu kriz nedeniyle, kötü yönetimler nedeniyle ödeme gücüne düşmüş, mali sicilleri bozulmuş ticaret erbabını kurtarın; ama, konuşmayın, propaganda yapmayın, Sayın Derviş'in görevine talip olmayın! Eğer talipseniz de Sayın Derviş'i buraya çağırmayın. Bu, ciddi bir çelişkidir. Bu, yaman bir çelişkidir.

Değerli milletvekilleri, bugün, Türkiye'de reel sektör büyük sıkıntı içindedir. Elimde son üç ayın protesto olmuş senetlerinin listesi var. Ocak ayında 77 trilyonluk senet protesto olmuştur. Bu, Eylül ayında 81 trilyona çıkmıştır; ekim ayında tüm zamanların rekorunu kırmış, 138,6 trilyonluk bir protesto vardır. Kapanan şirketler, protesto olan firmalar ve rekabet ve üretim gücünü kaybeden bir ekonomi!.. Eski Maliye Bakanımız Sayın İsmet Atilla'nın Sayın Derviş'e verdiği bir soru önermesine verilen cevapta da bu vahim tablo ve rakamlar ortaya konulmuştur.

Ege Bölgesi Sanayi Odasının geçen hafta açıkladığı bir raporda, 2000, 2001 yılının ilk yedi sekiz ayı boyunca İzmir, Uşak, Aydın, Denizli, Manisa, Balıkesir ve Muğla'yı kapsayan 7 Ege Bölgesi ilimizde 16 000 sanayi ve üretim firmasının kapandığını -buna, esnaf ve sanatkarlar dahil değildir- 80 000 kişinin işsiz kaldığını resmi kayıtlarla belgeliyorlar. Bunun içerisinde 4 563 tane firma ve sanayi kuruluşu sadece İzmir'dedir ve İzmir'de sanayi kuruluşlarında 45 000 kişi işini kaybetmiştir. Böyle bir ekonomik tahribat tablosu karşısında, bölük pörçük tedbirlerle, muhalefetin önerdiği tedbirleri de doğru dürüst anlamayarak, birtakım işler yapıyor. Örneğin, KDV indirimi... Evet, Türkiye'de vergi oranları yüksektir, çok çeşitlidir ve Türkiye'de vergi oranları makul seviyeye -Doğru Yol Partisinin ikinci demokrasi programında bahsettiği gibi- indirilmelidir, basitleşmeli ve sadeleşmelidir; ama, böyle bölük pörçük yaparsanız, istediğiniz randımanı almanız mümkün değildir. KDV'de belli sektörler ve belli mal grupları seçilerek yapılan indirimlerin, yarardan çok zarar getireceğini görüyoruz. Nerde ilaça KDV indirimi, nerde vatandaşın ekmeğinde KDV indirimi?..

Değerli milletvekilleri, dolayısıyla, panik halinde alınan tedbirlerle, artık, Sayın Kemal Derviş'in tutmayan programıyla, bu sefer, hükümeti oluşturan partiler başka yollara başvurmakta, Sayın Kemal Derviş'i bu sefer by-pass etmeye kalkmakta ve çok başlı bir yaklaşım gözükmektedir.

Anavatan Partisi ayrı program ilan etmektedir. DSP'li arkadaşlarımız ayrı program üzerinde çalıştıklarını beyan etmektedir. Sayın Kemal Derviş de Türkiye'nin tek kurtuluşunun ağır bir borçlanmadan geçtiğini söylemektedir.

Değerli milletvekilleri, 1 milyar dolar özelleştirme hedefi koyan hükümet -74 üncü sayfasında bu programın- sifıra yakın bir özelleştirme yapmıştır. Böyle istikrarsızlığa, böyle çaresizliğe zaten hiçbir yabancı sermaye gelmez. Dünyada 1,3 trilyon dolara yakın doğrudan yabancı sermaye yatırımının 200 milyar doları, bizim gibi gelişmekte olan ülkelere gitmektedir. Türkiye'ye gelen bunun binde 5'i değildir; 1 milyar doların altındadır, 982 milyon dolardır 2001 yılında. Türkiye'ye niye yabancı sermaye gelmiyor? Türkiye IMF ne dediyse yapmadı mı? Niye yabancı krediler gelmiyor?

Sayın Derviş, siz, yeniden üç sene daha Türkiye'nin kaderini bağlayacaksınız. Siz, on yılı suçladınız; ama, Türkiye, 1996'da uçak kazasında vefat eden Amerikan Ticaret Bakanının lafıyla, yükselen bir yıldız ülkeydi. (DYP sıralarından alkışlar) Emerging marketler arasında ilk 10'a giriyordu. Ne oldu Türkiye'ye?..

Bizim, o bakımdan, size tavsiyemiz, lütfen, son on yılda hiçbir hükümetin bu hükümet kadar uzun ömürlü olmadığını, ama, bu hükümet kadar başarısız olmadığını da bilin (DYP sıralarından alkışlar) Hiçbir ekonomi bakanına sizin kadar destek ve şans verilmediğini de bilmeniz lazım. Parlamentar demokrasiyi, parlamentoları isteyerek zor duruma düşürmek istemediğinizi biliyoruz; ama, siyasete karşı haksız rekabet sayılabilecek bu davranışların şık olmadığını ve bunlardan kaçınmanızı size özenle tavsiye ediyorum.

Sayın Bakanım, Ziraat ve Halk Bankalarında yeniden yapılandırmaya "evet" diyoruz; ama, Ziraat ve Halk Bankalarını, esnafın ve köylünün ihtiyacına cevap veren, tarımın ve KOBİ'lerin yegâne finans kaynağı olan bu bankaları, misyonlarından ayırarak, alelade birer ticaret bankası haline getirme çabalarınızın doğru olmadığını daha önce size söylemiştim. Bugün, bu bankalara, 4-5 milyar lira maaşla, performansını kanıtlamamış, özellikle de batan bankalardan personel almıyor. Elimde, 4-5 tane atama emri var. Halk Bankasına aittir. 4 milyar 437 milyon 500 bin lira ücretle batan bankadan müdür alıyorsunuz; bunun performansını ölçtünüz mü Sayın Bakan? Performans diyorsunuz... (DYP sıralarından alkışlar) Siz, o bankalara yıllarını vermiş insanları nasıl sokağa atarsınız; nasıl bir ayırım yapmazsınız ve getirdiğiniz bürokratlara bu konuda nasıl müdahale etmezsiniz?

Ziraat ve Halk Bankaları yeniden yapılandırılmalıdır "evet" diyoruz; Buralardaki siyaset etkiler asgariye indirilmelidir "evet" diyoruz; ama, bu bankaların misyonları, nosyonları, yetişmiş, birikimli, kültürlü personelini tahrir edip sokağa atamazsınız, onlara ikinci sınıf muamelesi yapamazsınız. Buna, hiçbir bakanın, hiçbir üst bürokratin da hakkı yoktur. Bu konudaki uyarımızın altını bir kez daha çizmek zorunda hissediyoruz kendimizi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Söylemez, 2 dakika içinde toparlayınız.

H. UFUK SÖYLEMEZ (Devamla) - Peki...

Değerli milletvekilleri, söylenecek çok şey var. Türkiye, gerçekten, ekonomik çıkmaz sokakta, patinaj yapıyor, kan kaybediyor, moral, teşebbüs, rekabet gücünü yeniden arıyor. Bunu, bu Parlamento yapabilir. Siyasal Partiler Kanunu ve Seçim Kanununda yapacağımız süratli değişikliklerle, hem Parlamento'ya itibar kazandırmak hem tıkanan demokrasiyi ve ekonomiyi açmak üzere bir taze

başlangıca ülkemizin şiddetle ihtiyacı vardır. Bu gensoru, bunların konuşulmasına vesile olmuştur. Yoksa, Sayın Derviş'in kişisel olarak suçlanması amacıyla bu gensoru algılanmamalıdır. Sayın Derviş'i buraya getiren, onunla kader arkadaşlığı yapan, ne dediyse imzalayan ve yetki veren hükümet ve ortakları da, 350 milletvekili çoğunluğuna rağmen ekonomiyi üstlenme cesareti gösteremeyen iktidar ortakları da, Sayın Derviş'le beraber aynı sorumluluğa ve aynı sıkıntıya muhataptırlar. (DYP sıralarından alkışlar)

Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum, teşekkürlerimi sunuyorum; sağ olun, var olun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Söylemez.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Ali Coşkun; buyurun Sayın Coşkun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA ALİ COŞKUN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş hakkında verilmiş bulunan gensoru hakkında Grubum adına söz almış bulunuyorum; şahsım ve AK Parti Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemiz, son elli yılın dışpolitika, içpolitika ve ekonomik yönden en bunalımlı ve geleceği tehlikelerle dolu bir dönemini yaşamaktadır. Türkiye, dışpolitikada yalnızlığa itilmiş; yıllardır, teslimiyetçi politikalarla kapısında beklediği Avrupa Birliği tarafından bir kez daha dışlanarak, aday 13 ülke arasında Maastricht ve Kopenhag kriterlerine uyum sağlayamayan ülke ilan edilmiştir.

Gümrük birliğiyle başlayan, yanlış politikalarla devam eden bir süreçte Avrupa Birliği, Rum Kıbrıs'ın müracaatını oradaki Türk varlığını hiçe sayarak kabul edip, Türkiye'yi yalnız bırakmak istemektedir. Böylece, Kıbrıs, Avrupa Birliği ülkesi ve toprağı sayılacak ve Türkiye'ye her türlü yatırım uygulanmak istenecektir. Uygulanan politika ve programlar, Türkiye'yi, her konuda istenilenleri yapan uslu ülke durumuna getirmiştir; bu, bir IMF kaynaklı merkezî planlama olup, çöktürme hareketi haline dönüşmüştür.

İçpolitikada ise siyasî istikrar tamamen bozulmuş bulunmaktadır. Bugün halk arasında siyasilere ve Yüce Meclise güven azalmışsa bunun da sorumlusu tek başına hükümettir. Hükümet, önce, alternatifini olmadığını beyanla, çeşitli güç odaklarının Türkiye Büyük Millet Meclisini hiçe sayarak, dışarıdan, demokrasiye yakışmayacak arejim arayışlarına zemin hazırlamıştır. Oysaki, hükümet, kendisinin vazgeçilmez olduğunu ortaya koyduğu zaman, millet, zaten bu hükümetten çoktan vazgeçmişti! Son kamuoyu araştırmalarında hükümeti teşkil eden üç partinin de yüzde 10 barajının altında kalması bunun en belirgin delilidir. Hükümet, devletin yüce makamı olan Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde de, sergilediği tutum ve davranışlarla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığına gölge düşürmüştür.

Hükümet, ayrıca, kendi içinde çaresizliğe düşünce, çareyi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde arama yerine, ekonominin kurtarıcısı olarak takdim ettiği Sayın Kemal Derviş'i, bakanlıklar üstü bir yetkiyle donatarak, görevlendirmiştir.

Bu talihsiz gidiş, Meclisi hiçe sayarak, koalisyonun üç liderinin aldığı kararlarla, sayısal çoğunluğa sığarak Meclisi çalıştıran hükümet anlayışını ortaya çıkarmıştır. Sonuçta, güven bunalımıyla birlikte, toplum, sosyal patlamanın eşiğine gelmiş, demokrasi ve siyasete gölge düşmüş, ekonomi, âdeta, kurbanlık koyun misali, bıçak altına yatırılmıştır.

Değerli milletvekilleri, konuşmama, uluslararası kuruluşların yaptığı araştırmalar ışığında, Türkiye'nin durumunun mukayesesi ve ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik durumu özet olarak bilgilerinize sunarak devam etmek istiyorum.

Bir ülkenin saygınlığı, takdir edersiniz ki, güvenle oluşur. Ne yazık ki, ülkelere güven duyma konusunda, Türkiye, Filipinler'den sonra ikinci sıradadır.

Rüşvet sıralamasında, 52 ülke arasında, 3 üncü sıradadır.

Sosyal güvenlikte, OECD ülkeleri arasında sonuncu olup "ekonomisi karanlık ülke" ilan edilmiştir.

Para birimi dünyada en düşük olan ülkedir.

Rekabet gücü, 75 ülke arasında 33 üncü sırada yer alıp; geleceğe yönelik umut sıralamasında 54 üncü sıraya gerilemiştir.

İşgücü verimliliğinde, 49 ülke arasında, Şili ve Estonya'dan sonra 38 inci sırada yer almıştır.

Dünya enflasyon liginde, Sudan'dan sonra ilk sıralardadır.

Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Örgütü 2001 raporuna göre, Türkiye, Angola'nun yarısı, Burkine, Bulgaristan, Etopya, Mozambik, Vietnam ve Nijerya'dan sonra en az yabancı sermaye gelen ülke arasında sonuncu sıralardadır.

Gelir dağılımı adaletsizliği yönünden, ülkemiz, dünyanın en kötü 5 ülkesinden biri durumundadır. Nüfusun yüzde 25'i açlık, yüzde 50'si yoksulluk sınırının altında yaşamaktadır.

Nüfusun en fakir yüzde 1'i -650 000 kişi- gayri safi milli hâsıladan onbinde 7 pay alırken, nüfusun en zengin yüzde 1'i -yani, 650 000 kişisi- gayri safi milli hâsıladan, fakir bölüme göre 237 kat daha çok, yani, yüzde 16,60 pay almaktadır.

Uluslararası iktisadi özgürlük endeksinde, Türkiye, 2001 yılında, 43 basamak gerileyerek, 156 ülke arasında 105 inci sırada yer almaktadır.

Ülkemizin ekonomik durumuna bakınca, yürekler acısı bir tabloyla karşı karşıya bulunmaktayız. Ülkemiz, Kasım 2000 ekonomik krizi ve 2001 ekonomik depremi sonrasında, bunalımlı bir döneme sürüklendi. Döviz-faiz kısıcında, borç sarmalından kurtulamayan ekonomi, borsa-bono-döviz üç kâğıdı arasında bocalamaktadır. Bize göre, ülkenin birinci sorunu, içerisinde bulunduğumuz ekonomik çıkmazdır. Zira, ekonomisi güçlü olmayan ülkelerde, demokrasi ve insan hakları da gelişmemektedir.

2001 yılı, kayıp bir yıl olmakla kalmamış, yaşanan ve beklenen eksi yüzde 10 civarındaki küçülmeye, piyasalar felç geçirmiş, ülke fakirleşmiş, çaresizlik içine sürüklenerek, mali açıdan müstemeleke durumuna itilmiştir. Türkiye'nin güçlü ekonomiye geçiş programının, yapılan revizyona rağmen, planlanan hedefe ulaşamayacağı acı bir gerçek olarak ortaya çıkmış bulunmaktadır. Ne yazık ki, 57 nci hükümet, bunalımın vahametini hâlâ anlayamamış görünmektedir.

Halkın güveni tamamen sarsılmıştır. Halkın tasarrufları yastık altına gitmektedir. Sermaye hızla yurtdışına çıkmaktadır. Gurbetçilerin tasarrufları ülkeye çekilememektedir. Yabancı sermaye gelişi gerilemiştir. Planlanan özelleştirme gerçekleştirilememiştir. Yatırım, üretim durma noktasındadır. İmalat sanayii, dokuz ayda yüzde 9,6 küçülerek, son elli yılın en büyük gerilemesiyle karşı karşıyadır. İşsizlik ve işten çıkarmalar had safhadadır. Yoksulluk ve yolsuzluk önlenememiş, aksine artmıştır. Enflasyon kontrol altına alınmamış, hayat pahalılığı halkı bezdirmiştir. Gelir dağılımı daha da yozlaşmıştır. Devlet, israf batağında daha da hantallaşıp büyümüştür. Toplum ayakta tutan

adalet, sağlık ve eğitim hizmetleri gerilemiştir. Halk, geleceğinden endişeye ve ımitsizliğe kapılmıştır. Bu olumsuz gidişle, ılke fakirleşmiş ve toplumda ahlakı okuşla birlikte intiharlar, bunalımlar çiğ gibi artmaktadır. Bu durumun baş sorumlusu hıkümet olup, ktt yönetimin ekonomiye ve siyasete yansımaları, krizleri beraberinde getirmiştir.

Aslında, Türkiye'nin imkânları, sorunlarından fazladır ve ülkemiz, varlık içinde yokluk çekmektedir. Yıllardır, ekonomi ktltlerek istikrar aranmaktadır. Oysa ki, gereksiz devlet müdahaleleri lenerek, ekonomi bytlmemeli ve kendi içinde dinamiklerinin, dengelerinin oluşması sağlanmalıdır. Bunun tek çıkış yolu, rekabete dayalı, tüm koşullarıyla işleyen serbest pazar ekonomisi olmalıdır.

zet olarak, rakamlara boğmadan sunduğumuz tablodan, iki temel sorunla karşı karşıya kaldığımız anlaşılmaktadır; birincisi, güven ortamının yeniden tesisi; ikincisi, duran ekonomi arkının tekrar işletilmesidir. Gelinecek noktada, her iki sorunun da ozm, yüce millete gitmektir, yani erken seçimdir; zira, hıkmet, ozmszliği içinde bocalamaktadır. Bilinmelidir ki, halkla bütünleşmeyen hiçbir siyasi hareket ve program başarıya ulaşamaz. İktidarın suni gündemlerle halkı oyalaması, mevcut ortamı daha da karartmaktadır.

Değerli milletvekilleri, izinlikle, konuşmama, yapılan yanlışlıklara bazı örnekler vererek devam edeceğim. Hıkmet, istikrar sağlayacağı iddiasıyla geldi, ülkede istikrarsızlığın kaynağı oldu; ancak, hıkmetin devamında ve yoksullukta istikrar sağlayabildi. Uzlaşı hıkmetiyiz dediler, tc partinin de ilkelerini hiçe sayıp karşılıklı menfaat blşmesinde uzlaştılar. Tutarsızlıklara, hazırlanan gerekdişi, sanal btclerle başladılar, yanlış programlarla srdrdtiler. Tutarsızlık, aynı zamanda, bu hıkmetin sözünde de, programın özünde de devam etmektedir.

Ekonomik krizler birden bire ıkınamaktadır. Hıkmetin duyarsızlığı karşısında göz göre göre oluşmaktadır. Zira, 2000 ve 2001 yılları hedeflerinin ve uygulamalarının yanlış ve tehlikeli sonuçlar doğuracağını komisyonlarda ve bu Yüce Mecliste defalarca dile getirdik. Ne yazık ki, hıkmet, gözünü, kulağını, yüreğini IMF ve Dünya Bankası dışında herkese kapatmış, doğruları söyleyen muhalefeti de, sivil toplum kuruluşlarını da görmüyor, duymuyor, anlamıyor.

Toplumun ilk kandırma hareketi kur çıpasına bağlı programla başlamıştır. Bakınız, 26.6.2000 tarihinde, Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı görüşmeleri sırasında hıkmeti şöyle uyarımışız - Meclis zaptı, Birleşim 118, sayfa 29- "Ekonomik gidiş fevkalade ürkütücüdür. Bugün, dövizde sorun gözükmemektedir; ancak, bu belirtiler gelecek yıl -yani 2001 yılını kastediyoruz- kur çıpasının kalkmasıyla Türkiye'nin büyük bir devaltasyonun eşiğine geleceğinin çok üzücü işaretleridir. Bununla ilgili herhangi bir tedbir de görülmemektedir." Dikkate alınmayan bu uyarılara rağmen, şubat 2001 krizi akşamına kadar yetkililerin kur çıpasının devam edeceği, ekonominin istikrara kavuştuğu söylemleriyle patlayan dövizin faturasını bu millet ödemektedir. Yaşanan yüksek devaltasyon, tırmanan yüksek enflasyon altında başlayan durgunlukla imalat sanayiinin gerilemesi, işsizliğin patlaması sonucu ekonomimiz stagfasyona sürüklenmiştir. Krizden 22 gün sonra göreve başlayan Sayın Kemal Derviş, 52 gün sonra bürokratlarıyla birlikte Türk ekonomisini güçlendirme programını açıklamış, 30 dakika sonra Sayın Başbakanın yardımcılılarıyla birlikte yaptığı çok kısa basın toplantısında "bu programı destekliyoruz" beyanında bulunması da düşündürücü olmuştur.

lke şahıs programları, dış kaynaklı, ülke gerçeklerine uymayan programlarla yönetilemez; program iktidarındır, sorumluluğu da kendisindedir.

Değerli milletvekilleri, bu programla hiçbir hedef tutturulamadığı gibi, her şey daha ktt gitmiştir. Zira, bu programda halk yoktur, bu programda üretim yoktur, bu programda ülkenin geleceği

yoktur. Bu program, ülkeyi daha büyük sıkıntılara sokan, borcu -bulabilirlerse- yeni borçlarla ödeme programıdır. Mali sektörü güçlendirme görüntüsü altında, banka vurgunlarının, soygunlarının ve görev zararlarının halkın sırtına yıkılması programıdır.

Bakınız, 14 Nisan 2001'de, açıklanan programla, büyüme yüzde 3 öngörülmüştür. 2001 sonu itibariyle beklenti eksi 10'dur; yüzde 13'lük bir sapma vardır. 14 Nisan 2001'de Sayın Derviş'in enflasyon yıl sonu tahmini, TEFE'de yüzde 57,6, TÜFE'de 52,5'dur.

Sayın Maliye Bakanının yıl sonu tahmini ise, TEFE yüzde 80, TÜFE yüzde 65'tir. Altı ayda TEFE'de yüzde 22,4, TÜFE'de yüzde 12,5 sapma meydana gelmiştir. Bu durum, programın tutarsızlığını açıkça ortaya koymaktadır. Bu hükümet politikalarında, hâlâ reel sektörün canlandırılmasıyla ilgili hiçbir ciddi tedbir görülmemektedir.

Geçmiş tecrübeler, ekonomik büyümenin iç talebin büyümesiyle mümkün olduğunu göstermiştir, dış talebin etkisi hep sınırlı olmuştur. Nitekim, kasım, şubat krizleri sonunda yaşanan, yüzde 130'u aşan yüksek devalüasyona rağmen, başta maliyet enflasyonu sonucu olmak üzere, ihracat ancak, yaklaşık, yüzde 10 artırılabilmiştir.

Bütçeye göre, 2002 yılında da, IMF programları gereği, kamu sektörü talebinin düşeceği açıktır. Yatırım yoktur, memura ve kamu işçilerine verilecek zamlar da sınırlıdır.

Özel sektör de, güvensizlik ortamında, beklenti ve belirsizlik içine girmiştir. Kapanan, eksik kapasiteyle çalışan kuruluşlar ve işten çıkarılan yaklaşık 1 500 000 yeni işsiz ordusu ortadadır. Oysa ki, mevcut işsizler ordusuna ilaveten her yıl 700 000 kişiye aş ve iş temini gerekmektedir. Yabancı sermaye ise, güven duymadığı, küçülen, istikrarsız bir ekonomi ortamında, doğrudan yatırım konusunda isteksizdir. Özelleştirme ise durma noktasındadır.

Programlar ve bu programlara uyumlu olarak yapılan bütçeler, geleceğe dönük ekonomik politikaların belirlendiği, halktan toplanan vergilerle, halka sunulacak refah seviyesinin reçeteleri durumunda olması gerekirken, ne yazık ki, bu hükümetin bütçeleri güven vermeyen, gerçekdışı sanal bütçeler olup, ülke, para babalarına, yani, faizcilere rehnedilmiş durumdadır. Örnek olarak: 2001 yılında içborçların 31,4 katrilyon liradan 101,8 katrilyon liraya çıkarak, yüzde 230 gibi artmasıyla, iç ve dışborçların toplamı gayri safi millî hâsılayı aşmış bulunmaktadır. Oysaki uluslararası finans kurumlarının ve en önemlisi Maastricht kriterlerine göre bu oran gayri safi millî hâsılanın yüzde 60'ını geçtiği takdirde o ülkeye müflis gözüyle bakılmaktadır.

Diğer taraftan, faizlerin yüzde 90'lara tırmanmasına rağmen, 2002 yılında, 2001 sabit fiyatlarıyla, 2001 yılına göre yüzde 26,5 daha az faiz ödeneceği öngörülmektedir; bu, yanıltıcı bir varsayımdır. Zira, içborçta yapılan ve başarı olarak sergilenen dövize esaslı takası takiben, Hazine, büyük ölçüde içeride dövizle borçlanmış olup, yüksek devalüasyonla meydana gelen kur farkları bütçe içerisinde yer almamaktadır; yani, özet olarak, faiz düşük gösterilerek borçlanma artırılmıştır. 2002 bütçe harcamaları arasında yine de en büyük pay 42,8 katrilyon lirayla faiz ödemeleri gözükmektedir. Durum vahimdir. 2001 yılında yaklaşık tüm gelirlerin yüzde 83'ü, tüm vergi gelirlerinin yüzde 108'i faiz ödemelerine tahsis edilerek, cumhuriyet tarihinin en olumsuz ödeme tablosu yaşanmıştır.

2002 gerçekleştirmeleri daha ümitsiz görülmektedir. Vergi mükellefi, faizcilerin kölesi haline getirilmiştir. İsrarla uygulanan rant ekonomisi sonucu doğan kriz sebebiyle yüzbinlerce çiftçi, esnaf, serbest meslek erbabı, tüccar ve küçük sanayici ya iflas etmiş ya da icra kapılarında sürünmektedir. İşçi, memur, emekli perişandır. Hükümet, tüm ümidini dış borçlanmaya ve ek desteğe bağlamış bulunmaktadır. Aynen Silifke türküsünde olduğu gibi "aslı yok yaylasında yüzbin koyunum

var benim" dercesine, şimdi ise bulunan 10 milyar borçla pembe rüyalar sergilenmektedir. Menkul kıymet borsası ve piyasalar IMF'yi, IMF hükümeti beklemektedir. IMF ise, 2002 bütçesine yanlış olacak 3 katrilyon liralık tasarruf tedbirleri yanında İhale Yasası ve veto edilen Tütün Yasasının akıbetini sommaktadır.

Değerli milletvekilleri, son günlerde adı geçen tasarruf önlemlerine baktığımızda bunların normal olarak devlet birimlerinin yapması gereken tasarruflar olduğunu görürsünüz. Koalisyonun bir kanadı olan Anavatan Partisi ise, bu tedbirleri, ilk defa keşfedilmiş mucize tedbirler olarak kamuoyuna sunmaktadır. Ne diyelim, dört yıldır hükümetin içinde yer alan bu partimiz, demek ki yeni akıl balığı oldu.

Devlet vergide de adil davranmamaktadır. 122 000 000 Türk Lirası asgarî ücretten ve siftoh edmeden kepenk kapatan esnaftan, zarar etse bile, geçim standardına göre vergi alan devlet, faizcilerden vergi almamaktadır ve bunu ekim ayında çıkardığı 4710 sayılı Yasayla tescil etmiştir.

Ekonomik bunalımdan kurtuluş reçetelerinin biri de, malî sektörün önemli bir unsuru olan bankaların kurtarılışıydı. Bu sebeple 15 defa değişen yasa, 1999 yılında 2 defa daha değişerek Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu kuruldu; ancak, bu kurulun, şu anda bekleneni veremediği gibi, büyük bir devlet KİT'i haline geldiğini görüyoruz. Şimdi, Sayın Başbakan özerk kurullara söz geçiremediklerini beyan ediyorlar. Lütfedip, bu yasalar Plan ve Bütçe Komisyonunda ve Genel Kurulda görüşülürken yaptığımız uyarıları ve reddedilen önermeleri zabıtlardan okurlarsa, yanlış politikalarının reçetesini bulacaklardır. Fon bankalarına aktarılan 19 milyar dolara rağmen, ağustos ayı itibarıyla zararlar 2,9 milyar dolar artarak, daha da kötü duruma gelmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Coşkun, 2 dakika içinde toparlayınız efendim.

ALİ COŞKUN (Devamla) - Kamu bankaları ise, özelleştirilirken daha kötü bir duruma sürüklenmiş bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, hangi derdimize yanalım. Gruba ayrılan bu stürede sorunları bile dile getirmek mümkün değildir.

Sonuç olarak, AK Parti olarak, her zaman olduğu gibi, doğruların yanında yer alıp, yanlışlarla mücadele azmindeyiz. Bu uygulamalar yanlıştır. Bunun sorumluluğu, sadece, Dünya Bankasındaki görevini bırakarak, Türkiye'ye gelen ve görevlendirilen Sayın Kemal Derviş'te değildir; bu bunalımın, bu problemin sorumlusu hükümettir. Hükümet bu yükü, bu faturayı Sayın Kemal Derviş'e yıkararak, kurtulamaz. Çözüm, hükümetin millettten özür dileyip, çekilmesidir. Tek yol millete gitmektir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Coşkun.

Başka söz isteği?.. Yok.

Hükümetin ve grupların söz hakkı var; gruplar konuşmalarını tamamladı, Sayın Hükümet isterse konuşur, isterse konuşmaz.

Buyurun Sayın Bakan. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ - Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, üç hafta önce, başka bir gensoru sırasında, ekonomi programı ve bu yıl uygulanan politikalar, bu

duruma nasıl geldiğimiz konusunda, burada birlikte olma fırsatı olmuştur. Mümkün olduğu kadar, o gün söylediklerimi tekrar etmemeye çalışacağım.

Ayrıca, demokraside, muhalefetin eleştirmesi, eleştiri hakkı kutsaldır; ancak, vatandaş, tabii haklı olarak, sanıyorum, bu eleştirinin yapıcı olmasını, mümkünse bazı farklı çözümler önermesini isteme hakkına sahiptir. Sadece eleştiri bizi çok fazla ileriye götürmez; onun için, çok dikkatle, farklı çözümler öneriliyor mu, farklı bir yol, daha iyi bir yol gösteriliyor mu diye dikkatle dinlemeye çalıştım. Sayın Söylemez ve Sayın Coşkun'un bazı önerileri oldu; kendilerine teşekkür ediyorum o konuda. Ancak, mümkün olduğu kadar, gerçekten, demokrasinin sağlığı ve ekonominin daha da güçlenmesi için buradaki tartışmaların yapıcı olması ve mümkünse, hakikaten, yeni, daha iyi fikirleri getirmesi bence çok yararlı olur. Sadece eleştirmek ve sadece kötülere göstermek bir şeye yaramıyor; kaldı ki, gerçekten zor durumdayız. Ama, sanıyorum, Türkiye, her şeye rağmen güçlü bir toplumdur, güçlü bir ülkedir ve muhalefet sözcülerinin söylediği kadar da kötü durumda değiliz Allah'a şükür.

Şimdi, genel, yine, temel strateji konusunda birkaç dakika sizinle görüşlerimi paylaşmak istiyorum ve hükümetin de görüşlerini sizlere aktarmak istiyorum.

Borç krizleri ani oluyor. Zaten, borç krizlerinin çok önceden öngörülebilir bir niteliği olsaydı kriz haline dönüşmezdi. Mesela, kasım ve şubat krizleri çok önceden tahmin edilebilseydi, o zaman, o ani çöküş olmazdı şubat ayında. Bu, şirketler için de geçerli.

Borç, 90'lı yıllarda çok hızla büyüdü ve iki şekilde büyüdü: Bir, direkt Hazine borcu olarak büyüdü; fakat, ikincisi ve yine bunun altını çizmemiz gerekiyor, yarı gizli olarak, kamu bankaları zararları şeklinde büyüdü ve buna şunu da eklemek gerekiyor: Maalesef, özel bankalarda da, zayıf yapı içinde, aslında, önünde sonunda, mevduat, vatandaş mevduatı olduğu için, bu vatandaş mevduatını da önünde sonunda devletin -sizlerin de, zaten 94 yılında karar verdiğiniz gibi- devletin koruması gerektiğinden, özel bankaların herhangi bir zaafi, sonunda, yine bir devlet borcuna dönüşüyor. Dolayısıyla, 90'lı yıllarda borcun bu kadar artması, sadece devlet açıklarından, bütçe açıklarından değil, aynı zamanda bankacılık sisteminin zafından ileri gelmiştir.

Ve şubat ayına geldik, 10 milyar dolarlık bir cari işlemler açığı, milli gelirin yüzde 5'ine eşit, geçmiş yıllarda en büyük cari işlemler açığının bir tanesini oluşturmuştu ve güven sarstıldı, piyasalar çöktü, kuru tutamadık, faizler inanılmaz rakamlara erişti ve bugünkü 2001 yılı krizine bu şekilde girdik. Bu krizler çok kısa bir şekilde halledilmiyor. Bu krizler, ancak, sürekli, kararlı ve güçlü bir programın uygulanmasıyla hallediliyor.

Böyle bir borç yükünden kurtulmak için, maalesef, mucize yok; mucize olsa, birçok ülke bunu bulur, uygulardı. Böyle bir borç yükünden kurtulmak için iki araç var: Bir tanesi sıkı maliye politikası; yani, devletin kendi borcunu yavaş yavaş geri ödeyebilmesi için sıkı maliye politikasını uygulayıp, faizdışı artığı yüksek tutması. Bu, borç sarmalına bir hibe anlamına geliyor; yani, devletin, borcu azaltmaya yönelik bir hibesi, borç değildir, faizdışı artıkle bütçemizle sağladığınız kaynak bir hibe niteliğindedir ve bu şekilde yeni borç almadan ne kadar bütçe fazlası verilebilirse o kadar hızlı bu borç yükü düşülebilir; ancak, bunu sadece bu yolla yapmak mümkün değil, fazla sıkıntılı, fazla ağır faturası olan bir yöntem olur. Onun için, bunun yanı sıra, pahalı, kısa vadeli borçları da, daha uygun maliyetli uzun vadeli borçlarla geri ödemek yöntemi kullanılmalıdır. Biz de bunu yapıyoruz. Dışarıdan aldığımız kaynak, içerdeki piyasadan alabildiğimiz kaynağa kıyasla daha uzun vadeli; 4-5 yıl, bazen 18 yıl kadar vadesi olan, faizi de çok daha düşük, daha uygun bir maliyeti olan kaynakla kısa vadeli borçları temizleyip, vade yapısını daha uzun ve daha sağlıklı bir

hale getirmeye çalışıyoruz. Bu böyle devam edecek; yani, Türkiye, borç yükünü milli gelire oranla düşürünceye kadar, hem uzun vadeli borç, uzun vadeli kaynak arayışı hem de bütçede faizdışı fazla arayışı devam edecek. Bunun dışındaki bir yol, bence, Türkiye'ye daha da zararlı olur; bunu düşülmemek gerekir. Türkiye, borcunu zamanında ödeyecek bir ülkedir, o saygınlığını ve gücünü devam ettiriyor ve dünyadaki piyasadaki gelişmeler de bunu gösteriyor. Yani, bu güveni yavaş yavaş Türkiye yeniden kazanıyor ve dünya piyasalarındaki göstergelere baktığınız zaman da, artık, Türkiye "borcunu ödeyemeyecek", "acaba ödeyecek mi" konumundan kurtulmak üzere olan bir ülkedir, kurtuluyor.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Masal anlatma masallı..

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ (Devamla) - Arjantin'le hep birlikte anıldık maalesef son yıldır; artık, son haftalarda Arjantin tek başına kaldı ve sağlıklı bir, dünya piyasalarında, boşanma oldu, Türkiye, Arjantin'den boşanmış oldu. Bu, sevindirici bir olay. Programın, hiç değilse bu boyutunda başarılı olduğunu gösteren bir olay.

Fakat, strateji, sadece bugünkü bunalımı atlatmak, borcu yenmek olayı değil, aynı zamanda - burada tabii Yüce Meclisin çok büyük desteği var, hepinizin çok büyük desteği var- yapıyı değiştirecek, böyle bir krizin bir daha oluşmasını zorlaştıracak, inşallah imkânsız kılacak yeni bir ekonomik yapının oluşmasında yeni yasalarla, yeni düzenlemelerle hep birlikte çalışıyoruz ve bu yeni düzeni, yeni yapıyı da oluşturunca, sanıyorum, Türkiye, bu tür tehlikeleri, bu tür krizleri geride bırakacak.

Sancısız olmuyor ve gerçekten çok zor bir yıl geçti. Ben, her zaman bunu söyledim; geçmişimde de bütün çalışmalarım hem demokratik hem sosyal içerikli olduğu için, özellikle dargelirliye gelen yük hükümeti de, beni de mutlaka çok düşündürüyor, çok üzüyor ve bunu, minimum, asgari düzeyde tutmaya çalışıyoruz. Bu bütçede de, gördüğünüz gibi, eğitim ve sağlık masraflarında mümkün olduğu kadar seviyeyi korumaya ve sosyal harcamalarda da mümkün olduğu kadar asgari düzeyi hiç olmazsa korumaya çalıştı hükümet.

İki konunun altını çizmek istiyorum: Bu yapısal reformlar ve bu program, kesinlikle Türkiye'nin programı, kesinlikle IMF'nin veya başkasının programı değil. Geçen yıl, Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planını onayladınız. Eğer dikkatle bakarsanız, bu Planın içerisinde, bugün gerçekleştirilen birçok düzenleme, birçok reform zaten vardır. Bu yasalar, bu düzenlemeler, bu reformlar, uzun yıllardır Türkiye'de tartışılıyor, uzun yıllardır Türk uzmanları tarafından düşünülmüyor ve hazırlanıyor ve bu reformlar, bu görüşleri, bu çalışmaları yansıtır.

Tabii ki, biz, ekonomi yönetimi olarak, bu reformları, bu programı dışarıya anlatıyoruz, bize kaynak aktaran, kaynak ayıran kurumlara götürüyoruz, onları ikna etmeye çalışıyoruz; her zaman, her ayrıntıda belki ikna edemiyoruz, bazı konularda görüş ayrılıkları oluyor, uzlaşmalar oluyor; ama, temelinde, bizden fazla, benimle birlikte çalışan arkadaşlardan fazla, ekonomi yönetiminden daha fazla bu reforma inanan kimse yok. Katiyen, IMF'nin bize dayattığı, bize zorla yaptırdığı bir reform değil bu, olamaz zaten Türkiye Cumhuriyetinde bu, sizler kabul etmezsiniz herhalde bunu; nihayet, sizin oylarınızla gerçekleşiyor bunlar; dolayısıyla, bunun mutlaka altını çizmek istiyorum.

Her konuda aynı fikirde olmak şart değil, bazı konularda, tabii ki, ayrı düşünülebilir; ama, şunu, hakikaten, hepinizin inanması gerekiyor ki, bu reformlar, Hazine, Dış Ticaret Müsteşarlığında, Planlamada, Maliyede, diğer bakanlıklarda çalışan arkadaşların isteklerini, reform arzularını ve reform çalışmalarını yansıtan reformlardır.

İkinci bir konunun altını çizmek istiyorum: Dün, Saadet Partisi temsilcisi bunu epey işledi. Türkiye, güçlü ihracat yaptığı dönemlerde, ihracatın hızla gelişip ithalatı karşılama oranının yüksek

olduğu dönemlerde güçlü bir ülke oluyor, daha bağımsız hareket edebiliyor ve dış kaynağa daha az bağımlı hale geliyor. 1970'li yıllardan beri bu stratejiyi savundum ve ihracata dayalı, dünya piyasalarında başarımıza ve yarışmamıza dayalı bir kalkınma modelini savundum; bunun da, çok doğru olduğuna, bugün de inanıyorum, zamanında da inandım. Bu, sosyal bir yaklaşımla, demokratik bir yaklaşımla, hatta, sosyal demokrat bir yaklaşımla da, hiçbir şekilde çelişmez. Dünya piyasasında yarışamayan, sadece kendi piyasasına yönelik yatırım yapan, rekabet gücünü kollamayan modellerin nasıl çöktüğünü, maalesef, bu sırada gördük; bunun, tabii, en önemli örneği, maalesef, Sovyet Rusya olmuştur. Büyük ağır sanayi tesisleri, kâr etmeyen, rekabet edemeyen, ihracat yapamayan tesisler ve ondan sonra, bütün bir ekonominin ve maalesef, bütün bir ülkenin çökmesi...

Türkiye ne zaman ihracatta başarılıysa, ne zaman döviz kazanabiliyorsa, o zaman, güçlü bir ülke ve bağımsız bir ülke olabilir; ne zaman ithalat fazla artıyor, ihracatta da güçlük çekiyor ve ödemeler dengesi çok büyük, ciddi bir şekilde açık veriyor, o zaman, asıl, bağımsızlığımıza, bir şekilde bir tehlike geliyor ve kendi kaynağımıza dayanarak hareket edemiyoruz. Dolayısıyla, ihracata dayalı kalkınma modeli, Türkiye gibi petrolü olmayan, dışa, çalışmadan, üretmeden, satacağı kaynağı olmayan bir ülke için, sanayi ihracatına ve hizmetler ihracatına dayalı model, tek geçerli ve bağımsızlığımızı koruyacak tek modeldir.

Şimdi, hata yapılmadı mı; yapıldı. Ben de, şahsen, hata yaptım. Geldiğimde, doğrusu, her ne kadar Türkiye'yi takip ettiysem de, durumun ne kadar ciddi olduğunu, gizli borcum ne kadar artmış olduğunu, bankacılık sistemindeki sorunların ne kadar derin olduğunu, ben, mart ve nisan aylarında tam olarak ölçememiştim ve dolayısıyla, mart ve nisan aylarında, belki biraz fazla iyimser, yani, "yaza kadar bu iş düzeler, büyümeye sonbaharda geçeriz" sözlerim, bence fazla iyimser ve o günkü, o vardığımız noktayı belki de yeterli ölçüde ölçemediğim için, fazla iyimser sözler oldu. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

İkincisi, belki... (SP sıralarından "Niye alkışlıyorsunuz" sesleri)

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - "Hata yaptım" dedi, onu alkışlıyorum.

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ (Devamla) - ...bir konuda bence orada da hata yaptım; belki siyasi anlama gelebilecek bazı sözleri sarf ettik nisan mayıs aylarında; bunları yapmamak, daha ziyade... Hakikaten, durumum da çok doğal değil, onu da kabul ediyorum, hiçbir partiye üye değiliz; dolayısıyla, sanıyorum, mümkün olduğu kadar, gerçekten siyaset anlamına gelebilecek -ki, ben bunu yapmak istemedim, programı anlatmak istedim; ama- siyasi anlam taşıyabilecek sözleri hiç sarf etmeseydim çok daha iyi olurdu diye düşünüyorum.

Şimdi -vakit daraldı- o kadar da kötümser olmayalım; doğru, ekonomi, sandığımızdan daha ağır bir şekilde daraldı, büyüme... Aslında, milli hâsıla yüzde 6,5 gibi, maalesef küçülecek; milli gelir, dış faktör geliri olduğu için, bunun daha da üstünde bir rakamla, maalesef daralacak; dolayısıyla, o bakımdan, gerçekten zor bir dönemden geçiyoruz; fakat, bakın, ihracat ve cari işlemlerde hedefler tutuyor. Hedefler, dünyadaki daralma ve maalesef zorluk içindeki dünya ekonomisine rağmen gerçekleşiyor.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Hangi hedefler Sayın Bakan, hangi hedefler?..

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ (Devamla) - Dünya ticaret hacmi, 2001 yılında yüzde 1,5 büyüyecek; Türkiye, Allah'a şükür, yüzde 13-14 civarında bir ihracat artışı gerçekleştirmek üzere. Bu, bütün bu zorluklara rağmen büyük başarıdır ve dünyada piyasalar tarafından da takdir edilmektedir.

Cari işlemlerdeki olumluya gidiş, ihracata dayalı büyümenin başlangıcının göstergesidir ve sanıyorum, son haftalarda, artık, yavaş yavaş, biraz daha iyimser olmak için gerçek göstergeler vardır; yani, sadece projeksiyonlar değil, fiilen gerçekleşen göstergeler vardır.

İkinci önemli konu eşgüdüm. Bazı konuşmacılar bunun altını çizdi. Gerçekten, bir ekonomik programın başarıya ulaşması için, eşgüdüm içerisinde yürütülmesi, eşgüdüm içerisinde gelişmesi çok önemlidir. Çokbaşlılık, herkeste iyi niyet bile olsa, kararların yeterli ölçüde hızlı verilmesini bazen engelliyor ve kararların uygulanması safhasında da bazı sorunlar çıkartıyor. O konuda, sanıyorum, ekonomiyle ilgili bütün arkadaşların biraz daha çalışmaları ve eşgüdümlü kuvvetlendirmeleri gerekiyor.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, gerçekten, sizlerin de desteğinizle, sanıyorum, bu yasalar, bu reformlar uygulanabilirse ve inanarak uygulanabilirse; yani, zorla değil, hakikaten inanarak uygulayabilirsek bunu, Türkiye bu bunalımı önümüzdeki yıl atlatacaktır, büyümeye geçecektir.

Tekrar ediyorum, bizi, hep, Arjantin'le aynı kefeye koydular; bu iş bitmiştir. Türkiye buradan sıyrılıyor, bu krizi atlattırıyor havası, artık, piyasalara yerleşmeye başladı. Bunu, sanıyorum, hep birlikte desteklememiz lazım. Benim, tabii, gönlümde, hızlı büyüyen ve -kendi şahsî felsefemi de yansıtan- hem sosyal adalet içerisinde hem de demokrasi içerisinde yaşayan bir ülkenin altyapısını sizlerin oylarınızla oluşturuyoruz, oluşturuyorsunuz. Bu konuda, sanıyorum, daha da hızlı ilerleyerek çok iyi neticeler alabiliriz.

Son bir ricam var sizden: Bir program çok samimî olarak uygulanırsa, ciddi bir destekle uygulanırsa, çok daha başarılı olur ve başarı şansı çok artar. Görüşünüzü belirtirken, oyunuzu verirken, gerçekten sizden ricam, samimî olarak, kendi isteğiniz, kendi düşünceniz yönünde kullanın. Muhalefete çok derin saygım vardır. İktidar milletvekilleri, hakikaten, bu desteği isteyerek ve samimî olarak vereceklerse, onlara da çok teşekkür ederim.

Teşekkür ederim, sağ olun. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Bakan.

Görüşmeler tamamlanmıştır.

Gensoru önergesiyle ilgili oylamanın açık oylama biçiminde yapılması yönünde bir istem vardır.

Şimdi, istemde bulunan arkadaşlarımızdan 15 kişinin burada hazır olup olmadığını arayacağım ve oylamanın şeklini belirleyeceğim.

Sayın Yasin Hatiboğlu?.. Burada.

Sayın Veysel Candan?..

AHMET CEMİL TUNÇ (Elazığ) - Tekabül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Ahmet Cemil Tunç tekabül ediyor.

Sayın Mehmet Bekâroğlu?.. Burada.

Sayın Lütfü Esengün?.. Burada.

Sayın Mustafa Kamalak?.. Burada.

Sayın Zeki Çelik?.. Burada.

Sayın Mustafa Geçer?.. Burada.

Sayın Latif Öztekin?.. Burada.

Sayın Rıza Ulucak?.. Burada.

Sayın Lütfü Doğan?.. Burada.

Sayın Musa Demirci?.. Burada.

Sayın Süleyman Arif Emre?.. Burada.

Sayın Ahmet Sünnetçioğlu?.. Burada.

Sayın Yaşar Canbay?.. Burada.

Sayın Ahmet Demircan?.. Burada.

Sayın Osman Yumakoğulları?.. Burada.

Sayın Ali Oğuz?.. Burada.

Sayın Ali Gören?.. Burada.

Sayın Nurettin Aktaş?.. Burada.

Bu sayı yeterli.

Sayın milletvekilleri; açık oylamanın şekli hususunda Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylamayı elektronik oylama cihazıyla yapacağım. 3 dakikalık süre vereceğim.

Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, aynı süre içerisinde oy pusulalarını Başkanlığımıza ulaştırmalarını; bu arada, vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını taşıyan oy pusulasını belirlenen süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN- Efendim, süre sona ermiştir.

Efendim, Sayın Şamil Ayrım, sisteme yanlışlıkla girmiş; ama, süre sona ermiş. O süre içerisinde ret pusulası geldi. Sistemdeki oyunun ret olarak değiştirilmesini...

(11/23) esas numaralı Devlet Bakanı Kemal Derviş hakkındaki gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmaması hususunda yapılan açık oylamanın sonucunu okuyorum: 314 üye katılmış; kabul 102, ret 212.

Bu sonuca göre, önergenin gündeme alınması kabul edilmemiştir. (DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

Alınan karar gereğince, sözlü soruları görüşmüyoruz ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

VII. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İliksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İşlay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayı : 527)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına İlişkin İçtüzük Tekliflerinin görüşülmeyen maddeleriyle ilgili komisyon raporu Başkanlığa verilmemişinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının görüşmelerine başlayacağız.

2. - *Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile aynı mahiyetteki kanun teklifinin görüşmelerine başlayacağız.

3. - *Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Türkiye İş Kurumu Kanunu Tasarısının görüşmelerine başlayacağız.

4. - *Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısının görüşmelerine başlayacağız.

5. - *Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısının görüşmelerine başlayacağız.

6. - Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu raporunun görüşmelerine başlıyoruz.

7. - Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/612) (S. Sayısı: 724) (1)

BAŞKAN - Komisyon? Yerde.

Hükümet?.. Yerde.

Komisyon raporu, 724 sıra sayısıyla bastırılıp, dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulun 18.10.2001 tarihli 9 uncu Birleşiminde alınan karar gereğince, İttifüğün 91 inci maddesi kapsamında değerlendirilen tasarının bir bölüm olarak görüşülmesi ve sadece tümü üzerinde görüşme yapılması; gruplar, komisyon ve hükümet adına yapılacak konuşmaların 20'ser dakika, kişisel konuşmaların 10'ar dakika olması, maddeler okunmaksızın tümünün oylanması; tasarı üzerinde hükümet ve komisyonun 1'er, milletvekillerinin de 3 önerge verebilmesi, önergelerin kabul halinde tümünün kabul edilen önergelerle birlikte oylanması kabul edilmiştir.

Bu karar, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu gündeminin iç kapağında da yer almaktadır.

Tasarı üzerinde söz isteyen arkadaşlar...

Saadet Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Oya Akgönenç. (SP sıralarından alkışlar) Streniz 20 dakika Sayın Akgönenç; buyurun.

SP GRUBU ADINA OYA AKGÖNENÇ MUĞİSUDDİN (Ankara) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Medenî Kanun, uzun yıllardan sonra, yeni bir şekilde hazırlanarak Yüce Meclisin oylamasına sunulmuş ve bu şekilde, Genel Kurulda, çeşitli bölüm ve maddeleri tartışılarak onaylanmıştır. Epey yoğun çalışmalardan sonra, ortaya, birçok yönüyle yeni bir Medenî Kanun çıkmıştır. Temenni ederiz ki, yapılan bütün değişiklikler, içine girmiş bulunduğumuz yeni yüzyılda, ülke ve toplumumuzun ihtiyaç ve şartlarına cevap verebilecek nitelikte olsun.

Kanunlar, toplumların sosyal yaşantı ve ihtiyaçlarının bir sonucu ve ürünüdür; ihtiyaçların bas-kısıyla şekillenen bir düzenlemeler sistemi ve silsilesidir.

Kanunların başarılı olması ve etkili bir şekilde uygulanabilmesi için, onların, geniş, sağlam ve toplumun ruhunu ve ihtiyaçlarını yansıtan bir hukuk felsefesi esasına dayanmış olması da gerekmektedir. Hukuk felsefesi ise, toplumun sosyal ve etnik değerlerinin, manevî ölçülerinin ve adalet duygusunun birleşimiyle ortaya çıkan bir temel çerçevedir. Böyle bir temel çerçevenin ve hukuk felsefesinin oluşması için, bir devamlılık gerekmektedir. Üstünde kurulduğu esaslar da geniş bir tarihtemele dayandırılmalıdır. Böylece, oluşan sentez, tabii bir evrenin sonucu olup toplumca kabul edilen kanunlar olmalıdır.

(1) 724 S. Sayılı Basmayazı tutanağına eklidir.

Bugün, burada yürürlük maddesini tartıştığımız bu Medenî Kanun, her ne kadar, üzerinde emekler harcanmış ve topluma yenilikler sağlamaya çalışılmış olsa da, tatminkâr olmaktan uzaktır. Bu Medenî Kanun, hâlâ, hakikî anlamda bizim kendi toplumumuzun bir ürünü ve onun ihtiyaçlarına cevap veren bir sentez değildir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; elimizdeki bu Medenî Kanun, İsviçre Medenî Kanunundan aldığımız günlerin üzerinden üç çeyrek asır geçmiştir. Bu dönem içinde dünya yüzündeki siyasi sistemler, toplumlar ve ihtiyaçlar, beklentiler de değişmiştir. Bunlara paralel olarak, bizim kendi toplumumuzda da büyük değişimler olmuştur. Türk toplumunun nüfusu artmış, gençleşmiştir. Küreselleşme etkisini göstermiştir; onun getirdiği mülspet veya menfi birçok etki, kendisini toplumda hissettirmiştir. 20.nci Yüzyılın sonlarında ise, örnek aldığımız İsviçre kanunları bile farklı hale gelmiştir; ama, nedense, Türkiye'deki gelişmeler hiç de aynı doğrultuda olmamıştır.

Her şeyiyle ileriye hamle yapmaya çalışan, Avrupa Birliğine girerek Batılılaşma evresini tamamlamaya uğraşan ülkemizde, Medenî Kanunun yapılışından bugüne kadar geçen uzun zaman dilimi içinde, kendi toplumumuzun has ihtiyaçlarına, kendi insanlarımızın öz değerler sistemine uygun, özgün bir yeni medenî kanun hazırlanmamıştır. Sadece bu kadarla da kalmayıp, yine kendimize uygun bir hukuk felsefesi de geliştirilmemiştir. Zaman içinde, ihtiyaçlar gerektikçe ve şartlar zorladıkça palyatif tedbirler alınmış; yani, o anı kurtaracak ve belli ihtiyaçları karşılayacak tamirler yoluna gidilmiştir. Toplumun, bu tutum ve yaklaşımının sebeplerini anlamak da güçtür ve merak konusudur. Tabii ki, ilk sorulacak şey, neden bu derece elzem bir çalışmanın daha önce yapılmadığı konusudur. Sebeplerden biri, belki de, bizde, Batı Avrupa dünyasında veya genel Batı dünyasında olduğu gibi, toplumu yakından ilgilendiren konuların çeşitli platformlarda rahatça tartışılıp olgunlaştırılmaması ve bu konularla ilgili ciddi lobi faaliyetlerinin yapılmamış olmasıdır. Bundan daha da mühimi, tabandan gelen ses ve talepler önemsenmesi ve dikkate alınması geleneğinin de, henüz, tam olarak ülkemizde yerleşmemiş olmasıdır. Aksi takdirde, böylesine önemli ve yaşamımızı her yönüyle etkileyip düzenleyen bir kanun, bu derece gecikmeyle ve yine, sonunda, sadece bazı ilave ve düzeltmelerin yapılmasıyla çağdaşlaştırılmaya çalışılması başka türlü izah edilemez. Acaba, toplumumuz, bundan daha iyisini yapamaz mıydı veya neden yapmadı?

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; kadınlarımızın durumuna gelince, yine aynı suali sormak istiyorum: Neden, bu kadar zaman içinde, medenî hukukta, kadınlar için gerekli ve köklü değişiklikler istenilen ölçüde yapılamamıştır? 1934'lerin Türk kadınına, o zamanın Avrupalı muadillerinin bile elinde olmayan pek çok yetki ve hakları layık gören Büyük Atatürk ve mesai arkadaşlarının yaptıklarının yarısı bile daha sonraki dönemlerde yapılamamıştır, yapılmamıştır.

Cumhuriyetin kuruluş yıllarında, zamana karşı bir yarış vardı. Liderler ve toplum, pek çok olayı çok kısa bir döneme sığdırmaya ve devrimlerin yarattığı o heyecan ve dinamizmin içinde kalıcı evrimler yaratmaya çalışmaktaydılar. Dolayısıyla, böyle durumlarda hızlı çözümlerin aranması tabii karşılanabilir; ama, ondan sonra geçen zaman içinde, yani, yetmişbeş yıllık zaman içinde, aynı şevk ve kararlılığın neden gösterilmediği ve nihayet, 2001 yılının sonunda, âdeta yamalı boğça yapılcasına bir Medenî Kanun düzeltilmesine neden başvurulduğu, anlaşılabilir bir olay değildir.

Başka bir önemli husus da, bugün getirilmeye çalışılan birçok değişikliğin, hangi esas baz alınarak veya hangi ana kitle hedef tutularak yapılmaya çalışıldığıının net olarak anlaşılmasını olmasındır. Türk kadınına, geniş bir kitle genellemesi anlayışı içinde hizmet verilemez. Yapılan değişikliklerde, acaba, hedef, geniş tarım ve kırsal kesim kadını ve onların haklarının iyileştirilmesi

midir; yoksa, hedef, küçük köy ve kasabalardaki kadınlar mıdır? Acaba, sonunda, yine, değişikliklerden en çok yararlanacak olan büyükşehir kadınları mı olacaktır? Bunların kaçta kaçı, gerçekten, yararlanma yollarını bilecek, kullanacak veya anlayacaktır?

Değerli milletvekilleri, Türkiye, sosyal yapısı itibariyle ataerkil yapıya sahip bir ülkedir. Yurdun çeşitli bölgelerinde, uzun yüzyıllar boyunca, bölgesel, tarihsel şartlar altında gelişmiş bulunan töreler, örf ve âdetler mevcuttur. Bunların çoğu, yer ve zamanda, dini öğreti ve öğütlerden daha baskın çıkmakta, uygulanmaya konan kanunlardan daha etkili hale gelebilmektedirler. İnsanlarımızın, töre ve geleneklerini, çoğu zaman, diğer bütün öğretilerden üstün tutup, körü körüne uygulayacak kadar ileri gittikleri bilinmektedir; hele, konuların, aile ve yakınlarını ve özellikle de kadınları ilgilendirdiği durumlarda. Kendi yörelerimizin gelenek ve törelerini hatırladığımızda, kadınların insan haklarını bırakın, kadınların miras haklarının uygulanmasında, diğer sosyal kurumlarda, mevcut yazılı kanunlar ile o kanunların uygulamaları arasındaki büyük fark ve uymazlığı, derhal, net olarak hatırlayabileceksiniz. Bu farklılıkların ve yöresel uygulamaların kadınlarımızı ne kadar mağdur ettiği de bilinen bir gerçektir. Böylesine derin ve eski köklere dayanan uygulamaların, şimdiki yapılan kısmî ve palyatif değişikliklerle tatminkâr bir şekilde düzeltilemeyeceği de ortadadır. Halkın günlük yaşamında adil davranılmayan, eşit muamele görmeyen kız ve kadınların, daha sonra eşitliği anlamasına ve çocuklarına öğretmesine de imkân yoktur. Adalet ve eşitlik, bir toplumun manevî dokusunu güçlendirir; bunun eksikliği de, tam zıddı bir etki yaratır. Kadınlar için sürekli "eksik etek", "saçı uzun, aklı kısa", "kaşık hırsızı" gibi aşağılayıcı söylemler, şuur altlarına yerleşerek, daha sonra hareketlere yansımaya şeklinde ortaya çıkar, sosyal değerlendirme olgusunu ve olaylara bakış tarzlarını yaratır. Anadolumuzda çocuklarının sayısı sorulduğunda, sadece, erkek çocuklarının sayısını söyleyip kızları "nasıl olsa gidici" diyerek kale bile almayan bir tutum, kanunlarda yapılacak değişikliklerin nasıl derin güçlüklerle karşı karşıya olduğunun en iyi işaretidir. İşte, her şeyden önce bunların düzeltilmesi gerekmektedir.

Benim başta ifade ettiğim gibi, toplumun değer yargıları, etik ölçüleri, buna dayanan hayat görüşü ve hukuk felsefesi, hem hukukun yapılışında ve daha da önemlisi, hukukun işleyişinde ve uygulanışında etkili olmaktadır.

Sayın arkadaşlar, değerli milletvekilleri, Değerli Başkan; hukuk, adaletin üstüne inşa edilmiş bir sistemdir. Bu sebeple "adalet, mülkün temelidir" denir. Adil olmayan bir sistem, hukukun olmaması kadar tehlikeli bir durumdur; âdeta, sosyal patlamanın nüvesini teşkil eder. Medenî Kanunda yapılacak tüm değişikliklerin tam anlamıyla adil olmasına da mutlaka dikkat edilmelidir. Hele hele, aile hukuku içinde hakkaniyet ölçüleri asla unutulmamalıdır; töre, örf ve âdetlerin, adalet duygusunu zedelememesine büyük özen gösterilmelidir.

Mesela, ülkemizde bütün ömrünü ailesine, kocasına, çocuklarına adanmış, gücünün elverdiğince ailede her şeye katkıda bulunmuş kadınların, her zaman emek ve gayretlerinin karşılığını aldıkları veya yaşlandıklarında güvence altında oldukları pek de iddia edilemez. Çoğu zaman yaptıklarını bir karşılık beklemeden yapan bu fedakâr analar, eşler, kardeşler ve kızlar, çoğu zaman hakları olan mirası bile tam olarak veya adilane olarak alamadıkları, bilinen, ama, pek de konuşulmayan bir gerçektir. Bunun yanı sıra, araya bir başka kadının girmesiyle vaki olan ayrılıklarda, tam anlamıyla hakkaniyet ortadan kalkmaktadır. Ticaret Kanunumuzda bulunan maddeler icabı da, özellikle büyük ve pahalı eşyaların satışında, eşyaların aidiyeti, belli bir maddî geliri ispatlanan kocanın üzerine yapılmaktadır. Tüccar, bunu, kendisi için bir garanti olarak görmektedir; ama, bu malların edinilmesinden sonra, herhangi bir sebeple ayrılan eşler arasında mal paylaşımı konusunda büyük sorunlar yaşanmaktadır. Paranın ödenmesinde kadınların katkısı bulunsa bile, bunların tümü

kocanın üstüne kayıtlı görüldüğünden, eşyalardan hak talep etmeleri, âdeta imkânsız olmaktadır. Sorunlar, sadece bölüşmeyle de kalmayıp, mal kaçırmalar veya birbirinin malına zarar verme noktalarına kadar götürülmektedir. Genelde, bu durumlarda, en çok kadınlar mağdur durumda kalmaktadır. Yani, mal rejiminin getirdiği edinilmiş malların paylaşılması da yürürlüğe girdikten sonra, yeni bir problem daha ortaya çıkacaktır. Kanun yürürlüğe girdiği anda, aynı toplumda, farklı statülerde yer alacak kadınlarımız olacaktır. Muhakkak olan şudur ki, yürürlük tarihinden sonra evlenen çiftlerin durumu daha net ve olumlu olacaktır. Daha önce evlenmiş olanlar için, şayet "bu kanun, evlilik akdinin yapılışı tarihinden itibaren geçerlidir" ibaresi taşımazsa, hiçbir şekilde, edinilmiş mallardan özel bir hak talep edebilme imkânı tanımayacaktır. Yani, biraz daha önce evlenmiş olan kadınların kaderi, tamamen kocalarının vicdanları ve değer ölçülerine bırakılmış olacaktır.

Endişe edenlerin sadece kadınlar olmayıp, birçok erkeğin de, uygulamalardan endişe duyduğu ve yeniliklerin kendilerine zarar vereceği yolunda bir inanca sahip oldukları da bilinmektedir. Bu konuda geniş kapsamlı bir eğitim kampanyası şarttır ve hemen uygulamaya konulmalıdır. Burada, medyaya, sivil toplum örgütlerine büyük görevler düşmektedir. Kanunun ruhunun ve uygulanmasının doğru anlatılması, tam olarak neler getirip neler götüreceği, topluma, açık, net ve teker teker anlatılmalıdır.

Bu arada, sadece eşler değil, onların ebeveynlerinin tutumları da göz önüne alınmalıdır. Mesela, gelinlerinden hoşnut olmayan bazı ebeveynlerin kendileri hayattayken oğullarına yapacakları hediyelerden daha şimdiden vazgeçtikleri, şimdiden imtina etme temayülüne girdikleri de, bu kanun çalışmaları sırasında bizlere ulaşan bilgiler arasında yer almaktadır.

Toplumunu doğru aydınlatmak gerekmektedir. Bunca yıl çıkması beklenen Medeni Kanun, sonuç itibarıyla evli kadınlara yeni bir şey getirmeyeceğe benzemektedir. Bu durumda birçok kişi tarafından şöyle bir ifade kullanılmaktadır: Kanun yapıldı; ama, ortada kanun yok, kanunun etkisi yok, ortada düzeltilen bir pozisyon yok. Değerlendirmeler, maalesef, bu yönde odaklaşmaktadır. Gelişmeler böyle algılanmakta ve büyük bir hayal kırıklığına sebep olmaktadır.

Bütün bunlar göz önüne alınarak, yürürlüğe girme tarihinin sosyal adadete yardımcı olması, hedef kitlelerin çok daha büyük bir kısmının yararlanması amacıyla evlilik kontratının yapıldığı tarih esas alınarak değerlendirilmesini sağlayacak bazı düzeltmelerin de gerekli olduğuna inanmaktayım. Esasen, kabul edilen hukuk prensiplerine göre, yeni kanun kişinin lehine bir sonuç yaratabilecek ise ve bu daha hakkaniyete yönelik bir işlem ortaya çıkarıyorsa, bu yönde kullanılmalıdır. Mademki maksat mağduriyetin ortadan kaldırılması ve kadınların durumlarının düzeltilmesidir, o halde, bu husus mutlaka dikkate alınmalı ve ona göre bazı uyarlamaların yapılması gerekmektedir.

Yine, kanun, her yönüyle yapıldığı ve hizmet vermeyi hedeflediği toplumun değer ölçülerine, adadetine, adetlerine, hukuk ve adadet anlayışına, toplumun değişen şartlarına da uygun olmak zorundadır.

Bu düşüncelerle, yeni kanunun hayırlı olması dilek ve temennisiyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Akgönenç.

MHP Grubu adına Sayın Salih Erbeyin?.. Yok.

Sayın Melek Denli Karaca?.. Yok.

DYP Grubu adına, Tokat Milletvekili Ali Şevki Erek.

Buyurun Sayın Erek. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Doğru Yol Partisi Grubu adına, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamliyorum.

Bugün görüştüğümüz kanun tasarısı, kısa adıyla, tatbikat kanunu. 864 sayılı Kanunu Medeninın Sureti Meriyet ve Şekli Tatbiki Hakkında Kanun, bugün, şimdi görüştüğümüz bu 724 sıra sayılı kanun tasarısıyla kalkacak ve onun yerini, kısa adıyla tatbikat kanunu olarak, bu yasa alacak.

Değerli arkadaşlarım, şöyle bir icmal yaptık: Aşağı yukarı 24 Ekim'den 22 Kasım'a kadar, bir aya yakın, yeni çıkan Medeni Kanun gündemimizi işgal etti. Tam 128 üye arkadaşımız söz aldı Medeni Kanun hakkında, Sayın Bakan dahil. 1 434 sayfalık bir tutanak tutuldu Türkiye Büyük Millet Meclisi zabıtlarında; 19 oturum, 8 birleşim yapıldı ve saat olarak da 31 saat 43 dakika sürdü yeni Medeni Kanunun görüşülmesi. 29 tane önerge verildi; bu önergelere 10 tanesi kabul edildi, 18 tanesi reddedildi, 1 tanesi de geri çekildi.

Şimdi, bu kadar konuşulan, üzerinde durulan, esasında, gerekçeye bakarsak dört yıldan beri gündemde bulunan; ama, Sayın Bakanın ve diğer arkadaşlarımızın ve bizim bildiğimiz gerekçelere bakarsak, 1950'den beri değiştirilmesi öngörülen, gerçekten toplum hayatımızın en önemli bir umdesi olan Medeni Kanunun tatbikat kanununu şu anda görüşeceğiz.

Değerli arkadaşlarım, tatbikat kanunu görüşülürken, şöyle bir soruya meydan vermemek lazım: 1030 maddelik Medeni Kanun görüşüldü, müzakere edildi -biraz evvel de sizin söylediğiniz gibi- uzun uzun üzerinde duruldu; o halde, görüşülen, kesinleşen bir kanunun üzerinde başkaca bir fikir yürütmeye gerek yoktur gibi bir suale maruz kalabiliriz; ama, hemen ilave edeyim ki -adını da biraz evvel, eski, yeni ismiyle söylediğim gibi- bu kadar önemli bir kanunun, adına tatbikat kanunu dediğimiz bir kanunun görüşülmesinde, ister istemez, kabul ettiğimiz Medeni Kanun üzerindeki görüşleri de, tatbikat açısından, bir kere daha gündeme getirmekte yarar olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, öyle gözüküyor ki, 21 inci Yüzyılın gereklerine Medeni Kanunun değişikliği de uydu. Maddiyata yönelen dünyada, Medeni Kanun da, bu dünyada ve uygulamada, maddiyatın daha çok ağırlıklı yer işgal etmesine yer verdi. Tabii, burada maddiyata ağırlık verilince işin manevî donanımını ihmal mi ediyoruz; hayır, etmememiz lazım.

Onu vurguladıktan sonra, bu kanunun, yürürlüğe girdikten sonra da, önemli ölçüde bir kısım sıkıntılara, bir kısım itirazlara ve bir kısım, özellikle mahkemelerde, çok uzun süren safhalara maruz kalacağımı, burada, ifade etmek istiyorum. Eldeki verilere göre, bugün, Türkiye'de bir hukuk davasının normalde süresi 400 ile 500 gün arasında değişiyor. Hele, biraz sonra, uzun uzadıya incelemeye çalışacağımız kanun maddelerine geldiğimizde, mal rejimlerine geldiğimizde, geçmişe şamil olup olmama konusunu irdelediğimizde, özellikle, mahkemeler bazında, bilirkişiler bazında, mal ihtilaflarında, boşanmalarda, mal rejimlerinin tefrikinde ve uygulamalarında, fevkalade uzun sürecek mahkemelerle karşı karşıya kalma ihtimalini burada, sözlerimin başında belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Medeni Kanun görüşülürken, bu 31-32 saat ne konuşuldu. Arkadaşlarımızın bazılarına baktığımızda, ben, zaman zaman, Medeni Kanunun reddedileceği hükmüne dahi, kanaatine dahi vardım; öyle ki, iktidar mensubu arkadaşlarımız Medeni Kanunun birçok yerini fevkalade ağır bir eleştiriye tuttular. Ben hemen ifade ediyorum, tam 75 yıldan beri Türkiye Cum-

huriyetinde uygulanan ve bugüne kadar da ortaya bir alternatifi konulmayan bu kanun, hatasıyla, yanlışıyla, hayrıyla şerriyle, doğrusuyla, artısıyla eksisiyle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin eseridir ve üzerinde çalışılmıştır.

1950'lerde, rahmetli hocam Hıfzı Veldet Velidedeoğlu derslerimize girmediğinde biz sorardık, hoca nereye gitti? "Hoca, Ankara'daki Medenî Kanun Tadil Komisyonuna Başkanlık etmeye gitti" denirdi.

Şöyle bir tarihi çizgisine bakıyoruz; aşağı yukarı, bir kısım arkadaşlarımız buradaki konuşmalarında, özellikle, kaldırılan, şu anda eski duruma düşen Medenî Kanunun 9 değişikliğe muhatap olduğunu söylediler; hemen burada düzeltelim, eski Medenî Kanun, 1938'den 1997'ye kadar tam 14 değişikliğe maruz kalmıştı, tam 70 maddesi değişmişti; bu yasalardan 11'i direkt Medenî Kanuna yönelikti, birisi çerçeve kanun hükmündeki kararname idi, birisi ticaret ve nüfus kanunu dolayısıyla dolaylı olarak bu kanunu tadil ediyordu. Öyle gözüküyor ki, arkadaşlarımızın beyanlarını öyle anlıyoruz ki, özellikle mal rejimi konusunda komisyonlardaki değişimi öyle gözlemliyoruz ki, bu konuda önümüzdeki günlerde tatbikat kanunu çıktıktan sonra da, herhalde, yeni çıkan Medenî Kanunu da bir kısım değişiklik teklifleri, değişiklik tasarıları kovalayacaktır; uygulamanın böyle bir mecraya doğru gittiği, konuşmalardan ve halkımız üzerindeki etkisinden anlaşılmaktadır.

Değerli arkadaşlarımız, şu anda Yüce Meclisçe kabul edilen ve tatbikat kanununu görüştüğümüz Medenî Kanunun uygulamasında, acaba, bizi zorlayacak, göz önünde bulundurulması lazım gelen meseleler hangisi? Bunları biraz sonra sayacağım.

Tatbikat kanunu 6 kısımdan müteşekkildir. Bu 6 kısmın birincisi genel hükümlerdir, ikinci bölümü kişiler hukukudur, üçüncü bölümü aile hukukudur, dördüncü bölümü miras hukukudur, beşinci bölümü eşya hukukudur, altıncı bölümü diğer hükümlerden müteşekkildir. Bunları ayrı ayrı izah etmeye kalksak, bize verilen 20 dakikanın yetişişi mümkün değil; çünkü, eski tatbikat kanunu 49 maddeydi, şimdi görüştüğümüz tatbikat kanunu 25 madde. Bir maddeye bir dakika ayırsak bile mümkün değil; ama, en çok üzerinde durulması ve vurgulanması lazım gelen hususları burada bir kere daha tarihe not düşmek bakımından, zabıtlara geçirmek bakımından ifade etmekte fayda vardır.

Tatbikat kanununda "eski kanun" tabiri geçiyor, 1 inci maddenin ikinci fıkrasında "eski kanunda geçen hususlar..." Biraz sonra söyleyeceğim istisnaî maddelerin kapsamına girmediği takdirde, acaba, 1 inci maddenin ikinci fıkrasında sözü edilen eski hukuktan ne anlayacağız? 864 sayılı eski tatbikat kanununun kastettiği eski hukuk ile şimdi konuştuğumuz tatbikat kanununun kastettiği eski hukuk arasında bir fark var. Eski tatbikat kanununa göre eski hukuk, şerî hükümlerden müteşekkil, daha ziyade mecelleî ahkâmı adliyyeyi ilgilendiren hükümleri kapsıyordu. Bugün görüştüğümüz tatbikat kanununun eski hukuk kısmına, şerî hükümler, Mecelle, aynı zamanda, ayın 24 ünde yenisini Yüce Mecliste kabul ettiğiniz kanun da, eski hukuk kavramı dahiline girmektedir.

Nedir eski hukuk? Eski hukuk, bizim daha evvel ecdadımızın tatbik ettiği ve ismine edillei erbaa, yani dört deliller dediğimiz hukuk sistemidir. Edillei erbaa; kitap, yani Kur'an-ı Kerim, sünnet-hadisi şerifler- icmaî ümmet ve kıyasî fukaha. Aşağı yukarı -teşbihte pek hata olmaz ama- bugünkü kanunun 1 inci maddesinin şekli serdedilişiyle beraber aynı anlama düşecek derecededir. Nedir; evvela Kitap, sonra hadisi şerif, sonra icmaî ümmet, sonra kıyasî fukaha. Bugün yürürlükte bulunan Medenî Kanunumuzun 1 inci maddesi, eğer kanunda bir hüküm varsa, özüyle sözüyle hâkim onu tatbik edecek. Eğer, özüyle sözüyle tatbik edeceğin bir madde yoksa, örfüne ve âdetine, yeni tabirle geleneğine ve göreneğine bakacaksın, onu uygulayacaksın; her ne kadar, eski gerekçede "örf" ve

"âdet" kısıtlayıcı bir anlam olarak ifade edilmiş olsa dahi. Eğer, bu da yoksa, uygulayacak bir örf ve âdet de bulamayacak iseniz -şu anda görüştüğümüz tatbikat kanunu da bunu amirdir- kararı verecek olan hâkim, kendisi kanun vazı olsa idi; yani, kendisi kanun koyucu olsa idi, nasıl bir karar verecek idiyse, ona göre karar verecektir. Medenî Kanununun 1 inci maddesi cihanşimul bir maddedir, fevkalade büyük maddedir; sadece Medenî Kanunu kapsamaz, medenî hukuku kapsar, tüm insanî ilişkileri kapsar, fevkalade hayatî bir değere sahiptir.

Değerli arkadaşlarım, burada arkadaşlarımız o kadar çok temas ettiler ki -maalesef, çok kısa geçeceğiz- benim de dil konusuna dokunmadan geçmem mümkün değil. Aşağı yukarı, buraya çıkan her arkadaşımız dil meselesine temas etti. Tatbikat kanunu olduğu için, ben de kendimi bu dil meselesine temas etmekten kesinlikle alıkoyamayacağım.

Değerli arkadaşlarım, Türkçe dediğimiz, bize hayat veren dili, sadece burada Medenî Kanun dolayısıyla eleştirmiyoruz. Türk toplumu, maalesef, ifrat ve tefrit arasında bocalamıştır, ifrat ve tefrit arasında kalmıştır. Kimse dilin sadeleştirilmesine karşı değildir. Lazımlı icra, gayri kabili içtinab, zuhuru gayrimelhuz vakıa... Biz, bunlar kullanılsın, bugünkü çocuklarımızdan bunların karşılığını isteyelim demiyoruz; ama, bunun bir ölçüsü var, ya 100 derece sıcak ya eksi 100 derece soğuk arasında bocalayıp duruyoruz.

Gerekçede, baktık "değiştirilen kelimeler", "değiştirilmesi mümkün olmayan kelimeler", "değiştirilmesinde fayda bulunmayan istilahlar -yeni tabirle, kavramlar-" diye üç kısma ayırmışlar. Değerli Komisyon Başkanımız, Bakanımız da örnekler verdiler.

Eski Medenî Kanundan bir cümleyi alıp, onu sadeleştirdikten sonra, bilirkişi gibi, karşımızdakilere "bunu mu seçersiniz .bunu mu seçersiniz" diye sorsak, gayet tabii ki, sadeleştirmeyi öngörürler. Ama, ben, size bir örnek vereyim. Burada konuştuğumuz konu bir dil sempozyumu değildir. Medenî Kanun, Türkçenin yozlaştırılmasının bir başka parçasıdır. Türkçe, sadece Medenî Kanun itibarıyla değil, tüm Türkiye'de, ecdadımızla, Ömer Seyfettin'le, Reşat Nuri Güntekin'le, Hüseyin Rahmi Gürpınar'la -Bakî'leri, Fuzulî'leri, Nefî'leri saymıyorum- tamamen, bir maziyle, kökle olan bağ, köprü, maalesef, önemli ölçüde zedelenmiştir.

Öztürkçecilikte aşırıya gitmek bakımından, rahmetli Atatürk'ün, bir sıra başvurduğu bu Öztürkçeleşme, sonradan Falih Rıfkı Atay'a ifade ettiği gibi "bunda aşırıya kaçılmıştır; doğal lisanı, tabii lisanı takip etmekte fayda vardır" cümlesiyle ortaya konulmuştur.

Değerli arkadaşlarım, burada çok açık şekilde söylüyorum, Sayın Bakana söylüyorum, Komisyonumuza söylüyorum. "Hata", "hile", "tehdit", "tahsis" kelimelerinden ne istediniz Allah aşkına!

Ben size söyleyeyim; elimde bulunan şu kapağı, şu bardağın kapağını, doğan çocuğa, boyuna "kaşık" diye öğretsek, müsterih olunuz, on sene sonra, bunu gören "kaşık" diyecektir. Bu beyin, işlene işlene, söyleye söyleye... Yani, arılaştırdığınız bir kelime tutuldu diye, kendi kendimize bir methüsenâ yaratmayalım. Ne dediniz şuna "kaşık" dediniz, o öyle gider; çocuk büyütür, onu "kaşık" diye öğretir. "Tehdit", "hata", "hile", "tahsis" gibi, artık yerleşmiş, sokaktaki adamın bildiği, profesörünün bildiği, âliminin bildiği, cahilinin bildiği bir kelimeyi, yasalarımıza, kanunlarımıza yerleşmiş bir kelimeyi değiştirmekte fevkalade bir büyük yanlışlık yapıldığını, bir büyük hatanın temadi ettirildiğini; yani, sürdürüldüğünü, burada ifade etmek istiyorum.

Niye "zilyet"e "tutkan" demediniz? "Zilyet"e "tutkan" diyen de var. Niye "Medenî Kanun" a "yurttaşlık kanunu" demedik? Sayın Bakanımız, burada izah ettiler. "Medenî Kanuna yurttaşlık kanunu demedik; çünkü, Medenî Kanun yerleşmiştir" diyorlar idi. Doğrudur. O zaman "hata"nın, "hile"nin, "tahsis" in neresi yerleşmemiş, "istifa"nın neresi yerleşmemiş?! Onun için, böyle aşırılığa

kaçan bir davranışı şu bakımdan eleştiriyorum; yarın uygulamada, bu kanunlarda, bu kelimelerde, beş sene, on sene sonra bu hataları göreceğiz.

Değerli arkadaşlarım, kanun maddelerinin, eski Medenî Kanun ile yeni çıkardığımız Medenî Kanun arasındaki kanun maddelerinin birbiriyle aynı şekilde karşılanmaması da bir büyük hatadır. Sayın Bakan lütfettiler, dediler ki: "Alfabenin 29 harfi yetmeyecek." Bence, bu konuda, hocalarımızdan, büyük emeği geçen hocalarımızdan ve diğer bu işin ehlinde rica edilip, bu husus söylenecek, maddeler arasında birlik sağlanacaktı, öntümüzdeki uygulamada bir keşmekeş peşinen önlenecekti.

Değerli arkadaşlarım, bu kanunu hâkim tatbik edecek. Yüksek Yargıtayın eski başkanlarının söylevlerindeki bir kısım sözcükleri burada tekrar etmiyorum. Bugün, devletin en yoksul kesimi, adliye binalarıdır, adliye müntesipleridir, zabıt kâtipleridir, yargı erbabıdır. Bu bakımdan, yargının tam işleyebilmesi için, onların maddî ve mânevî şartlarının ikmal edilmesi lazım.

Bakınız, 1 inci maddeyle, hâkime kanun koyucu yetkisini veriyoruz. Eğer hâkim vicdanlı değilse, eğer hâkimin mânevî donanımı noksansa, eğer hâkim bir kısmı etkilerin altında kalabilecek bir konum ve durumdaysa, istediğiniz kanunun tatbikini ona getirmeniz mümkün değildir.

Kanunun gelişi ve tümü hakkında söyleyeceğim çok husus var değerli arkadaşlarım. Hemen ifade edeyim -bunları ifade ederken, esas kaçırma durumuna girmek istemiyorum- biraz evvel, 6 bölümden oluştuğunu söyledim. Tatbikat Kanununun en önemli maddesi 1 inci maddesidir. 1 inci maddenin getirdiği ilke, eski tabirle "kanunlar makale şamil olmaz" diğer bir ifadeyle "kanunlar geçmişi etkilemez." Ana kaide, Medenî Kanun yürürlüğe girdiği andan itibaren olaylar ve sonuçları Medenî Kanuna tabidir; Medenî Kanun yürürlüğe girmeden evvelki olaylar ve sonuçlar da, eski yürürlükte olan kanuna tabidir. Bunun istisnası var mıdır; bunun istisnası vardır; bunun, üç istisnası vardır: Birisi -yasa tabiriyle söylüyorum- genel ahlak ve kamu düzeni. Bir diğeri, muhteviyatı tamamen yasayla tespit edilmiş ilişkiler. Bir diğeri de, kazanılmamış haklar; eski tabirle "muntazar haklar" beklenen haklar. Bir kanun, geçmişe şamil olmayacaksa, ya genel ahlaka taalluk edecek ya gelecek bir hak olacak veya içeriği, muhteviyatı kanunla tatbik edilecek.

Birer misalle meseleyi söyleyeyim. Eski Medenî Kanunumuzda, eşlerin, dayı, teyze, hala, ve amcayla içtima etmesi, yani aynı mirastan pay alıp almamaları konusunda... Eş, dayı, amca, hala ve teyzeyle mirasçı olamıyordu eski Medenî Kanunda. Yeni Medenî Kanunda, eş, dayıyla, halayla, amcayla hissedar olabileme hakkına sahiptir. Eğer, vefat, Hak'kın rahmeti eski kanunda vuku bulmuşsa, eski kanun hükümleri cereyan edecektir. Dolayısıyla, yeni medenî kanun hükmü, eskiyi kapsamayacaktır.

İçeriği kanunla belirlenmiş konulara bir örnek vereyim: Bu, daha ziyade, çocuğun malının anne ve baba bakımından tasarruf keyfiyetidir. Çocuğun malı vardır, çocuğun bankada parası vardır; anne ve baba, çocuğun işe ve ibatesi için masrafları yaparlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Erek, 2 dakika içinde toparlayınız.

ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla) - Muhteviyatının tanzim edildiği bu münasebette, anne-baba, çocuğun parasından artakalan parayı kendi hesaplarına, kendi ceplerine intikal ettirebiliyorlardı; kanunda yazılı masrafları yaptıktan sonra, anne-baba, artan parayı, yine çocuğun hesabına aktaracaklardır.

Beklenen haklar, kazanılmak üzere olan muntazar haklar konusunda bir örnek vereyim; bu, hem genel ahlaka, kamu düzenine giren bir örnektir hem de gelecek haklarla ilgili bir örnektir: Bu

kanunumuza göre, evlenme yaşı, 17'yi bitirip 18'den gün almayı getiriyor; eski kanunumuza göre, 16 ve 17 yaşında da evlenme söz konusu idi. 16 yaşındaki bir kızımız ile 20 yaşındaki bir evladımız evlendirme memurluğuna müracaat ettiler; ne zaman müracaat ettiler; 1999'da; fakat, düğünü bugüne bıraktılar; bugüne bırakınca, şu anda tatbik edilecek kanun, beklenen haklar bakımından, mevcut Medenî Kanunumuzdur; ama, 21 Kasım'da bu nikâh töreni yapılıyorsa, bugünkü yasaya göre, bu evlenme, geçerli bir evlenme olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, bu kanunun en büyük hususu, en büyük konusu, mal rejimleri konusudur. Mal rejimleri ikiye ayrılır; birisi, yasal mal rejimi, kanunî mal rejimi; öbürü, akdî mal rejimi. Yasal mal rejiminden şunu anlıyoruz: Eğer taraflar herhangi bir tercihte olmazlarsa, otomatikman tabii oldukları mal rejimini gösterir; bunu beğenmiyorsa, sözleşmeyle, tercih ettikleri, kanunda yazılı bir mal rejimini kendilerine uyarlayabilirler. Yeni Medenî Kanun, eski Medenî Kanuna göre büyük bir direksiyon kırmıştır. Yasal mal rejimi, mal ayrılığında, kazanılmış mallara katılma şeklinde değişmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Erek. Süreyi uzattım ben. Biliyorsunuz, ikinci kez uzatmıyorum.

ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla) - Sayın Başkanım, hiç beğenmediğim huyunuzu biliyorum; ama, mikrofonta müracaat etmeden tamamlayacağım.

BAŞKAN - Ama, sizin, İçtüzüğe ve Genel Kurulun aldığı kararlara saygı duyacağınızı umuyorum ben de efendim.

ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla) - Buna rağmen bitireceğim; çünkü, mal rejimleri konusunda arkadaşlarımızın da önereleri var. Bu, komisyonda da çok büyük bir çekişmeye sebebiyet verdi. Eşitliği istiyoruz. Kadınlarımızın haklarının yenilmemesini istiyoruz. Bu arada, erkeklerimizin ve çocukların haklarının da yenilmemesini istiyoruz. Böyle bir uzlaşmayı, tabii ki, Yüce Meclis, önergilerle ve kararlarıyla bulacaktır.

1030 maddelik Medenî Kanun ve 25 maddelik tatbikat kanununun memleketimize, milletimize hayırlar ve uğurlar getirmesini Cenabı Allah'tan niyaz ediyorum; Yüce Meclisi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (DYP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Erek.

Evet, kuralları uygulamak zor. Eğer, Türkiye, bugüne kadar getirdiği kanunları ve kuralları uygulaymış olsaydı, bugün, Avrupa standardında bir ülke olurduk. Maalesef, kurallara itibarda hepimizin eksiklikleri vardır; o hususu da belirteyim. Ben, Türkiye Cumhuriyetinin en büyük organı olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin yaptığı İçtüzüğe ve kurallara riayet etmekle kendimi sorumlu sayıyorum. Elbette ki, bu konuda bazı arkadaşlarımız huzursuz olabilir; ama, birine vereceğim 1 dakikalık fazla süre, diğer arkadaşlarımızı da herhalde mutazarrır eder; o hususu da belirteyim.

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) - Sayın Başkanım, ben de bir cümleyle cevap vereyim. Dediğiniz doğrudur; kuralı tam uyguluyorsunuz; ama, öyle işler vardır ki, bir 30 saniye, bir 1 dakika vermek, o işin gereğinin şartıdır.

BAŞKAN - Efendim, süreyi 20 saniye fazla verdim diye eleştirildim bu Genel Kurulda; onu da biliniz.

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) - Bakınız, konuştuğumuz kanunun 1 inci maddesi dahi, hâkimi, kanun vazı yerine koyuyor.

BAŞKAN - Şimdi, MHP Grubu adına, Denizli Milletvekili Sayın Salih Erbeyin; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA SALİH ERBEYİN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Medenî Kanunun tatbikatıyla ilgili tasarı hakkında söz almış bulunuyorum; sözlerime başlamadan, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türk Medenî Kanunu gibi çok temel bir kanunun tek başına kabulü yeterli görülmemektedir. Bu çeşit kanunlarda daima yürürlük ve uygulamayla ilgili intikal hükümlerini gösteren bazı düzenlemelerin yapılması da her zaman zorunlu görülmüştür. Buna ilişkin olarak değişik kanunlarda da tatbikat kanunları mevcuttur. Böyle bir kanun çıkarmak zorunludur; çünkü, böyle bir kanun çıktığı zaman, birtakım ilişkiler sona ermiş; ama, onlardan doğan uyuşmazlıklar henüz devam etmektedir. Yeni kurulacak ilişkiler vardır. Hangi ilişkilerin, hangi uyuşmazlıkların, hangi hükümlere tabi olduğunun belirtilmesi de hukukun bir gereğidir. O nedenle, bu çeşit temel kanunlarda bir de tatbikat kanunu veya şimdiki ifadesiyle, yürürlük ve uygulama şekli hakkında kanunun çıkarılması gereklidir. Bu tasarı da, bu gerekliliği yerine getirmektedir.

Bu tasarı 25 maddeden oluşmaktadır. Burada, temel hükümler, geriye işlemek veya işlememek bakımından, temel ilkeleri konulduktan sonra, her kitabın, Türk Medenî Kanununun her kitabın özelliklerine uygun olarak bazı intikal hükümleri konulmuştur. Böylece, kişiler hukuku bakımından, eşya hukuku bakımından, miras hukuku bakımından da ayrı ayrı intikal hükümleri mevcuttur.

Bu kanunun bazı hükümlerinin kamuoyunda yoğun bir tartışma götürdüğü de bir gerçektir. Bu tartışma sürekli devam edebilir. Şüphesiz, biz, burada, yasa koyucular olarak, en uygun, en adil çözümleri bulmak gayesiyle hareket ettik. Hukukta temel ilke, kanunların geriye yürütmemesidir; ama, birtakım yeniliklerin, kamu düzeni bakımından, genel ahlak bakımından geçmişe de şamil biçimde yürürlüğe konulmasında da öteden beri bir sakınca görülmemiştir. Bu yürürlük ve uygulama şekli hakkında kanun da bu temel düşünce çerçevesinde hazırlanmıştır.

Türkiye'de şu anda üç mal rejimi geçerlidir. Bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra bu mal rejimi sistemi değişecektir. Bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra, eşlere, bu yeni mal rejimi konusunda bir seçme hakkı verilecektir.

Bu tasarıyla, artık, mal birliği rejimi ortadan kaldırılmaktadır; ama, edinilmiş mallara katılma rejimi yanında, diğer seçenekler olarak, mal ayrılığı, paylaşmalı mal ayrılığı ve mal ortaklığı da kendi içinde bölümlere ayrılmaktadır. Ayrıca, her mal rejiminin içinde alt seçenekleri de mevcuttur.

Kanunun öngördüğü sınırlar içinde, eşler, her zaman, bu konuda sözleşme yapabilme hakkına sahiptirler; ama, yapmadıkları takdirde, yasal mal rejimi uygulanacaktır; yani, kabul ettiğimiz, edinilmiş mallara katılma rejimi uygulanacaktır. Boşanma bakımından ise, devam etmekte olan davalar bakımından, dava süresince eşlerin tabi oldukları mal rejiminin devam ettiği; davanın kabulü sonucunda, eşlerin tabi olduğu mal rejimine göre tasfiyenin yapılacağı; ama, retle sonuçlandırıldığı takdirde, yeni bir altı aylık süre içinde bir seçme hakkına sahip oldukları ve bu süre içinde bu seçme hakkını kullanmazlarsa, yasal mal rejiminin, yürürlük tarihinden itibaren geçerli olacağı hükme bağlanmıştır. Buna göre, kanunun yürürlük tarihine kadar, bugünkü Medenî Kanun hükümlerinin uygulanmakta olduğunu zorunlu olarak kabul etmek durumundayız; çünkü, evlilikler, bu rejime göre yürümüşlerdir. Edinilmiş mallara katılma rejimi, paylaşmalı mal ayrılığı rejimi, ilk kez, 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren yürürlüğe girecek ve eşlere sözleşme için bir yıllık süre verilecektir. Şüphesiz, eşler, sözleşmeyle yasal mal rejimini de değiştirebilirler, başka bir mal rejimini de kabul edebilirler. Buna bir engel yoktur; ama, böyle bir sözleşme yapılmadığı takdirde,

Medenî Kanun, yürürlükten kalktığı tarihe kadar, hükümlerini, mal rejimleri bakımından sürdürmeye devam edecektir. 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren, yani, yürürlükteki Medenî Kanunun yürürlükten kalktığı ve yeni bir Türk Medenî Kanunu yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yeni yasal mal rejimine tabi olacaklardır. Böylece, makul, dengeli, adil bir çözüm bulunulma gayretinde olunmuştur.

Eşler, her zaman, evlenmeden önce ve evlilik sırasında, mal rejimi sözleşmesi yapabileceklerdir. Dolayısıyla, istedikleri tarihte bu yeni mal rejimini yürürlüğe koyabileceklerdir. Yaptıkları bir mal rejimi sözleşmesini de, her zaman, ortak iradeyle değiştirebileceklerdir.

Şüphesiz, burada, bizim bakış açımız, kanunda çizilen çerçeve içindedir; yani, kanundaki 4 rejimden birini, o rejimler içerisinde tanınmış olan alt seçenekleri, eşler dilediği takdirde, evlenme tarihinden itibaren de, böyle bir rejimi, yasal mal rejimini kabul edebileceklerdir; ama, kendileri bakımından önem taşıyan herhangi bir tarihi seçmelerine de mâni bir hal yoktur. Burada, içerik olarak seçilen mal rejimi, bu kanunda çizilen bir çerçeve içindir.

Hukukta temel kural, kanunların geriye yürümemesidir. Burada 1 inci maddede de bu temel ilke belirtilmiştir. Daha önce cereyan etmiş olaylar, yapılmış olan işlemler, o tarihte geçerli olan hükümlere göre değerlendirilecektir, geçerlilikleri o tarihteki hükümlere göre belirlenecektir. Dolayısıyla, kanunda, geriye doğru yürüyerek bir değişiklik yapılmışsa, o işlemleri yeni işlemlere göre geçersiz saymak söz konusu değildir. Bu, Türk hukukuna kazandırılan yeni bir uygulama da değildir. 1926 yılında 864 sayılı Medenî Kanununun Tatbikatı Hakkında Kanununun 1 inci maddesi de aynı ifadelerle yürürlüğe girmiştir; yani, 1926'da bu ilke Türk hukukunda mevcutlaştırılmıştır.

Her yasa, yürürlüğe girdiği tarihten sonraki olaylara uygulanır. Bu sayede kişiler, yeni yasanın kendileri için olumsuz hükümlerinden etkilenmemeye güvencesini de elde etmiş olurlar. Aynı zamanda, bu, bir insan hakları maddesidir. Birçok uluslararası sözleşmede de, bu, ifadesini bulmuştur. 1926 yılında Türk hukukuna kazandırılmış olan bu ilke, bu tasarıyla, 1 inci maddede aynen tekrar edilmiştir. 1926 yılında altı aylık bir süre öngörülmüştür. Bizim Medenî Kanunumuzun kaynağı olan İsviçre'de bugün yürürlükte olan kanun da, değişen hükümleri dışında, 1907 yılında kabul edilmiş; fakat, 1912 yılında yürürlüğe girmiştir. Edinilmiş mal rejimi konusundaki değişiklik konusu da, İsviçre'de 1984 yılında kabul edilmiş; ancak, 1988 yılında yürürlüğe girmiştir.

Bu yasayla, vatandaşlarımıza bir yıldan fazla bir zaman verilerek, vatandaşlarımız bu konuyu düşünmek, değerlendirmek olanağına sahip olacaklardır. Mal rejimleri arasında da her birinin alt seçenekleri vardır. O nedenle, bunun kamu düzeniyle ilgili olmasını, bu çerçeve içinde, yani, tek bir çözüm değil, çeşitli seçeneklerden birini tercih etme konusunda da eşlere yeterince bir düşünme zamanı verilmektedir. Şüphesiz, eşler, yeni bir sözleşme yapabilirler, yaptıkları sözleşmeyi değiştirebilirler; ama, bir yıl içinde kabul edilecek şekilde göre bir seçim yapmadıkları takdirde, neyin olacağını da yasada belirlemek zorunluluğu bulunmaktadır.

Bu duruma göre, bir defa, kanunun yürürlük tarihine kadar eşler arasında hangi mal rejimi cereyan ediyorsa, o işlemeye devam edecektir; çünkü, o kurallar bugün yürürlükte, eşler de o kurallar çerçevesinde evlenmişlerdir. Dolayısıyla, o tarihe kadar mevcut kurallar geçerli olacaktır; ama, ondan sonra eşlere bir yıllık bir süre verilmiştir. Bu süre, 1 Aralık 2002 tarihine kadar geçecek olan süredir. O süre içinde herhangi bir seçim yapmadıkları takdirde, burada bir geriye dönüş; yani, 1 Ocak 2002'de kanunun yürürlüğe girdiği tarihe dönüş vardır. 1 Ocak 2002 tarihinden itibaren, mevcut evliliklerde bu yasal mal rejimi uygulanacaktır; ama, isterlerse sözleşmeyle evliliklerin başlangıç tarihine bunu götürebilirler; buna da yasal bir engel yoktur.

Adalet Komisyonu bu geçiş hükümlerini düzenlerken en çok 10 uncu madde üzerinde durmuş ve kamuoyunda bu tartışılmıştır. Türk hukukunda ve genel hukukta yürürlükte olan kurala göre, her kanun hükmü yürürlüğe girdiği tarihten sonraki olaylara, ilişkilere uygulanır. 10 uncu madde bu nedenle çok önemli bir maddedir. Öncelikle, 1926 yılında yürürlüğe giren Medenî Kanun hiçbir şekilde geçmişe etkili hüküm getirmemiştir. Kamu düzeniyle ilgili konularda geçmişe etkili hükümler vardır; ama, mal rejimi kamu düzeniyle ilgili değildir. Evlilik hukukunda kamu düzenine ilişkin hükümler vardır; bunlar, evlenmedir, boşanmadır, velayettir, nafakadır; ama, eşlerin mal rejimine ilişkin sözleşmesinin, kamuoyunda bazı yanlış algılamalara yol açan programlarda söylenildiği gibi kamu düzeniyle ilgisi yoktur. O nedenle, kamu düzeni söylenmek suretiyle bu mal rejimine ilişkin hükümler geçmişe etkili olmalıdır görüşü tamamen hukukun temel kuralına aykırı bir görüştür.

1926 yılında uygulamaya konulan Medenî Kanun hukukumuzda büyük bir reform oluşturmuştur. Bu kanunun en önemli özelliği o günkü şartlarda, tek kadınla evliliklidir; ama, Medenî Kanun 1926'da yürürlüğe girdiğinde birden fazla olan evliliklere de dokunmamıştır. Medenî Kanunumuz miras hukuku alanında da reform getirmiştir. Tatbikat Kanununun 16 ncı maddesi: "Bu kanunun yürürlüğünden önce ölmüş kişilerin mirasları, yine, şeri hükümlere tabidir" denilerek, mevcut kuralın geçmişe uygulanmamasının o günkü şartlarda tezahürünü yasada belirtmiştir; yani, 1926 yılında Medenî Kanun yürürlüğe girerken bu kanunla getirilen reformlardan çok daha önemli reformlar getirdiği halde temel hükümlerden vazgeçmemiş ve geçmişe etkili hükümler getirmemiştir; mesela, 1970'ten 2001 yılına kadar mal ayrılığında yaşamış iki kişi varsa bu yasayı yürürlüğe koyuyor ve diyoruz ki, siz mal ayrılığı rejiminden memnunsanız, gelin, bu memnuniyetinizi belirtin. Buna, pratikte de ihtiyaç olmadığı kanaatindeyiz; çünkü, yaklaşık olarak 16,5 milyon evli çift vardır. Bu yasa yürürlüğe girdiği takdirde her biri noterlere ellerinde kimlikler, ceplerinde paralarla başvuracaklar; bir sürü masraf ve bürokrasi oluşacaktır. Halbuki, bu yasa yürürlüğe girdiği takdirde bir mal rejimini seçmedikleri zaman, mevcut yürürlüğe giriş tarihine kadar eski kuralı, mevcut yasanın yürürlüğe girişinden sonra da, yeni kuralı seçmiş kabul edileceklerdir. Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce evlenmiş olan eşler arasında, bu tarihe kadar tabi oldukları mal rejimi devam edecektir.

Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce açılmış olan boşanma veya iptal davaları sonuçlanıncaya kadar, eşler arasında, tabi oldukları mal rejimi devam edecektir. Dava, boşanma veya iptal kararıyla sonuçlanırsa, bu mal rejiminin sona ermesine ilişkin hükümler uygulanacaktır. Davanın retle sonuçlanması halinde, eşler, kararın kesinleşmesini izleyen bir yıl içinde başka bir mal rejimi seçmedikleri takdirde, kanunun yürürlük tarihinden geçerli olmak üzere, yasal mal rejimini seçmiş sayılacaklardır. Yukarıdaki hükümler uyarınca, mal birliği veya ortaklığı rejiminin, yasal mal rejimine dönüşmesi halinde, Türk Medenî Kanununun ilgili mal rejiminin sona ermesine ilişkin hükümleri uygulanacaktır.

Kamuoyunda tartışıldığı üzere, bu tasarıyı, elbette, birileri yeterli görmeyebilir; ama, siyaset, mevcut olabileni gerçekleştirme sanatıdır. Biz, burada, 21 inci Dönem Parlamentosu ve Adalet Komisyonu üyeleri olarak, uzlaşmayla, yetmişbeş yıllık bir Medenî Kanunu, bugünün şartlarına en uygun şekilde değiştirebildiğimiz kanaatindeyiz. Sanıyorum ki, bu kanun, ülke şartlarına, çağın anlayışına en uygun kanundur; fakat, bu kanunun tam olarak uygulanabilmesi, pratikte tarafları mağdur etmemesi için, en kısa zamanda aile mahkemelerinin kurulması gerekmektedir. İnşallah, 21 inci Dönem Parlamentosu, en kısa zamanda aile mahkemelerini de kurarak, bu yasanın alt zeminini de oluşturacaktır diye düşünüyorum.

Bu yasa tasarısına, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak olumlu oy vereceğimizi belirtir, hepinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Erbeyin.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin; buyurun.

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Ak Parti Grubu ve şahsım adına, Muhterem Heyetinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

„Biraz önce konuşan arkadaşlarımızın da ifade ettikleri gibi, üzerinde görüşmekte olduğumuz tasarı, bir uygulama tasarısıdır. Hatırlanacağı gibi, geçtiğimiz hafta, yetmişbeş yıldır uygulanan, 1926 tarihli ve 743 sayılı Türk Kanunu Medenisi yürürlükten kaldırıldı ve onun yerine, 1 030 maddelik yeni Türk Kanunu Medenisi kabul edildi. Resmî Gazetede yayımlanarak, bu 1 030 maddelik yeni Medenî Kanun yürürlüğe girmiş olacak.

Değerli arkadaşlarım, bir temel kanunun tamamen yürürlükten kaldırılması ve yerine yeni bir yasanın yürürlüğe girmesiyle iş bitmiyor. Bu yeni yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önceki olayların hukukî sonuçlarının ne olacağı, bu olayların ve bu olaylara bağlı işlemlerin hangi kanuna tabi olacağı sorunu, bu tür durumlarda önem arz etmektedir. Acaba, yeni yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önce meydana gelmiş olaylar, yürürlükten kaldırılmış olan kanunun hükümlerine mi tabi olacak, yoksa, yeni yasanın hükümlerine mi tabi olacak temel sorununa, mutlaka cevap vermek gerekmektedir. İşte, üzerinde görüşmekte olduğumuz 724 sıra sayılı tasarı, bu soruya cevap vermek için hazırlanmış bir tasarıdır.

Bunu, bir örnekle, değerli milletvekili arkadaşlarıma ve televizyonları başında bizleri izleyen değerli vatandaşlarıma kısaca anlatmak istiyorum. Örneğin, yürürlükten kaldırılmış olan Türk Kanunu Medenisininin 88 inci maddesinde, evlenme yaşı düzenlenmiş. Biraz önce, Sayın Ereğ'in de ifade ettiği gibi, normal evlenme yaşı, erkekler için 17, kadınlar için 15; olağanüstü evlenme yaşı da erkekler için 15, kadınlar için 14'tür; ama, geçtiğimiz hafta kabul etmiş olduğumuz yeni Medenî Kanunun 124 üncü maddesiyle bu konudaki farklılık ortadan kaldırılmakta, kadın ve erkekte evlenebilmek için mutlaka 17 yaşını bitirmiş olma -18'ine basacak- koşulu aranmaktadır.

Şimdi, temel sorun şudur: Bu kanun yürürlüğe girmeden önce evlenmiş olanların, diyelim ki 15 yaşında evlenmiş olanların hukukî durumları ne olacak? Geçtiğimiz hafta kabul ettiğimiz -henüz Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmediği için böyle konuşuyorum- Medenî Kanunda bu sorunun cevabını bulamıyoruz. Bunu nasıl çözeceğiz; işte, bu tatbikat kanunu tasarısı bu soruya cevap vermektedir ve tasarının 5 inci maddesinde "eski kanuna göre fiil ehliyetini kazanmış olanların bu fiil ehliyetleri yeni kanun döneminde de devam eder" denilmek suretiyle, bu soruna açıklık getirilmektedir.

Bu tatbikat yasasının önemini başka misallerle de çoğaltmak mümkündür; ancak, tabii vakit çok sınırlı olduğu için başka misaller veremeyeceğim. Aslında, bu tür tatbikat kanunları yeni çıkmıyor, daha önce de vardı; 1926 yılında Türk Medenî Kanunu çıktığında da -şimdiki 25 maddedir- o zaman 864 sayılı 49 maddelik bir tatbikat kanunu vardı.

Saygıdeğer arkadaşlarım, Medenî Kanun bir ay Meclisimizde tartışıldı, üzerinde müzakereler yapıldı. Hatırlayacaksınız, 6 bölüm olarak Genel Kurulumuzdan bu yeni Medenî Kanun çıktı. Hepimiz yakinen takip ediyoruz ki, bu yeni Medenî Kanun, eskiye nispetle yeni düzenlemeler getirmektedir; ama, bazı noktalarda hâlâ üzerinde tartışılan bir Medenî Kanundur. Biraz önce de ifade edildi; diliyle ilgili tartışmalar hâlâ devam ediyor, genel gerekçesindeki bazı cümlelerle ilgili tartışmalar hâlâ devam ediyor, bundan sonra da devam edeceği anlaşılıyor; ancak, daha önce, birçok arkadaşımız -iktidar, muhalefet- yeni Medenî Kanunun neler getirdiğini burada, uzun uzadıya anlat-

ular, bunları tekrar edecek değilim; ancak, bu Medeni Kanunun, sanyorum en önemli yeniliklerinden bir tanesi evlilikteki mal rejimiyle ilgili getirilmiş olan yeni düzenlemedir.

Bilindiği gibi, yasal mal rejimi, Türk Kanunu Medenisinde; yani, yürürlükten kaldırılan Medeni Kanunda mal ayrılığı rejimiydi. Yetmişbeş yıllık tatbikatta görülmüştür ki, bu rejim, genellikle kadınlarımızın aleyhine sonuçlar doğurmuş, çok şikâyetlere sebep olmuş. O bakımdan, mal ayrılığı rejiminin yerine yasal mal rejimi olarak yeni bir mal rejiminin getirilmesi zarureti ortaya çıkmıştır.

Saygıdeğer arkadaşlarım, şimdi, ben, şu anda değilim; ama, bu Medeni Kanun görüşmeleri Adalet Komisyonunda yapılırken Adalet Komisyonu üyesiydim. Bu tasarı üzerinde aylar süren bir çalışma yaptık. Tasarıda, mal rejimi olarak, şimdi kanunda da kabul edilen edinilmiş mallara katılım rejimi yasal mal rejimi olarak kabul ediliyordu; ancak, komisyona geldi. Bu çok geniş temel kanunu hazırlayan, üzerinde yıllardır çalışmış olan bir komisyon vardı. Bu komisyonun başkanlığını yapmış olan iki değerli hukukçu Sayın Turgut Akıntürk ve Sayın Ahmet Kılıçoğlu komisyon toplantılarının aşağı yukarı tamamına katıldılar, şimdi, görüyorum, yine, kendileri buradalar, kendilerine gerçekten teşekkür ediyoruz. Bu komisyonun hazırlanmış olduğu ve Adalet Bakanlığına takdim edilmiş olduğu Medeni Kanun ön tasarısında yasal mal rejimi olarak hükümet tasarısındaki mal rejimi değil, başka bir mal rejimi önerilmişti. Bu da "paylaşmalı mal ayrılığı rejimi" dediğimiz bir mal rejimiydi. Biz komisyon üyeleri olarak, bu iki hocamızdan -yani, gerek Sayın Akıntürk'ten gerek Kılıçoğlu'ndan- bilgiler aldık. Sayın Kılıçoğlu'nun, bu konuyla ilgili komisyonda yapmış olduğu uzun açıklamalarından bir iki cümleyi bilgilerinize arz etmek istiyorum:

Sayın Akıntürk buyurmuşlardı ki: "İsviçre'nin yeni getirmiş olduğu rejimi aldık öntümze, baktık, iyice okuduk. Medeni hukukta on kıtsur arkadaşımız, bunun hakkında söylenen sözleri, yazılan yazıları, makaleleri vesaireyi bilimsel şekilde incelediler. Neticede dedik ki, biz, Türk Halkının alışlagelmiş olduğu mal ayrılığı sistemiyle İsviçre'nin getirmiş olduğu edinilmiş mallara katılma rejiminin karması bir rejim yapalım ve dolayısıyla komisyon, tabiri caizse 'paylaşmalı mal ayrılığı' adı altında yeni bir mal rejimi yarattı. Hiçbir yerden kopya çekerek gelmedi, Türk hukukçularının, 35 kişilik komisyonun kendi bulduğu bir rejim."

Bu komisyonun başkanlığını yapmış olan Profesör Turgut Akıntürk hocamızın şu cümleleri, komisyon üyeleri olarak -başta ben olmak üzere diğer arkadaşlarımızı da- bizleri etkiledi. Biz, kendi bilim adamlarımızın, bu ülkede, bizim sayabileceğimiz buluşlarına hasret kalmıştık. Bir ilmi heyet, bir çalışma yapıyor ve diyor ki: "Bunu biz ortaya çıkardık; bu, bir Türk modelidir, Türkiye şartlarına göre hazırladık." Doğrusu, bu, bizi oldukça etkiledi. Ben de, Komisyonun kabul edilmiş olduğu paylaşmalı mal ayrılığı rejiminin -Sayın Akıntürk'ün açıklamalarından sonra- yasal mal rejimi olmasının Türkiye için daha doğru olduğu şeklinde oy kullandım. Nitekim, önerge verildi, hükümet tasarısındaki "edinilmiş mallara katılım" şeklindeki yasal mal rejimi yerine, önerge kabul edilerek -iktidar muhalefet fark etmeksizin arkadaşların desteğiyle- paylaşmalı mal ayrılığı rejimi, komisyonda, yasal mal rejimi olarak kabul edildi; ama, Sayın Bakanın bundan sonra ne yaptığını 14.3.2001 tarihli zabıtlardan okuyorum değerli arkadaşlar:

"Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk (Trabzon) - Bir konuyu arz etmek istiyorum: Bu Medeni Kanun Tasarısının belkemiği, bu mal rejimiydi. Bu durumda, ben, bu kanun tasarısının bundan sonraki görüşmelerine katılmıyorum." Sayın Bakan Komisyonu protesto etti ve çıktı.

Şimdi, düşünelim, bu Meclisten çıkmış olan bir komisyon, Adalet Komisyonu; bu Adalet Komisyonu bir önergeyi kabul ediyor ve Sayın Bakan, Meclisin ve bu komisyonun iradesini kabul etmeyerek, protesto kabilinden, toplantıyı terk edip çıkabiliyor.

YASIN HATİBOĞLU (Çorum) - Sonra ne oldu Sayın Şahin, sonra ne oldu?

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Şimdi oraya gelmek istiyorum.

Sonra ne oldu; sonra, bu bölüm atlandı. Maalesef, Komisyon Başkanı arkadaşımız, bana göre, içtüzüğü de ihlal etti. Bu bölümü atladılar, diğer bölümler görüşüldü. Sonra, tabii, Sayın Bakan, koalisyon içerisinde, belki koalisyon liderleriyle birtakım temaslarda bulundu, hatta, bana göre, bu konuyu bir koalisyon sorunu haline getirdi ve en sonunda, istemeyerek de olsa, iktidar partilerine mensup bazı arkadaşlarımızın oyunu alarak, tekriri müzakere şeklindeki bir önergeyle, tasarıdaki mal rejimi, yeniden, yasal mal rejimi olarak kabul edilmiş oldu.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, bundan birkaç hafta önce, 114 kadın kuruluşunu temsilen bir heyet, Sayın Bakanımızı, Bakanlığında ziyaret etti. Orada Sayın Bakanın söylemiş olduğu bir cümleyi bilgilerinize sunuyorum: Sayın Bakan "dün öyle, bugün böyle diyen siyasetçilerden değilim; ne söylemişsem arkasındayım" diyor.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, dikkatlerinize sunuyorum. Buradan, hemen, yürürlüğe ilgili bölüme geçmek istiyorum. Sayın Bakan, tasarıdaki yasal mal rejimiyle ilgili düzenlemeye sahip çıktı; ancak, yürürlük tarihiyle ilgili düzenlemeye sahip çıkmadı. Bakın, şurada; yani, hükümet tasarısında, yürürlük tarihi konusunda -10 uncu maddede- "bu mal rejimi evlilik birliğinin kurulduğu tarihten itibaren uygulanacaktır" deniliyor ve hatta, gerekçede de aynen şöyle deniliyor; bu gerekçenin altında Sayın Bakanın imzası vardır: "Türk Medeni Kanunu ile getirilen yasal mal rejimi, mal ayrılığı rejiminin ülkemizde eşler arasında büyük haksızlıklara yol açtığı yakınmaların ortadan kaldırılması amacını taşımaktadır. Bu yönüyle yeni yasal mal rejimi Türk Medeni Kanununun önemli devrimlerinden biri niteliğindedir. Bu değişikliklerle beklenen amacın bir an önce gerçekleşmesi, buna ilişkin hükümlerin geçmişe etkili olmasını gerektirir." Dikkatinizi çekiyorum, hükümet üyelerinin ve Sayın Bakanın da altında imzası bulunan gerekçeden okuyorum, hükümet ve Sayın Bakan diyor ki: "Bu değişikliklerle beklenen amacın bir an önce gerçekleşmesi, buna ilişkin hükümlerin geçmişe etkili olmasını gerektirir. Bu nedenle, Türk Medeni Kanununun yasal mal rejimiyle ilgili hükümlerinin geçmişe etkili olarak eşlerin evlenme tarihinden itibaren uygulanacağı kabul edilmiştir." Tasarı gerekçesinde böyle deniliyor; ama, Sayın Bakan komisyonda bundan vazgeçiyor. Demin bir haber okumuştum ya "dün öyle, bugün böyle diyen siyasetçilerden değilim" diye!.. Şimdi, tasarının altında yasal mal rejiminin uygulanma tarihini evlilik birliğinin kurulduğu tarihten itibaren başlatmamız gerekir. Zaten, bu Medeni Kanunun en önemli, devrim sayılabilecek özelliği budur diyeceksiniz, buraya yazacaksınız, sonra komisyona geleceksiniz, bundan tamamen vazgeçeceksiniz "1.1.2003 tarihinden itibaren bu yasal mal rejimi hüküm ifade edecektir" diyeceksiniz ve buna destek vereceksiniz; bu, ilkeli bir davranış değildir. Hem Sayın Bakan hem hükümeti, altına imza koymuş oldukları şu tasarıdaki mal rejiminin yürürlük tarihiyle ilgili düzenlemeye sahip çıkmaya ve imzalarının arkasında durmaya davet ediyorum.

EROL AL (İstanbul) - O zaman Meclis ne işe yarayacak?!

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - Komisyonda görev yapmayalım mı Sayın Şahin?!

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Ben, Sayın Bakanın ve sayın hükümetin çelişkilerini ortaya koyuyorum. Bu da bir muhalefet partisi milletvekili olarak, Grup adına yaptığım bu konuşmada, benim görevimdir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, hiç şüphesiz ki, hükümetten tasarılar gelir, komisyonda ve Genel Kurulda görüşülür. Bir hatırayı siz değerli arkadaşlarımla, tam bu noktada, paylaşmak istiyorum. Biraz önce demiştik ki "yasal mal rejimiyle ilgili, bu tasarımı hazırlayan komisyon başkanı arkadaşlarımızın ve hocalarımızın 'biz, kendimize özgü bir yasal mal rejimi ihdas ettik' derken, gözlemlerin

parıldadığı hâlâ gözlerimin önündedir." Çünkü, bir bilim heyeti, bir çalışma yapmış, bu çalışmanın sonucunda taklit olmayan, bize özgü bir buluşu ortaya koymuş.

Beni bu etkilemişti ve bir başka şeyi daha hatırladım. Bundan aylar önce, bir arkadaşımı, burada, buna benzer bir hatırayı anlatmıştı. Bu hatıradan bir bölümü sizlerle yeniden paylaşmak istiyorum. Nuri Conker, Atatürk'ün yaverlerinden birisidir; onun hatıraları var, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kütüphanesinde. Bu hatıralarında bir olayı anlatıyor. Kısaca geçeceğim, zamanım daraldı.

BAŞKAN - Evet, süre azaldı.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Biliyorum efendim, gözüm saatte Sayın Başkan.

"Gazi, Florya'da kalıyordu. Bir gün bana 'Nuri, bir araba bul, tebdili kıyafet şöyle bir dolaşalım' dedi." Bir araba temin edildi, Atatürk'le birlikte -şimdi Menekşe ve Küçükçekmece tarafları; tabii, o zaman tarla, boş- oralarda arabayla gezerlerken, bir çiftçinin çift sürdüğünü görüyorlar; ancak, sabanın önünde, bir tarafında -affedersiniz- öküç, bir tarafında merkep var. Nuri Conker'in hatıralarından, aynıyle vaki olmuş bir hadiseyi anlatıyorum: Arabadan iniyor Atatürk, çiftçinin yanına gidiyor. Tabii, çiftçi Atatürk'ü tanımıyor. Atatürk, çiftçiye selam veriyor "kolay gelsin" diyor, soruyor:

"- Sen kimsin?

- Ben bu köyden Halil Ağayım, bana Halil Ağa derler.

- Peki, neden senin öküçünün birisi yok?

- Efendim, vergi memurları geçtiğimiz hafta geldiler, haczettiler. O nedenle, öküçün yanına, eş olarak -affedersiniz- bir merkebi koştum.

- Muhtara söyleseydin, şikâyet etseydin. Yapılabilir mi?.. Böyle bir mevzuat olmaması lazım benim bildiğim kadarıyla.

- Efendim, muhtar zaten bu işin başındaydı.

- Peki, kaymakama gitseydin.

- Bu işlerle uğraşıp benim derdime merhem olacak biri değil ki o.

- Peki, valiye gitseydin."

O zaman Sayın Üstündağ İstanbul Valisi.

"- O benim derdimi nereden duyacak; sağırım biri...

- Peki, Başbakan İsmet Paşa var, zaman zaman buraya, köşke geliyor Atatürk'ü ziyarete; ona gitseydin.

- Benim derdimle kim ilgilenecek; onların binlerce işi var.

- Peki, Atatürk'e söyleseydin bunu.

- O da yemekten içmekten bizim derdimizle nereden ilgilenecek."

Atatürk bir süre o çevrede dolaşıp Florya'ya geri dönüyor ve ertesi gün Nuri Conker'e "bu akşam Başbakanı, İstanbul'da bulunan bakanları, milletvekillerini davet edeceksin ve o çiftçiye de getireceksin" diyor.

Nihayet, akşam herkes yemekleyen çiftçi Halil Ağa içeri girer. Durumdan, tabii, dün kendisiyle konuşanın Atatürk olduğunu anlar; utanır, sıkılır, terden suya batar. Atatürk, Halil Ağaya "dün tarlada konuştuğumuz her şeyi burada anlatacaksın" deyip zorla da olsa tekrar ettirir. Atatürk'ün söylediği şu sözler benim için çok önemlidir ve inanıyorum ki, sizler için de önemlidir. Atatürk diyor ki: "Halil Ağa bak, şu gördüğün altı bay hükümet; yani, biri başbakan, ötekiler de bakan. Memlekete göz kulak olacak, işleri evirip çevirecekler diye bu makama getirilmişler. Bir

kanun gerekti mi bu baylar hemen sıvanırlar. İsviçre'den mi olur, İtalya'dan mı olur, Fransa'dan mı, velhâsil neredeyse bir kanun buluşturlar, Türkçeye çevirtirler, sonra basıp imzayı, gönderirler Büyük Millet Meclisine. Bu Millet Meclisi dediğim şu alt baştan senin yanına kadar olan beyler. Kanun bunlara gelir. Bunlar da 'hükümet elbette incelemiş, gerekeni düşünmüştür, benim ayrıca zorlanmama gerek yok' derler ve kaldırırklar parmaklarını olur sana bir kanun. Ama, sonra bir vergi memuru gelir, vergi borcundan Halil Ağanın öküzüünü çekip alır ve satar. Halil Ağa da, tarlasını bir yanda merkep, bir yanda öküz ırgalana ırgalana sürmeye çalışır; ama, üretim düşermiş, ekim zorlaşmış kimin umurunda. Sonra, ben bunları görürüm, içim kan ağlar, işitirim, tasalanırım."

Şimdi, değerli arkadaşlarım, Adalet Komisyonu, benim anlayışıma göre, ilk kez, Atatürk'ün Meclisinin komisyonu olduğu anlamına gelen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Sayın Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN - Sayın Şahin, 2 dakika içinde lütfen tamamlayınız, çalışma süremizin bitmesine zaten 2 dakika kaldı.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Tabii, tabii efendim.

Önümüzde, bizim bilim adamlarımızın hazırlamış olduğu yasal mal rejimiyle ilgili, bizim modelimiz olacak, bir model getirdi ve Meclis de, tercümelere okey veren bir Meclis olmadığını, komisyon olmadığını gösterdi. Bunun arkasında durulmalıydı; ama, durulamadı. Keşke, yasal mal rejimi, bizim ölçülerimize göre, paylaşmalı mal ayrılığı rejimi olsaydı. Bu, Türkiye şartları için çok daha doğru olacaktı; ama, sözlerimi şöyle tamamlamak istiyorum; eğer, bunun yürürlük tarihini, yani, şimdiki edinilmiş mallara katılımı ile ilgili yürürlük tarihini 1 Ocak 2003 tarihinden itibaren başlatırsanız, 15 milyonu aşkın evli kadınlarımızın geçmiş tüm haklarını ayaklar altına almış olursunuz.

O bakımdan, buna, ne hükümetin ne Meclisimizin hakkının olmaması gerektiği düşüncesindeyim. Hükümet tasarısında olduğu gibi evlilik birliğinin kurulduğu andan itibaren uygulanmalıdır yasal mal rejimi; hükümet tasarısı öyle diyor, gerekçesine de aynen katılıyorum ve hükümeti de, tekrar, imzalarına sahip çıkmaya davet ediyor, hepinize saygular sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Şahin.

Çalışma süremizin sonuna geldik.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - Bu kanunu çıkaralım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Kanunu yarın çıkarırız inşallah, tabii, hatipler süreyi aşarak kullanma gereğinden vazgeçerlerse... Konuşmacıların tamamı -muhalefet iktidar fark etmez- süreyi tamamen kullanıyor, o zaman da biraz zorlanıyoruz.

Yumurta üreticilerinin sorunlarının araştırılması amacıyla kurulmuş bulunan Meclis Araştırması Komisyonunun raporunu, Bayındırlık ve İskân eski Bakanı Koray Aydın hakkındaki (9/4) esas numaralı Meclis soruşturması önergesini ve kanun, tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 29 Kasım 2001 Perşembe günü, alınan karar gereğince, saat 12.00'de toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum, hepinize iyi akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati : 16.00

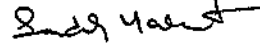
VIII - SORULAR VE CEVAPLAR

A)Yazılı Sorular ve Cevapları

1.- Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, Türk Merchant Bank'ın faaliyetlerine ve kamu bankalarının yöneticilerine ilişkin Devlet Bakanı Kemal Derviş'ten sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/4976)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınız delaleti ile Devlet Bakanı sayın Kemal DERVİŞ'in aşağıdaki soruları yazılı olarak cevaplandırmasını arz ederim. 22.10.2001



Sadık YAKUT
Kayseri Milletvekili

SORU 1. 1988 yılında Vural AKIŞIK Türkiye'nin ilk yatırım bankası diye lanse edilen Türk Merchant Bank adı ile bir banka kurmuş mudur? Bankanın yönetim kurulu başkanı ve genel müdürü olmuş mudur?

SORU 2. Bu banka 1990 yılı Şubat ayında Mang Properties Ltd. adlı İngiltere'nin vergi cenneti Guernsey Adası'nda kurulmuş bir posta kutusu (paravan) şirketinin Emlak Bankasından iş almasını sağlamak için teminat mektubu vermiş midir?

SORU 3. Bu şirket 15 Kasım 1989 tarihinde kurulmuş, 8 Aralık'ta da, yani 23 günlük bir şirket iken, Emlak Bankası ile bir inşaat sözleşmesi imzalamış mıdır? (Paravan şirketin kuruluş çalışmalarına kara para cenneti Guernsey Adası'nda başlanmış mıdır - Mang Properties Ltd. adı ile şirket 15 Kasım 1989 tarihinde kurulmuş mudur?) Banka da bu firma ile kuruluşundan 23 gün sonra sözleşme imzalamış mıdır? Banka aleyhine, görülmemiş hükümler içeren bu sözleşme üzerine 16 Şubat 1990 tarihinde 27 milyar TL, yani o günkü kurlar ile 12 milyon Dolar mıdır? Paravan olduğu iddia edilen bu şirketin Emlak Bankasından iş avansı alabilmesi için bir teminat mektubu ne şekilde karşılanmıştır? Bu mektup Vural AKIŞIK'ın bankası tarafından mı karşılanmıştır?

SORU 4. 10 Bin Dolar sermayeli bu şirketin ortakları, yine Guernsey Adası'nda bir posta kutusu şirketi olan Bachmann Şirketler Grubundan Alpa, Beta, Gamma, Delta, Epsilon, Pi ve Omega Ltd. şirketleri midir? Yunan alfabesinin harflerinden oluşturulan bu şirketin, posta kutusundan öte bir varlığının ve hiçbir inşaat - taahhüt faaliyetlerinde bulunmadığı Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun 6 Ekim 1992 tarihli "Gizli" araştırma raporunda açıkça belirtilmiş midir?

SORU 5. "Posta Kutusundan öte bir varlığı bulunmayan", kurulduğu yer ve tarih dikkate alındığında hiçbir bankacının asla kredilendirmeyeceği bir paravan şirkete Türk Merchant Bank teminat mektubu vermiş midir?

SORU 6. İsveç'in inşaat alanındaki ciddi kamu kuruluşu olan Skanska'nın da bu olayda dolandırıldığına dair bilgi var mıdır?

SORU 7. Emlak Bankasından alınan avansın nasıl paylaşıldığına ilişkin Bankalar Yeminli Murakıplarının bir raporu var mıdır? Konu Mahkemeye intikal etmiş ise, dava dosyasında bulunan raporun ekinde de Ahmet Vural AKIŞIK imzası ile Bankalar Yeminli Murakıba gönderilen yazının ekinde nelerle ödeme yapıldığını belirtmiş midir? İstanbul 3.Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki 1996/129 Esas sayı ile görülen dava dosyasının bu olaylarla ilgisi var mıdır?

SORU 8. Avans ödemesinden Mang'in hesabına aktarılmasından bir ay önce Selim FEDES, Engin CİVAN, Anthony WEATHERILL Paris'te bir toplantı yapmışlar ve bu toplantıya Emlak Bankasından bir Avukat/ Ahmet Vural AKIŞIK ve başka kişiler katılmıştır?

SORU 9. Türk Merchant Bank'a hangi miktar komisyon olarak ödenmiştir? Ödenen komisyon Türkiye Bankalar Birliği Genel Sekreterliği'nin 06.06.1989 tarih 903 sayılı tebliğine göre söz konusu Azami Mektup Komisyonunu aşan bir meblağ mıdır?

Soru 10. Vural AKIŞIK'ın kurucusu ve % 50 hissedarı olduğu T.Merchant Bank'taki hisseleri ne olmuştur? Bir Amerikan bankacılık kuruluşuna devir edilmiş midir? Devir bedeli olarak 35 milyon Dolar'dan bahsedilmektedir. Bu meblağ ne şekilde ödenmiş ve vergi beyanları verilmiş midir? Anılan banka "Mevduat Toplama İzni" olmadan mevduat toplanmış mıdır?

SORU 11. Kamu bankaları ile ilgili değişiklikler yapılmadan önce görev yapan üst düzey yöneticilerinin maaş ve yan ödemeleri ile şimdi göreve getirilen kamu bankaları ortak yönetim kurulu başkan ve üyeleri toplam ne kadar maaş, harcırah, temsil, ikramiye vb. almaktadır?

SORU 12. Bu üst düzey görevlilerden yargılanan olmuş mudur? Yargılama sonuçları nedir?

SORU 13. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne alınan yeni makam aracının model ve fiyatı nedir? Bu alımda tasarruf tedbirlerine riayet edilmiş midir?

SORU 14. Halk Bankası Genel Müdürü daha önce hangi bankada görev yapmıştır? Daha önce görev yaptığı yerde kendisine tahsis edilen "Jaguar" araç, BDDK ve Engin AKÇAKOCA'nın tasarrufu ile iz bedeli üzerinden kendisine satılmış mıdır? Satıldı ise yapılan işlem mevzuata uygun mudur?

SORU 15. Emlak Bankası Tasfiye Memurları kimlerden oluşmaktadır? Bu konudaki tecrübe ve bilgi birikimleri nelerdir? Bu kişilerin geçmişlerinde kamu bankalarına ve fona alınan bankalara büyük miktarda borcu bulunan grup ve şirketlerle, bankalarla ilişkisi var mıdır?

SORU 16. Halk Bankası Genel Müdür Yardımcılığına atanan EGS (fona aktarılan) Ankara Şube Müdürü Vefa ERASLAN, daha önce Ali BALKANER'in Yuribank'ında hangi görevleri yapmıştır? Kamu bankaları ile ilgili atamalarda, fona alınan halk tabiri ile "Bank Bankaların" üst düzey yöneticilerinin ağırlıklı olarak göreve getirilmesi olağan mıdır? Yöneticisi olduğu bankaların fona alınmasını engelleyemeyen belki de sorumlusu olan bu kişiler, hangi tecrübe ve birikimleri ile kamu bankalarını düştüğü durumdan düzlüğe çıkaracaktır? Buna inanıyor musunuz?

SORU 17. BDDK'da görev alan bir yetkilinin Emlakbank tasfiyesinde görev alması mevzuata uygun mudur?

SORU 18. Ziraat Bankası Genel Müdürlük hizmet binasında yapılmakta olan restorasyon işlerinin boyutu ve harcama miktarı nedir? Tasarruf tedbirlerine uygun mudur? Bu tür harcamalara devam edilecek midir?

SORU 19. Halk Bankası Genel Müdürlüğü hizmet binası gayri menkul sektöründeki daralma göz önüne alınmadan, kötü bir zamanla ile gerçek değerinin altında satışa çıkarılacak mıdır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI
(Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü)

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.03-2/
Konu: Soru Önergesi Hk.

23.11.01* 89735

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL
SEKRETERLİĞİNE

İlgi: a. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 31.10.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-12017 sayılı yazısı

b. T.C. Ziraat Bankası A.Ş.'nin 12.11.2001 tarihli ve 03.03.01/180974 sayılı yazısı

c. Türkiye Halk Bankası'nın 20.11.2001 tarihli ve 978 sayılı yazısı

Kayseri milletvekili Sn. Sadık Yakut tarafından tevcih edilen 7/4976 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a)'da kayıtlı yazı üzerine T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Türkiye Halk Bankası'ndan alınan ilgi (b ve c) yazılarının sureti ilişikte gönderilmiştir

Bilgilerine arz ederim.


Nami Çağan
Devlet Bakanı V.

T. C.
Z İ R A A T B A N K A S I A. Ş.
Genel Müdürlüğü
SERMAYE : 2.500.000.000.000 TÜRK LİRASI

SAYI : 03.03.01
KONU : Soru Önergesi

Genel : 180974
Özel : 241

12.11.2001


T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sayın Kemal DERVİŞ)

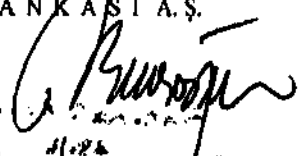
İLGİ: 31.10.2001 tarih ve B.02.0.019/ (16) 3371 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan T.C. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 31.10.2001 gün ve 12017 sayılı yazısına ilişik Kayseri Milletvekili Sayın Sadık YAKUT'a ait 7/4976 Esas No'lu soru önergesindeki Bankamızla ilgili hususların yanıtları ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
Z İ R A A T B A N K A S I A. Ş.


Dr. Şenol BABUŞCU
Genel Müdür Yardımcısı


11.11.2001
Dr. Niyazi ERDOĞAN
Genel Müdür
Yönetim Kurulu Üyesi

Ek: 1

Kayseri Milletvekili Sn. Sadık YAKUT'un 7/4976 Esas No'lu soru ömergesindeki Bankamıza ilişkin sorulara cevaben

Soru 1- 1988 yılında Vural AKIŞIK Türkiye'nin ilk yatırım bankası diye lanse edilen Türk Merchant Bank adı ile bir banka kurmuş mudur? Bankanın yönetim kurulu başkanı ve genel müdürü olmuş mudur?

Yanıt 1: Türk Merchant Bank 1988 yılında %40 hisse Türkiye İş Bankası, %55 hisse Amerika'nın 6. büyük bankası olan Banker Trust tarafından kurulmuş olup, Dr. A. Vural AKIŞIK'ın ise sözkonusu Banka'da %5 hissesi vardı. Dr. A. Vural AKIŞIK bu Banka'nın Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini yapmıştır.

Soru 2- Bu banka 1990 yılı Şubat ayında Mang Properties Ltd. adlı İngiltere'nin vergi cenneti Guernsey Adası'nda kurulmuş bir posta kutusu (paravan) şirketinin Emlak Bankası'ndan iş almasını sağlamak için teminat mektubu vermiş midir?

Soru 3- Bu şirket 15 Kasım 1989 tarihinde kurulmuş, 8 Aralık'ta, yani 23 günlük bir şirket iken, Emlak Bankası ile bir inşaat sözleşmesi imzalamış mıdır? (Paravan şirketin kuruluş çalışmalarına kara para cenneti Guernsey Adası'nda başlanmış mıdır – Mang Properties Ltd. adı ile şirket 15 Kasım 1989 tarihinde kurulmuş mudur?) Banka da bu firma ile kuruluşundan 23 gün sonra sözleşme imzalamış mıdır? Banka aleyhine, görülmemiş hükümler içeren bu sözleşme üzerine 16 Şubat 1990 tarihinde 27 milyar TL, yani o günkü kurlar ile 12 milyon Dolar mıdır? Paravan olduğu iddia edilen bu şirketin Emlak Bankası'ndan iş avansı alabilmesi için bir teminat mektubu ne şekilde karşılanmıştır? Bu mektup Vural AKIŞIK'ın bankası tarafından mı karşılanmıştır?

Soru 4- 10 bin Dolar sermayeli bu şirketin ortakları yine Guernsey Adası'nda bir posta kutusu şirketi olan Bachmann Şirketler Grubundan Alpa, Beta, Gama, Delta, Epsilon, Pi ve Omega Ltd. şirketleri midir? Yunan alfabesinin harflerinden oluşturulan bu şirketin, posta kutusundan öte bir varlığının ve hiçbir inşaat-taahhüt faaliyetlerinde bulunmadığı Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun 6 Ekim 1992 tarihli "Gizli" araştırma raporunda açıkça belirtilmiş midir?

Soru 5- "Posta Kutusundan öte bir varlığı bulunmayan", kurulduğu yer ve tarih dikkate alındığında hiçbir bankacının asla kredilendirmeyeceği bir paravan şirkete Türk Merchant Bank teminat mektubu vermiş midir?

Soru 6- İşveç'in inşaat alanındaki ciddi kamu kuruluşu olan Skanska'nın bu olayda dolandırıldığına dair bilgi var mıdır?

Soru 7- Emlak Bankası'ndan alınan avansın nasıl paylaşıldığına ilişkin Bankalar Yeminli Murakıplarının bir raporu var mıdır? Konu Mahkemeye intikal etmiş ise, dava dosyasında bulunan raporun ekinde de Ahmet Vural AKIŞIK inzası ile Bankalar Yeminli Murakıbına gönderilen yazının ekinde nerelere ödeme yapıldığını belirtmiş midir? İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki 1996/129 Esas sayı ile görülen dava dosyasının bu olaylarla ilgisi var mıdır?

Soru 8- Avans ödemesinden Mang'in hesabına aktarılmasından bir ay önce Selim EDES, Engin CIVAN, Anthony WEATHERILL, Paris'te bir toplantı yapmışlar ve bu toplantıya Emlak Bankası'ndan bir Avukat, Ahmet Vural AKIŞIK ve başka kimler katılmıştır?

Soru 9- Türk Merchant Bank'a hangi miktar komisyon olarak ödenmiştir? Ödenen komisyon Türkiye Bankalar Birliği Genel Sekreterliği'nin 06.06.1989 tarih ve 903 sayılı tebliğine göre sözkonusu Azami Mektup Komisyonunu aşan bir meblağ mıdır?

Soru 10- Vural AKIŞIK'ın kurucusu ve %50 hissedarı olduğu, T. Merchant Bank'taki hisseleri ne olmuştur? Bir Amerikan bankacılık kuruluşuna devir edilmiş midir? Devir bedeli olarak 35 milyon Dolardan bahsedilmektedir. Bu meblağ ne şekilde ödenmiş ve vergi beyanları verilmiş midir? Anılan Banka "Mevduat Toplama İzni" olmadan mevduat toplanmış mıdır?

Yanıt 2-10 : Bu sorularda bahsedilen konulara ilişkin olarak, Cumhuriyet Savcılığının 29.06.2001 tarih ve 2001/50120 sayılı Hazırlık Evrakında; Vural Akışık hakkında ileri sürülen iddialar cari dönemde olağan denetim ve ibra aşamalarından geçmiş olup, sözkonusu iddiaların soyut ve mesnetsiz kaldığı ve hakkında takibata mahal olmadığına karar verilmiş, bu karar Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca 03.07.2001 tarih ve 2001/20333 nolu Takipsizlik Kararıyla neticelendirilmiştir.

Sözkonusu dilekçenin bir örneğinin, gönderildiği Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına iletilmesi üzerine, aynı Savcılığa 03.07.2001 tarih ve 2001/20333 nolu Takipsizlik Kararı'na atıfta bulunularak, sözkonusu dilekçede yeni delil ya da iddia irat edilmemesi nedeniyle takibata mahal olmadığına, bu nedenle de takipsizliğine 19.10.2001 tarih ve 2001/81286 sayıyla karar verilmiştir.

Soru 11- Kamu Bankaları ile ilgili değişiklikler yapılmadan önce görev yapan üst düzey yöneticilerinin maaş ve yan ödemeleri ile şimdi göreve getirilen kamu bankaları ortak yönetim kurulu başkan ve üyeleri toplam ne kadar maaş , harcırah, temsil, ikramiye v.b. almaktadır?

Yanıt11:

Bankamızın gerek yönetici gerekse diğer personel ücretlerinin belirlenmesinde sektörün şube sayısı ve aktif büyüklükleri bakımından önde gelen büyük bankalarından T. İş Bankası, Akbank ve Yapı Kredi Bankası ücret ortalamalarının %10 eksigi esas alınmış ve Bankamızdaki unvan yapısına uyarlanmıştır. Nitekim;

- Kamu Bankaları ile ilgili yönetim değişikliği yapılmadan önce görev yapan üst düzey yöneticilerin (15.03.2001) tarihi itibari ile aldığı ücretler:

Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanı :2.077.857.032.-TL (Brüt)

Genel Müdür Yardımcısı ve Yönetim Kurulu Üyesi : 1.757.110.932.-TL (Brüt)

Yönetim Kurulu Üyesi : 879.301.314.-TL (Brüt)

Ayrıca, asgari ücret üzerinden yılda 2 ikramiye ve 3 Teşvik Primi ödemesi yapılmaktaydı.

- Kamu bankalarının yönetiminde değişiklik yapıldıktan sonra, Bankamızın üst düzey yöneticilerinin almakta olduğu ücretler:

Yönetim Kurulu Başkanı : 1.168.927.407.- TL (Net)

Genel Müdür : 7.250.000.000.- TL (Brüt)

Yönetim Kurulu Murahhas Üyeleri : 3.500.000.000.- TL (Net)

Diğer Yönetim Kurulu Üyeleri : Yüksek Planlama Kurulu'nun 25.05.2001 Tarih ve 2001/T-18 Sayılı Kararı ile belirlenen KİT Yönetim Kurulu Üyesi ücretinin 5 katı (Net 1.168.927.407.- TL),

Genel Müdür Yardımcısı (Özel Hukuk Hükümlerine göre çalışan): 4.187.500.000.-TL (Maksimum Brüt) tutarındadır.

Yönetim Kurulu Başkanı ile iki Yönetim Kurulu Üyesine yukarıda belirtilen Yüksek Planlama Kurulu Kararı çerçevesinde ayrıca yılda iki maaş tutarında ikramiye ödenmektedir. Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcılarına ise, yılda dört maaş tutarında ikramiye ödenmektedir.

Soru 12-Bu üst düzey görevlilerden yargılanan olmuş mudur? Yargılama sonuçları nedir?

Yanıt 12: Bankamız kayıtlarının tetkikinden; Bankamız üst düzey görevlileri olan Yönetim Kurulu Başkanı, Başkan Vekili, Yönetim Kurulu Üyeleri, Yönetim Kurulu Murahhas Üyeleri ile Genel Müdür hakkında açılmış dava veya takibe ilişkin herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamıştır.

Soru 13- Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne alınan yeni makam aracının model ve fiyatı nedir? Bu alımda tasarruf tedbirlerine riayet edilmiş midir?

Yanıt 13: T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlük Makamına yeni araç satın alınmamış olup, Makam kullanımındaki 34 ZD 4704 plakalı 1998 model Mercedes marka araç Tasfiye Halindeki T. Emlak Bankası A.Ş. den Bankamıza devredilmiştir.

Soru 15- Emlak Bankası Tasfiye Memurları kimlerden oluşmaktadır? Bu konudaki tecrübe ve bilgi birikimleri nelerdir? Bu kişilerin geçmişlerinde kamu bankalarına ve fona alınan bankalara büyük miktarda borcu bulunan grup ve şirketlerle, bankalarla ilişkisi var mıdır?

Yanıt 15: Tasfiye Halinde T.Emlak Bankası A.Ş.'nin 14.09.2001 tarihinde yapılan Olağan Genel Kurulu toplantısında; Kadir Günay, Hülya Çakalır ve Hülya Yıldırım Tasfiye Kurulu Üyesi olarak atanmışlardır.

Tasfiye Kurulu Üyesi Kadir Günay;

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'nden mezun olan Kadir Günay 1967-1976 Bankalar Yeminli Murakıbbı, 1977-1981 Hazine Genel Müdürlüğü Daire Başkanı, 1981-1984 Genel Müdür Yardımcısı ve Genel Müdür Başkan Yardımcısı, 1981-1984 Washington Büyükelçiliği Mali Müşaviri, 1984-1987 Kamu Finansmanı Genel Müdürü, 1984-1988 T.C. Ziraat Bankası Yönetim Kurulu Üyesi, 1987-1988 Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcısı, 1988-1994 T.C. Merkez Bankası Başkan Yardımcısı, 1994 yılında T.C. Ziraat Bankası Yönetim Kurulu Üyesi, 1994-1995 Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı, 1995-1999 Emekli/Danışman, 1999-2001 Tasarruf Mevduatı Sigorta Kurumu Adına Fon Kapsamına alınan İnterbank Yönetim Kurulu Başkanı (1999-2000) de Genel Müdürü olarak görev yapmıştır. 04.06.2001 tarihinden bu yana T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Halk Bankası A.Ş. Ortak Yönetim Kurulu Murahhas Üyesi olarak görev yapmakta olan Kadir Günay, İngilizce ve İtalyanca bilmektedir.

Üye Hülya Çakalır;

1978 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde lisans öğrenimini tamamlamış, 1978-1981 yılları arasında Özel Hukuk alanında lisans üstü çalışmalarını sürdürmüştür. 1981-1984 yıllarında Hacettepe Üniversitesi'nde Avukat olarak görev yapmıştır. 1985-1995 yılları arasında da serbest Avukatlık yapmıştır. 1995 yılında T.C. Merkez Bankası nezdinde Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Hukuk Müdürlüğü'nde Avukat olarak göreve başlamıştır. Ayrıca T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı'nca 12.02.1996 tarihinde Müflis Marmara Bankası A.Ş., 26.03.1996 tarihinde de Müflis Türkiye Turizm Yatırım ve Dış Ticaret Bankası A.Ş. İflas İdaresi Memuru olarak görevlendirilmiştir. Hali hazırda Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurumu Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Tasfiye Dairesi Başkan (Yardımcısı) Vekilliği ve İflas İdare Memurluğu görevlerini sürdürmektedir.

Üye Hülya Yıldırım;

1988 yılında İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olan Hülya Yıldırım aynı sene Mukayeseli Medeni Hukuk Anabilim Dalı'nda Araştırma Görevlisi olarak çalışmış, bu sırada Özel Hukuk Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans eğitimini tamamlamıştır. 1994 yılında Geçici Yönetim ve Denetim görevi T.Emlak Bankası A.Ş.'ye devredilen Impexbank'ın tasfiye çalışmalarını yürütmüş ve T.Emlak Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşavirliği'nde Müşavir Avukat kadrosuna atanmıştır. 1996 yılında adı geçen bankanın iflas etmesi sebebiyle halen tasfiye çalışmaları devam eden T.Emlak Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşavirliği'ndeki Avukatlık görevine dönmüştür. Bu arada yürütmekte olduğu doktora çalışmalarını tamamlayarak tez savunma aşamasına gelmiş olup, İngilizce bilmektedir.

Soru 17- BDDK'da görev alan bir yetkilinin Emlakbank tasfiyesinde görev alması mevzuata uygun mudur?

Yanıt 17 : Üye Hülya Çakalır; 26.09.2001 tarih, 472 sayılı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı gereğince mezkur Banka'nın Tasfiye Kurulu'nda herhangi bir ücret almaksızın (iki aylık bir süreyle) Tasfiye Kurulu'nun yerine getireceği hizmetin önemi ve ilgili personelin yerine getireceği görevin Kurum görevleriyle ilgili olduğu dikkate alınarak, Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurumu'nun meslek ilkelerinin (4.4) maddesi uyarınca görevlendirilmesi uygun görülmüştür. Bu karar Üyesi 05.01.2001 tarihi itibarıyla Tasfiye Halinde T.Emlak Bankası A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanlığı'na ve T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı'na istifasını bildirmiştir.

Soru 18- Ziraat Bankası Genel Müdürlük hizmet binasında yapılmakta olan restorasyon işlerinin boyutu ve harcama miktarı nedir? Tasarruf tedbirlerine uygun mudur? Bu tür harcamalara devam edilecek midir?

Yanıt 18: Genel Müdürlük, Ulus-C, Tandoğan ve Masiak hizmet binalarında yeniden yapılandırma sürecinde etkin ve verimli çalışmak amacıyla açık ofis sistemine geçilmesi ve dağıtık yapıdaki Genel Müdürlük Birimlerinin bu binalarda toplanmasına yönelik olarak tadilat yapılmasına karar verilmiştir. Bu kararla birlikte, Ulus-C ve Tandoğan Binalarımızda tadilat uygulamasına başlanmış olup, İstanbul Masiak binası ise proje hazırlanması aşamasındadır.

Ulus-C Hizmet binası tadilatının ihale bedeli 583.675.968.188.-TL, Tandoğan Hizmet binası tadilatı ihale bedeli ise 1.186.913.725.848.-TL olup, henüz ihale edilmemiş olan Masiak binası tadilatı keşif bedeli 3.325.000.000.000.-TL' dir.

Yapılan bu tadilat çalışmaları sonucunda bazıları kiralık olan 13 ayrı binada hizmet veren Genel Müdürlük Birimlerimiz 5 hizmet binasında toplanacak olup, tahliye edilen binaların kira ve işletme giderleri ile bu binalara yatırılan sabit sermaye gözetimine alındığında, yapılan uygulamanın tasarruf ilkesine aykırı olmadığı açıkça ortadadır.

Ayrıca, sözkonusu hizmet binalarında açık ofis sistemine geçilmesinin verimliliği artırıcı etkileri dolayısıyla sağlanan faydanın da maliyet hesabında dikkate alınması gerektiği düşünülmektedir. Zira bu sistemle birlikte, kullanım dışı alanlar (koridor, hol ve geçitler) tamamen ortadan kalkacak, yönetici-personel yaklaşması ve dolayısıyla iş disiplini sağlanacak, binalara yerleştirilen her türlü teknik donanım ve kolaylıktan tüm personelin yararlanması sağlanacak ve daha sayılabilecek pek çok olumlu yanı ile birlikte verimlilik artışı sağlanacaktır.

Sürdürülen bu çalışmalardan sonra Genel Müdürlük Binalarımızda tadilat ihtiyacı sona erecek olup, yapılması planlanan başkaca tadilat bulunmamaktadır.

HALKBANK
TÜRKİYE HALK BANKASI
Sermayesi : 1.250.000.000.000.-TL.

Birim : Organizasyon Daire Başkanlığı
Sayı : 973
Konu : Soru Önergisi

Tarih: 20.11.2001
İşaretimiz: GO

T.C. DEVLET BAKANLIĞI
(Sayın Dr. Kemal Derviş)

İLGİ : 01.11.2001 tarihli ve B.02.0.019/ (16) 3371 sayılı yazınız

Kayseri Milletvekili Sayın Sadık YAKUT'un Türkiye Bıtyık Millet Meclisi Başkanlığı'na verdiği Soru Önergisinde Bankamızla ilgili olan soruların yanıtları ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
Haluk ÖDÜKMAZ Genel Müdür Yrd.
İsmail ÇABUKOĞLU Genel Müdür

Ek: 1

Kayseri Milletvekili Sn. Sadık YAKUT'un 7/4976 Esas No'lu soru önergesindeki Bankamıza ilişkin sorulara cevaben

Soru 1- 1988 yılında Vural AKIŞIK Türkiye'nin ilk yatırım bankası diye lanse edilen Türk Merchant Bank adı ile bir banka kurmuş mudur? Bankanın yönetim kurulu başkanı ve genel müdürü olmuş mudur?

Yanıt 1: Türk Merchant Bank 1988 yılında %40 hisse Türkiye İş Bankası, %55 hisse Amerika'nın 6. büyük bankası olan Banker Trust tarafından kurulmuş olup, Dr. A. Vural AKIŞIK'ın ise sözkonusu Banka'da %5 hissesi vardı. Dr. A. Vural AKIŞIK bu Banka'nın Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini yapmıştır.

Soru 2- Bu banka 1990 yılı Şubat ayında Mang Properties Ltd. adlı İngiltere'nin vergi cenneti Guernsey Adası'nda kurulmuş bir posta kutusu (paravan) şirketinin Emlak Bankası'ndan iş almasını sağlamak için teminat mektubu vermiş midir?

Soru 3- Bu şirket 15 Kasım 1989 tarihinde kurulmuş, 8 Aralık'ta, yani 23 günlük bir şirket iken, Emlak Bankası ile bir inşaat sözleşmesi imzalamış mıdır? (Paravan şirketin kuruluş çalışmalarına kura para cenneti Guernsey Adası'nda başlamış mıdır - Mang Properties Ltd. adı ile şirket 15 Kasım 1989 tarihinde kurulmuş mudur?) Banka da bu firma ile kuruluşundan 23 gün sonra sözleşme imzalamış mıdır? Banka aleyhine, görülmemiş hükümler içeren bu sözleşme üzerine 16 Şubat 1990 tarihinde 27 milyar TL, yani o günkü kurlar ile 12 milyon Dolar mıdır? Paravan olduğu iddia edilen bu şirketin Emlak Bankası'ndan iş avansı alabilmesi için bir teminat mektubu ne şekilde karşılamıştır? Bu mektup Vural AKIŞIK'ın bankası tarafından mı karşılanmıştır?

Soru 4- 10 bin Dolar sermayeli bu şirketin ortakları yine Guernsey Adası'nda bir posta kutusu şirketi olan Bachmann Şirketler Grubundan Alpa, Beta, Gama, Delta, Epsilon, Pi ve Omega Ltd. şirketleri midir? Yunan alfabesinin harflerinden oluşturulan bu şirketin, posta kutusundan öte bir varlığının ve hiçbir inşaat-taahhüt faaliyetlerinde bulunmadığı Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun 6 Ekim 1992 tarihli "Gizli" araştırma raporunda açıkça belirtilmiş midir?

Soru 5- "Posta Kutusundan öte bir varlığı bulamayan", kurulduğu yer ve tarih dikkate alındığında hiçbir bankacının asla kredilendirmeyeceği bir paravan şirkete Türk Merchant Bank teminat mektubu vermiş midir?

Soru 6- İsveç'in inşaat alanındaki ciddi kamu kuruluşu olan Skanska'nın bu olayda dolandırıldığına dair bilgi var mıdır?

Soru 7- Emlak Bankası'ndan alınan avansın nasıl paylaşıldığına ilişkin Bankalar Yeminli Müvakiplerinin bir raporu var mıdır? Konu Mahkemeye intikal etmiş ise, dava dosyasında bulunan raporun ekinde de Ahmet Vural AKIŞIK imzası ile Bankalar Yeminli Müvakibine gönderilen yazının ekinde nerelere ödeme yapıldığını belirtmiş midir? İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki 1996/129 Esas sayılı ile görülen dava dosyasının bu olaylarla ilgisi var mıdır?

Soru 8- Avans ödemesinden Mang'in hesabına aktarılmasından bir ay önce Selim EDES, Engin CİVAN, Anthony WEATHERILL, Paris'te bir toplantı yapmışlar ve bu toplantıya Emlak Bankası'ndan bir Avukat, Ahmet Vural AKIŞIK ve başka kimler katılmıştır?

Soru 9- Türk Merchant Bank'a hangi miktar komisyon olarak ödenmiştir? Ödenen komisyon Türkiye Bankalar Birliği Genel Sekreterliği'nin 06.06.1989 tarih ve 903 sayılı tebliğine göre sözkonusu Azami Mektup Komisyonunu aşan bir meblağ mıdır?

Soru 10- Vural AKIŞIK'in kurucusu ve %50 hissedarı olduğu, T. Merchant Bank'taki hisseleri ne olmuştur? Bir Amerikan bankacılık kuruluşuna devir edilmiş midir? Devir bedeli olarak 35 milyon Dolardan bahsedilmektedir. Bu meblağ ne şekilde ödenmiş ve vergi beyanları verilmiş midir? Anılan Banka "Mevduat Toplama İzni" olmadan mevduat toplanmış mıdır?

Yanıt 3-10 : Bu sorularda bahsedilen konulara ilişkin olarak, Cumhuriyet Savcılığının 29.06.2001 tarih ve 2001/50120 sayılı Hazırlık Evrakında; Vural Akışık hakkında ileri sürülen iddialar cari dönemde olağan denetim ve ibra aşamalarından geçmiş olup, sözkonusu iddiaların soyut ve mesnetsiz kaldığı ve hakkında takibata mahal olmadığına karar verilmiş, bu karar Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca 03.07.2001 tarih ve 2001/20333 nolu Takipsizlik Kararıyla neticelendirilmiştir.

Sözkonusu dilekçenin bir örneğinin, gönderildiği Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına iletilmesi üzerine, aynı Savcılıkça 03.07.2001 tarih ve 2001/20333 nolu Takipsizlik Kararı'na atıfta bulunularak, sözkonusu dilekçede yeni delil ya da kâfi irat edilmemesi nedeniyle takibatın mahal olmadığına, bu nedenle de takipsizliğine 19.10.2001 tarih ve 2001/81286 sayıyla karar verilmiştir.

Soru 11- Kamu Bankaları ile ilgili değişiklikler yapılmadan önce görev yapan üst düzey yöneticilerinin maaş ve yan ödemeleri ile şimdi göreve getirilen kamu bankaları ortak yönetim kurulu başkan ve üyeleri toplam ne kadar maaş , harcırah, temsil, ikramiye v.b. almaktadır?

Yanıt 11: Kamu bankaları ile ilgili değişiklikler yapılmadan önce görev yapan üst düzey yöneticilerin maaşları:

Yenal Ansen (Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdür)

1.078.808.353 (Net)
742.130.310 (Net)Yönetim Kurulu Ücreti
120.588.000 (Net) Temsil Tazminatı
1.941.526.663 Toplam (Net)

Osman Nuri Ernuğ (Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel MüdürYardımcısı)

917.583.105 (Net)
742.130.310 (Net)Yönetim Kurulu Ücreti
1.659.713.415 Toplam (Net)

Mehmet Yavuz Gürsel (Genel MüdürYardımcısı)

929.745.809 (Net)
742.130.310 (Net)Yönetim Kurulu Ücreti
1.671.876.119 Toplam (Net)

A.Şerif Yürekli (Genel MüdürYardımcısı)

939.024.880 (Net)

Gülen Arkan (Genel MüdürYardımcısı)

937.602.824 (Net)

Erdem Özşınmaz (Genel MüdürYardımcısı)

937.602.824 (Net)

Ali İbrahim Toptepe (Genel Müdür Yardımcısı)

937.602.824 (Net)

Hamit Uğur Kınay (Genel Müdür Yardımcısı)

937.602.824 (Net)

Not: Yukarıda belirtilen yöneticiler için yılda 2 kez asgari ücret tutarında ikramiye ödeniyor. Asgari ücret 15.04.2001 tarihi itibarıyla 139.950.000 TL.'dir. Maaşları 15.04.2001 tarihi itibarıyla yapılmıştır.

Hasan Özcan (Yönetim Kurulu Üyesi)

742.130.310 (Net)

M.Reşat Düren (Yönetim Kurulu Üyesi)

742.130.310 (Net)

Orhan Morgül (Yönetim Kurulu Üyesi)

494.753.540 (Net)

Türkiye Halk Bankası A.Ş. Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Üyelerinin aylık ücretleri:

Dr. Ahmet Vural Akışık (Yönetim Kurulu Başkanı)

1.168.921.900 (Net)

Özcan Anılay (Yönetim Kurulu Başkan Vekili)

1.168.921.900 (Net)

Ahmet Gürşen Çakaloğlu (Yönetim Kurulu Üyesi - Murahhas Aza)

3.500.000.000 (Net)

Kadir Günay (Yönetim Kurulu Üyesi - Murahhas Aza)

3.500.000.000 (Net)

Mehmet Mete Başol (Yönetim Kurulu Üyesi - Murahhas Aza)

3.500.000.000 (Net)

Bülent Günceler (Yönetim Kurulu Üyesi - Murahhas Aza)

3.500.000.000 (Net)

Mehmet Yavuz Arınoy (Yönetim Kurulu Üyesi)

1.168.921.900 (Net)

Emel Çabukoğlu (Genel Müdür)

7.250.000.000 (Brüt)

Not: Yılda 4 kez brüt maaş tutarında ikramiye ödenmektedir.

Soru 12-Bu üst düzey görevlilerden yargılanan olmuş mudur? Yargılama sonuçları nedir?

Yanıt 12: Bankamız kayıtlarının tetkikinden; Bankamız üst düzey görevlileri olan Yönetim Kurulu Başkanı, Başkan Vekili, Yönetim Kurulu Üyeleri, Yönetim Kurulu Murahhas Üyeleri ile Genel Müdür hakkında açılmış dava veya takibe ilişkin herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamıştır.

Bankamız eski yönetiminin yargılandıkları davalar:

Yenişehir Şubesinin kredi borçlusunu Favori Dinlenme Yerleri A.Ş.'ne kullandırılan kredilerden dolayı;

Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesi 2001/235 E.

1. Yenal Ansen
2. Hüsnü Barbaros Olcay
3. Osman Nuri Ertuğ
4. Ali İhsan Elgin
5. Yücel Dirik
6. Hasan Özcan

Mahkemeye, dosyanın 4616 sayılı yasa kapsamına girdiğine karar verilmiştir.

Beyoğlu Şubesinin kredi borçluları BMD Tekstil Firması, Garibaldi-Özkan Akkayağıl Firması ve TYO Firması ile Karaköy Şubesi kredi borçlularından Seracılık Bahçecilik Hazır Gıda A.Ş.'ne kullandırılan kredilerden dolayı;

Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2001/81 E.

1. Yenal Ansen
2. Hüsnü Barbaros Olcay
3. Osman Nuri Ertuğ
4. Ali İhsan Elgin
5. Yücel Dirik
6. Hasan Özcan
7. Halil Sarıalan

Yargılama devam ediyor.

Soru 14: Halk Bankası Genel Müdürü daha önce hangi bankada görev yapmıştır? Daha önce görev yaptığı yerde kendisine tahsis edilen "Jaguar" araç, BDDK ve Engin AKÇAKOCA'nın tasarrufu ile iz bedelli üzerinden kendisine satılmış mıdır? Satıldı ise yapılan işlem mevzuata uygun mudur?

Yanıt 14: Halkbank Genel Müdürü Emel ÇABUKOĞLU daha önce Demirbank'ta Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yapmıştır. Görev yapığı süreçte hizmet arabası olarak kendisine bir Jaguar araç tahsis edilmiş, daha sonra Bankanın Mevduat Sigorta Fonuna devri ile Emel ÇABUKOĞLU'nun bankadaki görevi sona ermiştir. Mevduat Sigorta Fonu adına görev üstlenen yeni Yönetim bu aracın satılmasına karar vermiş, yaptığı piyasa araştırması sonucu bu satışın ikinci el bir satış olacağı beyanı ile verilen ve tespit edilen bedel üzerinden satış işlemini başlatmıştır.

Emel ÇABUKOĞLU sade bir yurttaş olarak tespit edilen bedelli ödeyerek aracı satın almıştır. Yapılan işlem tasfiye amacına ve mevzuata uygun bir işlemdir.

Soru 16- Halk Bankası Genel Müdür Yardımcılığını atanmış EGS (fona aktarılan) Ankara Şube Müdürü Vefa ERASLAN, daha önce Ali BALKANER'in Yurtbank'ında hangi görevleri yapmıştır? Kamu Bankaları ile ilgili atamalarda, fona alınan halk tabiri ile "Bank Bankaların" üst düzey yöneticilerinin ağırlıklı olarak göreve getirilmesi olağan mıdır? Yöneticisi olduğu bankaların fona alınmasını engelleyemeyen belki de sorumlusu olan bu kişiler, hangi tecrübe ve birikimleri ile kamu bankalarının dışındaki durumlardan düzülme çıkaracaktır? Buna inaniyor musunuz?

Yanıt 16: Halk Bankası Genel Müdür Yardımcısı Vefa ERASLAN 1999 Kasım ayında Yurtbank'ta göreve başlamıştır. Banka Aralık ayında Fona devredilmiştir. Banka Fona devredildikten sonra 5 ay görevine devam etmiştir. Bölge Koordinatörlüğü kadrosunun iptal edilmesi üzerine görevinden ayrılmıştır. Yurtbank'ta çalıştığı süre zarfında icrai görevi olmamıştır.

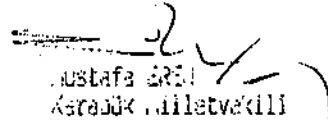
Soru 19- Halk Bankası Genel Müdürlüğü hizmet binası gayri menkul sektöründeki daralma göz önüne alınmadan, kötü bir zamanlama ile gerçek değerinin altında satışa çıkarılacak mıdır?

Yanıt 19: Halk Bankası Genel Müdürlüğü hizmet binasının satışa çıkarılması konusunda halen alınmış bir karar mevcut değildir.

2.- Karabük Milletvekili Mustafa Ereğli'nin, KARDEMİR'e ilişkin Devlet Bakanı Kemal Derviş'ten sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/4979) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularınıza Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda taleplerinizi arz ederim. 23.10.2001


Mustafa EREĞLİ
Karabük Milletvekili

Demiriyeti uzunlık ağır Sanayi Tesisi olan (KARDEMİR) Karabük Demir Çelik İşletmeleri Özelleştirme sonrası yaşanan olduğu 205 milyon \$ yatırım ve dünya piyasalarında sağ gösteren kriz nedeniyle bugün sıkıntılı günler geçirmektedir. KARDEMİR'in sıkıntuları ile ilgili rapor da Başbakanlığa iletilmiştir

SORU: 1- Ereğli Demir Çelik İşletmelerine ait %25,5'lik hissesi elinden alınarak Toplu Konut'a devredilen KARDEMİR'i içinde bulunduğu sıkıntıdan kurtarmayı düşünüyor musunuz?

SORU: 2- Yaklaşık 50 trilyonluk zararının 45 trilyona yakını kur farkından oluşmaktadır, Sizin hedefli tutturulmuş olmanızın günahını KARDEMİR'in peşnesini nasıl karşılıyorsunuz?

SORU: 3- Demir cevherini kırılacak eşya statüsünden taşıyan başka bir Demir Yolları İşletmesi acaba dünyanın herhangi bir yerinde var mıdır?

SORU: 4- Reel Sektörü kurtarma planlarınız içerisinde KARDEMİR'de var mıdır?
0 0 3 3

SORU: 5- İSDEMİR'i Ereğli Demir Çelik bünyesine almak için 350 milyon \$ gerektiği belirtilmektedir. Acaba İSDEMİR' i ve EREĞLİ DEMİRÇELİK' i de yapan KARDEMİR'i kurtarmak için 50 milyon \$'lık bir kredi vermeyi düşünüyor musunuz.

SORU: 6- KARDEMİR siz bir Karabük'ten bahsetmek mümkün değildir, sizin kanaatiniz nedir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZINE MÜSTEŞARLIĞI
(Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü)

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.03-2/
Konu: Soru Önergesi Hk.

23.11.01* 89734

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL
SEKRETERLİĞİNE

İlgi: a. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 31.10.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-12017 sayılı yazısı

b. T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 16.11.2001 tarihli ve B.02.1.ÖİB.0.65.00/7589 sayılı yazısı

Karabük milletvekili Sn. Mustafa Eren tarafından tevcih edilen 7/4979 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a)'da kayıtlı yazı üzerine T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazısının sureti ilişikte gönderilmiştir

Bilgilerinize arz ederim.


Namı Çağan
Devlet Bakanı V.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00
KONU : Soru Önergesi

7589

4 6 Kasım 2001

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINA

İLGİ: 07/11/2001 tarih B.02.1.HM.0.EKA-01.03-01/ sayılı yazısı ve eki soru önergesi.

İlgi yazınız ekinde yer alan, Karabük Milletvekili Mustafa Eren tarafından Devlet Bakanı Sayın Kemal DERViŞ'e yöneltilen 7/4979-11911 sayılı soru önergesinde İdaremiz görev alanına giren soruların cevaplarının gönderilmesi talep edilmektedir.

Karabük Demir ve Çelik Fabrikaları A.Ş., Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 30.12.1994 tarih ve 94/16 sayılı karar ile özelleştirme kapsam ve programına alınmış ve bu karara istinaden 30.03.1995 tarihinde imzalanmış devir protokolü çerçevesinde, kurum çalışanları ve emeklileri ile yöre halkı ve müteşebbisleri tarafından kurulan KARDEMİR A.Ş.'ne devredilmiştir.

Ekte arz edilen 30.12.1994 tarihli Özelleştirme Yüksek Kurulu kararında;

- Karabük Demir ve Çelik Fabrikaları'nın 800 milyar TL civarındaki zorunlu yatırım harcamalarının özelleştirme sonrasında Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından karşılanması,

- İdare tarafından devir sözleşmesi tarihinde şirkete, işletme sermayesi olarak kullanılmak üzere 800 milyar TL aktarılması,

- Şirketin, kıdem tazminatları hariç, tüm alacak, borç ve yükümlülüklerini, daha önce bağlı bulunduğu Türkiye Demir Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nde bırakması,

- Devir tarihi itibarıyla şirkette çalışan 1476 sayılı Kanun'a tabi kapsam içi statüdeki 4.508 işçinin iş akıdının devir tarihinde feshedilmesi ve bunların kıdem ve ihbar tazminatları ile diğer alacaklarının Özelleştirme İdaresi tarafından ödenmesi,

- Fabrikada bulunan hammadde, yarı mamul ve mamul stoklarının alıcı firmaya devredilmesi,

hükme bağlanmıştır.

Bu hükümler uyarınca, KARABÜK Demir Çelik Fabrikaları'nın özelleştirilmesinden sonra KARDEMİR A.Ş.'ne Özelleştirme Fonu'ndan, işletme sermayesi, yatırımların finansmanı, çalışanların kıdem ve ihbar tazminatı ödemeleri ile diğer şirket yükümlülüklerinin karşılanmasında kullanılmak üzere toplam 3.8 trilyon TL tutarında nakit kaynak akdarnı yapılmış, bunun yanı sıra, 1.4 trilyon TL'lik hammadde, yarı mamul ve mamul stoku KARDEMİR A. Ş.'ne devredilmiş, ayrıca KARABÜK'ün özelleştirme öncesi 14.2 trilyon TL tutarındaki borçları Türkiye Demir Çelik İşletmeleri tarafından üstlenilmiştir.

Bu suretle, KARABÜK Demir Çelik Fabrikaları'na özelleştirme sonrası kamu kaynaklarından sağlanan nakdi ve gayrinakdi finansman tutarı 1995 yılı fiyatları ile yaklaşık 480 milyon ABD Doları düzeyine ulaşmıştır.

İdaremiz, Karabük Demir ve Çelik Fabrikaları A.Ş.'nin özelleştirilmesine ilişkin 30.12.1994 tarihli Özelleştirme Yüksek Kurulu karar ve 30.03.1995 tarihli devir sözleşmesinde hükme bağlanan tüm taahhütlerini yerine getirmiş bulunmaktadır.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 4046 sayılı Kanun'da düzenlenen görev ve yetkileri arasında olmayan hususlarda Başkanlığımızca tesis edilebilecek herhangi bir işlem bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Uğur BAYAR
Başkan

ÖZELLEŞTİRME YÜKSEK KURULU KARARI

TARİH : 30.12.1994
KARAR NO : 94/16
KONU : Karabük Demir Çelik Fabrikaları Müessesesinin Özelleştirme Kapsamına ve Programına Alınarak Devri.

5 Nisan 1994 tarihli Ekonomik Önlemler Uygulama Planında belirtildiği üzere Kamu İktisadi Teşebbüslerine ilişkin olarak büyük borç yükü, aşırı istihdam, yüksek maliyetli üretim ve teknolojik gerilikten dolayı özelleştirilmelerine irkan bulunmayan tesislerin kapatılacağı belirtilmiş ve bu çerçevede Karabük Demir Çelik Fabrikaları Müessesesinin (Kuruluş) de görevini tamamlamış, ekonomik ve teknolojik ömrünü doldurmuş ve eskiyen teknolojisi ile rekabet edebilirliği kalmamış olması dikkate alınarak özelleştirilemediği takdirde bu kuruluşun üretiminin yıl sonunda durdurulacağı, ancak sözkonusu Planda işçilerin isterse tesisleri yıl sonuna kadar devir alabilecekleri kararlaştırılmıştı.

Bilahare oluşturulan bir müteşebbis heyet, Kuruluşun çalışanları, Karabük'de yerleşik ve faaliyet gösteren esnaf, tüccar ve sanayiciler ile yöre halkının katılımı ile teşekkül ettirilecek bir şirketçe, Kuruluşu devir almak isteklerini bildirmiştir.

Tesisin, faaliyetlerinin sona erdirilmesi yerine, bazı iyileştirici önlemler ve teşviklerle yöre ve ülke ekonomisi ile istihdama yaratacağı katkı ve bunun olumlu etkileri gözönüne alınarak, özelleştirme uygulamalarını düzenleyen 4046 sayılı Kanunun 2. maddesinde belirtilen mülkiyetin tabana yaygınlığının yanısıra yönetim sorumluluk ve yetkilerini üstlenebilecek ortak grubunun temini ilkesini de göz önünde tutarak;

- 1) Türkiye Demir Çelik İşletmeleri'ne (TDÇİ) bağlı Karabük Demir Çelik Fabrikaları Müessesesinin özelleştirme kapsamına alınmasına,
- 2) Kuruluşun doğrudan özelleştirme programına alınmasına,
- 3) Kuruluşun aşağıda belirtilen grupların ortaklığı ile kurulacak olan bir şirkete devri uygun müzale edilmektedir.

Bu çerçevede;

a) Anonim şirket haline dönüşecek olan Kuruluşun hisselerinin tamamının blok olarak;

- Kuruluş çalışanlarının % 35,

- Karabük-Sarımsaklı Sanayi ve Ticaret Odası Üyelerinin % 30.

- Karabük-Safranbolu-Esnaf Demekleri Üyelerinin % 10,
- Eflani-Karabük-Safranbolu-Ulus-Ovacık-Yenice-Araç-Çerkeş-Eskipazar Yöre Halkı ve Emeklilerin % 25

oranında hissedarlığı ile kurulacak olan Kardemir A.Ş.'ye devredilmesine, bu gruptan herhangi birinin kendilerine ayrılan hisse oranını tamamlayamamaları halinde, bu kısmın diğer gruplarca tamamlanabilmesine,

b) Müzakerelerin ve devir sözleşmesinin Özetleştirme İdaresi Başkanlığı'nca (İdare), kurulacak olan Kardemir A.Ş.'yi temsil eden "Kardemir A.Ş. Müteşebbis Heyeti" ile yapılmasına,

c) Kurulacak olan Kardemir A.Ş.'nin anasözleşmesinde, bu şirketin sermayesinde her bir gerçek veya tüzel kişi ortağın en fazla % 1 oranında hisseye sahip olması şartının İdare'ce aranmasına,

d) Kurulacak olan Kardemir A.Ş.'nin anasözleşmesinin İdare'nin uygun görüşü alındıktan sonra yürürlüğe konulmasına,

e) Devir bedelinin 1 (Bir) TL olmasına,

f) Kuruluş'un Kurulacak olan Kardemir A.Ş.'ye devri tarihinde üretimin sürekliliğini sağlamaya yönelik olarak hammadde, yarı mamül, mamül (kötük) ve işletme malzemelerinin "Asgari Emniyetli Stok Seviyeleri"nin altında olmamasına,

g) İdare'ce anonim şirket statüsüne dönüştürülecek olan Kuruluş'un, kuruluş sermayesinin (i) ve (ii) bentlerindeki harcamaları da karşılayacak oranda tespit edilmesine, Kuruluş'un şirketeştirilmesi sırasında, lojmanların % 30'unu geçmemek ve kamu yararına kullanılmak üzere Kuruluş'un aktifine dahil edilmeyerek mülkiyetinin İdare'ye ait olmasına, sözkonusu gayrimenkullerin hangileri olacağına İdare ve Kardemir A.Ş. Müteşebbis Heyeti arasında müştereken belirlenmesine,

h) Kuruluşun;

- I, II, III nolu yüksek fırınlarının 1995 yılında yapılacak bakım ve onarım harcamaları,

- Haddhanelerinin 1995 yılında yapılması gereken normal bakım ve onarım harcamaları,

- Devam eden Kuvvet Santrali Tamamlama ve Yüksek Fırın Gazı Temizleme yatırımlarının harcamaları,

- Yüksek Fırın Çevre Venci, Teknolojik Su Temini ve Çelikhane Tozsuzlaştırma yatırımlarının harcamaları,

için toplam 800 Milyar TL'ye (1 ABD Doları 38.000 TL alınmıştır.) kadar olan harcamaların İdare'ce karşılanmasına,

1) 800 milyar TL tutarıdaki yatırım bedelinin, devir sözleşmesinde dercedilecek yatırım zaman planına göre İdare'ce Kuruluş'un semayesine mahsuben ödenmiş sayılmasına, bu ödemenin aylık olarak tarzım edilecek senetler verilme suretiyle yapılmasına, bu kararda belirlenen kur (1 ABD Doları = 38.000.-TL) ile ödemelerin yapılacağı tarihteki T.C. Merkez Bankası döviz alış kuru arasındaki artış oranı uygulanarak butunlanacak tutarın vade farkı olarak ödenmesine ve İdare'ce bu amaçla kıymetli evrak düzenlenmesine,


2) İdare'ce yapılan sermaye artışına mahsuben sözleşme tarihinde Kuruluşa 500.milyar TL aktarılmasına,

3) Kuruluş'un, alacak, borç ve yükümlülüklerinin (çalışanların İş Kanunu ve toplu iş sözleşmelerinden doğan tazminatlar hariç) bağlı olduğu ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde faaliyet gösteren TDÇİ uhdesinde bırakılması hususunda karar istihsalı için konunun Yüksek Planlama Kurulu'na sunulmasına,

4) Uygulamayla ilgili her türlü işlemin yürütülmesi ile diğer hususların yapılacak sözleşme veya sözleşmelerde belirlenmesi konularında İdare'nin yetkilendirilmesine,

5) Yukarıda sayılan her türlü işlemin, bu karar tarihinden itibaren 3 (üç) ay içerisinde sonuçlandırılmaması halinde, bu karar gereğince İdare'ce yapılan işlem, görev ve edimlerin geçersiz sayılmasına, ancak geçerliliğinde zorunluluk ve yarar görülen işlemlerin İdare'ce tespit edilmesine,

Özelleştirme Yüksek Kurulu'na karar verilmiştir.


Başkan
Prof. Dr. Tansu ÇİLLER
Başbakan




Üye
Ali Şevki EREK
Devlet Bakanı


Üye
İsmet ATTILA
Maliye Bakanı


Üye
A. Aykan DOĞAN
Devlet Bakanı


Üye
Mehmet DÖNEN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

3.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PETLAS'la ilgili olarak MİT'ten rapor istendiği iddialarına ilişkin Devlet Bakanı Kemal Derviş'ten sorusu ve Orman Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Nami Çağan'ın cevabı (7/4996)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim.



Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

- 1- ABD'de bulunduğunuz süre içinde sermayenin rengi konusunda ülke yönetiminin belirleyici bir çalışmasına tanık oldunuz mu?
- 2- Bu yönde sizin bir çalışmanız oldu mu?
- 3- Dünya Bankasının kredilendirme sistemi içinde benzeri kriterler mevcut mudur?
- 4- Ülkemizde tek uçak lastiği üreticisi durumundaki PETLAS ile ilgili olarak MİT'ten rapor istediğiniz ve gelen rapor üzerine adı geçen şirkete teşvik kredisi verilmediği yolunda basına yansıyan iddia ne derece doğrudur?
- 5- Böyle bir rapor mevcut ise, raporda, söz konusu şirketin hangi vasıflarına dikkat çekilmekte idi?
- 6- Bu kuruluşun kredi taleplerinin karşılanmaması ve üretimin durması halinde ülkenin uçak lastiği ihtiyacının yurt dışından karşılanmasının sizce ülke ekonomisine maliyeti ne kadar olacaktır?
- 7- Ülke ekonomisine, üretim ve istihdam ile katkıda bulunan dürüst ve yurtsever iş adamlarının ülke dışına çıkmalarına ve orada faaliyet göstermelerine neden olabilecek bu nevi uygulamaların devamı konusundaki görüşünüz nedir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZINE MÜSTEŞARLIĞI

23.11.01* 89731

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.02-20/
Konu: Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 2.11.2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-12057 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda, Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın tevcih ettiği yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu önergeye cevaben hazırlanan metin ilişikte sunulmaktadır.

Bilgileri ve gereği takdirlerine arz olunur.



Nami ÇAGAN

Devlet Bakanı V.

7/4996-11948 Sayılı Soru Önergesine Cevabımız

Bilindiği üzere; Ülkemizde gerçekleştirilecek yatırımların desteklenmesi 18.01.2001 tarih ve 24291 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 21.12.2000 tarih ve 2000/1821 sayılı "Yatırımlarda Devlet Yardımları ve Yatırımları Teşvik Fonu Hakkında Karar" ile bu Karar'ın uygulama esaslarını belirleyen ve 18.02.2001 tarih, 24322 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2001/1 sayılı Tebliğ çerçevesinde yürütülmektedir.

Söz konusu Karar gereğince genel olarak yatırımlara uygulanan destek unsurları; Yatırım İndirimi, Gümrük Vergisi ve Toplu Konut Fonu İstisnası, Katma Değer Vergisi İstisnası, Vergi, Resim ve Harç İstisnası'dır.

Söz konusu destek unsurları yanında; araştırma geliştirme yatırımları, teknopark yatırımları, teknoparklarda yapılacak yatırımlar, çevre korumaya yönelik yatırımlar, öncelikli teknoloji alanındaki yatırımlar ile Organize Sanayi Bölgelerine taşınacak yatırımlara, yatırımları teşvik fonu kaynaklı kredi desteği de sağlanmaktadır.

Ayrıca, devlet yardımlarına ilişkin mevzuatta bölgesel öncelikler de dikkate alınarak;

- Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Hakkari, Hatay, Kars, Mardin, Muş, Siirt, Şırnak, Tunceli ve Van illerinde yapılacak asgari sabit yatırım tutarı 3.-Trilyon TL.sı olan, en az 75 kişilik istihdam sağlayan Bölgesel Gelişmeye Yönelik yatırımlara azami 4.5 Trilyon TL.sını geçmemek üzere faizsiz sabit yatırım tutarının % 30'u tutarında,

-Yarım Kalmış, İşletme Sermayesi Yetersizliği Nedeniyle İşletmeye Geçememiş veya Kısmen İşletmeye Geçmiş Yatırımların Ekonomiye Kazandırılmasına Dair 22.11.2000 tarih ve 2000/1721 sayılı Karar gereğince Adıyaman, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Gümüşhane, Hakkari, Hatay, Iğdır, Kars, Mardin, Muş, Ordu, Siirt, Sivas, Şanlıurfa, Şırnak, Tunceli, Van ve Yozgat İllerinde yarım kalmış işletme sermayesi yetersizliği nedeniyle işletmeye geçememiş veya kısmen geçmiş imalat ve tarımsal sanayi yatırımlarının desteklenmesi amacıyla herbir firma itibariyle 450.-Milyar TL. sınını aşmamak üzere,

Fon kaynaklarından kredi tahsisi öngörülmektedir.

Diğer taraftan, 21.12.2000 tarih ve 2000/1822 sayılı "Küçük ve Orta Ölçekli İşletmelerin Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar" gereğince Küçük ve Orta ölçekli işletmelerin yatırımlarına mevcut destek unsurları yanında fon kaynaklarından kredilendirme imkanı da sağlanmaktadır.

Yatırımların teşvik belgesine bağlanarak destek unsurlarından yararlanabilmesi için Müsteşarlığımızca makro ekonomik politikalar, arz-talep dengesi, sektörel, mali ve teknik yönden yapılacak değerlendirmelerin uygun bulunması gerekmektedir.

Yatırım projelerin değerlendirilmesinde 2001/1 sayılı "Yatırımlarda Devlet Yardımları ve Yatırımları Teşvik Fonu Hakkında Kararın Uygulanmasına ilişkin Tebliğ" in 49.Maddesi hükümlerinde yer alan mali mevzuata aykırı fiilerde bulunan veya milli menfaatlerin ve önceliklerin gerektirdiği durumlar dikkate alınarak, gerektiğinde Müsteşarlığımızca ilgili Kuruluşların da görüşüne başvurulmakta ve bu görüşler doğrultusunda işlem tesis edilebilmektedir.

Bu itibarla, soru önergesine konu Petlas Lastik Sanayi A.Ş.'nin Teşvik Belgesi düzenlenmesine ilişkin talebi, yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde değerlendirilmektedir.

4.-Samsun Milletvekili Musa Uzunkeya'nın, İstanbul Millî Eğitim İl Müdürlüğü ile İ.T.Ü. tarafından düzenlenen bir sertifika programına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'un cevabı(7/5000)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sn. Metin Bostancıoğlu arafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim.



Musa Uzunkeya
Samsun Milletvekili

- 1- İstanbul Millî Eğitim İl Müdürlüğü ve İstanbul Üniversitesi tarafından ortaklaşa düzenlendiği basında yer alan "Evrım konusundaki sertifika programı"nın amacı nedir?
- 2- Söz konusu haber doğru ise; "Evrım" konusu özellikle mi seçilmiştir?
- 3- Laik Eğitim anlayışının bir gereği olarak; inanç sistemleri ve grupları arasında eşitlik sağlamak üzere, bütün semavi dinlerin yaratılış konusundaki ortak görüşlerinin de bu programa dahil edilmesi mümkün müdür?
- 4- Dünyada ve Türkiye'de evrim teorisine karşı bilimsel eleştiri getiren bilim adamlarının görüşlerine bu programda yer verilecek midir?
- 5- Son günlerde medyada evrim teorisi konusunda bakanlığımızın yanlış tutum içinde olduğu iddiaları sıkça gündeme gelmekte iken, anılan program, taraf olduğunuzun kanıtı sayılabilir mi?
- 6- Bir başka Bakanın müfredat, program ve uygulamalarında evrim teorisini tamamen dışlayarak yaratılış gerçeğine yönelmesi durumunda bunu hoşgörü ve anlayışla karşılamamız mümkün olacak mıdır?

T.C.
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/3 136
KONU : Soru Önergesi

26/11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: T.B.M.M Başkanlığının 02.11.2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-12057-7/5000-11953/28571 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'nın, "İstanbul Millî Eğitim İl Müdürlüğü ile İ.T.Ü. tarafından düzenlenen bir sertifika programına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. İstanbul Valiliği Millî Eğitim Müdürlüğü, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Biyoloji Bölümü ve Biyologlar Demegi İstanbul Şubesi'nce son üç yıldır "21. Yüzyılın Bilimi ve Biyolojide Son Gelişmeler" adı altında, ortaöğretim öğrencilerine biyoloji biliminin sevdirilmesi ve benimsetilmesi amacıyla, lise biyoloji müfredatı gözönüne alınarak, son yıllardaki değişiklik ve yenilikler yörelerinde bulunan Lise Biyoloji öğretmenlerine "Yaz Eğitimi" adı altında iki günlük hizmet eğitimi verilmektedir. Bu eğitim sertifika programı değildir.

2-3-4. "21. Yüzyılın Bilimi Biyolojide Son Gelişmeler III (EVRİM)" konulu, 24-25 Eylül 2001 tarihleri arasında İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Biyoloji Bölümünde yapılan eğitimin konusu önyargısız seçilmiştir. Birincisi 1999'da Biyolojide Bilimsel Son Gelişmeler, ikincisi 2000'de Moleküler Biyoloji, Fizyoloji ve Çevre Biyolojisi, üçüncüsü 2001'de Evrim.

Günümüzde Biyoloji alanında yapılan eğitim, öğretim ve araştırmalara dayanarak, evrim ile ilgili bilimsel veriler Moleküler Biyoloji düzeyinde ele alınmıştır.

Bu tür hizmet eğitimi her yıl başka konularda devam edecektir.

5. Bilindiği üzere evrim, canlılarda süregelen değişimdir. Bu değişimin nasıl olduğunu açıklamaya çalışan birçok görüş ortaya atılmıştır. Öğretim programları ve ders kitaplarında evrimi açıklamaya çalışan bilimsel alanda kabul görmüş ve bilimsel literatüre geçmiş görüşlere yer verilmektedir. Bu bağlamda biyoloji öğretim programı ve ders kitaplarında; "Hayatın Başlangıcı ile İlgili Görüşler" bölümünde, evrim teorisi ile birlikte yaratılış görüşüne de objektif bir şekilde yer verilmektedir.

Bakanlığımız herhangi bir görüşün yanında yer almamaktadır. Politikası bilimsel çalışmalardan ve bilimsellikten yanadır.

6. Bilim, doğayı ve toplumsal olayları açıklamaya çalışan, her şeyi sorgulayan ve çözümler üreten bir düşünceler bütünüdür. Kısacası bilim; doğanın ve evrenin, akılla ve mantıkla açıklamaya çalışılmasıdır. Ders programlarında doğayı anlamaya ve canlılardaki değişimlerin nasıl olduğunu açıklamaya çalışan "Hayatın Başlangıcı" ve "EvrİM" konularına bu ilkeler ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nda belirtilen Türk Millî Eğitiminin Amaçları ve Temel İlkeleri doğrultusunda yer verilmektedir. Bu nedenle bilimsel gerçekler kişilere ve siyasi politikalara göre değiştirilemez. Bilimsel literatürde yer alan bilgilere karşı bilimsel çalışmalarla desteklenmeyen bir tutum sergilenmesi; aklın, mantığın, uygarlığın ve bilimselliğin dışında kalacaktır.

Bakanlık olarak amacımız, öğrencilerimizi; sorgulayan, eleştiren, gerçeği arayan, inancını akıyla bütünlüştüren, gördüğü gerçeklerle ilgili problemlere çözümler arayan, akıl, mantık ve deneysel kanıtlarla sonuca ulaşabilen yani, bilimsel yöntemi benimseyen ve sorunlarının çözümünde problem çözme yöntem ve tekniklerini ön planda tutan bireyler olarak yetiştirmektir.

21. yüzyılda gençlerimizi çağdaş ve evrensel değerlerle donanmış, ülkesini, kültürünü seven demokratik değerleri özümsemiş, laik ve Atatürk milliyetçisi bireyler olarak yetiştirmek temel hedefimizdir. Bu çerçevede bilim eğitiminin bütünsel bir yaklaşımla yürütülmesi bilimsel bulguların kişisel istek ve görüşlere göre ayırt edilemeyeceği, çağdaş ve bilimsel eğitim ilkelerinin tutarlı bir şekilde uygulanması açısından önemlidir.

Bilgilerinize arz ederim.


Metin BOSTANCIOĞLU
Millî Eğitim Bakanı

5.- Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Talim ve Terbiye Kurulunca bazı kelimelerin ders kitaplarında ve eğitimde kullanılmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı(7/5004) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı iler arz ederim. 26.10.2001



Tevhit KARAKAYA
Erzincan Milletvekili

Bakanlığınız Talim Terbiye Kurulunca bazı kelimelerin ders kitaplarında ve eğitimde kullanılmasının yasaklandığına dair basında haberler çıkmıştır. Buna göre;

- 1- Talim Terbiye Kurulunun sizin de onayınızla halen yaşayan Türkçe'de kullanılan kelimeleri yasakladığına dair haber doğru mudur?
- 2- Doğru ise hangi kelimeler yasaklanmıştır? Seçilen bu kelimelerin yeni kuşaklar tarafından kullanılmasında ne gibi sakıncalar vardır?
- 3- Kelimelerin yasaklanması için rapor hazırlayan görevlilerin dil konusunda uzman olmadıkları, emirlerinizle bu raporları hazırlayıp Talim Terbiye Kuruluna sundukları doğru mudur?
- 4- Bundan sonra yasaklamayı düşündüğünüz kelimeler var mı? Hangileri? Kelime yasaklama işlemini daha ne kadar sürdürmeyi düşünüyorsunuz?
- 5- Türkçe'de halen canlı olarak kullanılan kelimeleri yasaklama kararınız bizzat tarafınızdan uygulamaya konulan bir faaliyet midir? Böyle bir faaliyetin bilimsel bir gerekçesi var mıdır? Bilimsel bir gerekçesi var ise nedir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/3197
KONU : Soru Önergesi

26/11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: T.B.M.M Başkanlığının 02.11.2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-12057-7/5004-11969/28578 sayılı yazısı.

Erzincan Milletvekili Sayın Tevhit KARAKAYA'nın, "Tali ve Terbiye Kurulunca bazı kelimelerin ders kitaplarında ve eğitimde kullanılmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Dil, ulus olmanın, millî birlik ve bütünlüğün, bağımsızlığın, toplumsal değişme ve gelişmenin en temel ögesidir. Doğru ve etkin bir iletişim kurulabilmesi amacıyla dilin, özellikleri bozulmadan ve aşırılığa kaçılmadan bilinçli ve özenli bir şekilde kullanılması zorunludur. Dilimizin yabancı dillerin etkisiyle oluşan kirlenmeden korunabilmesi, geliştirilip zenginleştirilmesi, onun bilinçli bir şekilde kendi kaynak ve kurallarına uygun olarak kullanılmasına bağlıdır.

Dilimizin, yukarıda belirtilen önemli işlevlerini yerine getirecek ve iletişimi sağlayacak biçimde kullanılmasında öncülük görevi Bakanlığımıza düşmektedir. Bu bağlamda; ders kitapları ve kaynak eserlerin incelenmesinde;

- Eserlerde,Türk Dil Kurumunca çıkartılan son baskı "Yazım Kılavuzu" ve "Türkçe Sözlük"lerde yer alan yazım kurallarına uygun, duru bir Türkçe kullanılmasına.
- Metinlerde akıcılık, tutarlılık ve fikir bütünlüğünün sağlanmasına.
- Dolaylı anlatımdan kaçınılarak yalın bir anlatıma yer verilmesine.
- Türkçe'nin özellikleri bozulmadan ve aşırılığa kaçılmadan doğru kullanılmasına.
- Zorunlu halter ve teknik terimler dışında Türkçe karşılıkları bulunan yabancı sözcüklere yer verilmemesine

özen gösterilmektedir.

1-2. Bakanlığımız, Türkçe'de halen kullanılmakta olan hiçbir sözcüğü yasaklamamıştır. Millî Eğitim Bakanlığı olarak; dili, düşüncenin aynası ve her türlü iletişimin kaynağı olarak kabul ediyoruz. Aynı zamanda ana dil eğitimini de düşünce ve kişilik eğitimi olarak değerlendiriyoruz. Gençlerimizin meslekî ve toplumsal yaşamda başarılı bireyler olarak yetişmesinde dilimizi, etkili ve güzel konuşmalarının en önemli unsurlardan biri olduğu inanındayız.

Türk dili, millî birliğin ve bütünlüğün temel ögesidir. Türk dilini yeni kuşakların bilinçli ve özverili şekilde kullanması ile iletişimi demokratik olarak yapması, dilimizde yasaklanmış kelime bulunma olasılığını da ortadan kaldırır.

3-4-5. Türkçe'mizin zenginleştirilmesi, geliştirilmesi ve dil kirliliğinin önlenmesi için Bakanlığımıza düşen görevleri yerine getirme çabası içindeyiz. Ders kitapları ve kaynak

eserler, "Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları Yönetmeliği" kapsamında, alanında uzman personelden oluşturulmuş komisyonlar tarafından "Kitapların Hazırlanması ve İncelenmesi ile İlgili Esas ve Usuller"e göre incelenmektedir. Eserlerin dil ve imla yönünden incelenmesi aşamasında herhangi bir sözcüğün sakıncalı bulunması veya yasaklanması söz konusu değildir. Ancak, ders kitabı ve kaynak olarak hazırlanan eserlerde Türkçe'mizin özellikleri bozulmadan ve aşırılığa kaçılmadan doğru kullanılmasına özen gösterilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mevlâ BOSTANCIOĞLU
Millî Eğitim Bakanı

6.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, öğretmenlerin sorunlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı(7/5000)
5020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Millî Eğitim Bakanı Metin BOSTANCIOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.
30.10.2001



Mustafa Niyazi YANMAZ
Şanlıurfa Milletvekili

Gün geçtikçe ağırlaşan ekonomik koşullar yüzünden, bir zamanların en itibarlı mevkiinde bulunan memurlarımız, bugün açlık sınırının altında bir ücretle çalışma noktasına gelmiştir.

Özellikle öğretmenlerimize, her sene verilen, maaş artışı ve farklı imkanlarla durumlarının iyileştirileceği vaatlerine rağmen hiçbir ciddi gelişme yaşanmamıştır.

Yine Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde çalışan ve 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi oldukları halde, eğitim öğretim hizmetleri dışında kaldıkları için en çok mağdur edilen hizmetli ve diğer personelin artık hayat şartlarıyla mücadele şansları kalmamıştır.

Bu personel için;

- 1- 8 saati aşan, hafta sonu ve bayramlarda dahil olmak üzere her türlü çalışma için ek ücret ödenmesi düşünülmekte midir?
- 2- Genel İdare Hizmetleri sınıfına geçme konusunda, engellerin ortadan kaldırılması ve ek göstergeden faydalanmaları için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
- 3- Hizmetlinin görev alanının ayrıntılı bir tanımının yapılmasıyla kimlikleri ve yapacakları işlerin sınırlarının tespit edilmesi düşünülmekte midir?
- 4- Yatılılık ve bursluluk sınavlarında öğretmen çocuklarına tanınan kontenjandan diğer memurlarında faydalanması için yeni bir düzenleme yapılacak mıdır?
- 5- Millî Eğitim Müdürlüklerinde çalışan hizmetliler yemek bedellerinden faydalanırken, okullarda görev alan hizmetlilerin bu bedelden faydalanamaması, aynı görevi yapanlar arasında bir çifte standart olduğunu göstermektedir. Bakanlığınız bu durumun düzeltilmesi için ne gibi çalışmalar yapmaktadır?
- 6- Bu sıkıntıların aşılmasında , çok önemli bir adım olarak görülebilecek ,örgütlenme ve sendikal mücadele içinde , Hizmetli personel ne zaman yer alabilecektir ?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/3162
KONU : Soru Önergesi

28/11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: T.B.M.M Başkanlığının 05.11.2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5020-12039/28665 sayılı yazısı.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mustafa Niyazi YANMAZ'ın, "Öğretmenlerin sorunlarına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Bilindiği üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 99 uncu maddesinde; memurların haftalık çalışma sürelerinin genel olarak 40 saat olduğu ve bu sürenin Cumartesi ve Pazar günlerinin tatil olarak düzenleneceği, 100 üncü maddesinde ise; günlük çalışmanın başlama ve bitme saatleri ile öğle dinlenme süresinin bölgelerin ve hizmetin özelliklerine göre merkezde Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca, illerde valilerce belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

Aynı Kanununun 178 inci maddesinin (A) fıkrasında; 99 ve 100 üncü maddeler hükümleri uyarınca belirlenen günlük çalışma saatleri dışında; salgın hastalık ve tabii afetler gibi olağanüstü hallerin olması durumunda bu hallerin devamı süresince ve fabrika, atölye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günü dışında, çalışmanın zorunlu bulunması hallerine özgü olmak üzere yapılan fazla çalışmaların ücretle karşılanacağı, (B) fıkrasında ise; kurumların, gerektiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti verilmeksizin çalıştırabilecekleri, bu durumda personele, yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabıyla izin verileceği, ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmının yıllık izinle birleştirilerek yıl içinde kullanılabilceği belirtilmiştir.

Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında görev yapmakta olan personelin fazla çalışmaları da yukarıda belirtilen hükümler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Diğer taraftan, Yardımcı Hizmetler Sınıfı kapsamında görev yapan personele fazla çalışmaları karşılığı izin verilmesi yerine ücret ödenmesi konusu, genel personel politikaları kapsamında değerlendirilebilecek bir konu olup, bu yönde Bakanlığımızca doğrudan yapılabilecek bir işlem bulunmamaktadır.

2. 26.7.2000 tarihli ve 24121 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde; Yardımcı Hizmetler Sınıfı kapsamında görev yapmakta olan personelin Genel İdare Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolara atanmaları, gerekli koşulları taşımaları ve düzenlenecek hizmetçi eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olmaları koşuluyla mümkün bulunmaktadır.

3. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin VIII inci bendinde Yardımcı Hizmetler Sınıfına dahil personelin yapacakları görevler açıkça belirlenmiştir. Bu sınırlılıkta olmak üzere Bakanlığımıza bağlı kurumların idari yönetmeliklerinde, diğer personel bakımından olduğu gibi Yardımcı Hizmetler Sınıfı personeli bakımından da görev, yetki ve sorumluluklar belirlenmiştir.

Ayrıca, kurumların personel norm kadrolarının belirlenmesi bağlamındaki çalışmalar kapsamında, Yardımcı Hizmetler Sınıfındaki personelin görev tanımları da yapılacaktır.

4. Milli Eğitim Bakanlığına bağlı kurumların; parasız yatılılık, bursluluk ve sosyal yardım esaslarını düzenleyen Yönetmeliğin, günün değişen ve gelişen koşulları ile ihtiyaca cevap verecek boyutta olması için değişiklik çalışmasına geçilmesi planlanmış bulunmaktadır. Ancak; öğretmen çocuklarına tanınan kontenjandan diğer memurlarında faydalandırılması konusunda planlama detaylarına henüz geçilmemiştir.

5. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 212 nci maddesi uyarınca hazırlanan ve 19.11.1986 tarih ve 86/11220 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliğinde, Devlet Memurlarının yiyecek yardımından hangi hallerde, ne şekilde yararlanacakları ve yardımın uygulanması ile ilgili esaslar belirtilmiş bulunmaktadır.

Bakanlığımızca, Milli Eğitim Müdürlükleri emrine gönderilen yiyecek yardımı ödeneğinden, Milli Eğitim Müdürlüğü, okullar ve bağlı kuruluşlarında görevli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak görev yapan personelden, görevine günlük 8 saatlik dilim içerisinde devam ettirilenler yararlandırılmaktadır.

Bu nedenle okullarımızda görevli hizmetli kadrosunda çalışan personel istemeleri halinde Milli Eğitim Müdürlüklerimizce yürütülen yemek faaliyetinden yararlanabilmektedir.

6. Kamu görevlilerinin sendikal hakları 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu ile düzenlenmiştir. Yardımcı Hizmetler Sınıfına dahil kadrolarda görev yapan personel de aynı Kanun kapsamında sendikalara üye olma, çeşitli organlarda görev alma hakkına sahiptir. Bu hakkın kullanılmasında herhangi bir engel veya sınırlandırma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mem BOSTANCIOĞLU

Millî Eğitim Bakanı

Ekonomi Yönetiminde Başarılı Olamayarak Ekonomik Çöküş Sürecini Hızlandırdığı ve Dış Ekonomik İlişkilerde Türkiye'yi Küçük Döşürücü Davranışlar Sergilediği İddiasıyla Devlet Bakanı Kemal Derviş Hakkında Gensoru Açılması İçin verilen oyların sonucu:

Üye Sayısı : 550
Kabul edenler : 102 ✓
Reddedenler : 212 ✓
Çekimserler : 0
Mükerrer oylar : 0
Toplam : 314 ✓
Açık Üyelikler : 10

Sıra Sayısı:11/23

Birleşim :27

Adana	BILDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:04
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	BUDAK	Yakup	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:04
Adana	GÖREN	Ali	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:32:13
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:01
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:33:20
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:59
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:56
Adana	YILDIRIM	Recai	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:04
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:32:15
Adıyaman	GÜLER	Hasari	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:32:59
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	AÇBA	Sait	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:12
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:36

Şayfa devam ediyor

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:59
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:28
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:54
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ağrı	ESİN	Celal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:04
Amasya	GÜLLE	Akif	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:38
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:57
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:57
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:07
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:59
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:59
Ankara	BEDÜK	Saffet Ankan	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:56
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:04
Ankara	ÇETİN	Şefkat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:23

T.B.M.M.

B : 27

28. 11. 2001

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Bağımsız Milletvekili	KABUL	28.11.2001	14:31:09
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:04
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:59
Ankara	İŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:09
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:13
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:56
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	SANAY	Eyyüp	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:55
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:52
Ankara	ULUCAK	Rıza	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:49
Ankara	ULUĞBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:05
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:11
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:17
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:32

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUDAN	Mehmet Zeki	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:11
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:56
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:59
Antalya	ÜNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:59
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:02
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:32:03
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:00
Aydın	PIŞKİNSÜT	Sema	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:13
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:01
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:03
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:57
Balıkesir	GÜNER	Agah Oktay	Bağımsız Milletvekili	KABUL	28.11.2001	14:31:36
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:01

T.B.M.M.

B : 27

28 . 11 . 2001

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:58
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:33:01
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:15
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:36
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bitlis	GAYDALI	Edip Safer	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:00
Bitlis	ORAL	İbrahim Halil	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:38
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:28
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:08
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:58
Burdur	COŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:24
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:16
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:14
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:00
Bursa	ÇELİK	Faruk	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:32:44
Bursa	GÜLENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:05
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	--:--	--:--
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:30:59
Bursa	SÜNNETÇİOĞLU	Ahmet	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:32:41
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:01
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:30:55
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
Çanakkale	ERSÜMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:11
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:28
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:27
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	--:--	--:--
Çorum	HATİBOĞLU	Yasin	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:32:04
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:58
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:02

T.B.M.M.

B : 27

28 . 11 . 2001

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:36
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:58
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:17
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:30:59
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ENSARİOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdülbaki	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:26
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:59
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Vehbi	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:25
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	TURGUT	Abdülşamet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:00
Edirne	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:20
Edirne	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:52
Edirne	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:53
Edirne	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:17
Elazığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milliyetçiler	KATILMADI	--:--	--:--
Elazığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:15

T.B.M.M.

B : 27

28 . 11 . 2001

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:03
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:55
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:56
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Adalet ve Kalkınma İ	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:33:26
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:56
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:08
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:38
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:32:06
Erzurum	POLAT	Aslan	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:01
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:46
Eskişehir	BÜYÜKERMAN	Mehmet Mail	Bağımsız Milletvekili	RED	28.11.2001	14:31:34
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:03
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:56
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Adalet ve Kalkınma İ	KABUL	28.11.2001	14:30:55
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:03

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:33:23
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:13
Gaziantep	TIRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:26
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:34
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:58
Giresun	KARA	Burhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:10
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:00
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	PARLAK	Evliya	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:58
Hakkari	PIRÜZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:27
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ÇİRKİN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:05
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:03
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:02
Hatay	KALKAN	Metin	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:32:00
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:03
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	GÜL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:02
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:25
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:32:09
İçel	ER	Ali	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:33:03
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:06
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:38
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:03
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:04
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	--:--	--:--
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadlı	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:52
İstanbul	AKARCALI	Bölent	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:10
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:39
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:04
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:02

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	ANDİCAN	Ahat	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:05
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:32:37
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	28.11.2001	14:33:13
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:23
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	COŞKUN	Ali	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:06
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:15
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	RED	28.11.2001	14:31:42
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:59
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:56
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÖL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:30:57
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:59

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:04
İstanbul	ILICAK	Nazlı Ayşe	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:30:56
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI REN	--:--	--:--
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:51
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:00
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:20
İstanbul	MENDERES	Aydın	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:55
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	OĞUZ	Ali	Saadet Partisi	KATILMADI KASU	--:--	--:--
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:05
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:12
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:20
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	--:--	--:--
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:02

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	SİPAHI	Bahri	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:05
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:21
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	---	---
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:00
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Bağımsız Milletvekili	RED	28.11.2001	14:31:10
İstanbul	TOPRAK	Erdogan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:05
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:05
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:07
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
İstanbul	YAĞIZ	Süleyman	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:18
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nezhat	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	---	---
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Saadet Partisi	KATILMADI KABUL	---	---
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:34
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:54
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:05
İzmir	ÇELEBİ	Işın	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:19
İzmir	ÇÜMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:04

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	DİRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	--:--	--:--
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:59
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:32:00
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:56
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:22
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SAYGIN	İşilay	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:42
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:55
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:01
İzmir	TANIK	Süha	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:02
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:01
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:10
Kars	AKÖZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:09
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:33
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:05

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	28.11.2001	14:30:58
Kayseri	BAKTİR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	28.11.2001	14:31:00
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	28.11.2001	14:31:01
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	28.11.2001	14:31:02
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:24
Kayseri	GÜL	Abdullah	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	28.11.2001	14:31:29
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	28.11.2001	14:31:50
Kayseri	ÜSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	28.11.2001	14:32:09
Kayseri	YAKUT	Sadık	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:33:23
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:00
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:01
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	28.11.2001	14:31:50
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:01
Kırşehir	MIRZAOĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:50
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	28.11.2001	14:31:02
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:29
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:02
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:24
Kocaeli	ÇALIK	Hali	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:56
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:01
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:20
Kocaeli	GÖNÜL	Merimet Vecdi	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	28.11.2001	14:31:01
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:10

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:31
Kocaeli	PEPE	Osman	Adalet ve Kalkınma I	KABUL	28.11.2001	14:31:06
Konya	ARI	Hüseyin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	--:--	--:--
Konya	CANDAN	Veysel	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	ÇETİN	Remzi	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:01
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:03
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:53
Konya	IZGI	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:01
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:14
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Adalet ve Kalkınma I	KABUL	28.11.2001	14:31:12
Konya	YALMAN	Lütfi	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:09
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	AKÇALI	Cevdet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	DERİN	Ahmet	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	KARA	Emin	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:32:08
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:14
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:30:57

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Malatya	ASILTÜRK	Oğuzhan	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:01
Malatya	CANBAY	Yaşar	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:04
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	KUTAN	Recai Mehmet	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:15
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:02
	AKGÖL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:28
Manisa	ARINÇ	Bütent	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:53
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ÇETINKAYA	Mehmet Necati	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:15
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:05
Manisa	GÜLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:32:10
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:21
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:32:36
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:46
Kahramanmaraş	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:00
Mardin	ADAK	Fehim	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:06
Mardin	ÇELEBİ	Süleyman	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:30:55
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:02
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:22
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	ERGUN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:33:36
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:51
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:51
Muğla	YAZICI	Ibrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:01
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:07
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:30:58
Nevşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:57
Nevşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:05
Nevşehir	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:08
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:09

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:04
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:53
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:55
Ordu	FATSA	Eyüp	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:32:47
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:59
Ordu	YILDIRIM	Yener	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:03
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:58
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:02
Sakarya	AYDIN	Nezir	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:04
Sakarya	AYHAN	Cevat	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:41
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	CENGİZ	Tank	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:32:34
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:14
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:04
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:02

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	KAPICI	Şenel	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:58
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:32:12
Sirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:10
Sirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	--:--	--:--
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:36
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:11
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:35
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:02
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:01
Sivas	ŞENER	Abdülatif	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KATILMADI RED	--:--	--:--
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:55
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	SÜLÜN	Enis	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:17
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:32:18
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 27

28. 11. 2001

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:04
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:10
Tokat	SOBACI	Bekir	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:04
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:16
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:30:54
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:54
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:00
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:31
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	---	---
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:04
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Şanlıurfa	İZOL	Zülfikar	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	---	---
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:02
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:49
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:01
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:06

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Uşak	ÖNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:11
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:04
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Adalet ve Kalkınma I	KABUL	28.11.2001	14:32:05
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Adalet ve Kalkınma I	KABUL	28.11.2001	14:30:58
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:09
Van	ERBAŞ	Fethullah	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:11
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Adalet ve Kalkınma I	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:07
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ÜŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI RED	--:--	--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:55
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:32:37
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:01
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:29
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 27

28. 11. 2001

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:32:38
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Saadet Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:38
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÜNAL	Zeki	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:32:06
Karaman	ÜNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:58
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:02
Kırıkkale	FİLİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:15
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Saadet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:00
Batman	İSEN	Burhan	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:07
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:30:59
Şımak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	SEYDA	Abdullah Veli	Adalet ve Kalkınma	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	RED	28.11.2001	14:31:13
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	KATILMADI RED	--:--	--:--
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:30:58
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KABUL	28.11.2001	14:31:10
İğdir	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:34

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İğdır	GÜNER	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI (RED)	--:--	--:--
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:01
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	RED	28.11.2001	14:31:23
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:03
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:11
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Biröl	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:02
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	RED	28.11.2001	14:31:02
Osmaniye	ÜNAL	Şükrü	Adalet ve Kalkınma	KABUL	28.11.2001	14:31:06



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 4

27 NCI BİRLEŞİM

28 . 11 . 2001 ÇARŞAMBA

Saat : 12.00

KISIMLAR

1

BASKANLIĞIN GENEL KURULU SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OMLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARISI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. - 724 Sıra Sayılı Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısının bir bölüm olarak görüşülmesi ve tasarının sadece tümü üzerinde görüşme yapılması ve tümü üzerinde Gruplar, Hükümet ve Komisyon adına yapılacak konuşmaların 20'şer dakika, kişisel konuşmaların 10'ar dakika olması, maddeler okunmaksızın tümünün oylanması; tasarı üzerinde Hükümet ve Komisyonun birer, milletvekillerinin de 3 önerge verebilmesi, önergelerin kabulü halinde tümünün kabul edilen önergelerde birlikte oylanması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2001 tarihli 9 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

3. - Genel Kurulun 27 Kasım 2001 Salı, 28 Kasım 2001 Çarşamba ve 29 Kasım 2001 Perşembe günleri 12.00-16.00 saatleri arasında çalışmasının; 28 Kasım 2001 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 23.11.2001 tarihli 25 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

4. - Danışma Kurulunca aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

1. 2002 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarıları ile 2000 Mali Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin Özel Gündemde Yer Alacak İşler kısmının birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sıralarında yer alması; Bütçe görüşmelerine 3.12.2001 Pazartesi günü saat 11.00'de başlanması ve bitimine kadar, resmi tatil günleri dahil, her gün saat 11.00'den 13.00'e; 14.00'den 16.00'ya ve 18.00'den günlük programın tamamlanmasına kadar devam olunması ve görüşmelerin 10 günde tamamlanması önerilmiştir.

2. Başlangıçta Bütçenin tümü üzerinde Gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların (Hükümetin sunuş konuşması hariç) birer saat (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir), kişisel konuşmaların 10'ar dakika ile sınırlandırılması önerilmiştir.

3. Bakanlık ve daire bütçeleri üzerindeki görüşmelerin 14 turda tamamlanması, 14 üncü turun bitiminden sonra Bütçe Kanunu Tasarılarının maddelerinin oylanması önerilmiştir.

4. İhtüzüğün 72 nci maddesi gereğince yapılacak görüşmelerde her turda Gruplar ve Hükümet adına yapılacak konuşmaların 30'ar dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) kişisel konuşmaların 10'ar dakika olması; kişisel konuşmalarda her turda İhtüzüğün 61 inci maddesine göre biri lehte, biri aleyhte olmak üzere iki üyeye söz verilmesi ve bir üyenin birden fazla turda söz kaydı yaptıramaması önerilmiştir.

5. Bütçe görüşmelerinde soruların gereksiz olarak yerinden sorulması ve her tur için soru cevap işleminin 20 dakika ile sınırlandırılması önerilmiştir.

6. Bütçe görüşmelerinin sonunda Gruplara ve Hükümete 45'er dakika süre ile söz verilmesi (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir); İhtüzüğün 86 nci maddesine göre yapılacak kişisel konuşmaların 10'ar dakika olması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.11.2001 tarihli 24 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTISI

*Plan ve Bütçe Komisyonu

29.11.2001 Perşembe

Saat : 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

27 NCI BİRLEŞİM

28 . 11 . 2001 ÇARŞAMBA

Saat : 12.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 Arkadaşının, Yumurta Üreticilerinin Sorunlarının Araştırılarak Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Anayasamın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Araştırması Açılmasına İlişkin Önergesi ve Meclis Araştırması Komisyonu Raporu (10/8) (S. Sayısı : 596) (Dağıtma tarihi : 14.11.2001)

2. – Saadet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Ekonomi Yönetiminde Başarılı Olamayarak Ekonomik Çöküş Sürecini Hızlandırdığı ve Dış Ekonomik İlişkilerde Türkiye'yi Küçükt Düşürücü Davranışlar Sergilediği İddiasıyla Devlet Bakanı Kemal Derviş Hakkında Anayasanın 99 ve İçtüzüğün 106 ncı Maddeleri Uyarınca Bir Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesinin Gündeme Alınıp Alınmayacağı Konusundaki Görüşme (11/23) (Dağıtma tarihi : 18.11.2001)

3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)
2. - Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)
3. - Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtma tarihi : 14.5.2001)
4. - Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımında Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtma tarihi : 15.5.2001)
5. - Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.2001)
6. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nun; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İliksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İshay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtizârında Değişiklik Yapılmasına Dair İhtizâr Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)
7. - Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/612) (S. Sayısı : 724) (Dağıtma tarihi : 29.6.2001)
8. - Ticaret ve Sanayi Odaları, Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları, Ticaret Borsaları ve Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/892) (S. Sayısı : 758) (Dağıtma tarihi: 12.11.2001)
9. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)
10. - Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/593) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 11.4.2001)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

11. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karamameye Bir Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)
12. - Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi: 11.1.2001)
13. X - Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)
14. - Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)
15. - Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı: 635) (Dağıtma tarihi : 3.4.2001)
16. - Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 28.2.2001)
17. - Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı: 602) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)
18. - Milli Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)
19. - Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
20. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
21. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
22. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
23. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
24. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
25. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
26. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
27. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
- 28: X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasını Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

32. - Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

33. - Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

34. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

35. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı: 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

37. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

38. - Hazır Gıda İşesi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

40. X - Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

41. X - Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

43. X - Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

44. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

45. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

46. - Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)
47. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)
48. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)
49. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)
50. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)
51. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Hukuki ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)
52. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)
53. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)
54. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alman Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)
55. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)
56. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)
57. - Askeri Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)
58. - Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetim Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)
59. X - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)
60. - Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)
61. - Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)
62. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

63. - Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

64. - Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

65. - Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

66. - Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

67. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

68. - Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

69. - Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

70. - Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

71. - Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

72. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

73. - Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

74. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

75. - Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

76. - Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

77. - Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

78. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

79. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

80. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

81. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

82. - Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

83. - Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

84. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

85. - Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

86. - Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

87. - Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

88. - Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

89. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

90. - Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

91. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

92. - Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

93. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'le 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

94. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

95. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

96. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

97. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımın Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

98. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

99. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

100. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

101. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

102. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

103. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

104. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

105. - Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

106. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

107. - Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

108. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

109. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

110. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağa'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

111. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

112. - Amasya Milletvekili Akif Güller'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

113. - Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

114. - Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

115. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

116. - Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'ın Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

117. - Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

118. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

119. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

120. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)
121. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)
122. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)
123. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)
124. - Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)
125. - Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)
126. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)
127. - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)
128. X - Özel Karayolu Taahhütlerinin Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu İçtüzüğü Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı : 415) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)
129. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı : 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)
130. - Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı : 419) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)
131. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)
132. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)
133. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'tün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

134. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

135. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

136. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

137. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

138. - Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı : 435) (Dağıtma tarihi : 30.5.2000)

139. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

140. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

141. - İçel Milletvekili Hidayet Kılınc'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

142. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

143. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

144. - Memleket İç Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

145. - Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

146. - Bolu Milletvekili Mustafa Karşlıoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

147. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

148. - İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İşılay Saygı'nın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

149. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

150. – Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

151. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

152. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Artaş) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

153. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

154. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

155. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

156. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

157. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S. Sayısı : 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

158. – Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

159. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

160. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

161. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

162. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

163. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

164. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

165. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

166. – Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

167. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

168. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

169. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

170. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

171. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İşıl Saygun'ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S. Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

172. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

173. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

174. – Çorum Milletvekilleri Melek Deniz Karaca ve Vahit Kayırcı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S. Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

175. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 24.11.2000)

176. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 27.11.2000)

177. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

178. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

179. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkıları Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

180. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

181. - Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

182. - Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

183. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşvik ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi : 17.12.2000)

184. - Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı : 569) (Dağıtma tarihi : 8.1.2001)

185. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı : 570) (Dağıtma tarihi : 8.1.2001)

186. - Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı : 573) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

187. - Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı : 574) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

188. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesine İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı : 575) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

189. - Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmanlıye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma Tarihi : 22.1.2001)

190. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

191. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bünyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı : 581) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

192. - Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı : 582) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

193. - Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Otan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı : 583) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

8 – KANUN TASARISI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

194. – Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

195. – Türk Polis Teşkilatı Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/303) (S. Sayısı: 594) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

196. – İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı: 595) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

197. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı: 598) (Dağıtma tarihi: 6.2.2001)

198. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı: 600) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

199. – Karıkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı: 601) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

200. X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı: 603) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

201. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı: 604) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

202. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı: 605) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

203. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı: 611) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

204. – İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinde Yer Alan İçel Adının Mersin olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı: 612) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

205. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı: 613) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

206. X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

207. X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı: 616) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

208. X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı: 617) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

209. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tamınmasına ve Güncelleştirilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı: 618) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

210. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı: 614) (Dağıtma tarihi: 26.2.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

211. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

212. - Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İğdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

213. - Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

214. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı: 625) (Dağıtma tarihi: 1.3.2001)

215. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasını Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı: 624) (Dağıtma tarihi: 12.3.2001)

216. - Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı: 627) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

217. - Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 628) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

218. - Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili İshay Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı: 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

219. - Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniçi'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı: 630) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

220. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Artaş, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşin Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı: 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

221. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

222. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

223. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

224. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı: 641) (Dağıtma tarihi: 10.4.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

225. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

226. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 12.4.2001)

227. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasına Onaylanmasına Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

228. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

229. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

230. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

231. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

232. – Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

233. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

234. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

235. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukukî Konularda Adli Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

236. – Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

237. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçmar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

238. – İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gülek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

239. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ükelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükerem'in, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

240. X - Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)

241. - 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Sayıştay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

242. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

243. - Ankara Milletvekili Şevket Bölent Yahniç'i'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

244. - Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

245. X - Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

246. X - Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)

247. - Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852) (S. Sayısı 686) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

248. - Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı 689) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

249. X - Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografisi ile İlgili İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (S. Sayısı: 690) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

250. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 14 Arkadaşının, Susehri İli'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/27) (S. Sayısı: 691) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

251. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 692) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

252. - Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/612) (S. Sayısı: 693) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

253. - İçel Milletvekili Ali Er'in, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkındaki Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/658) (S. Sayısı: 694) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

254. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) Kuruluş Yasası ve Sözleşmesinde Değişiklik Yapan Kyoto ve Mineapolis Tam Yetkili Konferansları Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

255. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/284) (S. Sayısı: 699) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

256. – Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/495) (S. Sayısı: 700) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

257. – Ordu Milletvekili Sefer Koçak ve 10 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/565) (S. Sayısı: 701) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

258. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Kullanımına İlişkin İşbirliği Anlaşması ve Eki Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (S. Sayısı: 703) (Dağıtma tarihi: 11.6.2001)

259. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Batıkent) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/115) (S. Sayısı: 704) (Dağıtma tarihi: 12.6.2001)

260. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 16 Arkadaşının, Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/351) (S. Sayısı: 705) (Dağıtma tarihi: 12.6.2001)

261. – Tokat Milletvekilleri H. Hüseyin Balak, Lütfi Ceylan ve Reşat Doğru'nun, Bir İlçe (Hasanşeyh) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/593) (S. Sayısı: 706) (Dağıtma tarihi: 12.6.2001)

262. X – Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesinin Biyogüvenlik Kartagena Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/831) (S. Sayısı: 709) (Dağıtma tarihi: 13.6.2001)

263. X – Avrupa Çevre Ajansına ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Kabul Edilmesi ile İlgili Müzakerelerin Nihai Senedinin ve Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topluluğu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Katılımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre, Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/805) (S. Sayısı: 715) (Dağıtma tarihi: 18.6.2001)

264. X – Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (S. Sayısı: 716) (Dağıtma tarihi: 18.6.2001)

265. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunurmak'ın, Bir İlçe (Ortaklar) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/283) (S. Sayısı: 717) (Dağıtma tarihi: 18.6.2001)

266. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Balıkesir İlinde Büyükşehir Belediyesi Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/519) (S. Sayısı: 718) (Dağıtma tarihi: 18.6.2001)

267. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan arasında Ortak Sınırın Anti-Personel Mayınlardan Arındırılması ve Bunların Gelecekte Sınır Koruma Amacıyla Kullanılmaması İçin Bir İkili Rejim Tesis Edilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/867) (S. Sayısı: 725) (Dağıtma tarihi: 28.6.2001)

268. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Slovak Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/868) (S. Sayısı: 726) (Dağıtma tarihi: 28.6.2001)

269. X – 1990 Tarihli Petrol Kirliliğine Karşı Hazırlıklı Olma, Müdahale ve İşbirliği ile İlgili Uluslararası Sözleşme ve Eklerine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı: 727) (Dağıtma tarihi: 1.10.2001)

270. X – Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (S. Sayısı: 735) (Dağıtma tarihi: 1.10.2001)

271. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (S. Sayısı: 736) (Dağıtma tarihi: 1.10.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

272. – Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair 27.6.2001 Tarihli ve 4696 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı : 740) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

273. X – Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı : 741) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

274. – Diyanet İşleri Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/466) (S. Sayısı : 739) (Dağıtma tarihi : 17.10.2001)

275. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 4 Arkadaşının, Alacahan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/167) (S. Sayısı: 742) (Dağıtma tarihi: 23.10.2001)

276. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/600) (S. Sayısı: 743) (Dağıtma tarihi: 23.10.2001)

277. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 Arkadaşının, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/614) (S. Sayısı: 744) (Dağıtma tarihi: 23.10.2001)

278. – Oyun Yerleri ile Oyun Alet ve Makineleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/762) (S. Sayısı : 745) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

279. – Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkilî ve İşletilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/812) (S. Sayısı : 746) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

280. – İzmir Milletvekili Güler Aslan ve 6 Arkadaşının, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/553) (S. Sayısı: 748) (Dağıtma tarihi: 30.10.2001)

281. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/682) (S. Sayısı: 749) (Dağıtma tarihi: 30.10.2001)

282. – Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/864) (S. Sayısı : 750) (Dağıtma tarihi : 1.11.2001)

283. – Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/670) (S. Sayısı: 751) (Dağıtma tarihi: 5.11.2001)

284. – Osmaniye Milletvekili Birol Büyükdöztürk ve 35 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/689) (S. Sayısı: 752) (Dağıtma tarihi: 5.11.2001)

285. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/898, 2/174) (S. Sayısı : 747) (Dağıtma tarihi : 6.11.2001)

286. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/862) (S. Sayısı : 756) (Dağıtma tarihi : 8.11.2001)

287. – Türk Silahlı Kuvvetleri Hasta Beslenme Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/863) (S. Sayısı: 757) (Dağıtma tarihi: 12.11.2001)

288. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın, Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/571) (S. Sayısı: 765) (Dağıtma tarihi: 12.11.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

289. X – Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesine İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/896) (S. Sayısı: 759) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

290. X – Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı Statüsünün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/916) (S. Sayısı: 760) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

291. X – Türkiye-Efta Ortak Komitesinin 2000 Yılına Ait 4 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/919) (S. Sayısı: 761) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

292. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Bartın İlinde Kozcağz ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/21) (S. Sayısı: 762) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

293. – Kastamonu Milletvekilleri Murat Başesgioğlu, M. Hadi Dilekçi ile Mehmet Serdaroğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/508) (S. Sayısı: 763) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

294. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Ankan Bedük'ün, Bir İlçe (Pursaklar) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/526) (S. Sayısı: 764) (Dağıtma tarihi: 13.11.2001)

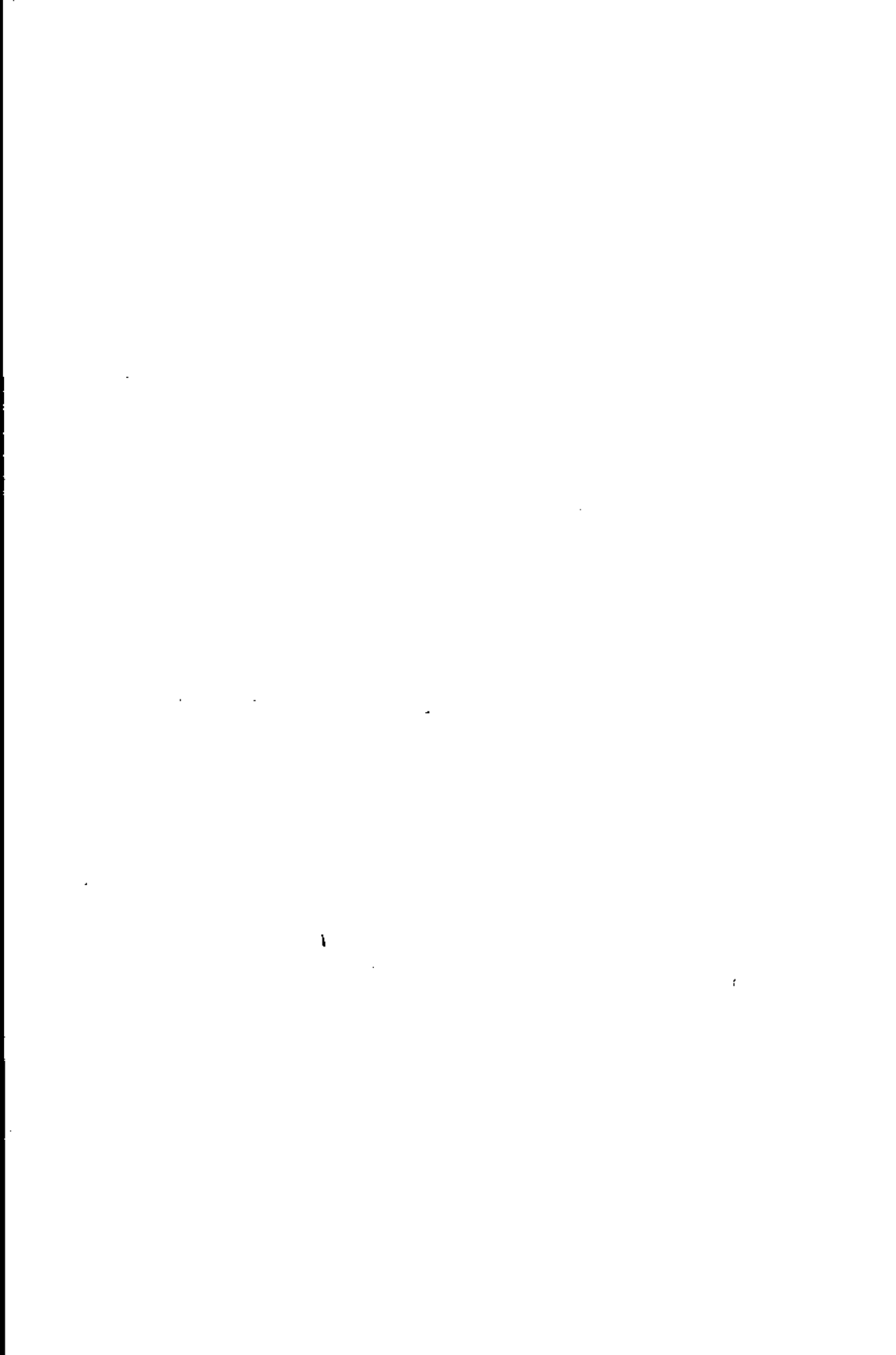
295. X – Her Türü İrk Ayrımcılığının Ortadan Kaldırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/913) (S. Sayısı: 770) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

296. X – Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Altıncı Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/926) (S. Sayısı: 771) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

297. X – Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesi: İnsan Hakları ve Biyotıp Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/915) (S. Sayısı: 772) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

298. – Türk Ceza Kanunu ile Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/928) (S. Sayısı: 775) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)

299. X – Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünün Yeniden Yapılandırılması ile Tütün ve Tütün Mamullerinin Üretimine, İç ve Dış Alım ve Satımına, 4046 Sayılı Kanunda ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 20.6.2001 Tarihli ve 4685 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/888) (S. Sayısı: 777) (Dağıtma tarihi: 26.11.2001)



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 724)

Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/612)

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

30.12.1999

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-1528/6655

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 8.10.1999 tarihinde kararlaştırılan "Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

GENEL GEREKÇE

17 Şubat 1926 tarihli ve 743 sayılı Türk Kanunu Medenisinin yerini almak üzere, uluslararası mevzuatta meydana gelen gelişmeler de gözönünde tutularak, günün gelişen sosyal ve ekonomik koşullarına uygun, Türk Medenî Kanunu Tasarısı hazırlanmıştır.

Türk Medenî Kanunu Tasarısının yasal olarak yürürlüğe girmesinden sonra, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki olayların hukukî sonuçlarının hangi kanuna tâbi olacağı, başka bir deyişle bu olayların hukukî sonuçlarının yürürlükten kalkmış bulunan Türk Kanunu Medenisi hükümlerine göre mi, yoksa yeni yürürlüğe girmiş olan Türk Medenî Kanunu hükümlerine göre mi belirleneceği sorununa açıklık getirilmesi amacıyla "Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı" hazırlanmıştır.

Söz konusu Tasarı altı bölümden oluşmaktadır. "Genel Hükümler" başlığını taşıyan Birinci Bölümde geçmişe etkili olmama ilkesi ile bu ilkenin uygulanmayacağı ayrıntı durumlar açıklanmıştır.

İkinci Bölüm "Kişiler Hukuku" başlığı altında fiil ehliyeti, gaiplik, demek ve vakıflar konularını içermektedir.

Üçüncü Bölümde "Aile Hukuku"na ilişkin konular, özellikle evlenme, boşanma evliliğin genel hükümleri ile mal rejimleri, soybağı, velâyet ve vesayet konuları ele alınarak hangi kanun hükümlerine tâbi olacakları düzenlenmiştir.

Dördüncü Bölümde "Miras Hukuku" başlığı altında mirasçılık ve mirasın geçişi açıklanmaktadır.

Beşinci Bölümde "Eşya Hukuku"na ayrılmış ve aynı haklar konusu ele alınmıştır.

Altıncı Bölümde ise, "Diğer Hükümler" adı altında hak düşürücü süre ile zamanaşımı süreleri ve kanunlara yapılan yollamalar (atıflar) ele alınmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Bu madde, "kanunların zaman bakımından" uygulanmasıyla ilgili "temel bir hukuk ilkesi"ni yansıtmaktadır. Aynı ilke İsviçre Medenî Kanununun Sonuç Hükümleri Bölümünün 1 inci maddesinde de yer almıştır. Buna göre "her hukukî olaya, yürürlükte olduğu dönemdeki kanun hükümünün uygulanması" ilkesi Türk Medenî Kanununun zaman bakımından uygulanması için tek-

rar edilmektedir. Aynı hüküm 864 sayılı "Kanunu Medenisinin Sureti Meriyet ve Şekli Tatbiki Hakkında Kanun"un 1 inci maddesinde yer almaktadır.

Maddenin birinci fıkrasında, Türk Kanunu Medenisinin, Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra dahi, hangi hallerde uygulanacağı düzenlenmiş olup, olayların hukukî sonuçlarının, gerçekleştikleri tarihte yürürlükte bulunan Kanun hükümlerine tâbi olacağı öngörülmüştür.

Maddenin ikinci fıkrasında, Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce gerçekleşmiş olan işlemlerin hukukî açıdan bağlayıcı olup olmadıkları ve sonuçlarının, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra dahi gerçekleştikleri sırada yürürlükte olan kanun hükümlerine göre belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Maddenin üçüncü fıkrasında, Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girmesinden sonraki tarihte gerçekleşen olaylara, kanunda belirtilmiş ayırık durumlar dışında, bu Kanun hükümlerinin uygulanacağı öngörülmüştür.

Madde 2. - Madde, 864 sayılı ve kısaca "Tatbikat Kanunu" olarak adlandırılan Kanunun 2 nci maddesini tekrar etmektedir.

Burada "Kanunların geçmişe uygulanmaması kuralının" istisnalarından olmak üzere "kanunların geçmişe uygulanacağı haller" sayılmıştır. Bu haller İsviçre Medeni Kanununun Sonuç Hükümleri Bölümünün 2 nci maddesinde de yer almaktadır.

Maddenin birinci cümlesinde "kanunların geçmişe etkili olmaması" (kanunların makabline şamil olmaması) kuralının iki istisnasına yer verilmiştir. Bunlardan birincisi kamu düzeni, ikincisi ise genel ahlaktır. Buna göre, kamu düzeni ve genel ahlâka ilişkin olan kurallar, Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce gerçekleşmiş olup, haklarında ayrı bir hüküm bulunmayan bütün olaylara uygulanacaktır. Böylece, kamu düzeninin ve genel ahlâkanın gerektirdiği hallerde, geçmişe etkili olmama ilkesinin geçerli olamayacağı vurgulanmıştır. Bu hükümler, eski hukukun kamu düzeni ve genel ahlâka aykırı olan hükümlerinin devam etmesi önlenmek ve toplumsal yaşam ve yararlar açısından, Türk Medeni Kanunuyla getirilen düzenlemelerin hâkimiyeti sağlanmak istenmiştir.

Maddenin ikinci cümlesi bu ana ilkenin bir sonucu olarak eski hukukun, yeni hukukun kamu düzeni ve genel ahlâk kurallarına aykırı olan hükümlerinin, Türk Medeni Kanunu yürürlüğe girdikten sonra uygulanmayacağını vurgulamaktadır.

Maddede sözü edilen "eski hukuk" ifadesi, 864 sayılı Kanunda Türk Kanunu Medenisinin yürürlüğe girmesinden önce geçerli olan şer'î hukuku ifade etmektedir. Bir Devrim Kanunu olarak Türk Kanunu Medenisi, Türk toplumunun eski hukukla olan bütün bağlarını koparmıştır. Bu niteliği yönünden Türk Medeni Kanunu ile yürürlükten kaldırılan Türk Kanunu Medenisi eski hukuku ifade etmez. Ancak Türk Medeni Kanunu bakımından eski kanun niteliğindedir. Bu anlamda olmak üzere maddede sözü edilen "eski hukuk" ifadesi gerek şer'î hukuku gerekse Türk Kanunu Medenisini kapsayacak bir anlamda kullanılmıştır. Bunun sonucu olarak Türk Kanunu Medenisinde yer alan kamu düzeni ve genel ahlâki ilgilendiren hükümler de Türk Medeni Kanunu karşısında hiçbir şekilde uygulama alanı bulmayacaktır.

Madde 3. - İsviçre Medeni Kanununun Sonuç Hükümleri Bölümünün 3 üncü maddesinden 864 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine alınmış olan hüküm bu maddede aynen tekrar edilmiştir. Maddeyle, eski hukuk döneminde gerçekleşmiş olan ve içerikleri tarafların istek ve iradelerine bağlı olmayan ve doğrudan doğruya kanunla düzenlenmiş bulunan işlem ve ilişkilere, eski hukuk döneminde kurulmuş olsalar bile Türk Medeni Kanununun uygulanacağı öngörülmüştür. Bununla taraf iradesine bağlı olmayıp, yasa koyucunun ilgililerin istek ve iradesine bakmaksızın içeriğini bizzat düzenlediği işlem ve ilişkiler, eski hukukla ilgileri kesilmek suretiyle, yeni hukuka tâbi tutulmak istenmiştir. Böylece, tarafların irade serbestisinin bulunmadığı, yasa koyucunun içeriğini bizzat düzenlediği işlem ve ilişkilerin, Türk Medeni Kanunuyla getirilen yeni düzenlemeye tâbi olması öngörülmüştür.

Madde 4. - Bu hüküm, İsviçre Medenî Kanununun Sonuç Hükümleri Bölümünün 4 üncü maddesinden ve 864 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinden alınmıştır.

Maddede, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce henüz hukukî açıdan korunan bir sonuç doğurmamış olan olayların, yeni Kanuna tâbi olacağı öngörülmüştür. Burada henüz kazanılmamış olup beklenen haklar (muntazar haklar) söz konusudur. Bunlar eski Kanun zamanında gerçekleşen olaylara dayanan, fakat yeni kanuna tâbi olan haklardır. Örneğin: Eski hukuk zamanında evlenmiş kimseler, evli olma durumunu kazanmışlardır. Ancak bunların birbirine mirasçı olması, beklenen haktır ve mirasçılıkları bakımından yeni Kanuna tâbi olacaklardır.

İKİNCİ BÖLÜM Kişiler Hukuku

Madde 5. - Madde 864 sayılı Kanunun 5 inci maddesinden alınmıştır.

Maddede fiil ehliyetinin her durumda, Türk Medenî Kanunundaki hükümlere tâbi olacağı öngörülmektedir. Ancak, yeni Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte eski hukuka göre fiil ehliyetine sahip olup da, yeni Kanuna göre sahip olmayanların fiil ehliyeti devam edecektir. Örneğin: Eski Kanuna göre 16 yaşında evlenip, erken erginlik yoluyla fiil ehliyetine kavuşanların fiil ehliyeti, yeni Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra da devam edecektir.

Madde 6. - Madde 864 sayılı Kanunun 6 ncı maddesindeki kuralı, Türk Kanunu Medenisi ile Türk Medenî Kanununun gaiplik ile ilgili hükümleri arasında büyük farklılık olmaması nedeniyle kısmen tekrar etmektedir.

Maddeye göre, eski Kanun yürürlükte iken verilmiş olan gaiplik kararları, yeni Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra, yeni Kanun hükümlerine göre verilecek kararların yarattığı sonuçları aynen doğuracak, ancak yeni Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra eski Kanuna göre gaiplik sebebiyle evliliğin feshinden doğmuş bulunan sonuçlar olduğu gibi kalacaktır.

Madde 7. - Maddenin birinci fıkrası, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce yürürlükte olan kurallar gereğince tüzel kişilik kazanan derneklerin tüzel kişiliklerinin devam edeceğini öngörmektedir. Böylece önceden tüzel kişilik kazanmış olan derneklerin varlıklarını aynen devam ettirmeleri sağlanmış bulunmaktadır.

Maddenin ikinci fıkrasının birinci cümlesi dernekler hakkında öncelikle Türk Medenî Kanunu hükümlerinin uygulanacağını öngörmüştür. Türk Medenî Kanununun derneklerle ilgili hükümleri bütün dernekler için temel hüküm niteliğindedir. Derneklerle ilgili özel yasalarla yeni hükümler getirilebilir, bunlar günün koşullarına göre değiştirilebilir. Türk Medenî Kanunu bir temel kanun olması nedeniyle sık sık değiştirilemeyeceğinden, burada bütün dernekler için vazgeçilmez olan temel ve genel ilkelere yer verilmiştir. Ancak Türk Medenî Kanununun bu genel hükümleri yanında, derneklerle ilgili gerek genel gerekse özel kanunlarla özel hükümler getirilebilir. Türk Medenî Kanunu yanında bu kanunlarla getirilen özel hükümler varsa, bu hükümlerin de dernekler için öncelikle uygulanacağı açıktır. Kanun burada kamu hukuku nitelikli özel hükümlerden söz etmektedir. Bu nedenle kamu hukuku nitelikli özel hüküm bir genel kanun ile ya da bir özel kanun ile getirilmiş olabilir. Kanunda sözü edilen "kamu hukuku niteliği" deyimi, derneklerle ilgili genellikle emredici nitelik taşıyan hükümleri ifade etmektedir. Bu hükümler gerek Türk Medenî Kanunundan önce gerekse sonra kurulmuş dernekler için uygulanacaktır.

Madde 8. - Madde Türk Kanunu Medenisinin yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş ve tüzel kişilik kazanmış olan vakıfların varlıklarını yeni Kanun döneminde de sürdüreceklerini öngörmektedir. Ancak vakıflar hakkında özel yasalarda getirilen hükümlerin aynen bu vakıflar için de geçerli olduğu kabul edilmiştir. Ülkemizde Türk Kanunu Medenîsinden önce kurulmuş çok sayıda vakıf vardır. Bunlar toplumsal yaşam bakımından oldukça önemli hizmetler ifa etmektedirler. Bu nedenle bu vakıfların korunması, özellikleri nedeniyle kuruldukları dönemde yürürlükte olan özel hükümlerin uygulanmasına

devam edilmesi öngörülmüştür. Bunun sonucu olarak maddede, bu vakıfların tüzel kişiliklerini devam ettireceği ve kuruldukları dönemde yürürlükte olan özel hükümlere tâbi olacağı kabul edilmiştir.

Maddenin ikinci fıkrası Türk Kanunu Medenîsinin yürürlüğe girmesinden sonra kurulmuş olan vakıflara, öncelikle Türk Medenî Kanunu hükümlerinin uygulanacağını belirtmiş, ancak aynen bir önceki maddede yer alan derneklerle ilgili düzenlemede olduğu gibi kamu hukuku nitelikli özel hükümlerin saklı olduğunu öngörmüştür. Burada "kamu hukuku nitelikli özel hüküm" ifadesi, bir önceki maddedeki anlamda kullanılmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Aile Hukuku

Madde 9. - İsviçre Medenî Kanununun Sonuç Hükümleri Bölümünün 8 inci maddesinde yer alan ve 864 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde tekrar edilmiş olan hükümler, burada yeniden kaleme alınmıştır.

Maddede medenî hukukun en önemli konularından biri olan evlenme, boşanma ve evliliğin genel hükümlerinin eski ve yeni hukuk karşısındaki durumu ele alınmıştır.

Maddenin birinci fıkrasında evliliğin kurulması ve sona ermesi konusunda Türk Medenî Kanunu hükümlerinin geçerli olacağı öngörülmüştür. Bu konularda Türk Kanunu Medenîsi ile Türk Medenî Kanunu hükümleri arasında önemli bir farklılık bulunmamasına rağmen, Türk Kanunu Medenîsinin Türk hukukunda yarattığı en önemli devrimlerden biri olan "aile hukuku" alanında, eski hukukun artık geçerli olmadığını vurgulanmasında yarar görülmüştür.

Maddenin ikinci fıkrası, Türk Kanunu Medenîsinin yürürlüğe girmesinden önce kurulan evlilikler bakımından önem taşımaktadır. Günümüzde artık 1926 öncesi yıllardan kalan eski hukuka göre kurulmuş olan evliliklerle ilgili olay ve uyuşmazlıklar yok denecek kadar azdır. Ancak çok ender de olsa buna ilişkin uyuşmazlıklar gözönünde tutulmak suretiyle eski hukuka göre kurulmuş olan evliliklerin yeni Kanuna göre de geçerliliklerini korudukları, eski hukuka göre sona ermiş olan evliliklerin yeni Kanun nazarında da sona ermiş sayıldıkları hükme bağlanmıştır.

Maddenin üçüncü fıkrasında eski hukuka göre kurulmuş fakat geçersizlik nedenlerinden biriyle sakat olan evlenmelerin iptalinin yeni Kanun hükümlerine tâbi olduğu ifade edilmiştir. Örneğin: Eski Hukuk zamanında evlenme ehliyetinin yokluğu ya da irade bozukluğu nedeniyle sakatlanmış olan bir evliliğin iptalinde, eski hukukun buna ilişkin hükümleri değil, yeni Kanunun hükümleri gözönünde tutulacaktır.

Maddenin dördüncü fıkrasında evliliğin genel hükümlerinin, eski hukuka göre kurulmuş olan evlilikler için de aynen geçerli olduğu öngörülmüştür. Bunun sonucu olarak, eski hukuka göre kurulmuş olan evliliklerde de kadının soyadı, velâyet hakkı gibi konularda eski hukuk değil, yeni Kanun hükümleri uygulanacaktır. Bu kural, Türk Kanunu Medenîsi zamanında yapılmış olan evliliklerin de ilgili genel hükümler bakımından artık Türk Medenî Kanununa tâbi olmasını da kapsamaktadır.

Madde 10. - Türk Medenî Kanunu, mal rejimleri ile ilgili oldukça farklı ve yeni hükümler getirmiş bulunmaktadır. Bu hükümlerin Türk Kanunu Medenîsi döneminde yapılmış olan evlilikler için de geçerli olup olmadığı konusu oldukça önem arz etmektedir. Madde bu konuların çözülme kavuşturmaktadır.

Maddenin birinci fıkrasında, eşler için, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden itibaren altı aylık bir süre öngörülmüş, bu süre içinde eşlerin Türk Medenî Kanununda öngörülen mal rejimlerinden herhangi birisini seçme olanağına sahip olduğu belirtilmiştir. Eşlerin bu altı aylık süre içinde seçim hakkını kullanmamaları halinde Türk Medenî Kanunu ile getirilen yasal mal rejimine tâbi oldukları öngörülmüştür. Buna göre Türk Kanunu Medenîsi döneminde eşler ister mal rejimlerinden birini seçmiş olsunlar, isterse bunlardan birini seçmedikleri için yasal mal rejimi olan mal ayrılığı rejimine tâbi olsunlar, Türk Medenî Kanununun getirmiş olduğu yasal mal rejimine tâbi olacaklardır.

Eşlerin altı ay içinde başka bir mal rejimini seçmemeleri nedeniyle, yasal mal rejimine tâbi oldukları hallerde bu rejimle ilgili hükümlerin hangi andan itibaren uygulanmaya başlayacağı hususu önemli bir sorun oluşturmaktadır.

Burada kanunların geriye yürümemesi ana ilkesinden hareket edilecek olursa, mal rejimiyle ilgili yeni kanun hükümlerinin eşlerin bu rejimi seçtikleri ya da yasal rejimi seçmiş sayıldıkları tarihten itibaren uygulanması gerekir. Ancak Türk Medenî Kanunu ile getirilen yasal mal rejimi, mal ayrılığı rejiminin Ülkemizde eşler arasında büyük haksızlıklara yol açtığı yakınmaların ortadan kaldırılması amacını taşımaktadır. Bu yönüyle yeni yasal mal rejimi Türk Medenî Kanununun önemli devrimlerinden biri niteliğindedir. Bu değişiklikle beklenen amaçın bir an önce gerçekleşmesi, buna ilişkin hükümlerin geçmişe etkili olmasını gerektirir. Bu nedenle Komisyonda yapılan tartışmalar sonunda, aksi görüşlere rağmen, Türk Medenî Kanununun yasal mal rejimiyle ilgili hükümlerinin geçmişe etkili olarak Eşlerin Evlenme Tarihinden itibaren uygulanacağı kabul edilmiştir.

Maddede, eşlere yasal mal rejimi dışındaki bir mal rejimini seçmeleri hususunda altı aylık bir süre öngörülmüştür. Türk Medenî Kanununun yayımı tarihinden altı ay sonra yürürlüğe gireceği düşünülecek olursa, eşler Kanunun yayımı tarihinden itibaren oniki ay gibi uzunca bir düşünme ve karar verme süresine sahip olmaktadırlar.

Eşler, Türk Kanunu Medenisine göre sahip oldukları bir mal rejiminden, Türk Medenî Kanununun öngördüğü farklı olmayan bir mal rejimini seçtikleri takdirde, bu rejimin tasfiyesi ile ilgili bir sorun doğmayacaktır. Örneğin; eşler yasal mal rejimi olan mal ayrılığı rejiminde iken, Türk Medenî Kanununun kabul ettiği seçimlik rejim olan mal ayrılığı seçtikleri takdirde tasfiye gündeme gelmeyecektir. Aynı durum, eşlerin mal ortaklığı rejiminde iken, yeni Kanunun seçimlik rejim kabul ettiği mal ortaklığı seçmiş olmaları halinde de söz konusudur.

Mal rejiminin tasfiyesi, eşlerin Türk Kanunu Medenîsi yürürlükte iken sahip oldukları mal rejiminden farklı bir mal rejimine geçmeleri halinde gündeme gelecektir. Örneğin; eşler mal ayrılığı rejiminde iken, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesini müteakip altı ay içinde edinilmiş mallara katılma ya da paylaşılmalı mal ayrılığı veya mal ortaklığı rejimine geçmeleri halinde eşlerin mallarının mal ayrılığı hükümlerine göre tasfiyesi gündeme gelecektir. Bu durumda eşlerin yeni bir mal rejimine geçmeleri söz konusu olduğundan ilgili mal rejiminin tasfiyesine ilişkin hükümler uygulanacaktır. Mal ayrılığı ve mal ortaklığı rejimleri Türk Medenî Kanunundan seçimlik rejimler olarak aynen alınmış ve tasfiyesine ilişkin hükümler de aynen korunmuş olduğundan, bu konuda eski ya da yeni Kanun hükümleri tartışması gündeme gelmeyecektir.

Maddenin ikinci fıkrası, Türk Medenî Kanununun kaldırmış olduğu mal birliği rejimiyle ilgilidir. Türk Kanunu Medenîsi döneminde istisnaî de olsa seçimlik rejimlerden olan mal birliği rejimini kabul edenler çıkabilir. Yeni Kanunda bu rejim kaldırılmış olduğu için, Kanun, eskiden bu rejimi seçmiş olanlara da altı aylık bir seçim hakkı tanımıştır. Eşler, altı ay içinde Türk Medenî Kanununun getirmiş olduğu mal rejimlerinden birini seçmedikleri takdirde, mal birliği rejiminin yerini, Türk Medenî Kanununun öngördüğü yasal rejimin alacağını kabul etmiştir.

Maddenin üçüncü fıkrasında, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği sırada devam eden boşanma veya evliliğin iptali davasının tarafları olan eşlerin mal rejimleri hükme bağlanmıştır. Buna göre, bu davalar sonunda eşlerin boşanmalarına ya da evliliğin iptaline karar verilecek olursa, bu kararın kesinleşmesini müteakip eşlerin mal rejimlerinin tasfiyesi, eşlerin eski Kanuna göre tâbi oldukları mal rejimi hükümlerine göre çözümlenecektir. Bu davalar ret ile sonuçlanacak olursa, kararın kesinleşmesini izleyen altı ay içinde eşlerin Türk Medenî Kanunu ile getirilen mal rejimlerinden birini seçmeleri zorunludur. Eşler bu zorunluluğu yerine getirmedikleri takdirde, yine aralarında Türk Medenî Kanununun öngördüğü yasal mal rejimi geçerli olacaktır.

Maddenin dördüncü fıkrası mal birliği rejiminin tasfiyesiyle ilgilidir. Türk Medenî Kanunu mal birliği rejimini kaldırmıştır. Buna göre, eşler mal birliği rejiminden, yasal mal rejimine geçtikleri

hallerde bunun tasfiyesi yürürlükten kaldırılan Türk Kanunu Medenîsinin ilgili hükümlerine göre yapılacaktır. Aynı kural, eşlerin mal birliği rejimi yerine, Türk Medenî Kanununun kabul ettiği seçimlik rejimlerinden birinin seçilmesi nedeniyle mal birliğinin tasfiyesi için de geçerlidir.

Madde 11. - Madde 864 sayılı Kanunun 12 nci maddesini tekrar etmektedir.

Bu madde ile, eşler arasında mal rejiminde değişiklik meydana geldiğinde, üçüncü kişilerin haklarının zarar görebileceği düşülmüş ve üçüncü kişilerin korunması hükme bağlanmıştır. Buna göre, eşler arasında eski Kanun döneminde geçerli olan mal rejimi, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesini müteakip altı ay içinde eşlerin seçim hakkını kullanmaları ya da bu haklarını kullanmamaları nedeniyle yeni Kanunun yasal mal rejimine tâbi olmaları sonucunda, üçüncü kişilerin haklarının korunmasıyla ilgili sorumluluk hükümleri, yeni Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra da uygulanmaya devam edecektir.

Madde 12. - Madde 864 sayılı Kanunun 14 üncü maddesindeki düzenlemeyle ilgilidir.

Maddenin birinci fıkrasında eski Kanun döneminde sahih nesepli olmayan çocuklar hakkında, yeni Kanunun soybağı hükümlerinin uygulanacağı öngörülmüştür.

Maddenin ikinci fıkrasında sahih nesepli olmayan çocuklar vesayet altında bulunuyorlarsa, Kanunun yürürlüğe girmesini müteakip en geç bir yıl içinde velâyet hükümlerine tâbi olacakları öngörülmüştür. Ancak bu çocukların velâyet hükümlerine tâbi olmaları, velâyetin kaldırılmasını gerektiren bir sebebin bulunmaması koşuluna bağlanmıştır. Aynı maddede, bu çocuklarla ilgili olarak eski Kanun döneminde verilmiş olan velâyetin verilmesi veya kaldırılmasına ilişkin kararların geçerliliklerini koruyacakları hükme bağlanmıştır.

Madde 13. - Madde yeni Kanunun yürürlüğe girmesinde halen görülmekte olan veya karara bağlanmış bulunan babalık davalarında hangi hükümlerin uygulanacağını düzenlemektedir.

Maddenin birinci fıkrasında, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce açılmış olup, devam etmekte olan babalık davalarının, Türk Medenî Kanunu hükümlerine göre karara bağlanacağı öngörülmüştür. Babalık davasıyla ilgili hükümler küçüklerin korunması amacını taşıdıklarından ve Türk Medenî Kanunu ile bu konuda daha etkin koruma hükümleri öngörüldüğünden devam etmekte olan davalarda, yeni Kanunun uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

Maddenin ikinci fıkrasında, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce kesinleşmiş olan malî sonuçlu babalık davalarında, çocuğun soybağının, yeni Kanun hükümlerine göre Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak kurulmuş olacağı öngörülmüştür.

Madde 14. - Maddeyle, yeni Kanunun yürürlüğe girmesinden önce yapılmış olan evlat edinme sözleşmelerinin bütün hükümleriyle geçerliliklerini koruduğu hükme bağlanmıştır.

Madde 15. - Madde, eski Kanun döneminde velâyet konusunda verilmiş kararların, yeni Kanun karşısında da aynen geçerli olduğunu kabul etmiştir. Bununla velâyet konusunda kesinleşmiş yargı kararlarının, yeni Kanunun bu alanda getirdiği değişikliklerden etkilenmeyeceği ve uygulanması gerektiği öngörülmüştür.

Madde 16. - Madde, eski Kanun hükümlerine göre atanmış olan vasilerin, görev sürelerinin de yeni Kanun hükümlerine tâbi olduğunu ifade etmiştir. Böylece eski ve yeni Kanunlar arasında süreler yönünden ortaya çıkan eşitsizlik giderilmeye çalışılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Miras Hukuku

Madde 17. - Madde mirasçılardan kimler olduğu ve mirasın geçişi (intikâli) konusunda miras hukuku alanında geçerli olan bir temel ilkeyi tekrar etmektedir. Miras hukukunda kimlerin mirasçı oldukları ve mirasın mirasçılara ne zaman geçeceği konusunda temel ilke, mirasın açılma anının

gözönünde bulundurulmasıdır. Mirasın açılma anı ise, mirasbırakanın ölüm tarihidir. Mirasbırakanın ölümü kavramı, ölüme benzer diğer halleri de (gaiplik ve ölüm karinesi) kapsar.

Bu madde ile getirilen hüküm sonucu, mirasçılarının kimler olduğu, mirasın kimlere, hangi oranda geçtiği konularında, mirasbırakanın ölümü tarihine bakılacaktır. Mirasbırakanın ölümü tarihinde hangi kanun yürürlükte ise, o kanun hükümleri bu konularda uygulanmaya devam edecektir. Türk Kanunu Medenîsinin yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönemlerde mirasbırakanın kişilerin mirasçılarının ve mirasın geçişi ile ilgili uyumsuzlukların Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra da ortaya çıkması olasılığı zayıftır. Bununla birlikte, uzak da olsa bu tür olaylar karşısında, bu ilke gereğince, mirasbırakanın eski hukuk zamanında ölmüşse, bu konularda feraiz hükümleri, mirasbırakan Türk Kanunu Medenîsi döneminde ölmüşse bu Kanun hükümleri, Türk Medenî Kanunu döneminde ölmüşse bu Kanun hükümleri uygulama alanı bulacaktır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Eşya Hukuku

Madde 18. - Madde, 864 sayılı Kanunun 18 inci maddesindeki aynı haklara ilişkin ilkeleri tekrar etmektedir.

Maddede, Türk Kanunu Medenîsinden önceki eski hukuk döneminde kurulmuş olup, varlıkları kabul edilen aynı hakların, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra da varlık ve geçerliliklerini koruyacağı öngörülmüştür. Bunlar arasında Türk Medenî Kanununa göre kurulması mümkün olmayan aynı hakların ise tapu kütüğünün beyanlar sütununda gösterilmesi kabul edilmiştir. Kanunda yer alan "eski hukuk" deyimini, Türk Kanunu Medenîsinden önceki ve sonraki dönemi kapsayan hukuku ifade etmektedir.

Madde 19. - Maddede, Türk Medenî Kanununun Eşya Hukukuna ilişkin yeni hükümlerinin, uygun olduğu ölçüde, eski hukuk döneminde tutulan zabıt defterlerinin tutulduğu yerlerde de uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

ALTINCI BÖLÜM

Diğer Hükümler

Madde 20. - Madde, yeni Kanunun yürürlüğe girmesinden önce işlemeye başlamış bulunan hak düşürücü süreler ile zamanaşımı sürelerinin eski Kanuna tâbi olmaya devam ettiklerini hükme bağlamıştır. Ancak aynı maddede, işlemeye başlamış olan sürelerin hak düşürücü süre ya da zamanaşımı süresinin dolması için gereken kısmının yeni Kanunun yürürlüğe girmesinden başlayarak, yeni Kanunun belirlediği sürenin geçmesiyle tamamlanacağı yani hak düşürücü süre ya da zamanaşımı süresinin dolmuş sayılacağı kabul edilmiştir.

Madde 21. - Maddede, bu Kanunun ve Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesiyle kaldırılmış ve değiştirilmiş bulunan Kanunların maddelerine, diğer mevzuat tarafından yapılan yolmalarnın, o maddeleri karşılayan yeni hükümlere yapılmış sayılacağı öngörülmüştür.

Madde 22. - Maddede Türk Medenî Kanununda çıkarılması veya değişiklikler yapılması öngörülen tüzük ve yönetmeliklerin, Kanunun yürürlük tarihinden itibaren ne kadar sürede çıkarılacağı ve yürürlükteki tüzük ve yönetmeliklerde gerekli değişikliklerin yapılacağı, bu düzenlemeler yapıncaya kadar yürürlükteki tüzük ve yönetmeliklerin Türk Medenî Kanununa aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunacağı öngörülmüştür.

Madde 23. - Maddede 29.5.1926 tarihli ve 864 sayılı Kanunu Medenînin Sureti Mer'iyet ve Şekli Tatbiki Hakkında Kanunun yürürlükten kaldırıldığı ifade edilmiştir.

Madde 24. - Madde, bu Kanunun Türk Medenî Kanunu ile aynı tarihte yürürlüğe gireceğini düzenlemiştir.

Madde 25. - Madde, bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulunun yürüteceğini hükme bağlamıştır.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 1/612

Karar No. : 18

21.6.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuzun 6.4.2000 tarihli 29 uncu birleşiminde görüşülerek, geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanan ve gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilen ancak, maddelerin ayrıntılı bir biçimde incelenip değerlendirilmesi amacıyla, Türk Medenî Kanunu tasarıları ve teklifiyle birlikte, aynı alt komisyona havale edilen "Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı", alt komisyonun 23.5.2000 tarihli toplantısında, ilgili bakanlık, kurum ve kuruluş temsilcilerin katılımıyla görüşülmüş ancak, Tasarının "Mal Rejimleri" başlıklı 10 maddesinde mutabakat sağlanamamış ve maddenin asıl komisyonca değerlendirilerek karara bağlanmasına ve 20 nci maddesinde redaksiyon yapılarak, diğer maddelerinin, Bakanlar Kurulundan gelen şekli ile kabul edilmesine karar verilmiştir.

Komisyonumuz, Tasarıyı 14.6.2001 tarihli 35 inci toplantısında, Adalet Bakanı Sayın Prof. Dr. Hikmet Sami Türk'ün ve sırasıyla Türk Medenî Kanunu Tasarısı Komisyonuna başkanlık eden Prof. Dr. Turgut Akıntürk ile Prof. Dr. Ahmet Kılıçoğlu'nun ve Bakanlık temsilcilerinin de katılmalarıyla, alt komisyon raporunu da dikkate alarak inceleyip görüşmüştür.

- Tasarının "Mal Rejimleri" başlıklı 10 uncu maddesi, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce evlenmiş olan eşler arasında, bu tarihe kadar tâbi oldukları mal rejiminin devam edeceğini, eşlerin Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak bir yıl içinde; açılmış olan boşanma veya iptal davaların redle sonuçlanması hâlinde eşlerin kararın kesinleşmesini izleyen bir yıl içinde, başka bir mal rejimini seçmedikleri takdirde, Kanunun yürürlük tarihinden geçerli olmak üzere yasal mal rejimini seçmiş sayılacaklarını belirtmek amacıyla yeniden düzenlenmiştir.

- Tasarının 20 nci maddesinde redaksiyon yapılmıştır.

- Tasarının 21, 22 ve 23 üncü maddelerinin kenar başlıklarının sıralamasında sehven yapılan "C. D. E." şeklindeki harf sıralaması, "B. C. D." olarak düzeltilmiştir.

Tasarının diğer maddeleri, Bakanlar Kurulundan gelen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Emin Karaa</i>	<i>İ. Sâhan Özkan</i>	<i>Salih Erbeyin</i>
Kütahya	İstanbul	Denizli
Kâtip	Üye	Üye
<i>Yekta Açıkgöz</i>	<i>Müjdat Kayayerli</i>	<i>Ramazan Toprak</i>
Samsun	Afyon	Aksaray
		(Kısmen muhalifim)
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Kemal Aykurt</i>	<i>Mehmet Gözlükaya</i>	<i>Fahrettin Kukaracı</i>
Denizli	Denizli	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Hakkı Oğuz Aykut</i>	<i>Ali Günay</i>	<i>Erol Al</i>
Hatay	Hatay	İstanbul

Üye
İsmail Aydınlı
İstanbul

Üye
Mehmet Pak
İstanbul

Üye
Işıl Saygın
İzmir

Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli

Üye
Mehmet Gül
İstanbul

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
(Muhaliyim)

Üye
Erdoğan Sezgin
Samsun

Üye
Fethullah Erbaş
Van

Üye
A. Nazlı Ilıcak
İstanbul
(Muhalefet şerhi vereceğim)

Üye
Hayri Diri
İzmir

Üye
Sevgi Esen
Kayseri

Üye
Orhan Bıçakçıoğlu
Trabzon

(10 uncu maddede muhalifim)

UYGULAMA TARİHİ İLE İLGİLİ KARŞI OY YAZISI

Tekrir-i müzakere yoluyla, "paylaşmalı mal ayrılığı"ndan, "edinilen mallara katılma" rejimine geçilirken, uygulamaya, kanunun yürürlük tarihinden itibaren başlanması kabul edildi. Gerekçe olarak "Edinilen mallara katılma rejiminin geriye dönük olarak tatbik edilmesinin kargaşa yaratacağı" belirtildi. Oysa paylaşmalı mal ayrılığı benimsenseydi, kolayca evliliğin ilk gününden itibaren uygulanabilecekti.

Paylaşmalı mal ayrılığı boşanma halinde, mağdur tarafı ortada bırakmıyor; ama edinilen mallara katılma rejimi gibi, evliliğin sona ermesi halinde, özellikle çocukların aleyhine işleyen bir uygulamaya da yol açmıyor. Üstelik tatbikatı çok daha basit. Fatura ve belge muhafaza etme alışkanlığı olmayan bir toplumun şartlarına daha uygun.

Paylaşmalı mal ayrılığı rejimi, yasal rejim haline gelseydi, hem Türkiye'nin şartlarının icabı yerine getirilecekti, hem de uygulama, kanunun yürürlük tarihinden itibaren değil, evliliğin ilk gününden başlayacaktı. Bu surette kadınlarımızın mağduriyeti de, hakkaniyet çerçevesinde ödenmiş olacaktı.

A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

Tasarının 10 uncu maddesinde yapılan değişiklik, hukuka aykırıdır.

Yasal mal rejiminin, mevcut evliliklere, evliliğin başlangıç tarihinden itibaren uygulanmaması sonucunu doğuran düzenleme, boşanma olsa da olmasa da, milyonlarca evli kadının geçmiş erkeklerine yapılan büyük bir haksızlıktır. Çünkü mal ayrılığı rejiminin yasal mal rejimi olarak uygulandığı Ülkemizde, elde edilen mallar, çok büyük nisbette erkeğin üzerine kayıtlıdır. Medeni Kanunda mal rejimi ile ilgili olarak yapılan değişiklik, bu durumu düzeltmek için yapılmıştır. Buna rağmen mevcut evlilikleri, eski Medeni yasa'ya bağımlı bırakmak hukukun genel prensipleri ile bağdaşmamaktadır.

Bu sebeplerle 10. maddedeki yürürlüğe ilgili düzenlemeye muhalifim.

Mehmet Ali Şahin
İstanbul

ALT KOMİSYON RAPORU
ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuzun 6.4.2000 tarihli 29 uncu Birleşiminde görüşülerek, geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlanan ve gerekçesi uygun görülerek maddelerine geçilmesi kabul edilen ancak, maddelerinin ayrıntılı bir biçimde incelenip değerlendirilmesi amacıyla, Türk Medenî Kanunu Tasarıları ve teklifi ile birlikte aynı alt komisyona havale edilen, Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı, Alt Komisyonumuzun 23.5.2000 tarihli toplantısında Adalet Bakanlığı temsilcileri ile Türk Medenî Kanunu Tasarısı Komisyonuna başkanlık eden Prof. Dr. Turгут Akıntürk ile Prof. Dr. Ahmet Kılıçoğlu'nun katılmalarıyla incelenip görüşülmüştür.

- Tasarının "Mal Rejimleri" başlıklı 10 uncu maddesinin birinci fıkrası ile Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce mal rejimi sözleşmesi yapmamış olan eşlerin, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak 6 ay içinde başka bir mal rejimi seçmedikleri takdirde, evlenme tarihinden geçerli olmak üzere, yasal mal rejimini seçmiş sayılacakları hükme bağlanmaktadır.

Bu hüküm Komisyonumuzda, tartışmalara neden olmuş, yapılan görüşmeler sonunda, bu madde üzerinde mutabakat sağlanamamış ve maddenin değerlendirilerek, karara bağlanmasının üst komisyona bırakılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

- Tasarının 20 nci maddesinde redaksiyon yapılmış, diğer maddeleri Bakanlar Kurulundan gelen şekli ile aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Komisyon Başkanlığına saygı ile sunulur.

Alt Komisyon Başkanı

Ali Arabacı

Bursa

Üye

Edip Özbaş

Kahramanmaraş

Üye

Cemal Özbilen

Kırklareli

Üye

Dengir Fırat

Adıyaman

Üye

Sevgi Esen

Kayseri

ALT KOMİSYONUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRK MEDENİ KANUNUNUN YÜRÜRLÜĞÜ VE UYGULAMA
ŞEKLİ HAKKINDA KANUN TASARISI

TASARININ ALT KOMİSYONDA DEĞİŞİKLİĞE UĞRAYAN MADDESİ

ALTINCI BÖLÜM

Diğer Hükümler

A) Hak düşürücü süreler ve zaman aşımı süreleri

MADDE 20. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce işlemeye başlamış bulunan hak düşürücü süreler ile zaman aşımı süreleri, Türk Kanunu Medenisi hükümlerine tâbi olmaya devam ederler. Ancak söz konusu sürelerin geri kalan kısmı, Türk Medenî Kanununun belirlediği süreden uzun ise, yürürlüğe girmesinden başlayarak, süreler, bu Kanunda belirlenen sürenin geçmesiyle dolmuş olur.

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRK MEDENİ KANUNUNUN
YÜRÜRLÜĞÜ VE UYGULAMA ŞEKLİ
HAKKINDA KANUN TASARISI
BİRİNCİ BÖLÜM**

Genel Hükümler

A) Geçmişe etkili olmama kuralı

MADDE 1. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önceki olayların hukukî sonuçlarına, bu olaylar hangi kanun yürürlükte iken gerçekleşmişse kural olarak o kanun hükümleri uygulanır.

Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış olan işlemlerin hukuken bağlayıcı olup olmadıkları ve sonuçları, bu tarihten sonra dahi, yapıldıkları sırada yürürlükte bulunan kanunlara göre belirlenir.

Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten sonra gerçekleşen olaylara, kanunda öngörülmiş ayrı durumlar saklı kalmak kaydıyla, Türk Medenî Kanunu hükümleri uygulanır.

B) Geçmişe etkili olma

I. Kamu düzeni ve genel ahlâk

MADDE 2. - Türk Medenî Kanununun kamu düzeni ve genel ahlâkı sağlamaya yönelik kuralları, haklarında ayrı bir hüküm bulunmayan bütün olaylara uygulanır. Bu bakımdan, eski hukukun Türk Medenî Kanununa göre kamu düzeni ve genel ahlâka aykırı olan kuralları, bu Kanun yürürlüğe girdikten sonra hiçbir suretle uygulanmaz.

II. İçeriği kanunla belirlenen ilişkiler

MADDE 3. - İçerikleri tarafların istek ve iradeleri gözetilmeksizin doğrudan doğruya kanunla belirlenmiş işlem ve ilişkilere, bunlar Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş olsalar bile, bu Kanun hükümleri uygulanır.

III. Kazanılmamış haklar

MADDE 4. - Eski hukuk yürürlükte iken gerçekleşmiş olup da Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği sırada henüz herhangi bir hak doğurmamış olaylara, bu Kanun Hükümleri uygulanır.

**ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN
TÜRK MEDENİ KANUNUNUN
YÜRÜRLÜĞÜ VE UYGULAMA ŞEKLİ
HAKKINDA KANUN TASARISI
BİRİNCİ BÖLÜM**

Genel Hükümler

A) Geçmişe etkili olmama kuralı

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

B) Geçmişe etkili olma

I. Kamu düzeni ve genel ahlâk

MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

II. İçeriği kanunla belirlenen ilişkiler

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

III. Kazanılmamış haklar

MADDE 4. - Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

İKİNCİ BÖLÜM

Kişiler Hukuku

A) Fiil ehliyeti

MADDE 5. - Fiil ehliyeti, Türk Medeni Kanunundaki hükümlere tâbidir. Ancak, Türk Medeni Kanunu yürürlüğe girdiği tarihte eski hukuka göre fiil ehliyetine sahip olup da, bu Kanuna göre sahip olamayanların ehliyetleri devam eder.

B) Gaiplik kararı

MADDE 6. - Türk Kanunu Medenisi yürürlükte iken verilmiş olan gaiplik kararları, Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten sonra, bu Kanuna göre verilen kararların yarattığı sonuçları aynen doğurur. Ancak Türk Kanunu Medenisine göre evliliğin feshinden doğmuş bulunan sonuçlar olduğu gibi kalır.

C) Dernekler

MADDE 7. - Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girmesinden önceki kurallar uyarınca tüzel kişilik kazanan derneklerin tüzel kişiliği devam eder.

Dernekler hakkında öncelikle Türk Medeni Kanunu hükümleri uygulanır. Ancak, kamu hukuku nitelikli özel hükümler saklıdır.

D) Vakıflar

MADDE 8. - Türk Kanunu Medenisinin yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş bulunan vakıflar hakkında yürürlükte olan özel hükümler saklı kalmaya devam eder.

Türk Kanunu Medenisi hükümlerine göre kurulmuş olan vakıflara, öncelikle Türk Medeni Kanunu hükümleri uygulanır. Ancak, kamu hukuku nitelikli özel hükümler saklıdır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Aile Hukuku

A) Evlenme, boşanma ve evliliğin genel hükümleri

MADDE 9. - Evliliğin kurulması ve sona ermesi, Türk Medeni Kanunu hükümlerine tâbidir.

Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girmesinden önce eski hukuka göre kurulmuş olan evlilikler, Türk Medeni Kanununa göre de

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

İKİNCİ BÖLÜM

Kişiler Hukuku

A) Fiil ehliyeti

MADDE 5. - Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

B) Gaiplik kararı

MADDE 6. - Tasarının 6 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

C) Dernekler

MADDE 7. - Tasarının 7 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

D) Vakıflar

MADDE 8. - Tasarının 8 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Aile Hukuku

A) Evlenme, boşanma ve evliliğin genel hükümleri

MADDE 9. - Tasarının 9 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

geçerliliğini korur; eski hukuka göre sona ermiş olan evlilikler, bu Kanuna göre de sona ermiş sayılır.

Eski hukuka göre geçerli olmayan evlenmenin iptali, Türk Medenî Kanunu hükümlerine tâbidir.

Türk Medenî Kanununun evliliğin genel hükümlerine ilişkin düzenlemeleri, bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş olan evlilikler hakkında da geçerlidir.

B) Mal rejimleri

MADDE 10. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce mal rejimi sözleşmesi yapmamış olan eşler, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak altı ay içinde başka bir mal rejimi seçmedikleri takdirde, evlenme tarihinden geçerli olmak üzere, yasal mal rejimini seçmiş sayılırlar.

Kanunun yürürlüğe girmesinden önce mal birliği rejimini seçmiş olan eşler, altı ay içinde başka bir mal rejimini seçmedikleri takdirde kendiliğinden yasal mal rejimine tâbi olurlar.

Kanunun yürürlüğe girmesinden önce açılmış olan boşanma veya iptal davaları sonuçlanıncaya kadar eşler arasında tâbi oldukları mal rejimi devam eder. Dava boşanma ya da iptal kararıyla sonuçlanırsa, eşler arasındaki malların tasfiyesi bağlı oldukları mal rejimine göre yapılır. Davanın redle sonuçlanması halinde, eşler kararın kesinleşmesini izleyen altı ay içinde başka bir mal rejimini seçmedikleri takdirde, evlenme tarihinden geçerli olmak üzere yasal mal rejimini seçmiş sayılırlar.

Mal birliği rejiminin, yasal mal rejimine dönüştüğü hallerde, Türk Kanunu Medenisinin bu rejimin sona ermesine ilişkin hükümleri uygulanır.

C) Üçüncü kişilerin korunması

MADDE 11. - Eşler arasında mal rejimleriyle ilgili değişiklikler sebebiyle, üçüncü kişilerin haklarını korumaya yönelik sorumluluk hükümleri, Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden sonraki değişiklikler hakkında da uygulanır.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

B. Mal rejimleri

MADDE 10. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce evlenmiş olan eşler arasında bu tarihe kadar tâbi oldukları mal rejimi devam eder. Eşler Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak bir yıl içinde başka bir mal rejimi seçmedikleri takdirde, bu tarihten geçerli olmak üzere yasal mal rejimini seçmiş sayılırlar.

Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce açılmış olan boşanma veya iptal davaları sonuçlanıncaya kadar eşler arasında tâbi oldukları mal rejimi devam eder. Dava boşanma veya iptal kararıyla sonuçlanırsa, bu mal rejiminin sona ermesine ilişkin hükümler uygulanır. Davanın redle sonuçlanması halinde eşler, kararın kesinleşmesini izleyen bir yıl içinde başka bir mal rejimi seçmedikleri takdirde, Kanunun yürürlük tarihinden geçerli olmak üzere yasal mal rejimini seçmiş sayılırlar.

Yukarıdaki hükümler uyarınca mal birliği veya mal ortaklığı rejiminin yasal mal rejimine dönüşmesi hâlinde, Türk Kanunu Medenisinin ilgili mal rejiminin sona ermesine ilişkin hükümleri uygulanır.

C) Üçüncü kişilerin korunması

MADDE 11. - Tasarının 11 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

D) Soybağı

MADDE 12. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce, sahil olmayan nesepi çocuklar, yürürlük tarihinden başlayarak bu Kanunun soybağına ilişkin hükümlerine tâbi olurlar.

Bu çocuklar, vesayet altında bulunuyorlarsa velâyetin kaldırılmasını gerektiren sebepler bulunmadıkça en geç bir yıl içinde velâyet hükümlerine tâbi olurlar. Kanunun yürürlüğe girmesinden önce velâyetin verilmesi veya kaldırılması konusunda verilmiş olan kararlar geçerliliğini korur.

E) Babalık davası

MADDE 13. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce açılmış olan babalık davaları, bu Kanun hükümlerine göre karara bağlanır.

Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce olumlu karara bağlanmış olan mali sonuçlu babalık davalarında çocuğun soybağı, yürürlük tarihinden başlayarak bu Kanun hükümlerine göre kurulmuş olur.

F) Evlat edinme

MADDE 14. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce kurulmuş olan evlat edinme sözleşmeleri, bütün hükümleri ile birlikte geçerliliğini korur.

G) Velâyet

MADDE 15. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce velâyet konusunda verilmiş olan kararlar, Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra da geçerliliğini korur.

H) Vesayet

MADDE 16. - Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girmesinden önce atanmış olan vasiler, görev süresi bakımından da bu Kanun hükümlerine tabidirler.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Miras Hukuku

A) Mirasçılık ve mirasın geçişi

MADDE 17. - Mirasçılık ve mirasın geçişi, mirasbırakanın ölümü tarihinde yürürlükte olan hükümlere göre belirlenir.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

D) Soybağı

MADDE 12. - Tasarının 12 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

E. Babalık davası

MADDE 13. - Tasarının 13 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

F. Evlat edinme

MADDE 14. - Tasarının 14 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

G. Velâyet

MADDE 15. - Tasarının 15 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

H. Vesayet

MADDE 16. - Tasarının 16 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Miras Hukuku

A) Mirasçılık ve mirasın geçişi

MADDE 17. - Tasarının 17 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

BEŞİNCİ BÖLÜM

Eşya Hukuku

A) Aynı haklar

MADDE 18. - Eski hukuka göre kurulmuş olup da, Türk Kanunu Medenisinin yürürlükte bulunduğu zamanda varlıklarını korumuş olan aynı hakları, Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten sonra da varlıklarını sürdürürler. Bu haklardan Türk Medeni Kanunu uyarınca kurulması mümkün olmayanlar, tapu kütüğünün beyanlar sütununa yazılır.

B) Eşya hukuku hükümlerinin uygulanması

MADDE 19. - Türk Medeni Kanununun eşya hukukuna ilişkin hükümleri, uygun düşüldüğü ölçüde zabıt defterlerinin tutulduğu yerlerde de uygulanır.

ALTINCI BÖLÜM

Diğer Hükümler

A) Hak düşürücü süreler ve zamanasını süreleri

MADDE 20. - Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girmesinden önce işlemeye başlamış bulunan hak düşürücü süreler ile zamanasını süreleri, Türk Kanunu Medenisi hükümlerine tâbi kalır. Ancak söz konusu sürelerin geri kalan kısmı, Türk Medeni Kanununun belirlediği süreden uzun ise, yürürlüğe girmesinden başlayarak, süreler bu Kanunda belirlenen sürenin geçmesiyle dolmuş olur.

C) Yollamalar

MADDE 21. - Bu Kanunun ve Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girmesiyle yürürlükten kaldırılmış veya değiştirilmiş bulunan Kanunların maddelerine, diğer mevzuat tarafından yapılan yollamalar, o maddeleri karşılayan yeni hükümlere yapılmış sayılır.

D) Tüzük ve yönetmelikler

MADDE 22. - Türk Medeni Kanununda öngörülen tüzük ve yönetmelikler, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

BEŞİNCİ BÖLÜM

Eşya Hukuku

A) Aynı haklar

MADDE 18. - Tasarının 18 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

B) Eşya hukuku hükümlerinin uygulanması

MADDE 19.- Tasarının 19 uncu maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

ALTINCI BÖLÜM

Diğer Hükümler

A) Hak düşürücü süreler ve zamanasını süreleri

MADDE 20. - Türk Medeni Kanununun yürürlüğe girmesinden önce işlemeye başlamış bulunan hak düşürücü süreler ile zamanasını süreleri, Türk Kanunu Medenisi hükümlerine tâbi olmaya devam ederler. Ancak söz konusu sürelerin geri kalan kısmı, Türk Medeni Kanununun belirlediği süreden uzun ise, yürürlüğe girmesinden başlayarak, süreler, bu Kanunda belirlenen sürenin geçmesiyle dolmuş olur.

B) Yollamalar

MADDE 21.- Tasarının 21 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

C. Tüzük ve yönetmelikler

MADDE 22.- Tasarının 22 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

yıl içinde çıkarılır ya da yürürlükteki tüzük ve yönetmeliklerde gerekli değişiklikler yapılır. Bu düzenlemeler yapılmaya kadar, yürürlükteki tüzük ve yönetmeliklerin Türk Medeni Kanununa aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

E) Yürürlükten kaldırılan kanun

MADDE 23. - 29.5.1926 tarihli ve 864 sayılı Kanunu Medeni'nin Sureti Mer'iyet ve Şekli Tatbiki Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 24. - Bu Kanun Türk Medeni Kanunu ile aynı tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 25. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

D) Yürürlükten kaldırılan kanun

MADDE 23. - Tasarının 23 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Yürürlük

MADDE 24. - Tasarının 24 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Yürütme

MADDE 25. - Tasarının 25 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Bülent Ecevit

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

D. Bahçeli

Devlet Bakanı

R. Önal

Devlet Bakanı

Prof. Dr. Ş. S. Gürel

Devlet Bakanı

M. Yılmaz

Devlet Bakanı

H. Gemici

Devlet Bakanı

F. Ünlü

Adalet Bakanı

Prof. Dr. H. S. Türk

Dışişleri Bakanı

İ. Cem

Bayındırlık ve İskân Bakanı

K. Aydın

Tarım ve Köyişleri Bakanı

Prof. Dr. H. Y. Gökalp

Kültür Bakanı

M. İ. Talay

Devlet Bak. ve Başb. Yrd. En. ve Tab. Kay. Bak. ve Başb. Yrd.

H. H. Özkan

Devlet Bakanı

Prof. Dr. T. Toskay

Devlet Bakanı

S. Somuncuoğlu

Devlet Bakanı

Prof. Dr. R. Mirzaoğlu

Devlet Bakanı

Prof. Dr. Ş. Üşenmez

Devlet Bakanı

Prof. Dr. A. Çay

Milli Savunma Bakanı

S. Çakmakoğlu

Maliye Bakanı

S. Oral

Sağlık Bakanı

Doç. Dr. O. Durmuş

Çal. ve Sos. Güv. Bakanı

Y. Okuyan

Turizm Bakanı

E. Mumcu

Çevre Bakanı

F. Aytekin

M. C. Ersümer

Devlet Bakanı

M. Keçeciler

Devlet Bakanı

Y. Yalova

Devlet Bakanı

R. K. Yücelen

Devlet Bakanı

E. S. Gaydalı

Devlet Bakanı

M. A. İrtemişlik

İçişleri Bakanı

S. Tantan

Milli Eğitim Bakanı

M. Bostancıoğlu

Ulaştırma Bakanı V.

K. Aydın

Sanayi ve Ticaret Bakanı

A. K. Tanrıkulu

Orman Bakanı

Prof. Dr. N. Çağan