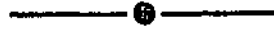


T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



14 üncü Birleşim
31 . 10 . 2001 Çarşamba



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	124
II. - GELEN KÂĞITLAR	126
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	127
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	127:134
1. - İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, Türkiye'de yaşanan kuraklığa, bunun ekosisteme etkilerine ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemđđő konuşması	127:129
2. - Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu'nun, güneydoğudaki pamuk çiftçisinin, bir yıldır ödenmeyen destekleme primi nedeniyle çektiği sıkıntıya ilişkin gündemđđő konuşması	129:132
3. - Kayseri Milletvekili Hamdi Bakır'ın, Türk halıcılığının bugünkü durumu ve halıcılık sektörüne ivme kazandırma için alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemđđő konuşması	132:134
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	134:136
1. - Devlet eski Bakanı Yüksel Yalova hakkında bulunan Danıştay 2 nci ve 5 inci Daireleri kararlarının, milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılmasının Başkanlıkça uygun mütalaa edildiğine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/911)	134:135

2. - Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atik'in (6/1548) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/419) 135
3. - Bursa Milletvekili Oğuz Tezmen'in (6/1551) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/420) 135:136
4. - Antalya Milletvekili Mehmet Baysarı'nın (6/1557) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/421) 136
5. - Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun (6/1561) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/422) 136
6. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/1565 ve 6/1569) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/423) 136

IV. - ÖNERİLER 136**A) DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ** 136:137

1. - 30.10.2001 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve aynı tarihte dağıtılan Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki (11/20) esas numaralı gensoru önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin 6.11.2001 Salı günü birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi 136:137

V. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER 137

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İhtsoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) 137
2. - Türk Medenî Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu ve Dört Arkadaşının; Aynı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı: 723) 137:196

VI. - SORULAR VE CEVAPLAR 197**A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 197:295

1. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, müşavir kadrosundaki personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4308) 197:201

2. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, norm kadro çalışmalarına ve insan gücü planlaması yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4309) 202:203
3. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, kurum içi personel eğitimi ve yönetimine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4314) 204:210
4. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 2919 Sayılı Kanununun 5 inci maddesine göre başka kurumlara atanan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4315) 211:215
5. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, sözleşmeli olarak çalıştırılan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4318) 216:231
6. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, TBMM'de işçi statüsünde çalıştırılan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4320) 232:235
7. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, zorunlu tasarruf kesintilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4672) 236:238
8. - İstanbul Milletvekili Erol Al'ın, bazı Alman ve Türk vakıflarının Türkiye aleyhine faaliyette buldukları iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücelen'in cevabı (7/4755) 239:240
9. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Sümela'da bulunan taşocağının yeniden açılmasının çevreye etkilerine ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/4765) 241:250
10. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, emekli subayların özel sektörde görev almalarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/4803) 251:253
11. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroglu'nun;
Rize ilindeki ürün araştırma ve yayın çalışmalarına,
Rize ilinde hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara,
Rize ilindeki tarımsal projelere,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökaltın'ın cevabı (7/4913, 4914, 4915) 254:261
12. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, denetim faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4984) 262:295

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkanvekili Mustafa Murat Sökmenoğlu, Cumhuriyet Bayramı kutlamaları sırasında milletvekillerinin Cumhurbaşkanına yönelik tavırlarıyla ilgili basında çıkan yanlış ve yanıltıcı haberlere, bu ve benzeri haberlerin Türk siyasetinde yaratacağı sorunlara ilişkin bir açıklamada bulundu.

Genel Kurulu ziyaret eden Nijerya Cumhuriyeti Kano Eyaleti Meclis Başkanı Yau Abdul-lahi'ye Başkanlıkça "hoş geldiniz" denildi.

Kültür Bakanı Mustafa İstemihan Talay, cumhuriyetin ilanının 78 inci yıldönümü münasebetiyle gündem dışı bir konuşma yaptı; MHP Hatay Milletvekili Mehmet Şandır; DYP Erzurum Milletvekili Ayvaz Gökdemir; DSP Ankara Milletvekili Ayşe Gürocak; AK Parti Manisa Milletvekili M.Necati Çetinkaya; ANAP Denizli Milletvekili Beyhan Aslan; SP Ankara Milletvekili Oya Ak-gönenç Muğisuddin de aynı konuda grupları adına görüşlerini belirttiler.

İzmir Milletvekili İşlay Saygın'ın, Ege Bölgesi pamuk üreticilerinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşmasına Tarım ve Köy işleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp cevap verdi.

İzmir Milletvekili Kemal Vatan, Türkiye'nin içine düştüğü ekonomik durumun nedenleri ve çıkış yollarına,

Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan da, küreselleşmenin dünyadaki etkileri ve Türkiye'nin durumuna;

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, özelleştirme sürecinde alınan yanlış kararlarla devleti zarara uğrattıkları iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/20) okundu; gensorunun gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşme gününün Danışma Kurulu tarafından tespit edilip Genel Kurulun onayına sunulacağı açıklandı.

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan (10/16), (10/141) esas no.lu, köylerin ve çiftçilerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınmasıyla ilgili gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla; (10/21) esas no.lu, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak ele alınması amacıyla; (10/22), (10/43), (10/58), (10/83), (10/121), (10/175), (10/194) esas no.lu, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirler; (10/15), (10/30), (10/147) esas no.lu, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin ve işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla; (10/33), (10/154) esas no.lu, bankacılık sektörünün sorunları ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılması amacıyla; (10/52), (10/53) esas no.lu, sermaye piyasası ve borsaların durumu ve özelleştirmeye ilgili iddiaların araştırılması amacıyla; (10/114), (10/118), (10/128), (10/140), (10/160), (10/137) esas no.lu, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken tedbirler hakkında ve emeklilerin sorunlarının araştırılması hakkında; (10/116), (10/129) esas no.lu, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm önerilerinin tespiti hakkında; (10/192) esas no.lu, esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla; verilmiş bulunan Meclis araştırması önergelerinin birleştirilerek bir an önce görüşülmesine ilişkin SP Grup önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmediği,

Genel Kurulun 30 Ekim 2001 Salı günü 15.00 - 20.00, 31 Ekim 2001 Çarşamba ve 1 Kasım 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışmasına, 30 Ekim 2001 Salı günü Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boşalan bir üyelik için yapılacak seçimin tamamlanmasından sonra denetim konularının görüşülmeyerek kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği;

Bildirildi.

Balikesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/354) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesinin yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmediği,

Osmaniye Milletvekili Birol Büyükköztürk'ün, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda (2/689),

Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda (2/670);

Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tekliflerinin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergelerinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği;

Açıklandı.

Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda muhalefet partileri kontenjanından boşalan bir üyeliğe Beşir Ayvaz seçildi.

31 Ekim 2001 Çarşamba günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.48' de son verildi.

Mustafa Murat Sökmenoğlu

Başkanvekili

Melda Bayer

Ankara

Kâtip Üye

Sebahattin Kerekelle

Erzincan

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR 31.10.2001 ÇARŞAMBA

Tasarılar

1. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/924) (Adalet ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.10.2001)

2. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/925) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 19.10.2001)

Teklifler

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; 10.6.1983 Gün ve 2839 Sayılı Milletvekili Seçimi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/819) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.10.2001)

2. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; 22.4.1983 Gün ve 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına, Bazı Maddelerin Yürürlükten Kaldırılmasına ve Bazı Maddeler İlavesine Dair Kanun Teklifi (2/820) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.10.2001)

3. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün; Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/821) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 18.10.2001)

4. - Aydın Milletvekili Sema Tutar Pişkinsüt'ün; Umumi Hıfzıssıhha Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasıyla İlgili Yasa Önerisi (2/822) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 22.10.2001)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.00

31 Ekim 2001 Çarşamba

BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER (Ankara), Cahit Savaş YAZICI (İstanbul)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14 üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşımıza gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Türkiye'de kuraklık ve ekosisteme etkileri konusunda söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Yücel Erdener hanımefendiye aittir.

Buyurun Sayın Erdener. (DSP sıralarından alkışlar)

Şunu belirteyim: Bütün milletvekili arkadaşlarımızın, 5 dakikadan sonra 1 dakika ilave ettiğim hususuna riayet etmelerini, özellikle, istirham ediyorum.

Buyurun.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. - İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, Türkiye'de yaşanan kuraklığa, bunun ekosisteme etkilerine ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

YÜCEL ERDENER (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; zamanın elverdiği ölçüde, ülkemizde yaşanan kuraklıkla ilgili bilgileri Genel Kurula sunarak, yaşamın nasıl etkilen-diğini kısaca anlatmaya çalışacağım; hepinize saygılar sunuyorum.

Kuraklık, yağış ve akış değerlerinin, uzun yıllar ortalamasının çok altında seyretmesi diye tanımlanır. Tarımsal kuraklık, meteorolojik kuraklıktan hemen sonra oluşur. Tarım, kuraklıktan etkilenen ilk ekonomik sektördür. İçme ve kullanma suyu sıkıntılılarıyla birlikte, tarımsal ve hidrolojik kuraklığın sonuçları, zamanla, sosyoekonomik kuraklık olarak kendini gösterir. Kuraklık, aynı zamanda en kapsamlı sosyoekonomik zararlara neden olan doğal bir afettir.

İnsan nüfusunun ve artan gereksinimlerinin, enerji, içme, kullanma suyu ve tarımsal sulamanın artmasıyla koşut olarak mevcut suyun yetersiz kalması da kuraklığın bir başka anlatımıdır.

Kurak alanların sulanmasıyla, daha çok ürün alındığı bir gerçektir. Sanayi devrimi ve nüfusun patlaması sonucu, suya olan gereksinimi de artırmaktadır. O nedenle, su rezervlerindeki suyun artırılması ve su kaynaklarının geliştirilmesi, havadaki nemin yoğunlaştırmak, havaya aşırı partikül salmamak, suyun yüzeyel akışını artırmak, suyun havayla temasını kesmek, rüzgâr perdelerini kullanmak, suyun yer altında depolanmasını sağlamak, yeraltı suyunun ölçülü kullanılması gibi yöntemlerle sağlanabilir.

Bugün, dünyada üretilen elektriğin beşte 1'i, akan suyun gücüyle işleyebilen türbinler sayesinde. Bugün, 1 milyarı aşkın kişi temiz içmesuyundan yoksundur.

Sayın milletvekilleri, kuraklığı, betonlaşmaya ya da yeşilin yok edilmesine bağlamak, popülist bir yaklaşımdır. Her kuraklığı küresel iklime bağlamak da doğru değildir. Ülkemiz, son üç yıldan beri kuraklıkla karşı karşıyadır; bu yıl da etkisini sürdüreceği benziyor.

Enerji üretimindeki barajların sekizde l'i doludur. Sekizde 7'lik su hacmine, öntümüzdeki üç aylık sürede ulaşmak zor görünüyor.

Türkiye'nin kullanılabilir su varlığı 110 milyar metreküptür. Bizde kişi başına düşen yıllık ortalama su miktarı 1 430 metreküptür. Bu rakam, Amerika Birleşik Devletlerinde 18 000, Afrika ülkelerinde 7 000, Avrupa ülkelerinde 5 000, Asya ülkelerinde 3 000 metreküptür.

Yarı kurak olan ülkemiz, su zengini bir ülke değildir. Bu nedenle, suyun ekonomik olarak kullanılmasına özen göstermeliyiz. "Gelecekteki savaş su yüzünden olacak" tartışmaları gündeme geliyor. Hedef, herkese, olabildiğince su sağlamanın doğru olacaktır. Bu nedenle, su kaynaklarının daha akılcı ve verimli kullanılması gerekmektedir.

Ciddi boyutta bir kuraklık, gelecekteki besin üretimimizi olumsuz etkileyecek bir tehlikedir. Bizde, buna, "kıran" adı verilmektedir.

Kırsal kalkınmanın bir enstrümanı olan ve küçük maliyetlerle gerçekleştirilen göletlerin yapımına hız verilmelidir. Küçük debili, fakat akışı düzenli olan sularla, kod farkından yararlanarak, hem enerji üretimi hem de tarımsal amaçlı mini elektrik santralleri oluşturulmalıdır. Tarımda, yeraltı suyu kaynaklarından yararlanma yaygın hale getirilmelidir.

Küçük çiftçilere, tarla içi hizmetler kapsamında, teknik desteği ve yukarıda anlattığımız bütün tarımsal çalışmaları ancak Topraksu örgütlenmesiyle sağlayabiliriz. Gerçeği hiçbir zaman da gözden irak etmemeliyiz; çünkü, Topraksu; toprak-su, su-bitki ve bitki-toprak korelasyonunun ülke tarımında en iyi işleyen örgütlerinin başında gelmektedir.

Sanayinin gelişmesiyle birlikte, insanoğlu, doğayı acımasızca tahrip etmeye başlamıştır; sonuçta, atmosferin bileşimindeki gazlar değişmiş ve canlı yaşamı tehlikeye soktuğundan uluslararası toplumun bu konudaki duyarlılığı yükselmiştir. 1922'de Birleşmiş Milletler Çevre ve Kalkınma Konferansında iklim değişikliği çerçeve sözleşmesi, gelişmiş ülkeler arasında imzaya açılmıştır. Bu sözleşmeyle, atmosfere gaz salınımlarının durdurulması ve ozon tabakasının korunması öngörülmüştür. Ne yazık ki, Türkiye bu anlaşmayı imzalamamıştır.

Küresel ısınmayla birlikte alt tropiklerdeki yüksek basınç kuşağının kuzeye doğru Türkiye üzerinden kaymasıyla, Türkiye'nin bir kısmı oldukça kuru ve sıcak iklimin etkisine girmektedir. Türkiye üzerinde sürekli olarak artan troposferik ozon, bitkilerde fotosentez olayını yavaşlatarak ormanları etkilemiş ve tarımda da verimi azaltmıştır. Yüksek basınç kuşağının kuzeye kaymasıyla, ülkemizde tropikal iklime benzer bir iklim, düzensiz, ani ve şiddetli yağışlar, seller, heyelanlar ve erozyonu artırmakta, daha kuru hava, daha sık uzun süreli kuraklıklara neden olmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 1 dakika içerisinde toparlayınız efendim.

YÜCEL ERDENER (Devamla) -Sonuçta, kuşakların göç yolları ve konaklama yerleri değişmekte, kuru kesimlerde, yüksek sıcaklıkla birlikte orman yangınları artmakta, yangın sonrası yaprağını döken ağaçlar, yeterli nem bulamayınca, gelişmemekte, tarımsal hastalıklar çoğalmakta ve böcek zararlıları artmaktadır. Böylece, tarımda sulamanın gereği ortaya çıkmaktadır.

Sulama, birim alanda verimi artıran öğelerin başında gelmektedir. Sulama sistemleri, kuraklığın şiddetiyle doğru orantılı olarak, salma, yağmurlama ve damlama sistemleri şeklinde uygulanmalıdır. Bunun yanında, üretimde az su isteyen ürünlere ağırlık verilmelidir. Böylece, ekolojik dengein korunması sağlanmış olacaktır.

2025 yılında kentli sayısının 1 milyara ulaşacağı düşünülürse, çiftçilerin, üretimi artırmakta karşılaşacakları zorlukları sulamayla aşacakları hesap edilmelidir. Bu da, suya duyulan gereksinimi en aza indirmeyi ve düşük maliyetli sulama yöntemlerinin yoksul çiftçilere ulaştırılmasını zorunlu kılmaktadır.

Diğer taraftan, ülkemizde, 2030 yılına kadar, yaz aylarında sıcaklık 2-3 santigrat derecede artarken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim; süre uzatması bir sefere mahsus bende.

YÜCEL ERDENER (Devamla) - Bu dünyanın bir gerçeği biliyorsunuz...

BAŞKAN - Efendim, muhakkak... Burada ifade edilen konuların hepsinin önemli olduğunu biliyorum; ama, benim prensibim o.

YÜCEL ERDENER (Devamla) - Peki efendim.

Saygılar sunuyorum. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Erdener.

Buyurun Sayın Yavuz.

MEHMET ALİ YAVUZ (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilimizin kuraklıkla ilgili, suyla ilgili görüşlerine yürekten katılıyorum.

Bütçenin hazırlandığı bugünlerde, özellikle kuraklığı yenmenin çaresi -bilim ve teknoloji çağındayız- yatırımlara hız vermektir. Özellikle Orta Anadolu, Trakya, Doğu Anadolu ve Ege Bölgesi kuraklıktan en çok zarar gören bölgelerdir. Bunun için, hükümet, sulama projelerine özel önem vermelidir. Başta Orta Anadolu'yu ilgilendiren, 13 vilayeti ilgilendiren KOP Projesi, Doğu Anadolu'yu ilgilendiren DAP Projesi, Karadeniz Bölgesini ilgilendiren KAP Projesi gündeme alınmalı ve bütçede, özellikle Enerji Bakanlığının Devlet Su İşleri yatırımlarına kaynak aktarılmalıdır. Bu sayede kuraklığı yenmiş oluruz. Çaresi, üretimi artırmaktır. Üretimi artırdığımız zaman da fakirliği ortadan kaldırmış oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek sayın bakan?.. Yok.

Gündem dışı ikinci söz, güneydoğu pamuk destekleme primlerinin ödenmesi hususunda söz isteminde bulunan Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Seydaoğlu. (ANAP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika; ilave 1 dakika. O hususu peşin belirteyim arkadaşlar.

2. - *Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu'nun, güneydoğudaki pamuk çiftçisinin, bir yıldır ödenmeyen destekleme primi nedeniyle çektiği sıkıntıya ilişkin gündem dışı konuşması*

SEBGETULLAH SEYDAOĞLU (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bu gece mübarek Berat Kandili; tüm İslam âlemine, tüm insanlığa hayırlı ve uğurlu olmasını Cenabı Allah'tan niyaz ediyorum ve konuşmama başlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Türkiyemizin yüzde 65-70'ine yakınının, ziraat ve ziraata bağlı bir ülke olması gerçeğinden hareket ederek, güneydoğu insanının da nüfus oranının bütünü içerisinde yaklaşık yüzde 60'ı, tarım ve tarıma dayalı ziraatla, maalesef, idare etmektedir.

Bu bağlamda, hükümetin vermiş olduğu kilo başına 9 sent, 2000 yılı pamuk destekleme prim fiyatı, maalesef, Akdeniz Bölgesinde, Ege'de, bütün Türkiye'de ödendiği halde, güneydoğu insanının hakkı olan, Bakanlar Kurulu kararıyla hak olarak kabul edilen destekleme prim fiyatı, bugüne kadar -bir yıldan beri- verilmemiştir. Yüzbinlerce insanı bağlayan, böyle ekonomik krizin içerisindeki bir Türkiye gerçeğinde, bir güneydoğu gerçeğinde, ülkenin gerçeğinde, yaklaşık 16 milyon dolarlık -ki, bu, 23 trilyona tekabül eder- bir rakamın, her geçen günün çiftçinin aleyhinde geliştiği varsayımı kabul edilerek... Hazine Müsteşarlığı tarafından, Maliye Bakanlığından 70 trilyon ödenek talep edilmiş ve bugün, Sayın Maliye Bakanı -maalesef, bize, bu müjdeyi verdi- eğer, bir aksilik çıkmazsa, en kısa sürede, bu insanlarımızın alınteri olan, emeğinin teri olan, helal alacak olan bu hakkın da verileceğini, maalesef, bize müjdeledi.

Bu bağlamda, tabii, Türkiye'nin geneli içerisinde ekonomik kriz bir gerçektir; ama, gerçekten, güneydoğu, yıllardır büyük bir bedel ödüyor; açlık, göç, işsizlik... Yani, burada, hepimizin bildiği bir gerçek var; kişi başına düşen milli gelir, güneydoğuda 400 dolar seviyesine düşmüş; işsizlik, resmî istatistiklere göre 5 000 dolayındadır. Çiftçilerin de bu parasını vermediğimiz zaman, büyük bir ekonomik krizin, bu kış ağzında, yaklaşan mübarek Ramazan ayının arifesinde, büyük bir sıkıntı doğacağını çok iyi bilmektesiniz.

Hazineden sorumlu Sayın Devlet Bakanımızın ve Sayın Başbakanımızın, iki ay önce, güneydoğuya gidip, güneydoğunun yarasını saracağına dair taahhüdünü, biz -büyük bir devlet başkanı olarak- kendimize bir teminat ve bir söz telakki ediyoruz. Köy-Kent projesinde de, Sayın Başbakanın, yıkılan, yok olan 4 000 köyün yeniden onarımı, idamesi konusunda taahhüdü var. İnşallah, en kısa sürede, 1 milyon göç etmiş insan, yuvasına, köyüne, toprağına kavuşacaktır.

Ben, tabii, gündemde her ne kadar pamuk destekleme primi varsa da, 70 milyon insanı temsil eden, en yüce organ olan Meclis üzerinde son günlerdeki spekülasyonlara bir iki cümleyle değinmek istiyorum. Unutulmasın ki, egemenlik kayıtsız şartsız milletindir. Unutulmasın ki, herkesin, bu milli iradeyi temsil eden bu 550 insanın iradesiyle bir makama geliyorsa, bu insanların iradesine saygılı olması gerekir. Türkiye'deki bu ekonomik kriz üzerine felaket tellallığı yapıp Parlamentoyu yıpratmak hiç kimsenin hakkı ve haddi değildir. (ANAP ve DYP sıralarından "Bravo"sesleri, alkışlar)

Cumhurbaşkanlığının 2002 yılı bütçesi -biraz evvel Maliye Bakanlığından aldım; belki, Türkiye'nin bilmesinde fayda var- 18 katrilyon 850 milyar. Bugün bu ülkede 10 milyon işsiz, aç insan varken, 19 katrilyonluk bir bütçe bu ülkenin lüksü müdür, değildir midir, sizin...

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - 18 trilyon, "katrilyon" değil.

SEBGETULLAH SEYDAOĞLU (Devamlı) - Evet, 18 trilyon, bu ülkenin lüksü müdür, değil midir; sizin takdirinize bırakıyorum.

Ben isterdim ki, Cumhurbaşkanı da milli iradeye dönsün, referanduma dönsün, bizim oylarımızla değil; ama, oyunu alıp da, oyunu temsil ettiği insanın bu milli iradeye, bu Parlamenteoya hakaret etmeye hakkı yoktur; saygısı olması lazımkən, hakaret etmeye hiç kimsenin hakkı yoktur.(ANAP ve DYP sıralarından alkışlar)

Referandumsa, milli iradeyse, hep beraber gidelim milli iradeye... Daha bir sene önce bu Yüce Parlamenteonun oyuyla seçilmiş bir insanın, ülkenin ekonomik krizine çözüm araması gerekirken, Ermeni yasası tasarısı Amerika'da, Fransa'da görüşülürken Sayın Cumhurbaşkanının kırmızı ışıkta kalması hiçbir şeyi ifade etmiyor.

Ekonomik krizdeyken, değil yaratacağına, Sayın Cumhurbaşkanı yeni bir kriz yaratıp Parlamento yıpratmasına, medyayla birlikte çapraz ateŐe tutup...Biliyorsunuz, bu Parlamento kapanırsa, bunun alternatifi ne olur; oligarŐi olur, cunta gelir; karanlık g gelir. Demokrasiden başka çözüm yoktur. Demokrasinin alternatifi, yine demokrasidir; başka hiçbir Şey zm değildir. Millî iradeyi temsil eden insanlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEBGETULLAH SEYDAOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, 2 dakika rica ediyorum.

BAŞKAN - 1 dakika içinde toparlayınız Sayın Seydaoğlu.

SEBGETULLAH SEYDAOĞLU (Devamla) - Sonuç olarak, altı ay önce 100 000 liradan çiftçinin elinden alınan buğday, bugün tüccarın elinde 250 000 liraya satılıyor.

Tarım sektörüne bağlı en az 1 milyon güneydoğu insanının, çiftçinin, emekçinin, sayın hkmetimizden, Hazineden sorumlu Sayın Bakanımızdan ve ilgili bakanlardan istediği -bakanıma hitap ediyorum- bir an önce emeğin karşılığı olan bu destekleme primi fiyatının ödenmesidir. Bunun ödenmesini talep ediyorum.

Bu duygularımla, herkesin, ama herkesin, Yüce Meclise saygılı olmasını arzu ediyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Seydaoğlu.

Sayın Bakanım, Turizme ilişkin bir Şey yok... Herhalde bir cevap...

TURİZM BAKANI MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) - Sayın bakanlara ileteneğim.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim Sayın Bakan. (DYP sıralarından "bakanlar gelmiyor ki" sesleri)

Onların takdiri, ona bir Şey diyemeyeceğim.

GndemdiŐi nc söz...

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Yalçinkaya.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Bir açıklamada bulunacağım.

BAŞKAN - Efendim konu ne?

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Aynı konuyla ilgili.

BAŞKAN - Efendim, Sayın Sebgetullah Seydaoğlu açıkladı.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, 1 dakika...

BAŞKAN - Efendim, böyle bir usulümüz var mı; hayır, yok. Yani, söz vermiyorum, lütfen... Böyle bir usulümüz yok. Lütfen, söylendi, maksat hsil oldu.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Şimdi, Başkanım, pamuk primleriyle ilgili...

BAŞKAN - GndemdiŐi nc söz, Türk halkılığının bugünkü durumu hakkında söz isteyen Kayseri Milletvekili Sayın Hamdi Baktır'a aittir.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Efendim, böyle bir usulümüz yok.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, hayır... Şimdi, her gün burada uygulaması var. "Böyle bir usulümüz yok" diyorsunuz; dn burada aynı Őeyler...

BAŞKAN - Efendim, söz vereceğim yerde verdim; arkadaşınız vardı, verdim.

Buyurun Sayın Baktır. (MHP sıralarından alkışlar)

3. - Kayseri Milletvekili Hamdi Baktır'ın, Türk halıcılığının bugünkü durumu ve halıcılık sektörüne ivme kazandırmak için alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması

HAMDİ BAKTIR (Kayseri) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; içinde yaşadığımız ekonomik sıkışıklık ortamında değer ve önemi daha da artan istihdam sağlama yanında, sosyal ve kültürel alanda da ayrı bir yeri olan el halıcılığımız konusunu Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirmek istedim; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ayrıca, içinde bulunduğumuz Berat Kandilinin, tüm Türk-İslam âlemine hayırlı, uğurlu olmasını Cenabı Allah'tan temenni ediyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; halıcılık, Ortaasya'dan başlayan, zamanla bütün dünyaya yayılan, insanların kullanım, örtünme, süs ve süsleme ihtiyaçlarını gideren bir sanat olarak karşımıza çıkmaktadır. Anadolu'da çeşitli uygarlıklar tarafından yapıp kullanılan halıcılık sanatı, yaşadığı kültürleri bir sonraki nesillere aktarmasıyla, halıcılık kültürünü de ortaya çıkarmaktadır. Türkiye'nin sahip olduğu halıcılık kültürü, işlediği motif ve desenlerle bir sanat eseri olmuş, Türk halısı imajını tüm dünyaya tanıtmış ve yaygınlaştırmıştır.

Kayserimizle birlikte diğer bazı illerimizde de kendi adlarıyla meşhur el sanatlarımızdan olan el halıcılığı yapılmaktadır. 1993 yılında yapılan bir araştırmanın sonuçları, halıcılık potansiyelimizin ortaya konmasına, buna göre politikalar geliştirilmesine faydalı olacaktır. Bu araştırmaya göre, aynı tarihte, 500 000 ilâ 600 000 vatandaşımız bu sanattan geçimlerini temin etmiş, 200 milyon dolara yakın bir ihracat gerçekleştirilmiştir. Bugün, bu rakamların çok uzağında bulunmaktayız. Özellikle, günümüzde yaşanan istihdam problemine büyük katkı sağlayacağına inandığımız bu sektöre yapılacak destek, sonuçları itibarıyla, önemli kazanımlar sağlayacaktır. Halıcılık, diğer sektörlerle göre, birim yatırımda büyük istihdam sağlayabilecek, işsizlik sorununu hafifletebilecek bir alandır. Halıcılık sektörü, içerde istihdamla birlikte, dışarıda ihracat, dolayısıyla döviz girdisi sağlayacaktır. Az bir yatırımda büyük istihdam sağlayabilecek faaliyetler, ilmek ilmek dokunan desenlerle kendisini bulan kültürümüzün korunup geliştirilmesiyle, ülkemiz tanıtımına da büyük katkı sağlayacaktır. Ülkemizi ziyaret eden turistlerimizin ilgisiyle turizme katkı yapacak, ülkemiz dahilinde de yapılan satışlarla döviz girdisi gerçekleştirilecektir.

Halıcılık sektörünün ivme kazanıp, özellikle köylerimize kadar inip, her evin bir atölye, fabrika olması için, birçok kurumumuzun ilgi ve desteği gerekmektedir. Bunun için, il özel idareleri ve halk eğitim merkezleri, tezgâhların kurulması ve eleman yetiştirilmesi hususunda mevcut çalışmalarını yaygın hale getirmelidir.

Kültür Bakanlığı ve Turizm Bakanlığı, Türk halıcılığının tanıtımı konusunda işbirliğine girmeli, bir desen bankası oluşturulmalı, yeni desen ve motifler için yarışmalar düzenlenmeli; böylece, kültürümüze artı değerler kazandırılmalıdır.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığımız, küçük ve orta boy işletmelere verdiği maddî desteği, bu alanda daha da artırmalıdır.

Dış Ticaret Müsteşarlığımız, üretilen malzemelerin dışarıdaki pazar payını artırmak için alan çalışması yapmalı, dış fuarlarda tanıtılmasına imkân sağlayacak faaliyetleri gerçekleştirmelidir. Uluslararası bir halıcılık fuarının ülkemizde düzenlenmesi için, gerekli çalışmalara vakit geçirilmeden başlanmalıdır.

Özellikle, haksız rekabeti önlemek, Asya ülkelerinden Çin, İran, Pakistan, Türk cumhuriyetleri, Mısır ve Hindistan'dan Batı ülkelerine yapılan ticaretin ülkemiz aleyhine olmaması için, halıcılık sektörüne, rekabet edecek imkânlar sağlanmalıdır.

Gümrük kapılarımızdaki önlemler artırılmalıdır. İthal edilen hammadde üzerindeki gümrük vergi ve resimlerin azaltılması, maliyetleri azaltacak, rekabet şansımız artacaktır. Bu nedenle, oranlar tekrar gözden geçirilmelidir. Küçük esnafa işletme kredisi sağlamak üzere faaliyet gösteren Halk Bankası, bu alanda, düşük faizli kredi kullandırılmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; birçok kurumumuzun üzerine düşen görevleri yerine getirmesi ve işbirliği yapması halinde yüzbinlerce insanımıza istihdam yaratar, kendi kendine yeterli hale gelmesini sağlayacak olan el dokuma halıcılığımızın, özellikle, ipek dokuma halıcılığımızın, içerisinde yaşadığımız sıkıntılı ortamın çözülmüne katkımsenmeyecek oranda çare olacağını düşünüyor, odalar, dernekler gibi sektör temsilcileri ile ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri çerçevesinde yapılacak olan işbirliğinin, halıcılığımız ve ülkemiz ekonomisine canlılık getireceğini tekrar ifade etmek istiyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Baktır.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek sayın bakan?.. Yok.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, izin verir misiniz...

BAŞKAN - Sayın Şahin, buyurun.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yerimden, kısa bir açıklama yapma ihtiyacını hissettim. İki gündür, iktidar partilerine mensup milletvekili arkadaşlarımız gündem dışı söz alıyorklar; tabii ki haklarıdır; ama, bir husus dikkatimizi çekiyor. İktidar partilerine mensup milletvekili arkadaşlarımız, genellikle, üreticimizin, çiftçimizin içinde bulunduğu zor şartları dile getiriyorlar; bu da haklıdır; ancak, tabii, iktidarın Türkiye'yi nasıl bir yangın yeri haline getirdiğini ve bu ateşten iktidar partisi milletvekillerinin de artık nasıl etkilenmekte olduğunu göstermesi bakımından, çok çarpıcı tabloları, iki gündür yaşıyoruz. O bakımdan, gönüllümüz arzu ederdi ki, iktidar ve iktidarın sayın bakanları, bu eleştirilere, çıksınlar, cevap versinler ve Türkiye'yi çok iyi yönettiklerini ifade etsinler. Artık, bütün bu konuşmalar bir gerçeği ortaya koydu. Artık, bu iktidarın suyunun ısınmakta olduğu gerçeğiyle karşı karşıyayız.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Şahin.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - İktidarı, muhalefet adına bir kere daha uyarıyoruz.

BAŞKAN -Teşekkür ederim; yani, böyle bir usulümüz yok efendim.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Sayın Başkan, biraz evvel, gündem dışı bir konuşma üzerinde, bir arkadaşımıza kısa bir açıklama imkânı verdiniz. Sayın Şahin'e de bir açıklama imkânı verdiniz, tabii ki çok iyi, doğrudur; ama Güneydoğu Anadolu'daki pamuk üreticilerinin prim alacaklarıyla ilgili konuşma üzerine, Urfa Milletvekilimiz Sayın Yalçınkaya kısa bir açıklamada bulunmak için söz istediler.

BAŞKAN - Efendim, söz istesinler, yarın gündem dışı söz vereyim efendim.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Ama efendim, şimdi, olmadığını söylediğiniz uygulamayı, Sayın Mehmet Beyden esirgiyorsunuz.

BAŞKAN - Efendim, bir grup başkanvekili, Sayın Başkan.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Onun için yaptığımız uygulama yanlıştır, onu düzeltmek için, Sayın Yalçınkaya'ya da, bu konuda bir kısa açıklama imkânı vermeniz lazım.

BAŞKAN - Sayın Gönül, Sayın Yavuz'a söz verdim biraz önce, sizin grubunuzda, bir kastım falan...

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Tamam efendim, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Mehmet Ali Şahin, grup başkanvekilidir. Kaldı ki, Sayın Şahin'in ifadelerinin de konuşmayla hiç alakası yoktu, bir konuya açıklık getirdi; aslında doğru değildi bana göre de.

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Ama Sayın Başkan, bu arkadaşlarımıza söz verdiğinizde itiraz etmiyorum, doğru yaptınız diyorum; ama onu Sayın Yalçınkaya'dan da esirgememeniz lazım.

BAŞKAN - Sayın Gönül, ben de diyorum ki, Doğru Yol Partisinden bir sayın milletvekilimiz olarak, güneydoğu milletvekili söz istesin yarın gündem dışı söz vereyim efendim. Talebi yoksa...

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bakın, sayın milletvekilleri, gündem dışı söz isteklerinin ne şekilde olduğunu hepimiz çok iyi biliyorsunuz, başvurursunuz, değerlendirilir gündeme alınır veya alınmaz.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Efendim, bir arkadaşınızın gündem dışı beyanına katılıp veya katılmamak hiçbir şey ifade etmiyor, 550 milletvekilinin aşağı yukarı hepsi aynı şeyleri söyler. Onun için böyle girmek, burada görüş bildiriyorum demenin bir manası yok. Talebiniz varsa, gelirsiniz, Başkanlığa müracaat edersiniz, Başkanlık değerlendirir.

Efendim, teşekkür ediyorum.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, hemen şimdi başvurumu yapıyorum; yani ben sizin bu sözünüzü verilmiş...

BAŞKAN - Siz geciktiniz başvurunuzda; niye; ben, bugüne kadar, şu ana kadar gelen başvuruları değerlendirdim. Eğer Başkanlığa başvurursanız, önümüzdeki hafta arkadaşlar değerlendirir...

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkanım, 1 dakika açıklamanın burada kime ne zararı olacak?

BAŞKAN - Efendim teşekkür ediyorum, maksat hâsıl olmuştur.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Hâsıl olmuştur da, yani şimdi bir dakika pamukla ilgili...

BAŞKAN - Yani böyle bir usul var mı?

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Hayır anlatamadım...

BAŞKAN - Anlatamazsınız, çünkü anlatmaya hakkınız yok. Ben hakkımı kullanıyorum.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Yani siz hakkı bilmiyorsunuz ki Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sizden öğreniyoruz tabii İhtizazı.

MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - İyi... Öğrenin.

BAŞKAN - İhtizazı sizden öğreniyoruz, doğru.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Devlet eski Bakanı Yüksel Yalova hakkında bulunan Danıştay 2 nci ve 5 inci Daireleri kararlarının, milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılmasının Başkanlıkça uygun mütalâa edildiğine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/911)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Devlet eski Bakanı Yüksel Yafova hakkında, Danıştay 2 nci Dairesince verilen 13.6.2001 tarihli ve Esas: 2001/835, Karar:2001/1652 sayılı karar ile Danıştay 5 inci Dairesince verilen 31.5.2001 tarihli ve Esas: 1999/5815, Karar: 2001/2353 sayılı karar, Anayasanın 100 üncü maddesine göre gereği yapılmak üzere Başkanlığımıza intikal ettirilmiştir.

Bilindiği gibi; Anayasamızın 100 üncü maddesi uyarınca, Meclis soruşturması önergeleri, sadece milletvekilleri tarafından ve en az 55 imzalı olarak verilebilmektedir.

Böyle bir önerge olmadan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının söz konusu kararlarla ilgili olarak Meclis soruşturmasına ilişkin bir işlemi resen yürütmesi mümkün olmadığından, daha önce yapılan uygulamalar doğrultusunda, konunun Genel Kurula sunulması ve anılan kararların milletvekillerinin tetkik ve takdirlerine açılması Başkanlığımızca uygun mütalaa edilmiştir.

Bu nedenle, yukarıda tarih ve sayıları belirtilen ve Başkanlığımızda bulunan Danıştay kararları sayın milletvekillerinin tetkik ve değerlendirmelerine açılmıştır.

Yüce Heyetin bilgilerine sunulur.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair önergeler vardır; ayrı ayrı okutacağım:

2. - *Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atik'in (6/1548) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/419)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 583 üncü sırasında yer alan (6/1548) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Nurettin Atik
Diyarbakır

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

3. - *Bursa Milletvekili Oğuz Tezmen'in (6/1551) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/420)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 586 ncı sırasında yer alan (6/1551) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Oğuz Tezmen
Bursa

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

4. - *Antalya Milletvekili Mehmet Baysarı'nın (6/1557) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/421)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 592 nci sırasında yer alan (6/1557) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mehmet Baysarı

Antalya

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

5. - *Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun (6/1561) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/422)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 596 ncı sırasında yer alan (6/1561) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Nazif Topaloğlu

Muğla

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

6. - *Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/1565 ve 6/1569) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/423)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 599 uncu ve 603 üncü sıralarında yer alan (6/1565 ve 6/1569) esas numaralı sözlü soru önergelerimi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Musa Uzunkaya

Samsun

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

IV. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - 30.10.2001 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve aynı tarihte dağıtılan Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki (11/20) esas numaralı gensoru önergesinin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasına ve gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin 6.11.2001 Salı günü birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 87

Tarihi: 30.10.2001

30.10.2001 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan ve aynı tarihte dağıtılan Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki (11/20) esas numaralı gensoru önergesinin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer almasının ve Anayasanın 99 uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerin 6.11.2001 Salı günü birleşimde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Mehmet Şandır

MHP Grubu Başkanvekili

İbrahim Yaşar Dedelek

ANAP Grubu Başkanvekili

Yasin Hatiboğlu

SP Grubu Başkanvekili

Aydın Tümen

DSP Grubu Başkanvekili

Ali Rıza Gönül

DYP Grubu Başkanvekili

Mehmet Ali Şahin

AK Parti Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Söz isteği?.. Yok.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü soruları görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ve Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

V. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy; Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İşıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtizük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtizük Değişikliği Tekliflerinin görüşülmeyen maddeleriyle ilgili komisyon raporu Başkanlığa verilmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Türk Medeni Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu ve Dört Arkadaşının; aynı Kanunda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporunun görüşmelerine, kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2. - Türk Medeni Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu ve Dört Arkadaşının; Aynı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı : 723) (1)

(1) 723 S. Sayılı Basmayazı 24.10.2001 tarihli 11 inci Birleşim Tutanağına ektidir.

BAŞKAN - Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Tasarının bölümler halinde görüşülmesi; bölümler üzerinde gruplar, hükümet ve komisyon adına yapılacak konuşmaların 20'şer dakika olması; maddeler okunmaksızın, sadece bölümlerin ayrı ayrı oylanması ve bölümler üzerinde verilen önergelerin kabulü halinde, o bölümün kabul edilen önergeyle birlikte oylanması; bölümler üzerinde, komisyon ve hükümetin 1'er, milletvekillerinin de 3 önerge verebilmesi, daha önce kabul edilmişti.

İkinci bölüm üzerinde, Adalet ve Kalkınma Partisi ile Saadet Partisi Grupları adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi, söz sırası, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'e aittir.

Buyurun Sayın Çevik. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakikadır.

MHP GRUBU ADINA İSMAİL ÇEVİK (Nevşehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 723 sıra sayılı Türk Medenî Kanunu ile Türk Kanunu Medenîsinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının İkinci Bölümünde, Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, idrak etmekte olduğumuz Berat Kandilimizin mübarek olmasını diliyorum, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

Tasarının İkinci Bölümü "Tüzel Kişilik" başlığını taşıyan 47 nci maddeden 117 nci maddeye kadar olan bölümdür. Bu bölüm, üç ayırımdan oluşmaktadır. "Genel Hükümler", "Dernekler" ve "Vakıflar" başlıklarını taşıyan düzenleme, bu bölümde yer almaktadır.

Tasarı, çok uzun süren bir çalışmanın ve ciddi bir emeğin ürünü olarak Genel Kurula gelmiştir. Adalet Bakanlığının daha önce oluşturduğu komisyonlar tarafından hazırlanmış ve bakanlıkça, 1971 ve 1984 tarihlerinde yayımlanmış bulunan iki ön tasarıyla, kaynak, İsviçre Medenî Kanunu, Alman Medenî Kanunu, Fransız Medenî Kanunu, İtalyan Medenî Kanunundan yararlanılmıştır.

Uzun süre tartışılan bir tasarı olmasından dolayı, sivil toplum örgütleri, kadın kuruluşları ve konuyla ilgilenen bireylerin görüşleri değerlendirilmiştir. Ayrıca, İsviçre ve Türk doktrin ve yargı içtihatlarında ileri sürülen görüşler ile gelişmeler gözden geçirilerek, çağdaş bir tasarı ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır.

Ülkemizde, 1924 yılından itibaren ulaşılmaya çalışılan, 1934 yılında siyasal haklar tanınarak sürdürülen kadın-erkek eşitliği, tasarıyla, arzu edilen çağdaş noktaya getirilmeye çalışılmıştır.

Tasarı, dil konusunda eleştirilmiştir. Dil de, yaşayan bir organizma gibi, insan yaşamına uygun olarak gelişir, yenileşir, zenginleşir. Yasalar da bu dinamizme uymak zorundadır; ancak, dilde sadeleşme veya arılaştırma çalışmaları nesiller arasında kopukluğa yol açmamalı, konuşulan, kabul görmüş kelimeler yabancı menşeli diye uygun karşılıkları bulunamadığında, ille karşılık olsun diye kelimeler uydurulmamalıdır.

Tasarıda da kullanılan kavram, deyim ve terimler mümkün olduğu kadar arılaştırılarak, anlaşılır hale getirilmeye çalışılmıştır. Bazı kavram, deyim ve terimlere uygun arı Türkçe karşılık bulunamamış, bunlar aynen muhafaza edilmiştir.

Tasarıda, yürürlükteki kanuna oranla, çeşitli kurumlarda, önemli ve köklü değişiklikler yapılmıştır.

Yetmişbeş yıllık Medenî Kanunda, bugüne kadar 9 değişiklik yapılmıştır. Dinamik insan yaşamı karşısında kanunların statik, durağan olmaları düşünülemezdi. Türk Medenî Kanununun, bu tasarıyla değiştirilmesi de, bu düşüncenin zorunlu sonucudur. Değişiklik, hem günümüzde ortaya çıkan birtakım yeni ihtiyaçlara cevap vermek hem de yabancı hukuk sistemlerinde gerçekleşen değişiklik ve gelişmelere uygunluk sağlamak için yapılmıştır.

Tasarının İkinci Bölüm Birinci Ayırımında, yürürlükteki metnin tüzelkişilik tanımı, yeni düzenlemeye aynen alınmıştır. Kanunda tanımlanmak istenilen hukukî bir kavramın kapsamına girecek kurumlar tek tek sayılmamış, bu kurumların ortak özelliklerini ortaya koyan açık bir ifade kullanılması gereği üzerinde durulmuştur. Dernekler, vakıflar, ticaret şirketleri ve kooperatifler, kendilerini düzenleyen özel hükümlerde zaten tanımlanmaktadırlar. Tüzelkişi türleri tek tek zikredilmezken "hukuk düzeni tarafından, hak ehliyetine sahip, belli bir amaç için oluşturulan bir kişi veya mal topluluğunun, hukuk düzeninde başlıbaşına bir varlığa sahip olmak üzere örgütlenmesidir" diye çerçevesi çizilmiştir.

Tasarıda ciddi değişiklikler getirilmesine rağmen, ihtiyaca cevap veren, değişikliği gereksinmeyen birçok madde de, dil açısından sadeleştirilerek aynen muhafaza edilmiştir.

"Genel Hükümler" başlığını taşıyan Birinci Ayırımında önemli değişiklik, tüzelkişiliğin sona ermesi durumunda, tasfiyenin, terekenin resmî tasfiyesi hükümlerine göre yürütüleceğidir. Uygulanan Medeni Kanunun tasfiyeyi tabi tuttuğu hükümlerin dernek ve vakıflara uygulanmasının isabetli olmadığı görüşü doğrultusunda bu düzenleme yapılmıştır. Yürürlükteki kanunda derneklerle ilgili ek-siklik, ayrıntılı bir düzenlemeyle giderilmeye çalışılmıştır.

Görüşmekte olduğumuz tasarının İkinci Bölümünde düzenlenen tüzelkişilik, özgürlükçü, çağ-daş, demokratik bir sistem için son derece önemlidir ve yine, bu bölümde, derneklerin önemi üzerinde kısaca durmak istiyorum.

Toplumun demokratikleşmesinde ve Avrupa Birliğine uyum sürecinde, dernekler çok önemli sivil toplum kuruluşlarıdır. Mevcut Dernekler Yasamız, 1983 yılında, o dönemin olumsuz şartlarına tepki olarak çıkarılmıştır. Demokrasinin ve özgürlüklerin engellenmesi, ekonomik büyümeyi de olumsuz yönde etkilemektedir; demokrasi ve özgürlükler genişlediği ölçüde, toplum zenginleşmektedir. Bu bağlamda, Medenî Yasa Tasarısının kabulünden sonra, Dernekler Yasasının da gündeme alınmasını ve bu konuda tasarı hazırlanmasını Sayın Adalet Bakanımızdan bekliyoruz.

Tasarı hazırlanırken, dört yıllık, uzun süren bir çalışma sürdürülmüştür. Tasarıda, yürürlükteki kanunda olduğu gibi, maddelerin konu ve kenar başlıklarıyla sistematik korunurken, madde numaralarında uygunluktan vazgeçilmiştir. Uygulamada maddelerin uyumu kolaylık sağlayacak-ken, bu husus önemsenmemiştir. Yürürlükteki kanun 937 maddeyken tasarı 1 030 madde olmasına rağmen, madde numaraları aynen muhafaza edilerek, maddelere eklemeler yapılmak suretiyle uyum sağlanabilirdi diye düşünüyoruz.

Tasarının 80 inci maddesinde "Genel Kurul, üyeliğe kabul ve üyelikten çıkarma hakkında son kararı verir; dernek organlarını seçer ve derneğin diğer bir organına verilmemiş olan işleri görür. Genel Kurul, derneğin diğer organlarını denetler ve onları haklı sebeplerle her zaman görevden alabilir" denilmektedir. Burada, haklı sebeple de olsa, görevinden alınan organların sözleşmeden doğan hakları saklı olacaktır. Maddede bunu zikretme gereği görülmemiştir.

Tasarının 89 uncu maddesinde, derneğin, amacına, kanuna ve ahlaka aykırı hale gelmesi halinde feshinin, cumhuriyet savcısının resen veya bir ilgilinin ihbarıyla istenebileceği veya bu hususta ilgilinin dava açabileceği düzenlenmiştir. Tasarıyla, tüzelkişiler, dernekler ve vakıflar güçlendiril-

miştir. Daha özgür, daha çağdaş ve hukukun üstünlüğünün bütün unsurlarıyla uygulandığı bir gelecek için, sivil toplum örgütlerinin güçlendirilmesi amaçlanmıştır.

Üçüncü ayırımında vakıflar düzenlenmiştir. Bu bölümde, belirli bir amaç için yeterli mal ve hakları özgülemeleriyle oluşan tüzelkişiliğe sahip mal toplulukları denilmek suretiyle açıklık sağlanmıştır.

Tasarıya, kanunda olmayan "Faaliyetten geçici alkoyma" başlığını taşıyan 115 inci madde ilave edilmiştir. Bu madde, İçişleri Bakanlığına, Anayasada öngörülen halferde ve belirlenen usullere uygun olarak, denetim makamının da görüşünü almak suretiyle, mahkemece bir karar verilinceye kadar geçici olarak faaliyetten men etme yetkisi verilmiştir. Bu madde vakıf kurma özgürlüğüyle ilgili olduğundan, Anayasanın 23.7.1995 tarih ve 4121 sayılı Kanunla değişik 33 üncü maddesinin dördüncü ve son fıkraları esas alınarak düzenlenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarı, kolektif bir çalışmanın ciddi bir ürünüdür. Geniş bir zaman aralığında hazırlanmış, üzerinde emek ve mesaisini sarf eden, değişik dönem ve makamlarda görev yapmış çok kişinin katılımına mazhar olmuş bir çalışmadır. Üzerinde emek sarf eden herkes, haklı bir övüncü paylaşacaktır; ancak, 21 inci Dönem Parlamentosu ve Adalet Komisyonu ile Adalet Bakanı ve Bakanlık bürokratları ile tasarı üzerinde çalışan akademisyenlerin çalışmalarını takdir etmek ve burada anmak istiyorum.

Emeği geçen herkese müteşekkirdiğimizi ifade ediyor, milletimize hayırlı olmasını diliyorum, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Çevik.

ANAP Grubu adına, Balıkesir Milletvekili Sayın Ağâh Oktay Güner?.. Yok.

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Daha sonra konuşacak.

BAŞKAN - Demokratik Sol Parti Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Yekta Açıkgöz.

Buyurun Sayın Açıkgöz. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakikadır.

DSP GRUBU ADINA YEKTA AÇIKGÖZ (Samsun) - Sayın Başkan, Yüce Parlamentosunun değerli üyeleri; 723 sıra sayılı Türk Medenî Kanunu Tasarısı ile Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı hakkında Demokratik Sol Parti Grubu ve şahsım adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Parlamentosu saygıyla selamlıyorum.

Bu arada, içinde görev aldığım Adalet Komisyonunun bir üyesi olarak, başta Sayın Adalet Bakanım ve Sayın Komisyon Başkanım ve Prof. Akıntürk ve Kılıçoğlu'na ve tüm komisyon üyesi arkadaşlarıma, yine, şahsım ve grubum adına şükranlarımı sunarım.

Gerçekten, 21 inci Dönem Parlamentosunun Adalet Komisyonu üyeleri bu tasarı üzerinde, bazen haftada iki gün olmak üzere, on dört ay aşkın bir zaman diliminde, seragatla, özveriyle, üstün bir gayretle çalışmışlar ve bu güzel ve olumlu tasarımı Genel Kurulumuza getirebilmişlerdir.

Saygıdeğer milletvekilleri, hiç şüphesiz ki, 17 Şubat 1926 yılında kabul edilmiş olan Türk Medenî Kanunu, cumhuriyetimizin devrimlerinden biri olarak hukuk devriminin en önemli simgesidir. Ne var ki, Medenî Kanunumuz, değişen ekonomik ve sosyal koşullar karşısında, Türk Halkının medenî istek ve ihtiyaçlarına çağdaş anlamda cevap vermekten uzak kalmaya başlamış; bu nedenlerle de, değişen koşullara uygun çağdaş bir anlayışla yenilenmek üzere bu tasarı hazırlanmıştır.

Tasarı, toplam 1 030 maddeden ibarettir; yürürlükteki kanun ise, 937 maddedir. Demek ki, yeni Medenî Kanun Tasarısı 93 madde fazlalığıdır. Bu da, tasarıya eklenen yeni maddelerin varlığını göstermektedir.

Tasarının getirdiği en önemli değişikliklerin başında dil gelmektedir. Gerçekten, yetmişbeş yıldan önceki dönemde önemli gelişmeler olmuş; dilimiz, birçok yabancı sözcükten arındırılarak sadeleştirilmiştir. O nedenle, genç kuşakların anlamakta güçlük çektiği kanun metni, dilimizdeki bu gelişmeye paralel olarak yeniden yazılmıştır.

Değerli milletvekilleri, bu kısa girişten sonra, yeni Medenî Yasa Tasarımız hakkında genel bilgi vermek istiyorum. Tasarı, yürürlükteki kanunda olduğu gibi, bir Başlangıç ile sırasıyla Kişiler Hukuku, Aile Hukuku, Miras Hukuku, Eşya Hukuku olmak üzere dört kitaba ayrılmaktadır. Kişiler Hukuku da kendi içinde iki bölüme ayrılmıştır; Birinci Bölümde gerçek kişiler, İkinci Bölümde ise tüzelkişiler düzenlenmiştir. "Kişiler Hukuku" başlığı adı altında Birinci Kitabın İkinci Bölümünü oluşturan Tüzelkişiler Bölümü de "Genel Hükümler", "Dernekler" ve "Vakıflar" başlıklarını taşıyan üç ayrımdan oluşmaktadır. Genel Hükümlere ilişkin Birinci Ayrımda, tüzelkişilerle ilgili genel kurallara yer verilmiştir. Tasarının "Kişiliğin sona ermesi, sınırlı devam etme" kenar başlığını taşıyan yeni 52 nci maddesi, tüzelkişiliğin sona erme sebeplerinden birinin ortaya çıkması durumunda bunun sonucunun ne olacağı konusunda, Türk Ticaret Kanununun çeşitli hükümlerinde ticaret ortaklıkları için dile getirilen ve doktrinde bütün özel hukuk tüzelkişileri açısından da geçerli olduğu kabul edilen bir ilkenin Medenî Kanunda da bir genel ilke olarak yer alması gerektiği düşüncesinden hareketle kaleme alınmıştır. Bu ilke, tüzelkişiliğin sona erme sebeplerinden biri ortaya çıktığında, bir tüzelkişinin kişiliğinin ortadan kalkmasının hemen gerçekleşmeyeceği; tüzelkişinin kuruluş amacının yerini, tasfiye sonuçlanana kadar, tasfiye amacının alacağı ve tüzelkişiliğin de, bu amaçla sınırlı olmak üzere, devam edeceği ilkesidir.

Bu ayrımda yapılan diğer önemli bir değişiklik, tüzelkişiliğin sona ermesi durumunda, tasfiyenin, terekenin resmî tasfiyesine hükümlerine göre yürütüleceğidir. Bu değişiklik, yürürlükteki kanunun tasfiye için öngördüğü hükümlerin dernek ve vakıflara uygulanmasının isabetli olmaması gerekçesiyle yapılmıştır.

Tasarının 53 üncü maddesine göre, sona erme sebebi gerçekleşen tüzelkişinin tasfiyesi, yürürlükteki kanunun 50 nci maddesinde olduğu gibi, kooperatif şirketlere tatbik edilen hükümlere göre değil, kanunda ve kuruluş belgesinde aksine hüküm bulunmadıkça, terekenin resmî tasfiyesine ilişkin hükümlere göre yapılacaktır.

Yürürlükteki kanunun ikinci ayrımda yer alan dernekler ayrıntılı bir biçimde düzenlenmemiş, buna karşılık, vakıflar oldukça ayrıntılı bir biçimde düzenlenmiştir. Bu durum dikkate alınarak, tasarıda derneklerle ilgili hükümlere daha geniş bir yer verilmiştir.

Tasarının 56 ncı maddesinde, derneğin tanımına yer verilmiş, hukuka veya ahlaka aykırı amaçlarla dernek kurulamayacağı belirtilmiştir.

Tasarının 57 nci maddesinde ise, Anayasanın 33 üncü maddesinde yer alan dernek kurma hürriyeti, bir medenî hukuk kuralı olarak tekrarlanmıştır.

Yürürlükteki kanunun 71 inci maddesini karşılayan yeni 89 uncu maddede, derneğin amacının kanuna veya ahlaka aykırı hale gelmesi durumunda, cumhuriyet savcısının veya bir ilgilinin istemi üzerine mahkemece feshine karar verilebileceği belirtilmiştir.

Tasarının 90 ncı maddesinde, derneklerin amacı dışında faaliyet gösteremeyecekleri; dernek faaliyetleriyle ilgili yasak ve sınırlamalara aykırılık halinde, cumhuriyet savcısının istemiyle mahkemece faaliyetten alıkoyma kararı verilebileceği öngörülmüştür.

Yürürlükteki kanunun 73 üncü maddesini karşılayan yeni 101 inci maddenin birinci fıkrasında, vakfa özgülenecek olan malların ve hakların yeterli olması koşulu eklenerek, kavramsal açıklık sağlanmıştır. Üçüncü fıkrasında, vakıflarda tıyeliğin söz konusu olamayacağı belirtilmiştir. Ülkemizde zaman zaman söz konusu olabilen dernek yerine vakıf kurma eğilimleri, böylece, yeterli mal ve hakların belirli bir amaca özgülenmesinin aranması ve derneklerden farklı olarak vakıflarda tıyelik olamayacağını belirtilmesi suretiyle önlenmiş ve dernek benzeri vakıflar kurulması değil, tarihi gelişimine ve işlevine uygun şekilde, gerçek anlamda vakıf kurulması yasal güvence altına alınmış olmaktadır.

Son fıkraya ise, Anayasanın ilkeleri dikkate alınarak düzenlenmiş, cumhuriyetin Anayasayla belirtilen niteliklerine ve Anayasanın temel ilkelerine, hukuka, ahlaka, milli birliğe ve milli menfaatlara aykırı veya belirli bir ırk ya da cemaat mensuplarını desteklemek amacıyla vakıf kurulamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Vakfın tesciline ilişkin mahkeme kararına karşı yürürlükteki kanunun 74 üncü maddesine göre iki ay olan temyiz süresi, tasarının 103 üncü maddesiyle bir aya indirilmiş; ayrıca, Vakıflar Genel Müdürlüğüne veya/ve diğer ilgililere, kurulmuş olan vakfın kurulmasını engelleyen sebepleri göstermek suretiyle iptal davası açma hakkı tanınmıştır.

Tasarının yürürlükteki kanunda bulunmayan 115 inci maddesi, vakfın geçici olarak faaliyetten alıkonulmasını düzenlemektedir. Konu vakıf kurma özgürlüğüyle yakından ilgili olduğundan, Anayasanın 23.7.1995 tarih ve 4121 sayılı Kanunla değişik 33 üncü maddesinin dördüncü ve son fıkralarındaki değişikliğe uygun olarak tasarının 115 nci maddesinde, Anayasada öngörülen hallerde ve belirlenen sürelerle uygun olarak vakfın geçici olarak faaliyetten alıkonulması düzenlenmiştir.

Tasarının 116 ncı maddesinde -yürürlükteki kanunun 81/A maddesini karşılamakta- vakfın sona ermesi ve sicilden silinmesinin mahkeme kararıyla olacağı düzenlemesi getirilmiştir. Maddenin son fıkrasında, yasak amaç güttüğü veya yasak faaliyette bulunduğu sonradan anlaşılan veya amacı sonradan yasaklanan vakfın amacının değiştirilmesine olanak bulunmazsa, vakfın denetim makamının ya da cumhuriyet savcısının başvurusu üzerine duruşma yapılarak dağıtılacağı öngörülmüştür.

Yine, tasarının 117 nci maddesi, yürürlükteki kanunun 81/B maddesini karşılamaktadır. Yürürlükteki metin kenar başlığıyla birlikte "iktisap" yerine "kazanma" sözcüğü kullanılmak suretiyle arı Türkçe sözcükler konulmuştur.

Değerli milletvekilleri, yeni Medenî Kanun Tasarımızın Birinci Kitabı olan Kişiler Hukuku kısmının İkinci Bölümünü oluşturan Tüzel Kişiler bölümünde dernekler ve vakıflar hakkında getirilen yeni düzenlemeler ve tüm yeni medenî yasamızın, ulusumuza, halkımıza hayırlı ve uğurlu olması dileğiyle, olumlu oy vereceğimizi bildirir; hepinize saygılar sunarım. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Açıkğöz.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakika.

DYP GRUBU ADINA SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Türk Medenî Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde değişikliği öngören kanun tasarısı üzerinde Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunuyorum; şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu akşam Berat Kandili. Berat Kandilimizin, Türk İslam âlemine hayırlar getirmesini, bol bereket, huzurlu, güvenli yarınlar getirmesini ve özellikle de, ülkemizde bolluğun ve bereketin daha da fazla artmasını temenni ediyorum.

Değerli milletvekilleri, konuma geçmeden önce, dün bana intikal ettirilmiş olan bir konuyu gündeme getirmek istiyorum; çünkü, bana konuyu intikal ettiren bir sivil toplum örgütüdür. Sivil toplum örgütleri mademki demokrasinin vazgeçilmez unsurlarıdır ve mademki, biz, demokratikleşmenin en önemli unsuru olarak gördüğümüz sivil toplum örgütlerinin gerek teşkilatlanma ve yapısı ve gerekse yönlendirme ve kamuoyu oluşturması bakımından önem arz ettiğini ifade ediyoruz, o halde, bize intikal eden bir konuyu, esasa girmeden önce, bu kürsüden ifade etmeyi de bir borç ve onlara gösterilen sadakatin, bir sembolün ifadesi olarak da değerlendirmekte fayda mütalaa ediyorum.

Çiftçiler geldi; ziraat odası... Özellikle, Şereflikoçhisar ve Polatlı Ziraat Odası Başkanları ile Boyalık Muhtarının bana söylediğini huzurlarınıza getiriyorum; çünkü, konunun hükümeti ilgilendirmesi sebebiyle, Adalet Bakanımızın, özellikle, hükümette bu konuyu değerlendireceği inancını taşıyorum. Çiftçilerle ilgili doğrudan destekleme politikası çerçevesinde, dekar başına verilen 10 milyon ve toplam 2 milyar liralık bir desteklemenin, çiftçimizin gerek tarım kredi kooperatifleri ve gerekse Ziraat Bankasına olan borçları sebebiyle kendilerine ödenmediği ve destekleme politikaları çerçevesinde ödenmesi gereken bu paranın, daha işin başlangıcında kesilip, banka borçlarına mahsup edildiğini ifade ettiler.

Değerli milletvekilleri, burada, gerçekten, fevkalade acayip ve ayıp olarak değerlendirilebileceğimiz bir destekleme uygulaması var. Hem destekliyoruz diyorsunuz hem para vermeye kalkıyorsunuz hem de bunu kalkıp da Ziraat Bankasının veya tarım kredi kooperatiflerinin borcuna mahsup ediyorsunuz ve çiftçi desteklenmemiş oluyor. Bunu, üzüntüyle karşılıyoruz.

Değerli milletvekilleri, ikinci husus, uygulanan ekonomik istikrar programı sebebiyle ihmal edilen, özellikle, müteahhit firmalarımızın yurt dışındaki etkinliğini ve başarısını, hepimiz, geçmişte, saygıyla andık ve değerlendirdik. Geline nokta itibariyle, özel sektör ve finans sektörünün içinde yaşadığı kriz sebebiyle, bizim müteahhitlik firmalarının yurt dışından bazı ülkelerden ihaleyi almasına rağmen teminat istendiği ve fakat, bu teminatı da Türkiye'de verecek bir bankanın olmaması sebebiyle ihaleyi alamadıklarını ifade ettiler. Bu da felaket bir olay. Düşünün, bir taraftan dolara ihtiyacınız var; aslında, 20 milyar dolara kadar yurt dışında ihale alması mümkün olan böylesine önemli ve gurur duyduğumuz bir sektör, ihaleyi almaya kalktığında, Türkiye'de kendisine teminat mektubu verecek bir bankayı bulamıyor ve ekonomik konulardan sorumlu olan bakanlar bu konuda bir çözüm üretmiyor.

İşte, bu iki nokta, bana göre, üzerinde durulması gereken, sivil toplum örgütlerinin de bize yansıttığı fevkalade önemli noktalardır. Ümit ediyorum ki, Sayın Bakan, bu konuyu gündeme getirecektir.

Değerli milletvekilleri, 78 yıllık cumhuriyetimizin milletimize kazandırdığı değerleri iyi incelemek mecburiyetindeyiz ve cumhuriyetin kuruluşu ve yaşatılması, bizim için bir borç, bir görev

ve sorumluluktur; ancak, bu cumhuriyetin bize getirmiş olduğu bir kısım sistemlerin ve temel yasaların günün şartlarına uygun olarak düzenlenmesi ve tanzimi de mutlak surette, şarttır. Esasen, Medeni Kanun, demokrasimizin ve cumhuriyetimizin en temel yasalarından bir tanesidir. Ana rahmine girdiği andan itibaren, insanın ölümlünden sonraki her türlü hakkının ve hukukunun düzenlendiği kanun, Türk Medeni Kanunudur. Bu itibarla, Medeni Kanunu bu bağlamda değerlendirmeye aldığımızda, toplum hayatımızın en önemli yasası olarak değerlendirmek mecburiyetindeyiz. Demokrasi diyoruz, hukukun üstünlüğü diyoruz, insan hakları diyoruz. Bütün bu yüce değerleri en güzel şekilde temel yasada teminat altına alan, Türk Medeni Kanunudur. Eğer demokrasimizin gelişmesini istiyorsak, eğer çağdaş ülkelerin normlarına ulaşmasını istiyorsak, tabii ki, günün şartlarına uygun olarak, insanlarımıza tanınmış olan bir kısım hak ve hürriyetlerin, ona paralel bir şekilde düzenlenmesine de ihtiyaç olduğu muhakkaktır.

Değerli milletvekilleri, işte, bu bağlamda, çağdaş, özgürlükçü demokrasiyi en iyi noktaya getirebilecek unsurlardan bir tanesi de sivil toplum örgütleridir. Bu itibarla, demokraside tic sektörden bahsedilmeye başlanmıştır; kamu sektörü, özel sektör ve sivil toplum sektörü denilmektedir. İşte, katılımcı demokrasinin, çağdaş demokratik normların en üst seviyeye getirilmesi için yerine getirilmesi, desteklenmesi gereken husus da sivil toplum örgütleridir.

Değerli milletvekilleri, Türk Medeni Kanununda bir taraftan insanın hak ve hürriyetlerini, hukukunu garanti altına alırken, onun, birlikte, bir araya getirdiği organizasyonları, tüzelkişilikleri de korumak, onlara bir kısım hak ve imkânlar vermek, işte bu bağlamda fevkalade önemlidir, yerine getirilmesi gereken bir görevdir ve sorumluluktur.

Değerli milletvekilleri, dünyada teknoloji ve bilimdeki değişim ve gelişim, küreselleşmenin ortaya çıkardığı yeni oluşumlar, birey kadar toplumların karşılıklı hak ve hukukunda da değişikliği öngörmektedir. Bu sebeple, Türk Medeni Kanunu, hem ülkemizde yaşanan teknolojik ve bilimsel gelişme hem de sosyal değişimin, uluslararası ilişkilerin ve zaruretlerin sonucunda bir kısım yeni düzenlemeleri de gündeme getirmiştir.

20 nci Asrın 21 inci Asra emanet ettiği en yüce değer insandır. Bireyin huzuru, refahı, mutluluğu ve güvenliği, rejimlerin yerine getirmekle yükümlü oldukları zorunluluklardır. Bu hedefleri gerçekleştirecek, insan karakterine en uygun sistem, demokrasidir. Türk Milleti olarak, demokrasiyi benimsemek ve onu geliştirmek, çağdaş toplumlarla yarışabilmemizin de gereğidir. Hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları, 21 inci Yüzyılın yönetim anlayışının temelini oluşturmaktadır. Bu değerlere sahip olmayan bir ülkenin başarılı olması, güçlü olması mümkün değildir. Yine, bu değerlere sahip olmayan bir milletin zenginliğinden de bahsetmek mümkün değildir. Koca imparatorlukların kurulduğu bu topraklarda özellikle cumhuriyetimizi yüceltmek ve yaşatmak hepimizin boyunun borcu olduğuna göre, toplulukların ve özellikle tüzelkişilerin hakkını da mutlaka gündeme getirmek durumundayız.

İnsanlarımızın mutluluğu, insanlarımızın refahı, insanımızın çağdaş topluluklarla rekabet etmesi, yarışabilmesi için, Anadolu topraklarında, bu ülkede yaşayan herkes, Edirne'den Ardahan'a kadar bir yumruk gibi olacak, birliğimizi ve bütünlüğümüzü korumakta kararlı olacağız.

Zengin bir kültüre sahibiz; ancak, ilimle, irfanla, fenle zenginliğimizi kuvvetlendirip dünyayı takip edecek ve zenginleştirecek, ona göre de yarışacağız. Bu topraklar üzerinde yaşayan herkesin, hukukun üstünlüğüne dayalı, insan hak ve hürriyetleriyle güçlendirilmiş demokrasinin nimetlerinden yararlanması ve buna göre geliştirmesi şarttır; Türk tarihimizin bize öğüdüdür; torunlarımıza hazırlayacağımız yarınlarmızdır; heyecanımız ve güç kaynağımızdır.

İnsan haklarını en iyi koruyan demokrasidir diyoruz. Demokratik rejimde geleneksel temel hak ve hürriyetler yanında, toplumsal hayatı etkileyen katılımcı yönetim anlayışını sağlayacak demokratik haklar vardır; bu hakların en önemlisi de dernek kurma özgürlüğüdür; sivil toplum örgütü anlayışının pekiştirilmesidir. Millî irade ve kamuoyu oluşumunda katkıda bulunan en önemli unsur sivil toplum örgütleridir. Bu özgürlükler, demokratik rejimin temelini oluşturmaktadır. İnsanı yükselen bir değer kabul ederek, ikinci, gerekse üçüncü bir devlete karşı korumak, demokratik düzenin üzerinde önemle durduğu güzellikleridir. Temel hakların amacı, bireyin hakkını devletin özgürlük alanında müdahalesine karşı korumaktır. İnsan hakları, devlete, yani siyasi iktidarlara karşı bireyi koruma uğruna uzun bir mücadele sonucunda elde edilmiştir. Zira, insanlar, tabiatı icabı özgür ve bağımsız olarak bazı haklara sahiptir; ancak, hiçbir temel hak ve hürriyet mutlak değildir, belli bazı sınırlamalara tabidir. Onun içindir ki, gerek Anayasamızda gerek yasalarımızda gerekse uluslararası özellikle sözleşmelerde ve evrensel değerlendirmelerde, kamu güvenliği, kamu düzeni, kamu refahı, kamu ahlakı, ülke bütünlüğü, suçluluğun önlenmesi ve başkalarının haklarına riayet edilmesi gibi sebeplerle, yine yasalarla sınırlandırılması öngörülmektedir.

İnsan hakları ve özgürlüklerini koruyan millî düzeyde resmî kurum ve kuruluşlar olduğu gibi, sivil toplum örgütlerinin de, keza, aynı şekilde önemli işlevleri vardır. Sivil toplum örgütleri hükümet dışı kuruluşlardır, siyasi partiler buna girer, dernekler, spor kulüpleri... Hemen hemen bütün sivil toplum örgütleri, bu bağlamda, gerek Anayasa gerek yasa ve gerekse uluslararası sözleşmelerle garanti altına alınmış, teminat altına alınmış birkısım değerlerimizdir. Bu aracı kuruluşlar, demokrasinin temel unsurudur. İstikrarlı demokrasi sivil toplumun da teminatıdır. Sivil toplum örgütleri, demokrasinin vazgeçilmez kuruluşlarıdır, demokrasinin teminatıdır; sorumluluğunu bilen, görevinin yasal amaçlarını yerine getiren, demokrasiyi vazgeçilmez yönetim biçimi olarak kabul eden kuruluşlardır. Sivil toplum örgütlerinin gücünün geliştirilmesi, amacını gerçekleştirebilmesi, ancak tam demokrasilerde mümkündür. Hiçbir sivil toplum örgütü, varlığını borçlu olduğu, gücünü aldığı demokrasiye yöneltilen saldırıları görmezlikten gelemez, gelmemelidir ve yine, hiçbir sivil toplum örgütü, gücünü aldığı demokrasiye saldırıları asla haklı bulamaz, tepkisini mutlaka koymak mecburiyetindedir. Bu itibarla, sivil toplum örgütlerimizin, gerek yurt içinde ve gerekse yurt dışında, ülkemizin bütünlüğü, demokratik rejimimizin korunması ve kollanması ve milletin parçalanmaması istikametinde kesin kararlı olması gerektiği gibi, buna yönelecek, gerek yurtiçi ve gerekse yurtdışı birkısım oluşumlara karşı, Türkiye Cumhuriyeti Devletiyle bir bütünlük içerisinde, mutlaka mücadele etmek mecburiyetindedir.

Kamuoyu tepkisi Batı demokrasilerinde çok etkilidir -bu tepkiler yönetim tarafından yeterince ciddiye alınmamaktadır- çünkü, bu kuruluşlar, temsil ettikleri kitlelerin oylarını etkileyebilecek güce sahiptirler ve bu güç sonunda siyasi tabloyu da belirlemektedirler.

Batıda yönetim kolaylıkla ve acımasızca eleştirilmesine rağmen, Türkiye'de eleştirildiği zaman, sanki, devlete doğrudan doğruya yük bindiriliyormuş gibi olmaktadır. Benim biraz evvel de ettiğim gibi, bu ülkenin bütünlüğünü korumak için sivil toplum örgütlerine büyük bir görev ve sorumluluk düşüyor; ama, bir taraftan da, özellikle, devlette veya bir başka yerde, birkısım hakların ve hukukların ortadan kaldırılmasına yönelik tasarruflar söz konusu olduğu zaman da mutlaka tepkisini ortaya koymalı ve koyduğu zaman da ondan sorumlu olan kişiler ve görevliler mutlaka dikkate alınmalıdır; çünkü, kamuoyu tepkisi, yöneticilerin en önemli ve vazgeçemeyecekleri bir öndenetleme mekanizmasıdır.

Değerli milletvekilleri, sivil toplum örgütleri -biraz evvel de ifade ettiğim gibi- hükümet politikaları oluşturmada ve yönlendirmede etkili olmaktadırlar. İlgilendikleri konularda geniş çalış-

ma yapıp, yaymak, halkı bilgilendirmek, kamuoyunu etkilemek suretiyle de faydalı hizmetler yapmaktadırlar. İşte, bu bağlamda, Dernekler Kanunu bizim özel kanunumuzdur; Medenî Kanun ise temel kanundur. Temel kanunla özel kanun arasındaki ilişkiyi kurmak, bir taraftan temel kanunu olduğu gibi getirip, bir taraftan da özel yasayla aradaki boşlukları gidermek ve böylece ikili bir yasa düzenlemesini gündeme getirmek, aslında, konuya verilen önemin en önemli göstergesi olarak değerlendirilmesi gerekir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde de -biraz evvel ifade ettiğim gibi, tekrar söylüyorum- kamu güvenliği, kamu düzeni, kamu ahlakı ve sağlığı, suçluluğun önlenmesi ve başkalarının haklarının korunması gibi konularda bütün uluslararası anlaşmalarda kanunla tahdit getirilmesinin mümkün olduğunu unutmamak gerekir.

Dernek kurma kişilerin kendi iradeleriyle bir ortak amaca yönelmeleridir. Kişinin bir derneğe kendi iradesiyle katılması, başkalarıyla birlikte, yine, kendi iradesiyle oradan çıkması bir haktır, bir hürriyettir. Dolayısıyla, bir kimseyi zorla üye yapamazsınız, zorla kişiye veya kişilere de herhangi bir şekilde dernek kurduramazsınız. Bugün, Türkiye'de 157 000 dernek vardır, 79 000'i halen faal durumdadır, mahkeme kararıyla feshedilmiş dernek sayısı 27 000'dir, mahkeme kararıyla kapatılanların sayısıysa 181'dir. Vakıflar ve dernekler, sendikalar gibi, sivil toplum örgütlerimizin en önemli gruplarından.

Değerli milletvekilleri, vakıflar, Türk-İslam hukukunun dünya hukukuna emanet ettiği en yüce değer, en önemli organizasyonlardır. Bu geleneksel vakıf sistemi, karşılıksız hayır yapmanın, uzlaşmanın, varlıklı olandan muhtaç olana kaynak tahsis etmenin en güzel örneğidir. İyilik yapma, topluma hizmet etme, toplumun ihtiyaçlarını karşılama, 11 inci Yüzyıldan itibaren, Selçuklu İmparatorluğundan itibaren, özellikle, Türk Milletinin o hasletlerini dile getiren ve gerçekleştiren en önemli organizasyonlardır. Bu itibarla, biz, vakfı bir başka şekilde değerlendiriyoruz. Devrimci Medenî Kanun, evrimci, şu andaki Medenî Kanun Tasarısı çağdaş bir ihtiyaç, bir model içerisinde, vakıf uygarlığını tanımakta ve düzenlemektedir. Bu geleneği yaşatacağına inanıyoruz; çünkü, vakıf geleneği, hem bizim mirasımız, kültür mirasımız hem de geçmişteki varlıklarımızın teminatı, gelecekte de bizim torunlarımıza vereceğimiz en önemli haklardan, en önemli sivil toplum örgütlerinden bir tanesidir.

Değerli milletvekilleri, şu anda, Türkiye'de 4 000 kıtsur vakıf vardır. Bunun 3 000'i sivil, geri kalanı da kamu kurum ve kuruluşlarına ait, teşkilatlandırılan vakıflardır. Gönüllülük esasına göre kurulmaktadır; ama, her şeye rağmen şunu belirtmek istiyorum; bizler, bu görevi üstlenenler, vakıfları korumak, kollamak, desteklemek ve gelecek nesillere intikal ettirmek hepimizin milli görevi olmalıdır. Bu kanunda vakıfların tekrar düzenlenmesini bu bağlamda önemli görüyorum. Dernekler Kanunuyla ilgili özel bir kanun vardı; ama, Medenî Kanunda yeteri kadar hükümler yoktu. Dolayısıyla, Dernekler Kanunuyla Medenî Kanun çelişebiliyordu, çakışabiliyordu.

İşte, bütün bunların hepsini şu anlamda değerlendirmenin yararlı olacağını düşünüyorum; 21 inci Yüzyılın ilk yılını idrak ederken, sosyal değerlerin hızla değiştiği, gönüllü demokratik kitle organizasyonlarının önemlerini her geçen gün artırdığı bir dönemde, hem derneklere hem de vakıflara gereken ehemmiyeti vermek ve onlarla ilgili birkısım korumacı tedbirleri almak mecburiyetinde olduğumuz muhakkaktır; ama, unutulmaması gereken bir şey vardır: Vakıf, dernek değildir, dernekler gibi aynı işlemlere tabi tutulmaması gerektiği gibi, yine, vakıfları kuranların da, bunun, gerçekten, her halükârda bir dernek gibi yürütülmesi mümkündür şeklindeki bir zehaptan ve zihniyetten uzaklaşması gerekir.

Değerli milletvekilleri, Türk Medenî Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısında konu ve kenar başlıklarının aynen korunduğu; ancak, madde metinlerinin, kaynak İsviç-

re Medenî Kanununa uydurularak, günümüz Türkçesine uygun şekilde arılaştırılarak daha kolay anlaşılır hale geldiği ifade edilmektedir.

Tabii ki, bizim gibi nesil, özellikle "kanun, lafzıyla veya ruhuyla temas ettiği bütün meselelerde meridir" şeklinde bize ezberletilen o paragrafı ve o maddeyi hiçbir zaman unutmaz; ama, her şeye rağmen, çağın şartlarına uygun, günün gençlerinin de anlayabileceği şekilde bir kısım düzenlemeleri de olumlu buluyoruz.

Yine, İkinci Bölümde "Tüzel Kişiler" bölümü hakkında birkaç noktayı dile getirmek istiyorum. Daha evvelden tüzelkişiliğin sona ermesi durumunda, tasfiyenin, terekenin resmî tasfiyesi hükümlerine göre yürütüleceği şeklinde bir hüküm getirilmiştir. Bu değişikliğin, yürürlükteki kanunun tasfiye hükümlerinin dernek ve vakıflara uygulanmasının isabetli olmayacağı gerekçesiyle yapıldığı anlaşılmaktadır.

İkinci kısım olan derneklerle ilgili bölüme geldiğimizde, mevcut kanunda derneklerle ilgili ayrıntılı hükümler düzenlenmemiş, vakıflarla ilgili hükümler ise çok ayrıntılı şekilde düzenlenmiştir. Bu durum dikkate alınarak, yeni tasarıda derneklerle ilgili hükümlerin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurum, 2 dakika içerisinde toparlayım efendim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yeni tasarıda, derneklerle ilgili hükümlerin daha ayrıntılı düzenlenerek, bir denge sağlandığı müşahade edilmektedir. Ayrıca, yeni tasarıda, 89 uncu madde uyarınca, amacı kanuna veya ahlaka aykırı hale gelen derneğin feshi, cumhuriyet savcısı tarafından resmen veya bir ilgilinin ihbarı üzerine açılacak bir davayla istenebileceği gibi, bir ilgilinin doğrudan doğruya açacağı bir davayla da gerçekleştirilebilecektir.

Vakıflara ayrılmış olan kısımda ise önemli değişiklikler var. Bununla ilgili olarak, Vakıflar Genel Müdürlüğünün, özellikle mahkemelere dava açma hakkı var. Üyelikle ilgili olarak da, özellikle üye olabilme imkânları ortadan kaldırılmaktadır. Bu bağlamda, vakfın amacına uygun olarak hizmet edip etmediği hususunu da mutlaka dikkate alma ve bununla ilgili, eğer, gelecekte vakıf yönetiminde bir sıkıntı, bir eksiklik olursa, tedbirlerini alma imkânı da doğmaktadır.

Değerli milletvekilleri, biraz evvel de ifade ettiğim gibi, vakıflar, Selçuklu'dan, Osmanlı'dan Türkiye Cumhuriyetine kadar, kervansaraylar, köprüler, hanlar, hamamlar, her şey yapmış ve böylesi, Türkiye'nin, devlet tarafından yapılması mümkün olmayan bir kısım hizmetlerini gerçekleştirmek mümkün olmuştur.

Değerli milletvekilleri, bir hususu dile getirmek istiyorum. Dernekler Kanunu ile ilgili olarak, tüzelkişilerin derneğe üye olmaması, daha doğrusu, üye olma imkânının getirilmemesi bir eksikliktir. Bir taraftan konfederasyon kurma imkânını sağlıyorsunuz, federasyon kurma imkânını sağlıyorsunuz, derneklerin oraya üye olmasını temin ediyorsunuz, bir taraftan da, derneklerin, özellikle sivil şirketlerin derneklere üye olmalarını, tüzelkişilerin derneklere üye olmalarını sağlamıyorsunuz, o imkânı getirmiyorsunuz.

Bunu bir eksiklik olarak değerlendiriyor; her şeye rağmen Medenî Kanuna olumlu baktığımı belirtiyor; Yüce Heyetinizi, şahsım ve Grubum adına saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Bedük.

Anavatan Partisi Grubu adına, Balıkesir Milletvekili Sayın Ağâh Oktay Güner.

Buyurun Sayın Güner. (ANAP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

ANAP GRUBU ADINA AĞÂH OKTAY GÜNER (Balıkesir) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Grubumuz ve şahsım adına, Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, hep birlikte, bir güzel zamanı idrak ediyoruz. İnsanların yegân yegân kendi dünyalarında ve ilahî planda bütün fiillerini aklama cehdinin ve iradesinin kabul olacağına inandıkları berat kandilini idrak ediyoruz. Aziz vatandaşlarımızın ve hepimizin bu güzel kandillerini de tebrik ediyorum.

Sayın Adliye Bakanımız başta olmak üzere Adalet Bakanlığının bütün personelini, Adalet Komisyonunun Sayın Başkan ve üyelerini, bu komisyonlarda görev alan ilim adamlarını huzurunuzda tebrik ediyorum. Uzun yıllardır özlenen ciddi ve büyük bir işi huzurunuzda getirmişlerdir; ancak, yine değerli dikkatlerinize, bu olayın -1926'larla kıyaslanırsa- ne kadar heyecansız, ne kadar şevksiz ve ne kadar ilgisiz bir ortamda müzakere edildiğini sunmak istiyorum. Birkısım arkadaşlarımız Meclisi teşrif etmemişler, birkısım kulis milletvekilliğini tercih buyurmuşlar ve sayın genel başkanlardan bir ikisi, kendi sözcüleri konuştuğu zaman burayı teşrif etmek dikkatini esirgememişlerdir. Ancak, bir milletin hayatında böylesine önemli olan bir kanunun, böylesine boş sıralarla müzakere edilmesi, günümüz Türkiyesinde hükümet, günümüz Türkiyesinde vatandaş-Meclis münasebetinin, münakaşa edilmekte ve şikâyet etmekte olduğumuz yönlerinin bir bakıma bize röntgenini veriyor. İşimize inancımız yok. Yaptığımız işten emin değiliz. Neye ulaşmak istediğimizin şuurunda değiliz.

Değerli arkadaşlarım, bugün huzurunuzda, özellikle dernekler ve vakıflar bölümüyle ilgili görüşlerimi arz etmeye çalışacağım.

Medenî Kanun kabul edildiği zaman, Schwarz, bunun büyük bir medenî adım olduğunu ifade ediyor; ama, en az onun kadar değerli bir hukuk allâmesi olan Hirsch "bütün kanunlarını değiştiren bu milletin geleceğine Allah acısın" diyordu. Hirsch'in, Meclis kütüphanesinde de mevcut olan hatıratını, değerli arkadaşlarımızın okumasını tavsiye ederim.

Şimdi, biz bu kanunu aldık. Fedakâr Türk hâkimleri, değerli hukukçularımız, avukatlarımız, bu kanunu bizim bünyemize uydurdular. İçtihatlara, Yüksek Mahkeme, kanuna büyük ölçüde ışık kazandırdı. Ancak, 1926 şartlarında, merhum Mahmut Esat Bozkurt'un karşısındaki muhalefet diyeyim veya Mahmut Esat Bozkurt'un bir misyon olarak yüklendiği zihniyet değişimi, bugünün Türkiyesinde yaşanmıyor. Mahmut Esat Bozkurt'un kendi açısından haklı görülebilecek heyecanlı beyanı bir hatıra olarak kalmalı ve bu yeni kanuna konulmamalıydı arkadaşlar. Fevkalade yanlış olmuştur, fevkalade hatalı olmuştur. Neden mi; arz edeyim: Mahmut Esat Beyin heyecanına saygı duyuyorum; ama, birkaç ilmî gerçeği de huzurunuzda ifade etmek istiyorum. Âli Paşa, Fransız Medenî Kanununun olduğu gibi tercüme edilmesi fikrini savunur. Cevdet Paşa ise "hayır, içtimâî bünyemiz, medeniyetimiz ve tarihimiz, dinimiz, tamamen farklıdır; bir komisyon teşkil edelim ve bir kanun hazırlayalım" der.

Mecelle, önsözde yer aldığı gibi, basit bir belge değildir. Mevcut bilgimi teyit için İsrail Büyükelçiliğini aradım. Şükranla ifade ediyorum, İsrail'e sordular ve bana bilgi verdiler. Şu anda dahi, İsrail Devletinde, Mecellenin araziyle ilgili hükümleri uygulanmaktadır; evlenme ve boşanmayla ilgili medenî haklar bölümü de aynen meridir, tıpkı Lübnan'da olduğu gibi.

Bizim aydınlarımızın bir garip hali var; Osmanlıya muhalefet. Bu, çok şükür, son yıllarda aşıldı. Hele hele, 75 inci yılda akıl ve şuur çizgisine gelindiği; tarih şuurunu olmadan bugünü idrak etmenin ve yarınlarla ilgili sağlıklı düşünceye kavuşmanın mümkün olmadığı, bu kürsüden de defalarca ifade buyuruldu.

Memnuniyetle huzurunuzda ifade ediyorum; Medeni Kanun Tasarısı vesilesiyle geçen müzakerede, çok değerli arkadaşlarımız, bu kürsüde, kültür hayatımızla ilgili takdire şayan beyanlarda bulundular.

Değerli arkadaşlarımız, deniliyor ki kanun tasarısının önsözünde: "Örf ve âdet hukukunda inat etmek." Örf ve âdet hukukunda inat edilmez. Örf ve âdet hukuku bir vakiadır, vardır, devam eder. Sonra da aynı kanun İsviçre'den tercüme edilirken diyor ki: "Hâkim kanun metnine, kanun metninde hüküm yoksa, örf ve âdete bakacaktır." Şimdi, siz, İsviçrelilerin, Fransızların, İngilizlerin, Almanların örf ve âdetlerinden vazgeçtiğini mi zannediyorsunuz?! O zaman, büyük bir aldaniş içerisindeyiz; hiçbir millet örf ve âdetinden vazgeçmez, örf ve âdetinde de inat etmez; çünkü, örf ve âdet, yaşayan geleneklerdir, onların bir kısmı unutulur; ama, bir kısmı, bizim kimliğimizi teşkil ettiği için devam eder.

Değerli arkadaşlarımız, gönül arzu ederdi ki, bu komisyonlarda, tarih sosyolojisine, genel sosyolojiye vâkıf değerli ilim adamları da bulunsun ve yarın, bu vatan evlatları bizi yargılarken, siz, bizim aile reisliğimizi, aile düzenimizi aldınız, onun yerine, adi şirket gibi bir aile hükümleri getiriniz, diye bizi tenkit etmesinler.

Kadınlara saygı duymayan bir milletin geleceği olmaz. Bizim milletimiz kadar kadınına saygı duyan bir millet de yoktur. Anadolu'ya gelmiş bütün seyyahlar, hayretle ve hayranlıkla, Türk erkeklerinin kadınlara olan saygılarından bahsederler. İbni Battuta diyor ki: "Eğer, Türkler kadınlara tapıyor deseler, inanırdım; hiçbir memlekette kadına bu kadar saygı duyulduğunu görmedim."

Şimdi, siz, muhteşem bir değişiklik yapıyorsunuz, aile reisliğini kaldırılıyorsunuz, eşit haklar diyorsunuz, vesaire, vesaire... Onlar, benim işim değil; ama, ben, bir tek soru soruyorum Sayın Bakana: Siz, bu neticeye varırken, kurduğunuz komisyonlarda sosyologlar var mıydı, tarih sosyolojisi bilen ilim adamları var mıydı, tecrübi sosyolojiyle araştırma yapmış, sizi aydınlatmış kaç doküman var elinizde? Bir toplumun geleceğine ve kaderine, topluma o anda hâkim olan propagandalarla yön vermek, toplumu propagandanın boşluğuna terk etmek demektir. Temenni ederim ki, böylesine muhterem zevat bulunsun.

Bu heyecanlı önsözle bu kanun alındı ve iki müessese ihmal edildi; birisi vakıflardır. 1963'ten sonraki Mecliste Balıkesir Milletvekili Aydın Bolak ve arkadaşlarının şükranla anılmaya layık gayretleriyle, Medeni Kanundaki tesis hükümleri vakıf haline çevrildi. Tarih şuurunun eksikliğini görüyor musunuz!.. Uygur Türklerinden beri bizde vakıf var; sade Selçuklu'da değil, daha geriye gidin, Karahanlı'da var, Uygur Devletinde var. Böylesine muhteşem bir müesseseyi, siz, Medeni Kanun tercümesi yaparken, ihmal ediyorsunuz ve atılıyorsunuz. 1926'dan 1963'e, 1964'e kadar Türkiye'de vakıflar, kendi kaderine terk edildi.

Hayır, kendi kaderine terk edilmedi; talan edildi arkadaşlar, yağmalandı, çalındı, soyuldu. Evet... Yüce Meclis, temenni ederim, bir komisyon kursun, vakıfların Türkiye'de nasıl soyulduğunu araştıralım. Hangi büyük zenginlerin, vakıf servetini gasp ederek sermaye birikimine eriştiklerini görelim.

Her vakıf senedi, önce Allah'a ve Peygambere niyaz, gaye ve bedduayla biter. Der ki vâkıf: "Benim vakfımı gâyesinden saptıranlar kıyamete kadar Allah'ın lanetine maruz kalsınlar." Zaman

zaman düşünüyorum; bizim bir türlü yoksulluğu aşamayışımız, Tanrı'nın bizi rahmetsizliğe mahkûm edişi, huzurdan mahrum oluşumuz ve bir türlü ellere el açmaktan kurtulamayıp, çiğnediğimiz vakıf iradelerinin bedduasından mı doğuyor?..

Hepiniz, lütfen, temsil ettiğiniz ilin vakıflarına biraz eğilin, o ildeki vakıflar müdürüyle görüşün ve lütfen, tespit buyurun ki, nice vakıf, şu anda, birtakım gasıpların elinde, iradesinin dışın-da sömürülmektedir. Ne yazık ki, birinci medenî kanun bunu göremedi.

Mecellenin toprak hükümlerinde "ekber evlat hakkı" vardı. Baba öldüğü zaman, toprak büyük evlada geçiyor, aile işletmesi doğuyor ve gelen gelir aile fertlerine bölüştürülüyordu. Ne yazık ki, bu hüküm unutuldu, alınmadı, reddedildi ve Türkiye, İsviçre'nin parantel sistemiyle miras bölüşümünü kabul etti. Her ölümden toprak bir kere daha bölündü ve köylerde toprak mendil haline geldiği için, topraktan beslenemeyen aç kitleler, her yıl, 2 000 000 nüfus halinde büyük şehirlerin etrafını gecekonducularla saran aç, yoksul, ümitsiz insan yığınlarına sebep oldular. Demek ki, hukukî hayatımızda bir kanun maddesinde göstereceğiniz dikkatsizlik, memleketin sosyal hayatında fevkalade derin yaralara sebep olabiliyor.

Dünkü kısa görüşmemde, burada, Sayın Bakanımızla bu meseleyi görüştüğümde, bana ferahlatıcı bazı meselelerden bahsetti;ama, ben, toprağın bölünmemesi yolunda, Medenî Kanunumuzun bu değişikliğinde de ciddi tedbirler alınabildiği kanaatinde değilim.

Değerli arkadaşlarım, cumhuriyetin kurucusu Aziz Atatürk, "Türkiye Cumhuriyeti Devletinin temeli, büyük Türk kültürüdür" diyor. Atatürk söylüyor bunu. Peki, bu büyük Türk kültürü nedir? Bu büyük Türk kültürü, dildir, tarihtir, dindir.

Türkçe, bir imparatorluk dili, İngilizce de bir imparatorluk dili. İngilizce'de, Fransız kökenli sadece 80 000 kelime var; ama İngilizler "sade İngilizce" diye bir hastalığa tutulmadılar ve dillerini bozmadılar. Cromwell'in nutuklarını İngiliz çocukları anlıyor; ama, bizim çocuklarımız Atatürk'ün Büyük Nutkunu okuyup anlayamıyor, tıpkı bizim pek çok arkadaşımızın anlamadığı gibi.

Şimdi, siz bu kanunda bir koalisyon içerisindeyiz, benim şu anda mensup olduğum parti de bu koalisyonun üyesi; ama, kanunun dili DSP'nin muhterem bazı yöneticilerinin dikkatle kullandıkları dil. (DYP, SP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

Arkadaşlar, bu Meclisin çatısı altında, hiç, bugüne kadar, bu kadar çok, milliyetçi fikre mensup olduğunu iddia eden insan olmadı; ama, ben şimdi, hem Anavatan Partisinin milliyetçi kimliğine hem Milliyetçi Hareket Partisinin milliyetçi kimliğine buradan soruyorum; bu dil tahribatını nasıl içinize sindiriyorsunuz, dilin böylesine yıkılmasına nasıl razı oluyorsunuz arkadaşlar?! (DYP, SP ve AK Parti sıralarından alkışlar) Eğer bu hükümetse, eğer bu koalisyondaysa bizim de onlar kadar hakkımızın olması gerekmez mi?

Şimdi "ödenti" denilmiş. Hanginiz "ödenti" diyorsunuz allahaşkına? "Aidat" mı diyorsunuz "ödenti" mi?..

YÜCEL ERDENER (İstanbul) - Hepimiz aynı dili kullanıyoruz.

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Tabii hepiniz; çünkü, sizin gördüğünüz... Doğrudur...

YÜCEL ERDENER (İstanbul) - Hepimiz kullanıyoruz.

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Vakıf malının tahsisi yok. Öylesine...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Bu ne demek yani?

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Yapmayın bunu.. Bir dakika.. Sakin olun.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Bu bir partiye mal edilir mi böyle bir şey?

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - İşte mal ediliyor; tebrik ediyorum sizi, sizi kutluyorum.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Anayasa dili kardeşim, neyi inkâr ediyorsun?

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Keşke bizim dil anlayışımız, yani yaşayan güzel Türkçe bu kanuna hâkim olsaydı o zaman biz tebrikeye layık olurduk.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Bunu anlamak mümkün değil; aynı dili kullanıyoruz.

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, demokrasiden bahsediyorsunuz; sizin gibi düşünmeyenleri dinlemeyi bilmedikten sonra demokrat olamazsınız.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Hayır efendim!..

YÜCEL ERDENER (İstanbul) - Biz demokratız, sıradışı değiliz.

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - Yaa... Maalesef öyle.

Her neyse canım, hadi siz haklı olun da Atatürk'ün Nutkunu vatan çocukları öğrensinler ve rahat okusunlar.

Değerli arkadaşlarım, burada bir cümle geçti: Komisyonunda, bir sayın hukuk profesörü "öğrencilerime ben tercümanlık yapıyorum" demiş. Tıpta bir farmakoloji var, farmakolojinin bütün tabirlerini ezberlemek zorundasınız; matematiğin bazı tabirlerini ezberlemek zorundasınız; hukuk da bir ilim dili, ilim disiplini; ama, beyefendiler, Millî Eğitim Bakanlığında tahribatları tarihe geçecek olan beyefendiler, siz, liselerden, kompozisyonu, mantığı, felsefeyi ve divan edebiyatını kaldırırsanız, liseden gelen çocuk hiçbir şey anlamaz ve üniversitelerden de, bugün, dünyanın lise kültür seviyesinde adam yetiştirirsiniz, dilekçe yazamayan çocuklar çıkar. Bu, bizim, hepimizin ayıbıdır.

Üniversite imtihanlarının sonuçları da meydandadır. Aslında, Türk maarifi, boşa dönen bir çark gibi, Türk çocuklarını alıyor, vatan çocuklarını alıyor, onlara, tarih şuurunu, doğru dürüst Türkçe, coğrafya, felsefe, mantık ve kompozisyon öğretmeden mezun ediyor. Bu, hepimizin, üzerinde çok ciddi düşünmesi gereken bir acıdır ve bir kayıptır.

Şimdi, millî eğitimimizi o hale getirmişiz ki, demek ki, on sene sonra, beş sene sonra bir daha bunu değiştireceğiz. Evet, şu anda, Londra'da yabancı diller okulunda Türkçe okutulmuyor. İngilizler diyor ki: "Altı ayda bir değişen dili biz öğretemeyiz." Bugün benim canım istedi şu kelimeyi kullanacağım, öbür gün canım istedi bu kelimeyi kullanacağım olmaz. Biz "vilayet" demiyoruz; ama, Uygur Türkistan'ında "vilayet" kelimesi var. Biz "efendi" kelimesini kaldırmışız; ama, Azerbaycan kullanıyor. Daha nice 1 000 kelime!.. Siz, dünyaya biraz yukarıdan bakarsanız, Türkçe'nin, dünya üzerindeki kültür hâkimiyetinin şuuruna ererseniz, benim ne demek istediğimi çok iyi anlayacaksınız. Kelimeler keyfi atılmaz, kelimeler cımbızla sökülüp yerine başka kelime konulmaz. Kelimeleri, büyük yazarlar, büyük edipler, büyük şairler kullanırsa yaşar. Hayranı olduğumuz Nazım Hikmet bir tek uydurma kelime kullanmış mıdır? Çıksın bu kürsüye söylesinler.

Nazım Hikmet Azerbaycan'a gider. Azeriler, ona, Stalin'in cinayetlerini anlatırlar ve Nazım inanmak istemez; çünkü, ömrü, o güne kadar Stalin'i savunmakla geçmiştir. Bahtiyar Vahapzade anlatıyor bunu; çok şükür hayattadır. Mezarlığa götürürler. Ertesi günü, Nazım "ben, bugüne kadar, Stalin'in katil olduğuma inanmıyordum; ama, burada duyduklarım, beni perişan etti. Arkadaşlar, yalvarıyorum size, Türkçeden vazgeçmeyin. Azerbaycan bir gün kurtulacaksa, Türkçenin sayesinde kurtulacak" diyor. Bakınız buraya; Azerbaycan'daki Türkler, Nazım Hikmet'in bu uyarısını, bu ikazını, bu dosttan, yürek yanıklığıyla söylediği gerçeği benimsedikleri için kurtuldular

Ben, 1975 yılında Afganistan'a gittim; Ticaret Bakanlığı Müsteşarıydım; fert başına gelir 80 dolardı. Afganlılar, beni, gece, bir dost meclisine davet ettiler. Hepimizin önüne son derece mütevazı demlikler geldi; bir de şekerlik... Zaten, bakanlarının odası, bizim eski nüfus memurlarının odası gibiydi ve inanmayacaksmız, Afganlılar, Mesnevî'yi ezber okuyarak sohbet ettiler. Mesnevî'yi ezber okuyan adam, Rus'a direndi; ama, Mesnevî kültüründen kopup Talabani'ye geldiği zaman, kendi kendisini mahvetti ve bugün, bağrımızı yakan acılar yaşanıyor. Bugün, oraya düşen her bomba, Kandahar'a düşen bomba, Celalabad'a düşen bomba, Mezarı Şerife düşen bomba, benim bağrıma düşüyor; çünkü, buralar, benim şehirlerim, benim kültürüm, benim Mevlananın doğduğu şehir; bilmem arz edebiliyor muyum? İdrak ve kültür... İdrak ve kültür, sizi, Mesnevî'den alır, Talabani'nin dar kalıplarına götürürse, siz, yok olursunuz.

Şimdi, Türkiye'de, bizim çok geniş olmamız lazım. Bu kültürün bütün malzemeleri bizde. Bugünkü gazetelerde gördüyseniz, dün Avrupa basımında çıkan bir haber vardı. Haber aynen şöyle: "Osmanlıyı rahmetle anıyorlar." Neden rahmetle anıyorlar; çünkü, Osmanlı, Lamartin'in tenkit ettiği gibi, milletlerin kimliğini yok etmemiş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 2 dakika içinde toparlar mısınız efendim.

Buyurun.

AGÂH OKTAY GÜNER (Devamla) - ...milletlerin hukukuna çok büyük saygı göstermiş. Osmanlı hukuku şeriat hukuku değildir. Şer'i hükümler o coğrafyada fertlerin haklarını daha ileriye götürecekse uygulanmıştır, aksi halde örf, âdet hukukuna dokunulmamıştır. Altı asır devam etmesinin sebeplerinden birisi de budur.

Şimdi, bugün Türkiye'de, ne yazık ki, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün varlığına rağmen, Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı bir kısım yabancı vakıfların Türkiye'de şube açmalarına müsaade edebilmiştir.

Bu, bir suç duyurusudur Sayın Bakanım. Bakanlığımızın müfettişleri bu işe el koymalıdır ve Türkiye'nin aleyhinde veya lehinde faaliyette bulunabilecek bir vakfın, yabancı ülkelerde kurulmuş olan vakfın Hazine ve Dışticaret Müsteşarlığı eliyle Türkiye'de şube açması felakettir, büyük hukuk boşluğudur. Türk bürokrasisi açısından felakettir, Türk siyaseti açısından felakettir.

Vakıflarla ilgili 117 nci maddede "Cemiyetler Kanunu ile ilgili hükümler uygulanır" cümlesini çok yetersiz buluyorum. Türkiye, bir vakıf bombardımanı karşısındadır. Emperyalist emeller, Türkiye'de bugün Kuvayi Milliyecilerle çarpışıyor. Türkiye'yi içeriden göçertmek isteyenlerle, Türkiye ekonomisini yok etmek isteyenlerle, Türkiye'nin millî varlığıyla kurtulabileceğine inananların savaşını yaşıyoruz. Bu, önümüzdeki günlerde daha da hızlanacak.

Şimdi, burada yabancıların şu veya bu bürokratik kolaylıkla Türkiye'de vakıf şubesi açması felakettir. O sebeple, buraya, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün izni, Dışişleri Bakanlığının mütalaası mutlaka konulmalıdır.

Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyor, hukukun millet hayatındaki yerinin yaralanmadan korunması yolundaki temennimi tekrarlıyor, saygılarımı sunuyorum efendim. (ANAP, MHP, DYP, SP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Güner.

Sayın Bakanın söz isteği var; ama, o arada, Osmanlıye Milletvekilimiz Sayın Birol Bıyıköztürk'ün bir mesajı var; Osmanlıye ve Hatay İllerimizde, 5 şiddetinde bir deprem meydana gelmiş. Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, o yörede yaşayan yurttaşlarımıza geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyorum.

NESRİN ÜNAL (Antalya) - Antalya Kaş'ta da oldu Sayın Başkan.

BAŞKAN - Antalya Kaş'taki yurttaşlarımıza da, Türkiye Büyük Millet Meclisinin geçmiş olsun dileklerini iletiyoruz.

Adalet Bakanımız Sayın Hikmet Sami Türk'ü konuşmalarını yapmak üzere davet ediyorum.

Buyurun Sayın Türk.

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; depremle ilgili geçmiş olsun dileklerine, hükümet olarak biz de katlıyoruz; umuyorum ki, can kaybı yoktur.

Görüşmekte olduğumuz Tasarı, Danışma Kurulunun önerisi ve Genel Kurulun kabulüyle, bölümler halinde görüşülmekte olan bir tasarıdır. Bunun amacı, her bölümün ayrıntılı bir şekilde görüşülmesine olanak sağlamaktır; ama, görüyoruz ki, bazı arkadaşlarımız, hâlâ Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerde kalması gereken konuların ötesine geçememişlerdir; hâlâ Tasarının genel gerekçesi, hâlâ Tasarının dili üzerinde görüşler açıklamaktadırlar.

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Rahatsızlık devam ediyor Sayın Bakan.

ADALET BAKANİ HİKMET SAMİ TÜRK (Devamla) - Şüphesiz, bu görüşlere saygılıyız; ama, öyle anlaşıyor ki, Tasarının şimdi incelemekte olduğumuz bölümü üzerinde somut olarak herhangi bir eleştirisi olmayan arkadaşlarımız, başlangıçta söylenmesi gereken düşüncelerini burada ifade etmeyi tercih etmektedirler. Oysa, bu Tasarının bölümler halinde görüşülmesinin amacı, her bölümün gereklerine uygun olarak, o bölümde düzenlenen konular üzerinde görüş açıklamaktır. Türk Medenî Kanunu Tasarısı, ancak, bu şekilde, her yönüyle işlenir, burada değerlendirilir ve ondan sonra oylamaya sunulur; ama, burada, başka zamanlarda çok zevkli olabilecek, edebiyat ağırlıklı konuşmalar da yapıldığını görüyoruz. Şüphesiz, o görüşlerin hepsi, kendi içinde çok değerli görüşlerdir; ama, burada, Türk Medenî Kanunu Tasarısının şimdi görüşmekte olduğumuz bölümü, tüzelkişilerle ilgili olan bölümdür. Bu konuda ise, söylenen söz çok azdır. Demek ki, hazırlanan Tasarı uygundur, yerindedir ve ihtiyaçlarımızı karşılamaktadır.

Tüzelkişiler, insanların, toplumsal alanda çalışmalarını birleşerek yürütmeleri için oluşturdukları hukukî varlıklardır. Bugün, toplumsal her alanda, tüzelkişilerin etkin olduğunu görüyoruz. Dernek olarak, vakıf olarak, şirket olarak, sendika olarak, siyasi parti olarak ve genel olarak sivil toplum örgütü ya da hükümet dışı kuruluşlar olarak adlandırdığımız tüzelkişiler, toplumsal, ekonomik, kültürel alanlarda çok yararlı çalışmalar yapmaktadırlar. İşte, şimdi düzenlenen konu bunlarla ilgilidir. Bunun yanında, kamu tüzelkişileri vardır. Anayasamıza göre, kamu tüzelkişiliği, ancak, kanunla veya kanunun açıkça verdiği yetkiye dayanılarak kurulur. Özel hukuk tüzelkişileri ise, kanunların çizdiği çerçeve içinde, dernek kurma hürriyeti ya da sözleşme hürriyeti, özel teşebbüs hürriyeti çerçevesinde kurulur. Özel hukuk tüzelkişileri dediğimiz zaman, şimdi görüşmekte olduğumuz tasarıda düzenlenen dernekler ve vakıflar akla gelir, onun yanında ticaret şirketleri teşebbüs özgürlüğünün, teşebbüs hürriyetinin bir ifadesi olarak ekonomik hayatta rol oynarlar.

Bütün bu yapılar, genelde örgütlenme özgürlüğünün bir ürünüdür. Denebilir ki, Tanrı insanı, insan da tüzelkişiyi yarattı. Tüzelkişi bir amaç topluluğudur. Bu amaç, ya çok sayıda insanın bilgi ve emeklerini bir amaç etrafında birleştirmeleri ya da bir mal topluluğunun bir amaca özgülmesi şeklinde karşımıza çıkar. Böylece, tüzelkişiler, kişi toplulukları ve mal toplulukları olarak iki büyük gruba ayrılır. İşte, şimdi incelemekte olduğumuz hükümler, bu kişi ve mal topluluklarına ilişkin genel hükümlerle, dernekler ve vakıflara ilişkin hükümleri getirmektedir.

Tasarı, tüzelkişileri güçlendirmiştir. Çünkü, çağdaş, katılımcı, çoğulcu bir demokraside tüzelkişiler o demokrasinin özü, temeli niteliğindedir. İnsanlar, toplumsal çalışmalarını tüzelkişiler eliyle; birleşerek belli amaçlara, belli mal varlıklarına ayırarak yürütürler. O bakımdan, tüzelkişilerin güçlendirilmesi, demokratik toplumun en önemli özelliklerindedir. Tasarıda, bu anlayışla, sona eren bir tüzelkişinin tasfiye süresince bu amaçla sınırlı olarak tüzelkişiliğin devamı öngörülmüştür. Bu, Türk Ticaret Kanununda çeşitli ticaret şirketleri açısından benimsenmiş olan bir ilkenin genel olarak tüzelkişiler bakımından ifadesinden başka bir şey değildir.

Böylece, bir derneğin sona ermesiyle tüzelkişiliğin hemen ortadan kalkmayacağı, tüzelkişinin kuruluş amacının yerini, tasfiye sonuçlanıncaya kadar tasfiye amacının alacağı ve tüzelkişiliğin de bu amaçla sınırlı olarak devam edeceği belirtilmiştir.

Bu arada, yürürlükteki Türk Kanunu Medenisinde tüzelkişilerin tasfiyesinin kooperatiflere ilişkin hükümlere göre yapılacağı belirtilmişti; ancak, bu, ihtiyaçlara yeterince karşılık vermemektedir. O nedenle, yeni Tasarıda, kanunda veya kuruluş belgesinde tersine hüküm bulunmadıkça tüzelkişilerin tasfiyesinin terekenin resmî tasfiyesine ilişkin hükümlere göre yapılacağı açıklanmıştır.

Türk Medenî Kanunu Tasarısının Birinci Kitabının İkinci Bölümünün Birinci Ayrımı, genel olarak tüzelkişilere ilişkin hükümlere, ondan sonraki İkinci ve Üçüncü Ayrımları ise sırasıyla derneklere ve vakıflara ayrılmıştır.

Ülkemizde halen faaliyetlerine devam eden 79 056 dernek ve 4568 vakıf vardır. Bunlardan kasdedilen, Türk Medenî Kanununa göre kurulmuş olan vakıflardır; mülhak vakıflar ve mazbut vakıflarla ilgili özel kanun hükümleri saklıdır.

Bu Tasarıda, yürürlükteki Türk Medenî Kanununda derneklerin yeterince düzenlenmediği dikkate alınarak, derneklerle ilgili hükümlere daha geniş yer verilmiştir. Bu hükümlerde, bir yandan yürürlükteki Medenî Kanunun, bir yandan Dernekler Kanunu hükümleri dikkate alınmış, bir yandan da ihtiyaçların gerektirdiği yeni hükümler konulmuştur.

Tasarının 56 ncı maddesinde, derneğin tanımına yer verilmiştir. Buna göre, bir dernek, en az 7 gerçek kişi tarafından kurulacaktır. Derneklerin gerçek kişiler tarafından kurulması ilkesinin benimsenmesi eleştiri konusu olmuştur; ancak, dernek organlarının oluşturulması bakımından, kurucuların ve üyelerin gerçek kişi olmasında yarar görülmüştür. Ancak, bu konuya değinen arkadaşımızın da ifade ettiği gibi, federasyonlarda ve konfederasyonlarda, doğrudan doğruya dernekler veya federasyonlar kurucu ve üye durumundadır; ancak, temeldeki yapı olarak, dernekte üyeler gerçektir, vakıflarda ise üyelik söz konusu değildir.

Onun yanında, derneklerin kazanç paylaşma dışında bir amaçla kurulacağı ifade edilmiştir. İşte, en az 7 gerçek kişi, böyle bir amaçla bilgi ve çalışmalarını sürekli olarak birleştirmek üzere dernek çatısı altında bir araya gelmektedir. Bu çerçevede içerisinde, Tasarının 57 nci maddesinde, Anayasamızın 33 üncü maddesinde yer alan dernek kurma hürriyetine ilişkin temel ilke de, bir medenî hukuk kuralı olarak vurgulanmıştır.

Tasarıya göre, kurucular ve üyeler, fiil ehliyetine sahip olmalıdırlar. Yürürlükteki Dernekler Kanununda olduğu gibi, 18 yaşı doldurmuş olma koşulu aranmamaktadır. Dolayısıyla, fiil ehliyetine sahip olan, ergin kılınmış veya evlenmeye ergin olmuş insanlar da dernek kurucu ve üyesi olabileceklerdir.

Tasarının 65 ilâ 67 nci maddelerinde, dernek üyeliğinin sona ermesi düzenlenmiştir. Bu hükümlere göre, üyelik, kanunda veya dernek tüzüğünde öngörülen koşulların kaybı halinde ken-

diliğinden, altı ay önceden yazılı olarak bildirmek kaydıyla, kendi çıkma isteğiyle veya dernek tüzüğünde gösterilen sebeplerle ya da haklı sebeplerle çıkarılmayla sona erecektir.

Tasarının 68 inci maddesinde, dernek üyelerinin eşit haklara sahip oldukları, her üyenin derneğin faaliyetlerine ve yönetimine katılma hakkı olduğu belirtilmiştir. Bu, Anayasamızın 10 uncu maddesindeki eşitlik ilkesinin gereğidir.

69 uncu maddede, genel kurulda oy hakkı; 70 ve 71 inci maddelerdeyse, üyelerin yükümlülükleri olarak, ödenti -yani, bir arkadaşımızın sevdiği deyimle, aidat- ödeme borcu ile, dernek düzenine uymak ve derneğe sadakat göstermek yükümlülüğü düzenlenmiştir.

Tasarının 76 ncı maddesinde, toplantı yapılmadan da bütün üyelerin katılımıyla karar alma ve çağrı yapmadan da yine bütün üyelerin katılımıyla toplantı yapma olanağı getirilmiştir. Bu, Türk Ticaret Kanununun 379 uncu maddesinde anonim şirketler için öngörülen bir ilkenin dernekler için de benimsenmesi anlamındadır.

Tasarının 80 inci maddesinde, genel kurulun dernek organlarını seçeceği ve derneğin, diğer bir organına verilmemiş işleri göreceği, ayrıca, diğer organları, haklı sebeplerle, her zaman görevden alabileceği hükme bağlanmıştır.

Tasarının 87 ilâ 89 uncu maddelerinde, derneğin sona erme sebepleri gösterilmiştir. Bu hükümlere göre, dernekler, belirli sebeplerle kendiliğinden, Genel Kurulun fesih kararıyla veya amacı kanuna veya ahlaka aykırı hale gelirse, cumhuriyet savcısının veya bir ilgilinin istemi üzerine mahkeme kararıyla sona erer.

Tasarının 90 ncı maddesinde, derneklerin amaçları dışında faaliyet gösteremeyecekleri, dernek faaliyetleriyle ilgili yasak ve sınırlamalara aykırılık halinde, cumhuriyet savcısının istemiyle, mahkemece faaliyetten alıkoyma kararı verilebileceği öngörülmüştür. Böylece, Türk hukukunda tüzel kişiler için benimsenen genel ilkeye uygun olarak, dernekler bakımından da "amaçla sınırlı ehliyet" ilkesi kabul edilmiştir.

Tasarının 91 inci maddesinde, derneklerin, tüzüklerinde gösterilen amaçlarını gerçekleştirmek üzere uluslararası faaliyette bulunabilecekleri ve yurtdışında şube açabilecekleri, 92 nci maddesinde, yabancı derneklerin, uluslararası alanda işbirliği yapılmasında yarar görülen hallerde ve karşılıklı olmak koşuluyla, kültürel, ekonomik ve teknik konularda bilgi veya teknolojilerinden yararlanmak üzere, Bakanlar Kurulunun izniyle Türkiye'de faaliyette bulunabilecekleri, 93 üncü maddesinde de, Türkiye'de yerleşme hakkına sahip olan yabancı gerçek kişilerin, karşılıklı olmak koşuluyla dernek kurabilecekleri veya kurulmuş derneklere üye olabilecekleri belirtilmiştir.

Tasarının 96 ve 97 nci maddelerinde, federasyon ve konfederasyonlar düzenlenmiştir. Yürürlükteki Dernekler Kanunundan farklı olarak, federasyon kurulması için en az üç derneğin varlığı yeterli olmayacak, beş derneğin bir federasyon kurmak için bir araya gelmesi gerekecektir. Buna karşılık, konfederasyonların kuruluşu için, yürürlükteki Dernekler Kanununda olduğu gibi üç federasyonun bir araya gelmesi yeterli olacaktır.

Tasarının 98 inci maddesinde, federasyon ve konfederasyon genel kurullarında, derneklerin veya federasyonların en az üç üyeyle temsil edilmeleri öngörülmüştür.

Vakıflar, şüphesiz, bizim hukukumuzda, ta Osmanlı döneminden beri çok yararlı hizmetler yapmışlardır. Eski vakıflarla ilgili olarak özel düzenlemeler vardır; ama, bundan sonra kurulacak ya da Türk Medeni Kanununa göre kurulmuş olan vakıfların tabi olacakları hükümler, şimdi yürürlükteki Medeni Kanun hükümlerinin yerini alacak olan Tasarı hükümleriyle düzenlenecektir.

Tasarının 101 inci maddesinde, vakıf için özgülenecek malların ve hakların yeterli olması koşulu açıkça vurgulanmıştır. Böylece, vakıfların mal toplulukları olması ve organları bulunması nedeniyle, dernekler ve şirketlerden farklı olarak, vakıflarda üyeliğin söz konusu olmayacağı da belirtilmiştir. Ülkemizde, zaman zaman söz konusu olabilen dernek yerine vakıf kurma eğilimleri, yeterli mal ve hakların belirli bir amaca özgülennesinin aranması ve derneklerden farklı olarak vakıflarda üyelik olamayacağı belirtilmesi suretiyle önlenmiş ve dernek benzeri vakıflar kurulması değil, tarihi gelişimine ve işlevine uygun olarak, gerçek anlamda vakıf kurulması yasal güvence altına alınmış bulunmaktadır. Tasarının 101 inci maddesinin son fıkrasında ise, Cumhuriyetin Anayasayla belirlenen niteliklerine ve Anayasanın temel ilkelerine, hukuka, ahlaka, millî birliğe ve millî menfaatlara aykırı veya belli bir ırk ya da cemaat mensuplarını desteklemek amacıyla vakıf kurulamayacağı hüküm altına alınmıştır.

Vakfın tesciline ilişkin mahkeme kararına karşı, yürürlükteki kanunun 74 üncü maddesine göre iki ay olan temyiz süresi, tasarının 103 üncü maddesiyle 1 aya indirilmiş, ayrıca, Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve diğer ilgililere, kurulmuş olan vakfın kurulmasını engelleyen sebepleri göstermek suretiyle iptal davası açma hakkı tanınmıştır.

Yürürlükteki kanunun 78 inci maddesinden farklı olarak, tasarının 111 inci maddesinde, vakıfların denetimi yeniden düzenlenerek, vakıfların, Vakıflar Genel Müdürlüğü ve üst kuruluşlarınca denetleneceği, üst kuruluşlarca denetimin özel kanun hükümlerine tabi olacağı ifade edilmiştir.

Tasarının yürürlükteki kanunda bulunmayan 115 inci maddesi, vakfın geçici olarak faaliyetten alıkonulmasını düzenlemektedir. Konu, vakıf kurma özgürlüğüyle yakından ilgili olduğundan, Anayasanın 23.7.1995 tarihli ve 4121 sayılı Kanunla değişik 33 üncü maddesinin dördüncü ve son fıkralarındaki değişikliğe uygun olarak, tasarının 115 inci maddesinde, Anayasada öngörülen hal-lerde ve belirli sürelerle uygun olarak, vakfın geçici olarak faaliyetten alıkonulması düzenlenmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Bakan, 2 dakika içinde toparlar mısınız.

ADALET BAKANİ HİKMET SAMİ TÜRK (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yürürlükteki kanunun 81/a maddesini karşılayan tasarının 116 ncı maddesinde, vakıfların sona ermesine ilişkin hükümlere yer verilerek, amacın gerçekleşmesi olanaksız hale geldiği ve değiştirilmesine de olanak bulunmadığı takdirde vakfın kendiliğinden sona ereceği ve mahkeme kararıyla sildiden silineceği, yasak amaç götüğü veya yasak faaliyetlerde bulunduğu sonradan anlaşılan veya amacı sonradan yasaklanan vakfın amacının değiştirilmesine olanak bulunmazsa, vakfın denetim makamının ya da cumhuriyet savcısının başvurusu üzerine, duruşma yapılarak dağıtılacağı hükme bağlanmıştır.

Tasarının 117 nci maddesinde, yürürlükteki kanunun 81/b maddesini karşılayan birinci fıkradan sonra, derneklerin uluslararası faaliyette bulunmalarına ve üst kuruluş kurmalarına ilişkin hükümlerin kıyas yoluyla vakıflar hakkında da uygulanacağı ve kamuya yararlı veya özel kanunlarla kurulan vakıflar hakkındaki özel hükümlerin saklı olduğu belirtilmiştir.

Böylece, tasarının Birinci Kitabının İkinci Bölümünde tüzelkişiler genel olarak ve dernekler, vakıflar olarak ayrıntılı bir biçimde düzenlenmiştir. Bu hükümler hem yürürlükteki kanunların geçerliliklerini korumuş olan hükümleri dikkate alınarak hem de ihtiyaçlarımıza uygun yeni düzenlemeler getirilmek suretiyle hazırlanmıştır. Böylelikle, tüzelkişiler konusunun, bu arada, dernekler ve vakıflar konusunun Türk Medeni Kanunu Tasarısında bunların işlevlerine en uygun şekilde düzenlenmiş olduğunu Yüce Heyetin huzurunda ifade etmek isterim.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Buyurun Sayın Başkan.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Medeni Kanun Tasarısını görüşmeye başladığımız günden bu yana, kimi konuşmacı arkadaşlar, hep, tasarının dilinden şikâyet ediyorlar. Kullanılan dilin uydurma olduğundan, ideolojik olarak hareket edildiğinden yakınıyorlar. Ben, buradan, hiçbir yoruma girmeden, siz değerli milletvekillerine ve bu tasarımı büyük bir ilgiyle televizyonları başında izleyen yurttaşlarımıza birkaç örnek vermek istiyorum; takdir hem sizlerin hem vatandaşlarımızın olsun istiyorum.

Örneğin, yürürlükte olan Medeni Kanunumuzun 2 nci maddesinin ikinci fıkrası bakın şöyle diyor: "Bir hakkın sırf gayri izar eden suiistimalini kanun himaye etmez." Sizler bunu mu kolay anladınız; yoksa şu okuyacağımı mı? Tasarının 2 nci maddesi, bu okuduğumu şöyle kaleme almış: "Bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz." İşte, hep, sürekli, dilden şikâyet ediliyor.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Örneği yanlış verdiniz Başkanım.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Tekrar okuyorum. Mevcut kanunda "bir hakkın sırf gayri izar eden suiistimalini kanun himaye etmez..." Bu mu kolay anlaşılıyor; "bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz" mı kolay anlaşılıyor?!

Bir başka örnek veriyorum. Yine, yürürlükte olan Medeni Kanunun şahsın hukukuyla ilgili 9 uncu maddesi şöyle diyor: "Medeni hakları kullanmağa salâhiyyetar olan kimse iktisaba da iltizama da ehildir." Bu mu kolay; tasarıda yer alan şu mu kolay: "Fiil ehliyetine sahip olan kimse, kendi fiilleriyle hak edinebilir ve borç altına girebilir." İşte, bozmuş olduğumuz Türkçe bu.

Bir örnek daha; bunlardan onlarca verilebilir. Mevcut kanunun 895 inci maddesi: "Gayrın zilyed bulunduğu bir şeyi gasbeden kimse o şey üzerinde terciha şayan bir hakka sahip olduğunu iddia etse bile onu iade ile mükellef olur. Eğer müddeaaaleyh o şeyi müddeiden almayı mucip ve terciha şayan bir hakka sahip olduğunu derhal ispat ederse red lâzım gelmez. Zilyedin dâvası gerek o şeyin istirdadına, gerek zararın tazminine dair olur." Hiçbir şey anlamadığımızı görmüş olduğum bu 895 inci madde... (SP ve AK Parti sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Siz anlayamadınız, siz...

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Efendim, Türkçe'yi ağıdali dillerle konuşmayı kendine şiar edinmiş kimseler, tabii, böyle bir itirazda bulunacaklar. Her neyse...

Bu okumuş olduğum 895 inci maddeye karşılık tasarıda yer alan 982 nci madde bunu şöyle düzenlemiş: "Başkasının zilyet bulunduğu bir şeyi gasbeden kimse, o şey üzerinde üstün bir hakka sahip olduğunu iddia etse bile onu geri vermekle yükümlüdür.

Dava, şeyin geri verilmesine ve zararın giderilmesine yönelik olur."

İşte, değerli arkadaşlarım, efendim, bir tabirle, hunharca dilin değiştirildiğine dair itirazlara karşın size üç örnek verdim. Bunlardan çok miktarda da verilebilir.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Sayın Başkanım, zannedersem, Sayın Komisyon Başkanı mak-sadını aşan bir konuşma yaptılar. Ben yakıştıramadığımı ifade etmek istiyorum. Bu Meclis buradaki konuşulan her şeyi anlayabilecek seviyede bir meclistir.

İkinci bir husus ise, özellikle arkadaşlarımızın yapmış olduğu ikaz, 1920'li yıllarda yazılmış olan bir kanunu bugünkü şartlarda eleştirmek değil, onu, istenilen şekliyle, hukuka da uygun, yaşayan Türkçe'ye de uygun hale getirilmesi noktasındadır. Bu şekilde anlayamadıysa, Sayın Başkan'ı ikaz ediyorum ve uyarıyorum. Şahsen, Mecliste böyle konuşma hakkının olmadığını söylemek istiyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Efendim, tabii, elbette ki, herkesin hukukçu olması gerekmiyor; ama, yaşayan dille hukuk dilimiz arasında bir tezat olduğu da hepimizin malumu. Onun aşılması gerektiği ortaya çıktı ki, bu Medeni Yasada da özellikle dil konusunda birtakım değişikliklere gidilme zorunluluğu görüldü.

Komisyon Başkanımızın maksadı o değildi, iyi niyetti. Dilin anlaşılmadığından, Medeni Kanundaki lisanın anlaşılmadığından bahisle yeni bir düzenlemeye gidildiğini ifade etmek istedi. Vatandaşlarımızın birçoğunun da anlamaması gayet doğaldır. Onun için, yaşayan dille yasa arasında da bir çelişki vardı, o giderildi diyoruz.

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Sayın Başkan, ben maksadımı aşan bir konuşma yapmış değilim. Ben, mevcut kanundaki bir hüküm, tasarıda tekabül eden maddesini okudum; hangisinin anlaşılabilir olduğunu da tamamen takdire bıraktım. Maksadımı aşmış değilim.

SALİH KAPUSUZ (Kayseri) - Takdire bırakmadınız!

BAŞKAN - Hayır, o, şu anlamda Sayın Başkanım: Yani, arkadaşlarımıza "anlamadınız" demek gibi bir ifade oldu, onu düzeltiyoruz; yani, o yönde bir maksat aşılması oldu. İnanıyorum, arkadaşlarımızın hepsi anlamıştır.

İkinci Bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

İkinci Bölümle ilgili olarak milletvekilleri tarafından verilen 5 adet ve hükümet tarafından verilen 1 adet önerge vardır; ancak, alınan karar gereği, sayın milletvekilleri tarafından verilen 3 önergeyi, yani Başkanlığa ulaşan ilk 3 önergeyi geliş sırasına göre okutacağım; ayrıntılık derecesine göre işleme alacağım. Tabii, hükümetin verdiği önergeyi de okutacağız.

Önergeleri geliş sırasına göre okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 101 inci maddesinin dördüncü fıkrasının "Anayasanın temel ilkelerine, hukuka, genel ahlaka aykırı vakıf kurulamaz" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Lütfü Esengün

Cevat Ayhan

Yasin Hatiboğlu

Erzurum

Sakarya

Çorum

Fethullah Erbaş

Van

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 103 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki "veya ilgililer" ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Lütfü Esengün
Erzurum

Cevat Ayhan
Sakarya

Fethullah Erbaş
Van

BAŞKAN - Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 115 inci maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Lütfü Esengün
Erzurum

Cevat Ayhan
Sakarya

Fethullah Erbaş
Van

MADDE 115. - İçişleri Bakanlığı, Anayasanın 33 üncü maddesinde öngörülen hallerde ve belirlenen usullere uygun olarak denetim makamının da görüşünü almak sureti ile vakfı ve bağlı birimlerini geçici olarak faaliyetten alkoyabilir. Ancak bu karar 24 saat içerisinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim kararını 48 saat içinde açıklar. Aksi halde bu idari karar kendiliğinden yürürlükten kalkar.

BAŞKAN - Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 723 sıra sayılı kanun tasarısının "Kişiler Hukuku" başlıklı Birinci Kitabının 47-118 inci maddeleri arasında yer alan "İkinci Bölüm" başlığının "İkinci Kısım" olarak; "Birinci Ayırım", "İkinci Ayırım", "Üçüncü Ayırım" başlıklarının ise sırasıyla "Birinci Bölüm", "İkinci Bölüm", "Üçüncü Bölüm" olarak; 78 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki "derneğin feshi ve tüzük değişikliği" ibaresinin "tüzük değişikliği ve derneğin feshi" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

BAŞKAN - En aykırı önergeyi okutarak, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 101 inci maddesinin dördüncü fıkrasının "Anayasanın temel ilkelerine, hukuka, genel ahlaka aykırı vakıf kurulamaz" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Fethullah Erbaş (Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hatiboğlu, buyurun efendim. (SP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, Yüce Parlamentonun değerli üyeleri; 101 inci maddeyle, yani, İkinci Bölümle ilgili önergem üzerinde bir kısa açıklama yapmak üzere söz almış bulunuyorum; ancak, bir hususu, anlaşıyor ki, bir kere daha vurgulamam gerekecek.

Rahmetli hocam -Kayseri'de- böyle, anlatırdı anlatırdı, galiba anlamazdık biz, derdi ki: "Söyledik kerrat ile merrat ile;

Olmadı takririmiz kâfi sana.

Anlaşıldı başka türlü çare yok;

Laf yapıp yutturmalı lafi sana." Bunu hep hatırlarım neyse, zaman zaman hatırlarım bunu.

Değerli milletvekilleri, biz, burada, kanun yapıyoruz. Elbette, bütün kanunlar arasındaki ilgi ve ilişkiyi yok sayamayız. İnsanlar topluluğu gibi, hukuk da bir topluluktur. Benim, komşumu anlama mecburiyetim, anlama ihtiyacım, anlama gereğim olduğu gibi, sizin beni anlama ihtiyacınız olduğu gibi, kanunlar birbirini anlamak ihtiyacıdadır; yani, Medenî Kanun Borçlar Kanunuyla rahat konuşamıyorsa, Ticaret Kanunu İcra İflas Kanunuyla rahat konuşup anlaşamıyorsa... Bunu, mecazî anlamda ifade ettiğimi anlıyorsunuz tabii. Sizin anlayışınızdan asla endişem falan yoktur; yani, kanunlar konuşuyor derken, lisansı kal ile konuşuyor demek istemiyorum, lisansı hal ile konuşurlar. Yani, siz, Türkiye'deki müdevven hukuk yapısını yahut müdevvenatın birbiriyle konuştuğunu kabul etmezseniz, işte, birisi falan dili konuşur, öteki feşmekan dili konuşur, beriki bir başka dili konuşur, anlaşaramazsınız.

Değerli milletvekilleri, bakınız, şu Medenî Kanunu bir açınız, incelediniz; ama, bir de şu gözle inceleyiniz: Gerçekten, 926 tevellütlü Medenî Kanunla 2001 tarihli Medenî Kanunun hükümlerinin, içerikleri açısından muhtevaları açısından ne değişiklik var bana söyleyebilir misiniz?! Komisyon üyeleri, Sayın Komisyon Başkanı, Sayın Adliye Vekili, ne değişiklik getirdiniz; getirdiğiniz bir şey yok.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Niye Adalet Bakanı demiyorsunuz?

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Sadece, Türkçeleştirdik diye Türkçe'ye de bütan ederek, bu dile Türkçe diyorsunuz. Bu dil, Türkçe mürkçe değil. (SP sıralarından alkışlar)

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Bal gibi Türkçel..

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Bu dilin ebeveyni bellidir. Bu sizin getirdiğiniz dilin ebeveyni bellidir; ebeveyni, olanak, olasılık ve kuşku; üç kelimedenden türemiştir; ama, ben, bu kelimelerin mucidini huzurunuzda kutluyorum; Sayın Ecevit'in... Kendisine şahsen saygım sonsuzdur, onda hiç kimse tereddüt etmesin; ama, Sayın Ecevit başarılı olmuştur, MHP'yi de peşine takarak başarılı olmuştur, ANAP'ı peşine takarak başarılı olmuştur. Evet "kuşku" kullanıldığı zaman kuşku duymuştuk bu nereye kadar gidecek diye. Evet, kuşku, bütün kuşkuvarları izale etti. Şimdi, bu Selçuklunun dil bayramında, Osmanlının dil bayramında, galiba, kuşkuvarları kutlamaya mecbur tutacaklar bizi. Bizim teşhisimiz budur. Bak yanlış da değildir.

Sayın Bakanımız, işi, biraz ciddi ve dikkatli tetkik ettiği zaman benim tenkitlerimin haklılığına geliyor. Ben, tasarının tümü üzerinde konuşurken bazı kelimeleri yerden yere vurmaya çalıştım, doğrudur; çünkü, gelecek çocuklarımızı geçmişimle bağlayacak bir dil değil bu dil. Benim dilim değil bu dil. Bakınız "ayırım" dediniz; "Birinci Ayırım", "İkinci Ayırım", "Üçüncü Ayırım" Sayın Bakan, böyle kenar başlığı olmaz, böyle bölüm başlığı olmaz diye ben söyledim; zattâliniz ertesi gün çıktınız, karşı çıktınız bana, dediniz ki "başka şey yokmuş gibi bunları konuşuyor." Buyurun, bu sizin önergeniz; şimdi önerge veriyorsunuz. İmza sizin; Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk. Diyorsunuz ki: "Birinci Ayırım", "İkinci Ayırım", "Üçüncü Ayırım" başlıklarının ise sırasıyla "Birinci Bölüm", "İkinci Bölüm", "Üçüncü Bölüm" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederim." Yani, biz söyleyin-ce olmuyor da, siz söyleyince mi oluyor!

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 1 dakika içerisinde toparlar mısınız Sayın Hatiboğlu.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Toparlarım efendim, toparlarım.

Tabii, burada bir memnuniyetimi ifade edeyim; Sayın Bakan sağ olsun, on gün sonra da olsa, benim bulunduğum noktaya gelebildi nihayet. İnşallah, öbür konularda da olur.

Mesela, bir örnek vereyim beyler, bunu nasıl içinize sindiriyorsunuz. Vakıf, vakıf... Vakıf, hiç bir kâr amacı gülmeksizin, sırf hayrî ve hasbî maksatla, başkalarına hizmet için kurulan, vâkıfın menkul ve gayrimenkullerini bağışladığı bir kurumdur. Böyle bir kuruma, siz, nasıl örgüt yakıştırmasını yaparsınız; Türkiye'de "örgüt" denildiği zaman neyin anlaşıldığını bilmiyor musunuz?!

Sayın Bakan, Sayın Komisyon Başkanı, bilmiyor musunuz, örgüt denildiği zaman ilk akla gelenin ne olduğunu?!

Sayın Komisyon Başkanımızın da şahsına saygım vardır; ama, söylediği sözlere saygı duymuyorum. Niye duymuyorum; çünkü, filî tarif ederken, bir tek tüyünü tuttu getirdi; filin kuyruğu nerede, kulağı nerede, o hoyrat hortumu nerede?!

Evet, lütfen, dil önemlidir. Dile, dine, vatana önem vermeye mecburuz.

Hepinize saygı sunuyorum. (SP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler..

VEYSEL CANDAN (Konya) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Etmeyenler.. Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medenî Kanunu Tasarısının 103 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki "veya ilgililer" ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Fethullah Erbaş (Van)
ve arkadaşları.

BAŞKAN - Sayın Komisyon, katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Katılmıyoruz.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Gerekçesini izah etmek üzere, Sayın Fethullah Erbaş. (SP sıralarından alkışlar)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Türk Medenî Kanunu Tasarısının 103 üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki "ilgililer" ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını teklif ediyoruz.

Gerekçemize gelince, şöyle: Vakıf, bir mal topluluğudur. Esasında, daha ileriye gidecek olursak, ecdadımızın, bir malı, bir gaye için, Allah rızası için tevkif etmesi meselesidir. Sadece o işi gerçekleştirmek için, insanlar, mallarını, öldükten sonra da sevabı kendilerine gelsin diye tevkif ederlerdi. Böyle bir anlayışla vakıflar kurulmuş; bu anlayışla da, ülkemizde birçok bayındırlık hizmeti,

birçok belediye hizmeti görülmüştür. Hatta, o kadar ileri gidilmiştir ki -bugün, çevre konusunda insanlar çok duyarlı- o günlerde bile, kuşların barınması için vakıflar kurulmuştur, hayvanların çoğalması için vakıflar kurulmuştur. Böyle ileri bir medeniyetin vârisleriyiz.

Şimdi, bu mal topluluğunun bir iptali meselesi var; bir vakıf kurulduğu zaman iptal edilebiliyor. İptal davasını kimler açacak; öncelikle, Vakıflar Genel Müdürlüğü açacak; bu doğru; "veya ilgililer" denilmek suretiyle, herkese, hemen hemen aklına gelen herkese iptal davası açma hakkı veriliyor. Süreklilik ve hukuki güvence çok önemlidir arkadaşlar. İptal davası açma hakkı, sadece Vakıflar Genel Müdürlüğüne tanınmalıdır. İlgililerin kapsamı geniş tutulmaktadır. Vakfın kurulmasını engelleyen sebeplerin varlığını kim tespit edecek; yani, bunu soralım kendimize, kim tespit edecek? Bu konunun uzmanı Vakıflar Genel Müdürlüğü olduğuna göre, dava açma hakkı da Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait olmamalı mıdır; "veya ilgililer" ibaresiyle ne anlaşılır? İlgililer bu vakfın iptalini isterlerse -normal şartlarda- Vakıflar Genel Müdürlüğüne müracaat etseler, Vakıflar Genel Müdürlüğü de bu sebeplerin varlığını tespit etse, Vakıflar Genel Müdürlüğü bu davayı açsa daha normal olmaz mı; çünkü, Vakıflar Genel Müdürlüğünde bu konunun uzmanları vardır.

Değerli arkadaşlar, bu tasarıyla, tüzelkişilerin güçlendirilmesi amaçlanmıştır deniliyor. 21 inci Asırda, sivil toplum kuruluşlarının egemen olacağı bir vakiadır; ancak, bu maddeyle, kurulmuş olan bir vakfa karşı, önüne gelen ilgili olduğunu iddia ederek dava açarsa, herkes iptal davası açarsa, bu yetkiyi kendinde bulursa, bu tasarının nasıl bir tasarı olduğunu siz düşünün; yani, eski tasarıya göre çok daha geridedir. Eski tasarı, 19 uncu Asrın bir mahsulüydü, bugünkü tasarı, herhalde -19'dan biraz arkaya gidersek- 18 inci Asrın kafa yapısıyla hazırlanmış bir tasarıdır.

Onun için, bu "ilgililer" kelimesini çıkaralım, Vakıflar Genel Müdürlüğüne dava açma yetkisini tanıyalım; o ilgililer de, burada bir şüpheye düşerlerse, bu vakfın kuruluşunda yasaya aykırılık vardır diye kafalarında bir şey olursa, gitsinler, Vakıflar Genel Müdürlüğüne ihbarda bulunsunlar; Vakıflar Genel Müdürlüğü incelesin, her önüne gelen de dava açmasını diyor, önergene sizlerin destek vereceğini umuyorum; ama, pek de destek vermiyorsunuz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum, saadetler diliyorum. (SP sıralarından alkışlar)

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz efendim.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Karar yetersayımı arayacağım.

Komisyounun ve Hükümetin katılmadığı, gerekçesini Sayın Erbaştan dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını, Sayın Esengün'un ve Sayın Candan'ın istemi üzerine arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur.

Birleşime, saat 17.00'de toplanmak üzere, ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.26

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 17.00

BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER : Melda BAYER(Ankara), Sebahattin KARAKELLE (Erzincan)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 14 üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

V. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2. - *Türk Medenî Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu ve Dört Arkadaşının; Aynı Kamunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı : 723) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet hazır.

İkinci önerenin oylanması sırasında karar yetersayısı istenilmişti. Şimdi, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı Sayın Fethullah Erbaş ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylamayı elektronik oylama cihazıyla yapacağım ve oylama için 3 dakika süre vereceğim.

Bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen arkadaşlarımızın aynı süre içerisinde oy pusulalarını Başkanlığımıza ulaştırmalarını; vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını taşıyan oy pusulasını, aynı süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Önerenin yapılan oylamasında karar yetersayısı ve toplantı yetersayısının üzerinde oy çıkmıştır, önerge reddedilmiştir, karar yetersayısı da vardır.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medenî Kanunu Tasarısının 115 inci maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Fethullah Erbaş (Van)

ve arkadaşları

Madde 115. - İçişleri Bakanlığı, Anayasanın 33 üncü maddesinde öngörülen hallerde ve belirlenen usullere uygun olarak, denetim makamının da görüşünü almak suretiyle, vakti ve bağlı birimlerini geçici olarak faaliyetten alıkoyabilir; ancak, bu karar 24 saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim kararını 48 saat içinde açıklar. Aksi halde, bu idari karar kendiliğinden yürürlükten kalkar.

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

ADALET BAKANİ HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önergenin gerekçesini izah etmek üzere, Sayın Fethullah Erbaş; buyurun.

Süreniz 5 dakika efendim.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önergemizle düzeltmek istediğimiz konu, metindeki muğlaklıkları gidermekten ibarettir. Yani, sözün özüyle, yapıcı bir muhalefet yapıyoruz. "Faaliyetten geçici alıkoyma" başlığını taşıyan 115 inci maddede "İçişleri Bakanlığı, Anayasada öngörülen hallerde ve belirtilen usullere uygun olarak, denetim makamının da görüşünü almak suretiyle, mahkemece bir karar verilmeye kadar vakfı geçici olarak faaliyetten alıkoyabilir ve derhal mahkemeye başvurur. Hâkim başvuruyu gecikmeksizin karara bağlar" denilmektedir. Bizim teklifimizde ise, biz bu muğlaklıkları gideriyoruz ve diyoruz ki, İçişleri Bakanlığı, Anayasanın 33 üncü maddesinde öngörülen hallerde ve belirlenen usullere uygun olarak, denetim makamının da görüşünü almak suretiyle vakıf ve bağlı birimlerini geçici olarak faaliyetten alıkoyabilir; yani, İçişleri Bakanının bu yetkisini -Anayasanın 33 üncü maddesindeki şartlar dahilinde- biz zaten tanıyoruz. Biz, burada şunu açıklıyoruz: "Ancak, bu karar 24 saat içerisinde görevli hâkimin onayına sunulur" diyoruz. "Hâkim, kararını 48 saat içerisinde açıklar, aksi halde bu idarî karar kendiliğinden yürürlükten kalkar" ibaresini koyuyoruz.

Değerli arkadaşlar "24 saat içerisinde görevli hâkimin onayına sunulur" ibaresinden kaçınmamak lazımdır. Tatbikatta görüyoruz, bir vakfın, İçişleri Bakanlığı tarafından yurtları kapatıldı. Aylar geçti, halen hiçbir karar çıkmadı, verildi mahkemeye; ama, mahkemeden bir karar çıkmadı. Öğrencilerin başvuru zamanı geçti, o yurtlar kapatıldığı için öğrenci de alamadılar, fiilen yok olup gittiler. Şimdi, ileride bir karar çıkar da, İçişleri Bakanlığının bu önleminin uygun olmadığı ortaya çıkarsa ne olacak, bu zararı kim karşılayacak; hiç kimse. O kadar öğrenci dışarıda kaldı, onların zararını kim karşılayacak; onların zararını da kimse karşılamayacak.

Biz, hâkimin kararını da 48 saatle sınırlıyoruz. Mahkeme, böyle bir kararı 48 saat içerisinde karara bağlaması lazım; çünkü, vakıf, bir mal topluluğudur. Mal topluluğu, belli bir süre içerisinde gayesine matuf çalışmazsa, onunla ilgilenen kişiler, şahıslar, belli süre onunla ilgilenirler, ama, belli süre sonra, arkadaş, biz bu kadar faaliyette bulunuyoruz, Allah rızası için veya toplumun menfaati için bu kadar faaliyette bulunduk, ama takdir edilmedik deyip, bırakıp evlerine giderlerse ne olur? Yani, bizde şöyle derler: Kaç o sevaptan ki, o günaha bahis olmayasın. Şimdi, bir sevap işleyelim derken, devamlı, mahkemelerde uğraşmak... O insanlar, o mal topluluğunu idare etmekten vazgeçecekler ve vakıf da bu şekilde dağılmış olacaktır, faaliyetleri de bitecektir.

Bizim önergemizde, vakıflar üzerinde keyfî davranışların ve siyasî etkilerin en aza indirilmesi amaçlanarak, Anayasada belirlenen ölçülere uygun hale getirilmek istenmektedir. Yargı kararlarının geciktirilmesi durumunda vakıf faaliyetlerinin inkıta uğrayabileceği endişesini gidermek için bu önergeyi verdik.

Ayrıca, bağlı birimlerin de, mahkeme kararı olmaksızın kapatılmaması gerekmektedir; çünkü, asıl vakıf faaliyetleri bağlı birimler vasıtasıyla yürütüldüğü için, mahkeme kararı olmaksızın bu birimlerin kapatılması, vakıf faaliyetlerini ciddi olarak sekteye uğratmaktadır.

Değerli arkadaşlar, ben, önergemi bu şekilde izah ettim; takdir edersiniz, etmezsiniz, o, size bağlı bir şey; ancak, bu önergeye destek verdiğiniz takdirde, bir mal topluluğu olan ve belli bir gayeyi gerçekleştirmeye yönelik bu vakıfları daha da rahatlatacaksınız. Sadece yapıcı bir muhalefet yapmak için bu önergeyi verdim.

Hepinizi saygıyla selamlıyor ve önergeye desteklerinizi bekliyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Erbaş.

Komisyona ve Hükümetin katılmadığı, gerekçesini Sayın Erbaş'tan dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Dördüncü ve son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 723 sıra sayılı Kanun Tasarısının "Kişiler Hukuku" başlıklı Birinci Kitabının 47-118 inci maddeleri arasında yer alan "İkinci Bölüm" başlığının "İkinci Kısım" olarak; "Birinci Ayrım", "İkinci Ayrım", "Üçüncü Ayrım" başlıklarının ise sırasıyla "Birinci Bölüm", "İkinci Bölüm", "Üçüncü Bölüm" olarak; 78 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki "derneğin feshi ve tüzük değişikliği" ibaresinin "tüzük değişikliği ve derneğin feshi" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

BAŞKAN - Evet, Sayın Bakanın önergesi, zaten katılıyor.

Sayın Komisyon?..

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Çoğunluğumuz yoktur Sayın Başkan, takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN - Komisyonun takdire bıraktığı Sayın Bakanın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler de bu şekilde tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarının 47 ilâ 117 nci maddelerini kapsayan ve biraz önce kabul edilen önerge doğrultusunda, İkinci Bölümü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... İkinci Bölüm kabul edilmiştir.

Üçüncü bölüm üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Üçüncü bölüm "İkinci Kitap Aile Hukuku" kısmının 118 ilâ 281 inci maddelerini kapsamaktadır.

Bu bölümde de, konuşma süreleri, gruplar, komisyon ve hükümet için 20'şer dakikadır.

Üçüncü bölüm üzerinde, ilk söz, Anavatan Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Ediz Hun'a aittir.

Buyurun Sayın Hun. (ANAP sıralarından alkışlar)

ANAP GRUBU ADINA EDİZ HUN (İstanbul) - Muhterem Başkanım, Yüce Meclisimizin çok değerli mümtaz üyeleri; Türk Medeni Kanunu Tasarısının Aile Hukuku bölümü üzerinde, Anavatan Partisi Grubu ve şahsım adına görüşlerimi sunmak üzere, huzurlarınızda bulunmaktayım; bu vesileyle, sizleri, en derin saygılarımla selamlıyorum.

Bugünlerde kutladığımız Cumhuriyetin 78 inci Yılına, büyük bir şevkle idrak ettik, coşkuluyuz, mutluyuz, kıvançlıyız. Büyük Atamızı, dñn, ebedi istirahatgâhında ziyaret ettik, manevî huzurunda,

derin saygı ve minnetle eğildik; manevî mirası olan aklın ve bilimin egemenliğini sonsuza dek yaşatacağımıza dair ant içtik.

Ayrıca, bugün, biliyorsunuz, Berat Kandilimiz. Hepinizin kandilini yürekten kutluyor, hayırlara vesile olmasını yaradandan niyaz ediyorum. (ANAP, MHP, DYP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, sözlerime, Atatürk'ün önderliğinde gerçekleşen köklü devrimlerin hukukî zeminini oluşturan ve âdeta, hukuk devrimimizin simgesi olarak kabul ettiğimiz Türk Medenî Kanununun, o yıllarda da Türkiye'nin çağdaşlaşmasında ilk ve önemli adımlardan biri olduğunu vurgulayarak başlamak istiyorum.

Laik hukuk sisteminin en belirgin örneklerinden biri olan Medenî Kanunumuzun, doğaldır ki, değişen ve gelişen yaşam koşullarında özüne dokunmadan yeniden ele alınarak düzenlenmesi son derece gerekli olmuştur.

Değişiklik çalışmaları elli yılı aşkın bir süredir devam eden bu derece kapsamlı bir kanunun, cumhuriyetimizin 78 inci yıldönümünü kutladığımız bugünlerde Yüce Meclisimizin onayına sunulmuş olması, ayrıca büyük bir değer ifade etmekte ve büyük önem taşımaktadır.

Büyük Atatürk, kadın hakları konusunda, aklın ve bilimin egemenliğine tam bir bağlılık içinde, tüm davranış ve düşünceleriyle toplumumuza ışık tutmuştur. "Büyük başarılar, değerli analarımız yetiştirdikleri seçkin evlatların yardımıyla olur" ifadesiyle, aileye ve onun temel yapısını teşkil eden kadınlara olan saygı, güven ve sevgisini belirtmiştir.

Bu anlamda, cumhuriyet Türkiyesine yakışan, şüphesiz, toplumsal, kültürel, ekonomik ve siyasal platformlarda, yaşadığımız değişimlere ve gelişimlere ayak uydurmak ve en önemlisi, tüm bu alanlarda eşitlikçi bir anlayış sergilemek olmalıdır.

Bu açıdan, tasarımı, sadece kapsamlı bir hukuk düzenlemesi olarak değil, daha çok, Atatürk'ün önderliğinde verilen kararı özgürlük mücadelesi sürekliliğinin, çağdaş uygarlık değerleriyle birlikte geliştirilerek tüm alanlara yansımaları olarak görmekteyiz.

Medenî Kanunumuzun ve bugün yasalaşmakta olan değişikliklerinin, cumhuriyet dönemi hukuk devrimi içindeki yeri ve önemi yadsınmaz.

Tasarıda içerik açısından yapılan en önemli ve olumlu değişikliğin "Aile Hukuku" bölümünde olduğu gayet sarihdir. Tasarının aile hukukunu ilgilendiren bu bölümü, uzun ve meşakkatli bir çalışma sonucu tamamlanmış ve sivil toplum kuruluşlarının da etkin katılımlarıyla, çağdaş hukuk normlarını içeren sağlıklı bir düzenleme haline getirilmiştir.

Tasarıda, toplumun hemen her yönünü ilgilendiren konularda, tüm ilgili kesimlerle birlikte oluşturulan ve fikir alışverişleriyle olgunlaştırılan demokratik bir müzakerenin sonuçlarını görüyor olmamız son derece sevindiricidir.

Değerli milletvekilleri, toplum düzenimizin en temel ögesi, şüphesiz, ailedir. Anayasamızda da, bu, sarih olarak belirtilmiştir. Çağdaş hukuk, bireylerin eşit haklara sahip olmasını, en önemli ilke olarak tanımlar. Bu da, doğaldır ki, ailede, erkeğin egemenliği yerine, eşitlik prensibini öne alan bir yaklaşımı sergilemektedir.

Tasarıda, evlilik birliğinde yönetimde eşlere eşit söz hakkı, evliliği birlikte yönetme düzeni, evlilik birliğinde gider ortaklığı, her iki eşin iş seçiminde özgür olması gibi konularda, son derece çağdaş ve toplumumuza yakışır düzenlemeler bulunmaktadır.

Bütün bunların, ülkemizde, kadın-erkek eşitlik kavramını soyut bir yaklaşım olmaktan çıkarmaya yönelik çok önemli gelişmeler olduğunu düşünmekteyiz.

Bu noktada, tasarının yasal mal rejimiyle ilgili bölümü hakkında, izninizle, biraz ayrıntıya, detaya girmek istiyorum.

Bilindiği gibi, yürürlükte olan Medeni Kanunda mal ayrılığı esasına dayanan yasal mal rejimi, toplumsal yapımızdaki aksaklıklar nedeniyle, evlilik birliği sona erdiğinde, çoğu zaman, kadınlarımızın mağduriyetine yol açmaktaydı. Oysa, edinilmiş mallara katılım rejimini yasal mal rejimi olarak kabul eden değişiklik tasarısıyla, bugüne kadar yaşanan bu mağduriyetlerin önlenmesi sağlanmış olacaktır. Ancak, geçmiş dönemlerdeki mağduriyetlerin giderilmesi bakımından, yürürlük tarihiyle ilgili husus çok büyük önem arz etmektedir. Eşlere, kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren belirlenecek makul bir süre içinde mal rejimlerinden birini seçme imkânı verilmeli, tanınmalı ve herhangi bir seçim yapılamayacaksa, bu sürecin sonunda, evliliğin başlangıç tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, eşlerin yasal mal rejimine tabi olacakları görüşü benimsenmelidir. Bu şekilde, aile birliğinde, önceki ve sonraki dönemler arasında eşitlik sağlanmasında çok önemli bir yol katedilmiş olacak ve milyonlarca evli kadının hakkı böylece korunabilecektir.

Ev kadınının son derece fedakârlık gerektiren bir meslek olması, evdeki hizmetinin, emeğinin bedelinin, karşılığının bulunmaması, bugüne kadar birçok sulistimali de gündeme getirmiştir. Rakamlara baktığımızda, bugün, Türkiye'de, evin tüm işinden sorumlu olan her 100 kadının 66'sının, diğer bir ifadeyle, üçte 2'sinin emeğinin yok sayıldığını görmekteyiz. Diğer bir yaklaşımla, nüfusumuzun neredeyse yarısını teşkil eden kadınlarımız, deyim yerindeyse, ücretsiz ev çalışanlardır.

Değerli milletvekilleri, aile birliğinde, gelir getiren bir işte çalışmayan kadının, çocuklarımızın yetiştirilmesinde, son derece önemli bir sorumluluk içinde, evin idaresini sağlayarak gösterdiği çaba ve bu kuruma yaptığı desteği kim inkâr edebilir? Kadının rolünü aile içinde dikkate almamak, şüphesiz, birliğin zedelenmesine yol açmaktadır. Toplumumuzda, kadın denildiği zaman, hemen akla aile gelmektedir. Aile gibi kutsal bir kavramla bu derece özdeşleştirilen kadınlarımızın, evlatlarımızın ve genç nesillerin çağdaş toplum anlayışımıza yakışır bir şekilde yetiştirilmelerinde aldıkları sorumluluğun, eşleriyle birlikte, eşit olarak paylaşılması son derece önemli ve gereklidir.

Çok değerli üyeler, değinmek istediğim bir başka önemli konu, evlilik birliğinde, hukuken "şiddetli geçimsizlik" olarak tanımlanan cana kastetme ve pek fena muamelenin yanı sıra, haysiyetsiz hayat sürme nedeninin de bu kapsamda ele alınmış olmasıdır. Bu husus, bence, çok önemlidir; çünkü, insan hayatında kaybedilmemesi gereken ve kaybedildiğinde tamininin çok zor olduğu sosyolojik unsurlardan birinin, insan onuru olduğunu düşünmekteyiz. Aile bireylerinin bu açıdan korunması için, yapılan düzenlemeyi son derece yenilikçi ve çağdaş bulmaktayız.

Değerli üyeler, aile hukukunda, günümüz koşullarında ortaya çıkmış olan birçok soruna çözüm getirmek ve yeni ihtiyaçları karşılayacak düzenlemeler yapmak büyük önem taşımaktadır. Bu noktada, tasarının 176 ncı maddesinin son fıkrasıyla getirilen, çok önemli bulduğum bir yeniliğe dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

Bildiğiniz üzere, tazminat ve nafakanın ödenme biçimini belirleyen bu maddede yapılan sağlıklı bir değişiklik ile yüce mahkemelerimizin heyetlerinin, hâkimlerimizin maddî tazminat veya nafakanın, gelecek yıllarda, tarafların sosyal ve ekonomik durumlarına göre, ne miktarda ödeneceğini karara bağlayabileceğine ilişkin bir hüküm getirilmiştir. Yapılan bu yeni düzenleme, mükerrer açılan davaların devamını önleyecek ve böylelikle hukuk sistemimiz rahatlamış olacaktır.

Müsaade ederseniz, yine, tasarının "Evliliğin genel hükümleri" bölümünde yer alan ve özellikle kadınlar açısından reform niteliğinde haklar tanımış olan birçok yeni hükme göz atmak istiyorum. Tasarıda 186 ncı maddeden başlayarak, 192 nci maddeyi de içeren hükümler ile evlilik birliğinin yönetiminde eşlere eşit söz hakkı tanınmasını engelleyen "Koca, birliğin reisidir" hükmünün kaldırılması, eşlerden her birinin, aile birliği devamı süresince, ailenin sürekli ihtiyaçları için, evlilik birliğini temsil etme yetkisine sahip olmaları ve yine eşlerden her birinin, meslek ve iş seçiminde diğerinin iznini alma zorunluluğunun olmaması sağlanmıştır.

Aile hukuku alanında yapılan bütün bu değişiklikler, Anayasamızın "kamu önünde eşitlik" ilkesi ile bireyler arasında ayrımcılığın kaldırılması hakkında taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerden doğan taahhütlerimiz doğrultusunda gerçekleştirilmiştir.

1993 yılında toplanan Viyana İnsan Hakları Zirvesi, kadın haklarını, insan haklarının ayrılmaz; ancak, özgün bir parçası olarak kabul etmiştir. Ülkemizin 1985 yılında kabul ettiği Kadınlara Karşı Her Türü Ayrımcılığın Önlenmesine Dair Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin temel ilkelerinden biri ise "eşlerin eşit haklara sahip olmaları" ilkesidir. Kadın haklarının, evrensel insan haklarının vazgeçilmez ve bütünleşmiş bir parçası olduğu, yine, bu taahhüt belgelerinde yer almaktadır.

Esasen, hepimizin doğuştan sahip olduğumuz temel hak ve özgürlüklere ve onura, kısaca, insan haklarımıza gösterilen saygı, yaşadığımız ülkede uygarlık düzeyinin ve demokratikleşme standartlarının, şüphesiz, birer göstergesidir.

Çok değerli milletvekilleri, eşitlikçi anlayışa ait kuralların, bu en önemli temel hukuk düzenlemelerinden biri olan Medenî Kanunumuza girmesinin, son derece gelişmiş ve yenilikçi bir adım olduğunu düşünmekteyiz. Ancak, hepimiz biliyoruz ki, kadın-erkek eşitliği sağlanmasında ve cinsler arası ayrımcılığın yok edilmesinde, salt yasalar veya kurumlar yeterli olamamaktadırlar. Esas olan, toplumsal anlayış ve davranış biçimlerimizi sorgulamak ve değiştirmek olmalıdır. Bu nedenle, uygulama açısından daha gerçekçi olmamız ve bu yönde özellikle çaba göstermemiz gerektiğini ayrıca vurgulamak istiyorum.

Hepimiz, bu ülkede insan hakları ve demokrasi bilincinin, kültürünün yerleşmesi ve gelişmesi için el ele vermeliyiz. Medenî Kanunda yapılan değişiklikler ve özellikle aile hukuku üzerinde öngörülen yenilikler, tüm bu atılımlar için çok önemli birer zemin teşkil etmektedir.

Eşitlikçi anlayış, kadının ve erkeğin haklarını ayrı ayrı ele almaz; toplumun, bütünüyle, tümüyle ilgilidir. Kadınların sorunları sadece kadınların, erkeklerin sorunları da yalnız erkeklerin değil, bizzat, toplumun çözüm bekleyen müşterek problemlerini oluşturmaktadır.

Anayasada yaptığımız en son değişiklikler kapsamında, ailenin korunmasıyla ilgili 41 inci maddede getirilen yeniliğin, ailenin temelinin, eşler arasında eşitliğe dayandırılması hükmünün olumlu bir gelişme ve toplumumuzun çağdaşlaşmasında önemli bir kazanım olduğunu düşünmekteyiz.

Eşitlikçi bir toplum anlayışının Anayasamıza ve temel yasalara yansıtılması konusunda yıllardır yoğun çaba gösteren sivil toplum kuruluşlarını da, burada, özellikle kutlamak istiyorum. Böyle bir hükmün Anayasamızda yer almasının arkasında, ciddi bir çalışmanın, birikimin ve sabrın yatığını görmemek mümkün değildir. Yapılan bu değişikliğin, toplumumuzun temeli olan kutsal aile yapısını, çağdaş bir anlayış içerisinde güçlendireceği gayet sarıhtır.

Ailedeki bu olumlu gelişme, şüphesiz, toplumsal demokrasinin boyutuna ivme kazandıracaktır. Buradan hareketle, Medenî Kanunun aile hukukuyla ilgili tüm yenilenen hükümlerinin, Anayasa

değişikliğimizin yasalara yansıtılmasında ilk örneklerden biri olduğunu düşünmekteyiz. Diğer uyum yasaları ve uygulamaları, umuyoruz ki, bu değişiklikler, en kısa zamanda, gözle görülür bir şekilde yaşamımızı olumlu etkileyecektir.

Değerli milletvekilleri, Medeni Kanunda yapılan değişikliklerin yasallaşmasının, sadece aile hukukunun geliştirilmesi değil, aynı zamanda, bu ülkede, kadın-erkek eşitliği açısından ele alınması gereken birçok toplumsal, ekonomik ve kültürel sorunun da çözümlenmesine yardımcı olacağı açıktır.

Kadınların işgücüne katılma oranlarını yükseltmek, istihdamı artırmak, geleneksel çalışma alanlarının yanında farklı sektörlerde de görev üstlenmelerini temin etmek, eğitim olanaklarını yükseltmek, sosyal güvenlik alanlarıyla ilgili göstergelerini iyileştirmek, aile planlamasında bilinçli olarak yer almalarını sağlamak, sağlık sorunlarını azaltmak, aile içi şiddetin önlenmesi için toplumsal bilinci geliştirmek hemen akla gelen konu başlıkları arasındadır.

Türkiyemizin kalkınmasında, üretim sürecinde hemen her sektörde kadının emeğinin daha tatminkâr düzeyde olması behemehal sağlanmalıdır; çünkü, bugün bir ülkenin kalkınma tanımı ve gelişmişlik düzeyi sadece ekonomik göstergelerle değil, aynı zamanda, toplumun kültürel yapısı ve insanî gelişme ölçütleriyle de mümkün olabilmektedir, yapılmaktadır. Şüphesiz, bir ulusun uygarlığının, o toplumda kadına verilen önemle ölçüleceği tartışılmayacak bir gerçektir. Kadının sosyal konumunun yeterince anlaşılmadığı ya da değerlendirilemediği dönemlerde toplumların gelişemediklerini, ilerleyemediklerini bir kez daha hatırlayalım hep birlikte. Ülkeler tarihine baktığımızda değerli arkadaşlarımız, geri kalmışlığın nedenlerinin başında, kadının toplumdan dışlanmasının geldiğini görmemek mümkün değildir. Yükselen her uygarlıkta kadın ve erkeğin müşterek emeğinin esas teşkil ettiğini izlemekteyiz.

Özetle söylemem gerekirse, Medeni Kanunumuzdaki değişikliklerin toplumsal, kültürel, iktisadî ve kurumsal, yasal alanlarda toplumumuzda kadına yönelik mevcut engellerin ve eşitsizliklerin giderilmesinde çok önemli adımlar olduğunu bir kez daha vurgulamak istiyorum. Böylece, kadının kendini geliştirmesi, sahip olduğu kapasiteyi tam anlamıyla kullanabilmesi, bağımsız olabilmesi, bu çerçevede yasal haklarını koruyup, uygulayabilmesi ve yaşamını insan haysiyetine yarıştır bir şekilde sürdürebilmesinin önündeki engeller kalkmış olacaktır.

Çok değerli milletvekilleri -hemen tamamlıyorum Sayın Başkanım- bu tasarı, kadınların hukuk karşısında birey olduklarının belgesini teşkil etmektedir.

Konuşmamı tamamlarken, Türk Medeni Kanunun aile hukuku bölümünde yapılan değişikliklerle, kadınların yıllardır sadece slogan içerikli kalan haklı taleplerinin hukuk zemininde yer aldığını görmekten son derece memnun olduğumu belirtmek istiyorum.

Yetmişbeş yıllık bir tarihi olan Türk Medeni Kanunun toplumsal gelişimi ve değişimi en çok hissettiğimiz bu günlerde, çağdaş ve eşitlikçi normlarla yenilenerek yasallaşmakta olması, sevindirici olduğu kadar, Atatürk devrimlerinin bu topluma getirdiği itici gücü bir kez daha hatırlatması açısından da büyük önem taşımaktadır.

Çok değerli milletvekilleri, Avrupa Birliğiyle yaşadığımız entegrasyon sürecinde, bu günlerde "insan hakları ve demokrasi kriterleri başta gelen önceliğimizdir" demekteyiz. İşte bu sebeple, Türk Medeni Kanununun tüm değişiklik ve yenilikleriyle, bir insan hakları ve demokratikleşme kanunu olduğuna inanıyoruz.

Kanunumuzun toplumumuza hayırlı olmasını diliyor, bu vesileyle -müsaade ederseniz Sayın Başkanım- çok emeği geçmiş arkadaşlarımıza, başta, Sayın Adalet Bakanına, Çok Değerli Adalet

Komisyonu Başkanına, çok mümtaz üyelerine ve katılımcılara huzurlarımızda şükranlarımı ifade etmeyi bir borç telakki ediyorum ve siz, çok değerli milletvekili kardeşlerimi en derin saygılarımla selamlıyorum efendim.

Teşekkür ederim (Alkışlar)

Başkanım, teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN - Sağ olun, teşekkür ederiz.

İkinci söz, Doğru Yol Partisi Grubu adına İçel Milletvekili Sayın Ayfer Yılmaz'a aittir (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika efendim, buyurun.

DYP GRUBU ADINA AYFER YILMAZ (İçel) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türk Medenî Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının aile hukukuna ilişkin Üçüncü Bölümünde Doğru Yol Partisi Grubunun görüşlerini ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum; Yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunu izleyen yıllarda yapılan devrimler içerisinde en cesur olanı ve hukuk devrimleri içerisinde en öne çıkanı, toplumsal yaşamda en köklü değişmeyi sağlayan Medenî Kanunun kabulüdür.

Her toplumsal dönüşüm, yapısına uygun hukuksal sistemi de birlikte getirir. Ulusal egemenlik temeline dayanan Türkiye Cumhuriyetinde gerçekleştirilen hukuk devrimiyle Kıta Avrupasındaki laik hukuk sistemi benimsenmiş, bu sistem, Türkiye'nin medenî dünyada yer almasında önemli bir rol oynamıştır.

Medenî Kanunun Kabulüne kadar hareket özgürlükleri özel alanla sınırlanmış olan kadınların bu yasayla kamusal alana çıkmaları ve erkeklerle birlikte kalkınma sürecine katılmaları amaçlanmıştır. Türk kadınına, özellikle aile hukukuna ilişkin düzenlemelerle yasal olarak en üst düzeyde haklar tanınmış; ancak, bu değişikliklerin kadınların gündelik yaşamı üzerindeki etkileri çok sınırlı kalmıştır. Birçok kadının yaşamında geleneksel kurallar hâkim olmaya devam etmiş, bu kurallar ve sınırlı eğitim olanakları bireylerin bu ayrımcılığı sorgulama şansını da yok etmiştir.

Kabul edildiği dönemde reform niteliğinde kurallar getiren bu yasa, toplumsal gelişmeler karşısında ve değişen dünya koşullarında, taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler de dikkate alındığında, günümüz gereksinimlerini karşılamaktan uzak ve yetersiz kalmıştır. Gelişmiş ülkeler, yurttaşlık yasalarında yaptıkları değişikliklerle, aileyi, eşlerin eşit olarak haklardan yararlandıkları ve sorumluluklarını da üstlendikleri bir kurum olarak kabul etmişlerdir.

Medenî Kanunumuzda, ilki 1938 yılında olmak üzere, çeşitli tarihlere değişiklikler yapılmış; ancak, yine de, gelişmiş ülkelerin 1940'lı yıllardan itibaren hayata geçirdikleri değişikliklere, eşitlikçi anlayışa uygun bir yapıya kavuşturulamamıştır.

Anayasal ve yasal sistemimizde, eşitlik ilkesine ayrımcılıklar ve kadınların insan haklarından yararlanmalarını engelleyen hükümler varlığını sürdürmüştür. Ülkemizde de aile içinde kadın-erkek eşitliğinin yasal olarak yaşama geçirilmesi, eşler arasındaki ve çocuklarla olan ilişkilerin, günümüz toplumsal ve ekonomik ihtiyaçları da göz önünde tutularak, başta, karşılıklı sevgi ve saygı olmak üzere daha geniş bir hak, özgürlük ve görev eşitliği çerçevesinde ele alınması tarihsel bir gereklilik olmuştur.

Değerli milletvekilleri, bugün burada bu yasayı tartışıyor, olumlu bulup olumlu bulmadığımız yönlerini ortaya koyuyoruz; ancak, tartışılan, sadece belli bir konunun hukuksal olarak düzenlen-

mesine yönelik sıradan bir tasarı değil; etkileri, yaşamın her alanında ve her anında herkesçe hissedilen bir ilişkiler bütünü ve bu ilişkilerin konumudur.

Genel anlamda konuşulan hukuktur; ancak, bu, şahsın hukukudur, ailenin hukukudur, eşyanın hukukudur, mirasın hukukudur; yani, konuşulan, bireydir, ailedir, mülkiyettir, bundan da öte, mirastır. Ashında, konuşulan, hayatın gerçeğidir; amaçlanan ise pek tabii ki, herkes için eşit fırsatlar yaratmaktır.

Değerli milletvekilleri, şimdi de kanun tasarımızın, aile ve hukukuna ilişkin düzenlemelerine değinmek istiyorum.

Niteliği ve içeriği bakımından zamanla büyük değişikliklere uğramış olan aile kurumunun, ilk tarihsel dönemlere kadar uzanan oldukça eski bir geçmişi vardır. Ailenin bu uzun geçmişine paralel, yurttaşlık yasalarının da belli bir mazisi vardır. Bir devletin yapısal düzenlemesi olan anayasalar dahi yaklaşık üçyüz yıllık bir geçmişe sahipken, yurttaşlık yasalarının üçbin yıllık geçmişe sahip olması, konunun önemi açısından dikkate değer bir husustur.

Önceki dönemlerde, aile, daha nicelikli bir ilişkiler bütününe ifade ederken, günümüzde, genellikle anne, baba ve çocukları, hatta daha aza indirgenebilecek bir boyutu anlatabilmektedir. İşte, bu, karı, koca ya da anne, baba ve çocuklar arasındaki ilişkileri düzenleyen kurallar bütünü aile hukukunu oluşturmaktadır. Türkiye'de tarihsel gelişim incelendiğinde, ekonomik, sosyal ve kültürel değişimin, yaşam tarzında ve aile yapısında önemli değişiklikler ortaya çıkardığı ve yapısal olarak farklı aile tiplerini ortaya koyduğunu görmekteyiz.

Ülkemizin sosyokültürel gelişim sürecinde ailede erkeğin önde gelen konumu, ataerkillik özelliği çerçevesinde süre gelmiştir. Geleneksel değerler, ona ait olunan gruba bağlılık doğrultusunda yer almış, otoriteye saygı biçiminde sosyal bir değer olarak ifadesini bulmuştur.

Kadınların yaşam biçimi, ataerkillik içinde tanımlanmış ve mevcut değer yargılarının egemenliğine hizmet eder bir hale getirilmiştir. Kadınlara karşı ayrımcılık ve yasaklamalar, bu değerler sistemini pekiştirmiştir.

Mevcut yapı, bir taraftan, kadının rolünü ve emeğinin değerini hiçe sayarken, evliliği ve aileyi de, sadece mevcut yapının devamını sağlamaya yönelik bir mekanizmaya indirgemiş; ancak, diğer taraftan da teknolojiye, ekonomide ve sosyal ve kültürel alanda yaşanan son derece hızlı gelişmeler ve modernleşmeyle gelen değer değişimleri, yeni kentli ailelerin ilişkilerinde değişime neden olmuştur. Aile içi ilişkilerde karar alma sürecinde fonksiyonların değişmesi ve otorite görüntüsündeki değişme, kuşaklar arasındaki ilişkilerde yeni boyutlar yaratmıştır.

Değerli milletvekilleri, Medeni Kanunun kabulünden sonra, toplumsal alanda ve aile içi ilişkilerde gelişen koşullara bir ölçüde uyum sağlanmışsa da, kurallar değişmemiş, evlenmeden önce, hukuken eşit durumda olan kadın, evlendiğinde, fiilen eşit olmayan bir durum karşısında kalmıştır. Bu çerçevede, anayasal düzeyde ele alınan ve geliştirilmeye çalışılan insan hakları, temel hak ve özgürlüklerle paralel ve tamamlayıcı olarak kadın erkek eşitliği temelinde oluşturulacak yurttaşlık ve aile hukukunun, ülkemizde, demokrasinin gelişmesine katkısı büyük olacaktır. Toplumda demokrasi için, ailede demokrasinin yaşanır kılınması, olmazsa olmaz koşuludur. Ailede demokrasinin yaşanması ise, pek tabii olarak, aileyi ve toplumu oluşturan bireylerin haklarını; yani, en temelde, insan haklarını geliştirmeyi ve korumayı gerektirir. Demokratik devlete ulaşmak, ancak, tüm bireylerin temel hak ve özgürlüklerden eşit bir şekilde ve tam olarak yararlanmalarıyla mümkündür. 20 inci Yüzyılın kâğıt üzerindeki eşitlik ilkesini, 21 inci Yüzyılda yaşanır kılmak için gerekli düzenleri yapmak hepimizin görevidir. Çağdaşlık bunu gerektirir, demokrasi bunu gerektirir.

Değerli milletvekilleri, bugün görüşmekte olduğumuz Medenî Kanun değişikliğiyle, kadın-erkek eşitliğine aykırı olan veya uygulamada eşitsizlik doğuran hükümler özellikle aile hukukunda yeniden ele alınmış, çağa ve uluslararası sözleşmelerden doğan yükümlülüklerimize göre yeniden düzenlenmiştir.

Aile hukukuna ilişkin birinci kısımda, evlenme, boşanma, evlenmenin umumî hükümleri ve karı-koca mallarının idaresi hususlarında değişikliklere yer verilmiştir. Öncelikle, tasarıda yapılan en önemli ve olumlu değişikliklerin bu bölümde olduğunu ifade etmek isterim. Bu bölümde, ailenin kurulmasına dayanak olan evlilik kurumunun oluşumunda, olağan ve olağanüstü yaş konumları eşitlenmiş ve yükseltilmiş, küçük ve kısıtlıların evlenmelerine yasal temsilcilerin izni, hükmi ilave olarak getirilmiş; ülkemizin özgün koşulları ve bu konudaki uygulamalar nedeniyle hısımlılık sebebiyle evlenme yasası genişletilmiş; boşanmayla ilgili olarak yeni hükümler ilave edilerek onur kırıcı davranış boşanma nedeni sayılmış, bu şekilde de fiilen uygulanan içtihatlar yasallaştırılmıştır; yoksulluk nafakası yeniden düzenlenmiştir. Ayrıca, eşlerin oturacakları evi, birlikte seçecekleri, evlilik birliğini birlikte yönetecekleri; birliğin giderlerine güçleri oranında emek ve mal varlıklarıyla katılacakları; ortak yaşamın devamı süresince sürekli ihtiyaçları için, evvel, eşlerden her birinin evlilik birliğini temsil edeceği, eşlerin eşit haklara sahip olmaları ilkeleri çerçevesine uygun olarak düzenlenmiş ve eşlerin, meslek ve iş seçiminde izin alma zorunluluğu kaldırılmıştır.

Değerli milletvekilleri, Medenî Kanun tasarısının kamuoyunda en çok tartışılan noktasını eşler arasındaki malların paylaşımı tespit etmektedir. Mal rejimi, Medenî Kanunumuzun aile hukukuyla ilgili bir hukuksal kurumudur ve ancak, evlenme halinde gündeme gelir. Evlendikten sonra eşlerin, gerek evlilik öncesi sahip oldukları gerekse evlendikten sonra edindikleri mallarındaki karşılıklı hak ve yükümlülüklerinin neler olacağını tayin eden, evlilik son bulduğunda bunlar üzerinde diğer eşin hak ve yükümlülük sahibi olup olamayacağını belirleyen kuralların tümü, mal rejimini oluşturur. Aile içi ve eşler arası hak ve yükümlülüklerini yurttaşlık yasalarında düzenleyen çağdaş ülkelerde, hak ve yükümlülükleri, birbirinden farklı mal rejimleri geliştirilmiştir. Bu suretle, eşlere, kendilerine uygun bir mal rejimi seçebilme olanağı tanınmıştır. Yasal mal rejiminde ise, yasada öngörülen seçimlik rejimlerden birisinin seçilmemesi durumunda geçerli olacak mal rejimi belirlenmiştir. Ülkemizde de bu şekilde bir seçimlik mal rejimi, yasamızda daha önceden olduğu gibi, bu tasarıda da öngörülmektedir.

Medenî Kanunumuzun yürürlüğe girdiği tarihten bu yana, mal ayrılığı rejiminin yasal mal rejimi olarak uygulanması, özellikle evli kadınlar için büyük bir haksızlık kaynağı olmuş, kadının yoksullaşmasına ve ekonomik açıdan erkekleri muhtaç hale gelmesine yol açmıştır. Ev işlerinde ve işletmesinde çalışan kadının emeği sömürülmüş, meslek sahibi kocanın mal edinmesinde evde çalışan kadının katkısı inkâr edilmiştir. Bu durum, sadece ev ve ev işletmesinde çalışan kadınlar açısından değil, daha da ağır olarak meslek sahibi olan kadınlar için de geçerli olmuştur. Nüfusun yüzde 51'inden fazlasını oluşturan kadınlarımızın, neden Türkiye'deki gayrimenkullerin sadece yüzde 8,7'sine sahip olduklarının cevabı da herhalde bu gelişmelerde gizlidir.

Değerli milletvekilleri, tasarıda, edinilmiş mallara katılma rejimi, yasal mal rejimi olarak kabul edilmiş; buna karşılık, mal ayrılığı, paylaşmalı mal ayrılığı, mal ortaklığı rejimleri ise seçimlik rejimler olarak korunmuştur. Gerek edinilmiş mallara katılma rejimi gerekse paylaşmalı mal ayrılığı rejimi yakından incelemeye alındığında birçok açıdan eleştiriler getirilen mümkün olduğu görülmektedir. Paylaşmalı mal ayrılığı rejimini edinilmiş mallara katılma rejiminden ayırt etmek için getirilen tek unsur, paylaşılacak malların sınırlanmasıdır. Tasarının seçimlik rejim haline getirdiği paylaşmalı mal rejiminin diğer ülkelerde bir örneği ve uygulaması mevcut değildir.

Edinilmiş mallara katılma rejimi ise, bizim kanunumuzun temelini teşkil eden İsviçre Medeni Kanununa 1984 yılında girmiş bir rejimdir. Böylece, kaynak kanununa bir bütünlük sağlanmış ve uygulamada çıkabilecek sorunlara ilişkin bir kaynağa başvurma imkânı da sağlanmış bulunmaktadır. Edinilmiş mallara katılma rejiminde, emek karşılığında, eşlerin evlilik süresince edindiklere mallara katılma söz konusudur; bu nedenle, kazancın meşru zeminlere dayanmasını sağlayan bir rejimdir. Bu rejimde, malların değil, malların değerinin bölüşümü söz konusudur; ancak, kişisel malların gelirlerinin edinilmiş mal olarak yer alması bu rejimin kıstaslarına uymamaktadır; çünkü, bu rejimin temeli, evlilik süresince ortaya konulan emektir.

Gerek paylaşımlı mal rejimi gerekse edinilmiş mal rejimlerinin sınırlarının net olarak sunumunun yasa tasarısında yer almaması, sanıyorum, bu konuda uygulamada çıkacak sorunlara ilişkin çeşitli platformlarda getirdiğimiz eleştirileri haklı çıkaracaktır. Ayrıca, Medeni Kanunun yürürlüğü ve uygulama alanını düzenleyen 724 sıra sayılı tasarının 10 uncu maddesi, yeni mal rejimiyle ilgili düzenleme açısından çok büyük bir önem arz etmektedir. Mevcut evliliklere bir hak getirmeyen, kadını mağdur eden mevcut yasal mal rejiminin sürdürülmesi, toplumda adaletsizliğe ve farklı uygulamalara neden olacaktır. Bu nedenle, bu maddenin değiştirilmesine ilişkin bir önerge vermiş bulunuyoruz ve önergenin destekleneceğini umuyoruz. Bu değişiklikteki amacımız, yürüten mevcut evliliklere de gereken saygıyı göstererek, hakkı ifade etmektir.

Değerli milletvekilleri, Medeni Kanunda kadın-erkek eşitliğine aykırı olan veya eşitsizlik yaratan hükümlerin kaldırılması ve eşit haklar temelinde değişiklikler yapılması tabii ki olumlu bir gelişmedir. Ancak, eşitliğin sadece yasalarda değil, yaşamın her alanında ve her koşulunda ve özde olmasını sağlayacak ekonomik altyapı ile uygulamaya dönük bir sosyal sistem ve pratiği de oluşturulmalıdır; çünkü, demokrasilerde, kadın-erkek, bütün yurttaşların, sosyal ve siyasal yaşama sadece eşit haklarla değil, aynı zaman da eşit olanaklarla katılmaları söz konusudur. İnsan hakları bilinci, kadın haklarına saygının da özüdür. Geleceğin değerlerini savunan düşünce ve toplumlar, kadının ikincil konumunu değiştirmek için gerekli önlemlerin alınmamasını dahi insan hakları ihlali sayarken, ülkemizde, bazı yerleşik uygulamaları korumak adına yapılan tartışmalar üzüntü vericidir. Mevcut haliyle Medeni Kanunun kadınlara hiçbir mükellefiyet yüklemeyeceği ve bu yönüyle kadını koruyan bir kanun olduğu veya eşitlik uğruna ailenin feda edildiğini düşünen kesimlerin, bu konuyu bir kez daha vicdanlarında yargılamalarını istiyorum.

Bu tartışmalar yapılırken, kadınlar, erkeklerin mallarına göz dikmiş duruma düşürülmemelidir. Ev kadını haline getirip, sonra da yalnız bırakılan ve ekonomik yetersizliği nedeniyle her türlü muameleye boyun eğen kadınların çokluğu gözönünde her an tutulmalıdır. Aile kutsal bir birlik-teliktir, şirket değildir. Kadınların insan haklarından eşit bir şekilde yararlanmaları bu kutsal birlik-teligi yıkıcı değil yapıcı etkide bulunacaktır. Zaten, aile birliği, sadece mal esasına inmişse, orada bir ailenin kutsallığından veya varlığından söz etmek mümkün müdür? Hepimiz biliyoruz ki, eşit haklara sahip olmayan ve geleceği özgür olmayan bireylerle çağı yakalamamız mümkün değildir. Önemli olan, sadece erkeklerle eşit haklara sahip olmak da değildir.

Çocuklarımızı eğitirken, aile, kadın, erkek, sevgi kavramlarını da birlikte öğretmek zorundayız. Çocuklarımız, barışı, sevgiyi, mutluluğu, hak ve sorumlulukları; yani demokrasiyi önce ailede öğrenmelidirler.

Değerli milletvekilleri, kadınların her alanda karar mekanizmalarında yer alması, bugün içinden geçtiğimiz pek çok sıkıntının çözümüne katkıda bulunacak ve gelecek kuşakların daha çağdaş, daha güzel, daha yaşanabilir bir ülkeye kavuşmalarına neden olacaktır.

Hangi görüştten, hangi ideolojiden olursak olalım, eşit ve eşit olmak bilincindeyse, demok-rasiyi şekil şartı olarak değil, gerçekten yaşamak ve yaşatmak istiyorsak, ülkemizin geleceğini Yüce Atatürk'ün de çizdiği çağdaş uygarlık düzeyine ulaştıracak düzenlemeleri bir an önce yapmalıyız.

Bu yasanın tümüne ilişkin yapılan haklı eleştirileri ve eksiklikleri en kısa zamanda giderecek düzenlemeleri yaparak, Medenî Kanunun, bir medeniyet, bir uzlaşma projesi olarak tüm insanlarımızı kucaklaması dileğiyle hepimizi sevgi ve saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Yılmaz.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

AK PARTİ GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz Medenî Kanun Tasarısının Üçüncü Bölümü üzerinde, genel siyasi konuşmalar değil, özellikle, tasarı üzerine, metin üzerine somutlaştırmak suretiyle, bazı temel eleştirilerde bulunacağım; ancak, ondan önce, gerek Sayın Bakanın gerekse Komisyon Başkanının, Yüce Meclisin huzurunda ve televizyonlardaki bir manipülasyona ilişkin cevap hakkımı izninizle, kısaca kullanmak istiyorum. Öncelikle, Medenî Kanunun dili Anayasa dili değil; katıldığımız değişiklikler de vardır, dilinin yabancı kelimelerden arındırılmasına yönelik yerinde bulduğumuz örnekler de vardır. Bunları defalarca ifade etmemize rağmen, yerinde bulduğumuz değişikliklerle ilgili olarak, sürekli, ekran ekran dolaşarak, işte biz bunları değiştiriyoruz gibi ifadelerle kamuoyunu yanıltılmaktadır. Örneğin, "beyyine külfeti..." Ben bunu anlıyorum; ama, toplumun bir kısmı anlamıyor, bunun yerine "ispat yükü" getirildi; buna katılıyorum; "lükata" bulunmuş eşya demek; buna katılıyorum; "mahcur" kısıtlı demek; buna katılıyorum; ama, katılmadıklarımız var, değişik kategorilerde; örneğin, "nisfet" yerine "hakkaniyet" kelimesi kullanıldı. Nisfet, Arapça bir kelimedir ve yarı yarıya demektir. Oysa, hakkaniyet, her zaman yarı yarıya demek değildir; emeğiniz fazladır, yarı yarıya değil, fazla alırsınız. Herhalde kelimelerin anlamını dahi bilmiyorlar.

Yine, "iddia" kelimesi yerine "olgu" kelimesi konulmuştu, yerinde olduğunu ifade ettiler; olgu, eski dilde vakıanın karşılığıdır; kişisel gerçeklik ifade eder, benim için gerçektir olgu, bir başkası için iddiadır. Birebir karşısına koyarsanız, komik duruma düşersiniz. Demek ki, iddianameler, bundan sonra, olguname şekline dönmüşecek!.. Bunlar yanlış bulduğlarımız.

Bir de, abesle iştiğal olarak nitelediğimiz bazı değişiklikler var; örneğin, "hata" kelimesi yerine "yanılma", "hile" kelimesi yerine "aldatma", "tehdit" yerine "korkutma" gibi. Boş durma,boşa çalış!.. Abesle iştiğal niteliğinde değişiklikler var.

Ha, bizim asıl eleştirdiğimiz hususlar nedir; hiç bununla ilgili açıklama yapmıyorlar. Örneğin, tasarıda "istifa" kelimesi yerine "çıkma" kelimesi konuldu. Ben buna bir örnek vereyim, biraz da mtjdeli bir örnek olsun: Sayın Ecevit Başbakanlıktan istifa etti... Hayır efendim, Sayın Ecevit Başbakanlıktan çıkma yaptı!.. Tabii "istifa" kelimesi biraz korkulu düş gördüren bir kelime olduğu için, zannediyorum istifa fobisi "istifa" kelimesi yerine "çıkma" kelimesini getirmek zorunda bıraktı. Ben Genel Kuruldan çıktım... Hayır efendim, istifa ettim... Mantığa bakın!.. Tabii, korkunun ecele faydası yok. Sayın Ecevit, istifaları, hep, onurlu davranış olarak nitelendirmişti, ben onun tabiriyle ifade ediyorum, bir çıkma yapın da, pardon, bir istifa edin de millet biraz bayram etsin!..

Değerli milletvekilleri, yine bir başka örnekleme yapıyorum. Tasarının 515 inci maddesinde "sorumluluk" kelimesi yerine "yükleme" kelimesi konuldu. Bakın, bu kelime daha önce "mükel-

lefiyet" idi, yerine "sorumluluk" konuldu. Eşzamanlı olarak "yükümlülük" de denildi; yetinilmedi "yükleme" olarak getirildi tasarıya. Düşünün, mükellefiyet, sorumluluk, yükümlülük, yükleme... Yüklenip, gidiyor.

Değerli milletvekilleri, Atatürk, Türk Dil Kurumu kurduğu zaman, Türk Dilini, başta, Arapça ve Farsça olmak üzere, yabancı kelimelerden arındırma amacına yönelik olarak, bu kurumun kurulması emrini vermişti; ancak, hemen akabinde, Türk Dil Kurulu yetkilileri, bahsettiğim örneklemelerle, Türk Dilini aslından kopartarak, diğer tabirle, yozlaştırarak, iki nesil arasında, âdeta, sözlük kullanmadan anlaşılabilir hale getirmesi üzerine, Büyük Atatürk, Türk Dil Kurumunu kapattı; yani, bu zihniyeti, bu kafayı, kapatmıştır Atatürk. Hiç kimse, o büyük insanın arkasına saklanarak, onun ticaretini yapmasın; kendi ideolojisini, o büyük insanın isminin arkasına saklayarak, onun kisvesine sokarak, topluma empoze etmeye kalkışmasın; ele veriyorlar.

"Yükleme" kelimesinin, hiçbir zaman "sorumluluk" kelimesini karşılamayacağı izahıta vares-te. Bir hamalın sırtına 4 kasa yükledik; hayır efendim, sorumluluk yükledik! Kasa yükleme ayrı sorumluluk... Sorumluluk, soyut bir kavram; yükleme ise, somut anlam ifade eder.

Hiç birbirini tutmayan, son derece trajikomik düzenlemeler. Bizim eleştirdiğimiz hususlar, bunlardır. Eğer, Türk Milletine hizmet edilmek isteniyorsa, lütfen, Türk Dilini gerçekten arındırma faaliyeti yapın. Buna yönelik örnekler var; bu örneklerle aynen katılıyoruz; katılmadığımız, biraz önce değindiğim trajikomik düzenlemelerdir. Eğer, değinecekseniz, yüreğiniz yetiyorsa, bunlara değinin.

Değerli milletvekilleri, tasarının kamuoyunda en çok tartışılan bölümü, bu Üçüncü Bölümdür; yani, aile hukukuna ilişkin bölümdür; diğer tabirle, aile hukuku üç bölümdür, bu üç bölüm içerisinde en çok tartışılan bölüm, evlilik hukukuyla ilgili bölümdür.

Evlilik hukuku dört bölüme ayrılmıştır: Evlenme, boşanma, evliliğin genel hükümleri ve mal rejimleri. Ben, bu konuda, topluma biraz ayrıntılı açıklama yapmak istiyorum. Örneğin, meri yaşamızda, yürürlükteki yaşamızda evlenme yaşı erkekler için 17, kızlarımız için 15 idi. Bu, 17-17 olarak eşitlendi.

Yine, olağanüstü durumlarda, eğer evlenme 17 yaşından küçük, 15-17 yaşları arasında ise ve tarafların kanunî temsilcileri evlenme izni vermezse, bu kişilerin mahkemeye müracaatla, hâkimin kanunî takdir hakkını kullanarak evlenmeye izin vermesi gibi bir yenilik getirilmiştir. Bir diğer yenilik budur.

Yine, eşitlik adı altında, evlenme başvurusu konusunda bir iki olumlu düzenleme getirilmiştir. Örneğin, daha önceden, evlenme başvurusu erkeğin ikametgâhın bulunduğu yerde yapılıyor idi; şimdi, eşlerden birinin oturduğu yerde, evlendirme memurluğuna birlikte başvuruyla, bu, mümkün hale gelmektedir.

Yine, aile cüzdanı gösterilmeden dinî tören yapılamaz. Evet, bu doğrudur; Türk toplumumuzda dinî törenle evlenmeler çok yaygındır; ancak, bu, Türk insanının, özellikle kırsal kesimlerdeki insanlarımızın çok büyük oranlarda mağduriyetlerine neden olan bir düzenlemedir. Bir anlamda bu mağduriyetlerin önüne geçilmiştir, yerinde bir düzenlemedir.

Yine bir yenileştirme, evlenme izni belgesi getirilmiştir. Evlenme izni belgesi alan taraflar, altı ay içerisinde, herhangi bir evlendirme memurunun önünde evlenme hakkını elde etmiş oluyor. Yerinde bir düzenlemedir.

Boşanmayla ilgili bir kriter getirildi; onur kırıcı davranış boşanma nedenleri arasına sokuldu. Aslında, bu, çok yeni bir düzenleme değil, Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanının da ifade ettiği

gibi, yürürlükteki yasanın 134 üncü maddesinde, evlilik birliğinin temelinden sarsılması halinde bir boşanma nedeni gerçekleşmiş oluyor. İşte, bu onur kırıcı davranış, aslında bu 134 üncü maddenin içerisindeydi; fakat, daha sonra, bir şey yapıyor görüntüsü verebilmek için, biraz popülizm yapılarak bu düzenleme getirilmiştir. Biz, yine de, yerinde olduğunu düşünüyoruz.

Daha önce, eşlerden birisi üç ay evi terk ettiği takdirde, evi terk eden değil evde kalan, diğeri aleyhine boşanma davası açabiliyordu; şimdi, altı ay terk etmesi halinde boşanma davası açılacaktır.

Yine, boşanma davası açılabilir yerlerle ilgili, kadın-erkek eşitliğini sağlamak anlamında bir düzenleme getirilmiştir.

Yine, çocuk ile boşanan eş arasındaki ilişkiler (sağlık, eğitim ve benzeri giderler) konusunda yeni düzenlemeler getirilmektedir.

Yine, daha önce, akıl hastalığı nedeniyle boşanmalarda bir bilirkişi raporu yeterli görülüyordu; şimdi, resmi kurumlardan sağlık kurulu raporları getirilmesi hükümü konulmuş oldu.

Yürürlükteki yasanın 152 nci maddesine göre, evin reisi erkekti; bu saltanata son verildi. Şimdi, evin reisi, hem kadın hem erkek. Keşke, Sayın Bakanım polis kayıtlarından getirebilmiş olsaydı; ülkenin, son iki üç yıl zarfında içerisine düştüğü zor durumlar ve vatandaşımızın içerisine düşürüldüğü sefalet nedeniyle evden kaçan erkek sayısında çok büyük patlamalar oldu. Evet "ailenin reisi" diyeceksiniz; bu reis, evine, çocuklarına ekmek, aş götüremeyecek! Böyle bir reisi düşünebiliyor musunuz; diğer tabirle "züğürt ağa"yı düşünebiliyor musunuz?! Sokaktaki çocukların bile tiye aldıkları bir ağayı, bir aile reisini düşünün; bu aile reisi, çareyi kaçmakta buluyordu. Bu düzenleme, erkeğin, aslında olmayan saltanatına son verdi, kadın-erkek eşitliği sağlanmış oldu. Ben, evden kaçan çok sayıda erkeğe huzurunuzda sesleniyorum: Lütfen, evinize dönün, artık saltanat sona ermiştir; bundan sonra, yükün yüzde 50'si sizin üzerinizde, yüzde 50'si de eşinizin üzerindedir, lütfen evlerinize dönün diyorum.

Erkeğin saltanatına son verilmesi ne anlama geliyor; evlilik birliği beraberce yönetiliyor, konut birlikte seçiliyor; birliğin giderlerine, güçleri oranında, emek ve mal varlıklarıyla katılıyorlar.

Yine, daha önce, hukukî anlam ifade eden evlilik birliğini koca temsil ediyordu; şimdi, eşlerden her biri evlilik birliğini temsil edebiliyor.

Yine, 1990 yılında Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği bir kararla, bayan eş, erkek eşin iznini almadan çalışmıyordu. Bu hüküm 1990 yılında Anayasa Mahkemesince iptal edildi. Onbir yıllık bir boşluktan sonra, artık, çalışmak isteyen eş, diğer eşin iznini almak zorunda değil, bazı kriterlerle...

Değerli milletvekilleri, şimdi, tasarımızın en çok tartışılan, mal rejimi, daha doğrusu yasal mal rejimi konusuna gelindi. Bilindiği üzere, getirilen tasarıda dört ayrı mal rejimi var: Mal ayrılığı rejimi, mal birliği rejimi, edinilmiş mallara katılma rejimi ve paylaşmalı mal ayrılığı rejimi. Mal ayrılığı rejimi, 1926'dan bugüne değin uygulanan ve evlilikte eşlerin mallarının ayrı olduğu rejim; mal birliği, ortak olduğu rejim. Tartışma konusu, paylaşmalı mal ayrılığı rejimi ile edinilmiş mallara katılma rejimi.

Sayın Bakan, İsviçre Medenî Kanunu 1926'da doğru dürüst tercüme edilemediği için, son yılların gelişen teknolojisi, imkânlar da göz önünde bulundurularak, İsviçre Medenî Kanununu daha güzel tercüme ettirerek, daha önce tercüme edilemeyen kısımları da, herhalde, yasaya koymuş olmak için, edinilmiş mallara katılma rejimini tasarıya koydu. Bu konuda bazı kadın demeklerinin

çok aktif olduklarını biliyoruz; bunların etkisiyle bu gerçekleşti. Oysa, uzun yıllar, 35 kişilik komisyonun tespit ettiği Türk yargı sisteminin yapısı, Türk toplumunun yapısı, gelenek ve göreneklere göz önünde bulundurularak, bu yapıya en uygun olan paylaşmalı mal ayrılığı rejimi yasal rejim olarak getirilmişti, 35 kişilik komisyon tarafından. Bir sayın konuşmacı, paylaşmalı mal ayrılığı rejiminin dünyada uygulanmasını olmadığını ifade ediyor. Tam aksi; bir medeni hukuk ana bilim dalı başkanı bir değerli profesör, bu paylaşmalı mal ayrılığı rejiminin hemen hemen büyük oranda örtüştüğü rejimin Avusturya'da uygulanmakta olduğunu ifade ediyor. Zannediyorum, bir bilgi eksikliğinden kaynaklanıyor.

Değerli milletvekilleri, teknik ayrıntıya girmeyeceğim. Şu kadarını ifade edeyim: Geçen yıl, Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunda "ben, bu ödenekle yargı reformunu otuz yılda gerçekleştiremem" dedi. Bu yılki ödeneğiyle, zannediyorum, bu otuz yıl elli yıla çıkmıştır. Elli yılda gerçekleşmeyecek bir yargı sistemini düşünün, yargı reformunu düşünün. Örnek aldığımız İsviçre'yi düşünün. İsviçre, Ankara büyüklüğünde bir ülke ve yargı sistemi çok hızlı işliyor. Orada bile birtakım sorunlarla karşılaşmış, yargı süresinin uzamasıyla ilgili. Oysa, bizim, yargıya intikal eden davalarımız dededen toruna intikal ediyor; yani, eşler arasında boşanma veya ölüm halinde malların tasfiyesi söz konusu olduğunda, herhalde, boşanan eş değil, çocuğu değil, belki, torunu davayı görecektir. Gerçekçi olmak lazım değerli milletvekilleri. 35 kişilik komisyonu kurmuşsunuz; bu komisyon, ısrarla, Türk toplum yapısına uygun olan rejim paylaşmalı mal ayrılığıdır demiş ve bu komisyonun başkanı değerli hocamız Prof. Turgut Akıntürk Bey, paylaşmalı mal ayrılığı rejiminde davaların iki üç yıl içinde sonuçlanabileceğini ifade etmiştir. Oysa, edinilmiş mallara katılma, salt ve soyut eşitlik adına, evlendikten sonra edinilen tüm malların, âdeta bir aile muhasebecisi tutularak, tek tek, milim milim kaydedilmesi, sarraf terazisinde tartılması, boşanma veya ölüm halinde bunun tek tek ayrılması, eşlerin hangisinin ne kadar emek veya mal varlığı karşılığında katkısı var; bunların didik didik edilerek ortaya çıkarılması, ne iki üç yılı değerli milletvekilleri, boşanan eş -Nasrettin Hoca'nın hikâyesi gerçekleşmiş olacak- mal varlığını belki kazandığımda, belki torununa nasip olacak. Gerçekçi olalım beyler, İsviçre'de yaşamıyoruz, Türkiye'deyiz. İnsanımız yarınkinden emin değil. Bugününü kurtarma hesabını yapan insanımızla ilgili, hiç uygulama imkânı olmayan hususları getirmiş olacağız.

Sayın Bakanım keşke bu inadından vazgeçmiş olsaydı, Türk toplumuna daha güzel hizmetler sunabilirdi. Benim 202 nci maddede; yani, yasal mal rejimi; yani, diğer tabirle, Türk toplumunun neredeyse yüzde yüze varan oranda uyguladığı yasal rejim olan... Edinilmiş mallara katılma rejimi, süresi itibariyle tarafları mağdur edecek bir rejimdir. Hukukta çok temel sözler vardır; bir tanesi: "Geciken adalet, adalet değildir." Bir diğeri: "Geciken adalet zulümdür."

Değerli milletvekilleri, edinilmiş mallara katılma rejimiyle, hantal işleyen Türk yargı sisteminde belki otuz kırk yıl sonra sonuç alacaksınız; yani, boşanan eşe bir de siz zulmedeceksiniz. Neden için bu kısmını söylemiyorsunuz da, parlak sözlerle idealize ederek, Türk toplumunun gerçeklerini unutarak, birilerinin etkisiyle, belki İsviçreli karşısında bir komplekse kapılarak neden 35 kişilik uzman kurulun Türk toplumu için önerdiği yasal rejimi tercih etmiyorsunuz, bunu anlamak mümkün değil. Bununla ilgili, 202 nci maddede benim verdiğim bir önerge kabul edilince, Sayın Bakan, çıkma tehdidinde bulunmuştu; pardon, istifa tehdidinde bulunmuştu ve bu tehdit, maalesef, yerine ulaştı.

Yine, değerli emeği nedeniyle kendisine teşekkür etmeyi borç bildiğim Prof. Ahmet Kılıçoğlu Hocamız da, 14 Mart 2001 tarihli Adalet Komisyonu toplantısında "edinilmiş mallara katılma rejimi ile paylaşmalı mal ayrılığı rejimleri kapsamına giren mallar arasında fark var; ancak, bu malların kesin sınırlarını çizmek imkânsızdır" diyor. Bir değerli hocamız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 2 dakika içinde toparlar mısınız efendim.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Değerli komisyon üyelerinin uzun yıllardır emek vererek Türk toplum yapısına en uygun olduğunu ifade ettiği paylaşımlı mal ayrılığı rejimi, bizim icat ettiğimiz bir rejim değil; muhalefetin veya bu Mecliste belli partilerin icat ettiği, inat ettiği bir rejim değil. Ya?.. Bizzat Adalet Bakanlığının oluşturduğu 35 kişilik uzman kurulun önerdiği -evet, önerdiği- rejimdir, yasal rejimdir ve bu yasal rejim, yüzde yüze yakın oranda uygulanacak olan rejimdir. Eğer Türk toplumunun yapısı itibarıyla en çok mağdur olmaya aday hanımlarımızı mağdur etmekten vazgeçme niyetindeyse, Sayın Bakanım buradan son çağrımı yapıyorum: Lütfen, Sayın Bakanım, bu inadınızdan vazgeçin. Edinilmiş mallara katılma rejimi, Türk kadını için bir zulüm rejimidir; belki, otuz kırk yıl sonra sonuç alınacak bir rejimdir. Lütfen, Akıntürk Hocamın ifade ettiği gibi, iki üç yıl içinde sonuç alınacak paylaşımlı mal ayrılığı rejiminde eğer karar kılarırsanız, yani yanlıştan dönme erdemini gösterirseniz, huzurunuzda, minnettar olacağımı şimdiden ifade ediyor; hepimizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Toprak. Saadet Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın Fahrettin Kukaracı ile Samsun Milletvekili Sayın Ahmet Demircan konuşacaklar.

Arkadaşlar süreyi eşit mi paylaşacaklar Sayın Başkan?

VEYSEL CANDAN (Konya) - Evet...

BAŞKAN - 20 dakikalık süreyi başlatıyorum; buyurun Sayın Kukaracı.

SP GRUBU ADINA FAHRETTİN KUKARACI (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarının üçüncü bölümü üzerinde Grubumun görüşlerini açıklamak üzere söz aldım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, aile hukukuyla ilgili bu bölüm, evlenme, boşanma, evliliğin genel hükümleri ve eşler arasındaki mal rejimleri hükümlerini ihtiva etmektedir. Yapılan bu değişiklikler içerisinde kadın-erkek eşitliğini sağlayan hükümler bulunmaktadır. "Koca, birliğin reisidir. Karı ve çocukların münasip veçhile işesi, ona aittir", "eve, kadın bakar", "birliği koca temsil eder" gibi hükümler kaldırılmış, eşlerin aileyi birlikte yönetmeleri, çocukların velayetini birlikte kullanmaları, konutu beraberce seçmeleri, kadının çalışması konusunda erkeğin izninin kaldırılması, soyadı ve ikametgâh edinme konularında önemli değişiklikler yapılmıştır.

Kaldırılan hükümler içerisinde erkeğin eş ve çocukların işesini temin yükümlülüğü de kaldırılmış, bu yükümlülük eşlere müştereken yüklenmiştir. Kadın erkek eşitliği konusunda herhangi bir tereddütümüz yoktur; ancak, aile reisliğinin kaldırılmış olmasının mahzurlu olduğunu düşünüyoruz. Kocanın reisliğini dayatmayan bir düzenleme, hem eşitliği sağlayacak hem de en küçük toplulukta bile bir yönetici veya bir başa bağlanmayı; gelenek haline getirmiş olan Türk toplum yapısına daha uygun olacaktır. Şimdi, aile, başsız bırakılmıştır. Müşterek konutun seçiminde, çocukların eğitiminde, aile giderlerine katılmada, ev işlerini yerine getirmede ve buna benzer konularda anlaşmazlıklar artacak, aile sık sık mahkeme kapılarına taşınacak, hâkimin müdahalesi vakai adiyeden sayılacak.

Sayın milletvekilleri, kanunun en tartışmalı kısmı, mal rejimleriyle ilgili kısımdır. Tasarıda, edinilmiş mallara katılma rejimi, yasal mal rejimi olarak kabul edilmiş; paylaşımlı mal ayrılığı, mal ayrılığı ve mal ortaklığı rejimleri de akdî rejim olarak tasarıda muhafaza edilmiştir.

Halen uygulanmakta olan sistemin, boşanan eşlere, özellikle kadına güvence sağlamadığı, onu mağdur ettiği, sıkıntıya düşürdüğü bir gerçektir. Yetersiz ve uygulanamayan nafaka hükümlerinin kadına bir yarar sağlamadığı bilinmektedir. Tasarıyı hazırlayan ilim kurulu da aynı görüştedir. İsviçre'de yeni uygulanmaya başlayan edinilmiş mallara katılma sistemini inceleyen kurul, bu iki sistemin mahzurlarını giderecek ve toplumumuza uygun, karma bir sistem olan paylaşımlı mal ayrılığı rejimini, yasal mal rejimi olarak kabul etmiştir. Diğer taraftan, İsviçre'de uzun süre geçerli olan mal birliği rejimi, yeni rejimle büyük ölçüde benzerlik gösterdiğinden, geçiş pek zor olmamıştır. Oysa, komisyon başkanlığını yapmış olan Prof. Dr. Turgut Akıntürk, paylaşımlı mal rejiminin toplumumuza daha uygun olduğunu, mal ayrılığı rejiminin kabul edildiği ülkemizde birdenbire edinilmiş mallara katılma sistemine geçilmesinin karmaşaya, ihtilaflara sebep olacağını vurgulamış; bu sebeplerle, mal ayrılığı ile edinilmiş mallara katılma arasında daha adil ve uygulanması daha pratik olan paylaşımlı mal ayrılığı rejimini Bakanlığa sunduklarını ifade etmiştir; ama, Bakanlık, ideolojik ağırlığı bulunan bir kısım dernek ve teşekküllerin baskıları sonucunda, sunulan sistem yerine, edinilmiş mallara katılma rejimini Meclisimize ve milletimize dayatmaktadır. Türk Halkına daha uygun bulunan rejim kabul görmemiş, bilim adamlarının emek ve gayretleri dikkate alınmamış, yıllarca yapmış oldukları çalışmalar yok sayılmıştır. Sayın Bakan bunu nefsi bir mesele haline getirmiş; bilim adamlarının, uygulamacıların ve siyasetçilerin iyi niyete dayalı ikazlarını dikkate almamıştır. Bu değişiklik, Sayın Bakanı belki tarihe geçirecektir; ancak, doğacak olumsuzların da en büyük vebali kendisine ait olacaktır.

Bu sistemin, amacı, kapsamı, malların tespiti, mirasın taksimi ve uygulama bakımından birçok mahzurları bulunmaktadır. Boşanma davalarına bakan Yargıtay 2. Hukuk Dairesinin görüşlerini içeren metinde "ancak, rejimin tasfiyesinde büyük problemler çıkacaktır. Bu konuda açılacak bir davada, her şeyden önce, dava konusu malın, davalının zilyetliğinde ve mülkiyetinde olup olmadığı, sonra, bu malın kişisel mal olup olmadığı; eğer, evlilik içinde edinilmiş mal ise, ödenen veya mevcut borçların hangi mal kümesine ait olduğu, davalı eşe ait bir malın edinilmesine ya da iyileştirilmesine katkıda bulunup bulunmadığı gibi, tasarıda 16 maddeyle ifade edilen en az 16 unsur araştırılıp tartışılacaktır. Bu hal, pek az mal varlığı olan bir ailede dahi evliliğin tasfiyesinin en az üç yıl sürmesine yol açacak niteliktedir. Mal varlığı çeşitli olan ailelerde davaların bitirilmesi için tarafların ömürlerinin yetmeyeceğini söylemek, kehanet olmaz. Meri kanundan yakınmaları bu sistemle gidermeye çalışmak, yağmurdan kaçarken deluya tutulmaktır" deniliyor.

Evlilikler, sevgi, saygı ve iyi niyete dayalı olarak yapılırken, bu mal rejimi sebebiyle bir şirket kuruluşu gibi değerlendirilecek, malların envanteri, ispatı, kaçırılmasının önlenmesi, taksimi, bir ticaret şirketi muamelesine tabi olacak; eşler arasında sevgi, samimiyet ortadan kalkacak; güven, yerini şüpheye terk edecek, her aileye bir muhasebeci gerekecektir. Türk Halkı, bu güvensizliği ve hesabılığı kaldıramayacak; aile yapısı, uzun süre bu sisteme uymakta zorluk çekecektir.

Bu sistem, varlıklı eş için boşanmayı zorlaştıran bir etkiye sahiptir. Bu şekilde, evliliğin bir kâbus olarak devamına sebep olacaktır.

Öbür taraftan, zina, boşanma nedenidir. Zina nedeniyle boşanan eş, malların yarısını da alarak, diğer eş ikinci defa cezalandırılmış, kendisi ise bir nevi ödüllendirilmiş olacaktır. İnsan hakları, insan tabiatı ve insan onuruyla ilgisi olmayan bu durumun, eşitlikle, adaletle, kadın haklarıyla ilgisi var mıdır?!

Bir başka önemli sakıncası, mirasçılarla ilgilidir. Boşanma esnasında eş, edinilmiş malların yarısını alıp gidecek, kaç çocuk olursa olsun, bu oran etkilenmeyecektir. Bütün varlığını evlendik-

ten sonra edinmiş olan bir memur, işçi, mühendis, doktor, esnaf, çocukları, ana ve babası ne kadar mağdur olursa olsun, boşanmayla varlığının yarısını eşine bırakmış olacaktır.

Ölüm halinde de, sağ kalan eş, hem edinilmiş malların yarısını hem de geri kalan varlığın dörtte 1'ni alacak, çocuk sayısı bu oranı değiştirmeyecektir.

Mal rejimleri, nafaka ve miras hükümlerinde yapılan değişikliklerde sadece eş gözetilirken, çocuklar gözardı edilmektedir. Bunun adil olduğunu ve eşitlik adına yaptığımı savunmak imkânsızdır.

Bu sistemle, kadın da korunmuş olmayacaktır. Zengin koca, hem evlenmeden önce sahip olduğu hem de evlilik birliği içinde edindiği malları, taksime konu teşkil edeceği için saklayacaktır.

Edinilmiş mallarını yarıya bölmeyi göze alamayan eş, evlilik muamelesi yapmayacak, toplum-da moda haline gelen birlikte yaşamak özendirilerek, hem toplumumuz dejenere edilmiş olacak hem de kadın tamamen desteksiz ve güvencesiz kalacaktır.

Sayın Bakan ve hükümete sesleniyorum; geliniz, bu sistemde ısrar etmeyiniz; uygulayıcılar ile bilim adamlarının görüşlerine itibar ediniz. Kadını güvence altına alan, kolay uygulanabilir, tasfiyesi daha basit ve pratik olan paylaşımlı mal ayrılığı sistemini getirerek, gelecekteki kaosu şimdiden önleyiniz. Aksi halde, sistemden dönüş kolay olmayacağı için, sorumluluğu da büyük olacaktır.

Netice olarak, bu rejim, kadını güvence altına almaktan, eşitliği sağlamaktan uzak, eşler arasındaki muhabbeti yok edecek, şüph ve tereddüte dayalı evliliklere neden olacak ve Türk toplum yapısını bozan, aile düzenine dinamit koyacak bir rejim olup, savunulması asla mümkün değildir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Kucaracı.

Saadet Partisi Grubu adına, ikinci konuşmacı olarak, Sayın Ahmet Demircan; buyurun. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 723 sıra sayılı kanun tasarısının "Aile Hukuku, İkinci Kitap, Birinci Kısım"la ilgili olarak Saadet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Türk Medeni Kanunu Tasarısını görüşüyoruz. Tasarının görüşülmeye başlamasından beri, gerek genel gerekçede ve gerekse de maddelerinde, sürekliliği "İsviçre" diye, 7 milyonluk küçük bir ülkenin adı geçiyor. 70 milyonluk bir ülkenin, sadece bu topraklarda bin yıllık devlet tecrübesine ve medeniyet birikimine sahip bir milletin evladı olarak bu durumdan üzüntü duyuyorum.

Sayın Adalet Bakanımız -kendileri bir hukuk profesörü- kanun tasarısının geneli üzerinde yaptığı konuşmasında "Avrupa Adalet Bakanları Konferansında, İsviçre Adalet Bakanı Bayan Ruthmeister Arnold'a, İsviçre'de bu sistemin uygulanmasıyla herhangi bir zorlukla karşılaşmış karşılaşılmadıklarını sordum" buyurdular; karşılaşmamışlar. Gönül isterdi ki, İsviçre Adalet Bakanı, bizim bakanımızdan, bize ait medeni hukukumuz hakkında bilgi istiyor olsaydı.

Değerli milletvekilleri, medeni hukuk ne demek; insanların, ana rahminden ölümüne kadar, hayatının bütün evrelerini ilgilendiren hukuk demektir. Millet kendi medeniyetinin ürünü olması gerekir. Bizler, tarih boyunca bir medeniyete sahip olmadık mı ki, kendi medeni hukukumuz olmadı da, gittik İsviçre'nin medeni hukukunu tercüme ettik, uyguladık; yine tercüme edip uygulamaya çalışıyoruz?! Haydi, o zamanın şartları özeldi diyelim, aradan geçen bunca seneden sonra, bunca hukuk fakültesi ve oradaki onca öğretim üyesi, uygulamadaki hukukçularımız, şu Parlamento çatısı altındaki bu kadar hukukçumuz ve hatta, hukuk profesörü Adalet Bakanımızla, eğer, biz, kendi medeni hukukumuzu üretemiyorsak, bu çok düşündürücü bir durumdur.

Değerli milletvekilleri, her milletin ve o milletin ait olduğu medeniyetin, kendine özgü hayat tarzı ve anlayışı vardır. Milletimizi, tarih boyunca, medeniyetten bihaber yaşamış, evlenmemiş, boşanmamış, yuva kurmamış, miras bırakmamış, kısacası ilkel bir toplum olarak yaşamış gibi gösteren anlayışı, hele İsviçre toplumu karşısında milletimizi âdeta aşağılayan ifadeleri anlamamız mümkün değildir.

Bin yıldır bu topraklarda onurlu bir maziye sahip milletin torunları, kendi medenî hukukunu kendi tecrübeleriyle tedvin edebilirlerdi. Yapılması gereken bu değil miydi?.. Kendi geçmişinden intikam alır gibi, millî onurumuzu tahkir ve tezyif eder tarzda, inançlarınıza hakaretler içeren, örf ve âdetlerimizi ilkellikle suçlayan bu ifadeleri, keşke, komisyon, metinden tamamen çıkarmış olsaydı.

Değerli milletvekilleri, insanlar, ihtiyaçlarıyla, düşünceleriyle, inançlarıyla hareket ederler. İnançlar, bu hiyerarşide en tepede yer alır. Elbette ki, İsviçrelilerin de bir inancı vardır ve de onların medenî hukukuna tabii olarak yansımasıdır. Pekâlâ, bizim milletimizin örfünün, âdetlerinin, inançlarının medenî hukuka yansıması sağlanmış mıdır?..

Bu yaptığımız, başkasının bedenine göre dikilmiş bir elbiseyi alıp giymeye benzer ki, bu elbise milletimizin bedenine uymamaktadır. Eğer, bir gün, bu kopyacılığınız yüzünden İsviçre sizden telif hakkı talep ederse şaşmayın.

Değerli milletvekilleri, kanunun dilinin güdün Türkçesine uyarlanmasını anlıyorum; ama, anlayamadığım bir nokta şu: Ortalama iki nesillik bir süre sayılması gereken yetmişbeş yılın sonunda böyle bir ihtiyacın doğmuş olması. Bu durum, geçen süre içerisinde dille ne kadar oynandığının göstergesi değil mi?! Peki, bu millet nasıl bilim yapacak?! Nasıl, insanlık âlemine medeniyet üretecek?! Dün konuştuğunu, yazdığını bugün anlayamayan insanların meydana getirdiği bir toplum nasıl hukuk üretecek?! Meselelerini nasıl çözecek?! Bir milletin diliyle oynamak o millete yapılacak en büyük kötülüktür. Hele, bu millet, sadece bu ülkenin siyasî sınırları dahilinde yaşayan topluluktan ibaret değilse. Sizin "hata" kelimesini "yanılma" kelimesiyle değiştirdiğinizden Azerbaycan'daki, Türkistan'daki, Irak'taki, Balkanlardaki Türklerin haberi var mı? Bu türden sunî değişiklikler hem tarihi mirasımızdan hem de bir büyük dünyadan kopmaktan başka hiçbir işe yaramaz.

Değerli milletvekilleri, yeryüzünün en önemli değeri insandır. İnsanın yeryüzündeki sertveni saadet aramak üzere kurulmuştur. Saadet, ancak şefkat, sevgi, merhamet ve kardeşlik ortamında gerçekleşir. Yaratılmışların en şerefli olan insan, diğer yaratıklardan farklı olarak, akıl, şuur, irade sahibidir. İnsan, tabiatı gereği pek çok canlıdan farklı olarak da tek başına yaşayamaz. Tabii ki, insan, hayatını sürdürebilmesi için, tek başına karşılayamayacağı, çok çeşitli ihtiyaçlara sahiptir. Bu nedenle, aileden devlete kadar çeşitli sosyal, siyasî organizasyonların üyesi olmak zorundadır. Aile, bireyin içinde hayata gözlerini açtığı şefkat, sevgi ortamıdır; aynı zamanda, sözleşme yaparak kurduğu en temel birimdir; Anayasamızda, toplumun temeli olarak kabul edilmiştir. Evlenme bir akitir. Akit, hür, akil, reşit olan hukuk kişiliğine sahip en az iki insan arasında yapılır. Kadınların haklarını korumak, elbette ki, en başta insan haklarını korumaktır. Ayrıca, bir ana olarak kadının ve çocukların korunması esastır; Anayasamızda bu konuda amir hüküm vardır. Çıkarılmakta olan Medenî Yasanın da amacı, sadece kadını değil, aileyi oluşturan tüm bireylerin haklarını adil bir şekilde tanımlamak ve korumak olmalıdır.

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesininin 16 ncı maddesinde, evlenme hakkı, evlenme akti ve aile hakkında hükümler vardır. "Evlenme akti, ancak, evleneceklerin serbest ve tam rızasıyla

yapılır" denilmektedir. Pek tabiidir ki, eşit hak sahibi kimselerin oluşturacağı birimin hükmi şahsiyeti de olacaktır. Bu hükmi şahsiyetin, neticede, bir hakiki şahıs veya şahıslar tarafından yönetimi ve temsili gerekir.

Şimdi, ikinci fıkrada "evlenme akti, evleneceklerin serbest ve tam rızasıyla yapılır" denilirken, evlenerek, en temel birimi oluşturan kadın ve erkek, serbest iradeleriyle, kadını veya erkeği ailenin reisi olarak belirleme hakkına sahip olmalı değil miydi?! Neden böyle bir hakkın kullanılmasında engellenmektedir?! Bırakalım, evin reisinin kim olacağına veya reis tayin etmeden her ikisinin ortak yöneteceklerine, yasa koyucu değil, kendi rızalarıyla eşler karar versin. Böylesi, daha özgürlükçü bir yaklaşım olmaz mıydı?! Evde sorumlu ve yetkili bir rızaset müessesesinin olmaması aileyi parçalayıcı sonuçlar doğurabilir, özellikle çocukların eğitimi açısından sıkıntılar çıkabilir, zararlı neticeler doğabilir. Zaten, Türk aile sistemi, geniş aileden çekirdek aileye doğru zorlandı; şimdi ise, bu çekirdek aile de, bir şekilde parçalanmaya, toplumun en temel ögesi tahrip edilmeye doğru sürükleniyor.

Değerli milletvekilleri, mal rejimine gelince, bunun getireceği sakıncalar da iyi hesaplanmış görünmüyor. Temeli sevgi ve şefkat olması gereken ailenin içine hukukun soğuk mantığını sokarsanız, mutluluğu uzaklaştırırsınız. Herkesin, temel insan haklarına, Anayasaya ve genel ahlaka aykırı olmayan, karşılıklı rızaya dayalı, ekonomik, sosyal, siyasal sözleşmeler yapma hakkı var. Bırakalım, burada, insanlara, tek tip model sözleşme veya birkaç tane kalıp sözleşme değil, kendi mal rejimlerini özgürce belirleyecekleri sözleşme yapma hakkını da tanıyalım. Mal ayrılığı, mal ortaklığı rejimleri alternatif olarak sunulmuş; ayrıca, paylaşmalı mal ayrılığı da. Yasal rejim olarak, edinilmiş mallara katılma rejimi benimsenmiş. Bu rejimin ileride doğuracağı sonuçları değerli konuşmacılar zikrettiler; ama, insanlara, eşlere kendi iradeleriyle oluşturabilecekleri bir mal rejimi hakkı tanınmamış bunların dışında.

Değerli milletvekilleri, bu yasa, önceki yasada olduğu gibi, milli aile yapımız esas alınarak hazırlanmadığı için, pek çok noksanlıklar ve yanlışlıklarla dolu. Bizim ülkemizin insanların hayat tarzı esas alınmadan yapılıyor. Siz biliyor musunuz, bu ülkede, büyük aile yapısının hâlâ devam ettiği aileler mevcut.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 2 dakika içerisinde toparlar mısınız.

AHMET DEMİRCAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Dede, torun, ana, baba, oğullar, gelinler bir arada yaşamakta ve evin kazancı tek kesede toplanmakta, yatırım ve harcamalar aynı elden yapılmakta. Şimdi, bu ailelerde, edinilmiş mallara katılma rejimini nasıl uygulayacaksınız? Oysa, bizim hukukçularımız tarafından hazırlanan paylaşmalı mal ayrılığı rejimi milli yapımıza daha uygun düşmesine rağmen, Sayın Bakanın istifası şantajı altında bu rejimden vazgeçilerek, İsviçre modeli milletimize dayatılmaktadır. Getirilen bu ithal yasanın bizim milli yapımıza olan uyumsuzluğunun pek çok sıkıntıya neden olacağı kaçınılmazdır.

Değerli milletvekilleri, her ne kadar bu mal rejiminden bahsediyoruz; bugünkü yoksulluk şartları altında insanların sefalet ve açlıktan başka paylaşacak bir şeyi kalmadığı da aşikâr. Bu elbise yabancı bedenlere göre dikilmiş, belki onların üzerinde düzgün ve güzel duruyor olabilir; ama, bizim bedenimize uygun olmadığı geçen yıllarda da gördüğümüz gibi, bundan sonra da görülecektir. Gönül isterdi ki, milletimizin kendi bünyesine uygun, kendi medeniyetinin kumaşından bir elbise hazırlansaydı. Avrupa Birliği ve IMF kalıplarıyla hazırlanan diğer pek çok yasada olduğu gibi, Medeni Kanunumuz da yabancı kalıplarla, kumaşlarla hazırlanmasa idi. Millî şuurla hareket eden

zihniyetlerin Parlamento çoğunluğunu oluşturacağı günler elbette yakındır; milletimizin sıkıntıları ancak böyle bir parlamentoyla aşılabacaktır.

Hepinizi bu duygularla saygıyla selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Demircan.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Mehmet Pak; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEHMET PAK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce, Osmaniye ve Antalya'da meydana gelen depremden dolayı, bölgede yaşayan vatandaşlarımıza geçmiş olsun diyorum. Yine, idrak etmekte olduğumuz mübarek Berat Kandilinin Türk ve İslam âlemine hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 723 sıra sayılı Türk Medeni Kanunu Tasarısının Üçüncü Bölümü üzerinde, Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini aktarmak üzere söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz Üçüncü Bölüm "Aile Hukuku" başlıklı İkinci Kitabın "Evlilik Hukuku" başlıklı Birinci Kısmını içermektedir. "Evlilik Hukuku" başlıklı Birinci Kısım ise "Evlendirme" başlıklı Birinci Bölüm, "Boşanma" başlıklı İkinci Bölüm, "Evliliğin Genel Hükümleri" başlıklı Üçüncü Bölüm ve "Eşler Arasındaki Mal Rejimi" başlıklı Dördüncü Bölümü içermektedir. Şimdi, sizlere, bu sırayı izleyerek, tasarının ve Adalet Komisyonunda yapılan değişikliklerin ne getirdiğini izah etmeye çalışacağım.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarının medeni hukuk sistemimize getirdiği en önemli değişiklikler aile hukuku alanındadır. Ailede kadın-erkek eşitsizliğinin olduğu bütün düzenlemeler gözden geçirilmiş ve tasarıya günümüz şartlarına uygun kadın-erkek eşitliğini sağlamaya yönelik kurallar getirilmiştir.

Aile hukukundaki önemli değişikliklerin ilki, aileyi oluşturan ilk adım olan evlenme konusunda yapılmıştır. Meri kanununun 88 inci maddesine göre, 15 yaşındaki kızların evlendirilmesi mümkündür. Bu durum, kızları hem biyolojik hem de psikolojik olarak olumsuz etkilemekte ve aile birliği kurulduktan sonra, çok önemli sorunların yaşanmasına neden olmaktadır. Bu nedenle, normal evlenme yaşı kadın erkek farkı gözetilmeksizin 17 yaşın doldurulmuş olması, yani 18 yaşa girilmiş olması şartına bağlanmaktadır. Yine, olağanüstü evlenme yaşı da, kadın erkek ayırımı gözetilmeksizin, 16 yaşın doldurulması, yani 17 yaşa girilmiş olması şartına bağlanmaktadır.

Tasarıyla getirilen yeni düzenlemeyle, evlenme yaşına ermiş küçük veya kısıtlıların başvuruları halinde evlenmelerine imkân tanınmıştır. Bunun için, başvuruyu alan hâkim, yasal temsilcileri dinledikten sonra evlenmeye karar verebilecektir. Bu kural, kız kaçırma veya kocaya kaçma gibi olayların ortadan kalkmasına ve bu nedenle aileler arasında ortaya çıkabilecek düşmanlıkların oluşmamasına yarayacaktır.

Evlilik konusunda getirilen değişikliklerden biri de, evlenmenin butlanına karar verilmesi halinde, evlenirken iyi niyetli bulunan eşin, bu evlenmeyle kazanmış olduğu kişisel durumunu koruyacağı hükmüdür.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; boşanmayı düzenleyen İkinci Bölümde, boşanma nedenleri ve sonuçları konusunda önemli değişiklikler yapılmıştır. İlk olarak, uygulamadaki örnekler de dikkate alınarak boşanma nedenleri genişletilmiştir. Örneğin, mevcut Kanununun 130 uncu maddesinde boşanma nedenleri olan cana kast ve pek fena muamelelerin yanına bir başka neden onur kırıcı davranış eklenmiştir.

Tasarının getirdiği en önemli değişikliklerden biri de boşanmadan sonraki soyadıyla ilgilidir. Getirilen 173 üncü madde uygulamasına göre, boşanma halinde kadın, evlenmeyle kazandığı kişisel durumunu korur; ancak, evlenmeden önceki soyadını alır. Kadın, evlenmeden önce dul idiyse, hâkimden bekârlık soyadını taşımasına izin verilmesini isteyebilir. Kadının, boşandığı kocasının soyadını kullanmakta menfaatinin okduğu ve bunun kocaya zarar vermeyeceği ispatlanırsa, kadının talebi üzerine kocasının soyadını taşımasına izin verilecektir. Böylece, kadın, çocuklarının da durumunu göz önünde tutarak, evlilikteki soyadını taşıma talebinde bulunabilecek ve kocasının soyadını da taşıyabilecektir.

Tasarıda getirilen değişikliklerden bir diğeri, kadın erkek eşitliği ilkesini zedeleyen nafaka uygulamasıdır. Yapılan değişiklikle, erkeğin kadından yoksulluk nafakası isteyebilmesi için, kadının hali refahta bulunması gerekir kuralı kaldırılmış ve nafaka talep etme bakımından kadın ve erkek eşit statüye sokulmuştur.

Yine, nafakanın artırımı davası açma zorunluluğu kaldırılmış, gelecek yıllardaki nafakayı da belirleme yetkisi hâkime bırakılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Üçüncü Bölüm, evliliğin genel hükümleri hakkındadır. Bu bölümde, kadın erkek eşitliğini sağlamaya yönelik çok sayıda ve çok önemli değişiklikler yapılmıştır. Yapılan düzenlemelerle, oturulacak konutun seçiminde eşlerin birlikte karar vermesi, kocanın birliğin reisi olduğu biçimindeki hüküm kaldırılarak, aile birliğinin sürdürülmesi konusunda eşlere eşit söz hakkı tanınmıştır.

Yine, evlilik birliğinin giderlerine katılmada eşitlik ilkesine riayet edilmiş ve işe yükümlülüğünün kocaya ait olduğu hüküm kaldırılmıştır. Evlilik birliğinin temsilinde eşlere eşit yetki tanınmıştır.

Tasarıda, eşlerin meslek ve iş seçimi konusunda eşitlik ilkesine uygun düzenlemeler yapılmış. Bilindiği gibi, Anayasa Mahkemesi, 1990 yılında bu konudaki eşitsiz düzenlemeyi iptal etmiştir. Tasarı, Anayasa Mahkemesinin bu kararını da gözetererek, meslek ve iş seçiminde izin şartını kaldırmıştır.

Birinci Kısımın Dördüncü Bölümü, eşler arasındaki mal rejimi hakkındadır. Yürürlükteki Medeni Kanunda geçerli olan mal rejimi, hepimizin bildiği gibi, mal ayrılığı rejimidir. Bu rejim, içerdiği çeşitli sorunlar nedeniyle büyük tartışmalara neden olmakta ve eleştiriler almaktaydı. Medeni Kanunu değiştirme ihtiyacının önemli bir gerekçesi, bu mal rejiminin doğurduğu sorunlardır.

Bildiğiniz gibi, mal ayrılığı rejiminde, evlilik birliği sona erdiğinde, taraflardan her biri, evlilik süresince edinilen mallara ayrı ayrı sahip olmakta ve bu durumda, kadın, çok büyük mağduriyetlere uğramaktaydı; çünkü, evlilik süresince kadın çalışmıyorsa, mal edinmemekte ve yaptığı ev işleri çalışma sayılmadığı için, mal varlığı edinememekteydi. Böyle olunca da, ekonomik açıdan mağdur olacağını düşünen kadın, mağdur olmamak bakımından, evliliğini her ne pahasına olursa olsun sürdürmekte ve evlilik birliği içerisinde büyük haksızlığa uğramaktaydı. Evlilik birliğini sona erdiren kadın ise, yoksulluk nedeniyle, kötü toplumsal koşulların içine itilmekte, dolayısıyla, evlilik birliği içindeki erkeğin lehine, çalışmayan, ancak evhanınlığı yapan kadının aleyhine olan bu mal rejiminin, güntümlüz modern dünyanın gerçekleriyle bağdaşmadığı açıktı ve bu nedenle, bu mal rejiminin değişmesi gerekiyordu. Gelen tasarıda, kabul edilmiş yasal mal rejimi, edinilmiş mallara katılma mal rejimidir. Tasarıda, bunun yanında, üç tür mal rejimi, seçimlik mal rejimleri olarak kabul edilmiştir. Bu seçimlik mal rejimleri; mal ayrılığı rejimi, paylaşmalı mal ayrılığı rejimi ve mal ortaklığı rejimleridir. Eşler, kendi aralarında sözleşme yaparak, bu seçimlik mal rejimlerinden birisini seçebilirler.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; edinilmiş mallara katılma mal rejiminde, bütün mallara katılma söz konusu değildir. Rejimin adından da anlaşılacağı gibi, mallara katılma, edinilmiş mallar için söz konusudur. Kanun tasarısında, bu konuda ortaya çıkabilecek sorunları gidermek bakımından, hangi malların edinilmiş olduğu, hangi malların kişisel mal olduğu tadat edilmiştir. Kanun tasarısının 219 uncu maddesine göre, edinilmiş mal, her eşin bu mal rejiminin devamı süresince karşılığını vererek elde ettiği mal varlığı değerleridir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu mallar, çalışmanın karşılığı olan edinimler, sosyal güvenlik, sosyal yardım kuruluşlarının eşlere yaptığı ödemeler, çalışma gücünün kaybı nedeniyle ödenen tazminatlar, kişisel malların gelirleri ve edinilmiş malların yerine geçen değerlerdir. Kanun tasarısının 220 ve 221 inci maddeleri ise, kişisel malları düzenlemektedir. Buna göre, eşlerden birinin, yalnız kendi kullanımına yarayan eşya, mal rejiminin başlangıcında eşlerden birine ait bulunan veya bir eşin sonradan miras yoluyla ya da herhangi bir şekilde karşılıksız kazanma yoluyla elde ettiği mal varlığı değerleri, manevî tazminat alacakları, kişisel mallar yerine geçen değerler, kanun gereği kişisel mal sayılmaktadır. Ancak, eşler, mal rejimi sözleşmesiyle, bir mesleğin icrası veya işletmenin faaliyeti sebebiyle doğan edinilmiş mallara dahil olması gereken mal varlığı değerlerinin kişisel mal sayılacağını kabul edebilirler. Yine, eşler, mal rejimi sözleşmesiyle, kişisel malların gelirlerinin edinilmiş mallara dahil olmayacağını da kararlaştırabilirler.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yukarıda da belirttiğim gibi, eşler arasında asıl mal rejimi, edinilmiş mallara katılmadır; ancak, sözleşmeyle farklı bir mal rejiminin kabul edilmesi de mümkündür. Bu sözleşme nasıl yapılacaktır; tasarıya göre, mal rejimi sözleşmesi noterde düzenleme veya onaylama biçiminde yapılabilecektir. Adalet Komisyonunda yapılan görüşmeler sırasında, tarafların evlenme başvurusu sırasında hangi mal rejimini seçtiklerini evlendirme memurluğuna yazılı olarak bildirmelerine imkân tanımak amacıyla bir önerge verilmiş ve bu önerge kabul edilmiştir. Böylece, evlilikte mal rejimi seçiminin kolaylaşmasına imkân tanınmıştır.

Tasarının, yine, bazı maddelerinde, bütünlüğü dikkate alınarak terim birliğinin sağlanması yoluna gidilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tasarının 236 ncı maddesi, artık değere katılmayı düzenlemektedir. Buna göre, her eş veya mirasçıları, diğer eşe ait artık değerın yarısı üzerinde hak sahibi olmaktadır; ancak, bu durum, çeşitli kötü niyetli uygulamalara da kapı açacak niteliktedir. Evleneceği kişinin mal varlığına göz dikmiş biri, boşanma amacıyla zina yaparak ya da eşinin canına kast ederek amacına ulaşabilir. Bu tür kötü niyetli uygulamaların önüne geçmek için, 236 ncı ve 252 ncı maddeler üzerinde iki önerge verilmiş ve önergeler kabul edilmiştir. Buna göre, zina veya hayata kast nedeniyle boşanma halinde, hâkim, kusurlu eşin artık değerdekî pay oranının hakkaniyete uygun olarak azaltılmasına veya kaldırılmasına karar verebilecektir. Böylece, Türk aile hayatında kabul görmesi mümkün olmayan zina hadisesinde, zina yapanın ödüllendirilmiş olmasının önüne geçilmeye çalışılmıştır. Yine, eşinin hayatına kasteden birinin artık değerden yararlandırılması kamu vicdanında derin yaralar açacağından, bu amaçla, hâkime takdir yetkisi verilmekte ve yaşanan olayın özelliğine göre, artık değerden yararlandırmanın azaltılmasına veya bu değerden yararlandırmanın tümüyle kaldırılmasına karar verme yetkisi hâkime bırakılmaktadır.

Sayın Başkan, sayın üyeler; tasarıyla getirilmiş olan edinilmiş mal rejimi uygulamasının kabul edilmesi ve mal ayrılığı rejiminden vazgeçilmiş olmasının nedeni, kadınların erkeklere göre daha fazla ev işleriyle meşgul olmaları; kadınların, çocukların bakımıyla meşgul olmalarıdır. Türkiye'nin nüfus dağılımına bakılarak, çalışan erkekler ile ücret karşılığında çalışan kadın nüfusu oranlan-

diğında, çalışan kadın sayısının oranının daha düşük olduğu görülecektir. Ancak, çalışan kadınların erkeklere oranı giderek artmaktadır. Kadınların da çalışma yaşamına giderek artan oranda girmesiyle, eşlerin artık değerleri arasındaki fark giderek kapanacaktır. Böylece, edinilmiş mal rejiminde, kadının, erkeğin artık payından fazla yararlanması da söz konusu olmayacaktır; yani, zaman aşımında, eşlerin birbirlerinin artık değerlerinden eşit yararlanması söz konusu olacaktır.

Diğer taraftan, eşler arasındaki nispetsiz mal dağılımını, kadını koruyacak biçimde hakkaniyete uygun hale getirilmiş ve kötü niyetli uygulamalar söz konusu olduğunda hâkime takdir yetkisi verilerek, bu uygulamaların önüne geçilmiştir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; görüşmekte olduğumuz tasarı, Adalet Komisyonunda kabul edilmiş haliyle, bir taraftan kadınlarımızın mağduriyetini gidermekte, diğer taraftan, kötü niyetli durumlarda mağdur tarafı koruma önlemleri getirmektedir.

Değerli arkadaşlar, evlilikteki temel esas, evlilik birliğinin devamı; boşanma bir istisnadır. Ben, burada üzülererek görüyorum ki, çok kıymetli hukukçularımızca bile, sadece, bugün evlenecek gençlerimiz yarın boşanacakmış gibi bir intiba verilmektedir. Bu nedenle, evlilikte temel esas birliğin devamı olduğuna göre, ben, bu tasarıya çok hayırlı olduğuna inanıyorum ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun da bu tasarıya olumlu oy vereceğini bildiriyor, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Pak.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, İzmir Milletvekili Sayın Güler Aslan.

Buyurun Sayın Aslan. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA GÜLER ASLAN (İzmir) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisinde 17 Şubat 1926'da kabul edilmiş, 4 Nisan 1926'da Resmî Gazetede yayımlanmış ve 4 Ekim 1926'da da yürürlüğe girmiş olan, Türk hukuk devriminin temel taşlarının en büyüğü olarak kabul edilen, o zamanki adıyla Türk Kanunu Medenisi, bugünkü adıyla da Türk Medenî Kanununda değişiklikler öngören tasarıya "Aile Hukuku" kısmının 118 inci maddesinden 282 nci maddesine kadar olan bölümünde konuşma yapmak üzere Demokratik Sol Partim adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, Berat Kandilinizi kutlar, hayırlara vesile olmasını dilerim. Antalya'da, Osmaniye'de, Hatay'da depremden zarar gören yurttaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimi iletirim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; canlı varlıkların veya organizmaların yaşlanması gibi, kanunlar da, zamanla yaşlanarak ihtiyaçlara cevap veremez duruma gelmektedir. Bu nedenle, toplumun gerisinde kalmamak için yenilenmesi kaçınılmaz olmuş ve değişiklikler yapma zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Tabii ki, bu değişiklikler yapılırken, kanunun özüne dokunulmadan yenilemeye, güncelleştirmeye ve dilini sadeleştirmeye gidilmelidir. Medenî Kanun, çağdaş Türk toplumunun ihtiyaçlarına uygun hale getirilmelidir.

Tasarıdaki en köklü değişiklik ise, aile hukuku alanında yapılmıştır. Değişme ihtiyacında olan hükümlerin başında da kadın-erkek eşitliğine aykırı düşen hükümler gelmektedir. Kadın-erkek eşitliği ilkesine ters düşen hükümlerin kanundan çıkarılması veya eşitliği sağlayacak şekilde düzenlenmesi düşüncesine dayanmaktadır.

Evlilik hukuku kısmını dört ana bölümde incelemek mümkündür:

1. Evlenme,
2. Boşanma,
3. Evliliğin genel hükümleri,
4. Eşler arasındaki mal rejimi.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yürürlükteki kanunun 82 nci maddesini karşılayan 118 inci maddede de "evlenmek" sözcüğü yerine "evlenme" sözcüğü kullanılarak, Türkçe yazım kurallarına uygun hale getirilmiştir.

"Nişanlılık" başlığını taşıyan Birinci Ayırımda, nişanın sona erdirilmesi halinde, sebeplerin tek tek sayılması yerine "nişanlılık evlenme dışında bir sebeple sona ererse" ifadesi kullanılarak, bu madde gereğince, hediyelerin geri verilmesi; ayrıca, manevî tazminatın uygun bir miktar para olarak ödenmesi gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. Aynı şartlar, ölüm ve gaiplik gibi nişanlılığı sona erdiren sebepler de kapsamaktadır.

"Evlenme Ehliyeti ve Engelleri" başlığını taşıyan İkinci Ayırımda, yürürlükteki kanuna göre "ehliyet şartları" yerine, amacı daha iyi ifade eden "ehliyetin koşulları" deyiimi kullanılmıştır. Buradaki en önemli değişiklik, evlenme yaşının hem erkek hem kadın için aynı olmasıdır. Küçük yaşta kızların evlendirilmesiyle gerek biyolojik gerekse psikolojik açıdan etkiler olduğundan, günümüzde uygulanan 15 yaş sınırı kaldırılarak, normal evlenme yaşının, kadın-erkek farkı da giderilerek, her ikisi için de 17 yaşın doldurulması, yani 18 yaşa girilmesi biçiminde düzenlenmiştir. Henüz normal rüşt yaşına erişmemiş olan kişilerin evlenmesinde ise, yasal temsilcilerinin izninin bulunmasının zorunluluğu aranmaktadır. Yürürlükteki kanunda mevcut olmayan yeni bir madde ilave edilerek, yasal temsilcilerin, evlenme yaşına gelmiş kişilerin evlenmelerine haksız yere karşı çıkmaları halinde, kız kaçırma ve kocaya kaçma olaylarının üzücü sonuçlar doğurmaması sebebiyle, hâkimin evlenme izni verebilmesidir.

Bir diğer madde de, yeniden evlenmek için önceki evliliğin sona erme sebeplerinin tek tek sayılması yerine "önceki evliliğin sona ermiş olduğunu ispat etmek" ifadesi kabul edilmiştir. Bununla, önceki evliliğin sona erme sebebi ne olursa olsun, bunu kanıtlamak suretiyle kişinin yeniden evlenmesi imkânı sağlanmıştır. Kadının önceki evliliğinden hamile olmadığını anlaşılması veya önceki eşyle tekrar evlenmek istemesi durumunda, hâkime, cezaî bekleme süresini kısaltma yetkisi yerine, süreyi kaldırması öngörülmüştür.

Yürürlükteki 89 uncu maddede akıl hastalarının asla evlenemeyeceği hükmü bulunurken, düzenlenen yeni maddede, akıl hastalarının evlenmelerinde tıbbî sakınca bulunmadığı resmi sağlık kurulu tarafından tespit edildiği takdirde bu tür hastaların evlenmesine izin verilecektir.

"Evlenme Başvurusu ve Töreni" başlığını taşıyan Üçüncü Ayırım, 134 üncü maddeyle, evlenecek erkek ve kadının içlerinden birinin oturduğu yerdeki evlendirme memurluğuna birlikte başvurabilmeleri imkânı sağlanmıştır. Yürürlükteki kanunda ise, başvuru, evlenecek erkeğin ikametgâhındaki evlendirme memurluğuna yapılmaktadır. Bu değişiklikle kadın-erkek eşitliği sağlanmış olmaktadır.

Evlendirme memurunun, evlenmelerine engel durum bulunmayan ya da evlenme istemleri reddedilmesine rağmen, bu reddin mahkeme tarafından kaldırılması durumunda, evlenecek olan kadın ve erkeğin evlenme gün ve saatini bildirmesi ve evlilik izin belgesini vermesi öngörülmüştür. Bu belgeyle, taraflar, altı ay içerisinde herhangi bir evlendirme memurluğunda evlenme hakkına sahiptirler. Ancak, bu altı aylık sürenin aşılmasında ve bu evlenme belgesinin verilmesinden sonra, evlenme koşullarının bulunmadığı anlaşılırsa, evlendirme memurunun evlenme törenini yapamayacağı da 140 ıncı maddeyle belirtilmiştir.

Evlenme töreninin yeri ve biçimini belirleyen maddeyle, tören, evlendirme memuru ile iki yetişkin ve ayırt etme gücüne sahip tanıgın önünde açık olarak yapılmak zorundadır.

Evlenme töreni, evlendirme dairesinde yapılmalıdır; ancak, tarafların isteği doğrultusunda, evlendirme memurunun uygun bulacağı yerde de yapılabilir.

"Batıl Olan Evlenmeler" başlığı altında, Dördüncü Ayrımında, "evlenmenin feshini" deyimini "evlenmenin iptalini" şekline dönüştürülmüştür. Evlenmeye engel olacak derecede akıl hastalığı hali ele alınarak, herhangi bir akıl hastalığının değil, evlenmeye engel olacak derecedeki akıl hastalığının evliliği geçersiz sayacağı kabul edilmiştir.

Bu ayırımdaki "Boşanma" bölümünde ise, onur kırıcı davranışta bulunma, hayata kast, pek kötü davranış sebepleri boşanma nedenleri olarak kabul edilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hiçbir evliliğin boşanmayla sonuçlanmasını istemeyiz; ancak, bu gibi durumlarda Medeni Kanundaki maddelerin taraflarca bilinmesinde yarar vardır. Yürürlükteki kanunda üç ay olarak öngörülmüş olan terk süresi, altı aya çıkarılmıştır. Bu sürenin uzatılmasındaki amaç, terk eden eşin düşünme süresini uzatmak, terk etmesindeki nedenin doğru olup olmadığını tespit etmek, dolayısıyla da, evliliği sona erdirmenin telafisini sağlamaktır.

Bir diğer değişiklik ise, ihtardan sonra dava açılabilmesi için aranan sürenin bir aydan iki aya çıkarılmış olmasıdır.

Tasarının 165 inci maddesinde, akıl hastalığının en az üç yıl devam etmesi ve bu durumun ortak hayatı çekilmez hale getirmesi koşulu altında resmî sağlık kurulu raporunun alınması esası kabul edilmiştir.

Yürürlükteki 136 ncı maddede, boşanmada, davacının kusursuz davalının kusurlu olduğu koşuluyla, davacıya kolaylık olması açısından, kendi yerleşim yerinde bulunan mahkemede dava açması kabul edilmiştir; ancak, "boşanmada kusur" ilkesi kabul edilmediğinden, yeni tasarıda, eşlerden birinin yerleşim yeri veya davadan önce son altı aydan beri birlikte oturdukları yerin mahkemesinin yetkisi kabul edilerek değişiklik yapılmıştır.

Boşanan kadının kişisel durumunu ilgilendiren tasarının 173 üncü maddesi, boşanan kadının evlenmeden önceki soyadını yeniden alabilmesine imkân sağlayacaktır.

Boşanmada maddî tazminatı belirleyen 174 üncü madde, daha az kusurlu olan tarafın da dava açabilmesi imkânını sağlamıştır.

Yürürlükteki kanunun 144 üncü maddesinde öngörülen "Ancak, erkeğin kadından yoksulluk nafakası isteyebilmesi için, kadının hali refahta bulunması gerekir" hükmü, kadın-erkek eşitliği ilkesine ters düştüğünden metinden çıkarılmıştır.

Tasarıdaki yeni bir madde, boşanma nedeniyle açılacak davaların boşanma hükmünün kesinleşmesinden itibaren, bir yıllık zamanasımı süresi öngörmüştür.

Boşanma halinde, çocuk kendisinden alınan tarafın, çocukla ilişkisinin düzenlenmesinde, çocuğun terbiye, sağlık ve ahlak bakımından ele alınacağı tasarı maddesi ise, yürürlükteki maddeyi esas almaktadır. Velayeti kendisine verilmeyen eşin, çocuğun bakım ve eğitim giderlerine gücü oranında katılması esası getirilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; "Evliliğin Genel Hükümleri" başlığını taşıyan Üçüncü Bölümde yapılan değişikliğin büyük bölümü, kadın-erkek eşitliğinin sağlanması amacını taşımaktadır. "Evlenme merasimi" deyimini yerine "evlenme" deyimini kullanılmış, eşlerin hak ve yükümlülükleri belirtilmiş, çocukların bakım ve eğitiminde eşlerin birlikte yükümlü olduğu, birlikte yaşayacakları, sadık kalacakları esasına yer verilmiştir. Eşler birlikte oturacakları konutun seçimini birlikte yapıp, giderlerini de birlikte karşılayacaklardır.

Evlenen kadın, kocasının soyadını almakla birlikte, yapacağı başvuruyla, kocasının soyadının önüne evlenmeden önce kullandığı soyadını alabilecektir. Kadın-erkek eşitliği esasına uyarak, evlilik birliğini her ikisi de temsil edebileceklerdir.

Tasarının 192 nci maddesinde eşlerden her birinin, meslek veya iş seçiminde diğerinin iznine bağlı olmadığı, tamamen özgür olduğu dile getirilmiştir. Evlilik birliğinde uyumsuzlukların doğması halinde, eşler, birlikte veya tek tek hâkime başvurmak suretiyle gerekli müdahalenin yapılmasını isteyebileceklerdir. Bu durumda hâkim, koruyucu tedbirler alma yetkisine sahiptir.

Tasarının "Birlikte Yaşamaya Ara Verilmesi" başlığını taşıyan 197 nci maddesinde, ortak yaşam nedeniyle eşlerden birinin kişiliği, ekonomik güvenliği veya ailenin huzuru tehlikeye girdiği sürece o eşe ayrı yaşama hakkı verilmektedir.

Tasarının 199 uncu maddesi, boşanmaya kararlı olan kocanın, sırf karısına nafaka ya da tazminat ödememek için mevcut mal varlığını başkalarına devretmesini engelleyen maddedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Dördüncü Bölüm "Eşler Arasındaki Mal Rejimi" başlığı altında toplanmıştır. Evlilik birliğinin boşanma, ölüm veya diğer sebeplerle sona ermesi halinde, edinilmiş mallara katılma, yasal mal rejimi olarak kabul edilmiştir. Eşler mal ayrılığını, paylaşmalı mal ayrılığı ve mal ortaklığı rejimlerinden birini, mal rejimi sözleşmesi yaparak belirleyebilir. Eşlerden birinin istemi üzerine, haklı sebep var ise, hâkim kararıyla mal ayrılığı rejimine dönüş düzenlenir. Mal ayrılığına geçişi gerektiren haklı sebeplerin ortadan kalkması demek, eşler arasındaki eski rejime dönüşmesi demek değildir. Eşlerden birinin isteğiyle, hâkim tarafından önceki rejime dönme kararı verilir. Mal ortaklığı rejiminde eşlerden birinin iflası durumunda, eşinin kişisel mallarını geri alabilmesi için rejimin kendiliğinden mal ayrılığına dönüşmesi öngörülmüştür.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; edinilmiş mallara katılma rejimi, İkinci Ayrımda düzenlenmiş olup, bu rejimde iki türlü mal vardır: Eşlerin kişisel malları ve edinilmiş mallar.

Eşlerden her biri, evliliğin devamı süresince, her iki grup mal üzerinde mülkiyet hakkına sahip olup, bunlar üzerinde yönetim, yararlanma, tasarrufta bulunma hakları mevcuttur. Karşılık ödemek suretiyle elde edilen tüm mal varlıkları, edinilmiş mallardan sayılmaktadır.

Kişisel kullanıma yarayan eşya, kişisel mal sayılmaktadır. Tasarının 223 üncü maddesine göre, her eş, yasal sınırlar dahilinde, kişisel malları ile edinilmiş malları yönetme, yararlanma ve bunlar üzerinde tasarrufta bulunma hakkına sahiptir. Ancak, bir eş, diğerinin rızası olmadan, paylı mülkiyet konusu maldaki payı üzerinde tasarrufta bulunamaz.

225 inci maddede ise, rejimin sona ermesi halleri ile bu durumda tasfiyenin nasıl yapılacağı, malların nasıl hesaplanacağı, kişisel ve edinilmiş mallar arasındaki denkleştirme, konut ve ev eşyası üzerine taminan haklar öngörülmektedir.

Tasfiye esnasında, bir eşin mal edinmesine, malın korunmasına katkı sağlaması halinde, bunun değerlendirilip ödenmesi hükme bağlanmıştır. Tasarıdaki 232 nci maddeye göre, mal rejiminin tasfiyesi esnasında değerlendirme yapılırken, malın rayiç bedeli esas olarak alınacaktır.

Bir diğer madde de, bir eşin diğer eşe ait artık değerın yarısı oranında hak sahibi olduğunu hükme bağlamıştır. Rejim esnasında eşlerden birinin ölmesiyle, maddede, bu hakkın ölenin mirasçılara ait olduğu belirtilmiştir.

Edinilmiş malların büyük bir kısmı eşlerden birisinin mal varlığında artış oluşturması ve rejimle bunun sağ kalan eşe kalması halinde, ölenin mirasçuları bu durumdan zarar görecektir. Bu nedenle, müşterek olmayan çocukların ve bunların altoylarının paylarının ihlal edilemeyeceği belirtilmiştir. Bu ihlalleri önleyecek önlemler istenmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; evlenmeyi sürdürmek asıl olduğundan, eşler, genelde, boşanmayı düşünmezler. Mal rejimi sözleşmesinde bulunan farklı paylaşım biçimleri, bundan yararlanan eşe mükafat niteliğindedir.

Dördüncü Ayırımı oluşturacak paylaşımlı mal ayrılığı rejimi, mal ayrılığındaki sakıncaları gidermek amacıyla, kısmen edinilmiş mallara katılma rejimini andıran, yeni bir rejimdir. Eşlerin her biri kendi mal varlığının yönetim, tasarruf ve yararlanma hakkına sahip olup, ancak, bunların yasal sınırlar dahilinde olması öngörülmüştür. 246 ncı maddeye göre, eşlerden her biri, kendi borçlarından tüm mal varlığıyla bizzat sorumludur. Mal ayrılığı rejimi sona erdiğinde ise malların nasıl geri alınacağı belirtilmiş olan 248 inci maddede, her eş kendi malını muhafaza eder. Eğer mal diğer eşte bulunuyorsa, onu geri isteme hakkına sahiptir. Ailenin ortak kullanımına ve yararlanmasına açık bulunan mallar, ailenin geleceğini güvence altına almak amacıyla, eşit pay olarak paylaşılır. Eşlerden birinin diğerine düşen payı azaltmak amacıyla elden karşılıksız çıkarması durumunda, hâkim, hakkaniyete uygun olarak belirleme yetkisine sahiptir.

Tasarının 254 üncü maddesinde, ekonomik ve sosyal açıdan korunması, eşi koruma altına alma amacı öngörülmüştür. Boşanmasından sonra, beraber paylaşım olan konutta kimin kalmaya devam edeceği ve ev eşyasını kullanmaya hak kazandığı taraflar arasında anlaşmayla mümkündür. Anlaşma sağlanamazsa, hâkim, çocukların menfaatini gözeterek, ekonomik ve sosyal durumları değerlendirerek karar verebilir.

Beşinci Ayırımı oluşturan mal ortaklığı rejiminde, eşlerin yasadan dolayı kişisel mal sayılanları dışında kalan diğer malları ile bunların gelirlerinin ortak malları oluşturduğu kabul edilmiştir.

Tasarının 260 ncı maddesi, ortaklığa dahil olmayan malların tümü kişisel maldır hükmünü taşımaktadır. Eşler, ortaklık mallarını, evlilik birliğinin yararına uygun olarak yöneteceklerdir. Mal ortaklığı rejiminde, evlilik birliği için yapılan borçlardan, ilke olarak koca, şahsen ve ortaklık mallarıyla sorumludur. Eşlerin eşitliği ilkesinden hareket ederek, bu hükümle, evlilik birliğinin borçlarından dolayı eşler eşit sorumlu tutulmuştur. Konut ve ev eşyasının dışında kalan diğer mal varlığının üstün yararının ispatı durumunda, eşin, kendisine, tasfiye payına mahsuben verilmesini isteyebilecek ve eşlerden biri, hatıra olarak, özel değer taşıyan mal varlığına sahip olabilecektir hükmünü öngörmüştür.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; konuşmama son verirken, bu tasarının, Türk hukuku adına büyük bir devrim sağlayacağı düşüncesiyle desteklerinizi bekler, Yüce Meclisi saygılarımla selamlarım. (DSP, MHP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Aslan.

Tasarının en can alıcı konusunda, Sayın Adalet Bakanımızın, özellikle bir profesör olarak, mal rejimi konusunda çok detaylı açıklamalarla bizi doyurması temennisiyle, kendilerini kürsüye davet ediyorum.

Efendim, Sayın Bakanımızın feminist yönü de ağır basıyor, onu da dikkate almanızı istiyorum.

Buyurun Sayın Bakanım. (DSP sıralarından alkışlar)

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, görüşmekte olduğumuz tasarının en can alıcı hükümleri aile hukukundadır. Tasarının, gerçekten, reform niteliğindeki yenilikleri de aile hukukundadır. O bakımdan, Sayın Başkanın, aile hukukundaki yenilikler, özellikle mal rejimi konusunda ayrıntılı açıklama yapmam konusundaki işaretleri çok yerindedir; gerçekten, ben de bunu yapmayı düşünüyorum. Ancak, o konuya girmeden önce, burada, bazı arkadaşlarımızın, hâlâ, genel konularda, örneğin, dil konusunda bazı örnekler vererek, hatta, bizim manipülasyon yaptığımızı söyleyerek bazı görüşler açıkladığını; ama, bunların haksız olduğunu söylemek durumundayım. Örneğin, bizim, Türk Medeni Kanunu Tasarısında Anayasa dilinin esas alındığını söylememiz manipülasyon olarak nitelendirilmiştir ve burada, aynı arkadaşımız, bazı örnekler vermiştir. Bunlardan yalnız biri üzerinde durmayı yeterli görüyorum.

"İstifa" yerine "çıkma" kullanılmamıştır; "dernekten ayrılma", "üyelikten ayrılma", "üyelikten istifa", "dernekten istifa" anlamında "çıkma" kullanılmıştır. Sözcüğün kullanıldığı yere dikkat etmek gerekir. Nitekim, Anayasamızın 33 üncü maddesine göre, "herkes, önceden izin almaksızın dernek kurma ve bunlara üye olma ya da üyelikten çıkma hürriyetine sahiptir". İşte, Anayasa dili; doğrudan doğruya Anayasada kullanılan sözcük "üyelikten çıkma." Görüşmekte olduğumuz Kanun Tasarısında da bu kullanılmıştır. Kaldı ki, yürürlükteki Türk Kanunu Medenisinin 66 ncı maddesinde de "cemiyetten çıkma ve çıkarılma" düzenlenmiştir. Bunun gibi, Dernekler Kanununda da aynı terminolojinin kullanıldığını görüyoruz. Dolayısıyla, Tasarıyla, burada, yeni bir sözcük getirilmemiştir; var olan, Anayasada ve yürürlükteki diğer kanunlarımızda da kullanılan bir sözcük, Tasarıda da kullanılmıştır.

Görüşmekte olduğumuz Tasarının aile hukukuyla ilgili hükümleri, her şeyden önce, Anayasamızın bu konudaki hükümlerine dayanmaktadır. Bunlar, genel olarak, eşitlik ilkesi ve 4709 sayılı Kanunla Anayasanın 41 inci maddesinde yapılan değişiklikle, bu maddedeki "aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitlik ilkesine dayanır" hükmü, getirilen hükümlerin hareket noktası olmuştur. Başlangıçtan itibaren, aile hukukuna ilişkin düzenlemeler bu anlayışla yapılmıştır. Anayasanın 41 inci maddesindeki eşitlikle ilgili hüküm yeni olmakla birlikte, Tasarı, çağın anlayışına uygun olarak ve Anayasamızın zaten 10 uncu maddesinde ifadesini bulan eşitlik düşüncesini yansıtarak, kadın-erkek eşitliğini, aile hukukundaki düzenlemelerin temeli olarak görmüştür. İkinci Dünya Savaşından sonra, bütün medenî kanunlarda bu ilke geniş uygulama alanı bulmuştur. Uluslararası antlaşmalarda, uluslararası sözleşmelerde kadın-erkek ayrımcılığı kesin olarak reddedilmiştir. Altında Türkiye'nin de imzası bulunan Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi, bunların başında gelmektedir.

İşte, aile hukukuyla ilgili düzenlemeler, gerek Anayasamızın hükümlerinin Türk Medenî Kanununda yansıtılması, gerek altında imzamız bulunan uluslararası antlaşmaların Türk Medenî Kanununda somutlaştırılması, gerek Türk Medenî Kanununun "Aile Hukuku" kitabının çağdaş bir anlayışla düzenlenmesi, hep, bu kadın-erkek eşitliği çerçevesinde olmuştur. Tasarının aile hukukuyla ilgili birçok hükmü ilkedan yola çıkarak düzenlenmiştir. Her şeyden önce, evlilikte, evlenme yaşından başlayarak kadın-erkek arasında eşitlik sağlanmıştır. Eşlerin evlenmek için hangi evlendirme memuruna başvuracakları dahi, yine, bu kadın-erkek eşitliğine uygun olarak düzenlenmiş ve eşlerden her birinin yerleşim yerinin bulunduğu yerdeki evlendirme memurluğuna başvurulabileceği belirtilmiştir.

Aslında, şimdiye kadarki Türk Kanunu Medenisinde, eşlerin yükümlülükleri, karı ve kocanın yükümlülükleri ya da eşlerin hakları, karı ve kocanın hakları olarak düzenlenmişti. Yeni Türk Medenî Kanunu Tasarısında ise, bu konuda eşitlik düşüncesinin bir yansıması olarak, her zaman, haklar da, yükümlülükler de, sorumluluklar da, öznesi eşler olan ifadelerle düzenlenmiştir. Böylece, kadın-erkek eşitliği, bu Tasarının temelini oluşturmaktadır.

Boşanmayla ilgili hükümlerde de, yine, aynı düşünce geçerlidir. Boşanmada yetkili mahkeme de, şimdiye kadar olduğu gibi kocanın ikametgâhı mahkemesi değil, eşlerden herhangi birinin ikametgâhı mahkemesi olarak belirlenmiştir; ama, evlilik birliğinde eşlerin eşit çiftler olarak yer alması, her şeyden önce, şimdiye kadarki "Koca, birliğin reisidir" hükmünün kaldırılmasını gerektirmiştir. Evlilik birliğinde, eşler, her konuda eşit söz hakkına sahiptir. Evlilik birliğini eşler birlikte yönetirler, konutu birlikte seçerler, çocuklarının eğitimini birlikte sağlarlar. Anlaşmazlık durumunda erkeğe üstünlük veren hükümlere artık yer verilmemiştir; eşler anlaşmak durumundadır.

Şimdi, evlilik birliğinde eşitlik, sadece bu hükümlerle değil; ama, evlilik birliğinin maddi temelini oluşturan mal rejimlerinde de sağlanmıştır. Bilindiği gibi, halen ülkemizde, Türk Kanunu Medenisine göre yasal mal rejimi, mal ayrılığıdır. Eşler, mal birliği veya mal ortaklığı rejimlerinden birini de seçebilirler; ancak, dünyanın birçok ülkesinde olduğu gibi, eşlerin, genellikle, yasal mal rejimine razı oldukları görülmektedir. O nedenle, mal rejimini belirlerken, bu olguyu dikkate almak durumundayız. Yasa koyucunun belirleyeceği yasal mal rejimi, eşler arasında çoğunlukla uygulanacak mal rejimi olacaktır.

Mal ayrılığı rejiminin sakıncaları bilinmektedir. Mal ayrılığı, özellikle kadının toplumsal hayatta yeterince rol alamadığı, dışarıda ücretli çalışma olanağını bulamadığı toplumsal yapıda, kadının aleyhine işleyen sonuçlar vermektedir. Bu sonuçlar, kadını mağdur etmekte, kadını erkeğe bağımlı duruma getirmektedir. Tasarıyla önerilen edinilmiş mallara katılma rejimi ise, evliliğin maddi temellerini de eşitliğe göre düzenlemektedir. Burada, eşlerin birbirine maddi bakımdan bağımlı olması söz konusu değildir. Eşlerin edindikleri mallar, hangisinin olursa olsun, birbirlerinin desteğiyle, birbirlerinin varlığıyla gerçekleşmektedir. Tasarının temelindeki düştünce budur.

İkinci Dünya Savaşından sonra Avrupa ülkelerinde, medenî kanunlarda bu yönde mal rejimi düzenlemeleri yapılmıştır. 1957'de Almanya'da Eşit Haklar Kanunuyla başlayan bu akım, zaten çağın anlayışını yansıtmaktadır. Bu anlayış, başka ülkelerin mevzuatına da yansımıştır. Fransız hukukunda, İtalyan hukukunda, Avusturya hukukunda ve bizim örnek aldığımız İsviçre hukukunda birbirine benzeyen düzenlemelerle, eşlerin evlilik birliğinde maddi bakımdan da eşit konumda olmaları sağlanmak istenmiştir. Burada, İsviçre karşısında, herhangi bir kompleks içinde olmak söz konusu değildir. Türkiye, 1926'da, İsviçre Medenî Kanununu, çağın en ileri, en halkçı kanunu olması nedeniyle kabul etmişti. Türk Milleti, bu kanunu, yetmişbeş yıldır kendi yapısına uygun olarak uygulamaktadır. Bu bir uygarlık projesiydi; Türkiye, bu projeyi başarıyla uygulamıştır. Bugün de, çeşitli ülkelerde birbirine benzeyen mal rejimleri arasında İsviçre'deki edinilmiş mallara katılma rejimini Tasarıyla getirmemizin nedeni, hem İsviçre hukukuyla medenî hukuk alanında olan bağlantımızın sürdürülmesi, hem bu sistemin son derece dengeli bir düzenlemeyle yasadaya yer almasıdır.

Bu sistemler, 1957'den itibaren, çeşitli ülkelerde uygulanıyor. İsviçre, bu sistemi, 1988'den itibaren uyguluyor. Türkiye, 1926'da Türk Medenî Kanununu kabul ederek, en çağdaş bir yasayı uygulayabileceğini göstermiştir. Hiç kimsede, Türk Milletinin uygarlık yeteneğini diğer milletlerin uygarlık yeteneğinden daha geride görmemelidir. Bu sistem de Türkiye'de başarıyla uygulanacaktır; bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın; çünkü, bu sistem adildir ve eşlerin mal rejimi içindeki konumlarını çok belirgin bir biçimde düzenlemektedir. Ayrıca, sistemin uygulanmasında da, İsviçre'de veya benzeri sistemleri uygulayan diğer ülkelerde herhangi bir sorun yaşanmamıştır.

Bu sistemde, eşlerin mallarının kapsamının belirsiz olduğu öne sürülmüştür. Edinilmiş mallara katılma rejiminde, eşlerden her birinin iki tür malı vardır; Edinilmiş mallar ve kişisel mallar. Ashında, bu iki grup malların hepsi üzerinde eşler mülkiyet ve yönetim hakkına sahiptirler. Bunun yanında, eşlerin paylı mülkiyet kurallarına göre edindikleri mallar da olabilir. Şüphesiz, o mallarda paylı mülkiyet kuralları uygulanacaktır. Ancak, Tasarı, edinilmiş malların neler olduğunu, kişisel malların neler olduğunu ayrıntılı bir şekilde göstermiştir. Nitekim, tasarının 219 uncu maddesinde, edinilmiş mallar, her eşin evliliğin devamı süresince karşılığını vererek elde ettiği mal varlığı değerleri olarak tanımlanmıştır. Bunlar, özellikle şunlardır: Her eşin çalışmasının karşılığı olan edinimler -örneğin, maaş ve ücretler- sosyal güvenlik veya sosyal yardım kurum veya kuruluşlarının veya personele yardım amacıyla kurulan sandık ve benzerlerinin yaptığı ödemeler -kısacası, sosyal güvenlik ödemeleri- çalışma gücünün kaybı nedeniyle ödenen tazminatlar, kişisel malların gelirleri -örneğin, kişisel taşınmaz malın kira geliri veya mevduat faizi- edinilmiş malların yerine geçen -yani, bunların satılması veya trampa edilmesi yoluyla onların yerine geçen değerler.

Kişisel malların nelerden ibaret olduğu da 220 nci maddede gösterilmiştir. Bunları şöyle sıralayabiliriz: Eşlerden birinin yalnız kişisel kullanımına yarayan eşya -örneğin, kişinin elbiseleri- mal rejiminin başlangıcında eşlerden birine ait bulunan veya bir eşin sonradan miras yoluyla ya da herhangi bir şekilde karşılıksız kazanma yoluyla elde ettiği mal varlığı değerleri, manevî tazminat alacakları, kişisel mallar yerine geçen değerler. İşte, bu mallar, yasa gereğince kişisel mallar sayılır.

Ayrıca, edinilmiş mallar arasında yer alması gereken bazı unsurlar sözleşmeyle kapsam dışında bırakılabilir. Örneğin, tasarrufların 221 inci maddesine göre, eşler, mal rejimi sözleşmesiyle, bir mesleğin icrası veya işletmenin faaliyeti sebebiyle doğan, edinilmiş mallara dahil olması gereken mal varlığı değerlerinin kişisel mal sayılacağını kabul edebilirler. Bunun yanında, eşler, mal rejimi sözleşmesiyle, kişisel malların gelirlerinin edinilmiş mallara dahil olmayacağını da kararlaştırabilirler.

Şimdi, evlilik herhangi bir şekilde sona erecek olursa, her şeyden önce, eşlerin birbirlerinin mal varlıklarına yaptıkları katkıların hesaplanması gerekir. Ayrıca, eşlerin edinilmiş mallarının, yani, evlilikten sonra bir karşılık ödemek suretiyle edindikleri malların, borçlar düşülmek suretiyle, bu arada, edinilmiş mallar ile kişisel mallar arasında gerekli denkleştirme işlemleri yapılmak suretiyle, safi değerlerinin bulunması gerekir. Bu safi değer "artık değer" adını almaktadır.

İşte, bu artık değerde, eşlerin karşılıklı olarak yarı yarıya katılmaları söz konusudur; ama, pratik olarak, artık değeri diğerinden fazla olan eşin sahip olduğu artık değerın yarısı diğer eşe ait olacaktır. Burada, eşler, sözleşmeyle, başka bir katılma oranı da öngörebilirler; ama, öngörmedikleri takdirde, yasa gereğince, bu katılma oranı yarı yarıya olacaktır.

İşte, böylece, eşlerden birinin evlilikten sonra edindiği değerlerde diğer eşin katkısı, desteği var sayılarak, adil, dengeli bir sistem getirilmiştir. Bu sistem, halen ülkemizde mal ayrılığı rejiminden dolayı en çok mağdur olan ve öyle bir rejimin devamı durumunda mağduriyetlerinin devamı söz konusu olacak kadınlardan bakımdan özellikle büyük önem taşımaktadır. Bu bakımdan, bizim bu düzenlemeyi getirmemiz, her şeyden önce, kadınlara olan borcumuzun ödenmesi anlamına gelmektedir.

Kurtuluş Savaşından sonra, Cumhuriyetin kurulmasından sonra, Türk Kanunu Medenisi Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülürken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Bakanım, 2 dakika içerisinde toparlar mısınız.

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Devamla) - ... Kurtuluş Savaşında omuzunda cephane taşıyan kadınlara olan borcun ödenmesinden söz edilmiştir. Gerçekten, Türk kadını, yapacağı evlilikte eşit haklarla yer almaya layıktır. Bu hükümler, hem çağın anlayışını yansıtmaktadır, hem 21 inci Yüzyıl Türkiye'sinin kadın-erkek eşitliğine verdiği önemi yansıtmaktadır.

Bu hükümler ve bunlar arasında, edinilmiş mallara katılma rejimi kabul edildiği zaman, Türkiye, medenî hukukta, aile hukukunda çok önemli bir reformu gerçekleştirmiş olacaktır. Bu reformu gerçekleştirmek, 21 inci Yasama Dönemi Türkiye Büyük Millet Meclisinin eseri olacaktır.

Yüce Meclisi, bu düşüncelerle saygıyla selamlıyorum. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Hocam, teşekkür ediyoruz; ama, dava sayısının artacağını, burada belirteyim; epey dava sayısı olur.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Bakanı dava edecekler.

BAŞKAN - Hayır, Sayın Bakanı dava etmezler de, bu konu mahkemeleri epey uğraştırır gibi geliyor bana.

Değerli milletvekilleri, üçüncü bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

Üçüncü bölüm üzerinde verilen önergeler vardır. Milletvekili arkadaşlarımız tarafından 7 adet önerge verilmiştir, hükümet adına da 1 adet önerge verilmiştir. Alınan karar gereği, sadece milletvekili arkadaşlarımızdan gelen 3 önergeyi, bir de hükümetin önergesini okutup, işleme alacağım.

Önergeleri geliş sırasına göre okutup, aykırılık derecesine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 186 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Fethullah Erbaş
Van

Lütfü Esengün
Erzurum

Madde 186. - Birliğin reisi evlenme akdi sırasında belirlenir.

Eşler, oturacakları konutu birlikte seçerler.

Eşler, birliğin giderlerine güçleri oranında emek ve mal varlıkları ile katılırlar.

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 202 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Orhan Bıçakçıoğlu
Trabzon

Fethullah Erbaş
Van
Cevat Ayhan
Sakarya

Lütfü Esengün
Erzurum

Madde 202. - Eşler arasında paylaşılmı mal ayrılığı rejiminin uygulanması asıldır.

Eşler mal rejimi sözleşmesi ile kanunda belirlenen mal rejimlerinden birini kabul edebilecekleri gibi, aralarında özel mal rejimi sözleşmesi de yapabilirler.

BAŞKAN - Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 205/1 maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Fethullah Erbaş
Van

Lütfü Esengün
Erzurum

Cevat Ayhan
Sakarya

Mal rejimi sözleşmesi, noterde düzenleme veya onaylama ya da evlendirme memuruna eşlerin birlikte beyanı şeklinde yapılır. Eşlerin sahip oldukları kişisel malların listesi bu sözleşmeye eklenir.

BAŞKAN - Son olarak, hükümet adına verilen önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 723 sıra sayılı kanun tasarısının 274 üncü maddesinin kenar başlığının "değer artış payı", metninde yer alan "katkıdan doğan hakka" ibaresinin "değer artış payına" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hikmet Sami Türk
Adalet Bakanı

BAŞKAN - Şimdi, önergeleri ayrırlık derecesine göre işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Medeni Kanunu Tasarısının 186 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Fethullah Erbaş (Van)
ve arkadaşları

Madde 186. - Birliğin reisi evlenme akdi sırasında belirlenir.

Eşler, oturacakları konutu birlikte seçerler.

Eşler, birliğin giderlerine güçleri oranında emek ve mal varlıklarıyla katılırlar.

BAŞKAN - Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Esengün konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Evet, önergenin gerekçesini açıklamak üzere, Sayın Lütfü Esengün; buyurun efendim. (SP sıralarından alkışlar)

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi hürmetle selamlıyorum. Aziz milletimizin mübarek Berat Kandilini tebrik ediyorum; Cenabı Hak'tan, bu mübarek gece hürmetine, İslam âlemini, tüm baskı, zulüm ve savaşlardan kurtarmasını niyaz ediyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öngemizle, evlilik akdini yapan karı ve kocaya, hemen o sırada, evlilik birliğinin reisinin kim olacağı yolunda da iradelerini beyan etme imkânı getiriyoruz. Şu anda meriyette olan kanunda "koca, birliğin reisidir" diye hüküm var; yetmişbeş yıldan beri uygulanan, örf ve âdetimize uygun olan bir hüküm. Ama, şu anda, Sayın Bakanımızın ısrarlı talepleriyle, çağdaş bir düzenlemeye gidiliyor ifade edildiğine göre; bu, kocanın ev reisi olduğuna dair hüküm kaldırılıyor.

Değerli arkadaşlar, inancımıza göre de, iki kişi bir araya gelirse, yola çıkarsa, biri başkan olmalıdır; başkan olmayan yerde başboşluk vardır; başkanın sözünün geçmediği yerde anarşi olur, kargaşa olur. Dolayısıyla, evlilik birliğinin reisinin, başkanının olmayacağına dair bu hüküm, sonuçta, aile birliğinde kargaşaya, her konuda mahkemeye gitmeye bizi götürecektir, toplumumuzu götürecektir ve bu, örf ve âdetimize uygun olmayan bir düzenlemedir.

Hiç olmazsa, şu öngemizle, karı ve kocaya, evlilik birliğinin reisinin kim olacağını... Bu, kadın da olabilir, erkek de olabilir, illâ da erkek olsun diye bir iddiamız yok; eğer, aralarında anlaşmışlarsa, kadını da evlilik birliğinin başkanı seçsinler ve bu iradelerini, evlilik akdinin yapıldığı sırada beyan etsinler. Ama, anlatmak mümkün değil..

Bu tasarı, baştan sona DSP'nin ürünüdür, DSP zihniyetinin ürünüdür; ama, maalesef, bugün, Sayın Güner de ifade etti, bir koalisyon hükümetinde üç ayrı zihniyete mensup parti yer almış olmasına rağmen, her ne hikmetse, Sayın Adalet Bakanı, özellikle mal rejimiyle ilgili -biraz sonra önergeler de oylanacak- konudaki ısrarından bir türlü vazgeçmiyor.

Sayın Bakanımız, biraz evvel Sayın Başkanın ifade ettiği şekilde, hukuk profesörüdür, doğrudur; ama, ticaret hukuku profesörüdür. Zannediyorum, o düşünceyle, aileyi de bir şirket haline getirme niyetindedir. Sayın Bakanım bilmiyorum avukatlık yaptı mı, bilmiyorum hâkimlik yaptı mı; zannedirim, yapmadı; ama, pratikte, hâkimler, avukatlar, taraflar, bu mal rejiminden neler çekecek, şimdiden tahmin etmek zor değil. Bu davalar yıllarca bitmeyecek; asliye hukuk hâkimleri bunun içinden çıkamayacaklar, Yargıtay 2. Hukuk Dairesi uzun yıllar belki içtihat tesis edemeyecek. Yepyeni bir düzen geliyor; aslında, yepyeni bir düzensizlik getiriliyor bu kanunla ve sonuçta da, olan, tabii ki çiftlere olacak, daha da önemlisi çocuklara olacak. Mal üzerine ihtiyatî tedbir konulacak, davalar uzun yıllar.. Parzımuhal, bir araba var ihtilafı; araba bağlanacak, dava bitinceye kadar da o araba çürütecek ve bunun adı da yeni mal rejimi, yeni düzenleme, çağdaş düzenleme olacak.

Değerli arkadaşlar, kanun çıkarmakla her şey halledilmez. Bakın, önümde bir takvim yaprağı var; diyor ki "padişah fermanı ile tüm yurttaki başlık parası yasaklandı. 1831" Yüzyetmiş sene evvel padişah fermanı çıkarmış, başlık parası yasaktır diye; ama, hâlâ, ülkemizde başlık parası maalesef yürürlükte. Kanun çıkarmakla, ferman çıkarmakla olmuyor.

Eğer bugün yanlışlıklar varsa, temelde cehalet vardır, temelde eğitimin önünde engeller vardır. Biz, kız çocuklarını başı örtülüdür diye okutmazsak, sonuçta da, yasa çıkarmakla, başka birtakım tedbirler almakla bu yanlışların önüne geçemeyiz. Gelin, bu mübarek gecede böyle yanlışlara alet olmayalım.

Sayın Başkan, bu önerenin oylamasında karar yetersayısı aramanızı da şimdiden talep ediyorum. Hiç olmazsa bu gece dağılalım, bir gece daha düşünme fırsatını Sayın Bakanımız bulsun ve yarın, inşallah, bu yanlıştan dönsün.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP ve AK Parti sıralarımdan alkışlar)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Karar yetersayısını arayacağım.

En doğru istemde siz buldunuz Sayın Erbaş; çünkü, oylamaya geçilirken isteniyor bu. Yoksa, bir gün sonrası için rezervasyon yapamıyoruz; bazı arkadaşlar önceden istiyor...

Değerli arkadaşlar, hükümetin ve komisyonun katılmadığı, gerekçesini Sayın Esengün'den dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım. Oylamayı elektronik oylama cihazıyla yapacağım ve 3 dakikalık süre vereceğim.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önerenin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştır.

Zamanımız daralmıştır, çalışma süresinin sonuna geldik; yeniden ara vermeye gerek yok.

Bu nedenle, alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 1 Kasım 2001 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 19.46

VI. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Amasya Milletvekili Ahmet İyımaya'nın, müşavir kadrosundaki personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4308) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM personeli ile ilgili olarak, yeniden yapılanmanın alt yapısına veri tabanı oluşturmak ve olası kanun ve içtüzük tekliflerini üretmek açısından, aşağıda yer alan sorunun yazılı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.05.2001

Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili —

SORU:

- 1) TBMM bünyesinde kaç çeşit "müşavir" vardır?
- 2) Müşavir kadrosundaki personelin ücretini oluşturan unsurlar nelerdir? Unvandan kaynaklanan ödemelerin türü ve miktarı nedir?
- 3) Müşavir kadrolarında görev yapan personelin birimleri, görev yerleri, görev konuları, yaşları, en son bitirdikleri okullar ve müşavirliğe atanmadan önceki kurumları, unvanları ve görevleri nelerdir? TBMM Başkanlığı, TBMM Genel Sekreterliği ve Milli Saraylar Daire Başkanlığına fiilen müşavirlik yapanların dışında kalan müşavirlerin görev yerleri ve yaptıkları görevler unvanlarına uygunluk arz etmekte midir?
- 4) Müşavir unvanının, personel yönetimi bilimindeki anlam ve içeriğine, kadro görev tanımına uygun olarak idari teşkilatta yerini bulması için tedbir alınacak mıdır? Alınacaksa ne gibi tedbirler, ne zaman uygulanacaktır?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4308 -10524/24661

31 EKİM 2001

Konu:.....

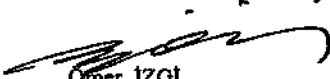
.....

Sayın Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili

İLGİ: 17.05.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

Müşavir kadrosundaki personele ilişkin önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap 1.- TBMM Genel Sekreterliği Teşkilatında halen, "Başkan Başmüşaviri" "Başkan Müşaviri" ve "Müşavir" unvanı altında (3) çeşit personel istihdam edilmektedir.

Cevap 2.- Bu personele, 1 inci derece kadro ve 25 yıl hizmet baz alınarak yapılar ödeme tür ve miktarlarının gösterir bir cetvel ilişikte sunulmuştur. (Ek-1)

Cevap 3.- TBMM Genel Sekreterliği Teşkilatı Merkez ve Milli Saraylar kadrolarında müşavir, Başkan Müşaviri unvanı ile görev yapan personelin, soruda ayrıntuları belirtilen niteliklerini gösterir bir isim listesi ilişikte sunulmuştur. (EK-2)

Listenin tetkikinden de anlaşılacağı üzere, söz konusu personelden, müşavirlik hizmet dışında da bazı görevlerde yararlanılmaktadır.

Cevap 4.- Yürütülen norm kadro çalışmaları kapsamında, önergenize konu edilen hususlar da değerlendirilecektir.

2- Müşavir kadrosunda görev yapan personele yapılmakta olan ödemelerin türü ve miktar

	BAŞKAN BAŞMÜŞAVİRİ		BAŞKAN MÜŞAVİRİ - HUKUKİ MÜŞAVİRİ		MÜŞAVİR	
	puanı	tutarı	puanı	tutarı	puanı	tutarı
1 aylık	1500	35.320.000	1500	35.320.000	1500	35.320.000
2 ek gösterge	7600	178.980.000	6400	150.720.000	6100	143.650.000
3 taban aylığı		153.000.000		153.000.000		153.000.000
4 kıdem aylığı	25 yıl	11.770.000	25 yıl	11.770.000	25 yıl	11.770.000
5 iş riski -iş gücüğü zammı	9000	67.360.000	7875	58.940.000	7875	58.940.000
6 özel hizmet tazminatı	340%	760.660.000	320%	715.900.000	295%	659.980.000
7 fazla çalışma ücreti					35%	76.300.000
8 temsil tazminatı	19000	447.450.000	17000	400.350.000		
9 makam tazminatı	10000	235.500.000	7000	164.850.000		
8 yiyecek yardımı	2000	47.100.000	2000	47.100.000	2000	47.100.000

1 derecede ve 25 yıl hizmet esas alınmıştır.

**TBMM'DE GÖREV YAPAN
BAŞKAN BAŞMÜŞAVİRİ, BAŞKAN MÜŞAVİRİ ve MÜŞAVİRLER**

SN	ÜN VANI	ADI ve SOYADI	ÖĞRENİM DURUMU	DOĞUM TARİHİ	GÖREV YERİ	ESKİ GÖREVİ
1	Bşk. Başmüsaviri	Fatih ÖREN	AÖF (Önlisans)	05.12.1958	TBMM Özel Kalem Md.İdği	TBMM Özel Kalem Md.Dördü
2	Başkan Müsaviri	Aynur ÖZÇELİK	A.Ü. Hukuk Fak.	30.12.1944	Kanunlar ve Kararlar Md.İdği	Serbest Avukat
3	Başkan Müsaviri	Kemal KARAKOÇAK	İst.Ü. İktisat F.+Master	16.09.1956	TBMM BİM Birim Amiri	TDCİ Daire Bşk. Baş Uzman
4	Başkan Müsaviri	Mehmet KIN	İTÜ İnşaat Fak.	19.06.1944		TBMM Genel Sekreter Yrd.
5	Başkan Müsaviri	Mehmet ERDOĞAN	Atatürk Ü.İşletme F.	10.01.1952	TBMM TV Hizmet Birimi	TRT Gn.Md.İdği Yönetmen
6	Müşavir	Ş.Şenal GÜNAY	A.Ü. Hukuk Fak.	12.08.1940	Türk Parlament.Tar.Araş.Grb.	TBMM Stenograf
7	Müşavir	Sabit DEMİRTUŒ	Belökesir Necati Eğit.Enst.+Mas.	03.01.1953	Türk Parlament.Tar.Araş.Grb.	TBMM Stenograf
8	Müşavir	Tevfik ERGÖN	Oregon State Ü.+Master	03.01.1940		TBMM Teknik Dal.Bşk.
9	Müşavir	Yaşar GÖLBAY	KTÜ. Orman Fak.	20.07.1954		Orman Bak. Müsavir
10	Müşavir	F.Nuran TALU	ODTÜ Mimarlık Fak.	29.10.1955	Kanunlar ve Kararlar Md.İdği	Çevre Bak.Dal.Bşk.
11	Müşavir	H.Hüsnü UĞUR	AITA Ekonomi+Master	15.01.1953	MHP Grup Başkanlığı	TBMM Uzman
12	Müşavir	Hayrettin ÖZBAY	Anadolu Ü. İktisat F.	02.09.1959		Yurtkur Müdür Yrd.
13	Müşavir	Gürsel ÖZTÖRK	Karadeniz Ü. Orman F.	30.06.1960	DSP Grup Başkanlığı	Maliye Bak. Programcı
14	Müşavir	Nihat BÖK	A.Ü. DTÇF	27.10.1960	TBMM TV Hizmet Birimi	Gazeteci
15	Müşavir	Saban Yavuz KIR	G.Ü. Mes.Eğit.F.+Doktora+Doçent	17.07.1958		Kırıkkale Ü. Yrd.Doçent
16	Müşavir	Peride EROĞLU	A.Ü. SBF.+Y.Lisans	06.11.1961	Kütüp.Dok.ve Terc.Md.İdği	Adalet Bak. İdare Mah.Üyesi

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

TBMM MİLLİ SARAYLAR DAİRE BAŞKANLIĞINDA MÜŞAVİR OLARAK GÖREV YAPAN PERSONEL

S.NO	ADI VE SOYADI	UNVANI	BİRİMİ	ÖĞRENİM DUR.	DOĞ.TAR.	ESKİ GÖREVİ
1	Hamdi ÖZKARMAN	Müşavir	Milli Saraylar Daire Bşk.	İst. İTİA	03.08.1941	TBMM Gen.Sek.-Müşavir
2	Ezel KIRALOĞLU	Müşavir	Milli Saraylar Daire Bşk.	Ank.Üniv.DTCF	03.02.1957	Milli Saraylar Daire Bşk.Uzman
3	Fazilet Nurel ARGUN	Müşavir	Milli Saraylar Daire Bşk.	Ank.Üniv.Hukuk.Fak.	05.02.1965	TBMM Kanunlar ve Kararlar Md.Memur

2.- Amasya Milletvekili Ahmet İyımaya'nın, norm kadro çalışmalarına ve insan gücü planlaması yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4309)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM personeli ile ilgili olarak, yeniden yapılanmanın alt yapısına veri tabanı oluşturmak ve olası kanun ve içtüzük tekliflerini üretmek açılarından, aşağıda yer alan sorunun yazılı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.05.2001

Ahmet İYIMAYA
Amasya Milletvekili

SORU:

1- Norm kadro çalışmaları ne zaman, nasıl başlatılmış, ne şekilde sürdürülmüştür? Bu çalışmalarda kimler görev almıştır? Çalışmalarda iş analizleri, görev tanımları da yapılmış mıdır?

2-Norm kadro çalışmasının sonuçları nelerdir? Bu sonuçlara göre ne gibi tedbirler alınacak, ne gibi uygulamalar yapılacaktır?

3- Bulunduğu statü ve taşıdığı unvan göz önüne alındığında, çalıştığı birim veya yaptığı görev bakımından durumu uygunluk arz etmeyen personel belirlenmiş midir? Bu durumdaki personelin statü ve unvanları, birimleri ve fiilen buldukları görev nelerdir? Bu personelin statü ve unvanları ile birim ve görevleri arasındaki uyumsuzluğun giderilmesi için ne gibi önlemler alınabilecektir?

4- Kadrosunun bulunduğu müdürlük dışında başka bir birimde görev yapanların sayısı, statüleri, unvanları, kadrolarının bulunduğu ve görev yaptıkları birimler ve bu görevlendirmenin nedenleri nelerdir?

5- TBMM için insangüçü planlaması yapılmış mıdır? TBMM'nin kısa, orta ve uzun vadeli insangüçü planlamasının içeriği, ilke ve amaçları nelerdir? Buna göre TBMM önümüzdeki beş yıl içerisinde hangi görev ve işler için, hangi niteliklerde, kaç kişiye ihtiyaç duyacaktır?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4309-24662/10525

Konu:.....

.....

31 EKİM 2001

Sayın Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili

İLGİ: 17.05.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

Norm kadro çalışmalarına ve insan gücü planlaması yapıp yapılmadığına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorular aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

A..


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap (1,2,3,4,5).- Kurumumuzun idari teşkilat ve personel politikasının iyileştirilmesine yönelik olarak çeşitli zamanlarda çalışmalar yapılmıştır. Norm kadroya yönelik çalışmalar sonuçlandırıldığında Başkanlığımızca uygulamaya yönelik değerlendirmeler yapılacaktır.

3.- Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, kurum içi personel eğitimi ve yönetimine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/43014)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM personeli ile ilgili olarak, yeniden yapılanmanın alt yapısına veri tabanı oluşturmak ve olası kanun ve içtüzük tekliflerini üretmek amaçlarından, aşağıda yer alan sorunun yazılı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.05.2001

Ahmet İYIMAYA
Amasya Milletvekili

Soru:

1) TBMM Personel Eğitim ve Yönetim Müdürlüğü personelinin sayısı ile bunların unvanları, görevleri, eğitim seviye ve alanları nedir?

2) Türkiye Büyük Millet Meclisi personeline, kurum içi eğitim cümlesinden olmak üzere 20 nci Dönemde ve bu Dönemde uygulanmış eğitim faaliyet ve programları nelerdir, bu faaliyet ve programların kapsam ve amaçları nedir, hangi unvanlı kaç adet personele uygulanmıştır, süreleri ne olmuştur? Bu program ve faaliyetlerde doğrudan kimler görev almışlardır?

3) Meclis personeline 20 nci Dönemde ve bu Dönemde Kurum dışı eğitim faaliyet ve programları uygulanmış mıdır? Uygulanmışsa bu faaliyet ve programların içeriği, kapsam ve amaçları nedir, hangi unvanlı kaç adet personele uygulanmıştır, süreleri ne olmuştur, nerede, kimler tarafından uygulanmıştır?

4) TBMM, Türkiye ve Ortadoğu Amme İdaresi ve Devlet Lisan Okulunun hangi eğitim imkanlarından, nasıl yararlanmaktadır?

5) Gerek kurum içi, gerekse kurum dışı eğitim kapsamında ve Meclisin diğer çalışmalarıyla ilgili olarak üniversitelerle, akademik kuruluşlarla işbirliği yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise bu işbirliği ve yararlanmanın kapsam ve içeriği, şekilleri, somut uygulamaları nedir?

6) Yabancı ülke parlamentoları, parlamento enstitüleri veya uluslararası kuruluşlar ile irtibat kurularak personele yurtdışı eğitim imkanı verilmekte midir? Verilmekte ise hangi program ve uygulamalar ne zaman, hangi unvanlı personele, nerede, hangi kuruluş tarafından uygulanmıştır? Verilmemekte ise nedenleri nelerdir?

7) Meclis'in gerçekleştirdiği kurum içi, kurum dışı, yurt dışı eğitim çalışmalarını yeterli midir? Yetersizse bu konularda hangi çalışmalar yapılacaktır?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4314-10530/24667

31 EYLÜL 2001

Konu:.....


.....

Sayın Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili

İLGİ: 17.5.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

Kurum içi personel eğitimi ve yönetimine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorular aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap 1.- TBMM Personel Eğitim ve Yönetim Müdürlüğü'nde 1 Müdür, 3 Eğitim Uzmanı, 3 Yönetimi Geliştirme Uzmanı, 1 Şef, 3 Memur olmak üzere toplam 11 personel görev yapmaktadır.

Eğitim, yönetimi geliştirme ve büro hizmetlerinin aksaksız ve verimli bir şekilde yerine getirilmesini koordine eden ve denetleyen Personel Eğitim ve Yönetim Müdürü, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunudur.

EĞİTİM HİZMETLERİ

Personel Eğitim ve Yönetim Müdürlüğü'nün görevi; TBMM İdari Teşkilatının her kademedeki personelinin yetişmesini sağlamak, verimliliklerini artırmak ve gelecekteki görev ve sorumluluklarına hazırlamak amacıyla kurum dışında, iş başında ya da iş dışında eğitim programları düzenleyip uygulamak, Milletvekili ve personelin yabancı dil eğitimlerini planlamaktır. Eğitim hizmetleri Eğitim Uzmanlarınca yerine getirilmektedir. Eğitim Uzmanları, eğitim ihtiyacını saptamakta ve Yıllık Eğitim Programlarını hazırlamakta, programların yeri, zamanı, süresi, eğitici ve maliyetini belirleyerek araç ve gereçleri sağlamaktadır. Program ve uygulamalarda Program Yöneticisi olarak görev almakta, değerlendirmelerde bulunmaktadır.

Eğitim konusundaki yayınları izlemekte ve araştırmalar yapmaktadır. Ayrıca, yıl içinde ortaya çıkan eğitim ihtiyaçları doğrultusunda program geliştirmektedir. Bir Eğitim Uzmanı Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesinde lisans ve master, diğer iki Eğitim Uzmanı da aynı fakültede lisans eğitimi görmüştür.

YÖNETİMİ GELİŞTİRME HİZMETLERİ

Yönetimi geliştirme kapsamında yönetime ilişkin araştırma, geliştirme, planlama ve koordinasyon hizmetlerinin yerine getirilmesinde Yönetimi Geliştirme Uzmanları, TBMM'nin tüm birimlerinde sürekli inceleme ve araştırmalar yaparak, hizmetlerde verimi artıracak, ekonomi sağlayacak, hizmetin niteliğini artıracak öneriler hazırlamaktadır. Yazışma ve dosyalama hizmetlerinde uygulanacak sistemleri incelemekte, iş akımı, yerleşme ettikleri hazırlamaktadır. Yönetmelik, Genelge ve Yönergelerin normlara uygunluğunu kontrol etmekte ve görüş bildirmektedir. Yönetim Uzmanları Gazi Üniversitesi Türkçe Öğretmenliği, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Antropoloji ve Sevk ve İdare Yüksek Okulu mezunu olup, TODAİE Organizasyon ve Metod Uzmanlığı ile SEGEM Norm Kadro Kurslarını bitirmişlerdir.

Gerek Eğitim gerekse Yönetimi Geliştirme Uzmanları, TBMM'de Uzmanlık kadrolarına sınavla atanmışlardır. Eğitim ve Yönetimi Geliştirme Uzmanları Aday Memur Temel Eğitim Programlarında yer alan derslerde görev almışlar, konularına ilişkin ders notları (basılı) hazırlamışlardır. Ayrıca, Asli Memurlar Geliştirme Programı, Toplam Kalite Yönetimi, Sekreterlik Eğitimi programlarında da Eğitim ve Yönetim Uzmanları eğitici olarak görev yapmışlardır.

BÜRO HİZMETLERİ

Büro personeli Eğitim ve Yönetim Müdürlüğüne ait yazışma ve dosyalama hizmetlerini yerine getirmektedir. İdari Teşkilatın çeşitli Birimlerindeki staj uygulamalarının yazışma ve koordinasyonu yapmaktadır. Kadrosuna sınavla atanan şef, Anadolu Üniversitesi Ev Ekonomisi, gelen-giden evrak ve personel kayıtlarını düzenleyen memur DTCF İspanyol Dili ve Edebiyatı, yönetimi geliştirme hizmetlerinin yazım-dosyalama işlerini yürüten memur Anadolu Üniversitesi İşletme, eğitim hizmetlerinin yazım, dosyalama işlerini yürüten ve staj uygulamalarını takip eden memur A.Ü.Eğitim Bilimleri Fakültesi mezunudur.

Cevap 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi personeline 20'nci ve 21'nci Dönemde uygulanan kurum içi eğitim faaliyetleri Çizelgede 1 ve 2 'de gösterilmiştir.

20'nci dönemde 12 kurum içi eğitim programına 2325 personel, 21'nci dönemde 9 programa 812 personel katılmıştır.

Cevap 3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi personelinin 20'nci ve 21'nci Dönemde kurum dışında katıldığı eğitim programları Çizelge 3 ve 4'de gösterilmiştir.

20'nci Dönemde 18 kurum dışı eğitim programına 189 personel, 21'nci dönemde de 10 programa 33 personel gönderilmiştir.

Cevap 4.- Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi , Milli Produktivite Merkezi ile Milli Eğitim Bakanlığı tarafından gönderilen hizmet içi eğitim programlarından ilan panosu yoluyla veya ilgili birimlere yazılarak personel haberdar edilmektedir. Programın koşullarına uygun nitelikleri taşıyan ve bağlı bulunduğu birimce katılması uygun görüldüğü bildirilen personelin programlara katılması sağlanmaktadır.

Yabancı dil eğitiminde ise Bütçe Kanunu esasları uygulanmaktadır. Buna göre mesleğe yabancı dil eğitimi ile girenler kurs ücretinin %40'ını kendileri ödeyerek, hafta sonları veya mesai saatleri dışında dil kurslarına katılabilmektedir. Ancak, dil kurslarına talep olmamaktadır.

Cevap (5,6) TBMM İdari Teşkilatında görevli personele uygulanan kurum içi ve kurum dışı eğitim faaliyetlerinde Üniversiteler, TODAİE, ATAUM ve mesleki derneklerle işbirliği yapılmaktadır. Buna ilişkin ayrıntılar 2'inci ve 3'üncü sorulara verilen cevapların eklerinde görülmektedir.

Cevap 7.- Hizmet içi eğitim kişilerin hizmetteki verim ve etkinliklerinin artırılmasını, gelişmeye yol açan bilgi, beceri ve tutumların zenginleştirilmesini amaç edinen ve kurumların genel çalışma düzenini etkileyen eğitimidir. Bilim ve teknolojideki hızlı değişim ve gelişmeler hizmet içi eğitimi de sürekli hale getirmektedir. Günümüzde kurum ve kuruluşlarda "toplum kalite" anlayışı ön plandadır. Hizmet içi eğitim çalışmaları bu çerçevede sürdürülmektedir.

20. DÖNEM KURUM İÇİ EĞİTİM FAALİYETLERİ

ÇİZELGE 1

ADI	TARİH	SÜRE (Saat)	KATILAN PERSONEL UNVANI	KATILAN PERSONEL SAYISI	ÖĞRETİM ELEMANI
ORACLE Veri Tabanı Yönetim Sistemi Kursu	1 - 16. 2. 1996	60	BİM Personeli	8 -	ODTÜ Sürekli Eğitim Merkezi
Temel Eğitim Programı	20.5 - 7.8.1996	51	Aday Memur	194	Personel Eğitim ve Yönetim Müdürü, Eğitim ve Yönetimi Geliştirme Uzmanları
MSDB Temel Eğitim Programı	30.9 - 4.10.1996	20	Aday Memur	184	Personel Eğitim ve Yönetim Müdürü, Eğitim ve Yönetimi Geliştirme Uzmanları
Yönetim Semineri	13.6.1997	3	Üst Düzey Yöneticiler	35	Prof.Dr.Sadi BÜLBÜL H.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi
İnsan İlişkileri Semineri	27.6.1997	2	Baştahtalık Personeli	89	Prof.Dr.Sadi BÜLBÜL H.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi
Temel Eğitim Programı	3.11 - 8.12.1997	75	Aday Memur	212	Personel Eğitim ve Yönetim Müdürü, Eğitim ve Yönetimi Geliştirme Uzmanları
Geliştirme Programı (Parlamentar Hizmetleri Müdürlüğü)	5.12.1997 - 27.2.1998	20	Memur, Sekreter Daktilo, Hizmetli	844	Eğitim Uzmanları
Geliştirme Programı (Sos.Hizn.Md, Gen.Sek.Id.Şb.Md.)	4.5 - 15.6.1998	36	Garson, Aşçı, Çayocakçı, Sekreter Daktilo	435	Eğitim Uzmanları
Temel Eğitim Programı	22 - 26.6.1998	16	Aday Memur	15	Personel Eğitim ve Yönetim Müdürü, Eğitim ve Yönetimi Geliştirme Uzmanları
Temizlik Eğitimi	1 - 12.2.1999	12	Hizmetli	230	İç Hizmetler Md. Yöneticileri
Yönetim Semineri	26.2 - 12.3.1999	13	Üst Düzey Yöneticiler	40	TODAE Öğretim Elemanları
MSDB Halkla İlişkiler Semineri	19.3.1999	6	Yöneticiler	39	A.Ü. İletişim Fakültesi Öğretim Üyeleri

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

21. DÖNEM KURUM İÇİ EĞİTİM FAALİYETLERİ

ÇİZELGE 2

ADI	TARİH	SÜRE (Saat)	KATILAN PERSONEL UNVANI	KATILAN PERSONEL SAYISI	ÖĞRETİM ELEMANI
Yönetim Semineri	6 - 31.3.2000	60	Şef	101	TODAE Öğretim Elemanları
KKTC Cumhuriyet Meclisi Personeli Eğitimi	15 - 21.3.2000	60	Memur	14	TBMM İlgili Birim Amirleri
İndeksleme Teknikleri Eğitimi	23 - 24.11.2000	6	Kütüphane Dokümantasyon ve Tercüme Md. Personeli	17	A.Ü. Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Öğretim Üyesi
Çocukta Sağlıklı Kişilik Gelişimi Konferansı	9.12.2000	2	Kreş Personeli ve Veliler	150	A.Ü. Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi
Hiperaktivite ve Gelişim Bozuklukları Konferansı	17.1.2001	2	Kreş Personeli ve Veliler	150	G.Ü. Çocuk Ruh Sağlığı Bölümü Öğretim Üyesi
Çocuklarda Sorun Davranışlar Konferansı	17.2.2001	2	Kreş Personeli ve Veliler	100	H.Ü. Tıp Fakültesi Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Bölümü Öğretim Üyesi
Çocuk ve Oyun Konferansı	10.3.2001	2	Kreş Personeli ve Veliler	100	H.Ü. Tıp Fakültesi Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Bölümü Öğretim Üyesi
Çocukla İletişim Konferansı	14.4.2001	2	Kreş Personeli ve Veliler	150	A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Öğretim Üyesi
Rehberlik Geliştirme Programı	9 - 19.4.2001	32	Rehber	30	İstanbul Rehberler Odası Üyesi, İ.Ü. Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi, Eğitim Uzmanları

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

0 : 2

20. DÖNEM KURUM DIŞI EĞİTİM FAALİYETLERİ

ÇİZELGE 3

ADI	TARİH	SÜRE	KATILAN PERSONEL UNVANI	KATILAN PERSONEL SAYISI	ÖĞRETİM ELEMANI
ATAUM Temel Eğitim Programı	19.3 – 17.6.1996	208 saat	Uzman	3	A.Ü. Avrupa Toplukları Araştırma ve Uygulama Merkezi
13. Bilişim Kurultayı	18 – 21.9.1996	3 gün	BİM Personeli	5	Türkiye Bilişim Derneği (İstanbul)
Bilgisayar Kullanım Programı	23.12.1996 – 10.1.1997	90 saat	Memur, Sekreter Daktilo	67	ODTÜ Sürekli Eğitim Merkezi
14. Bilişim Kurultayı	3 – 6.9.1997	3 gün	BİM Personeli	5	Türkiye Bilişim Derneği (İstanbul)
Yangın Sempozyumu ve Sergisi	4 – 6.12.1997	3 gün	Yangın Söndürme Erieri	4	Kimya Mühendisleri Odası
Uluslararası Eğitimde Drama/Semineri	8 – 13.12.1997	5 gün	Sosyal Çalışmacı, Çocuk Gelişimci	3	Alman Kültür Merkezi
Desinger 2000 Kursu	23.2 – 6.3.1998	12 gün	Programcı	4	ORACLE Bilgisayar Sis. Firması
Eforlu EKG Uygulaması	1 – 31.5.1998	1 ay	Doktor	1	A.Ü. Kardiyoloji Anabilim Dalı Eforlu EKG Labratuarı
Grup Psikoterapileri Sempozyumu	21 – 23.5.1998	3 gün	Psikolog	1	Türk Psikologlar Derneği (Bergama)
Drama ve Oyun Eğitimi	14 – 22.6.1998	10 gün	Çocuk Gelişimci	1	Uluslar arası Drama Der. (Berlin)
15. Bilişim Kurultayı	2 – 6.9.1998	6 gün	BİM Personeli	2	Türkiye Bilişim Derneği
10. Ulusal Psikoloji Konferansı	14 – 18.9.1998	5 gün	Psikolog	5	Türk Psikologlar Derneği
Toplu Beslenme Yönetim ve Organizasyonu	5 – 9.10.1998	5 gün	Diyetisyen	1	Türkiye Diyetisyenler Derneği
ORACLE 7 Performans Tuning Eğitimi	16 – 19.11.1998	5 gün	BİM Personeli	2	ORACLE Bilgisayar Sistemleri Firması
Develop pl/SOL Pr. Units Eğitimi	30.11 – 2.12.1998	4 gün	BİM Personeli	4	ORACLE Bilgisayar Sistemleri Firması
Bilgisayar Kullanımı Eğt.	14 – 25.12.1998	60 saat	Memur, Sek-Dak, Şef	72	A.Ü. Bilgi İşlem Daire Bşk.
Digital Unix Sistem	8 – 12.2.1999	5 gün	BİM Personeli	3	DATAPRO Eğt. Hizmetleri Fir.
İletişim Sistem Uygulama Yazılımları	1.3 – 22.4.1999	144 saat	BİM Personeli	6	SİNERJİ Bilgi Teknolojisi Eğitim ve Uygulama Şirketi

21. DÖNEM KURUM DIŞI EĞİTİM FAALİYETLERİ

ÇİZELGE 4

ADI	TARİH	SÜRE	KATILAN PERSONEL UNVANI	KATILAN PERSONEL SAYISI	ÖĞRETİM ELEMANI
CIF Finlandiya Değişim Programı	23.4 - 3.6.1999	10 gün	Sosyal Çalışmacı	1	CIF Finlandiya
1. Beslenme Günlüri Bilimsel Toplantısı	22 - 23.5.1999	2 gün	Diyetisyen	1	Akdeniz Üniversitesi Beslenme - Diyet Bölümü Antalya
Grup Terapileri Sempozyumu	27 - 29.5.1999	2 gün	Psikolog	1	Türk Psikologlar Derneği Bergama
Uluslararası Beslenme Kongresi	12 - 15.4.2000	3 gün	Diyetisyen	1	Hacettepe Üniversitesi
6. Türkiye'de İnternet Konferansı	9 - 11.11.2000	3 gün	Sistem Analist	2	Boğaziçi Üniversitesi
Java Programming	8 - 12.1.2001	5 gün	Programcı, sistem Analist	3	ORACLE Bilgisayar Sistemleri Firması
Bilişim Sistemlerinde Güvenlik, Denetim ve Kontrol Konferansı ve Fuarı	19 - 20.3.2001	2 gün	Programcı, Sistem Analist	2	İstanbul
Temel Bilgisayar Kullanım Eğitimi	19.3.2001	60 saat	Kreş Personeli	20	SİNERJİ Bilgi Teknolojileri Eğitim ve Uygulama Şirketi
8. Bilgi İşlem Merkezi Yöneticileri Eğitimi	5 - 8.4.2001	4 gün	BİM Birim Amiri	1	Antalya
Cisso Bilgisayar Ağları Uzmanlık Eğitimi	2.10.2001 - 14.5.2002	8 ay	Programcı	1	ODTÜ Sürekli Eğitim Merkezi

4.- Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 2919 Sayılı Kanunun 5 inci maddesine göre başka kurumlara atanan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4315) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM personeli ile ilgili olarak, yeniden yapılanmanın alt yapısına veri tabanı oluşturmak ve olası kanun ve içtüzük tekliflerini üretmek açısından, aşağıda yer alan sorunun yazılı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.05.2001

Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili

Soru :

19, 20 ve 21 inci Dönemlerde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca, diğer kamu kurum ve kuruluşlarına atanan personelin atama sırasındaki unvanları, atama tarihleri ve atama nedenleri, atandıkları kurum veya kuruluş ve atandıkları kadro görevleri nedir? Bu şekilde ataması yapılan personelden TBMM'de tekrar görev alan olmuş mudur? Olmuşsa nedeni ve söz konusu kişilerin şu andaki görevi nedir?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4315-10531/24668

Konu:.....

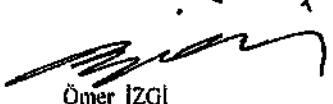
.....

31 EKİM 2001

Sayın Ahmet İYIMAYA
Amasya Milletvekili

İLGİ: 17.05.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

2919 sayılı Kanunun 5 inci maddesine göre başka kurumlara atanan personele ilişkin önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap :- 19, 20 ve 21 inci dönemlerde, TBMM Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununun 5 inci maddesinin son fıkrası gereğince, diğer Kamu kurum ve Kuruluşlarına atanan Kurumumuz personelinin, sorudaki ayrıntılar dikkate alınarak düzenlenmiş bir isim listesi ilişikte sunulmuştur.

2919 Sayılı Kanununun 5 nci Maddesinin 4 ncü Fıkrası Uyarınca, diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Atanan Personel

S.N. ADI VE SOYADI	ÜNVANI	ATANMA NEDENİ	ATANMA TARİHİ	ATANDIĞI KURUM VE UNVAN	AÇIKLAMA
1 H.HAŞMET AYSAN	Müşavir	Hizmetinden istifade edilemediğinden	19.09.2000	Bayındırlık İst.Bak - Mühendis	Mahkemeye müracaat etmiş, mahkeme kurumumuz lehine sonuçlanmıştır.
2 NASIP AKSOY	Müşavir	07.05.1992 tarihinden beri Başbakanlıkta Geçici görevli olduğundan,hizmetinden istifade edilemediğinden	09.08.1999	Milli Eğitim Bak.-APK Uzmanı	27.08.1999'da TBMM Memur kadrosuna nakden atanmış, 17.07.2000'de emekli olmuştur.
3 ERDOĞAN SURAT	Müşavir	Hizmetinden istifade edilemediğinden	-	Sağlık Bak.Ermenek Devlet Hastanesi - Tabip	Naklen atanma onayı çıkmış ancak, 16.08.2000'de emekli olmuştur.
4 İŞİL SÖNMEZ	Şef	Hizmetinden istifade edilemediği ve TBMM'de istihdamında yarar görülmediğinden	12.03.1996	Ulaştırma Bakanlığı - Şef	Mahkemeye müracaat etmiş, mahkeme kurumumuz lehine sonuçlanmıştır.
5 HASAN TÖREGÜN	Hizmetli	Tavır, davranış ve görev anlayışı itibariyle, TBMM'de çalışması uygun görülmediğinden	02.02.1996	Sağlık Bakanlığı - Hizmetli	Halen aynı yerde.
6 SALIM DURAN	Şef	Tavır, davranış ve görev anlayışı itibariyle, TBMM'de çalışması uygun görülmediğinden	13.02.1996	Bağ-Kur Gn.Md. - Şef	Mahkemeye müracaat etmiş, kazanmış, yeniden atanarak çalışmaya başlamış, tıbbiyeye bağlanulduğunda kurumumuz lehine sonuçlanmış, ancak 16.07.1997'de emekliye ayrılmış.
7 ERDOĞAN EMİRHANOĞLU	Başkan Müşaviri	Hizmetinden istifade edilemediği ve TBMM'de istihdamında yarar görülmediğinden	17.06.1996	T.Şeker Fabrikaları-Başuzman	04.7.1997 tarihinde TBMM Başkan Müşaviri kadrosuna yeniden atanmış ve 16.07.1997'de emekli olmuştur.
8 HALUK İŞGENÇ	Doktor(Bakteriy.)	Arşiv Araştırmasının olumsuz sonuçlanması nedeniyle	19.04.1996	Sağ.Bak.Ankara Zübeydehanım Doğumevi Mikrobiyoloji Uzmanı	Mahkemeye müracaat ederek kazanmış, yeniden atanmış, halen çalışmaktadır.
9 İSMAİL ÇAKIR	Hizmetli	Hizmetinden istifade edilemediği ve TBMM'de istihdamında yarar görülmediğinden	22.04.1996	Sağlık Bakanlığı - Hizmetli	Halen aynı yerde.

2919 Sayılı Kanunun 5 nci Maddesinin 4 ncü Fıkrası Uyarınca, diğçer Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Atanan Personel

S.N.	ADI VE SOYADI	ÜN VANI	ATANMA NEDENİ	ATANMA TARİHİ	ATANDIĞI KURUM VE ÜNVAN	AÇIKLAMA
10	VELİ YILMAZ	Hizmetli	Hizmetinden istifade edilemediğı ve TBMM'de istihdamında yarar görülmemişinden	26.04.1996	Sağlık Bakanlığı - Hizmetli	Halen aynı yerde.
11	H.İBRAHİM KOÇ	Hizmetli	Hizmetinden istifade edilemediğı ve TBMM'de istihdamında yarar görülmemişinden	26.04.1996	Sağlık Bakanlığı - Hizmetli	Halen aynı yerde.
12	MUHAMMET VAROL	Hizmetli	Hizmetinden istifade edilemediğı ve TBMM'de istihdamında yarar görülmemişinden	22.04.1996	Çalışma ve Sos.Göv.Bak. - Hizmetli	Vefat ettiği öğrenilmiştir.
13	GÖRKAN SELEK	Hizmetli	İzinsiz göreve getirmek, Devlet Memurunun kibar ve güven duygusunu sarsacak davranışta bulunmak, yalan beyanda bulunmak, borçlarını kasten ödememek ve bu halleri devamlı tekrarlamak	11.08.2000	Kültür Bakanlığı - Hizmetli	Halen aynı yerde.
14	ADEM METİN	Hizmetli	İzinsiz göreve geç gelmek, görevine kayıtsız kalmak, devlet memurunun kibar ve güven duygusunu sarsacak davranışta bulunmak, borçlarını kasten ödememek, iş arkadaşlarına kötü muamelede bulunmak	28.06.2000	Çevre Bakanlığı - Değitici	21.07.2000'de Çevre Bakanlığından istifa etmiştir.
15	GÖLAY AKŞEN	Sekreter-Daktilo	Hizmetinden istifade edilemediğı ve TBMM'de istihdamında yarar görülmemişinden	18.02.1997	Orman Bakanlığı - Daktilograf	Mahkemeye müracaat ederek kazanmış, yeniden atanmış, halen çalışmaktadır.
16	AYSEL AYDIN	Memur	Hizmetinden istifade edilemediğı ve TBMM'de istihdamında yarar görülmemişinden	28.08.2000	Çevre Bakanlığı - Memur	Mahkemeye müracaat etmiş olup, yürütmeyi durdurma kararı almış, tazminat işlemi yapılmıştır.
17	KADIR GÖLER	Oto Boyacısı	Hizmetinden istifade edilemediğı ve TBMM'de istihdamında yarar görülmemişinden	25.08.2000	Orman Bakanlığı - Memur	Mahkemeye müracaat etmiş olup, mahkeme halen devam etmektedir.

2919 Sayılı Kanunun 5 nci Maddesinin 4 ncü Fıkrası Uyarınca, diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Atanan Personel

S.N. ADI VE SOYADI	UNVANI	ATANMA NEDENİ	ATANMA TARİHİ	ATANDIĞI KURUM VE UNVAN	AÇIKLAMA
18 FAİK KAYTANCI	Başkan Müşaviri	Hizmetinden istifade edilemediğinden	03.10.2000	Kültür Bak. İstanbul İl Md. Yrd.	Mahkemeye müracaat etmiş olup, mahkeme halen devam etmektedir.
19 GÜLİZAR KILIÇ	Müşavir	Hizmetinden istifade edilemediği ve TBMM'de istihdamında yarar görülmediğinden	23.07.1999	Çevre Bakanlığı-APK Uzmanı	Mahkemeye müracaat ederek kazanmış, yeniden atanmış ancak temyiz sonucu kurumumuz lehine yürütmeyi durdurma kararı alındığı halde, 16.04.2001'de emekliye ayrılmıştır.

T.B.M.M.

B : 14

31 . 10 . 2001

O : 2

5.- Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, sözleşmeli olarak çalıştırılan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4318)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM personeli ile ilgili olarak, yeniden yapılanmanın alt yapısına veri tabanı oluşturmak ve olası kanun ve içtüzük tekliflerini üretmek açılarından, aşağıda yer alan sorunun yazılı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (7/4318)

Ahmet İYIMAYA
Amasya Milletvekili

SORU:

- 1- TBMM'de sözleşmeli personel statüsünde çalıştırılan personel, kaç farklı biçimde, hangi hükümlere tabi olarak istihdam edilmektedir? Bu personelin eğitim seviyelerine, birimlere ve görev unvanlarına göre dağılımı nasıldır?
- 2- Bu personel diğer TBMM personelinin yararlandığı hangi mali ve özlük haklardan yararlanmakta, hangilerinden yararlanamamaktadır?
- 3- Daha önce sözleşmeli personel statüsünde çalışırken, halen kadrolu ya da kadro karşılığı personel statüsünde görev yapanlar var mıdır? Bu kişilerin statü değişikliği hangi tarihte, nasıl ve hangi ihtiyaca binaen gerçekleştirilmiştir?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4318 -10534/24671

31.10.2001


Konu:.....
.....

Sayın Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili

İLGİ: 17.05.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

Sözleşmeli olarak çalıştırılan personele ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap 1.- Kurumumuzda;

- A) 2919 sayılı TBMM Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununun 12 nci ve Ek 1 inci maddesinin bir ve ikinci fıkraları,
B) 657 sayılı Devlet memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası.
Hükümlerine göre sözleşmeli personel çalıştırılmaktadır.

Yasal dayanakları yukarıda belirtilen sözleşmeli personel statüsünde hâlen:

- a) 2919 sayılı Kanununun 12 nci maddesine göre istihdam edilen personel yoktur.
- b) Aynı Kanununun Ek 1 inci maddesinin 1 inci fıkrasına göre kadro karşılığı sözleşmeli 146, ikinci fıkrasına göre 3 Personel istihdam edilmektedir.

657 sayılı Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası ise, kurumumuz kadrolarının sayısal yetersizliği hallerinde bazı tür (teknik, sağlık, tercüman, vb.) mesleki elemanların istihdamı için başvuru olan bir yasal yol olup hâlen, her iki yasaya göre istihdam edilen personelin listeleri ilişikte sunulmuştur. (EK- 1,2,3)

Cevap 2.- 2919 sayılı Kanununun Ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasına göre kadro karşılığı sözleşmeli olarak çalıştırılan personele, mevzuatı gereği, Sözleşme ücreti + makam tazminatı + kısmi özel hizmet tazminatı + fazla çalışma ücreti + aile yardımı ve Kanun hükmü gereği, Başbakanlık uygulamaları esas alınarak, yılda (4) aylık tutarı ikramiye ve Başkan onayı ile (2) aylık tutarı teşvik ikramiyesi ödenmektedir.

2919 sayılı Kanununun Ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası ile 657 sayılı Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasına göre sözleşmeli olarak çalıştırılanlara ise yine mevzuatı gereği sadece sözleşme ücreti ödenmekte, bunun dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılmamaktadır.

Cevap 3.- Kadro yetersizliği nedeniyle, istihdamı mümkün olmayan bazı mesleki elemanların çalıştırılmasına imkan veren bu istihdam şekli, çok geniş olarak kullanılmamakla birlikte, bu yolla göreve alınan elemanlar, zaman içinde yetişmeleri ve sürekli olarak çalıştırılmalarında Kurumumuz açısından yarar görülmesi ve kadro imkanı doğması halinde bu kadrolara atanabilmektedir.

Daha önce sözleşmeli olarak göreve alınıp, bilahare Teşkilatımız kadrolarına atanan personelin bir listesi ilişikte sunulmuştur. (EK- 4)

17/09/01

Herkende Çevre Yapan Kadro Kargılığı Sözlüseli Personel TEM Personel Bordür
(2919 S.K. Ek 1/1 maddesi.)

Personel Sicil Bilgileri

Sicil	Adı Soyadı	Unvan	Sınıfı	Emeklilik	TARİHİ
1796	M.İBRAHİM DİPÇER	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	ÖNLİSANS
2657	MESEYİN GÜL	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
4156	C.ŞERAFİ BAŞEREN	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
2651	FAHRETTİN DİPÇER	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
9199	BEYİN AYALAT	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
4234	F.ÖZGÜR YAPIMCIISI	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
1287	YASEMİN ELİBİL	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
4250	SALEHİ AKI	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
840	CEVAT ÖZAL	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
1535	MEHMET BEKİROĞLU	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
1757	M.ŞAHİN KANAL	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
1755	ÖZKAN AKAR	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
1872	ÖZGÜR BAŞEREN	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
2953	C.ŞERAFİ BAŞEREN	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
2149	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
1397	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
2813	MEHMET AKAR	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
5421	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR YAPIMCIISI	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
2159	ÖZGÜR BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	3 YILLIK Y.ÖKÜL
2184	MEHMET ÖZKAN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
2421	MEHMET ÖZKAN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	MASTER
2796	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
2798	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	LİSANS
3270	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	MASTER
4245	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	Y. LİSANS
4209	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	Y. LİSANS
4251	MEHMET BAŞEREN	ŞEHİR	ŞEHİR	01.10.2001	DOKTORA

TBMM Personel Bordro Paketi

17/07/01

Personel Sicil Bilgileri

Sicil	Adı Soyadı	Görevi	Sayısı	BRN	BRN KURU	TARİHİ
4252	FARUK BAĞIÇCI	UZMAN	1000	1000	759.500.000	Y.LİSANS
4254	HABİB KOCAMAN	UZMAN	1000	1000	752.400.000	LİSANS
4259	MURADSET BÖZ	UZMAN	1000	1000	759.500.000	Y.LİSANS
4262	ALİ HAPLAS VİZİRE	UZMAN	1000	1000	772.000.000	LİSANS
4263	SEMA KUTUCUMER	UZMAN	1000	1000	766.020.000	MASTER
2371	HELİNE BAYRAZ	NEZAR YAKINICI	5000	5000	847.610.000	LİSANS
3250	EMEL İPEKÇAN	NEZAR YAKINICI	5000	5000	847.610.000	LİSANS
4124	MUSTAFA BİÇER	UZMAN	1000	1000	758.800.000	LİSANS
774	CEMİZ DİLBER	UZMAN STENOGRAF	1000	1000	817.610.000	LİSE
852	MUSTAFA YERENLİ	NEZAR YAKINICI	5000	5000	847.610.000	ÜNLİSANS
856	İSMAIL ERDOĞAN	UZMAN STENOGRAF	1000	1000	847.610.000	LİSANS
845	ALİ AYPINAR	STENOGRAF	1000	1000	799.960.000	ORTAKUL
843	A.ŞERHAN YEREN	NEZAR YAKINICI	5000	5000	847.610.000	LİSANS
1449	BERK YERENLİ	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	LİSANS
1954	EMEL AYTAÇ	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	ÜN LİSANS
1975	ALBERTİN AYTEM	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	3 YILLIK Y.OKUL
1954	SEDA AYTAÇ	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	ÜN LİSANS
1957	CEMİZ YAKINICI	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	LİSANS
2314	BERNUR HALELİBOLU	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	LİSANS
2316	SEZA YEREN	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	MASTER
2317	A.ŞERHAN AYTAÇ	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	ÜN LİSANS
2319	ALİ AYTEM	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	LİSANS
2320	MUSA YEREN	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	LİSANS
2321	MURAT YEREN	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	LİSANS
2449	N.ŞERH YEREN	UZMAN STENOGRAF	1000	1000	847.610.000	LİSANS
2449	MURAT ALTAĞ	UZMAN STENOGRAF	1000	1000	847.610.000	ÜN LİSANS
2449	N.ŞERH YEREN	STENOGRAF	1000	1000	820.300.000	LİSANS

TBMM Personel Bordro Paketi

17/09/01

Personel Sicil Mülakati

Sicil	Adı Soyadı	Şeyfa	DİŞİ	ŞY.SÖZET	TABİL
2649	N.SERDAR ŞEN	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	829.399.000	3 YILLIK Y.OKUL
2672	KURAT SAĞSOYUN	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	829.399.000	ÜN LİSANS
2674	CEN BURAK YILBIZ	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	829.399.000	3 YILLIK Y.OKUL
2676	TUĞRUL BEKİRPAŞA	REZAN STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	847.419.000	ÜN LİSANS
2723	ÖZKAN BAŞCITANIR	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	829.399.000	ÜN LİSANS
3042	MUBETTİN MUMCUOĞLU	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	829.399.000	LİSANS
3101	A.KEMAN SABİEC	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	829.399.000	"
4114	SABİHA ŞENLİ	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	759.209.000	"
4166	YASUP EDİMAN YILMAZ	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	759.209.000	"
4467	TUNA KASIM	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4469	İLKER BARBAROĞLU	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	759.209.000	"
4479	GÜL GÖMÜRCÜOĞLU	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4471	AYSEL GÜLBAĞLI	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4472	ŞEYMA TOŞUN	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4473	ZİNET ERGEN	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	766.836.000	"
4474	FALİC SABA YESİL KARİSAI	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	722.896.000	"
4475	ŞENEL ÖZGÜC	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4476	N.FERİAT AYBEN	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	759.209.000	"
4477	TEKSER SÖYKAM	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4478	FATMA ANPACI	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4479	MURAT ÖZAY	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	759.209.000	"
4480	BURAK AYDIN	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	759.209.000	"
4481	HELVA KOCASER	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4482	BURHAN BEKİR	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4483	DİLEK İSLEYK	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	766.836.000	"
4484	MİRZEM ÇELİK	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	752.496.000	"
4485	EDİMAN ŞENLİ	STENOGRAF	TUTANAK Şİ.	759.209.000	"

TRMŞ Personel Bordro Paketi

17/09/01

Personel Sicil Hıgları

Sicil	Adı Soyadı	Birimi	Sayfa 1	BRM	NET BRUT	TANIML
4547	MURİME GENÇ	STENOGRAF		TUTANAK NO.	759.200.000	LİSANS
4359	N.ERİM YILMAZ	STENOGRAF		TUTANAK NO.	759.200.000	"
4549	BERİNE ŞEV	STENOGRAF		TUTANAK NO.	759.200.000	"
4061	SELEN ERGÖ	STENOGRAF		TUTANAK NO.	759.200.000	"
4012	YEMİS KÖKÇEK	STENOGRAF		TUTANAK NO.	759.200.000	"
4013	N.OLU YILMAZ	STENOGRAF		TUTANAK NO.	759.200.000	"
4014	EREN SARARUS	STENOGRAF		TUTANAK NO.	752.490.000	"
4015	FARUKTE ÖZKÖEN	STENOGRAF		TUTANAK NO.	752.490.000	"
4014	BİLEY AYER	STENOGRAF		TUTANAK NO.	752.490.000	"
4017	KEEN YEREN	STENOGRAF		TUTANAK NO.	744.820.000	"
4018	BERKE TATLI	STENOGRAF		TUTANAK NO.	772.040.000	"
4019	FİŞEK ŞİMŞEK	STENOGRAF		TUTANAK NO.	772.040.000	"
1414	FERYE GELİK	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	"
1004	A.CANDEM SAYSI	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	"
2267	İSMEY BAYARUP	MÜŞAR YARDIMCISI		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	"
2281	ELMAN ERGÖL	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	"
2590	SEMEY ERGÖL	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	"
2402	SEÇEN AYDEM	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	"
2450	CEMAL YILMAZ	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	MASTER
2857	SERHAN ERGÖL	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	MASTER
2891	SERAP ÇİMANER	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	LİSANS
2902	LALCE LARLA SARARUS	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	MASTER
2904	F.ŞERAFİ ERGÖR	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	LİSANS
2927	MURHANAY YASAR	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	LİSANS
2944	İMREY YILMAZ	MÜŞAR YARDIMCISI		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	DOKTORA
3004	ŞERAFİ ERGÖR	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	759.200.000	LİSANS
3072	F.HİLSEM DELAYER	ŞEHAR		NET.300.YE TER.NO.	847.410.000	LİSANS

TMMM Personel Bordro Paketi

17/09/01

Personel Sicil Bilgileri

Sicil	Adı Soyadı	Soyadı	Sayısı	BRUN	557.50007	TABIRI
3150	SEKBAK CAYIR	UZMAN	1	FGT.307.YC 003.00.	817.410.000	LİSANS
3293	BANAR YEMELİ	UZMAN	1	FGT.307.YC 010.00.	772.806.000	LİSANS
3295	S.İBRAHİM YETEN	UZMAN	1	FGT.307.YC 010.00.	772.806.000	LİSANS
3296	SERAP TANIRALTOĞLU	UZMAN	1	FGT.307.YC 010.00.	772.806.000	LİSANS
4258	M.İ. ÇOLAK	UZMAN	1	FGT.307.YC 010.00.	759.201.000	LİSANS
4261	AYMET YILMAZ	UZMAN	1	FGT.307.YC 010.00.	759.201.000	DOKTORA
5169	M.İ. İLBAZ	UZMAN	1	FGT.307.YC 010.00.	759.201.000	Y.LİSANS
877	TEKİR ARICAN	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 00.	817.410.000	LİSANS
3345	BİLAL KAPUSUZBAŞI	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 00.	817.410.000	LİSANS
2492	MEHMET DEMİR	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 005.00.	817.410.000	LİSANS
5713	MURAT ARSÖZ	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
8222	M.ÖZGÜR KAYGUS	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
1203	YEMER TOPALOĞLU	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
2421	T.ŞAHİN ŞENEL	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	MASTER
4143	ETHEM DEMİR	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
1525	FARUK KAZANCI	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSE
2630	ZEHRA AYDINLI	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
2740	Z.İLHAM YILMAZ	HEKİM	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	ÖN LİSANS
2895	LEVENT İPEKTAŞ	HEKİM	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
3087	SULTAN YILMAZ	HEKİM	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	3 YILLIK Y.OKUL
3127	S.İLAL KAPACI	HEKİM	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	Y.LİSANS
3211	BATICE KURTARCI	HEKİM	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
3342	BÖLCEK BİLİRİN	HEKİM	1	HEK.001.YC 010.00.	772.806.000	LİSANS
1078	SELCUK YALACI	HEKİM YAKINICI	1	SATMAK.YC 00.	817.410.000	LİSANS
5122	TURGUT BİLEN	HEKİM YAKINICI	1	SATMAK.YC 00.	817.410.000	LİSANS
2625	RAMAZI BAKIRAN	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS
2500	DEMİRİZ BOĞAN	HEKİM YAKINICI	1	HEK.001.YC 010.00.	817.410.000	LİSANS

17/07/01

Personel Sicil Bilgileri

Sayfa: 1

Sicil	Adı Soyadı	Unvanı	Hizir	GZ. GÖRÜ	TARİHİ
1774	BEKİR YILMAZ	MÜDÜR YARDIMCISI	SOS. BAŞK. BA.	847,419,000	LİSANS
2136	MUSTAFA ÖZLÜ	MÜDÜR YARDIMCISI	SOS. BAŞK. BA.	847,419,000	LİSANS
3119	N. TANSUN SİFOLU	MÜDÜR YARDIMCISI	SOS. BAŞK. BA.	847,419,000	LİSANS
4792	MARİETTİN ÖZLÜ	MÜDÜR YARDIMCISI	İHL. VE YAP. BA.	847,419,000	LİSANS
1904	N. KEMAL YEMİŞ	MÜDÜR YARDIMCISI	İHL. VE YAP. BA.	847,419,000	3 YILLIK Y. OKUL
4197	MUSTAFA ÖZAN	MÜDÜR YARDIMCISI	İHL. VE YAP. BA.	847,419,000	LİSANS
4991	MASAR ALİ İYİ	MÜDÜR YARDIMCISI	İHL. VE YAP. BA.	847,419,000	LİSANS
1879	İPŞEKİ AÇIKGÖZ	MÜDÜR YARDIMCISI	MİLL. BAŞK. BA. BA.	847,419,000	LİSANS
2157	N. SENA YILMAZ	MÜDÜR YARDIMCISI	YAT. VE TAP. BA.	847,419,000	Y. LİSANS
5201	TOHAN GEORGAN	MÜDÜR YARDIMCISI	YAT. VE TAP. BA.	847,419,000	DOKTORA
3334	MEHMET SÖMÜL	MÜDÜR YARDIMCISI	İHL. VE GEN. BA.	847,419,000	LİSANS

TOPLAM : 146

UNVANLARA GÖRE DAĞILIMI

2. HUKUK MÜŞAVİRİ	: 1
MÜDÜR YARDIMCISI	: 39
UZMAN	: 49
UZMAN STENOĞRAF	: 5
RAPORTÖR	: 1
STENOĞRAF	: 51

TOPLAM : 146

657 S.K.4/B MD.GÖRE SÖZLEŞMELİ PERSONEL (MERKEZ)

BAŞBİRLİK

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	19990080	PINAR	CÖMERT	DOKTOR (ÇİLDİYE)	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	12/07/1999	ANK.Ü. TIP F.	(4 YIL)

BİM

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
15104	19960262	OLCAY	GÜRTEKİN	PROGRAMCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	17/12/1996	ANK.Ü. FEN F.	(4 YIL)
15105	19960283	RÜSTEM	ÇOŞKUN	PROGRAMCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	17/12/1996	ODTÜ EĞİTİM F.FEN BİLİM.EĞİT.	(4 YIL)
	19960264	AHMET	POLAT	PROGRAMCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	23/12/1996	ODTÜ FEN- ED.F.MATEMATİK	(4 YIL)
	19980124	MUSTAFA CİHAN	KARACAN	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	22/10/1998	LİSE	
	19980123	CEM	ŞİMŞEK	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	21/10/1998	ÇANKIRI MES.YÜK.OK.	(2 YIL)
	19960285	MEHMET KEMAL	ŞAKA	PROGRAMCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	15/05/2000	AND.Ü. İ.L.B.F. İKTİSAT	(4 YIL)
	19980125	İHSAN	GÜMEŞ	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	26/10/1998	LİSE	
	19970169	CENGİZ	ARSLAN	PROGRAMCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	06/01/1997	H.Ü. MÜHENDİSLİK F.	(4 YIL)

DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	19960261	SERAP	TUNAY	YERÇÜMAN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	13/12/1996	İST.Ü. EDEBİYAT F.(DOKTOR)	

İŞLETME VE YAPIM MD.

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	19970190	FERHAT	YANMAZ	ELEKTRONİK TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	02/10/1997	LİSE	
	19970192	YILDIRIM	BAYÜLGEN	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	01/10/1997	LİSE	
	19980011	MEHMET BURAK	KOCABAŞ	MAKİNA MÜHENDİSİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	27/02/1998	KTÜ	(4 YIL)
	19980014	AYKUT	DAŞCI	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	27/02/1998	AND.Ü. İ.L.B.F. İKTİSAT	(4 YIL)
	19980016	HÜSEYİN	TEKİN	MÜHENDİS (ELEKTRONİK)	657 S.K. 4/B Md. 657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	27/02/1998	İTÜ ELEKTRİK VE ELEKTRONİK F.	(4 YIL)

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

İŞLETME VE YAPIM MD.

Sordru Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	19980018	FİLİZ	KUŞKAYA	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	02/03/1998	LİSE	
	19980019	MUSTAFA NECATİ	ZENGİN	ELEKTRONİK TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	03/03/1998	ANK.Ö.KIRIKKALE MES.YO.TEK.PRĞ	(2 YIL)
	19970191	DENİZ	BAYDUR	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	01/10/1997	LİSE	
	19960200	BİLGİN	DURANLI	MÜMAR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	07/11/1998	İTÜ MİMARLIK F.	(Y.LİSANS)
	19990023	KAĞAN FARUK	ŞENSEŞ	ELEKTRONİK TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	18/02/1999	YÜKSEK ÖĞRENİM	
	19990020	TAMER	MUMCU	ELEKTRONİK TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	16/03/1998	GAZİ Ö.TEKNIK EĞİT.FAK.	(4 YIL)
	19980018	ÖZKAN	ÖNDER	BİLGİSAYAR TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	05/03/1998	ULUDAĞ Ü. BURSA MES.YÜK.ÖK.	(2 YIL)
	19880017	YAKUP	BAYRAKTAR	ELEKTRONİK TEKNİSYENİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	03/03/1998	YÜKSEK ÖĞRENİM	

KÜTÜP.-DOK.VE TER.MD.

Sordru Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	20000100	ALİ FUAT	KARTAL	ARAŞTIRMACI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	11/05/2000	H.Ü. EDEBİYAT F.	(4 YIL)

TV HİZMET BİRİMİ

Sordru Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	18940018	ŞULE	İPEK	YÖNETMEN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	01/12/1994	GAZİ Ö. BASIN- YAYIN Y.O.	(4 YIL)
	19950025	ELVAN	AKŞENİ	RESİM SEÇİCİ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	25/12/1995	ANK.Ö. İLETİŞİM F.	(4 YIL)
	19990032	FİLİZ	TÜRER	MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	29/04/1998	ANK.Ö. İLETİŞİM F.	(4 YIL)
	19980038	NİDA	YILMAZ	MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	29/04/1998	ANK.Ö. DTCF FELSEFE	(4 YIL)
	19980076	ARZU	ÖZDEMİR	ALT YAZI OPERATÖRÜ	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	24/08/1998	AND.Ü. İKTİSAT F.	(4 YIL)
	19980039	MURAT	MUSLUOĞLU	KAMERAMAN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	29/04/1998	İST.Ü. İLETİŞİM FAK.	(4 YIL)
	20010050	NESRİN	TURHAN	MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	20/08/2001	ANK.Ö. BASIN- YAY.YO.RADYO-TV	(4 YIL)
	20010078	FİKRET	DADAŞ	REJİ CİHAZ.ÖLÇÜ BAKIM TEKNİS.	657 S.K. 4/B Md. 657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	19/08/2001	ERZ.K.KARABEKİR EĞEN.SOS.BİL	(4 YIL)

T.B.M.M.

B : 14

31 . 10 . 2001

O : 2

TV HİZMET BİRİMİ

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okudu	Açıklama
	20000258	GÜLNUR	ATAŞÇI	MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	05/10/2000	GAZİ Ü.İLETİŞİM F.GAZETECİLİK	(4 YIL)
	20000257	RIFAT ATILIM	KAPLAN	KAMERA ÖLÇÜ BAKIM TEKNİSYENİ MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	05/10/2000	LİSE	
	20000148	ERKAN	TARHAN	MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	05/08/2000	AND.Ü. İKTİSAT F.	(4 YIL)
	19940023	ADNAN HASAN	FİŞENK	KAMERAMAN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	01/12/1994	LİSE	
	19950030	MEHMET ALI	ATAR	KAMERAMAN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	28/12/1995	ANK.Ü. BASIN YAYIN Y.O.	(4 YIL)
	19940021	GÖLYETER	BALCI	MONTAJCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	01/12/1994	ANK.Ü. BASIN YAYIN Y.O.	(4 YIL)
	19950026	AYSUN	ÇELİK	SESÇİ(SES ÖLÇÜ BAKIM UZMANI)	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	25/12/1995	LİSE	
	19990269	NEŞE	YURDAGÜL	MONTAJCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	04/11/1999	GAZİ Ü.ÇORUM MESLEK YÜKÜK.	(2 YIL)
	19990268	SONGÜL	BAŞKIRT	MONTAJCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	03/11/1999	LİSE	
	19990267	KANDAN	MUSAOĞLU	MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	03/11/1999	LİSE	
	19980037	HASAN	DEMİR	KAMERAMAN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	29/04/1998	GAZİ Ü. BASIN- YAYIN Y.O.	(4 YIL)
	19980031	NADİRE ELA	PEKER	MUHABİR	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	29/04/1998	BİLKENT Ü.İ.İD.SOS.BİLİM.F AK	(4 YIL)
	19950028	AYŞE	BAYRAM	VTR OPERATÖRÜ(BAKIM UZMANI)	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	25/12/1995	GAZİ Ü.İLETİŞİM FAK	(4 YIL)
	19940020	FATMA	ÜNAL	MONTAJCI	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	01/12/1994	AND.Ü. İ.İ.B.F. İŞLETME	(4 YIL)
	19940022	İBRAHİM BEYTULLAH	BÜYÜKERİMCEN	KAMERAMAN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	01/12/1994	DOKUZ EYLÜL Ü.GÜZEL SANAT.FAK.	(4 YIL)
	19950029	İBRAHİM İRFAN	KAÇAR	KAMERAMAN	657 S.K. 4/B Md.	MERKEZ	25/12/1995	GAZİ Ü. BASIN- YAYIN Y.O.	(4 YIL)

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

657 S.K.4/B MD.GÖRE SÖZLEŞMELİ PERSONEL (MİLLİ SARAYLAR)

MİLLİ SARAYLAR DAİRE
BAŞKANLIĞI

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	10980001	GÖLSEN	SEVİNÇ	ARAŞTIRMACI	657 S.K. 4/B Md.	MİLLİ SARAYLAR	15/10/1995	M.SİN.Ö.FEN- ED.F.TÜRK DİL-ED.	(4 YIL)
	19970007	GÖLÇİN	GÖKÇE	ARAŞTIRMACI	657 S.K. 4/B Md.	MİLLİ SARAYLAR	15/10/1997	LİSE	
	19970006	UFUK	İSLAMOĞLU	ARAŞTIRMACI	657 S.K. 4/B Md.	MİLLİ SARAYLAR	15/10/1997	YILDIZ TEKGÖK Ö.	(4 YIL)
	19970008	BANU	KAYA	ARAŞTIRMACI	657 S.K. 4/B Md.	MİLLİ SARAYLAR	15/10/1997	M.SİN.Ö.MES.YÜKÖ(ONLİSAN K.	

2919 SAYILI KANUNUN EK 1/2.MD.GÖRE SÖZLEŞMELİ PERSONEL (MERKEZ)

GENEL SEK.D.ŞB.MD.

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	19920027	YAŞAR	GÖRKAN	HUKUK DANIŞMANI	2919 S.K. Ek 1/2 Md.	MERKEZ	15/08/1999	ANK.Ö. HUKUK F.	(Y.USANS)

KANUNLAR VE KARARLAR.

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	19940001	AŞEDAT	AŞLANDAŞ	SÖZLEŞMELİ PERSONEL	2919 S.K. Ek 1/2 Md.	MERKEZ	23/03/1994	ANK.Ö. HUKUK F.	(4 YIL)

TBMM BAŞKANLIĞI

Bordro Sicil	Sicil	Adı	Soyadı	Ünvanı	Statü	Görev Yeri	Mec.Bas Tar.	Okulu	Açıklama
	15125	19950001	AHMET	MUMCU	DANIŞMAN	2919 S.K. Ek 1/2 Md.	MERKEZ	20/04/1999	ANK.Ö. HUKUK F. (4 YIL)

TBMM.

B : 14

31.10.2001

O : 2

**SÖZLEŞMELİ PERSONEL(657 S.K.4/B MD.) STATÜSÜNDE ÇALIŞIRKEN KADROYA GEÇEN PERSONEL
(MERKEZ)**

SIRA NO	ADI VE SOYADI	BİRİMİ	ÜNvani	KADROYA GEÇİŞ TARİHLERİ
1	LALE MONUS	BİM	SİSTEM OPERATÖRÜ	02.09.1996
2	SEDAT SALMAN	BİM	SİSTEM ANALİSTİ	01.02.1987
3	MEHMET EKİZ	BİM	SİSTEM ANALİSTİ	22.08.1996
4	HAYATİ GÜN	BİM	SİSTEM ANALİSTİ	22.08.1996
5	TAŞKIN IRMAK	BİM	PROGRAMCI	22.08.1996
6	MUAMMER GÜÇLÜ	BİM	PROGRAMCI	26.08.2001
7	ŞULE AKPINAR	BİM	PROGRAMCI	02.09.1996
8	NİHAT BÜK	TV HİZMET BİRİMİ	MÜŞAVİR	26.09.1991
9	MURAT DİZDAR	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	ŞEF	18.03.1992
10	CAZİBE YAPICI	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	22.03.1990
11	HASAN AHMET EZİCİOĞLU	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	01.08.1995
12	NEŞE AYRANCI	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	27.02.1992
13	HÜSEYİN KERİMOĞLU	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	01.08.1995
14	EDA DİZDAR	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	27.02.1992
15	YEŞİM USLU	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	01.08.1995
16	SERHAT BÜLENT ERTEN	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	01.08.1995
17	ALMILA HAKİM	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	01.08.1995
18	BUKET NUR ÖZAY	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	01.08.1995
19	AYCAN VERGİLİ	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	TERCÜMAN	01.08.1995
20	FUNDA ÖZBERK	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	MEMUR	29.09.1995
21	AYDAN SÜHEYLA TOMRUK	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	MEMUR	01.08.1995

**SÖZLEŞMELİ PERSONEL(657 S.K.4/B MD.) STATÜSÜNDE ÇALIŞIRKEN KADROYA GEÇEN PERSONEL
(MERKEZ)**

22	ECE AKINCI	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	MEMUR	19.04.1999
23	AYLİN UÇ	DIŞ İLİŞ.VE PROT.MD.	SEKRETER-DAKTİLO	01.08.1995
24	NURETTİN ALTAN KAYSERİLİ	BAŞTABIPLIK	DIŞ TABİBİ	05.03.1990
25	ABDÜLKADİR KADRİ ÖNEN	BAŞTABIPLIK	DIŞ TABİBİ	05.03.1990
26	EROL BÜYÜKBURÇ	BAŞTABIPLIK	DIŞ TABİBİ	01.08.1995
27	YALÇIN ŞENER	BAŞTABIPLIK	DIŞ TABİBİ	01.08.1995
28	AYDAN BAŞKENTLİ	BAŞTABIPLIK	DIŞ TABİBİ	22.08.1996
29	ELİF KUŞÇU	BAŞTABIPLIK	DIŞ TABİBİ	22.08.1996
30	İSMAİL UĞUR	İŞLETME VE YAPIM MD.	YÜKSEK TEKNİKER	21.08.1996
31	NECİP SENYÜCEL	İŞLETME VE YAPIM MD.	MÜHENDİS	21.08.1996
32	MELİH AMASYALI	İŞLETME VE YAPIM MD.	MÜHENDİS	21.08.1996
33	YAŞAR SELAMET SANCAK	İŞLETME VE YAPIM MD.	MÜHENDİS	14.10.1998
34	ŞAZİYE BANU İLİKTAN	İŞLETME VE YAPIM MD.	MÜHENDİS	29.04.1998
35	SERPİL BAŞKURT	İŞLETME VE YAPIM MD.	MİMAR	25.08.1993

**SÖZLEŞMELİ PERSONEL (657 S.K.4/B) STATÜSÜNDE ÇALIŞIRKEN KADROYA GEÇEN PERSONEL
(MİLLİ SARAYLAR DAİRE BAŞKANLIĞI)**

SIRA NO	ADI VE SOYADI	BİRİMİ	UNVANI	KADROYA GEÇİŞ TARİHLERİ
1	İbrahim İŞBİLİR	Milli Saraylar Daire Başkanlığı	Mimar	01.08.1995
2	Burcu ŞALK	Milli Saraylar Daire Başkanlığı	Mühendis	01.08.1995
3	Jale BEŞKONAKLI	Milli Saraylar Daire Başkanlığı	Mimar	01.08.1995
4	Pelin AYKUT	Milli Saraylar Daire Başkanlığı	Müze Araştırmacısı	01.08.1995
5	Zeynep İŞIKLAR	Milli Saraylar Daire Başkanlığı	Müze Araştırmacısı	01.08.1995
6	Ayten UZER	Milli Saraylar Daire Başkanlığı	Müze Araştırmacısı	01.08.1995
7	Saffet Fatih ARGÖNÜL	Milli Saraylar Daire Başkanlığı	Müze Araştırmacısı	01.08.1995

T.B.M.M.

B : 14

31 . 10 . 2001

O : 2

6.- Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'ın, TBMM'de işçi statüsünde çalıştırılan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4320)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM personeli ile ilgili olarak, yeniden yapılanmanın alt yapısına veri tabanı oluşturmak ve olası kanun ve içtüzük tekliflerini üretmek açısından, aşağıda yer alan sorunun yazılı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.05.2001

Ahmet İYIMAYA
Amasya Milletvekili

Soru :

TBMM bünyesinde işçi statüsünde, kaç farklı şekilde, hangi mevzuata göre personel çalıştırılmaktadır? Bu personelin sayısı, görev yaptığı birim, görev yerleri, eğitim seviyeleri, ücretleri nedir? Bu personelden sendika üyesi olanlar var mıdır? İşçi statüsünde olduğu halde genel idare hizmetleri, yardımcı hizmetler veya teknik hizmetler sınıfindaki personelin yaptığı işlerle görevlendirilmiş personel var mıdır?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4320 -10536/24673

Konu:.....

.....

31 Ekim 2001

Sayın Ahmet İYİMAYA
Amasya Milletvekili

İLGİ: 17.05.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

TBMM'de işçi statüsünde çalıştırılan personele ilişkin önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkan

Cevap: Geçmişte, kadrolu elemanlar marifetiyle yerine getirilmesi mümkün olmayan bazı hizmetlerin (TBMM kampüsünün dış mekanlarının temizliği, yeşil alanların ıslah çalışmaları, sulanması ve bakımı, Mili Saraylar Daire Başkanlığına bağlı saray, köşk ve kasırların onarım bakım ve çevrelerinin temizliği, sulanması vb.) yerine getirilmesi amacıyla başlatılan geçici işçi istihdamı, zaman içinde hizmet mekanlarının genişlemesi ve iç mekanlarda da benzeri hizmetlerin doğması sonucu artarak devam etmiş bu gün için Merkez teşkilatımızda işçi sayısı 474'e ulaşmıştır.

Bu elemanların işe alınmaları, görevlerine devamları, birimlerimizin ihtiyaç bildirmeleri ve Genel Sekreterliğimizin teklifi ve Başkanlık Makamının onayı ile gerçekleşmektedir.

Bu elemanların işe alınmaları, görevlerine devamları, birimlerimizin ihtiyaç bildirmeleri ve Genel Sekreterliğimizin teklifi ve Başkanlık Makamının onayı ile gerçekleşmektedir. Bu personel 1475 sayılı İş Kanununa göre hizmet akidli olarak çalışmaktadırlar.

Sosyal güvence açısından SSK'na bağlı olarak görev yapan bu elemanlardan, 657 sayılı Kanunda belirtilen hizmet sınıflarında öngörülen ve memurlar vasıtasıyla gördürülmesi gereken hizmetleri yapanlar da mevcuttur.

TBMM bünyesinde sendikali işçi çalışmamaktadır.

Soru ile ilgili ayrıntılı cetveller ilişikte sunulmuştur.

GEÇİCİ İŞÇİLER HAKKINDA BİLGİ NOTU

06.09.2001

ÜN VAN I	İŞÇİ SAYISI	ÖĞRENİM DURUMU	İŞÇİ SAYISI	ÜCRETİ	İŞÇİ SAYISI
SEKRETER-DAKTİLO	4	YÜKSEK LİSANS	1		
SEKRETER	12	LİSANS	33		
BÜRO HİZMETLİSİ	69	ÖNLİSANS	15		
BANKO HİZMETLİSİ	4	LİSE	166		
HİZMETLİ	70	ORTAOKUL	159		
BAHÇIVAN	17	İLKOKUL	90		
BAHÇE İŞÇİSİ	54	OKUR-YAZAR	2		
TAŞIYICI	8				
ŞOFÖR	20	T O P L A M	466		
GARSON	19				
ÇAYOCAKÇI-GARSON	37				
BULAŞIKÇI	6				
ÇAMAŞIRCI	1				
TENİS ÖĞRETMENİ	1	VASIFLI İŞÇİ	403.450.000	69	
KAPICI	8	VASIFSIZ İŞÇİ	384.010.000	397	
MUSAHHİH	1				
TELEFON OPERATÖRÜ	4	T O P L A M		466	
ÇİLTÇİ	6				
OFSETÇİ	3				
OTO ELEKTRİKÇİSİ	1				
BERBER	3				
AŞÇI	5				
PASTACI	1				
USTA	39				
SIVACI	3				
BOYACI-BADANACI	1				
BOYACI	1				
FAYANŞÇI	1				
TEKNİKER	2				
ÇİLACI	5				
CAMCI	2				
DÖŞEMECİ	1				
MARANGOZ	4				
TEKNİSYEN	12				
SIHHİ TESİSATÇI	1				
MÜHENDİS	2				
ZİRAAT MÜHENDİSİ	3				
HEMŞİRE	2				
PSİKOLOG	2				
SOSYAL ÇALIŞMACI	2				
ÇOCUK GELİŞİMCİSİ	2				
BAKICI ANNE	18				
JİMNASTİK ANTRENÖRÜ	1				
VTR OPERATÖRÜ	1				
ELEKTRONİK DİZGİ USTASI	3				
FOTO MEKANİK USTASI	3				
ÇİNKO KALIP USTASI	1				
ELEKTRONİK USTASI	1				
KLİMA TEKNİSYENİ	1				
T O P L A M	466				

NOT:1475 sayılı İş Kanununa göre Hizmet Akıtlı olarak çalışmaktadırlar. TBMM Bûnyesinde Sendikalı İşçi çalışmamaktadır.

GEÇİCİ MEVSİMLİK İŞÇİ OLARAK GÖREV YAPAN PERSONELİN BİRİMLERE GÖRE DAĞILIMI *7/4/320*

06.09.2004

<u>BİRİMİ</u>	<u>Çalışan Kişi Sayısı</u>
Genel Sekreterlik İdari Şube Md.	3
Hukuk Müşavirliği	2
Satınalma Komisyonu Başkanlığı	1
Dış İlişkiler ve Protokol Md.	1
Kanunlar ve Kararlar Md.	1
Tutanak Müdürlüğü	3
Kütüp.Dok.ve Terc.Md.	13
Basımevi Müdürlüğü	21
Genel Ev.ve Arş.Md.	4
Basın ve Halkla İlişkiler Md.	3
Parlamentar Hizmetleri Md.	18
Pers.ve İdari Şb.Md.	3
Personel ve Özlük İşleri Md.	10
Saymanlık Müdürlüğü	6
Bütçe Maliye Müdürlüğü	1
Mal Saymanlığı	13
İç Hizmetler Müdürlüğü	47
Sosyal Hizmetler Müdürlüğü	83
Baştabiplik	11
Ulaştırma Şube Müdürlüğü	18
İşletme ve Yapım Müdürlüğü	80
Milletvekili Lojmanları Birim Amirliği	38
Park ve Bahçeler Müdürlüğü	53
Kreş ve Gündüz Bakımevi	30
TV Birim Amirliği	3
TOPLAM :	466

7.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, zorunlu tasarruf kesintilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4672)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle Başbakan Sn. Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09.08.2001


Mehmet BATUK
Kocaeli Milletvekili

1 Nisan 1988 tarihinde yürürlüğe giren "3417 Sayılı Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair Kanun" kapsamında çalışanlardan yapılmakta olan kesintiler Haziran 2000'de sona erdirilmiştir. Ancak aradan geçen 14 aylık süreye rağmen fonda biriken 6 katrilyon tutarındaki tasarrufun hak sahiplerine ödenmesiyle ilgili hükümetiniz hiçbir ciddi adım atmamıştır.

Çalışanlarımız, yapılan zorunlu kesintilerin derhal hak sahiplerine ödenmesini yıllardır beklerken basın-yayın organlarında yer alan bazı bilgiler rahatsızlık yaratmıştır. İddiaya göre Devlet Bakanı Sn. Şuayip Üşenmez tarafından hazırlanan "Biriken Kesintilerin Hak Sahiplerine Ödenmesi Projesi"ne göre, hak sahiplerine nakit ödeme yapmak yerine tek veya çift kata imarlı kamu arazisi verilmesi planlanmaktadır.

Konuyla ilgili sorularım aşağıdadır:

1-Sözü edilen bu proje doğru mudur? Doğru ise, bu çalışma ne aşamada? Bu çalışmanın kanunî mesnedi nedir?

2-Şu anda Tasarruf Teşvik Fonu'nda tam olarak ne kadar para biriktirmiştir? Bunun toplamı ana para ve nema olarak ne kadardır?

3-Sayıştay'ın 2000 Yılı Mali Raporuna göre Tasarrufu Teşvik Hesabı bir devlet borcu niteliğindedir. Bu gerçeği ne zaman kabul edip devlet ciddiyetine yakışır bir şekilde gereğini yapmayı düşünüyorsunuz? Hak sahiplerine bu ödemeyi arsa veya başka bir şekilde yaparken onların irade ve tercihlerini dikkate alacak mısınız?

4-Türkiye Cumhuriyeti Devleti, ağır iç ve dış borç yükü altındadır. Özellikle iç borçlarının geri ödenmesini devletin sahip olduğu arsa, toplan, otomobil vs. gibi taşınır-taşınmaz mallarla yapmayı düşünüyor musunuz? Emekçilere önerdiğiniz bu formül rantiye kesimine de uygulamayı neden düşünüyorsunuz?

4-Kamuoyunda yıllardır Kanun'un amir hükmü olan "kesintilerin en yüksek oranda nemalandırılması" kuralına uyulmadığı, 1994 yılına kadar döviz cinsinden biriktirilen paraların bu tarihten sonra TL'ye çevrilmesinden sonra son derece komik oranlarda nemalandırıldığı bilinmektedir. Mesela, 1999 yılında Haziran dönüsuna uygulanan faiz oranı yüzde 105.1 iken, aynı dönemde fonda biriken tasarruflara sadece 1.6 oranında faiz uygulandığı devletin kayıplarında mevcuttur. Tüm bu haksızlıkları düzelterek, hak sahiplerine nakit ödeme yapmayı ne zaman gerçekleştireceksiniz? Bu hususta bir zaman taahhüdünüz var mıdır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.11.600/ 30.10.01* 25825
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 01.10.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-553-85/4604 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet BATUK'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4672 esas no'lu yazılı soru önergesinde yer alan soruya ait cevabımız aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği üzere, 4447 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik sonucunda; 1.6.2000 tarihinden itibaren 3417 sayılı Kanun kapsamına yeni katılm olmamakta; aynı tarih itibarıyla kapsamda bulunan çalışanların aylık ve ücretlerinden tasarruf kesintisi yapılmamakta ve Devlet ile işveren tarafından da katkı sağlanmamaktadır.

Bu değişiklikle 3417 sayılı Kanunun sadece 2 ve 3'üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmış olup, diğer hükümlerinin uygulanmasına aynen devam edilmektedir.

Bu nedenle bu Kanunun 4'üncü maddesine göre tesis edilen Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabı (ÇTTH)'nda biriken paralar, yine 5'inci maddesi uyarınca, Yüksek Planlama Kurulu (YPK)'nce belirlenen esaslar dahilinde nemalandırılmaya devam edilmekte; ÇTTH'na ilişkin aylık nema oranları tespit edilerek ilan edilmekte ve 1.6.2000 tarihi itibarıyla Kanun kapsamında olan hak sahiplerine 6'ncı madde çerçevesinde yapılan ödemeler eskiden olduğu gibi herhangi bir aksama olmaksızın düzenli olarak yapılmaktadır.

Bu doğrultuda, 3417 sayılı Kanunun 6'ncı maddesinin son fıkrası gereği bu kanun kapsamında olan hak sahiplerine yapılan en son nema ödemesi 2001 yılının Şubat ayı içerisinde gerçekleştirilmiştir.

Diğer taraftan, 3417 sayılı Kanun'un ödemeleri düzenleyen 6'ncı maddesi ile hak sahiplerine ne zaman ve ne şekilde ödeme yapılacağı belirlenmiştir.

Bu madde uyarınca, yukarıda da belirtildiği üzere, 3417 sayılı Kanun kapsamında olan hak sahiplerine herhangi bir aksama olmaksızın düzenli olarak ödemeler yapılmaktadır.

3417 sayılı Kanunun 4'üncü maddesi uyarınca tesis edilen ÇTTH'nın nemalandırılması görevi, aynı Kanun'un 5'inci maddesi ile Hazine Müsteşarlığına verilmiştir.

Hazine Müsteşarlığına 3417 sayılı Kanunun 5 ve 9'uncu maddeleri uyarınca alınan YPK Kararları doğrultusunda ilgili yıl içerisinde ÇTTH'nda biriken paralar sadece Devlet Tahvili ve Hazine Bonusu alım satımı yapılarak nemalandırılmaktadır.

Ağustos 2001 tarihi itibarıyla ÇTTH'nda 1,6 katrilyon lirası anapara, 7,3 katrilyon lirası nema olmak üzere toplam 8,9 katrilyon lira birikmiş olup, bunun 1,9 katrilyon lirası hak sahiplerine ödenmiştir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Sümer ORAL
Maliye Bakanı

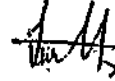
8.- İstanbul Milletvekili Erol Al'ın, bazı Alman ve Türk vakıflarının Türkiye aleyhine faaliyet buldukları iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Rüştü Kazım Yücel'in cevabı (7/4755) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla. 27. 09. 2001

Erol AL
İstanbul Milletvekili



- 1- Alman istihbaratı ve siyasal partileri tarafından desteklenen Konrad Adenauer Vakfı, Friedrich Ebert Vakfı, Heinrich Böll Vakfı ve Friedrich Naumann Vakfı'nın Türkiye'nin ulusal birliğini ortadan kaldırmak, yer altı zenginliklerini değerlendirmesini önleyerek ekonomik olarak çöktürmek, sivil itaatsizlik çağrıları ile kitlelerde kamu düzeni-devlet otoritesi aleyhine başkaldırı refleksinin oluşturulması gibi düşmanca etkinliklere önyak olduklarına dönük ciddi iddialar bulunmaktadır. Bu iddialara ilişkin belge ve bilgiler, uzun bir süre önce bakanlığınıza ulaştırılmıştır. Bu konuda bakanlığınızca soruşturma ve tespit yapılmış mıdır?
- 2- Ankara Üniversitesi İnkılap Tarihi Enstitüsü Öğretim Üyesi Dr. Necip Hablemitoğlu'nun Ağustos 2001'de yayınladığı "Alman Vakıfları ve Bergama Dosyası" adlı eserde, Alman destekli bu 4 vakfın Türkiye'deki altın madenlerinin işletilmesinin engellenmesi karşılığında Türkiye'deki bazı yerli işbirlikçi dernek ve vakıflara milyonlarca dolar para aktarıldığı ifade edilmektedir. Bu dernek ve vakıfların kapatılması için girişimde bulunulmuş mudur?
- 3- Türk Demokrasi Vakfı, İstanbul Barosu, İnsan Hakları Derneği, Helsinki Yurttaşlar Derneği, KOMKAR, Düşünce Suçuna Karşı Girişim, Alternatif Toplum Merkezi, Mazlum-Der, Türkiye İnsan Hakları Vakfı gibi kuruluşların Türkiye karşıtı faaliyetlerde bulunan Alman vakıflarına partnerlik yaptığı iddiaları da Dr. Hablemitoğlu tarafından bilgi ve belgeler ile ifade edilmektedir. Bu tür faaliyetlerin önlenmesi açısından İçişleri Bakanlığı'na bağlı istihbarat ve denetim birimlerinin bir çalışması var mıdır? Türkiye karşıtı faaliyetler Türkiye'deki bazı kuruluşlarca destekleniyor ise bunların cezalandırılmasına dönük girişimlerde bulunmayı düşünüyor musunuz?

30.10.01*259017 ✓

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

.../.../2001

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.04.01
Konu: Yazılı Soru Önergisi.

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 05.10.2001 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.GNS.0.10.00.02-7/4755-11601/27843 sayılı yazısı.

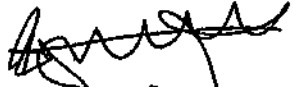
İstanbul Milletvekili Erol AL tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

1.2.3. Bakanlığımızın, yurt dışında kurulu vakıfların ülkemizde şube veya iribat bürosu açmaları ve ülkemizde faaliyet göstermelerine izin verilmesine ilişkin işlemlerin yürütülmesi ile ilgili yetkileri bulunmamaktadır.

Bakanlığımız bağlı kuruluşları, söz konusu Alman vakıflarının ülkemizde kamu düzeni ve otoritesi aleyhine faaliyette bulunduğuna ilişkin bilgi ve belge bulunmadığını bildirmişlerdir.

Soru önergesinde adı geçen bazı Türk dernekleri tarafından düzenlenen bir kısım etkinlikler hakkında açılan muhtelif davalar halen devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Rüştü Kazım YÜCELEN
İçişleri Bakanı

9.- Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Sümela'da bulunan taşocağının yeniden açılmasının çevreye etkilerine ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/4765) -

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Aşağıdaki soruların aracılığınızla Çevre Bakanı Sayın Fevzi Aytekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılması talep olunur.2.10.2001

Saygılarımla
Ali Naci TUNCER
DYP Trabzon Milletvekili



SORULAR:

1-) Ortak çevre varlığımız "Sümela Manastır"ı etkileyecek, bozacak bir mesafedeki kapalı Taşocağının yeniden açılmasını önleyecek ivedi tedbirler alacak mısınız?

2-) Ruhsatlar için gerekli raporlar alınmış mıdır? Bu raporlarda Sümela Manastırının etkilene durumu, değerlendirilmiş midir? Karadeniz Teknik Üniversitesinin görüşüne başvurulmuş mudur?

3-) Çevre mevzuatını uygulatarak ruhsatın geri alınması (İdari İptal) yönünde bir uyarıcı/durdurucu önlem yolunu işletecek mısınız?

T.C.
ÇEVRE BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.19.0.APK.0.22.0.00.02/0012/1248 - 14050

26 EKİM 2001


KONU: Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 11/10/2001 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/4765-11623/27908 sayılı yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız eki Trabzon Milletvekili Sayın Ali Naci TUNCER'e ait yazılı soru önergesi cevaplandırılarak ekte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Fevzi AYTEKİN
Çevre Bakanı

TRABZON MİLLETVEKİLİ SAYIN Ali Naci TUNCER'E AİT 7/40765-11623 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

SORU 1-Ortak çevre varlığımız "Sümela Manastırı"nı etkileyecek, bozacak bir mesafedeki kapalı Taşocağının yeniden açılmasını önleyecek ivedi tedbirler alacak mısınız?

SORU 2-Ruhsatlar için gerekli raporlar alınmış mıdır? Bu raporlarda Sümela Manastırının etkilenme durumu, değerlendirilmiş midir? Karadeniz Teknik Üniversitesinin görüşüne başvurulmuş mudur?

SORU 3-Çevre mevzuatını uygulatarak ruhsatın geri alınması (idari iptal) yönünde bir uyarıcı/ durdurucu önlem yolunu işletecek misiniz?

CEVAP 1-2-3 Sözkonusu taşocağı ile ilgili olarak bir örneği ekte gönderilen Trabzon Valiliği İl Çevre Müdürlüğünden alınan yazıda; sözkonusu taşocağının, Trabzon Maçka-Sümela karayolunun 39. km'sinde ve Sümela Manastırına 6. km mesafede olduğu, 12.06.1997 tarihinde işletme, 27.04.1997 tarihinde ise ocak ruhsatının dolduğu, burada bulunan ocakların ruhsat yenileme başvuruları ile ilgili olarak Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 21.01.1998 tarih ve 3017 sayılı kararı ile ruhsat sürelerinin dolmasından itibaren bir yıl sonra kapatılmasına karar verildiği belirtilmektedir.

Daha önce Karadeniz Çimento A.Ş ve Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü tarafından işletilen Sümela Manastırına zarar verdiği gerekçesi ile Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından işletilmemelerine karar verilmiş olan taşocaklarında bulunan atıl malzemenin ateşleme ve patlama yapılmaksızın alınması Trabzon Belediyesi tarafından talep edilmiştir.

Belediye Başkanlığının Valiliğe yapmış olduğu başvuru ile ilgili olarak; Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu 24.03.2000 tarih ve 3777 sayılı kararında; daha önce kapatılan taşocağında bulunan malzemenin, patlama yapılmadan ve yeni malzeme çıkarılmadan, çevresinin düzenlenerek, Valiliğin denetiminde alınabileceğine karar verilmiştir.

Bu kapsamda,

1-Taşocağı kapatılmış ve ocaklardaki faaliyet atıl malzemenin alınmasından ibarettir. Kurul Kararı gereğince tekrar açılması sözkonusu değildir.

2-Sümela Manastırının etkilenme durumuna ilişkin olarak Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun vermiş olduğu 21.01.1998 tarih ve 3017 sayılı kararı mevcuttur.

3-Trabzon Belediyesince bu alanda yapılacak faaliyetin, bilinen anlamda taşocağı işletmesi şeklinde olmayacağı, daha önceki işletme aşamalarında ortaya çıkan malzemenin Kurulun izni ve Valiliğin denetiminde toplanması şeklinde olacağı anlaşılmaktadır.

EK 4

T.C.
TRABZON VALİLİĞİ
İl Çevre Müdürlüğü

Sayı:B.19.4.İÇM.4.61.00.01/6410-750
Konu:Maçka Medoş Mevkii Taş Ocağı

30 / 06 / 2000

- İLGİ: a) Trabzon Belediyesi Özel Kalem Müdürlüğü'nün 02.12.1999 tarih ve 14/250 sayılı yazısı.
b) Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğü'nün 01.05.2000 tarih ve 517 sayılı yazısı.
c) Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü'nün 30.05.2000 tarih ve 278-12122 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazıda Trabzon Belediyesi asfalt malzemesi temini için Maçka ilçesi Medoş Mevkiinde mevcut ocaklardaki ve dere kenarındaki malzemenin alınması talep edilmiştir.

İlgi (b) yazı ve ekindeki Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararında mevcut ocaklarda pallatma yapılmadan ve yeni malzeme çıkarılmadan çevrenin düzenlenerek artık malzemenin Trabzon Valiliği denetiminde alınabileceğine karar verilmiştir.

Valiliğimizin 15.05.2000 tarih ve 6470/555 sayılı yazısıyla oluşturulan komisyon raporu ve ilgi (c)'deki Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü'nün yazısı gözönünde bulundurularak ilgi (b)'deki Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun kararlarına uyulması ve yeniden taş çıkarmamak koşuluyla gerekli işlemlerin yapılması hususunda bilgi ve gereğini rica ederim.

AMUL YAZAR.
Vali

RAPOR

Trabzon Belediye Başkanlığının 02.12.1999 tarih ve 14/250 sayılı yazısında Makça Meryemana Altındere Medoş Mevkünde bulunan ve şu anda işletilmeyen taş ocaklarında atıl durumda olan malzemenin alınması talep edilmektedir.

İl Çevre Müdürlüğünün 15.05.2000 tarih ve 6470/555 sayılı yazısıyla kurulan komisyon 18.05.2000 günü söz konusu ocaklarda yaptığı incelemelerde;

1-Karadeniz Çimento A.Ş.'ye ait taş ocağı (yukarıdaki) ve Karayolları 10. Bölge Müdürlüğüne ait taş ocağı mevcut haliyle işletilmemektedir.

2-Her iki ocağın daha önce ocaklarda yapılan galeri atımlarından dolayı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Sümela Manastırına zarar verdiği kanaatiyle ocakların işletilmemesine karar vermiştir.

3-Mevcut ocaklarda ve derenin sağında ve solunda (Yol kenarındaki malzemenin yol kotu üzerinde) atıl durumda olan yaklaşık 20-25 bin metre küp malzemenin olduğu.


4-İlgili taş ocaklarında ve dere yatağında atıl durumda olan malzemenin kırıcılarla kırılması mevcut saha içerisinde yapılacaksa buradaki malzemenin Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü'ne ait ocak sahasında kırılması ve bu işlemin bölgede turizmin yoğun olduğu yaz sezonu sonunda yani Eylül ayından sonra yapılmasının uygun olacağı.

5-Malzemenin dere yatağına bırakılarak dere akış rejimini bozmamadan alınması gerekmektedir.

Sonuç olarak; bahse konu taş ocaklarında atıl durumda bulunan malzemenin daha önceki işleticiler ile hukuki sorunun aşılması ve yukarıda belirtilen şartlar çerçevesinde Taş Ocakları Nizamnamesi hükümlerine uygun olarak mevcut malzemenin alınmasında etkin rol yoktur.

İş bu rapor mahallinde yapılan inceleme sonucu tarafımızdan tarzimiz edilmiş ve imza altına alınmıştır(18.05.2000).


Mustafa DÖLGEROĞLU
İnşaat Yüksek Mühendisi
DSİ 22. Bölge Müdürlüğü


Reyhan ÖZCAN
Gelir Müdürü
İl Özel İdare Müdürlüğü


Ünal ÇOLAK
Jeofizik Mühendisi
Bayındırlık Müdürlüğü


Zeki FERTZİOĞLU
Ziraat Mühendisi
İl Çevre Müdürlüğü

Kültür-Ve tabiat Varlıkları
Koruma Kurulu Müd.
(Katılmadı)

TCK 10. Bölge
Müdürlüğü
(Katılmadı)

Karadeniz Çimento A.Ş.
(Katılmadı)



7/4965

KÜLTÜR BAKANLIĞI
TRABZON KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No : 24.03.2000
Karar Tarihi ve No. : 24.03.2000

204
3777

Toplantı Yeri : TRABZON

Trabzon ili, Maçka ilçesi, Medoş Mevki, II. Derece doğal sit alanında, mevcut taş ocaklarında daha önceki işletmeden arda kalan malzemenin ateşleme ve patlama yapılmadan ocak alanından ve ocak sahası önündeki dere yatağından alınması isteğine ilişkin Trabzon Valiliği, İl Kültür Varlıkları ve Tabiat Anıtları Müdürlüğü'nün 09.12.1999 tarih ve 1348 sayılı yazısı ile konuya ve sözkonusu alana ilişkin Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 03.08.1998 gün ve 3214 sayılı karar ve Kültür Bakanlığı, Hukuk Müşavirliği'nin 26.11.1999 gün ve 2120 sayılı yazısı okundu. İleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonunda:

Trabzon ili, Maçka ilçesi, Medoş Mevkii ile kapılı olan taş ocağındaki ateşleme yapılmadan ocak alanından ve ocak sahası önündeki dere yatağından, çevrenin düzenlenerek, artık malzemenin Trabzon Valiliği'nin belirlenmesinde alınabileceğine karar verildi.

BAŞKAN

Prof.Dr. Cahit ERUZUN

(İMZA)

BAŞKAN YARDIMCISI

Yrd.Doç.Dr. Mehmet ÖKTEN

Üye

Doç.Dr.

Seydi GÖLCÜR

(İMZA)

Üye

Yrd.Doç.Dr.

Sinan GÜLER

(İMZA)

Üye

Üye

A.Kemal OSMANPAŞAOĞLU

Trabzon Bayınd. ve İskan Müd.

Harita Mühendisi.

(İMZA)

Üye

Aste ÖZEL

Müdür

Aste ÖZEL

Müdür

Aste ÖZEL

Müdür

Aste ÖZEL

Müdür

Aste ÖZEL

Müdür

Aste ÖZEL

Müdür

T.C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını
Koruma Kurulu Müdürlüğü

EK 3/L.

SAYI :TKTVKK/61.05-18/517

KONU : Trabzon İli, Maçka İlçesi, Meduş
Mevkiiindeki taş ocağı...TRABZON
A / 105/2000

TRABZON VALİLİĞİNE
(İl Çevre Müdürlüğü)

Özüt yukarıda belirtilen konu hakkında Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından alınan 24 / 03 / 2000 gün ve 3777 sayılı karar ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz/rica ederim.


İlhan ÖZEL
Müdür

T.C.
TRABZON BELEDİYESİ
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 14/250
Konu : Taş malzeme

02/12/1999

İL MİKRAMINA
TRABZON

Maçka-Meryemana Altındere Metaş mevkiindeki taruçağındaki hazır taş malzemesi bakiimindedir. Daha öncede Belediyemiz Şantiyesine asfalt hammaddesi buradan temin edilmektedir. Belediyemizce başka yerlerde taş malzemesi almadığımızdan asfalt yapıyoruz. Metaş ve patlatma yapılmaksızın Metaş mevkiinde sahla içindeki derin yatakların ve mevcut sahayı temizlemek amacıyla hazır malzemenin Belediyemiz tarafından Altıntaş lıqattan alınması için gerekli izni verilmesini arz ederim


ASİM AYKAN
Belediye Başkanı

T.C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
TRABZON KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KURULU

Toplantı Tarihi ve No. : 21.01.1998

159

Toplantı Yeri : TRABZON

Karar Tarihi ve No. : 21.01.1998

3017

Trabzon ili, Maçka ilçesi, Medoş Mevkii, Meryemana yolunun (Trabzon-Sümela-Sümela Manastırı yolunun yaklaşık 39.km.si) 9+370-3+620 Km.ler arası ile 9-15+200 Km.ler arası arasındaki taş ocağı açılması konusuna ilişkin Trabzon Koruma Kurulu'nun 15.07.1997 gün ve 2900 sayılı kararı ile aynı yerin bitişindeki taş ocaklarına ait Trabzon Koruma Kurulu'nun 12.06.1997 gün ve 2971 sayılı kararı kapsamında geliştirildiği olduğu bu nedenle korunun yeniden değerlendirilmesi istenmektedir. İlişkin Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'nün 03.11.1997 ve 4890 sayılı yazısı okundu, ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Trabzon ili, Maçka ilçesi, Medoş Mevkii, Trabzon-Sümela Manastırı yolunun yakınına 39.km. arasındaki taş ocaklarına ilişkin 12.06.1997 gün ve 2971 sayılı kararımızda, belirli miktarı geçmeyecek şekilde patlayıcı kullanılabilir. Aynı karar verilmiştir. Ancak patlayıcı miktarında denetim yapılmadığı ve Sümela Manastırına ulaşılan saflarda tek yolun bu kesiminin taş ocakları nedeniyle darlık olduğu belirlenmiştir. Bu nedenlerden dolayı aynı yerin yakınında açılmakta istenen yeni taş ocağına ilişkin, yolun daima da bozulacağı göz önüne alınarak 15.07.1997 gün ve 2907 sayılı karar alınmıştır.

Yukarıda belirlenen nedenlerden dolayı bu alandaki mevcut taş ocaklarının ruhsat süresinin (1 yıl) dolmasından sonra kapatılması gerektiğine karar verildi.

İmza Çizimi



Emine YAVUZ
Müdür

BAŞKAN
Prof.Dr.Cengiz ERUZH
(159)

BAŞKAN YARDIMCISI
Yrd.Doç.Dr.Terrin ÖRMEZ
(159)

Oye
Prof.Dr.
Kutsal ÖZTÜRK
(159)

Oye
Yrd.Doç.Dr.
Sevil GÜLÇÜR
(159)

Oye
Ayşe 53711
(159)

Oye

Oye

Oye
Ahmet Kemal OSLANFAŞOĞLU
Bayındırlık ve İskan Md.
Harita Müh.
(159)

Oye

Oye

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA GENEL MÜDÜRÜ
TRABZON KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KURULU
MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : YKTKKK/61.05/18-(21)

TRABZON

KONU : Trabzon İli, Neçke İlçesi, Hacıoğlu
Mevkii, Trabzon-Çağdaş Sürmeli Yolu
num yaklaşıktaki 39 km.2'ndeki taş
çukulları.

16 / 02 / 1998

Özde yukarıda belirtilen konu hakkında Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını
Koruma Kurulu tarafından alınan 21.01.1998 208 ve 3017 sayılı karar ekte
gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz/iste. ederim.

Baine ZAVUZ

Müdür

ÇEVRE BAKANLIĞI
ERZURUM İL ÇEVRE MÜDÜRLÜĞÜ
AYLIK FAALİYET RAPORU

RAPOR DÖNEMİ : NİSAN - 2001

PROGRAM : 2000

RAPOR NO :

ALT PROGRAM : 2150

Köy Hizmetleri Erzurum İl Müdürlüğü'nün 29.03.2001 tarih ve 135/2823 sayılı
zımına istinaden; Köprüköy - Buğdaylı Köyü, Narman - Kamsıözü Köyü ve Oltu -
İbboyu Köyünde yapılan incelemeler sonucunda hazırlanmış olan raporlar, 24.04.2001 tarih
293 sayılı ve 06.04.2001 tarih ve 263 sayılı yazılarımız ile Köy Hizmetleri Erzurum İl
Müdürlüğü'ne gönderilmiştir.

İlimiz Kandilli Beldesinde bulunan Köy-Tür Entegre Tavukçuluk San. ve Tic. A.Ş.'e
tesisten atıksu numunesi alınarak, Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Tablo 5-8 'de
listelen parametreler doğrultusunda analizleri yapılmış olup, sonucu bildiren rapor,
04.2001 tarih ve 285 sayılı yazımız ile Köy-Tür Entegre Tavukçuluk San. ve Tic. A.Ş.'e
ndirilmiştir.

TASDIK EDİLDİ

Dr.N.Haluk NAKİPOĞLU
Müdür

10.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, emekli subayların özel sektörde görev almalarında ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakırkoç'un cevabı (7/4803)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Millî Savunma Bakanı Sayın Sabahattin ÇAKIRKOÇLU'nun sözlü cevap vermesini delaletlerinize arz ederim. 17.05.2000

Musa UZUNKAYA

Samsun Milletvekili

1) Emekli Rütbelli Subayların bir kısım özel sektör, holding ve banka yönetimlerinde görev almalarını nasıl karşılıyorsunuz?

2) Bu tür banka ve holdinglerin sahiplerinin medya ve siyaset dünyası hatta bazı ihale usûsüzlüklerine katıldıkları dikkate alınırsa etik olarak emekli askerlerin buralarda görev alması, emeklilik öncesi de ilişkilendirme kuşkularına vesile olabilir endişesiyle bir önlem almayı düşünüyor musunuz?

3) Gerçekte emeklilikte üniformalı veya üniformasız üst düzey bürokratların şalbe karışması muhtemel akçeli işlere girmemeleri için, ülke şartlarına uygun emekli maaş artırımını gibi bir önlem ve yasal düzenleme düşünülmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR : 2000/7504-GK-CS.

30 EKİM 2001

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Bşk.lığının 18 Ekim 2001 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4803-5650/13590 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA tarafından verilen "Emekli Subayların özel sektörde görev almalarına ilişkin" 7/4803 esas numaralı Yazılı Soru Önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.


Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Milli Savunma Bakanı

**SAMSUN MİLLETVEKİLİ MUSA UZUNKAYA TARAFINDAN
VERİLEN 7/4803 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

1. Şirketlerin Yönetim ve Denetim Kurulu üyeliklerinde görevlendirilme usulü 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununda belirlenmektedir.

Bu konuda yasal kısıtlayıcı tek hüküm 2531 sayılı "Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkında Kanun" da sıralanmaktadır. Bu kanuna göre kamu görevlileri ki bunlara Türk Silâhlı Kuvvetlerinde görev yapan generaller ve üst rütbeli subaylarda dahildir. Görevlerinden ayrıldıkları tarihten başlayarak üç yıl süreyle, ayrıldıkları kurumdaki görev ve faaliyet alanlarıyla ilgili konularda doğrudan doğruya veya dolaylı olarak görev ve iş alamazlar, taahhüde giremezler, komisyonculuk ve temsilcilik yapamazlar. Bunun yaptırımını da aynı kanunun 4 üncü maddesi gereğince altı aydan iki yıla kadar hapis cezasıdır.

2. Bu kanun kapsamında olmamakla birlikte bazı Türk Silâhlı Kuvvetleri emeklilerinin holding ve banka yönetimlerinde görev almalarını etik açıdan savunmak mümkün değilse de bunları önleyici bir yasal düzenleme anayasa tarafından güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması anlamına geleceğinden mümkün görülmemektedir.

3. Özendirici bir tedbir olarak da Türk Silâhlı Kuvvetlerinin en üst kademelerinde görev alanların emeklilik sonrasında da birikimlerinden yararlanabilmek için Harp Akademileri Komutanlığı ile Milli Güvenlik Kurulundan kendilerine yer tahsis edilerek, çalışabilmelerine ve birikimlerini sonraki nesillere aktarabilmelerine olanak sağlanmaktadır.

4. Ayrıca Kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan tüm üst düzey bürokratlara olduğu gibi Türk Silâhlı Kuvvetlerine mensup generallere de kendilerini emekliliklerinde maddi açıdan başka bir işte çalışmalarını zorunlu kılmayacak şekilde "temsil tazminatı" adı altında ilave bir ödemede bulunulması da sağlanmıştır.

Bilgilerinize sunarım.


Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

11.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun;
Rize İlindeki ürün araştırma ve yayın çalışmalarına,
Rize İlinde hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara,
Rize İlindeki tarımsal projelere,
İlişkin soruları ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/4913, 4914, 4915)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı sayın Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.06.2000



Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- 2000 yılında Rize'de tarımın geliştirilmesi bakımından büyük önem taşıyan ürün araştırma ve yayın projelerine ne kadar ödenek ayrılması düşünülmektedir?
- 2- Ayrılması planlanan ödenek miktarı, Rize'deki söz konusu çalışmaların yürütülmesi bakımından yeterli olacak mıdır?
- 3- Rize'de tarım sektörünün kalkındırılması bakımından büyük önem taşıyan ürün araştırma ve yayın konularında Bakanlığınız döneminde gerçekleştirdiğiniz çalışmalar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı sayın Hüsnü Yusuf İokalp tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.
Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.06.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- 2001 yılı bütçesinde Rize'de hayvancılığın geliştirilmesi çalışmalarına ne kadar ödenek ayrılması düşünülmektedir?
- 2- Ayrılması planlanan ödenek miktarı Rize'deki hayvancılığın kalkındırılması bakımından yeterli olacak mıdır?
- 3- Rize'de hayvancılık sektörünün kalkındırılması için Bakanlık olarak bir projeniz veya çalışmanız var mıdır? Varsa, ne zaman tamamlanması planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı sayın Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.06.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- Rize'de uygulanması devam eden tarımsal projeler nelerdir? Projelerin 2000 yılı rakamlarıyla toplam mali değeri nedir?
- 2- Söz konusu projelerin 2000 yılı ödeneği ne kadardır?
- 3- 2000 yılı için bu ödeneğin ne kadarı kullanılmıştır?
- 4- Kullanılan ödenekler, Rize'deki projelerin bir an önce hizmete girmesi bakımından yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa, Bakanlık olarak ek ödenek talebi konusunda bir girişiminiz olmuş mudur?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

ANKARA
3.11.2001
ERTİM 2001

Sayı : KDD.SÖ.1.01/3968
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 24.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11923 sayılı yazınız.

T.B.M.M. içtüzüğü'nün 98 inci maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmayan Rize Milletvekili sayın Mehmet BEKAROĞLU'na ait 6/780-6290/15155 esas nolu sözlü soru önergesi 7/4913 esas numarası ile yazılı soru önergesine, 6/781-6291/15156 esas nolu sözlü soru önergesi 7/4914 esas numarası ile yazılı soru önergesine, 6/782-6292/15157 esas nolu sözlü soru önergesi 7/4915 esas numarası ile yazılı soru önergesine dönüştürülmüş olup, konu hakkındaki görüşlerimiz ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof.Dr.Mehmet BEKAROĞLU
Rize Milletvekili

Esas No : 7/4913

Soru 1) 2000 yılında Rize'de tarımın geliştirilmesi bakımından büyük önem taşıyan ürün araştırma ve yayın projelerine ne kadar ödenek ayrılması düşünülmektedir ?

Soru 2) Ayrılması planlanan ödenek miktarı, Rize'deki söz konusu çalışmaların yürütülmesi bakımından yeterli olacak mıdır ?

Soru 3) Rize'de tarım sektörünün kalkındırılması bakımından büyük önem taşıyan ürün araştırma ve yayın konularında bakanlığınız döneminde gerçekleştirdiğiniz çalışmalar nelerdir ?

Cevap 1,2,3) Rize ilimiz tarım alanlarının yaklaşık %95'i çayla kaplı olup, arazi çok meyilli ve dağınık yerleşim tipi söz konusudur.

Çay yılda genellikle üç kez (mayıs, temmuz, eylül) toplanmakta, bu dönemlerin dışında köylülerin büyük çoğunluğu köyelerinden ayrılarak şehirlerdeki evlerine işlerine (İstanbul, Rize vs) dönmektedirler. Bu nedenle köylerde çiftçi bulmak güçleşmektedir. Tarla ziraatı çok meyilli arazilerde genellikle hane ihtiyacını karşılamak üzere mısır, lahana, patates, fasulye vs küçük alanlarda ekilmektedir.

Gezginci arıcılık büyük önem arz etmektedir. Fındıklı ilçemizde fındık üretimi yapılmaktadır. Hayvancılık aile işletmeciliği tarzında genellikle işletmelerde bir adet inek bulundurularak süt sığırcılığı yapılmakta hanelerin ihtiyacını karşılamak üzere süt üretilmektedir. Kaba ve kesif yem diğer illerden temin edilmektedir.

Yüksek verimli mısır tohumlarının çiftçiler tarafından benimsendiği ve ekilişlerinin arttığı ve taleplerinin de daha çok olacağı göz önüne alınarak bu konunun yayımına daha fazla ağırlık verilmektedir.

Mahalli radyo ve televizyon kanallarında zirai yayım çalışmalarına ilişkin olarak programlar yapılmaktadır.

Bakanlığımız tarımsal araştırma, yayım ve eğitim fonksiyonları ile faaliyet gösteren kamu ve özel kuruluşlar arasındaki işbirliğini etkin hale getirerek koordinasyonu artırmak, yurt içi ve yurt dışında geliştirilen uygun teknolojilerin hızlı bir şekilde çiftçi ve diğer kullanıcılara aktarılmasını temin etmek üzere "Bilgi Alış Veriş" (BAV) periyodik olarak toplantıları düzenlenmektedir.

Bakanlığımızca Rize ili ve ilçelerinde 2000 yılı Arıcılık, Seracılık, Kivi yetiştiriciliği, Mısır yetiştiriciliği, Fiğ yetiştiriciliği ve Gübreleme konularında 38 köyde, toplam 232 çiftçiye demonstrasyon çalışması yapılmıştır.

Ayrıca Arıcılık, Seracılık, Mera ıslahı, Meyvecilik, Bitki koruma, Mısır yetiştiriciliği, Süt ve Besi Sığırcılığı Bakım ve Hastalıkları ile Mücadele, Tarla faresi mücadele, Buzağı bakım ve beslenmesi konularında yapılan çiftçi toplantılarında toplam 2605 adet çiftçinin eğitimi gerçekleştirilmiştir.

Karadeniz bölgesindeki iller ile bu illere komşu illerdeki deniz ve iç sularda su ürünleri konusundaki hizmeti Trabzon Su Ürünleri Merkez Araştırma Enstitüsü yürütmektedir.

Enstitümüz su ürünleri kaynak ve stok tespiti araştırmaları, limnolojik ve oşinografik araştırmalar, avlanma teknolojisinin geliştirilmesine yönelik araştırmalar, işletme teknolojisi araştırmaları, ekonomik ve istatistik araştırmaları ile kirlilik araştırmaları faaliyetlerini sürdürmektedir.

Enstitümüzün yürüttüğü projeler ise ; Karadeniz'de ekonomik önemi olan balık türlerinin stoklarının tespiti, deniz salyangozu stoklarının belirlenmesi ve en uygun av boyunun tespiti, Çipura ve levrek balığının karadeniz'de yetiştirilme imkanları, ekonomik deniz ürünlerinin üreme periyotlarının araştırılması, karadeniz alabalığının biyoeolojik ve kültür özelliklerinin araştırılması, kalkan balıklarının beton havuzlarda büyüme özelliklerinin incelenmesi, yetiştiricilik yoluyla üretilen kalkan balıklarının doğal stoka katılmaları ve biyoeolojik özelliklerinin incelenmesi, Karadeniz'de orta su trolünün kullanım olanakları ve av verimliliği araştırılması, karadeniz'de su ürünleri yetiştiriciliği yapan işletmelerin yapısal analizi ve verimliliğin belirlenmesi, deniz ve akarsulardaki kirliliğin karadeniz'deki ekonomik değeri yüksek balıkların stok ve üretimi üzerine olan etkisinin belirlenmesi, Doğu Karadeniz'deki av gücünün demersal balık stokları üzerine olan etkisinin belirlenmesi projeleridir.

Yürütülen proje adlarından anlaşıldığı gibi yapılan çalışmalar bölgesel nitelikte olup, bazıları Rize ili de kapsamaktadır. Bu çalışmalardan karadeniz alabalığının biyoeolojik ve kültür özelliklerinin araştırılması projesi Rize ili sınırları içinde yoğunlaşmaktadır. Projeye tahsis edilen ödenek 17.143 ABD dolarıdır.

Samsun Veteriner Kontrol ve Araştırma Enstitüsü hizmet bölgesi içinde olan Rize iline hayvan hastalıklarının teşhisi ve gerek Karadeniz Bölgesini içine alan gerekse de ülkesel bazda yürütülen araştırma faaliyetleri kapsamında hizmet vermektedir. Enstitüde ayrıca bölge illerinde görev yapan veteriner hekimlere hizmetçi eğitimler verilmektedir.

Rize ilinde çaya alternatif ürün geliştirme kapsamında Giresun Fındık Araştırma Enstitüsü tarafından Kivi, Ahududu ve Dikensiz Böğürtlen yetiştiriciliğini teşvik amacıyla bilgi ve materyal aktarımı gerçekleştirilmiştir.

Samsun Karadeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü tarafından, Doğu Karadeniz Bölgesinde yürütülmekte olan fındık entegre mücadele araştırma, uygulama ve eğitim projesinin Doğu Karadeniz Bölgesinde 2000 yılında 1010 dekar alanda uygulanması planlanmıştır. Bu projenin de içinde bulunduğu tüm çalışmalar için adı geçen enstitüye 2000 yılında (Bitkisel Mücadele Araştırma Projesi) nden 8 milyar 550 milyon TL. Tarımsal Araştırma Projesi iç kaynaktan da 4 milyar 600 milyon TL. olmak üzere toplam 13 milyar 150 milyon TL. ödenek gönderilmiştir.

Projenin Hedefleri ;

- a- Bitkisel üretimin artırılması, kaliteli ve petisit kalıntısı bulunmayan ürün elde edilmesi,
- b- Doğal düşmanların korunması ve desteklenmesi,
- c- Tarla bahçe ve bağların periyodik olarak kontrol edilmesi,
- d- Çiftçilerin kendi tarlası, bahçesi ve bağının uzmanı haline getirilmesi,
- e- Pestisitlerin çevreye (toprak, su ve hava) bulaşmasının önlenmesi.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof.Dr.Mehmet BEKAROĞLU
Rize Milletvekili

Esas No : 7/4914

Soru 1) 2001 yılı bütçesinde Rize'de hayvancılığın geliştirilmesi çalışmalarına ne kadar ödenek ayrılması düşünülmektedir ?

Soru 2) Ayrılması planlanan ödenek miktarı Rize'deki hayvancılığın kalkındırılması bakımından yeterli olacak mıdır ?

Soru 3) Rize'de hayvancılık sektörünün kalkındırılması için bakanlık olarak bir projeniz veya çalışmanız var mıdır ? Varsa, ne zaman tamamlanması planlanmaktadır ?

Cevap 1, 2, 3) Hayvancılığı Geliştirme Projesi 1979-2002 yılları arasında bütün illerde olduğu gibi Rize ilinde de uygulanmaktadır. 2001 yılında Hayvancılığı Geliştirme projesi için 9 milyar TL. ödenek ayrılmış olup, 2001 yılı sonu itibarıyla 8 milyar 423 milyon TL.harcama yapılmıştır.

Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi 1988-2002 yılları arasında uygulanmaktadır. 2001 yılında Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi için 950 milyon TL. ödenek ayrılmış olup, 2001 yılı itibarıyla 889 milyon TL. harcama yapılmıştır.

2001 yılında Çayır Mera Yem Bitkileri ve Hayvancılığı Geliştirme Projesi için 2 milyar 50 milyon TL. ödenek ayrılmış olup, 2001 yılı sonu itibarıyla 1 milyar 917 milyon TL. harcama yapılmıştır.

Rize ilinde hayvancılığın kalkındırılması amacıyla Bakanlığımız tarafından yürütülen 2000/467 sayılı Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararı gereğince uygulamaya geçilmiş olup, Rize ilimizde bugüne kadar damızlık yada sertifikalı saf ırk süt sığırları için herhangi bir başvuruda bulunulmamıştır. Yine karamanme çerçevesinde Rize kalkınmada öncelikli illere girmekte olduğundan suni tohumlama bedelinin yarısı destekleme primi olarak geri ödemesi yapılacaktır.Ancak suni tohumlama yaptırılmasına rağmen teşvikten yararlanmak amacıyla başvuruda bulunulmamıştır. Yeni kurulacak suni tohumlama ekipleri için de herhangi bir başvuru yoktur.İleriki dönemlerde desteklemelerle ilgili başvurular yapıldığı takdirde gerekli işlemler yapılacaktır.Diğer taraftan Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı Tarımsal Üretim Geliştirme Genel Müdürlüğü ile Türkiye Damızlık Sığır Yetiştiricileri Merkez Birliği tarafından ortaklaşa yürütülen Ön soykütüğü Projesi kapsamında mevcut kültür ırkı hayvanlar ile suni tohumlama yapılan hayvanların kayıt altına alınması çalışması başlanmış ve devam etmektedir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Prof.Dr.Mehmet BEKAROĞLU
Rize Milletvekili

Esas No : 7/4915

Soru 1) Rize'de uygulanması devam eden tarımsal projeler nelerdir ?
Projelerin 2000 yılı rakamlarıyla toplam mali değeri nedir ?

Cevap 1) Bakanlığımızca Rize'de uygulanması devam eden tarımsal projeler şunlardır ;

- Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi.
- Hayvancılığı Geliştirme Projesi.
- Çayır Mera Yem Bitkileri ve Hayvancılığı Geliştirme Projesi
- Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi.
- Su Ürünleri Üretimini Geliştirme Projesi
- Fındık Alanlarının Daraltılması Projesi.
- Rize-Bayburt-Gümüşhane Kırsal Kalkınma Projesi.
- Bitki Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Projesi
- Hayvan Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Projesi.
- Su Ürünleri Kirlenme ve Kor.Kont.Hiz.Geliştirilmesi Projesi

Soru 2) Söz konusu projelerin 2000 yılı ödeneği ne kadardır ?

Cevap 2) Söz konusu projelerin 2000 yılı ödeneği Toplam 78 milyar 992 milyon TL.dir.

Soru 3) 2000 yılı için bu ödeneğin ne kadar kullanılmıştır ?

Cevap 3) Toplam ödeneğin 2000 yılı içinde kullanılan miktarı 109 milyar 108 milyon 570 bin TL. olup rakamlardan da görüldüğü gibi gerçekleştirme % 138.13 olmuştur.

Soru 4) Kullanılan ödenekler, Rize'deki projelerin bir an önce hizmete girmesi bakımından yeterli olmuş mudur ? Yeterli olmamışsa, bakanlık olarak ek ödenek talebi konusunda bir girişiminiz olmuş mudur ?

Cevap 4) Kullanılan ödenekler, Rize'deki projelerin bir an önce hizmete girmesi bakımından yeterli olmuş ve bugüne kadar programların gerçekleştirilmesinde herhangi bir aksaklıkla karşılaşılmamıştır.

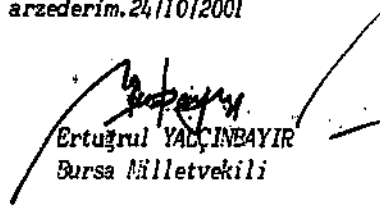
Ancak, Su Ürünleri Kirlenme ve Koruma ve Kontrol Hizmetlerini Geliştirme Projesi için ayrılan bu ödenek yeterli olmakla birlikte, DPT Müsteşarlığınca Bakanlığımıza ayrılan ödenek çerçevesinde İl Müdürlüklerimize dağılım yapılmaktadır.

Rize-Bayburt-Gümüşhane Kırsal Kalkınma Projesi henüz etüd proje olarak devam ettiğinden dış kaynaktan ödenek temin edilememiştir. Proje yürürlüğe girdiğinde Rize ili dış kaynaktan da desteklenecektir.

12.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, denetim faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4984) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerinin denetim ve bilgi edinme yollarından yazılı ve sözlü sorular ile ilgili olarak Başkanlığınızca yazılı cevaplandırılmak üzere aşağıdaki sorularımı arz ederim.24/10/2001


Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

SORULAR :

1. Milletvekilleri tarafından bugüne kadar Başbakan veya Bakanlar tarafından yazılı veya sözlü cevaplandırılmak istemiyle kaç soru yöneltilmiştir? Soruların muhatabına göre tasnifi nasıldır? Soruların konular itibarıyla, tasnifi mümkündür mü?
2. Yazılı veya sözlü sorulara kaç cevap verilmiştir? Sorulara verilen cevapların ortalama süresi nedir ve bu sürenin ilgili bakanlara göre tasnifini yapar mısınız?
3. Cevap verilmeyen soruların adedi nedir? Cevap verilmeyen sorularla ilgili olarak Başkanlığınızca yapılan işlemler nelerdir?
4. Cevap verilmeyen soruların tamamını takdim edebildirmisiniz?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4984-11932/28527

31 Ekim 2001

Konu:.....

.....

Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR
Bursa Milletvekili

İLGİ: 24.10.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

Denetim faaliyetlerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap 1- 21 inci Yasama Döneminin başından 25.10.2001 tarihine kadar 1596 adet sözlü soru önergesi, 4903 adet yazılı soru önergesi olmak üzere toplam 6499 soru önergesi verilmiştir. Ayrıca, aynı dönemde TBMM Başkanlığına 98 adet soru önergesi yöneltilmiştir.

Soruların yöneltildiği bakanlıklara göre tasnifi EK-1'de sunulmuştur.

Halen çalışır durumda bulunan İlişkisel Konu Başlıkları Listesi (THESAURUS) Programıyla soru önergelerinin konular itibariyle tasnifi mümkündür.

Cevap 2- 21 inci Yasama Döneminin başından 25.10.2001 tarihine kadar Başbakanlığa ve Bakanlıklara yöneltilen 1596 sözlü soru önergesinden 339'u, 4903 yazılı soru önergesinden ise 3958'i cevaplandırılmıştır. Ayrıca, TBMM Başkanlığına yöneltilen 82 adet yazılı soru önergesinin 71'i, 16 adet sözlü soru önergesinin ise 8'i cevaplandırılmıştır. Ortalama cevaplandırma süresi yazılı soru önergelerinde 40, sözlü soru önergelerinde 171 gündür.

Cevap 3- TBMM İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderildiği tarihten itibaren on beş gün içinde cevaplandırılmayan yazılı soru önergeleri için Başbakanlığın veya ilgili bakanın dikkati çekilmektedir.

Yazılı sorular, dikkat çekme yazısının gönderildiği tarihten itibaren on gün içinde de cevaplandırılmazsa önergenin süresi içinde cevaplandırılmadığı gelen kağıtlar listesinde ilan edilmektedir.

21 inci Yasama Döneminin başından 25.10.2001 tarihine kadar süresi içinde cevaplandırılmadığından gelen kağıtlarda yayımlanan yazılı soru önergesi sayısı 616'dır.

Cevap 4- Süresi içinde cevaplandırılmayan yazılı soru önergelerinin esas numarasını, sahibini, özetini ve muhatabını gösterir liste EK-2'de sunulmuştur.

EK-1

**21 İNCİ DÖNEMDE BAŞKANLIĞIMIZA VERİLEN SORU ÖNERGELERİN
BAKANLIKLARA GÖRE DAĞILIMI
(6.5.1999-25.10.2001 tarihler arası)**

BAKANLIK	SÖZLÜ SORU	YAZILI SORU
Başbakan	227	845
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı (Devlet Bahçeli)	5	30
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı (A.Mesut Yılmaz)	2	7
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı (H.Hüsamet'in Özkan	17	67
Devlet Bakanı (Mehmet Keçeciler)	13	36
Devlet Bakanı (Kemal Derviş)	10	105
Devlet Bakanı (Tunca Toskay)	5	38
Devlet Bakanı (Recep Önal)	15	87
Devlet Bakanı (Yılmaz Karakoyunlu)	1	18
Devlet Bakanı (Şükrü Sina Gürel)	5	32
Devlet Bakanı (Faruk Bal)	4	12
Devlet Bakanı (Nejat Arseven)	-	1
Devlet Bakanı (Mustafa Yılmaz)	94	312
Devlet Bakanı (Ramazan Mirzaoğlu)	8	31
Devlet Bakanı (E.Safder Gaydalı)	4	19
Devlet Bakanı (Hasan Gemici)	11	38
Devlet Bakanı (Suayip Uşenmez)	11	26
Devlet Bakanı (Fikret Ünlü)	33	53
Devlet Bakanı (A.Mehmet Çay)	2	14
Devlet Eski Bakanı (Yüksel Yalova)	37	109
Devlet Eski Bakanı (Rüştü Kazım Yücelen	22	86
Devlet Eski Bakanı (M.Ali İrtemçelik)	-	10
Devlet Eski Bakanı (Hikmet Uluğbay)	1	3
Devlet Eski Bakanı (Sadi Somuncuoğlu)	5	27
Adalet Bakanı	29	125
Milli Savunma Bakanı	12	70
İçişleri Bakanı	82	323
Dışişleri Bakanı	11	93
Maliye Bakanı	30	148
Milli Eğitim Bakanı	152	351
Bayındırlık ve İskan Bakanı	145	309
Sağlık Bakanı	103	214
Ulaştırma Bakanı	82	199
Tarım ve Köyişleri Bakanı	77	214
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	51	135
Sanayi ve Ticaret Bakanı	59	169
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	115	246
Kültür Bakanı	34	95
Turizm Bakanı	29	52
Orman Bakanı	24	67
Çevre Bakanı	29	87
TOPLAM	1596	4903

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayı Numarası: 1

T.R.M.M.

B: 14

31.10.2001

O: 2

S.No	Dönem	Sıra	Parti	Ö.Sokul	Özellik	Mihnet	Sonuç
1	21/1	703	ANAP	İstanbul Mr.BOLENT AKARÇALI	Başbakanın verdiği ödülleri karşılıksız, özel ücretli özel birim çalışanların kadrolarına alınmasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BOLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
2	21/1	719	FP	Karaman Mr.ZEKİ DİNAL	Küras vatandaşları olup olmadıklarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BOLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
3	21/1	724	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	Bahşet eğitimi veren bocalarına işverenler tarafından ücretlerinin artırılmasına ilişkin	MİS Eğitim Bakanı Snop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
4	21/1	725	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	Bahşet öğrenci çocuklarının beslenmelerini ve Bahşet binalarının koşullarını artırılmasına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HUSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
5	21/1	751	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAŞI	Müdürlük emsal ve meslektaşlar odası bünyesinde inşaat işleri için nakliyatla uğraşanların zararlarını karşılamasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BOLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
6	21/1	757	MHP	Ankara Mr.HAYRETTİN ÖZDEMİR	Gezi Ünv.veZaadeinde meydana gelen ölüm olayına ilişkin	MİS Eğitim Bakanı Snop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
7	21/1	768	FP	Adıyaman Mr.MAHMUT ÖKOĞLU	Orta Öğretim Kurumları Öğrenci Sığınağı ve Yatılılarına sınırları belirlemek üzere öğrencilerin alınmasına ilişkin	MİS Eğitim Bakanı Snop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
8	21/1	773	FP	Şırnak Mr.ABDULLAH VELİ ZEYDA	Şırnak ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde eğitim hizmetleri ile sağlık personeli sayısına ilişkin	MİS Eğitim Bakanı Snop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
9	21/1	774	FP	Şırnak Mr.ABDULLAH VELİ ZEYDA	Şırnak ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde eğitim hizmetleri ile sağlık personeli sayısına ilişkin	Sağlık Bakanı Kurban Mr.CEMAL DURUĞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
10	21/1	778	FP	İstanbul Mr.AZİM ATEŞ	THK ile bir planda arzulan 1. Dünya Harbi Ödülleri için ödenenlerin listesi hakkında bilgi vermesine ilişkin	İçişleri Bakanı İstanbul Mr.SADETTİN TANTAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
11	21/1	782	FP	İstanbul Mr.AZİM ATEŞ	THK'nın 1998 yılında Vakıflar Bankasında aldığı krediyne ilişkin	İçişleri Bakanı İstanbul Mr.SADETTİN TANTAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
12	21/1	783	FP	İstanbul Mr.AZİM ATEŞ	THK'nın 1. Dünya Harbi Ödülleri için ödenenlerin listesi hakkında bilgi vermesine ilişkin	İçişleri Bakanı İstanbul Mr.SADETTİN TANTAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
13	21/1	789	FP	İstanbul Mr.AZİM ATEŞ	THK tarafından yapılan tıra, zekat, kurban derhisi ve benzerlerinden elde edilen paraların diğer konuların payının ödenmesine ilişkin	İçişleri Bakanı İstanbul Mr.SADETTİN TANTAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
14	21/1	793	FP	Kütahya Mr.AHMET DERNİ	Kütahya Acel Servisi Güzere Fabrikalarında terakki emriyle emsal ücretlerinin düşürülmesine ilişkin	Senayi Ve Ticaret Bakanı İçişleri Mr.AHMET KEMAL TAHRİKÇİ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
15	21/1	787	FP	Öğretmenler Mr.SACİT GÜNDEY	Dicle Ünv.veZaadeinde BAŞ-DİSK'in hastalara bakılmadığına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BOLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
16	21/1	7701	ANAP	İstanbul Mr.BOLENT AKARÇALI	"Mikrofiğli Erişim" filminin gösterilme ve yayımlanma iznini devletten talep edilmesine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BOLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
17	21/1	7712	FP	Konya Mr.LUTFI YALMAK	İstanbul Gazd. Mahallesi ile ilgili olarak MİDİRİ'nin bakımlarına ilişkin sorularına yanıt vermesine ilişkin	MİS Eğitim Bakanı Snop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
18	21/1	7724	MHP	Kars Mr.MARSLAN AYDAR	Kars SSK Hastanesine ilişkin	Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yalova Mr.YAŞAR OKUYAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
19	21/1	7743	FP	Kütahya Mr.AHMET DERNİ	Gezici Hastanesinin doktor sayısına ilişkin	Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yalova Mr.YAŞAR OKUYAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
20	21/1	7754	FP	Şanlıurfa Mr.ZÜLFUKAR İZOL	1998 mali yılı bölge yazılım ödeneklerinde hata olduğu ve şüphede olmasına ilişkin	Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yalova Mr.YAŞAR OKUYAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası: 2

T.B.M.M.

B : 14

31. 10. 2001

O : 2

S.No	Sıra No	Parti	Ö. Sahibi	Özellik	Muhatabı	Sonuç	
21	21/1	71165	FP	Şenilada Mr.ZULPOKAR İZOL	1999 mali yılı bütçe yılının ödeneklerinden bakiyaya ve yansıtma ilânı ayrılan miktarda ilişkin	Malîye Bakanı İsmir Mr.SÜMER ORAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
22	21/1	71173	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	İstanbul'da Ortalama İkiyapı	Devlet Bakanı İktisatî Mr.HASAN HOSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
23	21/1	71186	FP	Sâmi Mr.AHMET NURETTİN AYDIN	Memorandum altına ve maddelerini durdurulan gırtlarda ne zaman yürürlüğe sokulacağına ilişkin	Başbakan İktisatî Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
24	21/1	71188	FP	Habîy Mr.MUSTAFA GEÇER	Dörtüncü Dalgaya Dersleri Ezerinde birer yapıyı yapılmaya başlanmasına ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanaklıda Mr.MUSTAFA ÇUĞUR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
25	21/1	71189	FP	Habîy Mr.MUSTAFA GEÇER	Habîy Yasağı Barajına İlişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanaklıda Mr.MUSTAFA ÇUĞUR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
26	21/1	71192	FP	Habîy Mr.MUSTAFA GEÇER	Amik - Afşin projesi içinde yer alan Roymahî Barajı inşaatının ne zaman yapılacağına ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanaklıda Mr.MUSTAFA ÇUĞUR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
27	21/1	71193	FP	Habîy Mr.MUSTAFA GEÇER	Yeniyeleğ Sanayinin sularına kısıtların ne zaman kaldırılacağına ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanaklıda Mr.MUSTAFA ÇUĞUR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
28	21/1	71194	FP	Habîy Mr.MUSTAFA GEÇER	Orta Geyhan Menzeli Projesi Tabii Kaynak Barajının Yıkılmasına İlişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanaklıda Mr.MUSTAFA ÇUĞUR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
29	21/1	71195	FP	Habîy Mr.MUSTAFA GEÇER	Samsun'da Karacacak Gölet İnşaatına İlişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanaklıda Mr.MUSTAFA ÇUĞUR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
30	21/1	71196	FP	Habîy Mr.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Petrol zenginliği ilişkin	Başbakan İktisatî Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
31	21/1	71198	FP	Kilalye Mr.AHMET DERİN	Kilalye Yarıyış Kilalye Sığır Demirli yokuşu Balıkesir Düzceboy Hazırlanmış Yarıyış yollarına yapma için ot. ödenek verilip verilmeyeceğine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
32	21/1	7200	FP	Kilalye Mr.AHMET DERİN	Kilalye Sağlık İlçesinde Lisesinde kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin	Sağlık Bakanı Kırklare Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
33	21/1	7205	DYP	Aksaray Mr.MURAT AĞIN	Aksaray'da hazırlanmış Samsun Kaynarıyan köprü inşaatının ne zaman yapılacağına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
34	21/1	7225	FP	Erzincan Mr.TEVHİT KARAKAYA	1999 mali yılı bütçe yılının ödeneklerinden Erzurum iline ayrılan miktarda ilişkin	Sağlık Bakanı Kırklare Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
35	21/1	7226	FP	Erzincan Mr.TEVHİT KARAKAYA	1999 mali yılı bütçe yılının ödeneklerinden Erzurum iline ayrılan miktarda ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
36	21/1	7227	FP	Erzincan Mr.TEVHİT KARAKAYA	Bahçeşehirde Hazırlanan bir projeye ilişkin	Başbakan İktisatî Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
37	21/1	7253	FP	Dişarbar Mr.ÖMER VEHİD HATİPOĞLU	Deniz kenarında tatil evi ve mülkiyet duygularını renkte tatil yolları konusunda işlem yapıp yapılmayacağına ilişkin	Devlet Bakanı İktisatî Mr.HASAN HOSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
38	21/1	7302	FP	Sağlık Mr.SUAT PAMUKÇU	Kur'anın Karın İçerisindeki İçin Geliştirilecek Yayımlanmasına İlişkin	Başbakan Yardımcısı İktisatî Mr.HASAN HOSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
39	21/1	7311	ANAP	İstanbul Mr.BÜLENT AKARCAI	Bir haldeki all site sayısını resmi alimden piyasaya satışta düzenleme ilişkin	Sağlık Bakanı Kırklare Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
40	21/1	7313	FP	Ağrı Mr.DENİZ NUR MEHMET FIRAT	Yarım saatlik sürelerin birleştirilerek emekli gazilerine katılması ilişkin	Başbakan İktisatî Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası:.....

3

T.B.M.M.

B: 14

31.10.2001

O: 2

S.No	Dönem	Sıra	Parti	O.Sahibi	Özet	Mühür	Süre
41	2/1	7316	FP	Nevehi Mr.MEHMET ELKATMŞ	Kur'an kurslarına ve öğrenci sayısına ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
42	2/1	7319	FP	Nevehi Mr.MEHMET ELKATMŞ	Kaplıca Fazıl Sultan Mehmet Hastanesinin ne zaman hizmete açılacağına ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
43	2/1	7324	FP	Hiday Mr.MUSTAFA GEÇER	Ermen devlet hastanesi inşaatına ilişkin	Sağlık Bakanı Kurultay Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
44	2/1	7331	DYP	Nişpet Mr.DOGAN BAKAN	Bir devlet hastanesinde ilk önce inşaatın ne zaman tamamlanacağına ilişkin	Sağlık Bakanı Kurultay Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
45	2/1	7335	FP	Günal Mr.MEHMET ALI ŞAHİN	1998-1999 Yılında Diyetle ilgili Bakanlığınca beş okuyucunun Kur'an kurslarına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSEİNİTTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
46	2/1	7338	FP	Sefa Mr.MUSTAFA NYAZI YANMAZ	Şanlıurfa'da istedi hastahane kampı alınacak tedbirine ilişkin	Sağlık Bakanı Kurultay Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
47	2/1	7338	DYP	Bahadır Mr.ULYS YELMAZYILDIZ	Batılılar ilede bulunan bedeliyusare yapılan yardımlara ve içinde bulunduğün zorluklara ilişkin	Malye Bakanı İçiş Mr.SÜMER ORAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
48	2/1	7435	FP	Nevehi Mr.MEHMET ELKATMŞ	Bir Devlet Bakanının POAS ile ilgili olarak yaptığı açıklamaya ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
49	2/1	7438	FP	Nevehi Mr.MEHMET ELKATMŞ	Nevehi ve Aoglu Devlet Hastahesi inşaatına ilişkin	Sağlık Bakanı Kurultay Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
50	2/1	7412	FP	Van Mr.MALİE ELİZİN ARVAS	Van ili ve ilçelerinde sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesi için alınan tedbirlerine ilişkin	Sağlık Bakanı Kurultay Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
51	2/1	7458	FP	Çankır Mr.HÜSEYİN KARAOĞUZ	Çankır ilinde hastane, sağlık personeli ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin	Sağlık Bakanı Kurultay Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
52	2/2	7512	FP	Bahadır Mr.İSMAIL ÖZGÜN	Emel ve sanatçılara verilen krediler ile Batılılar ilede kurumlarına ve ihtiyacına ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
53	2/2	7521	FP	Karadeniz Mr.ZEKİ ÜNAL	Marmara bölgesinden sonra yapılan hizmetler kapsamında bu bölgeye yapılacak yardımlara ve TÜPRAG yapımına ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
54	2/2	7538	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Marazi ilaçlar ve zehirli ilaçlar ile ilgili olarak devletlere ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
55	2/2	7547	FP	Tokat Mr.MEHMET ERGÜN DAGLIOĞLU	Cezalarında meydana gelen olaylara ilişkin	Adalet Bakanı Trabzon Mr.HÜKMET SAM TURK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
56	2/2	7557	FP	İstanbul Mr.MEHMET ALI ŞAHİN	Bir ilçedeki ABD zeytinine kalitesiz işçilerin istisnasız olarak ihraç edilmesine ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
57	2/2	7560	FP	Karadeniz Mr.ZEKİ ÜNAL	ABD gazlarına devlet edilen işadamlarına ilişkin	Beşbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
58	2/2	7569	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	Yeni dördüncü işçilerin emeklilerine ve alacakları emsalına ilişkin	Diyadin Bakanı Kayseri Mr.İSMAIL ÇELİK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
59	2/2	7585	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Yedinci ve Sekizinci beş yıllık talimata planlarına uygulanmasına ilişkin	Sağlık Bakanı Kurultay Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
60	2/2	7588	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Yedinci ve Sekizinci beş yıllık talimata planlarına uygulanmasına ilişkin	MİT Eğitim Bakanı Sivas Mr.METİN BOŞTANLIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası:..... 4

S.No	Dönem	Çevre	Yazılı Soru	Özellik	Muhasebi	Sorucu
61	21/2	ANAP	Bursa Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYR	Yedinci ve Sekizinci beş yıllık kalkınma planlarının uygulanmasına ilişkin	Adana Devleti Trabzon Mv.HERİMET SAMI TÜRK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
62	21/2	ANAP	Bursa Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYR	Yedinci ve Sekizinci beş yıllık kalkınma planlarının uygulanmasına ilişkin	Devlet Bakanı Çarım Mv.ABDÜLHALUK MEHMET ÇAY	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
63	21/2	ANAP	Bursa Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYR	Yedinci ve sekizinci beş yıllık kalkınma planlarının uygulanmasına ilişkin	Devlet Bakanı Antalya Mv.TUNCA TOŞKAY	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
64	21/2	ANAP	Bursa Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYR	Yedinci ve sekizinci beş yıllık kalkınma planlarının uygulanmasına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
65	21/2	ANAP	Bursa Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYR	Yedinci ve sekizinci beş yıllık kalkınma planlarının uygulanmasına ilişkin	Devlet Bakanı Cemalettin Mv.ÖZLEYT BAŞÇELİ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
66	21/2	FP	Gaziantep Mv.NURETTİN AKTAŞ	Çöğürhan Hastane Tip Akademisinin açılış töreninde yapılan bir konuşmaya ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
67	21/2	FP	Adıyaman Mv.MANBAIT GÖKSU	Dia eğitimi ve öğretimine ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
68	21/2	FP	Konya Mv.HÜSEYİN ARI	Konya'da eğitimde yapılan eğitimden dolayı hizmete alınan öğretmenlerin ne zaman istenileceğine ilişkin	Sevgi ve Tefekkür Bakanı Mv.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
69	21/2	FP	Adıyaman Mv.MANBAIT GÖKSU	Diyadin eğitimde geliştirilmesine ilişkin verilerine, istatistik ve tablolarla ilgili	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
70	21/2	FP	Konya Mv.TEOĞAN RIZA GÖNERİ	ABD ziyareti davet edilmeden bir toplantıya ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
71	21/2	FP	Kütahya Mv.AHMET DERİN	Kütahya'da eğitimde öncelikli bir konuya ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
72	21/2	FP	Erzurum Mv.FAHRETTİN KUKARACI	Erzurum'da eğitimde öncelikli bir konuya ilişkin	Emel ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanakkale Mv.MUSTAFA CUMHUR ERSÖMER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
73	21/2	FP	Ankara Mv.MEHMET ZEKİ ÇELİK	Ankara'da eğitimde öncelikli bir konuya ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
74	21/2	FP	Şanlıurfa Mv.ZÜLFÜKAR EROL	Hıran Devlet Hastanesinin kuruluşuna ilişkin	Sevgi ve Tefekkür Bakanı Mv.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
75	21/2	DYP	Şanlıurfa Mv.MEHMET YALÇINKAYA	Şanlıurfa'da eğitimde öncelikli bir konuya ilişkin	Tarım Ve Köylere Hizmetleri Bakanı Mv.HÜSNÜ YUSUF GÖKALP	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
76	21/2	DYP	Şanlıurfa Mv.MEHMET YALÇINKAYA	Şanlıurfa'da eğitimde öncelikli bir konuya ilişkin	Tarım Ve Köylere Hizmetleri Bakanı Mv.HÜSNÜ YUSUF GÖKALP	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
77	21/2	FP	Konya Mv.VEYSEL CANDAN	KONYA VE ÇEVRESİNİN YESİL KÜSAY PROJESİNİN ALINMASINA VE BÖLGESEL TARIM TESPİTLERİNE İLİŞKİN	Tarım Ve Köylere Hizmetleri Bakanı Mv.HÜSNÜ YUSUF GÖKALP	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
78	21/2	FP	İstanbul Mv.OSMAN YURMAKÇULLARI	çevre temizliği ve et ilahtına ilişkin	Tarım Ve Köylere Hizmetleri Bakanı Mv.HÜSNÜ YUSUF GÖKALP	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
79	21/2	FP	Samsun Mv.MUSA UZUNKAYA	İzmir Fiyatı Yönetiminde değişiklikler nedeniyle işleri engellenen üreticilerin vaznedarları tarafından izale edilmiş bir konuya ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
80	21/2	ANAP	Bursa Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYR	Hayatı kadını korumaya ilişkin	Sevgi ve Tefekkür Bakanı Mv.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B: 14

31. 10. 2001

O: 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNEK GÖZELERİ

Sayfa Numarası: S

S.No	Dönem	Ekim	Pafta	Ö.SANMI	Özet	Muhatabı	Sonucu
91	21/2	7769	FP	Birgöl Mr.MAHMUD ÇÜLER	Başbakanlık Yedek Kuruluna İlişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
92	21/2	7770	FP	Ocaklar Mr.NURETTİN AKTAŞ	Haybaldada mahzen Okuluna eşitlenmeye ilişkin kararlar için	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
93	21/2	7794	FP	Bayrakt Mr.SUAT PAHURÇU	Karın Kurum ve kuruluşlarına ait tesislerden raporמצולעלה (sahne edilmiş) için	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
94	21/2	7802	FP	Ribe Mr.MEHMET BEKAROĞLU	Soyyal Hizmetler Genel Müdürlüğünde Esaslı işinde görev yeri değişikliği memurları için	Devlet Bakanı Zonguldak Mr.HASAN GEMAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
95	21/2	7804	FP	Özde Mr.ZEKİ EROZGEN	Toplam borsada bulunan iş borçlarına faiz oranlarına ve diğer kayıtlardan açıklanan kredi müddetleri için	Devlet Bakanı Bursa Mr.RECEP ÖNAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
96	21/2	7807	FP	Elazığ Mr.LATİF ÖZTEK	Elazığ ilinin bedirlik bakan ve tahvil tahvilasyon evrakları ile toplam ve gençlik marifetli bilgilerine ilişkin	Devlet Bakanı Zonguldak Mr.HASAN GEMAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
97	21/2	7808	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATMAŞ	Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan Susuzluk Raporuna ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
98	21/2	7809	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATMAŞ	ASD çalışmaları istisna ifadelerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
99	21/2	7810	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATMAŞ	Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan Susuzluk Raporunda yer alan bir kısıya ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
100	21/2	7811	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATMAŞ	Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan Susuzluk Raporuna ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
101	21/2	7812	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATMAŞ	Başbakanlık Teftiş Kurulunca hazırlanan Susuzluk Raporuna ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
102	21/2	7826	FP	Özde Mr.ZEKİ EROZGEN	Karın beşerîen tarafindan verilen kredilere ilişkin	Devlet Bakanı Bursa Mr.RECEP ÖNAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
103	21/2	7825	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAŞI	Bursa esnasında sahne mahkemelerinde yasadışı yasadışı haberlere ilişkin	Adalet Bakanı Trabzon Mr.HÜKMET SAMİ TÜRK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
104	21/2	7856	FP	Bayrakt Mr.SUAT PAHURÇU	Kur'an Kur'anına ve öğrenci sayısına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
105	21/2	7860	FP	Kızılay Mr.AHMET DERİN	Gelen görevli istemlerine ne zaman yapılacağına ilişkin	Başbakan Yardımcısı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
106	21/2	7898	FP	Bursa Mr.AHMET SÖNMEZÇİOĞLU	Kırna görüntülerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
107	21/2	7870	FP	Gaziantep Mr.AHMET BEDRİ İNCETANIRCI	Çerçevesine yönelik istisna dışı politikaya ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
108	21/2	7883	FP	Ezurmam Mr.FAHRETTİN KILIKARACI	Cumhurbaşkanının basına yaydığı "Din Projesi" ile ilgili görüş ve değerlendirmelerine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
109	21/2	7885	MHP	İşçi Mr.YALÇIN KAYA	Ruysa ile ilişkili anlaşmaya ve Mavi Atom Projesine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
110	21/2	7888	FP	İstanbul Mr.İRFAN GÜNDOZ	İstanbul Üniversitesi, YÖK ve ÖSYM ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası.....

5

S.No	Dönemi	Sıra	Parti	Öl.Sabiti	Özellik	Muhafız	Sonuç
101	21/2	7689	DYP	Tutucu Mr.KAMER GENÇ	Bir süresince hizmetlerinin durması suçlaması için düzenlenen koltukla SPK Başbakan ve bazı yönetici kurulu üyelerine karşı yürütülen soruşturma ile ilgili	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
102	21/2	7648	FP	Kaymakam Mr.SALİH KAPUSUZ	İngiliz-Karlı ve Yeşil Kart sahipleri hastaneleri Devlet hastanelerinde kabul edilmeleri konusunda	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
103	21/2	7696	ANAP	Sarıyerli Mr.EYYUP CENAP GÜLPINAR	Sağlık Bakanlığı ile Bakanlar Yürütme Kurulu arasında protokolün uygulanması ile ilgili	Sağlık Bakanı Kırıkkale Mr.OSMAN DURANLI	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
104	21/2	71033	FP	Rıza Mr.MEHMET BEKAROĞLU	Ülkemizde yapılmış bir toplantıda Diyarbakır İçişleri Bakanlığına katılmamasının nedenine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
105	21/2	71042	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Bursa iline yönelik projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
106	21/2	71055	FP	Abantlı Mr.RAMAZAN TOPRAK	Bakanlıkta maden arama ruhsatı alan bir şahıs ile ilgili	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mr.MUSTAFA ÇIĞIRIR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
107	21/2	71076	FP	Çankaya Mr.ZÜLFÜKAR İZOL	yanarda III hükmü devamlı değil bazı yerleşim bölgelerinin otal sınırlanması ile ilgili	MİTİ EĞİLM Bakanı Sincir Mr.METİN BOSTANCIOSLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
108	21/2	71088	FP	Erzurum Mr.FAHRİTTİN KARACACI	Türkiye ve Tahran arasında yapılan vep telefonları bakımından KDV alımı sınırlanması ile ilgili	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
109	21/2	71092	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Özellikle birinci etapta kalanak yoluna ve İngiliz Karlıya devrilen maddeleri başlatılan kentsel, sosyal ve onarım projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
110	21/2	71097	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Singeli içinde Orta Genel Müdürlüğü'ne yürütülen yatırım projelerine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mr.MUSTAFA ÇIĞIRIR ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
111	21/2	71104	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	2696 Sayılı Felsefe Komisyonu yapılabilmek için	Maliye Bakanı İzmir Mr.SABER ORAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
112	21/2	71132	FP	Kırıkkale Mr.ZEMAL ALBAYRAK	Kırıkkale ilinde yapılacak yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
113	21/2	71167	FP	Tokat Mr.MEHMET ERGÜN DAĞOĞLU	Tokat ilinde yapılacak yatırımlara ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
114	21/2	71181	FP	Tokat Mr.MEHMET ERGÜN DAĞOĞLU	Tokat ilinde yapılacak yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
115	21/2	71197	FP	Diyarbakır Mr.OSMAN ASLAN	Enerji dağıtımındaki artışlara ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Mr.MEHMET KESKİN TANIRKULU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
116	21/2	71200	FP	Erzurum Mr.ASLAN POLAT	Erzurum ili ve çevresini etkileyen deprem afetinde sonucunda belediyeler ve il özel idaresine gelen yardımlarda katılmayan sığınak olmaları ile ilgili	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
117	21/2	71201	FP	Giresun Mr.TURHAN ALÇELİK	Karadeniz Sahilinde Devlet Yolu Projesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
118	21/2	71211	MHP	Bakırköy Mr.HÜSEYİN KALKAN	Memur ve emekli maaşlarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
119	21/2	71226	FP	Abantlı Mr.RAMAZAN TOPRAK	Abantlı il için planlanan yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
120	21/2	71247	FP	Tuzluca Mr.ŞEREF MALKOÇ	Tuzluca ilinde yapılacak devamlı eden taşımacılık yoluna ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ONERGELERİ

1 Ocak 2001
Sayfa Numarası:.....

S.No	Dönem	Esas No	Petrol Ö-Sıhhi	Özellik	Muhatabı	Sorumlu	
121	21/2	71283	FP	Ezizman M.TEVHİT KARAKAYA	17 Ağustos depremi için yurt içi ve yurt dışından toplanan yardımlara ilişkin	Mülki Emlak Bakanı Süreç M.V.MEHMET BOSTANCIÖĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
122	21/2	71284	FP	Bedia M.ZENEL ERGÜZEN	Tıpçı'nın plaka satıpından elde ettiği gelire ilişkin	Satış ve Ticaret Bakanı İsmail M.V.AHMET NEMAN TANRIKULU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
123	21/2	71285	ANAP	İstanbul M.ŞÜKRAN AKARÇALI	Depremzedeler için toplanan bağış ve yardımlara ilişkin	Başbakan İstanbul M.V.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
124	21/2	71287	FP	Kırıkkale M.V.KEMAL ALBAYRAK	Neylon tutana yatacılara ilişkin	Başbakan İstanbul M.V.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
125	21/2	71289	FP	Kırıkkale M.V.KEMAL ALBAYRAK	Kırıkkale-Delice İlçesinde bağlı Kırıkkale ve Evliyasulu Köylerinin sığınakları inşaatına ve Delice Hastanesine ilişkin	Soğuk Su Bakanı Kırıkkale M.V.OSMAN DURUGÖZ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
126	21/2	71301	FP	Kırıkkale M.V.KEMAL ALBAYRAK	Kırıkkale-Delice İlçesindeki çarşı yanında adı geçil yapılmayacağına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
127	21/2	71311	FP	Şanlıurfa M.V.ZÜLFUKAR İZOL	Şanlıurfa iline yapılacak yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
128	21/2	71334	FP	Rize M.V.MEHMET BEKAROĞLU	İzmir-Konak Doğusunda görülen bir deşkar halindeki kökstenemeye ilişkin	Başbakan İstanbul M.V.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
129	21/2	71333	DYP	Kırıkkale M.V.HAZİ FİLİZ	Kırıkkale lümi stiz bölgesi için edilecek çalışmalarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
130	21/2	71344	DSP	Uşak M.V.MEHMET YAŞAR ÜNAL	Karaman iline yapılacak yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
131	21/2	71347	MHP	İstanbul M.V.AHMET ÇAKAR	Sarıyer-Sarıköy bölgesinde sızıtıcılar için yapılacak çalışmalarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
132	21/2	71349	FP	Erzurum M.V.ASLAN POLAT	Enerji santrallerinden elektrik enerjisi alın fiyatlarına ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanakkale M.V.MUSTAFA ÇUKURKUR ERSDÖMER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
133	21/2	71352	DSP	Uşak M.V.MEHMET YAŞAR ÜNAL	Karaman-Sarıvelin-Çivandere Köyü çevresine ilişkin	Başbakan Yardımcısı İstanbul M.V.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
134	21/2	71355	DSP	Uşak M.V.MEHMET YAŞAR ÜNAL	Karaman-Sarıvelin-Çivandere köy bölgelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
135	21/2	71359	FP	Nevşehir M.V.MEHMET ELKATİMSİ	Tütün, çay, fındık, pamuk, soğuk ve yeraltı suyu kuyularına ve damazat yönünden bir gelime yapılarak yapılmadığına ilişkin	Başbakan İstanbul M.V.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
136	21/2	71361	FP	Nevşehir M.V.MEHMET ELKATİMSİ	Nevşehir ilindeki balediyelere ve kütüphanelere yapılan yardımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
137	21/2	71362	FP	Nevşehir M.V.MEHMET ELKATİMSİ	Nevşehir iline yapılacak yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
138	21/2	71367	FP	Nevşehir M.V.MEHMET ELKATİMSİ	OPT'ün Nevşehir iline ilişkin yapılacak çalışmalarına ilişkin	Başbakan İstanbul M.V.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
139	21/2	71370	FP	Nevşehir M.V.MEHMET ELKATİMSİ	Bir Bankasınca Nevşehir ilindeki balediyelere yapılan yardımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara M.V.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
140	21/2	71388	FP	Kocaeli M.V.OSMAN PEPE	Kocaeli Mülkiyet Kurumundan tahsis edilen deprem evlerine ilişkin	Başbakan İstanbul M.V.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.R.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası..... 8

S.No	Dönem	Etan	Parital	Ö.Sahibi	Özet	Muhafız	Sorunun
141	21/2	7/1387	FP	Neveşehir Mr.MEHMET ELKATİÇ	Kur'an okunmasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
142	21/2	7/1388	FP	Neveşehir Mr.MEHMET ELKATİÇ	Çarpıl ve masraflara ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
143	21/2	7/1408	DSP	Uşak Mr.MEHMET YAŞAR ÜNAL	Karacın İl Yürütme İdaresi Devlet Hastanesi ve Sarıvelin-Çevresinde Köyüne sağlık evi yapmak yapılmıyorsa ilişkin	Sağlık Bakanı Korkutlu Mr.OSMAN DURGULU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
144	21/2	7/1412	DSP	Uşak Mr.MEHMET YAŞAR ÜNAL	İnşaatla ilgili Durum hakkında yapılan Ödeme Etiketleri ile ilgili	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
145	21/2	7/1416	DSP	Bursa Mr.ALI ARASACI	Çok sayıda işyerinde çalışmada yürütmeyle derinleşen insan beklentisi bir şekilde inşaatla ilişkin	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
146	21/2	7/1417	DYP	Giresun Mr.RASİM ZARİCOĞLU	Giresun İliçe meydanına gelen beyazlatma ve atarımın paraları ile ilgili	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
147	21/2	7/1424	DYP	Kırklareli Mr.HACİ FİLİZ	Kırklareli İlim 2000 yılı için ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
148	21/2	7/1426	DYP	Kırklareli Mr.HACİ FİLİZ	Kırklareli - azealin yolunun çit çit olması için bir çarşıya yapmak yapılmadığına ilişkin	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
149	21/2	7/1441	FP	Konya Mr.ÖZKAN ÖKSÜZ	Konya İlinin sağlık personeli ve beklentisi ile ilgili	Sağlık Bakanı Kırklareli Mr.OSMAN DURGULU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
150	21/2	7/1484	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDÜK	Şehir meydanında çarşıya mevazilik işleri ile ilgili	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
151	21/2	7/1472	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEKİ OKUDAN	LPG proje kontrolüne ilişkin	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İzmir Mr.MEHMET KENAN TANIRKÖLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
152	21/2	7/1478	FP	Trabzon Mr.ŞEREF MALKOÇ	Ankara çarşı meydanında çarşıya işleri ile ilgili	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İzmir Mr.MEHMET KENAN TANIRKÖLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
153	21/2	7/1479	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEKİ ÇELİK	Enerji sıkıntısına ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşıbaşı Mr.MUSTAFA CUMHUR ERSÜNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
154	21/2	7/1483	FP	Erzincan Mr.TEVHİT KARAKAYA	Parasız Ödülleri kooperatif için yapılan arazi ile ilgili	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İzmir Mr.MEHMET KENAN TANIRKÖLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
155	21/2	7/1484	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDÜK	Alat deposu tabiiğine alınmayan Vakıfın Erolu, Kocapazar ve Çelebiye sokaclarına ilişkin	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
156	21/2	7/1485	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDÜK	KOĞUTLU İliçe	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
157	21/2	7/1488	FP	Konya Mr.VEYSEL ÇANDAN	Gazeteler tarafından düzenlenen promosyon kampanyalarına ilişkin	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İzmir Mr.MEHMET KENAN TANIRKÖLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
158	21/2	7/1489	FP	Erzurum Mr.ASLAN POLAT	Erzurum'dan geçen Hacı Petrol Hattı yataklarında sığ depo durumuna ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşıbaşı Mr.MUSTAFA CUMHUR ERSÜNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
159	21/2	7/1491	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAŞI	Anap'ın İmal Tedit ve İşleri Hakkında Yürürlükte yapılan değişikliklere ilişkin	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İzmir Mr.MEHMET KENAN TANIRKÖLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
160	21/2	7/1497	FP	Erzurum Mr.ASLAN POLAT	Promosyon dağıtması yapılmayan insan pazarına ilişkin ve yeni kurulumlarına ilişkin	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İzmir Mr.MEHMET KENAN TANIRKÖLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B:14

31.10.2001

O:2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası..... 0

S.No	Dönem	Sınıf	Parti	Ö.S.No	Özet	Muhatabı	Banisi
161	21/2	71503	FP	Tokat Mr.MEHMET ERGÜN DAĞCIÖZÜ	Tokat ilinin doğalgaz hizmetine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanakkale Mr.MUSTAFA ÇUMRUR ERSÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
162	21/2	71505	FP	Aydın Mr.SAIT AĞSA	Sağlık Hizmetleri alanında görev yapan emreticilere ilişkin	Sağlık Bakanı Kırıkkale Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
163	21/2	71511	DYP	Konya Mr.MEHMET ALI YAVUZ	Konya Nazımca Müstahakların yapışan emreticilerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
164	21/2	71512	FP	Aydın Mr.SAIT AĞSA	Çarşıköy'de bir apartmanda depoların yol açtığı baskılara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
165	21/2	71514	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	Konya'daki ilçe ve beldelerde belediyelerinde yapılan asfaltlama çalışmalarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
168	21/2	71515	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	Taşköprü İlçesi ile Belovler Kasabası arasındaki yola ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
167	21/2	71518	FP	Hatay Mr.SÖLEYMAN METİN KALKAN	57.Hükümet döneminde afet kapsamına alınmış belediyelere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
168	21/2	71520	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDÜK	Silvan Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin	Sağlık Bakanı Kırıkkale Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
169	21/2	71524	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEİN OKUDAN	Ankara-Merkez-Durağan köyüne sil arazi yapılarının iptal edilmesine	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
170	21/2	71527	FP	Tραπεζον Mr.ŞEREF MALKOÇ	Köylerdeki ilköğretim okullarına din, müzik ve sporla ilgili öğretmenler verilmemesi ile ilgili	Millî Eğitim Bakanı Sınop Mr.METİN BOSTANCIÖZÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
171	21/2	71528	DYP	İstanbul Mr.İSMAL AYDINLI	Gelene Köprüsü'nde kapalıların açılmasına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
172	21/2	71529	FP	Hatay Mr.MUSTAFA GEÇER	Antakya-Pazarcık sınır kapısında bekleyen Çeçen mültecilere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
173	21/2	71531	FP	Hatay Mr.MUSTAFA GEÇER	Belen-Serhasan TEM otoyolu güzergahına ilişkin	Ulaştırma Bakanı Isparta Mr.ENİS ÖZGÜZ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
174	21/2	71533	FP	Tokat Mr.MEHMET ERGÜN DAĞCIÖZÜ	Göğretiler-Türkiye sınırında bekleyen Çeçen mültecilere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
175	21/2	71535	FP	Sak Mr.AHMET NURETTİN AYDIN	Afak kapamaına alınan belediyelerle ilgili Bakanlar Kurulu Kararına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
176	21/2	71538	DYP	Kayseri Mr.SEVGI ESEN	Afak Kapamaına alınan belediyelerle ilgili Bakanlar Kurulu Kararına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
177	21/2	71544	FP	Bakırköy Mr.İSMAL ÖZGÜN	DSİ 25.503üçü Müdürlüğü'nün Balıkesir'den Çanakkaleye nakledildiği ile ilgili	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanakkale Mr.MUSTAFA ÇUMRUR ERSÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
178	21/2	71555	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman Merkez Başharman köyünde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanakkale Mr.MUSTAFA ÇUMRUR ERSÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
179	21/2	71558	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Yıldırımtepe mevzisinde sağlık personelinin ek görevlerinin iftialdirmesine ilişkin	Sağlık Bakanı Kırıkkale Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
180	21/2	71561	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDÜK	Rus zamlarından kaçarak sınırımızda gelen Çeçenlerin durumuna ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Milî Sayfa Numarası..... 10

S.No	Dönem	Ertesi	Partisi	Öznel	Muhatabı	Sorucu
181	21/2	71565	FP	Neveahir Mv.MEHMET ELKATİMSİ	Milletvekillerinin tasarı sunumu ve kuruluşlarından bilgi sormadan ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
182	21/2	71563	FP	Hacı Mv.BÜLENT METİN KALKAN	Acil servislere ilişkin	Sağlık Bakanı Kırkkale Mv.OSMAN DURSUL
183	21/2	71518	FP	Manisa Mv.BÜLENT ARINC	Manisa ilinde yapılacak yatırımlara ilişkin	Devlet Bakanı Burcu Mr.RECEP ÖNAL
184	21/2	71528	FP	Manisa Mv.BÜLENT ARINC	manisa ilinde yapılacak yatırımlara ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
185	21/2	71045	DYP	Baldıran Mv.EYAS YILMAZYILDIZ	Türkiye Halk Bankası AŞ'ın bilet satışlarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
186	21/2	71050	FP	Sarıburç Mv.MUSTAFA NİYAZI YANMAZ	Söylenişlerin kuruluş yerlerine ilişkin	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İsmail Mv.AHMET KENAN TANIRKULU
187	21/2	71083	ANAP	İstanbul Mv.BÜLENT AKARCAU	Dişhekimleri Başbakanın Kabir'deki Ofisinde Kalan Halkın İçin Bir Yeterli Açıklamaya İhtiyaç	Dişhaneler Bakanı Kayseri Mv.İSMAIL CEM
188	21/2	71082	DYP	Ayca Mv.EMET ATILLA	Bir gözle rölemler Türkiye'nin tamam için gereken paraya ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
189	21/2	71704	ANAP	İstanbul Mv.BÜLENT AKARCAU	Türkiye'ye vize uygulaması ile ilgili emirlerin yerine getirilmesinin önüne geçilmesi için	Dişhaneler Bakanı Kayseri Mv.İSMAIL CEM
190	21/2	71705	ANAP	İstanbul Mv.BÜLENT AKARCAU	Türkiye'ye vize uygulaması ile ilgili emirlerin yerine getirilmesinin önüne geçilmesi için	Dişhaneler Bakanı Kayseri Mv.İSMAIL CEM
191	21/2	71714	DGP	Hacı Mv.MANOL KIDILATAHAN	Körpeli köyü, sarıcaz mahallesi ve yaban peremendi banyo tesisleri için yapılan çalışmaların hızlandırılması için	Sayınık Ve İçişleri Bakanı Ankara Mv.KIRAY AYDIN
192	21/2	71758	FP	Ezizce Mv.TEVHİT KARAKAYA	Ezizce'nin iline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Başbakan Yardımcısı Demirhan Mv.DEVLET BAHÇELİ
193	21/2	71761	FP	Ezizce Mv.TEVHİT KARAKAYA	Ezizce'nin iline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Başbakan Yardımcısı Demirhan Mv.DEVLET BAHÇELİ
194	21/2	71762	FP	Ezizce Mv.TEVHİT KARAKAYA	Ezizce'nin iline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
195	21/2	71758	FP	Neveahir Mv.MEHMET ELKATİMSİ	Kapadokya-Tuzluk Havzası için ayrılan ödenage ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
196	21/2	71775	FP	Osmanlı Mv.MURATTI AKTAŞ	Türkiye'nin ekonomik büyüme hızına ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
197	21/2	71785	DYP	Antara Mv.SAFFET AKIKAN BEDÖK	Bazı illerdeki elektrik kesintilerine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çankırı Mv.MUSTAFA ÇAVUR ERŞÖMER
198	21/2	71788	FP	Kocaeli Mv.ZEKİ ÖNAL	TÜPRAS'ın halka satışıyla ilgili açıklamalara ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çankırı Mv.MUSTAFA ÇAVUR ERŞÖMER
199	21/2	71801	FP	Hacı Mv.MUSTAFA GEÇER	Manisa ilindeki enerji ve özel kesimlere ilişkin	MİE Eğitim Bakanı Saop Mv.AMETİN BOSTANCIÖZLÜ
200	21/2	71804	FP	Konya Mv.VEYSEL ÇANDAN	GSM-1800 bakanına ilişkin	Ulaştırma Bakanı İsmail Mv.ENG OKSİZ

T.E.M.M.

B:14

31.10.2001

O:2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ONERGELEKİ

Sayfa Numarası: 11

Sıra No	Dönem	Esas No	Parçesi	Ö.Sahibi	Özet	Mahababı	Sonuç
201	21/2	71807	DYP	Kocaeli Mv.MERVAL AKÇENER	Kocaeli Yataca yoluna ve balık toruğu yapımına ilişkin	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
202	21/2	71811	FP	Antalya Mv.AKIF GÜLE	Adıyaman MİB Eğitim Müdürlüğü İhtiyaçlarını karşılamak için Beğlenman okullarına gönderileceği kütüphane için yazılan bir yazıya ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
203	21/2	71813	DYP	Bafra Mv.LYAS YILMAZYLIOZ	Bafra'nın içme suyunun tahliesine ilişkin	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
204	21/2	71815	FP	Şanlıurfa Mv.ABDULLAH VEDİ SEYDA	İstanbul'da yapılacak bir eğitim için bütçe dışı emsaline katılmak üzere bütçeye yazılı olarak yazılması üzerine ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
205	21/2	71820	DYP	Ardeşan Mv.SAFFET KAYA	Ardeşan'da içme suyunun tahliesine ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
206	21/2	71838	FP	Karadeniz Mv.ZEDİ ÜNAL	İstanbul'da görevli bir öğretmenle başlatılan nedeniyle yapılan uygulamaya ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
207	21/2	71835	FP	Erzincan Mv.TEVHİT KARAKAYA	Erzincan'da Devlet Hastanesinin bazı sorunlarına ilişkin	Sağlık Bakanı Kırıkkale Mv.OSMAN DURUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
208	21/2	71847	FP	Neveşehir Mv.MEHMET ELKATİMEŞ	İmam, Hatip ve müberrit kadrolarına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HUSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
209	21/2	71859	DSP	Güneş Mv.ALI ARABACI	Orbita'daki işçilerin haklarında yürürlükte bulunan karar dışı olarak bir fabrika kapatılmasına ilişkin	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
210	21/2	71861	FP	Karadeniz Mv.ZEDİ ÜNAL	Sakız yitimi nedeniyle eğitim uygulamalarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
211	21/2	71869	FP	Diyarbakır Mv.OSMAN ASLAN	Diyarbakır'da içme suyu tahliesi için yapılacak işlere ilişkin	Devlet Bakanı Aydın Mv.YÜRSEL YALOVA	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
212	21/2	71877	DSP	Burdur Mv.HASAN MAÇİT	Burdur-Karacalı Barajı'na ne zaman bütçeleneceğine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA CUMHUR ERŞÖMER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
213	21/2	71880	FP	Balıkesir Mv.İSMAL ÖZGÜN	Halkın İhtiyaçları Doğu Trakya'da yönelik olarak yapılacak işlere ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
214	21/2	71882	FP	Halay Mv.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Halay iline ayılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA CUMHUR ERŞÖMER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
215	21/2	71894	FP	Halay Mv.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Halay iline ayılan yatırım ödeneklerine ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
216	21/2	71895	FP	Halay Mv.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Halay iline ayılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Beynedirlik Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
217	21/2	71896	FP	Halay Mv.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Halay iline ayılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Sağlık Bakanı Kırıkkale Mv.OSMAN DURUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
218	21/2	71911	FP	Halay Mv.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Halay iline ayılan yatırım ödeneklerine ilişkin	Devlet Bakanı Antalya Mv.TUNDA TOSKAY	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
219	21/2	71922	FP	Sivas Mv.MUSA DEMİRCİ	Sivas'ta yapılacak eğitimde görev alan servis ilaclarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
220	21/2	71938	MHP	Tokat Mv.ŞEŞAT DOĞRU	Tokat ilindeki bazı okul ihtiyaçlarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B: 14

31.10.2001

O: 2

SÖRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayı Numarası..... 12

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

S.No	Dönem	Sıra	Parti	Ö.Sadı	Özet	Muhatabı	Sonuç
221	21/2	71940	MHP	Tokat Mr. REŞAT DOĞRU	Tüketim alan satım vergilerine ilişkin	Maliye Bakanı İzmir Mr. SÜMER ORAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
222	21/2	71945	DYP	Kocaeli Mr. MERAL AKÇENER	Kocaeli'de dağıtılan zehir giren kooperatif işletmelerde koruyucu tedbirler yapılması için	Beyrutluk Ve İktisat Bakanı Ankara Mr. KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
223	21/2	71948	FP	Çarlık Mr. HÜSEYİN KARAGÖZ	Mevcutluk ipotekleri özdeğeriyle teminatlandırılması konusunda ilişkin	Başbakan İstanbul Mr. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
224	21/2	71953	DYP	Ankara Mr. SAFFET ARKAN BEDÖK	Azınlık Mahallatı Sınırlarında Mahalleler ortasına köprülerin inşaatı aracılığıyla inşaatları ile ilgili	Mül Eğitim Bakanı Sincop Mr. METİN BOSTANCIÖZLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
225	21/2	71964	DYP	Bahçeşehir Mr. İYİLYAZ TILMAZYILDIZ	Okulların internet ortamı kullanılarak gerçekleştirilmesinde yapılacak çalışmalar için.	Mül Eğitim Bakanı Sincop Mr. METİN BOSTANCIÖZLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
226	21/2	71967	DYP	Sinop Mr. KACIR BOZDURT	Ölçme Bankası'na deprem bölgesinde yapılacak konutlara ilişkin	Beyrutluk Ve İktisat Bakanı Ankara Mr. KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
227	21/2	71968	DYP	Ankara Mr. SAFFET KAYA	TEDAS Bayraktar Mideasesesi'nde görülen son verilen görevlik görevlerine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çankaya Mr. MUSTAFA ÇAMURER ERDÜNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
228	21/2	71965	FP	Karaman Mr. ZEİD ÜNAL	Aktarye Müdürleri Elazığ'da Sınai İşletmesine İlişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çankaya Mr. MUSTAFA ÇAMURER ERDÜNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
229	21/2	71971	FP	Karaman Mr. ZEİD ÜNAL	Çarlık Doğu Yürütme'nin iptaline ilişkin	Değişiklik Bakanı Kayseri Mr. İSMAIL CEM	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
230	21/2	71973	FP	Rize Mr. MEHMET BEKAROĞLU	Bazı MİT Görevlilerinin bazı kuruluşlarında çalıştığı iddiasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
231	21/2	71976	FP	Karaman Mr. ZEİD ÜNAL	İçişleri Bakanlığı bünyesinde bulunan bir örgütünde bulunup bulunmadığına ilişkin	Değişiklik Bakanı Kayseri Mr. İSMAIL CEM	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
232	21/2	71980	DYP	Gaziantep Mr. İBRAHİM KONUKOĞLU	Geliştirme ve Destekleme Formundan faydalanma formalarına ilişkin	Devlet Bakanı Bursa Mr. RECEP ÜNAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
233	21/2	71982	DYP	Gaziantep Mr. İBRAHİM KONUKOĞLU	Günay, Merdin, Gaziantep, Şanlıurfa illerinde ticaret yapan firmaların Halk Bankası tarafından sağlanacak kredilere ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr. HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
234	21/2	71983	DYP	Gaziantep Mr. İBRAHİM KONUKOĞLU	İnşaat ile ilgili yapılan Şanlıurfa Halk Bankası'na yapılacak kredilere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
235	21/2	71984	DYP	Gaziantep Mr. İBRAHİM KONUKOĞLU	Geliştirme ve Destekleme Formundan faydalanma formalarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
236	21/2	71985	DYP	Gaziantep Mr. İBRAHİM KONUKOĞLU	Tarhiye Halk Bankası'na İhtisat ile ticaret yapan firmalara yapılacak kredilere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
237	21/2	71984	ANAP	İstanbul Mr. BÜLENT AKARÇALI	Bozuk biletin satışına ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çankaya Mr. MUSTAFA ÇAMURER ERDÜNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
238	21/2	72018	FP	Karaman Mr. ZEİD ÜNAL	MİT Genel Sekreteri gazetecilerle görüşme için	Başbakan İstanbul Mr. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
239	21/2	72025	FP	Samsun Mr. MUSA UZUNKAYA	Kediz ve İdrizler suyu stoklarının ve beş boğaz köprülerinin yapılmasına ilişkin	Sağlık Bakanı Kızılkale Mr. OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
240	21/2	72029	MHP	Adana Mr. HALİ HALAMAN	Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası:.....

13

S.No	Dönem	Başa	Parti	Ö.Sahibi	Çizel	Muhatabı	Bonusu
241	21/2	7/2031	MHP	Adana Mr.ALI HALAMAN	Adana II ilçesinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin	MBA Eğitim Bakanı Sinop İNANETİN SOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
242	21/2	7/2032	MHP	Adana Mr.ALI HALAMAN	Adana III ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin	Turizm Bakanı İsmail KAYMAKÇI	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
243	21/2	7/2043	MHP	Adana Mr.ALI HALAMAN	Adana III ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin	Sağlık Bakanı Kınıkale Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
244	21/2	7/2052	MHP	Adana Mr.ALI HALAMAN	Adana III ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HUSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
245	21/2	7/2069	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDOK	Yükler dâhilinde müddi emirlere temal tasarruflarının verilmesine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÖLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
246	21/2	7/2078	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	Arsuz'da Diyarbakır beğli camilerde olanın cuma hutbelerine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HUSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
247	21/2	7/2079	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	Değerliye zaatı gönen belediyesine ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
248	21/2	7/2082	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Bursa II sınırları içindedir bazı yol projelerine ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
249	21/2	7/2083	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Bursa'daki bazı yol projelerine ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
250	21/2	7/2097	FP	Çankırı Mr.HÜSEYİN KARAOĞUZ	İpe ocazlarında beyaz gerdiken üyeyine ilişkin	Azınlık Bakanı Trabzon Mr.HÜKMET SAMİ TÜRK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
251	21/2	7/2103	DYP	Şanlıurfa Mr.MEHMET YALÇINKAYA	Şanlıurfa -Çiyerbaşı Karayolu projesine ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
252	21/2	7/2107	FP	Sivas Mr.ABDULLAH ŞENER	Tıkkatlı bir bayramın yapılması halinde hastahaneye tahsis edilmesiyle ilgili	Azınlık Bakanı Trabzon Mr.HÜKMET SAMİ TÜRK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
253	21/2	7/2108	FP	Cemalpaşa Mr.ŞÜKRÜ ÜNAL	Cemalpaşa -Kadiriye Anadolu İleri Vakfına özendirilen bir programa ilişkin	MBA Eğitim Bakanı Sinop İNANETİN SOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
254	21/2	7/2177	FP	Erzincan Mr.FEVHİT KARAKAYA	İbriş Dağı Tüneline ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
255	21/2	7/2183	FP	Konya Mr.VEYSEL ÇANDAN	değerliye nedeniyle bazı tünel inşaatında meydana gelen hesara ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
256	21/2	7/2185	FP	Şanlıurfa Mr.MUSTAFA NİYAZI YANMAZ	bazı belediyelerin sübret hizmetlerine verdiği hizmetlere ilişkin	Sağlık Bakanı Kınıkale Mr.OSMAN DURMUŞ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
257	21/2	7/2205	DSP	Yalova Mr.SAYRAM FIRAT DAYANIKLI	İktisadi faaliyetlerin imana yapımına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÖLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
258	21/2	7/2205	FP	Erzincan Mr.ASLAN POLAT	İbriş Tüneli ile ilgili bölge komisyonunda yapıldığı konuşmaya ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
259	21/2	7/2235	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	İbriş Tüneli inşaatına ilişkin	Bayındırık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
260	21/2	7/2243	FP	Sakarya Mr.CEVAT AYHAN	değerliye faaliyetlerinden sonra geçici kurultuşların düzenlenmesi yardım kampanyalarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÖLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B: 14

31. 10. 2001

O: 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ONERGELEKLERİ

Sayfa Numarası:.....

14

S.No	Dönem	Esas	Parite	Ö.Şahidi	Çevre	Mühaleh	Sonuç
261	21/2	72246	FP	Ercanur Mr.ASLAN POLAT	afet korumaları çalışmaları kapsamında tebliğ çalışmalarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
262	21/2	72246	ANAP	Ayhan Mr.HALE İBRAHİM ÖZSOY	belediyeleşme yapılan yerlerdeki ilişkin	Çevre Bakanı Yıldırım Mr.FEZLİ AYTEKİN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
263	21/2	72251	ANAP	Ayhan Mr.HALE İBRAHİM ÖZSOY	belediyeleşme proje kapsamında yapılan yardımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
264	21/2	72254	FP	Neşet Mr.MEHMET ELKATİRCİ	İler bürümlerine uygulanacak fahi oranlarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
265	21/2	72287	FP	Halep Mr.MUSTAFA GEÇER	deprem bölgesinde verilen ihalelere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
266	21/2	72278	DYP	Şenop Mr.KADR BOZKURT	deprem bölgesinde yapılmadık konularda kullanılan malzemeyle ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
267	21/3	72328	FP	Ercanur Mr.ASLAN POLAT	afet ve deprem sonrası yapılan ihalelere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
268	21/3	72333	DYP	Kürdala Mr.HACİ FİLİZ	Kürdala Defne ilçesi silyonlu belediyesinin açık pazar yeni proje idaresine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
269	21/3	72334	DYP	Kürdala Mr.HACİ FİLİZ	Kürdala İline beğli İpe belediyesinin borçlarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
270	21/3	72336	FP	Erdiğ Mr.LATİF ÖZTEK	diğer kütüphane bağlı projelere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
271	21/3	72337	FP	Ercanur Mr.ASLAN POLAT	teknik personelin ücretlerinde, hıyetteleme yapıp yapılmadığına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
272	21/3	72341	DYP	Bahadır Mr.EMAN AYTEKİN	LPG ve ziraat mesyeleri borçlarına yapılan zamana ilişkin	Maliye Bakanı İbrahim Mr.SUMER ORAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
273	21/3	72347	FP	Kevanur Mr.ZEKİ ÖNAL	LPG ve ziraat mesyeleri borçlarına yapılan zamana ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
274	21/3	72356	DSP	Burdur Mr.HASAN MACİT	Burdur Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne yapılan zamana ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
275	21/3	72358	DYP	Bahadır Mr.İYAZ YILMAZYILDIZ	Zağrı ve ilgili genel müdürlüğün Türkiye genelindeki ihalelerine ve Borçları-Görev İdarelerinde afet çalışmalarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
276	21/3	72366	DYP	Amerca Mr.AHMET İYMAVA	Günümüzde belediyelerin imar planlarına ilişkin	Devlet Bakanı Rıza Mr.AHMET MESUR YILMAZ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
277	21/3	72368	FP	Kocaeli Mr.MEHMET BATUK	zararlı binaların eğilim uygulamasına ilişkin	MKE İşleri Bakanı Şenop Mr.METİN BOSTANCIÖZÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
278	21/3	72369	DSP	Ankara Mr.HALİS ULUÇ GÖRKAN	afet bölgesinde inşaatın belediyelere İler Bakanlıca, yapılan yardımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
279	21/3	72373	FP	Diyadin Mr.ÖMER VEHİD HATİPOĞLU	Marmara depreminden sonra yapılan projelere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
280	21/3	72374	FP	Diyadin Mr.ÖMER VEHİD HATİPOĞLU	milyonlar kuruluşların ilâhindeki faaliyetlerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B : 14

31 . 10 . 2001

O : 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayı Numarası..... 15

T.B.M.M.

B : 14

31. 10. 2001

O : 2

S.No	Dönem	Esas	Parçıl	Ö. Sahibi	Özet	Muhatabı	Soruyu
281	21/3	72378	FP	Ezuruo Mr.AZLAN POLAT	depreme korunan için yapılan itfalelere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
282	21/3	72385	FP	Göve Mr.MUSA DEMİRCİ	ABD Büyükelçisinin ülkesinde bürü yapma talebine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
283	21/3	72392	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	İhracatla ilgili sınırlarında uygulanan sınırların artırılmasına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIĞULLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
284	21/3	72401	FP	Sarı Mr.AHMET NURETTİN AYDIN	Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizde benimsenmiş eğitim sorunlarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIĞULLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
285	21/3	72409	FP	Çarlık Mr.HÜSEYİN KARAGÖZ	Çarlıkta depremden zarar gören bazı ibadet yerlerine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HUSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
286	21/3	72415	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEKİ ÇELİK	Ormanlı başta ve arazilerinin korunmasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
287	21/3	72420	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	Sah Çeşme Grubu ve Başbakanlık Tefiş Kuruluna ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
288	21/3	72423	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	Karaman-Merkez-Yalagözü köyünde içme suyu sorununa ilişkin	Devlet Bakanı Gaziantep Mr.MUSTAFA YILMAZ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
289	21/3	72426	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	Karaman-Merkez-Yalagözü ve Yuvatepe köyleri içme suyu sorunlarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
290	21/3	72440	ANAP	İstanbul Mr.BÜLENT AKARCALI	Öğretmenlik sınavı sonrasında Yalın Terbiye Kurulunun aldığı kararla MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIĞULLU mağdur edilen adayların durumuna ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIĞULLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
291	21/3	72441	ANAP	İstanbul Mr.BÜLENT AKARCALI	İstanbul'da bulunan köprü ve viyadüklerin depreme dayanıklı olup olmadıklarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
292	21/3	72442	ANAP	İstanbul Mr.BÜLENT AKARCALI	depreme araştırmalarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
293	21/3	72443	ANAP	İstanbul Mr.BÜLENT AKARCALI	İstanbul'da bulunan köprü ve viyadüklerin depreme dayanıklı olup olmadıklarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
294	21/3	72445	FP	İstanbul Mr.MEHMET ALİ ŞAHİN	İstanbul'da bulunan köprü ve viyadüklerin depreme dayanıklı olup olmadıklarına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HUSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
295	21/3	72460	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	Mizal faaliyetleri bulunan bazı görevlilerin işleri çıkarılmasına yönelik hazırlanan KKÇ'ye ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
296	21/3	72462	DYP	Anayasa Mr.AHMET İYMAVA	Anayasadan bazı hükümlerinde yapılan eylem sebebiyle çıkarılan 2003/142 sayılı Kararname'nin objektif uygulanmasına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
297	21/3	72493	DYP	Anayasa Mr.AHMET İYMAVA	Anayasa'da eylem kapsamına alınan bahadilere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
298	21/3	72484	DYP	Karabük Mr.MUSTAFA EREN	Karabük-Yenice ilçelerinin eylem bölgesi kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
299	21/3	72485	DYP	Karabük Mr.MUSTAFA EREN	Karabük'ün eylem bölgesi kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
300	21/3	72486	DYP	Karabük Mr.MUSTAFA EREN	Karabük-Yenice ilçelerinin eylem bölgesi kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası.....

16

S.No	Dönem	Ses	Parti	Ö.Sahibi	Con	Muhatap	Sonuç
301	21/3	72467	DYP	Karaman Mr.MUSTAFA ERDEN	Karaman'ın aile bölgesi kapsamına alınıp alınmayacağına ilişkin	Beyselik Ve İnan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
302	21/3	72474	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Gece deneme ve eğitim kullarında uygulanması başlıklı yazışma ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIÖĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
303	21/3	72481	FP	Kölebye Mr.MEHMET DEĞİRMEN	Kölebye ilinin aile kapsamına ne zaman alınacağına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
304	21/3	72484	FP	İstanbul Mr.MEHMET ALİ ŞAHİN	eğitim sistemi ve sorunlarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
305	21/3	72485	FP	İstanbul Mr.MEHMET ALİ ŞAHİN	bir okul müdüre haklarında idkılara ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
306	21/3	72491	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman-Merkez-Özümlü, Özyeş, Demiryolu ve Sağlık köylerinin köy imareti ihtiyacına ilişkin	Beyselik Ve İnan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
307	21/3	72499	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman'a bağlı bazı köylerin eğitim sorunlarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIÖĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
308	21/3	72504	FP	Rize Mr.MEHMET BEKİROĞLU	Mehmetkâzım'ın köyünün denetimine faaliyetine ve geçişlerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
309	21/3	72506	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATİP	12 Eylül 1980 hareketiyle ilgili idkılara ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
310	21/3	72510	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman'a bağlı bazı köylerin içme suyu sorunlarına ilişkin	Devlet Bakanı Gaziantep Mr.MUSTAFA YILMAZ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
311	21/3	72517	DYP	Merzin Mr.METİN MUSAOĞLU	Merzin-Ömerli pavyon yolu projesine ilişkin	Beyselik Ve İnan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
312	21/3	72519	FP	Sivas Mr.MUSA DEMİRCİ	Özellikle san benzetme ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
313	21/3	72534	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman il'ine bağlı bazı köylerde su, elektrik ve diğer hizmet ihtiyacına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIÖĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
314	21/3	72563	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman-Ayranç-Kayaçın köyünün elektrik tesisine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çankaya Mr.MUSTAFA ÇUBUKÇU ERGÖNER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
315	21/3	72563	FP	Ankara Mr.EYYÜP SANAY	eğitimsel sorunlara ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIÖĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
316	21/3	72568	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman Merkez'e bağlı bazı köylerin inam ve cami taleplerine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
317	21/3	72573	FP	Ankara Mr.EYYÜP SANAY	başlıg adı altında yapılan peralar ve görüşme son verilmek üzere görüşülmesine ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIÖĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
318	21/3	72576	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Sarvetler-Çivler ve Çukurbaz köylerinde okul sorununa ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIÖĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
319	21/3	72582	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman-Sarvetler-Çivler köyünün içme suyu sorunlarına ilişkin	Beyselik Ve İnan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
320	21/3	72590	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman-Beyyazlı-Özümlü köyünün inam ihtiyacına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

TARİH: 31.10.2001
Sayfa Numarası: 17

S.No	Dönem	Soru	Parti	Ö.Sahibi	Özellik	Muhabibi	Sonuç
321	21/3	72594	FP	Şenay M.ABDÜLLATİF ŞENER	Faahbank ve Ziraat Bankasının görev zamanına ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
322	21/3	72598	DYP	Arzuhan Mv.AHMET İTİMAYA	İzmit binalarını işleyişlerini durduran Bakanlar Kurulu kararının iptalini istemiştir	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
323	21/3	72512	ANAP	İsmail Mv.BÜLENT AKARCALI	deniz kütüphane işi	MEB Eğitim Bakanı Şinop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
324	21/3	72514	FP	Karaman Mv.ZEKİ ÖNAL	İstanbul ve diğer şehirlerde öğrencilerin devlet binalarına ve eğitim tesislerine ücretsiz olarak yerleştirilmesini istemiştir	MEB Eğitim Bakanı Şinop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
325	21/3	72417	FP	Karaman Mv.ZEKİ ÖNAL	Karaman-Karamanmaraşlılar Çayırı Köyüne ne zaman elektrik hattı çekileceğine ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çanakkale Mv.MUSTAFA ÇULHAZIR ERDOĞAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
326	21/3	72519	FP	Karaman Mv.ZEKİ ÖNAL	Karaman-Karamanmaraşlılar Çayırı Köyüne ne zaman elektrik hattı çekileceğine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
327	21/3	72624	DYP	Antara Mv.SAFFET ARKAN BEDÜK	elektrik enerjisi kesilmesine ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
328	21/3	72627	DYP	İsmail Mv.TANISU ÇİLLER	ABD Kongresindeki işiyle ilgili soruların yanıt alınması konusunda istemiştir	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
329	21/3	72631	FP	Tuzluca Mv.ŞEREF MALKOÇ	yerin yapraklık işi kapsamında bulunan TV. ve radyo tesislerinin istenilen bölgeye ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
330	21/3	72632	FP	Tuzluca Mv.ŞEREF MALKOÇ	2000 yılı süresi içinde istenilen binaların inşaatına ilişkin	MEB Eğitim Bakanı Şinop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
331	21/3	72635	FP	Konya Mv.TECMAN RIZA GÜNERİ	başvurularına ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
332	21/3	72646	FP	Hacı Mv.SÜLEYMAN METİN KALKAN	enerji kesilmesini önlemek için istemiştir ve elektrik kesilmesini önlemek için istemiştir	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
333	21/3	72647	FP	Van Mv.MALİME R.ERER ARVAS	Van-Bahçeşarayı ilçesinde kanalizasyon tesisine ilişkin	Beyrutlülük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
334	21/3	72650	FP	Şenay Mv.MUSA DEMİRCİ	İzmit-İzmit Belediyesi ve Deniz Dernekleri ile ilgili konularında başvurularına ilişkin	MEB Eğitim Bakanı Şinop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
335	21/3	72652	FP	Antara Mv.MEHMET ZEKİ ÇELİK	Düzce-Kaymakçı Derneğinin marifetinde toprak kazınması istemiştir	Beyrutlülük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
336	21/3	72663	FP	Antara Mv.MEHMET ZEKİ ÇELİK	İzmit-Köyceğiz'de depremden zarar görenlerin binaların inşaatına ilişkin	Beyrutlülük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
337	21/3	72666	FP	Antara Mv.MEHMET ZEKİ ÇELİK	Dünya Bankası krediyle Düzce Gölyazı ilçesinde yapılan toprak kazınması istemiştir	Beyrutlülük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
338	21/3	72669	DYP	Van Mv.HÜSEYİN ÇELİK	Van, İğne ve Sazırge Yol-İşyeri İşleri Derneğinin inşaatına ilişkin	Beyrutlülük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
339	21/3	72663	FP	Ezurum Mv.FAHRETTİN KUKARACI	Türkiye-Gürcistan sınır kapısına giden yolcu için Dağın'da tünel yapılması için bir proje olup olmadığını	Beyrutlülük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
340	21/3	72666	FP	Ezurum Mv.FAHRETTİN KUKARACI	DAP Kararı Tasarımını ne zaman T.B.M.M.'ye sokulacağına ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B:14

31.10.2001

O:2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ONERGELEKİ

Sayfa Numarası.....

18

S.No	Dönem	Esas	Parç. O.Sahibi	Özeti	Muhatabı	Sonuç
341	21/3	72268	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	Karaman- Kazım Karabekir-Özayur büyüğü imam hüseyinle ilgili	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
342	21/3	72276	FP	Van Mr.MAMUR E.DER ARVAS	yaşama harcamalarının Göre göre dağılımına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
343	21/3	72268	FP	Diyarbakır Mr.SACİT GÜNBEY	Diyarbakır Çöğürle ile yedre kalıfına sırttan kamudanın bitimin yapması Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN Bünye parsi alınacağı iddialarına ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
344	21/3	72265	FP	Diyarbakır Mr.SACİT GÜNBEY	Diyarbakır Bölgeki öğretmen açığına ve boşlukta eğitim uygulamalarına ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
345	21/3	72296	FP	Erzurum Mr.ASLAN POLAT	İsmail görevlilerin katmanları yeni uygulamaları iddiasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
346	21/3	72299	FP	Cemalpaşa Mr.SUKRÜ ÜNAL	N.D. Eri Bölgesindeki Yöresel özellikler mevcutları ile öğretmenlere alınmalarına ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
347	21/3	72700	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAŞIR	3071 sayılı Döleke Hakkında Kullanılmasına Dair Kanun'un uygulanmasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
348	21/3	72707	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	YÖK'ün teşkilatı yasağı konusunda yayınladığı bir paragrafa ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
349	21/3	72710	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	Osmaniye Bölgesindeki Üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
350	21/3	72711	FP	Ezence Mr.FAHRİTTİN KURANACI	zorunlu kısımlarda eğitim uygulamalarının mevcut hallerine ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
351	21/3	72713	FP	Amasya Mr.AKIF GÜLLE	Merzifon Askeri Havaalanının ahıl uçuşlara açılıp açılmayacağına ilişkin	Ulaştırma Bakanı İçel Mr.ENS ÖKSÜZ Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
352	21/3	72714	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	beşgöçü sorununa ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
353	21/3	72715	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	Samsun İlimin öğretmen açığına ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
354	21/3	72716	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	YÖK Başbakanı tarafından Öğretmene haklarında gönderilen beşgöçü konusunda genelgeçerliye ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
355	21/3	72717	ANAP	Rize Mr.AHMET KABİL	Karadeniz Sahil Yoluındaki belapı barınmalarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
356	21/3	72722	FP	Adıyaman Mr.MAHMUT GÖKSU	edilme için peyi olarak toplanan paraların ve öğretmen maaşlarına ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
357	21/3	72723	FP	Adıyaman Mr.MAHMUT GÖKSU	Harman dağıtımında bazı sorunlarına ve din görevlilerine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
358	21/3	72724	ANAP	Diyarbakır Mr.SERDARULLAH SEYDANOĞLU	Diyarbakır Merkez Doğru ve Başlıca Devlet hastanelerine sınırlı ödengeye ilişkin	Sağlık Bakanı Kırıkkale Mr.CEMAL DURMUŞ Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
359	21/3	72725	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	İncean İmam Hatip Lisesinde öğrenci ve öğretmenlere kaymakam ve İpe MSB Eğitim Müdürü tarafından hakaret edilmiş iddialarına ilişkin	MSB Eğitim Bakanı Sincop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
360	21/3	72729	FP	Adıyaman Mr.DENGİR MİN MEHMET FIRAT	İler Bankasınca köylere hizmet fonundan sınırlı ödeneklerin Karayolları Genel Müdürlüğüne aktarılıncı iddialarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B: 14

31.10.2001

O: 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası: 19

S.No	Önemli Eser	Parçatılı Şekli	Özeli	Muhatabı	Sorucu		
351	21/3	72731	FP	Ankara Mr.YAKUP BUDAK	medeni ve teknik okullarda öğrenci, öğretmen ve derslik sayısına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
352	21/3	72733	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEKİ ÇOLUKAN	belediyeleri bors ve gelirlerine ilişkin	Beymülhürîk Ve İktisat Bakanı Ankara Mr.KDRAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
353	21/3	72735	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	edide Ermeni sayılarını ile ilgili bazı gazete haberlerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
354	21/3	72736	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	edide Ermeni sayılarını izlediklerine birtakım AŞÖ'ne karşı uygulanacak yasa öngörülerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
355	21/3	72737	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	wilâde Ermeni sayılarını ikidatın konusundaki terhis belgeler ve araştırmalarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
356	21/3	72738	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	edide Ermeni sayılarını tekerleriyle ilgili bazı ikidatları ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
357	21/3	72739	ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAŞI	Karacofen Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü yatırım programına ilişkin	Beymülhürîk Ve İktisat Bakanı Ankara Mr.KDRAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
358	21/3	72747	FP	Konya Mr.ÖZKAN ÖRSÜZ	edideme hakkı peyi adı altında alınan vergilerin kullanılacağı yerlere ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
359	21/3	72749	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEKİ ÇOLUK	Konukda Üniversitesinde yardımcı doçentlik görevini sürdüren bir öğretim üyesinin görevinden çıkarılmasına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
370	21/3	72756	FP	Adıyaman Mr.MAHMUT GÖKSU	öğrencilere tavsiye edilen kitapları ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
371	21/3	72758	FP	Adıyaman Mr.DENİZ MİR MEHMET FIRAT	Türk Eskişehir Kurulturunda iktisat öngörülerine ilişkin	MİB Servisleri Bakanı Kayseri Mr.SABAHATTİN ÇAKIRKÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
372	21/3	72767	DYP	Amasya Mr.AHMET İYHAYA	Amasya'da Üniversite kurulumu konusuna ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
373	21/3	72768	DYP	Batık Mr.İ.YAS YILMAZYLIDZ	Amasya'da Üniversite kurulumu konusuna ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
374	21/3	72829	ANAP	Gaziantep Mr.MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR	Gaziantep Üniversitesini için ayrılan öngörülere ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
375	21/3	72812	ANAP	Gaziantep Mr.MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR	Gaziantep Üniversitesini için ayrılan öngörülere ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
376	21/3	72815	ANAP	Gaziantep Mr.MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR	Gaziantep'teki öğretmen sayısına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
377	21/3	72816	ANAP	Gaziantep Mr.MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR	Gaziantep'teki imza ve müracaat sayısına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
378	21/3	72818	ANAP	Gaziantep Mr.MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR	Gaziantep'teki emirlerine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
379	21/3	72824	FP	Adıyaman Mr.MAHMUT GÖKSU	YOK'ün başlıkları konusundaki yayımladığı geneliğe ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
380	21/3	72829	FP	Hatay Mr.MUSTAFA GEÇER	Türkiye'deki yabancı okullara ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞÖLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B: 14

31. 10. 2001

O: 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDAYAYIMLANAN YAZILI SORU ONERGELERİ

İsminin Sayfa Numarası 20

S.No	Dönem	Esas	Parçeli	Ö.Sahibi	Özellik	Mühatabi	Sonuç
331	21/3	72842	DSP	Müjde M.HAZİF TOPALOĞLU	Müjde Yatırım Yatırım emsaline ilişkin	Emirli Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Çarşıda Mr.MUSTAFA ÇUBUKÇI ERŞÖMER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
332	21/3	72844	DSP	Müjde M.HAZİF TOPALOĞLU	Müjde'deki bazı termik santrallerin özelleştirilmesine yönelik çalışmalarına ilişkin	Emirli Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Çarşıda Mr.MUSTAFA ÇUBUKÇI ERŞÖMER	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
333	21/3	72886	FP	Hacıyev M.MUSTAFA GEÇER	görevden alınması emsaline ilişkin sosyal haklarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
334	21/3	72883	FP	Samsun M.MUSTAFA LEZLİNKAYA	başörtüsü zorunluluğuna ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
335	21/3	72886	FP	Neveşin M.MEHMET ELKATİMEŞ	başörtüsü zorunluluğuna ilişkin uzatılmadığından öğretilen ve ayrılmamasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
336	21/3	72900	FP	Neveşin M.MEHMET ELKATİMEŞ	konutla ilgili sorularına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
337	21/3	72901	FP	Neveşin M.MEHMET ELKATİMEŞ	Neveşin-Kocadağ Döyüş Barajı Projesi kapsamında kamulaştırılan arazi ile ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
338	21/3	72928	FP	Mehmet M.BÜLENT ARINÇ	Merkez-Akhisar Rüşyenişim Merkezi projesine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
339	21/3	72930	FP	Altınay M.RAMAZAN TOPRAK	edilme kütü payı ödütünde toplanan paraları ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
340	21/3	72946	FP	Bakırcı M.İSMAL ÖZGÜN	619 sayılı KHK'nin 16 fıkrası kapsamında uygulanmasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
341	21/3	72951	FP	İstanbul M.İSMAL KAHRAMAN	İstanbul ilindeki bazı eğitim uygulamalarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
342	21/3	72952	FP	İstanbul M.İSMAL KAHRAMAN	Ancak ilindeki bazı eğitim uygulamalarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
343	21/3	72953	FP	İstanbul M.İSMAL KAHRAMAN	Diyarbakır ilindeki bazı eğitim uygulamalarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
344	21/3	72954	FP	İstanbul M.İSMAL KAHRAMAN	Bursa ilindeki bazı eğitim uygulamalarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
345	21/3	72955	FP	İstanbul M.İSMAL KAHRAMAN	İzmir ilindeki bazı eğitim uygulamalarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
346	21/3	72956	FP	İstanbul M.İSMAL KAHRAMAN	Ankara ilindeki bazı eğitim uygulamalarına ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
347	21/3	72983	DYP	Mehmet M.ERZAN AYOĞLU	Batı Trakya Türkleri Dayanışma Derneği Genel Başkanlığı Yürütücülerinin işleri ile ilgili çalışmalarına ilişkin	Diyarbakır Bakanlık Kaysed M.İSMAL ÖZGÜN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
348	21/3	72985	DYP	Altınay M.MURAT AYDIN	Altınay ilindeki bazı yerleşim birimlerinin yönetimine ilişkin	Beymelek Ve İçişleri Bakanı Ankara M.MURAT AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
349	21/3	72989	DSP	Karabük M.EROL KARAN	Karabük ilindeki yerel basın organlarının vergi borçlarına ilişkin	Maliye Bakanı İzmir M.SÜMER ORAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı
400	21/3	72990	DYP	Trabzon M.ALI HACI TUNÇER	Orta Akçe Türk Devletleri ziyareti edip etmemesine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayımlandı

T.R.M.M.

B: 14

31.10.2001

O: 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Tarih:
Sayfa Numarası: 21

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

S.No	Dönem	Sorun	Parçak	Ö.Sahibi	Özellik	Muhatabat	Sonuç
401	21/3	22993	DYP	Arslan	M.SALİN ÇELİK	F-Tipi caddelerine ilişkin	Başbakanlık Bakanlar Kurulu Başkanlığı
402	21/3	72297	FP	Rıza	M.MEHMET BEKARDOĞLU	Karaböğür Yataklı Üstünlüklerinde yapılan binalar hakkında yapılacak işlemlere ilişkin	Başbakanlık İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
403	21/3	72989	FP	Şantiye	M.MUSTAFA NYAZI YANBAZ	Amerikan Raç ve Oda Delimlini kaldırma işlemlerinin Türkiye'deki durumuna ilişkin	Sağlık Bakanlığı Kordüste Mv.OSMAN DÜRMÜŞ
404	21/3	73005	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Bursa-Yenişehir Bölgesi ile Osmangazi İpeşi arasındaki koridoruna ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
405	21/3	73012	FP	İstanbul	Mv.ABDOULKADİR AKSU	afazadelerine verilen kredi miktarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
406	21/3	73020	DYP	Karaböğür	Mv.MUSTAFA EREN	Karaböğür-Yenişehir Bölgesinde yapılacak işlemlere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
407	21/3	73021	DYP	Karaböğür	Mv.MUSTAFA EREN	Karaböğür'de yapılacak işlemlere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
408	21/3	73027	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Bursa Kapak Çarşısı onarım projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
409	21/3	73034	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Sörme Holding A.Ş.'nin Bursa ilindeki doğalgaz dönüşüm projelerine ilişkin	Başbakanlık İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
410	21/3	73039	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Bakanlığın Bursa ilindeki Endüstri Merkezi Lisansları ile ilgili projelerine ilişkin	Millî Eğitim Bakanlığı Sınop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU
411	21/3	73042	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Bakanlığın Bursa ilindeki bazı projelerine ilişkin	Millî Eğitim Bakanlığı Sınop Mv.METİN BOSTANCIOĞLU
412	21/3	73060	FP	Alanya	Mv.RAMAZAN TOPRAK	Tesarrüf Mevzuatı Şişeler Kanununa eklenen hükümler hakkında yapılacak işlemlere ilişkin	Başbakanlık Yardımcısı İstanbul Mv.HASAN HÜSEYİN ÖZKAN
413	21/3	73072	FP	Erzincan	Mv.ZEHİRAT KARAKAYA	Erzincan'da yapılacak işlemlere ilişkin	Başbakanlık İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
414	21/3	73080	ANAP	İstanbul	Mv.BÜLENT AKARCAU	Ankara Numaralı Hastanesinde görevli bir doktor hakkında soruşturma yapılması hakkında yapılacak işlemlere ilişkin	Sağlık Bakanlığı Kordüste Mv.OSMAN DÜRMÜŞ
415	21/3	73085	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğü Karşıyaka Koridor etrafındaki kapsama dahil edilmiş Bursa iline ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
416	21/3	73086	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğü'ndeki bazı projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
417	21/3	73089	DYP	Karaböğür	Mv.MUSTAFA EREN	Narmanlı ve Düzce ilçelerinde yapılacak işlemlere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
418	21/3	73090	FP	Kocaeli	Mv.MEHMET BATUK	Kocaeli Körfez Bölgesi'nin müdürlüğü altına alınması hakkında yapılacak işlemlere ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mv.KORAY AYDIN
419	21/3	73091	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	2011 sayılı kamu yararıyla yayımlanan kanunla değişikliği hakkında yapılacak işlemlere ilişkin	Başbakanlık İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
420	21/3	73093	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	2531 sayılı Kamu Görevlilerin Ayrılışlarını Yapan yasa ile ilgili hükümler hakkında yapılacak işlemlere ilişkin	Başbakanlık İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT

-285-

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYINLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Tarih:
Sayfa Numarası: 22

S.No	Önemi	Esas	Parasal	Özellik	Özet	Mutabakat	Sonuç	
421	21/3	73098	DYP	Tekirdağ	M. NURHAN İLÇİN	Tekirdağ-Karabük Bölgesinde yol projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
422	21/3	73097	DYP	Tekirdağ	M. NURHAN İLÇİN	Tekirdağ çevre yolu projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
423	21/3	73108	FP	Konya	Mv.H.İSMAİL AKI	Başbakanlık Teşkilat Kuruluna ilişkin	Başbakan İktisat Mv.MUSTAFA SÖLENT BOZVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
424	21/3	73112	FP	Tokat	Mv.MENEMET ERGÜN DAĞCIOĞLU	Seyyidbeyi Bölgesinde yeni birleşim aralı bölümünde geçen yola ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
425	21/3	73114	FP	Konya	Mv.ÖZKAN ÖNGÖZ	İktisat Bakanlığına verdiği burslara ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Şişli Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
426	21/3	73118	FP	Tokat	Mv.MENEMET ERGÜN DAĞCIOĞLU	İzmir Beşikdüzü Tokat Endüstri bölgelerine yapılan yatırımlara ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
427	21/3	73120	FP	Tokat	Mv.MENEMET ERGÜN DAĞCIOĞLU	Tokat içinde meydana gelen sel felaketinden sonraki çalışmalarına ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
428	21/3	73121	FP	Manisa	Mv.ŞÜKRÜ ARINÇ	Manisa MİB Eğitim Müdürlüğüne ilişkin istemlere ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Şişli Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
429	21/3	73122	FP	Manisa	Mv.ŞÜKRÜ ARINÇ	Manisa İktisat Müdürlüğüne ilişkin rapor hazırlanmasıyla ilişkin	İktisat Bakanı İstanbul Mv.SADETTİN TANTAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
430	21/3	73135	FP	Samsun	Mv.İLHAM UZUNKAYA	Samsun İşleri Mühürsüz Dışarı halinde soruşturma açıldığına ilişkin	Adalet Bakanı Trabzon Mv.HÜKMET SAM TÜRK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
431	21/3	73166	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	İzmir Üniversitesinde Turizm İşleri projesine ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Şişli Mv.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
432	21/3	73157	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Samsun Şehir Gölgeleme projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
433	21/3	73160	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Sakarya-Kazancı-Handeç-Bolu-Ankara Çayolu projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
434	21/3	73169	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne İzmir-Torbalı-Aydın Denizli projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
435	21/3	73170	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Gaziantep-Sanlıca projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
436	21/3	73171	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Bozüyük-Sivriçi-Adapazarı projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
437	21/3	73172	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Antalya-Alanya projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
438	21/3	73173	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Konya-Karacın projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
439	21/3	73174	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Bolaman-Perembe projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
440	21/3	73178	ANAP	Bursa	Mv.ERTUĞRUL YALÇINBAYIR	Karşıyaka Genel Müdürlüğüne Kocayayla İşletme ve Trafik Güvenliği ve Ankara-Politik Şehirleşme ve Samsun-Çorum-Samsunlu projesine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası..... 23

T.B.M.M.

B : 14

31 . 10 . 2001

O : 2

S.No	Dönem	Esas	Parital	Ö.Sahibi	Özet	Müfettiş	Sonuç
441	21/3	73178		ANAP Bursa İMERTUGRUL YALÇINSAYIR	Karayollar Genel Müdürlüğü'nde D Karadeniz Sahil Yolu projesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
442	21/3	73177		ANAP Bursa İMERTUGRUL YALÇINSAYIR	Karayollar Genel Müdürlüğü'nde Diyarbakır-Siverek-Sanlıca projesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
443	21/3	73178		ANAP Bursa İMERTUGRUL YALÇINSAYIR	Karayollar Genel Müdürlüğü'nde Bitirilmiş Çanak Karayolu-Carşamba-Tuzluca-Araklı projesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
444	21/3	73179		ANAP Bursa İMERTUGRUL YALÇINSAYIR	Karayollar Genel Müdürlüğü'nde Emir-Hanlık ve Bomova-Yungulu-Sahil projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
445	21/3	73183		ANAP Bursa İMERTUGRUL YALÇINSAYIR	Karayollar Genel Müdürlüğü'nde Karayolu İyileştirme P1, Samsun-Uyva ve Ünye-Pınarlık, Erşeyh-Carşamba, Uğuz-Kafa, Kula-Ataşehir Ayvaz, Bursa-Erzincan-Sivaslıklar projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
446	21/3	73182		ANAP Bursa İMERTUGRUL YALÇINSAYIR	Yopa-Karşıyaka Şerh projesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
447	21/3	73183	DYP	Tekirdağ Mr.NİHAN İLGÜN	Tekirdağ'ında yapılan F Tipi otoparklara ilişkin	Adalet Bakanı Trabzon Mv.HİKMET SAMİ TÜRK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
448	21/3	73198	FP	Hatay Mr.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Boru Tüneline ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
449	21/3	73197	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDÜK	Türk vatandaşlarına vize uygulaması ile ilgili	Dişleri Bakanı Kayseri Mv.İSMAL CEM	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
450	21/3	73198	FP	Kocaeli Mr.MEHMET BATUK	sektörüne ilişkin	Millî Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIĞÖZLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
451	21/3	73203	FP	Kırıkkale Mr.KEMAL ALBAYRAK	Kırıkkale Ünv.ortasında öğrencilerde yurt sorununa ilişkin	MİB Eğitim Bakanı Sincop Mv.METİN BOSTANCIĞÖZLÜ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
452	21/3	73205	FP	Kocaeli Mr.ÖZGÜR PEPE	İşsizlik sorununa ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
453	21/3	73205	FP	Sakarya Mr.MUSTAFA NİYAZI YANBAZ	Türkiye-Suriye sınırına ilişkin	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
454	21/3	73207	FP	Açyemen Mr.MAHMUT GÖKSU	Mevzuatlarla ilgili	Adalet Bakanı Trabzon Mv.HİKMET SAMİ TÜRK	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
455	21/3	73212	FP	Kırıkkale Mr.KEMAL ALBAYRAK	Kırıkkale İnk. İm. İnşaatına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HÜSAİETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
456	21/3	73217	FP	Erzurum Mr.LÜTFÜ ESENGÖN	İzmir Karayolları Teşkilatı ile ilgili	Dişleri Bakanı Kayseri Mv.İSMAL CEM	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
457	21/3	73222	FP	Samsun Mv.MUSA UZUNKAYA	Tarım-İç Sanayi ile ilgili	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
458	21/3	73223	DYP	Balıkesir Mr.İHSAN AYTEKİN	Balıkesir'inde heyvanatın yığılmasına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
459	21/3	73234	FP	Karabük Mr.ZEKİ UNAL	Devlet Bakanı Yücel Yelencin stenomiyeli ilgili	Başbakan İstanbul Mv.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
460	21/3	73236	FP	Tokat Mr.MEHMET ERGÜN DAĞCIĞÖZLÜ	Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne Tokat'ında yapılacak yapılarla ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Tarih:.....
Sayfa Numarası:..... 24

S.No/Dönemi	Esas No	Parçali Olanları	Özellik	Maddesi	Sorucu
461	21/3	7/2238 FP	Tokat İlinde Mer Benliçer yolu projelerinin inşaatına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
462	21/3	7/2238 FP	Tokat İlinde Mer Benliçer yolu projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
463	21/3	7/2240 FP	Tokat İlinde Mer Benliçer Genel Müdürlüğüne yitirilen yolların projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
464	21/3	7/2241 FP	Tokat İlinde Yapı İşleri Genel Müdürlüğüne yitirilen yolların projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
465	21/3	7/2242 FP	Tokat İlinde Alın İşleri Genel Müdürlüğüne yitirilen yolların projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
466	21/3	7/2248 ANAP	Rize Merkez İlçe Alın konularını inşaat projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
467	21/3	7/2258 FP	Adıyaman Mr.DENİZLİ MR MEHMET FİFAT Köyüne Hizmet Forumundan Adıyaman İlçesiyle ilgili yapılan yardımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
468	21/3	7/2278 DYP	Bahçeşehir 2000 Maaş yılı Bölgesinden ve yarıdan fantezlerden tahsilatına ilişkin	Çevre Bakanlığı Tezindeğ Mr.FEVZİ AYTEKİN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
469	21/3	7/2278 FP	Gaziantep Mr.MURATTIN AKTAŞ Gaziantep-NEÇİR ilçesinde okutulmuş inşaat için kamu hizmetleri alanlarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
470	21/3	7/2280 FP	İstanbul Mr.MEHMET ALİ ŞAHİN Boğaz Köprüsü geçit alanlarına yapılan yardımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
471	21/3	7/2281 DYP	İstanbul Mr.CELAL ADAH Boğaz Köprüsü geçit alanlarında yapılan yardımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
472	21/3	7/2288 FP	Çankırı Mr.HÜSEYİN KARAGÖZ Bolcağın Çankırı İlindeki yolların projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
473	21/3	7/2298 FP	Antalya Mr.MEHMET ZEKİ OKUDAN Antalya-Serik-Göktürk ve Keleşer Bölgesinin inşaatına ilişkin	Devlet Bakanlığı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
474	21/3	7/2298 FP	Hayat Mr.SÜLEYMAN METİN KALKOÇ Sırtıya sanayide kullanılan Türk tırarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
475	21/3	7/2318 FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKAYAŞ İrme gövdesinin özel yapımına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
476	21/3	7/2328 ANAP	Bursa Mr.ERTUĞRUL YALÇINBAŞI Bir bakanın özel yapımı halindeki köylere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
477	21/3	7/2333 ANAP	Aydın Mr.HALLİ İBRAHİM ÖZSOY Aydın'da Kurumların Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
478	21/3	7/2347 FP	Akarsay Mr.RUMELZAN TOPRAK Başbakanlık Teşkilatı Kurulmasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
479	21/3	7/2352 DYP	Bazın Mr.MUSTAFA ÖRS Yeni statüsüne ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
480	21/3	7/2353 DYP	Burdur Mr.MUSTAFA ÖRS Personel alanlarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.R.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası: 25

S.No	Dönem	Esas No	Parçisi	Ö.S.Şehri	Özellik	Mübaleheli	Sonucu
481	21/3	7/3384	DYP	Burdur	Mv.MUSTAFA ÖRS	Bölgelendirme istatistikleri için	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
482	21/3	7/3385	DYP	Burdur	Mv.MUSTAFA ÖRS	Bakanlığın yıl çalışmaları için	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
483	21/3	7/3386	DYP	Şanlıurfa	Mv.MEHMET YALÇINKAYA	personale teyinat talebine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
484	21/3	7/3387	DYP	Şanlıurfa	Mv.MEHMET YALÇINKAYA	bakanlığın 681 dözyay bütçelerine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
485	21/3	7/3388	DYP	Tekirdağ	Mv.NİHAN UĞON	Bolu-Düzce depremli nedeniyle yapılacak olan daimi barınaklar için	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
486	21/3	7/3389	DYP	Eskişehir	Mv.MEHMET SADRİ YILDIRIM	Bakanlığın resmi araçlarının kullanımına ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
487	21/3	7/3390	DYP	Eskişehir	Mv.MEHMET SADRİ YILDIRIM	İnönüden yapılan harcamalarına ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
488	21/3	7/3391	DYP	Eskişehir	Mv.MEHMET SADRİ YILDIRIM	personale ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
489	21/3	7/3392	DYP	Eskişehir	Mv.MEHMET SADRİ YILDIRIM	Her Bulaşıcı ve yararlı ve hastalıklı ile Yapı İşleri Genel Müdürlüğünün faaliyetlerine ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
490	21/3	7/3393	DYP	Burdur	Mv.MUSTAFA ÖRS	Aral İspat Temeil Koordinatörü olarak görevlendirilen müteahhit yardımına ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
491	21/3	7/3394	DYP	Burdur	Mv.MUSTAFA ÖRS	Bakanlığın bir yatak hastahanesini inşaatına ilişkin	Beşyüzlük Ve İktisat Bakanı Ankara Mv.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
492	21/3	7/3395	FP	Şanlıurfa	Mv.MUSTAFA NYAZI YANMAZ	Başbakanlıkta bulunan Fransız yapımı araçlara ilişkin	Başbakan İstisna Mv.MUSTAFA BÖLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
493	21/3	7/3397	FP	Muş	Mv.SABAHATTİN YILDIZ	TEDAŞ Genel Müdürlüğüne ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA ÇULHUR ERSÖMER Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
494	21/3	7/3398	FP	Muş	Mv.SABAHATTİN YILDIZ	TEAŞ Genel Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA ÇULHUR ERSÖMER Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
495	21/3	7/3399	FP	Muş	Mv.SABAHATTİN YILDIZ	Şanlıurfa TEDAŞ Bölge Müdürlüğüne huzuretdaki iddialara ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA ÇULHUR ERSÖMER Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
496	21/3	7/3370	FP	Muş	Mv.SABAHATTİN YILDIZ	değiren işlemlerinin ödenektirilmesi ve kayıp-kasap riskleri ile ilgili iddialara ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA ÇULHUR ERSÖMER Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
497	21/3	7/3371	FP	Muş	Mv.SABAHATTİN YILDIZ	TEAŞ Genel Müdürlüğünde bulunan personellerine övendiği iddialara ilişkin	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA ÇULHUR ERSÖMER Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
498	21/3	7/3372	FP	Muş	Mv.SABAHATTİN YILDIZ	TEAŞ Genel Müdürlüğündeki personel istatistikleri için	Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanı Çarşamba Mv.MUSTAFA ÇULHUR ERSÖMER Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
499	21/3	7/3396	FP	Rize	Mv.MEHMET BEKARCOĞLU	Tüm Yaza ve İktisat Kurumları Çalışmaları Sınırlarında baskı uygulandığı ve yasadışı olarak gitti altına alındığı iddialarına ilişkin	Adliye Bakanı Trabzon Mv.HKMET SAMİ TÜRK Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
500	21/3	7/3401	FP	Aksaray	Mv.RAMAZAN TOPRAK	Halk Bankasının son on yıldaki görev zamanına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mv.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

1 sayfa.....
Sayfa Numarası..... 20

S.No	Dönem	Sıra	Parti	Ö.Sahibi	Özet	Muhatabı	Sorucu
801	21/3	73432	FP	Alaşehir Mr.RAMAZAN TOPRAK	Merkez Bankasının son on yılındaki görev zarafetleri ile ilgili	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
802	21/3	73434	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	elektrik tedariklerinin sürdürülmesi ile ilgili	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
803	21/3	73431	FP	Yozgat Mr.MEHMET ÇİÇEK	Bayaz Enerji operasyonu ile ilgili olarak bazı beklentiler ve telefonların dinlemeye alındığı iddiasına ilişkin	Devlet Bakanı Rize Mr.AHMET MESUT YILMAZ	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
804	21/3	73436	FP	Rize Mr.MEHMET BEKARÇIOĞLU	geçmiş süresi kapalı olan bir gazeteyle ilgili	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
805	21/3	73438	DYP	Konya Mr.MEHMET GÖLHAN	Konya-Emisyon'un etrafı nedeniyle gelir kaybı ve otl yapı hasarına uğrayan belediyelerle ilgili kararname tasarımasına alınmasına nedenine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
806	21/3	73448	FP	Gaziantep Mr.NURETTİN AKTAŞ	Gaziantep için bazı yatırımların desteklenmesi konusundaki 2000/1721 sayılı karar tasarımasına alınmasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
807	21/3	73458	FP	Erzurum Mr.TEVHİT KARAKAYA	2001 yılında Erzurum line yapılacak yatırımlara ilişkin	Başbakan Yardımcısı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
808	21/3	73469	FP	Erzurum Mr.TEVHİT KARAKAYA	2001 yılında Erzurum line yapılacak yatırımlara ilişkin	MİT Eğitim Bilimsel Şişir Mr.METİN BOSTANCIOĞLU	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
809	21/3	73478	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	2001 yılında Karaman'a yapılacak yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
810	21/3	73485	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÜNAL	vergi kapalı olan karuzundaki gelişmelere ilişkin	Malîye Bakanı İzmir Mr.SÜMER ORAL	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
811	21/3	73488	FP	Erzurum Mr.TEVHİT KARAKAYA	2001 yılında Erzurum line yapılacak yatırımlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
812	21/3	73494	FP	Erzurum Mr.TEVHİT KARAKAYA	2001 yılında Erzurum line yapılacak yatırımlara ilişkin	Devlet Bakanı Aydın Mr.YÜKSEL YALOVA	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
813	21/3	73500	FP	Samsun Mr.MUSTAFA NİYAZI YANMAZ	Beşbakanlık arşivlerinin Ermeni meselesi için uluslararası arşivcilerle açılıp açılmayacağına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
814	21/3	73501	DYP	Ankara Mr.AHMET NİLAYA	2000/1721 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
816	21/3	73502	DYP	Giresun Mr.RASİM ZARARLI	Giresun'un bazı ilçelerinin etrafı kapama olmamasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
818	21/3	73544	DYP	Antalya Mr.SALİH ÇELEK	BAG-KUR ve SSK alacaklarının tahsil edilememesine nedenlerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
817	21/3	73546	FP	Tokat Mr.MEHMET ERGÜN BAŞÇIOĞLU	emek, vasiyet ve teminatların SSK, BAG-KUR ve Halk Bankasına olan borçlarına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
818	21/3	73589	DYP	Bursa Mr.TECMAN ÖZALP	Fatih Sultan Mehmet Köprüsünde yapılan emetim çalışmalarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
819	21/3	73590	FP	Kars Mr.SALİH KAPUSUZ	A.H.M.'de Türkiye aleyhine açılan davalara ilişkin	Dışişleri Bakanı Kars Mr.MERİAL CEM	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
820	21/3	73584	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEKİ ÇELİK	Dışişleri İşleri Başbakanlığında Devlet'in Evrim Teorisi ile ilgili bir çalışması olup olmadığına ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Tarih: 31.10.2001
Sayfa Numarası: 27

S.No	Dönem	Esas	Parlat	Ö.Sahibi	Özet	Muhabibi	Sonucu
521	21/3	70655	FP	Aksaray Mr.RAMAZAN TOPRAK	Think-Think Etap Bankası projesine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
522	21/3	70672	FP	Manisa Mr.BÜLENT ARINÇ	Manisa İlinde yürütülen yatırım projelerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
523	21/3	70678	FP	Manisa Mr.BÜLENT ARINÇ	Manisa İlinde yürütülen yatırım projelerine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
524	21/3	70681	FP	Manisa Mr.BÜLENT ARINÇ	Manisa İlinde yürütülen yatırım projelerine ilişkin	Devlet Bakanı Aydın Mr.YÜKSEL YALOVA	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
525	21/3	70703	FP	Hatay Mr.MUSTAFA GEÇER	esnaf ve sanatkar ile küçük ve orta ölçekli işletmelerin kredi taleplerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
526	21/3	70712	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATİMSİ	Ankara-Kayseri Devlet Karayoluna ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
527	21/3	70718	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATİMSİ	İnkışma üzerine hazırlanan HİTİ Şişme İç Güvenlik Belgesi'ne ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
528	21/3	70721	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATİMSİ	yorkingına transfer edilen dükkanla ilişkin	Devlet Bakanı Bursa Mr.RECEP ONAL	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
529	21/3	70734	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEKİ ÇELİK	belediyelere işli naf akarsuyu yapılacak yardımlarla ilgili kararla ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
530	21/3	70735	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATİMSİ	Aksaray-Nevşehir karayoluına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
531	21/3	70737	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATİMSİ	Ankara-Pozantı-Aksaray otoyol projesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
532	21/3	70738	DYP	Kütahya Mr.MUSTAFA KARAKUYU	Kütahya'da depolardan zarar gören bazı işyerinin sularına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
533	21/3	70740	FP	Van Mr.PETHULLAH ERBAŞ	medya gruplarının kamu binalarından kullandıktan ilerideki ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
534	21/3	70783	FP	Samsun Mr.MUSA UZUNKAYA	18 Şubat 2001 tarihli MGK toplantısı hakkında benimsen çıkış haberlerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
535	21/3	70784	ANAP	Magla Mr.HASAN ÖZYER	hükümet inşaatına ruhsat izni verme yetkisinin muhtarlardan alınmasına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
536	21/3	70786	FP	Erzincan Mr.TEVHİT KARAKAYA	Erzincan - Bğ - Rize/Şişye - Kemah Karayolu ve İç Geçişten İçme suyu soruşturmasına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
537	21/3	70789	FP	Erzincan Mr.TEVHİT KARAKAYA	İzpa tesisi işletmelerinin gözetimliği iddialarına ilişkin	Maliye Bakanı İzmir Mr.ÖMÜR ÖRNL	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
538	21/3	70772	DYP	Bartın Mr.TECMAN ÜZALP	doğal sularında Genel Bütöden belediyelere ayrılan paya ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
539	21/3	70774	FP	Aydın Mr.SAIT AÇBA	2000 yılında işyeri kapama esnasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
540	21/3	70775	FP	Bururum Mr.ASLAN POLAT	Gökçenizli İst Bütöden'deki arıza ve 2000 yılı inşaat birim Bütödenne ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası..... 28

S.No	Dönem	Esas No	Pürisi Özetli	Özet	Mahabat	Soru
641	21/3	73777	FP	Sarımsak M. MUJDA UZUNKAYA	Şişli-Etiler bölgesinde bulunan katlı yapılmadığı, genel olarak ve sağlıklı sınırlardan oluşan bir bölge için	Şişli Eğitim Bakanlığı Şişli M. METİN BOSTANCIĞLU
642	21/3	73778	FP	Şakirler M. ZÜLFUKAR ÖZOL	Şişli-Etiler-Büyükdere-Mezra Bölgesinin altı su derecesine ve kanalizasyon tesislerine ilişkin	Belediye Başkanlığı Yaşar Sabancı Ankara M. KORAY AYDIN
643	21/3	73783	FP	Halep M. SÜLEYMAN METİN KALKAN	Başbakanlık Kız Meskeni	Başbakan İstanbul M. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
644	21/3	73784	FP	Ezinece M. TEVHİT KARAKAYA	Ezinece Bölgesi bazı yatırımların yapılması için	Belediye Başkanlığı Yaşar Sabancı Ankara M. KORAY AYDIN
645	21/3	73784	FP	Gaziantep M. NURETTİN AKTAŞ	son ekonomik krizden dolayı Bankasız para arzı nedeniyle oluşan	Başbakan İstanbul M. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
646	21/3	73789	FP	Ezinece M. TEVHİT KARAKAYA	Ezinece Bölgesi bazı yatırımların yapılması için	Başbakan Yardımcısı İstanbul M. HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN
647	21/3	73801	FP	Ezinece M. TEVHİT KARAKAYA	Ezinece Bölgesi bazı yatırımların yapılması için ayrılan bütçe miktarına ilişkin	Sağlık Bakanı Kırıkkale M. OSMAN DURMUŞ
648	21/3	73803	FP	Ankara M. MEHMET ZEKİ ÇELİK	Ankara Bölgesi bazı yatırımların yapılması için	Başbakan Yardımcısı İstanbul M. HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN
649	21/3	73825	FP	Karman M. ZEKİ ÖNAL	son ekonomik krizden sonra bazı bütçelerin unutulmuş bazı sağlık alanları için	Devlet Bakanı M. KEMAL DERVİŞ
650	21/3	73827	DYP	Kızıltepe M. İSMAIL KARAKUŞU	sefer ve emeklilik için borçlanma için	Devlet Bakanı M. KEMAL DERVİŞ
651	21/3	73828	DYP	Kızıltepe M. İSMAIL KARAKUŞU	Kızıltepe-Hazretlik bölgesinde 2-Altı Ayık Karanlık Hükümetinde Karanlık Kapasiteye sahip alınıyorcağına ilişkin	Belediye Başkanlığı Yaşar Sabancı Ankara M. KORAY AYDIN
652	21/3	73830	FP	Sarımsak M. MUJDA UZUNKAYA	YÖK'de Fakülte Üniversiteleri ile ilgili olarak kararına ilişkin	Başbakan İstanbul M. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
653	21/3	73832	FP	Kırıkkale M. KEMAL ALBAYRAK	son ekonomik krizle mücadele için	Başbakan İstanbul M. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
654	21/3	73834	FP	Neveşehir M. MEHMET ELKATİME	Neveşehir Devlet Hastanesi inşaatı için	Sağlık Bakanı Kırıkkale M. OSMAN DURMUŞ
655	21/3	73838	FP	Neveşehir M. MEHMET ELKATİME	İstanbul ve Çanakkale savaşı şehitlerine ilişkin	Başbakan İstanbul M. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
656	21/3	73856	DYP	Ezinece M. SEBAHATTİN KARAKELLE	Fatih Üniversitesinin YÖK tarafından kapatılmamasına ilişkin	MİE Eğitim Bakanı Şişli M. METİN BOSTANCIĞLU
657	21/3	73856	DYP	Van M. HÜSEYİN ÇELİK	YÖK'de Fakülte Üniversiteleri ile ilgili olarak kararına ilişkin	MİE Eğitim Bakanı Şişli M. METİN BOSTANCIĞLU
658	21/3	73858	FP	Kocaeli M. MEHMET BATUK	Kocaeli bütçesinin kullandığı kredilere ve görev zarfına ilişkin	Başbakan İstanbul M. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
659	21/3	73877	FP	Karman M. ZEKİ ÖNAL	İstanbul ve Çanakkale savaşı şehitlerine ilişkin	Başbakan İstanbul M. MUSTAFA BÜLENT ECEVİT
660	21/3	73883	FP	Şanlıurfa M. MUSTAFA N. YAZI YANMAZ	Şanlıurfa Bölgesi bazı yatırımların yapılması için	Sağlık Bakanı Kırıkkale M. OSMAN DURMUŞ

T.B.M.M.

B : 14

31.10.2001

O : 2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Sayfa Numarası.....

29

T.B.M.M.

B : 14

31 . 10 . 2001

O : 2

- 293 -

S.No/Diletti Esmesi	Partisi	Ö.Sabiti	Coni	Mahalan	Sonucu	
561	21/3	7/3914	FP	Osmaniye Mr.ŞÜKRÜ ÜNAL	Ankara Üniversitesi Öl ve Tarih Coğrafya Fakültesi Tarih Bölümü öğrencilerine pedagojik formasyon verilmemesine ilişkin	Mül Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞLU Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
562	21/3	7/3922	FP	Erzincan Mr.TEYFİK KARAKAYA	Erzincan İncelik İnci yol yapım projesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
563	21/3	7/3924	FP	Şanlıurfa Mr.AHMET KARAVAN	Şanlıurfa, Adıyaman ve Diyarbakır'da meydana gelen sel felaketine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
564	21/3	7/3933	FP	Ankara Mr.CEMİL ÇİÇEK	Hükümetlerce çıkarılan ücretli gazetelerine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
565	21/3	7/3939	FP	Konya Mr.VEYSEL CANDAN	Başbakanlık "Arşiv Ançılması Yönetmeliği" ile yapılan değişikliklere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
566	21/3	7/3941	FP	Adıyaman Mr.MAHMUT GÖRGÜ	Pazır Büyükşehirüne ilişkin	Değiştirilme Bakanı Kayseri Mr.İSMAIL ÇEM Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
567	21/3	7/3951	FP	Hatay Mr.SÜLEYMAN METİN KALKAN	TÜBİTAK yayınlarda Danışma emri icrasına yer verilmemesine ilişkin	Başbakan Yardımcısı Osmaniye Mr.DEVLET BAHÇELİ Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
568	21/3	7/3952	FP	Kırklareli Mr.KEMAL ALBAYRAK	torinist makineye kompozitelerine ve freki taze uygulamalarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
569	21/3	7/3957	FP	Tatvil Mr.MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU	ekonomik krizlerin KOBİ'lere etkileri ve çözüm yollarına ilişkin	Sanayi Ve Ticaret Bakanı İzmir Mr.AHMET KEMAN TANIRKILU Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
570	21/3	7/3959	FP	Tatvil Mr.MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU	ekonomik krizlere ve Ulusal Programına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
571	21/3	7/3977	FP	Atsaray Mr.RAMAZAN TOPRAK	Atsaray-Critaklıy Devlet Hastanesi kapasitesine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
572	21/3	7/3989	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	personel statülerine ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
573	21/3	7/4007	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	personel statülerine ilişkin	Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yalova Mr.YAŞAR OKUYAN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
574	21/3	7/4017	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	Personel statülerine ilişkin.	Devlet Bakanı Aydın Mr.YUKSEL YALOVA Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
575	21/3	7/4079	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	Personel statülerine ilişkin.	Başbakan Yardımcısı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
576	21/3	7/4030	DSP	Hatay Mr.NAMİK KEMAL ATAHAN	Kampanyalı Genel Müdürlüğüne atıldığı idd'ia edilen mütaham suçlarına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
577	21/3	7/4033	FP	Nevşehir Mr.AHMET ELKAYMAÇ	Sarıaylak, 2000 Mill Yılı Raporu ile ilgili olarak Devlet Bakanı Raporu Onayını vermiş olduğu mevzuata ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
578	21/3	7/4043	FP	İstanbul Mr.AYŞE NAZLI BİÇAK	Hatırbank, Egebank ve Etbank'ta ilgili bazı iddialarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
579	21/3	7/4050	FP	Tatvil Mr.MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU	teknolojilerle ilgili bazı iddialarına ilişkin	Başbakan Yardımcısı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
580	21/3	7/4051	FP	Karaman Mr.ZERİ ÜNAL	okullara onarım giderlerinin vektöre ödendiği iddialarına ilişkin	Mül Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANCIĞLU Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ONERGELEKİ

Sayfa Numarası..... 30

S.No	Düzeni	Esas	Parlatı	Ö.Sahidi	Özet	Mahurabi	Sonucu
581	21/3	74053	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEHİ ÇELİK	İnkârı uygulanan ambargoya ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
582	21/3	74054	FP	Ankara Mr.MEHMET ZEHİ ÇELİK	Merkez Bankasının sattığı dövizlere ve dağıtılı kor politikasına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
583	21/3	74056	FP	Konya Mr.ÖZKAN ÖKSÜZ	Başbakanlık ve bağlı kuruluşlarda görev yapan danışman ve müavirlere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
584	21/3	74062	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	çalışılan Üstel Proje ile ilgili	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
585	21/3	74063	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	Ziraat Bankası ve Merkez Bankası eski yöneticilerinin işi öncesi tutanaklarına ilişkin	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
586	21/3	74064	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	son ekonomik kriz ve etkilerine ilişkin	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
587	21/3	74069	DYP	Ankara Mr.SAFFET ARKAN BEDÜK	Hazine için borçlanma imalatine ve Merkez Bankasına döviz tahsisine ilişkin	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
588	21/3	74112	DYP	İzmir Mr.RAMAZAN GÜL	İnkârı Adana'nın güvenliği için yapılan harcamalara ve Devlet Bakanı Kemal Deriş'in eskortluk yapacağı yönünde ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
589	21/3	74121	FP	Karaman Mr.ZEHİ ÜNAL	Marmara depreminin sonne yapılması için kalıcı konutlara ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
590	21/3	74130	FP	Alanya Mr.RAMAZAN TOPRAK	Mr. ASALA MİZZANIN Fransız tarafından serbest bırakılmasına ilişkin	Doğal Güçleri Bakanı Kayseri Mr.İSMAIL CEM	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
591	21/3	74135	FP	Alanya Mr.RAMAZAN TOPRAK	Avrupa Parlamentosunun sözde Ermeni soykırımına iddialarına ilişkin	Doğal Güçleri Bakanı Kayseri Mr.İSMAIL CEM	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
592	21/3	74139	DYP	Mutluk Mr.RİZA ANÇALI	çalışma katlı pay hesaplarına ilişkin	MİT Eğitim Bakanı Şişli Mr.METİN BOSTANCIĞLU	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
593	21/3	74140	DYP	Mutluk Mr.RİZA ANÇALI	Ziraat Bankasının özel bir bankadan aldığı borca ilişkin	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
594	21/3	74145	FP	Erzurum Mr.ASLAN POLAT	katnu bankalarının 2000 yılı sonu bilançolarına ilişkin	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
595	21/3	74146	FP	İstanbul Mr.AZMİ ATEŞ	Edirne'nin seliyle ilgili iddialara ilişkin	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
596	21/3	74156	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	bankalarda yapılan danışman ve danışmanlıklarına ilişkin	Başbakan Yardımcısı İstanbul Mr.HASAN HÜSAMETTİN ÖZKAN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
597	21/3	74158	FP	Neveşehir Mr.MEHMET ELKATİĞ	yokluk ve açık sorularına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
598	21/3	74169	FP	Neveşehir Mr.MEHMET ELKATİĞ	inkârı olan süre imalatine ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
599	21/3	74177	DYP	Afyon Mr.İSMET ATTİLA	Afyon depreminde zarar gören belediyelerin AfM Fonundan yararlanmasına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
600	21/3	74191	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	bir petrol firmasının LPG tesisleri için izin alıp almadığına ilişkin	Bayındırlık Ve İskan Bakanı Ankara Mr.KORAY AYDIN	Süresi içinde Cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı

T.B.M.M.

B:14

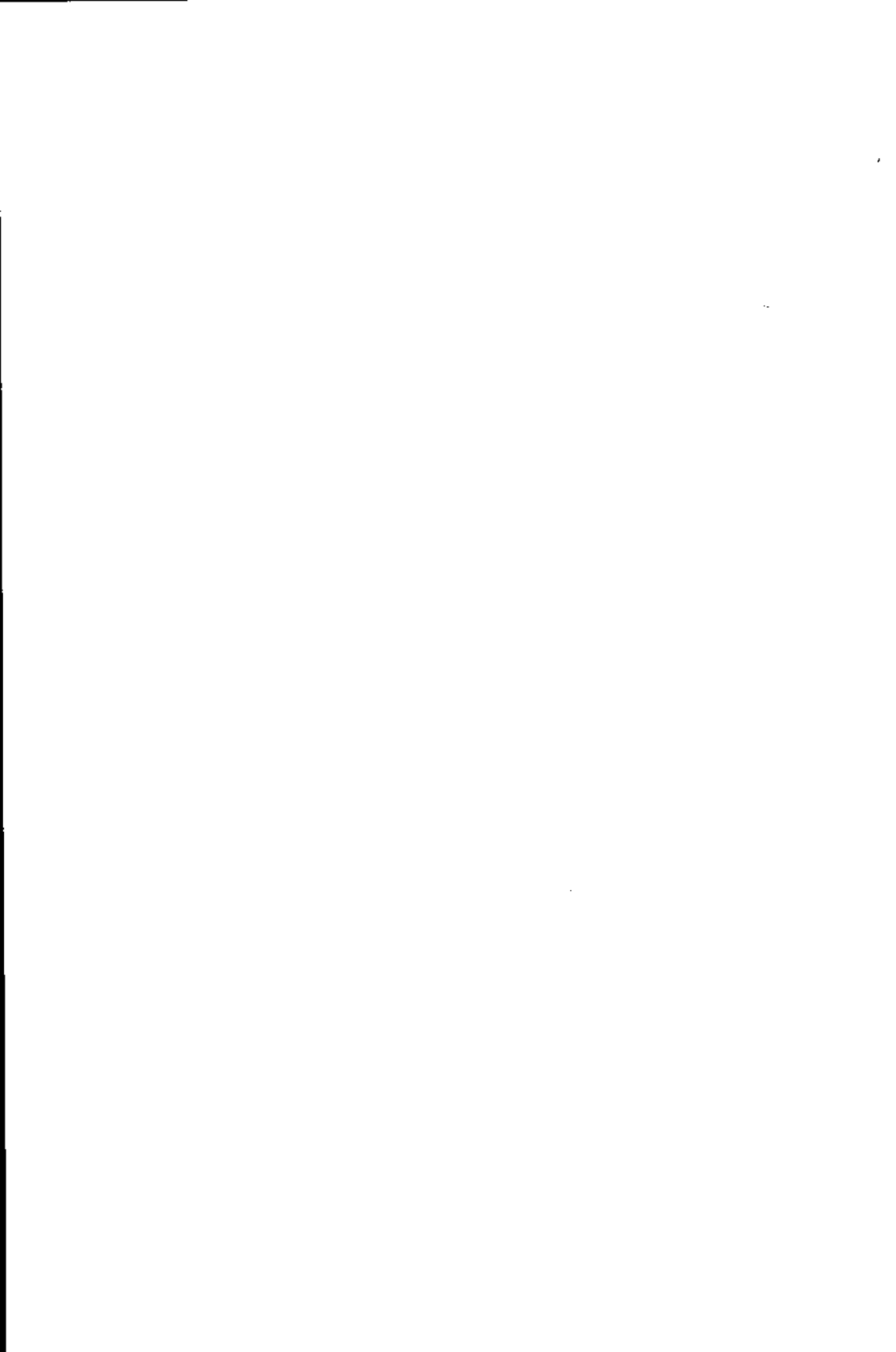
31.10.2001

O:2

SÜRESİ İÇİNDE CEVAPLANDIRILMAYIP GELEN KAĞITLARDA YAYIMLANAN YAZILI SORU ÖNERGELERİ

Tarih: 31.10.2001
Sayfa Numarası: 31

S.No	Önerge No	Parçesi	Özellik	Özellik	Muhatabı	Sonuç
601	21/3	74197	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	İş kazalarına ilişkin	Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanı Valisi Mr.YASAR OKUYAN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
602	21/3	74203	FP	Samsun Mr.MUSA ÖZLÜKAYA	Darülfünun Teorinin dışında ders dışarı okutulmasına ilişkin	Milli Eğitim Bakanı Sinop Mr.METİN BOSTANÇOĞLU Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
603	21/3	74206	FP	Nevşehir Mr.MEHMET ELKATMAŞ	Kapadokya Bölgesi için çevre planının yapılıp yapılmadığına ilişkin	Belediye İktisadi İşleri Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
604	21/3	74214	FP	Alanya Mr.RAMAZAN TOPRAK	Emlak Bankasının arsa müddetinin bitişine erilemeyeceği yönündeki haberlere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
608	21/3	74221	FP	Alanya Mr.RAMAZAN TOPRAK	Başbakanlık Teşkilatı ve Koordinasyon Kurulunun kuruluşu ve işleyişine ilişkin	Devlet Bakanı İstanbul Mr.HASAN HUSAMETTİN ÖZKAN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
606	21/3	74223	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	bazı firmaların ayırması uygulaması yapıldığı iddialarına ilişkin	Devlet Bakanı Mr.KEMAL DERVİŞ Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
607	21/3	74228	FP	Alanya Mr.RAMAZAN TOPRAK	Tescilli Mevcutlu Emlak Fonuna devredilen binaların halindeki diğer raporlara ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
608	21/3	74240	FP	Alanya Mr.RAMAZAN TOPRAK	Halk Bankası Genel Müdürlüğü halindeki iddialara ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
608	21/3	74287	FP	Halay Mr.MUSTAFA DEĞER	Halay'da meydana gelen sel felaketinden doğan zararları ve alınacak önlemlere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
610	21/3	74324	FP	Kocaeli Mr.MEHMET BATUK	Marmara depresyonda İstik'n göndereceği yollarına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
611	21/3	74330	FP	Rize Mr.SAHMET BEKAROĞLU	Rize-Arslanbey-Yardımlı Köyü Bağlıca Barınmaına hesap olarak yapılan işlerde ilişkin	Belediye İktisadi İşleri Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
612	21/3	74343	FP	Konya Mr.ÖZKAN ÖNGÜZ	Konya İlimdeki yol projelerine ilişkin	Belediye İktisadi İşleri Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
613	21/3	74346	FP	Karaman Mr.ZEKİ ÖNAL	Karaman yolun ayırma çalışmalarını kapsamında peyzajlık rahatsızlıkları yol açtığı yönündeki haberlere ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
614	21/3	74355	FP	Diyarbakır Mr.SAHİT ÖNÜNER	Devlet Bakanı Kemal Deriş hakkında bazı söylenen bazı iddialara ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
615	21/3	74375	FP	Konya Mr.LÜTFİ YALMAN	İstanbul-Eyüp Belediyesi tarafından özel bir vakfa tahsis edildiği iddia edilmiş amiyne ilişkin	Belediye İktisadi İşleri Bakanlığı Ankara Mr.KORAY AYDIN Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı
616	21/3	74407	FP	Halay Mr.SÜLEYMAN METİN KALKAN	Halay İlimdeki sel felaketinin zararlarının ne zaman karşılanacağına ilişkin	Başbakan İstanbul Mr.MUSTAFA BÜLENT ECEVİT Süresi içinde cevaplandırılmadığından Gelen Kağıtlarda Yayınlandı





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 4

14 ÜNCÜ BİRLEŞİM

31 . 10 . 2001 ÇARŞAMBA

Saat : 14.00

KISIMLAR

1

BASKANLIĞIN GENEL KURULU SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELERİ

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününde denetim konularına (Anayasamın süreye başladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. - İçtüzüğün 91 inci maddesi kapsamında değerlendirilen Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmının 275 inci sırasında yer alan 723 Sıra Sayılı Türk Medeni Kanunu Tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına, 276 nci sırasında yer alan 724 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına 8 inci sırasına alınması ve Türk Medeni Kanunu Tasarısının üzerinde yapılacak görüşme ve oylamalarda;

a) Tasarının bölümler halinde;

1. - Başlangıç ve birinci kitap Kişiler Hukuku kısmının 47 nci maddesine kadar birinci bölüm,
2. - 47 nci maddesinden 118 inci maddesine kadar olan kısmının 2 nci bölüm,
3. - İkinci kitap Aile Hukuku kısmının 118 inci maddesinden 282 nci maddesine kadar olan kısmının üçüncü bölüm,
4. - 282 nci maddesinden 396 nci maddesine kadar olan kısmının 4 üncü bölüm,
5. - 396 nci maddesinden 494 üncü maddesine kadar olan kısmının 5 inci bölüm,
6. - Üçüncü kitap Miras Hukuku kısmının 575 inci maddesine kadar olan kısmının 6 nci bölüm,
7. - 575 inci maddesinden 683 üncü maddesine kadar olan kısmının 7 nci bölüm,
8. - Dördüncü kitap Eşya Hukuku kısmının 683 üncü maddesinden 779 uncu maddesine kadar olan kısmının 8 inci bölüm,
9. - 779 uncu maddesinden 939 uncu maddesine kadar olan kısmının 9 uncu bölüm,
10. - 939 uncu maddesinden sonuna kadar olan kısmın 10 uncu bölüm olarak görüşülmesi,

b) Tasarının tümü üzerinde Gruplar, Hükümet ve Komisyon adına yapılacak konuşmaların 40' ar dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) kişisel konuşmaların 10' ar dakika; bölümler üzerinde Gruplar, Hükümet ve Komisyon adına yapılacak konuşmaların 20' şer dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) olması,

c) Maddeler okunmaksızın sadece bölümlerin ayrı ayrı oylanması ve bölümler üzerinde verilen önerilerin kabulü halinde o bölümün kabul edilen önerge ile birlikte oylanması,

d) Bölümler üzerinde Komisyon ve Hükümetin birer, milletvekillerinin de 3 önerge verebilmesi,

e) 724 Sıra Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısının bir bölüm olarak görüşülmesi ve tasarının sadece tümü üzerinde görüşme yapılması ve tümü üzerinde Gruplar, Hükümet ve Komisyon adına yapılacak konuşmaların 20' şer dakika, kişisel konuşmaların 10' ar dakika olması, maddeler okunmaksızın tümünün oylanması; tasarı üzerinde Hükümet ve Komisyonun birer milletvekillerinin de 3 önerge verebilmesi, önergelerin kabulü halinde tümünün kabul edilen önergelerle birlikte oylanması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2001 tarihli 9 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

3. - 31.10.2001 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesinin Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 24.10.2001 tarihli 11 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİSİ

1. - Genel Kurulun 30 Ekim 2001 Salı günü 15.00-20.00, 31 Ekim 2001 Çarşamba günü ve 1 Kasım 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışması; 30 Ekim 2001 Salı günü Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda boşalan üyelik için yapılacak seçimin tamamlanmasından sonra denetim konularının görüşülmeyle Kanun Tasarı ve Tekliflerinin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30.10.2001 tarihli 14 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*Plan ve Bütçe Komisyonu

31.10.2001 Çarşamba

Saat : 10.00

1.11.2001 Perşembe

Saat : 10.00

2.11.2001 Cuma

Saat : 10.00

* Çevre Komisyonu

31.10.2001 Çarşamba

Saat : 13.30

* Kamu İktisadi Teşebbüsleri

Komisyonu

31.10.2001 Çarşamba

Saat : 15.00

* Dışişleri Komisyonu

1.11.2001 Perşembe

Saat : 10.00

* Milli Savunma Komisyonu

1.11.2001 Perşembe

Saat : 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

14 ÜNCÜ BİRLEŞİM

31 . 10 . 2001 ÇARŞAMBA

Saat : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 - SEÇİM



4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 - SÖZLÜ SORULAR



8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yürüldüğü Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)
2. - Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstümbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)
3. - Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtma tarihi : 14.5.2001)
4. - Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımında Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtma tarihi : 15.5.2001)
5. - Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.2001)
6. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İltksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İşıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtizârında Değişiklik Yapılmasına Dair İhtizâr Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)
7. - Türk Medeni Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Evset Özdoğu ve Dört Arkadaşının; Aynı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı : 723) (Dağıtma tarihi : 29.6.2001)
8. - Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/612) (S. Sayısı : 724) (Dağıtma tarihi : 29.6.2001)
9. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukuki, Ticari ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)
10. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)
11. - Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/593) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 11.4.2001)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

12. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)
13. – Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi: 11.1.2001)
14. X – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)
15. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)
16. – Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı: 635) (Dağıtma tarihi : 3.4.2001)
17. – Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 28.2.2001)
18. – Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı: 602) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)
19. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)
20. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
21. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
22. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
23. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
24. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu. (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
25. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
26. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
27. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
28. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
29. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)
31. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı : 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)
32. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)
33. - Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)
34. - Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)
35. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)
36. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasi Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)
37. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)
38. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)
39. - Hazır Gıda İşesi Kanunu Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)
40. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)
41. X - Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)
42. X - Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)
43. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)
44. X - Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)
45. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)
46. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)
47. - Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

48. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)
49. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)
50. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)
51. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)
52. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)
53. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)
54. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsis Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)
55. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)
56. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)
57. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)
58. - Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)
59. - Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)
60. X - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)
61. - Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)
62. - Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)
63. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)
64. - Ulaştırma Maddelerinin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

65. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

66. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

67. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

68. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

69. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

70. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

71. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

72. – Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

73. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

74. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

75. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

76. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

77. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

78. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

79. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

80. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

81. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

82. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

83. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

84. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

85. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

86. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

87. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

88. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

89. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

90. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

91. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğüün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

92. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğüün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

93. - Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

94. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

95. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

96. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

97. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

98. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

99. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

100. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

101. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

102. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

103. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

104. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

105. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

106. - Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

107. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

108. - Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

109. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişlik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

110. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

111. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

112. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

113. - Amasya Milletvekili Akif Gölle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

114. - Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

115. - Denizli Milletvekili Hasan Eręelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

116. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişlik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

117. - Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

118. - Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişlik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

119. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişlik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

120. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

121. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişlik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

122. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

123. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

124. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değışiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

125. - Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turban Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

126. - Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

127. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

128. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı : 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

129. - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değıştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

130. X - Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İhaleine Dair Gümrük Sözleşmesi Değışikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı : 415) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

131. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı : 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

132. - Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı : 419) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

133. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

134. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

135. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'tün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değıştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

136. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşınacılığ Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

137. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taahhütlüğü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

138. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

139. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

140. - Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Bıyıklarının Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı : 435) (Dağıtma tarihi : 30.5.2000)

141. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

142. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

143. - İçel Milletvekili Hidayet Kılıç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

144. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

145. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

146. - Memleket İçİ Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

147. - Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

148. - Bolu Milletvekili Mustafa Karaloğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

149. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

150. - İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işlay Saygı'nın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

151. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

152. – Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

153. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

154. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Arıtaş) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

155. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

156. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yüksököğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

157. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

158. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

159. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S. Sayısı : 522) (Dağıtım tarihi : 28.6.2000)

160. – Adryaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

161. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

162. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

163. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

164. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

165. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 521) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

166. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

167. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

168. – Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

169. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

170. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

171. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

172. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

173. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işıl Saygın'ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S. Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

174. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

175. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

176. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayırcı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararın Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamele Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S. Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

177. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 24.11.2000)

178. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 27.11.2000)

179. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararın Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

180. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

181. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

182. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

183. - Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yarattırılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

184. - Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dar Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

185. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşvikli ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasına Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi : 17.12.2000)

186. - Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilâtı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı : 569) (Dağıtma tarihi : 8.1.2001)

187. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı : 570) (Dağıtma tarihi : 8.1.2001)

188. - Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı : 573) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

189. - Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı : 574) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

190. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı : 575) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

191. - Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma Tarihi : 22.1.2001)

192. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Milli Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

193. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'm, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bünyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı : 581) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

194. - Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı : 582) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

195. - Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

196. - Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

197. - Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı: 594) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

198. - İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı: 595) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

199. - At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köyİşleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı: 598) (Dağıtma tarihi: 6.2.2001)

200. - Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı: 600) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

201. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı: 601) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

202. X - Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı: 603) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

203. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı: 604) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

204. - Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı: 605) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

205. - Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı: 611) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

206. - İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesine Yeralan İçel Adının Mersin olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı: 612) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

207. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı: 613) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

208. X - Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

209. X - Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı: 616) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

210. X - Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı: 617) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

211. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

212. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 26.2.2001)

213. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

214. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İğdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

215. – Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

216. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 1.3.2001)

217. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 12.3.2001)

218. – Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

219. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

220. – Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili İshay Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

221. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniç'i'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

222. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Arıtış, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşin Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

223. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

224. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

225. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

226. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı : 641) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

227. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

228. - Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 12.4.2001)

229. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

230. - İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

231. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

232. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

233. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

234. - Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

235. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

236. X - Ozen Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

237. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

238. - Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

239. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçınar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

240. - İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Güllük, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

241. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Gökse ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ülkelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükerem'in, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)

242. X - Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)

243. - 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Sayıştay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

244. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

245. - Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniçi'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

246. - Manisa Milletvekili Ekreni Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

247. X - Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

248. X - Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kanu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)

249. - Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852) (S. Sayısı 686) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

250. - Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı 689) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

251. X - Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografisi ile İlgili İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (S. Sayısı: 690) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

252. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 14 Arkadaşının, Şuşehri İli'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/27) (S. Sayısı: 691) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

253. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 692) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

254. - Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/612) (S. Sayısı: 693) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

255. - İçel Milletvekili Ali Er'in, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkındaki Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/658) (S. Sayısı: 694) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001)

256. X - Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) Kuruluş Yasası ve Sözleşmesinde Değişiklik Yapan Kyoto ve Mineapolis Tam Yetkili Konferansları Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

257. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/284) (S. Sayısı: 699) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

258. - Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/495) (S. Sayısı: 700) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

259. - Ordu Milletvekili Safer Koçak ve 10 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/565) (S. Sayısı: 701) (Dağıtma tarihi: 7.6.2001)

260. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Kullanımına İlişkin İşbirliği Anlaşması ve Eki Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (S. Sayısı : 703) (Dağıtma tarihi : 11.6.2001)

261. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, Bir İlçe (Batıkent) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/115) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

262. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 16 Arkadaşının, Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/351) (S. Sayısı : 705) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

263. - Tokat Milletvekilleri H. Hüseyin Balak, Lütfi Ceylan ve Reşat Doğru'nun, Bir İlçe (Hasanşeyh) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/593) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

264. X - Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesinin Biyogüvenlik Kartagena Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/831) (S. Sayısı : 709) (Dağıtma tarihi : 13.6.2001)

265. X - Avrupa Çevre Ajansına ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Kabul Edilmesi ile İlgili Müzakerelerin Nihai Senedimin ve Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topluluğu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Katılımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre, Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/805) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

266. X - Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

267. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Ortaklar) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/283) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

268. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Balıkesir İlinde Büyükşehir Belediyesi Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/519) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

269. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan arasında Ortak Sınırın Anti-Personel Mayınlardan Arındırılması ve Bunların Gelecekte Sınır Koruma Amacıyla Kullanılmaması İçin Bir İkili Rejim Tesisi Edilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/867) (S. Sayısı : 725) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)

270. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Slovak Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/868) (S. Sayısı : 726) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)

271. X - 1990 Tarihli Petrol Kirliliğine Karşı Hazırlıklı Olma, Müdahale ve İşbirliği ile İlgili Uluslararası Sözleşme ve Eklerine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı : 727) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)

272. X - Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (S. Sayısı : 735) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)

273. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (S. Sayısı : 736) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)

274. - Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair 27.6.2001 Tarihli ve 4696 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı : 740) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

275. X - Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı : 741) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)

276. - Diyanet İşleri Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/466) (S. Sayısı : 739) (Dağıtma tarihi : 17.10.2001)

277. - Sivas Milletvekili Abdöllatif Şener ve 4 Arkadaşının, Alacahan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/167) (S. Sayısı : 742) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)

278. - Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/600) (S. Sayısı : 743) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)

279. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 Arkadaşının, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/614) (S. Sayısı : 744) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)

280. - Oyun Yerleri ile Oyun Alet ve Makineleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/762) (S. Sayısı : 745) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

281. - Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkilî ve İşletilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/812) (S. Sayısı : 746) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)