

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



111 inci Birleşim
31 . 5 . 2000 Perşembe



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	174
II. - GELEN KÂĞITLAR	175
III. - YOKLAMALAR	179, 180, 213, 215
IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	180
<i>A) GÜNDEMĐİŐİ KONUŞMALAR</i>	180:184
1. - İstanbul Milletvekili Nazif Okumuş'un, İstanbul'un fethinin 548 inci yıldönümüne ilişkin gündemdiőı konuşması	180:182
2. - İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, yurt dışındaki temsilciliklerimizde görev yapan personelin hizmet dışı felsefelerinin geliştirilmesi ve verimliliklerinin sağlanmasına ilişkin gündemdiőı konuşması	182:183
3. - Sivas Milletvekili M. Cengiz Güleç'in, günümüzde, siyaset kurumu ve siyasetçilere gösterilen tepkilere ilişkin gündemdiőı konuşması	183:184
<i>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>	184:185, 188
1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/727, 6/1318, 6/1340, 6/1353, 6/1384, 6/1385) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/380)	184:185

2. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in (6/1423) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/382) 185
3. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın (6/1395) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/381) 185
4. - Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Millet Meclisi Dış İlişkiler Komisyonu Başkanı Lubomir Zaoralek'in davetine icabetle bu ülkeyi ziyaret edecek olan Dışişleri Komisyonu Başkanı Kâmrın İnan Başkanlığındaki Parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezeresi (3/835) 188
- C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ** 185:187
1. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, okullarda meydana gelen taciz ve tecavüz olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202) 185:187
- D) ÇEŞİTLİ İŞLER** 187:188
1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna havale edilmiş bulunan Kara Avcılığı Kanunu Tasarısının, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu da uygun gördüğünde, İçtüzüğün 34 üncü maddesine göre kendi komisyonuna havalesini isteyen Çevre Komisyonuna görüşünü bildirmek üzere gönderileceğine ilişkin Başkanlık duyurusu 187:188
- V. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER** 188,201
1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlıksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) 188:189
2. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı : 669) 189
3. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) 189:200, 201:213

VI. - AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR	200
1. - İstanbul Milletvekili Erol Al'ın, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, şahsına sataşması nedeniyle konuşması	200:201
VII. - SORULAR VE CEVAPLAR	216
A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI	216:257
1. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalara ve Yaşarbank ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/3968)	216:220
2. - İstanbul Milletvekili Nazif Okumuş'un, birleştirilen bankalarda çalışan personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4072)	221:224
3. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memurlara ödenen çocuk yardımlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4098)	225
4. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, emekli iki orgeneral hakkında yapılan suç duyurusuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakolu'nun cevabı (7/4149)	226:227
5. - Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, sağlık memuru kadrolarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4176)	228:231
6. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Atatürk Orman Çiftliği arazilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/4178)	231:233
7. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki mera vasıflı hazine arazilerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4179)	234:239
8. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, vatandaşlığa geçmek için başvuruda bulunan Ahıska Türklerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4211)	240
9. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Türk vatandaşlığından çıkanlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4205)	241:246
10. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Devlet Bakanı Kemal Derviş'in ABD vatandaşı olup olmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4237)	247:248
11. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Bağ-Kur emeklilerinden kesilen prime ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/4251)	249:251
12. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THK tarafından Samsun İlinde toplanan kurban derilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4264)	252:254
13. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, hububat alımlarında uygulanacak taban fiyatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/4284)	255:257

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak dört oturum yaptı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan:

TBMM İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu raporunun (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayı: 527) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin Komisyon raporu henüz hazırlanmadığından;

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutuklevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısının (1/851) (S.Sayı: 669) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından;

Ertelendi.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/705) (S.Sayı:682) görüşmelerine devam olunarak 17 nci maddesine kadar kabul edildi,

Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya, İstanbul Milletvekili Mustafa Verkaya'nın, konuşmasında, ileri sürmüştüğü görüşten farklı bir görüşü kendisine atfettiği iddiasıyla bir açıklamada bulundu.

Ağrı Milletvekili Nidai Seven, Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın,

İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak da, Ağrı Milletvekili Nidai Seven'in,

Şahsına sataştığı iddiasıyla birer konuşma yaptılar.

Çerçeve 17 nci maddeye bağlı ek madde 1'in oylanmasından önce, istem üzerine, elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, 31 Mayıs 2001 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 00.30'da son verildi.

Ali İlhsoy
Başkanvekili

Mehmet Batuk
Kocaeli
Kâtip Üye

Levent Mıstıkoğlu
Hatay
Kâtip Üye

Yahya Akman
Şanlıurfa
Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR**31.05.2001 PERŞEMBE****Teklif**

1.- Tekirdağ Milletvekili Ahmet Zamantılı'nın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/777) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

Raporlar

1.- Ürönlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/801) (S. Sayısı: 688) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001) (GÜNDEME)

2.- Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografisi ile İlgili İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (S. Sayısı: 690) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001) (GÜNDEME)

3.- Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 14 Arkadaşının, Suşehri İli'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/27) (S. Sayısı: 691) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı: 692) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001) (GÜNDEME)

5.- Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/612) (S. Sayısı: 693) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001) (GÜNDEME)

6.- İçel Milletvekili Ali Er'in, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkındaki Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/658) (S. Sayısı: 694) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001) (GÜNDEME)

7.- Vakıflar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir Milletvekili Mustafa Güven Karahan'ın, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/823, 2/6, 2/126, 2/144, 2/466, 2/537) (S. Sayısı: 695) (Dağıtma tarihi: 31.5.2001) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, yakıt ikmal servislerinin Petrol Ofisine kiraya verilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1519) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

2.- Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Bakanlıkça çıkarılan tebliğlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1520) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

3.- Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Tarsus seyahatine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1521) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

4.- Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Bakanlık taşra teşkilatlarında yapılan tayin ve atamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1522) (Başkanlığa geliş tarihi:30.5.2001)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu'nun, il özel idare kaynakları kullanılarak 2001 yılında çiftçilere dağıtılan arılı kovanlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4400) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

2.- Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu'nun, Fethiye Arıcılık Müdürlüğünün saf Kafkas Arısı üretimine ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4401) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

3.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, 19 Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde şantajla marşlar öğretildiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4402) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

4.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Niğde Üniversitesi Şereflikoçhisar Meslek Yüksek Okulunun kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4403) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

5.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Sabah Gazetesinin EMLAKBANK'a olan kredi borcuna ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4404) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

6.- Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Özelleştirme Yüksek Kurulu'ndaki çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/4405) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

7.- Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, son beş yılda oluşturulan üst kurullara ve üst düzey yöneticilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4406) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

8.- Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İlindeki sel felaketinin zararlarının ne zaman karşılanacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4407) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

9.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, deli dana hastalığına ve şap aşısına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4408) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

10.- Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu'nun, Emniyet Genel Müdürlüğünün silah ithaline ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önergesi (7/4409) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

11.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Sümer Holding'in borçlarına ilişkin Başbakan-
dan yazılı soru önergesi (7/4410) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

12.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, SPK ve İMKB'nın prestij binası projesine ve tasarruf tedbirlerine ilişkin Başbakan-
dan yazılı soru önergesi (7/4411) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

13.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, tasarruf tedbirlerine uyulmadığı iddialarına iliş-
kin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4412) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

14.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Sun Express Uçaklarında sigara yasağına uyul-
madığı iddiasına ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/4413) (Başkanlığa geliş
tarihi: 30.5.2001)

15.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Türkiye Gübre Fabrikalarının açtığı ihaleye iliş-
kin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4414) (Başkanlığa geliş tarihi:
30.5.2001)

16.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, deniz kirliliğine ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru
önergesi (7/4415) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

17.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, balıkçılık sektörünün sorunlarına ilişkin Tarım ve
Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4416) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

18.- İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, Ziraat Bankası tarafından verilen kredilere ilişkin
Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4417) (Başkanlığa geliş tarihi:
30.5.2001)

19.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Devlet memurluğu ve İşçi sınavlarında aranan şart-
lara ilişkin Devlet Bakanından (Recep Önal) yazılı soru önergesi (7/4418) (Başkanlığa geliş tarihi:
30.5.2001)

20.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, ölüm oruçlarına ve Şartlı Salıverme Yasasından
faydalananlara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4419) (Başkanlığa geliş tarihi:
30.5.2001)

21.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, eğitim fakültesi mezunlarının DMS'na tâbi tutul-
malarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4420) (Başkanlığa geliş tarihi:
30.5.2001)

22.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, işe alımlarda kadrolaşmaya gidildiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4421) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

23.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, KARDEMİR, ihtisas gümrükleri ve Filyos liman projesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4422) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.5.2001)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, okullarda meydana gelen taciz ve tecavüz olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)



BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

31 Mayıs 2001 Perşembe

BAŞKAN: Başkanvekili Ali İLİKSOY

KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MİSTİKOĞLU (Hatay)



BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111 inci Birleşimini açıyorum.

III.- Y O K L A M A

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağım.

Yoklama için 5 dakikalık süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin, oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla, 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur.

Saat 14.30'da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.07



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.30

BAŞKAN: Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MİSTİKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111 inci Birleşiminin ikinci oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız. Yoklama için 5 dakikalık süre vereceğim. Süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, İstanbul'un fethinin 548 inci yıldönümü nedeniyle söz isteminde bulunan, İstanbul Milletvekili Sayın Nazif Okumuş'a aittir.

Buyurun Sayın Okumuş. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. - İstanbul Milletvekili Nazif Okumuş'un, İstanbul'un fethinin 548 inci yıldönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

NAZİF OKUMUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; millî heyecan günlerinin yıldönümleri dolayısıyla, sadece hamaset köpürtme alışkanlığını 21 inci Yüzyılda da sürdürmenin imkânsızlığını çok iyi bildiğine inandığım Yüce Meclisinizi ve Heyetinizi saygıyla selamlarken, böyle durumlar için yeni yaklaşımları tartışmaya başlamanın zamanı geldiğine işaret etmeme izin vereceğinizi umut ediyorum.

Bugünlerde 548 inci yıldönümünü kutladığımız İstanbul'un fethi, böyle bir yaklaşım için, ben-denize göre en elverişli yıldönümlerinden biridir; çünkü, sizler de çok iyi bilirsiniz ki, İstanbul'un fetih yıldönümü, bazı siyasetçilerimizi hiç ilgilendirmez. Asla kınamak veya eleştirmek niyetiyle bu noktaya dikkat çekiyor değilim.

Vurgulamak istediğim şudur: Millî günlerden herhangi birini veya birkaçını toplumun bir kesimi çok fazla heyecanla karşılıyor, başka bir kesimi neredeyse görmezden geliyorsa, orada, eleştirinin sadece kayıtsız kalanlara yöneltilmesi, gerçeği aramakla bağdaşmaz. Daha açık ifade etmek gerekirse, siyasî eğilimlerden biri, herhangi bir millî günü, başka bir siyasî eğilimden daha fazla sahipleniyorsa, burada, sorun, sadece ilgi yoğunluğu eksik olanda değildir. Artık, anlamamız gerekir ki, millî günleri, siyasî yelpazenin sınıflarına göre tasnif etme ikelliğinden kurtularak, 21 inci Yüzyılda, hamasetin yerine çağdaş ilham alabilme becerisini yerleştirmemiz gerekir. Bunu, bütün bir topluma mal edebilmek için de, öncelikle, hamaseti çok seven kesimlerin, akılcı, gerçekçi ve kelimenin tam anlamıyla yenilikçi yaklaşımlar sergilemesi zorunludur.

Biz, bu açıdan, İstanbul'un fethi konusunda, millî mirasımızla ilgili gurur hakkımız saklı kalmak kaydıyla, günümüze ve yarınımıza yönelik dersler aramak istiyoruz. Eğer bunu yapacak, itiraf etmemiz gerekir ki, İstanbul'un fetih yıldönümlerinde, Türk Milletinin şimdiki kuşakları olarak, sadece utanç duygusuyla işe başlayabiliriz. Üstüne basa basa söylüyorum, utanç duygusundan daha ağır olarak, başka herhangi bir duyguyu yaşamamıza, bugünkü İstanbul, asla izin vermez; çünkü, son ikiyüz, üçyüz yılın Türkleri olarak, İstanbul'u, dünyanın bu cennet şehri katlettiğimizi kimseden gizlememiz mümkün değildir. Şair Nedim'in "O İstanbul ki bi misli bahadır/Bir sengine, yekpare acem mülkü fedadır" diye övdüğü bu kentin, sadece Boğaziçi bölgesine uyguladığımız resmî ve gayiresmî beton barbarlığı, en küçük bir güzellik duygusuna sahip her Türk insanının yüzünü kızartacak, maalesef bir uygarlık ayıbıdır. O Boğaziçi ki, Büyük Fatih'in torunları tarafından, önce, dünyaya cennetlik bir peyzaj gibi sunulmuş; ama, yine, aynı Büyük Fatih'in torunları tarafından da, bir beton çöplüğüne dönüştürülmemiş midir? Böyle bir uygarlık katliamına sebep olan veya seyirci kalan bizlerin, Ulu Fatih Sultan Mehmet'le övünmeye hakkımız var mıdır?!

Unutulmamalı ki, I. Konstantin, Bizans'ı, Roma İmparatorluğunun başkenti yaptığı zaman, kenti yeniden tasarladı, büyük anıtsal yapılar, yollar ve meydanlar düzenleyerek, onların ifadesiyle Konstantinopolis'i yarattı. Bu İstanbul'a, 13 üncü Yüzyıldaki Haçlı istilasında, yine kendileri darbeleri vurdular ve İstanbul'daki eserleri Batı'ya kaçırdılar. Fatih Sultan Mehmet de, İstanbul'u aldıktan sonra, yaklaşık 1000 yıllık bu plana sadık kaldı; hatta, limanların, yük iskelelerinin, pazar yerlerinin, çarşı merkezlerinin aynı işlevle varlığını sürdürmeye gayret etti. Böylece, İstanbul'a Türk mührü de vuruldu, sanat ve estetiğe önem verildi, mimarının şaheserleri ortaya çıkarıldı.

Bugünkü Türk nesilleri olarak İstanbul utancından kurtulmamızın ilk adımı, arzu ediyoruz ki, bu şehri olimpiyat şehri yapmaktır. İstanbul'u ilkelliğin ve çirkinliğin, zevksizliğin ve bencilliğin işgalinden kurtarmak eğer ikinci bir fetih olacaksa, bunun ilk muharebesi, olimpiyat hedefidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 1 dakika içinde toparlayınız efendim.

NAZİF OKUMUŞ (Devamla) - Bu ise "ne pahasına olursa olsun, biz de olimpiyat düzenleyelim" anlamında bir tutku değildir. Elbette, olimpizm felsefesi insanlık için son derece önemli bir gelişim çizgisini ifade etmektedir. Olimpiyat fikri ve uygulaması başlı başına, yüce bir evrensel değerdir; ancak, İstanbul için böyle bir hedefi belirlemek, gerçek anlamda bir dünya kenti olmak bakımından önemlidir; İstanbul'u ilkelikten kurtarmak bakımından önemlidir; İstanbul'u bir üçüncü dünya kenti olmaktan kurtarmak bakımından önemlidir. Bu hedefe yürümenin gerektirdiği şartlar, 2008'de veya 2012'de hedefe varmış olmaktan çok daha önemlidir; çünkü, bu uğurda yapılacak olanlar, İstanbul için yapılması gerekenlerin sadece bir kısmıdır.

Olimpiyat heyecanı, şehrin olimpiyatla doğrudan ilgisi bulunmayan sorunlarının da çözülmesi için önemli bir dinamik teşkil edebilecektir ve buna sarılmamız gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, İstanbul, gelenek ile geleceği bütünleştirebilen, tarihî, ama, kusursuz anlamda çağdaş bir büyük kent haline gelecektir. Bunu, hep beraber, birlikte başaracağız.

İstanbul'un fetih yıldönümünde peygamberimizin övgüsüne mazhar olmuş komutan ve askerlerini, pek tabii ki, bir kere daha rahmetle anıyoruz; ama, bunu, son çağlarda, özellikle de 21 inci Yüzyıl içinde İstanbul'u katledenleri unutmadan yapıyoruz.

Saygılarımla. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Okumuş.

Gündem dışı ikinci söz, dışişleriyle ilgili söz isteminde bulunan İzmir Milletvekili Işılay Saygın'a aittir. (ANAP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Saygın.

Süreniz 5 dakikadır efendim.

2. - *İzmir Milletvekili Işılay Saygın'ın, yurt dışındaki temsilciliklerimizde görev yapan personelin hizmet dışı felsefelerinin geliştirilmesi ve verimliliklerinin sağlanmasına ilişkin gündem dışı konuşması*

İŞILAY SAYGIN (İzmir) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yurtdışı temsilciliklerimizde görev yapan personelin hizmet dışı felsefelerinin geliştirilmesi ve verimliliklerinin sağlanması gereğiyle ilgili olarak gündem dışı söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, siz saygıdeğer milletvekillerini saygıyla selamlıyor ve Değerli Başkanımıza da söz verdiği için teşekkür ediyorum.

Bütün ülkelerin gelişmesi, kalkınması, halkının refaha erişmesi, aynı, şirketlerdeki başarı gibi, o ülkenin üretmesine ve üretebildiklerini satabilmesine bağlıdır. Bugün, artık, üretmek önemini yitirmiştir. Satamadıktan sonra üretmenin hiçbir anlamı yoktur. Ülkeler de bu felsefeden hareketle diğer ülkelerde açmış oldukları büyükelçiliklerle, başkonsolosluklarla ve ticarî ataşeliklerle hem siyasi ilişkilerini hem de ülkelerin ürettiklerinin satılabilmesi, iki ülke arasındaki ticaretin geliştirilebilmesi ve aksaklıkların görülüp rapor edilebilmesi için faaliyetlerde bulunmaktadırlar.

Ülke ekonomilerinin millî kaynaklara dayalı olmaktan çıkarak uluslararası ölçekte dolaşan bilgi, emek ve sermayeden pay alabilme yarışına dönüşmüş olması, artan refah düzeyiyle birlikte tüketici beklentilerinin çeşitlenmesi ve çoğalması, ülkelerin ve üreticilerin rekabet önceliğini elde edebilme yarışını hızlandırmıştır. Bu bağlamda, ülkelerin yurtdışı temsilciliklerinde görev yapan bürokratların da önemli sorumluluklar üstlendiği şüphesizdir.

Ülkemizin geleceği, insanlarımızın refahı, ülkemizin ihracatına dayalı olduğuna göre, acilen, dış ticaret ataşeliklerimizin ve temsilciliklerimizin gözden geçirilmesinin gerekli olduğuna inanıyorum. Büyükelçiliklerimizdeki ve başkonsolosluklarımızdaki ticaret ataşeliklerimiz, ne yazık ki, başboş ve sahipsizdir. Sayın Dışişleri Bakanımızın dikkatlerini, bu ve benzeri tavırlar ve olaylar üzerine çekmek istiyorum. Yurtdışı temsilciliklerimizin durumu konusunda Sayın Kâmrân İnan'ın zaman zaman dile getirdiği eleştirilere katılmamak mümkün değil. Dünyayla entegre olma çabası içinde olduğumuz bu süreçte, yurtdışı temsilciliklerimizde görev yapan bürokratların ülkesini tanımalarına yardımcı olma amaçlı eğitimler başta olmak üzere, dil ve insanlarla ilişki kurma becerilerini geliştirerek eğitim almaları gerektiğine inanıyorum ve özellikle de, siyasi temsil dışında kalan görevler, ticaret gibi sektörlerle ilgili temel görevlerin, diplomatik şemsiye altında değil, ekonominin resmî temsilcisi olan sanayi ve ticaret odaları, ihracatçı birlikleri gibi meslek kuruluşları temsilcileri aracılığıyla sürdürülmesinde büyük faydalar olduğuna inanıyorum.

Ege Bölgesi Sanayi Odasının, 180 sanayi odası üyesiyle birlikte, Türkiye-Mısır ekonomik ilişkilerinin geliştirilmesine katkıda bulunmak amacıyla düzenlediği geniş katımlı iş gezisinde olayları yakinen görmekten üzüntü duyduğumu belirtmek istiyorum. Ege Bölgesi Sanayi Odası, Mısır Büyükelçiliğimize ve Ticaret Müşavirliğimize Aralık 2000'de başvurarak programlarını anlatıyorlar; mart ayına kadar bekliyorlar, cevap yok. Bunun üzerine, Ege Bölgesi Sanayi Odası Yönetim Kurulundan iki kişi, Mısır'a gidip iş gezisini organize ediyor. Ne acıdır ki, Türkiye'nin en büyük ikinci sanayi odasının 180 kişilik ticaret heyeti gezisini organize etmekle görevli iki yönetim kurulu üyesine, kaldıkları üç günlük sürede, Büyükelçi vakit ayırarak görüşmemiş ve işadamlarımızın tepkilerine neden olmuştur. Kapisına kadar giden sanayicilere ve vatandaşa vakit ayıramayan bu an-

layış değişmeden, ülkemizin dışticaretinin başarısı, sadece ve sadece, sanayicilerimizin kendi çabalarına kalmaktadır. Hükümet para bulmak için çırpınırken, herkesin kendisine düşen görevi yerine getirerek çalışması gerektiğine inanıyorum. O zaman, hiçbir ülkeden para bulmaya gerek kalmayacaktır.

Hükümetimizin, Yüce Meclisimizin siz değerli üyelerinin, bu önemli konuya sahip çıkacağı inancıyla hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Saygın.

Gündem dışı üçüncü söz, günümüzde siyaset ve siyasetçiler konusunda söz isteminde bulunan Sivas Milletvekili Mehmet Cengiz Güleç'e aittir.

Buyurun Sayın Güleç. (DSP sıralarından alkışlar)

Süre 5 dakika efendim.

3. - Sivas Milletvekili M. Cengiz Güleç'in, günümüzde, siyaset kurumu ve siyasetçilere gösterilen tepkilere ilişkin gündem dışı konuşması

M. CENGİZ GÜLEÇ (Sivas) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, gündem dışı konuşmada üzerinde görüşlerimi sizlerle paylaşmak istediğim konu, günah keçisi haline getirilen siyaset kurumu ve siyasetçiler.

İzin verirseniz, zaman darlığından, bu görüşlerimi derli toplu size sunabilmek için notlarımı bakmak ihtiyacını duyuyorum. Cumhuriyetin kuruluşundan beri sürekli kuşku ve güvensizlikle izlenen, sıradan sayılabilecek toplumsal sıkıntılarda bile kolayca suçlanan siyaset, bu sıralar yine tüm kötülüklerin anası olarak görülüyor. Millet Meclisine, siyasî partilere ve milletvekillerine küfür derecesine varan hakaretler, hep millî birlik ve beraberlik sloganlarıyla ifade ediliyor.

Günümüzde yürütülmekte olan bu siyaset karşıtlığı, artık yaygın bir siyaset düşmanlığına dönüştürülmek üzere. Bir yanda, demokratikleşme ve sivil inisiyatiflerin işlevleri ve piyasanın erdemlerinden söz ederken; öte yandan, devletin içindeki sivil ve asker bürokratlara inanılmaz bir yaranma yarışı da sürüp gidiyor. Seçilmişlere karşı atanmışları bu kadar öne çıkararak bu tutumun, ülkemizde demokratikleşmeye ne kadar ciddi bir yara açtığı görmezlikten geliniyor. Tek tek ya da gruplar, partiler halinde örgütlenmiş milletvekillerine yüklenirken, temsil kurumunun, yasamanın ve siyasetin ne ölçüde yıpratıldığı fark edilmiyor. Sanki, gizli bir el, siyaseti ve dolayısıyla seçilmişliği devreden çıkarmaya çalışıyor.

Siyasete karşı bu akıl almaz tepkilerin üç temel kaynağı var gibi görünüyor. Birincisi, Osmanlı düzeninden beri sürüp gelen güçlü devlet tapınması. Geleneksel devletin, siyasetin etkinlik alanını ve toplumsal rolünü belirlemek gibi tarihi bir işlevi var. Bu, tüm devleti küçültme iddialarını ileri süren sözde liberallerin bile yadsıyamadıkları bir temel zihniyet. Devleti, bir hizmet makamı olarak değil de, hizmet edilecek kutsal bir varlık olarak görme alışkanlığı, en demokrat geçinen sivil aydınlarımıza bile bulaşmıştır. Milletvekillerinin de, işte, bu kutsal metafizik devlete hizmet etmekle yükümlü olduğuna inanlar, ister istemez seçilmişlere saygılı davranamazlar.

Siyasete tepkinin ikinci kaynağı, vatandaşlarımızdan geliyor. Örgütlenme geleneği gevşek ve yetersiz olan ülkemizde, vatandaşların sözcülüğünü, siyaseti neredeyse gayrimeşru ilan etme eğiliminde olan sivil toplum kuruluşlarında görmekteyiz ve kaynağı nereden gelirse gelsin, ister yukarıdan ister alttan, vatandaştan kaynaklanan bu siyaset düşmanlığının, demokratikleşme çabalarımızı ne kadar aksatacağını hesaba katmak zorundayız.

Saniyorum üçüncü faktör de, doğrudan doğruya siyaset kurumuna ve siyasetçilere ilişkin. Bunu da, çok kısaca özetlemek gerekirse ve yaşadığımız krizler de dahil olmak üzere, siyasetçilerin, yaşadığımız bu toplumsal çalkantıları değerlendirme tarzlarında ve tutumlarında yatıyor. Bu konuda da, siyasete ilişkin, izin verirsiniz bir değerlendirme, biraz özeleştirici içeren bir değerlendirme yapmak istiyorum.

Günümüzün egemen paradigması "küreselleşme" bilindiği gibi, büyük sermaye çevrelerinin dünyanın tümünün gümrüksüz ve sınırsız bir pazar haline getirilmesi sürecidir. Buna karşılık, emeğin serbest dolaşımı sınırlandırılır ve ekonominin, siyasetin dışında, özerk bir alan olarak gelişmesi savunulur. Küreselleşme, yapısı ve mantığı gereği, açık ekonomiyi gerektiriyor. Bu da, verimliliği yüksek, sermaye birikimi güçlü, siyasal düzenleri istikrarlı ülkelerin ve ülke topluluklarının dünya pazarlarında yüksek rekabet gücü elde etmeleri anlamına geliyor. İşçi ücretlerinin düşük, verimliliğin kısmen yüksek, sermayeden alınan vergilerin düşük, teknolojik yatırımların yol açtığı çevre kirlenmelerine en az duyarlılık gösteren, yabancı yatırımcıya hukuksal alanda da sağlam güvenceler sunan ülkelerin, bu küreselleşme kervanına daha hızlı ve kolay katılacağı açık bir gerçektir.

Sermaye yatırımları için bu eşsiz nimetleri sunmak, artık, günümüzde yeterli olmuyor. Demokratik hukuk devletinin tüm kurum ve mekanizmalarının düzenli ve yeterli işlerlikte olması, insan haklarına duyarlılığın, sözde dünya standartlarına eriştirilmesi gibi birbirleriyle ciddi çelişkiler taşıyan hedeflerin de gerçekleşmesi gerekiyor. Toplumsal bütünleşmesini ve uluslaşmasını, tarihinden gelen büyük zorluklarla ve imkânlarla tamamlamaya çalışan bizim gibi büyük bir imparatorluğun mirasçısı bir ulusal devletin, sözü edilen ekonomik gelişmeyle, siyasal toplumsal reformları, sancısız ve krizsiz atlatması mümkün değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 1 dakika içinde toparlayın efendim.

M. CENGİZ GÜLEÇ (Devamla) - Kamu bütçesi, bu kadar sıkıntılı ve kaynakları sınırlı bir ülkenin düzlüğe çıkarılması için, inanılmaz bir tarihsel sorumluluk yüklenen siyasal iktidarların ve bütünüyle bakıldığında muhalefetiyle birlikte tüm siyasetin, çok ciddi bir sorumluluk yüklenerek, aşınmadan, kirlenmeden, yıpranmadan, çatışmalar içine düşmeden yoluna devam etmesi neredeyse imkânsız görünüyor. Fırtınalı bir denizde, gemiyi sahile çıkarabilecek kaptanın; yani, hükümetin, kuşkusuz, çok iyi yetişmiş, fedakâr ve liyakatli mürettebata ihtiyacı var.

Siyasal bütünlüğü ve inandırıcılığı özellikle de, böyle sıkıntılı dönemlerde test edilen iktidarı ve muhalefetiyle tüm siyasetin, tüm siyaset kurumunun, üzerine düşen bu ciddi sorumluluğun farkında olabileceği umuduyla, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Güleç.

Gündem dışı konuşmalar tamamlanmıştır.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır:

Sayın milletvekilleri, sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair 3 adet önerge vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/727, 6/1318, 6/1340, 6/1353, 6/1384, 6/1385) esas numaralı sözlü sorularını geri aldığına ilişkin önergesi (4/380)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 32, 507, 527, 539, 570, 571 sıralarında yer alan (6/727, 1318,1340, 1353, 1384 ve 1385) esas numaralı sözlü soru önergelerimi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Musa Uzunkaya

Samsun

BAŞKAN - Sözlü soru önergeleri geri verilmiştir.

2. - *Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in (6/1423) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/382)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 608 inci sırasında yer alan (6/1423) esas numaralı sözlü soru önergeme yazılı olarak cevap verildiği için geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.5.2001

Teoman Özalp

Bursa

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

3. - *Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın (6/1394) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/381)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 580 inci sırasında yer alan (6/1395) esas numaralı sözlü soru önergemi geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mükremin Taşkın

Nevşehir

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. - *Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, okullarda meydana gelen taciz ve tecavüz olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Son aylarda, ilköğretim ve ortaöğretim okullarından başlayan ve üniversiteyi de içine alacak biçimde, özellikle kız öğrencilerin maruz kaldığı, dehşet verici taciz ve tecavüz olaylarının hangi boyutlara ulaştığı yazılı ve görsel basından ibretle izlenmektedir. Durum, eğitim öğretim ve öğren-ciler açısından kaygı vericidir. Onun için, konunun mutlaka incelenmesi ve acil tedbirler alınması gerekmektedir.

Konunun önemine binaen, Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 104 üncü maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını, saygılarımızla arz ederiz. 24.5.2001

- 1- Zeki Ünal (Karaman)
- 2- Yaşar Canbay (Malatya)
- 3- Abdüllatif Şener (Sivas)
- 4- İsmail Alptekin (Bolu)
- 5- Avni Doğan (Kahramanmaraş)
- 6- Turhan Alçelik (Giresun)
- 7- Şükrü Ünal (Osmaniye)
- 8- Abdullah Gül (Kayseri)
- 9- Cemil Çiçek (Ankara)
- 10- Kemal Albayrak (Kırıkkale)
- 11- Lütfi Yalman (Konya)
- 12- Salih Kapusuz (Kayseri)
- 13- Osman Pepe (Kocaeli)
- 14- Lütfü Esengün (Erzurum)
- 15- Ömer Vehbi Hatipoğlu (Diyarbakır)
- 16- İlyas Arslan (Yozgat)
- 17- Ahmet Cemil Tunç (Elazığ)
- 18- Aslan Polat (Erzurum)
- 19- Süleyman Arif Emre (İstanbul)
- 20- Mehmet Elkatmış (Nevşehir)
- 21- Latif Öztekin (Elazığ)

Gerekçe:

Son birkaç aydan beri, ilköğretim ve ortaöğretim okulları ile üniversitelerde meydana gelen son derece üzücü ve kaygı verici taciz ve tecavüz haberlerini, yazılı ve görsel basından ürpererek izlemekteyiz.

Güven ortamının olmadığı, yolları maddî ve manevî engellerle dolu eğitim kurumları, bilinmelidir ki, topluma sağlıklı ve faydalı bireyleri de yetiştiremez. Bireylerden meydana gelen millet ise, çağdaşlığını, kalkınmışlığını, gelişmişliğini ve ahlaki erdem ve dinamizmini hep eğitimle elde eder, onunla yücelir.

Kuruluş 77 yıl olan cumhuriyet dönemimize göz atıldığı zaman, hâlâ, sistemin ne kadar geri, çağdaş ülkelerdeki eğitim standartlarından ne kadar mesafeli ve yetersiz olduğu, görülmektedir. Eğitimde teknoloji ve kaliteyi yakalamak adına yaptığımız eğitim reformu ise, yeterli altyapı ve planlaması olmadığı ve bu konularda gerekli tedbirler alınmadığı için, artık SOS vermeye başlamıştır. Demek ki, bir kısım okulların kapatılması, bir kısım okullarda okuyan öğrencilerin cüzamlılar gibi görülerek, eğitim haklarının ellerinden alınması ve üniversitelerin yüzlerine kapatılması, elbette, sağlıklı ve tutarlı birer adım değildir. Bütün bunlar, eğitimin kalitesine bir katkı da sağlamamıştır. Ne hazindir ki, bugün okulların hali pürmelali, örnekleriyle aşağıdadır.

Eskişehir'in bir beldesinde, ilköğretim okuluna taşınmalı eğitimle gelen bir kız öğrenciye, aynı okuldan altı öğrencinin iki yıl süreyle tecavüz ettiği; tehdit altında bu acımasız zulme boyun eğen öğrenci intihar noktasındayken kurtarılmış ve konu mahkemeye intikal ettirilmiştir.

İstanbul Yedikule Lisesinde, okul müdürünün, okulda görevli sekreteri ve bazı kız öğrencileri taciz etmesi sonucu, konu emniyete intikal ettirilmiş ve şikâyet üzerine, emniyet soruşturma başlatmıştır.

Bartın-Kozcağız Beldesine bağlı Ecikler Köyündeki Kıranpazarı İlköğretim Okulunda, bir kız öğrencinin erkeklere satıldığı, bir kız öğrencinin hamile kaldığı ve üç kız öğrencinin de erkek öğrenciler tarafından pazarlandığı, basında yer alan haberler arasında bulunmaktadır.

19 Mayıs Üniversitesine bağlı Merzifon Meslek Yüksekokulunda, müdür vekilinin kız öğrencilere elle ve sözlü olarak tacizde bulunduğu ve ilgili hakkında cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunduğu, edinilen bilgiler arasındadır.

Şifahî olarak alınan bilgilere göre, Sincan'da bir okulda, hamile kalan öğrencinin kürtaj yaptırdığı öğrenilmiş ve öğrenci okuldan uzaklaştırılmıştır.

Bazı üniversitelerde, birkısım öğretim üyesi ve görevlilerin, şantaj yaparak bazı öğrencilerle metres hayatı yaşadıkları, daha önceki yıllarda da basına yansıyan bilgiler arasındadır.

Örneklendirilmeye çalışılan bu bilgiler, şüphesiz, hiç de iç açıcı bir durum değildir; ancak, eğitim alacak öğrencilerin gelecekleri açısından, onları bekleyen tehlikelerin bertaraf edilmesi gerektiğine inanarak, bu konularda tedbirler alınması ve eğitim kurumlarındaki vurdumduymazlık ve laçkalığın, özellikle de taciz ve tecavüzlerin önlenmesi gerektiğine inanıyoruz.

Anayasanın Üçüncü Bölümünde yer alan eğitim ve öğretim hakkı ve ödevine ilişkin 42 nci maddenin ve kanunlarla düzenlenen ilgili mevzuatın ciddi biçimde uygulanması zorunlu görülmektedir. Ayrıca, İnsan Hakları, Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin 32 nci maddesine göre "taraf devletler, çocuğun, ekonomik sömürüye, her türlü tehlikeli işte ya da eğitime zarar verecek ya da sağlığı, bedensel, zihinsel, ruhsal, ahlaksal ya da toplumsal gelişmesi için zararlı olabilecek nitelikte çalıştırılmasına karşı koruma hakkını kabul ederler" denilmektedir. Uluslararası Af Örgütüncü de, çocuklara yönelik şiddet sürdüğü sürece, tüm insanlığın geleceğinin risk altında olduğu hatırlatılmaktadır.

Geleceğin teminatı olan genç nesillerin, eğitim süreçlerinde emin ellerde, güvenli ve kaliteli bir eğitim almaları, milletçe arzu ettiğimiz bir durumdur. Bu duygu ve düşünceyle, eğitimin önünde görülen tüm engellerin kaldırılması, araştırmaya bahis olan taciz ve tecavüz olaylarının bir kez daha yaşanmaması için gerekli tedbirlerin alınması dilek ve temennisiyle araştırma önergesini hazırlamış bulunuyoruz, takdir Meclisindir.

Saygılarımızla.

BAŞKAN - Araştırma önergesi bilgilerinize sunulmuş olup, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

D) ÇEŞİTLİ İŞLER

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonuna havale edilmiş bulunan Kara Avcılığı Kanunu Tasarısının, Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu da uygun gördüğünde, İçtüzüğü'nün 34 üncü maddesine göre kendi komisyonuna havalesini isteyen Çevre Komisyonuna görüşünü bildirmek üzere gönderileceğine ilişkin Başkanlık duyurusu

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Çevre Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna havale edilmiş bulunan Kara Avcılığı Kanunu Tasarısının İçtüzüğü'nün 34 üncü maddesine göre kendi komisyonlarına da havalesini istemiştir. Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu da bu isteği uygun gördüğünde, İçtüzüğü'nün 34 üncü maddesine göre tasarı, görüşünü bildirmek üzere Çevre Komisyonuna gönderilecektir.

Bu hususu bilgilerinize sunuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

4. - Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Millet Meclisi Dış İlişkiler Komisyonu Başkanı Lubomir Zaoralek'in davetine icabetle bu ülkeyi ziyaret edecek olan Dışişleri Komisyonu Başkanı Kâmrân İnan Başkanlığındaki Parlamento heyetinde yer alacak milletvekillerine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/835)

31 Mayıs 2001

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Çek Cumhuriyeti Parlamentosu Millet Meclisi Dış İlişkiler Komisyonu Başkanı Lubomir Zaoralek'in vaki davetine istinaden, TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Kâmrân İnan başkanlığında Dışişleri Komisyonu üyelerinden oluşan bir Parlamento Heyetinin 5-7 Haziran 2001 tarihleri arasında söz konusu davete icabet etmesi hususu, Genel Kurulun 16.05.2001 tarihli 104 üncü birleşiminde kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 Sayılı Kanunun ikinci maddesi uyarınca heyeti oluşturmak üzere siyasi parti gruplarının bildirmiş olduğu isimler Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Teoman Özalp

Bursa Milletvekili

Mehmet Ali İrtemçelik

İstanbul Milletvekili

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527)

BAŞKAN - 10.01.2001 tarihli 42 nci birleşimde İÇTÜZÜĞÜN 88 inci maddesine göre Komisyon geri verilen Türkiye Büyük Millet Meclisi İÇTÜZÜĞÜNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR İÇTÜZÜK TEKLİFLERİNİN GÖRÜŞÜLMİYEN MADDELERİYLE İLGİLİ KOMİSYON RAPORU BAŞKANLIĞA VERİLMEYİNDEN TEKLİFİN GÖRÜŞMELERİNİ ERTELİYORUZ.

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısının müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- *Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı: 669)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok

Ertelenmiştir.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

3.- *Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı: 682) (1)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Çerçeve 17 nci maddenin ek 1 inci maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek 2 nci maddeyi okutuyorum:

EK MADDE 2. - Bu Kanunda belirtilen istisnalar dışında, Üst Kuruldan izin almadan radyo ve televizyon yayını yapan ya da Üst Kurul tarafından geçici ya da sürekli iptal edilmesine rağmen yayın yapan kişiye, kuruluşların ise sahip ve yöneticilerine, fiilleri bir başka suç oluştursa bile, fiilin ağırlığına göre altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ve bir milyar liradan yüz milyar liraya kadar para cezası verilir. Ancak, Türkiye Cumhuriyetinin varlık ve bağımsızlığına, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne karşı yıkıcı ve bölücü faaliyetlere sevk edecek şekilde yayın yaptıkları tespit edilerek yayınları durdurulan veya yayın izinleri iptal edilen kişiler, bu kuruluşların sahipleri ve yöneticileri ile bu tür yayınlarda görev alanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesine göre cezalandırılır. Ayrıca tüm yayın cihazları Türk Ceza Kanununun 36 nci maddesine göre müsadere edilir.

Yayın bantlarını bir yıl süre ile muhafaza etmeyen ve bu süre içinde Üst Kurul veya cumhuriyet savcılığınca istenmesine rağmen sesli ve görüntülü olarak teslim etmeyen yayın kuruluşlarının sahip ve yöneticileri, altı aydan bir yıla kadar ağır hapis ve bir milyar liradan on milyar liraya kadar ağır para cezası ile cezalandırılır. Ayrıca, bir aydan üç aya kadar ilgili kuruluşun yayınının durdurulmasına karar verilir. Gönderilen bandın içerik bakımından istenen yayın olmaması veya bantta tahrifat, çıkarma, silme gibi işlemler yapılması halinde, ayrıca iki yıldan on yıla kadar ağır hapis ve iki milyar liradan on milyar liraya kadar ağır para cezası verilir.

(1) 682 S. Sayılı Basmayazı 23.5.2001 tarihli 107 nci Birleşim Tutanağına eklidir.

Bu maddedeki para cezaları, her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerlendirme oranında artırılır.

BAŞKAN - Ek madde 2 ile ilgili olarak, Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Nevzat Yalçıntaş; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

FP GRUBU ADINA NEVZAT YALÇINTAŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; bu madde de ceza maddesi. Madde, sayın arkadaşımız tarafından biraz evvel okundu; altı aydan iki yıla kadar hapis, yayınların durdurulması, Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesine göre hapis verilmesi, ayrıca cihazlara el konulması, bunun dışında, yine alttaki fıkrada, altı aydan bir yıla kadar hapis, yine maddede, ayrıca iki yıldan on yıla kadar ağır hapis vesaire.

Söz konusu olan medya, söz konusu basın, söz konusu olan fikir, yayın hürriyeti, bunlara tekabül eden suçların nevilere lütfen bakınız ve suçla verilen verilen ceza arasındaki nispetsizlik yine ortada. Bu kürsüden, bundan önceki maddede de arz etmiştim; para cezaları ve bu maddeye göre de hapis cezaları geliyor. Hepimiz biliyoruz, hukukun kaidesine göre, bu suçlar ve cezalar arasında tenasüp aranmak gerekiyor; bu yok.

Diğer bir nokta; dün yine bundan önceki maddede arz ettiğim bir husus var; şifrenin çözülmesi meselesi. Bunun, ister istemez, de facto; fiilen, Anadolu'daki ve Trakya'daki küçük ve orta sermayesi olan radyo ve televizyonlara uygulanma durumu ortaya çıkacak. Daha önce kıymetli kardeşimiz Sayın Çelebi, halen mevcut kanunun kalitesinden bahis buyurdular; bu kalite olmadığı için, bazı sahiplik konularının açığa çıkarılmadığının anlaşıldığını söylediler, katılabılırım; ama, aynı durum, dün reddedilen önergede, iznin iptal edilmesi konusunda da yine Anadolu'daki ve Trakya'daki küçük ve orta boy yayın kuruluşlarına uygulanacak. Düşünebiliyor musunuz, iptal edilecek ulusal falanca kanal; yapılabilecek mi de facto? Yapılamamış olduğunu; yani, sahipliklerinin dahi, yazıya rağmen bu administrasyon, idare, bu siyasi mekanizma meydana çıkaramamış. Sayın Çelebi, bunu, haklı olarak, mevcut kanunun bir zaafı olarak belirtti. Şimdi kapatacağız; mümkün mü? Yani, filanca ulusal kanal...

İşte, yeni bir zaaf daha getiriyoruz. O kadar ki, işte size bir yazı; gizli olduğu için okuyamıyorum; ama, mahiyetini söyleyeyim: Üst Kurul, gereği için Başbakanlığa yazıyor. Tarihini söyleyebilirim; 16.8.1999 ve bilgi için Genelkurmay Başkanlığı, Milli Güvenlik Kurulu vesaire... Ne soruyor; diyor ki: "İhaleleri hazırladım, şu ihaleleri yapacağız, birtakım durdurma yazıları geliyor, bunu halledelim, toplantı yapalım" diyor. Toplantı dahi gelmiyor. Gelin, toplantı yapın, şey edin... Administrasyonun, bürokrasinin bu kadar lâgar, ağır, ihmalkâr çalıştığı bir ülkede, ulusal televizyona ihale meselesi konuşulmadığı bir ülkede, biz kanal kapatacağız, biz hapis cezaları vereceğiz, biz milyaerlarla ceza vereceğiz! İşlemeyen mekanizma kimin için işlemeydi; büyük sermaye için işlemeydi. Sermayeye karşı falan asla olmadığımız çok açıktır, ne aile yapımız ne fikirlerimiz buna müsait değil. Bütün mesele kontrol ve dengeleme, Frenkin dediği "check and balance" kontrol ve dengeleme mekanizmalarını işler şekilde kuramazsak birtakım natürmort, ölü hükümler getireceğiz veyahut o hükümleri zayıflara uygulayacağız.

Sayın Başkan, çekiniyor ve korkuyorum ki, bu hükümlerde yine hepimizin ilinde, ilçesinde kurulu küçük ve orta sermayeli kuruluşlara, radyolara ve televizyonlara işletilecek ve orada çoğu masum, oranın yerlisi, gençlerin çalıştığı radyo ve televizyonların o çalışan insanları savcılıklara, mahkemelere sevk edilecek, bir sene hapis, beş sene hapis, on seneye kadar hapis...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Bunlar yanlıştır. Bunların mutlaka düzeltilmesi gerektiğine inanıyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sağ olun, teşekkürler efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Antalya Milletvekili Sayın Kemal Çelik konuşacaklar.

Buyurun Sayın Çelik. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

DYP GRUBU ADINA KEMAL ÇELİK (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarınnın 17 nci maddesine bağlı ek 2 nci maddesi üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla ilgili olarak Yüce Mecliste her şey söylendi. Ben, olaya, dünyadaki gelişmeleri baz alan bazı örneklerle değinmek istiyorum.

Dünya 21 inci Yüzyılın başında hızlı bir değişim süreci içerisine girmiştir. Dünyada dengeler değişti, bilgi ve insan önplana çıktı.

Teknolojinin, enformasyonun, finansın ve ulaştırma hizmetlerinin özelleşmesi ve milyonlarca insanı birbirine bağlayan bilgisayarlar ve internet sistemleriyle, dünya bilgi çağını yakaladı.

Bilgi toplumuna geçişin hızlanması ve silikon vadisinin yaratılması, 1980'lerin ortasında, enformasyon, telekomünikasyon, ulaşım ve finans sektörlerinin demokratikleşmesiyle atıldı. Dünyada insan ve bilgi en büyük sermaye olarak görülmeye başlandı. Sağlanan demokrasi ve özgürlükler ortamıyla, insan beyninin en iyi şekilde kullanılmasına imkân sağlandı.

Dünyada, artık "teknolojinin, enformasyonun ve finansın demokratikleşmesi" diye yeni kavramlar ortaya çıktı.

Bilgisayarlaşma, telekomünikasyon teknolojileri, sıkıştırma teknolojisi, minyatürleşme ve dijitalleşme gibi teknolojiler bir araya gelerek, dünyanın neresinde olursa olsun insanlara iletişim hizmetlerini büyük bir hızla sunmaya başladılar.

Değerli milletvekilleri, teknolojinin ve enformasyonun demokratikleşmesi ancak demokratik ortamlarda mümkündür. Demokrasinin olmadığı ülkelerde teknolojik ilerlemeler ve değişimler mümkün değildir.

Dünyamız değişiyor, Türkiye de değişmek zorunda, Türkiye de dünyaya ayak uydurmak zorunda. Artık, hızla değişen dünyada "Türkiye başka ülkelere benzemez, bizim özel şartlarımız var" söylemimizi bırakalım. Kendi dünyamızda, kendi kısıtlamalarımızla "ben güçlüyüm, her şeyi dikte ettiririm" anlayışından vazgeçelim.

Dışarıdaki hayatı karalamak ve olduğundan kötü göstermek ya da içerideki hayatın propagandasını yapmak ve onu olduğundan iyi göstermek de, Türkiye dışında artık imkânsızdır.

Çinli bir muhalif siyasetçi, Los Angeles Times'a verdiği demeçte diyor ki: "İnternet yardımıyla Çin'deki sansür sistemini önünde sonunda yıkacağız. Bütün diğer halklar gibi, Çin Halkının da bilgi edinme ve fikir özgürlüğü hakkı olduğunu düşünüyoruz." Buna rağmen, mevcut Çin Hükümetinin bilgi teknolojisinden yararlanarak, internet kanalıyla üniversite eğitim çalışmalarına başladığını da Yüce Meclise hatırlatmak isterim; oysa biz, üniversitemizde enformasyon kürsülerini oluşturmamış ve henüz enformasyon hukukunu getirmemiş durumdayız.

Yine, biz, bugünkü yasayla, özellikle, internet ve bilgisayar teknolojisinin gelişimini sınırlayan cezalar getiriyoruz. Bu, son derece yanlıştır. Dünyada bugün, her türlü internet yayınları özgürlükler kapsamında sayılarak müdahale edilmiyor; çünkü, bilgi toplumuna geçiş, bilgi teknolojisini sınırsızca ve özgür bir ortamda kullanmakla olur.

Yine, bu temel yasayla, temel özgürlüklerle ekonomik çıkarlar arasındaki denge ekonomik çıkarlar lehine bozuluyor; medyanın tekelleşmesine imkân sağlıyoruz. Bu durum, Avrupa Birliği normlarına ve Ulusal Programa da maalesef aykırıdır.

Tasarıyla, yerel medyaya getirilen ağır para cezaları, iletişim sisteminin mantığına aykırıdır. Yerelde gelişmeyen hiçbir sistemin genelde başarılı olması mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, bakınız, Sayın Mesut Yılmaz, özellikle son günlerde, var gücüyle "hukuk, hukuk" diye, âdeta çırpınıyor, görevini yapan yargıya ve jandarmaya veryansın ediyor. Dün, başka siyasilere uygulanan hukukdışı uygulamaları keyifle izleyerek siyasallaştırırken, bugün, devam eden bir davayı baskı altına alarak etkilemeyi ve hukuku siyasallaştırmayı bizzat kendisi sürdürüyor; ama, yine, aynı durum söz konusu olacak. Bugün, bu yasayla, dünyanın gidişine aykırı olarak, iletişimin demokratikleşmesi kapsamında medyanın demokratikleşmesini tekelleşmeye sebebiyet verecek düzenlemelerle engelleyenlerin, kendi çıkardıkları Organize Suçlarla Mücadele Yasasının oklarının kendilerine doğru geldiğini görünce feryat ettikleri gibi, yine, feryatlarını duyar gibi oluyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL ÇELİK (Devamla)- Yüce Meclisin, bu dönemde tartışılan itibarını, bu tür dayatma yasalarıyla tamamen bitirebileceğini hiç unutmayalım; çünkü, yapılan, medyayı siyasetin üzerinde kayıtsız şartsız egemen kılmaktır diyor ve hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP, FP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Çelik.

Madde üzerinde dört önerge vardır; ancak, bunlardan ilk üçünü işleme alabileceğiz.

Önergeleri geliş sırasına göre okutup, aykırılık derecesine göre işleme alacağım:

Türkiye Bütük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 2'nin ikinci fıkrasının son cümlesindeki "iki yıldan on yıla kadar" ibaresinin "bir yıldan beş yıla kadar" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

Lütfi Yalman

Alaattin Sever Aydın

Van

Konya

Batman

Mustafa Geçer

Aslan Polat

Cevat Ayhan

Hatay

Erzurum

Sakarya

Mehmet Çiçek

Zeki Ünal

Mehmet Bekâroğlu

Yozgat

Karaman

Rize

Musa Uzunkaya

Samsun

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının ek 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci satırındaki savcılığınca'dan sonra gelmek üzere "dava açılmış ise taraflarca" ibaresinin ilavesini saygılarımla arz ederim.

Kamer Genç	Fetullah Gültepe	Mehmet Gölhan
Tunceli	Van	Konya
İbrahim Konukoğlu		Ahmet İyimaya
Gaziantep		Amasya

BAŞKAN - Okutacağımız son önerge aynı zamanda en aykırı önerge, okuttuktan sonra işleme alacağız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 628 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 2'nin birinci fıkrasının sonundaki "ayrıca tüm yayın cihazları TCK'nın 36 nci maddesine göre müsadere edilir" ibaresinin fıkra metninden çıkarılmasını araz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş		Veysel Candan
Van		Konya
Cevat Ayhan	Lütfi Yalman	Yakup Budak
Sakarya	Konya	Adana
Fahrettin Kukaracı	Ahmet Sünnetçioğlu	Niyazi Yanmaz
Erzurum	Bursa	Şanlıurfa
	Aslan Polat	
	Erzurum	

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Veysel Candan konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Sayın Candan, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan RTÜK yasa tasarısının 16 nci maddesi üzerinde verilen önerge üzerinde görüşlerimi açıklamak üzere söz aldım; Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Candan, 16 değil; 17'ye 2...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Evet, 17'ye 2...

Bu maddede, verilen cezalarla ilgili yaptırımların çok ağır olması ve işletmelerin cezaları ödemediği zaman müsadere edilmesi, yani, mallarına ve işletmelerine el konulma bölümünün tasarıdan çıkarılmasının daha doğru olacağı kanaatindeyiz.

Değerli arkadaşlar, metni içerik itibariyle incelediğimiz zaman, tasarımı getiren hükümet, burada, şu temel nitelikleri ortaya koymaktadır: Bunlardan bir tanesi, bu yasa 1994 yılında çıkarıldı, birtakım eksiklikleri vardır, uygulamada sorunlar vardır ve bunlar giderilmelidir. İkinci olarak, iktidar ve muhalefet dengesini yansıtmıyor. Türkiye'de seçimler beş yılda değil dört yılda yapılıyor, halbuki, burada, seçilen üyeler seçim süreleri beş yıl olduğu için, uzundur ve hükümetler değiştiği, hükümetler tarafından seçilen üyeler arasında da dengesizlikler olduğu söyleniyor ve görev sürelerinin altı yıl olmasının uzun olduğu ifade ediliyor. Ayrıca, yine, gerekçede, RTÜK gelir ve giderlerinin Sayıştay yerine Yüksek Denetleme Kurulu tarafından incelenmesinin daha doğru olacağı kanaati vardır. Dolayısıyla, 1994'te çıkarılan yasada, bu, denetim dışı bırakılmıştır; burada bir eksiklik vardır denilmektedir.

Yine, yaptırımlar yetersiz -esas, bizim önergemiz de bununla ilgili- bölücü, yıkıcı, irticaî yayınlar önlenemiyor; bunların da giderilmesi için, tarafsız, bağımsız ve özerk bir kuruluş amaçlanmaktadır denilmektedir.

Bir kere, burada, mahallî televizyonlara verilen cezalar çok fazladır. Bu cezalar ödenmediği zaman da -ki, ödenmeyecektir- 250 milyar lira, 100 milyar lira gibi cezalar ödenmediği zaman da, işletmelere müsadere, yani, el koyma imkânı kanunda tanınmaktadır.

Aslında, bu tasarı, belki en geç birkaç ay sonra Cumhurbaşkanlığından geri dönecek ve Parlamenteoda tekrar müzakere edilecektir; ben, bunu, elimdeki belge ve bilgelere göre söylüyorum.

Bir kere, tasarıda birtakım muğlak ifadeler var. Geçen maddelerde de, değişik milletvekili arkadaşlarımız ifade ettiler; hangi şartlarda, neye göre, verilen ruhsatlar tekrar geri alınacak; burada bir belirsizlik vardır. Yani, bu, bir yerde, basın bir bölümünde sık sık yazılıyor. Eğer, Türkiye'de, medya ile sermaye ilişkilerinde, yani, bu sermaye çevrelerinin her birinin, bir televizyon kuruluşu, bir gazetesi, bir bankası ve bir ithalat-ihracat şirketi varsa, burada doğru olan, aşırı parasal cezalar yerine, bu müsadere, el koyma yerine, bunları önleyici olarak, bankacıların, müteahhitlerin, ithalat-ihracat şirketi sahiplerinin ve turizmcilerin radyo ve televizyon sahibi olmamaları gerekir diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlarımız, dünyada en çok satan gazete, bir Japon gazetesi, 14 milyon satıyor ve bu gazetenin gelirleri, sadece satıştan, ilan ve reklam gelirlerinden ibarettir. Halbuki, bizde, her gazete, her televizyon kuruluşu sahiplerinin, öncelikle, bir bankası var, daha sonra, bir ithalat ihracat şirketi var ve daha sonra, teşvikler var ve bu işlere bulaşan, maalesef, çok üzücü, sayıları az da olsa, siyasetçiler var. Hepimizin, Parlamento olarak, buradaki özlemi, kirliliğe bulaşmamış, dürüst ve temiz siyaset ve aldığımız vekâleti tertemiz millete geri iade etmek mecburiyetindeyiz. Yani, burada, mikrofon başında ayrı konuşmak, kamuoyuna, halka indiğimiz zaman ayrı konuşmak veya oylamalara katılmamak suretiyle protesto etmek, kanaatimce doğru değildir. Hepimiz, milletvekili olarak, hür irademizle, doğru inandığımız veya bildiğimiz doğrular istikametinde oylarımızı kullanmak mecburiyetindeyiz diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylamayı elektronik cihazla yapacağım.

Oylama için 3 dakika süre veriyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı yoktur; 15.40'ta toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.30



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 15.45****BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY****KÂTİP ÜYELER : Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MİSTİKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3. - *Radio ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Ek 2 nci maddeyle ilgili olarak Sayın Fethullah Erbaş ve arkadaşları tarafından verilen, komisyonun ve hükümetin katılmadığı önerenin oylamasında karar yetersayısının aranılması istenilmiştir; karar yetersayısına ulaşılamadığı için, ara vermek zorunda kalmıştık.

Şimdi, yeniden oylama yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır.

Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 17 nci maddesi ile 3984 sayılı Kanuna eklenen ek madde 2'nin ikinci fıkrasının son cümlesindeki "iki yıldan on yıla kadar" ibaresinin "bir yıldan beş yıla kadar" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

Van

ve arkadaşları.

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın hükümet?..

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet katılmıyor.

Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, Sayın Musa Uzunkaya konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Sayın Uzunkaya, buyurun efendim.

MUSA UZUNKAYA (Samsun)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Çerçeve 17 nci maddeye bağlı ek 2 nci madde üzerinde verilen değişiklik önergemiz hakkında söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, bu yasa tasarısı, tümüyle beraber yasakları ihtiva ettiği için, özellikle bu ek 2 nci maddede de, ceza mekanizmaları yoğun bir şekilde işletiliyor. Elbette, Roma Jüstinyen Mektebinin hukuk kurallarının da, ceza hukukunun da gereği odur ki, suç varsa, ceza olacaktır; ancak, cezanın suçlarla muadeleti esas olmalıdır. Kanımca, daha önce buradan çıkmış olan bir kısım başka yasalarda da görülmüştür ki, suçlarla mütenasip olmayan cezalar uygulama fırsatını bulamamaktadır. Nitekim, buradaki, iki yıldan on yıla kadar talep edilen ceza miktarının, biz, bir yıldan beş yıla kadar düşürülmesini; yani, yarı yarıya düşürülmesini istiyoruz. Zaten, yasa tasarısı, baştan sona kadar, arz ettiğim gibi, yasakları ihtiva eden bir yasa tasarısı olarak toplumun önüne getirilmiştir.

Bizim tümüyle karşı çıktığımız bu yasa tasarısının topluma neyi getirdiğini, neyi yüklediğini, birkaç gündür medyayı yakından izleyenler çok iyi hatırlayacaklar. Mesela, bir gazetemiz bugün bu yasa tasarısını "Taliban kafası" olarak tarif ediyor. Taliban kafası!.. Hani, biz, Taliban'ı, hakikaten, Afganistan'da ciddi olarak eleştiriyoruz. Bu yasa tasarısını getirenleri Taliban'ın benzeri olmakla suçlayan ben değilim. İşte, çok önemli bir gazetenin sahifesinden, isterseniz, bir iki noktayı buradan hatırlatmak istiyorum: "RTÜK Yasa Tasarısı, Türk iletişim sektörünün gelişmesini ve uluslararası alanda büyümesini engelleyebilecek pek çok yasak içeriyor. Tasarının neredeyse büyük bölümünü bu yasak ve cezalar oluşturuyor. Yasaklardan bellibaşlıları şöyle: Siyasî partiler, dernekler, sendikalar, meslek kuruluşları, kooperatifler, vakıflar, mahallî idareler ile bunlar tarafından kurulan veya bunların ortak oldukları şirketler, iş ortaklıkları, birlikler" filan... Bütün bunlar hep yasaklar kapsamında, biliyorsunuz.

EROL AL (İstanbul) - Eski kanunda da var bunlar Musa Bey.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Efendim, eskinin yanlısını devam ettirmek zorunda değilsiniz; siz, Demokratik Sol Partisiniz, demokratikleşmeyi, tabii, Türkiye genelinde sağlaması gereken bir partisiniz; ama, bu yasakları, nedense, katmerleştirerek artırmak gibi bir görev üstlenediniz.

Değerli arkadaşlar, tabii, biz biliyoruz, bu hükümetin haddizatında gündemine girmesi gereken bunca önemli yasa var. Bakın, birçok belediye başkanınız geliyor burada size isyan ediyorlar, diyorlar ki "partilerimiz iktidarda olmasına rağmen, bir türlü yıllardır iktidarda olmadığınız dönemlerde de vaat ettiğiniz mahallî idareler yasası niye çıkmıyor?!"

Bakın, bugün, şu anda Ankara'da bulunan Sümer Holdinge bağlı TEKSİF Sendikasının Antalya, Bursa, İzmir, Manisa, Bergama, Malatya, Adıyaman ve Bakırköy Şube Başkanları var; Sayın Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan Beyle de görüştüler. Sayın Özkan -gece- saat 01.00'lere kadar buraları bekleyeceğine, bu insanların sorunlarını çözmek için çare arasaydı. Neydi sorunları; bu bölgelerde Sümer Holdingde çalışan 7 000 işçi ve bunların ailelerini de sayarsanız 50 000'den fazla nüfus iki aydır maaş alamıyor, kıdem tazminatlarını alamıyor, ikramiyelerini alamıyor, izin bedellerini alamıyor ve perişan hale gelmişler, hangi konumda olduklarını merak ediyorlar.

Değerli arkadaşlar, bunları düşünmeyeceksiniz, önemli, hakikaten halkın sorunlarını çözmesi gereken yasaları düşünmeyeceksiniz, daha önce var olduğuna inandığımız, sığındığımız cezaların artırılmasını talep edeceksiniz!

Değerli arkadaşlar, önemli bir çağrı da Ortadoğu Gazetesinin bugünkü bir köşesinden var; "RTÜK için MHP'ye çağrı" diyor... Değerli MHP'li arkadaşlarım, bu gazete, öteden beri biliyorum, benim de zaman zaman okuduğum, sizin de çok sevdiğiniz ve itibar duyduğunuz bir gazete. Bakın, size bugün son çağrısıdır belki; bu, halk adına, bu, halkın çağrısıdır. Diyor ki: "Yasayı onaylamayın." Ben uzunca okumuyorum. Allahaşkına!.. yazının içinde feryatlar var, Anadolu'nun feriyadıdır bu. Eğer, siz, bir kısım medya patronunun çağrılarına icabet ederseniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Geçici olarak onların size sağlayabileceği imkânlar, ikbal-ler olabilir. Benim anlayışıma göre şu tasarı, hükümetle bir kısım medya arasında mütareke tasarısıdır, geçici anlaşma yasa tasarısıdır. Bu geçici anlaşmanın mahiyeti şudur; Şu anda saldırmazlık anlaşması, paktı imzalıyorsunuz; ama, bu, şu an içindir. Dün, burada, Birinci Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal'in 1926 yılında medya ile ilgili enteresan bir değerlendirmesini sunmuşum: Değerli arkadaşlar, medya öyle taleplerle yarın sizi sıkıştıracaktır ki, bugün, belki, bir kısım kirlilikleri geçici olarak örtebilir; belki, cumhuriyet tarihinde 57 nci hükümetin içindeki bakanlar kadar, medyanın merhametine muhtaç olan bir başka Bakanlar Kurulu da olmayabilir, hatta Başbakanı düzeyinde buna muhtaç olabilirler; ama, arkadaşlar, şunu söylüyorum: Bilesiniz ki, bu mütarekeniz geçicidir, bu sözleşmeniz geçicidir, nihai olarak size sağlayacağı bir şey yoktur.

Buradaki teklifimize destek vermenizi umuyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Sayın Başkanlığa

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının ek 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci satırındaki "savcılığınca"dan sonra gelmek üzere "dava açılmış ise taraflarca" ibaresinin ilavesini saygılarımla arz ederim.

Kamer Genç

Tunceli

ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Genç, buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, ek 2 nci maddeyle ilgili bir önerge vermiş bulunuyorum. Bu önergede şunu istiyorum: Yayın bantlarını bir yıl süreyle muhafaza etmeyen ve bu süre içinde Üst Kurul veya cumhuriyet savcılığınca istenmesine rağmen dava açılmışsa, taraflara...

Biliyorsunuz, bu tazminat davalarında bir yıl süre içerisinde dava açılıyor; aslında, buradaki bir yıllık süre, bana göre yetersiz bir süre; çünkü, kişilik hakları ihlal edilen kişilerin, bu yayımlara karşı açtığı davaların bantlarının da, bence, hiç olmazsa, dava süresi geçtikten sonra saklanması lazım; bunun için bir yıllık süre tespit edilmiş; ama, dava açılmışsa, hiç olmazsa, taraflar da bu bantları alsın ki, bant ortada kaybolmasın. Benim istediğim bu. Bu, herkesi ilgilendiren bir şey. Önergemiz bir gerçeği ifade ediyor. Tabii, hangi gerçekleri söylersek söyleyelim, siz, bunu kabul etmiyorsunuz.

Şimdi, bakıyorum, Sayın Ahmet Özal da gelmiş, burada oy veriyor. Sayın Özal seçime girdiği zaman, tam bu 18 Nisan seçimlerinden önce, duyduğuma göre, Emlak Kredi Bankasından 1,5 trilyon lira borç para almıştı ve bunu ödemediği için de bir ay hapis cezası vardı. Hapis cezası tam Yargıtayda onaylanacağı gün o davadan feragat edildiği söylendi. Şimdi kendisine sormak istiyorum, acaba, o para cezasını ödedi mi, o hapis cezası ne oldu? Bunu öğrenmek istiyorum.

Yine, bir arkadaşımızı burada hiç görmüyorduk; önce Sayın Mesut Yılmaz'ın Başbakanlık Müsteşarıydı, oradan ayrıldı, gitti Aydın Doğan'a, oradan, Aydın Doğan'ın şirketlerinin temsilcisi olarak geldi, enerji ihalelerini karara bağladılar gittiler. Hatta, o zaman gazetelerde çıktı; Başbakanlık Müsteşarıyla beraber gittiler Danıştayda görüştüler, sonra ANAP'tan milletvekili olarak buraya geldi. Aslında, bunları söylemek lazım; halk bilsin.

Değerli milletvekilleri, bakın, çok büyük bir hata yapıyorsunuz. Bu kanun çıktıktan sonra, medya patronları, egemen hâkim olur; inanmanızı istiyorum. Buradaki "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" ibaresini kaldırmak zorunda kalacaksınız. İtalya bunun örneği. Yani, siz zannediyor musunuz ki, biz, burada, Aydın Doğan'a, Dinç Bilgin'e, Karamehmetlere yağ çekiyoruz ve bunların istedikleri kanunu çıkaracağız; yarın sizi destekleyecek... Sayın Mesut Yılmaz, dün gece saat 1'e kadar buradaydı. Vallahi, gelse, burada bir sene de beklese, CNN de desteklese, bütün televizyon kanalları da desteklese bittiniz... Bu memleket böyle hor kullanılmaz.

Vakıflar Bankasından, Aydın Doğan'a, niye 270 milyon dolar verdiniz Petrol Ofisi özelleştirilirken?.. Hem nasıl veriliyor biliyor musunuz; sayın milletvekilleri, o 270 milyon dolar, verildiği tarihte Türk Lirasına çevriliyor, en düşük faizle veriliyor.

Bakın, Güney Petrol diye bir şirket var; Halk Bankasından 1998 yılında 10 milyon dolar verildi. Niye; güya, Irak'ta alacakları varmış. O gün, Türk Lirasına çevirdiler, 10 milyar liraydı; bugün, 10 milyon dolar kaç lira ediyor; 10 trilyon ediyor; hatta, 12 trilyon ediyor.

Şimdi, bu devlet niye battı sizin devriiktidarınızda; bundan battı. Medya patronlarını, bu kadar, her şeye hâkim ederseniz, bu kadar güç... Adamın bankası var, gazetesi var, televizyonu var, bütün yayın organları elinde; ne yapacak?.. Yani, benim çekinecek bir tarafım yok. Görüyorum; bundan önce burada görmediğim bakanlara özellikle telefon edilmiş "bak ha! Senin arkandaki açıklarını çıkarırım" diye... Buraya geliyorlar. Ben bunları, kimlere telefon edildiğini biliyorum.

Bakın, hakikaten, bu milletin geleceğini karanlık yapmayalım. Zaten, ülke, aşağı yukarı elden gitti sayılır; ekonomi bitmiş. Buna rağmen, burada, gerçekleri söylüyoruz size; ama, arkadaşlar, bu kanunları çıkardıktan sonra, Meclisin de bir anlamı kalmaz.

Dün de söyledim; yani, alacak adam ihaleyi... Bakın, Petrol Ofisini 1 milyar 160 milyon dolara aldı. Gidin, Karşıyaka'da, Petrol Ofisinin 80 000 dönümlük arsasını, onun 3 misli parayı verin alabilir misiniz? Neler gitti, neler... Çünkü, karşısında direnecek güç yok arkadaşlar.

Bugün, Vakıflar Bankasından, Çörtük'e, niye o krediler verildi? Söylüyoruz burada; verilmediyse, bu hükümet sağır değil, çıksın, burada konuşsun efendim; "vermedik" desin. Ha, Emlak

Bankasından kimlere ne krediler verildi; çıkın, söyleyin burada. Niye bu bankalar battı?! Bakın, batık bankaların büyük bir kısmı medya patronlarının oyunlarıyla battı. Şimdi...

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Emlak Bankası ne zaman verdi?!

KAMER GENÇ (Devamla) - Efendim, ne zaman verildiyse... Getirelim. Siz iktidardasınız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Genç, toparlar mısınız.

KAMER GENÇ (Devamla) - Toparlıyoruz, toparlıyoruz; toparlıyoruz da, nereyi toparlayalım onu düşünüyorum şimdi!

Değerli milletvekilleri, şimdi, bakın, hepimiz...

EROL AL (İstanbul) - Bilmediğiniziz...

KAMER GENÇ (Devamla) - Bilmediyse... Şimdi, senin, bunu nasıl bir fikirle savunduğunu herkes bilir. Senin... O savunmayı yapmak, bir milletvekiline yakışmayan bir savunmadır. Bana çok iyi yakışıyor, halk da şey ediyor. Yani, diyorsun ki, medya patronları ihaleye girmezse, ihaleye girecek kimse olmaz! Hangi cahil buna kanar canım; bırak akıllıyı, cahil kanmaz buna!.. Onun için, yani, belli medya patronlarından taktik alıp da, gelip, burada, milleti kandırmanın da bir anlamı yok.

Bu kanunla, Türkiye'nin geleceğini ipotek altına alıyorsunuz, siyasetin geleceğini ipotek altına alıyorsunuz; ekonomi zaten batmış... Bunu yapacağınızda, bir kanun getirelim; diyelim ki, bütçenin yarısı medya patronlarıdır arkadaş! Ya bunu söyleyin, daha iyi yani! Ekonomiyi düzeltmek için vergi kanunu çıkarmak lazım. Milletin, bu memleketin ekonomisi, Türk Milletinin fedakârlığıyla mümkündür; yoksa, ne Amerika'nın ne İngiltere'nin ne de bilmem, IMF'nin imkânlarıyla mümkündür. Bunları getirin, biz, bu memleketi düzeltelim; ama, siz, tabii, bir karar vermişsiniz; ama, bu karardan en fazla zararı da siz göreceksiniz.

Saygılar sunuyorum efendim.

Karar yetersayımın aranılmasını istiyorum.

EROL AL (İstanbul) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Al.

EROL AL (İstanbul) - Sayın milletvekili bana satışmada bulundu; cevap vermek istiyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Tabii satışım; konuşması ortada...

BAŞKAN - Sayın Al, 2 dakika içerisinde cevaplayın.

Buyurun efendim.

VI. – AÇIKLAMALAR VE SATIŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. - *İstanbul Milletvekili Erol Al'ın, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, şahsına satışması nedeniyle konuşması*

EROL AL (İstanbul) - Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; değerli vaktinizi böyle bir konu için aldığımdan özür diliyorum.

Bir arkadaşımızın, şu ana kadar... Ben, milletvekili olarak, burada bulunan tüm insanların, belirli bir kalitede, belirli bir seviyede konuşması gerektiğine inanıyorum ve özellikle RTÜK'le ilgili kanun tasarısının görüşmeleri süresince bu seviyenin korunmuş olmasından çok büyük mutluluk duyduğumu ifade etmek istiyorum.

Toplum bizi izliyor, kimin, ne olduğunu çok iyi biliyor. Danışma Meclisinden bu yana Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olan bu arkadaşımız, kendi iline, yirmi yılda hangi hizmeti getirmiş, Türkiye'nin hangi meselesine çare bulmuş, Türkiye'nin hangi meselesini çözmüş? İki yıllık bir milletvekilliyim; bana, buradan, nasıl böyle fütursuzca saldırıda bulunabilir; bunun hesabını bir versin bakalım bu millete! Yirmi yıldır burada milletvekilliği yapıyorsunuz, yirmi yıldır! Beni suçlayacak kalite sizde var mı? Buradaki sözlerinizle bunu göstereceksiniz. Hangi medya patronundan emir aldığımı kanıtlamayan da müfteridir. Hangi medya patronu bana emir verebilir; hangi?.. (DSP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Beni satın alacak parayı daha hiçbir merkez bankası basmadı. Siz, başka insanlarla karıştırıyorsunuz galiba. Gidin, Kartal Cezaevini bir ziyaret edin; o sıralardan kimlerin orada olduğunu göreceksiniz.

Saygılar sunuyorum, tekrar özür diliyorum efendim.(DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Al.

KAMER GENÇ (Tunceli)- Sayın Başkan, efendim, bu arkadaşta "medya patronları satın aldı" demedim. Niye, o, kendi kendine böyle bir ithamda bulundu ben anlamıyorum. Ben, öyle bir ifade kullanmadım; ben, dedim ki "o paralelde sana düşünce telkin ettiler" dedim. Düşünce telkin etmek demek, satın almak demek mi?

BAŞKAN - Sayın Genç, tabii, irticalen konuşurken, insan, bazen amacını aşan ifadelerde bulunuyor.

KAMER GENÇ (Tunceli)- O, sizlere mahsus; ben, amacımı hiçbir zaman aşmam, düşünerek konuşurum....

V. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

3.- *Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı: 682) (Devam)*

BAŞKAN - Buyurun Sayın Aslan.

BEYHAN ASLAN (Denizli)- Efendim, Başkanlığınızdan usule ilişkin bir talebim olacak.

BAŞKAN - Buyurun.

BEYHAN ASLAN (Denizli)- İhtütüğümüzün 66 ncı maddesi açık. Burada önerge veriyor sayın milletvekilleri. Şimdiye kadar Sayın Genç de bir sürü önerge verdi, diğer arkadaşlarımız da önerge verdi. Şimdiye kadar izledik ki, önergesi üzerinde konuşan çok az arkadaşımız oldu; yani, 66 ncı madde Başkanlığa bir görev yüklüyor; konuşmacının konudan ayrılmamaya özen göstermesine dikkat ediyor. Ayrıldığı anda, sizin ikaz etmeniz gerekir. Tekrar devam ederse, Genel Kurulun oyuyla 66'ya göre bizi konuşturmama...

KAMER GENÇ (Tunceli)- Konuşturmamamız lazım tabii.

BEYHAN ASLAN (Denizli)- ... 67'ye göre de, yine, yaralayıcı ve kaba dil kullanırsa, üslubu çirkin olursa, yine, gerekirse, salondan çıkartılma işlemi de söz konusudur.

Sayın Genç, şimdiye kadar, hiçbir zaman, verdiği önerge hakkında, önergenin konusu hakkında net bir cümle sarf etmemiş ve diğer arkadaşlarımız da aynı şekilde...

Ben, Başkanlığın bu konuda daha dikkatli davranmasını ve kürsüye her çıkan konuşmacının, konu üzerinde konuşması konusunda Başkanlığın uyarmasını ve İhtütüğün 66 ve 67 nci maddelerinin uygulanması konusunda titizlikle davranılmasını talep ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum:

ASLAN POLAT (Erzurum) - Karar yetersayısını arayacaktınız...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Karar yetersayısının aranılmasını istemiştım.

BAŞKAN - Karar yetersayısını arayacağım.

Komisyunun ve Hükümetin katılmadığı, Sayın Genç'ten gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunacağım ve oylamayı elektronik cihazla yapacağım.

Oylama işlemini başlatıyorum.

Vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını taşıyan oy pusulalarını, bu süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını ayrıca rica ediyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önerge reddedilmiştir; karar yetersayısı vardır.

Ek madde 2'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ek madde 3'ü okutuyorum:

EK MADDE 3. - Radyo ve televizyon yayınları, yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara uygunluğu yönünden,

a) Ulusal, bölgesel ve yerel düzeydeki yayınlar Üst Kurul tarafından izlenir ve değerlendirilir.

b) Üst Kurulun uygun göreceği yerlerdeki yerel ve bölgesel yayınların izlenmesi ve kayda alınması İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilebilir. Bu halde gerekli teknik donanım ve ilgili personelin eğitimi Üst Kurulca sağlanır ve masrafları Üst Kurulca karşılanır. Yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığundan kuşkulanan yayınların bandı, değerlendirilmek üzere Üst Kurula gönderilir. İçişleri Bakanlığı ile Üst Kurul arasındaki işbirliği bir protokol ile düzenlenir.

Telekomünikasyon Kurumunun millî monitoring faaliyetleri kapsamında yayınları izleme imkanının olması halinde, Üst Kurul ile Telekomünikasyon Kurumu arasında imzalanan bir protokol kapsamında bu yayınlar Telekomünikasyon Kurumunca izlenir ve değerlendirilmek üzere Üst Kurula iletilir.

BAŞKAN - Ek madde 3'le ilgili olarak, Fazilet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Veysel Candan. (FP sıralarından alkışlar)

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, bu maddede Nevzat Yalçıntaş...

BAŞKAN - Sayın Hatiboğlu, konuşmacıyı değiştirme hakkına sahipsiniz.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, arkadaşımız kürsüye geldi, değiştirmeye gerek yok.

BAŞKAN - Peki.

Buyurun Sayın Candan.

FP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının 17 nci maddesinin ek 3 üncü maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz aldım; muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu maddede, RTÜK'ün görevleri, tekrar bir daha gözden geçiriliyor ve RTÜK'e, burada, Telekom ve Haberleşme Yüksek Kurulu adı altında iki tane kurum daha oluşturuluyor. Burada, yayınlar, Üst Kurulunca incelenecek. RTÜK uygun görürse, illerde izlemeyi, İçişleri Bakanlığıyla, valilerle protokol yapacak; benzeri başka bir protokolü Telekomla da yapacak. Şimdi, Telekom özelleştirildiği zaman bir problem var. Haberleşme Yüksek Kurulu yeni kuruldu; bununla da ilgili birtakım sıkıntılar var. Yani, aslında, bir yerde, bu ek maddeyle, RTÜK tam anlamıyla görevini yapamıyor diye, yanına, ek birtakım kurumlar oluşturuyoruz. Peki, işin doğrusu böyle mi; tabii ki, böyle değil.

Şimdi, 1999 yılında, Kutlu Savaş, Radyo ve Televizyon Üst Kurul Başkanı, Başbakanlığa bir yazı yazıyor. Bu yazısında, 3984 sayılı RTÜK Yasasını gösteriyor ve orada " hissedarların toplam yüzde 20'den fazla pay sahibi olmamalarını ve yüzde 10'dan fazla pay sahibi olanların da kamu ihalelerine girmelerini engelleyici hükümler taşımaktadır" diyor ve devamla, bir televizyon programıyla ilgili olarak 4 trilyonluk bir sermaye değişimi vardır; bununla ilgili bir işlem yapılması için Başbakanlığa ve Maliye Bakanlığına yazılıyor, tarih 2001, bu yazıya şu ana kadar hiçbir cevap verilmediği gibi, hakkında da hiçbir işlem yapılmamıştır. Demek ki, sadece yasaları çıkarmak yetmiyor, yasaları takip etmek de çok önemli.

Değerli arkadaşlar, aslında, sıkıntı bu yasayla bir kat daha artacaktır. Sebebine gelince: Türkiye'de televizyon ve medyada şu anda mevcut üç tane tekel grubu var; bunların üçü de kartel oluşturmuştur ve her üçünün de sahasını dikkatle takip ettiğimiz zaman, devletle, devlet ekonomisiyle, devlet kaynaklarıyla iç içedir.

Şimdi, sırayla örnek vermek istiyorum: Bunlardan biri meşhur Uzan Grubudur; Star Gazetesi, Star Televizyonu, Kral Televizyonu, radyosu, Teleon ve Kanal - 6 Televizyon işletmeciliğini yapmaktadır; bunların 2 tane de bankası bulunmaktadır, İmar Bankası ve Adabank. Devletle devamlı muvazaalı haldedir, şu anda Çukurova, Kepez ve Rumeli Elektrik İşletmelerini yapmaktadır, SPK ile davalıdır, Maliye Bakanlığıyla mahkemeliktir.

İşin vahametini gösterme açısından söylüyorum; ama, bu saydığım televizyon kanalları, hükümetin grup sözcüsü gibi, her gün, batan ekonomiye rağmen, hükümet programını, ekonomisini methetmektedir. Şimdi, bundan sonra, daha iç içe olduğumuz zaman vahamet daha da artacaktır, hükümeti de yanlış yönlendirecektir.

Şu anda Çukurova Elektrikte, Kepez'de ve Rumeli Elektrikte devamlı surette Maliye Bakanlığıyla ciddi anlamda yargıda hesaplaşma devam etmektedir.

Ayrıca, yine kartelleşme devam etmekte; Trabzon, Ladik, Van, Şanhurfa, Bartın, Gaziantep'te, Rumeli Holding, çimento fabrikalarında kartel oluşturmuşlardır.

Yine, ulaştırmada, cep telefonlarıyla ilgili olarak, geçen dönemde yapılan ihalede Telsim'i temsil etmektedirler ve daha birçok şirketle birlikte.

Bizi, hiç kimsenin, hangi sermayeyle ne yaptığı ilgilendirmiyor; bizi ilgilendiren taraf, devlet hukukunun, kamu hukukunun siyasetçilerle iç içe olan bir durumda netice alınamayacağıdır. Mesela, bir tane örnek vermek istiyorum. Şu ana kadar, bu cep telefonlarıyla ilgili olarak, gerek Turkcell'de gerek Telsim'de 50 milyon dolarlık KDV alınmamıştır ve Maliye Bakanımız buradaysa, cevap verebilir. Şu anda, bu para, iki yıl olmasına rağmen, tahsil edilememiştir, konu yargıya intikal etmiştir. Maliye Bakanı, daha fazla, konunun üzerine gidemez, giderse, saydığım televizyonlarda, Show TV'de, Star'da, Kral'da, Kanal 6'da, hemen, hem Maliye Bakanı hakkında hem hükümet aleyhinde yayımlar yapılır, şantaj yapılır ve bu şantajlarla da bu para tahsil edilemez.

Peki, şimdi getirdiğiniz bu yasayla ne olacak; bundan sonra, bu ilişkiler daha içiçe girecek - biraz önce arkadaşımızın ifade ettiği gibi- siyaset alanı her geçen gün biraz daha şantaja dönüş- türülecek ve daraltılacaktır. Ümit ediyoruz ki, bunlardan biraz daha uzak durmak durumundayız.

Yine, üçüncü medya grubunun da aynı şekilde, bankası var, elektrik ihaleleri almış ve şu anda Danıştayda, aleyhinde davalar var.

Bütün bu şartlara baktığımız zaman, siyasetçi bir tarafta, medya, bankacı bir tarafta ve o sek- törden gelen parlamenterler bir tarafta, iç içe ve burada netliği bulmak mümkün değil; yani, bu şaibeden kurtulmak ve uzak durmak da mümkün değil.

Siz, bu tasarıyla şunu yaptınız: Bu iç içe olan girift işlemleri, girift muameleleri daha da artır- mış oldunuz.

Değerli arkadaşlar, dünkü konuşmamın bir yerinde ifade ettim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlar mısınız Sayın Candan.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Bu tasarının tamamı, sevabıyla günahıyla hükümete aittir; ancak, konuşmalarda, grup sözcülerini dikkatle dinlediğimiz zaman, ne söylediklerini veya nasıl oy kullandıkları arasındaki çelişkiyi de anlamak mümkün değil. Mesela, özellikle MHP Grup sözcüsü arkadaşımızın ifadesinde -biraz sonraki önergelerde de konuşmak istiyorum- çok enteresan tezathatlar var "medya sahipleri banka sahibi olmasınlar, birden fazla da olmasın, izlemeye de yanlışlıklar yapılır; bu yasada da eksiklikler var..." MHP sözcüsü, tasarının ele alınmadık yerini koymamış, her tarafını tenkit ediyor; ama, sıra oylamaya geldiği zaman, bir kısım MHP'li milletvekili arkadaş- larımız dışarıda; ancak, bakıyoruz maddeler tıkr tıkr geçiyor. Yani, bu tasarı kanunlaştıktan iki ay sonra, tekrar, bu Parlamente'ye geldiği zaman, müzakerelerde, bu konuşmalarınızı, bir kere daha, hem grup sözcülerine hem de bunu savunan milletvekili arkadaşlarımıza hatırlatacağımı ifade eder, muhterem heyetinize saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grubu adına, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya...

Buyurun Sayın Yalçinkaya. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

DYP GRUBU ADINA MEHMET YALÇINKAYA (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, değerli millet- vekilleri; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

RTÜK ile ilgili yasa tasarısının 17 nci maddesinin üçüncü fıkrasına geldik. Tabii, bu tasarı, on- beş gündür burada görüşülüyor, rötarlı tren gibi yolumuza devam ediyoruz. Tabii, iktidara mensup arkadaşlarımız da bu yasaya inanmıyorlar, bizler de bu yasanın gerekli olduğuna ve bu şekilde düzenlenmesine karşı olduğumuz için, maalesef, yolumuza ağır aksak devam ediyoruz.

Geçmişte, Tahkim Yasasında, en zor Anayasa değişikliğinde bile, iktidarın yanında yer alarak, ülkenin önünü açma hususunda gerekli gayretimizi gösterdik. Bugün, geçmişte çıkarılan vergi yasaları, nereden buldun yasası, Bankalar Yasası gibi yasaların neticeleri ortada... Aynı iktidar, U dönüşü yaparak, bu yanlışından dönme faziletini göstermiştir; ama, bu millet büyük bedel ödemiştir.

Radyo, televizyon ve gazete; bunlar çok sihirli kelimeler; çağımızın buluşu ve en büyük et- kileme aracı. Bu sebeple, ben, bu yasayı çok önemsiyorum; yani, bu Meclisin, günlerce bu tasarı üzerinde çalışması gerekir ve çok ciddi bir kanun çıkarması gerekir; ama, maalesef, görüyoruz ki, bugün, burada yaptığımız bütün tartışmalarda, medya patronlarının menfaatları veya menfaatlarına zarar verme noktasında nasıl bir kanun çıkarılacak, onun münakaşası yapılıyor.

Türkçede çok önemli bir deyim var "il gider töre kalır." "İl"den kasıt, toprak parçasıdır değerli arkadaşlar; "töre"den kasıt, bir milletin kültürüdür, bir milletin manevî ve millî değerleridir. Şimdi, bir toprak parçası elinizden çıkabilir; ama, millî değerlerinize sahipseniz, manevî değerlerinize sahipseniz, törenize sahipseniz, yeniden, bir toprak parçasını vatan yapma imkânınız vardır. Dikkat ederseniz, İsrail, töresine sahip olduğu için, 2 000 yıl sonra Filistin toprağına döndü ve İsrail'i yarattı; ama, törenizi, değerlerinizi kaybettiğiniz zaman, ülkenizde müstemleke olursunuz.

Türkiye, bugünkü televizyonlar ve yayınlar vasıtasıyla, maalesef, çok ciddi sıkıntılar ve büyük bir kültür buhranıyla, kültür erozyonuyla karşı karşıyadır.

Tabiî, bu yasa tasarısının içerisinde yine şarkılar, türküler ve Türk müziği olmalı deniliyor; biz de olmalı diyoruz; ama, bugün, Türkçenin bozulmasından, şarkıların, türkülerin yozlaşmasından hep şikâyetçiyiz. Bunun müsebbibi, bugünkü televizyon, radyo ve gazetelerdir.

Bir şarkı: "Titrer yüreğim her ne zaman yâdıma gelsen..." Bu, geçmişte, bizim kültürümüzün yarattığı bir şarkı; ama, bugün, bu neslin ve bu televizyonların yarattığı şarkı "kıl oldum abi!" Düşünebiliyor musunuz, seviye ve irtifa kaybetmesini?! İşte, bunları yaratan bugünkü televizyonlardır, bugünkü gazetelerdir.

Şimdi, bu gazete patronlarının sicili bozuk. Sicili bozuk; çünkü, bir kısmı içeride; yani, bu Sabah Grubunda çok muteber olan insan, Sabah'ın sahibi içeride; onun yanında, Cavit Çağlar içeride. Buna benzer, daha bir sürü bunun uzantıları içeride.

Değerli arkadaşlar, bu memleket, hortumculardan şikâyetçi, soygunculardan şikâyetçi, batan paralardan şikâyetçi; ama, bu paraları soyanlar Urfa'nın çiftçileri değil, Urfa'nın esnafı değil, Urfa'nın sanayicisi değil; çünkü, çiftçinin takipteki alacağı -ben de komisyondayım- yüzde 6; yani, çiftçiye 100 milyon lira para vermişiz, 6 milyon lirası takipte, 94 milyon lirasını geri almışız; ama, bugün, bu devleti soyanlar, bugün, 40 milyar dolar civarında soygunu yapanlar, işte bu medya patronlarıdır. Bugün, bu medya patronlarına, maalesef, işte bunları sonsuz yetkilerle donatacak imkânlar veriyoruz, yasalar hazırlıyoruz.

Yanımızda İtalya örneği var, Berlusconi var; 3 tane televizyonu var, o da sabıkalı, sicili bozuk bir kişi; başbakan oluyor. Yarın, bu insanların, bu ülkenin başına geçmeyeceklerini nereden bilebiliriz?

Bu sebeple, bu yasanın çıkarılmasında çok dikkatli ve hassas davranmak zorundayız ve geri çekilmesinde de bu ülkenin çok büyük faydası vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun Sayın Yalçinkaya.

MEHMET YALÇINKAYA (Devamla) - Sağolun Sayın Başkanım.

Şimdi, siyasetin ve siyasetçinin itibar kazanmasında, bu televizyonların çok büyük bir katkısı olmuştur. [!]

Değerli arkadaşlar, iki yıldan beri sizler buradasınız, ben de buradayım. Televizyonları akşam seyrediyorum. Çoluk çocuğuma, seçmenime, ülkeme, milletime karşı utanç duyuyorum. Neden; çünkü, siyasetçiyi hırsız göstermektedir, siyasetçiyi üçkâğıtçı göstermektedir, siyasetçiyi dolandırıcı göstermektedir. İşte, bütün bunları yapan televizyondur, radyodur, gazetecidir. Aslında, bu ülkede en büyük soygunu yapan radyo, televizyon ve gazete sahipleridir. Burada, içimizden ne kadar mahkûm olmuş insan var, ne kadar kredi alıp batıran milletvekili var; bunların açıklanması gerekir.

İşte, bu noktada, muhalefetiyle iktidarıyla, hep birlikte, elbirliğiyle, doğru bir yasa çıkarmamız lazım. Bu ülkeyi, bu siyasetçiyi ve bu siyaseti yücelten bir program ortaya koymamız lazım.

RTÜK yıllardır işbaşında. Bu arkadaşlarımızı bizler seçtik. Bizler seçtik ve bunlardan şikayetçi olmadık. Bunlar, hiçbir zaman bir partinin borazanı olmadılar.

Geçmişte TRT savaşları yaşandı. Burada, bu savaşlarla ilgili Nevzat Hocam var, İsmail Cem var, bunun mücadelesi yapıldı.

Gelin, doğru karar alalım, doğru iş yapalım.

Saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Yalçınkaya.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; gelişi sırasına göre okutacağım, aykırılık derecesine göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" ibaresinin "Ulaştırma Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
Van
Yakup Budak
Adana
Niyazi Yanmaz
Şanlıurfa

Cevat Ayhan
Sakarya
Fahrettin Kukaracı
Erzurum
Osman Pepe
Kocaeli
Veysel Candan
Konya

Lütfi Yalman
Konya
Ahmet Sünnetçioğlu
Bursa
Aslan Polat
Erzurum

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "Yayın ilkeleri ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığın kuşkuyla yayınlara bantı değerlendirilmek üzere Üst Kurul'a gönderilir" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
Van
Lütfi Yalman
Konya
Ahmet Sünnetçioğlu
Bursa

Veysel Candan
Konya
Yakup Budak
Adana
Niyazi Yanmaz
Şanlıurfa

Cevat Ayhan
Sakarya
Fahrettin Kukaracı
Erzurum
Aslan Polat
Erzurum

BAŞKAN - Okutacağım son önerge, aynı zamanda en aykırı önerge; okuttuktan sonra işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Sayın Başkanlığa

682 sıra sayılı yasa tasarının ek 3 üncü maddesinin (b) bendinin madde metninden çıkarılmasını saygılarımızla arz ederiz.

Kamer Genç
Tunceli
Nurettin Atik
Diyarbakır

İbrahim Konukoğlu
Gaziantep

Mehmet Gölhan
Konya
Metin Kocabaş
Kahramanmaraş

BAŞKAN - Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Genç, buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ek 3 üncü maddeyle ilgili verdiğimiz önergede, (b) fıkrasının kaldırılmasını istiyorum.

Bu (b) fıkrasında "Üst Kurulun uygun göreceği yerlerde yerel ve bölgesel yayınların izlenmesi ve kayda alınması İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilebilir" şeklinde bir değişiklik getirilmiştir. Tabii, burada, İktidar Partisi milletvekilleri biz konuştuğumuz zaman ne söylediğimizi dinlemedikleri için, efendim "önergeyle ilgili konuşmadı" diyorlar. Başta, önergeyle ilgili, zaten her şeyi açık açık konuşuyoruz; ama, önergenin yan uzantılarının nereye vardığını da izah etmek zorundayız.

Şimdi, neden, ben, İçişleri Bakanlığına bunun devredilmesini istemiyorum; çünkü, İçişleri Bakanlığı siyasi bir makamdır. Biliyorsunuz, bugünkü iktidar zamanında da, İçişleri Bakanı ile hükümetin bir çatışması var gibi görünüyor. İşte, bazı operasyonlar yapılıyor; bu operasyonlar, bir bakıyorsunuz, kendi partisinin yöneticilerine, Bakanlarına gelip dayanınca, operasyonlar örtbas ediliyor. Dolayısıyla, böyle bir sonuç ortaya çıkınca, hayali ihracatçılar, kredi yolsuzlukları, ihale yolsuzlukları geliyor, ondan sonra, partinin yöneticilerine, partinin Bakanlarına dayanınca, bu defa, bakan örtbas ediyor. Enerji ihalesi, bunun en önemli unsurlarındandır.

Şimdi, özellikle İsmail Köse'ye sormak istiyorum: Geçen gün, burada, Cumhurbaşmer, Türk Jandarması için şöyle bir ibare kullanıyor "yasal olmayan kolluk gücü" diyor. Sayın Köse, sen nasıl bu sözü alkışladın da oy verdin?! Türk Jandarması, yasal olmayan kolluk kuvveti midir?! "Yasal olmayan kolluk kuvveti" kimin için kullanılır; kanun dışı örgütler için kullanılır; DHKP-C için, PKK için, TİKKO için kullanılır..

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Nereden çıkarıyorsun bunları?!

KAMER GENÇ (Devamla) - Bakın, Bakanınızın söylediği ibare... Diyor ki...

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Yalan söylüyorsunuz!.. Yalan söylüyorsunuz!..

KAMER GENÇ (Devamla) - ..."Yasal olmayan kolluk gücünün, yasal olmayan imkânlarla yaptığı inceleme" diyor. Kimin yalan söylediği şimdi çıkacak ortaya; ama, bunlar burada söyleniyor; ondan sonra, tabii ki, haklı olarak, Jandarma Genel Kumandanı da gidiyor, Millî Güvenlik Kurulunda Sayın Başbakana diyor ki: "Jandarmanın yaptığı incelemeyi, siz, nasıl şık bulmuyorsunuz; sizin yaptığımız şıklık değil, şıklık yapmıyorsunuz." Bakın, hükümeti böyle bu duruma getiriniz.

SALİH DAYIOĞLU (İzmir) - Sen orada mıydın?..

KAMER GENÇ (Devamla) - Efendim, işte, bugün Sayın Başbakan kendisi itiraf ediyor: "Bazı şeyler söylendi; ama, ben mi hedef alındım, başkası mı hedef alındı, ben de anlamıyorum." Sayın Başbakan anlamamışsa ben nasıl anlayayım?! Şimdi, Sayın Başbakana bir şey tavsiye ediyorum. Sayın Başbakanın kanatları, çok soyguncuları altına alacak boyutta geniş. Lütfen, bu kanatlarımı ya kessin ya da çok daraltsın. Hakikaten, cumhuriyetin hiçbir döneminde, bu kanatlar, bu kadar, başbakanların kanatları geniş değildi.

Şimdi, değerli milletvekilleri, burada, İçişleri Bakanlığında bu izlenimin verilmesi, gerçekten, hatalı ve özellikle bazı siyasilere ilgili, yani, iktidar partileri, özellikle İçişleri Bakanının bağlı olduğu partinin ve yöneticilerin izlenmesine engelleyici bir durum meydana getirir. İçişleri Bakanının Türkiye'deki durumu belli. Bugün, Türk polisi, tarihinin en yoksul, en kötü dönemini yaşamaktadır. Maaşları, devlet memurları içinde en kötü durumda olan bir güvenlik gücü haline getirilmiştir; çünkü, bu arkadaşımız, polisin işini bırakmış, kendi Bakanlığıyla ilgili işlerle uğraşacağına, tribünlere oynuyor. Efendim, güya, Başbakan Yardımcısıyla araları bozuk... Bunlar hep danışıklı dövdüş. Peki, bozuksa, yazsın bir önerge, bir yazı yazsın Başbakana, görevine son versin; Anayasa buna imkân veriyor. Hep danışıklı dövdüş. Milleti kandırıyorlar. İşte, görüyorsunuz, bunlar yine kavga ediyorlar... Yok öyle bir şey. Perde arkasında, bu dövdüşün arkasında birçok suiistimal gizleniyor; ama, tabii, bizim elimizde imkân olmadığı için, her şey muhalefetten saklandığı için, maalesef, biz de bu gerçekleri halkın karşısına çıkıp söylemiyoruz.

ANAP Grup Başkanvekili diyor ki: "Kamer Genç'i burada konuşurmamalıyım." Tabii, siz, zaptiye düşüncesiyle düşünürseniz, yasakçı düşüncüyle düşünürseniz... Bıyıklarımızı da kesmişsiniz; o nereden çıktı?.. (Gülüşmeler) Bugüne kadar... Ondan sonra, bizi de konuşurmamın canım; isterseniz, milletvekilliğimizi de kaldırın o zaman... Sizi çok rahatsız ediyor...

NIHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Daha gür çıkacak.

KAMER GENÇ (Devamla) - Yok efendim, bıyık biraz olgunlaştırır insanı, olgun gösterir de o bakımdan dedim... (Gülüşmeler)

BAŞKAN - Sayın Genç, toparlar mısınız.

KAMER GENÇ (Devamla) - Toparlayayım.

Sayın milletvekilleri, bakın, o bakımdan, İçişleri Bakanı siyasî bir makamdır; siyasî bir makama, böyle bir tarafsız kurumun yapması gereken görevi veremeyiz. Bugün, İçişleri Bakanı, hakikaten, göreve geldiği günden beri, Türk polisini çok zor duruma düşürmüştür, itibarını zedelemiştir. Özellikle, çok çalışkan, çok dürüst, ülkeye gelecekte çok büyük yarar sağlayacak yöneticileri almıştır, kendisinin ve Başbakanının hemşerilerini getirmiştir, hemşericilik oynanmıştır ve emniyet güçleri çok zor duruma düşmüştür. Hatta, altı yedi senedir benim memleketimde yapılması gereken 250 polis lojmanı da, bize söz verilmesine rağmen, hâlâ yapılmamıştır. Biraz önce DSP'li milletvekili diyor ki, "ne hizmet getirdin?!" Kardeşim, sen, iktidar partisisin; benim hiçbir talebimi

kabul etmezsen, ben silah zoruyla mı hizmet getireyim oraya?! Biz, iktidara geldiğimiz zaman... Tabii ki, orası olağanüstü hal ve hiçbir şey götürmüyorsunuz.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Genç.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Sen Tunceli'ye ne yaptın; onu söyle.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yaptım, yaptım bir şeyler...

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, şurada 25 kişi yok, burada en azından 25 kişi var...

BAŞKAN - Saydım.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Hani, nerede?..

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Say, say!

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "yayın ilkeleri ve bu kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığından kuşku kulanılan yayınların bandı, değerlendirilmek üzere Üst Kurula gönderilir" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

Van

ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Yakup Budak Bey konuşacaklar.

BAŞKAN - Sayın Budak, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

YAKUP BUDAK (Adana) - Sayın Başkan, değerli üyeler; sözlerime başlarken, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun tasarısı, baştan sona, yasaklarla, antidemokratik hükümlerle dolu bir kanun tasarısıdır. Zaten, bunu hazırlayan kafalar da antidemokratiktir ve dayatmacı bir zihniyetle, Meclise ve ülkemize birtakım şeyleri zor zoruna dayatmaktadır. Bunun için de, bu kanun tasarısı, A'dan Z'ye kadar ülkenin gerçeklerine, demokrasinin ilkelerine ve girmeye çalışmış olduğumuz Avrupa Birliğinin ve vermiş olduğumuz, altına imza atmış olduğumuz taahhütlerin hiçbirisine uymamaktadır. Öyle zannediyorum, üç dört ay sonra, tekrar, bu hükümet, bunların değiştirilmesi için, bir yerlerden aldığı mesaj doğrultusunda, değişiklik tekliflerini de birlikte getirecektir. Öylesine yasakçı, öylesine kuşkucu bir kafayla hazırlanmış ki, "yayın ilkeleri ve bu kanunda belirtilen diğer esaslara aykırılığından kuşku kulanılan yayınların bandı, değerlendirilmek üzere Üst Kurula gönderilir" deniliyor.

Arkadaşlar "kuşkulanan" ne demektir! Her şeyden kuşkulabilirsiniz. Zaten, Türkiye'de, üç dört senedir o hale geldik ki, âdeta, toplumdaki insanlar birbirlerinden kuşkuluyorlar, hükümet üyeleri bile birbirlerinin aldığı kararlardan kuşkuluyor. (FP sıralarından alkışlar) Öyle bir iktidar var yani.

Bakanın birisi çıkıyor "ben, buğday fiyatıyla az talepte bulunmadım; ama, verecekler galiba" diyor. Sayın Bakan öyle bir şov yapıyor ki, acaba, diyorum, bu bakan değil de ziraat odası başkanı mı ki, hükümetten bir talepte bulundu diye düşünüyorum.

Böylesine birbirini anlamayan kafaların ortaya koymuş olduğu tekliflerin üzerinde, elbette, durmak lazım gelir. Zaten, öylesine bir anlayışla "Üst Kurula gönderilir" diyoruz. Üst Kurulun yapısı, bir defa, antidemokratik. Niye; Büyük Millet Meclisi seçerse, Üst Kuruldaki insanlar güvenilirmez, bağımsız olmaz, taraflı davranır; ama, Millî Güvenlik Kurulu, YÖK seçerse, bilmem ne cemiyeti seçerse, o insanlara güvenilir!..

Hangi meclis, hangi iktidar, hangi parlamento, kendi seçtiklerini güvenilirmez, bir başkalarının seçtiğini güvenilir ilan edebilir ve bunu kanun tasarısına yazabilir; bu mantığı ortaya koyması açısından, ibretle sizlere arz etmek istiyorum. Ne biçim bir mantıktır; kendi seçtiklerinizin tarafsızlığına, güvenilirliğine inanmıyorsunuz, bir başka kurumun seçtiğine güveniyorsunuz... Demek ki, siz, yaptığınız işe de güvenmiyorsunuz, inanmıyorsunuz; ama, bunu, sizin, isteyerek, güvenerek yaptığınıza da inanmıyoruz. Niye; çünkü, her ne kadar parmaklarınız kalkıp inse, kabul oyu da verseniz bile, gönülünüzün aynı şekilde değerlendirmedığı kanaatini taşıyoruz. Neden; çünkü, birileri sizi yumuşak buldu, dayatıyor da dayatıyor, "çıkacak da çıkacak" diyor. Siz de "ne yapalım; çıkaralım" diyorsunuz ve maalesef, toplumu, öyle birbirinden korkar, totaliter bir anlayışla yönetiyorsunuz ki, herkes birbirinden kuşkuluyor, âdeta her sakallıyı dedesi zanneden bir topluluk haline döndüştük ve insanlar, böyle, korkularla, umutsuzluklarla idare edilmeye çalışılıyor. Halbuki, bizim güzel Türkiyemizin güzel insanların, geleceğe ait umutlarla, ümitlerle beslenmesi, birbirine kardeşçe yaşaması, yaklaşması gerekmektedir. Bu maddeler, maalesef, toplumsal bütünlüğümüz, millî beraberliğimiz, manevî beraberliğimiz için de ciddi tehdit teşkil etmektedir.

"Kuşkulanan" ne demek?.. Bir memuru atamamışız. İçişleri Bakanlığı görevlendirecek, Üst Kurul o memuru eğitecek. Bu memurların da yeterlilik seviyesi, eğitimi tartışılabilir, siyasi düşünceleri üzerinde durulabilir. Genellikle bu memurların kimler olacağını burada bulunan arkadaşlarımızla çok iyi biliyoruz. Bu memurların, şimdye kadar hazırlamış oldukları raporlardan, suç duyurularından yüzde kaçının da ne şekilde cevaplandırıldığını veya neticelendirildiğini hep birlikte biliyoruz. Onun için, bu "kuşku" kelimesi bir hukukî tabir midir allahaşkına?.. "Şaibe" olabilir, "şüphe" olabilir; ama, bizim hukuk mevzuatımızda "kuşku" diye bir kelime var mıdır ki?.. Bu, kanun tekniği ve dili açısından da çok yanlış bir şeydir. Bizim toplumumuzda "kuşku" kelimesini kullanan insan sayısı nedir?.. Onun için, yapılan düzenlemelerin, muhakkak surette, kanun tekniğine ve hukuk literatürüne de uygun olması gerektiği kanaatimi ifade etmek istiyorum.

Düşünün, bir memur bir programı izliyor; çünkü, burada, Üst Kurul izleyecek, İçişleri Bakanlığının görevlendirdiği bir memur izleyecek, Telekomünikasyon Kurumunun memurları izleyecek. Ayrıca, o kadar da, olay dağıtılmış, çarpıtılmış ki, birinin ak dediğine, birisi de kara diyebileceği; dolayısıyla, koordinasyon da kendiliğinden ortadan kalkacak. Bununla bir polis devleti oluşturuyorsunuz. Siyasi düşüncesine göre; bir bandı alacak, ben bundan kuşkuluyorum diyecek, gönderecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Budak, 1 dakika içinde toparlayın.

YAKUP BUDAK (Devamla) - Üst Kurul buna boğulacak; çünkü, Türkiye'nin binlerce televizyonundan, binlerce radyosundan, her gün, binlerce kuşku bantları gelecek. Bunu, kim inceleyecek; hangi mantıkla bunu yapacağız?.. Elbette, yapılan yayınların bir kontrolünün olması gerekir; ama, biz, insanımıza da, bu ülkenin vatandaşına da güvenmek mecburiyetindeyiz. Siz, gönüllerinizdeki kuşku tohumlarını, güvensizliği, topluma da yansıtmak istiyorsunuz. Dolayısıyla, devlet-millet bütünlüğünün sağlanması, devletin milletine, milletin de devletine güvenmesine bağlıdır. Bu iktidara da, bu milletin ne kadar güvendiğini de yazılanlar çizilenler ortaya koymaktadır. Onun için, biz, bu cümlelerin bu maddeden çıkarılması arz ve teklif ediyoruz.

Geleceğe umutla bakan bir toplum oluşturma yolunda gayret göstermemiz gerektiğini ifade ediyorum. Vehimlerle, paranoyalarla değil, umutlarla hareket edelim diyor; saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Budak.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MUSTAFA NİYAZİ YANMAZ (Şanlıurfa) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz. (DSP sıralarından "geçti, geçti" sesleri)

BAŞKAN - Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, karar yetersayısı istenildi!

BAŞKAN - Hayır efendim, istenilmedi. Oylamaya... (FP sıralarından gürültüler)

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Karar yetersayısı istenildi Sayın Başkan!

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Yoklama da istenildi.

BAŞKAN - Efendim, oylamaya geçtikten sonra istenildi.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - O başka efendim...

BAŞKAN - Geri almışsınız; ben bilemem ki...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - O başka efendim. O da ayrı, ama, söylemiyorum onu. Lütfen...

BAŞKAN - Üçüncü ve son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle 3984 sayılı Kanuna eklenmiş bulunan ek madde 3'ün (b) fıkrasındaki "İçişleri Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" ibaresinin "Ulaştırma Bakanlığının görevlendireceği birimlere devredilir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
Van
ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Fırat konuşacak.

BAŞKAN - Sayın Fırat, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Adıyaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dün sabah, evden çıkmadan önce, Türkiye'de çıkan bir gazetede bir haber okudum; Türkiye'de ekonomik kriz nedeniyle artan intihar olaylarının, bazı psikiyatrlar tarafından nedenlerini açıklayan bir haberdir. Dikkatimi çekti, sonuna kadar okudum; ancak, bu haberin yan tarafında da, iki sütun üstünde, insanı intihara sürükleyen nedenler ile intihara karar vermiş olan insanlardaki değişiklikleri belirtiyordu. Tabii, bu, benim konumla ilgili değil; Meclisimizde de çok değerli psikiyatrlar var, bunu, mutlaka değerlendirmişlerdir; ancak, bana enteresan geldi.

Biraz geriye döndüğüm zaman, bunun, bazen toplumsal olarak, kitlelere de sirayet ettiğini gördüm ve hatırladım. Mesela, bir Moon Tarikatındaki toplu intihar veya Amerika'da buna benzer tarikatlardaki toplu intiharlar... Demek, bu, bir sosyal olay. Ancak, yaşamım boyunca düşündüğüm zaman ve özellikle de siyaset tarihine baktığım zaman, siyasetin, siyasetçinin intihar ettiğine hiçbir toplumda rastlamadım. Bu konuda birinciliği ve önceliği de Türk siyasetinin üstlenmiş olması, ben- ce, enteresan bir olay.

Türkiye'de gelişen şu son olaylara, özellikle, şu Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçirilmeye çalışılan ve geçmiş olan yasalara baktığımda, temelinde, siyasetin ve siyasetçinin nedense bir intihar psikozuna girdiğini gördüm. (FP sıralarından alkışlar) Aslında, bir yerde siyaset bilimcilerin, özellikle sosyologların ve belki, bir yerde de, biraz evvel gündem dışı konuşma yapan Sayın Cengiz Gütleç gibi, bu konuda uzman olan arkadaşların da, aslında, bu konuyu incelemeleri gerektiği kanısındayım.

Anlayamıyorum, daha evvel, burada, 4422 çıkarken, özellikle, ANAP sıralarına dönerek, ben, şunu söylemiştim; demiştim ki, şu çıkardığımız yasa, hukuka aykırı bir yasadır. Hukuk, mutlaka, bir gün, sizlere de lazım olacaktır ve bu iki tarafı kesen bıçak, iki tarafı kesen kılıç, bir gün sizleri kesecektir ve enteresan olan, kesmeye başladı ve yine, dünya parlamento tarihinde görülmeyen bir olay gerçekleşti; sizin çıkarmış olduğunuz bir yasa için, Meclis araştırması istemek lüzumunu hissettiniz.

Bunun yanında, çıkarılan bir çok yasayla, baktığımız zaman, aslında, siyaset ile idarenin, devletin idaresinin birbirinden ayrıştığını görüyorsunuz. Birileri, kalkıp, onu söylüyor; diyor ki, ekonomi ile siyaseti ayıracağım, ekonomi ile sosyal durumu ayıracağım. Peki, o zaman, siyaset müessesesinin nedeni nedir? Şu çıkarmış olduğunuz yasa, ikinci bir 4422'dir beyler. Belki, bedel ödüyorsunuz, bedel ödeyeceksiniz; ancak, bu tasarı kanunlaşıp Resmî Gazetede yayımlandıktan sonra, inanıyorum ki, bir süre sonra -ama, hangi grup olacak, onu bilemiyorum- yeniden bir Meclis araştırması isteyeceksiniz bu yasa hakkında. Çünkü, eğer, 4422 ip ise, bu, ayağımızın altındaki iskemledir.

Siyaset müessesesi ve siyasetçiler, biraz evvel, Sayın Cengiz Gütleç'in çok güzel izah ettiği şekilde, toplumun gözünde en alt noktaya indirilmiştir. Bunun temelinde yatan, toplumu yönlendiren dezenformasyondur. Dezenformasyonu yapan medyadır. Medyanın yapısını incelediğiniz zaman, medya ile kapitalizmin, Türkiye'deki, özellikle devlete yaslanmış olan kapitalizmin aynı ol-

duğunu gördünüz ve bu çıkarlarını koruyabilmek için, şu Meclisi teşkil eden 5 tane siyasi parti teker teker yeniyor, teker teker siyaset sahnesinden dışlanıyor.

BAŞKAN - Sayın Fırat, 1 dakika içerisinde toparlar mısınız efendim.

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - Ben toparlamaya çalışayım da, siyaset nasıl toparlanacak, onu da siyasiler düşünün.

Bugün birisi dışlanmıştır, birisi dışlanmaktadır, bir süre sonra başka birisidir; ancak, lütfen, şunun farkında olalım ki, hiçbirimiz, hiçbir grup, hiçbir siyasi parti, bu yok edilme sürecinin dışında değildir. İster ortanın solunda olsun ister ortanın sağında olsun, yelpazenin neresinde olursanız olun, bugün, siyaset sahasında bir siyasi temizlik, siyasi enkaz kaldırma çalışması vardır. Burada, oluşturulmak istenen yeni oluşumlar vardır ve ne yazık ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak da, çıkardığımız yasalarla bu temizlik hareketine sırt veriyoruz, o enkazın bir kısmını da biz taşımak durumunda kalıyoruz.

Bunun, size hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Bir süre sonra, Meclis araştırması istediğiniz zaman...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - ... yine, kalkıp, burada, bu söylediklerimi hatırlatacağım; ancak, Türkiye Büyük Millet Meclisinin en büyük özelliklerinden birisi tutanaklarıdır, Türkiye Büyük Millet Meclisinin hafızasıdır. Lütfen, geriye doğru dönüp, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tutanaklarını okumanızı tavsiye ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, üçüncü önergenin oylanmasından önce, bir yoklama isteği vardır.

İstemde bulunan arkadaşların Genel Kurulda hazır olup olmadıklarını arayacağım.

Sayın Yalçıntaş?.. Burada.

Sayın Yıldız?..

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Tekabbül ediyorum efendim.

BAŞKAN - Sayın Ali Sezal?.. Burada.

Sayın Kukaracı?.. Burada.

Sayın Ulucak?.. Burada.

Sayın Yanmaz?.. Burada.

Sayın Veysel Candan?..

LÜTFİ YALMAN (Konya) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Yahya Akman?.. Burada.

Sayın Karapaşaoğlu?.. Burada.

Sayın Osman Pepe?..

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Sait Açıba?..

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Tevhit Karakaya?..

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Nurettin Aktaş?..

ABDULLAH VELİ SEYDA (Şırnak) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Özkan Öksüz?.. Burada.

Sayın Musa Demirci?.. Burada.

Sayın Azmi Ateş?.. Burada.

Sayın Akif Gülle?.. Burada.

Sayın Osman Aslan?..

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Maliki Ejder Arvas?.. Burada.

Sayın Eyyüp Sanay?.. Burada.

Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

İsmini okuduğumuz arkadaşlarımız sisteme girmesinler.

Yoklama için 3 dakikalık süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

Saat 17.15'te toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati : 16.57



DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.15

BAŞKAN : Başkanvekili Ali ILIKSOY**KÂTİP ÜYELER : Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Bir önceki oturumda toplantı yetersayısının aranılması istenilmişti ve bulunamamıştı.

Şimdi, toplantı yetersayısının bulunup bulunmadığına dair yoklama yapacağım.

Yoklamayı elektronik cihazla yapacağım ve 3 dakika süre vereceğim.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur.

Sözlü sorular ile diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 5 Haziran 2001 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 17.20

VII. – SORULAR VE CEVAPLARI

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

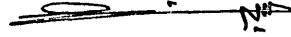
1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalara ve Yaşarbank ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/3968)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularına Başbakan Sayın Bülent Ecevit'in yazılı cevap vermesine delaletlerinizi arz ederim .

4.4.2001

Musa Uzunkaya
Samsun Milletvekili



Soru-1: 22.12.1999 tarihinde el konan ve Merkez Bankası Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankaların isimleri, o günkü tarihle Dolar ve TL bazında zararları ne kadardır?

Soru-2: Adı geçen bankalar arasında Yaşar Bank da var mıydı, varsa sahibinin ismi ve içinden boşaltıldığı iddia edilen para ne kadardı?

Soru-3: Şayet iddia edildiği gibi batırılan ve o tarihte 694 trilyonluk zararla devlete teslim edilen Yaşar Bank'ın sahibi Selçuk Yaşar ise ilgili şahıs ve holdingleri hakkında borçlarının ödenmesi açısından herhangi bir yaptırım, diğer banka sahipleri gibi "neden ve niçinler" ile yolsuzluk ve vurgunun sebebini araştırıp bağımsız yargı vasıtasıyla herhangi bir sonuç istihsalı için yürütmenin başı olarak müracaatınız ve bir işleminiz olmuş mudur, olmuşsa nelerdir, olmamışsa niçin olmamıştır?

Soru-4: Bunca büyük ekonomik krizde tüyü bitmedik yetimden fedakarlık beklerken , diğer banka batıranlarla beraber Yaşar Bank'ın sahibinin de var olduğu iddia edilen 1,5 milyar doları geçen hazineye yüklediği zararının ödetilmesi için şirket, kuruluş ve holdingleri üzerinde kamu oyunun bugüne kadar nedenini öğrenemediği herhangi bir müeyyide uygulamamanın yasal nedenleri var mıdır?

Soru-5: Adı geçen şahsa ait gelir temin edebilecek ekonomik kaynaklar, şirket, holding, menkul ve gayri menkul bulunan mallarıyla bunların reel değerleri ve 1999'dan bu tarafa devlete ödediği vergi miktarı ne kadardır?

Soru-6: Bankalarına el konan zevat arasında ayrıcalıklı muameleye mazhar olanlarının böyle bir teveccühe nailiyetinin biz ve kamu oyunca bilinmeyen nedenleri var mıdır?

Soru-7: Bu cümleden olarak , Selçuk Yaşar'ın kurduğu vakıfla öncülüğünü yaptığı "Yaşar Üniversitesi'nin" kurulmasında ki gayret ve performansı göz önünde bulundurulursa hükümetiniz sayıları 20'yi bulan banka batıran şahıs ve kurumlara da Üniversite kurlmaları için aynı gayreti sergiler mi?

Soru-8: Üniversite kurmak için teşekkül ettirdikleri vakfa içi boşaltılan Yaşar Bank'dan kaynak aktarılmış mıdır, aktarılmışsa kaynağı, konumu, ticari itibarı tartışmalı olan şahıslara böyle bir imkanın tanınması, diğer bir kısım itirazları erezyona uğratarak, hükümete olan güveni yok etmez mi?

Soru-9: "İzmir-Çeşme-Alaçatı'da hazineye ait, mahkeme kararıyla birinci derecede sit alanı olduğu ifade edilen 5 milyon metre kare arazi üzerinde Üniversite kurulacaktır." diye tanıtım kitapçığında açıklamada bulunan Yaşar Üniversitesi vakıf mütevellî heyetine hükümetinizce böyle bir garanti ve güven verilmemişse, hangi cüretle adı geçen açıklamayı yapabilmişlerdir?

Soru-10: 29.3.2001 günü yüce parlamentodan iktidarın oylarıyla kanunen kurulmasına izin verilen Yaşar Üniversitesi'ne İzmir-Çeşme-Alaçatı'daki talep ettiği bu sit alanı veya hazineye ait herhangi bir yer verilecek midir?

Soru-11: Verilecekse, bankası aracılığıyla hazineyi zarara uğratan bir şahıs veya kuruma uygulanması gereken ceza yerine gayri menkul tahsisininin, peşkeş değilse neyi ifade ettiğini söylemek mümkündür?

Soru-12: Tüm bu olumsuz icraat ve çifte standartlarla vatandaşın yaşadığı ekonomik kriz karşısında nasıl ek katkı ve destek istenebilecektir?

Soru-13: Söz konusu Üniversite'ye Dünya Bankası'ndan 10 milyon dolarlık kredi temin edileceği ve isim hakkının belli bir bedel karşılığı Amerikalılara satılacağı istikametinde basında çıkan iddialar doğru mudur?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

SAYI: B.02.1.HM.0.BAK.07-03/Per.

KONU: Soru Önergesi Hk.

29.05.01* 44494

SÜRELİDİR

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başbakanlığı muhatap 13.04.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.
GNS.0.10.00.02 – 7/3968-9756/23174 sayılı yazıları

Samsun Milletvekili **Musa Uzun**kaya'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına koordinatörlüğümde cevap verilmesini tensip ettiği 7/3968-9756 sayılı soru önergesinde yer alan, Maliye Bakanlığı ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunu ilgilendiren hususlara ilişkin olarak, bu Bakanlık ve Kurumdan alınan açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

Söz konusu soru önergesinde bahsedilen banka ve bu bankanın ortakları ile ilgili sorulara Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun cevabı aşağıdaki gibidir.

"1- 21.12.1999 tarih ve 99/13765 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi ve hisse senetlerinin tamamı Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna (Fon) devrolunan bankalar ve o günkü tarihli TL ve ABD Doları bazında zararları şöyledir:

<u>BANKA</u>	<u>TL Zarar Tutarı</u>	<u>ABD Doları Zarar Tutarı</u>
Yurt Ticaret ve Kredi Bankası A.Ş.	348.218 milyar TL	656 milyon ABD Doları
Egebank A.Ş.	647.194 milyar TL	1.219 milyon ABD Doları
T.Tütüncüler Bank. Yaşarbank A.Ş.	609.491 milyar TL	1.148 milyon ABD Doları
Eskişehir Bankası T.A.Ş.	590.760 milyar TL	1.112 milyon ABD Doları
Sümerbank A.Ş.	249.354 milyar TL	470 milyon ABD Doları

Kur: 531.075 TL

2- Yukarıda da belirtildiği üzere, 21.12.1999 tarih ve 99/13765 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi ve hisse senetlerinin tamamı Fona devredilen bankalar arasında T.Tütüncüler Bankası Yaşarbank A.Ş. de bulunmaktadır. Söz konusu Bankanın devir tarihinde %16 civarındaki hisseleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nda işlem görmekteydi. Bunun dışında kalan Banka hisselerine ağırlıklı olarak Yaşar Grubu şirketleri hakimdi. T.Tütüncüler Bankası Yaşarbank A.Ş. hakkında 4491 sayılı Kanunla değişik 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 maddesinin 3. ve 5. fıkrası hükümleri tatbik edilmiştir.

4389 sayılı Bankalar Kanununun 4491 sayılı Kanun ile değişik 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası "*Kurum, bir bankanın;*

a) *Bu maddenin (2) numaralı fıkrası kapsamında alınması istenen tedbirleri kısmen ya da tamamen almadığını, bu tedbirlerin kısmen veya tamamen alınmış olmasına rağmen mali bünyesinin güçlendirilmesine imkan bulunmadığını ya da mali bünyesinin bu tedbirler alınsa dahi güçlendirilemeyecek derecede zayıflamış olduğunu,*

b) *Yükümlülüklerini vadesinde yerine getiremediğini,*

c) *Bu madde hükümlerinin uygulanmasında Kurulca belirlenecek değerlendirme esasları çerçevesinde yükümlülüklerinin toplam değerinin varlıklarının toplam değerini aştığını,*

d) *Faaliyetine devamının mevduat sahiplerinin hakları ve mali sistemin güven ve istikrarı bakımından tehlike arzettiğini*

tespit ettiği takdirde, Kurul, en az beş üyesinin aynı yöndeki oyuyla alınan kararlar temettü hariç ortaklık hakları ile bankanın yönetim ve denetimini Fona devretmeye veya bankacılık işlemleri yapma ve/veya mevduat kabul etme iznini kaldırmaya yetkilidir." hükmünü amirdir.

Banka hakkında Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrasındaki şartların oluştuğu belirlendiğinden, Bankanın temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetiminin Fona devredilmesi, ayrıca, Bankanın zararının özkaynaklarını aştığı ve zarar tutarının sigortalı mevduattan az olduğu dikkate alınarak, Fon tarafından Bankanın özkaynakları tutarındaki zararının devralınması ve buna karşılık Banka hisse senetlerinin tamamının mülkiyetinin Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasının (a) bendinin (ab) altbendi uyarınca Fona intikali Bakanlar Kurulunun 99/13765 sayılı kararı ile kararlaştırılmıştır. Yapılan inceleme ve tespitler ışığında söz konusu Bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakların, banka kaynaklarını bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde doğrudan veya dolaylı olarak kendi lehlerine kullandıkları ve bankayı bu surette zarara uğrattıkları saptanmamıştır. Banka sermayesine hakim grup geçmişte Bankadan yasal limitler dahilinde kredi kullanmıştır, ancak, söz konusu tutarlar yukarıda ifadesini bulan bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde ve bankayı zarara uğratacak nitelikte değildir.

3-4-6. Yaşar Grubunun T.Tütüncüler Bankası Yaşarbank A.Ş.'ndeki risklerinin tasfiyesi ile ilgili her türlü girişim Bankanın temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi ve hisse senetlerinin tamamının Fona devrolunmasından sonra Bankaya atanan yeni Yönetim Kurulunun yetkisindedir. Bahse konu tarihte Fona devredilen bankalar arasında sadece T.Tütüncüler Bankası Yaşarbank A.Ş. hakkında 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 maddesinin 3. ve 5. fıkrası hükümleri tatbik edilirken, diğerleri hakkında 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 maddesinin 3, 4 ve 5. fıkrası hükümleri tatbik edilmiştir. 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 maddesinin 4 numaralı fıkra hükmü, bir bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakların, banka kaynaklarını bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde doğrudan veya dolaylı olarak kendi lehlerine kullanmaları ve bankayı bu surette

zarara uğratmaları durumunda tatbik edilmektedir. T. Tütüncüler Bankası Yaşarbank A.Ş. böyle bir durum söz konusu olmadığı için 21.12.1999 tarih ve 99/13765 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile hisseleri Fona devrolunan diğer bankalar hakkında izlenen prosedür izlenmemiştir. Diğer taraftan, mevzuata aykırı işlemleri tespit olunan Banka yöneticileri hakkında gerekli yasal işlemler tesis edilmiş olup, Bankada devam eden incelemeler çerçevesinde mevzuata aykırı bir işlem tespit edildiği takdirde gereğinin yapılacağı tabiidir.”

Soru önergesinde sözkonusu banka sahibinin vergi borcu ve Yaşar Üniversitesi Vakfı konusunda yer alan sorulara ilişkin Maliye Bakanlığının vermiş olduğu cevap aşağıda sunulmuştur.

“ Bilindiği üzere, modern vergi sistemlerinde “vergi mahremiyeti” önemli bir yer teşkil etmektedir. Vergi mahremiyeti her ne suretle olursa olsun vergi uygulamaları dolayısıyla öğrenilen sırların mutlaka gizli kalmasına yönelik bir düzenlemedir.

213 sayılı Vergi Usul Kanununda hali hazırda “vergi mahremiyeti” hükmü mevcuttur. Kanunun 5’nci maddesi ile düzenlenen bu hükme göre; mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine ilişkin sırları, gizli kalması gereken diğer hususlar ifşa edilemez.

Bu nedenle, soru önergesinde yer alan hususlara 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 5’inci maddesinde yer alan düzenlemeler dikkate alındığında cevap verilmesi mümkün görülmemiştir.

Diğer taraftan, İzmir İli, Çeşme İlçesi, Alaçatı yöresinde veya başka yerlerde bulunan mülkiyeti Hazineye ait taşınmaz mallarla ilgili olarak Yaşar Üniversitesi Vakfı Başkanlığı tarafından Bakanlığımıza yapılmış her hangi bir kiralama, üst (irtifak) hakkı tesisi veya tahsis başvurusu bulunmadığı, Bakanlığımızca da adı geçen Üniversiteye veya Vakfına herhangi bir kiralama, üst(irtifak) hakkı tesisi veya tahsis yapılmadığı anlaşılmıştır”

Ayrıca, Dünya Bankası kaynaklarından anılan Üniversite’ye herhangi bir finansman temin edilmemiştir.

Bilgilerine arz olunur.


Kemal DERViŞ
Devlet Bakanı

2.- İstanbul Milletvekili Nazif Okumuş'un, birleştirilen bankalarda çalışan personele ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4072)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Hazine'den Sorumlu Devlet Bakanı Sayın **Kemal DERViŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nazif OKUMUŞ

İstanbul Milletvekili



Sorular:

1-Fona devredilmiş bulunan beş bankanın birleştirme işlemleri esnasında çalışanların işlerine son verilirken kriter olarak neler dikkate alındı? İşlerine son verilen personelin bankalara göre sayısal dağılımı nedir?

2-Birleştirme sürecinde Egebank personelinin korunduğu, Sümerbank personelinin %50 daha az ücret almasına rağmen işlerine son verildiği ifade edilmektedir. Belirtilen konuların doğruluk derecesi nedir ve ücret ödemelerinin bankalar arasındaki dağılımı nasıldır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.019/ 16-1162

29...1.05.../2001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) 24.04.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10076 sayılı yazınız.
b) 22.05.2001 tarihli ve BDDK.2.TMSF.01.VAR-4133/419 sayılı yazı

İstanbul Milletvekili Nazif OKUMUŞ tarafından Bakanlığıma yöneltilen 7/4072-9954 sayılı yazılı soru önergesi konusundaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım ilgili kuruluşu Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Dr. Kemal DERVIŞ
Devlet Bakanı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SAYI : BDDK.2.TMSF.01.VAR- 4133 /419
KONU : "Soru Önergesi " hk.

22.05.2001

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sayın Dr.Kemal DERVİŞ)

İlgi: 25.04.2001 tarih ve B.02.0.019 (16) 657 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen T.C. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği, Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın Devlet Bakanlığınıza muhatap 24.04.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10076 sayılı yazısı eki İstanbul Milletvekili Sn.Nazif OKUMUŞ'un soru önergesi ile ilgili bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği gibi, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Yönetim Kurulu'nun 26.01.2001 tarih ve 17 sayılı Kararıyla Sümerbank A.Ş. bünyesinde tüm aktif ve pasifiyle devren birleştirilmelerine karar verilen Egebank A.Ş., Yurt Ticaret ve Kredi Bankası A.Ş., T.Tütüncüler Bankası Yaşarbank A.Ş. ve Bank Kapital T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izinleri, 18.02.2001 tarih ve 24322 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun 178 sayılı kararına istinaden kaldırılmış bulunmaktadır. Ayrıca, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Yönetim Kurulu'nun 26.01.2001 tarih ve 17 sayılı Kararıyla, Sümerbank A.Ş.'ne devredilen sözkonusu Bankalardaki çalışmakta olan personelin kazanılmış haklarının korunarak Sümerbank A.Ş. 'ne intikal ettirilmesi ve ihtiyaca göre hizmet akitlerinin yenilenmesini sağlamak üzere, gerekli kararların alınmasını teminen, Fon'daki Bankalar Ortak Yönetim Kurulu yetkili kılınmıştır.

Sümerbank A.Ş.'nden alınan 15.05.2001 tarih ve 50 sayılı yazıda belirtildiği üzere, çalışanların işlerine son verilirken aşağıdaki kriterler uygulanmıştır.

1- Birleştirilen beş bankanın gerçekleştirilen ve halen devam eden personel seçimi işlemleri aşağıdaki aşamalardan geçirilerek yapılmaktadır.

- Beş banka personelinin ünvan yapıları incelenerek, ortak bir ünvan yapısı oluşturulmuştur.
- Müdür, Yönetmen, Yetkili, Yetkili Yardımcısı, Asistan, Görevli gibi ortak ünvanlar için aşağıda belirtilen olumlu ve olumsuz ortak değerlendirme kriterleri belirlenmiştir.

Olumlu Faktörler:

- Öğrenim durumu
- Yabancı dil bilgisi
- Bankacılık deneyimi
 - Toplam bankacılık deneyimi
 - Bulunduğu ünvandaki hizmet süresi
- Ücret

- Şube rakamsal performans (*)
 - Yetkinlikler / Üst Yönetim Kanaati (*)
- (*) Sadece Yönetmen ve üstü ünvandaki personel için dikkate alınmıştır.

Olumsuz Faktörler:

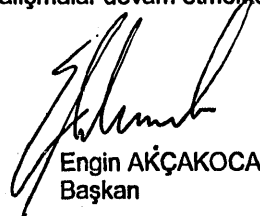
- Emeklilik durumu
 - Soruşturma (son beş yıl)
 - i) İç mevzuata göre
 - ii) Yasal mercilere göre
 - Yaş
 - Yetkinlikler / Üst Yönetim Kanaati
- c) Özgeçmişleri standart bir formda tek tek tespit edilen her personel hakkında tüm kriterler için belirlenen puanlar uygulanarak her çalışana ortak ünvan yapısı içinde bir toplam puan verilmiştir. Personel seçimleri bu puanlama esas alınarak yapılmış ve ücret düşüklüğü değerlendirme sırasında olumlu puan olarak değerlendirilerek, aynı puana sahip personel arasında seçim yapılırken ücret düşüklüğü bir kez daha dikkate alınmıştır.
- d) Beş bankanın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devir tarihleri birleşme kararının alındığı 26.01.2001, fiili birleşme tarihi 16.02.2001 ve 07.05.2001 itibarıyla personel sayıları ve toplam içindeki yüzdeleri aşağıda belirtilmiştir:

BANKA A.Ş.	DEVİR TARİHİ	%	26.01.2001	%	16.02.2001	%	07.05.2001	%
Egebank A.Ş.	4288	47	1978	33	1735	31	1254	32
BankKapital A.Ş.	666	7	502	8	480	9	294	8
Yurtbank A.Ş.	668	7	555	9	536	10	293	8
Sünerbank A.Ş.	1698	19	1398	23	1394	24	951	24
Yaşarbank A.Ş.	1821	20	1612	27	1579	26	1089	28
TOPLAM	9141	100	6045	100	5724	100	3881	100

Fon'a devir tarihlerinden itibaren banka bazında personel sayılarındaki azalma dikkate alındığında, Mart/2000 tarihinden itibaren izlenen personel politikası sonucu, en büyük azalış Egebank A.Ş. çalışanlarında olmuştur. (Egebank %71, Bank Kapital %56, Yurtbank %56, Sünerbank %44 ve Yaşarbank %40)

- 2- Bankalar arasındaki ücret farklılıkları ile ilgili olarak, aynı bankada aynı ünvanla çalışanların farklı ücretler aldığı bankacılık sisteminde, birleşen beş bankanın tüm uygulamaları gibi ücret uygulamaları da farklılık göstermektedir. Fakat tazminat, yan ödeme, fazla mesai, ikramiye vb. adı altında yapılan ödemeler dikkate alındığında, beş banka çalışanları arasında çok büyük ücret farklılıkları oluşmadığı görülmüş olmakla birlikte, ücret ödemelerinde birleşmeyle oluşan bu farklılıkların düzenlenmesi için başlatılan çalışmalar devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

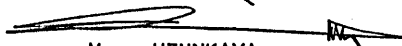

Engin AKÇAKOCA
Başkan

3.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memurlara ödenen çocuk yardımlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4098)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın BÜLENT ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla. 20.04.2001



Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

1. Halen 930 bin TL olan memur çocuk yardımını 23 Nisan Millî Eğitimlik ve Çocuk Bayramı vesilesi ile, yılda bir defa ödenmek üzere; 100 milyon TL'ye çıkartmanız mümkün mü?

2. Çocuklarına bayram hediye etmiş dünyanın yegane ülkesinin Başbakanı olarak böyle bir uygulamayı 23 Nisan 2001 tarihi itibarı ile başlatmayı düşünür müsünüz?

**T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü**

SAYI : B.07.0.BMK.0.11.600/
KONU: Yazılı Soru Önergesi

31.05.01* 11074

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 07.05.2001 tarih ve B.02.0. KKG.0.12/106-481-1/2209 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'nın 7/4098 esas no'lu yazılı soru önergesinde yer alan sorulara ait cevabımız aşağıda sunulmuştur.

Hükümetimiz, sosyal refah ve adaletin sağlanmasının yanı sıra geleceğimiz olan çocuklara ve onların gelişimine de gerekli önemi vermektedir. Sosyal haklar kapsamında yer alan çocuk yardımı, memurlara yapılan toplam maaş ödemesi içinde çok küçük bir orana sahiptir. Bu açıdan, konunun münferit düzenleme yerine, devlet memurlarının mali, ve sosyal haklarının iyileştirilmesine yönelik genel bir düzenleme kapsamında değerlendirilmesi uygun olacaktır.

Çocuk yardımına ilişkin öneriniz, kuşkusuz, yapılacak çalışmalarda dikkate alınacaktır.

Bilgilerine arz ederim.


Sümer ORAL
Maliye Bakanı

4.- Konya Milletvekili Lutfi Yalman'ın, emekli iki orgeneral hakkında yapılan suç duyurusuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/4149)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Bülent.ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.04.2001

Lutfi YALMAN
Konya Milletvekili

- 1- İzmir Hava Eğitim Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 24.05.1995 tarih ve E.N.1995?2330, K.N.1995?34 Sayılı kararı ile Emekli Hv. Orgeneral Halis Burhan ve Emekli Hv. Orgeneral İlhan Kılıç hakkındaki suç duyurusu üzerine Genelkurmay Başkanlığınca ne gibi işlemler yapılmıştır?
- 2- Bu suç duyurusunu yapan mezkur Askeri Mahkeme üyeleri Hv.Kd.Alb. Metin Özkan, Hv.Kd.Hak.Bnb. Salahaddin Öztunç, Hv.Kd.Hak.Ütg. Gökay Kaya'nın işbu suç duyurusunun hemen arkasından görev yerlerinin değiştirildiği doğru mudur?
- 3- Mezkur Mahkemenin bu suç duyurusundan hemen sonra mahkeme üyeleri ile birlikte Hava sınıfından Kara sınıfına dönüştürüldüğü doğru mudur?
- 4- Diğer sanıkların mahkumiyeti ile neticelenen bu kadar önemli bir konu hakkında, Mahkeme kararında adı geçen komutanların suçluluğu hususunda çok açık kanıtlar mevcut iken bugüne kadar kendileri hakkında işlem yapılmadığına ve olay üzerinde cezai zaman aşımı da henüz geçmemiş olduğuna göre, Genelkurmay Başkanlığı tarafından bu kişiler hakkında herhangi bir tahkikat yapılacak mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2001/7015-CK

28 MAYIS 2001

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- ILGI : (a) TBMM.Bşk.lığının 8 Mayıs 2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4149-10173/24011 sayılı yazısı.
(b) Başbakanlığın 10 Mayıs 2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-3/2275 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Lütfi YALMAN tarafından Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'e tevcih edilen ve ilgi (a) üzerine ilgi (b) ile Millî Savunma Bakanı tarafından cevaplandırılması istenilen 7/4149-10173 sayılı Yazılı Soru Önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.


Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

KONYA MİLLETVEKİLİ LÜTFİ YALMAN TARAFINDAN VERİLEN 7/4149-10173 SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

25 Ekim 1963 tarihli ve 353 sayılı Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 15 nci maddesi uyarınca general ve amirallerin askerî mahkemelere tâb suçlardan dolayı yargılanmaları Genelkurmay Başkanlığı nezdinde kurulan asker mahkemede yapıldığından, konuya ilişkin suç duyurusu İzmir Hava Eğitim Komutanlığı Asker Mahkemesi tarafından Genelkurmay Başkanlığına intikal ettirilmiş ancak, 353 sayılı Kanunun 8 nci maddesi çerçevesinde yapılan incelemede, soru önergesinde belirtilen emekli general hakkında soruşturma açılmasını gerektirecek nitelikte delil olmadığı anlaşıldığından, 353 sayılı Askerî Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu uyarınca yasal işlemler yapılmamıştır.

Soru önergesinde isimleri belirtilen askerî hâkimlerin görev yerleri ile bağlı buldukları kuvvetlerin değiştirilmesi işlemlerinin bahse konu suç duyurusu ile bir ilgisi bulunmamaktadır.

Bu soru, Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'in tensipleri ile cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinize sunarım.


Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

5.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, sağlık memuru kadrolarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4176)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Devlet olmanın temel gereklilikleri arasında, devamlılığın ve verilen taahhütlerin yerine getirilmesinin ayrı bir anlam ve önemi vardır. Bütün kamu kurum ve kuruluşları ,yönetimler değışse dahi görev, hizmet ve diğer iş ve işlemlerini aksatmadan yerine getirmekle yükümlüdür.

Sağlık Bakanlığı ihtiyaç duyduğu sağlık personelinin bir bölümünü Sağlık Meslek Liselerinde yetiştirir ve görevlendirir. Bu surette eğitilen ve yaklaşık 7 yıl kadar bir süre önce mezun edilen çok sayıda Sağlık Meslek Lisesi mezunu, aradan geçen bunca zamana rağmen göreve başlatılmamıştır. Sağlık Bakanlığı bu konudaki taahhüdünü yerine getirmemiştir. Sağlık memuru olarak atanmak üzere yetiştirilen ve ellerinde diplomaları ile 7 yıldır atama bekleyen binlerce Sağlık Meslek Lisesi mezunu, aileleri ile birlikte maddi ve manevi mağduriyet içerisinde.

Yukarıda ifade ve izah edilen durum muvacehesinde, aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla

01.05.2001

Cemil ÇİÇEK
Ankara Milletvekili

Sorular:

- 1- Sağlık Bakanlığı'nın halihazırda ihtiyaç duyduğu sağlık memuru sayısı ve boş bulunan sağlık memuru kadrosu ne kadardır?
- 2- Son 7 yıl içerisinde Bakanlık sağlık memuru kadrolarına yapılan atamaların sayısı kaçtır? Bunların ne kadarı sağlık meslek lisesi mezunudur? Sağlık memuru kadrolarına yardımcı personel atandığı yönündeki iddialar doğru mudur? Doğru ise bu şekilde kaç kişi işe alınmıştır? Bu kadrolara sağlık meslek lisesi mezunlarının atanmamlarının sebebi nedir?
- 3- Bakanlık, 7 yıldan bu yana mezun olup, atama bekleyen sağlık meslek lisesi mezunlarının durumları ile ilgili olarak ne yapmayı düşünmektedir? Bu kişilerin mağduriyetleri giderilecek midir? Giderilecek ise, bu nasıl ve ne zaman olacaktır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100000
Konu: Yazılı soru önergesi

20.05.01+ 68878

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 08.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4176-10215/24057 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Cemil ÇİÇEK tarafından tarafıma yöneltilen “Sağlık Meslek Lisesi mezunlarının atanmamasının sebepleri ve sağlık memuru kadrolarına ilişkin” yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.


Doç.Dr. Osman DURMUŞ
Bakan

Ankara Milletvekili Cemil ÇİÇEK tarafından verilen "Sağlık Meslek Lisesi mezunlarının atanmamasının sebepleri ve sağlık memuru kadrolarına ilişkin" yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

1- Sağlık Bakanlığı'nın halihazırda ihtiyaç duyduğu sağlık memuru sayısı ve boş bulunan sağlık memuru kadrosu ne kadardır?

2- Son 7 yıl içerisinde Bakanlık sağlık memuru kadrolarına yapılan atamaların sayısı kaçtır? Bunların ne kadarı sağlık meslek lisesi mezunudur? Sağlık memuru kadrolarına yardımcı personel atandığı yönündeki iddialar doğru mudur? Doğru ise bu şekilde kaç kişi işe alınmıştır. Bu kadrolara sağlık meslek lisesi mezunlarının atanmamalarının sebebi nedir?

3- Bakanlık, 7 yıldan bu yana mezun olup, atama bekleyen sağlık meslek lisesi mezunlarının durumları ile ilgili olarak ne yapmayı düşünmektedir? Bu kişilerin mağduriyetleri giderilecek midir? Giderilecek ise, bu nasıl ve ne zaman olacaktır?

CEVAPLAR:

Bakanlığımıza bağlı sağlık kurum ve kuruluşlarında bugün itibariyle 5919 Çevre Sağlığı, 5313 Laboratuvar Teknisyeni, 2759 Anestezi Teknisyeni, 540 Diş Protez Teknisyeni, 470 Ortopedi Teknisyeni, 3461 Röntgen Teknisyeni, 10052 Toplum Sağlığı, 23 Fizik Tedavi Teknisyeni ve 1807 Tıbbi Sekretere ihtiyaç vardır.

1995 yılından Sağlık Bakanı olarak göreve geldiğim 01.05.1999 tarihine kadar Bakanlığımıza kadro ihdası yapılamamış olup, bu süre içerisinde Bakanlığımıza bağlı Sağlık Meslek Liselerinden mezun olan ebe, hemşire ve sağlık memurlarından, emeklilik, istifa ve benzeri nedenlerle boşalan mevcut münhal kâdrolarımıza yapılan açıktan atamaların dışında yeni kadro tahsis edilemediğinden açıktan atama yapılamamıştır.

Ancak, göreve başladığım tarihten itibaren hem Bakanlığımızın yardımcı sağlık personeli ihtiyacının karşılanması hem de Bakanlığımıza bağlı sağlık meslek liselerinden mezun olan ebe, hemşire ve sağlık memurlarının atamalarının yapılabilmesi maksadıyla, 37.517 kadronun Bakanlığımıza ihdası için çalışmalar hızlandırılmış olup, hazırlanan Kanun Tasarısı T.B.M.M.'nce kabul edilerek 13.06.2000 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

4576 sayılı Kanunla Bakanlığımıza ihdas edilen 37.517 kadrodan 2000 yılı içerisinde kullanılması öngörülen kadro sayısı da dahil olmak üzere, son yedi yıl içerisinde, Bakanlığımıza bağlı Sağlık Meslek Liselerinden mezun olan sağlık memurlarından 1995 yılında 4848, 1996 yılında 4599, 1997 yılında 796, 1998 yılında 1031, 2000-2001 yıllarında ise toplam 3801 sağlık memuru olmak üzere toplam 14.075 sağlık meslek lisesi mezunu sağlık memurunun açıktan ataması yapılmıştır.

Bakanlığımıza bağlı Sağlık Meslek Liselerinden son 7 yıl içerisinde mezun olanların sayısı ekli listede belirtilmiştir.

4576 sayılı Kanun ile ihdas edilen ve halen atama yapılmayan 1652 Sağlık Memuru kadromuz mevcut olup, Devlet Memurları Sınavını kazanan ve atama bekleyen Sağlık memurlarının atamalarının yapılabilmesi için çalışmalarımız devam etmektedir.

Ayrıca, açıktan atama müsaadesi verilen Sağlık Hizmetleri Sınıfındaki kadrolara, Sağlık Meslek Liseleri ile Sağlık Meslek Yüksek Okulu mezunlarının dışında atama yapılmamış olup, bu kadrolara yardımcı hizmetler sınıfında personel atanması da kanunen mümkün değildir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

SML MEZUNLARININ SON 7 YILI BÖLÜMLERE GÖRE DAĞILIMI

YILLARI	EBE	HEM.	SAĞ.	ÇEV.	RAD.	LAB.T	ORT.T	ANE.T	DİŞ.T	A.T.T	TİB.S	TOPLAM
1993-1994	2836	6138	3894	21	245	367	-	38	12	-	-	13551
1994-1995	3069	6342	3895	76	181	345	20	25	11	-	-	13964
1995-1996	2144	6884	4518	108	138	251	-	12	45	-	-	14100
1996-1997	2770	8550	5052	190	136	229	12	47	46	-	-	17032
1997-1998	1918	5639	3169	108	68	158	5	-	61	-	529	11655
1998-1999	2243	5615	2587	87	74	260	46	68	33	-	1058	12071
1999-2000	706	236	227	1053	964	1227	72	811	198	4844	5406	15744
TOPLAM	15686	39404	23342	1643	1806	2837	155	1001	406	4844	6993	98117

6.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Atatürk Orman Çiftliği arazilerine ilişkin sorusu Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/4178)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

ZEKİ ÇELİK
FP Ankara Milletvekili



1. Atatürk Orman Çiftliği'nin arazisi ne kadardır?
2. Atatürk Orman Çiftliği kompleksi dışında başka gayri menkul var mıdır, varsa miktarı ne kadardır?
3. Orman Çiftliği arazisi olup ta başka kuruluşlara tahsis edilen arazi varsa bu kurumlar hangileridir ve ne kadar arazi tahsis edilmiştir?
4. Tahsisler hangi gerekçe ile yapılmıştır?
5. Atatürk Orman Çiftliği arazisi olup ta gayesi dışında kullanılan veya amaç dışı tahsisle Atatürk'ün bağış gayesi dışında kullanılan arazi var mıdır ve bu arazileri kimler kullanmaktadır?
6. Atatürk Orman Çiftliği kompleksi dışındaki bölgelerde A.O.Ç. arazisi olan gayri menkuller nasıl değerlendirilmektedir?
7. Atatürk'ün bağış gayesi dışında kullanılan gayri menkullerin amaçlarına uygun kullanımı için her hangi bir işlem yaptınız mı?
8. Amaç dışı kullanılan araziler için ne yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD-SÖ.1.01/1986
KONU : Yazılı Soru Önergesi

ANKARA
01 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : 08.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10377 sayılı yazınız.

İgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Ankara Milletvekili Sayın Zeki ÇELİK'e ait 7/4178-10217 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof.Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önorgo Sahibi : Zeki ÇELİK
Esas No : Ankara Milletvekili
: 7/4178-10217

Soru 1- Atatürk Orman Çiftliği'nin arazisi ne kadardır?

Cevap 1- A.O.Ç. Müdürlüğü'nün 33.233 Dekar arazisi bulunmaktadır.

Soru 2- Atatürk Orman Çiftliği kompleksi dışında başka gayri menkul var mıdır, varsa miktarı ne kadardır.?

Cevap 2- A.O.Ç. Müdürlüğü'ne ait olup Ankara dışında,
a) Ankara İli Çubuk İlçesinde 653 m²,
b) İstanbul İli Beşiktaş İlçesinde 2842 m² arazisi bulunmaktadır.

Soru 3- Orman Çiftliği arazisi olupta başka kuruluşlara tahsis edilen arazi varsa bu kurumlar hangileridir ve ne kadar arazi tahsis edilmiştir?

Cevap 3- Tarım ve Köyişleri Bakanlığına başladığımdan bugüne kadar A.O.Ç arazisinden herhangi bir tahsis yapılmamıştır. Bakanlığımdan önceki devrelerde satış ve kiralama'ya ait tahsisler tarihleri itibarıyla eklerde belirtilmiştir. (EK-1), (EK-2), (EK-3)

Soru 4- Tahsisler hangi gerekçe ile yapılmıştır.

Cevap 4- Herhangi bir tahsis işlemi yapılmamıştır.

Soru 5- Atatürk Orman Çiftliği arazisi olupta gayesi dışında kullanılan veya amaç dışı tahsisle Atatürk'ün bağış gayesi dışında kullanılan arazi varmıdır ve bu arazileri kimler kullanmaktadır?

Cevap 5- A.O.Ç. arazileri gayesi dışında kullanılmamaktadır.

Soru 6- A.O.Ç. Müdürlüğü kompleksi dışındaki bölgelerde A.O.Ç. arazisi olan gayri menkuller nasıl değerlendirilmektedir?

Cevap 6- A.O.Ç. Müdürlüğü kompleksi dışındaki araziler.

a) Ankara İli Çubuk İlçesinde bulunan 653 m² arazi, yapılan kira protokolüyle Çubuk Belediyesi tarafından kullanılmaktadır.

b) İstanbul İli Beşiktaş İlçesinde bulunan eski süt fabrikası tesislerinin bulunduğu 2842 m² arazi Çay-Kur Genel Müdürlüğü'nce kullanılmakta olup, kira protokolü 2008 yılında sona ermektedir.

Soru 7- Atatürk'ün bağış gayesi dışında kullanılan gayri menkullerin amaçlarına uygun kullanımı için herhangi bir işlem yaptınız mı?

Cevap 7- Gayesi dışında kullanılan arazi bulunmadığından herhangi bir işlemin yapılması söz konusu değildir.

Soru 8- Amaç dışı kullanılan araziler için ne yapmayı düşünüyorsunuz?

Cevap 8- Amaç dışı arazi kullanımı yoktur.

7. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara Büyük Şehir Belediyesi sınırları içindeki mera vasıflı hazine arazilerine ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4179)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sümer Oral tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



ZEKİ ÇELİK

FP Ankara Milletvekili

1. Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde ne kadar mera vardır.
2. Bu meralar ne şekilde değerlendirilmektedir?
3. Mera vasıflı hazine arazileri ne hangi durumlarda arsa statüsünü kazanmaktadır.
4. Arsa statüsü kazanmış olan mera vasıflı hazine arazileri kimlere kullanılmaktadır?
5. Dikmen Mürsel Uluç Mahallesi, Çankaya 147 nolu kadastro parseli ne zaman imar görmüştür?
6. Çankaya 147 nolu kadastro parselinin imar geçtikten sonraki kazandığı vasıf nedir?
7. İmar gördükten sonra üçüncü kişilere satılan imar parselleri var mıdır?
8. 147 nolu kadastro parselinde 2981 sayılı yasa gereği hak sahibi olanların tapularının iptali için bakanlığımız girişimde bulundu mu?
9. Ankara'nın başka bölgelerindeki "mera vasıflı" olup ta sonradan imar parsellerine dönüşerek 2981 sayılı yasa kapsamında tapu verilenler hakkında da tapuların iptalini düşünmekte misiniz?
10. Eskiden mera vasıflı olup ta imar geçtikten sonra imar parsellerine dönüşün bu arazileri "amaç dışı kullanıldığı" "iddiası ile tapu iptali istendiğine göre tapular iptal edildikten sonra "mera kanunu" kapsamında nasıl değerlendirmeyi düşünüyorsunuz?
11. 2991 sayılı yasa kapsamında hak sahibi olup, Çankaya 147 nolu kadastro parselinde oturan vatandaşlara, önce tapu tahsis belgesi verilmesi, imar geçtikten sonra tapu verilme aşamasında Bakanlığınız birimlerince yapılan inceleme ile hak sahiplikleri uygun görülerek imar parsellerinin "hak sahiplerine tapu verilmesi" için Çankaya Belediyesine devredilmesine rağmen; şimdi hangi gerekçe ile önceki uygulamalarınızı geçersiz sayarak tapuların iptalini istemektesiniz?
12. Çankaya 147 nolu kadastro parselinde 2981 sayılı yasa gereği tapu verilen fakat bu tapuları başkalarına devredenler için "tapuya güven" gerekçesi ile tapuların iptalinin istenmemesine karşılık, tapuları hala kendi üzerinde olanların tapularının iptalinin istenmesi "tapuya güven" söylemi ile çelişmiyor mu?
13. Çankaya 147 nolu kadastro parselinde imar geçtikten sonra Milli Emlak tarafından satılan parseller var mıdır, varsa bunlarında tapu iptali için ne gibi bir işlem yapılmış mıdır?
14. Gerek 2981 sayılı yasa kapsamında hak sahipliği ile gerekse Milli Emlak tarafından satılarak tapu sahibi olan kişilere ait üzerine bina yapılan parseller için, ne gibi bir işlem yapmayı düşünmektesiniz?
15. Milli Emlak tarafından satılanlar ve üzerine bina yapılanlar için tapu iptali istenmeyerek sadece üzerinde bina olmayan imar parsellerinin eskiden "mera vasıflı arazi" gerekçesi ile tapularının iptali bir çelişki değil midir?
16. Eskiden Dikmen Köyü merası olan bölgedeki hazineye ait arsaların hala ihale ile satışları gerçekleştirildiği göz önüne alınırsa tapu iptali istenen parselleri nasıl değerlendirmeyi düşünüyorsunuz? Dikmen köyünde artık hayvancılık kalmadığı göz önüne alındığında meralarda ne yapmayı düşünmektesiniz?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı :B.07.0.MEG.0.9/3100-1367

28.05.01* 19737

Konu :Mer'alara ilişkin yazılı soru önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 08.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4179-10218/24064 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın M. Zeki ÇELİK tarafından verilen yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinin 1 ve 2. sorularında cevaplandırılması istenen hususların geniş kapsamlı bir inceleme ve araştırmayı gerektirmesi ve bu konuda yapılan incelemelerin sürmesi nedeniyle 1 ve 2. sorulara ayrıca cevap verilecektir.

3-Medeni Kanununun 641. maddesinde belirtildiği üzere mer'alar Devletin hüküm ve tasarrufu altındadırlar. Özel Kanundaki hükümler saklı kalmak şartıyla özel mülkiyete konu ve tabi olmazlar.

Medeni Kanununun 641. maddesi kapsamında olup (Mülga) 766 sayılı Tapulama Kanununun 35. maddesi gereğince sadece sınırlandırması yapılan mer'a, yaylak, kışlak ve harman yerleri 3194 sayılı İmar Kanununun 11. maddesinin son fıkrası uyarınca (4342 sayılı Kanunun yayımından sonra bu maddeye göre vasıf değiştirilemiyor.) imar planı sınırları içinde kalması durumunda imar planının onayı ile bu vasıflarını kendiliğinden kaybederek onaylanmış imar planı ile getirilen kullanım amacına konu ve tabi olurlar.

İmar planları içerisinde kalan mer'a, yaylak, kışlak v.b. yerlerin tescili için Medeni Kanununun 912. maddesindeki tescili muktazi aynı hak doğmuş olacağından belediye sınırları içerisindeki bu gibi yerlerin imar parselasyon planının uygulanması sırasında arsa vasfı ile planda gösterilen kullanım amacına

göre Danıştay'ın 10.02.1989 gün ve E: 1988/326, K:1989/19 Karar sayılı ilamında; imar planı sınırları içerisindeki mer'aların imar planının onayı ile birlikte hukuki bakımdan mer'alık niteliğini yitireceği, bu yerlerden genel hizmetlere ayrılanların belediye ve özel idareye bedelsiz terkinin gerekeceği, genel hizmetler dışında özel mülkiyete konu olabilecek bir amaca ayrılan yerlerin onaylanmış imar planıyla gösterilen kullanım amacına konu ve tabi olacakları, ancak bu durumun mer'alardan elde edilen yerlerin belediyeler adına tescilini gerektirmeyeceği belirtildiğinden, Hazine adına tescil edilir.

4-İmar planının onayı ile mer'a vasfını kaybederek arsa vasfı ile Hazine adına tescil edilen taşınmaz malların genel hükümlere göre idare, nezaret ve tasarruf hakkı Hazineye aittir.

5-Çankaya İlçesi, Mürsel Uluç Mahallesi sınırları dahilinde bulunan 147 no.lu kadastro parseli 26.11.1992 tarih ve 5998 sayılı Encümen kararıyla onaylanan 81105 no.lu planla imara tabi tutulmuştur.

6-26.11.1992 tarih ve 5998 sayılı Encümen kararı ile onaylanan 81105 no.lu planla imara tabi tutulan 147 no.lu kadastro parselinden oluşan 72 adet imar parseli "arsa" vasfı ile Hazine adına tescil edilmiştir.

7-147 no.lu kadastro parselinin imara tabi tutulması sonucu oluşan ve arsa vasfı ile Hazine adına tescil edilen 72 adet imar parselinden 19 adedinin genel hükümler çerçevesinde Hazine tarafından satışı gerçekleştirilmiştir.

8-Danıştay 6. Dairesinin 16.12.1996 gün ve 1997/6846 Esas ve 1998/6558 Karar sayılı ve 31.01.1989 tarih ve 1988/2717 Esas, 1989/187 Karar sayılı, Yargıtay 14.Hukuk Dairesinin 18.03.1993 tarih ve 1993/1137 Esas, 1993/2445 Karar sayılı ilamlarında da belirtildiği üzere, inşa edildikleri tarih itibarı ile mer'a parseli üzerinde kalan gecekonduların 2981 sayılı Yasadan yararlanmaları, aynı Yasada belirtilen arsa ve araziler kapsamında kalmaması nedeniyle Bakanlığımızca 2981 sayılı Kanununun 10. maddesinin (b) bendi son fıkrasına göre resen iptali istenmiştir.

9-İnşa edildikleri tarih itibarı ile mer'a parseli üzerinde bulunan gecekonduların 2981 sayılı Yasadan yararlandırılmaları mümkün bulunmadığından, mer'a parseli üzerine inşa edilmelerine rağmen daha önce 2981 sayılı Yasa uyarınca devri yapılan yerlerin tespit edilmesi durumunda anılan parsellerin Hazine adına geri dönüşümlerinin sağlanması için gerekli işlemler yapılacaktır.

10-İmar planı sınırları içinde kalması nedeniyle imar planının onayı ile mer'alık vasfını kendiliğinden kaybederek arsa vasfı ile Hazine adına tescil

edilen parseller, imar planının onayı ve tapuya tescil işlemi ile birlikte Hazinesinin özel mülkiyetine geçeceğinden yasalar çerçevesinde Hazinesinin dilediği gibi idare ve tasarruf hakkı bulunmaktadır.

Bahse konu iptal davaları, anılan parsellerin amaç dışı kullanıldığı iddiası ile değil, mer'aların 2981 sayılı İmar Affı Yasası kapsamında kalmaması, mer'a üzerine inşa edilen gecekonduların 2981 sayılı Yasadan yararlandırılmalarının mümkün bulunmaması nedeniyle açılmıştır.

11-2981 sayılı Kanununun 10. maddesinin (b) bendinin son fıkrası; "Hak sahibi olmadıkları halde tapu verilen kişilerin tapuları re'sen iptal edilir." hükmünü düzenlemektedir.

Diğer yandan Yargıtay 14. Hukuk Dairesinin 06.11.2000 gün ve 7306 Esas, 2000/7006 Karar sayılı ilamında da belirtildiği üzere; tapu tahsis belgesi bir mülkiyet belgesi değildir. Yalnızca fiili kullanmayı belirleyen bir zilyetlik belgesidir. İlgilisine ancak kişisel hak sağlayabilir. Salt tahsis belgesinin varlığı tahsis edilen yerin tahsis edilen adına tescilini sağlamaz.

147 no.lu kadastro parselinin imara tabi tutulması sonucu oluşan 72 adet parselden 36 adedi 2981 sayılı Kanununun 10/c maddesinin son fıkrası gereğince Çankaya Belediyesi'ne bedelsiz devredilmiştir.

Denetim elemanlarınca yapılan mutad incelemelerde Çankaya Belediyesi adına bedelsiz devri gerçekleştirilen 36 adet parselin kadastral zemin itibarı ile 147 nolu mer'a parseli üzerinde kaldığı tespit edilmiştir.

Danıştay 6. Dairesinin 16.12.1998 gün ve E: 1997/6846, K: 1998/6558 karar no.lu 31.01.1989 tarih ve 1988/2717 Esas, 1989/187 Karar sayılı, Yargıtay 14. Hukuk Dairesinin 18.03.1993 tarih ve 1993/1137 Esas, 1993/2445 Karar sayılı ilamlarında da belirtildiği üzere; mer'alar 2981 sayılı Yasa ile belirlenen arsa ve araziler kapsamında olmadıklarından mer'a parselleri üzerine inşa edilen gecekonduların İmar Affı Yasasından yararlandırılması mümkün değildir.

2981 sayılı Yasaya aykırı olarak Çankaya Belediyesi adına sehven bedelsiz devri yapılan parsellerin 2981 sayılı Yasanın 10. maddesinin (b) bendinin son fıkrası uyarınca Hazine adına geri dönüşümlerinin sağlanması amacıyla Çankaya Belediye Başkanlığı ve Çankaya 5. Bölge Tapu Sicil Müdürlüğü ile irtibata geçilmiş, ihtiyati tedbir kararı alınmasını müteakip gerekli davalar açılmıştır.

12- Medeni Kanunun 931. maddesinde; "Tapu sicilindeki kayda hüsünîyetle isnat ederek mülkiyet ve diğer aynı bir hakki iktisap eden kimsenin bu iktisabının muteber olacağı" hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla; 2981 sayılı Yasa kapsamında yararlanan ve daha sonraki inceleme ve denetimlerde aynı Kanunun ilgili maddeleri ve mahkeme kararlarına göre hukuka aykırı olarak devri yapılan parsellerden, devri yapılmış olup halen tapuda gecekondulu malikleri adına kayıtlı olan parsellere ait tapuların 2981 sayılı Kanunun 10. maddesinin (b) bendinin son fıkrası uyarınca re'sen iptal edilmesi gerekir. Gecekondulu maliklerinden, anılan parselleri iktisap eden 3. kişilerin iktisaplarının tapuya güven ilkesi gereği korunması gerektiğinden bunlarla ilgili olarak yapılacak işlem bulunmamaktadır. 2981 sayılı Yasa gereğince hak sahibi olmadıkları halde hak sahibi olarak değerlendirilerek tapu verilen ve söz konusu parselleri 3. kişilere satan gecekondulu maliklerinden satış tarihindeki satış bedeli üzerinden tazminat talep edilmektedir. 2981 sayılı Kanuna aykırı olarak devri yapılan parsellerin Hazine adına geri dönüşümünün sağlanması amacıyla yürütülen işlemler halen devam etmektedir.

13- 147 no.lu kadaströ parselinin imara tabi tutulması sonucu oluşan ve arsa vasfı ile Hazine adına tescil edilen 72 adet taşınmaz maldan 19 adedi 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 543 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 13/b maddesi ile Bakanlığımız, Milli Emlak Genel Müdürlüğüne verilen yetki çerçevesinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun genel hükümleri gereğince satılmıştır. Bu bağlamda, bahse konu taşınmaz malların satışına engel herhangi bir hukuki kısıtlama söz konusu değildir.

14-İmar Planının onayı ile mer'alık vasfını kaybederek Hazine adına tescil edilmek suretiyle Hazinenin özel mülkiyetine geçen taşınmaz mallardan genel hükümler çerçevesinde Bakanlığımızca satışı gerçekleştirilen taşınmaz mallar üzerinde hukuki tasarruf yetkisi 3. şahıslara intikal etmiş olduğundan yapılacak herhangi bir işlem bulunmamaktadır.

Ancak, gecekonduların inşa tarihi itibarıyla mer'a vasfında olan 147 no.lu parselin 2981 sayılı Yasada belirtilen arsa ve araziler kapsamında olmaması nedeniyle, daha önce 2981 sayılı Yasa gereğince tapularını alan gecekondulu maliklerinin tapuları aynı Kanunun ilgili maddesine göre re'sen iptal edilecek, 3. şahıslara intikal ettirilenler ise intikal tarihi itibarı ile tazminat talebine konu olacaktır.

15-147 no.lu kadaströ parselinin İmar planının onayı ile mer'alık vasfını kaybederek oluşan imar parsellerinin arsa vasfı ile hazine adına tescil edilmesi ile bahse konu parseller Hazinenin özel mülkiyetine girmiştir. Hazine adına tescil edilen parseller üzerinde Bakanlığımızca hukuki tasarrufta bulunulması

543 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 178 sayılı "Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" gereğidir.

Oysa, meraların 2981 sayılı Kanunla belirlenen arsa ve araziler kapsamı dışında kalması nedeniyle mer'a parselleri üzerine inşa edilen gecekonduların 2981 sayılı Yasadan yararlandırılması mümkün değildir.

Bu nedenle, 2981 sayılı Kanuna aykırı olarak ilgili belediyeler adına yapılan bedelsiz devir işlemleri sonucunda gecekonduların malikleri adına verilen tapuların iptaline yönelik Bakanlığımızca yapılan işlemler çelişkiden öte Kanuna aykırılığın giderilmesinden ibarettir.

16-İmar planı sınırları içinde kalması nedeniyle meralık vasfını kendiliğinden kaybederek arsa vasfı ile Hazine adına tescil edilen taşınmaz mallar Hazinesinin özel mülkiyetine geçmiştir.

Bilindiği üzere, Hazine malları konusunda genel yetkili kuruluş Milli Emlak Genel Müdürlüğüdür. 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 543 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 13. maddesinde belirtilen çerçeve içerisinde Bakanlığımız Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Hazinesinin özel mülkiyetindeki taşınmaz mallarla ilgili olarak idare, nezaret ve tasarruf yetkilerini kullanmaktadır.

Arz olunur.


Sümer ORAL
Maliye Bakanı

8.- Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, vatandaşlığa geçmek için başvuruda bulunan Ahıska Türklerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4201)

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

SAYI :B050NÜV0080003.226/9839
KONU :Soru Önergesi

31.5/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 10.05.2001 günlü ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10416 sayılı yazıları.

Bursa Milletvekili Sayın Ertuğrul YALÇINBAYIR tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Azerbeycan, Kazakistan, Özbekistan, Rusya Federasyonu, Ukrayna ve Gürcistan'dan ülkemize göç eden Ahıska Türklerinden 1994-2000 tarihleri arasında 403 Sayılı Vatandaşlık Kanununun 6. ve 7. maddelerine göre 463 kişi, 2510 Sayılı İskan Kanununun 6. maddesinin (b) bendine göre 1993-2001 yılları arasında 675 kişi olmak üzere toplam olarak vatandaşlığımıza kabul edilen Ahıska Türkü sayısı 1138'dir.

Ahıska Türkleri yukarıda belirtilen çeşitli ülke uyrukluluğuna sahiptirler. Bilgi işlem sisteminde ülke baz alındığından soy durumuna ilişkin müracaat aşamasında istatistiksel bilgi tutulmamaktadır. Ancak; Bakanlar Kurulu Kararıyla Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşlığına alınan Ahıska Türkleri ile ilgili olarak yukarıdaki istatistiki bilgiler verilebilmektedir. Ahıska Türklerinin vatandaşlık başvurularının incelenmesinde, yapılan işin gereği olan sürenin dışında bir gecikme söz konusu değildir.

Ali Sultan MAMEDOV ve ailesi Bakanlar Kurulunun 16.04.2001'gün ve 2001/2327 sayılı kararıyla vatandaşlığımıza alınmış olup, 22.05.2001 gün ve 39810 sayılı yazımızla nüfus kütüklerine tescili yapılması yolunda Bursa Valiliğine gerekli talimat verilmiştir.

Arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

9.- Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Türk vatandaşlığından çıkanlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.


Mehmet ELKATMIŞ
Nevşehir Milletvekili

SORULAR

1. Şimdiye kadar kaç kişi Türk vatandaşlığından çıkarak başka ülkelerin vatandaşlığına geçmiştir?
2. Başka ülkelerin vatandaşlığına geçenlerin, geçtiği ülkeler itibariyle dökümü nasıldır?
3. Başka ülke vatandaşlarından kaç kişi Türk vatandaşlığına geçmiştir?
4. Başka ülkelerin vatandaşlığından Türk vatandaşlığına geçenlerin, geldiği ülkeler itibariyle dökümü nasıldır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

SAYI : B050NÜV0080003. 226/341
KONU:Soru Önergisi

31.05/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) T.B.M. M. Başkanlığının 02.05.2001 tarih ve 3447 sayılı yazısı.

b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 15.05.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-495-4/2383 Sayılı yazısı.

Nevşehir Milletvekili Sayın Mehmet ELKATMIŞ tarafından T.B.M.M Başkanlığına sunulan ve Sayın Başbakanımız Bülent ECEVİT'e tevcih ettikleri yazılı soru önergesi incelenmiş olup, yabancı devlet vatandaşlığına geçmek üzere Türk vatandaşlığından çıkmasına izin verilenler ile tabiiyetlerine göre dağılımı, yetkili makam kararı ile vatandaşlığımıza alınanların eski tabiiyetleri, yetkili makam kararı ile istisnai olarak vatandaşlığımıza alınanlar ve 2510 sayılı kanuna göre göçmen olarak vatandaşlığımıza alınanları gösterir çizelgeler ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

YETKİLİ MAKAM KARARI İLE VATANDAŞLIĞIMIZA ALINANLARIN ESKİ
TABİYETLERİ İTİBARIYLA DAĞILIMLARI
(403 S.K.6.MD.)

YILI	YUGOS- LAV	BULGAR	YUNAN	KIBRIS	İSRAİL	SURİYE	ALMAN	ARNA- VUT	ÜRDÜN	IRAK	İRAN	YUNAN HAYMAT- LOZU	DİĞER	TOPLAM
1990	5	10	5	4	3	15	9	-	2	12	21	22	11	119
1991	14	18	20	19	-	81	10	-	12	31	114	699	154	1.172
1992	9	14	23	35	-	44	5	2	10	30	94	497	125	888
1993	13	4	15	21	-	37	4	-	9	24	79	263	165	634
1994	46	25	52	50	-	69	9	-	28	78	120	220	252	949
1995	21	20	46	43	-	40	15	3	3	53	122	401	462	1.229
1996	25	201	47	50	4	31	21	2	5	26	98	192	253	955
1997	6	93	15	29	-	14	1	2	2	13	27	48	67	317
1998	8	58	4	7	-	9	-	-	6	19	50	34	64	259
1999	1	110	34	27		6	6		1	6	8	67	74	340
2000	10	255	17	35		16	8		2	24	39	56	171	633
2001	2	96	5	7		1	1				1		104	217
TOPLAM	160	904	283	327	7	363	89	9	80	316	773	2.499	1.902	7.712

T.B.M.M.

B : III

31.5.2001

O : 4

YETKİLİ MAKAM KAKARI İLE İSTİSNA OLARAK VATANDAŞLIĞIMIZA
ALINANLARIN ESKİ TABİYETLERİ İTİBARIYLA DAĞILIMLARI
(403 S.K. 7. MD)

YILI	YUGOS- LAVYA	BULGAR	YUNAN	KIBRIS	İSRAİL	SURİYE	ALMAN	ARNAVUT	ÜRDÜN	IRAK	İRAN	YUNAN HAYMAT- LOZU	DİĞER	TOPLAM
1990	28	20	3	28	3	57	27	-	3	250	81	75	210	785
1991	18	10	4	13	-	32	39	-	2	154	34	27	142	475
1992	22	6	5	9	1	12	31	1	10	108	31	27	189	452
1993	5	6	3	4	-	12	10	1	1	150	22	12	213	439
1994	38	36	4	15	-	3	29	-	3	38	15	16	270	467
1995	23	291	5	14	-	7	30	1	1	143	23	4	168	710
1996	14	3.608	6	3	-	4	15	-	1	105	20	-	151	3.927
1997	3	10.202	5	1	-	12	11	-	3	18	0	8	126	10.389
1998	3	345	4	2	-	2	2	3	-	14	0	1	52	428
1999	7	638	5	2		2	4			17	8	3	52	738
.2000	4	549	1	4		6	3	2		20	25		122	736
2001		389		1					1	3	5		76	475
TOPLAM	165	16.100	45	96	4	149	201	8	25	1.020	264	173	1.771	20.021

T.B.M.M.

B : III

31.5.2001

O : 4

**YABANCI DEVLET VATANDAŞLIĞINA GEÇMEK ÜZERE VATANDAŞLIĞIMIZDAN İZİNLE AYRILANLARIN KAZANDIKLARI
TABİYETLERE GÖRE DAĞILIMLARI
(403 S.K. 20.Md.)**

YILI	A.B.D.	FRANSA	ALMAN YA	İSRAİL	BELÇİKA	KANADA	YUNA NİSTAN	İSVEÇ	HOLLAN DA	AVUS TURYA	FİNLAN DİYA	AVUST RALYA	DİĞER	TOPLAM
1990	108	1	1.093	0	19	0	20	298	371	492	1	91	79	2.573
1991	146	105	1.289	0	0	0	30	388	509	658	0	203	82	3.410
1992	4	1	3.376	0	1	1	1	422	68	1.126	1	0	167	5.168
1993	2	0	8.028	0	1	0	1	799	79	1.140	3	0	76	10.129
1994	1	0	15.800	0	0	0	0	3.252	0	3.314	0	0	494	22.861
1995	15	4	26.625	0	6	0	10	1.106	50	4.828	11	14	382	33.051
1996	44	7	38.623	3	9	1	4	631	32	3.713	5	5	506	43.583
1997	29	9	41.313	1	4	1	1	1.759	28	7.600	10	3	425	51.183
1998	19	4	78.836	1	6	3	6	6.322	1.646	8.850	12	1	1.710	97.416
1999	33	21	39.971	6	14	5	5	471	453	3.646	38	5	969	45.637
2000	19	9	32.341	5	2	1	-	438	580	3.649	35	14	1.070	38.163
2001	12	13	9.778	2				88	229	1.709	2	2	640	12.475
TOPLAM	432	174	297.073	18	62	12	78	15.974	4.045	40.725	118	338	6.600	365.649

T.B.M.M.

B : III

31.5.2001

O : 4

2510 SAYILI KANUNA GÖRE GÖÇMEN OLARAK
VATANDAŞLIĞA ALINANLAR

YILI	AFGAN	AHİSKA	BULGAR	ÇİN	DOĞU TÜRKİSTAN	ROMEN	YUGOS- LAV	MAKEDON YA	DİĞER	TOPLAM
1989			32.778	5		63	279		6	33.131
1990	-	-	54.075	4	-	58	105	-	-	54.242
1991	-	-	153.779	14	2	110	340	-	-	154.245
1992	-	-	970	-	-	11	117	-	-	1.098
1993	-	488	10.818	4	-	15	438	-	-	11.763
1994	-	178	4.563	5	-	14	303	-	-	5.063
1995	-	9	453	-	-	9	342	-	3	816
1996	-	-	151	-	-	-	195	-	-	346
1997	-	-	57	-	-	1	176	14	9	257
1998	-	-	99	-	-	1	167	131	-	398
1999			134				27	217		378
2000			120				2	101	2	225
2001			63				27	136	1	227
TOPLAM	0	675	258.060	32	2	282	2.518	599	21	262.189

T.B.M.M.

B : III

31.5.2001

O : 4

403 SAYILI T.V.K.20.MADDESİNE GÖRE YABANCI DEVLET VATANDAŞLIĞINA GEÇMEK ÜZERE
TÜRK VATANDAŞLIĞINDAN ÇIKMASINA İZİN
VERİLENLER

YILI	KİŞİ SAYISI
1990	2.573
1991	3.410
1992	5.168
1993	10.129
1994	22.861
1995	33.051
1996	43.583
1997	51.183
1998	97.416
1999	45.637
2000	38.163
2001	12.475
TOPLAM	365.649

10.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Devlet Bakanı Kemal Derviş'in ABD vatandaşı olup olmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Saadettin Tantın'ın cevabı (7/4237)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Saadettin Tantın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

M. Zeki Çelik
Ankara Milletvekili



Devlet Bakanı Kemal Derviş'in ABD vatandaşlığı hakkındaki iddiaların içyüzünü öğrenmek maksadıyla TBMM Başkanı Ömer İzgi'ye yönelttiğim soru önergeme verilen cevapta, Meclis Başkanı Ömer İzgi'nin bu konuda bilgilendirilmediği ortaya çıkmıştır.

1. Devlet Bakanı Kemal Derviş ABD vatandaşlığına geçmiş midir ? Hangi tarihte geçmiştir? ABD vatandaşlığı devam etmekte midir ? Bu konuda Bakanlığınızın bir araştırması olmuş mudur ?
2. Kemal Derviş'in ABD vatandaşlığı konusunda TBMM Başkanlığı veya Başbakanlık'tan bir bilgi talep edilmiş midir ? Bu bilgi verilmiş midir?
3. Geçmişte başka bir ülke vatandaşlığına geçen ve halen Parlamentoda Milletvekili olan kaç kişi vardır ?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

SAYI :B050NÜV0080003.226-9840
KONU :Soru Önergesi

31.5/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:TBMM Başkanlığının 15.05.2001 günlü ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10485 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Sayın M. Zeki ÇELİK tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergesi incelenmiş olup, Sayın Kemal DERVİŞ ile ilgili olarak yapılan karteks, repertuar araştırması sonucunda; Türk Vatandaşlığını koruyarak ABD Vatandaşlığına geçme talebi yada ABD Vatandaşlığını kazandığını bildirerek Türk Vatandaşlığını koruma izni talebine ilişkin açılmış bir dosya kaydına rastlanılmamıştır.

Sayın Kemal DERVİŞ'in ABD vatandaşı olup olmadığı hakkında TBMM Başkanlığı kanalı ile Başbakanlığa ve Bakanlığımıza intikal eden iki yazılı soru önergesi cevaplandırılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşları hakkında başka bir devlet vatandaşlığına geçtikleri konusunda somut bilgi ve belge bulunmadıkça Bakanlığımızca bir araştırma yapılmamaktadır.

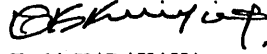
Arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

11.- Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Bağ-Kur emeklilerinden kesilen prime ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/4251)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygı ile arz ederim. 21.3.2000



Tevhit KARAKAYA
Erzincan Milletvekili

Bağkur emeklisi olup kendi hesabına işyeri çalıştıran küçük esnaf ve sanatkarlarımızdan 1.1.2000 tarihinden itibaren % 10 destek güvenlik primi kesilmektedir. Bu uygulama zaten hayatını güçlüklerle sürdüren emeklileri zor durumda bırakmaktadır.

1- Uygulamayı kaldırmayı düşünüyor musunuz?

2- Bağkur emeklilerinin içinde buldukları sıkıntıları aşmak için ne gibi tedbirler düşünüyorsunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.11.00.00/320 - 1425
KONU :Yazılı Soru Önergesi

31 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 03.04.2000 tarih ve 11350 sayılı,
b) Bila tarih ve 4251-4780/11350 sayılı yazılarınız.

İlgi yazınızda yer alan Erzincan Milletvekili Tevhit KARAKAYA'ya ait 7/4251 esas No'lu yazılı soru önergesi Bağ-Kur Genel Müdürlüğünce incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 1479 sayılı Kanuna 4447 sayılı Kanunla eklenen EK Madde 20 ile, yaşlılık aylığı almakla birlikte 1479 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin (1) numaralı bendinde belirtilen çalışmalarına yani kendi nam ve hesabına çalışmalarına devam edenlerin veya daha sonra çalışmaya başlayanların, sosyal yardım zammı dahil, aylıklarından % 10 oranında sosyal güvenlik destek primi kesilmektedir.

Sözü edilen uygulama, Kanunun öngördüğü üç aylık bildirim süresinin tamamladığı 01.01.2000 tarihinden itibaren başlamıştır.

Diğer taraftan; 4447 sayılı Kanunun hazırlık çalışmalar aşamasında, Bakanlığımızca tüm sosyal tarafların görüşüne sunulan tasarıya getirilen eleştiriler arasında bu maddeye ilişkin olarak kayda değer bir eleştiri intikal etmemiştir.

Bağ-Kur sigortalılarının büyük bir çoğunluğunu temsil eden ve Kurum Yönetim Kurulu'nda da iki üye ile temsil edilen TESK tarafından konuya ilişkin olarak Bakanlığımıza bildirilen görüşlerde, maddenin uygun görülmediği bildirilmiştir.- Bu itibarla, madde metninde herhangi bir değişiklik yapılmamış ve yüce Mecliste de madde aynen kabul edilmiştir.

Sözü edilen uygulamanın sosyal güvenlik sistemi çerçevesinde değerlendirilmesi yapıldığında, emekli olan bir kişinin işine devam etmesinin, hem istihdamı menfi yönde etkilediği, hem de sigortalı sayısının artmasını engellediği ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, emekli olan kişilerin işlerini başkalarına devretmek suretiyle genç sigortalıların sisteme dahil olmalarını teşvik edecekleri,-bu mümkün olmadığı taktirde, aylıklarından kesilecek sosyal güvenlik destek primi ile sisteme katkılarının sağlanacağı düşünülmüştür.

Uygulamada karşılaşılan muhtemel gecikme ve aksaklıkların ortadan kaldırılması amacıyla Bağ-Kur tarafından bazı tedbirler ve pratik uygulamalar geliştirilmiştir. Sigortalıların konuya ilişkin bildirimlerinde beyan usulü esas alınmaktadır. Yaşlılık aylığı almakla birlikte çalışmasına devam ettiğini beyan eden sigortalıdan herhangi bir belge istenilmemektedir.

4447 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle, kamuoyunda Sosyal Güvenlik Reformu olarak adlandırılan geniş kapsamlı değişiklikler uygulamaya konulmuştur. Bu değişikliklerin en önemlilerinden birisi, emekli aylıklarının, Devlet İstatistik Enstitüsünce açıklanan Tüketici Fiyatları İndeksindeki aylık değişim oranı kadar

artırılmasıdır. Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kur emeklilerine ödenen aylıklar Ocak/2000 ayından itibaren, aylık TÜFE değişim oranı kadar artırılmaya başlamıştır. Bu oran 2001 Ocak ayında % 2,5 Şubat ayında % 1,8, Mart ayında % 6,1 ve Nisan ayında da % 10,3 olarak uygulanmıştır. Bu artışlar, her iki kurumda da herhangi bir gecikmeye meydan verilmeden emekli aylıklarına aynen yansıtılmıştır. Yani Ocak ayından buyana emekli aylıkları, bir önceki ayın enflasyon oranı kadar artırılmaktadır.

Emeklilerin aylıklarını almak amacıyla bankalara başvurduklarında yaşanan sıkıntıların ortadan kaldırılması amacıyla Bağ-Kur emekli aylıklarının yaklaşık % 65'ini ödeyen T. Halk Bankasıyla görüşmeler devam etmektedir. Bu bankayla da anlaşmaya varılmasıyla artık emekliler banka önlerinde kuyruk olmayacaklar, kendilerine verilecek bankamatik kartlarıyla herhangi bir banka şubesinden aylıklarını alabilecekler.

Emekli aylıklarının düşüklüğü konusu ise, her platformda dile getirildiği gibi, haklı bir yakındır. 4447 sayılı Kanun ile getirilen değişiklik, sigortalıların zorunlu basamak yükseltme sınırları 6 ncı basamaktan 12 nci basamağa yükseltilmiştir. Ayrıca, 13-24 üncü basamaklar arasında her bir basamakta bekleme süresi 2 yıldır. Primini düzenli ödeyen sigortalıların, çok yüksek aylık alma imkanları bulunmaktadır. Bu imkandan yararlanabilmek için sigortalıların, primlerini tam ve zamanında yatırmaları, basamakların zamanında yükseltmeleri gerekmektedir.

Bağ-Kur'da tahsilat oranının düşüklüğü her fırsatta dile getirilmektedir. Nisan ayı sonu itibarıyla 1479 sayılı Kanuna tabi 2.419.480 (3 yıl ve daha fazla süre hiç prim ödememiş olan 443.115 kişi dahildir.) aktif sigortalının 547.336'sı Kuruma hiç prim ödememiş (% 22.6), 1.597.510'u düzensiz prim ödemiş (%66), 274.634'ü (% 11.7) ise borçsuz bulunmaktadır. Bir önceki ay itibarıyla borçsuz olanların oranı % 8.4 iken bu oranın yükselme eğilimi göstermesi sevindiricidir. Ancak, görüldüğü üzere genel olarak prim tahsilat durumu Bağ-Kur'un giderlerini karşılayacak oranda değildir. Bu konuda sigortalılara, dernek, birlik ve tüm meslek kuruluşlarına görev düşmektedir. Eğer tüm meslek kuruluşları kendi üyelerini prim ödemeleri konusunda uyarrı ve teşvik ederse, tahsilat oranının artması ve dolayısıyla sigortalı ve hak sahiplerine verilecek hizmetlerin kalitesinin iyileşmesi mümkün olabilecektir.

Ayrıca, Sosyal Güvenlik Reformunun devamı olarak hazırlanan kanun tasarıları gerçekleştiğinde, kurumların yeniden yapılanmasını sağlayacak, sosyal güvenlik sisteminin işleyişinde gider artıncı ve kontrol edilemeyen uygulamalar kontrol altına alınacak, kurumlar çağdaş bir yapıya kavuşturulacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.


Yaşar OKUYAN
Bakan

12.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THK tarafından Samsun İlinde toplanan kurban derilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (#4264)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularına Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'in sözlü olarak cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.


Musa UZUNKAYA

Samsun Milletvekili

1. Son on yılda THK'ca Samsun İli dahilinde toplanan Kurban Derilerinin adedi ve satışından elde ettiği geliri ne kadardır?
2. Kurumun bu süre zarfında Samsun'da gerçekleştirdiği faaliyetler nelerdir?
3. Elde edilen Kurban Derisi gelirlerinden İl'deki ilgili kurumlara (Diyaret, SYDTF, ŞİÇEK gibi) ne miktar hisse ödenmiştir?
4. Kurumun deri toplama faaliyetlerindeki giderleri (İşçilik, yakıt, araç ve depo kirası vs.) ne kadardır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

SAYI :B050LI0070001.303.2/ 3423
KONU:Soru Önergesi.

ANKARA
31 / 5 / 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 15.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10400 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 22.05.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-212/2471 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve son on yılda Türk Hava Kurumu Samsun Şubesinde toplanan kurban derisi miktarı, geliri, gideri ve ilgili kurumlara (Türkiye Diyanet Vakfına, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna) ödediği paylar ile kurumun Samsun'da gerçekleştirdiği diğer faaliyetleri ile ilgili olarak Bakanlığımıza intikal ettirilen Yazılı Soru Önergesi aşağıda cevaplandırılmıştır.

Son on yıllık süre içerisinde 1991 ve 1999 olmak üzere toplam 2 yıl kurban derileri Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları tarafından toplanmıştır.

1992-2000 yılları arasında toplam 8 yılda Samsun İlinde Türk Hava Kurumunca 70.151 adet küçükbaş, 479.376 kg büyükbaş deri toplandığı, elde edilen toplam gelirin 262.502.138.260 TL. olduğu toplam giderin 35.622.601.192 TL. olduğu, net gelirin ise 226.897.537.068 TL. olduğu,

Kurumlara ödenecek payların ise şubelerce değil, Türk Hava Kurumu Genel Merkezince ödendiği, bu çerçevede 1992-1998 dönemi içinde 7 yılda Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarına 1.731.380.000 TL. ödendiği, 2000 Yılı paylarının ise 2001 Yılı Haziran ayının ilk haftasında tahakkuk ettirileceği,

Samsun'da Türk Hava Kurumunun yapmış olduğu faaliyetler ise: 11 kişiye uçuş eğitimi, 15 kişiye paraşütle atlama eğitimi, 24 kişiye model uçak eğitimi verildiği, 29 pilot'a lisans yenileme uçuşu yaptırıldığı, 5 okuldaki havacılık kolunun talebi üzerine model uçak malzemesinin gönderildiği, söz konusu süre içerisinde Samsun İlinde ve 19 Mayıs İlçesinde paraşüt atlayışları, model uçak gösterileri, döviz atışlarının yapıldığı,

2000 yılında 19 Mayıs Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramının 81. Yıldönümü kutlama etkinliklerinde ise paraşüt atlayışı, model uçak gösterisi, balon uçuşu, pano çekimi, motorlu yelken kanat ve motorlu yamaç paraşüt uçuşunun yapıldığı,

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

SAYI :B050İLİ0070001.303.2/ 3423
KONU:Soru Önergesi.

ANKARA
31 / 5 / 2001

04 Kasım 2000'de Türk Hava Kurumu Bafra Şubesinde Bafra'da açılan paraşüt kursu esnasında 1 sorti halk uçuşunun yapıldığı, 01 Mayıs 2000'de Samsun Sportif Havacılık Kulübüne teknisyen görevlendirildiği,

12-21 Haziran 2000'de Samsun Sportif Havacılık Kulübünde PPL Lisanlı 10 pilota eğitim verilmek üzere 1 pilot, 1 teknisyen görevlendirildiği,

19 Mayıs Üniversitesinde 16 Ekim-02 Kasım 2000 tarihleri arasında Paraşüt Başlangıç Kursunun açıldığı, kursa 117 kişinin katıldığı, kurs sonunda 347 adet başlangıç atlayışının yapıldığı ve kursu başarıyla bitiren 113 öğrenciye Paraşüt Başlangıç Sertifikasının verildiği bildirilmiştir.

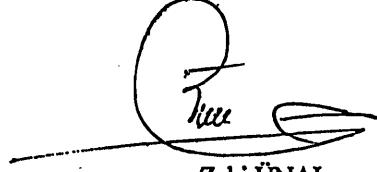
Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

13.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, hububat alımlarında uygulanacak taban fiyatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsni Yusuf Gökalp'in cevabı (7/4284)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Hüsni Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.
09.05.2001



Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Yazılı basında; "Taban fiyatı tabana vurdu" başlığıyla bir haber yayınlanmıştır.

Haberde; IMF'ye verilen niyet mektubuna göre, bu yılki, belirlenecek hububat taban fiyatındaki artışın, yıl sonu hedef enflasyonunun üzerinde artırılmaması veya ithal maliyeti + % 20'den fazla olmayacak şekilde sınırlandırılması biçimindedir. Bu durumda açıklanacak taban fiyatı, hangi taahhüt dikkate alınırsa alınır, çiftçinin aleyhine olacaktır denilmektedir.

Sorularım şunlardır:

1-IMF'ye verilen niyet mektubu çerçevesinde, Hububat taban fiyatının tespiti, yıl sonu enflasyonuna mı, yoksa ithal maliyeti + % 20 kistasına mı göre belirlenecektir? Hangi kıstasla olursa olsun, belirlenecek taban fiyatının, çiftçinin aleyhine olması iddiası doğru mudur? Doğru değilse, Çiftçinin leyhine olacak durumu, Türkiye'deki yaşanan kriz ve devalüasyon faktörünü de nazarı dikkate alarak nasıl izah edersiniz?

2- Hububata verilecek taban fiyatının, geçen yıla göre, artış nisbeti ne olacaktır? Bu artış, Türk çiftçisinin içinde bulunduğu krizi hafifletecek ve durumunu rahatlatacak bir oran olduğu söylenebilir mi?

3-Tarafımıza intikal eden ve basından edindiğimiz bilgilere göre, Tarımsal kredi sebebiyle, haciz durumuna düşen onbinlerce Çiftçinin, içinde bulunduğu krizden kurtarılması için, Bakanlığınızca yapılmakta olan bir çalışmanız var mıdır? Varsa ne aşamada?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/ 1996
KONU : Yazılı Soru Önergesi

31.05.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGI : 24 Mayıs 2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4284-10436/24494 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'a ait 7/4284-10436 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof.Dr.Hüsnü Yusuf GÖKALP
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge sahibi : Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Esas No : 7/4284-10436

Yazılı basında ; "Taban fiyatı tabana vurdu" başlığıyla bir haber yayınlanmıştır. Haberde ; IMF'ye verilen niyet mektubuna göre, bu yılki, belirlenecek hububat taban fiyatındaki artışın, yıl sonu hedef enflasyonun üzerinde artırılmaması veya ithal maliyeti +% 20'den fazla olmayacak şekilde sınırlandırılması biçimindedir. Bu durumda açıklanacak taban fiyatı, hangi taahhüt dikkate alınıralsa alınsın, çiftçiliğin aleyhine olacaktır denilmektedir.

Sorularım şunlardır.

Soru 1) IMF'ye verilen niyet mektubu çerçevesinde, hububat taban fiyatının tespiti, yıl sonu enflasyonuna mı, yoksa ithal maliyeti +% 20 kıstasına mı göre belirlenecektir ? Hangi kıstasla olursa olsun, belirlenecek taban fiyatının, çiftçinin aleyhine olması iddiası doğru mudur ? Doğru değilse, çiftçinin lehine olacak durumu, Türkiye'deki yaşanan kriz ve devalüasyon faktörünü de nazarı dikkate alarak nasıl izah edersiniz ?

Cevap 1) Hububat fiyatı ; maliyet, dünya fiyatları, istikrar programı ve ekonomik sıkıntılar dikkate alınarak kademeli alım fiyatı uygulaması ile beraber 164.000 TL/kg olarak belirlenmiştir.

Soru 2) Hububata verilecek taban fiyatının, geçen yıla göre, artış nispeti ne olacaktır ? Bu artış, Türk çiftçisinin içinde bulunduğu krizi hafifletecek ve durumunu rahatlatacak bir oran olduğu söylenebilir mi ?

Cevap 2) Geçen yıla göre artış nispeti % 61'dir.

Soru 3) Tarafımıza intikal eden ve basından edindiğimiz bilgilere göre, tarımsal kredi sebebiyle, haciz durumuna düşen onbinlerce çiftçinin, içinde bulunduğu krizden kurtarılması için, Bakanlığımızca yapılmakta olan bir çalışmanız var mıdır ? varsa ne aşamada ?

Cevap 3) Bakanlığımızca bu konuda çalışma yapılmaktadır.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 3

111 İNCİ BİRLEŞİM

31 . 5 . 2001 PERŞEMBE

Saat : 14.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin hergün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. – Gündemin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması yapılmasına dair öngörüşmeler kısmının 99 uncu sırasında yer alan, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi konusundaki (10/124) esas numaralı Meclis Araştırması önergesinin görüşmelerinin 5.6.2001 Salı günü Birleşimde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 29.5.2001 tarihli 109 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1. – Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısmının 263 üncü sırasında yer alan 683 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının, bu kısmın 12 nci sırasına alınması önerilmiştir.

2. – Genel Kurulun 29 Mayıs 2001 Salı günü 15.00 - 20.00, 30 Mayıs 2001 Çarşamba ve 31 Mayıs 2001 Perşembe günleri 14.00 - 20.00 saatleri arasında çalışması; 30 Mayıs 2001 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesi, 29 Mayıs 2001 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemek, Kanun Tasarı ve Tekliflerinin görüşülmesi, 30 Mayıs 2001 Çarşamba günü gündemin 9 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 29.5.2001 tarihli 109 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Sağlık, Aile, Çalışma ve
Sosyal İşler Komisyonu
31.5.2001 Perşembe
Saat : 10.00

* İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu
31.5.2001 Perşembe
Saat : 13.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

111 İNCİ BİRLEŞİM

31 . 5 . 2001 PERŞEMBE

Saat : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 - SEÇİM



4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 - SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)
2. – Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 7 arkadaşının; Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bartın Milletvekili Zeki Çakan, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan, Eskişehir Milletvekili İ. Yaşar Dedelek ile Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri, Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/757, 2/603, 2/605) (S. Sayısı : 592) (Dağıtma tarihi : 31.1.2001)
3. – Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)
4. – Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtma tarihi : 14.5.2001)
5. – Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtma tarihi : 15.5.2001)
6. – Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.2001)
7. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İhksay, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemic'i'nin ve İzmir Milletvekili İşıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)
8. – Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı : 669) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)
9. – Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Dağıtma tarihi : 22.5.2001)
10. X – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)
11. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)
12. – Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı : 635) (Dağıtma tarihi : 3.4.2001)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunmadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

13. – Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ve 3 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/418, 2/87) (S. Sayısı : 683) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)
14. – Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S.Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 28.2.2001)
15. – Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı: 602) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)
16. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)
17. – Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi : 11.1.2001)
18. – Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)
19. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/698) (S. Sayısı: 579) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)
20. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
21. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
22. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)
23. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
24. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
25. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
26. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
27. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
28. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)
29. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)
30. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)
31. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

32. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

33. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

34. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyüşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

35. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

36. – Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

37. – Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

38. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

39. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

40. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

41. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

42. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

43. – Hazır Gıda İşleri Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

44. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

45. X – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

46. X – Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

47. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

48. X – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

49. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

50. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

51. – Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

52. – Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

53. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

54. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

55. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)

56. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

57. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

58. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

59. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

60. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

61. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

62. – Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

63. X – EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

64. – Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

65. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

66. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

67. – Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

68. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

69. – Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

70. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

71. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

72. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

73. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

74. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

75. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

76. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

77. – Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

78. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

79. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

80. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

81. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

82. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

83. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

84. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

85. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

86. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

87. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

88. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

89. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

90. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

91. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

92. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

93. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

94. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

95. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

96. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

97. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

98. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

99. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

100. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

101. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

102. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

103. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

104. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

105. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

106. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

107. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

108. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

109. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

110. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

111. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

112. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

113. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

114. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

115. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)
116. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)
117. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)
118. – Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)
119. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)
120. – Denizli Milletvekili Hasan Erçeşli'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)
121. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)
122. – Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)
123. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)
124. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)
125. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)
126. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)
127. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)
128. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)
129. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

130. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

131. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

132. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

133. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S.Sayısı: 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

134. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

135. X – Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

136. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

137. – Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

138. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

139. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

140. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

141. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

142. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

143. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

144. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcrtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

145. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma tarihi: 30.5.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

146. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

147. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

148. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

149. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

150. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşkabad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

151. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/672) (S. Sayısı : 456) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

152. X – 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddelerine Uygun Olarak, Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında 5 Nisan 1966 Tarihinde Düzenlenen Hollanda-Türkiye Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan ve Hakların Meşruluğunu İlgilendiren Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/674) (S. Sayısı : 458) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

153. X – 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddeleri Uyarınca, 5 Nisan 1966 Tarihli Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/675) (S. Sayısı : 459) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

154. – Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

155. – Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

156. – Bolu Milletvekili Mustafa Karşoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

157. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

158. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işıl Saygın'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

159. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

160. – Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

161. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

162. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Arıtış) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

163. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütünün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

164. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

165. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

166. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

167. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü Ayrıcalıklar ve Bağışlıklar Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/686) (S. Sayısı : 514) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

168. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

169. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S. Sayısı : 522) (Dağıtım tarihi : 28.6.2000)

170. – Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

171. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

172. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

173. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

174. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

175. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 521) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

176. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

177. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

178. – Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

179. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

180. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

181. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

182. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

183. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

184. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işlay Saygın'ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S.Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

185. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

186. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

187. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayırcı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S.Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

188. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 24.11.2000)

189. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 27.11.2000)

190. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

191. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

192. X – Azerbaycan Cumhuriyeti, Gürcistan, Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Hazar Geçişli Boru Hattı Projesinin Uygulanmasına İlişkin Hazar Geçişli Boru Hattının Uygulanma İlkeleri Hakkındaki Hükümetlerarası Deklarasyonun Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 558) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

193. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

194. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

195. – Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yararılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

196. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dar Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

197. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi: 17.12.2000)

198. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı: 569) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

199. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı: 570) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

200. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı: 573) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

201. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı: 574) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

202. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı: 575) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

203. – Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma Tarihi : 22.1.2001)

204. – Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

205. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazlı'dın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bünyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

206. – Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İltüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı: 582) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

207. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

208. – Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

209. – Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı: 594) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

210. – İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı: 595) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

211. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı: 598) (Dağıtma tarihi: 6.2.2001)

212. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı: 600) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

213. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı: 601) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

214. X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı: 603) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

215. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı: 604) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

216. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı: 605) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

217. – Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/806) (S. Sayısı: 608) (Dağıtma tarihi: 13.2.2001)

218. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı: 611) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

219. – İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinde Yeralan İçel Adının Mersin olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı: 612) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

220. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı: 613) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

221. X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı: 615) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

222. X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı: 616) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

223. X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı: 617) (Dağıtma tarihi: 23.2.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

224. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

225. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 26.2.2001)

226. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

227. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İğdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

228. – Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

229. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 1.3.2001)

230. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 12.3.2001)

231. – Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnemenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

232. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

233. – Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Çel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklennesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

234. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniç'i'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

235. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Arıtış, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşın Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

236. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

237. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

238. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

239. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı : 641) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

240. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

241. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/593) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 11.4.2001)

242. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 12.4.2001)

243. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

244. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

245. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

246. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

247. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 25.4.20019)

248. – Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

249. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

250. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

251. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukukî Konularda Adli Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

252. – Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

253. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçınar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

254. – İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gülek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İltüzütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

255. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ülkelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükerman'ın, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışışleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)

256. X – Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışışleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)

257. – 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Sayıştay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

258. – Aydın Milletvekili Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İltüzütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

259. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İltüzütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

260. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İltüzütüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

261. – Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/844) (S. Sayısı : 678) (Dağıtma tarihi : 21.5.2001)

262. – Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in Yükseköğretim Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/797, 2/760) (S. Sayısı : 679) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

263. X – Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışışleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

264. X – Ortadoğu Teknik Üniversitesinin Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Bir Kampus Kurmasına İlişkin Çerçeve Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışışleri Komisyonları Raporları (1/845) (S. Sayısı : 681) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

265. – Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)

266. – Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852) (S. Sayısı 686) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

267. – Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/854) (S. Sayısı 687) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

268. – Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı 689) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

