

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

109 uncu Birleşim
29 . 5 . 2001 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	700
II.- GELEN KÂĞITLAR	701
III.- YOKLAMALAR	745,748
IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	706,726
<i>A) GÜNDEMĐŞİ KONUŞMALAR</i>	706:710
1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, bor madenlerinin ülkemiz açısından önemine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdişi konuşması	706:708
2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Pak'ın, İstanbul'un fethinin 548 inci yıldönümüne ilişkin gündemdişi konuşması	708:709
3.- Niğde Milletvekili Eyüp Doğanlar'ın, bürokrasi nedeniyle devlet çarkının yavaş işlediğine ilişkin gündemdişi konuşması	709:710
<i>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</i>	710:711,726:732
1.- Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın (6/1422) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/375)	710:711

2.- Kırıkkale Milletvekili Nihat Gökbulut'un Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/376)	711
3.- Aydın Milletvekili Bekir Ongun'un, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/284) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/377)	726:727
4.- Ordu Milletvekili Sefer Koçak'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/565) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/378)	727:730
5.- Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/495) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergeleri (4/379)	730:732
C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ	711:714
1.- Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyrelî ve 53 arkadaşının, otomotiv ana ve yan sanayiinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)	711:714
V.- ÖNERİLER	715:725
A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ	715
1.- Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 99 uncu sırasında yer alan, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi konusundaki (10/124) esas numaralı Meclis araştırması açılmasına dair önerenin öngörüşmelerinin 5.6.2001 Salı günkü birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi	715
B) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ	715:723,725
1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının mütterek önerisi	715:723,725
VI.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR	723
1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Eskişehir Milletvekili İbrahim Yaşar Dedelek'in, şahsına sataşması nedeniyle konuşması	723:724
VII.- SEÇİMLER	732
A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM	732:733
1.- Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim	732:733

**VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYON-
LARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

733

1.- İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemic'i'nin ve İzmir Milletvekili İşılay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayı: 527)

733:734

2.- Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851)

734

3.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı: 682)

734:745

IX.- SORULAR VE CEVAPLAR

749

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

749:842

1.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, lojman satışlarıyla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4052)

749:751

2.- Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kurumlararası nakilleri izne bağlayan genelgeye ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/4080)

752:754

3.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4095)

754:756

4.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, son ekonomik kriz nedeniyle intihar olaylarının arttığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4109)

757:758

5.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, günlük bir gazetede yayımlanan bir kamu bankası genel müdürünün telefon görüşme tutanaklarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4111)

759:760

6.- Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, Adıyaman-Gerede İlçesine bağlı bazı köylerin telefon santrali ihtiyacına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/4115)

761:762

7.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İline yapılan odun tahsisine ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4120)

763:764

- 8.- Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Personeline ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4125) 765:775
- 9.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Türk Bayrağı Tüzüğündeki değişikliğe ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/4128) 776:781
- 10.- Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, terörle mücadele ile ceza ve ıslahevlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/4133) 782:783
- 11.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Gümrük Birliği Antlaşmasından sonra ortaya çıkan dış ticaret açığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/4134) 784:789
- 12.- Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Beyşehir ve havzasının korunmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytakin'in cevabı (7/4137) 790:798
- 13.- Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, orman yangınlarıyla mücadeleyle ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4141) 798:800
- 14.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kadınları küçük düşürücü sorular içeren Darwin Teorilerinin okullarda ders olarak okutulmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/4144) 800:804
- 15.- Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük'ün, Ankara Atakule'deki işyerlerinin kiralarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4147) 805:806
- 16.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/4148) 807:808
- 17.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/4152) 808:809
- 18.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı A. Mesut Yılmaz'ın cevabı (7/4167) 810
- 19.- Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, yasalarla oluşturulan kurullara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4175) 811:814
- 20.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman İlinde yürütülen projelere, bütün yerine alternatif bir ürün çalışması olup olmadığına ve ilaçlama çalışmalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökcalp'in cevabı (7/4182) 815:817

- 21.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, sınır ticaretine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/4185) 817:819
- 22.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van-Tebriz tren ve Van-Urumevi uçak seferlerinin başlatılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/4187) 819:821
- 23.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Artvin İlinde orman arazilerinin talan edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4204) 822:823
- 24.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, TEDAŞ 17 nci Bölge elektrik dağıtım ihalesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Zeki Çakan'ın cevabı (7/4208) 824:825
- 25.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4212) 826:827
- 26.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Mavi Akım Projesi için firmalara avans ödendiği iddialarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Zeki Çakan'ın cevabı (7/4228) 828:831
- 27.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Koç Üniversitesine tahsis edilen arazi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4229) 831:834
- 28.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Eskişehir Arkeoloji Müzesi ile ilgili basında çıkan habere ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/4235) 835:836
- 29.- Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4243) 836:837
- 30.- Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4244) 838:839
- 31.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, İç Anadolu Bölgesinin ulaşımına ve Ankara-Göbbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray-Ulukışla arasında bir demiryolu bağlantısı kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/4258) 839:840
- 32.- Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak, Cizre ve Silopi sanayi siteleri projelerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4265) 841:842

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, arıcılık ve bal üretiminde yaşanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşmasına Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp,

Ankara Milletvekili Birkan Erdal'ın, yükseköğretim elemanlarının ücretleri ve Türkiye'nin geleceğine ilişkin gündem dışı konuşmasına Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu;

Cevap verdiler.

İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin de, İstanbul İlinin yönetim sorunlarına ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

Avrupa Kıtası Habitat Global Parlamenteler Bölgesel Konsey Başkanı Peter Götz'ün, New York'ta düzenlenecek Birleşmiş Milletler Genel Kurulu İstanbul + 5 Özel Oturumuna vaki davetine TBMM Çevre Komisyonu üyelerinden oluşan bir parlamento heyetiyle icabet edilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, (6/1386) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu; sözlü sorunun geri verildiği açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan:

TBMM İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu raporunun (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayısı: 527) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin Komisyon raporu henüz hazırlanmadığından;

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısının (1/851) (S.Sayısı: 669) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından;

Ertelendi.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/705) (S.Sayısı: 682) görüşmelerine devam olunarak 5 inci maddesine kadar kabul edildi, 5 inci maddesinin oylamasından önce istem üzerine elektronik cihazla yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından,

29 Mayıs 2001 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 17.48'de son verildi.

Nejat ARSEVEN

Başkanvekili

Sebahattin Karakelle

Erzincan

Kâtip Üye

Cahit Savaş Yazıcı

İstanbul

Kâtip Üye

Mehmet Batuk

Kocaeli

Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**25 . 5 . 2001 CUMA****Rapor**

1. - Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı: 684) (Dağıtım tarihi: 25.5.2001) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergesi

1. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçiöğlü'nün, TEDAŞ tarafından güç bedeli adı altında alınan ticarete ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1516) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Bankalar Kanununda yapılan değişikliklere ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4351) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

2. - Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, Afyon-Dinar Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/4352) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

3. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Pakistan Otoyolu projesi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4353) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

4. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Bartın İmam Hatip Lisesinden başörtüsü nedeniyle uzaklaştırıldığı iddia edilen öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4354) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

5. - Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey'in, Devlet Bakanı Kemal Derviş hakkında ileri sürülen bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4355) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

6. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT'nin 2000-2001 yıllarındaki reklam ve tanıtım giderlerine ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4356) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

7. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT'nin mülkiyetinde bulunan gayri menkullere ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4357) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

8. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT Genel Müdür adaylığı için verilen bir dilekçenin kaybolduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4358) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

9. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT tarafından Stüdyo Gala Firmasından alındığı iddia edilen filmlere ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4359) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

10. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT Genel Müdürünce usulsüz atama yapıldığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4360) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

11. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, İstanbul Televizyon Müdür Yardımcılığına yapılan atamaya ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4361) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

12. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT'ye alman personele ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4362) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

13. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Başbakanlıkta görevlendirilen bir TRT personeline ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4363) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

14. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, TRT'ye yeni alman elemanlara ilişkin Devlet Bakanından (Rüştü Kazım Yücelen) yazılı soru önergesi (7/4364) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

15. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, özelleştirilen kuruluşlara ve elde edilen gelirlere ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/4365) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

16. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, İstanbul-Okmeydanı'ndaki vakıf arazilerine ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/4366) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

17. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bazı belediyelere hibe edilen arazilere ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/4367) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

18. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Eti Holdinge bağlı Elazığ Krom Tesislerinde ihalelerde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/4368) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

19. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, ETİBANK ile ilgili murakıp raporlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4369) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

20. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, YAŞARBANK'a ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4370) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

21. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, ekonomik kriz öncesi düşük kurla döviz alındığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4371) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

22. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, 54. Hükümet döneminde Başbakan tarafından Endonezya'ya yapılan ziyarete ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4372) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

23. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, İstanbul-Eyüp Belediyesine ait arazinin bir vakfa kiraya verildiği iddiasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4373) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

24. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, İstanbul-Eyüp Belediyesine ait bir arazi üzerine yapılan ilköğretim okuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4374) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

25. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, İstanbul-Eyüp Belediyesi tarafından özel bir vakfa tahsis edildiği iddia edilen araziye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4375) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

28 . 5 . 2001 PAZARTESİ**Raporlar**

1. - Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852) (S. Sayısı: 686) (Dağıtma tarihi: 28.5.2001) (GÜNDEME)

2. - Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/854) (S. Sayısı: 687) (Dağıtma tarihi: 28.5.2001) (GÜNDEME)

3. - Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı: 689) (Dağıtma tarihi: 28.5.2001) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-İnegöl-Çayyaka Köyü Sağlık Evinin personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1517) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

2. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bakanlığın Bursa İlindeki yatırımlarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1518) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Türk Tabipler Birliği Merkez Konsey üyeleri hakkında açılan davaya ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4376) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

2. - Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in, DSİ'nin Bitlis ilindeki bazı projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/4377) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

3. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, Irak ile yapılan sınır ticaretine ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/4378) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.5.2001)

4. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, TPAO ve TPIC Firmasının yurtdışı harcamalarına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/4379) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.5.2001)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Aksaray-Ortaköy Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/3977)

2. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, personel atamalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/3989)

3. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/4007)

4. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/4017)

5. - Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/4019)

6. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Karayolları Genel Müdürlüğüne aldığı iddia edilen makam araçlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4030)

7. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, Sayıştay'ın, 2000 Mali Yılı Raporu ile ilgili olarak Devlet Bakanı Recep Önal'ın vermiş olduğu cevaba ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4033)

8. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Halkbank, Egebank ve Etibank'la ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4043)

9. - Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, kayınvalidesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsameddin Özkan) yazılı soru önergesi (7/4050)

10. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, okulların onarım giderlerinin velilere ödettirileceği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4051)

11. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Irak'a uygulanan ambargoya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4053)

12. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Merkez Bankası'na satılan dövizlere ve dalgalı kur politikasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4054)

No. :152

29 . 5 . 2001 SALI

Tasarılar

1. - Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, Türk Silâhlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ile Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/864) (İçişleri ve Millî Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.5.2001)

2. - Karadeniz Deniz İşbirliği Görev Grubu Teşkiline Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/865) (Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.5.2001)

3. - Üretimini Likit Petrol Gazı ile Yapan Üreticilerin Zararlarının Karşılanması Hakkında Kanun Tasarısı (1/866) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

Teklifler

1. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 42 Arkadaşının; Türk Esnaf ve Sanatkarları ile Küçük ve Orta Boy İşletmeler (KOBİ)'in Desteklenmesine Dair Kanun Teklifi (2/774) (Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.5.2001)

2. - Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 3 Arkadaşının; Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeliği ile Bağdaşmayan İşler Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/775) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.5.2001)

3. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın; Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/776) (Anayasa ve Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2001)

Tezkereler

1. - Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün'ün; Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/829) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2001)

2. - Mutlu Akın Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi (3/830) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2001)

3. - Siirt Milletvekili Takiddin Yarayan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/831) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2001)

4. - Mehmet Nuri Özen ve Hasan Aşkın Haklarındaki Ölüm Cezalarının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi (3/832) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2001)

5. - İstanbul Milletvekili Bahri Zengin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/833) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2001)

6. - Şeyhmus Poyraz Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi (3/834) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.5.2001)

Rapor

1. - Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı: 685) (Dağıtma tarihi: 29.5.2001) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Aydın Milletvekili Sema Tutar Pişkinsüt'ün, TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunca hazırlanan rapora ve Bakanlıkça yapılan işlemlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4380) (Bakanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

2. - Aydın Milletvekili Sema Tutar Pişkinsüt'ün, Merkez Bankası eski Başkanı hakkındaki iddialara ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/4381) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

3. - İçel Milletvekili Turhan Güven'in, işsizlik sorununa ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/4382) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

4. - Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, gözlük firmalarının SSK'dan alacaklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/4383) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

5. - Aydın Milletvekili Sema Tutar Pişkinsüt'ün, Merkez Bankası eski Başkanı hakkında Cumhuriyet Savcılığınca işlem yapılıp yapılmadığına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4384) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.5.2001)

Meclis Araştırması Önergeleri

1. - Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 53 arkadaşının, otomotiv ana ve yan sanayiinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.5.2001)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

29 Mayıs 2001 Salı

BAŞKAN: Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 109 uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayımız vardır.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşımıza gündemdişi söz vereceğim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, acaba, görme yeteneğimi mi yitirdim ben?! Toplantı yetersayısı yok...

BAŞKAN - Yok, öyle bir şey yok.

Gündemdişi ilk söz, Bor madenlerinin ülkemiz açısından önemi hakkında söz isteyen Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail Özgün'e aittir.

Buyurun Sayın Özgün. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

AHMET GÜZEL (İstanbul) - Sayın Özgün, bakın, sizi konuşturmak istemiyor Sayın Grup Başkanvekiliniz!..

BAŞKAN - Sayın Özgün'ün sunacağı bilgilerden sizi mahrum etmek istemedim efendim.

Buyurun.

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEMĐĐĐ KONUSMALAR**

1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, bor madenlerinin ülkemiz açısından önemine ve bu konuda alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdişi konuşması

İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi hürmetle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bor madeni, tarımdan nükleer tesislere ve uzay çalışmalarına kadar pek çok alanda alternatifsiz olarak kullanılmaktadır. Bor, kimyasının özelliği gereği, vazgeçilmez bir elementtir; sanayiın tuzu olarak bilinmektedir; 2 300 derecede ergimesi, yangın geciktirici olarak uzay mekiğinden inşaatlara kadar, bugün, pek çok alanda kullanılmaktadır.

Bor, yüksek kalitede enerji anlamına gelmekte ve gelecekte enerji santrallerinde da kullanım imkânını taşımaktadır. Bu özelliğinden dolayı roket yakıtı olarak faydalandığı bilinmektedir. Akü yapımında, motor yağlarında, akaryakıtta kullanılmaktadır. Ayrıca, fiberglas, e-glas ve cam sektöründe alternatifsiz olarak kullanılmaktadır.

E-glas, elektronik sektörde vazgeçilmez bir önemi haiz olup, bu bor olmasa, elektronik sanayiinin yeterince gelişmeyeceği anlamına gelmektedir. Keza, kaliteli ve optik cam uygulamalarında, borun, yine vazgeçilmezliği söz konusudur. Bu alanda otomobil camı üretimi en önemli bor tüketim alanını oluşturmaktadır.

Bor, darbelere karşı mukavemeti artırmaktadır. Borun önemli bir kullanım alanı da seramik sektörüdür.

Bunun yanında, deterjanın ana maddelerinden biri de bordur. Gelişen teknolojiyle birlikte bora olan ihtiyaç daha da artmaktadır.

Bora alternatif olarak sodyum karbonat geliştirme çabaları da olumlu bir sonuç vermemiştir.

Bunlardan başka, antiseptik olarak ilaç sektöründe; böcek öldürücü olarak tarımda, gübrede; korozyon önleyici olarak çimentoda; kozmetikte, fotoğrafçılıkta; sır kaplama olarak emayede; izolasyon malzemesi olarak inşaatlarda; boya sanayiinde, yangına mukavemet açısından da ağaç sanayii olmak üzere birçok alanda alternatifsiz olarak kullanılmaktadır. Yine, son yıllarda, özellikle bilgisayar teknolojisinde giderek daha çok kullanılmaktadır. Teknolojinin genel yönelimi bor kullanımını giderek artırmaktadır. Borun stratejik mineral olma özelliği, bugün, giderek daha da yaygın hale gelmiş bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, dünya bor pazarında fiyatların oluştuğu bir borsa mevcut olmayıp, piyasadaki geçerli fiyatlar Eti Holding ve Amerikan firması olan US Borax tarafından belirlenmektedir. Dünya bor rezervinin yüzde 70'ini bünyesinde bulunduran Eti Holding, dünya bor pazarında büyük bir rekabet içerisinde bulunduğu ABD kökenli US Borax firmasıyla birlikte önemli bir konumda bulunmaktadır. Yaklaşık 1,5 milyon ton olan dünya bor üretiminden Eti Holding yüzde 31, US Borax yüzde 37 gibi birbirlerine yakın paylar alırken, yaklaşık 1,2 milyar dolar olan parasal büyüklükten; yani, pazardan US Borax yüzde 65 pay alırken, Eti Holding, ne yazık ki, yüzde 21 civarında pay almaktadır.

Dikkat edilirse, Amerikan şirketinin pazar payı neredeyse bizim Eti Holdingin 3 katı kadardır. Bunun nedeni, Eti Holdingin 350 000 ton/yıl rafine bor ürünü satışına karşılık US Boraxın 1.3 milyon ton/yıl rafine ürün satışlarıdır. Burada yapılması gereken, Eti Holdingin rafine bor üretimini ve uluslararası pazar ağını geliştirmek ve güçlendirmek olmalıdır. Yoksa, böylesi önemli bir kuruluşu özelleştirmeye kalkışmak, takdir edersiniz ki, akıl kârı bir iş değildir.

Değerli milletvekilleri, Eti Holdingin özelleştirilmek istenilmesinin ve halen özelleştirme kapsamının dışına çıkarılmamış olmasının sebebi, bünyesinde bulunan bor işletmelerinin kâr marjının çok yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. Bu durum, yurt içinde ve yurt dışında birtakım çevrelerin iştahını kabartmaktadır. Yurtiçi ve yurt dışındaki bu çevrelerin bor işletmelerini ele geçirmek istedikleri öteden beri bilinmektedir; buna kesinlikle fırsat verilmemelidir.

Gerçi, Bakanlar Kurulu, gelen tepkiler üzerine, bor madenlerinin özelleştirme kapsamı dışına çıkarılması yönünde bir karar almış bulunmaktadır; ama, bu yeterli değildir. Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından aynı şekilde bir karar alınması gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özgün, 1 dakika içinde toparlar mısınız.

İSMAIL ÖZGÜN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkanım.

Ama, aradan bu kadar zaman geçtiği halde, Özelleştirme Yüksek Kurulu, söz konusu kararı, ne yazık ki, bugüne kadar çıkarmamıştır ve özelleştirme konusu hâlâ gündemdedir. Bandırma'da çıkan bir yerel gazetede de bu konu gündeme getirilmiştir ve borun özelleştirilmesinin halen gündemde tutulduğu ifade edilmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı bir an evvel çıkarılmalı ve bu maceraya son verilmelidir; çünkü, bor, ülkemiz açısından, fevkalade önemli ve stratejik bir maden-

dir. Ülkemizde, bilinen bor madeni rezervi yaklaşık 2,5 milyar ton civarındadır, bunun da karşılığı 700-750 milyar dolarlık bir milli servettir. Bugün ülkemizin borçlarının 200 milyar dolar civarında olduğunu düşünürsek, borun ne kadar önemli olduğunu daha iyi anlamış oluruz. Doğalgaz ve petrole sahip ülkeler için doğalgaz ve petrol neyse, bor da, Türkiyemiz açısından o derece önemlidir ve stratejik bir madendir.

Bu bakımdan, Türkiye Cumhuriyetinin bağımsızlık sembollerinden biri olan bor madenleri, bu birtakım güçlere verilmemeli, peşkeş çekilmemeli diyor; hepimize saygıyla selamıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özgün.

Gündem dışı ikinci söz, İstanbul'un fethi konusunda söz isteyen, İstanbul Milletvekili Mehmet Pak'a aittir.

Buyurun Sayın Pak. (MHP sıralarımdan alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Pak'ın, İstanbul'un fethinin 548 inci yıldönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET PAK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İstanbul'un fethinin 548 inci yılı nedeniyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle hepimizi saygıyla selamlarken, bana gündem dışı söz verdiği için Sayın Başkana teşekkürlerimi arz etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, İstanbul'un fethiyle ilgili olan en önemli hususlardan biri, Peygamber hal-kasının sonu olan Peygamberimizin bunu daha önceden bilmesi idi. Peygamberimizin hadisine nail olmak bazıları heyecanlandırmış, gerekli hazırlıkları yapmış olmalarına rağmen, İstanbul'un fethini başaramamışlardır.

İstanbul'un fethi hiç de kolay olmamıştır. Çok iyi tahsil yapan Fatih Sultan Mehmet sadece kendini yetiştirmekle kalmayarak, inançlı, imanlı Türk Ordusunu yetiştirmiştir. Ulubatlı Hasan gibi gözünü hiç kırpmadan, yanında 30 arkadaşıyla birlikte surun tepesine bayrağı dikmeye giderken, yolda 18 arkadaşını kaybetmiş olmasına rağmen, inancını kaybetmeyen, burca Türk Bayrağını diktikten sonra şahadet şerbetini içmiştir. Bu durum, Fatih'i son derece üzmitiş "ben de Fatih olmasaydım, Ulubatlı Hasan'ın yerinde olmak isterdim" demek zorunda bırakmıştır.

Değerli arkadaşlar, 21 yaşında İstanbul'u fetheden Fatih'ten, Türk gençliğinin alacağı çok dersler vardır. Nedir bu dersler? Bilime, teknolojiye çok önem veren Fatih, genç yaşına rağmen, 5 lisan bilmektedir. Atatürk'ün "Türk tarihinin en büyük kumandanlarının başında gelir" dediği büyük asker, aynı zamanda iyi bir mühendis, iyi bir tarihçi, Doğu ve Batı düşüncesini yakından inceleyen, bilim ve kültür adamıdır.

İstanbul'un fethi, çağlar açıp, çağlar kapatmakla kalmamış, 1071 yılında Malazgirt Zaferiyle Anadolu'ya yerleşen Türkler İstanbul'un fethiyle kendilerini garanti altına almış, Türk Milletini Anadolu'da yok etmeye çalışan Bizans'ı fethederek, Türk Milletinin Anadolu'da sağlam temeller üzerinde oturmasını sağlamıştır.

Değerli arkadaşlar, İstanbul'un fethi, Türklerin sadece Avrupa Kıtasına geçişini sağlamakla kalmamış, Türklerin Viyana kapılarına dayanmasını, üç kıtada at koşturmasını sağlamıştır. Bu vesileyle tarihler yeniden yazılmaya başlanmış, coğrafyalar yer değiştirmiştir.

Başta, Alparslanları, Fatihleri ve Ulu Önder Atatürk'ü saygıyla yad ederken, 1071'de Malazgirt'te kaybettiğimiz şehitlerimizin, 1453'te İstanbul'un fethinde başta Ulubatlı Hasan olmak üzere,

Akşemseddinlerin, kaybettiğimiz şehitlerimizin ve yine, İstanbul'un fethiyle, bugünkü misakımillî sınırlarımızın çizilmesinde Kurtuluş Savaşında kaybettiğimiz şehitlerimizin de ruhlarının şâd olmasını Cenabı Allah'tan dilerim.

Yedi tepenin üzerinde kurulmuş, iki kıtayı birbirine bağlayan, güzel incisi boğazla bütünlük arz eden bir dünya şehri aziz İstanbul, dünya siyasetinin ve ticaretinin merkezi olduğu gibi, Türk-İslam kültürünün de merkezidir. Dünyanın her tarafından insanın yaşadığı ve 128 ülkeden büyük olan İstanbul, ülke nüfusumuzun altıda birini de bağrında taşımaktadır.

Çalışmalarını takdirle karşıladığım Kültür Bakanımız Sayın İstemihan Talay Beyin, İstanbul'un fethiyle ilgili düzenlemeleri daha etkin hale getireceğine olan inancım tamdır diyor, bu vesileyle Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Pak.

Gündem dışı üçüncü söz, bürokrasi sorunu konusunda söz isteyen Niğde Milletvekili Eyüp Doğanlar'a aittir.

Buyurun Sayın Doğanlar.

Süreniz 5 dakika efendim.

3.- Niğde Milletvekili Eyüp Doğanlar'ın, bürokrasi nedeniyle devlet çarkının yavaş işlediğine ilişkin gündem dışı konuşması

EYÜP DOĞANLAR (Niğde) - Sayın Başkan, Değerli Milletvekilleri; sözlerime başlarken, hepimizi en içten duygularıyla, saygıyla selamlıyorum.

Millî Mücadelenin cefakâr ve vatanperver Meclisi hariç, bu dönem Türkiye Büyük Millet Meclisinin, en hızlı çalışan ve reform niteliğindeki yasaları çıkaran Meclis olduğunu ifade etmeyi bir görev sayıyorum.

Yüce Meclisimizce kabul edilen ve uygulanmaları için hükümetimizce özveriyle çaba gösterilen bu yasalar, bürokrasinin ağır işlemesi, çekingen davranması, hatta, bazı birimlerde dirençle karşılaşması nedeniyle uygulanamamaktadır. Bu gibiler, devletimize hem para hem de zaman kaybettirmektedir. Bunlar, ayrıcalıklarını kaybetmemek ve bırakmamak için direnmektedirler. Bu hal, vatandaşlarımıza verilecek hizmetleri aksatmakta, hatta, durdurmaktadır. Bunun sonucu olarak yatırımlar gecikmekte, hatta, durmakta, yabancı sermaye kaçmakta, üretim yavaşlamakta, ihracat hedefleri şaşmaktadır; özetle, plan ve programlarla belirlenen hedeflere ulaşmak hayal olmakta, devlet çarkı işlememekte, özlenen ve belirlenen hedeflere ulaşılamamaktadır. Vatandaşlarımızın işleri zamanında yapılamadığı için, vatandaş, çok saygı duyduğu ve baba olarak kabul ettiği devlete gücünmekte ve küsmektedir. Bu durum, yasalara uyulmamasının ve yasaların uygulanmamasının sonucudur.

Mevkii, makamı ve unvanı ne olursa olsun, hiç kimse yasalara uymama ve uygulanmasını geciktirme hak, yetki ve imtiyazına sahip değildir. Yasalar ne kadar mükemmel olursa olsun, hükümetler ne denli çalışkan ve yapıcı bulunursa bulunsun, yasaları ve alınan kararları uygulayacak bilgili, yetenekli, etkin, bürokratik yönetim oluşturulmamış ise, işleri yürütmek ve vatandaşa hizmet götürmek olanağı yoktur. Yüce Meclisimizin büyük çabalarla gece gündüz demeden çıkardığı yasalar ve hükümetimizin aldığı kararlar, vatandaşa hizmet olarak ulaşmamakta, tasarruf tedbirlerine uyulmamakta veya gerektiğince uygulanmamaktadır.

Son günlerde medyada sık sık izlemekteyiz: "Yolsuzluk olayları nedeniyle soruşturulan veya tutuklanan bazı bürokratlar yüzünden, imza atmaktan çekiniliyor ve işler durma noktasına geldi"

deniliyor. İşlerini, yasaların sözüne ve özüne uygun olarak yapan, devletine ve milletine saygılı hiç-bir bürokrati, ne sorgulamaya ne de tutuklamaya gerek görülmektedir

Devlet yönetiminde görevlendirilmiş bürokratların çoğunluğu, yasalara saygılı, onları titizlikle ve süratle uygulayan ve ülkesine en iyi hizmet verme aşkıyla çalışanlardan oluşmaktadır. Bunları takdir ediyor ve teşekkür ediyorum.

Ne yazık ki, azınlıkta kalan bir kısım makam ve mevki sahipleri ile bulunduğu yerin hizmet yeri olduğunu unutmmuş bazı zavallılar, devlet işlerini türlü bahanelerle savsaklamakta, vatandaşa ve iş sahiplerine eziyet etmekten zevk almaktadırlar. İyiniyet sahibi olmayan bu kişilerin süratle belirlenmesi ve devlet hizmetlerinden alınması şarttır. Bu çürükler ayıklanmadıkça, bürokrasimize düşen kötü imaj silinmeyecek ve devlet çarkını işler hale getirme imkânı bulunamayacaktır.

Hükümetimizin büyük bir azim ve kararlılıkla yürüttüğü yolsuzluk, rüşvet ve talanla ilgili başarılı çalışmaları, devlet bürokrasisinde her nasılsa yer almış olan bu kötüler de bulacak, onları devlet hayatından dışlayacak ve yargıya teslim edecektir.

Avrupa Topluluğuna aday bir ülke olarak bürokraside yapılması gereken bu işlemler de yeterli değildir. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, bu yönleriyle, memurun iş güvenliği yasası olmuş, çalışmayan, iş görmeyen tembelleri koruyan, onlara iş ve aş sağlayan bir sığınak olmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 1 dakika içerisinde toparlayınız efendim.

İYÜP DOĞANLAR (Devamla) - Bu yasanın ivedilikle ele alınması, devlet sırtından bedava geçinenlerin elenmesi; verimli çalışan, kaliteli hizmet üreten ve vatandaşlarımıza güler yüze hizmet sunan memurlarımız da ekonomik durumlarının düzeltilmesi gerekmektedir.

Yatırımların ve üretimin artırılması, işsizliğin azaltılması, ihracatın yükseltilmesi, vatandaşa süratli hizmet götürülmesi ve onların devletiyle barışık hale getirilmesi için, bürokraside hizmet maliyetlerinin düşürülmesi ve hizmet kalitesinin yükseltilmesi şarttır.

Özet olarak diyorum ki: Devlet yönetiminde, bürokrasi, çok kişiyle zamanında yapılmayan, kalitesiz hizmet veren yapısından kurtarılmalı, süratle ve kaliteli hizmet verme aşkı taşıyan insanlardan oluşturulmalı ve bunlara insanca yaşama olanakları mutlaka verilmelidir.

Milletimizin öncelikli sorunlarından olan bu konunun, hükümetimiz ve Yüce Meclisimizce en kısa sürede çözüme kavuşturulacağına inanıyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Doğanlar.

Sözlü soru önergesinin geri alınmasına dair bir önerge vardır; okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın (6/1422) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/375)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 607 nci sırasında yer alan (6/1422) esas numaralı sözlü soru önergeme yazılı cevap verildiğinden geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Teoman Özalp
Bursa

BAŞKAN - Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Komisyon dan istifa önergesi vardır; okutuyorum:

2.- Kırıkkale Milletvekili Nihat Gökbulut'un Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/376)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anavatan Partisi Grup Başkanvekilliğine seçilmem sebebiyle, üyesi bulunduğum Plan ve Bütçe Komisyonu sözcü ve üyeliğinden çekilmek istiyorum.

Gereğini saygularım la arz ederim.

Nihat Gökbulut

Kırıkkale

ANAP Grup Başkanvekili

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Bir meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 53 arkadaşının, otomotiv ana ve yan sanayiinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Anayasamızın 98 inci maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca, ülkemiz için stratejik bir önemi olan otomotiv ana ve yan sanayiinin sorunlarının incelenerek, aksaklıkların tespit edilmesi, geleceğinin tartışılması ile yeni yaklaşımların ve sorunların çözüm yollarının, ana ve yan sanayi-devlet mutabakatı içerisinde, bir master plan çerçevesinde ortaya konabilmesini sağlamak üzere bir Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

- 1- Ali Rahmi Beyreli (Bursa)
- 2- Hayati Korkmaz (Bursa)
- 3- Ahmet Arkan (Kocaeli)
- 4- Ali Arabacı (Bursa)
- 5- Ertuğrul Kumcuoğlu (Aydın)
- 6- Zeki Sezer (Ankara)
- 7- Hikmet Uluğbay (Ankara)
- 8- Tayfun İçli (Ankara)
- 9- M.Cihan Yazar (Manisa)
- 10- Fadıl Ağaoğlu (İstanbul)
- 11- Burhan Bıçakçoğlu (İzmir)
- 12- Hüseyin Mert (İstanbul)
- 13- Ergün Bayrak (Artvin)

- 14- Osman Kılıç (İstanbul)
- 15- Mehmet Yaşar Ünal (Uşak)
- 16- Halit Dikmen (Aydm)
- 17- Gönül Saray Alphan (Amasya)
- 18- Zeki Eker (Muş)
- 19- Mustafa Güven Karahan (Balıkesir)
- 20- Hasan Macit (Burdur)
- 21- Namık Kemal Atahan (Hatay)
- 22- Numan Gültekin (Balıkesir)
- 23- Mustafa Karşlıoğlu (Bolu)
- 24- Halil Çalık (Kocaeli)
- 25- Melda Bayer (Ankara)
- 26- Şenel Kapıcı (Samsun)
- 27- Oğuz Aygün (Ankara)
- 28- Evliya Parlak (Hakkâri)
- 29- Hasan Gülşay (Manisa)
- 30- Eyüp Doğanlar (Niğde)
- 31- Mehmet Kocabatmaz (Denizli)
- 32- Ali Günay (Hatay)
- 33- Emin Karaa (Kütahya)
- 34- Nural Karagöz (Kırklareli)
- 35- Salih Dayıoğlu (İzmir)
- 36- Mehmet Çılmen (İzmir)
- 37- Rahmi Sezgin (İzmir)
- 38- Esvet Özdođu (Ankara)
- 39- Yücel Erdener (İstanbul)
- 40- Suat Çağlayan (İzmir)
- 41- Necdet Tekin (Kırklareli)
- 42- Erol Karan (Karabük)
- 43- Hasan Metin (İzmir)
- 44- Turhan İmamoğlu (Kocaeli)
- 45- Mehmet Tahir Köse (İstanbul)
- 46- Mustafa Tuđmaner (Mardin)
- 47- Bayram Fırat Dayanıklı (Tekirdağ)
- 48- Bülent Ersin Gök (İstanbul)
- 49- Orhan Ocak (Bursa)

- 50- Ş. Ramis Savaş (Sakarya)
 51- Mahmut Erdir (Eskişehir)
 52- Fahrettin Güllener (Bursa)
 53- Ahmet Güzel (İstanbul)
 54- Nazif Topaloğlu (Muğla)

Gerekçe:

Otomotiv sanayii, tüm sanayileşmiş ülkelerde ekonominin lokomotifi olarak kabul edilmektedir. Sektörün ekonomideki sürükleyici lokomotif etkisinin nedeni, diğer sanayi dalları ve ekonominin diğer sektörleriyle olan çok yakın ilişkisidir. Otomotiv sanayii, demir-çelik, döküm, petro-kimya, lastik gibi temel sanayi dallarında başlıca alıcı ve bu sektörlerdeki teknolojik gelişmenin de sürükleyicisidir.

Otomotiv sanayii, cam, tekstil, elektrik-elektronik, plastik ve kimya gibi diğer tüm sanayi dallarıyla da yakın ilişki içindedir. Turizm, altyapı ve inşaat ile ulaştırma ve tarım sektörlerinin gerek duyduğu her çeşit motorlu araçlar sektör ürünleriyle sağlanmaktadır. Bu sektördeki değişimler, ekonominin tümünü yakından etkilemektedir.

Otomotiv sanayii, bazı temel niteliklere sahiptir:

Otomotiv sanayii, uzay-havacılık sanayiinden sonraki en karmaşık teknolojiyi içermektedir.

Motorlu taşıt aracı; niteliği, malzeme yapısı, prosesi, teknolojisi ve üretim yeri farklı olan 5 000 dolayında parçanın bir araya getirilmesiyle ortaya çıkar.

Bir motorlu aracın üretimi ve trafiğe çıkabilmesi için güvenlik, trafik ve çevreyle ilgili 50 dolayında küresel teknik mevzuata uyumu zorunludur.

Pazardaki yoğun rekabet nedeniyle, müşteri tatmini ancak teknolojik gelişmeyle sağlanmaktadır. Bu nedenle, sektörde, yoğun ar-ge ve sürekli gelişme esastır.

1900'lü yılların başından itibaren, dünyada etkin bir sektör olmaya başlayan otomotiv sanayii, bugüne kadar hemen tüm yeni üretim teknik ve metotlarının gelişmesine öncülük etmiş ve bu sektörün ürünü olan otomobil ise, uluslararası tanımıyla "Dünya Değiştiren Makine" olmuştur. Bu anlamda otomobil üretimi, Türkiye'de de, toplam kalite ve verimlilik yöntemleriyle, modern yönetim tekniklerinin uygulanmasında öncülük etmiştir.

Otomotiv sektörü, kendisi dışında, hammadde ve yan sanayi ile otomotiv ürünlerinin tüketiciye ulaşmasını sağlayan ve bunu destekleyen pazarlama, bayi, servis, akaryakıt, finans ve sigorta sektörlerinde geniş iş hacmi ve istihdam yaratmaktadır. Otomotiv sektörü, ülkedeki savunma ve makine sanayininin gelişmesinde ve teknolojik düzeyin yükselmesinde temel oluşturmaktadır.

Bu özellikleri nedeniyle, otomotiv sanayii, stratejik bir sanayi olarak tüm dünyada hükümetlerin yakın ilgisini çekmekte ve bu sektör için özel bir planlama yapılmaktadır.

1960'lı yıllarda "ithal ikamesi" amacıyla kurulmaya başlanan Türkiye'deki otomotiv sanayii, başlangıçta, içpazarda tarım ve taşımacılık sektörlerinin ihtiyaçlarına dönük olarak, traktör ve yük taşıyan ticari araçların üretimini gerçekleştirmiştir. 1970'li yıllarda otomobil üretimi için de küçük ölçekli yatırımlara başlanmıştır.

1990'lı yılların başında, özellikle, otomobilde talebin her yıl yüzde 25'ler düzeyinde ve istikrarlı olarak artışıyla, ana ve yan sanayide çok yoğun yatırımlar yapılmıştır. Kapasite artışı yanında, özellikle, rekabet için teknoloji yenileme ve yeni model yatırımlar ile ar-ge çalışmaları bu dönem-

de büyük hız kazanmıştır. Öte yandan, 1990'lı yıllarda ana ve yan sanayideki üretici firmalar ile pazarlama kuruluşlarında yeniden yapılanma çalışmaları tamamlanmıştır.

2001 yılının başında Türkiye'deki otomotiv sanayiinin taşıt aracı ile aksam, parça ve hammadde üretimi olarak durumu incelendiğinde; kapasite, ulaştığı teknoloji düzeyi, ürünlerinin dış pazardaki rekabet gücü ve sektördeki yetmişmiş insan gücü varlığı açısından önemli bir rekabet potansiyeli vardır.

Otomotiv sektörü, yarattığı katma değer açısından ülkemizin üçüncü büyük sanayi dalıdır; ancak, son yıllarda, sektör, ortalama yüzde 50 kapasiteyle çalışmakta, bu alana yapılmış yaklaşık 30 milyar dolarlık yatırım, gereği gibi kullanılamamaktadır. Dolayısıyla, yeterince istihdam sağlayamamakta, ülkemiz ekonomisine gereği gibi katkı yapamamaktadır.

Otomotiv sanayiinde yaşanmakta olan olumsuz koşullara rağmen, teknoloji yatırımları hızla ve sürekli olarak devam etmektedir. Sektör, bu yapısıyla, Türkiye'deki teknolojik gelişmenin de temelini oluşturmakta, bu alanda öncülük yapmaktadır.

Öte yandan, tümüyle kayıt altında olan üretim ve ticarî faaliyet nedeniyle, otomotiv sanayii güvenilir ve kesin bir vergi kaynağıdır.

1980'li yılların başında, Kore otomotiv sanayiine yakın üretime sahip olan ülkemizde, ölçek ekonomisine hiçbir zaman önem verilmemiştir. Kore, ölçek ekonomisi kavramına önem vererek, üreticilerine uluslararası rekabet gücü kazandırarak, dünyanın sayılı otomotiv üreticileri arasına girmiştir.

Dünyada bütün üretimin yüzde 90'ının 9-10 firma tarafından yapıldığı ve on yıl içinde bunların sayısının 5-6'ya ineceği göz önüne alındığında, ölçek ekonomisi kavramını Türkiye'de hayata geçirmenin önemi ve bunun olmaması halinde Türk otomotiv sanayiinin geleceğinin pek parlak olmadığı açıktır.

Oysa, Türkiye, bulunduğu coğrafyada ileri düzeyde bir otomotiv sanayiini kurmuş olan tek ülkedir. Bu anlamda, ortaya konacak doğru politikalarla, güçlü ve rekabetçi bir sanayie sahip olmak olanaklıdır. Bu nedenle, otomotiv sanayii, Türkiye için stratejik bir önem taşımaktadır.

Otomotiv sanayii gelişmiş bütün ülkelerde, kamu, bu sanayiinin stratejik bir sanayi olarak gelişmesinde uzun süreli ve tutarlı politikalar ortaya koymaktadır; ancak, ülkemizde bu nitelikte bir politika bugüne kadar oluşturulmamıştır. Sanayiın farklı kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkisinin bir bütünlük içinde ele alınması, sektörün geleceğine yönelik bir master plan hazırlanması, hem sektör için hem de bu sektörü her alanda ülkemiz için verimli bir şekilde kullanabilmek için önem taşımaktadır.

Tüm bunları sağlayacak önlemlerin ve uygulama yöntemlerinin belirlenmesi amacıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir araştırma komisyonu kurulması için bir önerge verilmesinde yarar görülmüştür.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge, gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki görüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır; önce okutup işleme alacağım, sonra oylarınıza sunacağım:

V. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 99 uncu sırasında yer alan, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi konusundaki (10/124) esas numaralı Meclis araştırması açılmasına dair önerenin öngörüşmelerinin 5.6.2001 Salı günkü birleşimde yapılmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisi

29.5.2001

Danışma Kurulu Önerisi

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 99 uncu sırasında yer alan, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi konusundaki (10/124) esas numaralı Meclis araştırması önergesinin görüşmelerinin 5.6.2001 Salı günkü birleşimde yapılmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Aydın Tümen

DSP Grubu Başkanvekili

Avni Doğan

FP Grubu Başkanvekili

Mehmet Şandır

MHP Grubu Başkanvekili

İbrahim Yaşar Dedelek

ANAP Grubu Başkanvekili

Nevzat Ercan

DYP Grubu Başkanvekili

BAŞKAN - Lehte, aleyhte söz isteği var mı efendim? Yok.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi Gruplarının İttüzüğü'nün 19 uncu maddesine göre verilmiş müşterek önerileri vardır; önce tümünü okutup işleme alacağım, sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım:

B) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 29 Mayıs 2001 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, gruplarımızın ekteki müşterek önerilerinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Aydın Tümen

DSP Grup Başkanvekili

Mehmet Şandır

MHP Grup Başkanvekili

İbrahim Yaşar Dedelek

ANAP Grup Başkanvekili

Öneriler:

1-Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 263 üncü sırasında yer alan 683 sıra sayılı kanun tasarısının, bu kısmın 12 nci sırasına alınması önerilmiştir.

2-Genel Kurulun 29 Mayıs 2001 Salı günü 15.00-20.00, 30 Mayıs 2001 Çarşamba ve 31 Mayıs 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışması; 30 Mayıs 2001 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesi, 29 Mayıs 2001 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmeyle kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; 30 Mayıs 2001 Çarşamba günü gündemin 9 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Önerilerin lehinde ve aleyhinde söz isteğinde bulunan var mı?

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, aleyhinde söz istiyorum.

BAŞKAN - Önerinin aleyhinde olmak üzere, Sayın Avni Doğan. (FP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Doğan.

Süreniz 10 dakika.

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine bir grup önerisi üzerinde söz almış bulunuyorum. Zaten, Yüce Mecliste, 57 nci hükümet kurulduktan bu yana, aşağı yukarı, her salı günü, öyle zannediyorum ki, gündemin ilk konusu, iktidar partilerinin grup önerileri. Danışma Kurulu, çok önemli kanun tasarı ve tekliflerinin, aciliyeti olan tasarıların daha öne çekilmesi için, Yüce Mecliste oluşturulmuş bir kurum. Bu, geçmiş hükümetler zamanında da kullanıldı; ama, gerçekten önemli, acil konular üzerinde kullanıldı. Ancak, 57 nci hükümet döneminde, haftada bir kere mutlaka, bazen iki kere, bazen üç kere, bazen dört kere, Meclis gündemi yaz boz tahtasına çevrildi. Hatta, Danışma Kurulunda ittifakla alınan kararlar henüz görüşülmeye başlanmadan, hükümet, yeni bir Danışma Kuruluna ihtiyaç duydu. Tabii, bu, hükümetin, oturup, uzun boylu bir plan, program yapmadığının da bir göstergesi. Hangi kanunu görüşeceğinin, hangi tasarımı görüşeceğinin iradesi kendinde olmayan bir hükümet olursa, Yüce Meclis, bu tür oldubittilerle sürekli karşılaşır, Türk Milleti, bu tür oldubittilerle sürekli karşılaşır.

Tabii, Meclisin gündemini, Meclisin dışındaki birtakım mihraklar belirliyor; bunu biliyoruz. Bu Mecliste, özellikle, iktidar kanadının bir iki partisi, sürekli, istemediği kanunları çıkarıyor. Mesela, Telekom Kanunu, istenmeyen bir kanun, çıkarılanın istemediği bir kanun. Mesela, bugün görüşeceğimiz RTÜK yasası, özellikle, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki iki partinin, iki iktidar partisinin istemediği bir kanun; ama, istem dışı olarak, bu kanun çıkarılıyor.

Çok garip şeylere tanık oluyoruz. Bir taraftan IMF'ye niyet mektubu veriliyor, diğer taraftan "ben yapmadım, Derviş yaptı" işareti yapılıyor. Bir taraftan, IMF'ye verdiğiniz niyet mektubunda buğday taban fiyatları konusunda bir taahhüd giriyorsunuz, öbür taraftan, bir işaretle "ben yapmadım, Devriş yaptı" diyorsunuz. Şimdi, ben, size soruyorum: Derviş ne bilsin çiftçinin halini? Derviş, hayatında çiftçi gördü mü, çiftçiyi yolda görse tanır mı, buğdayı avucuna koysanız bilir mi?

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) - Toprağı saksıda görmüş...

AVNİ DOĞAN (Devamla) - Şimdi, böyle bir anlayış, böyle bir hükümetle varılabilecek hiçbir yer yok; bunu iyi bilmemiz lazım.

Bir RTÜK kanunu görüşüyoruz. Dışarıda, bize "Başkan direnin, başkan direnin" deniyor. İyi, direniyoruz, direniyoruz da; üç partiden insanlar, siz, bu istemediğiniz şeye niye sessizce destek

oluyorsunuz, kerhen destek oluyorsunuz?! Yani bunlar çok acı, bu Yüce Meclis için acı. Eğer, bu ülkede siyasetin dibe vurduğu tartışılıyorsa, bu yüzden siyaset dibe vuruyor.

"Efendim, ekonomiyi siyasetin elinden almak lazım..." Buna çanak tutuyorsunuz. Eğer ekonomiyi siyasetin elinden alırsanız, (a) partisi, (b) partisi, (c) partisinin ekonomideki görüş ayrılıkları nerede kalır; demokrasi dediğimiz şeyi nereden alır? Devlet idaresini, üst kurullarla, siyasetin elinden alıyorsunuz; ekonomiyi siyasetin elinden alıyorsunuz, ülkeyi bir üst kurullar cenneti haline getiriyorsunuz. Siyaset, zaten üç sene önce siyasetçinin elinden alındı. Siz, hangi öneriyi geliyorsunuz; Derviş önerileriyle, IMF önerileriyle, perde arkasındakilerin önerileriyle.

Şimdi, bugün bize getirilen bir teklif var, akli başında bir teklif; sendikalar yasası... Bu bir uyum yasasıdır. Anayasada, devlet memurlarına sendika kurma hakkı tanınıyor. Esasen, çok da gecikti bu konu. Bu konunun bir an önce çıkarılması da lazım; ama, sendika yasası gibi çok önemli bir yasa, toplumun bütün kesimlerini, memurun bütün kesimlerini, siyasetin bütün kesimlerini asgari müştereklerde birleştirmesi lazım. Şimdi, Türkiye'de kurulmuş üç tane sendika var, getirdiğiniz tasarıya iki tanesi kesin karşı ki, yollarda coplar yediler, 1 000 kişi içeriye alındı, devletin memurları, devletin polisinin coplarıyla karşılandı. Gölbaşı'nda, Ankara'nın varoşlarında. Bir devlet, kendi memurunu copleyacak kadar aciz değildir. Bir devlet, kendi memurunun yakasını yırtacak, onu nezarethanelere atacak kadar zavallı duruma düşürülemez. 21 inci Yüzyılda başka yöntemler de var. Şimdi, bu iki sendika buna karşı. Birinin itirazları kabul edilebilir. Eğer, Memur-Sen'in itirazlarını, şurada bizimle görüşseniz ya da onlarla görüşseniz, oturup bir anlaşma zemini arasak, çok rahatlıkla uzlaşabiliriz.

Şimdi, bu sendika kanununun çıkmasını isteyen diğer bir değerli sendika var; onlar çok istiyor; ama, onların da çok ciddi itirazları var, yirmi civarında itirazları var. Bir kere, geniş memur kitleleri sendika dışı tutuluyor; okul müdürleri sendika dışı tutuluyor, din görevlileri sendika dışı tutuluyor, birtakım yöneticiler sendika dışı tutuluyor. Kamu-Sen'in de bu konuda çok ciddi itirazları var.

Şimdi, 3 sendikanın 2'si karşı, hiç dinlemiyorsunuz; öbürüne de diyorsunuz ki, "efendim, biz istediğimiz şekilde çıkarırız." Çıkaramazsınız. Bunu açık ve net söylüyorum; çıkaramazsınız, biraz sonra görüşeceğimiz RTÜK yasasında karşılaşacağınız şeyle karşılaşsınız. Her şeye bir gerekçe bulabilirsiniz. RTÜK Kanununa nasıl gerekçe uyduruyorsunuz; "efendim, şeffaflık istiyoruz..." Böyle diyorsunuz. Aslında, konu şeffaf. Televizyonların sahibi rolüne bürünenlerin kapıcılar olduğunu devlet biliyor. Konu çok şeffaf, çok açık. Sorun o kâtiplere, sorun o kapıcılara: "Siz bu televizyonun yüzde 15'ine nasıl ortak oldunuz, nereden kazandınız?" Size söylerler.

Devlet, bütün bunları, kendini aldatanı, kendini kandıranı, evrakta sahtekârlık yapanı tespit edemez duruma düşecek; ondan sonra da diyecek ki, efendim, ben bunu yapamıyorum, patronlar kendilerini gizliyor, kapıcılarını sahip gösteriyor, biz bu patronların dediğini yapalım da, konuyu şeffaflaştıralım. Türk Devleti bu kadar aciz değil. Türk Devleti bu kadar aciz değil; ama, 57 nci hükümet, söylediğimden çok daha fazla aciz. 57 nci hükümeti medya patronları idare ediyor; medya patronlarının istediği şeyleri çıkarma yolunda ha bire ilerliyorlar.

Küçüçük bir direniş göstermiş Tarım Bakanı Bakanlar Kurulunda; bugün gazetenin biri yazıyor: "Temel gerçek şu: Bunlar, ne kadar değiştim deseler de, eskisi gibi kalıyorlar." MHP'liler, bakın, aslında, siz "biz değişeceğiz" diye oy istemediniz; siz, bir duruş sergilediniz, erkek bir duruş sergilediniz, öyle söylediniz, öyle oy istediniz; "biz değişeceğiz, biz ürkekleşeceğiz, biz bir elimizle IMF'ye mektup gönderip, öbür elimizle 'Derviş yaptı' işareti yapacağız" diye oy istemediniz. Bütün bu olanları bitenleri Amerikalı Derviş'e havale ederek milletin elinden kurtulamazsınız. Kendi duruşunuza, kendi konunuza sahip olun.

Bakın, sendika yasası meselesinde şunu söylüyorum: Oturup konuşalım; keskin birtakım itirazları var, aşırı bulabilirsiniz; ama, Memur-Sen'in itirazları, eğer dinlerseniz, eğer bizimle görüşürseniz, muhalefete görüşürseniz, kabul edilebilir nitelikte. Kamu-Sen'in itirazları, vicdanı olanın kabul edebileceği nitelikte. Yani, bir uzlaşmayla bu tasarımı çabucak çıkarabiliriz; eğer uzlaşma arıyorsanız... Benim bildiğim, parlamentolarda, iktidar kanatları uzlaşma arar. Yahu, hep biz uzlaşıyoruz, hep burada biz yardımcı olmaya çalışıyoruz; bir kere de bizim kapımızı çalın, hiçbir şey kaybetmezsiniz, Türkiye kazanır. Eğer muhalefeti dinlemeden hükümet olabileceğinizi zannediyorsanız, iktidar olamazsınız, kriz olursunuz, kriz çıkarırsınız. Zaten, hükümet programı çok başarılı olduğundan bu kriz çıktı; eğer başarılı olmasaydı, hiç kriz çıkar mıydı?!

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Doğan.

Aleyhte olmak üzere, Sayın Nevzat Ercan; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika efendim.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğru Yol Partisi Grubu olarak, dünkü tarihle, bir Danışma Kurulu önerisi Sayın Meclis Başkanlığına takdim ettik; gündemin son sırasında yerini almış bulunan kamu çalışanlarına ilişkin kanun tasarısının, öncelikle, Meclis gündeminde ele alınmasını, müzakere edilmesini istedik. İktidar grupları karşı öneri getirdiler; gündemin yeniden tanzimini istediler, çalışma saatlerinin yeniden belirlenmesini talep ettiler. Bizim vaki talebimiz üzerine -yani, kamu çalışanlarının sendika kurma hakkına ilişkin tasarının Meclis gündeminde öncelikle görüşülmesi isteğimize karşın- iktidar grupları, kendi önerilerine ilaveten, bu tasarının gündemin 12 nci sırasına alınmasını, bir ölçüde, kabullendiler.

Değerli arkadaşlarım, bugün, Meclis, RTÜK yasa tasarısını görüşmeye devam edecek; yarın, bu tasarının bitimine kadar, Meclis çalıştırılacak. Öyle anlaşılıyor ki, iktidar grupları, iktidar partileri, emeği değil de sermayeyi tercih etmekte ve buna ilişkin tasarının görüşülmesini arzu etmekte.

Bakın, 1995 yılında, Sayın Çiller'in Başbakanlığı döneminde, kamu çalışanlarına sendika kurma hakkını tanıyan bir anayasa değişikliğini gerçekleştirdik; yani, kamu çalışanlarının sendikal faaliyetlerini yasaklayan Anayasanın 52 ve 53 üncü maddelerinde değişiklik yaptık. Bu değişiklik sonrası, buna paralel uyum yasasının çıkması lazımdı. 20 nci Dönemde, Doğru Yol Partisi olarak, biz, bir kanun teklifi verdik. Kamu görevlilerinin sendikalaşma isteklerine, çabalarına bir ölçüde katkı sağlamak için, teklifimizi Meclis zeminine taşıdık. Hatta, 20 nci Dönemde, bu Mecliste, o tasarının, teklifin -çünkü, o, komisyonda birleştirildi, iktidar kanadının da tasarılarıyla, birkısım tekliflerle birleştirildi ve Meclis Genel Kurulunda, tasarının- 24 üncü maddesine kadar müzakeresi yapıldı; ama, o tarihte, iktidar grupları, hiçbir haklı gerekçe göstermeden tasarımı geri çekti, görüşmeleri yarıda kestiler.

Seçim oldu Haziran 1999'da. Yine, Doğru Yol Partisi Grubu olarak, kamu çalışanlarına sendika hakkını veren, kurma hakkını tanıyan teklifi, tekrar, Meclis Başkanlığına takdim ettik, ilgili komisyonlara havale edildi; ancak, süresinde görüşülemedi; sonra, diğer tasarı ve tekliflerle tekrar birleştirildi.

Bakınız, Türkiye, Avrupa Birliğine girme sürecinde uluslararası birçok sözleşmelere imza koymuş. Bu uluslararası sözleşmeler, Meclisin onayından geçmiş. Tabii, bu sözleşmelerde, çalışanlara,

kamu görevlilerine sendika kurma hakkını tanıyan hükümler yer almakta. Dolayısıyla, bu uluslararası sözleşmelere imza koymuş, onay vermiş bu Parlamentonun, kendi iç hukuk sisteminde de buna paralel düzenlemeleri yapması lazım. 1,5 milyonu aşkın memurumuz, Anayasaya paralel uyum yasasının süratle bu Mecliste müzakere edilerek yasallaşmasını arzu etmektedir; ama, nedense, iktidar grupları -tekrar ediyorum- emeğe değil de sermayeye öncelik vermektedir. Hem öylesine ki, bakınız, halkın doğru haber alma hakkını, bir ölçüde, kısıtlayan ve tekelleşmeyi öngören bir tasarımı, Meclis gündemine süratle indiriyorsunuz.

Şimdi, ben, buradaki bütün milletvekili arkadaşlarıma, bir hususun altını çizerek, seslenmek istiyorum. Bu tasarıyla -bugün görüşmeye devam edeceğimiz ve yarın da, bütün çabanızla, gayretinizle, tamamlamak istediğiniz, bu Meclisten çıkarmaya çalıştığımız bu RTÜK yasasıyla- ilgili bir iki hususu, altını çizerek, ifade etmek istiyorum ve diyorum ki, bu tasarının ne için geldiğini anlamanızı istiyorum; çünkü, tarih sizi sorgulayacak, gerçekten sorgulayacak, kamu vicdanı da sorgulayacak ve sorgulamaktadır da zaten.

Bakin, bu konuda, Danıştayda bir süreç var; RTÜK'le ilgili, daha doğrusu, televizyon sahiplerinin girdiği ihalelerle ilgili bir süreç işledi ve devam ediyor. Nisan ayı içerisinde, Danıştayın ilgili dairesi ve Danıştayın İdari Davalar Genel Kurulunun farklı kararları birleştirilerek -bir içtihadı birleştirme kararı şeklinde- Danıştaydan, ilgili kuruldan sadır olmuş bir karar var. Nisan ayı içerisinde böyle bir karar çıktı. Karar henüz yazılmadı; ama, o kararın içeriğine baktığımızda, televizyon sahiplerinin ihaleye girme yasağı açısından bir karar veriliyor ve ihaleler iptal ediliyor.

Danıştayın içtihadı birleştirme kararı -altını çizerek söylüyorum- kanun hükmündedir ve Anayasanın 138 inci maddesi hepinizi, hepimizi bağlar. Şimdi, böyle bir karar varken, yüksek yargı organından sadır olmuş böyle bir karar varken, nisan ayında verilmiş böyle bir karar varken -çok dikkat çekici- iktidar grupları, diyet borçlarını ödeme çerçevesinde -çıkarttığı içerisinde olan bu gruplar, belirli çevrelere, ortadaki bu tevhidi içtihat kararından bahisle, ondan hareketle, o kaygıdan dolayı- böyle bir tasarımı süratle Meclis gündemine getirmiş oluyor. Yani, işin sebebi, nedeni, gerekçesi bu, hadise bu.

Şimdi, demokratik bir devlet mi; demokratik bir devlet. Hukuk devleti mi; hukuk devleti. Yüksek yargı organının ortada duran bir kararı var. Şimdi, size düşen görev ne, hepimize düşen görev ne; eğer demokratik devletse, hukuk devletiyse, hukukun üstünlüğü varsa, yüksek yargı organınca verilmiş bir karar çerçevesinde gereğinin yapılması lazım. Şimdi, hukuk mu, yoksa, çıkar çevrelerinin menfaati mi? Şimdi onu soracağım size. Evet, hukukun üstünlüğü mü, hukuk mu; ona mı itibar edeceksiniz, yoksa, al gülüm ver gülüm, o çıkar ilişkisine dayalı karşılıklı menfaatlarımıza, siz, vatandaşın doğru haber alma hakkını, gerçeği öğrenme hakkını paspas mı yapacaksınız? Onu soruyoruz biz. O zaman, sizlere söylüyoruz, bu sıralarda oturan milletvekillerine. Elbette ki, birilerinin isteğine göre değil, çıkar ilişkilerine dayalı, menfaat ilişkilerine dayalı ve dayatmacı bir anlayışa teslimiyet içinde davranarak iradenizi ortaya koymak yerine -sizi seçen, birileri değil; sizi seçen, millet- milletin isteklerine tercüman olacaksınız; siz, onların istediği, arzu ettiği doğrultuda iradenizi ortaya koyacak ve oylarınızı kullanacaksınız. Umarım, inşallah, bu yanıştan dönersiniz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Ercan.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, lehte söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Genç.

Süreniz 10 dakika efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iktidar partisi grubunun getirdiği Meclisin çalışma biçimiyle ilgili bir önerinin lehinde söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Getirilen bu önerinin birinci kısmı, kamu görevlilerinin sendika kanununun bir an önce görüşülmesiyle ilgilidir. Bunun aleyhinde olmak, zaten, bize düşmez. Biz, bunu baştan beri savunuyoruz. Aslında, tabii, burada bir yanlışlık yapılıyor. Önce, Anayasada değişiklik yapıp, kamu görevlilerinin grevli ve toplu sözleşmeli sendika kurma ve direnme hakkını verecek imkânlar getirmek lazım. Getirilen bu tasarınnın bu yönü eksiktir. Bunu, zaten, kamu görevlileri de, KESK de beğenmiyor. Bence, bu yönde önemli bir değişiklik yapılması lazım.

İkincisi, önerinin ikinci kısmıyla Mecliste denetim kaldırılıyor. Zaten, bu hükümetin, bu iktidarın en önemli vasıflarından birisi de denetimden kaçmasıdır. Hakikaten, denetime ne gerek var canım?! Hükümet, çok, kusursuz çalışıyor! Sonra, soru niye soralım, Sayın Başbakanımızı, bakanlarımızı rahatsız edelim?! Onlar orada rahat rahat otursunlar. Zaten, bir soru sorup da, denetim getirip de adamların keyfini ne kaçıralım?! Zaten, herkes devlette bir şeyler çalıyor, ceplerini dolduruyorlar: Canım, ne gerek var?!

İdi Amin, Uganda Başkanı olunca iki maddelik bir anayasa yapmış; birinci maddede "İdi Amin daima haklıdır" demiş, ikinci maddede "İdi Amin'in haksız olduğu konularda da, yine birinci madde geçerlidir" demiş.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Her zaman...

KAMER GENÇ (Devamla) - Tabii, İdi Amin her zaman haklıdır; haksız olduğu zaman da, yine birinci madde geçerlidir.

Şimdi, bu hükümetin de bir anayasa yapması lazım. "Bu koalisyon hükümeti daima haklıdır; haksız olduğu konularda da birinci madde hükmü geçerlidir" şeklinde bir düzenleme getirirlerse, daha iyi olur.

Değerli milletvekilleri, tabii, getirilen bu RTÜK kanunu tasarısı, biliyorsunuz, daha önce, bu salonda reddedildi. Niye reddedildi; Türkiye'yi, aşağı yukarı, yönetilemez bir duruma getirdiği için. Yani, devletin bütün kaynaklarını üç beş basın patronunun emrine vereceksiniz, adamların medya gücü olacak; ondan sonra, hiç kimse Türkiye'de ne iktidar olacak ne iktidar yapabilecek... Ancak, birtakım şeyler, o medya patronlarının emrindeki kişiler... Yani, işte, medya patronu, pijamayla çıkacak, çağırarak ayağına "gel bakayım diyecek; haddine düşmüşse gitmesin bakalım. Ondan sonra, bütün bunlar niye yapılıyor; bütün bunlar... Türkiye'de belli bir oyun oynandı. Baştan beri "Türkiye'de evvela ikibuçuk parti kuracağız ve ikibuçuk da medya olacak, başka olmayacak" dediler. Parti kurma konusunda pek fazla başarılı olmadık -tabii, halkın bu konuda şeyi vardı- ama, medya konusunda maalesef, çok ciddi, hükümetinizin büyük desteğiyle, büyük bir aşamaya gidiliyor.

Şimdi, biraz önce, Sayın Nevzat Ercan burada söyledi. Danıştayın içtihadı birleştirme kararına rağmen, siz, niye bu kanunu çıkarıyorsunuz? Sizin hükümetiniz, bu medya patronlarının emrine göre hareket etmek zorunda; mümkün değil... Aksi takdirde, bu medya doğruları yazdığı zaman, siz bu salona giremezsiniz; çünkü, yapılan usulsüzlüklerin, yapılan suiistimallerin, artık, Türkiye'yi, dış ülkelerde en güvensiz bir ülke haline getirdiği ortada mı; ortada. Yani, Türkiye'yi, artık, hasta adam değil, organları çürümüş bir bütüne olarak tanıtan dış düşmanların yanında kim getirdi memleketi bu duruma; sizin iktidarınız zamanında getirildi. Geçen hafta -ben burada yoktum- Mesut Yılmaz çıkıyor, diyor ki: "Efendim, ben, Moskova'ya gittim; görüştüğüm adam heykeltraştı, Gaspromun genel müdürü değildi." Ya, peki, sen, heykeltraşla niye görüştün?! Heykeltraşla görüştün de, yap-

tığın sultimallerin heykellerini mi yapmak için gittin, görüştün?! (FP sıralarından alkışlar) Hayır, yani, bir meslek grubuyla insan görüştürse, bir şey için yani...

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Esrarçıyla görüştün sen, esrarçıyla..

KAMER GENÇ (Devamla) - Halbuki, hep kelime oyunu yapıyorlar. Yani, kimle görüştüğünün bir oyunu var. Gidelim, aramızdan bir milletvekili seçelim, o gazetede çıkan resmi getirelim, Gaspromun genel müdürüyle, yönetim kurulu başkanıyla karşılaştıralım; hakikaten bu adam o mudur, değil midir? Bunun başka çaresi var mı, yok mu; yok...

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Urfi Çetinkaya ne oldu?!

KAMER GENÇ (Devamla) - Biz, burada söyledik onu. Bundan birbuçuk, iki sene önce "Daltonlar Moskova'da" diye Melih Aşık'ın köşesinde çıkan... Getirdik, burada gösterdik; ama, o zaman kimse ses çıkarmadı. Şimdi, herhalde bir fotoğrafta bir silinti yapıyorlar veyahut da orada bir şey etmişler..

Değerli milletvekilleri, bakın, iktidar olmak, devlet adamı olmak çok önemli bir vasıftır. Devlet adamı olmak, yani, esen rüzgardan, en ufak dedikodudan bile çekinen insan demektir; yani, hem yalan söyleyeceksin, her şeyi inkâr edeceksin; yalanlar ortaya çıktığı zaman, yeniden birtakım başka yerlere çekeceksin. Bu, devlet adamlığı vasfına yakışmayan bir davranıştır.

Şimdi, deniliyor ki, Mavi Akım İtalyan firması yapıyor. Hani, gemi gelmedi? O Saphia mıdır; bir gemi gelecekti -2 200 metre derinlikte- hani gemi gelmedi. Bakın, olmayan gaz için, 1998 yılında, Mavi Akım da dahil, 175 milyon dolar, yüzde 15 avans verdi ANAP, iktidarı zamanında. 9 tane ihale yapıldı, bu gaz boruları döşendi; fakat, gaz yok ortada.

BEYHAN ASLAN (Denizli) - Ne alakası var?!

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) - Başkan, bu konuşmanın gündemle ne alakası var?!

KAMER GENÇ (Devamla) - Ayrıca da, işin kötü tarafı, bu gaz Türkiye'ye gelmediği takdirde ne oluyor biliyor musunuz; bu gaz gelmediği zaman, sizin yaptığınız, o santral sahipleriyle yaptığınız sözleşme gereği, gaz gelmeden, o santral senede 300 megavat mı, 400 megavat elektrik üretiyormuş gibi, devletten para alacak. Siz, daha bunun hesabını veremezsiniz.

Ben, bir başka zaman da demiştim, Yunanistan'dan bir adam getirseniz, deseniz ki, şu Türkiye'yi nasıl batıracaksın; vallahi, bu kadar batıracak şeytanlıkları bulamazlar bunlar, yani, bulamazlar. Böyle bir şey olur mu?!

Değerli milletvekilleri, onun için, yani, biz, niye denetim?.. Denetim yapmaya gerek yok; yani, bu hükümetin denetlenmesine gerek yok. Basını da, şimdi, bu kanunla peşinize alıyorsunuz, devletin bütün imkânlarını, enerji santrallerini, elektrik dağıtımlarını, telefonları onlara veriyorsunuz; onlar da, katrilyonlarca lira... Bugün, Telsim ve Türkcell'de devletin alacağı kaç liradır düşündünüz mü? İktidar partisisiniz; niye tahsil etmiyorsunuz? Gidip de, efendim, Dünya Bankasından, IMF'den 12 milyar dileneceğine, orada biriken alacaklar bunların kat be kat üstü; yani, biz, Telsim ve Türkcell'i, 400 000'erden 800 000 aboneyi iki şirkete vermedik mi, 1 milyar dolara vermedik mi? Şimdi 20 milyon abone yok mu? Bunların paralarını getirin, hiç dışarıya gitmeye gerek yok değerli milletvekilleri; ama, tabii, sizin, bir hedef, bir şeyiniz var; yani, inanmanızı istiyorum. Siz, özellikle bu iktidar partisi, ben anlamadım, nasıl oluyor da böyle Türkiye'yi bu kadar halktan kopuk, ülkenin milli yararlarından kopuk bir şekilde yönetiliyor ve belirli çevrelerin, bu memleketin özellikle yabancı ülkelerin sömürü düzeni haline getirilmesi konusunda bu kadar çalışılır..

Değerli milletvekilleri, şimdi, bakın, ekonomi batmış, ülke çok kötü vaziyette, insanlar aç, 13-14 milyon işsiz var. Bu insanlara çare bulmamız lazım. Çare nedir; çare, Türk Halkının sahip olduğu olanaklardır. Gerekirse -yani, ben, tabii, çeşitli vesilelerle söyledim- evvela bir ekonomik olağanüstü hal ilan edip, bu kasım ve şubat krizinde parayı götürenlerin paralarını geri getirtmek lazım. Bir gecede 5 milyar doları kim aldı Merkez Bankasından? Arkasından yüzde 40 devaltas-yonda 2 milyar doları kim verdi? Kim cebine götürdü; kim?.. Kim?.. Bunu bulmak zorundasınız. Bulmuyorsanız, siz onların ortağısınız. Başka çaresi yok. Birisi eğer bir hırsızlığı örtüyorsa; o, hırsızın ortağı demektir. Sayın Başbakan diyor ki: "Efendim, ben dürtüstüm" Ya, dürtüst olmak, senin cebine bir şey girmiyor demek değildir; yanındaki adam hırsızlık yapıyorsa, sen ona göz yumuyorsan, sen de onun ortağısın. Bunun artık başka çaresi yok.

Bu Türkiye'de, artık, basını peşine alarak bazı gerçekleri örtemezsiniz. Basın patronlarına devletin elektrik santrallerini vereceksiniz, telefon ihalelerini vereceksiniz, her şeyini vereceksiniz.. Ee, peki, bu kadar zengin olacak bir basın patronu, televizyonu var, gazetesi var, bankası var; ondan sonra ne olacak, bu memleketi kim kurtaracak değerli milletvekilleri; sokak hareketleri mi yapmak zorunda?..

Şimdi, ANAP'ın en yakın adamı, Erol Aksoy. Gidiyor, yüzde 7 500 faizle para topladı mı? Bu paralar nerde; Amerika'da mı, değil mi? Gelsin söylesinler burada. Ondan sonra, yüzde 7 500'le sen parayı toplayacaksın vatandaştan, yandaşlarından, taahhüde gireceksin "gelin, benim bankama el koyun" diyeceksin!..

Şimdi, Reha Muhtar'a soruyorum: Reha Muhtar, sen bu kadar milleti çekiyorsun sıygaya, hele bir dön bakalım, bu patronuna da bakalım "ya patron, sen bu paraları nereye götürdün; getir bu paraları, getir hele..." Bir ona sor bakalım. Bu köşe yazarlarına soruyorum, senin patronların içerideyken, bankaları dolandırmışken; yahu, siz bir de bunlara sorun bakalım: "Ey patron yahu, hele gel bu paralar nerede; Amerika'da mı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Genç, 1 dakika içinde toparlar mısınız.

KAMER GENÇ (Devamla) - Şimdi, iktidar sizsiniz, kimin... Meşru zeminde alınan paralarla edinilen mülklere kimse bir şey diyemez; ama, bunlar, devletin parasını götürdüler. Varsa, bunu da... Kaç senedir uğraştınız; o konuda bir şey yapamadınız.

Şimdi, değerli milletvekilleri, tabii, içtüzük değişikliği yaparak, milletvekilinin burada konuşma hakkını kısıttınız ve Anayasa Mahkemesine de özellikle bir serzenişte bulunuyorum; yani, bu içtüzük değişikliği konusunda, yürütmeyi durdurma talebiyle açılan davayı niye karara bağlamıyor? Acaba, Anayasa Mahkemesi de bu iktidarın emrine göre mi hareket ediyor?! Ben bir milletvekili olarak, bir madde üzerinde ve hiçbir surette, bağımsız bir söz alma hakkım yok; böyle bir Meclis olur mu?! Bu memlekette her gün kıyamet koparken, memlekette yüzlerce binlerce suiistimal varken, binlerce sorun varken, ben milletvekili olarak Parlamentoda bunları dile getirmeyeceğim de nerede dile getireceğim?! Bunu, Anayasa Mahkemesi sayın üyelerine de sormak istiyorum. Lütfen, bu içtüzük değişikliğini bir an önce inceleyin ve biz milletvekillerinin Mecliste çalışma hakkını sağlayın. Ben yine diyorum; yani, siz, İdi Amin vari kanunlarla bu memleketi yönetemezsiniz..

Saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Sayın Başkan, söz almak istiyorum.

BAŞKAN - Kürsiye buyurun.

Lehte, Sayın Yaşar Dedelek; buyurun.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli üyeler; Yüce Meclisimizde yapılacak olan konuşmaların bir seviyede olması ve bir seviyeyi taşıyan kişilerce konuşulması lazımdır.

Kamer Genç'i bu noktada bir sefer daha şiddetle kınıyorum. Bu Meclisin en yaşlı üyesi olmasına rağmen, sadece, şu küstüden ve Yüce Meclisin bu imkânından yararlanarak siyasî popülizm yapmak amacıyla kişileri yaralayan, aşağılayan konuşmalarına bir son vermesini, kendisinden bir sefer daha rica ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın Genel Başkanımı bir konuda suçlarken, kendisi, burada, geçen hafta içerisinde Mavi Akım Projesiyle ilgili gerekli izahatı Yüce Meclise verdi ve Mavi Akım Projesi, 54 üncü hükümet döneminde başlamış olan, önanaşmaları yapılan ve Türkiye'ye fayda sağlayacağına inandığımız bir proje. Burada, heykeltıraş ile yok efendim Gasprom yetkilisini birbirine karıştırmak... Ki, bu konuda da aydınlatıcı birtakım bilgiler verildi, açıklamalar yapıldı.

Şimdi, burada siz kalkıp da bu suçlamayı yaparken, biz de kalkıp sizin şahsınıza "uyuşturucu kaçakçısı Urfi Çetinkaya'yla ne işiniz vardı, fotoğraflarınız çıktı" deme hakkına sahip olmamız?! (ANAP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bu tür konuşmaların cevabını vermek dahi istemezdim; ancak, bu arkadaşımıza, lütfen, Yüce Meclisten bir ders verelim. Eğer, onun her konuştuğunu alkışlarsak, onun birtakım bu sıratmalarına, etrafa bu tarzdaki birtakım konuşmalara imkân verirsek, Meclisimizi kirleteceğimizi açıklamak istiyorum.

Lehte oy vereceğimizi ifade ediyor, hepimize saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim, sağ olun.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, bana sataştı; lütfen, konuşma hakkı rica ediyorum. (ANAP sıralarından gürlütüler) Sataşmadı mı şimdi?!

Efendim, sataştı bana; lütfen, sataşmadan dolayı söz verin.

BAŞKAN - 2 dakika içerisinde açıklamak üzere, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) - 2 dakika değil efendim, hiç olmazsa 5 dakika verin.

BAŞKAN - Hayır efendim, 2 dakika içerisinde... Ben size mütemadiyen...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, o kadar çok laf söyledi ki...

BAŞKAN - Sayın Genç, 2 dakika içerisinde toparlayınız, süreyi de uzatmayacağım.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Urfi'yle fotoğraf çektirdin mi çektirmedin mi, onu söyle!

VI.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Eskişehir Milletvekili İbrahim Yaşar Dedelek'in, şahsına sataşması nedeniyle konuşması

KAMER GENÇ (Tunceli) - Şimdi, değerli arkadaşlar, ben, Sayın Yaşar Dedelek'le Doğru Yol Partisinde beraberdim, o zaman kendisine saygı duyuyorum; ama, şu ANAP'ın müdafaası konusunda gösterdiği çabayı da kınıyorum; çünkü, insanlar, savunduğu şeylerin bir arkasına bakacak, neler var orada, ne kirlilikler var.

Benim burada kirliliği söylüyor. Tabii ki, sizin kirlilikleri, kirliliği ifadelerde dile getireceğim; herhalde, sizin yaptığınız suiistimalleri, böyle çok tertemiz, ne namuslu hırsızlar

diyemeyeceğim, ne namusluca çalmışlar demeyeceğim değil mi yani; herhalde, o kirliliğe uygun bir ifade kullanmak zorundayım.

Şimdi, benim, Urfi Çetinkaya'yla meselemi gazeteler yazdı. Benim, şu kadar, arkamda şey olsa, evvela siz beni burada asarsınız; ben biliyorum.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Estağfurullah!..

KAMER GENÇ (Devamla) - Basın patronları beni asar.

Şimdi, üç sene önce, birisi bana telefon etti; bir 29 Ekimde "biz, cumhuriyet balosu yapıyoruz" dedi. Cumhuriyetin bu kadar tehlikeli olduğu bir dönemde, ben de "hayhay; ben de Malatyalıyım, hemşeriyim, sizi çok seviyorum" dedim. Gidelim sokağa, insanların hepsi beni tanyor ve birçok insan, beni, açılışına, düğününe davet ediyor. "Bizim bu cumhuriyet balosuna katılır mısınız" dedi. Ben de, gittim oraya; bir yanda devletin generali, emniyet kuvvetleri; 100'ün üzerinde insan var. Şimdi, bu adam, çıkmış... Şimdi, bakın, Sayın Yaşar Dedelek, senin, her restoranda gördüğün, her düğününe katıldığın insan tertemiz mi; oradaki herkesin kirliliğini sana mı... Sen de mi o kirliliği taşıyorsun?!

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Fotoğrafım çıkmadı daha...

KAMER GENÇ (Devamla) - Yani, bir milletvekiliyiz. Bir milletvekili, gittiği düğünde veya gittiği bir davette, o davete katılan insanların bütün suçluluğunun ortağı mıdır sayın milletvekilleri. Namusu, haysiyeti varsa, benim, eroinle, afyonla, kaçakçılıkla ne ilgim varsa ispatlasın. Aksi takdirde, bu iğrenç iftiraları reddediyorum. Beni, burada kızdırmak istiyorsunuz. Niye kızdırmak istiyorsunuz; çünkü, dile getirdiğim suiistimallerin önüne geçmesini istiyorsunuz. Ben, burada, çok seviyeli konuşuyorum Sayın Yaşar Dedelek.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Seni severiz biz de...

KAMER GENÇ (Devamla) - Bir daha, benim üzerime gelirsen, seni perişan edeceğim; bunu bilesin.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Seni biz de perişan ederiz! Senin yüreğin yetmez!..

KAMER GENÇ (Devamla) - Ben, senin partini perişan edeceğim.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Senin yüreğin yetmez!..

KAMER GENÇ (Devamla) - Benimle burada...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Senin ben ne olduğunu biliyorum.

KAMER GENÇ (Devamla) - Bakın, ben, önce Özal'la uğraştım, bitirdim.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Senin ne şartlarla o partiye geldiğini de biliyoruz.

KAMER GENÇ (Devamla) - Sayın Demirel gitti, Mesut da gidecek, başkaları da gidecek...

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Sana kalacak!..

KAMER GENÇ (Devamla) - Benimle yarışacak herkesi ben bitiririm.

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Elinden geleni ardına koymal..

KAMER GENÇ (Devamla) - Saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Şaşırdın... Evinde neden oturduğunu söyle; Urfi'nin evinde ne yaptın sen, onu söyle... Bak, şaşırdın, sarardın, perişan oldun. Partine yazık!..

V.- ÖNERİLER (Devam)

B) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi (Devam)

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önerileri teker teker okutup, oylarımıza sunacağım; o arada, karar yetersayısını da arayacağım tabii ki.

Birinci öneriyi okutuyorum:

1.- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 263 üncü sırasında yer alan 683 sıra sayılı kanun tasarısının, bu kısmın 12 nci sırasına alınması.

BAŞKAN - Efendim, oylamayı, elektronik oylama cihazıyla yapacağım ve oylama için 5 dakikalık süre vereceğim; karar yetersayısını da arayacağım.

Vekâleten oy kullanacak sayın bakan var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını havi oy pusulalarını, aynı süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, öneri kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

İkinci öneriyi okutuyorum:

2.- Genel Kurulun 29 Mayıs 2001 Salı günü 15.00-20.00, 30 Mayıs 2001 Çarşamba ve 31 Mayıs 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışması, 30 Mayıs 2001 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesi, 29 Mayıs 2001 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmemekle kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi, 30 Mayıs 2001 Çarşamba günü gündemin 9 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Öneri kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, birinci öneriyle ilgili olarak Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Sayın Nevzat Ercan ve arkadaşları tarafından verilen bir grup önerisi vardır; ancak, birinci öneride Genel Kurulun kararı belli olduğu için öneriyi işleme alma şansım maalesef yoktur.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) - Önerinin içeriğiyle ilgili olarak...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Önerinin içeriğini söyleyin Sayın Başkan. Kamu sendikalarıyla ilgili...

BAŞKAN - Efendim, öneriniz, gündemin 263 üncü sırasında bulunan 683 sıra sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısının gündemin 6 ncı sıraya alınmasıydı; yani, Sendikalar Kanunuyla ilgiliydi, bu nedenle işleme alma şansımız olmamıştır.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağım, daha sonra da oylarınıza sunacağım.

İlk öneriyi okutuyorum:

IV.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)**

3.- Aydın Milletvekili Bekir Ongun'un, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/284) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/377)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına .

(2/284) esas numaralı bir ilçe kurulmasına ilişkin kanun teklifim havale edildiği komisyonlarda kırkbeş gün geçmesine rağmen görüşülmediği için ıçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Bekir Ongun

Aydın

BAŞKAN - Önerge sahibi olarak Sayın Ongun; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

BEKİR ONGUN (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Aydın İline bağlı Bağarası Beldesinin ilçe olmasıyla ilgili teklifim komisyonda görüşülmediği için, ıçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin verdiğim önerge üzerinde söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, 1982 Anayasası, ülkemizin merkezi idare teşkilatı bakımından, coğrafya durumuna, ekonomik şartlar ve kamu hizmetlerinin gereklerine göre illere, illerin de, diğer kademeli bölümlere ayrılacağını hüküm altına almış bulunmaktadır. Anayasamızın bu ilkesi doğrultusunda ülkemiz, il, ilçe ve -bugün işlerliğini yitirmiş olan- bucak olarak teşkilatlanmıştır. Ülkemizdeki kamu hizmetlerinin çok önemli bir bölümü, bu taşra teşkilatı tarafından yerine getirilmektedir.

Bilimin ve teknolojinin her gün baş döndürücü bir hızla geliştiği dünyamızda, insan ihtiyaçları da, bu gelişmeye paralel olarak artmakta, ihtiyaçlarının karşılanması yeni örgütlenmelere gereksinim yaratmaktadır. Diğer taraftan, sosyal devlet ilkesi gereğince, devletin, özellikle sosyal hayata giderek artan müdahalesi, insanları, devletten daha çok hizmet bekler duruma getirmektedir. Devletin giderek artan bu beklentiler karşısında, merkezi idare, coğrafi yapıdan, nüfus yoğunluğundan, ulaşım ve haberleşmedeki yetersizliklerden dolayı, kamu hizmetlerini etkin ve verimli bir şekilde zamanında yerine getirememektedir; ancak, taşra teşkilatını geliştirmek ve güçlendirmek yoluyla sorunların üstesinden gelmek mümkün olabilecektir.

Bugün görüştüğümüz Bağarası beldesi, 1952 yılında belediyeleşmiş ve Beğarası, Beşparmak Dağlarının eteklerinde, Sarıçay'ın güneyinde ve Büyük Menderes Nehrinin doğusunda kurulmuştur.

Bucak, dört mahalleden meydana gelmiştir. Bugün, tasarruf tedbirleri sebebiyle bankaların kapandığı bir zamanda, Bağarası'nda hiçbir banka kapanmamakta, Ziraat Bankası, Halk Bankası ve İş Bankası gibi bankalar faaliyetlerini devam ettirmekte, diğer özel bankalar da araştırma yapıp, yeni şube açma planları yapmaktadırlar.

Bağarası Beldesinde zeytinyağı ve pamuk çırçır fabrikaları mevcuttur. Merkez nüfusu, son nüfus sayımına göre 14 000 civarındadır ve Bağarası beldesine 20 köy bağlı bulunmaktadır.

Bağarası Beldesine, ekim ve hasat zamanlarında, özellikle pamuk ekim ve hasat zamanlarında doğu illerimizden büyük göç olmakta ve 14 000 olan nüfusu 2 katına çıkmaktadır ve bu da, ilçe olmaması nedeniyle, büyük problemlere sebep olmaktadır. Bu bakımdan, yukarıda belirtilen neden-

lerden ötürü, Bağarası Beldesinin bir an önce ilçe statüsüne kavuşturulmasının her yönüyle faydalı olacağı malumunuzdur.

Bu 37 nci madde teklifleriyle yeni ilçe olma kıstasları en kısa zamanda gündeme getirilmelidir. Bugün, nüfusu 2 000'in altına inen ilçeler mevcuttur, bunlar da değerlendirilmelidir; neredeyse köy statüsüne inen ilçeler mevcuttur; ama, bugün görüştüğümüz gibi, sadece merkez nüfusu 15 000'e ve daha fazla nüfusa sahip olan beldeler de mevcuttur; bu beldeleri, ilçe olma hayalinden mahrum edemeyiz.

Bu sebeple, Aydın'ın Söke İlçesi Bağarası Beldesinin ilçe olmasıyla ilgili teklifimin gündeme alınmasıyla ilgili önergemin desteklenmesini siz sayın milletvekillerimden bekliyorum.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Ongun.

Başka söz isteği?.. Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

4.- Ordu Milletvekili Sefer Koçak'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/565) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/378)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

26.6.2000 tarihinde vermiş bulunduğum (2/565) esas numaralı Ordu'da 19 Eylül Üniversitesi Adıyla Yeni Bir Üniversite Kurulmasına Dair Kanun Teklifim havale edildiği Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda süresi içerisinde görüşülemediğinden, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması hususunu arz ederim.

Saygılarımla. 15.2.2001

Sefer Koçak

Ordu

BAŞKAN - Önerge sahibi sıfatıyla, Sayın Koçak; buyurun efendim.

Süreniz 5 dakika.

SEFER KOÇAK (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2000 yılı haziran ayında, imzası bulunan milletvekili arkadaşlarımla birlikte, Ordu İlinde "19 Eylül Üniversitesi" adıyla yeni bir üniversite kurulmasını Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına teklif ettik. Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifimizin -süresi içinde Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmediğinden- doğrudan Meclis gündemine alınması için söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi şahsım ve Ordu İli adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri; ülkelerin kalkınmışlıklarının ölçütü eğitim, öğretim, araştırma kurumu olan üniversitelerdir. Gelişmiş, ileri, çağdaş teknolojiyi kullanan ülkeler, eğitime en üst seviyede önem veren, kaynak ayıran ülkelerdir. Bu nedenle, ülkemizde halen mevcut üniversitelerin iyileştirilerek Batı'daki normları yakalaması ve aynı normlarda yeni üniversitelerin kurulması kaçınılmazdır. Yeni üniversiteler kurulurken bölgelerarası dengelerin de korunması gerekmektedir. Hedefler bu gerçeğin ışığı altında belirlenmelidir. Bu açıdan bakıldığında, Ordu İli penceresinden ortaya çıkan çarpıcı durumu zamanın elverdiği ölçüde izaha çalışacağım.

Ordu İli, nüfus bakımından 81 il içinde 21 inci sıradaki ilimizdir. Bu sıralamada Ordu'dan önce yer alan 20 ilimizde en az 1 üniversite mevcuttur; kendisinden sonra gelen 19 ilimizde de en az 1 üniversite kurulmuştur. 1992 yılında 25 devlet üniversitesi, 2 yüksek teknoloji enstitüsü kurulurken Ordu'nun neden atlanıldığına bugüne kadar mantıklı bir açıklaması hiçbir yetkili tarafından henüz yapılmamıştır. Tüm istatistikî veriler Ordu İlinin devlet yatırımları açısından son derece yetersiz olduğunu göstermektedir. Kişi başına yapılan kamu yatırımı açısından Türkiye ortalamasının dörtte 1'i civarında olması durumun ne derece kötü olduğunu bir göstergesidir.

Devlet yatırımıyla Türkiye genelinde 71 inci sırada olan Ordu İli, tarımsal üretimde değer olarak 33 üncü, gayri safi millî hâsıladâ 59 uncu, toplam asfalt yol olarak 73 üncü, elektrik üretiminde 57 nci sırada yer almaktadır; en vahimi ise, kişi başına devlet harcamalarında Türkiye ortalamasının ancak onda 1'ine sahiptir.

Denize kıyısı olup, limanı olmayan tek il yine Ordu İlidir. 81 il içinde büyüklükte 21 inci sırada olan Ordu İli, diğer tüm istatistikî verilerde 57 ile 73 üncü sıralar arasında yer alarak, ihmal edilmiş bir il olmanın özünü taşıyan yaşamaktadır.

Bu veriler sebebiyle, 1998 yılından itibaren, kalkınmada birinci derecede öncelikli yöre statüsü ve olağanüstü hal bölgesine uygulanan yatırım teşvikleri kapsamına alınmıştır. Denize kıyısı olup, bu teşviklerden istifade etmek zorunda kalan tek il, yine, Ordu İlidir.

Bölgeler ve üniversiteleri açısından bakıldığında, Türkiye'yi batı Anadolu, güney Anadolu, kuzey Anadolu şeklinde üçe ayırırsak ve bunu, batı Anadolu'yu, Sakarya, Ankara, Adana hattının batısı olarak düşünersek, burada 30 ilimiz var ve üniversitesi olan il sayısı 22, üniversitesi olmayan il sayısı 8, toplam nüfus 35 000 000, 1 üniversiteye düşen nüfus 660 000 kişi, toplam üniversite sayısı 53, üniversitesi olmayan illerin toplam nüfusu 2 700 000

Güney Anadolu eğitim bölgesini de, yine, Ankara-Van hattının güneyi olarak değerlendirirsek, bu bölgede de 25 ilimiz var; üniversitesi olan il 10, üniversitesi olmayan il 15, toplam nüfus 14 000 000, 1 üniversiteye düşen nüfus 1 390 000 kişi, toplam üniversite sayısı 10, üniversitesi olmayan illerin toplam nüfusu 5 000 000'dur.

Kuzey Anadolu eğitim bölgesi olarak da, yine, Sakarya, Ankara, Van hattının kuzeyi olarak düşünersek, bu bölgede 26 ilimiz mevcut; üniversitesi olan il sayısı 8, üniversitesi olmayan il sayısı 18, yine, toplam nüfus 14 000 000, 1 üniversiteye düşen nüfus 1 750 000 kişi, toplam üniversite sayısı 8, üniversitesi olmayan illerin toplam nüfusu 8 000 000.

Bu verilere göre; Türkiye'de, yaklaşık olarak, vakıf üniversiteleriyle birlikte, 883 000 kişiye 1 üniversite düşmektedir. Ordu İlinin içinde bulunduğu kuzey Anadolu eğitim bölgesinde, 1 750 000 kişiye, yani, Türkiye ortalamasının 2 katından fazla öğrenciye 1 üniversite düşmektedir. Rakamlar, bölgeler arasındaki çarpıklığı, haksızlığı, yanlışlığı net olarak göstermektedir.

Ordu İlinde, halen, Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı Ordu Ziraat Fakültesi 3 bölümüyle öğretim yapmaktadır. Ünye İktisadî ve İdari Bilimler Fakültesi 2 bölümüyle, Ordu Meslek Yüksekokulu 12 bölümüyle, Samsun 19 Mayıs Üniversitesine bağlı Ordu Fen-Edebiyat Fakültesi 4 bölümüyle öğretim yapmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- 1 dakika içinde toparlayınız.

SEFER KOÇAK (Devamla) - 4 Yıllık Sağlık Meslek Okulu bir bölümüyle öğrenim yapmaktadır.

19 Mayıs Üniversitesi Senatosu, Ordu Eğitim Fakültesi açılmasını karar altına almış ve YÖK'e göndermiştir.

Ayrıca, Özelleştirme Yüksek Kurulunun, Fatsa İlçemizdeki Et ve Balık Ürünleri Anonim Şirketine ait varlıkların, 19 Mayıs Üniversitesine tahsis edilmesi kararından sonra, Deniz Bilimleri Fakültesi olarak eğitime açılması çalışmalarını sürdürmektedir.

Değerli milletvekilleri, bu verilere göre Ordu İlinde halen mevcut bulunan yükseköğrenim kurumlarında 180'e yakın akademik ve idari personel mevcut olup, 2 600 civarında öğrenci eğitim görmektedir. 603 000 metrekare arazide öğretim devam ederken, 1 000 dönümlük arazi de imar planlarında koruma altına alınmıştır.

Bütün bunlar değerlendirildiğinde, Ordu İlinde 1 milyon nüfus yaşamasına rağmen hâlâ bir üniversite kurulmamıştır.

YÖK'ün ve Bakanlığın belirleyeceği ve belirlediği kriterlerin tamamına yakını bünyesinde toplanan Ordu İlinde üniversite kuruluşu geç kalmış bir karardır.

Değerli arkadaşlarım, Ordu halkı devletinden adil olmasını, hakkının teslim edilmesini bekliyor. Bu kısa zaman diliminde özetlemeye çalıştığım sebeplerden dolayı, Yüce Meclisin, Ordu'nun üniversite kurulması konusundaki hassasiyetine, oylarıyla destek vereceğine inanıyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Koçak.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğe göre önergeyle ilgili olarak bir sayın üyeye söz vereceğim; ancak, bu arada, Ordu Milletvekilleri, Sayın Eyüp Fatsa, Sayın İhsan Çabuk, Sayın Yener Yıldırım ve Sayın Şükrü Yürür'ün önergeyi destekler mahiyette olumlu görüş bildirmek üzere söz aldıklarını varsayıyorum, görüşlerinin bu doğrultuda olduğunu bildiriyorum ve milletvekili sıfatıyla Sayın Cemal Enginyurt'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Enginyurt. (MHP sıralarından alkışlar)

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) - Farklı muamele niye Sayın Başkan?..

BAŞKAN - Kime efendim?

ŞÜKRÜ YÜRÜR (Ordu) - Cemal Enginyurt'a farklı muamele niye?

BAŞKAN - Sayın Yürür, İçtüzüğe göre önce gelen müracaat sıraya almır, diğer arkadaşların da seçmenlere karşı mahcup olmamaları için- isimlerini burada okumak zaruretini duydum.

Buyurun Sayın Enginyurt.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmak üzere...

KAMER GENÇ (Tunceli) - İçtüzüğü kim uyguluyor?!

BAŞKAN - Her şeye karışmak zorunda değilsin Sayın Genç, otur biraz yerinde, ayıp yani... Her şeye karışmak zorunda mısın?!

KAMER GENÇ (Tunceli) - Karışırım tabii sen yanlış yaparsan!..

CEMAL ENGİNYURT (Devamla) - ...Sayın Sefer Koçak'ın vermiş olduğu teklifi desteklemek üzere söz almış bulunuyorum, hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

Sayın Koçak, Ordu'ya üniversite kurulmasının gereklerini ve şartlarını en iyi şekilde ifade etti. Bu kürsüden, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir milletvekili olarak, sadece Ordu'nun değil, Yoz-

ga'ın, Çorum'un, Rize'nin, Osmaniye'nin, Ağrı'nın, Kastamonu'nun, Kilis'in de üniversitesi olması gerektiğine inanıyorum. Dolayısıyla, eğitimin en önemli gereklerinden birisi olan Üniversitenin -o ilin de kalkınması açısından büyük faydalar sağlayacak bu eğitim müessesesinin- Ordu İline kurulmasını da canı gönülden arzu ediyorum.

Sayın Koçak'ın da ifade ettiği gibi, Ordulular, devletine karşı gerçekten büyük bir kadirşinahlık göstermişler, vergi tahakkukunda 33 üncü sırada, vergi tahsilatında 36 ncı sırada yer alarak devlete gerçekten gerekli ödevlerini yerine getirmişlerdir; ama, cumhuriyetin kuruluşundan bu tarafa, bu kürstüden, herkes, muhakkak ki, kendi ilinin hizmet almadığını söyler, ama, Ordu'yu bilenler, siyasetle ilgilenen herkes bilir ki, Ordu, ciddi anlamda -Türkiye Cumhuriyeti geçmiş dönem hükümetleri de dahil olmak üzere- hiçbir devlet katkısı almayan bir vilayet olarak büyük bir mağduriyet çekmiştir. Bugün, bu mağduriyetin giderilmesi noktasında sizlere bir vazife düşmüştür; Sayın Koçak'ın Ordu üniversitesiyle ilgili teklifinin gündeme alınması, bizler için, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin, 57 nci hükümetin ve sizlerin büyük bir teveccühü olacaktır.

Ben, hepinizin ilgisini, alakasını bekliyorum, hepinize Ordulular adına saygı ve sevgilerimi sunuyorum, teşekkür ediyorum. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Enginyurt.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

5.- Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/495) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergeleri (4/379)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

23.3.2000 tarihinde vermiş olduğumuz, Kozan adı ile bir il kurulması hakkında kanun teklifimiz, havale edildiği İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarında bugüne kadar görüşülmemiştir.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması hususunda gereğini arz ederiz. 15.3.2001

Ali Halaman

Musa Öztürk

M. Halit Dağlı

Adana

Adana

Adana

BAŞKAN - Önerge sahibi sıfatıyla, Sayın Dağlı; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır efendim.

MEHMET HALİT DAĞLI (Adana) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; aylardan beri komisyonlarda bekleyen Kozan İlçemizin il olmasıyla ilgili, Adana milletvekili iki arkadaşımınla birlikte vermiş olduğum kanun teklifinin doğrudan gündeme alınması konusunda söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Anayasamızın öngördüğü ve İçişleri Bakanlığımızın da konuya bu şekilde yaklaştığı, bir ilçenin il olmasıyla ilgili belli objektif kriterler vardır. Bir ilçe, şayet il olacaksa, bu objektif kriterlere uyması gereklidir. Nedir bu objektif kriterler; bunlara baktığımız vakit, nüfus yoğunluğu, hinterland, ulaşım, ekonomik yapı, kamu hizmetlerinin yeterli derecede yapılıp yapılmadığı, halkın talepleri ve ayrılacağı ile etkisi.

Şimdi, bu objektif kriterleri baz alarak Kozan'ın durumunu değerlendirdiğimiz vakit, coğrafya bakımından, Kozan, 2 265 kilometre idari sınırı, 85 000 merkez ilçe nüfusu, 400 000 civarında hinterlandıyla birçok ilimizden büyük bir ilçedir.

Ulaşım açısından konuya yaklaştığımız vakit, Feke, Saimbeyli ve Tufanbeyli İlçeleri ile Adana İlinin ulaşımı ancak Kozan içerisinden geçmek suretiyle sağlanmaktadır ve bugün, Adana'dan en uç noktada olan Tufanbeyli'ye en hızlı vasıta Mercedes arabayla gitmek istediğiniz vakit 3 ile 3,5 saat- ta gitmeniz mümkündür, şayet, otobüsle gitmeye kalkarsanız, bu süre, 5 ile 6 saat arasındadır. Bir ilden ilçe merkezine 5-6 saatte gidilirse; bir başka ifadeyle, geniş bir hinterlanda sahip olan Adana İli, idarî bakımdan hantal bir yapıya sahiptir. Kozan'ın il olmasıyla ilgili teklifimiz gerçekleşirse, böylece, Adana İli de rahatlamış olacaktır.

Ekonomik yapıdan değerlendirdiğimiz vakit, Adana'ya bağlı bir ilçe olması nedeniyle, Kozan'a bağlanacak ilçelerin hepsi kırsal olduğu için, Kozan'dan Adana İlimiz yoğun göçe sahne olmaktadır ve bu yoğun göçün de Adana İlimize yüklediği büyük problemler, büyük sorunlar vardır; özellikle, sağlıksız yapılaşma bakımından, yerel yönetimlerin de karşılaştığı büyük problemlerle karşı karşıyadır. Şayet, teklifimiz kanunlaşırsa, böylece, Adana İlimiz de hantallıktan kurtulmuş olacaktır.

Kozan'ın tarihine baktığımız vakit, Kozan, Asurlular ve Romalılar olmak üzere, birçok medeniyete merkezlik yapmış ilçelerden bir tanesidir. Değerli milletvekilleri, Kozan, tarih içerisinde, 1920 yılına kadar sancak olarak kalmış, 1923'te sancakların il yapılmasıyla beraber il olmuş ve bu durumu, 1926 yılına kadar devam etmiştir; 1926 yılında da, tekrar, ilçe olmuştur.

Halkın talepleri bakımından değerlendirdiğimiz vakit... Değerli milletvekilleri, Yüce Meclisimiz bu teklifimizi değerlendirecektir. Psikolojik bakımdan da, Kozanlılar, bir an evvel, Kozan'ın il olmasını beklemektedirler. Kozan'ın il yapılması gecikmiş bir hakkın iadesi olacaktır. Yüce Meclisin bu hakkın iadesini yerine getireceğine inanıyor ve siz değerli milletvekillerinin bu teklifimize olumlu yaklaşacağı düşüncesiyle, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Dağlı.

Milletvekili olarak Sayın Yakup Budak; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Halaman da yerinden söz istemiş; ama, sanıyorum, o da, aynı görüşü belirtiyor ve tek- life katıldığını ifade ediyor, zaten, teklif sahibi.

Buyurun.

YAKUP BUDAK (Adana) - Sayın Başkan, değerli üyeler; sözlerime başlarken Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarımızın vermiş oldukları Kozanımızın il olmasıyla ilgili kanun teklifini elbet- te destekliyoruz. Gerçekten, Kozanımız, bulunduğu çevre itibarıyla, diğer merkezlere uzaklığı itibarıyla, aynı zamanda, sosyal ve kültürel yapısı itibarıyla, ekonomik gelişmesi itibarıyla, tarımsal potansiyeli açısından da il olmayı hak etmiş Türkiyemizin en güzel, en büyük ilçelerinden biridir.

Bu zamana kadar, yüzyıllar boyunca çok değişik medeniyetlere beşiklik etmiştir. Kozanoğlu Sancağının başkentliğini yapmıştır. Gelişme potansiyeli itibarıyla de en büyük ilçelerimizden biridir.

Gerçekten, Kozan, çevresinde yer alan İmamoğlu, Saimbeyli, Feke, Tufanbeyli gibi İl- çelerimize merkezlik yapmaktadır. Kozanımızda yüksekokullar vardır. Gelişmesi itibarıyla, tarım arazisi itibarıyla ve ekonomik potansiyeli itibarıyla de il olmayı çoktan hak etmiştir. Kozanlılar da, bunu, Meclisimizden beklemektedirler. İnşallah, burada verilecek kararla, hem Kozanımızın geliş- mesine ve kalkınmadaki potansiyeline katkıda bulunacağımızı hem de Kozanımızın bir il olarak Türkiyemizin güzel bağrında yer alacağını ifade ediyorum.

Teklifi uygun bulduğumuzu ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Budak.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

VII.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Plan ve Bütçe Komisyonunda boşalan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için, Sinop Milletvekili Yaşar Topçu aday gösterilmiştir.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Oylarınıza sunup, karar yetersayısını arayacağım.

Oylamayı elektronik cihazla yapacağım ve 5 dakika süre vereceğim.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya yapıldı)

KAMER GENÇ (Tunceli) - Oylama süresi bitti, bundan sonra gelen oy pusulalarını kabul etmeyiniz.

BAŞKAN - Sayın Genç, bırakın, burada, biz yapacağımızı biliyoruz.

Sabırsızlanmayın efendim, ne söyleyeceğimi biliyor musunuz siz? Sayın Genç, bakın, her şeye de müdahale etmek zorunda değilsiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Meclisi doğru yönetmedikten sonra müdahale edeceğim.

BAŞKAN - Siz her şeye karışmak zorunda değilsiniz.

Lütfen, ben söz vermeden de konuşmayın.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yanlış yaparsanız karışırım.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Sayın Yaşar Topçu'nun, Plan ve Bütçe Komisyonu adaylığı için yapılan oylamada karar yetersayısı bulunamamıştır.

Birleşime, saat 17.00'de toplanmak üzere ara veriyorum,

Kapanma Saati: 16.50

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.00

BAŞKAN: Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MİSTİKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 109 uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VII.- SEÇİMLER (Devam)**A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM (Devam)****1.- Plan ve Bütçe Komisyonunda açık bulunan üyelğe seçim (Devam)**

BAŞKAN- Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan ve Anavatan Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için, aday gösterilen Sayın Yaşar Topçu'yla ilgili seçim yapıyorduk. Seçim sırasında karar yetersayısı aranmıştı, karar yetersayısına ulaşamamıştı.

Şimdi, yeniden, elektronik cihazla oylama yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylama için 3 dakikalık süre vereceğim.

Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen giremeyen arkadaşlarımızın, oy pusulalarını aynı süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını; vekâleten oy kullanacak Sayın Bakan var ise, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını havi oy pusulasını, yine, belirlenen süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyor ve oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; Sayın Yaşar Topçu'nun Plan ve Bütçe Komisyonuna seçilmesi kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer" İşler kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER**

1.- İzmir Milletvekili Rıfat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyımaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İliksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İşlay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayı: 527)

BAŞKAN - 10.01.2001 tarihli 42 nci Birleşimde, İçtüzüğün 88 inci maddesine göre komisyona geri verilen Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Tek-

lifinin görülmeyen maddeleri ile ilgili komisyon raporu Başkanlığa verilmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

3.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı: 682) (1)

BAŞKAN - Komisyon?.. Hazır

Hükümet?.. Hazır.

5 inci maddenin görüşmeleri tamamlanmış idi.

Şimdi, maddeyi oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... 5 inci madde kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6. - 3984 sayılı Kanunun 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 11. - Üst Kurul, tam gün esasına göre çalışır, haftada birden az olmamak üzere en az beş üye ile toplanır ve en az beş üyenin aynı yönde oyuyla karar alır. Geçerli mazereti olmaksızın üst üste üç kez toplantıya katılmayan Üst Kurul üyeleri çekilmiş sayılır."

BAŞKAN - Maddeyle ilgili olarak, Fazilet Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Zeki Çelik.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

FP GRUBU ADINA MEHMET ZEKİ ÇELİK (Ankara) - Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı kanun tasarısının 6 ncı maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, zayıflamış, halk desteğini kaybetmiş bir iktidarın, medyanın arkasına sığınmak için Meclisi ve milletvekillerini kullanmasını anlamak mümkün değil. Bu işlerin yapısal değişikliklerle ne alakası var diye bazen düşünüyorum.

Bakınız, bazı şeyler var ki, bunlar sembollerle ifade edilir; mesela 3K gibi, 2M gibi. Ne demek 3K; şöyle tarif ediyorlar: Birincisi kasa gücü, ikincisi kafa gücü, üçüncüsü de kas gücü.

(1) 682 S. Sayılı Basmayazı 23.5.2001 tarihli 107 nci Birleşim Tutanağına eklidir.

Hâkimiyetinizi kurmak için para lazım; bunu alinteriyle elde etmek kolay değil, ya devletin imkânlarını, teşviklerini kullanacaksınız ya açıklardan istifadeyle müesseselerin, bankaların imkânlarını lehinize çevireceksiniz ve o insanları da yanınıza almak suretiyle buralardan çeşitli metalar elde edeceksiniz. Tabii, bunları yapabilmek için de kafa gücüne ihtiyacınız var. Ne demektir; beyinlere ihtiyacınız var, devletin değişik kademelerinde görev yapmış, kanunun boşluklarını bilen insanları alıp müesseselerinizde çalıştıracak ve bu arada, bu işi bilen hukukçu, maliyeci, ekonomist ve teknik ilimlere vâkıf beyinleri ve ayrıca da üst seviyede görev yapmış, çeşitli mahfillerle irtibatı olan insanlardan emekli olanları da yine bu kadronuza dahil etmek suretiyle işinizi yürüteceksiniz.

Gelelim kas gücüne, bu kaba kuvvete; normal yollardan güç yetirilemeyen yerlerde de, usulüne göre iş yapacak adamları mutlaka devreye sokmak gerekecektir. Özelleştirmelerde, banka satışlarında, ihalelerde neler yapıldığını, televizyon ekranlarına yansıyan tehditleri, pazarlıkları hep beraber seyrettik, gördük. Ayrıca, televizyon, gazete ve radyoların, kamuoyu oluşturmadaki etkinliğini, gücünü hepimiz biliyor ve hakikaten, bu korkunç gücün karşısında, ister istemez, kendimizi hesaba çekmemiz gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, bu televizyon ve gazeteler, bir insanı, isterlerse bir gecede vezir, isterlerse bir gecede rezil edebilme imkânına sahipler. Tabii ki, bunlar yapılırken, sizin, kendinizi savunma gücünüz ve imkânınız yok. Adamların bankası var, parası var, ticareti var, müesseseleri var, holdingleri var, her şeyleri var; bu yüzden kimse karşı çıkamıyor, onlarla mücadele edemiyor. Atılan çamurları, yapılan ithamları, sizin kendi üzerinizden temizleme imkânınız yok; yani, eşit şartlarda değilsiniz. Demokrasi, hukuk, özgürlük; bunların hepsi lafta kalıyor.

Bakınız, ayrıca, Amerika'da, yıllarca Dışişleri Bakanlığı yapmış Henry Kissinger diyor ki: "2000'li yıllar 2M ile şartlandırılacaktır; birinci (M) medya, ikinci (M) de mafyadır ve bunların birbirleriyle ilintili olmadığı hiçbir zaman söylenemeyecek, iddia edilemeyecektir."

Siyaset, medya ve mafya aktörlerinin kelepçelendiği bir dönemde, hapisanelere atıldığı bir dönemde, böyle bir kanun tasarısının Meclis gündemine gelmesi kafaları karıştırıyor.

Değerli arkadaşlar, özel radyo ve televizyonlarda yüzde 10'dan fazla hissesi bulunanların doğrudan ve dolaylı olarak devletten taahhüt işi üstlenemeyeceklerine ve menkul kıymet borsalarında muamele yapamayacaklarına ilişkin yasak, bu tasarıyla kaldırılmaktadır; patronların birden fazla televizyon sahibi olması sınırlaması da böylece kalkmış bulunuyor .

Şimdi, bu kanun tasarısıyla getirilen şeyin şeffaflık olduğu iddia ediliyor. Tabii ki, biz de şeffaflıktan yanayız. Şeffaflık, medya patronlarının kim olduğu, kimler olduğu manasında anlaşılmalıdır; bu önemli değil. Esas şeffaflığın, haberleşmede ve yayımda doğruların ifade edilmesinde olması gerekmektedir. Siz, olaylar vuku bulduğunda gazetelerin attığı başlıkları, televizyon yayınlarını bir hatırlayın bakalım; biz, burnumuzun dibini göremezken "on yıl ilerisini görüyoruz" diye az mı başlıklar atıldı; hep beraber bunları seyrettik.

Değerli arkadaşlar, RTÜK Başkanının kamuoyuna yapmış olduğu açıklamalar çok ibret vericidir; "Bu tasarı, demokrasinin intihar girişimidir. Medya, zaten, siyaset üzerinde çok ciddi bir baskı oluşturuyordu, bundan sonra bu baskı daha da artacaktır. Belki de, artık, Türkiye'de, iktidarları da medya belirleyecektir" diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 1 dakika içinde toparlar mısınız efendim.

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Devamla) - Bazı medya kuruluşları, bugün, zaten, kendilerini yasamanın da yürütmenin de yargının da üstünde bir güç olarak görmektedir. Onlara yeni güçler verilmemeli, hatta, mevcut güçlerinin bile dizginlenmesi için gereken düzenlemeler yapılmalıdır.

Tabii ki, bu tasarıyla, frekans planlama yetkisinin Telekomünikasyon Kurumuna verilmesi, artık, ihale yapılmayacağı anlamına geliyor. Hükümet zayıf olunca, medyanın taleplerine direnemiyor; hükümet güçsüz olunca ve medyanın da biraz yüklenmesi halinde ayakta duramaz hale geliyor. O nedenle, maalesef, böyle tavizler veriliyor. Frekans ihalesinin yapılmaması, devlete 1 katrilyon liraya mal olmuştur, büyük bir kayıp meydana gelmiştir. IMF kapılarında, Dünya Bankası kapılarında para peşinde koşulduğu bir zamanda, bu, büyük bir kaynak israfıdır.

Değerli arkadaşlar, buna benzer, İçişlerini Bakanının da bir açıklaması var. Sayın Tantan'ın "medyanın tehdit törütü, siyaseti ve bürokrasiyi kilitledi" beyanı düşündürücüdür.

Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Çelik.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Murat Akın; buyurun.

Süreniz 5 dakika.

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 682 sıra sayılı tasarının 6 ncı maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Grubum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Üst Kurulun tam gün esasına göre çalışacağını haftada en az bir gün toplanacağını ve bu toplantının en az, beş kişiyle yapılacağını ve alınacak kararın da yine aynı yönde, beş kişinin oy kullanmasıyla oluşacağını getiren bir hükümdür. Bu, umumiyetle tüm demek, vakıf ve sendika üst kurullarında benzeri toplantılara yönelik düzenlenmiş bir maddedir.

Değerli milletvekilleri, demokrasilerde yasama, yürütme ve yargı güçlerine ilaveten, dördüncü kuvvet olarak kabul edilen basın, kısa vadede toplumların yönetiminde ve yönlendirilmesinde, uzun vadede ise, toplumların gelişmesinde ve demokratik erklerin, yasama, yürütme ve yargı güçlerinin kullanılma biçimlerinin şekillendirilmesinde geniş anlamda, önemli ve tek kuvvettir. Fonksiyonu ve müessiriyeti bakımından önemli olan bu toplumsal kurumun, verimli ve etkili olarak çalışabilmesi için kamu yararı ilkesini büyük bir dikkatle koruması gerekir. Kamu menfaatinin nasıl ve ne ölçüde gözetileceği ise, sadece basının değil, başta, beşinci kuvvet olarak vasıflandırdığımız sivil toplum kuruluşları olmak üzere, hemen her kesimin ortak mesuliyetleridir.

Günümüzde basının gelişimi, piyasadaki rekabet ortamı, basında sahipliğin düzenlenmesi ve çoğulculuğun sağlanması gerçeğiyle örtüşmekte, toplumun, doğru bilgi ve haber alma hakkı her zamankinden daha fazla önem kazanmaktadır. Türk medyasındaki mülkiyet ilişkileri ve ekonomik örgütlenme biçiminde kaynaklanan meseleler, medya etiğinin önündeki önemli engellerden biri haline gelmiştir. Maalesef, kamu yayıncılığı yapan TRT Kurumu, etkinliğini ciddi ölçüde yitirmiş, kamu hizmeti yayıncılığı yapması öngörülen özel yayıncılık, her bakımdan kontrol edilemez bir büyüme göstermeye başlamıştır.

Değerli milletvekilleri, basın, bir yandan ciddi ölçüde tekelleşmiş iken, diğer yandan, yolsuzluklara bulaştığı açıkça bilinen ve yargıya intikal eden basın patronları, kendilerinde güç vehmedip kamuoyunu yanlış yönlendirme, panik ve öfkeye sevk etme eylemlerini alışkanlık haline getirmiş, devlet ricalini haksız, yersiz ve sebepsiz biçimlerde tezvir ederek, siyasî rant sağlama arayışlarını olağanlaştırmıştır. Buna mukabil, kamuoyu, kuralsızlığın sürdüğü Türk basınında, medyasında,

televizyon ve gazete sahip ve yöneticilerinin, bizzat veya yanlarında kolayca buldukları yandaş ve koruyucuları eliyle yanlış veya yanlış yönlendirilmekten, kamu otoritesinin zedelenmesine yönelik sanal krizler oluşturmamasından rahatsızlık duymaktadır.

Değerli milletvekilleri, devlet büyüklerini, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve meri yasaları yanında, basının ulusal ve evrensel yazılı kurallarıyla ve etik anlayışlarıyla da kaynağını bulan ilkelere aykırı olarak, eleştiri sınırının ötesinde, küçük düşürücü yaklaşımlarla açık veya zımni tezvir içeren haber ve yorumlarla sayfalarına taşımakta ve bundan her kesim ciddi kaygı duymaktadır.

Bu değerlendirmeler ışığında, jeostratejik, jeoekonomik ve jeopolitik bakımdan önemli fırsatlarla iç içe olan Türkiye'nin, siyasetçisinden kamu yöneticisine, müteşebbislerinden sade vatandaşına kadar, ülke sorunlarına duyarlı olması ve ciddi bir toplumsal sorumluluk anlayışıyla ülkenin iyi yönlendirilmesine, en azından birer vatandaş olarak her kesimin, bulunduğu kurum itibariyle katkı sağlaması gerekir.

Türk basınının, ülkenin sahip olduğu dinamiklere ve kinetiklere uygun olarak, yazılı, görsel, işitsel yayımları, kamu menfaatinde -eski tabirle, umuma hadim hizmetlerine- uygun olarak, yaşanan ağır sorunların çözümünde, sorumluluk içerisinde, geleceğin Türkiye'ye ve Türk insanına sunarak, birey ve toplumsal sorumlulukların yerine getirilmesinde önemli bir yer tutması gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akin, 1 dakika içinde toparlar mısınız.

MURAT AKIN (Devamla) - Değerli milletvekilleri, RTÜK, haftada, bir, iki, üç, beş kez toplanıyor; ülkenin gündemi, aslında bu değil. Ülkenin gündeminde, bu yıl 37 milyar dolarlık iç ve dış borç itfasi söz konusudur. Bugün, Hazine, borçlanmak istediği miktarı borçlanamamış; Türk ticareti, Türk sanayii tabiri caizse bıçak sırtında yaşıyor. Acaba, bu ülke ekonomisini idare edenler gelse, şu en mühim noktada bu 37 milyar dolar iç ve dış borç itfasi nasıl yapılacak... Bunu, dünya, Türkiye herkes takip ediyor.

Ülkenin en önemli meselesi bu iken, hiç mesele olmayan RTÜK'ü buraya taşıyıp, burada, şu Yüce Meclisin gündemini işgal etmenin doğru olmadığı düşüncesiyle, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Akin.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde dört adet önerge vardır; ancak, İçtüzüğün 87 nci maddesine göre bunlardan üçünü işleme alacağım.

Şimdi, önergeleri geliş sırasına göre okutup, sonra işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluşu ve Yayınları Hakkındaki Kanun Tasarısının 6 ncı maddesinde düzenlenen 11 inci maddede yer alan "Geçerli mazereti olmaksızın üst üste 3 kez toplantıya katılmayan Üst Kurul üyeleri çekilmiş sayılır" bölümü "Geçerli mazereti olmaksızın üst üste 2 kez toplantıya katılmayan üyeleri çekilmiş sayılır" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Maliki Ejder Arvas

Aslan Polat

Eyyüp Sanay

Van

Erzurum

Ankara

Cevat Ayhan

Fahrettin Kukaracı

Sakarya

Erzurum

BAŞKAN - Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 6 ncı maddesi ile değiştirilen 3984 sayılı Yasanın 11 inci maddesinin ikinci cümlesinin "Geçerli mazereti olmaksızın üst üste dört kez toplantıya katılmayan Üst Kurul üyeleri çekilmiş sayılır" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

M.Zeki Çelik

M.Niyazi Yanmaz

Van

Ankara

Şanlıurfa

Nezir Aydın

Yahya Akman

Lütfi Yalman

Sakarya

Şanlıurfa

Konya

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, okutacağım üçüncü önerge, aynı zamanda en aykırı önerge olup, okuttuktan sonra işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 6 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

A.Nazlı Ilıcak

İrfan Gündüz

M.Altan Karapaşaoğlu

İstanbul

İstanbul

Bursa

Sait Açıba

Abdülkadir Aksu

Afyon

İstanbul

"Madde 11.- Üst Kurul, tam gün esasına göre çalışır, haftada ikiden az olmamak üzere, en az 7 üye ile toplanır ve en az 7 üyenin aynı yönde oyuyla karar alır. Geçerli mazereti olmaksızın, üst üste üç kez toplantıya katılmayan Üst Kurul üyeleri çekilmiş sayılır."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANİ RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Ilıcak, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

AYŞE NAZLI ILICAK (İstanbul) - Değerli Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; 682 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 6 ncı maddesinde Üst Kurulun karar nisabına ilişkin bir değişiklik önerdik; şimdi, bu önergemiz üzerinde, önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum.

RTÜK, çok ağır cezalar takdir edebiliyor; dolayısıyla, 4'e 5 karar almasın, hiç değilse 2'ye 7 karar alabilsin diye bu önergeyi verdik. Şimdi, ekran karartılmıyor değil; RTÜK tarafından ekran karartılabiliyor. İddiaların aksine, (a), (b) ve (c) şıklarına aykırı hareket etmişseniz, uyarısız bir şekilde, bir ay ekran karartılabiliyor; iş, süresiz karartmaya, hatta lisansın iptaline kadar gidebiliyor; yani, çok daha koyu bir sansür var.

Ayrıca, çok ağır para cezaları var. Buradan, özellikle bölge televizyonlarını uyarmak istiyorum. Keşke, bölge milletvekillerine ulaşabilseler ve keşke, bizim ipimiz çekiliyor aman dikkat diye, onları ikaz edebilseler. Şimdi, bir bölge televizyonu, 125 milyar lira ceza ödeyebilir mi ufacak bir hata

yaptı diye?! Üstelik, düşündün ki, bunlar, siyasî direktifler doğrultusunda alınacak kararlardır; çünkü, RTÜK'ün yapısı, daha ziyade siyasî bir yapıya dönüştürülüyor. Burada, (a) ve (b) şıklarını tekrar hatırlatmak istiyorum: Atatürk ilkelerine aykırılık, bölücülük, halkı kin ve düşmanlığa sevk gibi, gayet muğlak tarifler. Bir anlamda, 312 nci madde, bu yasanın içine taşınıyor ve bünyesi zayıf olan, özellikle, bölge televizyonları, RTÜK üyelerinin beşinin dudağının arasında; onlar da, talimatı iktidardan alacaklar.

Ayrıca, yine, bu kanun, bir patrona, yüzde 25 izlenme payına kadar, çok sayıda televizyon kanalının sahibi olma imkânını getirdi. Dolayısıyla, izlenme oranına göre, birkaç ulusal kanalın sahibi olabilir; ama, çok sayıda bölge televizyonunun sahibi olabilir; çünkü, bölge televizyonları kendi yörelerinde ağırlıklı olmakla birlikte, izlenme oranları çok düşük olan televizyonlardır. İşte bu kanun, yerel televizyonları sessizce kapatma kanunudur. Değerli arkadaşlar, biz burada, güçsüzlerle güçlüler arasında, kendilerine güç vehmedenler arasında bir mücadeleyi yaşıyoruz-demokrasi, halkın doğru haber alma özgürlüğü- siyaseti, birkaç medya patronunun tahakkümünden kurtarmaya çalışıyoruz, özellikle birinin tahakkümünden kurtarmaya çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlar, bugün, bizim sorunumuz, falanca medya patronunun önündeki ihale engelini kaldırmak veyahut Danıştay kararını aşarak onların yolunu açmak değil. "Bunu, şeffaflık adına yapıyoruz" diyorlar; burada, şeffaflık yok. Şeffaflık... Hangi patron hangi televizyonun sahibi zaten biz biliyoruz. Şeffaflık, haberlerin özel çıkarlardan etkilenmeden kamuoyuna duyurulmasıdır. Bir telefon konuşmasını, burada, hatırlatmak istiyorum. Bir medya patronunun yanında çalışan, bugün de aramızda olan bir milletvekili, gazetesinin bir üst düzey yöneticisini arayarak, şöyle uyarıyordu: "Cumhur Ersümer aleyhinde sakın yazı yazmayalım, bize ne kadar yardımcı oldu biliyorsunuz". Belki gazete ve televizyon patronları enerji ihalesine girmeseydi, bu enerji soygunu daha önce ortaya çıkacaktı, eğer medya patronları banka ihalelerine girmeseydi, bu banka soygunu daha önce ortaya çıkacaktı.

Bakım, burada Danıştayın aldığı karar, içtihatı birleştirme kararı. Burada, enerji ihaleleri iptal edilmiştir; biz, burada bu iptal edilen enerji ihalelerinin önünü açmak üzere toplanmış bulunuyoruz değerli arkadaşlar; bu bize yakışmaz! Size de yakışmaz MHP'li arkadaşlarım, size de yakışmaz, size de yakışmaz DSP'li arkadaşlarım.

Ben, geçen hafta cereyan eden nahoş bir olaya üzüntüyle temas etmek istiyorum. Ben, MHP'li arkadaşlarımı hiçbir zaman kırmayı düşünmedim. Ta, 12 Eylül öncesine gidelim. 12 Eylül döneminde, Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarımız hapishanede iken, o zaman ben "Faşizm Yargıtıyor" diye bir yazı yazmış ve üç aylık mahkûmiyet almıştım, helal olsun. Oradaki mücadelemiz şu idi: Güçsüzün ezilmesini önlemek, haklıyı getirip başa oturtmak. Bakım, 12 Eylül dönemi arkada kaldı, onlar, köşelerine çekildiler; ama, sizler bu koltukta oturuyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ilıcak, 1 dakika içinde toparlayınız.

AYŞE NAZLI ILICAK (Devamla) - O bakımdan, gelin, ben eminim, sizler de yerel medyayı koruyacaksınız, sizler de güçsüzü koruyan insanlarsınız; çünkü siz, buram buram Anadolu kokuyorsunuz. Birkaç medya, özellikle bir medya patronuyla yapılan bir pazarlığa, ben eminim ki, bu pazarlığa uymaya sizin gönülünüz razı gelmeyecek.

Değerli arkadaşlar, gelin el ele verelim şu demokrasiyi savunalım, biz millete borçluyuz. Bizi bu koltuklara medya patronları getirmedi, sizleri medya patronları getirmedi, sizleri de getirmedi. Öyle ise, el ele bu yanlışlığı düzelteyim; gelin bu yasayı geri çekelim, bir uyum sağlayalım. Belki

bir kişi bir medyanın patronu ofabilsin; ama, üç tane televizyon kanalının sahibi, hem de gazetelerin sahibi olmasın hem de banka sahibi olmasın hem de kamu ihalesine girmesin. Gelin, bu milletin parasını çaldırmayalım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Komisyonun ve hükümetin katılmadığı, gerekçesini Sayın Ilıcak'tan dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunacağım, karar yetersayısı arayacağım.

Oylamayı elektronik cihazla yapacağım ve 3 dakikalık süre vereceğim.

Vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını havi oy pusulasını, belirtilen süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, önerenin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştır.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım, İhtüzlüğü biliyorum, böyle bir mecburiyet yok; ama, her fırsatta karar yetersayısını bulamıyor isek, karar yetersayısını sağlayacak çoğunluk sağlanamıyorsa, aç-kapa görünlüsü fevkalade yanlıştır. Grup başkanvekilleriyle de istişare ederek, birleşimi kapatmanızı teklif ediyorum; böyle bir mecburiyet olmamakla beraber.

BAŞKAN - Efendim, siz grup başkanvekilleriyle kendi aranızda o görüşmeyi yaparsanız, biz de gereğini yaparız.

Birleşime, saat 17.50'de toplanmak üzere ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.35

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.50

BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MİSTİKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 109 uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3.- Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı: 682) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve hükümet yerlerini aldı.

6 ncı madde üzerinde Sayın Nazlı Ilıcak ve arkadaşları tarafından verilen, komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum.

Oylamayı elektronik cihazla yapacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylama için 3 dakikalık süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen giremeyen üye arkadaşlarımızın, aynı süre içerisinde, oy pusulalarını Başkanlığımıza ulaştırmalarını; bu arada, vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını havi oy pusulasını, yine aynı süre içerisinde, Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyor; oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın Milletvekilleri, önerge kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 6 ncı maddesiyle değiştirilen 3984 sayılı Yasanın 11 inci maddesinin ikinci cümlesinin "geçerli mazereti olmaksızın üst üste dört kez toplantıya katılmayan Üst Kurul üyeleri çekilmiş sayılır" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

(Van)

ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon, önergeye katılıyor musunuz?

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANI RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Erbaş?..

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Yanmaz konuşacaklar efendim.

BAŞKAN - Sayın Yanmaz, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

MUSTAFA NİYAZI YANMAZ (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Önerge sahipleri adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, yaklaşık bir haftadır, bu tasarı, Türkiye'nin gündemini meşgul etmekte; hem Genel Kurulumuzu hem Türkiye'nin gündemini hem medyamızı meşgul etmekte. Dolayısıyla, bu konu hakkında, bir kamuoyu da oluşmuş durumda.

Değerli arkadaşlar, öyle bir kamuoyu oluştu ki, konular görüldükçe, tartışıldıkça, aradaki görüş farklılığı da gün geçtikçe çoğalıyor; âdeta, derin uçurumlar oluşuyor.

Değerli arkadaşlar, işin ilginç yanı, burada, Genel Kurulda, biz, bu yasanın çıkarılmaması gerektiği noktasında fikir beyan ederken, özellikle bu yasanın çıkması gerektiği noktasında İktidar Partisi üyelerinin söz hakları olduğu halde, bu haklarını kullanmayıp, sadece susmakla, bu yasa tasarsını pasif direnişle geçirmek istiyorlar.

Değerli milletvekilleri, görünen o ki, bu yasa tasarısı İktidar Partisi milletvekillerinin kendi aralarında bile içlerine sinmemiş olduğundan olsa gerek, Genel Kurulda, bir haftadır, habire karar yetersayısı, yoklama istenildiği halde, bu arkadaşlarımız buraya gelmiyorlar. O zaman, bundan anlaşılan şu ki, liderlerin, İktidar Partisi üyelerine bir dayatması söz konusu.

Değerli arkadaşlar, bizim, kimsese kinimiz, husumetimiz, garazımız yok. Biz, mutlaka, ülkede doğru bir kamuoyunun oluşmasını, sağlıklı bir medyanın olmasını canı gönülden arzu etmekteyiz. Ben inanıyorum ki, bu çatı altında bulunan herkes, bu ülkeyi seven herkes, sağlıklı bir medyanın oluşmasını istiyordur; çünkü, böylece kamuoyu doğrudan bilgilendir ve enformasyon doğru olur; ancak, arkadaşlar, görünen o ki, mevcut yasadaki bile daha kötüsü, daha çağdışı olan geliyor. Mevcut yasadaki ekran karartmadan şikâyet edilirken, gelecek olan yasadaki, bırakın ekran karartmayı, çok ağır para cezaları, onun yanında ekran karartma, onun yanında da aklın ve hukukun hiç kabul etmeyeceği bir şekilde, lisansın iptali, ekranın tamamen kapanması, sadece ekran karartma değil, ekranın tamamen kapatılması söz konusu.

Değerli arkadaşlar, bu yasa ülkemize hiçbir hayır getirmez, biz bu kanaattayız.

Değerli arkadaşlar, bizi bu fikre alıştıran yegâne şey, geçmişte medyanın notunun kırık olması, mazisinin kötü olması... Bakın, Cüneyt Arcayürek'in "Etekli Demokrasi" diye bir kitabı var, okursanız görürsünüz; o zamanın ekonomiden sorumlu bakanı, genel başkan olabilmek için, başbakan olabilmek için medyaya nasıl bir ilişki içerisinde girmiş, nasıl teşvikler vermiş, nasıl ucuz krediler vermiş ve devletin kaynakları nasıl peşkeş çekilmiş, orada bir bir sıralanmakta...

Bu çerçeve içerisinde, yine, şimdi, o süreci yaşadığımız 28 Şubat süreci içerisinde, medyada ne tür asparagas haberlerin üretildiği, kamuoyunun nasıl oluştuğu, istenilen haberlerin nasıl manipüle edildiği, masa başında haberin üretildiği herkesin bilgisi dahilindedir ve herkesin bildiği konulardır. Bu çerçeve içerisinde, değerli arkadaşlar, bu yasanın, ben inanıyorum ki, siz, değerli iktidar partisi üyeleri tarafından da bir sağduyu gösterilerek, tekrar, komisyona getirilip, enine boyuna tartışılması, hiç olmazsa, bir uzlaşmanın, bir konsensüsün oluşması gerekir diye düşünüyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir diğer konu, mevcut yasadaki şikâyet ediliyor, illegal çalışmalarından şikâyet ediliyor; bir şeffaflığın, açıklığın olması isteniyor. Doğrudur; bu, hepimizin arzusu, is-

teğidir; fakat, öyle ilginç bir tablo karşımıza çıkıyor ki, çok affedersiniz, ama, sanki, bükülemeyen el öpülmüş gibime geliyor.

Değerli arkadaşlar, illegal halde bu kadar çalışan medya bu ihalelere giriyorsa, borsada oynuyorsa, her istediğini yapıyorsa, yüzde 20'den fazla hisseye sahipse, yüzde 10'dan fazla sahip olup bir de ihalelere girebiliyorsa, düşünün, biz, bunu yasal hale getirirsek, bunlar neler neler yapmazlar ve ben inanıyorum ki, bu yasayla Türkiye'de Berlusconi özlemi içerisinde olan insanlar var. Nereden çıktı İtalya'da bu Berlusconi, bizimkilerin iştahları birden kabardı ve bu yasa, hiç, bayram değil seyran değil diyen Nevzat Hocamın dediği gibi, bir anda gündeme geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - 1 dakika içinde toparlayın Sayın Yanmaz.

MUSTAFA NİYAZI YANMAZ (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bizim tekrar tekrar söylemek istediğimiz şey şu: Özellikle, burada, siz değerli arkadaşların da toplanmamalarından, sıkıntılarını, endişelerini anlıyoruz. İnanıyoruz ki, siz de kendi parti grubunuzda birtakım baskılar oluşturarak bu yasanın, tekrar, komisyona geri getirilip, komisyonlarda görüşülüp ve bu yasama dönemi kapanmadan bu konuyu da tekrar Genel Kurula getirip, sağlıklı bir medyanızın oluşması için, kamuoyumuzun daha doğru bilgi alması için, daha doğru enforme edilmesi için, yeni bir yasa, hepimizin arzu ettiği, toplumun, kamuoyunun konsensüs içerisinde olduğu bir yasa çıkarılır diye düşünüyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Komisyunun ve Hükümetin katılmadığı, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 682 sıra sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun Tasarısının 6 ncı maddesinde düzenlenen 11 inci maddede yer alan "Geçerli mazereti olmaksızın üst üste üç kez toplantıya katılmayan Üst Kurul üyeleri çekilmiş sayılır" bölümü "Geçerli mazereti olmaksızın üst üste iki kez toplantıya katılmayan üyeler çekilmiş sayılır" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aslan Polat

(Erzurum)

ve arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon?..

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

DEVLET BAKANİ RÜŞTÜ KÂZİM YÜCELEN (İçel) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Önergeye, Sayın Komisyon ve Sayın Hükümet katılmıyor.

Buyurun Sayın Aslan Polat.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Konuşmama başlamadan önce, yaklaşık bir saat önce Erzurum ve çevresinde olan 4,6 şiddetindeki depremden dolayı da bütün hemşerilerime geçmiş olsun diyorum. Gerçi, önemli bir zarar yok; ama, yine de bir deprem tehlikesi bizim orada yine başladı.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; şimdi, biz, neden bu üst kurula iki toplantı dahil üst öste gelmeyen üyeliğinin düşmesini teklif ettik; şundan ettik: Üst kurula seçilen üyelerin bu kurula ciddi ciddi gelmeleri lazım. Sayın milletvekilleri, şimdi, hepimizin de bildiği gibi, bundan önceki dönemde, üst kurul, Türkiye Büyük Millet Meclisinde iktidar ve muhalefet milletvekilleri seçiliyordu. Şimdi, bu üst kurulun yapısı tamamen devletçi bir hal aldı. 2 üye YÖK tarafından, 1 üye de MGK'dan bu üst kurula gelecek ve bunları da hükümet seçecek. Dolayısıyla, bu 9 üyenin 3'ü, şu anda, bu hükümet tarafından da son derece tenkit edilen YÖK ve sivilleşmesi istenen MGK'nın göstereceği üyeler olacaklar. Dolayısıyla, burada -bu 3 üyenin oraya devam edeceği belli zaten- diğer üyelerin de hiç olmazsa bu toplantıya devam edip, biraz, kararların sivil olarak alınmalarına yardım etmelerinin önemli olduğunu belirtmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, şimdi, kendimizi hiç yanıltmayalım. Günlerden beri iktidar partisi milletvekillerinin söylemiş olduğu bir konu var; diyorlar ki: "Biz, şeffaflığı sağlamak için bunu getiriyoruz." Şeffaflığı sağlamaktan maksat nedir; televizyon sahiplerinin kimler olduğu belli olsun deniliyor. Halbuki, mevcut yasada da, zaten, televizyonlardaki bu anonim şirket hisseleri şahsa, nama yazılı. Hisseler nama yazılı olduğu için, aslında, kimlere ait olduğu bellidir; fakat, nedense, hükümet, bunların üzerine gitmiyor, adalete ve hukuka inandığını söyleyen bu hükümet, Danıştay İçtihatı Birleştirme Kurulunun, devlet ihalelerine giren radyo ve televizyon sahiplerinin yüzde 10'dan fazla hisseleri varsa, bu hisselerin iptal edilmesine karar alır almaz, alelacele bu tasarıyı Meclise getirdi ve sırf o ihaleyi alan, yani, enerji ihaleleri ve diğer devlet ihalelerini alan televizyon sahiplerinin almış olduğu ihaleler iptal edilmesin diye bu tasarıyı getirdi.

Bunun en basit ispatı, Demokratik Sol Parti Grubu adına burada konuşma yapan sözcüğün ifadelerinde vardır. Şimdi, Demokratik Sol Parti Grubu adına konuşan arkadaş, burada aynen şunları söyledi: "Kamu ihalelerine girme yasağı konusuna. 3984 Sayılı Yasadaki bu sınırlama..." Devam ediyor "Böyle bir hüküm, girişim özgürlüğünü açıkça sınırlamaktadır" diyor.

Şimdi, Demokratik Sol Partililerin girişim özgürlüğünden, özgürlükten anladığı, radyo ve televizyon sahiplerinin kamu ihalelerine girmeme özgürlüğüdür; ama, diğer taraftan, düşünce özgürlüğü yokmuş bu ülkede, memurların grev, sendika özgürlüğü yokmuş, işçiler cumhuriyet tarihinin en düşük toplu sözleşmesini yapıyorlarmış, Sayın Tarım Bakanı buğday fiyatlarına istediği fiyatı veremiyor, Derviş'in dediği rakamı kabul etmek zorunda kalıyormuş; bunlar hiç önemli değil! Demokratik Sol Partinin sözcülerinin bütün özelliği, ihalelere... İşte, burada tutanak; aynen, aynen...

Sayın Başkan, şuradan aynen okuyayım, halk nasıl anlıyorsa öyle anlasın. Demokratik Sol Parti Grubu adına konuşan arkadaşın aynı konuşmaları: "...kamu ihalelerine girme yasağı konusuna. 3984 sayılı Yasadaki bu sınırlama..." diyor, devam ediyor "Böyle bir hüküm, girişim özgürlüğünü de açıkça sınırlamaktadır..." diyor ve devam ediyor "Koç Grubu, Sabancı Grubu ve Anadolu Grubu dışında tüm sermaye gruplarının radyo ve televizyonları vardır." Halbuki öyle bir şey yok... 500 tane... Alın, vergi verenlere bakın, içlerinde radyo televizyon sahibi olanlar 3-4 kişiyi geçmez.

Hal böyle iken, sermaye birikimi olan her gruba kamu ihalelerine girme yasağı koyarsanız, özelleştirmeyi kiminle yapacaksınız? Şimdi, radyo ve televizyon kurumlarından özelleştirme yapanların bugün birçoğunun da DGM'de olduğunu herkes biliyor; ama, ne var; o şahısları, yani "girişim özgürlüğü" diye, radyo ve televizyon sahiplerinin kamu ihalesi alması özgürlüğü savunma

haklı kala kala sosyal demokratların temsilcilerine kalıyor. İşte, bunun için de sizi halk tenkit ediyor; etmeye de haklıdır.

Sayın milletvekilleri, şimdi, bir konu daha var; bu da çok önemli. Sayın İçişleri Bakanının bile bir ifadesi var; diyor ki: "Medyanın tehdit terörü, siyaseti ve bürokrasiyi kilitlemiştir." Kim diyor bunu; bu hükümetin İçişleri Bakanı diyor. Şimdi, bu medya teröründen bu kadar şikâyet ederken, siz, bunların borsada oynamalarını serbest hale getirirseniz, kamu ihalelerine girmelerini serbest hale getirirseniz, birkaç tane televizyon sahibi olmalarını isterseniz, bu sene, tüm bu kamu ihalelerini -İçişleri Bakanının ifadesinde "terör" kabul ettiği- bunlara vermeye çalışırsanız, bu ülkede girişim özgürlüğü mü olur; yoksa, bir despotluk mu olur; bunu hepimizin takdirine sunuyorum.

Şimdi, bu tasarının bütün özelliği zaten budur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) - Sayın Başkan, 1 dakika müsaade eder misiniz...

BAŞKAN - Buyurun.

ASLAN POLAT (Devamla) - Sayın Başkanım, şimdi, mesele şu: Bu tasarının üç büyük özelliği var: Birincisi, radyo ve televizyon sahiplerinin ihaleye girmesi. İkincisi, 2 nci maddedeki (a) ve (b) fıkralarıyla, 312 nci maddeye getirdiğiniz bu fıkralarla, Anadolu'daki ve Türkiye'deki, istemediğiniz, aykırı yayın yapan bütün televizyonları kapatılması. Üçüncüsü, Anadolu basınına büyük para cezası getiren... Anadolu'yu susturmak istiyorsunuz. Anadolu basınına susturmak, esasında, Milliyetçi Hareket Partisinin de işine gelmemesi lazım; çünkü, bu Anadolu basını, yine, ne de olsa, halkın oradan temsilcilerinin çok olduğu insanlara yarar.

Şimdi, sizin bu getirdiğiniz yasa -başka hiçbir izahı yok- halkın içerisinde pek tanınmayan; fakat, halka yanlış bir imajla tarif edilen ve yeni kurulacak olan Derviş hükümetini destekleme yasasıdır, başka hiçbir şey değildir. Siz, bu getirdiğiniz yasayla, bu televizyon sahipleri, sabahtan akşama kadar, Derviş tenisi eline böyle aldı, topa böyle vurdu, böyle baktı diyecek ve siz de bunlara yardımcı olmuş olacaksınız.

Hepiniz tekrar düşünün; bu tasarımı, Anayasa Komisyonuna çekin, orada tekrar tartışın diyor; saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Polat.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı, gerekçesini Sayın Polat'tan dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısı arayacağım.

Evet, önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı vardır; önerge kabul edilmiştir.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, maddenin oylanmasından önce, bir yoklama isteği var; talepte bulunan arkadaşların Genel Kurul salonunda hazır bulunup bulunmadıklarını arayacağım:

Sayın Yakup Budak?.. Burada.

Sayın Niyazi Yanmaz?.. Burada.

Sayın Ahmet Sünnetçioğlu?.. Burada.

Sayın Yahya Akman?.. Burada.

Sayın Nezir Aydın?.. Burada.

Sayın Mehmet Bekâroğlu?..

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Tekabbül ediyorsunuz.

Sayın Yasin Hatiboğlu?.. Burada.

Sayın Nazlı Ilıcak?.. Burada.

Sayın İsmail Kahraman?..

Sayın Musa Uzunkaya (Samsun) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Tekabbül ediyorsunuz.

Sayın Zeki Okudan?.. Burada.

Sayın Hüseyin Kansu?..

MEHMET ÇİÇEK (Yozgat) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Çiçek tekabbül ediyor.

Sayın İrfan Gündüz?.. Burada.

Sayın Azmi Ateş?.. Burada.

Sayın Veysel Candan?.. Burada.

Sayın İsmail Özgün?.. Burada.

Sayın Mehmet Özyol?.. Burada.

Sayın Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

Sayın Osman Aslan?.. Burada.

Sayın Mahfuz Güler?.. Burada.

Sayın Fethullah Erbaş?.. Burada.

Sayın Fehim Adak?..

SACİT GÜNBEY (Diyarbakır) - Tekabbül ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Günbey tekabbül ediyor.

Bu 21 arkadaşımızın sisteme girmemelerini istiyorum.

Yoklamayı, elektronik cihazla yapacağım, 3 dakikalık süre vereceğim.

Yoklama pusulası gönderecek sayın üyelerin, Genel Kuruldan ayrılmamalarını özellikle rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın grup başkanvekilleri, toplantı yetersayımız yok.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım, efendim, bendeniz görüntümlü arz edeyim izininiz olursa; 3 defa...

BAŞKAN - Efendim, arza gerek yok Sayın Hatiboğlu. Ben, sadece, arkadaşlardan eğilim alacağım; yoksa, gereğini yapacağım.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Güzel kardeşim, ben de o arkadaşlardan biriyim; ben de eğilimimi arz ediyorum.

BAŞKAN - Buyurun efendim; siz, kapatalım mı diyorsunuz?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, onu arz ediyorum; 3 defa karar yetersayısını aradık; Şimdi, bir de yoklama istedik. İzin verirsiniz, arkadaşlarımız da uygun görürse, kapatalım efendim.

AYDIN TÖMEN (Ankara) - 15 dakika ara verelim.

BEYHAN ASLAN (Denizli) - 15 dakika ara verelim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Saat 18.30'da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 18.18



DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.30

BAŞKAN: Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Levent MISTİKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 109 uncu Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

III. - Y O K L A M A

BAŞKAN- 6 ncı maddenin oylanması sırasında yoklama isteği gelmişti ve Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yeniden yoklama yapacağım. Yoklamayı elektronik cihazla yapacağım ve 3 dakikalık süre vereceğim.

Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, aynı süre içerisinde yoklama pusulalarını Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyor ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur.

Bu nedenle, kanun tasarısı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 30 Mayıs 2001 Çarşamba günü alınan karar gereğince saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.35

IX. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) Yazılı Sorular ve Cevapları

1.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, lojman satışlarıyla ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Sümer Oral'ın cevabı (7/4052) ~

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.10.04.2001



Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Yazılı basında; Devletin alacağı tasarruf tedbirleri kapsamında, kamuya ait lojmanların ve taşıtların satılması kararı, toplumun büyük bir kesimi tarafından olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu satışların kimlere ve nasıl satılacağı, uygulamanın ne denli hakkaniyet ve ciddiyet içinde yapılacağı konusunda endişeler taşıdığı da gelen bilgiler arasındadır. Zira daha genelge çıkmadan Karayolları Genel Müdürlüğü, 200 trilyon para yatırdığı bir bankaya, 25 adet makam aracı aldırıldığı, ve Adalet Bakanlığı da 23 milyar liradan lojman amaçlı, 86 daire satın almak üzere pazarlık yaptığı alınan bilgiler arasındadır.

Sorularım Şunlardır:

1-Yıllardır konuşulan ancak bir türlü uygulamaya konulamayan, kamuya ait, lojman ve taşıtların satışları, cidden sağlanacak mıdır? Sağlanacak ise, Karayolları Genel Müdürlüğünün makam araçları satın almasını ve Adalet Bakanlığının lojman alımı için pazarlık yapmasını nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu bir çelişki değil midir?

2-Lojman satışlarından sonra, Kamu personellerine konut edindirilmesi konusunda, herhangi bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılacak ise, bu çalışma, personele, ne tür kolaylıklar sağlayacaktır?

3-Kamu personeline yıllardan beri ödenen, ancak güncelliğini yitiren lojman tazminatlarının, artırılması konusunda bir çalışmanız olacak mıdır?

4-Taşıtların satılmasından sonra kamu personelinin, işe gidiş ve gelişlerini kolaylaştıracak ne tür tedbirler alınması düşünülmektedir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MEG.O.13/ 3121-24384

Konu: 7/4052-9914 esas no.lu
soru önergesine cevap.

24.05.01+ 18991

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: a) Başbakanlığa yazılan 19.04.2001 tarih ve KAN.Kar.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4052-9914/23494 sayılı yazınız.

b) Başbakanlığın (Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü) 26.04.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-467-8/2050 sayılı yazısı.

İlgi 'a' yazınız ekinde gönderilen ve Sayın Başbakanımızın kendileri adına tarafımdan cevap verilmesini tensip ettiği, Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın vermiş olduğu 7/4052-9914 esas ve 3328 sayılı yazılı soru önergesinin cevapları aşağıdadır:

1-a) Kamu taşıtı kullanımındaki kaynak israfını ve kamu harcamaları üzerinde oluşan yükü hafifletmek için, taşıt sayısının azaltılması, bunların bakım, onarım ve işletme giderlerinin asgari düzeye indirilmesi amacıyla 2 Mayıs 2001 tarih ve 24390 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2001/23 sayılı Başbakanlık Genelgesi yayımlanmıştır.

Satılması gereken kamu taşıtlarının, genel bütçeli dairelerde 9 Mart 1994 tarih ve 193 sıra numaralı Milli Emlak Genel Tebliğinde (B fıkrası hariç) belirtilen esaslar dahilinde, diğer kurum ve kuruluşlarda ise kendi mevzuatlarında yer alan menkul malların tasfiyesine ilişkin hükümler uyarınca (istemeleri halinde Tasfiye İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Genel Müdürlüğünce) tasfiyeleri sağlanacaktır.

b) 1744 km'si otoyol olmak üzere toplam 62600 km'lik yol ağının sorumluluğunu yüklenen Karayolları Genel Müdürlüğünün hizmetlerini gerçekleştirilebilmesi amacıyla makine parkına dahil edilen yeni binek türü hizmet araçlarının sayısının 62 olduğu (konu edilen 25 adet binek türü hizmet aracı da

dahil), söz konusu araçların yerli malı ve sıradan araç niteliğinde (14 milyar TL değerinde) olduğu, Karayolları memur ve işçi personelinin maaş ödemelerini yapan İş Bankasından Devlet bütçesine yük getirmeksizin hibe olarak sağlandığı, makam aracı olmayıp hizmet araçları olduğu anılan Genel Müdürlükten alınan 01.05.2001 tarih ve 868 sayılı yazıdan anlaşılmaktadır.

c) Terör ve çıkar amaçlı suç örgütlerine mensup hükümlü ve tutukluların barındırıldığı yüksek güvenlikli F tipi cezaevlerinde görev yapan infaz koruma memurlarının düşük ücretle, her türlü baskı, tehdit ve hayati tehlike altında görev yapmaları nedeniyle Ankara/Sincan F Tipi Cezaevinde görev yapan personelin mağduriyetinin giderilmesi amacıyla 4301 sayılı Kanunla Kurulan İşyurtları Kurumu bütçesinden karşılanmak suretiyle lojman alımı için araştırmalar yapıldığı,

Bu amaca uygun Sincan İlçe Merkezinde önergeye konu edilen 86 daire tespit edildiği, ancak daire başına teklif edilen 23.000.000.000 TL bedelin yüksek bulunması nedeniyle satın alınmasından vazgeçildiği,

Adalet Bakanlığında (Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü) alınan 16.05.2001 tarih ve 30345 sayılı yazıdan anlaşılmaktadır.

2) Kamu lojmanlarının yaklaşık % 70'inin savunma, güvenlik ve eğitim hizmetleri personelinin oturduğu konutları kapsadığı, lojmanların ücret politikasının bir unsuru olduğu hususları da göz önünde bulundurulacak konu değerlendirilecektir.

3) 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 1991 yılında uygulamaya konulan lojman tazminatına ilişkin miktarlar, söz konusu düzenlemede maktu olarak belirlenmiş ve geçen on yıllık süre içerisinde herhangi bir artış yapılmadığı için günümüz şartlarında oldukça yetersiz düzeylerde kalmıştır.

Diğer yandan söz konusu tazminat miktarının, kamu personelinin ücret rejimi ve bütçe imkanları dahilinde ele alınıp değerlendirilmesi gerekeceği tabiidir.

4) Resmi taşıtlara ilişkin düzenlemeleri içeren 2001/23 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 3'ncü maddesinde sayılan görev unvanlarında görev yapan personelin sabah-akşam geliş ve gidişleri aynı maddede açıklandığı üzere, hizmet aracı olarak kurumların mevcutlarında bulunan binek veya station-wagon tipi taşıtlarla sağlanabilecek, talep etmeleri halinde ikametgahları ile görev yerleri arasında servis imkanı yerine ticari taşıtlardan 4 Mayıs 2001 tarih ve 24392 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 8 sıra no.lu 2001 Yılı Bütçe Uygulama Talimatında öngörüldüğü şekilde yararlanabileceklerdir.

Bilgilerini arz ederim.


Sümer ORAL
Maliye Bakanı

2.- Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kurumlararası nakilleri izne bağlayan genelgeye ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/4080)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın , Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Faruk ÇELİK
Bursa Milletvekili

Başbakanlık, (Personel ve prensipler Genel Müdürlüğü) tarafından yayımlanan 03 Ocak 2000 tarih ve B.02.0.12-320-0043 sayılı genelgesi ile "Kamu kurum ve kuruluşlarında, mükteseben yapılacak derece terfileri hariç olmak üzere her türlü atamaların durdurulduğu ve kamu hizmetlerinde aksamaya yol açacak ivedi ve zorunlu hallerde atama yapılabilmesi için Başbakanlıktan izin alınacağı daha önce bildirilmiş sözkonusu genelge uyarınca "Kurumlar Arası Naklen Atamalar", "Kurum içi Unvan ve Kadro Değişikliği Suretiyle Yapılacak Atamalar", "Kurum İçi Kadro ve Unvan Değişikliği Olmaksızın Yapılacak Atamalar" için kamu kurum ve kuruluşlarının Sayısal Bilgi Aktarma İşlemine ait usul ve esaslar çerçevesinde formlarla talepte bulunacağı" belirtilmektedir.

- 1) Bu kararla Başbakanlık, Kanunla verilen (Örneğin 3030 sayılı kanun) hakları yönetmelikle geriye almak hukuka uygun mudur?
- 2) Mahalli İdarelerin güçlendirilmeye çalışıldığı bir dönemde bu merkeziyetçi uygulamayı nasıl izah edebilirsiniz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.007/095
KONU :

24/5/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) TBMM Bşk.'nın, 21.03.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/557-4547/10865 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 28.03.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106 - 184-3/1593 sayılı yazısı.
c) TBMM Bşk.'nın, 20.04.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4080-4547/10865 sayılı yazısı.
d) Başbakanlığın 26.04.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106 - 184 - 3/2044 sayılı yazısı.
e) TBMM Bşk.'nın, 10.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/10409 sayılı yazısı.
f) Başbakanlığın 15.05.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-184-3/2380 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Faruk ÇELİK'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığın koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 6/557-4547 esas no'lu sözlü soru önergesi ile birleşimde cevaplandırılmadığından, ilgi (d) yazı eki TBMM Başkanlığının 20.04.2001 tarih ve 10865 sayılı yazıları ile yazılı soru önergesine çevrildiği bildirilmektedir.

Söz konusu soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Şükrü S. GÜREL
Devlet Bakanı

T.C.
BAŞBAKANLIK
Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-106/ 8138

22 MAYIS 2001

DEVLET BAKANLIĞINA

- İLGİ :** a) 13.01.1999 tarih ve B.02.0.PPG.0.12.320-01062 (1999/9) sayılı genelge.
b) 03.01.2000 tarih ve B.02.0.PPG.0.12.320-0043 sayılı yazımız.
c) 03.04.2000 tarih ve B.02.0.007/0823 sayılı yazınız.
d) 05.04.2000 tarih ve B.02.0.PPG.0.12-106/5864 sayılı yazımız.
e) 27.04.2001 tarih ve B.02.0.007/0937 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Faruk ÇELİK tarafından, Sn.Başbakanımıza tevcihen TBMM Başkanlığına gönderilen ve ilgi (c) yazınız ekinde alınan soru önergesinin, yazılı soru önergesine çevrilmesi hususuna ilişkin ilgi (f) yazınız ve ekleri incelemiştir.

Kamu kurum ve kuruluşlarındaki açıktan atama, nakil, unvan değişikliği vs. gibi personel hareketlerinin belli bir düzen içinde ve Başbakanlığın eşgüdümünde yapılmasını sağlamaya yönelik olarak yayımlanan ilgi (a) genelge çerçevesinde, kurumların zorunlu sebeplere dayanan açıktan atama, nakil, unvan değişikliği gibi talepleri Bakanlıkça değerlendirilmekte ve gerekli izin verilmektedir.

18.04.1999 tarih ve 23670 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Devlet Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Genel Yönetmelik" ile "İyakat" ve "Kariyer" ilkeleri çerçevesinde hizmet gerekleri esas alınarak Devlet Memurlarının görevde yükselmelerine ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Söz konusu Yönetmeliğin 15 inci maddesi; kamu kurum ve kuruluşlarının bu Yönetmelik kapsamına giren görevlere ilişkin usul ve esasları, Devlet Personel Başkanlığının olumlu görüşünü alarak çıkaracakları Görevde Yükselme Yönetmelikleriyle düzenlemelerini öngörmektedir.

İlgi (a) genelgeçerli olarak yayımlanan ve bu genelgenin kapsamında herhangi bir değişiklik yapmayan Ünerge konusu ilgi (b) yazı, kamu kurum ve kuruluşlarının "Kurumlar Arası Nakden Atamalar", "Kurum İçi Unvan ve Kadro Değişikliği Suretiyle Yapılacak Atamalar", "Kurum İçi Kadro ve Unvan Değişikliği Olmaksızın Yapılacak Atamalar" gibi her türlü atama izin taleplerinin, Sayışal Bilgi Aktarım İşlemine ait açıklamalarda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde, Görevde Yükselme yönetmeliklerine uygunlukları göz önüne alınarak, bilgisayar ortamında daha sıratlı bir şekilde cevaplandırılması ve takibinin sağlanmasına yönelik düzenleyici bir işlemdir.

Bilgilerini rica ederim.


Ahmet ŞAĞAR
Başbakan a.
Müsteşar

3.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4095) ←

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Kemal DERVİŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.
Saygılarımla 19.04.2001


Dr. Azmi ATEŞ
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

A-)

- 1- Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna devredilen 13 bankanın;
 - a- Ülkemize bugüne kadar ki toplam maliyeti kaç milyar dolardır?
 - b- Bu maliyetin bankalara göre dökümü nasıldır?

2- TMSF'na devredilen 13 bankada;

a- Her banka için fona devredilmeden önce, şubeleri dahil çalışan eleman sayısı ne kadardır?

b- Bu sayı bugün ne kadardır?

c- Bu bankaların TMSF'na devredilmeden önce, her biri için şube sayısı kaçtır?

d- Bu rakam bugün ne kadardır?

3-TMSF'na devredilen bankaların her birinin ve toplamının bugün Türkiye ayhik maliyeti ne kadar dolardır?

B-)

Bugün itibarıyla;

1-Mali yapısı bozulmuş bankalar var mıdır? Varsa, bu bankalar hangileridir?

2-Mali yapısı bozuk banka yoksa, bunu kamuoyuna deklare eder misiniz?

3-Uluslararası finans kuruluşları tarafından mali yapısı bozulmuş bankalarla ilgili olarak, her hangi bir teklifte bulunulmuş mudur? Bulunulmuş ise, bunlar nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.018/16- 1046

23...105...12001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) 26.04.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10133 sayılı yazınız.
b) 14.05.2001 tarihli ve BDDK.2.DEG/BG-3887 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Azmi ATEŞ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/4095-10018 sayılı yazılı soru önergesi konusundaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım ilgili kuruluşu Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Dr. Kemal DERViŞ
Devlet Bakanı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME
KURUMU

SAYI :BDDK.2.DEG/BG - 3887

13 MAYIS 2001

Devlet Bakanlığına
(Sayın Kemal Derviş)

İlgi: TBMM'nin 26.04.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10133 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in ilgede kayıtlı yazı ekinde yer alan 7/4095-10018 sayılı soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

(A) 1,2,3- Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, hisse senetlerinin çoğunluğunun veya tamamının mülkiyetine sahip bulunduğu bankaların rehabilitasyonu, satışa hazırlanması ve sisteme yeniden kazandırılması çalışmalarını sürdürmektedir. Fonun bu işlemler nedeniyle maruz kalacağı zarar tutarı sözkonusu bankaların ve aktiflerinin satışı ve açılan alacak davaları sonucunda kesinlik kazanacaktır. Dolayısıyla bu bankaların ülkeye maliyeti, bunların donuk aktiflerinin tahsili ve satışı sonucunda ortaya çıkacaktır.

Sözkonusu rehabilitasyon programı çerçevesinde, anılan bankaların Fona devredildikleri tarih ve son durum itibarıyla şube ve personel sayıları ilişkiindedir.

(B) 1,2,3- Sistemde faaliyet gösteren bankaların mali bünyelerinde meydana gelebilecek zafiyet nedenlerinin belirlenmesi ve buna göre gerekli önlemlerin süratle alınarak uygulamaya konulmasına ilişkin hükümler, 4389 sayılı Bankalar Kanununda ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Yapılan denetlemeler sonucunda mali bünyesinde sorun bulunduğu tespit edilen bankalarla ilgili alınabilecek tedbirlerle ilgili olarak anılan Kanun hükümleri dışına çıkılması mümkün olmadığı gibi, bu konuda uluslararası finans kuruluşlarınca telinde bulunulması da söz konusu değildir.

Diğer taraftan, Bankaların mali durumları hakkında bilgilerin kanunen yetkili mercilerden başkasına açıklanması, anılan Kanunun 22. maddesinin 7 numaralı fıkrasına istinaden mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerine arz olunur.


R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

**TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU'NA DEVREDİLEN BANKALARIN
DEVİR TARİHLERİ VE SON DURUM İTİBARIYLA
ŞUBE VE PERSONEL SAYILARI**


BANKA ADI	ŞUBE SAYISI		PERSONEL SAYISI	
	Devir Tarihi İtibarıyla	Son Durum	Devir Tarihi İtibarıyla	Son Durum
Bank Ekspres A.Ş.	25	26	721	618
Demirbank T.A.Ş.	198	202	4.241	3.896
Eskişehir Bankası T.A.Ş.	94	77	2.363	1.764
EtiBank A.Ş.	151	151	2.076	1.972
İktisat Bankası T.A.Ş.	62	62	1.305	1.257
İnterbank A.Ş.	38	41	1.732	1.282
Sümerbank A.Ş. (*)	401	138	9.357	3.953
T.Ticaret Bankası A.Ş.	274	238	4.790	3.180
Toplam	1.243	935	26.585	17.922

(*) Egebank A.Ş., Bank Kapital A.Ş., Yurtbank A.Ş., Yaşarbank A.Ş. ve Ulusalbank T.A.Ş., Sümerbank A.Ş. bünyesinde birleştirilmiştir.

4.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, son ekonomik kriz nedeniyle intihar olaylarının arttığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/4109)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.19.04.2001


Zeki ÜNAL
Karaman milletvekili

Yazılı basında "İntiharda rekor artış" başlığıyla bir haber yayımlanmıştır. Habere göre; Son ekonomik kriz ve açıklanan ekonomik programdan sonra, intiharlarda patlamalar yaşandığı ve hemen her gün, 3-4 kişinin intihar ettiği verilen bilgiler arasındadır.

Haberde; İstanbul Maltepede bunalıma giren bir bayanın, tren raylarının üstüne atlayarak, İzmir Narlıdere'de emekli bir Astsubayın kendi tabancısı ile, İstanbul Büyükkçekmecedeki Musa Çetinaslanın kendini ağaca asarak , Antalya'da, bir polis, bankadan aldığı krediyi ödeyemediği için beylik tabancısı ile, Ankara siteler polis karakolunda görevli bir polis memurunun kendi evinde, Mersinde, bir genç kız, apartmanın 14. Katından atlayarak ve Mudanya'da son bir haftada üç genç, intihar ederek hayatlarını yitirdikleri belirtilmektedir.

Sorularım şunlardır:

1- Ülkenin Başbakanı olarak, bütün bu intihar vakalarını yazılı ve ya görsel basından izlediğiniz yada bilgilendirildiğiniz zaman, vicdani bir sorumlulukla rahatsızlık duymuyor musunuz?

2-Bütün bu intihar vakalarının, ülkede yaşanan ekonomik ve sosyal krizle bir şekilde alakalı olduğunu, bu krizlerin, ülkenin iyi yönetilemediğinden doğan, iradi ve idari bir boşluktan kaynaklandığını düşünüyor musunuz? Düşünmüyor iseniz, bütün bu krizleri, nasıl izah edeceksiniz?

3- Bu yüce milletin beklediği huzur ve sükun, ne zaman sağlanacaktır?

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.04.01
Konu: Yazılı Soru Önergesi.

./../2001

TBMM BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) TBMM Başkanlığının 02.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4109-10069/23791 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kararlar Kararlar Genel Müdürlüğünün 07.05.2001 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-106-481-12/2208 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve ilgi (a) sayılı yazı ile Başbakanımıza tevcih edilen, Başbakanımızca da kendileri adına ilgi (b) sayılı yazı ile tarafımdan cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

2. Son 6 yıl içerisinde meydana gelen intihar olaylarının sebeplerine ilişkin Bakanlığınca yapılan bir incelemede; ekonomik sorunların intihar nedenlerinden biri olduğuna, ancak bu tip olaylarda sosyal sorunların daha fazla yer kapladığı anlaşılmıştır.

Bununla birlikte; bilindiği üzere ekonomide 2000 yılının Kasım ve 2001 yılının Şubat ayında yaşanan sorunların aşılabilmesi için Cumhuriyetimizin 57 nci Hükümeti tarafından yeni bir ekonomik program hazırlanmış bulunmaktadır.

Yeni programın; dalgalı kur sistemi içinde enflasyonla mücadeleyi kesintisiz ve kararlı bir biçimde sürdürmeyi, bankacılık sektöründe kamu ve tasarruf mevzuatı sigorta fonu bütayesindeki bankalar başta olmak üzere hızlı ve kapsamlı bir yeniden yapılandırmayı, böylece bankacılık kesimi ile reel sektör arasındaki sağlıklı bir ilişki kurmayı, kamu finansman dengesini süreklilik arzeden bir biçimde güçlenmeyi, toplumsal uzlaşmaya dayalı, fedakarlığın tüm kesimlerce adil bir biçimde paylaşılmasını öngören ve enflasyon hedefleri ile uyumlu bir gelirler politikası sürdürmeyi ve bütün bunları etkinlik, esneklik ve şeffaflık ile sağlayacak yapısal unsurları oluşturarak, halkımızın ekonomik sıkıntılarında çözümlü hedeflediği anlaşılmıştır.

3. Mevcut Hükümetin, bölücü terör örgütü PKK'ya yönelik yürüttüğü isabetli, kararlı politika ile Silahlı kuvvetler ve Güvenlik Güçlerimizin verdikleri mücadele sayesinde; PKK terör örgütünün faaliyetlerinin sona erme noktasına getirildiği şu günlerde, ülkemiz uzun yıllardan sonra beklediği huzur ve sükunu yakalamış durumdadır.

Bu huzur ve sükunun her ne şekilde olursa olsun (ekonomik, sosyal v.b. alanlar da dahil olmak üzere) sürdürülmesi temel amaçtır.

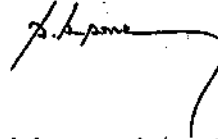
Bilgilerinize arz ederim.


Saadetin TANTAN
İçişleri Bakanı

5.- Akaaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, günlük bir gazetede yayımlanan bir kamu bankası genel müdürünün telefon görüşme tutanaklarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4111)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletilerinize arz ederim. 19.04.2001



ACIKLAMA:

14 Nisan 2001 tarihli Akşam Gazetesinde, gazeteci-yazar Sn.Şakir SÖTER "Galeri" isimli köşesinde:

"Kent: Ankara.

Mekan: Bir kamu bankası Genel Müdürlüğü'nün Özel Kalemi

Tarih: 16 Şubat Cuma 2001. Saat:10.45...

Genel Müdüre bir telefon bağlanır ama hoparlör açık kalmıştır:

- Efendim, saygılar. Dolarda bir kıpraşma var. Yani devatlıyosun efendim. Bankamızın Şişli Şubesine bir zahmet gidip TL hesabınızı dövize çevirseniz.
-!
- Efendim, İ.K. beyfendiye de siz bir zahmet haber verebilir misiniz?
-!
- Saygılar sunar, emirlerinizi beklerim efendim...

Genel Müdür aynı amaçla 10'u aşkın telefon görüşmesi yaptıktan sonra özel kalemdeki konuklarını kabul eder.

Onların yanında da dostlarına benzer uyanları yapmayı sürdürür:

- TL'nizi dövize çevirin efendim !

Sonrada konuklarına döner :

- Sizde mevduatlarınızı dövize çevirin l..
- Bu arada bankanın Kambiyo Müdürlüğü çağırıştır Genel Müdür:
- Bey, şu listeyi alın. Ve derhal bu listede adı geçen kişilerin TL'si hesaplarını bugünkü kurdan dolar ya da marka çevirin"

şeklinde, bir kamu bankası Genel Müdürlüğü'nün telefon görüşme tutanakları yayımlanmıştır.

SORULAR:

- 1- Yukarıda ifade edilen telefon görüşmesinde bahsi geçen kamu bankası Genel Müdürü hakkındaki iddialar konusunda ne gibi işlemler yapılmıştır ? Veya yapılması düşünülmektedir ?
- 2- 22 Kasım 2000 tarihinde, kamu bankalarından,
 - a) Ne miktarlarda döviz satışı yapılmıştır ?
 - b) Bu dövizler hangi gerçek veya tüzel kişilere,
 - c) Ne miktarlarda satılmıştır ?
- 3- 19, 20 ve 21 Şubat 2001 tarihlerinde, kamu bankalarından,
 - a) Ne miktarlarda döviz satışı yapılmıştır ?
 - b) Bu dövizler hangi gerçek veya tüzel kişilere,
 - c) Ne miktarlarda satılmıştır ?
- 4- Her iki krizle ilgili olarak, yazılı ve görsel yayın organlarında, iddialara konu olan kamu bankalarındaki görevliler hakkında herhangi bir adli takibat başlatılmış mıdır ?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.019/16-1086

28.1.05.../2001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 02.05.2001 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4111-10072/23785 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 07.05.2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-481-14/2204 sayılı yazısı.

Aksaray Milletvekili Ramazan TOPRAK'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğünde cevap verilmesi talep olunan 7/4111-10072 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'ndan alınan ilgi (a) yazı üzerine Bakanlığım ilgili kuruluşu Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Dr. Kemal DERViŞ
Devlet BakanıBANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME
KURUMU

SAYI : BDDK.DEG/BG - 4110

21 MAYIS 2001

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Kemal DERVİŞ)

İLGİ: 08.05.2001 evrak çıkış tarihli ve B.02.0.019/16-825 sayılı evrak akış talimat formu.

İlgide kayıtlı yazıruz konusu Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/4111-10072 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak Kurumumuzu ilgilendiren hususlar aşağıda açıklanmıştır.

2-3) 4389 sayılı Bankalar Kanununun 22 nci maddesinin 7 numaralı fıkrası "Bu Kanunun uygulanmasında ve uygulanmasının denetiminde görev alanlar, görevleri sırasında öğrendikleri bankalar ile bunların iştirakleri, kuruluşları ve müsterilerine ait sırları bu Kanun ve özel kanunlarına göre yetkili olanlardan başkasına açıklayamazlar ve kendi yararlarına kullanamazlar..." hükmünü amirdir. Bu nedenle söz konusu bilgilerin yetkili merciler dışındakilere verilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.



R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

6.- Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, Adıyaman-Gerede İlçesine bağlı bazı köylerin telefon santrali ihtiyacına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/4115)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Enis ÖKSÜZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
Saygılarımla.24.04.2001


Dengir Mir Mehmet FIRAT
Adıyaman Milletvekili

Üç yıla yakın bir süre önce Adıyaman İli Gergar İlçesi Değdeviren Köyü Hırsanın mazraası merkez olarak üzere dört köyü telefon bağlantısı yapılması hususunda İl Telekom Müdürlüğü ile köy muhtarı Mustafa TEZDÜZTE arasında protokol imzalanmıştır.

Protokol gereği köy muhtarlığı idaresinin teknik elemanları denetiminde binayı bitirmişlerdir.

Bu binanın yapım masrafları, zaten fakir olan köy halkı tarafından büyük fedakarlıklarla sağlanmıştır.

Aradan iki yılı aşkın bir süre geçmesine rağmen, idare taahhüdü olan santrali kurmamıştır.

Duna ösre;

1- Bu köyün santralının kurulması hangi zamanda gerçekleştirilecektir?

2- Bu santralin henke bir yerleşim birimine kurulması düşünülmekte midir? veve planlanmış mıdır?

3-Eğer böyle bir değişiklik düşünüldüyorsa sebepleri nelerdir?

4- Değişiklik yapılacak, santral binası için yapılan masraflar köyün idarece ödenecek midir?

5- idarece ödenecek hâyesine bir tazminat için, sorumluların tespiti ile rucu edilmesi düşünülmekte midir?

T.C.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI

Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

25 MAYIS 2001

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./BA/-663-14084

KONU : Adıyaman Milletvekili
Sayın Dengir Mir Mehmet FIRAT'ın
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 04.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4115-10094/23862 sayılı yazısı.

Adıyaman Milletvekili Sayın Dengir Mir Mehmet FIRAT'ın 7/4115-10094 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Enis ÖKSÜZ
Ulaştırma Bakanı

ADIYAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN DENGİR MİR MEHMET FIRAT'IN
7/4115-10094 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

Üç yıla yakın bir süre önce Adıyaman İli Gerger İlçesi Dağdeviren Köyü Horsain mezarası merkez olmak üzere dört köye telefon bağlantısı yapılması hususunda İl Telekom Müdürlüğü ile köy muhtarı Mustafa TEKDEMİR arasında protokol imzalanmıştır.

Protokol gereği köy muhtarlığı idarenin teknik elemanları denetiminde binayı bitirmişlerdir.

Bu binanın yapım masrafları, zaten fakir olan köy halkı tarafından büyük fedakarlıklarla sağlanmıştır.

Aradan iki yılı aşkın bir süre geçmesine rağmen, idare taahhüdü olan santrali kurmamıştır.

Buna göre:

1-Bu köyün santralının kurulması hangi zamanda gerçekleşecektir.?

2-Bu santralin başka bir yerleşim birimine kurulması düşünülmekte midir? veya planlanmış mıdır?

3-Eğer böyle bir değişiklik düşünülüyorsa sebepleri nelerdir?

4-Değişiklik yapılacaksa, santral binası için yapılan masraflar köylüye idarece ödenecek midir?

5-İdarece ödenecek böylesine bir tazminat için, mesullerinin tespiti ile rücu edilmesi düşünülmekte midir?

CEVAP:

2000 yılı sonuna kadar kırsal alandaki telefon talepleri, kırsal tip telefon santrali kurularak karşılanmaktaydı. Ancak 2001 yılından itibaren Türk Telekomünikasyon A.Ş.Genel Müdürlüğü kırsal tip santral alımından vazgeçerek, mevcut kırsal santrallerin Üniteler arası ihtiyaç duyulan yerlere transferi ile karşılayacak olup; Adıyaman İli Gerger ilçesine bağlı Dağdeviren köyü ve civarının telefon talepleri, şebeke ekonomisi de dikkate alınarak tespit edilecek uygun bir yere bu tip santralin transferi ile karşılanacaktır.

7.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İline yapılan odun tahsisine ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4120)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Orman Bakanı Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.25.04.2001


Mustafa Niyazi YANMAZ
Şanlıurfa Milletvekili

Orman Bakanlığının almış olduğu odun tahsisi kararlarına göre, Şanlıurfa'mıza çok yakın olan özellikle Şırnak, Diyarbakır, Siirt, Adıyaman ve Kahramanmaraş gibi illerden değil de, uzaklıkları 1000 ile 1600 km arasında değişen Muğla, Antalya, Çanakkale gibi illerden odun tahsisi yapılmaktadır.

Bu durum son ekonomik krizle iyice artan ulaşım masraflarını hat safhaya çıkararak, zaten çok zor şartlarda geçim mücadelesi veren vatandaşın, alacak olduğu odunun fiyatını kilo başına 30 ile 50 bin lira arasında ek bir külfet getirmektedir.

Yine bölgesel iklim koşulları nedeniyle kış aylarının çok ağır geçmediği ilimizde, kömür tüketimi yok denecek kadar azdır. Vatandaşımız kömür yerine meşe odunu kullanarak kışı çıkarmaktadır. Ancak yeni yapılan tahsisatla ilimizde valilikçe de kullanılması yasaklanmış olan çam odununun bölgemize tahsis edilmiş olması da akıl almaz bir uygulamadır.

Bakanlığınız bu durumun önüne geçmek ve bu aksaklıkları gidermek maksadıyla ne gibi çalışmalar yapmaktadır?

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SORU 278 - 1607
KONU : Sn. Mustafa Niyazi YANMAZ'ın
Yazılı Soru Önergesi

29.5.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 04.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4120-10114/23882 sayılı yazısı

İlgili yazı ekinde alınan Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mustafa Niyazi YANMAZ'ın "Şanlıurfa İline yapılan odun tahsisine ilişkin" 7/4120 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Nami ÇAĞAN
Bakan

**ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA NİYAZI YANMAZ'IN
ŞANLIURFA İLİNE YAPILAN ODUN TAHSİSİNE İLİŞKİN
714120 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

Kahramanmaraş Orman Bölge Müdürlüğümüz dahilindeki altı ilimizin 2000-2001 kış sezonu yakacak odun ihtiyaçları toplamı 103.255 ster olup, bu iller arasında yer alan Şanlıurfa ilinin ihtiyacı 49.800 sterdir.

Kahramanmaraş Orman Bölge Müdürlüğümüzün yakacak odun üretimi bu ilimizin ihtiyaçlarının karşılanmasına yeterli olmadığından Valiliklerle yapılan yakacak odun protokolleri gereği ihtiyaçların büyük çoğunluğu üretim durumu elverişli olan diğer Orman Bölge Müdürlüklerimizden karşılanmaktadır. Söz konusu ilimizin 2000-2001 kış sezonu yakacak odun ihtiyaçlarının ancak 22.155 steri Kahramanmaraş Orman Bölge Müdürlüğümüzden karşılanabilmiş olup, kalan 81.100 steri Bolu, Antalya, Balıkesir, Adana ve Çanakkale Orman Bölge Müdürlüklerimizden karşılanmıştır.

Şanlıurfa ilinin 2000-2001 kış sezonu yakacak odun ihtiyacı 49.800 ster olup, 800 steri Kahramanmaraş Orman Bölge Müdürlüğümüzce, kalan 49.000 steri ise Muğla, Antalya ve Balıkesir Orman Bölge Müdürlüklerimizden karşılanmıştır. Bu Bölge Müdürlüklerimizde yeterli miktarda yapraklı odun üretimi olmadığından ihtiyaçları zorunlu olarak ibrelî (çam v.b.) odundan karşılanmıştır.

Şırnak, Diyarbakır ve Siirt illeri dahil 13 ili içine alan Elazığ Orman Bölge Müdürlüğümüz kendi illerinin yakacak odun ihtiyaçlarını karşılayamamaktadır. Bu Bölge Müdürlüğümüz de görev alanı dahilindeki illerin ihtiyaçlarını diğer Bölge Müdürlüklerimizden karşılamaktadır. Bu nedenle, Şanlıurfa ilinin yakacak odun ihtiyacının Elazığ Orman Bölge Müdürlüğümüzden karşılanması mümkün görülememiştir.

Şanlıurfa ilimizin yakacak odun ihtiyacının üretimi yeterli olan en yakın Orman Bölge Müdürlüklerimizden karşılanmasına devam edilecektir.

8.- Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Personeline ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4125)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) DYP Grup Başkanlığı'nın 21.3.2001 tarih ve 3/1-861 sayılı yazısı.

b) Devlet Bakanlığı'nın (Sayın Kemal Derviş) 17.4.2001 tarih ve 16-498 sayılı yazıları.

İlgi (a) yazıyla ; Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından cevaplandırılmak üzere verdiğim yazılı soru önergemi Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş cevaplandırmıştır.

Yazılı Soru Önergemdeki sorulara verilmiş olunan cevaplar incelendiğinde bazı soruların eksik ve de muğlak bırakıldığı görülmektedir.

Bu nedenle, ilgi (b) cevabı yazının incelenmesi sonucu hazırladığım aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.04.2001

Saygılarımla.


İsmet ATILLA
Afyon Milletvekili

SORULAR:

- 1- 2001 Mart ayında 215 personele 214.1 Milyar lira maaş ödemesine göre kişi başına ortalama 1.367 milyar lira ödendiği belirtilmektedir. Bu husus, Devlet Memurları personel ücret rejiminin iflasını sergilemektedir. Buna göre, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu çalışanlarına niçin ayrıcalık tanınmaktadır? Özellikle denetim elemanlarında görülen bu ücret çarpıklığının düzeltilmesi düşünülmüyor mu?
- 3- BDDK çalışanlarının pozisyon ünvanlarına göre, en düşük ve en yüksek aylık ücretler ne kadardır? BDDK'da çalışanlarla ilgili çeşitli rivayetleri gidermek açısından naklen ve ağızdan atanan personelin isimleri ile ve hangi kurumlardan gelmişlerdir?
- 4- a) BDDK Başkan ve üyelerinin emekli ve aylık ücretleri ne kadardır?
b) Emekli Sandığı Kanunu'nun 99. Maddesi, kamuda göreve başlayanların emekli aylıklarının kesileceğini açıkça hükme bağlamıştır. Başkan ve Üyeleri ödenen emekli maaşlarının Bakanlar Kurulu'nun bir kararı ile ödenmesi ne derece doğrudur? Bu yetkiyi Bakanlar Kurulu hangi yasaдан almaktadır ?
c) Diğer kuruluşların tümünde emekli aylığının kesilmemesi özel kanunlarındaki bir hükme dayanmaktadır. Bakanlar Kurulu'nun BDDK'nın maaşlarını düzenleyen maddesinde böyle bir ayrıcalığa yer verilmemiştir. Bakanlar Kurulu, ancak bir kanunun kendisine verdiği bir yetkiyi düzenler. Bakanlar Kurulu kararı ile kanun hükmü değiştirilemez. Bu yasal zorunluluk dikkate alınarak, ilgililer hakkında bir soruşturma yapacak mısınız?
- 5- BDDK'nın satın aldığı ifade edilen 21 taşınmaz, bugünlerde alınan tasarruf tedbirleri dikkate alınarak satışı düşünülmekte midir?
- 6- a) Bankalar Yemini Murakipları ve Banka Kambyo Genel Müdürlüğü çalışanları Hazine Müsteşarlığı'nda yerleşik iken "İş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketine ait Atatürk Bulvarı No 191" adresinde bulunan gökdelen niçin kiralanmıştır? Bu bina smavla alınan 33 kişi için mi kiralanmıştır?
b) BDDK'ya devren ve naklen gelen toplam 182 kişi dışında kalan sözkonusu 33 kişi aylık kira dikkate alındığında BDDK'ya ne kadar yük getirmektedir?
c) 182 çalışan da dikkate alındığında, 215 personel için BDDK yıllık (KDV hariç) 2.544 Milyon Dolar ödenmektedir. Personel başına (KDV hariç) 11.832 Dolar kira düşmektedir. Böylesi bir savurganlığın Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş'in getirildiği ülke olan Amerika'da veya Türkiye'de bir benzeri var mıdır ? Varsa hangisidir ?

7- Zekeriya Temizel'in istifa gerekçesi nedir ?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.019/16-1050

28.105...12001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 04.05.2001 tarihli ve KAN.KAR. MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4125-10122/23891 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 09.05.2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-483-10/2250 sayılı yazısı.

Afyon Milletvekili İsmet ATTİLA'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğünde cevap verilmesi talep edilen 7/4125-10122 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'ndan alınan ilgi (a) yazı üzerine Bakanlığım ilgili kuruluşu Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Kemal DERViŞ
Devlet Bakanı.

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME
KURUMU

SAYI : 2001.01.IKE/4163

23 MAYIS 2001

KONU :

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Kemal DERViŞ)

İLGİ: Başbakanlığın 09.05.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-483-10/2250 sayılı yazısı.

Afyon Milletvekili İsmet ATTİLA'nın Sayın Başbakanımıza yönelttiği yazılı soru önergesinde yer alan sorulardan Kurumumuz tarafından cevaplandırılacak 3, 4, 5 ve 6 ncı sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmaktadır.

CEVAP 3- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu personelinin pozisyon unvanlarına göre 2001 yılı Mayıs ayı net aylık ücretler (Ek-1) sayılı listede, Kurum çalışanlarının geldikleri kurumlar itibariyle isimleri (Ek-2) sayılı listede yer almaktadır. Listenin incelenmesinden de görüleceği üzere:

- Hazine Müsteşarlığından,	111
- T.C. Merkez Bankası A.Ş.,	25
- Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığından,	7
- Maliye Bakanlığında,	19

- Diğer Kurumlardan,
- Sınavla,

33
86

alınan personelle toplam (271) personel Kurumda görev yapmaktadır. Ayrıca;

- Bankalar Kanunu uyarınca T.C. Merkez Bankasından geçici görevli (89) personel,
- Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca istihdam edilen (53) sözleşmeli personel,

bulunmaktadır.

CEVAP 4- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerine atanacak haklarında özlük hakları için uygulanacak hükümler 4389 sayılı Kararın 6. nci maddesinde belirlenmiştir. Bu madde uyarınca, Kurul Başkan ve üyelerinin aylıkları, Bakanlar Kurulunca tayin ve takdir olunmaktadır.

Bu çerçevede, Bakanlar Kurulu; 21.07.2000 tarih ve 2000/1007 sayılı Kararı ve bu Karara Ek 28.09.2000 tarih ve 2000/1399 sayılı Kararıyla, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkanına 2.000.000.000 lira, ikinci başkan ve üyelerine ise 1.700.000.000 lira aylık net ücret ödenmesine karar vermiş ayrıca, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü dışında diğer bir sosyal güvenlik kurumundan emekli aylığı almakta iken Kurul üyeliklerine atanmaların bu aylıklarının kesilmediğini dikkate alarak iki uygulama arasında paralel bir düzenleme yapmıştır. Bu durumda olan üyelere Emekli Sandığına temsil tazminatı ödenmemektedir.

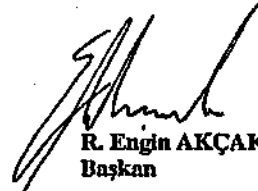
Diğer taraftan, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerinin sosyal güvenlik kurumlarından aylık almalarına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararındaki hükümlerin aynısı, 04.08.1988 tarih ve 88/13212 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Sermaye Piyasası Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında da 1988 yılından bugüne kadar yürürlükte bulunmakta ve uygulanmaktadır.

CEVAP 5- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun yeni kurulmuş olması dolayısıyla ihtiyacı kadar satın alınmış olan taşıtların, bu aşamada hizmet için gerekli olduğu değerlendirilmektedir.

CEVAP 6- Halen hizmet binası olarak kullanılan Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere/ANKARA adresindeki Kurum merkezinde, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu personeli ile Bankalar Kanunu uyarınca T.C. Merkez Bankasından geçici olarak görev yapmakta olan personel de dahil olmak üzere toplam (337) kamu görevlisi hizmet ifa etmektedir.

Kurumun faaliyete geçişinden sonra Kuruma sınavla alınan personel sayısı buğün itibarıyla (86) kişidir.

Bilgilerini arz ederim.



R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

2001 YILI MAYIS AYI NET ÜCRETLER

GRUBU	POZİSYON UNVANI	ÜCRET
A	KURUM BAŞKAN YRD. BANKALAR YEMİNLİ MURAKİPLERİ KURULU BŞK. TMSF BAŞKAN YARD.	1.535.150.000
A	DAİRE BAŞKANI, HUKUK DANIŞMANI, KURUM DANIŞMANI	1.468.590.000
A	DAİRE BŞK. YRD.	1.376.580.000
B	BASIN VE HALK İLİŞ.MD., KURUL ÖZEL BÜRO MD., BAŞKANLIK ÖZEL BÜRO MD. KÜTÜPHANE VE DOKÜMANTASYON MD.	996.320.000
B	BANKALAR YEMİNLİ MURAKİBİ, BANKACILIK UZMANI, KURUM UZMANI.	1.147.115.000
B	DOKTOR, AVUKAT, MÜHENDİS-MİMAR, MÜTERCİM-TERCÜMAN	988.730.000
B	BANKALAR YEMİNLİ MURAKİP YARDIMCISI, BANK. UZMN. YRD. KURUM UZMN. YRD.	931.330.000
C	SAVUNMA UZMANI	502.010.000
C	İDARİ ŞEF	519.620.000
C	İDARİ PERSONEL, ARŞİV GÖREVLİSİ, İCRA TAKİP GÖREVLİSİ, SANTRAL GÖR. SEKRETER, ŞOFÖR, GÜVENLİK GÖREVLİSİ, DANIŞMA GÖR. TEKNİSYEN, VERİ İŞLETMENİ	412.430.000
D	DAĞITICI, KAT BAKIM GÖREVLİSİ	289.500.000

Açıklama; Söz konusu ücretlere sosyal yardımlar dahil olup, ikramiye dahil ücretler hesap edilirken, vergi unsurunda gözönünde bulundurularak söz konusu ücretlerin 1/3'ü oranında artırılması gerekmektedir.

(EK-2)

GELDİKLERİ KURUMLAR İTİBARIYLA PERSONEL LİSTESİ

SIRA NO	ADI SOYADI	UNVANI	GELDİĞİ KURUM
1	Mustafa Ekin	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
2	Kadir Aslan	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
3	Seydi Uğurlu	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
4	M.Nejat Özeroglu	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
5	Ali Hidiroglu	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
6	Halil Pala	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
7	Özeyir Baysal	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
8	Veysel Oğuz	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
9	Ahmet Kavaklı	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
10	Sabri Davaz	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
11	Umman Taşkara	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
12	Oğuz Kayhan	Daire Başkanı	Hazine Müsteşarlığı
13	Sinan Çam	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
14	Kemal Yamakoğlu	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
15	Mehmet Çalışkan	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
16	Mustafa Korhan	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
17	Sedat Yetim	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
18	Yalçın Karagöz	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
19	Zafer Dedemen	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
20	M. Erkan Özdemir	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
21	Selda Yavuz	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
22	Abdullah Çelik	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
23	Hüseyin Al	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
24	Süleyman Erol	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
25	Ömitt Peçen	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
26	Ahmet Karaca	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
27	Bedri Eşiz	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
28	Erdal Yiğit	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
29	Erkan Sever	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
30	İ. Uğur Delikanlı	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
31	M. Akif Eroğlu	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
32	Mehmet Cantekin	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
33	Fahrettin Soylu	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
34	İbrahim Aydınlı	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
35	Nuri Bodur	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı
36	Selim Güray Çelik	Bankalar Yemimli Murakıbu	Hazine Müsteşarlığı

SIRA NO	ADI SOYADI	UNVANI	GELDİGİ KURUM
37	Ercüment Korkut	Bankalar Yeminli Murakıba	Hazine Müsteşarlığı
38	Ayşe Özdemir (Korkmaz)	Bankalar Yeminli Murakıba	Hazine Müsteşarlığı
39	Murat Türker	Bankalar Yeminli Murakıba	Hazine Müsteşarlığı
40	Serdar Sümer	Bankalar Yeminli Murakıba	Hazine Müsteşarlığı
41	Taylan Demirkan	Bankalar Yeminli Murakıba	Hazine Müsteşarlığı
42	H.Alper Karaooban	Bankalar Yeminli Murakıba	Hazine Müsteşarlığı
43	Utku Tosun	Bankalar Yeminli Murakıba	Hazine Müsteşarlığı
44	Durmuş Ali Kuzu	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
45	Hadı Yamanı Çaydere	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
46	Selda Demir	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
47	Murat Arslaner	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
48	Tuba Tuncer	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
49	Ayşe Ebru Taner	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
50	Dora Altan Ünsal	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
51	Cemal Ufuk Karakaya	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
52	Ebru Sonbul	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
53	Enis Gültekin	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
54	Fatih Öztürk	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
55	Göksel Tiryaki	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
56	Hakan Çelık	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
57	Haluk Tözüm	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
58	İrfan Yaşar	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
59	Mehmet Tahir Özsoy	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
60	Nazım Demirtaş	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
61	Ozan Cangürel	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
62	Dalga Karan	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
63	Ekrem Gürbüz	İdari Şef	Hazine Müsteşarlığı
64	Ahmet Kılınç	İdari Personel	Hazine Müsteşarlığı
65	Gülfidan Taşyaran	İdari Personel	Hazine Müsteşarlığı
66	S. Figen Yıldırım	Sekreter	Hazine Müsteşarlığı
67	Cemil Bulbul	İdari Personel	Hazine Müsteşarlığı
68	Güldane Aslan	İdari Personel	Hazine Müsteşarlığı
69	Serpil Önal	İdari Personel	Hazine Müsteşarlığı
70	T. Şehnaz Gırgeç	Sekreter	Hazine Müsteşarlığı
71	Melahat Yurtsever	Dağıtıcı	Hazine Müsteşarlığı
72	Gölay Altunorak	Sekreter	Açıkta
73	Ali Teoman Kerman	Kurum Başkan Yardımcısı	Hazine Müsteşarlığı
74	Halide Üzeler	Daire Başkanı	Hazine Müsteşarlığı
75	Binnur Berberoğlu	Daire Başkanı	Hazine Müsteşarlığı

SIRA NO	ADI SOYADI	UNVANI	GELDİĞİ KURUM
76	M. Ayhan Altıntaş	Daire Başkanı	Hazine Müsteşarlığı
77	A. Nejat Yürbabaoğlu	Daire Başkanı	Hazine Müsteşarlığı
78	Mesut Yıldırım	Daire Başkanı	Hazine Müsteşarlığı
79	Zuhal Rose	Daire Başkan Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
80	İrfan Çevik	Daire Başkan Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
81	Yakup Demir	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
82	Niyazi Çakar	Daire Başkan Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
83	İ. Metin Çetin	Daire Başkan Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
84	M. Erhan Batur	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
85	Tülay Bayar	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
86	Mustafa Ayaz	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
87	Hakan Mutluay	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
88	Faruk Demir	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
89	Y. Müge Doğan	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
90	Özgür Dalgıç	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
91	Ercan Türköner	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
92	Aylin Nalbant	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
93	Emine Karaoğlu	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
94	Levent Deveci	Daire Başkan Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
95	Mete Bumin	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
96	Canan Bumin	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
97	Tuba (Yurt) Akkızaz	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
98	İhsan Ügentürk	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
99	Esin Ulusoy (Çintuğlu)	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
100	Mete Kaban	Bankacılık Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
101	Kemal Aydın	Kurum Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
102	Hüseyin Ertürk	Kurum Uzmanı	Hazine Müsteşarlığı
103	Arya İskender	Bankacılık Uzman Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
104	Hale Çelik	Bankacılık Uzman Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
105	Murat Mazbaş	Bankacılık Uzman Yrd.	Hazine Müsteşarlığı
106	Zeliha Ercan	İdari Şef	Hazine Müsteşarlığı
107	Bayram Danacı	Şoför	Açıktan
108	Fikret Sevinç	Kurum Başkan Yardımcısı	Maliye Bakanlığı
109	Lütfiye Karaömeroğlu	Sekreter	Açıktan
110	H.Cem Doğan	Kurum Uzmanı	Devlet İstatistik Enstitüsü
111	İpek Turan	Kurum Uzmanı	Ziraat Bankası
112	Emine Özuyşal	Kurum Uzmanı	Ziraat Bankası
113	Ercan Türkan	Daire Başkanı	DPT
114	Hülya Gültekin	İdari Şef	Açıktan

SIRA NO	ADI SOYADI	UNVANI	GELDİĞİ KURUM
115	Toprak Kerim Aydeniz	Veri İşletmeni	Ziraat Bankası
116	Mansur Erol	Şoför	Hazine Müsteşarlığı
117	Orhan Yılmaz	Şoför	Ziraat Bankası
118	Hasan Bİlirim	Şoför	RTÜK
119	M.Uluğad Gürbüz	Daire Başkanı	Maliye Bakanlığı
120	Ermine Dündar	Kurum Uzmanı	Maliye Bakanlığı
121	Refika Kocabey	Kurum Uzmanı	Maliye Bakanlığı
122	Gülen Önsal	İdari Şef	Maliye Bakanlığı
123	Oya Özdemir	Sekreter	Ziraat Bankası
124	Handan Tok	İdari Şef	Maliye Bakanlığı
125	Emel Tıkış	Sekreter	Valıklar Genl.Md.
126	Nesrin Başlamış	Sekreter	Ziraat Bankası
127	Yüksel Şahin	Şoför	Maliye Bakanlığı
128	Mustafa Dündar	Kurum Uzmanı	Maliye Bakanlığı
129	Yakup Aslan	Şoför	Maliye Bakanlığı
130	Fethi Özo	Kurum Uzmanı	Açıktan
131	Nazif Can	Şoför	Türk Ticaret Bankası
132	Özkan Aktaş	Şoför	ESBANK
133	H.Gülşah Halıcı	Kurum Uzmanı	Sınavla
134	Mustafa Sunal	İdari Personel	Emeklilik Sandığı Onl.Md.
135	Erdinc Angın	Daire Başkanı Yrd.	Maliye Bakanlığı
136	Esat Yılmaz	Kurum Uzmanı	Özelleştirme İdaresi Bşk.
137	Abdulhalik Berber	EYM Kurulu Başkanı	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bk.
138	Ali Kemal Cenk	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
139	İbrahim Emrah Silav	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
140	Abdurrahman Köse	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
141	Ali Çam	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
142	İlknur Burçin Kekevi	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
143	Tuğba Figankaplan	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
144	Hanife Yeşim Özbilgin	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
145	Necati Kocaman	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
146	Ayşegül Ekren	Mimar	Sınavla
147	Sami Küçükbalcı	Şoför	Sınavla
148	Zafer Karacan	Şoför	Sınavla
149	Suzan Candan	Santral Görevlisi	Sınavla
150	Birgül Ünal (Arız)	Arşiv Görevlisi	Sınavla
151	Ömer Turuncay Ceylan	İdari Personel	Dişçileri Bakanlığı
152	Sinem Geçim	Sekreter	Sınavla
153	Canan Fusat	Sekreter	Sınavla

SIRA NO	ADI SOYADI	UNVANI	GELDİĞİ KURUM
154	Hande Fakde Polat	Sekreter	Sınavla
155	Bedra Gül Karadavut	Sekreter	Sınavla
156	Önder Yegen	Kurum Uzmanı	Maliye Bakanlığı
157	Nevzat Meşhur	Şoför	Hazine Müsteşarlığı
158	Kuntay Çelik	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
159	Hande Canat	Sekreter	Sınavla
160	Tayyip Feten	Daire Başkan Yrd.	Maliye Bakanlığı
161	Harun Özcan	Şoför	Maliye Bakanlığı
162	Yonca Fatma Yücel	Avukat (Kurum Uzmanı)	Kalkınma Bankası
163	Hacı Türksöy	Şoför	Ziraat Bankası
164	Uğur Uğurel	Bankalar Yeminli Murakıbı	Hazine Müsteşarlığı
165	Necip Deniz Okat	Bankalar Yeminli Murakıbı	Hazine Müsteşarlığı
166	Abdullah Geçer	Bankalar Yeminli Murakıbı	Hazine Müsteşarlığı
167	Fitnat Cantürk	İdari Personel	Maliye Bakanlığı
168	T.Tuna Deveci	İdari Personel	Maliye Bakanlığı
169	Yakup Özkan	Şoför	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
170	Pigen Karagöz	Sekreter	Sınavla
171	İbrahim Halil Çanakçı	Daire Başkanı	DPT
172	Zeynep Eroğlu	Daire Başkan Yrd.	DPT
173	M.Tunca Toker	Avukat (Kurum Uzmanı)	Maliye Bakanlığı
174	Ayşe Gül Arıca	İdari Personel	Maliye Bakanlığı
175	Musa Pişkin	TMSF Başkan Yardımcısı	Maliye Bakanlığı
176	Burçhan Sakarya	Kurum Uzmanı	DPT
177	Memduh Aslan Akçay	Kurum Uzmanı	DPT
178	Yasemin Türker Kaya	Kurum Uzmanı	DPT
179	Berk Mesutoğlu	Kurum Uzmanı	DPT
180	Yusuf Bora Enhoş	Daire Başkanı	Merkez Bankası
181	Derya Baytaş	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
182	Oya Pınar Gürler	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
183	Cumhur Coşkun Küçüközmen	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
184	Mehmet Eren Öğretmen	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
185	Hasibe Belgin Göçmen	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
186	Neslihan Özdemir	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
187	Elif Özcan	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
188	Şaziye Aydoğdu	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
189	Demet Çanakçı	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
190	Harun Kemal Abuoğlu	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
191	Ömür Gülsün Özyurt	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
192	Ahmet Türkay Varlı	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
193	Mustafa Kırac	Bankacılık Uzmanı Yrd.	Merkez Bankası


SIRA NO	ADI SOYADI	UNVANI	GELDİĞİ KURUM
194	Hüseyin Servet Korkmaz	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
195	Zeynel Firat	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
196	Serdar Özdemir	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
197	Bülent Yalçın	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
198	Onur Vural	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
199	Özlem Halıcı	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
200	Demet Gönenç	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
201	Kenan Şimşek	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
202	Sertan Ufuer	Bankacılık Uzman Yrd.	Merkez Bankası
203	Ayten Şahin	Santral Görevlisi	Hazine Müsteşarlığı
204	Yasemin Vaudoble	Mütercim-Tercüman	Sınavla
205	Leyla Özçarpan	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
206	Öniz Öztürk	Bankacılık Uzmanı	Merkez Bankası
207	A.Veysel Özer	Daire Başkanı	Maliye Bakanlığı
208	Fitnet Çıtak	Kat Bakım Görevlisi	Sınavla
209	Ahmet Beyaz	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
210	Elrol Deper	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
211	Hamdi İlkay Girgin	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
212	A.Coşkun Yıldırım	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
213	Metin Mehmet Kanat	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
214	Gönül Çulha	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
215	Ela Doğan	Bankalar Yeminli Murakıp Yrd.	Sınavla
216	Tolga Moğulkoç	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
217	Abdullah Göknur Gölner	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
218	Ömit Alper Aksoy	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
219	Emrah Tomur	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
220	Bülent Başkuş	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
221	Tolga Genç	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
222	İbrahim Cem İman	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
223	Muhammet Mustafa Cerit	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
224	Rifat Derogöz	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
225	Özgür Özkan Akdemirci	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
226	Murat Sever	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
227	İbrahim Seçkin Önder	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
228	Pınar Penpeciöglu	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
229	Uğur Kaan Karşulık	Kurum Uzman Yrd.	Sınavla
230	Ashhan Yıldırım	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
231	Savaş Önder	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
232	Nezahat Cesur	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
233	Volkan Taş	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla

SIRA NO	ADI SOYADI	UNVANI	GELDİĞİ KURUM
234	Anıl Yılmaz	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
235	Özgür Yaşar İpek	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
236	Tolga Yılmaz	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
237	Kadri Serdar Çoçaklı	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
238	Bülent Şevik	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
239	Ceyda Demirok	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
240	Levent Cem Eğritaş	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
241	İbrahim Ekmen	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
242	Emine Bülke Altın	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
243	Başak Yetişen	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
244	Bilge Üstündağ	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
245	Erdal Özcan	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
246	Gökçe Ateş	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
247	Yavuz Albayrak	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
248	Ayhan Yüksel	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
249	Mehmet Oğuz Kıcman	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
250	Serdar Üstündağ	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
251	Erdem Deniz Enişel	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
252	Ayşe Nur Canbaloglu	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
253	Fatma Tangı	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
254	Ercan Kurt	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
255	Celal Önlü	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
256	Pınar Hale Yüzbaşıoğlu	Sekreter	Sınavla
257	Güller Ökten	Sekreter	Sınavla
258	Aytuna Ökten	Sekreter	Sınavla
259	Hale Nur Akkuş	Sekreter	Sınavla
260	Emine Uğurlu	Sekreter	Sınavla
261	Veli Ömür Okçu	Sekreter	Sınavla
262	Melda Nazire Özçelik	Sekreter	Sınavla
263	Oya Şenoğlu	Sekreter	Sınavla
264	İlgin Arslan	Sekreter	Sınavla
265	Ebru Ağaçyontar	Sekreter	Sınavla
266	Ferhun Ateş	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
267	Tamer Bakırcıoğlu	Bankacılık Uzman Yrd.	Sınavla
268	Çiğdem Bekdemir	Sekreter	Sınavla
269	Oya Sönmez	Sekreter	Sınavla
270	Şule Işıltan Işık	Sekreter	Sınavla
271	Sevil Ağuş	Sekreter	Sınavla

9.-Adryaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Türk Bayrağı Tüzüğündeki değişikliğe ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/4128)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Devlet BAHÇELİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.


Mahmut GÖKSU
Adryaman Milletvekili

Bakanlar Kurulunca 22.2.2001 tarihinde kararlaştırılan ve 6 Nisan 2001 tarih ve 24365 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan, Türk Bayrağı Tüzüğünde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tüzükte : “Öğretmen, öğrenci ve diğer kişiler törene başları açık olarak saygı duruşu ile katılır” denmektedir.

- 1- Türk Bayrağı, ülkemizin bağımsızlığının, Milletimizin birliğinin sembolüdür. Şehitlerimizin kanından rengini alan bayrağımız tüm Türk Milletini temsil ettiğine göre başörtülü hanım vatandaşlarımız bundan böyle bayrak törenlerinde başlarını açmak zorunda mı kalacaklar?
- 2- İstiklal Marşı ve Türk Bayrağı her Türk'ün üzerine titrediği ve milletimizi sembolize eden değerlerdir. Uğruna Türk Milletinin verdiği bağımsızlık mücadelesinde başı açık – başı kapalı ayırımı yapılmadığı bu güne kadar da böyle bir uygulama olmadığı halde yeni bir tartışma ortamı getirecek bu tüzük değişikliğinin gerekçesi nedir?
- 3- Çocuğunun elinden tutup sabah okula götüren veya çocuğunu okuldan almaya giden anne, çocuğuyla birlikte bayrak törenine katılmak için başını açmak gibi inançlarına ters bir zorlamayla karşılaşacak. Bu durum Milleti İstiklal Marşı ve Bayraktan soğutmak, Milli değerlerden uzaklaştırmak sayılmaz mı?
- 4- Ekonomik krizden çıkış için sık sık “Ulusal Kurtuluş Savaşı Ruhunu” tekrarladığımız şu günlerde bize Millet olma bilincini veren değerlerde bile tartışma açmak, dediğimiz o ruhu kaybetmek değil midir? Kurtuluş Savaşının Başkomutanı M. Kemal ATATÜRK'ün özlünen ruhu yakalarken asla başını örten – açan gibi bir ayırım yapmadığı halde bu gün bu ayırımı sizler niçin yapmaktasınız?

- 5- Kurtuluş Savaşı yıllarında Annelerimizin Mehmetçiğe taşıdığı merminin, yağmurda ıslanmaması için başörtüsüne sardığından Bayrak ve Başörtüsü Milletimiz tarafından çoğu defa birlikte anılmıştır. Bu değişiklik bilinen bu tarihi hakikatlere haksızlık ve vefasızlık değil midir?
- 6- İstiklal Marşı Şairimiz M. Akif'in İstiklal Marşı'nda; "Değmesin mabedimin göğsüne nâmahrem eli
Bu ezanlar ki şahadetleri dinin temeli" derken Türk Milletinin kutsallarını öne çıkaracak yabancıların asla bu manevi değerlerimize dokunamayacağını ifade etmiştir. Türk Milletinin kutsalları da: vatan, din, bayrak, hürriyet, iffet ve namus olduğuna göre, dinimizin emri gereği başını örten bir hanım efendiye ya başını aç, ya da İstiklal Marşı dinleme, bayrak törenine katılma demek, İstiklal Marşı Şairimiz M. Akif ERSOY'un aziz hatırasına haksızlık değil midir?
- 7- Baş örtüsünün İslam Dininin bir emri olup – olmadığı hususunda Anayasal bir kuruluş olan Diyanet İşleri Başkanlığı'nın görüşünü niçin dikkate almıyorsunuz?
- 8- Bu tüzük değişikliği Anayasanın din ve vicdan hürriyeti ile ilgili 24. Maddesinin ihlali değil midir? Ayrıca bu bölümlük değil midir?
- 9- Vatan uğruna evladını veya kocasını veren ŞEHİT ANNELERİ VE EŞLERİ' de katıldıkları bu tür törenlerde bundan böyle başlarını açacaklar mı?
- 10 Bu tüzük değişikliği Milletimizin içinde bulunduğu ekonomik, sosyal, siyasal, idari ve eğitsel sorunların aşılmasında katkısı ne olacaktır?
- 11 Partinize mensup Milletvekillerine "şu ekonomik sıkıntıların ayyuka çıktığı bir ortamda bu tüzük değişikliği doğru bir karar mı?" diye sorulduğunda Bakanlarınızın okumadan imzaladığını söylüyorlar. Doğru mu? Büyük Türk Milletini derinden yaralayan bu yanlış düzeltmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/1056
KONU :

24/15/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 26.04.2001 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4128
10073/23786 sayılı yazınız.

Adıyaman Milletvekili Mahmut GÖKSU'nun, tarafımdan cevaplandırılması istenilen 7/4128-10073 esas no'lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Devlet BAHÇELİ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

SORULAR :

- 1- Türk Bayrağı, ülkemizin bağımsızlığının, Milletimizin birliğinin sembolüdür. Şehitlerimizin kanından rengini alan bayrağımız tüm Türk Milletini temsil ettiğine göre başörtülü hanım vatandaşlarımız bundan böyle bayrak törenlerinde başlarını açmak zorundamı kalacaklar?
- 2- İstiklal Marşı ve Türk Bayrağı her Türk'ün üzerine titrediği ve milletimizi sembolize eden değerlerdir. Uğrma Türk Milletinin verdiği bağımsızlık mücadelesinde başı açık – başı kapalı ayırımı yapılmadığı bu güne kadar da böyle bir uygulama olmadığı halde yeni bir tartışma ortamı getirecek bu tüzük değişikliğinin gerekçesi nedir?
- 3- Çocuğunun elinden tutup sabah okula götüren veya çocuğunu okuldan almaya giden anne, çocuğuyla birlikte bayrak törenine katılmak için başını açmak gibi inançlarına ters bir zorlamayla karşılaşacak. Bu durum Milleti İstiklal Marşı ve Bayraktan soğutmak, Milli değerlerden uzaklaştırmak sayılmaz mı?
- 4- Ekonomik krizden çıkış için sık sık "Ulusal Kurtuluş Savaşı Ruhunu" tekrarladığımız şu günlerde bize Millet olma bilincini veren değerlerde bile tartışma açmak, dediğiniz o ruhu kaybetmek değil midir? Kurtuluş Savaşının Başkomutanı M.Kemal ATATÜRK o özlenen ruhu yakalarken asla başını örten-açan gibi bir ayırım yapmadığı halde bu gün bu ayırımı sizler niçin yapmaktasınız?
- 5- Kurtuluş Savaşı yıllarında Annelerimizin Mehmetçiğe taşıdığı merminin, yağmurda ıslanmaması için başörtüsüne sardığından Bayrak ve Başörtüsü Milletimiz tarafından çoğu defa birlikte anılagelmiştir. Bu değişiklik bilinen bu tarihi hakikatlere haksızlık ve vefasızlık değil midir?
- 6- İstiklal Marşı Şarimiz M.Akif'in İstiklal Marşı'nda;
"Değmesin mabedimin göğsüne namahrem eli
Bu ezanlar ki şahadetleri dinin temeli" derken Türk Milletinin kutsallarını öne çıkararak yabancıların asla bu manevi değerlerimize dokunamayacağını ifade etmiştir. Türk Milletinin kutsalları da: vatan, din, bayrak, hürriyet, iffet ve namus olduğuna göre, dinimizin emri gereği başını örten bir hanım efendiye ya başını aç, ya da İstiklal Marşı dinleme, bayrak törenine katılma demek, İstiklal Marşı Şarimiz M.Akif ERSOY'un aziz hatırasına haksızlık değil midir?

- 7- Baş örtüsünün İslam Dininin bir emri olup – olmadığı hususunda Anayasal bir kuruluş olan Diyanet İşleri Başkanlığı'nın görüşünü niçin dikkate almıyorsunuz?
- 8- Bu tüzük değişikliği Anayasanın din ve vicdan hürriyeti ile ilgili 24. Maddesinin ihlali değil midir? Ayrıca bu bölücülük değil midir?
- 9- Vatan uğruna evladını veya kocasını veren ŞEHİT ANNELERİ VE EŞLERİ' de katıldıkları bu tür törenlerde bundan böyle başlarını açacaklar mı?
- 10-Bu tüzük değişikliği Milletimizin içinde bulunduğu ekonomik, sosyal, siyasi, idari ve eğitsel sorunların aşılmasında katkısı ne olacaktır?
- 11-Partinize mensup Milletvekillerine “şu ekonomik sıkıntıların ayyuka çıktığı bir ortamda bu tüzük değişikliği doğru bir karar mı?” diye sorulduğunda Bakanlarımızın okumadan imzaladığını söylüyorlar. Doğru mu? Büyük Türk Milletini derinden yaralayan bu yanlış düzeltmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP :

Yazılı Soru Önergisinde cevaplandırılması istenilen sorulara konu edilen, Türk Bayrağı Tüzüğünde yapılan değişiklikle ilgili olarak;

- 25 Nisan 2001 Çarşamba günü yapılan Bakanlar Kurulu toplantısı sonrasında, Devlet Bakanı ve Hükümet Sözcüsü Prof.Dr. Şükrü Sina GÜREL tarafından yapılan açıklamalarda,

ayrıntılı olarak bilgi verilmiştir. Söz konusu açıklamalar ektedir.

**25 NİSAN 2001 ÇARŞAMBA GÜNÜ YAPILAN BAKANLAR KURULU TOPLANTISI
SONRASI DEVLET BAKANI VE HÜKÜMET SÖZCÜSÜ SAYIN PROF.DR. ŞÜKRÜ
S. GÜREL'İN BASINA YAPTIĞI AÇIKLAMALAR**

DEĞERLİ BASIN MENSUPLARI; BAKANLAR KURULUMUZ BUGÜN BAŞBAKAN SAYIN
BÜLENT ECEVİT BAŞKANLIĞINDA TOPLANDI.

MİLLİ SAVUNMA BAKANIMIZ SAYIN SABAHATTİN ÇAKMAKOĞLU BAYRAK KANUNU
UYARINCA MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞINCA HAZIRLANAN TÜZÜK'LE İLGİLİ SONUÇLARI
BAKANLAR KURULUMUZA AKTARDI VE BU BİLGİ İŞİĞİNDE BAKANLAR KURULUMUZ ZATEN
MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞININ İLK HAZIRLIĞINDA DA OLDUĞU GİBİ BAYRAK TÖRENLERİ
SIRASINDA YALNIZCA ÖĞRETMENLER, ÖĞRENCİLER VE ÖTEKİ KAMU GÖREVLİLERİNİN BU
TÜZÜK KOŞULLARINA UYMAK ZORUNDA OLDUĞU KOŞULUNU İÇEREN BİR DEĞİŞİKLİĞİ
YAPARAK TEKRAR DANIŞTAY'A YOLLAMAYI KARARLAŞTIRDI.

KÜLTÜR BAKANIMIZ SAYIN TALAY JAPONYA'DA YÜRÜTÜLECEK FAALİYETLERLE
İLGİLİ BİLGİ SUNDULAR. 2003 YILININ JAPONYA'DA TÜRK YILI İLAN EDİLMESİ İÇİN BİR
HAZIRLIK VAR VE BU ÇALIŞMALAR ÇERÇEVESİNDE DE JAPONYA'DA TOPKAPI MÜZESİNDE
SERGİLENEN BAZI ESERLERİ GEÇİCİ OLARAK SERGİLENMESİ KONUSUDA SÖZKONUSU.
DOLAYISIYLA SAYIN KÜLTÜR BAKANININ ÖNERİSİYLE BAKANLAR KURULUMUZ JAPONYA'DA
TOPKAPI MÜZESİNDEN GÖTÜRÜLECEK BAZI ESERLERİN SERGİLENMESİ KONUSUNDA KÜLTÜR
BAKANLIĞIMIZA YETKİ VERDİ. BU ESERLERİN SEÇİMİ KONUSUNDA KÜLTÜR BAKANLIĞIMIZ
AYRICA YETKİLENDİRİLDİ.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI SAYIN GÖKALP BAKANLIĞININ ÇALIŞMALARıyla
İLGİLİ BAKANLAR KURULUMUZA BİLGİ SUNDU VE ÖZELLİKLE TÜRKİYE DOĞRUDAN DESTEK
KONUSUNDA SON DERECE ÖNEMLİ OLAN ÇİFTÇİ KAYIT SİSTEMİNİN TAMAMLANMASI İÇİN
GEREKEN ÇALIŞMA VE ALT YAPI KONUSUNDA BAKANLAR KURULUMUZU BİLGİLENDİRDİLER.

AYRICA ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANIMIZ SAYIN OKUYAN DEVLET
BAKANLARI SAYIN YALOVA, SAYIN MİRZAOĞLU, SAYIN GEMİCİ, SAYIN KEÇECİLER, SAYIN
YILMAZ, SAYIN BAL VE SAYIN TOSKAY BAKANLIKLARININ ÇALIŞMALARıyla İLGİLİ
BAKANLAR KURULUMUZA BİLGİ SUNDULAR. AYRICA KENDİLERİNE GELEN BAZI ÖNEMLİ
KONULAR HAKKINDA BAKANLAR KURULUMUZU BİLGİLENDİRDİLER.

SORU: KRİZDEN ETKİLENEN ARMATÖRLERİN BORÇLARININ ERTELENMESİ İLE İLGİLİ SAYIN
MİRZAOĞLU'NUN BİR TEKLİFİ OLACAKTI.

CEVAP: HAYIR BUGÜN GÖRÜŞÜLMEDİ.

SORU: BAYRAK KANUNUYLA İLGİLİ KONU GÖRÜŞÜLDÜ DEDİNİZ. O ZAMAN DİKKATİ ÇEKMEDİ Mİ BU AKSAKLIKLAR?

CEVAP: ŞU VAR. BAKANLAR KURULUMUZDAN GEÇEN, DAHA DOĞRUSU ÖNCE MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞINCA HAZIRLANAN SONRA BAKANLAR KURULUMUZCA KABUL EDİLİP DANIŞTAY'A GÖNDERİLEN TÜZÜK TASLAĞINDA SAKINCA YARATABİLECEK YA DA KARIŞIKLIK YARATABİLECEK BİR HÜKÜM YOKTU. DANIŞTAY'DA EKLENEN BAZI UNSURLAR ZATEN BU KARIŞIKLIĞA YOL AÇMIŞ GÖRÜNDÜ. DOLAYISIYLA YENİDEN BUNUN ELE ALINARAK SADECE ÖĞRETMENLER, ÖĞRENCİLER VE OKULDAKİ ÖTEKİ KAMU GÖREVLİLERİNİ KAPSAYAN BİR DÜZENLEME ŞİMDİ YAPILDI VE TEKRAR DANIŞTAY'A YOLLANDI.

SORU: BEYAZ ENERJİ İDİASI BAKANLAR KURULUNDA HERHANGİ BİR ŞEKİLDE DEĞERLENDİRİLDİ Mİ?

CEVAP: HAYIR.

SORU: TELEKOM'UN ÖZELLEŞTİRİLMESİ KONUSU DEĞERLENDİRİLDİ Mİ?

CEVAP: HAYIR. DEĞERLİ ARKADAŞLAR BEN BAKANLAR KURULUMUZDA HANGİ KONULARIN ELE ALINDIĞINI BİRAZ ÖNCE AKTARMAYA ÇALIŞTİM.

SORU: SAYIN KEÇECİLER'İN BAKANLAR KURULU'NA BİLGİ SUNDUĞUNU SÖYLEMİŞTİNİZ. TOPLU İŞ SÖZLEŞMELERİYLE İLGİLİ SIFIR ZAM KONUSU VARDI?

CEVAP: HAYIR. BU KONUYA İLİŞKİN DEĞİLDİ. SAYIN KEÇECİLER'İN BAŞKA KONULARI DA VAR SORUMLULUĞU ALTINDA.

SORU: BANKALAR YASASINDA DEĞİŞİKLİK ÖNGÖREN TASARININ BUGÜN İMZAYA AÇILACAKI SÖYLENİYORDU. İMZAYA AÇILDI Mİ?

CEVAP: SANIRIM AÇILDI.

SORU: BAŞKA VAR MI İMZAYA AÇILAN, DÖRT TANE ÖNEMLİ YASA TASARISI VARDI. ÖRNEĞİN İHALE YASASI, BANKALAR YASASI, TELEKOM YASASI BUNLARIN HEPSİ İMZAYA AÇILDI Mİ?

CEVAP: BANKALAR YASASININ AÇILDIĞINI BİLİYORUM AMA ÖTEKİLERLE İLGİLİ HERHANGİ BİRŞEY YOK.

SORU: BEYAZ ENERJİ KAPSAMINDA SAYIN ERSÜMER'İN KABİNEDE KALIP KALMAYACAĞI KONUSU NE OLACAK. SAYIN ERSÜMER KABİNEDE KALMAYA DEVAM EDECEK Mİ?

CEVAP: HERHALDE BU SORUNUZUN MUHATABİ SANIRIM BEN DEĞİLİM. BAKANLAR KURULUMUZDA DA BU KONU GÖRÜŞÜLMEDİ. BU SORUYU BAŞKALARINA SORUN.

SORU: SSK PRİM BORÇLARININ ÖDENMESİ KOLAYLIĞI GÜNDEMİNE GETİRİLDİ Mİ ACABA?

CEVAP: ŞU ANDA DEĞİL AMA HERHALDE BU KONUDAKİ ÇALIŞMALAR BAKANLAR KURULUNUN GÜNDEMİNE GELECEK.

SORU: SSK PRİM TAVANININ YÜKSELTİLMESİ KONUSU.

CEVAP: HAYIR BUGÜN GÖRÜŞÜLMEDİ.

TEŞEKKÜR EDERİM ARKADAŞLAR.

10.- Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, terörle mücadele ile ceza ve ıslahevlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/4133)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Adalet Bakanı Sayın Hikmet Türk tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.24.04.2001


Suat PAMUKÇU
Bayburt Milletvekili

SORULAR:

1-Bölücü ve yıkıcı terör örgütlerinin ideolojik çalışmaları ve terör eylemleri ile ilgili mücadele konusunda sadece adli önlemlerle yetinmeyi yeterli buluyor musunuz?

2-Yapılan operasyonlarda ele geçirilen bölücü ve yıkıcı terör örgütü mensuplarının beyinlerinin materyalist fikirlerle yıkıldığı ve mezkur örgütlerin en büyük ideolojik silahlarının "materyalizim" olduğu gözönüne alındığında Bakanlığınıza bağlı ceza ve ıslah evlerinde bulunan suçluların, ideolojik saplantılarından kurtarılması ve ıslah edilmesi için bu çerçevede yürütülen herhangi bir eğitici faaliyetiniz var mıdır?

3-Ceza ve ıslahevlerindeki suçluların özellikle terör örgütü mensuplarının eğitimi ve ıslah amacıyla ceza ve ıslah evlerinde kurulan kütüphaneler mevcut mudur? Mevcut değilse bu maksatla kütüphaneler açmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan: 774

ANKARA
22.1.5/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 07/05/2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4133-10139/23907 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu tarafından Bakanlığınıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4133-10139 Esas No.lu soru önergesine yerilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

Sayın

Suat PAMUKÇU
Bayburt Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/4133-10139 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Günümüzde çeşitli nedenlerle suç işlemiş bireylerin eğitilerek, toplumla yeniden bütünleşmesini sağlamak büyük önem taşımaktadır. Suç işlemiş bireyin cezaî yaptırım olarak hüküm giymesinden sonraki hükümlülük sürecinde eğitilmesi, onun toplumla ilişki kurmasını zorlaştıran etkenlerin tespiti ve olanaklar ölçüsünde var olan engelleri en aza indirmeyi sağlayacak bir unsurdur.

22.4.1981 tarihli onayla "Ceza infaz kurumlarında mevcut hükümlü ve tutukluların eğitim-öğretimi, manevî kalkınmalarının sağlanması ve ıslah edilmeleri" ile ilgili icra plânlarını yapmak, müfredat programlarını hazırlamak, eğitim ve öğretim çalışmalarını sevk ve idare etmek, denetleyip sonuçlandırmak, takip edip yönlendirmek, tüm kamu kuruluşları ile işbirliği yapmak, lüzumlu yönetmelikleri hazırlamak ve bu sahada her türlü çalışmaları yürütmek için Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü bünyesinde uzmanlardan oluşan "Eğitim Birimi" kurulmuştur.

Bakanlığımızca, çağdaş infaz anlayışına paralel olarak hükümlü ve tutukluların topluma yapıcı, yararlı bireyler olarak geri dönmelerinin sağlanmasına yönelik çeşitli çalışmalar sürdürülmektedir.

Ceza infaz kurumlarında aralıksız sürdürülen eğitim çalışmaları özetle; okuma-yazma, ilkökul bitirme, kültür dersleri, iş ve meslek eğitimi, işyurtları, orta ve yükseköğretim, kütüphane ve sosyal-kültürel çalışmalar olarak sıralanabilir.

Hükümlü ve tutukluların eğitimine katkıda bulunmak, boş zamanlarını değerlendirme amacıyla, ağır ceza merkezlerindeki kurumlarda birer kütüphane, ilçe cezaevlerinde ise birer kitaplık kurulmuştur. Kütüphane ve kitaplıkların yönetimi tüzük ve yönetmelik hükümleri ile düzenlenmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı, Kültür Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu gibi kurumlardan bağış yoluyla sağlanan kitap ve dergiler, Bakanlığımız tarafından kurumlara dağıtılmakta ve bu kurumlar tarafından düzenlenen kitap bağış kampanyaları ile kütüphanelerin zenginleştirilmesine çalışılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

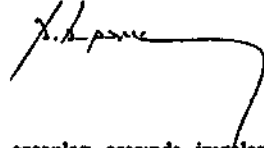


Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

11.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, Gümrük Birliği Antlaşmasından sonra ortaya çıkan dış ticaret açığına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/4134) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Tunca TOSKAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 25.04.2001



SORULAR:

- 1- Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği organları arasında imzalanan Gümrük Birliği Anlaşması'nın yürürlüğe girdiği tarihte bugüne değin, Ülkemiz ile AB üyesi ülkeler arasında gerçekleştirilen ithalat ve ihracat işlemleri sonucu, gelinen nokta itibarıyla Ülkemizin 50 milyar USD'a yakın dış ticaret açığı karşısında, Ülkemiz aleyhine işleyen bu süreci tersine döndürme amacıyla, Bakanlığınızca Türk Hükümeti adına Avrupa Birliği organları nezdinde herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur ?
- 2- Girişimde bulunulmuş ise kapsamı ve sonuçları neler olmuştur ?
- 3- Bulunulmadı ise herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz ?
- 4- Girişimde bulunmayı düşünüyor iseniz girişimin kapsamında neler olacaktır ?

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü

SAYI: B.02.1.DTM.0.05.02.01.100/
KONU: Soru Önergisi

23.05.01 32550

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİNE

İLGİ: 07.05.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4134-10140/23908 sayılı yazınız

Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak'ın, Gümrük Birliği'nin yürürlüğe girdiği tarihten bugüne kadar oluşan dış ticaret açığı hakkındaki ilgede kayıtlı yazınız eki soru önergisine ilişkin olarak hazırlanan not ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Tunca TOSKAY
Devlet Bakanı

Bilindiği gibi, Türkiye’de, 1980’li yılların başında uygulamaya konulan reformlar ile “ihracata dayalı büyüme modeli”ne geçilmiştir. Ülke ekonomisinin ihracat yaparak iktisadi gelişmesini tamamlaması anlayışına dayalı sözkonusu model ile Türkiye 1980’li yıllarda yeni bir büyüme dönemine girmeyi başarmıştır. İktisadi büyümeye bağlı olarak ise dış ticaret bu dönemde hissedilir oranlarda yükselme göstermiştir.

1990’lı yılların başından itibaren dünya iktisat ve siyasetinde yeni bir dönüşüm yaşanmaktadır. Sözkonusu dönüşümün genel adı, globalleşme’dir. Yaşanmakta olan globalleşme sürecinde, devlet ile piyasa arasındaki ilişki biçimi değişmekte, iktisat siyaseti anlayışı değişim göstermekte, ülkeler arasında işgücü ve sermaye faktörlerine ilişkin olarak işbölümü yeni bir biçim kazanmakta, buna bağlı olarak ise ülkeler arasındaki ticaret yapısı değişmektedir.

Türkiye’nin Avrupa Birliği (AB) ile 1996 yılında tesis ettiği Gümrük Birliği, globalleşme sürecinde gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla, Gümrük Birliği sonrasında Türkiye ile AB arasındaki ticaretin değerlendirilmesinde globalleşme sürecinin etkilerinin göz önünde bulundurulması gerekmektedir.

Gümrük Birliği’nin yürürlüğe girmesinden bu yana dış ticaretimizin genel seyri incelendiğinde, Avrupa Birliği’nin Türkiye’nin dış ticaret hacmi içindeki ağırlığı 1995 yılında % 48,7 iken 2000 yılında % 50,1 olarak gerçekleşmiştir.

AB’ye yönelik ihracatımız % 31 oranında artarak 1995 yılındaki 11 milyar dolarlık seviyesinden 2000 yılında 14,4 milyar dolara ulaşmıştır. İthalatımızda ise daha yüksek oranlı bir artış gerçekleşmiş, ithalat 1995 yılındaki 16,8 milyar dolarlık seviyesinden 2000 yılında 24,4 milyar dolara yükselmiştir. Artış oranı yüzde 45’dir. Bu noktada genel olarak, Gümrük Birliği’nin ticaret artırıcı etkisinin ortaya çıktığı, ancak bunun Türk ekonomisi ile AB ekonomileri arasındaki rekabet gücü farkı nedeniyle başlangıçta ithalatın ihracattan daha hızlı artması şeklinde kendini hissettirdiği gözlenmektedir.

Gümrük Birliği Kararı’nın yürürlüğe girdiği yıl olan 1996 yılında ithalat artışı yüzde 37,2 ile son beş yılın en yüksek oranı olarak gerçekleşmiştir. 2000 yılında AB’den gerçekleştirilen ithalat artışının da yüzde 23 olduğu görülmektedir. 1996 yılında ithalat artış hızının yüksek olması, 1994 krizi sonrasında Türkiye ekonomisinde iktisadi canlanmaya bağlı olarak gerçekleştirilen yatırım ve ara malı ithalat artışı ile açıklanabilmektedir. Diğer yandan, uygulanan istikrar siyasetinin beklenen bir etkisi olan TL’nin yabancı paralar karşısında değer kazanması, 2000 yılı ithalatının artmasının açıklayıcı değişkeni olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca, AB dışı ülkelerden gerçekleştirdiğimiz ithalat 1995 yılında 18,8 milyar dolardan 2000 yılında 27,6 milyar dolara yükselmiştir. Artış oranı yüzde 46,4’dür. AB’den gerçekleştirilen ithalatın aynı dönemde yüzde 45 oranında arttığı göz önüne alınırsa, Gümrük Birliği’nin ithalatı artırıcı etkisi daha sağlıklı değerlendirilebilir.

Türkiye genel ithalatının 1996 yılı sonrasında önemli oranda artmasında 1994 yılında yüzde 6,1 oranında daralan Türkiye ekonomisinin 1995 yılında yüzde 8,0; 1996 yılında yüzde 7,1 ve 1997 yılında yüzde 6,8 oranında büyümüş olması büyük rol oynamıştır. Sözkonusu oranlar Türkiye iktisadında son yirmi yılda görülen en yüksek büyüme oranlarıdır. Yapılan ithalatın büyük bir kısmını yatırım ve ara mallarının oluşturduğu göz önüne alındığında, ithalatın bu dönemde önemli ölçüde artış göstermesi doğal karşılanmalıdır.

Genel olarak dış ticarete, özel olarak ise Türkiye-AB ticaretinde açık verilmesinin bir diğer nedeni son yıllarda ihracat artışında görülen yavaşlama eğilimidir. 1995 yılında Türkiye genel ihracatı 21,6 milyar dolar iken beş yılda yüzde 26,2 oranında artarak 2000 yılında 27,3 milyar dolara ulaşmıştır. AB'ye yönelik ihracatımız ise 1995 yılındaki 11,1 milyar dolarlık seviyesinden 2000 yılında 14,4 milyar dolara yükselmiştir. Artış oranı, genel ihracat artış oranının üzerinde, yüzde 29 olarak gerçekleşmiştir.

Avrupa Birliği'ne yönelik ihracatımızın Gümrük Birliği'ni takip eden yıllarda beklenenden daha düşük seviyede artmasının belli başlı nedenleri arasında;

-Avrupa Birliği'nin tekstil ve konfeksiyon dışındaki Türk menşeli sanayi ürünlerine uyguladığı kısıtlamaları Gümrük Birliği'nin yürürlüğe girmesinden çok önce kaldırmış olması ve Gümrük Birliği'nin yürürlüğe girmesi ile Türk sanayinin ihraç ürünleri açısından ilave bir taviz marjı oluşmaması,

-Gümrük Birliği ile uyumlu para ve döviz kuru politikaların uygulanamaması, yüksek faiz - düşük kur politikalarının bir sonucu olarak Gümrük Birliği ertesinde de döviz kurlarının özellikle Alman Markı'nın, satın alma gücü paritesinin üzerinde değerlenmeye devam etmesi, bu durumun Türk ihraç ürünlerinin fiyat rekabetini zedelerken, ithalatı cazip hale getirmesi,

-Bu dönemde AB ekonomilerinde, tek para uygulamasına hazırlık için uygulanan sıkı para ve maliye politikaları neticesinde, ekonomik büyümenin ve dış talebin yavaşlaması,

-2000 yılında uygulanan istikrar siyaseti nedeni ile gerçekçi kur uygulamasından vazgeçilmesi sayılabilir.

İhracatımızın seyrine bakıldığında ise, Gümrük Birliği'ni izleyen yıllarda ihracatımızın düzenli ve diğer ülkelere yönelik ihracattan daha yüksek bir seviyede arttığı gözlenmektedir. Özellikle genel ihracatımızın azalmaya başladığı 1998-99 yıllarında AB'ye yönelik ihracatımızda % 10 ve % 6,2'lik artışlar gerçekleşmiş olup, bu durum, genel ihracatımızdaki düşüşü bir ölçüde telafi etmiştir.

İthalat artışının ihracat artışının üzerinde olmasının da bir sonucu olarak 1995 yılında 14 milyar dolar olan dış ticaret açığı 2000 yılında 26,6 milyar dolara yükselmiştir. Bu açığın 12 milyar doları Türkiye ile AB ticaretinden kaynaklanmaktadır.

Gümrük Birliği'nin tamamlanmasını takip eden ilk iki yıl içerisindeki ithalat artışının, daha sonraki yıllarda bir dengeye ulaşmış olduğu, Türkiye'nin, toplam ihracatının % 50'sinin AB pazarına yönelmiş bulunduğu ve AB'deki ekonomik durgunluğa, ithalattaki daralmaya ve aynı pazardaki üçüncü ülkelerin oluşturduğu rekabete rağmen, AB'ye ihracatın her yıl belirli bir oranda arttığı göz önüne alındığında, AB'nin, Türkiye için istikrarlı bir pazar imkanı yarattığı ortaya çıkmaktadır. Gümrük Birliği ile bu durum daha da netleşmiş ve nitekim, global ekonomik kriz ile birlikte üçüncü ülkelere yönelik ihracatımızda yaşanan azalış, AB ülkelerine yönelik ihracatımızdaki artış ile dengelenmiştir.

Aynı zamanda dış ticaretin mal kompozisyonu incelendiğinde bazı sektörlerde AB pazarında yeni rekabet imkanları oluşturulduğunu gözlemlemek mümkündür. İhracatımızda Gümrük Birliği sonrasında tarım ürünlerinin payı azalmaya başlamış, 1993 yılındaki % 19 seviyesinden, 2000 yılında % 10,3 seviyesine gerilemiştir. Buna karşılık aynı dönemde sanayi ürünlerinin payının % 81 den % 89,7 düzeyine yükseldiği gözlenmektedir.

Ayrıca, ihracatımızda mal grupları açısından bir değerlendirme yapıldığında, AB'ye yönelik tekstil konfeksiyon ürünleri ihracatının beklentiler doğrultusunda artırılmadığı, ancak özellikle elektrikli makine ve cihazlar, beyaz eşya ve otomotiv sanayi ürünleri gibi geleneksel ihraç kalıplarımız dışında gelişen yeni sektörlerde (85, 86 ve 87. fasıllar altında yapılan ihracat) AB'ye yönelik ihracatımızda hızlı bir artış kaydedildiği gözlenmektedir. Söz konusu ürünlerin toplam ihracatımız içindeki payları Gümrük Birliği öncesi döneme oranla iki kat artmıştır. Bu durum, ihracatımızın ürün bakımından çeşitlendirilebildiğini göstermekte ve tekstil ve demir çelik gibi geleneksel sektörlerin yanı sıra, yeni dinamik sektörler itibarıyla AB içinde pazar payımızın artması ve ihracatımızda bir yapısal değişimin işaretlerini de vermektedir.

Ayrıca, AB'de tek para sistemine geçişle birlikte EURO'nun dolar karşısında son 20 aylık dönem içerisinde yaklaşık % 25 oranında değer kaybetmesi AB'ye ihracatımızı önemli ölçüde etkilemiş fiyatların ve ihracat gelirlerinin dolar bazında düşük seviyelere gerilemesine yol açmıştır. Türkiye ithalatının önemli bir kısmının dolar cinsinden gerçekleştiği ihracatının ise % 50'sinin Avrupa paraları üzerinden yapıldığı dikkate alındığında, uluslararası piyasalarda dolar/euro paritesindeki bu gelişme ithalata yapılan ödemelerin ihraç gelirimize oranla nispi olarak daha hızlı yükselmesi neticesini doğurarak dış ticaret dengemizi olumsuz etkilemiştir.

Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne ihracatının artırılması yönünde Avrupa Birliği organları nezdinde çeşitli girişimler yapılmış, bu kapsamda anti-damping gibi Avrupa Birliği pazarında karşılaşılan güçlüklerin kaldırılmasına çalışılmış, bunlarla ilgili

girişimlerde bulunulmuştur. Bu girişimler neticesinde Gümrük Birliği sonrasında, pamuk ipliği, demir-çelik, parasetamol, renli tv. tüpü gibi sanayi ürünlerinde ihracatımız aleyhine açılan anti-damping soruşturmaları herhangi bir önlem uygulanmasına gerek kalmadan sonuçlandırılmış ya da ülkemiz çıkarları doğrultusunda sonuçlandırılmak üzeredir. Ayrıca ihracatımızın, dünya fiyatlarından girdi sağlaması ve Avrupalı rakipleri karşısında rekabet güçlerinin korunması amacıyla gümrük tarifelerinin askıya alınması ve bazı ürünlerde tarife kontenjanları açılması suretiyle temin edilmiştir.

Öte yandan, Türkiye'nin üçüncü ülkelere olan ihracatının artırılması amacıyla Avrupa Birliği'ndeki ticaret politikası karar alma mekanizmalarında ülkemizde yer alması konusundaki girişimlerimiz devam etmektedir.

Benzer şekilde, ABD'ye olan ihracatımızın artırılması amacıyla ABD'nin uyguladığı tekstil kotalarının yükseltilmesine ilişkin girişimlerin desteklenmesi konusunda Avrupa Birliği'ne yönelik olarak yapılan çalışmalar sürmektedir.

Türkiye ile AB arasındaki Gümrük Birliği, Türk dış ticaret sistemindeki serbestleşme sürecine yeni bir ivme kazandırarak, Türkiye'nin dünyanın önemli bir kısmına karşı dışa açılma sürecini başlattığı ve gelecekteki dış ticari ilişkilerini şekillendirecek yeni bölgesel yapılanmaların kapısını aralamaktadır. Gümrük Birliği sonucu ortaya çıkan değişimlerin paralelinde ülkemizin dış ticarete açıklık oranı (ihracat + ithalat/GSMH) artarak Gümrük Birliği öncesinde 1995 yılındaki %20.9 seviyesinden, 2000 yılında % 26.6 seviyesine yükselmiştir.

Esasen, gümrük birlikleri; ticaret ve ekonomi üzerindeki statik etkilerinin yanı sıra, önemli makro ve mikro dinamiklerin gelişmesine yardımcı olmaktadır. Gümrük Birliği ile daha büyük bir pazarın parçası olmak, ticaret artırıcı etki vasıtası ile refah artışına katkıda bulunurken, aynı zamanda, dünyada meydana gelebilecek olumsuzluklardan Türk ekonomisinin daha az etkilenmesini sağlayacağı gibi, yabancı sermaye ve yeni üretim tekniklerinin ülkeye girişini cazip hale getirecek ve bu anlamda üretim tekniklerinin modernizasyonunu sağlayarak, önemli miktarda "know-how" girişine öncülük edebilecektir.

Ayrıca, ölçek ekonomilerinin ortaya çıkması, rekabet etkisi, yabancı sermayeyi teşvik gibi dinamik etkileri ortaya çıkartabilecektir. Söz konusu dinamik etkiler orta ve uzun vadede ekonomimizde önemli gelişmeleri beraberinde getirecek niteliktedir. Örneğin Türkiye'de yapılan bir çalışmada Gümrük Birliğinin öncülük edeceği teknolojik değişimin Türkiye Ekonomisi üzerindeki refah artırıcı etkisi 3,4 milyar dolar olarak hesaplanmıştır.

Bu bağlamda Gümrük Birliğinin dinamik etkileri arasında sayılabilecek bir diğer unsur, Gümrük Birliği ve Serbest Ticaret Anlaşmaları neticesinde halihazırda 600 milyon nüfuslu ve 1,5 trilyon dolar hacimli bir pazara serbest giriş imkanının oluşturulması firmalarımızın genişleyen pazarda ortalama maliyetlerini minimize edecek optimum ölçeğe ulaşmalarını ve ölçek ekonomilerini teşvik edecek olmasıdır.

Bu etki zaman içinde kendini gösterecek ve rekabet gücü yüksek çok sayıda büyük firmanın ortaya çıkması sonucunu doğurabilecektir.

Gümrük Birliklerinin önemli diğer dinamik etkilerinden bir tanesi yerli üreticileri geri dönülmez bir şekilde uluslararası rekabete açması, eksik rekabetçi ve korumacı lobilerin ortadan kalkmasına vesile olmasıdır. Böylelikle düşük verimle, pahalı mal üreten firmalar re-organizasyona zorlanacak ya da mukayeseli üstünlüğe sahip oldukları alanlarda üretim yapmaya yöneleceklerdir. Bu husus orta vadede özellikle ekonomi içinde kaynak dağılımının rasyonelleşmesi ve ekonomik etkinliğin artırılması bakımından büyük önem taşımaktadır.

Ayrıca, Gümrük Birliği çerçevesinde Türkiye, gerçekleştirmiş olduğu yapısal düzenlemeler ile iç pazarını uluslararası standart ve normlara uydurmuş, aynı zamanda Merkezi ve Doğu Avrupa Ülkeleri ile imzalanan Serbest Ticaret Anlaşmaları sonucu Türkiye'de yatırım yapan yabancı yatırımcılara Avrupa'da 600 milyon kişilik bir pazara serbest giriş imkanı sağlamıştır. Bu özelliğiyle, ülkemizin Gümrük Birliği ile yabancı sermaye açısından bir çekim merkezi olması beklenmektedir.

Türkiye ile Avrupa Birliği arasındaki mali ilişkiler alanında uzun yıllardır bir aşama kaydedilmemiş hatta Gümrük Birliği ile taahhüt edilen meblağların gerçekleştirilmesi mümkün olmamıştır. Ancak, Helsinki Zirvesi sonrasında Hükümetimizin ısrarlı tutumu neticesinde gerek Gümrük Birliği çerçevesinde daha önceden taahhüt edilmiş bulunan imkanlar gerekse de Katılım Ortaklığı Belgesi çerçevesinde Türkiye'nin Avrupa Birliği mevzuatına yaklaştırılması için gerekli olan kaynakların tahsisi yönünde önemli adımlar atılmıştır. Bu kapsamda, Türkiye'nin Gümrük Birliği'nden kaynaklanan yapısal dönüşüm ihtiyacını karşılamak üzere Gümrük Birliği çerçevesinde taahhüt edilmiş olan 750 milyon EURO'luk Avrupa Yatırım Bankası kredisinden 450 milyon EURO'luk kısmı Katılım Ortaklığı Belgesi'nin kabulünün ardından Avrupa Birliği Konseyi tarafından onaylanmıştır. Ayrıca, 2000 yılından itibaren Türkiye'ye Avrupa stratejisi kapsamında 3 yıllık bir dönem için 150 milyon EURO, MEDA-II kapsamında hibe olarak 889 milyon EURO ve Avrupa Yatırım Bankası kredisi olarak 1 milyar 470 milyon EURO'luk bir kaynağın tahsis edilmesi mümkün olmuştur.

Diğer taraftan, Türkiye 2000-2003 döneminde diğer aday ülkelerle beraber 8,5 milyar EURO'luk bir bütçeye sahip olan Katılım Öncesi Yardımdan yararlanacaktır.

12.- Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Beyşehir ve havzasının korunmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Çevre Bakan Fevzi Aytekin'in cevabı (7/4137)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularının Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda delaletlerinizi arz ederim.



T. RİZA GÜNERİ
Konya Milletvekili

SORULAR:

182 bin kişinin yaşadığı, Türkiye'nin önde gelen tatlı su kaynakları arasında gösterilen ve turistik önemi olan Konya'nın Beyşehir ilçesindeki Beyşehir Gölü ve havzası, asırlardan beri tabii özelliklerinden dolayı bir yaşam ortamı ve birçok uygarlığın merkezi olmuştur. Böylesine önemli bir zenginliğin yaşatılıp, bozulmadan gelecek kuşaklara aktarılması önem arz etmektedir. Bu çerçevede;

1-Beyşehir Gölü'nün içinde bulunduğu problemlerden kurtulması için hazırlanan "Su Toplama Yönetimi Planı" ile "Uzun Vadeli Koruma Planı" çerçevesinde hangi somut adımlar atılacaktır? Bu planların hayata geçmesi için de bir uygulama planı hazırlanmış mıdır?

2-Bu çerçevede hazırlanması düşünülen diğer planlar ne zaman hazırlanacaktır? Bu planlarda hangi hususlar ele alınacak ve bu planların somut olarak ne gibi sonuçlara yol açması beklenilmektedir?

3-Beyşehir Gölü ve havzasında gittikçe ağırlaşmakta olan çevre sorunlarının çözümü için bu plan çalışmalarının haricinde herhangi somut bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa hangi aşamada? Yapılmamışsa neden yapılmamıştır?

4-Göllere Bölgesi'ndeki diğer göllerle beraber, özellikle Beyşehir Gölü'nde ekolojik dengenin bozulmasının boyutları hangi noktaya ulaşmıştır? Bu dengenin bozulmasında dişli balık diye tabir edilen ve DSİ'ce göllere bırakılan balıkların rolü nedir? Bu balıkların göle bırakılmasında herhangi üçüncü bir ülkenin rolü var mıdır?

5-Beyşehir Gölü'ndeki su kullanım dengesinin yeterince ayarlanamamasının sebebi nedir? Bu hususta bir çalışma yapılacak mıdır?

6-Göldeki kirliliğe neden olan unsurların ortadan kaldırılması için bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa nelerdir?

7-Gölün kirlenmesine de yol açan, çevre kasabaların hiçbirisinde arıtma tesisinin bulunmamasıyla ilgili bir çalışma düşünülmekte midir?

8-Beyşehir Gölü'nde balıkçılık yapan ve bu yolla geçimini sağlayan bölge halkının sorunlarının çözümü için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

9-Beyşehir Gölü'nün turistik potansiyelinin değerlendirilmesi konusunda ne tür çalışmalar yapılmışsa düşünülmektedir?

10-Beyşehir Gölü'nde bulunan adalar ile Beyşehir ilçesindeki Selçuklu eserlerinin korunması için bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu amaçla hangi projeye ne kadarlık bir ödenek ayrılmıştır?

T.C.
ÇEVRE BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

23.05.2001

SAYI : B.19.0.APK.0.22.0.00.02/0012/619-6247
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başbakanlığın 09.05.2001 tarih B.02.0.KKG.0.12/106-486-91/2253 sayılı yazısı.

Başbakanlığın ilgede kayıtlı yazısı ve eki Konya Milletvekili Sayın T.Rıza GÜNERİ tarafından Sayın Başbakanımıza tevdi edilen yazılı soru önergesi, Bakanlığımız eşgüdümünde cevaplandırılarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Fevzi AYTEKİN
Çevre Bakanı

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN T.RIZA GÜNERİ'YE AİT 7/4137-10151
ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

182 bin kişinin yaşadığı, Türkiye'nin önde gelen tatlı su kaynakları arasında gösterilen ve turistik önemi olan Konya'nın Beyşehir İlçesindeki Beyşehir Gölü ve havzası, asırlardan beri tabii özelliklerinden dolayı bir yaşam ortamı ve birçok uygarlığın merkezi olmuştur. Böylesine önemli bir zenginliğin yaşatılıp, bozulmadan gelecek kuşaklara aktarılması önem arz etmektedir. Bu çerçevede;

SORU 1-Beyşehir Gölü' nün içinde bulunduğu problemlerden kurtulması için hazırlanan "Su Toplama Yönetimi Planı" ile "uzun Vadeli Koruma Planı" çerçevesinde hangi somut adımlar atılacaktır? Bu planların hayata geçmesi için de bir uygulama planı hazırlanmış mıdır?

SORU 2-Bu çerçevede hazırlanması düşünülen diğer planlar ne zaman hazırlanacaktır? Bu planlarda hangi hususlar ele alınacak ve bu planların somut olarak ne gibi sonuçlara yol açması beklenilmektedir?

CEVAP 1-2-Çevre Bakanlığı;

Beyşehir Gölünde aşırı miktarda su alınması ve kirlenme nedeniyle gölün su kalitesinin giderek bozulması üzerine 1993 yılından itibaren Bakanlığımız koordinasyonunda ilgili kuruluşların katılımı ile gerek Bakanlıklar düzeyinde, gerekse yerinde çok sayıda inceleme ve toplantılar yapılmış ve alanın etkin bir şekilde korunması için havzanın tamamını kapsayacak şekilde bir yönetim planının hazırlanmasına karar verilmiştir.

Bunun üzerine Konya İli Mahalli Çevre Kurulunun 20.07.1996 gün ve 96/7 sayılı kararı ile Beyşehir Kaymakamı Başkanlığında Göl Kontrol İdaresi ve 6 kişiden oluşan bir uygulama ekibi kurulmuştur. Valilik bünyesinde çalışmalarına başlayan Göl Kontrol İdaresi, Beyşehir Gölünün sorunlarının çözümlü amacıyla, konuyla ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini de alarak "Beyşehir Gölü Su Toplama Havzası Yönetim Planı Projesi"ni yapmıştır.

Proje neticesinde plan kararları oluşturulmuş, yönetim planları uygulama etapları belirlenme çalışmaları devam etmektedir. Sonuçta bir izleme mekanizmasının kurulması sağlanacaktır.

SORU 3-Beyşehir Gölü ve havzasında gittikçe ağırlaşmakta olan çevre sorunlarının çözümlü için bu plan çalışmalarının haricinde herhangi somut bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa hangi aşamadır? Yapılmamışsa neden yapılmamıştır?

CEVAP 3- Çevre Bakanlığı;

Beyşehir Gölünden aşırı miktarda su alınması ve kirlenme nedeniyle gölün su kalitesinin giderek bozulması üzerine, 1992 yılından itibaren Bakanlığımız koordinasyonunda ilgili kuruluşların katılımı ile gerek Bakanlıklar düzeyinde, gerekse yerinde çok sayıda inceleme ve toplantılar yapılmıştır.

Bu çalışma ve toplantılar neticesinde, Konya-Çumra II.Merhale Sulama Projesinin revize edilmesi hususunda mutabakak sağlanmış, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü projede öngörülen 1117,58 su kotundan vazgeçmiş ve gölü eskiden olduğu gibi 1121-1125,50 su kodlarında çalıştırmayı taahhüt etmiştir. Ayrıca, 2-3 Haziran 1994 tarihlerinde ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinin katılımı ile yapılan incelemede ve Beyşehir' de yapılan toplantı neticesinde, aşağıda belirtilen tedbirlerin alınması ve çalışmaların başlatılması hususlarında görüş birliğine varılmıştır.

-1990-1994 yılları arasında sürekli açık tutulan regülatör kapağının sulama mevsimi dışında kapalı tutulması,

-Karstik yapısı nedeniyle büyük su kayıplarına neden olan ve su tutma işlevini yetiren Apa Barajının devreden çıkarılması, toplar olan BSA (Beyşehir-Suğla-Apa) kanalının beton kanal olarak inşa edilmesi,

-Gölün batimetrik haritasının tamamlanması ve gölden düdenler vasıtasıyla kaçan suların tespiti için çalışmaların başlatılması,

-Suyun daha verimli kullanılması için çağdaş sulama (yağmurlama, damlama v.b) sistemlerine geçilmesi için çalışmaların başlatılması,

-Çumra havzasındaki yeraltı su potansiyeli araştırılarak, sulamada yeraltı suyundan daha fazla yararlanılması,

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü;

Beyşehir Gölü ve havzasındaki çevre sorunlarının çözümü, Konya İl Çevre Müdürlüğü tarafından geliştirilmekte olan plan dahilinde yürütülmektedir. Ayrıca DSİ Genel Müdürlüğünce yörede inşaatı sürdürülmekte olan Derebucak Barajı, Gembos Derivasyonu ve Sulama Projesi tamamlandığında Beyşehir Gölüne yılda ortalama 126 hm³ su aktararak gölün doğal dengesine katkı sağlayacak bunun yanında Konya-Çumra sulamalarındaki sulama suyu eksikliğinin büyük bir bölümü de karşılanmış olacaktır.

SORU 4-Göller Bölgesindeki diğer göllerle beraber, özellikle Beyşehir Gölü'ndeki ekolojik dengenin bozulmasının boyutları hangi noktaya ulaşmıştır? Bu dengenin bozulmasında dişli balık diye tabir edilen DSI' ce göllere bırakılan balıkların rolü nedir? Bu balıkların göle bırakılmasında herhangi üçüncü bir ülkenin rolü var mıdır?

CEVAP 4-Çevre Bakanlığı;

Gölde meydana gelen su seviyelerindeki değişimler nedeniyle göl alanında azalma neticesinde, kuş ve balık popülasyonu ve göl ekosistemi üzerine olumsuz etkiye neden olmuş, böylece ekolojik denge olumsuz etkilenmiştir.

Sudak balığı etle beslenen ve ticari değeri diğer tatlı su balıklarına göre yüksek olan bir balık çeşididir. Sudak balığı Beyşehir Gölüne atılmadan önce yeterince araştırma yapılmamış ve göldeki mevcut tür popülasyonları üzerine olabilecek etkileri değerlendirilmemiştir.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı;

Predatör bir balık türü olan Sudak Balığı 1978 ve 1980 yıllarında göle bırakılmış ve 1980'li yılların sonlarında Sudak gölün dominant balık türü olmuştur. Halihazırda gölde Sudak, Tatısu, Sazan, Kefali ve Karaburun olmak üzere 4 çeşit balık bulunmasına rağmen, bunlardan Sudak ve Sazan balıkların ekonomik avcılığı yapılmaktadır.

Predatör balık türlerinin bulunduğu göllerde, predatör ve predatör olmayan türler arasındaki denge, yapılan araştırmalara göre %20-30 arasında olması gerekmektedir. Beyşehir gölünden elde edilen değerlere göre Sudak popülasyonu oranının yüksek olduğu görülmektedir. Gölde toplam avcılık içerisinde Sudak avcılığı %75-80'nini oluşturmasına rağmen Sudak, toplam popülasyon içinde %50'lik bir pay almaktadır. Bu oranın %30 Sudak (etobur) %70 Sazan (otobur) olarak dengelenmesi gerekmektedir.

SORU 5-Beyşehir Gölü'ndeki su kullanım dengesinin yeterince ariylenamamasının sebebi nedir? Bu hususta bir çalışma yapılacak mıdır?

CEVAP 5-Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü;

Beyşehir Gölünün sulama suyu kaynağı olarak kullanılmasına 1914 yılında Beyşehir Gölü Regülatörü ve BSA kanalının yapılarak işletmeye açılmasıyla başlanılmıştır.

Beyşehir, Seydişehir, Çumra ve Gembos alt kapalı havzaları ile Göksu havzasının memba kesimini kapsayan ve değişik aşamadaki birçok alt projeden oluşan Konya-Çumra Projesi tamamlandığında toplam 311 226 ha arazinin sulanması sağlanacaktır.

Konya-Çumra Projesi 3 merhaleden oluşmaktadır.

I.Merhale: Beyşehir Gölü, Apa, Altınapa, Sille ve May Barajlarında düzenlenen üstü suyu ve 50 hm³/yıl'lık yer altı suyu 62 170 ha arazi sulanmaktadır.

II.Merhale: Gembos havzası akımları Beyşehir Gölü ve Güney Suğla akımlarının Beyşehir Gölü ve Suğla depolaması vasıtasıyla düzenlenmesi ile elde edilen sular ve sulamadan dönen sularla Beyşehir ve Seydişehir ovalarında 56 676 ha arazinin sulanması öngörülmektedir. Bu miktarın 5 084 ha'ı işletmede, 19 279 ha'ı inşaa halindedir.

III.Merhale: Göksu Nehri üzerinde yapılacak Bozkır, Bağbaşı ve Afşar Barajlarında düzenlenerek 17,1 km uzunluğundaki Mavi Tünelde Beyşehir-Seydişehir-Arpa (BSA) kanalına aktarılacak 414hm³/yıl su, Beyşehir Gölü ve ara havza suları, sulamadan ve Konya içme suyundan dönen sular ve 244 hm³/yıl yer altı suyu ile 192 380 ha arazinin sulanması sağlanacaktır.

Konya-Çumra Projesi tüm üniteleriyle birlikte işletmeye alındığında Beyşehir Gölünden sulamaya daha az su çekilerek gölün doğal dengesi korunacak, ayrıca Konya ovalarında 311 226 ha tarım alanı sulanacaktır.

SORU 6-Göldeki kirliliğe neden olan unsurların ortadan kaldırılması için bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa nelerdir?

SORU 7-Gölün kirlenmesin de yol açan, çevre kasabaların hiçbirisinde arıtma tesisinin bulunmamasıyla ilgili bir çalışma düşünülmekte midir?

CEVAP 6-7 Çevre Bakanlığı;

1997 yılında yerinde yapılan incelemeler ve çalışmalar sonucunda; Ülkemizde en büyük tatlı su rezervi olan ve önemli tabiat, tarih ve turizm ve ekonomik potansiyele sahip olan Beyşehir Gölünün bütün boyutları ile ele alınarak, gölün tabii ve ekolojik dengesini koruyacak, içme suyu niteliğini muhafaza edecek "Beyşehir Gölü Sulak Alan Yönetim Planı" hazırlanmasına karar verilmiş ve proje tamamlanmıştır. Şu anda Bakanlığımız tarafından incelenmekte olan projenin sonucunda ortaya çıkan ve gölün kirliliğini önleyecek olan uygulama projeleri Bakanlığımızca titizlikle ele alınacak ve uygulanacaktır. Sözkonusu uygulama projelerinin tamamlanması sonucunda,

bölgedeki atıksu arıtma tesisleri de tamamlanmış olacak ve atıksu problemi ortadan kalkacaktır.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı;

1380 sayılı Su Ürünleri Kanuna göre, içsular ve denizlerimiz su ürünleri istihsal yerleridir. Bu istihsal yerlerinin kirlilikten korunması için gerekli denetimler Bakanlığımızca 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanununda yer alan su kirliliği hükümlerince yürütülmektedir. Ayrıca tarımda kullanılan gübreler ve pestisitlerin kullanımları ve su kirliliğine olan etkileri ile ilgili çiftçi eğitim çalışmaları devam etmektedir.

1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu ve ilgili Yönetmelik, kirliliği tesbit edilen Kurum ve Kuruluşlara arıtım tesisi yapma zorunluluğu getirmekte ve yapmayanlar hakkında yasal işlem yapılmaktadır.

SORU 8-Beyşehir Gölü'nde balıkçılık yapan ve bu yolla geçimini sağlayan bölge halkının sorunlarının çözümlü için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAP 8-Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı;

1380 sayılı Su Ürünleri Kanuna gereğince deniz ve içsularımızda yapılacak su ürünleri avcılığının esasları, Bakanlığımızca, hazırlanan ve Resmi Gazetede ilan edilen Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen Sirküler ile belirlenmektedir.

2000-2002 Av Dönemine Ait Deniz ve İçsularımızda Ticari Amaçlı Su Ürünleri Avcılığını Düzenleyen 34/1 Numaralı Sirküler İle Beyşehir Gölünde 15 Mart-15 Haziran tarihleri arasında her türlü istihsal vasıtası ile Sazangiller ve Sudak avcılığı, ayrıca Sazangillerin üreme dönemine rast gelen 1 Nisan-1 Ağustos 2000 ayları arası saz ve kamış kesimi de yasaklanmıştır.

Beyşehir Gölünde etobur/otobur dengesini sağlamak amacıyla da Sudak avcılığında daha önce uygulanan boy sınırlaması kaldırılmıştır.

Bu düzenlemeler çerçevesinde yukarıda da zikredildiği üzere göldeki etobur/otobur dengesinin sağlanması sonucunda gerek balık stoklarının dengeli korunma ve kullanımının, gerekse balıkçının yapacağı avcılığın devamlılığı dolayısıyla balıkçıların gelecek yıllarda da gölün su ürünleri potansiyelinden istifade etmeleri amaçlanmıştır.

Diğer taraftan, Beyşehir Gölünden elde edilen su ürünlerini işleyerek Avrupa Birliği üyesi ülkelere ve diğer ülkelere ihraç etmek üzere Konya ilinde

kurulmuş ve Bakanlığımızca onaylanmış 8 adet su ürünleri işleme ve değerlendirme tesisi bulunmaktadır. Bu tesisler Bakanlığımızca asgari teknik ve sağlık şartlarını sağlayarak Avrupa Birliğine üye ülkelere ihracat için verilen Onay Numarasına sahip tesislerdir. Ağırlıklı olarak (6 tanesi) Beyşehir Gölü çevresine yerleşiktirler. Bu tesisler sayesinde bölge halkına istihdam alanı da sağlanmıştır.

SORU 9-Beyşehir Gölü' nün turistik potansiyelinin değerlendirilmesi konusunda ne tür çalışmaların yapılması düşünülmektedir?

CEVAP 9-Turizm Bakanlığı;

11.01.1993 tarihinde "Beyşehir Gölü Milli Parkı" Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenmiştir. Tarihi kalıntılar ve jeomorfolojik oluşumlar, tabii bitki toplulukları ve zengin kuş toplulukları ve hidrojeolojik özellikler taşımaktadır.

Bu yörede Bakanlar Kurulunca ilan edilen Turizm, Alan ve Merkezi yer almaktadır. Şu an için göl kıyısında Bakanlığımız desteği ile gerçekleştirilmiş organize turizm faaliyetleri yer almamakta, koruma amaçlı düzenlemelere ağırlık verilmektedir. Bu kapsamda sadece halkın günübirlik ve rekreasyon ihtiyaçlarına yönelik hizmetler verilmektedir.

Yörede organize turizm tesisleri bulunmamakla birlikte Bakanlığımızca hazırlatılan Konya İl Turizm envanterinde gölün doğu ve güney kıyılarında turizm faaliyetlerinin yer alabileceği belirlenmiştir. Çünkü bu kıyılarda turizme elverişli kumsallar yer almaktadır. Karadiken, Üstünler kıyıları ile Yeşildağ, Şapça kıyılarında ve Kuşlucu, Budak, Kireli ve Toka kıyılarında kumsallar bulunmaktadır. Günümüzde dört adet plajdan yararlanılmaktadır.

Milli Park statüsünde olan bu yörede gelişim planları ile koruma kullanma dengesine uygun olarak turizm aktivitelerinin getirilmesi yararlı görülmektedir.

SORU 10-Beyşehir Gölü'nde bulunan adalar ile Beyşehir İlçesindeki Selçuklu eserlerinin korunması için bir çalışma yapılmakta mıdır? Bu amaçla hangi projeye ne kadar ödenek ayrılmıştır?

CEVAP 10-Kültür Bakanlığı;

Beyşehir Gölü; Gayrimenkul Eski Eserler, Anıtlar Yüksek Kurulunun 12.07.1980/A-2280 sayılı kararıyla tescil edilmiş ve yine Yüksek Kurulum 26.02.1987/3023 sayılı kararıyla tescil edilen Kubad Abad Sarayı, Tolören Höyüğü, Kızkalesi, Orta, Eşek, Aygır, İğdeli, Mındıras, Kirse, II.Eşek, Öçen, Gölkaşı, Akburun, Akifin Adalarıyla birlikte Konya Kültür ve Tabiat

Varlıklarını Koruma Kurulunun 24.06.1998/215 sayılı kararıyla Malanda Mevkiinde II.derece Arkeolojik ve Doğal sit olarak belirlenmiştir.

Beysşehir Gölü'nün Isparta, Şarkikarabağaç ilçesi sınırlarında kalan ve Kızıladağ Milli Parkı olarak önerilen kısmın doğal sit olarak tescil edilmesi İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 07.09.1998 gün ve 368 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur. Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 21.09.1990/844 sayılı kararıyla da İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun bu kararı aynen benimsenmiş, Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluyula beraber yapılan çalışma sonrasında da yine Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 03.10.1991/1136 sayılı kararıyla I.,II., ve III. Derece doğal sit alanları tescil edilmiştir.

Konya İli, Beysşehir İlçesi, Kubad Abad örenyerinde Bakanlığımız izinleri ve Bakanlar Kurulunun 01.08.1985 tarih ve 85/9757 sayılı Kararı ile Prof.Dr. Rüçhan ARIK Başkanlığında kazı çalışmaları sürdürülmektedir.

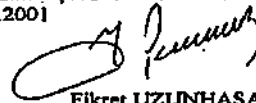
2001 yılında yapılacak sözkonusu kazı çalışmalarında kullanılmak üzere Maliye Bakanlığımızdan 18 adam/ay işçi vize edilmiş ve Bakanlığımız bütçesinden ödenekler çerçevesinde 870 Harcama Kaleminden de ödenek verilmesi planlanmaktadır.

Ayrıca, 130 Harcama Kaleminden 20.000.000.000.TL, 870 Harcama Kaleminden 10.000.000.000.TL olmak üzere toplam 30.000.000.000. TL ödenek talebini içeren Kubad Abad Kazı Başkanı Prof.Dr. Rüçhan ARIK'ın 25.04.2001 tarihli başvurusu, bütçe imkanları ölçüsünde değerlendirilmeye çalışılmaktadır.

13.- Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, orman yangınlarıyla mücadeleyle ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4141)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorunun, Orman Bakanı Sayın Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.26.04.2001



Fikret UZUNHASAN
Muğla Milletvekili

Ormanların devamlılığını tehdit eden unsurların başında orman yangınları gelmektedir. Ülkemiz ormanlarının büyük çoğunluğu Akdeniz yangın kuşağındadır. 1937 ile 1998 yılları arasında yanan orman alanlarımız, yaklaşık 1 milyon 500 bin hektardır. Bu yangınlar sonrası oluşan ekolojik zararın madden ölçümü imkansızdır. Diğer yandan Orman yangınların % 97 si insan faktöründen kaynaklanmaktadır. Öyleyse orman yangınlarının önüne geçilebilmesi; insan unsuru ile teknolojik imkanların kombine olarak kullanılabilmesi ile mümkündür. Türk halkı, daha çok orman içi ve orman kenarında yaşayan insanlarıdır, ormana ve yeşile olan sevgisinden kaynaklanan azim ve cesaretle, karşılık beklemezsizin, ormanları koruma ve kollama doğrultusunda daima hazırdır.

SORU:

Orman yangınlarının önlenmesi, insandan veya doğadan kaynaklanan yangınları ve aktörlerini kısa zamanda ilgisine veya ilgili yere ihbar edebilecek "Göndüllü Orman Yangın Polisi" gibi bir müessese kurulması mümkün müdür?

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SOR/ 480 - 1603
KONU : Sn. Fikret UZUNHASAN'ın
Yazılı Soru Önergisi

29.5.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 07.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4141-10158/23956 sayılı yazısı

İlgili yazı ekinde alınan Muğla Milletvekili Sayın Fikret UZUNHASAN'ın "Orman Yangınları ile mücadeleyle ilişkin" 7/4141 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Nami ÇAĞAN
Bakan

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN FİKRET UZUNHASAN'IN
ORMAN YANGINLARI İLE MÜCADELEYE İLİŞKİN
7/4141 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

Ülkemizde orman yangınlarının çok büyük bir bölümü insan kökenlidir. Yıldırım düşmesi sonucu çıkan yangınlar önemli zarar oluşturmamaktadır.

Hangi sebepten kaynaklırsa kaynaklınsın, çıkan yangınların kısa sürede görülmesi ve haber verilmesi için Bakanlığımızca çok yaygın bir gözetleme organizasyonu oluşturulmuştur. Bu amaçla 2001 yılında 781 gözetleme kulesi faaliyette olacaktır.

Diğer yandan iletişim sisteminin yaygınlaşması sonucu, orman yangınlarına ilişkin haberler gözetleme kulelerine ek olarak yurttaşlarımızdan da kısa sürede alınabilmekte, yangınları görme ve haber alma konusunda herhangi bir darboğaz yaşanmamaktadır.

Orman yangınları açık alanda ve çok değişken topografya şartlarında olduğu için, çıkan yangınların faillerinin saptanması ve yakalanması gerek ülkemizde, gerekse Dünya'da kolayca mümkün olamamaktadır.

Bakanlığımızca yapılan değerlendirmelere göre yangınların % 14'ünün kasıt sonucu çıkarıldığı anlaşılmaktadır.

Bu gibi yangınların çıkarılacağı yer ve zamanların önceden saptanması mümkün olmadığı, diğer bir anlatımla tamamen yangın çıkarmanın amaçlarına bağlı olduğu için, oluşturulacak yeni bir örgütün bu konuda fazla bir katkı sağlayamayacağı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, yurttaşlarımızın yangın fallerini bildirmelerine engel bir durum bulunmamakta, bu amaçla oluşturulan 177 no'lu telefon sürekli hizmet vermektedir. Gerek yangın, gerek diğer usulsüzlükler konusunda gelen haberler en kısa zamanda değerlendirilmeye alınmaktadır. Ayrıca, yangın sayılarında artış gözlenen yerlere İçişleri Bakanlığımızca uzman istihbaratçılar da görevlendirilmektedir.

Hangi amaçla olursa olsun istihbarat toplamak ayrı bir profesyonel uzmanlık işi olup, bu konuda görevli orman yangını polisi kanalıyla kesin sonuç alınması beklenmemektedir.

14.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, kadınları küçük düşürücü sorular içeren Darwin Teorilerinin okullarda ders olarak okutulmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı(7/4144)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hasan GEMİCİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.04.2001



Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Çağdaş ve gelişmiş toplumlarda, üzerinde en çok hassasiyet gösterilen konuların başında, kadına karşı her türlü ayrımcılığın önlenmesi, kadın hak ve özgürlüklerinin, özgürce kullanılabilceği ortamların sağlanması prensipleri bulunmaktadır.

Üzüntü ile ifade etmek gerekir ki geri kalmış ve gelişmekte olan ülkelerde, gerek eğitim seviyesinin düşük olması ve gerekse, kadının statüsü hakkında ki yanlış cereyanlar, toplumlarda bir takım yanlış anlayışlara ve sapkın ideolojilerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Toplumun temel nüvesi aile, ve aile kurumunun en hassas ve en duyarlı üyesi ve gelecek nesillerin mürebbisi saygıdeğer hanımlar hakkında, ortaya atılan çok yanlış, yanlış olduğu kadar da mesnetsiz ve seviyesiz fikirler bulunmaktadır. Ayrıca kadınların, kişiliklerini rencide edici ve onurlarını kırıcı bir kısım ideolojiler, çağdaş ve ideal fikirlermiş gibi, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda ve çeşitli eğitim kurumlarında ders olarak okutulmaktadır. Bu yanlış ideolojinin mimarlarından olan Darwin, İnsanların maymundan geldiğini iddia eder ve bununla kalmaz, kadınları aşağılayan ve evrimselliğini tamamlayamayan maymuna yakın türler olarak tanımlayarak, toplumun en kıymetli varlığı olan olan anneyi rencide eder. Bu sebepten, nesillerin ve toplumun bu tür düşünceleri ve sahiplerini bilmeleri ve aynı zamanda bilgilendirilmeleri gerektiği kanaatindeyim. Darwin; Sekstlel seçme kitabının 456, 465, 508. Sayfalarında (Onur yayınları, 1977) kadınların, biyolojik ve akli yönden erkeklerden daha aşağı olduğunu, onun aşağı bir tür olduğunu, kadınların, evrimsel gelişmelerini tamamlayamadıklarını ve maymuna daha yakın türler olduğunu iddia eder. Dolayısı ile, bu sapkın ideoloji kadınlara yönelik ayrımcı ve düşmanca bir yaklaşım ve erkek ve kadın ilişkilerinde yıkıcı bir etkileşmeyi de meydana getirir. Yine Darwin, Desceni adlı kitabında (1985,sayfa:295) kadınların idrak etme, hızlı kavrama ve taklit konusunda daha aşağı ırkların özelliklerini taşıdığı ve bu nedenle, daha eski ve alt bir medeniyet seviyesine sahip olduklarını söylemektedir.

Sorularım şunlardır:

1-Kadın haklarından sorumlu bir Bakan olarak, kadınları aşağılayıcı ve küçük düşürücü, Darwin'in bu tür fikirlerine karşı, uyarıcı ve bilgilendirici mahiyette, konferans ve seminerler düzenleyerek öğrencileri ve toplumu aydınlatmayı düşünüyor musunuz?

2-Yukarda belirtilen, Darwin'e ait, toplumda cins ırk ve din ayrımcılığı yaratan fikirler ve düşünceler, TCK'nunu 312. Maddesi kapsamında, Cezayı müstelzim değil midir? Bu fikirlerin, okullarda okutulması fırsatını veren, Bakanlık ve yetkililer suç işlemiş olmazlar mı?

3- Türkiye'nin, altına imza koyduğu uluslar arası sözleşmelerde yer alan, "Kadınlara karşı her türlü ayrımcılığın önlenmesi" prensibine ters düşen, bu tür fikirleri ve bu fikirlere sahip olan Darwin'i, çağdaş bir bilim adamı olarak, okul kitaplarında okutmak ve tanıtmak bir çelişki değil midir?

4-Toplumun geleceği olan genç nesillere, öğrencilerimize, okullarda okutulan, bu çarpık ve sapık fikirlerden korunmaları için, Milli Eğitim Bakanlığı ile temasa geçip, okul kitaplarında yer alan, Darwin nazariyelerinin kitaplardan çıkartılması konusunda bir girişiminiz olacak mıdır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.013/08-0695

25.5.2001

KONU: Sn. Zeki ÜNAL'm
Yazılı Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 07.05.2001 tarih ve 23974 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'a ait yazılı soru önergesine verilen yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Hasan GEMİCİ

Hasan GEMİCİ
Devlet Bakanı

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN 7/4144-10166
NUMARALI SORU ÖNERGESİNE VERİLEN CEVAP**

Kadın ve erkeklerin ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal haklardan eşit olarak yararlanmaları esasına dayanan ve Birleşmiş Milletlere üye 167 ülkenin taraf olduğu "Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi" ülkemizde 1985 tarihinde kabul edilmiştir. Anılan sözleşme taraf olan tüm ülkelere her alanda kadın-erkek eşitliğini sağlama yükümlülüğü getirmektedir.

BM tarafından gerçekleştirilen Dünya Kadın Konferansları ve Kadına Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesinin kabulünden sonraki süreç içerisinde 1990 yılında ulusal mekanizma olarak Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

Kadının, hayatın tüm alanlarına tam ve eşit katılımı ve kadının statüsünün yükseltilmesi amacıyla kurulan Genel Müdürlük, kadın-erkek eşitliği bakış açısını kamu sektörüne yerleştirme, bu alandaki çalışmaları destekleme, diğer kuruluşlar arasında koordinasyon sağlama ve sivil toplum kuruluşları arasında bir ağ oluşturma konusunda önemli bir işlev üstlenmiştir.

Kadınların insan haklarını koruma ve geliştirmede aşılması gereken en önemli sorunlardan birinin, eğitim olduğu belirtilen Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesinin 10. maddesine göre, kadınlar ve erkeklerin rolleriyle ilgili kalıplaşmış kavramların eğitimin her şeklinden ve kademesinden kaldırılması ve bu amaca ulaşabilmeye yönelik eğitimin ve tüm eğitim şekillerinin teşvik edilmesi, özellikle ders kitaplarının ve okul programlarının yeniden gözden geçirilmesi ve eğitim metotlarının bu amaca göre düzenlenmesi öngörülmektedir.

Yine 1995 yılında yapılan 4. Dünya kadın Konferansı sonucunda kabul edilen ve Türkiye'nin de çekince koymaksızın imzaladığı Pekin Eylem Platformu, eğitim kaynaklarının kadın ve erkeklerin kalıplaşmış olmayan imajlarını yaydığı bir sosyal ortam oluşturulması görevini taraf devletlere vermiştir.

Haziran 2000 yılında New York'ta yapılan "Kadın 2000: 21 Yüzyıl İçin Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Kalkınma ve Barış" başlıklı Genel Kurul Özel Oturumu Sonuç Belgesinde müfredatın cinsiyetçi öğelerden ayıklanması çalışmaları, çocuk yuvalarından ilkokullara, mesleki eğitimden üniversite eğitimine kadar yaygınlaştırılarak gerçekleştirilmesi hedefi konmuş ve taraf

devletlere politika geliştirme, bilinçlendirme ve duyarlılık kampanyaları görevi vermiştir.

Amaçlarından biri kadının toplumsal yaşamın her alanında erkeklerle eşit konuma gelmesini sağlayacak politikalar üretmek olan Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünce yukarıda sözü edilen taahhütlerin de gerçekleştirilmesi gereği olarak ders kitapları başta olmak üzere eğitim materyallerinden cinsiyetçi öğelerin ayıklanması konusuna büyük önem vermektedir.

Bu çerçevede,26 Ekim 2000 tarihinde "Eğitim Materyallerinde Cinsiyetçi Öğeler" konulu bir panel ile İstanbul Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezinin katkıda bulunduğu konuyla ilgili fotoğraf sergisi düzenlenmiştir. Düzenlenen etkinlik büyük ilgi görmüş olup, Milli Eğitim Bakanlığı'nın konu ile ilgili temsilcileri bakanlığın bu yöndeki çalışmalarının sürdüğünü belirtmiştir. Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü bu etkinliği kitap haline getirmekte olup, kamuoyunun konuya duyarlılığını artırmayı hedeflemektedir.

Ayrıca, kadınların geleneksel rollerini içselleştirmede okulun ve eğitim materyallerinin etkisini ortaya koyan Ders Kitaplarında Cinsiyet Ayrımcılığı adlı araştırmanın basımı Genel Müdürlükçe gerçekleştirilmiş bulunmaktadır. Söz konusu araştırmaya yazılı basın da ilgi göstermiştir.

Bilindiği üzere çalışmalarını kamu kurum ve kuruluşları, yerel yönetimler, üniversiteler, gönüllü kuruluşlar ile katılımcı bir yaklaşımla yürüten Bakanlığım kadınların her alanda statülerinin yükseltilmesi amacıyla bilinç oluşturma faaliyetlerine önem vermektedir.

Bu kapsamda ülkemizdeki kadın sorunlarını gündeme getirmek, tartışmalara her yöredeki kadınların katılımını sağlamak ve çözüm üretmek amacıyla ülke çapında "2000 Yılı Kadın Toplantıları" düzenlenmiştir. 14 Mayıs - 14 Haziran 2000 tarihleri arasında gerçekleştirilmesi planlanan bu çalışma, illerden gelen yoğun talepler üzerine 2000 yılı sonuna kadar sürmüştür.

Bakanlığımıza bağlı Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü koordinatörlüğünde yürütülen çalışma, valilikler, İl Sosyal Hizmet Müdürlükleri, İl Sağlık Müdürlükleri, Barolar, bazı illerde valilikler bünyesinde kurulan Kadının Statüsü birimleri, üniversiteler, üniversite Kadın Araştırma ve Uygulama Merkezleri, kadın konusunda çalışmalar yapan gönüllü kuruluşların işbirliği ile gerçekleşmiştir.

81 ilin tamamında ve bazı ilçelerde de gerçekleştirilen etkinlikte panel, konferans, sohbet toplantısı gibi çalışmaların yanı sıra sergi, kermes ve benzer aktiviteler de yer almıştır.

Toplantılarda kadının insan hakları, kadın sağlığı, kadın eğitimi, akraba evliliği, kadına yönelik şiddet, kooperatifçilik, krediler, girişimcilik, boşanma-nafaka, töre cinayetleri, başlık parası, aile planlaması, yerel yönetime katılım, kadın örgütlenmeleri, kadın hakları, kadın sorunları, laiklik gibi çok geniş bir yelpazedeki konular ele alınmıştır.

Toplantılarda illerde bulunan üniversitelerin öğretim üyelerinden avukatlara, doktorlardan sosyal hizmet uzmanlarına kadar alanında uzman olan değerli yüzlerce kişi konuşmacı olarak yer almışlardır. Ağırlıklı olarak konuşmacılar o ilde bulunan uzman kişilerden olmakla birlikte çok sayıda gönüllü kuruluşumuz birçok ilde düzenlenen toplantıya konuşmacı göndererek katkıda bulunmuşlar ya da o il valiliği işbirliği ile toplantı düzenlemişlerdir. Kampanya örgütlü kadınların bilgi ve deneyimlerinin birçok kadınla paylaşılmasında verimli bir zemin oluşturmuştur.

Bazı illerde yerel radyolarda konuşmalar yapıldığı gibi toplantılara yerel basında da geniş yer verilmiş olup, bu çerçevede toplantıya iştirak edemeyen yöre halkı bilgilendirilmiştir. Genel Müdürlüğe bildirilen toplantı sayısı 115 olup, gerçekleştirilen toplantı sayısının 200 civarında olduğu bilinmektedir.

Kadın erkek eşitliğini sağlama konusunda oluşturulan toplumsal bilinç yükseltme çalışmalarına toplum bizzat katkıda bulunarak gerçek anlamda devlet-sivil toplum işbirliğinin etkin bir örneğini sergilemiştir.

Ayrıca, Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü ve Dünya Bankası ortaklığında yürütülen Kadın İstihdamının Geliştirilmesi Projesi kapsamında Toplumsal Cinsiyet Eğitim materyali oluşturulmuş olup, materyalin çeşitli kuruluşlarda eğitim programı olarak verilmesi amaçlanmaktadır. Toplumsal cinsiyet eğitimi programının amacı, kamu, özel veya sivil toplum kuruluşu niteliğindeki örgütlerin, kendi kurumlarının gelecekte sunmayı düşündüğü hizmetlerde veya üretimde programlarını toplumsal cinsiyet konusu göz önünde tutarak hazırlayabilmesine ve kurumun yapısını da buna uygun bir biçimde dönüştürmeye başlamasına yardımcı olmaktır. Pilot uygulamaları Devlet Planlama Teşkilatı, Türk Tabipler Birliği, İş Kurumu'nda yapılmıştır. Toplumsal Cinsiyet Eğitim Programı (TCE) Anne-Çocuk Eğitim Vakfı'nın (AÇEV) Ankara şubesinde ve Tepe Grubu'nda yöneticilere yönelik olarak gerçekleştirilmiştir.

Bakanlık olarak kadının statüsünün yükseltilmesinde temel unsurun eğitim olduğu düşüncesinden hareketle kız çocukları ve kadınların eğitim olanaklarından tam olarak yararlanmaları ve eşitlikçi bir bakış açısıyla desteklenmeleri gerektiğine inanıyor, çalışmalarımızı bu yönde yoğunlaştırıyoruz.

Genel Müdürlük kurulduğu tarihten bugüne kadar yasal çalışmalara ağırlık vermiş, başta Türk Medeni Kanunu olmak üzere ulusal mekanizmalarda kadın-erkek eşitsizliği içeren hükümlerin ayıklanması yönünde çalışmaları yoğunlaştırmıştır.

Ayrıca eğitim, sağlık, istihdam, aile içi şiddet, siyasal yaşama katılım gibi konularda ilgili kuruluşlarla işbirliği içerisinde çalışmalarını sürdürmektedir.

Soru önergesinde yer alan 2, 3 ve 4 numaralı soruların Milli Eğitim Bakanlığınca cevaplandırılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

15.- Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara Atakule'deki işyerlerinin kiralama ile ilgili Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4147)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla,


Saffet Arıkan BEDÜK
Ankara Milletvekili

Vakıflar Bankası'nın kuruluşu olan A.G.M.O. (Atakule Gayri Menkul Ortaklığı) nin mali olan Atakuledeki işyerleri ile ilgili olarak;

- 1- A.G.M.O. Şirketinin Atakulede bulunan iş yerlerini hangi koşullarda esnafa kiraya vermektedir? Esnafa sunulan koşulları adil buluyor musunuz?
- 2- İşyerlerini her kiraya verme işleminde, işyerlerinden katılım payı adı altında hava parası alınmış mıdır? Ve almaya devam etmekte midir? Kiraya verilecek yerlerden her kiralama işleminde hava parası alınmasını uygun buluyor musunuz? İşyerini kiralayan esnafa kiralama sürecinde müzayaka halinde kontrat imzalatırıldığı doğrumudur? Müzayakalı kontrat imzalatırılmasının gerekçesi nedir? Bu işlemi uygun buluyor musunuz?
- 3- Aynı yerde, aynı m2 de ve aynı zamanda kiralanan işyerlerinin kira bedelleri arasında 1000\$'e varan farklılık olduğu doğrumudur? Bu durumu adil buluyor musunuz? Bu adaletsizliğin ortadan kaldırılması için bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?
- 4- Atakule +1 de bulunan yaklaşık 30 dükkan hangi şartlarda kiraya verilmektedir? Bu yerlerdeki dükkanlar ne kadar süredir kiraya verilememiştir? Bu dükkanların uzun süredir kiraya verilmemesinin sebebi nedir? Burayı kiralamak maksadıyla teklif veren esnafa caydırıcı şartların öne sürüldüğü doğrumudur? Bu dükkanları kiralayacak esnafa caydırıcı şartların öne sürülmesinin gerekçesi nedir? Bu boş dükkanların ortak giderleri faaliyet halindeki dükkanların ortak giderlerine yüklenmesi sizce doğrumudur? Esnafın üzerine binen bu yükü kaldırmayı düşünüyor musunuz?
- 5- İşyerini yöneten A.G.M.O. iş merkezini canlandırarak yeni girişimler düşünmekte midir? Bunlar nelerdir?
- 6- Türk Lirası üzerinden kiralamada 2000 yılında %25, 2001 yılında %10 artırılabileceği hükümetin TBMM de çıkardığı kanunla belli olmuşken, hükümete güvenerek Dolar üzerinden kiraların düştüğü olumsuz durumdan kurtarılması hususunda yeni bir tedbir alacak mısınız? Bu tedbirler nelerdir ve ne zaman yürürlüğe girecektir?

**Başbakanlık
Sermaye Piyasası Kurulu**

SAYI :KYD/517 - 5720

ANKARA

KONU :

18.05.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgil: 08.05.2001 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4147-10171/23978 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazıda yer alan Ankara Milletvekili Saffet Ankan BEDÜK'ün Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'e tevcih ettiği yazılı soru önergesi ile ilgili hususlar aşağıda yer almaktadır.

Söz konusu önergede adı geçen Atakule Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. (Şirket)'nin, 100 trilyon TL kayıtlı sermaye tavanı içinde 45 trilyon TL çıkarılmış sermaye ile anı usulde kuruluşuna ilişkin esas sözleşmesi Sermaye Piyasası Kurulunun 24.07.2000 tarih ve 79/1277 sayılı Kararı ile uygun görülmüş olup, Şirket esas sözleşmesi 21.08.2000 tarihinde Ticaret Sicili'ne tescil, 24.08.2000 tarih ve 5117 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde ilan edilmiştir.

Öte yandan, Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri:VI, No:11 sayılı "Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği"nin 6. maddesinin A/b bendi ve 10. maddesinin 1. fıkrası hükümleri uyarınca, anı usulde kurulan gayrimenkul yatırım ortaklıklarının kuruluşlarının ticaret siciline tescilini takip eden bir yıl içinde, faaliyetlerinin yürütülebilmesi için gerekli olan mekan, donanım ve personeli temin etmeleri ve organizasyonu kurmaları, kaynaklarının zorunlu giderler dışında kalan kısmı ile varlık portföyünü oluşturmaları ve çıkarılmış sermayelerinin asgari %49'u oranındaki hisse senetlerinin halka arz edilmek üzere kayda alınması talebıyla Sermaye Piyasası Kurulu'na başvurmaları gerekmektedir.

Bu çerçevede, Şirket halka açılma izni için işbu yazı tarihi itibarıyla Sermaye Piyasası Kurulu'na henüz başvurmamıştır. Yukarıda belirtilen Tebliğ hükümleri gereğince, söz konusu Şirket'in 21.08.2001 tarihine kadar Sermaye Piyasası Kurulu'na başvurması gerekmekte olup, Şirket'in esas sözleşmesinin uygun görülmesine ilişkin Sermaye Piyasası Kurulu'ndaki dosyasında soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin olarak bu aşamada herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Kemal DERViŞ
Devlet Bakanı

16.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/4148)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet BAHÇELİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.04.2001

Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili



- 1- Bakanlığımız bünyesinde çalışan (kadrosu Başbakanlıkta ve Bakanlığınızda bulunan) kaç adet Danışman (Müşavir) veya Başdanışman (Baş müşavir) bulunmaktadır?
- 2- Bakanlığımız bünyesinde çalışan bu kadroların adları ve göreve başlama tarihleri nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/1058
KONU :

24/5/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 08.05.2001 gün ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4148
10172/23990 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Lütfi YALMAN'ın, tarafımdan cevaplandırılması istenilen 7/4148-10172 esas no'lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Devlet BAHÇELİ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

SORULAR :

- 1- Bakanlığımız bünyesinde çalışan (kadrosu Başbakanlıkta ve Bakanlığınızda bulunan) kaç adet Danışman (Müşavir) veya Başdanışman (Baş müşavir) bulunmaktadır?
- 2- Bakanlığınız bünyesinde çalışan bu kadroların adları ve göreve başlama tarihleri nelerdir?

CEVAP :

190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki kadrolarda Devlet Bakanlıklarına tahsis edilmiş kadro bulunmamaktadır. Başbakanlığa ait müşavir (Başbakan Başmüşaviri, Başbakan Müşaviri, Başbakanlık Müşaviri) kadrolarına atanmış olup, Bakanlığın bünyesinde çalışanların isim, unvan ve bu kadrolarda göreve başlangıç tarihleri aşağıdadır.

Arif FIRTINA	Başbakanlık Müşaviri	01.07.1999
Fikret HAYALİ	Başbakanlık Müşaviri	26.07.2000
Yılmaz ŞENYÜZ	Başbakanlık Müşaviri	08.03.2000
Mustafa KALAYCI	Başbakan Başmüşaviri	21.07.2000

17.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/4152) ←

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Fikret ÜNLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.04.2001

Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili



- 1- Bakanlığınız bünyesinde çalışan (kadrosu Başbakanlıkta ve Bakanlığınızda bulunan) kaç adet Danışman (Müşavir) veya Başdanışman (Baş müşavir) bulunmaktadır?
- 2- Bakanlığınız bünyesinde çalışan bu kadroların adları ve göreve başlama tarihleri nelerdir?

T.C
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.0.16/0586
KONU :

25/05/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 08.05.2001 tarih ve KAN.KAR.MD:A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4152-10176/24014 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Lütfi YALMAN'a ait 7/4152-10176 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

1. 3056 Sayılı Kanunun 331 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 36. maddesine uyarınca Devlet Bakanlığı'nda çalışmakta olan Geçici Görevli Personel

Adı ve Soyadı	Kurumu	Kurumundaki Unvanı	Bakanlıkta bulunan görev Unvanı
Mustafa CEYHAN	Kadın Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü	Müavir	Bakan Danışmanı (Geçici Görevlendirme)
Mustafa TURGUT	Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü	Spor Faaliyetleri Daire Başkanı	Bakan Danışmanı (Geçici Görevlendirme)
Nurşen TEKİN	Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü	Şef	Bakan Danışmanı (Geçici Görevlendirme)
Aydan USLAY	Vakıflar Bankası Genel Müdürlüğü	Servis Yöneticisi	Bakan Danışmanı (Geçici Görevlendirme)
Seçil ÜÇPINARLAR	Devlet Hava Meydanları Genel Müdürlüğü	Sözleşmeli Personel	Bakan Danışmanı (Geçici Görevlendirme)
Kemal ULUSU	Sanayi ve Ticaret Bakanlığı	Memur	Bakan Danışmanı (Geçici Görevlendirme)

2. Başbakanlık Kadrolu Personel

Adı ve Soyadı	Kurumu	Kurumundaki Unvanı	Bakanlıkta bulunan görev Unvanı
Hakkı TARAKÇIOĞLU	Başbakanlık	Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri	Bakan Danışmanı

18.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'm, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı A.Mesut Yılmaz'm cevabı (7/4167)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mesut YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.04.2001

Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili

- 1- Bakanlığınız bünyesinde çalışan (kadrosu Başbakanlıkta ve Bakanlığınızda bulunan) kaç adet Danışman (Müşavir) veya Başdanışman (Baş müşavir) bulunmaktadır?
- 2- Bakanlığınız bünyesinde çalışan bu kadroların adları ve göreve başlama tarihleri nelerdir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı

Sayı : B.02.0.018/2406

Konu: Soru Önergisi

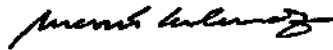
10.05.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlg: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 06 Mayıs 2001 tarih ve AN.KAR.MD.
A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4167-10191/24029 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Lütfi YALMAN'ın Bakanlıkta Çalışan Danışman ve Başdanışmanlara ilişkin soru önergesine verilen cevap ekli listede sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.



Mesut YILMAZ
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI (SN. MESUT YILMAZ)

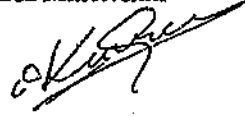
<u>ADI VE SOYADI</u>	<u>ÜNVANI</u>	<u>BAŞLAMA TARİHİ</u>
SEMA AKSOY	BAŞBAKAN BAŞMÜŞAVİRİ	12.9.1991
ERSAN AVCI	BAŞBAKANLIK MÜŞAVİRİ	9.11.1990
TOLGA ŞAKİR ATİK	BAŞBAKANLIK MÜŞAVİRİ	24.8.2000
DR. AYTUN ÇIRAY	BAŞBAKANLIK MÜŞAVİRİ	16.9.1997

19.- Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, yasalarla oluşturulan kurullara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4175)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
TÜRKİYE

Aşağıdaki sorularımın delaletiniz ile Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini arz ederim.01.05.2001

Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU
Bursa Milletvekili



SORULAR

Halihazırda Yasalarla kurulmuş;

- 1-Kurul İsimleri nelerdir?
- 2-Kurulu oluştur an görevli sayısı kaçtır?
- 3-Kurul Üyelerinin aldığı ücretler, her türlü ödenekler dahil olmak üzere kaç TL dir?
- 4-Bu Kurulları denetleyen merciler hangileridir?

T. C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/ 16 - 532

28/5/2001

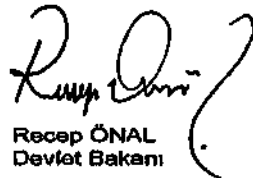
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) 08.05.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4175-10213/24049 sayılı yazınız.
b) 25.05.2001 tarihli ve B.02.1.DPB.0.13.01/16183 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğünde cevap verilmesi tensip olunan 7/4175-10213 sayılı yazılı soru önergesi konusundaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım bağlı kuruluşu Devlet Personel Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazı ve ekinin suretleri birlikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Recep ÖNAL
Devlet Bakanı

T. C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

SAYI : B.02.1.DPB.0.13.01 / 16489
KONU :

ANKARA
25/5/2001

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn: Recep ÖNAL)

İLGİ: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli 10.05.2001 tarih ve B.02.0.KKÇ.0.12/106-488/2278 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Mehmet Altan KARAPAŞAOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesinin suretinin gönderildiği ilgi yazı incelenmiştir.

İlgi yazı ekinde gönderilen soru önergesinde "Halihazırda Yasalarla Kurulmuş;

1-Kurul isimleri nelerdir?

2-Kurulu oluşturan görevli sayısı kaçtır?

3-Kurul Üyelerinin aldığı ücretler, her türlü ödenekler dahil olmak üzere kaç TL dir?

4-Bu kurulları denetleyen merciler hangileridir?" sorularına cevaplar istenilmektedir.

Türkiye Devlet teşkilatında kanunla kurulmuş bulunan teftiş kurulu, araştırma, planlama ve koordinasyon kurulu, disiplin kurulu, genel kurul, yönetim kurulu, yürütme kurulu, denetim kurulu ve 3046 sayılı Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkında Kanununun 39 uncu maddesi gereğince farklı isimler altında kurulan "sürekli kurullar" mevcut bulunmaktadır. Başbakanlıkta bulunan İnsan Hakları Üst Kurulu, İnsan Hakları Danışma Kurulu; Çevre Bakanlığındaki Yüksek Çevre Kurulu, Çevre Şurası; Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığındaki Genel Kurul ve Yönetim Kurulu, Devlet teşkilatımızdaki kurulların sadece birkaç örneğidir. Bu kurullar genellikle istişari mahiyette görüş vermek, denetlemek veya koordinasyon sağlamakla görevlidirler. Bu gibi kurullarda görev alanların özlük hakları genel mevzuat çerçevesinde belirlenmiştir. Özellikle son zamanlarda kurulmuş bulunan ve piyasaları düzenlemek ve denetlemekle görevlendirilen, belli bir teşkilatı bulunan ve literatürde "bağımsız idari otorite" olarak isimlendirilen kurullara ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Nedim KURTOĞLU
Devlet Personel Bakanı

EK-1

- 1- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Şeker Kurumu (Şeker Kurulu)
b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : 57
KURUL ÜYE SAYISI : 7
c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : Y.P.K. tarafından Kamu İktisadi Teşebbüsleri Yönetim Kurulları üyelerine ödenen ücret ödenir.
d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu
- 2- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu)
b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Kurulun önerisi üzerine BKK ile çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.
KURUL ÜYE SAYISI : 7
c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığının iki katını aşmamak üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.
d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu
- 3- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu)
b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Kurulun önerisi üzerine BKK ile çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.
KURUL ÜYE SAYISI : 7
c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığının iki katını aşmamak üzere Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.
d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Kurulun bütçe uygulama sonuçlarına ilişkin Yıllık Mali Raporu ve Bütçe Kesin Hesabı , Bakanlar Kurulu kararıyla ibra edilir.
- 4- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Radyo ve Televizyon Üst Kurulu
b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Üst Kanunun bütçesi ve kadro cetvelleri TBMM bütçesi ile birlikte Plan ve Komisyonunda incelenir ve TBMM Genel Kurulunda görüşülerek karara bağlanır.
KURUL ÜYE SAYISI : 9
c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığı tutarında.
d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu- TBMM
- 5- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Rekabet Kurumu (Rekabet Kurulu)
b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Kadroların iptal ve ihdası Kurulca yapılır.
KURUL ÜYE SAYISI : 11
c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığının iki katını aşmamak üzere Sanayi ve Ticaret Bakanının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.
d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Hesapları Sayıştay'ın denetimine tabidir.

- 6- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Sermaye Piyasası Kurulu
 b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Kurulun tekelinde bulunmaktadır
 KURUL ÜYE SAYISI : 7
 c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığının iki katını aşmamak üzere Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.
 d) KURUL /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : İlgili bakan, kurulun yıllık hesaptarı ile hazzamalarına ilişkin işlemleri denetletirir.
- 7- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Türkiye Muhasebe Standartları Kurulu
 b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Kurulun yetkisindedir.
 KURUL ÜYE SAYISI : 9
 c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : Y.P.K. tarafından Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Yönetim Kurulu Üyelerine ödenen mülkiyet hakları ve diğer hakları
 d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Gelir ve giderleri Sayıştay denetimine tabidir.
- 8- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Telekomünikasyon Kurumu (Telekomünikasyon Kurulu)
 b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : 557 (383 dolu-174 boş)
 KURUL ÜYE SAYISI : 5
 c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığının iki katını aşmamak üzere Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.
 d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Sayıştay
- 9- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Yüksek Denetim Kurulu
 b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Kadro ihdas, iptal ve değişiklikleri Bakanlar Kurulu Kararı ile yapılır.
 KURUL ÜYE SAYISI : 19
 c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : Bakanlar Kurulunca belirlenir.
 d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Bakanlar Kurulu
- 10- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Devlet Denetim Kurulu
 b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : Kurulun teşkilatı Cumhurbaşkanınca onaylanacak bir Yönetme Kurulu ile belirlenir.
 KURUL ÜYE SAYISI : 9
 c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığının geçmemek üzere Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği tarafından belirlenir.
 d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Cumhurbaşkanı
- 11- a) KURULUN/KURUMUN ADI : Yüksek Öğretim Kurulu
 b) KURULU/ KURUMU OLUŞTURAN GÖREVLİ (KADRO) SAYISI : 512 (Memur), 55 (Sözleşmeli)
 KURUL ÜYE SAYISI : 22
 c) KURUL ÜYELERİNİN ÜCRETLERİ : En yüksek Devlet memuru aylığının iki katını aşmamak üzere Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.
 d) KURULU /KURUMU DENETLEYEN MERCİLER : Sayıştay

NOT: En yüksek Devlet memuru aylığı Mayıs 2001 tarihi itibarıyla ortalama net 1.740.423.000 TL'dir.

20.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman ilinde yürütülen projelere, tütün yerine alternatif bir ürün çalışması olup olmadığına ve ilaçlama çalışmalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/4182)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köy işleri Bakanı Sayın H. Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Mehmet ÖZYOL
Adıyaman Milletvekili

- 1- Bakanlığınız tarafından Adıyaman'da hangi projeler yürütülmektedir?
- 2- Adıyaman ili için tütün üretimi yerine alternatif bir ürün çalışmanız var mıdır? Varsa nelerdir?
- 3- Hububat zararlısı olan Süne ile mücadele için 2001 yılında dere, çay, gölet ve baraj gölünü sınırından itibaren 1,5 km bir emniyet şeridinde uçakla ilaçlamanın yapılmayacağı, sözü edilen bu saha yaklaşık 1.200.000 dekar'dır. Eğer uçakla ilaçlanmıyacak ise ihtiyaç duyulan yer aleti ve insan iş gücü, üreticiler mi yoksa devlet tarafından mı karşılanacaktır?
- 4- Devlet tarafından karşılanacak ise bu konuda bir çalışmanız var mıdır?
- 5- Uzmanlar tarafından belirtildiği üzere, ULV ile yapılan ilaçlamada 5 m. Yükseklikte uçan bir uçak ile ilaçlamada 12 km/h hızla esen rüzgarda, %90'ı uçak kanadının izdüşümüne düştüğü, geriye kalan %10'luk kısmın ise 300 m sürüklenebilir. Bu durumda gerçek amaç göl ve dere yataklarındaki suların kirlenmesini önlemek mi? Yoksa ekili alanların daraltılmasında etkili mi?

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD-SÖ.1.01/1900

KONU : Yazılı Soru Önergisi

26 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 08.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10377 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde alınan Adıyaman Milletvekili Sayın Mehmet ÖZYOL'un 7/4182-10220 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

H. Y. Gökalp
Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Mehmet ÖZYOL
Esas No : Adıyaman Milletvekili
 : 7/4182-10220

Soru 1- Bakanlığınız tarafından Adıyaman'da hangi projeler yürütülmektedir?

Cevap 1- Bakanlığımızca Adıyaman ilinde 2001 yılı içinde yürütülen projeler aşağıda gösterilmiştir.

Bitkisel Üretimi Geliştirme Projesi
 II. Ürün Araştırma ve Yayım Projesi
 Çayır-Mer'a, Yem Bitkileri ve Hayvancılık Projesi
 Doğu Anadolu Su Havzası Rehabilitasyon Projesi
 Alternatif Ürün Projesi
 Çiftçi Kayıt Sistemi ve Doğrudan Gelir Desteği Projesi
 Hayvancılığı Geliştirme Projesi
 Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi
 Su Ürünleri Üretimi Geliştirme Projesi
 Bitki Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Projesi
 Hayvan Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Projesi
 Su Ürünleri Kirlenme ve Koruma Kontrol Hizmetleri Projesi
 Gıda Denetim Hizmetlerini Geliştirme Projesi
 Kooperatif Sürvey Projesi

Soru 2- Adıyaman ili için tütün üretimi yerine alternatif bir ürün çalışmanız var mıdır? Varsa nelerdir?

Cevap 2- Adıyaman, Dünya Bankası destekli başlatılan "Alternatif Ürün Projesi" çalışmaları kapsamındadır. Bu ilde alternatif ürün olarak; fasulye, mercimek, nohut, kolza, ayçiçeği, korunga, fiğ, mısır ve ceviz yetiştirilmesi planlanmaktadır.

Soru 3- Hububat zararlısı olan Süne ile mücadele için 2001 yılında dere, çay, gölet ve baraj gölünü sınırından itibaren 1.5 km bir emniyet şeridinde uçakla ilaçlamanın yapılmayacağı, sözü edilen bu saha yaklaşık 1.200.000 dekarıdır. Eğer uçakla ilaçlanmayacak ise ihtiyaç duyulan yer aleti ve insan iş gücü, üreticiler mi yoksa devlet tarafından mı karşılanacaktır?

Cevap 3- Adıyaman ilinde, önceki yıllardaki salgın durumu ve kışlak sürveylerine göre 450.000 dekar uçakla ULV, 700.000 dekar uçakla Konvensiyonel ve 50.000 dekar yer aleti ile olmak üzere toplam 1.200.000 dekar alanda mücadele yapılması programlanmış, ilkbaharda 1.686.900 dekar toplam ekilmiş sahasında kıymetlendirme sürveyi yapılmış ve 1.435.000 dekar sahada m² de 0,8 ve üzerinde kışlanmış ergin yoğunluğu, diğer bir deyişle mücadeleyi gerektirebilecek yoğunluk bulunmuştur. Bu alanın 900.000 dekarı uçakla ULV, 400.000 dekarı uçakla Konvensiyonel ve 135.000 dekarı yeraleti ile ilaçlanacak şekilde öngörülmüştür. Ancak, şu anda devam eden nimf sürveyleri sonucunda kesin mücadele alanları belirlenecektir.

Yeraleti ile ilaçlanacak alan 1.200.000 dekar değil, engebelli ağaçlık, enerji nakil hatlarının bulunduğu alanlarda dahil 135.000 dekarıdır. Yeraleti ile ilaçlanacak bu alanda 6968 sayılı kanun gereği bundan önceki yıllarda olduğu gibi, işgücü üreticiler tarafından, ilaç ise Devlet tarafından karşılanacaktır.

Soru 4- Devlet tarafından karşılanacak ise bu konuda bir çalışmanız var mıdır?

Soru 5- Uzmanlar tarafından belirtildiği üzere, ULV ile yapılan ilaçlama 5 m. Yükseklikte uçan bir uçak ile ilaçlamada 12 km/h hızlı esen rüzgarda % 90'ı uçak kanadının izdüşümüne düştüğü, geriye kalan % 10 'luk kısmın ise 300 m sürüklenebilir. Bu durumda gerçek amaç göl ve dere yataklarındaki suların kirlenmesini önlemek mi? Yoksa ekili alanların daraltılmasını sağlamak mı?

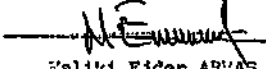
Cevap 4-5- Tahmini olarak programlanan alan için 4 ULV ve 4 adet de konvensiyonel olmak üzere 8 uçak tahsis edilmiş, 1.479.000 dekarı ilaçlayacak şekilde, mevcudunda bulunan 170 lt. Alphacypermethrin 100 EC ye ilave olarak 11.020 lt. Alphacypermethrin 100 EC ve 110.000 LT. Zetacypermethrin 8 ULV ilacı tahsis edilmiştir.

Ankara ve Diyarbakır Ziraî Mücadele Araştırma Enstitülerinden görevlendirilen 2 Koordinatör ve diğer illerden görevlendirilen 2 Koordinatör Yardımcıları ile İl Müdürlüğü ekiplerince arazi çalışmaları devam etmektedir. Şu ana kadar olumsuz bir durum olmamış, olağanüstü bir durum olmadıkça mücadele aksamadan yürütülecektir.

21.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, sınır ticaretine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/4185)

TİCARET BAKANLIĞI MÜHÜRÜ

Aşağıdaki sorularımın Sayın Devlet Bakanı Kemal DERİS tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.Saygılarımla.01.Hayis.2001


Maliki Ejder ARVAS
Van Milletvekili

Ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik kriz sürecinde ticaretin canlandırılması önemini daha da bir artırmıştır.Ticaretin canlandırılması için günümüzde deşin uygulanan dış ticaret ve sınır ticareti politikalarının yeniden gözden geçirilmesi zorunludur.

Ülkeniz teknoloji ve kalite bakımından oldukça yol katetmiştir.Ancak, özellikle Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimiz batı Ülkeleri ile rekabet edecek konularda deşildir.Bu nedenle Ülkemizi Asya pazarlarına açılması olanak sağlamamız gerekmektedir.simfiye deşin Asya Ülkelerine olabilecek ticaretlerin önü hep kesilmektedir.Doğu için büyük önem arz eden sınır ticareti ortadan kaldırılmaya çalışılmaktadır.

S O R U 1 : Ekonomik anlamda uygulamaya konulan tedbirlerle neden Asya pazarlarına açılma imkanı engellenmektedir ?

S O R U 2 : sınır ticaretine konu malların ithalatta koyulan az miktarda mal kısıtlanması serbest pazar uygulamasına ters bir davranış deşilmidir ? Neden sınır ticaretinin ülke ekonomisine olacak katkılarından kaçınılmaktadır ?

S O R U 3 : İran'ın Hoy Kenti ile Van ilimiz arasında bulunan kapıköy açık pazarına işlerlik kazandırılmıyor ? açık pazara imkan sağlayacak projeler var mı ?

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
İhracat Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DTM.0.02.04.01-101

KONU : Sınır Ticareti / Yazılı Soru Önergesi

23.05.01 32561

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Devlet Bakanlığı Makamı'na (Sayın Kemal DERVİŞ) muhatap 8/5/2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.7/4185-10224/24070 sayılı yazıları.

Devlet Bakanlığı'ndan alınan ve Dış Ticaret Müsteşarlığı kayıtlarına 14/5/2001 tarihinde giren 11/5/2001 tarihli yazı ekini teşkil eden ilgi'de kayıtlı yazıları konusu; Van Milletvekili Sayın Maliki Ejder Arvas tarafından verilen sınır ticaretine ilişkin yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Söz konusu önergeye ilişkin görüşümüz ilişik nota sunulmaktadır.

Bilgilerine arz olunur.


Prof. Dr. Tunca TOSKAY
Devlet Bakanı

**VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN EJDER ARVAS'IN SINIR TİCARETİNE İLİŞKİN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN NOT**

SORU 1 : Ekonomik anlamda uygulamaya konulan tedbirlerle neden Asya pazarlarına açılma imkanı engellenmektedir?

Sınır ticareti ile, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerindeki sınır illerinden sınır komşusu ülkelere yapılan ihracatın artırılması ve bu ihracat sayesinde bölgede sınai ve ticari gelişmenin sağlanması, ayrıca kolaylaştırılmış ithalat ile sınır illerinde yaşayan yöre halkının günlük ihtiyaçlarının bir bölümünün karşılanması amaçlanmıştır. Marjinal ve konjonktürel bir uygulama niteliğinde olan bu ticaretteki temel prensip ticaretin karşılıklılık ilkesine dayandırılmasıdır.

Ancak, motorinin sınır ticaretine dahil edilmesiyle birlikte, bu uygulamanın, ağırlıklı bir şekilde motorin ithalataından müteşekkil bir ticaret şekline dönüşerek, gerçek amacından uzaklaştığı müşahede edilmiştir. Daha da kötüsü, uluslararası ticarete dış pazarlara açılmanın en önemli koşulu olan ihracatta artış kaydedilememiş ve önemini yitirmiştir.

Bu durum ise, iç piyasadaki rekabet dengesini bozarak, bir yandan önemli oranda vergi kaybına yol açarken, diğer yandan başta yaş meyve sebze olmak üzere bölgeden yapılmakta olan tarımsal ürünler ihracatını olumsuz yönde etkilemiştir.

Bahsekonu olumsuz gidişatın önüne geçilmesi ve sınır ticaretinin ülke ve yöre halkının menfaatleri doğrultusunda kontrol altına alınmasını temin etmek amacıyla, ithalata il ihtiyacı ölçütlü ile kota sistemine geçilmiş ve ithal edilen ürünlerin il dışına çıkarılığının tespiti halinde ilgili mevzuatta ağır cezai müeyyidelerin uygulanması hükme bağlanmıştır.

Sonuç olarak, alınan önlemler tamamıyla motorin ağırlıklı ithalata yönelik olup, bölgedeki potansiyeli harekete geçirebilecek güce sahip Asya pazarlarına açılmanın en önemli unsurunu teşkil eden üretim ile ihracata ilişkin herhangi bir engel getirilmemiştir.

SORU 2 : Sınır ticaretine konu malların ithalatına konulan az miktarda mal kısıtlaması serbest pazar uygulamasına ters bir davranış değil midir? Neden sınır ticaretinin ülke ekonomisine olacak katkularından kaçınılmaktadır?

Sınır ticareti kapsamında aynı zamanda "açık pazar yeri" uygulaması yer almaktadır. Ancak, yukarıda da ifade edildiği üzere motorin ticaretinin diğer ürünlere nazaran daha cazip olması ve yöre insanının yoğun olarak motorin ithalatına yönelmesi nedeniyle, açık pazar yerleri rağbet görmemeye başlamıştır. Nihayet, bu ticaret çekli bölgenin kendi dinamiklerinden dolayı işlevini yitirmiştir. Bu itibarla, ithalata ilişkin kota tahsisatlarında motorine ağırlık verilmiştir.

Öte yandan, bölgeden komşu ülkelere ihracatı artırmaya yönelik olarak; yatırımı, üretimi ve dolayısıyla bölgedeki insanımıza düzenli gelir getirecek istihdamı sağlayacak çözüm yollarının araştırılıp ortaya konulmasının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgemizin uzun vadeli geleceği açısından daha yararlı olacağı mütalaa edilmektedir.

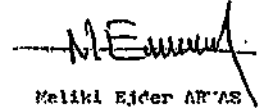
SORU 3 : İran'ın Hoy Kenti ile Van İli arasında bulunan Kapıköy Açık Pazarı'na neden işlerlik kazandırılmıyor? Açık pazara imkan sağlayacak projeler var mıdır?

Motorinin sınır ticareti kapsamında çıkarılması durumunda, açık pazar yerlerine işlerlik kazandırılmasına yönelik projelerin yararlı olacağı düşünülmekte olup, bu yöndeki çalışmalar devam etmektedir.

22.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van-Tebriz tren ve Van-Urmiye uçak seferlerinin başlatılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/4187)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.Seygilerimle.01.Novis.2001



Maliki Ejder ARVAS
Van Milletvekili

Bir ülkenin sanayisinin ve ticaretinin gelişmesi için ve gelişmişlik göstergelerinde en önemli unsur sınıhsız ulusal sınırsız rekabetçiliği ve yaygınlığıdır.

Kezifin bir uygulaması Tahran'ın tren seferi dışında Van/Tebriz tren seferlerinin eşzamanlı olarak uygulanması Doğu Anadolu Bölgesinde Ticareti,turizmi ve dolayısıyla istihdamı artıracaktır.Ayrıca VAN/URUMİYE havaalanlarının uçak seferlerine açılması ülkemizin ekonomik yararına olacaktır.

S O R U 1 : Asya ülkeleri ile olan ulaşım olanakları üzerinde bir çalışma var mı ?

S O R U 2 : Van/Tebriz tren seferlerine başlanması üzerinde bir çalışma var mı?Eğer tren seferi düzenlenmeyecek ise sebepleri nelerdir

S O R U 3 : Van/Urmiye uçak seferlerinin ülkemize sağlayacağı katkılar araştırıldı mı ? Söz konusu uçak seferlerine başlanması düşünülüyor mu ?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-665 -14 081
KONU : Van Milletvekili
Sayın Maliki Ejder ARVAS'ın
yazılı soru önergesi

25 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 08.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4187-10226/24072 sayılı yazısı

Van Milletvekili Sayın Maliki Ejder ARVAS'ın 7/4187-10226 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Enis ÖKSÜZ
Ulaştırma Bakanı

VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN MALİKİ EJDER ARVAS'IN 7/4187-10226 SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Bir ülkenin sanayiinin ve ticaretinin gelişmesi için ve gelişmişlik göstergelerinde en önemli unsur şüphesiz ulaşım ağının gelişmişliği ve yaygınlığıdır.

Haftada bir uygulanan Tahran/Van tren seferi dışında Van/Tebriz tren seferlerinin gütübirlik olarak uygulanması Doğu Anadolu Bölgesinde Ticareti, turizmi ve dolayısıyla istihdamı artıracaktır. Ayrıca VAN/URUMİYE havaalanlarının uçak seferlerine açılması ülkemizin ekonomik yararına olacaktır.

SORU 1: Asya ülkeleri ile olan ulaşım olanakları üzerinde bir çalışma var mı?

SORU 2: Van/Tebriz tren seferlerine başlanması üzerinde bir çalışma var mı?

Eğer tren seferi düzenlenmeyecek ise sebepleri nelerdir.

SORU 3: Van/Urümiye uçak seferlerinin ülkemize sağlayacağı katkılar araştırıldı mı? Söz konusu uçak seferlerine başlanması düşünülüyor mu?

CEVAP:

Ülkemiz ile Orta Asya ülkeleri arasında direkt yolcu bağlantısının sağlanması amacıyla yönelik çalışmalar, Trans-Asya Projesi adı altında sürdürülmektedir. Bu çalışmalar sonucunda, Almatı-Taşkent-Tahran-İstanbul güzergahının uluslararası yolcu trafiğine açılması sağlanacaktır. Bu bağlantının sağlanmasına yönelik tüm çalışmalar tamamlanmış ve Tahran-İstanbul-Tahran arasındaki yolcu bağlantısı sağlanmıştır. Ancak, Orta Asya ülkelerinde kullanılmakta olan vagonların ülkemiz hatlarına ve TCDD vagonlarına teknik yönden uyum sağlamamaları sebebiyle, Türkmenistan ve İran arasında Orta Asya ülkelerinden gelen vagonların İran ve Türkiye demiryolu şebekesine uyum sağlaması yönündeki teknik çalışmalar sürdürülmekte olup, bu çalışmaların tamamlanmasından sonra İstanbul-Tahran arasında kurulmuş bulunan bağlantı Almatı'ya kadar uzatılacaktır.

Ayrıca, Kazakistan'dan Haydarpaşa'ya konteyner deneme seferi yapılmasına ilişkin görüşmeler son aşamaya gelmiş olup, uygulama kısa zamanda gerçekleştirilecektir.

İran Demiryollarının yolcu taşıma imtiyazına sahip RAJA Şirketi ile 18-20 Kasım 2000 tarihlerinde yapılan toplantıda; Van-Tebriz arasında bir yolcu treninin sefere konulması konusunda görüşmeler yapılmış ancak, söz konusu firma, bölgede gerekli fizibilite çalışmalarının tamamlanmasından sonra böyle bir trenin sefere konulmasının uygun olacağını bildirmiştir. TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü'nce bölgede yapılan fizibilite çalışmaları sonucunda, yolcu potansiyelinin yeterince var olduğu tespit edildiğinden, Van-Tebriz hattında bir trenin sefere konulması kararlaştırılmıştır.

Tahran-İstanbul ve Tahran-Şam trenlerinin çalışmayacağı günlerde bir yolcu treninin sefere konulması İran Demiryollarından talep edilmiş; İran Demiryolları da söz konusu trenin işletilmesinin prensipte uygun bulunduğu, ancak trenin sefere başlaması için bir tarih belirlemek amacıyla Tahran-İstanbul ve Tahran-Şam trenlerinin durumunun bir süre izlenmesinin uygun olacağı belirtilmiştir. Trenin işleme tarihinin belirlenmesi hususu, 4-6 Haziran 2001 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak 33. Ortadoğu Demiryolları (CMO) Konferansı gündemine alınmış olup, bu toplantıda karara bağlanacaktır.

Van-Urumiye arasında uçak seferleri düzenlemesi konusu, ekonomik açıdan olduğu kadar, güvenlik ve siyasi boyutları itibariyle de önem arz etmektedir.

Bu çerçevede, Türkiye ile İran arasında hükümetler düzeyinde yapılan havacılık anlaşmalarının hükümleri uyarınca, Türk tarafının Urumiye'ye sefer yapma hakkı bulunmamakta olup, İran'ın bayrak taşıyıcısı olan İran Hava Yolları ile Ülkemizin bayrak taşıyıcısı olan Türk Hava Yolları yalnızca İstanbul-Tahran arasında çift yönde tarifeli seferler uygulamaktadır. Bunun yanı sıra İranlı charter taşıyıcıları ülkemizde İstanbul dışındaki noktalara da tarifersiz (charter) seferler düzenlemektedir.


Türk Hava Yolları, mevcut filo imkanları ve ticari tercihleri yönünden, Van-Urumiye arasında sefer yapmayı kendi imkanları ölçüsünde değerlendirmektedir.

Ayrıca, Türk Hava Yolları A.O. Genel Müdürlüğü, Ulaştırma Bakanlığı'nın İlgili Kuruluşu iken 22.08.1990 tarih ve 90/822 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile özelleştirilmek üzere Başbakanlığa (Özelleştirme İdaresi Başkanlığı) bağlanmıştır.

23.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Artvin ilinde orman arazilerinin talan edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4204)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularıma Orman Bakanı Sayın Nami ÇAĞAN'ın yazılı olarak cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.


Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

1- Artvin ilinde, bir kısım orman arazisinin sahte vergi kayıtlarına dayanılarak tarım alanı gibi gösterilip özel mülkiyete geçirildiği, daha sonra da üzerindeki ormanın talan edildiği iddiaları doğru mudur?

2- Tarım Bakanlığına bağlı 70 No'lu Orman Kadastro Komisyonunun bu yöndeki raporunda belirtilen iddialar hakkında bakanlığınızın görüşü nedir?

3- Bu şekilde usulsüz olarak özel mülkiyete geçirilen orman arazilerinin ülke genelindeki boyutları ne kadardır?

4- Antalya Yukarı Karaman Beldesinde 3005'nm2 ormanın önce yakılıp daha sonra bu alanın sahte belgelerle yağmalanması olayında bakanlık olarak sorumluluğunuz var mıdır?

5- 750 trilyonluk olduğu iddia edilen bu vurgundan bakanlık personelinin ne kadar pay aldığı tesbit edilmiştir?

6- Yukarıdaki her iki olay ormanlarımızın yok olmasını sağlayan sebeplerin başta gelenleri olduğu herkes tarafından bilinmesine rağmen hala bu yolla ormanların katiline seyirci kalabilmeyi ve kötü niyetli insanların hala bu metodlarla başarı elde etmelerini nasıl karşılıyorsunuz?

8- Bakanlık olarak bu konuda zafiyet ve eksiklikleriniz nelerdir? Bunların giderilmesi için bir çatişmanız var mı?

**T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı**

SAYI : KM.1.SOR/479-1605
KONU : Sn. Musa UZUNKAYA'nın
Yazılı Soru Önergesi

29.5.2001

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI.
(Kan. ve Kar. Dairesi Başkanlığına)**

İLGİ: TBMM'nin 19.04.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4204-10267/24180 sayılı yazısı

İlgili yazı ekinde alınan Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'nın "Artvin ilinde orman arazilerinin talan edildiği iddiasına ilişkin" 7/4204 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Nami ÇAĞAN
Bakan

**SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA UZUNKAYA'NIN
ARTVİN İLİNDE ORMAN ARAZİLERİNİN TALAN EDİLDİĞİ İDDİASINA İLİŞKİN
7/4204 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1- Artvin ilinde, bir kısım orman arazisinin sahte vergi kayıtlarına dayanılarak tarım alanı gibi gösterilip özel mülkiyete geçirilmesi söz konusu değildir. Maliye vergi kayıtları hudut ihtiva etmediğinden geçerli mülkiyet belgesi olarak kabul edilmemektedir. Sadece hudut, yüzölçümü ve vasıf ihtiva eden tahrir kayıtları mülkiyet belgesi olarak kabul edilerek 3116, 4785, 5658 ve 6831 sayılı kanunlar ile bu kanunda değişiklik yapan 1744, 2896, 3302 ve 3373 sayılı kanunlar karşısındaki konumu, eski tarihli memleket haritası, hava fotoğrafı ve amenajman planı verileri dikkate alınarak araştırılmakta ve neticede tahrir kaydının kapsadığı alanın orman vasfında olduğu hususu göz önünde bulundurulmakta veya üzerindeki orman örtüsünün sonradan kaldırılmış olduğunun anlaşılması durumunda, evveliyatı orman olan taşınmazlar üzerindeki orman örtüsü kaldırılmış olsa dahi salt toprağının bile orman sayılan yerlerden olacağı, bu tür yerlerin zilyetlik ve zaman aşımı kuralı ile kazanılması yolunun başta Anayasamızın 169 uncu maddesi olmak üzere konu ile alakalı, 3402 sayılı Kadastro Kanununun 18/2 nci maddesi ve diğer yasal mevzuat karşısında kapalı olduğu hususu göz önünde bulundurulmakta ve bu tür yerler için ibraz edilen zilyetlik türü belgelere katıyen itibar edilmemektedir. Bu tür yerlere özde kamu malı niteliğinde olan devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan ve bu nedenle de her zaman tahsisen orman olarak kazanılmaları mümkün olan yerler gözü ile bakılmaktadır. Bu nedenle, bu tip yerler üzerindeki ormanın talan ettirilmesi iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır.

Vatandaşlarımızın mülkiyet belgesi olarak ellerinde bulunan tahrir kayıtlı araziler üzerindeki ağaçlık alanlar kurumumuzca orman sayıldığından, bu hususta ilgili makamlar Artvin Orman Bölge Müdürlüğümüzce bilgilendirilmiştir.

2- Bakanlığımıza bağlı 70 No'lu Orman Kadastro Komisyonunun Artvin Orman Bölge Müdürlüğümüz dahilinde herhangi bir çalışması veya raporu bulunmamaktadır. Artvin Orman Bölge Müdürlüğümüzde 2000 yılında 74 ve 78 No'lu Orman Kadastro Komisyonları çalışması olup, bu yönde bir tespit veya raporları bulunmamaktadır.

3- Bu şekilde usulsüz olarak özel mülkiyete geçirilen orman arazisi bulunmamaktadır.

4- Yaşanmamış bir olayın sorumluluğunun da olmayacağı doğaldır. Sadece Yukarı Karaman Beldesi'nde değil, Antalya ilinin genelinde de, yandıktan sonra aynı yıl içinde güvenlik altına ve ağaçlandırma programına alınmamış ve en geç iki yıl içinde ağaçlandırılmamış hiçbir Devlet Ormanı alanı bulunmamaktadır.

5- Herhangi bir basın organının nereden bilgi alarak saptadığı belirsiz bir rakamda "Ne kadarını Bakanlık personeli almıştır?" sorusu Bakanlığımızın konusu değildir. Kişisel çıkar için bir bedel alınmışsa, bir kuruluş ile 750 trilyon arasında bir fark yoktur. Konu hem Bakanlığımız Müfettişlerince hem de yargı aracılığıyla incelenmektedir.

6- Antalya İli ile ilgili hususlar Anayasa'nın 169 üncü maddesi son fıkrası doğrultusunda düzenlenmiş olan 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 3302 ve 3373 sayılı kanunlarla değişik 2/B maddesi uyarınca orman sınırları dışına çıkartılmış olan (ki çıkartma koşulu 31.12.1981 tarihinden önce açılmış, orman vasfını kaybetmiş olmasıdır) alanların satışını düzenleyen ve 1 Ocak 1984 tarihinde yürürlüğe giren 2924 sayılı Kanuna göre satış işlemlerindeki bazı görevlilerin kişisel suç işlediğine ilişkin olaylardır. Görüldüğü üzere; ancak Anayasa'da da yer alan 31.12.1981 tarihinden önce açılan yerler işleme tabi olabilmektedir ki, bu tarihten önce de olsa yararlanarak açılmış olanlar zaten bu maddeler kapsamına girmemektedir.

Ne zaman olursa olsun yakılarak ormansızlaştırılmış alanlar ile, 31.12.1981 tarihinden sonra açılmış, orman vasfını yitirmiş alanlar 2/B'ye konu edilememekte, dolayısıyla de satılmamakta, bu yasal kurallara uymayanlar sadece şimdi değil, tespiti halinde her zaman adalete teslim edilmektedirler.

8- Kişilerin işlediği veya işleyebileceği suçlar Bakanlığımızın zaafiyeti ya da sorumluluğu gibi gösterilmemektedir. Bakanlığımızca her hangi bir usulsüzlüğün hoş görülmesi söz konusu değildir.

24.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, TEDAŞ 17 nci Bölge elektrik dağıtım ihalesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Zeki Çakan'ın cevabı (7/4208)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

ZEKİ ÇELİK
FP Ankara Milletvekili



1. Samsun- Ordu- Sinop'lu kapsayan TEDAŞ 17. Bölgenin elektrik dağıtım ihalesi hangi kuruma verildi?
2. Bölge gazetesi olan Halk gazetesinin 4. Nisan 2001 tarihli nüshasında manşetten verilen "Samsun ve bölgesindeki elektrik dağıtım işi Park Holding ve Kurumahmutoglu ortak girişimi Parkur'a" devredildiği doğrumudur?
3. TEDAŞ 17. Bölgenin ihalesini alan kuruluşun sahiplerinin Tofaş'ı dolandırdığı, devletten teşvik alarak Adana'dan getirdiği eski makinelerle Bafra'da tekstil fabrikası kurduğu ve bunu da üç ay sonra kapattığı biliniyor mu?
4. TEDAŞ 17. Bölge elektrik dağıtım ihalesini aldığı söyleyen kuruluşun Yönetim Kurulu Başkan Vekili'nin Samsun Turban Oteli işletmesini kiraladığı ve kiralarını dahi ödemediği için Samsun valiliği ve özel idaresi ile mahkemelik olduğu biliniyor mu?
5. Hazır elektrik müşterisine devlet imkanları ile oluşturulan elektrik şebekesinden hazır elektrik satarak büyük paralar kazanması mümkün olan bir ihalede ortakların durumu araştırılmış mıdır? Eğer değilse Samsun Valiliğinden bilgi isteme gereği duyulmuş mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300 **717**
Kısmı : Yazılı Soru Önergesi

7734

23 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 10.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4208-10271/24178 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Zeki ÇELİK'in tarafıma tevcih ettiği, 7/4208-10271 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü maddesi uyarınca cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Zeki ÇAKAN
Bakan

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÇELİK'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/4208-10271)**

SORU 1.2.3.4.5:

-Samsun-Ordu-Sinop'u kapsayan TEDAŞ 17. Bölgenin elektrik dağıtım ihalesi hangi kuruma verildi?

-Bölge gazetesi olan Haik gazetesinin 4 Nisan 2001 tarihli nüshasında manşetten verilen "Samsun ve bölgesindeki elektrik dağıtım işi Park Holding ve Kurumahmutoğlu ortak girişimi Parkur'a devredildiği doğru mudur?

-TEDAŞ 17. Bölgenin ihalesini alan kuruluşun sahiplerinin Tofaş'ı dolandırdığı, devletten teşvik olarak Adana'dan getirdiği eski makinaları Bafra'da tekstil fabrikası kurduğu ve bunu da üç ay sonra kapattığı biliniyor mu?

-TEDAŞ 17. Bölge elektrik dağıtım ihalesini aldığı söylenen kuruluşun, Yönetim Kurulu Başkan Vekili'nin Samsun Turban Oteli işletmesini kiraladığı ve kiralatmanı dahi ödemediği için Samsun Valiliği ve özel idaresi ile mahkemelik olduğu biliniyor mu?

-Hazır elektrik müşterisine devlet imkanları ile oluşturulan elektrik şebekesinden hazır elektrik satarak büyük paralar kazanması mümkün olan bir ihalede ortakların durumu araştırılmış mıdır? Hiç değilse Samsun Valiliğinden bilgi isteme gereği duyulmuş mudur?

Cevaplar 1.2.3.4.5:

Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü'ne bağlı Dağıtım Müesseseleri ve Bağlı Ortaklıkların kapsadığı iller 29 Görev Bölgesine ayrılarak, işletilmekte olan 4 Görev Bölgesi dışında kalan 25 Görev Bölgesinin işletme haklarının 3096 sayılı Kanuna istinaden özel sektöre devredilmesi Bakanlığımızca kararlaştırılmış; konuya ilişkin ilan 24.11.1996 tarih ve 22827 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

3 Nisan 1997 tarihinde Bakanlığımızca 150 adet teklif dosyası verilmiş, Teklif Açma ve Yeterlilik Komisyonu tarafından yapılan inceleme neticesinde Bakanlığımızca hazırlanan Şartnameye uygun olarak hazırlanan 143 teklif dosyası yeterlilik almıştır.

Teklif dosyalarının Değerlendirme Komisyonlarıncâ incelenmeleri sonucunda Samsun-Ordu-Sinop illerini kapsayan 17 Nolu Görev Bölgesinde Kurpa A.Ş.-Park Holding A.Ş. oluşumu en uygun teklifi veren oluşum olarak seçilmiştir.

Söz konusu oluşum tarafından 3096 sayılı Kanun gereği sadece elektrik üretim, iletim, dağıtım ve ticareti ile ilgili faaliyette bulunmak üzere PARKUR Elektrik Dağıtım ve Ticaret A.Ş. kurulmuştur.

Şirketin görevlendirilmesine ilişkin olarak istihsal edilen Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde, Danıştay'ca onaylanan İmziyaz Sözleşmesi Bakanlığımız ve Şirket tarafından imzalanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan işlemler Kanun, Yönetmelik ve Şartname hükümlerine uygun olup, herhangi bir usulsüz uygulama söz konusu değildir.

25.- Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak'ın, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4212)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köylüleri Bakanı Sayın Hüsniye Yasuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 03.05.2001

H. D. Toprak

ACIKLAMA:

54.Hükümetin şeker pancarı kotası uygulamaya başladığı 1998 yılı Türkiye genel toplamı 17.619.006 ton olan rekolte, kota nedeniyle 2000 yılında 14.677.552 tona düşmüş, yarırtırığe giren Şeker Kanunu uyarınca 2001 yılı rekoltesi 11.500.000 ton olarak hedeflenmiştir.

Mevcut hükümler uyarınca, yıllık toplam üretimin %10'u olan 1.500.000 ton şeker pancarının ilk kez üretime geçecek üreticiler için ayrıldığı ve yeni üreticilere izin vermenin sıkı şartlara bağlandığı göz önüne alındığında, 2001 yılı itibariyle hedeflenen pancar üretiminin 10.000.000 tonum biraz üzerinde gerçekleşeceğini öngörmek zor değildir.

Bu bilgilerden hareketle,

SORULAR:

- 1- Dönüşümlü olarak düşütüldüğünde bir milyon üzerinde bulunan şeker pancarı üreticisinin üretimine 3 yıl içinde takriben %75 oranında bir kısıtlama getirildiği göz önüne alındığında, diğer bir tabirle üretim ve gelirini %75 oranında kaybeden şeker pancarı üreticilerinin bu mağduriyetlerini giderme kapsamında herhangi bir çalışma var mıdır ?
- 2- Çalışma var ise kapsamı ve uygulanma şartları nelerdir ?
- 3- %75 oranında kısıtlanan şeker pancarı yerine bir milyon aşkın pancar üreticisine herhangi bir alternatif ürün önerme çalışması var mıdır ?
- 4- Alternatif ürün çalışması var ise, genelde ülkemiz çapında, özeldde Aksaray ili sınırları içinde hangi ürünler önerilmekte ve hangi zaman dilimi içinde uygulanması düşünülmektedir ?
- 5- %75 oranında azalan şeker pancarı miktarından kaynaklanan şeker piyasasındaki boşluk hangi yollarla doldurulacaktır ?

T.C

SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BH1 01- 153.
KONU : Yazılı Soru Önergesi

24 HAZİRAN 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : 10.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4212-10280/24206 sayılı yazınız.

Aksaray Milletvekili Ramazan TOPRAK'ın, "Şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/4212) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan Tanrıkulu
Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**AKSARAY MİLLETVEKİLİ SAYIN RAMAZAN TOPRAK'IN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

Bilindiği üzere, 1997 yılında pancar alım fiyatı, 1996 yılına göre % 150 oranında artırılarak 11000 TL/kg olarak açıklanmıştır. Bu da 1998 yılında üreticinin pancar ekim ve üretimine ilgisinin artmasına neden olmuş, böylece 1998 yılı pancar rekoltesi, pancar fiyatındaki suni artışa bağlı olarak rekor düzeyde gerçekleşmiştir. Bunda, 1998 yılı kotası için belirlenen % 25 tolerans sınırının, aynı yıl Bakanlar Kurulu Kararı ile % 50'ye çıkarılması da etken olmuştur. 1998 ve 1999 yıllarında ise, pancar fiyatının makul düzeyde (bir önceki yıla göre sırasıyla % 50 ve % 63.6) artırılması ile üretim yeniden gerek talep gerek işleme kapasitesi yönünden hedeflenen düzeye ulaşmıştır. Böylece rekolte; 1999 yılında 13 222 861, 2000 yılında da 14 677 552 ton olarak gerçekleşmiştir.

4634 sayılı Şeker Kanunu hükümleri çerçevesinde, Kural oluşturma çalışmaları sürdürülmekte olup, ilk pazarlama yılı henüz belirlenmemiş, bu nedenle sözkonusu Kanun kapsamında yer alan "Kota Tahsisleri" yapılmamıştır. Türkşeker ve Bağlı Ortaklıkları bünyesinde yürütülen uygulama gereği, 2001 yılı pancar üretim kotası 11 500 000 ton olarak belirlenmiştir. 8 Mayıs 2001 tarihi itibarıyla üreticilerden alınan taahhüt 11 396 138 ton düzeyindedir. Rekoltenin ise 13 000 000 ton olarak gerçekleşmesi beklenmektedir.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin şeker üretim kapasitesi 1 milyon 850 bin ton'dur. Bu kapasite için işlenmesi gerekli pancar miktarı 13 074 000 ton dur. Bu miktar, bedeli ödenen olarak ise yaklaşık 14 000 000 ton'dur. Böylece beklenen üretimin, ihtiyacın % 93'ünü karşılayacak düzeyde olduğu görülmektedir.

CEVAP 1

Yukarıda da belirtildiği üzere üreticinin üretim ve gelirinin ne şekilde değişim gösterdiği incelenirken, istisnai bir yıl olan 1998 yılı verilerini esas almak yanıltıcı olmaktadır. 1996 ve 1997 yılı üretim verilerine bakılacak olursa, Türkşeker ve Bağlı Ortaklıklar olarak satın alınan pancar miktarının sırasıyla 11 414 244 ve 14 907 951 ton olduğu görülmektedir. Dolayısıyla 2001 yılı rekoltesinin 1996 yılına göre % 14 yüksek, 1997 yılına göre ise sadece % 12 oranında düşük olduğu anlaşılabilir. Tarım sektörü üretim tahminlerinde, % 15 oranına kadar artı/eksi değişimler hava şartlarına bağlı olarak ortaya çıkabilecek ve üretici mağduriyetine meydan vermeyecek değişimler olarak değerlendirilmektedir.

CEVAP 2

Yukarıdaki açıklamalar nedeniyle böyle bir çalışma söz konusu değildir.

CEVAP 3

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'na yürütülmekte olan Tarım Reformu Uygulama Projesi çerçevesinde Tütün, Fındık ve Şeker Pancarı " Alternatif Ürün Projesi" kapsamına alınmıştır. Bu proje ile şeker pancarına alternatif olarak düşünülen ürünler; ayçiçeği ve mısır ile soya fasulyesi ve kuru fasulyedir.

CEVAP 4

"Alternatif Ürün Projesi" Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nın sorumluluğunda yürütülmektedir. Projenin uygulanmasına yönelik olarak ürün ve zaman dilimi hakkında Teşekkülümüze henüz herhangi bir bilgi intikal etmemiştir.

CEVAP 5

Şeker sanayii, 1998 yılında yaşanan talep fazlası üretim nedeniyle stok sorunu ile karşı karşıyadır. 2000/01 üretimi ile stokta bulunan şeker, ülke talebini karşılayacak düzeydedir. Bu nedenle şeker piyasasında boşluk ortaya çıkması söz konusu değildir.

26.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Mavi Akım Projesi için firmalara avans ödendiği iddialarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Zeki Çakan'ın cevabı (7/4228) ←

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı (vekaleten) yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.05.2001

kararınlan
Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili

- 1- Mavi Akım Projesi adıyla bilinen projenin mütahitliğini üstlenen konsorsiyum firmalarına ödenen 52 milyon dolarlık avansla ilgili olarak nasıl bir prosedür izlenmiştir? Mavi Akım Projesinin ihalesinden önce bu paranın verildiği doğru mudur? Doğru ise, ihaleyi konsorsiyumun alacağı bilinmektedir?
- 2- BOTAŞ'ın konsorsiyum firmalarıyla gerçekleştirdiği inşaat yüklenim protokolünde, firmalara avans verilebileceğine dair herhangi bir madde var mıdır?
- 3- 52 milyon dolar avans verilirken konsorsiyum firmalarından yeterli teminat alınmış mıdır?
- 4- Verilen avans geri tahsil edilmiş midir? Edildiyse, herhangi bir faiz uygulaması yapılmış mıdır?
- 5- Bütün bu uygulamaların protokol dışında, sonradan yapılan düzenlemelerle yasal hale getirilmek istendiği ve konunun BOTAŞ Yönetim Kurulunun 26 Kasım 1998 tarihli toplantısında incelenerek "Teftiş Edilmesi"ne karar verildiği iddiaları doğru mudur? BOTAŞ Yönetiminin aldığı söz konusu teftiş kararı yerine getirilmiş midir? Yapılan teftiş sonucunda ne gibi sonuçlara ulaşılmıştır? İlgililer hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?
- 6- Eğer herhangi bir yasal işlem yapılmadı ise, bunun gerekçesi nedir? Neden herhangi bir teftiş veya inceleme yaptırılmamıştır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.0.APK.0.23.300-733
Konu : Yazılı Soru Önergesi

7837

28 MAYIS 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGI: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 10.05.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4228-10349/24286 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Lütfi YALMAN'ın Bakanlığımıza tevcih ettiği, 7/4228-10349 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Zeki ÇAKAN
Bakan

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFİ YALMAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/4228-10349)**

Soru 1 :

Mavi Akım Projesi adıyla bilinen projenin mütahitliğini üstlenen konsorsiyum firmalarına ödenen 52 milyon dolarlık avansla ilgili olarak nasıl bir prosedür izlenmiştir? Mavi Akım Projesinin ihalesinden önce bu paranın verildiği doğru mudur? Doğru ise, ihaleyi konsorsiyumun alacağı bilinmektedir?

Cevap 1 :

Mavi Akım projesinin Samsun Ankara Doğal Gaz Boru Hattı bölümü ile ilgili olarak OHS Konsorsiyumu ile 30.07.1999 tarihinde yapım sözleşmesi imzalanmış olup sözleşmenin imzalanmasını müteakip BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından daha önce uygulanan tüm boru hattı projelerinde de olduğu gibi sözleşme bedelinin %15'i tutarındaki avans yüklenici konsorsiyuma ödenmiş bulunmaktadır. Mayıs 2001 tarihi itibarıyla ödenen avansın yapımı tamamlanan boru hattı inşaatına karşılık gelen 42 milyon ABD Dolarlık kısmı aylık hakedişlerden kesilmek suretiyle geri alınmıştır.

Soru 2 :

BOTAŞ'ın konsorsiyum firmalarıyla gerçekleştirdiği inşaat yüklenim protokolünde, firmalara avans verilebileceğine dair herhangi bir madde var mıdır?

Cevap 2 :

BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nün gerçekleştirdiği tüm boru hattı projelerinde "Sözleşmenin Genel Şartları" Madde 38'de tariflendiği üzere sözleşme bedelinin %15'i tutarında avans ödenmesi hükme bağlanmıştır. Diğer bir deyişle avans ödenmesi hususu sadece Samsun Ankara Boru Hattı Projesine özgü bir uygulama değildir.

Soru 3 :

52 milyon dolar avans verilirken konsorsiyum firmalarından yeterli teminat alınmış mıdır?

Cevap 3 :

Tüm BOTAŞ projelerinde uygulandığı üzere, Samsun-Ankara projesinde de yüklenici konsorsiyumdan avans bedeline tekabül eden tutarda gayrikabili rücu, koşulsuz ve limit içi teminat mektubu alınmasını müteakip avans ödemesi yapılmıştır. Ayrıca bu teminata ilavelen GAZEXPORT'tan, projenin Rus tarafından kaynaklanan sebeplerle realize olmaması durumunda ödenen avans miktarı kadar bedelin, Batı Hatından Türkiye'ye sevk edilen doğal gaz bedelinden mahsup edilmesi yönünde ikinci bir garanti daha alınmıştır.

Soru 4 :

Verilen avans geri tahsil edilmiş midir? Edildiyse, herhangi bir faiz uygulaması yapılmış mıdır?

Cevap 4 :

Ödenen avansın boru hattı inşaatına karşılık gelen 42 milyon ABD Dolarlık kısmı, tüm BOTAŞ projelerinde uygulandığı üzere aylık hakedişlerden kesilmek suretiyle geri alınmıştır. Sözleşme gereği avans ödemesinde ya da avansın geri alınmasında herhangi bir faiz işlemi uygulanmamaktadır.

Soru 5 :

Bütün bu uygulamaların protokol dışında, sonradan yapılan düzenlemelerle yasal hale getirilmek istendiği ve konunun BOTAŞ Yönetim Kurulunun 26 Kasım 1998 tarihli toplantısında incelenerek "Teftiş Edilmesi"ne karar verildiği iddiaları doğru mudur? BOTAŞ Yönetiminin aldığı söz konusu teftiş karar yerine getirilmiş midir? Yapılan teftiş sonucunda ne gibi sonuçlara ulaşılmıştır? İlgililer hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?

Cevap 5 :

Tüm bu uygulamaların protokol dışında sonradan yapılan düzenlemelerle yasal hale getirildiği iddiası gerçekleri yansıtmamaktadır. Yukarıda verilen açıklamalardan da anlaşılacağı üzere uygulamadaki diğer tüm boru hatı projelerinde olduğu gibi projeler BOTAŞ Genel Müdürlüğü ile müteahhit arasında imzalanan sözleşmenin amir hükümlerine göre gerçekleştirilmektedir. BOTAŞ Genel Müdürlüğü'nün 26 Kasım 1998 tarihli Yönetim Kurulu kararında avans ödemesi ile ilgili bir teftiş kararı bulunmamaktadır,

Soru 6 :

Eğer herhangi bir yasal işlem yapılmadı ise, bunun gerekçesi nedir? Neden herhangi bir teftiş veya inceleme yapılmamıştır?

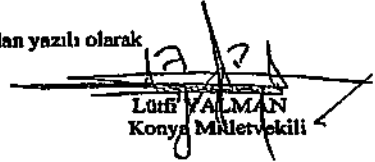
Cevap 6 :

Yukarıda belirtildiği üzere avans ödemesine yönelik olarak BOTAŞ Yönetim kurulunun herhangi bir teftiş kararı olmaması hasebiyle bir soruşturma ya da inceleme söz konusu değildir.

27.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Koç Üniversitesine tahsis edilen arazi hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4229)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman Bakanı Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.05.2001


Lütfi YALMAN
Konya Milletvekili

- 1- İstanbul Sarıyer ormanlarının Koç Üniversitesi inşaatı için tahsis edilmesi prosedürünün yürürlükteki "orman arazilerinin tahsisi" hakkındaki yönetmeliğin 49, 50, 52, 53, 56 ve 57. Maddelerine aykırı olarak işletildiği ve bu nedenle suçun gerçekleştiği, buna istinaden dönemin Sarıyer Orman İşletme Şefi Muhsin KÖSE'nin ve diğer sorumlular hakkında yasal işlem yapılması gerektiği müfettiş H. İbrahim EKREN tarafından rapor edilerek bakanlık nezdinde uygun görüş talep edildiği doğru mudur?
- 2- Yasal işlemle ilgili talebe bakanlıkça nasıl bir cevap verilmiştir? Suç işledikleri rapor edilen şahıslar hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır? Şayet herhangi bir işlem yapılmadı ise, gerekçesi nedir?
- 3- Koç Üniversitesine tahsis edilen arazi 1920735 metrekareden 249801 metrekareye neden düşürülmüştür? Tahsis edilen arazi ile ilgili olarak ne kadar bedel alınmıştır? Alınan bu bedel rayiç bedel midir?
- 4- Müfettiş H. İbrahim EKREN imzalı 4.11.1999 tarih ve 07.1999/35 sayılı "verilen bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi" konulu resmî evrak bakanlığınızca işleme konulmuş mudur?

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SORU 481 - 1606
KONU : Sn. Lütfi YALMAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

29.5.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 19.04.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4229-10350/24287 sayılı yazısı

İlgili yazı ekinde alınan Konya Milletvekili Sayın Lütfi YALMAN'ın "Koç Üniversitesine tahsis edilen arazi hakkındaki iddialara ilişkin" 7/4229 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Naimi ÇAĞAN
Bakan

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFİ YALMAN'IN
KOÇ ÜNİVERSİTESİNE TAHSİS EDİLEN ARAZİ HAKKINDAKİ İDDİALARA
İLİŞKİN 7/4229 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Orman Bakanlığı Eski Başmüfettişi H.İbrahim EKREN ile Müfettiş Erdoğan KOÇKAR tarafından düzenlenen 05.10.1998 tarihli 98/5-8 sayılı İnceleme Raporunun sonuç kısmında Orman Arazilerinin Tahsisine ait Yönetmeliğin 47 ve 51. Maddelerine değinilmişken, bu raporda verilen izinlerle ilgili sorumluluğu bulunduğu ifade edilen İstanbul Sarıyer Orman İşletme Şefi Muhsin KÖSE ve diğerlerinin yazılı açıklamalarının alınmasından sonra bu açıklamalara ilişkin olarak Başmüfettiş H.İbrahim EKREN tarafından Teftiş Kurulu Başkanlığına yazılan 04.11.1998 tarihli ve 99/35 sayılı yazıda; Bakanlığımız Kadastro ve Mülkiyet Dairesi Başkanlığının 03.12.1998 tarihli Olurlarıyla daha önce tahsisi yapılan 1.920.735 m²'lik izin sahasının 249.801 m²'ye indirildiği, Muhsin KÖSE'nin yazılı açıklamasına dayanılarak uygulamanın Orman Kanununa ve yürürlükteki Orman Arazilerinin Tahsisi Hakkındaki Yönetmeliğin 49,50,52,56 ve 57'nci maddeleri ile uygulama esaslarına uygun olmadığı ve suç işlendiğinin düşünüldüğü, Bakanlık Makamınca uygun görüldüğü takdirde konunun incelenerek, varsa sorumlular hakkında yasal işlem yapılmasının uygun olacağı ifade edilmiştir.

Ancak, bu şekilde yazılı bilgi verilmesi yeterli ve teamüle uygun olmadığından yazılı açıklamalara ilişkin görüşlerinin rapor haline getirilmesi talimatlanmış, bunun üzerine Başmüfettiş H.İbrahim EKREN ile Müfettiş Erdoğan KOÇKAR tarafından düzenlenen 04.01.2000 tarihli 00/01-01 sayılı İnceleme Raporunda ve 04.11.1999 tarihli yazıda bahsedilen hususlar tekrarlandıktan sonra raporun düzenlendiği, 05.10.1998 tarihinden bugüne kadar ismen soruşturma oluru verilmediğinden bahisle, bu defa 04.12.1999 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki 4483 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılması gerektiği hususu belirtilerek 05.10.1998 tarihli İnceleme Raporlarıyla ilgili başka işlem yapılmayacağı görüşü ve kanaatine varıldığı ifade edilmiştir.

Bu konuların başlangıç noktasını oluşturan ve Başmüfettiş H.İbrahim EKREN ile Müfettiş Erdoğan KOÇKAR tarafından düzenlenen 05.10.1998 tarihli raporun sonuç bölümünde İdaremiz elemanlarıyla ilgili olarak "Anayasanın 169'ncü ve Orman Kanununun 17'nci maddesindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmeyen orman idaresi yetkilileri de cezai ve hukuki sorumlu duruma düşecek ve haklarında yasal işlem yapılması gerekecektir" görüşü doğrultusunda Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığına yazılan ve Müfettiş Erdoğan KOÇKAR tarafından da imzalanan 08.10.1998 tarihli ve 98/48 sayılı yazıyla; "Olağanüstü Hasılat Etası Raporu olmadan Orman Amenajman Planlarının Düzenlenmesi, Uygulanması, Denetlenmesi ve Yenilenmesi Hakkındaki Yönetmeliğin 127'nci maddesi hükümlerine uygun plan değişikliği yapılmadan, 15.11.1995 tarihli ve Doğal Sit Tespit, Tescil ve İlan Kararından sonra ilgili karara aykırı ağaçları keserek bu karar tebliğ edildikten sonrada ağaçların sökülüne devam eden ve karara aykırı yapılan iş ve işlemlerin ilgili kurula bildirilmesi gerekirken tam aksine bu kurulu yanlış bilgilendirerek I. Derece Doğal Sit Alanının, 1967 yılında ağaçlandırılmış Devlet Ormanının, Ağaçlandırılması öngörülmeyen 15.11.1995 tarihinden önce açıklık alan olarak nitelendirilmesine ve III.Derece Doğal Sit Alanına dönüştürülerek yasalara aykırı yapılaşmaya açılmasına neden olan zamanın İstanbul Orman Bölge Müdür Yardımcısı Mehmet SANDIKÇI, İstanbul Orman İşletme Müdürü Yılmaz ÖZCAN ile Sarıyer İşletme Şefi Muhsin KÖSE hakkında MMHK. hükümlerine göre soruşturma açılmıştır. denilerek ilgililer hakkında ismen soruşturma olurunun verilmesi istenilmiştir.

Bu istek doğrultusunda hazırlanan Olur'a Bakanlık Makamı tarafından yazılan derkenar talimatla haklarında soruşturma istenilen görevlilerin ifadesinin alınarak incelemenin tamamlanması emirlenmiştir. Bu talimat uyarınca ilgililerin yazılı açıklamaları alınmış, yazılı açıklamalara ilişkin düzenlenen ve yukarıda tarih ve numarası belirtilen rapor ile yazıdan daha önce bahsedilmiştir.

Düzenlenen 04.01.2000 tarihli ve 2000/1-1 sayılı raporda belirtilen görüş ve kanaat doğrultusunda, ayrıca daha önce düzenlenen 05.10.1998 tarihli rapordan da bahisle hazırlanan Olur'a Makam tarafından "4483 sayılı yasa da gözönüne alınarak ve konu ile ilgili çıkarılan yasal düzenleme çerçevesinde konunun yeniden incelenmesi" şeklinde yazılan talimat yapılan inceleme ve soruşturma neticesinde Koç Üniversitesinin kurulduğu 13,25 ha. kampüs alanına yangın emniyet yol ve şeritlerinin de dahil olduğu, yangın emniyet şeridi ve yollarında kesilen ağaçların bu kararı I.derece sit alanı ilan eden Koruma Kurulunun 15.11.1995 tarihinden önce aynı yılın 10'ncü ayında yangın yol ve emniyet şeritlerinin genişletilmesi amacıyla kesildiği, yapılan bu kesimlere ilişkin Olağanüstü Hasılat Etası Raporunun tasdik edilmek üzere Genel Müdürlük Merkezine gönderilerek onaylanması ve kaldı ki III derecede sit alanı ilan eden Koruma Kurulunun 07.03.1996 gün ve 7936.7939 sayılı kararlarından çok önce kesildiği, son depoya taşındığı, diğer bir hususunda, 15.11.1995 tarihli ve 7755 sayılı kararında, 30.11.1995 tarihinde Orman Bölge Müdürlüğüne, 18.12.1995 tarihinde de Sarıyer İşletme Şefliğine intikal ettirildiği, diğer bir ifade ile I.derece sit alanı kararının gerek ilanından gerekse Bölge Müdürlüğüne ve İşletme Şefliğine intikalinden önce, özellikle III.derecede sit alanı ilanından çok daha önce sahanın boşaltıldığı, düzenlenen bilirkişi raporlarında, ifade edildiği gibi yangın yol ve emniyet şeritlerinin genişletilmesi amacıyla kesilen ağaç sayısının 6715 adet olmadığı, dikili ağaç tespit tutanaklarına göre bu miktarın 868 olarak belirlendiğinin anlaşılmasıyla, ismen haklarında soruşturma istenilen Sarıyer İşletme Şefi Muhsin KÖSE, İşletme Müdürü Yılmaz ÖZCAN ile eski Bölge Müdür Yardımcısı Mehmet SANDIKÇI hakkında, 4483 sayılı yasa kapsamında işlem yapılmasına yer olmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır.

İstanbul Sarıyer İlçesi Rumelifeneri Köyü Mevkiinde Mavramoloz Devlet Ormanında, 160.0 ha. alanda eğitim tesisleri yapılmak üzere Orman Bakanlığının 23.09.1991 gün ve 722 sayılı Olur'larıyla Millî Eğitim Bakanlığına tahsinin yapıldığı, bilahare Bakanlar Kurulunun 26.04.1992 tarih ve 92/2938 sayılı kararıyla da aynı araziin Üniversite Kampüsü kurulmak üzere 6831 sayılı Orman Kanununun 17. Maddesi ve 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun Ek 18'nci madde hükümleri uyarınca Koç Üniversitesine tahsis edildiği.

Daha sonra ki aşamalarda yapılan tahsislerle toplam alanı 192,0735 ha. alana çıkarılan Koç Üniversitesi tesisleri kurulmak üzere Millî Eğitim Bakanlığı'na verilen izinlerin Bakanlığın 03.12.1998 gün ve 1018 sayılı Olur'larıyla, idari yargıda görülen davalar sonucuna göre değerlendirilmek üzere Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca 1998/296 Esas ve 1998/297 Sayılı Kararıyla 249.801 m²'ye indirilerek bedelliye çevrilmiş, geri kalan 1.670.934 m² 'lik saha izne konu edilmeyerek Millî Eğitim Bakanlığından geri alınmıştır. Danıştay karar gereğince Koç Üniversitesine 249.801 m²'lik alanda Bayındırık ve İskan Bakanlığınca 17.03.1998 tarih ve 23289 sayılı Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 1998 yılı Birim Maliyetleri Tebliği esaslarına göre 249.801 m²'lik alan için hesaplanan ağaçlandırma bedeli ile Deflasyon Katsayısına göre hesaplanan Arazi Tahsis Bedeli, bir defaya mahsus alınacak Fon Bedeli, Ağaçlandırma Fon Bedeli hesaplanarak alınmıştır.

Yukarıda özetlenerek açıklanan nedenlerden de anlaşılacağı üzere,

a) 6831 sayılı Orman Kanununun 17'nci maddesi ile Orman Arazilerinin Tahsis Hakkındaki Yönetmeliğin 49 ve 50'nci maddesi hükümleri uyarınca önce 1.920.735 m²'lik alanda tahsis edilen bilahare yargı kararı ile 249.801 m²'ye indirilen Koç Üniversitesine yapılan tahsisle ilgili davalar idari yargıda devam etmektedir.

b) Yürürlükteki Yönetmeliğin 52, 53, 56 ve 57'nci madde hükümlerine göre Ağaçlandırma, Arazi Kullanma Bedeli, Fon Bedeli ile Ağaçlandırma Fon Bedelleri yürürlükteki mevzuatına uygun olarak alınmıştır. Yönetmeliğin bu madde hükümlerine aykırı bir işlem bulunmamaktadır.

c) İstanbul Orman İşletme Müdürlüğüne bağlı zamanın Sarıyer Orman İşletme Şefi Muhsin KÖSE ile İşletme Müdürü Yılmaz ÖZCAN ve zamanın Bölge Müdür Yardımcısı Mehmet SANDIKÇI hakkında soruşturma yapılabilmesi için H.İbrahim EKREN ile beraber çalıştıkları Müfettiş Erdoğan KOÇKAR tarafından düzenlenen 5 Ekim 1998 tarihli İnceleme Raporunda değinilen hususlar gerekçe gösterilip 08 Ekim 1998 tarihli yazıyla yasalara aykırı yapılaşmaya neden oldukları ileri sürülerek ismen soruşturma Olur'u istenmiştir.

2- Başmüfettiş H.İbrahim EKREN tarafından 1'nci maddede değinildiği gibi ismen soruşturma Olur'u istenilmiş, konunun idari yargıda devam etmesi nedeniyle yapılacak karar istikametine hareket edilmesinin uygun olacağı belirtilerek dönemin Orman Bakanları tarafından bir müddet bekletilerek soruşturma izni verilmemiştir.

Konunun güncelleşmesi üzerine soruşturma izni verilmeden, yukarıda adları geçen görevlilerin yazılı açıklamalarının istenilmesi Teftiş Kurulu Başkanlığına günümüzün Orman Bakanı tarafından talimatlanmıştır. Yazılı açıklamalar istenilmiş, alınan açıklamalar 05.10.1998 tarihli inceleme raporunu düzenleyen Başmüfettiş H.İbrahim EKREN ile Müfettiş Erdoğan KOÇKAR'a bir yazı ekinde verilerek değerlendirilmesi istenilmiştir. Yazılı açıklamaları değerlendiren Müfettişler tarafından kurulumuza 04.11.1999 tarihli ve 35 sayılı yazı yazılarak; 6831 sayılı Orman Kanunu ile yürürlükteki Yönetmeliğin 49, 50, 52, 53, 56 ve 57'nci maddeleri hükümlerine aykırı yapılan uygulamalar nedeniyle suç işlediklerinin düşünüldüğü, Bakanlar Makamlarınca uygun görüldüğü takdirde konunun incelenerek varsa sorumlular hakkında yasal işlem yapılması yolunda mütalaa beyan edilmiştir. Ancak, bu şekilde yazı ile beyan edilen mütalaa uygun bulunmamıştır. Ek rapor düzenlenmesi için Kurulumuzca talimatlanması üzerine 04 Ocak 2000 tarihli ek rapor düzenlenerek Kurulumuza verilmiştir. Bu raporda daha önce değinilen hususlar tekrarlanarak, bu defa 4483 sayılı yasa kapsamında ilgililer hakkında yasal işlem yapılması önerilmiştir. Bu bağlamda alınan Olur doğrultusunda konu Bakanlığımız Müfettişlerince incelenerek sonuçlandırılmış, yapılan incelemede suç sayılabilecek herhangi bir eylem ve işlem görülmediğinden 4483 yasa kapsamında bir soruşturma açılmasına gerek görülmemiştir.

3- Koç Üniversitesine tahsis edilen 1.920.735 m²'lik izn sahası, Sivil Toplum Örgütlerinin idari yargıda açtıkları dava neticesinde, İrtifak hakkı tesis edilen saha miktarı Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun 3.7.1998 tarihli karar dikkate alınarak 249.801 m²'ye indirilmiştir. 2000 yılı için Bakanlar Kurulunca belirlenen 145.018.000.000 TL bedel alınmış olup bu bedel 2001 ve devam eden yıllarda TEFE oranında arttırılarak alınmaya devam edilecektir.

4- Yukarıdaki bölümlerde de değinilen ve Başmüfettiş H.İbrahim EKREN tarafından Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığına yazılan 04.11.1999 tarihli belgelerin değerlendirilmesi konulu yazı ve bu yazıdan sonra istenilen raporda değinilen hususların değerlendirilmesinin son aşaması olan 10 Mart 2000 tarihli İnceleme Raporunda ele alınmış, ileri sürülen hususlar yerinde görülmediğinden ilgililer hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmamıştır.

28.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Eskişehir Arkeoloji Müzesi ile ilgili basında çıkan habere ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M.İstemihan Talay'm cevabı (7/4235) _

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın İstemihan TALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.04.05.2001



Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Yazılı basından edinilen bilgilere göre; Eskişehir Arkeoloji Müzesini, yeğeni ile gezmek isteyen F.D. isimli başörtülü bir öğrenci,-müze görevlisi tarafından hakaret edilerek müzeye sokulmadığı belirtilmektedir. Haberde, görevlinin F.D.'ye, biz senin gibilerden çok korkarız, sizlerden her şey beklenir diyerek hakaret ettiği, F.D.'nin ise, tek amaçlarının, geçmiş uygarlıkların kalıntılarını görerek, onlar üzerinde düşünmek ve bilgi edinmek olduğunu, ifade ettiği belirtilmektedir.

Sorularım şunlardır:

1-Eskişehir Arkeoloji Müzesinde F.D.'ye yapılan bu muameleyi nasıl değerlendiriyorsunuz?

2-Böyle bir uygulamayı meşru kılacak yasal bir düzenleme var mıdır? Görevliye, böyle bir uygulama yapılması konusunda, sözlü veya yazılı bir talimat verilmiş midir? Verilmemiş ise, görevli bu cesareti ve pervasızlığı hangi destekle yapmaktadır? Görevli hakkında, nasıl bir işlem yapılacaktır?

3-Bu tür uygulamaların, toplumsal barışı bozacağı fikrinde, katılıyor musunuz? Bu konularda, toplumun değer yargılarını dikkate alacak, yeni yasal düzenlemeler yapılmasının gerekliliğine, inanıyor musunuz? İktidarın bir üyesi olarak, bu çerçevede bir girişiminiz olacak mıdır?

T.C

KÜLTÜR BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 1578

29 / 5 / 2001

KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 15 Mayıs 2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24334 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın "Eskişehir Arkeoloji Müzesi ile ilgili basında çıkan habere ilişkin" 7/4235-10360 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



M. İstemihan TALAY
Bakan

CEVAP : 27.04.2001 tarihinde Fûruzan DURU adlı vatandaş Eskişehir Valiliği, İl Kültür Müdürlüğü'ne verdiği dilekçede, 25.04.2001 tarihinde müzeye geldiklerini, müzede görevli bir erkek personelin kendilerine hakaret ettiğini iddia etmektedir.

Söz konusu tarihte müzede görevli olan personelin yazılı ifadesi alınmış olup, görevli böyle bir olayın gerçekleşmediğini beyan etmiştir.

Konuyla ilgili 01.05.2001 ve 02.05.2001 tarihli Yeni Şafak ve Zaman Gazetelerinde haberler yayımlandıca, Eskişehir İl Kültür Müdürü şikayetçi Fûruzan DURU'ya müzede görevli personelin fotoğrafını göstererek teşhis etmesini istemiştir. Gazetelerde müzede hakarete uğradığı yönünde haber konusu yapılan türbanlı vatandaşımız ve yeğeni hiç kimseyi teşhis edememiş, ancak ağabeyleri bir görevliyi teşhis etmiştir. Yapılan araştırma sonucunda teşhis edilen kişinin o tarihte müzede görevli bulunmadığı da belirlenmiştir.

Şikayetçiler müzeye geliş tarihlerini yanlış hatırladıklarını belirterek yeni bir dilekçe daha vermişlerdir. Konu halen Eskişehir Valiliği'nce tayin edilen muhakkik tarafından soruşturulmaktadır.

29.- Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4243) ←

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ahmet Cemil TUNÇ
Elazığ Milletvekili

- 1- 1992 yılında başlanan 2002 yılında bitirilmesi planlanan Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi zamanında bitirilecek mi?
- 2- Bugünkü durumu nedir? Bitirilmesi için ne kadar ödeneye ihtiyaç vardır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01-156
KONU : Yazılı Soru Önergesi

28 HAZİRAN 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : a) 03.04.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/567-4716/4970 sayılı yazınız.
b) 16.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4243-10498 sayılı yazınız.

Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil TUNÇ 'un, "Elazığ Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi İnşaatına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (6/567) esas nolu sözlü soru önergesi TBMM içtüzüğü'nün 98. maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından dolayı ilgi (b) de kayıtlı yazıyla yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergeyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

ELAZIĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET CEMİL TUNÇ'UN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1:

Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi (KSS) yer seçimi 10.09.1997 tarihinde Bakanlığımız elemanlarınca yapılmış olup, Keşir Y.Mahalle Kalecik Deresi mevkiindeki alan KSS yeri olarak seçilmiş, seçilen alanın satın alınmasına ilişkin talimat yazımız ise 22.10.1997 tarihinde Kooperatif Başkanlığına ve Belediye Başkanlığına gönderilmiştir.

Kooperatif Başkanlığının 26.03.1999 tarihinde yer değişikliği talebinde bulunması üzerine Bakanlığımız elemanlarınca 13.11.1999 tarihinde ikinci defa yerine gidilmiş, ancak, bu alanın I. sınıf tarım arazisi olması nedeniyle uygun görülmediği ve ilk seçilen alanın geçerli olduğu, 04.02.2000 tarih ve 1615 sayılı yazımızla Kooperatif Başkanlığına bildirilmiştir.

2001 yılı Yatırım Programımıza göre Elazığ-Karakoçan KSS'nin 2003 yılında tamamlanması planlanmakta olup, yukarıda bahsedilen alanın Kooperatifçe satın alınması ve gerekli bilgi ve belgelerin Bakanlığımıza gönderilmesini müteakip projelendirme ve inşaat işlerine başlanabilecektir.

CEVAP 2:

Projenin bugünkü durumu cevap 1'de belirtilmiş olup, Bakanlığımız 2001 yılı Yatırım Programında "100 İşyeri, Altyapı" karakteristiği ve 795 Milyar TL (2000 B.F. İle) keşif bedeli ile yer almaktadır. Bu tutarın 2001 yılı fiyatları ile karşılığı 965 Milyar TL'dir.

30.- Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/4244) ←

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ahmet Cemil TUNÇ
Elazığ Milletvekili

- 1- 1992 yılında başlanan 2001 yılında bitirilmesi planlanan Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi süresinde bitirilecek mi?
- 2- Şu andaki durumu nedir? Bitirilmesi için ne kadar ödeneğe ihtiyaç vardır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

2 5 MAYIS 2001

SAYI : B 14.0.BHİ 01-158
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

- İLGİ : a) 03.04.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/569-4716/4970 sayılı yazınız.
b) 16.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4244-10498 sayılı yazınız.

Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil TUNÇ 'un, "Elazığ Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi inşaatına" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (6/569) esas nolu sözlü soru önergesi TBMM içtüzüğü'nün 98. maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından dolayı ilgi (b) de kayıtlı yazıyla yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergeyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**ELAZIĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET CEMİL TUNÇ'UN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ****CEVAP 1:**

Bakanlığımız 2001 yılı Yatırım Programında "200 işyeri, Çıracık Okulu, Altyapı " karakteristik 140 Milyar TL ödenek ile yer almakta olup, 88 işyerine ilişkin üstyapı inşaatı %97 fiziki gerçekleşme ile devam etmektedir. Altyapı inşaatının kooperatifçe emaneten yapılması Bakanlığımızca 11.04.2001 tarihinde uygun görülmüştür. 2001 yılı Yatırım Programına göre projenin 2002 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

CEVAP 2:

Projenin bugünkü durumu cevap 1'de belirtilmiş olup, tamamlanması için mevcut ödeneğine ilave olarak 2001 yılı Birim Fiyatlarıyla 250 Milyar TL ödeneğe ihtiyacı bulunmaktadır.

31.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, İç Anadolu Bölgesinin ulaşımına ve Ankara-Gölbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray-Ulukışla arasında bir demiryolu bağlantısı kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/4258) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorulardan oluşan soru önergemin Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Öksüz tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.


M.Zeki ÇELİK
Ankara Milletvekili

- 1- İç Anadolu bölgesinin ulaşım sorunlarının çözülmesi ve karayolu ile ulaşımın hafifletilmesi için ne gibi çalışmalar yapıyorsunuz?
- 2- Bu çerçevede, Ankara-Gölbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray- Ulukışla arasında bir demiryolu bağlantısı kurularak, Tuz gölünden tuz naklinin daha kolay sağlanması, , pancar, hububat ve benzeri tarım ürünlerinin taşınması, sanayi ürünlerinin nakledilmesi ve yolcu taşımacılığının daha kolay sağlanması konusunda herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Bu demiryolu bağlantısının kurulma maliyeti ve bölge ekonomisine sağlayacağı katkı hakkında bir fizibilite yapmayı uygun bulur musunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

25 MAYIS 2001

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-666 -14080
KONU : Ankara Milletvekili
Sayın M.Zeki ÇELİK'in
yazılı soruya çevrilen
sözlü soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ a) 03 Nisan 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/652-4887/11549
b) 15 Mayıs 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4258-4887/11549 sayılı yazılarınız.

Ankara Milletvekili Sayın M.Zeki ÇELİK'e ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılma imkanı olmadığından 7/4258 sayılı yazılı soruya çevrilen 6/652-4887 sayılı sözlü soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Enis ÖKSÜZ
Ulaştırma Bakanı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN M.ZEKİ ÇELİK'İN 6/652-4887 SAYILI
SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4258-4887 SAYILI YAZILI SORUYA
ÇEVİRİLEN SORU ÖNERGESİ VE CEVABI.**

SORU:

1-İç Anadolu Bölgesinin ulaşım sorunlarının çözülmesi ve karayolu ile ulaşımın hafifletilmesi için ne gibi çalışmalar yapıyorsunuz?

2-Bu çerçevede, Ankara-Gölbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray-Ulukışla arasında bir demiryolu bağlantısı kurularak, Tuz gölünden tuz naklinin daha kolay sağlanması, pancar, hububat ve benzeri tarım ürünlerinin taşınması, sanayi ürünlerinin nakledilmesi ve yolcu taşımacılığının daha kolay sağlanması konusunda herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Bu demiryolu bağlantısının kurulması maliyeti ve bölge ekonomisine sağlayacağı katkı hakkında bir fizibilite yapmayı uygun bulur musunuz?

CEVAP:

Ankara-Şereflikoçhisar İlçesindeki kaldırım ve kaynak tuzlarından yapılan üretimin, Demiryolu taşımacılığı ile ihraç limanlarına ulaştırılması amacıyla yeni hat yapılması hususunda Tekel Genel Müdürlüğü'nün müracaatı bulunmaktadır.

"Ankara-Gölbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray-Ulukışla Demiryolu Bağlantı Etüdü" talebi, uygulanmakta olan Ekonomik İstikrar Tedbirleri nedeniyle ve zaruri baliere yönelik projeler dışında, yatırım programına teklif edilemediğinden ileriki yıllarda bütçe imkanları çerçevesinde değerlendirilebilecektir.

Konu, Bakanlığımızca yürütülmekte olan Ankara-Konya Demiryolu projesi kapsamında da değerlendirilebilecektir.

32.- Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak, Cizre ve Silopi sanayi siteleri projelerine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/4265)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını, arz ederim.

Abdullah Veli SEYDA
Şırnak Milletvekili

SORULAR :

1. Şırnak, Cizre, Silopi Sanayi siteleri yapımı hangi aşamada?
2. Öngörülen destek ve teşvikleri var mıdır?
3. Ne zaman tamamlanmaları öngörülmektedir?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

28 MAYIS 2001

SAYI : B 14.0.BHİ 01-160
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ : a)28.04.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/671-5122/12224 sayılı yazınız.
b)15.05.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4265-5122/12224 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvekili Abdullah Veli SEYDA 'nın, "Şırnak, Cizre ve Silopi Sanayi Siteleri projelerine" ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (6/671) esas nolu sözlü soru önergesi TBMM içtüzüğü'nün 98. maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından dolayı ilgi (b) de kayıtlı yazıyla yazılı soru önergesine çevrilmiş olup, sözkonusu önergeyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ABDULLAH VELİ SEYDA'NIN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP – 1

Şırnak-Merkez Örnek Küçük Sanayi Sitesi (KSS): 2001 yılı Yatırım Programında "150 işyeri, Altyapı" karakteristik ve 100 Milyar TL ödenek ile yer almakta olup, 100 işyerine ilişkin üstyapı inşaatı %77 fiziki gerçekleşme ile devam etmektedir. Altyapı inşaatı işlerinin kooperatifçe emaneten yapılması 11.04.2000 tarihinde Bakanlığımızca uygun görülmüştür.

Şırnak-Cizre KSS: 2001 yılı Yatırım Programında "100 işyeri" karakteristik ve 120 Milyar TL ödenek ile yer almakta olup, üstyapı inşaatı %11 fiziki gerçekleşme ile devam etmektedir.

Şırnak-Silopi KSS: Şırnak-Silopi KSS 1998 yılında "50 işyeri" karakteristiği ile Bakanlığımız Yatırım Programına girmiş olup, 2000 yılına kadar Yatırım Programımızda yer almıştır. Ancak, Şırnak Sanayi ve Ticaret Müdürlüğü'nün 29.02.2000 tarih ve 211 sayılı yazısı ekinde, kooperatifin henüz kurulmadığı ve kredi kullanılmak istenmediği Bakanlığımıza bildirildiğinden, proje 2001 yılında Yatırım Programından çıkartılmıştır.

CEVAP – 2

Şırnak-Merkez Örnek KSS %100, Şırnak-Cizre KSS %70 Bakanlığımız kredisi ile desteklenmektedir. Ayrıca OHAL ileri kapsamında bulunan bu projeler, 23.01.1998 tarih ve 23239 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan "4325 sayılı OHAL Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun" kapsamındaki teşviklerden yararlanabileceklerdir.

CEVAP – 3

Şırnak-Merkez Örnek ve Cizre KSS'lerinin 2003 yılında tamamlanması planlanmaktadır.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 3

109 UNCU BİRLEŞİM

29. 5. 2001 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BASKANLIĞIN GENEL KURULU SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

ÖYLEMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SOZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİŐİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasamın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin hergün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİŐYON TOPLANTILARI

* Plan ve Bütçe Komisyonu
29.5.2001 Salı
Saat : 14.00
30.5.2001 Çarşamba
Saat : 14.15

* Millî Eğitim, Kültür,
Gençlik ve Spor Komisyonu
30.5.2001 Çarşamba
Saat : 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

109 UNCU BİRLEŞİM

29 . 5 . 2001 SALI

Saat : 15.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. - Aydın Milletvekili Bekir Ongun'un, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifinin (2/284), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. - Ordu Milletvekili Sefer Koçak'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifinin (2/565), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

3. - Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/495), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 - SEÇİM



4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)
2. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)
3. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)
4. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)
5. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)
6. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)
7. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)
8. - Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)
9. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)
10. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)
11. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)
12. - İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)
13. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)
14. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nın ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)
15. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)
16. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)
17. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)
18. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

19. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

20. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

21. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

22. - Erzurum Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

23. - Amasya Milletvekili Akif Güllü ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

24. - Sivas Milletvekili Abdülhalif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

25. - Erzurum Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

26. - Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

27. - İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

28. - Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınai, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

29. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

30. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

31. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlandığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

32. - Sivas Milletvekili Abdülhalif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

33. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

34. - Samsun Milletvekili Musa Uzunbaba ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

35. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

36. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey girişlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

37. - Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamentonun denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

38. - Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

39. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

40. - Tokat Milletvekili M.Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

41. - Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

42. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve millî bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

43. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

44. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

45. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikâyet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığının tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

46. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

47. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale ilinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sanai, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

48. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

49. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

50. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik boyutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

51. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

52. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

53. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

54. - Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

55. - Erzincan Milletvekili Mihrali Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

56. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

57. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basınınm sorunlarının araştırılması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

58. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

59. - Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon ilinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

60. - Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

61. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

62. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönlü ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğalgazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

63. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

64. - Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman ilinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

65. - Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

66. - Fazilet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Ahmet Taner Kışlalı cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

67. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt ilinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

68. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

69. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

70. - Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

71. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

72. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, bütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

73. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

74. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükşehir, Harmançık, Orhanlı ve Keles İlçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

75. - Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

76. - İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

77. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

78. - Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

79. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜSMELER

80. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

81. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek, sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

82. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

83. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

84. - Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdülatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

85. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya-Siyaset-Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

86. - Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya-Kayseri yolu üzerinde bulunan tüttün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

87. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsünün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

88. - İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

89. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

90. - Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

91. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

92. - Fazilet Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arınç ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

93. - Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

94. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

95. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, SİT alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

96. - Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

97. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 21 arkadaşının, Giresun'un ekonomik bakımdan geri kalmışlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

98. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 29 arkadaşının, Yazıcılar Holding'in hisselerinin halka arzı ile ilgili ortaya atılan iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

99. - Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

100. - Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli ve 47 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek, AB üyesi ve aday ülkelerdeki Türklerin sosyal, ekonomik, kültürel ve eğitimsel sorunlarının araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

101. - İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, İstanbul'un ulaşım sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

102. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kamu çalışanları ve özellikle teknik personel arasındaki ücret eşitsizliği konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

103. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 28 arkadaşının, esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

104. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu ve 21 arkadaşının, Diyarbakır ilinin nüfus artışı ve göç sonucu oluşan sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

105. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen ve 21 arkadaşının, Balıkesir ilinin tarımsal, ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

106. - Aksaray Milletvekili Murat Akın ve 19 arkadaşının, özel bir firmanın Aksaray ilinde kurmayı planladığı şeker fabrikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

107. - Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

108. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, belediyelerin kaynak sorunları ve denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

109. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

110. - Fazilet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, zorunlu tasarruf kesintileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

111. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik ve 46 arkadaşının, Ankara ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

112. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 23 arkadaşının, memurların ekonomik durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

113. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, çiftçilerin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

114. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 arkadaşının, Karadeniz'deki kirliliğin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

115. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamudaki taşıt alımı ve kullanımına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

116. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 37 arkadaşının, kamudaki bina, konut ve tesis harcamalarına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

117. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamu harcamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

118. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 24 arkadaşının, İstanbul'daki kaçak yapılaşma ve derelerin ıslahı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

119. - Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, ekonomideki kayıtdışlığın tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

120. - Doğru Yol Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven'in, ilköğretimde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

121. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, enerji sıkıntısının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

122. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 22 arkadaşının, Amerika'da kızıldelilere ve zencilere karşı uygulanan soykırım iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

123. - Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan ve 22 arkadaşının, Malatya İlindeki kayısı üretiminin ve üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

124. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın ve 20 arkadaşının, İzmir İlinin kentsel sorunlarına çözüm bulunabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve Seferihisar Yat Limanının sit alanı içine alınması ile viyadük inşaatlarının durdurulmasının nedenlerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

125. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 20 arkadaşının, yurtdışında eğitim görenlerin diplomalarını denkliği konusunda çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

126. - DYP Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Aydın Milletvekili Ali Rıza Göntül ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile 19 arkadaşının, bankacılık sektöründe yaşanan sorunların ve Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalar hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

127. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 22 arkadaşının, ülkemizdeki tuz kaynaklarının araştırılarak tuz üretim kapasitesinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

128. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay ve 20 arkadaşının, Batman İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

129. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay ve 20 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

130. - İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, Boğazlardaki deniz trafiğinin yarattığı tehlikelerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

131. - Fazilet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan, Manisa Milletvekili Bülent Arıncı ve Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, sözde Ermeni soykırım iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

132. - Samsun Milletvekili Kemal Kabataş ve 20 arkadaşının, kamuda çalışan memur ve işçilerle emeklilerin özlük hakları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

133. - Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 20 arkadaşının, iklim değişikliklerinin sebepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

134. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, yolsuzluk ve usulsüzlük olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

135. - Fazilet Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, sekiz yıllık zorunlu kesintisiz temel eğitim uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

136. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 31 arkadaşının, Ağrı ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

137. - F.P. Grubu adına Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, özürlülerin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)

138. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk ve 35 arkadaşının, 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde meydana gelen deprem felaketinden sonra bölgede yapılan çalışmalar ve toplanan yardımların kullanılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

139. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, Beyaz Enerji Operasyonu ile gündeme gelen yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

140. - Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı ve 21 arkadaşının, Adana ilinin sosyo-ekonomik ve kültürel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

141. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 Arkadaşının, sözde Ermeni soykırım iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

142. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 26 arkadaşının, Devlet Memurluğu Sınavıyla ilgili aksaklık ve usulsüzlük iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

143. - Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 33 arkadaşının, korunmaya muhtaç ve sokak çocukları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

144. - İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu ve 23 arkadaşının, Türk dininin ve müziğinin korunması ve yozlaşmasının engellenmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

145. - Samsun Milletvekili Kemal Kabataş ve 30 arkadaşının, ekonomik ve mali durum konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel çalışma açılmasına ilişkin önergesi (8/17)

146. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın ve 29 arkadaşının, Batman ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

147. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 30 arkadaşının, Samsun-Çarşamba Ovası yakınlarındaki bakır ve gübre fabrikalarının çevreye etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

148. - Adana Milletvekili Ali Gören ve 35 arkadaşının, müfredatın ve ders kitaplarının yeniden düzenlenmesi ve geliştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

149. - Batman Milletvekili Fariş Özdemir ve 24 arkadaşının, Güneydoğu Anadolu'daki tütün üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

150. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 101 arkadaşının, Ermenilerin Ağrı İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve Ağrı Dağı üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

151. - Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu ve 57 arkadaşının, Ermenilerin Erzurum İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve Erzurum üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

152. - Kars Milletvekili Arslan Aydar ve 32 arkadaşının, Ermenilerin Kars İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve bölge üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

153. - Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 35 arkadaşının, Ermenilerin Bitlis İlinde yerli halka yapmış oldukları mezalimin araştırılması ve Bitlis üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

154. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Gökse ve 31 arkadaşının, Adıyaman İli Besni İlçesindeki tarihi ve kültürel varlıkların korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180)

155. - Balıkesir Milletvekili Hüseyin Kalkan ve 21 arkadaşının, Balıkesir'in Dursunbey İlçesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

156. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 22 arkadaşının, İstanbul'da su havzalarının korunması ve kirliliğin engellenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

157. - Van Milletvekili Aylan Çevik ve 21 arkadaşının, Ermenilerin Van İlinde yerli halka yapmış oldukları mezalimin araştırılması ve Van üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

158. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer ve 20 arkadaşının, Muğla İlinin balıkçılık, tarım ve turizm açısından sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

159. - Manisa Milletvekili Hüseyin Akgül ve 22 arkadaşının, Türkiye'nin de taraf olduğu Uluslararası Öne Sahip Sulak Alanlar Hakkında Sözleşmenin (RAMSAR) eklerinde sayılarak uluslararası koruma altına alınan Gediz nehrinin incelenerek sulak alanlarla ilgili ulusal çevre stratejisi ve eylem planı oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

160. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 29 arkadaşının, tarihteki Türk ve Ermeni ilişkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

161. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs ve 20 arkadaşının, Burdur İlinin bazı sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

162. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 54 arkadaşının, YÖK'ün Fatih Üniversitesi ile ilgili kararını konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

163. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, vakıfların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

164. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 29 arkadaşının, Kamuya personel alımında uygulanan merkezi sınav sistemi hakkındaki usulsüzlük ve aksaklık iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

165. - Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 20 arkadaşının, Osmaniye İlindeki orman köylülerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

166. - Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 20 arkadaşının, Osmaniye İlindeki yerüstüğü üretiminin ve üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

167. - Hatay Milletvekili Mustafa Geçer ve 21 arkadaşının esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

168. - Hatay Milletvekili Mustafa Geçer ve 21 arkadaşının, karayoluyla uluslararası yük taşıyan ve Ortadoğu ülkelerine çalışan nakliye araçlarının sorunları ve Irak'a uygulanan ambargonun etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

169. - Antalya Milletvekili Nesrin Ünal ve 22 arkadaşının, yaş meyve ve sebze üretimi ve ihracatıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

170. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 27 arkadaşının, son ekonomik krizlerde bazı kamu bankalarından şaibeli döviz satışı yapıldığı iddialarının araştırılarak haksız kazanç sağlayanların ve sorumlularının ortaya çıkarılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

171. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 23 arkadaşının TŞOF hakkındaki yolsuzluk iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

172. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 arkadaşının, antep fıstığı üretiminin ve üreticilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

173. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 20 arkadaşının, bor madenleri konusunda Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

174. - İstanbul Milletvekili Sühan Özkan ve 47 arkadaşının, bazı kişilerin telefonlarının yasa dışı yollarla dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

175. - Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 29 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da terör nedeniyle boşaltılan yerleşim birimlerinde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

7 - SÖZLÜ SORULAR

1. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Halkalı SSK Hastanesi inşaatına ve Küçükçekmece SSK Dispanserine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/683) (2)
2. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Türkiye-Iran geçiş yollarındaki bazı uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684) (2)
3. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, daha önceki hükümetler döneminde yapılan cep telefonu ihalelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/685) (2)
4. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Çarşamba jandarma birliklerince ve polis tarafından bir kişiye işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/686) (2)
5. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Kaymakamlığına hazırlanan bir kitaba ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/687) (2)
6. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da serbest bölge kurulması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/690) (2)
7. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa ilindeki mayınlı tarım arazilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/692) (2)
8. - Van Milletvekili Fetullah Gültepe'nin, Türk Telekom'a alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/693) (2)
9. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, tarımsal girdi fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/695) (2)
10. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Muratboynu Köyünün bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/697) (2)
11. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Eriç Köyü içme suyu şebekesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/698) (2)
12. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'ın bazı köylerinin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699) (2)
13. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Dedeoğlu Köyü sulama göletine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/700) (2)
14. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hicaz Demiryolu Projesi ve Hac taşımacılığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/701) (2)
15. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, emekli subayların özel sektörde görev almalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/702) (2)
16. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurum ve kuruluşlarına ait sosyal tesislerde başörtüsü yasağı uygulandığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703) (2)
17. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, başörtüsü sorununa ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/704) (2)
18. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, nüfus dairelerinde bir kuruluşun perakende satış fişi ile tahsilat yaptığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706) (2)
19. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van ilinde sınır ticaretinin kısıtlanmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/710) (2)
20. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Bölgesi sağlık hizmetlerini geliştirme ve destekleme projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/711) (2)
21. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Kinalıada'da bulunan aktarıcı antenlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/713) (2)
22. - İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, deneme üretimi yapılan tohumluklara ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/714) (2)
23. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesinin öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/715) (2)
24. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Tercan-Gevenli, Bahıklı, Kemah-Kemer kaya köylerinin içme suyu ve sulama kanalı sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/716) (2)
25. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, 27-28 Mayıs 2000 tarihlerinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/717) (2)
26. - Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, 27-28 Mayıs 2000 tarihinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/720) (2)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

7 - SÖZLÜ SORULAR

27. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurtdışındaki işçilerimizin hukukî sorunlarına ve 1993 yılında Hollanda'da polis tarafından öldürüldüğü iddia edilen bir Türk vatandaşına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/721) (2)
28. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul'un fethi kutlamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/722) (2)
29. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, nüfus müdürlüklerince alınan faks ücretlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/723) (2)
30. - İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, Hazine garantisi veya izni verilen kamu kuruluşlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/725) (2)
31. - İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, teşvik kredisi alanların karşılaştıkları sorunlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/726) (2)
32. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Sigorta Teftiş Kurulu Samsun Grup Başkanlığının başka bir ile taşınması yönünde bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/727) (2)
33. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, havaalanlarındaki VIP uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/730) (2)
34. - Konya Milletvekili Özkan Öküst'ün, UZEV'in yasalara uymayarak halkı mağdur ettiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/733) (2)
35. - Konya Milletvekili Özkan Öküst'ün, Devlet ve özel üniversitelere yapılacak Devlet yardımları belirlenirken uyulacak kriterlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/734) (2)
36. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bolu tünel inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/737) (2)
37. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Türk Ticaret Bankası Genel Müdürü hakkında açılmış ceza davası olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/739) (2)
38. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Midyat İlçesindeki tarihi ve kültürel önemi olan alanlara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/741) (2)
39. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, İstanbul-Bayrampaşa Cezaevi ile diğer cezaevlerinde meydana gelen olaylara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/742) (2)
40. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, ceza ve tutuklevlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/743) (2)
41. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Af Tasarısı ve F tipi cezaevi projelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/744) (2)
42. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, tutuklu ve mahkûmların sorunlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745) (2)
43. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun Türk Telekom Bölge Müdürlüğünün Trabzon'a nakledilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/746) (2)
44. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'nın turizm potansiyeline ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748) (2)
45. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/751) (2)
46. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/752) (2)
47. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop ilindeki sağlık personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/753) (2)
48. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 2000 yılı yatırım programında köy hizmetlerinin payına ve Sinop ilinin durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/754) (2)
49. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Boyabat İlçesinde organize sanayi bölgesi kurulması çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/755) (2)
50. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop ilindeki taşınmaz eğitim uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/756) (2)
51. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 2000 yılı yatırım programında Sinop ilinin genel durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/757) (2)
52. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma Projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/758) (2)
53. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Türkeli İlçesi balıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/759) (2)
54. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Gerze İlçesi balıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/760) (2)
55. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Yenikent balıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/761) (2)

7 - SÖZLÜ SORULAR

56. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Soğuksu bölgesinde depolanan zehirli varillere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergisi (6/762) (2)
57. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul SSK hastanelerindeki gönüllü fazla çalışma uygulamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergisi (6/763) (2)
58. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir Havaalanının ne zaman açılacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergisi (6/764) (2)
59. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir otoyolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergisi (6/765) (2)
60. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullardaki zehirlenme olaylarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergisi (6/767) (2)
61. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yalova'daki okullara dağıtılmak üzere gönderilen kuru incire ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergisi (6/768) (2)
62. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerindeki vergilendirmeye ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergisi (6/769) (2)
63. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan teşviklere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergisi (6/770) (2)
64. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan vergi indirimleri ve yürürlük tarihine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergisi (6/771) (2)
65. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, Talim ve Terbiye Kurulunun kabul ettiği yabancı dil öğretim programı kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergisi (6/774) (1)
66. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergisi (6/775) (1)
67. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki imam ve müezzîn sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergisi (6/776) (1)
68. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Ardeşen Kütük Sanayi Sitesi altyapı çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergisi (6/777) (1)
69. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Organize Sanayi Bölgesi etüt çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergisi (6/778) (1)
70. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergisi (6/779) (1)
71. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki ürün araştırma ve yayın çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergisi (6/780) (1)
72. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergisi (6/781) (1)
73. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki tarımsal projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergisi (6/782) (1)
74. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergisi (6/783) (1)
75. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Pazar ve Ardeşen öğretmen evi projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergisi (6/784) (1)
76. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Merkez görme engelliler okulu projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergisi (6/785) (1)
77. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergisi (6/786) (1)
78. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergisi (6/787) (1)
79. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergisi (6/788) (1)
80. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergisi (6/789) (1)
81. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergisi (6/790) (1)
82. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergisi (6/791) (1)

7 - SÖZLÜ SORULAR

83. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Ardeşen İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792) (1)
84. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/793) (1)
85. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü aracılığıyla Rize'de yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/794) (1)
86. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İller Bankasının Rize İlinde yürüttüğü projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/795) (1)
87. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796) (1)
88. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Çamlıhemşin - Ayder İlçası - Kavran Yaylası yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/797) (1)
89. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize - Fındıklı- Yeniköy Kanlıdere balıkçı barmağı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/798) (1)
90. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/799) (1)
91. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Fındıklı Guatr Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/800) (1)
92. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/802) (1)
93. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki konut kooperatiflerine ve kredi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/804) (1)
94. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/805) (1)
95. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/806) (1)
96. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/808) (1)
97. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Talim ve Terbiye Kurulunun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı ile ilgili kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/809) (1)
98. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Talim ve Terbiye Kurulu'nun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı ile ilgili kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/810) (1)
99. - Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, ilköğretim okullarında uygulanacak yabancı dil öğretim programına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/811) (1)
100. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Talim ve Terbiye Kurulunca dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/812) (1)
101. - Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, Talim ve Terbiye Kurulunca yabancı dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/813) (1)
102. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep - İslahiye ilçesinde bulunan Tekel Üzüm İşletme Fabrikası'nın depo olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/814) (1)
103. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Talim ve Terbiye Kurulunca yabancı dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/815) (1)
104. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize ilinin balıkçı barmağı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/816) (1)
105. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/819) (1)
106. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)
107. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)
108. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/823)
109. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)
110. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/825)
111. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)

7 - SÖZLÜ SORULAR

112. - Bahkesir Milletvekili Ağâh Oktay Güner'in, Talim ve Terbiye Kurulunun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı konusunda aldığı bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)

113. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bulgaristan'dan gelen soydaşların bazı sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/829)

114. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinin demiryolu bağlantısının ne zaman kurulacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/830)

115. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - İznik ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/831)

116. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Yenişehir Havaalanı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)

117. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)

118. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinde eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/835)

119. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, cep telefonu baz istasyonlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/837)

120. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'ndan Samsun İline gönderilen paralara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/838)

121. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okul ve cami yakınlarında alkollü içki satışı yasağına uyulmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)

122. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, deprem sonrası yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/842)

123. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, afet kapsamına alınan yerlerin tespitinde uygulanan kriterlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/843)

124. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Ayvacık baraj gölü üzerindeki köprü inşasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)

125. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Bafra yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)

126. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ayvacık-Suat Uğurlu Barajının yapımı ile kaçak bina durumuna düşen yapılara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)

127. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, başörtülü vatandaşların kamu kurum ve kuruluşlarının tesislerine ve dersanelere alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/847)

128. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi dersinin çiraklık yaygın eğitim programından çıkarıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)

129. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, görevde on yılını dolduran yöneticilerin nakil işlemlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/849)

130. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının kredi borçlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/852)

131. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İzmir İlindeki vergi kaçakçılığı iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)

132. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Halk Bankası yönetimi hakkındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/854)

133. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ayaş Tüneli projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)

134. - İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, İzmir Adnan Menderes Havaalanının uluslararası taşımacılığa açılmasına ve Çeşme'ye bir havaalanı yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)

135. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Güneydoğu Umud Petrol San.ve Tic. A.Ş.'ne verilen krediye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/857)

136. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, İstanbul Avrupa yakası elektrik dağıtım mukavelesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)

137. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, imam hatip ve meslek lisesi öğrencilerinin yatay geçiş haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)

7 - SÖZLÜ SORULAR

138. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın askeri mahkemede yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)

139. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın casusluktan yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)

140. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)

141. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bazı bankaların faaliyetlerine son veren Bakanlar Kurulu kararının önceden sızdırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/864)

142. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, genel nüfus sayımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/866)

143. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 2000 yılında belirlenen yoksulluk sınırına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/868)

144. - Adana Milletvekili Mehmet Ali Bilici'nin, Ceyhan Depreminden sonra mağdur olan işyeri sahiplerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)

145. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, Amasya çevre yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/870)

146. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Yunanistan'ın soydaşlarımıza yaptığı uygulamaya ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/871)

147. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, Amasya-Taşova'dan geçen Yeşilirmak'ın neden olduğu taşkınlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/872)

148. - Tokat Milletvekili Reşat Doğu'nun, öğretmen atamalarındaki bazı uygulamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/873)

149. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, koruma görevi yapan personel sayısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/874)

150. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Türk Eczacılar Birliğinde yapılan denetimlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/876)

151. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Batı Trakya Türklerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/878)

152. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Türk Telekom'un abone sayısına ve personel sayısına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/879)

153. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, eğitime katkı payı adı altında toplanan paralara ve deprem yardımlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/880)

154. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Amerika'daki lobi çalışmalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/882)

155. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullarda öğrencilerden toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/884)

156. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, koruma görevi yapan polis memurlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/885)

157. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, memur maaşlarında yapılacak artışlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/886)

158. - Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, deprem bölgesindeki vatandaşların vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/887)

159. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgür'ün, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ndeki geçici işçilerin kadro sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888)

160. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, 14 Ağustos 2000 tarihindeki tabii afet nedeniyle İller Bankası'na dağıtılan ek ödeneye ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/889)

161. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, otomotiv yan sanayiinde uygulanan şase tadilat projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/891)

162. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa TEDAŞ Müdürlüğü'nün bazı uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/892)

163. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, bazı medya sahiplerinin kamu ihalelerine katılmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/893)

164. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-İznik'te dolu yağışından zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/896)

7 - SÖZLÜ SORULAR

165. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/897)
166. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki eğitim ve öğretim faaliyetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/898)
167. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, bir bankanın faaliyetinin durdurulmasının geciktirildiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/899)
168. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bankalar hakkındaki murakıp raporlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/900)
169. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bir bankanın murakıp raporunun olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/901)
170. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bir bankanın hissedarlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/902)
171. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bir bankanın basınıla olan ilişkisine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/903)
172. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bir bankanın kamu bankalarından aldığı kredilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/904)
173. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının bazı basın mensupları hakkındaki iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/905)
174. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının basın mensupları hakkında yayımladığı iddia edilen emre ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/906)
175. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının bir siyasi parti ile ilgili yayımladığı iddia edilen emre ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/907)
176. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının yayımladığı emre ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/908)
177. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlinde inşaatı devam eden sağlık kuruluşlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909)
178. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Muğla'daki termik santrallere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/910)
179. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü Devlet Hastanesinin personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911)
180. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü İlçesinde yürütülen hizmetlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/912)
181. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü'nün okul, lojman ve öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/913)
182. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü Adliye Sarayı ve hizmet içi eğitim merkezine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/914)
183. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vezirköprü ve Duruçay Barajı projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/916)
184. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, belediye ve tapu müdürlüklerinde yaşanan vergi tahsilat sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/920)
185. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Keles, Harmancık, Büyükorhan, Orhaneli ilçelerinin yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/921)
186. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay Başkanlığı bünyesinde EMİM adlı bir birim olup olmadığına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/922)
187. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay Başkanlığına hazırlandığı ileri sürülen ANDIÇ'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/923)
188. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri-Şemdinli-Derecik beldesi arasında yapılacak karayolu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/927)
189. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, köy okullarının sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/928)
190. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, ilköğretimde önerilen ders kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/929)

7 - SÖZLÜ SORULAR

191. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, ilköğretim masraflarının devlet tarafından karşılanmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)
192. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, zorunlu eğitim uygulamasına uymayan velilerin cezalandırılmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)
193. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, pancar üreticilerinin kredi borçlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/932)
194. - Erzincan Milletvekili Sebhattin Karakelle'nin, ücretli usta öğreticilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/933)
195. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri Havaalanı Projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)
196. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri-Yüksekova baraj inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/935)
197. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, kapatılan bankaların rehabilite edilip edilmeyeceklerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/936)
198. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, geçici işçilere kadro verilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/937)
199. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunun geç oluşturulmasının nedenine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/938)
200. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, kapatılan bankalara verilen kredilere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/939)
201. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunca denetlenen bankalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/940)
202. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunun oluşumuna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/941)
203. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, kiralarda uygulanan artış oranlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/942)
204. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, kapatılan bankalarla ilgili olarak hazırlanan raporların ilgili Devlet Bakanınca bekletildiği iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/943)
205. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, faaliyetleri durdurulan bankalar hakkında önceden bilgi sızdırdığı iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/944)
206. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, altı yeni bankaya kuruluş izni verilmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/945)
207. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, terörist başı Abdullah Öcalan'ın idam kararının TBMM'ne sevk edilmemesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/946)
208. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, ceza infaz kurumlarında meydana gelen olaylara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/947)
209. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Batum tren yoluna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/948)
210. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, aften yararlanacaklara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/949)
211. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Af Kanunu Tasarısının öncelikle ele alınacak olmasına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/950)
212. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Bakanlar Kurulu'nda değişiklik yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/951)
213. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/952)
214. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, memur, işçi, emekli, dul ve yetimlerin ücretlerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/953)
215. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Samsun-Hopa double yoluna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/954)
216. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Cumhurbaşkanınca iade edilen KHK'lere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/955)

7 - SÖZLÜ SORULAR

217. - Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, Af Kanunu Tasarısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)
218. - Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, cezaevlerinde meydana gelen olaylara ve çözüm yollarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/957)
219. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, bazı kamu bankalarının giderlerine ve reklam harcamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/958)
220. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Marmara Depreminde hasar gören okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)
221. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, et ithalatına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)
222. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen İnterbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/961)
223. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Bank Ekspres'e ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/962)
224. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Bank Kapital'e ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/963)
225. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yaşarbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/964)
226. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Etibank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/965)
227. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Esbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/966)
228. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Egebank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/967)
229. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yurtbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/968)
230. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)
231. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Tarım ve Köy İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/970)
232. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)
233. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)
234. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)
235. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/974)
236. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/977)
237. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/978)
238. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, belediyelere tahsis edilen Hazine arazilerine ve arsa sertifikası verilen vatandaşlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/979)
239. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)
240. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/981)
241. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/984)
242. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/986)
243. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Dış İşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/987)

7 - SÖZLÜ SORULAR

244. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/988)
245. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/989)
246. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)
247. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/991)
248. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/992)
249. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/994)
250. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)
251. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/997)
252. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/998)
253. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1000)
254. - İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, kamu bankalarınca medya kuruluşlarına verilen kredilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1006)
255. - Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın, batık bankaların kuruluş izinlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1007)
256. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, bankacılığa ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1009)
257. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, yeni bir banka kurma başvurusu olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1010)
258. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, fona aktarılan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1011)
259. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, kamu bankalarının görev zararlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1012)
260. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, batık banka sahipleri hakkında yeni bir yasal düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1015)
261. - Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, Romanya'da bir Türk şirketine ait bankaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1018)
262. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, kamu bankalarından verilen kredilerin onaylanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1019)
263. - Manisa Milletvekili Mehmet Necati Çetinkaya'nın, yolsuzluklara karşı alınacak tedbirlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1024)
264. - Manisa Milletvekili Mehmet Necati Çetinkaya'nın, el konulan bankaların faaliyet raporlarının işleme konulmasının geciktirildiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1025)
265. - Bingöl Milletvekili Necati Yönder'ın, bankalar operasyonu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1026)
266. - Muş Milletvekili Mümtaz Yavuz'un, banka yolsuzluğuna adı karışan bir şahsın yurt dışına kaçtığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1028)
267. - Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atık'ın, ticari sır kavramına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1031)
268. - Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, batık banka sahibi bir şahsın mali durumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1034)
269. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, sağlık memuru yetiştirme programı ile ilgili çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1037)
270. - Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bankalara Halk Bankası'ndan verilen kredilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1040)

7 - SÖZLÜ SORULAR

271. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurt dışından getirilen makinelerin yaş tespitine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1041)
272. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, özelleştirme kapsamındaki kurumlarda yapılan tayinlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1042)
273. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve bazı ilçelerindeki sağlık ünitesi projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1043)
274. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Tekel Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman'da uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1044)
275. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman'da uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1045)
276. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki cami, imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1046)
277. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1047)
278. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1048)
279. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1049)
280. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050)
281. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)
282. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1052)
283. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Habur Sınır kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1053)
284. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1054)
285. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki stad, saha ve kapalı spor salonu çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1055)
286. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1056)
287. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve bazı ilçelerindeki sanayi sitelerine yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)
288. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'ın öğretmen sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından Bakanından sözlü soru önergesi (6/1058)
289. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'ın eğitim sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1059)
290. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)
291. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1061)
292. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da hayvancılığın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1062)
293. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da tarımın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)
294. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve çevresinde bulunan tarihî eserlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1064)
295. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1065)
296. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1066)
297. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Mahallî İdareler Reformu Yasa Tasarısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1067)

7 - SÖZLÜ SORULAR

298. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da boşaltılan köy olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068)
299. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'a bağlı köylerde yürütülen bazı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1069)
300. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1070)
301. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071)
302. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Atatürk Barajının korunmasına yönelik projelere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072)
303. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)
304. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, 2000-2001 mali yılı bütçelerinden Adıyaman'daki bazı projeler için ayrılan ödeneklere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1076)
305. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1077)
306. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman'daki projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1078)
307. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman Gölbaşı Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079)
308. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, İller Bankası Bölge Müdürlüğü'nün Adıyaman'daki yatırım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1080)
309. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da afet bölgesi kapsamına alınan belediye olup olmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1081)
310. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'a demiryolunun götürülüp götürülmeyeceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1083)
311. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1084)
312. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1085)
313. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da iskâna tâbi olan vatandaşlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1086)
314. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen bazı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1087)
315. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, GAP Atatürk Barajı Gölünün çevresindeki ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1088)
316. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, DSI'nin Adıyaman'daki projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1089)
317. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki çiftçilerin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1090)
318. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki petrol üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)
319. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kırıkkale Üniversitesinde bir öğretim üyesinin doktora tezinin kabulünden sonra iptal edilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1092)
320. - İstanbul Milletvekili Bahri Sipaşi'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden ihale olan bir firma hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1093)
321. - İstanbul Milletvekili Bahri Sipaşi'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesince açılan otobüs ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094)
322. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden ihale alan bir firma hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1095)
323. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, bazı SSK Hastanelerinin başkheim ve yöneticileriyle ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1096)
324. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kuzey Irak'ın Erbil Kentinde düzenlenen Türkmen Kurultayına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1097)

7 - SÖZLÜ SORULAR

325. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, tıbbi cihazlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1098)
326. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon ilçe Emniyet Müdürlüğünde pasaport şubesi kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1099)
327. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon'a bir dispenser ve eczane açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)
328. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon'da BAĞ-KUR iribat bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1101)
329. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 2762 sayılı Vakıflar Kanununa uymadığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102)
330. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Türk vatandaşlığından çıkarılara ve vatandaşlığa alınanlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1103)
331. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Bakanlığın açtığı ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1104)
332. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, depremden zarar gören belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1105)
333. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'un, Konya'da Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1106)
334. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, İstanbul'da su satışı yapan firmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1107)
335. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Emlak Bankası'na verilen konut kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1108)
336. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu üyeliğine atanan bürokrat hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1109)
337. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ziraat Bankası'nın bilgisayar sisteminin döşenmesi ile bakım ve onarımının yapımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1110)
338. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ziraat Bankası'na bir firmaya verilen kredinin battığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1111)
339. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, TEDAŞ ve TEAŞ bünyesindeki termik santrallara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1112)
340. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Çanakkale Assos Küçükkuyu sahil yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1113)
341. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filtiz'in, yolsuzlukların cezalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1115)
342. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'da bazı dolmuş hatlarında sahte plaka ile araç çalıştırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)
343. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun TRT'de yayımlanan sabah programında yer verilen gazetelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)
344. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun THY seferlerinde dağıtılan gazetelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1118)
345. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun THY Adıyaman seferlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1119)
346. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, DSİ'nin Gaziantep'teki yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1120)
347. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Belkıs-Nizip Pompaj Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1121)
348. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1122)
349. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı Projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1123)
350. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği binası inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1124)
351. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Araban İlçesi Özel İdare İşhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1125)

7 - SÖZLÜ SORULAR

352. - Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, tasdikname üzerine kayıt yapan okul müdürlerinin görevden alındığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126)

353. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, demiryolu yapımında kullanılacak olan krediye ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1127)

354. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Türk Telekomun özelleştirilmesi ile ilgili basında yer alan iddialara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1128)

355. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul-Taksim'de yılbaşı gecesi meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1129)

356. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Güngören Belediye Başkanlığına bazı sokaklara Merve Kavakçı adının verildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1131)

357. - Antalya Milletvekili Nesrin Ünal'ın, Basın Yayın Enformasyon Genel Müdürlüğünün İnternet sitesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)

358. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep İlindeki elektrik şebekesi projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1133)

359. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep İlinde yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1134)

360. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, TEDAŞ tarafından Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1135)

361. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ankara kent içi tren yolunda meydana gelen kazaların önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1136)

362. - Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, gözaltına alındıktan sonra serbest bırakılan ve yeniden gözaltına alınıp tutulananlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1138)

363. - Bingöl Milletvekili Necati Yönder'in, eski Başbakan A. Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Güneş Taner ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1139)

364. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kayseri Emniyet Müdürlüğünce şehirlerarası otobüslerde kilometre hız sınırı iptal eden cihazlarla yakalanan otobüslere ve firmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1141)

365. - Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, işyerlerinde özürlü kontenjanından işçi çalıştırılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1142)

366. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, YÖK'ün üniversite lojmanlarında oturanlarla ilgili yayınladığı genelgeye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1143)

367. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)

368. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)

369. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1146)

370. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1147)

371. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1149)

372. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1151)

373. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1152)

374. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1153)

375. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1155)

376. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)

377. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1158)

378. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

7 - SÖZLÜ SORULAR

379. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, genel nüfus sayımı ile ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1160)
380. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, elektrik üretim sözleşmesi yapılan bazı şirketlere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1161)
381. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, POAŞ Genel Müdürlüğüne güvenlik görevlisi alınmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1162)
382. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, soru önergeleriyle ilgili yazışmalara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1165)
383. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin Aşağı Mahallesi'ne yerleşimine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1167)
384. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1168)
385. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin çöp konteyneri ihtiyacına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)
386. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1172)
387. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesinin kütüphane ihtiyacına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)
388. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesindeki şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ve uygulanan kotaya ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1174)
389. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İline bağlı bazı ilçelere mal müdürü atanmasına ve personel ihtiyacına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1175)
390. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)
391. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesinin spor tesisi ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177)
392. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesine bağlı köylerin branş öğretmeni ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1178)
393. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İlindeki okullarda branş öğretmeni açığma ve atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1179)
394. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt ilçesiyle ilgili projelere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1180)
395. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, "Basında Bugün" isimli bültene ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1182)
396. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul Ballıca Ormanları hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1183)
397. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, domates üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)
398. - Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, LPG'li araçlarla ilgili Danıştay kararının uygulanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1186)
399. - Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, norm kadro uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1187)
400. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 2000 Mali Yılı Bütçesinden camilere yaptığı yardımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1188)
401. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Türkiye-İran doğalgaz boru hattı ihalesinin iptaline ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1189)
402. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Türkiye-İran ve Samsun-Ankara doğalgaz boru hatları ihalelerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1190)
403. - Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Ordu İlinde devlet-vatandaş işbirliğiyle yaptırılan okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1191)
404. - Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, fındık alım fiyatlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1193)
405. - Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, deniz ulaşımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1194)

7 - SÖZLÜ SORULAR

406. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay'ın, Erzurum'da kurulacak doğal gaz çevrim santrali projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1195)
407. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, türban yasağı gösterisine destek verdikleri iddiasıyla ceza verilen şoförlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1196)
408. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, YÖK tarafından KKTC YODAK Başkanına türban konusunda baskı yapıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1197)
409. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Boğazlarda gemi geçişlerinin kontrolünü sağlamak amacıyla yapılacak kulelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)
410. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'da kurulan azot ve bakır fabrikalarının insan sağlığına olan etkilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)
411. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'da kurulan azot ve bakır fabrikalarının çevreye verdiği zarara yönelik açılmış davaların sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1200)
412. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT'nin yeni logosuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1202)
413. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, TPAO'nun faaliyetlerine ve Eskişehir'de yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1204)
414. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, elektrik kesintilerine ve Porsuk Çayının temizlenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1205)
415. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, enerji üretimine ve doğal gaz projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1206)
416. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir bağlantılı bazı karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1207)
417. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, esnaf, KOBİ ve sanayicilerin desteklenmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)
418. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Şeker-İş kolunda çalışan geçici işçilere ve pancar üreticilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)
419. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir ve Sivrihisar SSK hastanelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1210)
420. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Emniyet personeline ve yerel yönetimlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1211)
421. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, sekiz yıllık kesintisiz eğitim ve norm kadro uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1212)
422. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Osman Gazi Üniversitesinin kadro sorununa ve sekiz yıllık eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213)
423. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, hayvancılığın sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1214)
424. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, tarım ve hayvancılığın bazı sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1215)
425. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine ve T.C. Ziraat Bankasına olan borçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1216)
426. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ve Eskişehir'e ayrılan miktara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1217)
427. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, SSK Hastanelerinde alınan muayene ücretlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1218)
428. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, SSK ve BAĞ-KUR emeklilerinin ücretlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1219)
429. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir ilindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1220)
430. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Sulusaray ve Erbaa Horoztepesi'ndeki tarihi kalıntılara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)
431. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Turhal banliyö treni projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1223)
432. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Gölgeli ve Babaköy'ün, baraj köprüsü ihtiyacına ve Atmüs Barajının yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1224)

7 - SÖZLÜ SORULAR

433. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat ilinin bazı ilçelerinde yapılacak gölet ve dere ıslah çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1225)
434. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, Bursa'nın dağ ilçelerinde havza geliştirme projesi olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1230)
435. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin hizmetlerini yürüten şirketlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1231)
436. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesince otobüslerde kullanılan Akbil uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1232)
437. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'un ağaçlandırılmasında kullanılan ithal ağaçlara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1233)
438. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkun'un, Nevşehir'deki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1234)
439. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1238)
440. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1239)
441. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)
442. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1241)
443. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)
444. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)
445. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)
446. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1245)
447. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1246)
448. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1247)
449. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248)
450. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1249)
451. - Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atik'in, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı A. Mesut Yılmaz'ın kardeşi hakkında dava açılması talebi olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1251)
452. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurtdışındaki üniversitelerden mezun olanların diplomalарının denkliği ile ilgili sorunlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)
453. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun ilindeki köy yollarının asfaltlanması ve köy içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1253)
454. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, ilaç bedellerinin ödemelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1254)
455. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, son on yılda yapılan tapulama çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1255)
456. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, Bursa'daki Velodrom bisiklet spor sahasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1256)
457. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, son on yılda yapılan kadastrо çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1257)
458. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tavsiyeli eğitim araçları listesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)

7 - SÖZLÜ SORULAR

459. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259)

460. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, sel felaketine uğrayan Amasya-Yeşil Yenice ve Suluova'nın Yardım kararnamesi kapsamına alınmamasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1260)

461. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, amatör sporlar ve tesisleşmeye ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263)

462. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, sanayicilerin faaliyet dışı gelirlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264)

463. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, belediyelerin çöp sorununa ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1265)

464. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, doğalgaz kullanımına ve enerji kaynaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266)

465. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa'daki arıtma projelerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1267)

466. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Kalkınmada Gençlik Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1268)

467. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, havaalanlarına iniş ve kalkış yapan uçaklardan alınan ücretle ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1269)

468. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa'daki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)

469. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, petrol şirketlerine ödendiği iddia edilen fazla paralara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1272)

470. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kaçak olarak çalıştırılan çocuklara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1273)

471. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, gelir vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1274)

472. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, köy hizmetleri için alacak araçlara ve köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1275)

473. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel sayısına ve niteliklerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1276)

474. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmam Hatip liselerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277)

475. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlindeki işitme engelli öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1278)

476. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1279)

477. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, Bakanlığın 2/b adlı çalışmaları durdurduğu iddialarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1282)

478. - Konya Milletvekili M.Sait Gönen'in, Konya'da turistlik işletme belgesi verilen işletmelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1283)

479. - Konya Milletvekili M.Sait Gönen'in, Türk vatandaşlığına geçmek isteyen soydaşlarımıza ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1284)

480. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Güneydoğu Anadolu'da bölücü terör örgütünün propagandasına karşı önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1286)

481. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bir banka sahibinin soruşturma ifadesinde gazeteciler hakkındaki bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1287)

482. - Tekirdağ Milletvekili Enis Sulun'un, Kınalı-Tekirdağ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1288)

483. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, radyo ve televizyonlarda trafik eğitimi ile ilgili program yapılıp yapılmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1289)

484. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Nüfus Hizmetleri Güçlendirme Vakfının hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1290)

485. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Deniz Otobüsleri İşletmesi ve Halk Ekmek Fabrikasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)

7 - SÖZLÜ SORULAR

486. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzle'in, Ermeni kilisesi sayısına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1294)
487. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Kılık-Kıyafet Yönetmeliğine uymadıkları gerekçesiyle görevine son verilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1296).
488. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Hilvan İlçesinde kamulaştırılan arazilerin bedellerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1297)
489. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Şuaybşehri-Hanelbarur yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1298)
490. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Alaçam Toplu Köyü balıkçıların sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1301)
491. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun ilindeki bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302)
492. - Amasya Milletvekili Akif Güle'nin, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün Amasya ilindeki yatırım ve projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1303)
493. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, köy ve mahalle muhtarlarının ödenek miktarı ve sorunlarının çözümü yolunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1304)
494. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki enerji nakil hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)
495. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin ilindeki enerji açığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1306)
496. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin - Nusaybin su depolama projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1307)
497. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, GAP sulama kanallarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1308)
498. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin ili köylerinin bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1309)
499. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Dargeçit ve Midyat yatılı bölge okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)
500. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki sağlık kuruluşu ve personelinin sayısına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1311)
501. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki bazı küçük sanayi sitesi inşaatlarına ve ihalelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1312)
502. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Eti Holding Mazıdağı Maden Müdürlüğü'nün Fosfat Madeni İşletmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1313)
503. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, son ekonomik krizden sonra kamu çalışanları ve çiftçilerin durumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1314)
504. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, BAĞ-KUR ve SSK prim borçlarının ödenmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1315)
505. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, turizm şirketlerine Y.P.K. tarafından kaynak aktarıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1316)
506. - Iğdır Milletvekili Ali Güner'in, Iğdır-Aralık-Aşağıçiftlik Köyü ve Gödekli Barakalarında Tabii afet sonucu yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1317)
507. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen İktisat Bankasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1318)
508. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Buffalo Operasyonuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1319)
509. - Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin'in, Merkez Bankasının döviz satışına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1320)
510. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, DMS ve DİS sınavlarında başarılı olanlardan ne kadarının hangi kurumlara yerleştirildiğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1321)
511. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, süpermarketlerin küçük esnaf üzerindeki etkilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1322)
512. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa ilindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1323)

7 - SÖZLÜ SORULAR

513. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, esnafın SSK ve BAĞ-KUR prim borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1324)
514. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik Köprüsüne ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)
515. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, kütüphanelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1326)
516. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik'e bağlı köylerin yol sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1327)
517. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir ilindeki bazı karayolu projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1328)
518. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir-Bigadiç Devlet Hastanesi ek bina yapım projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1329)
519. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir ilindeki bazı baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1330)
520. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, memurların ücretlerinin iyileştirilmesi yönündeki çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1331)
521. - Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt'un, MİT bölge başkanları için İstanbul'da villa kiralandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1334)
522. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'daki otogaz ve benzin istasyonları hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)
523. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa I. Merhale ve II. Merhale barajlarının ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336)
524. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa ilindeki yol ve köprültü kavşak projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1337)
525. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bakanlığın Bursa ilindeki projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1338)
526. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bakanlığın Bursa ilindeki projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)
527. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 17.10.1999 tarihinde yapılan D.M.S.'na ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1340)
528. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Milletvekilleri hakkında bir günlük gazetede yer alan yazıya ilişkin Türkiye Bıtyık Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1341)
529. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa ilindeki balıkçı barınakları ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)
530. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa doğalgaz dağıtım şebekesi ve kompresör istasyon projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1344)
531. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa'daki okul inşaatı projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1345)
532. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa-Merkez ve Yenişehir meteoroloji istasyon binalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1346)
533. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, çevre düzeni planlarının hangi bakanlıkça onaylanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1347)
534. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, belediyelerin çevre düzeni planlarının onaylanmasına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1348)
535. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Mart ayı enflasyon oranına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)
536. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa Hilvan Devlet Hastanesi ile sağlık ocaklarının bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1350)
537. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin sağlık ocağı sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1351)
538. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1352)
539. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü'de yapımı planlanan bazı projelere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1353)

7 - SÖZLÜ SORULAR

540. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, THY'nca kiralanana uçaklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)
541. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul ve Ankara Büyükşehir belediye başkanlarının açılış törenleri için yaptıkları harcamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1355)
542. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Manavgat Irmağı'nın İsrail'e satılacağı iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1356)
543. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, 2001 yılı demiryolu projelerine ve Bursa İli için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1357)
544. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)
545. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Hazine arazilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)
546. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Karlıova Soğukpınar (Gameşan) köyü ormanlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)
547. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Solhan ve Karlıova ilçeleri ile ilgili projeleri olup olmadığına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1361)
548. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli Solhan ve Genç ilçelerine bağlı bazı köylerin içme suyu, yol ve köprü sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1362)
549. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, kaçırılarak işkence yapıldığı ileri sürülen bazı kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1363)
550. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)
551. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl'de karayollarının genişletilmesi için çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1365)
552. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1366)
553. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Bingöl'deki haberleşme ve demiryolu sorunlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1367)
554. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1368)
555. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, MTA'nın Bingöl'deki çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1369)
556. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki Devlet Hastanelerinin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1370)
557. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1371)
558. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1372)
559. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki okul projelerine ve YÖK'ün bazı kararlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)
560. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, "eğitime katkı payı" adıyla toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1374)
561. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlinde kapalı olan okullara ve branş öğretmeni ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1375)
562. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün Bingöl İli için ayırdığı yatırım ödeneğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1376)
563. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Orman Bölge Müdürlüğünün Bingöl İlindeki projelerine ve Kızılağaç Köyü sınırlarındaki orman yağmalamasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)
564. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Genç İlçesinde terör dolayısıyla boşaltılan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1378)
565. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli ve ilçelerinde yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)

7 - SÖZLÜ SORULAR

566. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli ve ilçelerinde yürütülen projelere ve Bingöl Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1380)
567. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, TEKEL Genel Müdürlüğü'nün Bingöl İli ve ilçelerinde yürüttüğü projelere ve tütün ekim alanlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)
568. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl Havaalanı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1382)
569. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Bartın Valisinin tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1383)
570. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Üst Kuruluna yapılan atamalara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1384)
571. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bakanlık ek hizmet binası inşaatlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1385)
572. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, İzmit İlindeki Karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1387)
573. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, İzmit-Gebze-Sakarya arasındaki E-5 karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1388)
574. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Kocaeli İlindeki yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1389)
575. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Kocaeli-Gebze-Şile karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1390)
576. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, iptal edilen Körfez Geçiş projesi ile ilgili yeni bir çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1391)
577. - Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, son üç ay içinde Merkez Bankasınca satılan ABD dolarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)
578. - Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen banka yöneticilerinin tucetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)
579. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, basın-yayın organlarına verilen ilan, reklam ve teşviklere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1394)
580. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, ekonomik kriz öncesi Merkez Bankasından satılan dövizlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1395)
581. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TESK ve TŞOF başkan ve yönetim kurulu üyelerinin maaşlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1396)
582. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, çocuk sağlığı ve gelişimi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1397)
583. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, İçel Havalimanı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)
584. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, ÇAY-KUR depolarındaki çay miktarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1399)
585. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Bakanlıklarda görev yapan danışman ve müşavirlere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1400)
586. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, THY Trabzon seferini yapan uçak personelinin kaldığı otele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1401)
587. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, dağıtımına izin verildiği iddia edilen porno film VCD'lerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1402)
588. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurumlarının telefon santrallerinde teleskreter kullanılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1403)
589. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclis toplantılarına katılmayan FP Beyoğlu Belediye Meclisi üyesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1404)
590. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükonak İlçesine bağlı bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1405)
591. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak Güçlükonak İlçesi Basan Deresi üzerindeki köprüye ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1406)

7 - SÖZLÜ SORULAR

592. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükonak İlçesindeki ilköğretim okullarının ek derslik ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1407)
593. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İli ve ilçeleri arasındaki yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1408)
594. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükonak Fındık Beldesi ve Koçtepe köyünün sağlık personeli ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1409)
595. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin telefon şebekesi ve araç gereç ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1410)
596. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin ilköğretim okulları ve millî eğitim müdürlüğünün bazı ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1411)
597. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin bazı köylerinin okul sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1412)
598. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi Devlet Hastanesinin personel, araç ve gereç ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1413)
599. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesi sağlık ocaklarının personel ve araç-gereç ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1414)
600. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçe TEDAŞ Müdürlüğünün ihtiyaçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1415)
601. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1416)
602. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesine bağlı bazı köylerin ilköğretim okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1417)
603. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesine bağlı bazı köylerin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1418)
604. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesi Ayran Beldesinin yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1419)
605. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İl Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1420)
606. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa ilindeki sanayi sitesi inşaatlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1421)
607. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa SSK ve Gemlik Hastanesi ile Merkez Dispanser inşaatlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1422)
608. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, çiftçi ve üreticilerin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1423)
609. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa-Nilüfer ve Bursa-Yıldırım Çıraklık Eğitimi Merkezleri ve Bursa-Yıldırım Halk Eğitimi Merkezi inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1424)
610. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, esnaf ve sanatkârların Halk Bankasından kullandıkları kredilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1425)
611. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa Serbest Bölgesinin ne zaman hizmete geçeceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1426)
612. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa İl. Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1427)
613. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da Bölge İdare Mahkemesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1428)
614. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'nın elektrik ve Harran Ovasının sulama sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1429)
615. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'ya SSK Bölge Hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)
616. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Akçakale Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1431)
617. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi inşaatına ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1432)
618. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Gaziantep Otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1433)

7 - SÖZLÜ SORULAR

619. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun III. Trafo Merkezinin özel sektöre devrine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1434)
620. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, kurye taşımacılığı ile kaçak olarak yurda sokulan mallara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1435)
621. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, deprem konutları ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)
622. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki personel ve ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1437)
623. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, bakanlığın yurtiçi ve yurtdışı kadrolarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1438)
624. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, eski bakanlara araç tahsisine ve geçici görevle başka kurumda çalışan personele ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1439)
625. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, Hudutlar ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünde yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1440)
626. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, hastanelerde rehlin kalan hasta olup olmadığına ve yurtdışından yatay geçişle ölkemize gelen tıp öğrencilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1441)
627. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, personel alımlarına ve Dünya Bankası kredisiyle yürütülen sağlık projesi olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1442)
628. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki ihalelere ve vakıflara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1443)
629. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki ihaleler ve vakıflara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1444)
630. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın yaptığı ihaleler ve kurduğu vakıflara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1445)
631. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, bakanlığa bağlı kuruluşlardaki personel atamalarına ve Dünya Bankasından alınan kredilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1446)
632. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, personel atamalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1447)
633. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın yurtdışı kadrolarına ve ihalelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1448)
634. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, bedelli askerlik yasasıyla elde edilen gelire ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1449)
635. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Gömrük Müsteşarlığı personeline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1450)
636. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne ait İl Spor Tesislerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1451)
637. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün yaptığı inşaat ihalesi olup olmadığına ve spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1452)
638. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Eğitime Katkı Payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1453)
639. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, personel alımlarına ve Millî Eğitim Vakfı'nın gelirlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1454)
640. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, okulların onarım ve öğrenci taşıma hizmetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1455)
641. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT tarafından açılan ihalelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1456)
642. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT'nin teknik cihaz, film ve belgesellere yaptığı ödemelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1457)
643. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT'de personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)
644. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, TEKEL Genel Müdürlüğünün verdiği bayiliklere ve personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1459)

7 - SÖZLÜ SORULAR

645. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, TEKEL Genel Müdürlüğünün açtığı ihalelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1460)
646. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğünün harcamalarına ve personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1461)
647. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, TRT'deki dizilerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve yapımcı firmalarla ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1462)
648. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğünün zararlarına ve personel sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463)
649. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın açtığı inşaat ihalelerine ve ilere yapılan yardımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1464)
650. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Millî Eğitim Vakfı'nın hizmetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1465)
651. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, SPOR TOTO teşkilatının bayiliklerine ve kiraya verilen spor tesislerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1466)
652. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine gönderilen paralara ve Millî Piyango Genel Müdürlüğünce verilen bayiliklere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1467)
653. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, SHÇEK'na personel alımı olup olmadığına Sosyal Dayanışma ve Teşvik Fonunun hizmetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1468)
654. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, kitap alımına ve Anadolu Medeniyetleri Müzesi Vakfının giderlerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1469)
655. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bakanlığa bağlı kuruluşlarda yapılan ihalelere ve vakıflara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)
656. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel alımlarına ve belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)
657. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel alımlarına ve orman tahsislerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1472)
658. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşların ihalelerine ve vakıflara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1473)
659. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, personel atamalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474)
660. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel atamalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1475)
661. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlık kaynaklarından aktarılan paralara ve inşaat ihalelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1476)
662. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, yurt dışına gönderilen hastalara ve tıbbî malzeme alımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)
663. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, ambulans alımına ve temizlik ihalelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)
664. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, imaj, logo ve tanıtım harcamalarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1479)
665. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, alt yapı ihalelerine ve İller Bankasından aktarılan paraya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1480)
666. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, eski bakan ve müsteşarlara araç, lojman ve personel tahsis edilip edilmediğine ve kurum dışında çalıştırılan personele ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1481)
667. - Amasya Milletvekili Akif Gütle'nin, ekonomik kriz sonrası çiftçi ve esnafa uygulanan kredi faizlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1482)
668. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Inegöl-Yenice Beldesindeki Orman İşletmelerinin personel sorununa ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1483)
669. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Bozova İlçesinin elektrik aboneliği sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1484)
670. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'daki iplik ve çirçir fabrikalarının sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1485)

7 - SÖZLÜ SORULAR

671. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Ankara Valisi hakkındaki iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1486)
672. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, KIZILAY'a bağışlanan gayrimenkullere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)
673. - Bursa Milletvekili Ahmet Sunnetçioğlu'nun, okullarda trafik eğitimi başlatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1488)
674. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1489)
675. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Aşağı Fatmacık Köyü Yeşilyurt mezarının trafo merkezi ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490)
676. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Altınova Köyünün ek trafo ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)
677. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Kakurtlu Köyü ile Yukarı Kakurtlu Mezarının ilçe ile bağlantısını sağlayan yola ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)
678. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin bazı mezarlarının su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)
679. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)
680. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa - Birecik- Mezra Beldesinin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)
681. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik ve Suruç ilçeleriyle bağlantısı olan bazı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)
682. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Mengelli Köyünün su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1497)
683. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti-Yukarı Göklü Beldesinin sağlık merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)
684. - İstanbul Milletvekili Nazire Karakuş'un, bir bürokrata bilgisayar sistemi yazılım ve donanımlarıyla ilgili şirket kurdukları iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)
685. - Ankara Milletvekili Melda Bayer'in, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca kullanılan şehir amblemine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)
686. - İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın, İzmir Atatürk Eğitim Hastanesi ile ilgili basında çıkan habere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1501)
687. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, define aramalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)
688. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Cevher-Pınarbaşı mezarının elektrik trafosu ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1503)
689. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi Y.Göklü Beldesinde meydana gelen sel felaketine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000) (*)
2. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 7 arkadaşının; Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Baktın Milletvekili Zeki Çakan, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan, Eskişehir Milletvekili İ. Yaşar Dedelek ile Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri, Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/757, 2/603, 2/605) (S. Sayısı : 592) (Dağıtım tarihi : 31.1.2001)
3. - Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtım tarihi : 7.5.2001)
4. - Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtım tarihi : 14.5.2001)
5. - Esnaf ve Sanâikârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtım tarihi : 15.5.2001)
6. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)
7. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukavleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı : 669) (Dağıtım tarihi : 7.5.2001)
8. - Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, Basın Kanunu, Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/705) (S. Sayısı : 682) (Dağıtım tarihi : 22.5.2001)
9. - X - Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999) (*)
10. - Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtım tarihi : 21.2.2000)
11. - Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı : 635) (Dağıtım tarihi : 3.4.2001)
12. - Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S. Sayısı : 619) (Dağıtım tarihi : 28.2.2001)
13. - Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı : 602) (Dağıtım tarihi : 12.2.2001)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

14. - Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtım tarihi : 25.2.2000)

15. - Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtım tarihi : 11.1.2001)

16. - Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtım tarihi : 2.11.1999)

17. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/698) (S. Sayısı: 579) (Dağıtım tarihi: 29.1.2001)

18. - Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

19. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

20. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

21. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

22. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

23. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

24. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

25. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

26. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtım tarihi : 19.10.1999)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

31. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Bütüncül Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malf Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtım tarihi : 15.11.1999)

32. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtım tarihi : 13.10.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

33. - Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtım tarihi : 8.3.2000)

34. - Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtım tarihi : 10.4.2000)

35. - Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtım tarihi : 11.4.2000)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

37. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasi Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtım tarihi : 15.7.1999)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtım tarihi : 21.7.1999)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtım tarihi : 23.7.1999)

40. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtım tarihi : 26.7.1999)

41. - Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtım tarihi : 26.7.1999)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtım tarihi : 28.7.1999)

43. X - Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999)

44. X - Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtım tarihi : 3.8.1999)

47. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtım tarihi : 9.8.1999)

48. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtım tarihi : 12.8.1999)

49. - Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtım tarihi : 13.8.1999)

50. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtım tarihi : 14.8.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

51. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtım tarihi: 25.8.1999)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtım tarihi: 25.8.1999)

53. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtım tarihi: 26.8.1999)

54. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticarî Konularda Hukuki ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtım tarihi : 1.10.1999)

55. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtım tarihi : 19.10.1999)

56. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtım tarihi : 20.10.1999)

57. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçaklığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

58. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

59. - Şanlıurfa Milletvekili Zulfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtım tarihi : 2.11.1999)

60. - Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtım tarihi : 4.11.1999)

61. X - EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtım tarihi : 15.11.1999)

62. - Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtım tarihi : 17.11.1999)

63. X - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtım tarihi : 18.11.1999)

64. - Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtım tarihi : 25.11.1999)

65. - Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtım tarihi : 6.12.1999)

66. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtım tarihi : 8.12.1999)

67. - Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

68. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

69. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavütlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

70. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

71. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

72. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

73. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

74. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

75. – Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

76. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

77. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

78. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

79. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

80. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

81. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

82. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

83. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

84. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

85. – Sivas Milletvekili Musa Demirel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

86. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

87. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

88. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

89. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

90. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

91. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

92. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

93. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

94. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

95. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

96. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

97. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

98. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

99. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

100. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

101. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

102. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

103. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

104. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

105. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

106. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

107. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

108. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

109. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

110. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

111. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

112. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

113. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

114. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

115. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

116. - Amasya Milletvekili Akif Gütle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

117. - Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

118. - Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İhtizüzüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

119. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

120. - Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

121. - Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

122. - Burdur Milletvekili Hasan Maci'tin, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

123. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

124. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

125. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değırmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

126. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

127. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değışiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

128. - Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

129. - Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

130. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

131. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S.Sayısı: 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

132. - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

133. X - Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

134. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

135. - Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

136. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

137. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

138. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

139. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

140. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

141. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

142. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

143. - Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Bütöklüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma tarihi: 30.5.2000)

144. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi 5.6.2000)

145. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

146. - İçel Milletvekili Hidayet Kılıncı'nın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtım tarihi : 7.6.2000)

147. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtım tarihi : 8.6.2000)

148. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtım tarihi : 8.6.2000)

149. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/672) (S. Sayısı : 456) (Dağıtım tarihi : 12.6.2000)

150. X - 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddelerine Uygun Olarak, Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında 5 Nisan 1966 Tarihinde Düzenlenen Hollanda-Türkiye Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan ve Hakların Meşruluğunu İlgilendiren Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/674) (S. Sayısı : 458) (Dağıtım tarihi : 12.6.2000)

151. X - 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddeleri Uyarınca, 5 Nisan 1966 Tarihli Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/675) (S. Sayısı : 459) (Dağıtım tarihi : 12.6.2000)

152. - Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İşçileri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtım tarihi : 12.6.2000)

153. - Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çovik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtım tarihi : 14.6.2000)

154. - Bolu Milletvekili Mustafa Karstoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtım tarihi : 14.6.2000)

155. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtım tarihi : 19.6.2000)

156. - İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İştay Saygın'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtım tarihi : 19.6.2000)

157. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtım tarihi : 21.6.2000)

158. - Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

159. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

160. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Arıtaş) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

161. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

162. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

163. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

164. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

165. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü Ayrıcalıklar ve Bağışlıklar Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/686) (S. Sayısı : 514) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

166. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

167. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S. Sayısı : 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

168. – Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

169. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

170. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

171. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Aktın'ın, İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

172. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

173. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

174. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

175. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

176. – Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

177. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

178. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukuki, Ticari ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

179. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

180. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

181. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

182. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İşılay Saygı'nın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S. Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

183. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

184. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

185. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayırcı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararın Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamele Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S. Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

186. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 24.11.2000)

187. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukuki, Ticari ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 27.11.2000)

188. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararın Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Ekleneceği Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

189. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

190. X – Azerbaycan Cumhuriyeti, Gürcistan, Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Hazar Geçişli Boru Hattı Projesinin Uygulanmasına İlişkin Hazar Geçişli Boru Hattının Uygulanma İlkeleri Hakkındaki Hükümetlerarası Deklarasyonun Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 558) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

191. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

192. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararın Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

193. – Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yarattırması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

194. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

195. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Değişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi: 17.12.2000)

196. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı: 569) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

197. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı: 570) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

198. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı: 573) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

199. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı: 574) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

200. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı: 575) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

201. – Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmanîye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma tarihi : 22.1.2001)

202. – Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

203. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bünyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdarî Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

204. – Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı: 582) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

205. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

206. – Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

207. – Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı : 594) (Dağıtım tarihi : 29.1.2001)
208. – İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı : 595) (Dağıtım tarihi : 29.1.2001)
209. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı : 598) (Dağıtım tarihi : 6.2.2001)
210. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı : 600) (Dağıtım tarihi : 9.2.2001)
211. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı : 601) (Dağıtım tarihi : 9.2.2001)
212. X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı : 603) (Dağıtım tarihi : 12.2.2001)
213. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı : 604) (Dağıtım tarihi : 12.2.2001)
214. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı : 605) (Dağıtım tarihi : 12.2.2001)
215. – Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/806) (S. Sayısı : 608) (Dağıtım tarihi : 13.2.2001)
216. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı : 611) (Dağıtım tarihi : 20.2.2001)
217. – İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinde Yeralan İçel Adının Mersin olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı : 612) (Dağıtım tarihi : 20.2.2001)
218. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı : 613) (Dağıtım tarihi : 20.2.2001)
219. X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı : 615) (Dağıtım tarihi : 23.2.2001)
220. X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı : 616) (Dağıtım tarihi : 23.2.2001)
221. X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı : 617) (Dağıtım tarihi : 23.2.2001)
222. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtım tarihi : 23.2.2001)
223. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtım tarihi : 26.2.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

224. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

225. - Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İçdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

226. - Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

227. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı: 625) (Dağıtma tarihi: 1.3.2001)

228. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasını Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı: 624) (Dağıtma tarihi: 12.3.2001)

229. - Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı: 627) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

230. - Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 628) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

231. - Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklennesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı: 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

232. - Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniç'i'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı: 630) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

233. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Arıtaz, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşın Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı: 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

234. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

235. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

236. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

237. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı: 641) (Dağıtma tarihi: 10.4.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

238. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtım tarihi : 10.4.2001)

239. - Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/593) (S. Sayısı : 643) (Dağıtım tarihi : 11.4.2001)

240. - Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtım tarihi : 12.4.2001)

241. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

242. - İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

243. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

244. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

245. - Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtım tarihi : 25.4.20019)

246. - Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtım tarihi : 25.4.2001)

247. - Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtım tarihi : 25.4.2001)

248. X - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

249. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

250. - Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

251. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçmar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

252. - İçel Milletvekili İsternihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gülek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

253. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Gökse ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzzet Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ükelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükerem'in, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)
254. X – Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)
255. – 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Sayıştay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)
256. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunurmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)
257. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniçioğlu'nun, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)
258. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)
259. – Gülhane Askeri Tıp Akademisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/844) (S. Sayısı : 678) (Dağıtma tarihi : 21.5.2001)
260. – Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Kırklareli Milletvekili Necdet Tekin'in Yükseköğretim Personel Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/797, 2/760) (S. Sayısı : 679) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)
261. X – Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakal Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)
262. X – Ortadoğu Teknik Üniversitesinin Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Bir Kampus Kurmasına İlişkin Çerçeve Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/845) (S. Sayısı : 681) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)
263. – Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ve 3 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/418, 2/87) (S. Sayısı : 683) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)
264. – Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)



