

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



100 üncü Birleşim
11 . 5 . 2001 Cuma



İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	226
II. - GELEN KÂĞITLAR	227
III. - YOKLAMALAR	273, 308
IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	229
A) GÜNDEMĐİŞİ KONUŞMALAR	229:235
1.- Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Darende İlçesi'nin sosyal ve kültürel sorunlarına ilişkin gündemdişi konuşması	229:231
2.- Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman İlinin ekonomik sorunlarına ilişkin gündemdişi konuşması	231:234
3.- Karaman Milletvekili Hasan Çalışın, Türk Dili ve Yunus Emre'yi anma törenlerine ilişkin gündemdişi konuşması	234:235
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	235
1.- Merkezî İdare ile Mahallî İdareler Arasında Görev Bölüşümü ve Hizmet İlişkilerinin Esasları ile Mahallî İdarelere İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının yeniden değerlendirilmek üzere geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/822)	235

V.- ÖNERİLER

236

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

236;239

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi

236;239

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

239,274,309,368

1.- İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527)

239

2.- Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/742, 1/405) (S. Sayısı : 599)

239;240

3.- Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433)

240

4.-Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 7 Arkadaşının; Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bartın Milletvekili Zeki Çakan, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan, Eskişehir Milletvekili İ.Yaşar Dedelek ile Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri, Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/757, 2/603, 2/605) (S. Sayısı : 592)

240

5.- Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının

Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666)

240

6.- 4389 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671)

240:272, 274:308,
309:360, 368:391

VII.- SORULAR VE CEVAPLAR

361

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

361:367

1.- Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 1980-2000 yılları bütçe uygulamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/3944)

361:363

2.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, BAĞ-KUR ve SSK'nın ilaç bedellerinin geç ödendiği iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/4065)

364

3.- Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, kamu bankalarının düşük faizle verdiği kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4085)

365:366

4.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, Bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4163)

367

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBBM Genel Kurulu saat 15.00 açılarak iki oturum yaptı.

Ankara Milletvekili Ayşe Gürocak'ın, 10-16 Mayıs Sakatlar Haftası münasebetiyle gündem dışı konuşmasına, Devlet Bakanı Şuayip Üşenmez,

Çorum Milletvekili Melek Denli Karaca'nın, mahalle ve köy muhtarlarının sorunlarına ve çözüm önerilerine ilişkin gündem dışı konuşmasına, Çevre Bakanı Fevzi AYTEKİN,

Cevap verdiler;

Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya, çiftçilerin uygulanmakta olan kredi faiz oranlarından ve prim ödemelerinden kaynaklanan sorunlarına ilişkin gündem dışı bir konuşma yaptı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 253 üncü sırasında yer alan 667 sıra sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu Tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına, 254 üncü sırasında yer alan 669 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısının 8 inci sırasına alınmasına ilişkin Danışma Kurulu önerisinin, yapılan oylamadan sonra, kabul edildiği;

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 5 inci sırasında yer alan, Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasadışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmelerininin 15 Nisan 2001 Salı günü yapılmasına ilişkin Fazilet Partisi Grubu önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edilmediği;

Telgraf ve Telekom Kanunu, Posta, Telgraf ve Telefon İdaresinin Biriktirme ve Yardım Sandığı Hakkında Kanun ile Ulaştırma Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının Başkanlıkça havale edildiği komisyonlardaki görüşmelerine 48 saat geçmeden başlanmasına; Genel Kurulun 11 Mayıs 2001 Cuma, 12 Mayıs 2001 Cumartesi, 14 Mayıs 2001 Pazartesi, 15 Mayıs 2001 Salı, 16 Mayıs 2001 Çarşamba ve 17 Mayıs 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışmasına; 15 Mayıs 2001 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının, 16 Mayıs 2001 Çarşamba günü de sözlü soruların görüşülmemesine; 11 Mayıs 2001 Cuma, 12 Mayıs 2001 Cumartesi ve 14 Mayıs 2001 Pazartesi günleri de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesine ilişkin Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi Gruplarının müşterek önerisinin, yapılan görüşmelerden sonra, kabul edildiği;

Açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan:

TBBM İhtisazında Değişiklik Yapılmasına Dair İhtisaz Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporunun (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin Komisyon raporu henüz hazırlanmadığından,

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye İlişkin Kanun Tasarısının (1/53) (S. Sayısı : 433),

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye İlişkin Kanun Tasarısının (1/757, 2/603, 2/605) (S. Sayısı : 592),

Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karar-namelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye İlişkin Kanun Tasarısının (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666),

Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısının (1/393) (S. Sayısı : 89),

Görüşmeleri, ilgili Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından,

Ertelendi;

Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname nin Değiş-tirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karar-namenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/742, 1/405) (S. Sayısı : 599) görüşmelerine başlanarak, 4. üncü maddesine kadar kabul edildi.

Alınan karar gereğince, 11 Mayıs 2001 Cuma günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 19.54'te son verildi.

Murat Sökmenoğlu
Başkanvekili

Burhan Orhan
Bursa
Kâtip Üye

Hüseyin Çelik
Van
Kâtip Üye

No. : 139

II. - GELEN KÂĞITLAR

11 . 5 . 2001 CUMA

Raporlar

1.- 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname nin Eki Cetvellerin Sayıştay Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001) (GÜNDEME)

2.- 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001) (GÜNDEME)

3.- Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Öner-gesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001) (GÜNDEME)

4.- Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahmici'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001) (GÜNDEME)

5.- Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklen-mesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alın-masına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Ankara Valisi hakkındaki iddiaya ilişkin İçiş-leri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1486) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.5.2001)

2.- İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, KIZILAY'a bağışlanan gayrimenkullere ilişkin İçiş-leri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.5.2001)

Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, DMS'nı kazanan adaylara ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/4269) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2001)
- 2.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Silivri F tipi cezaevi projesi ile ilgili basında çıkan haberlere ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4270) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2001)
- 3.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Yenimahalle İlçe Emniyet Müdürlüğünde basın mensuplarına kötü davranıldığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4271) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2001)
- 4.- Adana Milletvekili Ali Gören'in, okullarda Darwin Teorisinin ders olarak okutulmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4272) (Başkanlığa geliş tarihi : 9.5.2001)
- 5.- İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun, İstanbul-Esenler İlçesinde muhtarların bürolarına molotof kokteyli atılması sonucu doğan zararlara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4273) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.5.2001)
- 6.- İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun meslek lisesi mezunlarının fakültelere devam etmelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4274) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.5.2001)
- 7.- İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun, İstanbul-Esenler İlçesinin okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4275) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.5.2001)
- 8.- İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Yurtbank'ın eski sahibi ile ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4276) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2001)
- 9.- İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Özel televizyon sahiplerinin Radyo Televizyon Kanununun 29 uncu maddesini ihlal ettikleri iddialarına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/4277) (Başkanlığa geliş tarihi : 8.5.2001)
- 10.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı okullarda meydana gelen olaylarla ilgili olarak ileri sürülen iddialara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4278) (Başkanlığa geliş tarihi : 10.5.2001)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

11 Mayıs 2001 Cuma

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU**KÂTİP ÜYELER: Hüseyin ÇELİK (Van), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 100 üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayıtı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündemdişi ilk söz, Darende İlçesinin sosyal ve kültürel sorunları hakkında söz isteyen Malatya Milletvekili Sayın Miraç Akdoğan'a aittir.

Buyurun Sayın Akdoğan.(Alkışlar)

IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEMĐĐĐ KONUSMALAR**

1.- Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan'ın, Darende İlçesi'nin sosyal ve kültürel sorunlarına ilişkin gündemdişi konuşması

MİRAC AKDOĞAN (Malatya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 30 Nisan tarihli Hürriyet Gazetesi ve daha sonra iki ayrı televizyon kanalında yayınlanan "Şeyhin Fakültesi ve Tarikatın Kurtarılmış İlçesi Darende" başlığıyla sarıklı ve cüppeli resimle neşredilen, bütün Darendelileri ve üniversitemizi derinden yaralayan, gerçekten uzak bu neşriyatla ilgili olarak, hem sağlığında tanışma fırsatı bulduğum Hulusi Efendiye yapılan haksızlığı hem de Malatya Milletvekili olarak güzide ilçemiz Darende'yi yanlış tanıtan vicdansız, izansız suçlamaları düzeltmek ve gerçekleri sizlerle paylaşmak için huzurlarınızdayım; Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, sözde YÖK'ün hazırladığı çok gizli rapora dayandırılan suçlamalarda, Darende İlahiyat Fakültesinin, gazetenin şeyh diye tanımladığı Hulusi Efendinin, 1993 yılında açılmasında önderlik ettiği, fakülte ve lojmanların tarikatların kontrolü altına girdiği, öğrencilerin devlet ve Atatürk düşmanı olarak yetiştirildiği, fakültenin garabet bir fakülte olduğu, Darende İlçesinin tarikatın kurtarılmış ilçesi ve ilçede kadınların sokağa çıkmasının ayıp olduğu, kız öğrencilere kötü gözle bakıldığı, başı açık kadınlara esnafın müdahale ettiği, ilçede sinema, tiyatro, pastane ve kütüphane gibi sosyal ve kültürel yerlerin bulunmadığı ve bunların açılmasının tarikatlarca engellendiği, ilçede kitap satan bir tek yerin bulunmadığı ve halk kütüphanesinin kapalı olduğu, ilçeye gazete ve dergi sokulmadığı gibi, Darendelileri ve şirin Darendemizi tanıyanları hayretler içinde bırakan ve ilçemizi tanımayan ve görmeyenlerin "bu asırda Türkiye'de böyle bir ilçe var mı" diyebileceği bu yanlış haberi kısa süre içerisinde düzeltmeye gayret edeceğim.

Sayın milletvekilleri, önce, gazetede resmi yayımlanan cüppeli, sarıklı ve tanınmaması için gözleri bandajlı olan resimdeki şahsın, Hulusi Efendiyle uzaktan yakından ilgisinin olmadığını belirtmek istiyorum. Hulusi Efendi, hayatı boyunca ne sarık sarmış ne resimdeki gibi cüppe giymiştir. Hulusi Efendi, ilkokul mezunu olmasına rağmen, kendine ait divanı ve mektubatı olan, ilim ve irfan sahibi, kendini edebiyat alanında yetiştirmiş bir şahsiyettir ve bilim adamlarınca çok takdir gören "Divanı Hulusi-i Darende'vi" ve "Mektubatı Hulus-i Darende'vi" adlı eserleri, kendisinin ilim sahasında ne denli söz sahibi olduğu ve ne denli mükemmel yetiştiğinin işaretleridir.

Kaldı ki, Hulusi Efendiyi tarikatçılıkla suçlayan ve hor gören bu gazete, 11 Mart 1972 tarihli nüshasında "20 nci Asrın Filozofu" başlığı altında okuyucularına tanıtmış ve Hulusi Efendinin evindeki 6 048 kitabın varlığını övgüyle okuyucularına duyurmuştur. Ayrıca bu gazete, 31 Ekim 1984, 16 Haziran 1990 tarihlerinde, Hulusi Efendiyi, gerçek resimleriyle, övgü dolu haber yapmıştır.

Hulusi Efendiyi sadece Kur'an kursu ve imam hatip okulu açılmasına sebep olmuş gibi göstermek, memleketine hizmet aşkıyla dolu olan insanlara bir vefasızlık olur. Cami yapımından yol ve köprü inşaatına, sulama projesinden -ki, Gökpınar projesi, benim de milletvekili olarak takip ettiğim, Malatya'nın en büyük projelerinden birisidir- endüstri meslek lisesine, Darende Lisesine, kütüphane, sağlık ocağı, hastane, karakol, lojman, fabrika ve irili ufaklı işletmeler açılmasına kadar geniş bir yelpazede kendisini göstermiştir. Yazları, büyük küçük herkesin yüzme sporu yaptığı "Kudret Hamamı" da denilen yüzme havuzunun inşasında bizzat çalışmıştır.

Ayrıca Hulusi Efendi, sağlığında kendisine hiçbir zaman şeyh dedirtmemiştir. Hulusi Efendi, 1990 yılında vefat etmiş, İlahiyat Fakültesi ise 1992 yılında 3837 sayılı Kanunla açılmış olup, 1993-1994 yılında eğitime başlamıştır. Vefatından üç yıl sonra açılan fakültenin, onun tarafından açılmış olduğu nasıl iddia edilebilir?!. Ayrıca, İlahiyat Fakültesi, İnönü Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı ve resmî, kanunlar çerçevesinde kurulmuş ve işleyen bir müessesedir; kendi içinde dekan, dekan yardımcısı ve diğer birimleri görev yapmaktadır. Fakülteye atamalar, Rektörlükçe yapılmaktadır.

Değerli milletvekilleri, "Darende İlçesinde kadınların sokağa çıkması ayıplanıyor" lafı, çok eskimiş bir yadırgama atfıdır.

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız lütfen.

MİRAC AKDOĞAN (Devamla) - Darende'de çalışan ve yaşayan doktor, hemşire, ebe, öğretmen, savcı, hâkim gibi memurlar, yıllardır rahat bir şekilde mesleklerini icra etmekte olup, İlahiyat Fakültesi ve meslek yüksek okullarında okuyan öğrencilerin yarıya yakını da kız öğrencilerdir.

Her yerde olduğu gibi, Darende'de de hanımlar, ihtiyaçlarını çarşı ve pazardan rahatlıkla karışılmaktadırlar. Başı açık hanımlara esnafın müdahale etmesi söz konusu olmadığı gibi, esnafımızın çoğunun kendi eşlerinin de başı açıktır; tezgâhlarında bayan elaman çalışmaktadır.

İlçede daha önceleri sinema olmasına rağmen, tüm Türkiye'de olduğu gibi, televizyonla birlikte kapanmış bulunmaktadır. Tüm Türkiye gerçeğini Darende'de maksatlı olarak dile getirmek hangi mantığa uymaktadır?!

İlçede, birisi Kültür Bakanlığının çok büyük kapasiteli Mehmet Paşa Halk Kütüphanesi ve diğeri Somuncubaba Kültür ve Araştırma Merkezi olmak üzere, iki kütüphane bulunmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederseniz, memnun olurum.

MİRAC AKDOĞAN (Devamla) - Örneği az bulunun Somuncubaba Kültür ve Araştırma Merkezinde bulunan kitapların tamamı internet üzerinden bütün dünyanın istifadesine sunulmuştur. İlçe Halk Kütüphanesi bir Kültür Bakanlığı müessesesi olup, sadece pazartesi günleri -birçok kütüphane olduğu gibi- kapalı olmaktadır; diğer günler açıktır.

İlçe merkezinde olmadığı dile getirilen pastane sayısı 6'dır ve tiyatro ve benzeri etkinlikler de, her yerde olduğu gibi, zaman zaman belirli kuruluşlarca organize edilmektedir.

İlçede gazete ve dergi satılmıyor iddiası, tamamen iftiradır; Yaysat ve Star dağıtım bayileri mevcut olup, her türlü yayım günlük olarak gelip satılmakta; ayrıca, ilçemizde, 3 mahalli gazete ve dergi yayımlanmakta ve faal 6 kitapçı bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Darende'de öğrenim gören -ortaöğreniminden fakülte öğrenimine kadar- bütün öğrenciler, her Darendeli gibi, vatanını, milletini, bayrağını seven, cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Önder Atatürk başta olmak üzere, tüm devlet büyüklerine saygılı olup, bu uğurda canını seve seve verecek insanlardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MİRAC AKDOĞAN (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Efendim, lütfederseniz..

MİRAC AKDOĞAN (Devamla) - Hürriyet Gazetesinde çıkan bu haber, YÖK'ün, ya Darende'yi görmeyen bir kişiye hazırlattığı bir rapordur veya bu raporu hazırlayan her kimse, Darende yerine yanlışlıkla İran'a gitmiştir.

Hepinize saygular sunuyorum; Sayın Başkanım, size de teşekkür ediyorum. (ANAP, MHP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

BASRI COŞKUN (Malatya) - Sayın Başkanım, İçtüzüğün 60 ıncı maddesine göre söz istiyorum.

BAŞKAN - Yerinizden konuşabilirsiniz.

BASRI COŞKUN (Malatya) - Sayın Başkanım, birtakım basında Darende İlahiyat Fakültesi ve Darendeliler hakkında çıkan haberlerle ilgili Anavatan Partisi Malatya Milletvekili Mirac Akdoğan Beyin gündem dışı yaptığı konuşmaya ben de katılıyor ve bu asılsız haberleri kınıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; milletvekili seçilmeden önce görev yaptığım kuruluşu ve Darende halkını rencide eden bu tür haberleri yazanları izanlı davranmaya davet ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Coşkun.

Efendim, ikinci söz, Adıyaman İlinin sorunları hakkında söz isteyen Adıyaman Milletvekili Sayın Mehmet Özyol'a aittir.

Sayın Özyol, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır, lütfen aşmayalım; önlümüzde uzun bir kanun tasarısı var, onu görüşeceğiz.

2. - *Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol'un, Adıyaman İlinin ekonomik sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması*

MEHMET ÖZYOL (Adıyaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye penceresinden baktığım zaman, seçim bölgem Adıyaman ile ilgili olarak tespit ettiğim problemleri belirtmek için gündem dışı söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Adıyaman İlimizin acilen çözüme kavuşturulması gereken sorunları vardır:

1.- Tütün üretimine konulan kota uygulaması.

2.- Üniversite kurulması için altyapı problemlerinin devam etmesi.

3.- GAP kapsamında, Adıyaman sınırları içinde bulunan, sulama göletleri, barajlar ve pompa sulaması projeleri, en kısa sürede hayata geçirilmelidir.

4.- Komşu illerle olan karayolları bağlantıları, acilen bitirilmelidir.

5.- Turizm için, altyapı sorunlarının büyük bir süratle çözümlenmesi sağlanmalıdır.

Gerek ülkemiz ve gerekse bölge düzeyinde, sosyal ve ekonomik sektörlerde önemli gelişmelerin yer alacağı projelerde, Adıyaman İli olarak, GAP kapsamındaki barajların ve ilimize yönelik pompaj sulaması projelerinin DSİ'ce bir an önce tamamlanması, İlimiz için çok büyük önem arz etmektedir.

Arazisinin çoğu Atatürk Barajı suları altında kalan ilimizin, geriye kalan tarım arazisine, buğday ve tütünden başka ürün ekilememektedir. Tütün, Türkiye'de, sosyal ve ekonomik açıdan oldukça önemli katkı sağlayan bir bitkidir. Bugün, ülkemizde, yaklaşık üç milyon vatandaşımızın geçim kaynağı olması sebebiyle, tütün ziraatı, tarım sektörümüz içinde önemli bir paya sahiptir.

Tütün üretimi Adıyaman için daha da bir önem arz etmektedir. Var olan kıraç arazilerde sulu tarım yapılmadığı için, tütünden başka herhangi bir ikinci ürün yetiştirilememektedir. Bir canlının yaşaması için hava, su ne kadar lazımsa, Adıyaman için de tütün, o kadar gereklidir; çünkü, 51 000 ailenin tek geçim kaynağı tütündür. 51 000 tütün ekicisinin toplam nüfusu 300 000'e tekabül etmektedir. Adıyaman'ın nüfusu 800 000 olduğuna göre, tütünün Adıyaman için önemi ve değeri meydana çıkmaktadır. Bu 51 000 tütün üreticisinin yüzde 90'ı topraksız köylüdür. Geçim kaynağı, yarıcılıkla tütünden elde ettiği gelirdir, başka da gelirleri yoktur. Bundan dolayı, tütünün yerine alternatif bir ürün veya sulu tarıma geçiş sağlanıncaya kadar, tütün kotasının Adıyaman için yükseltilmesi veya ilimizin tütünlerinin kota dışı bırakılması gerekir. Kota uygulaması, ilimizdeki topraksız köylüyü etkilemektedir. Bu da, köyden şehre göçü başlatacağı gibi, civar illere de göçe neden olacaktır. Bu ise, şehirlerde varoşların oluşmasına neden olur. Bunun sonucu, huzursuzluklar, anarşi gibi istenmeyen olaylar meydana gelebilir.

2001 yılında satın alınacak 2000 yılı tütün ürünü için yaklaşık 12 700 ton kota tahsis edilmiştir. Ancak, tahmin edilen tütün 22 500 tondur; yani, yaklaşık 10 000 tona tekabül eden kota fazlası vardır. Kota fazlası tütüne bu yıl yüzde 50 kesinti uygulaması düşünülmektedir.

Tütün üretiminin düşürülmesi için sadece kota uygulamak yerine, alternatif ürün sağlayarak, ekonomik ve yapısal tedbirlerin alınması gereklidir.

Tütünün iptali halinde, esnaflar da büyük ölçüde etkileneceklerdir. Bugün, ekonomik koşullar nedeniyle, iki ay içerisinde iş terki veren küçük esnaf ve sanatkârlarımızın sayısı her geçen gün artmaktadır. İçerisinde bulunduğumuz ekonomik kriz devam ettiği sürece, kepenk kapatmalar, bir daha açılmamak üzere, devam edecektir.

Ülkemizin içerisinde bulunduğu ekonomik krizin faturasını, küçük esnafa, memura, işçiye, köylüye, kısacası halkımıza yüklemekle kolaylığa kaçan hükümet, bir an önce başka çözüm yollarına gitmeli ve haksız kazancın önüne geçmelidir.

GAP kapsamındaki barajların ve ilimize yönelik pompaj sulama projelerinin, gerçek anlamda, bugüne kadar DSİ'ce başlatılamaması nedeniyle, sulu tarıma da geçilememiştir. Tütün, halen, tarım alanında en büyük gelir olma özelliğini korumaktadır.

GAP kapsamında bulunan ve henüz hiçbir çalışması yapılamayan Koçalı, Gömikan, Besni, Sırımtaş ve Büyükçay barajlarının, bir an önce ihale safhasına getirilerek, inşaatına başlanması lazımdır.

Atatürk Barajı inşaatı, Adıyaman'a, neredeyse, faydadan çok zarar getirmiştir; bu barajın hizmete açılmasıyla, Adıyaman-Diyarbakır yolu kapanmıştır. Adıyaman-Diyarbakır karayolunun ulaşımına kapanmasıyla, Adıyaman bir çıkmaz sokak konumuna girmiştir. Fırat Nehri üzerine acilen bir köprü yapılması, mutlaka, gereklidir.

Orman alanları ile Atatürk Barajından dolayı ağaçlandırılacak sahanın hemen hepsinin ilimiz sınırları içerisinde olması sebebiyle, Adıyaman'da bir orman bölge müdürlüğü kurulması, artık kaçınılmaz bir ihtiyadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

MEHMET ÖZYOL (Devamla) - Lütfen...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özyol.

MEHMET ÖZYOL (Devamla) - Adıyaman yöresine ilk çağlardan beri yerleşen toplumlar, çok değerli tarihi yapıtlar bırakmışlardır. Dünyanın sekizinci harikası olan Adıyaman Nemrut Dağındaki Kommagene Krallığına ait anıtmezar, yerli yabancı birçok turistin ziyaret ettiği önemli yerlerdendir. Turistleri çekebilmek için pek çok zenginliğe sahip Adıyaman'da, ulaşım sorununun çözülmesiyle, turizm daha da güçlenecektir. Bunun için, Adıyaman-Malatya, Adıyaman-Diyarbakır karayolunun bağlantıları acilen bitirilmelidir.

Hava ulaşımıyla ilgili de bir problemimiz var. Bugün, havayolu trafiği iptal edilmiştir. Öntümüzdeki yaz seferleri açıldığı takdirde, turist akını başlayacaktır.

Adıyaman GAP Üniversitesi için gündemdeki yerini alan teklifin hemen görüşülerek kanunlaşması ve üniversitenin açılması, ilin kültürüne ve ekonomisine büyük katkılar sağlayacaktır.

2000 yılında başlayan ekonomik krizin kendini tüm ağırlığıyla hissettirmeye başlamasıyla, ülkede sosyal dengeler altüst olmuştur, bıçak kemiğe dayanmıştır. Hükümeti gerekli tedbirleri almaya davet ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum...

MEHMET ÖZYOL (Devamla) - Son sözümü söylüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Efendim, son sözünüzü söyleyin, kapatıyorum.

MEHMET ÖZYOL (Devamla) - Yarım sayfa...

BAŞKAN - Yok, yarım sayfa değil...

MEHMET ÖZYOL (Devamla) - Lütfen... Lütfen...

Yatırımları, üretimi durdurarak, fabrikaları kapatarak, ihracatı daraltarak, esnafa kepenk kapatılarak, köylüyü tarlasından kopararak, memuru, işçiyi, emekliyi evine götürecek ekmek bulamaz hale getirerek enflasyonu düşürmenin bir başarı olamayacağını bu hükümet artık kabul etmelidir.

Adıyaman ilimiz, Türkiye imkânlarından yeteri kadar yararlanamamıştır. Tek geliri olan bütün ekimini kaldıran, havayolları seferlerini kaldıran, komşu illerle irtibatını kesen, nefesi kesilen, geliri daralan esnafı fakirliğe yönlendiren, kültür ve ekonomiye yol açacak olan üniversitenin bir türlü açılmamasında ısrar eden bir politikaya artık son verilmelidir.

Dert çok, zaman yok... Kalkınamamış güzel Türkiyemizin dertli ve sıkıntılı Adıyamanından bahsedeceklerim bugünlük bu kadardır.

Muhterem Başkanımın gösterdiği müsamahaya şükranlarımı sunuyor; hepinize saygılarımı arz ediyorum. (FP ve DYP sularından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Özyol, teşekkür ediyorum.

Efendim, üçüncü söz, Türk Dili ve Yunus Emre'yi anma törenleri konusunda söz isteyen Karaman Milletvekili Hasan Çalıış'a aittir.

Buyurun Sayın Çalış.

Süreniz 5 dakika.

3. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Türk Dili ve Yunus Emre'yi anma törenlerine ilişkin gündem dışı konuşması

HASAN ÇALIŞ (Karaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Karamanımızda bu yıl 41 incisini kutladığımız dil bayramı ve Yunus Emre'yi anma törenleri nedeniyle şahsım adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi, millet olabilmemizde ve millet kalabilmemizde, dilimizin ve dolayısıyla kültürümüzün önemi tartışılmaz. Büyük Türk Milletinin değerli evlatlarının yeryüzünde yaşadığı bölgeleri ve son bin yıllık tarih serüveninde başından geçenerleri göz önüne getirdiğimiz zaman, bu, çok daha açık olarak anlaşılmaktadır. Her ne kadar, Marco Polo, eski dünyayı kastederek "sadece Türkçe konuşarak dünyayı dolaşabilirsiniz" diyor ise de, bugün, aynı toprakları dolaşmada -anlaşmak anlamında- önmüze ciddi problemler çıkabilmektedir.

Değerli arkadaşlarım, bugün, ticaretin, iletişimin ve ulaşımın geçirdiği hızlı teknoloji nedeniyle ve küreselleşme nedeniyle, yeryüzünde aziz milletimizin evlatlarının yaşamadığı yer kalmamış gibidir; ancak, dilimiz ve kültürümüz üzerinde bizimle problemi olanların oynadığı değişik oyunlar sayesinde, bugün, bu anlamda ciddi problemlerimiz vardır. Bu milletin evlatlarına değişik alfabeler okutulmuştur. Dilimizi geliştirme ve yenileştirme adı altında değişik oyunlar sergilenmiş, âdeta, yeryüzünde yaşayan Türk Milletinin evlatları birbirini anlayamaz hale gelmiştir.

İşte, Anadolu'da Farsça'nın ve Arapça'nın moda haline geldiği, Türkçe'nin horlandığı bir dönemde, 13 Mayıs 1277'de, Karamanoğlu Mehmet Beyin, meydanda, mecliste, sarayda ve dergâhta Türkçe'den başka dil konuşulmasını yasaklayan fermantı, bu anlamda, millî bir şahlanış, dilimiz ve kültürümüz açısından çok kıymetli bir dönüm noktasıdır. Bizler, 41 yıldır, bu fermantı ve Yunus Emre'nin hoşgörüsünü, insan sevgisini ve felsefesini hareket noktası olarak bayram olarak kutlamaktayız. Bu nedenle, dilimizin, kültürümüzün problemlerini gündeme getirmeye çalışmaktayız; bu problemlerimizle ilgili kendini sorumlu hisseden kişi ve kuruluşları harekete geçirmeye çalışmaktayız; bizler, gençlerimiz arasında liselerle ilgili yapmış olduğumuz kompozisyon ve şiir yarışmalarıyla gençlerimizin bu konuya ilgisini çekmeye çalışmaktayız; düzenlediğimiz sempozyumla ilim adamlarımızın ilgisini çekmeye çalışıyoruz.

Giderek, bu bayramın, Türk dünyasının bir bayramı haline gelmesi, ayrı bir kıvanç nedenimizdir. Ancak, bu yeterli değildir; edebiyatın ve güzel sanatların her alanında Türk dünyasının tamamını içine alan yarışmalarla bu işi daha sıkı gündemde tutmak istiyoruz.

Bu vesileyle birkaç problemimizi dile getirmek istiyorum.

Gençlerimize en az iki yabancı dili öğretecek bir altyapı oluşturmalıyız; ama, bunun ölçüsü, Türkçe'yi ve kültürümüzü en iyi şekilde gençlerimize öğretmek olmalıdır. Gençlerimiz, bu milletin evladı olmaktan gurur duymalıdır; bunu sağlamalıyız.

İlköğretim, ortaöğretim ve üniversiteyi bitirmede, doçentlik ve doktora tezlerinde, Türkçe, mutlaka baraj dersi olmalıdır.

Turizm, ülkemiz için çok önemli bir sektördür; ama, turistik bölgelerimizde Türkçe işyeri levhaları görmekte güçlük çekiyoruz. Turizmi, kültürümüzün dünyaya anlatıldığı bir platform haline getirmenin altyapısını oluşturmalıyız.

Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın, özellikle ikinci nesillerinin, dil ve kültür tahribatını önleyici tedbirleri artırmalıyız.

Milletimizin tarih serüveni içinde farklı alfabeleri kullanmış olması, lehçe, ağız ve şive farklılıklarını körüklemiş, bu aziz milletin evlatları birbirini anlayamaz hale gelmiştir. Mutlaka, pek çok devlet ve topluluk olmasına rağmen, birbirini rahatça anlayacak tek millet hedefini yakalayacak tedbirleri almak zorundayız. (MHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

HASAN ÇALIŞ (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, geçmişte değişik alfabelerle yazılmış olan eserlerimizi ve arşiv değerlerimizi yeni nesillerimize kazandıracak tedbirleri almak zorundayız.

Değerli arkadaşlarım, ayrıca, bu vesileyle şunu belirtmek istiyorum: Türk Diliyle ilgili kanun teklifinin Meclis Başkanlığına verilmiş olmasından gurur duyuyorum; bunda emeği geçen partili arkadaşlarımızı kutluyorum.

Dil bayramımızın, Türk dünyasına, Karamanlımıza, Türk Milletimize hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum; bayramınızı kutluyor, dinleme zahmetinde bulunduğunuz için saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Cevap verecek sayın bakan?.. Yok.

Efendim, bugün, gündemimiz yüklü; Kâtip Üyenin, yerinde, oturarak okumasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir; teşekkür ediyorum.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Başbakanlığın, İçtüzüğün 75 inci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır; okutuyorum efendim:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - Merkezî İdare ile Mahallî İdareler Arasında Görev Bölüşümü ve Hizmet İlişkilerinin Esasları ile Mahallî İdarelere İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının yeniden değerlendirilmek üzere geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/822)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

10.5.2001

İlgi: 20.4.2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.10/101-1332/1878 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ekinde Başkanlığımıza sunulan "Merkezî İdareyle Mahallî İdareler arasında Görev Bölüşümü ve Hizmet İlişkilerinin Esasları ile Mahallî İdarelere İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 75 inci maddesine göre, yeniden değerlendirilmek üzere geri gönderilmesini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur; İçişleri, Plan ve Bütçe Komisyonlarında bulunan kanun tasarısı hükümete geri verilmiştir.

Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi ve Anavatan Partisi Gruplarının, İçtüzüğün 19 uncu maddesine göre verilmiş müşterek önerileri vardır; önce okutup işleme alacağım, sonra oylarınıza sunacağım.

Öneriyi okutuyorum:

V. - ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP, MHP ve ANAP Gruplarının müşterek önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 11 Mayıs 2001 Cuma günü (bugün) yaptığı toplantıda, siyasi parti grupları arasında oybirliği sağlanamadığından, gruplarımızın ekteki müşterek önerilerinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Aydın Tümen
DSP Grup Başkanvekili

İsmail Köse
MHP Grup Başkanvekili

İ. Yaşar Dedelek
ANAP Grup Başkanvekili

ÖNERİ:

11 Mayıs 2001 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 671 sıra sayılı kanun tasarısının 48 saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 6 ncı sırasına alınması, 11 Mayıs 2001 Cuma günlük birleşimde gündemin 7 ncı sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Aleyhte, Sayın Yasin Hatiboğlu; buyurun.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; iktidar kanatlarının getirdikleri grup önerisinin, ülkenin bekleyen çok acil sorunlarını çözme niyetine matuf olmadığını, çok daha önemli meselelerin olduğunu ve mesela, bunların içerisinde, hukuka uygun davranmanın her şeyin başı ve temeli olduğunu ifade etmek üzere huzurunuzda bulunuyorum; Başkanlığı ve Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, eğer, bir ülkede, hukuk, geçerli olmaktan derkenar edilirse, saf dışı edilirse, o ülkede, meseleleri hukuka uygun biçimde çözmeye imkânınız olmaz. Buradan şunu ifade etmek istiyorum: Anayasanın 95 inci maddesi gayet açık, deniliyor ki: "Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendi yaptığı İçtüzük kurallarına göre çalışır." Kural ihlal edemezsiniz ya da örfî davranamazsınız -ben izninizi alarak ifade edeyim- hele hele keyfi hiç davranamazsınız. Siz -iktidar kanatları için ifade ediyorum- Parlatentonun şahsı manevisine, kendi kişisel şahsı manevisinden çok daha fazla önem veren bir arkadaşınız olarak ifade ediyorum, keyfi davranıyorsunuz.

Kanun yapmak, kanun yapmak değildir; kanun yapmak, gerçekten hukuk yapmaktır. Şimdi, beyler, aramadığımız, araştırmadığımız, incelemeyeceğiniz, tetkik etmediğiniz, mukayese imkânları bulamadığımız, bu konuda başka ülkeler, bu konuda bizim Meclisimiz, bu konuda başka hükümetler nasıl çalışma yapmıştır diye arama ihtiyacı duymadan, cefkalemler huzura gelir, sayı çokluğuna güvenerek birtakım düzenlemeleri getirir, geçirir, gönderirseniz; yaparsınız. Bu, kanun olmaz; bu, kanun kılıklı bir şey olur, sonra Anayasa Mahkemesinden döner. Diyeceksiniz ki: Efendim, ne yapalım, dönerse döner, bir daha yaparız. Hayır... Ben, her zaman, bu Parlatentonun ağırlığına büyük önem attığım için, hep sızlanarak şunu söylemişimdir: Beyler, Anayasa Mahkemesinin iptali istisna olmalıdır, hatta ona hiç izin vermemeliyiz, hiç fırsat vermemeliyiz. Bizim görevimiz bu. Ama, hayır... "İncelemeyin efendim" diyor.

Bir Sayın Grup Başkanvekilimiz -her arkadaşına olan saygımın sonsuzluğunda bir daralma ve bir kısalma olmaksızın ifade ediyorum- diyor ki: "Danışma Kurulunu toplamaktan bu muhalefet kanatları huzursuz, rahatsızsı..." Hayır... Hiç rahatsız değiliz. Biz, Danışma Kurulunda "gelin, şu cumartesi ile pazarı bırakın, pazartesi çalışalım" dedik. Cumartesi pazarı da pazartesi ne iş yapacağımızın çalışmasına verelim kendimizi. Biz Rahatsız falan değiliz, bizim rahatımızı bozmuyor bu; ama, huzurumuzu bozduğunu söyleyeyim; çünkü, getirdiğiniz düzenlemeler toplumun huzurunu bozuyor; temsilini şerefle üstlendiğim milletin huzurunu bozuyor. Siz bana söyley misiniz: Getirdiğiniz hangi kanun bu milletin içine sindi, hangi yasa?..

Sayın milletvekilleri, rahatımız bozulmuyor, şikâyetimiz yok; huzurumuz bozuluyor, huzurumuz! Bakın, bizim inancımız şudur: Yapılan işlerin en güzeli, en zor olanıdır. Biz, Grup olarak, hayatımız boyu, milletimizin yararı olduğu için, hep zora talip olmuşuzdur

Grup Başkanvekili arkadaşımız diyor ki: "Efendim, yani biz bekleyeceğiz, sayın muhalefet kanunları inceleyecek, ondan sonra da gelecek konuşacak! Böyle bir hüküm mü var?" Evet, beklemek mecburiyetinde olduğun hüküm var. Bunu siz bilmiyor olabilirsiniz; ya da biliyor, gizliyor olabilirsiniz ya da "herkesi kör, âlemi serser" sanıyor olabilirsiniz, Ziya Paşanın dediği gibi. Hayır... Bakınız, açın lütfen, İktüzüğün 36 ncı maddesini açın, İktüzüğün 49 uncu maddesini açın, İktüzüğün 52 nci maddesini açın, okuyun... İktüzük yapıcı, anayasa yapıcının talimatı üzerine içtüzük yapıcı... Anayasa yapıcının talimatı üzerine içtüzük yapıcı diyor ki, bir meseleyi getireceğin zaman -bu ne olursa olsun, bu bir araştırma önergesi olabilir, bu bir kanun teklifi olabilir, tasarısı olabilir- getir; ama, asgarî 48 saatlik süre ver. 48 saat milletvekilleri, grupları araştırın soruştursun, ilgilinin birimleriyle konuşsun, o konuda uzmanlığıyla şöhret sahibi bilim adamlarıyla, uygulamacılarla konuşsun, dört başı mamur bir düzenleme çıksın.

Ben geçende bir vesileyle arz ettim; biz kanun yapıyoruz beyler; biz geleceğe yönelik yapmıyoruz, geçmişe de etkili kanunlar yapıyoruz ve tarihe iz bırakacak çalışmalar yapıyoruz. Hayırla anılmayı kim istemez. Bunun için de hayırlı, semereli, yani, emek mahsulü bir şey koymamız lazım. Onun için, 48 saatlik bu süreyi içtüzük yapıcı getirmiş koymuş ve siz, onun için sayın iktidarın grup başkanvekilleri, siz bunun için Danışma Kurulu topluyorsunuz; yani, bu süreyi kaldırmak için topluyorsunuz. Demek ki, aslolan, bu 48 saatlik süreyi verip, milletvekillerinin hazırlığını sağlamaktır. Şimdi, konuşacağımız kanun, Bankalar Kanunu... Artık, bankalar kanunu mu diyeceğiz -alıştı dilimiz; dilimizi kötüye alıştırdınız- Derviş kanunları mı?.. Tıpkı şu bizim meşhur Hammurabi kanunları gibi, bundan sonra kanunlar Derviş kanunları olarak anılacak. Yapmayın... Türkiye Cumhuriyeti Devletinin kanunlarıdır; hangi kanun olursa olsun...

MİHRALİ AKSU (Erzincan) - Onu siz söylüyorsunuz canım!..

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Evet, siz söyletiyorsunuz. Siz söyletiyorsunuz... (FP sıralarından alkışlar) Beyler, siz söyletiyorsunuz.

Bizim istihramımız şu: Bakın, biz, hepimiz, bu milletin birlikte sorumlusu milletvekilleriyiz; bir doğruyu birlikte kavramamız lazım. Bu, bizim mutfağımızda hazırlanmalı. Beyler, çok önemli bir şey arz ediyorum; bu düzenlemeler, bizim mutfağımızda hazırlanmalı, bizim!..

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Nerede hazırlandı?

YASİN HATİBOĞLU (Devamla)- Efendim?..

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir)- Nerede hazırlandı?

YASİN HATİBOĞLU (Devamla)- Biz hazırlamadık, biz hazırlamadık.(DSP sıralarından gürültüler)

Efendim, bırakın...

BAŞKAN - Sayın Karahan, lütfen...

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Bakınız, bu tasarı, dün akşam komisyondan geçti, dün akşam!..Dün akşam komisyondan geçti.

Şimdi, şu anda, komisyonun başlamadığı ya da başlamak üzere olduğu bir Telekom var. Telekom'u bugün şimdi komisyon konuşacak; nasıl konuşacak, ne kadar konuşacak, bilmiyoruz; yarın biz konuşacağız, unutmayın; aha buraya bir çizgi çekiyorum. Yarn, Danışma Kurulu isteyecekler "bu Telekom'u görtüselim "diyecekler, unutmayın.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya)- Doğru.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla)- Doğrudur, ama, şimdi bu, bizim hazırlığımız mı oluyor, Allah rızası için söyleyin?!

Bizim mutfağımızda hazırlanmalı; biz, konserveye alışık bir millet değiliz, konserve istemiyoruz...

BAŞKAN - Bravo.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla)- Bizim mutfağımızda hazırlanmalı bu; Parlatentonun mutfağında hazırlanmalı bu; Parlatentonun mutfağında, yanlış anlamayın. Parlatentonun mutfağında, benim emeğim sinmeli, senin emeğin, senin emeğin sinmeli. Ben, şimdi sorsam -sakin yanlış anlamayın, kimse incinmesin, bütün 550 insana soruyorum- şu tasarıyı okuduk mu başından sonuna kadar? Benim göbeğim çatladı, göbeğim ! Beyler, göbeğim çatladı; görev taksimatı yapacağım, madde üzerinde hangi arkadaşımız konuşacak, tilmünü kim konuşacak, kim inceleyecek diye göbeğim çatladı, yapmayın! Böyle kanun yapma olmaz.

Bakin, ben yalvararak söylüyorum, yapmayın. Muhalefet olsun diye söylüyor değilim. Hayır çıkmıyor, hayırsız çalışmadan; yapmayın!

Peki, bu kadar kısa sürede olacaktı, Sayın Enis Ökstüz, Değerli Bakanımız, altı ay, halk deyimiyle, anası dini ağladı; altı ay, Telekom gelecek... O beş dakikada hallolan meseleydi, bu zat niye ömrünü tüketti bu yolda ?!. Yani, bakanlar arasında anlaşmanız, mutabakata varmanız için bir sene lazım geliyor; ama, 550 kişinin bu konuda çalışma yapması için 3 saati çok görüyorsunuz; yapmayın, bu, doğru değildir. Bakınız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Başkanım...

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Bitti mi efendim?

BAŞKAN - Lütfederseniz memnun olurum efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Estağfurullah efendim. Ah, ah...

Şimdi, bakın takdimi şu: İktidar kanadından değerli bir grup başkanvekilimiz "önümüze, Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat Kanunuyla ilgili bir düzenleme gelecek" diyor; herhalde, bu, Telekomdur zannediyorum, öyle mi efendim? Telekomdur...

MUSTAFA ÖRS (Burdur) - Evet.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Ha, tamam, ona bir itirazımız yok. Bu, Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat Kanunu, değil mi? Bu, nerede görüşülür? Bu, Ulaştırma Komisyonunda görüşülmez mi? Bu, Ulaştırma Komisyonunda görüşülmemeli mi? Plan ve Bütçe Komisyonuyla ne alakası var?! Niye yapıyorsunuz bunu?! Ve siz bunu hep yapıyorsunuz. Niye; sayıya güveniyorsunuz, tek

dayanağımız sayı çokluğu. Orada 45 üyenin 25'i sizindir, oradan gelip götürüyorsunuz. Bu, yol değildir. Bakın, bu, yol değildir; bunun hesabını, gelecek bir parlamentoda parlamenterlere veririz, hep beraber veririz. Bu, doğru değildir.

Her gün Danışma Kurulu istemek, bir iktidarın, bugünden yarım görememesi demektir. Böyle, ötürü göremeyen bir iktidarla biz nereye gideceğiz?! Allahım, aklıma mukayyet ol, ne diyeyim.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Amin, amin...

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) - Saygı sunuyorum efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın Nevzat Ercan?..

NEVZAT ERCAN (Sakarya) - Konuşmayacağım.

BAŞKAN - Lehte söz isteyen var mı efendim? Yok.

Öneriyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir efendim.

Efendim, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlhsoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İşıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayısı : 527)

BAŞKAN - 10.01.2001 tarihli 42 nci Birleşimde, İçtüzüğün 88 inci maddesine göre komisyona geri verilen Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Tekliflerinin görüşülmeyen maddeleriyle ilgili komisyon raporu henüz gelmediğinden, teklifin görüşülmesini erteliyoruz.

Sayın milletvekilleri, Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine kaldığımız yerden başlayacağız.

2.- Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cevvelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/742, 1/405) (S. Sayısı : 599)

BAŞKAN- Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu raporunun müzakeresine başlayacağız.

3.- *Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433)*

BAŞKAN- Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine başlayacağız

4.- *Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 7 Arkadaşının; Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bartın Milletvekili Zeki Çakan, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan, Eskişehir Milletvekili İ.Yaşar Dedelek ile Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri, Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/757, 2/603, 2/605) (S. Sayısı: 592)*

BAŞKAN- Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine başlayacağız.

5.- *Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666)*

BAŞKAN- Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, 4389 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun müzakeresine başlıyoruz.

6.- *4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (1)*

BAŞKAN- Sayın Komisyon?.. Burada.

Sayın Hükümet?.. Burada.

Komisyon raporu, 671 sıra sayısıyla bastırılıp, dağıtılmıştır.

(1) 671 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Tasarının tümü üzerinde, aynı anda dokuz sayın milletvekili söz istediğinden; önce, isimlerini okuyacağız ve sonra da, kurayla iki sayın milletvekilinin adını belirleyeceğiz efendim.

Şimdi, sayın milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak, Erzurum Milletvekili Aslan Polat, Konya Milletvekili Veysel Candan, İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Ankara Milletvekili Aydın Tümen, İstanbul Milletvekili Masum Türker, Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu, Afyon Milletvekili Gaffar Yakın.

Şimdi, kura çekiyoruz..

Birinci isim, Erzurum Milletvekili Aslan Polat.

Görüyorsunuz değil mi Sayın Polat, hak hakdır..

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sayın Başkan, biz de söz istemiştik, ismimiz okunmadı.

BAŞKAN - Efendim, isimlerini okuduklarım, aynı anda müracaat edenler.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Bizim isimlerimizi de okuyun Sayın Başkan.

BAŞKAN - Efendim, siz, bu arkadaşlarımızla aynı anda müracaat etmemişsiniz, daha sonra etmişsiniz, onun için, isminizi daha sonra okuyacağım. Şimdi, aynı anda müracaat edenlerin isimlerini okuyorum ve kura çekiyorum.

İkinci isim, Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak.

Sayın Toprak?..

YASIN HATİBOĞLU (Çorum) - Söz sırası gelince gelir efendim.

BAŞKAN - Haydi gelmedi, ne yapacağız?.. Onun için, bir isim daha çekelim.

Üçüncü isim, Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu.

Böylece, tümü üzerinde, şahısları adına birinci söz Sayın Aslan Polat'ın, ikinci söz Sayın Ramazan Toprak'ın. Eğer, Sayın Toprak sırası geldiğinde burada bulunmazsa, ikinci söz hakkı Sayın Tufan Yazıcıoğlu'nun olacaktır.

Sayın Seven, zatiâliniz, İçtüzüğün 86 ncı maddesine göre söz istemişsiniz, onun için isminizi okumadık.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Hayır efendim, 86'ya göre de söz istedim, şahsım adına da..

BAŞKAN - Efendim, şahsınız adına söz talebi gelmemiş.

İçtüzüğün 86 ncı maddesine göre, lehinde, İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın, Ankara Milletvekili Aydın Tümen, İstanbul Milletvekili Masum Türker, Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu, Afyon Milletvekili Gaffar Yakın; aleyhinde, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu...

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sayın Başkan, ben tasarının tümü üzerinde şahsım adına ve 86'ya göre söz istemiştim.

BAŞKAN - Efendim, Başkanlığa vermiş miydiniz?

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Verdim, aynı dilekçede var efendim.

BAŞKAN - Diğer arkadaşlardan sonra geldiği için yazmamışlar; ama, ben yazıyorum efendim: Ağrı Milletvekili Sayın Nidai Seven...

Mesele halloku, tamam efendim. Malumunuz, müracaatı alınca saatini yazıyoruz ya, ondan dolayı.

YASIN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, usulle ilgili bir hususu arz edeyim; takdirlerinize ve zabıtlara...

BAŞKAN - Lütfederseniz, mikrofonu açayım, kamuoyu da duymuş olur efendim. Bir taşla üç kuş vururuz.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, kuş hesabım olmadığı için, onu düşünmedim.

BAŞKAN - Olsun efendim, buyurun, açtım mikrofonu.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Madem lütfettiniz...

BAŞKAN - Estağfurullah...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - El'emrû fevkal edep; emir edebin üzerindedir. Öyle emrettiniz, ona uyuyorum.

BAŞKAN - Estağfurullah.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Değerli Başkanım, önergelerin görüşülme yöntemi ve verilmiş usulü, malumu faziletleri, İçtüzüğün 87 nci maddesinde belli. Dördüncü fıkrada "görüşülmekte olan tasarı ve teklife konu kanunun komisyon metninde bulunmayan; ancak, tasarı veya teklifle çok yakın ilgisi bulunan bir maddesinin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde, yeni bir madde olarak görüşme açılır" deniliyor.

Şimdi, şu anda sayın komisyon başkanımız yahut da vekâleten bir arkadaşımız temsilen bulunuyorlar; yani, burada bir eksiklik yok; ancak, siz, Başkanlık olarak, verilecek önergelerin müzakerelerinin teminat altına alınmasından sorumlusunuz...

BAŞKAN - Malum...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Yani, böyle bir önerge geldiği takdirde, komisyon çoğunluğuyla o önergeyi işleme almanız lazım; yani, komisyona sormanız lazım.

Şimdi, komisyon burada yokken ve komisyon yukarıda çalışıyor iken, bu çoğunluğun var olup olmadığını nasıl tespit edeceksiniz?..

BAŞKAN - Oturmadıkları için komisyonun çoğunluğu olmayacak efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Nereye oturmadıkları için efendim?

BAŞKAN - Komisyon sıralarına efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Ben de onu arz ediyorum efendim...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Sayın Başkan, devam edelim lütfen.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Komisyonun devamlı burada oturması lazım ya da şu sıralarda olması lazım ki, hini hacette...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Böyle bir mantık var mı Sayın Başkan.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Hini hacette...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Konu anlaşıldı, devam edin Sayın Başkan.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Müsaade buyurun efendim...

BAŞKAN - Anlaşıldı... Anlaşıldı efendim...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, müsaade buyurun...

BAŞKAN - Anlaşıldı efendim...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Bu nasıl bir mantık, lütfen devam edin Sayın Başkan.

BAŞKAN - Biz de anlayalım efendim...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Lütfen efendim...

BAŞKAN - Tamam efendim, anlaşıldı...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Sayın Başkanım, mesele anlaşılmıştır...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım, varsayalım falan maddeyle ilgili benim bir önergem var...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Efendim, varsayalım olmaz, şu anda komisyon temsil ediliyor; önergeler gelince görüşülecek bir konu bu, devam edin lütfen.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Sayın Başkan, lütfen efendim...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Güzel kardeşim, şimdi gelecek...

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Ne zaman gelirse o zaman konuşulur, şimdi tümünü görüşeceğiz efendim.

BAŞKAN - Efendim, şimdi başkanımız geldi...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, önerge geldi...

BAŞKAN - Evet, efendim...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Siz komisyona sormak ihtiyacı duydunuz; nerede komisyon? Onun için, komisyonun...

BAŞKAN - Efendim, sizin önergeniz geldiğinde, bendeniz, mutad şekilde soracağım, komisyonun olup olmadığı o zaman çıkacak. Şimdi, önerge yok.

Efendim, malumunuz, aşağı yukarı 5 grup 20'er dakika; sayın bakan da konuşacaksa bir 20 dakika daha olmak üzere 120 dakika tümü üzerinde konuşma yapacağız. İki sayın milletvekili de 10'ar dakikadan ilave edersek 140 dakika eder. 140 dakikaya kadar da Allah kerim efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, istirahat ederim, tabii, Cenabı Allah'ın kerim olduğu konusuna bir itirazımız haşa olamaz; o, hep kerimdir...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Konu daha anlaşılmadı mı Sayın Başkan?

BAŞKAN - Anlaşıldı efendim, bir dakika...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Ama, bizim de hukuka ve usule uygun davranmamız lazım...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Başta siz!

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Yani, maruzatım kısaca şu...

BAŞKAN - Anladım efendim, zabıtlara geçti...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Plan ve Bütçe Komisyonu burada çalışırken...

BAŞKAN - Yukarıda çalışmasın, buraya gelsin...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) -yukarıda çalışma yapamaz; arz ediyorum efendim.

BAŞKAN - Zabıtla geçmiştir, mesele anlaşılmıştır; teşekkür ederim efendim.

Tasarımın tümü üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Ali Çoşkun; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

FP GRUBU ADINA ALİ ÇOŞKUN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, Grubum ve şahsım adına, hepinizi saygıyla selamlıyorum. 671 sıra sayılı Bankalar Yasasında değişiklik yapan tasarı hakkındaki görüşlerimizi bildirmek üzere huzurlarınıza çıkmış bulunuyorum.

Son yıllarda, ekonomik hayatımıza güvensizlik, bilgisizlik, istikrarsızlık ve yolsuzluklar hâkim olmuştur. Memur, işçi, çiftçi, esnaf, tüccar, sanayici, dul, yetim, emekli, kısaca halk perişandır. OECD raporlarına göre, nüfusun yüzde 25'i açlık, yarısı yoksulluk sınırındadır. Türkiye, rekabet gücünü kaybetmiş en zayıf 6 ncı ve yolsuzlukların hâkim olduğu 4 üncü ülke durumuna itilmiştir. Yolsuzluk, hırsızlık ve soygunlar, bir kısım medya, bürokrat, siyaset ve mafya döbriğinde, ülke için en önemli sorun haline gelmiştir. Bu sorunlardan en önemlisiyse, şu anda görüşmekte olduğumuz bankalar soygunu ve sorunlarıdır.

İzinizle, önce, bankaları bu kirliliğe, yozlaşmaya sürükleyen üç temel soruna değinmek istiyorum.

Birincisi, devletin, toplumumuzda yadrganan tefeciliği teşvik ederek, bankalar aracılığıyla, hazine bonoları suretiyle, yüksek faizlerle tasarrufları emmesi sonucu, mali piyasalar ile üretim sektörü arasındaki dengeler bozulmuş; ekonomimiz ve siyasî irade, rant sektörünün baskısı altına sürüklenmiştir. Zira, 2000 yılında toplanan bütün vergilerin yüzde 76'sı faizlere giderken, 2001 yılında bu oranın yüzde 95 seviyesine çıkacağı beklenmektedir. Bu haliyle, devlet, iflasın eşliğine gelmiş ve israf batağına sürüklenmiştir. Basiretsiz yönetimlerle ve teslimiyetçi politikalarla, IMF güdümünde, ne yazık ki ülkemiz, malî açıdan müstemleke durumuna getirilmiştir.

İkincisi, 5 Nisan kararları devamında mevduatlara getirilen yüzde 100 devlet garantisi, makul sürede uygulamadan kaldırılmadığı için, bilinen gelişmelere zemin oluşturmuştur. Zamanında alınmayan tedbirler sonucunda, bazı sermaye sahiplerini ve geceyarısı zenginlerini geçekodu bankacılığına yönlendirmiş, özelleştirilen kamu bankalarını yok pahasına satın alan bir kısım sermayedar mali piyasalara girmiştir. Bu gelişmede medya patronlarının banka sahibi olmaları ise, bu yarıyı daha da derinleştirmiştir.

Üçüncüsü, güven ve itibarı sağlayan müesseseler olması gereken malî sektörün lokomotif durumundaki bankacılığımız, genelde özkaynak aktiflerindeki sağlıksız gelişmeler, özellikle kredi borç batakları ve usulsüz uygulamalar açısından güven verici bir yapıya kavuşmamıştır. Zira, bankaların durumunu ana hatlarıyla incelediğimizde, hiç de iç açıcı olmadıklarını görürüz. Bankaların toplam bilanço olarak ölçek küçüklüğü mevcuttur. Konsolide banka bilançolarının millî gelire oranı yüzde 58 civarındadır. Bu oran, Avrupa Birliği ülkelerinde yüzde 200'ün üzerindedir. Bankaların özel sermayeleri toplamı, 37 ncı sırada olan, sadece, bir Avrupa bankasının özkaynağına eşittir. 81 banka içinde, ilk 10 bankanın sektördeki aktif payları yüzde 67 olup, geri kalan 71 banka zayıf durumdadır. Diğer taraftan, bankaların takipteki batık kredileri kaygı verici seviyededir. İçborç niteliğindeki kamu bankalarının görev zararlarıyla, fon bankalarının zararlarının 40 milyar doları aşmış olması ürkütücüdür. Ayrıca, bu yasa tasarısıyla, batakların kapatılma yöntemleri, bu felakete sürüklenmenin bir başka acıklı yönüdür. Yıllardır ihmale uğrayan bu ortamda, yarıya intikal eden olaylardan anlaşıldığına göre, çeşitli reklamlarla halk aldatılarak toplanan tasarruflar, ya yüksek faizlerle devlete borç verilerek büyük rantlar elde edilmiş ya da toplanan mevduatlar çeşitli yöntemlerle kendi kuruluşlarına veya yandaşlarına aktarılmıştır.

Değerli milletvekilleri, bütün bu olumsuz gelişmeler cereyan ederken, üzülerek belirtelim ki, konuyla ilgili bakanlar ve diğer yetkililer, gizlilik perdesi arkasına sığınıp, kamuoyunu ve Yüce Meclisi şaşkırtan, birbirini tutmayan beyanlarda bulunmuşlardır. Sayın Başbakan, fona aktarılan banka zararlarının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan karşılanacağını ve bunun Hazineye yük olmayacağını açıklamasına rağmen, bugün bankaların zararlarıyla birlikte doğan risk karşılıklarının, tamamen halkın üzerine yüklendiği ortaya çıkmıştır.

Değerli milletvekilleri, şimdi, vicdanlarınıza sesleniyorum: Yazık değil mi bu çilekeş millete! Bu kötü gidişe sebep olanlar, alkış tutanlar, bazı güç odakları, yandaş medya ve sivil-resmî inisiyatifler yaptıklarıyla övünüyorlar mı, yoksa vicdanları sızlıyor mu?! Gelecek nesillere bu felaketi hazırlamanın vebali altında ezilmeyecekler mi!

Değerli milletvekilleri, Kasım 2000 ve Şubat 2001 kriz ve ekonomik depremlerine de sebebiyet veren, bankalar felaketinin doğmasında ihmallerle, yanlışlarla, kayırmalarla, siyasî ve ticarî ahlak-sızlıklarla karşı karşıya kaldığımızı görüyoruz. Bunların birincisi, 1998 yılında Sayın Mesut Yılmaz'ın 55 inci hükümet sırasında Sayın Kutlu Savaş'a hazırlatılan raporlarda açıkça ortaya konulduğu halde, "devlet sırrıdır" diye gizleyip, Anayasa Mahkemesinin bir kanun hükmündeki karar-nameyi iptaliyle meydana gelen boşluğa rağmen, yasanın çıkarılmamış olmasıdır.

İkincisi, hükümetin bir diğer ihmali de, IMF niyet mektubunda taahhüt edildiği halde, 4046 sayılı Kanunla, 1994 yılında, devlet bankalarının özleştirilmesi, özelleştirilmesi öngörüldüğü halde, uzun yıllar bunun yapılmamış olmasıdır.

Üçüncüsü, hatırlanacağı üzere, Egebank ve diğer bankalara, 21.12.1999 akşamı imzalanan kararnameyle 22 Aralık sabahı el konulmuştur. Yargıya, operasyon sonucu intikal eden Egebank ve Etibank hakkında, bankalar yeminli murakıplarınca, ilki Nisan 1999 tarihinde hazırlanan ve devam eden raporların -ki, bu raporlarda, Türk Ceza Kanununun 508 ve 510 uncu maddelerine göre suç duyurusunda bulunulmuştur- sekiz ay sonra yürürlüğe konulması dikkat çekicidir.

Ayrıca, içleri boşaltılarak Fona devredilen 14 banka uzun bir süredir rehabilite edilip satılmamış, Fona devredilen bankaların zararları ise artarak devam etmektedir.

Değerli milletvekilleri, burada bir tespit yaparak devam etmek istiyorum. 55, 56 ve 57 nci hükümetler, birbirini tamamlayan, aynı programın devamı hükümetlerdir.

Şimdi, daha önce milletin bu kürsüsünden sorduğum sualleri hatırlatarak, tekrar sormak istiyorum:

Gözlerini maddî hırs bürümüş, kalplerinde Allah korkusu, yasa korkusu, millet sevgisi olmadığı iddia edilen ve suçlananlar suçlu da, sizlerin iktidar kanadı olarak suçunuz yok mu?

Bu konularla ilgili soruşturma komisyonu raporları, verilen gensorular, araştırma, soruşturma, genel görüşme önermeleri Yüce Meclise sunulduğunda, hür iradeleri yerine lider talimatları ve sayısal çoğunluğa sığınarak, gerçeklerin açığa çıkmasını önleyip, sorumluların Yüce Divana gitmesini reddedenler şimdi vicdan azabı çekmiyorlar mı?

Siz değil misiniz, 23.6.1999 tarihinde yasalaşan Bankalar Kanununu yürürlüğe koymayıp, kurul üyelerini 23 Eylül 1999 tarihine kadar atamayıp, vurguna göz yumulmasına fırsat verenler; siz değil misiniz, bütün uyarılarımıza, muhalefet şerhlerimize rağmen, 19.12.1999 tarihinde, yine sizin talep ve dayatmalarınız doğrultusunda değişen yasayla, bankaların bu duruma gelmesinde baş sorumlu olan kurum ve kuruluşlara sekiz ay daha fırsat verenler ve kurulu atamayıp, vurgunun, soygunun onbir ay devamına göz yumanlar; siz değil misiniz, programınızı alkışlayıp, kamuoyunu etkileyen bazı sivil inisiyatiflere, suni gündemlerle halkı yanıltan birkısım medya patronlarına, yandaş sermayedarlara devletçe menfaat sağlanmasına göz yumanlar; kendileri de zorda olan kamu bankalarından, batık bankalara ve sahiplerinin holdinglerine fon aktarılmasına seyirci kalanlar?!

Şimdi soruyoruz; usulsüz, teminatsız kredileri bunlara kimler verdirdi? Kaç kişiye banka hediye edildi? Banka sahipleri, hangi siyasilerin ve güç odaklarının yakınlarıdır; neden korundular? Kasım krizinde ve şubat ekonomik depreminde, bu fakir milletin sırtından kimler vurgun

vurdu; kriz akşamı, Merkez Bankasından 3,5 milyar doları alıp, bir gecede yüzde 50 rant kimler elde etti? Uyguladığımız yanlış ekonomik politikalarımızı, sürdürülen gayriahlakî ticarî gelişmelere karşı duyarsızlığınızı, bu küstülerden ve komisyonlarda size söylemedik mi? Ülkeyi adım adım krize sürükleyenler siz değil misiniz?

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Meclis denetimi ve siyasi otoriteden uzaklaştırılarak kuruldu da ne oldu; hangi bankayı rehabilite ettiler, adaletin tecellisini mi sağladılar, bankaları mı zarardan kurtardılar yoksa mallı yapılarını mı kuvvetlendirdiler? Ne yazık ki, hiç biri. Kaldı ki, krizlerde, bankalar, krizin tetikçisi durumuna itildiler. Bakınız, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Sayın Başkanının Plan ve Bütçe Komisyonundaki açıklamalarına göre, zordaki bankaların Fona devrinde zararları 10,1 milyar dolar iken, nisan sonu itibariyle, açıklarıyla beraber Fona getirdiği yük yirmidüç katrilyon lirayı bulmuştur.

Değerli arkadaşlar, kamu bankalarının görev zararlarıyla, bu açığın 40 milyar doları aşmış olması düşündürücüdür. Sayın Başbakan, bankalara el konulduğunda, daha önce de söylediğim gibi, bunun, Tasarruf Fonundan karşılanacağını beyan etmişti; ama, bugün getirilen yasayla, hükümete, bu borçların silinme yetkisi verilmiştir. Borcu borçla ödemeye alışmış hükümet, öyle anlaşılıyor ki, Sayın Derviş'in kapı kapı dolaşıp bilinen bilinmeyen birçok pazarlıkla toplayacağı krediler de banka operasyonlarına kaynak olacak ve borcumuza yeni borçlar ekleyecektir. Sayın Derviş iki arada bir derede kalmıştır. Ülke bu durumdayken, tabii ki, borca muhtaç olana nasihat de verilir, emir de verilir.

Sayın Derviş "bu yasalar çıkmazsa para gelmez" demiş; der ya... Amerika Birleşik Devletleri Hazine Bakanı da "bu, sizin son şansınız; kullanamazsanız, bir daha para yardımı alamazsınız" buyurmuşlar; fakat, şaşırtıcı olan beyan bunlar değil bana göre; şaşırtıcı beyan Sayın Mesut Yılmaz'ın beyanıdır: "Derviş hata yaptı; ben olsam, Derviş'i görevden alırım" demiş. Vah vah!.. Sayın Yılmaz, hangi görevde olduğunuzun farkında mısınız?! El insaf!.. Ülkeyi bu hale Sayın Derviş mi getirdi; acaba, sizler mi?! Sizleri kimler görevden alacak acaba; hiç düşündünüz mü?!

TEVHİT KARAKAYA (Erzincan) - Millet... Millet...

ALİ COŞKUN (Devamlı) - Değerli milletvekilleri, bakınız, Bankalar Yasası 15 defa değişti, son iki yılda üçüncü defa değişiklik yapılıyor. Her seferinde, tasarı, kurtuluş reçetesi olarak sunuluyor. Bu tasarı da öyle sunuldu; ama, bununla, hedef bankalardan çok, batıkların kurtarılması öngörülüyor. Halkta "banka batar, sahibi batmaz" fikri yaşamaktadır. Zaten, bu değişiklikler, bankacılık için değil, bankacılar için çıkarılmaktadır. Sayın Kemal Derviş'in, burada olmasını arzu ederdik; şu anda da gelmiş bulunuyorlar, teşekkür ederiz.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; kamu vicdanı yara almıştır, mallı sektöre güven sarsılmıştır. Bu yasalar, kanun yapma tekniğine aykırı, birçok maddesi Anayasa ve hukuk düzeniyle çelişkili, sistemi zorlayıcı ve reaksiyonel olarak hazırlanmış olup, sağlıklı sonuç vermekten uzaktır. Bu değişiklik tasarısı, banka kaynaklarının yasalara, ticarî ahlaka aykırı kullanılmasından doğan zararların mümkün olan kısa sürede geri alınması ve kötü gidişin önlenmesi olarak takdim edilmektedir; ancak, gecikme sebebiyle, bunların geri alınabilmesi zor görünmektedir.

Değerli milletvekilleri, arkadaşlarımız, maddeler bazında, Vergi Usul Kanunuyla ilgili ve hukuk düzenini zorlayan açıklamaları ve teklifleri yapacaklardır. Ben, genelde, izninizle, bazı önemli gördüğümüz hususlara dikkatlerinizi çekmek istiyorum. 9 uncu maddede "devlet içborçlanma senetleri, Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiye edilir" ibaresiyle, Hazinesinin fon bankalarının zararlarından doğan alacaklarının silinmesi hususunda hükümete yetki veriliyor. 8 inci maddeye "doğ-

muş veya doğacak borçlarını garanti etmeye" ibaresi konularak, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna alınan bankaların yurtiçi ve belki de bilinmeyen yurtdışı borçları, önlü açık bir şekilde, sınırsız risk getirilmektedir. Amme alacaklarının tahsili hakkındaki uygulamaya, batık banka alacakları için de imkân sağlanmış, özel mahkemeler belirlenmiş ve itirazi davaların Danıştaya götürülmesi öngörülmüştür. Fondaki bankaların yüzde 10'dan yüksek iştiraklerinin yönetim ve denetimine el koyma yetkisi getiriliyor; bunun, kamu vicdanını rahatlatıcı olmakla birlikte, uygulamalarda dürüst şirketler için birçok sıkıntı doğuracağı endişesindeyiz.

Bu yasa değişikliği, millî bankacılığın ölüm fermanını da beraber getirmektedir. Nitekim, İş Bankası Genel Müdürlüğün bizlere sunduğu mektupta da, bu, açıkça ortaya çıkmıştır; şöyle ki: Tabii, banka kaynaklarının verimli kullanılabilmesi için, bir iştirakin, banka özkaynağının yüzde 15'ini geçmemesi, toplamın yüzde 60'ını geçmemesi öngörülmüştür; ancak, hemen altındaki paragrafta, eğer yüzde 10'dan aşağı iştirak ediyorsa, bunların bu kapsamın dışında kalacağı belirlenmiştir ve zaten malî kuruluşlara iştiraklerde de herhangi bir sınır yoktur.

Şimdi, İş Bankası gibi, cumhuriyet tarihimizin en önemli bankasını ele alırsak; şişecam fabrikaları gibi dünyada birinci sırada yer alan bir fabrikayı, İş Bankasının, 9 yıl içinde -ki, bir maddeye göre de, tabii, iştirakler kredi sayıldığı için- belki de çok kısa bir zamanda, geçici maddedeki 9 yıllık süre, yani, 2009 yılına kadar belki uygulanamayacağı için, yüzde 85 payını satması lazım; bu payı alacak yerli bir güç de görmüyoruz. Yani, millî bankaların elindeki iştirakler yabancılaşacaktır.

Değerli arkadaşlar, fona devredilen bankaların yönetiminden sorumlu olmayan küçük pay sahipleri hiç dikkate alınmamıştır ya da borsadan hisse alan, bu bankaların hisselerine sahip olan küçük hissedarların mağduriyetleri ele alınmadığı halde, geçici maddeye ilave edilen bir paragrafta -ki, yorumu biraz zor- ekonomik kriz sebebiyle batan banka sahipleri ve yöneticileriyle, diğer kasıtlı batıkçılar ayırt edilmek istenmektedir. Gönül arzu ederdi ki, küçük hissedarlar da ele alınsın.

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

ALİ COŞKUN (Devamla) - Toparlıyorum efendim.

6 ncı maddenin (g) bendi uyarınca, bankaların ayırdıkları özel karşılıkların tamamının Kurumlar Vergisi matrahından düşülmesi sağlanmakla, vergi kaybı yanı sıra, bütün batık krediler için usul ve kontroldışı adaletsiz bir uygulamaya imkân verilecek ve batıklar bütçeye olumsuz yük getirecektir.

Değerli milletvekilleri, yasada getirilen önemli ve olumlu bir hususu da belirtmek istiyorum. Bugüne kadar, önyargıyla dışlanan, gelişmeleri önlenen özel finans kurumlarına güvence getirilmesini ve onların kamu nitelikli bir birlik altında toplanmasını saygıyla karşılıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlayacaksınız değil mi.

ALİ COŞKUN (Devamla) - Evet.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

ALİ COŞKUN (Devamla) - Zira, bu hareket, milletin inançları ve beklentileri doğrultusunda, yastık altında sakladığı tasarruflarının -ki, yurtiçi tasarruflarla beraber, gurbetçi işçilerimiz tasarruflarının 100 milyar doları geçtiği bilinmektedir- millî ekonomiye kazandırılması sağlanacaktır, yeter ki uygulama iyi yapılabilsin.

Değerli arkadaşlar, sözlerimin sonuna gelirken şunu açıklıkla belirtmek istiyorum: Neticede, Bankalar Yasası, kırk yamalı bohçaya dönmüştür. Biz beklerdik ki, bu kadar karmaşaya sebebiyet veren bu yasa A'dan Z'ye yeniden yazılsın, şeffaf, güvenilir, mali piyasaları tümüyle kucaklayan bir yasa olarak önümüze gelsin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlarsanız minnettar kalacağım.

Buyurun.

ALİ COŞKUN (Devamla) - Aynı zamanda da, Bütçe Komisyonunda ve Mecliste teklif ettiğimiz; ama, kabul edilmeyen (BDDK) Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurulunun Meclise karşı sorumlu hale getirilmesini beklerdik. Her şeye rağmen, hukukun üstünlüğü zedelenmeden ve haksız yere kişiler, kurum ve kuruluşlar lekelenmeden, medyatik hevesle yargısız infazlara yer verilmeden, hortumcuların, hırsızların, vurguncuların cezalandırılmasıyla adaletin en kısa zamanda tecelli etmesi dileklerimizle, yasanın ülkemize hayırlı olmasını diler; Yüce Meclisinizi saygıyla selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Coşkun.

İkinci söz Anavatan Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Nesrin Nas'ta.

Buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakikadır.

ANAP GRUBU ADINA NESRİN NAS (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bankalar Kanununda değişiklik yapan tasarı üzerine görüşlerimi belirtmek amacıyla, Anavatan Partisi Grubu adına yüksek huzurlarınızdayım; bu vesileyle Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, ekonominin bir bütün olarak sağlıklı bir yapıya oturtulması amacıyla mali piyasaların yeniden yapılandırılması için gün bugündür, yeter ki, sistemin yeniden yapılandırılması tartışmaları ekonomik ve hukuk zeminine oturtulsun, tıpkı, bugün bir parçası olmak istediğimiz Batı'da olduğu gibi. Batı toplumlarında, sistemin yasalar üzerine oturtulmuş olması, Batı'nın zenginliğinin esas nedenidir; çünkü, yasalar, oyunun kurallarını kalıcı ve tarafsız bir biçimde belirler, ayrıcalıkları kaldırır ve adil bir iş ortamı oluşturur.

Ancak, bizim asıl zorluğumuz, çoğu konuda, sorunları birbirine geçmiş olarak irdelemek zorunda kalmamızdır ve ne yazık ki, şu anda hâkim olan eğilim, bizim işimizi çok güçleştirmektedir; öyle ki, kamu vicdanını rahatlatmak için "Bankalar Kanunu" çıkarılmak zorunda kalınmaktadır. Oysa, dünyanın hiçbir yerinde, kamu vicdanını rahatlatmak için bankalar kanunu çıkarılmaz. Bankalar kanunu, bankaların düzgün işlemesi için ve makroekonomik istikrarın sağlanmasına katkılarının artırılması amacıyla çıkarılır. Kamu vicdanı ise, hukuk devleti ilkelerini korumakla ve hukukun üstünlüğünü tesis etmekle sağlanır. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Bu yaşanan hengamede olacak olan tek şey, bankacılık sektörünün ve bankacıların itibar ve güven kaybetmesidir. İtibarı yok olmuş bir bankacılık sektörü, ekonomiye yarar sağlamaz, olsa olsa çok büyük bir yük olur; çünkü, bu sektörde itibarsızlığa, güvensizliğe ve daha da önemlisi, belirsizliğe yer yoktur. Bu sektörde küçük sızıntılar büyük gemileri batırabilir. Bu sektördeki sıkıntı, ülkenin tümüne zarar verir. Dolayısıyla, bankacılık sektöründeki sorunlar ve batışlar, tüm diğer sektörlerden daha fazla devlet müdahalesi ve dramatik çözüm talebini gündeme getirir. Bu nedenle, benzer sorunları yaşayan başka ülkeler, özellikle altını çizmek istiyorum, gelişmiş ülkeler, soruna bu perspektiften yaklaşmışlardır. Örneğin 1980'li yılların ortalarında, Güney Amerika kredileri

nedeniyle zora giren Citibankın yeniden hayata döndürülmesi için ciddi kaynak aktarımı yapılmıştır. Yine, 1993-1996 yılları arasında Credit Lyonnais yaklaşık 40 milyar dolarlık bir kurtarma operasyonuna konu olmuştur, Barclaysbank aynı şekilde yitirdirilmiştir. Bu operasyonlar niçin yapılmıştır; bu operasyonlar sistemik riski ve makroekonomik istikrarsızlığı önlemek amacıyla yapılmıştır ve yapılmak zorundadır.

Bankacılık sisteminin, bu nedenle, sağlıklı çalışması, bizim ekonomimiz açısından da varmak istediğimiz hedefler açısından da son derece önemlidir; çünkü, bozuk bir bankacılık sistemiyle, sektörüyle krizsiz yaşamak hemen hemen imkânsızdır ve oluşan krizlerden çıkmak ise daha da güçtür. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu da, zaten, münferit krizlerin -bunun altını çizmek istiyorum- münferit krizlerin sistemik bir krize dönüşmesini önlemek için oluşturulmuştur. Kurumun asli görevi, sektörde gözetim ve denetim mekanizmalarını kurmak ve bu mekanizmayı etkin bir biçimde işleterek sistemin güvenilirliğini sağlamaktır. Mali sektörde, aksi durumda, gözetim ve denetim suç ve suçlu aramak için yapılmaz, ana amaç, sistemin sektörde etkin bir şekilde bankaların varlığını sürdürmesini sağlamaktır. Ancak, Üst Kurul, banka sisteminin güçlendirilmesi ve daha etkin hale getirilmesi için gerekli adımları atmakta ne yazık ki geç kalmıştır ve Türkiye'de bankacılık sisteminin sorunu, şimdi, sadece Fona devredilen bankaların ne olacağı noktasında düğümlenmiştir.

Sayın milletvekilleri, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu göreve başladıktan sonra ne yazık ki -biraz da sistemin gereği onu bu hale getirmiştir- kamulaştırma dairesi gibi çalışmıştır ve kurumun ana misyonu ikinci plana itilmiştir. Şimdi, yeni bankalar kanunuyla, Fona, icra dairesi ve amme alacaklarıyla uğraşan bir fonksiyon daha ekleniyor maalesef. Bu, bankacılık, ekonomi ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun kendisi için de çok ciddi bir risktir. En kısa sürede bu kurum kendi işlevine döndürülmek zorundadır.

Bu nedenle, Fonun yeniden yapılandırılması çok önemlidir; çünkü, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, sistemik krizlerin değil bireysel krizlerin çözüm aracıdır. Fonu, sistemik krizleri çözmeye kullanmak yanlış ve yükü artıran bir çözümdür, nitekim öyle de olmuştur. Bu nedenle, Fonu, tekrar münferit bankaların çözüm aracı haline getirmek zorundayız. Bakınız, bekleyerek çok değerli bir zamanı boşa harcadık. Bu süre zarfında Fona alınan bankaların zararları, 6 milyar dolardan 12 milyar dolara çıktı. Bu, çok ağır bir yüküdür.

Öte yandan, mali sektörün mevcut yapısı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun daha fazla uzmanlaşmaya gitmesi gerekliliğini de açıkça ortaya koymuştur. Bu çerçevede, kredi riskleri, faiz, likidite ve piyasa riskleri, döviz riskleri, iç kontrol ve veri işleme sistemleri acilen belirlenmelidir. Bu kapsamda, Bankalar Kanununda yapılması planlanan bazı değişikliklerin gerçekleştirilmesi kaçınılmazdır.

Ancak, bu taslağı incelediğimizde -bu benim şahsımın görüşüdür- gördüğüm şey, burada, devletin, kendini, halen önplana koymasındadır. Burada, Fona geçen bankaların alacaklarına öncelik verilmektedir. Fona geçen bankaların alacaklarının hızlandırılması için 6183 sayılı Yasanın uygulanması ile diğer bankaların -Fon dışındaki bankaların- alacakları teminatsız kalacaktır ve bu durum, sektörde kredi hacmini daraltacak, hatta kredilerin geri çağırılmasına yol açabilecektir. Bütün, bunlar, kuşkusuz, reel sektörü derinden etkileyecektir. Dolayısıyla, bu uygulama, sektörde haksız rekabete sebep olduğu gibi, sağlam bankaların da zora düşmelerine neden olur. Aynı zamanda, uzun vadede, sektörün yanlış yapılanması tehlikesini beraberinde getirir. Belki şu an için gereklidir; ama, en kısa sürede bu kanunu yeniden değiştirmek zorundayız. Bunun altını önemle çizmek istiyorum.

Bu açıdan baktığımda, mevcut Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yasa Tasarısı, maalesef, bankacılık reformu anlamına gelmemektedir. Bu tasarı, şu anda, esas itibarıyla, geçmişle uğraşan, geçmişin hesaplaşmasını yapan bir tasarı halindedir. Evet, tahsilatların nasıl yapılacağı son derece önemli; banka patronlarının yasalara uymayan eylemleri nedeniyle tüm varlıklarıyla sorumlu tutulmaları son derece önemli ve olumlu; ama, bankacılık reformu, yalnızca geçmişle, olup bitmiş eylemlerle ilgili değil aynı zamanda gelecekle ilgili düzenlemeleri de içermek zorundadır. Bankacılık reformuyla, bizim, bankacılık sektörünü ayağa kaldırmamız, geleceğin bankacılık pratiklerine temel oluşturmamız gerekiyor. Bunun için, mali yapısı bozulmaya başlayan bankaların, fona alınmadan düzeltilebilmelerini mümkün kılacak önlemleri alabilmek, doğru yönde atılmış bir adım olacaktır. Bunun yanında, banka tasfiyesinin belli bir mevzuata kavuşması, bankacılık sektöründe gözetleme ve denetleme işlevlerini daha etkin hale getirecektir.

Böyle bir durumda yapılması gereken iki şey var; birincisi, bankaların yaşam gücü olanlarının belirlenmesi, yaşam gücü olmayanların bir defada elenerek "hangi banka batacak, hangisi ayakta kalacak" şüphesine kesin bir çözüm getirilmesidir; çünkü, bankaların yeniden yapılandırılması için, istesek de istemesek de önemli miktarda kamu kaynağını kullanmak zorundayız. Dolayısıyla, bu kamu kaynaklarının yerli yerinde kullanılması ve doğru bankalarda kullanılabilmesi amacıyla bu ayırımı yapmak, bu sınıflandırmayı yapmak son derece önemlidir.

İkincisi; yaşam gücü olan bankaların, bu ayırımı yaptıktan sonra, sermayelerinin güçlendirilmesi gerekir. Bugün için, maalesef, hiçbir bankanın, kendi özkaynağını, kendi imkânıyla kısa sürede güçlendirerek ekonomik yapının güçlendirilmesine katkıda bulunması mümkün değildir. Oysa, büyüme hızımızı etkileyen faktörlerin başında dış kaynak miktarıyla, bankacılık sektörünün ekonomiye açtığı krediler önemli bir yer tutar. Bu iki faktör, açıktır ki, birbiriyle son derece ilişkilidir.

Bu nedenle, yeniden, sürdürülebilir bir büyüme hızı yakalamak istiyorsak, bankacılık sektöründeki tahribatı gidermek zorundayız ve bunun için de, açıkçası, çok fazla zamanımız yok. Bu amaçla, yurt dışından alınacak kaynağın bir bölümünü kamu bankalarına sermaye olarak koymak, kamu bankalarının da, bu kaynağı piyasa fiyatından özel bankalara vermesini sağlamak durumundayız. Bu, bir sermaye işlemedir; sermaye işlemi olduğundan, kamu bankaları pozisyon aşmış olmayacaklardır; özel bankalarsa, pozisyon kapatmış olacaklardır.

Sorunlu aktiflerin, olduğu gibi banka bünyesinde bırakılması, mali krizlerin şiddetini ve süresini uzatarak ekonomide istikrarlı bir ortamın sağlanmasını güçleştirir. Bu nedenle, her bir bankanın sorunlu aktiflerinin yönetiminde bilanço üzerinde olumsuz etkileri olmayan kredilerin ayrılarak kötü kredilerin elden çıkarılması için düzenlemelerin bir an önce yapılması, bu düzenlemeler kapsamında bu sorunlu aktiflerin ayrı bir aktif yönetim şirketine devredilerek menkul kıymetleştirilmesi için daha fazla zaman kaybedilmemelidir ya da bankaların ellerindeki donuk aktiflerin iskonto edilerek satın alınması için Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından bir program hazırlanmalı, sermayedarın koyduğu sermayeye orantılı olarak bir donuk aktif alımı kolaylığı getirilmelidir.

Ancak, özel bankaların sermaye yapılarının güçlendirilmesi operasyonu -daha önce de belirttiğim gibi- kamu kesiminin özel bankalara kaynak aktaracağı bir operasyon olduğundan, bunu kesinlikle saydam bir biçimde yapmak; ama, kesinlikle karşılıksız yapmamak gerekiyor. Kamudan özel bankalara aktarılan kaynaklar, uzun vadeli borç biçiminde olabilir ya da kamu kesimi, aktardığı kaynak karşılığı bu bankalardan hisse alabilir. Ayrıca, kamudan aktarılan her birim kaynak karşılığında, sermayedarlardan belli oranda sermaye koymaları istenebilir.

Bu işlemler, sadece mali kesime kaynak aktarmak için değil -bunun altını çizmek istiyorum- ekonominin düzlüğe çıkması için yapılmak zorundadır; çünkü, yakın geçmişte yaşadıklarımız, bize, bankalara rağmen, sağlam bir ekonomiye sahip olamayacağımızı gösteriyor.

Özel bankaların sermaye yapısını güçlendirecek önlemler arasında, birleşmelerin, ayrışmaların teşviki de özellikle önemlidir. Her ne kadar, birleşmelere vergi teşviki gelmişse de, en önemli birleşme tekniği olan hisse swapları yoluyla devralmalara yönelik hiçbir teşvik gelmemiştir, halen de düşünülmemektedir. Oysa, dünyada hâkim trend, birleşmelerin ve devralmaların hisse swapları yoluyla yapılmasıdır; ancak, benzer teşvikler, reel sektör şirketlerine tanınmaz ve reel sektörde yeniden yapılandırma özendirilmezse, çok önemli bir ayak eksik kalmış olur.

Sayın milletvekilleri, Türkiye ekonomisi, 2001'de 30 milyar dolara yakın dışborç anapara ve faizi ödemek durumunda. İçborçlarımızın dolar değeri düşmekle birlikte, ortalama vadenin bir yıl olduğunu kabul etsek, 35 milyar dolar civarında vadesi gelen içborçların bir yıl içinde yenilenmesi gerekiyor. Bütün bunların üzerine, kamu bankalarının kısa vadede nakit açığını kapatmak için 3-5 milyar dolara ihtiyacımız var. Bir de, 25 milyar dolar civarında kısa vadeli dışborçları hesaba kattığımızda, içinden çıkılması zor bir durumla karşı karşıya olduğumuz kesin. Normal şartlarda, yani, ülkenin dış piyasalardan rahatlıkla borçlanabildiği durumlarda bu rakamlar korkutucu rakamlar değildir; fakat, içinde yaşadığımız koşullar normal koşullar değildir; çünkü, mali piyasalarımızın sağlığı bozuktur. Bu nedenle, mali piyasaların sağlığını daha da bozacak adımlardan kesinlikle kaçınmamız gerekiyor. Mali piyasaların sağlığı o kadar bozuktur ki, piyasaların tüm akışkanlığı kaybolmuştur. Yani, kaynaklar, piyasa sinyallerine karşı duyarlılıklarını tamamen yitirmişlerdir. Böyle bir ortamda, elinizdeki en önemli iki araç olan faiz ve kur aracı, ekonomi politikası aracı olma özelliğini yitirir; buna çok dikkat etmemiz gerekiyor.

Bir başka sorunumuz da, kamu ve fon bankalarına verilen devlet içborçlanma senetleri nedeniyle yaratılan ve tamamen normal piyasanın dışında bir piyasanın oluşmasıdır; bu da, oldukça tehlike arz edebilecek ve dikkat edilmesi gereken bir durumdur; çünkü, bu piyasada, vadeler ve faiz bilinmemektedir ve bu piyasa ile özel mali piyasa arasında hiçbir geçiş yoktur.

Bütün bunlar, bize, mali sektöre ilişkin reformları daha fazla erteleyemeyeceğimizi çok açık bir biçimde söylemektedir zaten. Evet, dış dünyadan güçlü mali destek gelmesi, özellikle, büyüme hızımızı olumlu etkileyecektir. Daha doğrusu, beklediğimiz ekonomik daralma, bizim beklediğimizden daha düşük olacaktır. Öte yandan, dış destek, Türkiye'nin yeniden yapılanma sürecinde ödeyeceği bedelin azalması anlamına gelecektir. Dolayısıyla, piyasaların açılması tarihi de bir miktar öne gelecektir. Buna rağmen, yılın ilk altı ayı, geçen yılın son aylarında yaşanan olumsuzlukların etkisiyle yaşanacaktır. Her şeyin hemen normale dönmesini beklemek, hepimiz için aşırı bir iyimserlik olur; fakat, normale dönme süresini ne kadar kısa tutabilirsek, görece istikrarı da o kadar acısız yakalama şansımız vardır. Ancak, bu kaynak, öncelikle, Türk ekonomimizin uluslararası piyasalardan yeniden borçlanabilmesini sağlayacak önlemlerin alınmasında kullanılmalıdır. Bu önlemlerin başında da, konuşmamın ta başından beri vurguladığım gibi, mali sektörün güçlendirilmesi gelir. Eğer bunu bir an önce yapamazsak, maalesef, Türk ekonomisine, kısa zamanda, dış piyasalardan uygun koşullarda borçlanabilme imkânını da kazandıramayız.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu vesileyle, bu yasanın ülke ekonomisine hayırlı olmasını diliyorum, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Nas.

Şimdi, söz sırası Demokratik Sol Parti Grubunda.

Aydın Milletvekili Sayın Halit Dikmen?.. Yok.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Ağrı Milletvekili Sayın Nidaî Seven; siz buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Seven, takdim tehir oldu.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Önemli değil. Sayın Başkanım, biz, her zaman bankalar konusuna hazırız.

BAŞKAN - Bravo.

Buyurun efendim.

MHP GRUBU ADINA NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün görüşmekte olduğumuz Bankalar Kanunuyla ilgili tasarı üzerinde Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini size arz ederken, hepimizi saygıyla selamlıyorum ve ayrıca, yarının Anneler Günü olması sebebiyle, tüm annelerin Anneler Günü'nü kutluyorum. ("Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Vallahi Bravo! Nezaketinizin ve zarafetinizin hayranıyım.

Gelelim bankalara; buyurun efendim...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Bravo... Aferin... Bir gün evvel kutluyorsunuz.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Bak, Yasin Bey nasıl farkına vardı. (MHP sıralarından "Pazar, pazar" sesleri)

NİDAİ SEVEN (Devamla) - Pazar günü işte, pazar günü...

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, bugün çok önemli bir tasarı görüşüyoruz. Öyle bir tasarı görüşüyoruz ki, Türk Milletinin tümünün gözü bizim üzerimizde. Niçin; çünkü, vermiş oldukları vergiler talan edilmiştir. Niçin; çünkü, devletin hazinesi soyulmuştur. Niçin; çünkü, yıllardır, kravatlı hırsızlar, bu memleketi soymuşlardır. (MHP sıralarından alkışlar)

İşte, bu kravatlı hırsızlardan, bu memleketi soyanlardan, tüyü bitmemiş yetimin hakkını gasp edenlerden hesap sormak için getirilen bu tasarının, belki dört dörtlük bir kanun tasarısı olmamakla birlikte, Türk Milletinin vicdanına hükmedeceği kesin ortadadır. Sayın hatip demin söylemişlerdi, vicdanla alakası yoktur; çünkü, bu memlekette insanların vicdanları gerçekten rahatsızdır ve hırsızların peşine düşüp, bunlardan hesap sorulması gerektiğine kanaat getirildiği ve bizler de bu manada hesap sorulmasına inandığımız için, vicdanların rahatlaması noktasında bu kanun tasarısının mutlaka çıkarılması gerekmektedir.

Ekonominin şahdamarı bankalardır. Bankalarda meydana gelen aksaklıklar ve tıkanmalar, gerçekten, bütün sistemi tıkamıştır. Yıllardan beri, birkısım bankalar, usulsüzlük ve yolsuzlukların odağı haline gelmiş, rant ekonomisinden reel ekonomiye geçişte büyük zorluklarla karşı karşıya kalmıştır.

Ülkemizde, rasgele kuruluş izinlerinin verilmiş olması, mevzuattaki hukuki boşluklar, bankaların plasman politikaları, aktif büyüklükleri ve kamu bankalarına uygulanan yanlış politikalar neticesinde, bankacılık sektörünün gerçekten çok sıkıntılarla karşı karşıya kaldığı bir ülke konumuna gelmiştir.

Sabahleyin, Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş Beyin evinin önünde bankerzedeler vardı, off-shorezedeler vardı; çünkü, o insanlar, yıllardan beri, bankacılıktaki yanlış mevzuattan dolayı, hukuki boşluklardan dolayı kandırılmış, paraları bankalara aktarılmış, denilmiş ki "Türkiye'de mevduat faizlerine uygulanan faizin üstünde sizlere faiz vereceğiz." Halbuki, o, ne bir mevduattır, ne de

Tasarruf Sigorta Fonunun teminatı altındadır; sadece ve sadece yurt dışına çıkarılan bir havaledir; yani, off-shorezedelerin Türkiye dışına göndermiş oldukları -mevduat olarak kabul ettikleri- paralar, aslında, bir havale niteliğindedir ve devletin de bu konuda güvencesi olmamıştır.

Tabii, eğer, Türkiye'de bu fona alınan 13 adet banka, 1999'un eylül ayında alınmamış olsaydı, gerçekten, 15 milyar doların dışında, bir 15 milyar dolar daha gidecekti; çünkü, bir kısım banka sahipleri, gazetelere, televizyonlara reklamlar vererek, ilanlar vererek, Türkiye'deki mevduatın üzerinde faiz verdiklerini söylüyorlardı ve halk, bileziğini bozdurarak, geçim kaynağından kesmiş olduğu o paraları götürerek o bankalara yatıracaktı. Eğer o gün önüne geçilmemiş olsaydı, 15 milyar dolar, bugün 40 milyar dolar, 50 milyar dolar olacaktı.

Tabii, 1999'da fona alınan bankaların içerisinde, gerçekten, sıkıntı çeken, iyiniyetli bankalar olabilir; ama, bunların yüzde 80'inin, Türkiye'de yanlış politikalar sonucu ve kamu bankalarının da içinin boşaltılarak piyasada nakit sıkıntısının oluşturulması sebebiyle, çitaları yükselmesin diye bazı lobiler tarafından önleri kesilmiştir. Önleri kesilen bu bir kısım banka ne olmuştur; fona devredildikten sonra, kendi iştiraklerine, Bankalar Kanununa aykırı olarak kullandırmış oldukları kredileri ya Miami adalarında kullanmışlar ya da yurtdışında içki masalarında dansözler oynatarak kutlamışlardır. İşte bugün görüştüğümüz tasarı kanunlaştığında, dansöz oynatanlardan hesap soracaktır; onun için, bu kanunun çıkması ve Türk Milletinin vicdanına hükmetmesi uygun olacaktır.

Yine, yanlış politikalar sonucu, Türkiye'de kamu bankaları, vermiş oldukları kredilerin istihbaratlarını yeterince yapmadıklarından dolayı, naylon şirketler, paravan şirketler kurarak bir kısım insanı bu şekilde devletin paralarıyla beslemişlerdir ve bugün de, Türk Milletinin fertleri olan memurun, işçinin, köylünün, esnafın, siyasetçilere karşı bir tepkisi vardır.

Tabii ki, tepki olacaktır. Eğer o insan, Ağrı'nın Aladağ Yaylasında, karasaban arkasında çift sürüyorsa, teri alınandan akıyorsa, elleri nasırlaşıyorsa ve onun elde ettiği geliri, bir kısım hortumcular çalıp götürüyorsa, yurtdışında kendi çıkarları için kullanıyorsa, bu memlekette, insanların, siyasetçilere karşı tepkisi olacaktır.

Niçin siyasetçilere karşı tepkisi olacaktır? Hani "Türkiye'de, Parlamento, her şeyin üzerindedir; Parlamento iradesinin üzerinde başka bir şey yoktur" diyoruz ya, o halde, eğer, Parlamento iradesi her şeyin üzerindeyse, o zaman, Doğu Anadolu'da, batıda, Karadeniz'de olan insanların duygularına tercüman olsun, onların, tüyü bitmedik yetim hakkı için toplamış oldukları paralarına el uzatanların ellerini kestirecek şekilde kanunlar çıkarsın; biz, Türkiye'de, savcı, hâkim görevini yapsın demiyoruz; ama, yıllardır, bu memlekette, özellikle fondan veyahut bankanın, çiftçinin parasından çalanların 18 katrilyon civarında bir görev zararı haline getirip de kamu bankalarını zor duruma düşürdüğü bir dönemde, 50 milyar dolar civarında iç borcun bulunduğu, 114 milyar dolar civarında dış borcun bulunduğu bir ülkede, o insan, tabii ki, siyasetçiye karşı tepki duyacaktır.

İşte, içi boşaltılan bankalarla ilgili, Türkiye'de, çıkarılması gereken bir kanun tasarısıyla önümüze çıkmıştır. Bu kanun tasarısının özünde, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankaların çok hızlı bir şekilde rehabilite edilerek satılması ve gerekli tahsilatların yapılarak, hortumlanan paraların yeniden Türk Halkına döndürülmesi amaçlanmaktadır.

Yine, bankaların malî bünyelerini zayıflatan sorumlulukları olan insanların, bir an önce adaletin önüne çıkarılması için bu kanun gereklidi.

Yine, Avrupa Birliği normlarına ait düzenlemelere uygun hale gelmesi için, özkaynak tanımına, bu kanun tasarısında yer verilerek, özellikle yeni bir maddeyle konsolide özkaynak olayı getirilmiştir.

Yine, kredi sınırlarının konsolide olarak hesaplanması ve uygulanması için bu kanun tasarısıyla imkân sağlanmıştır.

Bankaların mali olmayan iştiraklerine sınırlama getirmesi ve vadeli işlem, opsiyon sözleşmeleri gibi bazı finansal araçların, genel kredi sınırları içerisinde dahil edilmesi konusunda yeni düzenlemeler getirilmiştir.

Yapılan bu düzenlemelerle ilgili, özellikle, fona, dokuz ay hazırlık süresi getirilmiştir. İçi boşaltıldığı için fona devredilen bankanın alacaklarıyla ilgili her türlü zamanaşımı ve hak düşürücü süre, alacaklarının fona devredilmesinden sonra, dokuz aylık bir süre değerlendirilmesi yapılmıştır.

Yine, yıllardır, dava dosyaları tozlu raflarda bekletilmektedir. Yeni getirilen düzenlemelerle, bu dava dosyalarının raflarda kalmaması için yaptırımlar getirilmiştir.

Yine, uzman mahkemeler kurulmak suretiyle, fonun açtığı davalara, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca görevlendirilen asliye ticaret mahkemelerinin bakması için yeni hükümler getirilmiştir.

Yine, gerçekten, yıllardır mahkeme salonlarında, koridorlarında dolaşan insanların davaları sonuçlandırılmıyordu. Niçin; çünkü, bilirkişiler, bu konuda yazmış oldukları raporları, ha bire, değerlendirmeye tabi tutmadan, ya maksatlı ya da parayla uzatabiliyorlardı. Şimdi bilirkişi raporlarının üç aydan fazla uzatılmaması için bir süre konulmuş, gerekirse iki ay daha uzatılma imkânı getirilmiştir. Bununla ilgili herhangi bir bilirkişi, bir hata yaptığı takdirde, bunun, başka bir yerde bilirkişi olmaması için de müeyyideler getirilmiştir.

Yine, hortumcuya, kamu davası açılması imkânı getirilmiştir ve fon, bu konuda her zaman müdahil olarak devreye girebilecektir. Gerek banka sahibinin, gerek akrabalarının yurt dışına kaçırılmış oldukları malların fona devredilmesi için de yeni bir çalışma getirilmiştir.

İşte, bu çerçeve içerisinde, özel finans kurumlarıyla ilgili bir güvence getirilmiştir. Bu özel finans kuruluşları, biliyorsunuz, Mevduat Sigorta Fonu kapsamında değildi, bunlarla ilgili yeni bir düzenleme getirilmiştir.

Dolayısıyla, bu Bankalar Kanunu Tasarısı, her ne kadar, sermaye piyasalarını, para piyasalarını dört dörtlük olarak tamamen cevaplayacak bir durumda olmamakla birlikte, Türkiye'de, yolsuzluklarla mücadele yönünde bir reform hareketi başlatılmıştır, yolsuzluklarla mücadele yönünde bir devrim yaratılmıştır.

Bu kanunun, aslında, Türkiye'de daha önce yapılması gerekirdi ki, Etibank, 490 milyon zararıyla Halk Bankasına devredilmesin, sonradan bedava satılmasın. Bu Bankalar Kanunu Tasarısının önceden getirilmesi gerekirdi ki, Sümerbank, Hayyam Gariboğlu'na satılmasın, başına Şükrü Karahasanoğlu getirilip, daha sonra da Etibankın başına getirilmesin. Eğer bu kanun olsaydı bunlar olmayacaktı; eğer, bu kanun olsaydı, Türkiye'de şu 13 bankanın bulunduğu bir ortam yaratılmamış olacaktı. İşte, onun için, bu Bankalar Kanunu Tasarısı, Türkiye'de halkın parasını cebine alan ve onları soyanlar için bir ders niteliğindedir.

Bu birbuçuk yıllık dönem içerisinde, evet, ekonomide kriz yaratılmıştır. Evet, insanımız mağdur; evet, insanımız perişan; ama, ben, Türk Milletine sesleniyorum: Çok değerli, sayın milletim, sizin, sonuçlar üzerinde mi, yoksa sebepler üzerinde mi düşünmeniz gerekir? Önce, sebepler üzerinde düşünmeliyiz ki, sonuçların neler getirdiğini görelim. Evet, bugünkü olaylar, bugünün olayları değildir; yılların yanlış politikaları, yılların suiistimalleri olduğundan dolayı, Türkiye'de yeni bir çığır açılmıştır.

Yolsuzlukla, yoksullukla mücadele için, bu memleketin hakkını her zaman koruyacağımı belirtir, çıkacak yasanın milletimize hayırlı olmasını diler, hepimize saygılar sunarım. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Seven.

Şimdi söz sırası, Demokratik Sol Parti Grubu adına, Aydın Milletvekili Sayın Halit Dikmen'de; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA HALİT DİKMEN (Aydın) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, 4389 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısıyla ilgili olarak söz almış bulunmaktayım; yüce Meclisi, şahsım ve Grubum adına en derin saygılarımla selamlıyorum.

Bu arada, en kutsal varlıklarımız olan değerli annelerimizin de Anneler Günü'nü kutlar, ebediyete intikal etmiş olan annelerimize de Allah'tan rahmet dilerim. (Alkışlar)

Bankalar kanunlarının temel amacının, mevduat sahiplerinin hak ve menfaatlarını korumak olduğu hepimizin malumudur. Bu nedenledir ki, ülkemizin ilk bankalar kanunu da Mevduatı Koruma Kanunu adı altında yürürlüğe konulmuştur. Hangi adla düzenlenirse düzenlensin, bankalar kanunları, bankaların kuruluşları, yönetimleri, çalışma esasları, devir, birleşme ve tasfiyeleri ile denetlenmelerini düzenlemekte, bunu yaparken de tasarruf sahiplerinin haklarını korumayı amaç edinmektedir.

Globalleşme süresi içerisinde mali piyasalarımız, her geçen gün uluslararası piyasalarla bütünleşmektedir. Bu husus, göz önünde tutulduğunda, bankalarımızın uluslararası rekabet gücü kazanabilmesi için, uluslararası bankacılık kuralları dahilinde çalışması ve denetlenmesinin gerekli olduğu açıktır. Bu çerçevede, bankacılık sistemini denetleyen kamu otoritesinin, siyasi etkiden bağımsız ve tamamen özerk karar alma mekanizmasına uygun olarak yeniden yapılanması doğrultusunda, ülkemizde de denetim otoritesinin hukuki statüsü, Avrupa Birliği mevzuatı ile uluslararası standartlar dikkate alınarak, yeniden düzenlenmiştir.

Bu çerçevede, 1999 yılında Yüce Meclisten geçerek kanunlaşan 4389 sayılı Bankalar Kanunuyla, bankaların denetim ve gözetimi, özerk Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumuna devredilmiştir. Geçtiğimiz yıl içinde çalışmaya başlayan bu kuruma, dünyadaki örneklerinde görüldüğü üzere, önemli yetkiler verilmiştir. Bankacılık sistemimiz, uzun yıllar devam eden birikmiş sorunların altındadır. Bu sorunların aşılması, bankacılığı düzenlemek ve denetlemekte görevli kamu kurumunun yanı sıra devletimizin diğer kurumlarına da önemli görevler yüklemektedir.

Bankaların aracılık maliyetinin düşürülmesi, ülkemiz ekonomisine sayısız önemli katkılarda bulunacaktır. Kalkınmanın ve büyümenin en önemli girdilerinden biri olan uygun maliyetli finansmanı gerçekleştirmenin en doğrudan yolu, fon maliyetlerinin azaltılmasıdır. Bankacılık sektörü, son yirmi yılda gösterdiği gelişmeye karşın, bugün için, 1990'lı yıllarda yaşanan muhtelif krizlerin etkisini taşımaktadır. 1994'te yaşanan krizin etkileri tam anlamıyla giderilmeden, Uzakdoğu ve Rusya krizlerinin etkisi altın kalınmıştır. Ardı ardına gelen krizler, sektörün sorunlarını âdeta üst üste yığarak biriktirmiş, geçtiğimiz yılın kasım ayında ve daha üç ay önce, şubat ayında meydana gelen krize, ekonominin diğer önemli sorunlarıyla birlikte zemin hazırlamıştır. Şubatta yaşanan ve mali piyasaların yanı sıra, reel ekonomideki dengeleri ve fevkalade olumsuz yönde etkileyen dalgalanmaların etkilerinin giderilmesi ve ekonomide sarsılan dengelerin yerine oturtulması, Türkiye'nin kaldığı yerden büyümesine devam etmesi için, ekonominin yeniden yapılandırılması gereği ortaya çıkmıştır. Bu amaçla, hükümetimiz, güçlü ekonomiye geçiş programını hazırlamış ve uygulamaya başlamıştır.

Programın temel taşlarından biri olan bankacılık sisteminin yeniden yapılandırılmasının iki ana unsuru vardır. Bunlardan biri, kamu bankaları ile yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna intikal etmiş bulunan bankaların yeniden yapılandırılmalarıdır. Programın bankacılık sistemiyle ilgili olarak öngördüğü ikinci unsur, Bankalar Kanunu değişikliğidir.

İşte, bu nedenle, hükümet, bugün buraya getirdiği değişiklik tasarısıyla yaşanan bu sıkıntıyı aşmayı hedeflemiştir. Bu tasarı, hem ekonomik programın gerektiği gibi hızla çalışmasını sağlayarak, ülkemizin yaşadığı ekonomik krizi aşmaya yardımcı olacak hem de düzgün çalışan bir finans sistemi oluşturulmasına katkı sağlayacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, geçen aylarda, halkımızın tüm kesimlerini mağdur eden ekonomik krizler yaşadık. Bu ekonomik krizlerde bankalar çok konuşuldu. İşte, bu krizlerle birlikte ortaya çıkan ve kamuoyunda önemli gündem oluşturan bankacılık sektöründeki birtakım sorunların, hükümetimizce uygulanan ekonomik programın sağlıklı olarak işlerlik kazanması bakımından hızla çözümlenmesi gereği doğmuştur.

Bankalarla ilgili olarak, öncelikle, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunda bulunan bankaların, hızla verimli hale getirilerek veya tasfiye edilerek, bunların, bir an önce kamuya yük olmaktan çıkarılması şarttır. Bu tasarıyla, Bankalar Kanununda yer alan bazı maddeler, daha hızlı çalışır hale getirilecek, banka kaynaklarını kendi çıkarları için kullananlarla, bankaların mali durumlarının bozulmasına sebebiyet verenlere uygulanacak hukuki yaptırımlar bir an önce hayata geçirilecek, istisna edilen banka kaynaklarının hızlı bir şekilde tahsil edilmesi sağlanacaktır. Böylece, halkın parası, hak ettiği yere tekrar konulacaktır. Bu düzenlemeler, kamu vicdanının rahatlatılması bakımından da önem taşımaktadır.

Yapılan düzenlemeler, Fonun, alacaklarını etkin ve hızlı bir biçimde tahsil etmesi, kamu kaynaklarının daha az kullanılması amacına da hizmet edecektir.

Banka kaynaklarının ortaklar lehine kullanılması sebebiyle Fona intikal eden bankalar kamuya yük oluşturmaktadır. Bu kanun değişikliğiyle, banka kaynaklarını kötüye kullanan ortakların üzerine gidilecektir; ancak, ekonomik istikrarsızlık ve mali piyasalardaki dalgalanma nedeniyle güç duruma düşen bankaların ortaklarının, banka kaynaklarını kendi çıkarları için kullanmadıkları dikkate alındığında, bunlarla ilgili yaptırımlarda da adil davranılması gerekmektedir.

Öte yandan, Bankalar Kanununun bazı maddelerinin, uygulamada tereddütlere yol açtığı ve Avrupa Birliği mevzuatındaki bazı hükümlerin kanunda yer almadığı görülmüştür. Bu bakımdan, uygulamaya açıklık kazandırılması ve Avrupa Birliği mevzuatına tam anlamıyla uyum sağlanması için, bazı hükümlerde değişiklikler yapma ve kanuna yeni hükümler eklenmesi zaruret haline gelmiştir. Bu çerçevede, kanunda yer alan özkaynak tanımı, uluslararası standartlara ve Avrupa Birliği direktiflerine uygun hale getirilmektedir. Bankaların mali olmayan iştiraklerine sınırlama getirilmektedir. Tahsili gecikmiş krediler için ayrılan karşılıkların tamamı, Kurumlar Vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmektedir. Bankaların devir ve birleşme işlemlerine ilişkin sürecin hızlandırılması bakımından ilave düzenlemeler yapılmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu dönemde ortaya çıkan ve kamuoyunda da önemli bir gündem oluşturan bankacılık sektörüne ilişkin sorunların, hükümetçe uygulanan ekonomik programın başarıya ulaşması bakımından da, hızla çözülmesi gereği doğmuştur.

Bu çerçevede, öncelikle, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesinde bulunan bankaların çok hızla bir şekilde rehabilite edilmesi ve satılması gerekli görülmektedir. Bu itibarla, bu bankalarla ilgili olarak kanunda yer alan bazı mekanizmaların daha hızlı çalışır hale getirilmesi, bunların mali

bünyelerinin zaafa uğratılmasında sorumluluğu bulunanlara uygulanacak yaptırımların da bir an önce uygulamaya konulması, özellikle, kamu vicdanının rahatlatılması bakımından önem arz etmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun tasarısının hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür eder, Yüce Meclisi, şahsım ve DSP Grubum adına en derin saygılarımla selamlarım. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim efendim.

Gruplar adına son söz, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Oğuz Tezmen'de.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA OĞUZ TEZMEN (Bursa)- Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Bankacılık Yasa Tasarısı hakkında, Doğru Yol Partisinin görüşlerini açıklamak üzere huzurunuzdayım.

Bu, iki yıl zarfında, Meclisin yaklaşık iki yıllık faaliyeti sırasında getirilen üçüncü Bankacılık Yasa Tasarısı. 57 nci hükümetin kuruluşunun ilk aylarında bir bankacılık yasa tasarısı geldi. Bu bankacılık yasa tasarısıyla, Türkiye'nin sorunlu olan bankacılık sektörünün düze çıkarılacağı dile getirildi; Meclis gece gündüz çalıştı. Bankacılık yasasına yönelik eleştiriler muhalefet partileri tarafından çok ayrıntılı olarak dile getirildi; ancak, herhangi bir değişikliğe maruz kalmadan, yasa tasarısı kanunlaştı.

Orada, bankacılıkla ilgili sorunların çözümü için Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun kurulduğu, artık, siyasetçinin elinde bulunan banka kurma ve denetleme, bankacılık sektörüyle ilgili düzenlemeler yapma yetkisinin siyasetçinin elinden alınacağını, böylelikle, bankacılık sektörünün sağlığa kavuşacağı söylenildi. Gerçekten de, bazı itirazlar olmasına rağmen, bazı konularda yetkilerin saklı bırakılmasına yönelik eleştiriler olmasına rağmen, böyle bir düzenleme, genel kabul gördü. Sonra ne oldu; yaklaşık yedi sekiz ay daha geçti ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu oluşturulamadı. Bunun akabinde, bankacılıkla ilgili yeni hukukî düzenlemelere ihtiyaç olduğu dile getirildi. Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurulunun yapısının değiştirilmesine ihtiyaç olduğu dile getirildi ve Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurulu, çıkan ikinci yasadan sonra, ilk yasadan 14 ay sonra, yani, 31.8.2000 tarihinde faaliyete geçti.

Şimdi, bankacılığı düzenleyecek bir kurumun rolü çok önemli. Aslında, bankacılığın rolü çok önemli. O tarihten bu tarihe yaşanan olayları hepimiz biliyoruz. İki kriz yaşandıktan sonra -önce 11, arkasından 2 tane daha- toplam 13 banka, fon kapsamına alınmak durumuyla karşı karşıya kaldı. Fon kapsamına alınan bankalar, milletin üzerine önemli yükler getiriyordu. Fon, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuydu ve bu fonun gelirleri, bankalardan toplanan mevduatlar üzerinden hesaplanan bazı primlerden oluşuyordu. Ancak, oluşan rakam, toplanan rakam, 500 milyon dolar civarında fon geliri var; ama, bakıyorsunuz, sistemin kötü işlemesi sonucunda fona intikal eden bankaların yükü -açığı- 23 katrilyon lirayı bulmuş durumda.

Mevduat kamu garantisindeyken, şimdi getirilen yasa tasarısıyla, kriz gerekçesiyle ek güvenceler getiriliyor. Bu ek güvenceler neye getiriliyor; bu ek güvencelerle, fondaki bankaların her türlü borçlarını -altını çizerek söylüyorum- doğmuş ve doğacak tüm borçlarını da Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu kapsamına alıyoruz. Yani, bu bankaların, "hortumlandı" dediğimiz bankaların, belki de, sahipleri tarafından yurt dışında kurulmuş paravan firmalarından aldığı ve kendi bilançolarında borç gözüken ve sonradan da bunu, tekrar, dolaylı mekanizmalarla dışarıya çıkarıldığını kabulü varsayacağımız bir mekanizmayla, bu insanların götürdükleri paralar bir de borç gözüktüğü için de, bu borçlarını da, kamuya ödeme yükümlülüğü altına sokuyoruz.

Bence çok tehlikeli bir gelişme bu; yani, bizim neyi güvence altına almamız lazım; biz, diyoruz ki, devlet, bankaların çalışmasına izin veriyor, ruhsat veriyor; 65 milyon vatandaş da götürüp bankalara mevduatını yatırıyor. Tamam, o zaman, kamunun buna karşı bir tazmin yükümlülüğü olabilir, güvence getirme yükümlülüğü olabilir; ama, bu bankaların hangi amaçlarla aldığı, yüksek faizlerle mi olup olmadığı belli olmayan, belki de fiktif işlemleri içeren çok geniş kapsamdaki borçlarını da devlet güvencesi altına alıyoruz.

Peki, kaynak nerede; kaynak yok! Hazine, bunlara kâğıt verecek, fonlar, işte, bu borçlar ödenecek. Sonra bu ne olacak; kamu bütçesine bu alacaklar kamu tarafından, hazine tarafından silinecek. Silince ne olacak; 65 milyon insan, oradaki alacağın bedelini üstlenmiş olacak.

Şimdi, soruyorum, böyle bir düzenleme mi gerekli? Şimdi, IMF'den bu kanun çıkmazsa ya da Amerikan Başkanından mektup geldi diye komisyona dün gelen, bugün de karşınıza çıkan yasayı görüştürüyoruz. Kimse ne olup bittiğini anlamadan oy veriyor bu düzenlemelere.

Şimdi, bu borçların bir kısmı da, tabii dışarıdan alınan borçlar, dış bankaların borçları. Dışarıya karşı yükümlülükleri fondaki bankaların. Biz, tasarruf mevduatını sigorta amacıyla kurduğumuz fonu, dışarıdan alınan -hatta içeriye de olabilir- bu borçları ödeme yükümlülüğü altına sokuyoruz ve bu olmazsa olmaz diyoruz. Peki, olmazsa olmaz demek ne demektir; yani, IMF, 10 milyar dolar ek kaynağı vermeyecek demektir. Ee demek ki, verecek; sonra da bunlar, gidip, bunlara ödenecek ve fatura da vatandaşa çıkacak; yani, vatandaş niçin bu faturayı taşısın?! Bu fona aldığımız bankaları tasfiye edin; aktif pasifiyle, sadece belli bir rakamın üzerindeki mevduatı ödersiniz; ama, borçları niçin garanti altına alıyorsunuz?! Bankacılık sistemi; bilmem, borç... Verirken onu düşünmediler mi? Kırk türlü reyting kuruluşu var; yabancılar, burada ne olup bittiğini bizden çok daha iyi biliyorlar. O bankaya kredi verirken, riski de göze alacaktır. Oraya kaynak ayırırken, oraya limit açarken, bunlar, o bankaların ne durumda olduğunu biliyorlardı. Daha sonradan, ekonomik kriz çıktı ya da çıkmadı... Ekonomik kriz sadece Türkiye'de olmuyor ki! Çıkıyorsa, bu yükü riske giren de paylaşır. Bir ticaret düşünün, sıfır riskli bir ticaret; para verecek, karşılığında riskli mi risksiz mi belli değil; vereceksiniz her türlü parayı, batınca da "Türk Milleti öde" diyeceksiniz. Siz, para verirken böyle bir güvence olduğunu biliyor muydunuz; böyle bir güvence yoktu para verilirken; şimdi niçin güvence veriyoruz, niçin millete ödetiyoruz; bunu anlamak mümkün değil. Şimdi, düşünün ki, biz, burada alacağımız kararlarla, bu faturanın millet tarafından ödetilmesini kabul edeceğiz. Bu, 30 katrilyona ulaşacaktır kısa süre içinde. 1994'te de kriz oldu; ama, 1994'te batan 3 tane banka tasfiyeye konu edildi, bir tane borcu ödenmedi kamu tarafından. Yani, 1994 krizinden bahsediyor arkadaşlar; ama, çok farklı düşünmek lazım olayı. Türkiye'de, aslında, çok yanlış işler oluyor.

Bakın, buraya gelirken, kaç tane gazeteci yolunu çevirdi ve özellikle, bu gelen mektuplar, dışarıdan gönderilen direktifler konusunda endişelerini dile getirdiler, demeç almak istediler. Ülkenin ciddi biçimde egemenlik sorunu haline dönüşmeye başladı; bu, ekonomik kriz olmaktan çıktı, egemenlik krizine dönüşen bir yapı arz ediyor. (DYP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; FP sıralarından alkışlar) Biz, borçları tasfiye edelim; tabii ki edelim; bu paraları götüren insanların yedi sülalesine kadar gidelim. Bu konuda, komisyonlarda da destek verdik, yapılacak her türlü değişikliklere ve düzenlemelere bütün gücümüzle destek verdik; ama, bu borçla para gelecek diye, yarın neler karşımıza çıkarılacağını endişeyle izler hale gelmeye başladık. Türkiye, 10 milyar dolarla ayakta kalacak bir ülke değil. Dışarıdan yardım gelmezse batacak bir ülke değil...

ALİ ŞEVKİ EREK (Tokat) - Bravo... Bravo...

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Tabii ki sıkıntuları olacaktır. Para gönderen kişiler, bu parayı, Türk Milleti gelir dağılımını düzeltsin diye göndermiyor. Dışarıdan 10 milyar dolar sözü veren kuruluşlar, finans sistemi dönsün ve kapırdıkları, gönderdikleri paralar geriye dönsün diye veriyorlar. IMF bir yardım kuruluşu değil, kendi içinde tutarlı; onlar, kendi çıkarlarını gözetiyor; ama, Türk Milletinin Parlamentosu da, milletin çıkarlarını gözetmek zorunda arkadaşlar. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

Önümüze her gelen tasarıya, gözü kapalı bakacağız. "Telekomun yüzde 99'unu satmak zorundasınız" diyecekler; gece gündüz, dün akşam önümüze geldi, bugün komisyonda, yarın Mecliste Telekomu vereceğiz... Verelim... On senedir niye vermedik bu kuruluşu? Ancak köşeye sıkıştırılmadığımız zaman mı bu noktaya getirdik?

MÜKERREM LEVENT (Niğde) - Siz getirseydiniz kanunu...

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Biz kanunu getirdik... Biz kanunu getirdik bakanken. İptal ettirenlerde sizin partinizin temsilcileri de vardı; altında, sizlerin imzalarınız da vardı ve bugün... (DYP sıralarından alkışlar) O tarihte satsaydık, çok farklı değerden satılacaktı. Onun için, bakım, bunlar, sen ben meselesi değil. Ortada ciddi bir problem var, ciddi bir kriz içinde ülke. Dedğim gibi, sadece, bir malî kriz değil, ciddi egemenlik krizi tablosu göstermeye başladı artık gelişmeler.

NİDA SEVEN (Ağrı) - Siz lisansları niye 500 milyona sattınız?...

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Biz satmadık, bizden sonra gelen hükümette, lisans...

BAŞKAN - Efendim, karşılıklı konuşmak yok...

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Burada Telekomu tartışacaksak, oturalım, sizinle onu da tartışalım; ama, ben bazı gelişmeleri de söylüyorum. Benim kastettiğim anlamı anlayamıyorsanız, o zaman, sohbete devam etmek mümkün değil.

BAŞKAN - Zaten sohbet yok.

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Benim kastettiğim şudur...

BAŞKAN - Sohbet yok efendim zaten... Karşılıklı konuşmak yok...

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Karşılıklı... Çünkü, sohbete döndüştü Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hayır efendim, ben ikaz ettim sayın milletvekilini...

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Lütfen... Lütfen...

BAŞKAN - Siz buyurun, Genel Kurula hitap edin.

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Şimdi, bu tasarıda getirilen tahsilatı hızlandırmaya yönelik düzenlemeler, fevkalade isabetli düzenlemelerdir. Doğrudur, bazı riskler taşımakla beraber, şu anda milletin bizden beklediği de, bu kapırdılan paraların geri alınması için en etkili yöntemleri harekete geçirmektir, bu doğrudur, bunların yapılması lazım; ancak, dediğim gibi, bu arada, bir şeyi düzeltirken, neleri kaybettiğimizi de unutmamak lazım.

Bu tasarıda, bir de, olmayanlardan bahsetmek istiyorum. Bir kere, bu bankaların hisse senetleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem görürken, Sermaye Piyasasının herhangi bir uyarısı yokken, bu hisse senetlerine yatırım yapan küçük yatırımcıların durumunu düzenleyecek hiçbir düzenleme getirilmemiştir. Düşünün ki, siz bakmışsınız herhangi bir uyarı yok, X bankasına yatırım yapmışsınız. Sonra ne olmuş; birdenbire, bir sabah kalkmışsınız, Fona gitmiş bu banka, elinizdeki hisse senetleri kâğıt parçası... Ne yapalım; sen oyun oynadın, elinde kalsın... Peki, o zaman, borç verenleri niçin kurtarıyorsunuz?! O gariban vatandaşların iyi niyetle... SPK'nın uyarı yapma

yükümlülüğü olduğu halde, uyarı yapmamasını dikkate aldığımız zaman... Böyle bir vecibe yok mudur?! Bunların haklarının korunması için bir mekanizma niçin getirilmemiştir?! O yok; çünkü, onlar gariban, dışarıdan güçleri yok, onlar kaybedebilirler; orada bir sıkıntı yok.

BAŞKAN - İnanmış 36 000 mağdur var efendim, tahta mağduru var.

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Evet ve hiçbir uyarı da yok Sayın Başkan.

BAŞKAN - Maalesef efendim.

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Türkiye'de bunu düzenleyecek Sermaye Piyasası...

BAŞKAN - Bu 36 000 mağduru ortada bırakmamak gerekiyor efendim. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

OĞUZ TEZMEN (Devamla) - Kesinlikle ve buna, mutlak surette çare bulmak zorunda bu Meclis.

Bakın, bu benzer krizler yaşandıktan, benzer operasyonlar yapıldıktan sonra, Arjantin'de sektörün yüzde 60'ı yabancıların eline geçmiş. Endonezya'da tüm bankacılık sektörünün yüzde 100'ü yabancıların eline geçmiş. Nasıl ki, geçenlerde gazetede bir resim vardı; Endonezya'da, IMF Başkanı başında durmuş, Devlet Başkanı taahhüt imzalıyordu. Şimdi bize de taahhüt imzalatıldılar. Endişe ediyoruz ki, Türk bankacılık sisteminin tümünü de kaybetmeyelim; bunun için duyarlı olalım.

Tabi ki sıkıntılar vardır, çözümler, seçenekler vardır; ama, aklın yolu, bu kanun tasarısında yeni bir düzenlemenin de olmasını bekliyordu. Nedir o; şimdi, bankaları fona aldığımız zaman tüm borçlarını, mevduatını da garanti altına alıyorsunuz. Halbuki, sıkıntıda olan bankalar, bazı müdahalelerle, bazı desteklemelerle fona alınmaz hale getirilebilir; yani, rehabilite edilme imkânları varken, bu mekanizmayı tutmak lazım.

Bankaları fona aldığımız zaman, büyük bir yükü üzerinize alıyorsunuz. Halbuki, rehabilitasyon tedbirleriyle, bunu da Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kuruluna verelim, bunlar rehabilite etsinler, fona alınmaz hale getirsinler. Yoksa, ne yapalım; bekleyelim, batacak; ondan sonra da bunu alıp her türlü riski biz üstleneceğiz! Onun yerine, belki küçük imkânlarla bunlar yapılabilir. Belki denilebilir ki, bunu başarılı olarak yapan ülke yoktur. Canım, yapan yoksa, biz yapalım ya da böyle bir yetkimiz olsun, gerektiğinde kullanalım.

Biliyorsunuz, son krize ilişkin olarak Merkez Bankası çok ciddi eleştiriler altında kaldı; yani, Merkez Bankası bazı fonlamalar yapabilseydi, Şubat krizi bu kadar ciddi biçimde yaşanmayacaktı -ki, haklılık payı vardır bu işte- çünkü, sonra ne oldu; kriz çıktı, devalüasyon oldu; sonra, Merkez Bankası açtı kasaları. O zaman, demek ki, duvara toslamadan işi çözmek mecburiyetindeyiz. Ona ilişkin düzenlemelerin de burada olması lazım. Biz, bunları, her ölüme gelen tasarıyı, her ölüme gelen şeyi, bunu mutlak surette çıkarmak zorundayız anlayışı içerisinde ele alırsak, ciddi söylüyorum, fevkalade yanlış yaparız. Oturalım, tartışalım, olumlu önerileri dikkate alalım; haklıysa, eleştiriler varsa, onlara önyargısız biçimde yaklaşalım. Hazine istemiyor, yok, bilmem dışarıyı istemiyor diye, biz, kendi hukukumuzu düzenleyemeyiz arkadaşlar. Türkiye'nin iyi yetişmiş beyinleri var; dışarıdakiler düşünüyor, buradaki insanlar düşünmüyor demek mümkün değil. Her olaya, değişik perspektiflerden bakıp, en uygun çözümü getirmek mecburiyetindeyiz. Bunu getirmeyeceksiniz; dışarıyı böyle istiyor diye -burası bir fabrika gibi- ne gelirse buradan çıkacak!.. "Biz, millî egemenliği kullanacağız!.." Bu, millî egemenliğin kullanılması değil, millî egemenliği teslim etmektir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Tezmen, teşekkür ediyorum efendim.

Gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şahsı adına, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat...

NİDAİ SEVEN (Ağrı) - Sayın Başkan, Aslan Bey kurada yoktu.

BAŞKAN - Tombaladan çıktı efendim!.. Hile hud'a yok bizde; ilk çektim, o çıktı. Aslan Beyin şansı sizde olsa, siz çıkarsınız. Şans meselesi bu.

Buyurun Sayın Polat. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım.

Son onaltı yılda 14 kez değişen ve bugünkü tasarıyla 15 inci kez Türkiye Büyük Millet Meclisinin önüne gelen Bankalar Kanunundaki düzenlemelerle ilgili olarak, bu hükümet tarafından, 18.6.1998 tarihinde 4389 sayılı Bankalar Yasası çıkarılmış; çıkar çıkmaz işlemeyeceği anlaşılmış ve bu yasa, altı ay sonra, 17.12.1999 tarihinde 4491 sayılı Yasayla yenilenmiş; bunun da işlemediğinin, fona alınan ve bir türlü rehabilite edilemeyen ve zararları katlanarak artan fon bankalarıyla anlaşılması üzerine, bu hükümetçe, bu tasarı, üçüncü defa Türkiye Büyük Millet Meclisinin huzuruna getirilmiş; fakat, bunun da ömrünün uzun olamayacağı, daha şimdiden, çok net olarak gözükmektedir.

Ülkemizde, son yıllarda, bilhassa Anasol-D ve bu hükümet döneminde soygun ve hortumlama olaylarının bir çığ gibi artması ve hortumlama olaylarının bilhassa bankacılık sektöründe yoğunlaşması üzerine, bu sektörde dürüst kesimi rahatsız etmeden, suçlu olanların üzerine süratle gidilmesi, tüm ülke halkının en önemli beklentisidir. Yalnız, bu uygulamanın da devamlı olması için, beynelmül hukuk kurallarına uygun olması gerekmektedir. Aksi halde, Anayasa Mahkemesi veya Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden kararların geri dönmesi halinde, istenen netice alınamamış olacaktır.

Adalet ve Anayasa Komisyonlarında görülmeyen bu tasarı üzerinde, basında ve sivil toplum kuruluşlarınca önemli ölçüde anayasaya aykırılık iddiası bulunmaktadır. TÜSİAD tarafından, içlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının hukuk danışmanlığını da yapan profesörlerin bulunduğu bir ekip, tasarının, Anayasasının özellikle eşitlik ilkesini içeren 10 uncu maddesi, Anayasanın 2 nci maddesindeki hukuk devleti, 9 uncu maddesindeki yargı yetkisinin bağımsız mahkemelerce kullanılacağı ve 6 ncı maddesindeki, hiçbir kimse veya organın, kaynağını anayasadan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı kurallarına ters düştüğünü belirtip; bilhassa, metnin 24 üncü sayfasında "en baskıcı ve mutlakiyetçi rejimlerde bile, haklar ve düzen bu derece hiçe sayılmaz" gibi, çok ağır ifadeler kullanmaktadırlar.

Bu kanun hakkında, Bankalar Yeminli Murakıpları Derneği eski Başkanı da, basına verdiği demeçte aynen: "Fonun alacaklarını tahsil etme gayretine girişilirken, fona devredilen bankalara borçlu olan müşterilerin diğer bankalara olan borçları nedeniyle bu bankaların teminatlarını hiçe sayan yaklaşımların hukuk ilkelerine aykırılığı bir yana, malî yapısı önemli ölçüde zayıflayan sektörü daha da kötüleştirecektir" demekte ve fonun, Anayasanın genellik ilkesine, kuvvetler ayrılığı ilkesine, mülkiyet haklarına ters düşen yetkilerle donatılmasını ve kanunların geriye yürütülmemesi prensiplerinin hiçe sayılmasını şiddetle tenkit etmektedir.

Bizlerin, bu hukukî mütalaalar karşısında, tasarının bir iki gün dahi olsa Anayasa ve hukuk komisyonlarında görüşülmesi teklifimiz komisyonunda reddedilerek, Sayın Bakan "biz bu kanunları inceledik, Anayasaya uygun" derken, bir iktidar milletvekili şöyle cevap verdi: "Özel mülkiyetin kutsallığı tezinden hareket ederek, her türlü karşı lobicilik faaliyetlerinin devreye girdiği, uğruna, anayasa ve hukuk ilkelerine aykırı olduğundan bahisle üniversite profesörlerine onbinlerce dolar ödenmek suretiyle raporlar hazırlanldığı" şeklinde bir cevap vermiştir.

Burada, dikkat çekmek istediğimiz hususlardan birinin, tasarının komisyonlarda yeterince incelenmeden Türkiye Büyük Millet Meclisinin huzuruna gelmesindeki yanlışlık; ikincisi de, bilhassa, DSP milletvekillerinin, TÖSİAD'ın hiç alanına girmediği halde, başörtüsü ve imam-hatipler konusunda yaptığı araştırmaları hemen referans kabul ederken, TÖSİAD'ın, içlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının özel hukuk danışmanlarının da bulunduğu bir hukukçular ekibine hazırlattığı raporun içeriğini incelemeyen, onbinlerce dolar karşılığı yapılan bir lobicilik faaliyeti olarak lanse etmedeki ikileme işaret etmektedir. Bizim endişemiz, acele ve hukuka aykırı olduğu iddiasıyla getirilen bu tasarıların, hemen yine değişmeye uğraması ve bu yüzden istenilen neticelerin alınmamasıdır. Yoksa, bankaları hortumlayanların ve vurguncuların en kısa zamanda cezalandırılması, bizim en önemli arzu ve isteğimizdir. Halkın da, bu Meclisten ve hükümetten acil beklentisi bu yöndedir.

Bu noktada, hükümetten şu sorulara da cevap vermelerini beklemekteyiz: Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkanı, Plan ve Bütçe Komisyonunda verdiği cevapta, fona alınan bankaların zararlarının, fona devredildiklerinde 4,4 katrilyon TL; 30 Nisan 2001 tarihinde ise, 12,4 katrilyon TL olduğunu açıklamıştır. Bugüne kadar fona verilen paralar ise, 6,5 katrilyon TL, artı, 2,5 milyar dolardır" demiştir. Yani, fona alınan bankaların, fon yönetiminde iken zararları 3 misli olmuştur; takriben, 8 katrilyon TL artmıştır.

Şimdi, hükümetten net sorumuz şudur; Sayın Bakanım cevap verirse memnun olacağım: Bu bankaların zararları, eğer, sizin dediğiniz gibi, sadece hortumlamayla oluyor ise, 4,4 katrilyon hortumlayanların önemli bir bölümü Kırtal Cezaevindeler; peki, bu zararları fon yönetimi içindeyken 3 misline çıkaran ve takriben 8 katrilyon TL artıranlar kim; onlar da hortumcu mu? Eğer onlar da hortumcu ise, onlara niçin dokunulmuyor?!

İkincisi, bu fon bankalarının 2 104 takipteki alacaklarında, borcun aslı, artı faiz 2,4 katrilyon, temettü faizi 7,1 katrilyon, toplam 9,5 katrilyon olarak verilmiştir. Ödeme planına bağlanmış olanlar ise, 2370 müşteri ve 10,3 katrilyon TL'dir. Buradan da anlaşılmaktadır ki, takipteki 9,5 katrilyon TL'nin de önemli bir bölümü alınmayacaktır. Peki, bu durum karşısında, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu bu bankaları bugüne kadar rehabilite edip satmak veya elden çıkarmak için ne gibi tedbirler almıştır veyahut daha önemlisi, bankalar fona düşmeden, bunları rehabilite edecek hangi tedbirleri almıştır veya bu konuda neden hiçbir tedbir almamıştır?

Burada esas olan, halkın da, bankacıların da, özel sektörün de, çiftçinin de, esnafın da uygulanan ekonomik program nedeniyle önelirini görememeleri; bankaların, verdikleri kredileri geri alamamaları; esnafın ve sanayicinin, aldığı krediyi, reel faizin yüksekliğinden ötürü geri ödeyememesidir. Eylül 2000 itibariyle, fona alınan değil, normal işleyen bankaların dahi kredileri içinde, donuk kredilerin banka aktiflerine oranı yüzde 13'e ulaşmış olup 12,8 katrilyon TL civarındadır. Yani, sadece fon bankaları değil, bu hükümetin uygulamaları yüzünden, tüm finans sektörü bir krize doğru süratle gitmektedir.

Yine, bu tasarıyla, hortumcuların üzerine gideceğini söyleyen hükümet, getirilen tasarrufların 8 inci maddesiyle, fona alınan bankaların doğmuş veya doğacak borçlarını garanti etmeyi üzerine almak istemiş, bu madde komisyonunda biraz da düzeltilerek "banka kayıtlarına göre gerçek bir muameleye dayandığı tespit edilen doğmuş veya doğacak borçları garanti etmeye" şeklinde değiştirilmiş; bu düzenlemeyle, fon bankalarının daha belli olmayan doğacak borçları dahi, bu hükümetçe garanti altına alınmıştır. Bununla da yetinmeyen hükümetin, getirdiği bir önergeyle "fona itikal eden mevduat kabulüne yetkili bankaların her türlü kayıtlı borç ve yükümlülüklerinin garanti edilmesine" diye bir hüküm getirilmiş, Türk bankacılık sistemini kökten yıkabilecek bu önergeyi niçin veriyorsunuz denilince, hükümetçe şu cevap verilmiştir: " Kasım 2000 krizinden sonra, Sayın Başbakan, yurt dışında Türk bankalarına verilen her türlü yabancı kredinin garanti edileceği sözünü vermişti. Bu sözün hukukî altyapısı noksandı. Bu hukukî altyapıyı yerine getirmek için bu önergeyi veriyoruz." Neticede, büyük itirazlar sonucu, bu önergeyle getirilmek istenen düzenlemeden hükümetçe vazgeçilmiştir.

Burada, şunu söylemek isteriz ki, bir taraftan hortumcularla mücadele ettiğini söyleyen hükümet, diğer taraftan, dışarıda, hazine, devlet garantisi vererek libor+3 ile borçlanırken, bu düzenlemeyle, devlet garantisi olmadığı için ve riskli görüldüğü için libor+15 ile borçlanan özel bankaların yurtdışı borçlarına hazineyle aynı seviyeye dahi getirilmeden, hazine garantisi verilerek, devlet, tam bir yıkıma doğru götürülmek istenmektedir.

Yine, tasarrufların 3 üncü maddesiyle "devlet içborçlanma senetlerinden oluşan fonun hazineye olan borçları Bakanlar Kurulu tarafından tasfiye edilebilir" denerek, bu bankalar fon denetimine geldiğinde, bu bankalardaki hortumlamalar Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca karşılanacak...

BAŞKAN - Toparlar mısınız efendim.

ASLAN POLAT (Devamla) - ...halkın cebinden hiçbir şey çıkmayacak diyenler, bu tasarıyla fona aktardıkları ve aktaracakları, önu arkası belli olmayan kaynakları Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiye edecekler, diğer taraftan da halka dönüp "biz, hortumcularla mücadele etmek için bu tasarıyı getirdik" diyecekler. Bir siyasimizin ünlü sözü ile "Haydi canım sende..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayın efendim, lütfen.

ASLAN POLAT (Devamla) - Son olarak şunu belirtmek isteriz: Bu uygulamalar sonunda, Türk bankaları, büyük ölçüde yabancı bankaların eline geçecektir. Mesela, Arjantin'de 1994'te 17,9 olan yabancı katılım, 1999'da 48,6 olmuş; şimdi de 16,3'ten 53,6'ya, Endonezya'da hemen hemen yüzde 100'e çıkmıştır.

Netice olarak, sözlerime, hükümetin ekonomik politikaları ve uygulamaları hakkında Prof. Dr. Hayri Domaniç'in bir sözüyle son vermek isterim "İşçinin asgari aylık ücreti 150 milyon TL'den yüzde 15 vergi kesen, buna karşılık, yüzlerce milyar TL'yi geçse de, devlet kâğıtları gelirlerinden enflasyon arındırma nedeniyle hiç vergi almayan vergi sistemimiz, Medeni Kanununun 376 ncı maddesi gereğince, akıl zayıflığı nedeniyle kendi işlerini yapmak yeteneğinden yoksun kimseleri temsil etmek üzere mahkemece tayin edilen kayyumun bir türü olan IMF ile 18 defa anlaşma yapmak zorunda kalan Türkiye'yi borç ve krizden kurtaramayacaktır. Yabancı para, Türkiye'ye, bizi kurtarmak için gelmez, kendi ülkesinde bulamadığı yüksek faizi sağlamak için gelir. Bu da, güncel iktisadi krizi ertelese de, kesin olarak ortadan kaldırmaz, sadece erteletir.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Polat.

Buyurun Sayın Bakan. (DSP sıralarından alkışlar)

DEVLET BAKANI KEMAL DERVİŞ - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye, son yıllarda, bankacılık alanında, yasal ve kurumsal düzenlemelerin değişen koşullara ve uluslararası standartlardaki gelişmelere uyumu konusunda bazı önemli adımlar atmıştı. Bu çerçevede, Haziran 1999'da yürürlüğe giren 4389 sayılı Bankalar Kanunu önemli bir dönüm noktasını ifade etmektedir. Bu kanunla, uluslararası uygulamalara paralel olarak, bankacılık sektörünün düzenleme, gözetim ve denetimi, idarî ve mali özerkliğe sahip Bankacılık ve Düzenleme Denetleme Kuruluna devredilmiştir. 19 Aralık 1999 tarihli 4491 sayılı Yasayla, bankalarla ilgili olarak kuruluşun tasfiyeye kadar olan süreçte alınması gereken kararların tamamı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun yetkisine bırakılmıştır.

Bankacılık sektörünün gözetim ve denetiminden sorumlu kamu birimleri, bu kurumun bünyesinde birleştirilerek, kurum, 31 Ağustos 2000 tarihinden itibaren fiilen çalışmaya başlamıştır. 4389 sayılı Yasanın en önemli boyutu bu idi.

Bugün Yüce Meclisin takdirine sunulan kanun tasarısının iki önemli boyutu bulunmaktadır. İlk olarak, tasarıda, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesindeki bankalarla ilgili, birikmiş sorunların çözümünü teminen, fonun, gerek bu bankalardan devraldığı zararlar gerekse bunlardan devralacağı alacaklar nedeniyle oluşan kayıplarının telafî edilmesi amacıyla, fonun alacaklarının takip ve tahsilinin hızlandırılmasına yönelik hükümlere yer verilmektedir. Bu düzenleme, özellikle, banka hâkim hissedarlarının ve yöneticilerinin, banka kaynaklarını istismarından kaynaklanan tutarları hızla geri alabilmek açısından önem taşıyor. Bu çerçevede, yönetim ve denetimi veya hisseleri fona intikal eden bankaların, alacaklarını dava veya takip yoluyla tahsil etme cihetine gitmeleri halinde, karşılaştıkları sorunların ve gecikmelerin bertaraf edilebilmesi için, bazı usul kanunlarından kaynaklanan yükümlülüklerden muafiyet sağlamaktır.

Fonun ve fon bankalarının taraf olduğu hukukî uyuşmazlıkların bir an önce sonuçlanarak, ortaya çıkabilecek zararın asgariye inmesini temin amacıyla ihtisas mahkemelerinin kurulması öngörülmüyor.

Fon alacaklarının tahsilinde 6183 sayılı Yasanın uygulamasına açıklık getirilmektedir. 6183 sayılı Yasanın öngördüğü yetkilerin, fon bünyesinde hangi seviyede ve nasıl kullanılacağı konusunun açık olmaması, takibata hangi kademedede ve hangi tutar üzerinden başlanacağını bilinmemesi, önemli bir boşluk yaratacak nitelikte görülmektedir. Fon bünyesinde bulunan her bankanın ayrı ayrı yapmış olduğu takiplerin, fon tarafından tek elden yürütülmesi ve bu şekilde fona intikal edecek alacakların, gerektiğinde 6183 sayılı Yasa hükümlerini uygulamak suretiyle daha etkin ve hızlı bir şekilde tahsilinin sağlanması öngörülmektedir. Usul ekonomisi ve dava sürecinin hızlandırılması bakımından, kurul kararlarına karşı, Anayasanın 125 inci maddesi hükmü gereğince açılacak idarî davaların, ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda görülmesine olanak sağlanmaktadır.

İkinci boyutla ilgili olarak, tasarı, Avrupa Birliğine uyum programı da gözetilerek, daha sağlıklı, rekabet gücünü destekleyecek olan bir bankacılık sistemi oluşturma yönünde hükümler içermektedir. Bu çerçevede, Avrupa Birliğinde geçerli özkaynak tanımıyla birlikte, konsolide özkaynak tanımı getirilmekte ve konsolide esasa göre uygulanacak kredi sınırları ile standart oranların hesaplanmasında bu tanımın esas alınması sağlanmaktadır. Bankaların mali kurumlar dışındaki bir ortaklığa iştirak oranı kendi özkaynaklarının en fazla yüzde 15'yle, bu iştiraklerin toplam tutarı ise özkaynakların yüzde 60'ıyla sınırlanmaktadır. Bu sınırlara uyumda da 2009 yılına kadar bir geçiş süreci öngörülmektedir.

Vadeli işlem, opsiyon sözleşmeleri ve benzeri diğer türev ürünler, kredi tanımına dahil edilmektedir. Özel karşılıkların Kurumlar Vergisi matrahının tespitinde gider sayılması konusuna açıklık kazandırılmaktadır. Bankaların devir ve birleşme işlemlerindeki sürecin hızlandırılmasını teminen, birleşme ve devirlerde, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunuyla birlikte, devir ve birleşmeye konu bankaların toplam aktiflerinin sektör içerisindeki paylarının yüzde 20'yi geçmemesi kaydıyla, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun bazı maddelerinin uygulanmayacağı hüküm altına alınmaktadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bilindiği gibi, ülkemiz bankacılık mevzuatı, belirli maddeleri hariç olmak üzere, özel finans kurumlarının da tabii buldukları -4491 sayılı Kanunla değişik- 4389 sayılı Bankalar Kanunu ve bu kanuna ilişkin olarak yapılan düzenlemelerden oluşmaktadır. Ancak, özel finans kurumlarına ait bir meslek kuruluşunun olmaması ve bu kurumların zorunlu tasfiyelerinde uygulanacak esas ve usullerin belirlenmemiş olması başta olmak üzere, bu kurumlara ilişkin olarak uygulamada gereksinim duyulan bazı hükümler mevcut Bankalar Kanununda yer almadığından, uygulamada tereddütler ortaya çıkmaktaydı. Bu itibarla, Plan ve Bütçe Komisyonunda yapılan görüşmeler, sırasında, tasarıya bu hususu telafi edici hükümler eklenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hükümetimiz, Bankalar Kanunu Tasarısının, zor bir dönem yaşayan bankacılık sistemimizin sorunlarının çözümünde çok önemli bir işleve sahip olduğu düşüncesindedir. Söz konusu tasarı, Plan ve Bütçe Komisyonunda, tüm partilerimizin olumlu yaklaşımları ve katılımlarıyla, oldukça yoğun ve teknik bir çalışma sonucu -bazı eksikleri de giderilmek suretiyle- kabul edilerek takdirlerinize sunulmuş bulunmaktadır.

Bu itibarla, öncelikle, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkan ve üyeleri ile tüm partilerimize teşekkürlerimi iletmekle birlikte, tasarının yasalaşma sürecinde Genel Kurulumuzun katkıları için de şimdiden teşekkür ederim.

Bu arada, konuşmalarda da dinlediğim bir hususu biraz işlemek istiyorum müsaadenizle. Gerçekten, olağanüstü bir hızla ve desteğinizle birtakım yasalar Yüce Meclisten çıktı ve çıkmaya devam ediyor. Kasım ayında ve ondan sonra da şubat ayında yaşadığımız çok ağır bunalım, maalesef, bizi, ülke olarak olağanüstü bir duruma getirmiştir. Biliyorsunuz, hatırlıyorsunuz -zaten, bankacılık sektörüyle ilgili tartışmada da bunlar her an hatırlanıyor- faizler yüzde 100'in de üstüne çıkmıştı; kur kazasına uğradık; Türk Lirası, döviz karşısında, iki aşamada, yüzde 70'lere, hatta; bazı günler yüzde 80'lere kadar bir kayba uğramıştı. Bu yangını hep birlikte söndürmek zorundaydık ve desteğiniz, olağanüstü çalışmalarınız sayesinde de, yangını bugünlerde söndürmek üzereyiz ve bu konuda, bir daha, hükümet adına ve bütün birlikte çalıştığımız arkadaşlar adına sizlere teşekkür etmek istiyorum; gerçekten, olağanüstü bir hızla ve olağanüstü bir özveriyle çalıştınız.

İkinci bir konunun altını çizmek istiyorum. Bu çalışmalar, elbette, bir miktar dış krediyi almak için gereklidir ve bu miktar dış kredi, maliyeti ve vadesi açısından, şu anda, Türkiye Cumhuriyeti Hazinesinin başka yoldan elde edebileceği kaynaklara göre daha ucuz ve daha uygundur; onun için, bunu almak, Türkiye'nin yararına ve ekonomiyi bir an önce yeniden büyümeye dönüştürmek açısından çok önemlidir; fakat, esas önemli olan, Türkiye'deki ekonomik düzeni dönüştürmek, çağdaş gereksinimlere uydurmak ve özellikle, her zaman vurguladığım gibi, siyasetin ekonomiye, ekonominin de siyasete daha saygılı davranmasını sağlamaktır.

Bugün, örneğin, bir Telekom yasasını düşünelim -ki, yarın takdirlerinize sunulacak sanıyorum- önemli olan, katıyen, Telekomu bir yabancı yatırımcıya satmak değildir. Diğer sektörlerde de olduğu gibi, önemli olan, her şeyden önce, kendi ekonomimizi, kendi ekonomik kuruluşlarımızı,

ekonomik kıstaslara göre etkinliği en önlunda tutarak, iyi yönetmektir. Zaten, bunu yaparsak, o zaman, dış kaynağa ihtiyacımız da çok azalacaktır. Eğer, iyi bir yatırım fırsatı, iyi bir satış fırsatı doğar, uygun şartlarla, herhangi bir dış yatırımı ülkemize çekebilirsek, bu, yararlı olur, istihdam yaratır, teknoloji getirebilir ve bunu, elbette isteriz; ama, esas amaç bu değildir. Esas amaç, hiçbir şekilde, illa da satmak değildir. Esas amaç, enerji sektöründe olsun, telekom sektöründe olsun, doğalgaz sektöründe olsun, herhangi bir sektörde -eğer devletin malıysa hâlâ- devletin, bu çok önemli ekonomik kuruluşları, ekonomik kıstaslara göre, ekonomiyi düşünerek, en etkin bir şekilde yönetmesidir, önemli olan budur; diğer bütün hususlar çok daha az önemlidir, en önemli olan budur.

Bankacılık konusunda, sanıyorum Doğru Yol Partisi Grubu adına konuşan arkadaşımızın, aslında çok doğru olan sözleri oldu. Bankaları rehabilite etmek gerekiyor; en önemli olan odur. Yani, Fona geçtikten sonra, artık, zaten birçok şeyi kaybetmiş oluyoruz; doğrudur, katılıyorum; fakat, maalesef, bugünkü ortamda, birçok bankayı Fona almak mecburiyetinde kaldık. Bunları da en iyi bir şekilde satmamız yeya tasfiye etmemiz gerekiyor.

Önemli olan, bugün, bankacılık sektöründe de, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun, aynı, herhangi bir devlet kuruluşunda olduğu gibi, sadece ekonomik etkinliği ve bankacılık sektörünün sağlığını düşünerek, herhangi bir politik etkiden veya kısa vadeli herhangi bir hesaptan uzak olarak, sadece, bu amaçla, en etkili bir şekilde çalışmasıdır. Eğer, BDDK bu işlevini yerine getirebilirse önümüzdeki aylarda, sanıyorum, bankacılık sektörüne büyük bir hizmet edecektir ve ekonomi için çok önemli olan bu sektör, yeniden, reel sektörü destekleyecek biçimde çalışmaya başlayabilecektir.

Tekrarlıyorum, önemli olan, içerideki yönetimi, şeffaflığı ve etkinliği sağlamaktır. Bütün çalışmalarınız, bütün yasalar bu amaca yöneliktir; bunu unutmayalım.

Çok teşekkür eder, saygılar sunarım. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakan, teşekkür ederim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, izin verir misiniz, bir hususu düzeltmek istiyorum...

BAŞKAN - Buyurun efendim, yerinizden...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, takipte hata etmedimse, Sayın Bakan, teşekkürü sadedinde "bu tasarrufların Plan ve Bütçe Komisyonunda bütün grupların mutabakatıyla çıktığını" ifade ettiler.

BAŞKAN - Hayır "yardımlarıyla" dediler efendim; "mutabakat" demediler.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Ben öyle takip ettim...

BAŞKAN - "Yapıcı yardım" dediler; ben çok dikkat ettim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, biz, düzeltme istikametinde yardımda bulunduk; ama, başarılı olmadık. Muhalefet...

BAŞKAN - Hayır, Sayın Bakan da onu ifade etmek istedi.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, ben ifade edeyim de... Lütfen efendim...

BAŞKAN - Buyurun efendim, peki.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Siz değerlendirmenizi sonra lütfediniz efendim.

671 sıra sayısının 17 nci ve 18 inci sayfasında Grubumuzun muhalefet şerhleri vardır.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Anlaşıldı; destek değilmişsiniz, köstekmişsiniz Sayın Hatiboğlu!..

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Bunu, zabıtlara geçmesi açısından ve izleyenlerin muttali olması açısından arz ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim; zaten, sıra sayısı tutanaklara geçiyor.

Sayın Bakan nezaket göstermişler ve tenkitleri de yapıcı olarak almışlardı efendim.

Şahsı adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz tasarıya, bugüne değin, ne kamuoyunda ne Yüce Meclis önünde hiç değinilmemiş bir yönüyle temas etmek arzusundayım. Öncelikle, sokaktaki insanımız neyi soruyor: "Hortumlanan para nasıl iade edilecek?" 24 Nisan MGK toplantısında Cumhurbaşkanı soruyor: "Hortumlanan para nasıl iade edilecek?" Genelkurmay Başkanı soruyor: "Hortumlanan para nasıl iade edilecek?" Sayın Bakan cevap veriyor: "Giden paraları tespit çalışmalarımız devam ediyor, bununla ilgili yasal düzenleme çalışmalarımız var."

Ben, tasarı henüz gelmeden önce, doğrusu, ciddi bazı düzenlemeler yapılmasını beklerdim. Ne konuda; onu açayım.

Değerli milletvekilleri, 4389 sayılı Bankalar Kanunu, bir yönüyle, bankalar mevzuatını düzenler, diğer yönüyle, özel bir ceza kanunu niteliğindedir. Yani, Bankalar Kanunu içerisinde onlarca suç tipi ve onlarca ceza şekli vardır. Aynı yasa, kendi içerisinde işlenen suçlarla ilgili bir adli işlem sürecinin başlatılmasına ilişkin hükümler de içermektedir; bankacılık mevzuatı dışında, bankacılık mevzuatına aykırı işlemlerden kaynaklanan bankacılık suçları, cezaları ve bu yolda takip edilecek adli işlem süreciyle ilgili hükümler içermektedir. Ben arzu ederdim ki, sayın hükümet, iki yıl önce 4389 sayılı Yasayla getirdiği adli işlem sürecini daha da etkin hale getiren düzenlemeler getirmiş olsun. Gerçek anlamda bir fiyasko... Kamuoyunun beklentisi, hortumlanan paranın iadesi nasıl olacak? Tasarı, asla, bu soruya, bu soruna cevap vermiyor değerli milletvekilleri. Nasıl mı?.. Bakın, 4389 sayılı Bankalar Yasasıyla birtakım denetim organları ihdas edildi; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulu, bir diğer denetim organı bankalar yeminli murakıpları.

Değerli milletvekilleri, bu denetim organları, gerek Fona devredilen gerek devredilmeyen bankalar ve gerekse kamu bankalarının tüm işlemleri üzerinde, tüm hareketliliği üzerinde her türlü denetimi yapma yetkisini haiz denetim organlarıdır. Gerek Üst Kurul ve gerekse bankalar yeminli murakıpları, düzenledikleri denetim raporlarıyla, haklarında adli işlem süreci başlatılması gereken, banka soygununu gerçekleştiren görevlileri ile bunun diğer sivil işbirlikçi uzantılarının tespit ettiği bütün ilişkilerini, derhal, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Üst Kurumuna gönderir. Bu Kurum, aynı kanunun 24 üncü maddesi uyarınca -evet, 24 üncü maddesi uyarınca- bu denetim raporları doğrultusunda, dosyayı cumhuriyet savcılıklarına intikal ettirmek zorundadır.

Ama, şu an, meri yasanın 24 üncü maddesinde ne hüküm var biliyor musunuz değeri milletvekilleri... Lütfen... Kamuoyu yanıtılıyor, göz boyaması yapılıyor. Meri yasanın 24 üncü maddesini okuyorum sizlere: "Kovuşturma yapılması, Kurumun, cumhuriyet başsavcılığına yazılı başvurusuna bağlıdır."

Değerli milletvekilleri, tüm banka suçlarıyla ilgili, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, eğer, bu dosyayı cumhuriyet savcılığına göndermiyorsa, hiçbir makam işlem yapamıyor.

Bakın, ceza yargısı, Türk Milleti adına yargılama yetkisini kullanan mahkemeler tarafından icra edilir, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından değil. Bakın, milletvekilleri dokunulmazlığının tartışıldığı günlerde, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumuna öyle bir yetki tanınmış ki, tüm bankacılık suçlarıyla ilgili, kurum isterse, hiç kimseyi cumhuriyet savcılığına göndermeyebiliyor. Değerli milletvekilleri, bu, ceza yargılama sistemimin nasıl by-pass edildiğinin açık göstergesidir.

Değerli milletvekilleri, bakın, iki yıldır, banka soygunlarıyla ilgili olarak gerçekleştirilen tüm eylem ve işlemler, çoğu kez çarşaf çarşaf gazetelere döktüldü, açık suç teşkil eden işlemler vardı; bunlardan bir kısmı, evet, bankalar yemimli murakıpları denetim raporlarıyla mutlak suretle cumhuriyet savcılıklarına intikal ettirilmesi gerekir denilen pek çok suiistimal, kurum emrinde bekletiliyor, cumhuriyet savcılıklarına intikal ettirilmedi.

Değerli milletvekilleri, lütfen, kamuoyuna doğru bilgi verelim. Türk Milleti, doğru bilgiyi kendisine lütfeden insanlara minnettar kalır; ancak, kendisiyle alay eden insanlardan bir gün çok acı hesap sorar.

Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla tüyü bitmemiş yetimin hakkı, anasından, babasından, danasından, malından, mülkünden toparlanıp getirilecek şeklinde, sizi yanıltan, evet, sizi yanıltan popülist bir söylem var.

Değerli milletvekilleri, 4389 sayılı Yasanın 17 nci maddesinde, evet, şahsi sorumluluğu gerektiren hükümler var; yani, banka görevlileri ile bunların sivil diğer uzantıları, işbirlikçileri arasında, eğer, bir işbirliği içerisinde soygun gerçekleştirilmişse; hem banka görevlileri hakkında ve hem de bunun işbirlikçilerinin tüm özel mal varlığı hakkında, sorumlu olduğuna ilişkin, 17 nci maddede hüküm var; fakat, değerli milletvekilleri, tam iki yıldır, Bankacılık Kanunundaki mevcut düzenlemelerin hemen hiçbiri işletilmedi. Peki, bu kanunla ne mi getiriliyor... Değerli milletvekilleri, bakın, cumhuriyet savcıları, Türk Milleti adına yargı yetkisini, soruşturma yetkisini, bağımsız, tarafsız şekilde icra eden cumhuriyet organlarıdır, cumhuriyetin organlarıdır, resmî organlarıdır. Bu cumhuriyet savcılarının müdahil olabilecekleri bütün olaylar -yargı yetkisi, kovuşturma, soruşturma yetkisi- 4389 sayılı Yasayla kısıtlanmıştı. Şimdi, bu tasarıyla bu yetki daha da kısıtlanıyor. Tasarının 13 üncü maddesinde buna yönelik çok somut hükümler var, 24 üncü maddesinde cumhuriyet savcılarına tanınan yetkilerde yeniden bir daraltma var.

Değerli milletvekilleri, bakın, tezgâhın bir başka boyutu şu: Bu kelimeyi kullanırken özür dileyerek ifade ediyorum; ama, Türk Milletiyle alay ediliyor. Konu şudur: Eğer bir yerde, bankacılık mevzuatına aykırı olarak suç işlenmişse, ceza verilecekse, bunun yeri, ceza yargısı organlarıdır, cumhuriyet savcılıklarıdır. Fakat, bu tasarıyla ne mi yapılmak isteniyor değerli milletvekilleri; ceza yargısı marifetiyle sonuçlandırılması gereken tüm adli işlemlerle ilgili yetki, maalesef, idarî birimlere tevdi ediliyor, idarî yargı makamlarına tevdi ediliyor. İster istemez benim aklıma bir başka şey geliyor. Geçtiğimiz bir yıl içinde, cumhuriyet savcılarımız, cumhuriyet tarihinde görmedikleri baskıya, tahakküme, telkine ve hatta, ultiyatoma maruz kaldılar. Acaba, cumhuriyet savcılarında söz geçiremeyenler, cumhuriyet savcılarında istedikleri şekilde karar çıkartamayan kesimler, bu tasarıyla, tamamen kendi emrindeki, emir ve talimat verdikleri görevlilerden oluşan kurumlara, idarî birimlere tevdi etmek suretiyle, cumhuriyet savcıları tamamen devrediş mi bırakılıyor diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlayın lütfen.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Teşekkür edin, bitirin.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Ceza organları önünde, cumhuriyet savcılarını önünde sonlandırılması gereken bir işlem, emir ve talimat almaya her an hazır vaziyetteki kurum, kurul, fon tyelerine tevdi ediliyor ve pek çok yasama ve yargı yetkisi devrediliyor.

Değerli milletvekilleri, son dönemlerde bir hastalık meydana geldi; rehabilitasyona muhtaç kişiler, kurum ve kuruluşlar fona devredilmeye başlandı. Üzüntüyle görüyorum, Başbakanlık merkezi, kişiler ve kurumlar açısından, âdeta, rehabilitasyon merkezi haline geldi. Bu hükümetin yapabileceği bir tek şey var; onu da ben ifade ediyorum; istirahat ediyorum, sayın hükümet, lütfen, kendini de Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devretmek suretiyle, 70 milyon Türk Milletini bu zulmetten kurtarsın.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Yapma yahu; güvenoyu almış bir hükümeti fona devretmek istiyorsun!

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Soru-cevap kısmına geldik.

Sayın milletvekilleri, suallerinizi, yorumsuz, kısa ve net sorarsanız, daha çok arkadaşımıza imkân tanyacağım.

Soru ve cevap süresi 10 dakikadır.

Buyurun Sayın Azmi Ateş.

AZMİ ATEŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, delaletinizle, Sayın Derviş'e sormak istiyordum; ama, olmadıkları için, Sayın Bakana sormak istiyorum...

BAŞKAN - Fark etmez efendim; Sayın Bakan burada, cevap verecek; siz sorun bana.

AZMİ ATEŞ (İstanbul) - Birinci sorum: 2001 yılı sonuna kadar ülkemizin ödemek zorunda olduğu ana para artı faiz olarak, ayrı ayrı, iç ve dış borç yükü ne kadardır?

İkinci sorum: 2001 yılı içerisinde Türkiye'ye taahhüt edilen veya kesinleşmiş olan dış borç miktarı ne kadardır? Bu borçlar hangi uluslararası kuruluşlardan temin edilmiştir? Hangi ödeme şartlarıyla temin edilmiştir?

Üçüncü ve son sorum: 2001 yılı içerisinde alınacak olan bu borçları nerede ve nasıl kullanmayı düşünüyorsunuz? Bu borçların dökmünü verir misiniz?

Bilindiği gibi, ekonomiyi canlandırmak için yatırım, üretim ve ihracat seferberliğinin olması lazım. Bundan dolayı, ülkemizde istihdam ve üretime kaynaklık yapan KOBİ'lerin desteklenmesi gerekmektedir. Bunun için, temin edilen bu kaynaktan veya diğer kaynaklardan KOBİ'lere ne kadar miktar destek vermeyi düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ateş.

Buyurun Sayın Elkatmış.

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) - Sayın Başkanım, Sayın Bakandan, aracılığınızla şu soruları sormak istiyorum:

1- İnterbank sahipleri ve yöneticilerinin mal varlıklarına, Selim Sarıbrahimoğlu Avukatlık Bürosu tarafından gerekli takibatlar yapılmış, hatta, bunların yurt dışındaki alacakları, paraları dahi tespit edilerek gerekli tedbirler alınmak üzereyken, bu avukatlık bürosunun sözleşmesi feshedilmiştir. Bu avukatın görevine son verilme nedeni nedir?

2- Banka batıran kişilerin yurt dışına kaçırdıkları paralar hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?

3- Batık bankaların sahipleri kendi paralarıyla banka kurmamışlardır; buntar, kamu bankalarından aldıkları kredilerle banka kurmuşlardır ve kamu bankalarının, çok miktarda, bu kişilerden alacağı bulunmaktadır. Bu alacak miktarları ne kadardır ve bu batık bankalara usulsüz şekilde kredi veren kamu bankaları yöneticileri hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?

4- Merkez Bankası Kanununun 43 üncü ve 44 üncü maddelerine göre, bütün bankaların, verdikleri kredilere dahil olmak üzere, durumlarını Merkez Bankasının takip etmek yükümlülüğü vardır; ama, görülüyor ki, bankaların içerisi boşaltılmış; bu da bir günde olmadığına göre, zaman içerisinde olduğuna göre, bu görevini yapmayan Merkez Bankası yöneticileri hakkında ne gibi işlem yapılmıştır? Yapılmadıysa, bundan sonra böyle bir işlemin yapılması düşünülüyor mu?

5- Bazı batık banka sahipleri ve yöneticileri, haklarında işlem yapılarak tutuklandıkları halde, diğer bazı batık banka sahipleri hakkında işlem yapılmamıştır. Bu, hakkaniyete de uygun değildir. Bunun nedeni nedir, bu korumanın nedeni nedir?

6- Geçenlerde, Bakanlar Kurulunda, gerek çiftçilerimizin ve gerekse esnaflarımızın kredi borçlarının faizlerini indiren bir karar verildiği yönünde duyumlar alınmıştı; ancak, bugüne kadar bu konuda bir şey yapılmadı ve çiftçilerden gelen şikâyetlere göre yüzde 180 faiz istendiği söyleniyor.

BAŞKAN - Yorum yapmayın efendim.

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) - Bu konudaki son durum nedir? Bunları öğrenmek istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Sayın Mükerrerem Levent, buyurun.

Çok kısa ve net. Lütfen...

MÜKERREM LEVENT (Niğde) - Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakanımın, aşağıdaki sorularımı cevaplandırılması hususunu arz ederim.

9 uncu madde değişikliği, Milliyetçi Hareket Partili komisyon üyelerinin teklifiyle "bankanın uğramış olduğu zararların koymuş olduğu sermayeyle taahhüt edilmesinin" değil de "zarara uğratanların bütün mal varlıklarıyla sorumlu olduğu" yer almaktadır. Bu kanunda esas amaç bu değil miydi; neden bu husus değişikliğe uğramadan yer aldı? Yoksa, komisyon üyesi arkadaşlarım, bu konuda sizden daha mı hassas? Bu konunun açıklanmasını istiyorum.

İkinci sorum: Biliyorsunuz, Türk Ticaret Bankası, fona devredilen bankalar arasında yer almaktadır. Burada hukuki durum, bankanın çalışanları arasında kurulan vaktin yüzde 6 hissesi vardır; bu hisseler, banka birleştirilmesinde mevcut durumunu koruyacak mı? Açılırsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Yılmaz, buyurun efendim.

ARMAĞAN YILMAZ (Uşak) - Sayın Başkan, aracılığınızla, Sayın Bakanma aşağıdaki soruları sormak istiyorum:

Kendi itibarlarını ortaya koyarak yurt dışından almış olduğu ve daha sonra Fona devredilen bütün bankaların, dışkaynaklı doğmuş ve doğacak borçlarına Hazine garantisi verilmesi sizce doğru mudur?

Çıkarılacak olan 4491 sayılı Yasada, kredi kullandırıldıktan sonra banka hortumlamasını önleyecek erken uyarı sistemi kurulmuş mudur? Banka hortumlamanın diğer bir yolu, off-shore şubelerinden geçmektedir. Bununla ilgili herhangi bir tedbir alınmış mıdır?

Avrupa Birliği ülkelerinin sermaye birikimiyle ilgili problemi yoktur. Yatırım yapmak isteyen müteşebbisler, projesi uygun olmak kaydıyla istediği vadede ve miktarda kredi bulabilmektedirler. Bu durum ülkemizde geçerli değildir. Müteşebbislere, yatırım yapabilmeleri için orta ve uzun vadeli kredi vermeyi düşünüyör musunuz; yasaya bununla ilgili bir madde niçin eklenmemiştir?

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, buyurun.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, aşağıdaki sorunun Sayın Bakanca cevaplandırılmasını istiyorum:

Esnafın ve çiftçinin yükselen kredi faizleri hakkında Bakanlar Kurulunca karar alındı; ancak, kararname çıkmadığı için yürürlüğe girmedi. Bütün çiftçi ve esnaf bu haberi bekliyor. Acaba bu kararname ne zaman çıkacak, faizler ne zaman düşecek?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Mehmet Çiçek; buyurun.

Kısa ve öz soruyorsunuz; lütfen.

MEHMET ÇİÇEK (Yozgat) - Kısa soracağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Tabii, buyurun efendim, ikaz ettim sadece.

MEHMET ÇİÇEK (Yozgat) - Bu kanunun geneli gözden geçirildiğinde Sayın Başkanım, satılacak bankaların yabancılara satımının kolaylaştırıldığı anlaşılıyor. Yabancılara bankalarımızı satmak suretiyle, ülkemiz ne gibi menfaatler elde edecek?

IMF'nin birçok ülkede uyguladığı bu metodun sonucunu arkadaşlarımız konuşmalarında belirttiler. Millî sermayenin yok olduğu anlaşılıyor. Endonezya'da olduğu gibi, Türkiye'de de millî sermaye yok edilirse, bunun sonucunda ülkemiz ne kazanacak? Ulus devlet anlayışının yok edilip, beynelmîfel şirketlerin idaresine ülkemizin terk edildiği anlaşılmaktadır. Acaba, bu işe bankalar yabancı mı olacaktır?

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

MEHMET ÇİÇEK (Yozgat) - Bir sorum daha var Sayın Başkanım.

1995 yılından 2001 yılının sonuna kadar Türkiye'nin yıllar itibarıyla dışborcu kaç dolardır? Bu borcun kısa, orta, uzun vadeli olarak ödeniş şekli nasıldır? Toplam dışborcun ne kadarı anapara, ne kadarı faizdir? Bu toplam dışborcun özel sektör, kamu sektörü olarak dökümü nasıldır? Toplam dışborçların, belediyeler dahil, dökümü nasıldır?

Teşekkür ediyorum

BAŞKAN - Sayın Pamukçu.

Kısa ve net efendim.

SUAT PAMUKÇU (Bayburt) - Çok teşekkür ederim Sayın Başkan; hemen sorumu yöneliyorum izinizle Sayın Bakanımıza.

Şimdi, bir iki gündür Hatay İlimizde bir sel felaketi yaşanıyor. Malum, burada birçok sayıda vatandaşımız evsiz barksız kalmıştır; hatta, can kaybımız da olmuştur. Bugün, bize gelen haberler de bu yöreye yapılacak yardımlar konusunda tereddütler olduğu yönündedir. Nitekim, bu hükümetin fonları tasfiye etmek ve bütçede karşılığı olmayan konularda herhangi bir ödeme yapmamak hususundaki kararlılığı açık. Kimsenin hesaba katmadığı böyle felaketler karşısında mağdur olan vatandaşlarımıza nasıl yardım edileceği hususunda sayın hükümet ne düşünmektedir?

Sağolun, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Özkan Öksüz, buyurun.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya)- Sayın Başkan, bakana şu soruları sormak istiyorum:

Çiftçiye ve esnafa verilecek destekleri, bütçede karşılığı olmadığı gerekçesiyle reddeden hükümetiniz, bu tasarıyla "banka batıranlara hesap soracağız" propagandasıyla, batık bankaların zararlarını kapatmıyor mu?

9 şubat 2001 tarihinde meydana gelen krizle oluşan devalüasyonla, eski kurlardan 3,5 milyar dolar Merkez Bankasından para alan bankaları, defalarca sorulduğu halde, ne zaman açıklayacaksınız?

Son sorum: Getirilen bu düzenlemeyle, fonun şu anda oluşmuş 23 katrilyon TL açığı Hazine tarafından üstlenilmekte ve bu Hazine alacağı, bütçe giderleriyle ilişkilendirilmeksizin silinmektedir. Hortumlanan bu paralar milletin parasıyla ödettiler mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Ben, teşekkür ederim efendim.

Sayın Murat Akın, buyurun efendim.

Son soru Sayın Murat Akın'a ait..

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Bize de sıra gelsin...

BAŞKAN - Vakit bitti efendim.

MURAT AKIN (Aksaray) -Sayın Başkan, aracılığımızla aşağıdaki sorumu tevcih ediyorum:

Fon kapsamındaki bankaların yurt dışındaki şirketlerine, bu kanunun 8 inci maddesiyle ne kadar ilave külfet geliyor?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun efendim, nasıl cevaplayacaksınız...

ORMAN BAKANI İ. NAMİ ÇAĞAN (İstanbul)- Sayın Başkan, bütün değerli arkadaşlarımızın sorularını teknik olanaksızlıklar yüzünden şimdi cevaplamam mümkün değildir. Tutanaklar çözüldükten sonra ve sorular tarafımızca tam anlaşıldıktan sonra, kendilerine yazılı olarak cevapları sunacağız. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN -Teşekkür ederim Sayın Bakan.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN -Sayın milletvekilleri, tasarrufların maddelerine geçilmesinin oylanmasından önce, bir yoklama talebi gelmiştir. Önce, yoklama isteyen sayın milletvekillerinin salonda bulunup bulunmadıklarını arayacağım:

Sayın Suat Pamukçu?..Burada.

Sayın Nevzat Yalçınbaş?..Burada.

Sayın Dengir Fırat?.. Burada.

Sayın Yasin Hatiboğlu?.. Burada.

Sayın Akif Güllü?.. Burada.

Sayın Ramazan Toprak?... Burada.

Sayın Lütfi Doğan?.. Burada.

Sayın Tevhit Karakaya?.. Burada.

Sayın Sabahattin Yıldız?.. Burada.

Sayın Rıza Ulucak?.. Burada.

Sayın Ali Oğuz?.. Burada.

Sayın Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Sayın Hüseyin Arı?.. Burada.

Sayın Ahmet Karavar?.. Burada.

Sayın Yaşar Canbay?.. Burada.

Sayın Mehmet Elkatmış?.. Burada.

Sayın Veysel Candan?.. Burada.

Sayın Musa Demirci?.. Burada.

Sayın Mehmet Çiçek?.. Burada.

Sayın Azmi Ateş?.. Burada.

20 arkadaşımız buradalar.

Şimdi, yoklama için, 3 dakika süre veriyorum efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Ve bir teamül oluştu. Sayın Başkan. Bundan sonra 5 dakika veremezsiniz.

BAŞKAN - 5 dakikadan fazla veremez miyim?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Hayır... Yok efendim, aman! Ben karışmam efendim; takdire müdahale edilir mi efendim.

BAŞKAN - Başlıyoruz efendim, buyurun...

20 arkadaşımız dışarı çıkmıyor, onları var sayıyoruz.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Çoğunluğumuz vardır; devam ediyoruz efendim.

**VI .- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

6. - 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (Devam)

BAŞKAN - Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler, malumunuz, tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10 dakika ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 17.13



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.30

BAŞKAN: Başkanvekilli Mustafa Murat SÖKMENOĞLU

KÂTİP ÜYELER: Hüseyin ÇELİK (Van), Burhan ORHAN (Bursa)



BAŞKAN- Sayın milletvekilleri, 100 üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum. 671 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI .- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

6. - 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (Devam)

BAŞKAN- Komisyon ve Hükümet yerinde.

Tasarının 1 inci maddesini okutuyorum efendim:

**BANKALAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
KANUN TASARISI**

MADDE 1- 18.6.1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununun 2 nci maddesinde yer alan "Ödenmiş sermaye" tanımından "üç aylık hesap özetlerindeki", "Yedek akçeler" tanımından da "ve üç aylık hesap özetlerinde görülen" ibareleri çıkarılmış, Özkaynak tanımı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye bu tanımdan sonra gelmek üzere aşağıdaki "Konsolide özkaynak" tanımı eklenmiştir.

"Özkaynak:Esas, unsur ve oranları, uluslararası standartlar da dikkate alınmak suretiyle Kurulca belirlenmek üzere, anasermaye ve katkı sermaye toplamı ile bu toplamdan sermayeden indirilecek değerlerin düşülmesi sonucu bulunacak tutarı,"

"Konsolide özkaynak; Konsolide esasa göre uygulanacak kredi sınırları ile standart oranların hesaplanmasında dikkate alınmak üzere, Kurulca belirlenen kaynaklar toplamını,"

BAŞKAN - 1 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Adıyaman Milletvekili Sayın Mir Mehmet Fırat. (FP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

FP GRUBU ADINA DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Adıyaman) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; sürem çok kısa olduğundan ve yasa da çok mühim olduğundan teknik konulara girmeyeceğim; çünkü, özellikle, Sayın Nesrin Nas, bu konuda bir doktora tezi kadar hazırlanmıştı ve bunun teknik sonuçlarını, bu bankacılık kanununun sonuçlarının ne olacağını teknik olarak açıklamış olduğundan, ben, genel anlamda bir değerlendirme yapmak istiyorum.

Şimdi, her şeyin ötesinde şu getirilmiş olan bankacılık yasanın tümü, Anayasamızın, mat-labından başlamak üzere, 12 maddesini ihlal etmektedir, kesin olarak ihlal etmektedir. Bunu, ben söylemiyorum. Eğer, arzu edilirse, isteyen arkadaşına vermeye hazırım. Anayasa profesörlerinden Prof. Dr. Erdoğan Teziç, Prof. Dr. Baki Kuru ve Prof. Dr. Ünal Tekinalp tarafından bu yasa tasarıyla ilgili hazırlanmış bir hukuki mütalaa vardır. Bu mütalaa istinaden de, komisyonunda, Anayasaya aykırılığı nazara alınarak konunun öncelikle Anayasa Komisyonunda görüşülmesi talebimiz,

maalesef, kabul görmemiştir. Ancak, hangi grup bu yasayı Anayasa Mahkemesine götürürse, bir hukukçu olarak şunu söyleyebilirim ki, Anayasa Mahkemesi, öncelikle yürütmeyi durdurma kararı verir, sonra da yasayı baştan sona kadar iptal eder.

Bu yasayla getirilmek istenen olay şu: Tasarı, Türkiye'de 13 bankayı hortumlayan bazı hortumcuların hortumlanmış oldukları paraların yeniden hazinemize, toplumumuza kazandırılacağı iddiasıyla ortaya çıkarılmıştır. Toplum bu şekilde hazırlanmıştır. Dolayısıyla da, aslında, bir yargısız infazın hükümleri getirilmektedir. Aslında, bu bankaları hortumlayan kişilerden bu paraların tahsili amaç edinilmemiştir; çünkü, bu tasarıyla getirilmiş olan bir hükme göre, hortumlanan bu paraların, bütçe dışında, halktan toplanan vergilerle itfa edilme hakkı bu kurula verilmiş bulunmaktadır.

Aslında, hortumlanmak istenen Türkiye'nin tümüdür. 13 tane patronun hortumu kaldırılmış, Türkiye'nin siyaseti üstünün tümüne konulmuştur ve Türkiye hortumlanacaktır. Bu yasa çıktığı takdirde, ileride şunu göreceğiz ki, çok kısa bir süreç içerisinde, Türkiye'de millî bankacılık yok edilecektir. Bankacılık sistemi tamamen dışarıya açık hale ve birçok banka, dünya kapital sisteminin alanı haline getirilecektir.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de bir şeyler değiştirilmeye çalışılıyor, Türkiye'nin temel siyasi tercihleri değiştirilmeye çalışılıyor; ama, bunların adı, şu anda, 15 tane ekonomik yasa olarak gösterilmekteyse de, aslında, getirilmek istenen ve şu anda karşımızda olan yasa, ekonomik alanda 4422 sayılı Yasanın bir benzeridir. Aynı şey, siyasal alanda yapılan olayların tekrarı ekonomik alanda da yapılacaktır.

Türkiye'de, yargı erki siyasallaştırılarak, etkisiz hale getirilmiştir. Türkiye'de, artık, mafya cirit atmakta, tahsilatı onlar yapmaktadır. Türkiye'de, son zamanlarda, bu Meclisten geçirilen, bağımsız kurum ve kuruluşlar adı altında, idarenin, idare erkinin bütün yetenekleri ve bütün alanları ortadan kaldırmıştır. Eğer, Türkiye'de, şu arkada yazılan "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" sözü gerçekse, yasaları ve denetimi bu Meclis yapacaksa ve bu Meclis kendi içerisinde çıkarmış olduğu bir hükümetle Türkiye'yi idare edecekse, idare ortadan kaldırılmıştır; çünkü, idarenin talimat vereceği ve idarenin hareket edeceği bir alan bırakılmamıştır. Bunun yanında, özellikle medyanın halka pompaladığı bir şey vardır: Meclis çalışmıyor ve bu işlerin sorumlusu Meclistir. O hale gelmişizdir ki, maalesef, sokak başlarında bankamatiklerin üstünde yazdığı gibi, 7/24 bu Meclise uygulanmaya başlanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - Yani, haftanın yedi günü 24 saat çalışmasına rağmen, bu Meclisin itibarına korkunç şekilde bir hücum vardır.

Dolayısıyla, anayasal her üç erkin de ortadan kaldırılarak, bazı güçlerin Türkiye'ye hakim olmasının temel yasaları buradan geçirilmek durumundadır. Türkiye Büyük Millet Meclisinin yapacağı tek şey vardır. Derhal, bu konunun, arkası açık ve gizli bir toplantıda, bir genel görüşme açılarak irdelenmesi ve ondan sonra, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, yani, millî egemenlik iradesinin, bir deklarasyonla, bu konuları halka ve topluma açıklaması gerekmektedir. Bu yapılmak zorundadır ve ondan sonra da, bunları yapanlar hakkında Meclis, mutlak surette, beş-altı etkin araştırma komisyonu kurarak, bu komisyonların raporlarını bu millete takdim etmek zorundadır. Yoksa, siyaset, sivil siyaset burada bitirilmek istenmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - Efendim, teşekkür etmeme müsaade eder misiniz?

BAŞKAN - Evet, buyurun efendim.

DENGİR MİR MEHMET FIRAT (Devamla) - Yoksa, burada, belki biz dönemimizi tamamlayabiliriz; ancak, fonksiyonsuz olarak dönemimizi tamamlayacağız. Bundan sonra anayasal erki kullanacak üç gücün hiçbirisinin fonksiyonunun olmadığını görmenin ıstırabı içerisinde, hepimiz mesuliyet çekeceğiz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, şimdi, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen. (DYP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Dönen.

DYP GRUBU ADINA MEHMET DÖNEN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu yasa tasarısının 1 inci maddesiyle ilgili görüşlerimi sizlerle paylaşmadan önce, hepimizin bildiği gibi, Hatay'da çok önemli bir sel felaketi meydana geldi. Allah, ülkemizin diğer bölgelerini korusun. Ancak, bu bölgede birçok demeçler verildi, birçok açıklamalar yapıldı; bölgenin, Hatay'ın, afet bölgesi kapsamına alındığı söylendi; ama, görüyoruz ki, bir bölgenin afet bölgesi kapsamına alınabilmesi için, 7269 sayılı Yasaya göre, Bakanlar Kurulu kararı gerekir ve özellikle, bunun da, mahallinde, valilik tarafından ilan edilmesi gerekir. Bunlar, hâlâ tamamlanmadı, yapılmadı. Lafla afet bölgesi kapsamına alınmaz. Bakanlar Kurulu kararının bir an önce tamamlanmasını diliyorum.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Daha üç gün oldu yahu. Böyle de olmaz ki...

BAŞKAN - Sayın Enginyurt, müsaade edin efendim; hatip rahat konuşsun.

Buyurun.

MEHMET DÖNEN (Devamla) - İkincisi, o bölgede, özellikle, selin oluşturduğu sıkıntıların en büyük ıstırahını çeken belediyelerimize, bir an önce kaynak aktarımı yapılması şarttır. Özellikle, büyük selin oluşturduğu o sıkıntıları yaşayan belediyelerimiz çok güç durumda ve bunların hemen kaynağa ihtiyaçları var. Gün geçirmeden, geç kalmadan bu kaynakların aktarılması gerekmektedir diye düşünüyorum. Bir kez daha, bölgede yaşayan hemşerilerimin hepsine geçmiş olsun diyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu yasa tasarısının 1 inci maddesiyle yapılmak istenen, bugüne kadar yasada bulunan "özsermaye" kavramının "özkaynak" kavramı biçiminde yeniden tanımlanmasıyla ilgili. Peki, özkaynak ve özsermaye tanımlanması, özellikle... Değerli arkadaşlarım, hepimizin kabul edeceği gibi, bu konudaki yetkinin Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kuruluna verilmesi, aslında, doğru bir davranış biçimi değil. Burada, bizim komisyonda müdahalemizle, bu Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun, uluslararası standartları göz önüne alarak, bu özkaynak belirlenmesini yapacağı biçiminde yeni bir düzenleme getirebildik. Bu yeterli mi; elbette ki, yeterli değil; çünkü, bankalarda açıklık, aleniyet çok önem taşımaktadır. Yani, bir bankanın hangi kaynaklarının özkaynak sayılacağı, hangisinin sayılmayacağı, kriterlerle, çok açık olması lazım ve burada da yazılması gerekir. Bu aleniyet olması gerekir ki, bankacılık sistemimize güven artsın. Bankacılık sistemimize güveni artırmadan, bu çıkaracağımız tepki yasalarıyla, bankalarımızı, bugünkü içine

düştüğü kötü durumdan kurtaramayız. Bunun için, burada, bizim özellikle üzerinde durduğumuz, bu kriterlerin, ciddi biçimde, bu yasa tasarısında belirlenmesi gerekirdi. Biz bunu komisyonda söyledüğümüzde, özellikle, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulu Başkanımız, orada, "bu çok uzun, buraya yazmaya gerek yok" gibi bir mazeretin arkasına sığındı. Kaldı ki, bu da doğru bir mazeret değildi. Burada, tek tek bu kriterler sayılmıyordu ve her banka da, kendini ona göre düzenlemeye, ona göre pozisyon almaya zorlamalıydı. Şimdi, burada, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun iki dudağının arasında; hangi kriterleri uygulayacak, hangisini uygulamayacak... Bankacılık sektörü açısından, bu, gerçekten bilinmeyen bir kriterler dizisi.

Şimdi, bilinen kriterler dizisi haline getirebilmek için, bir ölçüde, biraz yumuşattık ve buraya ne koyduk biz, özellikle, bizzat orada buna müdahale ederek; "uluslararası kriterleri dikkate alır" dedik. Böylece, bir ölçüde, bu yasa tasarısını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET DÖNEN (Devamla) - ... belirli bir açıklığa getirmeye çalıştık; ama, yeterli değil. Daha açık, daha net kriterlerin ve bankacılarımızın da hangi kriterlere göre özkaynak tarifinin yapılacağını bilmesi gerektiği kanısındayız.

Bu düşüncelerle, hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Dönen.

1 inci madde üzerindeki görüşmeler bitmiştir.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- 4389 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"Kamu kurum ve kuruluşlarının personeli iken Kurumda görev alanlar istekleri halinde geldikleri kurumlarda durumlarına uygun bir göreve atanırlar. Bu takdirde, Kurumda geçirdikleri süreler tabi oldukları kanun hükümlerine göre hizmetlerinde değerlendirilir. Bu hükümler, akademik unvanların kazanılması için gerekli şartlar saklı kalmak üzere üniversitelerden gelen personel hakkında da uygulanır."

BAŞKAN - 2 nci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Azmi Ateş; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

FP GRUBU ADINA AZMİ ATEŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 2 nci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, milletimiz için hayati önemi haiz olan Bankalar Kanunu, 57 nci hükümet döneminde, yani iki sene gibi kısa bir zaman zarfında üçüncü defadır değiştirilmektedir. Bunun anlamı şudur: Ülkeyi yönetenler, bırakın milletimizin geleceğini planlamak, önterini bile göremiyorlar. Bunun neticesinde, 19 Şubat'ta, Türkiye tarihinin en büyük ekonomik krizi yaşanmıştır. Uzmanların görüşüne göre, bu krizin ülkemize maliyeti, en az 80 milyar dolardır.

Bu krizi hazırlayan başlıca sebeplerden birisi de, bankalar merkezli olarak, yolsuzluğun korkunç boyutlara ulaşmasıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; içi boşaltılarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen 13 bankanın ülkemize maliyetiyle birlikte, kamu bankalarının görev zararları toplamının 45 katrilyon liranın üzerinde olduğu tahmin edilmektedir. Bu rakam, Sayın Derviş'in aylardır mekik dokuyarak, 2001 yılı sonuna kadar ödenmek üzere sözünü aldığı 14,3 milyar dolar borcun 3 katından daha fazladır.

Böyle bir kriz ortamında, ülkemizin kaynaklarının hoyratça yağmalanmasına sebep olan bankacılık sektörüyle ilgili kanunu yeniden görüşüyoruz. Bu meyanda, 2 nci maddeyle, 4389 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin sonuna eklenen paragraf, Plan ve Bütçe Komisyonuna "657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi kimselerden" şeklinde gelmiş; ama, bu ifade eşitlik ilkesine aykırı bulunarak, muhalefetin ısrarlı gayretleriyle, komisyonda "kamu kurum ve kuruluşlarının personeli iken kurumda görev alanlar" şeklinde değiştirilerek mevcut şekilde tanzim edilmiştir. Bu haliyle, bir yanlışlığın da önüne geçilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; devlet bünyesinde, hükümet, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Rekabet Kurulu, Sermaye Piyasası Kurulu, Şeker Piyasası Kurulu, Tüketiciyi Koruma Kurulu gibi yeni kurulan özel kurullar oluşturdu. Bu kurullarda yüksek vasıflı eleman istihdam edebilmek için özel ücret tarifeleri uygulanmaktadır. Aynı uygulama, genel idare içerisinde Başbakanlığa bağlı Hazine, DPT ve Dış Ticaret Müsteşarlığı gibi birtakım kuruluşlarda vardır.

Sayın milletvekilleri, burada, asıl amaç, devletin bütün kademelerinde yüksek vasıflı elemanlarla yönetilmesi olmalıdır. Bunun için, devletin içerisinde özel statülü adacıklar oluşturmak yerine, idarenin bütününe içerisine alacak şekilde, yüksek vasıflı eleman istihdamına imkân verecek tarzda yeni bir düzenleme yapılmalıdır. Bu düzenleme yapılırken, hiçbir kurul ve kurum, millî iradenin tecellîgâhı olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin denetimi dışında bırakılmamalıdır.

Sayın milletvekilleri, kamu personeli arasındaki ücret dengesizliklerinin giderilmesi için, Aralık 2000'de, üç ay süreyle geçerli olan yetki kanunu çıkarılmasına rağmen, hiçbir şey yapılmadığı için, Nisan 2001'de de yapılan yeni bir düzenlemeyle bu süre üç ay daha uzatılmıştır. Kamuda çalışan personelin ücretlerini, insan onuruna yaraşır şekilde yaşayabilecekleri bir seviyeye yükseltmek lazımdır. Bugün, ülkemizin kaynakları bunun için yeterlidir; yeter ki, bu kaynaklar yağmalanmasın ve milletimizin hizmetinde kullanılsın.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün, ülkemizde, yolsuzluklar âdeta sektör haline gelmiş olup, bu alanda, dünyada dördüncü sırada bulunmaktayız. Buna karşılık -tek tipçi, merkeziyetçi ve yasakçı anlayışı şiar edinmiş olan YÖK'ün elinde ise- bilimde ancak 51 inci sıradaki yerimizle, bazı üçüncü dünya ülkelerinin bile gerisinde yer almaktayız.

Sayın milletvekilleri, ülkemizde yolsuzluğun önlenmesi için, önemli bir ayağını oluşturan siyaset ve bürokrasinin kontrol altına alınması lazımdır. Bunun için de, 2531 sayılı Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkında Kanunla birlikte, rüşvet ve yolsuzluklarla mücadele etmek için çıkarılan 3628 sayılı Mal Bildirimi Kanununun gereği mutlaka yapılmalıdır. İnancım odur ki, eğer, bu iki kanun, kamuoyunda nüfuz casusları diye isimlendirilen -başta Sayın Şökrü Karahasanoğlu olmak üzere- bürokratlara, zamanında ve gerektiği şekilde uygulansaydı, batık bankaların maliyeti ve kamu bankalarının görev zararları bu boyutlara varmazdı.

Bu meyanda, şimdi, sayın hükümete sormak istiyorum: 2531 sayılı Yasaya muhalefetten yargılanmakta olan Sayın Tevfik Altınok, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankaların Özelleştirme Kurulu Başkanlığı görevini, hâlâ, nasıl yürütmektedir?

Sayın milletvekilleri, yasalara, yönetilenlerden önce yöneticilerin uyması gerekmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yolsuzluklarla mücadele etmenin en etkin yolu, devleti, bütün kurum ve kuruluşlarıyla, her alanda bilgi edinme özgürlüğüne açık olan gün ışığında yönetime kavuşturmak için, tepeden tırnağa yeniden yapılandırmaktan geçmektedir. Sayın Kemal Derviş'in ilan ettiği güçlü ekonomiye geçiş programını bu açıdan değerlendirdiğimizde, her fırsatta seslendirildiği şeffaf yönetimin nasıl sağlanacağıyla ve yerel demokrasiyle ilgili olarak herhangi bir cümleye rastlanmadığımızı ifade ediyor; hepinize, tekrar saygılar sunuyorum. (FP sıralarımdan alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Ateş, teşekkür ederim.

Şimdi, söz sırası Doğru Yol Partisi grubunda.

Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen; buyurun efendim. (DYP sıralarımdan alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET DÖNEN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bankalar Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapan bu kanun tasarısının 2 nci maddesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlar, bu yasayı çıkarmaktan amacımız ve kamuoyunun beklentisi, iki temel, ana düşünceye olmuştur. Birisi, bankacılık sistemimiz, bugüne kadar, kamunun açıklarını finanse eden kurumlar gibi gözlenmişti ve böyle çalışmışlardı. Yani, mevduat toplayıp, halktan para toplayıp, ihtiyacı olan devlete para satan kurumlar gibi çalışmışlar, böyle görev yapmışlardı. Şimdi, burada, kamuoyunun bu yasadaki beklentisi, bundan sonra, bankacılık sistemimizin, reel sektörü destekleyecek, gerçek bankacılık yapacak bir düzenlemeyle, onların yapısal durumlarını daha iyi bir noktaya getirmemizdir; ancak, bu yasayla bunu sağlamamız mümkün değil.

Şimdi, bizim gibi, özellikle bankacılık sistemlerinin sıkıntılı olduğu ülkelere baktığımızda, bankacılık sistemini yeniden ayağa kaldırabilmek ve gerçekten, reel sektörü finanse eden bir kurum haline getirebilmek için, kendi ulusal gelirlerinin yüzde 20'sine kadar kaynak ayırmışlar ve yeniden rehabilite etmişlerdir. Şimdi, bizim, burada, herhangi bir kaynak falan aktardığımız yoktur ve bu bankaların rehabilite edilmesini sağlayacak herhangi bir maddeyi burada getirmiyoruz.

İkinci olarak, arkadaşlarımızın sık sık burada ifade ettikleri, güncel deyimle, hortumlanan kaynakları tekrar geri döndürme adına bu yasadaki beklentiler vardı. Evet, bu alanda, yasadaki bazı düzenlemeler var; ancak, yasadaki olan bu düzenlemeler, bu hortumlamadan kaynaklanan sıkıntıları ortadan kaldıracak nitelikte değil. Niye değil; çünkü, özellikle kurula verdiğimiz yasadışı görevlerle bunlar hukukun dışına çıkacakları için, bir müddet sonra suçlu konuma geleceklerdir ve ciddi manada, yani, kamuoyunun beklediği anlamda, gerçekten kamuoyunun vicdanını rahatlatacak anlamda, bu kaynakların, bu hortumlanan bankaların devletin kasasına geri döndürülmesi sağlanamayacaktır; çünkü, hukuk olmadan bunları sağlamamız kolay değil. Hukukun üstünlüğünü, evrensel hukuk ilkelerini göz önünde bulundurarak bu yasayı düzenlememiz, yapmanız gerekirdi ki, hem kamuoyunda hem uluslararası alanda haklılığınız ortaya çıksın, haklılığınızın arkasında da güçlülüğünüz olsun. Şimdi, böyle bir yasayla, ne bu kurula haklılık ne de güçlülük kazanabiliriz diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu bankalar, özellikle fona alınan bankalar, ne kadar kaynakla fona alınmıştı, yani, ne kadar zararlar fona alınmıştı; 6 milyar dolar civarında zararları olduğu için fona alındılar. Fona alındıktan sonraki, şimdiki zararları ne kadar 12,7 milyar dolar. Şimdi, biz, bu bankaları batıranları suçluyoruz ve bunlara "hortumcu" diyoruz. Peki, o günden bugüne 6,7 milyar dolar zarar ettirenlerden kim hesap soracak, nasıl soracak? Bu da, sonuçta, vatandaşın cebinden çıkan para değil mi? Bu da bu bankaların zararı değil mi? Peki, kim bunun sorumluluğunu taşıyacak?

Biz, bu yasa geldiğinde dedik ki, bu bankaların rehabilite olabilecek biçimde olanları, ayakta kalabilecek biçimde olanları daha az kaynakla ayakta tutulabilir. Bunu yapmanız gerekirdi; ama, siz, hiç bunlara bakmadan, bir devletleşme, devletleştirme mekanizması kurulmuş gibi, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulu, sanki tek işi devletleştirme yapmak gibi, bütün bu bankaları devletleştirerek ve devleti de bu kadar zarara sokarak, bugün karşımızda durmakta. Bunların, hesap verecekleri bir yer de, bir nokta da yok, denetimleri de yok. Peki, bu 6 milyar doların hesabını kim soracak arkadaşlar?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlayın lütfen...

MEHMET DÖNEN (Devamla) - Kim bunun hesabını verecek? (DSP sıralarından gürültüler)

M.HADİ DİLEKÇİ (Kastamonu) - Çavıt Çağlarlar verecek; merak etmeyin.

MEHMET DÖNEN (Devamla) - Yani, laf atmanıza gerek yok. Biz, burada, hortumlayanları savunmuyoruz. Bu ülkeyi yönetip de kör kuruşuna zarar getiren, hanel getiren herkesin gözü çıksın; kim yaptıysa gözü çıksın. (Alkışlar) Burada, biz, bunları savunmuyoruz. Bunların hepsinden hesap sorulsun; ama, hesap sorulurken -onu söylüyoruz biz- yani Cavit Çağlar'ından da, Demirel'inden de, bir başkasından da, kim varsa, hepsinden hesap sorulsun.

BAŞKAN - Sayın Dönen, burada cevap hakkı olmayanların isimlerini zikretmeyin lütfen.

MEHMET DÖNEN (Devamla) - Ama, arkadaşlar oradan laf atıyor; onu söylüyorum.

BAŞKAN - Efendim, olabilir; ama, siz kürsüdesiniz.

MEHMET DÖNEN (Devamla) - Ben hesap sorulmasın demiyorum; ama, hukuk çerçevesi içinde bu hesaplar sorulsun, güçlü bir biçimde sorulsun.

YASIN HATİBOĞLU (Çorum) - Bir eksikliğiniz var Sayın Dönen; gözünü çıkarmayanların da gözü çıksın.

MEHMET DÖNEN (Devamla) - Evet, Sayın Başkan diyor ki: "Bu ülkenin kaynaklarını hortumlayanları bilip de, gözünü çıkarmayanların da gözü çıksın." (Alkışlar) Ben de katılıyorum.

Teşekkür ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, 2 nci madde üzerinde görüşmeler bitti.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- 4389 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinin (bd) alt bendine "beş yıldan fazla hapis" ibaresinden sonra gelmek üzere "cezasıyla cezalandırılmamış olması veya bu Kanunun 22 inci maddesi hükümlerine muhalefet," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 3 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Nevzat Yalçıntaş; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA NEVZAT YALÇINTAŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye, ekonomide nerelere geldi; bu ülke müstahak mı? Ekonomi iyi yönetilmiyor, hatta kötü yönetiliyor, çok kötü yönetiliyor. Yöneticilerin bunu idrak etmesi ve bazı şeyleri yapması gerekiyordu.

Aralık ayında bu kürsüde yaptığımız konuşmada, yani, krizden iki ay kadar önce, yapılacak şeyleri kendi mesleğimiz dolayısıyla söylemeye çalıştık; en azından bir revizyon... Yani, nerede görülmüş ki, bir hükümet kurulur, 34 ya da 35 üyesi vardır, hepsi de başarılıdır; bir sene başarılı, iki

sene başarılı... Olaylar, tam tersini gösteriyor. Başarısız hükümet üyelerinin zararı, sadece ülkeye değil, kendi meslektaşlarına, kendi hükümetlerine, başarılı arkadaşlarına olmuştur. Bunu dahi yapmamışlardır, yapmayacakları anlaşılıyor; ancak, hadise zorluyor, birisi çekilmek mecburiyetinde kalıyor, onun yerine öbürünü koyuyor; diğeri başka türlü ayrılıyor; ama, hükümet, bir çivi dahi oynatmam, bur tüğla dahi yerinden oynatmam zihniyeti ve bana göre -kusura bakmasınlar- saplantısıyla, işi böyle götürmeye çalışıyor.

Sonra, şubat ayı geliyor, ülkenin en yüksek noktasındaki iki yetkili ve sorumlu, bir anayasa kitabını, gerekmeyen süratle birbirine transfer ettikleri için, birikmiş olan ekonomik kriz göstergeleri bir araya geliyor ve bildiğimiz tablo ortaya çıkıyor. Şimdi, bir şeyden istimdat ediyoruz, bir kanundan istimdat ediyoruz. O kanunun bazı noktalarının Anayasaya aykırı olduğu, bazı noktalarının da adalet prensibine aykırı olduğu, burada, değerli iki hukukçumuz, Ramazan Toprak ve Dengir Mir Mehmet Fırat tarafından açıklandı; bir tarafa bırakıyorum. Her şey kanunlarla, cezalarla, hapislerle halledilmiş olsaydı, düzenleme ve reformlar gerekmezdi.

Asıl, birtakım derin sebepler devam ediyor. Bu derin sebepler ne kanunda tam inikâsını bulmuş ne de icraat da bu uyanma ortaya çıkıyor. Ana prensip, yürütmeye isabetli karar, zamanında karar ve etkin icraat. Hayır, böyle bir şey pek aranmıyor, dağınıklık devam ediyor; bir kanun daha, bir kanun daha...

İçeride bulamadık bir kimse, olabilir; çok kıymetli insanlarımız olabilir ve gerçekten de, muhakkak Sayın Bakanımız öyledir; ama, üzerine yıkıyoruz; bir ekonomide yeddi adil durumuna getiriyoruz; sonra, çık, para topla, getir... Zaten bu noktaya gelmemiz, bu kanunların eksikliklerinden, noksanlıklarından değildir; icradaki bu üç noksanlıktandır -ekonomide kastediyorum- isabetli kararları -ama, bu kararlar her hafta alınabilir; ekonomik hayat o kadar canlı, o kadar dinamik zamanında almak, icra etmek ve takip etmek lazım. Diğerleri devam ediyor...

Neden bu noktaya geldik; önce, ekonomi anlayışımız yanlıştı, bir türlü tashih edemiyoruz. Monoter ekonomi; yani, Profesör Friedman'ın acemi çıkarları, yanlış uygulayıcılar, sonunda, Türkiye'yi getirdiler fiskal ve monoter bir ekonomi anlayışına. Reel ekonomi; aylardır burada herkes çırpınıyor, söylüyor; bu yok...

Başka neye geldik; kamunun açıkları. Bir türlü, kaynaklar bulunup getirilemiyor. Açıklar... Onun da yolunu bulduk; tahviller, bonolar çıkar... Tahviller, bonolar ne yapıyor; içborcu yükselttikçe yükseltiyor; geçen sene bütün vergilerin yüzde 95'i, bu sene onu da aştı, oraya gidiyor. Bu, öyle bir yangındır ki, böyle şeylerle sönmez.

O ne yaptı; üçüncü ana fonksiyonu getirdi. Bankacılığın sistemi, yapısı deforme oldu, çarpıldı, distort oldu ve bankalar, kendi ana, bilinen, klasik, dünyanın her yanından görülen fonksiyonlarını bir yana bıraktılar, emmebasma tulumba gibi toparlayabildikleri paraları toparlayıp, hazine bonolarına, hazine tahvillerine, yani faize, borca ve yeni ödemelere... Bunu düzelterek hangi mekanizmayı getirmişiz, bu çarpık yapıyı...

Arkasından, banka sayıları 35-40'lardan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Sayın Başkan, her şey bitti; tabii, İktüzük böyle olursa...

BAŞKAN - Hocam, bir dakika efendim... Zatâîilerinizin sözünü kesemem; teeddüp ederim kesmek için.

Buyurun.

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Lütfediyorsunuz Sayın Başkanım, çok zarifsiniz.

BAŞKAN - Estağfurullah...

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Bu emme basma tulumbadan sonra, banka sayıları 81'e çıktı 40'lardan. Her holdingin sanki bir bankası olacak, bir televizyonu olacak...

Dördüncü, özelleştirme; dikkatinizi çekiyorum, bu -skandal diyelim artık, başka tabir kullanmayalım- özelleştirilen bankalar çıktı. Kiracıya bile ev verirken, ev sahibi araştırıyor. "Ben vergi kaçakçılığı yaptım, kaçırmayan akılsızdır" diyecek noktalara varan insanlara bankaları sattık ve nihayet, devletin üst makamlarındaki bazı bürokratları, kanun yasak ediyor, buna rağmen aldılar, vitrinlere koydular.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum; daha söyleyeceklerim var; ama, zannediyorum, bu 5 dakikalık süreyi aşabilmek için, 4 üncü maddede de söz aldım, ondan sonra devam ederim.

Teşekkür ediyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim hocam.

Efendim, şimdi söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Eskişehir Milletvekili Sayın Sadri Yıldırım'da.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET SADRI YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 671 sıra sayılı ve 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 3 üncü maddesi üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

Ülkede ekonomiyi ayakta tutan, ülkemiz ve 65 milyon insanımız için çok önemli olan bankalarla ilgili bir tasarımı görüşmekteyiz; çünkü, bankalar, Türk ekonomisinin ve reel sektörün temel direğidir. Bankaların esas amacı, tasarruf sahiplerinin hak ve menfaatlerini korumak, mali piyasalarda güven ve istikrarı, ekonomik kalkınmanın gereklerini de dikkate alarak, kredi sisteminin etkin bir şekilde çalışmasını sağlamaktır. Bankacılık kesimi, düzgün, ilkel, siyasi müdahalelerden uzak bir sisteme oturtulması halinde, ekonomik üretim ve verimlilik beraberinde artış trendine hızla girecektir.

Öyleyse, bankacılığın Türk ekonomisine katkısına baktığımızda, Türkiye gibi gelişmekte olan ve müteşebbislik ruhunun var olduğu ülkelerde, işletme sermayesi noksanlığı had safhadadır. İşletme sermayesi noksanlığının en büyük göstergesi, mali piyasalarda dolaşan efektif para ile piyasalarda dolaşan çek, bono gibi kıymetli evrakların birbirine oranıdır. Yani, küçük ve orta boy işletmelerin kurulabilmesi, yaşayabilmesi ve bunların üretimdeki pay oranlarının artabilmesi için, bu işletmelere sermaye sağlanması ve eksik olan işletme sermayelerinin giderilebilmesi, bankacılık kesiminin en önemli görevi olmalıdır. Açıkçası, bankacılık kesiminin, tasarruf sahibiyle işletmeciyi aynı çatı altında birleştirmesi neticesi, ülkemiz ekonomisine katkısı daha da artacaktır.

Değerli milletvekilleri, ekonomiye katkısı büyük olan bankacılığın ülkemizdeki durumu nedir diye sordüğümüzde, Türkiye'deki bankacılık, tasarruf sahibinden toplanan mevduatın devlet harcamaları için devlete daha yüksek bedellerle satılmasından dolayı cazip hale gelmiştir. Yani, risk olmadan yüksek kâr marjı anlayışının yerleştiği bir ortamda, gerçek bankacılık yapmak isteyen sermaye gruplarının karşısına, yeni bir ticari anlayışla, halk ve işveren açısından bakıldığında, halktan parayı toplayan bankacılığın büyük kesimi, toplanan parayı ya devlete satıyor veya kendi grup şirketlerine kullanıyor; böylece, ekonomik verimlilik sağlayacak olan yatırım yerine, grup şirket-

lerinin sermaye noksanlıklarını, yüksek faiz ödemek kaydıyla, farklı yollarla gidermeye çalışıyor. Böylece, bankalarımız, esas görevinden uzaklaşarak, daha kolay yoldan para kazanma pahasına, kendilerine, dolayısıyla ülkeye zarar vermişlerdir; ama, bu hükümetin yanlış ekonomik politikaları bankaları da bitirmiştir. Peki, bu durumda, hükümetin görevi ne olmalıdır diye düşünürsek, öncelikle, hükümetin bankaları sıkı denetlemesi ve amacına uygun çalışmasını sağlamak olmalıdır; Türkiye'deki yatırımcıya destek olabilecek önlemleri almalıdır; halkın tamamen güvenini kaybettiği bankacılık kesimine eski güvenini vermek zorundadır. Ülkemizde yaşanan kasım ve şubat krizleri, bankacılık kesiminin elinde bulundurduğu sermaye birikimini de yok etme noktasına getirmiştir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan bu yana, en derin ve en ciddi ekonomik ve siyasî krizle karşı karşıyadır. Türkiye, artık, bir dönüm noktasına gelmiştir; artık, sanal büyümeyle bir yere gidebilmemiz mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, ülkeyi krize sürükleyen, esnaf, sanayici, çiftçi, memur, emekli ve işçi değildir, işsizler ve asgari ücretle çalışanlar hele hiç değildir; yanlış ekonomik politikalar neticesi IMF'ye teslim olan "enflasyonu düşüreceğiz" diyerek krizi yaratan hükümetin ta kendisidir. Krizin üzerinden üç ay geçmesine rağmen herhangi bir çözüm yoktur. Ülke, gün geçtikçe kan kaybetmektedir. Vatandaş umutsuz, yarımından emin değildir. Herkes birbirine "bizim halimiz ne olacak" diye sormaktadır; ama, hükümet, vurdumduymazlığını halen devam ettirmekte; iktidar olan partilerin bakanları, ülke menfaatından önce siyasî menfaat ve çıkar peşindedirler.

Sayın hükümet, bundan sonra, ülkenin gerçeklerine göre millete doğruları söyleyerek, belli bir plan ve hedefler dahilinde toplumun her kesiminden destek alarak bir kalkınma programını hayata geçirmelisiniz. Böyle bir programın yürütülebilmesi için, her şeyden önce, güvenli bir hükümete ve siyasî bir otoriteye ihtiyaç vardır; ancak, siz, bu güveni ve siyasî otoriteyi kaybettiniz. Artık, millet size güvenmiyor, güvenemiyor; çünkü, halen doğruları söylemiyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorsunuz herhalde. Son sayfayı mı okuyacaksınız...

Buyurun.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Bir dakikada bitiriyorum.

Esnafın ve çiftçinin bankalardan aldığı kredi faizlerini düşürdüğünüzü kırkbeş gün evvel ilan ettiğiniz halde, halen esnaftan yüzde 97, çiftçiden yüzde 120 ve yüzde 130 faiz alınmaktadır. Yaptığımız yanlıştır. Çiftçiye ödediğiniz 3 milyonluk pancar bedeliyle mi geçimini sağlayacaktır? Geriye kalan yarısını ne zaman alacaktır, belli değildir. Hükümet, milletin ve ülkenin gündeminden kopmuştur. Hükümet boşluğu vardır; çünkü, milletin dert ve sıkıntılarını bilmemektedir. Bu durumda, millet, hükümete zaten güvenmiyor; ama, millet, Sayın Derviş'in programına da güvenmemektedir; çünkü, Derviş'in programı da eski programın devamıdır. Halen, yeni programınızda çiftçi yok, esnaf yok, sanayici yok, ekonomiyi ve piyasayı harekete geçirecek reel sektör yok, millet yok. Milletin olmadığı, güvenmediği programın başarılı olması mümkün değildir; çünkü, çareyi başka yerde arıyorsunuz. Çare millettir, çare demokrasidedir diyor, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Bir tane 57 nci hükümet var, bir tane de Başbakanı var efendim, iki başbakan yok Türkiye'de.

3 üncü maddenin görüşmeleri tamamlanmıştır.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: 3 üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4.- 4389 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya (b) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (c) bendi eklenmiş, (c) bendi mülga (d) bendinin yerine (d) bendi olarak teselsül ettirilmiş ve fıkranın sonuna aşağıdaki (e) bendi eklenmiştir.

"b) Sermayenin doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazlasına veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren hisse senetlerine sahip olan ortakların kurucularda aranan nitelikleri taşıması şarttır."

"c) Kurucularda aranan nitelikleri kaybeden ortaklar ile Kurulun iznini almadan pay edinen ortaklar temettü dışındaki ortaklık haklarından yararlanamaz. Bu halde diğer ortaklık hakları Fon tarafından kullanılır. Bu hüküm, münhasıran, hakkında 14 üncü maddenin (1) ve (2) numaralı fıkrası hükümleri uygulanan bir bankada pay sahibi olmaları nedeniyle kurucularda aranan nitelikleri kaybeden ortaklar hakkında uygulanmaz."

"e) Bankaların yönetim ve denetiminin doğrudan ya da dolaylı olarak başka bir sermaye grubuna geçmesine yol açan hisse devir ve edinim izinlerinde, banka ödenmiş sermayesinin, izin tarihinden itibaren bir yıl içinde 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (d) bendinde belirtilen tutara yükseltilmesi şarttır."

BAŞKAN - 4 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Nevzat Yalçıntaş; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA NEVZAT YALÇINTAŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlar; bu maddenin mer'i şeklini Kanunlar ve Kararlar Dairesinden alıp bakarsanız, maddenin son bentlerinin ilga edilmiş olduğunu, yani çok yeni bir değişiklik olduğunu görürsünüz.

Madde, son olarak tekrar değişmiş, tekrar geliyor. Zaten, arkadaşlar söylediler, onsekiz ayda üçüncü kanun. Ha, dördüncüsünün geleceğini de, meslektaşım Sayın Nesrin Nas Hanımefendi müjdeledi "yakında tekrar gelecek" dedi. Yani, bizim dönemimizin böyle birtakım -ne diyelim artık-maskot kanunları var; bunları biz getiririz buraya, bunlar komisyondan geçer. Nasıl geçer; ben de bir komisyundayım, biliyorum; hemen alalace buraya getirilir; el aceletü mineşşeytan, acele şeytandan etteenni min errahman... Ee, bunları da unutmuşuz; her şeyi şöyle biraz inceleyerek, ederek bakalım; o da yok; 5'er dakikaya da şöyle sığdırılmış... Müjdeyi de şimdiden Nesrin Hanımefendi lütfettiler, yine gelecek... Neden; acaba bürokrasi mi zayıf -yani, kanunlar bürokraside hazırlanıyor-yoksa, bürokrasi zayıf değil de, hazırlanıyor, götürülüyor; ama, birtakım yan etkiler mi oluyor? Başka kanunlarda görüyoruz, iyi saatlerde olsunların birtakım el izlerini oralarda görüyoruz; ama, neticede ekonominin en hassas sektörü...

İşte, burada paylardan, pay devirlerinden bahsediliyor ve nitelikler aranıyor; elbette; peki, daha önce niye düşünülmedi? "Yanıl, doğruyu bul" metoduyla mı gidilecektir? Burada özensizlik var ve bu özensizlik, Sayın Ecevit'in başkanlığını yürüttüğü bir hükümet tarafından götürülüyor. Niçin zikrettim; genç asistanız, daha doktoramızı yeni yapmışız, Sayın Ecevit Çalışma Bakanı; mübalağasız, her kanun üniversiteye gelir... O zamanki kanunlar da, kendisinin çıkardığı -hatırlarsınız- sendikalar kanunu, toplu sözleşme kanunları; başkaları da... Hocalarımız, bizden büyük doçentler, bizler, doktorasını yeni yapmış asistanlar, otururuz, yani memleketin bütün birikimi kullanılır...

Şimdi, komisyonlarda bizler bile by-pass edilmek istenilirken, böyle bir tradisyon olmuş bu ülkede; temcit pilavı gibi aynı şeyler geliyor, dördüncü defa yine gelecek; görüyoruz içlerinde. Yani, hükümet etme anlayışında bir zaaf var.

Sayın Başkan, burada icra erki zaafa uğramış ve tecezzi etmiş; bu tecezziyi, burada kısmen anlatmaya çalıştım; yani, birbirlerine yetki gaspına varan müdahaleleri oluyor. Sonra yeni problemler çıkıyor...

Bankaların iştirak meselesi; o da alelacele getirilmiş. Bankalar şimdi feryat içerisinde; bize mektup gönderiyorlar, telefon ediyorlar. Bu iştiraklere bazı kişiler şüpheli de bakıyor. Neden bakıyor; Türkiye'nin kalkınmasında, iş bankalarımız ve yatırım bankaları önemli rol oynamışlar; çünkü, kapital orada birikiyor. Gelişmiş ülkede zaten kapital birikmiş, sermaye taşınmış, uluslararası sermaye haline dönmüştü. Şimdi, o uluslararası sermayenin uçlarını, Sayın Başkan Bush'un mektuplarında görüyoruz. Dost ve müttefik bir ülke, elbette ki, dostane bazı fikirlerini ileri sürecek; hayır, proje zikrediyor, kanun zikrediyor: "Telekomünikasyonda cesur olun.." Gayet güzel bir anlayışla, efendim, bizi kutluyor da diyebiliriz; bana göre, tehdit ediyor; yani "yapmazsanız korkak-sınız" diyor. Biz bunu elimizin tersiyle itiyoruz; eminim ki, hükümetimiz de elinin tersiyle itiyor. Bunun tahtında müstetir mana bu "bankalar kanununu bir an evvel çıkarın" diyor... Herhalde Sayın Bush, sabah kahvaltısından sonra bizim kanunları incelemiyor; buna bu rapor veriliyor ve bunun önemli olduğu söyleniyor. Herhalde bir iki defa söyleniyor; hiçbir başkan, tam idrak etmediği bir şey hakkında bir teşebbüse geçmez; teşebbüse geçiyor ve yatırımları ilgilendiriyor. Peki, bu sistem başka yerde uygulanmış mı; Sayın Bush bunu bilmiyor mu?!

Arkadaşlarımız, öğleden sonra örnek verdiler, zikretmediler; Kore aynıdır. Kore, bizim gibi bir krize yakalandı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun efendim.

NEVZAT YALÇINTAŞ (Devamla) - Ekranlarda, hatırlayın, kapanan otomotiv sanayii, arkasından bankalar... Şimdi, müjdeler olsun, Kore bankaları, Amerika ve Batı Avrupa bankalarıyla ya birleşmişlerdir ya sermaye devretmişlerdir. Ortadoğu'da seyahat ederken bankaların üzerine bakalım, bütün Ortadoğu ülkeleri, artık bankacılık sektöründe beyaz bayrağı çektiler.

Yani, konular derin ve hassas; acelele getirip, komisyonlarda alelacele geçirip... Anayasa Komisyonuna gelmedi, Anayasa Komisyonunda aykırılıkları tespit edilebilirdi; Adalet Komisyonuna gelmedi ve şimdi çıkarmak istiyoruz.

Ben de, hepiniz gibi sadece görevimi yapıyorum, takip ettiğimiz, okuduğumuz, bildiğimiz misalleri önünüze getiriyorum ve Nesrin Hanımefendinin temennisine ben de iştirak ediyorum; ama, inşallah, çok çabuk, çok tarafsız ve dış telkinlerden münezze, arınmış yeni bir düzeltme gelebilir.

Teşekkür ediyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubunda efendim.

Ankara Milletvekili Sayın Cihan Paçacı; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; artık, her altı ayda bir periyodik olarak Bankalar Kanununu görüşüyoruz. Görüşülmekte olan Bankalar Kanunu da, bugün, üçüncü değişikliğini yaşıyor. Tahmin ediyorum ki, bir yıl içinde sil yeni baştan, yeni bir bankalar kanununu görüşeceğiz.

Bir yasa Meclise sunulduğunda, bu yasanın hangi gerekçelerle hazırlandığı önemlidir. Bu yasayı gerekli kılan sebepler nelerdir; bu yasa hangi ihtiyaçlara cevap verecektir; bütün bunlar, yasanın genel gerekçeler bölümünde açıklanır. Şimdi görüşülmekte olan yasanın gerekçelerinde aynen şu ifadeler yer almaktadır: "4389 sayılı Bankalar Kanununun bazı hükümlerinin uygulamada sıkıntı yarattığı; ayrıca, Avrupa Birliği düzenlemelerinde yer alan birkısım hükümlerin kanunda yer almadığı gözlenmiş ve Avrupa Birliği mevzuatına tam uyumun sağlanması amaçlanmıştır" denilmektedir.

Peki, uygulamada sıkıntı yaratan ve Avrupa Birliği mevzuatına uygun olmayan 4389 sayılı Yasayı kim çıkardı; çıkardığı yasanın sıkıntı yarattığını itiraf eden, maalesef, bugünkü hükümet. İşte bu belge, bu hükümetin ülkeyi nasıl yönettiğini, nasıl sıkıntıya soktuğunu kendi ifadeleriyle gösteren bir ibret vesikasıdır.

Peki, 4389 sayılı Yasayı Meclise getirirken gerekçesi neydi; bir de ona bakalım: "Bankalara ilişkin düzenlemelerin Avrupa Birliği ve uluslararası standartlara itibak ettirilmesi." İşte çıkarılan yasa ve işte sonucu!..

Peki, biz, eski yasa görüşülürken ne demişiz; neye itiraz etmişiz; şimdi bir de ona bakalım: "Bankalar Düzenleme ve Denetleme Kurulu, gelişen olaylar karşısında, hızlı, doğru ve yerinde karar alma yönünden yeterli olamayacaktır; önemli sorunlarla karşı karşıya bulunan bankacılık sektörü hakkında ihtiyaç duyulan kararları alamayacak, sektörde esasen gecikmiş olan bazı stratejik kararların alınması daha da gecikecektir" demişiz ve her zaman olduğu gibi, yine bu yasa da haklı çıktık.

Bir iktidar, eğer muhalefetin önerilerini ve tenkitlerini dinlemez, kulak tıkarsa, hatta içtüzük değişiklikleriyle sesini kısarsa, hata yapma oranı artar ve maalesef, yaptığı hataların faturası da, her zaman olduğu gibi, halka çıkar.

Değerli milletvekilleri, görüşülmekte olan yasanın bir diğer gerekçesinde ise "bankaların mali bünyelerinin zaafa uğratılmasında sorumluluğu bulunanlara uygulanacak yaptırımların da bir an önce uygulamaya konulması, özellikle kamu vicdanının rahatlatılması bakımından önem arz etmektedir" denilmektedir. Gelin, o zaman, kamu vicdanını tam olarak rahatlatalım ve bankaları hortumlayanların yanında, hortumlamaya zemin hazırlayanlara, murakıp raporlarını işleme koymayıp sumen altında saklayanlara, iki yıl içinde fona devredilen 13 bankanın 15 milyar dolarlık faturasını halka kesenlere de yaptırım uygulayalım; inanım, kamu vicdanı işte o zaman gerçekten rahatlayacaktır.

Değerli milletvekilleri, yasa maddesine gelince; Türkiye Büyük Millet Meclisi, maalesef, devreden çıkarılmıştır. Artık, yasalar, IMF, Kemal Derviş ve iktidarı oluşturan parti liderlerinin görüşmeleri neticesinde oluşuyor; ancak, her defasında, dün çağdışı olarak nitelendiğiniz, ancak, bugün, ekonomik manada tam olarak teslim olduğunuz IMF'nin direktifleri yerine getiriliyor; Türkiye Büyük Millet Meclisi de, maalesef, bu direktifleri onaylayan merci konumuna getirildi.

Bir tepki yasası niteliğinde olan ve sadece fondaki bankalar için düşünüldüğü önmüze getirilen, ancak, sonuçları itibariyle tüm bankaları etkileyecek olan yasa taslağı, zaten hasta olan bankacılık sektöründe haksız rekabet ortamı doğuracak ve uygulamada çeşitli sorunları da beraberinde getirecektir. Bu haliyle, korkarım ki, çok fazla zaman geçmeden, bankacılık sektörü hakkında yeni düzenlemeler yapmak zorunda kalacağız.

Bu düşüncelerle, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

4 üncü madde üzerindeki görüşmeler bitti.

4 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 4389 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin ilk cümlesi ile (5) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bankaların yönetim kurulu üyeleri ile yurtdışında kurulu bankaların Türkiye'deki şubelerinin müdürler kurulu başkan ve üyeleri, seçilmeleri veya atanmalarından sonra yerel ticaret mahkemesi huzurunda yemin etmekte yükümlüdürler."

"5. a) Bu Kanun hükümlerine aykırı hareketlerinden dolayı hapis veya bir defadan fazla ağır para cezası ile cezalandırılan kimseler, durumları bu Kanunun 7 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının, (be) alt bendi hükmü hariç olmak üzere (b) bendine uymayanlar hiç bir bankada yönetim kurulu başkanı, üyesi, denetçi, genel müdür, genel müdür yardımcısı veya birinci derecede imza yetkisini haiz görevli olarak çalıştırılmazlar. Bankalar bu gibi kimselerin imza yetkilerini derhal kaldırmak zorundadırlar. Bu bent hükmü, haklarında 14 üncü maddenin (1) ve (2) numaralı fıkrası hükümleri uygulanan bir bankada pay sahibi olmaları nedeniyle durumları 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (b) bendine uymayan kişiler hakkında uygulanmaz.

b) Yapılan denetlemeler sonucunda, bu Kanun veya ilgili diğer mevzuat hükümlerini ihlal ettikleri ve bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürdükleri tespit edilen banka mensuplarının, haklarında kanuni kovuşturma istenmesini müteakip Kurulun talebi üzerine geçici olarak imza yetkilerinin kaldırılması zorunludur. Bu kimseler Kurulun izni olmadıkça imza yetkisini haiz personel olarak hiç bir bankada çalıştırılmazlar."

BAŞKAN - 5 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Bolu Milletvekili Sayın İsmail Alptekin; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA İSMAİL ALPTEKİN (Bolu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 671 sıra sayılı Bankalar Yasasında yapılacak değişikliklerle ilgili tasarının 5 inci maddesi üzerinde Fazilet Partisinin görüşlerini arz et-mek üzere huzurumuzdayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce okunduğu gibi, 5 inci madde, banka yönetim kurulu üyeleri ile Türkiye dışındaki şubelerin müdürler kurulu başkan ve üyelerinin seçim usulünü, yemin etme şeklini belirliyor. İlaveten de, yasalara bağlı olarak, suç işlemiş olanların, genel müdür, genel müdür yardımcısı ve sair görevlerde bulunamayacaklarını ve banka yönetiminde usulüne uygun çalışma yapmayan, bankayı zarara sokanların da imza yetkilerinin nasıl geri alınacağını hükme bağlamıştır. Bu, teknik bir maddedir.

Değerli arkadaşlar, bu madde bu haliyle alındığı zaman, şu anda görüşmekte olduğumuz Bankalar Yasasının sebebini, esprisini, tartışmasını, kavgasını teşkil eden; Türkiye'deki banka yolsuzlukları, hortumlamalar, banka içi boşaltmaları, bankayı zarara sokmalar neticesinde, bu yolu kapama, bankaların daha iyi yönetimini sağlama noktasında getirilen değişiklik tasarısı burada tartışılıyor.

Şimdi, bu tartışma yapılırken, yönetim ve insan unsuru üzerinde durulmadı. Eğer, bir banka, yönetim kurulu tarafından, basiretli bir şekilde, iyi bir şekilde yönetiliyorsa, o banka zarar etmez. Eğer, bir banka, iyi niyetle yönetilmiyorsa, yönetim kurulları ehil kişilerden oluşmamışsa, o bankanın zarar etmesi, içinin boşaltılması, hâsılı, suiistimal yollarının açılması mümkündür.

Peki, Fona devredilmiş olan bankalar, ülkemizi ekonomik olarak batırmıştır, 65 milyonu fakirliğe ve yokluğa mahkûm etmiştir; buna çare arıyoruz; bu tasarımı, bir noktada, bunun için getirdik. Bu bankaların yöneticileri, anlaşılıyor ki, iyi yönetmemişlerdir.

Şimdi, bundan bahsederken, banka yöneticilerinin bankaları zarara soktuğunu göre göre, bankaların bağlı olduğu ilgili bakanlar, ilgili kurumlar ne yapmışlardır? Banka yöneticilerini ve sahiplerini elbette ki suçluyoruz, milletin parasını hortumlamışlardır; onlardan kuruluşuna kadar almak hepimizin görevidir; bunu herkes arzu ediyor. Bu bizim görevimizdir, bizim vekâlet görevimizdir; ama, bütün bunlar olurken, bunlara göz yuman, bunu seyreden siyasî iktidarın hiç sorumluluğu yok mu? Bu konuya hiç değinmiyoruz.

Değerli arkadaşlar, emin olun ki, ehil, bu işi bilen ve milletin parasını, bankanın parasını bir beytülmal olarak koruma onuru, şuur, anlayışı içerisinde olan bir banka yönetiminin, hangi şartlarda olursa olsun, hem ülkeyi hem de bankayı zarara sokması mümkün değildir, olağanüstü şartlar hariç. Demek ki, banka yönetimi çok önemlidir, insan çok önemlidir. Oraya geldiğinde, o şuur, o anlayış içerisinde olmalıdır. O bankaya emanet edilen parayı, bir şeref olarak, bir onur olarak korumanın anlayışı içerisinde olmalıdır. Bu bakımdan, bu madde önemli. Bu madde önemli olduğu kadar, buraya getirilecek kişiler de önemlidir. Geçmişte adama göre iş anlayışı içerisinde devlet bankalarına ehil olmayan insanlar getirilmiş, geçmişte zaten iyi niyetli olmayan banka yöneticilerinin getirdiği, direnme gücü olmayan yöneticiler, işte bankaların içinin boşaltılmasına göz yummuşlar ve o suça iştirak etmişlerdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL ALPTEKİN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Lütfen efendim.

İSMAİL ALPTEKİN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, ümit ediyorum ve temenni ediyorum ki, bu madde tatbikatta orayı dolduracak, o anlayışta, o değerde olan insanların hizmet verdiği bir yer olur. Ben, bazı iktidar partisi yöneticisi arkadaşlarımızın kürsüden bahsettikleri gibi, bu yasanın elbette hepimiz üzülüyor ve hınç duyuyoruz; ama- bir hesap sorma yasası olmadığını, olmaması gerektiğini, yine Anayasa ve yasalar çerçevesinde milletin hakkının kuruluşuna kadar alınacağı ve millete iade edileceği bir değişiklik olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubunda.

Aksaray Milletvekili Sayın Murat Akın; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 671 sıra sayılı tasarının 5 inci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bilindiği üzere, 1999 yılına Türkiye ekonomisi makro ekonomik dengeler açısından hayli kötü bir performansla başladı.

Bu sebeple, 19 Temmuz 1998 tarihinde çıkan "malî milat" olarak tabir edilen, vergi kanunlarında değişiklik getiren 4369 sayılı Yasayla, ülkedeki yerli sermayenin yastık altına girmesi, yabancı sermayenin de ülkeyi terk etmesi suretiyle, piyasada, bilhassa reel sektöre yönelik likidite sıkıntısı başlamıştır.

Bu çerçevede, 18 Nisanda yapılan erken genel seçimlerin ardından DSP, MHP ve ANAP tarafından oluşturulan koalisyon hükümeti, 28 Haziranda Başbakan Bülent Ecevit'in yönetimi altında güçlü bir Meclis desteğiyle iktidara geldi. Hükümet, yapısal sorunların çözümü için, kanunlarda değişiklik öngören yoğun bir program uygulamaya soktu. İlk etapta da, 23.6.1999'da 4389 sayılı Bankalar Yasasının Meclisten geçmesini sağladı ve yasa yürürlüğe girdi.

Yeni kanunun getirdiği en önemli yeniliklerden biri, idari ve mali açıdan bağımsız bir bankacılık gözetim ve denetim kurumunun kurulmasıydı. Ayrıca, kredi tanımı, iştirakleri de kapsayacak şekilde genişletildi, konsolide bazda denetim getirildi, dolaylı kredi-özkaynak ilişkisi daraltıldı, sorunlu bankaların faaliyetlerine müdahale yöntemleri genişletildi ve ortaklarla, yöneticilerin şahsi sorumlulukları artırıldı.

Bankalar Kanunu ve mevzuatında yapılan diğer değişikliklerle de, genel bankacılık mevzuatı, Basel Komitesi tavsiyelerine ve Avrupa Birliği ilkelerine uygun hale getirildi. Bankalar Kanunu, 19 Aralık 1999 tarihinde yeniden değiştirildi. O değişiklik yeterli görülmedi, 14 ay sonra 31.8.2000 tarihinde, geçmişteki kanunlarda öngörülen Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu kuruldu. Şimdi de, tekrar, üçüncü değişiklik getirilmiş durumdadır.

Değerli milletvekilleri, bu değişiklik tasarılarının sık sık getirilmesinin sebebi, iktidarın, ekonomiyi iyi idare edememesidir. Hükümet, milleti perişan etmiştir; esnafı perişan etmiştir, çiftçiyi perişan etmiştir. Her gün, yatıp kalkıp "bu ülkenin şu noktada idaresi aksadı" denilerek, daha önceleri sık sık getirilen kanunlar tekrar değişikliğe uğratılmak suretiyle, neredeyse, bir kanunun aslına bağlı kalınmaksızın, değişikliği, aslından fazla olur hale getirilmiştir.

Şimdi, hükümetin uygulamalarına bakıyoruz: IMF ile 17 nci stand-by anlaşması imzalandı. Bu anlaşmayla amaç, ülkede, 2000, 2001 ve 2002 yıllarında -üç yıl içerisinde- enflasyonu yüzde 25'e, yüzde 12'ye ve yüzde 7'ye düşürmekti. Ne yazık ki, uygulanmış olduğu kur çapısıyla, ülkede, özel ve kamu bankalarını likidite sıkıntısına soktu; yine, ülkede, reel sektörün ihracatını tıkadı ve 1 milyar 300 milyon dolar-2 milyar dolar civarında olması gereken cari işlemler açığı, hiç görülmemiş bir şekilde, 10 milyar dolarlara dayandı.

Şimdi, bu hususta, ihracatta ya da reel sektöre olan krediflendirmede, herhangi bir hata varsa, bunu, tamamen Bankalar Kanuna yüklemek doğru değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Lütfen toparlayınız.

MURAT AKIN (Devamla) - Hükümetin uygulamış olduğu para politikası, hem reel sektörü - işletmeleri- hem çiftçiyi hem esnafı hem de çalışan memur ve dargelirli kesimi sıkıntıya düşürdü hem de bankacılık sektörünü sıkıntıya düşürmek suretiyle, Hazineye, bütçe dışından, 30 katrilyona yakın bir destekleme şekli getirdi. Şimdi yine bu tasarının 8 inci maddesiyle getirilen yeni bir hükümle de bu bankaların yurt dışından borçlanmış oldukları, gerçek olarak borçlanma değil, icabında fiktif borçlanmaların da kayıtlarda gözükme şekliyle, ilave bir külfet getirmek suretiyle Hazineyi yine borç yükü altına sokmaktadır. Bu durumun, Hazine açısından, bütçe açısından çok tehlikeli olduğu düşüncesiyle hepimizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

5 inci madde üzerindeki görüşmeler bitmiştir.

5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

6.ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6.- 4389 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, mülga (4) numaralı fıkrası ile (6) numaralı fıkrasının mülga (g) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş ve 12 numaralı fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Bir bankanın vereceği nakdi krediler ile teminat mektupları, kefaletler, aval, ciro ve kabul-ler gibi gayrinakdi krediler, satın alacağı tahvil ve benzeri sermaye piyasası araçları, tevdiatta bulunmak suretiyle ya da herhangi bir şekil ve surette vereceği ödünçler, varlıkların vadeli satışın-dan doğan alacaklar, vadesi geçmiş nakdi krediler, gayrinakdi kredilerin nakde tahvil olan bedelleri, vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri ile benzeri diğer sözleşmeler ile ortaklık payları izlendikleri hesaba bakılmaksızın bu Kanun uygulamasında kredi sayılır."

"3. Bu Kanun uygulamasında dolaylı pay sahipliği, dolaylı kredi ve dolaylı iştirak tanımları ile kredi sınırlarının hesabında gayrinakdi kredilerin dikkate alınma oranları, ortaklık payları ile vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri ile benzeri diğer sözleşmelerin kredi sınırları-nın hesabında dikkate alınma oran, esas ve usulleri Kurulca belirlenir."

"4. Bu maddedeki sınırlar, Kurulca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde konsolide esasa göre de hesaplanır ve uygulanır."

"g) Özkaynak hesabında indirilecek değer olarak dikkate alınan işlemler."

"Bankaların, bu fıkra uyarınca ayırdıkları özel karşılıkların tamamı, ayırdıkları yılda kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilir."

BAŞKAN - 6 ncı madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Vey-sel Candan; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 671 sıra sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 6 ncı maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz aldım; Muhterem Heyetinizi say-gıyla selamlıyorum.

6 ncı maddede, kredi tarif ediliyor, kredilerin sınırlarının hesabı, oran esas ve usullerini düzen-leme yetkisi de Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kuruluna verilmekte ve teminatsız kredilerin matrahtan düşülmesi de öngörülmektedir.

6 ncı maddenin amacına ve gerekçesine dikkatle baktığımızda, banka kaynaklarının korun-ması, back to back kredileri olmak üzere, yurt dışına, üçüncü kişilere aktarılan yolsuzluk kredilerinin fona intikal ettirilmesini amaçlamaktadır. Bu gayet olumlu görünen maddenin hemen diğer bir bendinde, matrahtan düşme konusu, bankaların, bir yerde, kredi alacaklarının tahsilatını zorlaştırır; ayrıca, muvazaalı, birtakım yasal olmayan işlemlere, ilişkilere iter ve vergi kaybına da sebep olur.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, son günlerde Parlamentodaki görüntümüz şudur: İflas eden bir tüccar, mahkemeye müracaat eden bir kişi, tayin edilen bir kayyum ve yurt dışından, çeşitli tü-kelerden çeşitli finans kuruluşlarının müdahalesiyle, yasaların, jet hızıyla, sıratla, kifayetsiz, yeter-siz, daha sonra, kısa zamanda değişmek üzere gelen yasalar!.. İşte, şimdi müzakere ettiğimiz de, bu yasalardan bir tanesi. Maalesef, bu şekliyle devam ettiği sürece, daha sonra bu Parliamantoda görüşülecek birçok tasarının da tartışmaya açılacağı açıktır.

Bir kere, müzakere şeklini kabul etmek mümkün değil. Sayın Derviş, bir taraftan Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşürken, diğer taraftan da IMF yetkilileriyle görüşüyor ve toplantı onların, finans kuruluşlarının istediğinin noktasına dokunulmadan yasa tasarıları geçirilmeye çalışıyor.

Birçok konuşmacı burada ifade etti; bu tasarı, bir kere sureti katiyede hortumlanan paraları geri getirmez. Daha başka tekniklerle, daha başka usullerle bu yöntem uygulanmıyordu. Kaldı ki, bu yasalar uygulandığı zaman, bankacılık sektöründe yerli sermaye kalmayacaktır. Altını çizerek ifade ediyorum: Bu tasarı çıktıktan ve uygulamaya konulduktan sonra, hemen hemen kırk elli banka iflas etmek ve kapanmak durumundadır.

Ayrıca, birçok konuşmacının ifade ettiği gibi, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Kuruluna verilen yargı yetkisi vardır. Sanki, burada, bu Düzenleme Kuruluna polis, savcı ve yargı görevi verilmektedir; birçok hukukçunun ifadesi de bunun Anayasa Mahkemesinden mutlaka döneceği yönündedir.

Ayrıca, banka yatırımlarının yabancı sermayeye geçeceği noktasında, banka hisselerinin yatırım oranlarının düşürülmesi neticesinde, birçok bankanın iştiraki, özellikle örnek vermek gerekirse İş Bankasıyla Şişe Cam fabrikaları arasındaki ilişkilere baktığımız zaman, mutlaka bu yatırımların en kısa zamanda yabancı sermayeye geçeceği açık ve net görülmektedir.

Grupları adına konuşan değerli arkadaşlarımız bazen burada gayet güzel şeyler söylediler: Hortumlanan paraların mutlaka ve mutlaka geri alınması... Buna hiç itirazımız yok; ama, bu hortumlayan kişilerin mutlaka birileriyle ilişkisi olduğunu, en azından, banka kurma izni verenlerin, banka altyapısı ve sermayesi olmadan banka izni verdiklerini, bankaların denetimsizliğini, iş dünyası ve medyaya verilen bankaların bugün hepsinin battığını, bazı kişilerin makam ve mevkiilerini istismar ederek bankacılık yaptıklarını gözlemekteyiz. Ayrıca, burada bir maddede, Bakanlar Kuruluna verilen bir iznin, Hazinesinin batan bankalardaki alacaklarından vazgeçme yetkisini Bakanlar Kuruluna vermek, bu kanun tasarısının özünde, batan, hortumlanan paraların alınmayacağını açık işaretidir diye düşünüyor, bu tasarı bu şartlar içerisinde çıkarsa, birçok konuşmacının da ifade ettiği gibi, kısa zamanda geri döneceği ve tekrar yeniden bir düzenleme yapılacağı anlaşılmaktadır. Sayın Derviş "zamanımız yok, pazartesiyeye, salıya bu yasalar çıkacak, çarşamba günü kredi alacağız..." O zaman, şunu sormak lazım; sizin elinizde hiç takvim yok mu?! Bu şekilde haftalık, aylık ve günlük krize yönelik borçlanma programını anlamak mümkün değildir.

Hepinize saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına Bingöl Milletvekili Sayın Necati Yönder'da. (DYP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

DYP GRUBU ADINA NECATİ YÖNDAR (Bingöl) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, görüşülmekte olan 4389 sıra sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 6 ncı maddesiyle düzenlenen ve bu Kanunun 11 inci maddesini değiştiren hükümlerle ilgili olarak, görüşlerimi belirtmek üzere Grubum adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği üzere, finansal piyasaların en önemli unsuru bankacılık sistemidir. Ülkemizde, bugüne kadar, maalesef, sağlam bir bankacılık sistemi kurulmamıştır. Bunun nedenleri hepinizce malum; ben burada nedenler üzerinde durmayacağım; özellikle, üzerinde durmak istediğim nokta, 4389 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde hükme bağlanmış bulunan bir cümlenin değiştirilmesindeki adaletsizlikten bahsedeceğim.

4389 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin 12 numaralı bendi şu şekildedir: "Bankalar, kredileri ile diğer alacaklarından doğmuş veya doğması beklenen, ancak, miktarı kesin olarak belli olmayan zararlarını karşılamak amacıyla karşılık ayırmak zorundadırlar. Karşılık ayrılacak kredi ve alacakların nitelikleri ile karşılıklara ilişkin esas ve usuller, Kurulun önerisi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla düzenlenir. Bu karşılıklardan Bakanlar Kurulunun belirlediği esaslar çerçevesinde teminatsız kalan kredilere tekabül eden kısmı, ayrıldıkları yılda Kurumlar Vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilir."

Maddeden görüleceği üzere, karşılık ayırma usul ve esasları belirlenmektedir. Maddenin önemi ise, karşılık ayrılan kısmın Kurumlar Vergisi matrahından temin edilmesi, diğer bir ifadeyle, bu kredilere tekabül eden Kurumlar Vergisinin alınmamasıdır. Mevcut düzenlemede, karşılık ayırma koşulu olarak, yetki, Bakanlar Kuruluna verilmiş ve kapsam olarak, teminatsız krediler olarak belirlenmiş olmakla birlikte, yeni düzenlemede yetki kurulu kalmakta ve daha önemlisi, teminata ilişkin belirleme kaldırılarak, âdeta, tüm karşılıkların gider olarak dikkate alınması kabul edilmektedir.

Düzenlemenin bu şekilde yasalaşması durumunda, birçok hukukî uyumsuzluğun doğacağını şimdiden söyleyebiliriz. Zira, Kurumlar Vergisi Kanununun mükellefi olan bankalar, dönem kazancının tespitinde Kurumlar Vergisi Kanununa göre işlem yapmakla mükelleftirler.

Karşılıklar ise, Vergi Usul Kanununda düzenlenmiş olup alacaklarda amortisman, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 322, 323 ve 324 maddelerinde düzenlenmiştir. Söz konusu maddelerden özellikle, 322 ve 323 maddeler bankalar açısından geçerli olup 4389 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin onikinci fıkrasının son cümlesine ilişkin değişiklik, bu konuyla ilgilidir ve teminat koşulu kaldırılmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu düzenlemeyle vergi düzenlemelerinin dışında özel bir hüküm vazedilmektedir. Uygulamanın sağlıklı bir yapıda yürütmesi için söz konusu düzenlemelerin dikkate alınması gerekir. Bu kriterler ise, alacakların teminatl kısmına karşılık ayrılmaması, dava ve icra safhasında veya alacağın dava talebine değmeyecek derecede küçük olması ve bu alacağın da protesto veya yazıyla bir defadan fazla istenilmesine rağmen borçlu tarafından ödenmemiş olması gerekir. Doğrudan gider yazılabilecek alacaklarda ise, kriter olarak kazaf bir hüküm veya kanaat verici bir vesika bulunmalıdır.

Teminatl alacaklarda ise, karşılığın artakalan kısma ayrılması genel bir vergi ilkesidir. Zira, teminatın paraya çevrilmesiyle bir kısım alacak tahsil edilerek, gider niteliğinden çıkarılmaktadır.

Düzenlemenin bu şekilde yasalaşmasının bir diğer sıkıntısı ise, vergi düzenlemelerinin objektiflik ilkesini zedelemektir. Düşünün ki, normal, ticarî faaliyette bulunan bir tüccar veya bir esnaf, teminatl alacağına karşılık ayıramazken, bankaya karşılık ayırma imkânı verilmektedir. Bunun adalete sığmadığı açıktır.

Bu şekilde yasalaştığı takdirde, bu hükmün, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa aykırı olduğunu gösteren bir diğer delil ise, Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünün 27.1.1999 tarih ve 2292 sayılı özeldesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız lütfen.

NECATİ YÖNDAR (Devamla) - Bu özelveğe göre, özel ve genel kredi karşılıklarının teminatsız kredilere isabet eden kısmı, vergi matrahı açısından gider yazılabileceği belirtilmektedir.

Oysa, sonuç olarak burada görüyoruz ki, bu düzenlemenin yürürlükteki kanunlar ve diğer mevzuat hükümleriyle bağlantılı olması, özellikle de adil olması gerekir. Ancak, bu düzenleme, bu özellikleri taşımamakta, yıllarca bankalardan vergi matrahı çıkmasını önleyici bir sonuç doğurmaktadır.

Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

6 ncı madde üzerindeki görüşmeler bitmiştir.

6 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) - Sayın Başkan, bir ara verin...

BAŞKAN - Sayın Ercan, aramız yok, molamız var.

Sayın milletvekilleri, uzun ara vermeyeceğim. Lokantamız açıktır, isteyen gider yer.

Devam ediyoruz.

7 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7.- 4389 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasına aşağıdaki bent (a) bendi olarak eklenmiş ve mevcut (a), (b), (c) ve (d) bentleri, (b), (c), (d) ve (e) bentleri olarak teselsül ettirilmiştir.

"a) 11 inci madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bankalar, ana faaliyet konuları para ve sermaye piyasaları ile sigortacılık olan ve bu konulardaki özel kanunlara göre izin ve ruhsat ile faaliyet gösteren mali kurumlar dışındaki bir ortaklığa, kendi özkaynaklarının en fazla yüzde onbeşi oranında iştirak edebilirler. Bu iştiraklerin toplam tutarı banka özkaynaklarının yüzde altmışını aşamaz. İştirak olunan ortaklığın sermayesinin yüzde onundan az olan iştirak tutarları ve bedelsiz edinilen iştirak payları ile iştirak paylarının herhangi bir fon çıkışı gerektirmeyen değer artışları bu sınırların hesabında dikkate alınmaz."

BAŞKAN - 7 nci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüştiğimiz madde, 7 nci madde. Yani, 7 nci maddeye gelene kadar, hâlâ, hortumlanan paraların nasıl iade edileceği konusunda hiçbir hüküm yok; merak etmeyin, takip eden maddelerde de, doğrudan iadesiyle ilgili bir hüküm yok.

Değerli milletvekilleri, banka yolsuzluklarını devlet ve kamu adına soruşturmakla görevli cumhuriyet savcılarının birtakım yetkilerini elinden alan Bankalar Yasasında bir adım daha öteye gidilerek, yani, cumhuriyet savcılarının birtakım yetkilerinin tekrar Fona devrine ilişkin bu tasarımı görüşmeye devam ediyoruz. Yani, sayın hükümetin, Türk Devleti ve kamu adına kovuşturma ve soruşturma yapan savcılarının elinden yetkiyi alıp, kendi emrinde görevlilerden oluşturduğu kurum ve kurullara devretmesiyle ilgili bu tasarı hakkında şunu söylemek mümkün: Böyle bir tasarının, ister istemez, benim aklıma, gerçek amacı, ifade edilemeyen amacı, herhalde, cumhuriyet savcılarını her türlü baskıya, tehdide, telkine, ultimatoğa rağmen, hâlâ, bazılarının istediği yönde, istediği şekilde soruşturma yapmadıkları için, savcılarının elindeki bu yetkiler alınıyor ve birtakım kurullara devrediliyor. Yani, hükümet, ben, savcılara hükmedemiyorum; o zaman, kendi oluşturduğum birimler marifetiyle bu sorunları çözerim diyor. Peki, gelinen nokta nedir; ben, bunu, bir değişik şekilde ifade edeyim: Demokratik hukuk devleti olan ülkelerde, gerçekten, demokratik hukuk devleti il-

kesinin geçerli olduğu ülkelerde kuvvetler ayrılığı ilkesi esastır; totaliter rejimlerde ise, kuvvetler birliği ilkesi esastır. Sayın hükümetin, yürütneyi teşkil eden sayın hükümetin yargıya hükmettiği gibi, yasamaya hükmettiği gibi, bu yolda attığı adımlar gibi, bu tasarıyla, bir adım daha atmış olduğunu görüyoruz; yani, totaliter bir anlayışa bir adım daha bu tasarıyla yaklaşmış oluyor.

Değerli milletvekilleri, bu tasarı, evet, iki yıl içinde üçüncü defa gelen tasarı. 4389 sayılı Kanun Haziran 1999'da getirilirken aynı iddialarla getirilmişti; yetmedi, altı ay sonra, Aralık 1999'da, yine, 4491 sayılı Kanun aynı iddialarla; yani, topluma yine bir yığın ümit pompalanarak, toplumun beklentileri istismar edilerek iki tasarı kanunlaşmıştı; aradan iki yıl geçti...

Değerli milletvekilleri, işin bir ilginç tarafını ifade edeyim sizlere: 1997 yılından 2001 yılına, bugüne değin fona devredilen toplam 13 banka var. 13 banka fona devredildiği zaman, zararı 11 milyar dolar civarındaydı, şu an, 13 bankanın zararı 17-18 milyar dolar civarında.

Değerli milletvekilleri, 13 banka fona devredildikten sonra, yüzde 80 oranında zararları daha da arttı. Bir yönetim zayıf, yönetim acizdir, beceriksizliktir, yeteneksizliktir; sürekli kamu zararı artırılıyor.

Değerli milletvekilleri, ben, açıkçası, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun ve denetim organlarının ciddi baskılar altında görev yaptığını düşünüyorum. Biraz önce, kısmen ifade edildi; bir özel hukuk bürosu İnterbankın yurtiçi ve yurtdışı alacaklarının takibi konusunda görevlendirilmişti yönetim tarafından.

Değerli milletvekilleri, bu özel hukuk bürosu, İnterbankın Amerika ve İsviçre bankalarında yatan, kaçırılan, bu millettan hortumlanan 400 milyon dolarla ilgili ciddi bir çalışma yaptı ve bu parayı tespit etti. Bu paranın Türkiye'ye iade aşamasına geldiği zaman, üzüntüyle ifade ediyorum, yönetim, bu hukuk bürosunun sözleşmesini feshetti. Böyle çalışan bir fon, kendi denetiminde bulunduğu kurullarla mı Türk Milletini hortumlayanları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bu tasarılar, Türk Milletinin beklentisi olan, hortumlanan paranın nasıl iade edileceğine ilişkin, kesinlikle, tek bir hüküm getirmiyor, sadece, tespit edilmiş, artık, takip ve tahsil aşamasına gelen alacaklar için birtakım kolaylıklar getiriyor; ancak, iş, daha hiç o noktaya gelmedi, savcılar devre dışı bırakıldı. İş o noktaya gelmediği için, takip ve tahsil ile ilgili birtakım hükümler, oldukça lüks, toplumun beklentisini absorbe etmeye yönelik popülist bir yaklaşımdır.

Takip eden maddelerde görüşlerimi ifade edeceğim. Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi, söz sırası, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Cihan Paçacı'da. (DYP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

DYP GRUBU ADINA MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bankaların, kaynaklarını değerlendirdikleri önemli bir faaliyet alanı da iştirak yatırımlarıdır. Banka sermayesinin erimesine engel olmak amacıyla verimli alanlara yatırım yapılması, bir yandan bankaların malî gücünü sağlamlaştırırken bir yandan da bankalara önemli prim sağlamaktadır. Ancak, asıl görevi kaynak toplayıp kredi vermek olan bankacılık sisteminin kâr amacıyla iştirak politikasına gereğinden fazla yoğunlaşmasını önlemek amacıyla, bankacılık mevzuatında, iştirak edilmeye yönelik sınırlamalar getirilmiştir. Bu çerçevede finans sektörü dışında kalan ticarî ve

sınai nitelikteki teşebbüslere ortak olmaları sınırlandırılarak, bankaların iştirak ve bağlı ortaklıklarıyla beraber, mali sistemde geçerli olan hizmetlerden kazanç sağlamaları amaçlanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, tam üyelik sürecinde, mevzuat uyumuna önem verildiği bu süreçte, Avrupa Birliği ve Türk bankacılık mevzuatındaki iştiraklerle ilgili düzenlemelerin incelenmesi ve karşılaştırılması gerekmektedir. Avrupa Birliği mevzuatına göre, kredi kuruluşlarının mali sistem dışında kalan sanayi ve ticaret işletmelerinin sermayelerine katılımları sınırlandırılmıştır. 89/646 sayılı direktifin 12 nci maddesinin birinci fıkrasına göre, hiçbir kredi kuruluşu, kendi özkaynaklarının yüzde 15'ini aşan bir yeterli hisseye sahip olamamaktadır. İlgili maddenin devamında ise, bir kredi kuruluşunun sınai ve ticari kuruluşlarda sahip olduğu toplam payların, özkaynaklarının yüzde 60'ı üzerine çıkmayacağı belirlenmiştir.

Görüldüğü üzere, Avrupa Birliği bankacılık mevzuatında, kredi kurumlarının başka bir mali kuruluşla iştirak etmeleri serbest bırakılırken, bunun dışında kalan, mali olmayan, ticari ve sınai kuruluşlara iştirak etmeleri sınırlandırılmış, iştirak edilme oranı üst sınırysa, kredi kuruluşlarının özkaynaklarına göre belirlenmiştir.

Bir de, bizdeki duruma bakalım. Bizdeki uygulama tam bir yaz boz tahtasına dönmüştür. 23.6.1999 tarihinde yürürlüğe giren ve bugünkü 57 nci hükümet tarafından çıkarılan 4389 sayılı Bankalar Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında, Avrupa Birliği normlarına da uygun olarak, bankaların mali kurumlar dışında bir ortaklığa, özkaynaklarının en fazla yüzde 15'i oranında iştirak edebileceği ve bu tür ortaklıkların toplam tutarının, banka özkaynaklarının yüzde 60'ını geçemeyeceği hükme bağlanmıştır. Bu haliyle, Avrupa Birliği normlarına da uygunluk sağlanmıştır. Sonra ne olmuştur bir de ona bakalım. Yine, aynı hükümetçe, bu defa, 4491 sayılı Yasayla -5 İnci maddeyle- 4389 sayılı Yasada belirtilen kısıtlamalar yürürlükten kaldırılmıştır. Bu suretle, Avrupa Birliği normlarından da kopulmuştur.

Bu çerçevede, bankaların tahsis ettikleri sermaye ve kullandıkları krediler toplamının, banka özkaynaklarının yüzde 25'ini aşmaması dışında, herhangi bir sınıra tabi olmaksızın iştirak kurma ya da kurulu şirketlere iştirak etme ve bunları kredilendirmelerine imkân sağlanarak holdingleşmeye doğru yönelmelerinin yolu açılmış, aynı zamanda bu düzenleme, daha önceleri holdinglerin banka sahibi olma eğiliminin tersine dönmesine yol açarak, bankaların holdingleşmesine kolay bir ortam hazırlanmıştır.

Nitekim, bir kısım bankalar, bu arada telekomünikasyon, akaryakıt gibi mali olmayan şirketler kurmuş ve faaliyete geçmiştir.

Değerli milletvekilleri, şimdi ne yapıyor; şimdi yapılanla tekrar başa dönülüyor; yap, boz, tekrar yap; yani, 4389 ile yap, 4491 ile boz, 671 ile tekrar yap. Bu, yap bozların özel bir sebebi yoksa, bu işlemlerin adı gayri ciddilik ve bilgisizliktir.

Değerli milletvekilleri, bu maddeye bağlı olarak, tasarıda 15 inci maddenin (h) bendinde de ayrıca "Bankalar ve özel finans kurumları iştirak tutarlarını 31.12.2009 tarihine kadar kurulca belirlenecek dönem ve oranlar dahilinde kademeli olarak bu kanun hükümlerine uygun hale getirmek zorundadır" hükmü yer almaktadır.

Şimdi, 4491 sayılı Yasayla serbestleştirdiğiniz bu iştiraklere, bir banka iştirak etmiş ve iştirak oranını artırmıştır. Burada, bu bankanın herhangi bir taksiratı ve günahı yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Devamla) - O zaman, bu iştirak sınırlarını aşan bankalara, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun kademeli olarak oranları indirme konusundaki yaptırımının, bankanın görüşü alınarak ve uygun bir süre tanınarak yapılması doğru olacaktır kanaatindeyim.

Getirilen bu madde, Avrupa Birliği normlarına uygun hale getirilmiş ve doğru bir maddedir. Bu düşüncelerle, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, madde üzerindeki görüşmeler...

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) - Karar yetersayısı aransın Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bir dakika efendim; önereniz var. Bir dakika, müsaade buyurun...

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde bir önerge vardır; ancak, yeni geldiği için dağıtmadım; okutup, işleme koyacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

671 sıra sayılı Bankalar Kanun tasarısının 7 nci maddesinin son cümlesindeki "iştirak olunan ortaklığın sermayesinin yüzde 10'undan az olan iştirak tutarları ve" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ederiz.

Cevat Ayhan

Ahmet Demircan

Sacit Günbey

Sakarya

Samsun

Diyarbakır

Özkan Öksüz

Yaşar Canbay

Konya

Malatya

BAŞKAN - Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ HAYRETTİN ÖZDEMİR (Ankara) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Ayhan, buyurun efendim.

Süreniz 5 dakika.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 671 sıra sayılı Bankalar Kanununda değişiklik yapan kanun tasarısının 7 nci maddesinde vermiş olduğum bir önerge sebebiyle söz almış bulunuyorum.

7 nci madde, bankaların iştiraklerini düzenlemektedir; yani, bunun manası, bankaların mali olmayan iştirakleridir. Bir sınıai veya ticarî şirkete özkaynağının en çok yüzde 15'i kadar ortak olma yetkisi verilmekte ve bu ticarî veya sınıai şirket ortaklıklarının toplam tutarının banka özkaynağının yüzde 60'ını geçmemesi sınırı getirilmektedir. Ancak, fıkraya ilave edilen -ki, bu konuştuğumuz husus, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 12 nci maddesindeki bir düzenlemedir- bu düzenleme, (a) bendi olarak getirilmiş. Bu düzenlemeyle yüzde 60 sınırı getiriliyor; bir şirket ortaklığında da yüzde 15 sınırı getiriliyor. Ancak, (a) bendinin devamındaki bir cümlede "iştirak olunan ortaklığın sermayesinin yüzde 10'undan az olan iştirak tutarları -tamamını okumuyorum- dikkate alınmaz" deniliyor. Yani, banka, dört tane şirkete, yüzde 15, yüzde 15 ortak oldu, yüzde 60; ama, onun dışındaki da, ortak olduğu şirketlerin sermayesinin yüzde 10'unu geçmemek şartıyla, daha istediği kadar

şirkete ortak olma imkânı veriliyor. Bunun manası, özkaynaklarının tamamını, ticarî ve sınaî şirketlere ortak olarak tahsis edebilir. Halbuki, bankaların kuruluş gayesi, tasarrufları toplayıp, esnafa, tüccara, sanayiciye finansman sağlamaktır; yani, tasarruf sahibiyle müteşebbis arasında, iş hayatında çalışan insanlar arasında aracılık rolüdür. Bankaların aslı görevi budur. Bankaların doğrudan doğruya tüccar olması ve sanayici olması matlup değildir. İşte, biz, buraya koyduğumuz bu cümleyle, bu yüzde 60 sınırını deliyoruz, yüzde 100'e kadar, yüzde 120'ye kadar, yüzde 200'e kadar ortak olabilir... Nitekim, bugünkü bankalara baktığımız zaman, özkaynaklarının yüzde 100'ünden fazla, yüzde 200'ü mertebesinde şirketlere ortak olduğunu görüyoruz; yani, bunun metinden çıkarılması lazım. Aksi takdirde, holdingler banka kurar, şirketlerine ortak olur, şirketlere ortak olur, bankaların birstürü imtiyazlarından faydalanır; ama, esnaf, KOBİ sahipleri, sanayici ve tüccar bu bankalardan kredi alamaz. Onun için bunu koyduk; bunu dikkatinize arz edeyim dedim.

Kanun tasarısı, tabii, bankaları soyanlardan bu paraları alacağız diye getirildi; ama, aslında, tekrar, bankalar için hazinenin soyulmasını düzenleyen maddeler var burada değerli arkadaşlar. Bakın, bundan önce geçen 6 ncı maddede -biraz önce müzakere ettiğimiz maddede; yani, o da Bankalar Kanununun 11 inci maddesini değiştiriyordu, orada- bankaların karşılıklarında, teminatsız kalan kredileri Kurumlar Vergisine gider yazma, indirme imkânı verilmişti; halen yürürlükte olan kanunda bu budur. Biz, bu teminatsız şartını kaldırdık, bütün özel karşılıkları Kurumlar Vergisinden indirme imkânını getirdik; yani, teminatlı olsa da olmasa da hepsini indirecek. Kısaca, tahsile zahmet yok, sen bunu Kurumlar Vergisinden indir. Bunun nedeni, birtakım muvazaalı münasebetlere meydan verir ve maliyenin de vergi kaybına sebep olur. Tabii, bunları biz Komisyonda uzun uzun konuştuk, muhalefet şerhimize de uzun uzun yazdık; ama, bunları, tekrar Genel Kurulun gündemine getirmekte fayda gördüm.

Demek ki, özet olarak söylersem, konuştuğumuz 7 nci maddedeki bu cümlecğin metinden çıkarılması lazım ki, bankalar, sermayelerinin, özkaynaklarının yüzde 60'ından fazla, şirketlere ortak olamasınlar; onun dışındaki kısımları da müteşebbislere kredi olarak verebilsinler. Tarımın, sanayiın, ticaretin, KOBİ'lerin yatırımlarını ve işletmelerini finanse edebilsinler, aslı fonksiyonlarını icra etsinler.

Bu önergeyi bilerek, böyle bir teknik düzenleme gerekir diye verdim. Desteğinizi bekliyor, hepimizi hürmetle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Önerge kabul edilmemiştir.

7 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum...

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Karar yetersayısı istendiği için 7 nci madde üzerinde elektronik cihazla oylama yapacağım.

5 dakika süre veriyorum; bu süre içerisinde elektronik cihaza giremeyen arkadaşlar pusula gönderebilir, sayın bakanlar vekâleten oy kullanacakları kişilerin isim ve soyadlarını belirtsinler efendim.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; üstelik, pusulasız ve vekâletsiz vardır.

7 nci madde kabul edilmiştir.

8 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8.- 4389 Sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin; (5) numaralı fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki (d) bendi eklenmiş, (6) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan "vadeleri uzatılmak kaydıyla borçlarını garanti etmeye" ibaresi, "banka kayıtlarına göre gerçek bir muameleye dayandığı tespit edilen doğmuş veya doğacak borçlarını garanti etmeye" şeklinde değiştirilmiş ve (7) numaralı fıkrasına ikinci bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

"c) Bu Kanun hükümlerine göre temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri Fona intikal eden bankaların, tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idarelerinin ve Fonun, alacaklarını dava veya takip yoluyla tahsil etme cihetine gitmeleri halinde, 492 sayılı Harçlar Kanununun 2 nci, 23 üncü, 29 uncu maddeleri ve 2548 sayılı Cezaevleri ile Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkumlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanununun 1 inci maddesi hükümleri uygulanmaz. Bu bankalar ile tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idarelerinin ve Fonun, mahkeme ilamını alması ve tebliğe çıkartması işlemlerinde karşı tarafa yükletilmiş olan harcın ödenmiş olması ve her türlü ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz taleplerinde teminat şartı aranmaz. Bu alacaklara ilişkin davalarda 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun seri muhakeme usulü hükümleri uygulanır."

"d) Bankalar ile Fon ve bankaların iflas idareleri tarafından açılacak hukuk davalarına asliye ticaret mahkemesi tarafından bakılır. O yerde, birden fazla asliye ticaret mahkemesi bulunması halinde, bu davalar (1) numaralı asliye ticaret mahkemesinde görülür.

Bankalar ile Fon ve bankaların iflas idareleri tarafından muamele merkezi veya ikametgahı İstanbul ili sınırları içinde olan kişiler aleyhine açılacak hukuk davaları ile borçlular hakkında açılacak iflas davalarına İstanbul (1) numaralı Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından bakılır. İflas davası açılması halinde, bu mahkeme, hakkında iflası istenen borçlunun muamele merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesine borçlu aleyhine iflas davası açıldığını bildirir."

"Hisseleri kısmen veya tamamen Fona ait olan bir bankanın hisselerinin üçüncü kişilere devir veya intikali halinde banka tarafından, bankanın eski ortakları, yöneticileri ve denetçileri hakkında açılmış olan dava ve takiplere Fon tarafından kanuni halef sıfatıyla kaldığı yerden devam olunur. Bu dava ve takipler sonucunda hükümlenilecek tutarlar Fona ait olur.

BAŞKAN - 8 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; tasarının 8 inci maddesinin birinci paragrafı neyi getiriyor; kısaca şunu ifade edeyim: Daha önce hortumlanan paraların iadesiyle ilgili işlemler hakkında bilgi verilmişti. Tasarının bu maddesinin birinci bendiyle, yalnız hortumlanan değil, bundan sonraki dönemde hortumlanacak olan paralar da garanti altına alınıyor; yani, geçmişte hortumlanmış olanlar değil, gelecekte hortumlanmaya aday paraları da garanti altına alan bir düzenleme getiriliyor.

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakan Derviş, önceki gün, Plan ve Bütçe Komisyonunda bir cümle sarf etmişti; sorumluluğu bulunanlara bir an önce yaptırım uygulanması gerektiği konusunda temennisini dile getirdi. Tasarının hiçbir maddesinde, bir an önce yaptırımı sağlayan bir tek düzenleme yok; evet, tek bir düzenleme yok; yani, soyguncuların yargının pençesine teslim edilmesi konusunda tek bir hüküm yok. Sadece, hortumlanmış paralar, iş isten geçmiş, bunlardan artık unutulmuş bir kısmı varsa, onların alacağı, takip ve tahsil konusunda birtakım iyileştirmeler getiriliyor; ama, saygın soyguncular hakkında adli işlem süreci başlatan tek bir düzenleme yok, bir tek madde yok. Ya; hortumlanmış ve bundan sonra hortumlanacak paralar da garanti altına alınıyor bu maddeyle.

Değerli milletvekilleri, lütfen, Türk Milletinin beklentileriyle alay edilmesin; Türk Milletine doğru şeyler söylesin; doğru şeyler söyleyip, yanlış şeyler yapılmamasın. Somut bir örneği: Değerli milletvekilleri, şubat krizinin hemen akabinde, Merkez Bankası eski Başkanı Gazi Erçel'in, bankadaki 52 milyar Türk Lirasını aynı gün dövize çevirerek, bir günde 32 milyar Türk Lirası kazandığı hepimizin malumları. Gazi Erçel hakkında Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı bir soruşturma başlattı, Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanma Usulü Hakkındaki Kanun uyarınca Başbakan'dan izin istedi. Bir ayı aşkın süre geçti, Sayın Başbakan henüz soruşturma izni vermiş değil.

Bir diğer olay: 16, 17, 18 Şubat günlerinde -medyaya intikal etti, internet ortamında da geçti bu haber- Halk Bankası eski Genel Müdürü Yenal Ansen üç gün süreyle kendi yakınlarına telefon ediyor, Şişli Halk Bankası şubesindeki, emekli bir bürokratin 60 milyar Türk Lirasını dövize çevirtiyor; kendi bütün yakınlarına talimat vererek bir günde yüksek kazançlar elde ediyor.

Değerli milletvekilleri, bu bürokrat hakkında, sayın hükümetin, eğer, gerçekten görevini yapıyorsa, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun, Bankalar Kanununun 24 üncü maddesi uyarınca, derhal denetim raporlarıyla birlikte cumhuriyet savcılığına konuyu intikal ettirmek görevi vardır. Aradan üç ay geçti, hâlâ bir işlem yapılabilmemiş değil. Ben, bütün bu sorunları, Sayın Başbakan'a ilettim, henüz bir cevap alamadım.

Değerli milletvekilleri, doğruyu söyleyip yanlış yapmak, Türk Milletine ve onun temsilcisine yakışmaz; doğruyu söyleyip doğruyu yapacaksınız. Bu tasarı, doğruyu ifade eden; ancak, asla doğruyu yapmayan düzenlemelere ilişkindir.

Değerli milletvekilleri, bir diğer hortumlama konusunda, yine, hiçbir işlem yapılmadı. Yine, şubat krizinde, yine, Merkez Bankasındaki bir hortumlama olayı. Değerli milletvekilleri, iki üç gün süreyle, Merkez Bankası, adı bizce malum olan 4 bankaya; evet, 4 bankaya, 4 katrilyon Türk Lirası verdi. Aynı bankalar, yine, Merkez Bankasına döndüler, döviz aldılar. Merkez Bankasından aldıkları 4 katrilyon Türk Lirasıyla gittiler, hemen akabinde, Merkez bankasından döviz adılar; yani, devletin parasıyla devlet dolandırıldı. 4 bankaya bir günde kazandırılan rakam, 3 katrilyon Türk Lirasıdır değerli milletvekilleri. Bu hortumlanan, bir günde, Türk Milletinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bağlıyorum Sayın Başkan.

Şubat krizi sırasında; Merkez Bankasından 4 bankaya, bizzat görevlilerce -hatta, bazı siyasilerin de katıldığını işittik; ama, somut bilgi veremiyoruz. Hepinizin malumları, siyasi destek olmadan da bu soygunlar gerçekleşmiyor- bir günde, Türk Milletinin cebinden 3 katrilyon Türk Lirasını bedavadan aktardı; karşılıksız aktardı. Bu 4 bankanın cebinden 5 kuruş para çıkmaksızın, Merkez Bankasından aldığı Türk Lirasını, yine, Merkez Bankasına döviz karşılığı sattı.

BAŞKAN - Toparlayın efendim.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bu hortumlama şekliyle ilgili, bu bürokratlar hakkında hâlâ hiçbir işlem yapılmadı; bu tasarıda da, buna yönelik hiçbir düzenleme yok.

Bunu, Yüce Türk Milletinin ve sizlerin bilgilerine arz ediyorum; teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, söz sırası Doğru Yol Partisi Grubunda.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Celal Adan; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA CELAL ADAN (İstanbul) - Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; bu hükümeti takip ederken, mecburen Düyuni Umumiye Dönemini okumak ihtiyacı hissettim. Gerçekten, Türkiye, çok zor bir süreçten geçiyor.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - Daha okumadın mı?!

CELAL ADAN (Devamla) - Eskiden okumuştum; ama, bir daha okuma ihtiyacı hissettim..

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - Biz 1994'te okuduk.

CELAL ADAN (Devamla) - Hatta, durumu, şuna da benzetebiliriz: Bu hükümet, düşmana teslim ettiği şehri yanarken gören, ağlayan, Kurtuba Hükümdarının durumuna düştü. Kurtuba Hükümdarı tam ağlarken, annesi görür "ağla ağla, zamanı geldiğinde yiğitçe dövüşmeyenlerin, ağlamaktan başka çareleri yok" der. 10 milyar dolardan dolayı Türkiye'yi getirdiğiniz hale bakın! 50 milyar doların çarçur edilmesine karşı duyarsız kalan bu hükümet, 10 milyar dolardan dolayı, okyanus ötesinden aldığı talimatlarla bu ülkeyi yönetiyor.

Eskiden, Osmanlı döneminde, Galata bankerlerine parasını kaptıranlar, telgrafi, hatta toplanan vergiyi, Deniz İşletmelerini, Devlet Demiryollarını yabancılara ihale etmişlerdi; bugün de, sizin hükümetiniz, Düyuni Umumiye müfettişine Türkiye'yi teslim etti. Sizin iflasınız, bir kere, Sayın Derviş'le ortada. (DYP sıralarından alkışlar)

Bakınız, bu millet, şu kargaşanın hesabını, çok acı bir şekilde sizden soracak. Türkiye'nin 50 milyar doları yastık altında, size güvenmediği için çıkarmıyor. Türkiye'nin dışarıda 100 milyar dolar parası var, size güvenmediği için gelmiyor. İstifa edin de, bu 50 milyar doları millet yastığının altında çıkarın, 100 milyar dolarını da Türkiye dışarıdan getirsin; Türkiye, okyanus ötesinden aldığı talimatlarla yönetilmesin.

Şimdi, 8 inci maddeyle ilgili çok hassas bir konu var; Biz, Plan ve Bütçe Komisyonunda bu meselenin üzerinde durduk. Arkadaşlarımız, buraya çıkarken, hırsızdan, arsızdan hesap soracaklarını söylüyorlar; ama, ben, biraz evvel bir vatandaşla konuşurken, bankalarla ilgili bir konuşma yapacağım dedim "bu hırsız, arsız boş verin, bu hırsız arsız koruyan, bankaları bu hortumculara veren siyasiler nerede diye bir seslen" dedi. Gelin, o siyasileri de ortaya çıkaralım. O siyasiler ortaya çıkmadan da, biz, meşruluğumuzu falan ispatlayamayız.

Değerli arkadaşlar, bakınız, hortumcuyu mortumcuyu açıklayan biziz; ayrıca, raporlarını da ortaya çıkaran biziz; ama, burada bir hassasiyet var, bu konuyu, sizin dikkatinize sunmak istiyorum: "Doğmuş ve doğacak borçları garanti etme" ifadesi. Biz, Plan ve Bütçe Komisyonunda "bu doğmuş ve doğacak olan borçları garanti etmeyi nereden çıkardınız?" dedik; "Başbakan Ecevit doğacak ve doğmamış olan borçları da garanti altına alıyoruz dedi, dolayısıyla, mecburuz biz bunu çıkarmaya" dediler.

Banka, özel banka, Hazineye müracaat etmeden, gidip, dışarıdan 100 milyon dolar almışsa, bu 100 milyon doları da, Hazineye müracaat etmediği için... Ben, değerli banka yöneticilerine sordum-yüzde 15, belki daha da yüksek faizle bu parayı almış. Ayrıca, hortumcu, bankayı yönetirken, bankadan aldığı paraları da yurt dışında bir şirkete götürmüş olabilir, o şirketten borçlanmış olabilir. Şimdi, bunu niye garanti altına alıyorsunuz, onu soruyorum size. Gelin, bunu, bir kere, garanti altına almayalım; gelin, şu maddeyi bir kere, onaylamayalım.

İkincisi, bugün, Türkiye'nin içerisinde bulunduğu şartlar itibarıyla, Düyuni Umumiye dönemine döndük mü, dönmedik mi; onu, gidin dışarıda sorun bakayım. Dışarıda, vatandaş diyor ki "boş verin, sizin alacağınız kararların fazla önemi yok." Hatta, Plan ve Bütçe Komisyonunda,

Milliyetçi Hareket Partisinin, Demokratik Sol Partinin, Anavatan Partisinin milletvekilleri, hükümeti, gelen birtakım meseleleri de uyararı çok güzel konuşmalar yapıyorlar; ama, en son, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı, Sayın Bakana görüşlerini sorunca "bu, hükümetin kararıdır, bunun geçmesi lazım" diyorlar. Ondan sonra da, hükümet kanadı, ellerini kaldırarak, söylediklerinin yüzde yüz zıddı bir görüş ortaya koyuyorlar.

Şu madde; yani, sizin hortumcudan hesap sorduğunuz, içeriye attığımız birkaç tane hortumcudan dolayı övündüğümüz meselenin bir ayağını, yani, siyasi ayağını, gelin ortaya çıkaralım; iki, gelin, doğmuş ve doğacak olan borçları burada onaylamayalım ve hortumcunun dışarıdan aldığı, çaldığı, çırptığı paranın garantisini biz sağlamayalım, devletimiz bunun garantisini sağlamasın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlar mısınız; toparlayacağınızı ümit ediyorum.

Buyurun.

CELAL ADAN (Devamla) - Bu konuda duyarlı olacağınıza inanıyorum.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Adan.

Efendim, madde üzerindeki görüşmeler bitti.

Madde üzerinde 3 adet önerge vardır; önergeleri, geliş sıralarına göre okutup, aykırılık derecelerine göre işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarrın 8 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "veya doğacak" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ederiz.

Sacit Günbey

Cevat Ayhan

Yaşar Canbay

Diyarbakır

Sakarya

Malatya

Avni Doğan

Tevhit Karakaya

Kahramanmaraş

Erzincan

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 671 sıra sayılı yasa tasarrının 8 inci maddesi Anayasaya aykırıdır.

8 inci maddenin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

Ahmet Demircan

Yahya Akman

Van

Samsun

Şanlıurfa

Rıza Ulucak

Ali Oğuz

Ankara

İstanbul

BAŞKAN - Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bankalar Kanunu Tasarrının 8 inci maddesindeki "banka kayıtlarına göre..." şeklinde başlayan tınak içi cümleinin metinden çıkarılmasını arz ederiz

Cevat Ayhan

Sacit Günbey

Yaşar Canbay

Sakarya

Diyarbakır

Malatya

Ergün Dağcıoğlu

Yahya Akman

Tokat

Şanlıurfa

BAŞKAN - Efendim, en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görsülmekte olan 671 sıra sayılı yasa tasarısının 8 inci maddesi Anayasaya aykırıdır.

8 inci maddenin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
(Van)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NİHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

ORMAN BAKANİ İ. NAMİ ÇAĞAN (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Erbaş, buyurun.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Aslan Polat konuşacak efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Polat. (FP sıralarından alkışlar)

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlarım.

Tasarının bu maddesi gerçekten çok önemli; neydi? Bakın, komisyona geldiği zaman şöyleydi: "Vadeleri uzatılmak kaydıyla borçlarını..." ibaresi değiştiriliyor; "doğmuş veya doğacak borçlarını garanti etmeye..." Şimdi, bir taraftan, çiftçinin, esnafın 200 trilyonluk, 300 trilyonluk borcunu ödeyelim dediğimiz zaman, bin dereden bin su getiriliyor. Efendim, paramız yok, Efendim, paramız yok, Hazineye para koymadık, onu vermedik, bunu vermedik; ama, diğer taraftan, fona bir banka aldığınız zaman, doğmuş veya doğacak bütün borçlarını garanti ediyoruz diyorsunuz.

Burada, çok önemli bir konu daha var, o da şu: Düşünebiliyor musunuz -bunu bir daha söylemek istiyorum- Hazine garantisi verdiğimiz zaman, devlet, dışarıdan libor+3'ten azamî borçlanıp para alıyor. Niye; devlet garantisi var diyor, bunun riski azdır diyor dışarıdan kredi alınıyor. Şimdi, tüm dışborçlarının yüzde 45'i özel sektörün borçları. Bu özel sektörün borçlarında da devlet garantisi olmadığı için, devlet garantisinin olmadığını bile bile borç veren firmalar libor+10-15 üzerinden borç vermişler. Niye; bunların riski var, o yüzden, biz, bunlara fazla riskli diye para veremiyoruz demişler. Şimdi, sen gelmişsin, bunları, hem de libor+3'e de düşürmeden, en riskli haliyle libor+yüzde 15'lerle bütün borçlarını ödemeye kalkmışsınız. Şimdi, diğer taraftan da, geliyorsunuz, fon bankalarının doğmuş, doğacak bütün borçlarını ödeyeceğiz diyorsunuz. Buna karşılık bizim de itiraz etmemiz, gerçekten en doğal konu.

Bu, Anayasaya aykırıdır. Ben, ne olduğunu bilmeden bütün borçları neden kabul edecekmişim ki. Bakın, şimdi, bunun bir ilerisi de var; yani, bunun bir emsal maddesi var. Bu, Plan ve Bütçede de çok tartışıldı, biraz sonra da çıkarıldı. Neydi o; 11 inci maddesinde, hükümet kanadı bir önerge verdi, bunu da burada okumak istiyorum, ileride her maddede çıkmak istemiyorum. Ne diyorsunuz: "14 üncü maddeye istinaden, temettü hariç, ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri fona intikal eden mevduat kabulüyle yetkili bankaların her türlü kayıtlı borç ve yükümlülüklerinin garanti edilmesine, bu garantinin uygulandığı süre içerisinde bu kanun kapsamında mevduat kabul yetkisi bulunan bankaların sigortaya tabi tasarruf mevduatı dışında kalan tüm bilanço içi ve

bilanço dışı borç ve yükümlülükleri üzerinden genel bütçeye gelir kaydedilmesine, para alınmasına." Önce bunu verdiniz, bunu da kabul ettirdiniz. Bu sefer, bir iktidar partisi milletvekili söz aldı ve dedi ki "yahu, siz, ne yaptığımızı düşünüyor musunuz?!" -bunu iktidar partisi milletvekilleri diyor- Fona alınan bir bankanın her türlü kayıtlı borç ve yükümlülüklerine nasıl garanti veriyorsunuz -aynen tutanaklardan okuyorum- Fon dışında kalan bütün bankaları öldürüyorsunuz demektir." Bunun üzerine -en acısı bu, bunu söylemek istiyorum ben burada- Hazine temsilcisi, Plan ve Bütçe Komisyonunda söz alıyor ve Hazine temsilcisi aynen şunu söylüyor -Sayın Başbakan da dinlerse memnun olacağı; çünkü, Sayın Başbakanım, bu sizi ilgilendiriyor- "Sayın Başkan, sayın üyeler; bu önerenin nedeni, biliyorsunuz, Başbakanımız, kriz sonrası, bütün bankacılık sisteminin borçlarına bir garanti verildiğini açıklamıştı; ancak, bunun hukukî altyapısı yok idi. Burada bu hukukî altyapı kurulmaya çalışılıyor. Bu altyapıyı da, burada doğabilecek maliyetleri karşılamak üzere bu teklifi getiriyoruz."

Sayın milletvekilleri, yani, öyle bir Türkiye'ye düştük ki, Sayın Başbakanımız dahi, hukukî altyapısı olmayan, dış dünyaya garanti verildiğini -Hazine temsilcisi söylüyor, yanlışım varsa ikaz etsinler, birisi Hazine'nin bakanı öbürü de Devlet'in Başbakanı- ve bu bankaların, öndü belli olmayan doğmuş, doğacak bütün borçlarını kabul ediyoruz, hem de bu bankalara, riskli olduğu için, libor + 15 üzerinden verilen faizleri, Hazine'nin vermiş olduğu libor artı 3'e çekmeden kabul ediyoruz, ondan sonra da "bunu kabul edin" diyorsanız biz bunu kabul edemeyiz. Siz dersiniz ki "bizim IMF'e sözümüz var, kabul edeceğiz" bizim de millete sözümüz var, itiraz edeceğiz.

Saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir efendim.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarruun 8 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "veya doğacak" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ederiz.

Sacit Günbey

(Diyarbakır)

ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN -Hükümet?..

ORMAN BAKANI İ. NAMİ ÇAĞAN (İstanbul) - Efendim, katılmıyoruz; çünkü, fondaki bankalar, bir yandan faaliyetlerine devam ediyorlar, diğer yandan da banka kayıtlarına göre gerçek bir muameleyle dayandığının tespit edilmesi koşulu var, o bakımdan katılmıyoruz.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Günbey. (FP sıralarından alkışlar)

SACİT GÜNBEY (Diyarbakır) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu önergemizde, fona devredilen bankaların tüm borçları garanti altına alındığı gibi, sonradan çıkacak borçları, ileride çıkacak borçları da garanti altına alınıyor. Bu, hakikaten Anayasaya da aykırı, yeni birtakım suiistimallere de açık bir kanun tasarısı. Burada hangi borçların çıkacağını bilmeden, dipsiz kuyuda, devleti yeni birtakım borçların altına sokmak için kapı açılıyor. Bu bakımdan, bu önergemizin desteklenmesini istiyoruz.

Sayın milletvekilleri, müsaade edersiniz, sizlere, Mustafa Kemal Atatürk'ün Gençliğe Hitabesinden bir pasaj okumak istiyorum:

"Ey Türk gençliği!

Birinci vazifen, Türk istiklâlini, Türk Cumhuriyetini, ilelebet muhafaza ve müdafaa etmektir.

İstiklal ve cumhuriyetine kastedecek düşmanlar, bütün dünyada emsali görülmemiş bir galibiyetin mümessili olabilirler. Cebren ve hile ile aziz vatanın bütün kaleleri zaptedilmiş, bütün tersanelerine girilmiş, bütün orduları dağıtılmış ve memleketin her köşesi bilfiil işgal edilmiş olabilir. Bütün bu şeraitten daha elîm ve daha vahim olmak üzere, memleketin dahilinde, iktidara sahip olanlar gaflet ve dalâlet ve hatta hıyanet içinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri, şahsî menfaatlerini, müstevîlerin siyasi emelleriyle tevhit edebilirler. Millet, fakrı zaruret içinde harap ve bitap düşmüş olabilir."

Ben, bunu, özellikle Atatürkçü geçinen ve memleketi krize sokanlara ithaf ediyorum.

MEHMET ÇÜMEN (İzmir) - İlk defa mı okuyorsun?!

SACİT GÜNBEY (Devamla) - Niye zorunuza gidiyor, üstünüze alıyorsunuz?

Sayın milletvekilleri, Sayın Başbakan ve Yardımcıları Sayın Bahçeli ile Sayın Yılmaz'ın, IMF'nin isteği üzerine, IMF programını harfiyen uygulayacaklarına dair imzalı taahhütte bulunmalarını, Amerika Birleşik Devletleri Başkanının, Sayın Başbakana, diplomatik ifadeleri aşacak bir tıslupla mektup yazmasını ve Sayın Başbakanın da, bu mektubu, bayram havası içinde sevinçle karşılamasını, hükümet içinde süper yetkilerle donatılmış olarak görevlendirilen Sayın Derviş'in, yetmiş gün içinde üç defa Amerika'yı ziyaret etmesini, orada ve Türkiye'ye döndükten sonra, sürekli olarak hükümeti tehdit etmesi ve korkutmasını, hiçbir inisiyatifleri olmadan, sırf bakanlık koştuğunda oturmak uğruna uslu bir şekilde bakanlığa devam etme isteğini, bir milletvekili ve bir vatandaş olarak içime sindiremiyorum. Ülkeyi krize sokmak için her çeşit çaba gösterilmiştir.

Sayın milletvekilleri, bakan, vermiş olduğum bir soru önergesini ve Sayın Bakanın cevabını burada sizlere ifade etmek istiyorum:

MEHMET ÇÜMEN (İzmir) - Gazeteden mi kestim?

SACİT GÜNBEY (Devamla) - Evet, gazeteden kestim.

23.11.2000 tarihinde verdiğim, Devlet Bakanı Sayın Recep Önal'ın cevaplandırmasını talep ettiğim bir soru önergesiyle, Etibank Anonim Şirketinin hangi tarihte ve hangi hükümet döneminde özelleştirildiğini sormuşum ve "özelleştirilme kararında hangi bakanların imzası var?" demişim.

Verilen cevapta, Etibank Anonim Şirketinin, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 13.11.1998 tarihli ve 11 sayılı kararıyla özelleştirildiği, söz konusu kararda, o dönemin Başbakanı Mesut Yılmaz, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Bülent Ecevit, Devlet Bakanları Güneş Taner, Işın Çelebi, Maliye Bakanı Zekeriya Temizel ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalın Erez'in imzalarının bulunduğu ifade edilmektedir.

Bu bankanın özelleştirilmesinde, murakıpların olumsuz rapor vermesine rağmen, bu raporun değiştirilerek, tekrar, bu kişilere, bankayı soyan, hortumlayan kişilere verilmesini sağlayan bu Başbakan ve bakanlar hakkında işlem yapılmayacak mıdır, bunların malvarlıklarına el konulmayacak mıdır? Eğer, hortumlama yapılmışsa, bunların sorumluluğu yok mudur?

Ümit ediyorum ki, bu kanunla, hortumlama yapanların ellerindeki kaynaklar -yurtdışına götürdükleri kaynaklara göz yumulmuştur- tahsil edilecektir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bankalar Kanunu Tasarısının 8 inci maddesindeki "banka kayıtlarına göre" şeklinde başlayan tırnak içi cümlelerin metinden çıkarılmasını arz ederiz.

Cevat Ayhan
(Sakarya)
ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NİHAT GÖKBULUT (Kırıkkale) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

ORMAN BAKANI İ. NAMİ ÇAĞAN (İstanbul) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ayhan.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 8 inci maddenin birinci fıkrasıyla, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin 6 numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan bir ibare değiştirilmektedir. Mevcut Kanunda bu -fonun garanti vermesiyle ilgili- "vadeleri uzatılmak kaydıyla borçlarını garanti etmeye" deniliyor. Şimdi, biz bunu ne hale getiriyoruz; "banka kayıtlarına göre gerçek bir muameleye dayandığı tespit edilen doğmuş veya doğacak borçlarını garanti etmeye."

Tabii, banka kayıtları lafız da, Komisyonunda arkadaşlarımızın önerisiyle ilave edildi buraya. Aslında, daha önce, hükümetten gelen tasarıda "doğmuş ve doğacak borçların..." Ne doğacak, belli değil. Ne getirirse, bunları garanti edeceksin.

Bu önergede, bunların tamamen çıkarılmasını istiyoruz. Niye istiyoruz; bu bankaların, bugüne kadar olan sistemde, mevduatları garantide. O da, 1994 krizinden sonra sınırsız hale getirildi ve halen de devam ediyor. Şimdi, biz buna, doğmuş ve doğacak borçlarını da ilave ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu bankalar, zaten, Türkiye'yi soymuşlar. Bakın, 25 ilâ 30 katrilyon lira bunlara para ödenecek. Şimdi 9 uncu maddede konuşacağız, Bakanlar Kurulu 25-30 katrilyon parayı bunlara Hazine'den ödetecek ve tasfiye edecek, silecek. Yani, biz çiftçiye 300-500 trilyon, esnafa şu kadar para veremiyoruz bütçede ödenek yok diye... Bunları o maddede konuşacağız ayrıca.

Şimdi, bu borçları garanti etmek fevkalade yanlış bir iştir. Adam kaç borçlandı, nereden borçlandı, ne yaptı bunu?.. Tabii, Türkiye'deki sistemde, dışarıdan, gidiyor, doları markı topluyor yüzde 8-10 faizle, yüzde 15 faizle, risk durumuna göre; devlete geliyor, dolar üzerinden yüzde 32 faiz-

le satıyor bunları. Biz, şimdi, bu borçları garanti ediyoruz; buna ne hakkımız var değerli arkadaşlar?! Yani, kamu kuruluşları, KİT'ler, şunu batırdı, bunu batırdı diyoruz, haklı olarak tenkit ediyoruz müdebbir bir tüccar gibi çalışmıyorsun diye; bu bankalar müdebbir bir tüccar gibi mi çalışıyor?! Bakın, bizim komisyonda açıkladı ilgili bakan; 30 nisan tarihi itibarıyla, batan bu bankaların devlete yükü 12,4 katrilyon liradır; bu, tabii, 25-30 katrilyonu bulacak.

Biz, şimdi, bu bankalara diyoruz ki, git arkadaş, kaç borçlanırsan borçlan, yüksek faizle borçlan, sen bunu al, istediğin yerde kullan, batırdığım zaman ben ödeyeceğim... Yani, siz, bütün bankaları KİT'leştiriyorsunuz arkadaşlar. Ne yaparsan yap, zararın bana ait, borcun bana ait... Yani, böyle ticaret olur mu?! Böyle özel sektör faaliyeti olur mu?! Böyle bir mantık olur mu?!

Tabii, ne oluyor neticede; yüzde 100, yüzde 190 ile borçlanıyorsunuz, bunlara kaynak ödüyörsünüz. Bakın, 2000 yılında 33 katrilyon lira faiz ödediniz içborçlar için; ama, bunlar hep dışarıya gidiyor. Bankalar, bunların simsarı, komisyoncusu, tefecisi. Ayrıca, 2001 yılının üç ayında da ödediğiniz faiz 6,3 milyar dolardır. Türkiye'yi batırıyorsunuz. Bu hükümet, Türkiye'yi batırma hükümeti. Artık, iradenizi de kaybettiniz, her şeyinizi kaybettiniz; dışarıdan bir mektup gelince, esas duruşa... Dışarıdan bir finans kuruluşu diyor ki "olmaz, Telekomun yönetim kurulunu değiştireceksiniz, beğenmiyoruz"; "başüstüne efendim" diye, hemen pazartesi, Hazine, Türk Telekomun genel kurulunu toplantıya çağırıyor, yönetim kurulunu değiştirecek. Siz, kimin hükümetisiniz değerli arkadaşlar?! Ama, ben, değerli milletvekillerine sesleniyorum; bunları reddetmeniz lazım, bunları kabul etmemeniz lazım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, tarihinde, hiçbir şekilde, böyle uluslararası sermayenin tekeli altına girmedi, baskısı altına girmedi, bundan sonra da girmeyecektir; ama, bu görüntüler, düzgün görüntüler değil. Millî hassasiyeti olan herkesin burada ayağa kalkması ve artık yeter demesi lazım. Bu millet soyulurken, esnafıyla, çiftçisiyle bütün kesimleriyle ezilirken ve kan ağlarken, siz, bankalar için 25-30 katrilyon lirayı bunlara transfer edecek yolları açıyorsunuz ve soygunun devam etmesine zemin hazırlıyorsunuz kanunla. Hani, siz, hortumcuların soyduklarını geri alacaktınız? Hiçbirini geri alamayacaksınız; milleti uyutuyorsunuz. Zaten "milletin kızgınlığını gidermek için bu kanunu acele çıkaralım" diye tasarıya yazmışsınız, tasarının gerekçesinde var; ama, milletvekillerini, inanıyorum ki aldatamayacak ve ...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

CEVAT AYHAN (Devamla) - ...önergemizi kabul edeceksiniz.

Sayın Başbakan, sorumsuz bir şekilde "bütün borçları garanti ediyoruz, nereden, ne bulursanız getirin" dedi. Kimin parasını veriyorsunuz efendim?! Kimin parasını veriyorsunuz?!

Bunların bir gün hesabı olur der, hepinizi hürmetle selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, saat 20.15'e kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.54

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.20

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU**KÂTİP ÜYELER: Hüseyin ÇELİK (Van), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 100 üncü Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum. 671 sıra sayılı kanun tasarisinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

6.- 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN - 8 inci maddenin oylamasından önce yoklama talebi vardı.

Önergede isimleri olan milletvekillerini arayıp, sonra da yoklama yapacağım efendim.

Sayın Avni Doğan?.. Burada.

Sayın Ramazan Toprak?.. Burada.

Sayın Fethullah Erbaş?.. Burada.

Sayın Ali Oğuz?.. Burada.

Sayın Rıza Ulucak?.. Burada.

Sayın Yahya Akman?.. Burada.

Sayın Turhan Alçelik?.. Burada.

Sayın Ahmet Demircan?.. Burada.

Sayın Cevat Ayhan?.. Burada.

Sayın Sacit Günbey?.. Burada.

Sayın Yaşar Canbay?.. Burada.

Sayın Ergün Dağcıoğlu?.. Burada.

Sayın Osman Aslan?.. Burada.

Sayın Hüseyin Arı?.. Burada.

Sayın Maliki Ejder Arvas?.. Burada.

Sayın Aslan Polat?.. Burada.

Sayın Musa Demirci?.. Burada.

Sayın Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Sayın Nurettin Aktaş?.. Burada.

Sayın Ahmet Nurettin Aydın?.. Burada.

Yoklama için 5 dakika süre veriyorum.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

6.– 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (Devam)

BAŞKAN - Tasarının görüşmelerine devam ediyoruz.

8 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir; hayırlı olsun.

9 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 4389 sayılı Kanununun 15 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının son paragrafında yer alan "uzun vadeli" ibaresi çıkarılmış, fıkranın sonuna "Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan Devlet İç Borçlanma Senetlerinden doğan borçlar Bakanlar Kurulu Kararı ile tasfiye edilebilir." cümlesi eklenmiş, maddenin (3) ve (4) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki (7) ,(8) ve (9) numaralı fıkralar eklenmiştir.

"3. Fon her türlü vergi, resim ve harçtan muafdir. 14 üncü maddenin (6) numaralı fıkrasının (b) bendi ile verilen yetkiler saklı kalmak kaydıyla, Fon kaynakları ile her türlü alacaklarının ve hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankaların; yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklarından, bu ortakların yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundurdıkları şirketlerden ve iştiraklerinden, yönetim ve denetim kurulu üyeleri, genel müdür ve yardımcıları, kredi komitesi başkan ve üyeleri ile imzaları bankayı ilzam eden memurları ve bunların eş ve çocuklarından olan alacakları ile hisseleri Fona intikal eden diğer bankaların bunlardan olan alacaklarından Fon tarafından devralınanlar ile (7) numaralı fıkranın (b) bendinde belirtilen kişilere ait olup Fon tarafından devralınan alacakların takip ve tahsilinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Fon, devraldığı alacağın takibine, alacağın devraldığı gün itibarıyla banka defter, kayıt ve belgelerine göre anapara, her türlü faiz, komisyon ve sair giderlerin toplamından oluşan birikmiş alacak tutarı üzerinden başlar. Bu alacaklar, Fon tarafından devralındığı tarihten itibaren amme alacağı niteliğini kazanır ve birikmiş alacak tutarına, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesinde belirtilen oranda gecikme zammı uygulanır. Ancak Fon, her türlü alacakları ve devraldığı alacaklarla ilgili olarak borçlu aleyhine 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre başlatılmış bulunan takipler ile alacağın tahsiline yönelik davalara kaldığı yerden devam edebileceği gibi, takibi devam ettirmekten ve/veya davanın takibinden sarfınazar ederek devraldığı alacağın kaldığı yerden 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsiline de karar verebilir. Yukarıda sözü edilen sarfınazar, haktan feragati tazammun etmez. Fon, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca takibine karar verdiği alacaklarına ilişkin her türlü teminatın paraya çevrilmesinde de anılan Kanun hükümlerini uygulayabilir. Fon 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamasında anılan Kanunun Maliye Bakanlığı, tahsil dairesi ve diğer makam, merci ve komisyonlara verdiği yetkileri kullanır. Bu yetkilerin kul-

lanılmasına ilişkin esas ve usuller Fon Yönetmeliğinde gösterilir. Fona borçlu olanların iflası halinde 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 221 inci maddesindeki iflas bürosu Fon temsilcisinin katılımıyla teşekkül eder. 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 223 üncü maddesindeki iflas idaresinin, Fonun talep etmesi halinde üyelerinden biri veya ikisi, Fonun göstereceği iki kat aday arasından icra tetkik mercii tarafından seçilir. Fon, bir üye seçtirmişse icra tetkik mercii diğer bir üyeyi alacak tutarı itibariyle çoğunlukta olanların göstereceği iki aday arasından, bir üyeyi de alacaklı sayısı itibariyle çoğunlukta olanların göstereceği adaylar arasından seçer. Fon iki üye seçtirmişse, diğer bir üye icra tetkik mercii tarafından alacaklı sayısı itibariyle çoğunlukta olanların göstereceği iki aday arasından seçilir. Fon, devraldığı alacakla ilgili olarak iskonto da dahil olmak üzere her türlü tasarrufta bulunmaya, sulh olmaya, alacağına mahsuben menkul ve gayrimenkul mallar ile her türlü hak ve alacakları hiçbir sınırlamaya tabi olmaksızın devralmaya yetkilidir. 5682 sayılı Pasaport Kanununun 22 nci maddesi hükümleri, Fonun talebi üzerine Fona borçlu olanlar ile tüzel kişi borçluların kanuni temsilcileri hakkında da uygulanır. Fon, 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunu, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 832 sayılı Sayıştay Kanunu ile bunların ek ve değişikliklerine tabi değildir."

"4. Fon, Kurulca hazırlanacak Fon yönetmeliği dahilinde Kurum tarafından idare ve temsil olunur. Fonun karar organı, Kurul Başkanı, İkinci Başkan ve Kurulun kendi üyeleri arasından seçeceği üç üye ile Kurulca belirlenecek Fon Başkan Yardımcısı ve Kurum Başkan Yardımcısından oluşan Fon Yönetim Kuruludur.

Fon mevcudunun kullanılış usul ve esasları ile bu Kanunla Fona verilen yetkilerin kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar Fon yönetmeliğinde gösterilir."

"7. a) Fon, alacağının tahsili bakımından yarar görmesi halinde, hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimine sahip olduğu iştiraklerinin, bu bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran tüzel kişi ortaklarının, gerçek ve tüzel kişi ortaklarının yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulundurdukları şirketlerin, temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimini devralmaya veya yönetim, müdürler ve denetim kurulu üyelerinin tamamını veya bir kısmını, hisselerinin imtiyazlı olup olmadığına bakılmaksızın, görev-den alarak veya üye sayısını artırarak bu kurullara üye atamaya yetkilidir. Bu hüküm, bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakların, banka kaynaklarını bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde doğrudan veya dolaylı olarak kendi lehlerine kullandıkları veya bankayı bu suretle zarara uğrattıklarının tespiti halinde uygulanır."

b) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklarının veya yöneticilerinin, yönetim kurulu, kredi komiteleri, şubeler, diğer yetkili ve görevliler aracılığıyla veya sair suretlerle banka kaynaklarını ve varlıklarını doğrudan veya üçüncü kişilere rehn etmek, teminat göstermek, ekonomik gücü olmayan kişilere kredi vermek, karşılığında kredi temin etmek amacıyla kredi kullandırmak, yurtiçi veya yurtdışı banka ve mali kuruluşlar nezdinde depo veya sair adlarla hesap açtırmak veya bu hesapları teminat göstermek ve sair şekillerde kullanmak suretiyle veya başkaca dolanlı işlemlerle edindikleri veya bu suretle üçüncü kişilere edindirdikleri para, mal, her türlü hak ve alacakların temininde kullanılan banka kaynakları ve varlıkları nedeniyle doğan alacak Fon alacağı sayılır. Bu alacaklar hakkında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Fon, bu para, mal, her türlü hak ve alacaklara ihtiyati

haciz koymaya, muhafaza altına almaya ve bunlardan değeri Fon tarafından belirlenemeyenleri 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 72 nci maddesine göre kurulan Takdir Komisyonlarının Fon tarafından belirlenecek kurum ve kuruluşlarca hazırlanacak raporları da dikkate alarak tespit edeceği değeri üzerinden, alacağına ve/veya bu bankaların Fon tarafından devralınan zararlarına mahsuben devralmaya yetkilidir. Bu alacaklara zararın ve/veya alacağın doğmasına sebebiyet veren haksız işlemin yapıldığı tarihten itibaren 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen oranda gecikme zammı uygulanır.

(a) ve (b) bentlerindeki yetki, banka hisselerinin kısmen veya tamamen üçüncü kişilere satış, devir veya intikalinden sonra da kullanılabilir.

Fon tarafından bu fıkra hükümlerine istinaden tesis edilen işlemlere karşı idari yargı mercilerinde açılan davalarda mahkemelerde yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için teminat aranmaz.

Fon tarafından bu madde hükümlerine istinaden yapılacak işlemlerde 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümleri uygulanmaz. Bu işlemler her türlü vergi, resim ve harçtan istisna tutulur. Bu fıkra ile Fona tanınan yetkiler Fon tarafından başkaca bir işleme gerek olmaksızın Fonun karar alması ile tekemmül eder. Yapılan işlemlerden tescile tabi olanlar Fonun talebi üzerine tescil ve gerektiğinde ilan olunur.

"8. Kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler, bu madde kapsamına giren işlemlerle sınırlı olmak üzere, devletin güvenliği ve temel dış yararlarına karşı ağır sonuçlar doğuracak hal-ler ile meslek sırrı, aile hayatının gizliliği ve savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kay-dıyla, özel kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler dikkate alınmaksızın gizli dahi olsa Fon tarafından istenecek her türlü bilgiyi uygun süre ve ortamda, sürekli veya münferit olarak vermeye, istenecek defter ve belgeleri ibraz etmeye mecburdurlar."

"9. a) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafın-dan devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunundan doğan-lar dahil, açılmış veya açılacak her türlü ceza davalarında, alacağın devralındığı tarihten itibaren, suçtan zarar gören olarak, Fon müdahil sıfatını kazanır. Bu davalara bağlı şahsi haklar dahi Fona ait olur.

b) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafın-dan devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak, Fonun taraf olduğu icra takipleri ile icra takip-lerinden kaynaklanan her türlü hukuk davalarının kısmen veya tamamen Fon aleyhine neticelen-mesi halinde, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununda yazılı tazminat ve cezalar Fon hakkında uy-gulanmaz.

c) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafından devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak açılmış veya açılacak dava ve icra takiplerinde kanunlarda yazılı zamanaşımı ve hak düşürücü süreler dahil her türlü süre alacağın temlik edildiği tarihten itibaren Fon bakımından 9 ay süre ile durur.

d) Bu Kanunun uygulanmasına veya alacağın tahsiline ilişkin olarak Fonun 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre yapılan ihalelere iştiraklerinde teminat şartı aranmaz."

BAŞKAN - 9 uncu madde üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA AHMET İYİMAYA (Amasya) - Çok Değerli Başkanım, muhterem milletvekili arkadaşlarım; sözlerimin başında hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Okunması 13 dakika süren, aslında, tasarının da temel iskeletini oluşturan bir madde hakkında, yetiştirebilirim, 5 dakika içerisinde, görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Sözlerimin başında, açıklıkla ifade edeyim ki, maddenin özüne ve felsefesine katılıyoruz. Bankacılık düzenini, giderek ekonomik kamu düzenini sarsan ve bankaları, mevduat sahiplerine karşı, âdeta, tuzak için kullanan çıkarıcılar için, bunların elde ettikleri değerleri, en seri şekilde, en emin şekilde Fona veya yerlerine getirtmek, hukukun da temel bir görevidir.

Ancak, arkadaşlar, olağüstü hal rejiminde olsun, kriz dönemlerinde olsun, her zaman için, hukukun ölçütleri, temel kriterleri kaçınılmazdır. İki önemli noktaya temas etmek istiyorum. Fon, bu tasarıyla, âdeta, bir masul devine dönüşmektedir. Gerçekten sulh, feragat, avukat tutma -"her türlü tasarrufla" diyor- her türlü tasarrufla bulunma yetkisini kendilerine veriyoruz; kimi diğer yetkileri de veriyoruz; ancak, mevduatı yönetme konusundaki kuralları yasada öngörmüyoruz, Fon Yönetmeliğine tevdi ediyoruz.

Oysa, Anayasamızın 125 inci maddesine göre, idarede ihdas edeceğimiz organa, yetkileri yasayla vermek zorundasınız. "Kanunilik" diyoruz... Bu, aslında, bir yolsuzluk odağı yaratacak temel düzenleme noksanlıklarından birisi.

Yine, bilhassa, Fon ve bağımsız idari otoriteler konusunda Türk yasama organının temel yanlışı, bunların düzenleme ve denetleme organları olmasına karşın, kendilerinin yasama organı tarafından denetlenemiyor olmasıdır. Bu da, ileride, önemli sorunlar yaratabilir; denetimin denetimi, bu konuda, mutlaka sağlanmalıdır. İlgili komisyonda sarahatle belirttim; bir madde var; bu Fonda çalışan arkadaşların eylem veya işlemleriyle veya Fon işlemleriyle, Fona verilen veya üçüncü kişilere verilen zararlar, Fonun ödeyeceği tazminattan dolayı, görevi kötüye kullanma suçlarının dışında sorumlu olmuyorlar ve rücu davaları önleniyor. Anayasanın 129 uncu maddesi, her türlü kusurda rücu davasını zorunlu görüyor.

Değerli arkadaşlar, ölçülülük kriterine riayet edilmemiştir; eşit olmayan yetkiler verilmektedir. Artık, çağdaş devlet, birey ile devlet arasındaki haklar bakımından, eğer, kamu otoritesinden kaynaklanmayan bir düzenleme ise, eşitliğin söz konusu olduğu devlettir. Fon, takip edecek, dava açacaktır 1 trilyonluk, davayı kaybettiği zaman, kendisi icra inkâr tazminatı vermeyecek; ama, aynı davada, karşı taraf kaybettiği zaman, 400 milyarlık icra inkâr tazminatı olacak. O kişileri beğenmeyebilirsiniz, karşı olabiliriz, beddualar edebiliriz; ama, hukuk, iyi insana, kötü insana göre değil, ilkeye göre düzenlenir ve bir hakem kurumdur. Bugün yapılan düzenleme, bir öfke, bir kriz ve bir sorun ivediliği içerisinde, hukuku askıya alan bir düzenlemedir ve korkarım ki, bilhassa, özel alacağı, kamu alacağı tarifine sokması ve şu ana kadar, Anayasa Mahkememizin denetiminden bu konunun geçmemesi sebebiyle, Amme Alacakları Usulü Yasasının dahi iptali ve bu gibi usullerin ortadan kaldırılması söz konusu olabilir.

Benim bu düşüncelerimi dikkatle dinediğiniz için ve düşüncelerimi parmaklarımızla olmasa da paylaştığımız için teşekkür ediyor; saygılar sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Fazilet Partisi Grubu adına, Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 671 sıra sayılı Bankalar Kanunu Tasarısı üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

O kadar çetrefil meseleleri o kadar dar zamana sığdırıyorsunuz ki, Telekom Kanunu, 24 saat olmadan Plan ve Bütçe Komisyonundan geçti. Yani, dağıtımından bitişine kadar... Burada zamanı 5 dakikayla tahdit ettiniz, söylenecek bir şey yok! Yani, Meclisi, beceriksiz iktidarımıza, Meclis çoğunluğunuzu kullanarak alet ediyorsunuz; bunların faturasını Türkiye çok ağır şekilde ödeyecek.

Bu konuştuğumuz 9 uncu madde, bu tasarının esası olan bir maddedir, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunu düzenlemektedir, 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesini yeniden düzenlemektedir. Esas olarak, bu maddede, getirilen değişikliklerle beraber, Hazine alacaklarının Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiyesi hükmü getirilmektedir. 25-30 katrilyona ulaşacak olan, bankaların doğurduğu zararların, defaten, doğrudan doğruya Bakanlar Kurulu kararıyla silinmesidir; buna dikkatinizi çekiyorum; önergem de var, orada da konuşacağım.

Fonun yetkileri düzenleniyor. Bu meyanda, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre alacakların tahsili getirilmektedir.

Sayın İyimaya ifade ettiler, bunun, Anayasa Mahkemesinden dönme ihtimali vardır; çünkü, Fonun, bir hükmü şahsiyetten veya kişiden alacağı varsa, bir başkasının da varsa, orada Fon öncelik kazanmaktadır, amme alacaklarına göre. Halbuki, aradaki akit, özel hukuka göredir. Bu, Anayasa Mahkemesinden döner. Evet, götürülürse; ki, bunun tarafları götürülebilirler.

Bir de, yine, bu maddeyle, Fonun, bir bankanın ortak olduğu bir şirkete el koyma yetkisi verilmektedir. Bu, hükümetten gelen tasarıda yüzde 10'du. Yani, fona intikal eden bankanın, bir şirkette, yüzde 10'dan fazla hissesi varsa, ona el koyma yetkisi vardı. Şimdi, biz, tabii, buna itiraz ettik, bu yanlışdır diye; yüzde 10 da kaldırıldı, yüzde 2 de olsa el koyabilecek.

Yönetiminde hâkim olma ifadesi getirilmiş. Tabii, bunu çok dikkatli kullanmak lazım değerli arkadaşlar. Takip ettiğiniz ekonomik politika bankaları batırırken, şirketleri batırırken, şimdi, batık bankalar sebebiyle birçok sanayi ve ticaret şirketini de batırabilirsiniz. Yüzde 5, yüzde 10, yüzde 40 hissesi var olabilir; ama, yüzde 60'ı başkasının ve binlerce insan çalışıyor bu şirketlerde... Ne yapacaksınız?.. Bürokratların eline veriyorsunuz fonu... Devlet bürokrati para mı kazandı, iş hayatında mı çalıştı; "el koydum, yönetim kurulunu feshettim, yeni yönetim kurulu getirdim..." Siz, memurlarla, bu, binlerce, yüzbinlerce insanın çalıştığı şirketleri idare mi edebileceksiniz?.. Yani, bu kanun, kızgınlıkla getirilen bir kanundur, bir tepki kanunudur, akıllıca hazırlanmış bir kanun değildir.

Evet, tepkiler var; doğru, ama, bunun sebebi de, yine, bu hükümettir. Bakın, biz, Haziran 1999'da Bankalar Kanununu çıkardık, 4389 sayılı Kanunu... Ta 20 nci Dönemde hep konuşuluyordu bu ve o zaman da hükümetti, hükümetin iki ortağı. Tamam, çıkardık Haziran 1999'da; ondan sonra, Aralık 1999'da acele bir daha tadil etik kanunu ve şimdi, üçüncü tadilatı yapıyoruz. 22 ayda üç defa kanun değişiyor, Bankalar Kanunu; ama, siz, Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurulunu 14 ay tayin etmediniz. Haziran 1999'da çıkan Bankalar Kanunuyla kurulan Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurulunu Ağustos 2000 yılında kurdunuz. Hükümet ortağı üç partinin çekişmesi yüzünden siyasi rekabet yüzünden 14 ay Denetleme Kurulunu kurmadınız. İşte, 13 banka battı ve bugünkü zararı 12,4 katrilyondur; önümüzdeki dönemde bu zarar 25-30 katrilyona ulaşacaktır. Yani, burada ehliyetsizlik hükümetindir. Evet, bankaları soyanlar var, hortumlayanlar var; ama, bunları denetlemeyerek bunlara meydanı siz açtınız. Onun için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVAT AYHAN (Devamla) - Nereye el atsanız her şeyi batırıyorsunuz; çünkü, bereketsiz bir yapınız var sizin. Türkiye'nin maneviyatını, ahlakını, ticaretini, sanayiini, ekonomisini, her şeyini batırıyorsunuz, sonunda siz de batacaksınız, ama, olan bu millete olacak. (DSP sıralarından "siz batınız" sesleri)

Kimin battığını, kimin batmadığını, buyurun, getirin sandığı da görelim. Bu sonbaharda zaten seçim var, kaçamayacaksınız. Bu krizi aşamayacaksınız; çünkü, sizde bu krizi aşma kabiliyeti yok, bilgisi yok, dirayeti yok. Getirdiniz bir Derviş, işleri düzenleyelim diye; bir Derviş'le bu iş olsa... Hükümetin üç ortağı üç ayrı rakip gibi çalışıyor; Derviş bir tarafta hükümet bir tarafta. Her gün ayrı bir mizansenle geliyorsunuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Saygılı konuşun!..

CEVAT AYHAN (Devamla) - Saygının ne olduğunu ben bilirim.

BAŞKAN - Lütfen, karşılıklı konuşmayın...

Sayın Ayhan, lütfen efendim... Bir de önergeniz var zaten, lütfederseniz memnun olurum.

CEVAT AYHAN (Devamla) - Türkiye'yi batırıyorsunuz...

Teşekkür ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

Üç adet önerge vardır; önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılık derecelerine göre işleme koyacağım efendim.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tasarımın 9 uncu maddesinin 1 inci fıkrasıyla 4389 sayılı Kanununun 15 inci maddesinin ikinci fıkrası sortuna eklenen "Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan devlet iç borçlanma senetleri, Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiye edilebilir" cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cevat Ayhan

Mehmet Ali Şahin

M. Ergün Dağcıoğlu

Sakarya

İstanbul

Tokat

Sacit Günbey

Yaşar Canbay

Diyarbakır

Malatya

"Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan devlet iç borçlanma senetleri, Bakanlar Kurulu kararıyla ve bütçede ödenek olması kaydıyla tasfiye edilebilir."

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bankalar Kanunu Tasarısı 9 uncu maddesi birinci fıkrasındaki "Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan devlet iç borçlanma senetleri, Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiye edilebilir" cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Cevat Ayhan

Sacit Günbey

Ahmet Aydın

Sakarya

Diyarbakır

Siirt

Hüseyin Arı

Ahmet Demircan

Remzi Çetin

Konya

Samsun

Konya

Fethullah Erbaş

Van

BAŞKAN - Efendim, okutacağım bu son önerge, en aykırı önerge, okutup işleme koyacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 671 sıra sayılı yasa tasarisinin 9 uncu maddesi Anayasaya aykırıdır.

9 uncu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

Özkan Öksüz

Maliki Ejder Arvas

Van

Konya

Van

Eyyüp Sanay

Musa Demirci

Ankara

Sivas

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?..

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Erbaş, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır efendim.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; madde metninin okunması -biraz evvel arkadaşlarımız da söyledi- 13 dakika sürdü; biz, 5 dakika içerisinde bunun Anayasa aykırılığını iddia edeceğiz.

Değerli arkadaşlar, bu madde, esas itibariyle fonlardan bahsediyor. Maddede "Fon kaynakları ile her türlü alacakları ve hisseleri kısmen veya tamamen Fona ait olan bankaların, Fon tarafından devralınan üçüncü şahıslardaki alacaklarının takip ve tahsilinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Fon, devraldığı alacağın takibine, alacağın devralındığı gün itibariyle banka defter, kayıt ve belgelerine göre anapara, her türlü faiz, komisyon ve sair giderlerin toplamından oluşan birikmiş alacak tutarından başlar. Bu alacaklar, Fon tarafından devralındığı tarihten itibaren..." deniyor.

Hukuk devletinde; yasal yargıç, kanunî hâkim; doğal yargıç, tabii hâkim olarak anlaşılmalıdır. Doğal yargıç kavramıysa, bu anlamda, suçun işlenmesinden veya çekişmenin doğmasından önce, davayı görecek yargı yerini yasanın belirlemesi diye tanımlanmaktadır. Başka bir anlatımla, doğal yargıç ilkesi, yargılama makamının, suçun işlenmesinden veya çekişmenin meydana gelmesinden sonra kurulmasına veya yargıcın atanmasına engel oluşturur; sanığa veya davanın yanlarına göre yargıç atanmasına olanak vermez.

Değerli arkadaşlar, yine, bu madde, Anayasanın 37 nci maddesi ilkelerine de aykırı. Madde, "Hiç kimse kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarılamaz. Bir kimseyi kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarma sonucunu doğuran yargı yetkisine sahip olağanüstü merciler kurulamaz" demektedir.

Değerli arkadaşlar, yine bir madde, "Fon, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamasında, "anılan kanunun Maliye Bakanlığı, tahsil dairesi ve diğer makam, merci ve komisyonlara verdiği yetkileri kullanır. Bu yetkilerin kullanılmasına ilişkin esas ve usuller Fon Yönetmeliğinde gösterilir. Fon, devraldığı alacakla ilgili olarak, iskonto da dahil olmak

üzere, her türlü tasarrufta bulunmaya, sulh olmaya, alacağına mahsuben menkul ve gayrimenkul mallar ile her türlü hak ve alacakları, hiçbir sınırlamaya tabi olmaksızın devralmaya yetkilidir." denmektedir.

Oysa, Fon, bu kanunun tüzelkişisi ise, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun kapsamına alınan devlet il özel idaresi ve belediyelerin işlev ve özelliklerine sahip değildir. Fon, spesifik bir işlev gören çok sayıda kamu tüzelkişilerinden sadece biridir. Fonu, benzer statü ve nitelikteki çok sayıda diğer kamu tüzelkişilerinden ayırarak, farklı statüdeki devlet il özel idaresi ve belediyeyle aynı kategoriye sokmak, Anayasamızın 10 uncu maddesindeki "kanun önünde eşitlik" ilkesine aykırı düşecektir.

Nitekim, Anayasa Mahkemesi de, yerleşik içtihatlarında, eşitlik ilkesini, aynı statüde olanlara aynı kuralların, farklı statüde olanlara da farklı kuralların uygulaması olarak açıklamıştır.

Anayasa Mahkemesinin yerleşik bu içtihadına göre, eşitlik ilkesine, Anayasamızın 10 uncu maddesinde yer verilmiştir. Buna göre; herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Hiçbir kişiye, aileye, zümreye ve sınıfa imtiyaz tanınmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun hareket etmek zorundadırlar.

Yasa önünde eşitlik ilkesi, hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilkeyle, eylenli değil, hukuksal eşitlik öngörülmüştür. Eşitlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin yasalar karşısında aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak, ayırım yapılmasını, ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle, aynı durumda bulunan kimi kişi ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak yasa karşısında eşitliğin çiğnenmesi yasaklanmıştır. Yasa önünde eşitlik, herkesin, her yönden aynı kurallara bağlı tutulacağı anlamına gelmez; durum ve konumlardaki özellikler, kimi kişiler ve topluluklar için değişik kurallar ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Size söz hakkı tanımayacağım; çünkü, Anayasayı okuyorsunuz...

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Efendim, herkese 1 dakika süre veriyorsunuz!..

BAŞKAN - Efendim, toparlayın lütfen; istirham ederim...

ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, Anayasa okumak suç mu?!

BAŞKAN - Efendim, bu Anayasayı ben de okuyorum; bildiğim için, kulağıma yabancı gelmedi.

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Aynı hukuksal durumları aynı, ayrı hukuksal durumları farklı kurallara bağlı tutulursa, Anayasada öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmez. Kuşkusuz, Fona tanınan bu imtiyaz nedeniyle, Fona borçlu ya da Fona uyumsuzluğa düşecek kişiler bakımından da eşitlik ilkesi olumsuz yönde bozulacak; bu kişiler, Anayasamızın 36 ncı maddesindeki hak arama özgürlüğünden tam olarak yararlandırmayacaklardır.

Ayrıca, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna tabi işlemlerde dava ve itiraz hakları adli yargıdan idari yargıya taşınmış olmakla, bu kişiler, Anayasamızın 37 ncı maddesindeki doğal kanuni yargı güvencesinden de yoksun tutulacaklardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim; siz de teşekkür edin.

FETHULLAH ERBAŞ (Devamla) - Teşekkür ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bankalar kanun tasarısı 9 uncu maddesi birinci fıkrasındaki trnak içindeki "Hazine Müsteşarlığına Fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan Devlet iç borçlanma senetleri Bakanlar Kurulu kararı ile tasfiye edilebilir" cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Cevat Ayhan

(Sakarya)

ve arkadaşları

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?..

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Katılmıyorsunuz?..

Sayın Cevat Ayhan, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 671 sıra sayılı kanun tasarısının 9 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki bir cümleinin madde metninden çıkarılması için vermiş olduğum önergeyle ilgili söz aldım.

9 uncu maddenin birinci fıkrasına konulan bu cümle... Hazine Müsteşarlığı -esasını ifade edeyim- batan bankalara kredi veriyor. Nitekim, 6,1 katrilyon kredi verdi batan bankalarla ilgili. Bu, Hazinesinin ve bankalardan sorumlu arkadaşların komisyonda verdikleri bilgiye göre, önümüzdeki dönemde 25-30 katrilyona kadar çıkacak.

Şimdi, buraya madde getiriyoruz. Tabii, fonun bu parayı geri ödemesi mümkün değil. Fonun yıllık geliri, yani, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun yıllık geliri 500 milyon dolar -bu da, Hazinesinin verdiği bilgidir- bu gelirle, 25-30 katrilyonu ödemek mümkün değil. Onun için, burada, hükümete yetki veriyoruz. Diyoruz ki: "Hükümet, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun Hazineden aldığı kredileri tasfiye edebilir, silebilir, affedebilir." Getirdiğimiz hüküm budur değerli arkadaşlar. Yani, biz, diyoruz ki: "Bundan sonra, bütçede olmayan bir şeyi katiyen ödeyemeyiz." Sayın hükümet mensupları bunu ifade ediyorlar "veremeyiz efendim, çiftçiye de veremeyiz, esnafa da veremeyiz" diyorlar. Niye; "paramız yok." Ee, bunu nasıl vereceksiniz değerli arkadaşlar?! Bugün bu borç, bu zarar, 12,4 katrilyon mertebesinde; yarın 25-30 katrilyona ulaşacak, Bakanlar Kurulu bir sayfalık bir kararname çıkaracak "Hazinesinin Fondan alacaklarını affettim, sildim" diyecek; kimin parasını siliyorsunuz?! Bu gariban vatandaşların ödediği KDV ile ödediği vergiyle, esnafın, çiftçinin ödediği vergilerle birikmiş olan Hazinesinin, milletin parasını batan bankalara bağışlıyorsunuz; yaptığınız budur değerli arkadaşlar. Bunu dikkate alın diye, tekrar tekrar sizi ikaz ediyorum muhterem arkadaşlar.

Bakın, bugün sistemi ne hale getirdiniz. Geçenlerde buradan Merkez Bankası Kanunu çıkardık; Merkez Bankası, Kanununda dediniz ki -biz karşı çıktık- yazdınız oraya: "Merkez Bankası, Hazineye 1 kuruş borç veremez." Kime verir; batan bankalara verir!.. Kime verir; diğer batmak üzere olan bankalara verir!.. Ee, Hazinesinin paraya ihtiyacı var, ne yapacak; gidecek o bankalardan

alacak. Yani, o bankalar Merkez Bankasından, Hazine'den alacaklar, üzerine faizi koyup, Hazineye satacaklar, Hazine de onunla masraflarını karşılayacak. Böyle akılsız bir kanun olur mu?! Bunları niye yapıyorsunuz; ha, bunları şunun için yapıyorsunuz: Tabii, IMF, Dünya Bankası gırtlığını sıkı-mış, bu bankalara dışarıdan gelen mevduat var, bankaların altına girdikleri 25-30 milyar dolar dış-borçlar var, tabii bu da uluslararası sermayenin parasıdır, IMF'ye, Dünya Bankasına Türkiye'nin gırtlığını sıkırtıyor, bu paraları geri alabilmek için hukuki, kanuni zemini hazırlıyor. Siz, IMF'nin, Dünya Bankasının hükümeti misiniz, bu milletin hükümeti misiniz değerli arkadaşlar?! Yani, bu sis-tem bir soygun düzenidir.

Bakın, Telekomun özelleştirilmesiyle ilgili tasarı komisyondan geçti, buradan onu da çıkaracağız, Telekomu da yabancı sermayeye teslim edeceksiniz; Türkiye'deki şirketleri top-luyorlar. İsmet Paşa, Lozan görüşmelerinde Lord Curzon ile karşı karşıya olduğu zaman, Lord Cur-zon demişti ki: "İsmet Paşa, İsmet Paşa, her şeyi reddediyorsun, bunları cebime koyuyorum, yarın önümlüce koyacağım."

Maalesef ve maalesef; İsmet Paşanın yanında çalışmış olan, İsmet Paşanın yanında yetişmiş olan bir Ecevit'in Başbakanlığı zamanında, işte Lord Curzon'un cebine koyduğu bütün o faturalar, gelip, bu millete ödetiliyor; siz de, bu hükümeti destekleyen milletvekilleri olarak, bu cürüme ortak oluyorsunuz, iştirak ediyorsunuz değerli arkadaşlar.

Onun için, bu önerenin, bu tasarıdan çıkarılması lazım. Buna hakkınız yok. Türkiye'yi batırıyorsunuz. Yarı, bunun hesabını veremeyeceksiniz. Milletin yüzüne bakamayacaksınız. Mil-letvekillerinize sorun. "Biz, hiçbir zaman barajı aşamayız" diye feryat ediyorlar. Biz, ikili konuş-malarda bunları kendilerinden dinliyoruz. Gruptaki baskıyı kaldırım, manzaranın ne olduğunu onlar size söyleyecektir. Robot haline getirilmiş milletvekilleriyle bir yere gidemezsiniz.

Hepinizi hürmetle selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Tasarının 9 uncu maddesi birinci fıkrasıyla 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin ikinci fik-rası sonuna eklenen "Hazine Müsteşarlığınca fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan Devlet iç borçlan-ma senetleri Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiye edilebilir" cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştiril-mesini arz ve teklif ederiz.

Cevat Ayhan

(Sakarya)

ve arkadaşları

"Hazine Müsteşarlığınca fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan devlet iç borçlanma senetleri Bakanlar Kurulu kararıyla ve bütçede ödenek olması kaydıyla tasfiye edilebilir."

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Dağcıoğlu, zatiâliniz mi konuşacaksınız?

Buyurun efendim.

Öyle hissettim çünkü. Hissikablelvuku.

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Tokat) - Sayın Başkan, hissikablelvuku konusundaki bu maharetinizi bilmemek, Başkan seçer miydik sizi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 671 sıra sayılı 4389 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 9 uncu maddesi üzerinde verdiğimiz değişiklik önergesi hakkında konuşmak üzere huzurlarınıza gelmiş bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu maddeyle, Kanuna "Hazine Müsteşarlığınca fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan devlet iç borçlanma senetlerinden doğan borçlar, Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiye edilebilir" cümlesi eklenmiş bulunuyor. Az önce, Sayın Cevat Ayhan, bu hükmün tamamen kaldırılmasını istiyordu. Ben de, nasıl olsa, sizin bunu tamamen kaldırmayacağınıza düşünerek -hiç değilse ehveni şer olsun diye- şayet, tamamen kaldırmazsanız "bütçede ödenek olması şartıyla" ilavesini getirmiştım.

Bu kanun tasarının gerekçesine bakıyorum; hiçbir şey yok. Neden tasfiye ediliyor -yani, bu maddeyle ilgili olarak, Bankalar Kanununu kastetmiyorum- tasfiyesi söz konusu olan borçlar ne kadardır; bu tasfiye hangi şekilde yapılacaktır ve bu yük, kimin sırtına binecektir? Bunların cevabı yok. Bütün bunlara bir açıklık yok. Neyi, kimden kaçırıyorsunuz? Bu kadar önemli bir yetki alınken, âdeta, el çabukluğuyla, yangından mal kaçırır gibi bir davranış içerisinde bulunulmasını doğrusu kınıyorum.

Değerli arkadaşlarım, resmî açıklamalara göre, batık bankaların, 30 Nisan 2001 tarihi itibariyle zararı, yani tasfiye edilecek miktar, 12,4 katrilyon lira. Bu rakam, şu anda gelinen noktada, 23 katrilyon liralarla ifade ediliyor ve bunun, süratle 30 katrilyon liraya doğru tırmanacağı da, bütün hatipler tarafından dile getirildi biliyorsunuz. Bu para, vergi ödeyen vatandaşların cebinden çıkmış olmayacak mı? Her ne kadar, bu bankaların battığı günlerde, hükümet, bu zararların, bankalar tarafından, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan ödenen primlerle ödeneceğini, devletin zararı olmayacağını beyan etmişse de, bunun böyle olup olmayacağı konusunda ciddi endişeler duymaktayız. Neden; geçmişten bugüne kadar gelen uygulamalarımızdan. O günlerde, kamuoyundaki tepkileri yatıştırmak için söylenen bu sözler, söylendi gibi kabul ettiğimiz bu sözler, bugün geldiğimiz noktada, yapılan bu değişikliklerle, millete, gerçeğin söylenmediğini, milletin aldatıldığını ortaya koymakta ve ispat etmektedir; çünkü, hükümet yetkilileri, Plan ve Bütçe Komisyonundaki ifadeleriyle, daha dün, fondaki gelirlerin yıllık 500 milyon dolar seviyesinde olduğunu ifade ettiler; bununla, batan bankaların katrilyonlarca lira zararının ödenmesinin mümkün olamayacağını iüraf ettiler. Zaten, bu kadarlık küçük bir rakamla, 500 milyon dolar seviyesindeki portföyün karşılanmayacağını hesabını ilkokul çocukları da yapıyor.

Demek ki, Hazine tarafından fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan devlet iç borçlanma senetlerinden doğan borçlar -yani, bir anlamda krediler- geri ödenemeyeceğinden, bu maddeyle Bakanlar Kuruluna verilen yetkiye dayanılarak silinebilecektir. Bu, çok tehlikeli. Bu, şu demektir: Yani, Hazinesinin batık bankaları kurtarmak için verdiği borçların tahsilinden -hükümetin kendi ifadesiyle- umut kesilmiş demektir. Yani, Hazinesinin bu batık bankaları kurtarmak için verdiği borçların tahsilinden umudun kesilmesi, bütçede ödeneği olmayan, zarar kabul edilmeyecek demek olan meselelerin de düşünülmesi gerektiğinin altını çiziyor.

Çiftçiye ve esnafa verilecek destekleri, bütçede karşılık yoktur diyerek, karşılık olmadığı gerekçesiyle siz reddetmediniz mi geçenlerde?! Nasıl olacak da, bu hükümet, parmak çoğunluğuna dayanarak, milletin milyarlarca dolarlık parasını batık bankalara bağışlayabilecektir, hem de bütçede ödenek olmadan; bunu anlamak mümkün değil arkadaşlar. Bu, en azından ilkesizliktir, millete karşı tutarsızlıktır.

Şimdi, gelip, bir taraftan, banka batıranlardan hesap soracağız edebiyatı yaparken, diğer taraftan, bu değişikliklerle, milletin kesesinden bankaların zararlarını kapatıp, el maliyla dost gönülleme çabası içerisindeyiz. Madem böyle bir şey yapmaya kararlısınız, öyleyse, bu değişiklik önergemde olduğu gibi, en azından, bunun karşılığını bütçeye koyarak, bütçede ödenek ihdas ederek yapmanız gerekmez mi; çünkü, neticede, bu işlem, Hazine için bir alacak, yani, gelir kaybıdır..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ERGÜN DAĞCIOĞLU (Devamla) - Yani, düpedüz giderdir. Öyleyse, şayet yaptığınız işte tutarlı olmak, ilkel olmak, ilkesiz görünmemek istiyorsanız, bunu bütçeye koyar, kaynağını bulur, gelir, burada, Yüce Meclisin önünde de çatır çatır savunursunuz; yoksa, böyle kaynak bulmadan, müdevver bir şekilde 1 Türk Lirasını 1 milyar Türk Lirasına tahvil etmek, kalbetmek suretiyle, olmayan borçlarımızı artırmak suretiyle gideceğiniz yer, seçim sandığında mahkûmiyet ve boğulmaktır. Bu nedenle, ciddi devlet anlayışı içerisinde, haklı bulduğumuz, insanların, dinleyenlerin bütün katmanlarında kabul edilen bu önergemize desteğinizi arz ederek, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Dağcıoğlu.

Efendim, Komisyonun ve Hükümetin kabul etmediği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9 uncu madde kabul edilmiştir.

10 uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10. - 4389 sayılı Kanununun 18 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bankaların bu Kanun hükümlerine göre birleşme ve devirlerinde 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile devir veya birleşmeye konu bankaların toplam aktiflerinin sektör içindeki paylarının yüzde yirmiyi geçmemesi kaydıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 7, 10 ve 11 inci maddeleri hükümleri uygulanmaz."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali Şahin; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; görüşmekte olduğumuz 671 sıra sayılı kanun tasarısının çerçeve 10 uncu maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubunun görüşlerini arz etmek için huzurunuzdayım; muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Çerçeve 10 uncu madde, Bankalar Kanununun 18 inci maddesinde bir değişiklik öngörüyor. Bu değişiklikle ilgili düşüncelerimi arz etmeden önce, tasarının geneliyle ilgili birkaç düşüncemi, siz değerli milletvekili arkadaşlarımla paylaşmak istiyorum. Bunlardan bir tanesi, bu tasarı, pazar-tesi günü, Türkiye Büyük Millet Meclisine hükümetçe sevk edildi; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonunun ve tali komisyon olarak da, Adalet

Komisyununun bu tasarımı görmesini istedi. Ben, Adalet Komisyonu üyesiyim, ne böyle bir davet aldık ne komisyon başkanımız bu tasarıyla ilgili bizi bir toplantıya davet etti; böyle bir çalışma yapamadık. Böyle bir çalışma yapılmamasını, ben, İçtüzüğe aykırı buluyorum; bir aceleciliğin sonucunda İçtüzüğün nasıl ihlal edildiğini de siz arkadaşlarımla paylaşmak istiyorum.

Ayrıca, biraz önce, Sayın Erbaş, burada, Anayasaya aykırılıkla ilgili düşüncelerini ifade etti. Bakın, elimde bir mütalaa var. 46 sayfalık bu mütalaanın altında, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının Hukuk Danışmanı Prof. Sayın Erdoğan Teziç'in imzası var. Bu 46 sayfalık raporda, bu tasarının birçok bakımdan Anayasaya aykırı olduğu ifade ediliyor. En azından, bu tasarının, yine bir tali komisyon olarak, belki de, Anayasa Komisyonuna gönderilmesi ve orada da, Anayasaya uygunluk ve aykırılık yönünden bir incelemeye tabi tutulması gerekirdi; bu da yapılmamıştır.

Şimdi, tabii, nedir bu acele, yapılmak istenen nedir diye insan sorduğunda; gerçekten, gerekçeyi okuduğumuzda anlamakta güçlük çekiyoruz. Ne diyor gerekçe: "Ülkemizde bankacılık mevzuatı, 4389 sayılı Bankalar Kanunuyla Avrupa Birliği uygulamalarına ve uluslararası standartlara uygun hale getirilmiştir." Kim söylüyor bunu; bu tasarı söylüyor. Hangi kanun için söylüyor; şimdi, yarından fazlasını değiştirmek istediği kanun için söylüyor; diyor ki: "Bu kanun, Avrupa Birliği uygulamalarına ve uluslararası standartlara uygundur." Uygunsa, niye değiştiriyorsunuz; Avrupa standartları mı değişti, Avrupa Birliğinin uygulamaları mı değişti; hayır. Gerekçe hazır, gerekçe şu: "Ekim 2000'de ve Şubat 2001'de ekonomik krizler yaşandı" ee "bu kriz sonunda özellikle bankacılık sektöründe sorunlar meydana geldi" başka "bu sorunları aşmak için Bankalar Kanununda değişiklik zorunlu hale geldi."

Değerli arkadaşlarım, bu hükümet demek istiyor ki, şu anda, Türkiye'de yaşanan ekonomik kriz ve bu krize bağlı olarak yaşadığımız sosyal problemlerin sebebi, kanunlardır ve özellikle Bankalar Kanunudur. Bankalar Kanununu değiştirirsek, bu sorunlar da çözülecek. Buldular bir tane suçlu; ona yükletiyorlar.

Değerli arkadaşlarım, bu, bir açığızlıktır; bu, tabir caizse, lütfen beyanımı hoşgörünüz, bir pişkinliktir; kendini akıllı, elâlemi serserim sanma mantığıdır. Bu ülkede şu anda yaşanan ekonomik ve sosyal krizin sebebi, ne kanunlardır ne Bankalar Kanunudur; doğrudan doğruya, 57 nci cumhuriyet hükümetidir, bu hükümettir. (FP sıralarından alkışlar) O sebeple, Bankalar Kanununu da değiştirseniz, diğer kanunları da değiştirseniz, bu hükümet değişmediği sürece, bu krizleri aşmak mümkün değildir. Bankalar Kanunundan önce bu hükümetin değişmesi lazım.

Sayın Başbakan doğru söylüyor. Sayın Başbakan "bizim alternatifimiz yok" diyor. Ben de katılıyorum Sayın Başbakana. Gerçekten, beceriksizlikte bu hükümetin alternatifi yoktur; başarısızlıkta bu hükümetin alternatifi yoktur; kişiliksizlikte ve Türkiye'yi dışa bağımlı hale getirmekte bu hükümetin alternatifi yoktur. Bu Parlamentodan çıkacak en zayıf hükümet, bu hükümetten daha başarılı olur. O bakımdan...

M. HADİ DİLEKÇİ (Kastamonu) - "Kişilliksiz" diyor... Ne demek?!

BAŞKAN - Ne oluyor efendim?..

M. HADİ DİLEKÇİ (Kastamonu) - "Kişilliksiz hükümet" diyor.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Lütfen sakin olunuz... Lütfen sakin olunuz...

M. HADİ DİLEKÇİ (Kastamonu) - Aynı kelimeyi iade ediyorum.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Şimdi diyeceksiniz ki, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesinde bulunan bankaların... (DSP sıralarından gürültüler) Şimdi, bakın, kufiste beraber

konuşurken diyorsunuz ki: "Bu hükümet başarısızdır." Buraya gelince bana laf atıyorsunuz. Kaç tane DSP'li milletvekili arkadaşım bana bunu bizzat söylemiştir.

ESVET ÖZDOĞU (Ankara) - Kim söyledi, kim?..

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - "Bu hükümet, her şeyi, yüzüne gözüne bulaştırmış bir hükümettir" diye bana söylediniz; isimlerinizi burada söylemiyorum.

SALİH DAYIOĞLU (İzmir) - Sizin yaptıklarınızı temizliyor bu hükümet.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Size saygımdan söylemiyorum. Lütfen, tepki göstermeyin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Sayın Başkanım, 1 dakika daha istirham edebilir miyim?

BAŞKAN - Efendim, Genel Kurula hitap ederseniz, bitirmenize müsaade edeceğim.

Toparlayın efendim.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - İftiraya, yalana tahammülümüz yok.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - Tabii efendim, doğrulara tahammülünüz yok artık. Doğruları bile dinlemekten korkuyorsunuz.

Diyeceksiniz ki, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesinde bulunan bankaların çok hızlı satılmasını gerçekleştirmeyelim mi? Diyeceksiniz ki, bu bankaların mali bünyelerinin zaafa uğratılmasında sorumluluğu bulunanlara uygulanacak yaptırımlara etkinlik kazandırmayalım mı; keşke, bu amaç için gelmiş olsaydı bu tasarı. Bu tasarrufla, bana göre nihai hedefi şudur: Türkiye'de yabancı sermayenin etkisinde 5 tane banka kalsın isteniyor. Üzerinde konuşmakta olduğum çerçeve 10 uncu maddeyle değiştirilen 18 inci maddeyi okursanız, bunu çok net şekilde göreceksiniz; diyor ki: "Sektör içindeki paylarının yüzde 20'yi geçmemesi kaydıyla Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun hükümleri burada uygulanmaz. Bu, şu demektir: 100'ü bölün 20'ye 5, bu kanunun nihai amacı, yabancı sermayenin kontrolünde 5 tane bankadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) - O bakımdan değerli arkadaşlarım, bu kanunun ülkemiz için hayırlar getirmeyeceği endişesini taşıyarak, hepinize saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

M. HADİ DİLEKÇİ (Kastamonu) - Sayın Başkan, sözünü geri alsın! Almıyorsa, aynı kelimeyi kendisine iade ettiğimizi lütfen kendisine hatırlatın.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAN (Balıkesir) - Sözünü geri alsın!

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Neyi iade ediyorsunuz?

M. HADİ DİLEKÇİ (Kastamonu) - Hükümeti kişiliksizlikle suçlamıştır.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Sürekli hakaret ediyorsunuz, yaklaşıyor mu size?!

BAŞKAN - Efendim, lütfen karşılıklı konuşmayın.

MEHMET GÜNEŞ (Şanlıurfa) - Siz çok mu kişiliksizsiniz?!

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Dışarıda böyle söylemiyordun.

BAŞKAN - Efendim, istirham ederim, lütfen... Lütfen efendim... Lütfen...

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Eskişehir Milletvekili Sayın Mehmet Sadri Yıldırım; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 10 uncu maddesi üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

Toplumların ekonomik üretimle tanışmalarıyla beraber, bankacılık, hayatımıza girmeye başlar. Toplumların gelişmesinde ve ekonomik özgürlüğün kazanılmasında düzgün, ilkeli ve doğru kurallarla çalışan ve çalıştırılan finans piyasalarının payı çok büyüktür. Ülkedeki en büyük krizin nedenlerinden biri, bankaların esas görevlerinden uzaklaşmaları ve kuruluş amaç ve faaliyetlerine aykırı çalışmaları nedeniyle bu noktaya gelinmiştir.

Değerli milletvekilleri, öncelikle, krizin çözümünü bulmak için, teşhisi doğru yapmamız gerekmektedir. Türkiye ekonomisinin bugün içinde bulunduğu temel sorun, yüksek düzeyli kamu açıkları, bundan kaynaklanan yüksek enflasyon ve mevcut hükümete olan güven kaybıdır. Hükümet, toplumun tüm kesimlerinde güvenilirliğini yitirmiştir. Hükümet tarafından, krizin teşhisi yanlış konulmuştur. Şu ana kadar, gerekenler yapılmamıştır ve kriz derinleşerek devam etmektedir. Türkiye'nin bugünkü sorunu, yapacağı program değil, şu an içerisinde bulunduğu krizin adının konulmasıdır. Bu teşhis, bugüne kadar, maalesef konulmamıştır.

Şimdi yapılması gereken şey, malî piyasalardan reel kesime sıçrayan krizin, uygulanacak doğru politikalarla aşılmasıdır; yani, malî sektörde yaşanan krizler nedeniyle piyasalarda oluşan çok yüksek ve sürdürülemez boyuttaki faiz oranları düşürülerek, talep ve yatırımlar teşvik edilmelidir. Reel sektörün faiz yükü hafifletilmelidir. Faiz oranlarının makul düzeylerde belirlenmesi ve makul sürelerde ödenmesi sağlanmalıdır. Özkaynakları yetersiz, aktif kaliteleri zayıf, açık pozisyon içerisinde olan ve bu nedenle kırılğan bir yapıda olan bankacılık sistemi bir an önce düzeltilmelidir. Buna inanan tüm Türkiye bankacısı, sanayicisi, esnafı, memuru, işçisi, velhasıl tüm kesim, hesabını kitabını bu inanç üzerine bina etti; yatırımlar, borçlanmalar, bu hesaba göre yapıldı; harcamalar bu hesaba göre yapıldı. Dahası, bu hükümet, bu IMF ve tabii ki, malum, her şeyin güllük gülistanlık olduğunu, hedeflere adım adım ulaşıldığını büyük bir inandırıcılıkla söylediler; fakat, biz, Doğru Yol Partisi olarak, Genel Başkanımız Prof. Dr. Tansu Çiller, bundan bir yıl önce, uygulanan ekonomik programın başarıya ulaşma şansının olmadığını söylediğinde, hep karşı çıktınız; ama, ne oldu; önce, kasım ayında, bu inanç binası ciddi bir biçimde sallanmaya başladı ve tam ne oluyor demeye kalmadan, şubat ayında, o kule yerle bir oldu. Ülke, cumhuriyet tarihinin en büyük ekonomik krizine bu hükümet tarafından saplanıp kalıyor. Bu, tam manasıyla bir hayal kırıklığı, bir aldatmacadır ve artık, insanların sisteme güveni, bu hükümet sayesinde ortadan kalkmıştır. Ortada bir güven kaybı vardır ve bu güven kaybının tamiri hiç de kolay değildir. Her zaman övgüyle sözünü ettiğimiz Batılı demokrasilerde, bu güven bunalımını yaşatan hükümetler, daha krizin ortaya çıkmadığı; fakat, krizin yaşanması muhtemel durumlarda, bu işi beceremediklerini kabul edip, halkından özür dileyerek istifa ettikleri halde, bizdeki mevcut hükümet ne yapmaktadır?! Sebep oldukları cumhuriyet tarihinin en büyük krizine rağmen, iktidar koltuğuna yapışmaları, Türkiye'nin bu durumda bir alternatifinin olmadığını söylemeleri, başta demokrasimize, hukukumuz ve Türk halkına karşı yapılan ihanettir, işlenen en büyük suçtur.

BAŞKAN - Toparlayım efendim.

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bu tasarıyla, bankaların borcunu fona devrediyorsunuz; yani, borçlarını siliyorsunuz. Nasıl olsa, bu yükü çekecek çiftçi, esnaf, sanayici ve millet var. Artık, vur abalya; nasıl olsa yük çekmeye alışmış -getirdiğiniz vergiye, zamma boyun eğen- zihniyetinden vazgeçin; çünkü, millet, ülkesi için sabrediyor; ama, bir gün, bu yükü çekemeyecek ve sosyal patlama olacaktır. Siz de, bu patlamanın altında ezileceksiniz.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak, Af Kanunu görüşülürken, esnafın, çiftçinin borçlarının - anaparası ödenmek şartıyla- faizlerinin affı ve taksitlendirilmesi için önerge verdik; ama, maalesef, reddettiniz.

Bu tasarı, eşitlik ilkesine aykırıdır; ancak, gittiğiniz yanlış yoldan dönmeyeceksiniz belli; ama, hiç değilse, çıkardığımız kanun ülkeye faydalı mıdır, zararlı mıdır, onu bilin yeter diyor, Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Madde üzerindeki görüşmeler bitmiştir.

10 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11.- 4389 sayılı Kanununun 20 nci maddesinin (5) ve (6) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"5. Kurul kararlarına karşı açılacak idari davalar ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda görülür."

"6. a) Bu Kanununun 10 uncu maddesinin (2) ve (3) numaralı fıkraları, 14 üncü maddesinin (5), (6) ve (7) numaralı fıkraları, 15, 16, 17 ve 19 uncu maddeleri ile 20 nci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükümleri dışındaki diğer maddeleri, mevduat toplama yetkisi bulunmayan ancak, özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hakkı veren hesaplar yoluyla fon toplayan, ekonomik faaliyetleri ekipman veya emtia temini veya kiralanması veya ortak yatırımlar yoluyla finanse eden özel finans kurumları bakımından da uygulanır. Bu Kanununun 12 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasındaki yasak ve sınırlamalar, özel finans kurumlarının üçüncü kişilere finansman sağlamaya yönelik faaliyetleri bakımından uygulanmaz. Kurum bu Kanun hükümleri çerçevesinde bu kurumlara ilişkin kâr ve zarara katılma hakkı veren hesapların özelliklerini de dikkate alarak her türlü düzenleme yapmaya yetkilidir. Ancak, Kurum bu Kanununun 14 üncü maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkralarında belirtilen durumları tespit ettiği takdirde, özel finans kurumunun faaliyet izni Kurulun en az beş üyesinin aynı yöndeki oyuyla alınmış kararıyla kaldırılır.

Özel finans kurumları açısından emtia veya gayrimenkullerin finansal kiralanması ya da kâr ve zarara katılma ve benzeri yöntemlerle yapılan her türlü finansman faaliyetleri de bu Kanuna göre kredi olarak addolunur.

Bu Kanununun 21, 22 ve 23 üncü maddelerinde yer alan ceza hükümleri, özel finans kurumları ve görevlileri ile 22 nci maddenin (3), (6), (7), (8) ve (9) numaralı fıkralarında yazılı suçları özel finans kurumlarına karşı işleyen kişiler için de uygulanır. 22 nci maddenin (1) numaralı fıkrası, bu Kanuna göre alınması gereken izinleri almaksızın özel finans kurumlarına münhasır işlemler ile uğraşan veya özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hakkı veren hesaplar yoluyla fon toplayan veya ticaret unvanları, her türlü belgeleri, ilan ve reklamları veya kamuoyuna yaptıkları açıklamalarda özel finans kurumu adını kullanan, özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hakkı veren hesaplar yoluyla fon topladıkları, özel finans kurumlarına münhasır işlemler ile uğraştıkları izlenimini yaratacak söz ve deyimleri kullanan gerçek kişiler ile tüzel kişilerin görevlilerini de kapsar. 22 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının ilk cümlesi, özel cari hesap sahiplerinin tasarruflarını ve açılan hesaba göre kâr ve zarara katılma hesap sahiplerine ödenmesi icap eden tutarları geri almalarını kasıtlı olarak engelleyen özel finans kurumlarının görevli veya ilgili mensupları hakkında da uygulanır.

b) Kanun ve ilgili diğer mevzuat çerçevesinde özel finans kurumlarının faaliyetlerine uygun şekilde çalışmalarını ve mesleğin gelişmesini temin etmek, mali kurum olmanın gerektirdiği vakar, disiplin ve birlik içinde ekonominin ihtiyaçlarına uygun olarak çalışmalarını sağlamak, özel finans kurumları arasındaki haksız rekabeti önlemek amacıyla gerekli her türlü tedbiri almak ve uygulamak, ilan ve reklamlarında özel finans kurumlarının uyacakları esas ve şartları tür, şekli, nitelik ve miktarları itibarıyla Kurumun uygun görüşünü alarak tespit etmek ve bu Kanun ile kendisine verilen diğer işleri yapmak üzere tüzel kişiliği haiz ve kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan Özel Finans Kurumları Birliği kurulmuştur. Özel finans kurumları, faaliyet izni aldıkları tarihten itibaren bir ay içinde Birliğe üye olmak zorundadır.

Birlik, özel finans kurumları ile ilgili mevzuatı ve aldığı karar ve önlemlerin uygulanmasını takip eder ve Kurumca alınması istenen tedbirleri alır.

Birliğin organları, çalışma esasları ve faaliyetlerinin kapsamı Kurulun, Birliğin görüşünü alarak yapacağı öneri üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulacak Birlik Statüsünde gösterilir. Özel finans kurumları, Birlik Statüsüne ve Birlik tarafından alınacak karar ve tedbirlere uymak zorundadır. Birliğin giderleri, Birlik Statüsü gereğince tespit olunan oy sayısına göre özel finans kurumlarına dağıtılır. Özel finans kurumları, kendilerine düşen masraf paylarını statüde belirtilen süre içinde yatırmak zorundadırlar. Masraf iştirak payları belirlenen süre içinde ödenmediği takdirde Birlik tarafından icra yoluyla tahsil olunur. Masraf iştirak paylarının ödenmesine dair kararlar 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 68 inci maddesinde yazılı resmi belge niteliğindedir.

Birliğin organ seçimleri bu Kanunda öngörülen esaslar çerçevesinde gizli oyla ve yargı gözetimi altında gerçekleştirilir. Seçim yapılacak genel kurul toplantısından en az onbeş gün önce seçimlere katılacak üye kuruluşları ve temsilcilerini belirleyen liste, toplantının gündemini, yerini, gününü, saatini ve çoğunluk olmadığı takdirde yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususları belirten bir yazı ile birlikte üç nüsha olarak Yüksek Seçim Kurulunca belirlenecek seçim kurulu başkanı hakime tevdi edilir. Hakim gerekli incelemeyi yaparak listeyi ve diğer hususları onaylar, bir sandık kurulu başkanı ve iki sandık kurulu üyesi ile bunlar için birer yedek üye atar. Oy verme işlemi gizli oy, açık sayım ilkelerine göre yapılır. Seçim süresinin sonunda seçim sonuçları tutanakla tespit edilip seçim sandık kurulu başkanı ve üyeleri tarafından imzalanır. Tutanağın düzenlenmesinden itibaren iki gün içinde seçimlere yapılacak her türlü itirazlar hakim tarafından aynı gün incelenir ve kesin olarak karara bağlanır.

Birliğin aldığı genel ya da özel nitelikteki karar ve tedbirlere zamanında ve tam olarak uymayan üyeler hakkında Birlik Yönetim Kurulunca bir milyar liraya kadar para cezası uygulanabilir. Birlik, cezaları ilgiliye tebliğ eder ve tahsil olunan cezalar Güvence Fonuna gelir kaydedilir. Bu fıkra yer alan maktu para cezası, her yılın Ocak ayından geçerli olmak üzere 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun Mükerrer 298 inci maddesi uyarınca tespit edilecek yeniden değerlendirme oranı kadar artırılmak suretiyle bulunacak tutar üzerinden uygulanır.

Birlik, özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesabı sahibi gerçek kişilerin özel finans kurumlarındaki tasarruflarını güvence altına almak amacıyla, "Güvence Fonu" kurmakla görevli ve yetkilidir.

c) Özel finans kurumlarında gerçek kişiler adına açılan özel cari hesaplarda ve kâr ve zarara katılma hesaplarında toplanan tasarrufların güvence altına alınması amacıyla Birlik bünyesinde oluşturulan Güvence Fonu, Birlik tarafından hazırlanarak yürürlüğe konulacak Güvence Fonu Yönetmeliği dahilinde, Birlik tarafından idare olunur. Güvence Fonu mevcudunun kullanış şekli

ve esasları ile özel finans kurumları nezdindeki, güvenceye tabi olacak özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarına ait tasarrufların kapsamı, tutarı, güvence priminin tarifesi ile tahsil zamanı, şekli ve diğer hususlar Güvence Fonu Yönetmeliğinde gösterilir. Özel finans kurumları, nezdlerindeki özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarına ait tutarları bu kapsam ve şartlar dahilinde sigorta ettirmek zorundadır. Kurum, Güvence Fonu üzerinde her türlü denetimi yapmaya yetkilidir.

Güvence Fonunun kaynakları; güvence primlerinden, 10 uncu maddeye göre zamanaşımına uğrayan, özel finans kurumları nezdindeki hesap, emanet ve alacaklardan, kuruluş izni verilen özel finans kurumlarının kurucularının, 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (d) bendinde belirtilen asgari sermayenin yüzde onu tutarında Güvence Fonuna yatıracakları sisteme giriş payından, 8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükümleri çerçevesinde, devralan bakımından verilen hisse devir izinlerinde, özel finans kurumunun sermayesini temsil eden hisseleri devralan ortaklar tarafından, devralınan hisselerin nominal bedelinin veya borsa değeri daha yüksek olduğu takdirde borsa değerinin yüzde biri oranında Güvence Fonuna yatırılacak tutarlardan, bu Kanun hükümlerine aykırılık dolayısıyla özel finans kurumlarının görevli ve ilgili mensupları ile özel finans kurumlarına karşı işlenen suçlardan dolayı üçüncü kişilere hükmolunacak adli para cezaları ile özel finans kurumlarına uygulanacak idari para cezalarının yüzde ellisinden ve Güvence Fonu mevcudunun gelirleri ile sair gelirlerden oluşur.

Bir özel finans kurumunun sermayesinin yüzde on ve daha fazlasına sahip ortakları ile yönetim kurulu başkan ve üyelerinin, genel müdür ve yardımcılarının, kredi açmaya yetkili memurlarının, denetçilerinin ve bunların ana, baba, eş ve çocuklarının o özel finans kurumundaki özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarında bulunan tasarrufları güvenceye tabi değildir.

Özel finans kurumlarınca Güvence Fonuna ödenen primler kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider kabul edilir.

d) Bu Kanunun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrasına göre faaliyet izni kaldırılan özel finans kurumunun yönetim ve denetimi Birlik tarafından atanan ve beş kişiden oluşan Tasfiye Kuruluna intikal eder. Faaliyet izninin kaldırılmasına ilişkin Kurul Kararının Resmi Gazetede yayımlandığı tarihten itibaren özel finans kurumu hakkındaki ihtiyati tedbir dahil her türlü icra ve iflas takibati durur. Faaliyet izninin kaldırıldığı tarihten itibaren özel finans kurumunun alacaklıları, alacaklarını temlik edemez veya bu sonucu doğuracak işlemleri yapamazlar. Tasfiye Kurulu özel finans kurumunu genel hükümlere göre tasfiye eder. Özel finans kurumlarının tasfiye işlemlerinde 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümleri uygulanmaz.

Bir özel finans kurumunun yönetim kurulu ve kredi komitesi başkan ve üyeleri ile genel müdür, genel müdür yardımcıları ve imzaları özel finans kurumunu ilzam eden memurlarının kanuna aykırı karar ve işlemleriyle özel finans kurumu hakkında bu Kanunun 14 üncü maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkra hükümlerinin uygulanmasına neden olduklarının tespiti halinde, özel finans kurumuna verdikleri zararlarla sınırlı olarak bunların şahsi sorumlulukları yoluna gidilerek, Tasfiye Kurulunun talebi üzerine şahsen iflaslarına mahkemece karar verilebilir. Bu karar ve işlemler özel finans kurumunun yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklara menfaat temini amacıyla yapıldığı takdirde, menfaat temin eden ortaklar hakkında da temin ettikleri menfaat üzerinden aynı hüküm uygulanır. Bu halde, bu Kanunun 14 üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasının (b) bendindeki mal beyannamesine ve muhafaza tedbirlerine ilişkin hükümler kıyasen uygulanır. Mahkemece iflasına karar verilenler hakkındaki takibi, Tasfiye Kurulu yürütür. Bu paragraf hükmüne göre iflası istenenler hakkında mahkemece 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 257 nci ve izleyen maddeleri hükümleri uygulanır.

Bir özel finans kurumunun faaliyet izninin kaldırılması halinde Birlik, özel finans kurumundaki özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarındaki tutarların güvenceye tabi kısmını bu maddenin birinci fıkrasında tanımlandığı şekilde oluşturulan Tasfiye Kurulunun onayıyla doğrudan veya Tasfiye Kurulunca ilan edilecek bir özel finans kurumu aracılığıyla Güvence Fonu mevcudundan öder ve Güvence Fonu hesabına tasfiye işlemlerine öncelikli alacaklı sıfatı ile iştirak eder. Bu şekilde meydana gelen alacak nedeniyle Güvence Fonu hesabına yapılacak ödemeler için tasfiye sonucu beklenmez.

Güvence Fonu mevcudunun ihtiyacı karşılayamaması durumunda, özel finans kurumlarından, ileride doğacak prim yükümlülüklerine mahsuben bir önceki yılda ödedikleri güvence primi toplamına kadar, bunun yetersiz kalması halinde ise her bir özel finans kurumunun sahip olduğu özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesapları toplamına karşılık gelen oranda ve kalan tutarı karşılayacak kadar avans alınabilir. Bu avans, özel finans kurumlarının kâr ve zarara katılma hesaplarında topladıkları fonlara özel cari hesap ve kâr ve zarara katılma hesapları toplamı en yüksek beş özel finans kurumunca bir önceki dönemde verilen ortalama kâr payı oranı dikkate alınarak Birlikçe belirlenecek oran üzerinden hesaplanacak tutar ile birlikte, doğacak prim borçlarına mahsup edilir.

e) Özel Finans Kurumları, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ve 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun ile diğer mevzuatın çeke ve teminat mektuplarına ilişkin hükümleri ile 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümlerinin uygulanması bakımından banka addolunur.

BAŞKAN - 11 inci madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bankalar ve finans kurumları, tasarrufları, kaynakları yatırıma döndüren kurumlardır, kuruluşlardır, dönüştürmesi gereken kuruluşlardır. Bu amaca yönelik olmalıdır bankalar ve özel finans kurumları; ancak, son dönemlerde, rant ekonomisinin asil unsurlarından birini oluşturması nedeniyle, içerisine düştüğümüz çifte krizleri yaşamaya başladık. Bankacılık, aslına uygun olarak yapıldığı takdirde, ülke menfaatına, millet menfaatına hizmet eden bir sektördür. Dikkat ediyoruz, bu hükümet geldiğinden beri, bu, üçüncü tasar; ikisi kanunlaştı, bunun kanunlaşmasına ramak kaldı.

Değerli milletvekilleri, bir husus, bütün kamuoyunun dikkatini çekiyor. Bankacılık mevzuatı sürekli değiştirilmeye çalışılıyor; ancak, bu, bankacılık mevzuatı için değil, bankacılar için yapılmaya başlandı. Bunun çok somut bir sonucu ise, bütün kamuoyunun hemfikir olduğu şu sonuçtur: Bankalar batıyor; ama, bankacılar, aynı lüks hayatlarına, yaşamlarına yine devam ediyor. Yani, banka batıyor; ama, bankacı, dünyanın en lüks tatil yerlerinde, âdeta, batırıldığıyla alay ediyor. Değerli milletvekilleri, bakın, işte, geline bu nokta, nasıl yanlış bir mantaliteyle hareket edildiğinin çok somut bir sonucudur. Bunu, hiç kimse gözardı edemez.

Sayın Bakan Kemal Derviş, komisyon üyelerinin bulunduğu bir toplantıda, aynen şu sözleri sarf etmiştir: "Göreceksiniz, yakında bu 80 banka, 10-12 bankaya düşecek."

Değerli milletvekilleri, tasarrufları, yüzde 100 mevduat güvencesiyle Fona devrediyorsunuz, mudileri kurtarıyorsunuz. Mudileri kurtarmanın -elbette, ekonomik bir krizin önüne geçmek kadar-bana göre, asıl bir nedeni, Fona devredilen bankalarda, milyonlarca mevduat sahibinin bankazede olması ve sokaklara yürümesi halinde, bu yürüyüşün karşısında hiçbir siyasi iktidar duramaz, bütün siyasi iktidarlari siler süptür. Bu tehlikeyi gören sayın hükümet, bu bankaları sürekli Fona alarak, siyasi ömrünü uzatmaya çalışıyor. Bu kez, Fon batıyor. Yani, bir tarafı doğrultmaya çalışıyorsunuz, diğer tarafı batırıyor. Bu, bir büyük aciziyetin ifadesidir; yönetim aczidir, beceriksizliğin açık göstergesidir. Yanlış insanlar asla doğru yapamaz, yanlış hükümet asla doğru yapamaz; gelenen noktada olduğu gibi.

Yapılması gereken, bankacılık mevzuatının rehabilitasyonu; ama, bankacılar için değil, bankacılık mevzuatı için. Bunun için ne yapmak gerekiyor?

Değerli milletvekilleri, ben, birkaç ay önce sorduğum zaman, kamu bankaları dahil, toplam 83 banka vardı. Bu bankaların listesini bir çıkardım; mevduat bankaları, yatırım bankaları dahil, son on yılda, 25 civarında banka kurma izni çıkarılmış. Değerli milletvekilleri, bunların büyük bir kısmı fason banka, gecekondu bankası. Bu bankacılığa izin veren, iktidarlardır, Bakanlar Kuruludur. Banka kurma izni, hepinizin yüksek malumları, Bakanlar Kurulundan çıkan bir izin. Bu Bakanlar Kurulu üyelerinden acaba hangisi hukuki bir sorumluluk altına girdi, hangisi siyasi bir sorumluluk altına girdi? Değerli milletvekilleri, siyasilere asla fatura ödemiyor, hortumlayıcılar asla fatura ödemiyor. Bu faturalar, Türk Milletine ödettiler; 70 milyon Türk insanı inim inim inletiliyor. Herhalde, Victor Hugo yaşamış olsaydı, yeniden değil, belki, bir defa değil, yüzlerce kez "Sefiller"i yazacaktı.

Değerli milletvekilleri, işi, bu gerçek boyutuyla görmek lazım. Bir tasarıya temelden karşı çıkmak veya sonuna kadar yanında olmak bir saplantıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bağlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Efendim, evet, bağlarsanız memnun olacağım.

Buyurun.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bir tasarı, doğrularıyla sahiplenilmek, eğrileriyle eleştirilmek durumundadır, objektif yaklaşımlarla ortaya konulmak durumundadır. Bu tasarrufların içerisinde, son derece yanlış düzenlemeler vardır; banka rehabilitasyonlarına, finans kurumlarının rehabilitasyonlarına yönelik olumlu düzenlemeler de vardır.

Hatasıyla sevabıyla, böyle bir kanun bugün çıkacaktır. Her şeye rağmen, ülkemiz ve milletimiz için hayırlı olmasını temenni ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, söz sırası Doğru Yol Partisi Grubunda.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET DÖNEN (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Bankalar Yasasıyla ilgili tasarrufların 11 inci maddesi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii, bizim ülkemizde öyle bir gelenek oluştu ki, anayasa yapıyoruz, bir tepki anayasası. Şimdi uğraşyoruz, hep birlikte, uzlaşma kurullarıyla, yeni bir anayasa, yeni bir sivil anayasa yapmaya çalışıyoruz. Yasa çıkarıyoruz, bir tepki yasası. Şimdi, bu yasaya baktığınızda, 1 inci maddesinden son maddesine kadar iyi incelediğinizde, bu bir tepki yasası olarak gündeme gelmiş ve tepki yasası olarak, gerçekten, hukuk devletinin temel ilkelerini bir tarafa bırakmış ve tamamen polis devleti anlayışıyla, Fona, BDDK'ya çok ciddi yetkiler veren bir yasal düzenlemeyi şimdi görüşüyoruz.

Tabii ki, bu yasal düzenleme öntümüzdeki günlerde gelecek, bir hukuk devleti kuralları içerisinde, yeniden, bir hukuk mantığıyla ele alınacak; ama, bu arada vakit kaybetmiş olacağız.

Şimdi, burada, özellikle, bu maddeyle yapılmaya çalışılan şu: Biliyorsunuz, bugüne kadar, özel finans kuruluşlarının, oraya para yatıran, kaynak yatıran insanların hiçbir güvencesi yoktu. Bankacılık sisteminde, Fondan kaynaklanan bir güvence verilmişti kendi mudilerine; ama, bu özel finans kuruluşlarında yoktu. Şimdi bu maddeyle getirilen, özel finans kuruluşları bir birlik kuracak, özellikle bir özel güvence fonu kuracak ve kendi kaynaklarından kesilen bu özel güvence fonuyla da, herhangi bir sıkıntıya girdiğinde... Hükümet söz verip, böyle "ben, artık, doları belirli bir kurda tutacağım" deyip, onu da tutmayıp yüzde 100 devalüe ettiği zaman, dolar üzerinden para almış bu özel kuruluşların ayakta kalmakta şansı da, doğal olarak kalmayacak, ödeme gücü de kalmayacaktı. Şimdi, özellikle bu kurumlara para yatıran yurttaşlarımızın haklarını güvence altına almak için, böyle bir madde geldi komisyonumuzda. Dikkat ederseniz, Sayın Divan Kâtibimiz bile, okurken yoruldu; çok uzun bir madde.

Aslında, bu, Bankalar Yasası gibi, özel bir yasa olması gereken ve bütün ayrıntılarıyla düzenlenmesi gereken bir yasal düzenleme; ama, biz, bunu, Bankalar Yasası içerisinde getirdik; bir önergeyle, ne kadar doğru olduğu, ne kadar incelenebildiği, ne kadar bu güvencenin sağlanabildiği, çok belli olmayan bir gece önergesiyle buraya girmiş bir madde. Aslında, bu, bütün ayrıntılarıyla belirlenmesi, aynı Bankalar Yasası gibi düzenlenmesi gereken bir olgu; ama biz, bunu, farklı bir biçimde buraya getirdik. Farklı biçimde getirdiğimiz bu düzenleme, hiç olmazsa, bugün... Bankalar battıktan sonra bankaları yeniden yapılandırmak, düzenlemek aklımıza geliyor, bu özel finans kuruluşları battığı zaman onları yeniden düzenlemek ve onlarla ilgili bir yasal düzenleme yapmak aklımıza geliyor; ama, artık, hepimiz görüyoruz ki, bu finans mekanizmasını bütün olarak ele alıp, çağdaş bir anlayışla, hukuk kuralları içerisinde yeniden düzenlemek gerektiği, kaçınılmaz bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır; çünkü, her gün bir yerden bir sıkıntı çıkıyor, bir yıkıntı ortaya çıkıyor, bu yıkıntıyı kaldırmak için yeni bir yasa yapıyoruz, bir de bakıyoruz, bir başka yerden bir başka yıkıntı, bir başka sıkıntı çıkıyor ve onun için başka yasal düzenlemeler yapıyoruz.

Ben, hep söylüyorum, bu Mecliste biz patinaj yapıyoruz. Hükümetimiz, bütün olarak olaylara bakıp, bu olayları bütün olarak çözecek yeni bir anlayışla yasaları buraya getirmiyor; hükümetimiz, günü kurtarmak, günü birlik yasalar çıkarmakla uğraşiyor. Bunun yerine, oturup, Türkiye'de finans sektörünü yeniden ele alıp ve yeniden düzenleyen bir yasal çalışmayı yapıp, Meclisin önüne gelmek durumunda hükümet, yürütme organı ve biz de, burada, enine boyuna tartışarak, bunları yasalaştırmak durumundayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET DÖNEN (Devamlı) - Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Sayın Dönen, buyurun efendim.

MEHMET DÖNEN (Devamla) - Yine de, hiç olmazsa özel finans kurumuna bir soluk alıracak bu düzenlemeyi olumlu görüyor ve gecenin bu saatinde beni dinleme zahmetine katlandığımız için de, hepinize teşekkür ediyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederim efendim.

Efendim, 11 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12 nci maddeyi okutuyorum efendim:

MADDE 12.- 4389 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinde yer alan "8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasındaki izin alınmaksızın yapılan pay devirlerinin pay defterine kaydedilmesi" ibaresi "8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükümlerine aykırılık" şeklinde değiştirilmiş ve (1) numaralı fıkrasında yer alan " idari para cezası uygulanır." ibaresi, " idari para cezası uygulanabilir." şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN- 12 nci madde üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Isparta Milletvekili Sayın Ramazan Gül; buyurun.

DYP GRUBU ADINA RAMAZAN GÜL (Isparta)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 671 sıra sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 12 nci maddesi üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasa, IMF'ye verilen söz gereği çıkarılacak 11 yasadandır. Daha önce çıkarılan 4389 sayılı Bankalar Kanunu ikinci yılını doldurmadan, bu kanun üzerinde üçüncü değişikliği yapıyoruz. 4389 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasını değiştirmek üzere bu madde getirilmektedir. Bu maddeyle, bankalara verilen para cezalarının yarıya kadar azaltılabileceği öngörülmekte ve "idari para cezası uygulanır" ibaresi "uygulanabilir" haline getirilerek, vergi mevzuatına uyumlu hale getirilmektedir; yani, bir düzenleme maddesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ne kadar kanun üzerinde değişiklikler yapsak da, bankalara verilmiş olan devlet güvencesini kaldırmadıkça, bizler, daha çok kanunlar üzerinde görüşürüz ve görüşmeye devam ederiz. O halde, mutlaka, devlet güvencesi kaldırılmalı veya mudiye güvence verilmelidir veya serbest piyasa tam uygulanmalıdır. Tasarıda, 13 fon bankasına devlet güvencesi verilmekte, iyi niyetli, dürüst çalışan bankalara herhangi bir işlem yapılmamaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugünlerde, hükümet, ülkenin bağımsızlığını koruyamamakta ve gelişmeleri kontrol edememektedir. Ülkemizin millî egemenliği, her gün, daha da hızlı yara almaktadır. Ekonomide, dizginler, tamamen yabancıların eline geçmiş durumdadır. Bugün itibarıyla ulaştığımız 70 katrilyon içborç, 120 milyar dolar dışborç, ülkemizin, bağımsız, millî politikalar izlemesine engel olmaktadır. Kanunlar ve yapılacak işlemler, IMF, Dünya Bankası, Bush tarafından dikte edilmekte ve hükümetçe de harfiyen uygulanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ayrıca, kamu kaynaklarının kişisel çıkarlar için yoğun şekilde kullanılmasına yolsuzlukların odağında hükümetle iç içe gelmiş çıkar çevrelerinin bulunması eklenince, tahribat ve yolsuzluklar, her geçen gün daha da artmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin içinde sürüklendiği ekonomik ve siyasi sıkıntıların giderilmesi için takip edilen yol ve yöntemler, milletin haysiyetini rencide etmekte ve millî bağımsızlığımıza gölge düşürmektedir. Hükümet, dışkaynaklı baskı ve dayatmalara karşı koyamaz durumda olduğu için, Türkiye Büyük Millet Meclisi, tasdik makamı durumuna getirilmektedir. Şahsım ve milletim adına, bu durumdan kaygı ve üzüntü duymaktayım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir ülkede medya kartelleşirse, o ülkede siyaset kirienir. Bunun sonucu olarak da, gerçek bankacıların yerine, bankacılıkla ilgisi olmayan medya patronları bankacılık yapmaya başlar ve ülkenin kaynakları çarçur edilir. İşte, bugünkü bankacılık sistemini etkileyen en önemli nedenlerden bir tanesi de bu uygulamalardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mevcut yasayla, hortumlanan paralar geri dönmeyecektir. Siyasî ve idarî sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılmamaktadır. Bu tasarı, aslında, hukuka aykırıdır. 13 bankayı hortumlayanlara ve hortumlayacaklara hazineden yardımlar yapılmaktadır. Yani, sizlerin anlayacağı, millî bankacılık yok edilmektedir. Normal çalışan, iyi niyetli bankalara herhangi bir işlem yapılmamaktadır; ama, kötü niyetli, ülkeyi dolandıranlar garanti altına alınmakta -toplumda- 13 bankayı hortumlayanlara hazineden yardım yapılmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu hükümet, çiftçiye ve esnafa verilecek 400 trilyon lirayı, karşılığı olmadığı gerekçesiyle reddetmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, baktım baktım, bu maddeyle bizim çiftçilerin ne alakası var bilemedim. Bir toparlayın allahaşkınal.. (Gülüşmeler)

RAMAZAN GÜL (Devamla) - Oysa, Anasol-M hükümeti ve Sayın Ecevit, üç armatörün 300 trilyon liralık borcunu ertelemeye kalkmaktadır. Bunun yanında, Anasol-M hükümeti, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki çoğunluğuna dayanarak, onlarca katrilyon lirayı, ödeneği olmadığı halde, batık veya batacak bankalara bağışlamaktadır.

Banka batırılardan hesap sorulmalı, batırıldığı paraların mutlaka tahsilatı yapılmalı, mal varlıklarına el konulmalı, devletin alacağı öncelikle tahsil edilmelidir.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak, bu tasarının tahsilatla ilgili bölümünü destekliyoruz ve olumlu bakıyoruz; yalnız, aradan o kadar çok zaman geçti ki, ortada ne tahsil edilecek para ne de mal kalmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu yasalar, IMF, Dünya Bankası ve G-7 ülkelerinin verdiği borçların...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum.

Sizden sonra Ramazan Bey gelecek, o da devam eder. İki Ramazan, lütfen, bitirelim bu işi.

RAMAZAN GÜL (Devamla) - ...garanti altına alınması içindir. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Ne yazık ki, IMF'ye mahkûm olmuşuz efendim; buyurduklarımız doğru, ama çare yok.

Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Ramazan Toprak; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, zarafetinize karşı Meclis Başkanlığına yönelteceğim bir eleştirim olacak. Bu tasarı, Plan ve Bütçe Komisyonuna geldiği gün, Adalet Komisyonuna da tevdi edilmişti; ancak, Adalet Komisyonu gündemine hiç alınmadı.

Dikkat ediyorum, son zamanlarda hükümet, komisyonlarda tartışmaktan çekindiği, çıkarabilir miyim diye tereddüt ettiği temel yasaları Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderiyor. Benim aklıma bir başka şey geliyor; acaba, sayın hükümet, Meclis Başkanlığını da kendisine alet ederek, Plan ve Büt-

çe Komisyonunu tetikçi komisyon olarak gördüğü için mi, diğer komisyonlarda bu teknik kanunları hiç tartışmadan geçirme gayretinde. Bu, yürütmenin yasama üzerinde ne kadar etkili olduğunun somut bir göstergesidir. Umarım, bu tasarı, bu alışkanlığın sonu olur.

BAŞKAN - Efendim, özür dilerim; ancak, Başkanlığımızın hiçbir kabahati yok. Başkanlığımız, komisyona havale etmiş; sizin komisyon, Adalet Komisyonu, görüşme gereği duymadan Plan ve Bütçe Komisyonuna havale etmiş. Onun için, bizim, Başkanlık olarak işlemlerimiz doğrudur.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Sayın Başkan, ilimizin adını vermeyeceğim, gözül açık bir ilimizin gözül açık vatandaşı, bir kardeşini acilen bir yemeğe davet eder, hemen arkasından, o daveti unutturmak için, konuyu bastırarak başka konuları gündeme getirirmiş; yani, davetini unutturmuş. Bu açıkgozlülüğü anlıyorum Sayın Başkanım.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Bu olmadı!

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Değerli milletvekilleri, tasarıyla neyin getirilmek istendiğini ifade etmeye çalıştık. Bankacılık mevzuatı rehabilite edilme amacıyla; ama, vatandaşın sorunu bu değil. Sokaktaki vatandaş "benim paramı hortumlayan, paramı çalan saygın soyguncuların peşine nasıl düşeceksiniz" diye soruyor.

Değerli milletvekilleri, lütfen, tasarımı okuyun. Bu tasarı içinde, adli işlem sürecinin derhal başlatılması, yani cumhuriyet savcılarının derhal, filhal göreve gelmesi ve olaya el koymasıyla ilgili bir tek düzenleme yok.

Değerli milletvekilleri, bankacılık mevzuatının rehabilitasyonu ile ilgili genel ve aciliyeti olmayan düzenlemeler var. Oysa, vatandaşın beklentisi bu değil. Vatandaş "hortumlanan paramı nasıl getireceksiniz" sorusunun cevabını arıyor. Bu tasarı buna cevap vermiyor. Bunu bana gösterecek tek bir cümle bulamazsınız değerli milletvekilleri. Bizim gayret ettiğimiz konu budur. Toplumun beklentisine cevap verilmiyor.

Değerli milletvekilleri, bakın, şu an, yani 4389 sayılı Bankalar Yasasında, hortumlanan paraların nasıl geri getirileceği konusunda bir yığın hükümler var; bu hükümlerin hiçbiri işletilmiyor. Bizim bütün isyanımız, fevranımız bunadır. Bu hükümler yerine getirilmiyor, sadece vatandaşın "param geri gelecek" beklentisi, yanlış bir şekilde, bu tasarıyla, maalesef, yerine getirilecekmiş gibi gösteriliyor; bir hayal dünyası yaşatılıyor. Göreceksiniz, kısa bir süre sonra, bu tasarı da, sonuçları itibarıyla bir fiyasko doğuracak.

Değerli milletvekilleri, bakın, bankalar mevzuatını okuyan herhangi bir kimse, bununla ilgili adli süreci çok rahatlıkla görebilecektir. Bankalar Yasasının 24 üncü maddesi çok açıktır; ama, kurum, bu maddeyle kendisine verilen ödevi gereği gibi yerine getirmiyor. Yeminli murakıpların "derhal savcılığa intikal ettirmeniz gerekir" dediği dosyaların büyük bir kısmının hasıraltı edildiği konusunda çok ciddi iddialar var; hiçbirine cevap verilmiyor. Bizim bu konudaki bütün yazılı soru önergelerimize verilen tek bir somut cevap yok değerli milletvekilleri; ne örtülmek isteniyor; Türk Milletinden ne gizleniliyor? Eğri otursak da doğru konuşalım; bu tasarı, kesinlikle bu sorunun cevabı değil.

Dikkat ediyorum, BDDK kurulu iki yıldır; ne görev yapıyor, merak ediyorum. 16 Kasım 2000 tarihinde sayın hükümet, Sayın Özkan başkanlığında 6 bakandan oluşan bir banka çalışma grubu teşekkül ettirdi; tam altı gün sonra kasım krizi patladı. Değerli milletvekilleri, çok mânidar değil mi?! Banka çalışma grubu oluşturuyoruz, altı gün sonra kasım krizi patlıyor. Bununla ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, teşekkür etmek mi; edelim efendim teşekkür.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Edelim efendim.

Bir idari cezayla ilgili düzenlemedir Sayın Başkan; o kadar da ciddi bir iyileştirme getirmiyor.

Yine, değerli milletvekilleri, şubat krizinin hemen arifesinde bir banka bono ihalesine girmiş, 250 trilyonluk bono ihalesine girmiş, teminatını yakıyor ve derhal Hazine'den döviz satın alıyor, teminatını yakarak...

BAŞKAN - Sayın Toprak, efendim, teşekkür ederim.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bu tüyoyu kimden aldı bu? Bunlarla ilgili hiçbir işlem yapılmıyor değerli milletvekilleri. Bizim fevranımız budur; buna yönelik düzenleme...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Sayın Başkan, bitiriyorum.

BAŞKAN - Bitirdiniz gibi geliyor, teşekkür ediyordum; onun için...

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Fevranımız bunadır. Bankalar Kanununda buna ilişkin düzenlemeler vardır. Tek istihdamımız, lütfen, bankalar mevzuatındaki bu hükümler işletilsin; başka bir talebimiz yoktur.

Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, 22.15'te toplanmak üzere, ara veriyorum.

Kapanma Saati : 22.08

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 22.19

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU**KÂTİP ÜYELER: Hüseyin ÇELİK (Van), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 100 üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum. 671 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

6.- 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerde.

Hükümet?.. Yerde.

Tasarının 12 nci maddesini oylamadan önce ara vermiştim...

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Geri alıyoruz yoklama talebimizi.

BAŞKAN - Sayın Doğan, teşekkür ederiz.

ASLAN POLAT (Erzurum) - 11 inci maddeden dolayı jest yaptık.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Fazilet Partisine efendim.

12 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Avni Doğan, teşekkür ediyoruz Parlamento adına .

Uzlaşma kültürü kadar güzel bir şey yok!.. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

13 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 13. - 4389 sayılı Kanununun 24 üncü maddesinin (6) numaralı fıkrasının sonuna aşağıdaki paragraflar ve maddeye aşağıdaki (7) numaralı fıkra eklenmiştir.

"Bu fıkra hükmü Kurul, Kurum, Fon Yönetim Kurulu ve Fonun bu Kanunda yazılı görevlere ilişkin karar, eylem ve işlemleri nedeniyle, kişilerin, uğradıkları zararlardan dolayı Kurul ve Fon Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum ve Fon personeli aleyhine açtıkları ve açacakları davalar hakkında da uygulanır.

"7.a) Bu Kanun uygulaması ile ilgili olarak, bu Kanunda ve diğer kanunlarda belirtilen cezalara ilişkin suçlardan dolayı açılan ceza davalarında, gerekli görülen hallerde yaptırılacak bilirkişi incelemelerinde, bilirkişi raporunu, dosyanın kendisine verildiği tarihten başlayarak üç ay içinde mahkemeye verir. Bu süre hakim tarafından iki aya kadar uzatılabilir. Bu süre içerisinde de rapor mahkemeye verilmediği takdirde görev, ücret ödenmeksizin bilirkişiden alınır ve yeni bilirkişi atanır. Bilirkişilik görevi bu şekilde kendisinden alınan kişiler, bir yıl süreyle bu Kanun kapsamında hiçbir davada bilirkişi olarak atanamazlar. Bu kişiler, raporların süresinde verilmemesinin sebep olduğu masrafları ödemeye ve ayrıca beşyüzmilyon liradan bir milyardeşyüzmilyon liraya kadar hafif para cezasına mahkum edilirler. Dosyanın bilirkişiye tevdi tarihinde dava zaman aşımı süresi durur. Bilirkişinin raporunu mahkemeye verdiği tarihten itibaren bu süre kaldığı yerden işlemeye devam eder.

b) Kurum, Fon ve temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona ait olan bankalar ile tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idareleri tarafından açılan hukuk davalarında gerekli görülen hallerde, yaptırılacak bilirkişi incelemelerinde, bilirkişi raporunu dosyanın kendisine verildiği tarihten başlayarak üç ay içinde mahkemeye verir. Bu süre hakim tarafından iki aya kadar uzatılabilir. Bu süre içerisinde de rapor mahkemeye verilmediği takdirde görev, ücret ödenmeksizin bilirkişiden alınır ve yeni bilirkişi atanır. Bilirkişilik görevi bu şekilde kendisinden alınan kişiler, bir yıl süreyle bu Kanun kapsamında hiçbir davada bilirkişi olarak atanamazlar. Bu kişiler, raporların süresinde verilmemesinin sebep olduğu masrafları ödemeye ve ayrıca beşyüzmilyon liradan bir milyarbeşyüzmilyon liraya kadar hafif para cezasına mahkum edilebilir."

BAŞKAN - 13 üncü madde üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Bitlis Milletvekili Sayın Zeki Ergezen...

ZEKİ ERGEZEN (Bitlis) - Konuşmayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Konuşmuyorsunuz; teşekkür ederiz efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Erdoğan Sezgin; buyurun.

DYP GRUBU ADINA ERDOĞAN SEZGİN (Samsun) - Sayın Başkanım, 4389 sayılı Bankalar Kanununda değişiklik yapılmasına ilişkin kanun tasarısı üzerinde konuşuyoruz; Doğru Yol Partisi Grubu ve şahsım adına Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

Bankalar Kanunuyla ilgili değişiklik, bu Yüce Parlamentoda, bir sene içerisinde üçüncü kez konuşuluyor. Sabaha karşı komisyondan geçen bu yasa tasarısını, acaba, koalisyon partileri milletvekillerinin yüzde 5'i inceleme imkânı bulabilmişler midir? Hükümetin, en azından, siyasi parti gruplarıncı bu tür yasaların görüşülmesine imkân verecek zaman balansını yapması gerekmez miydi? Ancak, gazete ve televizyonlar yazıyor, gösteriyor, işte oradan takip edin mantığının, Yüce Parlamente'yi ve itibarını ne derece zedelediğini, hâlâ görmezlikten gelemeyiz. Aynı anlayışla gidersek, aynı yasa, daha, çok, Meclisin huzuruna gelebilir; ondan sonra da, Meclis kanun yapıyor, hukuk yapıyor diye övünür dururuz!..

Yüce Parlamente'ye ve sayın vekillerine bir zorunluluğu ifade etmek istiyorum: Kanunlar, kendi kendini yürütmezler. Hele hele, ekonomiyle ve bankacılık sistemiyle ilgili yasaların işlemesi, başarıyla uygulanması, tamamen, yürütme organı olan hükümetin becerisine bağlıdır. Mali piyasalarda, finans sisteminin ve bankacılık sektörünün çökmesi, tamamen, Hazine ve para politikalarına bağlıdır.

Bir sayın bakan bu sistemi çökertmiş olmasına rağmen, hâlâ Bakanlar Kurulu sıralarında oturmaktadır. Eğer, böyle bir çöküntüye sebep olmak, Osmanlı döneminde olmuş olsaydı, veziriazamın da, nazırın da sabaha karşı işi bitirilirdi; demokratik ülkelerde ise, bırakınız makamdan istifayı, milletvekilliğinden dahi istifa eder, siyasete veda ederdi. Birilerinin hâlâ koltuklarında direnmeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisine ve siyasete, siyasetçiye olan güveni önemli ölçüde sarsmış ve sarsmaktadır.

Getirilen değişiklik, Bankalar Kanununun 24 üncü maddesine ek 2 fıkra getirmektedir.

Bu yasanın diğer bir özelliği, bankalar veya fonlar vasıtasıyla batık paraların tahsilatını biraz daha hızlandırma amacını taşıdığı için, sırf bu özelliğinden dolayı, DYP Grubu adına destekliyor ve olumlu buluyoruz.

Kurul, Kurum, Fon Yönetim Kurulu ve Fonun bu Kanunda yazılı görevlere ilişkin karar, eylem ve işlemleri nedeniyle, kişilerin, uğradıkları zararlardan dolayı Kurul ve Fon Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum ve Fon personeli aleyhine açılacak ceza davalarında gerekli görülen hallerde bilirkişi incelemesi yapılır denilmektedir.

Yüce Heyetin ve Sayın Bakanın burada da dikkatini çekiyorum; Ceza Usul Kanununda, ceza davalarında üç kişiden fazla bilirkişi tensip edilemez deniliyor. Bu kadar banka işlemlerinden dolayı, üç kişinin bu işin içinden çıkması mümkün değildir. Bu yasa hazırlanırken, bilirkişi sayısı hakkında, Ceza Usul Kanununda belirtilen üç kişiye ilaveten en azından, alt bilirkişiler vasıtasıyla olayın daha süratle bitirilmesi sağlanabilirdi.

Burada, maddî bir olay daha var; onu da dikkatinize çekmek istiyorum: Burada, bilirkişi incelemeleri ve dava esnasında müturuzaman durur deniliyor. Esasında, bu uygulama, bundan sonraki durumlara münhasırdır. Bu duruma da hükümetin dikkatini çekiyorum. Biraz noksanlık vardır; ama, tahsilatın hızlandırılmasını öngördüğü için çok olumlu buluyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Sezgin.

Madde üzerindeki konuşmalar tamamlandı.

Maddeyle ilgili bir önerge var; okutup, işleme koyacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 671 sıra sayılı tasarrufların 13 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Tevhit Karakaya

Ramazan Toprak

Fethullah Erbaş

Erzincan

Aksaray

Van

Musa Demirci

M. Ergün Dağcıoğlu

Sivas

Tokat

BAŞKAN - Komisyon önergeye katıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükümet?..

ORMAN BAKANI İ. NAMİ ÇAĞAN (İstanbul) - Sayın Başkan, katılmıyoruz; çünkü, bankalar hukuku açısından, ceza ve hukuk davalarında bilirkişi raporları dolayısıyla davaların sürünce mede kalmaması, dolayısıyla işlerin hızlandırılması gerekçesiyle işlerin daha hızlı yürütülebilmesi için bazı özel düzenlemeler getirilmektedir. Bunun Anayasaya aykırı bir tarafı yoktur. Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Buyurun Sayın Toprak. (FP sıralarından alkışlar)

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının başından beri dile getirdiğim hususun somut bir göstergesidir; tasarının aslında odak noktası olması gereken 24 üncü maddesiyle ilgili düzenlemedir. Bankalar Kanununun 24 üncü maddesinin birinci bendi aynen şu şekilde: "Bu Kanunda belirtilen cezalara ilişkin suçlardan dolayı

kovuşturma yapılması, kurumun cumhuriyet başsavcılığına yazılı başvuruda bulunmasına bağlıdır." Yani, bu kanunda yazılı suçları işleyenler hakkında cumhuriyet savcılığına intikal, yalnızca kurumun yazılı başvurusuyla mümkün. Tasarıyla ne getiriliyor?..

Değerli milletvekilleri, yargı yetkisi kısıtıyor derken, afaki konuşmamıştık, soyut iddia değildir. İşte, tasarımda bu maddesinin birinci paragrafında, kuruma tanınan bu imtiyaz yetmemiş gibi; bir de, kurum, Üst Kurul ve Fon Yönetim Kurulu üyeleri ve görevlileri hakkında, bu işlemler nedeniyle herhangi bir soruşturma açılacaksa, bu da kurumun iznine bağlanıyor.

Değerli milletvekilleri, milletvekili dokunulmazlığının tartışıldığı bir günde, bir dokunulmazlık zırhı daha getiriliyor; dile getirmeye çalıştığımız husus budur. Seçilmişlerin, mutlak değil nispi dokunulmazlıkları; yani, milletvekilliği döneminde var olan dokunulmazlıkları gözbe batarken, bu kamu görevlilerinin ömür boyu devam edecek mutlak dokunulmazlıkları hakkında kimsenin sesi çıkmıyor. İşte, kurum görevlileri, kurul görevlileri, Fon Yönetim Kurulu üyeleri ve diğer görevliler hakkında dahi bir korunma zırhı getiriliyor.

Sayın Bakanım, birliktişilere ilişkin hususları ifade etti. O zaman benim yaklaşımım şudur: Sayın Bakanım, lütfen, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Bankalar Kanununun 24 üncü maddesindeki görevini yerine getirsin. Yeminli murakıpların, kurulun denetim raporlarını cumhuriyet savcılıklarına intikal ettirsin. Cumhuriyet savcılıkları sizin bu maddede getirdiğiniz bütün düzenlemelere ilişkin hükümleri, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunundaki paralel hükümleri işletmek suretiyle, bu sonucu zaten sağlayacaktır.

Lütfen, Türk Milletinin gözü boyanmasın, Türk Milleti doğruyu duysun. Doğruyu ifade ederken, doğruyu ortaya koymayan, kenarından dolanan, sorunu çözmeden çözümlenmelerle Türk kamuoyu yanlış bilgilendirilmesin. Herhalde, Türk Milletinin doğru bilgilenme hakkı vardır.

Gerekçem bu yöndedir. Fon üyelerine, kurul üyelerine ve kurum üyelerine bir korunma zırhı getiren, dokunulmazlık zırhı getiren bu düzenleme mutlak surette tasarıdan çıkarılmalıdır. Önergem bu doğrultudadır. Kabulünü arz ediyorum, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Komisyon, 13 üncü maddeyi oylamadan önce, ikinci satırda "paragraflar" yazılmış, bunun "paragraf" olarak düzeltilmesi gerektiğine inanıyorum, siz ne dersiniz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Sayın Başkanım, doğrudur; çünkü, zaten kendisi tek paragraf.

BAŞKAN - Bu değişiklikle beraber 13 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 13 üncü madde kabul edilmiştir.

14 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14. - 4389 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin (d) bendinde yer alan "ilk iki yıl" ibaresi "ilk dört yıl" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Efendim, Fazilet Partisi Grubu adına, Diyarbakır Milletvekili Sayın Osman Aslan; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA OSMAN ASLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; üzerinde tartıştığımız 4389 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun

Tasarısının 14 üncü maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, 1985 yılından bu yana on dört kez değişikliği uğrayan ve onbeşinci değişiklik üzerinde tartıştığımız Bankalar Kanunu, topluma, son dönemde yaşadığımız olumsuzları ortadan kaldıracak kurtarıcı, tartışılmaz bir tabu halinde sunulmuştur.

Bu ortam, yasanın kamuoyu önünde ilgililerce yeterince tartışılmasına imkân vermemektedir. Kanunlar, çok hızlı bir şekilde Meclise sevk edilip, sîratle komisyondan geçerek Genel Kurul gündemine geliyor. Bu davranış biçimi, aslında, hükümetin hazırladığı her kanunda mevcuttur. Bu davranış biçiminin çok yanlış olduğu ortadadır; çünkü, görüştüğümüz Bankalar Kanunu değişikliğini, bizler, 18.6.1999 tarihinde de yapmıştık. Hükümet, henüz iki yılı doldurmadan, aynı kanun değişikliğiyle karşımıza geliyor. Hükümetin bu tavrı devam ederse, muhtemeldir ki, çok kısa bir süre sonra, aynı kanunla ilgili değişikliği içeren bir tasarı daha Meclise gönderilecektir.

Sayın milletvekilleri, tasarının 14 üncü maddesinde 4389 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin (d) bendinde yer alan "ilk iki yıl" ibaresinin "ilk dört yıl" olarak değiştirilmesi öngörülmektedir. 4389 sayılı Yasanın geçici 1 inci maddesinin (d) bendi aynen şöyledir: "Kurul, Hazine Müsteşarlığı ile müştereken kuruluş bütçesini hazırlar. Bu bütçenin giderlerini karşılamak üzere bankalar, 1998 yıl sonu bilanço toplamaları üzerinden 6 ncı maddedeki esaslar çerçevesinde giderlere katılma paylarını tebligattan itibaren onbeş gün içinde öderler. Bakanlar Kurulu ilk iki yıl için 6 ncı maddenin (3) numaralı fıkrasında belirtilen oranı iki katına kadar artırmaya yetkilidir. Bütçenin uygulanması Kurulca yürütülür. Kuruluş bütçesi yürürlüğe girinceye kadar Kurul üyelerinin ücretleri, malî hakları ve sair giderler Fon tarafından karşılanır." Kurulun bütçesiyle ilgili hükümleri içeren söz konusu maddenin (d) bendinde yapılan değişiklikle, 6 ncı maddenin (3) numaralı fıkrasında "giderlere katılma payı olarak tahsil olunacak tutar bankaların bilanço toplamalarının onbinde üçünü geçemez" hükmüyle ifade edilen onbinde 3 oranının 2 katına kadar çıkarılması yetkisi, ilk iki yıl için Bakanlar Kurulu yetkisinde bulunuyordu. Bu yetki süresi, yapılan değişikliklerle dört yıla çıkarılmaktadır. Bu süre içerisinde Bakanlar Kurulu, yasada belirtilen onbinde 3 oranını 2 katına kadar çıkarabilecektir. Hükümet, daha önce, bankacılık sektörünün çökeceğini öngöremediği için, bugün, geçici 1 inci madde değişikliğiyle karşımızdadır. Bankacılık sektörüyle beraber, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu bütçesinde de sıkıntı yaşanacağı için, böyle bir düzenlemeyle, Bakanlar Kurulu, yasada belirtilen oranı, bir süre daha, 2 katına kadar artırma yetkisini haiz olacaktır.

Ümidimiz, bankacılık sektöründe yaşanan olumsuzluklar ve sorunların düzeltilerek, sektörün bugün içinde bulunduğu acıklı durumdan bir an evvel kurtarılması için gerekli hükümlerin ihdas edilmesi ve gereksiz bürokrasi ve teşkilatlanmalardan vazgeçen temel prensipleri, herkes ve her kurum için uygulayan bir devlet anlayışının benimsenmesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, toparlarsanız minnettar kalacağım.

OSMAN ASLAN (Devamla) - Aksi halde, görüşmekte olduğumuz bu tasarımı bir başka acil tasarı izleyecek ve yaz boz süreci sürüp gidecektir.

Yasanın, bu şekilde de olsa, ülkemize hayırlar getirmesini diler, hepinize saygılar sunarım. (Alkışlar)

BAŞKAN - Doğru Yol Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan Bedük; buyursunlar efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 671 sıra sayılı kanun tasarısının 14 üncü maddesi üzerinde, Doğru Yol Partisinin görüşlerini sunmak üzere söz almış bulunuyorum; şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu tasarının 14 üncü maddesinde, esasen 4389 sayılı Kanunla kurulmuş bulunan Bankacılık Denetleme ve Düzenleme Kurulunun giderleriyle ilgili olarak, iki yılda kesilmesi öngörülen primlerle ilgili sürenin, dört yıla çıkarılması öngörülmektedir. Buna bizim hiçbir itirazımız yoktur. Aslında, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun, bugüne kadar, bununla ilgili bilançosunu ve bütçesini hazırlaması lazımdı; ama, görülüyor ki, bu Kurul, görevini süratle yapamamış, amacına uygun hareket edememiş, görevini yeterli şekilde yapmamıştır. O sebeple, böyle bir düzenlemeyi lüzumlu görmüş bulunmaktadır hükümetimiz.

Sayın milletvekilleri, benim bu maddeyle ilgili herhangi bir şekilde daha ilave edecek bir şeyim yok; ama, üzerinde durulması gereken bir husus var. Biz, ekonominin içerisinde bulunduğu bu güç şartların, yaşadığımız çöküntünün ve özellikle bankacılık sektöründe çıkan krizin, ülkemizde yarattığı sosyal ve ekonomik bunalımdan rahatsızlık duyuyoruz. Bu ekonomik ve sosyal bunalım, reel sektörü vurmuştur, finans sektörünü vurmuştur ve dolayısıyla ekonomik istikrar programının, gerçekten halka dayalı olmadığına, halkın gerçeklerine uygun tedbirleri ihtiva etmediğinin bir işareti olarak da değerlendirilmesi gerekir.

Bir diğer husus da, yöntemdedir itirazımız. Özellikle, Bankalar Kanunu ile Telekom Kanununun çıkarılmasının bir şart olarak gündeme getirilmesi ve âdetâ bir dayatma anlayışı içerisinde de "eğer bu kanunları çıkarırsanız, biz de size para veririz, eğer çıkarmazsanız vermeyiz" şeklindeki değerlendirmeden veya dayatmadan fevkalade rahatsızlık duyduğumuzu belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, özellikle, Sayın Bakanın ilk Amerika seyahati sırasında, CNN TÜRK'te takip ettiği bir toplantıda "kasım ayında size 7 milyar dolar para verdik, nereye gittiğini bilmiyoruz. Güvenilen yerlere para verilir. Sizde yolsuzluklar çok fazladır; 34 büyük ülke arasında yapılan araştırmada, yolsuzlukların en fazla olduğu ülkelerden 4 üncü sırada Türkiye'dir" deyip de, arkasından da "önce, siz bunları çıkarın" demeleri ve orada da, özellikle bir tepki konulmamasını, ben büyük bir eksiklik olarak görüyorum.

İkincisi, yine para verilmesi maksadıyla yapılan görüşmeler sırasında, Amerika Birleşik Devletleri Maliye Bakanı O'Neil'in "bu sefer size veriyoruz; ama, bir daha bize bunun için gelmeyin. Amerikan vatandaşlarından topladığımız bu paraları, biz, devamlı olarak size vermek durumunda değiliz" şeklindeki değerlendirmesini, millet adına, devletim adına fevkalade hicap verici, üzüntü verici bir ifade olarak değerlendiriyorum. Keşke bunları söylememiş olsalardı, keşke Sayın Bakanımız orada bir tepki koyabilseydi. Bu, bizi üzümüştür. Bu, milletimizi rencide etmiştir.

Bankacılık sektörünün ortaya çıkarmış olduğu bu ekonomik krizde milletimizin hiçbir kabahati yoktur; hatta, milletvekillerimizin çoğunun da kabahati yoktur. Yönetimdeki boşluğun, siyasetteki zafiyetin ortaya çıkarmış olduğu bu kriz ve hortumlamalar, 11 veya 13 bankanın içerisinde boşaltılması, maalesef, bizim milletimize yüklenmiştir. Milletimiz, geçmişten gelen o güzel kültürel ve ahlaki değerleriyle hiçbir surette o ifadeleri hak etmemiş olmasına rağmen, ona bir tepkinin konulmamasını büyük bir eksiklik olarak değerlendirdiğimi ve onun için de üzüntü duyduğumu belirtmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bankanın içerisinde boşaltılması burada olmuyor; şubesi yurt dışında, oradan da boşaltılıyor. Bu kanunla ne oluyor; bir taraftan bankanın içi yurt dışındaki şubeleri aracılığıyla boşaltılıyor ve arkasından da, boşaltılan bankalar korunuyor; ama, dürüst çalışan bankalarla ilgili herhangi bir düzenleme de gündeme gelmiyor. Bu da bir sıkıntı.

Değerli milletvekilleri, bir diğer sıkıntı daha, milletimizin arasına gittiğiniz zaman, hemen bankacılık konusunu, özellikle hortumlanan bankalarla ilgili suallere muhatap oluyorsunuz ve çok açık söylüyorsunuz; hepimizi içerisine koyuyorlar. Hepimizi, bütün milletvekillerini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALİL ÇALIK (Kocaeli) - Ama, bizi koymuyorlar.

BAŞKAN - Sayın Bedük, toparlarsanız...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Değerli milletvekilleri, samimi olarak söylüyorum, yanlış anlamayın. Bugün dahi, yine vatandaşlar arasından gelirken, hepimizi dahil ettiler. Arkadaşlar, bankaların içerisini boşaltan hırsız, yolsuz, uğursuzlar hesabını vermeli; işadamı varsa, işadamı bunun hesabını vermeli; yönetici varsa, bürokrat varsa bunun hesabını vermeli; siyaset ayağı varsa, siyaset ayağı da, açık, net olarak vermeli. (Alkışlar)

BAŞKAN - Bravo efendim, teşekkür ederim efendim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Niye milletvekillerine söyleniyor?..

(Mikrofon, otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Bedük, teşekkür ediyoruz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Ben, sizin adınıza, tüm milletvekillerimizin adına, milletvekillerimizin hepsini içerisine alacak şekilde bir değerlendirmeyi, ne size...

Sayın Başkanım, niye mikrofonu kapatıyorsunuz?

BAŞKAN - Kendi kendine kapandı efendim; 5 dakika 50 saniye süre verdiğim için, kendi kendine kapandı.

Buyurun.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Süre bitmeden mikrofonu kapatmışınız Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, ben, bunu, gerçekten, samimi olarak söylüyorum; çünkü, bütün milletvekillerini içerisine alacak şekilde yapılan değerlendirmelerden rahatsızlık duyuyorum, sizler de rahatsızlık duyuyorsunuz. Güven bunalımı var; siyasetçilerin hepsini içerisine alacak şekilde ithamlar var, iddialar var.

Dolayısıyla, 13 tane bankanın içerisini boşaltanlar ve boşaltmaya destek olanlar, yardımcı olanlar, açık, net olarak ortaya konulmalı ve en son olarak Merkez Bankasından çekilen paraları kim çekmişse ortaya çıkmalı ve bunlar açıklanmalı. Dolayısıyla, Türkiye'de, siyasetçiye karşı iç güvensizliği de, dış güvensizliği de ortadan kaldırmış oluruz ve böylece milletimize reva görülen bu çirkin iddia ve ithamlardan kurtulmuş oluruz diye düşünüyorum.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - 14 üncü madde üzerindeki görüşmeler bitmiştir.

14 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

15 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15. - 4389 sayılı Kanununun Geçici 2 nci maddesinin (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (j) bendinde yer alan "teminat" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve iflas idarelerinin mahkeme ilamını alması ve tebliğe çıkartması işlemlerinde karşı tarafa yükletilmiş olan harcın ödenmiş olması" ibaresi eklenmiş ve (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"h) Bankalar ve özel finans kurumları iştirak tutarlarını 31/12/2009 tarihine kadar, Kurulca belirlenecek dönem ve oranlar dahilinde kademeli olarak bu Kanun hükümlerine uygun hale getirmek zorundadırlar."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Murat Akın; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 4389 sayılı Bankalar Kanunuyla ilgili tasarının 15 inci maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Bankalar Kanununda yapılan değişiklikle, piyasada bir güvenin temini, bilhassa, bankalarda toplanan fonun reel sektöre, işletmelere kredi olarak gitmesi; bu çerçevede, yatırım ve üretimin artırılması, istihdamın genişletilmesi, işsizliğin ülkede kaldırılması hedeflenmektedir; ancak, bu güven unsurunu sağlayacak, ilk önce, mevcut koalisyondan oluşan hükümettir. Hükümetin piyasaya vermiş olduğu bir güven unsuru yoktur.

Değerli milletvekilleri, son hisse senedi ve tahvil ihracıyla arz edilen devlet kâğıtlarıyla 410,5 trilyon borçlanmaya karşılık, piyasada 2,5 katrilyona yakın bir talep oluşmuştur. Demek ki, eğer bu millete güven verilmiş olsa, bu milletin bir kısmında, işletmelerde sermaye oluşturacak bir birikim, bir tasarruf mevcuttur; ancak, hükümet bu güveni veremediği için, bu güveni sağlayamadığı için, ülkedeki kriz, derinliğine devam etmektedir.

Geçmişte uygulanan para politikasında, hükümet, Merkez Bankasını yanlış yönlendirdi, Merkez Bankasını bir para kurulu gibi çalıştırdı ve neticede, Merkez Bankası, bu acemice çalışmalar sonucunda IMF reçetelerini uyguladı ve Merkez Bankasının para kurulu gibi çalıştırılması sonucu, IMF reçetelerinin uygulandığı diğer ülkeler de, bizim ülkemizin sürüklendiği krize aynı şekilde sürüklendi.

Değerli milletvekillerim, para kuru uygulanmasında merkez bankaları istedikleri zaman para basarak likiditeyi artıramazlar; yani, piyasaya para süremezler. Merkez bankalarının para basabilmeleri için, birilerinin merkez bankasına döviz getirmesi gerekir. Merkez Bankası, yalnızca döviz karşılığında para basabilir. Bu kural, merkez bankalarının karşılıksız para basmalarını önlemek için konulmuş bir kuraldır; çünkü, karşılıksız basılan para enflasyonu körükler; fakat, para krizi yaşanırken bu kuralın uygulanmaması gerekir; Türkiye'de likidite sıkıntısı varken, ısrarla bu kuralın uygulanıp esnek kur sistemine geçilmemesi gerekirdi.

Değerli milletvekillerim, para kuru kuralı katı uygulandığında yabancı paranın ülkeye gelmesi ve ülkeyi hızla terk etmesi durumlarında sorunlar yaratır. Yabancı para ülkeye gelirken elde tutulmayan, mal ithal etmek için kullanılmayan döviz Merkez Bankasına gider, Merkez Bankası da bunların karşılığında para basar. Böylece, para arzının artmasına neden olur; artan para arzı da enflasyonu körükler; fakat, bu ara tehlikeli iki gelişme olur: Bir taraftan, döviz bolluğu olduğundan döviz kurları yavaş artar ve ülke parasının değeri artar; diğer taraftan da para bolluğu olduğundan faizler düşer. Bir ülkenin parasının aşırı değer kazanması ve faiz düşmesi, ciddi sorunlar yaratır ve kriz oluşur. Yabancı para ülkü ülkeyi terk etmeye kalktığında ise, Merkez Bankası döviz satacak, piyasadan para çekilecek ve likidite daralması olacaktır. Bu durumlarda, Merkez Bankası para basarak likiditeyi artırdığında, faizler çılginca yükselir, para krizinin ekonomik krize dönüşmesine neden olur -Türkiye'de yaşadığımız son kriz de bu durumdan oluşmuştur- sıcak para ülkütülmüş olur, dövize büyük de değil, yalnızca orta çaplı bir hücum olmuş olur; daha sonra, krizin ilerleyen safhalarında ise dövize aşırı hücumdan dolayı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT AKIN (Devamla) - ...bizim ülkede yaşanan 19 Şubat ve 22 Kasım krizlerinde olduğu gibi, aşırı derece de, yüzde 1 000'lere, 1 500'lere, 10 000'lere varan bir faiz yükselmesine neden olur ki, bu durum da, reel sektörün, esnafın, işçinin ve çiftçinin çökmesi demektir.

Bu kanunun bu sıkıntılardan uzak bir şekilde ülkeye faydalı olacağı düşüncesiyle; hepinizi saygıyla selamlarım. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Fazilet Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat; buyurun efendim.

FP GRUBU ADINA ASLAN POLAT (Erzurum) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; tasarrufların 15 inci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlarım.

Şimdi, bu maddede "bankalar ve özel finans kurumları iştirak tutarlarını 31.12.2009 tarihine kadar, Kurulca belirlenecek dönem ve oranlar dahilinde kademeli olarak bu Kanun hükümlerine uygun hale getirmek zorundadırlar" denilmektedir. Bu kanun tasarısının Plan ve Bütçe Komisyonuna gelişinde ise, bu kademe yoktu, sadece 2009 yılına kadar bu orana gelmeleri isteniyordu. Plan ve Bütçe Komisyonunda bu konuda bayağı tartışma oldu; işte, kademeli olsun mu, olmasın mı; en sonunda kademeli yapılması uygun bulundu.

Yalnız, burada, bu madde üzerinde, bilhassa milli bankamız olarak görülen İş Bankasının da çok büyük itirazları oldu, Bankalar Birliğinin oldu ve en önemlisi de, bir DSP milletvekilinin bu konuda çok önemli itirazları oldu; onu belirtmek istiyorum.

Şimdi, görüşlerine de çok önem verdiğim o arkadaş, DSP milletvekili "şimdi, burada, iştirak payları ve ortaklık payları da kapsam içine alındığı için, bunun iyi belirlenmesi gerekir" diyor ve devam ediyor -biraz sonra, arz edeceğim bu laflardan DSP'lilerin uykusu kaçacak yalnız- "İş Bankası iki tane özelleştirmeye girdi, beklenenin üstünde fiyatlarla Türkiye bütçesine gelir sağlandı; ama, burada getirilen tıkanıklık dolayısıyla, İş Bankası, o günden sonra, örneğin, Türk Hava Yolları ihalesine girmeyi hayal bile etmedi ve bugün, Türk Hava Yollarına ciddi donanımlı bir müşteri çıkmıyor" diyor. Bu DSP milletvekili arkadaş devam ediyor, diyor ki: "Yani, kanunda çelişkiler var." Siz, şimdi rahat oturuyorsunuz; ama, bunu okuyanların itirazları var; onu iyi dinleyin. "Bir taraftan diyoruz ki, biz size bunları getirdik, gidin sermaye artırımını yapın, iştirak getirin diyoruz" ve "yeri geldi hiç kullanmadık; ama, kullanıyorum. Atatürkçü düşünceye, Atatürk'ün ekonomi politikasında İş Bankası kurulurken, iktisat kongresinden sonra getirilen ve herkese şamil kılınan sermayenin tabana yayılması, ekonomide demokrasi sağlanması ilkesine de aykırı bir uygulama olacaktır. Açıklamadan yapıldığını gördük. Bunu, ben, her arkadaşta tavsiye ediyorum. Burada milli bir duygudur; yani, Türk İslam Ticaret Bankası diye Sakarya'da kurulmuş bir banka bugün, fonların eline düşürülecek hale getirilmişse, bankacılık tekniğindeki, kanunlarındaki geçmiş otuz yıllık yanlışlıklar yüzünden, bir başka bankayı da bu duruma düşürmemeliyiz" deyip devam ediyor.

Şimdi, neden devam ediliyor; en önemli madde şu: Getirdiğiniz tasarıyla siz, iştirakleri ve kredileri kapsar şekilde bunu yüzde 60'a getirmeyi istediniz. İş Bankasının bu durum karşısında 2009 yılına kalmadan Şişecam Fabrikası da dahil, bütün iştiraklerini; bilhassa, Şişecam Fabrikasını elden çıkarması gerekiyor. Bugün, Türkiye'de, Şişecam Fabrikasını İş Bankası satmaya kalksa, bir başka banka da aynı kısıtlama içinde olduğu için alamayacağına göre, mutlaka, bu Paşabahçe Şişecam Fabrikası gibi fabrikaları yabancılara satmış olacaktır.

MHP'liler, sizin zamanınızda, Atatürk'ün emriyle kurulan bir milli bankanın, kurduğu en büyük milli müessesese, yabancılara satılacaktır bu uygulama yüzünden. Neden; çünkü, 4491'in geçici 1 inci maddesinde de, sadece kredilerin yüzde 25'e getirilmesi vardı, orada da paralellik getirilmedi. Şimdi, ikilem geldi ve İş Bankasının Genel Müdürü, hem Plan Bütçe Komisyonunu hem de bütün komisyonlara mektup gönderdi; size de gelmiştir mutlaka. "Bu 4491'deki geçici 1 inci madde ile bu madde paralel olsun; oradaki yüzde 25'ti, buradaki yüzde 60'tır; bu farkı düzeltin" diye de bir itirazları var. "Aksi halde, biz Şişecamı satmak zorunda kalacağız" diye figan ediyor. Ama, dikkat ediyorum, şimdi, sizce ne Atatürk'ün kurduğu banka önemli, ne milli bankalar önemli; sadece, IMF'den emir gelmiş, bu bankalar kanunu çıkacak diyorsunuz. Bu çıkacak diyorsunuz; ama, bakın, sizin bu konuda en etkili arkadaşlarınız, bunu okuyan arkadaşlarınız da, komisyonlarda figan ediyorlar ve "bu, çok yanlış bir uygulamadır, dikkat edin" diyorlar. Ben de size söylüyorum, eğer dikkat ederseniz, uykunuz kaçır, açılır diye söylüyorum.

BAŞKAN - Sayın Polat, toparlar mısınız efendim.

ASLAN POLAT (Devamla) - Bitiriyorum, daha 45 saniyem var.

Bir de, burada, özel finans kuruluşlarında bu oranlar sağlanmak isteniyor. Zaten, bu tasarının 1 tane doğru maddesi vardı, o da, özel finans kuruluşlarına getirdiğiniz kanuniyetti. O da nedendi; çünkü, özel finans kuruluşları, reel sektöre direkt para aktaran bir sermaye. Reel sektörün, zaten, yüzde 150, yüzde 200 faizlerle oradan kredi alıp da bir iş yapması da mümkün değildi. Ancak, özel finans kuruluşları gibi, reel sektöre para aktaran kuruluşlar vasıtasıyla bizim reel sektör ayakta durabilir. Zaten, biliyorsunuz, enerji sektörü, tarım sektörü, deniz nakliyeleri riskli sermaye kabul edildiği için, bankalar, kredi de vermek istemiyorlar; şimdi, bir de, bunların böyle yapılarını zayıflattınız, bunlara kim kredi verecek?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, size zaten sonda söz verdim ki, istediğiniz gibi konuşun diye.

Buyurun.

ASLAN POLAT (Devamla) - Peki, Sayın Başkanım.

Neticede, şunu söylemek istiyorum sayın milletvekilleri, bu getireceğiniz tasarılarla Türk bankacılığını, bu maddeyle de milli bankacılığı yok etme durumunuz vardır.

Tekrar düşünün diyor, hepimize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır. Ancak, bu 2 önerge de son anda geldiği için dağıtılamamıştır efendim.

Geliş sıralarına göre okutuyorum; en aykırı önergeyi de en son okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 671 sıra sayılı tasarının çerçeve 15 inci maddesi (h) bendinde yer alan "kademeli olarak" ibaresini metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Kemal Derviş

Devlet Bakanı

BAŞKAN - Efendim, 2 nci önerge, aykırı önerge; okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 671 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 15 inci maddesiyle değiştirilen 4389 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (h) bendinin, madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş

Aslan Polat

Rıza Ulucak

Van

Erzurum

Ankara

Ali Oğuz

Sacit Günbey

İstanbul

Diyarbakır

BAŞKAN - Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Hükümet?..

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Erbaş, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; gecenin bu saatinde, elbette ki, bu yasa tasarısını bitireceğiz; ancak, bu 15 inci maddeyle değiştirilen (h) bendi konusunda birtakım önerilerimiz olacak; onun için bu önergeyi verdik.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının 15 inci maddesiyle değiştirilen, 4389 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (h) bendinde "Bankalar ve özel finans kurumları iştirak tutarlarını 31.12.2009 tarihine kadar (...) bu Kanun hükümlerine uygun hale getirmek zorundadırlar" denilmektedir. İştirak sınırlarına uyum için sağlanan bu geçiş süresi, tek başına yeterli değildir; çünkü, kanunun 11 inci maddesinde, ortaklık paylarının kredi sayılacağına ilişkin hükümlerde değişikliğe gidilmediğinden, önümüzdeki günlerde çıkarılacak yönetmelikle, dolaylı krediler için yapılması beklenen tanımlamayla, iştiraklere yapılan yatırımlara yeni bir kısıt yaratılması ihtimali ortaya çıkmakta; diğer bir deyişle, iştirakler için öngörülen geçiş süresinin işlemez hale gelmesi mümkün bulunmaktadır.

Buna göre, daha önce Türkiye Bankalar Birliğine ulaştırılmış olan yeni yönetmelik taslağında tüm iştiraklerin ve bunlara kullanılan kredilerin tek bir kredi olarak yorumlandığı dolaylı kredi tanımı da dikkate alınarak, aslında, iştiraklerle ilgili toplam sınırların, fiilen, 1.1.2003 tarihinde özkaynakların yüzde 55'ine, 1.1.2004 tarihinde özkaynakların yüzde 45'ine, 1.1.2005 tarihinde özkaynakların yüzde 35'ine ve 1.1.2006 tarihinde özkaynakların yüzde 25'ine indirildiği ve ortaklık paylarının kredi sayılmasından vazgeçilmediği için, yine yönetmelik taslağında yer verilen kalkış noktası dikkate alınarak, aslında toplam iştirak sınırının nihai olarak özkaynağın yüzde 60'ıyla değil, yüzde 25'yle sınırlı tutulacağı sonucuna varılmaktadır. Dolaylı krediler için getirilen bu sınırlama için öngörülen geçiş süresi de Avrupa Birliği üyesi ülkeler için getirilmiş olan geçiş süresinin çok gerisindedir; çünkü, 12 Aralık 1992 tarihli 92/121/EEC sayılı direktifin 6 ncı maddesiyle, Avrupa Birliğinde bahse konu geçiş süresi, dolaylı kredi ve büyük kredi sınırları için dokuz yıl olarak belirlenmiştir. Bu çerçevede, 4389 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (h) bendinde yer alan geçiş süresine paralellik sağlamayı teminen, 4389 sayılı Bankalar Yasasını değiştiren 4491 sayılı Yasanın geçici 1 inci maddesinin (h) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini talep ettik ve mad-

de metninden çıkarılmasını istedik. Bütün konu bundan ibarettir. Yani, geçiş süresi on yılda yüzde 60'a değil, yüzde 25'e düşmektedir. Bu nedenle, önergeimin kabulü istirham ediyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Hükümetin önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 671 sıra sayılı tasarınn çerçeve 15 inci maddesi (h) bendinde yer alan "kademeli olarak" ibaresinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Kemal Derviş

Devlet Bakanı

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bir dakika efendim... Komisyon yerinde yok; ne karar yetersayısı?! Komisyonu bekliyorum.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - İlk defa bir şey söylüyor, kabul etseydiniz...

BAŞKAN - Efendim, Komisyon yerinde olmadığı için, bekliyoruz. Malumunuz, Komisyon olacak yerinde. Bakan yerinde...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Efendim, yasama beklemez; devam eder...

BAŞKAN - Komisyon Başkanı yerinde bulunmadığından, 5 dakika ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 23.05

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 23.15

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU**KÂTİP ÜYELER: Hüseyin ÇELİK (Van), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 100 üncü Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.
671 sıra sayılı kanun tasarısının müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

6.- 4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/858) (S. Sayısı : 671) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerde.

Hükümet?.. Yerde.

Tasarının 15 inci maddesi üzerinde hükümetçe verilen önerenin işleminde kalmıştık.

Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Sayın Başkan, çoğunluğumuz hazır bulunmuyor, takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN - Komisyonun takdire bıraktığı hükümetin önergesinin gerekçesini okutuyorum:

"Gereçe: Metinde yer alan "kademeli olarak" ibaresinin uygulamada tereddüt yaratacağı görülmüştür."

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçesini okuduğumuz, Komisyonun takdire bıraktığı hükümetin önergesini elektronik cihazla oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Oylama için 2 dakika süre veriyor ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Karar yetersayı vardır; önerge kabul edilmiştir.

Şimdi, kabul edilen önergeyle beraber 15 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15 inci madde kabul edilmiştir.

Geçici 1 inci maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 1. - 4389 sayılı Bankalar Kanununa, bu Kanunun 8 inci maddesinin (b) ve (d) bentleri ve 9 uncu maddesiyle eklenen hükümler ile 4389 sayılı Bankalar Kanununun bu Kanunun 8 inci maddesinin (a) bendi ve 9 uncu maddesiyle değiştirilen hükümleri, bu değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihte temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankalar, bunların yönetim ve denetimine sahip oldukları iştirakler, bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakları ve ortakların yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundurdukları şirketler, yönetim ve denetim kurulu üyeleri, genel müdür ve yardımcıları, kredi komitesi başkan ve üyeleri ile imzaları bankayı ilzam

eden memurları ve bunların eş ve çocuklarından olan alacakları ile hisseleri Fona intikal eden diğer bankaların bunlardan olan alacakları, bu kanunun 9 uncu maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesine eklenen (7) numaralı fıkranın (b) bendinde belirtilen kişilere ait olup Fon tarafından devralınan alacakları ile söz konusu bankaların kaynaklarını doğrudan veya dolaylı olarak kullanmak suretiyle sahip olunan para, mal, her türlü hak ve alacaklar hakkında da uygulanır. Şu kadar ki, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 inci maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi hükmü bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakların banka kaynaklarını bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde doğrudan veya dolaylı olarak kendi lehlerine kullandıkları veya bankayı bu suretle zarara uğrattıklarının tespiti halinde uygulanır.

BAŞKAN - Efendim, geçici 1 inci madde üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İyimaya; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA AHMET İYİMAYA (Amasya) - Değerli Başkanım, çok değerli milletvekilleri; sözlerimin başında, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Bu madde, genelde mevcut olan sorunlar için kanunun benimsediği çözümlü ve sistematigi bundan önce gerçekleşen banka felaketlerine de uygulanmasını öngören bir maddedir. Tartışılır, geçmişe yönelik bir hüküm düzenlenir mi şeklinde; aslında, o felaketler halen sonuçları sona ermemiş felaketler olduğu için, bu madde, geriye yürüten değil, sonuçları var olan olaylara, şimdiye ve geleceğe etkilidir. Ayrıca, böyle de olmasaydı, bu gibi durumlarda hukuk, faciaları, haksızlıkları ve yolsuzlukları önlemek için geriye yürür. Burada, kazanılmış haklar değil, belki haksız kazanılanların önlenmesi olayı vardır.

Sözlerimin başında, bu maddenin taknin tarzının amaca uygun olmadığını, belirtmek istiyorum. Gerçekten, maddede "yürürlük tarihinde intikal eden bankalar" denilmektedir; oysa "yürürlük tarihinden önce intikal eden bankalar" denilmesi lazım; aksi takdirde, ihtiyacı karşılamaz. Bir de, teklifin son cümlesinin öznesi belli değildir; tamamlamak lazım.

Değerli arkadaşlar, ben, bu madde yoluyla sizleri bu yasada var olması gereken çok önemli birkaç noksanlık konusunda bilgilendirmek istiyorum. Maalesef, yasama sanatının ve yasama fonksiyonunun tabii gereği olarak düzenlenen alanın bütün boyutlarını kuşatma anlayışını bir türlü sergileyemiyoruz. Şu anda düzenlediğimiz yasanın demokrasi teorisi bakımından anlamı, sermaye iktidarının, banka iktidarının demokrasiyle bağlantı noktalarının ne olduğu meselesidir.

Sayın Bakan "siyasetin, bankalardan elinin çekilmesi lazımdır" dediler ve devlet bankalarıyla ilgili kimi reformlar gerçekleştirildi. Temenni ediyorum ki, uygulamada bu nokta da yerleşik bir vaziyet alır; ama, şu anda, bankacılıkla bağdaşmaz sorunlar şurada düzenlenmesi gerekirken, maalesef, düzenleyemiyoruz. Somutlaştırayım: Bankacılıkta nispi değil, mutlak bağdaşmaz olaylar, işlemler, alanlar vardır. O da, medyanın bankaları olayıdır. Türk demokrasisini, Türk siyasetini yozlaştıran ve Türk kamuoyunun gereği gibi ve gerçek şartlarda oluşmasını önleyen temel sorunlarından birisinin çözüleceği zaman da, yer de şu andır; çünkü, medyanın bankası, banka çıkarlarının medyaya tahsis edilmesi olayıyla, patolojisiyle denk bir anlatımı ifade etmektedir.

Değerli arkadaşlar, bu reformu yapmak, hem medyanın hem demokrasinin hem siyasetin bir itibar şartıdır. 7 nci maddeyle tadil edilen 12 nci maddedeki bağdaşmazlığa bunu oturtmak lazımdır; aksi takdirde, bankacılık alanındaki rekabeti, elinde medya olan bankanın medya imkânlarını kullanması yoluyla bozarsınız.

BAŞKAN - Sayın İyimaya, toparlar mısınız efendim.

MEHMET DÖNEN (Hatay) - Sayın Başkanım, bu kadar güzel bir konuşmayı kesmeyin lütfen.

AHMET İYİMAYA (Devamla) - Sayın Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın İyimaya.

AHMET İYİMAYA (Devamla) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Ayrıca, bakınız, siyaset ile banka ve medya arasında örtülü izdivaçları önleyemezseniz "on yıl sonunu görüyoruz, sonumuzu görüyoruz" derler; on gün sonra cezaevine girerler; yönlendirici kamuoyu yoklamalarıyla karşı karşıya kalırsınız.

Ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun denetim işlevi, bu reform yapılmadıkça, medya bankaları bakımından, gereği gibi ve hukuka uygun olarak gerçekleştirilemez. Bir gece, değerli Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu mensuplarının birileriyle yedikleri yemek, başka bir bankanın aleyhine veya lehine bir pazarlık olarak, bir gazetenin manşetinde yer alabilir.

Yasa, riskleri tam değerlendirebilmiş yasa değildir; önemli riskler var; zamanım yok; ama, bir vecizeyle sözlerime son vermek istiyorum. Bu yasa, bir dönüşüm yasası değil, panik yasasıdır; ivedi şartlarda, ivedi şekilde düzenlendiğiniz yasaların adı panik yasalarıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET İYİMAYA (Devamla) - Bir cümleyle bitiriyorum Sayın Başkanım.

Bir büyük filozof "hukukta en hızlı yol en uzun yoldur" demişlerdir; zaten bu yasayı da iki sene içerisinde üç defa değiştiriyor olmamız, en hızlı yolun, uzun yol olduğunu gösteriyor.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum; sağ olun. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Şimdi, Fazilet Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Ramazan Toprak; buyurun.

Sayın Toprak, süreniz 5 dakikadır.

FP GRUBU ADINA RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, banka soygunlarıyla ilgili olarak, gerek Sayın Başbakan ve gerekse diğer bakanlara gönderdiğimiz, şahsen veya diğer arkadaşların gönderdiği tüm yazılara verilen cevaplarda "Bankacılık Yasasının 22 nci maddesi bu bilgileri size vermemeze engeldir" deniliyor; "ticarî sır" diyorlar, "banka sırrı" diyorlar, "müşteri sırrı" diyorlar; ama, bu bilgileri vermiyorlar, "biz, bu bilgileri yalnızca yetkili makamlara verebiliriz" diyorlar. Nedir bu yetkili makamlar; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulu ile bankalar yeminli murakıpları; ancak, bu kurullara da hiçbir bilgi verilmiyor. Dolayısıyla, bu banka soygunlarıyla ilgili adli işlem süreci bugüne kadar başlatılmadı, yeterince başlatılmadı. Bankalar Yasasının 24 üncü maddesi bugüne kadar yeterince işletilmiş değil; işletilmiş olsaydı, inanırım, bu tasarıya da gerek kalmazdı. Bütün sorun, mevcut düzenlemelerin, mevcut hükümlerin uygulanmamasından kaynaklanıyor, yetersizliğinden değil. Kısmî rehabilitasyona muhtaç hükümler var; ama, mevcut hükümleri uyguladığınız zaman bile bunları büyük oranda engellersiniz; bu maddeler uygulanmıyor. Yani, şöyle ifade edeyim: Bankalar Yasasının 22 nci maddesi, bu bilgileri, belki milletvekillerine vermeye engel; ama, denetim organlarına vermeye engel değil; aksine, yükümlülük getiren bir madde ve bu yapılmıyor. Yani, diğer tabirle, banka soygunlarını gerçekleştiren kişiler ve işbirlikçileri hakkında, gerçekte, adli işlem sürecinin başlatılmasını öngören 22 nci madde, aynı saygın soyguncuların, bir tür korunma maddesi, korunma zırhı haline geldi. Bana vermiyorsun, denetim organlarına vermiyorsun; yani, diğer tabirle, soyguncuları korumakla eşanlamlıdır.

Değerli milletvekilleri, hukukumuzda yeterince hüküm var. İlgisiz gibi gelebilir; ama, meri Medenî Kanunumuzun 2 nci maddesinde bir hüküm var: "Bir hakkın suiistimalini hiçbir kanun himaye etmez" deniliyor. Burada, bir hakkın suiistimali var, açık ifade ediyorum. Sayın hükümet, 22 nci maddeyi, yorumlama açısından, bir hakkın suiistimali şeklinde algılıyor; bu suiistimalden vazgeçip, derhal, bizim, somut olarak, somut olaylar vererek, yer, zaman vererek, hatta isim vererek belirttiğimiz konuları denetim organlarına intikal ettirsin. Bu yapılmıyor; bizim isyanımız bunadır. Bankalar Kanununun mevcut hükümleri işletilmiyor; işletilmiş olsaydı, bu banka soygunları büyük oranda gerçekleştirilmezdi.

Değerli milletvekilleri, Türk toplumu bir şey soruyor "benim paramı kim soydu" diyor. Ben de şunu ifade ediyorum: Eğer bu hükümetin yapabileceği bir şey varsa, çok net ifade ediyorum, götürengiller ailesi var, yeğengiller ailesi var, yiyengiller ailesi var; sayın hükümet, lütfen, banka hortumlamasını gerçekleştiren bu giller ailesiyle, soyguncugiller ailesiyle ilgili, bunları adaletin pençesine, hemen, evet, derhal teslim edecek düzenlemeleri getirin, hiçbir tartışma yapmayalım, hiçbir konuşma yapmayalım, 10 dakika içerisinde bu Meclisten geçsin ve bu hırsızların yakasına yapışsın. İşte, buna yönelik düzenlemeler beklentisi içindeyiz; ancak, bu yerine getirilmedi.

Değerli milletvekilleri, 70 milyon Türk Milleti, biz ister kabul edelim ister etmeyelim, bir yarıya varmış; o yarığ şudur: Son zamanlarda, işgal ettikleri makamları ve görevleri nedeniyle kendinde suç işleme imtiyazı gören birtakım saygın soyguncular türedi. Türk Milleti, makamları nedeniyle kendini koruma zırhı içerisinde gören bu saygın soyguncuların yakasına yapışılmasını bekliyor.

BAŞKAN - Toparlar mısınız efendim.

RAMAZAN TOPRAK (Devamla) - Bu yolsuzluk üçgenlerinin değişmez ayağı, maalesef, siyasilerdir. Şu Yüce Meclisin itibarını yukarıya fırlatmanın yolu, bu yolsuzluk üçgenlerinin değişmez, sabit ayağı olan siyasileri derhal yargı önüne getirecek bir düzenlemeyi sayın hükümet getirsin, hiç tartışma yapmaksızın, konuşma yapmaksızın destek verelim ve Türk Milletinin beklentisine de cevap verelim.

Tasarının ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Geçici 1 inci madde üzerinde verilmiş 2 adet önerge vardır; gelişi sıralarına göre okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

671 sıra sayısıyla görüşülmekte olan kanun tasarısının geçici 1 inci maddesine ikinci fıkraya olarak aşağıdaki hüküm eklenmiştir.

Saygılarımızla.

Ahmet İyimaya

Amasya

"19.2.2001-22.2.2001 tarihleri arasında Merkez Bankasından işlem günü itibarıyla toplam otuz milyar TL değerinin üstünde bir miktarda döviz iktisap edenler; bu Kanunun yayımını izleyen bir ay içinde dövizini aynen iade ederler. Şu kadar ki, alıcı bankalardan bu dövizlerin iktisabının, tarafı banka olmaksızın daha önce bağışlanmış bir akdi yükümlülüğün ifası zorunluluğuna bağlı olması halinde, iade mükellefiyeti doğmaz. Bu dövizleri bankalardan, tarafı banka olmayan bir akdi

yükümlülüğü ifa zorunluğuna dayanmaksızın iktisap eden gerçek ve tüzelkişiler dahi, aynı süre içinde ve aynı şekilde dövizleri iade ederler. Döviz için ödenen TL, iade sırasında yasal faiziyle birlikte defaten geri ödenir. Döviz alacakları için, bu Yasanın 9 uncu maddesi dahil, ilgili hükümleri uygulanır. Bu süre içinde döviz iktisap edenler ve miktarları, en geç bir ay içinde Resmî Gazetede yayımlanır."

BAŞKAN - İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 671 sıra sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının geçici 1 inci maddesinde aşağıdaki değişikliğin yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Emrehan Halıcı	İbrahim Yaşar Dedelek	Ahmet Kabil
Konya	Eskişehir	Rize
Cengiz Aydoğan	A. Aydın Ayaydın	İsmail Köse
Antalya	İstanbul	Erzurum
	Cemal Özbilen	
	Kırklareli	

"4389 sayılı Bankalar Kanununa, bu Kanunun 8 inci maddesinin (b) ve (d) bentleri ve 9 uncu maddesiyle eklenen hükümler ile 4389 sayılı Bankalar Kanununun, bu Kanunun 8 inci maddesinin (a) bendi ve 9 uncu maddesiyle değiştirilen hükümleri, bu değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihte temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankalar" şeklindeki ifadenin, "Bu Kanunla, 4389 sayılı kanunun 14 üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasına eklenen (d) bendi hükmü hariç olmak üzere, 4389 sayılı Bankalar Kanununun ve bu kanunun 8 ve 9 uncu maddeleriyle eklenen ve değiştirilen hükümleri, bu değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten önce temettü hariç ortaklık haklarıyla yönetim ve denetimleri veya hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankalar..." şeklinde değiştirilmiştir.

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun efendim.

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Kâtip Üye önergeyi noksan okudu.

BAŞKAN - Noksan mı okudu?..

KÂTİP ÜYE HÜSEYİN ÇELİK (Van) - Sadece beş imza okuduğumuz için efendim; yani, Erzurum Milletvekili İsmail Köse Beyin de imzası var; ancak, beş isim okuyabiliyoruz, yan tarafta olduğu için...

BAŞKAN - Neyi okutayım efendim, sıralamayı mı?..

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - Sıralamayı yanlış okuyorsunuz.

BAŞKAN - Peki, efendim sıralamayı doğru okuyalım.

Okuyalım efendim, bir dakika istirham ederim, buyurun.

Emrehan Halıcı	İsmail Köse	İbrahim Yaşar Dedelek
Konya	Erzurum	Eskişehir
Ahmet Kabil		Cengiz Aydoğan
Rize		Antalya

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Sayın Başkan, takdire bırakıyoruz olumlu görüşle.

BAŞKAN - Hükümet?..

ORMAN BAKANI İ. NAMİ ÇAĞAN (İstanbul) - Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN - Efendim, müsaade ederseniz gerekçesini okutayım.

Buyurun efendim.

Gerekçe: Tasarı metninde Komisyonunda yapılan değişiklikler sonucunda bu teknik düzeltmenin yapılması zarureti ortaya çıkmıştır.

BAŞKAN - Efendim, Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

671 sıra sayısıyla görüşülmekte olan kanun tasarisının geçici 1 inci maddesine, ikinci fıkra olarak aşağıdaki hüküm eklenmiştir.

Sayılarımla

Ahmet İyimaya

Amasya

"19.2.2001 - 22.2.2001 tarihleri arasında Merkez Bankasından işlem günü itibarıyla toplam otuz milyar TL değerinin üstünde bir miktarda döviz iktisap edenler, bu Kanunun yayımını izleyen bir ay içinde dövizini aynen iade ederler. Şu kadar ki, alıcı bankalardan bu dövizlerin iktisabının, tarafı banka olmaksızın daha önce bağutlanmış bir akdi yükümlülüğün ifası zorunluluğuna bağlı olması halinde, iade mükellefiyeti doğmaz. Bu dövizleri bankalardan, tarafı banka olmayan bir akdi yükümlülüğü ifa zorunluluğuna dayanmaksızın iktisap eden gerçek ve tüzelkişiler dahi, aynı süre içinde ve aynı şekilde dövizleri iade ederler. Döviz için ödenen TL, iade sırasında yasal faiziyle birlikte defaten geri ödenir. Döviz alacakları için, bu yasanın 9 uncu maddesi dahil ilgili hükümleri uygulanır. Bu süre içinde döviz iktisap edenler ve miktarları, en geç bir ay içinde Resmî Gazetede yayımlanır.

BAŞKAN- Komisyon?..

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya)- Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN- Hükümet?..

ORMAN BAKANI İ. NAMİ ÇAĞAN (İstanbul)- Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN- Gerekçesini okutayım mı efendim?

AHMET İYİMAYA (Amasya)- Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN- Önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

19.2.2001 tarihi, Başbakanın MGK'daki gizli kavgaya ilişkin ünlü açıklamasını yaptığı ve kriz piminin çekildiği günün adıdır. 22.2.2001 tarihi ise, haziran sonuna kadar süreceği hükümetçe kamuoyuna taahhüt olunan döviz çipasından vazgeçildiği ve dalgali kurun benimsendiği şok günün adıdır.

Bu üç dört gün içinde neler olduğunu, haksız kazancın, doğrudan ve dolaylı aktörleri dışında, Allah'tan başka kimse bilmemektedir. Bu süreçte, hatta ilk saatlerde Merkez Bankasından yoğun döviz talebi olduğu ve bazılarının (?) karşılandığı kamuoyuna yansımıştır. Kimi ekonomi bürokratlarının dalgalı kur öncesi dövize geçmeleri ve kamu takibine uğramaları, haksız iktisap kuşkusunu kesinlik doğrultusunda beslemiştir.

Yasama organı, görünürde hukuka uygunluk karinesine büründürülmüş ve haksız iktisap kuşkusunu yoğun şekilde taşıyan edinimlere süreç içinde müdahale edebilir. Ekonomik kamu düzeni ve hakka uzanan ellerin temiz olması yönündeki köklerini genel ilkelere ve Anayasadan alan temel prensipler, böylesi bir düzenlemenin meşruiyet tabanını oluşturur (Anayasa Madde 2, 48, 13, 167). Kriz fırsatçılığını meşru gören hukuka ve ahlaka tek bir örnek yoktur. Olağan günlerde benzerine rastlanmayan, 5 milyar dolara ulaştığı söylenen bu para hareketi, fırsatçı olmayan makul sebeplerin tahrik ettiği bir olay olarak görülemez. Esasen, kötü yönetimden kaynaklanan krizlerden (zarar ve sosyal hasardan) siyasal yönetimler ve idare dahil, sonuca sebebiyet verenlerin tazmin sorumluluğu, pozitif hukukumuzun gündemine aktarılmalıdır.

Gerçek ihtiyaç ve yükümlülükler çerçevesinde cereyan eden ilişkiler korunmaktadır. Spekülatif hareketler müeyyidelenmiştir. Merkez Bankası alıcı banka ve banka müşterisi üçgeni, düzenlemede esas alınmıştır.

Yolsuzluk haksız iktisap karinesinin tabanı, o günlük değerle 30 milyar TL karşılığı dövizdir. Gerçek olsun tüzel olsun, yerli olsun yabancı olsun, bu süre içinde, bu miktar üzerinde iktisapta bulunan kişi veya kişiler, iade yükümlüdürler. İadede temerrüt, Bankalar Kanunundaki özel yönetimlerle takibi ve aynı kanundaki ağır hukuki yaptırımları davet eder.

Belirtilen süreçlerdeki iktisaplarda gizlilik yasal kaydı kaldırılmış ve saydamlık benimsenmiştir. Esasen, mevcut şekliyle banka mevzuatımızdaki gizlilik, yeniden tarifi gerekli, sınırlanması ve saydamlıkla tanışması zorunlu bir kavramdır.

Önerge, ekonomik kamu düzenini egemen kılmaya ve yolsuzluğu önleme beklentilerini hukuk temelinde karşılamaya yöneliktir. Kriz hukuku ve yoğun yolsuzluk sarmalı, bazen geçici olarak güven ilkesini ikinci dereceye düşürebilir. Bu gibi önlemler, uzun vadede gerçek güveni sağlayan araç görevini de görebilir.

BAŞKAN - Konuşaydınız daha iyiydi tabii...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Tarihi mesuliyetin gereğidir...

BAŞKAN - Hayır, bir şey demedim efendim; konuşaydınız 5 dakika tutacaktı; bu, 5 dakikadan fazla sürdü.

MEHMET DÖNEN (Hatay) - Sayın Başkan, önergeye ben de katılıyorum.

BAŞKAN - Peki efendim.

Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, maddeyi oylamadan evvel, bir redaksiyon işlemi yapacağım: Geçici 1 inci maddenin sondan bir evvelki satırında "dolaylı olarak kendi lehlerine kullandıkları" ibaresi var. Bunun "kullandıklarının veya bankayı bu surette zarara uğrattıklarının tespiti halinde uygulanır" diye düzeltilmesi gerektiğine inanıyorum.

Komisyon katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) - Doğrudur Sayın Başkan.

BAŞKAN - Biraz evvel kabul edilen önerge doğrultusunda ve yaptığımız redaksiyonla beraber geçici 1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 2 nci maddeyi okutuyorum:

GEÇİCİ MADDE 2. - a) Bu Kanunun yayımı tarihinden önce faaliyet izni kaldırılan özel finans kurumları hakkında bu Kanunla özel finans kurumlarının tasfiyesine ilişkin olarak getirilen hükümler uygulanmaz.

b) 4389 sayılı Bankalar Kanununa tabi olarak faaliyette bulunan özel finans kurumları, Özel Finans Kurumları Birliğinin faaliyete geçtiği tarihi izleyen otuz gün içinde birliğe üye olmak zorundadır.

BAŞKAN - Geçici 2 nci madde üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Cihan Paçacı; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MUSTAFA CİHAN PAÇACI (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizde bankacılık sektörü, Türkiye'nin en büyük, en likit ve uluslararası sisteme entegre olmuş bir sektörtüken bugün, maalesef, büyük sorunları olan ve ayakta kalmaya çabalayan bir sektör haline gelmiştir.

Yakın geçmişe baktığımızda, artan kamu iç borçlanma ihtiyacına bağlı olarak, kamu kâğıtlarının getirisinin yüksek oluşu, devlet iç borçlanma senetlerinin, bankaların menkul kıymet değerleri cüzdanı içinde giderek ağırlık kazanmasına sebep olmuştur. Getirisinin yüksekliğinin yanı sıra riskinin de olmaması, kamu kâğıtlarının, bankalar açısından cazip olmasını sağlamıştır. Dolayısıyla da bankalar için risksiz olan bu kolay para kazanma alanı son derece cazip hale gelmiştir. Tabii, buna paralel olarak da banka kredilerinde düşme meydana gelmiştir. Bir taraftan kamu kâğıtlarının cazibesi, diğer taraftan kura baskı yapılarak kur artışının düşük tutulması neticesinde bankalar döviz cinsinden borçlanmış, bunu Türk Lirası olarak, özellikle kamu kâğıtlarına plase etmişlerdir. Bunun neticesi olarak da açık pozisyonları artmış, dolayısıyla, üstlendikleri kur riski de yükselmiştir.

Geçen yıl, haklı bir gerekçesi olmadan, kamu kâğıtları faiz oranlarının yüzde 30-35'lere düşmesi ve bankaların menkul cüzdanlarında dövizle borçlanıp yüzde 30-35 faizle alınan kamu kâğıtlarının yer alması ve akabinde de 2000 Kasım ve 2001 Şubat krizleri sonucunda hem kamu kâğıtları faiz oranlarının yüzde 100'leri aşması hem de döviz kurlarının ortalama yüzde 100 artması, bankaları, altından kalkamayacakları oranda zarara sürüklemiştir.

Değerli milletvekilleri, bankacılık krizlerinin çözümünde yapılması gerekenlerin başında, öncelikle, ödeme gücüne düşen, mali bünyeleri zayıflayan ve faaliyetlerini sürdürmeyecek olanların derhal tasfiye edilmesidir. İkinci adım, mali bünyeleri zayıflayan, ancak faaliyetlerine devam edebilecek olan bankaların, mali bünyelerini güçlendirmesi için gerekli mekanizmaların oluşturulması gerekmektedir.

Türkiye'deki uygulamaya baktığımızda, faaliyetlerini yürütemeyecek kadar mali bünyeleri zayıflamış bankalar fona alınmış ve yaşatılmaya çalışılmıştır. Bu, son derece yanlış bir uygulamadır. Bu uygulama, bu bankalara yeni fonlar aktarılmasını da beraberinde getirmiştir. Nitekim, fondaki bankaların, bu yılın ilk üç ayında önemli ölçüde zararları ve açıkları oluşmuştur. Bu zararlar da, maalesef, yine, neticede halkın cebinden karşılanacaktır. Bu bankaların derhal tasfiyesi gerekir.

Yine bir başka yanlış uygulama ise, mali bünyeleri zayıflamış, ödeme gücüğü içine düşmüş; ancak, faaliyetlerini yürütebilecek bankaların alelacele fona alınması olmuştur. Bu bankaları fonda rehabilite etmeye çalışmak, tümüyle yanlış bir stratejidir. Rehabilitasyonun fonda yapılması son derece zordur ve mevcut uygulamalar da bu stratejinin yanlış olduğunu göstermiştir.

Değerli milletvekilleri, aslında, bankacılık sektörü için alınması gereken önemli tedbirler vardır. Bunların başında, bankaların, bugün yüksek olan yasal yükümlülüklerinin düşürülmesi önem arz etmektedir.

Tüm bankaların ve diğer mali kurumların zorunlu olarak katılmasını sağlayacak bir risk merkezinin oluşturulması da yine alınması gereken bir başka tedbirdir.

Türkiye'de evrensel bankacılığın desteklenmesi ve uluslararası muhasebe sisteminin geliştirilmesi gibi tedbirlerin alınması ve her şeyden önemlisi, mali sektörün tamamını kapsayan yeni bir düzenlemenin yapılması sistemin sağlıklı olarak işlemesini sağlayacaktır. Bugün, bankalar, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun denetimi altında olmasına karşın, leasing, factoring gibi yine kredi veren şirketler, Hazine'nin kontrolü altındadır. Tüm bankalar ve finans kuruluşlarının tek bir merci tarafından denetim ve gözetim altına alınması, bir bütünlük sağlayacak ve yapısal boşluk giderilmiş olacaktır.

Tasarının geçici 2 nci maddesine Doğru Yol Partisi olarak katılıyoruz.

Bu düşüncelerle, yasanın hayırlara vesile olmasını diliyorum, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Fazilet Partisi Grubu adına, Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA CEVAT AYHAN (Sakarya) - Muhterem Başkan, muhterem üyeler, 671 sıra sayılı Bankalar Kanunu Tasarısının geçici 2 nci maddesinde söz almış bulunuyorum.

Bu madde, özel finans kurumlarıyla ilgili bir düzenleme getirmektedir. Bu tasarıyla, özel finans kurumları hakkındaki uygulamaların, daha önce tasfiyesine karar verilmiş olan özel finans kurumlarına uygulanamayacağı hükmi getirilmekte; ayrıca, Özel Finans Kurumları Birliğine bütün özel finans kurumlarının 30 gün içinde üye olması şartı getirilmektedir. Özel finans kurumları, 1980'den sonra faaliyete başlamıştır. Aslında, altyapısı ilk defa 1974 MSP-CHP hükümeti zamanında çıkarılan bir Bakanlar Kurulu kararıyla teşekkül etmiş ve 1980'den sonra da uygulamaya geçilmiştir. O dönemde, 12 Eylül yönetimi zamanında tatbikata başlanmıştır.

Takriben 3 milyar dolar mertebesinde bir finans imkânı sağlamaktadır. Ancak, bu son büyük iktisadi krizden, özel finans kurumları da nasibini almıştır. Vatandaşın mali sisteme güveni kaybolmuş ve bu sebeple, gerek bankalardan gerekse özel finans kurumlarından, yatırdıkları paraları süratle çekme noktasına gelmiştir. Bu kanun tasarısıyla getirilen düzenleme, özel finans kurumlarının kendi aralarında kuracakları bir birlikle, belli miktardaki katılımlara bir garanti verme yoludur; kendi kaynaklarından tabii ve bankalara benzer birtakım düzenlemeler de getirilmiştir.

Şimdi, ben burada bu tasarı vesilesiyle şunu ifade etmek istiyorum muhterem arkadaşlar: Tabii, bankalarla ilgili bir düzenleme yapıyoruz; ama, bu son kısım ve şubat krizinden zarar görenler, sadece bankalar değil; reel sektör dediğimiz iş hayatı, fabrikalar, sanayi bunların hepsi, bu fırsata yakalanmış durumdadır; umumî bir felakettir bu, alettir Türkiye ekonomisi üzerinde. Bunu süratle rehabilite edecek olan, tekrar çalışır hale getirecek olan yeni bir programı hükümetin acele başlatması lazım.

Bu yapılamadığı takdirde, işletme sermayesi sıkıntısı, borç krizi içerisinde bulunan üretim tesisleri tek tek kapanmakta veya Türkiye'deki şartlardan ürken üreticiler, yatırımcılar, Türkiye dışında, Balkan ülkelerine, başka yerlere yatırımlarını kaydırmakta, taşımakta; hatta hatta, mevcut tesislerini kapatarak, makine ve teçhizatını sökerek, başka ülkelere taşımaktadır, yatırım kararlarında başka ülkeleri tercih etmektedir.

Bu şartların süratle değiştirilmesi gerekir. Hükümetin önünde en acil program budur. Getirilecek olan 15 milyar dolarla, Hazinesin borçları ödenecektir, önümüzdeki aylarda borç yükü karşılanacaktır; ama, eğer reel sektörü ayağa kaldıracak olan bir program ortaya konulmazsa, sonbaharda, Türkiye için çok daha büyük bir iktisadî kriz, felaket meydana gelir. Kapanan her fabrika, üretimin azalmasıdır. Kapanan her fabrika, insanların işsiz kalmasıdır.

Hükümetin önündeki acil mesele şudur: İhracatın açılması lazım. İçpazarı genişletemeyeceğinize göre, üretim çarkının dönebilmesi için, üretebilen insanın satacağı pazarı geliştirmek; yani, ihracatın desteklenmesi lazım.

Tabii, Sayın Derviş'in bir şansızlığı da, ekonomiyle ilgili kurumların üç partiye dağılmış olmasıdır. Sayın Derviş'in uhdesinde bulunan ekonomi yönetim gücü, yüzde 15-20 mertebesinde; Dış Ticaret, Eximbank, Devlet Planlama, birtakım kurumlar, diğer partilerdedir. Verimli bir işbirliği bugüne kadar görülmemiş; bundan sonra da bu yapılamazsa, işte o zaman asıl felaket meydana gelir. Yani, ihracatı artırmak için, bu aletleri, çok verimli, dinamik ve süratle kullanabilir bir gücün ortaya çıkması lazım. Sayın Başbakan, bu ehliyet ve kabiliyeti gösteremiyor; Allah sıhhat, affiyet versin, fizikî şartları da buna müsait değil. Onun için... (DSP sıralarından gürültüler)

Efendim, biz, Sayın Başbakanı sizden önce tantıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECDET SARUHAN (İstanbul) - Tanısaydınız, destek olurdunuz Başbakana.

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız.

CEVAT AYHAN (Devamla) - 1978-1979'da Türkiye'yi ne hale getirdiğini bütün Türkiye biliyor.

Süratle, hükümetin, bu işleri yönetebilecek bir performansı, kabiliyeti ortaya koyması lazım.

Tabii, meselemiz o değil, buradan söylerseniz memnun olurum da, asıl söylemek istediğim; reel sektörü harekete geçirmektir. Temin edeceğimiz kaynakların bir kısmıyla, işletme sermayesi veya borç krizine düşmüş olan, üretim kabiliyeti olan, son yıllarda performansı yüksek olan tesisleri çalışır hale getirmeniz lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN- Efendim, teşekkür ederim.

CEVAT AYHAN (Devamla)- Evet, biz, bu gerçekleri bir daha söylersek sizin için faydalı olur diyoruz...

M. ZEKİ SEZER (Ankara)- Biz, sizinle ilgili gerçekleri de biliyoruz!..

BAŞKAN- Efendim, istirahat ederim...

CEVAT AYHAN (Devamla)- .. ama, bunu anlayacak takatınız yoksa ben ne yapayım!..

Hepinize saygılar sunuyorum..

BAŞKAN- Teşekkür ederiz efendim.

Geçici 2 nci maddeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Geçici 2 nci madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarıya geçici bir madde eklenmesine dair önerge vardır; önergeyi okutup, işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Genel Kurulda görüşülmekte olan 671 sıra sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısına aşağıdaki metnin geçici 3 üncü madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emrehan Halıcı

İsmail Köse

İbrahim Yaşar Dedelik

Konya

Erzurum

Eskişehir

Cemal Özbilen

Aydın Ayaydın

Kırklareli

İstanbul

"Geçici Madde 3- Başkan dışındaki Kurul üyelerinin görevleri, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Yeni üyeler yürürlük tarihinden itibaren onbeş gün içinde Bakanlar Kurulunca atanır ve bu süre içinde, mevcut üyelerin görevleri devam eder. Bu suretle atanan üyelerden, ikinci yılın sonunda kura sonucunda belirlenecek iki üye ve dördüncü yılın sonunda kalan üyelerden, kura sonucu belirlenecek iki üyenin yerine, bu Kanunda belirtilen hükümlere uygun olarak yeni üye ataması yapılır."

BAŞKAN- Komisyon?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ NİHAT GÖKBULUT (Kırkkale)- Çoğunluğumuz olmadığından takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

CEVAT AYHAN (Sakarya)- Komisyonun çoğunluğu yok; yeni bir madde koyamazsınız...

BAŞKAN- Efendim, geçici madde, önerge mahiyetinde; 87'nin dördüncü fıkrasında yazıyor. Hükümet?..

DEVLET BAKANİ KEMAL DERVİŞ - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN- Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe: Bu madde ile, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 3 üncü maddesi uyarınca oluşturulan Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun aynı madde hükümlerine göre karar organı olarak görev yapması ve biri başkan, biri ikinci başkan olmak üzere yedi üyeden oluşması öngörülen Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun başkan dışındaki üyelerinin görevleri, kurul hizmetlerinde verim ve uyumun sağlanması amacıyla sona erdirilmekte, yeni üyelerin 15 gün içinde Bakanlar Kurulunca atanacağı ve bu süre içinde de mevcut üyelerin görevlerinin devam edeceği hükmüne bağlanmaktadır.

BAŞKAN - Efendim, hükümetin kabul ettiği...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Buyurun efendim.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkanım, saat 24.00. Parlatmentonun çalışma düzeni kendi iç anayasasıyla tanzim edilmiştir. Müstakil madde niteliğindeki bir önergenin fıkraya eklenmesi...

BAŞKAN - Geçici madde efendim...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Fıkra olarak, geçici maddenin, bir fıkra olarak eklenmesi, Parlamento hukukunun, Riyasetçe ve milletvekillerince ihlali anlamını taşır. Bu, müstakil maddedir. Lütfen, Parlamentonun, partilerin, iktidar çoğunluğunun görüşünü alınız, hiç olmazsa o imkânı temin edin, ben, bu konuda 2-3 dakika konuşmak istiyorum.

BAŞKAN - Efendim, İçtüzüğün 87 nci maddesinde...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın İyimaya haklıdır Başkanım.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Mevcut maddeyi değiştiriyorsunuz.

BAŞKAN - Efendim, müsaade edin de ben cevap vereyim sizin yerinize, olmuyor yani...

Efendim, 87 nci madde çok açık: "Görüşülmekte olan tasarı ve teklife konu kanunun, komisyon metninde bulunmayan; ancak, tasarı veya teklif ile çok yakın ilgisi bulunan bir maddesinin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açılır."

Bu, geçici madde efendim.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Yeni madde efendim.

BAŞKAN - Bu, geçici madde efendim. Teamülde de hep böyle görüşülmüş.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Görüşmeye açacak mısınız efendim?

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Geçici maddeyle, aslı bir kanun maddesini değiştiremezsiniz.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, bu, aslı bir maddedir.

BAŞKAN - Müsaade edin efendim, Başkanlık olarak savunmasını yapalım.

7.6.2000 tarihli 106 ncı Birleşim, 15.1.1997 tarihli 46 ncı Birleşim, 25.8.1999 tarihli 57 nci Birleşim... Hep böyle uygulanıp gelmiş efendim. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Arz edeyim Başkanım.

BAŞKAN - Geçici madde eklenmesiyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Sayın Başkan, yanlış yapıyorsunuz...

BAŞKAN - Efendim, okuyorum İçtüzüğü, istirahat ederim...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - İçtüzüğe aykırı bu. Özel bir madde getiriyorsunuz.

BAŞKAN - Efendim, 16 ncı maddeyi okutuyorum: (DYP ve FP sıralarından gürültüler)

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Komisyonun çoğunluğu yok

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Kanunun herhangi bir maddesini geçici maddeyle değiştiremezsiniz.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - By-pass ediyorsunuz.

BAŞKAN - Biz, kimseyi by-pass etmiyoruz efendim.

Okudum efendim. 1999, 1997 yıllarındaki tatbikatları da okudum.

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Hayır efendim, yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN - 2000 yılında da aynı...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Yanlış yapıyorsunuz Başkan.

BAŞKAN - Geçici maddeier bu şekilde uygulanmış ve konulmuş efendim. Önerge muamelesi...

CEVAT AYHAN (Sakarya) - Sayın Başkan, geçici maddeyle, aslı bir kanun maddesini değiştiremezsiniz. (DYP ve FP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Sıze numara veriyorum, istirahat ederim...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, bu, İttidüğe aykırı; geçici maddeyle, kanunun aslı maddesini değiştiremezsiniz...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - İttidüğü yok ediyorsunuz Başkan.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) - Sayın Başkan, Meclisin hakkını ve hukukunu ihlal ediyorsunuz; bu tutum odur...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Aynı hükümet gibi davrandınız.

BAŞKAN - Aman efendim, istirahat ediyorum...

16 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 16 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 17 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Sayın milletvekilleri, 86 ncı maddeye göre söz alan sayın milletvekillerinin isimlerini daha evvel okumuştum. Aleyhinde, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt.

Lehinde ise, aynı saatlerde, 9.55'te müracaat eden 5 milletvekilimiz var. Onun için, huzurlarınızda kura çekeceğim efendim. Lehinde söz alanların isimlerini okuyorum: İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın, Ankara Milletvekili Aydın Tümen, İstanbul Milletvekili Masum Türker, Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu, Afyon Milletvekili Gaffar Yakın.

Huzurlarınızda bir kişinin ismini kura ile çekeceğim; lehinde, Afyon Milletvekili Gaffar Yakın.

Gaffar Bey, buyurun efendim.

Oyunuzun rengini belli etmek için lehte 3 dakika süre veriyorum efendim, buyurun.(DSP sıralarından alkışlar)

GAFFAR YAKIN (Afyon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bankacılık, içinde yaşadığımız sistemin vazgeçilmez bir faktördür. Liberal kapitalist bir ekonomide, bankalar, olmazsa olmaz bir faktördür; ama, bu bankaların, Türkiye'deki ticaretin ve ekonominin daha iyi işleyebilmesi için sağlıklı hale getirilmesi de şarttır.

Bankaların asıl amaçları, ekonominin verimli hale gelmesi için, daha güzel bir çalışma sağlamak için kredi vermektir, hortumlamak için değildir. Türk Milletinin sermayesini hortumlayanlara, bu kanunla birlikte, o tüylü bitmemiş yetimlerin hakkının alınması sağlanmaktadır. Devletin kamu parası olarak değerlendirilmekte ve devlet, artık ilk elden gidip icralarda takip edebilecektir.

İnşallah, bu kanunla birlikte, bundan sonra hortumculuk ve soygun Türk bankacılık sisteminde yok olur.

Saygılar sunarım. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, tasarının aleyhinde Çorum Milletvekili Sayın Yasin Hatiboğlu?.. Yok. Sayın Enginyurt?.. Buyurun efendim.

Aleyhte size de 3 dakika süre veriyorum.

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 22 Şubat krizinin arkasından ülkenin içinde bulunduğu bu ekonomik krizi ortadan kaldırmak için gece gündüz bu Meclis büyük çaba ve gayret göstererek, büyük bir inançla, 57 nci hükümetin "acil 15 yasa" diye tabir ettiği yasa'yı çıkarmak için gerekli performansı ortaya koymuşken, maalesef, bazı köşe yazarları, televoile ekonomistleri, nesli tükenmiş kelaynak misali ne kadar eski tüfek varsa, televizyon ekranlarında, gazete sütunlarında, bu Parlamente'ye büyük hakaretler yağdırmaya devam etmiş; sanki, bu 15 yasa'yı çıkaracak olan, ülkenin içinde bulunduğu bu ekonomik çıkmazı ortadan kaldıracak olan bu 540 milletvekili değilmişcesine, kerameti kendilerinde gören, olağanüstü dönemlerde iktidar olmaya heveslenmiş, Parlamente'ye girme şansını bulamamış bu tipler, bu Parlamente'ye, 22 Şubattan bu tarafa her türlü hakareti yağdırmışlardır. Öncelikle, kendilerini şiddetle kınıyor ve bu yaptıklarının, ne demokrasiye ne de ahlaka sığdığını belirtmek istiyorum. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

İkinci olarak, bu kürsüye çıkan gerek iktidar gerekse muhalefet partilerinin sözcüleri, hep, hortumlanan bankalardan, yağmalanan kredilerden söz ettiler. Başta ben olmak üzere, inanıyorum ki, bu Parlamente'da bulunanların tamamı, son on yıl içerisinde bankaları kimin hortumladığını isim isim merak ediyor; bu isimlerin, özellikle açıklanmasını talep ediyor. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar) Çünkü, öylesine rakamlar ortaya atılıyor ki, bu rakamlar nedeniyle, her birimiz bölgelerimize gittiğimizde hesap vermek durumunda kalıyoruz. Ekonomiden sorumlu Sayın Devlet Bakanına, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkanına, bütün milletvekilleri adına rica ediyoruz; son on yıl içerisinde, bu ülkeyi yağmalayan, soyan, haksız kredi alan; tekrar ifade ediyorum, haksız kredi alan, aldığı krediyi geri vermeyen kim varsa, tek tek açıklansın ve isimleri Parlamente'ye sunulsun. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar) Eğer, mevcut Bankacılık Yasası -Sayın Ramazan Toprak'ın ifade ettiği gibi- buna müsaade etmiyorsa deniliyorsa, gizli bir oturum düzenlensin, bu gizli oturumda, bu isimler tek tek açıklansın.

Son olarak da şunu belirtmek istiyorum: Bu hükümetin her bakanı, 57 nci hükümetin 35 bakanından birisidir. Dolayısıyla, hiç kimsenin, bu Parlamente'nin üzerinde, bu Meclisin üzerinde, ne söz hakkı ne de yetkisi vardır. Herkes bu Parlamente'ye saygı duymalı ve bu Parlamente'daki insanların şahsiyetlerini incitmeden, gururlarını incitmeden, memleketlerine gittiklerinde, kurtarıcı mehdilere sığınmadan, şahsiyetli milletvekilleri olarak görev yapmak istiyorlar. Onun için, belki, Parlamente'ye yeni gelişten dolayı, belki Türkiye'ye yeni gelişten dolayı işleyiş bilinmeyebilir; ama, bu işleyiş, acilen öğrenilmeli, dersine çalışılmalı ve gol atıp, gol yeme yerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi haysiyetli mücadelesine devam etmelidir diyor, hepimize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Oyunuzun rengi?..

CEMAL ENGİNYURT (Ordu) - Kabul...

BAŞKAN - Kabul diyorsunuz; lehte, üzerinde konuştunuz.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Aleyhte istedi Başkan...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Aleyhte istedi...

BAŞKAN - Efendim, aleyhte isteyip, üstünde... Bu, böyle teamüller, istirham ederim yani... Ben de sizin sıranızdayken aynı şeyi yapıyordum, yapmayın allahaşkınlaz!.. Yeni âdet çıkıyor...

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Başkanım, darbeler gece olur; bir içtüzük darbesi yaptınız geceyarısı!..

BAŞKAN - Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım. Açık oylamanın elektronik cihazla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Kaç dakika süre vereyim efendim?

İSMAİL KÖSE (Erzurum) - 3 dakika Sayın Başkan.

BAŞKAN - 3 dakika süre veriyorum.

Elektronik cihaza giremeyen arkadaşlarımız, görevlilere pusula verecek; ayrıca, Sayın Bakanlar, vekâleten kim adına oy kullanıyorsa, adını ve soyadını yazıp, imzalayacak efendim.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Efendim, 4389 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının yapılan açık oylamasına 211 sayın milletvekili iştirak etmiş; 203 kabul, 7 ret ve 1 mükerrer oy kullanılmıştır; bu şekilde, tasarı, kanunlaşmıştır; Türkiye'ye hayırlı, uğurlu olsun.

Bu arada, adınıza, muhalefet partilerine de teşekkür ediyorum; uzlaşma kültürü gösterdiler; arkadaşlar burada. Sayın Bakana da ayrıca teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, bugün, 12 Mayıs 2001 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.12

VII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 1980-2000 yılları bütçe uygulamasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/3944)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı tarafından tarafıma yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

1980-2000 Yılları itibariyle mukayeseli olarak;

1. İç borç stoku TL ve \$ olarak
2. Dış borç stoku
3. Konsolide bütçe açığı TL ve \$ olarak
4. İhracat
5. İthalat
6. Dış Ticaret açığı
7. Komşu ülkelerimiz ile olan Ticaretimiz
8. Yıllar itibariyle Milli Savunma Bakanlığı Bütçesi
9. Yıllar itibariyle Sağlık Bakanlığı Bütçesi
10. Yıllar itibariyle Milli Eğitim Bakanlığı Bütçesi
11. Yıllar itibariyle Sosyal Güvenliğe ayrılan Kaynaklar
12. Tarıma ayrılan sübvansiyonlar

Konusundaki istatistiki bilgiler nelerdir?

Kadir BOZKURT
Sinop Milletvekili

* 24.4.2001 tarihli 90 ıncı Bir. Tutanak dergisinde yer alan 7/3944'e ek cevap

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
İhracat Genel Müdürlüğü

SAYI :B.02.1.DTM.0.02.08.02/
KONU:

07.05.01 28704

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ 7/3944
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İLGİ : a) 06.04.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-9790 sayılı yazıları,
b) 24.04.2001 tarih ve 33537 sayılı Hazine Müsteşarlığı yazısı.

Sinop Milletvekili Sayın Kadir BOZKURT tarafından, Devlet Bakanı Sayın Kemal DERVİŞ'in cevaplandırılmasını teminen verilen yazılı soru önergesinin, Hazine Müsteşarlığı'na intikal ettirilen Müsteşarlığımız ile ilgili bölümleri ilişikte sunulmaktadır.

Bilgileri ve gereği arz olunur.

Prof.Dr. Tunca TOSKAY
Devlet Bakanı

1980-2000 Yılları Arasında Türkiye'nin İhracat, İthalat ve Dış Ticaret Açığı Rakamları:

(Bln \$)

YILLAR	İHRACAT	İTHALAT	DIŞ TİCARET AÇIĞI
1980	2.910.122	7.909.384	4.999.262
1981	4.702.934	8.933.865	4.230.931
1982	5.745.973	8.842.864	3.096.891
1983	5.727.833	9.235.001	3.507.168
1984	7.133.602	10.756.923	3.623.321
1985	7.956.008	11.343.475	3.387.467
1986	7.456.724	11.104.770	3.648.046
1987	10.190.047	14.157.805	3.967.758
1988	11.682.021	14.335.389	2.653.375
1989	11.624.692	15.792.143	4.167.451
1990	12.959.289	22.302.128	9.342.839
1991	13.593.462	21.047.014	7.453.552
1992	14.714.829	22.871.055	8.156.226
1993	15.345.067	29.428.870	14.083.803
1994	18.105.872	23.270.019	5.164.147
1995	21.837.041	35.709.011	14.071.970
1996	23.224.465	43.826.642	20.602.177
1997	28.281.072	46.556.721	22.287.649
1998	28.873.952	45.921.392	18.047.440
1999	28.587.225	40.686.746	14.099.521
2000	27.485.438	54.149.795	26.664.357

1980-2000 Yılları Arasında Sınır Komşularımızla Dış Ticaretimiz:

(Milyon \$)

YILLAR	KOMŞU ÜLKELERLE İHRACAT	GENEL İHRACATIMIZ İÇİNDEKİ PAYI %	KOMŞU ÜLKELERLE İTHALAT	GENEL İTHALATIMIZ İÇİNDEKİ PAYI %	KOMŞU ÜLKELERLE DİŞ TİCARET HACMİ
1980	514	18	2.439	31	2.953
1981	1.173	25	2.341	26	3.514
1982	1.738	30	2.360	27	4.098
1983	1.634	28	2.626	27	4.182
1984	2.006	28	2.992	28	4.998
1985	2.370	30	2.785	25	5.155
1986	1.410	19	1.481	13	2.891
1987	1.600	17	2.550	18	4.238
1988	2.070	18	2.841	18	4.711
1989	2.040	18	2.630	17	4.670
1990	1.584	12	3.031	14	4.615
1991	1.704	13	1.472	7	3.176
1992	1.112	8	738	3	1.850
1993	827	6	1.121	4	2.048
1994	1.015	6	1.062	5	2.077
1995	1.124	5	1.800	4	2.724
1996	1.328	6	1.829	4	3.157
1997	1.772	7	2.462	5	4.234
1998	1.817	6	1.768	4	3.583
1999	1.392	5	2.049	5	3.441
2000	1.592	6	2.283	5	4.465

İHRACAT

(Milyon \$)

YILLAR	YUNANISTAN	BULGARISTAN	S.S.C.B	IRAK	İRAN	BURİYE	GÜRCİSTAN	TOPLAM
1980	10	12	189	135	85	103	-	514
1981	47	10	194	559	234	129	-	1,173
1982	130	17	124	611	791	63	-	1,736
1983	58	20	89	320	1,088	59	-	1,634
1984	96	24	139	934	751	62	-	2,006
1985	78	6	180	961	1,079	56	-	2,370
1986	78	15	140	553	564	62	-	1,410
1987	59	14	189	945	440	61	-	1,688
1988	96	28	271	986	546	143	-	2,070
1989	125	27	705	445	561	177	-	2,040
1990	139	10	531	215	495	194	-	1,584
1991	144	76	611	122	467	284	-	1,704
1992	146	72	-	212	455	216	11	900
1993	118	86	-	160	290	239	34	767
1994	169	134	-	141	250	254	67	874
1995	210	163	-	123	268	272	68	1,001
1996	236	157	-	219	298	308	110	1,109
1997	296	178	-	549	307	289	173	1,223
1998	370	213	-	369	195	309	164	1,251
1999	407	234	-	247	158	232	114	1,145
2000	432	251	-	371	226	191	131	1,221

İTHALAT

(Milyon \$)

YILLAR	YUNANISTAN	BULGARISTAN	S.S.C.B	IRAK	İRAN	BURİYE	GÜRCİSTAN	TOPLAM
1980	65	136	161	1,237	803	17	-	2,439
1981	22	57	164	1,504	515	19	-	2,341
1982	14	80	107	1,417	748	14	-	2,380
1983	21	100	236	944	1,222	3	-	2,526
1984	48	121	313	944	1,548	18	-	2,992
1985	47	99	221	1,137	1,265	18	-	2,785
1986	76	41	353	769	221	19	-	1,481
1987	127	9	307	1,154	948	5	-	2,550
1988	82	18	442	1,437	660	4	-	2,641
1989	101	3	625	1,650	233	18	-	2,630
1990	129	32	1,247	1,047	492	84	-	3,031
1991	77	140	1,097	-	91	67	-	1,472
1992	68	225	-	-	385	54	6	738
1993	121	243	-	-	667	68	22	1,121
1994	105	166	-	-	692	44	25	1,082
1995	201	402	-	-	689	258	50	1,600
1996	285	363	-	32	806	311	32	1,797
1997	431	409	-	454	646	456	66	2,008
1998	320	367	-	247	433	308	91	1,519
1999	303	296	-	414	636	307	93	1,635
2000	416	459	-	467	613	544	154	2,366

2.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, BAĞ-KUR ve SSK'nın ilaç bedellerinin geç ödendiği iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı
(7/4065) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar OKUYAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.13.04.2001

Mustafa Niyazi YANMAZ
Şanlıurfa Milletvekili ✓

Özellikle BAĞKUR ve SSK tarafından ilaç bedellerinin Eczanelere 3 aydan daha uzun süreler sonrasında ödenmesi, hem Eczacılarımızı hemde ilaçları kullanmak zorunda olan vatandaşlarımızı çok zor durumlara düşürmektedir. Zaten ekonomik kriz nedeniyle işleri her geçen gün daha kötüye giden Eczacılarımız bir de bu ve benzeri sıkıntılar nedeniyle gizli iflasın eşiğine gelmiştir.

Bu durumun önüne geçerek , ilaç bedellerinin ödenmesi ve süreleri konusunda bakanlığınız nasıl bir çalışma yapmayı düşünmektedir ?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.11.00.00/ 820- 1249
KONU : Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 24.04.2001 tarih ve 7/4065-9945/23562 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda yer alan, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi YANMAZ'a ait 7/4065-9945 Esas No'lu yazılı soru Önergeli Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı ve Bağ-Kur Genel Müdürlüğü'nce incelenmiştir.

SSK Başkanlığı'nca emekli maaş ödemelerini takiben, periyodik olarak her ayın sonunda ödemeler açılmakta ve önitelere talimat gönderilmektedir.

Bu møyanda, eczacılık servisinde kontrolü tamamlanarak muhasebe servisine intikal ettirilen anlaşmalı eczane faturaları da ödenmektedir.

Kontrolü protokolda belirlenen sürede yapılamayan anlaşmalı eczane faturalarına karşılık olarak da avans ödemesi yapılmaktadır.

Zaman zaman, meydana gelen gecikmelerin eczacılık servisinde kontrolü yapılamayan faturalardan kaynaklandığı düşünülmektedir.

Öte yandan Türkiye Eczacılar Birliği ile Bağ-Kur Genel Müdürlüğü arasında imzalanmış 2001 yılı Eczane sözleşmesinde, ödemelerin 2 aylık süre içerisinde yapılması öngörülmektedir.

Eczane ödemelerinin 2 aylık süre içerisinde yapılmasına azami gayret gösterilmekte ise de ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik kriz durumu da etkilemekte, ayrıca kriz nedeniyle sigortalıların da prim ödemelerinde güçlük çekmeleri ve kuruma hazine yardımının da kısıtlı olarak yapılması nedeniyle zaman zaman eczane ödemeleri 2 aylık süreyi aşmaktadır.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere gecikmeler sigortalıların prim ödememeleri nedeniyle Kurumun aktüeryal dengesini olumsuz etkilemekte dolayısıyla erte olmayan nedenlerle aksamalar meydana gelmektedir.

Ancak, ödemelerin belli bir program çerçevesinde on kısa sürede her il için devamlı ve düzgün hale getirilebilmesi için çalışılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Yaşar OKUYAN
Bakan ✓

3.- Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, kamu bankalarının düşük faizle verdiği kredilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4085) C

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.04.2001

Veysel CANDAN

Konya Milletvekili

Bilindiği üzere Kasım ve Şubat'ta iki büyük kriz olmuş, kamu bankalarının açıklarını kapatabilmek için gecelik yüksek faizle (% 7.500-10.000) borçlanmaya gittikleri bilinmektedir. Konu dikkatle incelendiğinde kamu bankalarından düşük faizle alınan kredilerin aynı bankaların başka şubelerine gecelik yüksek faizle yatırdıkları, bu kriz sırasında da bu yolla 3-4 katrilyon lira faiz ödendiği bilinmektedir.

Bu sebeple;

- 1- Kamu bankalarının düşük faizle verdiği kredilerin tekrar bankalara yüksek faizle döndüğü doğrudur?
- 2- Kriz döneminde, Kasım ve Şubat krizlerinden bu güne kadar gecelik faiz işlemlerini bankalar yeminli murakıplarına incelemeyi düşünüyorsunuz?
- 3- İnceleme sonuçlarına göre kriz vurguncuları hakkında yargıya gitmeyi düşünüyorsunuz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

SAYI: B.02.0.1.HM.KİT.03.02.52321
KONU:

09.05.01* 38654

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: 26.04.2001 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4085-9976/23654 sayılı yazısı.

İlgi yazıları konusu Konya Milletvekili Veynel Candan tarafından Sayın Başbakanımıza yöneltilen soru önergesinde belirtilen hususlardan Bakanlığımı ilgilendirenler hakkında hazırlanan bilgi notu ekte sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Dr. Kemal DERViŞ
DEVLET BAKANİ

Soru 1: Kamu bankalarının dışık faizle verdiği kredilerin tekrar bankalara yüksek faizle döndüğü doğru mudur?

Soru 2: Kriz döneminde, Kasım ve Şubat krizlerinden bu güne kadar gecelik faiz işlemlerini Bankalar Yeminli Murakıplarına inceletmeyi düşünüyor musunuz?

Soru 3: İnceleme sonuçlarına göre kriz vurguncuları hakkında yargıya gitmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap: Müsteşarlığımız tarafından Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumuna 12.03.2001 tarih ve 19883 sayılı yazımız ile T.C. Ziraat Bankası ve T.Halk Bankasına 2000 yılı Kasım ve 2001 yılı Şubat aylarında yaşanan ekonomik kriz dönemlerinde gerçekleştirilen gecelik borçlanma işlemlerinin Bankalar Yeminli Murakıpları Başkanlığına ivedilikle incelettirilmesi istenilmiştir. Bu hususa ilişkin raporun Müsteşarlığımıza intikalinden sonra gereği yapılacaktır.

4.- Konya Milletvekili Lutfi Yalman'ın, bakanlıkta çalışan danışman ve başdanışmanlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4163) ←

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Recep ÖNAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.04.2001

Lutfi YALMAN
Konya Milletvekili

- 1- Bakanlığınız bünyesinde çalışan (kadrosu Başbakanlıkta ve Bakanlığınızda bulunan) kaç adet Danışman (Müşavir) veya Başdanışman (Baş müşavir) bulunmaktadır?
- 2- Bakanlığınız bünyesinde çalışan bu kadroların adları ve göreve başlama tarihleri nelerdir?

T. C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/ (16) - 461

12.1.5.2001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 08.05.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4163-10187/24025 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Lutfi YALMAN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/4163-10187 sayılı yazılı soru önergesi konusundaki ilgi yazınız cevabı ilginde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Recep ÖNAL
Devlet Bakanı

KONYA MİLLETVEKİLİ LÜTFİ YALMAN TARAFINDAN
DEVLET BAKANLIĞI'NA (RECEP ÖNAL) YÖNELTİLEN
7/4163-10187 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Devlet Bakanlıklarının kadrolu kendi personeli bulunmamaktadır.

Devlet Bakanlıklarında çalışan personel; ya Başbakanlık kadrosundadır ya da diğer kurum veya kuruluşlardan Başbakanlıkça görevlendirilmektedir.

Bu çerçevede kadrosu Başbakanlıkta olup, Devlet Bakanlığımız bünyesinde çalışan Danışman (Müşavir) veya Başdanışman (Başmüşavir) bulunmamaktadır.

4389 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu:

Üye Sayısı : 550
Kabul edenler : 203
Reddedenler : 7
Çekimsizler : 0
Mükerrer oylar : 1
Toplam : 211
Açık Üyelikler : 8

Kanunlaşmıştır. Sıra Sayısı:671 Birleşim : 100

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	BUDAK	Yakup	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	GÖREN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:51
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatih	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:30
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:29
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Adana	YILDIRIM	Recal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:31
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	GÜLER	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Adıyaman	ÖZYL	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	AÇBA	Sait	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 100

11.5.2001

O : 5

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Ağrı	ESİN	Celal	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Ağrı	SEVEN	Nikdai	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Amasya	GÜLLE	Akif	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:46
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:51
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:32
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:32
Ankara	BEDÜK	Saffet Ankan	Doğruyol Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:32
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Ankara	ÇETİN	Şefkat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:13:03
Ankara	İŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:53
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KABUL	12.05.2001	00:14:28
Ankara	SANAY	Eyyüp	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ULUCAK	Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ULUĞBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:30
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:35
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:27

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUTAN	Mehmet Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:31
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Antalya	ÖNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:58
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:40
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	KABUL KATILMADI		
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Aydın	DIKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:23
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:32
Aydın	PIŞKİNSÜT	Sema	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:30
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:44
Balıkesir	GÜNER	Ağah Oktay	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KABUL KATILMADI		
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:30

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:14:10
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	GAYDALI	Edip Sadfer	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Bitlis	ORAL	İbrahim Halil	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:42
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Burdur	COŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:22
Bursa	ÇELİK	Faruk	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	GÜLENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	KABUL		--:--
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:47
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	KATILMADI		--:--
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	KATILMADI		--:--
Bursa	SÜNNETÇİOĞLU	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI		--:--
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	KATILMADI		--:--
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	KATILMADI		--:--
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Anavatan Partisi	KATILMADI		--:--
Çanakkale	ERSÜMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:32
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	KATILMADI		--:--
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI		--:--
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		--:--
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI		--:--
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:30
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KATILMADI		--:--
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		--:--
Çorum	HATİBOĞLU	Yasin	Fazilet Partisi	KATILMADI		--:--
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		--:--
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:28

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Dentizi	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Dentizi	ERBEVİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Dentizi	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Dentizi	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Dentizi	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Dentizi	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	ENSARİOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdulbaki	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Venbi	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Diyarbakır	TURGUT	Abdulisamet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Edime	BULLUT	Evren	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Edime	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Edime	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Edime	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:22
Elazığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
Elazığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:33

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elağ	ÖZTEK	Latif	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Elağ	SEPTİOĞLU	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Elağ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:30
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL		
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:35
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Erzurum	POLAT	Aslan	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI KABUL		
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Eskişehir	BOYUKERMAN	Mehmet Mail	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI		
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI		

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	TIRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:33
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	KARA	Burhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	PARLAK	Evliya	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:34
Hakkari	PİRÜZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ÇIRKIN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:55
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Hatay	KALKAN	Metin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL KABUL	--:--	--:--
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İsparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:23
İsparta	GÜL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İsparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:49
İsparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:24
İçel	ER	Ali	Anavatan Partisi	KABUL KABUL	--:--	--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	GÜVEN	Tuhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KAYA	Yatçın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:39
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:37
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:29
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:26
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KABUL KABUL	--:--	--:--
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadıl	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:25
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:28

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:30
İstanbul	ANDIÇAN	Ahat	Anavatan Partisi	KATILMADI		
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Fazilet Partisi	KATILMADI		
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:25
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KATILMADI		
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI		
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Fazilet Partisi	KATILMADI		
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
İstanbul	COŞKUN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI		
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:46
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:13:02
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KABUL	12.05.2001	00:12:30
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Fazilet Partisi	KATILMADI		
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:25
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Anavatan Partisi	KATILMADI		
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI		
İstanbul	GÖL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:23
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Fazilet Partisi	KATILMADI		

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:28
İstanbul	ILICAK	Nazlı Ayşe	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:26
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	MENDERES	Aydın	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:25
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:31
İstanbul	OĞUZ	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI RED	--:--:--	--:--:--
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:30
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:50
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:22

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatli
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:36
İstanbul	SİPAHI	Bahri	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Fazilet Partisi	RED	12.05.2001	00:12:28
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI		
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Anavatan Partisi	KATILMADI		
İstanbul	TOPRAK	Erdogan	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI		
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
İstanbul	YAĞIZ	Suleyman	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:24
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Fazilet Partisi	RED	12.05.2001	00:12:57
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:31
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI		
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Fazilet Partisi	KATILMADI		
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:30
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:52
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:24
İzmir	ÇELEBİ	İşin	Anavatan Partisi	KATILMADI		
İzmir	ÇÜMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:13:11

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
İzmir	DİRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:39
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:33
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Bağımsız Milletvekill	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SAYGIN	Işıl	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	TANIK	Süha	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:26
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kars	AKÖZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Kastamonu	BAŞEŞGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27

T.B.M.M.

B : 100

11.5.2001

O : 5

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:48
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	BAKTİR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI KABUL	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	GÖL	Abdullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÜSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Kayseri	YAKUT	Sadık	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırkdareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Kırkdareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Kırkdareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Kırşehir	MİRZAOĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:32
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:22
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Kocaeli	GÖNÜL	Vecdi Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Kocaeli	IMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Parti	KATILMADI	---	---
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Kocaeli	PEPE	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	ARI	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Konya	CANDAN	Veynel	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	ÇETİN	Remzi	Fazilet Partisi	RED	12.05.2001	00:12:50
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:30
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Parti	KABUL	12.05.2001	00:12:23
Konya	İZGİ	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Konya	KEÇEÇİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	YALMAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Kütahya	AKÇALI	Cevdet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Kütahya	DERİN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Kütahya	KARA	Emin	Demokratik Sol Parti	KATILMADI	---	---
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatİ
Malatya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:36
Malatya	ASILTÜRK	Oğuzhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	CANBAY	Yaşar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	KUTAN	Recal Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Manisa	AKGÖL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Manisa	ARINÇ	Bölent	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	BOZDAĞ	Ismail	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Manisa	GÖLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:29
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:23
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:40
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Fazilet Partisi	RED	12.05.2001	00:12:36
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	TANER	Nezdet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:36
Mardin	ADAK	Fahim	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ÇELEBI	Süleyman	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:13:13
Muğla	DIKİMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Muğla	ERGUN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:57
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:23
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:33
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	KABUL <i>Erkan</i>	--:--:--	--:--:--
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	YILDIZ	Sabahattin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Neveşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Neveşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Neveşehir	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:54
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatİ
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:25
Ordu	FATSA	Eyüp	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:13:04
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:36
Ordu	YILDIRIM	Yener	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:29
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	AYDIN	Nezir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	AYHAN	Cevat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:30
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	CENGİZ	Tank	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:27
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:29
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Samsun	KABATAŞ	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Samsun	KAPICI	Şenel	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:31
Samsun	SEZGİN	Erdogan	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Sirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Sirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Sivas	ŞENER	Abdülattif	Fazilet Partisi	KATILMADI		
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Firat	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI		
Tekirdağ	SÜLÜN	Enis	Anavatan Partisi	KATILMADI		
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI		
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI		

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:31
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tokat	SOBACI	Bekir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:13:11
Şanlıurfa	İZOL	Züfekar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:35
Uşak	ÜNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:37
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:13:36
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	---	---
Van	ÇELİK	Hüseyin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Van	ERBAŞ	Fethullah	Fazilet Partisi	RED	12.05.2001	00:12:32
Van	GÖLTEPE	Fethullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Yozgat	ÜŞENMEZİ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:35
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:32
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	---	---

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:28
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Fazilet Partisi	RED	12.05.2001	00:12:24
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:29
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:26
Karaman	ÜNAL	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÖNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	FILİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:31
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	İSEN	Burhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şirnak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şirnak	SEYDA	Abdullah Veli	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şirnak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	KABUL	12.05.2001	00:12:29
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:23
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:31
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 100

11.5.2001

0 : 5

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İğdır	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:29
İğdır	GÜNER	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI KABUL	--:--	--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:24
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	12.05.2001	00:12:34
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:29
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Biröl	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	12.05.2001	00:12:44
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	ÖNAL	Şükrü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

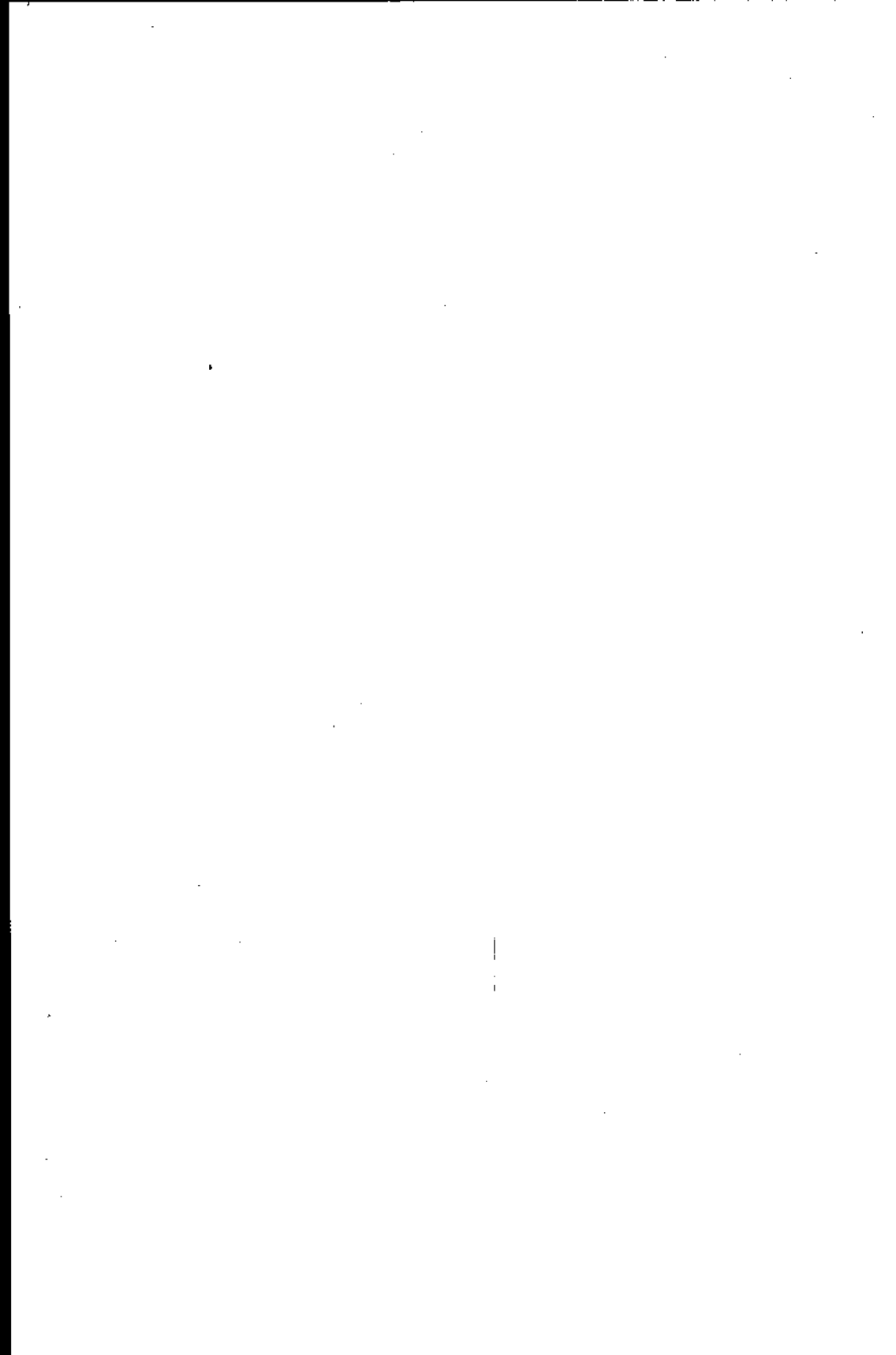
T.B.M.M.

B : 100

11.5.2001

O : 5







TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 3

100 ÜNCÜ BİRLEŞİM

11.5.2001 CUMA

Saat : 14.00

KISIMLAR

1

BASKANLIĞIN GENEL KURULU SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE VERİLECEK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUSTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin hergün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. – Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımının 253 üncü sırasında yer alan 667 sıra sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu Tasarısının bu kısmın 7 nci sırasına, 254 üncü sırasında yer alan 669 sıra sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanun Tasarısının 8 inci sırasına alınmasının Genel Kurulun onayına sunulması Danışma Kurulunca uygun görülmüştür.

(Genel Kurulun 10.5.2001 tarihli 99 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1. – Telgraf ve Telefon Kanunu, Posta, Telgraf ve Telefon İdaresinin Biriktirme ve Yardım Sandığı Hakkında Kanun ile Ulaştırma Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının Başkanlıkça havale edildiği komisyonlardaki görüşmelerine 48 saat geçmeden başlanmasının, İçtüzüğün 36 ncı maddesi gereğince tavsiye edilmesi önerilmiştir.

2. – Genel Kurulun 11 Mayıs 2001 Cuma, 12 Mayıs 2001 Cumartesi, 14 Mayıs 2001 Pazartesi, 15 Mayıs 2001 Salı, 16 Mayıs 2001 Çarşamba ve 17 Mayıs 2001 Perşembe günleri 14.00-20.00 saatleri arasında çalışması; 15 Mayıs 2001 Salı günü sözlü sorular ile diğer denetim konularının, 16 Mayıs 2001 Çarşamba günü de sözlü soruların görüşülmemesi; 11 Mayıs 2001 Cuma, 12 Mayıs 2001 Cumartesi ve 14 Mayıs 2001 Pazartesi günleri de Kanun Tasarı ve Tekliflerinin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.5.2001 tarihli 99 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu

15.5.2001 Salı

Saat : 14.00

16.5.2001 Çarşamba

Saat : 14.30

17.5.2001 Perşembe

Saat : 14.30

* Plan ve Bütçe Komisyonu

11.5.2001 Cuma

Saat : 11.00

15.5.2001 Salı

Saat : 14.00

* Adalet Komisyonu

17.5.2001 Perşembe

Saat : 10.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

100 ÜNCÜ BİRLEŞİM

11 . 5 . 2001 CUMA

Saat : 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 - SEÇİM



4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 - SÖZLÜ SORULAR



8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000) (*)
2. - Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 624 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Fazilet Partisi Grup Başkanvekili Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 7 arkadaşının; Anavatan Partisi Grup Başkanvekilleri Bartın Milletvekili Zeki Çakan, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan, Eskişehir Milletvekili İ. Yaşar Dedelek ile Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri, Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/757, 2/603, 2/605) (S. Sayısı : 592) (Dağıtım tarihi : 31.1.2001)
3. - Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtım tarihi : 7.5.2001)
4. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İnksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işlay Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)
5. - Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/742, 1/405) (S. Sayısı : 599) (Dağıtım tarihi : 6.2.2001)
6. X - Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtım tarihi : 30.7.1999) (*)
7. - İnfaz Hâkimliği Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/849) (S. Sayısı : 667) (Dağıtım tarihi : 7.5.2001)
8. - Ceza İnfaz Kurumları ve Tutuklevleri İzleme Kurulları Kanunu Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/851) (S. Sayısı : 669) (Dağıtım tarihi : 7.5.2001)
9. - Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtım tarihi : 21.2.2000)
10. - Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı : 635) (Dağıtım tarihi : 3.4.2001)
11. - Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S. Sayısı : 619) (Dağıtım tarihi : 28.2.2001)
12. - Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı : 602) (Dağıtım tarihi : 12.2.2001)
13. - Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtım tarihi : 25.2.2000)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunmadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

14. - Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi : 11.1.2001)

15. - Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

16. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/698) (S. Sayısı: 579) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

17. - Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

18. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

19. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

20. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

21. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

22. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

23. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

24. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

25. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

26. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

27. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

28. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

29. X - Türkiye Cumhuriyeti ile İli Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

30. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Vechelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

31. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

32. - Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilatı ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

33. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değişiklik Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999)

34. - Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

35. - Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin İll Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklennesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

36. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

37. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

38. X - Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

39. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

40. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlik Nasip İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

41. - Hazır Gıda laşesi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

42. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

43. X - Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosü Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

44. X - Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

45. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

46. X - Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

47. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

48. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

49. - Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

50. - Sırma ve Frengi İtaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

51. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtım tarihi: 25.8.1999)

52. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtım tarihi: 25.8.1999)

53. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtım tarihi: 26.8.1999)

54. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtım tarihi : 1.10.1999)

55. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtım tarihi : 19.10.1999)

56. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsis Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtım tarihi : 20.10.1999)

57. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

58. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

59. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtım tarihi : 2.11.1999)

60. - Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtım tarihi : 4.11.1999)

61. X - EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtım tarihi : 15.11.1999)

62. - Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtım tarihi : 17.11.1999)

63. X - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtım tarihi : 18.11.1999)

64. - Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtım tarihi : 25.11.1999)

65. - Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtım tarihi : 6.12.1999)

66. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtım tarihi : 8.12.1999)

67. - Ulaştırma Maddelerinin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

68. - Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

69. - Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

70. - Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

71. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

72. - Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

73. - Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mecut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

74. - Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

75. - Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

76. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

77. - Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

78. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

79. - Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

80. - Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

81. - Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

82. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzeff'in, Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

83. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

84. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

85. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

86. - Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

87. - Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

88. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

89. - Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

90. - Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

91. - Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

92. - Sivas Milletvekili Temel Karamollağlı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

93. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

94. - Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

95. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

96. - Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

97. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

98. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtım tarihi : 18.2.2000)

99. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtım tarihi : 21.2.2000)

100. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtım tarihi : 21.2.2000)

101. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtım tarihi : 23.2.2000)

102. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtım tarihi : 23.2.2000)

103. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtım tarihi : 25.2.2000)

104. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

105. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

106. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

107. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

108. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

109. - Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

110. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtım tarihi : 6.3.2000)

111. - Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtım tarihi : 6.3.2000)

112. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtım tarihi : 7.3.2000)

113. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

114. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

115. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İhtizazı 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

116. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İhtizazı 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

117. - Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İhtizazı 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

118. - Denizli Milletvekili Hasan Ercelbi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İhtizazı 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

119. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtım tarihi : 28.3.2000)

120. - Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtım tarihi : 28.3.2000)

121. - Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtım tarihi : 30.3.2000)

122. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtım tarihi : 4.4.2000)

123. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtım tarihi : 4.4.2000)

124. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtım tarihi : 4.4.2000)

125. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtım tarihi : 11.4.2000)

126. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtım tarihi : 13.4.2000)

127. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtım tarihi : 17.4.2000)

128. - Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesine Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtım tarihi : 18.4.2000)

129. - Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizazı 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtım tarihi : 24.4.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

130. - Karaman Milletvekili Zeki Onal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtım tarihi : 24.4.2000)

131. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S.Sayısı: 411) (Dağıtım tarihi : 26.4.2000)

132. - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtım tarihi: 26.4.2000)

133. X - Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtım tarihi: 1.5.2000)

134. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtım tarihi : 1.5.2000)

135. - Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtım tarihi: 4.5.2000)

136. - Bursa Milletvekili Ahmet Sönnetçioglu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtım tarihi : 4.5.2000)

137. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtım tarihi : 15.5.2000)

138. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtım tarihi : 23.5.2000)

139. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000)

140. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000)

141. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000)

142. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtım tarihi: 29.5.2000)

143. - Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Bütüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtım tarihi: 30.5.2000)

144. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtım tarihi 5.6.2000)

145. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtım tarihi : 5.6.2000)

146. - İçel Milletvekili Hidayet Kılıncın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtım tarihi : 7.6.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

147. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

148. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

149. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/672) (S. Sayısı : 456) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

150. X - 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddelerine Uygun Olarak, Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında 5 Nisan 1966 Tarihinde Düzenlenen Hollanda-Türkiye Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan ve Hakların Meşruluğunu İlgilendiren Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/674) (S. Sayısı : 458) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

151. X - 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddeleri Uyarınca, 5 Nisan 1966 Tarihli Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/675) (S. Sayısı : 459) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

152. - Memeleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

153. - Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

154. - Bolu Milletvekili Mustafa Karşoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi: 14.6.2000)

155. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi: 19.6.2000)

156. - İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İşlay Saygın'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

157. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

158. - Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

159. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

160. - Kahramanmaraş Milletvekili Ayni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Artaş) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

161. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

162. - Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

163. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

164. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

165. X - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü Ayrıcalıklar ve Bağışlıklar Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/686) (S. Sayısı : 514) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

166. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

167. - Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S. Sayısı : 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

168. - Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

169. - Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

170. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

171. - Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

172. - Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

173. - Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

174. - Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

175. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

176. - Ankara Milletvekili Ali İşıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

177. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

178. X - Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukuki, Ticari ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

179. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

180. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtım tarihi : 13.10.2000)

181. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtım tarihi : 16.10.2000)

182. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İşlay Saygın'ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S.Sayısı : 538) (Dağıtım tarihi : 15.11.2000)

183. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtım tarihi : 17.11.2000)

184. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız'm, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtım tarihi : 20.11.2000)

185. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayıncı'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S.Sayısı : 541) (Dağıtım tarihi : 21.11.2000)

186. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna'da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtım tarihi : 24.11.2000)

187. – Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/748) (S. Sayısı : 551) (Dağıtım tarihi : 24.11.2000)

188. X –Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtım tarihi : 27.11.2000)

189. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtım tarihi : 29.11.2000)

190. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtım tarihi : 29.11.2000)

191. X – Azerbaycan Cumhuriyeti, Gürcistan, Türkiye Cumhuriyeti ve Türkmenistan Arasında Hazar Geçişli Boru Hattı Projesinin Uygulanmasına İlişkin Hazar Geçişli Boru Hattının Uygulanma İlkeleri Hakkındaki Hükümetlerarası Deklarasyonun Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/737) (S. Sayısı : 558) (Dağıtım tarihi : 4.12.2000)

192. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtım tarihi : 4.12.2000)

193. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtım tarihi : 5.12.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

194. - Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olaganüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

195. - Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatlar ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

196. X - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi: 17.12.2000)

197. - Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı: 569) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

198. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı: 570) (Dağıtma tarihi: 8.1.2001)

199. - Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı: 573) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

200. - Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı: 574) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

201. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı: 575) (Dağıtma tarihi: 17.1.2001)

202. - Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma Tarihi : 22.1.2001)

203. - Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

204. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmaz'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Btinesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

205. - Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı: 582) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

206. - Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

207. - Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

208. - Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı : 594) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

209. – İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı : 595) (Dağıtma tarihi : 29.1.2001)

210. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı : 598) (Dağıtma tarihi : 6.2.2001)

211. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı : 600) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

212. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı : 601) (Dağıtma tarihi : 9.2.2001)

213. X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı : 603) (Dağıtma tarihi : 12.2.2001)

214. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı : 604) (Dağıtma tarihi : 12.2.2001)

215. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı : 605) (Dağıtma tarihi : 12.2.2001)

216. – Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/806) (S. Sayısı : 608) (Dağıtma tarihi : 13.2.2001)

217. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı : 611) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

218. – İçel Milletvekilleri Edip Özgeç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinde Yer Alan İçel Adının Mersin olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı : 612) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

219. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

220. X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı : 615) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

221. X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı : 616) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

222. X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı : 617) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

223. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

224. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 26.2.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

225. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

226. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İçdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

227. – Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

228. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı: 625) (Dağıtma tarihi: 1.3.2001)

229. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı: 624) (Dağıtma tarihi: 12.3.2001)

230. – Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı: 627) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

231. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı: 628) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

232. – Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili İşlay Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklenmesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı: 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

233. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniçi'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı: 630) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

234. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Arıtış, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistanafşın Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı: 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

235. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı: 632) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

236. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı: 633) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

237. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı: 634) (Dağıtma tarihi: 27.3.2001)

238. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı: 641) (Dağıtma tarihi: 10.4.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

239. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtım tarihi : 10.4.2001)

240. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/593) (S. Sayısı : 643) (Dağıtım tarihi : 11.4.2001)

241. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtım tarihi : 12.4.2001)

242. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

243. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

244. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

245. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yararılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtım tarihi : 16.4.2001)

246. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtım tarihi : 25.4.20019)

247. – Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtım tarihi : 25.4.2001)

248. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtım tarihi : 25.4.2001)

249. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

250. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukukî Konularda Adli Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

251. – Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

252. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçmar, Payas) ve Bir İl (İskederun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

253. – İcel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gülek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtım tarihi : 1.5.2001)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

254. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Gökse ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ülkelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükkerman'ın, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtım tarihi : 2.5.2001)

255. X - Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtım tarihi : 9.5.2001)



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 671)

**4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu
(1/858)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-237/2232

7.5.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 25.4.2001 tarihinde kararlaştırılan "4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Bilindiği üzere, ülkemiz bankacılık mevzuatı, 4389 sayılı Bankalar Kanunu ve bu Kanunda 4491 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikle, Avrupa Birliği uygulamalarına büyük ölçüde paralel ve uluslararası standartlarda bir yapıya kavuşmuştur.

Ancak, içinde bulunduğumuz dönemde ortaya çıkan ve kamuoyunda da önemli bir gündem oluşturan bankacılık sektörüne ilişkin sorunların, hükümetçe uygulanan ekonomik programın başarıya ulaşması bakımından hızla çözülmesi gereği doğmuştur. Bu çerçevede, öncelikle Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesinde bulunan bankaların çok hızlı bir şekilde rehabilite edilmesi ve satılması gerekli görülmektedir. Bu itibarla bu bankalarla ilgili olarak 4389 sayılı Bankalar Kanununda yer alan bazı mekanizmaların daha hızlı çalışır hale getirilmesi, bunların mali bün-yelerinin zaafa uğratılmasında sorumluluğu bulunanlara uygulanacak yaptırımların da bir an önce uygulamaya konulması, özellikle kamu vicdanının rahatlatılması bakımından önem arz etmektedir.

Diğer yandan, 4389 sayılı Bankalar Kanununun bazı hükümlerinin uygulamada sıkıntı yarat-tığı, ayrıca Avrupa Birliği düzenlemelerinde yer alan bir kısım hükümlerin Kanunda yer almadığı gözlemlenmiş ve uygulamaya işlerlik kazandırılması ve Avrupa Birliği mevzuatına tam uyumun sağlanması bakımından bazı hükümlerde bir kısım değişiklikler yapma ve Kanuna yeni hükümler ekleme ihtiyacı doğmuştur. Özkaynak tanımının değiştirilmesi, konsolide özkaynak tanımının getirilmesi, kredi sınırlarının konsolide olarak da hesaplanması ve uygulanmasına olanak sağlan-ması, bankaların mali olmayan iştiraklerine sınırlama getirilmesi ve vadeli işlem ve opsiyon sözleş-meleri gibi bazı finansal araçların genel kredi sınırları hesabına dahil edilmesi hem Avrupa Birliğine uyum programı çerçevesinde hem de daha sağlıklı ve uluslararası piyasalarda rekabet gücü olan bir bankacılık sistemine sahip olma amacıyla yapılan değişikliklerdir.

Tasarı belirtilen amaçlarla hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Madde ile, 4389 sayılı Bankalar Kanunundaki özkaynak tanımının, Avrupa Birliği Direktiflerindeki özkaynak tanımına paralel olarak yeniden tanımlanabilmesi için Kurula yetki verilmiş ve maddeye konsolide esasa göre uygulanacak kredi sınırları ile standart oranların hesaplanmasında dikkate alınmak üzere esas ve usulleri Kurulca belirlenecek konsolide özkaynak tanımı getirilmiştir.

Madde 2. — Madde ile, Kanunun 6 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine ilave edilen bir hükümlle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi kimselerden Kurumda görev alanların görevlerinden ayrılmaları halinde yeniden Devlet memurluğuna dönerek durumlarına uygun bir göreve atanmalarına olanak sağlanmıştır. Bu takdirde, bunların Kurumda geçirdikleri süreler tabii oldukları kanun hükümlerine göre hizmetlerinde değerlendirilecektir.

Madde 3. — Maddede yapılan değişiklikle 4389 sayılı Bankalar Kanununun adli cezaları düzenleyen 22 nci maddesi hükümlerine muhalefetten hüküm giymiş bulunanların banka kurucusu olmaları engellenmiştir.

Madde 4. — 4389 sayılı Bankalar Kanununun 7 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının banka kurucularında aranan şartları düzenleyen (b) bendinin (bc) alt bendi, “Hakkında 14 üncü madde uyarınca işlem yapılmakta olan bir bankada doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazla oranda veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren pay sahibi olmaması” hükmünü, 8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendi ise, “Sermayenin doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazlasına veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren hisse senetlerine sahip olan ortakların kurucularda aranan nitelikleri taşıması şarttır. Bu nitelikleri kaybeden ortaklar ile Kurulun iznini almadan pay edinen ortaklar temettü dışındaki ortaklık haklarından yararlanamaz. Bu halde diğer ortaklık hakları Fon tarafından kullanılır” hükmünü amir bulunmaktadır.

Söz konusu iki hüküm birlikte incelendiğinde, “hakkında 14 üncü madde uyarınca işlem yapılmakta olan bir bankada doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazla oranda veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren pay sahibi olmaması” şartının hem ilk kez kurulacak bir bankanın tüm kurucularında, hem de faaliyetini sürdürmekte olan bir bankanın sermayesinin doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazlasına veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren hisse senetlerine sahip olan ortaklarında aranması gereğinin Kanun emri olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu çerçevede, bir banka hakkında 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesine dayanılarak işlem yapılmaya başlandığı andan itibaren, bu bankada doğrudan ya da dolaylı olarak yüzde on ve daha fazla bir paya sahip ortaklar ile bu oranın altında olsa dahi yönetim ve denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren pay sahibi ortakların, yeni bir bankada kurucu olamaması bir yana, hakkında 14 üncü madde uyarınca işlem yapılmakta olan bankadaki hisseleri ile eğer var ise faaliyetlerini sürdüren ve sermayelerinin doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on veya daha fazlasına ve yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazına sahip olduğu diğer bankalardaki paylarına ilişkin temettü dışındaki ortaklık haklarını kullanamayacağı ve bu hakların, banka 14 üncü madde kapsamında kaldığı sürece Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca kullanılacağı sonucuna varılmaktadır.

4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkralarındaki tedbirlerin uygulandığı aşamada, bir bankanın yukarıda belirtilen ortaklarının mevcut bankalardaki ortaklık haklarının Fon tarafından kullanılması, amacı aşar nitelikte olduğundan uygulamada sakınca yaratmaktadır. Bu nedenle, maddede değişiklik yapılması gerekli görülmüştür.

Diğer yandan, 4389 sayılı Bankalar Kanununun geçici 2 nci maddesinin (c) bendinde yer alan hükmün esasen süreklilik arz etmesi ve halen faaliyette bulunan bankalar ile yeni kurulacak bankalar arasında uygulamada paralellik sağlanması amacıyla geçici madde hükmüne süreklilik kazandırılmaktadır.

Madde 5. – Maddede yapılan değişiklikle, bankaların yönetim kurulu üyeleri ile yurt dışında kurulu bankaların Türkiye'deki şubelerinin müdürler kurulu başkan ve üyelerinin yemin yükümlülüğünün yerine getirileceği merci hususunda uygulamada yaşanan tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır.

Diğer taraftan, hakkında 14 üncü maddenin (1) ve (2) numaralı fıkrası hükümleri uygulanan bir bankada doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazla oranda veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren pay sahibi kişilerin hiçbir bankada yönetim kurulu başkanı, üyesi, denetçi, genel müdür, genel müdür yardımcısı veya birinci derecede imza yetkisini haiz görevli olarak çalıştırılmamalarına ilişkin yasagin, bu kişiler hakkında verilmiş bir mahkeme kararı, açılmış kanunî kovuşturma veya yapılmış herhangi bir tespit bulunmadan uygulanabilmesi amacı aşar nitelikte olup, uygulamada sakıncalı sonuçlar doğuran bu hükümdede değişiklik yapılmıştır.

Madde 6. – Maddede yapılan değişiklikle, bankaların vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri ile benzeri diğer sözleşmelerinin, uluslararası uygulamalar ve Avrupa Birliği Direktifleri çerçevesinde kredi sınırlarının hesabında dikkate alınması sağlanmakta, ayrıca bunlara ilişkin oran, esas ve usullerin Kurulca belirlenmesi esası getirilmektedir.

Maddede ayrıca, uluslararası uygulamalar ve Avrupa Birliği Direktifleri çerçevesinde, kredi sınırlarının Kurulca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde konsolide esasa göre de hesaplanıp uygulanmasına yönelik değişiklik yapılmıştır.

Diğer taraftan, özkaynak hesabında sermayeden indirilen değerlerin, kredi sınırlamalarından istisna tutulabilmesini teminen maddede değişiklik yapılmıştır.

Bilindiği üzere, bankacılık sistemindeki donuk krediler sorununun çözülebilmesi amacıyla bankalarca ayrılacak karşılıklara ilişkin usul ve esasları belirleme yetkisi 4389 sayılı Kanunla Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kuruluna verilmiştir. Bu düzenlemelere istinaden bankalarca ayrılacak özel karşılıkların kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmesi muhasebe ilkelerinin gereğidir. Ayrıca, mali sektörün düzenlenmesi için yapılacak reformların gerçekleştirilmesi doğrultusunda; 213 sayılı Vergi usul Kanununun da lafzında yer alan kavramlar ve mali sektör ile ilgili düzenlemeler bir bütün olarak dikkate alındığında bankalarca ayrılacak özel karşılıkların kurumlar vergisinde indirim kalemi olarak dikkate alınmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Madde 7. – 4389 sayılı Bankalar Kanununda 4491 sayılı Kanunla yapılan değişiklik sonucunda bankaların edindikleri her türlü ortaklık payları kredi olarak addedilerek, iştiraklerin genel kredi sınırları içinde değerlendirilmesine olanak tanınmıştır. Ancak, bankaların aslen mali piyasalarda faaliyet göstermesi gerektiği esasından hareketle, doğrudan veya dolaylı olarak mali olmayan sek-

törlere iştirak suretiyle yatırım yapmalarının ayrıca sınırlamaya tâbi tutulduğu, hem Avrupa Birliği düzenlemelerinde hem de diğer uluslararası uygulamalarda görülmektedir. Bu çerçevede, Kanuna eklenen bu hüküm ile genel kredi sınırlarına ilişkin hükümler saklı kalmak üzere, bankaların malî kurumlar dışındaki ortaklıklara yapabilecekleri iştirak yatırımları için özel bir sınırlama getirilmektedir. Eklenen bu fıkra hükmüne aykırılığın müeyyidesi 4389 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (h) bendinde yer almaktadır.

Madde 8. — Yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona intikal eden bankaların, alacaklarını dava veya takip yoluyla tahsil etme cihetine gitmeleri halinde 492 sayılı Harçlar Kanununun 2, 23 ve 29 uncu maddeleri hükümlerinin uygulanmayacağı, Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasının (c) bendinde belirtilmesine rağmen, bazı mahkemelerce karşı tarafa yükletilen harç ödenmedikçe mahkeme ilamları verilmediğinden, ilamın alınmasına dayalı olarak başlatılacak hukukî işlemler zamanında tekmennül ettirilememektedir. Örneğin, hisseleri Fona ait olan bir bankanın açmış olduğu 66 davanın ilamını alabilmek için üç trilyon lira harç ödenmesi ve daha sonra borçlulara rücu edilmesi gereği ortaya çıkmaktadır. Bu durum ise halen maddenin mevcut metninde yer alan muafiyet hükmünü uygulanamaz hale getirmektedir. Bu ilamların alınamaması bankaların ve Fonun yürüttüğü ceza davaları için gerekli olan delillerin de zamanında temin edilememesi sonucunu doğurmaktadır. Ayrıca, Fon ve tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idarelerinin de aynı sorunlarla karşılaşmaları için maddede gerekli düzenleme yapılmaktadır.

Bankaların, müşterileri, borçluları ya da alacaklıları ile oluşan hukukî ilişkileri ya da bu kişilerle aralarında doğan hukukî uyumsuzluklarda, karmaşık finans teknikleri ve muhasebe uygulamaları, uygulamayla zenginleşmiş bilgi birikiminin varlığını zorunlu kılmaktadır. Ancak bu bilgi zenginliği ve uygulama birikimi ile kısa sürede doğru ve kesin yargısal sonuçlara ulaşmak mümkün olabilecektir.

Yönetim ve denetimi ya da hisseleri Fona intikal eden bankaların taraf olduğu hukukî uyumsuzluklar, işin doğası gereği, daha da karmaşık bir görüntü vermekte, bunların çözümü için gerekli olan bilgi ve deneyim alt yapısının bulunmaması sonucu gerçekleşen gecikme ve yanlışlıklar, önemli zararlara neden olmaktadır.

Bu nedenle, 4389 sayılı Kanunun uygulamalarından doğacak hukukî uyumsuzluklar nedeniyle açılacak hukuk davalarının görevlendirilen asliye ticaret mahkemelerinde görülmesi imkânı getirilmek suretiyle, hukukî uyumsuzlukların görev açısından belirli mahkemelerde toplanması, hükümlere doğruluk ve yargılamalara hız kazandırılması amaçlanmıştır.

Fona intikal eden bankalar kaynaklarının istismar edilmesi ve kötü yönetilmeleri nedeniyle zarara uğratılmıştır. Bu suretle oluşan zararlar ise bankalarla birlikte Fona intikal etmiştir. Bankaya verdikleri zarar dolayısıyla banka tüzelkişiliği tarafından eski ortakları, yöneticileri ve denetçileri aleyhine açılan davaların banka hisselerinin satışından sonra da etkin bir şekilde takip edilmesini sağlamak için Fona, kanunî halef sıfatıyla bu davaları devam ettirmek yetkisi verilmekte ve söz konusu davaların lehe sonuçlanması durumunda, tahsil edilecek tutarın da Fona ait olacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 9. — Fon kaynakları ile her türlü alacaklarının tahsilinde, 6183 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı esas olmakla birlikte, Fonun, kendisine 14 üncü maddenin (6) numaralı fıkrasının (b) bendi ile verilen yetkiler çerçevesinde bankalardan devraldığı alacaklar için bu bentte belirtilen yöntemleri, 6183 sayılı Kanun hükümlerine başvurmaksızın uygulayabileceği hususuna

açıklık kazandırılmak suretiyle alacağın Fon tarafından devralınmasından sonra da bu yetkilerin kullanımına olanak sağlamak amacıyla Kanunun 15 inci maddesinin (3) numaralı fıkrası değiştirilmektedir.

Fon tarafından devralınacak alacak tutarının devir tarihi itibarıyla birikmiş ana para, her türlü faiz, komisyon, fon, vergi, takip gideri ve benzeri tutarlardan oluşacağı ve bu tutarların belirlenmesinde banka kayıtlarının esas alınacağı hükme bağlanmaktadır. Fonun 6183 sayılı Kanunu tatbiki sırasında kullanacağı yetkiler bakımından, gerek Kanunda yer alan mevcut düzenleme, gerekse yargıya intikal eden benzeri konularda yargı organlarının bu yetkilerin alacaklı idare tarafından uygulanabileceği yönünde müstakâr hal almış kararları dikkate alındığında, herhangi bir tereddüt bulunmamakla birlikte, uygulamada ortaya çıkabilecek muhtemel ihtilafları baştan önlemek ve zaman kaybına neden olmamak amacıyla, 6183 sayılı Kanunun Maliye Bakanlığına, tahsil dairesine, diğer makam, merci ve komisyonlara verdiği yetkilerin Fon tarafından kullanılacağı hususuna Kanun metninde açık bir şekilde yer verilmektedir. Bu düzenlemeyle Fon, tahsil dairesi sıfatıyla 6183 sayılı Kanunun tahsil dairesine verdiği bütün yetkileri kullanabilecek, ayrıca anılan Kanunun Maliye Bakanlığına diğer makam ve mercilere, komisyonlara verdiği yetkiler Fon görevlileri ve Fon bünyesinde oluşturulacak komisyonlar tarafından kullanılacaktır. Bunun sonucu olarak örneğin, 6183 sayılı Kanunda öngörülen satış komisyonunun Fon bünyesinde ne şekilde oluşturulacağı, tecilin ne şekilde yapılacağı, haciz varakasının, ödeme emrinin ve diğer belgelerin kimin tarafından imzalanacağı gibi hususlar Fon yönetmeliğinde gösterilecektir. Fon, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsiline karar verdiği alacaklarının kendi tahsil dairesince takip edebileceği gibi söz konusu alacakların takip ve tahsilini borçlunun ikametgâhı veya kanunî merkezinin bulunduğu yer vergi dairesinden de isteyebilecektir. Hükümle, Fona seçimlik bir hak tanınarak devraldığı alacaklara ilişkin olarak başlamış olan takiplerden uygun gördüklerini 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununa göre sonuçlandırılmasına imkân verilmekte ve böylelikle sonuçlanma aşamasına gelmiş takipler için usul değişikliğinden kaynaklanacak zaman kaybının önlenmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, Fon tarafından alacağın 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takibine karar verilmesi halinde bu alacaklara ilişkin her türlü teminatın paraya çevrilmesinde de anılan Kanun hükümlerinin uygulanabilmesi öngörülmektedir. Öte yandan, Fonun 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre başlamış olan takipten, bu takibe ilişkin davalardan vazgeçmesinin, haktan feragati tazammun etmeyeceği de hüküm altına alınmaktadır. Bilindiği üzere davadan feragat etmek, davaya konu olan haktan da vazgeçmek anlamı taşır. Burada hakkın düşmesini ve ortadan kalkmasını engellemek amacıyla sadece davadan vazgeçildiğine ilişkin bir açıklama getirilmektedir.

Diğer taraftan, Fona borçlu olanların iflası halinde, tahsil güvencesinin sağlanması için, iflas bürosunun Fon temsilcisinin katılımıyla oluşturulması, Fonun talep etmesi halinde iflas idaresi üyelerinden biri veya ikisinin Fonun göstereceği iki kat aday arasından seçilmesi, Fon bir üye seçti mişse icra tetkik mercii diğer bir üyeyi alacak tutarı itibarıyla çoğunlukta olanların göstereceği iki aday arasından, bir üyeyi de alacaklı sayısı itibarıyla çoğunluğunun göstereceği adaylar arasından, Fon iki üye seçti mişse diğer bir üyenin icra tetkik mercii tarafından alacaklı sayısı itibarıyla çoğunluğu teşkil edenlerin göstereceği iki aday arasından seçilmesi ve Fon alacaklarının 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 206 ncı maddesinin 5 inci sırasındaki alacaklar gibi işlem görmesi hüküm altına alınmaktadır. Ayrıca, Fon alacaklarının tahsil kabiliyetinin artırılması ve tahsilat sürecinin hızlandırılması amacıyla Fona, devraldığı alacakla ilgili olarak, alacağına mahsuben menkul ve

gayrimenkuller ile her türlü hak ve alacakları devralmak da dahil olmak üzere her türlü tasarrufta bulunma yetkisi verilmektedir. Bunlara ek olarak, Fona borçlu olanlar ile tüzel kişi borçlularının kanunî temsilcileri hakkında 5682 sayılı Pasaport Kanununun 22 nci maddesinde düzenlenen yurt dışı çıkış yasağına ilişkin hükümlerin uygulanması imkânı da getirilmektedir.

Bilindiği üzere, Bankalar Kanununun ilgili hükmü gereğince, Fon Kurum tarafından idare ve temsil olunmaktadır. Bu çerçevede yönetimde paralellik sağlanılmasını teminen, Fonun karar organının, Kurumun karar organı olan Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkanı, İkinci Başkan ve Kurulun kendi üyeleri arasında seçeceği üç üye ile Kurulca belirlenecek Fon Başkan Yardımcısı ve Kurum Başkan Yardımcısından oluşan Fon Yönetim Kurulu olmasına ilişkin hüküm düzenlenmiştir.

Malî bünyesindeki bozulma dolayısıyla kamu yararı gözetilerek Fona devredilen bankaların sahip olduğu varlıkların güvence altına alınmasını teminen Fona özel birtakım yetkilerin verilmesi zaruret arz etmektedir. Bu amaçla Bankalar Kanununun 15 inci maddesine eklenen (7) numaralı fıkranın (a) bendi ile 14 üncü maddenin (2) numaralı fıkrası kapsamında alınması istenen tedbirlerin kısmen veya tamamen alınmaması nedeniyle hakkında aynı maddenin (3) numaralı fıkrasına veya hakkında 14 üncü maddenin (4) numaralı fıkrasına göre işlem yapılarak hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran eski tüzel kişi ortaklarının, hisselerinin % 10'undan fazlasına sahip olduğu iştiraklerinin, gerçek ve tüzel kişi ortaklarının çoğunluğuna veya yönetim, ve denetimine sahip olduğu şirketlerin yönetim ve denetimini devralmaya veya yönetim, müdürler ve denetim kurulu üyelerinin tamamını veya bir kısmını, hisselerinin imtiyazlı olup olmadığına bakılmaksızın, görevden alarak veya üye sayısını artırarak bu kurullara üye atamaya Fon yetkili kılınmaktadır.

15 inci maddeye eklenen (7) numaralı fıkranın (b) bendi ile Fona intikal eden bankaların kaynaklarını istismar eden eski sahipler ve yöneticiler ile bunların bağlantılı oldukları kişilerin banka kaynağını kullanarak edindikleri mal varlığının Fona intikali amaçlanmaktadır.

Bilindiği üzere bir kısım banka kaynakları, banka sahip veya yöneticileri tarafından, bunların yakınları veya nüfuz ettikleri gerçek ve tüzel kişiler üzerinden doğrudan veya dolaylı olarak, çeşitli mal varlıklarının edinilmesi suretiyle aktarılmakta ve bu kaynaklar bankaya geri dönmemektedir. Yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona geçen bankalarda, bu şekilde usulsüz olarak yapılan kaynak aktarımlarında Fonun korunması amacıyla fıkraya (b) bendi eklenmiştir. Bununla, yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona geçen bankaların kaynak ve varlıklarının doğrudan, üçüncü kişilere rehnedilerek veya teminat gösterilerek, ekonomik gücü olmayan kişilere kredi veya borç verilerek, karşılığında kredi temin etmek amacıyla kredi vermek (karşılıklı - back to back - kredi) yurt dışı bankalar nezdinde açılmış depo hesapları vasıtasıyla ya da bu hesapların teminat gösterilmesi suretiyle ve sair yollarla Türkiye'de yerleşik kişilere kullandırılması halinde, bu şekilde usulsüz kaynak kullandığı belirlenen gerçek ve tüzel kişilerin sahip olduğu para ile her türlü mal, hak ve alacaklarına tedbir konulması ve muhafaza altına alınması sağlanmakta, dava konusu yapılan para, mal, hak ve alacakların banka kaynaklarının veya varlıklarının yukarıda gösterilen şekilde kullanılması neticesinde elde edildiğinin anlaşılması halinde, bunların rayiç değeri üzerinden alacağına ve/veya devraldığı zararlara mahsup edilmek üzere Fona devrine başkaca şart aranmaksızın mahkemece karar verilmesi öngörülmektedir.

Fona tanınan bu yetkinin banka hisselerinin kısmen veya tamamen üçüncü kişilere satış, devir veya intikalinden sonra da kullanılabilmesine açıkça madde hükmünde yer verilmektedir. Ayrıca, Fonun bu yetkileri kullanması sonucunda yapılacak idarî işlemler aleyhine yargı organlarına mütacaat edilebilecektir. Yargı organlarındaki uyuşmazlıklarda yürütmeyi durdurulması kararının verilebilmesi için teminat gösterilmesi koşulu da getirilmektedir. Gösterilecek teminatlar da, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1), (2) ve (3) numaralı bentlerinde belirtilen nitelikteki teminatlarla sınırlandırılmaktadır.

Bankalar Kanununun 15 inci maddesine eklenen (8) numaralı fıkra ile de Fonun Bankalar Kanunu ile kendisine verilen görevlerin ifası sırasında Devletin güvenliği ve temel dış yararlarına karşı ağır sonuçlar doğuracak haller ile meslek sırrı, aile hayatının gizliliği ve savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla ihtiyaç duyacağı her türlü bilgi, defter, kayıt ve belgelerin ilgili kamu kurum ve kuruluşlar ile gerçek ve tüzel kişilerden gizli dahi olsa hiç bir sınırlamaya tabi olmaksızın yazı, mikro film, mikro fiş, manyetik ortam ve benzeri suretlerle ya da on-line olarak temin edilmesi öngörülmektedir. Böylece Fon gerektiğinde Maliye Bakanlığı, tapu sicil müdürlükleri, belediyeler ve ticaret sicil memurlukları gibi kamu kurum ve kuruluşlarından on-line bağlantı suretiyle de sürekli bilgi alma imkânına kavuşmaktadır.

Bankalar Kanununun 15 inci maddesine eklenen (9) numaralı fıkranın (a) bendi ile, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunundan doğan davalarda, Fon tarafından alacak temellük edildikten sonra da Fonun suçtan zarar gören sıfatıyla, davaya müdahil olabilmesine ve bu davalara bağlı şahsi hakların Fona ait olmasına olanak tanınmaktadır. Bilindiği üzere, 3167 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası karşılıksız çek keşide edilmesi suçlarından dolayı takibat yapılabilmesini çek hamilinin şikâyetine bağlamıştır. Buna göre, bu kabil hadiselerde şikâyet hakkı yetkili hamildir. Alacakların Fon tarafından devralınması halinde bu alacaklarla ilgili olarak borçludan alınmış çekler bakımından Fon yetkili hamil sıfatı taşıyamayacağından, bir başka ifade ile çek arkasındaki ciro zincirinde yer alamayacağından, yetkili hamil olan bankanın karşılıksız çek keşide etmek suçundan yaptığı şikâyet üzerine açılmış kamu davasına alacağın temlikinden sonra Fonun herhangi bir sıfatla katılabilmesi mer'î mevzuat bakımından mümkün görülmemektedir. Uygulamada, ibrazdan sonra karşılıksız çekin ciro edilmesi halinde kamu davasının düşmesine karar verilmektedir. Aynı hususlar İcra ve İflas Kanunundaki suçlar bakımından da varittir. Bu durumun hak zayiine yol açacağı izahıtan varestede bulunduğu cihetle, yukarıdaki düzenleme öngörülmüştür.

Fonun, taraf olduğu icra takipleri ve icra takipleri dolayısıyla açılmış davalar sonunda, özellikle 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununda öngörülen icra inkar ve benzeri tazminatlarla karşılaşması ihtimali mevcut bulunmaktadır. Fon, takip ve davalarını yönetim ve denetimi kendisine intikal eden bankaların kayıt ve belgelerini esas alarak açmak veya devam ettirmek mecburiyetindedir. Bir başka ifade ile, kayıt ve belgelerin doğruluğunun teyidine kadar beklenmesi halinde süre geçmesi sebebiyle hak zayii söz konusu olabileceğinden Fon, bankaların önceki sahipleri döneminde tutulmuş kayıtların doğruluğuna itibar etmek durumundadır. Bu mecburiyet dolayısıyla, Fonun takip ve davalarda netice itibarıyla haksız çıkması halinde tazminat veya ceza müeyyidesi ile karşılaşmaması hakkaniyete daha uygun olacaktır.

Diğer taraftan, Fonun taraf olduğu icra takipleri ve bu takipler dolayısıyla açılmış davalarda, bu takip ve davaların devralınması sırasında, devir işlemlerinin belli bir süre alacağı tabiidir. Bu

süre zarfında, Fonun herhangi bir esası ve usuli hak kaybına uğramaması için, 9 ay süre ile sınırlı olmak üzere zamanaşımı ve hak düşürücü sürelerin işlememesi, takip ve davaların sıhhati açısından gerekli olup, hakkaniyete de uygundur.

Olağanüstü hallerde Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen verilmek üzere ihraç edilen özel tertip Devlet iç borçlanma senetlerinin vadelerinin uzun olması, bu yöntemden beklenen faydanın sağlanmasını güçleştireceğinden maddede değişiklik yapılmıştır.

Madde 10. — Maddede yapılan değişiklikle hem 14 üncü maddenin (7) numaralı fıkrasındaki devir ve birleşmeye ilişkin hüküm ile paralellik sağlanmakta, hem de Kanunun muhtelif maddelerinde öngörülen banka devir ve birleşmelerinin aynı esas ve usullere tâbi olması olanaklı hale getirilmektedir.

Madde 11. — Maddede yapılan değişiklikle, usul ekonomisi ve dava sürecinin hızlandırılması bakımından, Kurul kararları ile Kurum ve Fonun, Kurul kararlarına dayanarak tesis ettiği eylem ve işlemlerine karşı açılacak idarî davaların ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görülmesine olanak sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 12. — Bu Kanunla 8 inci maddenin (2) numaralı fıkrası hükmüne eklenen (d) bendinin lafzına uygun düşecek şekilde, maddede değişiklik yapılmıştır.

Diğer taraftan, uygulamada, Kanunda öngörülmüş nispi idarî para cezalarının, çok yüksek tutarlara ulaştığı ve malî bünyesi sıkıntılı bazı bankalara tatbik edilmeleri halinde, bu bankaların malî bünyelerinin daha da bozulmasına yol açtığı görülmektedir. Bu durumun önlenmesi amacıyla Kurula, bu maddede yer alan para cezalarını, ilgili bankanın malî bünyesini ve/veya savunmasını dikkate almak suretiyle yarısına kadar indirme yetkisi verilmiştir.

Madde 13. — Kurum ve Fonun kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar olduğu gözetilerek, Kurul, Kurum, Fon Yönetim Kurulu ve Fonun bu Kanunda yazılı görevlere ilişkin karar, eylem ve işlemleri nedeniyle, kişilerin, uğradıkları zararlardan dolayı açtıkları ve açacakları davalarda da mevcut fıkranın uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

Kanunun 24 üncü maddesine eklenen (7) numaralı fıkra ile dava dosyalarının bilirkişilerde uzun süre kalması nedeniyle yargılama sürecinin uzaması ve ceza davalarında dava zamanaşımı riskinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 14. — Maddeyle, Bakanlar Kuruluna verilen yetki süresi iki yıldan dört yıla çıkarılmaktadır.

Madde 15. — İflas idarelerinin, açacağı davalarda ve yürütecekleri takiplerde 492 sayılı Harçlar Kanununun 2 nci, 23 üncü ve 29 uncu maddeleri hükümlerinin uygulanmayacağı, Bankalar Kanununun geçici 2 nci maddesinin (j) bendinde belirtilmesine rağmen, bazı mahkemelerce karşı tarafa yükletilen harç ödenmedikçe mahkeme ilamları verilmemiş olduğundan, ilamın alınmasına dayalı olarak başlatılacak hukukî işlemler zamanında tekemmül ettirilememektedir. Bu ise halen maddenin mevcut metninde yer alan muafiyet hükmünü uygulanamaz hale getirmektedir. Bu nedenle mahkemelerin farklı uygulama yapmalarının önlenmesi amacıyla maddeye söz konusu hüküm eklenmiştir.

Kanunun 12 nci maddesinde yapılan değişiklikle malî olmayan iştirakler için getirilen yeni sınırlamalar karşısında, öngörülen sürenin tamamlanması nedeniyle işlevini kaybetmiş iştirak tutarları için geçiş süresini düzenleyen hükme işlerlik kazandırılmış ve özel finans kurumları da bu sınırlamaya tâbi olduğundan madde kapsamı içine alınmıştır.

Geçici Madde 1. — Bu Kanun ile Bankalar Kanununun değiştirilen ve eklenen hükümlerinin, halen temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankalar, bunların iştirakleri, bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakları ve ortakların yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundurdıkları şirketler, yönetim ve denetim kurulu üyeleri genel müdür ve yardımcıları, kredi komitesi başkan ve üyeleri ile imzaları bankayı ilzam eden memurları ve bunların eş ve çocuklarından olan alacakları ile hisseleri Fona intikal eden diğer bankaların bunlardan olan alacakları ile söz konusu bankaların kaynaklarını doğrudan veya dolaylı olarak kullanmak suretiyle sahip olunan para, mal, her türlü hak ve alacaklar hakkında da uygulanmasını teminen, söz konusu geçici madde düzenlenmiştir.

Madde 16. — Yürürlük maddesidir.

Madde 17. — Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

10.5.2001

Esas No. : 1/858

Karar No. : 48

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca, 7.5.2001 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 8.5.2001 tarihinde tali Komisyon olarak Adalet Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "4389 Sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 9.5.2001 tarihinde yapmış olduğu 44 üncü birleşimde, Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Kemal Derviş ile Orman Bakanı Nami Çağan, Maliye Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi; sağlıklı bir mali sistemin temel şartlarından birisi de bankacılık, para ve sermaye piyasalarında istikrarın ve güvenin sağlanmasıdır. Bu çerçevede, ülkemiz bankacılık mevzuatı, 18.6.1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanunu ile Avrupa Birliği uygulamalarına ve uluslararası standartlara uygun hale getirilmiştir. Bu Kanunun kabul edilmesinden sonra mali sistem, özellikle de bankacılık sektörü mevzuat açısından sağlıklı bir yapıya kavuşmuştur. Ancak, Kasım 2000 ve Şubat 2001'de yaşanan ekonomik krizler neticesinde bankacılık sektöründe 4389 sayılı Kanunda yer alan bazı mekanizmaların etkin bir şekilde harekete geçirilememesinden kaynaklanan sorunlar ortaya çıkmıştır. Bu sorunların çözümlenebilmesi amacıyla 4389 sayılı Kanunda; Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesinde bulunan bankaların çok hızlı bir şekilde rehabilite edilerek satılması, bu bankaların mali bünyelerinin zaafa uğratılmasında sorumluluğu bulunanlara uygulanacak yaptırımlara etkinlik kazandırılması ve uygulamada ortaya çıkan aksaklıkların giderilmesine yönelik değişiklik ve düzenlemeler yapılması gereği hasul olmuştur.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde; 4389 sayılı Bankalar Kanununda;

– Bankaların öz kaynak tanımı değiştirilerek, konsolide özkaynak tanımının getirilmesine,

– Bankaların her türlü ortaklık payları da kredi kapsamında değerlendirilerek, bankaların kredi sınırlarının konsolide olarak hesaplanması ve uygulanmasına olanak sağlanmasına, bu çerçevede bankaların mali olmayan iştiraklerine sınırlama getirilmesine,

– Yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona (TMSF) intikal eden bankaların, Fon ve ilgili banka tüzel kişiliğince alacaklarının tahsili amacıyla açılan davaların Harçlar Kanunundan muaf olduğuna açıklık getirilmesine,

– Vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri gibi bazı finansal araçların kredi sınırları hesabına dahil edilmesine,

– Hukuki uyumsuzluklarda açılacak hukuk davalarının, bu davalar için görevlendirilen asliye ticaret mahkemelerinde görülmesi imkanının getirilmesine,

– Fona devredilen bankaların, bankaya verdikleri zarar dolayısıyla banka tüzel kişiliğince, eski ortaklar, yöneticiler ve denetçileri aleyhine açılan davaların, bu bankaların satışından sonra da etkin bir şekilde takip edilmesi amacıyla Fona, kanuni halef sıfatıyla bu davaları devam ettirmek yetkisi verilmesine,

– Fonun, 4389 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin (6) numaralı fıkrasının (b) bendi ile verilen yetkiler çerçevesinde, bankalardan devraldığı alacakları, 6183 sayılı Kanun hükümleri dışında takip edebilmesine, 6183 sayılı Kanunun Bankalar Kanunu açısından tatbikinde Fonun yetki ve sorumlulukları ile işlemlerine açıklık getirilmesine,

– Fona borçlu olanların iflası halinde, tahsil güvenliğinin sağlanması için, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu çerçevesinde iflas bürosunun teşkiline açıklık getirilmesine, Fon alacaklarının tahsil kabiliyetinin artırılması ile tahsilat sürecinin hızlandırılmasına olanak sağlanmasına,

– Mali bünyesindeki bozulma dolayısıyla kamu yararı gözetilerek Fona devredilen bankaların sahip oldukları varlıkların güvence altına alınması amacıyla Fona özel bir takım yetkilerin verilmesine,

– Fona intikal eden bankaların kaynaklarını istismar eden eski sahip ve yöneticileri ile bunların bağlantılı oldukları kişilerin banka kaynağını kullanarak edindikleri mal varlığının Fona intikalinin sağlanmasına,

– Kurul kararları ile Kurum ve Fonun, Kurul kararlarına dayanarak tesis ettiği eylem ve işlemlerine karşı açılacak davaların ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görülebilmesine olanak sağlanmasına,

– Kurul'a, idari para cezalarını, ilgili bankanın mali bünyesini ve/veya savunmasını dikkate almak suretiyle yarıya kadar indirme yetkisinin tanınmasına,

– Bakanlar Kurulunun; Bankaların bilançolarının toplamının onbinde üçü oranında Kurulun giderlerine katılma payını iki katına kadar artırabilme yetkisini kullanma süresinin 2 yıldan, 4 yıla çıkarılmasına,

yönelik değişiklik ve düzenlemelerin yapılması öngörülmektedir. Bu düzenlemeler ile Avrupa Birliğine uyum programının yürütülmesi ve uluslararası rekabet gücü olan bir bankacılık sistemi oluşturulmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonomuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Toplantıya iştirak eden konuyla ilgili sivil toplum kuruluşları temsilcileri;

— Ülke ekonomisinin sağlam bir bankacılık sistemine ihtiyaç duyduğu, bu sistemin de ancak, şeffaf ve kuralları net bir mevzuat ile mümkün olabileceği,

— Tasarıda, Fona devrolunan bankaların alacaklarının 6183 sayılı Kanuna göre takip ve tahsilinin yapılabilmesi ile ticari ilişkilere dayanan ihtilafların idare mahkemesinde görülebilmesi hükümleri gibi bankacılık mevzuatında bulunmaması gereken düzenlemelere yer verildiği,

— Banka iştiraklerine ilişkin kredi tanımının kapsamının genişletilmesinin olumlu karşılandığı, ancak bankaların iştiraklerindeki paylarını devretme konusunun, bankaların iştirak paylarını 4389 sayılı Kanun tutarlarına getirmeleri için belirlenen 9 yıllık süre kapsamında değerlendirilmesi gerektiği,

şeklindeki görüşlerini belirtmiştir.

Bu görüş ve değerlendirmelerden sonra;

— Tasarının, kamu vicdanının rahatlatılmasına ve bankacılık sektöründe uzun süredir devam eden olumsuzlukların giderilmesine yönelik tedbirleri kapsadığı,

— Düzenlemelerin Anayasa ve evrensel hukuk ilkelerine aykırı olduğu, özellikle mülkiyet hakkına ilişkin kısıtlamaların Anayasanın temel ilkeleri ile çeliştiği,

— Yasama, idare ve yargı arasında Anayasa çerçevesinde yetki paylaşımının yapıldığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu gibi kurumlara Anayasada belirtilmeyen yetkilerin verilmesinin olumlu karşılanmadığı,

— İhtisas mahkemelerinin genel bir konuda faaliyette bulunması için kurulduğu, Fonun işlemleri için özel mahkemelerin belirlenmesinin genel hukuk uygulamaları ile bağdaşmayacağı,

— Fona, 4389 sayılı Kanunda belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyenlere uygulanan idari para cezalarını yarıya kadar indirme yetkisinin verilmesinin uygun olmadığı, zira cezaların kanunla belirlendiği ve caydırıcılık açısından, kesin ve net olması gerektiği,

— Devletin, ekonomik hayatın işleyişini düzenlemek ve gerektiğinde bu alana müdahale hususunda Anayasadan kaynaklanan yetkilerinin bulunduğu, mülkiyet hakkının kullanımı ile Fona devrolunan bankaların alacaklarının takip ve tahsilinin 6183 sayılı Kanun çerçevesinde yapılabilmesine imkan sağlayan hükümlerin bu doğrultuda değerlendirilmesi gerektiği,

— Tasarıda, tasarrufların korunması yanında, gerekli hukuki altyapı oluşturularak bankalarda biriken tasarrufların ekonominin gereklerine göre kullanımını sağlamaya dönük tedbirlere de yer verildiği,

— Tasarının, Kasım ve Şubat aylarında yaşanan ekonomik krizlerin, uygulamaya konulan ekonomik program çerçevesinde bir an önce aşılması amacıyla hazırlandığı,

— Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun, bankaların mali yapılarından kaynaklanan sorunların çözülmesi amacıyla oluşturulduğu, ancak öngörülen düzenlemeler ile Fonun ekonomik krizlerin aşılmasında temel bir organ haline getirildiği,

— Mali yapıları bozulan Bankaların, Fona alınmadan mali yapılarının güçlendirilmesine yönelik etkin mekanizmaların oluşturulmasını öngören düzenlemelere Tasarıda yer verilmemesinin eksiklik olarak değerlendirildiği,

– Öngörülen düzenlemelerle, Bankalar Kanununda yer alan bazı mekanizmaların faal hale getirilmesinin amaçlandığı, özellikle Fona devredilen Bankaların mali bünyelerini zaafa uğratanlara karşı etkin önlemlerin alınmasının olumlu karşılandığı,

– Finans sektörünün ekonominin en önemli, aynı zamanda en sorunlu sektörü olduğu, bu nedenle bu alanda yapılacak düzenlemelerin olabildiğince titiz çalışmalara dayanması gerektiği,

– Mali sektörün bankacılık, sermaye piyasası ve sigortacılık olmak üzere üçlü bir temele dayandığı, bu nedenle sağlıklı bir mali yapı için bu üç sektörün de aynı gelişmişlik düzeyinde bulunması gerektiği,

– Mali bünyeleri bozularak Fona devrolunan bankaların yönetici ve denetçilerin mal varlıkları ile sorumlu tutulmasına ilişkin düzenlemelerin, bankayı kendi hatalarından dolayı zarara uğratanlar ile bankasını, ekonomik konjonktürden kaynaklanan nedenlerden dolayı zor duruma düşürenler arasındaki ayrımı yapacak şekilde yeniden değerlendirilmesi gerektiği,

şeklindeki görüş ve eleştirileri takiben Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

– Bankacılık ve tümüyle finans sektörünün çağdaş ekonomilerde tasarrufların yatırımlara kanalize edilmesinde önemli bir rol üstlendiği,

– 4389 sayılı Bankalar Kanunu hükümleri çerçevesinde faaliyetlerini sürdüren bankacılık sektöründe, son aylarda meydana gelen ekonomik gelişmeler doğrultusunda bazı temel değişiklikler yapılması gereğinin ortaya çıktığı,

– Bankalar Kanununun uygulamadan kaynaklanan temel sorunlarının, Fona devrolunan bankaların alacaklarının etkin bir şekilde takip ve tahsili ile bankacılık alanında ortaya çıkan hukuki uyumsuzlukların doğru ve hızlı olarak karara bağlanabilmesi hususlarında odaklandığı,

– Fon bünyesinde bulunan bankaların alacaklarının, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde daha etkin bir şekilde tahsiline olanak sağlanmasının amaçlandığı,

– Fonun ve fon bankalarının taraf olduğu hukuki davaların bir an önce sonuçlandırılması amacıyla bankacılık davaları için ihtisas mahkemelerinin oluşturulmasının öngörüldüğü,

– Tasarı ile sistemde faaliyet gösteren bankaların mali bünyelerinde meydana gelebilecek zaafiyetlerin önceden belirlenmesi ve buna göre gerekli önlemlerin süratle alınarak uygulanabilmesine ilişkin hükümlerin daha kapsamlı hale getirildiği,

– Dünyada bankacılık faaliyetlerinin özkaynak yaklaşımı çerçevesinde yürütüldüğü, Tasarı ile ülkemizde de bu yaklaşımın yerleştirilmesinin hedeflendiği,

– Tasarıda, ilk bakışta Anayasanın ekonominin evrensel kuralları ile çelişen bazı hükümlerin görülebileceği ancak Komisyonunda teferruatlı bir şekilde ele alınarak değerlendirilebileceği,

– Tasarının amaçlarından birisinin de Avrupa Birliği standartlarına uygunluğun sağlanması olduğu, yasalasması halinde bankacılık sektörünün sorunlarının giderilmesine ve uluslararası rekabete açılmasında çok önemli bir eksikliğin giderilmiş olacağı,

– Bankaları, kendi kusurlarından dolayı zarara uğratanların en etkili şekilde cezalandırılması gerektiği, ancak bankaları, ekonomik konjonktürden kaynaklanan nedenlerden dolayı zarara uğratanların farklı bir kategoride değerlendirecek kriterlerin belirlenmesinin oldukça güç olduğu,

ifade edilmiştir.

Geneli üzerinde yapılan müzakereleri müteakip, Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının;

— Çerçeve 1 inci maddesi ile 4389 sayılı Bankalar Kanununun 2 nci maddesinde yer alan öz-kaynak tanımını yeniden düzenleyen bendinin; öz-kaynak tanımının objektif kriterler ile uluslararası standartlar dikkate alınarak yeniden belirlenmesi suretiyle,

— Çerçeve 2 inci maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin sonuna eklenmesi öngörülen paragrafın; Kuruma, Devlet memurluğundan gelenlerin yanı sıra banka ve teşekküllerden gelenleri de kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi suretiyle,

— Çerçeve 3 üncü maddesi aynen,

— Çerçeve 4 üncü maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendini yeniden düzenleyen hükmün, uygulamada tereddütlere yol açılmaması amacıyla (b) ve (c) bentleri olarak yeniden düzenlenmesi, mevcut (c) bendinin, mülga (d) bendi, bu benden sonra gelmek üzere eklenen (d) bendinin ise (e) bendi olarak teselsül ettirilmesi ve bu değişiklikler doğrultusunda madde çerçevesinin yeniden düzenlenmesi suretiyle,

— Çerçeve 5 inci maddesi aynen,

— Çerçeve 6 ncı maddesi aynen,

— Çerçeve 7 ncı maddesi aynen,

— Çerçeve 8 inci maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin; (5) numaralı fıkrasının (c) bendinden sonra gelmek üzere eklenmesi öngörülen (d) bendinin; Fon ve Fona devredilmiş bankalar tarafından açılacak davaların görüleceği asliye ticaret mahkemelerinin belirlenmesi ve bu kapsama diğer bankaların da dahil edilmesi doğrultusunda redaksiyona tabi tutulması, (6) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan ibareyi değiştiren hükmün başına, garanti edilecek doğmuş veya doğacak borçlanmaya sınır getirilmesi amacıyla "banka kayıtlarına göre gerçek bir muameleye dayandığı tespit edilen" ibaresinin eklenmesi ve madde çerçevesinin kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller doğrultusunda yeniden düzenlenmesi suretiyle,

— Çerçeve 10 uncu maddesi aynen,

— Çerçeve 11 inci maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 20 ncı maddesine; (5) numaralı fıkrasının yeniden düzenlenmesi (6) numaralı fıkrasının, özel finans kuruluşlarının zorunlu tasfiye usullerinin belirlenmesi, Özel Finans Kurumları Birliğinin kurulması, bu birlik nezdinde bir Güvence Fonunun oluşturulması ve özel finans kurumunu mali açıdan zaafa uğratan ortak ve yöneticilerinin şahsi sorumluluklarına ilişkin esas ve usullerin belirlenmesi doğrultusunda yeniden düzenlenmesini öngören metnin eklenmesi ve madde çerçevesinin bu doğrultuda yeniden düzenlenmesi suretiyle,

— Çerçeve 13 üncü maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 24 üncü maddesine eklenmesi öngörülen (7) numaralı fıkranın (a) bendinin, ilk cümlesinde yer alan "Bu Kanunda belirtilen cezalara ilişkin suçlardan dolayı..." ibaresi, cezaların kapsamının genişletilmesi amacıyla "Bu Kanun uygulaması ile ilgili olarak, bu Kanunda ve diğer kanunlarda belirtilen cezalara ilişkin suçlardan dolayı..." olarak değiştirilmesi, (a) ve (b) bentlerinde geçen "bilirkişi nihai raporu" ibareleri, "bilirkişilik müessesesinden "nihai rapor" şeklinde bir rapor olmadığından "nihai" ibaresinin çıkarılması ve bilirkişilik görevini zamanında yerine getirmemeleri nedeniyle bu görevden alınanların bir yıl süreyle 4389 sayılı Kanun kapsamındaki davalara bilirkişi olarak atanamayacaklarına açıklık getiren ifadelerin eklenmesi suretiyle,

— Çerçeve 14 üncü maddesi aynen,

kabul edilmiş, ancak, Komisyonumuzda Tasarının bazı maddelerinin daha detaylı olarak incelenebilmesi ihtiyacı nedeniyle, Tasarının 9,12, 13, 15 ve geçici 1 inci maddelerinin bir alt komisyon oluşturarak değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Alt Komisyon, ilgili kurum ve kuruluş temsilcilerinin de katılımlarıyla 10.5.2001 tarihinde yaptığı toplantıda, ilgili maddeler üzerinde değerlendirme ve düzenleme çalışmalarını tamamlamıştır.

Bu defa, Komisyonumuz aynı tarihte, Hükümeti temsilen Orman Bakanı Nami ÇAĞAN ile ilgili Bakanlık, kurum ve kuruluş temsilcilerinin katılımlarıyla yaptığı 45 inci birleşimde, alt Komisyonca yapılan çalışmalar doğrultusunda görüşmelere başlamıştır.

Alt Komisyonunda yeniden değerlendirilen Tasarının;

— Çerçeve 9 uncu maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin (3) numaralı fıkrasının değiştirilmesini öngören düzenlemenin, anlama açıklık kazandırmak ve tereddütlere yol açmamak amacıyla redaksiyona tabi tutulması, bu maddeye eklenmesi öngörülen (7) numaralı fıkranın (a) bendinin, düzenlemede öngörülen yaptırımların, hisseleri kısmen ya da tamamen Fona intikal eden tüm bankaların yöneticilerini ve diğer ilgililerini kapsamaması amacıyla yeniden düzenlenmesi, (b) bendinin, bu bent kapsamındaki alacakların 6183 sayılı Kanun kapsamına alınması ve ifadelere açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması ve fıkranın teminat gösterilmesi zorunluluğuna ilişkin bendinin bu fıkra hükümlerine istinaden fon tarafından tesis edilen işlemlere karşı idari yargı mercilerinde açılan davalarda mahkemelerce teminat aranmaması doğrultusunda yeniden düzenlenmesi suretiyle,

— Çerçeve 12 nci maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine eklenmesi öngörülen cümlelerin; metinden çıkarılması ve bu fıkrada yer alan "idari para cezası uygulanır." ibaresinin "idari para cezası uygulanabilir." şeklinde değiştirilmesini öngören bir hükmün eklenmesi suretiyle,

— Çerçeve 15 inci maddesi ile 4389 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (h) bendini değiştiren düzenlemeye, bankalar ve özel finans kurumlarının iştiraklerini 31.12.2009 tarihine kadar kademeli olarak 4389 sayılı Kanunda belirtilen hükümlere uygun hale getirmeleri zorunluluğu doğrultusunda redaksiyona tabi tutulması,

— Geçici 1 inci maddesi çerçeve 9 uncu maddede yapılan değişiklikler doğrultusunda redaksiyona tabi tutulması suretiyle,

— Geçici 1 inci maddesinden sonra gelmek üzere, çerçeve 11 inci maddede özel finans kuruluşlarıyla ilgili yapılan düzenlemelere paralel olarak bu düzenlemelerin uygulanmasına ilişkin geçiş süreciyle ilgili bir hükmün geçici 2 nci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

— Yürürlük ve yürütmeye ilişkin 16 ve 17 nci maddeleri ise aynen, kabul edilmiştir.

Tasarının başlığı ile bazı madde çerçeveleri kanun tekniğine uygunluk sağlanması amacıyla yeniden düzenlenmiştir. .

Ayrıca, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 25 inci maddesiyle; 3182 sayılı Bankalar Kanunu ile ek ve değişiklikleri yürürlükten kaldırıldığından, Komisyonumuz portföyünde bulunan ve mülga 3182 sayılı Bankalar Kanununda değişiklikler öngören 536 sayılı Kanun Hükmünde Karamamenin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına iade edilmesine karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Metin Şahin</i>	<i>Hayrettin Özdemir</i>	<i>Nihat Gökbulut</i>
Antalya	Ankara	Kırıkkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Cafer Tufan Yazıcıoğlu</i>	Dengir Mir M. Fırat	<i>Gaffar Yakın</i>
Bartın	Adıyaman	Afyon
	(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
Sait Açıba	<i>M. Zeki Sezer</i>	<i>Cengiz Aydoğan</i>
Afyon	Ankara	Antalya
(İmzada bulunamadı)		
Üye	Üye	Üye
<i>M. Güven Karahan</i>	<i>Hüseyin Arabacı</i>	<i>Necati Yönder</i>
Balıkesir	Bilecik	Bingöl
		(Muhalefet şerhim ektedir)
Üye	Üye	Üye
Zeki Ergezen	<i>Hayati Korkmaz</i>	<i>Oğuz Tezmen</i>
Bitlis	Bursa	Bursa
(İmzada bulunamadı)		(Muhalefet şerhim eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Hakkı Duran</i>	<i>Hüseyin Karagöz</i>	<i>Aslan Polat</i>
Çankırı	Çankırı	Erzurum
	(Muhalefet şerhlidir)	(Muhalefet şerhim ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Sadri Yıldırım</i>	<i>Mehmet Dönen</i>	<i>Ali Er</i>
Eskişehir	Hatay	İçel
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Masum Türker</i>	Nesrin Nas	<i>Celal Adan</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
	(İmzada bulunamadı)	(Muhalefet şerhi eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Çaltı</i>	<i>Arslan Aydar</i>	<i>Mehmet Serdaroğlu</i>
Karaman	Kars	Kastamonu
Üye	Üye	Üye
<i>Necdet Tekin</i>	<i>Kemal Köse</i>	<i>Metin Ergun</i>
Kırklareli	Kocaeli	Muğla
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Kabil</i>	<i>Ş. Ramis Savaş</i>	<i>Cevat Ayhan</i>
Rize	Sakarya	Sakarya
		(Muhalefet şerhi eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Çakar</i>	<i>Lütfi Ceylan</i>	<i>Bekir Gündoğan</i>
Samsun	Tokat	Tunceli

MUHALEFET ŞERHİ

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasa tasarısına aşağıdaki gerekçelerle muhalifiz.

Oğuz Tezmen

Mehmet Dönen

Necati Yönder

Bursa

Hatay

Bingöl

Celal Adan

M. Sadri Yıldırım

İstanbul

Eskişehir

1. Banka kaynaklarını yaygın deyimli ile hortumlayan kişilerden geri alınması ve bu kişilerin en etkili şekilde cezalandırılmaları bir zorunluluktur. Tüm milletin arzusudur. Ancak bu yasa tasarısı ile Anayasa ve hukuka aykırı düzenlemeler yapılmıştır.

2. Getirilen bu yasa tasarısının tahsilatı hızlandırma amacıyla getirildiği ifade edilmektedir. Ancak düzenlemelerde ve tedbirlerde ciddi gecikmeler nedeniyle bu kaynakların geri alınması çok zorlaşmıştır.

3. Getirilen bir düzenleme ile fonun şu anda oluşmuş 23 katrilyon TL.'si açığı hazine tarafından üstlenilmekte ve bu hazine alacağı bütçe giderleri ile ilişkilendirilmeksizin silinmekte, hortumlanan paralar netice itibarıyla millete ödetilmektedir. Bu haksızlıktır.

4. Fondaki bankaların banka kayıtlarına göre doğmuş ve doğacak tüm borçlarına faiz güvencesi verilmekte olağanüstü bir yük kamuya yüklenmektedir. Böylelikle bir kısmının muhtemelen fiktif nitelik taşıyan ve hortumcuların yurt dışındaki kendi paravan kuruluşlarına ait olabilecek borçlar da fon ve sonuç itibarıyla hazineye ödetilecektir.

5. Fona alınan bankaların borçlarına devlet güvencesi verilirken, tahsilat kolaylığı getirilirken sağlıklı çalışan bankaların borçlarının bu tür güvencelerden yoksun bırakılması da bir çelişkidir.

6. Yasa tasarısında hükümetin neden olduğu ekonomik kriz nedeniyle sıkıntıya giren ve bunun sonucunda fona alınan bankalar ve bunların sahipleri ile hortumlanan bankaların sahipleri arasında herhangi bir farklılık getirilmemiştir. İyi niyetli ile kötü niyetli bir tutulmuştur.

7. Tasarıda ekonomik kriz nedeniyle sıkıntıya girme ihtimali olan bankaların fona alınmak ve tüm yüklerini hazineye ödetmek yerine bunların rehabilite edilip fona alınmadan ekonomiye kazandırılmalarına olanak sağlayacak düzenlemelere yer verilmemiştir.

8. Fona alınan bankaların, fona alınmadan önce İMKB'de SPK'nın güvencesi altında işlem gören hisse senetlerinden satın alan küçük yatırımcıların ellerinde değersiz bir kâğıt parçası haline gelen hisse senetlerinin durumuna bu tasarı ile herhangi bir düzenleme getirilmemiştir.

9. Şubat 2001 tarihinde meydana gelen kriz ve bunu takip eden yüksek oranlı devalüasyon sırasında eski kurlardan 3,5 milyar doları Merkez Bankasından alıp, bir gecede % 40'ı aşan kazanç elde eden bankaları ve bunların aldıkları dövizlerin açıklanmasına ilişkin önergemiz kabul edilmiştir. Banka gizliliği gerekçe gösterilmiş ancak bu tür haksız kazanımların gizlilik gerekçesi ile himaye edilmesini önleyecek düzenlemeye Tasarıda yer verilmemiştir.

MUHALEFET ŞERHİ

4389 Sayılı Bankalar Kanununu tadil eden 1/858 numaralı kanun tasarısı ile ilgili muhalefet şerhimiz.

1. Tasarı 7.5.2001 tarihinde dağıtılmış ve 9.5.2001 tarihinde müzakereye açılmıştır. Tasarının sektör mensupları ile müzakere edilip değerlendirilmesi için gerekli süre verilmemiştir.

2. Tali komisyon olarak Adalet Komisyonu raporu üyelere dağıtılmamıştır. İhtisas komisyonu olarak Adalet Komisyonunun görüşünün bilinmemesi tatbikatta ortaya çıkacak eksikliklere sebep olmuştur.

3. Tasarının getirdiği hükümlerle BDDK'na yargıyı bertaraf eden geniş yetkiler verilmektedir. Fondaki bankaların alacaklarına amme alacakları hukukunun uygulanması hükmü getirilmektedir. Bu ve benzeri düzenlemelerin anayasa hukuku karşısındaki durumu dikkate alındığında Anayasa Mahkemesi tarafından iptallere meydan verilmemesi için tasarı hakkında Anayasa Komisyonunun görüşünün alınması teklif edilmiş ancak komisyondaki iktidar çoğunluğu tarafından kabul görmemiştir.

4. Mevcut 4389 sayılı Bankacılık Kanunu 23.6.1999 tarihinde kanunlaşmıştır. Altı ay sonra 19.12.1999 tarih ve 4491 sayılı Kanunla tadil edilmiştir. Bu tasarı 22 ay içinde üçüncü düzenlemedir. Dikkate değer diğer bir husus da bankacılık sahasında yürütme ve denetleme organı olan "Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu"nun faaliyete geçişidir. Kanun 23.6.1999 tarihinde kabul edildiği halde BDDK 31.8.2000 tarihinde 14 ay sonra faaliyete geçmiştir. ANASOL-M hükümeti ortakları arasındaki rekabet kurumun çalışmasını geciktirmiş ve neticede birçok banka batmış ve 30 Nisan 2001 tarihi itibarıyla 12,4 katrilyon zarar doğmuştur. Her geçen gün de bu zarar artmaktadır.

4389 ve 4491 sayılı kanunların müzakeresinde Basel normlarına göre AB standartlarında bir bankacılık düzeni kurulması hedef alındığı ifade edilmişti. Bu tasarıda da AB standartlarına uyumun hedef alındığı ifade edilmektedir. Ancak bu hedef bir türlü gerçekleşmiyor.

Tasarının gerekçesinde, getirilen bazı hükümlerin kamu vicdanının rahatlatılması bakımından önem arzettiği ifade edilmektedir. Burada batan bankalar sebebiyle ortaya çıkan onlarca katrilyon lira hazine zararına halkın tepkisine işaret edilmektedir. Ancak bu düzenleme ile zararın ne kadarının kurtarılabilceği şüphelidir. Asıl tedbirin sektörün güven verecek ve zararı önleyecek bir çalışma düzenine kavuşturulması olması gerekir. Bu yapılmadıkça, zaman içinde halkın kızgınlığı teskin edilse bile yeni krizler artan kızgınlıkları da beraberinde getirecektir.

Getirilen tasarı verimli ve tesirli çalışan, güven verici bir bankacılık sistemi kurmaktan çok meydana gelen krizin enkazını kaldırmayı hedef alan, geriye dönük işleyecek bir düzenleme getirmektedir. Normal şartlarda değil, kriz döneminin mantığı ve öncelikleri tesirinde hazırlanmıştır. Bu yönüyle değerlendirildiğinde önmüzdeki dönemde yeni tadilat tasarıları ile karşılaşmayı beklemek gerekir.

Bankacılık sektöründe gerekli tedbirler alınmazsa bu piyasanın yakın zamanda yabancı sermayenin eline geçmesi beklenmelidir.

5. Bankacılık sektörü tasarrufların ekonomiye yönlendirilmesinde aracı bir sektördür. 1970'li yıllarda 45 olan banka sayısı bugün 80'e ulaşmıştır. Sektördeki düzenleme ve denetleme eksikliği sebebi ile yeterli özkaynağa sahip olmayan ve sektörün gerektirdiği ölçü ve standartlara uymayan bankalar peş peşe çökmekte ve hazineye getirdiği onlarca katrilyon lira zarara ilaveten beraberinde ticaret ve sanayide tahribata ve malî sisteme karşı güvenin sarsılmasına sebep olmaktadır.

Kabul etmek gerekirken sektörün bu hale gelmesinde hükümetlerin de büyük mesuliyeti bulunmaktadır. Hazinesinin devamlı artan miktarda yüksek faizle borçlanması bankaları hükümete borç veren simsarlar haline getirmiştir. Bankalar dışardan ve içerden yüksek faizle para toplamakta ve bunu devlet tahviline ve hazine bonosuna yatırmaktadır. Kasım 2000 ve Şubat 2001 krizleri bu saadet zincirinin kopmasına sebep olunca bugün yaşanan felaket ortaya çıkmıştır. Mart 2001 sonu itibarı ile hazinenin iç borç stoku 51 katrilyondur.

6. Tasarının 6 ncı maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin 12 fıkrasının son cümlesi iptal edilerek yerine yeni bir cümle koyulmaktadır.

Mevcut cümleye göre bankaların kredi ve alacaklarından doğan zararlarını karşılamak için ayırdıkları karşılıklardan teminatsız kalan kredilere tekabül eden kısmı kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider yazılabılırken yeni düzenlemede “teminatsız kalma” şartı kaldırılmaktadır. Böylece özel karşılıkların tamamının gider yazılmasına imkân verilmektedir. Bu uygulama kredi ve alacakların tahsilini zorlaştıracak, caydıracağı gibi bir takım muvazaalı, şüpheli münasebetlere zemin hazırlayacak ve devletin vergi kaybına sebep olacaktır.

7. Tasarının 7 nci maddesi ile 4389 sayılı kanunun 12 nci maddesinin 1 numaralı fıkrasına (a) bendi ilave edilmiştir. Getirilen düzenleme ile bankaların mali kurumlar dışındaki ortaklıklara iştirakinde özkaynaklarının yüzdesi olarak bir ortaklık için en fazla yüzde onbeş ve toplam olarak yüzde altmış sınırı getirilmiştir. Ancak iştirak olunan ortaklığın sermayesinin yüzde onundan az olan iştirak tutarlarının bu sınırların hesabında dikkate alınmayacağı hükmi getirilmiştir. Bu son hüküm bankaların toplanan tasarrufları müteşebbislere aktarması yerine doğrudan ortak olarak bütün kaynaklarını kullanmasına imkân verir. Bankalar finans kurumu yerine sanayi ve ticaret kurumu olacaktır.

8. Tasarının 9 uncu maddesi 1 inci fıkrası ile 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin 2 nci fıkrası sonuna “Hazine müsteşarlığınca fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan Devlet iç borçlanma senetleri Bakanlar Kurulu Kararı ile tasfiye edilebilir” cümlesi ilave edilmektedir.

Bu cümle ile getirilen hükme göre batık bankaların zararları hazine tarafından karşılanacak, netice olarak vergi ödeyen vatandaşların cebinden çıkacaktır. 30 Nisan 2001 tarihi itibariyle bu zarar 12,4 katrilyon liradır. Ancak bu zararın 25-30 katrilyona ulaşması beklenmektedir.

Yapılan uygulama ile Hazinesinin batık bankaları kurtarmak için vereceği borçların tahsilinden vazgeçilecektir. Bunun karşılığının bütçede ödenek olarak olması gerekir. Bu hazine için bir alacak-gelir kaybıdır, giderdir. Neticede bütçeye yansımaları, bütçede görünmesi gerekir.

Bankaların batması ile doğan zararın tartışıldığı günlerde hükümet üyeleri bu zararların bankalar tarafından Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna ödenen primlerle ödeneceğini, devletin, Hazinesinin zararı olmayacağını beyan etmişlerdi halkın infialini teskin etmek için. Getirilen bu hükümle millete gerçeğin söylenmediği milletin aldatıldığı ortaya çıkmaktadır. Hükümet yetkilileri komisyonda TMSF gelirlerinin yıllık 500 milyon dolar mertebesinde olduğunu, bununla batık bankaların getirdiği onlarca katrilyon lira zararın ödenmesinin mümkün olmayacağını, netice olarak fona Hazine tarafından verilen kredilerin geri ödenemeyeceğini, bu sebeple Hazinesinin fondan alacağını silinmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.

Çiftçiye ve esnafa verilecek destekleri bütçede karşılık olmadığı gerekçesi ile reddeden ANASOL-M hükümeti TBMM’deki çoğunluğuna dayanarak onlarca katrilyon lirayı batık bankalar için bağışlayabilmektedir. Hem de bunu bütçede ödenek olmadan yapabilmektedir.

Netice olarak tasarı hakkında banka batıranlara hesap soracağız propagandası yapılıyorsa da asıl yapılan milletin kesesinden alınacak onlarca katrilyon liranın batık bankaların zararlarının kapatılması için kullanılmasıdır.

Cevat Ahyar
Sakarya

Aslan Polat
Erzurum

Hüseyin Karagöz
Çankırı

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN
4389 SAYILI BANKALAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
KANUN TASARISI

MADDE 1. — 18.6.1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununun 2 nci maddesinde yer alan “Ödenmiş sermaye” tanımından “üç aylık hesap özetlerindeki”, “Yedek akçeler” tanımından “ve üç aylık hesap özetlerinde görülen” ibareleri çıkarılmış, “Özkaynak” tanımı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye bu tanımdan sonra gelmek üzere aşağıdaki “Konsolide özkaynak” tanımı eklenmiştir.

“Özkaynak; Bankaların ödenmiş veya Türkiye’ye ayrılmış sermayeleri ve yedek akçeleri ile Kurulca esas, unsur ve oranları belirlenmek üzere eklenecek ve indirilecek diğer değerler toplamını,”

“Konsolide özkaynak; Konsolide esasa göre uygulanacak kredi sınırları ile standart oranların hesaplanmasında dikkate alınmak üzere, Kurulca belirlenen kaynaklar toplamını,”

MADDE 2. — 4389 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi kimselerden Kurumda görev alanlar görevlerinden ayrılmaları halinde yeniden Devlet memurluğuna dönerek durumlarına uygun bir göreve atanırlar. Bu takdirde, Kurumda geçirdikleri süreler tâbi oldukları kanun hükümlerine göre hizmetlerinde değerlendirilir. Bu hükümler, akademik unvanların kazanılması için gerekli şartlar saklı kalmak üzere üniversitelerden gelen personel hakkında da uygulanır.”

MADDE 3. — 4389 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinin (bd) alt bendine “beş yıldan fazla hapis” ibaresinden sonra gelmek üzere “cezasıyla cezalandırılmamış olması veya bu Kanunun 22 nci maddesi hükümlerine muhalefet,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 4. — 4389 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve mülga (d) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“b) Sermayenin doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazlasına veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren hisse senetlerine sahip olan ortakların kurucularda aranan nitelikleri taşınması şarttır. Kurucularda aranan nitelikleri kaybeden ortaklar ile Kurulun iznini almadan pay edinen ortaklar temettü dışındaki ortaklık haklarından yararlanamaz. Bu halde diğer ortaklık hakları Fon tarafından kullanılır. Bu hüküm, münhasıran, hakkında 14 üncü maddenin (1) ve (2) numaralı fıkrası hükümleri uygulanan bir bankada pay sahibi olmaları nedeniyle kurucularda aranan nitelikleri kaybeden ortaklar hakkında uygulanmaz.”

“d) Bankaların yönetim ve denetiminin doğrudan ya da dolaylı olarak başka bir sermaye grubuna geçmesine yol açan hisse devir ve edinim izinlerinde, banka ödenmiş sermayesinin izin tarihinden itibaren bir yıl içinde 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (d) bendinde belirtilen tutara yükseltilmesi şarttır.”

MADDE 5.— 4389 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin ilk cümlesi ile (5) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bankaların yönetim kurulu üyeleri ile yurt dışında kurulu bankaların Türkiye’deki şubelerinin müdürler kurulu başkan ve üyeleri, seçilmeleri veya atanmalarından sonra yerel ticaret mahkemesi huzurunda yemin etmekle yükümlüdürler.”

“5. a) Bu Kanun hükümlerine aykırı hareketlerinden dolayı hapis veya bir defadan fazla ağır para cezası ile cezalandırılan kimseler, durumları bu Kanunun 7 nci maddesinin (2) numaralı fik-

rasının, (be) alt bendi hükmü hariç olmak üzere (b) bendine uymayanlar hiçbir bankada yönetim kurulu başkanı, üyesi, denetçi, genel müdür, genel müdür yardımcısı veya birinci derecede imza yetkisini haiz görevli olarak çalıştırılmazlar. Bankalar bu gibi kimselerin imza yetkilerini derhal kaldırmak zorundadırlar. Bu bent hükmü, haklarında 14 üncü maddenin (1) ve (2) numaralı fıkrası hükümleri uygulanan bir bankada pay sahibi olmaları nedeniyle durumları 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (b) bendine uymayan kişiler hakkında uygulanmaz.

b) Yapılan denetlemeler sonucunda, bu Kanun veya ilgili diğer mevzuat hükümlerini ihlal ettikleri ve bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürdükleri tespit edilen banka mensuplarının, haklarında kanunî kovuşturma istenmesini müteakip Kurulun talebi üzerine geçici olarak imza yetkilerinin kaldırılması zorunludur. Bu kimseler Kurulun izni olmadıkça imza yetkisini haiz personel olarak hiçbir bankada çalıştırılmazlar.”

MADDE 6.— 4389 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, mülga (4) numaralı fıkrası ile (6) numaralı fıkrasının mülga (g) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş ve 12 numaralı fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Bir bankanın vereceği nakdi krediler ile teminat mektupları, kefaletler, aval, ciro ve kabul-ler gibi gayrinakdi krediler, satın alacağı tahvil ve benzeri sermaye piyasası araçları, tevdiatta bulunmak suretiyle ya da herhangi bir şekil ve surette vereceği ödünçler, varlıkların vadeli satışından doğan alacaklar, vadesi geçmiş nakdi krediler, gayrinakdi kredilerin nakde tahvil olan bedelleri, vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri ile benzeri diğer sözleşmeler ile ortaklık payları izlendikleri hesaba bakılmaksızın bu Kanun uygulamasında kredi sayılır.”

“3. Bu Kanun uygulamasında dolaylı pay sahipliği, dolaylı kredi ve dolaylı iştirak tanımları ile kredi sınırlarının hesabında gayrinakdi kredilerin dikkate alınma oranları, ortaklık payları ile vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri ile benzeri diğer sözleşmelerin kredi sınırlarının hesabında dikkate alınma oran, esas ve usulleri Kurulca belirlenir.”

“4. Bu maddedeki sınırlar, Kurulca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde konsolide esasa göre de hesaplanır ve uygulanır.”

“g) Özkaynak hesabında indirilecek değer olarak dikkate alınan işlemler.”

“Bankaların, bu fıkra uyarınca ayırdıkları özel karşılıkların tamamı, ayrıldıkları yılda kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilir.”

MADDE 7.— 4389 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasına aşağıdaki bent (a) bendi olarak eklenmiş ve mevcut (a), (b), (c) ve (d) bentleri, (b), (c), (d) ve (e) bentleri olarak teselsül ettirilmiştir.

“a) 11 inci madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bankalar, ana faaliyet konuları para ve sermaye piyasaları ile sigortacılık olan ve bu konulardaki özel kanunlara göre izin ve ruhsat ile faaliyet gösteren mali kurumlar dışındaki bir ortaklığa, kendi özkaynaklarının en fazla yüzde onbeşi oranında iştirak edebilirler. Bu iştiraklerin toplam tutarı banka özkaynaklarının yüzde altmışını aşamaz. İştirak olunan ortaklığın sermayesinin yüzde onundan az olan iştirak tutarları ve bedelsiz edinilen iştirak payları ile iştirak paylarının herhangi bir fon çıkışı gerektirmeyen değer artışları bu sınırların hesabında dikkate alınmaz.”

MADDE 8.— 4389 sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin;

a) (5) numaralı fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Bu Kanun hükümlerine göre temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri Fona intikal eden bankaların, tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idarelerinin

ve Fonun, alacaklarını dava veya takip yoluyla tahsil etme cihetine gitmeleri halinde, 492 sayılı Harçlar Kanununun 2 nci, 23 üncü, 29 uncu maddeleri ve 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkûmlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanununun 1 inci maddesi hükümleri uygulanmaz. Bu bankalar ile tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idarelerinin ve Fonun, mahkeme ilamını alması ve tebliğe çıkartması işlemlerinde karşı tarafa yükletilmiş olan harcın ödenmiş olması ve her türlü ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz taleplerinde teminat şartı aranmaz. Bu alacaklara ilişkin davalarda 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun seri muhakeme usulü hükümleri uygulanır.”

b) (5) numaralı fıkrasının (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (d) bendi eklenmiştir.

“d) Temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri Fona intikal eden bankalar ve Fon tarafından bu madde ve 15 inci maddenin (3) ve (7) numaralı fıkralarına istinaden açılacak hukuk davaları ile tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idareleri tarafından açılacak hukuk davalarına, bir yerde birden fazla asliye ticaret mahkemesi bulunması halinde hangi asliye ticaret mahkemesince bakılacağı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından belirlenir.

Muamele merkezi ve ikametgâhi İstanbul İli sınırları içinde olan kişiler aleyhine açılacak bu davalar ile borçlular hakkında açılacak iflas davalarına hangi asliye ticaret mahkemesince bakılacağı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından belirlenir. Fon, temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona intikal eden bankalar ve tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idareleri tarafından borçlular hakkında iflas davası açılması halinde, bu mahkemeler, hakkında iflas istenen borçlunun muamele merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesine borçlu aleyhine iflas davası açıldığını bildirir.”

c) (6) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan “vadeleri uzatılmak kaydıyla borçlarını garanti etmeye” ibaresi “doğmuş veya doğacak borçlarını garanti etmeye” şeklinde değiştirilmiştir.

d) (7) numaralı fıkrasına son paragraftan önce gelmek üzere aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Hisseleri kısmen veya tamamen fona ait olan bir bankanın hisselerinin üçüncü kişilere devir veya intikali halinde banka tarafından, bankanın eski ortakları, yöneticileri ve denetçileri hakkında açılmış olan dava ve takiplere fon tarafından kanunî halef sıfatıyla kaldığı yerden devam olunur. Bu dava ve takipler sonucunda hükmolunacak tutarlar fona ait olur.”

MADDE 9. – 4389 sayılı Kanununun 15 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının son paragrafında yer alan “uzun vadeli” ibaresi çıkarılmış, fıkranın sonuna “Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan Devlet iç borçlanma senetleri Bakanlar Kurulu kararı ile tasfiye edilebilir.” cümlesi eklenmiş, maddenin (3) ve (4) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki (7), (8) ve (9) numaralı fıkralar eklenmiştir.

“3. Fon, her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır. 14 üncü maddenin (6) numaralı fıkrasının (b) bendi ile verilen yetkiler saklı kalmak kaydıyla, Fon kaynakları ile her türlü alacaklarının ve hisseleri kısmen veya tamamen fona intikal eden bankaların; yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklarından, bu ortakların yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundukları şirketlerden, iştiraklerinden, yönetim ve denetim kurulu üyeleri, genel müdür ve yardımcıları, kredi komitesi başkan ve üyeleri ile imzaları bankayı ilzam eden memurları ve bunların eş ve çocuklarından olan alacakları, hisseleri fona intikal eden diğer bankaların bunlardan olan alacaklarından Fon tarafından devralınanlar ile (7) numaralı fıkranın (b) bendinde belirtilen Fon ve banka alacak-

ların takip ve tahsilinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Fon, devraldığı alacağın takibine, alacağın devralındığı gün itibarıyla banka defter, kayıt ve belgelerine göre anapara, her türlü faiz, komisyon ve sair giderlerin toplamından oluşan birikmiş alacak tutarı üzerinden başlar. Bu alacaklar, Fon tarafından devralındığı tarihten itibaren amme alacağı niteliğini kazanır ve birikmiş alacak tutarına, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen oranda gecikme zammı uygulanır. Ancak fon, alacağın devralındığı tarihten önce borçlu nezdinde 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre başlatılmış bulunan takipler ile alacağın tahsiline yönelik davalara kaldığı yerden devam edebileceği gibi, takibi devam ettirmekten ve/veya davanın takibinden vazgeçerek devraldığı alacağın kaldığı yerden 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsiline de karar verebilir. Yukarıda sözü edilen vazgeçme, haktan feragati tazammun etmez. Fon, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca takibine karar verdiği alacaklarına ilişkin her türlü teminatın paraya çevrilmesinde de anılan Kanun hükümlerini uygulayabilir. Fon, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamasında anılan Kanunun Maliye Bakanlığı, tahsil dairesi ve diğer makam, merci ve komisyonlara verdiği yetkileri kullanır. Bu yetkilerin kullanılmasına ilişkin esas ve usuller Fon yönetmeliğinde gösterilir. Fon, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsiline karar verdiği alacaklarını kendi tahsil dairesince takip edebileceği gibi sözkonusu alacakların takip ve tahsilini borçlunun ikametgâhı veya kanunî merkezinin bulunduğu yer vergi dairesinden de isteyebilir. Fona borçlu olanların iflası halinde 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 221 inci maddesindeki iflas bürosu Fon temsilcisinin katılımıyla teşekkül eder. 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 223 üncü maddesindeki iflas idaresinin, fonun talep etmesi halinde üyelerinden biri veya ikisi, fonun göstereceği iki kat aday arasından icra tekkil mercii tarafından seçilir. Fon, bir üye seçtirmişse icra tekkil mercii diğer bir üyeyi alacak tutarı itibarıyla çoğunlukta olanların göstereceği iki aday arasından, bir üyeyi de alacaklı sayısı itibarıyla çoğunlukta olanların göstereceği adaylar arasından seçer. Fon iki üye seçtirmişse, diğer bir üye icra tekkil mercii tarafından alacaklı sayısı itibarıyla çoğunlukta olanların göstereceği iki aday arasından seçilir. Fon, devraldığı alacakla ilgili olarak iskonto da dahil olmak üzere her türlü tasarrufla bulunmaya, sulh olmaya, alacağına mahsuben menkul ve gayrimenkul mallar ile her türlü hak ve alacakları hiç bir sınırlamaya tâbi olmaksızın devralmaya yetkilidir. 5682 sayılı Pasaport Kanununun 22 nci maddesi hükümleri, fonun talebi üzerine fona borçlu olanlar ile tüzel kişi borçluların kanunî temsilcileri hakkında da uygulanır. Fon, 1050 sayılı Muhasebe Umumiye Kanunu, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 832 sayılı Sayıştay Kanunu ile bunların ek ve değişikliklerine tâbi değildir.”

“4. Fon, Kurulca hazırlanacak Fon yönetmeliği dahilinde Kurum tarafından idare ve temsil olunur. Fonun karar organı, Kurul Başkanı, İkinci Başkan ve Kurulun kendi üyeleri arasından seçeceği üç üye ile Kurulca belirlenecek Fon Başkan Yardımcısı ve Kurum Başkan Yardımcısından oluşan Fon Yönetim Kuruludur.

Fon mevcudunun kullanılış usul ve esasları ile bu Kanunla Fona verilen yetkilerin kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar Fon yönetmeliğinde gösterilir.”

“7. a) Fon, alacağının tahsili bakımından yarar görmesi halinde, 14 üncü maddenin (2) numaralı fıkrası kapsamında alınması istenen tedbirlerin kısmen veya tamamen alınmaması nedeniyle hakkında aynı maddenin (3) numaralı fıkrasına veya hakkında 14 üncü maddenin (4) numaralı fıkrasına

göre işlem yapılarak hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran tüzel kişi ortaklarının, hisselerinin % 10'undan fazlasına sahip olduğu iştiraklerinin, gerçek ve tüzel kişi ortaklarının yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundurdukları şirketlerin yönetim ve denetimini devralmaya veya yönetim, müdürler ve denetim kurulu üyelerinin tamamını veya bir kısmını, hisselerinin imtiyazlı olup olmadığına bakılmaksızın, görevden alarak veya üye sayısını artırarak bu kurullara üye atamaya yetkilidir.

b) Fon, hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklarının veya yöneticilerinin, yönetim kurulu, kredi komiteleri, şubeler, diğer yetkili ve görevliler aracılığıyla veya sair suretlerle banka kaynaklarını ve varlıklarını doğrudan veya üçüncü kişilere rehnetmek, teminat göstermek, ekonomik gücü olmayan kişilere kredi vermek, karşılığında kredi temin etmek amacıyla kredi kullandırmak, yurt içi ve yurt dışı banka ve mali kuruluşlar nezdinde depo veya sair adlarla hesap açtırmak veya bu hesapları teminat göstermek ve sair şekillerde kullanmak suretiyle edindikleri veya bu suretle üçüncü kişilere edindirdikleri para, mal, her türlü hak ve alacaklarına tedbir koymaya ve muhafaza altına almaya yetkilidir. Tedbir, konulduğu tarihten itibaren altı ay içinde dava veya icra veya iflas takibine konu olmazsa kendiliğinden ortadan kalkar.

Dava konusu yapılan para, mal, hak ve alacakların, banka kaynaklarının veya varlıklarının bu bentte belirtildiği surette kullanılarak elde edildiğinin tespiti halinde, bunların rayiç değeri üzerinden alacağına ve/veya devraldığı zararlara mahsup edilmek üzere Fona devrine başkaca şart aranmaksızın mahkemece karar verilir.

(a) ve (b) bentlerindeki yetki, banka hisselerinin kısmen veya tamamen üçüncü kişilere satış, devir veya intikalinden sonra da kullanılabilir.

Fon tarafından bu fıkra hükümlerine istinaden tesis edilen işlemlere karşı mahkemelerce yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1), (2) ve (3) numaralı bentlerinde belirtilen nitelikte teminat gösterilmesi zorunludur.

Fon tarafından bu madde hükümlerine istinaden yapılacak işlemlerde 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümleri uygulanmaz. Bu işlemler her türlü vergi, resim ve harçtan istisna tutulur. Bu fıkra ile Fona tanınan yetkiler Fon tarafından başkaca bir işleme gerek olmaksızın Fonun karar alması ile tekemmül eder. Yapılan işlemlerden tescile tâbi olanlar Fonun talebi üzerine tescil ve gerektiğinde ilân olunur.

8. Kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler, bu madde kapsamına giren işlemlerle sınırlı olmak üzere, Devletin güvenliği ve temel dış yararlarına karşı ağır sonuçlar doğuracak haller ile meslek sırrı, aile hayatının gizliliği ve savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla, özel kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler dikkate alınmaksızın gizli dahi olsa Fon tarafından istenecek her türlü bilgiyi uygun süre ve ortamda, sürekli veya münferit olarak vermeye, istenecek defter ve belgeleri ibraz etmeye mecburdurlar.

9. a) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafından devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunundan doğanlar dahil, açılmış veya açılacak her türlü ceza davalarına, alacağın devralındığı tarihten itibaren, suç-

tan zarar gören olarak, Fon, müdahil sıfatını kazanır. Bu davalara bağlı şahsi haklar dahi Fona ait olur.

b) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafından devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak, Fonun taraf olduğu icra takipleri ile icra takiplerinden kaynaklanan her türlü hukuk davalarının kısmen veya tamamen Fon aleyhine neticelenmesi halinde, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununda yazılı tazminat ve cezalar Fon hakkında uygulanmaz.

c) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafından devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak açılmış veya açılacak dava ve icra takiplerinde kanunlarda yazılı zamanaşımı ve hak düşürücü süreler dahil her türlü süre alacağın temlik edildiği tarihten itibaren Fon bakımından 9 ay süre ile durur.

d) Bu Kanunun uygulanmasına veya alacağın tahsiline ilişkin olarak Fonun 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre yapılan ihalelere iştiraklerinde teminat şartı aranmaz.”

MADDE 10. – 4389 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bankaların bu Kanun hükümlerine göre birleşme ve devirlerinde 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile devir veya birleşmeye konu bankaların toplam aktiflerinin sektör içindeki paylarının yüzde yirmiyi geçmemesi kaydıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 7, 10 ve 11 inci maddeleri hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 11. – 4389 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin (5) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“5. Kurul Kararları ile Kurum ve Fonun Kurul kararlarına istinaden tesis ettiği eylem ve işlemlere karşı açılacak idarî davalar ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda görülür.”

MADDE 12. – 4389 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinde yer alan “8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasındaki izin alınmaksızın yapılan pay devirlerinin pay defterine kaydedilmesi” ibaresi “8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükümlerine aykırılık” şeklinde değiştirilmiş ve fıkranın sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Kurul, bu maddede yer alan para cezalarını, ilgili bankanın mali bünyesini ve/veya savunmasını dikkate almak suretiyle yarısına kadar indirmeye yetkilidir.”

MADDE 13. – 4389 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin (6) numaralı fıkrasının sonuna aşağıdaki paragraf ve maddeye aşağıdaki (7) numaralı fıkra eklenmiştir.

“Bu fıkra hükmü Kurul, Kurum, Fon Yönetim Kurulu ve Fonun bu Kanunda yazılı görevlere ilişkin karar, eylem ve işlemleri nedeniyle, kişilerin, uğradıkları zararlardan dolayı Kurul ve Fon Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum ve Fon personeli aleyhine açtıkları ve açacakları davalar hakkında da uygulanır.”

“7. a) Bu Kanunda belirtilen cezalara ilişkin suçlardan dolayı açılan ceza davalarında, gerekli görülen hallerde yaptırılacak bilirkişi incelemelerinde, bilirkişi nihai raporunu, dosyanın kendisine verildiği tarihten başlayarak üç ay içinde mahkemeye verir. Bu süre hâkim tarafından iki aya kadar uzatılabilir. Bu süre içerisinde de nihai rapor mahkemeye verilmediği takdirde görev, ücret ödenmaksızın bilirkişiden alınır ve yeni bilirkişi atanır. Bilirkişilik görevi bu şekilde kendisinden alınan kişiler, bir yıl süreyle hiçbir davada bilirkişi olarak atanamazlar. Bu kişiler, nihai raporların süresinde verilmemesinin sebep olduğu masrafları ödemeye ve ayrıca beşyüzmilyon liradan bir milyardeşyüzmilyon liraya kadar hafif para cezasına mahkûm edilirler. Dosyanın bilirkişiye tevdi tarihinde

dava zamanasını süresi durur. Bilirkişinin nihaî raporunu mahkemeye verdiği tarihten itibaren bu süre kaldığı yerden işlemeye devam eder.

b) Kurum, Fon ve temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona ait olan bankalar ile tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idareleri tarafından açılan hukuk davalarında gerekli görülen hallerde, yaptırılacak bilirkişi incelemelerinde, bilirkişi nihaî raporunu, dosyanın kendisine verildiği tarihten başlayarak üç ay içinde mahkemeye verir. Bu süre hâkim tarafından iki aya kadar uzatılabilir. Bu süre içerisinde de nihaî rapor mahkemeye verilmemiş takdirde görev, ücret ödenmeksizin bilirkişiden alınır ve yeni bilirkişi atanır. Bilirkişilik görevi bu şekilde kendisinden alınan kişiler, bir yıl süreyle hiçbir davada bilirkişi olarak atanamazlar. Bu kişiler, nihaî raporların süresinde verilmemesinin sebep olduğu masrafları ödemeye ve ayrıca beş-yüzmilyon liradan bir milyarıbeşyüzmilyon liraya kadar hafif para cezasına mahkum ediliirler.”

MADDE 14. – 4389 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin (d) bendinde yer alan “ilk iki yıl” ibaresi “ilk dört yıl” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 15. – 4389 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (j) bendinde yer alan “teminat” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve iflas idarelerinin mahkeme ilamını alması ve tebliğe çıkartması işlemlerinde karşı tarafa yükletilmiş olan harcın ödenmiş olması” ibaresi eklenmiş ve (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“h) Bankalar ve özel finans kurumları iştirak tutarlarını 31.12.2009 tarihine kadar bu Kanun hükümlerine uygun hale getirmek zorundadırlar.”

GEÇİCİ MADDE 1. – 4389 sayılı Bankalar Kanununa, bu Kanunun 8 inci maddesinin (b) ve (d) bentleri ve 9 uncu maddesiyle eklenen hükümler ile 4389 sayılı Bankalar Kanununun bu Kanunun 8 inci maddesinin (a) bendi ve 9 uncu maddesiyle değiştirilen hükümleri, bu değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihte temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankalar, bunların iştirakleri, bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakları ve ortakların yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundurdukları şirketler, yönetim ve denetim kurulu üyeleri, genel müdür ve yardımcıları, kredi komitesi başkan ve üyeleri ile imzaları bankayı ilzam eden memurları ve bunların eş ve çocuklarından olan alacakları ile hisseleri Fona intikal eden diğer bankaların bunlardan olan alacakları ile söz konusu bankaların kaynaklarını doğrudan veya dolaylı olarak kullanmak suretiyle sahip olunan para, mal, her türlü hak ve alacaklar hakkında da uygulanır.

MADDE 16. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 17. — Bu Kanun hükümleri Bakanlar Kurulu yürütür.

Bülent Ecevit

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

D. Bahçeli

Devlet Bakanı V.

N. Çağan

Devlet Bakanı

Prof. Dr. Ş. S. Gürel

Devlet Bakanı

M. Yılmaz

Devlet Bakanı

H. Gemici

Devlet Bakanı

F. Ünlü

Adalet Bakanı

Prof. Dr. H. S. Türk

Dışişleri Bakanı

I. Cem

Bayındırlık ve İskân Bakanı

K. Aydın

Tarım ve Köyişleri Bakanı

Prof. Dr. H. Y. Gökalp

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. C. Erstimer

Orman Bakanı

Prof. Dr. N. Çağan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

H. H. Özkan

Devlet Bakanı

Prof. Dr. T. Toskay

Devlet Bakanı

F. Bal

Devlet Bakanı

Prof. Dr. R. Mirzaoğlu

Devlet Bakanı

Prof. Dr. Ş. Üşenmez

Devlet Bakanı

Prof. Dr. A. Çay

Millî Savunma Bakanı

S. Çakmakoğlu

Maliye Bakanı

S. Oral

Sağlık Bakanı

Doç. Dr. O. Durmuş

Çalışma ve Sos. Gtív. Bakanı

Y. Okuyan

Kültür Bakanı

M. İ. Talay

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

M. Yılmaz

Devlet Bakanı

M. Keçeciler

Devlet Bakanı

Y. Yalova

Devlet Bakanı

R. K. Yücelen

Devlet Bakanı

E. S. Gaydalı

Devlet Bakanı

R. Önal

İçişleri Bakanı

S. Tantan

Millî Eğitim Bakanı

M. Bostancıoğlu

Ulaştırma Bakanı

Prof. Dr. E. Öksüz

Sanayi ve Ticaret Bakanı

A. K. Tanrıkulu

Turizm Bakanı

E. Mumcu

Çevre Bakanı

F. Aytekin

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
BANKALAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
KANUN TASARISI

MADDE 1- 18/6/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununun 2 nci maddesinde yer alan "Ödenmiş sermaye" tanımından "üç aylık hesap özetlerindeki", "Yedek akçeler" tanımından da "ve üç aylık hesap özetlerinde görülen" ibareleri çıkarılmış, Özkaynak tanımı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye bu tanımdan sonra gelmek üzere aşağıdaki "Konsolide özkaynak" tanımı eklenmiştir.

"Özkaynak;Esas, unsur ve oranları, uluslararası standartlar da dikkate alınmak suretiyle Kurulca belirlenmek üzere, anasermaye ve katkı sermaye toplamı ile bu toplandan sermayeden indirilecek değerlerin düşülmesi sonucu bulunacak tutarı,"

"Konsolide özkaynak; Konsolide esasa göre uygulanacak kredi sınırları ile standart oranların hesaplanmasında dikkate alınmak üzere, Kurulca belirlenen kaynaklar toplamı,"

MADDE 2- 4389 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"Kamu kurum ve kuruluşlarının personeli iken Kurumda görev alanlar istekleri halinde geldikleri kurumlarda durumlarına uygun bir göreve atanırlar. Bu takdirde, Kurumda geçirdikleri süreler tabi oldukları kanun hükümlerine göre hizmetlerinde değerlendirilir. Bu hükümler, akademik unvanların kazanılması için gerekli şartlar saklı kalmak üzere üniversitelerden gelen personel hakkında da uygulanır."

MADDE 3- 4389 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinin (bd) alt bendine "beş yıldan fazla hapis" ibaresinden sonra gelmek üzere "cezasıyla cezalandırılmamış olması veya bu Kanunun 22 inci maddesi hükümlerine muhalefet," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 4- 4389 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya (b) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (c) bendi eklenmiş, (c) bendi mülga (d) bendinin yerine (d) bendi olarak teselsül ettirilmiş ve fıkranın sonuna aşağıdaki (e) bendi eklenmiştir.

"b) Sermayenin doğrudan veya dolaylı olarak yüzde on ve daha fazlasına veya bu oranın altında olsa dahi yönetim veya denetim kurullarına üye belirleme imtiyazı veren hisse senetlerine sahip olan ortakların kurucularda aranan nitelikleri taşıması şarttır."

"c) Kurucularda aranan nitelikleri kaybeden ortaklar ile Kurulun iznini almadan pay edinen ortaklar temettü dışındaki ortaklık haklarından yararlanamaz. Bu halde diğer ortaklık hakları Fon tarafından kullanılır. Bu hüküm, münhasıran, hakkında 14 üncü maddenin (1) ve (2) numaralı fıkrası hükümleri uygulanan bir bankada pay sahibi olmaları nedeniyle kurucularda aranan nitelikleri kaybeden ortaklar hakkında uygulanmaz."

"e) Bankaların yönetimi ve denetiminin doğrudan ya da dolaylı olarak başka bir sermaye grubuna geçmesine yol açan hisse devir ve edinim izinlerinde, banka ödenmiş sermayesinin, izin tarihinden itibaren bir yıl içinde 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (d) bendinde belirtilen tutara, yükseltilmesi şarttır."

MADDE 5- 4389 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin ilk cümlesi ile (5) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bankaların yönetim kurulu üyeleri ile yurtdışında kurulu bankaların Türkiye'deki şubelerinin müdürler kurulu başkan ve üyeleri, seçilmeleri veya atanmalarından sonra yerel ticaret mahkemesi huzurunda yemin etmekle yükümlüdürler."

"5. a) Bu Kanun hükümlerine aykırı hareketlerinden dolayı hapis veya bir defadan fazla ağır para cezası ile cezalandırılan kimseler, durumları bu Kanunun 7 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının, (be) alt bendi hükmü hariç olmak üzere (b) bendine uymayanlar hiç bir bankada yönetim kurulu başkanı, üyesi, denetçi, genel müdür, genel müdür yardımcısı veya birinci derecede imza yetkisini haiz görevli olarak çalıştırılmazlar. Bankalar bu gibi kimselerin imza yetkilerini derhal kaldırmak zorundadırlar. Bu bent hükmü, haklarında 14 üncü maddenin (1) ve (2) numaralı fıkrası hükümleri uygulanan bir bankada pay sahibi olmaları nedeniyle durumları 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (b) bendine uymayan kişiler hakkında uygulanmaz.

b) Yapılan denetlemeler sonucunda, bu Kanun veya ilgili diğer mevzuat hükümlerini ihlal ettikleri ve bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürdükleri tespit edilen banka mensuplarının, haklarında kanuni kovuşturma istenmesini müteakip Kurulun talebi üzerine geçici olarak imza yetkilerinin kaldırılması zorunludur. Bu kimseler Kurulun izni olmadıkça imza yetkisini haiz personel olarak hiç bir bankada çalıştırılmazlar."

MADDE 6- 4389 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, mülga (4) numaralı fıkrası ile (6) numaralı fıkrasının mülga (g) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş ve 12 numaralı fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Bir bankanın vereceği nakdi krediler ile teminat mektupları, kefaletler, aval, ciro ve kabul-ler gibi gayrinakdi krediler, satın alacağı tahvil ve benzeri sermaye piyasası araçları, tevdiatta bulunmak suretiyle ya da herhangi bir şekil ve surette vereceği ödünçler, varlıkların vadeli satışından doğan alacaklar, vadesi geçmiş nakdi krediler, gayrinakdi kredilerin nakde tahvil olan bedelleri, vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri ile benzeri diğer sözleşmeler ve ortaklık payları izlendikleri hesaba bakılmaksızın bu Kanun uygulamasında kredi sayılır."

"3. Bu Kanun uygulamasında dolaylı pay sahipliği, dolaylı kredi ve dolaylı iştirak tanımları ile kredi sınırlarının hesabında gayrinakdi kredilerin dikkate alınma oranları, ortaklık payları ile vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri ile benzeri diğer sözleşmelerin kredi sınırlarının hesabında dikkate alınma oran, esas ve usulleri Kurulca belirlenir."

"4. Bu maddedeki sınırlar, Kurulca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde konsolide esasa göre de hesaplanır ve uygulanır."

"g) Özkaynak hesabında indirilecek değer olarak dikkate alınan işlemler"

"Bankaların, bu fıkra uyarınca ayırdıkları özel karşılıkların tamamı, ayırdıkları yılda kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilir."

MADDE 7- 4389 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasına aşağıdaki bent (a) bendi olarak eklenmiş ve mevcut (a), (b), (c) ve (d) bentleri, (b), (c), (d) ve (e) bentleri olarak teselsül ettirilmiştir.

"a) 11 inci madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bankalar, ana faaliyet konuları para ve sermaye piyasaları ile sigortacılık olan ve bu konulardaki özel kanunlara göre izin ve ruhsat ile faaliyet gösteren mali kurumlar dışındaki bir ortaklığa, kendi özkaynaklarının en fazla yüzde onbeşi oranında iştirak edebilirler. Bu iştiraklerin toplam tutarı banka özkaynaklarının yüzde altmışını aşamaz. İştirak olunan ortaklığın sermayesinin yüzde onundan az olan iştirak tutarları ve bedelsiz edinilen

İştirak payları ile İştirak paylarının herhangi bir fon çıkışı gerektirmeyen değer artışları bu sınırların hesabında dikkate alınmaz."

MADDE 8- 4389 Sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin; (5) numaralı fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki (d) bendi eklenmiş, (6) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan "vadeleri uzatılmak kaydıyla borçlarını garanti etmeye" ibaresi, "banka kayıtlarına göre gerçek bir muameleyle dayandığı tespit edilen doğmuş veya doğacak borçlarını garanti etmeye" şeklinde değiştirilmiş ve (7) numaralı fıkrasına ikinci bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

"c) Bu Kanun hükümlerine göre temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri Fona intikal eden bankaların, tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idarelerinin ve Fonun, alacaklarını dava veya takip yoluyla tahsil etme cihetine gitmeleri halinde, 492 sayılı Harçlar Kanununun 2 nci, 23 üncü, 29 uncu maddeleri ve 2548 sayılı Cezaevleri ile Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkumlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesi hükümleri uygulanmaz. Bu bankalar ile tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idarelerinin ve Fonun, mahkeme ilamını alması ve tebliğe çıkartması işlemlerinde karşı tarafa yükletilmiş olan harcın ödenmiş olması ve her türlü ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz taleplerinde teminat şartı aranmaz. Bu alacaklara ilişkin davalarda 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun seri muhakeme usulü hükümleri uygulanır."

"d) Bankalar ile Fon ve bankaların iflas idareleri tarafından açılacak hukuk davalarına asliye ticaret mahkemesi tarafından bakılır. O yerde, birden fazla asliye ticaret mahkemesi bulunması halinde, bu davalar (1) numaralı asliye ticaret mahkemesinde görülür.

Bankalar ile Fon ve bankaların iflas idareleri tarafından muamele merkezi veya ikametgahı İstanbul ili sınırları içinde olan kişiler aleyhine açılacak hukuk davaları ile borçlular hakkında açılacak iflas davalarına İstanbul (1) numaralı Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından bakılır. İflas davası açılması halinde, bu mahkeme, hakkında iflası istenen borçlunun muamele merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesine borçlu aleyhine iflas davası açıldığını bildirir."

"Hisseleri kısmen veya tamamen Fona ait olan bir bankanın hisselerinin üçüncü kişilere devir veya intikali halinde banka tarafından, bankanın eski ortakları, yöneticileri ve denetçileri hakkında açılmış olan dava ve takiplere Fon tarafından kanuni halef sıfatıyla kaldığı yerden devam olunur. Bu dava ve takipler sonucunda hükümlenilecek tutarlar Fona ait olur.

MADDE 9- 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının son paragrafında yer alan "uzun vadeli" ibaresi çıkarılmış, fıkranın sonuna "Hazine Müsteşarlığınca Fona ikrazen ihraç edilmiş bulunan Devlet İç Borçlanma Senetlerinden doğan borçlar Bakanlar Kurulu Kararı ile tasfiye edilebilir." cümlesi eklenmiş, maddenin (3) ve (4) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki (7) ,(8) ve (9) numaralı fıkralar eklenmiştir.

"3. Fon her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır. 14 üncü maddenin (6) numaralı fıkrasının (b) bendi ile verilen yetkiler saklı kalmak kaydıyla, Fon kaynakları ile her türlü alacaklarının ve hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankaların; yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklarından, bu ortakların yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundukları şirketlerden ve iştiraklerinden, yönetim ve denetim kurulu üyeleri, genel müdür ve yardımcıları, kredi komitesi başkan ve üyeleri ile imzaları bankayı ilzam eden memurları ve bunların eş ve çocuklarından olan alacakları ile hisseleri Fona intikal eden diğer bankaların bunlardan olan alacakların-

dan Fon tarafından devralınanlar ile (7) numaralı fıkranın (b) bendinde belirtilen kişilere ait olup Fon tarafından devralınan alacakların takip ve tahsilinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Fon, devraldığı alacağın takibine, alacağın devralındığı gün itibariyle banka defter, kayıt ve belgelerine göre anapara, her türlü faiz, komisyon ve sair giderlerin toplamından oluşan birikmiş alacak tutarı üzerinden başlar. Bu alacaklar, Fon tarafından devralındığı tarihten itibaren amme alacağı niteliğini kazanır ve birikmiş alacak tutarına, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesinde belirtilen oranda gecikme zammı uygulanır. Ancak Fon, her türlü alacakları ve devraldığı alacaklarla ilgili olarak borçlu aleyhine 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre başlatılmış bulunan takipler ile alacağın tahsiline yönelik davalara kaldığı yerden devam edebileceği gibi, takibi devam ettirmekten ve/veya davanın takibinden sarfinazar ederek devraldığı alacağın kaldığı yerden 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsiline de karar verebilir. Yukarıda sözü edilen sarfinazar, haktan feragati tazammun etmez. Fon, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca takibine karar verdiği alacaklarına ilişkin her türlü teminatın paraya çevrilmesinde de anılan Kanun hükümlerini uygulayabilir. Fon 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamasında anılan Kanunun Maliye Bakanlığı, tahsil dairesi ve diğer makam, merci ve komisyonlara verdiği yetkileri kullanır. Bu yetkilerin kullanılmasına ilişkin esas ve usuller Fon Yönetmeliğinde gösterilir. Fona borçlu olanların iflası halinde 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 221 inci maddesindeki iflas bürosu Fon temsilcisinin katılımıyla teşekkül eder. 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 223 üncü maddesindeki iflas idaresinin, Fonun talep etmesi halinde üyelerinden biri veya ikisi, Fonun göstereceği iki kat aday arasından icra tetkik mercii tarafından seçilir. Fon, bir üye seçtirmişse icra tetkik mercii diğer bir üyeyi alacak tutarı itibariyle çoğunlukta olanların göstereceği iki aday arasından, bir üyeyi de alacaklı sayısı itibariyle çoğunlukta olanların göstereceği adaylar arasından seçer. Fon iki üye seçtirmişse, diğer bir üye icra tetkik mercii tarafından alacaklı sayısı itibariyle çoğunlukta olanların göstereceği iki aday arasından seçilir. Fon, devraldığı alacakla ilgili olarak iskonto da dahil olmak üzere her türlü tasarrufla bulunmaya, sulh olmaya, alacağına mahsuben menkul ve gayrimenkul mallar ile her türlü hak ve alacakları hiçbir sınırlamaya tabi olmaksızın devralmaya yetkilidir. 5682 sayılı Pasaport Kanununun 22 nci maddesi hükümleri, Fonun talebi üzerine Fona borçlu olanlar ile tüzel kişi borçluların kanuni temsilcileri hakkında da uygulanır. Fon, 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunu, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 832 sayılı Sayıştay Kanunu ile bunların ek ve değişikliklerine tabi değildir."

"4. Fon, Kurulca hazırlanacak Fon yönetmeliği dahilinde Kurum tarafından idare ve temsil olunur. Fonun karar organı, Kurul Başkanı, İkinci Başkan ve Kurulun kendi üyeleri arasından seçeceği üç üye ile Kurulca belirlenecek Fon Başkan Yardımcısı ve Kurum Başkan Yardımcısından oluşan Fon Yönetim Kuruludur.

Fon mevcudunun kullanılış usul ve esasları ile bu Kanunla Fona verilen yetkilerin kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar Fon yönetmeliğinde gösterilir."

"7. a) Fon, alacağının tahsili bakımından yarar görmesi halinde, hisseleri kısmen veya tamamen kendisine intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimine sahip olduğu iştiraklerinin, bu bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran tüzel kişi ortaklarının, gerçek ve tüzel kişi ortaklarının yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulundurdıkları şirketlerin, temettü hariç ortaklık

hakları ile yönetim ve denetimini devralmaya veya yönetim, müdürler ve denetim kurulu üyelerinin tamamını veya bir kısmını, hisselerinin intiyazlı olup olmadığına bakılmaksızın, görevden alarak veya üye sayısını artırarak bu kurullara üye atamaya yetkilidir. Bu hüküm, bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakların, banka kaynaklarını bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde doğrudan veya dolaylı olarak kendi lehlerine kullandıkları veya bankayı bu suretle zarara uğrattıklarının tespiti halinde uygulanır."

b) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklarının veya yöneticilerinin, yönetim kurulu, kredi komiteleri, şubeler, diğer yetkili ve görevliler aracılığıyla veya sair suretlerle banka kaynaklarını ve varlıklarını doğrudan veya üçüncü kişilere rehnetmek, teminat göstermek, ekonomik gücü olmayan kişilere kredi vermek, karşılığında kredi temin etmek amacıyla kredi kullanırmak, yurtiçi veya yurtdışı banka ve mali kuruluşlar nezdinde depo veya sair adlarla hesap açtırmak veya bu hesapları teminat göstermek ve sair şekillerde kullanmak suretiyle veya başkaca dolanlı işlemlerle edindikleri veya bu suretle üçüncü kişilere edindirdikleri para, mal, her türlü hak ve alacakların temininde kullanılan banka kaynakları ve varlıkları nedeniyle doğan alacak Fon alacağı sayılır. Bu alacaklar hakkında 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Fon, bu para, mal, her türlü hak ve alacaklara ihtiyati haciz koymaya, muhafaza altına almaya ve bunlardan değeri Fon tarafından belirlenemeyenleri 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 72 nci maddesine göre kurulan Takdir Komisyonlarının Fon tarafından belirlenecek kurum ve kuruluşlarca hazırlanacak raporları da dikkate alarak tespit edeceği değeri üzerinden, alacağına ve/veya bu bankaların Fon tarafından devralınan zararlarına mahsuben devralmaya yetkilidir. Bu alacaklara zararın ve/veya alacağın doğmasına sebebiyet veren haksız işlemin yapıldığı tarihten itibaren 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen oranda gecikme zammı uygulanır.

(a) ve (b) bentlerindeki yetki, banka hisselerinin kısmen veya tamamen üçüncü kişilere satış, devir veya intikalinden sonra da kullanılabilir.

Fon tarafından bu fıkra hükümlerine istinaden tesis edilen işlemlere karşı idari yargı mercilerinde açılan davalarda mahkemelerce yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için teminat aranmaz.

Fon tarafından bu madde hükümlerine istinaden yapılacak işlemlerde 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümleri uygulanmaz. Bu işlemler her türlü vergi, resim ve harçtan istisna tutulur. Bu fıkra ile Fona tanınan yetkiler Fon tarafından başkaca bir işleme gerek olmaksızın Fonun karar alması ile tekemmül eder. Yapılan işlemlerden tescile tabi olanlar Fonun talebi üzerine tescil ve gerektiğinde ilan olunur.

"8. Kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler, bu madde kapsamına giren işlemlerle sınırlı olmak üzere, devletin güvenliği ve temel dış yararlarına karşı ağır sonuçlar doğuracak haller ile meslek sırrı, aile hayatının gizliliği ve savunma hakkına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla, özel kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler dikkate alınmaksızın gizli dahi olsa Fon tarafından istenecek her türlü bilgiyi uygun süre ve ortamda, sürekli veya münferit olarak vermeye, istenecek defter ve belgeleri ibraz etmeye mecburdurlar."

"9. a) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafından devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak, 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi

ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunundan doğanlar dahil, açılmış veya açılacak her türlü ceza davalarında, alacağın devralındığı tarihten itibaren, suçtan zarar gören olarak, Fon müdahil sıfatını kazanır. Bu davalara bağlı şahsi haklar dahi Fona ait olur.

b) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafından devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak, Fonun taraf olduğu icra takipleri ile icra takiplerinden kaynaklanan her türlü hukuk davalarının kısmen veya tamamen Fon aleyhine neticelenmesi halinde, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununda yazılı tazminat ve cezalar Fon hakkında uygulanmaz.

c) Hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bir bankanın alacaklarının Fon tarafından devralınması halinde, bu alacaklarla ilgili olarak açılmış veya açılacak dava ve icra takiplerinde kanunlarda yazılı zamanaşımı ve hak düşürücü süreler dahil her türlü süre alacağın temlik edildiği tarihten itibaren Fon bakımından 9 ay süre ile durur.

d) Bu Kanunun uygulanmasına veya alacağın tahsiline ilişkin olarak Fonun 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre yapılan ihalelere iştiraklerinde teminat şartı aranmaz."

MADDE 10- 4389 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bankaların bu Kanun hükümlerine göre birleşme ve devirlerinde 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile devir veya birleşmeye konu bankaların toplam aktiflerinin sektör içindeki paylarının yüzde yirmiyi geçmemesi kaydıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 7, 10 ve 11 inci maddeleri hükümleri uygulanmaz."

MADDE 11-4389 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin (5) ve (6) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"5. Kurul kararlarına karşı açılacak idari davalar ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda görülür."

"6. a) Bu Kanunun 10 uncu maddesinin (2) ve (3) numaralı fıkraları, 14 üncü maddesinin (5), (6) ve (7) numaralı fıkraları, 15, 16, 17 ve 19 uncu maddeleri ile 20 nci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükümleri dışındaki diğer maddeleri, mevduat toplama yetkisi bulunmayan ancak, özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hakkı veren hesaplar yoluyla fon toplayan, ekonomik faaliyetleri ekipman veya emtia temini veya kiralanması veya ortak yatırımlar yoluyla finanse eden özel finans kurumları bakımından da uygulanır. Bu Kanunun 12 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasındaki yasak ve sınırlamalar, özel finans kurumlarının üçüncü kişilere finansman sağlamaya yönelik faaliyetleri bakımından uygulanmaz. Kurum bu Kanun hükümleri çerçevesinde bu kurumlara ilişkin kâr ve zarara katılma hakkı veren hesapların özelliklerini de dikkate alarak her türlü düzenleme yapmaya yetkilidir. Ancak, Kurum bu Kanunun 14 üncü maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkralarında belirtilen durumları tespit ettiği takdirde, özel finans kurumunun faaliyet izni Kurulun en az beş üyesinin aynı yöndeki oyuyla alınmış kararıyla kaldırılır.

Özel finans kurumları açısından emtia veya gayrimenkullerin finansal kiralanması ya da kâr ve zarara katılma ve benzeri yöntemlerle yapılan her türlü finansman faaliyetleri de bu Kanuna göre kredi olarak addolunur.

Bu Kanunun 21, 22 ve 23 üncü maddelerinde yer alan ceza hükümleri, özel finans kurumları ve görevlileri ile 22 nci maddenin (3), (6), (7), (8) ve (9) numaralı fıkralarında yazılı suçları özel finans kurumlarına karşı işleyen kişiler için de uygulanır. 22 nci maddenin (1) numaralı fıkrası, bu

Kanuna göre alınması gereken izinleri almaksızın özel finans kurumlarına münhasır işlemler ile uğraşan veya özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hakkı veren hesaplar yoluyla fon toplayan veya ticaret unvanları, her türlü belgeleri, ilan ve reklamları veya kamuoyuna yaptıkları açıklamalarda özel finans kurumu adını kullanan, özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hakkı veren hesaplar yoluyla fon topladıkları, özel finans kurumlarına münhasır işlemler ile uğraştıkları izlenimini yaratacak söz ve deyimleri kullanan gerçek kişiler ile tüzel kişilerin görevlilerini de kapsar. 22 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının ilk cümlesi, özel cari hesap sahiplerinin tasarruflarını ve açılan hesaba göre kâr ve zarara katılma hesap sahiplerine ödenmesi icap eden tutarları geri almalarını kasıtlı olarak engelleyen özel finans kurumlarının görevli veya ilgili mensupları hakkında da uygulanır.

b) Kanun ve ilgili diğer mevzuat çerçevesinde özel finans kurumlarının faaliyetlerine uygun şekilde çalışmalarını ve mesleğin gelişmesini temin etmek, mali kurum olmanın gerektirdiği vakar, disiplin ve birlik içinde ekonominin ihtiyaçlarına uygun olarak çalışmalarını sağlamak, özel finans kurumları arasındaki haksız rekabeti önlemek amacıyla gerekli her türlü tedbiri almak ve uygulamak, ilan ve reklamlarında özel finans kurumlarının uyacakları esas ve şartları tür, şekil, nitelik ve miktarları itibarıyla Kurumun uygun görüşünü alarak tespit etmek ve bu Kanun ile kendisine verilen diğer işleri yapmak üzere tüzel kişiliği haiz ve kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan Özel Finans Kurumları Birliği kurulmuştur. Özel finans kurumları, faaliyet izni aldıkları tarihten itibaren bir ay içinde Birliğe üye olmak zorundadır.

Birlik, özel finans kurumları ile ilgili mevzuatı ve aldığı karar ve önlemlerin uygulanmasını takip eder ve Kurumca alınması istenen tedbirleri alır.

Birliğin organları, çalışma esasları ve faaliyetlerinin kapsamı Kurulun, Birliğin görüşünü alarak yapacağı öneri üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulacak Birlik Statüsünde gösterilir. Özel finans kurumları, Birlik Statüsüne ve Birlik tarafından alınacak karar ve tedbirlere uymak zorundadır. Birliğin giderleri, Birlik Statüsü gereğince tespit olunan oy sayısına göre özel finans kurumlarına dağıtılır. Özel finans kurumları, kendilerine düşen masraf paylarını statüde belirtilen süre içinde yatırmak zorundadırlar. Masraf iştirak payları belirlenen süre içinde ödenmediği takdirde Birlik tarafından icra yoluyla tahsil olunur. Masraf iştirak paylarının ödenmesine dair kararlar 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 68 inci maddesinde yazılı resmi belge niteliğindedir.

Birliğin organ seçimleri bu Kanunda öngörülen esaslar çerçevesinde gizli oyla ve yargı gözetimi altında gerçekleştirilir. Seçim yapılacak genel kurul toplantısından en az onbeş gün önce seçimlere katılacak üye kuruluşları ve temsilcilerini belirleyen liste, toplantının gündemini, yerini, gününü, saatini ve çoğunluk olmadığı takdirde yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususları belirten bir yazı ile birlikte üç nüsha olarak Yüksek Seçim Kurulunca belirlenecek seçim kurulu başkanı hakime tevdi edilir. Hakim gerekli incelemeyi yaparak listeyi ve diğer hususları onaylar, bir sandık kurulu başkanı ve iki sandık kurulu üyesi ile bunlar için birer yedek üye atar. Oy verme işlemi gizli oy, açık sayım ilkelerine göre yapılır. Seçim süresinin sonunda seçim sonuçları tutanakla tespit edilip seçim sandık kurulu başkanı ve üyeleri tarafından imzalanır. Tutanağın düzenlenmesinden itibaren iki gün içinde seçimlere yapılacak her türlü itirazlar hakim tarafından aynı gün incelenir ve kesin olarak karara bağlanır.

Birliğin aldığı genel ya da özel nitelikteki karar ve tedbirlere zamanında ve tam olarak uymayan üyeler hakkında Birlik Yönetim Kurulunca bir milyar liraya kadar para cezası uygulanabilir. Birlik, cezaları ilgiliye tebliğ eder ve tahsil olunan cezalar Güvence Fonuna gelir kaydedilir. Bu fik-

rada yer alan maktu para cezası, her yılın Ocak ayından geçerli olmak üzere 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun Mükerrer 298 inci maddesi uyarınca tespit edilecek yeniden değerlendirme oranı kadar artırılmak suretiyle bulunacak tutar üzerinden uygulanır.

Birlik, özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesabı sahibi gerçek kişilerin özel finans kurumlarındaki tasarruflarını güvence altına almak amacıyla, "Güvence Fonu" kurmakla görevli ve yetkilidir.

c) Özel finans kurumlarında gerçek kişiler adına açılan özel cari hesaplarda ve kâr ve zarara katılma hesaplarında toplanan tasarrufların güvence altına alınması amacıyla Birlik bünyesinde oluşturulan Güvence Fonu, Birlik tarafından hazırlanarak yürürlüğe konulacak Güvence Fonu Yönetmeliği dahilinde, Birlik tarafından idare olunur. Güvence Fonu mevcudunun kullanılış şekli ve esasları ile özel finans kurumları nezdindeki, güvenceye tabi olacak özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarına ait tasarrufların kapsamı, tutarı, güvence priminin tarifesi ile tahsil zamanı, şekli ve diğer hususlar Güvence Fonu Yönetmeliğinde gösterilir. Özel finans kurumları, nezdlerindeki özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarına ait tutarları bu kapsam ve şartlar dahilinde sigorta ettirmek zorundadır. Kurum, Güvence Fonu üzerinde her türlü denetimi yapmaya yetkilidir.

Güvence Fonunun kaynakları; güvence primlerinden, 10 uncu maddeye göre zaman aşımına uğrayan, özel finans kurumları nezdindeki hesap, emanet ve alacaklardan, kuruluş izni verilen özel finans kurumlarının kurucularının, 7 nci maddenin (2) numaralı fıkrasının (d) bendinde belirtilen asgari sermayenin yüzde onu tutarında Güvence Fonuna yatıracakları sisteme giriş payından, 8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükümleri çerçevesinde, devralan bakımından verilen hisse devir izinlerinde, özel finans kurumunun sermayesini temsil eden hisseleri devralan ortaklar tarafından, devralınan hisselerin nominal bedelinin veya borsa değeri daha yüksek olduğu takdirde borsa değerinin yüzde biri oranında Güvence Fonuna yatırılacak tutarlardan, bu Kanun hükümlerine aykırılık dolayısıyla özel finans kurumlarının görevli ve ilgili mensupları ile özel finans kurumlarına karşı işlenen suçlardan dolayı üçüncü kişilere hükmolunacak adli para cezaları ile özel finans kurumlarına uygulanacak idari para cezalarının yüzde ellisinden ve Güvence Fonu mevcudunun gelirleri ile sair gelirlerden oluşur.

Bir özel finans kurumunun sermayesinin yüzde on ve daha fazlasına sahip ortakları ile yönetim kurulu başkan ve üyelerinin, genel müdür ve yardımcılarının, kredi açmaya yetkili memurlarının, denetçilerinin ve bunların ana, baba, eş ve çocuklarının o özel finans kurumundaki özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarında bulunan tasarrufları güvenceye tabi değildir.

Özel finans kurumlarınca Güvence Fonuna ödenen primler kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider kabul edilir.

d) Bu Kanunun 14 üncü maddesinin (3) numaralı fıkrasına göre faaliyet izni kaldırılan özel finans kurumunun yönetim ve denetimi Birlik tarafından atanmış ve beş kişiden oluşan Tasfiye Kuruluna intikal eder. Faaliyet izninin kaldırılmasına ilişkin Kurul Kararının Resmi Gazetede yayımlandığı tarihten itibaren özel finans kurumu hakkındaki ihtiyati tedbir dahil her türlü icra ve iflas takibati durur. Faaliyet izninin kaldırıldığı tarihten itibaren özel finans kurumunun alacaklıları, alacaklarını temlik edemez veya bu sonucu doğuracak işlemleri yapamazlar. Tasfiye Kurulu özel finans kurumunu genel hükümlere göre tasfiye eder. Özel finans kurumlarının tasfiye işlemlerinde 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümleri uygulanmaz.

Bir özel finans kurumunun yönetim kurulu ve kredi komitesi başkan ve üyeleri ile genel müdür, genel müdür yardımcıları ve imzaları özel finans kurumunu ilzam eden memurlarının kanuna aykırı

karar ve işlemleriyle özel finans kurumu hakkında bu Kanununun 14 üncü maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkra hükümlerinin uygulanmasına neden olduklarının tespiti halinde, özel finans kurumuna verdikleri zararlarla sınırlı olarak bunların şahsi sorumlulukları yoluna gidilerek, Tasfiye Kurulunun talebi üzerine şahsen iflaslarına mahkemece karar verilebilir. Bu karar ve işlemler özel finans kurumunun yönetim ve denetimini doğrudan veya dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortaklara menfaat temini amacıyla yapıldığı takdirde, menfaat temin eden ortaklar hakkında da temin ettikleri menfaat üzerinden aynı hüküm uygulanır. Bu halde, bu Kanununun 14 üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasının (b) bendindeki mal beyannamesine ve muhafaza tedbirlerine ilişkin hükümler kıyasen uygulanır. Mahkemece iflasına karar verilenler hakkındaki takibi, Tasfiye Kurulu yürütür. Bu paragraf hükmüne göre iflası istenenler hakkında mahkemece 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 257 nci ve izleyen maddeleri hükümleri uygulanır.

Bir özel finans kurumunun faaliyet izninin kaldırılması halinde Birlik, özel finans kurumundaki özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesaplarındaki tutarların güvenceye tabi kısmını bu maddenin birinci fıkrasında tanımlandığı şekilde oluşturulan Tasfiye Kurulunun onayıyla doğrudan veya Tasfiye Kurulunca ilan edilecek bir özel finans kurumu aracılığıyla Güvence Fonu mevcudundan öder ve Güvence Fonu hesabına tasfiye işlemlerine öncelikli alacaklı sıfatı ile iştirak eder. Bu şekilde meydana gelen alacak nedeniyle Güvence Fonu hesabına yapılacak ödemeler için tasfiye sonucu beklenmez.

Güvence Fonu mevcudunun ihtiyacı karşılayamaması durumunda, özel finans kurumlarından, ileride doğacak prim yükümlülüklerine mahsuben bir önceki yılda ödedikleri güvence primi toplamına kadar, bunun yetersiz kalması halinde ise her bir özel finans kurumunun sahip olduğu özel cari hesaplar ve kâr ve zarara katılma hesapları toplamına karşılık gelen oranda ve kalan tutarı karşılayacak kadar avans alınabilir. Bu avans, özel finans kurumlarının kâr ve zarara katılma hesaplarında topladıkları fonlara özel cari hesap ve kâr ve zarara katılma hesapları toplamı en yüksek beş özel finans kurumunca bir önceki dönemde verilen ortalama kâr payı oranı dikkate alınarak Birlikçe belirlenecek oran üzerinden hesaplanacak tutar ile birlikte, doğacak prim borçlarına mahsup edilir.

e) Özel Finans Kurumları, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ve 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkında Kanun ile diğer mevzuatın çeke ve teminat mektuplarına ilişkin hükümleri ile 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümlerinin uygulanması bakımından banka addolunur.

MADDE 12- 4389 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinde yer alan "8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasındaki izin alınmaksızın yapılan pay devirlerinin pay defterine kaydedilmesi" ibaresi "8 inci maddesinin (2) numaralı fıkrası hükümlerine aykırılık" şeklinde değiştirilmiş ve (1) numaralı fıkrasında yer alan " idari para cezası uygulanır." ibaresi, " idari para cezası uygulanabilir." şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 13- 4389 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin (6) numaralı fıkrasının sonuna aşağıdaki paragraflar ve maddeye aşağıdaki (7) numaralı fıkra eklenmiştir.

"Bu fıkra hükmü Kurul, Kurum, Fon Yönetim Kurulu ve Fonun bu Kanunda yazılı görevlere ilişkin karar, eylem ve işlemleri nedeniyle, kişilerin, uğradıkları zararlardan dolayı Kurul ve Fon Yönetim Kurulu üyeleri ile Kurum ve Fon personeli aleyhine açtıkları ve açacakları davalar hakkında da uygulanır.

"7.a) Bu Kanun uygulaması ile ilgili olarak, bu Kanunda ve diğer kanunlarda belirtilen cezalara ilişkin suçlardan dolayı açılan ceza davalarında, gerekli görülen hallerde yaptırılacak bilirkişi incelemelerinde, bilirkişi raporunu, dosyanın kendisine verildiği tarihten başlayarak üç ay içinde mahkemeye verir. Bu süre hakim tarafından iki aya kadar uzatılabilir. Bu süre içerisinde de rapor mahkemeye verilmediği takdirde görev, ücret ödenmeksizin bilirkişiden alınır ve yeni bilirkişi atanır. Bilirkişilik görevi bu şekilde kendisinden alınan kişiler, bir yıl süreyle bu Kanun kapsamında hiçbir davada bilirkişi olarak atanamazlar. Bu kişiler, raporların süresinde verilmemesinin sebep olduğu masrafları ödemeye ve ayrıca beşyüzmilyon liradan bir milyarbeşyüzmilyon liraya kadar hafif para cezasına mahkum edilebilirler. Dosyanın bilirkişiye tevdi tarihinde dava zamanasını süresi durur. Bilirkişinin raporunu mahkemeye verdiği tarihten itibaren bu süre kaldığı yerden işlemeye devam eder.

b) Kurum, Fon ve temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi veya hisseleri Fona ait olan bankalar ile tasfiyeleri Fon eliyle yürütülen bankaların iflas idareleri tarafından açılan hukuk davalarında gerekli görülen hallerde, yaptırılacak bilirkişi incelemelerinde, bilirkişi raporunu dosyanın kendisine verildiği tarihten başlayarak üç ay içinde mahkemeye verir. Bu süre hakim tarafından iki aya kadar uzatılabilir. Bu süre içerisinde de rapor mahkemeye verilmediği takdirde görev, ücret ödenmeksizin bilirkişiden alınır ve yeni bilirkişi atanır. Bilirkişilik görevi bu şekilde kendisinden alınan kişiler, bir yıl süreyle bu Kanun kapsamında hiçbir davada bilirkişi olarak atanamazlar. Bu kişiler, raporların süresinde verilmemesinin sebep olduğu masrafları ödemeye ve ayrıca beşyüzmilyon liradan bir milyarbeşyüzmilyon liraya kadar hafif para cezasına mahkum edilebilirler."

MADDE 14- 4389 sayılı Kanunun Geçici 1 inci maddesinin (d) bendinde yer alan "ilk iki yıl" ibaresi "ilk dört yıl" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 15- 4389 sayılı Kanunun Geçici 2 nci maddesinin (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (j) bendinde yer alan "teminat" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve iflas idarelerinin mahkeme ilamını alması ve tebliğe çıkartması işlemlerinde karşı tarafa yükletilmiş olan harcın ödenmiş olması" ibaresi eklenmiş ve (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"h) Bankalar ve özel finans kurumları iştirak tutarlarını 31/12/2009 tarihine kadar, Kurulca belirlenecek dönem ve oranlar dahilinde kademeli olarak bu Kanun hükümlerine uygun hale getirmek zorundadırlar."

GEÇİCİ MADDE 1- 4389 sayılı Bankalar Kanununa, bu Kanunun 8 inci maddesinin (b) ve (d) bentleri ve 9 uncu maddesiyle eklenen hükümler ile 4389 sayılı Bankalar Kanununun bu Kanunun 8 inci maddesinin (a) bendi ve 9 uncu maddesiyle değiştirilen hükümleri, bu değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihte temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimleri veya hisseleri kısmen veya tamamen Fona intikal eden bankalar, bunların yönetim ve denetimine sahip oldukları iştirakler, bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakları ve ortakların yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak tek başına veya başkalarıyla birlikte elinde bulundurdıkları şirketler, yönetim ve denetim kurulu üyeleri, genel müdür ve yardımcıları, kredi komitesi başkan ve üyeleri ile imzaları bankayı ilzam eden memurları ve bunların eş ve çocuklarından olan alacakları ile hisseleri Fona intikal eden diğer bankaların bunlardan olan alacakları, bu kanunun 9 uncu maddesi ile 4389 sayılı Kanunun 15 inci maddesine eklenen (7) numaralı fıkranın (b) bendinde belirtilen kişilere ait olup Fon tarafından devralınan alacakları ile söz konusu bankaların kaynaklarını doğrudan veya dolaylı olarak kullanmak

suretiyle sahip olunan para, mal, her türlü hak ve alacaklar hakkında da uygulanır. Şu kadar ki, 4389 sayılı Bankalar Kanununun 15 inci maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi hükmü bankanın yönetim ve denetimini doğrudan ya da dolaylı olarak, tek başına veya birlikte elinde bulunduran ortakların banka kaynaklarını bankanın emin şekilde çalışmasını tehlikeye düşürecek biçimde doğrudan veya dolaylı olarak kendi lehlerine kullandıkları veya bankayı bu suretle zarara uğrattıklarının tespiti halinde uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 2- a) Bu Kanunun yayımı tarihinden önce faaliyet izni kaldırılan özel finans kurumları hakkında bu Kanunla özel finans kurumlarının tasfiyesine ilişkin olarak getirilen hükümler uygulanmaz.

b) 4389 sayılı Bankalar Kanununa tabi olarak faaliyette bulunan özel finans kurumları, Özel Finans Kurumları Birliğinin faaliyete geçtiği tarihi izleyen otuz gün içinde Birliğe üye olmak zorundadır.

MADDE 16- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 17- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.



