

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



**11 inci Birleşim**  
**2 . 11 . 2000 Perşembe**



## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	413
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	415
<b>III. - YOKLAMALAR</b>	416, 417
<b>IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	417
<b>A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR</b>	417:423
1. - Osmaniye Milletvekili Őukrú Ünal'ın, Osmaniye ilinde esnaf, sanatkâr ve sanayicilerin sorunlarına ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin gündemdiŐi konuşması	417:419
2. - Ankara Milletvekili Birkan Erdal'ın, bilişim teknolojileri ve Türkiye'nin önlünde bulunan fırsatlara ilişkin gündemdiŐi konuşması	419:420
3. - Edirne Milletvekili Şadan Şimşek'in, muhtarların sorunlarına ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin gündemdiŐi konuşması	420:423
<b>B) GENSORU, GENEL GÖRÖŐME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ</b>	423:425
1. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 22 arkadaşının, ölkemizdeki tuz kaynaklarının araştırılarak tuz üretim kapasitesinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)	423:425

## V- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

425

1. - Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/554) (S. Sayısı: 479)

425:429

2. - Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/555) (S. Sayısı: 480)

429:430

3. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporları (1/650, 1/679) (S.Sayısı: 517)

430

4. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı:433)

430:431

5. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/341) (S. Sayısı:78)

431:434, 521:544

6. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/310) (S. Sayısı: 84)

434:442, 545:568

7. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/368) (S. Sayısı : 77)

442:452, 569:592

8. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/349) (S. Sayısı: 79)

452:455

## VI. - SORULAR VE CEVAPLAR

456

### A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

456:520

1. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, personel alımı ve atamalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgin'in cevabı (7/2276)

456:460

2. - İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, körfez bölgesindeki zeytin üreticilerinin ilaçlama sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2357)

461:464

3. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Şanlıurfa'da düzenlenen at yarışlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2361) 464:466
4. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Bingöl'de şehit olan bir er için bakanlıkça açılan tazminat davasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/2363) 467:469
5. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Tarım ve Kredi Kooperatiflerinde soruşturma yapılmaksızın feshedilen bir yöneticiye ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2399) 469:471
6. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, Bayburt İlinde kuraklıktan zarar gören çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2402) 471:473
7. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, Çankırı'daki çiftçilere tohumluk yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2408) 474:475
8. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, çiftçilere verilen üretici belgelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2410) 476:477
9. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Merkez-Ortaoba köylülerinin borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2432) 477:479
10. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, 30 Ağustos Zafer Bayramında garnizonlarda düzenlenen kutlama törenlerine bazı belediye başkanlarının alınmadığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/2503) 479:480
11. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, kayısı üreticilerinin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2506) 481:483
12. - Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu'nun, Mardin-Ömerli ve Mazıdağı ilçelerinde yapımı yarım kalan devlet hastanesi inşaatlarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2516) 484:485
13. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ermenek-Balgusan Köyünün sağlık evi ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2521) 486:487
14. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Merkeze bağlı bazı köylerin sağlık evi, lojman, araç ve personel ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2583) 487:489
15. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;  
Karaman-Sarıveliler-Işıklı Köyünün su deposu sorununa,  
Karaman-Sarıveliler-Civandere Köyünün sulama sorununa,

Karaman-Sarıveliler-Civandere Köyünün köprü talebine,  
 Karaman-Sarıveliler-Dumlugöze Köyündeki yol çalışmasına,  
 Karaman'a bağlı bazı köylerin içme suyu sorunlarına,  
 Karaman-Başyayla-Üzümlü Köyünün yol sorununa,  
 Karaman-Başyayla-Üzümlü ile Sarıveliler-Çukurbağ köylerinin kanalizasyon sorunlarına

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2588, 2589, 2590, 2593, 2595, 2596, 2598)

489:493

16. - İstanbul Milletvekili Esat Öz'ün, 17 Ağustos depreminden etkilenen yörelerin belediyelerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2629)

494:510

17. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Konya Kültür ve Dayanışma Derneğinin sahibi bulunduğu yurt binasının devrine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2634)

510:512

18. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale M.K.E. Kurumunda yapılan özürürlü personel sınavına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/2645)

512:514

19. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Düzce-Çilimli İlçesinde yüksek gerilim hattının altında inşa edilen kapalı spor salonuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/2654)

515:516

20. - Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı'nın, Doğu Anadolu Bölgesindeki yem ve saman ihtiyacına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2662)

516:518

21. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Sydney Olimpiyatlarına katılan sporcu ve idarecilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/2670)

518:520



## I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Hakkâri Milletvekili Evliya Parlak, sınır illerinin ekonomik sıkıntılara,

Ankara Milletvekili Zeki Çelik, pancar üreticilerinin sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük Köy Hizmetleri Müdürlüğünde partizanlık yapıldığı iddialarına ilişkin gündem dışı konuşmasına, Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz cevap verdi.

DYP Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile 21 arkadaşının, Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalar ve bankacılık sektörü konusunda (8/12) bir genel görüşme ve

DYP Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve İçel Milletvekili Turhan Güven ve 19 arkadaşının, bankacılık sektöründe yaşanan sorunların ve Mevduat Sigorta Fonuna devredilen bankalar hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması (10/154),

Açılmasına ilişkin önerileri Genel Kurulum bilgisine sunuldu, önerilerin gündemde yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Adana Milletvekili Halit Dağlı'nın (6/747) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi okundu, sorunun geri verildiği bildirildi.

Amasya Milletvekili Akif Gülle ile,

Tunceli Milletvekili Bekir Gündoğan,

Haklarındaki yasama dokunulmazlığı ile ilgili kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatlarının sona ermesine kadar ertelenmesine ilişkin Anayasa ve Adalet Komisyonlarından Kurulu Karma Komisyon Raporları, Genel Kurulum bilgisine sunuldu; 10 gün içerisinde itiraz edilmediği takdirde raporların kesinleşeceği açıklandı.

Ordu Milletvekili Sefer Koçak'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin Başbakanlık tezkeresi ile ilgili dosyanın, yeniden değerlendirilmek üzere Başbakanlığa iade edildiği Genel Kurulum bilgisine sunuldu.

13 - 17 Kasım 2000 tarihlerinde Strazburg'ta yapılacak olan Avrupa Parlamentosu Genel Kuruluna TBMM'yi temsilen bir Parlamento heyetinin katılmasına ve

19 - 21 Kasım 2000 tarihlerinde yapılacak olan Birleşmiş Milletler İklim Değişimleri 6 ncı Konferansına katılmak üzere, GLOBE-Dengeli bir Çevre İçin Global Parlamenter Teşkilâtının vaki davetine iki parlamenterden oluşan bir heyetle icabet edilmesine,

İlişkin Başkanlık tezkereleri kabul edildi.

Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları (1/650, 1/679) (S. Sayısı : 517) ile

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (1/53) (S. Sayısı : 433),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi.

Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/337) (S. Sayısı : 45),

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/350) (S. Sayısı : 47),

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/354) (S. Sayısı : 48),

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/356) (S. Sayısı : 49),

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair (1/315) (S. Sayısı : 83),

Kanun tasarılarının görüşmeleri tamamlanarak, yapılan açık oylamalardan sonra kabul edilip, kanunlaştıkları açıklandı.

2 Kasım 2000 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 18.45'te son verildi.

*Ali İhsan*

Başkanvekili

*Mehmet Ay*

Gaziantep

Kâtip Üye

*Mehmet Batuk*

Kocaeli

Kâtip Üye



## II. - GELEN KÂĞITLAR

### 2.11.2000 PERŞEMBE

#### Tasarılar

1. - Güneydoğu Avrupa Çokuluslu Barış Gücü Anlaşmasına Üçüncü Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/769) (Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2000)

2. - Köye Götürlülen Hizmetlerden Gönüllü Katkıları Dışında Katılma Payı Alınmaması Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/770) (İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2000)

3. - Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Birleşik Meksika Devletleri Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/771) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2000)

#### Teklif

1.- İçel Milletvekilleri Rüştü Kâzım Yücelen ve Ali Er'in; İçel İlinin Adının Mersin Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/601) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2000)

#### Meclis Araştırması Önergesi

1. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 22 arkadaşının, ülkemizdeki tuz kaynaklarının araştırılarak tuz üretim kapasitesinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155) (Başkanlığa geliş tarihi : 1.11.2000)

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 15.00

2 Kasım 2000 Perşembe

**BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY****KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Mehmet AY (Gaziantep)**

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11 inci Birleşimini açıyorum.

**III. - YOKLAMA**

**BAŞKAN** - Elektronik cihazla yoklama yapacağız. Yoklama için 5 dakikalık süre vereceğim. Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen arkadaşların, salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üye olur ise, yoklama pusulalarını, teknik personel aracılığıyla 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığımıza ulaşturmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur. Birleşime, saat 15.30'da toplanmak üzere ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 15.08**

**İKİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 15.30

**BAŞKAN: Başkanvekili Ali İLİKSOY****KÂTİP ÜYELER: Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Mehmet AY (Gaziantep)**

**BAŞKAN -** Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**III. - YOKLAMA**

**BAŞKAN -** Bir önceki oturumda toplantı yetersayısı bulunamadığı için ara vermiştik. Şimdi, yeniden, elektronik cihazla yoklama yapacağım ve yoklama için 5 dakikalık süre vereceğim.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

**BAŞKAN -** Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Osmaniye İlindeki esnaf, tüccar ve sanayicilerin sorunları hakkında söz isteyen Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'a aittir.

Buyurun.

Süreniz 5 dakika Sayın Ünal.

**IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

*1. - Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, Osmaniye İlinde esnaf, sanatkâr ve sanayicilerin sorunlarına ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması*

**ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) -** Sayın Başkanım, Osmaniye'li esnaf, sanatkâr ve sanayicilerimizin problemlerini Meclise taşıma konusunda bana bu fırsatı verdiğiniz için, Osmaniye'li hemşerilerim adına size teşekkürlerimi arz ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son nüfus sayımına göre, merkez nüfusu 206 173 olan Osmaniye İlimiz, ağırlıklı olarak tarıma dayalı bir ekonomik yapıya sahiptir. Ticarî potansiyelinin ağırlık noktası tarım ürünleridir. Bunun yanında, küçük ve orta ölçekli sanayimiz vardır ve sanayicilerimiz, kendi imkânlarıyla ayakta durmaya çalışmaktadırlar.

Ayrıca, Osmaniye organize sanayi bölgesinde altyapı çalışmaları devam etmekte olup, destek beklenmektedir. Sanayi konusunda devletin Osmaniye'de bir yatırımı olmamıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Osmaniye'de ticaret hayatı, ağırlıklı olarak yerfıstığına dayanır. Türkiye'nin yerfıstığı üretimi yıllık 100 000 ton civarındadır. Bunun yüzde 90'ı Osmaniye'de işlenir ve buradan pazarlanır. Osmaniye Ticaret Borsasına kayıtlı 150 civarında tüccar ve 10'un üzerinde fabrika vardır. Osmaniye Ticaret Borsası Başkanı Sayın Ökkeş Kuyulu'nun bize ulaştırdığı rapora göre, tüccarımız, bugün, büyük bir sıkıntı içerisinde. Sayın Kuyulu'nun gönderdiği rapora göre şunlar yapılmalıdır:

1. - Yerfistiğinde uygulanan stopaj kesintisinin yüzde 2'den yüzde 1'e düşürülmesiyle kayıtdışı ekonomi kayıt altına alınacak ve devlete ödenen vergi ve KDV oranı artacaktır.

2. - Ticareti kayıtdışına yönlendiren etmenlerden biri de, müstahsilden mal alırken Bağ-Kur primi kesintisi yapma yükümlülüğünün kaldırılmasıyla da kayıtdışı ekonomi önlenmiş olacaktır.

3. - Türkiye, yerfistiği ihraç eden bir ülke konumundan, yanlış tarım politikaları neticesinde yerfistiği ithal eden bir ülke durumuna gelmiştir. Bunda sınır ticaretinin de rolü olmuştur. Türkiye'nin yeniden yerfistiği ihraç eden ülke olması için gereken önlemler süratle alınmalıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; esnaf, sanatkâr ve sanayicimiz, bugün, en sıkıntılı günlerini yaşamaktadır. Bilhassa küçük esnafımız, Bağ-Kur prim borcunu ödeyememekten cezaevlerine girmektedir. Ekonomik şartların ağırlaşması, iş hacminin daralması ve ağır vergi yükü sebebiyle, tüccar ve sanayicimiz işyerini kapatmakla karşı karşıya kalmıştır.

Osmaniye Küçük Sanayi Sitesi Kooperatif Başkanı Sayın Mustafa Keçeci'nin, yine, bize ulaştırdığı rapora göre, Körfez Savaşından önce, Küçük Sanayi Sitemizde işyeri adedi 1 400'e, çalışan sayısı 10 000'e ulaşmışken, bugün, işyeri sayısı 250'ye, çalışan sayısı da 1 000'e düşmüştür. Bugün, sanayi esnafımız o kadar sıkıntıda ki, Bağ-Kur, Maliye ve SSK hacizleri, kapsından eksik olmamaktadır.

Osmaniye sanayi esnafımız, imalat ve üretim yönünden, iftiharla ifade ediyorum ki, her türlü makine ve parça imal edebilecek beceri ve güçtedir, hatta, savunma sanayimize yönelik alet, makine ve silahların parçalarını imal edecek ve seri üretimini yapabilecek tesisleri vardır. Özellikle sanayicimize destek yönünden, ilgililerin bu noktaya dikkatlerini çekmek istiyorum.

Sanayi esnafımız, otobanın Toprakale çıkışından sanayi çarşımıza bir bağlantı yolunun yapılmasını arzu etmektedir.

Hükümet, KOBİ kredilerine verdiği desteği, Halk Bankası vasıtasıyla, sanayi kredilerine de tanımalı, faizleri, KOBİ kredi faizlerine indirmelidir.

Sekiz yıllık temel eğitim, sanayicimizi işsiz bırakmıştır. Bir yasa çıkarılarak, sanayici olmak isteyen çocuklarımız, ilkokul 5'ten sonra, çıraklık okulunu tercih ettüklerinde bu okula gidebilmeli ve esnafımız, çırak ihtiyacını buradan karşılamalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Osmaniye Ticaret ve Sanayi Odamızın İkinci Başkanı Sayın Necati Kete'nin bize ulaştırdığı rapora göre de;

1. - Osmaniye'nin 4325 sayılı Yasa kapsamına alınmasını,
2. - Organize sanayi bölgesinin hayata geçirilmesi için altyapı çalışmalarına kaynak temin edilmesini,
3. - Halk Bankasının bölgemize daha bir önem verip, esnaf ve sanayicimizi sürekli bilgilendirmesini arzu etmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Ünal, 1 dakika içerisinde toparlayın lütfen.

ŞÜKRÜ ÜNAL (Devamla) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; esnafımız, sanatkârimiz ve sanayicimiz bu kadar ekonomik sıkıntıdayken, hükümetin yeni ekvergiler düşünmesini, sizin takdirlerinize bırakmak istiyorum. Herhalde, bugün, sanayicinin, tüccarın, esnafın, çiftçinin, memurun sırtına kambur üstüne kambur yükleyenler, yarın bunun hesabını acı bir şekilde ödeyeceklerdir.

Yukarıda, Osmaniyemizle ilgili saydığım meselelerin ilgililerce göz önünde bulundurulacağını ve halledileceğini umuyor; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ederiz Sayın Ünal.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Gündem dışı ikinci söz, bilişim teknolojileri hakkında, Türkiye'nin önündeki fırsatlar konusunda söz isteyen, Ankara Milletvekili Birkan Erdal'a aittir.

Buyurun Sayın Erdal.

Süreniz 5 dakika.

*2. - Ankara Milletvekili Birkan Erdal'ın, bilişim teknolojileri ve Türkiye'nin önünde bulunan fırsatlara ilişkin gündem dışı konuşması*

**BİRKAN ERDAL** (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, maalesef, Türkiye'nin gündemi, çok sık olarak dünya gündeminden farklı oluşmakta, bu sebeple de ülkemiz çok önemli fırsatları kaçırmakta.

Ben, yaşadığımız dönemde Türkiye'nin önünde hazır bulunan çok önemli ve büyük bir fırsatı bahsetmek için söz aldım.

Birkaç yıldır çok sık duyulan bir tanım var: "Yeni ekonomi." Yeni ekonomiyle ilgili birçok şey söyleniyor. Yeni ekonominin özellikleri, kuralları, fırsatları, olmazsa olmazları, sebepleri, sonuçları, bilgi teknolojileri, iletişim ortamları hep yeni ekonomiyle ilgili olarak hayatımıza giren kavramlar.

Dünya, üretim ve tüketim sistemleri çok önemli bir değişim dönemi yaşıyor. Tüketim öncelikleri değişiyor, tabii olarak da, bu tüketim önceliklerine bağlı şekilde üretim öncelikleri ve üretim şekilleri değişiyor, üretim yapısı değişiyor; ama, yeni dönemle ilgili her türlü yeniliğin, her türlü değişimin, her şeyin temeli bilgi ve bu bilgiyi kullanarak ortaya çıkarılan yaratıcılık.

Yaratıcılık, hayal gücüyle bilginin birleşmesi sonucunda gerçekleştirilebilen somut ürünler ortaya koyuyor. Yaratıcılığın en canlı ve üretken olduğu çağ ise gençlik çağı; hatta, yaratıcılık dendiğinde çağrışım yapan en önemli, ilk akla gelen şey de gençlik. Gençlik, âdeta, yaratıcılıkla özdeş kavram.

Yeni ekonomi veya bana göre topludönüşüm, zenginlik kaynaklarının da değişimini beraber getirdi. Artık, ülkelerin zenginliği hesaplarına yaratıcı insan gücü de girdi. Yaratıcı insan gücü, aynı doğal kaynaklar gibi, aynı bir ülkedeki otomobil fabrikaları gibi, bir ülkedeki uçak fabrikaları, tarımsal kaynaklar gibi, ülkelerin zenginlik kaynakları içerisinde ayrı bir kalem olarak yer alıyor.

Türkiyemiz, Avrupa'nın en genç ülkesi. Bu gençliğimizi en iyi şekilde yetiştirebilecek üniversitelerimiz var. Üniversitelerimizin hepsi değilse de, en az dört beş tanesi dünya standartlarının üzerinde öğrenci yetiştirebiliyor. Buralardan mezun gençlerimiz, dünyanın en gelişmiş şirketlerinde, en üst düzey yöneticiliklerde tercih edilen konumlara gelmiş durumdadır; ancak, biz, acaba onların önünü açmak, onları en iyi şekilde geliştirebilecek ortamları yaratmak açısından neler yapıyoruz?

Bugün, Hindistan'ın bir yıllık software, yani, bilgi iletişim programı ihracatı 11 milyar dolar.

Dubai geçtiğimiz günlerde "Internet city" adı altında bir yatırıma girdi, bir şehir gerçekleştirdi. Dubai Şeyhi dedi ki: İnternet her ne kadar sanal bir işlem ise de, bu sanal işlemi gerçekleştirmek üzere, fiziksel mekâna, insanlara ve bu insanların çalışacağı altyapıya ihtiyaç var. İşte, ben, size bu altyapıyı sunuyorum. Bu altyapıyı sunduğum yerde her türlü şey, serbest bölge statüsüne sahip ola-

cak. İstediginiz şekilde, gelin, şirketlerinizi kurun, dünyanın istediğiniz yerinden elemanlarınızı getirin, çalışın, üretin, paranızı kazanın ve istediğiniz şekilde bu paranızı harcayın. Hiçbir şekilde üretim vergisi yok, hiçbir şekilde gelir vergisi yok, kurumlar vergisi yok... Bu ortamı sağladıktan sonra, Dubai'nin neler kazanabileceğini çok rahatlıkla düşünebileceğiniz için bu detaylara girmek istemiyorum.

Vaktin kısalığı sebebiyle daha başka ülkeler hakkında da örnekler vermek istemiyorum; ancak, parti ayırımı gözetmeden, hepinizin desteğiyle, ülkemiz için çok yararlı olabilecek bir girişimi hep birlikte başlatalım diyorum.

Ankara'da bir "software city" (bilgi işlem programcılığı şehri) kuralım diyorum. Ankara'da, Türkiye'nin en gelişmiş üniversitelerinin toplu olduğu bir bölgemiz var. Bu bölgede, mümkünse, 1 000 dönüm, değilse, 500 dönüm civarındaki bir yerin serbest bölge olarak ilan edilmesi; bu serbest bölgedeki işlemlerin, aynı Dubai'de olduğu gibi, dünyanın diğer ülkelerinde olduğu gibi, tek bir merkezin otorite haline getirilerek, tek bir merkezin yetkili kılınarak, yani, bu bölgede çalışma izninin, şirket kurma izninin tek bir makamdan verilecek şekilde, bürokratik işlemlerin ortadan kaldırılması; bu şekilde oluşacak bölgede ise, gençlerimize iş imkânlarının sağlanması...

Bugün, klasik yöntemlerle, bir kişiye istihdam sağlayabilmek için 50 - 60 000 doların altında bir yatırım yeterli olmuyor; ama, iyi bir üniversiteden mezun bir gence, hatta hatta, üniversiteden mezun değil, üniversite öğrencisine bir kişisel bilgisayar verdiğinizde, huzurlu olarak çalışabileceği bir ortamı sağladığınızda, yani, 3 - 4 000 dolarlık bir yatırım yaptığınızda, bu üniversite öğrencisine veya üniversite mezununa iş imkânı sağlamış oluyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - 1 dakika içerisinde toparlayın efendim.

**BİRKAN ERDAL** (Devamla) - İnanın bana, iş imkânı sağlamak değil, işveren olabilmesinin önünü açmış oluyorsunuz. Bugün, birkaç üniversite mezunu öğrenciden oluşan, birkaç üniversite talebesinden oluşan, ama, dünya standardındaki değeri 10 milyonlarca, 100 milyonlarca dolar değere ulaşmış şirketler var dünyada.

Yapılması gereken şeyin çok basit; ama, sonucunun çok mükemmel olacağına inanıyorum. Bu sayede, ülkemiz için, son yıllarda, özellikle yeni ekonomi çevrelerinde verilmiş olan "global gateway" (dünyanın kapısı/küresel kapı) unvanının gerçekleştirilmesini sağlayabileceğimize inanıyorum. Bu sayede, Türkiye, yalnız kendisi için değil, Ortadoğu, Balkanlar, Kafkaslar ve merkezî Asya için de çok önemli bir geçit fonksiyonu üstlenebilir.

Dubai'nin yaptığını, Hindistan'ın başardığını, coğrafi konumumuzun da avantajıyla çok daha mükemmel bir şekilde yapabileceğimize inanıyor, bu konuyu Yüce Parlatmentonun gündemine en kısa sürede birlikte getirmemizi teklif ediyor, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ederiz Sayın Erdal.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Gündem dışı üçüncü söz, muhtarların sorunları hakkında söz isteyen, Edirne Milletvekili Şadan Şimşek'e aittir.

Buyurun Sayın Şimşek. (DSP sıralarından alkışlar)

*3. - Edirne Milletvekili Şadan Şimşek'in, muhtarların sorunlarına ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması*

**ŞADAN ŞİMŞEK** (Edirne) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemiz genelinde yaklaşık 51 000 köy ve mahalle muhtarlarımızı yakından ilgilendiren sorunları ve sıkıntılıları ifade etmek için



gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Öncelikle, Yüce Meclisi ve televizyonları başında bizleri izlemekte olan vatandaşlarımızı saygıyla selamlarım.

Milletvekili olarak seçildiğim ilk günden beri, Meclis çalışmaları dışında kalan zamanlarda Edirne İlimizin ilçe ve köylerine ziyaretler yapmaktayım. Meclisimizin 1 Temmuz 2000 tarihinde çalışmalarına ara vermesinden yararlanarak, yaz tatili boyunca bu ziyaretlerimi sürdürmüş olup, gerek köy ziyaretlerim gerekse muhtarlarımızın doğrudan ilettikleri birtakım sıkıntılarını Yüce Meclisimizde ifade etme gereğini duydum.

Bildiğiniz gibi, köy ve mahalle muhtarları, halk tarafından seçimle işbaşına gelen en küçük mahallî birimlerin temsilcileridir. Muhtarlar, köy ve mahallelerde devleti temsil eden, vatandaş ile devlet arasında köprü görevini üstlenen kamu görevlileridir. Halka hizmeti görev bilen muhtarlar, halkın ve devletin onlara yüklemiş olduğu görev ve sorumluluk anlayışı içerisinde, devletten aldıkları imkânları halkın istekleri doğrultusunda kullanmaya çalışırlar. Seçimle işbaşına gelmelerine rağmen, gündümüz koşullarında muhtarların herhangi bir sosyal güvenceleri, yok denecek kadar azdır. Ayrıca, şehirlerimizde 20-25 000 nüfuslu büyük mahalleler oluşmuş bulunmaktadır. Muhtarların, söz konusu mahallelerin sorunlarını, yasal yetkileri ve ekonomik imkânları olmadan çözemeyecekleri de bir gerçektir.

2108 sayılı Yasa kapsamına alınmış olmalarına rağmen, gündümüz şartlarında geçimlerini sürdürmeleri mümkün görülmemektedir. Bu kanuna göre, bir muhtarın aldığı aylık maaş, yaklaşık olarak 42 milyon Türk Lirasıdır. Özellikle köy muhtarlarımız, aldıkları bu maaşla Bağ-Kur ve SSK primlerini ödeyemez durumdadırlar. Köy ve mahalle muhtarlarımızın, görevleri gereği, bütçelerinde görünmeyen birçok giderlerinin de olduğu bir gerçektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 7 Nisan 1924 tarihinde yürürlüğe konulmuş bulunan 442 sayılı Köy Kanunu ve 1944 yılında çıkarılan 4541 sayılı Kanunla şehir ve kasaba mahalle muhtarları ve ihtiyar heyetleri teşkili sağlanmış, muhtar, köy ve mahallenin temsilcisi, aynı zamanda devlet adına o mahalle ve köyde kamu hizmetlerini yürütecek en büyük görevli ve sorumluluk yüklenen kişi olarak sayılmıştır.

Yetmişaltı yıl önce yürürlüğe girmiş olan 442 sayılı Köy Kanununun 10 uncu maddesinde ise "muhtar, köyün başıdır" denilmektedir. Bu kanuna göre, köyün işlerinde söz söylemek, emir vermek ve emri yaptırmak, muhtarın hakkı ve görevidir. Muhtarlar, köyde ve o mahallede, devlet hizmetlerini gören kamu görevlisi durumundadır.

Köy muhtarlarımızın iki önemli görevi bulunmaktadır. Birincisi, devlet işleri; ikincisi, köy işleridir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yetmişaltı yıldır yürürlükte olan Köy Kanunu, gündümüz şartlarına göre muhtarlarımızın mevcut ihtiyaçlarını karşılayamadığı için, muhtarlarımız;

Muhtar ödeneklerinin gündümüz şartlarına göre yeniden düzenlenmesi,

Bağ-Kur primlerinin kaynaktan kesilmesinin sağlanması,

İl genel meclisi ihtisas komisyonu toplantılarına köy muhtarlarının katılmaları,

Belediye meclisi ihtisas komisyonu toplantılarına da mahalle muhtarlarının iştirak edebilmelerine ve sorunlarını aktarabilmelerine imkân sağlanması,

Belediyelerin mahalle muhtarlıklarına, il özel idarelerinin ise köy muhtarlıklarına yardım yapabile imkânı getirilmesi,

Şeklinde yapılacak yasal düzenlemelerle, görev ve sorumluluklarını yerine getirirken kendilerine büyük fayda sağlayacağını belirtmektedirler.

Başbakanımız Sayın Bülent Ecevit'in başkanlığındaki 57 nci hükümeti oluşturan siyasi parti liderlerinin ülke sorunlarına gösterdiği hassasiyet, dürüst yönetim, güvenli, kararlı, popülist politikalarından uzak almış olduğu kararlar halkımız tarafından takdir edilmekte ve dikkatle izlenmektedir.

Bu inanç ve bilinçle, muhtarlarımız;

Köy ve köylü sorunlarını çözmek ya da en aza indirmek için ilçe ve köy birlikleri kurulması ve köylere yardım yapılması,

Köylere ait hizmetlerin yürütülmesine yardımcı olmak gerektiğinde bu hizmetleri bizzat yapmak ve kırsal kalkınmayı katılımcı bir anlayışla sağlamak üzere, tüm köylerin katılımıyla "ilçe köy birlikleri" kurulması,

Birliklerin kendi imkânlarıyla gerçekleştirebilmeleri mümkün olmayan bir veya birden fazla köyü ilgilendiren yatırım projelerinin, birlik meclis kararıyla il özel idarelerinin yatırım programlarına teklif edilmesi,

İller Bankası Kanununun 19 uncu maddesi gereğince İller Bankası safi gelirlerinden ayrılan köy kalkınma paylarının, köy nüfusları toplamına göre, ilçe, köy birliklerine bankaca dağıtılması,

Ve benzeri uygulamalara olanak sağlayacak yasal düzenlemelerin yapılmasının çok yerinde olacağını ifade etmektedirler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; muhtarlarımız tarafından ifade edilen düşünce ve önerileri içeren bir yasal düzenleme Yüce Meclisimizde yasalaşıp yürürlüğe girdiğinde, her ilçede, köyler arasında, ilçenin adını taşıyan köy birlikleri kurulması ve bu yolla, köylerin sorunlarının, demokratik, katılımcı ve devlet-halk işbirliğine elverişli bir yapı içerisinde, hızlı bir şekilde çözümlenmesi sağlanacak, köy ve mahalle muhtarlarımızı ekonomik yönden rahatlatmış olacaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle, Yüce Meclise saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Şadan Şimşek, muhtarların bu sorunlarını dile getirdiğiniz için teşekkür ediyoruz.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Buyurun Sayın Özgenç, bir isteğiniz mi vardı efendim?

EDİP ÖZGENÇ (İçel) - Sayın Başkan, saygıdeğer Edirne Milletvekilimiz Şadan Şimşek'in yapmış olduğu konuşma doğrultusunda, izin verirsiniz, bir küçük hissiyatımı arz etmek istiyorum.

Gerçekten, köy ve mahalle muhtarlığı müesseseleri, idari örgütlenmede, devlet kuruluşunun uç birimlerini teşkil ediyor. Bu niteliğiyle, vatandaşların birçok devlet hizmet ve icraatıyla tanıştığı ilk hizmet kademesi olarak çok önem arz eden bir mevki ve makam. Devlet ile halk arasındaki diyalogun sağlandığı bu müessesede hizmetlerin etkin ve verimli bir şekilde yapılmasını sağlamak açısından, Demokratik Sol Parti milletvekilleri olarak, muhtarların ödenek ve özlük haklarının düzenlenmesine ilişkin yasa teklifi de sunmuş bulunmaktayız ve zaten, bu konuyla ilgili olarak, mahalli idareler yasasında da bu konuyla ilgili değişiklikler arz edilecektir. Bu nedenle, yüce milletimize bu bilgiyi sunma lüzumunu hissettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim, sağ olun.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, izin verirseniz usulle ilgili söz istiyorum.

Efendim, böyle bir usulümüz yok...

BAŞKAN - Yok efendim; ben, bir soru soracak, bir şey var diye söz verdim... Usul yok...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Böyle bir usulümüz yok Sayın Başkan. Çok iyi bilirsiniz; mahalli idareler konusunda, Fazilet Partisinin, tatile girmeden önce "15 gün çalışalım, bu yasayı çıkaralım" diye ısrarı reddedildi. Şimdi, arkadaşımız kalkıyor "Demokratik Sol Parti bu talepte bulunuyor" diyor. Böyle bir usulümüz yok efendim.

BAŞKAN - Doğrudur efendim.

Teşekkür ederim.

MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan, bundan birkaç gün önce, sayın arkadaşımız, Fazilet Partisine mensup bir arkadaşımız, memurlarla, işçilerle ilgili, darda olduklarına, sıkıntıda olduklarına dair gündem dışı bir konuşma yaptı. Ona ek olarak ben de yerimden bir açıklama yapmak istedim. Bana, böyle bir usul yoktur diye... Ben, muhtarlar hususunda fazlasıyla konuşmuştum, bizde tarafız, muhtarlar bizim de muhtarlarımız, herhangi bir partiye mensup değildir...

BAŞKAN - Evet, zaten siz de aynı meramı ifade ettiniz...

MURAT AKIN (Aksaray) - Kendi partinize mensup insanlar söz istediği zaman, usule uygun oluyor; ama, başka bir partiden istediği zaman "otur, otur" deniyor!.. Bu, acaba o makama yaklaşıyor mu? Saygıyla arz ediyorum. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Akın, burada, üç günde dokuz arkadaşına gündem dışı söz verdim; iki Doğru Yol Partisi, iki Fazilet Partisi, iki Demokratik Sol Parti ve bir de bağımsız, Milliyetçi Hareket Partisinin söz isteği olmadığı için vermedim. Adaletsizlik, eşitsizlik bu mudur?!

MURAT AKIN (Aksaray) - Hayır, ek açıklamayla ilgili uygulamanızı söyledim, söz vermenizle ilgili olarak demedim.

BAŞKAN - Bırakın canım, hesabınıza geldiği gibi konuşuyorsunuz...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, yanlış anladımız... Söz vermediniz demedi...

BAŞKAN - Gündeme geçiyoruz arkadaşlar...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Buna tecahülü arifane denir; bal gibi anladımız da, anlamazlıktan geliyorsunuz!..

BAŞKAN - Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

**B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 22 arkadaşının, ülkemizdeki tuz kaynaklarının araştırılarak tuz üretim kapasitesinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Ülkemizde bulunan deniz, göl ve kaynak tuz rezervlerinin daha modern hale getirilmesi, tuz üretim kapasitesinin artırılması, ihraç edebilecek düzeye getirilmesi, yeni tuz yataklarının araştırılıp üretime geçilmesi, yeni projelerin uygulamaya konulması konusunda Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

1. - Hüseyin Karagöz (Çankırı)

2. - Yasin Hatiboğlu (Çorum)

- |                             |             |
|-----------------------------|-------------|
| 3. - Eyyüp Sanay            | (Ankara)    |
| 4. - Mustafa Geçer          | (Hatay)     |
| 5. - Musa Uzunkaya          | (Samsun)    |
| 6. - Faruk Çelik            | (Bursa)     |
| 7. - Ahmet Sünnetçioğlu     | (Bursa)     |
| 8. - Zeki Çelik             | (Ankara)    |
| 9. - Remzi Çetin            | (Konya)     |
| 10. - İsmail Alptekin       | (Bolu)      |
| 11. - Kemal Albayrak        | (Kırıkkale) |
| 12. - İsmail Özgün          | (Balıkesir) |
| 13. - Rıza Ulucak           | (Ankara)    |
| 14. - Mustafa Niyazi Yanmaz | (Şanlıurfa) |
| 15. - Veysel Candan         | (Konya)     |
| 16. - Ahmet Derin           | (Kütahya)   |
| 17. - Lütfü Esengün         | (Erzurum)   |
| 18. - Eyüp Fatsa            | (Ordu)      |
| 19. - Ergün Dağcıoğlu       | (Tokat)     |
| 20. - İlyas Arslan          | (Yozgat)    |
| 21. - Turhan Alçelik        | (Giresun)   |
| 22. - Şeref Malkoç          | (Trabzon)   |
| 23. - Hüseyin Kansu         | (İstanbul)  |

**Genel Gerekçe:**

Dünyanın her tarafında değişik şekillerde bulunabilen tuzun (sodyum klorür) yaşamsal yönden olduğu gibi, teknolojik gereksinimler dolayısıyla ekonomik yönden de önemli bir değeri bulunmaktadır.

Tuzun tüketimi, 18 inci Yüzyıla kadar, insan ve hayvan gıdası ile deri ve balık kurutma gibi oldukça sınırlı iken, bu yüzyıldan itibaren süratle ihtiyaçlar çeşitlenerek, pek çok sanayi kolunun ham ve ara maddeleri arasında yerini almıştır.

Tuz kaynaklarını katı ve sıvı şeklinde iki ana oluşum altında toplamak mümkündür. En büyük tuz rezervleri deniz sularında, tuz göllerinde, tuzlu su kaynaklarında, katı halde ise kayatuzu halinde yeraltında bulunmaktadır.

Ülkemiz tuz potansiyeli açısından oldukça zengin ülkeler arasında yer almaktadır. Bu potansiyeli, göl tuzları, kaya tuzları ve kaynak tuzları oluşturmaktadır.

Ancak, ülkemiz, 2 milyon tonu aşan üretimiyle dünya tuz üretiminde yüzde 1'lik bir paya sahiptir. Oysa, ABD yüzde 22, Çin yüzde 16, Almanya yüzde 11'lik bir paya sahiptir.

Ülkemizde tuz tüketimi kişi başına 27 kilogramdır. Diğer ülkelerde bu rakam 150-200 kilogram civarındadır.

Ülkemiz, sahip olduğu tuz potansiyeli ölçüsünde iç kullanım ve ihraç olanağına henüz kavuşmamıştır. Bunun sebebi de, tuza dayalı sanayi dallarının ülkemizde yeteri kadar gelişmemiş

olmasıdır. Ayrıca, ilgili mevzuattan kaynaklanan önemli sorunlar da mevcuttur. Örneğin, 1936 yılında yürürlüğe giren Tuz Kanunuyla, tuz üretimi Tekel idaresine bağlanmıştır. Bu kanun, özel şirket ve şahıslara tuz arama ve işletme imkânı tanımamaktadır.

Özellikle İç Anadolu Bölgemizin her tarafında kayatuzuna rastlamak mümkündür. Özellikle Çankırı İlimizde zengin kayatuzu yatakları mevcuttur. 1998 yılında 94 000 ton/yıl gerçekleşen kayatuzu üretiminin 48 000 ton/yılı Çankırı İlimizden çıkarılmıştır.

Konuyla ilgili mevzuattan veya başka nedenlerden kaynaklanan problemlerin araştırılarak tespit edilmesi ve çözüme yönelik tedbirlerin de bir an önce alınması için, ülkemiz açısından yararlı olacağı ümidiyle bu araştırma önergesini vermiş bulunuyoruz.

**BAŞKAN** - Önerge bilgilerinize sunulmuş olup gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki öngörüleme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, Anayasa ve Adalet Komisyonlarından Kurulu Karma Komisyonun, bazı milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarına ilişkin raporları vardır; ayrı ayrı okutup bilgilerinize sunacağım:

#### **V. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**

*1. - Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/554) (S.Sayısı : 479) (1)*

#### **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına**

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla, tedbirsizlik ve dikkatsizlikle yaralamaya neden olmak suçu isnat olunan Malatya Milletvekili Basri Coşkun hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Malatya Milletvekili Basri Coşkun, Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Malatya Milletvekili Basri Coşkun hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

(1) 479 S. Sayılı Basmayazı tutanağına ektir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan  
Ertuğrul Yalçınbayır  
Bursa  
ve Komisyon Üyeleri

#### Muhalefet Gerekçem:

Yasama dokunulmazlığının milletvekilliği sıfatı sona erinceye kadar ertelenmesine dair karma komisyon raporuna aşağıdaki gerekçelerle ilkesel olarak muhalifim. Değerli milletvekillerinin iddia edilen suçları işlemediklerine dair savunmaları esas alınmalı, aklanmalarına olanak tanınmalıdır.

Gerekçelerim iki ana başlıkta toplanmaktadır:

1. Anayasal gerekçe,
2. Belirli objektif kısıtların uygulanamaması.

Anayasal gerekçe:

Anayasamızın 83 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümlü gereğince, seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili, Meclis kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.

Anayasanın 83 üncü maddesindeki düzenleme, Anayasamızın 76 ncı maddesindeki düzenlemeyle çelişmekte, çelişkinin de ötesinde 76 ncı maddeyi düzenlemeyi gerekli kılan amacı ortadan kaldırmaktadır.

83 üncü maddedeki bu düzenleme, 76 ncı maddede tanımlanan ve zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen zimmet, ihtilal, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötöye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile kaçakçılık, resmî ihale ve alım satım fesat karıştırma, devlet sırlarını açığa vurma gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılmasına ve yargılama yapılmasına engel olmaktadır.

Anayasanın 76 ncı maddesinde belirtilen suçlardan hükümlü kesinleşmiş olan kişi milletvekili seçilemezken, milletvekili seçilmeden bir gün önce veya milletvekili seçildikten sonra bu suçları işlediği iddia edilen kişiler milletvekilliğini sürdürdüğü gibi, bu suçlarla ilgili olarak sorgulanamamakta ve yargılanamamaktadır. Böyle bir düzenleme Anayasanın ruhuna, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

Anayasanın 76 ncı maddesindeki suç iddialarıyla ilgili olarak kovuşturma yapılmasına izin verilmeli, karma komisyon, yasama dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmayacağına, kovuşturma sonucu oluşacak objektif ölçüler çerçevesince karar verebilmelidir.

Objektif ölçülerin bulunmamasına ilişkin gerekçe:

Yasama dokunulmazlığının kaldırılmasıyla ilgili Anayasamızın 83 üncü maddesinde belirli objektif ölçüler belirtilmediği gibi, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Meclis İhtizârınının 131 ilâ 134 üncü maddelerinde de belirli objektif ölçülere yer verilmemiştir.

Birçok Anayasa Mahkemesi kararlarında da belirtildiği üzere, yasama dokunulmazlığının kaldırılması konusunda birtakım belirli, objektif ölçülere uygun davranılması ve bu ölçülerin bir hukuk devletinden beklenen nitelikte bulunması şarttır. Yeterli olmamakla birlikte, eski Cumhuriyet Senatosu İhtizâründe belirli objektif ölçüler yer almış ve Anayasa Mahkemesi, bu objektif ölçülere uygunluğu gözetmiştir.

Sonuç:

Bir suç isnadı ciddi ise, siyasi ereklere uygun ise yahut üyenin şeref ve haysiyetini koruma yönünden dokunulmazlığın kaldırılması zarurî ise, yasama dokunulmazlığı kaldırılmalıdır.

Dokunulmazlığın amacı, yasama görevini yürütecek milletvekillerinin çeşitli çevrelerden gelebilecek baskı ve kaygulardan korunmuş olarak görevlerini gereği gibi yapmalarını sağlayarak, siyasal nitelikli kovuşturmalar bahanesiyle milletvekillerinin Meclise katılmaktan alıkonmasını, çalışma şevkinin kırılmasını, bu yolla da TBMM'nin istencinin çarpıtılmasını önlemektir. Yoksa kimilerinin TBMM'yi yıpratmak için kasıtlı olarak söylediği gibi milletvekiline, soruşturmadan kaçma, suç işleme ayrıcalığı tanınması değildir.

Hangi suç isnadının ciddi olduğu "Milletvekili Seçilme Yeterliliği" başlıklı Anayasamızın 76 ncı maddesinde belirtildiği gibi, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Yasasının "Milletvekili Seçilemeyecek Olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde de belirtilmiştir.

Taksirli suçlar hariç, toplam bir yıl veya daha fazla hapis veya süresi ne olursa olsun ağır hapis cezasına hüküm giymiş olanlar, affa uğramış olsalar bile, zimmet, ihtilas, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile istimal ve istihlak kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma veya devlet sırlarını açığa vurma suçlarından biriyle mahkûm olanlar, TCK'nın "Devletin Şahsiyetine Karşı Cürümler" başlıklı ikinci kitabının, birinci babında yazılı suçlardan veya bu suçların işlenmesini afenî olarak tahrik etme suçundan mahkûm olanlar, TCK 312 nci maddesinin ikinci fıkrasında yazılı halkı, sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa açıkça tahrik etme suçlarından mahkûm olanlar ve TCK'nın 536 ncı maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı eylemler ile aynı yasanın 537 nci maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yazılı eylemleri siyasi ve ideolojik amaçlarla işlemekten mahkûm olanlar milletvekili seçilemezler

Anayasamızın 76 ncı maddesine göre affedilmiş olsalar dahi, belirtilen suçlardan mahkûm olanlar milletvekili seçilemediği halde, Anayasadaki düzenleme biçimine göre yasama dokunulmazlığı, bu suçlarla ilgili ciddi iddialar bakımından, milletvekilleri hakkında soruşturma yapılmasına olanak bile vermemektedir. Kamu vicdanını rahatsız eden bu duruma son vermek ve milletvekillerini gereksiz koruma zırhına büründürmemek için, Anayasamızın 76 ncı maddesinde zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen bu gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasının yasama dokunulmazlığı dışına çıkarılması uygun olacaktır. Anayasada böyle bir değişiklik, asılsız suçlamalarla töhmet altında kalan milletvekillerinin yargı önünde aklanmasına fırsat verilmesi ve genel olarak milletvekili saygılığının yükseltilmesi bakımından da yarar sağlayacaktır. Anayasada yapılması gereken bu değişikliğe kadar da karma komisyonların, bu ilke ve ölçüler içerisinde kişi ve parti ayırımı yapmaksızın milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına karar vermesi uygun olacaktır.

Kimi suç iddiaları vardır ki, ciddi olmamakla birlikte siyasi ereklere aykırıdır. Öte yandan, öyle asılsız suç iddiaları vardır ki, üye istemese dahi soruşturmanın ertelenmesine karar verilmektedir. İşte bu suç iddialarıyla ilgili olarak da yasama dokunulmazlığı kaldırılmalı, milletvekillerinin aklanmalarına olanak tanınmalıdır. Ancak, uygulamada, üye istemese dahi dokunulmazlığının kaldırılması ertelenmekte, üyeler töhmet altında bırakılarak, siyaseten yıpratılmaktadır.

Anayasamızın 83 üncü maddesinde tanımlanan yasama dokunulmazlığının kaldırılması işlemi, bir yargı işlemi niteliğinde olmayıp, yasama işlemi niteliğindedir. İşlem dosyaları tam olarak oluşmuş olsa dahi, kurulun yapısı ve çalışma esasları gereği, işlem dosyalarını tam bir tarafsızlıkla

inceleyebilmesi, suçun maddi ve manevi unsurlarını saptayabilmesi ve değerlendirebilmesi olanaksızdır. Bu niteliği gereği, dokunulmazlığın kaldırılması işlemi, ceza kovuşturmasının açılması veya ceza verilmesi niteliğinde olmayan, sadece yasama meclisi üyelerini, kimi istisnai durumlarda üyelik teminatından sıyrarak, adalet karşısında öteki yurttaşlarla bir düzeye getirmekten ibarettir.

Anayasamızın 85 inci maddesi, yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmiş olması hallerinde, Meclis Genel Kurul kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde, ilgili milletvekilinin veya bir diğer milletvekilinin, kararın Anayasaya, yasaya veya İçtüzüğe aykırılığı iddiasıyla, iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabileceğini düzenlemektedir.

Bu düzenlemeyle, yasama içindeki iktidar-muhalefet dengesi nedeniyle alındığı iddia edilen haksız yasama işleminin yargıyla dengelenmesi, objektif kısıtlara uygunluğunun saptanması sağlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranılması gerektiğini ve değerli üyelerin aklanmalarına olanak sağlanması gerektiğini düşündüğümden, ilkel olarak, yasama dokunulmazlığının üyelik sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dair çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Saygılarımla.

24.5.2000

Hüseyin Tayfun İçli

Ankara

Karşı oy gerekçemdir:

#### Karma Komisyon Başkanlığına

Milletvekillerinin herhangi bir baskı ve tehdit altında olmadan, görevlerini serbestçe yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla dokunulmazlıklar düzenlenmiştir.

Tarihi bakımından milletvekili dokunulmazlığı ilk defa 1688 tarihinde İngiltere'de düzenlenmiştir. Bu düzenleme "Parlamentoda konuşma özgürlüğü, tartışmalar, yargılamalar hiçbir mahkemede veya parlamento dışında sorumluluk sebebi olamaz" şeklindedir. Buna paralel olarak, 1789 tarihli Fransız Kanunu ile bunlardan esinlenen 1876 Türk Anayasasında ve halen yürürlükte bulunan Hindistan, Mısır, Meksika, Bulgaristan, İtalya ve bunun gibi ülkelerde tarihî anlayışa uygun olarak yasama dokunulmazlığı, Mecliste ileri sürülen düşünceler ile kullanılan oyların suç sayılamayacağıyla sınırlıdır.

Ülkemizde ise, 1982 Anayasasının 83 üncü maddesine göre yasama dokunulmazlığı, "TBMM üyelerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden" sorumlu tutulamaması ile "Seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclis kararı olmadıkça tutulamaması, sorguya çekilememesi, tutuklanamaması ve yargılanamamasıdır."

Böylesi bir dokunulmazlık düzenlemesi yerli ve yabancı ceza yasalarında düzenlenen ve "kanunsuz suç olmaz, suç ve suçular da cezasız bırakılmaz" şeklinde özetlenebilecek temel prensiplere ve Anayasanın 2 nci maddesine dayalı hukuk devleti ilkesi ile 10 uncu maddesine dayalı eşitlik ilkesine gölge düşürmektedir.

Bu nedenle, yasama dokunulmazlığının "Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, ileri sürdükleri düşüncelerinden sorumlu tutulamamak ve kişisel özgürlüğü kısıtlanamamak" şeklinde düzenlenmesi, tarihî gelişmeye ve gerçekçeye uygun olacaktır.



Fransa'da 1995 yılında bu yönde yapılan düzenlemeyle, adli soruşturma ve yargılama dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmış, sadece tutuklama ve kişi özgürlüğünün kaldırılması meclisin kararına bırakılmıştır. Yine, yasama dokunulmazlığının anavatanı olan İngiltere'de, dokunulmazlık zırhı, ceza kovuşturmalarına karşı değil, hukuk davalarına karşı koruyucu bir işleve indirgenmiştir.

Gündemdeki ertelenme kararı verilen dosyalar kapsamındaki iddialar, vatandaşlarımızın günlük yaşamında karşılaştıkları ve mevzuata göre gereğinin yapıldığı hukuki olaylar ve iddialardır. Bir yurttaş bu gibi hallerde hangi hukuk kurallarına tabi tutuluyorsa, onun vekili ve aynı zamanda bir vatandaş olan milletvekillerinin ve diğer kamu görevlilerinin de aynı kurallara tabi olması kadar doğal bir şey olamaz. Böyle bir anlayış ve uygulayış eşitliğin gereği olduğu gibi, hukuk devleti olmanın da temel gereğidir.

Yukarıda belirttiğim gerekçelerle, öncelikle yasal düzenlemeler yapılarak, sorgulanma ve yargılanma, dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmalı, sadece kişisel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması dokunulmazlık kapsamında olmalıdır. Ceza hükümlerinin infazı ise, milletvekili sıfatının sona ermesine bırakılmalıdır. Böyle bir düzenlemeyle bir taraftan yargısal denetim işlerlik kazanacak, diğer taraftan milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılımı da sağlanmış olacaktır.

Yasal düzenlemeler yapılıncaya kadar "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışındaki suç iddialarını içeren dosyalar için, dokunulmazlıklar kaldırılmalıdır. Böylelikle asil ve vekili arasında eşitlik sağlanacağı gibi, milletvekillerine de bir an önce aklanma olanağı yolu açılacaktır.

Bu nedenle "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışında gördüğüm bu dosya için, dokunulmazlığın kaldırılmasının yerinde olacağı kanaatinde olduğumdan, erteleme kararına katılmıyorum.

29.5.2000

Osman Kılıç

İstanbul

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Diğer raporu okutuyorum :

2.- *Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/555) (S. Sayısı: 480) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, içtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla, 298 sayılı Kanuna muhalefet suçu isnat olunan Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis

(1) 480 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğuyla karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

ve Komisyon üyeleri

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, bu raporda da, Ankara Milletvekili Sayın Tayfun İçli ve İstanbul Milletvekili Sayın Osman Kılıç'ın aynı gerekçelerle karşı oy görüşü yer almaktadır. Daha önce de okunan bu muhalefet şerhini şimdi okutmuyorum.

Böylece, rapor bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, bu raporların tümü, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine ilişkindir. On gün içinde itiraz olunmadığı takdirde, bu raporlar kesinleşmiş olacaktır.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

Bu kısımda, komisyona üye seçimi yer almaktadır; ancak, siyasi parti gruplarınca aday gösterme işlemi tamamlanamadığından, bu seçimleri yapamıyoruz.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına devam ediyoruz.

Yarım kalan işlerden, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

3. - *Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/650, 1/679) (S.Sayısı: 517)*

**BAŞKAN** - Komisyon ?..Yok.

Hükümet?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu raporunun görüşmelerine başlayacağız.

4. - *Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı: 433)*

**BAŞKAN** - Komisyon ?..Yok.

Hükümet?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair

Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

5. - *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341) (S.Sayısı: 78) (1)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım, değiştirdik efendim; Sayın Ulucak konuşacak.

BAŞKAN - Olur efendim; siz burada olduğunuz sürece değiştiririz, hiç engel yok.

Fazilet Partisi Grubu adına Sayın Rıza Ulucak, Doğru Yol Partisi Grubu adına Sayın Teoman Özalp söz istemişlerdir.

Fazilet Partisi Grubu adına, Sayın Rıza Ulucak konuşacaklar.

Buyurun Sayın Ulucak. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA RIZA ULUCAK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, İngiltere'nin yönetimi altında bulunan Hong Kong, İngiltere ile Çin Halk Cumhuriyeti arasında varılan anlaşma neticesinde, özel idarî bölge tanımıyla, 1 Temmuz 1997 tarihinde Çin Halk Cumhuriyeti idaresine bırakılmıştır.

Değerli milletvekilleri, uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı çıkarları göz önünde tutarak, aynı zamanda millî sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırma amacıyla bugüne kadar birçok ülkeyle hava taşımacılığı anlaşması imzalanmıştır.

Çerçeve anlaşma niteliğinde olan hava taşımacılığı anlaşması, hükümetimiz ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdaresi arasında, 2 Nisan 1998 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır.

Bu anlaşma, hava trafiğiyle ilgili millî kanun ve nizamlara uyulmak şartıyla, iki ülke arasındaki ve ötesindeki hava seferlerinin yapılmasını öngörmektedir.

Bu anlaşma, aynı zamanda, Türkiye ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi arasında ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğinin daha iyi bir düzeye gelmesi bakımından faydalı bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, Çin, 9,6 milyon kilometrekare yüzölçümüyle çok büyük bir ülke. Yaklaşık 1 milyar 250 milyon civarındaki nüfusuyla dünyanın en kalabalık nüfusuna sahip olan Çin, ithalat rakamı yaklaşık 122,6 milyar dolarla dünyada önemli bir pazardır; 900 milyar dolara yaklaşan gayri safi millî hâsılasıyla da çok zengin bir ülkedir.

(1) 78 S. Sayılı Basmayazı tutanağına ektir.

Son yıllarda büyük bir iktisadi gelişme gösteren Asya, Pasifik ve Orta- Doğu bölgeleriyle, başta ekonomik ve ticari olmak üzere, her alanda ilişkilerinin geliştirilmesinde nüfuzlu ve Asya uluslararası sisteminde lokomotif görevini üstlenmiş bulunan Çin Halk Cumhuriyeti, Türkiye açısından büyük önem taşımasına rağmen, ekonomik ilişkilerde ülkemiz aleyhine olan bir dış ticaret açığı söz konusudur. Aynı malları üretmememize rağmen ve turlarla işadamlarımızı Çin'e göndermemize rağmen, aleyhimize olan dış ticaret dengesizliği bir türlü giderilememiştir.

Ayrıca, Doğu Türkistan'da yaşayan soydaşlarımızın can, mal ve demokratik haklarına dönük baskılar halkımızı derinden yaralamaktadır. Çin'le yürütülen ikili ilişkilerde bu çekincelere dikkat ederek, orada yaşayan soydaşlarımızın sorunlarının çözümlünde, halkımız, devletimizden bir çözüm beklemektedir.

Değerli milletvekilleri, yapılan bu hava anlaşmasının her iki ülkeye de hayırlı olmasını diliyorum, hepimizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Ulucak.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Teoman Özalp.

Buyurun Sayın Özalp. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA TEOMAN ÖZALP (Bursa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün önümüze gelen ve Meclisin gündeminde yer alan uluslararası anlaşmalarla ilgili yasa tasarılarının ivedilikle görüşülüp yasalaşmasında fayda olacağı kanısındayım; çünkü, geçen dönemlerden bugünlere kalmış yüzlerce tasarı gündemde yer alamama nedeniyle yasalaşamamıştır. Bu durumun ivedilikle ortadan kaldırılması gerekir. Ülkemiz için önem arz eden birçok tasarı geçen dönemlerden ya kadük olmuş veya böyle boş zamanlar olduğunda çıkarılabilmıştır. Dışişleri Komisyonumuz, çok hızlı çalışarak birçok uluslararası anlaşmayla ilgili tasarımı komisyondan geçirmiş; ama, Genel Kurul gündeminde yer bulamadığı için yasalaşmasında sıkıntı çekilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülke çıkarlarımız için önem teşkil eden birkısım tasarıların bir an önce yasalaşmasında zaruret vardır.

İşte, bugün görüşeceğimiz Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığıyla ilgili anlaşma ülkemiz için önem arz eden ve bir an önce çıkmasında fayda olan bir tasarıdır. Bu anlaşma 2 Nisan 1998 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Üzerinden ikibuçuk yıl geçmesine rağmen Yüce Meclisin önüne tasdiklenmek için bugün gelebilmiştir. Bu gibi anlaşmalar, ülkeler arasındaki ticari ilişkileri geliştiren ve karşılıklı çıkar ilişkilerine dayanan anlaşmalardır. Bunların geçiştirilmeden Yüce Meclisten onay alması şarttır. Ülkeler arasında yapılan karşılıklı kültür anlaşmalarının aynı bir önemi vardır; ama, bunlar iyi niyet anlaşmaları olarak mütalaa edilebilir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mevcut yasa tasarısı üzerinde bazı hususları irdelemenin yerinde olacağını düşünüyorum. 5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Chicago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticari hakların düzenlenmesi konusunda mutabakata varılamamıştır. Yani, sivil havacılık anlaşmalarının bütün ülkelerle ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Gerek ülkemiz gerekse diğer devletler, 11

Şubat 1946'da Amerika Birleşik Devletleri ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasına dayanarak ikili anlaşmalar tesis etmek yoluna gitmişlerdir. Yani, havacılık anlaşması dünyada ilk kez İngiltere ile Amerika Birleşik Devletleri arasında yapılmıştır. Bu anlaşmayı örnek alan diğer devletler de havacılık alanında ilişkilerini güçlendirmek, buna bağlı olarak, ticarî ve ekonomik ilişkileri daha canlı hale getirmek için, birtakım anlaşmalar yapmışlardır.

Ülkemiz de, uzun yıllardır, kendi millî çıkarlarını göz önünde tutarak, aynı zamanda millî sivil havacılığımızı da teşvik ve kalkındırmak amacıyla, bugüne kadar birçok ülkeyle hava taşımacılığı anlaşması imzalamıştır. 1998 yılında, Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölge Hükümeti ile ülkemizin imzaladığı anlaşma da bu tür bir anlaşmadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'nin coğrafi durumunu, uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı çıkarları göz önünde tutarak, aynı zamanda millî sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırmak amacıyla, bugüne kadar birçok ülkeyle hava ulaştırma anlaşması imzalanmıştır. Türkiye'nin yaptığı bu anlaşmalar Bermuda tipine uygun olup, esas olarak çerçeve anlaşması niteliğindedir ve karşılıklılık esasına dayanmaktadır. Bu anlaşma, iki ülke arasında ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğinin daha ileri bir düzeye getirilmesini sağlamak bakımından faydalı olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünyanın hızla küreselleştiği bu dönemde de, böyle ikili anlaşmaların ülkelerin menfaatına olacağı hepimizin malumudur. Bu gibi anlaşmaların süratle ticaretimize yansıtılması gerekir. Özellikle, ülkemizin sanayi ve ticarî bakımdan gelişmiş bölgelerinden yurt dışına kargo seferi yapan hava vasıtalarının derhal sefere konulması gerekir. Bursa, İstanbul, Gaziantep, Konya, İzmir gibi şehirlerimizde üretim yapan sanayicilerimizin ucuz kargo uçaklarıyla yurt dışına mal satmaları, mevcut ekonomik durumlarına yarar sağlayacaktır.

Hava anlaşmalarının yapılması suretiyle dünya daha da küçülecek, teknoloji ve ticarî alışveriş hızla gelişecektir. Bu durumdan da ülkemizin daha kârlı çıkması için gerekli önlemlerin alınmasında zorunluluk vardır.

Biz Doğru Yol Partisi olarak, ülkemize fayda getirecek anlaşmaları desteklediğimizi belirtiyor, Yüce Heyete saygılar sunuyorum. (Afkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Özalp.

Başka söz isteği?.. Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ÇİN HALK CUMHURİYETİ  
HONG KONG ÖZEL İDARİ BÖLGESİ HÜKÜMETİ ARASINDA  
HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. - 2 Nisan 1998 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - 1 inci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1 inci madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 2 nci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 3 üncü madde üzerinde söz isteği?.. Yok.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli konusunda Genel Kurulun kararı alınacaktır.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, oylama için 5 dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen giremeyenlerin aynı süre içerisinde oy pusulalarını Başkanlığımıza göndermelerini rica ediyorum.

Ayrıca, vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve kendisinin adı, soyadı ve imzasını taşıyan oy pusulasını, yine aynı süre içerisinde Başkanlığımıza ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oy verme işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının yapılan açık oylamasının sonucunu açıklıyorum.

Katılan üye: 217

Kabul : 211

Ret : 4

Mükerrer : 2

Böylece tasarı kabul edilmiş ve yasalasmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları raporlarının müzakeresine başlıyoruz.

6. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/310) (S. Sayısı: 84) (1)

BAŞKAN - Hükümet?... Hazır.

(1) 84 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Komasyon?.. Hazır.

Komasyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunacağım: Komasyon raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tml üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan. (FP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Candan.

FP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; grlmekte olan 84 sıra sayılı komasyon raporu üzerinde, Fazilet Partisi Grubunun grlerini ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum; Muhterem Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ulusların ekonomik ve siyasi hayatlarında başarılı olmalarının, komşu ülkelerle ve dünya ülkeleriyle iyi diyalog ve iyi yapılan anlaşmalara bağlı olduğunu hepimiz biliyoruz. Bu açıdan, komasyon raporunu dikkatle takip ettiğimiz zaman, özetle, kısaltarak vermek gerekirse, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Slovakya Cumhuriyeti arasında bir hava taşımacılık anlaşması yapılmaktadır. Aslında, iki hükümet tarafından -bir tarafta Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti adına imza konulmuş, diğer tarafta Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti adına- iki imzayla bu anlaşma sağlanmıştır, 2 Nisan 1997'de; yani, aşağı yukarı üç yıl önce bu anlaşma yapılmıştır.

Aslında, bu anlaşma yapılırken, uluslararası havacılık tarihçesine baktığımız zaman, çok gerilere, 1944'lere dayandığımız görmekteyiz. O tarihte, dünya ülkeleri, uluslararası bir havacılık anlaşması üzerinde Chicago'da bir toplantı yapmışlar; ancak, ticari hakları düzenleme noktasında anlaşma yapılamamış ve toplanan konferans dağılmış. Daha sonra, ülkeler, kendi aralarında ikili anlaşmalar yapmaya başlamışlar, erve anlaşmaları ve bunun ilki de, ABD ile İngiltere arasında yapılan Bermuda Anlaşmasıdır.

Bu tarihçeye girmemin nedeni, Türkiye'de, bu geçen tarih silsilesi içinde, benzer bir anlaşmayı bugün önümüze getirmişlerdir. Elimizdeki anlaşma metni, aslında, 1944'te yapılan uluslararası anlaşmanın bir benzeridir ve toplam 22 madde içermektedir.

Şimdi, bununla birlikte yapılacak işlem nedir; Türkiye ile Slovakya arasında hava taşımacılığına yn verilecektir. Merak ettim, bu anlaşma imzalandığından bu tarafa üç yıl geçmiş, ne yapılmış diye; en son, bugün aldığımız bilgide, böyle bir düzenleme seferinin halen yapılmadığı ve önümüzdeki günlerde de yapılamayacağı anlaşılmaktadır.

Değerli arkadaşlar, aslında, tasarı metnine baktığımız zaman, sivil havacılıkta bir anlaşmayı öngörmektedir ve buna bağlı olarak da, işletme yetkisi, yetkilerin iptali, yönetmelikler, havacılık güvenliği, gümrük vergisi, harç muafiyeti gibi hususları görmekteyiz. Yani, bütün ikili uluslararası anlaşmalar, ifte vergilendirmeyi nemeye yönelik birtakım maddeleri içermektedir. Özetle söylemek gerekirse, bu anlaşmanın, siyasi açıdan, ekonomik açıdan ve ticari açıdan faydalı olduğunu söylemek mümkündür; ancak, bu ikili anlaşmaları müzakere ederken, bir noktanın altını önemle çizmek gerekir.

Şimdi, anayasa gereği, bu tasarı metninde de olduğu gibi, bu tür ikili uluslararası anlaşmaları hükümetler imza altına almaktadır. Hkmetler imzaladıktan sonra, konu, Türkiye Büyük Millet Meclisi ilgili komisyonlarına gelmektedir; komisyonda anlaşmalar müzakere edildikten sonra da, bugün olduğu gibi, Genel Kurula gelmektedir. Genel Kurul da, bunları ya kabul etmekte ya da reddetmektedir. Genel anlamıyla, bizim sıraya baktığımız zaman, Türkiye Büyük Millet Meclisinde 68 tane uluslararası anlaşma olduğuna göre, ikili anlaşmalarda bir fason üretim söz konusudur.

Şimdi, burada, Dışişleri Komisyonu Başkanımıza şu soruyu sormak istiyorum: Acaba, bu komisyon raporu burada reddolmuş olsa, üç yıl içerisindeki işlemler ne olacaktır? Aslında, kanaatimce doğru olan, böyle anlaşmaların yürürlüğe girebilmesi için, Türkiye Büyük Millet Meclisinin onay şartı olması gerekmektedir. Eğer, Meclis onayı olmadan yürürlüğe giriyor da, işlemler yirmi yıldır devam ediyor da, yirmi yıl sonra buraya bir tasarı onay için getiriliyorsa, o zaman Türkiye Büyük Millet Meclisi noter makamı olur; bu da, bu Meclise saygısızlık olur. "Efendim, yasalar böyle emrediyor" deniliyorsa, yasaları yapan da bu Meclis olduğuna göre, bu, mutlaka düzenlenmelidir diye düşünüyorum.

Efendim, bu ikili anlaşmalar, aslında, basite alınacak bir anlaşma değil. Çok enteresandır; Meclisteki görüşmelerimizde en basit, en hızlı geçen, hiçbir maddesi üzerinde konuşma yapılmayan... Hatta, biraz sonra, bu 22 maddeyi milletvekili arkadaşlarımız okudu mu diye sorsak, okumadılar; ama, biraz sonra herkes olumlu oy verecek. Böyle bir oylama hangi meclisin hangi tarihinde var, onu da anlamak mümkün değil. Efendim, komisyonlarda görüşüldü... Ama, birçok konu, komisyonlarda görüşüldüğü halde, Parlamentoda değişikliğe uğramaktadır.

Değerli arkadaşlar, aslında, bu ikili anlaşmalar, bizim kabul ettiğimiz uluslararası anlaşmalar, hem ekonomimizi hem güvenliğimizi yakından ilgilendirmektedir. Buna canlı örnek vermek istiyorum. Aslında, Türkiye Cumhuriyeti hükümetlerinin uluslararası anlaşmalarda attığı imzalarda bile, maalesef, çoğu zaman, hakkımızın arzu edilen seviyede savunulmadığı kanaati bende mevcuttur; inşallah, yanılmış olurum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu ikili anlaşmalardan, uluslararası anlaşmalardan bu söylediğimi teyit edici birtakım örnekler vermek istiyorum. Mesela, örnek vermek gerekirse, biz, Birleşmiş Milletlere üyeyiz. Birleşmiş Milletler, Irak ambargosunu koymuştur. Birleşmiş Milletlerde imza attığımız anlaşmanın 50 nci maddesinde şöyle bir ifade var: Herhangi bir sebeple bir ülkeye ambargo uygulanırsa, ister Birleşmiş Milletler üyesi olsun ister dışında bir ülke olsun, ilgili ülkenin müracaatı halinde, zararının telafi edilmesi noktasında müzakereye açılır. Şimdi, ben hükümetten şunu sormak istiyorum: Bu 50 nci maddeye dayanarak -uluslararası anlaşmalar olduğuna göre- hangi noktada müracaat ettik veya mücadeleimizi verdik?

Değerli arkadaşlar, Irak ambargosu on yıldır devam ediyor; boru hattı kapalı, zarar 40 milyar dolar, Irak'la ticaretimiz hemen hemen bitme noktasında... Ambargo konulması için oy veren ülkeler (ABD, İngiltere, Fransa, İtalya) tarafından Ürdün üzerinden ambargo delinmektedir; yani, İngiltere, mallarını Ürdün'e satmakta, Ürdün de Irak'a satmak suretiyle, ambargoyu delmektedir. O zaman, ben burada, bütün hükümetleri kastederek söylüyorum; ne tür bir çalışma yapılmıştır veya bu milletin hakkı ne derece aranmıştır?

Sivil havacılık anlaşmaları gereği uçaklar havaalanlarına inmeye başlayınca, bizim işadamları da oralara gitti. Halbuki, kanunda bir değişiklik olmadı.

Özetle, Irak ambargosu konusunda, hem Irak Halkına hem de Türkiye'ye, Türkiye Cumhuriyeti Devletine büyük haksızlık yapılmaktadır. Hükümeti burada bir kere daha uyarıyorum; haklarımızı hükümet olarak aramalısınız, geç kalmamalısınız.

Değerli arkadaşlar, yine, ikili anlaşmalar -maalesef, bu da bizim çok yanılsımız- sivil ve askerî bürokratlardan yapılmaktadır. İsrail'le yapılan anlaşmalarda, askerler gidip anlaşma yapıyor ve bu anlaşmaları, milletvekili olarak sizin ve bizim öğrenme şansımız yok. Bunun altını çiziyorum. Bu yapılan anlaşmaları, sizin ve bizim öğrenme şansımız bile yok. Birçok anlaşma, belki on yıl sonra bu Meclise -sadece onay makamı olarak- gelecek.



Dün, müzakereleri dikkatle takip ettim; Komisyon Başkanımız diyor ki: "Türkiye'de her şey hukuk çerçevesinde, yasalar çerçevesinde gidiyor." Güzel de, bu yasaları bu Parlamento hazırladığına göre, bunun da mutlaka değişmesi gerekmektedir.

Bakın, şimdi, iki gün önce ne oldu; bir İran uçağı zorlanarak Diyarbakır'a indirildi. Neye bağlı olarak indirildi; İsrail'le yapılan ikili anlaşmaya bağlı olarak. Halbuki, İsrail'le yapılan o ikili anlaşmanın tam metnini hiçbir milletvekili arkadaşımız bilmemektedir. Peki, parlamenter bilmeyecek, milletvekili bilmeyecek de, kim bilecek bu anlaşmaları, onu öğrenmek istiyorum. Askeri veya sivil bir bürokrat, on yıl önce bir yanlış yaptı ise ve bize, buraya, on yıl sonra tasdik için gelen bir anlaşma olursa, biz, bunun altından nasıl çıkacağız değerli arkadaşlar?

Şimdi -çok enteresandır- ben, bu konuya, geriye doğru biraz baktım. Dün, kısmen, Bitlis Milletvekilimiz Sayın Ergezen ifade ettiler. 1993, 1994'te de benzer bir sabıka kaydımız var, daha doğrusu düzeltelim, yanlışımız var diyelim. Mersin limanından Ermenistan'a birtakım mallar yükleniyor ve bu, Erzurum civarında tespit ediliyor, silah olduğu anlaşılıyor; ancak, bütün direnmemize rağmen, orada, ikili uluslararası anlaşma gerekçe gösterilerek, silahlar Ermenistan'a gidiyor ve Azerbaycan'a karşı kullanılıyor. Demek ki, ikili uluslararası anlaşmalar, savunma sanayimizi de çok yakından ilgilendirmektedir değerli arkadaşlar. O açıdan, biz bunlara kayıtsız kalamayız; yani, sadece, efendim, işte komisyondan da gelmiş... Komisyon üyeleri, kendi vicdanını, kendi kabiliyetini, kendi bilgisini ortaya koyar; her milletvekili de, Parlamentoda, kendi kabiliyetini ortaya koyar, kendi vicdanının sesini dinler. Mutlaka, komisyondan gelen olumludur; ama, ya ona katkı yapmamız lazım... Halbuki, siz bu maddelerin birisini değiştirme hakkına bile sahip değilsiniz; ya reddedeceksiniz, ya kabul edeceksiniz. Ne demek bu?! Hiçbir değişiklik yapmayacaksak, burada niye getiriyorsunuz boşu boşuna?! İşte, ben, bunun üzerinde durmak istiyorum.

Bakın, benzer bir olay: Yine, Fransız Havayollarına ait bir uçak, silah yüklü, Ermenistan'a uçuyor. Elimdeki nota göre, o tarihlerde Sayın Onur Kumbaracıbaşı Bayındırlık ve İskân Bakanı ve Dışişleri Bakanına vekâlet etmektedir. Dışişleri Bakanlığına bildiriliyor. Uçak havadadır, müdahale edip indirilecektir; çünkü, Fransa'dan, Lübnan üzerinden, Ermenistan'a silah götürmektedir. Ona da müdahale edilemiyor; o silahlar da Ermenistan'a gidiyor ve Azerbaycan'a karşı kullanılıyor.

Demek oluyor ki, uluslararası ikili anlaşmalar, hem savunma sanayimizi hem de siyasetimizi, dışpolitikamızı yakından ilgilendirmektedir. Peki, bu anlaşmalar, ekonomimizi ilgilendirmekte mi? Fevkalade ekonomik boyutu vardır değerli arkadaşlarım. Hatırlarsınız, burada gizli oturum da yaptık, uzun uzun tartıştık.

Bakın, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Rusya arasında bir ikili ticarî anlaşma yaptık. O anlaşmanın metnine baktığımız zaman görürüz -biz, Rusya'dan doğalgaz alımı yapıyorduk - cumhuriyet tarihindeki bütün ikili sözleşmelerin, uluslararası anlaşmaların hilafına, hiç birinde olmayan bir madde gelmiş, konulmuştu ve milletvekili arkadaşlarımızın hiç o maddeden haberi yoktu. Neydi o madde: İhaleyi alacak müteahhit firma anlaşmanın içine dercedilmiş, yazılmıştı; artık, bizim Türk yetkililerin, yani BOTAŞ Genel Müdürünün yapacağı bir şey yoktu. 450 milyon dolar tutarındaydı ihale ve benim aldığım o günlük rakamlara göre, bu ihalede, sadece ihale için zarar 100 milyon dolardı.

Bütün bunlara baktığımız zaman, demek ki, uluslararası ikili anlaşmaların, bir ekonomik boyutu var, bir siyasî boyutu var, bir de dışpolitika boyutu var. Onun için "efendim, bu Slovakya'yla ilgili, ne olacak; işte, uluslararası bir anlaşmadır, bunda hiçbir şey olmaz..." Yarın, Slovakya'dan kalkacak bir uçak, içerisinde silah yüklü bir uçak, dışpolitikada bize muhalif olan bir ülkeye uçar, bir yanlışlık yapılırsa olacak nedir; doğrusu bunu öğrenmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, aslında, ben konuyu ilgililerden sordum. Bu görev Gruptan bana verildiği zaman, hakikaten bu işin esası nedir, ne yapılmak isteniyor diye sorduğum zaman, aslında biz, hükümetler olarak, yaptığımız anlaşmaları takipte de aciz kalmışız.

Bakın, değerli arkadaşlar, diyor ki, uluslararası havacılıkta anlaşma yaptığımız ülkelerdeki dar-boğazımız... Satırbaşı halinde, fazla vaktinizi almadan ifade edeceğim. Diyor ki, Çin'le anlaşma yaptık, Slovakya ile anlaşma yaptık, gelir transferinde sıkıntı var. Biz bu anlaşmaları ekonomik olarak yaptık; yani, para kazanmak, ticaret yapmak için yaptık. Halbuki, yıllardır, uçuş yaptığımız bu bölgelerdeki -birçok ülkenin adlarını saymış; Özbekistan, Libya, Irak, Cezayir, İran- birçok ülkeden gelir transferinde sıkıntımız var diyor. Arkasından ilave ediyor; yine, seferlerde, frekans ve kapasite artırımında sıkıntı var. Her uçuşta özel izin almak için birçok işlem yapıyoruz diyor. Yine, bazen de, gittiğimiz yerlerde, çeşitli ald altında farklı paralar tahsil edilmekte. Yani, yaptığımız anlaşmalarda ciddi anlamda zararlarımız var.

Demek oluyor ki, bu tür anlaşmalar Parlamente'ye gelmiş olsa, burada, bu çalışmalar istikametinde, bu maddelerin, bu genelgelerin, bu komisyon raporlarının değişmesine -değişmeyen raporlara, değişmesi noktasında- katkıların olacağı kanaatindeyim.

Değerli arkadaşlar, o açıdan, milletvekili olmak, mutlaka, hepimiz biliyoruz ki bir mesuliyet gerektirir. O mesuliyetin gereği olarak da, yasa yapma noktasında Türkiye Büyük Millet Meclisinin zaman zaman by-pass edildiği kanaati vicdanen bende vardır. Bir yetkili çıkıyor "efendim, grup kararı alın -bu hükümeti test ediyoruz- ve bu kanun hükmünde kararnameyi kanuna çevirin ve getirin" diyebiliyorsa, bu demokratik sistemde, bu parlamenter sistemde bir yanlışlık var. Bütün bunları aşabilmenin yolu da, kanaatimce, hükümeti oluşturan partiler, anamuhalefet ve muhalefet partileri birlikte olup, ülke menfaatları doğrultusunda neyse -doğrular birdir, tektir- o istikamette bir ve karar almak mecburiyetindeyiz.

Konuşmamı tamamlarken dilerim ve ümit ederim ki -belki, Komisyon Başkanımız cevap da verecektir- eğer, mevcut Anayasa ve yasalar bu tür ikili anlaşmalara bunun dışında cevaz vermiyorsa, Dışişleri Komisyonumuzun yapacağı, hükümete tavsiye edecektir ve şu şekilde bir hazırlık yapılacaktır ve son sözü Parlamento söyleyecektir. Parlamentonun onaylamadığı hiçbir hükümet anlaşmasının da yürürlüğe girmemesi gerekmektedir. Dün burada ülkelerarası bir anlaşma müzakeresi edilirken -çok enteresan- "20 yıl önce yapılmış" denildi. 20 yılda dünya 20 defa değişti kardeşim. Siz, 20 yıl önce yapılan veya uygulamaya girmiş olan bir anlaşmayı buraya tekrar tekrar getirip, hem Parlamentonun vaktini alacaksınız hem de benim katkımın hiç olmadığı bir metni bana imzalatacaksınız veya bana oy verdireceksiniz. İşte, biraz önce gördük; tümü üzerinde konuşmalardan sonra maddelere geçilmiştir, 1 inci madde yok, 2 nci madde yok, 3 üncü madde yok... Peki, bu parlamenterlerin buna katkı imkânı olmuş olsaydı, öyle bir kapı açılmış olsaydı veya Parlamentodan tasdik edilmeden yürürlüğe girmemiş olsaydı, mutlaka, değerli arkadaşlarımızın katkıları olacaktı.

Ben ümit ediyor, hükümetimizin ve bütün milletvekillerimizin bu konular üzerinde hassas olduğu, duyarlı olduğu kanaatini taşıyor, hepinize saygılar sunuyorum efendim. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Candan.**

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Sayın Teoman Özalp; buyurun.

**DYP GRUBU ADINA TEOMAN ÖZALP (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;** Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Tanın tasarısı üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Slovakya, başkenti Bratislava olan 5,5 milyon nüfuslu, kuzeyinde Polonya, güneyinde Macaristan, batısında Avusturya ve Çek Cumhuriyeti, doğusunda Ukrayna ile komşu olan, cumhuriyetle yönetilen genç bir ülkedir. Halkının yüzde 60'ı Katolik, yüzde 8'i Protestandır. Resmi dili Slovakça olup, ayrıca Macarca da konuşulmaktadır. En önemli şehirleri ise Bratislava ve Kosice'dir.

Bu ülkeyle olan ticaretimizde, ihracat 25 milyon dolar civarında, ithalat da 7 milyon dolar civarındadır. Durum böyle olunca, bu ülkeyle karşılıklı ilişkileri geliştirmenin önemi artmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Slovakya ile ekonomik ve ticari ilişkilerin gelişmesinde ulaşım faktörleri ön plana çıkmaktadır. Toplam mal ve eşya ulaşımında yerli ve yabancı girişimcilerin büyük çoğunluğu karayolu ulaşımını tercih etmektedir. Mevcut anlaşma yapılmadan önce karayolu taşımacılığı yüzde 81, havayolu ulaşımı yüzde 1 ve diğerleri ise yüzde 18 düzeyindedir. Bu oranlar 1997 yılına ait oranlardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çağımız, mal ve hizmetlerin günlük olarak satıldığı bir çağdır. Taşınacak eşya veya ürünün alıcıya çabuk ulaşması, ticari ve ekonomik olayları geliştirici bir rol oynar. 5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı Kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Chicago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticari hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata ulaşılamamış, bu nedenle, ticari hakların ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Gerek ülkemiz gerek diğer ülkeler, 11 Şubat 1946'da Amerika Birleşik Devletleri ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasına dayanarak ikili anlaşmalar tesis etmek yoluna gitmişlerdir. Ülkemizin coğrafi durumunu ve uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı çıkarları göz önünde tutarak, aynı zamanda millî sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırmak amacıyla, bugüne kadar birçok ülkeyle hava ulaştırma anlaşması imzalanmıştır. Türkiye'nin yaptığı bu anlaşmalar, Bermuda tipine uygun olup, esas olarak çerçeve anlaşması niteliğindedir ve karşılıklılık esasına dayanmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti arasında, 2 Nisan 1997 tarihinde, Ankara'da imzalanan anlaşma da bu tip bir anlaşmadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sivil havacılık bakımından bir ülke Bermuda Anlaşmasının esaslarına uygun olarak diğer ülkelerle ne kadar anlaşma yapmışsa, bu, o ülkenin gerek ticari gerek turizm gerekse o ülkenin tanıtımı açısından fevkalade önemli ve yararlı roller oynar. Dünyayı şöyle bir irdeleyecek olursak, hava trafiğinin yoğun olduğu ülkeler, ekonomik ve kültürel bakımdan gelişmiş ülkelerdir. Ülkemizin böyle anlaşmalar yapması güzel bir olaydır; fakat, bizim sivil havacılık şirketlerimiz, sadece Türkiye inişli uçuş gerçekleştirebilmektedir. Dolayısıyla, bu şirketler, sadece ülkemize ya turist ya da işçi taşıyabilmekte ve döviz de ülkemizde kalmaktaydı; ama, son yıllarda, ekonomik sıkıntı nedeniyle bu şirketler sıkıntıya düşmüş, filolarını küçültme ve kapatma noktalarına gelmişlerdir.

Sivil havacılık sektörüne gerekli desteğin verilmesi gerekir. Uçaklara indirimli yakıt uygulamasına hâlâ işlerlik kazandırılmamıştır. Özel uçak şirketleri ile acentelerin sıkıntılarının giderilmesi konusunda Türk Eximbankı acilen devreye sokulmalıdır. Devlet Hava Meydanları İşletmesinin Türk Havayollarından alacakları için gösterdiği tolerans, diğer Türk menşeli özel uçak şirketlerine de gösterilmelidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu gibi anlaşmaların ülkemiz ticaretine katkısı inkâr edilemez. Böyle anlaşmalar hızla çoğalarak, küreselleşen dünyada yerimizi alacağımızı ümit ediyorum.

Yüce Heyete tekrar saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özalp.

Gruplar adına başka söz isteği?.. Yok.

Sayın Komisyonun söz isteği vardı.

Buyurun Sayın Başkan.

**DIŞİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Van) - Sayın Başkanım, yüksek müsaadenizle...**

Sayın Candan'ın açtığı münakaşa ve ortaya attığı görüşler Türkiye'yi bir bakıma yetmişyedi yıl geriye götürmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin milletlerarası anlaşmalara taraf olduğu tek örnek Lozan'dır. Neden; çünkü, devletin doğan tek organı -ki, bu, dünyada tektir- Türkiye Büyük Millet Meclisidir ve Türkiye Büyük Millet Meclisi devleti doğmuştur ve İsmet Paşa Başkanlığındaki Lozan heyeti, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına niyabeten bu müzakereleri yürütmüştür.

Yetmişyedi yıl önce cumhuriyetimiz kuruldu ve kuvvetler ayrılığı başladı; icra, teşrii organ, yargı. O günden bu yana gelen bütün anayasalarda, gayet net, milletlerarası anlaşmaların müzakere ve devletimiz adına imza yetkisi hükümete verilmiştir. Dünyanın hiçbir parlamentosu müzakerelere taraf olamaz; bu, mümkün de değildir. Bunun benzeri de yoktur dünyada.

Şimdi, yürürlüğe girmeye gelince... Burada da kategoriler vardır, Sayın Candan'un kendileri de bilirler. Çoktarafli anlaşmalar. Birleşmiş Milletler ailesi içerisinde yapılan anlaşmaların çoğunda belirtilir; bunun, taraf memleketlerin üçte 1'i tarafından onaylanması -veya üçte 2'sine göre- halinde yürürlüğe girer ve ancak onaylayan memleketler için geçerlidir, diğerleri için değildir. Nitekim, hâlâ yirmi otuz yıldır Birleşmiş Milletlerin bazı anlaşmalarını Türkiye Cumhuriyeti hükümeti bundan iki ay önce üç tanesini imzalamıştır; bundan da daha tabii bir şey yoktur.

Bu, otomatik mi oluyor; hayır efendim, bizim komisyonumuz, tatile girmeden önce, hükümetin imzaladığı iki tane milletlerarası anlaşmayı reddetmiştir ve raporları da, Yüce Meclisin gündemindedir. Birisi, Çalışma Bakanlığımızın, Dünya Çalışma Teşkilatıyla yaptığı bir anlaşma -ittifakla buna karar verdik, bu geçerli değildir- bir de, yine, hükümetin, Ulaştırma Bakanlığımızın, Dünya Telekomünikasyon Teşkilatıyla yaptığı bir anlaşma; onu da geri çevirdik.

Şimdi, burada, Mecliste anlaşmaları tadil edelim diyorlar. Bu mümkün mü? Bu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin anlaşmaları müzakeresi demektir. Yani, tadil ettiniz... Bu ne demektir; anlaşmanın yeniden müzakeresi. Peki, kim oturacak masaya? Böyle bir sistem dünyanın hiçbir tarafında yoktur. Bütün dünyada ya reddedersiniz ya kabul. Ret ne olur; bir bakıma, tabii hükümetin o icraatı reddolur; ikincisi, sayın hükümetin bu anlaşmayı yeniden müzakere ederek Yüce Meclisin huzuruna getirmesi demektir.

Efendim, üç madde... Bütün dünyada üç maddedir. Şimdi, bazı anlaşmalar var ki, ikiyüz madde, üçyüz madde.. Üçyüz maddeyi teker teker burada sıralayacak mıyız yani; şu madde kabul edilmiştir, şu madde kabul edilmiştir... Bu mümkün değildir. Bu şekil yaklaşımlar, 2000 yılı bakımından doğrusu biraz düşündürücü olmaktadır. Beni affetsinler.

Efendim, Meclis bu işlerin dışında kalıyor, kanun yapıcılığında ve bir de örnek buyurdular, 22 maddeden ibarettir, kaç sayın milletvekili bu 22 maddeyi okumuştur... Peki, kendilerine dönüp de şunu sormak hakkımız olmuyor mu? Diğer yüzlerce kabul ettiğimiz kanun teklif ve tasarıların hangi yüzlerce maddesini kendileri ve diğer sayın milletvekilleri tümünü okumuştur? (DSP sıralarından alkışlar) Bu, dünyada da mümkün değildir. Onun için, bu gibi münakaşaları, illa ki bir görüş ortaya atmak gerekiyorsa, modern dünya çerçevesinde yapmak lazım.

Eğer milletlerarası yapılan ikili anlaşmalar veya çoktarafli anlaşmalar mali bir hükmü ihtiva ediyorsa, o, ancak Türkiye Büyük Millet Meclisi onayından sonra yürürlüğe girer. Bu, gayet net ve kesindir. Onun dışındakilerde yetki, yine Anayasa gereği, hükümete verilmiştir. Yürürlüğe girer, ondan sonra da Türkiye Büyük Millet Meclisinin onayına sunulur. Geç kalıyor; geç kalıyorsa, yüzde 90 bizden dolayı geç kalıyor. Aylardır gündemimizde bekleyen anlaşmalar var ve çok müteşekkirim, Danışma Kurulu lütfettiler, bizim 20'ye yakın anlaşmamızı gündemde öne aldılar ve bunları görüşme imkânını buluyoruz; binaenaleyh, kendi kusurumuzsa -bazen- sayın hükümete yüklememek lazım. Bunlar, Başbakanlık aracılığıyla Meclis Başkanlığına ve komisyonlara muntazaman geliyor.

Şimdi, burada bir münakaşa çıkıyor. Dün, Sayın Ergezen de temas etti: "Komisyonlar Meclis adına iş yapmıyor, bir şeye de yaramıyor; binaenaleyh, biz, komisyonları kaldıralım, Meclis her konuyu doğrudan doğruya görüşsün." Böyle parlamento dünyada yoktur. Beni bağışlayın, zaten, İctüzüğümüz ve usullerimiz o kadar komplike ki, bir nevi kaplumbağa yürüyüşüyle gidiyoruz. Bir de bunu getirirseniz, tamamıyla yerimizde sayacağız. O bakımdan, biraz insaf buyursunlar... İşler iyi gidiyor, yanlış gittiği yerde bu Yüce Meclis hepsini düzeltmeye kadirdir ve size niyabeten de, arz ettiğim gibi, iki anlaşmayı iade ettik ve hükümete, bunların geçerli olmadığını arz ettik. Memleket menfaatına aykırı olacak hiçbir şey, ne sayın hükümetten geçer ne komisyondan ne de Dışişleri Komisyonundan. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar) Arkadaşlarımıza biraz insafsızlık ediyorsunuz; çünkü, o komisyonda bulunanlar sayın partilerin değerli üyeleridir. Didik didik didikleniyor. Bakanlıklardan gelenleri siygaya çekiyoruz. Üç defa, dört defa talik ettiğimiz anlaşmalar var. İlgili Bakanlar tarafından, bürokrasi tarafından yeterince bilgi verilmediği için üstüne gidiyoruz. Daha da açacağız, daha da açacağız... Bu, eğer, komisyonlara ve bizlere güvensizlikse, o zaman, size niyabeten bu konuları görüşmemiz çok zor olur.

Bu konuyu da takdirlerinize arz etmek istiyorum.

Teşekkür ederim. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

**KAMER GENÇ (Tunceli)** - Sayın Başkan, Mavi Akım Anlaşması nasıl geçti?! O çok önemliydi...

**BAŞKAN** - Grupları adına başka söz talebi yok.

Şahsı adına söz isteyen?.. Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SLOVAKYA CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1.** - 2 Nisan 1997 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

**BAŞKAN** - 1 inci madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1 inci madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.-Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 2 nci madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

2 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2 nci madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.-Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3 üncü madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli konusunda Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 5 dakika süre vereceğim.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısının yapılan açık oylamasının sonucunu açıklıyorum:

Katılan üye	:	209
Kabul	:	198
Ret	:	2
Çekimser	:	8
Mükerrer	:	1

Böylece, tasarı kabul edilmiş ve yasalaşmıştır.

77 sıra sayılı, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporlarını görüşmeye başlıyoruz.

7 - *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368) (S.Sayı:77) (1)*

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet hazır.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Komisyon raporunun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına, Samsun Milletvekili Sayın Musa Uzunkaya konuşacaklardır. (FP sıralarından alkışlar)

(1) 77 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektir.

Buyurun Sayın Uzunkaya.

FP GRUBU ADINA MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii, dünden beri görüşmeleri yapılan bu ikili anlaşmalarda uluslararası anlaşlık da Parlamentoda bir türlü anlaşamadık; iktidarla, komisyonla ve muhalefetle bir noktada anlaşamadık. Ben, gerçi bu konu üzerinde fazla durmak da istemiyorum; ama, benim şahsen, az önce Sayın Genel Başkan Yardımcımız Veysel Candan Beyin ve dün Zeki Ergezen Beyin temas ettiği noktada bir şeyi anladım; ya bu tasarılar Parlamento'ya geliyorsa, parmaklarımızla bize bir sorumluluk yükleniyorsa, içeriğini bilelim, Parlamento olarak sorumluluğu üstlenelim veyahut da mevzuatımızda bir düzenleme yapma imkânı varsa, tıpkı, herhangi bir bakanın yurtdışına gitmesi, bir milletvekilinin raporu veya izni bilgi mahiyetinde Meclise sunuluyorsa -ki, genellikle kabulü için sunuluyor- bu tasarılar da Meclise aynı tarzda sunulsun. Dolayısıyla, Yüce Meclis bunu kabul etti, tasdik etti...

Sayın Kâmrân İnan Bey, son dönemlerde, Parlamentomuzun, uluslararası ilişkilerde fevkalade diplomatik yeteneği olan en yetişkin elemanıdır. Meselelerin bir kısmına vukufiyeti olabilir...

Az önce, haklı olarak tenkit ettiler. Tabii, bütün yasaları milletvekili arkadaşlarımızın okuması, izlemesi imkânı belki yoktur. Komisyonlardaki arkadaşlarımızın, bu konularda detaylı çalışma yapıp yapamadıklarını da bilemiyoruz; ama, biz, yapmış olduklarını varsayıyoruz. Ama, ortada bir şey var, burada, anlaşmaların sadece isimleriyle üç klişeleşmiş yönü geliyor. Ben de, bir grubun acizane sözcüsü olarak diyorum ki, bu mevzuda yapılması gereken şey, o zaman buyurun, biz, İttüdüğümüzde, mevzuatımızda değişiklik yapalım... Bir bakan, İtalya'ya, Almanya'ya gitmesi -izin için değil-nasıl Meclisin bilgisine sunuluyorsa; gelin, bu milletin çok ehemmiyet arz eden yasalarının önünü tıkayan 62 anlaşmayı da bu şekilde geçirelim ve bir konuda da bizi vicdanen kurtarın. Nedir o; ben, şimdi, 1996 yılında veya 1994 yılında yapılmış bir anlaşma sonucu, Azerbaycan'daki soydaşlarımıza karşı kullanılan silahların ülkemden taşınmasında vicdanen ve hukuken mesul olacağım. Böyle bir mesuliyeti, milletvekili ve grup olarak kabul etmem mümkün değil; bu yükü, hükümet üzerine alsın. Mademki "sorumlusu hükümettir" diyor -bu kanaate katılıyoruz - o zaman, anlaşmaları da bu şekilde Meclisin onayına sunup, günaha veyahut da başarıya hükümetin yanında Parlamento'yu ortak etmenin anlamı yoktur. Mademki, uluslararası arenada bu anlaşmalar, tamamen hükümetlerden hükümetlere veya ilgili teknik heyetler arası yapılıyor; gelsin bu teknik heyetler, anlaşmalarını yapsın; eksik bulduğumuz bir yer olursa, Parlamento olarak acilen müdahale edelim.

Az önce örnekleri verilen, geçmiş dönemde Türkiye üzerinden Ermenistan'a taşınan silahlara nasıl müdahale edemediysek... Dün Şam'a gitmekte olan bir uçağa, maalesef, yakın komşumuz olan bir ülkeyle ilişkilerimizi... Muhtemeldir ki -onların ifadesine göre- misilleme yapacaklar "İran hava sahanlığından geçen Türk uçaklarını da biz indireceğiz" diyorlar. Durup dururken yeni bir gerilime meydan verecek bir anlaşma, madem teknokratlar tarafından, bürokratlar tarafından veya geçmiş hükümetler tarafından yapılmış, o halde biz Parlamento olarak bunun vebalini neden çekelim; 65 milyonluk bir ülke olarak dostluk ilişkilerimizi niye zedeleyelim? Önce bu meseleyi bir zeminine oturtmak lazım.

Uluslararası anlaşmalarımız sadece bu 62 taneyle mukayyet değil. Yakın gelecekte değişik anlaşmalar da gelecek. Diyoruz ki, gelin, hakikaten bu toplumun ciddi gündemleri ve sorunları var. Tabii, ben, aynı zamanda Parlamentolararası Türk-Alman Dostluk Grubu Üyesiyim. Almanya ile Türkiye ilişkileri konusunda söylenecek çok şey var, belki burada anlatılacak yığınla sıkıntılarımız var. Almanya bir anlamda -tınak içerisinde söylüyorum- bir bakıma küçük Türkiye demektir. Almanya, çoluğuyla, çocuğuyla 4 milyona yakın insanımızın, değişik birimlerde yetişmiş elemanımızın bulunduğu bir ülkedir ve kaldı ki, bu ülkeyle yılda 5,5 milyar dolarlık ihracatımız, oradan da bir o kadar ithalatımızla 10 milyar doları aşan bir ticari trendimiz vardır; ama, bakınız, diyoruz ki, ismini yeni duymak durumunda olduğumuz ülkelerle anlaşma yapıyoruz. Neyi bekliyoruz, yani bunları saatlerce burada tartışmanın...

Mademki bir sorumluluğumuz yok, vebalimiz yok, şık olması itibarıyla de bu işi hükümet yapar, bürokratlar yapar ve elhak onlar da doğru yapar, yanlış yapmazlar; o halde, bırakın, mesuliyetlerini bunlar alsınlar, zamanı gelince, hükümetleri sorgulamak durumunda olan bir Parlamento veya arkadan gelen bir hükümet söz konusu olursa, gereken soruşturmasını veya sorgulamasını yapmış olsun.

Değerli arkadaşlar, bizim, işin prensipleri açısından "uluslararası anlaşma yapıyoruz da, burada anlaşamadık" dediğimiz nokta budur. İle de demiyoruz ki bütün açılımını Parlamenteoya getirelim, biz tartışalım. Mesela, bakın, hazırlanan bir metin -bugün gelecek mi gelmeyecek mi bilmiyorum- İsrail'le yapılan, yani yapılması düşünülen -işte, üç dört madde sonra önmüze gelecek, metin önmüze gelecek- anlaşmanın başlangıcı muhtıra olarak geçiyor, muhtıra... Karayolu ulaşım muhtırası... Yani, düşünebiliyor musunuz, o kadar güzel hazırlanmış ki, gerçi konjonktür olarak müsaitti, 28 Şubatın sonra hazırlandığı için o metin, başlığında da muhtıra demişler.

Bugün Dışişleri Bakanlığı yetkililerine sordum -onun da üzerinde konuşma yapacağım inşallah- nedir bu muhtıra tabiri diye. Bir karayolu ulaşım meselesi var, yani nakliye, karşılıklı geliş gidiş yapılacak; neden muhtıra? "Vallahi bilemiyoruz" dediler.

Muhtıra tabiri çok açıktır, ihtar kelimesiyle özdeş bir kelimedir. Biz, nakliye açısından, karayolu nakliyesi veya ulaşımı açısından bir uluslararası anlaşma yapıyoruz, anlaşmanın başlığına muhtıra diyoruz. Peki, bu, fevkalade dikkatle gözden geçirilmiş, takip edilmiş bir metin mi; edilmediği muhakkak.

Şunu söylemek istiyorum: Demek ki, bunlar çok iyi gözden geçirilerek hazırlanan, Parlamentonun önüne getirilen veya hükümetin önüne takdim edilen metinler değildir ve bunun yanlışlarını da zaman zaman görüyoruz.

Bizim burada üzüldüğümüz konulardan bir diğeri de, bütün anlaşmalarda, alelekser söylüyorum, hemen hemen bütün anlaşmalarda lihikmetin, devamlı Türkiye anlaşmalarda zaafa uğruyor ve yanlışlarının bedelini ödüyor. Bu, bir vakıa. Yani, ya masa başında bu işleri çok iyi beceremiyoruz veya başka bir yanlışımız var. Müsaade buyurun, bu özeleştiriyi yapalım. Bakıyorsunuz, uluslararası anlaşmalarda da bunun örneklerini görüyoruz. Nesi vardı dün kalkıp da böyle komşu bir ülkeyle aramızda yeni bir sıkıntıya meydan verecek bir diyalogun oluşmasına zemin hazırlayan bir anlaşmaya, nesi vardı dün soydaşlarımıza karşı Ermeni'ye buğday gönderecek, silah gönderecek; ama, müdahale edemeyecek şekilde bizim elimizi kolumuzu bağlamaya mecbur eden bir anlaşmaya?!

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) - Konu Almanya...

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Evet, konu Almanya; dönüyorum...

Dediğim gibi, Almanya, saatlerce, üzerinde konuşabileceğimiz bir konu.



Değerli arkadaşlar, Almanya hadisesine gelince, elbette, Almanya, hava ulaşımı açısından bizim için fevkalade büyük önem arz ediyor. Şu yönüyle söylüyorum, az önce de arz ettim: Bizim, 1999 yılı itibariyle, Almanya'ya, yıllık, 5,5 milyar dolarlık ihracatımız, 5,8 milyar dolarlık da ithalatımız var. Bu, fevkalade önem arz eden bir husustur. Kaldı ki, bilindiği üzere, dünyada, ihracat açısından veya ticari ilişkilerimiz açısından beşinci derecede önem arz eden, daha açığı, büyüklük itibariyle, beşinci derecede ihracatımız ve ithalatımız açısından önem arz eden büyük bir ülke.

Az önce ifade ettiğim gibi, bir kere, orada 4 milyona yakın... Batı Avrupa ülkeleri çapında söylüyorum, merkez Almanya olduğu için... Çünkü, Almanya, eksport-ımpor çalışmalarında, Türkiye açısından merkez telakki edilmektedir. Batı Avrupa ülkelerinin çoğuna da -merkez olarak Almanya'ya gönderilen- gıda veya tekstil sektöründeki ürünlerimiz, genellikle Almanya üzerinden gitmektedir.

Almanya ile hava anlaşmasının ciddi bir zarureti var. Bunun nedeni, birçoğunuzun bildiği gibi, yılda 75 000 TIR'lık bir malzemenin Almanya'ya ihraç edilmesi gerekiyor. Bizim, burada en büyük handikaplarımızdan biri, bu karayolu taşımacılığında Avusturya üzerinden geçmek zorunda olduğumuzdur. Yani, normal, klas olan, uygun olan seyrüseferimizin yapılması gereken yer, Bulgaristan, eski Yugoslavya, Avusturya ve Almanya şeklindedir. Ne var ki, onbeş yıldan beri, hariciyemiz ve ilgili hükümetler ilgileniyor olmasına rağmen, maalesef, Avusturya'dan 17 000 TIR'dan fazla yıllık kota hakkı alamadık; bu, bir eksiklik. Bugünkü hariciyemizi de, hükümeti de bu konuda tekrar ikaz ediyorum. Geçmiş hükümetlerin de bu konuda eksikleri vardı; ama, lütfen, ne olur, belki onların farklı argümanları var. Avusturya diyor ki, biz, yeşili falan koruruz; araziye koruyoruz, çimeni koruyoruz... Dolayısıyla, Avusturya'nın böyle bir hassasiyeti var. Yani, sizin TIR'larınızı egzozlarından çıkan zehirli gazlarla ağaçlarımızı, yeşilligimizi... Böyle bir mâni olduğundan bahsediliyor; ne derece sağlıklı, bilemiyorum; Avusturya'nın argümanı veya iddiası bu. Yani "çevre açısından bizim için sağlıksızlık meydana getirdiğinden dolayı, 17 000 adetten fazla TIR'larınızın bu ülkeden geçmesine müsamahayla bakamayız" diyorlar.

Tabii, ben, yeri gelmişken, bu hassasiyeti bir anlamda tebrik ediyorum. Yani, Batı ülkelerinde çevre bilinci, çevre sağlığı, çevrenin korunması fevkalade ileri noktaya gelmişken... İşte, iki gündür gazetelerde de okuyor, izliyorsunuz; bir eski cumhurbaşkanımız, kendisine verilen birkısım hediyelerin, şiltlerin, bakırların, demirlerin 750 adedini, getirdim, denize attım diyor. Gerçekten, Sayın Bakan araştırma yapıyorsa, bu konu üzerinde bir cezaî takip yapıyorsa, ben, kendilerini tebrik ediyorum; çünkü, çevre konusunda, gazetelerde okuduğumuz kadartıyla... Kalkıp, kendisine verilen şiltleri denize atmanın da bir deniz katliamı olduğunu kabul etmemiz lazım; ama, Türkiye bunları yaşıyor. Avusturya TIR geçirmiyor. Bakın, diyor ki, "buradan TIR geçiriyorsun, ağaçlarımızı kirletiyorsun." Sayın Aytekin'i gerçekten tebrik ediyorum; bu konuda gerekenin yapılmasını da umuyor, bekliyorum. Denizlerimizi, karamızı, ufkumuzu, coğrafyamızı... Zaten ekonomik olarak milletin bahtını kararttınız, hiç olmazsa, denizleri, çevresini biraz temiz tutun; ne olur, lütfen, hükümetimiz bu hassasiyetini göstermiş olsun. (FP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, 17 000 adet TIR'dan fazla, yani, takriben, 60 000 civarında TIR'ın, normal şartlarda Avusturya üzerinden gitme şansı yok. Normal şartlarda diyorum. Sayın Bakanımız, özellikle, tevaful oldu, ben kendilerini tekrar tebrik ediyorum. Şimdi, 60 000 civarında TIR'ın normal şartlarda Avusturya'dan geçme şansı yok. Ne demek normal şart? O zaman anormal şartlar arayacaksınız; ya İtalya üzerinden gideceksiniz ro-rolarla, -ki, çok uzun bir seyrüseferdir, TIR'cılarımızın en çok şikâyetçi olduğu konulardan birisidir- veyahut da normal olmayan şartlardan, yine, Avusturya'dan gideceksiniz; ama, muhalefât, Türkiye'den Almanya'ya kadar maliyet 1 000 dolarsa, 2 000 dolarsa, bu sefer ödeyeceği rüsum 3 000-4 000 doları geçmektedir. Bilmem

anlatabiliyor muyum? Dolayısıyla, hükümetinizin, bu TIR filolarımızın, TIR'larla meşgul olan, bu ulaşımda bize büyük bir katkı sağlayan, Türkiye'nin 5,5 milyar dolarlık ihracatında önemli bir ağırlığı taşıyan bu değerli emekçilerimizin, bu konudaki gayretine destek ve katkı sağlaması lazım. Bu konuda, mutlaka, ciddi çözümler üretilmesi gerekiyor. Aksi takdirde, İtalya üzerinden yapılacak böyle bir seyrüseferin hem maliyeti artıracakını hem de ilgili bu sektörde çalışan insanlarımızın onurlu mücadelesine hükümet olarak göstermemiz gereken duyarlılığı göstermediğimiz anlamında, onların da bize karşı bir kırgınlığının vesilesi olacağını hatırlatmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, dolayısıyla, bizim, hava ulaşımı açısından Almanya'yla ciddi bir sorunumuz bugüne kadar yoktu. Konuyu incelediğinizde, Almanya'ya dokuz noktada yapılan uçuşun, ben, Türkiye cenahından da aynı noktaya çıkarılmasının gereğini düşünüyor ve hükümete tavsiye ediyorum. Yetkililerden aldığımız bilgiye göre, Almanya içerisinde dokuz noktaya -başta Türk Hava Yolları olmak üzere- uçuş yapılmaktadır. Ancak, Türkiye içerisinde, özellikle yazın, izin dönemlerinde, bu oranda yeterli uçuşun yapılmaması, başta oradaki gurbetçilerimizin, beraberlerinde getirmek durumunda oldukları eşyaların ve benzeri malzemelerin nakli konusunda ciddi sıkıntılarla karşı karşıya kalmalarına sebep olmaktadır.

Dün, yine, yetkili arkadaşlardan sordum. Deniliyor ki: Filomuz yeterli değil; özellikle izin mevsiminde, ancak İstanbul ve Ankara'ya direkt uçuş yaptırabiliyoruz. Peki, Diyarbakırlı kardeşimin, Vanlı kardeşimin günahı nedir?! Trabzon'daki vatandaşımın, 3 saatte buraya, 2 saatte buraya geldiği halde, buradan Van'a gitmek için, iki gün burada rötör yapıp, yüklerini indirip, kaldırıp tekrar yolculuk yapmasının, buna ekstra bir kölfet olduğunu kabul etmemek mümkün değil. Ee, filoyu çoğaltma imkânımızı zorlamak durumundayız. Artı, bir önemli husus da -burada, yine, Bakanlığın dikkatini çekmek istiyorum, yetkili bürokratların mazereti devamlı bu olmakta; ama, bu mazerete hükümetin sığınmasının doğru olmadığını biliyorum ve iki ülke arasında dostluk grubunda olan bir arkadaşımız olarak da bu konuyu hatırlatmak istiyorum- yaz sezonunda; yani, izin sezonunda, âdeta, hac sezonunda, Suudilerin evlerinin kiralalarını 2-3 katına çıkardıkları gibi, biz de, havayollarımız ve şirketlerimizin nakliye ücretlerini 2-3 misline çıkarıyoruz. Açık söylüyorum, bunun insafla bağdaşır tarafı yoktur. Yani, sizin insanınız, orada, size kazanacak, yastık altında, yastık üzerinde, bankalarınızda yatırımlarıyla ülkenizi besleyecek, kırk yıldır vatan otda yaşayacak; ama, Türk bayrağı armalı bir Türk havayolu uçağına binmeye gelirken, 300 mark, 400 mark olan, normal, izin sezonu dışındaki seyrüsefer için 800-900 mark alacaksınız...

Değerli arkadaşlar, bunu, kırk yıldır, kırkbeş yıldır, hatta, üçüncü neslin, üçüncü jenerasyonun da artık orada ticarî hayata girdiğini, normal kazanıma başladığını düşünürseniz, yarım yüzyıldan beri bu ülkelerde bulunan insanlarımıza karşı ciddi bir vefasızlık olarak biz yormasak dahi, oradakilerin yorma ihtimali vardır.

O bakımdan, ben özellikle diyorum ki, ister özelleştirmeden sorumlu ister ulaştırmadan sorumlu bakanlıklarımızın ister hükümetimizin sübvansede edebileceği başka imkânlarıyla, hiç olmazsa bu cemileyi işçilerimize layık görelim. Nedir o; Türk Bayrağı amblemlili, bugüne kadar bizim resmî taşıma organımız olan Türk Hava Yolları -ki, fevkalade başarılı hizmetler de vermişti, bu yönüyle kendilerini tebrik etmek durumundayız; ancak, özellikle söylemek istediğim husus- yaz sezonunda, izin sezonlarında filoyu mu artıracak... Nasıl; tıpkı, yılbaşlarında Miami'ye kadar özel turlar düzenlediği gibi. Önceki gün de söyledim; siz, dünyanın bir başka kıtasına 150-200 dolara seyrüsefer düzenliyorsunuz; ama, öbür taraftan, işçiniz gelirken ondan 3 misli ücret alıyorsunuz... Bunu, şu Parlatmentonun kabullenmesi mümkün değildir, oradaki işçilerin de bu olaya anlayışla bakması mümkün değildir.

Değerli arkadaşlar, işçilerimizin bu konudaki şikâyetlerini lütfen gözardı etmeyelim; bu sorunlarına sahip çıkmamız gerektiğini düşünüyorum.

Ayrıca, işçilerimizin, tabii, kara ulaşımı açısından da ciddi sorunları var. Her ne kadar, şu anda, ikili anlaşmamızla, hava ulaşımı konusundaki sıkıntıların giderilmesi hedeflenmektedir; daha önceki anlaşmalarda olduğu gibi, genellikle hava ve kara ulaşımıyla alakalı anlaşmalar yapılmaktadır bugünkü oturumlarımızda. Tabii, bunların oturduğu hukuki bir zemin vardır; ama, kara ulaşımında da işçilerimizin hâlâ karşılaştıkları ciddi sıkıntıları vardır. Bunlardan birisi, az önce söylediğim, eski güzergâh olan, Avusturya, eski Yugoslavya ve Bulgaristan üzerinden ulaşımında yaşadıkları sıkıntılardır. Bu bölgelerde yeterli itibarı ve ilgiyi görememektedirler.

Tabii, ben, diğer konulardaki sıkıntılara, bugün görüştüğümüz yasa tasarısı itibarıyla pek fazla zaman ayırmanın gereği olmadığını düşünüyorum; ancak, Almanya'daki işçilerimiz ve ticarî ilişkilerimiz açısından, mutlaka, Almanya'ya, gerek hava ulaşımı ve gerek kara ulaşımı açısından daha dikkatli, özenli yaklaşmamız gerektiğini düşünüyorum. Her şeyden önce, bu, sadece Almanlarla olan ticarî ilişkimizde değil... Çünkü, Almanya ile olan ticarî ilişkimizde de, ihracatımızın büyük bir kısmını oradaki Türk kardeşlerimiz tüketiyor; bu gerçeği görmezlikten gelmemiz mümkün değildir; yani, Almanya'ya şu kadar ihracat yapıyorsak, bilelim ki, oradaki işçimiz sayesinde ve onun vasıtasıyla bunu yapıyoruz.

Dolayısıyla, iki ülke arasında yapılan bu anlaşmanın hayırlı olmasını diliyor; bundan sonra yapılacak anlaşmaların, Parlamentoda, demin arz ettiğim çerçeve içerisinde yapılması umut ve temennisiyle -ki, gündemin boşaltılması açısından bana göre bunda çok önemli zaruret var- bu düzenlemenin yapılması suretiyle, daha seri anlaşmalar yapılabilmesi umut ve temennisiyle hepimizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkürler.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Oğuz Tezmen.

Buyurun Sayın Tezmen. (DYP sıralarından alkışlar)

**DYP GRUBU ADINA OĞUZ TEZMEN** (Bursa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Federal Almanya ile Türkiye arasında 1957 yılında imzalanan sivil havacılık anlaşmasının bazı maddelerinin değiştirilmesine ilişkin mutabakat zaptı var ve ona ilişkin yasa tasarısını görüşüyoruz.

Aslında, ben, burada, sivil havacılıktan sorumlu olan Ulaştırma Bakanlığının en üst düzeyde temsil edilmesini de bekledim; çünkü, Türkiye'nin problemli alanlarından birisi sivil havacılık. Aslında, bugünlerde yaşadığımız bazı olaylardan da medyaya yansdığı üzere, gerçekten Türk sivil havacılığının yeni bir anlayışla reforme edilmesi lazım.

Buradan şuna gelmek istiyorum: Siz kendi evinize çekidüzen vermezseniz, o zaman, sizin uçaklarımızın yabancı ülkelere inmesi ya da oralara sefer yapabilmesi ciddi riskler taşıyor. Aslında, mutabakat zaptı ve onun ekleri çok detaylı incelendiğinde, önemli ve gerçekten ciddi riskleri içeren yeni mekanizmaları görüyorsunuz. Bu mekanizmalar neler; bir kere, uçuş emniyeti ve uçuş güvenliği konusunda Türkiye sivil otoritelerinin yaptığı denetimlerin yetersiz olduğu gerekçesiyle, Federal Almanya, oraya inen uçakları denetleme yetkisi alıyor. Bu, önemli bir unsur. Ayrıca, güvenlik açısından da, yani, yolcuların, terör ya da uçan uçakların içindeki emniyet sorunlarını da giderebilmek açısından özel denetim yetkileri veriliyor. Bunlar hukuken Türkiye Büyük Millet Meclisinin onaylamasıyla da -daha önce anlaşma şeklinde olan şeyler- daha da kesinlik kazanmış oluyor.

Bunlar niçin yapılıyor; yani, başka ülkelere uygulanmayan bu mekanizmalar Türkiye için niçin uygulanıyor? Gerçekten önemli bir konu. Aslında, standart, her zaman görüştülen anlaşma değişik-

liklerinin çok ötesinde anlamlar ifade eden bir değişikliktir bu. Tabii, komisyon metinlerinde, komisyon raporlarında da aslında bunlara dikkat çekilmesi lazımdı; ama, gerek Ulaştırma Komisyonunun gerekse Dışişleri Komisyonunun raporlarını dikkatlice okudum, bu konuda herhangi bir uyarı ya da hükümeti acilen tedbir almaya yönlendirecek bir ifade yok.

Bu olay, aslında yeni bir olay değil. Daha önce, Türkiye, kendi sivil havacılık teşkilatını, ulaştırma bünyesi içerisinde -Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü olarak adlandırılan genel müdürlük-kurmuş. Burası, Türkiye'de uçuş yapan uçakların uçuş güvenliğini, pilotların sertifikasyonunu yapmakla görevlendirilmiştir. Bunlar, belli ölçülerde devam ediyordu. Uluslararası ICAO standartları vardır; Chicago anlaşmasıyla belirlenen standartlara uyulacağı varsayılıyordu ve bizim gibi ülkelerin sivil havacılık teşkilatlarının verdikleri sertifikalar, güvenlik belgeleri kabul ediliyordu; ama, öncelikle Amerika Birleşik Devletleri, 1995'lerde, özellikle Amerika Birleşik Devletlerine diğer ülkelerden uçan uçakların güvenli olup olmadığını araştırılması için yeni bir program başlat-tı. Amerikan Federal Hava Ajansı, bu program çerçevesinde, ülkelerin uçaklarının durumunu önce-likle orada gözlemeye başladı. Gönderdikleri ajanlarla, acaba, ülkeler, terörizme karşı ya da uçak korsanlığına karşı kendi havaalanlarında yeterli denetimi yapıyor mu yapmıyor mu diye özel denetimleri uygulamaya başladı ve dünyanın bütün ülkelerinde ilgili ülkelere haber verilmeksizin bu tür denetimler ifa edildi ve Türkiye'nin gerçekten dünya standartlarında sertifikasyon vermeye ehil olmadığı konusunda kuşku ve tespitler oldu ve bu tespitleri ileri sürerek Türkiye'yi ikinci kate-goriye indirdiler; yani, takip edilmesi, izlenilmesi gereken bir ülke standardına indirdiler; Kolombiya gibi ya da benzer ülkeler gibi. Bunu yaparken, acaba, doğru muydu yanlış mıydı diye baktığımız anda, gerçekten de, bizim Türk havacılığının sertifikasyonunu yapacak, Türk havacılığının denetimini yapacak Ulaştırma Bakanlığı bünyesindeki Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, devlet personel rejiminin dar çerçevesi içinde 3 000 ya da 5 000 dolar verip pilot istihdam edemediği için, yeterli uzman istihdam edemediği için, gerçekten yetersiz durumdaydı ve böyle gitmesi durumunda... Çünkü, Amerika Birleşik Devletleri, Türkiye'den uçan Türk Hava Yollarını da, gerekli önlemler alınmadığı takdirde, Türkiye'nin kategorisini bir seviye daha düşü-recek, artık, indirmeyeceği konusunda uyarılarda bulundu.

Şimdi, Türkiye, o dönemde, acele olarak yeni önlemler almaya başladı. Ne yapıldı; özel sözleşme yetkileriyle pilotlar istihdam edildi, yabancı dil bilen uzmanlar alındı; bunlar, yabancı şir-ketlerden hizmet satın alınmak suretiyle eğitimden geçirildi ve Türkiye, bir süre sonra, kategori 2'den kategori 3'e yükseldi; ama, Amerikan uzmanlarının, gelip açık ve gizli denetimler yaptıktan sonra, gerçekten de, Türkiye'nin, bu işi ciddiye aldığı ve ilerleme gösterdiği yönünde tespitleri oldu ve bu tespitler çerçevesinde, Türk Hava Yolları, Amerika Birleşik Devletlerine uçmaya devam etti ve Ulaştırma Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün verdiği sertifikaları, tekrar kabul et-meye başladı; ama, o arada, Joint Aviation Authority; yani, Avrupa Birliğinin ortak havacılık kuru-luşuna da, Türkiye, aday üye olarak başvuruda bulundu o dönemde; çünkü, onun sağlayacağı ek güvencelerle ya da denetim düzenlemeleriyle de bu işin çok daha iyi bir şekilde yürütülebileceği konusunda kararlar aldı; ama, bu kararlar yeterli değildi; çünkü, Türkiye'de, aslında, sivil havacılıkla ilgili olarak, mevcut yapının yeni baştan reformize edilmesi lazım. Bununla ilgili olarak, sivil havacılık teşkilatının, Telekom kuruluşu gibi ya da benzer kuruluşlar gibi, Rekabet Kurulu gibi, gerçekten, günlük olaylardan etkilenmeyecek bir yapıya kavuşturulması için de yasa tasarısı hazırlandı; ama, yaşanan olaylar sonucunda, bunun Meclise intikali mümkün olamadı. Bu dönemler, bahsettiğim tarihler 1996 tarihleridir.

Bu arada ne oldu; bu arada, orada çalışan, genç, eğitim almış çocuklar, hepsi birer birer ayrıldılar ve sivil havacılık teşkilatı, bugün, gerçekten, içler acısı duruma düşmüş, çok ciddi biçimde eleman kaybetmeye başlamıştır.



Ben, burada bunun önemine işaret ediyorum. Hükümeti, bu konuda gerekli düzenlemeleri yapmaya davet ediyorum; çünkü, bu, sadece iktidar-muhalefet işi değil, millî bir sorun. Türkiye, yurt dışına uçuşlarında kendi teşkilatlarının verdikleri sertifikaların geçersiz kabul edilmesi gibi bir durumla karşı karşıya kaldığında, bunun sıkıntısını 65 milyon insanımız çekecek. Öyle kolaylıkla gözardı edilemeyecek bir durumla karşı karşıyayız.

Bunun dışında, bu protokolle tabii ki, bazı düzenlemeler yapılmıştır. Bunlar zaman içerisinde meydana gelen ufak tefek ihtiyaçları belirleyen düzenlemelerdir; ama, dediğim gibi, en önemli konu, bir kere, uçuş güvenliği ve uçuş emniyeti konusundaki protokolle getirilen hükümlerdir. Bu hükümleri, lütfen, çok ciddiye alalım. Bu hükümler, ileride, Türkiye'nin potansiyel risk alanlarını yaratıyor.

Ulaştırma Bakanlığında bulunmam nedeniyle bu konuyla ilgilendim ve oradaki arkadaşlarımla beraber çok zor bir süreci aştık. Türkiye, o sıkıntılı dönemleri çok büyük özverilerle aşmıştır. Aman, uyarıyorum, mutlak surette bu işi ciddiye alalım ve bu düzenlemeleri sıratla yapıp, Türkiye'yi hak ettiği bir noktaya taşıyalım diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

Sağ olun, var olun. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** - Teşekkürler Sayın Tezmen.

Gruplar adına başka söz isteyen?.. Yok.

Komisyon Başkanımızın bir açıklaması var.

Buyurun Sayın Başkan.

**DIŞİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI KÂMRAN İNAN (Van)**- Sayın Başkanım, lütfettiniz.

Bazı değerli konuşmacılar, bu konuları işlerken, bu son İran uçağının Diyarbakır'a inmeye davet edilmesi hadisesine temasla, "Türkiye ile İsrail arasında bir gizli anlaşma bulunduğu ve bunun Türkiye Büyük Millet Meclisinden kaçırıldığı" şeklinde ifadeler kullandılar. Bu konuda ne gizli ne açık hiçbir anlaşma yok İsrail ile. Nereden kaynaklanıyor; bu, Dünya Milletlerarası Sivil Havacılık Sözleşmesinden kaynaklanıyor. Bu sözleşmeye göre, sivil havacılık kendi maksadı dışındaki amaçlar uğruna kullanılamaz. Nedir o; asker nakliyesi, silah nakliyesi gibi... Buna izin vermemektedir. Bütün taraflar buna uymaya mecbur.

Bir başka hüküm, kendilerine transit geçiş izni verilen uçaklar, o hava sahasına sahip memleketin lüzum görmesi halinde, inmeye ve kontrolden geçirilmeye davet edilebilirler. Bu husus, Türkiye'nin, transit geçiş izni verdiği İran charter şirketlerine önceden bildirilmiştir. Transit izniniz bu şart altında verilmektedir; gerekli görülürse inmeye davet edirsiniz ve bu uygulanmıştır. Ne bir askerî uçak zorlaması var, ne bir gizli anlaşma var. Bu hükme uymuştur İran pilotları ve Diyarbakır'a inmişlerdir; gerekli yoklama yapılmış, usule uygun bulunduğu için de yoluna devam etmiştir. Bu meseleye bu şekilde açıklık getirmek gerekti.

Arz ediyorum efendim.

**BAŞKAN** - Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Şahsı adına Sayın Mehmet Kaya?.. Sayın Kaya yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Tasarının maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FEDERAL ALMANYA CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDAKİ HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN  
BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI**

**MADDE 1.** - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 5 Temmuz 1957 tarihinde Ankara'da imzalanan Hava Ulaştırma Anlaşmasının 11 inci maddesinde değişiklik yapılmasına ve anlaşmaya bazı maddeler eklenmesine dair 20 Kasım 1997 tarihinde Bonn'da imzalanan Mutabakat Zaptı'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

**BAŞKAN** - 1 inci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 1 inci madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 2.** - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**BAŞKAN** - 2 nci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2 nci madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

**MADDE 3.** - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**BAŞKAN** - 3 üncü maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3 üncü madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir. Açık oylamanın şekli konusunda Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Oylama için 5 dakikalık süre vereceğim.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

**BAŞKAN** - Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının yapılan açık oylamasının sonucunu açıklıyorum:

Katılan üye	:	192
Kabul	:	186
Ret	:	1
Çekimser	:	1
Mükerrer	:	4

Tasarı kabul edilmiş ve yasalasmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları raporlarının müzakerelerine başlıyoruz.

8. - *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/349) (S.Sayısı: 79) (1)*

BAŞKAN - Hükümet?.. Hazır.

Komisyon?.. Hazır.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Raporun okunmasını kabul edenler... Etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına, Amasya Milletvekili Akif Gülle konuşacaktır.

Buyurun Sayın Gülle. (FP sıralarından alkışlar)

FP GRUBU ADINA AKIF GÜLLE (Amasya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; sözlerime başlarken hepinizi en içten duygularla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, bilindiği gibi, 5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı Kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticarî hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata ulaşılamamış, bu nedenle, ticarî hakların ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesine ihtiyaç hâsıl olmuştu. Bu açıdan, gerek Türkiye ve gerekse diğer devletler, 11 Şubat 1946'da Amerika Birleşik Devletleri ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasına dayanarak ikili anlaşmalar tesis etme yolunu seçmişlerdi.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin çıkarları, takdir edersiniz ki her şeyin üzerindedir. Ülke insanımızın ekonomik, sosyal ve kültürel yönlerden gelişmeleri için neler yapılması gerekiyorsa hepsine olumlu destek vermemiz, katkıda bulunmamız da, şüphesiz gereklidir. Ülke çıkarları söz konusu olduğunda iktidar ve muhalefet kavramlarını bir kenara bırakarak, davranışlarımızı buna göre düzenlemek zorundayız.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında İmzalanan Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısına bu açıdan yaklaşıyor ve de değerlendiriyoruz.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin coğrafi durumunu ve uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı faydaları göz önünde bulundurarak, aynı zamanda, millî sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırma amacına yönelik olarak hazırlanan ve iki ülke yetkililerince imzalanan bu anlaşma, çerçeve niteliğinde olup, karşılıklı güven esasına da dayanmaktadır. Bu anlaşmanın, Türkiye ile Moğolistan arasında ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğinin daha ileri bir düzeye getirilmesini sağlamak bakımından yararlı bulunduğu da kimsenin şüphesi bulunmamaktadır.

Globalleşen dünyada Türkiye'nin de yerini alması gerekmektedir. Bu tür anlaşmaların, özellikle, Türk cumhuriyetleriyle yakınlaşmamıza neden olduğu, ciddi bir katkıda bulunduğu da bir

(1) 79 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ektir.



gerçekdir. Hal böyle olunca, Çin ve Rusya arasında yer alan Moğalistan'la yapılan bu anlaşmanın da ülke insanımızla Moğalistan insanı arasındaki ilişkilere yarar getireceğine inanıyoruz.

Değerli milletvekilleri, iki ülke arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğini ileri bir düzeye getirmesi beklenen bu anlaşmanın onaylanmasına müspet baktığımızı bir kere daha yenilerken; bu vesileyle, ülkemizin sivil hava taşımacılığında kısaca söz etmek istiyorum: Bugün ülkemizde sivil havacılık alanında hizmet veren havaalanlarımızın yanı sıra, birtakım askerî havaalanlarımız da mevcuttur. Ülkemizin diğer ülkelerle işbirliğinin artırılması amacıyla yapılan uluslararası anlaşmaların, biraz önce belirttiğim gibi, ülke insanımızın sosyal, ekonomik ve kültürel yönden zenginleşmesi için birer adım, birer vesile olduğunu ifade etmiştik. Ülkemizin dahilinde faaliyet gösteren havaalanlarımızla şehirlerimiz arasında birer köprü vazifesi oluşturulurken, havaalanları, bölge insanlarımızın birbirleriyle olan ilişkilerini ekonomik ve sosyal yönden de ciddi manada geliştirmektedir. Bugün havaalanına sahip illerimiz ve yörelerimizde gözlenebilir bir gelişmişliğin sağlandığını da yakından görmekteyiz.

Bu arada, Amasya Milletvekili olmam münasebetiyle, bu konudaki, bölge halkımızın isteklerini de kısaca ifade etmek istiyorum: Malumunuz, Amasya, tarihi ve kültürel dokusu bozulmamış ender illerimizden bir tanesidir; ama, üzülerek belirtmek zorundayız ki, tarihi dokusuna, kültürel birikimine rağmen, gelişmişliğini aynı ölçüde de tamamlayabilmiş değildir. Cumhuriyetimizin 75 inci Yılına armağan edilmesi düşünülen üniversitenin Amasya'da kurulması konusunda, o günkü devlet yetkililerimizce, o günkü Cumhurbaşkanımız başta olmak üzere, söz verilmiş, taahhütte bulunulmuş, Amasya'ya gelen bütün siyasî parti liderlerimiz, seçim öncesinde de bu konuyu Amasya'da gündeme getirmiş olmalarına rağmen hâlâ gerçekleşmemiş olması, Amasyalıların bu konudaki beklentilerinin devam etmesine sebebiyet vermiştir. Bugün için henüz çevre yolunun da düzenlenememiş olması ciddi bir eksiklikler.

Değerli arkadaşlar, Amasya ve yöresinin sivil hava ulaşımının karşılanabilmesi için Merzifon Askerî Havaalanının, sivil havacılık işletmesinin uçuşlarına açılması gerekmektedir. Bu alanda Hava Kuvvetleri Komutanlığının envanterinde bulunan Merzifon Askerî Havaalanı ki, Merzifon'a sadece 1 kilometre mesafededir, Merzifon-Samsun karayolu üzerinde bulunmaktadır. 2 400 metre asfalt kaplamalı, 45 NCN değerinde olan piste ve 3 000 X 23 metre ebadında bir paralel piste de sahip bulunmaktadır.

Amasya ve yöresinin sivil hava ulaşımını karşılayabilmesi amacıyla, Ulaştırma Bakanlığı ile Genel Kurmay Başkanlığı arasındaki genel protokole istinaden ilgili kuruluş ile Hava Kuvvetleri Komutanlığı arasında 1988 yılında Meydan Özel Protokolü aktedilerek Amasya-Merzifon Askerî Havaalanı, sivil havacılık işletmesinin uçuşlarına açılmıştır; ancak, havaalanında sivil tesislerin bulunmaması nedeniyle tarifeli seferler düzenlenememekte olup, sivil ulaşım, münferit uçaklar seviyesinde ancak gerçekleşebilmektedir. Havaalanına sivil tesislerin yapımı konusunda, Hava Kuvvetleri Komutanlığıyla koordineli olarak, gerekli etütler yapılmış, sivil tesis yapımına uygun bölge de, o gün için tespit edilmişti. Belirlenen bölgeye, söz konusu tesislerin yapımı, Hava Kuvvetleri Komutanlığınca da uygun bulunmuştu.

Bu paralelde, Amasya ve yöresinin sivil hava ulaşım ihtiyacını karşılamak, bölge kalkınmasına katkıda bulunmak, Sinop ve Samsun meydanlarının herhangi bir nedenle kapanması durumunda, yedek meydan fonksiyonunu üstlenmek üzere, Hava Kuvvetleri Komutanlığınca da uygun görülen bölgede, sivil tesislerin yapılması amacıyla, Amasya-Merzifon Havaalanı İnşaatı adı altında yeni bir proje, ilgili kuruluş tarafından, 1997 yılı yatırım programına dahil edilmiş, yönetim kurullarından da kararlar çıkarılmıştı. Talep, DPT Müsteşarlığına intikal ettirilmesini teminen, 12 Haziran 1997 tarihinde Ulaştırma Bakanlığına müracaatta bulunulmuştu.

Bu müracaatı takiben, Ulaştırma Bakanlığında, DPT Müsteşarlığınca konunun Yüksek Planlama Kuruluna sevk edildiği; ancak, değişik hükümetler döneminde bunun sonuçlandırılmadığı, ilgili işlemlerin devamına gerek olup olmadığı hususuna açıklık getirilmesi de istenmişti. İlgili kuruluş ise, anılan projenin 1997 yatırım programına dahil edilmesi yönündeki talebini, 8 Kasım 1997 tarihinde tekrar yenilemişti.

Bu gelişmeler sonucunda, Amasya-Merzifon Havaalanı İnşaatı işi, muhtelif havaalanı etüt projeleri kapsamında etüt edilmek üzere ilgili kuruluş tarafından 1998 yılı yatırım programına 500 milyon TL'lik bir ödenekle teklif edilmiş ve dahil edilmişti.

1998 yılı içerisinde ise, Başbakanlığın 98/7 sayılı Tasarruf Genelgesi uyarınca ihaleleri yapılacak projeler için, ihale müsaadesi almak üzere DPT Müsteşarlığı ve Başbakanlık nezdinde girişimde bulunulmuş; ancak, muhtelif havaalanları etüdü projesi için ihale müsaadesi verilmemişti.

**BAŞKAN -** Sayın Gülle, Amasya'yı sonuçlandırılm biraz da Moğolistan'a gelelim artık...

**AKİF GÜLLE (Devamla) -** Tabii, Sayın Başkanım. Hava ulaşımını konuştuğumuz için, Moğolistan kadar, elbette, ülkemizin hava ulaşımı da, bu arada seçim bölgemin hava ulaşımı da bizi yakından ilgilendiriyor. Öyle zannediyorum, Meclisimizi de yakından ilgilendiriyor. Müsaadenizle konuşmamı topluyorum efendim.

Sonuç itibarıyla, bugüne kadar bütün proje aşamaları gerçekleştirilmiş olmasına rağmen, maalesef, bu proje, bir bakıma terminal yapımı inşaatı henüz gerçekleştirilebilmiş durumda değil. Bu konuda 2001 yılı bütçesinde gerekli ödeneklerin de inşallah konulabileceği konusundaki ümitlerimizi bu vesileyle burada ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, akdedilen anlaşmanın onayına, baştan da ifade ettiğim gibi, biz müspet olarak bakıyoruz. Milletlerarası ekonomik, sosyal ve kültürel anlaşmaların, ülke insanımız açısından yararlı sonuçlar getireceği bilinciyle, ülke içindeki hava ulaşım sahalarının da artması durumunda, aynı doğrultuda ülke insanımızın ekonomik, sosyal ve kültürel yönden ufkunun açılacağı bir kere daha önemle ifade ediyor, Türkiye ile Moğolistan Hükümetleri arasında imzalanan Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasına Dair Kanunun her iki ülke için de hayırlı olmasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN -** Teşekkür ederiz Sayın Gülle.

Gruplar adına başka söz isteği?.. Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ  
ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1.-** 9 Şubat 1995 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

**BAŞKAN -** 1 inci maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2 nci madde kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - 3 üncü maddeyle ilgili söz isteği?.. Yok.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın şekli konusunda Genel Kurulun görüşünü alacağız:

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için 5 dakikalık süre vereceğim.

Vekâleten oy kullanacak sayın bakan varsa, hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini, imzasını ve ismini havi oy pusulasını Başkanlığımıza aynı süre içerisinde göndermesini rica ediyorum.

Oy verme işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, yapılan açık oylamada toplantı yetersayısına ulaşamamıştır. O nedenle, ara versek bile, ikinci kere oylamanın da sonuç alması mümkün değildir.

Bu nedenle, bu tasarının oylaması daha sonra tekrarlanacaktır.

Komisyonlara üye seçimi ve alınan karar gereğince, bankalar ve bankacılık sektörü konusundaki genel görüşme önergesi ile diğer denetim konularının görüşmelerini yapmak için, 7 Kasım 2000 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum

**Kapanma Saat : 18.34**

**VL - SORULAR VE CEVAPLAR****A) Yazılı Sorular ve Cevapları**

1.- Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, personel alımı ve atamalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/2276)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Yıldırım AKBULUT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Namık Kemal ATAHAN  
Hatay Milletvekili

21.12.1999 tarihinde Başkanlığınıza yönelttiğim sözlü sorulara 21.03.2000 tarihinde geçirilerek cevap verilmiştir.

1. Son günlerde Halkla İlişkiler Binaları yeni alınan personelden geçilmez olmuştur. Tekraren açıklamanızı istediğim husus T.B.M.M. bünyesinde kaç kişiyi işe aldınız? Hangi birimlerde görevlendirdiniz? Bu kişilerin içinde doğrudan sizin veya başka Milletvekillerinin yakını var mıdır?

2. Personel Daire Başkanlığına kimi ve nasıl atamasını yaptınız? Bu kişinin özellikleri nedir?

3. Milli Saraylar Daire Başkan Yardımcısı Polat AKBULUT kimin döneminde, ne şekilde, kimin yerine getirilmiştir? Hısmınlığınız nedir? Açıklar mısınız?

T.C.  
**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI**  
**GENEL SEKRETERLİĞİ**  
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

02 KASIM 2000

KAN.KAR.MD:

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-72276-6182/14944

Konu:.....

Sayın Namık Kemal ATAHAN  
Hatay Milletvekili

İLGİ: 26.6.2000 tarihli yazılı soru önergeniz.

Personel alımı ve atamalarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerimizi rica ederim.

Saygılarımla.


30/10

30/10

30/10

31/10

31/10

  
Ömer İZGİ  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanı

**Cevap 1.** - Sayın Yıldırım Akbulut'un, TBMM Başkanı seçildiği 20.5. 1999 tarihinden 26.10.2000 tarihine kadar, TBMM Genel Sekreterliği Teşkilatına alınan personelin statüler ve unvanlar itibarıyla dağılımını gösterir liste Ek-1'de sunulmuş olup, bunlardan Milletvekilleriyle yakınlığı olanların olup olmadığı konusunda Başkanlığımızda belge bulunmamaktadır.

**Cevap 2.** - Açık bulunan 1. derece ve 7000 ek göstergeli Personel ve Muhasebe Daire Başkanı kadrosuna, Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliği Başkanlık Özel Kalem Müdürü Halis ÇINAR açıktan atanmış olup, 06.06.2000 tarihinde görevine başlamıştır. Tüm hizmetlerine ait hizmet belgesi EK-2'de sunulmuştur.

**Cevap 3.**-Milli Saraylar Daire Başkanı kadrosunda görev yapan Polat AKBULUT, 02.07.1999 tarihinde Milli Saraylar Daire Başkan Yardımcısı kadrosuna, bilahare 16.09.1999 tarihinde de Milli Saraylar Daire Başkanı kadrosuna atanmıştır.

EK-1

**20.05.1999 TARİHİNDEN İTİBAREN  
GÖREVE BAŞLAYANLARIN ÜNVANLARA GÖRE DAĞILIMI**

ÜNVAN	MERKEZ	MILLİ SARAY.	TOPLAM
Genel Sekreter	1		1
Genel Sekreter Yardımcısı	1		1
Başkan Başmüşaviri	1		1
Başkan Müşaviri	1		1
Daire Başkanı	4	1	5
Daire Başkan Yardımcısı		2	2
Baştabip	1		1
Şube Müdürü	1		1
Müşavir	2		2
Müdür Yardımcısı	1		1
İşleme Müdür Yrd.		1	1
Grup Başkanı		2	2
Koruma Amiri		1	1
Doktor(Çocuk)	1		1
Doktor (Jinekolog)	1		1
Mimar		1	1
Mühendis	2	1	3
Memur	18	2	20
Sekreter-Daktilo	2		2
Şoför	2	1	3
Kalemkar		1	1
Aşçı	2		2
Dağıtıcı	1		1
Hizmetli	2		2
Koruma Memuru		6	6
Müze Araştırmacısı		4	4
<b>Toplam</b>	<b>44</b>	<b>23</b>	<b>67</b>

**SÖZLEŞMELİ**

Başkan Başmüşaviri (657 S.K. 4/B)	1	-	1
Araştırmacı (657 S.K. 4/B)	1	-	1
Programcı (657 S.K. 4/B)	1	-	1
Montajcı(657 S.K. 4/B)	2	-	2
Mühavir (657 S.K. 4/B)	3	-	3
Kamera Ölçü Bakım Tek. (657 S.K. 4/B)	1	-	1
Doktor (Cildiye) (657 S.K. 4/B)	1	-	1
Y.Ö.K 38.Md.	1	-	1
<b>Toplam</b>	<b>11</b>		<b>11</b>

**MEVSİMLİK İŞÇİ**

Mevsimlik İşçi	153		153
----------------	-----	--	-----

**GEÇİCİ GÖREVLİLER**

Uzman	1		1
Diş Hekimi	1		1
Doktor(Kardiyolog)	1		1
Doktor (Çocuk)	2		2
Doktor (Pratisyen)	2		2
Hemşire	2		2
Röntgen Teknisyeni	1		1
Memur		3	3
İnşaat Mühendisi	1		1
Öğretmen	1		1
<b>Toplam</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>15</b>

<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>220</b>	<b>26</b>	<b>246</b>
---------------------	------------	-----------	------------

## EK-2

## HİZMET BELGESİ

Adı HALİS	Soyadı CINUR	Ünvanı DÂİRE BAŞKANI	Doğum yeri MALLERH	Doğum tarihi 10/ 4/ 1958	Tashihli	Tashih tarihi	
Öğrenim durumu (ilk girişte) LİSE-02/10/1977		En son aylık ödeme tarihi	Hesabedatıktan ödeme tarihi	Önceden aylık başlangıçsa tarihi	Hizmet İhya edilmişse tarihi	Toplam sayfa 2	
Görevde İken Öğrenim Değişikliği		GAZİ Ü. MEBLERİ BİLİM F.- (4 YIL)-01/10/1983					
Borçlanmış iş sözleşesi ve kanun no.							
Yıl	Ay	Gün	Prämümi	Borç tutan	Kanun No		
Görevleri-Ekleştirilmesi	Kad. Aylık Der. DKK	Em. DKK	Kaz. DKK	Bağlama T.	Aynış T.	Aynış Nedenleri	
ŞSYB EĞİTİM GEMEL MD.- MEMUR-Aday-GİN-	15	15/1	13/3	/	04/01/1978	10/02/1978	MAKUL
ŞSYB MÜDÜR BAŞKANISI BAŞBAŞKANLIĞI-MEMUR-Aday- GİN-	15	15/1	13/3	/	10/03/1978	01/01/1979	2182 S.K.TERFİ
ŞSYB MÜDÜR BAŞKANISI BAŞBAŞKANLIĞI-MEMUR-Aday- GİN-	15	15/1	13/3	/	01/01/1979	26/02/1979	MAKUL
ŞSYB ÇALIŞKIN MÜDÜR TABİRLİĞİ-MEMUR-Aday-GİN-	15	15/1	13/3	/	26/03/1979	01/08/1979	DEVLET İŞH.ÇEKİL.
ŞSYB ZAT İŞLERİ MÜHÜR CN.MD.-MEMUR-Aday-GİN-	13	13/3	13/3	/	31/01/1980	10/04/1980	ASLI MEMUR.ATAMİŞİ.
ŞSYB ZAT İŞLERİ MÜHÜR CN.MD.-MEMUR-Asıl-GİN-	13	13/3	13/3	/	10/04/1980	11/04/1980	İHTİBAK
ŞSYB ZAT İŞLERİ MÜHÜR CN.MD.-MEMUR-Asıl-GİN-	13	13/3	13/3	/	11/04/1980	14/07/1980	DEVAMİ DEĞİŞ.
ŞSYB ZAT İŞLERİ MÜHÜR CN.MD.-ŞUB. MD.YRD.-Asıl- GİN-	12	12/3	12/3	/	11/07/1980	07/01/1981	MAKUL
ŞSYB DR.ZEKAI TAHİR BURAK DOĞUMEVİ BŞTAB-MEMUR-Asıl- GİN-	12	12/3	12/3	/	07/01/1981	31/01/1981	TERFİ
ŞSYB DR.ZEKAI TAHİR BURAK DOĞUMEVİ BŞTAB-MEMUR-Asıl- GİN-	12	12/4	12/4	/	31/01/1981	31/01/1982	TERFİ
ŞSYB DR.ZEKAI TAHİR BURAK DOĞUMEVİ BŞTAB-MEMUR-Asıl- GİN-	12	12/5	12/5	/	31/01/1982	31/01/1983	TERFİ
ŞSYB DR.ZEKAI TAHİR BURAK DOĞUMEVİ BŞTAB-MEMUR-Asıl- GİN-	10	11/2	11/2	/	31/01/1983	31/01/1984	TERFİ
ŞSYB DR.ZEKAI TAHİR BURAK DOĞUMEVİ BŞTAB-MEMUR-Asıl- GİN-	10	11/3	11/3	/	31/01/1984	01/05/1984	OGR.DEG.MED.İHTİBAK
ŞSYB DR.ZEKAI TAHİR BURAK DOĞUMEVİ BŞTAB-MEMUR-Asıl- GİN-	7	8/3	8/3	/	01/05/1984	18/05/1984	MAKUL
ŞSYB PERSONEL GENEL MD.- MEMUR-Asıl-GİN-	7	8/3	8/3	/	18/05/1984	30/06/1984	TERFİ
ŞSYB PERSONEL GENEL MD.- MEMUR-Asıl-GİN-	7	7/1	7/1	/	30/06/1984	26/10/1984	DRV.ÖBŞ.KAD.DER.YÜK.
ŞSYB PERSONEL GENEL MD.- ŞEF-Asıl-GİN-	5	7/1	7/1	/	26/10/1984	29/04/1985	ASKER.WEDEN.İSTİFA
YEDEK ŞUBAY ÖZÜLÜ					01/05/1985	31/07/1985	ASTEDEN.NASİBİ
ASTEDENLİĞİ--	0	0	0		31/07/1985	31/07/1986	TERHİS EDİLMİŞTİR

Görevleri-Elgöstergeci	Kad. Aylık Der. DKK	Em. DKK	Kaz. DKK	Başlama T.	Aynılığ T.	Aynılığ Nedenleri
SSSB PERSONEL GENEL MD.- ŞEF-Asıl-GİN-	5	7/3	7/3 /	01/08/1986	08/08/1986	HAKİL
SSSB REFAİK SAYDAN HİFTİSİZİRA MUR.BŞK.-ŞEF- Asıl-GİN-	5	7/3	7/3 /	08/08/1986	11/10/1986	HAKİL
BAŞBAKANLIK PERSONEL VE PRENSİPLER GN.MD.-ŞUBE MÜDÜRÜ-Asıl-GİN-	3	7/3	7/3 /	11/10/1986	30/06/1987	TERFİ
BAŞBAKANLIK PERSONEL VE PRENSİPLER GN.MD.-ŞUBE MÜDÜRÜ-Asıl-GİN-	3	6/1	6/1 /	30/06/1987	30/06/1988	TERFİ
BAŞBAKANLIK PERSONEL VE PRENSİPLER GN.MD.-ŞUBE MÜDÜRÜ-Asıl-GİN-	3	6/2	6/2 /	30/06/1988	02/11/1988	GÖR.YERİ,ÜNVANI DEĞ.YAD.DER.YUK.
BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞ.VE YAY.GN.MD.-DAİRE BAŞKANI-Asıl-GİN-	1	6/2	6/2 /	02/11/1988	30/06/1989	TERFİ
BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞ.VE YAY.GN.MD.-DAİRE BAŞKANI-Asıl-GİN-	1	6/3	6/3 /	30/06/1989	15/06/1990	ÜNVANI DEĞİŞ.
BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞ.VE YAY.GN.MD.- BAŞBAKANLIK MÜŞ-Asıl-GİN-	1	6/3	6/3 /	15/06/1990	30/06/1990	TERFİ
BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞ.VE YAY.GN.MD.- BAŞBAKANLIK MÜŞ-Asıl-GİN-	1	5/1	5/1 /	30/06/1990	30/06/1991	TERFİ
BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞ.VE YAY.GN.MD.- BAŞBAKANLIK MÜŞ-Asıl-GİN-	1	5/2	5/2 /	30/06/1991	09/01/1992	GÖR.YERİ,ÜNVANI DEĞ.KAD.DER.YUK.
BAŞB.DEV.ARŞ.GN.MD.CUMHURİ YET ARŞ.GN.MD.-ŞUBE MÜDÜRÜ-Asıl-GİN-	4	5/2	5/2 /	09/01/1992	19/05/1992	ÜNVANI DEĞİŞ.
BAŞB.DEV.ARŞ.GN.MD.CUMHURİ YET ARŞ.GN.MD.-ŞEF-Asıl- GİN-	4	5/2	5/2 /	19/05/1992	30/06/1992	TERFİ
BAŞB.DEV.ARŞ.GN.MD.CUMHURİ YET ARŞ.GN.MD.-ŞEF-Asıl- GİN-	4	5/3	5/3 /	30/06/1992	01/07/1992	DEVLET MEN.ÇEKİL.
TÜRKİYE ODA.VE BOR.BİR.PER.SİG.EM.SAN.V.	7	y,11	a,3 g	03/07/1992	06/06/2000	AYRILMIŞTIR
TMMN PERS.VE MÜH.D.BŞK.- DAİRE BAŞKANI-Asıl-GİN- 7000	1	1/1	5/3 5/3	06/06/2000	05/06/2000	İNTİBAK
TMMN PERS.VE MÜH.D.BŞK.- DAİRE BAŞKANI-Asıl-GİN- 7000	1	1/1	5/3 5/3	06/06/2000	29/08/2000	HİZ.DEĞ.NED.İNTİBAK
TMMN PERS.VE MÜH.D.BŞK.- DAİRE BAŞKANI-Asıl-GİN- 7000	1	1/1	2/2 5/3	29/08/2000		GÖREVEDE



2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Baş'ın, körfez bölgesindeki zeytin üreticilerinin ilaçlama sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2357)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Prof.Dr.Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.  
17.07.2000

  
Mustafa BAS  
İstanbul Milletvekili

1. Körfez (Balıkesir, Çanakkale) bölgesinde geçen yıl zeytin için ilaçlama yapılmamıştır. Bu yıl ilaçlama yapılacak mıdır?  
İlaçlama yapmak için şu ana kadar hangi hazırlıklar yapılmıştır?  
İlaçlama yapılacaksa hangi tarihte başlanacaktır?
2. Bakanlığınızın zeytinin ilaçlanmasının faydaları konusunda bir çalışması olmuş mudur?  
Eğer olmuşsa hangi önemli yararlar tespit edilmiştir?
3. Bakanlığınız zeytinin ilaçlanması halinde rekoliteye herhangi bir etkisinin olup olmayacağını, olursa yüzde kaç artış sağladığı konusunda araştırmaları, tespitleri, verileri var mıdır?
4. İlaçlama yapmanın zeytinyağının verimi ve kalitesi üzerindeki müspet veya menfi tesirleri nelerdir?
5. İlaçlamanın yapılmadığı geçen yıl rekolite ve kalite zararı olmuş mudur?
6. İlaçlama yapmanın müspet tesirleri varsa geçen yıl hangi sebeplerden dolayı ilaçlama yapılmamıştır?
7. Bu yıl devlet ilaçlama yapmayacaksa neden yapmayacaktır?
8. Körfez bölgesinde ilaçlama yapmanın devlete maliyeti, masrafı ne kadardır?
9. Devlet bu masraf için para bulamadığından ilaçlama yapmıyorsa bundan dolayı üretici, halk büyük zarar görüyor iddiaları ve söylentileri doğru mudur?
10. Eğer ilaçlama için Bakanlığın para ve ödenek sıkıntısı varsa Bakanlığınızın herhangi bir kaynak bulma teması, çalışması, yazışması, talebi var mıdır?
11. İlaçlama yapılmadığı takdirde üreticinin uğrayacağı zarar konusunda devletin herhangi bir destek sağlama düşüncesi var mıdır?

T.C.  
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD-SÖ.1.01/ 3674  
KONU : Yazılı Soru Önergisi

...../2000  
2 KASIM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ** : 08.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6899 sayılı yazınız. ..

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Mustafa BAŞ'a ait 7/2357-6451 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

*H. Y. Şahin*  
Prof.Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi** : Mustafa BAŞ  
İstanbul Milletvekili  
**Esas No** : 7/2357-6451

**Soru 1-** Körfez (Balıkesir, Çanakkale) bölgesinde geçen yıl zeytin için ilaçlama yapılmamıştır. Bu yıl ilaçlama yapılacak mıdır?

**Soru 2-** Bakanlığınızın zeytinin ilaçlanmasının faydaları konusunda bir çalışması olmuş mudur? Eğer olmuşsa hangi önemli yararlar tespit edilmiştir.

**Soru 3-** Bakanlığınızın zeytinin ilaçlanması halinde rekolteye herhangi bir etkisinin olup olmayacağını, olursa yüzde kaç artış sağladığı konusunda araştırmaları, tespitleri, verileri var mıdır?

**Soru 4-** İlaçlama yapmanın zeytinyağının verimi ve kalitesi üzerindeki müspet veya menfi tesirleri nelerdir.

**Soru 5-** İlaçlamanın yapılmadığı geçen yıl rekolte ve kalite zararı olmuş mudur?

**Soru 6-** İlaçlama yapmanın müspet tesirleri varsa geçen yıl hangi sebeplerden dolayı ilaçlama yapılmamıştır?

**Soru 7-** Bu yıl devlet ilaçlama yapmayacaksa neden yapmayacaktır?

**Soru 8-** Körfez bölgesinde ilaçlama yapmanın devlete maliyeti, masrafı ne kadardır?

**Cevap 1-2-3-4-5-6-7-8-** Bütün Akdeniz Ülkelerinde olduğu gibi Ülkemiz zeytinlerinin de en önemli zararlılarından olan Zeytin Sineği, yılda 3-4 döl vermekte olup, gelişmesi süresince çekirdek etrafında galeriler açarak beslenmekte ve meyvelerin çürüyerek dökülmesine, zeytin yağının ezalmasına, yağdaki asit miktarının artmasına neden olmaktadır. Mücadelesi yapılmadığı takdirde, zarar oranı ise % 60 seviyelerine ulaşmaktadır.

Ülkemizde Zeytin Sineği mücadelesi 1985 yılına kadar yönetimli Çiftçi Mücadelesi olarak yürütülürken, 1986 yılından itibaren, özellikle Balıkesir, Çanakkale, Manisa ve İzmir illerinde her yıl yaklaşık olarak ortalama 15-20 Milyon kadar ağaçta uçakla Devlet Mücadelesi olarak yapılmıştır. Verim yılı olup olmaması

bu durumu fazla etkilememiştir. Halbuki ağaç sayısı ve üretim itibarıyla bu illerimizden farklı olmayan diğer illerde ise Yönetimli Çiftçi Mücadelesi olarak yapılan Zeytin Sineği Mücadelesi çiftçiler tarafından yapılmakta; var yılı olduğu zamanla yok yılı olduğu zamanki mücadele yapılan ağaç sayısı % 200'ler düzeyinde değişmektedir.

Zaman içinde zirai mücadele faaliyetlerinin çiftçilerce yürütülmesinin gerekliliği ve bu bilincin oluşması nedeniyle Körfez Bölgesi illerinde de 1999 yılında Zeytin Sineği mücadelesi tüm mücadele masrafları çiftçilerce karşılanmak suretiyle ve teknik elemanlarımızın kontrolünde Yönetimli Çiftçi Mücadelesi şeklinde yer aletleriyle 3.500.000 ağaçta uygulanmıştır.

Nitekim üretici imkanlarından yararlanmak suretiyle, Zeytin Sineğine karşı tekniğine uygun, ekonomik bir mücadele yapılmasını sağlamak için "Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birlikleri'nin Kuruluş ve Çalışmalarına ait Yönetmelik" hazırlanarak 31 Mart 1996 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanmış ve Birliklerin kurulması çalışmalarına başlanmış olmasına rağmen Balıkesir, İzmir, Manisa ve Çanakkale illerinde birliklerin kuruluşu 2000 yılında tamamlanabilmiştir.

Birliklerin yeni kurulduğu bu dönemde ekonomik güçlerinin ve bütçelerinin mücadele yapmaya yeterli olmayacağı düşünülerek Bakanlığımızca verilen teknik hizmetlere ilave olarak Zeytin Sineği kesafetini tespiti yarayan 1.000 adet mcphail şişesi, 533.582 Kg Ziray (cazbedici), uçakla mücadelede 1 aplikasyona yetecek 31.550 Lt. ilaç, yer aletleri ile mücadelede 1 aplikasyona yetecek 2.105 Lt. ilaç bölge illerimize tahsis edilmiştir.

2000 yılı zeytin sineği mücadele maliyeti ağaç başına dört aplikasyon üzerinden 50.000 TL. olarak hesaplanmıştır. Körfez Bölgesinde 20.000.000x50.000 TL/Ağaç=1 Trilyon TL. tutmaktadır. Buna göre zeytin sineği mücadelesi için söz konusu illere Bakanlığımızca yapılan aynı yardım tutarı, araç, gereç, personel masrafları hariç 250 milyar TL. olup, buda mücadele masraflarının % 25'ine tekabül etmektedir.

2000 yılı zeytin sineği mücadelesi İl Müdürlüklerimizin yapmış oldukları sürveyler sonucu, yoğunluk tespit edilen Balıkesir ilinde 16.09.2000 tarihinde uçakla Körfez Birliğince 1.500.000 ağaçta yapılmış olup, halen devam etmektedir. Çanakkale, İzmir ve Manisa illerinde ise ekonomik mücadele eşiği üzerinde zeytin sineği yoğunluğu tespit edilmemiş olup, sürvey çalışmaları devam etmektedir.

Zeytin sineği mücadelesi ile kazanç ise, bir ağaçtan ortalama 30 Kg. zeytin alındığı ve 2000 yılı Zeytin alım fiyatının yaklaşık 350.000 TL. olduğu dikkate alınır; Mücadele yapıldığında 1 ağacın geliri 30 Kg. x350.000TL.=10.500.000 TL olurken, mücadele yapılmadığında fiyatlar ortalama 2/3 oranında azalmakta ve bir ağacın geliri 3.500.000 TL.'ye tekabül etmektedir. Ülke genelinde ise mücadele yapıldığında 10.500.000x20.000.000 Ağaç=210 Trilyon TL. olan ekonomik kazanç mücadele yapılmadığında ise 70 Trilyon olmaktadır.

**Soru 9-** Devlet bu masraf için para bulamadığından ilaçlama yapamıyorsa bundan dolayı üretici, halk büyük zarar görüyor iddiaları ve söylentileri doğru mudur?

**Soru 10-** Eğer ilaçlama için Bakanlığın para ve ödenek sıkıntısı varsa Bakanlığınızın herhangi bir kaynak bulma teması, çalışması, yazışması, talebi var mıdır?

**Soru 11-** İlaçlama yapılmadığı takdirde üreticinin uğrayacağı zarar konusunda devletin herhangi bir destek sağlama düşüncesi var mıdır?

**Cevap 9-10-11-** Yukarıda da belirtildiği gibi, üretici imkanlarından yararlanmak suretiyle zeytin sineğine karşı tekniğine uygun, ekonomik bir mücadele yapılmasını sağlamak için "Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birlikleri'nin Kuruluş ve Çalışmalarına ait Yönetmelik" hazırlanarak 31 Mart 1996 tarihinde Resmî Gazete'de yayınlanmış ve Balıkesir, İzmir, Manisa ve Çanakkale illerinde birliklerin kuruluşu 2000 yılında tamamlanmış ve zeytin sineği mücadelesi Bakanlığımız birimlerinin teknik kontrolünde ve aynı yardımları ile diğer illerde olduğu gibi körfez illerinde de söz konusu mücadelenin çiftçi katkıları ile kuruluşu tamamlanan Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birliklerince yapılması sağlanmaktadır. Bu nedenle ödenek sıkıntısı söz konusu değildir.

Ayrıca, ağaç başına dört aplikasyon üzerinden 50.000 TL. mücadele masraflarına karşılık 7.000.000 TL. kazanç elde edileceği bilincinde olan çiftçilerimizin, mücadelenin başarılı bir şekilde yürütülmesi için Bakanlığımızca verilen teknik hizmetler ve aynı yardımlarla mücadeleyi yapmaktaki olan söz konusu birliklere rağmen, mücadeleyi bizzat devlet yapmıyor diye zarar görmesi söz konusu değildir.

3.- Istanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Şanlıurfa'da düzenlenen at yarışlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2361) —

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Bülent AKARCALI  
Istanbul Milletvekili

Şanlı Urfa'da at yarışları başlatıldı. Bu yarışlarla ilgili olarak;

1. Yarışa sokulan atların çok büyük kısmının arızalı, sorunlu olduğu doğru mudur ?
2. İstanbul, Bursa, Adana ve İzmir'de koşamayacak durumda olan atların Şanlı Urfa'da koşturulduğu doğru mudur ?
3. Bu durumda ortada bir yarış olmayıp, adeta Devlet eliyle anlaşmalı yarışlar düzenlenmiş olduğu ortaya çıkmaz mı ?
4. Bu atların doping kontrolleri ne şekilde ve hangi garantiler altında yapılmaktadır ?

T.C.  
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD-SÖ.1.01/ 3670  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

2 /.../2000  
KASIM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**ILGI** : 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazımız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Sayın Bülent AKARCALI'ya ait 7/2361-6475 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GOKALP  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi** : Bülent AKARCALI  
İstanbul Milletvekili  
**Esas No** : 7/2361-6475

**Soru 1-** Şanlı Urfa'da at yarışları başlatıldı. Bu yarışlarla ilgili olarak Yarışa sokulan atların çok büyük kısmının enzalı, sorunlu olduğu doğru mudur?

**Cevap 1-** Sakat atların Şanlıurfa'da koşturulmaları söz konusu değildir. Genel bir değerlendirme yapılacak olursa hipodromlarda sakat atların bulunması doğaldır. 8132 Sayılı At Yarışları Hakkında Kanuna (Kabül Tarihi: 10.07.1953) bağlı At Yarışları Tüzüğü gereği yarışlara kaydolun bütün atlar koşu öncesi Saha Veterineri tarafından muayene edildikten sonra koşulara iştirak ettirilmektedir. At sahiplerinin şikayetleri de göz önüne alınarak, sakat olan atların gerekli muayeneleri yapılmakta ve bu gibi atların koşulara katılmaları önlenmektedir.

**Soru 2-** İstanbul, Bursa, Adana ve İzmir'de koşamayacak durumda olan atların Şanlıurfa'da koşturulduğu doğru mudur?

**Cevap 2-** Şanlıurfa yarışlarının başladığı dönemde, 09.04.2000 tarihine kadar 3 gün İzmir'de ve 08.04.2000 tarihine kadar 3 günde Adana'da koşular yapılmıştır. Ayrıca, 12.04.2000 tarihinde İstanbul, 11.04.2000 tarihinde de Bursa yarışları başlamıştır.

Diğer hipodromlarda koşamayacak atların Şanlıurfa'da koşmalarının sağlandığı şeklindeki düşünceler gerçekleri yansıtmamaktadır. Koşuların genel şartları bütün hipodromlar için aynıdır. 2000 yılında Şanlıurfa'da ilk defa programlı yarışlar tertip edildiğinden, yeterli sayıda atın gelmesini sağlamak için, yaş sınırı diğer hipodromlara nazaran 1 yaş yukarı çekilmiş ve atçının lehine bazı şartlar değiştirilmiştir.

**Soru 3-** Bu durumda ortada bir yarış olmayıp, adeta Devlet eliyle anlaşmalı yarışlar düzenlenmiş olduğu ortaya çıkmaz mı?

**Cevap 3-** Şanlıurfa'da 2000 yılında ilk defa programlı yarışlar yapılmasına rağmen 12 hafta Pazartesi günleri, beklenilenden fazla atın katılımı ile koşular icra edilmiştir. Devlet eliyle anlaşmalı yarışların yapılması söz konusu değildir.

Zaten, 6132 Sayılı At Yarışları Hakkında Kanun'un 1 inci maddesi gereği Bakanlığımıza ait olan "At yarışları yapmak ve bu yarışlar üzerinde memleketin neresinde olursa olsun müşterek bahisler tertip etmek hak ve selahiyeti" Kanununun 5 inci maddesi gereği Bakanlar Kurulu'nun 22.11.1993 tarih ve 93/5043 sayılı kararına istinaden 28 Ocak 1994 tarihli sözleşme ile Türkiye Jokey Kulübüne devredilmiştir.

**Soru 4-** Bu atların doping kontrolleri ne şekilde ve hangi garantiler altında yapılmaktadır?

**Cevap 4-** Atlarda doping kontrolü, 6132 Sayılı At Yarışları Hakkında Kanuna bağlı olarak çıkarılan At Yarışları Tüzüğü'nün 164, 165, 166, 167 ve 168. maddeleri ile Doping Yönetmeliği esaslarına göre yapılmakta ve şüpheli maddelerin muayenesi de Bakanlığımız bünyesinde faaliyet gösteren Etlik Veteriner Merkez Kontrol Araştırma Enstitüsü Merkez Doping Laboratuvarında yapılmaktadır. Laboratuvarımız uluslararası at yarışları federasyon üyesi olup, Asya grubu ülke laboratuvarları arasında yer almaktadır. Laboratuvar uzmanları her yıl yapılan uluslararası toplantılara iştirak etmekte ve bu toplantılarda alınan kararlar ve yeni bilimsel gelişmeler doğrultusunda, laboratuvarımızı yenileme çabası sürdürülmektedir.

17 Nisan 1998 tarihinde Kanada'da yapılan toplantıda, Asya kalite kontrol programı çerçevesinde pozitif kontrol programına dahil edilmiş ve akreditasyon çalışmalarına başlanmıştır. Hali hazırda akreditasyona doğru giden 10 ülke arasında yer almaktadır. (Türkiye, Belçika, Brezilya, Almanya, Hindistan, İtalya, Japonya, Kore, Malezya)

Laboratuvara gelen numuneler uluslararası diğer ülke laboratuvarlarının kullandığı metodlarla analiz edilmekte olup, bu analizler en son teknolojiye sahip kromatografik cihazlarla yapılmaktadır. (GS-MS, GS/MS-MS, LC/MS-MS, LC-MS, Eliza ve solid faz ekstraksiyon cihazları gibi.)

4.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Bingöl'de şehit olan bir er için bakanlıkça açılan tazminat davasına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmaköğlü'nün cevabı (7/2363) -

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın Sabahattin ÇAKMAKOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Bülent AKARCALI  
İstanbul Milletvekili

Bingöl'ün Karlıova ilçesinde vatani görevini yaparken kullandığı askeri aracın devrilmesi sonucu iki arkadaşı ile birlikte şehit olan Sedat ÖZDEMİR'in ailesine Millî Savunma Bakanlığı'nca toplam 54 Milyar liralık iki ayrı tazminat davası açılmış.

Ağrı'da görevli 21 yaşındaki Sedat ÖZDEMİR'in kullandığı askeri araç Mayıs 1995'te 50 metrelik uçuruma yuvarlanmış, kazada Özdemir ile birlikte Halil KARAGÖZ ve Orhan BOZKURT isimli erler şehit olmuş, 14 asker de yaralanmış. Özdemir'in ailesine "Devlet Övünç Madalyası" ve "Şehitlik Berati" verilmiş; bu arada kazada yaralanan ve felç olan Akbudak ile ölen Bozkurt'un ailesinin açtığı tazminat davaları da 1998'de sonuçlanmıştır. Akbudak 49, Bozkurt ise 5 milyar 485 milyon lira almaya hak kazanmış. Davaları kaybeden MSB ise faturayı şehit Özdemir'in ailesine keserek, açtığı karşı davada 54 milyar liranın yasal faizleriyle birlikte Özdemir'in mirasçılarından alınmasını talep etmiş; Bakanlık ayrıca mahkeme kanalı ile Özdemir'in tüm aile fertlerinin malvarlıklarına ihtiyadi tedbir kararı koymuş.

1. Bu bilgiler doğru mudur ?
2. Doğruysa Şehit Şoför'ün ailesinden tazminatın rücu edilmesi hangi anlayış ve uygulama sonucudur ?
3. Eğer mevzuat böyle deniyorsa, bu mevzuatı ne zaman değiştirmeyi düşünüyorsunuz ?
4. Bu vicdan sızlatan, Millî duygu ve inanışlara ters düşen uygulamaları durdurmak için başka hangi acil tedbirleri almayı düşünümektelersiniz ?

T.C.  
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI  
ANKARA

KAN.KAR. : 2000/7026-GK

31 EKİM 2000

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM.Bşk.lığının 6 Ekim 2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent AKARCALI tarafından verilen 7/2363 sayılı Yazılı Soru Önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

  
Sabahattin ÇAKMAKOĞLU  
Millî Savunma Bakanı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ BÜLENT AKARCALI TARAFINDAN VERİLEN  
7/2363 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

- 20 Mayıs 1995 tarihinde, er Sedat ÖZDEMİR'in sevk ve idaresindeki askerî aracın Bingöl-Karlıova karayolunda devrilmesi sonucunda meydana gelen kazada, şoför er Sedat ÖZDEMİR'de dahil olmak üzere üç kişi vefat etmiş, on üç kişi de yaralanmıştır.
- 2030 sayılı Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan Yönetmelik gereğince, söz konusu kazada aracın sürücüsü olan ancak kasıtlı bir hareketi bulunmadığı anlaşılan müteveffa er Sedat ÖZDEMİR'in yakınlarına, Millî Savunma Bakanlığı Nakdî Tazminat Komisyonunun 10 Ağustos 1995 tarih ve 1995/1226 sayılı karar ile 698.250.000 TL. nakdî tazminat ödenmiş, ayrıca 2993 sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununun 2/b maddesine göre de Sedat ÖZDEMİR'in ailesine Devlet Övünç Madalyası verilmiştir. Her iki işlemde yürürlükteki mevzuat hükümleri gereğidir.
- Bilahare anılan kazada yaralanan er Niyazi AKBUDAK ile ölen er Orhan BOZKURT'un araç sahibinin kusursuz sorumluluğuna dayanılarak Millî Savunma Bakanlığı aleyhine açtıkları tazminat davaları sonuçlanmış ve yargı kararına dayalı olarak Necatî AKBUDAK'a 49.429.582.000 TL. Orhan BOZKURT'un yakınlarına ise 5.490.000.000 TL.'sı ödemedeki bulunulmuştur.



4. Millî Savunma Bakanlığına karşı açılan tazminat davaları, "4353 sayılı Maliye Vekaleti Baş Hukuk Müşavirliğinin ve Muhakemat Umum Müdürlüğünün Vazifelerine, Devlet Davalarının Takibi Usullerine ve Merkez ve Vilayetler Kadrolarında Bazı Değişikler Yapılmasına Dair Kanun" gereğince hazine avukatları tarafından takip edilmekte ve Millî Savunma Bakanlığı aleyhine bir tazminata hükmedilmesi halinde bu meblağ, varsa olayda kusurlu görülen personel veya varislerinden talep edilmektedir.

Kazanın meydana gelmesinde kusuru bulunan er Sedat ÖZDEMİR'in mirasçıları aleyhine tazminat davası açılması bu prosedür içerisinde idarece, Borçlar hukukundan doğan bir yükümlülüğün yerine getirilmesine yönelik bir işlem olup, Maliye Bakanlığınca talep ve Hazine Avukatlarınca takip edilmektedir.

5. Böyle olmakla birlikte, 4353 sayılı kanunun 28 nci maddesindeki davadan vazgeçme yetkisinin Maliye Bakanına ait olduğu belirtilmek suretiyle Ek-A'daki yazımız ile konu Maliye Bakanlığınca iletilmiş ve iç güvenlik ve asayiş görevinin yerine getirilmesi sırasında yaşanan yoğun terörün psikolojik baskısı, aşırı yorgunluk ve uykusuzluğun da etkisiyle meydana gelen kazada kusurlu görülen er Sedat ÖZDEMİR'in, askerlik hizmeti sırasında vefat ettiği, olayda kasıtlı bir hareketin bulunmadığı göz önünde bulundurularak, rücu kayfiyetinin yeniden gözden geçirilmesi istenilmiştir. Millî Savunma Bakanlığının, söz konusu davalarda vazgeçme yetkisi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunarım.



Sabahattin ÇAKMAKOĞLU  
Millî Savunma Bakanı

5.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Tarım ve Kredi Kooperatiflerinde soruşturma yapılmaksızın feshedilen bir yöneticiye ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyüleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökçalp'in cevabı (7/2399)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyüleri Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Bülent AKARCALI  
İstanbul Milletvekili

Türkiye Tarım ve Kredi Kooperatifleri nezdinde görev yapmış ve haksızlığa uğrayarak görevden alınmış bir çalışmanız ile ilgili olarak;

1. Devletine 30 yıl hizmet vermiş, bu hizmetin 17 yılını Bölge Müdürü görevi ile sürdürmüş SELAHATTİN TOPÇUĞLU'nun en verimli olduğu zamanda görevinden alındığı doğru mudur ?
2. Bu kişinin hakkında hiçbir soruşturma yapılmaksızın iş-akdinin fesh-edildiği doğru mudur ?
3. Bu olaylara sebep olan Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcıları'nın, Tarım Bakanlığı Müfettişlerinin haklarında yaptığı soruşturma sonucu görevlerinden alındıkları doğru mudur ?
4. Bu soruşturma, Başbakanlık Teftiş Kurulu'nca da teyid edildiğine göre, bu kişilerce mağdur edilen Selahattin TOPÇUĞLU'nun hakkının ladesi gibi bir durum gündeme getirilebilir mi ?
5. Hakkını aramak için gerekli tüm başvurularını yapmış olan bu kişiye cevap verilmesini ve mağduriyetinin giderilmesi için gereğinin yapılmasını sağlayabilir düşündür müsünüz ?

**T.C.**  
**TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI**  
**Araştırma Planlama ve Koordinasyon**  
**Kurulu Başkanlığı**

SAYI : KDD-SÖ.1.01/ 3622  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

..../.../2000  
31 EKİM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ** : 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6695 sayılı yazınız.

İgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Sayın Bülent AKARCALI'ya ait 7/2399-6560 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi** : Bülent AKARCALI  
İstanbul Milletvekili  
**Esas No** : 7/2399-6560

**Soru 1-** Devletine 30 yıl hizmet vermiş, bu hizmetin 17 yılını Bölge Müdürü ünvanı ile sürdürmüş Selahattin TOPÇUGİL'in en verimli olduğu zamanda görevinden alındığı doğru mudur?

**Soru 2-** Bu kişinin hakkında hiçbir soruşturma yapılmaksızın iş akdinin fesh edildiği doğru mudur?

**Soru 3-** Bu olaylara sebep olan Genel Müdür Yardımcıları'nın Tarım Bakanlığı Müfettişlerinin haklarında yaptığı soruşturma sonucu görevlerinden alındıkları doğru mudur?

**Soru 4-** Bu soruşturma, Başbakanlık Teftiş Kurulu'na da teyid edildiğine göre, bu kişilerce mağdur edilen Selahattin TOPÇUGİL'in hakkının iadesi gibi bir durum gündeme getirilebilir mi?

**Soru 5-** Hakkını aramak için gerekli tüm başvurularını yapmış olan bu kişiye cevap verilmesini ve mağduriyetinin giderilmesi için gereğinin yapılmasını sağlamayı düşünür müsünüz?

**Cevap 1-2-3-4-5-** Tarım Kredi Kooperatiflerince her türlü tayin, atama yetkisi 553 sayılı Karamame ile Merkez Birliği Yönetim Kurulu'nun yetkisindedir. Tarım Kredi Kooperatifinde çalışan personel 1475 sayılı İş Kanununa tabidir. 1475 sayılı İş Kanununun 13. maddesi ve S.S.K. mevzuatı gereğince, emeklilik süresini de doldurmuş olması sebebiyle, adı geçenlerin bütün kanuni hakları ödenerek iş akdi fesh edilmiştir. Yapılan fesih işlemleri Bakanlığımız tarafından incelenmeye alınmış olup, sonuç itibarıyla işlemin kanun kapsamında yapıldığına yasal olmayan bir durumun bulunmadığına ve bu işlem sebebiyle ilgilinin herhangi bir mağduriyetinin söz konusu olmadığına karar verilmiştir. İş akdinin feshi esnasında görevde bulunan Genel Müdür ve Yardımcıları Yönetim Kurulu Kararını uygulayarak görevlerini yerine getirmişlerdir.

6.-Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, Bayburt ilinde kuraklıktan zarar gören çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyüşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2402)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Tarım ve Köyüşleri Bakanı Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından cevaplandırılması hususunu delâletlerinize arz ederim. 24.07.2000

  
Suat PAMUKÇU  
Bayburt Milletvekili

### SORULAR:

Bölgemizde hakim olan aşırı kuraklık sebebiyle Bayburt ve Bayburt gibi bazı illerimizde tarım ve hayvancılık olumsuz yönde etkilenmiştir.

1- Aşırı kuraklık sebebiyle tarım ve hayvancılığı zarar gören Bayburt ve diğer illeri afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

2- Çiftçimizin Ziraat Bankası'na ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesi yada borç faizlerinin kaldırılması mümkün müdür?

3- İlimizde zarar gören çiftçilerimize düşük fiyatla tohumluk tahıl ve hayvan yemi vermeyi düşünüyor musunuz?

4- Aşırı kuraklıktan dolayı ot ve yem fiyatlarının normal değerinin 3 katına çıkması sebebiyle öldü pahasına hayvanını elinden çıkarmayı düşünen vatandaşlarımızın zararını gidermek ve hayvancılığı canlandırmak için aldığımız yada alacağımız tedbirler var mıdır?

5- Aşırı kuraklıktan etkilenen illerde yada bölgelerde zarar ziyan tespiti yaptırma gibi bir çalışmanız var mıdır?

**T.C**  
**TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI**  
**Araştırma Planlama ve Koordinasyon**  
**Kurulu Başkanlığı**

SAYI : KDD.SÖ.1.01/ 3671  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

./10/2000

28 KASIM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ : 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazınız.

İgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Bayburt Milletvekili Suat PAMUKÇU'ya ait 7/2402-6469 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GOKALP  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

Önerge Sahibi : Suat PAMUKÇU  
Bayburt Milletvekili

Esas No : 7/2402-6469

Bölgemizde hakim olan aşırı kuraklık sebebiyle Bayburt ve Bayburt gibi bazı illerimizde tarım ve hayvancılık olumsuz yönde etkilenmiştir.

Soru 1- Aşırı kuraklık sebebiyle tarım ve hayvancılığı zarar gören Bayburt ve diğer illeri afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap 1- Tabii afetler nedeniyle alt yapının bozulması, iş yerlerinin tahrip olması sonucunda sosyal ve ekonomik hayatın felce uğradığı bölge ve yöreler, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından "Etkililik Olur" kapsamında afet bölgesi olarak değerlendirilmektedir. Bu çerçevede; kuraklık afetinden zarar gören bölge ve yörelerin, afet bölgesi olarak ilan edilmesi mümkün görülmektedir.

Soru 2- Çiftçimizin Ziraat Bankası'na ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesi ya da borç faizlerinin kaldırılması mümkün müdür?

Soru 5- Aşırı kuraklıktan etkilenen illerde ya da bölgelerde zarar ziyan tespiti yaptırma gibi bir çalışmamız var mıdır?

Cevap 2-5- 2000 yılında kuraklık afeti nedeniyle ekilişleri %40 ve üzeri zarar gören çiftçiler için; 15.06.2000 tarih ve 3 nolu II İhtiyaç Komisyon Kararı ile söz konusu il den 353. 75 ton tohumluk talebinde bulunulmuş, 283 ton tohumluk tahsis edilmiştir. Borç tecil talepleri bulunmadığından borç tecili ile ilgili bir işlem yapılmamıştır.

Bayburt Valiliği'nden bakanlığımıza intikal eden, 20.09.2000 tarih ve 9 nolu II İhtiyaç Komisyonu Kararına göre; 2000 yılında kuraklık nedeniyle köy tüzel kişiliğine veya şahıslarına ait çayır ve meralar ile yem bitkisi ekilişleri %40 oranında zarar gören ve bu nedenle ödeme sıkıntısına düşen hayvan yetiştiricilerinin 2000/1308 Sayılı Karamame kapsamında; T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan hayvancılıkla ilgili 2000 yılı vadeli ve vadesi 2001 yılına sarkan tabii afetin yuku bulunduğu tarihte, gürü gelmemiş hayvancılık, işletme ve yatırım kredisi borçları bir yıl süre ile faizsiz olarak ertelenecektir.

Soru 3- İlimizde zarar gören çiftçilerimize düşük fiyatla tohumluk tahıl ve hayvan yemi vermeyi düşünüyor musunuz?

Soru 4- Aşırı kuraklıktan dolayı ot ve yem fiyatlarının normal değerinin 3 katına çıkması sebebiyle öldü pahasına hayvanını elinden çıkarmayı düşünen vatandaşlarımızın zararını gidermek ve hayvancılığı canlandırmak için aldığınız ya da alacağınız tedbirler var mıdır?

Cevap 3-4- Ülkemizde yaşanan kuraklık felaketi ile olumsuz olarak etkilenen yetiştiricilerimizin desteklenmesi amacıyla bu güne kadar yapılan çalışmalar aşağıda belirtilmiştir.

Öncelikle bakanlığımız her yıl olduğu gibi çeşitli nedenlerle hasar gören üreticilerimizin zararlarını karşılamak üzere Hasar Tespit komisyonları'nın raporları doğrultusunda gerekli yardım ve desteğini sürdürmektedir.

Bu kapsamda 2000 yılında zarar gören üreticilerin T.C. Ziraat Bankasına olan borçları ertelenmiştir.

Yıllardan beri ihmal edilen, yanlış ithal politikaları ile büyük darbe yiyen ve tarımsal desteklemelerden yeterli payı alamayan hayvancılığımızın desteklenmesi için hazırlanan Karamame 10.05 2000 tarih ve 24045 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, Karar' da şu konular bulunmaktadır.

- Yem Bitkileri Üretimine Desteklenmesi
- Yurt İçinde Yetiştirilen Belgeli Damızlıkların Desteklenmesi
- Suni Tohumlama Faaliyetlerinin Desteklenmesi

Söz konusu Karamame kapsamında 2000 mali yılı içerisinde uygulanmak üzere yılı bütçesinden ayrılan ödenekten harcanamayan kısmın sadece 2000 yılına mahsus olmak üzere;

2000 yılında yaşanan aşırı kuraklıktan dolayı çayır mera alanları, yem bitkileri ekilişleri ve bitkisel üretim önemli ölçüde zarara uğramış, bunun sonucunda kaba yem fiyatları aşırı yükselmiştir. Bu da büyükbaş hayvan yetiştiriciliği yapan üreticilerimizi olumsuz etkilemiştir. Bu olumsuzluğu gidermek amacıyla; sığır besiciliği yapan yetiştiricilere erkek hayvan başına miktar ve kriterleri bakanlığımızca çıkartılacak tebliğ ile belirlenecek esaslar çerçevesinde kaba yem karşılığı doğrudan destek yapılacaktır.

Ayrıca bakanlığımızca yapılan bir çalışma ile kaba yem fazlası bulunan iller tespit edilmiş olup, kuraklıktan zarar gören ve kaba yeme ihtiyaç duyan iller, kaba yem fazlası olan iller ile temasa geçmeleri halinde, bedeli mukabilinde gerekli yardım yapılabilecektir.

7.- Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, Çankırı'daki çiftçilere tohumluk yardım yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2408)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı sayın Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılması arz ederim.

Saygılarımla.

  
Hüseyin KARAGÖZ  
Çankırı Milletvekili

Bakanlığımız 2000 yılı tohumluk fiyatlarını makarnalık buğday için 203.000 TL, ekmeçlik buğday için 186.000 TL (K d v hariç) olarak açıklamıştır.

Ancak; Çankırı ilimizdeki ekili alanlarda bulunan sert buğdaylarda hastalık meydana gelmiştir. Bu hastalıkta yetkililerce tespit edilmiştir.

- 1) Deprem felaketi yaşayan, tarlasındaki sert buğdayda da hastalık meydana gelen Çankırı çiftçisinin bu fiyatlardan tohum olarak tarlasına ekim yapma imkanı yoktur. Bakanlık olarak çiftçilerimize tohum fiyatlarında bir indirim yapmayı düşünüyor musunuz?
- 2) Bakanlık olarak Çankırı çiftçisini 5254 sayılı kanuna tabii tutarak çiftçilerimize tohumluk yardımı yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.  
TARIM VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD-SÖ.1.01/ 3672  
KONU : Yazılı Soru Önergəsi

...../2000  
2 KASIM 2000

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Çankırı Milletvekili Sayın Hüseyin KARAGÖZ'e ait 7/2408-6581 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi** : Hüseyin KARAGÖZ  
**Çankırı Milletvekili**  
**Esas No** : 7/2408-6581

Bakanlığınız 2000 yılı tohumluk fiyatlarını makarnalık buğday için 203.000 TL. ekmeklik buğday için 186.000 TL. (KDV hariç) olarak açıklamıştır.

Ancak; Çankırı ilimizdeki ekili alanlarda bulunan sert buğdaylarda hastalık meydana gelmiştir. Bu hastalıkta yetkililerce tespit edilmiştir.

**Soru 1-** Deprem felaketi yaşayan, tarlasındaki sert buğdaylarda da hastalık meydana gelen Çankırı çiftçisinin bu fiyatlardan tohum olarak tarlasına ekim yapma imkanı yoktur. Bakanlık olarak çiftçilerimize tohum fiyatlarında bir indirim yapmayı düşünüyor musunuz?

**Cevap 1-** TİGEM'in ürettiği ve Bakanlığımızca çiftçilerimize dağıtılan tohumlukların fiyatları Bakanlığımız ve ilgili kuruluşların temsilcilerinin bulunduğu bir komisyonca tespit edilmektedir. Tohumluklar; çiftçilerimizin durumu dikkate alınarak minimum karla dağıtılmaktadır. Bakanlığımız ilgili kuruluşu olan TİGEM bir İktisadi Devlet Teşekkülüdür. Bu nedenle karlı satış yapması mecburiyetindedir. Bakanlığımız çiftçilerimize tohumu minimum karla satışını sağlarken kendilerine yardım için tohumluklar köylerine kadar nakledilmektedir. Bunun için hiçbir masraf alınmamaktadır.

**Soru 2-** Bakanlık olarak Çankırı çiftçisini 5254 sayılı kanuna tabii tutarak çiftçilerimize tohumluk yardımı yapmayı düşünüyor musunuz?

**Cevap 2-** Çankırı ilinde 06.06.2000 tarihinde meydana gelen deprem afeti nedeniyle; tarımsal işletme, tarımsal ürün ve hayvan varlıkları ile menkul, gayrimenkul malları ve iş yerleri zarar gören ve bu durumları Hasar Tespit Komisyonlarınca belirlenen gerçek ve tüzel kişilerin; T.C. Ziraat Bankası, Tarım Kredi Kooperatifleri ve Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne (TİGEM) olan mevcut borçları, zarar oranına bakılmaksızın ilk yıl ana para ve faiz ödemesiz, müteakip 2 yılda 4 eşit taksitte ödenmek üzere 3 yıl süre ile ertelenecektir. Ayrıca canlı hayvan kaybı olan üreticilerin hayvan kayıpları aynı olarak karşılanacaktır.

Çankırı ilinde 5254 sayılı Kanunda tanımlanan afetlerden 40'ın üzerinde zarar gördüğü 11 ihtiyaç komisyonlarınca belirlenen üreticilere, taleplerinin tamamı olan 5,5 Ton hububat tohumluğu tahsisi yapılmıştır.

8.- Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, çiftçilere verilen üretici belgelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2410)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köy İşleri Bakanı sayın Hüsnü Yusuf **GÖKALP** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

**Hüseyin KARAGÖZ**  
Çankırı Milletvekili

- 1) Daha önceden Çiftçilerimize üretici belgesi Ziraat odaları tarafından verilmekteydi. Bakanlığınızın bu görevi Bakanlığın teşkilatlarına verdiği doğrumudur?
- 2) Doğru ise Bu uygulamaya başlamanızın sebebi nedir?
- 3) Ziraat odalarının gelir kaynaklarından biri olan üretici belge verme görevini ziraat odalarından almanızın sebebi nedir?

**T.C.**  
**TARIM VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI**  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD-SÖ.1.01/ **3673**  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

.../.../2000

**2 KASIM 2000**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ** : 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Çankırı Milletvekili Sayın Hüseyin KARAGÖZ'e ait 7/2410-6583 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

**H. J. Gökalp**  
Prof. Dr. Hüsnü Yusuf **GÖKALP**,  
Bakan



## YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge sahibi : Hüseyin KARAGÖZ  
Çankırı Milletvekili

Esas No : 7/2410-6583

Soru 1) Daha önceden çiftçilerimize üretici belgesi Ziraat Odaları tarafından verilmekteydi. Bakanlığınızın bu görevi Bakanlığın teşkilatlarına verdiği doğrumudur ?

Soru 2) Doğru ise bu uygulamaya başlamanızın sebebi nedir ?

Soru 3) Ziraat Odalarının gelir kaynaklarından biri olan üretici belge verme görevini ziraat odalarından almanızın sebebi nedir ?

Cevap 1-2-3) Üretici Belgesi verme görevinin Ziraat Odalarından alınması söz konusu değildir. Bakanlığımızca verilen belge, 6964 Sayılı Kanun'da sözü edilen üretici belgesi olmayıp hububat üreticilerine sadece o alım döneminde kullanılmak üzere verilen "üretim belgesi" dir. Ayrıca Bakanlığımız teşkilatlarınca "üretici belgesi" verilmemekte olup, ancak ziraat odası bulunmayan yerlerde Bakanlığımız İl ve İlçe müdürlüklerince üretici belgesi düzenlenmektedir.

9.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Merkez-Ortaoba köylülerinin borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2432) ✓

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf GÖKALP tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.  
04.09.2000

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman-Merkez-Ortaoba köylüleri arazilerinin % 90'nun hasarlı olduğunu ve köyde 4 yıldır afet yaşandığını, borçlarının ertelenmesine rağmen, ödeyemez duruma geldiklerini belirterek, borçlarının silinmesini talep etmektedirler.

Köylülerin bu istekleri, bakanlık olarak nasıl değerlendirilecektir? "

**T.C.**  
**TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI**  
**Araştırma Planlama ve Koordinasyon**  
**Kurulu Başkanlığı**

**SAYI : KDD-SÖ.1.01/ 3669**  
**KONU : Yazılı Soru Önergesi**

...../2000  
**2 KASIM 2000**

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ : 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazınız.**

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÖNAL'a ait 7/2432-6620 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
**Prof. Dr. Hüsnü Yusuf GÖKALP**  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

**Önerge Sahibi : Zeki ÖNAL**  
**Esas No : 7/2432-6620**

**Soru : Karaman-Merkez-Ortaoba köylüleri arazilerinin % 90'nın hasarlı olduğunu ve köyde 4 yıldır afet yaşandığını, borçlarının ertelenmesine rağmen, ödeyemez duruma geldiklerini belirterek, borçlarının silinmesini talep etmektedir.**

**Köylülerin bu istekleri, bakanlık olarak nasıl değerlendirilecektir?**

**Cevap : Bakanlığımız tabii afetler sonucu çiftçilerimizi düştükleri dar boğazdan kurtarmak amacıyla 21/9/2000 tarih ve 2000/1390 sayılı kararnameye ek olarak 17 Ekim 2000 tarih ve 24203 Sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Kararnameye göre çiftçilerimize kredi borçlarının geri ödenmesinde ve yeni Kredi açılmasında kolaylıklar getirilmiştir buna göre;**

**Tabii afetler nedeniyle tarımsal işletme, tarımsal ürün ve hayvan varlıkları ile menkul, gayrimenkul malları ve işyerleri en az % 40 oranında zarar gören ve bu durumları 20/6/1977 tarihli ve 2090 sayılı Kanun ile 8/7/1948 tarihli ve 5254 sayılı Kanuna göre tesis edilen il ve ilçe hasar tespit ve ihtiyaç komisyonlarınca belirlenen gerçek ve tüzel kişilerin T.C. Ziraat Bankası, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü (TİGEM) ve Tarım Kredi Kooperatiflerine tabii afetin vuku bulduğu tarih itibarıyla oluşmuş olan mevcut borçlarına, ilk yıl ana para ve faiz ödemesiz, müteakip 2 yılda 4 eşit taksitle ödenmek üzere 3 yıl süre ile erteleme imkanı getirilmiştir. Ancak deprem afetinin vuku bulması durumunda hasar tespitinde söz konusu % 40 hasar oranı aranmamaktadır.**

Hasar oranının tespitinde; çiftçilerin tüm tarımsal varlığı esas alınmış ise zirai kredi borçlarının tamamı, sadece ekiliş ve örüntüleri esas alınmış ise bitkisel üretimle ilgili zirai kredi borçları ertelenir.

Diğer taraftan, üreticilerin, hasar gördükleri konuda T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri'nce belirtenecek limitler dahilinde;

- a) Azami 1 yıl vadeli işletme kredisi,
- b) İlk yıl anapara ve faiz ödemesiz azami 5 yıl vadeli yatırım kredisi, açılabilir.

Yeni açılan kredilere ve ertelenen kredilere; kredi türleri itibarıyla uygulanan cari faiz oranlarının yarısı oranında faiz uygulanır.

10.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, 30 Ağustos Zafer Bayramında garnizonlarda düzenlenen kutlama törenlerine bazı belediye başkanlarının alınmadığı iddialarına ilişkin Başbakanın sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakçı'nın cevabı (7/2503)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 13 .09.2000

  
Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu  
Rize Milletvekili

Anayasamızda, ve yasalarımızda, yasa ve kurumlar karşısında tüm vatandaşlarımızın eşit olduğu, herhangi bir vatandaşın mahkemelerce kesinleşmiş mahkumiyeti bulunmadığı sürece suçlu sayılamayacağı, dolayısıyla bazı haklardan mahrum edilemeyeceği belirtilir.

Ancak son günlerde bazı kurum ve kuruluşlarca vatandaşlar arasında ayırım yapıldığı, bazı hakların kullandırılmadığı, öyle ki, mahkemelerce kesinleşmiş herhangi bir cezası olmadığı halde suçlu muamelesi yapılarak bir çok hakkının kullandırılmadığı görülmektedir. Bu durum halkımıza rahatsız etmektedir.

Son olarak 30 Ağustos 2000 de zafer Bayramı nedeniyle bazı garnizonlarda düzenlenen törenlere Belediye Başkanlarının alınmadığı basın yayın organlarında yer almıştır. Örneğin Siirt ve Diyarbakır garnizonlarındaki törenlere, o şehirlerin belediye Başkanlarının protokolde adının geçmediği gerekçesiyle alınmadığı ifade edilmektedir. Bir ilin Belediye Başkanına, o ilin protokolünde yer verilmemesi kamuoyu vicdanını yaralamış, vatandaşın devlete ve devlet kurumlarına olan güvenini zedelemiştir.

Bu nedenle;

- 1- Bu yıl, 30 Ağustos Zafer Bayramı nedeniyle, garnizonlarda düzenlenen törenlere bazı belediye başkanlarının alınmamasını nasıl değerlendiriyoruz? Bir ilin belediye başkanının katılmadığı bir tören Zafer Bayramının ruhuna ne kadar uymaktadır? Bu törenlere Belediye Başkanını almamak, halkı dışlanmak anlamına gelmez mi?
- 2- Siirt ve Diyarbakır Garnizonlarında düzenlenen törenlere Belediye Başkanlarının protokolde adının geçmemesi nedeniyle alınmamasının asıl gerekçesi nedir? Bu belediye başkanlarını kim, niçin protokole almamıştır?
- 3- İlgililer hakkında herhangi bir araştırma ve soruşturma başlattınız mı? Başlatmadıysanız ilgililer hakkında araştırma veya soruşturma açtırmayı düşünüyor musunuz?

T.C.  
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI  
ANKARA

KAN.KAR. : 2000/7031-GK

31 EKİM 2000

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) TBMM. Bşk.lığının 6/10/2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2503-6695/16825 sayılı yazısı.  
b) Başbakanlığın 13/10/2000 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-299-192/4848 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Mehmet BEKAROĞLU tarafından Sayın Başbakan'a tevcih edilen ve İlgî (a) üzerine İlgî (b) ile cevaplandırılması istenilen, 7/2503 sayılı Yazılı Soru Önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.



Sabahattin ÇAKMAKOĞLU  
Millî Savunma Bakanı

**RİZE MİLLETVEKİLİ MEHMET BEKAROĞLU TARAFINDAN VERİLEN  
7/2503 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

1. Türk Silahlı Kuvvetleri Protokol Yönergesinde, Ankara dışındaki illerdeki protokol; vali, Garnizon Komutanı ve Belediye Başkanı olarak belirtilmiştir. Yapılan tüm törenlerde de bu esaslar dahilinde hareket edilmektedir.
2. Bu çerçevede, 30 Ağustos Zafer Bayramı münasebetiyle, Diyarbakır ve Sirt garnizonlarındaki Ordu Evinde yapılan tebrikat, çelenk koyma ve resmi geçit törenlerine, Diyarbakır Belediye Başkanı Av.Feridun ÇELİK ve Sirt Belediye Başkanı Selim ÖZALP da katılmışlardır.

Bilgilerinize sunarım.



Sabahattin ÇAKMAKOĞLU  
Millî Savunma Bakanı

11.- Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, kayısı üreticilerinin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökçek'in cevabı (7/2506)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

  
Saffet Arıkan BEDÜK  
Doğru Yol Partisi  
Grup Başkanvekili

Kayısı meyvesi, içerisinde taşıdığı zengin mineralleri ile insan sağlığı için büyük önem taşımaktadır. Yurtiçinde ve yurtdışında beğenilen ve aranan bir meyve olan kayısı, ülke ekonomisine büyük katkı sağlamaktadır.

- 1- 1999 yılında 1.100.000,- TL. fiyat verilen kayısı, bu yıl 300-350 bin TL. ile satılmaktadır. Bu durum kayısı üreticilerini mağdur etmiştir. Kayısı üreticilerinin mağduriyetlerini giderecek herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz?
- 2- Kayısı üreticisinin devletten alacağı para var mıdır? Varsa, kaç liradır? Ve ne zaman ödemeyi düşünüyor sunuz?
- 3- Çeşitli olumsuzluklar nedeniyle ürettiği kayısıyı satamayan üreticilerin sayısı küçümsenemeyecek kadar fazladır. Bu durumun devam etmesi halinde hem üreticimiz, hem de devletimiz milyonlarca dolar zarar edecektir. Bu nedenle, hem üreticinin, hem de devletin zararını ortadan kaldırmak için gerek yurtiçinde, gerekse yurtdışında bu konuda iktidarınızın çalışması var mıdır? Böyle bir çalışmanız yoksa kayısı üreticileri kaderine mi terk edilmiştir?

T.C.  
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/ 3667  
KONU :Yazılı Soru Önergesi

.../10/2000  
2 KASIM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ :Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün-13.10.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-299-195/4881 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Ankara Milletvekili Saffet Ankan BEDÜK'e ait 7/2506-6701 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Prof.Dr.Hüsnü Yusuf GÖKALP  
Bakan

**YAZILI SORU ÖNERGESİ**

Önerge Sahibi

:Saffet Ankan BEDÜK  
Ankara Milletvekili

Esas No

:7/2506-6701

Kayısı meyvesi, içerisinde taşıdığı zengin mineralleri ile insan sağlığı için büyük önem taşımaktadır. Yurtiçinde ve yurtdışında beğenilen ve aranan bir meyve olan kayısı, ülke ekonomisine büyük katkı sağlamaktadır.

Soru 1)1999 yılında 1.100.000 TL. fiyat verilen kayısı, bu yıl 300-350 bin TL. ile satılmaktadır. Bu durum kayısı üreticilerini mağdur etmiştir. Kayısı üreticilerinin mağduriyetini giderecek herhangi bir önlem almayı düşünüyor musunuz?

Soru 2)Kayısı üreticisinin devletten alacağı para var mıdır? Varsa, kaç liradır? Ve ne zaman ödemeyi düşünüyorsunuz?

**Soru 3)Çeşitli olumsuzluklar nedeniyle ürettiği kayıyı satamayan üreticilerin sayısı küçümsenemeyecek kadar fazladır. Bu durumun devam etmesi halinde hem üreticimiz, hem de devletimiz milyonlarca dolar zarar edecektir. Bu nedenle, hem üreticinin, hem de devletin zararını ortadan kaldırmak için gerek yurtiçinde, gerekse yurtdışında bu konuda iktidarınızın çalışması var mıdır? Böyle bir çalışmanız yoksa kayısı üreticileri kaderine mi terk edilmiştir?**

**Cevap 1,2,3) 2000 yılı kayısı üretim rekoltesi 1999 yılı üretimine göre, özellikle Malatya'da %90 nispetinde bir artış göstermiştir. Kayısı pazarlanmasında bakanlığımızın doğrudan bir ilgisi olmamakla birlikte, üreticilerimizin bu artıştan kaynaklanan pazarlama mağduriyetlerinin önlenmesi amacı ile bakanlığımızca seri çalışmalar başlatılmıştır. Bu kapsamda;**

**-Ülkemiz genelinde kayısı tüketiminin artırılması amacı ile Bakanlıklar, Kamu Kurum ve Kuruluşları nezdinde girişimlerde bulunulmuş görev alanlarına bağlı olarak konu ile ilgili çalışmalar yapılması istenilmiştir.**

**-Dış Ticaret Müsteşarlığı ile yapılan temasiar ile kayısı ihracatı için teşvik uygulanması yapılması istenilmiştir.**

**-Dış Ticaret Müşavirliklerimizin kayısı ihracatımızın artırılması için ilgili ülkeler nezdinde çalışmalar yapması konusunda girişimde bulunulmuştur.**

**-Dışişleri Bakanlığı ile ülkemizce diğer ülkelere yapılan gıda yardım programlarına kayısının da dahil edilmesi eğer var ise miktarının artırılması yönünde temasa geçilmiştir.**

**-Kızılay Genel Müdürlüğü'nün yapmış olduğu gıda yardımları kapsamına kayısının da alınması ve miktarının artırılması yönünde girişimde bulunulmuştur.**

**Konu ile ilgili olarak bakanlığımız çalışmaları, konunun değişik boyutları ile devam edecektir.**

**Diğer taraftan, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'ndan alınan bilgilere göre ise; 1.06.2000 tarihinde kabul edilerek 16.06.2000 tarih, 24081 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4572 sayılı Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri Hakkındaki Kanun'la, kayısı birlikleri dahil olmak üzere, birlikler idari ve mali yönden bağımsız kılınmış, bu çerçevede 2000/2001 iş yılında ürün alım fiyatlarını ürünün üretim miktarı ile iç ve dış piyasa koşulları göz önünde bulundurularak kendi yetkili organlarının aldığı kararlar doğrultusunda tespit ve ilan etmişlerdir.**

**2000/2001 iş yılında, 23.10.2000 tarihi itibarıyla, Kayısıbirlik tarafından 850.000 TL/Kg.'lık fiyattan 1,6 trilyon lira değerinde 2.290 ton ürün satın alınmış olup, alımlar devam etmektedir. Bu alımlar dolayısıyla, Birliğe 1.2 trilyon lira değerinde Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonu'ndan kredi açılmıştır. Birliğin üreticiye halen 400 milyar lira borcu bulunmaktadır.**

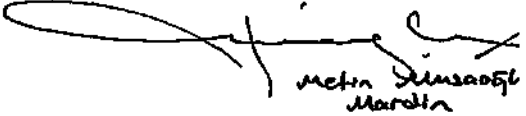
**Önceki yıllarda, üreticiyi olumsuz piyasa koşullarından korumak ve mağdur etmemek amacıyla Kayısıbirlik tarafından dış piyasa fiyatının üzerinde bir fiyattan ürün alımında bulunulmuştur. Bu durum Birliğin ürünü ihraç etmesinde güçlükle karşılaşmasına neden olmuştur. Bir önceki dönemden devreden stokla birlikte, stok miktar 4.633 tona ulaşmıştır.**

**Kayısbirlik üreticilerinin mağdur olmamaları için alımlarına devam etmektedir. Hazinesinin sağladığı imkanlar çerçevesinde üreticiye olan borçlar ve devam eden ürün alımlarının bedellerinin zamanında ödenmesine çalışılmaktadır.**

12.- Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu'nun, Mardin-Ömerli ve Mazıdağı ilçelerinde yapımı yarım kalan devlet hastanesi inşaatlarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2516)

**T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın, Sağlık Bakanı Sayın Osman DURMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını detaletlerinize arz ederim. 19.09.2000

  
Metin Musaoğlu  
Mardin

Bilindiği üzere bölgemiz ve ilimiz için en büyük problemlerden birisi de sağlık sorunlarıdır. Vatandaşlarımız, bir yandan haftalarca ve aylarca sonrasına verilen günlerle, tedavilerini yaptırılmaya çalışmakta, diğer yandan doktor, hemşire ve diğer personel eksikleri nedeniyle, sağlık hizmetlerinden faydalanamamaktadırlar. İlimizde mevcut hastanelerimizin bir kısmının yapımı, yarım kalmıştır. Hizmet verilen hastanelerimizde muhtelif cihazların eksikliği nedeniyle vatandaşlarımıza yeterli sağlık hizmeti verilememektedir. Büyük şehirlerdeki hastaneler, Anadoludan gelen, derilerine derman arayan hastalarla doludur. Bu durumun maliyetinin yüksekliğide tarafınızca çok iyi bilinmektedir. Bu tespitler ışığında;

- 1- Mardin İli Ömerli ilçesinde yapımı yarım kalan Devlet hastanesini ne zaman tamamlamayı düşünüyoruz?
- 2- Mardin İli Mazıdağı ilçesinde yapımı yarım kalan Devlet Hastanesini ne zaman tamamlamayı düşünüyoruz ?
- 3- Böyle bir planlamamız yoksa, bu iki ilçenin Devlet Hastanelerinin tamamlanması yolunda, re'sen talimat vermeyi düşünüyor musunuz ?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.100.A.P.K.0000000 / 3381  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

**ANKARA**

02 KASIM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ: a) 06/10/2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6894 sayılı yazılı soru önergesi

Mardin Milletvekili sayın Metin MUSAOĞLU tarafından verilen "Mardin Ömerli ve Mazıdağı ilçelerinde yapımı yarım kalan Devlet Hastaneleri inşaatlarına" ilişkin soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim

  
Doç. Dr. Osman DURMUŞ  
Bakan



Mardin Milletvekili sayın Metin MUSAOĞLU tarafından verilen "Mardin Ömerli ve Mazıdağ ilçelerinde yapımı yarım kalan Devlet Hastaneleri inşaatlarına" ilişkin soru önergelerinin cevabıdır.

#### SORULAR

Bilindiği üzere bölgemiz ve ilimiz için en büyük problemlerden birisi de sağlık sorunlarıdır.

Vatandaşlarımız, bir yandan haftalarca ve aylarca sonrasına verilen günlerle, tedavilerini yaptırmaya çalışmakta, diğer yandanda doktor, hemşire ve diğer personel eksiklikleri nedeniyle, sağlık hizmetlerinden faydalanamamaktadır.

İlimizde mevcut hastanelerimizin bir kısmının yapımı, yarım kalmıştır. Hizmet verilen hastanelerimizde muhtelif cihazların eksikliği nedeniyle vatandaşlarımıza yeterli sağlık hizmeti verilememektedir.Büyük şehirlerdeki hastaneler, Anadolu'dan gelen, derilerine derman arayan hastalarla doludur. Bu durumun maliyetinin yüksekliğide tarafımızca çok iyi bilinmektedir.Bu tesbitler ışığında;

1-Mardin ili Ömerli ilçesinde yapımı yarım kalan Devlet hastanesini ne zaman tamamlamayı düşünüyorsunuz?

2-Mardin ili Mazıdağ ilçesinde yapımı yarım kalan Devlet Hastanesini ne zaman tamamlamayı düşünüyorsunuz?

3-Böyle bir planlamanız yoksa, bu iki ilçenin Devlet Hastanelerinin tamamlanması yolunda, resmen talimat vermeyi düşünüyor musunuz?

#### CEVAPLAR

2000 Yılı yatırım programında 941000070 nolu proje kapsamında yer alan Mardin ili yatırımlarından;

1- 30 Yatak +10 Daire Lojmanlı Ömerli Devlet Hastanesinin fiziki gerçekleşmesi %70 seviyesindedir, yılı ödeneği olan 34 Milyar 685 Milyon TL. inşaatın yapımını yürütmekte olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığının bütçesine aktarılmıştır.2001 yılında bitirilmesi planlanan yatırımların içerisinde yer almaktadır.

2- 25 yatak +10 D.Lojmanlı Mazıdağ Devlet Hastanesinin fiziki gerçekleşmesi %84 seviyesindedir.Yılı ödeneği olan 44 Milyar 595 Milyon TL. inşaatın yapımını yürütmekte olan Bayındırlık İskan Bakanlığının bütçesine aktarılmıştır.2000 yılında bitirilmesi planlanan yatırımlarda yer almakta olan söz konusu Devlet Hastanesinin Ek ödenek ihtiyacı olan 150 Milyar TL.bütçe imkanları dahilinde karşılanmaya çalışılacaktır.

13.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ermenek-Balgusan Köyünün sağlık evi ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2521)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorumun Sağlık Bakanı Sayın, Osman DURMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.19.08.2000

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman-Ermenek-Balgusan köyü'nün İlkokulu, 8 yıllık kesintisiz eğitim nedeniyle kapandığı belirtilerek, sözkonusu okulun sağlık evine dönüştürülmesi talep edilmektedir.

Köylünün bu talebi ne zaman gerçekleştirilecektir?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.100.A.P.K.0000000/3390  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

**ANKARA**

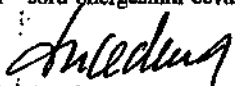
02 KASIM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ:a) 06/10/2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/6894 sayılı yazıları. 7/2521-6727

Karaman Milletvekili sayın Zeki ÜNAL tarafından verilen "Karaman-Ermenek-Balgusan Köyü İlkokulu binasının sağlık evine dönüştürülmesine" ilişkin soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

  
Doç.Dr. Osman DURMUŞ  
Bakan

Karaman Milletvekili sayın Zeki ÜNAL'ın "Karaman ili Ermenek ilçesi Balgusan Köyü sağlık evi ihtiyacına" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

### SORULAR

1-Karaman -Ermenek Balgusan köyü'nün ilkokulu, 8 yıllık kesintisiz eğitim nedeniyle kapandığı belirtilerek, söz konusu okulun sağlık evine dönüştürülmesi talep edilmektedir.

Köylünün bu talebi ne zaman gerçekleştirilecektir.

### CEVAPLAR

1-Kayıtlarımızın tetkikinde, Balgusan Köyünde sağlık evi planımızın olduğu tespit edilmiş olup; söz konusu binanın Bakanlığımıza devredilmesi halinde sağlık evi hizmete açılacaktır.

14.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Merkeze bağlı bazı köylerin sağlık evi, lojman, araç ve personel ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2583)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Sağlık Bakanı Sayın, Osman DURMUS tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.21.09.2000

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Merkez- Alaçatı, Demiryurt, ve İhsaniye köylerine sağlık evi, Burunoba köyüne sağlık evi ve lojman, Dinek köyüne ambulans talebi vardır. Ayrıca, Çukurbağ köyüne yeni yapılan sağlık evine çürük raporu verilmiştir. Dinek, Eminler ve Burunoba köylerinin ebe talepleri bulunmaktadır.

Yukarıda adı geçen ilgili köylere; sağlık evi ve lojman ne zaman yapılacaktır? Ambulans ne zaman temin edilecektir? Ve ebe tayinleri ne zaman gerçekleştirilecektir?

T.C.  
SAĞLIK BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.100.A.P.K.0000000 / 3332  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

**ANKARA**

02 KASIM 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgil: a) 06/10/2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/6894 sayılı yazıları. 7/2523 - 6757

Karaman Milletvekili sayın Zeki ÜNAL tarafından verilen Karaman -Merkeze bağlı bazı köylerin sağlık evi, lojman, araçve personel ihtiyacına, ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

  
Doç.Dr. Osman DURMUŞ  
Bakan

Karaman Milletvekili sayın Zeki ÜNAL'ın "Karaman -Merkeze bağlı bazı köylerin sağlık evi, lojman, araçve personel ihtiyacına," ilişkin yazılı soru önergenin cevabıdır.

**SORULAR**

Karaman -Merkez-Alaçatı, Demiryurt, ve ihsaniye köylerine sağlık evi, Burunoba köyüne sağlık evi, lojman, Dinek köyüne ambulans talebi vardır. Ayrıca Çukurbağ köyüne yeni yapılan sağlık evine çürük raporu verilmiştir. Dinek, Eminler ve Burunoba köylerinin ebe talepleri bulunmaktadır.

Yukarıda adı geçen ilgili köylere; sağlık evi ve lojman ne zaman yapılacaktır? Ambulans ne zaman temin edilecektir? Ve ebe tayinleri ne zaman gerçekleştirilecektir.

## CEVAPLAR

Kayıtlarımızın tetkikinde; Bucak kışla sağlık ocağından sağlık hizmeti almakta olan İhsaniye köyünde sağlık evi planımızın olduğu tespit edilmiş olup,1997 yılı Genel Nüfus sayımına göre 543 nüfuslu Alaçatı, 219 nüfuslu Demiryurt ve 321 nüfuslu Burunoba Köylerine sağlık evi planlanması merkez nüfusların azlığı ve Bakanlığımızın 22.03.2000 gün ve 3460-2000/4 sayılı Genelgesine göre uygun görülmemektedir

01/08/2000 tarih ve 5913 sayılı onay gereği 0 sıfır km, 2000 model citroen marka 1 adet ambulans, 04/09/2000 tarih ve 6862 sayılı onay gereği Bakanlığımız merkez teşkilatından iki adet ambulans olmak üzere toplam üç adet ambulans gönderilmiştir.

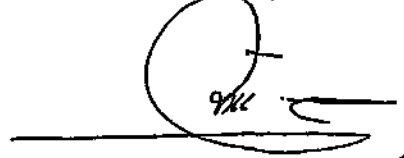
4576 sayılı kanuna göre açıktan atama müsaadesi alınan kadrolardan 2000 ebenin öncelikle kalkınmada öncelikli illere kadro ve ihtiyaç durumuna göre atamalarının yapılması zorunluluğu getirilmiş olup,Karaman ilinde (24) Sağlık Meslek Lisesi mezunu (6) Yüksek Okul mezunu olmak üzere toplam(30) ebenin ataması planlanmıştır.

15.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;

Karaman-Sariveliler-Işıklı Köyünün su deposu sorununa,  
Karaman-Sariveliler-Civandere Köyünün sulama sorununa,  
Karaman-Sariveliler-Civandere Köyünün köprü talebine,  
Karaman-Sariveliler-Dumlugöze Köyündeki yol çalışmasına,  
Karaman'a bağlı bazı köylerin içme suyu sorunlarına,  
Karaman-Başyayla-Üzümli Köyünün yol sorununa,  
Karaman-Başyayla-Üzümli ile Sariveliler-Çukurbağ köylerinin kanalizasyon sorunlarına  
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı  
(7/2588,2589,2590,2593,2595,2596,2598)

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman

Karaman-Sariveliler-Işıklı köyünün su deposu tamamlanma aşamasına gelmiş olup bazı eksikleri sebebiyle faal hale geçirilememiştir. Bunun için ek ödenağe ihtiyaç olduğu belirtilmektedir. Ayrıca aynı köyün su deposuna suyun terfisi için motopomp ve 500 m. PVS boru gerektiği ifade edilmektedir.

Köyün sorunları, ne zaman çözüme kavuşturulacaktır?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Sarıvelliler- Civandere köyü arazilerinin sulanması; toprak kanallarla yapıldığı, ancak bu durumun çok fazla su kaybına sebep olduğu ifade edilmektedir. Bundan dolayı toprak kanalların beton kaplama yapılması ve ayrıca köyün içinden geçen derenin çok fazla kirlilik yaratması nedeniyle, beton kaplama yapılarak söz konusu kirliliğin önlenmesi gerektiği belirtilmektedir.

Köyün sorunları, ne zaman çözüme kavuşturulacaktır?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Sarıvelliler- Civandere köyünün, Köy içinden geçen dereden köylülerin, arazilerine geçişlerini sağlayacak iki adet köprüünün; yapılması talepleri bulunmaktadır.

Talepler ne zaman gerçekleştirilecektir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Sarıveliler - Dumlugöze köyünde, Orman idaresince hizmet yolu olarak yapıldıktan sonra Köy hizmetlerine devredilen ve daha sonra köy Hizmetleri yol ağına alınan yolun, bakım onarım ve ıslah çalışmaları yapılması talep edilmektedir.

Söz konusu yol için, Bakanlığınızın bir çalışması olacak mıdır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.26.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Başyayla- Büyükkarapınar köyü içme suyu pompasının arızalı olması sebebiyle, pompanın tamir edilmesi veya değiştirilmesi , Ayrıca Kışla köyünün yetersiz olan içme suyu sorununun giderilmesi talep edilmektedir.

Söz konusu talepler ne zaman gerçekleştirilecektir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.26.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Başyayla- Üzümlü köyünün arazilerine kısa yoldan ulaşabilmeleri için Kayaönü- Meriç yolu mevkiinde 200-300 m.'lik bir kısmın dinamitle açılması talep edilmektedir. Ayrıca Üzümlü köyünde, 10-15 m. istinat duvarının yapılmaması halinde, yol üzerindeki ev'in yıkılabileceği, hatta insan zayıatına bile neden olabileceği belirtilerek, vatandaşın bu korku sebebiyle mezkur yoldan geçemediği ifade edilmektedir.

Üzümlü köyünün bu sorunları, ne zaman çözüme kavuşturulacaktır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.26.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Başyayla- Üzümlü ile Sarıveliler Çukurbağ köylerine kanalizasyon yapılması ne zaman gerçekleştirilecektir?



T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/031-6732  
KONU:

2.11/2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İLGİ:** a) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6897 sayılı yazısı.  
b) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 31.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/7165 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL'a ait 7/2588-2589-2590-2593-2595-2596-2598 nolu soru önergeleri incelenmiştir.

Karaman-Başyayla-Üzümlü, Sarıveliler ile Çukurbağ köylerine kanalizasyon yapılması talebi, 2001 yılı ödenek durumuna göre yatırım programına alınmasına çalışılacaktır.

Karaman-Başyayla-Üzümlü köyünün arazilerine kısa yoldan ulaşılması işi köy yolu ağımızda yer almamaktadır. Arazi yollarında dinamit kullanılması mümkün değildir.

Karaman-Sarıveliler-Dumlugöze köyü orman yolu için Orman Bölge Müdürlüğünden izin alınmış, mevcut yolun yol ağundan çıkartılarak yerine orman yolunun alınması planlanmıştır. 2001 yılı onarım programına alınmasına çalışılacaktır.

Karaman-Sarıveliler-Civandere köyü içerisindeki köprü projesi 2000 yılı proje programında olup, proje çalışması devam etmektedir.

Karaman-Sarıveliler-Civandere köyüne sulama suyu temini konusu teşkilatımızca 1991 yılında etüt edilmiş ve ekonomik olmadığı anlaşılmıştır.

Karaman-Sarıveliler-İşıklı köyü içmesuyu deposu Bayındırlık İl Müdürlüğünce ihale edilmiş olup, inşaatı tamamlandıktan sonra İl Müdürlüğümüzce motopomp tahsisi yapılarak gerekli çalışmalar yapılacaktır.

Karaman-Başyayla-Büyükkarapınar köyüne 1996 yılında içme suyu tesisi yapılarak hizmete açılmıştır. İşletme bakım ve onarım yönetmeliğince tesisin bakımının köy muhtarlığına yapılması gerekmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

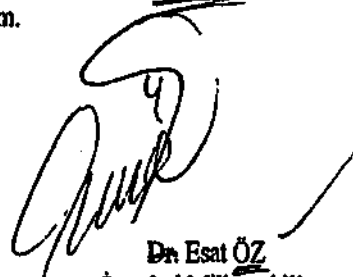
  
Mustafa YILMAZ  
Devlet Bakanı

16.- İstanbul Milletvekili Esat Öz'ün, 17 Ağustos depreminden etkilenen yörelerin belediyelerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2629) ✓

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını detaletlerinize arz ederim.

Saygılarımla.



Dr. Esat ÖZ  
İstanbul Milletvekili

1- Bakanlığımızca, 18 Ağustos 1999 Marmara Depremiyle birlikte şehirlerimizde yuku bulan yıkımlarla ilgili idari mesuliyet halkalarından birini oluşturan Belediye yönetimleri hakkında herhangi bir inceleme ve/veya soruşturma yapılmış mıdır? Eğer yapılmış ise, bugüne kadar geçen bir yılı aşkın süre zarfında hangi Belediye Başkanları hakkında inceleme/soruşturma başlatılmış ve sonuçlandırılmıştır?

2- 29 Eylül 2000 tarihine kadar, deprem bölgesinde imar mevzuatına ve diğer ilgili mevzuata aykırı eylem ve işlemleri sebebiyle açığa alınan ya da yargılanan Belediye Başkanı var mıdır?

3- Yazılı ve görsel basında hakkında çeşitli eleştiri ve suçlamaların sıkça yer aldığı Yalova ili Çınarcık ilçesi Belediye Başkanı ile ilgili olarak bugüne kadar Bakanlığımızca yapılan inceleme ve soruşturma var mıdır? Bunların neticesi nedir? Haklarında savcılığa suç duyurusu yapılmış bir kişi/kişiler var mıdır?

4- En son olarak geçtiğimiz yaz ayları boyunca hakkında gerek yörede gerekse basın yayın kuruluşlarında ciddi iddia ve suçlamaların dile getirildiği Çınarcık Belediyesi'yle ilgili yeni bir inceleme ya da soruşturma başlatma hazırlığınız var mıdır? Eğer var ise, daha önce aynı amaçla aynı yörede görevlendirilmiş olan denetim personelinize mi bu görevi vereceksiniz?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/81273  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

1.....11.2000

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6965-7/2629-6878/17361 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; İstanbul Milletvekili Dr. Sayın Esat ÖZ'ün "17 Ağustos 1999 depreminden etkilenen yörelerin belediye yönetimleri hakkında yapılan inceleme ve soruşturalara ilişkin" yazılı soru önergesiyle ilgili olarak Bakanlığımca yapılan işlemlere ait bilgiler Ek-1'de sunulmuştur.

Ayrıca; konu hakkında Sakarya, İstanbul, Bolu ve Kocaeli Valiliklerince yapılan işlemlerle ilgili bilgiler de liste halinde ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadettin TANTAN  
Bakan

T.C.  
YALOVA VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4770700.Mah.İd./797  
KONU : Yazılı Soru Önergesi

24.10.2000

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA  
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)

İLGİ : 17.10.2000 gün ve 002/81232 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan soru önergesi ile ilgili olarak yapılan inceleme sonucunda :

- 1- 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen deprem sonucu yıkılan binalarla ilgili olarak gerek Valiliğimize gerekse C.BAŞSAVCILIĞINA yapılan şikayetler nedeniyle ;

Yalova İli Merkez Belediye Eski Başkanı Cengiz KOÇAL hakkında 16 dosya , Yalova İli Merkez Belediye Eski Başkanı İbrahim UZUN hakkında 7 dosya , Yalova İli Merkez Belediye Başkanı Yakup KOÇAL ve Arkadaşları hakkında ise bir dosya , Yalova Merkez Kadıköy Belde Belediye Başkanı ve 10 Arkadaşı , Yalova Merkez Çınarcık Fıkkı Belediye Başkanı Turgut KURT, Belediye Başkanı A. Yaşar BİRİNCİ ve 4 Arkadaşı , 4463 sayılı kanun gereğince soruşturma izni verilmiş mahkemesi devam etmektedir.

- 2- 29.09.2000 tarihine kadar—herhangi bir suçtan açığa alınan Belediye Başkanının bulunmadığı , ancak gerek inar mevzuatına , gerekse diğer mevzuata aykırı iş ve işlemleri nedeniyle hakkında soruşturma açılıp yargılanmaları birinci maddede belirtilmiştir.
- 3- İlimiz Çınarcık İlçesi Belediye Başkanı A. Yaşar Birinci hakkında çeşitli tarihlerde yapılan şikayetler nedeniyle ,
- Görevi kötüye kullanma suçundan soruşturma açılması ve hakkında 30.06.1999/12 sayılı kararla Lüzumu Muhakemesine karar verilmiştir.(Dosya iniraz üzerine Danıştay'a gönderilmiş henüz dönmemiştir.)
  - G.K.K. suçundan 19.08.1998/10 sayılı karar ile karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiş Danıştay'ca onaylanmıştır.
  - G.K.K. suçundan 07.05.1997/5 sayılı karar ile lüzumu muhakemesine karar verilmiş mahkemesi devam etmektedir
  - Görevi ihmal suçundan Çınarcık Eski Belediye Başkanı Turgut KURT, Belediye Başkanı Ahmet Yaşar BİRİNCİ ve 4 arkadaşı hakkında Teftiş Kurulu Başkanlığınca 04.05.2000 tarih ve 153 sayılı karar ile soruşturma izni verilmiş Bakanlığımız tarafından işlem devam etmektedir
- 4- İlimiz Çınarcık İlçesi Belediye Başkanı A. Yaşar Birinci hakkında 24.10.2000 tarihi itibarıyla yazılmış herhangi bir şikayet söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.



M. Eftan ÖZBULGUR  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

T.C.  
KOCAELİ VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : BOS4VLK4410700-13 -232 S  
KONU : Yazılı Soru Önergisi

20.10.2000

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA  
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)  
ANKARA

İLGİ:17.10.2000 Tarih ve 81232 sayılı emirleriniz.

İstanbul Milletvekili Sayın Esat ÖZ' ün "17 Ağustos 1999 depreminde etkilenen yörelerin belediyelerine" ilişkin soru önergesine verilen cevabı yazımız ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Caner YILDIZ  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

**17 Ağustos 1999 Marmara Depreminde Vukuu Bulan Yıkımlarla İlgili Dikkatsizlik ve tedbirsizlik sonucu Ölüme Sebebiyet Vermek Suçundan Önincelemeğe Tabii Tutulan Belediyelerimiz, Dosya Adeti ve Yapılan İşlemlere Ait Listedir.**

**1-a-)Körfez Belediyesi (26 adet dosya):**11 Adet dosya İ Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü İmar ve Afet İşleri Müdürü Bülent ALAY' a 20.10.2000 tarihli yazı ile öninceleme yapılmak üzere gönderildi.

15 adet dosya İ Bayındırlık İskan Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı Sabri DİLBER' e 29.09.2000 tarih ve 2148 sayılı yazı ile öninceleme yapılmak üzere gönderildi.

**b-)Körfez Belediyesi (11 adet dosya):** İ Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı Kemal KASER ve İnşaat Mühendisleri Mehmet DERYA ile Ali İhsan ERDOĞAN' dan oluşan komisyon tarafından gerekli inceleme yapılarak karar verilmeğe üzere İ İdare Kurulumun 03.08.2000 tarih ve 162 sayılı yazıları ile Körfez Kaymakamlığına gönderildi. Körfez Kaymakamlığına 04.09.2000 tarihli yazı ile "Soruşturma İzni Verilmemesine" karar verilmiş olup, 11.09.2000 tarihli yazı ile Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

**c-)Körfez Belediyesi (25 adet dosya):** İ İdare Kurulu Müdürlüğünce 01.09.2000 tarih ve 175 sayılı yazıları ile İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğü'ne gereği için gönderildi.

**d-)Körfez Belediyesi(1adet dosya):** İ İdare Kurulu Müdürlüğünce 18.09.2000 tarih ve 191 sayılı yazıları ile İçişleri Bakanlığına gereği için gönderildi.

**e-)Körfez Belediyesi(3 adet dosya):** Körfez Kaymakamlığına İ Bayındırlık Ve İskan Müdürlüğüne 06.10.2000 tarihli yazıları ile incelenmek üzere gönderilmiştir.

**f-)Körfez Belediyesi(4 adet dosya):**Müdürlüğümüzce 27.07.2000 tarih ve 1752 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'ne gereği için gönderilmiştir.

**g-) Körfez Belediyesi(4 adet dosya):**Müdürlüğümüzce 28.07.2000 tarih ve 1753 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'ne gereği için gönderilmiştir.

**h-) Körfez Belediyesi(3 adet dosya):**Müdürlüğümüzce 16.10.2000 tarih ve 2235 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'ne gereği için gönderilmiştir.

**İ-)Derince Belediyesi(1 adet dosya):** Müdürlüğümüzce 25.07.2000 tarih ve 1733 sayılı yazı ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'ne gereği için gönderilmiştir.

**İ-)Gölcük Belediyesi (36 adet dosya):**İ İdare Kurulu Müdürlüğünün 19.07.2000 tarih ve 79 sayılı yazısı ile İ Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne öninceleme yapılmak üzere gönderildi, yapılan öninceleme neticesinde 18.08.2000 tarih ve 163 sayı ile karar verilmeğe üzere Gölcük Kaymakamlığına gönderildi. Gölcük Kaymakamlığına 28.02.2000 tarih ile "Soruşturma İzni Verilmemesine" karar verilmiş olup tebliğlerimin yapıldığı tespit edilmiştir.

**j-)Gölcük Belediyesi(65 adet dosya):**Gölcük Kaymakamlığına "Soruşturma İzni Verilmemesine" dair alınan karar Sakarya Bölge İdare Mahkemesine gönderildi, Bölge İdare Mahkemesince onanan karar 12.10.2000 tarihli üst yazı ile Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildi.

**k-)Gölcük Belediyesi (40 adet dosya):**Gölcük İlçesi Tarım Müdürü Şerafettin GÜNGÖR 25.09.2000 tarihli olur ile öninceleme yapmak üzere görevlendirilmiş olup, inceleme devam etmektedir.

2-İmar Mevzuatına ve diğer ilgili mevzuata aykırı eylem ve işlemleri sebebiyle haklarında öninceleme yapılan ve devam eden Belediye Başkanları; Şaban ÖZER ve Salih KÖSEM ( Eski Eşme Bld.Başkanı), Doğan EROL( Bahçecik Bld.Bşk), Mustafa ERENGÜL(Ereğli Bld. Bşk), Sedat ÖZALAY( Karamürsel Bld.Bşk), Ahmet LEVENT (İhsaniye Bld. Bşk) olup açığa alınan belediye başkanı bulunmamaktadır.

T.C.  
BOLU VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4140700(00)/06- 1023  
Konu : Yazılı soru önergesi

B O L U  
19.10.2000

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA  
( Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü )

İLGİ : a) 17.10.2000 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/81232 sayılı emir.

b) İl İdare Kurulu Müdürlüğü'nün 18.10.2000 tarih ve B61 sayılı yazısı.

17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle hakkında işlem yapılan belediye başkan ve görevlileri ile ilgili olarak İl İdare Kurulu Müdürlüğü'nün ilgi (b)'de kayıtlı yazısı ekinde alınan form ilişikte sunulmuştur.

Aynı yazı ve eki form ile; İlimize bağlı iken 09.12.1999 tarih ve 23901 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Kanun Hükmünde Karamame ile İl olan Düzce ve Düzce İline bağlanan Cumayeri ve Gölyaka İlçelerinin belediye başkan ve görevlileri hakkındaki söz konusu dosyalarla ilgili Bakanlığımızdan bu güne kadar Valiliğimize herhangi bir bilgi intikal etmediği bildirilmiştir.

29 Eylül 2000 tarihi itibarıyla, yukarıda izah edilen Düzce İl ve İlçeleri ile ilgili dosyalar hariç olmak üzere 17 Ağustos 2000 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle imar mevzuatına ve diğer ilgili mevzuata aykırı eylem ve işlemleri sebebiyle İlimizde açığa alınan, ya da yargılanan Belediye Başkanı bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
H.AVNI EZYORGUN  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

**17 AĞUSTOS DEPREMİ NEDENİYLE HAKKINDA İŞLEM YAPILAN BELEDİYE GÖREVLİLERİ**

SIRA NO	ADI - SOYADI	GÖREVİ	İSTİNAT EDİLEN SUÇ	YAPILAN İŞLEM
1	Hayrettin GÜNAL	Düzce Belediye İmar Müdürü	Tedbirsizlik Nizam ve Kaidelere Kayıtsızlık ile genel bir tehlike ve tahribat ve Musibetin oluşmasına neden olmak suretiyle birden çok kişinin ölümüne neden olmak	İçişleri Bakanlığından 12.10.1999 tarih ve 723, 02.11.1999 tarih ve 769, 24.11.1999 tarih ve 821 sayılı yazılarımız ile Müfettiş talep edilmiştir.
2	Nebii YILMAZ	Düzce Belediyesi (eski) Fen İşleri Müdürü	Tedbirsizlik Nizam ve Kaidelere Kayıtsızlık ile genel bir tehlike ve tahribat ve Musibetin oluşmasına neden olmak suretiyle birden çok kişinin ölümüne neden olmak	
3	Nurşen GÜLDİKEN	Düzce Belediyesi İmar Müdürü Yrd.	Tedbirsizlik Nizam ve Kaidelere Kayıtsızlık ile genel bir tehlike ve tahribat ve Musibetin oluşmasına neden olmak suretiyle birden çok kişinin ölümüne neden olmak	
4	İbrahim ÖZTÜRK	Düzce Belediyesi Fen İşleri Müdürü	Tedbirsizlik Nizam ve Kaidelere Kayıtsızlık ile genel bir tehlike ve tahribat ve Musibetin oluşmasına neden olmak suretiyle birden çok kişinin ölümüne neden olmak	
5	Ayşe ENİROĞLU	Düzce Belediyesi İmar Müdürü Yrd.	Tedbirsizlik Nizam ve Kaidelere Kayıtsızlık ile genel bir tehlike ve tahribat ve Musibetin oluşmasına neden olmak suretiyle birden çok kişinin ölümüne neden olmak	İçişleri Bakanlığından 02.11.1999 tarih ve 745 sayılı yazılarımız ile Müfettiş talep edilmiştir.
6	Dursun FAK	Cumayeri (eski) Belediye Başkanı	Umumi tehlikeye tahribat neticesi birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet vermek	
7	Ali KARTAL	Cumayeri Belediyesi Harita Mühendisi	Umumi tehlikeye tahribat neticesi birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet vermek	
8	Ahmet PEK	Cumayeri Belediyesi Fen İşleri Müdürü	Umumi tehlikeye tahribat neticesi birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet vermek	
9	Mehmet ŞAHİN	Cumayeri Belediyesi Mühendisi	Umumi tehlikeye tahribat neticesi birden fazla kişinin ölümüne sebebiyet vermek	İçişleri Bakanlığından 02.11.1999 tarih ve 769 sayılı yazılarımız ile Müfettiş talep edilmiştir.
10	Fehmi ÇOŞKUN	Gökyaka Belediye Başkanı	Umumi tehlikeye tahribat neticesi ölümüne sebebiyet vermek	
11	Erdoğan CAN	Gökyaka Belediyesi İnşaat Teknisyeni	Umumi tehlikeye tahribat neticesi ölümüne sebebiyet vermek	

NOT:09.12.1999 tarih ve 23901 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Kanun Hükmünde Kararname ile Ümide bağlı Düzce İlçesi ile olmuş ve Cumayeri ve Gökyaka İlçelerinde Düzce İline bağlanıldığından söz konusu dosyalarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığı tarafından Valiliğimize herhangi bir bilgi intikal ettirilmemiştir.

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

T.C  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI :B054VLK4340700.16 (00) / 1044  
KONU: Yazılı Soru Önergesi.

20 10/2000


İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA  
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ:17.10.2000 gün ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/81232 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, ilimizde meydana gelen depremden dolayı, zararlar dolayısıyla geçmişte ihmalî bulunan kamu görevlileri hakkında işlemler yapıp, yapılmadığı sorulmaktadır.

İlimize bağlı 32 İlçede İl Kriz Yönetim Merkezince yapılan araştırmalar neticesinde, sadece 4 İlçemizde ( Avcılar, Bakırköy, Çatalca, Küçükçekmece ) soruşturma yapıldığı anlaşılmış olup, soruşturmaların ne aşamada olduğunu bildirir Kaymakamlık yazıları ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Kamer DİRİBAS  
Vali a.  
Vali Yardımcısı V.



İSTANBUL VALİLİĞİ  
BAKIRKÖY KAYMAKAMLIĞI  
Yazı İşleri Müdürlüğü

SAYI: B054YVK4342601  
(İd. Kur. 02) 4455-735/1837  
KONU: Depremde İhmalî Bulunan  
Kamu Görevlileri.

23/08/2000

İSTANBUL VALİLİĞİNE  
(Alet Yönetim Merkezi)

TLGİ: 18/08/2000 tarih ve 01/844 sayılı yazınız.

Deprem felakatinin ardından meydana gelen zararlar bilayısıya geçmişte ihmalî bulunan kamu görevlilerinin belirlenip belirlenmediği, var ise ihmalî olanlar hakkında ne gibi hukuki işlemler yapıldığı ilgili yazınız ile istenilmektedir.

Konuyla ilgili Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 25/02/2000 tarih ve 2000/19962 sayılı yazıları gereğince, 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanununun 4/1. Maddesi gereğince Bakırköy Belediye Başkanlığı İmar Müdürlüğü görevlileri hakkında Kaymaklığımızca 20/04/2000 tarih ve 2000/20 sayılı Karar verilerek ekli dosya ile birlikte Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına 21/04/2000 tarih ve 2000/20-753 sayılı yazımız ile gönderildiği; (Ek-1)

Ayrıca Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 25/02/2000 tarih ve 2000/9963 sayılı yazılarına istinaden 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanununun 4/1. Maddesi gereğince Bakırköy Belediye Başkanlığında çalışan Proje Sorumluları ve Kontrol elemanları hakkında Kaymaklığımızca 09/05/2000 tarih ve 2000/30 sayılı Karar verilmiş (Ek-2), verilen karara itiraz vaki olduğundan karar ekli dosya ile birlikte 04/07/2000 tarih ve 2000/30-1476 sayılı yazımız ile İstanbul Bölge İdare Mahkemesine gönderilmiş olup söz konusu kararların birer örnekleri yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Kadri ÖNER  
Bakırköy Kaymakamı

yapı muayene raporu ile Yapı kullanma izin belgesinde izmaları bulunan Bakırköy Belediyesi İmar Müdürlüğü Teknik elemanları Yusuf KUMBASAR ile Mehmet DUHAN'ın dosyadaki bilgi, belge beyan ve delillerle tedbirsizlik, dikkatsizlik veya sanat ve meslekte tecrübesizlik veya nizan, emir ve kaidelere riayetsizlik neticesi usulî tehlikeye mutazammın tahribata sebep oldukları, ayrıca bu hareketleriyle müteahhitin işlediği suça da doğrudan iştirak ettikleri anlaşılmış olması nedeniyle 4483 Sayılı Kanun'a göre Bakırköy Belediye İmar Müdürlüğü Teknik Elemanları Yusuf KUMBASAR ve Mehmet DUHAN hakkında SORUŞTURMA İZNI VERİLMESİNE;

Bahçelievler Baran Sitesi Adliye Lojmanı olarak kullanılmakta olan apartmanın deprem dayanıklılığı ve güçlendirme işi hakkındaki raporun 4. maddesinde zeminin sağlam olduğu, temelde bir sorun bulunmadığı tesbit edilmiş ise de 1988 tarihli zemin kat döşeme betonu üzerine inşai faaliyete devam izni veren Bakırköy Belediyesi İmar Müdürlüğü Teknik Eleman olarak görev yapan Edip BURÇİN ve Necdet DEMİRCİ haklarında iddia edilen suçun subut bulunmadığı anlaşılmakla, 4483 Sayılı Kanun'a göre SORUŞTURMA İZNI VERİLMENESİNE;

T.U.S. sorumlusu Oral BARAN'ın ilgili Kanununun 10. ve 19. maddeleri gereğince hazırlanan tevdi raporu Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına sunulmasına;

Kararın Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına, şikayetçiye ve hakkında ön inceleme yapılan memura tebliğine; karara karşı itiraz edilmesi halinde tebliğ tarihinden itibaren 10 (on) günlük yasal sürede itirazların İstanbul Bölge İdare Mahkemesine sunulmak üzere kaymakamlığımıza verilmesine 09.05.2000 tarihinde karar verildi.

**BEREKCE** : Ön inceleme raporuna ekli dosya, alınan ifadeler ve düzenlenen tutanaklar gereğince, Ataköy Adliye Lojmanları E2-7 Blokları'nın yöneticisine ulaştırılmış konu ile ilgili belgelerin olup olmadığı sorulmuş, ayrıca Anakent Belediye İmar ve Planlama Müdürlüğünden de sıfai olarak bilgi alındığı, bütün bunlara rağmen sorumlu memurların kimler olduğunu belgeleyecek bilgi ve dokümana ulaşılmaması inşaatla başlama yılının 1973 yılı olduğu, 6 yıllarda İstanbul Belediye Başkanlığı ve Bakırköy Belediye Şube Müdürlüğünün görev yaparken olduğu, daha sonra Bakırköy Belediyesinin kurulması devresinde bölünmesi, birleşmesi ve buna bağlı olarak da başkanlık binalarının yer değiştirilmesi nedeniyle taşınmaların olması bazı bilgilerin aktarılmasına sebep olduğundan, tesbiti mümkün olmadığından dosyanın Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına iade edilmesine 20.04.2000 tarihinde karar verildi.

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
BAKIRKÖY KAYMAKANLIĞI  
İlçe İdare Kurulu

KARAR NO :2000/30  
KARAR TARİHİ 09.05.2000

**4483 SAYILI KANUNA GÖRE VERİLEN KARAR**

**SİKAYETÇİ**

:Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı

**HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILAN**

- 1-Mehmet DUMAN-B. Köy Belediye Başkanlığı İmar Müdürlüğü Teknik Elemanı.
- 2-Yusuf KUMBASAR-B. Köy Belediye Başkanlığı İmar Müdürlüğü Teknik Elemanı
- 3-Edip BURÇİN-B. Köy Belediye Başkanlığı İmar Müdürlüğü Teknik Elemanı.
- 4-Necdet DEMİRCİ-B. Köy Belediye Başkanlığı İmar Müdürlüğü Teknik Elemanı.

**SİKAYETİN KONUSU**

:Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına Kaymakamlığımıza göndermiş olduğu 25.02.2000 gün ve 2000/9963 sayılı yazılarında, Bahçelievler Baran Sitesinde bulunan Adliye Lojmanları ile ilgili deprem dayanıklılığı ve güçlendirme işi hakkındaki rapor ekte sunulmuş binanın projeye uygun yapılmadığı, kullanılan demir-çimento miktarı ve kalitesi hakkında şartlara uyulmadığı bu nedenle de 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen depremde söz konusu binanın ağır hasar gördüğü anlaşılmakla, binanın yapımı ve bitimi sırasında binayı kontrol etmekle görevli yetkililer ve proje sorumlularının görevlerini yapmadıkları iddiası;

**SUÇ YERİ VE TARİHİ**

:Bahçelievler Baran Sitesi  
06.11.1991-06.11.1991-Ağustos 1998-

**SUÇUN BİTİRİLMİŞ TARİHİ**

:27.03.2000

**ÖN İNCELEME**

:Bakırköy Cumhuriyet Savcılığından Kaymakamlığımıza gönderilen 25.02.2000 gün ve 2000/9963 sayılı yazıda Bahçelievler Baran Sitesinde bulunan Adliye lojmanları ile ilgili deprem dayanıklılığı ve güçlendirme işi hakkındaki rapor ekinde sunulmuş binanın projeye uygun yapılmaması nedeniyle vebetonarme kullanılan çimento miktarı, ve kalitesi hakkında şartlara uymadığı bu nedenle 17 Ağustos 1999 tarihinde vuku bulan depremde söz konusu binanın ağır hasar gördüğü anlaşılmakla; binanın yapımı ve bitimi sırasında binayı kontrol etmekle görevli yetkililer ve proje sorumlularına Mehmet DUMAN, Yusuf KUMBASAR, Edip BURÇİN ve Necdet DEMİRCİ haklarında 04.12.1999 gün 23896 Sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkındaki Kanun gereğince Bakırköy Belediye Başkanlığı İmar Müdürlüğü Teknik Elemanları hakkında ön inceleme yapılmış 30.03.2000 tarihinde Kaymakamlığımızca inceleyici olarak Bakırköy Belediye Başkanlığı Müfettişi Nazan YAHAN görevlendirilmiş ve inceleyici tarafından yapılan ön inceleme sonucunda;

**GEREKÇE**

Ön inceleme raporuna ekli dosya münderecatı, alınan ifadeler düzenlenen tutanaklar gereğince Bahçelievler Baran Sitesinde bulunan Adliye Lojmanları ile ilgili deprem dayanıklılığı ve güçlendirme işi ile ilgili Bakırköy Belediyesi İmar Müdürlüğü Teknik Elemanları hakkında iddia edilen binanın projeye uygun yapılmaması nedeniyle ve betonarme kullanılan çimento miktarı, kalitesi hakkı şartlara uyulmadığı bu nedenle 17 Ağustos 1999 tarihinde vuku bulan depremde söz konusu binanın ağır hasar gördüğü anlaşılmakla;

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
BAKIRKÖY KAYMAKLIĞI  
İlçe İdare Kurulu

KARAR NO : 20  
KARAR TARİHİ: 20.04.2000

4462. SAYILI KANUNA GÖRE VERİLEN KARAR

SİKAYETÇİ .

İBakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı

HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILAN: Bakırköy Belediyesi İmar Müdürlüğü görevlileri.

SİKAYETİN KONUSU

: Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 25.02.2000 tarih ve 2000/9962 Hz. numaralı yazısında Aydın FELİN-Dan BENZET Mühendislik A.Ş.'nin İstanbul Ataköy Adliye Lojmanları E2-7 Blokları Deprem Dayanıklılığı ve Güçlendirme işi hakkında hazırlanan raporda, 17. Ağustos 1999'da meydana gelen deprem sonucu binanın ağır hasar görmesinin sebebinin yapıtı sırasında projenin uygulanmadığı ve inşaatta demir, çimento miktarı ve kalitesinin düşük olduğu sebebiyle Bakırköy İmar Müdürlüğü görevlilerinin görevlerini ihmal ettiği iddiası;

SULU

: Görevi ihmal.

SUL TARİHİ

: 17. Ağustos. 1999

ÖĞRENME TARİHİ

: 27.03.2000

ÖN İNCELEME

: Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 25.02.2000 tarih ve Hz No: 2000/9962 hazırlık sayılı yazıları ile Kaymakamlığına gönderilen Ataköy Adliye Lojmanları E2-7 Blokları Deprem Dayanıklılığı ve Güçlendirme işi hakkında hazırlanan rapora göre lojmanların yapıtı sırasında projeyi uygulamadığı ve inşaatta demir, çimento miktarı ve kalitesinin düşük olduğu nedeniyle 17. Ağustos 1999'da meydana gelen deprem sonucu binanın ağır hasar görmesi o dönemde görevli Bakırköy Belediyesi İmar Müdürlüğü görevlilerinin tespiti için 29.03.2000 tarih ve 565/78 sayılı yazı ile bilgi istemiş 31. Mart 2000 tarih ve 1052 sayılı yazıda Ataköy Adliye Lojmanları E2-7 Bloklara (59 ada, 39 parsel) 62/4762 sayılı tadilat ruhsatının bulunduğu, ruhsat belgesinde söz konusu yerin sahibinin Türkiye Emlak Bankası T.Ü.S. nun Tico Şirketi adına Kemal ARAR olduğu ayrıca ruhsat verilmişinden, iskan belgesi alınmaya kaçır hangi mühendislerin görevli olduğuna dair kayıtlı bulunmadığı. Ataköy E2-7 bloklarının statik ve betonarme projelerine uygun olmadığı; inşaat süresince o bölgeye bakan mimarlık Mühendisleri ve iskan belgesinde izace bulunan İmar İşleri Müdürlüğü personelinin sorumluluğunu ortaya koymaktadır.

Ancak İmar İşleri Dosyasında proje ayrıntılarının gösterdiği her hangi bir yapı tatil tutanağı, Encümen Kararı, mimarlık Mühendislerinin işleri ve görev sürelerini belirten her hangi bir görevlendirme yazısı, ruhsat ve bunların sonucunda Belediye tarafından verilen iskan belgesi olmadığı; Kaymakamlığına 28.03.2000 tarihinde ön inceleme yapılması için ön inceleme olarak görevlendirilen Bakırköy Belediyesi Müfettiş Ayfer Şener ALBANCAN tarafından yapılan ön inceleme sonucunda;

T.C.  
KÜÇÜKÇEKMECE KAYMAKAMLIĞI  
İLÇE AFET YÖNETİM MERKEZİ

SAYI : B054VLK4346701/A.Y.M.- 1170  
KONU : Depremde ihmalî bulunan  
kamu görevlileri.

21.08.2000

İSTANBUL VALİLİĞİNE  
(Afet Yönetim Merkezi)

(LG) : 18.08.2000 gün ve 01/844 sayılı yazınız.

İlgî sayılı yazınız gereğince ilçemizde yaşanan deprem felaketinin ardından meydana gelen zararlar dolayısıyla geçmişte ihmalî bulunan kamu görevlileri ile ilgili ; ilçemiz Tevfikbey Mahallesi sakinleri tarafından Valilik Makamına sunulan bîla tarihli dilekçe üzerine İstanbul Valiliği Başkan ve Halkla İlişkiler Müdürlüğünün 07.10.1999 gün ve 09/2916-9209 sayılı yazılan gereğince ilçemiz Belediye Başkanlığı Teftiş Kurulu Müdürlüğü tarafından hazırlanan fozlekelî tahkikat dosyasında Belediye Başkanlığımızda görevli Hamza MUTLU ve 36 arkadaşı hakkında İlçe İdare Kurulunca verilen 06.07.2000 gün ve 2000/19 sayılı Kişmen Men-i Muhakemelerine, Kişmen Lüzum-u Muhakemelerine ve Kovuşturmaya Yer Olmadığına dair karar,henüz tebliğat aşamasında olup,bir sureti ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yüksel AYHAN  
Küçükçekmece Kaymakamı

T.C.  
KÜÇÜKÇEKMECE KAYMAKAMLIĞI  
İLÇE İDARE KURULU

KARAR TARİHİ : 06.07.2000  
KAYIT NO : 412  
KARAR NO : 2000/19

İlçe İdare Kurulu Küçükçekmece Kaymakam Vekilî H.Sorhat KIRDAS'ın Başkanlığında Üyelerden Yazı İşleri Müdürü Zeki YAVUZ,Mat.Müdürü Durum CÖMERT, Sağlık Grup Başkan Vekilî Doç.Dr.Mkhat KIYAK ve MRH Eğitim Müdür Vekilî Osman ÇEBİ'nin İştirakî ile toplandı.

Küçükçekmece Belediye Başkanlığı Teftiş Kurulu Müdürlüğünün 23.06.2000 gün ve 21-0-01/1999-430 sayılı yazısı ekinde gelip,Kaymakamlık Makamının 30.06.2000 gün ve 412 sayılı havaleceyle Kurulumuza verilen sanıklar Küçükçekmece Belediye Başkanlığında görevli Hamza MUTLU ve 36 arkadaşı hakkında düzenlenen fozlekelî tahkikat dosyası İncelendi.

DAVACI : K.H.

SANIKLAR : 1-Hamza MUTLU-Küçükçekmece Bel.Bşk.görevli Böl.Müh.(Vefaat etmiştir.)  
2-Nihat KOTAHYA-Böl.Müh.3-Saadettin ÇINAR-Böl.Müh.İmar İşi.Şef.4-Sait OFLU-Böl.Müh.5-  
Bülent GÖNEN-Böl.Müh.6-İ.Cem ÖZÇOBAN-Böl.Müh.7-Ali ERDOĞDU-Zab.Mem.8-Necati  
YÜCEL-Zab.Mem.9-Zafer SEVEN-Zab.Mem.10-Elif KUZ-Zab.Kom.Muav.11-Nurettin KARAZ-  
Zab.Mem.12-İsrafil NAMLU-İmar İşi.Şef.13-Adem SEREZLİ-İmar İşi.Şef.14-Mustafa BATMAZ-  
Tek.Müd.Muav.15-Mustafa ÖZKAYA-Tek.Müd.Muav.16-Bariş DAĞDELER-İmar İşi.Şef.17-  
Muhlis YARLIĞAŞ-Tek.Müd.Muav.18-İbrahim HANCIOĞLU-Tek.Müd.Muav.19-Zafer ELMACI-  
Şb.Md.20-İsmail ERTİN-Şb.Md.21-Hafiz KIZILIRMAK-Şb.Md.22-Mehmet DÜNDAR-Şb.Md.23-  
İdris KARAYILAN-Şb.Md.24-M.Erol AKÇINAR-Zab.Amiri(Emekli)25-Şaban KARAKAYA-Zab.  
Amiri-26-Altatın YILDIRIM-Zab.Amri-27-Yaşar GÖNGÖR-Zab.Kom.Muav.(Emekli)28-Yaşar  
TAŞ-Zab.Mem.-29-A.Ekber GÜL-Zab.Mem.30-Acım KILIÇ-Zab. Mem.31-M.Cağ TEMUÇİN-Zab.  
Mem.-32-Sezgin TUĞ-Zab.Kom.Muav.-33-Altatın GÜLER-Zab. Mem.34-Gülseren KURTAY-  
Zab.Mem.35-Necmi YAZICI-Zab.Mem.36-Selçuk ÖZKAN-Zab.Bşk. 37-Şokrü ÖVÖR-Zab. Kom.  
38-Ömer KONUR-Zab.Mem.39-Cezmi KAYA-Zab.Mem.

'SUÇ : Görevi ihmal etmek, Görevi kötüye kullanmak,

SUÇ TARİHİ : 01.10.1997 - 17.08.1999 tarihleri arası,

VERİLEN KARAR : KISMEN MEN-İ MUHAKEMELERİNE, KISMEN LÖZUM-U MUHAKEMELERİNE, KOVUŞTURMAYA YER OLMADIGINA,

SUCUN TEMAS ETTİĞİ KANUN MADDESİ: TCK.'nun 230 ncu ve 240 nci maddeleri.

DURUSMANIN YAPILACAGI MAHKEME : Küçükçekircece Asliye Ceza Mahkemesi

KARARIN GEREKÇESİ : Sanıklar Küçükçekircece Belediye Başkanlığında görevli Hamza MUTLU ve 38 arı:adağı hakkında yaptırılan tahkikat neticesi düzenlenen fezleke müdürecatında ; Sanıklardan İpeimiz Tevfikbay Mahallesinde 17.08.1999 tarihindeki depremde yıkılan binanın kaçak yapılmasına göz yumdukları iddiası ile İGİİ İ.Cam ÖZÇOBAN,

Sadettin ÇINAR, Bolent GÖNEN, Erif KUZ, Nurettin KARA, İsmail NAMLI, Adem SEREZLI, Mustafa ÖZKAYA, Barış DAGDELER, Zafer ELMACI, İsmail ERTİN, İdris KARAYILAN, M.Can TEMUÇİN, Şükrü ÖVÜR, Ömer KONUR ve Cezmi KAYA hakkında son tahkikat açılmasına yeterli delil bulunmadığından MMHK'nun 5 ve CMUK'nun 184 ncu maddesi gereğince MEN-İ MUHAKEMELERİNE, sanıklar Nihat KÖTAHYA, Mustafa BATMAZ hakkında TCK'nun 240 nci maddesinden, Salt OFLU, Ali ERDOĞDU, Necati YÜCEL, Zafer SEVEN, Muhlis YARLIĞAŞ, İbrahim HANCIOĞLU, Halim KIZILIRMAK, Mehmet DÖNDAR, M.Erol AKÇINAR, Şaban KARAKAYA, Alaattin YILDIRIM, Yaşar GÖNGÖR, Yaşar TAŞ, A.Ekber GÖL, Asım KILIÇ, Sezgin TUĞ, Alaattin GÖLER, Gülseren KURTAY, Necmi YAZICI ve Selçuk ÖZKAN hakkında ise sanıkların suçu işlediğine dair son tahkikat açılmasına yeterli delil bulunduğundan TCK'nun 230 ncu maddesi delaletiyle MMHK'nun 5 ve CMUK'nun 183 ncu maddesi gereğince LÖZUM-U MUHAKEMELERİNE, diğer sanık-Hamza MUTLU hakkında ise sanığın 05.06.2000 tarihinde vefaat etmesi nedeniyle hakkında TCK'nun 98 nci maddesi gereğince KOVUŞTURMAYA YER OLMADIGINA, kararını . . . Lözum-u Muhakemelerine kısmının sanıkların bizzat kendilerine tebliğine, tebliğ tarihinden itibaren 5 günlük yasal süre içinde itirazların Kaymakamlık Makamına yapılmasına, itiraz edilmediği takdirde dosyanın yargılanmasının yapılacağı Küçükçekircece Asliye Ceza Mahkemesi için Küçükçekircece C.Beşeveliğine tevdiğine, dosyanın itiraz halinde 2 nci derecede incelenmek üzere İktisadi Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığına sunulmasına, kararın Men-İ Muhakemelerine ve Kovuşturmaya Yer Olmadığına dair kısımları için ise sanıkların Dairesi Amiri sıfatıyla Küçükçekircece Belediye Başkanına tebliğine 08.07.2000 tarihi oturumunda oybirliğiyle karar verildi.



Zeki YARUZ  
Yazışma Müdürü  
Dye

Dursun ÇEMERT  
Müfettiş  
Dye

Doç.Dr. Mithat KUYAK  
Sağlık Grup Başkanı V.  
Dye

Orhan ÇEBİ  
Milli Eğitim Müdürü V.  
Dye

Asla Söybilirdin  
21 AĞUSTOS 2000  
Halkın İhtiyarına  
İlçe İhtiyarına  
İlçe İhtiyarına

T.C.  
AVCILAR KAYMAKAMLIĞI  
Yazı İşleri Müdürlüğü

SAYI : BO54VLK4342401/Öz.Kel.01/ 1111  
KONU : Suç Duyurusu.

22/08/2000

VALİLİK MAKAMINA  
(Afet Yönetim Merkezi)  
İSTANBUL

İLGİ: 18.08.2000 gün ve 01/844 sayılı yazınız.

İlgi yazıda deprem felaketinin ardından meydana gelen zararlar dolayısıyla geçmişte ihmali bulunan Kamu görevlilerinin belirlenip belirlenmediği, var ise ihmali olanlarla ilgili ne gibi hukuki işlemler yapıldığı sorulmaktadır.

Konu ile ilgili olarak Küçükçekirce Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Kaymakamlığınıza intikal ettirilen 4 adet dosya bulunmakta olup, suçu işleyenlerin hepside Avcılar Belediye Başkanlığı personeli olduğundan, Kaymakamlığımızca 4483 sayılı Yasa gereğince Soruşturma İzni Verilmesine dair karar verilmiş olup, kararlara itiraz bulunduğundan dosyalar incelenmek üzere Bölge Hare Mahkemesine gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf ÖZDEMİR  
Kaymakam

T.C.  
ÇATALCA KAYMAKAMLIĞI  
Yazı İşleri Müdürlüğü

SAYI : BO54VLK4344401/Ya.İş.06/  
KONU:

Foto Tezidi  
23.08.2000

VALİLİK MAKAMINA  
(Afet Yönetim Merkezi)  
İSTANBUL

İLGİ : 18.08.2000 gün ve 01/844 sayılı yazınız

17 Ağustos 1999 günü bölgemizde meydana gelen deprem felaketinin ardından meydana gelen zararlar dolayısıyla geçmişte ihmali bulunan kamu görevlilerinden ihmali olanlarla ilgili ne gibi bir hukuki işlemin yapıldığı ilgi yazınızla istenmektedir.

Konu ile ilgili İçişleri Bakanlığı Başsavcılığının 21.01.2000 gün ve 1999/1353 sayılı hazretük evrağı ile İçişleri Belediye Başkanlığında görevli Fen İşleri Müdürü Müge ARDA, İnşaat Teknik Memuru Besim FENİÇİ, Fen İşleri Müdür muavini Halit ANAR, İnşaat Mühendisi Lütfi KARATAŞ ve Belediye Harita Mühendisi M.Tank EROL, yine aynı konu ile ilgili Cumhuriyet Başsavcılığının 25.09.2000 gün ve 1999/1355 sayılı hazretük evrağı ile Belediyede görevli Besim FENİÇİ, Halit ANAR, Aytac KURULTAY, Savaş BARUTÇU, Lütfi KARATAŞ, M.Tank EROL hakkında 4483 sayılı yasa gereğince işlem yapılmak üzere Kaymakamlığınıza gönderilmiş ve ilgili kamu görevlileri hakkında soruşturma izni verilmesine karar verilerek dosyalar Çatalca Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Ali ÇEVİKER  
Kaymakam

**T.C.**  
**SAKARYA VALİLİĞİ**  
**İl Mahalli İdareler Müdürlüğü**

SAYI :B054VLK4540700/13-1- 1546-1168  
KONU:Yazılı Soru Önergesi

19.10.2000

**İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA**  
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ:17.10.2000 gün ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/81232 sayılı emriniz.

İlgi emrinizde bahse konu olan İstanbul Milletvekili Dr.Esat Öz'ün yazılı soru önergesi ile ilgili İlimiz dahilinde bulunan Belediyelerden gerek 17 Ağustos 1999 depremi nedeniyle gerekse imar uygulamaları ile ilgili adli ve idari takibata devam edilen belediyelere ilişkin liste aşağıya çıkartılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Mehmet HAMURCU  
Vali a.  
Vali Yardımcısı

**BELEDİYENİN ADI:**

1-Adapazarı Büyükşehir Belediyesinde yıkılan inşaatlar ile ilgili şikayetçiler tarafından tazminat davası açılmış, fakat dava adli yargıdan görevsizlik kararı ile idari mahkemelerine sevk edilmiştir. Şikayetçiler tarafından tekrar idari mahkemede dava açılmıştır, mahkemeler halen devam etmektedir.

2-Erenler Belediyesi hakkında KESKA öğrenci yurdu ile ilgili Fen İşleri Müdürü Zafer Poyraz Savcılıkta ifade vermiştir.

3-Akyazı Merkez Belediyesi Fen İşleri Müdürü İrfan GÜLER ve diğer mühendisler hakkında mahkemede dava devam etmektedir.

4-Karasu Merkez Belediyesi Pazaryeri inşaatı ile ilgili dava Bölge İdare Mahkemesinde devam etmektedir. Ayrıca İçişleri Bakanlığı ile konu hakkında yazışmalarımız devam etmektedir.

5-Taraktı Merkez Belediyesi imar mevzuatı ile ilgili Arkeoloji sit alanına ruhsat verilmiş olup, mahkeme devam etmektedir.



EK-1

**17 AĞUSTOS 1999 DEPREMİ NEDENİYLE  
HAKKINDA İNCELEME VE SORUŞTURMA YAPILAN  
BELEDİYE YÖNETİMLERİNE İLİŞKİN LİSTE**

1- İstanbul İli Bağcılar Belediye Başkanı Feyzullah KİYIKLIK ve diğer belediye görevlileri hakkında; 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda taksirle birden çok kişinin ölümüne sebebiyet verilmesi konusunda inceleme yaptırılmak üzere 20.02.2000 tarihli Bakan onayı alınmış olup, inceleme sonucu düzenlenen 24.03.2000 tarihli ve 96/20, 31/23 sayılı rapor ve Bakanlık Makamının 30.03.2000 tarihli ve 92 sayılı 6 konu ile ilgili soruşturma izni verilmemesi, 3 konu ile ilgili soruşturma izni verilmesine dair karar, itiraz üzerine, 13.09.2000 tarih ve 6027 sayılı yazı ile Danıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

2- İstanbul İli Avcılar Belediye Eski Başkanı Tahsin SALIHOĞLU, Belediye Başkanı Mustafa DEĞİRMENCI ve diğer belediye görevlileri hakkında; Cihangir Mahallesi, Yelken Sokak, 28 pafta, 4923 parseldeki bina için Belediye Encümenince verilen yıkım kararını uygulamadığı için 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen depremde yıkılması sonucu ölüme sebebiyet verilmesi konusunun incelenmesi için 31.05.2000 tarihli Bakan onayı alınmış olup, inceleme sonucu düzenlenen 14.06.2000 tarihli ve 66/37 sayılı rapor ve Bakanlık Makamının 29.06.2000 tarihli ve 330 sayılı bir konuda soruşturma izni verilmesine, bir konuda da soruşturma izni verilmemesine dair karar, itiraz üzerine 27.09.2000 tarih ve 6373 sayılı yazı ile Danıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

3- Avcılar Belediye Eski Başkanı Tahsin SALIHOĞLU ve diğer belediye görevlileri hakkında; Gümüşpala Mahallesi, Gümüşpala Caddesi No:39'da bulunan binaya belediye encümenince verilen yıkım kararını uygulamadığı için 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen depremde yıkılması konusunun incelenmesi için 03.08.2000 tarihli Bakan onayı alınmış olup, inceleme sonucu düzenlenen 18.08.2000 tarihli ve 99/45 sayılı rapor ve Bakanlık Makamının 28.08.2000 tarihli ve 488 sayılı soruşturma izni verilmesine dair karar, 29.09.2000 tarih ve 6449 sayılı yazı ile tebliğ edilmek üzere İstanbul Valiliğine gönderilmiştir.

4- Yalova Belediye eski Başkanı cengiz KOÇAL, Belediye Başkanı Yakup KOÇAL ve diğer belediye görevlileri ile Çınarcık ve Çiftlikköy belediye yetkilileri hakkında; 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen deprem felaketinde çok sayıda binanın yıkılmasına bağlı olarak meydana gelen yaralanma ve ölümlere sebebiyet verilmesi konusunun incelenmesi için 30.03.2000 tarihli Bakan onayı alınmış olup, inceleme sonucu düzenlenen 04.05.2000 tarihli ve 86/32 sayılı rapor ve Bakanlık Makamının 15.05.2000 tarihli 171 sayılı kısmen soruşturma izni verilmesine, kısmen de soruşturma izni verilmemesine dair karar, 29.09.2000 tarih ve 6449 sayılı yazı ile Yalova Valiliğine gönderilmiştir.

5- Kocaeli İli Karamürsel Belediye Eski Başkanları Hikmet DOĞANSOY, Yusuf ÇABAŞ, Mithat GÜNEY, Nurettin TAŞIRAN, Ziya KALABALIKOĞLU, Sedat ERCOŞKUN, Özcan ÖZALGIN ve Belediye Başkanı Sadettin ÖZALAY hakkında; 17 ağustos 1999 tarihinde meydana gelen deprem sonucu hasar görüp yıkılan binalardan Ünite, Vona 4, Koçal, Yalı, Hatipoğlu, Atay, Gençalp, Atay 2, Kolaylı Sitesi, Dalyan Sitesi, İpek kağıt Evleri ve Aydınlar Apartmanlarının yapımı sırasında usulsüzlükler olması ve fen elemanlarınca yeterince denetlenmeden iskan ruhsatı verilerek görevin kötüye kullanılması konusunun incelenmesi için 02.10.2000 tarihli Bakan onayı alınmış, inceleme devam etmektedir.

6- Kocaeli Derince Belediye Başkanı Nihat ERGÜN hakkında; 17.08.1999 tarihinde meydana gelen depremde yeterince denetlenmeden yapılmasına müsaade edilen binaların yıkılmasına sebebiyet vermek suretiyle görevin kötüye kullanılması konusunun incelenmesi için 03.10.2000 tarihli Bakan onayı alınmış, inceleme devam etmektedir.

7- Kocaeli İli Gebze Belediye Başkanlığı yetkilileri hakkında; onaylı proje ölçülerinde yapılmayan ve belediyeçe yapı kullanma izni verilen Filiz Yapı Kooperatifinin A1 Blok'un 9 nolu dairesinin balkonunun 12.11.1999 tarihli depremde aldığı hasar nedeniyle çökmesi sonucu iki kişinin ölmesine ve bir kişinin de yaralanmasına sebebiyet verilerek görevin kötüye kullanılması konusunun incelenmesi için 03.10.2000 tarihli Bakan onayı alınmış, inceleme devam etmektedir.

8- Kocaeli İli Körfez Belediye Eski Başkanı Muzaffer BAŞTOPÇU, Belediye Başkanı Erhan YENİLMEZ ve diğer yetkililer hakkında; gerekli koşulları taşımadığı halde yapımına ve oturulmasına izin verilmiş olan binaların 17.08.1999 tarihindeki meydana gelen depremde yıkılması sonucu ölüme sebebiyet vermek suretiyle görevin kötüye kullanılması,

Kat artırım yapılan bölgelerde zemin etüdü yapılmaksızın ada bazında nitelendirilecek kat artırım yapılmaması hususunda meclis kararını onaylayarak görevin ihmal edilmesi konularının incelenmesi için 03.10.2000 tarihli Bakan onayı alınmış, inceleme devam etmektedir.

9- Sapanca Gölünün kıyısında 16 pafta 2707 sayılı parsel üzerinde deprem yardımlarının kullanılarak villa yaptırılması konusunda Mülkiye Başmüfettişi tarafından yapılan inceleme sonucunda, belediye başkanı Aziz DURAN ve Belediye Su İşleri Müdür Vekili Hüsnü ERDOĞAN hakkında Bakanlık Makamının 16.05.2000 gün ve 201 sayılı karar ile soruşturma izni verilmiştir.

10- Sakarya Güneşler Belediyesi hakkında: Adapazarı Ziraat Bankası Merkez Şubesinde toplanan deprem yardımlarının, öncümen karar olmadan alınarak harcanması konusunda yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 04.05.2000 gün ve 132/27 sayılı ön inceleme raporu gereğinin yapılması için Valiliğine tebliğ edilmiştir.

11- Sapanca Belediye Başkanı İbrahim Uslu ve Fen İşleri Eski Müdürü Ahmet Bilgin hakkında: Deprem sırasında Sabir Apartmanı üzerine düşen 55 metre yüksekliğindeki yeni cami minaresinin kaçak olarak yapılmasına göz yumulması konusunda yapılan inceleme sonucunda Bakanlık Makamının 26.06.2000 tarih ve 310 sayılı yazısı soruşturma izni verilmiştir.

17.- Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri'nin, Konya Kültür ve Dayanışma Derneğinin sahibi bulunduğu yurt binasının devrine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2634)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim:

  
T. Rıza GÜNERİ  
Konya Milletvekili

#### **SORULAR:**

Konya'nın kendi arasında bin bir zorlukla topladığı paralarla alınan ve 1980 yılına kadar Konya Kültür ve Dayanışma Derneği işletmesine ait Konya İl Özel İdaresi'nin sahibi bulunduğu Ankara Cebeçi'deki "Konya Yürdu", ihtilalle birlikte diğer şehir yurtları gibi el komularak Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun -İdari bina olarak kullanılmak üzere- tahsisine verilmiştir. Derneğin, defalarca yetkili makamlara yurdun kendilerine tahsis edilmesini talebinde rağmen; mevzuatın müsaait olmadığı gerekçesiyle bu talep reddedilmiştir. Son olarak da bu gayrimenkul 21.07.2000 tarihinde Konya İl Özel İdaresi kararıyla, Vilayetler Hizmet Birliği'ne 250 milyar TL. karşılığında satılmıştır. Tüm bu işlemler hem Konyalıların hem de söz konusu derneğimizin büyük tepkisine yol açmış ve büyük haksızlığa maruz kalmış olduğu şeklinde kanaatler oluşmuştur. Bu çerçevede;

1- 250 milyara satılan gayrimenkulün değer tesbiti yapılmış mıdır? Değerinin en az üç misli altında satıldığı şeklindeki iddialar doğru mudur? Bu 250 milyar TL, Konya'nın hangi ihtiyacını giderebilecektir?

2- Aynı pozisyonda olan Kayseri İli Yardımlaşma Derneği'ne ait Ankara Seyranbağları'ndaki bir yurt, ilgili derneğin işletmesine tekrar tahsis edilmesine karşın bu haktan Konya Kültür ve Dayanışma Derneği neden yararlandırılmamıştır? Burada bir hukuki engel mi yoksa bir keyfilik mi sözkonusudur?

3- Konya Kültür ve Dayanışma Derneği'nin, defalarca yurdun kendilerine tahsis edilmesi müracaatına rağmen bu gayrimenkul neden Konyalıların istifadesine sunulmayıp satılmıştır?

4- Haksızlığa uğranılması neticesinde oluştuğu düşünülen bu mağduriyetin giderilmesi bakımından; Vilayetler Hizmet Birliği'ne satılan gayrimenkulün satış işleminin iptal edilmesi ve tekrar Konya Özel İdaresi'ne devredilmesi düşünülmekte midir? Böylelikle yıllarca Konyalı öğrencilere hizmet veren bu gayrimenkulün tekrar yurt olarak sözkonusu derneğe tahsisi yapılacak mıdır?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/81272

11/11/2000

KONU : Yazılı Soru Önergisi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ : TBMM Başkanlığının 12.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6965-7/2634-6883 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; Konya Milletvekili Sayın T. Rıza GÜNERİ'nin "Ankara Cebeci'deki Konya Yurdu'nun Vilayetler Hizmet Birliği'ne satılması"na ilişkin yazılı soru önergesi hakkında Konya Valiliğinden alınan 25.10.2000 tarihli ve 2982 sayılı yazıda;

Mülkiyeti Konya Özel İdare Müdürlüğüne ait Ankara-Kurtuluş Mahallesi Aydırganış Sokak NO: 4'de bulunan ve Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Hizmet Binası olarak kullanılan bodrum kat dahil 5 katlı binanın satışını, Bütçe Komisyonunun uygun görüşü de alınarak İl genel Meclisinin 08.12.1999 gün ve 49 sayılı kararı ile öngörüldüğü,

Bu karara istinaden, Ankara Valiliğinden binanın satışına esas olmak üzere kıymet takdir komisyonu marifetiyle arsa bedeli dahil muhammen bedelin tespit ettirilerek gönderilmesinin istendiği, Ankara Valiliğinin 31.05.2000 gün ve 13/1177 sayılı yazısı ekindeki Çankaya Kaymakamlığı Kıymet Takdir Komisyonu raporunda 211.521.648.800-TL muhammen bedel tespit edildiği,

Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığı ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar kurumu Genel Müdürlüğünden ise tespit edilen bedel üzerine ne kadar artış yapılacağını bildirilmesinin istendiği, Genel Müdürlükçe tespit edilen bedel üzerinden herhangi bir artış yapılmasının mümkün olmadığı ve pazarlıkta satın alınabileceği, Vilayetler Hizmet Birliğince ise 250.000.000.000-TL bedelle satın alınabileceğinin bildirildiği,

İl Özel İdare Müdürlüğü 2000 yılı gelir bütçesi taşınmaz malların satış bedeliyle ilgili tertibe 1.750.000.000.000-TL ödenek konulmuş olmasına rağmen, diğer gayrimenkullere tayıllı çıkmadığından satış yapılmadığı ve bütçeye gelir sağlanmadığı, bütçeye konan ödeneğe karşılık başka satışı yapılacak gayrimenkul de bulunmadığından, 87.398.054-TL gibi cüzi bir rakam olan kira bedeli ile öğrenci yurdu binası olarak değil de Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü Hizmet Binası olarak kullanılan ve çok eskimiş olan bodrum dahil 5 katlı binanın, Ankara İl Çankaya Kaymakamlığı Kıymet Taktir Komisyonunca belirlenen 211.521.648.800-TL muhammen bedel ile protokol hükümleri çerçevesinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 71. maddesine göre satışının yapıp yapılmayacağı hususu İl Daimi Encümeninde görüşülerek 14.08.2000 gün ve 356 sayılı karar ile, İl Özel İdare Müdürlüğünün de ortağı olduğu Ankara Valiliği Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığına 250.000.000.000-TL bedelle taraflar arasında yapılacak protokol hükümleri çerçevesinde satışının uygun görüldüğü ve karar gereğince satışın yapılacağı Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Ankara Valiliği Vilayetler Hizmet Birliği Başkanlığına bildirilmiştir.

Ankara Valiliği Vilayetler Hizmet Birliği ile Konya Valiliği arasında imzalanan protokol ile satış işlemi gerçekleştirilen söz konusu binanın, Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne kiraya verilme tarihi olan 01.07.1983 tarihinden bu

güne kadar Konya Kültür ve Dayanışma Derneğine tahsis edilmesiyle ilgili herhangi bir müracaat bulunmadığı,

Mülkiyeti İl Özel İdare Müdürlüğüne ait ikon, Konya İl Özel İdare Müdürlüğünün de ortağı bulunduğu Vilayetler Hizmet Birliğine satışı yapılan yurt binasının, 3380 sayılı İl Özel İdare Kanununun 92. maddesine istinaden 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ihtiyaçların kamu kuruluşlarından karşılanmasını düzenleyen 71. maddesi gereğince satışının gerçekleştirildiği, yapılan satış işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı,

belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadettin TANTAN  
Bakan

18- Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Kırıkkale M.K.E.Kurumunda yapılan özürle personel sınavına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakçolu'nun cevabı (7/2643)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Savunma Bakanı Sayın Sabahattin ÇAKMAKÇOLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.  
Saygılarımla.

  
Hacı Filiz  
Kırıkkale Milletvekili

- SORU 1- 1 Ekim 2000 tarihinde Türkiye genelinde sakat personel imtihanı yapılırken bu tarihten 2 gün önce Kırıkkale MKE Kurumunda bu sakat alımı nasıl yapılmıştır?
- SORU 2- Kırıkkale'deki bu sakat personel alımında imtihan yapılmış mıdır?
- SORU 3- Alınan sakat personelin belli illerden ağırlıklı olarak alındığı gazete haberlerinde manşettir. Bu doğru ise bunu içinize sindirebiliyor musunuz?
- SORU 4- MKE Kurumuna sakat alımı için kaç müracaat yapılmıştır?
- SORU 5- MKE Kurumuna kaç sakat ve mahkum alımı yapılmıştır?
- SORU 6- Kırıkkale'deki MKE Kurumuna alınan sakatların adı-soyadı, hangi il doğumlu oldukları ve illere göre dağılımı nedir?
- SORU 7- Millî Savunma Bakanlığı ve MKE Kurumunda görev yapan Genel Müdür, Genel Müdür Yrd. ve daire başkanları hangi il doğumludurlar?
- SORU 8- Millî Savunma Bakanlığımızın doğum yeri neresidir?

T.C.  
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI  
ANKARA

KAN.KAR. : 2000/7030-GK

1 KASIM 2000

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM. Bşk.lığının 12/10/2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2645-6907/17428 sayılı yazısı.

Kırıkkale Milletvekili Hacı FİLİZ tarafından verilen 7/2645 sayılı Yazılı Soru Önergesinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.

  
Sabahattin ÇAKMAKOĞLU ✓  
Millî Savunma Bakanı

**KIRIKKALE MİLLETVEKİLİ HACI FİLİZ TARAFINDAN VERİLEN  
7/2645 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

1. "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında işçi Olarak İstihdam Edilecek Özürüleri hakkında Uygulanacak Sınav Yönetmeliği'nin Geçici 1. Maddesinde "İlk merkezî sınavın yapılacağı tarihe kadar, Kamu Kurum ve Kuruluşları tarafından Sakatların İstihdamı Hakkında Tüzük hükümleri çerçevesinde özürüli istihdamına devam edilir." Hükümünü haizdir.

19.09.2000 tarih ve 24175 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Merkezî Sınav Kapsamındaki Özürü ve Eski Hükümlüler ile Kapsam Dışındaki Özürü ve Eski Hükümlülerin Kamu Kurum ve Kuruluşlarına işçi Olarak Alınmalarına İlişkin Tebliğ"de de, "İlk merkezî sınavın yapılacağı tarihe kadar, Kamu Kurum ve Kuruluşları tarafından Özürü ve Eski Hükümlülerin İstihdamı Hakkında tüzükler doğrultusunda özürü ve eski hükümlü istihdamına devam edilecektir." hükmüne yer verilmiştir.

2. Yukarıdaki düzenlemeler çerçevesinde, işverenin ilk merkezî sınav tarihi olan 01.10.2000 tarihine kadar sınav yapma gibi bir zorunluluğu bulunmadığı açıkça görülmektedir. Kaldı ki Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Ankara Grup Başkanlığı müfettişlerince ağustos 1997-Nisan 2000 dönemine ilişkin yapılan teftiş sonucu, bu dönem özürü açığımızın bulunması nedeniyle, Makina Kimya Endüstrisi Kurumuna idarî para cezası verilmiştir.

3. Makina Kimya Endüstrisi Kurumunun Kırıkkale'deki işyerlerinde alınan özürli personelin doğum yeri ile ikamet ettikleri illere göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

<u>Doğum Yeri</u>	<u>İkamet Yeri</u>	<u>Sayı</u>
Kırıkkale	Kırıkkale	4
Ankara	Ankara	4
Erzincan	Erzincan	7
Kayseri	Kayseri	3
Samsun	Samsun	1
Hatay	Hatay	1

4. İş ve İşçi Bulma Kurumu'ndan herhangi bir talepte bulunmamasına rağmen, 1996-2000 yılları arasında Makina Kimya Endüstrisi Kurumuna 1060 kişi dolayında özürli işçi talepte bulunmuştur.

5. Makina Kimya Endüstrisi Kurumuna 2000 yılı içerisinde 37 özürli işçi alınmış olup, anılan Kurum ve bağlı ortaklarında, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının 13.08.1999 tarih ve 9540-0119590 sayılı yazısı gereğince, eski hükümlü çalışma zorunluluğu bulunmadığından, eski hükümlü alımı yapılmamaktadır.

6. Makina Kimya Endüstrisi Kurumunda halen görev yapan özürli personelin doğum yerleri aşağıda belirtilmiştir.

<u>ADI SOYADI</u>	<u>DOĞUM YERİ</u>
1. Murat PEKDOĞAN	K.Kale
2. Hayri GÜLEÇ	Ankara
3. Suat GÜRLER	Erzincan
4. Salih YILDIZ	Erzincan
5. Makif SİDDİKOĞLU	Erzincan
6. Ömer BOZKURT	Erzincan
7. Uğur TEZCAN	K.Kale
8. Hakan ADAM	Erzincan
9. Dursun İŞİK	Ankara
10. Oğuz Kaan AKKAYA	Ankara
11. Tank BAYINDIR	Ankara
12. Erkan İLHAN	Ankara
13. Erhan İPEK	Samsun
14. İsa EKİNCİ	Kayseri
15. Harun KARATAŞ	Kayseri
16. Mustafa NARİN	Kayseri
17. O.Bahadır Eral DEMİR	Hatay
18. Mustafa YAĞCIOĞLU	K.Kale
19. Fuat KÜÇÜKYLMAZ	Erzincan
20. Hakan ÖZTÜRK	K.Kale

7. Makina Kimya Endüstrisi Kurumunda görev yapan yöneticilerin doğum yerleri aşağıda belirtilmiştir.

<u>GÖREVİ</u>	<u>ADI-SOYADI</u>	<u>DOĞUM YERİ</u>
Genel Müdür	Rocal ÖNDER	Giresun
Yönetim Kurulu Başkanı	Dr.Adnan ATICI	Erzincan
Teknik Genel Müdür Yardımcısı	Ahmet SARI	Antalya
İdari Genel Müdür Yardımcısı	Hüseyin ÖZERİ	İgöl
Teknik Genel Müdür Yardımcısı	Doğan MAHMUTOĞLU	Şivas
Teknik Genel Müdür Yardımcısı	Orhan YAĞLI	Kırıkkale
Personel ve Org.D.Şşk.	A.Yaşar BAKKAL	İsparta
Mali İşler Dairesi Şşk.	Emirhan KALEM	Amasya
Pezerajma ve İhr.D.Şşk.	Ali Nur ARAZ	İstanbul
Sosyal ve İdari Hizmet D.Şşk.	Nedim BILGIÇ	Neveşehir
Silah ve Mühimmat D.Şşk.V.	Ali Rıza YAPAR	Yozgat
Yatırım Planlama D.Şşk.	Mustafa BEZGİN	Çorum
Yönetim Bilgi Sistemleri D.Şşk.	Zuhai DANIŞ	Elazığ
AR-GE D.Şşk.	M.Kamal YILMAZ	Erzincan
İkmal D.Şşk.	Canan İLGÜN	Ankara
Bağlı Ortaklıklar ve İştirakler D.Şşk.	Bülent DILAVEROĞLU	Sivas
Kalite ve Standartlar D.Şşk.V.	Servet GÜLER	Ağrı

8. Millî Savunma Bakanının doğum yeri Kayseri ili İncesu İlçesidir.

Bilgilerinize sunarım.

  
Sabahattin ÇAKMAKÇI  
Millî Savunma Bakanı

19.- Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Düzce-Çilimli İlçesinde yüksek gerilim hattının altında inşa edilen kapalı spor salonuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/2654)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İçtügün 96'ncı maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spordan sorumlu Devlet Bakanı Fikret Ünlü tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

M. Zeki Çelik  
Ankara Milletvekili



1. Düzce Çilimli ilçesinde, yüksek gerilim hattının altında kapalı spor salonu yapılmaktadır. Spor salonu etüd çalışmaları ve inşaat çalışmaları esnasında gerilim hattı farkedilmemiş midir?

2. Böylesine tehlikeli bir projeyi uygulayan ilgililer hakkında yasal işlem yapacak mısınız?

T.C  
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.0.16/4325  
KONU :

2/11/2000

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA-----

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği'nin 17.10.2000 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02/7001 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili M. Zeki ÇELİK'e ait 7/2654-6928 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Fikret ÜNLÜ  
Devlet Bakanı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ M.ZEKİ ÇELİK'İN 7/2654-6928 ESAS SAYILI  
YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

**SORU 1- Düzce Çilimli ilçesinde, yüksek gerilim hattının altında kapalı spor salonu yapılmaktadır. Spor salonu etüd çalışmaları ve inşaat çalışmaları esnasında gerilim hattı fark edilmiş midir?**

**CEVAP 1- Düzce/Çilimli Antrenman Salonu, Gölyaka Spor Salonu ile birlikte 06.06.1995 tarihinde ihale edilmiştir. Adıgeçen spor salonu inşaatının yer teslimi, 10.08.1995 tarihinde mahallinde görevlendirilen heyetçe yapılmıştır.**

**SORU 2-Böylesine tehlikeli bir projeyi uygulayan ilgililer hakkında yasal işlem yapacak mısınız?**

**CEVAP 2- Mevcut yüksek gerilim hattının, yapımı süren inşaata getireceği tehlike gözönüne alınarak, 24.04.1998 tarihinde inşaatın imalat ve ödemeleri durdurulmuş, yüklenici yazılı olarak uyarılmıştır. İnşaat devam etmemektedir.**

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.



**Fikret ÜNLÜ**  
Devlet Bakanı

20.- Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı'nın, Doğu Anadolu Bölgesindeki yem ve saman ihtiyacına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2662) ←

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi uyarınca aşağıdaki sorularımın Tarım Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.

Saygılarımla.



**Fahrettin KUKARACI**  
Erzurum Milletvekili

**SORU:**

Ülkemizde yaşanan kuraklık felaketi, Doğu Anadolu'da her bölgeden daha fazla zarara yol açmıştır. Hayvancılığa geçinen doğu halkı perişandır. Ot, saman ve yem sıkıntısı, mevcut mal varlığının azaltılmasına, hayvanların yok pahasına satılmasına sebep olmuştur. Geçen yıl 20-25 TL/Kg olan saman, bu yıl, daha şimdiden 100-110 TL/Kg olmuştur. Kış ilerledikçe bu rakam bityüyecek, sıkıntı, felaket halini alacaktır. Daha ucuz yem ve saman temin edebilmek için devletçe yapılabilecek bir çalışma var mıdır? Böyle bir proje yoksa, doğu halkı her zaman olduğu gibi kendi kaderine mi terk edilecektir?



T.C.  
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

SAYI : KDD.SÖ.1.01/ 3668  
KONU: Yazılı Soru Önergesi

22 KASIM 2000  
10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGI :17.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2662-6939/17528 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Erzurum Milletvekili Sayın Fahrettin KUKARACI'ya alt7/2662-6939 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

H.Y. Gökalp ✓  
Prof.Dr.Hüsnü Yusuf GOKALP  
Bakan

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Fahrettin KUKARACI  
Erzurum Milletvekili  
Esas No :7/2662-6939

Soru )Ülkemizde yaşanan kuraklık felaketi, Doğu Anadolu'da her bölgeden daha fazla zarara yol açmıştır. Hayvancılıkla geçinen doğu halkı perişandır. Ot, saman ve yem sıkıntısı, mevcut mal varlığının azaltılmasına, hayvanlarının yok bahasına satılmasına sebep olmuştur. Geçen yıl 20-25 TL/Kg. olan saman, bu yıl daha şimdiden 100-110 TL/Kg. olmuştur. Kış ilerledikçe bu rakam büyüyecek, sıkıntı, felaket halini alacaktır. Daha ucuz yem ve saman temin edebilmek için devletçe yapılabilecek bir çalışma var mıdır? Böyle bir proje yoksa, doğu halkı her zaman olduğu gibi kendi kaderine mi terk edilecektir?

Covap )2000 yılında kuraklık nedeniyle köy tüzel kişiliğine veya şahıslarına ait çayır ve meralar ile yem bitkisi ekimleri %40 oranında zarar gören ve bu nedenle ödeme sıkıntısına düşen hayvan yetiştiricilerinin, T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan hayvancılıkta ilgili 2000 yılı vadeli ve vadesi 2001 yılına sarkan tabii afetin vuku bulduğu tarihte günü gelmemiş hayvancılık, işletme ve yatırım kredisi borçlarının bir yıl faizsiz ertelenmesi için, Erzurum Valiliği'nin 06.06.2000 tarih ve 1 nolu İhtiyaç Komisyon Kararı ilgili kredi kuruluşlarına intikal ettirilecektir.

Yıllardan beri ihmal edilen, yanlış ithal politikaları ile büyük darbe yiyen ve tarımsal desteklemelerden yeterli payı alamayan hayvancılığımızın desteklenmesi için hazırlanan Kararname 10 Mayıs 2000 tarih ve 24045 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiş olup, Kararla; yem bitkileri üretiminin, yurt içinde yetiştirilen belgeli damızlıkların ve suni tohumlama faaliyetlerinin desteklenmesi sağlanmıştır.

2000 yılında yaşanan aşırı kuraklıktan dolayı çayır mera alanları, yem bitkileri ekilişleri ve bitkisel üretim önemli ölçüde zarara uğramış bunun sonucunda kaba yem fiyatları aşırı yükselmiştir. Bu da büyükbaş hayvan yetiştiriciliği yapan üreticilerimizi olumsuz etkilemiştir. Bu olumsuzluğu gidermek amacıyla; Sığır besiciliği yapan yetiştiricilere erkek hayvan başına miktar ve kriterleri bakanlığımızca çıkarılacak tebliğ ile belirlenecek esaslar çerçevesinde kaba yem karşılığı doğrudan destek yapılacaktır.

Ayrıca bakanlığımızca yapılan bir çalışma ile kaba yem fazlası bulunan iller tespit edilmiş olup, kuraklıktan zarar gören ve kaba yeme ihtiyaç duyan iller bu iller ile temasa geçmeleri halinde bedelli mukabilinde gerekli yardım yapılabilecektir.

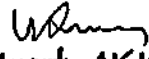
Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, bakanlığımız doğu halkını kaderine terk etmeyip, her zaman olduğu gibi bundan sonra da destekleyicisi olacaktır.

21.- Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Sydney Olimpiyatlarına katılan sporcu ve idarecilere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/2670)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Devlet Bakanı Sayın Fikret ÜNLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

  
Murat AKIN,  
Aksaray

- 1- Sydney Olimpiyatlarına katılan sporcularımıza olimpiyat öncesi uygulanan antrenman programlarını kimler hazırlamışlardır. Bu programları hazırlayanların antrenman bilgileri yeterli midir? Hazırlanan antrenman programları, akademik ve bilimsel çevrelerin görüş ve önerilerine sunulmuş mudur?
- 2- Sydney'e giden doktorlar milli takım kamplarını hiç ziyaret etmişler midir? Sporcuları tanımakta mıdır. Sporcuların sağlık ve performans testlerini yapıp takip etmişler midir? Sporcuların sağlık sorunları bilmekte midirler?
- 3- Milli takım kamplarında sürekli doktor, fizyoterapist, psikolog, diyetisyen, biyokimyacı bulundurulmuş mudur?
- 4- Önceki olimpiyatlarda müsabakaları geç başlayan takımlarımız, öncelikle de Serbest Güreş Milli takımımız ilk kafileden sonra olimpiyatlara gönderilmişken Sydney Olimpiyatlarına neden 28 gün önce götürülmüşlerdir. Bu durum sporcularımızın performanslarını etkilememiş midir? Bu sporcular Sydney'de kimlerle antrenman yapmışlardır. Müsabakalardan 28 gün önce farklı bir ortamda bulunmak sporcularımıza psikolojik ve sosyal nedenlerle olumsuz etkilememiş midir?
- 5- Başkan, Genel Müdür ve Federasyon Başkanının bulunduğu bir ortamda bir güreşçimizin üstelik olimpiyatlarda müsabakaya çıkmaması ne anlama gelmektedir?
- 6- Boks ve Okçuluk Milli takımlarını çalıştıran yabancı antrenörlerin yaşları kaçtır ve ne kadar ücret almaktadırlar? Bu antrenörlerin yanındaki ve diğer Türk Milli takım antrenörlerimize ne miktar ücret ödenmektedir?
- 7- Olimpiyat kafesi idareci seçimi hangi kısıtlara göre yapılmıştır.
- 8- Spor Federasyonlarında sportif arşiv var mıdır? Bu arşivde bizim sporcularımıza ilişkin bilgilerin ve kayıtların yanısıra sporcularımızın ve takımlarımızın en önemli rakiplerine ait bilgiler, kasetler var mıdır? Bunlar değerlendirilip antrenmanlar buna göre yapılmış mıdır?

T.C  
DEVLET BAKANLIĞISAYI : B.02.0.0.16/1368  
KONU :

2./11/2000

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği'nin  
17.10.2000 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02/7001  
sayılı yazısı.

Aksaray Milletvekili Murat AKIN'a ait 7/2670-6958 esas sayılı yazılı  
soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Fikret ÜNLÜ  
Devlet Bakanı

AKSARAY MİLLETVEKİLİ MURAT AKIN'IN 7/2670-6958 ESAS SAYILI  
YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

**SORU 1-** Sidney Olimpiyatlarına katılan sporcularımıza olimpiyat öncesi uygulanan antrenman programlarını hazırlayanların antrenman bilgileri yeterli midir? Hazırlanan antrenman programları akademik ve bilimsel çevrelerin görüş ve önerilerine sunulmuş mudur?

**CEVAP 1-** Sidney Olimpiyatlarına katılan sporcularımızın antrenman programları, Federasyonlarımızın, konularında yeterli bilgiye sahip antrenör ve teknik komitelerince hazırlanmış olup, bu çalışmalar akademik ve bilimsel bir kurul olan "Olimpiyat Oyunları Bilim ve Koordinasyon Kurulu" na takip edilmiştir.

**SORU 2-** Sidney'e giden doktorlar, milli takım kamplarını hiç ziyaret etmişler midir? Sporcuları tanımakta mıdır? Sporcuların sağlık ve performans testlerini yapıp takip etmişler midir? Sporcuların sağlık sorunlarını bilmekte midirler?

**CEVAP 2-**Sidney Olimpiyat Oyunları öncesinde diğer konularda olduğu gibi sağlık konusunda da Bilim ve Koordinasyon Kurulu ile koordineli çalışmalar yürütülmüş olup, ekipte görevli doktorlarca kamp merkezleri düzenli olarak denetlenmiş ve sporcuların her türlü sağlık sorunları yakinen takip edilerek, düzenli olarak performans testleri yapılmıştır.

**SORU 3-** Milli Takım kamplarında sürekli doktor, fizyoterapist, psikolog, diyetisyen, biyokimyacı bulundurulmuş mudur?

**CEVAP 3-**Federasyon Başkanlıklarının sağlık kurullarınca görevlendirilen Doktor ve diğer sağlık görevlileri Milli Takım kamplarında hazır bulunmuş olup, Bilim ve Koordinasyon Kurulu doktorlarınca da düzenli çalışmalar yapılmıştır.

**SORU 4-** Önceki olimpiyatlarda müsabakaları geç başlayan takımlarımız, öncelikle de Serbest Güreş Milli Takımımız ilk kışleden sonra olimpiyatlara gönderilmişken Sidney Olimpiyatlarına neden 28 gün önce götürülmüşlerdir? Bu durum sporcularımızın performanslarını etkilemiş midir? Bu sporcular Sidney'de kimlerle antrenman yapmışlardır? Müsabakalardan 28 gün önce farklı bir ortamda bulunmak sporcularımızı psikolojik ve sosyal nedenlerle olumsuz etkilememiş midir?

**CEVAP 4-**Sidney Olimpiyat Oyunlarına erken gidilmesine oradaki saat farkı ve iklim şartları düşünülerek, Genel Müdürlük yetkilileri ve Federasyon Başkanlıkları ile Türkiye Millî Olimpiyat Komitesi temsilcilerinin bulunduğu İcra Kurulunca karar verilmiş olup, bu karar Bilim Koordinasyon Kurulunca da onaylanmıştır. Sporcularımız antrenmanlarını, antrenörleri ve partner olarak götürülen sporcular ile yaparak, müsabakalara kadar olan süre zarfında kendileri için uygun psikolojik ve sosyal ortam hazırlanmıştır.

**SORU 5-**Bakan, Genel Müdür ve Federasyon Başkanının bulunduğu bir ortamda güreşçimizin üstelik olimpiyatlarda müsabakaya çıkmaması ne anlama gelmektedir?

**CEVAP 5-** Olimpiyat Oyunlarında sporcular ile antrenörlerin girebildiği ısınma salonunda sporcu yarışmalara hazırlanmaktadır. Müsabakalar, Genel Müdür ile birlikte tarafından seyirci alanından izlenmiştir. Federasyon Başkanı ise, jüri üyesi olarak jüri masasında görevli bulunmaktadır. Genel Müdür ve Federasyon Başkanı bizzat güreşçinin bulunduğu ısınma salonuna giderek müsabakaya çıkması için ikna etmek istemişler ve zorlamışlarsa da bu girişimde başarılı olunamamıştır. Olimpiyat Oyunlarında kurallara uymayan sporcularla ilgili olarak Genel Müdürlükçe gerekli disiplin işlemleri ise başlatılmış olup, sonuçlanmak üzeredir.

**SORU 6-** Boks ve Okçuluk Millî Takımlarını çalıştıran yabancı antrenörlerin yaşları kaçtır ve ne kadar ücret almaktadırlar? Bu antrenörlerin yanındaki ve diğer Türk Millî Takım antrenörlerimize ne kadar ücret ödenmektedir?

**CEVAP 6-** Boks antrenörü Artem LAVROV 66 yaşında ve yıllık 22.500.000.000 TL., maaş almaktadır. Okçuluk antrenörü Mario CODISPOTI 72 yaşında 855.000.000 TL., Okçuluk antrenörü Vıladimer LEKVEISHVILI 43 yaşında olup, 621.000.000 TL., aylık maaş almaktadırlar. Boks branşında Millî Takım antrenörü olarak görev yapan Ahmet UYGUR Elazığ Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünde kadrolu antrenör, Sefa NAR ise Devlet Hava Meydanları Genel Müdürlüğü personeli olarak görev yapmaktadırlar. Okçuluk Millî Takımında ise yerli antrenör bulunmamaktadır.

**SORU 7-**Olimpiyat Kafilesi idareci seçimi hangi kstaslara göre yapılmıştır?

**CEVAP 7-** Olimpiyat Kafilesi idareci seçimi Uluslararası Olimpiyat Komitesinin belirttiği kota sistemine göre yapılmaktadır. Katıldığımız branşlarda kotayı geçen sporcu sayısına göre idareci sayımızda belirlenmektedir. Bunun haricinde yine Olimpiyat Komitesi'nin izni ile Olimpiyat Oyunlarına Kafile Başkanı ve yardımcısı dışında 1 mutemet ve 2 idareci götürülmüştür.

**SORU 8-** Spor Federasyonlarında sportif arşiv var mıdır? Bu arşivde bizim sporcularımıza ilişkin bilgilerin ve kayıtların yanı sıra ve takımlarımızın en önemli rakiplerine ait bilgiler, kasetler var mıdır?

**CEVAP 8-** Genel Müdürlük bünyesinde bulunan federasyonlarda başta millî sporcu, kütük defteri olarak çeşitli konularda arşiv sistemi bulunmakta olup, sporcuların durumları Federasyon Teknik Kurullarınca takip edilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

  
Fikret ÜNLÜ  
Devlet Bakanı

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölgesi Hükümeti Arasında Hava İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu:

Oye sayısı :550  
Kabul edenler :211  
Reddedenler : 4  
Çekimserler : 0  
Mükerrer oylar: 2  
Toplam :217  
Açık Üyelikler: 6

İli	Soyadı	Adı	Birleşim:11 Parti	SS:78.. Oyu	Kanunlaşmıştır. Tarih	Saati
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	BUDAK	Yakup	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:41:53
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:03
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Adana	GÖREN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	GÖLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:26
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatih	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:05
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adana	YILDIRIM	Recal	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:33
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	GÜLER	Hasari	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	AÇBA	Sait	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:58
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	ESİN	Celal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	GÖLLE	Akif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:41:18
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:26
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:33
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:44
Ankara	BEDÜK	Saffet Arıkan	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:39:16
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:41
Ankara	ÇETİN	Şevkat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:02

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:24
Ankara	İŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:47
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:07
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:22
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:39:12
Ankara	SANAY	Eyyüp	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:36
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:45
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:20
Ankara	ULUCAK	Rıza	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:39
Ankara	ULUĞBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:41
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Antalya	OKUTAN	Mehmet Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÖNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:22
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:32
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	PİŞKİNSÖT	Sema	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	AYTEKİN	İhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:06
Balıkesir	GÖLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:38
Balıkesir	GÖNER	Agah Oktay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:37
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:25

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:42
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:33
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:29
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:04
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:02
Bitlis	GAYDALI	Edip Safder	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ORAL	İbrahim Halil	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Burdur	COŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:22
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:35
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÇELİK	Faruk	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	GÜLENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:44
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:52
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	<del>KABUL</del> KABUL	--:--	--:--
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	SÖNNETÇİOĞLU	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:49
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:31
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:39
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:50
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:33
Çanakkale	ERSÜMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:24
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:33
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:27
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:35
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	HATİBOĞLU	Yaşın	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:43
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:50
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:40
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ENSARİOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdulbaki	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:31
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Fazilet Partisi	RED	02.11.2000	16:40:29
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Vehbi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	TURGUT	Abdülisamet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:41:50
Edirne	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Edirne	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Edirne	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Edirne	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:40:00
Elağzığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Elağzığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:27
Elazığ	SEPTİOĞLU	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:39:15
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:31
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:57
Erzurum	POLAT	Aslan	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:28
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Eskişehir	BÜYÜKERMEN	Mehmet Mail	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:28
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:27
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:21
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:54
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	TIRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:34
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:49
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:09
Giresun	KARA	Burhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	PARLAK	Evliya	Bağımsız Milletvekili	KABUL	02.11.2000	16:38:41
Hakkari	PİRÖZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:48
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ÇIRKIN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Hatay	KALKAN	Metin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:18
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:40
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:57
Isparta	GÖL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:29
İçel	ER	Ali	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:41:11
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:31
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:32
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadlı	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:27
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:52
İstanbul	ANDICAN	Ahat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:12
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	COŞKUN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:31
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:36
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:04
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	EMRE	Stüleyman Arif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÖL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÖLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:22
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:34
İstanbul	İLİCAK	Nazlı Ayşe	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:59
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	MENDERES	Aydın	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:19
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	OĞUZ	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:20
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:40
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:43:06

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:31
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:39
İstanbul	SİPAHI	Bahri	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	---	---
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:54
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TOPRAK	Erdoğan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	KATILMADI	---	---
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	---	---
İstanbul	YAĞIZ	Süleyman	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:24
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:28
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Fazilet Partisi	KATILMADI	---	---
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	---	---
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:11
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:40
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:35
İzmir	ÇELEBİ	İşin	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	---	---
İzmir	ÇÖMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:57

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:42:03
İzmir	DIRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:10
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:41:50
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:22
İzmir	SAYGIN	İşıl	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:41:58
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANIK	Süha	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:24
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:39
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:41:42
Kars	AKÖZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:30
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:40:23

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:40:35
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	BAKTIR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	GÖL	Abdullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÖSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:33
Kayseri	YAKUT	Sadık	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:52
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:28
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:37
Kırşehir	MİRZAĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:47
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:24
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	GÖNÖL	Veddi Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:40:04
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:15
Kocaeli	PEPE	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	ARI	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:43
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	BİLGE	Abdiullah Turan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	CANDAN	Veysel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	ÇETİN	Remzi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:30
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:28
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:28
Konya	İZGİ	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:38
Konya	YALMAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	AKÇALI	Cevdet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	DERİN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	KARA	Emir	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:38
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:32

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ASILTÜRK	Oğuzhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	CANBAY	Yaşar	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:44
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	KUTAN	Recai Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKGÖL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Manisa	ARINÇ	Bülent	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:44
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:41:35
Manisa	GÜLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:40:26
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:52
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:09
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:34
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:30
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Mardin	ADAĞ	Fehim	Fazilet Partisi	RED	02.11.2000	16:41:25
Mardin	ÇELEBİ	Süleyman	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:22
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Muğla	ERGÜN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:26
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:43
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:34
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Nevşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:21
Nevşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Nevşehir	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

T.D.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatli
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:06
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Ordu	FATSA	Eyüp	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:26
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	YILDIRIM	Yener	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Sakarya	AYDIN	Nezir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	AYHAN	Cevat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:17
Samsun	AÇIKGÖZ	Yeğta	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:18
Samsun	GENGİZ	Tank	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:44
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	KAPICI	Şenel	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:25
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:39:56
Siirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Siirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:35
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	ŞENER	Abdülattif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:42
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	SÖLÜN	Enis	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2



İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:42:01
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	SOBACI	Bekir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	MALKOÇ	Şere	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:39:50
Trabzon	TÖRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:30
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:25
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	İZOL	Zülfiyar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Fazilet Partisi	RED	02.11.2000	16:38:28
Şanlıurfa	ŞİHANLIOĞLU	Mehmet Fevzi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:47
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:01
Uşak	ÜNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:30
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:32
Van	ERBAŞ	Fethullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:04
Yozgat	ÖŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:40:40
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:44
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadi	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:39:33
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:39:13
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:41:29
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Karaman	ÜNAL	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Karaman	ÜNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırıkkale	FİLİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:23
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Fazilet Partisi	RED	02.11.2000	16:38:36
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:39:40
Batman	İSEN	Burhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şımak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şımak	SEYDA	Abdullah Veli	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şımak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:29
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:25
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:23

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İğdir	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:38:25
İğdir	GÜNER	Ali	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:36
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	16:38:28
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	16:38:31
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:30
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Bırol	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	16:39:20
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	ÖNAL	Şükrü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu:

Üye sayısı : 550  
Kabul edenler : 198  
Reddedenler : 2  
Çekimsizler : 8  
Mükerrer oylar : 1  
Toplam : 209  
Açık Üyelikler : 6

Birleşim:11

SS:84.

Kanunlaşmıştır.

III	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatİ
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Adana	BİLCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	BUDAK	Yakup	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:23
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:44
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Adana	GÖREN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:29
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatih	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:44
Adana	ÖZTÖRK	Musa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:56
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:11
Adana	YILDIRIM	Recal	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	GÖLER	Hasar	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	AÇBA	Sait	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:34
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B: 11

2. 11. 2000

O: 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:27
Afyon	ÖZSOY	Halil İbrahim	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:06
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	ESİN	Celal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	GÜLLE	Akif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:18
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:20:46
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:07
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:14
Ankara	BEDÜK	Saffet Ankan	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:30
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:42
Ankara	ÇETİN	Şevkat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:42

İlt	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:16:59
Ankara	IŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:59
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:23
Ankara	KÜÇÜK	Abdurahman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:32
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:18:00
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SANAY	Eyyüp	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:19:33
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:05
Ankara	TÜMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:30
Ankara	ULUCAK	Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ULUĞBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bölent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUTAN	Mehmet Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÜNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:19
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:11
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:24
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	PIŞKİNSÜT	Sema	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:50
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:20:11
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:14
Balıkesir	GÜNER	Ağaç Oktay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:18
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:02



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:14
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	GAYDALI	Edip Sadıer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ORAL	İbrahim Halil	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:18:04
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Burdur	COŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:18:22
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Bursa	BEYRELI	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÇELİK	Faruk	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	GÜENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:25
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> kabul	--:--	--:--
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:33
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> kabul	--:--	--:--
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	SÖNNETÇİOĞLU	Ahmet	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:09
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:20:13
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:11
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:20
Çanakkale	ERSÖMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:06
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Fazilet Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:17:16
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:08
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	HATİBOĞLU	Yaşın	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:06
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:08
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:14
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ENSARIOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdülhakı	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:02
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	HAŞIMI	Seyyit Haşim	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:20
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Vehbi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	SÜMER	Selih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	TURGUT	Abdülisamet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:19:28
Edime	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Edime	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Edime	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:41
Edime	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:48
Elağığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Elağığ	GÜL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Fazilet Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:17:22
Elazığ	SEPTİOĞLU	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	AKSU	Mihrali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:05
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	HİMOĞLU	Mücahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:10
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	POLAT	Aslan	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:18:32
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:15
Eskişehir	BÜYÜKERMEN	Mehmet Mail	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:12
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:07
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:17:45
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:09
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:21
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:19:33
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	TIRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:01
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:20:36
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:19:36
Giresun	KARA	Burhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	PARLAK	Evlüya	Bağımsız Milletvekili	KABUL	02.11.2000	17:17:01
Hakkari	PIRÖZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:00
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:26
Hatay	ÇIRKIN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:18:04
Hatay	KALKAN	Metin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:19
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:40
Isparta	GÜL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:19.
İçel	ER	Ali	Anavatan Partisi	<del>KABUL</del> KABUL	--:--	--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:01
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:16:59
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:09
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:23
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Fadlı	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:30
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:11

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatı
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:46
İstanbul	ANDİCAN	Ahat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:18:23
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	COŞKUN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:43
İstanbul	DÜZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:18:01
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÖL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:23
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	İLİCAK	Nazlı Ayşe	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KOCAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	MENDERES	Aydın	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:33
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	OĞUZ	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:05
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:11

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:11
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:43
İstanbul	SİPAHI	Bahri	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	TOPRAK	Erdoğan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İstanbul	YAĞIZ	Süleyman	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:20
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:53
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:35
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:18:19
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:07
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:09
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:23
İzmir	ÇELEBI	Işın	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İzmir	ÇÜMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:18

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:16:59
İzmir	DIRI	Hayri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:37
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:01
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:01
İzmir	SAYGIN	İşlay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:07
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANIK	Söha	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:01
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:19:49
Kars	AKÖZÜM	İhan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:11

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:00
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	BAKTİR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	GÖL	Abdullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	ÖSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kayseri	YAKUT	Sadık	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırşehir	MİRZAOĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:10
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:27
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:39
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kocaeli	GÖNÜL	Vecdi Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:41
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:27
Kocaeli	PEPE	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	ARI	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:07
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	BİLGE	Abdullah Turan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	CANDAN	Veysel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	ÇETİN	Remzi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:51
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:17:15
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	GÖNERİ	Teoman Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:00
Konya	IZGI	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:00
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	YALMAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	AKÇALI	Ceydet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	DERİN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	KARA	Ermin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:18

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ASILTÜRK	Oğuzhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	CANBAY	Yaşar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	KUTAN	Recal Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tevfik	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKGÖL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Manisa	ARINÇ	Bülent	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:39
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:01
Manisa	GÜLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:02
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:20:52
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:32
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:01
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : II

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:26
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:22
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kahramanmaraş	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:00
Mardin	ADAK	Fehim	Fazilet Partisi	RED	02.11.2000	17:17:01
Mardin	ÇELEBİ	Süleyman	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:09
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:00
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:27
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	ERGUN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:19:49
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:19:22
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:19
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Muş	YAVUZ	Mümtaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Nevşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:56
Nevşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Nevşehir	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:20

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:18:32
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:43
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:14
Ordu	FATSA	Eyüp	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	YILDİRIM	Yener	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:45
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	AYDIN	Nezir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	AYHAN	Cevat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:45
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:19:40
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:20:17
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:07
Samsun	CENGİZ	Tank	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	KAPICI	Şenel	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:09
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Fazilet Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:17:05
Siirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Siirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:53
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Fazilet Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:17:11
Sivas	GÖKALP	Hüsnü Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sivas	ŞENER	Abdülilatif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:30
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	SÖLÜN	Enis	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:18:22
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:14

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:59
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Tokat	SOBACI	Bekir	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:20:12
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:29
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:17:22
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	GÖLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:16:59
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	İZOL	Zülfikar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	ŞİHANLIOĞLU	Mehmet Fevzi	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:14

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:35
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:00
Uşak	ÜNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:18:17
Van	ERBAŞ	Fethullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:22
Yozgat	ÜŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:39
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:03
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:28
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	17:19:50
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:08
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:53
Karaman	ÜNAL	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÖNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	FILİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:05
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Fazilet Partisi	RED	02.11.2000	17:17:03
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	İSEN	Burhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	SEYDA	Abdullah Veli	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:01
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	17:17:04
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:22

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İğdir	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İğdir	GÜNER	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:16:59
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	17:17:34
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	GÜREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:49
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Biröl	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	17:17:01
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	ÖNAL	Şükürü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısına verilen oyların sonucu :

Üye Sayısı : 550  
Kabul edenler :186  
Reddedenler : 1  
Çekimsizler : 1  
Mükerrer oylar: 4  
Toplam :192  
Açık Üyeİlkler: 6

İli	Soyadı	Adı	Parti	Birleşim:11	SS:77..	Kanunlaşmıştır.	Tarih	Saati
Adana	BİLDİK	İbrahim Yavuz	Demokratik Sol Part					
Adana	BİLİCİ	Mehmet Ali	Anavatan Partisi					
Adana	BUDAK	Yakup	Fazilet Partisi				02.11.2000	18:06:33
Adana	ÇULHAOĞLU	Mehmet Metanet	Milliyetçi Hareket Pa				02.11.2000	18:06:26
Adana	DAĞLI	Mehmet Halit	Doğruyol Partisi					
Adana	GÖREN	Ali	Fazilet Partisi					
Adana	GÜLEK	Tayyibe	Demokratik Sol Part					
Adana	HALAMAN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa				02.11.2000	18:06:42
Adana	ÖZDEMİR	A. Fatih	Milliyetçi Hareket Pa				02.11.2000	18:06:15
Adana	ÖZTÜRK	Musa	Anavatan Partisi					
Adana	SEZER	Arif	Demokratik Sol Part					
Adana	TEKİN	Ali	Demokratik Sol Part				02.11.2000	18:07:08
Adana	VURSAVUŞ	İsmet	Demokratik Sol Part				02.11.2000	18:05:45
Adana	YILDIRIM	Recal	Milliyetçi Hareket Pa					
Adıyaman	BİLGİÇ	Mahmut Nedim	Doğruyol Partisi					
Adıyaman	BOZKURT	Mahmut	Anavatan Partisi					
Adıyaman	FIRAT	Dengir Mir Mehmet	Fazilet Partisi					
Adıyaman	GÖKSU	Mahmut	Fazilet Partisi					
Adıyaman	GÖLER	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa				02.11.2000	18:06:18
Adıyaman	ÖZYOL	Mehmet	Fazilet Partisi					
Afyon	AÇBA	Sait	Fazilet Partisi					
Afyon	AKCAN	Abdülkadir	Milliyetçi Hareket Pa				02.11.2000	18:05:53
Afyon	ATTILA	İsmet	Doğruyol Partisi					

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Afyon	KAYAYERLİ	Müjdat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Afyon	ÖZSOY	Hali İbrahim	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:42
Afyon	TELEK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Afyon	YAKIN	Gaffar	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:57
Ağrı	ERYILMAZ	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	ESİN	Celal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	KONYAR	Musa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ağrı	SEVEN	Nidai	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	GÖLLE	Akif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	İYİMAYA	Ahmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	SARAY ALPHAN	Gönül	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Amasya	UÇAŞ	Adnan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AKBULUT	Yıldırım	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:53
Ankara	AKGÖNENÇ MUĞİS	Oya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSEVEN	Nejat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ARSLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:47
Ankara	AYDIN	Koray	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	AYGÜN	Oğuz	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:07:07
Ankara	BAYER	Melda	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:24
Ankara	BEDÜK	Saffet Ankan	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:39
Ankara	ÇELİK	M. Zeki	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:36
Ankara	ÇETİN	Şevkat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Ankara	ÇEVİK	Sedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:06

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ankara	ÇİÇEK	Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ERDAL	Birkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜRKAN	Uluç	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	GÜROCAK	Ayşe	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Ankara	İŞIKLAR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:43
Ankara	İÇLİ	H.Tayfun	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:45
Ankara	KÜÇÜK	Abdurrahman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ÖZDEMİR	Hayrettin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:40
Ankara	ÖZDOĞU	Esvet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:25
Ankara	PAÇACI	Mustafa Cihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SANAY	Eyyüp	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Ankara	SEÇKİNER	Yücel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	SEZER	M. Zeki	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:42
Ankara	TÖMEN	Aydın	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:41
Ankara	ULUCAK	Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ankara	ULUĞBAY	Hikmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:41
Ankara	YAHNİCİ	Şevket Bülent	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	AYDOĞAN	Cengiz	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Antalya	BAYSARI	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELEN	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÇELİK	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	GÜRDAL	İbrahim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	MÜDERRİSOĞLU	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Antalya	OKUTAN	Mehmet Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	SAYIN	Ahmet Sancar	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ŞAHİN	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	TOSKAY	Tunca	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	ÖNAL	Nesrin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Antalya	VURAL	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:37
Artvin	BAYRAK	Ergün	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Artvin	EKİNCİ	Hasan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	ALTINKAYA	Cengiz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	DİKMEN	Halit	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	GÖNÜL	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:06:11
Aydın	KUMCUOĞLU	Ertuğrul	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:49
Aydın	ONGUN	Bekir	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	PIŞKİNSÖT	Sema	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	UZUNIRMAK	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aydın	YALOVA	Yüksel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	AYTEKİN	İlhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	GÖKMEN	Aydın	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:41
Balıkesir	GÜLTEKİN	Numan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:27
Balıkesir	GÜNER	Ağah Oktay	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	KALKAN	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:49
Balıkesir	KANBER	Tamer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	KARAHAN	M. Güven	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:43

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Balıkesir	ÖZGÜN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Balıkesir	YILMAZYILDIZ	İlyas	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bilecik	ARABACI	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bilecik	VARDAR	Sebahat	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:10
Bingöl	GÜLER	Mahfuz	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bingöl	KORKUTATA	Hüsamettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bingöl	YÖNDAR	Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ÇEVİK	Yahya	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ERGEZEN	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	GAYDALI	Edip Sadfer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bitlis	ORAL	İbrahim Halil	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	ALPTEKİN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	HOŞVER	Necmi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bolu	KARSLIOĞLU	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:46
Bolu	ÖZCAN	Ersoy	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:29
Burdur	COŞKUNER	Süleyman	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:42
Burdur	MACİT	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:30
Burdur	ÖRS	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ARABACI	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:41
Bursa	BEYRELİ	Ali Rahmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÇELİK	Faruk	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	GÜLENER	Fahrettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	KARAPAŞAOĞLU	Mehmet Altan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Bursa	KORKMAZ	Hayati	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Bursa	OCAK	Orhan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ORHAN	Burhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÖNAL	Recep	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ÖZALP	Teoman	Doğruyol Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Bursa	SÖNMEZ	Kenan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	SÜNNETÇİOĞLU	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bursa	ŞEN	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:55
Bursa	TAYAN	Turhan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Bursa	TEZMEN	Oğuz	Doğruyol Partisi	CEKIMSER	02.11.2000	18:05:42
Bursa	YALÇINBAYIR	Ertuğrul	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:45
Çanakkale	ERSÖMER	Cumhur Mustafa	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çanakkale	KIRBAŞ	Sadık	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:39
Çanakkale	ŞAHİN	Nevfel	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	DURAN	Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:45
Çankırı	KARAGÖZ	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çankırı	KELEŞ	İrfan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:40
Çorum	AKSOY	Bekir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	ÇAY	Abdulhaluk Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	HATİBOĞLU	Yaşın	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	KARACA	Melek DENLİ	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Çorum	KAYIRICI	Vahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ASLAN	Beyhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.R.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saat
Denizli	AYKURT	Mustafa Kemal	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:09:38
Denizli	ERBEYİN	Salih	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	ERÇELEBİ	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:51
Denizli	GÖZLÜKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	KESKİN	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Denizli	KOCABATMAZ	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:47
Diyarbakır	ASLAN	Osman	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:06:05
Diyarbakır	ATİK	Nurettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	DİLEK	Nurettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ENSARİOĞLU	Mehmet Salim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	ERDOĞMUŞ	Abdülbaki	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	GÜNBEY	Sacit	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	HAŞİMİ	Seyyit Haşim	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	HATİPOĞLU	Ömer Vehbi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	SEYDAOĞLU	Sebğatullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	SÜMER	Salih	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Diyarbakır	TURGUT	Abdülsemet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:30
Edirne	BULUT	Evren	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Edirne	ERTÜRK	Ali Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Edirne	İLİMEN	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:08:53
Edirne	ŞİMŞEK	Şadan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:36
Elazığ	AĞAR	Mehmet	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Elazığ	GÖL	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Elazığ	ÖZTEK	Latif	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:36
Elazığ	SEPTİOĞLU	Ali Rıza	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Elazığ	TUNÇ	Ahmet Cemil	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	AKSU	Mihraç	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	KARAKAYA	Tevhit	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzincan	KARAKELLE	Sebahattin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	ERTUGAY	Zeki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	ESENGÜN	Lütfü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	GÖKDEMİR	Ayvaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	HİMOĞLU	Mücehit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	KÖSE	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Erzurum	KUKARACI	Fahrettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Erzurum	POLAT	Aslan	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:06:02
Erzurum	POLAT	Cezmi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	ALBAY	Necati	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:11
Eskişehir	BÜYÜKERMAN	Mehmet Mail	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	DEDELEK	İbrahim Yaşar	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:06:07
Eskişehir	ERDİR	Mahmut	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:36
Eskişehir	SAZAK	Süleyman Servet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Eskişehir	YILDIRIM	Mehmet Sadri	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:44
Gaziantep	AKTAŞ	Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	AY	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:46
Gaziantep	ILIKSOY	Ali	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Gaziantep	KONUKOĞLU	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	ÖZDEMİR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	TAŞAR	Mustafa Rüştü	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gaziantep	TIRYAKI	Mehmet Hanifi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:29
Gaziantep	YILMAZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	AKGÜN	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:08:07
Giresun	ALÇELİK	Turhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	KARA	Burhan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	YAMAN	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Giresun	ZAIMOĞLU	Rasim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	DOĞAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Gümüşhane	YAŞAR	Bedri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	PARLAK	Evliya	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	PİRÜZBEYOĞLU	Mecit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hakkari	TÖRE	Hakkı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	ATAHAN	Namık Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:43
Hatay	AYKUT	Hakkı Oğuz	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:39
Hatay	ÇIRKIN	Süleyman Turan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	DÖNEN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GEÇER	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	GÜNAY	Ali	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:03
Hatay	KALKAN	Metin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	MISTIKOĞLU	Levent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Hatay	ŞANDIR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Hatay	TARHAN	Mehmet Nuri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	AKSOY	Osman Gazi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:24
Isparta	GÖL	Ramazan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	MUMCU	Erkan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Isparta	ZORLU	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:50
İçel	ER	Ali	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
İçel	GÜNGÖR	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	GÜVEN	Turhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KAYA	Yalçın	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	KILINÇ	Hidayet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:41
İçel	ÖKSÜZ	Enis	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	ÖZGENÇ	Edip	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:41
İçel	SERİN	Akif	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:11
İçel	TALAY	M. İstemihan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	TEKELİOĞLU	Cahit	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YILMAZ	Ayfer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İçel	YÜCELEN	Rüştü Kazım	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ADAN	Celal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AĞAOĞLU	Façlı	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:33
İstanbul	AKARCALI	Bülent	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKSU	Abdülkadir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AKTAŞ	Ziya	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:10:03

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	AL	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:39
İstanbul	ANDİCAN	Ahat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ATEŞ	Azmi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AYAYDIN	Aydın	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	AYDINLI	İsmail	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:40
İstanbul	AYRIM	Şamil	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:52
İstanbul	BAŞ	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	BAŞEĞMEZ	Mukadder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	BUDAK	Rıdvan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	COŞKUN	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÇAĞAN	Nami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÇAKAR	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÇİLLER	Tansu	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	YILMAZ DOĞAN	Perihan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:54
İstanbul	DÖZ	Mustafa	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:30
İstanbul	ECEVİT	Bülent	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	EMRE	Süleyman Arif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ERDENER	Yücel	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:00
İstanbul	FIRAT	Mehmet Fuat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÖK	Bülent Ersin	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÜL	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÜLER	Zafer	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	GÜNDÜZ	İrfan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	GÜZEL	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:31
İstanbul	HUN	Ediz	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:38
İstanbul	ILICAK	Nazlı Ayşe	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	İRTEMÇELİK	Mehmet Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KAHRAMAN	İsmail	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KANSU	Hüseyin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KARAKOYUNLU	Yılmaz	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KARAKUŞ	Nazire	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KAVAK	Cavit	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KILIÇ	Osman	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KOZAKÇIOĞLU	Hayri	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KOÇAOĞLU	Emre	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	KÖSE	M. Tahir	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	MENDERES	Aydın	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	MERT	Hüseyin	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:09
İstanbul	NAS	Nesrin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	OĞUZ	Ali	Fazilet Partisi	<del>KATILMADI</del> / (B30)	--:--	--:--
İstanbul	OKUMUŞ	Nazif	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZ	Esat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZKAN	H.Hüsamettin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZKAN	Sühan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İstanbul	ÖZTÜRK	Bozkurt Yaşar	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:37
İstanbul	PAK	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:51



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İstanbul	SARUHAN	Necdet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:57
İstanbul	SERBEST	Sulhiye	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:39
İstanbul	SİPAHI	Bahri	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
İstanbul	SÖKMENOĞLU	Murat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ŞAHİN	Mehmet Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TANER	Güneş	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TANTAN	Sadettin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TOPRAK	Erdoğan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TUZCU	Şadan	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	TÜRKER	Masum	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
İstanbul	VERKAYA	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:39
İstanbul	YAĞIZ	Stileyman	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:34
İstanbul	YALÇINTAŞ	Nevzat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	YAZICI	Cahit Savaş	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:08
İstanbul	YUMAKOĞULLARI	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İstanbul	ZENGİN	Bahri	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
İzmir	ASLAN	Güler	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:07:01
İzmir	BAŞARAN	Saffet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:27
İzmir	BIÇAKÇIOĞLU	Burhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:09
İzmir	ÇAĞLAYAN	B. Suat	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:37
İzmir	ÇELEBİ	Işın	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
İzmir	ÇÜMEN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:50

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
İzmir	DAYIOĞLU	Salih	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:39
İzmir	DİRİ	Hayri	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	GÜREL	Şükrü Sina	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	KIRKPINAR	Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:08
İzmir	METİN	Hasan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	MUTMAN	Atilla	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:37
İzmir	ORAL	Sümer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	ÖZCAN	Mehmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:38
İzmir	SAYGIN	Işıl	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SERDAROĞLU	Rifat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	SEZGİN	Rahmi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:35
İzmir	SÖYLEMEZ	Hasan Ufuk	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	TANIK	Süha	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	TANRIKULU	Ahmet Kenan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	TARTAN	Hakan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	ULUPINAR	Yıldırım	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İzmir	VATAN	Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:41
İzmir	VURAL	Oktay	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:08:05
Kars	AKÜZÜM	İlhan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Kars	AYDAR	Arslan	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:56
Kars	BİLGİR	Çetin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kastamonu	BAŞESGİOĞLU	Murat	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kastamonu	DİLEKÇİ	M. Hadi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:38

T.B.M.M.

B: 11

2. 11. 2000

O: 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kastamonu	SERDAROĞLU	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:46
Kastamonu	TEKİNEL	Nurhan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	BAKTIR	Hamdi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	CEM	İsmail	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÇAKMAKOĞLU	Sabahattin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ESEN	Sevgi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	GÖL	Abdullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	KAPUSUZ	Salih	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kayseri	ÜSTÜNBAŞ	Hasan Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:39
Kayseri	YAKUT	Sadık	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:09
Kırklareli	KARAGÖZ	Nural	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:07:28
Kırklareli	ÖZBİLEN	Cemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırklareli	TEKİN	Necdet	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	HAYKIR	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	MİRZAOĞLU	Ramazan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kırşehir	TECER	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:05
Kocaeli	AKŞENER	Meral	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ARKAN	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:12
Kocaeli	BATUK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	ÇALIK	Halil	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	DURMUŞ	Cumali	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	EKŞİ	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	GÖNÜL	Vecdi Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

T.B.M.M.

B: 11

2. 11. 2000

O: 2

İl	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kocaeli	İMAMOĞLU	M. Turhan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:20
Kocaeli	KÖSE	Kemal	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kocaeli	PEPE	Osman	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	ARI	Hüseyin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:06:20
Konya	BAL	Faruk	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	BİLGE	Abdullah Turan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	CANDAN	Veysel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	ÇETİN	Remzi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GEBEŞ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:50
Konya	GÖLHAN	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GÖNEN	Mustafa Sait	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	GÜNERİ	Teoman Rıza	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	HALICI	Mehmet Emrehan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:39
Konya	İZGİ	Ömer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	KAYA	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	KEÇECİLER	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	ÖKSÜZ	Özkan	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:58
Konya	YALMAN	Lütfi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Konya	YAVUZ	Mehmet Ali	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	AKÇALI	Ceydet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	DERİN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	KARA	Emin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Kütahya	KARAKUŞ	Seydi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:41

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kütahya	KARAKUYU	İsmail	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	AKDOĞAN	Miraç	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ASILTÜRK	Oğuzhan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	CANBAY	Yaşar	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Malatya	COŞKUN	Basri	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	DURHAN	Namık Hakan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	KUTAN	Recal Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Malatya	ÖZAL	Ahmet Tefik	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	AKÇALI	Rıza	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:06:19
Manisa	AKGÖL	Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ARINÇ	Bülent	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	BOZDAĞ	İsmail	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:39
Manisa	ÇETİNKAYA	Mehmet Necati	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	ENÖZ	Mustafa	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Manisa	GÖLAY	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:39
Manisa	PAKDEMİRLİ	Ekrem	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KASUL	--:--	--:--
Manisa	SERDENGEÇTİ	Ali	Milliyetçi Hareket Pa	<del>KATILMADI</del> KASUL	--:--	--:--
Manisa	YAZAR	M. Cihan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:42
Kahramanmaraş	DOĞAN	Ali	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	DOĞAN	Avni	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:47
Kahramanmaraş	KAMALAK	Mustafa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KAYA	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	KOCABAŞ	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.R.M.M.

B : II

2 . 11 . 2000

O : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Kahramanmaraş	ÖZBAŞ	Edip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	SAĞLAM	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	SEZAL	Ali	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kahramanmaraş	TANER	Nevzat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:23
Mardin	ADAK	Fehim	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Mardin	ÇELEBİ	Süleyman	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:40
Mardin	ERTAŞ	Ömer	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:40
Mardin	MUSAOĞLU	Metin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Mardin	ŞAHİN	Veysi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Mardin	TUĞMANER	Mustafa Kemal	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:44
Muğla	DİKMEN	Tunay	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Muğla	ERGÜN	Metin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Muğla	ÖZYER	Hasan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Muğla	TOPALOĞLU	Nazif	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:41
Muğla	UZUNHASAN	Fikret	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:37
Muğla	YAZICI	İbrahim	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Muş	EKER	Zeki	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Muş	KEMALOĞLU	Erkan	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Muş	YAVUZ	Mürmetaz	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Muş	YILDIZ	Sabahaddin	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:35
Nevşehir	ÇEVİK	İsmail	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:44
Nevşehir	ELKATMIŞ	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Nevşehir	TAŞKIN	Mükremin	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

0 : 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Niğde	BARAN	Doğan	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:37
Niğde	DOĞANLAR	Eyüp	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:39
Niğde	LEVENT	Mükerrem	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:56
Ordu	ÇABUK	İhsan	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	ENGİNYURT	Cemal	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	FATSA	Eyüp	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	KOÇAK	Sefer	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	KONYALI	Hasan Fehmi	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	YILDIRIM	Yener	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Ordu	YÜRÜR	Şükrü	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Rize	BEKAROĞLU	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Rize	KABİL	Ahmet	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Rize	YILMAZ	Mesut Ahmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	AYDIN	Nezir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	AYHAN	Cevat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	ERCAN	Nevzat	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	SAVAŞ	Ş. Ramis	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:08
Sakarya	TARANOĞLU	Ersin	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Sakarya	ZİHNİOĞLU	Osman Fevzi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:39
Samsun	AÇIKGÖZ	Yekta	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:33
Samsun	AYDIN	Ahmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:38
Samsun	CENGİZ	Tank	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Samsun	ÇAKAR	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saatİ
Samsun	ÇINAROĞLU	Vedat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:32
Samsun	DEMİRCAN	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	KABATAS	Kemal	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	KAPICI	Şenel	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:44
Samsun	SEZGİN	Erdoğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Samsun	UZUNKAYA	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Siirt	AYDIN	Ahmet Nurettin	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Siirt	YARAYAN	Takiddin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sinop	BOSTANCIOĞLU	Metin	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sinop	BOZKURT	Kadir	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sinop	TOPÇU	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	CEYLAN	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	DEMİRCİ	Musa	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	GÖKALP	Hüsnu Yusuf	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	GÜLEÇ	M. Cengiz	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	KARAMOLLAOĞLU	Temel	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Sivas	ŞENER	Abdülhatif	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	AYTEKİN	Fevzi	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Tekirdağ	DAYANIKLI	Bayram Fırat	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	İLGÜN	Nihan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	SÖLÜN	Enis	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tekirdağ	ZAMANTILI	Ahmet	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:51
Tokat	BALAK	Hasan Hüseyin	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:00

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2



İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Tokat	CEYLAN	Lütfi	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:55
Tokat	DAĞCIOĞLU	M. Ergün	Fazilet Partisi	KABUL	02.11.2000	18:06:12
Tokat	DOĞRU	Reşat	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	EREK	Ali Şevki	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tokat	SOBACI	Bekir	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	AŞIK	Eyüp	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BAŞARAN	Ali Kemal	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	BIÇAKÇIOĞLU	Orhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	ÇELEBİ	Nail	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	MALKOÇ	Şeref	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Trabzon	TUNCER	Ali Naci	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:43
Trabzon	TÜRK	Hikmet Sami	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tunceli	GENÇ	Kamer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Tunceli	GÜNDOĞAN	Bekir	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:52
Şanlıurfa	AKMAN	Yahya	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	BUCAK	Sedat Edip	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	CEVHERİ	Necmettin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	ÇAKMAKLI	Muzaffer	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	GÜLPINAR	Eyyüp Cenap	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:41
Şanlıurfa	GÜNEŞ	Mehmet	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	İZOL	Zülfikar	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	KARAVAR	Ahmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--
Şanlıurfa	ŞİHANLIOĞLU	Mehmet Fevzi	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--:--	--:--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Şanlıurfa	YALÇINKAYA	Mehmet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şanlıurfa	YANMAZ	Mustafa Niyazi	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Uşak	ÖZGÖBEK	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:40
Uşak	ÖNAL	Mehmet Yaşar	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:06:43
Uşak	YILMAZ	Armağan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ARVAS	Maliki Ejder	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	BAYRAM	Mustafa	Bağımsız Milletvekili	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇELİK	Hüseyin	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ÇEVİK	Ayhan	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Van	ERBAŞ	Fethullah	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	GÜLTEPE	Fetullah	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Van	İNAN	Kamran	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Yozgat	ARSLAN	İlyas	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ÇİÇEK	Mehmet	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	ERSOY	Ahmet Erol	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	KAYALAR	Lütfullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yozgat	TÜRKER	Mesut	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:47
Yozgat	ÜŞENMEZ	Şuayip	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	ATASOY	Veysel	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BARUTÇU	Ömer	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Zonguldak	BAYCIK	Tahsin Boray	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Zonguldak	CERRAHOĞLU	İsmail Hakkı	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:05
Zonguldak	GEMİCİ	Hasan	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Zonguldak	ÜSTÜNKOL	Ömer	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Aksaray	AKIN	Murat	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:36
Aksaray	ESER	Kürşat	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:43
Aksaray	SOMUNCUOĞLU	Sadi	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Aksaray	TOPRAK	Ramazan	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bayburt	KARDEŞ	Şaban	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Bayburt	PAMUKÇU	Suat	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÇALIŞ	Hasan	Milliyetçi Hareket Pa	RED	02.11.2000	18:06:58
Karaman	ONAL	Zeki	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karaman	ÖNLÜ	Fikret	Demokratik Sol Part	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	ALBAYRAK	Kemal	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	DURMUŞ	Osman	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	FİLİZ	Hacı	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kırıkkale	GÖKBULUT	Nihat	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:38
Batman	AYDIN	Alaaddin Sever	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	HAMİDİ	Ataullah	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Batman	İSEN	Burhan	Doğruyol Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:46
Batman	ÖZDEMİR	Faris	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	DEĞER	Mehmet Said	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	SEYDA	Abdullah Veli	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Şımak	YILDIRIM	Mehmet Salih	Anavatan Partisi	KABUL	02.11.2000	18:05:58
Bartın	ÇAKAN	Zeki	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Bartın	YAZICIOĞLU	Cafer Tufan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:35

T.B.M.M.

B: 11

2. 11. 2000

O: 2

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu	Tarih	Saati
Ardahan	DEMİR	Faruk	Demokratik Sol Part	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Ardahan	KAYA	Saffet	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
İğdir	BOZYEL	Abbas	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:05:45
İğdir	GÜNER	Ali	Anavatan Partisi	<del>KATILMADI</del> KABUL	--:--	--:--
Yalova	OKUYAN	Yaşar	Anavatan Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Yalova	SUNA	Hasan	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:36
Karabük	EREN	Mustafa	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Karabük	KARAN	Erol	Demokratik Sol Part	KABUL	02.11.2000	18:05:50
Karabük	YILMAZ	İlhami	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	GÖREŞ	Doğan	Doğruyol Partisi	KATILMADI	--:--	--:--
Kilis	NACAR	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:07:00
Osmaniye	BAHÇELİ	Devlet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	BÜYÜKÖZTÜRK	Biröl	Milliyetçi Hareket Pa	KABUL	02.11.2000	18:06:53
Osmaniye	KUNDAKÇI	Mehmet	Milliyetçi Hareket Pa	KATILMADI	--:--	--:--
Osmaniye	ÖNAL	Şökrü	Fazilet Partisi	KATILMADI	--:--	--:--

T.B.M.M.

B : 11

2 . 11 . 2000

O : 2

**T.B.M.M.**

**(S. Sayısı : 479)**

**Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/554)**

*T.C.*

*Başbakanlık*

*Personel ve Prensipier*

*Genel Müdürlüğü*

*Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/7069*

25.4.2000

Konu : Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un Yasama Dokunulmazlığı

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi : Adalet Bakanlığının 24.3.2000 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.16.2000/007701 sayılı yazısı.**

Tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya neden olmak suçunu işlediği iddia olunan Malatya Milletvekili Basri Coşkun hakkında tanzim edilen soruşturması dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

**Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.**

*Bülent Ecevit*  
**Başbakan**

*T.C.*

*Adalet Bakanlığı*

*Ceza İşleri Genel Müdürlüğü*

*Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.16.2000/007701*

24.3.2000

Konu : Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un Yasama Dokunulmazlığı

**BAŞBAKANLIĞA**

Tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya neden olmak suçunu işlediği iddia olunan Basri Coşkun hakkında Akçadağ Asliye Ceza Mahkemesine açılan dava sebebiyle yapılan yargılama sırasında adı geçenin, Malatya İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında usulî muamelelerin durdurulmasına ve evrakın Akçadağ Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine dair, Akçadağ Asliye Ceza Mahkemesinin 2.11.1999 gün ve Esas : 1999/230, Karar : 1999/113 sayılı kararını havi dosya Akçadağ Cumhuriyet Başsavcılığının 29.2.2000 gün ve 1999/22 esas sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Malatya Milletvekili Basri Coşkun hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğini delaletlerine arz ederim.

*Prof. Dr. Hikmet Sami Türk*

**Adalet Bakanı**

**Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden*

29.5.2000

*Kurulu Karma Komisyon*

*Esas No. : 3/554*

*Karar No. : 137*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla tedbirsizlik ve dikkatsizlikle yaralamaya neden olmak suçu isnat olunan Malatya Milletvekili Basri Coşkun hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Malatya Milletvekili Basri Coşkun Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmıştır.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yönelmiş olduğunu göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Malatya Milletvekili Basri Coşkun hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>	<i>Ş. Bülent Yahnici</i>
Bursa	Hatay	Ankara
Kâtip	Üye	Üye
<i>Sühan Özkan</i>	<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
İstanbul	Amasya	Ankara
		(İmzada bulunamadı)
Üye	Üye	Üye
<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>	<i>Şaban Kardeş</i>
Ankara	Antalya	Bayburt
(Muhalef, muhalefet şerhi eklidir)		
Üye	Üye	Üye
<i>İsmail Alptekin</i>	<i>Ayvaz Gökdemir</i>	<i>Fahrettin Kukaracı</i>
Bolu	Erzurum	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Edip Özgenç</i>	<i>Cavit Kavak</i>
Hatay	İçel	İstanbul

Üye <i>Osman Kılıç</i> İstanbul (Muhalefîm, muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Mehmet Ali Şahin</i> İstanbul	Üye <i>Mustafa Verkaya</i> İstanbul
Üye <i>Işın Çelebi</i> İzmir	Üye <i>Mehmet Özcan</i> İzmir	Üye <i>Mustafa Kamalak</i> Kahramanmaraş
Üye <i>Mehmet Sağlam</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Sadık Yakut</i> Kayseri	Üye <i>Mehmet Kundakçı</i> Osmaniye
Üye <i>Şeref Malkoç</i> Trabzon	Üye <i>Emin Karaa</i> Kütahya	Üye <i>Turhan Tayan</i> Bursa
Üye <i>Mustafa İlimen</i> Edirne	Üye <i>Adnan Fatin Özdemir</i> Adana	Üye <i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i> Adıyaman
Üye <i>Ramazan Toprak</i> Aksaray	Üye <i>Ali Arabacı</i> Bursa	Üye <i>Yasin Hatiboğlu</i> Çorum
Üye <i>Beyhan Aslan</i> Denizli	Üye <i>Mehmet Sadri Yıldırım</i> Eskişehir	Üye <i>İsmail Aydınlı</i> İstanbul
Üye <i>Mehmet Gül</i> İstanbul	Üye <i>A. Nazlı Ilıcak</i> İstanbul	Üye <i>Nazire Karakuş</i> İstanbul
Üye <i>Edip Özbaş</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Sevgi Esen</i> Kayseri	Üye <i>Cemal Öz bilen</i> Kırklareli
Üye <i>İsmail Çevik</i> Nevşehir	Üye <i>Yekta Açıkgöz</i> Samsun	Üye <i>Erdoğan Sezgin</i> Samsun
Üye <i>Yahya Akman</i> Şanlıurfa		Üye <i>Kamer Genç</i> Tunceli

### MUHALEFET GEREKÇEM

Yasama Dokunulmazlığının milletvekilliği sıfatı sona erinceye kadar ertelenmesine dair Karma Komisyon raporuna aşağıdaki gerekçelerle ilkesel olarak muhalifim. Değerli milletvekillerinin iddia edilen suçları işlemediklerine dair savunmaları esas alınmalı, aklanmalarına olanak tanınmalıdır.

Gerekçelerim iki ana başlıkta toplanmaktadır.

1. Anayasal gerekçe
2. Belirli objektif kıstasların uygulanamaması

## ANAYASAL GEREKÇE

Anayasamızın 83 üncü maddesinin 2 nci fıkrası hükümü gereğince; seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili, Meclis kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.

Anayasanın 83 üncü maddesindeki düzenleme Anayasamızın 76 ncı maddesindeki düzenleme ile çelişmekte, çelişkinin de ötesinde 76 ncı maddeyi düzenlemeyi gerekli kılan amacı ortadan kaldırmaktadır.

83 üncü maddedeki bu düzenleme, 76 ncı maddede tanımlanan ve zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlarla, kaçakçılık, resmî ihale ve alım-satım fesat karıştırma, devlet sırlarını açığa vurma gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılmasına ve yargılama yapılmasına engel olmaktadır.

Anayasanın 76 ncı maddesinde belirtilen suçlardan hükümü kesinleşmiş olan kişi milletvekili seçilemezken, milletvekili seçilmeden bir gün önce veya milletvekili seçildikten sonra bu suçları işlediği iddia edilen kişiler milletvekilliğini sürdürdüğü gibi bu suçlarla ilgili olarak sorgulanamamakta ve yargılanamamaktadır. Böyle bir düzenleme Anayasanın ruhuna, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

Anayasanın 76 ncı maddesindeki suç iddiaları ile ilgili olarak kovuşturma yapılmasına izin verilmeli, Karma Komisyon Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmayacağına kovuşturma sonucu oluşacak objektif ölçüler çerçevesince karar verebilmelidir.

### OBJEKTİF ÖLÇÜLERİN BULUNMAMASINA İLİŞKİN GEREKÇE

Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması ile ilgili Anayasamızın 83 üncü maddesinde belirli objektif ölçüler belirtilmediği gibi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Meclis İçtüzüğü'nün 131 ila 134 üncü maddelerinde de belirli objektif ölçülere yer verilmemiştir.

Birçok Anayasa Mahkemesi kararlarında da belirtildiği üzere; Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması konusunda bir takım belirli, objektif ölçülere uygun davranılması ve bu ölçülerin bir hukuk devletinden beklenen nitelikte bulunması şarttır. Yeterli olmamakla birlikte eski Cumhuriyet Senatosu içtüzüğünde belirli objektif ölçüler yer almış ve Anayasa Mahkemesi bu objektif ölçülere uygunluğu gözetmiştir.

### SONUÇ

Bir suç isnadı ciddi ise, siyasi ereklerle uygun ise yahut üyenin şeref ve haysiyetini koruma yönünden dokunulmazlığın kaldırılması zarurî ise Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalıdır.

Dokunulmazlığın amacı, yasama görevini yürütecek milletvekillerinin çeşitli çevrelerden gelebilecek baskı ve kaygılardan korunmuş olarak görevlerini gereği gibi yapmalarını sağlayarak, siyasal nitelikli kovuşturmalara bahanesiyle milletvekillerinin meclise katılmaktan alıkonmasını, çalışma şevkinin kırılmasını bu yolla da TBMM'nin istencinin çarpıtılmasını önlemektir. Yoksa kimilerinin TBMM'ni yıpratmak için kasıtlı olarak söylediği gibi milletvekiline soruşturmadan kaçma, suç işleme ayrıcalığı tanınması değildir.

Hangi suç isnadının ciddi olduğu; "Milletvekili Seçilme Yeterliliği" başlıklı Anayasamızın 76 ncı maddesinde belirtildiği gibi, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Yasasının "Milletvekili Seçilemeyecek Olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde de belirtilmiştir.



Taksirli suçlar hariç, toplam bir yıl veya daha fazla hapis veya süresi ne olursa olsun ağır hapis cezasına hüküm giymiş olanlar, affa uğramış olsalar bile; zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile istimal ve istihlâk kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma veya devlet sırlarını açığa vurma suçlarından biriyle mahkûm olanlar, TCK'nun (Devletin Şahsiyetine Karşı Cürümler) başlıklı ikinci kitabının, birinci babından yazılı suçlardan veya bu suçların işlenmesini afeni olarak tahrik etme suçundan mahkûm olanlar, TCK 312 nci Maddesinin ikinci fıkrasında yazılı halkı sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa, açıkça tahrik etme suçlarından mahkûm olanlar ve TCK'nun 536 ncı Maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı eylemlerle aynı yasanın 537 nci Maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yazılı eylemleri siyasî ve ideolojik amaçlarla işlemekten mahkûm olanlar :

Milletvekili seçilemezler.

Anayasamızın 76 ncı Maddesine göre affedilmiş olsalar dahi belirtilen suçlardan mahkûm olanlar milletvekili seçilemediği halde, Anayasadaki düzenleme biçimine göre Yasama Dokunulmazlığı, bu suçlarla ilgili ciddi iddialar bakımından milletvekilleri hakkında soruşturma yapılmasına olanak bile vermemektedir. Kamu vicdanını rahatsız eden bu duruma son vermek ve milletvekillerini gereksiz koruma zırhına büründürmemek için Anayasamızın 76 ncı Maddesinde zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen bu gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasının Yasama Dokunulmazlığı dışına çıkarılması uygun olacaktır. Anayasada böyle bir değişiklik, asılsız suçlamalarla töhmet altında kalan milletvekillerinin yargı önünde aklanmasına fırsat verilmesi ve genel olarak milletvekili saygılığının yükseltilmesi bakımından da yarar sağlayacaktır. Anayasada yapılması gereken bu değişikliğe kadar da karma komisyonların bu ilke ve ölçüler içerisinde kişi ve parti ayrımı yapmaksızın milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına karar vermesi uygun olacaktır.

Kimi suç iddiaları vardır ki; ciddi olmamakla birlikte siyasî ekrere aykırıdır. Öte yandan öyle asılsız suç iddiaları vardır ki; üye istemese dahi soruşturmanın ertelenmesine karar verilmektedir. İşte bu suç iddiaları ile ilgili olarak da Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalı; milletvekillerinin aklanmalarına olanak tanınmalıdır. Ancak uygulamada üye istemese dahi dokunulmazlığının kaldırılması ertelenmekte, üyeler töhmet altında bırakılarak, siyaseten yıpratılmaktadır.

Anayasamızın 83 üncü Maddesinde tanımlanan Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması işlemi, bir yargı işlemi niteliğinde olmayıp yasama işlemi niteliğindedir. İşlem dosyaları tam olarak oluşmuş olsa dahi; kurulun yapısı ve çalışma esasları gereği, işlem dosyalarını tam bir tarafsızlıkla inceleyebilmesi, suçun maddî ve manevî unsurlarını saptayabilmesi ve değerlendirebilmesi olanaksızdır. Bu niteliği gereği, dokunulmazlığın kaldırılması işlemi; ceza kovuşturmasının açılması veya ceza verilmesi niteliğinde olmayan, sadece yasama meclisi üyelerini kimi istisnaî durumlarda üyelik teminatından sıyrarak adalet karşısında öteki yurttaşlarla bir düzeye getirmekten ibarettir.

Anayasamızın 85 inci Maddesi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmiş olduğu hallerinde, Meclis Genel Kurul Kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde ilgili milletvekilinin veya bir diğer milletvekilinin, kararın Anayasaya, yasaya veya içtüzüğe aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabileceğini düzenlemektedir.

Bu düzenleme ile yasama içindeki iktidar-muhalefet dengesi nedeniyle alındığı iddia edilen haksız yasama işleminin yargı ile dengelenmesi, objektif kstastlara uygunluğunun saptanması sağlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranılması gerektiğini ve değerli üyelerin aklanmalarına olarak sağlanması gerektiğini düşündüğümünden ilkesel olarak Yasama Dokunulmazlığının üyelik sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dair çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Saygılarımla.

24.5.2000

H. Tayfun İçli

Ankara

### KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA KARŞI OY GEREKÇEMDİR

Milletvekillerinin herhangi bir baskı ve tehdit altında olmadan, görevlerini serbestçe yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla dokunulmazlıklar düzenlenmiştir.

Tarihî bakımından milletvekili dokunulmazlığı ilk defa 1688 tarihinde İngiltere'de düzenlenmiştir. Bu düzenleme "Parlamentoda konuşma özgürlüğü, tartışmalar, yargılamalar hiçbir mahkemede veya parlamento dışında sorumluluk sebebi olamaz" şeklindedir. Buna paralel olarak, 1789 tarihli Fransız Kanunu ile, bunlardan esinlenen 1876 Türk Anayasasında ve halen yürürlükte bulunan Hindistan, Mısır, Meksika, Bulgaristan, İtalya ve bunun gibi ülkelerde tarihî anlayışa uygun olarak Yasama Dokunulmazlığı, Mecliste ileri sürülen düşüncelerle kullanılan oyların suç sayılmayacağıyla sınırlıdır.

Ülkemizde ise, 1982 Anayasasının 83 üncü maddesine göre Yasama Dokunulmazlığı, "TBMM üyelerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden" sorumlu tutulmaması ile, "Seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclis kararı olmadıkça tutulmaması, sorguya çekilememesi, tutuklanmaması ve yargılanmamasıdır."

Böylesi bir dokunulmazlık düzenlemesi yerli ve yabancı ceza yasalarında düzenlenen ve "Kansuz suç olmaz, suç ve suçlular da cezazsız bırakılamaz" şeklinde özetlenebilecek temel prensiplere ve Anayasamın 2 nci maddesine dayalı Hukuk Devleti ilkesiyle, 10 uncu maddesine dayalı eşitlik ilkesine gölge düşürmektedir.

Bu nedenle, Yasama Dokunulmazlığının "Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, ileri sürdükleri düşüncelerinden sorumlu tutulamamak ve kişisel özgürlüğü kısıtlanamamak" şeklinde düzenlenmesi, tarihî gelişmeye ve gerekçeye uygun olacaktır.

Fransa'da 1995 yılında bu yönde yapılan düzenleme ile adli soruşturma ve yargılama dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmış, sadece tutuklama ve kişi özgürlüğünün kaldırılması Meclisin kararına bırakılmıştır. Yine, Yasama Dokunulmazlığının anavatani olan İngiltere'de, dokunulmazlık zırhı, ceza kovuşturmalarına karşı değil, hukuk davalarına karşı koruyucu bir işleve indirgenmiştir.

Gündemdeki ertelenme kararı verilen dosyalar kapsamındaki iddialar, vatandaşlarımızın günlük yaşamında karşılaştıkları ve mevzuata göre gereğinin yapıldığı hukukî olaylar ve iddialardır. Bir yurttaş bu gibi hallerde hangi hukuk kurallarına tabi tutuluyorsa, onun vekili ve aynı zamanda bir vatandaş olan milletvekillerinin ve diğer kamu görevlilerinin de aynı kurallara tabi olması kadar doğal bir şey olamaz. Böyle bir anlayış ve uygulayış eşitliğin gereği olduğu gibi, hukuk devleti olmanın da temel gereğidir.

Yukarıda belirttiğim gerekçelerle, öncelikle yasal düzenlemeler yapılarak sorgulanma ve yargılanma dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmalı, sadece kişisel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması dokunulmazlık kapsamında olmalıdır. Ceza hükümlerinin infazı ise, milletvekili sıfatının sona er-

mesine bırakılmalıdır. Böyle bir düzenleme ile bir taraftan yargısal denetim işlerlik kazanacak, diğer taraftan milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılımı da sağlanmış olacaktır.

Yasal düzenlemeler yapılıncaya kadar "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışındaki suç iddialarını içeren dosyalar için, dokunulmazlıklar kaldırılmalıdır. Böylelikle asil ve vekili arasında eşitlik sağlanacağı gibi, milletvekillerine de bir an önce aklanma olanağı yolu açılacaktır.

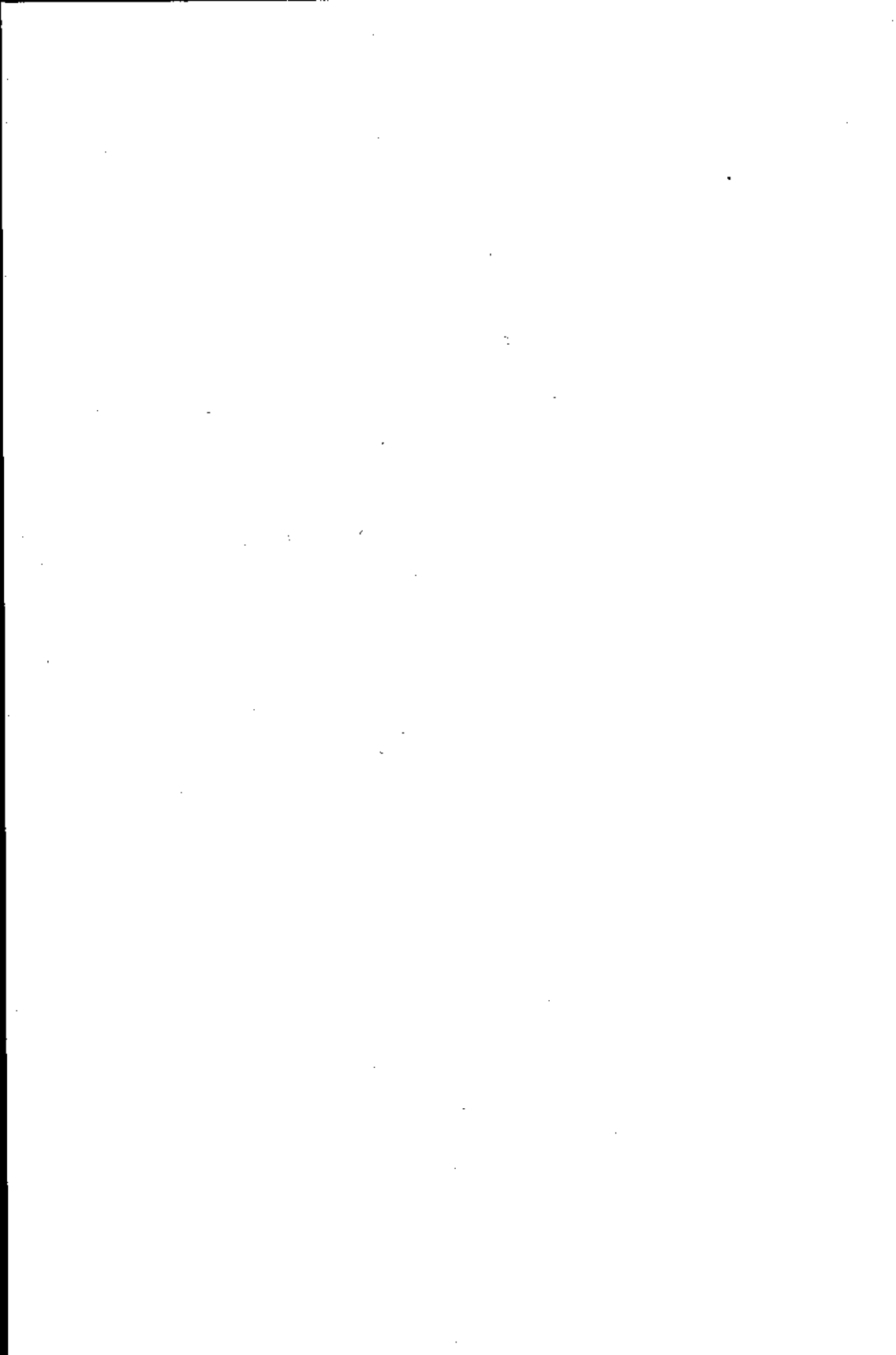
Bu nedenle "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışında gördüğüm bu dosya için, dokunulmazlığın kaldırılmasının yerinde olacağı kanaatinde olduğumdan, erteleme kararına katılmıyorum.

29.5.2000

*Osman Kılıç*

İstanbul





**T.B.M.M.**

**(S. Sayısı : 480)**

**Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/555)**

*T.C.*

*Başbakanlık*

*Personel ve Prensipler*

25.4.2000

*Genel Müdürlüğü*

*Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/7070*

Konu : Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un Yasama Dokunulmazlığı

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İlgi : Adalet Bakanlığının 28.3.2000 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.17.2000/007893 sayılı yazısı.

298 Sayılı Yasaya muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş hakkında tanzim edilen soruşturması dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgili yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*

**Başbakan**

*T.C.*

*Adalet Bakanlığı*

*Ceza İşleri Genel Müdürlüğü*

28.3.2000

*Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.17.2000/007893*

Konu : Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un Yasama Dokunulmazlığı

**BAŞBAKANLIĞA**

298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanuna muhalefet suçunu işlediği iddia olunan Osman Durmuş hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında adı geçen Kırıkkale İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığının 10.3.2000 gün ve 2000/300 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğini delaletlerine arz ederim.

*Prof. Dr. Hikmet Sami Türk*

**Adalet Bakanı**

**Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden*

29.5.2000

*Kurulu Karma Komisyon*

*Esas No. : 3/555*

*Karar No. : 118*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla 298 sayılı Kanuna muhafefet suçu isnat olunan Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararma uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulum bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>	<i>Ş. Bülent Yahnici</i>
Bursa	Hatay	Ankara
Kâtip	Üye	Üye
<i>Sühan Özkan</i>	<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
İstanbul	Amasya	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>	<i>Şaban Kardeş</i>
Ankara	Antalya	Bayburt
(Muhalefet; muhalefet serhi eklidir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Ismail Alptekin</i>	<i>Ayvaz Gökdemir</i>	<i>Fahrettin Kukaracı</i>
Bolu	Erzurum	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Edip Özgenç</i>	<i>Cavit Kavak</i>
Hatay	İçel	İstanbul

Üye <i>Osman Kılıç</i> İstanbul (Muhallifim; muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Mehmet Ali Şahin</i> İstanbul	Üye <i>Mustafa Verkaya</i> İstanbul
Üye <i>Işın Çelebi</i> İzmir	Üye <i>Mehmet Özcan</i> İzmir	Üye <i>Mustafa Kamalak</i> Kahramanmaraş
Üye <i>Mehmet Sağlam</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Sadık Yakut</i> Kayseri	Üye <i>Mehmet Kundakçı</i> Osmaniye
Üye <i>Şeref Malkoç</i> Trabzon	Üye <i>Emin Karaa</i> Kütahya	Üye <i>Turhan Tayan</i> Bursa
Üye <i>Mustafa İlimen</i> Edirne	Üye <i>Adnan Fatin Özdemir</i> Adana	Üye <i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i> Adıyaman
Üye <i>Ranazan Toprak</i> Aksaray	Üye <i>Ali Arabacı</i> Bursa	Üye <i>Yasin Hatiboğlu</i> Çorum
Üye <i>Beyhan Aslan</i> Denizli	Üye <i>Mehmet Sadri Yıldırım</i> Eskişehir	Üye <i>İsmail Aydımlı</i> İstanbul
Üye <i>Mehmet Gül</i> İstanbul	Üye <i>A. Nazlı Ilıcak</i> İstanbul	Üye <i>Nazire Karakuş</i> İstanbul
Üye <i>Edip Özbaş</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Sevgi Esen</i> Kayseri	Üye <i>Cemal Özbilen</i> Kırklareli
Üye <i>İsmail Çevik</i> Nevşehir	Üye <i>Yekta Açıkgöz</i> Samsun	Üye <i>Erdoğan Sezgin</i> Samsun
Üye <i>Yahya Akman</i> Şanlıurfa		Üye <i>Kamer Genç</i> Tunceli

### MUHALEFET GEREKÇEM

Yasama Dokunulmazlığının milletvekilliği sıfatı sona erinceye kadar ertelenmesine dair Kar-  
ma Komisyon raporuna aşağıdaki gerekçelerle ilkesel olarak muhalifim. Değerli milletvekillerinin  
iddia edilen suçları işlemediklerine dair savunmaları esas alınmalı, aklanmalarına olanak tanıma-  
lıdır.

Gerekçelerim iki ana başlıkta toplanmaktadır.

1. Anayasal gerekçe
2. Belirli objektif kıstasların uygulanamaması

## ANAYASAL GEREKÇE

Anayasamızın 83 üncü maddesinin 2 nci fıkrası hükmü gereğince; seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili, Meclis kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.

Anayasanın 83 üncü maddesindeki düzenleme Anayasamızın 76 ncı maddesindeki düzenleme ile çelişmekte, çelişkinin de ötesinde 76 ncı maddeyi düzenlemeyi gerekli kılan amacı ortadan kaldırmaktadır.

83 üncü maddedeki bu düzenleme, 76 ncı maddede tanımlanan ve zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlarla, kaçakçılık, resmî ihale ve alım-satım fesat karıştırma, devlet sırlarını açığa vurma gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılmasına ve yargılamaya yapılmasına engel olmaktadır.

Anayasanın 76 ncı maddesinde belirtilen suçlardan hükmü kesinleşmiş olan kişi milletvekili seçilemezken, milletvekili seçilmeden bir gün önce veya milletvekili seçildikten sonra bu suçları işlediği iddia edilen kişiler milletvekilliğini sürdürdüğü gibi bu suçlarla ilgili olarak sorgulanamamakta ve yargılanamamaktadır. Böyle bir düzenleme Anayasanın ruhuna, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

\*Anayasanın 76 ncı maddesindeki suç iddiaları ile ilgili olarak kovuşturma yapılmasına izin verilmeli, Karma Komisyon Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmayacağına kovuşturma sonucu oluşacak objektif ölçüler çerçevesince karar verebilmelidir.

### OBJEKTİF ÖLÇÜLERİN BULUNMAMASINA İLİŞKİN GEREKÇE

Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması ile ilgili Anayasamızın 83 üncü maddesinde belirli objektif ölçüler belirtilmediği gibi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Meclis İçtüzüğü'nün 131 ila 134 üncü maddelerinde de belirli objektif ölçülere yer verilmemiştir.

Bir çok Anayasa Mahkemesi Kararlarında da belirtildiği üzere; Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması konusunda bir takım belirli, objektif ölçülere uygun davranılması ve bu ölçülerin bir hukuk devletinden beklenen nitelikte bulunması şarttır. Yeterli olmamakla birlikte eski Cumhuriyet Senatosu içtüzüğünde belirli objektif ölçüler yer almış ve Anayasa Mahkemesi bu objektif ölçülere uygunluğu gözetmiştir.

### SONUÇ

Bir suç isnadı ciddi ise, siyasi ereklerle uygun ise yahut üyenin şeref ve haysiyetini koruma yönünden dokunulmazlığın kaldırılması zarurî ise Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalıdır.

Dokunulmazlığın amacı, yasama görevini yürütecek milletvekillerinin çeşitli çevrelerden gelebilecek baskı ve kaygılardan korunmuş olarak görevlerini gereği gibi yapmalarını sağlayarak, siyasi nitelikli kovuşturmalar bahanesiyle milletvekillerinin meclise katılmaktan alıkonmasını, çalışma şevkinin kırılmasını bu yolla da TBMM'nin istencinin çarpıtılmasını önlemektir. Yoksa kimilerinin TBMM'ni yıpratmak için kasıtlı olarak söylediği gibi milletvekiline soruşturmadan kaçma, suç işleme ayrıcalığı tanınması değildir.

Hangi suç isnadının ciddi olduğu; "Milletvekili Seçilme Yeterliliği" başlıklı Anayasamızın 76 ncı maddesinde belirtildiği gibi, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Yasasının "Milletvekili Seçilemeyecek Olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde de belirtilmiştir.



Taksirli suçlar hariç, toplam bir yıl veya daha fazla hapis veya stresi ne olursa olsun ağır hapis cezasına hüküm giymiş olanlar, affa uğramış olsalar bile; zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile istimal ve istihlâk kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma veya devlet sırlarını açığa vurma suçlarından biriyle mahkûm olanlar, TCK'nun (Devletin Şahsiyetine Karşı Cürümler) başlıklı ikinci kitabının, birinci babından yazılı suçlardan veya bu suçların işlenmesini aleni olarak tahrik etme suçundan mahkûm olanlar, TCK 312 nci Maddesinin ikinci fıkrasında yazılı halkı sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa, açıkça tahrik etme suçlarından mahkûm olanlar ve TCK'nun 536 ncı Maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı eylemlerle aynı yasanın 537 nci Maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yazılı eylemleri siyasi ve ideolojik amaçlarla işlemekten mahkûm olanlar :

**Milletvekili seçilemezler.**

Anayasamızın 76 ncı Maddesine göre affedilmiş olsalar dahi belirtilen suçlardan mahkûm olanlar milletvekili seçilemediği halde, Anayasadaki düzenleme biçimine göre Yasama Dokunulmazlığı, bu suçlarla ilgili ciddi iddialar bakımından milletvekilleri hakkında soruşturma yapılmasına olanak bile vermemektedir. Kamu vicdanını rahatsız eden bu duruma son vermek ve milletvekillerini gereksiz koruma zırhına büründürmemek için Anayasamızın 76 ncı Maddesinde zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen bu gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasının Yasama Dokunulmazlığı dışına çıkarılması uygun olacaktır. Anayasada böyle bir değişiklik, asılsız suçlamalarla töhmet altında kalan milletvekillerinin yargı önünde aklanmasına fırsat verilmesi ve genel olarak milletvekili saygılığının yükseltilmesi bakımından da yarar sağlayacaktır. Anayasada yapılması gereken bu değişikliğe kadar da karma komisyonların bu ilke ve ölçüler içerisinde kişi ve parti ayrımı yapmaksızın milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına karar vermesi uygun olacaktır.

Kimi suç iddiaları vardır ki; ciddi olmamakla birlikte siyasi eylemlere aykırıdır. Öte yandan böyle asılsız suç iddiaları vardır ki; üye istemese dahi soruşturmanın ertelenmesine karar verilmektedir. İşte bu suç iddiaları ile ilgili olarak da Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalı milletvekillerinin aklanmalarına olanak tanınmalıdır. Ancak uygulamada üye istemese dahi dokunulmazlığının kaldırılması ertelenmekte, üyeler töhmet altında bırakılarak, siyaseten yıpratılmaktadır.

Anayasamızın 83 üncü Maddesinde tanımlanan Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması işlemi, bir yargı işlemi niteliğinde olmayıp yasama işlemi niteliğindedir. İşlem dosyaları tam olarak oluşmuş olsa dahi; kurulun yapısı ve çalışma esasları gereği, işlem dosyalarını tam bir tarafsızlıkla inceleyebilmesi, suçun maddî ve manevî unsurlarını saptayabilmesi ve değerlendirebilmesi olanaksızdır. Bu niteliği gereği, dokunulmazlığın kaldırılması işlemi; ceza kovuşturmasının açılması veya ceza verilmesi niteliğinde olmayan, sadece yasama meclisi üyelerini kimi istisnaî durumlarda üyelik teminatından sıyrarak adalet karşısında öteki yurttaşlarla bir düzeye getirmekten ibarettir.

Anayasamızın 85 inci Maddesi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmiş olmaları hallerinde, Meclis Genel Kurul Kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde ilgili milletvekilinin veya bir diğer milletvekilinin, kararın Anayasaya, yasaya veya içtüzüğe aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabileceğini düzenlemektedir.

Bu düzenleme ile yasama içindeki iktidar-muhalefet dengesi nedeniyle alındığı iddia edilen haksız yasama işleminin yargı ile dengelenmesi, objektif kistaslara uygunluğunun saptanması sağlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranılması gerektiğini ve değerli üyelerin aklanmalarına olanak sağlanması gerektiğini düşündüğümünden ilkesel olarak Yasama Dokunulmazlığının üyelik sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dair çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Saygılarımla.

24.5.2000

H. Tayfun İçli

Ankara

### KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA KARŞI OY GEREKÇEMDİR

Milletvekillerinin herhangi bir baskı ve tehdit altında olmadan, görevlerini serbestçe yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla dokunulmazlıklar düzenlenmiştir.

Tarihî bakımından milletvekili dokunulmazlığı ilk defa 1688 tarihinde İngiltere’de düzenlenmiştir. Bu düzenleme “Parlamentoda konuşma özgürlüğü, tartışmalar, yargılamalar hiçbir mahkemede veya parlamento dışında sorumluluk sebebi olamaz” şeklindedir. Buna paralel olarak, 1789 tarihli Fransız Kanunu ile, bunlardan esinlenen 1876 Türk Anayasasında ve halen yürürlükte bulunan Hindistan, Mısır, Meksika, Bulgaristan, İtalya ve bunun gibi ülkelerde tarihî anlayışa uygun olarak Yasama Dokunulmazlığı, Mecliste ileri sürülen düşüncelerle kullanılan oyların suç sayılmayacağıyla sınırlıdır.

Ülkemizde ise, 1982 Anayasasının 83 üncü maddesine göre Yasama Dokunulmazlığı, “TBMM üyelerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden” sorumlu tutulamaması ile, “Seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclis kararı olmadıkça tutulamaması, sorguya çekilememesi, tutuklanamaması ve yargılanamamasıdır.”

Böylesi bir dokunulmazlık düzenlemesi yerli ve yabancı ceza yasalarında düzenlenen ve “Kansuz suç olmaz, suç ve suçlular da cezasız bırakılmaz” şeklinde özetlenebilecek temel prensiplere ve Anayasanın 2 nci maddesine dayalı Hukuk Devleti ilkesiyle, 10 uncu maddesine dayalı eşitlik ilkesine gölge düşürmektedir.

Bu nedenle, Yasama Dokunulmazlığının “Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, ileri sürdükleri düşüncelerinden sorumlu tutulamamak ve kişisel özgürlüğü kısıtlanamamak” şeklinde düzenlenmesi, tarihî gelişmeye ve gerekçeye uygun olacaktır.

Fransa’da 1995 yılında bu yönde yapılan düzenleme ile adli soruşturma ve yargılama dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmış, sadece tutuklama ve kişi özgürlüğünün kaldırılması Meclisin kararına bırakılmıştır. Yine, Yasama Dokunulmazlığının anavatanı olan İngiltere’de, dokunulmazlık zırhı, ceza koğuşmalarına karşı değil, hukuk davalarına karşı koruyucu bir işleve indirgenmiştir.

Gündemdeki ertelenme kararı verilen dosyalar kapsamındaki iddialar, vatandaşlarımızın günlük yaşamında karşılaştıkları ve mevzuata göre gereğinin yapıldığı hukukî olaylar ve iddialardır. Bir yurttaş bu gibi hallerde hangi hukuk kurallarına tabi tutuluyorsa, onun vekili ve aynı zamanda bir vatandaş olan milletvekillerinin ve diğer kamu görevlilerinin de aynı kurallara tabi olması kadar doğal bir şey olamaz. Böyle bir anlayış ve uygulayış eşitliğin gereği olduğu gibi, hukuk devleti olmanın da temel gereğidir.

Yukarıda belirttiğim gerekçelerle, öncelikle yasal düzenlemeler yapılarak sorgulanma ve yargılanma dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmalı, sadece kişisel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması dokunulmazlık kapsamında olmalıdır. Ceza hükümlerinin infazı ise, milletvekili sıfatının sona er-

mesine bırakılmalıdır. Böyle bir düzenleme ile bir taraftan yargısal denetim işlerlik kazanacak, diğer taraftan milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılımı da sağlanmış olacaktır.

Yasal düzenlemeler yapılmaya kadar "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışındaki suç iddialarını içeren dosyalar için, dokunulmazlıklar kaldırılmalıdır. Böylelikle asil ve vekili arasında eşitlik sağlanacağı gibi, milletvekillerine de bir an önce aklanma olanağı yolu açılacaktır.

Bu nedenle "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışında gördüğüm bu dosya için, dokunulmazlığın kaldırılmasının yerinde olacağı kanaatinde olduğumdan, erteleme kararına katılmıyorum.

29.5.2000

*Osman Kılıç*

İstanbul





**T.B.M.M.**

**(S. Sayısı : 78)**

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341)**

*T.C.*

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Genel Müdürlüğü*

*Sayı : B.02.0.KKG.0.111196-342/2504*

*3.6.1999*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve içtüzüğü 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*  
**Başbakan**

---

*11785 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı*

*T.C.*

*Başbakanlık*

*Kanunlar ve Kararlar*

*Genel Müdürlüğü*

*Sayı : B.02.0.KKG/101-1384/3342*

*17.6.1998*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 29.5.1998 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Mesut Yılmaz*  
**Başbakan**

## GEREKÇE

5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı Kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticarî hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata ulaşılamamış, bu nedenle ticarî hakların ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Gerek Türkiye, gerek diğer devletler 11 Şubat 1946'da ABD ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasına dayanarak ikili anlaşmalar tesis etmek yoluna gitmişlerdir. Hükümetimiz, ülkemizin coğrafi durumunu ve uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı çıkarları gözönünde tutarak, aynı zamanda millî sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırmak amacıyla bugüne kadar bir çok ülke ile hava taşımacılığı anlaşması imzalamıştır. Türkiye'nin yaptığı bu anlaşmalar Bermuda tipine uygun olup, esas olarak çerçeve anlaşması niteliğindedir ve karşılıklılık esasına dayanmaktadır. Bu meyanda, Hükümetimiz ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti arasında 2 Nisan 1998 tarihinde Ankara'da bir Hava Taşımacılığı Anlaşması imzalanmıştır.

Türkiye ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi arasında imzalanan bu anlaşma, hava trafiği ile ilgili millî kanun ve nizamlaya uyulmak şartı ile iki ülke arasındaki ve ötesindeki hava seferlerinin yapılmasını öngörmektedir.

Bu Anlaşma, Türkiye ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğinin daha ileri bir düzeye getirilmesini sağlamak bakımından faydalı bulunmaktadır.

### **Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve*

*15.7.1999*

*Turizm Komisyonu*

*Esas No. : 11341*

*Karar No. : 17*

### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlığınızca 17.6.1999 tarihinde Komisyonumuza tali olarak havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 14.7.1999 tarihli 4 üncü Birleşiminde Dışişleri ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin de iştirakiyle incelenip görüldü.

1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticarî hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata varılmadığından ticarî hakların ancak ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Bunu takiben de 1946'da ABD ile İngiltere, Bermuda'da aralarında ikili anlaşma tesis etmişlerdir.

Türkiye de Bermuda Anlaşması tipini örnek alarak pek çok ülke ile hava taşımacılığı anlaşması imzalamıştır.

Çerçeve anlaşması niteliğinde olan ve karşılıklılık esasına dayanan bu anlaşmalardan biri de Hükümetimiz ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi arasında 2 Nisan 1998 tarihinde Ankara'da imzalanan Hava Taşımacılığı Anlaşmasıdır. Bu Anlaşma ile iki ülke arasındaki hava seferlerinin ilgili millî kanun ve nizamlaya uyularak yapılması öngörülmektedir.

Komisyonumuz, tümü üzerinde yapılan görüşmeler sonucunda iki ülke arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğini daha da ileri bir düzeye getirecek bu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısını müspet mütalaa ederek, maddelerine geçilmesine karar vermiştir.

Müteakiben, Tasarının maddeleri müzakere edilerek, 1, 2 ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, havalesi gereği esas komisyon olan Dışişleri Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Mustafa Gül</i>	<i>Sefer Koçak</i>
Elazığ	Ordu
Sözcü	Kâtip
<i>Bülent Ersin Gök</i>	<i>Yusuf Kırkpınar</i>
İstanbul	İzmir
Üye	Üye
<i>Musa Konyar</i>	<i>Cengiz Aydoğan</i>
Ağrı	Antalya
Üye	Üye
<i>Ahmet Sancar Sayın</i>	<i>Mustafa Vural</i>
Antalya	Antalya
Üye	Üye
<i>Yahya Çevik</i>	<i>Mustafa Örs</i>
Bitlis	Burdur
Üye	Üye
<i>Nevfel Şahin</i>	<i>Bedri Yaşar</i>
Çanakkale	Gümüşhane
Üye	Üye
<i>Mustafa Düz</i>	<i>Mehmet Fuat Fırat</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Mehmet Çimen</i>	<i>Ali Sezal</i>
İzmir	Kahramanmaraş
Üye	Üye
<i>Kemal Albayrak</i>	<i>M. Turhan İmamoğlu</i>
Kırıkkale	Kocaeli
Üye	Üye
<i>Hasan Özyer</i>	<i>Osman Fevzi Zihnioğlu</i>
Muğla	Sakarya
Üye	Üye
<i>Nizamettin Sevgili</i>	<i>Mehmet Ceylan</i>
Sirt	Sivas
Üye	Üye
<i>Zülfikâr İzol</i>	<i>Ahmet Erol Ersoy</i>
Şanlıurfa	Yozgat

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ÇİN HALK CUMHURİYETİ HONG KONG  
ÖZEL İDARİ BÖLGESİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Dışişleri Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışişleri Komisyonu*

*Esas No. : 11341*

*Karar No. : 50*

21.7.1999

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 20 Temmuz 1999 tarihli 8 inci birleşiminde Dışişleri Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin katılmalarıyla görüşülmüştür.

Hava trafiği ile ilgili kanun ve nizamla uyulmak şartı ile iki ülke arasında hava seferlerinin yapılmasını amaçlayan Tasarı Komisyonumuzca uygun görülerek kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Kâmrân İnan*  
Van  
Sözcü  
*Mehmet Kaya*  
Kahramanmaraş  
Üye  
*Mitîdat Kayayerli*  
Afyon  
Üye  
*Teoman Özalp*  
Bursa  
Üye  
*Mahmut Erdir*  
Eskişehir

Başkanvekili  
*B. Suat Çağlayan*  
İzmir  
Üye  
*Ali Tekin*  
Adana  
Üye  
*Nesrin Ünal*  
Antalya  
Üye  
*Hasan Erçelebi*  
Denizli  
Üye  
*M. Bedri İncetahtacı*  
Gaziantep



Üye  
*Mustafa Yaman*  
Giresun

Üye  
*Rahmi Sezgin*  
İzmir

Üye  
*Basri Coşkun*  
Malatya

Üye  
*Hüseyin Kansu*  
İstanbul

Üye  
*Cevdet Akçalı*  
Kütahya

Üye  
*M. Necati Çetinkaya*  
Manisa

Üye  
*Birrol Büyüköztürk*  
Osmaniye

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ÇİN HALK CUMHURİYETİ HONG KONG ÖZEL İDARİ BÖLGESİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — 2 Nisan 1998 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ÇİN HALK CUMHURİYETİ HONG KONG ÖZEL İDARİ BÖLGESİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Mesut Yılmaz*  
*Başbakan*

Dev. Bak. ve Başb. Yrd. V.

*H. Özkan*

Devlet Bakanı

*H. Özkan*

Devlet Bakanı V.

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*M. Gürdere*

Devlet Bakanı

*Dr. İ. Çelebi*

Devlet Bakanı

*B. Kara*

Devlet Bakanı

*R. K. Yücelen*

Adalet Bakanı

*O. Sungurlu*

Maliye Bakanı

*Z. Temizel*

Sağlık Bakanı

*H. İ. Özsoy*

Çalışma ve Sos. Gıtv. Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*

Kültür Bakanı

*İ. Talay*

Millî Sav. Bak. ve Başb. Yrd.

*İ. Sezgin*

Devlet Bakanı

*Y. Seçkiner*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. S. Yıldırım*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. Gürel*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*C. Kavak*

Devlet Bakanı

*H. Gemici*

İçişleri Bakanı

*M. Başesgioğlu*

Millî Eğitim Bakanı

*H. Uluğbay*

Ulaştırma Bakanı

*N. Menzir*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*Y. Erez*

Turizm Bakanı

*İ. Gürdal*

Çevre Bakanı

*Dr. İ. Aykut*

Devlet Bakanı

*G. Taner*

Devlet Bakanı

*İ. Saygın*

Devlet Bakanı

*R. Serdaroğlu*

Devlet Bakanı V.

*İ. Saygın*

Devlet Bakanı

*R. Şahin*

Devlet Bakanı

*E. Aşık*

Devlet Bakanı

*M. Batallı*

Dişişleri Bakanı

*İ. Cem*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*Y. Topçu*

Tarım ve Köy İşleri Bakanı V.

*R. K. Yücelen*

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

*M. C. Erstimer*

Orman Bakanı

*E. Taranoglu*

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ**  
**İLE**  
**ÇİN HALK CUMHURİYETİ**  
**HONG KONG ÖZEL İDARİ BÖLGESİ HÜKÜMETİ**  
**ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASI**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdarî Bölgesi ("Hong Kong Özel İdarî Bölgesi") (bundan böyle "Âkit Taraflar" olarak anılacaklardır),

Aralarında hava taşımacılığının esaslarını belirleyen bir Anlaşmanın akdi amacıyla,

Aşağıdaki hususlarda anlaşmışlardır :

**MADDE 1**

Tanımlar

Metnin içeriği başka türlü gerekmedikçe, işbu Anlaşmanın amaçları itibarıyla :

a) "havacılık makamları" terimi Türkiye Cumhuriyeti bakımından Ulaştırma Bakanı, Hong Kong Özel İdarî Bölgesi bakımından Sivil Havacılık Müdürü ve her iki durum için, yukarıda anılan makamların mevcut veya benzeri işlevlerini getirmek için yetkilendirilmiş herhangi bir kişi veya kurumu ifade eder;

b) "tayin edilmiş havayolu" terimi, işbu Anlaşmanın 4 üncü Maddesi uyarınca tayin edilmiş ve yetkilendirilmiş olan havayolu işletmesini ifade eder;

c) "bölge" terimi, Türkiye Cumhuriyeti bakımından 7 Aralık 1944 tarihinde Şikago'da imzalanan Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesi'nin 2 nci Maddesindeki "ülke"yi, Hong Kong Özel İdarî Bölgesi bakımından "Hong Kong Adası, Kowloon ve Yeni Topraklar"ı ifade eder;

d) "hava taşımacılığı hizmeti", "uluslararası hava taşımacılığı hizmeti", "havayolu" ve "trafik amaçları dışındaki iniş" terimleri, yukarıda anılan Sözleşmenin 96 ncı Maddesinde kayıtlı anlamları taşır;

e) "işbu Anlaşma" terimi Anlaşmanın Ek'ini ve Anlaşma veya Ek'inde yapılacak değişiklikleri kapsar.

**MADDE 2**

Şikago Sözleşmesi'nin Uluslararası

Hava Seferlerine Uygulanabilen Hükümleri

Bu Anlaşmayı uygularken, Âkit Taraflar 7 Aralık 1944 tarihinde Şikago'da imzaya açılmış bulunan Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesi, Ek'leri ile Sözleşme veya Ek'lerinde yapılan ve her iki Âkit Tarafı da ilgilendiren değişiklik hükümlerine göre, bu hükümler uluslararası hava seferlerine uygulanabildikleri ölçüde, hareket edeceklerdir.

**MADDE 3**

Hakların Tanınması

1. Her Âkit Taraf diğer Âkit Tarafa uluslararası hava seferleri açısından aşağıdaki hakları tanır;

a) bölgesi üzerinden inmeksizin uçuş hakkı;

b) bölgesinde trafik amaçları dışında iniş yapma hakkı.

2. Her Âkit Taraf diğer Âkit Tarafa bu Anlaşma Ek'inin ilgili bölümünde belirtilen hatlar üzerinde uluslararası hava seferlerini işletme amacıyla işbu Anlaşmanın metni içinde aşağıda belirtilen hakları verir. Bu sefer ve hatlar bundan böyle işbu metin içinde sırası ile "mutabık kalınan seferler" ve "belirtilen hatlar" olarak anılacaktır. Mutabık kalınan bir seferi belirtilen bir hat üzerinde işletirken her Âkit Taraf işbu Maddenin (1) fıkrasında belirtilen haklara ilaveten diğer Âkit Tarafın bölgesinde işbu Anlaşma Ek'ine göre o hatta tespit edilen noktalarda ayrı ayrı veya birlikte, yolcu ve posta dahil yük almak ve boşaltmak amacıyla iniş yapma hakkına sahip olacaktır.

3. Bu Maddenin (2) fıkrasındaki hiçbir husus, bir Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmelerine, diğer Âkit Taraf bölgesinin bir noktasından bir başka noktasına kira veya ücret karşılığı taşınmak üzere uçağa yolcu ve posta dahil yük alma hakkını verdiği şeklinde anlaşılmaz.

4. Silahlı çatışma, siyasi çalkantılar veya gelişmeler, veya özel ve olağandışı durumlar yüzünden bir Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesi bir seferi normal güzergâhı üzerinden işletemiyorsa, diğer Âkit Taraf böyle bir seferin sürekli işletilmesini kolaylaştırmak için hatlarda uygun geçici yeni düzenlemeler yapmak suretiyle elinden gelen çabayı harcayacaktır.

#### MADDE 4

##### Havayolu İşletmelerinin Tayini ve Yetkilendirilmesi

1. Her Âkit Tarafın diğer Âkit Tarafa belirtilen hatlarda mutabık kalınan seferleri işletme amacıyla bir veya daha fazla havayolu işletmesini yazılı olarak tayin etmeye ve bu tayinleri geri almaya veya değiştirmeye hakkı olacaktır.

2. Diğer Âkit Taraf böyle bir tayin bildirimini aldığı anda işbu Maddenin (3) ve (4) fıkrası hükümlerine tabi olarak tayin edilen havayolu işletmesi veya işletmelerine ilgili işletme yetkilerini gecikmeden verecektir.

3. (a) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, tayin edilen bir havayolu işletmesinin kuruluş yerinin ve idare merkezinin Hong Kong Özel İdarî Bölgesi olduğuna kanaat getirmediği hallerde, işbu Maddenin (2) fıkrasında sözlü edilen işletme yetkilerini vermeyi reddetme veya bu havayolu işletmesinin işbu Anlaşmanın 3 (2) Maddesinde belirtilen haklarının kullanılmasına gerekli gördüğü kayıtları koyma hakkı olacaktır.

(b) Hong Kong Özel İdarî Bölgesi, tayin edilen bir havayolu işletmesinin esas mülkiyetinin ve etkili kontrolünün Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin veya uyruklarının elinde bulunduğuna kanaat getirmediği hallerde, işbu Maddenin (2) fıkrasında sözü edilen işletme yetkilerini vermeyi reddetme veya bu havayolu işletmesinin işbu Anlaşmanın 3 (2) Maddesinde belirtilen haklarının kullanılmasına gerekli gördüğü kayıtları koyma hakkı olacaktır.

4. Âkit Taraflardan birinin havacılık makamları diğer Âkit Tarafın tayin ettiği bir havayolu işletmesinden, uluslararası hava seferlerinin işletilmesinde bu makamların normal ve makul olarak uyguladıkları kanun ve yönetmeliklerde öngörülen şartları yerine getirebilecek vasıfları haiz bulunduğu hususunda kendilerini tatmin etmesini isteyebilir.

5. Bir havayolu işletmesi bu şekilde tayin edilip yetkilendirildikten sonra, işbu Anlaşmanın ilgili hükümlerine riayet etmesi şartıyla, mutabık kalınan seferleri işletmeye başlayabilir.

#### MADDE 5

##### İşletme Yetkisinin İptali veya Askıya Alınması

1. Âkit Taraflardan herbirinin, aşağıdaki hallerde, diğer Âkit Tarafa tayin edilen bir havayolu işletmesine işbu Anlaşmanın 3 (2) Maddesinde belirtilen hakları kullanmak için verilmiş bulunan

işletme yetkisini iptal etme veya askıya alma veya bu hakların kullanılmasına gerekli gördüğü kayıtları koyma hakkı olacaktır :

a) (i) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti açısından o havayolu işletmesinin kuruluş yerinin ve idare merkezinin Hong Kong Özel İdarî Bölgesi olduğuna dair kanaat getirmemesi; veya

(ii) Hong Kong Özel İdarî Bölgesi açısından o havayolu işletmesinin esas mülkiyetinin ve etkili kontrolünün Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin veya uyruklarının elinde bulunduğuna dair kanaat getirmemesi;

b) O havayolu işletmesinin kendisine bu hakları tanıyan Âkit Tarafın kanun ve yönetmeliklerine uymaması; veya

c) O havayolu işletmesinin başka bir şekilde işbu Anlaşmada belirtilen şartlara uygun olarak işletme yapmaması.

2. İşbu Maddenin (1) fıkrasında belirtilen işletme yetkisinin iptali veya askıya alınması veya kayıtlar konulması hususlarında derhal işlem yapılması kanun veya yönetmeliklerinin daha fazla ihlal edilmelerinin önlenmesi için şart değilse, bu hak ancak diğer Âkit Tarafı yapılacak istişarelerden sonra kullanılacaktır.

#### MADDE 6

##### Mutabık Kalınan Seferlerin İşletilmesini Düzenleyen İlkeler

1. Belirtilen hatlar üzerinde mutabık kalınan seferleri işletmek için Âkit Tarafların tayin edilen havayolu işletmelerine adil ve eşit fırsatlar tanınacaktır.

2. Mutabık kalınan seferlerin işletilmesinde, her Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesi diğer Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesinin çıkarlarını; aynı hatların tamamı veya bir kısmı üzerindeki seferlerini haksız olarak etkilememek suretiyle dikkate alınacaktır.

3. Âkit Tarafların tayin edilmiş havayolu işletmelerinin sağladıkları mutabık kalınan seferler, belirtilen hatlar üzerinde halkın taşıma ihtiyaçları ile yakından ilgili olacak ve havayolu işletmesini tayin eden ülkede başlayan veya oraya yönelik yolcu ve posta dahil yük taşımalarının mevcut ve makul olarak beklenen ihtiyaçları makul bir yük faktörü ile karşılayacak bir kapasiteyi sağlamak asıl amacı olacaktır. Havayolu işletmesini tayin etmiş Âkit Tarafın bölgesi içindeki noktalar dışında belirtilen hatlar üzerindeki noktalarda uçağa alınan ve boşaltılan yolcu ve posta dahil yükün taşınması, kapasitenin ilgili olacağı aşağıdaki genel ilkelere bağlı olacaktır :

a) havayolu işletmesini tayin etmiş Âkit Taraf bölgesinin iki yönlü trafik ihtiyaçları;

b) mutabık kalınan seferin içinden geçtiği bölgenin ve o bölgeyi kapsayan Devletlerin havayolu işletmeleri tarafından işletilen diğer hava seferlerini de dikkate alan trafik ihtiyaçları; ve

c) bütün havayolu işletmesi ihtiyaçları.

4. Belirtilen hatlar üzerinde sağlanacak kapasite, Âkit Tarafların ilgili otoritelerince zaman zaman ortaklaşa kararlaştırdıkları gibi olacaktır.

#### MADDE 7

##### Tarifeler

1. "Tarife" terimi aşağıdaki anlamlardan birini veya birkaçını ifade eder :

a) bir havayolu işletmesi tarafından yolcular ve bagajların tarifeli hava seferlerinde taşınmaları için alınan ücret ve bu taşımaya yardımcı olan hizmetlerin ücretleri ve şartları;

b) bir havayolu işletmesi tarafından tarifeli hava seferlerinde yükün (posta hariç) taşınması için alınan ücret;

c) bu ücretlerin mevcudiyetini veya uygulanabilirliğini düzenleyen şartlar ve bunlara bağlı kazançlar dahil olmak üzere; ve

d) bir havayolu işletmesi tarafından bir acentaya tarifeli hava seferlerinde taşıma için satılan biletler veya doldurulan hava konşimentoları karşılığında ödenen komisyon oranları.

2. Âkit Tarafların tayin edilen havayolu işletmeleri tarafından Türkiye Cumhuriyeti ve Hong Kong Özel İdarî Bölgesi arasında yapılacak taşıma için uygulanacak tarifeler, her iki Âkit Tarafın havacılık otoriteleri tarafından onaylanmış tarifeler olacak ve mutabık kalınan seferlerin maliyeti, kullanıcıların çıkarları, makul kâr ve aynı hattın tamamı veya bir kısmı üzerinde sefer yapan diğer havayolu işletmelerinin de tarifeleri dahil olmak üzere ilgili bütün faktörler dikkate alınarak makul seviyelerde tespit edilmiş olacaktır.

3. İşbu Maddenin (2) fıkrasında anılan tarifeler üzerinde, tarifelerin onayını isteyen ve bu tarifeleri teklif etmeden önce aynı yolun tamamı veya bir kısmı üzerinde sefer yapan diğer havayolu işletmelerine danışabilecek olan Âkit Tarafların tayin edilen havayolu işletmeleri anlaşabilirler. Ancak tayin edilen bir havayolu işletmesi, tayin edilen diğer havayolu işletmesinin tarife konusunda mutabakatını alamamış veya aynı hat üzerinde sefer yapan başka bir tayin edilen havayolu işletmesi olmaması nedenleriyle teklif sunmaktan, Âkit Tarafların havacılık otoriteleri de onaylamaktan alıkonamazlar. İşbu fıkrada ve bir öncekinde "aynı hat" ismi ile yapılan göndermeler belirlenen hat- tı değil, işletilen hattı kastedmektedir.

4. Türkiye Cumhuriyeti ile Hong Kong Özel İdarî Bölgesi arasında taşıma için teklif edilen herhangi bir tarifenin onaylanmasını isteyen tayin edilen havayolu işletmesi veya işletmeleri, Âkit Taraflar havacılık otoriteleri aracılığıyla işbu Maddenin (1) paragrafında anılan hususları havacılık otoritelerinin ayrı ayrı isteyebilecekleri şekilde sunacaklardır. Teklif edilen tarife, işletmeye başlama tarihinden 45 gün (veya Âkit Tarafların havacılık otoritelerinin mutabık kalabilecekleri daha kısa bir süre) önce bildirilecektir. Teklif edilen tarife, diğer Âkit Tarafın havacılık otoriteleri tarafından alındığı tarihte sunulmuş sayılacaktır.

5. Teklif edilen herhangi bir tarife, işbu Maddenin (4) fıkrasına uygun olarak sunulmuş olması şartıyla, bir Âkit Tarafın havacılık otoriteleri tarafından herhangi bir zaman onaylanabilir ve sunulmuş olduğu tarihten itibaren 21 gün (veya Âkit Tarafların havacılık otoritelerinin mutabık kalabilecekleri daha kısa bir süre) içinde bir Âkit Tarafın havacılık otoriteleri diğer Âkit Taraf havacılık otoritelerine teklif edilen tarifenin reddedilmiş olduğu yolunda yazılı bir ihbarda bulunmadıkça, Âkit Tarafın havacılık otoritelerince onaylanmış sayılır.

6. Bir red ihbarı işbu maddenin (5) fıkrası hükümlerine göre verildiğinde, Âkit Tarafların havacılık otoriteleri tarifeyi ortaklaşa tespit edebilirler. Bu amaçla bir Âkit Taraf red ihbarının verildiği tarihten itibaren 30 gün içinde Âkit Tarafların havacılık otoriteleri arasında danışmalarda bulunulmasını talep edebilir ve bu danışmalar diğer Âkit Tarafın bu talebi aldığı tarihten itibaren 30 gün için de gerçekleştirilir.

7. Bir tarifenin bir Âkit Tarafın havacılık otoriteleri tarafından işbu Maddenin (5) fıkrasına göre reddedilmiş ve Âkit Tarafların havacılık otoriteleri işbu Maddenin (6) fıkrasına göre tarifeyi ortaklaşa tespit edememiş olmaları halinde, uyumsuzluk işbu Anlaşmanın 15 inci Maddesi hükümlerine göre halledilebilir.

8. İşbu Maddenin (9) fıkrasına göre, bu Madde hükümlerine göre tespit edilen bir tarife onun yerine geçebilecek bir tarife tespit edilinceye kadar yürürlükte kalır.

9. Her iki Âkit Taraf havacılık otoritelerinin mutabakatı ve mutabık kalabilecekleri süre dışında, bir tarifenin yürürlük süresi işbu Maddenin (8) fıkrası nedeniyle :

a) tarifenin bir bitiş tarihi olması halinde, o tarihten sonra 12 aydan fazla;

b) tarifenin bitiş tarihi olmaması halinde, bir Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesi tarafından Âkit Taraflar havacılık otoritelerine bir değiştirme tarifesinin sunulduğu tarihten sonra 12 aydan fazla

uzatılmayacaktır.

10. (a) Türkiye Cumhuriyeti ve bir başka Devlet arasında taşıma için Hong Kong Özel İdarî Bölgesi'nin tayin edilen havayolu işletmelerince uygulanacak tarife, Türkiye Cumhuriyeti ve gerektiği takdirde diğer Devletin de havacılık otoritelerinin onayına tabi olacaktır. Türkiye Cumhuriyeti ve Hong Kong Özel İdarî Bölgesi dışında bir Devlet arasında taşıma için Türkiye Cumhuriyetinin tayin edilen havayolu işletmelerince uygulanacak tarife, Hong Kong Özel İdarî Bölgesi ve gerektiği takdirde diğer Devletin de havacılık otoritelerinin onayına tabi olacaktır.

b) Böyle bir taşıma için teklif edilen herhangi bir tarife bu tarifenin onayını isteyen Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesi tarafından diğer Âkit Taraf havacılık otoritelerine sunulacaktır. İşbu Maddenin (1) fıkrasında anılan ayrıntıları ortaya koymak amacıyla bu havacılık otoritelerinin isteyebilecekleri şekilde ve teklif edilen tarihten önce 90 günden (veya onların kararlaştırabileceği daha kısa bir süre) az olmayan bir süre içinde sunulacaktır. Teklif olunan tarife bu havacılık otoriteleri tarafından alındıkları tarihte sunulmuş sayılacaktır.

c) Böyle bir tarife, sunulduğu Âkit Taraf havacılık otoritelerince herhangi bir zamanda onaylanabilir ve sunulduğu tarihten itibaren 30 gün içinde onayı isteyen tayin edilen havayolu işletmesine reddedildiği yolunda yazılı bir ihbarda bulunulmadıkça bu otoriteler tarafından onaylanmış sayılacaktır.

d) Bir Âkit Tarafın havacılık otoriteleri kendilerince onaylanmış bulunan veya onaylanmış sayılan böyle bir tarifenin onayını, bu tarifeyi uygulayan tayin edilen havayolu işletmesine 90 günlük bir ihbarda bulunmak suretiyle geri alabilirler. Havayolu işletmesi bu sürenin sonunda tarifenin uygulanmasını durduracaktır.

11. İşbu Maddenin (5) ve (10) (c) fıkraları hükümlerine bakılmaksızın, bir Âkit Tarafın havacılık otoriteleri tayin edilen bir havayolu işletmesi tarafından kendilerine sunulan ve o Âkit Tarafın tayin edilen bir havayolu işletmesinin aynı noktalar arasında kıyaslanabilir seferler için uyguladığı tarifeye uyan (örneğin fiyat seviyesi, şartlar ve sona erme tarihi bakımından uygun, fakat kullanılmakta güzergâh bakımından uyması'gerçekli olmayan bir tarifeyi) veya o tarifeden daha kısıtlayıcı veya daha yüksek olan bir tarife teklifini reddetmeyecektir.

## MADDE 8

### Gümrük Vergileri

1. Bir Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesince uluslararası seferlerde işletilen uçakların mutad donanımı, akaryakıtı, yağları, tüketilebilen teknik levazımata, motorlar dahil yedek parçaları ve uçakta bulunan (yiyecek, içecek ve tütün dahil fakat bunlarla sınırlı olmayan) uçak levazımata, diğer Âkit Tarafça karşılıklılık esasından, bu mutad donanımın ve bunun gibi diğer malzeme kalemlerin uçak içinde kalmaları şartıyla, bütün gümrük vergilerinden, satış ve tüketim vergilerinden ve varışta sağlanan hizmetler maliyetine dayalı olmayan benzer ücret ve harçlardan bağışık tutulacaktır.

2. Diğer Âkit Taraf bölgesine bir Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesi tarafından veya onun adına sokulan veya tayin edilen havayolu işletmesi tarafından işletilen uçak içine alınan mutad donanımı, akaryakıtı, yağları, tüketilebilen teknik levazımatı, motorlar dahil yedek parçaları, (yiyecek, içecek ve tütün dahil fakat bunlarla sınırlı olmayan) uçak levazımatı, basılı bilet stoku, hava konsimentoları, bir Âkit Tarafın tayin edilen bir havayolu işletmesinin işaretlerini taşıyan basılı malzeme ve o tayin edilen havayolu işletmesi tarafından ücretsiz dağıtılan mutad reklam malzemesi diğer Âkit Tarafça karşılıklılık esası üzerinden bütün gümrük vergilerinden, satış ve tüketim vergilerinden ve varışta sağlanan hizmetler maliyetine dayalı olmayan benzer ücret ve harçlardan, bu mutad teçhizat ve bunun gibi diğer malzeme kalemleri, diğer Âkit Taraf bölgesi üzerinde yapılacak seyahatin herhangi bir kısmında kullanılacak olsa dahi, bağışık tutulacaktır.

3. Mutad donanımı ve işbu Maddenin (1) ve (2) fıkralarında sözlü edilen diğer malzeme kalemleri diğer Âkit Taraf gümrük makamlarının nezaret ve kontrolü altında tutulmaları gerekebilir.

4. Mutad donanımı ve işbu Maddenin (1) fıkrasında sözlü edilen diğer malzeme kalemleri diğer Âkit Taraf gümrük makamlarının izni ile diğer Âkit Tarafın bölgesine indirilebilir. Bu durumlarda bu mutad donanım ve malzeme kalemleri, karşılıklılık esası üzerinden işbu Maddenin (1) fıkrası tarafından bahşedilen bağışıklıklardan tekrar ihraç edilmeye veya gümrük mevzuatına göre başka türlü elden çıkarılmaya kadar yararlanacaklardır. Ancak, diğer Âkit Taraf gümrük makamları bu mutad donanım ve malzeme kalemlerinin o vakte kadar onların nezareti altında kalmalarını isteyebilirler.

5. Bir Âkit Taraf bölgesinde direkt transit geçen bagaj ve yükler gümrük vergilerinden, satış ve tüketim vergilerinden ve varışta sağlanan hizmetler maliyetine dayalı olmayan benzer ücret ve harçlardan bağışık tutulacaktır.

## MADDE 9

### Havacılık Güvenliği

1. Her Âkit Taraf diğer Âkit Tarafa sivil havacılığın güvenliğini yasadışı müdahalelere karşı koruma yükümlülüğünü işbu Anlaşmanın ayrılmaz bir parçası olarak teyid etmektedir. Her Âkit Taraf özellikle 14 Eylül 1963 tarihli Uçaklarda İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesi, 16 Aralık 1970 tarihli Uçakların Yasadışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesine İlişkin Lahey Sözleşmesi ve 23 Eylül 1971 tarihli Sivil Havacılık Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine İlişkin Montreal Sözleşmesi hükümlerine uygun hareket edecektir.

2. Her Âkit Tarafa talibi üzerine sivil hava araçlarının yasadışı yollarla ele geçirilmelerini ve bu hava araçlarının, yolcularının ve mürettebatın hava limanlarının ve hava seyfüsefer tesislerinin emniyetine karşı ve sivil havacılık güvenliğine yönelik herhangi bir tehdidi önlemek için diğer Âkit Tarafça gerekli her türlü yardım sağlanacaktır.

3. Âkit Taraflar, karşılıklı ilişkilerinde, 7 Aralık 1944 tarihinde imzaya açılan Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesine, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı tarafından Ekler (Annexes) adı altında düzenlenen havacılık güvenliği ile ilgili hükümlerine uygun olarak hareket edecektir. Her Âkit Taraf kendi tescilindeki uçak işletmecilerinin veya işyeri merkezi veya sürekli ikâmetgâhı kendi bölgesinde bulunan uçak işletmecilerinin ve bölgelerindeki hava limanı işletmecilerinin sözkonusu havacılık güvenliği hükümlerine uygun hareket etmelerini isteyecektir.

4. Her Âkit Taraf uçak işletmecilerinin diğer Âkit Tarafça bölgesine giriş, çıkışta veya bu diğer Âkit Taraf bölgesinde kaldığı süre içinde işbu Maddenin (3) fıkrasında anılan havacılık güvenliği hükümlerine uymaları istenebileceğini kabul eder. Her Âkit Taraf uçakların korunması ve yol-



cu, mürettebat, elde taşınan parçaları, bagaj, yük ve uçak levazımının uçağa alınmadan veya yüklenme öncesinde ve sırasında muayeneleri için bölgesinde yeterli tedbirlerin uygulanmasını sağlayacaktır. Âkit Taraflardan herbiri özel bir tehdidi karşılayabilmek amacıyla, diğer Âkit Tarafın makul özel güvenlik tedbirleri alınması yolunda yapacağı herhangi bir talebi olumlu şekilde dikkate alacaktır.

5. Sivil hava araçlarının yasadışı yollarla ele geçirilmesi olayı veya bu doğrultuda bir tehdidin vukubulması veya bu hava araçlarının, yolcularının, mürettebatının, hava limanlarının veya hava seyirtefer tesislerinin emniyetine yönelik diğer yasadışı eylemlerin gerçekleştirilmesi halinde, her Âkit Taraf diğer Âkit Tarafa haberleşmede ve bu tür bir olayın veya olay tehdidinin süratli ve güvenli biçimde sona erdirilmesini amaçlayan diğer uygun tedbirlerin alınmasında kolaylık sağlayarak yardımcı olacaktır.

#### MADDE 10

##### İstatistikî Bilgilerin Sağlanması

1. Her Âkit Tarafın havacılık otoriteleri talep üzerine, o Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmelerince mutabık kalınan seferlerde sağlanan kapasitenin gözden geçirilmesi için makul olarak gerekli görülebilecek periyodik yahut diğer istatistikî belgeleri diğer Âkit Tarafın havacılık otoritelerine temin edeceklerdir. Bu belgeler o havayolu işletmelerinin mutabık kalınan seferlerde taşınış oldukları yolcu ve yük miktarını ve bu yolcu ve yük trafiğinin başlangıç ve varış noktalarını belirlemek için gerekli tüm bilgileri içerecektir.

#### MADDE 11

##### Gelirlerin Döviz Çevrilmesi ve Transeferi

1. Türkiye Cumhuriyeti'nin tayin edilen havayolu işletmelerinin, yerel olarak yapılan harcamalarından artakalan yerel gelirlerini talepleri üzerine döviz çevirme ve Hong Kong Özel İdarî Bölgesinden Türkiye Cumhuriyeti'ne transfer etme hakkı olacaktır. Hong Kong Özel İdarî Bölgesi'nin tayin edilen havayolu işletmelerinin, yerel olarak yapılan harcamalarından artakalan yerel gelirlerini talepleri üzerine döviz çevirme ve Türkiye Cumhuriyeti'nden Hong Kong Özel İdarî Bölgesine transfer etme hakkı olacaktır.

2. Bu gelirlerin döviz çevrilmesi ve havalesine, herhangi bir kısıtlama olmaksızın döviz çevrilme ve havale için arz edildikleri zaman cari muamelelere uygulanmakta olan geçerli kur üzerinden izin verilecek ve bankalarca bu çevirme ve havale işleri için normal olarak alınmakta olan ücretler dışında, başka hiçbir ücret uygulanmayacaktır.

#### MADDE 12

##### Havayolu İşletmesi Temsilciliği ve Satışlar

1. Her Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesi, diğer Âkit Tarafın giriş, ikâmet ve istihdamla ilgili yasa ve yönetmeliklerine göre kendi yönetim, teknik, işletme ve diğer uzman kadrolarından hava taşımasının sağlanması için gerekli olanları, diğer Âkit Tarafın bölgesine getirme ve bulundurma hakkını haiz olacaktır.

2. Her Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesinin, diğer Âkit Tarafın bölgesinde ya doğrudan veya acentalar aracılığıyla hava taşıması satış faaliyeti yürütme hakkı olacaktır. Her Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesinin bu taşımayı mahallî para veya serbest konvertibl diğer herhangi bir döviz üzerinden satın alma hakkı ve herhangi bir kişi bu taşımayı aynı şekilde satın alma hususunda serbest olacaktır.

## MADDE 13

### Kullanıcı Ücretleri

1. "Kullanıcı ücreti" terimi hava limanı malı veya tesislerinin veya hava seyrüsefer tesislerinin, ilgili hizmetler ve kolaylıklar da dahil hava araçlarının, mürettebatların, yolcu ve kargonun kullanımına arz edilmesi karşılığında yetkili makamlarca havayolu işletmelerinden alınan veya alınmamasına izin verilen bir ücreti ifade eder.

2. Bir Âkit Taraf diğer Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmelerine, uluslararası hava seferleri işleten kendi havayolu işletmelerine konulan kullanıcı ücretlerinden daha yüksek kullanıcı ücretleri koymayacak veya konulmasına izin veremeyecektir.

3. Her Âkit Taraf yetkili ücret koyucu makamları ile, bu makamların arz ettikleri hizmet ve tesisleri kullanan havayolu işletmeleri arasında, mümkün olan hallerde o havayolu işletmelerinin temsili kuruluşları aracılığıyla kullanıcı ücretleri konusunda danışmaları teşvik edecektir. Kullanıcı ücretlerinde değişiklik teklifleri için bu kullanıcılara değişiklikler yapılmadan önce görüşlerini ifade edebilmeleri için mümkünse makul süreli ihbarda bulunulmalıdır. Her Âkit Taraf kullanıcı ücretleri konusunda uygun bilgi alışverişinde bulunmaları için de kendi yetkili ücret koyucu makamları ve bu kullanıcıları teşvik edecektir.

## MADDE 14

### Danışmalar

Bir Âkit Taraf işbu Anlaşma'nın uygulanması, yorumlanması, yürütülmesi veya değiştirilmesi konularında her zaman danışmalarda bulunmayı talep edebilir. Âkit Tarafların havacılık makamları arasında yapılabilecek olan bu danışmalar, Âkit Tarafların arasında başka türlü bir anlaşmaya varılmamışsa, diğer Âkit Tarafın bu talebi yazılı olarak aldığı tarihten itibaren 60 gün içinde başlayacaktır.

## MADDE 15

### Uyuşmazlıkların Çözümü

1. İşbu Anlaşmanın yorumlanması veya uygulanması ile ilgili Âkit Taraflar arasında bir uyuşmazlık çıkması halinde Âkit Taraflar buna ilk önce müzakere yoluyla çözüm bulmaya çalışacaklardır.

2. Âkit Taraflar müzakere yoluyla bir anlaşmaya varamadıkları takdirde, uyuşmazlık mutabık kalacakları bir şahıs veya teşekkülle havale edilebilir veya bir Âkit Tarafın talebi üzerine karara bağlanmak üzere aşağıdaki tarzda üç hakemden oluşacak bir hakem heyetine sunulur.

a) tahkim talebinin alınmasından 30 gün sonra, her Âkit Taraf bir hakem tayin edecektir. İkinci hakemin tayininden itibaren 60 gün içinde hakem heyetinin başkanı olarak hareket edecek üçüncü hakem olarak, iki hakemin anlaşması ile uyuşmazlık konusunda tarafsız kabul edilebilecek bir Devletin uyruğu tayin edilecektir.

b) yukarıda belirtilen süre sınırları içinde bir tayin yapılmamışsa, Âkit Taraflardan birisi uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı Konseyi Başkanından gerekli tayini 30 gün içinde yapmasını talep edebilir. Başkan, kendisini uyuşmazlık konusunda tarafsız olarak kabul edilmeyecek bir Devletin uyruğu olarak görürse, tayini bu nedenle konu hakkında yetkisiz olmayan en kıdemli Başkan Yardımcısı yapacaktır.

3. İşbu Maddede daha aşağıda hükme bağlanmış veya Âkit Taraflar arasında başka türlü mutabık kalmış olması dışında, hakem heyeti yetkisinin sınırlarını kendisi belirleyecek ve kendi usulünü kendisi koyacaktır. Hakem heyetinin tam teşekkülünden 30 gün sonra hakem heyetinin talimatı ile veya bir Âkit Tarafın talebi üzerine tahkim davasının kesin konularını ve takip edilecek özel usulleri belirleyecek bir görüşme düzenlenecektir.

4. Âkit Taraflar arasında başka türlü mutabık kalmamış veya hakem heyetince başka türlü emredilmiş olmadıkça, hakem heyetinin tam teşekkülünden 45 gün içinde her Âkit Taraf bir muhura sunacaktır. Cevaplar 60 gün sonra verilecektir. Bir Âkit Tarafın talebi veya hakem heyetinin takdiri üzerine cevapların verilmesi gerekli olduğu tarihten 30 gün sonra bir duruşma yapılacaktır.

5. Hakem heyeti duruşmanın tamamlanmasından, veya duruşma yapılmamışsa, her iki cevabın sunuldukları tarihten itibaren 30 gün içinde yazılı bir karar vermeye çalışacaktır. Karar oy çokluğu ile alınacaktır.

6. Bir Âkit Taraf eline geçtiği tarihten sonra 15 gün içinde kararın açıklanması için bir talepte bulunabilir ve böyle bir açıklama, talepte bulunulmasından itibaren 15 gün içinde yapılacaktır.

7. Hakem heyetinin kararı Âkit Taraflar için bağlayıcı olacaktır.

8. Her Âkit Taraf tayin ettiği hakemin masrafını yüklenecektir. Hakem heyetinin diğer giderleri, işbu Maddenin (2) (b) fıkrasındaki usullerin yerine getirilmesinde Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı Konsey Başkanı veya Başkan Yardımcısının yaptığı giderler de dahil olmak üzere, Âkit Taraflar arasında eşit şekilde paylaşılacaktır.

#### MADDE 16

##### Değişiklikler

Âkit Taraflar arasında işbu Anlaşma ile ilgili olarak anlaşmaya varılan değişiklikler, Âkit Taraflarca yazılı olarak teyid edildiğinde yürürlüğe girecektir.

#### MADDE 17

##### Sona Erme

Âkit Taraflardan biri bu Anlaşmaya son vermek kararında olduğunu diğer Âkit Tarafa her zaman ihbar edebilir. İşbu Anlaşma, bu ihbarın diğer Âkit Tarafa alındığı tarihin birinci yıldönümünün hemen öncesinde gece yarısı (ihbarın alındığı yerde), ihbar bu sürenin bitiminden önce anlaşma ile geri alınmış olmadıkça sona erecektir.

#### MADDE 18

##### Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı Nezdinde Tescil

İşbu Anlaşma ve herhangi bir değişikliği Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı nezdinde tescil edilecektir.

#### MADDE 19

##### Yürürlüğe Giriş

İşbu Anlaşma, gerekli tüm iç hukuk usullerinin yerine getirildiğini Âkit Tarafların birbirlerine yazılı olarak bildirdiklerinde yürürlüğe girer.

Yukarıdaki hususları tasdiken, aşağıda imzaları bulunan ve Hükümetleri tarafından usulince yetkilendirilmiş olan temsilciler işbu Anlaşmayı imza etmişlerdir.

1998 Yılı Nisan ayının ikinci gününde iki nüsha halinde Türkçe ve İngilizce dillerinde düzenlenmiş olup, her iki metin eşit geçerliliktedir. Uyuşmazlık halinde İngilizce metin muteber olacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİN ADINA

ÇİN HALK CUMHURİYETİ  
HONG KONG ÖZEL İDARİ  
BÖLGESİ HÜKÜMETİ ADINA

*Necdet MENZİR*

*Stephen IP*

Hat Cetveli

Bölüm 1 :

Türkiye Cumhuriyeti'nin tayin edilen havayolu işletmesi veya işletmeleri tarafından kullanılacak hatlar :

Türkiye Cumhuriyetinde noktalar -ara noktalar- Hong Kong Özel İdarî Bölgesi-ileri noktalar  
Notlar :

1. Yukarıda belirtilen hatlarda sefer yapılacak noktalar Âkit Taraflarca ortaklaşa tespit edilecektir.

2. Türkiye Cumhuriyeti'nin tayin edilen havayolu işletmesi veya işletmeleri, herhangi bir veya bütün seferlerinde yukarıda belirtilen hatlarda mutabık kalınan seferlerin Türkiye Cumhuriyeti'ndeki noktalardan başlamaları şartıyla, herhangi bir noktaya uğramayabilir ve ara noktalar ile ileri noktalara herhangi bir sırayla sefer yapabilir.

3. Âkit Taraflarca zaman zaman ortaklaşa tespit edilebilecek haller dışında, bir ara noktada veya bir ileri noktada uçağa trafik alınıp Hong Kong Özel İdarî Bölgesine indirilemez veya bunun tersi yapılamaz.

4. Kıta Çin'inde hiçbir noktaya ara nokta veya ileri nokta olarak sefer yapılamaz.

Bölüm 2 :

Hong Kong Özel İdarî Bölgesi'nin tayin edilen havayolu işletmesi veya işletmeleri tarafından kullanılacak hatlar :

Hong Kong Özel İdarî Bölgesi -ara noktalar- Türkiye Cumhuriyeti'nde noktalar - ileri noktalar

Notlar :

1. Yukarıda belirtilen hatlarda sefer yapılacak noktalar Âkit Taraflarca ortaklaşa tespit edilecektir.

2. Hong Kong Özel İdarî Bölgesi'nin tayin edilen havayolu işletmesi veya işletmeleri herhangi bir veya bütün seferlerinde yukarıda belirtilen hatlarda, mutabık kalınan seferlerin Hong Kong Özel İdarî Bölgesi'nde başlamaları şartıyla, herhangi bir noktaya uğramayabilir ve ara noktalar ile ileri noktalara herhangi bir sırayla sefer yapabilir.

3. Âkit Taraflarca zaman zaman ortaklaşa tespit edilebilecek haller dışında, bir ara noktada veya bir ileri noktada uçağa trafik alınıp Türkiye Cumhuriyeti'ndeki noktalara indirilemez veya bunun tersi yapılamaz.

4. Kıta Çin'inde hiçbir noktaya, ara nokta veya ileri nokta olarak sefer yapılamaz.



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 84)

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bâ-yındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışışleri Komisyonları Raporları (1/310)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.11/196-342/2504

3.6.1999

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*

**Başbakan**

---

*11635 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı*

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/101-1211/3328

5.8.1997

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Dışışleri Bakanlığınıca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 23.7.1997 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Mesut Yılmaz*

**Başbakan**

## GEREKÇE

5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı Kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticarî hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata ulaşılamamış, bu nedenle ticarî hakların ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Gerek Türkiye, gerek diğer devletler 11 Şubat 1946'da ABD ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasına dayanarak ikili anlaşmalar tesis etmek yoluna gitmişlerdir. Hükümetimiz, ülkemizin coğrafi durumunu ve uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı çıkarları gözönünde tutarak, aynı zamanda millî sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırmak amacıyla bugüne kadar birçok ülke ile hava ulaştırma anlaşması imzalamıştır. Türkiye'nin yaptığı bu anlaşmalar Bermuda tipine uygun olup, esas olarak çerçeve anlaşması niteliğindedir ve karşılıklılık esasına dayanmaktadır. Bu meyanda Hükümetimiz ile Slovak Cumhuriyeti Hükümeti arasında 2 Nisan 1997 tarihinde Ankara'da bir Hava Taşımacılığı Anlaşması imzalanmıştır.

Türkiye ile Slovakya arasında gelişmekte olan ilişkilere katkıda bulunmak gayesiyle imzalanan bu Anlaşma, hava trafiği ile ilgili millî kanun ve nizamla uyulmak şartı ile iki ülke arasında hava seferlerinin yapılmasını öngörmektedir.

Bu Anlaşma iki ülke arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğinin daha ileri bir düzeye getirilmesini sağlamak bakımından faydalı bulunmaktadır.

### **Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*  
*Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve*  
*Turizm Komisyonu*  
*Esas No.: 1/310*  
*Karar No.: 13*

15.7.1999

### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlığınızca 17.6.1999 tarihinde Komisyonumuza tali olarak havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 14.7.1999 tarihli 4 üncü Birleşiminde Dışişleri ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin de katılımı ile incelenip görüldü.

1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticarî hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata varılamadığından ticarî hakların ancak ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Bunu takiben de 1946'da ABD ile İngiltere, Bermuda'da aralarında ikili anlaşma tesis etmişlerdir.

Türkiye de Bermuda Anlaşması tipini örnek alarak pek çok ülke ile hava ulaştırma anlaşması imzalamıştır.

Çerçeve anlaşması niteliğinde olan ve karşılıklılık esasına dayanan bu anlaşmalardan biri de Hükümetimiz ile Slovakya Cumhuriyeti hükümeti arasında 2 Nisan 1997 tarihinde Ankara'da imzalanan Hava Taşımacılığı Anlaşmasıdır. Bu Anlaşma ile iki ülke arasındaki hava seferlerinin ilgili millî kanun ve nizamla uyularak yapılması öngörülmektedir.

Komisyonumuz, tümül üzerinde yapılan görüşmeler sonucunda iki ülke arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğini daha ileri bir düzeye getirecek bu Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun tasarısını müspet mütalaa ederek maddelerine geçilmesine karar vermiştir.

Müteakiben, Tasarrımın maddeleri müzakere edilerek 1, 2 ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz havalesi gereği esas komisyon olan Dışişleri Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Mustafa Gül</i>	<i>Sefer Koçak</i>
Elazığ	Ordu
Sözcü	Kâtip
<i>Bülent Ersin Gök</i>	<i>Yusuf Kırkpınar</i>
İstanbul	İzmir
Üye	Üye
<i>Musa Konyar</i>	<i>Cengiz Aydoğan</i>
Ağrı	Antalya
Üye	Üye
<i>Ahmet Sancar Sayın</i>	<i>Mustafa Vural</i>
Antalya	Antalya
Üye	Üye
<i>Yahya Çevik</i>	<i>Mustafa Örs</i>
Bitlis	Burdur
Üye	Üye
<i>Neyfel Şahin</i>	<i>Bedri Yaşar</i>
Çanakkale	Gümüşhane
Üye	Üye
<i>Mustafa Düz</i>	<i>Mehmet Fuat Fırat</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Mehmet Çimen</i>	<i>Ali Sezal</i>
İzmir	Kahramanmaraş
Üye	Üye
<i>Kemal Albayrak</i>	<i>M. Turhan İmamoğlu</i>
Kırkkale	Kocaeli
Üye	Üye
<i>Hasan Özyer</i>	<i>Osman Fevzi Zihnioglu</i>
Muğla	Sakarya
Üye	Üye
<i>Nizamettin Sevgili</i>	<i>Mehmet Ceylan</i>
Siirt	Sivas
Üye	Üye
<i>Zülfükar İzol</i>	<i>Ahmet Erol Ersoy</i>
Şanlıurfa	Yozgat

BAYINDIRLIK, IMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SLOVAKYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN  
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Dışişleri Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Dışişleri Komisyonu*

*Esas No.: 11310*

*Karar No.: 46*

21.7.1999

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 20 Temmuz 1999 tarihli 8 inci birleşiminde Dışişleri Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin katılmalarıyla görüşülmüştür.

Hava trafiği ile ilgili kanun ve nizamlara uyulmak şartı ile iki ülke arasında hava seferlerinin yapılmasını amaçlayan Tasarı Komisyonumuzca uygun görülerek kabul edilmiştir.

Komisyonumuzca, Slovak Cumhuriyetinin Anlaşmayı onaylamış bulunduğu dikkate alınarak Tasarının, İçtüzüğü 52 nci maddesine göre öncelik ve ivedilikle görüşülmesine karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Kâmrân İnan*  
Van  
Sözcü  
*Mehmet Kaya*  
K. Maraş  
Üye  
*Müjdat Kayayerli*  
Afyon  
Üye  
*Teoman Özalp*  
Bursa  
Üye  
*Mahmut Erdir*  
Eskişehir  
Üye  
*Mustafa Yaman*  
Giresun

Başkanvekili  
*B. Suat Çağlayan*  
İzmir  
Kâtip  
*Ali Tekin*  
Adana  
Üye  
*Nesrin Ünal*  
Antalya  
Üye  
*Hasan Erçelebi*  
Denizli  
Üye  
*M. Bedri İncetahtacı*  
Gaziantep  
Üye  
*Hüseyin Kansu*  
İstanbul



Üye  
*Rahmi Sezgin*  
İzmir  
Üye  
*Basri Coşkun*  
Malatya

Üye  
*Cevdet Akçalı*  
Kütahya  
Üye  
*M. Necati Çetinkaya*  
Manisa

Üye  
*Biröl Büyüköztürk*  
Osmaniye

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SLOVAKYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN  
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. —2 Nisan 1997 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2.— Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3.— Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*Mesut Yılmaz*

Başbakan

Başb. Yrd. ve Devlet Bak.

Başb. Yrd. ve Millî Sav. Bakanı

Devlet Bakanı

*B. Ecevit*

*İ. Sezgin*

*G. Taner*

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı V.

*H. Özkan*

*Y. Seçkiner*

*A. Andıcan*

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Türk*

*Prof. Dr. S. Yıldırım*

*R. Serdaroğlu*

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

*M. Gürdere*

*Prof. Dr. Ş. Gürel*

*Prof. Dr. A. Andıcan*

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

*Dr. İ. Çelebi*

*M. Yılmaz*

*R. Şahin*

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

*B. Kara*

*C. Kavak*

*E. Aşık*

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

Devlet Bakanı

*R. K. Yücelen*

*H. Gemici*

*M. Bataklı*

Adalet Bakanı

İçişleri Bakanı

Dışişleri Bakanı

*O. Sungurlu*

*M. Başesgioğlu*

*İ. Cem*

Maliye Bakanı

Millî Eğitim Bakanı

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*Z. Temizel*

*H. Uluğbay*

*Y. Topçu*

Sağlık Bakanı

Ulaştırma Bakanı

Tarım ve Köy İşleri Bakanı

*H. İ. Özsoy*

*N. Menzir*

*M. Taşar*

Çalışma ve Sos. Gtív. Bakanı

Sanayi ve Ticaret Bakanı

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*

*Y. Erez*

*C. Ersümer*

Kültür Bakanı

Turizm Bakanı

Orman Bakanı

*İ. Talay*

*İ. Gürdal*

*E. Taranoğlu*

Çevre Bakanı

*Dr. İ. Aykut*

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL  
ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SLOVAKYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
ARASINDA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN  
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
İLE  
SLOVAKYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
ARASINDA

HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASI

Bundan böyle işbu metin içinde Âkit Taraflar olarak anılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Slovakya Cumhuriyeti Hükümetinin 7 Aralık 1944 yılında Şikago'da imzaya açılmış olan Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin tarafları olarak, ülkeleri arasında ve ötesinde hava seferleri kurmak ve işletmek amacıyla bir anlaşma yapmak arzusuyla;

AŞAĞIDAKI MADDELERDE ANLAŞMIŞLARDIR :

MADDE 1

TANIMLAR

1. Aşağıda yazılı terimler bağlamı başka türlü gerektirmedikçe, bu Anlaşma amaçları bakımından, tanımlanmış bulunmaktadır :

a) "Sözleşme" terimi 7 Aralık 1944 tarihinde Şikago'da imzaya açılan Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesini ifade eder ve bu sözleşmenin 90 nci maddesine göre benimsenmiş olan Eklere ve 90 ve 94 üncü maddelerine göre Ek veya sözleşmede yapılan ve her iki Âkit Tarafa kabul edilmiş herhangi bir değişikliği de kapsar.

b) "Havacılık makamları" Türkiye Cumhuriyeti bakımından Ulaştırma Bakanı ve bu Bakan tarafından yürütülmekte olan fonksiyonları ifaya yetkilendirilmiş herhangi bir kişi veya organı; Slovakya Cumhuriyeti bakımından, Taşımacılık, Posta ve Telekomünikasyon Bakanlığı Sivil Havacılık Dairesini ve her iki halde de adı geçen makamlara yüklenmiş bulunan görevleri ifaya yetkilendirilmiş herhangi bir diğer kişi veya organı ifade eder.

c) "Tayin edilmiş havayolu işletmesi" terimi, bir Âkit Tarafın öbür Âkit Taraf nezdinde bu Anlaşmanın 2 nci madde (2) fıkrasına uygun olarak belirtilen hatlarda uluslararası seferleri işletecek olan ve bu Anlaşmanın 3 üncü maddesine göre yazılı olarak tayin edilmiş bulunan her havayolu işletmesini ifade eder.

d) "Toprak" (ülke), "hava seferi" "uluslararası hava seferi", "havayolu işletmesi" ve "teknik iniş" (Trafik amaçları dışında iniş) terimleri bu Anlaşmanın amaçları bakımından sözleşmenin 2 nci ve 96 nci maddelerinde yazılı anlamı taşıyacaklardır.

e) "Kapasite" terimi mutabık kalınan seferler ile ilgili olarak bu seferlerde kullanılan hava aracı kapasitesinin belli bir süre içinde ve hat veya hat kesimi üzerinde yaptığı sefer adedi ile çarpımını ifade eder.

f) "Mutabık kalınan seferler" terimi, bu Anlaşma Ekinde belirtilen hatlar üzerinden yolcu, yük ve postanın ayrı ayrı veya birlikte taşınması için yapılan tarifeli hava seferleri demektir.

g) "Belirtilmiş hat" terimi bu Anlaşmanın Ekinde bulunan hat cetvelinde belirtilen bir hattı ifade eder.

h) "Ek" terimi bu Anlaşmanın Eki veya bu Anlaşmanın 18 inci maddesi hükümlerine göre değişik şekli demektir. Ek bu Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını oluşturur ve bu anlaşmaya yapılan bütün atıflar Eki de içine alır.

i) "Ücret tarifesi" terimi yolcu, bagaj veya yük taşınması için alınacak fiyatı ve bu fiyatın geçerli olduğu şartları ifade eder ve taşıyıcı tarafından hava nakliyatı ile ilgili olarak ifa edilen diğer hizmetlerin fiyatını ve şartlarını ve bilet satışlarında ödenecek acentalık komisyonunu da içerir, posta taşıma ücreti ve şartları bu fiyatın dışındadır.

MADDE 2

HAKLARIN TANINMASI

1. Her bir Âkit Taraf diğerine, tayin edilmiş havayolu işletmelerinin belirtilen hatlarda uluslararası hava seferleri yürütmesi için aşağıdaki hakları tanır;

- a) Diğer Âkit Tarafın ülkesi üzerinden inmeksizin uçmak;
- b) Sözkonusu ülke içerisinde teknik iniş yapmak; ve
- c) Ticarî esas (uzerinden yolcu, yük ve posta yüklemek ve boşaltmak amacıyla Anlaşma Ek'inin Hat Cetvelinde belirtilen hatlar (uzerinde adı gösterilen noktalara iniş yapmak.

2. Bu maddenin 1 inci fıkrasındaki hiçbir husus, bir Âkit Tarafın havayolu işletmesine, diğer Âkit Taraf ülkesinde bu diğer tarafın ülkesindeki başka bir noktaya ücret veya kira karşılığı taşınmak üzere yolcu, yük ve posta almak hakkını verdiği şeklinde anlaşamaz. (Kabotaj hakkı)

3. Her Âkit Tarafın işbu anlaşmanın 3 üncü maddesine göre tayin edilen havayolu işletmelerinden başkaları da bu maddenin (1) inci fıkrası a) ve b) alt fıkralarında belirtilen haklardan faydalanacaktır.

4. Beşinci trafik hakları yalnızca her iki Âkit Taraf havacılık makamlarının varacağı özel anlaşmalar esasına göre tanınabilecektir.

#### MADDE 3

##### HAVAYOLU İŞLETMESİNİN TAYİNİ VE İŞLETME YETKİSİ

1. Mutabık kalınan seferlerin işletmesi için her Âkit Tarafın bir veya birkaç havayolu işletmesi tayin etmeye hakkı olacaktır. Böyle bir tayin her iki Âkit Tarafın havacılık makamları arasında yapılacak yazılı ihbar yoluyla gerçekleştirilecektir.

2. Tayin ihbarını alan havacılık makamları, bu maddenin (3) ve (4) fıkraları hükümlerine tabi olarak, gecikmeksizin öbür Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesine ihbar alan Âkit Tarafın kanun ve yönetmeliklerine uygun olan gerekli işletme yetkisini vereceklerdir.

3. Bir Âkit Tarafın havacılık makamları öbür Âkit Tarafın tayin ettiği havayolu işletmesinden anılan makamlarla Sözleşme hükümlerine göre uluslararası seferlere normal olarak uygulanan kanun ve yönetmeliklerin emrettiği şartları yerine getirebilecek nitelikte olduğunu kanıtlanmasını isteyebilirler.

4. Bir Âkit Taraf tayin edilen havayolu işletmesinin esas mülkiyetinin ve etkili kontrolünün öbür Âkit Tarafa veya uyruklarına ait olduğuna dair kanıt bulamadığında, Âkit Taraflardan herbiri bir havayolu işletmesinin tayinini kabul etmeme veya bu maddenin (2) fıkrasında anılan işletme yetkisini vermeyi red veya bu Anlaşmanın 2 nci maddesinde belirtilen hakların kullanılmasına gerekli gördüğü kayıtları koymaya hakkı olacaktır.

5. Bu Maddenin (2) fıkrasında anılan işletme yetkisini alan tayin edilmiş havayolu işletmesi, bu Anlaşmanın 12 nci maddesi hükümlerine göre belirlenen ücret tarifesi yürürlüğe girdikten ve 14 üncü maddesine göre uçuş tarifeleri onaylandıktan sonra mutabık kalınan seferleri herhangi bir zamanda işletmeye başlayabilir.

6. Her Âkit Taraf, tayin etmiş olduğu havayolu işletmesinin yerine, öbür Âkit Tarafa yazılı olarak bildirmek suretiyle ve yukarıdaki (1) ve (3) fıkralar hükümlerine tabi olarak bir başka havayolu işletmesi tayin etme hakkına sahip olacaktır. Tayin edilen yeni havayolu işletmesi yerine geçtiği havayolu işletmesinin haiz olduğu haklarını haiz olacak ve tabi olduğu yükümlülüklerine tabi olacaktır.

#### MADDE 4

##### İŞLETME YETKİLERİNİN

##### İPTALİ VEYA HAKLARIN ASKIYA ALINMASI

1. Her Âkit Tarafın havacılık makamları, aşağıdaki hallerde, öteki Âkit Tarafa tayin edilen bir havayolu işletmesine verilmiş bulunan işletme yetkisini geri almak veya bu Anlaşmanın 2 nci maddesinde belirtilen hakların kullanılmasını durdurmak veya bu hakların kullanılmasına gerekli gördüğü kayıtları koymak hakkına sahip olacaktır :

a) Tayin edilmiş havayolu işletmesinin esas mülkiyetinin veya fiili kontrolünün havayolunu tayin eden Âkit Tarafın veya uyruklarının elinde bulunmadığına dair kanıtlanamaması, veya

b) Tayin edilmiş havayolu işletmesinin kendisine bu hakları tanıyan Âkit Tarafın kanun ve yönetmeliklerine uymaması veya ihlal etmiş olması, veya

c) Tayin edilmiş havayolu işletmesinin mutabık kalınan seferleri bu Anlaşmada belirtilen şartlara uygun olarak işletmemesi, hallerinde.

2. Bu maddenin 1 inci fıkrasında belirtilen ve hakların geri alınması, tatbikatının durdurulması veya kayıtlar konulması hususlarında derhal bir işlem yapılması, kanun ve yönetmeliklerin daha fazla ihlal edilmesinin önlenmesi için şart değilse, böyle bir hak ancak bu anlaşmanın 17.nci Maddesine göre öbür Âkit Tarafı yapılacak işiğareden sonra kullanılacaktır.

#### MADDE 5

#### KANUN VE YÖNETMELİKLERİN UYGULANMASI

1. Bir Âkit Tarafın, uluslararası hava seyrüseferi yapan uçakların ülkeye giriş, kalış ve çıkışları veya bu uçakların topraklarında kalış süresi içinde işletimi ve seyrüseferi ile ilgili kanunlar ve yönetmelikler, öbür Âkit Tarafın tayin ettiği havayolu işletmesi uçaklarına uygulanacak ve bu kanunlar ve yönetmeliklere ilk Âkit Tarafın toprakları içindeyken veya ayrılırken yahut girerken böyle bir uçak tarafından uyulacaktır.

2. Bir Âkit Tarafın, uçakta taşınan yolcu, mürettebat, kargo ve postanın ülkeye kabulü, ülkede kalışı, transit geçişi veya ülkeden ayrılışına ilişkin yasa ve yönetmeliklerine, örneğin gümrük giriş çıkışı, göç, pasaport, para ve sağlık önlemleri ile ilgili yönetmelikleri de dahil öbür Âkit Tarafın havayolu tarafından ilk Âkit Tarafın topraklarına girişte, topraklarından çıkışta ve toprakları içinde iken uyulacaktır.

3. Âkit Devletlerden birinin talebi üzerine diğer Âkit Taraf her iki ülkede hava trafik hakları kullanan havayolu işletmelerine talepte bulunan Devlete sadece giriş veya transit geçiş için gerekli seyahat dokümanları olan yolcuların taşınmalarını sağlayacak tedbirleri almalarına izin verecektir. Taşınan bir yolcunun öbür Âkit Devletin ülkesine giriş ile ilgili yasa ve yönetmeliklerine uymaması halinde bir havayolu işletmesi onu maliyeti kendine ait olmak üzere geri götürmeye mecburdur.

#### MADDE 6

#### HAVACILIK GÜVENLİĞİ

1. Âkit Taraflar, Uluslararası hukuka göre mevcut hak ve yükümlülüklerine uygun olarak, sivil havacılık güvenliğinin yasadışı müdahalelere karşı korunması amacıyla birbirlerine karşı üstlendikleri yükümlülüğün, bu anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını teşkil ettiğini teyit ederler.

2. Âkit Taraflar, uluslararası hukuka göre mevcut haklarının ve yükümlülüklerinin genel niteliklerini kısıtlamaksızın, özellikle 14 Eylül 1963 tarihli, Uçaklarda İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere ilişkin Tokyo Sözleşmesi, 16 Aralık 1970 tarihli Uçakların Yasa-Dışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesine İlişkin Lahey Sözleşmesi, 23 Eylül 1971 tarihli Sivil Havacılık Güvenliğine Karşı İşlenen Suçların Önlenmesine İlişkin Montreal Sözleşmesi hükümlerine ve gelecekte Âkit Taraflarca onaylanabilecek aynı alandaki diğer bütün uluslararası belgelere uygun hareket edeceklerdir.

3. Âkit Taraflar, sivil uçakların yasa-dışı yollarla ele geçirilmesini önlemek, ve bu uçakların, yolcularının ve mürettebatının, havaalanlarının veya hava seyrüsefer tesislerinin emniyetine karşı diğer yasa-dışı eylemleri ve sivil havacılığın güvenliğine ilişkin her türlü tehdidi bertaraf etmek üzere, talep halinde birbirlerine gerekli her türlü yardımda bulunacaklardır.

4. Âkit Taraflar karşılıklı ilişkilerinde, Âkit Taraflara uygulanabilir olduğu ölçüde, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı tarafından konulan ve Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesine ek olarak adlandırılan havacılık güvenliği hükümlerine uygun olarak hareket edeceklerdir; taraflar, kendi tescilindeki uçak işletmecilerinin veya işyeri merkezi ülkelerinde bulunan veya ülkelerinde sürekli mukim olan uçak işletmecilerinin ve ülkelerindeki havaalanı işletmecilerinin sözkonusu havacılık güvenliği hükümlerine uygun hareket etmelerini isteyeceklerdir.

5. Âkit Taraflardan her biri, sözkonusu uçak işletmecilerinin, diğer Âkit Tarafın ülkesine giriş için, bu ülkeden çıkış için veya bu ülkede kalman süre zarfında diğer Âkit Tarafça, yukarıdaki (4.) fıkrada atf yapılan havacılık güvenliği hükümlerine uymalarının istenebileceği hususunda mutabıktır.

6. Âkit Taraflardan her biri, kendi ülkesinde uçakların korunması, yolcuların, mürettebatın el bagajlarının, genel bagajın, kargo ve uçak levazımının yükleme veya boşaltma öncesinde ve sırasında kontrolü amacıyla yeterli tedbirlerin etkin şekilde uygulanmasını sağlayacaktır. Âkit Taraflardan her biri, belli bir tehdidin bertaraf edilmesi amacıyla diğer Âkit Tarafın makul özel güvenlik tedbirleri alınması yolunda yapacağı herhangi bir talebi de olumlu şekilde dikkate alacaktır.

7. Sivil uçakların yasa-dışı yollarla ele geçirilmesi olayı veya bu doğrultuda bir tehdidin vuku bulması veya uçaklara, uçak yolcularına ve mürettebatına, havaalanlarına veya hava seyrüsefer tesislerine yönelik diğer yasa-dışı müdahalelerin meydana gelmesi halinde Âkit Taraflar, haberleşmede ve bu tür bir olayın veya olay tehdidinin süratli ve güvenli biçimde sona erdirilmesini amaçlayan diğer uygun tedbirlerin alınmasında kolaylık sağlayarak birbirlerine yardımcı olacaklardır.

8. Bu Maddenin havacılık güvenliğine ilişkin hükümlerinin öbür Âkit Tarafça farklı bir uygulama getirildiğine inanması için Âkit Taraflardan birinin makul nedenleri olması halinde, o Âkit Tarafın yetkili havacılık makamı diğer Âkit Tarafın yetkili havacılık makamından ivedi istişare talebinde bulunabilir.

9. Bu talep tarihinden itibaren bir ay içinde tatmin edici bir anlaşmaya varılamaması birinci Âkit Tarafın havayolu işletmesinin veya işletmelerinin işletme yetkilerinin alkınlanması, iptali, kısıtlanması veya bunlara kayıt konması için neden oluşturacaktır. Olağanüstü bir durum gerektiriyorsa, Âkit Taraflardan herbiri bu bir aylık sürenin bitiminden önce ara tedbir alabilir.

#### MADDE 7

##### SERTİFİKA VE LİSANSLARIN TANINMASI

1. Âkit Taraflardan birinin verdiği veya geçerli kıldığı uçuşa elverişlilik sertifikaları, yetki sertifikaları ve lisanslar, bu sertifika ve lisansların verilmelerine veya geçerli kılınmalarına esas olan aranılan şartlar Sözleşmeye göre konulabilecek asgari standartlara eşit veya üzerinde olmaları şartıyla, diğer Âkit Taraf tarafından geçerlilik süreleri içinde geçerli sayılacaktır.

2. Ancak her Âkit Taraf kendi ülkesi üzerindeki uçuşlar amacıyla, diğer Âkit Taraf veya diğer herhangi bir Devlet tarafından kendi uyruklarına verilen veya geçerli kılınan yetki sertifikaları ve lisansların geçerliliğini tanımayı reddetme hakkını saklı tutmaktadır.

#### MADDE 8

##### GÜMRÜK VERGİLERİNDEN VE DİĞER HARÇLARDAN MUAFİYET

1. Âkit Taraflardan herbirinin tayin edilen havayolu işletmesi tarafından uluslararası seferlerde işletilen uçaklar ve bu uçaklarda bulunan mutat donanım, akaryakıt ve yağlama yağları ve (yiyecek, içecek ve tütün dahil) uçak levazımata da, öteki Âkit Taraf Ülkesine varışta, tekrar yurt dışına çıkarılıncaya kadar uçakta kalmak veya öteki Âkit Taraf ülkesi üzerindeki uçuşun bir kısmında kullanılmak kaydıyla, bütün gümrük vergileri, muayene ücretleri ve diğer rüsum ve vergilerden bağışık tutulacaktır.

2. Aşağıdakiler de yapılan hizmetler karşılığı alınacak ücretler hariç aynı rüsum ve vergilerden bağışık tutulacaktır:

a) Âkit Taraflardan birinin ülkesinde, bu tarafına yetkili makamlarınca tespit edilen miktarları aşmamak ve öteki Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesinin uluslararası bir seferinde çalıştırılan uçaklarında kullanılmak üzere uçağa alınan uçak levazımata,

b) Âkit Taraflardan birinin ülkesine, öteki Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesinin uluslararası seferlerinde kullanılan uçakların bakım ve onarımı için sokulan yedek parçalar; ve

c) Uçağa alındığı Âkit Taraf ülkesi üzerinde yapılacak uçuşun bir kısmında kullanılacak bile olsa, öteki Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmeleri tarafından uluslararası seferlerde işletilen uçakların ikmaline ayrılmış olan akaryakıt ve yağlama yağları.

Yukarıdaki (a), (b) ve (c) tali fıkralarda sözü edilen maddelerin gümrük nezaret veya kontrolü altında tutulması gerekebilir.

3. Her Âkit Tarafın tayin edilmiş bir havayolu işletmesine ait uçaklarda normal borda teçhizatı ve normal olarak uçakta tutulan malzeme ve levazımat diğer Âkit Tarafın toprağında ancak o topraklardaki gümrük makamlarının onayı ile boşaltılabilir. Böyle bir durumda, bunlar tekrar ülke dışına çıkarılmaya ve gümrük mevzuatına göre başka türlü elden çıkarılmaya kadar adı geçen makamların gözetiminde kalabilir.

#### MADDE 9

### HAVALİMANLARI VE HAVACILIK TESİSLERİNDEN YARARLANMA ÜCRETLERİ

1. Her Âkit Tarafın topraklarında diğer Âkit Tarafın tayin edilmiş havayolu işletmelerine ait hava araçlarının havalimanları ve diğer havacılık tesislerinden yararlanma ücretleri, benzer uluslararası hava seferleri yapan ulusal bir havayolu işletmesi için belirlenenden daha yüksek olamaz.

2. Kendi kontrolü altındaki havalimanları, havayolları, hava trafik hizmetleri ve ilgili tesislerinden yararlanılmasında Âkit Taraflardan hiçbiri kendine ait veya başka herhangi bir havayolu işletmesine benzer uluslararası hava seferleri yapan diğer Âkit Taraf havayolu işletmesine göre tercihli muamele yapmayacaktır.

#### MADDE 10

### DİREKT TRANSİT TRAFİĞİ

Âkit Taraflardan birinin ülkesinden direkt transit geçen ve bu amaç için ayrılmış bulunan havalimanı bölgesinden ayrılmayan yolcular basitleştirilmiş bir gümrük ve göç kontrolünden daha fazlasına tabi tutulmayacaklardır. Direkt transit geçen bagaj ve yükler gümrük vergileri ve diğer benzeri harçlardan bağışık tutulacaklardır.

#### MADDE 11

### PARA TRANSFERİ

1. Tayin edilen her havayolu işletmesinin diğer Âkit Tarafın topraklarında kendi taşımacılık belgelerini doğrudan veya takdirine göre, acentaları aracılığıyla satma ve düzenleme hakkı olacaktır. Bu havayolu işletmelerinin böyle bir taşımacılığı satma hakkı olacak ve herhangi bir kişi böyle bir taşımacılığı konvertibl döviz ve/veya mahallî para ile satın almakta serbest olacaktır.

2. Tayin edilen her havayolu işletmesinin talep üzerine trafik taşınmasından elde edilen gelirlerin giderleri aşan fazlalığı resmî döviz kuru üzerinden dövize çevirmeye ve ülkesine göndermeye hakkı olacaktır. Âkit Taraflar arasında bir ödemeler anlaşmasının ilgili hükümleri yokluğunda yukarıda anılan transfer konvertibl dövizler üzerinden ve ilgili ulusal yasalar ve kambiyo yönetmeliklerine göre yapılacaktır.

#### MADDE 12

### TARİFELERİN ONAYLANMASI

1. Belirtilen hatlar üzerinde bu Anlaşmanın 2 nci Maddesinin (2). fıkrasına göre yolcu ve yük taşınmasına ait tarifeler ve bunlarla ilgili alınacak acente komisyonları Âkit Taraflar havacılık makamlarının onayına tabi olacaktır. Tarifeler işletme maliyetini, makul bir kârı, cari rekabet ve pazar şartlarını ve taşımadan yararlananların menfaatlerini dikkate almalıdır.

2. Tarifeler yürürlüğe girmesi öngörülen tarihten en az otuz (30) gün önce Âkit Taraflar havacılık makamlarının onayına sunulacaktır. Âkit Taraflar mutabık kalırsa bu süre özel durumlarda kısaltılabilir. Böyle bir onay açıkça verilebilir. Ancak, Âkit Tarafların havacılık makamlarından hiç-



biri onaya sunuldukları tarihten itibaren otuz (30) gün içinde teklif edilen tarifelere itirazlarını açıkça bildirmemeleri halinde, bu tarifeler onaylanmış sayılacaktır. Sunuş için belirtilen sürenin kısaltılmış olması halinde, havacılık makamları itiraz bildirim süresinin de buna göre kısaltılması hususunda anlaşılabilirler.

3. Bu Maddenin (2). fıkrasında anılan ücret tarifeleri üzerinde, mümkünse Âkit Tarafların tayin edilmiş ilgili havayolları işletmelerince, gerekiyorsa kendi hükümetleri ile görüldükten ve uygunsa başka havayollarıyla yapılacak danışmalardan sonra anlaşmaya varılacaktır. Böyle bir anlaşmaya ilgili uluslararası ücret belirleme mekanizması veya IATA Birliği kullanılarak varılabilir.

4. Bu Madde hükümlerine göre tespit edilmiş bir ücret tarifesi yenisi yapılmaya kadar yürürlükte kalacaktır. Yine de, ücret tarifesi sona eriş tarihinden itibaren on iki (12) aydan fazla temdit edilemeyecektir.

5. Eğer bir ücret tarifesi üzerinde bu maddenin (3) fıkrasına göre bir anlaşma olmazsa veya bu maddenin (2) fıkrasına göre ilgili süre içinde bir itiraz bildirilmiş ise, Âkit Tarafların havacılık makamları ücret tarifesini kendi aralarında anlaşarak tespit etmeye çalışacaklardır.

6. Eğer Âkit Tarafların havacılık makamları bu maddenin (5) fıkrasına göre bir ücret tarifesi tespit edemezse, uyuşmazlık bu Anlaşmanın 19 uncu Madde hükümlerine göre hal şekline bağlanacaktır.

#### MADDE 13

#### KAPASİTE

1. Her iki Âkit Tarafın havayolu işletmelerine, kendi ülkeleri arasında belirtilen hatlarda, mutabık kalınan seferleri işletmeleri için adil ve eşit imkân sağlanacaktır.

2. Mutabık kalınan seferlerin işletilmesinde, her Âkit Tarafın tayin edilen havayolu şirketi, diğer Âkit Tarafın tayin edilen havayolu şirketinin çıkarlarını dikkate alacak, öyle ki aynı hatların tamamı veya bir kısmı üzerinde bu sonuncusunun sağladığı seferleri haksız olarak etkilemiş olmasın.

3. Âkit Tarafların tayin edilmiş havayolu şirketlerinin sağladıkları mutabık kalınan seferler belirtilen hatlar üzerinde halkın taşıma ihtiyaçları ile yakından ilgili olacak ve havayolu şirketlerini tayin etmiş Âkit Devlet ülkesinde başlayan veya oraya yönelik yolcu ve/veya posta dahil yüklü taşıma için mevcut ve makul olarak beklenen taşıma ihtiyaçlarını makul bir yük faktörü ile karşılayacak bir kapasiteyi sağlamak asıl amaçları olacaktır.

4. Her iki Âkit Tarafın tayin edilmiş havayolu mutabık kalınan seferleri işletmeleri koşullarıyla, onlar, belirtilmiş hatlarda arz edilecek seferlerin kapasitesi ve sıklığı üzerinde anlaşacaklardır. Sıklık ve kapasite her iki Âkit Tarafın havacılık makamlarının onayına bağlı olacaktır. Bu kapasite, trafik talebine göre her iki Âkit Taraf havacılık makamlarının onayına tabi olarak zaman zaman ayarlanacaktır.

5. Geçici bir nitelikteki umulmadık yolcu talebini karşılamak için, tayin edilmiş olan havayolları, bu Maddenin hükümlerine rağmen, aralarında yolcu talebini karşılamak için gereken bu tip geçici artışlar hususunda anlaşılabilir. Bu tip herhangi bir kapasite artışı onay için Âkit Tarafların havacılık makamlarına gecikmeksizin bildirilecektir.

#### MADDE 14

#### UÇUŞ TARİFELERİ

1. Bir Âkit Tarafın tayin edilmiş bir havayolu işletmesi sıklığı (frekansı), uçak tipini, halka arz edilecek koltuk konfigürasyonu ve sayısını ve tarifinin geçerlik süresini belirterek en az otuz (30) gün önce tasarladığı seferlerin bir zaman tarifesini diğer Âkit Tarafın havacılık makamlarının onayına sunacaktır.

2. Tayin edilmiş bir havayolu işletmesi uçuş tarifelerinde içerilen uçuşlara ek seferler işletmek istiyorsa bu ek seferler konusunda diğer Âkit Tarafın tayin edilmiş havayolu işletmesi ile anlaşmaya varacaktır. Tayin edilmiş havayolu işletmeleri arasında bir anlaşmaya varılamaması halinde konu bir ek uçuş kabul eden Âkit Tarafın havacılık makamlarınca çözüme kavuşturulacaktır.

3. Bir Âkit Tarafın tayin edilmiş bir havayolu işletmesinin onaylanmış uçuş tarifelerinde sonradan yapılacak değişiklikler, işletme nedenleriyle uçak tipinde yapılacak değişiklik dışında, diğer Âkit Tarafın havacılık makamlarının onayına sunulacaktır.

#### MADDE 15

#### TİCARİ FAALİYETLER

1. Her Âkit Taraf, diğer Âkit Tarafın tayin edilmiş herhangi bir havayolu işletmesine, karşılıklı esas üzerine, ülkesinde tayin edilmiş havayolu işletmesinin ihtiyaç duyduğu büroları ve idarî, ticarî ve teknik personeli bulundurma hakkı verecektir.

2. Yukarıda (1) fıkrada anılan büroların tesisi ve personelin istihdamı ile ilgili Âkit Tarafın yabancıların ülkeye kabulü ve ülkede ikâmetine ve istihdamına ilişkin yasa ve yönetmeliklerine tabi olacaktır.

3. Her Âkit Taraf diğer Âkit Tarafça tayin edilmiş herhangi bir havayolu işletmesine taşıma hizmetlerini kendi taşıma belgeleri ile satış bürolarında doğrudan ve diğer Âkit Tarafın ülkesindeki acentalar aracılığı ile herhangi bir müşteriye herhangi bir para üzerinden satma hakkı verir.

#### MADDE 16

#### İŞLETME BİLGİ VE İSTATİSTİKLERİNİN BİLDİRİLMESİ

1. Tayin edilmiş havayolu işletmeleri Âkit Devletlerin havacılık makamlarına bu Anlaşmanın 2 nci Maddesinin (2) paragrafına göre belirtilmiş hatlarda hava seferlerine başlamadan en az bir ay önceden sefer türünü, kullanılacak hava aracı tiplerini ve uçuş tarifelerini bildireceklerdir. Bu husus daha sonra yapılacak değişiklikler için de aynen geçerlidir.

2. Her Âkit Tarafın havacılık makamları diğer Âkit Tarafın havacılık makamlarına talepleri üzerine, birinci Âkit Tarafın tayin edilmiş herhangi bir havayolu işletmesince belirtilmiş hatlarda sağlanan kapasitenin gözden geçirilmesi amacıyla tayin edilmiş her bir havayolu işletmesi hakkında, makul olarak gerekebilecek periyodik veya diğer istatistiki verileri temin edeceklerdir.

#### MADDE 17

#### İSTİŞARELER

1. Yakın bir işbirliği ruhu içerisinde, her iki Âkit Tarafın havacılık makamları bu Anlaşma ve Eklerinin uygulanmasını ilgilendiren bütün hususlarda yakın işbirliği sağlamak amacıyla zaman zaman ya görüşme veya yazışma yoluyla iletişim kuracaklardır.

2. Her Âkit Taraf herhangi bir zaman bu Anlaşma ile ilgili bir sorun hakkında istişare talebinde bulunabilir. Âkit Taraflarca başka türlü mutabık kalmamışsa bu istişarelere, bu yoldaki talebin öbür Âkit Tarafça alındığı tarihten itibaren altmış günlük bir süre içinde başlanacaktır.

#### MADDE 18

#### DEĞİŞİKLİKLER

1. Âkit Taraflardan biri bu Anlaşmanın herhangi bir hükümünün değiştirilmesini şayanı arzu buluyorsa, bu değişiklikler, Âkit Taraflarca üzerinde anlaşmaya varılmışsa, yazılı ihbarların teatisi ile teyit edildiklerinde yürürlüğe gireceklerdir.

2. Bu Anlaşmanın Ek'inde yapılacak değişiklikler üzerinde Âkit Tarafların havacılık makamları arasında doğrudan yazılı olarak anlaşmaya varılabilir.

3. Hava Taşımacılığı konusunda çok taraflı bir genel sözleşmenin her iki Âkit Tarafıla ilgili olarak yürürlüğe girmesi halinde, bu Anlaşma bu çok taraflı sözleşmenin hükümlerine uyacak şekilde değiştirilecektir.

MADDE 19  
UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

1. Âkit Taraflar arasında bu Anlaşmanın yorumlanması veya uygulanması ile ilgili bir uyuşmazlık çıkarsa, Âkit Taraflar bu uyuşmazlığı önce kendi aralarında müzakere yoluyla halletmeye çalışacaklardır. Havacılık makamları bir anlaşmaya varamazsa uyuşmazlık diplomatik kanalları aracılığıyla halledilecektir.

2. Uyuşmazlık yukarıdaki (1) fıkraya göre halledilemezse, Âkit Taraflardan herbirinin tafeli üzerine bir tahkim heyetine sunulacaktır.

3. Bu tahkim heyeti amacına özel (ad hoc) olarak kurulacaktır :Her Âkit Taraf birer üye tayin edecek ve bu iki üye Âkit Taraflarca başkan tayin edilecek üçüncü bir Devletin uyruğu üzerinde anlaşacaklardır. Bu üyeler Âkit Taraflardan birisinin diğer Âkit Tarafa uyuşmazlığı bir tahkim heyetine sunma niyetini bildirdiği tarihten itibaren iki ay, başkan ise üç ay içinde tayin edilecektir.

4. Yukarıdaki (3) fıkrada belirtilen süreler riayet edilmemiş olması halinde, herbir Âkit Taraf, ilgili başka bir düzenleme yokluğunda, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı (ICAO)'nın Konsey Başkanını gerekli tayinleri yapmak üzere davet edebilir. Başkanın her bir Âkit Tarafın uyruğundan veya bu görevi yapmasına başka bir engel olması halinde, kendisine vekâlet eden Başkan Yardımcısı gerekli tayinleri yapmalıdır.

5. Tahkim Heyeti kararlarını oy çokluğu ile alacaktır. Bu kararlar Âkit Taraflar üzerinde bağlayıcı olacaktır.

6. Her Âkit Taraf kendi üyesinin ve tahkim heyeti duruşmalarındaki temsilinin giderlerini kendisi karşılayacaktır, başkanın giderleri ve olabilecek diğer giderler Âkit Taraflarca eşit olarak karşılanacaktır. Diğer bütün hususlarda, tahkim heyeti kendi usulünü belirleyecektir.

MADDE 20  
ICAO'YA TESCİL

Bu Anlaşma ve bu Anlaşmanın 18 inci Maddesine göre yapılan herhangi bir değişiklik, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı (ICAO) nezdinde tescil ettirilecektir.

MADDE 21  
SONA ERME

1. Bu Anlaşmanın geçerliliği sınırsız bir süre içindedir.

2. Her Âkit Taraf öbür Âkit Tarafa herhangi bir zaman bu anlaşmayı sona erdirmeye hususunda ki kararını yazılı olarak ihbar edebilir. Bu ihbarnamenin bir sureti aynı zamanda Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatına gönderilecektir. Böyle bir ihbarnamenin verilmiş olması halinde, işbu Anlaşma, Âkit Tarafların anlaşması ile anılan ihbarname o sürenin bitiminden önce geri alınmış bulunmadıkça, sona erdirmeye ihbarnamesinin öbür Âkit Tarafa alınıp tarihinden on iki ay sonra sona erecektir. Öbür Âkit Tarafa ihbarnamenin alındığı teyit edilmemiş olması halinde, ihbarname suretinin Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı tarafından alındığı tarihten on dört gün sonra alınmış sayılacaktır.

MADDE 22  
YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ

Bu Anlaşma, Âkit Tarafların Nota Teatisi ile, ilgili Anayasal formalitelerinin tamamlandığını birbirlerine bildirir bildirmez yürürlüğe girecektir.

Bu Anlaşmanın yürürlüğe girmesi üzerine Çekoslovak Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti arasında 5 Mart 1947 günü Ankara'da imzalanmış bulunan Hava Nakliyat Anlaşması ve bununla ilgili Slovak Cumhuriyeti ile Türkiye Cumhuriyeti konusundaki diğer değişikliklerin yerine geçecektir.

Ankara'da 1997 yılı Nisan ayının 2 nci gününde, üç nüsha olarak Türkçe, Slovakça ve İngilizce dilleri üzerinden düzenlenmiş olup, bütün metinler eşit doğruluktadır. Bu Anlaşmanın yorumlanması veya uygulanması hususunda herhangi bir fikir ayrılığı halinde İngilizce metin muteber olacaktır.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ADINA**

**SLOVAKYA CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ADINA**

EK

HAT CETVELİ

Bölüm 1

Slovak Cumhuriyetinin tayin edilmiş havayolu işletmesi veya işletmeleri tarafından işletilecek hatlar :

Slovakya'da herhangi -Ara Noktalar -İstanbul -İleri Noktalar bir nokta

NOT

1. Seferin Slovakya'da başlaması veya bitmesi şartıyla ara veya ileri noktalar herhangi bir uçuşta konmayabilir.

2. Zaman zaman Âkit Tarafların havacılık makamlarının anlaşabileceklerinin dışında Türkiye'nin toprağında indirilmek üzere bir ara noktadan veya bir ileri noktada indirilmek üzere Türkiye toprağından trafik alınamaz ve bunun tersi. Bu kısıtlama her türlü duraklamalı trafik için de geçerlidir.

Bölüm 2

Türkiye Cumhuriyetinin tayin edilmiş havayolu işletmesi veya işletmeleri tarafından işletilecek hatlar :

Türkiye'de herhangi -Ara Noktalar -Bratislava -İleri Noktalar bir nokta

NOT

1. Seferin Türkiye'de başlaması veya bitmesi şartıyla ara veya ileri noktalar herhangi bir uçuşta konmayabilir.

2. Zaman zaman Âkit Tarafların havacılık makamlarının anlaşabileceklerinin dışında Slovakya'nın toprağında indirilmek üzere bir ara noktadan veya bir ileri noktada indirilmek üzere Slovakya toprağından trafik alınamaz ve bunun tersi. Bu kısıtlama her türlü duraklamalı trafik için de geçerlidir.



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 77)

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.111196-342/2504

3.6.1999

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*  
Başbakan

---

*1/871 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı*

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.111101-1456/523

1.2.1999

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 13.1.1999 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*  
Başbakan

## GEREKÇE

5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı Kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Şikago Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinde ticari hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata ulaşılamamış, bu nedenle ticari hakların ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Gerek Türkiye, gerek diğer devletler 11 Şubat 1946'da ABD ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasına dayanarak ikili anlaşmalar tesis etmek yoluna gitmişlerdir. Hükümetimiz, ülkemizin coğrafi durumunu ve uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı çıkarları gözönünde tutarak, aynı zamanda milli sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırmak amacıyla bugüne kadar bir çok ülke ile hava ulaştırma anlaşması imzalanmıştır. Türkiye'nin yaptığı bu anlaşmalar Bermuda tipine uygun olup, esas olarak çerçeve anlaşması niteliğindedir ve karşılıklılık esasına dayanmaktadır. Bu meyanda, Hükümetimiz ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti arasında 5 Temmuz 1957 tarihinde Ankara'da imzalanan Hava Ulaştırma Anlaşması 22 Ocak 1966 tarihinde, gerekli onay sürecini müteakip, yürürlüğe girmiş ve 4 Mart 1968 tarihinde Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtına 2027 sayı ile tescil ettirilmiştir.

Türkiye ile Almanya arasında gelişmekte olan ilişkilere katkıda bulunmak ve ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğinin daha ileri bir düzeye getirilmesini sağlamak gayesiyle imzalanan ve hava trafiği ile ilgili milli kanun ve nizamla uyulmak şartı ile iki ülke arasındaki hava seferlerinin yapılmasını öngören sözkonusu Anlaşmanın, zaman içinde yaşanan gelişmelere paralel olarak tadil edilmesi ve Anlaşmaya yeni maddelerin eklenmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Bu çerçevede, 20 Kasım 1997 tarihinde Bonn'da yapılan müzakereler sonucunda imzalanan Mutabakat Zaptı uyarınca Anlaşmanın 11 inci maddesinin tadil edilmesi ve Anlaşmaya yeni maddelerin ilave edilmesi öngörülmektedir.

### **Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*  
*Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve*  
*Turizm Komisyonu*  
*Esas No. : 11368*  
*Karar No. : 20*

15.7.1999

### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlığınızca 17.6.1999 tarihinde Komisyonumuza tali olarak havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 14.7.1999 tarihli 4 üncü Birleşiminde Dışişleri ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin de iştirakiyle incelenip görüldü.

1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticari hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata varılamadığından ticari hakların ancak ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Bunu takiben de 1946'da ABD ile İngiltere, Bermuda'da aralarında ikili anlaşma tesis etmişlerdir.

Türkiye de Bermuda Anlaşması tipini örnek alarak pek çok ülke ile hava ulaştırma anlaşması imzalamıştır.

Çerçeve anlaşması niteliğinde olan ve karşılıklılık esasına dayanan bu anlaşmalardan biri de Hükümetimiz ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti arasında 5 Temmuz 1957 tarihinde Ankara'da imzalanan Hava Ulaştırma Anlaşması 22 Ocak 1966 tarihinde, gerekli onay sürecini müteakip, yürürlüğe girmiş ve 4 Mart 1968 tarihinde Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı'na 2027 sayı ile tescil ettirilmiştir.

Türkiye ile Almanya arasında gelişen ilişkilere katkıda bulunmak, ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğini daha ileri bir düzeye getirmek gayesi ile imzalanan ve iki ülke arasındaki hava seferlerinin ilgili millî kanun ve nizamla uyularak yapılmasını öngören sözleşmenin, zaman içinde yaşanan gelişmelere paralel olarak tadil edilmesi ve Anlaşma'ya yeni maddelerin eklenmesine ihtiyaç duyulmuştur.

Bu çerçevede 20 Kasım 1997 tarihinde Bonn'da yapılan müzakereler sonucunda imzalanan Mutabakat Zaptı uyarınca Anlaşmanın 11 inci maddesinin tadil edilmesi ve Anlaşmaya yeni maddelerin ilave edilmesi öngörülmektedir.

Komisyonumuz tümül üzerinde yapılan görüşmeler sonucunda zaman içinde yaşanan gelişmelere paralel olarak yapılan bu tadil ile Anlaşmaya eklenen yeni maddeleri uygun bularak, iki ülke arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısını müsbet mütalaa etmiş ve maddelerine geçilmesine karar vermiştir.

Müteakiben, Tasarının maddeleri müzakere edilerek 1, 2 ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, havalesi gereği esas komisyon olan Dışişleri Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Mustafa Gül</i>	<i>Sefer Koçak</i>
Elazığ	Ordu
Sözcü	Kâtip
<i>Bülent Ersin Gök</i>	<i>Yusuf Kırkpınar</i>
İstanbul	İzmir
Üye	Üye
<i>Musa Konyar</i>	<i>Cengiz Aydoğan</i>
Ağrı	Antalya
Üye	Üye
<i>Ahmet Sancar Sayın</i>	<i>Mustafa Vural</i>
Antalya	Antalya
Üye	Üye
<i>Yahya Çevik</i>	<i>Mustafa Örs</i>
Bitlis	Burdur
Üye	Üye
<i>Nevfel Şahin</i>	<i>Bedri Yaşar</i>
Çanakkale	Gümüşhane
Üye	Üye
<i>Mustafa Düz</i>	<i>Mehmet Fuat Fırat</i>
İstanbul	İstanbul
Üye	Üye
<i>Mehmet Çümen</i>	<i>Ali Sezal</i>
İzmir	Kahramanmaraş
Üye	Üye
<i>Kemal Albayrak</i>	<i>M. Turhan İnamoğlu</i>
Kırıkkale	Kocaeli
Üye	Üye
<i>Hasan Özyer</i>	<i>Osman Fevzi Zihnioglu</i>
Muğla	Sakarya
Üye	Üye
<i>Nizamettin Sevgili</i>	<i>Mehmet Ceylan</i>
Siiirt	Sivas
Üye	Üye
<i>Zülfikar İzol</i>	<i>Ahmet Erol Ersoy</i>
Şanlıurfa	Yozgat

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FEDERAL ALMANYA CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDAKİ HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU  
HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - Tasarının 2 nei maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**Dışişleri Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*21.7.1999*

*Dışişleri Komisyonu*

*Esas No. : 11368*

*Karar No. : 51*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 20 Temmuz 1999 tarihli 8 inci birleşiminde Dışişleri Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin katılmalarıyla görüşülmüştür.

Hava trafiği ile ilgili kanun ve nizamla uyulmak şartı ile iki ülke arasında hava seferlerinin yapılmasını öngören anlaşmanın, zamanla meydana gelen gelişmelere paralel olarak tadil edilmesini amaçlayan Tasarı Komisyonumuzca uygun görülerek kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Kâmrân İnan</i>	<i>B. Suat Çağlayan</i>	<i>Mehmet Kaya</i>
Van	İzmir	Kahramanmaraş
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Tekin</i>	<i>Müjdat Kayayerli</i>	<i>Nesrin Ünal</i>
Adana	Afyon	Antalya
Üye	Üye	Üye
<i>Teoman Özalp</i>	<i>Hasan Erçelebi</i>	<i>Mahmut Erdir</i>
Bursa	Denizli	Eskişehir
Üye	Üye	Üye
<i>M. Bedri İncetahtacı</i>	<i>Mustafa Yaman</i>	<i>Hüseyin Kansu</i>
Gaziantep	Giresun	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Rahmi Sezgin</i>	<i>Cevdet Akçaltı</i>	<i>Basri Coşkun</i>
İzmir	Kütahya	Malatya
Üye		Üye
<i>M. Necati Çetinkaya</i>		<i>Birrol Büyükoztürk</i>
Manisa		Osmaniye



## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FEDERAL ALMANYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDAKİ HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti arasında 5 Temmuz 1957 tarihinde Ankara'da imzalanan Hava Ulaştırma Anlaşmasının 11 inci maddesinde değişiklik yapılmasına ve Anlaşmaya bazı maddeler eklenmesine dair 20 Kasım 1997 tarihinde Bonn'da imzalanan Mutabakat Zaptı'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

## DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FEDERAL ALMANYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDAKİ HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. - Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Bülent Ecevit*

Başbakan

Dev. Bak. ve Başb. Yrd.

*H. H. Özkan*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*A. Tümen*

İçişleri Bakanı

*C. Bayar*

Millî Eğitim Bakanı

*M. Bostancıoğlu*

Ulaştırma Bakanı

*H. B. Aktan*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*M. Şahin*

Turizm Bakanı

*A. Tan*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*H. Uluğbay*

Devlet Bakanı

*H. Gemici*

Adalet Bakanı

*Prof. Dr. S. Özbek*

Dışişleri Bakanı

*İ. Cem*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*A. İliksoy*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

*M. Erdir*

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

*Prof. Dr. A. Z. Aktaş*

Orman Bakanı

*A. Sezer*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. S. Gürel*

Devlet Bakanı

*F. Ünlü*

Millî Savunma Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Tütek*

Maliye Bakanı

*Z. Temizel*

Sağlık Bakanı

*M. G. Karahan*

Çal. ve Sos. Güv. Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*

Kültür Bakanı

*İ. Talay*

Çevre Bakanı

*F. AYTEKİN*

## MUTABAKAT ZAPTI

19-20 Kasım 1997 tarihlerinde Türkiye Cumhuriyeti ve Federal Almanya Cumhuriyeti Havacılık Makamlarının Heyetleri İkilî Hava Nakliyat konularında görüş alışverişinde bulunmak üzere bir araya gelmişlerdir. Görüşmeler samimi ve dostane bir hava içinde geçmiştir. Havacılık ilişkilerinde karşılıklı menfaat arz eden bütün konular ele alınmıştır.

Katılımcıların bir listesi Ek-I olarak ilişikte sunulmuştur. 25-26 Haziran 1997 tarihlerinde yapılan son toplantıda çözüme kavuşturulamayan aşağıdaki konular görüşülmüştür. Görüşmelere o toplantının Mutabakat Zaptı ve Eklerine atıfta bulunularak devam edilmiştir.

### I. TARİFE REJİMİ

Alman Heyeti 25-26 Haziran 1997 tarihinde yapılan son toplantıda Türk Heyetince sunulmuş bulunan yeni bir tarife maddesi taslağının iyiden iyiye incelenmiş olduğunu beyan etmiştir. Çift taraflı onay vermemenin çok geniş bir alanı etkileyeceğinden Alman Heyeti maalesef bu taslak maddeyi şu sırada kabul edebilecek durumda değildir. Yine de daha fazla liberalizasyon için ilk adım olarak Alman Heyeti menşe ülke rejimini getiren yeni bir taslak madde sunmuştur. Yeni taslak Madde Ek-II olarak ilişikte sunulmuştur. Türk Heyeti taslak metnini değerlendirdikten sonra konuya yazılı olarak rücu edecektir.

### II. HUSH KİTLİ UÇAKLAR

Türk Heyeti Chapter II uçakları ve Chapter III gereklerini yerine getiren hush kitli uçakların işletilmesine uygulanan kısıtlamalar hakkındaki kaygılarını dile getirdi. (örneğin, Stuttgart, Berlin, Tegel) Türk tarafı ECAC kurallarının uygulanması dileğinde bulundu. Ancak Alman Tarafı, Avrupa Birliği mevzuatı ile bağlı olduğunu belirtti. Alman Heyeti durumu açıklığa kavuşturmayı ve sonuçları hakkında Türk Heyetine yazılı bilgi vermeyi teklif etti. Teklif Türk Heyetince kabul edildi.

### III. GÖÇ VE SEYAHAT KONTROLÜ

Türk Heyeti son toplantıda Alman Heyetince seyahat belgelerinin ve ülkeye girmesi sakıncalı kişilerin muayenesi konusunda sunulmuş bulunan taslak maddeyi kabul etti. Yeni Maddenin Metni Ek-III olarak ilişikte sunulmuştur.

### IV. UÇUŞ EMNİYETİ

Türk Heyeti son toplantıda sunulmuş bulunan Alman teklifini ilke olarak kabul edilebileceğini beyan etmiştir. Yine de her iki heyet uçuş emniyeti konusunda ECAC'ın standart model ikili ibare yazılış tarzı üzerinde anlaşmıştır. Uçuş emniyeti konusundaki yeni maddenin metni EK-IV olarak ilişikte sunulmuştur.

### V. GÜVENLİK

Türk Heyeti son toplantıda Alman Heyetince sunulmuş bulunan havacılık güvenliği ile ilgili taslak maddeyi bazı değişikliklerden sonra kabul edebileceğini belirtmiştir. Alman Tarafı Türk tekliflerini kabul etmiştir. Havacılık Güvenliği ile ilgili yeni maddenin metni Ek-V olarak ilişikte sunulmuştur.

### VI. YER HİZMETLERİ

Yoğun tartışmalardan sonra Türk Heyeti, Alman Havayolu İşletmelerinin temsilcileri ile DHMİ arasında Ankara'da bir toplantı düzenlenmesini teklif etmiştir. Her iki taraf toplantıların 3 ile 5 Aralık 1997'de yapılmasında anlaşmışlardır. Türk tarafı bu konuda nihai, bir çözüme varılmaya kadar Alman taşıyıcıları için statükonun yani 1996 sonundaki durumunun 31 Aralık 1997 tarihini geçmemek üzere korunacağını beyan etmiştir.

## VII. ÜÇÜNCÜ ÜLKE TESCİLLİ UÇAKLARIN KULLANIMI: / LIBERAL CHARTER REJİMİ

Heyetler 16 Temmuz 1997'de yapılan Taşıyıcılar Arası (Inter Carrier) toplantısının sonucu, yani üçüncü ülke tescilli uçakların kullanımı konusunda taşıyıcıların bir çözüm bulamadığı hakkında bilgilendirilmiştir. Yoğun tartışmalardan sonra Alman Heyeti, Türk hava taşıyıcılarının 1998 yazında işletecekleri üçüncü ülke tescilli uçaklar için müracaatlarını 3 Aralık 1997'ye kadar Luftfahrt-Bundesamt Braunschweig'a sunmalarını önermiştir. Bu müracaatların Alman Havayolu işletmelerine dağıtılmasından sonra Türk ve Alman Sivil Havacılık Makamları ve her iki tarafın taşıyıcıları 10 Aralık 1997 tarihinde Bonn'da bir araya geleceklerdir.

Bu toplantı sonuçlarına göre Sivil Havacılık Makamları müracaatlar hakkında kesin karara varacaklardır. Bu prosedür bu sorunun bir çözüme kavuşturulmasında ilk adım olarak görülmüştür. Bu nedenle bu sadece bir pilot proje olmalıdır. Bundan sonraki adımlar gerekli zamanda kararlaştırılacaktır. Türk tarafı bu teklifi kabul etmiştir.

Her iki heyet seyahat belgeleri ve ülkeye girmesi sakıncalı kişilerin muayenesi, uçuş emniyeti ve havacılık güvenliği konusundaki yeni maddelerin yazılış tarzı her iki ülke yetkili makamların nihai incelemesine tabi olarak parafe edildiğini anlamaktadır.

İşbu yeni maddelerin yürürlüğe girmesine kadar Türkiye Cumhuriyeti ve Federal Almanya Cumhuriyetinin Havacılık Makamları bu yeni maddeler işbu Mutabakat Zaptı'nın imza tarihinde yürürlüğe girmiş gibi kendi hukuk mevzuatına tabi olarak derhal hareket edecektir.

Bonn, 20 Kasım 1997

Türkiye Cumhuriyeti Heyeti  
Adına  
(Ahmet Kırathoğlu)

Federal Almanya Cumhuriyeti  
Heyeti Adına  
(Dr. Ingomar Joerß) Y.

EK-I

### TÜRK HEYETİ

Bay Ahmet Kırathoğlu

Müsteşar Yardımcısı  
Ulaştırma Bakanlığı  
Heyet Başkanı

Bay Sermet Ünel

Genel Müdür  
Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü  
Ulaştırma Bakanlığı

Bay Gafur Yardımcı

Genel Müdür Yardımcısı  
Devlet Hava Meydanları İşletmesi  
Genel Müdürlüğü

Hulusi Kılıç  
Havacılık Dairesi  
Başkanı V.

EK-I

ALMAN HEYETİ

Dr. Ingomar Joerß	Hava ve Uzay Ulaşımı Genel Müdürü Federal Ulaştırma Bakanlığı Heyet Başkanı
Bay Dieter Bartkowski	Hava Ulaştırma Bölümü Müdürü Federal Ulaştırma Bakanlığı
Bay Hans-Joachim Werner	Ulaştırma Politikası Bölümü Müdür Yardımcısı Federal Dışişleri Bakanlığı
Bayan Sabine Dannelke	Hava Ulaştırma Bölümü Müdür Yardımcısı Federal Ulaştırma Bakanlığı
Bay Jörg Mundorf	Hava ve Uzay Ulaşımı Dairesi Federal Ulaştırma Bakanlığı
Bay Lutz Meyer	Hava ve Uzay Ulaşımı Dairesi Federal Ulaştırma Bakanlığı
Bay Henning Mühlke	Federal Hava Ulaştırma Otoritesi Federal Sivil Havacılık İdaresi Braunschweig
Dr. Detlef Winter	ADL
Dr. Ronald Schmid	Aero Lloyd
Bay Jürgen Goldmann	Deutsche BA
Bay Wolfgang Winsberg	Deutsche Lufthansa
Bay Hans-Jürgen Schulze	Germania
Bay Wolfgang Dreher	Hapag-Lloyd
Bayan Doris Franke	LTU
Bayan Elisabeth Rittersberger	Tercüman

EK - II

MADDE 11

Ücret Tarifeleri

(1) Tayin edilen bir havayolu işletmesi tarafından işbu anlaşmanın 2 (2) maddesine göre belirlenmiş hatlardaki yolculara uygulanacak ücret tarifeleri seyahatin başlangıç noktasının bulunduğu tarafın (taşıma belgesindeki bilgilere göre) ait olduğu Âkit Taraf makamlarının onayına tabi olacaktır.

(2) Tayin edilen havayolu işletmeleri ücret tarifelerini belirlerken işletme maliyetini, makul bir kâr, rekabetin ve pazarın cari şartlarını ve taşıma tüketicilerinin çıkarlarını dikkate alacaklardır. Yetkili Havacılık Makamları bir tarifenin onayını ancak bu kriterlere uymaması halinde reddedebilir.

(3) Tayin edilen havayolu işletmeleri ücret tarifelerini en geç öngörülen yürürlük tarihinden bir ay önce havacılık makamlarının onayına sunacaklardır.

(4) Onaylarına sunulan bir ücret tarifesini uygun görmemeleri halinde her Âkit Tarafın Hava-  
cılık Makamları ilgili havayolu işletmesine tarifinin onaylanmaya sunduğu tarihten yirmibir gün  
içinde ihbarda bulunacaklardır. Bu durumda bu tarife uygulanmayacaktır. Yeni tarife ile değiştiril-  
mek istenen ve o zamana kadar uygulanan tarife uygulamada kalmaya devam edecektir.

## EK - II

### MADDE 11

#### Tarifeler

(1) Tayin edilen bir havayolu işletmesi tarafından işbu anlaşmanın 2 (2) maddesine göre belir-  
tilen hatlarda yolculardan alınacak ücret tarifeleri seyahat hareket noktasının taşıma belgelerindeki  
bilgilere göre toprağında bulunan Âkit Taraf havacılık otoritelerinin onayına tabi olacaktır.

(2) Tayin edilen havayolu işletmeleri tarifelerinde işletme maliyetini, makul bir kâr, rekabet ve  
pazardaki cari şartları ve taşıma tüketicilerinin çıkarlarını dikkate alacaklardır. Yetkili Havacılık  
otoriteleri bir tarifeyi ancak bu kriterlere uymaması halinde onaylamayabilirler.

(3) Tarifeler tayin edilen havayolu işletmeleri tarafından en geç öngörülen yürürlük tarihinden  
bir ay önce havacılık otoritelerinin onayına sunacaklardır.

(4) Âkit Taraf havacılık otoritelerinden birisi onaylarına sunulmuş bulunan bir tarifeyi kabul  
etmemeleri halinde durumu tarifinin sunulduğu tarihten itibaren 21 gün içinde ilgili havayolu işle-  
mesine bildirecektir. Bu durumda bu tarife uygulanmayacaktır. Yeni tarife ile değiştirilmek üzere  
istenen ve o zamana kadar uygulanan tarife uygulamada kalmaya devam edecektir.

(5) Her Âkit Tarafın havacılık otoriteleri onayı reddedilen herhangi bir tarife konusunda görüş-  
me talebinde bulunabilir. Bu görüşmeler en geç talebin alındığı tarihten itibaren 30 gün içinde ya-  
pılacaktır. Tarafların anlaşma halinde, her bir taraf, bu anlaşmayı yürürlüğe koymak için elinden ge-  
len çabayı sarfedecektir. Anlaşmaya varılamaması halinde, taşımanın toprağında başlayan Âkit Tar-  
fın kararı geçerli olacaktır.

(6) Âkit Tarafların ülkeleri arasındaki taşımalar için havacılık otoriteleri öbür Âkit Tarafın  
tayin edilen havayolu işletmelerine, her bir Âkit Tarafın bir havayolu işletmesi tarafından aynı şehir  
ikilisi için halen uygulanmasına müsaade olunan herhangi bir tarifesine uymalarına izin vereceklerdir.

## EK - III

### MADDE -

#### Seyahat Belgelerinin ve Ülkeye Girmesi

##### Sakıncalı Kişilerin Muayenesi

(1) Her Âkit Taraf kendi toprağında diğer Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmelerine sa-  
dece diğer Âkit Taraf toprağına giriş veya toprağından transit geçiş için gerekli seyahat belgelerine  
haiz kişilerin taşınmasını sağlayacak tedbirleri almalarına izin verecektir.

(2) Her Âkit Taraf, ülkeye girmesi sakıncalı bulduktan sonra iniş noktasından iade edilmek-  
te olan bir kişiyi, eğer bu kişi iniş öncesi, doğrudan transit hali dışında, kendi toprağında kalmışsa,  
muayene için kabul edecektir. Bir Âkit Taraf daha önce bir ülkeye girmesi sakıncalı bulunan bir ki-  
şiyi yine o ülkeye iade etmeyecektir.

(3) İşbu hükmün amacı kamu makamlarını iade edilen sakıncalı bir kişiyi Devlete muhtemel  
kabul edilebilirliğini tesbit etmek veya uyuştuğu veya başka türlü kabu edilebilir olduğu bir  
Devlete nakli, uzaklaştırılması veya sınır dışı edilmesi için daha fazla muayene etmekten alakoyamak  
değildir. Bir kişinin ülkeye girmesi sakıncalı bulunduğu yerde seyahat belgelerini kaybetmiş veya  
imha etmiş olması durumunda, bir Âkit Taraf bunların yerine kişinin ülkeye girmesi sakıncalı bu-  
lunduğu Âkit Tarafın kamu makamlarınca verilmiş ve uçağa binmiş ve iniş şartlarını tasdik eden bir  
belgeyi kabul edecektir.

MADDE

Havacılık (Uçuş) Emniyeti

(1) Her Âkit Taraf herhangi bir zaman diğer Âkit Tarafça hava mürettebatı hava araçları veya bunların işletilmesine ilişkin herhangi bir alanda benimsenmiş bulunan emniyet standartları ile ilgili olarak danışmalarda bulunmayı talep edebilir.

(2) Eğer bu danışmalardan sonra bir Âkit Taraf diğer Âkit Tarafın herhangi bir alanda o sırada sözleşmeye göre belirlenen asgari standartlara en azından eşit olan emniyet standartlarını etkinlikle bulundurup idare etmediğini tesbit ederse, İlk Âkit Taraf bu bulguları ve o asgari standartlara uymak için gerekli görülen tedbirleri diğer Âkit Tarafa bildirecek ve bu diğer Âkit Taraf da uygun düzeltici tedbiri alacaktır. Diğer Âkit Tarafın onbeş (15) gün veya mutabık kalmabilecek daha uzun bir süre içinde uygun tedbirleri almaması işbu Anlaşmanın 4 Maddesinin uygulanmasına neden olacaktır.

(3) Sözleşmesinin 33 üncü maddesinde sözü edilen yükümlülüklere bakılmaksızın tayin edilen havayolu işletmelerince diğer Âkit Taraf topraklarına yapılan seferlerde işletilen hava araçları diğer Âkit Taraf topraklarında iken hava araç ve mürettebat belgelerinin geçerliliğini ve hava araç ve teçhizatının görünürdeki durumunu kontrol etmek için, makul olmayan bir rotaya neden olmamak şartıyla, diğer Âkit Tarafın yetkili temsilcileri tarafından bir muayeneye tabi tutulabilir. (rampa denetimi)

(4) Eğer böyle herhangi bir rampa denetimi veya bir dizi rampa denetimleri;

a) Bir hava aracının veya bir hava aracının işletilmesi o sırada sözleşmeye göre belirlenen asgari standartlara uymadığı, veya

b) O sırada sözleşmeye göre belirlenen emniyet standartların etkili olarak sürdürülemediği ve idare edilemediği

hususunda ciddi kaygılar doğurursa,

denetimi yapan Âkit Taraf Sözleşmenin 33 üncü maddesi amaçları için, o hava aracı ve mürettebatının ruhsat ve lisanslarının verilmiş veya geçerli kılınmış olmalarına esas olan kuralların veya hava aracının işletilmesine esas olan kurallara Sözleşmeye göre belirlenen asgari standartlara eşit veya onların üzerinde olmadığı sonucunu çıkartmakta serbest olacaktır.

(5) Bir Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmelerince işletilen bir hava aracını yukarıdaki 3 üncü fıkraya göre rampa denetimine tabi tutmak amacıyla hava aracına giriş için istenen izin ilgili havayolu işletmesinin temsilcisi tarafından reddedilmesi halinde, diğer Âkit Taraf yukarıdaki 4 üncü fıkrada anılan cinsten ciddi kaygıları doğuracak yargısında bulunmakta ve o fıkrada anılan sonuçları çıkartmakta serbest olacaktır.

(6) Her Âkit Taraf, diğer Âkit Tarafın bir havayolu işletmesine veya işletmelerine verilen işletme yetkisini, birinci Âkit Tarafın bir rampa denetimi, bir dizi rampa denetimleri, rampa denetimi için giriş izninin reddi, danışma veya başka bir neden sonucunda bir havayolu işletmesinin faaliyeti emniyeti bakımından ivedi bir tedbir alınması şart olduğu sonucuna vardığında, hemen askıya alma veya değiştirme hakkını saklı tutar.

(7) Bir Âkit Tarafın yukarıdaki 2 nci veya 6 ncı fıkraya göre aldığı bir tedbir, o tedbirin alınmasına esas olan gerekçenin ortadan kalkması ile kaldırılacaktır.

EK - V

MADDE

Havacılık Güvenliği

(1) Âkit Taraflar uluslararası hukuka göre mevcut hak ve yükümlülüklerine uygun olarak sivil havacılık güvenliğini yasadışı müdahale eylemlerine karşı koruma yükümlülüklerini birbirine karşı teyid ederler. Âkit Taraflar, uluslararası hukuka göre mevcut haklarının ve yükümlülüklerinin ge-

nel niteliğini kısıtlamaksızın özellikle 14 Eylül 1963 tarihli Uçaklarda İşlenen Suçlar ve Diğer Cürümlerle İlgili Tokyo Sözleşmesi, 16 Aralık 1970 tarihli Uçakların Yasa Dışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesine İlişkin Lahey Anlaşması, 23 Eylül 1971 tarihli Sivil Havacılık Güvenliğine Karşı İşlenen Suçların Önlenmesi ile İlgili Montreal Sözleşmesi ve bu Sözleşmeye Ek olarak imzalanan 24 Şubat 1988 tarihli Uluslararası Sivil Havacılığa Hizmet Veren Hava Limanlarında Yasadışı Şiddet Eylemlerinin Önlenmesine İlişkin Montreal Protokolü hükümlerine uygun hareket edeceklerdir.

(2) Âkit Taraflar sivil uçakların yasadışı yollarla ele geçirilmesi eylemleri, bu uçakların, yolcularının ve mürettebatının, havaalanlarının ve hava seyrüsefer tesislerinin emniyetine karşı diğer yasadışı eylemleri ve sivil havacılığın güvenliğine yönelik her türlü tehdidi önlemek için talep üzerine birbirlerine gerekli her türlü yardımda bulunacaklardır.

(3) Sivil uçakların yasadışı yollarla ele geçirilmesi olayı veya böyle bir olay tehdidi veya bu uçakların yolcularının ve mürettebatının havaalanlarının veya hava seyrüsefer tesislerinin emniyetine karşı diğer yasadışı müdahale eylemlerinin vukuunda Âkit Taraflar, karşılıklı danışmalarla, haberleşme ve bu tür bir olayın veya olay tehdidinin asgari can riski ile mütenasip bir şürtle sona erdirilmesini amaçlayan diğer uygun tedbirlerin alınmasında kolaylık sağlayarak birbirlerine yardımcı olacaklardır.

(4) Her Âkit Taraf yasadışı yollarla ele geçirilme eylemine veya diğer yasadışı müdahale eylemine maruz kalan ve kendi ülkesi içinde yerde bulunan bir uçağın, mürettebat ve yolcularının hayatlarını koruma üstün görevi hareketini gerektirmedikçe, yerde alakonulmasını sağlayacak uygulanabilir gördüğü tedbirleri alacaktır. Mümkün olan durumlarda bu tedbirler karşılıklı danışmalarla alınacaktır.

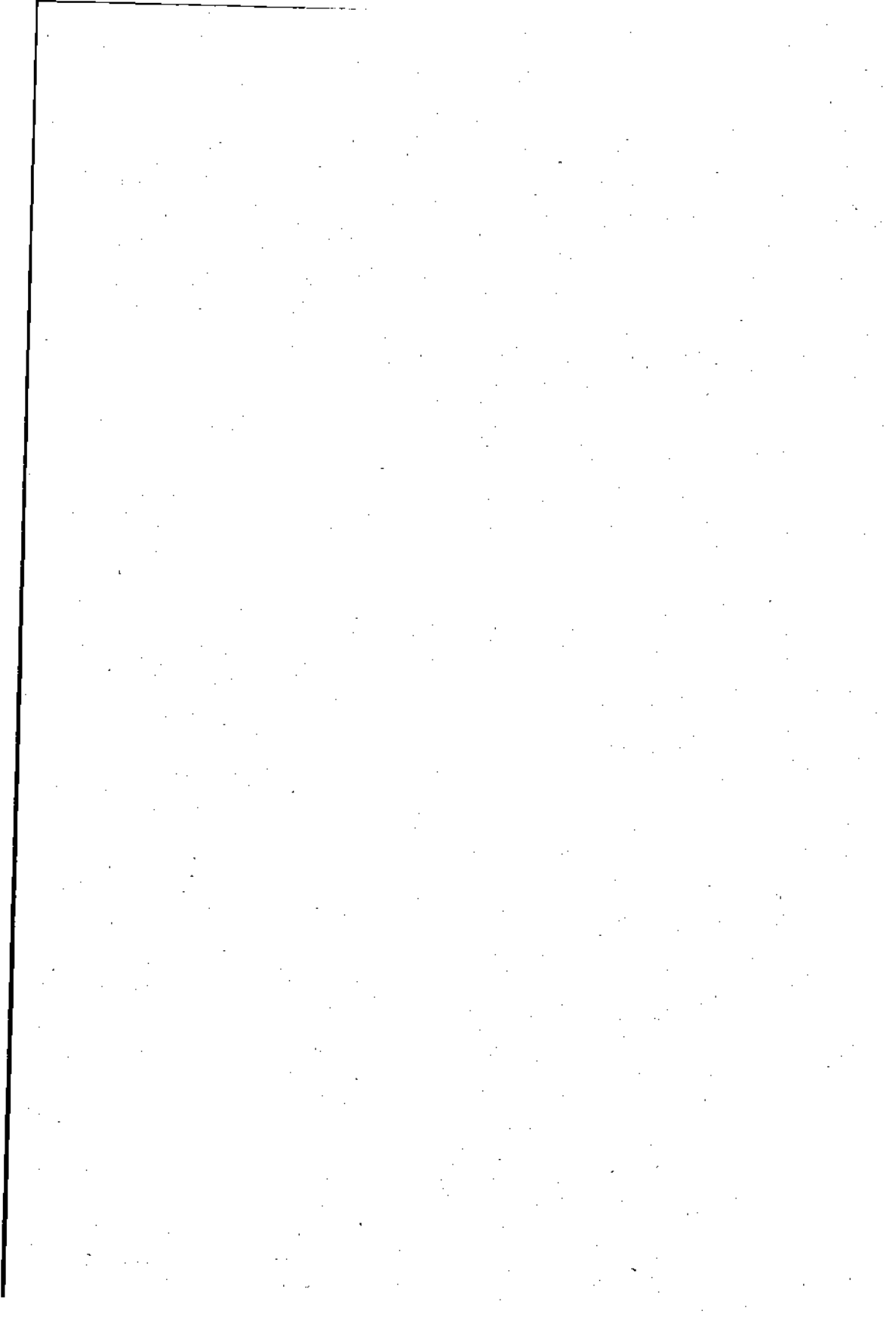
(5) Âkit Taraflar karşılıklı ilişkilerinde, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı tarafından sözleşmeye ek olarak adlandırılan havacılık güvenliği hükümlerine, bu güvenlik hükümlerinin Âkit Taraflara uygulanabilir olduğu ölçüde uygun hareket edeceklerdir. Taraflar kendi tescilindeki uçak işletmecilerinin veya işyeri merkezi ülkelerinde bulunan veya ülkelerinde sürekli mukim olan uçak işletmecilerinin ve ülkelerindeki havaalanı işletmecilerinin sözkonusu havacılık güvenliği hükümlerine uygun hareket etmelerini isteyeceklerdir.

(6) Her Âkit Taraf bu uçak işletmecilerinden diğer Âkit Tarafın ülkesine giriş-çıkışta ve orada kaldığı süre içinde gerekli olan yukarıdaki 5 inci fıkrada anılan havacılık güvenliği hükümlerine riayet etmeleri bu diğer Âkit Tarafça istenebileceğini kabu etmektedir. Her Âkit Taraf uçakları korumak ve uçağa binmeden veya yüklenmeden önce ve sırasında yolcuları, mürettebatı ve el bağız kalemelerini muayene etmek ve bagaj, yük ve uçak levazımına uygun güvenlik kontrolleri yapmak için toprakları içinde tedbirlerin etkinlikle uygulanmalarını sağlayacaktır.

Her Âkit Taraf özel bir tehdidi karşılamak için diğer Âkit Tarafın milli kurallara ve mevzuata ve Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtının ilgili hükümlerine uygun ve bunlara riayet eden makul özel tedbirler yolundaki herhangi bir talebine sıcak bakacaktır.

(7) Bir Âkit Tarafın işbu Maddenin havacılık güvenliği hükümlerinden ayrılması halinde, diğer Âkit Taraf havacılık makamları birinci Âkit Tarafın havacılık makamları ile derhal danışmalarında bulunmayı talep edebilir. Makul bir süre içinde anlaşmaya varılmaması halinde, bu talep birinci Âkit Tarafa ait bir havayolu işletmesinin veya işletmelerinin işletme yetkisinin alakonulması, iptali, sınırlandırılması veya buna kayıtlar konulması için neden oluşturacaktır. Ciddi bir olağanüstü durum gerektiriyorsa, her Âkit Taraf gecikmeksizin bir ara tedbir alabilir. Ara tedbir olağanüstü durumla mütenasip ve güvenlik amacıyla sınırlı olacaktır.







T.B.M.M.

(S. Sayısı : 79)

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti  
Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının  
Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık,  
İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları  
Raporları (1/349)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

3.6.1999

Sayı : B.02.0.KKG.0.11/196-342/2504

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

---

1/810 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

21.8.1998

Sayı : B.02.0.KKG.0.11/101-1410/4720

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 24.7.1998 tarihinde kararlaştırılan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Mesut Yılmaz

Başbakan

## GEREKÇE

5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı Kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticarî hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata ulaşılamamış, bu nedenle ticarî hakların ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Gerek Türkiye, gerek diğer devletler 11 Şubat 1946'da ABD ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasına dayanarak ikili anlaşmalar tesis etmek yoluna gitmişlerdir. Hükümetimiz, ülkemizin coğrafi durumunu ve uluslararası hava servislerinin ülkemizden geçmesinin sağlayacağı çıkarları gözönünde tutarak, aynı zamanda millî sivil havacılığımızı teşvik ve kalkındırmak amacıyla bugüne kadar birçok ülke ile hava taşımacılığı anlaşması imzalamıştır. Türkiye'nin yaptığı bu anlaşmalar Bermuda tipine uygun olup, esas olarak çerçeve anlaşması niteliğindedir ve karşılıklılık esasına dayanmaktadır. Bu meyanda, Hükümetimiz ile Moğolistan Hükümeti arasında 9 Şubat 1995 tarihinde Ankara'da bir Hava Taşımacılığı Anlaşması imzalanmıştır.

Türkiye ile Moğolistan arasında imzalanan bu Anlaşma, iki ülke arasındaki ilişkilerin geliştirilmesi çerçevesinde, hava trafiği ile ilgili millî kanun ve nizamlara uyulmak şartı ile iki ülke arasındaki ve ötesindeki hava seferlerinin yapılmasını öngörmektedir.

Bu Anlaşma, Türkiye ile Moğolistan arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğinin daha ileri bir düzeye getirilmesini sağlamak bakımından faydalı bulunmaktadır.

### **Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve  
Turizm Komisyonu*

15.7.1999

*Esas No. : 11349*

*Karar No. : 19*

### **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlığınızca 17.6.1999 tarihinde Komisyonumuza tali olarak havale edilen "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 14.7.1999 tarihli 4 üncü Birleşiminde Dışişleri ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin de katılımı ile incelenip görüşüldü.

1944 tarihli Şikago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında ticarî hakların düzenlenmesi konusunda bir mutabakata varılamadığından ticarî hakların ancak ikili sözleşmeler yoluyla düzenlenmesi gereği doğmuştur. Bunu takiben de 1946'da ABD ile İngiltere, Bermuda'da aralarında ikili anlaşma tesis etmişlerdir.

Türkiye'de Bermuda Anlaşması tipini örnek alarak pek çok ülke ile hava taşımacılığı anlaşması imzalanmıştır.

Çerçeve anlaşması niteliğinde olan ve karşılıklılık esasına dayanan bu anlaşmalardan biri de Hükümetimiz ile Moğolistan Hükümeti arasında 9 Şubat 1995 tarihinde Ankara'da imzalanan Hava Taşımacılığı Anlaşmasıdır. Bu Anlaşma ile iki ülke arasındaki hava seferlerinin ilgili millî kanun ve nizamla uyularak yapılması öngörülmektedir.

Komisyonumuz, tümü üzerinde yapılan görüşmeler sonucunda iki ülke arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki işbirliğini daha da ileri bir düzeye getirecek bu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısını müspet mütalaa ederek, maddelerine geçilmesine karar vermiştir.

Müteakiben, Tasarının maddeleri müzakere edilerek 1, 2 ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, havalesi gereği esas komisyon olan Dışişleri Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Mustafa Gül*  
Elâzığ  
Sözcü  
*Bülent Ersin Gök*  
İstanbul  
Üye  
*Musa Konyar*  
Ağrı  
Üye  
*Ahmet Sancar Sayın*  
Antalya  
Üye  
*Yahya Çevik*  
Bitlis  
Üye  
*Nevfel Şahin*  
Çanakkale  
Üye  
*Mustafa Düz*  
İstanbul  
Üye  
*Mehmet Çimen*  
İzmir  
Üye  
*Kemal Albayrak*  
Kırkkale  
Üye  
*Hasan Özeyer*  
Muğla  
Üye  
*Nizamettin Sevgili*  
Siirt  
Üye  
*Zülfikar İzol*  
Şanlıurfa

Başkanvekili  
*Sefer Koçak*  
Ordu  
Kâtip  
*Yusuף Kırkpınar*  
İzmir  
Üye  
*Cengiz Aydoğan*  
Antalya  
Üye  
*Mustafa Vural*  
Antalya  
Üye  
*Mustafa Örs*  
Burdur  
Üye  
*Bedri Yaşar*  
Gümüşhane  
Üye  
*Mehmet Fuat Fırat*  
İstanbul  
Üye  
*Ali Sezal*  
Kahramanmaraş  
Üye  
*M. Turhan İmamoğlu*  
Kocaeli  
Üye  
*Osman Fevzi Zihnioğlu*  
Sakarya  
Üye  
*Mehmet Ceylan*  
Sivas  
Üye  
*Ahmet Erol Ersoy*  
Yozgat

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ  
METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ ARASINDA  
HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA  
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

## Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

Esas No. : 11349

Karar No. : 49

21.7.1999

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 20 Temmuz 1999 tarihli 8 inci birleşiminde Dışışleri Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığı temsilcilerinin katılmalarıyla görüşülmüştür.

Hava trafiği ile ilgili kanun ve nizamlara uyulmak şartı ile iki ülke arasında hava seferlerinin yapılmasını amaçlayan Tasarı Komisyonumuzca uygun görülerek kabul edilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Kâmrân İnan*  
Van  
Sözcü  
*Mehmet Kaya*  
Kahramanmaraş  
Üye  
*Miñdat Kayayerli*  
Afyon  
Üye  
*Teoman Özalp*  
Bursa  
Üye  
*Mahmut Erdir*  
Eskişehir  
Üye  
*Mustafa Yaman*  
Giresun  
Üye  
*Rahmi Sezgin*  
İzmir  
Üye  
*Basri Coşkun*  
Malatya

Başkanvekili  
*B. Suat Çağlayan*  
izmir  
Üye  
*Ali Tekin*  
Adana  
Üye  
*Nesrin Ünal*  
Antalya  
Üye  
*Hasan Erçelebi*  
Denizli  
Üye  
*M. Bedri İncetahtacı*  
Gaziantep  
Üye  
*Hüseyin Kansu*  
İstanbul  
Üye  
*Cevdet Akçalı*  
Kütahya  
Üye  
*M. Necati Çetinkaya*  
Manisa

Üye  
*Biröl Büyükköztürk*  
Osmaniye

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL  
ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
VE MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ ARASIN-  
DA HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASI-  
NIN ONAYLANMASININ UYGUN BU-  
LUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE  
MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ ARASINDA  
HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUN-  
DUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 9 Şubat 1995 tarihinde An-  
kara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hü-  
kümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava  
Taşımacılığı Anlaşması"nın onaylanması uy-  
gun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde  
yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Ba-  
kanlar Kurulu yürütür.

MADDE 1. — Tasarının 1 inci maddesi Ko-  
misyonomuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi Ko-  
misyonomuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 üncü maddesi  
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

*Mesut Yılmaz*

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*B. Ecevit*

Devlet Bakanı

*H. Özkan*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Türk*

Devlet Bakanı

*M. Gürdere*

Devlet Bakanı

*Dr. İ. Çelebi*

Devlet Bakanı

*B. Kara*

Devlet Bakanı

*R. K. Yücelen*

Adalet Bakanı

*O. Sungurlu*

Maliye Bakanı

*Z. Temizel*

Sağlık Bakanı

*H. İ. Özsoy*

Çalışma ve Sos. Güv. Bak.

*Prof. Dr. N. Çağan*

Kültür Bakanı

*İ. Talay*

Millî Sav. Bak. ve Başb. Yrd.

*İ. Sezgin*

Devlet Bakanı

*Y. Seçkiner*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. S. Yıldırım*

Devlet Bakanı V.

*R. Serdaroğlu*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*C. Kavak*

Devlet Bakanı

*H. Gemici*

İçişleri Bakanı

*M. Başesgioğlu*

Millî Eğitim Bakanı

*H. Uluğbay*

Ulaştırma Bakanı

*N. Mevzir*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*Y. Erez*

Turizm Bakanı

*İ. Gürdal*

Çevre Bakanı

*Dr. İ. Aykut*

Devlet Bakanı

*G. Taner*

Devlet Bakanı

*İ. Saygın*

Devlet Bakanı

*R. Serdaroğlu*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. A. Andican*

Devlet Bakanı

*R. Şahin*

Devlet Bakanı V.

*B. Kara*

Devlet Bakanı

*M. Batallı*

Dişışleri Bakanı

*İ. Cem*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*Y. Topçu*

Tarım ve Köyışleri Bak.

*M. Taşar*

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı

*M. C. Erstimer*

Orman Bakanı

*E. Taranoğlu*

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
VE  
MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ  
ARASINDA  
HAVA TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASI

Bundan böyle işbu metin içinde Âkit Taraflar olarak anılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümetinin her ikisi de 7 Aralık 1944 tarihinde Şikago'da imzaya açılmış olan Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesi'nin Tarafları olarak, ülkeleri arasında ve ötesinde hava seferleri kurmak amacıyla bir Anlaşma yapmak arzusuyla;

AŞAĞIDAKİ MADDELERDE ANLAŞMIŞLARDIR :

MADDE 1

TANIMLAR

1. Bu Anlaşma bakımından, aksine hüküm bulunmadıkça :

a) "Sözleşme" terimi 7 Aralık 1944 tarihinde Şikago'da imzaya açılan Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesi'ni ve her iki Âkit Tarafa kabul edilmiş olan Sözleşme'nin 90'uncü maddesine göre çıkarılan Ekler ile 90 ve 94'üncü maddelere göre Sözleşme ve Eklerinde yapılan herhangi bir değişiklik anlamını taşır.

b) Türkiye Cumhuriyeti bakımından "havacılık makamları" terimi, Ulaştırma Bakanı ve bu Bakan tarafından ifa edilen herhangi bir görevi yerine getirmek için yetkilendirilmiş herhangi bir kişi veya organı; Moğolistan bakımından Karayolları ve Ulaştırma Bakanı ve bu Bakan tarafından ifa edilen herhangi bir görevi yerine getirmek için yetkilendirilmiş herhangi bir kişi veya organı,

c) "Tayin edilen havayolu" terimi bu Anlaşmanın 3'üncü maddesine uygun olarak tayin edilmiş ve yetkilendirilmiş bulunan havayolunu ifade eder.

d) "Ülke" terimi Sözleşmenin 2 nci maddesinde belirtilmiş olan anlamı haizdir.

e) "Hava seferleri", "Uluslararası hava seferi", "havayolu işletmesi" ve "teknik iniş" terimleri, Sözleşmenin 96'ncü maddesinde belirtilmiş anlamları taşır.

f) "Kapasite" terimi aşağıda belirtilen anlamları taşır;

- Uçak ile ilgili olarak, bir uçuş hattının tamamında veya bir kısmında uçağın yolcu, yük ve posta için yararlanılabilen hacmidir.

- Belirtilen bir hava seferiyle ilgili olarak, belirli zaman zarfında hattın tamamı veya bir kısmında işleyen uçağın bu seferler için kullanılan kapasite ile sefer sayısının çarpımıdır.

g) "Trafik" terimi yolcu, bagaj, yük ve posta demektir.

h) "Ücret tarifesi" terimi, yolcu, bagaj veya yük (posta hariç) taşınması için alınacak fiyatları ifade eder; bu fiyatlara bu taşıma ile birlikte sağlanacak önemli ek menfaatler ve kişilerin taşınması için bilet satışları veya yük taşınması için buna benzer muamele üzerinden ödenecek komisyonlar da dahildir. Taşıma fiyatı veya komisyon ödenmesine ilişkin uygulamayı düzenleyen şartları da kapsar.

2. İşbu Anlaşmanın Ek'i Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını oluşturur.

MADDE 2

TRAFİK HAKLARI

1. Her bir Âkit Taraf, diğerine, bu Anlaşma'nın Ek'inde belirtilen hatlarda tarifeli uluslararası hava seferleri kurması amacıyla, bu anlaşmada belirtilen hakları tanıır. Bu seferlere ve hatlara bun-

dan böyle sırasıyla "mutabık kalınan seferler" ve "belirtilen hatlar" denecektir. Her bir Âkit Tarafca tayin olunan havayolları, belirtilen bir hatta mutabık kalınan bir seferi işletirken, aşağıdaki haklara sahip olacaklardır.

a) Diğer Âkit Tarafın ülkesi üzerinden imkindsizin uçmak;

b) Sözkonusu ülke içerisinde teknik iniş yapmak;

c) Yolcu, yük ve posta şeklindeki uluslararası trafiği bırakmak ve almak amacıyla, sözkonusu ülke içerisinde, o hat için bu Anlaşmanın Ek'inde belirtilen noktalara iniş yapmak.

2. Bu Maddesinin 1 inci fıkrasındaki hiçbir husus, bir Âkit Tarafın havayolu işletmelerine, diğer Âkit Taraf ülkesinde bu diğer Tarafın ülkesindeki bir noktaya ticaret veya kira karşılığı taşınmak üzere yolcu, yük ve posta almak hakkını verdiği şeklinde anlaşılabilir.

### MADDE 3

#### **İŞLETME YETKİLERİ**

1. Herbir Âkit Taraf, diğer Âkit Tarafa, belirtilen hatlarda mutabık kalınan seferleri işletmesi amacıyla bir havayolu işletmesini tayin ettiğini, yazılı olarak bildirmek hakkına sahip olacaktır.

2. Diğer Âkit Taraf, bir tayin bildirimini aldığımda, bu maddenin 3 üncü ve 4 üncü fıkrâ hükümlerine tabi olarak, tayin edilen havayolu işletmesine ilgili işletme yetkilerini gecikmeden tanıyacaktır.

3. Âkit Taraflardan birinin yetkili havacılık makamları, öteki Tarafın tayin ettiği havayolu işletmesinden, uluslararası hava seferlerinin işletilmesinde bu makamların normal ve makul şekilde uyguladıkları kanun ve yönetmeliklerde emredilen şartları yerine getirebilecek vasıfları haiz bulunduğu hususunda, kendilerini tatmin etmesini isteyebilir.

4. Âkit Taraflardan herbiri, tayin edilmiş bir havayolu işletmesinin esas mülkiyetinin ve etkili kontrolünün bu havayolu işletmesini tayin eden Âkit Tarafın veya uyruklarının elinde bulunduğu kanaat getirmediği hallerde, bu maddenin 2 nci fıkrasında sözü edilen işletme yetkilerini tanımayı reddedebilir veya bu havayolu işletmesinin bu Anlaşmanın 2 nci maddesinde belirtilen haklarının kullanılmasına gerekli gördüğü kayıtları koyabilir.

5. Bir havayolu işletmesi tayin edilip, kendisine yetki verildiğinde, bu Anlaşma'nın 11 inci ve 14 üncü Madde hükümlerine göre oluşturulan bir ücret ve uçuş tarifesinin ve üzerinde anlaşmaya varılan bir kapasitenin mevcut olması şartıyla, bu seferleri işletmeye herhangi bir tarihte başlayabilir.

6. Mutabık kalınan seferlerde uçak işletilmesi ve yolcu, yük ve posta taşınmasına ilişkin teknik ve ticari konular, yani tarifeler, frekans, uçak tipleri Âkit Tarafların havacılık makamlarının onayına sunulacaktır.

### MADDE 4

#### **İŞLETME YETKİLERİNİN**

#### **İPTALİ VE ASKIYA ALINMASI**

1. Âkit Taraflardan herbiri, aşağıdaki hallerde, öteki Âkit Tarafca tayin edilen bir havayolu işletmesine verilmiş bulunan işletme yetkisini geri almak veya bu Anlaşma'nın 2 nci maddesinde belirtilen hakların kullanılmasını durdurmak veya bu hakların kullanılmasına gerekli gördüğü kayıtları koymak hakkına sahip olacaktır :

a) Havayolu işletmesinin esas mülkiyetinin veya fiili kontrolünün havayolunu tayin eden Âkit Tarafın veya uyruklarının elinde bulunduğuına dair kanaat getirmemesi, veya

b) Havayolu işletmesinin bu hakları tanıyan Âkit Tarafın kanun ve yönetmeliklerine uymaması, veya

c) Havayolu işletmesinin başka bir şekilde bu Anlaşma'da belirtilen şartlara uygun olarak işletme yapmaması,

hallerinde.

2. Bu maddenin 1 inci fıkrasında belirtilen ve hakların geri alınması, tatbikatının durdurulması veya kayıtlar konulması hususlarında derhal bir işlem yapılması, kanun ve yönetmeliklerin daha fazla ihlâl edilmesinin önlenmesi için şart değilse, böyle bir hak ancak öteki Âkit Tarafın havacılık makamları ile istişareden sonra kullanılacaktır.

Bu istişareler, bu yoldaki ihbarın alınmasından itibaren 30 gün içinde yapılacaktır.

#### MADDE 5

### GİRİŞ VE ÇIKIŞ İZNI KANUNLARI VE YÖNETMELİKLERİ

1. Bir Âkit Tarafın, uluslararası hava seyrüseferi yapan uçaklarının ülkeye giriş, kalış ve çıkışları veya bu uçakların topraklarında kalış süresi içinde işletimi ve seyrüseferi ile ilgili kanunlar ve yönetmelikler, milliyet farkı gözetmeksizin her iki Âkit Tarafın uçaklarına uygulanabilecektir, bu kanunlar ve yönetmelikler bu uçaklarca o Tarafın toprakları içindeyken veya ayrılırken yahut girerken uyulacaktır.

2. Bir Âkit Tarafın, uçakta taşınan yolcu, mürettebat, kargo ve postanın ülkeye kabulü, ülkede kalışı veya ülkeden ayrılışına ilişkin yasa ve yönetmeliklerine, örneğin gümrük giriş çıkışı, göç, pasaport ve sağlık kontrolü ile ilgili yönetmelikleri, o yolcu, mürettebat, kargo ve posta tarafından veya onlar adına o Tarafın topraklarına girişte, topraklarından çıkışta ve toprakları içinde iken uyulacaktır.

#### MADDE 6

### KULLANICI ÜCRETLERİ

Tesisler ve teknik kolaylıklar ve hizmetler dahil her hava limanının kullanılması ile ilgili ücretler, harçlar ve hava seyrüsefer tesislerinin, haberleşme tesislerinin ve hizmetlerinin kullanım ücretleri benzer uluslararası hava seferleri yapan başka Devletlerin tayin edilmiş havayolu işletmelerince ödenenlerden daha yüksek tutulmayacaktır.

#### MADDE 7

### GÜMRÜKTEN, DİĞER RESİMLERDEN VE VERGİLERDEN MUAFİYET

1. Âkit Taraflardan herbirinin tayin edilen havayolu işletmeleri tarafından uluslararası seferlerde işletilen uçaklar ve bu uçaklarda bulunan mutad donatım, akaryakıt ve yağlama yağları ve (yiyecek, içecek ve tütün dahil) uçak levazımatı da, öteki Âkit Taraf ülkesine varışta, tekrar yurtdışına çıkarılacağı kadar uçakta kalmak veya öteki Âkit Taraf ülkesi üzerindeki uçuşun bir kısmında kullanılmak kaydıyla, bütün gümrük vergileri, muayene ücretleri ve diğer rüsum ve vergilerden bağışık tutulacaktır;

2. Aşağıdakiler de yapılan hizmetler karşılığı alınacak ücretler hariç aynı rüsum ve vergilerden bağışık tutulacaktır;

a) Âkit Taraflardan birinin ülkesinde, bu Taraf yetkili makamlarınca tespit edilen miktarları aşmamak ve öteki Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesinin uluslararası bir seferinde çalıştırılan uçaklarında kullanılmak üzere uçağa alınan uçak levazımatı;



b) Âkit Taraflardan birinin ülkesine, öteki Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesinin uluslararası seferlerinde kullanılan uçakların bakım ve onarımı için sokulan yedek parçalar;

c) Uçağa alındığı Âkit Taraf ülkesi üzerinde yapılacak uçuşun bir kısmında kullanılacak bile olsa, öteki Âkit Tarafın tayin edilen havayolu işletmesi tarafından uluslararası seferlerde işletilen uçakların ikmaline ayrılmış olan akaryakıt ve yağlama yağları.

Yukarıda (a) (b) ve (c) fıkralarında sözü edilen maddelerin gümrük nezaret ve kontrolü altında tutulması gerekebilir.

#### MADDE 8

### HAVACILIK TEÇHİZATI İLE MALZEMELERİNİN DEPOLANMASI

Âkit Taraflardan birinin tayin edilen havayolu şirketinin uçaklarında mutad olarak bulunduru-  
lan havacılık teçhizatı ile malzemeler öteki Âkit Taraf ülkesinde, ancak o ülkenin gümrük makam-  
larının müsaadesi ile boşaltılabilir. Böyle bir durumda, bunlar tekrar yurtdışına götürülmeye veya  
başka bir şekilde gümrük yönetmeliklerine göre elden çıkarılmaya kadar sözü edilen yetkili ma-  
kamların nezaretinde bulundurulabilir.

#### MADDE 9

### DİREKT TRANSİT TRAFİĞİ

Âkit Taraflardan birinin ülkesinden direkt transit geçen ve bu amaç için ayrılmış bulunan ha-  
valimanı bölgesinden ayrılmayan yolcu, bagaj ve yükler şiddet, hava korsanlığı ve kontrole tabi  
uyuşturucu maddelerin kaçırılmasına karşı güvenlik tedbirleri dışında basitleştirilmiş bir kontrolden  
daha fazlasına tabi tutulmayacaklardır. Direkt transit geçen bagaj ve yükler gümrük vergileri ve di-  
ğer harçlardan bağışık tutulacaklardır.

#### MADDE 10

### MALİ HÜKÜMLER

1. Tayin edilen her havayolu işletmesi, acentası vasıtasıyla veya direkt olarak diğer Âkit Tara-  
fın takdirine göre o ülkede hava taşımacılığı belgesi satış hakkına sahip olacaktır. Bu havayolu şir-  
ketleri, bu belgeleri satma hakkına sahip olacak ve herkes bu belgeleri serbestçe satın alabilecektir.

2. Tayin edilen her havayolu şirketi, posta, kargo ve yolcu taşınmasıyla ilgili yapılan harcamalar  
düşüldükten sonra kalan gelir fazlalığını, resmî döviz kuru üzerinden, talep halinde, çevirme ve  
ülkesine transfer etme hakkına sahip olacaktır.

Âkit Devletler arasındaki ödeme anlaşmasının bu konuda uygun hükümler içermemesi halinde,  
yukarıda bahsedilen transfer, millî kanunlara ve ilgili kambiyo yönetmeliklerine uygun olarak kon-  
vertibl dövizlerle yapılacak ve tayin edilen havayolu işletmelerinden her birinin öbür Âkit Tarafın ül-  
kesinde yerli ve yabancı para karşılığında satış yapma hakkına sahip olacaktır.

#### MADDE 11

### KAPASİTE HÜKÜMLERİ

1. Her iki Âkit Tarafın havayolu işletmelerine, kendi ülkeleri arasında belirtilen hatlarda, mu-  
tabık kalınan seferleri işletmeleri için adil ve eşit imkân sağlanacaktır.

2. Mutabık kalınan seferlerin işletilmesinde, her Âkit Tarafın tayin edilen havayolu şirketi, di-  
ğer Âkit Tarafın tayin edilen havayolu şirketinin çıkarlarını, dikkate alacak, öyle ki aynı hatların ta-  
mamı veya bir kısmı üzerinde bu sonuncusunun sağladığı seferleri haksız olarak etkilemiş olmasın.

3. Âkit Tarafların tayin edilmiş havayolu şirketlerinin sağladıkları mutabık kalınan seferler belirtilen hatlar üzerinde halkın taşıma ihtiyaçları ile yakından ilgili olacak ve havayolu şirketlerini tayin etmiş Âkit Devlet ülkesinde başlayan veya oraya yönelik trafiğin mevcut ve makul olarak beklenen taşıma ihtiyaçlarını makul bir yük faktörü ile karşılayacak bir kapasiteyi sağlamak asıl amaçları olacaktır.

4. Her iki Âkit Tarafın tayin edilmiş havayollarının mutabık kalınan seferleri işletmeleri koşuluyla, onlar, belirtilmiş hatlarda yapılacak seferlerin kapasitesi ve sıklığı üzerinde anlaşacaklardır. Sıklık ve kapasite her iki Âkit Tarafın havacılık makamlarının onayına bağlı olacaktır. Bu kapasite trafik talebine göre her iki Âkit Taraf havacılık makamlarının onayına tabi olarak zaman zaman ayarlanacaktır.

5. Geçici bir nitelikteki umulmadık yolcu talebini karşılamak için, tayin edilmiş olan havayolları, bu maddenin hükümlerine rağmen, aralarında yolcu talebini karşılamak için gereken bu tip geçici artışlar hususunda anlaşabilir. Bu tip her kapasite artışı onay için Âkit Tarafların havacılık makamlarına onaylanmak üzere gecikmeksizin bildirilecektir.

6. Âkit Taraflardan birinin tayin edilmiş havayolu işletmesinin belirtilmiş hat boyunca üçüncü ülkelerdeki noktalarda faaliyet göstermekte olduğu durumlarda, yukarıdaki 3 ve 4'üncü fıkralara uygun olarak belirlenmiş olan kapasiteye ek bir kapasite Âkit Tarafların havacılık makamları arasındaki anlaşmaya bağlı olarak sözkonusu havayolu işletmesi tarafından uygulanabilir.

#### MADDE 12

##### TEMSİL ETME

Her Âkit Taraf diğer Âkit Tarafın, tayin edilmiş havayollarına, mutabık kalınmış seferlerin gerçekleştirilmesi için kendi ülkesine bu tip seferlerin iş hacminin gerektirdiği teknik ve ticari personeli getirme ve bulundurma hakkını verecektir. Yukarıda bahsi geçen personel, bu Âkit Tarafın, ülkesine giriş müsaadesi ve kalma müddeti ile ilgili mevzuatına tabi olacaktır.

#### MADDE 13

##### HAVACILIK GÜVENLİĞİ

1. Âkit Taraflar, uluslararası hukuka göre mevcut hak ve yükümlülüklerine uygun olarak, sivil havacılık güvenliğinin yasadışı müdahalelere karşı korunması amacıyla birbirlerine karşı üstlendikleri yükümlülüğün, bu Anlaşma'nın ayrılmaz bir parçasını teşkil ettiğini teyid ederler. Âkit Taraflar, uluslararası hukuka göre mevcut haklarının ve yükümlülüklerinin genel niteliklerini kısıtlamaksızın, özellikle 14 Eylül 1963 tarihli, uçaklarda işlenen Suçlar ve Diğer Cürümlerle ilgili Tokyo Sözleşmesi, 16 Aralık 1970 tarihli Uçakların Yasadışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesine İlişkin Lahey Sözleşmesi, 23 Eylül 1971 tarihli Sivil Havacılık Güvenliğine Karşı İşlenen Suçların Önlenmesine İlişkin Montreal Sözleşmesi hükümlerine uygun hareket edeceklerdir.

2. Âkit Taraflar, sivil uçakların yasadışı yollarla ele geçirilmesini önlemek, bu uçakların, yolcularının ve mürettebatının, havaalanlarının ve hava seyrüsefer tesislerinin emniyetine karşı diğer yasadışı eylemleri ve sivil havacılığın güvenliğine ilişkin her türlü tehdidi bertaraf etmek üzere, talep halinde birbirlerine gerekli her türlü yardımda bulunacaklardır.

3. Âkit Taraflar karşılıklı ilişkilerinde, Âkit Taraflara uygulanabilir olduğu ölçüde, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı tarafından Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesi'ne Ek olarak kabul edilen havacılık güvenliği hükümlerine uygun olarak hareket edeceklerdir. Taraflar, kendi tescilindeki uçak işletmecilerinin veya işyeri merkezi ülkelerinde bulunan veya ülkelerinde sitedeki mukim olan uçak işletmecilerinin ve ülkelerindeki havaalanı işletmecilerinin sözkonusu havacılık güvenliği hükümlerine uygun hareket etmelerini isteyeceklerdir.

4. Âkit Taraflardan her biri, sözkonusu uçak işletmecilerinin, diğer Âkit Tarafın ülkesine giriş için, bu ülkeden çıkış için veya bu ülkede kalınan süre zarfında diğer Âkit Tarafça, yukarıdaki 3 üncü fıkrada atıf yapılan havacılık güvenliği hükümlerine uymalarının istenebileceği hususunda mutabıktır.

5. Âkit Taraflardan her biri, kendi ülkesinde uçakların güvenliğinin sağlanması, yolcuların, mürettebatın el bagajlarının, genel bagajın, kargo ve uçak levazımının yükleme ve boşaltma öncesinde ve sırasında kontrolü amacıyla yeterli tedbirlerin alınmasını ve etkin şekilde uygulanmasını sağlayacaktır. Âkit Taraflardan her biri, bir tehdidin bertaraf edilmesi amacıyla diğer Âkit Tarafın makul özel güvenlik tedbirleri alınması yolunda yapacağı herhangi bir talebi olumlu şekilde dikkate alacaktır.

6. Sivil uçakların yasa-dışı yollarla ele geçirilmesi olayı veya bu doğrultuda bir tehdidin vuku bulması veya uçaklara, uçak yolcularına ve mürettebatına, havaalanlarına veya hava seyrüsefer tesislerine yönelik diğer yasa-dışı müdahalelerin meydana gelmesi halinde Âkit Taraflar, haberleşmede ve bu tür bir olayın veya olay tehdidinin (sıratlı ve güvenli biçimde sona erdirilmesini amaçlayan diğer uygun tedbirlerin alınmasında kolaylık sağlayarak birbirlerine yardımcı olacaklardır.

7. Bu maddenin havacılık güvenliğine ilişkin hükümlerinin uygulanmasında Âkit Taraflardan biri için sorunlar ortaya çıkması halinde, Âkit Taraflardan her birinin yetkili havacılık makamı diğer Âkit Tarafın yetkili havacılık makamından ivedi istişare talebinde bulunabilecektir.

#### MADDE 14

#### TARİFELERİN BELİRLENMESİ

1. Âkit Taraflar havayolu işletmeleri tarafından diğer Âkit Tarafın ülkesine veya ülkesinden yapılacak taşımalar için konulacak ücret tarifeleri, işletme maliyeti, makul bir kâr ve diğer havayolu işletmelerinin tarifeleri gibi tüm ilgili faktörler gözönünde tutularak makul düzeylerde saptanacaktır.

2. İşbu Anlaşma'nın 1 inci maddesinde ve işbu maddenin 1 inci fıkrasında anılan tarifeler üzerinde, mümkünse hatın tamamı veya bir kısmı üzerinde işletmecilik yapan diğer havayolu şirketlerine danışıldıktan sonra, her iki Âkit Tarafın tayin edilmiş havayolu şirketleri arasında anlaşmaya varılacak ve böyle bir anlaşmaya varılması için, mümkün olduğunda, Uluslararası Hava Ulaştırması Birliğinin (IATA) tarifelerin yapılmasına ilişkin usulleri kullanılacaktır.

3. Bu suretle üzerinde mutabık kalınan ücret tarifeleri, yürürlüğe girmesi teklif edilen tarihten en az altmış (60) gün önce tarafların sivil havacılık makamlarının onayına sunulacaktır. Özel durumlarda bu süre, sözlü geçen makamların mutabakatı ile azaltılabilir.

4. Böyle bir onay açıkça verilebilir. Eğer tarafların sivil havacılık makamlarından hiçbiri, işbu maddenin 3 üncü paragraf hükümlerine göre sunulmuş bulunan ücret tarifelerine sunuş tarihinden itibaren otuz (30) gün içinde itirazlarını bildirmezse, ücret tarifeleri tasvip edilmiş telakki olunur. 3 üncü fıkraya hükümlerine göre sunuş müddetinin kısaltılmış olması halinde, sivil havacılık makamları itiraz müddetinin otuz (30) günden daha az olmasında mutabık kalabilirler.

5. Eğer bir ücret tarifesi üzerinde bu maddenin 2 nci fıkraya hükümlerine göre anlaşma olmazsa, veya bir taraf sivil havacılık makamlarının diğer taraf sivil havacılık makamlarına 2 nci fıkraya hükümlerine göre üzerinde anlaşılmış bulunan bir tarifeye itirazını beyan etmesi halinde, iki taraf sivil havacılık makamları ücret tarifesini karşılıklı anlaşma ile tespit etmeye çalışacaklardır.

6. Eğer sivil havacılık makamları bu maddenin 3 üncü fıkraya hükümlerine göre kendilerine sunulmuş ücret tarifeleri üzerinde veya 5 inci fıkraya hükümlerine göre herhangi bir ücret tarifesinin tespiti üzerinde anlaşamazlar ise, anlaşmazlık bu Anlaşma'nın 19 uncu maddesi hükümleri çerçevesinde hal şekline bağlanacaktır.

7. Bu madde hükümlerine göre tespit edilmiş bir ticaret tarifesi, yenisi yapılmaya kadar yürürlükte kalacaktır. Yine de, bir ticaret tarifesi bu fıkra hükümlerine göre, sona eriş tarihinden itibaren oniki (12) aydan fazla temdit edilemeyecektir.

#### MADDE 15

#### BİLGİ VE İSTATİSTİK

Herhangi bir Âkit Tarafın havacılık makamları diğer Âkit Tarafın havacılık makamlarına, birinci Âkit Tarafın tayin edilmiş havayolları işletmelerince mutabık kalınan seferlerde sağlanan kapasitenin gözden geçirilmesi için, makul olarak gerekli görülebilecek periyodik yahut diğer istatistik raporları, talepleri üzerine temin edeceklerdir. Bu raporlar bu havayollarının mutabık kalınan seferlerde taşımış oldukları yolcu ve yük miktarını ve bu yolcu ve yük trafiğinin başlangıç ve varış noktalarını belirlemek için gerekli tüm bilgileri içerecektir.

#### MADDE 16

#### İSTİŞARE

1. Yakın bir işbirliği ruhu içerisinde, Âkit Tarafların havacılık makamları bu Anlaşma ve Ek'i hükümlerinin uygulanmasını ve bunlara tatmin edici uyum sağlamak amacıyla zaman zaman birbirlerine danışacaklardır.

#### MADDE 17

#### DEĞİŞİKLİKLER

1. Eğer Âkit Taraflardan herhangi birisi bu Anlaşmanın herhangi bir maddesinin değiştirilmesini arzuya şayan bulunursa, diğer Âkit tarafla istişarede bulunmak isteyebilir. Yetkili havacılık makamları arasında müzakere veya yazışma yolu ile yapılabilecek olan böyle bir istişare, talep tarihinden itibaren altmış (60) günlük süre içerisinde başlayacaktır. Bu suretle mutabakata varılmış değişiklikler diplomatik nota teatisi ile teyit edildiği zaman yürürlüğe girecektir.

2. Anlaşma Ek'inde yapılacak değişiklikler Âkit Tarafların havacılık makamlarının kendi aralarında doğrudan doğruya mutabakata varmalarıyla gerçekleştirilebilir.

#### MADDE 18

#### ÇOK TARAFLI SÖZLEŞMELERE UYMA

Her iki Âkit Devleti ilgilendiren bir genel çok taraflı sözleşmenin yürürlüğe girmesi halinde, işbu Anlaşma böyle bir sözleşmenin hükümlerine uyacak şekilde değiştirilecektir.

#### MADDE 19

#### SONA ERME

Âkit Taraflardan her biri, bu anlaşmaya son vermek kararında olduğunu her zaman öteki Âkit Tarafa ihbar edebilir; bu ihbar aynı zamanda Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı'na da ulaştırılacaktır. Bu durumda, son verme ihbarları karşılıklı mutabakatla bu süre bitiminden önce geri alınmış bulunmadıkça, Anlaşma ihbarnamenin öteki Âkit Tarafça alınış tarihinden sonraki oniki (12) ay içinde sona erecektir. Öteki Âkit Tarafça ihbarnamenin alındığı teyid edilmezse, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı'nın ihbarnamayı aldığı tarihten ondört (14) gün sonra alınmış sayılacaktır.

#### MADDE 20

#### UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

1. Âkit Taraflar arasında bu Anlaşma ve Ek'inin yorumlanması veya uygulanması ile ilgili bir uyuşmazlık çıkarsa, Âkit Taraflar uyuşmazlığı önce kendi aralarında müzakere yoluyla halletmeye çalışacaklardır.

2. Âkit Taraflar, müzakere yoluyla bir anlaşmaya varamadıkları takdirde, uyuşmazlığı karara bağlanması için bir şahıs veya teşekküle verme veya Âkit Tarafların herbirinin tayin edeceği birer hakem ve böylece seçilen iki hakemin tayin edeceği bir üçüncü hakemden kurulu 3 kişilik bir hakem heyetine sunma hususunda mutabık kalabilirler. Âkit Taraflardan her biri, taraflardan birinin ötekinden uyuşmazlığın tahkimini isteyen bir ihbarı diplomatik yoldan aldığı tarihten itibaren altmış (60) gün içinde bir hakem tayin edecek ve üçüncü hakemde bundan sonraki altmış (60) günlük bir süre içinde seçilecektir. Âkit Taraflardan herhangi biri verilen süre içerisinde bir hakem tayin edemezse veya üçüncü hakem belirtilen süre içinde seçilemezse Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı Başkanından durumun gereğine göre, bir veya daha fazla hakemi tayin etmesini Âkit Taraflardan herhangi biri isteyebilir. Bu durumda üçüncü hakem üçüncü bir devletin uyuşuğu olacak ve hakem heyetinin başkanlığını yapacaktır.

3. Âkit Taraflar, bu maddenin 2 nci fıkrasına göre verilecek herhangi bir karara uymayı taahhüt ederler.

4. Eğer Âkit Taraflardan herhangi birisi, yahut her bir Âkit Tarafın tayin edilmiş olan havayolları bu Maddenin 2 nci fıkrasına göre alınmış karara uymazsa ve uymadığı sürece, diğer Âkit Taraf kusurlu olan Âkit Tarafa bu Anlaşma'ya göre vermiş olduğu hak veya ayrıcalıkları sınırlayabilir, askıya alabilir veya iptal edebilir.

5. Her bir Âkit Taraf tayin etmiş olduğu hakemin giderlerini karşılayacaktır. Hakem Heyetinin geriye kalan masrafları Âkit Taraflarca eşit olarak paylaşılacaktır.

#### MADDE 21

#### BAŞLIKLAR

Madde başlıkları bu Anlaşma'ya sadece müracaat ve kolaylık amacıyla konulmuştur ve hiç bir surette bu anlaşmanın amaç ve kapsamının sınırını çizmez, kısıtlamaz veya tarif etmez.

#### MADDE 22

#### TESCİL

Bu Anlaşma, Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilâtı nezdinde tescil ettirilecektir.

#### MADDE 23

#### YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ

Bu Anlaşma, her Âkit Tarafın Anayasal hükümlerini ifasından sonra, bu mealdeki diplomatik Notalarının teati edildikleri tarihte yürürlüğe girecektir.

Yukarıdakileri tasdiklen aşağıda imzaları bulunan ve Hükümetleri tarafından usulünce yetkilendirilmiş olan temsilciler işbu Anlaşma'yı imza etmişlerdir.

Ankara'da 1995 yılının 9 Şubat günü İngilizce dili üzerinden icra edilmiştir.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**HÜKÜMETİ ADINA**

*Mehmet KÖSTEPEN*  
Ulaştırma Bakanı

**MOĞOLİSTAN HÜKÜMETİ**  
**ADINA**

*Razdak SANDALKHAN*  
Altyapı Geliştirme Bakanı

EK

## HAT CETVELİ

### Bölüm 1

Türkiye'nin tayin edilmiş havayolu işletmesi tarafından işletilecek hatlar :

Türkiye'deki noktalar-Ara noktalar-Ulanbator-İleri noktalar

### NOTLAR

1. Seferin Türkiye'de başlaması veya bitmesi şartıyla ara noktalar veya ileri noktalar kullanılmayabilir.

2. Âkit Tarafların havacılık makamları arasında zaman zaman anlaşmaya varılabilecek hususlar dışında, Moğolistan topraklarında indirilmek üzere bir ara noktadan veya ileri bir noktada indirilmek üzere Moğolistan topraklarından ve bunun tersi şeklinde trafik alınamaz. Bu kısıtlama her türlü uğrak (stop-over) trafiği için de geçerlidir.

### Bölüm 2

Moğolistan'ın tayin edilmiş havayolu işletmesi tarafından işletilecek hatlar :

Moğolistan'daki noktalar-Ara noktalar-İstanbul-İleri noktalar

### NOTLAR

1. Seferin Moğolistan'da başlaması veya bitmesi şartıyla ara noktalar veya ileri noktalar kullanılmayabilir.

2. Âkit Tarafların havacılık makamları arasında zaman zaman anlaşmaya varılabilecek hususlar dışında, Türkiye topraklarında indirilmek üzere bir ara noktadan veya ileri bir noktada indirilmek üzere Türkiye topraklarından ve bunun tersi şeklinde trafik alınamaz. Bu kısıtlama her türlü uğrak (stop-over) trafiği için de geçerlidir.





TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 3

11 İNCİ BİRLEŞİM

2. 11. 2000 PERŞEMBE

Saat : 15.00

## KISIMLAR

1

BASKANLIĞINI GENEL KURULU SUNDULARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE VERİLECEK İŞLER

3

SEÇİM

4

ONLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARASTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARISI VE TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

## DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin hergün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. - Gündemin Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler kısmının 114 üncü sırasında yer alan (8/7) esas numaralı Bankalar ve Bankacılık Sektörü Konusundaki Genel Görüşme önergesinin öngörüşmelerinin 7.11.2000 Salı günü Birleşimde yapılması; Genel Görüşme açılması kabul edildiği takdirde Genel Görüşmenin Gündemin Özel Gündemde Yer Alacak İşler kısmında yer alması ve görüşmelerinin 14.11.2000 Salı günü Birleşimde yapılması 7.11.2000 Salı günü Birleşimde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 31.10.2000 tarihli 9 uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)



# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

11 İNCİ BİRLEŞİM

2 . 11 . 2000 PERŞEMBE

Saat : 15.00

---

## 1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

---

1. – Malatya Milletvekili Basri Coşkun'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/554) (S. Sayısı : 479) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

2. – Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/555) (S. Sayısı : 480) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

---

## 2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

---



---

## 3 – SEÇİM

---

1. – Komisyonlara üye seçimi

---

## 4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

---



---

## 5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

---



---

## 6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

---



---

## 7 – SÖZLÜ SORULAR

---



## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (\*)

2. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/650, 1/679) (S. Sayısı : 517) (Dağıtma tarihi : 25.6.2000)

X 3. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 4. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 5. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 6. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 7. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 8. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 9. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 10. - Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 11. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İtkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 12. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı : 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

X 13. - Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

X 14. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 15. - Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

16. - Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Ömer İzgi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Fazilet Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman ve Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Emrehan Halıcı'nın, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 47 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/527) (S. Sayısı : 494) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

17. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

18. - Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

19. - Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

20. - Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

21. - Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

22. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi: 23.7.1999)

23. - Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

X 24. - Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (\*)

25. - Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 26. - Hayvan İslahı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/630) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

27. - Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Benidini Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 28. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

29. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 30. - Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı: 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 31. - Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 32. - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

33. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

34. - Hazır Gıda İşesi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

X 35. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı: 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 36. - Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 37. - Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 38. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 39. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 40. - Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askeri Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 41. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

42. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

43. - Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

44. - Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

X 45. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

X 46. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 47. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)

X 48. - Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Hukuki ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

49. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

X 50. - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 51. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

52. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

53. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

54. - Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

55. - Askeri Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

X 56. - EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 57. - Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

58. - Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 59. - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

60. - Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

61. - Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

62. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

63. - Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999 )

64. - Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999 )

65. - Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

66. - Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999 )

67. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999 )

68. - Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtım tarihi : 21.12.1999)

69. - Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtım tarihi : 24.12.1999)

70. - Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtım tarihi : 24.12.1999)

71. - Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtım tarihi : 24.12.1999)

72. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtım tarihi : 28.12.1999)

73. - Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

74. - Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

75. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

76. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

77. - Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtım tarihi : 14.1.2000)

78. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtım tarihi : 26.1.2000)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

79. - Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

80. - Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

81. - Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

82. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

83. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

84. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

85. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

86. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

87. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

88. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

89. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

90. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

91. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

92. - Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutun'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

93. - Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

94. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

95. - Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

96. - Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

97. - Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

98. - Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

99. - Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

100. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

101. - Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttizüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

102. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

103. - Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

104. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttizüğü 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

105. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)



## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

106. - Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtım tarihi : 21.2.2000)

107. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtım tarihi : 21.2.2000)

108. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtım tarihi : 21.2.2000)

X 109. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtım tarihi : 23.2.2000)

110. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtım tarihi : 23.2.2000)

X 111. - Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı : 352) (Dağıtım tarihi : 25.2.2000)

112. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtım tarihi : 25.2.2000)

113. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

114. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

115. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

116. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

117. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

118. - Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

X 119. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtım tarihi : 6.3.2000)

120. - Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtım tarihi : 6.3.2000)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

121. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

122. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

123. - Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

124. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

125. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

126. - Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

127. - Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

128. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

129. - Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

130. - Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

X 131. - Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

132. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

133. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

134. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

135. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

136. – Ağrı Milletvekili Nidaî Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

137. – İspirto ve İspirtolu İçkiler İhbarısı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/443) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

138. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

139. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

X 140. – Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemlerine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/618) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

X 141. – Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/382, 1/258) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

142. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Küse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

143. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

144. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı: 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

145. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

146. – Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avukatlık Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/422, 1/411, 2/317) (S.Sayısı: 413) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 147. – Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

X 148. – Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı: 416) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 149. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

150. – Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

151. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tabtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

152. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

153. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanununun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

154. – 3414 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/639)(S. Sayısı : 428) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

X 155. – Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/628) (S. Sayısı: 430) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

X 156. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

X 157. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

158. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

159. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 Üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

160. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma Tarihi: 30.5.2000)

161. – Emniyet Teşkilâtı Kanunu, Polis Yükseköğretim Kanunu ve 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Emniyet Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/497, 1/212) (S. Sayısı: 438) (Dağıtma tarihi: 5.6.2000)

162. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı: 439) (Dağıtma tarihi 5.6.2000)

163. – Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/430) (S. Sayısı: 440) (Dağıtma tarihi: 5.6.2000)

164. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı: 441) (Dağıtma tarihi: 5.6.2000)

165. – İçel Milletvekili Hidayet Kılıncı'nın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı: 460) (Dağıtma tarihi: 7.6.2000)

X 166. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı: 454) (Dağıtma tarihi: 8.6.2000)

X 167. – Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı: 455) (Dağıtma tarihi: 8.6.2000)

X 168. – En Küçük Biçimlerdeki Çocuk İşçiliğinin Yasaklanması ve Ortadan Kaldırılmasına İlişkin Acil Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/673) (S. Sayısı: 457) (Dağıtma tarihi: 8.6.2000)

X 169. – Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/672) (S. Sayısı: 456) (Dağıtma tarihi: 12.6.2000)

X 170. – 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddelerine Uygun Olarak, Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında 5 Nisan 1966 Tarihinde Düzenlenen Hollanda-Türkiye Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan ve Haklarını Meşruluğunu İlgilendiren Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/674) (S. Sayısı: 458) (Dağıtma tarihi: 12.6.2000)

X 171. – 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddeleri Uyarınca, 5 Nisan 1966 Tarihli Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/675) (S. Sayısı: 459) (Dağıtma tarihi: 12.6.2000)

172. – Menleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Milli Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı: 482) (Dağıtma tarihi: 12.6.2000)

173. – Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı: 486) (Dağıtma tarihi: 14.6.2000)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

174. - Bolu Milletvekili Mustafa Karşoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

X 175. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/677) (S. Sayısı : 491) (Dağıtma tarihi : 15.6.2000)

X 176. - Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtma tarihi: 19.6.2000)

177. - İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İlay Saygı'nın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

178. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtma tarihi : 21.6.2000)

X 179. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Arasındaki Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/676) (S. Sayısı : 490) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

180. - Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

X 181. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

182. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İcütüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

X 183. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

184. - Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

185. - Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/459) (S. Sayısı : 519) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

X 186. - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

## 8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 187. – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

X 188. – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü Ayrıcalıklar ve Bağışlıklar Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/686) (S. Sayısı : 514) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

X 189. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

190. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S.Sayısı : 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

191. – Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

192. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

193. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

194. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

195. – Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

196. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S.Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

197. – Avida ve Sporda Kullanılan Tıflekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

198. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

199. – Ankara Milletvekili Ali Işık ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı :526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

200. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyımaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemic'i'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygı'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 201. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 202. - Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Hakkında Çok Taraflı Temel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (S. Sayısı : 529) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 203. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (S. Sayısı : 530) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 204. - Uydular Aracılığı ile Mobil Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı Sözleşmesi ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/684) (S. Sayısı : 531) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 205. - Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukuki, Ticari ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 206. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Kamu Düzeni Bakanlığı Suç ile, Özellikle Terörizm, Örgütlü Suçlar, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı ve Yasadışı Göç ile Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/708) (S. Sayısı : 533) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

207. - Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

208. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

X 209. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

