

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



9 uncu Birleşim
31 . 10 . 2000 Salı



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	72
II. - GELEN KÂĞITLAR	73
III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	79, 94, 101
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	79
1. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, 2000 yılı pancar fiyatının hükümet tarafından açıklanmaması nedeniyle mağdur olan pancar çiftçisinin sorunlarına ilişkin gündemdiő konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalg'ın cevabı	79:81
2. - Batman Milletvekili Burhan İsen'in, Batman İlinde meydana gelen intihar olaylarına ilişkin gündemdiő konuşması	81:82
3. - Ardahan Milletvekili Faruk Demir'in, çiftçilerin Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesine ilişkin gündemdiő konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalg'ın cevabı	82:84
4. - Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalg'ın, Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, 2000 yılı pancar fiyatının hükümet	

tarafından açıklanmaması nedeniyle mağdur olan pancar çiftçisinin sorunlarına ve Ardahan Milletvekili Faruk Demir'in, çiftçilerin Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesine ilişkin gündem dışı konuşmalarına cevabı

84:87

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

94

1. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın ve 20 arkadaşının, İzmir ilinin kentsel sorunlarına çözüm bulunabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve Seferihisar yat limanının SİT alanı içine alınması ile viyadük inşaatlarının durdurulmasının nedenlerinin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

94:96

2. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 20 arkadaşının, yurtdışında eğitim görenlerin diplomalarının denkliği konusunda çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

97:99

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

99, 101

1.- Devlet Bakanı Abdulhalük Mehmet Çay'ın, 19-26 Eylül 2000 tarihlerinde Tacikistan'a yaptığı resmi ziyarete Adana Milletvekili Metanet Çulhaoğlu'nun iştirak etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/673)

99

2. - Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Payas Adında Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/461) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/219)

101:102

IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

88

1. - Cumhurbaşkanlığı 1999 mali yılı kesin hesap cetvelinin sunulduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Tezkeresi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/595) (S. Sayısı : 523)

88

2. - Ağrı Milletvekili Celal Esin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/548) (S. Sayısı : 474)

88:92

3. - Sakarya Milletvekili Ersin Taranoglu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/549) (S. Sayısı : 475)

92:93

4. - İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/550) (S. Sayısı : 476)

93:94

V. - ÖNERİLER	99
A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ	99
1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerileri	99:101
VI. - SORULAR VE CEVAPLAR	103
A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI	103
1. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396)	103
2. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)	103
3. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398)	103
4. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen köy hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399)	103
5. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığınca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400)	103
6. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401)	103
7. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulamayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402)	103:104
8. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403)	104
9. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İslâhiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404)	104
10. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405)	104
11. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406)	104
12. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407)	104

13. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408) 104
14. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409) 104:105
15. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413) 105
16. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418) 105
17. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İİ Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) 105
18. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) 105
19. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) 105
20. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Anıt Mezar projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) 105:106
21. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430) 106
22. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) 107
23. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) 107
24. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433) 107
25. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) 107
26. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) 107
- 27.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) 107
- 28.- Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) 107

29. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)	108
30. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439)	108
31. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)	108
32. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)	108
33. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442)	108
34. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)	108
35. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)	108
36. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)	109
37. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)	109
38. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)	109
39. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)	109
40. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)	109
41. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)	109
42. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)	109
43. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)	109

44. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakültesi binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) 110
45. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) 110
46. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455) 110
47. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) 110
48. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) 110
49. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) 110
50. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461) 110
51. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462) 110:112
52. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463) 112
53. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nin yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi ve yazılı soruya çevrilmesi nedeniyle konuşması (6/466) 112:114
54. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi ve yazılı soruya çevrilmesi nedeniyle konuşması (6/467) 114:116
55. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdulfah Öcalan'ın sağlık, beslenme, korunma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (6/469) 116:118
- B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 136
- 1.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, ameliyat ipliği ithalatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/2312) 136:145
2. - İstanbul Milletvekili Erol Al'ın, Atatürk Havalimanında verilen sağlık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öküstüz'ün cevabı (7/2319) 146:147

3. - Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, ihtisas gümrükleri uygulamasına geçilip geçilmeyeceğine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/2329) 148:149
4. - Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın, Gaziantep'teki hayali ihracat olayında para transferlerinin bir bankanın Gaziantep şubesinde yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2338) 150
5. - İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, Haliç ve Camialtı Tersanelerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/2345) 151:152
6. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Devlet ve Selçuk Tıp Fakültesi Hastanelerinin zamanında sevk etmemeleri nedeniyle ölen bir hastaya ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2346) 153:154
7. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna olan borçlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2353) 155:156
8. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Samsun 19 Mayıs Üniversitesi öğretim görevlilerine polis tarafından yapılan uygulamaya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2377) 157
9. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Çay-Kur'un özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2381) 158:159
10. - İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, mahalle bakkallarının bazı sorunlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/2396) 160:162
11. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, DMS'nı kazananların yerleştirilmeleri ve Devlet Personel Başkanlığı hakkındaki bazı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürell'in cevabı (7/2406) 163:173
12. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Çayırhan Linyitleri İşletmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M. Cumhur Ersümer'in cevabı (7/2414) 173:175
13. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Kayseri ve İstanbul'da jandarmanın usulsüz baskınlar yaptığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2431) 175:176
14. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, kredi borcunu ve Bağ-Kur primlerini ödemeyen esnaf ve çiftçilere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/2436) 177:179
- 15.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 23 Ağustos 2000 tarihinde Atatürk Orman Çiftliğinin arazisinde çıkan yangına ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/2437) 179:180

16. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, porno yayınlara şifreli TV kanallarında izin verilmesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2438) 181:182
17. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Amasya'nın bazı beldelelerinde yaşanan afet sebebiyle çıkarılan karamamenin istismar edilerek uygulanmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2461) 183:184
18. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yaptığı konuşmanın polis tarafından kayda geçirilmesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2529) 185:186
19. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ayrancı-Akpınar Köyünün köy sınırlarının belirlenmesi için bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2536) 186:187
20. - Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay'ın ekonomik sorunlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/2564) 187:192
21. - Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay'ın, Başbakanlık Bursu formlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/2565) 192:193
22. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Sarıveliler-Dumlugöze Köyünün gıda taleplerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/2597) 194:195
23. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, mühendis ve mimarların ücretlerinin iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/2615) 195:196
24. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, zeytinyağı taban fiyatlarına ve üretici birliğinin sorunlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/2633) 197:198
25. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul Trafik Vakfına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2641) 198:202
26. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Polis Vakfı gelirlerine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2642) 203:206
27. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Çaykur'un özelleştirilmesi çalışmalarına ve çay üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2644) 207:209
28. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Kâzımkarabekir-Özyurt Köyü civarında yapılan deprem tetkik çalışma raporuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2649) 209
29. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Küçükköy Kâzımkarabekir İmam Hatip Lisesinde başörtülü kız öğrencilerin derslere alınmaması sebebiyle çıkan olaylara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2651) 210:211

30. - Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, depremden zarar gören illerde kesintisiz haberleşme sağlayan iridyum telefon alımı yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2661) 212:215
31. - Erzurum Milletvekili Fahrettin Kukaracı'nın, Doğu Anadolu Bölgesine saman ve yem nakli için TCDD'nin ücretsiz vagon tahsisi yapip yapmayacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/2664) 215:216
32. - Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin'in, Devlet Tiyatroları Genel Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/2671) 217:218
33. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, organize sanayi bölgelerinin finansman sorununa ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/2675) 219:220
- VII. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI** 118
- A) ÖNGÖRÜŞMELER** 118
1. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9) 118:135

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Oturum Başkanı, yeniden TBMM Başkanvekilliğine seçilmesi münasebetiyle, 21 inci Dönem Üçüncü Yasama Yılı'nın başarılı olması dileğiyle bir konuşma yaptı.

Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt, esnaf ve sanatkarların,

Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin,

Eskişehir Milletvekili Mehmet Mail Büyükkerman da, Eskişehir'in Sivrihisar İlçesi, İstiklâlbağı Köyünü ziyaretine ve köylülerin;

Sorunlarına ilişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Siyasi parti gruplarınca aday gösterme işlemi tamamlandığından, komisyonlara üye seçimi ertelendi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

3 üncü sırasında bulunan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısının (1/302) (S. Sayısı : 150) yapılan açık oylama sonucunda kabul edildiği ve kanunlaştığı açıklandı.

1 inci sırasında bulunan, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporunun (1/53) (S. Sayısı : 433),

2 nci sırasında bulunan, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının (1/650, 1/679) (S. Sayısı : 517),

4 üncü sırasında bulunan, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Ömer İzgi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Fazilet Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman ve Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Emrehan Halıcı'nın, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 47 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporunun (2/527) (S. Sayısı : 494),

5 inci sırasında bulunan, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporlarının (1/479) (S. Sayısı : 173),

6 ncı sırasında bulunan, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Raporunun (1/506) (S. Sayısı : 205);

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi.

Komisyonların hazır bulunamayacağı anlaşıldığından, grupların da mutabakatı alınmak suretiyle, 31 Ekim 2000 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.45'te son verildi.

Murat Sökmenoğlu
Başkanvekili

Hüseyin Çelik
Van
Kâtip Üye

Levent Mustıkoğlu
Hatay
Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR**27 . 10 . 2000 CUMA****Sözlü Soru Önergeleri**

1. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Batı Trakya Türklerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/878) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)
2. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Türk Telekom'un abone sayısına ve personel sayısına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/879) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)
3. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, eğitime katkı payı adı altında toplanan paralara ve deprem yardımlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/880) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)
4. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, DSI 25. Bölge Müdürlüğü'nde işten çıkarılan geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/881) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)
5. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Amerika'daki lobi çalışmalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/882) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)
6. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa'nın merkez ilçelerinde ilçe tarım müdürlükleri açılıp açılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/883) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)
7. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullarda öğrencilerden toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/884) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2000)
8. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, koruma görevi yapan polis memurlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/885) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)
9. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, memur maaşlarında yapılacak artışlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/886) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Batman Milletvekili Faris Özdemir'in, Doğu ve Güneydoğu'da terör ve göçlerin yarattığı sorunlara ve intihar olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2719) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.10.2000)
2. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Batman, Van ve Diyarbakır illerinde meydana gelen intihar olaylarına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2720) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.10.2000)
3. - İstanbul Milletvekili Ediz Hun'un, İstanbul Tarım ve Köyişleri İl Müdürlüğü'nün sahipsiz hayvanlarla ilgili bir yazısına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2721) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)
4. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ve öğretmen kadrolarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2722) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)
5. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Marmara depreminde hasar gören camilere ve din görevlilerine ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/2723) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)

6. - Diyarbakır Milletvekili Sebgetullah Seydaoğlu'nun, Diyarbakır Merkez Doğum ve Bağlar Devlet hastanelerine ayrılan ödeneye ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2724) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)

7. - Samsun Milletvekili Vedat Çınaroğlu'nun, Samsun'da bulunan iki fabrikanın çevreye verdiği zarara ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/2725) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)

8. - Adana Milletvekili Ali Gören'in, sağlık hizmetlerine ve sağlık personeline ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/2726) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

9. - Adana Milletvekili Ali Gören'in, sağlık hizmetlerine ve sağlık personelinin ücretlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2727) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

10. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Sincan İmam Hatip Lisesinde öğrenci ve öğretmenlere Kaymakam ve İlçe Millî Eğitim Müdürü tarafından hakaret edildiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2728) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

11. - Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, İller Bankası'na köylere hizmet fonundan ayrılan ödeneklerin Karayolları Genel Müdürlüğüne aktarıldığı iddialarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2729) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

12. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, kuraklıktan zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2730) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2000)

13. - Adana Milletvekili Yakup Budak'ın, mesleki ve teknik okullardaki öğrenci, öğretmen ve derslik sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2731) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2000)

14. - Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, emlak satış sahtekarlığına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2732) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

15. - Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, belediyelerin borç ve gelirlerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2733) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

16. - Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, Sayıştay arşivinde çıkan yangın hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/2734) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

17. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, sözde Ermeni soykırımı ile ilgili bazı gazete haberlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2735) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

18. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, sözde Ermeni soykırımı iddialarına karşılık ABD'ne karşı uygulanacak yeni önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2736) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

19. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, sözde Ermeni soykırımı iddiaları konusundaki tarihsel belgelere ve araştırmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2737) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

20. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, sözde Ermeni soykırımı tasarısıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2738) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

21. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü yatırım programına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2739) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

22. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, personele ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/2740) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)

23.- Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın, Afyon SSK Hastanesinin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2741) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)

24. - Denizli Milletvekili Mehmet Gözlökaya'nın, LPG'li araçların muayene ücretleri konusunda Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararının uygulanmamasına ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/2742) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)

25. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa-İznik'teki çiftçilerin kredi borçlarının ertelenmesi konusunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2743) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)

26. - Afyon Milletvekili İsmet Attıla'nın, yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/2744) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)

No : 17

30 . 10 . 2000 PAZARTESİ

Sözlü Soru Önergeleri

1. - Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, deprem bölgesindeki vatandaşların vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/887) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

2. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ndeki geçici işçilerin kadro sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) sözlü soru önergesi (6/888) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

3. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, tabii afet nedeniyle İller Bankası'na dağıtılan ek ödenge ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/889) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

4. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kuraklıktan zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/890) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

5. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, otomotiv yan sanayiinde uygulanan şase tadilat projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/891) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

6. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa TEDAŞ Müdürlüğü'nün bazı uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, İmam-Hatip liseleriyle ilgili basında çıkan haberlere ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2745) (Başkanlığa geliş tarihi:27.10.2000)

2. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, polis yükseköğretim okullarına öğrenci alınmasına ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2746) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

3. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, eğitime katkı payı adı altında alınan vergilerin kullanıldığı yerlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2747) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

4. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, kamuya ve KİT'lere ait tatil köyü, kamp, sosyal tesis ve araç sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2748) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

5. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Kırıkkale Üniversitesinde yardımcı doçentlik görevini sürdüren bir öğretim üyesinin görevinden çıkarılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2749) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

6. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, bir dernek tarafından doğu ve güneydoğulu öğrencilere burs verilirken aranan koşullara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2750) (Başkanlığa geliş tarihi:27.10.2000)

7.- Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, Bağ-Kur çalışanları ve emeklilerinin maaşlarından yapılan kesintilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/2751) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

8. - Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, silah taşıma ruhsatı alma hakkı bulunan oda yöneticilerine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2752) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

9. - Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'm, günlük bir gazetede yer alan "turiste başörtü eziyeti " adlı yazıya ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2753) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

10. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, 2001 Bütçesinden Balıkesir İline ayrılan ödeneye ilişkin Devlet Bakanından (Mustafa Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/2754) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

11. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, polis tarafından yasaklanan konser ve toplantılara ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2755) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

No. : 18

31 . 10 . 2000 SALI

Teklifler

1. - Bursa Milletvekili Turhan Tayan'ın; Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/599) (Millî Eğitim,Kültür,Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi : 23.10.2000)

2. - Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın; Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/600) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 24.10.2000)

Tezkere

1.- İstanbul Milletvekili Bülent Ersin Gök'ün, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/672) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.10.2000)

Sözlü Soru Önergeleri

1. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, bazı medya sahiplerinin kamu ihalelerine katılmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/893) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

2. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, batık bankalara ve kamu bankalarının özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/894) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

3. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, kamu bankalarından kullanılan kredilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/895) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

4. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-İzmit'te dolu yağışından zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/896) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, öğrencilere tavsiye edilen kitaplara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2756) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

2. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, faaliyetleri durdurulan bankalar hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2757) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

3. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, santral ve kömür işletmelerinde çalışan işçilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/2758) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

4. - Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, Türk Silahlı Kuvvetleri'ndeki intihar olaylarına ilişkin Millî Savunma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2759) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

5. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van İlinde yürütülen turizm amaçlı spor faaliyetleri projesine ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/2760) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

6. - Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, Adıyaman-Sincik-Hasanlı Köyünün telefon sorununa ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/2761) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

7. - Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, Hakkâri'de düzenlenen sanat şölenine ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2762) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

8. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Gölündeki kirliliğe ilişkin Çevre Bakanından yazılı soru önergesi (7/2763) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

9. - Antalya Milletvekili Mehmet Zeki Okudan'ın, bazı kurumlarda çalışan geçici işçilerin kadroya alınmasına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2764) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

10. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Merzifon Havalimanı projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2765) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

11. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Amasya'nın kara ve demiryolu sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/2766) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

12. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Amasya'da üniversite kurulup kurulmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/2767) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.10.2000)

13. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, LPG'li araçların muayeneleri ile ilgili yürütmeyi durdurma kararının uygulanmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/2768) (Başkanlığa geliş tarihi : 31.10.2000)

Meclis Araştırması Önergeleri

1. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın ve 20 arkadaşının, İzmir İlinin kentsel sorunlarına çözüm bulunabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve Seferihisar Yat Limanının sit alanı içine alınması ile viyadük inşaatlarının durdurulmasının nedenlerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152) (Başkanlığa geliş tarihi : 26.10.2000)

2. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 20 arkadaşının, yurtdışında eğitim görenlerin diplomalarının denkliği konusunda çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153) (Başkanlığa geliş tarihi : 27.10.2000)

Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi

1. - Adana Milletvekili Ali Gören, sağlık hizmetlerine ve sağlık personelinin ücretlerine ilişkin Başbakan'a yönelttiği yazılı soru önergesini 31.10.2000 tarihinde geri almıştır (7/2727)



BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 15.00

31 Ekim 2000 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY**KÂTİP ÜYELER : Yahya AKMAN (Şanlıurfa), Mehmet AY (Gaziantep)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 9 uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayımız vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Şunu belirtmek istiyorum: İkinci defa şahsıma ve arkadaşlarımıza gösterdiğiniz güvenden dolayı, şahsım adına şükranlarımızı sizlere sunuyorum.

Tabii, bu Meclis, büyük bir meclistir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluşunun 80 inci yılını idrak ediyoruz. Bu Meclisin başarılarını burada sıralamaya gerek yok.

Bu arada, Yüce Meclisle ilgili şunu da söylemek istiyorum: Milletlin iradesinin en üst düzeyde temsil edildiği bu Meclisin üzerinde hiçbir kişi ve kurumun etkisi olamaz, olmamalıdır. (Alkışlar) O arada, bu Meclisin hamiliğine ve haklarına kimsenin sahip çıkmasına da gerek yoktur. Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendi haklarına sahip çıkabilecek olgunlukta, güçte, yetenektedir diyorum ve 21 inci Dönem Üçüncü Yasama Yılı çalışmalarında, bir önceki dönem gibi, ülkemiz için, ulusumuz için çok başarılı çalışmalar yapacağınızla olan inancımı belirterek, çalışmalarını başlatıyorum.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce 3 arkadaşımıza gündem dışı söz vereceğim

Gündem dışı ilk söz, pancar bedelleriyle ilgili olarak söz isteyen Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'a aittir.

Buyurun Sayın Yıldırım. (DYP sırafarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. - *Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, 2000 yılı pancar fiyatının hükümet tarafından açıklanmaması nedeniyle mağdur olan pancar çiftçisinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hâsnü Yusuf Gökalp'in cevabı*

MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir yıl evvel ekim hazırlığı yapılan, altı yedi ay evvel ekilen ve iki aydır sökülmesi yapılan, tarım ve sanayi ürünü olan, 2000 yılı pancar fiyatının hükümet tarafından açıklanmaması nedeniyle mağdur olan pancar çiftçisinin durumu ve sorunları hakkında gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, yeni yasama yılının ülkemize hayırlı olmasını diler; Sayın Başkana, Yüce Heyetinize, Aziz Milletime ve kendi kaderiyle baş başa bırakılan çiftçi kardeşlerime saygılarımı sunarım.

Ülkemiz bir tarım ülkesidir. Nüfusun yarısını tarımla uğraşmaktadır. Tarım, dünyanın her yerinde korunduğu gibi, gelişmiş ülkelerde de daha fazla desteklenmektedir. Ülkemizde ise, son üç yıldır bırakınız desteklemeyi, çiftçi, alınteri, el emeği olan hakkını alamamaktadır. İşte çiftçinin, pancarcının, hayvancının ve sütçünün mağduriyeti buradan başlamaktadır.

Değerli milletvekilleri, hükümet, çiftçinin ürününe maliyetin altında fiyat vermektedir. Bu, geçen yıl da böyle oldu, bu sene de böyle olmaktadır; çünkü, buğdayın maliyeti 125 000 lira iken,

102 000 lira verildi. Şu anda pancarın maliyeti 40 000 liradır; ama, iki aydır, çiftçi kendi imkânıyla pancar söktüğü halde, çiftçinin bu pancarı nasıl söktüğünü, kaç satışını bilmeyen çiftçiye, sayın hükümet, acaba neden üvey evlat muamelesi yapıyor? Pancara kota koyarak; yani, pancar ektirmeyerek, neden çiftçiye mağdur ediyor, neden kota tüccarlarına fırsat veriyor; hatta, bu yıl kotayı daha da yükselterek, acaba çiftçiye tasfiye etmeyi mi düşünüyor? Sayın hükümetten soruyorum: Acaba üreticisine, çiftçisine, sen çok çalıştın, çok ürettin, ceza, az ürettin; ceza diyerek cezalandıran ülke var mıdır? Türk çiftçisi cezaya değil, ödüle layıktır.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde pancar ziraatı 64 ilde yapılmaktadır; ancak, iki aydır pancar söküldüğü halde, halen hükümet pancar fiyatını ilan etmemiştir.

Bakınız, geçen yıllardaki artışlarıyla ilan günlerini arz ediyorum: 1992'de yüzde 63,4 ile 12 Ağustosta, 1994 yılında yüzde 100 artış ile 28 Eylülde, 1995'te yüzde 150 ile 13 Ekimde, 1996'da yüzde 76 ile 29 Mayısta, 1997'de yüzde 150'yle -yani Doğru Yol Partisi iktidardayken 26 Ağustosta; bugün 31 Ekim, halen belli değil.

Bakınız, hükümetin, pancar fiyatlarını geç açıklamasının bir tek sebebi vardır: Hükümet, çiftçiye gözden çıkarmıştır "pancar ekmeğin" demektedir; hatta, tarım çiftçisinin ipini çekmiştir.

Değerli milletvekilleri, hükümetimiz, çiftçiye, borçtan, bu perişanlıktan kurtarmak istiyorsa -ki, istemiyor; çünkü, Cottarelli istemiyor- çiftçinin alınteri, el emeğini ve pancar girdilerinin pahalılığını göz önünde bulundurarak, pancarın kilogram fiyatını 40 000 lira olarak derhal ilan etmelidir; çünkü, dünyada, ürettiği ürününü kaç satışını bilmeyen başka bir devletin çiftçisi var mıdır? Yine, çiftçiye perişanlıktan kurtarmak istiyorsa, mutlaka kotayı kaldırmalıdır.

Hükümet, pancar temliklerinde, pancar çiftçisinden yüzde 100 faiz almaktadır. Yazık bu çiftçiye, yazık bu ülkeye! Çiftçi, borcunu ödeyemediği gibi, yüzde 68'i icrahık duruma gelmiştir. Bundan sonra hapisanelere çiftçi ile esnaf girecektir, girmektedir.

Eskişehir yöresinde gübre sıkıntısı halen devam etmektedir, gübre bulunmamaktadır. Sakarı Deresi dediğimiz Sarıcakaya, Mihalgazi, Alpagut çiftçisi karaborsa gübre almaktadır. Yazık bu çiftçiye!

Eskişehir'de işsizler ordusu varken, yirmi senedir geçici işçi şeker fabrikasında çalışırken, Petlas işçilerini fabrikada işe başlatmaları gösteriyor ki, çiftçi, esnaf gibi, Eskişehir halkını da, Sayın Hükümet hiçe saymaktadır, gözden çıkarmıştır.

Eskişehir Şeker Fabrikası özelleştirme kapsamına alınmıştır. Özelleştirmeye karşı değiliz; ama, fabrikaya talip olan pancar çiftçisine, kooperatife verin bu fabrikayı, insanları mağdur etmeyin -ta ki, Et-Balık işçileri gibi, Sümerbank Basma Eskişehir işçileri gibi- acıyın bu insanlara!

Sayın Hükümet, çiftçiye, esnafa, memura, emekliye, fakir fukaraya gelince enflasyonu bahane ediyor; ama, bankalara gelince, sınırsız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Yıldırım, size 1 dakika ek süre veriyorum; lütfen toparlayın.

MEHMET SADRI YILDIRIM (Devamla) - Beyler, bu yaptığımız hataların, bunun hesabını bu millete veremezsiniz, cezasını siz çekersiniz; ancak, ülkeye de, insanlara da ceza çektiriyorsunuz. Dönün bu yoldan; bu çiftçiye öldürmeyin, diriltin, yaşatın.

Bu milleti düşünün ve acıyın diyor, Yüce Millete sabır diliyorum; Sayın Heyetinize saygılarımı sunuyorum. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Yıldırım.

Sayın Bakan gündem dışı konuşmaların ikisine birden yanıt verecekler.

Gündem dışı ikinci söz, Batman İlinde meydana gelen intihar olayları hakkında söz isteyen Batman Milletvekili Burhan İsen'e aittir.

Buyurun Sayın İsen.

Süreniz 5 dakika efendim.

2. - *Batman Milletvekili Burhan İsen'in, Batman İlinde meydana gelen intihar olaylarına ilişkin gündem dışı konuşması*

BURHAN İSEN (Batman) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son günlerde Batman İlimizde meydana gelen intihar olayları hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, sözlerime, bir anlık umutsuzluk ve çaresizliğin etkisiyle canlarına kast ederek yaşamlarını yitiren gencecik insanlarımıza Allah'tan rahmet dileyerek başlamak istiyorum ve bu olayların bir an evvel son bulmasını bütün kalbimle temenni ediyorum.

İntihar, insanın, kendi canını, bilerek, isteyerek, kendisinin alması demektir. Bir başka deyişle, intihar, cesaret ve umutsuzluğun son noktasıdır. Bir insan canına nasıl kıyar? Nedir onu ölüme sürükleyen nedenler, koşullar? İntiharlarla verilen can neyin karşılığıdır; bir kurtuluşun mu, yoksa bir kördüğümün mü? Gerçekten, canına kıyanlar, biraz da bizim canımızdan alıp gitmiyorlar mı? Dünyaya gelmek elimizde değil; ama, bu dünyayı bırakıp gitmek de bu kadar kolay olmamalı. Kısacası, kazanan, ölüm değil yaşam olmalıdır.

İntiharlar sadece ülkemizin sorunu değil, aynı zamanda bir insanlık meselesidir. Dünya Sağlık Örgütü'nün verilerine göre her yıl yarım milyondan fazla insan intihar ederek hayatını kaybetmektedir. Ülkemizde son 15-20 yıldır giderek artan boyutlarda meydana gelen intihar olayları, gerçekten, toplumsal bir tehlikenin olduğunu ve artık, konunun ciddiye alınarak çözüm bulunması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Değerli milletvekilleri, Batman İlimizde, son günlerde, kaygı ve üzüntü verici oranlarda intihar olayları meydana gelmiştir. Çoğu kadın olmak üzere 40 kişi canına kıymaya teşebbüs etmiş ve ne yazık ki, bunların 29'u henüz yaşamlarının baharında iken yaşama veda etmişlerdir.

Devlet İstatistik Enstitüsü'nün verilerine göre, 1993 yılında yapılan çalışmada, intihar olaylarının bölgelerarası dağılımında Batman İlimiz son sıralarda yer alırken, ne yazık ki, bugünlerde ilk sırada yer almaktadır. Böylesi trajik olayları gözardı etmek mümkün değildir. Nitekim, olayların ortaya çıkması üzerine hükümetimiz konuyla yakından ilgilenmiş, ilimize Başbakanlık Aile Araştırma Kurumu Başkanlığı ve Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan uzman heyetler gönderilmiştir. Bu heyetler konuyla ilgili raporlar hazırlamışlardır. Bu raporların gereğinin ilgili bakanlıklarca bir an evvel hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Raporlarda belirtildiği gibi, bu olayların arkasında derin ekonomik, sosyal, kültürel, eğitim ve psikolojik nedenler yatmaktadır. Nedenleri şu başlıklar altında toplayabiliriz: İşsizlik, gelir dağılımındaki dengesizlikler, yatırımların artan nüfusla orantılı olarak yapılamaması, ilimizde uzun yıllar yaşanan terör eylemlerinin halkımız üzerindeki olumsuz etkileri, hızlı değişime ayak uyduramama, eğitim seviyesinin düşük olması, görsel medyanın bazı programlarının gençlerimiz üzerindeki olumsuz etkileri, ailelerin özellikle kız çocuklarına eğitim hususunda takındıkları olumsuz tavırlar, aile baskısı, şiddet ve aile içi geçimsizlikler, kalabalık ailelerin barınma koşullarının

yetersiz oluşu, özellikle, köyden kente zorunlu olarak göç eden ailelerin olumsuz şartlarda yaşamaları gibi benzer pek çok neden sıralanabilir.

Çözüm konusunda neler yapılabilir diye düşündüğümüzde, burada, insanlarımızın içine düştüğü bu acıklı durumun, bir an evvel düzeltilebilmesi için anne ve babalara, eğitimcilere, din görevilerine, basın yayın organlarına, kısacası, tüm kurum ve kuruluşlara ve bizlere büyük sorumluluk ve görevler düşmektedir. Öncelikle, psikiyatrist, psikolog, sosyal hizmet uzmanı ve hemşirelerden oluşan danışma ve müdahale merkezi oluşturulmalıdır. Kadın ve aile sorunlarıyla ilgili bir merkez kurulmalı, halk eğitim merkezleri çoğaltılmalı, mevcutlar daha etkin kullanılmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın İsen, 1 dakikalık ekstre veriyorum, toparlayınız...

BURHAN İSEN (Devamlı) - Bütün kamu kurum ve kuruluşları toplumsal projeler geliştirmeli ve vatandaşlarımızla uyumlu ilişkiler kurması sağlanmalıdır. Kapalı okullar bir an önce açılmalı, öğretmen açıkları giderilmeli, okullardaki rehberlik eğitimine ağırlık verilmeli, özellikle, kız meslek liselerinin sayısı artırılmalı, yarım kalmış okul inşaatlarının tamamlanması için bölgeye acil ödenekler gönderilmelidir.

Kültür merkezleri, sinema, tiyatro salonları ve sosyal tesisler açılmalı, ulusal yayın yapan televizyon kuruluşları, bölgenin gelenek-görenekleri ve toplumun sosyal yaşayışını göz önüne alarak daha özenli programlar yapmalıdır. İlimizin çehresini değiştiren ve halkımızın eğitim düzeyinin yükseltilmesine önemli katkıları olacak bir üniversitenin kurulması sağlanmalıdır.

Değerli milletvekilleri, koşullar ne kadar zor olursa olsun, insan, yaşamaktan vazgeçmemelidir; zira, yaşamda keder, hüznün ve mutluluk daima vardır. Katlanamadığımız bir sıkıntının yarın sona ermesi ve mutlu günlerin gelmesi her zaman olası değil midir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın İsen.

Gündem dışı konuşmaya yanıt verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Gündem dışı üçüncü söz, ziraî ve hayvancılık kredi borçlarının ertelenmesi konusunda söz isteyen Ardahan Milletvekili Faruk Demir'e aittir.

Buyurun Sayın Demir. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

3. - *Ardahan Milletvekili Faruk Demir'in, çiftçilerin Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesine ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı*

FARUK DEMİR (Ardahan) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 2000 yılı içerisinde ülkemizde yaşanan kuraklık sonucu, çiftçilerimizin, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesiyle ilgili gündem dışı söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, pazar günü kutladığımız 29 Ekim Cumhuriyet Bayramımızı tekrar kutluyor, saygılarımı sunuyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yurt genelinde yaşanmış olan kuraklıktan bütün illerimiz olduğu gibi Ardahan İlimiz de olumsuz yönde etkilenmiştir. Ardahan İli nüfusunun yüzde 75'i köylerde yaşamaktadır. Köylülerimizin tek geçim kaynağı hayvancılıktır. Yurt çapında meydana

gelen bu kuraklıktan etkilenen çiftçilerimizin Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçları, 1 yıl süreyle faizsiz ertelendi ve yeniden kredilendirilmesi hükümetimiz tarafından sağlandı. İlimizde, Ziraat Bankasından ve tarım kredi kooperatiflerinden çiftçilerimizin yararlandığı kredi türü, hayvancılık ve yem kredileridir. Daha önce Bakanlar Kurulumuzun almış olduğu bir kararla ziraat ürünlerine çıkarılmış olan affin hayvancılık ve yem kredilerine de uygulanması, 28 Eylül 2000 tarihinde Bakanlar Kurulumuzun almış olduğu kararla harekete geçti. Bu vesileyle, Ardahanlı çiftçilerimiz adına, halkımız adına, ilgili bakanlarımıza, hükümetimize, Sayın Tarım Bakanımıza ve de özellikle Sayın Başbakanımıza tekrar şükranlarımı ve saygılarımı arz ediyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ilimizde bu gibi doğal afetlerin olumsuz koşullarının en aza indirilebilmesi için, sizlerin huzurunda Devlet Su İşlerinden, Ardahan ile ilgili sulama projelerini hayata geçirmesini diliyor ve halkımız adına bekliyoruz.

Üzüntüyle belirteyim ki, Ardahan'da Devlet Su İşleri aracılığıyla 1 metrekairelik sulu tarıma geçilememiştir. Kura Projesi kapsamında yapımına başlanması gereken, plan ve projeleri tamamlanmış olan 4 adet barajın etüt ve projeleri bitmiştir; bir an önce inşasına başlanması, hükümetimizden Ardahan halkının beklediği en önemli ve acil müjdedir.

Sayın milletvekilleri, huzur ve güven ortamının cumhuriyetimizin kurulduğundan bugüne hiçbir zaman bozulmadığı ve bozulmayacağı serhat ilimiz Ardahan, Ortaasya ve Türk Cumhuriyetlere açılan en güvenli kapımızdır. Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan arasında açılması planlanan Çıldır-Aktaş sınır kapısının Türkiye tarafındaki yol ve gümrük binaları tamamlanmıştır. Gürcistan tarafına gerekli yardım ve krediler sağlanarak, Çıldır-Aktaş gümrük kapısının bir an önce hizmete girmesi ilimiz ekonomisine önemli katkılarda bulunacaktır.

Ayrıca, ihale aşamasında olduğunu bildiğimiz Kars-Tiflis demiryolu, Türkiye-Gürcistan ve dolayısıyla Avrupa-Asya arasında en önemli ulaşım ağı olması sebebiyle bir an önce hayata geçirilmelidir.

Ardahan İlimizin en büyük istihdam alanı diye düşündüğümüz Yalnızçam kış sporları, uğurludağ kış sporları merkezinin kamulaştırma çalışmaları bitmiş, yol ve elektrik gibi altyapı çalışmaları tamamlanmıştır. Sayın Fikret Ünlü Bakanımızın Ardahan'ı ziyaretinde de dile getirdiğimiz gibi, Bursa-Uludağ'dan nakli düşünülen telesiyej ve teleferik teknik cihazlarının bir an önce Ardahan'a gelmesi, Ardahan halkının beklentisidir.

Yüksekokulumuz iki senedir eğitim vermesine rağmen, Ardahan'da henüz Kredi Yurtlar Kurumunun bir kişilik bile yurdu mevcut değildir. 450 ya da 500 kişilik yurt talebimiz DPT'den geçmiştir ve bir an önce yapımına başlanmasını da tekrar ilgili bakanlıktan diliyoruz.

Toplulukonutla ilgili çalışmalarımız devam etmektedir; fakat, henüz toplulukonutla ilgili herhangi bir inşaat Ardahan'da başlamamıştır. İl olduğumuzdan bu tarafa büyük sıkıntılar içerisinde, kamu görevlileri, köylerde oturmaktadır.

Organize sanayi bölgemizin altyapı çalışmaları, yine, ha keza, devam etmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; çiftçilerimizin borçlarının ertelenmesiyle ilgili yapmış olduğum bu konuşmada Ardahan'ın önemli birkaç sorununa başlık halinde değinme fırsatı buldum. Size ve Yüce Heyetinize, Ardahan'ın sorunlarını Yüce Mecliste tekrar gündeme getirme fırsatını verdiğiniz için, siz değerli milletvekillerine de değerli vaktinizi aldığım için çok teşekkür ediyorum.

Ardahan halkı adına, hepinize, saygı ve sevgilerimi sunuyorum. (DSP, MHP, ANAP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Demir.

Gündem dışı konuşmalara yanıt vermek üzere, Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Hüsnü Yusuf Gökalp.

Buyurun Sayın Bakanım. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

4. - *Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in, Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, 2000 yılı pancar fiyatının hükümet tarafından açıklanmaması nedeniyle mağdur olan pancar çiftçisinin sorunlarına ve Ardahan Milletvekili Faruk Demir'in, çiftçilerin Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının ertelenmesine ilişkin gündem dışı konuşmalarına cevabı*

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, birinci konuşmacı Doğru Yol Partisi Milletvekili Sayın Sadri Yıldırım'a ve üçüncü konuşmacı Demokratik Sol Parti Milletvekili Sayın Faruk Demir'e, çiftçilerimizin çeşitli meseleleriyle ilgili dile getirdikleri hususlardan dolayı teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, müsaade ederseniz, Sayın Sadri Yıldırım'ın konuşmasında sorduğu ve açıklanmasını istediği bazı hususlara cevap vermek istiyorum.

Öncelikle, memnuniyetle görüyorum ki, 57 nci cumhuriyet hükümeti göreve geldiği gün ve onu takip eden aylarda, tarımla ilgili burada sıralanan problemler çok daha fazlaydı. Onaltı aylık bir süreden sonra, tarımla ilgili, çiftçinin meselesiyle ilgili sıralanan problemlerin en azından belirli bir kısmının, uzun süredir çözülemeyen problemlerin bir kısmının çözüldüğünü ve sıralanan problem sayısının azaldığını memnuniyetle görüyorum. Mesela, geçen seneler burada söz alan çok değerli konuşmacılarımız, her zaman, tarım ürünlerinin fiyatlarının düşük olması yanında, özellikle, ücretlerin zamanında ödenmediğinden şikâyet ediyorlardı. Bu sene, pek çok tarım ürünüde, çiftçiye ödenmesi gerekli olan ücretler zamanında ödenmiştir. Buna birkaç misal vermek gerekirse, bu, hububat ürünlerinde de böyledir, fındıkta da böyledir, hükümetimizin desteklediği ve aldığı bazı meyvelerde de böyledir. Örnek olarak buğdayda, orta kalitedeki buğdaya 102 000 lira fiyat verilmiş, bu fiyat artışı o gün için yüzde 27,5 oranındaydı; ancak, Toprak Mahsulleri Ofisi, uzun senelerdir göremediğimiz bir şekilde -ekonomik istikrar programını da tavizsiz uygulamamıza rağmen- çiftçinin alacağını yarısını üçüncü günde, yarısını da yirmibeşinci günü geçirmeden ödemiştir. Böylelikle, tüccarımız buğday almak için seferber olmuş; tüccarımızın, un ve makarna sanayicimizin ve diğer gıda sanayicimizin de önünü görmesine imkân hazırlanmış, hatta, basında, buğday altın oldu, buğday çok parladı diye öyle yayımlar çıkmıştır ki, bazı kuyumcular da neredeyse buğday ticaretine girmişlerdir. Yani, bu gösteriyor ki, biz buğday fiyatlarını kontrol ediyoruz, hiçbir zaman da, Toprak Mahsulleri Ofisi olarak belirlediğimiz satış fiyatımızın üzerine bu fiyatlar çıkmamıştır; tüketicimiz açısından, un sanayicisi açısından ve ihracatçımız açısından da takibini yapıyoruz ve memnuniyetle belirtmek istiyorum ki, bu sene Toprak Mahsulleri Ofisinin önünde, uzun senelerdir ilk defa kuyruklar oluşmamış, Toprak Mahsulleri Ofisine ürünü teslim eden çiftçimiz parasını zamanında almış ve zamanında aldığı parayla da diğer tarımsal girdilerini alma imkânını bulmuştur.

Yine, şu sıralarda birinci ürün mısır hasadı yapıldı; hasat yapılmadan dahi, mısır, tarlada pazarlık yapılarak satılabiliştir. Bunu, özellikle güney illerimizin değerli temsilcileri olan milletvekillerimiz çok daha iyi bilmektedirler. İkinci mısır ürününün hasadına başladığımız şu gün-

lerdeyse, yine, mısır fiyatı, çiftçimizin emeğini belirli bir ölçüde koruyacak şekilde verilebilmektedir. Bunun için, ben, hükümetimize teşekkür ediyorum.

Yine, çok uzun süredir ilk defa bu sene, güneydeki narenciye üreticisi, güneydeki seracılıkla geçinen çeşitli sebze üreticisi ve İçanadolu'da Niğde, Nevşehir, Karaman, Aksaray'daki elma üreticisi memnuniyetini belirtmektedir. Yine, Afyon ve civarındaki çok sayıdaki vişne, kiraz üreticisi de memnuniyetini belirtmekte ve bu yıl, ilk defa vişne 500 000 liradan satılmaya, alınmaya başlanmış ve 500 000 lira fiyatı da devam etmiştir.

Ancak, tabii ki, burada, çiftçinin sıkıntısının olmadığını söylemek mümkün değildir. Çiftçilerimizin uzun yıllardır sıkıntıları vardır; hükümetimiz de bu sıkıntıları bilmektedir ve gerekli tedbirler de, tüm imkânlarımız kullanılarak alınmaktadır.

Özellikle buğdaya verilen fiyat konusunda şunu, müsaadenizle bir kez daha söylemek istiyorum -çünkü, dün, aynımsı Kars'ta açıkladım, bir gün önce aynımsı Ardahan'da söyledim. Ardahan'ı, Kars'ı, Erzurum'u da son dört gündür, köylerini dahi ziyaret ederek geliyorum- biz, buğdaya 102 000 lira fiyat biçtik. Gerçekleşen enflasyon yüzde 50 civarındaydı diyelim. Yirmibeş günde parasını ödedik. Enflasyonun götürdüğü, yüzde 3 civarındaydı yirmibeş günde. Yüzde 27,5'ten yüzde 3'ü çıkardığımız zaman, buğdaya geçen seneye göre yüzde 24,5 artış vermişiz demektir. Ancak, buğdaya, farz edin ki, fiyat artışını yüzde 100 verdiniz bir sene öncesine göre ve göreve geldiğimizde ve göreve geldiğimizden daha önceki yıllarda da enflasyon oranlarının yüzde 100, hatta, yüzde 137,7 olduğunu biliyoruz. Bu zamanda buğdaya yüzde 100 artış verdiğinizi düşünün; ama, buğdayın parası da 8 ay sonra ödenince, aylık ortalama enflasyon yüzde 12; 8 ayla 12'yi çarptığımız zaman 92; 100'den 92 çıkarsa, çiftçiye verilen artış yüzde 8 demektir; yani, yüzde 100 artış verildiği senede dahi, 8 ay sonra ödenirse, bu artış yüzde 8 demektir. Onun için, bizim, hesaplarımızı, Yüce Meclisimizde, bu şekilde, açık bir şekilde yapıp, çarpmayı, toplamayı, çıkarmayı bu şekilde yapıp, değerli çiftçilerimizin, esnafımızın ve bizi izleyen çok değerli milletimizin takdirlerine sunmak mecburiyetindeyiz.

57 nci cumhuriyet hükümeti, hiçbir zaman, çiftçinin ipini çekme düşüncesinde değildir. Çiftçinin ipinin ne zaman çekildiğini çiftçilerimiz zaten biliyorlar. Bugün, bizim, tahıl ürünlerinde, özellikle mısır konusunda -geçen televizyonlarda da izlendi- Adanalı çiftçilerimiz "Adana'da, biz-zat onbeş yıldır maddî ve manevî olarak yatırdığının karşılığını bu sene alıyorum, bu sene aldığım-dan dolayı da Sayın Tarım Bakanına teşekkür ediyorum" cümlesini birkaç kez televizyonda söylemelerine rağmen, belki, yeterli derecede halkımız tarafından işitilmemiş olabilir. Ben, bu teşekkürün, şahısma değil, 57 nci cumhuriyet hükümetimize sunulduğu ve hükümetimize teşekkür edildiği şeklinde algılıyorum ve kabul ediyorum.

Bir yıl ve iki yılda çözülebilecek problemleri, 57 nci cumhuriyet hükümeti olarak çözüyoruz; ancak, Sayın Sadri Yıldırım'ın belirttiği gibi, gübrede sıkıntılar var. Gübre meselesi, gübredeki yatırımlar, gübre üretimi, bir yılda, iki yılda çözülebilecek meseleler değil. Bugün, Türkiye'de, gübre üretimi olarak kapasitemiz düşük ve mevcut olan kapasite de çalıştırılmıyor. Gübreye ilgili kanunlar da yıllar önce çıkarılmış. Maalesef, hükümetimizin, bu konuda, kanunlar çerçevesinde alabileceği çok fazla tedbir yoktur.

Geçen hafta, bazı değerli milletvekillerimiz de katıldılar, benden önceki Sayın Bakanımız Mahmut Erdir Bey de katıldı, biz, Türkiye'de, ilk defa bir gübre paneli düzenledik. Gübreyi kullanan çiftçi, gübreyi üreten fabrika sahibi, gübre ithalatçısı, tüm tarım kooperatifleri ve Tarım ve Köyşleri Bakanlığının katılımıyla, halkımıza açık bir panel düzenledik. O panel sonuçlarını da,

Bakanlar Kurulumuza, Başbakanlığımıza arz ediyoruz. Şunu açık ve net söylüyorum ki, gübredeki tekelleşmeyi, gübredeki yanlışlıkları da, 57 nci cumhuriyet hükümeti ve onun içerisinde Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı olarak, yakında aşacağız. Bunu da, özellikle burada belirtmek istiyorum.

Geçici işçi meselesinde, sayın milletvekilime teşekkür ediyorum; ancak, bazı bilgi eksikliği olabilir diye söylüyorum: Hükümetimiz, uzun süredir -15-20 yıl kadar- geçici olarak çalışan, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığımızda, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüzde ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğümüzde çalışan 44 000 işçiyi kadroya geçirmiştir. Bu kadar bütçe sıkıntısı olmasına rağmen, ekonomideki istikrar programımızı tavizsiz uygulamamıza rağmen, 44 000 geçici işçi, 57 nci cumhuriyet hükümetinin ve bizim de, sorumlu bakanlar olarak -birkaç bakanımızın- imzaladığımız bir karar alınmıştır ve bu işçilerimiz kadroya geçeceklerdir; bunu da, kendilerine çeşitli şekillerde duyurdum, buradan, tekrar, onlara ve bizi dinleyen yüce milletimize bir müjde olarak vermek istiyorum.

Şeker Şirketinde çalışan mevsimlik işçilerin bazı kadro sıkıntıları var; ancak, mevsimlik işçi, geçici işçi farklı hususlardır. Şeker Şirketinde çalışan arkadaşlarımızın da durumlarının tekrar incelenmesinde, tabii ki, biz hükümet olarak yarar görürüz ve bunu da, bu konuyu da inceleriz.

Pancar kotası meselesi... Bu, yıllar önce de yine alınan bir kararla yerine getiriliyor; ancak, biz, pancar kotasında, çiftçimizin, pancar yerine diğer alternatif ürünler, pancar kadar gelir getirecek ürünlere yönelmesi konusunda hazırladığımız alternatif ürünler projesini, hem yine hükümetimizin bütçeden ayırdığı imkânlarla ve hem de Dünya Bankasından temin edilen kredilerle uygulamaya koyacağız; ancak, şekerpancari üreticisinin, tüm kesimler için kararlı bir şekilde uyguladığımız istikrar programından dolayı bazı sıkıntıları olacaktır. Bizim uyguladığımız istikrar programı, eğer yanlışlıysa 17 nci istikrar programıdır. Bizden önce 16 kez bu istikrar programı uygulanmıştır, aynı program uygulanmıştır. Uygulanan bu 16 programın sonucunda Türkiye Cumhuriyeti Devleti hükümetlerinin çok fazla da başarılı olduğu söylenemez; ama, 17 nci olarak uyguladığımız bu istikrar programında ne derecede başarılı olduğumuz da enflasyonun düşüşüyle, faizlerin düşüşüyle ve ekonomideki yatırımların, artmasıyla, büyümeyle bütün halkımız tarafından görülmektedir.

Değerli milletvekilimiz Sayın Faruk Demir'in açıkladığı hususlar için çok teşekkür ediyorum. Biz hükümet olarak, bu sene kuraklıktan zarar gören çiftçilerimizin Tarım Kredi Kooperatiflerine ve Ziraat Bankasına olan borçlarını, faizlerini dondurarak 2001 mart ayına kadar bir yıl ertelenmiş bulunuyoruz; ancak, kuraklıktan ve çeşitli afetlerden etkilenen çiftçilerin bu borçlarının ertelenmesi özellikle Güneydoğu Anadolu'da, Doğu Anadolu'da ve İç Anadolu'nun bazı illerinde kuraklıktan dolayı doğal meraları, çayır alanları, yem üretim alanları etkilenen çiftçilerimizin veya köy tüzelkişiliğindeki meraları, kuraklıktan dolayı etkilenen çiftçilerimizin, hayvancılık kredileri üzerinde, borçları üzerinde etkili olmamıştı. Bunun üzerine, yeni bir kararname hazırlanarak -Bakanlar Kurulumuzun, tüm bakanlarımızın yerinde destek ve katkılarıyla, Sayın Başbakanımızın ve Başbakan yardımcılarımızın da olumlu katkılarıyla- hayvancılık kredileri bir yıl ertelenmiştir. Ancak, ertelenen bu hayvancılık kredilerinin yanında, çiftçilerimizin yeni kredi almaları hususu da kararnamelere yerleştirilmiştir.

Şu anda uygulamada bazı aksaklıklar olduğu bizim de duyularımız arasındadır. Ziraat Bankasının çıkardığı bir tebliğe yeni bir açıklık getirilmesi için Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı olarak, Ziraat Bankasıyla gerekli yazışmalar yapılmaktadır. Çünkü "köy tüzelkişiliğine veya şahıslara ait çayır ve meralar" ifadesinin yer aldığı bu kararnamede, uygulamada, Hazineye ait çayır ve meralar

olarak işlem yapılarak "Hazineye ait olan çayır ve meralarda kuraklık varsa, hayvancılık kredileri ertelenemez" diye Ziraat Bankasında çalışan değerli bazı arkadaşlarımızın, bürokratlarımızın böyle bir görüşü var. Ben Tarım ve Köyişleri Bakanı olarak Meclis kürsüsünden tekrar ifade etmek istiyorum ki; hükümetimizin çıkardığı bu kararname açıktır; köy tüzelkişiliğine sahip olan, ister köy tüzelkişiliğinin olsun, ister Hazinesinin olsun, ister çayır, mera alanı, nasıl isimlendirilirse isimlendirilsin, o köyün -bunu, özellikle banka müdürlerimizin de uygulamalarına açıklık getirilmesi açısından söylüyorum- kullandığı merada, doğal çayır alanında bir kuraklık varsa -ki, bu da tespitlerle yapılmış ve listeler çıkarılmıştır- köyün tüm hayvancılık kredileri ertelenecektir. Bu yönde de Ziraat Bankası Genel Müdürlüğünden şubelere bir yazı çıkmıştır. Yine, bu hususta da gerekli tedbirler alınacaktır.

Değerli Başkan, sayın milletvekilleri; son dört günlük bir tetkik ziyaretiyle, Ardahan'ı, Kars'ı ve Erzurum'u yerinde inceledik; daha önce de diğer Doğu Anadolu illerimizi ve Güneydoğu Anadolu illerimizi, yine Tarım ve Köyişleri Bakanlığımızın ilgili çalışanlarıyla yerinde ziyaret etmiş, gerekli tespitleri yapmıştık. Hakikaten, Doğu Anadolu'da büyük bir kuraklık var. Biz, hükümet olarak Ulaştırma Bakanlığımızdan temin edilen Devlet Demir Yollarının vagonları ve diğer ekipmanlarıyla Doğu Anadolu'ya gerekli yem sevkiyatını yapıyoruz. Yine, Toprak Mahsulleri Ofisi olarak da arpa ve benzeri yem sevkiyatı yapılmaktadır. Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu'daki hayvan üreticimiz, hayvanları için herhangi bir yem sıkıntısıyla karşılaşmayacaktır. Bunu burada özellikle belirtmek istiyorum; çünkü, bu konuda da bazıları haksız kazanç temin etme yoluna girmesinler.

Bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

MEHMET SADRI YILDIRIM (Eskişehir)- Sayın Başkan...

BAŞKAN- Buyurun Sayın Yıldırım.

MEHMET SADRI YILDIRIM (Eskişehir)- Sayın Başkanım, Sayın Bakanımızın cevaplarıyla yetinmedim. Üç soruma, önemli olmasına rağmen, cevap alamadım.

Birinci sorum, pancar fiyatlarının ne zaman açıklanacağıydı. Sayın Bakanım açık bir cevap vermedi.

İkinci husus, gübre, Eskişehir İli Sarıcakaya, Mihalgazi ve Alpagut bölgesinde şu anda -evvelsi gün akşam geldim- karaborsa satılmaktadır. Sayın Bakanım bunun cevabını istiyorum.

Yine, üçüncü olarak, çiftçinin derterli azalmadı, maalesef çoğaldı. Ayrıca, kota tüccarları türedi, ortaya yarattı. Ben, Sayın Bakanım, hiç değilse bu soruların cevaplarını yazılı istiyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Tabii, cevap verme hakkı Sayın Bakana aittir. Onun için, bizim, Bakanı zorlama gibi bir müeyyidemiz yoktur. Sayın Bakanım gerekli açıklamaları yaptı.

Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesapların İnceleme Komisyonunun bir raporu vardır; okutup bilgilerinize sunacağım.

Sayın milletvekilleri, okunacak raporların sayısı bir hayli fazla olduğu için, Kâtip Üye arkadaşımın oturarak okuması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun okuyun efendim.

IV. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - *Cumhurbaşkanlığı 1999 mali yılı kesinhesap cetvelinin sunulduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Tezkeresi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/595) (S. Sayısı : 523) (1)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Cumhurbaşkanlığı 1999 Mali Yılı Kesinhesaplarını ihtiva eden bu cetvel, içindekiler incelenerek kayıt defterine uygun olduğu anlaşılmış olup, İçtüzüğümüzün 180 inci maddesi gereğince Genel Kurula arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
Nazif Okumuş
İstanbul
ve Komisyon Üyeleri

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, gündemin sunuşlar kısmının 2 ilâ 4 üncü sıralarında, Anayasa ve Adalet Komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyonun, bazı milletvekillerinin yasama dokunulmazlıklarına ilişkin raporları vardır; ayrı ayrı okutup bilgilerinize sunacağım.

Buyurun efendim.

2. - *Ağrı Milletvekili Celal Esin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başkanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/548) (S. Sayısı : 474) (2)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen, Ağrı Milletvekili Celal Esin'in yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başkanlık tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla, görevli memura müessir fiil suçu isnat olunan Ağrı Milletvekili Celal Esin hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Ağrı Milletvekili Celal Esin komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmış ve dokunulmazlığının kaldırılmasını istemiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yönelindiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır.

(1) 523 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

(2) 474 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Ağrı Milletvekili Celal Esin hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere, Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan
Ertuğrul Yalçınbayır
Bursa
ve Komisyon üyeleri

Muhalefet gerekçem:

Yasama dokunulmazlığının milletvekilliği sıfatı sona erinceye kadar ertelenmesine dair karma komisyon raporuna aşağıdaki gerekçelerle ilkesel olarak muhalifim. Değerli milletvekillerinin iddia edilen suçları işlemediklerine dair savunmaları esas alınmalı, aklanmalarına olanak tanınmalıdır.

Gerekçelerim iki ana başlıkta toplanmaktadır.

1. Anayasal gerekçe
2. Belirli objektif kıstasların uygulanamaması.

Anayasal gerekçe:

Anayasamızın 83 üncü maddesinin 2 nci fıkrası hükmü gereğince; seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili, Meclis kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.

Anayasanın 83 üncü maddesindeki düzenleme, Anayasamızın 76 ncı maddesindeki düzenleme ile çelişmekte, çelişkinin de ötesinde 76 ncı maddeyi düzenlemeyi gerekli kılan amacı ortadan kaldırmaktadır.

83 üncü maddedeki bu düzenleme, 76 ncı maddede tanımlanan ve zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen zimmet, ihtilal, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlarla, kaçakçılık, resmî ihale ve alım-satım fesat karıştıma, devlet sırlarını açığa vurma gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasına engel olmaktadır.

Anayasanın 76 ncı maddesinde belirtilen suçlardan hükmü kesinleşmiş olan kişi milletvekili seçilemezken, milletvekili seçilmeden bir gün önce veya milletvekili seçildikten sonra bu suçları işlediği iddia edilen kişiler milletvekilliğini sürdürdüğü gibi bu suçlarla ilgili olarak sorgulanamakta ve yargılanamamaktadır. Böyle bir düzenleme Anayasanın ruhuna, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

Anayasanın 76 ncı maddesindeki suç iddiaları ile ilgili olarak kovuşturma yapılmasına izin verilmeli, karma komisyon, yasama dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmayacağına kovuşturma sonucu oluşacak objektif ölçüler çerçevesince karar verebilmelidir.

Objektif Ölçülerin Bulunmasına İlişkin Gerekçe:

Yasama dokunulmazlığının kaldırılması ile ilgili, Anayasamızın 83 üncü maddesinde belirli objektif ölçüler belirtilmediği gibi, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Meclis İçtüzüğü'nün 131 ilâ 134 üncü maddelerinde de belirli objektif ölçülere yer verilmemiştir.

Birçok Anayasa Mahkemesi kararlarında da belirtildiği üzere; yasama dokunulmazlığının kaldırılması konusunda birtakım belirli, objektif ölçülere uygun davranılması ve bu ölçülerin bir

hukuk devletinden beklenen nitelikte bulunması şarttır. Yeterli olmamakla birlikte, eski Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğünde belirli objektif ölçüler yer almış ve Anayasa Mahkemesi bu objektif ölçülere uygunluğu gözetmiştir.

Sonuç:

Bir suç isnadı ciddi ise, siyasî ekrere uygun ise yahut üyenin şeref ve haysiyetini koruma yönünden dokunulmazlığın kaldırılması zarurî ise yasama dokunulmazlığı kaldırılmalıdır.

Dokunulmazlığın amacı, yasama görevini yürütecek milletvekillerinin, çeşitli çevrelerden gelebilecek baskı ve kaygılardan korunmuş olarak görevlerini gereği gibi yapmalarını sağlayarak, siyasal nitelikli kovuşturmalar bahanesiyle milletvekillerinin Meclise katılmaktan alıkonmasını, çalışma şevkinin kırılmasını, bu yolla da TBMM'nin istencinin çarpıtılmasını önlemektir. Yoksa, kimilerinin, TBMM'yi yıpratmak için kasıtlı olarak söylediği gibi, milletvekiline, soruşturmadan kaçma, suç işleme ayrıcalığı tanınması değildir.

Hangi suç isnadının ciddi olduğu "Milletvekili seçilme yeterliliği" başlıklı Anayasamızın 76 ncı maddesinde belirtildiği gibi, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Yasasının "Milletvekili seçilemeyecek olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde de belirtilmiştir.

Taksirli suçlar hariç, toplam bir yıl veya daha fazla hapis veya süresi ne olursa olsun ağır hapis cezasına hüküm giymiş olanlar, affa uğramış olsalar bile; zimmet, ihtilal, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile istimal ve istihlak kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma veya devlet sırlarını açığa vurma suçlarından biriyle mahkûm olanlar, TCK'nın "Devletin Şahsiyetine Karşı Cürümler" başlıklı ikinci kitabının birinci babında yazılı suçlardan veya bu suçların işlenmesini aleni olarak tahrik etme suçundan mahkûm olanlar, TCK'nun 312 nci maddesinin ikinci fıkrasında yazılı halkı, sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa açıkça tahrik etme suçlarından mahkûm olanlar ve TCK'nun 536 ncı maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı eylemler ile aynı yasanın 537 nci maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yazılı eylemleri siyasî ve ideolojik amaçlarla işlemekten mahkûm olanlar milletvekili seçilemezler.

Anayasamızın 76 ncı maddesine göre affedilmiş olsalar dahi, belirtilen suçlardan mahkûm olanlar milletvekili seçilemediği halde, Anayasadaki düzenleme biçimine göre yasama dokunulmazlığı, bu suçlarla ilgili ciddi iddialar bakımından, milletvekilleri hakkında soruşturma yapılmasına olanak bile vermemektedir. Kamu vicdanını rahatsız eden bu duruma son vermek ve

milletvekillerini gereksiz koruma zırhına büründürmemek için, Anayasamızın 76 ncı maddesinde zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen bu gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasının yasama dokunulmazlığı dışına çıkarılması uygun olacaktır. Anayasada böyle bir değişiklik, asılsız suçlamalarla töhmet altında kalan milletvekillerinin yargı önünde aklanmasına fırsat verilmesi ve genel olarak milletvekili saygınlığının yükseltilmesi bakımından da yarar sağlayacaktır. Anayasada yapılması gereken bu değişikliğe kadar da karma komisyonların, bu ilke ve ölçüler içerisinde kişi ve parti ayırımı yapmaksızın, milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına karar vermesi uygun olacaktır.

Kimi suç iddiaları vardır ki, ciddi olmamakla birlikte siyasî ekrere aykırıdır. Öte yandan, öyle asılsız suç iddiaları vardır ki, üye istemese dahi soruşturmanın ertelenmesine karar verilmektedir. İşte bu suç iddialarıyla ilgili olarak da yasama dokunulmazlığı kaldırılmalı, milletvekillerinin aklanmalarına olanak tanınmalıdır. Ancak, uygulamada, üye istemese dahi dokunulmazlığının kaldırılması ertelenmekte, üyeler töhmet altında bırakılarak, siyaseten yıpratılmaktadır.

Anayasamızın 83 üncü maddesinde tanımlanan yasama dokunulmazlığının kaldırılması işlemi, bir yargı işlemi niteliğinde olmayıp, yasama işlemi niteliğindedir. İşlem dosyaları tam olarak oluşmuş olsa dahi, kurulun yapısı ve çalışma esasları gereği, işlem dosyalarını tam bir tarafsızlıkla inceleyebilmesi, suçun maddi ve manevi unsurlarını saptayabilmesi ve değerlendirebilmesi olanaksızdır. Bu niteliği gereği, dokunulmazlığın kaldırılması işlemi, ceza kovuşturmasının açılması veya ceza verilmesi niteliğinde olmayan, sadece yasama meclisi üyelerini, kimi istisnaî durumlarda üyelik teminatından sıyrarak, adalet karşısında öteki yurttaşlarla bir düzeye getirmekten ibarettir.

Anayasamızın 85 inci maddesi, yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmiş olması hallerinde, Meclis Genel Kurul kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde, ilgili milletvekilinin veya bir diğer milletvekilinin, kararın Anayasaya, yasaya veya İçtüzüğe aykırılığı iddiasıyla, iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabileceğini düzenlemektedir.

Bu düzenlemeyle, yasama içindeki iktidar-muhalefet dengesi nedeniyle alındığı iddia edilen haksız yasama işleminin, yargıyla denetlenmesi, objektif kısıtlara uygunluğunun saptanması sağlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranılması gerektiğini ve değerli üyelerin aklanmalarına olanak sağlanılması gerektiğini düşündüğümden, ilkesel olarak, yasama dokunulmazlığının üyelik sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dair çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Saygılarımla.

24.5.2000

Hüseyin Tayfun İçli

Ankara

Karşı oy gerekçemdir:

Karma Komisyon Başkanlığına

Milletvekillerinin herhangi bir baskı ve tehdit altında olmadan görevlerini serbestçe yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla dokunulmazlıklar düzenlenmiştir.

Tarihi bakımdan milletvekilli dokunulmazlığı ilk defa 1688 tarihinde İngiltere'de düzenlenmiştir. Bu düzenleme "parlamentoda konuşma özgürlüğü, tartışmalar, yargılamalar, hiçbir mahkemede veya parlamento dışında sorumluluk sebebi olamaz" şeklindedir. Buna paralel olarak, 1789 tarihli Fransız Kanunu ile bunlardan esinlenen 1876 Türk Anayasasında ve halen yürürlükte bulunan Hindistan, Mısır, Meksika, Bulgaristan, İtalya ve bunun gibi ülkelerde tarihî anlayışa uygun olarak yasama dokunulmazlığı, Mecliste ileri sürülen düşünceler ile kullanılan oyların suç sayılamayacağı ile sınırlıdır.

Ülkemizde ise, 1982 Anayasasının 83 üncü maddesine göre, yasama dokunulmazlığı "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden sorumlu tutulamaması" ile "seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin Meclis kararı olmadıkça tutulamaması, sorguya çekilememesi, tutuklanamaması ve yargılanamaması"dır.

Böylesi bir dokunulmazlık düzenlemesi, yerli ve yabancı ceza yasalarında düzenlenen ve "kanunsuz suç olmaz, suç ve suçlular da cezасız bırakılmaz" şeklinde özetlenebilecek temel prensiplere ve Anayasanın 2 nci maddesine dayalı "hukuk devleti" ilkesiyle, 10 uncu maddesine dayalı "eşitlik" ilkesine gölge düşürmektedir.

Bu nedenle, yasama dokunulmazlığının "Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, ileri sürdükleri düşüncelerinden sorumlu tutulamamak ve kişisel özgürlüğü kısıtlanamamak" şeklinde düzenlenmesi, tarihî gelişmeye ve gerekçeye uygun olacaktır.

Fransa'da 1995 yılında bu yönde yapılan düzenlemeyle, adli soruşturma ve yargılama dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmış, sadece tutuklama ve kişi özgürlüğünün kaldırılması Meclisin kararına bırakılmıştır. Yine, yasama dokunulmazlığının anavatani olan İngiltere'de, dokunulmazlık zırhı, ceza kovuşturmalarına karşı değil, hukuk davalarına karşı koruyucu bir işleve indirgenmiştir.

Gündemdeki, ertelenme kararı verilen dosyalar kapsamındaki iddialar, vatandaşlarımızın günlük yaşamlarında karşılaştıkları ve mevzuata göre gereğinin yapıldığı hukukî olaylar ve iddialardır. Bir yurttaş bu gibi hallerde hangi hukuk kurallarına tabi tutuluyorsa, onun vekili ve aynı zamanda bir vatandaş olan milletvekillerinin ve diğer kamu görevlilerinin de aynı kurallara tabi olması kadar doğal bir şey olamaz. Böyle bir anlayış ve uygulayış eşitliğin gereği olduğu gibi, hukuk devleti olmanın da temel gereğidir.

Yukarıda belirttiğim gerekçelerle, öncelikle yasal düzenlemeler yapılarak, sorgulanma ve yargılanma dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmalı, sadece kişisel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması dokunulmazlık kapsamında olmalıdır. Ceza hükümlerinin infazı ise, milletvekili sıfatının sona ermesine bırakılmalıdır. Böyle bir düzenlemeyle, bir taraftan yargısal denetim işlerlik kazanacak, diğer taraftan milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılımı da sağlanmış olacaktır.

Yasal düzenlemeler yapılmaya kadar "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışındaki suç iddialarını içeren dosyalar için, dokunulmazlıklar kaldırılmalıdır. Böylelikle asil ve vekili arasında eşitlik sağlanacağı gibi, milletvekillerine de bir an önce aklanma olanağı yolu açılacaktır.

Bu nedenle "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışında gördüğüm bu dosya için, dokunulmazlığın kaldırılmasının yerinde olacağı kanaatinde olduğumdan, erteleme kararına katılmıyorum.

Osman Kılıç
İstanbul

Muhalefet Şerhi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Karma Komisyon Başkanlığına

Halkın egemenliğinin tesis edildiği TBMM'nin her üyesi saygıdeğerdir.

Yasama görevini yerine getiren bir milletvekilinin saygınlığını zedeleyen suçlamalar karşısında, Türk Milleti adına karar veren bağımsız yargıda aklanmak en doğal hakkı olmalıdır. Bu hakkın kullanılabilmesi için, sayın milletvekilinin dokunulmazlığının kaldırılması doğru olacağı düşüncesindeyim.

Karara bu anlamda muhalefet ediyor, saygılar sunuyorum.

24.5.2000
Nazire Karakuş
İstanbul

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

3 üncü sırada yer alan, Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'yla ilgili raporu okutuyorum:

3. - *Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/549) (S. Sayısı : 475) (1)*

(1) 475 S. Sayılı Başmayazı tutanağa eklidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça 3.5.2000 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen, Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu, inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla, dikkatsizlik ve tedbirsizlik sonucu birden fazla kişinin ölümüne sebep olmak suçu isnat olunan Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağışıklıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır.

Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak, Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu hakkındaki kovuşturmanın, milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygıyla sunulur.

Başkan

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

ve Komisyon üyeleri

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu raporda da Ankara Milletvekili Sayın Tayfun İçli, İstanbul Milletvekili Sayın Osman Kılıç ve İstanbul Milletvekili Sayın Nazire Karakuş'un, aynı gerekçelerle muhalefet şerhleri mevcuttur. Daha önce okunan bu muhalefet şerhlerini şimdi okutmuyorum ve bu raporu da böylece bilgilerinize sunmuş oluyorum.

Gündemin "Başkanlığın Genel Kurula Sunuşları" bölümününün 4 üncü sırasında yer alan, İçel Milletvekili Yalçın Kaya ile ilgili raporu okutuyorum:

4. - İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/550) (S. Sayısı : 476) (1)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde karma komisyonumuza gönderilen İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında Başbakanlık tezkeresi, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan hazırlık komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık komisyonu inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla karşılıksız çek keşide etmek suçu isnat olunan İçel Milletvekili Yalçın Kaya hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

(1) 476 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile hazırlık komisyonu raporunu inceleyen karma komisyonumuz, bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını; ancak, böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine, yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacına yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak İçel Milletvekili Yalçın Kaya hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Komisyon Başkanı ve Üyeler

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu raporda da, Ankara Milletvekili Sayın Tayfun İçli, İstanbul Milletvekili Sayın Osman Kılıç ve İstanbul Milletvekili Sayın Nazire Karakuşun, aynı gerekçelerle muhalefet şerhleri yer almaktadır. Daha önce okunan bu muhalefet şerhlerini şimdi okutmuyorum ve böylece raporu bilgilerinize sunmuş oluyoruz.

Sayın milletvekilleri, bu raporların tümü, kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dairdir. On gün içinde itiraz edilmediği takdirde, bu raporlar kesinleşmiş olacaktır.

İki adet Meclis araştırma önergesi vardır; okutuyorum:

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. - İzmir Milletvekili Işıl Saygın ve 20 arkadaşının, İzmir İlinin kentsel sorunlarına çözüm bulunabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve Seferihisar yat limanının SİT alanı içine alınması ile viyadük inşaatlarının durdurulmasının nedenlerinin araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İzmir İlinin kentsel sorunlarına çözüm bulunabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve İzmir İli Seferihisar İlçesi yat limanının yüzde 70 bitmiş iken SİT alanı içerisine alınma nedeni ile Konak ve liman viyadüklerinin durdurulma nedeninin araştırılması amacıyla, Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılması için gereğini arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla.

12.10.2000

- | | |
|---------------------|---------|
| 1- Işıl Saygın | (İzmir) |
| 2- Suha Tanık | (İzmir) |
| 3- Işın Çelebi | (İzmir) |
| 4- Rifat Serdaroğlu | (İzmir) |

5- Ekrem Pakdemirli	(Manisa)
6- Cengiz Altınkaya	(Aydın)
7- Hasan Özyer	(Muğla)
8- İbrahim Gürdal	(Antalya)
9- Yaşar Topçu	(Sinop)
10- Cemal Özbilen	(Kırklareli)
11- Bülent Akarcalı	(İstanbul)
12- Ertuğrul Yalçınbayır	(Bursa)
13- Yaşar Eryılmaz	(Ağrı)
14- Veysel Atasoy	(Zonguldak)
15- Birkan Erdal	(Ankara)
16- Hakkı Oğuz Aykut	(Hatay)
17- Ahat Andican	(İstanbul)
18- Ali Kemal Başaran	(Trabzon)
19- Nesrin Nas	(İstanbul)
20- İbrahim Yaşar Dedelek	(Eskişehir)
21- Mehmet Çakar	(Samsun)

Genel gerekçe:

İzmir Büyükşehir Belediyesi, İzmir trafiğini rahatlatmak amacıyla, Karayollarının İzmir Kent Geçişi Projesini, (İkiztepe-Konak-Halkapınar-Zafer, Payzın-Doğanlar arası) İzmir'e gerekli ve faydalı bulunduğu için benimsemiş ve buna göre imar planını 1992 yılında değiştirmiş, yapımı konusunda da yedi yıl boyunca destek vermiştir.

Bu projenin amacı, ana arter oluşturarak kent içi trafiğini rahatlatmak, şehrin yoğun ticaret ve iş merkezlerinin bulunduğu bölgeden geçmekte olan trafiği, buraya girmeden, çevre yoluna ve şehirlerarası yollara ulaşımı sağlayarak kent içi trafiğini rahatlatmaktır.

Bayındırlık Bakanlığının 208 milyon dolar harcayarak 20 kilometrelik bölümünü tamamlamış olduğu İzmir kent geçişi yolunun Konak-Alsancak-Gar arasındaki noksan kalan 4 kilometrelik bölümü tamamlanmak üzereyken Koruma Kurulu kararlarıyla durdurulan inşaatlarla ilgili olarak belediye başkanlığının açmış olduğu iptal davasından çekilerek Karayolları yalnız bırakılmış ve bugüne kadar projeye verdiği desteği kaldırarak, etik olmayan bir davranışla, devletin yaptığı yatırımın yarım kalmasına sebep olmuştur. Halbuki, Karayolları, büyükşehir belediyesinin desteğiyle projeye başlamış ve bu desteğin devamına güvenerek harcamalar yapmıştır. Bu kadar yatırımın sorumlusu kimdir? Belediyenin itirazını geri çekmesi mahkeme kararlarına dahi yansımıştır.

Kent geçişi güzergahı üzerindeki tarihî SİT kararları projeyi engellemek isteyenlerin baskıları sonucu zoraki alınmış kararlardır. Kent geçişi projesine başlandığı yıllarda güzergah üzerinde hiçbir tarihî SİT kararı mevcut olmayıp işe başlandıktan tam üç yıl sonra birinci, yedi yıl sonra da ikinci tarihî SİT kararıyla mevcut tarihî SİT sınırları genişletilmiştir. Bu kararı alırken, ilke kararına göre, Koruma Yüksek Kurulunun görüşünün alınması gerektiği halde, bu halde, bu ilkeye uyulmamıştır. Bu durumun sorumlusu kimdir?

Konak tarihî SİT kararı alınırken gerçek tarihi SİT alanı yerine, kent geçişini engellemek amacıyla daha geniş bir alan tescil edilmiştir. İçerisinde tamamen cumhuriyet dönemi yapıları ile yapay dolguların bulunduğu alanlar koruma yasasına uymadığı halde tarihî SİT alanı olarak belirlenmiştir; üstelik, yapımı durdurulmuş olan köprülü kavşağın tamamına yakını kurulun tescil ettiği SİT alanı dışında bulunmaktadır. Köprülü kavşak için bugüne kadar 14 milyon dolar harcanmış olup 3 milyon dolarlık iş kalmıştır.

Kordon yolu, tarihsel işlevine uygun bir şekilde yol olarak projelendirilmiş, buna ilave olarak rekreasyon alanlarıyla zenginleştirilerek yoğun bir şekilde yayaların da kullanabileceği hale getirilerek hazırlanmış olan proje Bayındırlık Bakanlığınca da 9.1.1997 tarihinde onaylanmıştır. Kordon dolgu inşaatına da Bayındırlık Bakanlığı onayından sonra başlanmış ve Şubat 1998 tarihinde tamamlandığı sırada, yine, zorlamalarla burası için de tarihî SİT kararı alınmıştır. O tarihte kordon dolgusu ve limandaki viyadük inşaatı, dönüşü olmayacak seviyeye gelmiştir. Yeni belediye yönetimi, yapılmış bu imalatları değerlendirmek amacıyla dahi koruma amaçlı imar planına yansıtılmamış, sorunun daha fazla çıkmaza girmesine sebep olmuştur.

Yeni yönetim, seçim öncesi seçmenlere dağıttığı seçim bildirgesinde, Kordon yolu ile ilgili olarak, Kordondaki yol sorununu 2x2 olarak çözeceğini vaat ettiği halde, Karayollarının 2x2 yol yapılması şeklindeki proje revizyonu önerisini de kabul etmemiştir.

Kordon yolunda, İmar Planı Değişikliklerine Dair Yönetmeliğe aykırı olarak mevcut yol daraltılmış ve 2 şeritli yol haline getirilmiştir. Halbuki, Kordon yolu, geçmişinde ulaşım amacı ile yapılmış ve asırlarca demiryolu ve kent içi yolu olarak kullanılmıştır.

Yol ve rekreasyon amacı ile doldurulan bu alan üzerinde belediyenin yaptığı çalışmalar, 1/5 000 ölçekli imar planının Bayındırlık Bakanlığı onayı ve 1/1 000 ölçekli yeni uygulama planı olmadan ve ayrıca, Kıyı Kanununun 7 nci maddesine aykırı bir biçimde kanunsuz yapılmıştır.

Belediyenin yaptığı 2,5 trilyonluk kanunsuz harcama, yöredeki mülk sahipleriyle bar ve restoran işletmelerine rant sağlamaktan başka bir gayeye hizmet etmeyen uygulaması, devletin İzmir kent geçişi trafiğini çözmek için yaptığı 208 milyon dolarlık yatırımı da kadük hale getirmiştir.

Tüm bunların sorumlusu kimdir? Yapının yanına kâr mı kalacaktır? Bu viyadüklerin yıkılacağı söyleniyor. Milyarlarca lira para harcanarak yapılan bu viyadüklerin parasını kim ödeyecektir? Gündoğdu Meydanındaki iskele inşaatı için yasal onaylarla birlikte, Koruma Kurulundan onay almadan hangi yetkiyle iskele inşaatı yapılmıştır? Bu iskelenin ruhsatı var mıdır?

Seferihisar (Sığacık) yat limanı inşaatı, 1996 yılında ihale edilmiş, temeli Cumhurbaşkanı Sayın Demirel tarafından atılmış, 26.3.1996'da Sayıştay tarafından tescil edilmiş, işe başlanmış, yüzde 78 liman inşaatı tamamlanmış, 2000 yılında bitmesi gerekirken SİT Kurulu tarafından durdurulmuştur. Tüm Seferihisar halkı, haklı olarak, isyan noktasındadır. Milyarlarca liralık yatırımlar yapılırken ilgili kurumlarla görüşülmesi gerekmez mi? Sorumlular cezalandırılmayacak mı? Yat limanı ne olacak?

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması hususundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Diğer Meclis araştırması önergesini okutuyorum:

2. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 20 arkadaşının, yurtdışında eğitim görenlerin diplomalarının denkliği konusunda çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

MEB ve YÖK'ün uygulamaları neticesinde, yurt dışında eğitim görme ve diplomaların denkliği konusunda ortaya çıkan mağduriyetlerin araştırılıp, tüm boyutlarıyla ortaya konması ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla, Anayasanın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince, Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| 1- Musa Demirci | (Sivas) |
| 2- Bülent Arıncı | (Manisa) |
| 3- Mehmet Ergün Dağcıoğlu | (Tokat) |
| 4- Suat Pamukçu | (Bayburt) |
| 5- Oğuzhan Asiltürk | (Malatya) |
| 6-Lütfü Esengün | (Erzurum) |
| 7- Avni Doğan | (Kahramanmaraş) |
| 8- Yasin Hatiboğlu | (Çorum) |
| 9- Mahfuz Güler | (Bingöl) |
| 10-Mahmut Göksu | (Adıyaman) |
| 11-Yakup Budak | (Adana) |
| 12-Mehmet Zeki Okudan | (Antalya) |
| 13-Fethullah Erbaş | (Van) |
| 14-Mustafa Kamalak | (Kahramanmaraş) |
| 15-Ali Sezal | (Kahramanmaraş) |
| 16-Hüseyin Arı | (Konya) |
| 17-Mehmet Fuat Fırat | (İstanbul) |
| 18-Dengir Mir Mehmet Fırat | (Adıyaman) |
| 19-Mehmet Elkatmış | (Nevşehir) |
| 20-Ahmet Derin | (Kütahya) |
| 21-Bahri Zengin | (İstanbul) |

Gerekçe:

Bazı vatandaşlarımız, kültür işbirliği anlaşmalarına, yasalara ve yönetmeliklere dayanarak, yurt dışında eğitim almışlardır. Vatandaşlarımız, başlangıçta YÖK'ün izni ve diploma denkliklerinin onanacağı önbilgisiyle, yurt dışına eğitim ve öğrenim görmeye gitmişlerdir. Bu uygulama yıllardır böyle devam etmiştir. Birçok vatandaşımız da yurt dışında gördüğü eğitimin gerektirdiği statüde Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde görev almışlardır. Bunların içinde öğretim üyesi, öğretim elemanları, öğretmen ve diğer bazı statüde çalışan vatandaşlarımız vardır.

Ancak, YÖK, uluslararası anlaşmaları, yasa ve yönetmelikleri hiçe sayarak, geçmişe dönük olarak, vatandaşlarımızın denklik belgesini iptal etmiştir. MEB, YÖK'ün bu kararına dayanarak,

vatandaşlarımızı, yıllardır yaptıkları görevlerinden almıştır. Uygulamadan mağdur olan vatandaşlar, yargıya başvurmuşlar; bazı davalarda idare haksız bulunurken, bazı davalar da vatandaş aleyhine sonuçlanmıştır. Bu konuda yargı da tam bir bütünlük, adalet sergileyememiş; vatandaşlarımız mağdur olmuşlardır.

Öte yandan, yurt dışında yükseköğrenim gören vatandaşlarımız yedeksubaylık imkânından da yararlanamamaktadır.

YÖK'ün kazanılmış hakkı geriye alma anlamına gelen kararı, ülkemizin imza koyduğu uluslararası anlaşmalara, yasalara, yönetmeliklere aykırıdır; devletin sürekliliği, kanun önünde eşitlik ilkelerine aykırıdır. YÖK'ün ilgili kararının, özellikle, ilahiyat eğitimi alanları kapsamı da ayrıca kayda değer bir eşitsizlik olarak gözükmemektedir.

Yurt dışında öğrenim görme Akdeniz'e Sahildar Arap ve Avrupa Ülkelerinde Yüksek Öğrenim Çalışmalarını Diplomalara ve Derecelerinin Tanınmasına Dair Sözleşme, Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun ve Türk Öğrencilerin Yabancı Ülkelerde Öğrenimleri Hakkında Yönetmelik ile düzenlenmiştir. Bu düzenlemelerden doğan hakkı kullanmak üzere, YÖK'ün izniyle bazı vatandaşlarımız yurt dışında öğrenim görmüşlerdir; denklik belgesi YÖK tarafından onanmış ve diplomalarının gerektirdiği statüde görevlerine başlamışlardır. Şimdi ise, aynı YÖK "denklikleri iptal ettim" diyerek vatandaşları mağdur etmiştir. YÖK'ün tavrı, ben yaptım, oldu mantığından öte hiçbir hukuki mantığa sığmamaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı ise, YÖK'ün bu kararının hukukliliğini tartışmadan, yurt dışında, özellikle ilahiyat alanında öğrenim görmüş personelinin diplomalarının gerektirdiği görevden alıp genel idarî hizmetler sınıfında memur olarak atamaya başlamıştır.

YÖK'ün 01.7.1997 gün ve 97.24.1701 sayılı kararında "a) Bundan böyle yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarının ilahiyat programlarından ve bu programların bulunduğu yükseköğretim kurumlarının tüm diğer programlarından da alınmış önlisans ve lisans diplomalarına hiçbir surette denklik verilmemesine; b) Kurulumuzca geçmiş yıllarda ilahiyat alanındaki programlardan mezun olanlar ile bu programların bulunduğu yükseköğretim kurumlarının tüm diğer programlarından da mezun olanlar adına düzenlenmiş olan önlisans ve lisans düzeyindeki tüm denklik belgelerinin iptal edilmesine "karar verildi denilmektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı, YÖK'ün bu kararına dayanarak, ilgili personele, "Anılan karara dayalı olarak öğretmenlik görevine atanmanızı sağlayan diplomanızın denkliği iptal edilmiştir. Bu nedenle; a) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 74 üncü maddesindeki koşulların yerine getirilmesi durumunda Diyanet İşleri Başkanlığına nakledilmeniz olanaklı olduğu; b) Bunların kazanılmış haklarından söz edilemeyeceğinden eğitim öğretim hizmetleri sınıfındaki görevlerine devam ettirilmelerinin mümkün olmadığı, bu nedenle durumlarına uygun MEB'in genel idarî hizmetler sınıfına ait kadrolarına atanmalarının gerektiği" içeriğindeki yazılar yazmakta ve görevden almaktadır.

YÖK'ün ve MEB'in bu uygulamaları, Anayasamızın, "Kanun önünde eşitlik" (Madde 10), "İdare, kişi hürriyetinin sınırlanması sonucunu doğuran bir müeyyide uygulayamaz." (Madde.38), "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" (Madde.42) maddelerine, uluslararası anlaşmalara, yasaya ve yönetmeliklere aykırıdır.

YÖK ve MEB'in uygulamalarının incelenmesi, vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesi için yeni önerilerin ortaya konulması veya yeni bir yasal düzenlemeye gidilebilmesine yardımcı olunması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasını, sonucunda bir komisyonun kurulmasını arz ederiz.

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Önerge gündemdeki yerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüleme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Başbakanlığın, Anayasanın 82 nci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi vardır; okutup, oylarımıza sunacağım.

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. - *Devlet Bakanı Abdulhalük Mehmet Çay'ın, 19-26 Eylül 2000 tarihlerinde Tacikistan'a yaptığı resmî ziyarete Adana Milletvekili Metanet Çulhaoğlu'nun iştirak etmesinin uygun görüldüğüne ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/673)*

26.10.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Devlet Bakanı Prof. Dr. Abdulhalük Mehmet Çay'ın, görüşmelerde bulunmak ve bazı toplantılara katılmak üzere bir heyetle birlikte 19-26 Eylül 2000 tarihlerinde Tacikistan'a yaptığı resmî ziyarete, Adana Milletvekili Metanet Çulhaoğlu'nun iştirak etmesi uygun görülmüş ve bu konudaki Bakanlar Kurulu Kararının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Anayasamızın 82 nci maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

BAŞKAN - Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Danışma Kurulunun önerileri vardır; okutup ayrı ayrı oylarımıza sunacağım.

V. - ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - *Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerileri*

Danışma Kurulu Önerisi

No. : 52

Tarihi : 31.10.2000

Danışma Kurulunun 31.10.2000 Salı günü yaptığı toplantıda aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

İsmail Köse

MHP Grup Başkanvekili

Beyhan Aslan

ANAP Grup Başkanvekili

M. Emrehan Halıcı

DSP Grup Başkanvekili

Bülent Arıncı

FP Grup Başkanvekili

Nevzat Ercan

DYP Grup Başkanvekili

Öneriler:

1- Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 114 üncü sırasında yer alan (8/7) esas numaralı bankalar ve bankacılık sektörü konusundaki genel görüşme önergesinin öngörüşmelerinin 7.11.2000 Salı günkü birleşimde yapılması; genel görüşme açılması kabul edildiği takdirde, genel görüşmenin, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerin 14.11.2000 Salı günkü birleşimde yapılması; 7.11.2000 Salı günkü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

2- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 17 nci sırasında yer alan 45 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 3 üncü sırasına, 19 uncu sırasında yer alan 47 sıra sayılı kanun tasarisinin 4 üncü sırasına, 20 inci sırasında yer alan 48 sıra sayılı kanun tasarisinin 5 inci sırasına, 21 inci sırasında yer alan 49 sıra sayılı kanun tasarisinin 6 nci sırasına, 27 nci sırasında yer alan 83 sıra sayılı kanun tasarisinin 7 nci sırasına, 28 inci sırasında yer alan 78 sıra sayılı kanun tasarisinin 8 inci sırasına, 29 uncu sırasında yer alan 84 sıra sayılı kanun tasarisinin 9 uncu sırasına, 30 uncu sırasında yer alan 77 sıra sayılı kanun tasarisinin 10 uncu sırasına, 31 inci sırasında yer alan 79 sıra sayılı kanun tasarisinin 11 inci sırasına, 33 üncü sırasında yer alan 97 sıra sayılı kanun tasarisinin 12 nci sırasına, 34 üncü sırasında yer alan 98 sıra sayılı kanun tasarisinin 13 üncü sırasına, 35 inci sırasında yer alan 101 sıra sayılı kanun tasarisinin 14 üncü sırasına, 36 nci sırasında yer alan 104 sıra sayılı kanun tasarisinin 15 inci sırasına, 39 uncu sırasında yer alan 100 sıra sayılı kanun tasarisinin 16 nci sırasına, 50 nci sırasında yer alan 174 sıra sayılı kanun tasarisinin 17 nci sırasına, 53 üncü sırasında yer alan 183 sıra sayılı kanun tasarisinin 18 inci sırasına, 61 inci sırasında yer alan 204 sıra sayılı kanun tasarisinin 19 uncu sırasına, 63 üncü sırasında yer alan 199 sıra sayılı kanun tasarisinin 20 nci sırasına alınması, 1.11.2000 Çarşamba günkü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

BAŞKAN - Söz isteyen?.. Yok.

Birinci öneriyi okutuyorum:

1- Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmının 114 üncü sırasında yer alan (8/7) esas numaralı bankalar ve bankacılık sektörü konusundaki genel görüşme önergesinin öngörüşmelerinin 7.11.2000 Salı günkü birleşimde yapılması; genel görüşme açılması kabul edildiği takdirde, genel görüşmenin gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmında yer alması ve görüşmelerinin 14.11.2000 Salı günkü birleşimde yapılması; 7.11.2000 Salı günkü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

BAŞKAN - Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci öneriyi okutuyorum:

2- Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 17 nci sırasında yer alan 45 sıra sayılı kanun tasarisinin bu kısmın 3 üncü sırasına, 19 uncu sırasında yer alan 47 sıra sayılı kanun tasarisinin 4 üncü sırasına, 20 nci sırasında yer alan 48 sıra sayılı kanun tasarisinin 5 inci sırasına, 21 inci sırasında yer alan 49 sıra sayılı kanun tasarisinin 6 nci sırasına, 27 nci sırasında yer alan 83 sıra sayılı kanun tasarisinin 7 nci sırasına, 28 inci sırasında yer alan 78 sıra sayılı kanun tasarisinin 8 inci sırasına, 29 uncu sırasında yer alan 84 sıra sayılı kanun tasarisinin 9 uncu sırasına, 30 uncu sırasında yer alan 77 sıra sayılı kanun tasarisinin 10 uncu sırasına, 31 inci sırasında yer alan 79 sıra sayılı kanun tasarisinin 11 inci sırasına, 33 üncü sırasında yer alan 97 sıra sayılı kanun tasarisinin 12 nci sırasına, 34 üncü sırasında yer alan 98 sıra sayılı kanun tasarisinin 13 üncü sırasına, 35 inci sırasında yer alan 101 sıra sayılı kanun tasarisinin 14 üncü sırasına, 36 nci sırasında yer alan 104 sıra sayılı kanun tasarisinin 15 inci sırasına, 39 uncu sırasında yer alan 100 sıra sayılı kanun tasarisinin 16 nci sırasına, 50 nci sırasında yer alan 174 sıra sayılı kanun tasarisinin 17 nci sırasına, 53 üncü sırasında yer alan 183 sıra sayılı kanun tasarisinin 18 inci sırasına, 61 inci sırasında yer alan 204 sıra sayılı kanun tasarisinin 19 uncu sırasına, 63 üncü sırasında yer alan 199 sıra sayılı kanun tasarisinin 20 nci sırasına alınması, 1.11.2000 Çarşamba günkü birleşimde sözlü soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

BAŞKAN- Öneriyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır. Ancak, iki arkadaşımız, Sayın Zeki Çakan ve Sayın İrfan Keleş, önergelerini şimdilik kaydıyla geri çektiler; o nedenle, onların önergelerini işleme almıyorum.

Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Payas Adında Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesini okuyorum; buyurun.

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

2. - Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Payas Adında Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/461) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/219)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

22.2.2000 tarihinde İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına havale edilmiş olan, Hatay İlimizde Payas adında bir ilçe kurulmasıyla ilgili (2/461) esas numaralı kanun teklifim komisyonlarda sırası içerisinde görüşülmediği için, doğrudan doğruya gündeme alınmasını arz ederim. 24.4.2000

Mustafa Geçer

Hatay

BAŞKAN- Önerge üzerinde, istemleri halinde Komisyona, Hükümete ve teklif sahibi ile bir milletvekiline 5'er dakikayı geçmemek üzere söz vereceğim.

Sayın Mustafa Geçer, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Geçer, süreniz 5 dakika.

MUSTAFA GEÇER (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hatay İlimizin Dörtiyol İlçesine bağlı Payas Beldesinde bir ilçe merkezi kurulması hususunda vermiş olduğum kanun teklifinin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili olarak söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi selamlıyor, saygılar sunuyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dörtiyol İlçemize bağlı Payas Beldesinin ilçe olması hususundaki gerekçeler, talepler ve o bölgede yaşayan insanların bu yöndeki arzuları, burada sayılamayacak, tanımlanamayacak kadar fazladır.

Aslında, saygıdeğer milletvekillerimiz Payas Beldesini görseler, gerçekten, oranın ilçe değil, belki de il olması hususunda dahi irade buyuracaklarından eminim; çünkü, Payas Beldesi, coğrafi konum olarak şu anda Anadolu'nun Ortadoğu'ya bağlandığı Amanos dağları ile Akdeniz'in Asya'ya sokulduğu en son noktada bir kapı halinde bulunan ve Anadolu ile Ortadoğu'yu bağlayan tüm demiryollarının, karayollarının ve diğer ulaşım alanlarının bir kapısı halindedir; coğrafi konum olarak, Amanos dağları ile Akdeniz sahilleri arasında uzanan, aşağı yukarı 7 kilometre genişliğinde bir ova üzerine kurulmuş şirin bir beldedir. Kuzey tarafında Dörtiyol İlçemiz, güneyinde İskenderun İlçesi bulunmakta, iki ilçe arasındaki mesafe ise 30 kilometre civarında olup, Payas Beldemiz, aşağı yukarı, bu güzergâhın orta noktasında yer almaktadır. Doğu tarafında, yine, Amanos Dağları, batısında -demin bahsettğimiziz- Akdeniz sahilleri bulunmaktadır.

Payas Beldemiz 1942 yılında belediyeleşmiş, o günden bu yana büyük gelişmeler göstermiş; ancak, bir türlü ilçe olması nasip olmamıştır. İnşallah, bu teklifle birlikte, tensip buyurursanız, Payas Beldesinin ilçe olması ve orada bir ilçe merkezi kurulması, Payas'ta yaşayan yaklaşık 60-70 bin dolayındaki vatandaşımızın kamu hizmetlerini alması yönünden bir kolaylık sağlayacak ve o bölgede yaşayan insanlarımız Yüce Heyetinize minnettar kalacaktır.

Coğrafi konum olarak, güzel bir Akdeniz şehri olan ve şu anda, özellikle narenciye, sebze ve

tahlî tarımıyla uğraşan Payas Beldemiz, 1977 yılında İskenderun Demir-Çelik tesislerinin kurulmasıyla birlikte sanayi alanına kaymış ve sanayide büyük bir hamle yapmıştır. Şu anda, aşağı yukarı 25 000 insanın istihdam edildiği İskenderun Demir-Çelik İşletmeleri, OY-SA Çimento Fabrikası, İskenderun Demir-Çelik İşletmelerinin kurulmasıyla birlikte, buna dayalı olarak inşaat demiri üreten, aşağı yukarı 34 tane haddehane bu belde sınırları içerisinde bulunmaktadır. Son yapılan sayımlarda, Payas Beldemizin yerleşik nüfusu 34 500'dür. Bununla birlikte, 34 haddehanede ve İskenderun Demir-Çelik İşletmelerinde çalışan işçiler ve mobil nüfus da dikkate alındığında, 25 000 nüfusu daha bunlara eklemek mümkündür. Fabrikalarda çalışan ve diğer yerleşim birimlerinden gelen işçilerimizle birlikte, o bölgede yaşayan nüfusu 70 000 dolaylarında tahmin etmekteyiz.

Orada bir ilçe merkezinin kurulmasıyla birlikte, o bölgemize, her açıdan kamu hizmetleri daha iyi götürülmüş olacaktır.

35 000 nüfusuyla, Payas Beldemiz, aslında, merkez ilçeyle birlikte Hatayımızın 12 ilçesinin 6'sından daha büyüktür. Payas Beldemiz, Hassa İlçemizden ve Erzin İlçemizden, öbür tarafta da Belen İlçemizden, Kumlu İlçemizden, Altınözü ve Yayladağı İlçelerimizden daha büyük bir beldedir, nüfus olarak daha büyüktür, sanayi olarak daha büyüktür. Erzin İlçemizi bir yana bıraktığımız zaman Hassa, Kumlu, Altınözü, Belen ve Yayladağı İlçelerimizin toplam nüfusundan daha çok nüfusu barındırmaktadır.

BAŞKAN - Sayın Geçer, 1 dakika süre veriyorum, lütfen toparlayınız.

MUSTAFA GEÇER (Devamla) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tarihî konum olarak, Finikeliler, Persler, Makedonyalılar ve daha sonra Selçuklular, Osmanlılar döneminde önemli bir kapı görevi yapan Payasımızda, şu anda, çok zengin tarihî eserler de bulunmaktadır. Hemen deniz sahilinde bulunan ve Sokullu Mehmet Paşa tarafından yaptırılmış olan külliye bugün ayakta. Burada, muazzam bir kapalı çarşı, medrese, cami, han, hamam ve imarethaneler var.

Şu anda, bu külliyenin, restore edilerek, Mustafa Kemal Üniversitesi tarafından güzel sanatlar yükseköğümlü yapılmasıyla ilgili tahsisi yapılmıştır.

Bu vesileyle, orada kurulabilecek bir ilçe merkezinin devlet bütçesine fazla bir yükü de olmaya-
caktır. Çünkü, Belediye Başkanımız ve Meclis üyeleriyle yaptığımız görüşmede, orada, bir ilçe merkezi kurulduğunda, derhal tahsis ve hibe edilecek mekanların ve binaların mevcut olduğu belirtilmiştir.

Son olarak şunu ifade etmek istiyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum.

MUSTAFA GEÇER (Devamla) - Sayın Başkan, bitiriyorum, 1 dakika daha izin verir misiniz efendim.

BAŞKAN - Prensiplerime aykırı davranmayalım, lütfen.

MUSTAFA GEÇER (Devamla) - Peki efendim.

Bu noktada yardımlarını bekliyor, hepinize saygılar sunuyorum.(FP, ANAP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Geçer.

Başka söz talebi var mı efendim?..

HAKKI OĞUZ AYKUT (Hatay) - Sayın Mustafa Geçer'in bu teklifine, Payas Beldesinin ilçe olması teklifine ben de katılıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Gündemin "Seçimler" kısmına geçeceğiz. Bu kısımda komisyonlara üye seçimi yer almaktadır; ancak, siyasi parti gruplarınca aday gösterme işlemi tamamlanamadığından, bu seçimleri yapamıyoruz.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmına geçiyoruz.

VI - SORULAR VE CEVAPLAR

A) SÖZLÜ SORULAR VE CEVAPLARI

1. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

2. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

3. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

4. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen köy hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

5. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığı'nca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve soru önergesi gündemden çıkarılmıştır.

6. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve soru önergesi gündemden çıkarılmıştır.

7. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulamayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve soru önergesi gündemden çıkarılmıştır.

8. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

9. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İslâhiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404)*

BAŞKAN - Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

10. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?... Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

11. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

12. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

13. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

14. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi(6/409)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

15. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi(6/413)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

16. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi(6/418)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

17. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426)*

BAŞKAN - Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve soru önergesi gündemden çıkarılmıştır.

18. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427)*

BAŞKAN - Soruyu yanıtlayacak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecektir ve önerge gündemden çıkarılmıştır.

19. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca, üç birleşimde cevaplandırılmadığı için, yazılı soruya dönüştürülecektir ve gündemden çıkarılmıştır.

20.- *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Anıt Mezar projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca, yazılı soruya çevrilecektir ve gündemden çıkarılmıştır.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, kusura bakmayın, müdahale ediyorum; ama, denetim, Meclisin en önemli görevlerinden biridir; niye okuyoruz bunları?.. Denetimden kaçan bir hükümet olduğu sürece bunları okumanın amacı nedir?.. (DYP sıralarından alkışlar) Yani, İçtüzük gereği, tamam da... Niye okuyorsunuz?.. Bakan yok, sözlü soru yazılı soruya çevrildi; bakan yok,

sözlü soru... Sayın Taşar'dan bekledim bunu; ama, baktım ki, o da ses çıkarmıyor, ben müdahale etmek zorunda kaldım.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN - Sayın Güven, zatâliniz, çok iyi bir hukukçusunuz, İçtüzüğü de en iyi bilen milletvekillerimizden birisiniz.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Ama, denetim yok, denetim...

BAŞKAN - Efendim, İçtüzük gereği, sözlü soru üç birleşimde yanıtlanmadığı zaman yazılı soruya dönüştüyor. O nedenle de okumak zarureti hâsıl oluyor. Bu hususu da bilgilerinize sunuyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkan, herhalde anlaşılmadık.. Ben diyorum ki, denetim görevi bu Meclisin en önemli görevlerinden biridir. Bu cevap hakkını kullanması, hükümetin yasamayla, Meclise verdiği itibarı gösteriyor. Kullanıyor.

Peki, kullanmıyorsa, niye bunları okuyoruz diyorum ben...

BAŞKAN - Söylüyorum ya...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Yoksa, İçtüzüğü biliyorum tabii.

BAŞKAN - Sayın Güven, benim hükümeti buraya getirme gibi bir görevim yok. Ben, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünü uyguluyorum.

TURHAN GÜVEN (İçel) - İktidarsınız efendim... Getirin efendim... Yazı yazın, gelsinler... Gelsinler, Meclise ve milletvekillerine verilen önemi görelim bakalım.

BAŞKAN - O zaman İçtüzüğü değiştirmeniz lazım.

Sayın Güven, İçtüzüğü değiştirdiğimiz zaman, sizin söyledikleriniz gibi uygulama yaparız...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bunlar, yine gelmez... Vallahi gelmez...

BAŞKAN - Ama, şimdi, mevcut İçtüzüğü uygulamak zorundayız. Fakat, Sayın Taşar, bu soru önermelerini çekerse, okuma zarureti de ortadan kalkar.

MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) - Niye çekeyim...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Niye çeksin efendim! Önem verdiği için vermiş zaten, değil mi!..Bakanlar gelse, o da çeker belki...

BAŞKAN - Efendim, biz, İçtüzüğün gereğini yapıyoruz. O nedenle, yapacağımız fazla bir şey yok.

21. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soru önergesine dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

22. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya çevrilecek ve gündemden çıkarılacaktır.

23. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

24. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

25. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

26. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, İçtüzüğü'nün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

27. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

28. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

29. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

30. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

31. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

32. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep - Oğuzeli semt polikliniği profesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

33. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

34. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

35. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

36. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

37. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

38. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

39. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

40. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

41. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

42. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

43. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde yanıtlandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

44. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakültesi binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

45. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

46. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

47. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

48. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

49. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu önerge de üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

50. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaktır.

51. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462)

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırarak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecektir...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, izin verir misiniz efendim, bir hususu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Bilindiği gibi, soru önergesi, başka yollarla öğrenilmesi mümkün olmayan denetim alanlarında kullanılabilir. Sayın milletvekilimiz, iktidar ortağı bir partiye mensuptur ve başka yollarla bunları öğrenmesi mümkündür. Denetim hakkının kötüye kullanılmasıdır. Parlatmentonun iktidara mensup bir milletvekili tarafından saatlerce tıkanmasını, anayasal hakkın istismarı ve kötüye kullanılması olarak görüyoruz. Anayasa göre, doğrudan bu soru önergelerini gündemden düşürmeniz ve okumamanız mümkündür. Saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

EDİP ÖZGENÇ (İçel) - Doğrudur efendim!

BAŞKAN - Efendim, şu anda bunlar gündeme alınmış sorular.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Şu anda ve her zaman böyle.

BAŞKAN - Sayın milletvekilimizin o konudaki hakkını sınırlama hakkımız yok; ama, zaten soruların da sonuna geldik; üç beş dakika daha dayanırsanız soru önergeleri tamamlanır.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - İçtüzükte "başka şekilde öğrenilmesi mümkün olan hallerde soru önergesi verilemez" deniliyor.

EDİP ÖZGENÇ (İçel) - Arkadaşımız doğrudan doğruya şov yapıyor.

BAŞKAN - Efendim, hayır, öyle bir şey söylemeyin. Soru hakkını kullanıyor. Herkesin onu kullanma hakkı vardır.

MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Taşar.

MUSTAFA RÜŞTÜ TAŞAR (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir hukukçu milletvekilinin, milletvekilinin denetim hakkını kısıtlayacak bir söylemde bulunmasını kınadığımı ifade etmek istiyorum.

İktidar kanadına mensup bir milletvekili olmam, seçim bölgem olan Gaziantep'in sorunlarıyla ilgilenmememi gerektirmez. Bunu başka yollardan da öğrenebilme imkânım vardır; o öğrendiğim sadece bende kalır; ama, bu Mecliste yaptığım denetim sayesinde bütün Türkiye bunu duyacak, öğrenecek ve kimin ne yaptığını bilecek. Bu maksatla yapılmaktadır.

Arzu ederdim ki, koalisyonda ortak olduğumuz bu bakan arkadaşlarım bu zamana kadar bunun cevabını bana verebilmiş olsalardı yazılı olarak veya burada sözlü olarak. Onları da, bu cevabı vermedikleri için kınıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Şimdi... Efendim...

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Sayın Başkan, izin verir misiniz?..

BAŞKAN - Sayın İyimaya, böyle bir usul ihdas etmeyelim.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Bir cümle... Lütfen...

BAŞKAN - Hayır efendim, size bir sataşma söz konusu değil.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Kınama beyanı efendim. Hukukçuluğumdan bahisle benim beyanımı kınadılar veya kendimi kınadılar.

BAŞKAN - Siz de onun İçtüzükten doğan hakkını sınırladınız.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Arz edeyim efendim.

Mikrofonu açar mısınız Sayın Başkanım, lütfeder misiniz...

BAŞKAN - Buyurun Sayın İyimaya.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, hukuk, hukukçu veya hukukçu olmayan milletvekiline göre değişmeyen ortak değerdir. İçtüzüğümüzün 97 nci maddesinin (a) bendi aynen "başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konularda soru önergesi verilemez" hükmünü taşımaktadır. Bir iktidar milletvekilinin bakanından eğer bir şeyi öğrenmemesi gibi bir durum var ise, orada başkaca sorunlar var demektir.

Kınama beyanını da nazik bir şekilde iade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Biz teşekkür ederiz Sayın İyimaya.

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Avni Doğan; maksat hâsıl olsun.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Bu da bir denetim görevi...

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, yaklaşık yarım saatten bu yana sözlü soru önergeleri okunuyor, 50'yi geçti; ama, birisine bile hükümet cevap vermedi. Anladığım kadarıyla, Mecliste hükümet yok; ama, hükümetin sözlü soru önergelerini yazılıya çevirmek gibi bir politikası da olamaz, olmamalı. Bu, zarurî hallerde kullanılması gereken bir politika olmalı.

Milletvekilleri sözlü soru önergesi verecek, hükümet onlara üç birleşimde cevap vermeyecek ve bunlar yazılı önergeye çevrilecekse, bu, Meclisin denetim hakkına, kamuoyu önünde, en azından Yüce Meclis önünde yapılması gereken denetim hakkına çok ciddi bir kısıtlamadır. Bu, İçtüzükte olsa bile hükümetimize yakışmayan bir şeydir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Doğan.

Tabii, Sayın Taşar da söyledi, hükümetin cevaplamamış olmasını; ama, burada, iktidarı oluşturan üç partinin sayın bakanları da var. Hangisini kısıtladığımı hangisini kısıtlamadığımı bilmiyorum. Bizim görevimiz, soruları okuyup hükümetin cevap verip vermemesini temin etmektir. Takdirini size bırakıyorum.

52. - *Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

Bu soru önergesi de, 51 inci ve 52 nci önergeler de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından, yazılı soruya dönüştürülecek ve gündemden çıkarılacaklardır.

53. - *Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nin yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi ve yazılı soruya çevrilmesi nedeniyle konuşması (6/466)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırıcak Sayın Bakan?.. Yok.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Söz almak istiyorum efendim.

BAŞKAN - Sayın Uzunkaya, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakika efendim.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Değerli Başkan, saygıdeğer arkadaşlar; az önce tartışmaya konu olduğu gibi, 40 dakikaya yakın süredir 52 tane soru önergesi okundu, otuzu aşkın kabine üyesinden tek bir bakanımız, lütfedip, muhtelif bakanlıklara ait olmasına rağmen, suallerin hiçbirine cevap verme ihtiyacını duymadı. Tabii, işin manidar yönü... Sayın İyimaya, iktidar partisinin bunu öğrenme şansı çok daha fazladır dedi. Haliyle, muhalefetin iktidardan bilgi alma zorluğu olabilir, işte bu yollarla bu imkânını kullanacak. Ancak, ne garip tecellidir ki, iktidar partisinin bir milletvekilinin, eski bir bakanın suallerini dahi kale almayan bir hükümetin, milletin ıstıraplarını ne derece gündemine aldığı ciddi tartışma konusudur. (FP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Uzunkaya, lütfen, sorunuzla ilgili konuşun.

MUSA UZUNKAYA (Devamlı) - Efendim, soruyla ilgili gayet tabii... Şimdi, ben, soruma da üç oturumda niye cevap verilmedi onu soruyorum.

Bakınız, bu suali yönelttiğim tarih, 7.1.2000. Türk Hava Yollarının -ki, her dönemde zarar ettiği iddia edilir- bu kurumun ciddi zararları var; ama, lihikmetin, ne olduğu bilinmez, Türk Hava Yolları, yılbaşında, Anadolu'nun bir ilinden bir iline yapılacak seyahatin maliyetinden çok daha ucuz fiyatla, dünyanın bütün ülkelerine, Amerika'ya, Avrupa'ya kıtalararası seyahat düzenliyor. Batıyor, zarar ediyor, bu aziz millet tekrar kaldırıyor; tıpkı, batan, çöken bankalar gibi.

Değerli arkadaşlar, işte, 1 inci ayın 7'sinde yılbaşında, Ulaştırma Bakanından, hava ulaşımıyla ilgili, Türk Hava Yollarıyla ilgili sorduğum bu suale, on ay sonra cevap verme lütfunda dahi bir hükümet bulunmamışsa, demin söylediğim sözü aziz milletin ıtılaina sunmak istiyorum, diyorum ki, bu hükümet, sizin meselelerinizle ilgilenmiyor, sizin derdinizi parlamentoya getirmek isteyenleri de kale almak istemiyor.

Değerli arkadaşlar, bakınız, ne sormuşuz biz Sayın Bakana; yıllardır, özellikle millî ekonomi ve döviz israfı gibi gerekçelerle hacca gidişlere tahditler getirilirken, bunun maliyeti yüksektir, millî ekonomiye zarardır gibi bahanelerle tahditler getirilirken, sırf eğlence amacıyla Avrupa'ya ve kıtalararası ülkelere, devlet eliyle cazip hale getirilip, seyahat düzenlenmesinin amacı nedir?

Yine, yaşadığımız deprem felaketi nedeniyle hatırlayacaksınız, o dönemde basında yer aldı denildi ki: Bu sene insanlarımız hacca gitmesin. Niye?.. Deprem var, bu zararı telafi için hacca gidecekler paralarını buralara göndersinler, uçak ve sair alanlarda masraf yapılmasın. Pekâlâ... Biz hükümetin ilgili bakanına dedik ki: Acaba böyle seyahatler düzenleneceğine, bu konuda yapılacak tasarruflarla depremezelerin sıkıntılarının giderilmesi mümkün olabilir miydi?

Değerli arkadaşlar, tabii uçakların, Türk Hava Yollarının ulaşımında son günlerde de -10 ay geçti- farklı sıkıntılar gündeme geldi. Sayın Bakanımız sorumuzla ilgilenmediklerine göre, herhalde son sorunlarla da ilgilenmiyorlar. Geçtiğimiz günlerde televizyon programlarında da yer aldı. Uçuşla ilgili yertüştü görevlileriyle, memurlarıyla uçuş memurları arasında ulaşım, iletişimde, kule irtibatlarında ciddi sıkıntılar var, hatta uçakların havada kaza yapma ihtimalinin çoğaldığı söyleniyor; çünkü, ücret konusunda bir anlaşmazlık var. Biz, ilgili bakanı ve kurumun yetkililerini göreve davet ediyoruz; Allah vermesin, eğer yakın bir günde veya yakın günlerde Türk Hava Yollarında havada veya zeminde bir kısım kazalar meydana gelirse, açıkça söylüyorum. bunun mesuliyeti, konuya bigâne kalan hükümete aittir ve derhal Türk Hava Yollarındaki bu sıkıntının giderilmesi lazımdır.

Artı, Türk Hava Yollarındaki ikram mantığından da müşteki olduğumuzu söylüyoruz. Uçakla uçuyorsunuz benim de sualim var, Nazlı Hanımın da suali var bir gazete istiyorsunuz, hayır o gazete burada yok diyor. Hangi gazete olacak; ille de bankası olan ve bankasını da günü geldiğinde batırabilen gazeteler olacak! (FP sıralarından alkışlar)

Arkadaşlar, bu millet, bankaları batıranlara da onları koruma anlamında uçaklarda onların gazetelerini, neşriyatını bedava dağıtanlara da bir gün hesap sormasını bilir.

Saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Bundan sonraki sual de benim; ama, herhalde oturmam lazım değil mi?

BAŞKAN - Belki cevaplandırır... Bilemiyoruz...

OKTAY VURAL (İzmir) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bir dakika Sayın Vural.

53 üncü soru da, üç birleşim içerisinde cevaplandırılmadığı için, İçtüzüğün 98 inci maddesinin son fıkrası uyarınca yazılı soruya dönüştürülmüş ve gündemden çıkarılmıştır.

Buyurun Sayın Vural.

OKTAY VURAL (İzmir) - Sayın Başkanım, Sayın Milletvekilimizin sözlü soru önergesi Türk Hava Yollarıyla ilgilidir. Bu, bir anonim ortaklığıdır ve Ulaştırma Bakanlığına bağlı değildir, özelleştirme statüsündedir. Konuyu Genel Kurulun bilgilerine arz etmek istiyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum, sağ olun.

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) - Arkadaş Ulaştırma Bakanı mı yoksa...

SUAT PAMUKÇU (Bayburt) - Bakan gelsin, bakan... Bakanın avukatı mısın?!

54. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi ve yazılı soruya çevrilmesi nedeniyle komisması (6/467)

Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Yok.

Sayın Uzunkaya, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; yine, bu sorunun sorulduğu tarih de...

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Sayın Başkan, sorunun okunması gerekmiyor mu?

BAŞKAN - Hayır efendim, okundu soru...

LÜTFÜ ESENGÜN (Erzurum) - Soru okunsun da ne olduğunu anlayalım.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Başkanlık Divanı, herhalde, hükümet olunca okuyor soruyu bildiğim kadarıyla. Usul öyle mi biliyorum.

BAŞKAN - Nasıl efendim?..

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - Hükümet cevap için bulunursa okuyorsunuz herhalde suali öyle değil mi?

BAŞKAN - Evet, öyle.

MUSA UZUNKAYA (Devamla) - İsterseniz, soruyu ben okuyayım. Yine tarih, 7.1.2000. Bütçe bağlanmış. Bütçede memurlara bir vaatte bulundu aziz hükümet ve onun başındaki Sayın Başbakanımız; dediler ki, "enflasyon bu yıl yüzde 25'i geçmeyecek. Dolayısıyla, biz, devlet memuruna yüzde 25'in üstünde, hatta, bir de refah payı olmak üzere ücret vereceğiz." Dolayısıyla, benim bütçe müzakerelerinde de dile getirdiğim bir iki husus vardı. Ciddi anlamda, devlet memuru, geçen seneden kayba uğramıştır. Bu yıl, yani 2000 yılında, yeni bir binyılda, milenyumda, bu insanların yüzünü biraz güldürelim, onlara imkân hazırlayalım dedik; ama, hükümet ısrar etti ve dedi ki: "Enflasyon bu olacak, bunun üzerine çıkma şansı yok; hatta, enflasyonun üzerinde, yani bilinen, beyan edilen enflasyonun üzerinde bir artış olursa, bu pay verilecektir."

Değerli arkadaşlar, toplumun bildiği enflasyon, hükümetin anlattığı enflasyon değildir. Sorumuz: Başbakan olarak görevde bulunduğunuz 1999 yılı başından beri, geçici ve aslı bütçelerde hedeflenenin üzerinde enflasyon rakamı gerçekleştiğine göre, 2000 yılında, yüzde 20-yüzde 30 arasındaki bu farkı, vaat ettiğiniz gibi, memur, işçi ve emeklilere ödemeyi düşünüyor musunuz? Çünkü, açığınız var; bunu ödeyecek misiniz dedik. Bu sorumluluğu yerine getirmediğiniz halde - ki, getirmediler geçen sene için 2000 yılı için bu yöndeki vaadinizin inandırıcı olabileceğini kabul ediyor musunuz ve üçüncü bir soru olarak, şayet, bu ödemeyi yapmazsanız, verilen bir sözünüz var, enflasyon hedefini tutturamaz, memura da vaat ettiğinizin üzerinde, yani gerçek enflasyon üzerinde ücret vermezseniz, hükümet olarak istifa etmeyi düşünüyor musunuz dedik.

Değerli arkadaşlar, şimdi, toplumun gerçek enflasyonu, milletin gözü önünde. Her ne kadar birkısım rakamlarla oynanmış olursa bile, devletin şu andaki resmî rakamlarına göre, enflasyon yüzde 52'nin üzerinde. Oysaki, alınız herhangi bir basın mensubunu, sokağa çıkın, vatandaşa sorun. Tüketicinin gerçek enflasyonunun ne olduğunu, halkın, sokaktaki insanın gerçek enflasyonunun ne olduğunu çok iyi görmek lazım. Devlet memuru, emeklisi, memuru, Bağ-Kur'usu bütünüyle perişan edilmiş; müstahsil de, ücret olarak, girdileri yüzde 50'nin üzerindeyken ki, 2001 yılı bütçesi içerisinde, inşallah bunun müzakeresi yapılacak hem komisyonlarda hem de Genel Kurulda... Bakın, bütçeye girdi ve gelir temin etmek için, artırılabilecek farklar, getirilen farklar yüzde 55'lerde... Dört gün önce, Milliyet Gazetesi manşet attı. Diyor ki "hükümet, millettan alırken, halktan alırken, vergiyi toplarken yüzde 55 artırım yapıyor." Böyle mi yapıyorsunuz; böyle... Ama, verirken nedir hedefiniz?.. Memura yüzde 10 verdiniz.

Değerli arkadaşlar, yüzde 10 ile memurun ikna edilmesi, tatmin edilmesi belki sizin açınızdan mümkün olabilir, hatta Kamu-Sen Başkanının Yalova'dan İstanbul'a doğru yürüyüşünü çok hafife de alabilirsiniz; çünkü, tevarüs ettiğiniz bir mantıkla "sokaklar yürümekle aşınmaz" diye düşünebilirsiniz; ama, bu millet sokakta yürürse, hükümetlerin ve iktidarların aşınacağını bu iktidarın bilmesi lazım. Dolayısıyla, biz diyoruz ki: Sokakların aşınıp aşınmaması önemli değil; ama, milletin ekonomisi aşındı, milletin huzursuzluğu fevkalade yükseldi. Dolayısıyla, ekonomiyi rahatlatma kavuşturacak ciddi tedbirleri almak... Yalova'dan Ankara'ya doğru yürüyen Kamu-Sen Başkanı Resul Akay'la ki, ben kendilerini gerçekten kutluyor ve tebrik ediyorum, haklı bir mücadele yapıyorlar beraber olması gereken iktidar ortaklarının, ne garip tecellidir ki, Resul Akay'ın bu onurlu davranışına da ciddi bir destek veremediğini, iktidar olarak malî açıdan memurun sesi ve sözü olan bu insana ciddi anlamda 2001 yılı bütçesi için bir umut ışığı da yakmadığını üzülmeye görüyoruz. Temennimiz, diyoruz ki: Bu soruyu sorduğumuzdan bugüne kadar sorumlunun bahlılığı ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla, devlet, memuruna şimdi, hiç olmazsa belli bir miktar daha artış sağlasın.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Uzunkaya.

MURAT AKIN (Aksaray)- Sayın Başkan, bu hususla ilgili yerimden bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN - Hayır efendim, sizin bir soru sorma hakkınız yok ki bu hususla ilgili.

MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Hayır... Bir dakika...

(FP sıralarından "Sataşma var" sesi)

BAŞKAN - Kime sataştı efendim?

MURAT AKIN (Aksaray) - Memurlarla ilgili husus...

BAŞKAN - Hayır efendim, ne hakkınız var... Lütfen, oturun Sayın Akın.

MURAT AKIN (Aksaray) -Çiftçilerin şekerpancarıyla ilgili...

BAŞKAN - Siz oturun...

Sayın milletvekilleri, gündemin 54 üncü sırasında yer alan soru üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından...

Sayın Akın, oturur musunuz.

MURAT AKIN (Aksaray) - Ama, çok büyük bir şey...

BAŞKAN - Oturur musunuz efendim. Söz verdim mi size? Oturunuz, buyurun.

Gündemin 54 üncü sırasında yer alan Sayın Musa Uzunkaya'nın soru önergesi de, üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından yazılı soruya dönüştürülecektir ve gündemden çıkarılacaktır.

55. - *Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, korunma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (6/469)*

BAŞKAN - Soruyu cevaplandıracak Sayın Bakan?.. Hazır.

Soruyu okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularıma Başbakan Sayın Bülent Ecevit'in sözlü olarak cevap vermesini delaletinize arz ederim.

13.1.2000

Musa Uzunkaya

Samsun

1- Tutuklu terör örgütü başı Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, korunma vesaire giderleri için devletin günlük harcaması ve bugüne kadar yaptığı genel masraf ne kadardır?

2- Bu şahsa, dış dünya ve basınla iletişim kurması konusunda özel bir ayrıcalık tanınmakta mıdır? Basında intişar eden açıklama ve yazılarını hangi yolla gönderebilmektedir?

3- İlgili şahsın ağız ve diş sağlığı için İmralı Adasında bir diş sağlığı ünitesi kurulmakta olduğu doğru mudur? Bu ünitenin devlete maliyeti nedir ve hangi kurum tarafından karşılanmaktadır veya karşılanacaktır?

BAŞKAN - Soruyu cevaplandırmak üzere, Adalet Bakanımız Sayın Hikmet Sami Türk.

Hocam, süreniz 5 dakika; buyurun.

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Samsun Milletvekili Sayın Musa Uzunkaya tarafından Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığı-

mız koordinatörlüğünde cevaplandırılması uygun görülen, hükümlü Abdullah Öcalan hakkındaki (6/469) esas numaralı soru önergesine cevap vermek üzere huzuruza gelmiş bulunuyorum; hep-
inizi saygıyla selamlıyorum.

Adı geçen hükümlü, özel bir işe sistemine tabi olmayıp, tüm ceza infaz kurumlarında uygulan-
lanan günlük işe bedelinden yararlanmaktadır.

Adı geçene, dış dünya ve basınla iletişim kurması konusunda özel bir ayrıcalık tanınmamıştır.
Kendisine, sadece bir adet pilli radyo verilmiştir. Bundan başka, kendisine, Bakanlar Kurulunca
veya mahkemelerce yasaklanmamış yayımlar verilmekte, ceza infaz kurumları ile tevkif evlerinin
yönetimine ve cezaların infazına dair tüzüğün 152 nci maddesinde belirtilen yakınlarından kardeş-
leri ve avukatlarıyla haftada bir kez, birer saat görüşürülmesi sağlanmaktadır.

Adı geçen hükümlünün basında çıkan açıklamaları kendilerine vekâlet verdiği avukatları tara-
fından yapılmıştır. Bu açıklamalarda suç unsuru bulunması durumunda ilgili cumhuriyet
başsavcılıklarınca gerekli yasal işlemler yapılmaktadır. Soru önergesinde adı geçen avukatların-
dan birisinin vekillik görevini üstlenmesinden sonra 26.2.1999, 1.3.1999, 4.3.1999 ve 14.3.1999
tarihlerinde yaptığı açıklamalar nedeniyle 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 58 inci maddesi
uyarınca açılan soruşturmalara ilişkin dosyalar, kovuşturma yapılması uygun görülerek aynı
Kanunun 59 uncu maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığına
gönderilmiştir. Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığınca 17.11.1999 tarihli, esas 1999/34051 ve esas
1999/34052 sayılı iddianamelerle son soruşturmanın açılmasına karar verilmesi istenmiş ve
Beyoğlu 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 30.12.1999 tarihli, esas 1999/359, karar 1999/262 sayılı ve
yine, aynı tarihli, esas 1999/360, karar 1999/263 sayılı kararlarıyla son soruşturmanın İstanbul Ağır
Ceza Mahkemesinde açılmasına karar verilmiş olup, bu davalar İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi
ve İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesinde devam etmektedir.

Çeşitli gazetelerde 8.1.2000, 9.1.2000, 19.1.2000 ve 3.6.2000 tarihlerinde yer alan yazılar üze-
rine, adı geçen avukatları hakkında, bu haberlerde sözü edilen açıklamaları yapmaları nedeniyle
1136 sayılı Avukatlık Kanununun 58 inci maddesi gereğince konunun ihzari olarak araştırılması
için evrak Bursa Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiş olup, soruşturma halen devam etmektedir.
Ayrıca, Bakanlığımızca cumhuriyet başsavcılıklarına ve Devlet Güvenlik Mahkemesi cumhuriyet
başsavcılıklarına gönderilen 19.1.2000 tarihli ve 22 sayılı genelgeyle Avukatlık Kanununun 2, 34
ve 62 nci maddeleri hükümleri hatırlatılarak, aynı zamanda bir kamu hizmeti niteliğinde bulunan
avukatlık görevinin yerine getirilmesi sırasında, yazılı ve görsel basın organlarına yapılan açıkla-
malarda suç unsuru bulunması durumunda, ilgili kanun hükümlerinin uygulanması konusunda
gerekten dikkat ve özenin gösterilmesi istenmiştir.

Öte yandan, adı geçen avukatlarının, hukuki yardım amacı dışına çıkan beyanlarda bulunarak
1136 sayılı Avukatlık Kanununa aykırı davrandıkları anlaşıldığından, Bakanlığımızca, İstanbul
Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen 20.1.2000 tarihli ve 931 sayılı yazıyla disiplin suçu yönün-
den gereği takdir ve ifa edilmek üzere yazımız ve eklerinin İstanbul Barosu Başkanlığına iletilme-
si ve takip edilerek sonucundan bilgi verilmesi istenmiş, İstanbul Barosunca da disiplin işlemlerinin
başlatıldığı öğrenilmiştir.

Yine Bakanlığımızca, Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına gönderilen 25.1.2000 tarihli ve
1300 sayılı yazıda avukatların yasalar ve meslek kurallarına uygun biçimde görevlerini yerine
getirmeleri gereği hatırlatılarak, avukatlık mesleğinin saygınlığının korunması açısından konunun
değerlendirilmesi ve sonucun Bakanlığımıza bildirilmesi istenmiştir. Alınan cevabı yazıda, baro-

ların bu konuda uyarıldığı bildirilmiştir. Bakanlığımız, disiplin işlem ve sonuçlarını takip etmektedir.

İmraltı Kapalı Cezaevinde bulunan dış ünitesi, adı geçen hükümlünün adaya gelmesinden önce de mevcut olup, cezaevi personeli ile hükümlülerin dış tedavilerinde kullanılmakta iken, adanın boşaltılmasından sonra adada bulunan askeri personelin tedavilerinde kullanılmaktadır. Adı geçen kişi için özel olarak dış ünitesi kurulmamıştır.

Saygıyla arz ederim. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Sayın Uzunkaya, bir diyeceğiniz var mı efendim?

MUSA UZUNKAYA (Samsun) - Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN - Biz teşekkür ederiz.

Böylece soru sorma işlemi de tamamlanmıştır.

Gündemin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmına geçiyoruz.

VII. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) ÖNGÖRÜŞMELELER

1. - *Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9)*

BAŞKAN - Birinci sırada, Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak, alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesinin öngörüşmesine başlıyoruz.

Hükümet?.. Hazır.

Önerge, daha önce, Genel Kurulun 17.6.1999 tarihli 17 nci Birleşiminde okunduğu için şimdi okutmuyorum.

İçtüzüğüme göre Meclis araştırması açılıp açılmaması hususunda, sırasıyla, Hükümete, siyasi parti gruplarına ve önergedeki birinci imza sahibine veya onun göstereceği bir diğer imza sahibine söz vereceğim.

Konuşma süreleri Hükümet ve gruplar için 20'şer dakika, önerge sahibi için ise 10 dakikadır.

Şimdi, söz alan üyelerin isimlerini okuyacağım.

Sayın Hükümet konuşacak mı efendim?

TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Evet.

BAŞKAN - Sayın Hükümet konuşacak.

Gruplar adına, Fazilet Partisi Grubu adına Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet Derin ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Niğde Milletvekili Sayın Mükerrer Levent. Diğer gruplardan henüz sözcü ismi gelmedi.

Hükümet adına, Turizm Bakanı Sayın Erkan Mumcu, buyurun.

Süreniz 20 dakika.

TURİZM BAKANI ERKAN MUMCU (Isparta) - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimin en başında sizleri saygılarımla selamlıyorum.

Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, 1987 yılında Ankara'nın hava kirliliğini önlemek amacıyla başlayan yabancı kömür ve petrokok ithalinin ülkemize büyük yükler getirdiği, yerli kömür üreticisi durumundaki birçok özel ve kamu kuruluşunu da ürettiği kömürü satamaz duruma soktuğu, bu nedenlerle Anayasanın 98, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasına dair verdikleri önergeye ilişkin Bakanlığın görüşlerini müsaadelerinizle açıklayacağım.

Dünya enerji tüketimi, nüfus artışı, sanayileşme ve teknolojik gelişmelere paralel olarak doğal gazdan kömüre doğru kayacak ve kömür, gelecek yüzyılda en güvenli enerji kaynağı olma özelliğini sürdürecektir.

Bugün, dünya enerji gereksiniminin yüzde 80'i, kömür, petrol ve doğalgaz gibi fosil yataklarından karşılanmaktadır.

Fosil yataklarının dünyadaki bilinen rezerv dağılımı, petrol eşdeğeri olarak, yüzde 68 kömür, yüzde 18 petrol ve yüzde 14 doğalgaz olarak hesaplanmaktadır.

Dünyada, 21 inci Yüzyılda en önemli güvenilir enerji kaynağının kömür olacağı açıktır. Bunun iki nedeni vardır:

Birincisi, bilinen petrol ve doğalgaz rezervlerine yaklaşık 50-60 yıl ömür hesaplanırken, kömür rezervlerinin en az 224 yıllık ömrü olmasıdır.

İkincisi de, petrol ve doğalgaz yataklarının Basra Körfezi, Sibirya ve Ortadoğu Asya gibi belirli bölgelerde yoğunlaşmasına karşın, kömür yataklarının dünya coğrafyasında daha dengeli dağılmış olmasıdır. Bu durum, kömür enerjisine, stabilite ve güvenilirlik kazandırmaktadır.

Dünyada gelişmiş ülkeler, enerji politikalarını oluştururken, öncelikle kendi kaynaklarını değerlendirmeyi esas almaktadırlar. Örneğin, Amerika Birleşik Devletleri, enerjisinin büyük bölümünü kendi kaynaklarından sağlamakta ve bugün enerji talebinin yüzde 53'ünü kömürden karşılamaktadır.

Federal Almanya ise, çok yüksek üretim maliyetine rağmen, halen 200 milyon ton/yıl kömür üretmekte ve enerjisinin yüzde 40'ını kömürden karşılamaktadır.

Avrupa Birliği ülkeleri, kömür üretimini, açık ve gizli sübvansiyonlar yanında, ayrıca, özel tedbirlerle desteklemektedirler.

Dünya enerji üretiminde, 1997 yılında ortalama yüzde 42 olan kömürün payının, 2020 yılında yüzde 48'e yükselmesi beklenmektedir.

Bugün, ülkemizin bilinen linyit kömürü rezervleri 8,1 milyar ton iken, üretimimiz sadece 65 milyon ton civarındadır. Bunların yanında, taşkömürü rezervimiz ise 1 milyar ton civarındadır. Ülkemizde özellikle linyit açısından yeni rezervlerin bulunması muhtemeldir.

Ülkemizin enerji güvenliğinde kömürün çok önemli ve özel bir yeri bulunmaktadır. Yapılan ileriye dönük enerji projeksiyonlarından, ülkemizin, 2010 yılında kişi başına brüt enerji tüketiminin 3 700 kilovata, 2020 yılında 60 092 kilovata ulaşacağı beklenmektedir. Bu tahminlere dayanılarak, çoğunluğu termik santrallerde kullanılmak, ayrıca, sanayi ve konut sektörünün de yakıt ihtiyacını

karşılmak üzere, linyit talebinin her yıl artarak, 2010 yılında 160 milyon, 2020 yılında 185 milyon tona çıkacağı hesaplanmaktadır.

Ülkemizin yaklaşık 8,1 milyar ton olan kömür rezervlerinden ancak 65 milyon ton/yıl üretim yapılabilmektedir. 65 milyon ton/yıllık kömür üretimimize karşın, 1996 yılında, çoğunluğu ısınma amaçlı, 9,2 milyon ton linyit ve kok kömürü ithali için 629 milyon Amerikan Doları, 1997 yılında, 10,3 milyon ton linyit ve kok kömürü ithali için de 624 milyon Amerikan Doları ödenmiştir. Bu rakamlar, Türkiye'nin toplam maden ihracatını tek kalemde sıfırlayan rakamlara ulaşmış bulunmaktadır.

Dünyada durum yukarıda izah edildiği gibiyken, Türkiye, kendi kömür kaynaklarını bir tarafa bırakarak, enerji kaynaklarını dış kaynaklara bağlamakta ve 21 inci Yüzyıl ilk çeyreğinde bu bağımlılığı artıracak senaryolar üretmektedir.

Türkiye kendi üreticisine haksızlık etmeyi tercih etmektedir. Bugün, ülkemizde yerli kaynaklardan üretim yapan işletmecilerimiz, yıllık brüt kazançlarından, diğer sektörlerde ödenen vergilere ek olarak yüzde 5 madencilik fonu katkısı, yüzde 5 devlet hakkı, yüzde 2 belediye hissesi, varsa, yüzde 2 buluculuk hakkı öderlerken, ithalatçılar tüm bu ödemelerden muaf tutulmuşlardır.

Türkiye, bu noktaya, başlangıçta hava kirliliğini önlemek amacıyla sınırlı olarak önerilen ithal kömür alımının giderek tüm ülke geneline ilk amacının dışına taşırılarak kalıcı bir politikaya yaygınlaştırılmasıyla gelmiştir. Ülkemizde her kalitede ve yeter miktarda ısınma ve sanayi amaçlı kullanıma açık kömürler varken, ithalata yönelmenin mantığını anlamak bir parça zor olsa gerektir. Örneğin, 1992 yılında Bursa Büyükşehir Belediyesi, menşei ne olursa olsun tüm yerli kömürlerin yasaklanması kararını alabilmiş ve ardından Ankara Hıfzıssıhha Kurulu, 23 Haziran 1996 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan 1996/4 nolu kararında, Belko Limited Şirketi tarafından temin, sevk ve dağıtımı yapılan ithal kömür dışında, üretim, pazarlama ve tüketim amaçlı, niteliği ve menşei ne olursa olsun, hiçbir kömürün yazılı ve sözlü görsel basın araçları vasıtasıyla reklamının yapılmasının yasaklanması şeklinde bir kararı uygulayabilmektedir.

Her nedense, Dünya Ticaret Örgütü kuruluş anlaşması ekinde yer alan GATT 94'ün milli muamele kuralına göre olduğu iddia edilerek, ithal kömürün gümrük resmine esas bedelinden tahsil edilen madencilik fonu 1996 yılında kaldırılmıştır. Gümrük Birliğine girilirken aynı aceleci tavır sergilenmiş ve madencilik konusunda yeterli araştırmalar yapılamamıştır.

Kömür ve demir cevherleri aslında Gümrük Birliği Anlaşmasına dahil değildir ve Avrupa Kömür-Çelik Topluluğu Anlaşması kapsamındadır. Buna göre de, Türkiye, üçüncü ülkelerden yapılan ithalata fon ve gümrük vergisi uygulamakta serbest iken, ithal kömür fonlardan muaf tutulmuştur. Bu hatanın sonucunda, kömür madenciliğimiz arama ve işletme olarak her geçen gün gelişerek büyümesi gerekirken, son üç, dört yılda bu sektörde büyük bir gerileme yaşanmıştır. Birçok işletme kapanmış ve üretim düşerken, kapanan yeraltı işletmelerinde göçük, yangın ve su baskınları sonucu yapılmış yatırımlarla birlikte stratejik ülke rezervleri de kaybedilmiştir.

Tüm madencilik sektöründe yaşanan olumsuzlukların çok daha büyüğünün kömür madenciliğinde yaşanması, bu tezat dolu karar ve uygulamalardan kaynaklanmaktadır. Ülkemizin bir zamanlar 12 milyon ton olan özel sektör kömür üretimi 4 milyon tona gerilemiştir. Varılan bu nokta, krizden öte ancak çöküntü olarak tanımlanabilir. Bu rakamlar için en iyi örneği İstanbul bölgesi oluşturmaktadır. 1990 yılında 5,5 milyon ton olan kömür üretimi tamamen durmuştur.

Yoğun emeğe dayanan madencilik faaliyetlerinin özellikle geri kalmış yörelerde yarattığı istihdam ve katma değer yok sayılmış, bu sektör ve onun çok uzun yıllara dayanan kültürü, maalesef, tahrip edilmiştir.

Ülkemiz doğal kaynaklarından gerektiği şekilde yararlanılabilmesi ve ülkemizdeki özel sektör kömür madenciliğinin desteklenmesi gerekliliği tartışılmaz bir gerçektir. Avrupa Birliği ülkeleri dahil çoğu ülkelerde kömür üreticileri dolaylı olarak desteklenirken, ithal kömüre gizli fon uygulanırken, ülkemizde, bilinmeyen sebeplerle ya da bazı sebeplerle sektöre haksızlık yapıldığı ifade edilebilmektedir. Yerli üreticiler, yüzde 14 ekvergi dışında, Sosyal Sigortalar Kurumu primi, çalışanları için tasarruf kesintisi, Konut Fonu gibi kesintileri devlete öderken, ithal kömür her türlü vergiden muaf ithal edilebilmektedir.

Mevcut uygulamada, ithal kömürler, yurt içine 20'yi aşkın limandan girmektedir. Bu limanların çoğunluğu, kömürün fiili ithalatından önce kalitesinin uygunluğunu belirleyecek analizleri yapma imkânından yoksundur. Bu yüzden, ithal edilen kömürlerin büyük çoğunluğu, belirlenen ve olması gereken standartlara uygun olmamaktadır. Bu nedenle, ithalatın gerekli kontrol ve denetimlerin yapılabileceği limanlardan yapılması, istenilen amacın gerçekleşmesi bakımından kaçınılmazdır.

Bugün, ülkemizde "petrokok" diye giren bu sanayi atığı malzemelerin ucuzluğu da bu durumdan kaynaklanmaktadır. Ülkemizde, ithal edilen ısınma ve sanayi kömürlerinin kalitesi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yerine, Çevre Bakanlığınca belirlenmektedir. Yerli üreticilerden yüzde 14'e yakın ekvergiler alınırken, denetimsiz, gümrüksüz ithalatla yerli sektör yok edilmektedir. Bu durum, elbette, ülke çıkarlarıyla bağdaşmamaktadır.

İthalatta haksız rekabet, ancak, yerli üreticilerin uğradığı tahribatı ortadan kaldıracabilecek bir oranda ithal kömüre fon uygulamak ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca Maden Kanunu hükümlerinin uygulanmasıyla başlatılabilir. Daha sonraki adım ise, uzun dönemli politikanın bir parçası olarak, yerli üreticilerden alınan ekvergilerin kaldırılması için Maden Kanununda değişikliğe gidilmesi olabilecektir. Ancak, devlet hakkının kaldırılmasının Anayasaya aykırı olduğu belirtilerek tartışmalı durumlar ortaya çıkabilmektedir; zira, Anayasamıza göre, madenlerin aranması, işletilmesi hakkı devlete ait olup, bu hakkı devretmesi karşılığında, Batıda olduğu gibi, royallite, yani, bir bedel tahsil etmek zorundadır denilebilir. Dolayısıyla, bu yol da uzundur; ancak, acil önlemler alma gereği açıktır.

Bununla birlikte, yukarıda sayılan hususlar ışığında, Amerika Birleşik Devletlerinde olduğu gibi, yüzde 3'ün üzerinde kökürt içeren petrokoklar, sanayi ve ısınma amaçlı kömür ithalatının denetim altına alınmasıyla birlikte engellenebilmektedir.

Öte yandan, yetersiz de olsa, madencilliğimize tek destek Maden Fonudur. Bu fonun kaynağı ise, sadece üreticilerden alınan katkı payıdır; yani, üreticilerden alınan ödentilerin kaldırılması yoluna gidilmesi durumunda, bu fon da ortadan kalkmış olacaktır. Oysa, konuya acil bir çözüm olarak, haksız rekabeti önleyici, ithal kömüre fon konulmasının tercih edilmesi durumunda, Madencilik Fonu da artırılmış, zenginleştirilmiş olacaktır.

Ülkemizde, sanayide ve enerjide kömür kullanımı için uygulanan politikalar, yerli üretimi engelleyen ve ithalatı teşvik eden yapıdan kurtarılmalıdır. Serbest ticaretin ve rekabetin oluşabilmesi için yerli üretime getirilen kısıtlama ve aşırı vergilendirme ortadan kaldırılmalı veya ithalatta aynı müeyyideler uygulanmalıdır.

Piyasaya yüzde 14 fazla vergilendirilmiş olarak giren yerli üretimin, ithal girdiler karşısında rekabet şansının ortadan kalkacağı açıktır, bu durumun izale edilmesi konusundaki girişimler başlatılmıştır.

Avrupa Birliği ülkeleri dışındaki ülkelerden yapılacak kömür ve petrokok -demir-çelik sektöründe kullanılan kömür hariç olmak üzere- ve krom cevheri ile demir cevheri ithalatlarından,

gümrük resmine esas bedelleri üzerinden, kömür ve petrokok ile krom cevheri için yüzde 10, demir cevheri için ise yüzde 2,5 fon kesintisi yapılması ve Madencilik Fonu hesabına yatırılmasını öngören 22.08.1985 tarih ve 18850 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Maden Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin ilgili 51 inci maddesinde ve ruhsat sahasının terkiyle ilgili olarak, can ve mal güvenliği ile kalıcı emniyet tedbirlerinin alınması hakkında 28 inci maddesindeki değişiklikle, yönetmelik, 23.2.2000 tarihli ve 23973 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Madencilik sektörü uzun yıllardan bu yana önemli bir istihdam kaynağı olmuş ve bu özelliğini günümüzde de korumaktadır.

Madencilik sektöründe faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar, diğer sektörlerin vermiş oldukları vergilere ilave olarak, brüt kârının yüzde 15'i kadar fazla vergiyle beraber, Sosyal Sigortalar Kurumu primi, çalışanlar için tasarruf kesintisi gibi kesintileri de ödemektedirler.

Ülkemizin 8,1 milyon ton civarında olan yeterli kömür rezervleri olmasına rağmen, her yıl çoğunlukla ısınma amaçlı 10 milyon ton linyit, kok kömürü, petrokok ithalatı için yaklaşık 650 milyon dolar gibi bir bedelin ödenmesinin önüne geçilecek tedbirler, anılan çerçevede araştırma komisyonunun alacağı, öngereceği tedbirler çerçevesinde hem Enerji Bakanlığının hem de hiç kuşkusuz hükümetimizin gündeminde olacaktır.

Böylesine önemli, stratejik bir konuyu Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getiren arkadaşlarımıza saygılarımızı ve şükranlarımızı sunuyoruz.

Sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Fazilet Partisi Grubu adına, Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet Derin. (FP sıralarından alkışlar)
Süreniz 20 dakikadır Sayın Derin.

FP GRUBU ADINA AHMET DERİN (Kütahya) Saygıdeğer Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ayrıca, hükümet adına konuşma yapan Bakanımıza da, verdiğimiz bu önergede belirttiğimiz meselenin ehemmiyetini kabul eden muhtevi konuşmasından dolayı teşekkür ediyorum. Demek ki, ülkemiz için, ülke ekonomisi için, ülkemizin gelecekteki enerji ihtiyacı için çok önemli bir konuda, Fazilet Partisi milletvekilleri olarak Meclis araştırma komisyonu kurulması için bir önerge vermişiz. Laf olsun diye bir araştırma önergesi değil; Hükümet temsilcisinin de kabul ettiği gibi, ülkemiz için, ülkemizin geleceği için, ülkemizin ekonomisi için bir yol açacak, komisyon kurulduğu takdirde değişik bakanlıklar arasındaki diyalog kopukluğunu ortadan kaldıracak bir çalışmayı hükümet de uygun görmekte; ben böyle algıladım, böyle anladım.

Malum olduğu üzere, Bakanımızın tekrarladığı birçok rakamı ben burada tekrarlamak istemiyorum; ancak, ilk görüşme talebinde Hükümet yetkililerinin bulunmaması dolayısıyla görüşme yapılamamıştı. Hükümet bulunmamış olsaydı da bu görüşme yapılacaktı. Bu açıdan, vermiş olduğumuz Meclis araştırma önergesinin gerekçesi okunmadı. Ben, meseleye gerekçeden girerek Meclis araştırma komisyonu kurulmasının zaruretini burada değişik yönlerden sizlere aktarmak istiyorum ve sonunda da, tabii, oylarımıza sunulacak ve oylarınızı da, bu konuda Meclis araştırma komisyonunun kurulması yönünde kullanmanızı da hassaten istirham edeceğim.

1987 yılında ilk defa, ülkemiz, ithal kömür linyit kömürüyle karşılaştı. Daha önce, ülkenin ihtiyacı bulunan taşkömürünü kendi ocaklarından karşılayamadığı dönemlerde taşkömürü ithalatı

yapılıyordu; ancak, Bakanımızın da ifade ettiği gibi, sadece şu anda görünür rezerv olarak 8 milyar tona yakın, aşağı yukarı, bugünkü tüketimle, ikiyüz yıllık ihtiyacımızı karşılayacak linyit yataklarımız mevcut iken, aniden, 1987 yılında, Ankara'nın hava kirliliğini önlemek kastıyla, amacıyla, Güney Afrika'dan, yabancı, ithal kömürün girişine müsaade edildi.

1987 yılında başlayan, Ankara'daki hava kirliliğini önlemek açısından alınmış olan ithal kömür kararı, istekleri, âdeta, hava kirliliği derecesi belki birinci derecede olmayan, ikinci, üçüncü derecede olan illerimizde de yaygınlaştı.

İl mahallî çevre kurulları, teshin sezonu başlamadan önce karar alıp, Resmî Gazetede yayımlayarak, illerine girecek olan kömürü tespit ediyorlar. Fakat, son dönemlerde, bu, yerli kömüre haksız rekabet ortamı sağlayacak bir konuma geldi. Birinci derecede kirlî olan iller dışında, ikinci, üçüncü, dördüncü derecede hava kirliliği olabilecek illerimizde de, aynen birinci derecede hava kirliliği olan illerdeki gibi kararlar almak ihtiyacını hissettiler veya öyle kararlar aldılar. Bu, yerli kömür karşısında, dışarıdan gelen ithal kömüre, âdeta, haksız bir rekabet ortamı oluşturdu ve yine, Bakanımızın da ifade ettiği gibi, bu, döviz sıkıntısı içerisinde olan, cari işlemler açığı korkunç boyutlara ulaşmış olan ülkemizde, sadece döviz bazında, 600-650 milyon dolar civarında ithal kömüre bir ödenek ayırma, bir döviz ayırma noktasına kadar bizleri getirdi.

Bunun dışında, 12 milyon tona yaklaşan birçok özel sektör ocağı, bugün 5 milyon ton üretimin daha da altına düştü; demek ki, öyle ilçelerde, öyle illerimizde, kömür tesisleri, özel firmaların kömür işletmeleri, tamamen üretimlerini durdurmak mecburiyetinde kaldı. Birçok ilimize bu yerli kömürlerimiz sokulmadı; yurt dışından getirilen, Rusya'dan, Güney Afrika'dan getirilen kömürlerle, haksız bir rekabet imkânını, bizzat devletin kuruluşu durumundaki, illerdeki mahallî çevre il kurulları sağladı.

Ülkemizde açılan bu ithal kömür kapısından, 1,5 milyon tona yakın petrokokların da girmesi başladı. Bu girişin engellenmesi için, müteaddit defalar yazılı soru önergeleri vermeme rağmen, Madencilik Başkanlık Konseyi toplantılar yapmasına rağmen, Ülkemizdeki maden üreticisi firmalar ve kamu adına bizzat en büyük payın sahibi olan Enerji Bakanlığı yetkilileri müteaddit defalar açıklamalar yapmalarına rağmen, bakanlıklar arasında bir koordinasyon sağlanamadığı veya diğer bir etkisi de petrokoku kullanan çimento fabrikalarının patronlarına engel olunamadığı için, petrokokun ithali daha hâlâ devam etmektedir.

1,5 milyon ton petrokok demek, aşağı yukarı 5 milyon ton yerli kömürün tüketimine mani olmak demektir. Amerika'da, yüzde 3'ü geçen kükürt içeren petrokokların kullanılması tamamen yasaklandığı halde, Ankara, Bursa, Eskişehir gibi büyük illerimizden başlamak üzere ülkemizdeki, aşağı yukarı 35-40 ile kükürt oranı yüzde 1'i geçen yerli kömürlerin girişi yasaklanmasına rağmen, yüzde 5 kükürt içeren, Amerika'da yakılması, satılması ve kullanılması yasak olan 1,5 milyon ton kömürün (petrokokun) ülkemize girişine Çevre Bakanlığınca izin verilmektedir.

Vermiş olduğum bir soru önergesine Çevre Bakanlığının verdiği cevap çok enteresan: "Globalleşen ve küreselleşen dünyamızda ihracat imkânını sağlayabilmek için sanayide ve çimento sektöründe petrokokun ithal edilmesini durduramıyoruz" diyor; ancak, yüzde 1'in üzerinde kükürt içeren yerli kömürleri "çevre kirliliği ve hava kirliliği yapıyor" diye şehirlere sokmayan bir iktidar, bir hükümet, bir Çevre Bakanı -bugün çimento fabrikalarının yüzde 100'ü şehir merkezlerinde kalmış- bacalarından belki binlerce dairenin ürettiğinden, çıkardığından daha fazla zehir saçan çimento fabrikalarında, maksimum yüzde 5 kükürtlü petrokokun ithalatının yapılmasına uygun görüş veriyor. Ne ekonomik açıdan ne de çevre açısından böyle bir şeye izin verilmesini ben

düşünmüyorum; ülke ekonomisine getirdiği zarar da ortaya konulduğunda büyük bir vahamet arz ettiğini burada ifade etmek istiyorum.

Ülkemizde, malum olduğu üzere, son günlerde bir enerji krizi var ve bu enerji krizi, yıllardan beri yatırım yapılmamasının faturası öntümüze bugün geldi. Tasarruf genelgesi yayımlıyoruz, 3 ampulden 2'sini söndürün diyoruz ve bir taraftan da, durmadan, nasıl alabileceğimizi bilemediğimiz, alıp alamayacağımız belli olmayan doğalgaza enerjimizi bağlıyoruz. Denebilir ki, işte, yıllardan beri yatırım yapılmadığı için çok sıkıştık, mecbur kaldık, birbuçuk iki yıl içerisinde enerjiye dönüşebilen tek santral doğalgaz santrali, elektrik enerjisini en kısa dönemde elde edebileceğimiz yakıt doğalgaz, bunun için çevrim santralleri yapıyoruz. Ancak, doğalgaz, bizim enerjimizi dışa bağımlı hale getiriyor.

Böyle gidecek olursa, enerji sektöründe şu anda yüzde 46'lar seviyesinde olan dışa bağımlılığımız, kendi özkaynaklarımıza, kömürümüze, termik kaynaklarımıza, kömür kaynaklarımıza dönmediğimiz an, 2020 yılında enerjimizin yüzde 76'sını dışarıdan ithal etmek mecburiyetinde kalacağız, bugünden, ilim adamlarımız tarafından, yetkililer tarafından ifade edilmeye başlamıştır.

Ülkemizde, bugün bilinen 8,1 milyar ton kömür rezervimiz var; henüz derin kazılar yapılmamış, derin aramalar yapılmamış. İlim adamları yine ifade ediyorlar ki, eğer, 3 bin metreye kadar derin kazı yapılacak olursa, ülkemizin jeolojik yapısı, neojen yapısı göz önüne alındığında, TPAO'nun yaptığı sondajlardan elde edilen tespitlerle neojen yapımız incelendiğinde, 70-80 milyar tona yakın kömür potansiyelimizin olduğu ifade ediliyor ki, bu, korkunç bir rakamdır ve ikiyüzlü üçyüz yılımızı garanti altına alabilecek termik ağırlıklı santrallara dönüldüğünde, elektrik enerjisi ihtiyacımızı, ısınma, sanayi ihtiyacımızı karşılayabilecek bir kömür potansiyelimizin olduğu da ilim adamları tarafından ifade edilmektedir. Ancak, ne gerekli ödenekler verilerek -yıllardan beri-MTA'nın derin kazı yapması imkânı sağlanmıştır ne de haksız rekabet imkânı sağlayan ithal kömüre engel olunarak, kamunun dışında, özel şirketlerin, özel maden işletmelerinin kömür ağırlıklı bir yatırımla, diğer madenlere akabilecek bir sermaye yapısına ulaşabilecekleri bir zemin hazırlanmıştır. Eğer gerekli olan enerji yatırımlarını yapmazsak, ülkemiz, hakikaten karanlığa mahkûmdur.

1997 yılında, Refah-Yol döneminde, sadece, Ege Bölgesinde, 150 megavatlık bir santral Seyitömer işletmelerine, 300 megavatlık bir santral Tunçbilek'teki TEAŞ'a ve aşağı yukarı 100-300 megavatlık bir ilave santralin Soma'da, ayrıca bir 600 megavatlık kömürle, çalışacak termik santralin da Elbistan'a yapılması programa alınmasına rağmen, aradan ikibuçuk üç yıl geçmiştir ne yazık ki, yap-işlet-devretle de olsa, yap-işletle de olsa, böyle bir girişimde bulunulmamıştır, yatırımlara geçilmemiştir, ihaleye çıkarılmamıştır. Eğer, ikibuçuk üç yıl önce, programa alınmış olan bu yatırımlar ihaleye çıkarılmış olsaydı, yap-işlet-devret modeliyle de verilmiş olsaydı, bugün, bitirilme noktasına gelinecekti; çünkü, termik santraller 3-4 yılda, hidrolik santraller 6-7 yılda, nükleer santraller 10-11 yılda ancak proje ve yatırım safhasına gelir. Biz, 2010 yılının, 2020 yılının projeksiyonunu gözönüne getirdiğimizde, bugünkü üretimin aşağı yukarı 5 katını 2020 yılında üretmek mecburiyetindeyiz ki, sanayimize gerekli olan elektrik enerjisini sağlayabilmiş olalım.

Dünyada, kendisinde bu kadar yerli kaynak olduğu halde, yerli kaynaklara sırtını dönüp de, dışarıdan ithalat yapan bir ülkenin, bir örneğini daha gösterebilmek mümkün değildir. Ne kadar zengin olursa olsun, mutlaka ve mutlaka, kendini elektrik enerjisi konusunda tümünden dışarıya bağımlı hale getirmemek için zarar dahi etse, devlet kendi ocaklarını, kendi tesislerini, kendi maden sahalarını teşvik ederek, destekleyerek, ayakta tutmanın gayreti içindedir.

Bugün bir Almanya, ton başına 100-150 mark civarında subvanse yaparak, 200 milyon ton kömürü kendi kaynaklarından, kendi yeraltından çıkarmak politikasını devam ettirmektedir. Ancak, biz kraldan daha fazla kralcı kesilerek... Kendi memleketimizin altında -sadece kömür için söylüyorum- 44 çeşit madenimiz var. Dünyada bu kadar çeşitli madeni olan hiçbir ülke yok. Hentüz derin kazı yapılmamasına rağmen, derin araştırma yapılmamasına rağmen 44 çeşit madenimiz var ve sadece bu bilinen, görünür rezervin bugünkü ekonomik değeri 3 trilyon dolardır; ama, ne yazık ki, bu kaynaklarımıza kendimiz eğilmiyoruz, sahip çıkmıyoruz, gerekli yatırımları zamanında yapmıyoruz. Bir ton için linyitte 40-50 dolar civarında bir yatırım ve idame yatırım için her yıl 1-2 dolar civarında bir yatırım gerekir. Taşkömüründe ton başına 100 dolar civarında bir yatırım gerekir. Bu yatırım yapıldıktan sonra, devamı için de 2,5-3 dolar civarında idame yatırım gerekir ki, kendi yakıt ihtiyacımızı kendimiz giderebilelim. Bu kaynaklar bizde mevcut, hidrolik potansiyelimiz mevcut, termik potansiyelimiz mevcut. Şu anda sadece Tunçbilek bölgesinde üzeri açılmış, satılmaya hazır 17 milyon ton kömür var; ithal kömürden kanserojen etkisi olan, değişik atık maddeleri absorbe ederek, gelişmekte olan ve az gelişmiş ülkelere sıfır dolarla gemilerine yüklenen petrokoku zehir saçan petrokoku ülkemize getiriyoruz. Kendimiz masrafını yapmışız, üzerinin dekapajını yapmışız, trilyonlar harcamışız, sadece Tunçbilek havzasında 17 milyon ton, Seyitömer havzasında 20 milyon ton üzeri açılmış kömür hazır- dışarıdan kömür ithal ediyoruz 650 milyon dolar veriyoruz- hiçbir yatırıma da gerek yok. İthale engel olduğumuz gün, petrokok ithalini durduğumuz gün, iki senenin içerisinde sadece şu iki işletmeden 1,5-2 katrilyon maliyeti sıfır para kazanabilmek, devletin kasasına parayı koyabilmek mümkün; ama, ne yazık ki, bu ülkenin nedense sahibi olunamamıştır. Çok enteresan bir yapıya sahip bir ülke olmamıza rağmen tabii, yeraltı, yerüstü kaynakları korkunç zengin bir ülke olmamıza rağmen, ne yazık ki, bu kaynaklarımıza sahip çıkamadığımızdan dolayı bugün cari işlemler açığı korkunç boyutlara ulaşmış, enerji krizi başlamış, dışarıdan elektrik satın almak mecburiyetinde kalıyoruz.

Termik santral kurmak için hiçbir teknoloji bile gerekmez..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET DERİN (Devamla) - Sayın Başkanım müsaade ederseniz önergeyi veren sıfatıyla ikisini toplayıp ...

BAŞKAN - Toparlayınız Ahmet Bey; sonra, eğer, isterseniz 10 dakika daha konuşacaksınız.

AHMET DERİN (Devamla) -Pekâlâ.

O zaman, hepimize saygılar sunuyorum; nasıl olsa önergeyi veren milletvekili olarak da tekrar, üç-beş dakikanızı almak istiyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.(FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Ahmet Bey, birleştirme şansımız yok, onun için söz veremiyorum.

AHMET DERİN (Devamla) - Tamam efendim.

BAŞKAN - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Niğde Milletvekili Mükerrerem Levent, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MÜKERRREM LEVENT (Niğde) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; fosil ve yakıtlar olarak bulunan kömür, petrol ve doğalgazdan, gelecek yüzyılda da en güvenli enerji kaynağı olma özelliğini sürdürecektir.

Bunun iki nedeni vardır. Birincisi, bilinen petrol ve doğalgaz rezervlerine yaklaşık Altmış yetmiş yıl ömür hesaplanırken, kömür rezervlerinin ise en az ikiyüz yıllık ömrü olmasındır. İkincisi de,

petrol ve doğalgaz yataklarının Basra Körfezi, Sibiryaya ve Orta Asya gibi belirli bölgelerde yoğunlaşmasına karşın, kömür yataklarının dünya coğrafyasında daha dengeli dağılmış olmasıdır. Bu durum, kömür enerjisine stabilite ve güvenilirlik kazandırmaktadır.

Ülkemizin enerji güvenliğinde de kömürün çok özel ve önemli yeri bulunmaktadır. Bilinen 8 milyar ton linyit ve 1 milyar ton taşkömürü yanında, özellikle linyit açısından yeni rezervlerin bulunması büyük bir olasılıktır.

Böyle bir tablo karşısında, kömür madenciliğimizin arama ve işletme olarak her geçen gün gelişerek büyümesi gerekirken, son üç dört yılda bu sektörde büyük bir gerileme yaşanmaktadır. Birçok işletme kapanmış ve üretim düşmüştür. Yeraltı kömür işletmelerinin kapanması da, beraberinde ayrıca çok önemli olumsuzluklar getirmektedir. Terk edilen ocaklardan göçük, yangın ve su baskınları sonucu, yapılmış yatırımlarla birlikte, mevcut rezervler de kaybedilmektedir.

Bütün bunların tek nedeni, kömür ithalatının yarattığı haksız rekabettir. Ülkeye giren kömürün miktarı yılda 10 milyon tona ve buna ödenen bedel ise 600 milyon dolara ulaşmıştır.

Avrupa Birliği ülkeleri, kömür üretimlerini açık ve gizli sübvansiyonlar yanında ayrıca özel tedbirlerle desteklerken, Türkiye kendi üreticisine haksızlık etmektedir. Bugün ülkemizde yerli kaynaklardan üretim yapan işletmelerimiz yıllık brüt kazançlarından yüzde 5 Madencilik Fonu katkısı, yüzde 5 devlet hakkı, yüzde 2 belediye hissesi, varsa yüzde 2 de buluculuk hakkı öderlerken, ithalatçılar tüm bu ödemelerden muaf tutulmuştur. Bunun anlamı, ithalatın yerli üreticiler karşısında haksız bir şekilde desteklenmesidir.

Sayın milletvekilleri, Avrupa Birliği ülkeleri dışındaki ülkelere yapılacak kömür ve petrokok, -demir-çelik sektöründe kullanılan kömür hariç olmak üzere- ve krom cevheri ile demir cevheri ithalatlarından Gümrük Resmine esas bedelleri üzerinden kömür ve petrokok ile krom cevheri için yüzde 10, demir cevheri için yüzde 2,5 fon kesintisi yapılması ve Madencilik Fonu hesabına yatırılmasını öngören 22.8.1985 tarih ve 18850 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Maden Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin ilgili 51 inci maddesinde ve ruhsat sahibinin terki ile ilgili olarak can ve mal güvenliği ile kamu emniyet tedbirlerinin alınması hakkındaki 28 inci maddesinde değişiklik ile ilgili yönetmelik 23.2.2000 tarihli ve 23973 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Madencilik sektörü, uzun yıllardan bu yana önemli bir istihdam kaynağı olmuş ve bu özelliğini günümüzde de korumaktadır. Madencilik sektöründe faaliyet gösteren kişi ve kuruluşlar, diğer sektörlerin vermiş oldukları vergilere ilave olarak, brüt kârlarının yüzde 15'i kadar fazla vergi ile beraber madencilerimiz, SSK primi ve çalışanları için tasarruf kesintisi gibi kesintileri de ödemektedirler.

Ülkemizin 8,5 milyar ton civarında yeterli kömür rezervleri olmasına rağmen, üniversitelerden gelen bir araştırmaya istinaden, bu rezervler iyice araştırılarak yapılan sondaj ve yeterli araştırma sonucu rezervlerimizin 30-40 milyar tona çıkabileceği tahmin ediliyor. Bu nedenle, araştırmalara hız verilmesi, özel sektöre ağırlık verilmesi, devlet tarafından desteklenmesi gereği MTA'nın bu işte yetersiz kaldığı gözlenmektedir.

Yeni çıkarılan bir genelgeyle, ilkönce aranan ÇED raporlarının değil, bundan sonra işletme ruhsatının aranması olumlu bir gelişmedir. Her yıl, çoğunlukla ısınma amaçlı 10 milyon ton linyit, kok kömürü ve petrokok ithalatı için yaklaşık 650 milyon dolar ödenmektedir.

Ülkemizin doğal kömür kaynaklarından gerektiği şekilde yararlanılabilmesi, ileriye dönük enerji ile ilgili yapılmış planlamaların gerektirdiği üretimin gerçekleştirilmesi için yerli kömür sektörümüzün teşvik edilmesi ve ithal kömür ile en az eşit şartlarda rekabet edebilmesi amacıyla Avrupa Birliği dışındaki ülkelerden yapılacak kömür ithalatına yüzde 10 oranında fon uygulanmıştır.

Ülkemizin sanayileşmesine öncülük eden entegre demir-çelik tesislerinin kullandıkları ithal demir cevheri miktarı her yıl artarak, günümüzde 4 milyon ton seviyesine ulaşmış bulunmaktadır. Ülkemizin savunması ve kalkınması için varlığını sürdürmesi gereken bu sektörümüzün kriz içinde bulunması da dikkate alınarak, bu sektörün ithal ettiği kömür fon kesintisi kapsamı dışında tutulmuştur.

Yerli krom madeni üreticileri, bir krom ülkesi ve ihracatçısı olan ülkemizde, ucuz işgücü ve yüksek kapasitede üretim imkânı bulunan Avrupa Birliği dışındaki ülkelerden yapılan ithalat nedeniyle, büyük bir haksız rekabetle karşı karşıya kalmışlardır.

Son yıllarda şehirlerimizde ortaya çıkan hava kirliliği nedeniyle, ısınmada kullanılacak kömürler için belirli özellikleri taşıma zorunluluğu getirilmiştir. Bunun sonucu olarak, özel işletmeler, olumlu ve doğru bir kararla kömür zenginleştirme ve iyileştirme tesisleri kurmuşlardır.

Tesislerden, farklı kullanım alanlarına hitap eden türler alınmaktadır. Hava kirliliği nedeniyle ithal edilen kömürlerin yerini alan iyileştirilmiş ısınma kömürü yanında asıl büyük üretimi, sanayide veya termik santrallerde kullanılabilir toz kömür oluşturmaktadır; ancak, TEAŞ özel sektörden kömür almamakta direnmektedir.

Tuvönan üretimin yeraltından yapıldığı işletmelerde santral kömürü oranı toplam üretimin yüzde 70'ini teşkil etmektedir.

Oysa, TKİ gibi özel işletmeler de bu ürünlerini termik santrallere satabilseler, hiç olmazsa hayatiyetlerini sürdürebileceklerdir. Santrallere yapılacak kömür satışlarından özel sektörün kâr etmesi söz konusu değildir; fakat, bu sağlınırsa işletmelerin kapatılması önleneyecektir. Yeraltı kömür işletmeleri dayanılabilir oranda zarar da etseler kapatılamazlar; çünkü, böyle bir karar tüm yatırımlarla birlikte mevcut rezervlerin kaybı demektir.

Sayın milletvekilleri, ülkemizin kömür madenciliği yanlış politikalar sonucu ciddi sıkıntılar yaşamaktadır. Havza-i Fahmiye nedeniyle bütün alanlar Taşkömürü Kurumunun uhdesindedir. Burada, yıllarca birikmiş bir yanlışlığın, bir gadrin giderilmesi de söz konusudur. Zaten, TTK, Maden Kanununa göre yeniden ruhsatlanmakta ve alanı da son derece küçültülmektedir. Yarın, petrole bağımlı olduğu gibi, maden sektörüne de bağımlı olmak istemiyoruz. 80'li yılların başında, başta büyük şehirlerde başlayan hava kirliliğinin nedeni ülkemizin kömürleri olarak görülmüş ve kömür ithalatına başlanmıştır. Hava kirliliğinin tek nedeni kömür değildir. Bilinçsiz ithalat sonucu, özel sektör kömürlerimiz batma noktasına gelmiştir. Türkiye'nin kömür politikası ele alınmalı, ülkemizin kaynaklarını olumsuz yönde etkileyen politikalar tekrar incelenmelidir.

Buradan, Sayın Derin'e teşekkür ediyorum konuşması için ve bir yandan da, bir hatırlatmada bulunmak istiyorum: 53 üncü ve 54 üncü hükümetler zamanında da petrokok ithal edilmiştir.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Teoman Özalp.

Buyurun Sayın Özalp. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakikadır.

DYP GRUBU ADINA TEOMAN ÖZALP (Bursa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet Derin ve 22 arkadaşınca verilen araştırma önergesi üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1986-1987 yıllarında Ankara'daki hava kirliliğini önlemek amacıyla, ülkemizde kömür ithalatı başlamıştır. Bu İthalata gidilmesindeki ana gerekçe, Ankara İlimizdeki yoğun kirlilikten dolayı insan sağlığının tehdit altına girmesiydi. Şöyle bir hafızalarımızı canlandırarak olursak, kuşların ağaç dallarında can verip, aşağıya düştüklerini hatırlayacağız ve Ankara'da bulunan yabancı elçiliklerin diğer illere taşınma durumu bile kamuoyuna aksetmişti.

Benim Bursa Büyükşehir Belediye Başkanı olduğum dönemde de, Bursa İlimiz aynı problemle karşı karşıyaydı. Biz, bu konuyu geniş şekilde araştırarak, yüksek oranda kül, uçucu madde, su ve kükürt içeren ve daha az kalorisi olan yerli kömürden ithal kömüre geçtik. Neticede, Bursa İlimiz, aynen Ankara'da olduğu gibi, nefes almaya başladı ve havası temizlendi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuya, ülkemizde yaşanan bazı gerçekleri anlatarak başladım. Olaya geniş açıdan bakarak, yok ithal kömür mü, yok yerli kömür mü tartışmalarını bir kenara bırakmalıyız. Ülkemizin gerçeği nedir, dünya gerçeği nedir; bunların çok iyi analiz edilmesi gerekir. Ülkemizde kaliteli kömürün elde edilmesi için ne gibi tedbirler alınmalıdır, dünyada bulunan kömür üreticilerinin ürettikleri kömürün kalitesine ulaşmak mümkün müdür; bunların çok iyi irdelenmesi gerekir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün bu konuya iyice hâkim olabilmek için kömür politikalarındaki gelişmeleri de tahlil etmekte fayda olacağı kanısındayım. Dünya taşkömürü ticareti giderek artan bir trend göstermektedir. 1995 yılında 468.6 milyon ton olan taşkömürü ihracatı 1996 yılında yüzde 2.2'lik bir artışla 478.6 milyon tona ulaşmıştır. Bu artış trendinin önümüzdeki yıllarda devam edeceği tahmin edilmektedir. 1996 yılında Asya-Pasifik Bölgesinde ithalat artmasına karşın, Avrupa-Akdeniz Bölgesinde düşmüştür. Uluslararası Enerji Ajansı (IEA) tarafından yapılan tahmine göre 1996 yılında 478.6 milyon ton olan dünya kömür ihracatının 2000 yılında, yani, bu yılın sonunda 561,1 milyon ton olarak gerçekleşeceği tahmin edilmektedir. Yapılan bu tahminlere göre, bu ihracat hacminin yüzde 60'ını buhar kömürü, geri kalanını da koklaşabilir ithal kömürü talebi oluşturacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünya kömür piyasasında fiyatlar, kömürün kalitesi, nakliye masrafları ve tedarik güvenliğini de içeren faktörlere bağlı olarak gelişmektedir. Koklaşabilir ve buhar kömürü pazarları birbirleriyle yakından ilgilidir. Buhar kömüründe, piyasa fiyatlarının oluşmasında Avrupa ithalatçılarının etkileri önemlidir. En önemli kömür ihracatçısı durumunda olan Amerika Birleşik Devletleri üreticileri, uluslararası piyasaya, kömür fiyatlarının kendilerini tatmin edecek ölçüde yükselmesi ve yerli talebin karşılanması halinde, ilave üretim kapasitelerini devreye alarak girmektedir.

Son yıllarda, Asya-Pasifik bölgesinde kömür spot pazarı giderek önem kazanmaktadır. Dünya kömür ticaretinde ve kömür fiyatlarında oluşan bu dengeler dikkate alındığında, bazı ülkelerin kömür politikaları çok çarpıcı görülmektedir. Almanya'da yeraltı işletme yöntemiyle yapılan taşkömürü üretim maliyeti, ithal kömüre göre yüksektir. Üretime, devlet sübvansiyon uygulamaktadır. Alman Hükümeti, 1996 yılı itibarıyla termik santrallere verilen kömüre yapacağı sübvansi-

yonun tavanını 7,5 milyar Deutsche Mark, 1997-2005 yılları arasında ise 7 milyar Deutsche Mark olarak belirlemiştir. 2001-2005 yılları arasında bu sübvansiyonun giderek azaltılması öngörülmüştür.

Fransa'da, kömür sektörüne 4,5 milyar Frank tutarındaki devlet yardımının yapılması Avrupa Komisyonunca onaylanmıştır. Macaristan'da, enerji sektöründeki şeffaflığı artırmak üzere, yerli kömür endüstrisi yeniden yapılandırılma yoluna gidilmiştir. Hükümetçe desteklenen işletmelerde, üretim ve istihdam en yüksek seviyelere ulaşmıştır. İspanya'da, 1997 yılında hükümet ve elektrik sektörüyle yapılan çerçeve anlaşmasına göre, sübvansiyonla sürdürülen kömür üretiminin on yıl daha devam etmesi kararlaştırılmıştır. Santrallerde kullanılacak yerli kömürün minimum yüzde 15 olması kararlaştırılmıştır.

Polonya'da 1990 yılı itibariyle dondurulmuş olan kömür fiyatları şu anda serbest bırakılmıştır. Morkowski planına göre Hükümet, 1995'teki üretim seviyesini 130 milyon ton/yıldan, 2000 yılında -yani bu yıl- 120 milyon tona indirmiştir. Ayrıca, kömür ihracatını da azaltmaktadır. Bu plan, bütün partiler ve ayrıca, fazla miktarda işçi çıkarılmaması, sosyal hakların sağlanması ve yeni iş olanaklarının yaratılması koşuluyla işçi sendikaları tarafından da desteklenmektedir.

Polonya Hükümeti tarafından 1996-2000 yılları arasında bu tedbirler için, sosyal yardım da dahil 5,3 milyar Ziloti karşılığı 2 milyar dolarlık bir kaynak gerektiği hesaplanmıştır. 1997'den sonra kömür endüstrisinde üretimle doğrudan ilgisi olmayan faaliyetlerin özelleştirilmesine başlanmıştır.

Çin'de, hükümet, yerli talebi ve ihracatı artırmaya dönük politikalar izlemeye başlamıştır. Bu politikaların, planların hedefine ulaşması için yeni maden işletmelerinin devreye sokulması ve mevcut işletmelerde de verimliliğin artırılması hedeflenmiştir.

1997'de yeniden yapılanma gündeme gelmiş, 14 devlet tekelindeki kömür işletmesinin 4 grupta birleşmesi öngörülmüştür.

Amerika Birleşik Devletlerinde, kömür, yerli enerji kaynakları içinde en büyük değere sahip olup, fosil enerji kaynakları arasındaki payı yüzde 94'tür. Amerika Birleşik Devletlerinin üretilebilir kömür rezervleri 1 trilyon varil petrol eşdeğerindedir. Ülkenin birincil enerji ihtiyacının yüzde 90'ı fosil yataklarından elde edilmektedir. Amerika Birleşik Devletleri, ithal edilen petrole bağımlılığını azaltabilmek için, yerli enerji kaynaklarının, özellikle kömürün üretimine büyük önem vermektedir. Amerika Birleşik Devletlerinde enerji üretiminde kömür, en ucuz yakıt olarak, diğer enerji kaynaklarının fiyatlarını ayarlayıcı bir rol oynamaktadır. Temiz kömür teknolojilerinin uygulanışıyla, elektrik üretiminde kömürden büyük oranda faydalanmaktadır. Amerika Birleşik Devletleri, halen, enerjisinin yüzde 52'sini kömürle çalışan santrallerden sağlamakta, 2010 yılında bu oranı yüzde 67'ye çıkarmanın planlarını yapmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüldüğü gibi dünya ülkelerinde kömür üretimine dönük çalışmalar olanca hızıyla devam etmekte, kaliteli bir üretim için teknolojik gelişmelere büyük destek sağlanmaktadır. Amerika Birleşik Devletlerinin Wyoming Eyaletindeki büyük linyit rezervleri, son yirmibeş yıl içinde ileri teknolojiler kullanılarak bulunmuştur. Ayrıca, Amerika Birleşik Devletleri Enerji Bakanlığı, temiz kömür teknolojilerinin gelişmesini sağlayacak bir program çerçevesinde, son on yıl içinde 6 milyar dolar düzeyinde para harcamış ve temiz kömür üreten prosesler geliştirmiş, temiz kömür üretmek için yatırım yapan şirketlere önemli sübvansiyonlar sağlamıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizdeki kömür üreticilerini ikiye ayırmakta yarar vardır: Bunlardan birincisi, kamu tüzelkişiliğini haiz Türkiye Kömür İşletmeleri, yani TKİ dediğimiz işletmeler; ikincisi de, müteşebbis konumundaki şirket ve şahıs üreticileridir. TKİ, ürettiği kömürlerin maliyetinin yüksek oluşu, teknolojik araç ve gereçlerin yeterli düzeyde olmaması, müteşebbislerin ürettiği kömürlerin ise yıkama yatırımlarının çok pahalı düzeyde olması, kömürde kalite standardını yakalamaya engel teşkil etmektedir. Bu sorunlar neticesinde, gerek kamunun ürettiği gerekse şahısların ürettiği kömürlerle uluslararası alanda rekabet ortamı yakalanması, maalesef, mümkün görünmemektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde üretilen kömürlerin, yani, linyitin yüzde 54'ünün kalori değeri 1 000 ilâ 1 500 kilokaloridir; yüzde 22,7'sinin kalori değeri 1 500 ilâ 2 500 kilokaloridir; yüzde 5,1'inin kalori değeri 3 000 ilâ 4 000 kilokalori; yüzde 1,8'inin kalori değeri 4 000 kilokalori ve bunun üzerindedir. Türkiye linyitlerinin ancak yüzde 8'i 3 000 kilokaloriden fazla ısı değerine sahiptir. Sanayi ve ısınma için kullanılabilir linyit kömürünün alt ısı değerinin 3 000 kilokalori ve üzeri olması gerekir. Türkiye linyitlerinin yalnızca yüzde 8'i bu ölçüde uygundur. Farklı bir deyişle, Türkiye'nin linyit rezervlerinin yaklaşık yüzde 80'ini oluşturan 6 milyar tondan fazla bir linyit varlığının bu özellikleri kapsamadığı anlaşılmaktadır. O halde, bu kömürleri iyileştirecek tedbirleri almamız ve devletimizin bu iyileştirme için gerekli sübvansiyonları yapması gerekir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kömür üretimi konusunda dünyayla rekabetin önkoşulu, kömür üretme politikalarını yeniden gözden geçirmemize bağlıdır. Bugün, temiz ve kaliteli kömür üretmemiz için müteşebbislere devletin sübvansiyon vermesi, kamu tüzelkişiliğini haiz üreticilerin yeniden yapılandırılarak modernize edilmesi başarıyı beraberinde getirecektir. Ülkemizdeki atıl durumdaki kömür yataklarını, gelişmiş teknolojiyle üretime sokmak lazımdır. Kömür ithalatını da fazla dejenere etmeden gerekli ve ihtiyacı duyulan yer ve bölgelerde kullanmayı sağlamalıyız. Kömür ithalatında belli bir standardı yakalayıp bunu denetlemeliyiz.

Bu ithal kömür insan ve çevre sağlığında gerekli olan yerlerde kullanılmalıdır. Yerli kömürün, hava kirliliğine maruz olmayan yerleşim bölgeleriyle, yerleşim bölgeleri içinde bulunmayan sanayi tesislerinde ve bacalarına desülfürizasyon tesisleri takılmış termik santrallerde kullanılması uygun ve gereklidir. Bu yerlerde yerli kömürlerimizi kullanmak suretiyle kömür üreticilerimizi de korumuş oluruz. Devletimiz, yerli üreticilere, yurtdışı örneklerinde de görüldüğü gibi gerekli destek ve sübvansiyonları sağlamalıdır. Ayrıca, ithal kömürdeki haksız rekabetin de, uygulanmakta olan fon ve vergileri düzenlemek suretiyle ortadan kaldırılması gerekir. Devlet, kömür üreticilerinin sorunlarını çok iyi şekilde tespit etmeli, gelişmiş dünyadaki standardı yakalamalıdır: gerekli araştırma ve geliştirme yatırımlarını derhal yapmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün ve gelecekte stratejik önemi artacak olan kömürün, enerji üretimi içerisindeki payının Avrupa ve Amerika Birleşik Devletleri normlarına çekilmesi lazımdır. Bugün yeterince de ele alınmaması nedeniyle, ülkemiz, karanlığa mahkûm edilmeye maruz bırakılmıştır. Bu konuda yeterli politikalar derhal uygulamaya sokulmalıdır.

Kaliteli ithal kömürün özellikle büyük şehirlerimizde ve hava kirliliği artan yörelerimizde kullanılması gerekir; ancak, tamamen dışa bağımlı hale gelmememiz için alternatif enerji türlerinin faaliyete geçirilmesi ve yerli kömür üreticilerine, gerek finans gerekse teknik bakımdan destek olunması gerektiği düşüncesiyle Yüce Heyete saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özalp.

Demokratik Sol Parti Grubu adına, İstanbul Milletvekili Fadlı Ağaoğlu; buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika Sayın Ağaoğlu.

DSP GRUBU ADINA FADLI AĞAOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gündemimizde yer alan, teshinde kullanılan kömür ithali konusunda bir Meclis araştırması komisyonu kurulmasını talep eden önerge üzerinde görüşlerimizi açıklamak üzere, Demokratik Sol Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum; şahsım ve Grubum adına Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemiz yeraltı varlıkları içerisinde büyük bir potansiyele sahip olan kömür, özellikle bizim gibi diğer temel birincil enerji kaynakları açısından büyük oranda dışa bağımlı ülkeler için stratejik önem taşımaktadır.

Birincil enerji kaynaklarının tüm dünyadaki rezervlerinin statik ömürlerinin petrol için 42 yıl, doğalgaz için 60-65 yıl, kömür için ise 230-250 yıl olarak öngörülmesi ve bu öngörü doğrultusunda, yeni yüzyılda, esas olarak kömüre dayalı enerji üretiminin artacağı saptaması, kömürün önemini daha da artırmaktadır.

Bu nedenle, kömüre dair söylenen her söz, gösterilen her çaba, bizler için önemle ve dikkatle değerlendirme konusu olur.

Gündemimizi işgal eden, üzerinde konuştuğumuz önerge ise, bu anlamda bir kaygı ve amaçtan uzak olup, tamamen başka hesaplar içermektedir. Öncelikle, ısınma amaçlı kömür ithali uygulamasını başlatan kişinin, daha sonra, önerge sahibi arkadaşlarla aynı partiden milletvekili seçilmiş ve iktidarlarında bakanlık yapmış olan Sayın Mehmet Altınsoy olduğunu hatırlatmak isterim. Bu hatırlatmayı yaparken de, dönemin koşullarını yadsımıyor ve Sayın Altınsoy'u bu uygulamasından dolayı suçlamıyorum. Ayrıca, halen, ithal kömür olayının en iştahlı uygulayıcısı ve Maliyenin Hesap Uzmanları Kurulundan devlet güvenlik mahkemelerine kadar olan onlarca soruşturmaya muhatap olan, bir ucu Güney Afrika'da, bir ucu karapara ve vergi kaçırma cenneti Cayman adalarına kadar uzanan ilişki ve uygulamalarıyla halkı, devleti ve belediyeyi milyarderlerce lira zarara uğratan ve en son Maliye Bakanlığı tarafından kendi yönetimine bağlı paravan şirketler marifetiyle 8,6 trilyonluk geliri vergi dışında bırakarak vergi kaçırdığı için yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesine 957 milyar lira ceza kesilmesine neden olan kişi de, önerge sahibi arkadaşlarımızla aynı siyasi parti çatısı altında yer alan Sayın Melih Gökçek'tir.

Şimdi, ülkemiz kömürlerinin kimlik bilgileri ışığında, arkadaşlarımızın iddialarını irdeleyelim.

Sayın milletvekilleri, ülkemizin linyit rezervi 8,3 milyar ton, taşkömürü rezervi de 1 milyar 120 milyon ton civarındadır. Ancak, gerek taşkömürü ve gerekse linyit rezervlerimizin ülke ekonomisine katkılarının gerçek ve istenen değerde aktarıldığını söyleyebilmekten uzak bir tabloyla karşı karşıyayız. Hükümetimiz, bu gerçeğin bilincinde olarak, üretim teknolojisini yenileyerek, üretim kapasitesini ve üretilen kömür kalitesinin artırılmasına yönelik çalışmaları hızlandırarak yeni rezervlerin bulunmasını ve işletilmesini, kendisine ertelenemez bir görev kabul etmiştir.

Linyitlerimizin üretim kapasitesi, TK'nin 50 milyon ton/yıl ve özel sektörün 10 milyon ton/yıl olmak üzere, toplam 60 milyon ton/yıl civarındadır.

Linyitlerimiz, kalite sınıflandırması açısından ise farklı yapılar taşımaktadır. Uluslararası genel kömür sınıflandırmaları bağlamında değerlendirdiğimizde, linyitlerimizin ısı değerlerinin 1 000 ile 5 000 Kcal/kg arasında farklılıklar gösterdiğini, toplam linyit rezervlerimizin yaklaşık yüzde 8'inin 3 000 Kcal/kg'm üzerinde, yüzde 17'sinin 2 500-3 000 Kcal/kg arasında, yüzde 75'inin ise 2 500 Kcal/kg'm altında olduğunu görürüz.

Ülkemiz linyitleri içerisinde en kaliteli kömürler olarak nitelendirilen kuzeybatı Anadolu (Soma, Tunçbilek) kömürlerinin toplam rezervi 1,8 milyar ton, nem oranı yüzde 20, kükürt oranı yüzde 1,7; kül oranı yüzde 20, alt ısı değerleri 3 500 Kcal/kg'dır. 3,7 milyar ton rezervle linyitlerimiz arasında en büyük kapasiteye sahip güney orta Anadolu (Afşin,Elbistan) linyitlerimizde ise, nem oranı yüzde 50, kükürt oranı yüzde 2, kül oranı yüzde 20, alt ısı değerleri de 1 200 Kcal/kg'dır. Bu parametreler, ülke linyitleri ortalamasında da yüzde 36,5 nem, yüzde 2,1 kükürt, yüzde 21 kül oranları ve 2 500 Kcal/kg alt ısı değerleri şeklindedir.

Bunun anlamı, mevcut şartlarda linyitlerimizin yüzde 80'inin, yani, 6 milyar ton civarındaki rezervlerimizden elde edilen linyitlerimizin teshinde kullanılmayacağı gerçeğidir. Bu, ülkemizin aşması ve düzeltilmesi gereken olumsuz bir tablodur.

Açıklayıcı olması ve karşılaştırma olanağı yaratması açısından, teshinde kullanılmak üzere Güney Afrika Cumhuriyetinden ithal ettiğimiz kömürlerin özelliklerine baktığımızda, kükürt oranının yüzde 1, külün yüzde 18, uçucu madde miktarının yüzde 10-18, nem oranının yüzde 6 ve kalori değerlerinin de ortalama 6 500 Kcal/kg olduğunu görürüz, ki, bu karşılaştırma sonucunda, hem aradaki fark konusunda bir sonuca ulaşmış hem de önergede yer alan, yerli kömürlerimizle ithal kömürler arasında bir fark olmadığı iddiasına da yanıt bulmuş oluruz; çünkü, insan ve çevre sağlığı açısından gözardı edilmemesi gereken bu fiziksel ve kimyasal parametreler ışığında bir değerlendirme yaptığımızda, ithal kömürlerle ülkemiz kömürleri arasındaki farklılıklar, karşılıklı avantaj ve dezavantajlar açık bir şekilde görülmektedir ve maalesef, bu karşılaştırma sonuçlarına göre, ülkemiz kömürlerinin ithal kömürlerle aynı olumlu niteliklere sahip olduğunu veya üstün olduğunu söyleyebilmemiz olası olmadığı gibi, bilimsel gerçeklere de aykırı düşer.

Sayın milletvekilleri, olayın bu yönüyle, önerge sahibi arkadaşların, il çevre sağlık kurullarının kararlarına dayanarak oluşturulan kanıtlanmış verilere dayalı bu bilimsel gerçeklere bir itirazlarının olmaması, hepimizin de bu asgarî paydada uzlaşabilmesi gerektiğini umuyorum.

Ayrıca, il çevre sağlık kurullarının kararlarına temel olan bazı parametrelerin, bölgelere ve illere göre farklılıklar gösterebileceği de itiraz konusu olmamalıdır; çünkü, her farklı coğrafi bölgenin kendine özgü farklı topografik ve meteorolojik özellikleri vardır ve bunlar da kararlarda değerlendirmelere dahil edilmektedir. Dolayısıyla, farklı bölgelerde farklı değerlerin belirlenmesi doğaldır.

Sayın milletvekilleri, verdiğimiz bu temel bilgiler ışığında, arkadaşlarımızın önergesinde yer alan yanlış, çarpıtılmış veya bilgi yetersizliğinden kaynaklanan diğer bir husus da, metinde yer alan "... 1987 yılında, Ankara'nın hava kirliliğini önlemek amacıyla başlayan yabancı kömür ve petrokok ithali..." ifadesidir. Oysaki, en azından kamuoyuna yansıyan bilgiler açısından, bu iddia da doğru değildir; çünkü, bir petrol atığı olan petrokokun teshin amaçlı kullanıldığı bilinen bir bilgi değildir. 1980 öncesinde ithali yasak olan petrokokun, ülkemizde halen bilinen kullanım alanları, ağırlıklı olarak özelleştirilmiş çimento fabrikalarıdır.

Önergede yer alan, yanlış ve doğru olmayan bir diğer iddia da "... birçok özel sektör kömür üreticileri işletmelerini kapatmışlar, linyit üretimi yapan kamu sektöründe ise üç dört yıl kömür üretimini durdurursa, yine de yetecek kömür stokuna ulaşılmıştır" ifadesidir. Oysa, daha önce verdiğimiz kömürlerimizin kimlik bilgileri bu iddiayı da doğrulamamaktadır; çünkü, şu anda, ne kamu sektöründe ne de özel sektörde, elde kalmış, üretim fazlası kömür yoktur.

Ayrıca, arkadaşlarımızın bilgi yetersizliğinden kaynaklandığını sandığım "üç dört yıllık kömür stoku" şeklinde bir durum da, hem mevcut çağdaş depolama olanaklarımızın yetersizliği hem de kömürün açıkta bekleme halinde kömür niteliklerinin birçoğunu yitirme özelliğinden dolayı olası değildir. Kömürde üretim-tüketim dengesi ise, giderek açılan bir trendle üretim aleyhine gelişmektedir.

Önerge gerekçesinde yer alan "mahallî çevre kurullarının birçoğu bilgiye sahip olmadıkları için midir; yoksa, çevre ve hava kirliliği açısından çok hassas oldukları için midir" ifadesi ise, arkadaşlarımızın olaya yaklaşımları açısından bir ibret belgesidir. Mahallî çevre kurullarında yer alan kişilerin tek tek bilgi düzeylerini ölçme şansımız yok; ama, bu bakış açısı içerisinde, insan ve insan sağlığına ilişkin ne bir kaygı ne de sorumluluk işareti görmediğimiz kesin. Aksine, insan ve insan sağlığıyla bire bir ilişkili olan çevre ve hava kirliliğinden bahsedip, bunun insan sağlığına etkilerinden bahsedilmediği gibi, yok sayıldığı, hatta küçümseyici ifadelerle inceden inceye alay edildiği ortada. burada da, arkadaşlarımızın başka hesaplarla davrandıkları, tercihlerini, halkın sağlığından yana değil, kaliteli kömür üreten özel girişimcilerin arasına karışmış üç - beş kaçak kömürcünün doğrultusunda yaptıkları görülmektedir; çünkü, kimyasal ve fiziksel parametreleri evrensel olarak kabul edilebilir değerlere uymayan kömürlerin insan sağlığı üzerinde olumsuz etkilerini ve insan sağlığına verebilecekleri zararları görmezden gelmek ve bunu "döviz kaybı" diye nitelendirdikleri ithale giden parasal değerlerin arkasına sığınarak

tartışma konusu yapmaya çalışmak, eğer bir art niyet taşımıyorsa, en azından abesle iştigal etmektir.

Fakat bu noktada, her siyasi oluşum veya bireyin temsilcisi olduğu kesimin, bakış açısı ve dünya görüşüne göre bir tercihte bulunmasını doğal karşılamak gerekir.

Bu ve benzeri her yol ayrımında, Demokratik Sol Parti olarak bizim tercihimiz ise, daima insan ve insan sağlığının korunması yönünde olmuştur ve olacaktır; çünkü, Demokratik Sol Partinin var oluş nedeni ve her olaya yaklaşımının merkezinde insan, insan mutluluğu ve refahının artırılması vardır. Bu anlamda, öz kaynaklarımızı, çevre ve insanla karşı karşıya getirmeden en verimli şekilde değerlendirmek ve ülke ekonomisine kazandırarak sürdürülebilir bir kalkınmayı sağlamak temel hedefimizdir.

Sayın milletvekilleri, kömür ithali konusunda yaşadığımız süreç, uzun sürmüş bir ara dönemdir. Bu sürecin uzamasının sorumluları, başta Kömürlerimiz olmak üzere tüm madenciligimizi yok oluşturma mahkûm eden yönetim anlayışları ve uygulamalarıdır; Atatürk'ün kurduğu cumhuriyet kurumlarını önce yanlış ve kasıtlı uygulamalarıyla çökertip, sonra da "son sosyalist devleti yıkıyoruz" diyerek, işe kömür ocaklarını kapatmakla başlamak isteyenlerdir; hammadde gereksinimlerimizin karşılanması için, en kolay yol olan ithalden başka çözüm üretmeyenlerdir. Bu birikmiş olumsuzlukların giderilmesi ise kalkınma projeksiyonlarını ulusal politikalar ışığında ülkemizin özkaynaklarına dayandırarak, çağdaş teknolojilere sahip işletmecilik anlayışını egemen kılmakla olasıdır.

Ancak, bununla beraber, bu ara dönemin bir dayatması olarak, ülkemiz kömürlerinin hem mevcut üretim kapasitelerini hem insan ve çevre sağlığı açısından kalitelerini hem de ülkemiz ve halkımızın gereksinimlerini birlikte göz önünde bulundurmamak durumundayız. Bu nedenle, bir yandan üretim kapasitemizi artırıcı ve yakıt kullanımında en temiz, en güvenilir, en yüksek ekonomik verimi sağlayıcı teknolojilerimizi geliştirirken, diğer yandan da çevre ve insan sağlığına yönelik zararları en aza indirmek amacıyla, özellikle ısınmada kullanılan kömür ithalini de yadsınamak zorundayız.

Açıklanması gereken bir konu da, kömür maliyetleri konusudur. Bu nedenle, hem teshin amaçlı ithal kömür uygulamasında ilk olması hem de önerge sahibi arkadaşların kömürle ilgili sicillerinin anlaşılmasında açıklayıcı bir örnek olması açısından, Ankara Büyükşehir Belediyesinin bu konudaki uygulamasını biraz açmak istiyorum.

Ankara'da hava kirliliğinin insan sağlığı açısından tehlikeli boyutlara ulaşması nedeniyle, 1986 yılından günümüze değin, Büyükşehir Belediyesi ve Halk Ekmek tarafından kurulan Belko, Güney Afrika Cumhuriyeti ve Rusya'dan kömür ithali yaparak dağıtımını gerçekleştirmiştir. Usulsüzlük ve yolsuzluklarla dolu karmaşık bir süreçten sonra, Ankara teslim 87 dolar olarak fiyat tespiti ve ihalesi yapılan Güney Afrika menşeli ithal kömürün şubat ayı Ankara perakende satış fiyatı 190 dolar/ton, taksitle 214 dolar/tondur. Bursa ilimizde ise Güney Afrika Cumhuriyetinden aynı nitelikteki kömürü ithal eden özel girişimciler, zarar etme pahasına böyle bir ticarî faaliyette bulunmamacaklarına göre -üstelik istedikleri kârı da sağlayarak- kömürün tonunu 90 ile 100 dolar arasında halka ulaştırabilmektedir. Burada, Ankara Büyükşehir Belediyesinin, halkın cebinden zorla

topladığı 90 ile 100 dolar arasında haksız kazanç edindiği ortadadır. Rekabet Kurulunun hazırladığı soruşturma raporunda da, aynı nitelikteki kömürün aynı satış döneminde Polatlı'da 100 dolar, Çorum'da 90 dolar, Çubuk'ta 110 dolar civarında satıldığı belirtilmekte olup, yapılan inceleme sonucunda "tekel konumundan yararlanarak aşırı fiyatla kömür satışı yaptığı gerekçesiyle, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 6 ncı maddesi kapsamında görevini kötüye kullanan Belko Limited Şirketi ve yöneticileri hakkında, aynı kanununun 41 inci maddesi uyarınca soruşturma gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır" denilmektedir. Önerge sahibi arkadaşlarımızın yönetiminde oldukları birimlerde kömürle ilgili yaklaşımlarını özellikle kendilerine hatırlatmak üzere verdiğim bu örnekler saymakla bitmez; ancak, bunların birçoğu halen mahkemelerde ve devletin diğer birçok kurumlarında soruşturma konusu oldukları için daha fazla örnek vermeye gerek görmüyorum.

İşte, bu gerekçelerle, biz, Demokratik Sol Parti olarak, önergenin reddi doğrultusunda oy kullanacağımızı belirterek Genel Kurula saygılarımızı sunuyoruz. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Ağaoğlu.

Sayın milletvekilleri, sürenin sonuna geldik. Süre kâfi gelmeyeceği için çalışmalarımızı burada sona erdiriyoruz.

Komisyonlara üye seçimi yapmak ve kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için 1 Kasım 2000 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati : 18.49



B) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, ameliyat ipliği ithalatına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikkulu'nun cevabı (7/2312)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki yazılı sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.
03.07.2000



Mehmet BATUK
Kocaeli Milletvekili

Türkiyemiz sağlık konusunda ciddi sorunları olan ve hatta sağlık ürünleri ithalatına önemli döviz harcaması yapan bir ülke. Sağlık alanında yeni araştırmalar, buluşlar ve uygulamalar gözleniyor, potansiyeli olan bir ülkeyiz. İnsan sağlığı yanında ülke ekonomisini de yakından ilgilendiren bu gelişmeler bizleri sevindirmekte ve geleceğe umutla bakmamızı sağlamaktadır.

Ancak bu sevindirici hususlar yanında üzüntü verici durumlara da karşılaşıyoruz. Sağlık gereçleri imalatı için ruhsat taleplerinde önemli sıkıntılarla karşılaşıldığı şikayetleri nedeniyle aşağıdaki soruları sorma gereği hasil olmuştur;

- 1- Ülkemizde ameliyat ipliği üretimi var mıdır? Varsa kimler, hangi lisansla üretim yapmaktadır?
- 2- Ameliyat ipliği ithalatı oranı nedir, ithalatı hangi firmalar yapmaktadır?
- 3- Fazlı Güleç isimli şahsa ait patent müracaatı evraklarının Sanayi Bakanlığı veya Patent Enstitüsünde yok edildiği iddiaları mevcuttur.(Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sınai Mülkiyet Dairesi Başkanlığı, sayı: 10-03-İH-414/002131) sorumlular hakkında ne işlem yapılmıştır?
- 4- Kaybolan söz konusu Patent formülünün başkaları tarafından kullanılabilir hale getirilmesi mümkün müdür?
- 5- Girişimcilere üretim izni verilmeyerek ithalata devam edilmiş olması ülkemizde önemli döviz kayıplarına sebep olmaktadır. Hazine ve Dış ticaret Müsteşarlığı İthalat Başkanlığı (Dosya no:20-100/10243) Sağlık Bakanlığının imalat iznine dayanarak ithalatı yasaklaması uygulamasından daha sonra neden vazgeçilmiştir? Bu hususta ithalatçı firmalar kayılarak ülkemize döviz kaybettirildiği, girişimci vatandaşlarımızın mağdur edildiği gözlenmektedir. Bu konudaki yanlışlıklar ve ülkemize döviz kaybettiren uygulamalarla mağduriyetler ne zaman ortadan kaldırılacaktır?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 334
KONU : Yazılı Soru Önergisi

29.10.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLĞİ : 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2312-6282/6894 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Mehmet BATUK'un, " Ameliyat İpligi İthalatına " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/2312) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ahmet Kocan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET BATUK'UN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP-1 Bakanlığımız Sanayi Genel Müdürlüğü'nün çalışma alanına giren Ameliyat İpligi İmalatçıları Bakanlığımız Sanayi Sicil kayıtlarından araştırılmış ve yer alan işletmeler tespit edilmiştir. Üretici iki firmanın toplam kapasitesi 1.500.000 düzine olup üretimde lisans kullanılmamaktadır.

Firma Ünvanı:

- 1- Doğan Tıbbi Malzeme San. A.Ş.
- 2- Orhan Boz Tıbbi Mal. San. A.Ş.

Adresleri:

Gazipaşa Cad. No:11/2 61100 Trabzon
Çoğlu Köyü Mürted Yolu 3.Km.
Sincan-Ankara

CEVAP-2 Ameliyat İpligi ithalat oranı ve ithalatı yapan firmalar konusu Bakanlığımı ilgilendirmemekte olup Dış Ticaret Müsteşarlığının faaliyet alanına girmektedir. Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığı'ndan alınan bilgiler ekte sunulmuştur.

CEVAP-3 Fazlı GÜLEÇ ile ilgili olarak Türk Patent Enstitüsü Patent Dairesi Başkanlığı kayıtlarında yapılan araştırmada, anılan kişi adına 9.7.1982 tarihinde "Ameliyat İplikleri" buluş başlıklı bir İhtira Beratı (Patent) başvurusunun yapıldığı, ancak sözkonusu başvuruya ihtira beratının verilmediği tespit edilmiştir.

CEVAP 4-5 Sözkonusu buluşa ait Patent formülünün başkaları tarafından kullanılır hale getirilmesi için gerekli bilgilerin Türk Patent Enstitüsünden temin edilmesi mümkün değildir. Çünkü, İhtira Beratı kanunu hükümlerine tabi olan başvurular patent verildikten sonra yayımlanmakta ve yayımlanana kadar gizli tutulmaktadır. Anılan başvuru da, patent verilmediği için, yayımlanarak üçüncü kişilerin bilgisine sunulmamıştır. Ayrıca Türk Patent Enstitüsü Patent Dairesi Başkanlığı kayıtlarında yapılan araştırmada aynı konuda bugüne kadar başkası tarafından bir patent başvurusunun yapılmadığı ve patent belgesinin düzenlenmediği tespit edilmiştir.

DTM BİM : TÜRKİST
24 EKİM 2000, 13:15

İTHALAT 1999 (OCAK - ARALIK) DÖNEMİ
HADDE-FİRMA LİSTESİ

SAYFA: 2

MADDE : 30.0610 STERİL KATKÜTLER, BENZERİ DİKİŞ MALZEMESİ, HEMOSTATİKLER

VERGİ NO	FİRMA ÖZVANI	MİKTAR-1	MİKTAR-2	DOLAR
6680001346	ÖZBEKLER TIBBİ ÜRÜNLER TİC.VE SAN.LTD.ŞTİ. ANKARA CANKAYA MİLLY BRAND S. NO:24 /21			
6810045303	ÖZBEKLER NTH MEDİKAL KİRTASİYE TUR.İNS.Gİ.SA.TİC.LTD. ANKARA ATATÜRK H. FATİM C. NO:9 /5			
7340016483	RA TIBBİ İTH.SAN.VE TİC.A.Ş. ANKARA GAZİOSMANPAŞA NEMERATUN C. NO:103/7-			
7350137030	SA-SAN SAĞLIK MALZEMELERİ ÜRETİM VE PAZARLAMA LTD.ŞT ANKARA KIZILAY TUNA C. NO:130 /A			
7510026547	SABP DENTAL TİC LTD ŞTİ ANKARA ARİDE-İ HURRIYET C. DALAZOĞLU S. NO:7 /10			
8590051852	SİSİL İSTANBUL TRANS MEDİKAL CİHAZLAR SAN.VE TİC.İTHİRAÇAT LTD.ŞTİ. BAĞLARBAŞI NURKUYUŞU C. NO:73 /1			
9999999994	USKUDAR İSTANBUL BİLİRMİYEN FİRMA			

DTH.BİM : TÜRKİST
24 EKİM 2000,13:15

İTHALAT 2000 (OCAK - HAZİRAN) DÖNEMİ
HADDE-FİRMA LİSTESİ

SAYFA: 2

HADDE : 30.0610 STERİL KATKÜTLER, BENZERİ DİKİŞ MALZEMESİ,HEMOSTATİKLER

VERGİ NO : FİRMA ÖZVANT

MİKTAR-1

MİKTAR-2

DOLAR

7350137030 SA-SAN SAĞLIK MALZEMELERİ ÜRETİM VE PAZARLAMA LTD.ŞTİ

KIZILAY TUNA C. NO:30 /A
ÇANKAYA ANKARA

7510026547 SARP DENTAL TİC LTD ŞTİ

ABIDE-1 NURRIYET C. PALAZOLU S. NO:7 /10
İSTANBUL

8590081852 TIGNE MEDİKAL CİHAZLAR SAN VE TİC.İTİRAÇAT LTD.ŞTİ.

BAĞLARBAŞI İNÖKÜVUSU C. NO:73 /1
HŞKUDAR İSTANBUL

9920057755 YUCEL MEDİKAL VE TEKSTİL ÜRÜNLERİ SANAYİTİC LTD ŞTİ

MOLLA SEREF MAH MİL LET CAD FERİHA APT NO:60 /2
F.ZADE İSTANBUL

T.B.M.M.

B:9

31.10.2000

O:1

DTM.BİM. 110-1106
23 EYLÜL 2000, 13:22

I T İ M A L A M I
125000 TÜZETİ
(1999 YILLIK)

*** GENEL ***
ALT TARİFE

KADDE ADI GENEL

300610 STERİL KATKUTLILAR, BENZERİ DİĞİŞ FALZEMESİ, HEMOSTATIKLER

BİRİM	MİKTAR	DEĞER(DOLAR)	KRİTER	ORTALAMA GENEL	SAYFAI
		BİRİM FİYAT	%		
XG	34.493	12.058.987		349.60	0.02
XG	34.493	12058.987		349.60	0.02

*** LİSTE T O P L A M I : ***

*** GENEL T O P L A M : ***

ADET	BRAN	ALINE	DEĞER	KRİTER	ORTALAMA GENEL	SAYFAI
		DEĞER				
1431040	413	79503	1431040		190	0.00
88007	590	180765	88007		23	0.10
7729707	878	1122766	7729707		0.40	0.00
1122766	878	1122766	1122766		0.40	0.00
180765	813	180765	180765		0.40	0.00
180765	813	180765	180765		0.40	0.00
4475	878	4475	4475		0.19	0.00
79503	878	79503	79503		0.19	0.00
180765	240	180765	180765		0.19	0.00
2310755	842	2310755	2310755		0.19	0.00
11699759	426	11699759	11699759		0.19	0.00
861	515	861	861		0.19	0.00
1945	130	1945	1945		0.19	0.00

T/2 202

DTR.BİM İ.39-11106
28 EKİM 2000,13:23İ T B A L A İ
ÇEKİRDEKLERİNİ
(2000 OCAK - HAZİRAN DÖNEMİ)

GENEL *** SAYFA: 3
ALTYARIFE *** MADDE ADI GENEL BİRİM WIKTAR DEĞER(DOLLAR) KRİTER ORANLAMA GENEL
DİRİMLERİ BİRİM FİYAT İÇİ %
309510 STERİL KAYNATILAR, BENZERİ DİĞİŞ HALZENESİ, HEMOSTATİKLER KG 20,484 5.464,724 267,04 9,02

*** LİSTE TOPLANI: ***

KG 29,484 5084,724 267,04 9,02

*** GENEL TOPLANI: ***

ADET 824993,700 109,69
GRAM 90492,460 20,15
KG 3947,067 0,24
LİTRE 581011,220 70,48
DİRE 20389,281 0,21
SİLİ 2919,312 0,11
SİLİ 2860,610 0,11
SİLİ 413978,834 0,22
SİLİ 8115,291 0,03
SİLİ 1748219,493 0,24
TJ 6529533,543 0,11
KUMUL 503,174 0,01
CE/EL 575,512 0,01

53002495,723 109,69
5902505,190 20,15
132507,572 0,24
17637525,267 70,48
1218998,486 0,21
7912,582 0,11
26920,709 0,11
39174,724 0,11
33170,846 0,03
187729,197 0,24
80713,285 0,11
916514,899 0,11
1499,541 0,01
8333,412 0,01

7,15 109,69
0,17 20,15
0,24 0,24
0,21 70,48
0,11 0,11
0,11 0,11
0,11 0,11
0,03 0,03
0,03 0,03
0,03 0,03
0,03 0,03
0,03 0,03
0,01 0,01
0,01 0,01
0,01 0,01
0,01 0,01

DTM BİM: 141-112
24 EKİM 2000, 13:18

I.T.H.A.L.A.T
ÇUKUROVA DÜZENİ
(1999- 1999 YILLIK), (2000 GRK - HAZİRAN ÖNEMİ)

SAYFA: 1

SEKSEL	1999			2000		
	MİKTAR	DEĞER (OL)	BADE %1. *	MİKTAR	DEĞER (OL)	BADE %1. *
*NOT: (MİKTAR :SEÇİLEN BİRİN MİKTARI, DEĞER(OL) GERÇEK İTHALAT DEĞERİDİR.)						
ARM.ETİP: (KB)	300819:STERİL KATRÖTLER,BENZERİ OKIŞ MALZEMESİ,HEMOSTATİKLER					
	34.493	12.058.907	100,00	20.464	5.454.724	100,00
LISTE TOPLAMI	34.493	12.058.907		20.464	5.454.724	
SEÇİLEN MADDELER TOPLAMI	34.493	12.058.907		20.464	5.454.724	

04 YERLİ İÇİŞİLERİ BAKANLIĞI İSTİSNA İZİN HİZMETİ

T.B.M.M.

B:9

31.10.2000

O:1

ANILIN GENİ ŞİŞELİ MÜHÜRÜ

1998, 1999 YILLIK VE 2000 YILI İLK 06 AYLIK
İTHALAT BİLGİSİ

YIL	İSTPOZ ADI	İSTPOZ ADI	OLCU ADI	MİKTAR	DOLAR
1998	300610100000	CERRAHİ DİKİŞLER İÇİN STERİL KATGÖTLER	KG	4,407	1,213,826
	300610900011	CERRAHİDE VE DİSCİPLİNYE KULLANILAN ENJECİ STERİL İNEKSTATLAR	KG	2,527	543,218
	300610900019	CERRAHİDE KULLANILAN DİĞER MALZEMELER	KG	16,945	6,871,698
			*	23,879	8,628,742
1999	300610100000	CERRAHİ DİKİŞLER İÇİN STERİL KATGÖTLER	KG	6,013	1,302,125
	300610900011	CERRAHİDE VE DİSCİPLİNYE KULLANILAN ENJECİ STERİL İNEKSTATLAR	KG	3,249	741,693
	300610900012	CERRAHİ POLİAMİD İPEK	KG	1,500	349
	300610900013	CERRAHİ POLİGLAKTİN İPEK	KG	42	18,371
	300610900014	CERRAHİ PARLANMAZ ÇEKİLİK TEL	KG	32	9,834
	300610900019	CERRAHİDE KULLANILAN DİĞER MALZEMELER	KG	23,657	9,986,378
			*	34,493	12,058,750
2000	300610100000	CERRAHİ DİKİŞLER İÇİN STERİL KATGÖTLER	KG	1,402	456,109
	300610900011	CERRAHİDE VE DİSCİPLİNYE KULLANILAN ENJECİ STERİL İNEKSTATLAR	KG	2,701	546,675
	300610900012	CERRAHİ POLİAMİD İPEK	KG	18	4,916
	300610900019	CERRAHİDE KULLANILAN DİĞER MALZEMELER	KG	16,849	4,603,158
			*	20,990	5,609,858
				79,362	26,297,350

BİLGİLER BECİCİDE

T.B.M.M.

B: 9

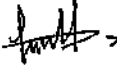
31.10.2000

O: 1

2.- İstanbul Milletvekili Erol AL'nın, Atatürk Havalimanında verilen sağlık hizmetlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis ÖKSÜZ'ün cevabı (7/2319)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Deletaletinizle aşağıdaki sorularımın, Devlet Hava Meydanları İşletmeleri'nden Sorumlu Ulaştırma Bakanı Sayın Enis ÖKSÜZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2000



Erol AL
İstanbul Milletvekili-

SORULAR:

- 1- Atatürk Hava Limanı sağlık hizmetlerinin karşılanması için her yıl, MED-LINE adlı şirkete verildiği doğru mudur, verildiyse bu şirket ne kadar ücret almaktadır? Bu şirketin, havaalanında ambulans hizmeti ile doktoru yok mudur?
- 2- Atatürk Hava Limanı gibi yoğun uluslararası ve iç hat trafiği yaşanan bir meydana, tam teşekküllü kaç adet ambulans hizmet vermektedir. Bu ambulansların sorumluluğu hangi kurumdadır?
- 3- Atatürk Uluslararası Hava Limanı'nda kalp krizi geçiren bir hastayı, 25 dakika gecikmeyle doktor muayenesi yapılması normal bir durum mudur?
- 4- Türk Hava Yolları uçuş personeli ilk yardım konusunda hizmet içi eğitime, ne kadar sıklıkla tabi tutulmaktadır. Kaptan pilotlar dışındaki personelin, bu konudaki eğitim yetersizliğine dair, daha önce ulaşılan bir şikayet var mıdır?

T. C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./BA/ 1462 -29738
KONU : İstanbul Milletvekili
Sayın Erol AL'nın
yazılı soru önergesi

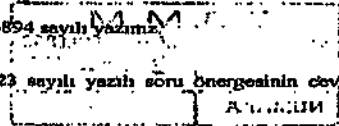
27 EKİM 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5894 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Erol AL'nın 7/2319-6323 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.





Prof. Dr. Enis ÖKSÜZ
Ulaştırma Bakanı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EROL AL'IN 7/2319-6323 SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

1-Atatürk Hava Limanı sağlık hizmetlerinin karşılanması işinin her yıl, MED-LINE adlı şirkete verildiği doğru mudur, verildiyse bu şirket ne kadar ücret almaktadır ? Bu şirketin, havaalanında ambulans hizmeti ile doktoru yok mudur ?

2-Atatürk Hava Limanı gibi yoğun uluslararası ve iç hat trafiği yaşanan bir meydana, tam teşekküllü kaç adet ambulans hizmet vermektedir. Bu ambulansların sorumluluğu hangi kurumdadır?

3-Atatürk Uluslararası Hava Limanı'nda kalp krizi geçiren bir hastayı, 25 dakika gecikmeyle doktor muayenesi yapılması normal bir durum mudur?

4-Türk Hava Yolları uçuş personeli ilk yardım konusunda hizmet içi eğitime, ne kadar sıklıkla tabi tutulmaktadır. Kaptan pilotlar dışındaki personelin, bu konudaki eğitim yetersizliğine dair, daha önce ulaşılan bir şikayet var mıdır?

CEVAP:

Devlet Hava Meydanları İşletmesinin Atatürk Hava Limanındaki sağlık hizmetleri; 8 doktor, 2 diş tabibi, 4 hemşire ve 4 sağlık memurundan oluşan Sağlık Şefliği ile yürütülmektedir.

Atatürk Hava Limanında 1999 model üç adet tam teşekküllü ambulans mevcut olup, Hava Limanı Başmüdürlüğünün kontrollindedir.

Atatürk Hava Limanında müdahale edilmesi gereken bir hastanın olması durumunda, ilk müdahale süresi Hava Limanı DHMİ Başmüdürlüğü Sağlık Şefliğinin haberdar edilmesi ile başlar ve müdahale edilecek hastanın bulunduğu yer itibari ile de bu süre değişkenlik arz eder. Şayet hasta uçakta ise ve uçak kalkış aşamasında ise, pilot'un kule vasıtası ile acil durumu Sağlık Şefliğine bildirmesi halinde DHMİ ambulansının ilk yardım ekibi ile olay mahalline ulaşması yaklaşık 3 dakikada gerçekleşmektedir. Terminalde vuku bulan bir durumda da Sağlık Şefliğinin haberdar edilmesini müteakip en kısa sürede müdahale edilmektedir. Bu amaçla da hava limanında 2 ayrı ünite de 1 doktor, 1 hemşire/sağlık memuru ve ambulans şoföründen oluşan ilk yardım ekibi 24 saat boyunca kesintisiz görev yapmaktadır.

Atatürk Hava Limanında sağlık hizmeti vermekte olan MED-LINE Sağlık Hizmetleri A.Ş.; Bakanlığımız İlgili Kuruluşu iken 22.08.1990 tarih ve 90/822 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile özelleştirilmek üzere Başbakanlığa (Özelleştirme İdaresi Başkanlığı) bağlanan Türk Hava Yolları A.O. ile anlaşmalı özel kuruluş olup, Ulaştırma Bakanlığı ile Bağlı ve İlgili Kuruluşlarıyla herhangi bir ilişki bulunmamaktadır.

3.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, ihtisas gümrükleri uygulamasına geçilip ilimyeceğine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/2329)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Makina imalatçılarının sorunları ile ilgili olarak aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mehmet KEÇECİLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

05.07.2000

Cemil ÇİÇEK
Ankara Milletvekili

1- Gümrüklerde daha düzgün bir işleyiş, ithal edilen malların özelliklerinin daha doğru ve daha hızlı tespit edilebilmesi ve özellikle makina ve diğer mamullerde haksız rekabetin önlenebilmesi amacıyla "İhtisas Gümrükleri" uygulamasına geçmeyi düşünüyor musunuz? Düşünüyor iseniz bu konuda bir çalışma başlattınız mı? Herhangi bir çalışmanız var ise ne zaman sonuçlandırmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SUKELİDİR

SAYI : B.02.0.003/2.00-2898
KONU :

ANKARA
25/10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 06.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2329-6380/15296 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Cemil ÇİÇEK'in TBMM Başkanlığına tarafımdan cevaplandırılmak üzere verdiği ve ilgi yazınıza ekinde Bakanlığımıza gönderilen yazılı soru önergisi incelenmiş olup konuya ilişkin görüşlerimiz aşağıdadır.

Gümrük idarelerinin daha disiplinli hale getirilmesi, belli eşyanın gümrük işlemlerinin yapılması yönünde uzmanlaşmaya gidilmesi ve özellikle arzodem eşyanın bu konuda uzmanlaşmış gümrüklere yönlendirilmesi, Gümrük Müsteşarlığına temel politikasını oluşturmaktadır.

İhtisas Gümrükleri; değişen ekonomik yapı ve gelişen teknolojiye bağlı olarak, yapılan yeni düzenlemelerle kurulmuştur. Kurulmasının amacı ise; ithal eşyasında aranan zorunlu standartların korunması, tam kıymet tespitiyle vergi kaçırılışının önlenmesi, belirlenen eşyada ithalatın denetim altına alınması, etkin gümrük denetimlerinin yoğunlaştırılması, bu çerçevede önemli ithal kalemleri itibarıyla, kıymet, tarife, menşei ve standartlar yönünden etkin bir denetim yapılmasının sağlanmasıdır.

Bu düşünceden hareketle, otomotiv, tekstil, petrokimya ve gıda ürünlerinin ithalatının sadece ihtisas gümrüklerinden yapılmasına ilişkin bir kısıtlama getirilmemiştir.

Diğer taraftan, son on yılda hızla değişen ulusal ve küresel ekonomiler, ticaret hacim ve hızındaki artışlar ve değişen teknolojinin etkileri gümrük idarelerinin, radikal reform ve modernizasyon projelerini uygulamasını zorunlu kılmış ve gerek dışa açılan Pazar ekonomisinin itici gücü, gerekse Avrupa Birliği ile Ülkemiz arasında tesis edilen Gümrük Birliği'nin kaçınılmaz bir sonucu olarak Türk Gümrük İdaresinin gün geçilmeksizin çağdaş hale getirilmesi zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.003/2.00 - 2898
KONU :

ANKARA
26/10/2000

-2-

Bu kapsamda, Gümrük Müsteşarlığı merkez ve taşra teşkilatlarını çağdaş bir yapıya kavuşturmak amacıyla geliştirilen Gümrük İdaresinin Modernizasyonu Projesi (GİMOP) bünyesinde yürütülen gümrük idarelerinin yeniden yapılanması çalışmaları çerçevesinde, Türkiye genelinde otomasyona geçildiğinde, otomasyon kapsamı dışında kalan ve dolayısıyla risk analizi uygulanmayan gümrük idarelerine sistimal amaçlı kayma olacağı ve bu nedenle projeden beklenen faydanın sağlanamayacağı gerçeği karşısında, otomasyona dahil olmayan gümrük idarelerinin kapatılması bir zorunluluk haline gelmiş ve söz konusu proje çerçevesinde daha iyi hizmet verebilmek, daha etkin kontrol sağlayabilmek ve daha hızlı ve sağlıklı istatistik üretebilmek amacıyla gelişmiş ülke uygulamalarına paralel olarak gümrük idaresi sayısının azaltılmasına yönelik ilk çalışma tamamlanarak, mevcut gümrük idaresinin yaklaşık 1/3 ü, 17.09.1999 tarihli, 23819 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 10.09.1999 tarihli, 13314 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve 18.09.1999 tarihli, 23820 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan yönetmelik değişikliği ile kapatılmıştır.

Böylece, hazineye yüklenen gereksiz külfet giderilmiş ve faaliyetteki gümrük idarelerinin daha efektif çalışabilmesine imkan tanınmıştır.

Bu itibarla, bu aşamada makine ve diğer mamüllerin ithaline yönelik yeni bir ihtisas gümrük müdürlüğünün kurulması uygun görülmemektedir.

Bununla birlikte, kullanılan makine ithalinin belli gümrük idarelerinden gerçekleştirilmesine ilişkin çalışmalar halen devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet KELEŞÇİLER
Devlet Bakanı

4- Gaziantep Milletvekili Nurettin Aktaş'ın, Gaziantep'teki hayali ihracat olayında para transferlerinin bir bankanın Gaziantep şubesinde yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2338)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim.

Saygılarımla.


Nurettin AKTAŞ
Gaziantep Milletvekili

SORULAR :

Paraşüt Operasyonu olarak adlandırılan Hayali İhracat olayında, para transferlerinin bir bankanın Antep Şubesi aracılığıyla yapıldığı basında yer almıştı.

1. Operasyon kapsamında adı geçen banka ile ilgili olarak herhangi bir araştırma ya da soruşturma yapılmış mıdır? Yapılmamış ise nedeni nedir?

2. Söz konusu bankanın sahibi daha önce Hayali İhracat suçlamasıyla ilgili olarak Diyarbakır DGM'de kovuşturma ya da yargılamaya tabi tutulmuş mudur? Tutulmuş ise Paraşüt Operasyonu araştırmasında bu göz önüne alınmış mıdır? Alınmamışsa nedeni nedir?

3. Banka hakkında soruşturma açılmamasının nedeni, banka sahibinin ANAP Genel Başkanı Mesut YILMAZ ile arkadaşlığı ve dostluğu olabilir mi?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.BGM.0.12.02.01
Konu:Yazılı Soru Önergeleri.

30.10.00-249955

.../.../2000

T.B.M.M.BAŞKANLIĞINA

İLGİ:TBMM Başkanlığının 06.10.2000 tarih ve A.01-O.GNS.0.10.00.02-7/2338-6407/15360 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Nurettin AKTAŞ tarafından TBMM sunulan ve tarafından cevaplandırılmayan istenilen yazılı soru önergelerinde ileri sürülen hususlarla ilgili yanıt aşağıya çıkarılmıştır.

1-Emniyet Genel Müdürlüğüne ilgili birimince önergeye konu hayali ihracat operasyonu kapsamında yürütülen soruşturma çerçevesinde; para transferlerinin (5) ayrı bankaya ait (5) şube üzerinden yapıldığının belirtildiği,

Söz konusu olayın mali yönünden 4208 Sayılı Yasa çerçevesinde Maliye Bakanlığına bağlı (MASAK tarafından) Maliye müfettişlerine inceletirildiği,

Bununla birlikte koruyla ilgili adli araştırma ve soruşturmanın Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Başsavcılığınca yürütüldüğü,

2- Operasyonu yürüten Emniyet Genel Müdürlüğüne ilgili biriminde söz konusu bankanın sahibi hakkında Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde işleme yapıldığına dair herhangi bir bilginin bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

5.- İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ŞAHİN'in, Haliç ve Camialtı Tersanelerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/2345) ←

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından cevaplandırılmasına tavassutlarınızı arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
İstanbul Milletvekili

Sorular:

Ülkemizin en köklü tersanelerinden olan Haliç ve Camialtı Tersaneleri, Türk denizciliğinin ve gemi sanayiinin gelişmesine katkıda bulunmuş iki güzide kuruluşumuzdur.

Halen yaklaşık 1000 kişinin çalıştığı bu tersanelerin niçin faaliyetleri engelleniyor?.. Niçin teknisyen ve işçiler boş duruyor?.. Şehir Hatları İşletmesi(ŞHİ) ve İstanbul Deniz Otobüsleri (İDO)'nin gemilerini tamir ettirmek için yaptıkları müracaatlar niçin kabul edilmiyor?.. Niçin dış ülkelerden gelen sipariş müracaatları geri çevriliyor?..

Hükümetiniz ve bakanlığınız, çalışmadan, çalıştırmadan ve üretmeden ekonomimize nasıl katkı sağlayacaktır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI :B.02.0.006/01-2518

30/10/2000

KONU :Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGI : 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6894 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ŞAHİN'in tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/2345-6423 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

05.04.1994 tarihinde uygulamaya konulan Ekonomik Reformlar Uygulama Planı'nda, eşit istihdam, borç yükü, üretim ve teknolojik gelişimden dolayı özelleştirilmesine imkan bulunmayan ve kapatılarak, aktiflerinin satılması suretiyle değerlendirilmesine karar verilen tesisler arasında yer alan, Türkiye Gemi Sanayi A.Ş.'ye ait Haliç ve Camialtı Tersaneleri, daha sonra çalışanların mağduriyetini önlemeye yönelik kamuoyu baskısı nedeniyle bu kapsamdan çıkarılmış ve sözkonusu tesislerin işletme hakkı devri için Eylül 1994'de ihale açılmıştır.

Bu ihalede her iki tersane için de teklif alınamamış, Nisan 1995'de açılan ikinci ihale sonucunda ise, Haliç, Camialtı, Alaybey ve Pendik Tersaneleri ile Pendik Motor Fabrikası'nın işletme hakkının 49 yıl süreyle, Türkiye Dok Gemi İş Sendikası önderliğinde kurulan GESTAŞ Gemi Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye devri, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 23.10.1995 tarih ve 95/79 sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Ancak bu karar, GESTAŞ A.Ş.'nin işletme hakkı verilmesi işleminden çekilme yönündeki talebi üzerine, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 19.01.1996 tarih ve 96/7 sayılı kararıyla iptal edilmiş ve dolayısıyla devir işlemi gerçekleştirilememiştir.

Türkiye Gemi Sanayi A.Ş.'ye ait Alaybey ve Pendik Tersaneleri, Ağustos 1996'da Marmara Bölgesi'nde meydana gelen deprem felaketi nedeniyle Gölcük Tersanesi'nin büyük hasar görmesi sonucunda Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'nın tersane ihtiyacının giderilmesi amacıyla, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 12.10.1999 tarih ve 99/71 sayılı kararına istinaden bilabedel Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'na devredilmiştir.

Şirket bünyesinde kalan Haliç ve Camialtı Tersaneleri'nin ise, gerek mevcut yapıları, gerekse buldukları bölgeden kaynaklanan fiziki ve çevresel engeller nedeniyle faaliyetlerini verimli biçimde sürdürmeleri imkansız hale gelmiştir.

Nitekim, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nun Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 1998 yılı faaliyetlerinin denetimine ilişkin olarak hazırladığı raporda, 1993 yılından beri özelleştirme programında bulunan Türkiye Gemi Sanayii A.Ş.'nin üretim kapasitesinin, Alaybey ve Pendik Tersaneleri'nin Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'na devrinden sonra önemli ölçüde azaldığı, şirketin mevcut yapısı ile karlı ve ekonomik olarak faaliyet gösterememesi sonucu zararının her geçen yıl arttığı, Haliç Bölgesi'ndeki tersanelerle ilgili 22.09.1969 tarih ve 6/12421 sayılı Bakanlar Kurulu kararının, şirkete ait Haliç ve Camialtı Tersaneleri'nin üretim amaçlı özelleştirmelerini engellediği ve Galata Köprüsü kapaklarının açılmaması nedeniyle yapımı tamamlanan gemilerin Haliç dışına çıkarılmaması ve yeni gemi alımı yapılamaması sonucu bu tersanelerin mevcut iş hacminin önemli ölçüde daraldığı dikkate alınarak, yaklaşık 500 kişinin istihdam edildiği Haliç ve Camialtı Tersaneleri için satış dışı alternatiflerin geliştirilmesi ve Türkiye Gemi Sanayii A.Ş.'nin tasfiyesine ilişkin çalışmalara süratle başlanması yönünde temennide bulunulmuştur.

Bu çerçevede, ne bir işletme birimi, ne de gayrimenkul olarak satış yoluyla özelleştirilmesi imkanı kalmayan Haliç ve Camialtı Tersaneleri'nin 4046 sayılı Kanun'un 2/fi maddesine istinaden kamu yararı dikkate alınarak devri hususunda İstanbul Valiliği ve İstanbul Üniversitesi'nden gelen talepler uygun bulunmuş ve Özelleştirme Yüksek Kurulu, 18.04.2000 tarih ve 2000/34 sayılı kararıyla,

- Haliç ve Camialtı Tersaneleri'nin kapatılmasına,
- Camialtı Tersanesi'nin bulunduğu taşınmazların, mütemmim cüzleriyle birlikte İstanbul İl Özel İdare Müdürlüğü'ne tahsisine,
- Haliç Tersanesi'nin bulunduğu taşınmazların ise, mütemmim cüzleriyle birlikte İstanbul Üniversitesi Deniz Bilimleri ve İşletmeciliği Enstitüsü'ne tahsis edilmek üzere bilabedel Maliye Hazinesi'ne devrine

karar vermiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr.Yüksel YALOVA
Devlet Bakanı

6.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Devlet ve Selçuk Tıp Fakültesi Hastanelerinin zamanında sevk etmemeleri nedeniyle ölen bir hastaya ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/2346)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın, Osman DURMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.07.2000



Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Yeşil kart sahibi, 18emilli 1966 doğumlu Cennet KARACAN Karaman Devlet Hastanesinden 19.06.2000 tarihinde Konya Selçuk Tıp Fakültesi Hastanesi'ne sevk ediliyor. Aynı gün Selçuk Tıp Fakültesi Hastanesi'ne gelen hasta muayene dahi edilmeden "gidin orası bize havale etsin" denilerek, Konya Devlet Hastanesi'ne gönderiliyor. Başhekimlik de kendine göre bazı gerekçeler ileri sürerek "biz Selçuk Tıp Fakültesine sevk edemeyiz, ama Ankara Numune Hastanesi'ne gönderebiliriz" diyor.

Maddi ve manevi takatı bitmiş olan hasta, Ankara'ya gidecek durumda olmayınca mecburen Karaman'a dönüyor. Geçte olsa konu bana intikal ediliyor. Bunun üzerine; 7.07.2000 tarihinde Konya Devlet Hastanesi Başhekimini arayarak, hastaya yardımcı olmasını rica ediyorum. Ancak aynı gün hasta Konya'ya gelmeden Karaman'da ölüyor.

Sorularım Şunlardır:

- 1-Herhangi bir Devlet Hastanesi, uygun gördüğü bir Tıp Fakültesi Hastanesine sevk etmek hak ve yetkisine sahip değil midir? Sahip ise; Selçuk Tıp Fakültesi hastaya neden müdahale etmemiştir?
- 2-Hasta sevk zinciri içinde, Tıp Fakültelerine sevk etmek yetkisi aynı ildeki Devlet Hastanesine verilmiş ise, niçin Konya Devlet Hastanesi, Selçuk Tıp Fakültesi Hastanesi'ne hastayı sevk etmemiştir?
- 3-Sizce Selçuk Tıp Fakültesi Hastanesi ve Konya Devlet Hastanesi yetkilileri görevlerini yerine getirmişler midir? Getirmemişler ise, benzer olayların tevalli etmemesi için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

SAYI:B100THG0740007
KONU: Soru Önergisi

25.10.00- 20131

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

ANKARA

İlgil: 06.10.2000 tarih ve 6894 sayılı yazınız. 7/2346-6425

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL tarafından, Konya Devlet Hastanesinin zamanında sevk etmemesi sebebiyle ölen Yeşil Kart sahibi bir hasta ve bu hasta sevk işlemi hakkında tarafınca yazılı olarak cevaplandırılmak üzere verilen soru önergeminin cevabı ilglikte sunulmuştur.

Arz ederim.



Doç.Dr. Osman DURMUŞ
Bakan

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın Konya Devlet Hastanesi'nin zamanında sevk etmemesi sebebiyle ölen bir hastaya ve sevk işleminin ilişkin yazılı soru önergesi cevabıdır:

SORULAR :

- 1- Herhangi bir Devlet Hastanesi uygun gördüğü bir Tıp Fakültesi Hastanesine sevk etmek hak ve yetkisine sahip değil midir? Sahip ise Selçuk Tıp Fakültesi hastaya neden müdahale etmemiştir?
- 2- Hasta sevk zinciri içinde, Tıp Fakültelerine sevk etmek yetkisi aynı ildeki Devlet Hastanesi'ne verilmiş ise, niçin Konya Devlet Hastanesi, Selçuk Tıp Fakültesi Hastanesi'ne hastayı sevk etmemiştir?
- 3-Sizce Selçuk Tıp Fakültesi Hastanesi yetkileri görevlerini yerine getirmişler midir? Getirmemişler ise benzer olayları tevallı etmemesi için ne gibi tedbirler düşünülmektedir?

CEVAPLAR:

3816 Sayılı Ödeme Gücü Olmayan Vatandaşların Tedavi Giderlerinin Yeşil Kart Verilerek Devlet Tarafından Karşlanması Hakkında Kanun'a dayanılarak çıkarılan Yönetmeliğin Sağlık Kuruluşlarına Başvuru ve Sevk başlıklı 15'inci maddesinin 3'üncü paragrafında "İ Devlet Hastaneleri; tıbbi zorunluluğa bağlı olarak gerekliliğinde Yeşil Kart sahiplerini Devlet'e ait en yakın Üniversite Hastaneleri ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait resmi sağlık kurum ve kuruluşlarına, bunların bulunduğu il merkezinde Bakanlığa bağlı bulunan eğitim hastanesi veya eğitim hastanesi yok ise en teşekküllü Devlet Hastanesi aracılığı ve bunların onayı ile sevk ederler..." denilmektedir.

Diğer taraftan konu Konya ve Karaman Valiliklerine sorulmuş, Karaman Valiliğinin 19.10.2000 tarih ve 6719 sayılı yazılarında "Cennet KARACAN'ın 19.06.2000 tarihinde Karaman Devlet Hastanesi Dahiliye Polikliniğine müracaat ettiği, Akut Miyeloid Lösemi (A.M.L.)tanısı ile Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi İç Hastalıklar Bölümüne sevk edildiği bildirilmiştir.Konya Valiliğinin 19.10.2000 tarih ve 21843 sayılı yazılarında:" Adı geçen hasta 12.01.1999 tarihinde Konya Numune Hastanesi dahiliye servisine yatırılmış ve 07.12.1999 tarihinde aciliyetine binaen 9121 dosya no ve 135278 protokol numarası ile Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine sevk edilmiş ve orada hastaya lösemi tanısı konulmuştur.16.06.2000 tarihinde sevk zincirine uygun olmayarak Karaman Devlet Hastanesinden Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesine sevk edilmiş, dolayısıyla Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi bu sevkı kabul etmemiş,Konya Numune Hastanesine müracaatta bulunan hastaya aciliyet söz konusu olmadığından bir üst merkezdeki (Ankara Numune Hastanesi) Devlet Hastanesine sevk edilebileceği söylenmiş.Ancak hasta ve hasta yakınları bu öneriyi kabul etmeyerek Karaman'a dönmüş ve olaydan 20 gün kadar sonra hayatını kaybettiliği anlaşılmaktadır." denilmektedir.

Yukarıda anılan Kanun ve Yönetmeliğin amir hükümlü gereği;

- 1- Herhangi bir Devlet Hastanesi uygun gördüğü bir Tıp Fakültesi Hastanesine sevk etme hak ve yetkisine sahip değildir.
- 2- Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine, Konya Numune Hastanesi'nin sevk etme yetkisi mevcuttur.Ancak yine Yönetmelik gereği tıbbi zorunluluk esası vardır.
- 3- İl Devlet Hastanesi ve Üniversite Hastanesi yetkileri Yönetmelik doğrultusunda hareket etmişlerdir.

Yeşil Kart uygulamaları 3816 sayılı Kanun'a dayanılarak çıkarılan Yönetmelikle tesbit edilmiş, ayrıca uygulamada görülen aksaklıklar da yıl içinde yapılan genelgelerle giderilmektedir.

Gösterilen ilgiye teşekkür ederek başahtar dilerim.

7.- İstanbul Milletvekili Ahmet Güzeli'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna olan borçlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (772353)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Yazılı
Ahmet GÜZEL
İstanbul Milletvekili

3796 Sayılı İstanbul kentinde yapılacak Olimpiyat Oyunları Kanunu ile İstanbul Kentinin Uluslararası Olimpik antlaşma şartlarına uygun olarak Olimpiyatlara hazırlanması ve Olimpiyat Oyunlarının düzenlenmesi ile ilgili esas ve usuller belirlenmiş, özel hukuk hükümlerine tabi tüzel kişiliği haiz Hazırlık ve Düzenleme Kurulu ve alt birimleri kurulması öngörülmüştür. Kanun'un resmi gazetede yayınlanmasından itibaren Hazırlık ve Düzenleme Kurulu ile Kurul'a bağlı Yürütme Kurulu, Hazırlık Komitesi teşekkül ettirilmiş olup çalışmalar yürütülmektedir.

Dünyada Olimpiyat Oyunları yapmak için kanun çıkaran ender Ülkelerden bir tanesi olmamız kıvancımızdır. Bu kanunla Hazırlık ve Düzenleme Kurulu'nun gelirleri, değişik oranlarda Spor Toto, Milli Piyango İdaresi, Konut Fonu, Konsolide Devlet Bütçesi, İstanbul Büyükşehir Belediyesi, At yarışları Müsterek Bahis İdaresi tarafından ödenecek meblağlardan oluşmaktadır.

3796 sayılı İstanbul Kentinde Yapılacak Olimpiyat Oyunları Kanununun II.maddesine göre İstanbul Büyükşehir Belediyesinin tasdik edilen Bütçesinin % 1'nin Hazırlık ve Düzenleme Kurul'una ödenmesi öngörülmüştür.

İstanbul Büyükşehir Belediye Yönetimleri bugüne dek kanun'un öngördüğü bedelleri ödememektedirler. İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 1999 yılı itibariyle yasaya aykırı olarak ödemediği bedel faiz hariç 5.180.984.000.000 TL'dir.

Bu bedelin ödenmemesi nedeniyle Olimpiyat komitesi yatırım yapmamakta ve Ülkemiz Olimpiyatlar'a yeterince hazırlanamamaktadır.

1- 3796 sayılı Yasaya rağmen ödenmesi gereken bedeli (faiz hariç 5.180.984.000.000.-) ödemeyen İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı hakkında İçişleri Bakanlığı olarak ne gibi işlem yaptınız?

2- Herhangi bir yasal işlem yapılmamış ise ne yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 81265
KONU : Yazılı Soru Önergesi

27.10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 06.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895-7/2353-6434/16569 sayılı sayısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet GÜZEL'in "İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna olan borçlarına ilişkin" yazılı soru önergesi hakkında Valilik vasıtasıyla İstanbul Büyükşehir Belediyesinden alınan 16.10.2000 tarihli ve 1303 sayılı yazıdır;

Belediye temsilcilerinin de katılımıyla oluşan Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun (HDK) almış olduğu 01.08.1998 gün ve 86/79 sayılı karar gereğinin 1998 yılı içinde yerine getirdiği, ancak 1999 yılı uygulamasında, mahalli ve genel seçimler, genel ekonomik sıkıntılar, 17 Ağustos ve müteakip tarihlerde meydana gelen depremler nedeniyle belirlenen yatırım ve ödeme hedefinin gerçekleştirilemediği,

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık Ve Düzenleme Kurulu arasında düzenlenen protokol gereğince, kalan Belediye paylarının Mart 2001 tarihinde bitirilmesi hedeflenen Bağcılar Olimpik Spor Salonu İnşaatı için yapılan harcamalara ödenmesinin sağlanacağı, inşaatın halen % 80 düzeyinde fiziki olarak gerçekleştiği,

1999 yılı Belediye bütçesinden, Olimpiyat Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna 5.534.530.000.000.-TL ayrıldığı, bunun 3.069.940.497.335.-TL'sinin mahsup edildiği, buna göre Belediyece, Olimpik Parka kadar bütün hizmetlerin kalan borç karşılığında kendi imkanlarıyla gerçekleştirileceği,

Olimpik Stadyumun faaliyete girmesi için acil olarak:

- Olimpik Stadyumdaki atık suların tahliye işleminin,
- Olimpik Park içindeki içme suyu şebekelerinin yapımının,
- Atık su şebekelerinin yapımının,
- Doğalgaz şebekesinin yapımının,
- 2001 Eylül ayında Avrupa Basketbol şampiyonasına yetiştirilmek üzere Atatürk çok amaçlı spor kompleksinin tamamlanmasının,
- Olimpik Park alanı içersindeki 1. 2. 3. ve 4. Etap yollarının yapımının,

Belediye tarafından gerçekleştirileceği,

Diğer taraftan, İSKİ tarafından Olimpiyat Köyü sınırlarında gerçekleştirilen 194.250 ABD Doları tutarındaki kamulaştırma bedelinin, 119.339.33 ABD doları tezyidi bedel ile yol yapımı bedeli olan 12.643.904.400.-TL'nin ödeme mutabakatının ayrıca sağlanacağı,

31 Temmuz 2000 günü İstanbul'da yapılan İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık Düzenleme Kurulu (İOOHDK) toplantısında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ali Müftü GÖRTÜNA'nın Belediyenin İOOHDK'ya kalan borçlarının ödenmesi için yaptığı teklifin HDK tarafından olumlu karşılandığı,

Belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

8.- Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi HATİPOĞLU'nun, Samsun 19 Mayıs Üniversitesi Öğretim görevlerine polis tarafından yapılan uygulamaya ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2377)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 2.8.2000


Ömer Vehbi HATİPOĞLU
Diyarbakır Milletvekili

Yüksek Öğretim Kurumlarında geçen günlerde yaşanan rektör atamaları kamu vicdanını ciddi ölçüde rahatsız etmiş, bu kurumlarda görev yapan öğretim üyelerimizi kaygılandırmıştır. Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet SEZER'in onayladığı rektör listeleri konusunda da tartışmalar başlamış ve demokratik bulunmayan atamalar ile ilgili bir çok kişi/kurum tepki göstermiştir.

Bu anlamda demokratik haklarını kullanarak rektör seçimine giden Samsun On Dokuz Mayıs Üniversitesi öğretim üyeleri yeni atama karşısında gösterdikleri doğal ve anlamlı tepkiye emniyet güçlerinin uyguladığı muamele işler acısıdır. Gençlerimize çağdaş eğitim normlarını anlatan öğretim üyelerinin sokak ortasında binlerce kişinin gözleri önünde, öğrencilerinin bakışları altında toplanması Türkiye açısından pozitif bir görüntü değildir.

Bu nedenle;

- 1- Samsun'da öğretim üyelerimizi toplama dahil kaba kuvvet kullanılan emniyet güçleri hakkında her hangi bir soruşturma açtınız mı?
- 2- Emniyet güçlerinin bu tavrını bir bakan olarak nasıl karşılıyorsunuz?
- 3- Bakanlık olarak bu tür eylemlerde göstericilere kaba kuvvet kullanılmasını engellemeye yönelik bir emriniz var mı?
- 4- Bir olayı kınamak ve seçimlerin demokratik yapılmasını istemekten başka hiçbir amacı olmayan öğretim üyelerinin bu eylemi size göre yasa dışı mıdır?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.BGM.0.12.02.01
KONU: Yazılı Soru Önergesi.

27.10.00 248802 /.../2000

T.B.M.M.BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 06.10.2000 tarih ve A.01-O.GNS.0.10.00.02-72377-6514/16004 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi HATİPOĞLU tarafından TBMM sunulan ve tarafından cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergesinde ileri sürülen hususlarla ilgili yanıt aşağıya çıkarılmıştır.

1.2- 19 Mayıs Üniversitesi Rektörlüğüne yapılan atamayı protesto etmek amacıyla 02.08.2000 günü saat: 11.00 saatlerinde aynı üniversite öğretim görevlilerinden oluşan yaklaşık (100) kişilik; Samsun İli Atatürk anıtı önünde bildiri okunmak istenmeleri üzerine, kondukları 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa aykırı hareket ettiklerinin ve dağılmasını gerektirgenin gerekçesiyle, taşınmalarına rağmen dağılmamaktasızlar emrelerinde ardından, mülki emrinin emirleri doğrultusunda dağılmalarının sağlandığı ve bu esnada hiçbir kaba kuvvet ve cop kullanılmadığı, konuya ilişkin açılmış herhangi bir soruşturmanın da bulunmadığı,

3- Toplumun Olaylara müdahale eden personele; tarafız davranışlarına, eylemlerini gerçekleştiren topluluğu tasuma, provokatörlerle katılmayı; ayuz edebilmek, eylemlerinde yer alan insanların cezalandırma yönüne gitmesine, müdahalelerinde minimum kuvvet kullanma eğitimlerinin verildiği,

4- Emniyet güçlerinin eylemlerine müdahale etmelerinin sebebi; Öğretim görevlilerinin demokratik taleplerine engel olmak değil, bu taleplerinin yasalarına bağöredüğü şekilde yerine getirilmemesinden kaynaklanmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

9- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Çay-Kurun özelleştirilmesine ilişkin Başbakanın sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2381) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 8.08.2000


Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

Çay, Doğu Karadeniz Bölgesinin tek geçim kaynağıdır. Çay ile ilgili herhangi bir spekülasyon bölge halkını hemen tedirgin etmektedir. Bu nedenle son günlerdeki Çaykur'un özelleştirileceği ile ilgili haber ve iddialar da halkımızı tedirgin etmiş, konuyu her platformda tartışmaya başlamışlardır. Konu bir iddianın ötesine geçmiş durumdadır, bizzat özelleştirmeden sorumlu Devlet Bakanı Yüksel Yalova ve Özelleştirme Dairesi Başkanı, Çaykur'un özelleştirileceği konusunda beyanatlar vermişlerdir.

Mevcut durumda bile bölge halkının özel sektörle çay konusunda sorunları bulunmaktadır. Sağlıklı bir alım ve ödeme yapılmaması konusunda şikayetleri söz konusudur. Ayrıca Et Balık Kurumu'nun özelleştirilmesi sonucu yaşananların kendi başlarına geleceği endişesi onları rahatsız etmektedir. On binlerce işçi ve üretici özelleştirme olursa mağdur edileceğini düşünmektedir.

Bu nedenle:

- 1- Çaykur'un özelleştirileceği ile ilgili haber ve açıklamaların gerçeklik derecesi nedir? Çaykur özelleştirilecek midir?
- 2- Bu iddialar doğru ise ve Çaykur özelleştirilecekse konu ile ilgili nasıl bir program takip edilecektir?
- 3- Hükümetin Çaykur'u özelleştirmek istemesinin gerekçeleri nelerdir? Hükümet, devletin çay sektöründen tümüyle ayrılmasını mı planlamaktadır?
- 4- Şu an bile özel sektör ödeme konusunda üreticiyi mağdur ederken, özelleştirme sonrası en büyük rakibinden kurtulmuş olacak olan özel sektörün üreticiyi daha da mağdur etmemesi nasıl sağlanacaktır? Böyle bir durumun olmaması için hangi önlemleri almayı ve hangi denetim mekanizmalarını çalıştırmayı düşünüyorsunuz?
- 5- Özel sektörün denetimi nasıl yapılacaktır? Özelleştirmenin kurallara uygun yapılması ve özelleştirme sonrası faaliyetlerin sözleşmelere uygun devam etmesi nasıl sağlanacaktır? Çünkü Et Balık Kurumu örneğinde görüldüğü gibi özelleştirilen alanlar kurumun faaliyet alanı dışında kullanılmaya başlanmış, araziler satılarak ranta dönüştürülmüş, binlerce işçi de mağdur edilmişti. Aynı şeyin Çaykur'da da yaşanmaması nasıl garanti edilecektir?
- 6- Çaykur'a ait çay fabrikalarında ve işletmelerde çalışan işçilerin özlük hakları ve çalışma güvencesi nasıl korunacaktır?
- 7- Devletin çay sektöründen çekilmesi, çay üretiminin azalmasına ve kalitesinin düşmesine neden olacaktır. Bunu, bugün Çaykur ve özel sektör fabrikalarında işlenen çayların geneline bakarak da söylemek mümkündür. Özelleştirme sonunda meydana gelmesi muhtemel üretim ve kalite düşmesinin önlenmesi için ne yapılması planlanmıştır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Başbakanlık Kazım YÜCELEN)

SAYI : B.02.0.009/ 2691

ANKARA

KONU : Soru Önergesi

27 Ekim 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.10.00.02-7/2381-6519/16020 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 13.10.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-299-70/4847 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Sayın Mehmet BEKAROĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Başbakanlığınız da tarafınca cevaplandırılması tensip ettiği 8.8.2000 tarih ve 7/2381-6519 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap, İçtüzüğü'nün 99. maddesine istinaden ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederim.


Kazım YÜCELEN
Devlet Bakanı

RİZE MİLLETVEKİLİ SN. MEHMET BEKAROĞLU'NUN
08.08.2000 GÜN VE 7/2381-6519 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
VERİLEN CEVAP

Özelleştirme uygulamaları ülkemizin ekonomik istikrar politikaları içerisinde önemli bir yer tutmaktadır. Hükümet programımızda özelleştirme uygulamaları ile ilgili genel ilkeler yer almıştır. Diğer taraftan Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Özelleştirilmesine ilişkin usul ve esaslar 4046 sayılı kanunda mevcuttur. Halî hazırda Çay-Kur özelleştirme kapsamına alınmış bir kuruluş değildir. Ancak bu Çay-Kur'un özelleştirilmeyeceği şeklinde algılanmamalıdır. Çay tarımının ve çay sanayinin Doğu Karadeniz bölgesinin ekonomik hayatında çok önemli bir yer tuttuğu bilinen bir gerçektir. Bu husus öncelikle dikkate alınarak, Çay-Kur'un en uygun konjoktürde özelleştirme kapsamına alınması planlanmaktadır. Çay-Kur özelleştirme kapsamına alınırken, elbette çay tarımı ve çay sanayii sektörleri genel olarak bir değerlendirmeye tabi tutularak ilkeler belirlenecek, sektörde çalışan veya yatırım yapanların özelleştirme faaliyetinden olumsuz etkilenmemeleri için gereken her türlü tedbir alınacaktır.

12- İstanbul Milletvekili Mehmet Ali Şahin'in, mahalle bakkallarının bazı sorunlarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/2396)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan Tanrikulu tarafından cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Ali Şahin
İstanbul Milletvekili

İstihdam sorununun yoğun yaşandığı ülkemizde, küçük işletmeler hem istihdam hem de vergi verme konusunda Devletimize büyük katkı sağlamaktadır. Ancak son 10 yıldır özellikle büyük şehirlerimizde hiper, süper, gros marketler hızla artmaya başlamış; bu durum ise, mahalle aralarında yıllardan beri halka hizmet vermekte ve aynı zamanda on binlerce vatandaşımızın geçimini idame ettirmekte olan mahalle bakkallarının birer birer iflas ederek kapanmasına sebep olmaktadır.

Yaklaşık 30 değişik kalemde devlete vergi ödeyen adeta küçük bir aile şirketi gibi çalıştırılarak istidam sağlayan bakkalların bu sıkıntıları ekonomik olduğu kadar sosyal sorunlara da neden olmaktadır. Devletimizin bu sosyo-ekonomik sorunu çözüme yönelik bazı kısıtlayıcı ve özendirici tedbirler alması sosyal devlet olmasının bir gereğidir.

Bu açıklamalar çerçevesinde aşağıdaki sorularımın cevaplandırılmasını arz ederim.

1-Haksız rekabet sebebiyle yok olmaya yüz tutmuş olan mahalle bakkallarının varlığını sürdürebilmesi için ne tür bir çözüm düşünüyorsunuz?

2-Hiper, süper, gros marketlerin şehir merkezlerinin dışında açılmasını özendirici ve şehir merkezlerinde çalışmalarını kısıtlayıcı önlemler düşünüyor musunuz? Eğer düşünüyorsanız bu önlemler nelerdir?

3-Bakkal ve marketlerin daha rahat bir ortamda ülke ekonomisine katkı sağlanabilmesi için ne tür bir çalışma yapmaktasınız?

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 339
KONU : Yazılı Soru Önergesi

27.10.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2396-6553/6894 sayılı yazınız

İstanbul Milletvekili Mehmet Ali ŞAHİN'in, "Mahalle bakkallarının bazı sorunlarına" ilişkin olarak tarafından cevaplandırılmasını istediği (7/2396) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ MEHMET ALI ŞAHİN'İN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

CEVAP 1- Bakkal ve bayi esnafımız, ekonomide mikro kaynakları değerlendiren, üreticilerle tüketiciler arasında köprü vazifesi gören önemli bir kesimdir.

Ancak uzun yıllardan beri bu kesimin bu kesimin oldukça zor bir dönem geçirdiği bilinmektedir.

Hükümetimizce esnaf ve sanatkarlarımız ile diğer dar ve orta gelirlili vatandaşlarımızın daha rahat bir ekonomik gelir düzeyine kavuşabilmesi için enflasyonla mücadele öncelikli politika olarak kabul edilmiştir. Azim ve kararlılıkla uyguladığımız ekonomik istikrar programının sonuçları alındıkça, toplumun tüm kesimleri gibi bakkal ve bayi esnafımız da daha rahat bir ortama kavuşacaktır.

Bugüne kadar esnaf ve sanatkara verilmesi öngörülen hizmetleri yerine getirecek bir örgütlemeye maalesef gidilememiş, mevcut karmaşık yapı yetersiz kalmıştır. Bakanlık olarak öncelikli işlerden biri olarak kabul ettiğimiz esnaf ve sanatkarlarımızın sorunlarıyla daha yakından ilgilenilmesi ve bu sorunların çözülmesi için yeni bir Genel Müdürlük kurulmuştur. Bu birimin kurulması esnaf ve sanatkarlarımızın sorunlarının çözümü yolunda önemli bir aşama teşkil etmektedir.

14 Haziran 2000 tarihinde yasal dayanağa kavuşturulan bu Genel Müdürlüğümüz esnaf ve sanatkarlara yönelik politikalar ve 8. 5 yıllık kalkınma planında sözü edilen esnaf ve sanatkarlara yönelik ana planın hazırlıklarına başlamış bulunmaktadır.

Diğer taraftan, kuruluş ve işleyişine ait hizmetler Bakanlığımızca yürütülen Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonunca Avrupa Birliği'nin MED-INVEST Programı kapsamında uyguladığı ve ülkemizde potansiyeli ve önemi nedeniyle seçilen bakkallar ve bayilerin süper, hiper ve grosmarkette karşılarındaki sorunları ve çözüm önerilerinin belirlenmesi konulu bir projenin uygulama sürecinde Avrupalı uzmanlar ile yürütülen çalışmalarda, Fransa'daki bakkalların açılan süper ve hipermarkette karşılarındaki zor durumdan kurtulmak üzere geliştirdikleri metod incelenmiş ve bu metodun, sektörün ve ülkemizin koşullarına uygun ve adapte edilebilecek tarzda olduğu sonucuna varılmıştır. Bu proje ile elde edilen bulgular ve deneyimler sonucunda, bakkal ve bayi esnafı yeniden yapılanma sürecine girmiş ve yeni sistemler kurulması yönünde somut adımlar atılmıştır.

Türkiye Bakkallar ve Bayiler Federasyonunun öncülüğüyle, 70 ilde Tekel Ürünlerinin dağıtım-pazarlama faaliyetlerini yürüten ve bakkallar ve bayiler odalarının yan kuruluşu olan şirketlerin birlikteliğini sağlayarak, ilk etapta "TOPLU ALIM MERKEZİ" ilerde de "HOLDİNG" kurulması projesi hayata geçirilmek üzere, Toplu Alım Merkezi'nin alt yapı hazırlıkları tamamlanmıştır.

Bu proje gerçekleştirildiği takdirde, bakkallar ve bayiler, güçlerini birleştirmek suretiyle oluşturacakları bu yeni örgütlenme modeli ile hipermarkette aynı koşullarda rekabet edebilme imkanına kavuşacaklardır.

MED -INVEST Projesi çerçevesinde, bakkallar ve bayilerin Avrupa Birliği standartlarında bir yapılmaya girmeleri ve rekabet güçlerinin artırılmasına yönelik çalışmalara Bakanlığımız gerekli desteği vermektedir.

CEVAP 2- 8. 5 Yıllık Kalkınma Planının 1045. Maddesinde "Büyük alışveriş merkezlerinin şehir dışında faaliyet göstermelerinin sağlanacağı" belirtilmektedir.

Bunun yanısıra, yer seçimiyle ilgili olarak, Bakanlığımız koordinatörlüğünde, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Çevre Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Rekabet Kurumu, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Mühendis ve Mimarları Odaları Birliği, ile diğer kamu kurum ve kuruluşları ile üniversite temsilcilerinden oluşan bir üst kurul kurulması ve soruna köklü çözüm olabilecek yasal düzenlemeler getirilmesi düşünülmektedir.

CEVAP 3- 8. Beş yıllık Kalkınma Planının 1046. Maddesinde "Küçük esnafın haksız rekabete karşı korunması için örgütlenmelerinin destekleneceği, küçük esnaf ve sanatkarın finansman sorununun çözüleceği", 1047. Maddesinde "Esnaf ve Sanatkarlara yönelik ana planın hazırlanacağı" belirtilmektedir.

Ülke genelinde sayıları 1.300.000 olan, aileleri ve istihdam ettikleri personel sayısı da dikkate alındığında, yaklaşık 5.000.000 kişiyi kapsayan bakkallar ve bayiler, ülke kalkınması ve kalkınmanın dengeli bir biçimde dağılımı açısından önemle üzerinde durulması gereken bir kesimdir. Bu kesimin finansal açıdan desteklenmesi Türkiye Halk Bankası aracılığıyla ve Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri kefaletiyle verilen krediler yoluyla sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca ülke ekonomisine büyük katkısı bulunan bakkallar ve bayiler de dahil olmak üzere esnaf ve sanatkarlarımızın finansman sıkıntılarının bir ölçüde giderilebilmesi ve ellerine daha fazla kaynak geçmesini temin için kullandıkları kredilerden yapılan kesintilerin azaltılmasına yönelik bir çalışma başlatılmıştır.

Uygulanmakta olan ekonomik istikrar programı ve elde edilen sonuçlar ışığında Bakanlığımızca bir değerlendirme yapılmış ve kesintilerin azaltılması yönünde Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri Merkez Birliği ile Türkiye Halk Bankası'nın görüşleri alınmıştır. Bu konuda %10'luk oranla en yüksek kesintiyi oluşturan sermaye payı kesintilerinin azaltılması yönünde mutabakata varılmış ve bunu sağlayacak şekilde anasözleşme değişikliklerine izin verilmeye başlanmıştır.

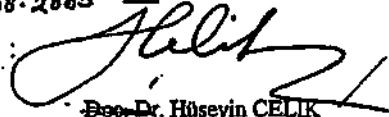
Bu suretle, esnaf ve sanatkarlarımızın kullanacakları kredilerin maliyetlerinde %1 ile %9 arasında değişen oranlarda azalma sağlanmış olmaktadır.

Bakanlığımız, yukarıda belirtilen uygulamaları ve önlemleri, ilgili kurum ve kuruluşlar ile koordinasyon içerisinde hassasiyetle takip etmektedir.

12.- Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, DMS'nı kazananların yerleştirilmeleri ve Devlet Personel Başkanlığı hakkındaki azı iddialara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/2406) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Şükrü Sina GÜREL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularıyla arz ederim. 31.08.2000


Dep. Dr. Hüseyin ÇELİK
Van Milletvekili

1.) Türkiye'de ilk kez uygulamaya konan "Devlet memurlarının merkezi sınav sonucu işe yerleştirilmesi uygulaması" kapsamında, 22 Haziran 2000 tarihinde Devlet Personel Başkanlığı tarafından işe yerleştirilmesi uygun görülen 19.783 memur adayından kurumların farklı uygulamaları sonucu kaç kişi mağdur olmuştur?

2.) Mağduriyetlerin büyük kısmını oluşturan cinsiyet ayrımı hususu, kamu kurumlarının talepleri arasında bulunmasına rağmen, bu ayrım kim tarafından ve niçin kaldırılmıştır? Bu ayrımı kaldıranlar hakkında Bakanlığınızca herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

3.) Devlet Personel Başkanlığınca 29 Temmuz 2000 tarihinde Akşam Gazetesi yazarı Mustafa DOLU'ya gönderilen cevapta 'hiçbir yanlışlığın bulunmadığı, oluşan hataların adayların başvuru formunu yanlış veya eksik doldurmasından kaynaklandığı belirtilerek kamuoyunu niçin yanıltılmaktadır? Oluşan hataların adayların yanlış kodlamasından ziyade, kurumların talep ettiği cinsiyet ayrımının Başkanlıkça kaldırılması ve nitelik kitapçığının yanlış yayınlanmasından kaynaklandığı hususu göz önüne alındığında, oluşan hataların sorumluluğu hiçbir ilgisi olmamasına rağmen niçin adayların üzerine yıkmaya çalışılmıştır? Hataların büyük bir kısmının Başkanlığın yanlış uygulamalarından kaynaklandığı oluşturulan bir komisyon raporunda itiraf edilmesine rağmen niçin kamuoyu yanıltılmıştır?

4.) Kamu kurumlarının talep etmedikleri, ancak cinsiyet ayrımının kaldırılması sonucu oluşan; erkek hemşire, bayan gassal, erkek sekreter, bayan koruma ve güvenlik görevlisi, bayan itfaiyeci vb. sorunlar nasıl çözümlenmeye çalışılmaktadır? Oluşan mağduriyetlerin sorumluları hakkında bir işlem yapılmış mıdır?

5.) Başvuru formunda yer alan ve adayların evet veya hayır olarak işaretlemeleri istenen "Türkiye'nin her yerinde çalışmak istiyorum" adlı 6. tercih bölümü hangi amaçla düşünülmüş ve niçin uygulamaya konmamıştır? 6. tercih uygulanmaya konmamış olmasına rağmen bilgisayara elle girilen verilerin kontrolü sırasında; 6. tercih bölümünde daksilleme

veya kazıntının olması durumunda bu formun işleme konulmaması' yönünde bir emrin verildiğinden haberdar mısınız? 6. tercih bölümündeki daksilleme veya kazıntı nedeniyle başvuru formu işleme alınmayarak mağdur olan aday sayısı kaç kişidir?

6.) 2945 sayılı Koruma ve Güvenlik Görevlileri ile ilgili Kanun'da koruma ve güvenlik görevlisi olacakların askerliğini yapmış olmaları şart koşulmuş olmasına rağmen, nitelik kitapçığının "Koruma ve Güvenlik Görevlisi Olacakların" adlı bölümde niçin tüm şartlara yer verildiği halde sadece bu hususa yer verilmemiştir? Bu hususun sonradan çıkarıldığından haberdar mısınız? Bu konuda kaç kişi mağdur olmuştur?

7.) Kurumların talep ettikleri nitelikler arasında yer alan "askerlikle ilgisi olmamak" ibaresi hangi anlama gelmektedir? İlk bakışta tecilli olanların da bu kapsamda gözükmesine rağmen, 657 sayılı Kanununun 48. maddesinde tecilli olanların ayrı bir fıkrada belirtilmiş olması nedeniyle bu ibarenin sadece muaf olanları kapsadığı doğru mudur? Doğru işe bu karmaşık hukuki durum niçin kamuoyuna açıklanmamıştır? Bu konuya ilişkin olarak kaç kişi mağdur olmuştur?

8.) Başvuruların kabulü sırasında memur adaylarının Devlet Personel Uzmanlarının, kendilerine verilen emir çerçevesinde askerlikten muaf olanların, "askerliğini yapmış olma" niteliğini talep eden kurumlara başvurabileceği şeklinde yönlendirildiği, ancak atamalar sonrasında askerlikten muaf olan kişilerin askerliğini yapmadığı gerekçesiyle işe başlatılmadıklarından ve bu çerçevede Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde 30 memur adayının mağdur olduklarından haberdar mısınız? Ayrıca Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin bu yöndeki kararının Devlet Personel Başkanlığınca uygun görüldüğünden bilginiz var mı? Sorumlular hakkında Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir?

9.) 17 Ekim tarihinde ÖSYM'ce yapılan sınavda sakat adayların sınava girdiği ve bunlardan bir kısmının sınavı kazandığı kamuoyunun malumu idi. Ancak sakatlara ilişkin sınav ayrı olup, kurumların sakat personel çalıştırma yükümlülüğü de serbest kadrolarının %3'ü oranındadır. Bu kanunî duruma ve sakat personelin sınavı kazandığı kamuoyunca malum olmasına rağmen niçin bu konuda basına uyarı mahiyetinde hiçbir açıklama yapılmamıştır? 30 Temmuz 2000 tarihinde Milliyet gazetesi yazarı Tunca BENGİN'in de yer verdiği bu konuda mağdur sayısı kaçtır?

10.) 15 Nisan 2000 tarihinde Hürriyet gazetesinin eki olarak yayınlanan nitelik kitapçığında bazı kamu kurumlarının bilgilerinin yanlış yayınlandığından haberdar mısınız? Cumhuriyet gazetesi tarafından kamuoyuna açıklanan DMS gizli raporları doğru mudur?

Böyle bir yanlışlığı önlemek üzere niçin kitapçığın son hali yayımdan önce kamu kurumlarına gönderilip son bir kez kontrol ettirilmemiştir?

11.) Ortaya çıkan sorunları önleyebilmek amacıyla Başbakan Bülent ECEVİT imzasıyla bir genelge yayımlanmıştır. Bu genelge, Hemşirelik Kanunu, Koruma ve Güvenlik Görevlileri Hakkında Kanun ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna aykırıdır. Zira Hemşirelik Kanunu'nda hemşirelerin bayan olacağı, Koruma ve Güvenlik Görevlileri Hakkındaki Kanunda koruma ve güvenlik görevlilerinin erkek ise askerliklerini fiilen yapmış olmaları gerektiği, 657 sayılı Kanunda da Kurumların özel yönetmeliklerinde belirtmek koşulu ile özel nitelikler tespit edebileceği belirtilmiştir. Bazı kurumların, özel yönetmelikleri gereği talep ettikleri kadrolarda belirttikleri cinsiyet ayrımının kitapçığın yanlış yayınlanması ile zikredilen kanun hükümleri çiğnenmiştir. Kanuna aykırı bu uygulamalarla ilgili olarak Bakanlığınız herhangi bir işlem yapacak mıdır?

12.) 325.000 memur adayının bilgileri tek tek elle bilgisayara girilmiş olmasına rağmen bilgisayara girilen verilerin yalnızca 1(bir) kez baştan sona kontrol ettirildiği, ikinci kontrolün ilk kontrolde tespit edilen hatalara ilişkin olduğu, dolayısıyla kontrol işlemine yeteri derecede önem verilmediği ve aceleye getirildiğinden haberdar mısınız? TBMM'de ifade ettiğimiz ve basında dile getirilen iddialar üzerine Devlet Personel Başkanlığınca atamaların aceleye getirildiği iddiaları doğru mudur? Optik okuyucunun olmamasından ve işlerin aceleye getirilmesinden dolayı kimler mağdur olmuştur? Oğuz Aktepe ve Fazıl Koşucu adlı adayların atamalarının zikredilen nedenlerden dolayı yanlış yapıldığı doğru mudur?

13.) 22 Haziran 2000 tarihinde yapılan yerleştirme sonrasında bazı kurumların atanan personele sözlü sınav uyguladıkları doğru mudur? Bu kurumlar hangileridir? Konunun hukuki durumu nedir ve Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılmıştır?

14.) Yerleştirme sonrasında bazı taşra belediyelerinin atanan personeli göreve başlatmadığı doğru mudur? Bu konuda ne tür önlemler alınmıştır?

15.) İadeli-taahhütlü alındıların bir örneğinin ellerinde olduğunu basından öğrendiğimiz Türkiye İlk Öğretim 3.sü Hasan GONCA ile Türkiye Ön lisans 7. Aytül ALKAN sınavı nasıl olup da kazanamamıştır? Bu kişilerin başvuru formlarının Başkanlıktaki karmaşadan dolayı kaybolduğu doğru mudur? Doğru ise ilgililer hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?

16.) Devlet Personel Başkanlığınca Hürriyet gazetesi yazarı Yalçın BAYER'e ve Star gazetesi yazarı Saygı ÖZTÜRK'e söz verilmiş olmasına rağmen kamu kurumlarının DMS puanlarının yayınlanmadığından haberdar mısınız? Bir sonraki yerleştirmelerde memur

adaylarına tercihlerini yapmalarında yol gösterici olacağı hususu göz önüne alındığında niçin bu puanlar yayınlanmamaktadır? Bu durum, şeffaflık ve demokratik yönetim anlayışına aykırı değil midir?

17.) Her hangi bir kamu kurumuna yerleşip de göreve başlamayanlar hakkında ne tür bir müeyyide uygulanacağını yönetmelikle tespit edilmediği doğru mudur? Bu kişiler hakkında ikinci yerleştirmeler sırasında ne yapılması düşünülmektedir? Bu tür kişiler ikinci yerleştirmeye alınacaklar mıdır?

18.) Kamu kurumlarının alacakları memur adayları için askerliğini yapmış olma şartının aranması noktasında Devlet Personel Başkanlığınca bu güne dek hep "öteden beri bu uygulamanın yapılageldiği ve bu işlemin hukuka aykırı olmadığı" vurgulanmıştı. Ancak askerlik şartının aranmasına ilişkin olarak Devlet Personel Başkanlığınca Diyanet İşleri Başkanlığına verilen 24.6.2000 tarih ve B.02.1.DPB.0.71.00.02/15585 sayılı mütalaada "erkek adaylar için askerlik şartının aranmasınının 657 sayılı Kanunun kapsamını daraltacağı ve bu durumun fırsat eşitsizliğine neden olacağı" belirtildiğini biliyor musunuz? Konuya ilişkin olarak Danıştay Beşinci Dairesinin E.1988/1202, K.1991/1219 sayılı Kararında da benzer görüşlerin vurgulandığından haberdar mısınız? 325.000 memur adayını yakından ilgilendiren böylesine hukuksuz bir uygulamaya ilişkin olarak sorumlular hakkında Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir? Askerliğini yapmadığından dolayı göreve başlatılmayan memur adayı sayısı kaç kişidir?

19.)Belirtilen soruların karmaşıklığından da görüleceği üzere Merkezi Sınav Şube Müdürlüklerine Devlet teşkilatı ile ilgili Kanun, KHK ve Yönetmelikleri bilen ve bu konuda uzman olan kişilerin atanmasında neden hala tereddüt gösterilmektedir?

20.) Meclis'teki konuşmada da üzerinde durduğum gibi 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararınameye değişiklik yapmak üzere Devlet Personel Başkanlığınca hazırlanan ve Başbakanlığa sevk edilen tasarrufların geçici maddesinde niçin kurumdaki çalışanlardan hizmet süresi esas alınarak ve kayırma uygulamasına imkan verecek şekilde Kurumca yapılacak yazılı ve sözlü sınavlar çerçevesinde Uzman ve Uzman Yardımcısı istihdam edilmesi yoluna gidilmektedir? Bu yolun tercih edilmesinin nedeni bazı üst düzey yöneticilerin kendilerine yakın bulduğu kişileri kayırmak istediğine dair söylentiler olabilir mi? Niçin daha objektif olan ÖSYM yoluyla eleman alımına gidilmemektedir?

21.) Basında çıkan ve TBMM'de dile getirdiğimiz iddialardan sonra iddiaların doğru veya yanlışlığı ile ilgili olarak aracılığınızla bize muhatap olacakları yerde Meclisin denetim fonksiyonuna saygı duymaları gerektiği halde, dışarıya bilgi sızdırdıkları gerekçesiyle bazı üst

düzyetkililer personelden kimi veya kimleri sorgulamışlardır? Sorgulama olayının Başkanlıkta duyulmasının ardından, oluşturulan bir komisyonca tespit edilen tutanakta da isimleri geçen bu üst düzey yetkililer kimlerdir? Bu sorguda Koruma ve Güvenlik Amirinin silah kullandığı doğru mudur? Bu nahoş işlemlere ilişkin olarak Bakanlığınız bilgi sahibi midir? Bakanlığınızca zikredilen nahoş uygulamayı yapan kişiler hakkında ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir?

22.) Devlet Personel Başkanlığına bağlı Devlet Lisan Okulu'nda bir vakfın kurulduğundan, vakfın kişilere ücret mukabilinde özel ders verdiğinden, elde edilen gelirin sadece bazı öğretmenler arasında paylaşıldığı iddialarından haberdar mısınız? Devlet Personel Başkanlığıyla bir ilgisi bulunmamasına rağmen, kurulan vakıf hangi hukuki mevzuat çerçevesinde Devlet Lisan Okulu'nun dersliklerini kullanabilmektedir? Kurulan bu vakfa öğrenci bulmak amacıyla Devlet Personel Başkanlığı'nca kamu kurumlarına resmi yazı yazıldığı doğru mudur? Doğru ise özel Kanunlara göre kurulan bu vakfın Devlet Personel Başkanlığınca reklamının yapılmasının gerekçesi nedir?

23.) 300 personelden oluşan Başkanlıkta TBMM'de yaptığımız konuşma ertesinde 100 kişiden çeşitli bahanelerle savunma istendiği ve çalışma barışının alt-üst edildiği doğru mudur? Bu olay esnasında Sayın Başkan'ın birim yöneticilerine 2 kez resmi yazı yazarak 100'e yakın personel hakkında 657 sayılı Kanunun 125. maddesi gereğince disiplin işlemi yapılması yönünde baskı yaptığından haberdar mısınız?

24.) Devlet Personel Başkanlığında görevde yükselme yönetmeliği çerçevesinde Şeflik için yapılan yazılı sınavın 1.si ve 2.si kimdir? Sınav 2.si nasıl olup da sözlü sınavda elenmiştir? Kariyer ve liyakat ilkelerinin kamu kurumlarında uygulanmasını sağlamakla görevli Devlet Personel Başkanlığında yapılan bu uygulamadan haberdar mısınız?

25.) Devlet Personel Başkanlığında 3046 sayılı Kanunun 13. ve 16. maddelerine aykırı olarak bir özel kalem müdürlüğünün kurulduğunu biliyor musunuz? Özel kalem müdürlüğü için Başkanlık katında ayrı bir odanın tahsis edildiğinden ve bu makam için görevlendirme yapıldığından haberdar mısınız? Kanuna aykırı bu işlemler hakkında Bakanlığınızca ne tür işlemler yapılması düşünülmektedir?

26.) Bir daire başkanının sözleşmesiz çalıştırılarak maiyeti altındaki bir Uzman Yardımcısından daha az maaş almaya maruz bırakıldığı doğru mudur? Doğru ise bu uygulamanın nedeni nedir?

27.) Devlet Personel Başkanının inisiyatifinde olan Teşvik ikramiyesinin personel üzerinde bir baskı aracı olarak kullanıldığı doğru mudur? Kurumda hiçbir iş yapmayan

Başkanlık Uzmanlarının teşvik almasına rağmen bir kısım başarılı Uzmanların Daire Başkanlarına baskı yapılmak ve sicil notu düşük verilmek suretiyle teşvik alamadıkları iddiaları doğru mudur?

28.) Devlet Personel Çalışanlarınca 2000 yılı içerisinde Devlet Personel Başkanlığı aleyhine kaç dava açılmıştır? Davaların konuları nelerdir? Ortaya çıkan rakam sizce normal midir?

29.) Bir kısım Uzman ve tüm Uzman Yardımcılarının sözleşme ücretleri için Mart 2000 tarihinde düşürülerek personel arasında ayrımcılık yapılmıştır?

30.) Bazı üst düzey yöneticilerin, tüm uzman yardımcılarını "sizin uzmanlığınızı vermeyeceğim" diyerek tehdit ettiği ancak bu kişilerin Uzman yardımcılarının sınavını yapacak komisyonunda yer aldığı iddiaları doğru mudur?

31.) Malumlarınız olduğu üzere sayın bakanlar kendilerine bağlı kuruluşlarda olup bitenlerden sorumludurlar. Zatenizin yukarıda zikredilen eksiklik, aksaklık, ihmal ve yanlış uygulamalardan dolayı gerekenleri yapacağından eminim. Aksi takdirde Meclisin diğer denetim yollarına başvurulmasını yadigar mısınız?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.007/ 2888
KONU :

ANKARA
24/10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı'nın 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2406-6573/16435 sayılı yazısı.

Van Milletvekili Sayın Hüseyin ÇELİK'in, Bakanlığuma tevcih ettiği, 7/2406 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Şükrü S. GÜREL
Devlet Bakanı

**VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSEYİN ÇELİK TARAFINDAN 31.8.2000 TARİHİNDE
TBMM BAŞKANLIĞINA VERİLEN SORU ÖNERGESİNE CEVAP**

1-Devlet Personel Başkanlığının 12.01.2000 tarih ve 2000/1 sayılı Genelgesi ve Başbakanlık Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü'nün 11.08.2000 tarih ve 2000/21 sayılı Genelgesi ile kamu kurum ve kuruluşlarınca merkezi sınav sonuçlarına göre personel alınmasında uygulama birliğinin sağlanması amacıyla çeşitli açıklamalar yapılmıştır. Bu açıklamalar çerçevesinde Devlet Personel Başkanlığına intikal ettirilen hususlarda, Başkanlıkta oluşturulan bir Komisyon tarafından gerekli inceleme ve işlemler yapılmaktadır. Bu hususlarla ilgili olarak, kurum ve kuruluşların farklı uygulamaları sonucu oluşmuş bir mağduriyet ise söz konusu değildir.

2-Kamu kurum ve kuruluşlarının talepleri arasında uygulama birliği sağlamak amacıyla, Anayasanın eşitlik ilkesi çerçevesinde Devlet Personel Başkanlığına bazı düzenlemeler yapılmış olup, cinsiyet ayırımına gidilmemesi gereken bazı kadro ve pozisyonlar için ayırım yapıldığı durumlarda, istenilen niteliklerde değişiklik yapılması da söz konusu olabilmektedir.

3-İlan Kitapçığında hata bulunmamaktadır. Bu çerçevede, hataların büyük bir kısmının Devlet Personel Başkanlığına yanlış uygulamalarından kaynaklandığını iddia etmek de mümkün değildir. Zira, adayların taşımadıkları niteliklere göre yapmış oldukları tercihleri yerleştirilmelerinden kaynaklanan sorunların Devlet Personel Başkanlığına yüklenmesi doğru değildir.

4-İlan Kitapçığında yer alan hemşire, gassal, sekreter, koruma ve güvenlik görevlisi, itfaiyeci gibi kadro ve pozisyonlara, ancak karşılarında yer alan nitelikleri taşıyan adayların atanmaları mümkün olacağından, bu nitelikleri taşımadıkları halde bu yerleri tercih edenlerin atanmaları mümkün bulunmamaktadır ve bu konuda bir mağduriyet söz konusu değildir.

5-Başvuru Formunda yer alan 6 ncı Tercih bölümü, adaylarca tercih edilmediği için boş kalan kadro ve pozisyonlara, başvuruda bulunan ancak yerleşemeyen diğer adayların en yüksek puandan başlamak suretiyle niteliklerine uygun olarak yerleştirilmesinin sağlanması amacıyla uygulanmıştır. Ayrıca, okunaklı olan Başvuru Formularının tamamı herhangi bir ayırıma tabi tutulmadan işleme alındığından, bu konuda mağdur olmuş aday bulunmamaktadır.

6-İlan Kitapçığında yer alan Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadro ve pozisyonları için aranan nitelikler arasında askerlik şartına yer verilmiş olması nedeniyle, Kitapçığın başlangıç kısmında bu hususa ayrıca yer verilmesi gereği duyulmamıştır.

7-Askerlikle ilgisi olmamak şartı aranan ve tecilli veya muaf olanları da kapsayan kadro ve pozisyonlara yerleştirildikleri halde, tecilli veya muaf olduklarından bu şartı taşımadıkları gerekçesi ile kamu kurum ve kuruluşlarınca Devlet Personel Başkanlığına iade edilen adayların, yerleştirildikleri kadrolara atanması gerektiği ilgili kurumlara bildirilmiş ve atamalarının yapılması sağlanmıştır.

8-Başvuruların kabulü sırasında, askerlikten muaf olan adaylara, askerliğini yapmış olma niteliği aranan kadro ve pozisyonlara başvurularını yönünde Devlet Personel Uzmanlarınca yönlendirme yapıldığı iddiası gerçek dışıdır. Devlet Personel Başkanlığı personeli tarafından adaylar bilgilendirilmekte, ancak herhangi bir yönlendirme söz konusu olmamaktadır.

9- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda sakatların istihdamı hususu düzenlenmiş ve bu çerçevede sakat personel istihdamına yönelik olarak yapılacak sınavlarla kurumlara kadrolarının % 3'ü oranında sakat personel istihdamı yükümlülüğü getirilmiştir. Yine aynı Kanun gereğince, bu

şekilde istihdamın dışında, görevini devamlı yapmasına engel olabilecek vücut veya akıl hastalığı veya vücut sakatlığı ile özürli bulunmayanların da Devlet memuru olarak istihdam edilmeleri mümkün bulunmaktadır. Bu sebeple, DMS'ye sakatların girmesini engellemek hukuken mümkün olmamakta ve bu husus Başvuru Kılavuzunun Başvurma bölümünde belirtilmiş bulunmaktadır. Bu çerçevede, DMS'ye girerek başarılı olanlardan görevini devamlı yapmasına engel olabilecek vücut veya akıl hastalığı veya vücut sakatlığı ile özürli olmayanların, Devlet Personel Başkanlığı tarafından tercihleri doğrultusunda yerleştirildikleri kurumlara atamaları yapılmaktadır.

10-Kamu kurum ve kuruluşlarınca merkezi sınav sonuçlarına göre atama yapılmak üzere Devlet Personel Başkanlığına gönderilen kadro ve pozisyonlar ile bunlar için aranan nitelikler, ilgili mevzuat çerçevesinde kadro ve pozisyon için gerekli nitelikler açısından incelenmek suretiyle Kitapçıkta yer verildiğinden, zaman darlığı da dikkate alınarak Kitapçığın kontrol amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarına yeniden gönderilmesine ihtiyaç duyulmamıştır.

11- Devlet Personel Başkanlığı tarafından yapılan yerleştirme, adayların DMS sınavına girdikleri öğrenim düzeyi, aldıkları puanlar ve tercihlerine göre yapılmıştır. Bu çerçevede, niteliklerini taşımadıkları kadroları tercih eden adayların bu kadrolara puanlarına göre yerleştirilerek atamalarının yapılmasının mevzuat dahilinde mümkün olmaması nedeniyle, böyle bir uygulamaya gidilmemiştir.

12-İlan Kitapçığında yer alan bilgilerin kontrolü Devlet Personel Başkanlığı personeli tarafından her aşamada titizlikle yapılmış olduğundan, bu konuya yeteri derecede önem verilmediği ve işin aceleye getirildiği iddiası ileri sürülemez. Ayrıca, Kitapçığın yayınlanmasından kaynaklanan bir mağduriyet olmadığı gibi, tercih etmedikleri yerlere yerleştirilen aday da bulunmamaktadır.

13-Atanmak üzere Devlet Personel Başkanlığı tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına bildirilen adaylar hakkında mer'i mevzuat gereğince ayrıca sözlü sınav uygulanması söz konusu bulunmamaktadır.

14-Bazı belediyelerin yerleştirilmesi yapılan adayları işe başlatmadıkları konusunda Devlet Personel Başkanlığına intikal eden hususların değerlendirilmesi neticesinde, 11.08.2000 tarih ve 2000/21 sayılı Genelge ile bu tür uygulamalara gidilmemesi için gerekli açıklamalar yapılmıştır.

15- Devlet Personel Başkanlığına intikal eden tüm başvurular değerlendirmeye alınmış olup, Hasan GONCA ve Aytül ALKAN'ın başvuru formları Başkanlığa intikal etmemiş olduğundan, bu kişiler hakkında değerlendirme yapılmamış ve neticede bu adayların herhangi bir kadro ve pozisyona yerleştirilmesi mümkün olamamıştır.

16-Kamu kurum ve kuruluşlarına yerleştirilen adayların puanlarının yayınlanmasının bir sonraki yerleştirmeye başvuracak adaylar için yol gösterici olacağı düşüncesine bu aşamada iştirak edilmemektedir. Yanlış yönlendirmelere sebebiyet verilmemesi için, kurumlar bazında DMS puanlarının ilan edilmesi hususunun, zaman içerisinde yapılacak yerleştirmeler ve sonuçları değerlendirildikten sonra ele alınması uygun görülmektedir.

17-Yerleştirildikleri kurum tarafından ataması yapılan ancak göreve başlamayan adaylar hakkında yapılacak işleme ilişkin olarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 63 üncü maddesinde açık hüküm bulunduğundan, bu hususta Yönetmelik ile düzenleme yapılmasına gerek bulunmamaktadır. Buna göre, mezkur madde gereğince belge ile ispatı mümkün zorlayıcı sebepler olmaksızın aynı Kanunda belirtilen süre içinde işe başlamayan adaylar, 1 yıl süre ile Devlet memuru olarak istihdam edilemeyeceklerdir.

18- Önergede belirtilen ve Diyanet İşleri Başkanlığına verildiği iddia edilen mütalaanın Devlet Personel Başkanlığı ile ilgisi bulunmadığı gibi böyle bir yazıya da rastlanılmamıştır. Ayrıca, askerliğini yapmış olma şartı aranan kadro ve pozisyonların askerliğini yapmamış olan adaylarca tercih edilmemesi gerekmekte olup, aksi durumda yerleştirildikleri kadro ve pozisyonlarda göreve başlatılmamış olmalarında bir yanlışlık bulunmamaktadır.

19- Devlet memurluğuna merkezi sistemle personel alınma ilişkin görevlerin Devlet Personel Başkanlığına verilmesi ile birlikte, bu hizmetleri yürütmek üzere ihtiyaç duyulan teşkilat ve kadro, 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılmak suretiyle temin edilmeye çalışılmaktadır.

Söz konusu teşkilat ve kadro temini gerçekleşinceye kadar, merkezi sınava ilişkin hizmetler merkezi sınavla ilgili çalışmaların tüm aşamasında görev almış ve memuriyet tecrübesi yüksek idari ve uzman personele görülmektedir.

20- Başkanlığın yüklediği görevlerdeki artışa paralel olarak oluşan teşkilat ve kadro ihtiyacı çerçevesinde, 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik tasarısı hazırlanmış ve Başbakanlığa sunulmuştur. Söz konusu tasarı ile Başkanlığın daha etkili ve verimli hizmet yürütmesinin sağlanması amaçlanmış olmakla birlikte, ilgili yetki yasasının Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş olması nedeniyle, üzerinde herhangi bir işlem yapılmamıştır.

21- Devlet Personel Başkanlığı hakkında basında yer alan asılsız iddialarla ilgili olarak Başkanlıkta araştırma başlatılmış ve halen devam etmekte olan bu araştırma dışında herhangi bir soruşturma yapılmamıştır.

Yürütülen araştırmanın, önergenizde sözü edilen Koruma Güvenlik Amiri ile bir ilgisi bulunmadığı gibi, bu personelin silah kullandığı iddiası da tamamen hayal mahsulüdür. Bu nedenledir ki, söz konusu personel önergenizdeki gerçek dışı iddiaların gazete haberlerine konu olması üzerine, suç duyurusunda bulunmuştur.

22- Devlet Personel Başkanlığına bağlı Devlet Memurları Yabancı Diller Eğitim Merkezi çalışanları tarafından Yabancı Diller Eğitim Vakfı adıyla bir vakfın kurulması, gerekli hukuki prosedür tamamlanmak, Ankara 23 üncü Asliye Hukuk Mahkemesine tescil ettirilmek ve Resmi Gazete'de yayımlanmasını sağlamak suretiyle gerçekleştirilmiştir.

Vakfın amacı, kamu kurum ve kuruluşları ile bilimsel kuruluşlar ve özel eğitim ve öğretim kurumlarında lisan eğitimi ve öğretimi görevlerle, lisan öğrenmek isteyen diğer gerçek kişilerin ve diğer öğrencilerin eğitim ve öğretimlerini en iyi şartlarda yapabilmeleri için gerekli tesis, araç ve gerecin temini ile hizmete hazır hale getirilmesine yardımcı olmak ve yeni kaynaklar yaratmaktır.

Vakıf hizmetleri, Eğitim Merkezi tarafından yapılan eğitim-öğretimin tamamlandığı saatlerden sonra ve hafta sonu tatillerinde verilmekte olup, bu konuda Başbakanlık, Milli Eğitim Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Ankara Büyükşehir Belediyesinden uygun görüşler alınmış ve gerekli kiralama işlemleri yapılmıştır.

Vakıf bünyesinde lisan eğitimi veren öğretmenler, Başbakanlık izni dahilinde ve 625 sayılı Kanuna göre ek ders ücreti karşılığı görevlendirilmektedirler. Lisan kursu için ek ders talebinde bulunan tüm öğretmenlere vakıfta görev verilmekte olup, görev almayan öğretmenlere ise ek ders ücreti ödenmemektedir. Ayrıca, vakıf tarafından elde edilen gelirin önemli bir kısmı Yabancı Diller Eğitim Merkezi ihtiyaçları için harcanmaktadır.

23-Bütün kamu kurum ve kuruluşlarında olması gerektiği üzere, Devlet Personel Başkanlığında da kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak için, Devlet memurluğu disiplinine aykırı harekette bulunanlar hakkında gerekli yasal işlemler usulü dahilinde yerine getirilmektedir.

Bu çerçevede, Başkanlıkta göreve geç gelmeyi alışkanlık haline getiren veya görevi başında bulunmayan personelden bu konuda bilgi veya savunma istenmiş olmasında yadırganacak bir durum görülmemektedir.

Çalışma saatlerine riayet göstermeyerek hizmet aksamasına neden olan personel ile ilgili olarak amirleri tarafından herhangi bir işlem yapılmaması gibi hususların şahsınızca gündeme getirilmesi beklenirken, mevzuata aykırı davranışlara engel olmak için yapılan yasal uygulamaların söz konusu edilmiş olması anlaşılabilir olmakla birlikte, bu gibi durumların, görevini savsaklayanları daha da cesaretlendirmesi kaçınılmazdır.

24- Devlet Personel Başkanlığında, Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak 3 adet şef kadrosu için sınav yapılmış olup, yazılı ve sözlü sınavlar neticesinde sınavlara katılan 6 kişinin tamamı başarılı olmuştur. Ancak, yazılı ve sözlü sınavların farklı değerlendirilmelere konu olması nedeniyle, adayların yazılı ve sözlü sınav başarı sıralamalarında farklılıklar söz konusu olabilmektedir.

Sınavlar neticesinde başarılı bulunan adaylarla ilgili olarak mevzuat dahilinde gerekli işlemler yapılmakta olup, yazılı sınavda ikinci sırada, sözlü sınav sonucunda da dördüncü sırada başarılı görülen aday ile olan yakınlığınız bilinmemekle birlikte, talebiniz olsa dahi yapılan sınavlarla ilgili olarak hiç kimseye ayrıcalık tanınması mümkün bulunmamaktadır.

25- Devlet Personel Başkanlığında 3046 sayılı Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkında Kanun hükümlerine aykırı olarak Özel Kalem Müdürlüğü kurulmuş ve buna ilişkin herhangi bir görevlendirme yapılmamıştır.

Ayrıca, Devlet memurlarının merkezi olarak göreve alınmalarına ilişkin çalışmaların Devlet Personel Başkanlığınca yerine getirilmesi, vatandaşlar ile kamu kurum ve kuruluşlarına daha iyi hizmet verebilmek için Kurum içinde gerek personel ve gerekse yerleşim düzeni bakımından değişiklik yapılması zorunluluğunu doğurduğundan, bu yönde bazı değişiklikler yapılmış ve bundan sonra da yapılabilecektir.

26- Devlet Personel Başkanlığında kadro karşılığı sözleşmeli personel çalıştırılabilmekle birlikte, personelin çalışma verimi ile kamu yararı ve hizmet gereği dahilinde Kurumda görevli tüm personelle sözleşme yapılması zorunluluğu da bulunmamaktadır.

27- Devlet Personel Başkanlığında kadro karşılığı sözleşmeli istihdam edilen personelden olağanüstü gayret ve çalışmaları sonucunda emsallerine göre başarılı görev yaptıkları, yapılan değerlendirme neticesinde tespit edilenlere teşvik ikramiyesi ödenebilmektedir.

Teşvik ödemelerinde, ilk değerlendirmeyi personelin birinci amiri yapmakta ve mevcut ise ikinci amire sunmaktadır. İkinci amir, birinci amiri de kapsayan değerlendirme sonuçlarını Başkana bildirmekte, Başkanın bu sonuçlar üzerinde yapacağı değerlendirmeye göre personele teşvik ikramiyesi ödenmekte ya da ödenmemektedir.

Bu şekilde ödenen teşvik ikramiyesinin Kurumda başka unsuru olarak kullanılması söz konusu olmadığı gibi, hakkında yanlış değerlendirme yapıldığını düşünen personelin idari yargı yoluna gitmesi de mümkün bulunmaktadır.

28- Devlet Personel Başkanlığı çalışanları tarafından 31.8.2000 tarihi itibarıyla 2000 yılı içerisinde Başkanlık aleyhine toplam 6 adet dava açılmıştır. Bunlardan 5 adedi teşvik ikramiyesi değerlendirmesine karşı, 1 adedi de kusama disiplin cezasına karşı açılmış olup, bu davalar henüz sonuçlanmamıştır. Ayrıca, bu sayıda herhangi bir anormallik görülmemiştir.

29-Kadro karşılığı sözleşme ücretlerinin üst ve alt sınırları Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmektedir. Bu sınırlar içerisinde kalmak kaydıyla, kendisiyle sözleşme yapılan personelin ücretini belirleme yetkisi ise Devlet Personel Başkanının takdirine bırakılmış bulunmaktadır.

Bu çerçevede, Kurum iç işleyişinden kaynaklanan zorunluluklar, Kurum personeli arasında dengeli ücret dağılımının sağlanması ve personel verimliliğinin artırılması gibi hususlar göz önünde bulundurularak, Bakanlar Kurulunca belirlenen sınırlar içerisinde olmak şartıyla, farklı dönemlerde farklı sözleşme ücretleri belirlenebilmektedir.

30- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili Yönetmelik ile memurlara, amirleri veya kurumları tarafından uygulanan eylem ve işlemlerden dolayı şikayet, kurumları ile ilgili resmi ve şahsi işlerinden dolayı da müraعات hakkı tanınmıştır. Bununla birlikte, konusu suç teşkil eden fiillere maruz kalmaları halinde diğer yasal yollara başvurmaları imkanı da mevcut bulunmaktadır.

Bu çerçevede, önergede yer alan hususların asılsız iddialara dayanmakta olduğu, belirtilen konularda herhangi bir müraعات, şikayet veya diğer yasal yollara başvurulmamış olmasından da anlaşılmaktadır.

31- Devlet Personel Başkanlığı tarafından bugüne kadar yapılan eylem ve işlemlerde tamamen hukuka uygun hareket edilmiştir.

12- Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Çayırhan Linyitleri İşletmesine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı M.Cumhur Ersümer'in cevabı (7/2414)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki Sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Cumhur ERSÜMER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Saffet Arıkan BEDÜK
Ankara Milletvekili
DYP Grup Başkan Vekili

TKİ Genel Müdürlüğüne bağlı Çayırhan Linyit İşletmeleri ve Termik santrali TEAŞ'a bağlandığı bilinmektedir.

TEAŞ'ın Çayırhan Linyit İşletmesi ve Termik santralleri özelleştirme programı çerçevesinde özel bir anlaşma ile devredildiği anlaşılmaktadır.

Ancak, özelleştirme programları çerçevesinde yapılan işlemlerde çalışan personelin özülük haklarının da öncelikler arasında bulunması gerekmektedir.

Çayırhan Linyit İşletmesinde çalışırken, özelleştirme çerçevesinde işine son verilen personelin tazminatlarını alamadıklarından dolayı da ayrıca mağdur oldukları hususunda duyurular alınmaktadır.

1-Çayırhan Linyitleri İşletmesi hangi usul ve esaslar çerçevesinde Türkiye Elektrik Üretim İletim AŞ. (TEAŞ) Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır?

2-Daha önce bu değişim sırasında Çayırhan Linyitleri İşletmesinde görev yapan Personelden, kaç kişi ve hangi statüde devam etmektedir? Emekliye Sevk edilen Personel var mıdır? Varsa kaç kişidir? Kaç kişinin işine son verilmiştir? İşine son verilen ve emekliye-sevk edilen personelin tazminatı kendilerine ödenmiş midir? Ödenmemiş ise, öd. günleri kadari ödenmeme gerekçesi nedir? Bu tazminatlar ne zaman ödenecektir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300-1833
Konu : Yazılı Soru Önergesi

30 EKİM 2000

21801

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Arıkan BEDÜK'ün tarafımdan tevdi ettiği 7/2414-6596 esas no.lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereğince cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


M. C. ERSÖMER
Bakan

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN SAFFET ARIKAN BEDÜK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI
(7/2414-6596)

TKİ Genel Müdürlüğüne bağlı Çayırhan Linyit İşletmeleri ve Termik santrali TEAŞ'a bağlandığı bilinmektedir.

TEAŞ'ın Çayırhan Linyit İşletmesi ve Termik santralleri özelleştirme programı çerçevesinde özel bir anlaşma ile devredildiği anlaşılmaktadır.

Ancak, özelleştirme programları çerçevesinde yapılan işlemlerde çalışan personelin özük haklarının da öncelikler arasında bulunması gerekmektedir.

Çayırhan Linyit İşletmesinde çalışırken, özelleştirme çerçevesinde işine son verilen personelin tazminatlarını alamadıklarından dolayı da ayrıca mağdur oldukları hususunda duyumlar alınmaktadır.

Soru 1:

Çayırhan Linyitleri İşletmesi hangi usul ve esaslar çerçevesinde Türkiye Elektrik Üretim İletim A.Ş. (TEAŞ) Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır?

Cevap 1:

Yüksek Planlama Kurulunun 06.03.1998 tarih ve 98/T-9 sayılı kararında; Santrallerin işletme haklarının devrine dair Bakanlar Kurulu Kararı alındıktan sonra TEAŞ ve TKİ Genel Müdürlüğü, Bakanlığım gözetiminde tanzim okunan 21.08.2000 tarihli protokolün 2. maddesi uyarınca 01.07.2000 tarihinden geçerli olmak üzere söz konusu saha ve santral bütün hak ve vucibeleri ile TEAŞ Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır.

31.03.1998 tarih ve 98/10859 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Çayırhan Termik Santrali ve santralin 1. ve 2. ünitelerine kömür sağlayan TKİ-OAL (Orta Anadolu Linyit İşletmeleri) maden sahalarının rehabilitasyonu, işletilmesi ve elektrik üretimi ile ticaret yapma görevi 20 yıl süreyle Park Termik Elektrik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye verilmiştir. Çayırhan Termik Santrali İşletme Müdürlüğü 30.06.2000 tarihi itibarıyla, TEAŞ Genel Müdürlüğü'nce

devir alınan TKI-OAL İşletmesi ise, söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı gereğince 01.07.2000 tarihi itibarıyla Park Termik Elektrik Sanayi Ticaret A.Ş.'ye devredilmiştir.

Soru 2 :

Daha önce bu değişim sırasında Çayırhan Linyitleri İşletmesinde görev yapan Personelden, kaç kişi ve hangi statüde devam etmektedir? Emekliye Sevk edilen Personel var mıdır? Varsa kaç kişidir? Kaç kişinin işine son verilmiştir? İşine son verilen ve emekliye sevk edilen personelin tazminatı kendilerine ödenmiş midir? Ödenmemiş ise, bu güne kadar ödenmeme gerekçesi nedir? Bu tazminatlar ne zaman ödenecektir?

Cevap 2:

TKI-OAL İşletmesinden devralınan 1259 işçiden 456'sı 01.07.2000 tarihi itibarıyla kendi istekleri ile emekliye ayrılmışlar, bu işçilerin Kıdem Tazminatları tutarları 11.09.2000 tarihi itibarıyla kendilerine ödenmiştir. 803 işçi ise Devir Sözleşmesi gereğince Park Termik Elektrik Sanayi Ticaret A.Ş.'ye devredilmiştir. Yine bu işyerinde memur ve sözleşmeli statüde çalışan personel, Devir Sözleşmesi gereğince Park Termik Elektrik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye devredilmediğinden kendi istekleri doğrultusunda TEAŞ Genel Müdürlüğü'nün muhtelif birimlerine nakilleri yapılmıştır.

13.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'm, Kayseri ve İstanbul'da jandarmanın usulsüz baskınlar yaptığı iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'm cevabı (7/2431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun İçişleri Bakanı Sayın, Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24.08.2000


Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Eşi Kayseri Yeşilhisar Devlet Hastanesinde hemşire olarak çalışan, Jandarma komutanı Başçavuş Enver GÜLTEPE, eşiyle tartışan Belediye Meclis üyesi Ahmet ÇİFTÇİOĞLU ve ailesine sinirlenerek, yanına aldığı erlerle hastaneyi bastığı ve bu kişileri tartakladığı, haberi 23.8.2000 tarihli gazetelerde yer almış ve ayrıca; aynı tarihli gazetelerde İstanbul Çatalca'da bir evde kur'an okuyan vatandaşlara jandarma ile baskın düzenlendiği ve göz altına alındığı ifade edilmiştir.

Sorum Şudur:

Verilen haberler doğru ise; vatandaşları; Jandarma'dan soğutacak bu tip davranışları onaylıyor musunuz? Onaylamıyor iseniz; sorumlular hakkında ne gibi bir işlem yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI
ANKARA

GN.PL.P. : 0111-42 -00/KUV.PL.D.PL.KOOR.Ş.(381336)

27 EKİM 2000

KONU : Karaman Milletvekili Zeki ÖNAL'ın
Yazılı Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Bşk.lığı Genel Sekreterliğinin 06 Ekim 2000 gün ve KAN.KAR.MD.: A.01.0.
GNS.0.10.00.02-8895 sayılı yazısı.


1. İlgili ile Karaman Milletvekili Zeki ÖNAL'ın; İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından cevaplandırılması talebiyle TBMM Başkanlığına verdiği, Kayseri ve İstanbul'da Jandarmanın usulsüz baskınlar yaptığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergeleri hakkındaki bilgiler müteakip maddelere çıkarılmıştır.

2. Kayseri-Yeşilhisar İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yapan J.Bçvş.Enver GÖLTEPE ile Belediye Meclis Üyesi Ahmet ÇİFTÇİOĞLU arasında, 02 Temmuz 2000 tarihinde meydana gelen olayla ilgili yapılan araştırma neticesinde; olay günü Ahmet ÇİFTÇİOĞLU'nun kızına işne yaptırmak amacıyla Yeşilhisar Devlet Hastanesine geldiği, hastanede nöbetçi olan hemşire Melak GÖLTEPE'nin (Bçvş.Enver GÖLTEPE'nin eşi) yapılması istenen işnenin doktor raporu ve reçetesi olmaması nedeniyle işne yapamayacağını söylemesi üzerine, Ahmet ÇİFTÇİOĞLU'nun ısrar ettiği ve talebinin kabul edilmemesine sinirlenerek, nöbetçi hemşire ve orada bulunan hastane personeline ağır hakaretler ederek bağırdığı ve saldırdığı, daha sonra reçeteyle gelerek aynı tutum ve davranışlarını devam ettirmesi üzerine, nöbetçi hemşirenin hastane polisinin olmaması nedeniyle eşi Bçvş.Enver GÖLTEPE'yi telefonla arayarak hastaneye çağırdığı, Ahmet ÇİFTÇİOĞLU'nun, bu defa bir erle hastaneye gelen Bçvş.Enver GÖLTEPE ve ere saldırdığı sırada, diğer hastane görevlilerince hastaneye çağrılan polis olay mahalline gelerek olaya el koymuştur.

Olayla ilgili olarak J.Bçvş.Enver GÖLTEPE hakkında idari tahkikat yapılmış, adil yünden olay Cumhuriyet Başsavcılığına intikal etmiş olup, mahkemesi devam etmektedir.

3. 21 Ağustos 2000 günü Halil ÖNAL isimli şahsın İstanbul-Çatalca-Durusu-Bakalı-Söğütöpinar mevkiinde bulunan çiftliğinde, Çatalca İlçe Jandarma Komutanlığınca yapılan aramada, 36 kişi zikir çekerken yakalanmış, şahısların "Cübbeli Ahmet Hoca" olarak bilinen Ahmet Mahmut ÖNLÜ Cemaatinin mensubu oldukları tespit edilmiş, şahısların yakalandıktan ev içerisinde Ahmet Mahmut ÖNLÜ'ye ait çok sayıda kitap ele geçirilmiş, yakalanan (36) şahıs sorgularını müteakip, sevk edildikleri İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesince serbest bırakılmışlardır.

Arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

14- Ankara Milletvekili Saffet Ankan Bedük'ün, kredi borcunu ve Bağ-Kur primlerini ödeyemeyen esnaf ve çiftçilere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/2436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz edelim.

Saygılarımla.

Saffet Ankan
Saffet Ankan BEDÜK
Doğru Yol Partisi
Grup Başkanvokili

Ankara /

Kırsal kesimde yaşayan vatandaşların geçim kaynağı tarım ve hayvancılıktır. Tarım ve hayvancılık ise doğa şartlarına bağlı olarak yapılmaktadır. Son iki yılda kuraklığa bağlı olarak üretim dögüdüş, bunun sonucunda esnafın ticari kapasitesi daralmış, esnaf çiftçi ve köylü Ziraat Bankası ile Halk Bankası kredi borçlarını ve BAĞ-KUR primlerini ödeyemez hale gelmiş, bu nedenle binlerce esnaf icraya verilmiştir.

- 1- Kredi borcunu ödeyemediği için icraya verilen esnaf ve çiftçilerin bu durumlarının düzeltilmesi için iktidarınızın herhangi bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?
- 2- Zor durumda olan çiftçi ve esnafın banka ve BAĞ-KUR borçlarını vadelenilmeyi düşünüyor musunuz?
- 3- Ödeme gücölüğü içinde bulunan ve bu nedenle icralık olan çiftçi ve esnafın anapara ve faiz ödemeleri için ayrı ayrı bir iyileştirme programı yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
BAŞKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIğI

SAYI : B.02.0.1.HM.KİT.03.02.52321/1 26.10.00* 85652
KONU:

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIğINA

İLGİ: Başbakanlığın 16.10.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-299-125/4881 sayılı yazıları. 7/2436 - 6626

Ankara Milletvekili Sayın Saffet Ankan BEDÜK tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen soru önergesinde belirtilen hususlar hakkında hazırlanan not ekte sunulmaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

Recep Önal
Recep ÖNAL
Devlet Bakanı

TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi
Başkanlığının 16.10.2000 tarih ve 4881 Sayılı Yazıları Ekinde İletilen Ankara
Milletvekili Sayın Saffet Arıkan BEDÜK Tarafından Sayın Başbakanımıza
Tevcih Edilen Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar

Soru 1- Kredi borcunu ödeyemediği için icraya verilen esnaf ve çiftçilerin bu durumlarının düzeltilmesi için İktidarımızın herhangi bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

Tabii afet nedeniyle zarar gören esnaf ve çiftçilerin kredi borçlarının ertelenmesi ve yeni kredi kullanılmasına ilişkin olarak 96/8021, 98/11128, 98/11301 ve 99/13233 sayılı Bakanlar Kurulu Kararları uyarınca kredi erteleme ve yeniden kredi kullanım uygulamaları gerçekleştirilmektedir.

Ancak, sözkonusu kararnameler kapsamında farkh yörelerde zarar gören kişilere ilişkin olarak gerçekleştirilen farklı uygulamaların tek bir baza indirgenmesi ve mevcut mevzuatı tek bir çatı altında toplayan genel içerikli bir yasal düzenlemenin oluşturulmasını teminen, tabii afet nedeniyle zarar gören çiftçi, esnaf ve sanatkar, küçük ve orta boy işletmeler, serbest meslek mensubu ve sanayi ve ticaret erbabı ile menkul ve gayrimenkul malları zarar gören gerçek ve tüzel kişilerin kredi borçlarının ertelenmesi ve bu kişilere yeni kredi açılmasına ilişkin 21.09.2000 tarih ve 2000/1390 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı yürürlüğe girmiştir. Anılan Karar hükümleri uyarınca tabii afete nedeniyle zarar gördüğü il ve ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilen gerçek ve tüzel kişilerin kredi borçlarının ilk yıl anapara ve faiz ödemesiz, müteakip 2 yılda 4 eşit taksitte ödenmek üzere 3 yıl süre ile ertelenmesi, ertelenen ve yeniden kullanılan kredilere kredi türleri itibariyle uygulanan cari faiz oranlarının yarısı oranında faiz uygulanması hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan; 2000 yılında kuraklık nedeniyle köy tüzel kişiliğine veya şahıslarına ait çay ve meralar ile yem bitkisi ekilişleri zarar gören hayvan yetiştiricilerinin hayvancılıkla ilgili kredi borçlarının ertelenmesine ilişkin 28.9.2000 tarih ve 2000/1308 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı yürürlüğe girmiş olup, anılan Karar uyarınca zarar görenlerin T.C. Ziraat Bankası ve T. Tarım Kredi Kooperatiflerine olan hayvancılıkla ilgili 2000 yılı vadeli ve vadesi 2001 yılına sarkan tabii afetin vuku bulunduğu tarihte günü gelmemiş hayvancılık, işletme ve yatırım kredisi borçlarının bir yıl süre ile faizsiz olarak ertelenmesi hükme bağlanmıştır.

Soru 2- Zor durumda olan çiftçi ve esnafın BAĞ-KUR borçlarını vadelendirmeyi düşünüyor musunuz?

4.10.2000 tarih ve 24190 sayılı (mükerrer) Resmi Gazetede yayımlanan ve Bağ-Kur'la ilgili düzenlemeleri içeren 619 sayılı Kanun Hükümünde Kararname'nin 1479 sayılı Kanunun 10. Maddesinde değişiklik öngören 9. Maddesinin (h) fıkrasında "kurum için yarar görülen hallerde dava ve icra kovuşturulması açılmaması, uyuşmazlıkların uzlaşma yoluyla çözülmesi, açılan dava ve icra kovuşturmalarının takibinden vazgeçilmesi veya feragat edilmesi, kanun yollarına başvurulmaması, bunlara ait para ve malların terkin edilmesi, kurum leh ve aleyhine açılmış dava ve

icra kovuşturmalarının uzlaşma veya tahkim yolu ile çözümlenmesi konularında karar vermek" Yönetim Kurulu'nun görev ve yetkileri arasında yer almaktadır.

Bu çerçevede, Bağ-Kur Yönetim Kurulu'nun 11.10.1989 tarih ve 89/300 no.lu kararında "...1479 sayılı Kanununun 10. Maddesinin (g) ve (h) fıkraları içerisinde müttaaka edilen ;

- Primlerin idari yoldan takip, taksitlendirme ve tahsil hususunda,
- İdari yolla takipten bir sonuç alınmaması halinde re'sen icra takibine geçilmesinde,
- Her iki yolla yapılan takiplerde sigortalıların en çok 10 taksite kadar ödeme tekliflerinin kabulü hususunda,

Genel Müdür'e yetki verilmesinin, ayrıca Genel Müdürlüğünde bu yetkisini İl Müdürlüğüne devretmesinin kabulüne"

karar verilmiştir.

Yukarıda belirtilen Yasa ve Yönetim Kurulu Kararı çerçevesinde, sigortalıların başvurusu halinde Bağ-Kur borçlarının vadelendirilmesi mümkün olabilecektir.


Soru 3- Ödeme gücü için bulunan ve bu nedenle icralık olan çiftçi ve esnafın anapara ve faiz ödemeleri için ayrı ayrı bir iyileştirme programı yapmayı düşünüyor musunuz?

Hali hazırda tabii afetler nedeniyle zarar gören çiftçi ve esnafa yönelik olarak yürürlükte bulunan çeşitli yasal düzenlemeler çerçevesinde, kredi erteleme ve yeni kredi kullandırımları uygulamaları gerçekleştirilmektedir. Bunların dışında ödeme gücü için bulunan ve icralık olan çiftçilere yönelik olarak T.C. Ziraat Bankası'nca düzenlenen ve yürürlüğe konulan 2000/6521 sayılı Genelge kapsamında, kanunî takip hesaplarına intikal eden tarımsal kredi borçlarının soyun hale getirilmesini teminen, taksitlendirme ve faiz indirimi olanakları getirilmiş bulunmaktadır. Diğer taraftan T.Halk Bankası'nca da kanunî takibe uğramış esnaf kredi borçlarının tahsiline ilişkin çeşitli iyileştirme uygulamaları gerçekleştirilmekte olup, buna göre, 2000 yılında uygulanan istikrar programı çerçevesinde faiz oranlarında meydana gelen düşüğe paralel olarak azalan sübvansiyonlu kredi faiz oranları ile birlikte kanunî takibe uğramış kredi borçlarına ilişkin faiz oranlarında da indirim gerçekleştirilmektedir.

15- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 23 Ağustos 2000 tarihinde Atatürk Orman Çiftliğinin arazisinde çıkan yangına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun cevabı (7/2437)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Millî Savunma Bakanı Sn.Sabahattin Çakmakoglu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi arz ederim.


Musa Uzunkaya
Samsun Milletvekili

Etimesgut Zirhli Birlik, Lojistik ve Lojistik Hava Komutanlıkları arasında kalan Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerinde hasat edilmiş ekin tarlası ve ağaçlık alanda 23 Ağustos 2000 tarihinde meydana gelen yangınla ilgili olarak;

- 1- Yaklaşık ikiyüz dekar arazi ve ikiyüzün üstünde ağacın yanmasına sebep olan bu yangında askeri birlikler yada şehir itfaiyesi tarafından müdahalede bir gecikme yaşanmış mıdır?
- 2- Sız konusu yangını çıkartan kimse tespit edilebilmiş midir?
- 3- Yangının 30-40 m. daha devamı durumunda askeri alanlara sirayeti sız konusu olacağı ve (Allah korusun) bir faciaya yol açabileceği de dikkate alınarak, her yıl benzeri yangınların çıkartıldığı bu alanın tarımsal amaçlı kullanımına son verilerek ağaçlandırılması yoluna gidilebilir mi?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

KAN.KAR. : 2000/7027-GK

24 EKİM 2000

KONU : Yazılı Soru Önergisi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGI : TBMM.Bşk.lığının 6 Ekim 2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA tarafından verilen 7/2437 sayılı Yazılı Soru Önergisinin cevabı Ek'te sunulmuştur.

Arz ederim.



Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

**SAMSUN MİLLETVEKİLİ MUSA UZUNKAYA TARAFINDAN VERİLEN
7/2437 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

1. 23 Ağustos 2000 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği arazisinde çıkan yangına ilk müdahale, Hava Lojistik Komutanlığı ile Zirhli Birlikler Eğitim ve Merkez Komutanlığı birliklerince yapılmış olup, bilahare şehir itfaiyesinde yardımıyla yangın söndürülmüştür. Yangına müdahalede herhangi bir gecikme yaşanmamıştır.
2. Yangın Atatürk Orman Çiftliği arazisinde çıkmış olup, söz konusu yangına ilişkin olarak yapılan adli soruşturma hakkında Millî Savunma Bakanlığına herhangi bir bilgi ulaşmamıştır.
3. Yangının vuku bulduğu Atatürk Orman Çiftliği arazisinin ağaçlandırılması hususunun, Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı bünyesinde hükmi şahsiyeti hatiz olarak faaliyet gösteren Atatürk Orman Çiftliği idaresince değerlendirilebileceği düşünülmektedir.

Bilgilerinize sunarım.



Sabahattin ÇAKMAKOĞLU
Millî Savunma Bakanı

18- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, porno yayınlara şifreli tv kanallarında izin verilmesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kazım YÜCELEN'in cevabı (7/2438)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn. Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim.

Musa Uzunkaya
Samsun Milletvekili

1- Anayasa ve yasalara göre suç teşkil eden porno yayınlara, şifreli TV kanallarında (Cine 5, Tele On) niçin müsaade edilmektedir

2- Bir suç'un şifreli TV kanalından icrası onun suç elma özelliğini ortadan kaldırır mı?

3- Şifreli TV kanallarına porno yayın nedeniyle son bir yılda verilen kapatma cezalarının toplam gün sayısı ne kadardır?

4- Verilen bu birkaç günlük kapatma cezalarına rağmen porno yayınlara aralıksız devam edilmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

5- Bu konuda kalıcı ve kesin çözüm için yapılabilecekler nelerdir?

6- Söz konusu TV kanallarına kapatma cezası verilirken, kapatmanın maç nakli olmayan günlere denk getirilmesinin gerekçesi nedir?

7- ABD ve AB ülkelerinde halen yürürlükte olan porno ile ilgili televizyon yayıncılığı ilkelerinin ülkemiz içinde etkin geçerli olması yönünde bir çalışmanız olacak mıdır? AB süreci için de gerekli olan böyle bir uyum çalışmasını gerekli görüyor musunuz?

8-Bu yönde bir çalışmanız olmayacak ise; şifreli kanallara üye olan ailelerdeki küçüklerin ve gençlerin ruh sağlığını korumanın da devletin anayasal bir görevi olduğu gerçeğinden hareketle ve bunun bir gereği olarak, porno'nun maça, maçın da porno'ya kalıf olarak kullanılmasına mani olmak üzere, şifreli kanalların futbol kanalı ve porno kanalı olarak ikiye ayrılmasını temin edecek düzenlemeler yapma yoluna gidilebilir mi?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(So. Rüştü Kazım YÜCELEN)**

SAYI : B.02.0.009/ 2690
KONU :

ANKARA
27 EKİM 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 06.10.2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2438-6629/16648 sayılı yazınız,

b) Başbakanlığın 13.10.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-299-127/4846 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Musa Uzunkaya'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da tarafınca cevaplandırılmasını talep ettiği 7/2438-6629 sayılı yazılı soru önergeseine verilen cevap, içtüzüğüne maddesine istinaden ekte sunulmaktadır.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Rüştü Kazım YÜCELEN
Devlet Bakanı

**SAMSUN MİLLETVEKİLİ SN. MUSA UZUNKAYA'NIN
7/2438-6629 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE
VERİLEN CEVAPLAR**

CEVAP 1- Ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler, Anayasamız ve 3984 sayılı Yasa'ya göre, istisnalar dışında Radyo ve Televizyon Yayınlarının içeriğinin sansür anlamında önceden denetlenmesi hukuken mümkün değildir. Ayrıca 3984 sayılı Kanun'un 5 inci maddesi gereğince radyo ve televizyon faaliyetlerini düzenlemek amacıyla kurulan Radyo ve Televizyon Üst Kurulu özerk ve tarafsız, kamu tüzel kişiliğine haiz bir kamu kuruluşudur. Bu bağlamda, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu olarak yetkisi yayın yapıldıktan sonra, yayının 3984 sayılı Yasa'yı ihlâl edip etmediğinin tespiti ile Kanun'da belirlenen yetkiyi uygulamaktır. Cine 5 ve Teleon Kanallarının bu kapsamda 3984 sayılı Yasayla yasaklanan porno yayın yapmaları halinde haklarında bu yasaya göre gerekli müeyyideler uygulanmaktadır.

CEVAP 2- Bir suçun şifreli TV kanalında icrası suç olma özelliğini ortadan kaldırmayacağı gibi, şifreli kanallar da, 3984 sayılı Kanun'da yer alan yayın ilkelerine uygun olarak yayın yapmak zorundadırlar. Şifreleme Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun denetim yetkisini ortadan kaldırmaz.

CEVAP 3- Şifreli Televizyon kanallarından olan Teleon ve Cine 5 ile ilgili olarak Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun uyguladığı müeyyideler şunlardır:

CİNE 5

10 Mayıs 2000 tarihinde 1 gün yayın durdurma
07 Eylül 2000 tarihinde 1 gün yayın durdurma
20 Eylül 2000 tarihinde 1 gün yayın durdurma

KRAL, TELEON

12 Eylül 2000 tarihinde 3 gün yayın durdurma

CEVAP 4- Mevzuat gereğince yayın kuruluşlarının denetim birimlerini oluşturularak öz denetimlerini kendilerinin yapması zorunlu bulunmaktadır. Bununla birlikte Radyo ve Televizyon Üst Kurulu her türlü yayın ihlâlini ayırım gözetmeksizin değerlendirmekte, denetlemekte ve gerekli yaptırımı uygulamaktadır. Ancak yaptırım uygulanmasına rağmen, rating ve başka saihlerle yayın ihlâlleri tekrerrr edebilmektedir.

CEVAP 5- Kalıcı ve kesin çözüm sağlamak, 3984 sayılı Yasa'nın konuyla ilgili hükümlerinin daha da netleştirilerek müeyyidenin ağırlaştırılması için halen TBMM gündeminde olan Yasa değişikliği sırasında göz önüne alınması, bu yayınlara olan talep azaltmak yönünde çalışmalar yapılması kamuoyu bilincinin geliştirilmesi gerekir.

CEVAP 6- Bu tür yaptırımların uygulanmasının izleyiciyi cezalandırmak şekline dönüşmemesi amacıyla futbol maçlarının olduğu günlere rastlamamasına dikkat edilmektedir.

CEVAP 7- Ülkemiz, Avrupa Sınır Ötesi Televizyon Sözleşmesine taraftır. Avrupa Birliği ve ABD normları dikkate alınarak mevzuatımız oluşturulmuş ve bu çerçevede düzenlenen yurtdışındaki toplantıların hepsine katılımıştır. Burdan elde edilen gelişmeler uygulamaya yansıtılmaktadır.

CEVAP 8- Mevzuatımız tematik kanallara imkan vermemektedir. Bu kapsamda bu tür bir ayırımın yapılması söz konusu olmayacağı gibi, gerek taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler ve gerekse ulusal mevzuatımız pornografik yayınların her ne şekilde olursa olsun yapılmasını mümkün kılmamaktadır.

17- Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, Amasya'nın bazı beldelerinde yaşanan afet sebebiyle çıkarılan kararnamenin istismar edilerek uygulanmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2461)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların İçişleri Bakanımız Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletleriniz talep olunur.1.9.2000

Saygılarımla
Ahmet İYIMAYA
DYP Amasya Milletvekili

SORULAR :

1-25/27-5-2000 tarihinde yaşanan ve Amasya'nın bazı bölgelerinde hasara yolaçan tabii afet sebebiyle çıkarılan 2000/1042 sayılı kararnamede esas alınan objektif ölçütler nelerdir?

2-Yoğun hasara yolaçmasına rağmen Taşova/ Gölbeyli, Destek, Alpaslan, Uluköy ve Belevi; Göynücek/ Gediksaray ile Merkez/Ziyaret, Aydınca, Uygur ve Doğantepe Belediyelerinin kapsama alınmamasını; benimsenen kriterler bakımından nasıl açıklıyorsunuz?

3-Kapsama alınan belediyeler ile yukarıda anılan kapsam dışı belediyelerin kararname ve afet somutunda, mukayeseli değerlendirilmesinin yarar mısınız?

4- Yukarıda sözüedilen kapsam dışı belediyelerin başkanlarının ANAP ve DYP'den olması, Amasya bölgesindeki bu partilerden hiçbir belediyenin kapsama alınmaması bir raslantı mıdır? Bu iki partiye yönelik olarak gerçekleştirilen bölgesel bir partizanlığa yaklaşımınız nedir? Afet alanından kapsam içine alınanlar ile kapsam dışında kalan belediye başkanlarının partli dökümü ve bu dökümün istatistiksel anlamı ne olabilir?

5-Sorunu, mülkiye müfettişleri aracılığıyla bizzat belediye bölgelerinde fiili duruma dayalı olarak inceletip tabii afet istismarını yapanlara, buna sebebiyet verenlere, göz yumanlara ve yasayı kayırmacı-ayırımıcı şekilde uygulayanlara karşı Cumhuriyet Kanunlarını tatbik edecek misiniz?

6- Afetin gerçek muhataplarını hak temelinde esas alan düzeltici ve telafi edici ek-kararname çıkarılması yoluna gidecek misiniz?

NOT : Anayasanın 126 ncı maddesi sebebi ile Bakanlığınızda ilgilendirdiğinden olası denetime veri tabanı olmak üzere İçişleri Bakanı olarak ne yaptınız?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/Ş 1 266
KONU : Yazılı Soru Önergesi

27.10.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 06.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895-72461-6577/16462 sayılı sayısı.

İlgi yazı ekinde alınan ve tarafımdan cevaplandırılması istenilen; Amasya Milletvekili Sayın Ahmet İYIMAYA'nın "Amasya'nın bazı belediyelerinde yaşanan afet sebebiyle çıkarılan kararnamenin istismar edilerek uygulanmasına ilişkin" yazılı soru önermesine cevap teşkil edecek bilgiler aşağıya çıkarılmıştır.

Doğal afete maruz kalan belediyelerin, bu nedenle toplayamadığı vergi, resim ve harçlarından doğan gelir kaybının, 2380 sayılı Kanuna göre kurulmuş fonlardan karşılanacağı ve hangi fondan ne miktarda ödeme yapılacağı Bakanlar Kurulunca kararlaştırılacağı, 4123 sayılı Tabii Afet Nedeniyle Meydana Gelen Hasar ve Tahribata İlişkin Hizmetlerin Yürütülmesine Dair Kanun'un 6 ncı maddesi ile hüküm altına alınmıştır.

Yine, 7269 sayılı Umumi Hayata Mütessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbiriyle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun ile de, afete ilişkin hasar tespit raporunun Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanacağı öngörülmüştür.

Bu çerçevede, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının teklifi ile hazırlanan ve 14.8.2000 tarihli resmi gazetede yayımlanan içinde Amasya il özel idaresi ile Amasya'nın bazı belediyelerini yer aldığı, Tabii Afete Maruz Kalan İl Özel İdarelerine Yapılacak Yardımlara Dair 2000/1042, Tabii Afete Maruz Kalan Belediyelere Yapılacak Yardımlara Dair 2000/1043 sayılı Bakanlar Kurulu Kararları 1 Ağustos 2000 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe konulmuştur.

Söz konusu Kararnamelerin hazırlanması konusunda Bayındırlık ve İskan Bakanlığından alınan 23.10.2000 tarihli ve 1871 sayılı yazıda;

Doğal afet nedeniyle zarar görmüş belediyelere yapılan yardımların; 4123 sayılı Kanun doğrultusunda 10 Şubat 2000 gün ve 23960 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ'e göre İller Bankası ve Karayolları Genel Müdürlüğü'nün hazırlanmış olduğu hasar tespit raporları ile tespit edildiği,

Afet görmüş belediyelere yapılacak yardımlara dair 2000/1043 sayılı BKK'na esas olan, 2000 yılının ikinci altı aylık dönemi için belediyelerin İller Bankası Gelir Payı Çarpım Katsayı listesine ilişkin hazırlık çalışmalarının Haziran ayı sonunda tamamlandığı ve Kararname Taslağı Bakanlar Kuruluna sunulduğu için, Amasya ilinde 25-27 Mayıs 2000 tarihinde meydana gelen sel afeti nedeniyle İller Bankası ve Karayolları Genel Müdürlüğüyle ilgili hasar tespit çalışmaları tamamlanamadığından, önergede bahse konu belediyelerin Kararname kapsamına alınmadığı, sadece değerlendirmesi ve işlemleri tamamlanan belediyelerin Kararname kapsamına alındığı,

Ayrıca, bu hususta başvuran ve 2000/1043 sayılı Kararname kapsamına alınmayan belediyelere ait işlemlerin, 2001 yılının ilk altı ayı için değerlendirmeye alınacağı,

Belirtilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

18- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yaptığı konuşmanın polis tarafından kayda geçirilmesine ilişkin Başbakan'dan sorusuna İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın Cevabı (7/2529)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.20.09.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

18 Eylül 2000 tarihinde Fazilet Partisi Rize İl Binasında yapmış olduğum basın toplantısı, daha sonra Rize Emniyet müdürlüğünde görevli olduklarını öğrendiğim, polis memurları tarafından kameraya alınmıştır. Aynı polis memurları toplantı sonrasında gazetecilerin tutmuş oldukları notlara el koyarak fotokopilerini almışlardır. Konuyu görüştüğüm Rize Emniyet Müdürü, polislerin aslında benim güvenliğimi sağlamak amacıyla il binasına geldiklerini, toplantının kayda alınmasının yanlış olduğunu ifade ederek benden özür dilemiştir.

SORULAR.

- 1-Siyasi Parti temsilcileri ve milletvekillerinin polis tarafından izlenerek konuşmalarının kameraya alınması mutad bir işlem midir? Bu işlem hangi yasal temellere dayanmaktadır?
- 2- Tüm milletvekilleri ve tüm siyasi partilerin temsilcileri bu şekilde takip ediliyorlar mı?
- 3- Emniyetin, politikacıları takip edip, konuşmalarını kaydetmesinin amacı nedir? Bu işlem, politikacıları, dolayısıyla da milleti, potansiyel suçlu sayan bir refleksin yansıması şeklinde değerlendirilebilir mi?
- 4-Benim ya da bir başkasının bu şekilde izlenip konuşmalarının kaydedilmesi siyasi baskı kurmak amacıyla yapılıyor olabilir mi? İktidar partileri, bu yolla rakiplerini baskı altına almaya amaçlanmış olabilirler mi?
- 5- Bu tip olaylar, "Demokrasinin vazgeçilmez unsurları" olan siyasi partilerin çalışmalarını, dolayısıyla da demokrasinin işleyişini olumsuz etkilemez mi? Siyasi partilerin ve siyasetçilerin baskı altında olduğu, serbest siyasetin yapılamadığı bir ülkede demokrasinin tam olduğundan söz edilebilir mi?
- 6- Totaliter-baskıcı rejimlerde görülen bu tip uygulamalara son verilmesi için ne yapmayı düşünüyorsunuz? Başbakan olarak, siyasetin serbest ortamda yapılmasını sağlamak için herhangi bir girişiminiz olacak mı?

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR
30.10.00-249956
.../.../2000

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.02.01
Konu:Yazılı Soru Önergisi.

T.B.M.M.BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a)TBMM Başkanlığının 06.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2529-6735/16978 sayılı yazarı.
b) Başkanlığın 13.10.2000 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-234-3/4849 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Mehmet BEKAROĞLU tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve Sayın Başbakanımıza tevdi edilen, Başbakanımızca da kendileri adına tarafından cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergisinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1.2.3.4-Siyasi parti temsilcileri ve milletvekillerinin polis tarafından izlenmesi, konuşmalarının kameraya alınması, güvenlik amaçlı önleyici tedbir olarak gerekli görüldüğü hallerde uygulandığından, mutad bir işlem olmadığı, bu şekilde vuku bulan bir olayda görev alan emniyet birimlerinin olası bir olayı görüntülemek amacıyla genelde yollarında kamera bulundurdıkları,

Rize milletvekili Prof.Dr.Mehmet BEKAROĞLU'nun Rize ilinde Fazilet Partisi il binasında 18.10.2000 tarihinde yapmış olduğu basın açıklaması esnasında da, söz konusu il Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memurlarının ;adı geçen sayın milletvekilinin güvenliğinin sağlanmasına yönelik olarak,kameralı oldukları halde belirtilen parti binasında buldukları, fakat basın açıklamasını kayda almadıkları gibi basın mensuplarının notlarına el koymalarının da söz konusu olmadığı,

5.6- Basın mensuplarına ve halka açık olan bir yerde emniyet mensuplarının da bulunmasının herhangi bir zümrü veya kişinin baskı altına alınması ,serbest siyasetin engellenmesi amacıyla yönelik olmayıp; adı geçen sayın milletvekilinin güvenliğinin sağlanmasına yönelik olduğu,.

Bahse konu olayla ilgili olarak 25.09.2000 tarihinde Mülki idare Amirî tarafından ön inceleme başlatıldığı ve tahkikatın sürdürüldüğü anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

19- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Ayrancı-Akpınar Köyünün köy sınırlarını belirlemesi için bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2536) -

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun İçişleri Bakanı Sayın, Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.20.09.2000


Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Karaman- Ayrancı- Akpınar köyünün köy sınırlarının belirlenmesi için Bakanlığımızca yapılmakta olan bir çalışma var mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Sayı : B050110060001/204/0-2 - 7433
Konu : Yazılı Soru Önergesi

30/10 / 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGI: 06.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD. A.01.0GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazınız.
7/2536 - 6743 - 16 89 8

Karaman Milletvekili Zeki ONAL'ın, Karaman İli Aydıncık İlçesi Merkez Bucağına bağlı Akpınar Köyünün sınırının belirlenmesi konusundaki yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Köy sınırları 442 sayılı Köy Kanununun 3.maddesine göre il veya ilçe idare kurumlarıca çizilmektedir. Bu itibarla Bakanlığımızda konu ile ilgili bir çalışma yapılmamaktadır.

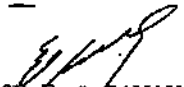
Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

20.- Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay'ın ekonomik sorunlara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/2564)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aracılığınızla aşağıdaki sorularımın başbakan sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.09.2000


Prof. Dr. Eyyüp SANAY
Ankara Milletvekili

Suni gündemler oluşturularak toplumun pek çok sorunu göz ardı edilmektedir. Ülkemizde sadece işçi, memur gibi sabit gelirli ve dargelirli değil, çiftçi, esnaf, tüccar ve sanayicisi ile toplumun her kesimi ekonomik sıkıntı yaşamaktadır. Pek çok alanda üretim azalmış, ihracatın ithalatı karşılama oranı da sürekli düşmektedir. Bir çok fabrika ve işyeri kapanmış birçoğu da kapanma tehlikesi ile karşı karşıyadır.

Bu sebeple ;

- 1.Hükümetinizce , işçisi, memuru, çiftçisi, esnafı, tüccarı ve sanayicisi ile toplumu rahatlatacak herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa nelerdir?
- 2.Sadece IMF heyetini memnun eden , toplumsal yapıyıza uymayanacı reçete yerine, kendi ekonomistlerimizce üretim ve refahı artırarak enflasyonun düşürülmesi sağlanamaz mı?
- 3.Banka kurtarma operasyonu için ayrılan milyar dolarlar, ekonominin canlandırılması ve toplumsal refahın sağlanması için neden ayrılmamaktadır?
- 4.Enflasyonun düşürülmesi ve bütçe dengesi bakımından kamu harcamalarında tasarrufa yönelik hangi çalışmalar yapılmıştır?Veya yapılmaktadır? Yapılıyorsa nelerdir? Yapılmıyorsa neden yapılmamaktadır?

**T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTESARLIĞI
(Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü)**

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.02-20/
Konu: Soru Önergesi Hk.

26.10.00* 85655

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 16.10.2000 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-299-253/4879 sayılı yazıları.

İlgi yazılarında, Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesi sureti okld olarak gönderilmiş ve Sayın Başbakan adına Önergenin cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu önergeye cevaben hazırlanan not ilhükte sunulmaktadır.

Bilgileri ve gereği takdirlerine arz olunur.


Recep ONAL
Devlet Bakanı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ PROF. DR. EYYÜP SANAY'IN
BAŞBAKAN SAYIN BÜLENT ECEVİTE TEVCİH ETTİĞİ YAZILI SORU
ÖNERGESİ İÇİN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Soru.1. Hükümetinizce, işçisi, memuru, çiftçisi, esnafı, tüccarı ve sanayicisi ile toplumu rahatacak herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa nelerdir?

İlk olarak başta belirtmek istediğim nokta, onaltıncı yılını dolduran 57. Cumhuriyet Hükümeti'nin kurulma nedeni halkımızın bütün kesimlerine işçisiyle, memuruyla, çiftçisiyle, sanayicisiyle hizmet sunma gayretidir. Bu noktadan hareketle, Hükümetimizin varlık sebebi de bu mülâhazalardır. Ancak, ülkemizde 1970'lerden bu yana hüküm süren yüksek enflasyon, mal ve hizmet üretimi artışıdaki ciddi istikrarsızlıklar, değişken ve yüksek faiz oranları ve bir türlü giderilemeyen kamu kesimi dengesizlikleri Hükümetimizin "Enflasyonla Mücadele ve Yeniden Yapılanma Programı"nı uygulamaya koymasını zorunlu kılmıştır.

Büldüğü üzere, bu programla, 2002 yılı sonuna kadar enflasyonun tek haneli rakamlara düşürülmesi hedeflenmiştir. Bu çerçevede, toplumun bütün tabakalarını rahatacak en kapsamlı program uygulamaya başlanmıştır. Çünkü, enflasyonsuz bir Türkiye'de toplumun bütün kesimlerinin refah düzeylerinin daha sağlıklı bir biçimde yükselceği, istihdamın ve verimliliğin artacağı ve gelir dağılımının daha adil olacağı şüphesizdir.

Enflasyonu önlemeye yönelik olarak bütün bu önlemler alınırken işletmelerin kredi bulmalarını kolaylaştıracak bir ortam sağlanmaş, kolay ve uygun koşullu kredi temin edebilecek bir yapı oluşturulmuş ve kredi maliyetleri düşürülmüştür. Buna ilave olarak, talep kısmı politikaları ağırlık verilmemiş için işletmelerin sağlıklı çalışmalarına olanak sağlanmıştır. Böylece iş kaybına yol açmadan ve uygulanan programın bütünlüğü bozulmadan mücadeleimiz sürmüştür.

Söz konusu politika değişikliklerinin ve yapısal reformların uygulamaya konmasının çeşitli sosyal kesimler üzerinde edileri farklı boyutta olmaktadır. Hükümetimiz olabilecek sıkıntılardan en hafife indirilmesi için de elinden geleni yapmaktadır. Bu çerçevede,

tatın kesiminde yapılan reformlarla "Tatında Yeniden Yapılandırma ve Destekleme Kurulu" teşkil edilmiştir. Sözkonusu kurul tarafından yapılan çalışmalar sonucunda, çiftçimize doğrudan gelir desteği sağlama ve bu amaçla kurumsal veri tabanı sistemi uygulamasını test etmek amacıyla Ankara, Adıyaman, Antalya, Trabzon illerine yönelik hazırlanan pilot proje uygulaması bitmek üzere olup bu konuda mevzuat çalışmaları da devam etmektedir. 2001 yılında çiftçimize doğrudan gelir desteği başlayacak olup, gerekli ödenekler bütçeye konulmuştur.

Dünya Bankası kaynaklarından da finansmanı sağlanan ve 2001 yılında başlayacak olan Özelleştirme Sosyal destek projesi ile de, özelleştirme ve ekonomik programın olumsuz etkilerinin azaltılması, hafifletilmesi hedeflenmiştir. Bu proje kapsamında Özelleştirme sonucu işsiz kalanların tekrar işe yerleştirilmesi ve bunun için gerekli çalışmaların yapılması, kadim tazminatlarının ödenmesi amaçlanmıştır.

Hükümetimiz eldeki imkanlar ölçüsünde memurlarımızı enflasyona ezdirmemek için gerekli tüm çalışmaları yapmaktadır. 16 Ekim 2000 tarihinde yapılan Bakanlar Kurulu toplantısında 2001 yılı ilk yarısı için memur maaş zammı oranı yüzde 10 olarak belirlenmiştir. Bu oran memurlarımızı enflasyona ezdirmeyecek bir orandır. Ayrıca, 2000 yılı içerisinde bir defaya mahsus olmak üzere konulmuş olan ek gelir, ek kurulumlar, ek motodeli tapılar ve ek emlak vergileri sona erdirilerek sosyal kesimlerin vergi yükü altında ezilmemesi amaçlanmıştır.

2000 yılının bütçesinde ücretli kesimin programdan etkilenmesini önlemek amacıyla reel ücret artışına yol açılmamıştır. 31 Aralık 2000 tarihi itibarıyla hedef enflasyondan görülebilecek herhangi bir sapma nominal olarak ücretlere belli bir miktar refah payı ile birlikte yansıtılacaktır. Bu 2001 yılının ücret artışlarında baz teşkil edecektir. Benzeri bir uygulama 2001 yılında da yapılacaktır. Yıl için öngörülen ücret artışı, enflasyondaki gidiyat dikkate alınarak refah payı ile birlikte yeniden düzenlenebilecektir. Böylelikle reel ücretlerde azalmaya yol açılmayarak çalışanların olumsuz yönde etkilenmesi önlenecektir.

Soru.2. Sadece IMF heyetini memnun eden, toplumsal yapımıza vızmayanacı reçete yerine, kendi ekonomistlerimizimizce üretim ve refahı artırarak enflasyonun düşürülmesi sağlanamaz mı?

İlk olarak, ülkemizde yanlış olarak yorumlanan bir noktaya değinmek istiyorum. Uygulanmakta olan Enflasyonla Mücadele ve Yeniden Yapılanma Programı IMF'nin reçetesi veya dikte ettiği bir program değildir. Yaygın ve yanlış kanıların aksine bu program, Türk ekonomisi yönetimi tarafından ülke gerçekleri göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır. IMF, ülkelerin uygulamaya niyet ettiği ciddi ve tutarlı ekonomik programları uygun koşullu krediler ile desteklemektedir. Bu suretle IMF'nin uluslararası standartta ve başarılı bulduğu bir programın uluslararası finans çevrelerinde toplanacağı olumlu puanın programın uygulanmasında rahatlık sağlayacağı düşünülmektedir.

IMF destekli programlar, standart olmamakla birlikte genellikle ödemeler dengesi krizine giren ülkeler tarafından uygulandığından, bu programlar ülkelerin spesifik özelliklerine rağmen benzer tedbirleri içermektedirler. Son Stand-By düzenlemesi herhangi bir ödemeler dengesi krizi sözkonusu değilken, niyet mektubunda da belirtildiği üzere enflasyonun tek haneli rakamlara inmesi için ekonomik programımıza desteklenmesi amacıyla yapılmıştır.

Uygulanan ekonomik programa olan inancın bir göstergesi olarak faiz oranları hızlı bir şekilde azalmıştır. Programla kamunun finansman ihtiyacı azalmıştır. Bu sayede sanayicimizin, girişimcilerimizin finansman olanakları genişlerken, finansman maliyetleri düşmüştür. Böylece sanayicimize, üreticimize ihtiyaç duydukları kaynaklar dünya ile rekabet edebilir bir maliyetle aktarılabilecek, yatırımların artırılması birlikte üretim de artacaktır. Son açıklanan sanayi üretim endeksi ve kapasite kullanım oranı verilerine bakıldığında üretimdeki artış açıkça görülmektedir.

Programın üç senelik olduğu göz önüne alınırsa, oldukça kısa sürede elde edilen olumlu gelişmelerin ilerisi için umut verici olduğu görülmektedir. Enflasyonsuz bir Türkiye'de her kesimin refah seviyesinin yükselceği, verimliliğin artacağı ve gelir dağılımının daha adil olacağı şüphesizdir. Kesacısı, ülkemizin ekonomik açıdan düzliğe çıkması ve istikrarlı bir büyüme trendine girmesi için üç yıllık enflasyonla mücadele programının sonuna kadar uygulanması ve hedeflerinin gerçekleştirilmesi tek geçerli yoldur.

Soru.3. Banka kurtarma operasyonu için ayrılan milyar dolarlar, ekonominin canlandırılması ve toplumsal refahın sağlanması için neden ayrılmamaktadır?

Büldüğü gibi bu yılın başında yürürlüğe konulan enflasyonla mücadele programında yer alan reformların en önemlilerinden birini bankacılık sistemindeki yeniden yapılandırma oluşturmaktadır. Bunun ilk hedefi bankacılık kredi sistemini özelleştirmeye çalışmaktır. Bankacılık sisteminin düzenleme gözetim ve denetimini özel bir kuruma devretmeyi amaçlayan bu reformlar büyük ölçüde gerçekleştirilmiştir. Ancak daha önce sistemde mali bütünlüğü bozulmuş bankalarla ilgili gerekli gördüğümüz kararlar hükümetimiz tarafından teaceddütür bir biçimde alınmıştır.

Söz konusu karar temel olarak ekonomik istikrar çabalarını desteklemek amacı ile alınmıştır. Sağlıklı ve sağlam bir bankacılık sistemi istikrarlı bir ekonomi için hayati önemdedir. Bankacılık sisteminde yer alan bazı sorunlu bankaların varlığı bu sorunların hızla sistemin bütününe ve hatta ekonomiye yayılması tehlikesini de beraberinde getirmektedir. Bu sorunların yapılması halinde oluşacak bir finansal krizden Türkiye'de yaşayan bütün kesimler istenmez bir biçimde zarar görebilirdi. Alınan kararlar sonrasında bankacılık sistemine yerli ve yabancı yatırımcının güveni artırılarak bazı bankaların sadece mali sorunların lokalize edilerek bütün ekonomiye yayılması tehlikesinin ortadan kaldırılması ve istikrar programının uygulanması sağlanabilecektir.

Yeni bankacılık kanunu ve buna bağlı olarak yapılan tüm düzenlemeler ile Türkiye'deki bankacılık sisteminin uluslararası standartlar, öncelikle BIS (Bank of International Settlements) kuralları çerçevesinde çalışması hedeflenmiştir.

Ayrıca bankacılık sistemi hükümetimizin gerçekleştirmiş olduğu enflasyonla mücadele çabaları ve reformların yarattığı güven ortamından yararlanarak yurdun dört bir yanında önemli miktarda fon sağlanmış ve bu fonlarla yıl içinde özel sektörün krediletilmesi gerçekleştirilmiştir. Bankaların özel sektöre açtığı bu krediler bu yılın ekonomik büyüme performansına önemli katkılar sağlamıştır. Mali bütünlüğü zayıf bankaların sistemin bütününe bir darboğaz yaratması halinde bankacılık sisteminin ekonomik canlanmaya olan bu katkısı gerçekleşmezdi.

Soru.4. Enflasyonun düşürülmesi ve bütçe dengesi bakımından kamu harcamalarında tasarruflara yönelik hangi çalışmalar yapılmıştır? Veya yapılmaktadır? Yapılıyorsa nelerdir? Yapılıyorsa neden yapılmamaktadır?

Üzün süredir makroekonomik dengelerin bozulmasında önemli bir rol oynayan kamu açıklarının düşürülmesine yönelik olarak Enflasyonla Mücadele ve Yapısal Uyum programı çerçevesinde harcamaların azaltılması yönünde yapısal reform niteliğinde düzenlemeler yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir.

Öncelikle kamu açıklarını artıran yüksek faiz ödemelerinin, Sosyal Güvenlik Kurumları (SGK)na ve KİT'lerin açıklarının, tarım destekleme alımları sonucunda bütçeye binen yüklerin ve yüksek personel harcamalarının azaltılmasına ilişkin önemli düzenlemeler yapılmış olup bunların sonuçları da görülmeye başlanmıştır.

Enflasyonla Mücadele ve Yapısal Uyum programının 1999 yılı sonunda açıklanmasının ardından faiz oranlarının yüzde 100'lerden yüzde 30'lara inmesi programı olan güvenin en önemli göstergelerinden birisi olmuştur. Faiz oranlarının düşmesi ve kamu açıklarının finansmanında iç borçlanmanın ağırlığının azaltılması bütçenin üzerinde en büyük harcama kalemi olan faiz ödemelerinin hızla düşmesini sağlamıştır. Ülkenin kredibilitesinin artması görece maliyeti düşük olan dış finansman imkânlarını artırmıştır.

Sosyal Güvenlik Kurumlarının açıklarının azaltılmasına katkıda bulunacak ve sosyal güvenlik ağının yaygınlaşmasını sağlayacak olan Sosyal Güvenlik Yasası yürürlüğe girmiştir. Bu yasa çerçevesinde emeklilik yapının ve primin esas ücret tavanının yükseltilmesine, emeklilik maaşlarının TüFE'ye endekslenmesine, işsizlik sigortasının yürürlüğe girmesine ve sistemdeki kaçakların önlenmesine ilişkin düzenlemeler getirilmektedir. İdari ve kurumsal alanlarda da SGK'nın daha etkin ve şeffaf hale getirilmesi için çalışmalar devam etmektedir.

Tarım politikaları çerçevesinde kredi sübvansiyonları kaldırılmıştır. Destekleme Sistemi ise enflasyon hedefine uygun bir şekilde yükseltilmiştir. Tarımsal kooperatifler ve hıllilere özel destek sağlayan kanunun çıkarılması ile önemli bir reform gerçekleştirilmiştir. Tarım sektörüne verilen destek gözden geçirilerek tarımda doğrudan gelir desteğine geçilmesi hedeflenmiştir.

Özelleştirme uygulamaları büyük bir karadılıkla sürdürülmektedir. Özelleştirme bağlamında , 1985 yılından bu yılın Ağustos ayı sonuna kadar, 209 kuruluştaki kamu hisseleri özelleştirme kapsamına alınmış, 139 kuruluşta ise hiç kamu payı kalmamıştır. 2000 yılı başında 76 olan özelleştirme kapsamındaki kuruluş sayısı, yapılan çalışmalar sonucunda 48'e düşmüştür. 1985 yılından bu yana Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na yapılan özelleştirme uygulamalarının toplam tutarı 7.3 milyar dolar düzeyindedir. Ancak bu yıl Programın karadılıkla uygulanması sonucu, özelleştirme alanında geçmiş 14 yıldan daha fazla satış yapılarak, öngörülerin çok ötesinde bir başarı sağlanmış, POAŞ ve TÜPRAŞ'ın halka arzları ile GSM lisans devri ihalesi sonucunda toplam 4,8 milyar dolarlık özelleştirme gerçekleştirilmiştir. Diğer özelleştirme işlemleri de belirlenen takvim çerçevesinde devam etmektedir. TEKEL'in alkollü içki, tuz ve tütün üretim tesislerinin özelleştirilmesine olanak sağlamak için gerekli yasal düzenlemelerin yapılması, Çaykur'un çay ve Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ'nin şeker fabrikalarının 2001 yılında özelleştirilmelerinin planlanması, KİT'lerle ilgili Programın öngördüğü hedeflerdir. Bu bağlamda, yapısal bir kriter olan Özelleştirme İdaresi'ne devredilecek işletmeler portföyü de belirlenmiş bulunmaktadır. Bu portföy, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş., ÇAYKUR, Makine Kimya Endüstri Kurumu ve ETİ Holdingin bazı fabrikalarını kapsamaktadır.

Kamuya ait bankaları yeniden yapılandırmaya yönelik orta vadeli programın bir parçası olarak, tüm kamu bankalarının ticari hale gelmesine olanak sağlayacak ve nihai olarak özelleştirilmelerinin önünü açacak bir yasa çıkarılacaktır. Bu düzenleme, banka yönetimlerinin daha özerk hale getirilmesini ve faaliyetlerinin özel hukuk hükümleri çerçevesinde ticarileşmesine, stok görev zararlarının tasfiye edilmesine yönelik bir takvim hazırlanmasını ve bir yeniden yapılandırma kurulu oluşturulmasını olanaklı hale getirecektir. Öte yandan, Program çerçevesinde kamu bankalarının 2000 yılında sübvansiyonlu kredilerden doğacak görev zararlarının bütçeden karşılanması ve bu tür plasmanlarının sınırlandırılmasına yönelik politikalar da belirlenmiştir.

Enflasyonla mücadele programı çerçevesinde maaşlar hedeflenen enflasyon oranına uyumlu bir şekilde belirlenmektedir. Bunun yanında kamu kuruluşlarına, emekli olanların yüzde 15'inden fazla yeni işçi alınmaması politikası sürdürülmektedir.

Bütçenin hazırlanması, uygulanması ve kontrolü mekanizmalarının güçlendirilmesi, mali operasyonlardaki şeffaflığı ve güvenilirliğin artırılmasına ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir. Bütçe içi ve dışı fonların zaman içerisinde mali disiplininin bozulması ve kamuya yük getirmesi nedeniyle fonlar kapatılmaya başlanmıştır. Bugüne kadar 27 adet fon tasfiye edilmiştir.

Harcamalarının kontrol altına alınması kadar bunun gelirlerdeki yüksek performans ile desteklenmesi önemlidir. Maliye Bakanlığı halen devam etmekte olan vergi idaresi sistemine ilişkin tam otomasyon projesi de dahil olmak üzere, vergi idaresinin etkinliğini artıracak çalışmalarını sürdürmektedir.

2000 yılında bugüne kadar, konsolide bütçe dengesinde faiz dışı fazla verilmiş ve yıl sonu hedefine daha ilk sekiz ayda ulaşılmıştır. Bu durum kamu açıklarının sürdürülebilirliği açısından önemli bir iyileşmedir. 1999 yılı sonlarından itibaren bağlatılan enflasyonla mücadele programının 2001 yılında etkisinin daha da olumlu görülmesi beklenmektedir.

T.C.
BAŞBAKANLIK
KANUNLAR VE KARARLAR
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

SÜRELİDİR

SAYI : B.02.0.KKG.0.12/106-299-253/ 4 87-9

— Ankara —

KONU: Soru Önergesi Hk.

16.11.2000

Sayın Recep ÖNAL
DEVLET BAKANI

İ L G İ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 06.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2564-6777/17057 sayılı yazını.

Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiştir.

Sayın Başbakanımız bu Önergeye kendileri adına sizin koordinatörlüğünüzde cevap verilmesini talep etmişlerdir.

Önergenin süresi içinde cevaplandırılarak sonucunun bildirilmesini arz ederim.

an gencicilari
Ahmet SAĞAR
Müsteşar

22.- Ankara Milletvekili Eyyüp Sanay'm, Başbakanlık Bursu formlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/2565)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aracılığınızla aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı sayın Hasan Gemici tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.09.2000

Eyyüp Sanay
Prof.Dr. Eyyüp SANAY
Ankara Milletvekili

Yüksek öğrenim öğrencilerine "Başbakanlık bursu adı altında verilen burs formlarında velilerinin sadece maaşları sorulmamaktadır. Mal varlıkları , gayri menkulleri , araç veya menkul değerleri sorulmaktadır.

Bu sebeple

1.Serbest çalışanların yıllık gelirlerini az göstermeleri gibi durumlarda haksızlıklar ortaya çıkmaz mı?

2.Mevcut uygulama haksızlık ve suistimale açık değil mi?

3.Torpil, suistimal ve haksızlıkların giderilmesi için alınmış tedbirleriniz var mı? Varsa nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.013/ 08- 2275

KONU: Sn. Eyyüp SANAY
Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA**

İlgi : 06 Ekim 2000 tarih ve 17058 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Eyyüp SANAY'a ait sözlü soru önergesine verilen yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Hasan GEMİCİ
Hasan GEMİCİ
Devlet Bakanı

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN EYYÜP SANAY'IN SORU
ÖNERGESİNİN CEVABI**

İlgi soru önergesinde "Başbakanlık bursu adı altında verilen burs formlarında velilerin sadece maaşları sorulmamakta mal varlıkları, gayrimenkulleri, araç ve menkul değerleri sorulmaktadır" denilmektedir.

1- Anne/babası serbest çalışan gerçek ve tüzel usulde vergiye tabi olan öğrencilerden vergi levhası istenmekte, ayrıca eşleri için Bağkur, Emekli Sandığı ve SSK'ya kayıtlı olup olmadıkları sorulmaktadır.

Anne/babası memur, işçi, sözleşmeli personel, emekli v.b. olanların çalıştıkları veya maaş aldıkları kurumlardan maaş bordroları dikkate alınmaktadır. 657 sayılı yasaya tabi memurun maaş bordrolarında eşlerinin durumları görülmekte diğer personellerin eşlerinin çalışıp çalışmadıkları Bağkur, Emekli Sandığı ve SSK'dan sorulmaktadır.

Vasıfsız işçi, çiftçi, çalışmaz durumda olup başkasının yardımıyla geçinenlerden de Bağkur, Emekli Sandığı ve SSK'dan kayıtlı olup olmadıklarına dair belge istenmekte kayıtlı olanların durumu araştırılmaktadır.

2- Mevcut uygulama haksızlık ve suistimale açık değildir. Soru önergesinde yer aldığı gibi öğrencilerden mal varlıkları, gayri menkulleri ve menkul değerleri değil, anne, babanın gelir durumları istenmektedir.

3- Başvuru Formları bilgisayar ortamında değerlendirilmektedir. Öğrencilerin başvuru formunda yer alan kendilerine ve ailelerine ait bilgileri doğrulayan belgeler istenmektedir. Durumuna uygun belgeleri göndermeyen veya eksik gönderen öğrencilere burs bağlanmamaktadır.

ZK.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Sarıveliler-Dumlugöze Köyünün gıda taleplerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/2597) -

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Hasan GEMİCİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.26.09.2000



Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Karaman- Sarıveliler- Dumlugöze köylü sakinlerinin ekonomik şartlarının son derece bozuk olması nedeniyle açlık sınırında, geçim sıkıntısı yaşadıklarını ifade etmektedirler. Bu sebeple kendilerine kışık un ve bulgur ihtiyaçları olarak, 200 haneye 500'er kilodan 100 ton buğday yardımı yapılması talep edilmektedir.

Söz konusu talebin karşılanması için, bakanlığımızın bir çalışması olacak mıdır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.013/08- 2274,

KONU: Sn. Zeki ÜNAL
Soru Önergisi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA**

İlg: 06 Ekim 2000 tarih ve 17159 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'a ait sözlü soru önergesine verilen yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Hasan GEMİCİ
Devlet Bakanı

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN
SORU ÖNERGESİNİN YANITI**

Sarıveliler ilçesi Dumlugöze Köyü sakinlerinin yardım taleplerini konu alan soru önergesi incelenmiştir.

Her yıl, dini bayramlardan önce yoksul yurttaşlara gıda-giyim yardımı yapılması amacıyla Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarına kaynak gönderilmektedir.

Bu amaçla, Kasım 2000 Ayında Ramazan ayı gıda yardımları için tüm İl/ilçe Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarına kaynak aktarılacaktır.

Sarıveliler Vakfınca adı geçen köy içinde bu kapsamda yardımlar yapılabilir.

23- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, mühendis ve mimarların ücretlerinin iyileştirilme çalışmalarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel'in cevabı (7/2615)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Şükrü Sina GÜREL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.03.10.2000


Zeki ÜNAL

Karaman Milletvekili

Ülkenin kalkınması, gelişmesi, planlanması,projelendirilmesi,projelerin uygulanması ve denetlenmesinde, hatta ekonomik hayatın her safhasında aktif rol alarak imza atan Mühendis ve Mimarlar ekonomik ve sosyal haklar bakımından son yıllarda haksız bir konuma düşürülmüşlerdir. Üstlendikleri sorumluluk ve taşıdıkları görev anlayışı çerçevesinde, mevcut hakları ve mali imkanları hiçe iç açıcı bir manzara arz etmemektedir.

Devlet Personel Başkanlığının 18.09.1998 tarihli yazısı ile Kamu kurum ve Kuruluşlarına gönderilen ve son günlerde yazılı ve görsel basında da yer alan "Memurlar ve diğer kamu görevlilerinin Mali ve Sosyal Hak ve Yardımlarına ilişkin Kanun Tasarısında görev gruplarının tespiti"nde ; Mühendis ve Mimarlar gerek Üniversite'ye girişte istenen yüksek puan tercihi, gerek öğretim dönemindeki devam zorunluluğu ve laboratuvar çalışmalarındaki sıkı tatbikat ve hayata atıldıktan sonraki üstlendikleri ağır yük ve sorumluluk göz ardı edilerek söz konusu tasarının 12. Gurup sıralamasına alınmıştır. Bu haksızlık yetmezmiş gibi birde yaşamları boyunca aynı gurupta kalmaları öngörülmüştür.

Halbuki Tasarıda; Asker, Emniyet, Dışişleri ve Bazı kurumlardaki personelin görev tecrübesi artukça görev gurupları da yükseleceği belirtilmektedir. Bu durum teknik eleman açısından adil olmayan bir değerlendirmedir.

Ülkenin dört bir köşesinden gelen bilgiler ve fakslar, Muhtelif kurumlarda çalışan, Bölge Müdürleri, İl müdürleri hatta merkezde Genel Müdürlerin, emrinde çalıştığı şoför ve odacılarından daha az ücret aldıkları, daha vahimi ise bu kurumlarda ki mühendislerin, işçi ücretlerinin yarısı ücretle görev yaptıkları şeklindedir.

Sorularım şunlardır:

- 1- Söz konusu tasarı tekrar gözden geçirilerek Mühendis ve Mimarların gurup sıralamasında olması gereken yerin belirlenmesi için bir çalışma yapılacak mıdır?
- 2- Türkiyede halen mevcut olan ücret dengesizliğinin giderilmesi konusunda bakanlık olarak bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞISAYI : D.02.0.007/2344
KONU :ANKARA
23.10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı'nın 10.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.D.10.00.02-7/2615-6842/17298 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın, Bakanlığımıza tevcih ettiği, 7/2615 sayılı no'lu yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Şükrü S. GÜREL
Devlet Bakanı

KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN BİLGİLER

Soru Önergesi, kamu personeli arasındaki ücret dengesizliği ile kamu personelinin ücretlerine ilişkin düzenlemede mühendislerin buldukları ücret grubunun uygun olmadığına ilişkin soruları içermektedir.

Soru 1- Söz konusu tasarı tekrar gözden geçirilerek Mühendis ve Mimarlar grup sıralamasında olması gereken yerin belirlenmesi için bir çalışma yapılacak mıdır?

Cevap 1-Kamu personelinin ücretlerinin tek ve ortak bir kanunla düzenlenmesi esas çerçevesinde mali ve sosyal haklarla ilgili ayrı hükümler olmasına rağmen farklı kanunlara tabi kamu personelinin mali ve sosyal haklarını düzenleyen "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Hak ve Yardımlarına İlişkin Kanun Tasarısı" Taslağı ile Devlet Memurlarının hukuki statüsünü düzenleyen "Memurlar Hakkında Kanun Tasarısı" Taslağı 1998 Yılı sonunda hazırlanmış ve Bakanlar Kurulunca da prensip olarak benimsenmiştir.

Söz konusu Tasarılar daha sonra görüşleri alınmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarına gönderilmiş ve kurum ve kuruluşlardan gelen görüşler dikkate alınarak Tasarılar yeni düzenleme çalışmaları devam etmektedir.

Taslağın ilk halinde personel kanunlarına tabi bütün kamu personelinin yer aldığı 20 ücret grubu oluşturulmuştu. Daha sonra kamu kurum ve kuruluşlarından bu görev ücret gruplarına ilişkin görüş istenmek suretiyle kamu kurumlarından görev, yetki ve sorumluluklar itibarıyla personeline ilişkin kurumsal değerlendirmeler alınmıştır.

Bu çerçevede içinde hazırlanmakta olan kanun tasarısındaki grup yapıları, grup muhtevan ve sözü edilen mühendis unvanına ait sıralama gibi konular henüz kesinleşmemiş olup, kamu kurumlarının görüşleri de dikkate alınarak yapılan değerlendirme sonucunda Taslağa nihai şekli verilebilecektir.

Tasarılar; kamu kurum ve kuruluşlarından gelen görüşler doğrultusunda Devlet Personel Başkanlığına nihai şekli verildikten sonra Bakanlar Kuruluna sunulacak olup, Bakanlar Kurulunda kabul edilip Tasarı haline gelmesinden sonra Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulacağından soru önergesine konu olan hususlarla ilgili henüz kesinleşmiş bir çalışma bulunmamaktadır.

Soru 2- Türkiye'de halen mevcut olan ücret dengesizliğinin giderilmesi konusunda bakanlık olarak çalışmanız olacak mıdır?

Cevap 2- Ücret rejimindeki dengesizliği, statü, kurumsal veya unvana dayalı farklılıklar özellikle de işçi-memur ücretleri arasındaki uyumsuzluklar oluşturmaktadır. Günümüzde halen mevcut olan ücret dengesizliğinin, belli bir mesleğe, hizmet sınıfına ya da unvana yönelik münferit düzenlemeler yerine tüm kamu personelinin işine alan kapsamlı ve ortak bir düzenleme ile giderilebileceği düşünülmektedir.

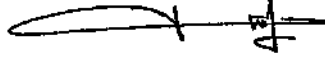
Bu tespit Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planında da yer almış olup, yukarıda sözü edilen çalışmalar ücret dengesizliğinin giderilmesi ve eşit işe eşit ücret prensibinin egemen kılınmasına yönelik olarak sonuçlandırılmaya çalışılmaktadır.

24.- Bahkesir Milletvekili İsmail ÖZGÜN'ün, zeytinyağı taban fiyatlarına ve üretici birliğinin oluşumlarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikkulu'nun cevabı (7/2633)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların öncelikleriyle Başbakan Sayın Bulent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve rica ederim.

İsmail ÖZGÜN ✓
Bahkesir Milletvekili



SORULAR

- 1- Avrupa Birliği Ülkelerinde bir kilo yemelik zeytinyağı karşılığında Üreticiye 1.4 dolar prim ödennekte olduğu, Zeytinyağının fiyatı 2.3 doların altına düşmüşünde Devlet destekleme alma yaptığını ve şu anda Avrupa Birliği Ülkelerinde bir kilo zeytinyağında Üreticinin alına 4.2 dolar geçtiği yetkililer tarafından ifade edilmektedir. Buna karşılık Ülkemizde zeytin ve zeytinyağının fiyatının her yılca belli değildir. 2000-2001 sezonunda Ülkemizde Üreticinin eline kilo başına kaç dolar gelecektir ?
- 2- Zeytinyağı taban fiyatının Avrupa Birliğinde olduğu gibi Ağustos ayında ilan edilmesi gerekmez mi ?
- 3- Ülkemizde 130 bin ton zeytinyağı rekoltasının beklendiği 2000-2001 sezonu için Üreticiye 20 cent prim verileceği yetkililer tarafından ifade edilmektedir. Mükümat 22 cent prim vermek suretiyle zeytinyağı Üreticisini desteklemek ve yok etmemi istemektedir ?
- 4- 2000-2001 Ürün döneminde prim konusu olacak olan zeytinyağı Ürünü 90 bin ton civarında kalacaktır. Üreticiye talebi doğrultusunda 60 cent prim verildiği takdirde Hazineye atılacağı ilave yük 29 milyon dolar civarında olacaktır. Doğrudan ve dolaylı olarak 8-10 milyon kişiye işsizlik sağlayın bu sektöre 25-30 milyon dolar gelimi sürülmektedir ?
- 5- Uçak kiralama ve ilaç satın alma ihalesi yapan Kurfus Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile mücadele birliği maddi açıdan çok zor durumdadır. Bu nedenle birliğe bir defaya mahsus olmak üzere 100 milyar lira Devlet Yardımı eszlenmesi, aksi takdirde yeni kuruluş olan Birliğin dışardan fon olacağı birlik yetkilileri tarafından ifade edilmektedir. Mükümat zor durumda olan bu Üretici birliğine yardım etmeyecekse, birer yardım edecektir ?

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14.0.BMİ 01-333
Konu: Yazılı Soru Önergesi

25.10.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 12.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2633-6882/17366 sayılı yazınız.

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünüzün 17.10.2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-302-10/4923 sayılı yazısı.

Bahkesir Milletvekili İsmail ÖZGÜN'ün, Sayın Başbakana tevcih ettiği anok Sayın Başbakan tarafından kendileri adına koordinatörlüğünde cevaplandırılması istenilen (7/2633) esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdir edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Ahmet Kenan TANRIKKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAIL ÖZGÜN'ÜN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

Zeytinyağı ürününde Destekleme Primi olumsuz piyasa koşullarının etkisini azaltmak, ihracatı artırmak ve ülkemiz üreticisinin gelir düzeyini koruyabilmek amacıyla ilk defa 1998/99 üretim sezonunda uygulanmıştır.

1998/99 üretim sezonunda zeytinyağı satışları karşılığında kilogram başına 40 Cent destekleme primi ödenmesi kararlaştırılmış olup, bu uygulamayla 87.500 ton ürüne toplam 35 milyon ABD Doları destekleme primi ödenmiştir.

Bu ürün döneminde de, Tarımda Yeniden Yapılandırma ve Destekleme Kurulu'nca aynı gerekçeler gözetilerek, zeytinyağı, kütü pamuk, yağlık ayçiçeği, soya ve kanola ürünlerinde prim uygulamasına geçilmesi yönünde karar alınmış ve gerekli çalışmalar başlatılmıştır.

Prim tutarları, daha önceki dönemde, iç ve dış piyasa koşulları ile üretici maliyeti gözetilerek belirlenmiş olup, 2000/2001 ürün döneminde de aynı kriterler ve 2001 mali yılı bütçesinden sağlanabilecek kaynaklar esas alınarak, en yüksek düzeyde belirlenecektir.

Bilindiği üzere 1.6.2000 tarihinde kabul edilen 4572 Sayılı Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanun ile kooperatiflerin ve birliklerin özleştirilmeleri sağlanmıştır. Bu nedenle Birlikler; ürünün üretim miktarı ile iç ve dış piyasa fiyat ve koşullarını dikkate alarak alım fiyatlarını kendileri belirlemektedirler. Özellikle zeytinyağı alım fiyatları uzun yıllardan beri hasat döneminin başlangıcı olan Kasım ayı başlarında açıklanmaktadır. 2000/2001 ürün sezonunda da Tarım Zeytin ve Zeytinyağı Tarım Satış Kooperatifleri Birliği tarafından üretim maliyetleri de gözetilerek üreticiyi mağdur etmeyecek bir düzeyde alım fiyatı açıklanacaktır. Ayrıca iç ve dış piyasa koşulları dikkate alınarak zeytinyağı üreticisine destekleme prim ödemesi yapılacaktır.

Uçak kiralama ve ilaç satın alma ihalesi yapan Körfez Zeytin Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Birliği'nin zeytin hastalık ve zararlıları ile yapacağı mücadele için gereken yardım Tarım ve Köylüleri Bakanlığı bütçesinden karşılanmaktadır.

25- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, İstanbul Trafik Vakfına ilişkin sorusu İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2641) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


BÜLENT AKARCALI
İstanbul Milletvekili

- 1- İstanbul Trafik Vakfının son beş yıllık geliri ne kadardır? Giderler nerelere harcanmaktadır?
- 2- Vakfın gelirleri nelerden oluşmaktadır?
- 3- Polis Vakfında kaç kişi çalışmaktadır?

30.10.00-249958

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

GÜNLÜDÜR

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.02.01
Konu:Yazılı Soru Önergesi.

.../.../2000

T B M M BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başkanlığınızın 06.10.2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-(7/2641)6890/6965 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent AKARCALI tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1-İstanbul Trafik Vakfının son beş yıllık (1995-2000 yılları arasındaki) gelirinin 10.115.869.029.000 (10 trilyon 115 milyar 869 milyon 29 bin) TL, son beş yıllık giderinin ise 8.238.491.154.000 (8 trilyon 238 milyar 991 milyon 154 bin) TL. olduğu,

Yapılan harcamaların trafik hizmetlerinde kullanılan araçların bakım-onarımlarına, trafik hizmetlerinde kullanılacak araç,gereç ve malzeme alımlarına, vergi ve fonlar ile trafik vakfı işletmelerinin genel ve sabit giderlerine harcandığı,

İstanbul Trafik Vakfı ve işletmelerine ait son beş yıllık gelir gider tablosu ek'te sunulmuştur.

2-İstanbul Trafik Vakfı gelirlerinin Vakıf iktisadi gelirleri başlığı altında;Otopark işletmeleri gelirleri ile Çekici işletmeleri gelirleri ve vakfa yapılan bağışlardan oluştuğu,

3) İstanbul Trafik Vakfında halen otopark işletmelerinde (142), çekici işletmelerinde (82), araç bakım ve onarım kademesinde (9), Vakıf merkezi idari işlerinde (21), hukuk müşavirliğinde (1), Mali müşavirlikte (1) olmak üzere toplam 256 kişinin çalışmakta olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

İSTANBUL TRAFİK VAKFI VE İŞLETMELERİ
GELİR GİDERLER HESAP DÖKÜMÜ (TL)

Et Sayfa / 1

T.B.M.M.

B : 9

31.10.2000

O : 1

1996 Yılı

İTİMLER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	204.449.187.000	Amaca Uygun Giderler (Trf.Himz.)	-67.554.350.000	-67.500.890.000	136.848.297.000
		Faiz Giderleri	-38.500.000		
OTOP-KLAR	24.839.362.000	Hizmet Giderleri	-18.830.054.000	-21.296.488.000	3.392.876.000
		Vergi ve Fonlar	-2.366.532.000		
1996 Yılı TOPLAMI	229.138.529.000		-68.397.366.000	-68.637.358.000	140.241.163.000

1999 Yılı

İTİMLER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	82.326.322.000	Amaca Uygun Giderler (Trf.Himz.)	-70.094.467.000	-78.308.435.000	4.019.887.000
		Genel Giderler	-9.211.968.000		
OTOP-KLAR	115.021.835.000	Hizmet Giderleri	-69.380.899.000	-69.783.383.000	25.258.302.000
		Vergi ve Fonlar	-20.362.464.000		
ÇEKİLER	59.433.258.000	Hizmet Giderleri	-39.840.652.000	-48.349.848.000	11.083.410.000
		Vergi ve Fonlar	-8.709.196.000		
1999 Yılı TOPLAMI	256.781.248.000		-218.410.843.000	-210.418.640.000	49.331.609.000

1997 YILI

Ek Sayfa / 2

İŞLETMELER	GİRLERLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	145.340.448.000	Amaca Uygun Giderler (Trf.Hizm.)	-239.485.434.000	-247.591.141.000	-102.253.485.000
		Genel Giderler	-8.128.707.000		
OTOPARKLAR	275.745.403.000	Hizmet Giderleri	-180.910.835.000	-211.639.025.000	63.850.378.000
		Vergi ve Fonlar	-50.934.490.000		
ÇEKİCİLER	270.258.554.000	Hizmet Giderleri	-129.999.154.000	-182.373.160.000	77.880.404.000
		Vergi ve Fonlar	-62.378.009.000		
1997 YILI TOPLAMI	691.324.413.000		-651.657.323.000	-651.657.323.000	33.987.287.000

1998 YILI

İŞLETMELER	GİRLERLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	181.537.671.000	Amaca Uygun Giderler (Trf.Hizm.)	-818.543.559.000	-879.169.105.000	-487.571.434.000
		Genel Giderler	-80.885.888.000		
OTOPARKLAR	977.789.135.000	Hizmet Giderleri	-450.335.289.000	-682.602.342.000	295.186.793.000
		Vergi ve Fonlar	-232.287.059.000		
ÇEKİCİLER	543.551.971.000	Hizmet Giderleri	-273.017.807.000	-393.354.809.000	150.207.163.000
		Vergi ve Fonlar	-120.337.203.000		
1998 YILI TOPLAMI	1.702.868.777.000		-1.768.093.258.000	-1.768.093.258.000	-62.197.678.000

1999 YILI

Ek Sayfa / 3

İŞLEMLER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	178.528.989.000	Amaçta Uygun Giderler (Trf.Hkmz.)	-881.094.134.000	-787.288.078.000	-588.641.107.000
		Genel Giderler	-78.173.942.000		
OTOPARKLAR	1.899.478.121.000	Hizmet Giderleri	-1.088.301.486.000	-1.389.588.988.000	530.188.233.000
		Vergi ve Fonlar	-274.285.402.000		
ÇEKİCİLER	1.405.023.820.000	Hizmet Giderleri	-801.870.730.000	-804.540.288.000	600.483.224.000
		Vergi ve Fonlar	-302.838.998.000		
1999 YILI TOPLAMI	2.483.030.930.000		-2.941.378.240.000	-2.941.378.240.000	541.652.330.000

2000 YILI (01.01.2000-31.09.2000)

İŞLEMLER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	159.783.458.000	Amaçta Uygun Giderler (Trf.Hkmz.)	-420.200.888.000	-481.523.285.000	-301.728.529.000
		Genel Giderler	-41.322.819.000		
OTOPARKLAR	2.038.030.470.000	Hizmet Giderleri	-1.132.238.228.000	-1.328.881.383.000	707.148.987.000
		Vergi ve Fonlar	-198.842.157.000		
ÇEKİCİLER	1.588.603.429.000	Hizmet Giderleri	-585.702.730.000	-794.480.533.000	762.142.896.000
		Vergi ve Fonlar	-228.757.803.000		
2000 YILI TOPLAMI	2.786.417.357.000		-2.584.636.201.000	-2.584.636.201.000	1.167.565.164.000
1999-2000 YILI TOPLAMI	10.116.589.029.000		-5.238.491.164.000	-5.238.491.164.000	1.877.378.078.000

25- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Polis Vakfı gelirlerine ilişkin sorusu ve İşleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı(7/2642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularım İşleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Bülent AKARCALI
İstanbul Milletvekili

- 1- Polis Vakfının son beş yıllık geliri ne kadardır? Giderler nereye harcanmaktadır?
- 2- Vakfın gelirleri nelerden oluşmaktadır?
- 3- Polis Vakfında kaç kişi çalışmaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

30.10.00-249957
GÜNLÜDÜR
.../.../2000

Sayı :B.05.1.EOM.0.12.02.01
Konu:Yazılı Soru Önergesi.

T.B.M.M.BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başkanlığınızın 12.10.2000 gün ve A.O.GNS.0.10.00.02-(7/2642)6891/6965 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent AKARCALI tarafından TBMM Başkanlığına sorulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1-Türk Polis Teşkilatı Gözlemlenme Vakfı'nın son beş yıllık gelir toplamının:101.479.413.996.917 (Yüzbir milyon dört yüz yetmiş dokuz milyar dört yüz onbeş milyon beyyüz doksanaltı bin dokuz yüz onyediyedi) TL olduğu, Vakıf Sema ve idare gelirlerinin en az %40'ini katma değerli faaliyetleri finanse etmek için harcamaya mecbur olan polis vakfı'nın son beş yılda ki gelirlerinden :

Emniyet Teşkilatına tahat alımı için (8.490.930.588.623) TL'sinin, Emniyet Teşkilatına hizmet binaları alımı-İnşaat ve onarımı için (39.757.516.832.939)TL'sinin, Emniyet Teşkilatı teşkilatına bakım ve onarımları için (1.101.868.354.520)TL'sinin, Emniyet Teşkilatına teknik ekip ve malzeme alımları için (12.380.663.051.482)TL'sinin, Emniyet Teşkilatına yasal kareleri ile Emniyet Müdürlükleri, İlçe Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Amirlikleri ile yasal yaptırımlar hizmetleri ve demirbaş malzeme alımları için (4.555.346.040.117)TL'sinin, 'teknik emniyet mensupları alımları, hizmetleri ve muhtaz teşkilat mensuplarına sosyal yardımlar ve tedavi yardımları için (1.460.082.965.811)TL'sinin, Emniyet Teşkilatına silah, mermi ve mühimmat alımları için (477.362.566.033)TL'sinin, Emniyet Teşkilatı bünyesindeki Polis Akademisi, Polis Koleji ve Polis Okullarına yapılan yardımlar için (7.684.444.577.664) TL'sinin, Emniyet Teşkilatı bünyesindeki öğrenci yurtlarına yapılan yardımlar için (915.034.148.423)TL'sinin, Emniyet Teşkilatına gayrimenkul alımları için (3.914.372.024.293) TL'sinin, Vakıf gelir getirici hizmetlere ilişkin yapılan harcamaları için (549.601.966.000) TL'sinin, olarak özetle toplam (81.278.223.115.905) TL' nin harca edildiği, gelirlerinin (250.099.878.996) TL'sinin yönetim ve idare giderlerine sarfedildiği, artan (19.951.092.602.414) TL' sinin de vakıf özkaynaklarına katıldığı,

2-Vakıf gelir kaynaklarının; yasal gelirler başlığı altında; a) Pasaport istek formu gelirleri, b) Silah ruhsatları gelirleri c) Sırtüstü betgeleri gelirleri d) Silah ihalesinde elde edilen gelirler e) Motorlu araç tepeli plakaları gelirleri ile beşer ve yardımlar, iştraklerden temenni gelirleri ve diğer gelirlerinden ibaret olduğu,

3-Türk Polis Teşkilatına Gözlemlenme Vakfında şu anda 20 personel çalışmakta olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

İSTANBUL TRAFİK VAKFI VE İŞLETMELERİ
GELİR GİDER HESAP DİKKİTİ (TL)

Ek Sayfa / t

T.B.M.M.

1995 Yılı

İŞLEMELER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	204.449.187.000	Amaça Uygun Giderler (Trafik Hizmetleri)	-57.584.380.000	-57.584.380.000	146.864.807.000
OTOPARKLAR	24.689.362.000	Faiz Giderleri Hizmet Giderleri Vergi ve Fonlar	-39.300.000 -18.630.654.000 -2.685.832.000	-21.295.486.000	3.393.876.000
1995 YILI TOPLAMI	229.138.549.000		-58.887.366.000	-58.887.366.000	140.251.183.000

B : 9

1996 Yılı

İŞLEMELER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	82.329.322.000	Amaça Uygun Giderler (Trafik Hizmetleri)	-70.094.467.000	-70.094.467.000	12.234.855.000
OTOPARKLAR	115.021.965.000	Genel Giderler Hizmet Giderleri Vergi ve Fonlar	-8.211.969.000 -89.390.899.000 -20.382.484.000	-97.985.352.000	17.036.573.000
ÇEKİLER	59.433.259.000	Hizmet Giderleri Vergi ve Fonlar	-29.640.662.000 -8.709.196.000	-38.349.858.000	21.083.401.000
1996 YILI TOPLAMI	256.784.546.000		-108.419.646.000	-108.419.646.000	148.364.900.000

31.10.2000

O : 1

1997 YILI

Ek Sayfa / 2

İŞLETMELER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	145.340.445.000	Amaca Uygun Giderler (Tir.Hizmz.) Genel Giderler	-239.465.434.000 -8.128.707.000	-247.594.141.000	-102.253.695.000
OTOPARKLAR	275.745.403.000	Hizmet Giderleri Vergi ve Fonlar	-180.910.535.000 -50.934.490.000	-231.845.025.000	63.850.378.000
ÇEKİCİLER	270.238.584.000	Hizmet Giderleri Vergi ve Fonlar	-129.999.154.000 -52.379.008.000	-182.378.162.000	77.890.404.000
1997 YILI TOPLAMI	001.324.443.000		-451.557.329.000	-451.257.329.000	28.187.014.000

1998 YILI

İŞLETMELER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	181.537.671.000	Amaca Uygun Giderler (Tir.Hizmz.) Genel Giderler	-818.543.539.000 -80.585.596.000	-899.129.135.000	-497.571.434.000
OTOPARKLAR	977.799.135.000	Hizmet Giderleri Vergi ve Fonlar	-450.335.283.000 -232.287.059.000	-682.622.342.000	295.196.793.000
ÇEKİCİLER	543.581.971.000	Hizmet Giderleri Vergi ve Fonlar	-273.017.807.000 -120.337.201.000	-393.355.008.000	150.207.163.000
1998 YILI TOPLAMI	1.702.868.777.000		-1.765.066.255.000	-1.765.066.255.000	-52.197.478.000

Ek 3sya / 2

1997 YILI	İŞLEMLER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	145.340.648.000		Amaca Uygun Giderler (Tf. Hizmet)	-238.485.434.000	-247.584.141.000	-102.253.485.000
			Genel Giderler	-8.128.707.000		
OTOPARKLAR	275.745.403.000		Hizmet Giderleri	-180.810.335.000	-211.895.025.000	69.850.378.000
			Vergi ve Fonlar	-50.884.480.000		
ÇEKİCİLER	270.238.584.000		Hizmet Giderleri	-128.988.154.000	-182.371.160.000	77.850.404.000
			Vergi ve Fonlar	-82.378.008.000		
1997 YILI TOPLAM	691.324.613.000			-651.967.328.000	-651.967.328.000	39.437.287.000

1999 YILI

İŞLEMLER	GELİRLER	AÇIKLAMA	GİDERLER	GİDERLER TOPLAMI	FARK
VAKIF	181.537.871.000	Amaca Uygun Giderler (Tf. Hizmet)	-818.543.539.000	-879.108.105.000	-487.571.434.000
		Genel Giderler	-80.935.530.000		
OTOPARKLAR	877.789.135.000	Hizmet Giderleri	-450.335.283.000	-882.862.342.000	285.166.783.000
		Vergi ve Fonlar	-232.237.058.000		
ÇEKİCİLER	543.581.871.000	Hizmet Giderleri	-273.017.807.000	-383.354.808.000	160.207.163.000
		Vergi ve Fonlar	-120.337.201.000		
1999 YILI TOPLAMI	1.702.908.777.000		-1.765.025.258.000	-1.765.025.258.000	-62.197.477.000

28- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, ÇAYKUR'un özelleştirilmesi çalışmalarına
 ay üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kazım Yücelen'in cevabı
 (172644)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı sayın Rüştü Kazım Yücelen tarafından yazılı
 olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 6.10.2000


 Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
 Rize Milletvekili.

Bilindiği gibi başta Rize ili olmak üzere Doğu Karadeniz bölgesinde 200 binin üzerinde
 ailenin tek geçim kaynağı çaydır; dolayısıyla bölge ekonomisi de çay üzerine kurulmuştur.
 Uygulanan ekonomik politikalar nedeniyle yaş çay alım fiyatının çok düşük olması üreticiyi
 zaten zor durumda bırakmıştı. Geçen yıl üreticiden toplam;1145 bin ton, (birinci ve ikinci
 sürgünde çay 821 bin ton) yaş çay satın alınmış iken 2000 yılında ilk iki sürgünde toplam 549
 bin ton yaş çay satın alındı. Üçüncü sürgün alımları devam ediyor, ancak bu sürgünde de
 alımların çok düşük gerçekleştiği, yaklaşık 200 bin ton civarında olduğu ifade ediliyor. Geçen
 yıla göre ilk iki sürgün yaş çay alımlarında yüzde 40'lık bir azalma söz konusu. Bu
 yetmiyormuş gibi çay üreticisi, satmış olduğu ürünün bedelini de alamamaktadır. Üreticinin
 Çaykur ve özel sektöre teslim ettiği yaş çayın toplam bedeli 120 trilyon TL civarında
 olmasına rağmen üretici şu ana kadar bunun ancak 35 trilyonunu alabilmiştir.
 Çaykur sadece birinci sürgün ürünün bedelini ödemiş, özel sektör ise şimdiye kadar herhangi
 bir ödeme yapmamıştır.

Çaykur'un uygulaması olduğu, politikalar nedeniyle zor durumda kalan özel sektörün
 ödeme yapması çok mümkün görünmüyor. Bir taraftan ucuz-kalitesiz ithal ve kaçak çayın
 baskısı, diğer taraftan Çaykur'un piyasaya sürdüğü ucuz "Tiryaki" çayından dolayı, özel
 sektör kuru çay satamamaktadır. Bu durumda ödeme yapması da zorlaşmaktadır.

Bu nedenle:

- 1- Yaş çay ürün bedellerinin ödenmesi için hangi çalışmalar yapılmaktadır? Bir
 ödeme takvimi vermeyi düşünüyor musunuz?
- 2- Kaçak ve ithal kuru çay girişini önlemek için alınan tedbirlerin yetersiz olduğu
 anlaşılıyor; bu konuda ek tedbirler alınması düşünülüyor mu?
- 3- Şimdiye kadar Çaykur, kuru çayı, 3-4 milyon TL civarında satariken, şimdi yeni
 çıkarmış olduğu "Tiryaki" markalı çayı nasıl oluyor da 1 milyon 900 bin TL'ye
 satabiliyor? Bu satıştan ÇAYKUR zarar etmiyor mu? Zarar ediyorsa niçin bu yola
 baş vurdu? Zarar etmiyorsa; daha önce tüketiciye çay fahiş fiyatla mı satılıyordu?
- 4- Kaçak ithal çay ve ucuz Tiryaki çay uygulaması özel sektörü yıkacağı açık değil
 midir? Devlet, çayın geleceği olan özel sektörü ortadan kaldırmak mı istemektedir?
- 5- Eğer çayda özelleşmeye gidilecekse, ÇAYKUR özelleşecekse, bölgede çay
 işletmesi işini yapacak olan mevcut özel sektörün yok edilmesi ülke ve bölge
 ekonomisine darbe vurmamak anlamına gelmez mi?
- 6- Devletin trilyonları ile subvanse edilen ÇAYKUR, "Tiryaki" çay gibi
 uygulamaları ile ne yapmak istenilmektedir? Özelleştirmenin konuşulduğu bu
 günlerde özel sektöre darbe vurulması Türk çaycılığının bitirilmesi anlamına
 geldiği biliniyor mu? Yıllardan beri devletle yarışarak zor şartlarda ayakta
 durmaya çalışan mevcut çay özel sektörü yok edildiğinde, bölgede çay işletecek
 bir kurum kalmayacaktır. Bu durumda ÇAYKUR sadece bir pazarlama şirketi
 şeklinde satılacak gibi gözüküyor. O zamanda ortada pazarlanacak Türk çayı
 kalmayacaktır. Bu durum Türk ekonomisine büyük bir darbe olmaz mı?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn. Rüştü Kazım YÜCELEN)

SAYI : B.02.0.009 / 2692

ANKARA

KONU : Soru Önergesi

27 Ekim 2000 / ... / 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ILGİ: 12.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2644-6900/17406 sayılı yazınız.

Rize Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu'nun ilgilide kayıtlı yazı ekinde gönderilen 06.10.2000 tarih ve 7/2644-6900 sayılı yazılı soru önermesine verilen cevaplar, T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 99. maddesine istinaden ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederim.

Rüştü Kazım YÜCELEN
Devlet Bakanı

RİZE MİLLETVEKİLİ SN. MEHMET BEKAROĞLU'NUN
06.10.2000 GÜN VE 7/2644-6900 SAYILI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE VERİLEN CEVAPLAR

CEVAP : 1 - 2000 yılı tırtılı birinci sürgün yaş çay bedellerinin tamamı ödenmiş olup, ikinci sürgün çay bedellerinin ödenmesi bir program dahilinde ve kurumun finansman imkanları da gözetilerek devam etmektedir. Ürün bedellerinin ödenmesinde üretici mağduriyetlerinin giderilmesi için gerektiğinde Çay-Kur bankalardan kredide kullanılmaktadır.

CEVAP : 2 - 1995 yılına kadar çayın ithalinde kilogram başına 3 US\$ fon ile % 10 vergi alınırken Gümrük Birliği Anlaşması ile fonlar kaldırılarak ithalatta sadece % 145 vergi uygulamasına geçilmiştir. Bu uygulama sonucu çayın ithalinde düşük değer beyan edilerek yurt dışından çay girişi başlamıştır. Bunun üzerine çayın beyan değerinden değil, emsal değeri üzerinden ithalattın yapılması için ilgili kuruluşlar nezdinde gerekli girişimlerde bulunulmuştur. Kaçak yollardan yurda sokulan çaylarla ilgili olarak devletin ilgili kurumlarının etkin bir mücadele yürütülmektedir. Bu konuda İşçileri Bakanlığı gerekli tedbirleri almış ve tüm il valiliklerini bir genelge ile uyarmıştır.

CEVAP : 3 - Tüketiciler tercihlerine ve toplu tüketim yerlerine yönelik olarak Tiryaki Çayı piyasaya çıkarılmıştır. Çay-Kur, 2.500.000 TL - 4.000.000 TL arasında değişen fiyatlarla piyasaya çay satmaktadır. Tiryaki Çayı ise, maliyetinin üzerinde 2.000.000 TL fiyatla satılmaktadır. Bu çay, toplu tüketim yerleri ile dar gelirli tüketicilere hitap eden, kaliteli ve ekonomik bir çaydır.

CEVAP : 4 - Etkin bir mücadeleye rağmen yurt dışından gelen kaçak, kalitesiz ve sağlıksız çaylar fiyat avantajı sebebiyle tüketiciliyi Türk çayından uzaklaştırmaktadır. Bu durum tüketicinin yabancı çaylara yönelmesine sebep olmuş ve Türk çay piyasasının pazar payı daralmıştır. Tiryaki Çayı, özel sektöre yönelik değil, tüketicinin daha ucuz ve kaliteli çay içmesini sağlamak ve yabancı menşeli kalitesiz ve sağlıksız çaylar dolayısıyla kaybedilen pazarın geri alınması ve Türk çay piyasasının pazar payını genişletmesi amacıyla olarak piyasaya sunulmuştur. Piyasada, Tiryaki Çay'ın fiyatının altında satılan ve özel sektör tarafından üretilen pek çok marka çay vardır.

CEVAP : 5 - Özelleştirme ülkemizin ekonomik istikrar politikaları içerisinde yer almaktadır. Kamu İktisadi Teşebbüslerinin özelleştirme usul ve esasları 4046 sayılı kanunda düzenlenmiştir. Çay-Kur şu anda özelleştirme kapsamına alınmış bir kuruluş değildir.

CEVAP : 6 - Çay-Kur, Tiryaki Çayını piyasaya sürmekle bir yandan piyasada eksikliği hissedilen, ekonomik bir ürünü tüketicinin beğenisine sunmayı amaçlamış, diğer yandan fiyat avantajları sebebiyle piyasaya giren yabancı menşeli çaylarla ticari koşullarda mücadele hedeflenmiştir. Tiryaki Çayı maliyetinin altında bir bedelle satılmadığı gibi, bu çayın piyasaya sürülmesi özel sektöre darbe vurulması amacıyla yapılmamıştır. Halî hazırdaki Türk çay sektöründe kurulu kapasite yönüyle özel sektör, Çay-Kur'un önündedir. Gelecekte Çay-Kur'un özelleştirilmesi gündeme geldiğinde, elbette bu özelleştirmenin en büyük müşterisi mevcut özel çay üreticileri olacaktır. Yani mevcut özel sektör kuruluşları ne kadar

güçlü olursa, yarınlar da devlet Çay-Kur'u özelleştirirken o kadar fazla bir bedel elde edecektir. Dolayısıyla Çay-Kur'un, politikalarının, bu sektörde faaliyet gösteren özel sektör kuruluşlarının zararını hedef aldığını söylemek doğru bir yaklaşım değildir.

Çay-Kur, her zaman çay sektörüne önder olmak, iş birliğini geliştirmek ve sektördeki sorunların çözümüne katkıda bulunmak amacını gütmektedir.

28.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Kazımkarabekir-Ozyurt Köyü arvarında yapılan deprem tetkik çalışma raporuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2649) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Devlet Bakanı Sayın Mustafa YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.06.10.2000


Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Karaman- Kazımkarabekir- Özyurt köyünün, yeni yerleşim bölgesine geçebilmeleri, aylar önce yapılmış olan deprem tetkik çalışmaları raporunun, bir an önce gönderilmesine bağlı olduğunu ifade etmektedirler.

Söz konusu rapor ne zaman gönderilecektir?

T.C. DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/031- 6706
KONU:

30.10.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 12.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2649-6912/17433 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL'a ait soru önergesi incelenmiştir.

Söz konusu köyün yeni yerleşim yeri komisyonca belirlenmiş imar planı hazırlanarak tasdik edilmiştir. Yerleşim yerinin afet riski yönünden incelenmesi için Karaman-İşyandırılık ve İskan Müdürlüğüne sorulmuş cevap alındığında diğer çalışmalara geçilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mustafa YILMAZ
Devlet Bakanı

29 20- Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Küçükköy Kazım Karabekir İmam Hatip Lisesinde başörtülü kız öğrencilerin derslere alınmaması sebebiyle çıkan olaylara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2651) -

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Musa DEMİRCİ
Sivas Milletvekili



SORULAR:

Basına yansıdığı şekliyle İstanbul Küçükköy Kazım Karabekir İmam Hatip Lisesi'nde başörtülü kız öğrencilerin derslere alınmaması sebebiyle öğrenciler ve veliler, emniyet mensuplarının müdahalesi ile karşılaşmışlar ve hiç de istenmeyen olayların patlak vermesi kamuoyunca üzüntüyle karşılanmıştır. Bu çerçevede;

1. Anayasal haklarını kullanmak maksadıyla orada bulunan öğrenciler ve velilere hangi sebepten dolayı ve hangi kanundan hareketle müdahalede bulunulmuştur?
2. Olay mahallinde keskin nişancıların okul çevresindeki evlerin teraslarına çıkarılmasını, emniyet mensuplarımızın yanlarında cephanelik taşımalarını ve havaya ateş açılmasını gerektirecek ne olmuştur?
3. Ellerinde kalemden başka bir şeyleri kız çocuklarına karşı bu tür tavırlar, toplumdaki gerginliğin artmasına ve insanların devletine küsmesine sebep olmaz mı?
4. Avrupa Birliği sürecinde olan bir ülkede bu görüntüleri tasvip ediyor musunuz?
5. Tasvip etmiyorsanız ilgililer hakkında ne işlem yapılmıştır?

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

30.10.00*24930
GÜNLÜDÜR

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.01.01
Konu:Yazılı Soru Önergesi.

.../.../2000

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ:TBMM Başkanlığının 12.10..2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-4973(7/2651)-6916/17476 sayılı yazısı.

Sivas Milletvekili Musa DEMİRCİ tarafından TBMM Başkanlığı'na sınılan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1- İstanbul ili Gaziosmanpaşa ilçesi Kaymakamhınca Küçükköy Kazım Karabekir İmam Hatip Lisesinde öğrenci ve velilerin kılık kıyafet yönetmeliği hükümlerine uyma konusunda okul idaresine çıkardıkları zorluklara giderilmesi amacıyla emniyet yetkililerince gerekli tedbirlerin alınmasının istenildiği; bölgenin coğrafi ve sosyal konumunun provokasyona ve olası bir toplumsal olayın büyümesine yol açabilecek bir durum arzettiği düşünüldüğünden dolayı alınan tedbirlerin en üst seviyede tutulduğu,

Tedbirlerin devam ettirildiği 21.09.2000 günü; söz konusu lisede yaklaşık 400 kadar öğrencinin okul içerisine girmeyip, çeşitli sloganlar atarak dersleri boykot etmek amacıyla gösteride buldukları olaya,polisin müdahalesi ile adı geçen okulla ilişkisi olmayan, topluluğu yönlendirdiği ve olayı provoke ettiği düşünülen (1)'i öğretmen (9)'u öğrenci toplam (10) kişinin gözaltına alınarak haklarında 2911 Sayılı Kanuna muhalefetten işlem yapıldığı,

2-3-4-Gösterilerin yoğun olduğu ilk günlerde alınan güvenlik tedbirleri çerçevesinde ; olayın meydana geldiği bölgedeki binaların teraslarında çevre ve personelin güvenliğini sağlamak amacıyla güvenlik görevlilerinin bulundurulduğu ,daha sonra bu uygulamanın kaldırıldığı,

Alman tedbirler ve olaya müdahale esnasında herhangi bir özel teçhizat veya cephanelik bulundurulmadığı gibi havaya ateş edilmesinin de söz konusu olmadığı,

Bölgenin sosyal,kültürel ve coğrafik konumu alınan tedbirlerin üst düzeyde tutulmasında rol oynadığı,vatandaşın devlete olan güvenini sarsacak tutumlardan kaçınıldığı,

5-Söz konusu olaya müdahale eden emniyet görevlileri hakkında açılmış soruşturmanın olduğuna dair herhangi bir bilginin bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

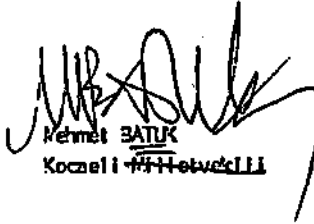

Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

30- Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, depremde zarar gören illerde kesintisiz haberleşme sağlayan iridyum telefon alımı yapıp yapılmadığına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2661)

TÜRKİYE SÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıdaki yazılı sorularımın Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi arz ederim. 10.10.2000


Mehmet BATUK
Kocaeli Milletvekili

17 Ağustos 1999 Karamara Depremi sonrasında, depremde zarar gören pek çok yöremizde iletişim sorunları yaşandığı bir gerçektir. Bu ve benzeri felaketlerde devletin olaya müdahalesi ve mağdurlara zararında yardım edebilmesi için kesintisiz iletişim ihtiyacı açıktır.

Bu ihtiyacı giderebilmek maksadıyla, kesintisiz iletişim sağlayacağı ümidyle her il için kriz merkezlerine birer tane 80 adet, iridyum Motorola marka telefon alınmasına karar verildiği, daha sonra bu sayının 700 adet'e çıkarıldığı, oldukça yüksek maliyetle alınan bu telefonların, ilgili firmanın yeterli aboneye ulaşamadığı için, gerekli yatırımları yapmadığından şu an çalışmayan ve ne zaman çalışacağı da belli olmayan bu telefon alımları için yapılan ödemelerin tamamen boşa gittiği söylenmektedir.

1-Yukarıda özetlenen şekilde kesintisiz haberleşme sağlayan iridyum telefon alımı yapılmış mıdır?

2-Alım yapılan firmanın yeterli aboneye ulaşamadığı gerekçesiyle, yapması gereken yatırımları yapmamasından kaynaklanan telefonların çalışmaması doğrudur?

3-İlgili telefonların ihale sözleşmesinde satıcı firmaya herhangi bir yaptırım hükmü yer almış mıdır? Almışsa içeriği nedir ve uygulama nasıl gerçekleşmiştir?

4-İhale şartnamesinde herhangi bir yaptırım yer almadı ise, ihaleyi hazırlayan ve uygulayan görevliler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

5-Söz konusu işlemle ilgili olarak devletin zararı ne kadardır? Zararı tazmin için neler yapılmıştır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

SAYI :1200.001/484
KONU:Soru Önergisi

27.10.2000

T.B.M.M. BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başbakanlığın 24.10.2000 gün ve B.02.0.KKG.0.12/106-305-9/5079 sayılı
Yazısı. 7/2661-6988

Kocaeli Mv. Sn. Mehmet BATUK'un Başbakan Sn.Bülent ECEVİT tarafından

Sayın Başbakanımıza yöneltilen ve Başbakanımızca da kendileri adına tarafımdan cevaplandırılması istenilen yazılı soru önergisinde ileri sürülen hususlarla ilgili cevap aşağıya çıkarılmıştır.

Soru önergisinde de ifade edildiği üzere 17 Ağustos Marmara Depremi sonrasında depremden zarar gören pek çok yöremizle iletişim sorunları yaşandığı bilinmektedir.

17 Ağustos 1999 Marmara Depremi sonrasında yaşanan iletişimdeki aksaklıkların giderilebilmesi ve olası herhangi bir kriz halinde Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezi ile İl Kriz Merkezleri arasındaki haberleşmenin her koşulda kesintisiz, süratli ve etkin bir biçimde sağlanabilmesi amacıyla Başbakanlıkça, Ulaştırma Bakanlığına yeni bir haberleşme sisteminin ivedi araştırılarak sonucunun Başbakanlığa bildirilmesi talimatı verilmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı kriz hallerinde haberleşmenin etkin bir şekilde sağlanabilmesi için:

- 1-Yüksek Frekans-Tek yan bant (YF-TYB) telsiz sistemi(HF-SSB) ile
- 2-Uydu cep telefonu (IRIDIUM) sisteminin oluşturulmasını önermiştir.

Başbakanlık kriz Yönetim Merkezince, her koşulda kesintisiz haberleşme sağlayacak yukarıda önerilen her iki sisteminde oluşturulması uygun görülmüştür.

Bunun üzerine Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezince İçişleri Bakanlığına ülke genelinde valiliklerce kullanılmak üzere yukarıda cinsi belirtilen uydu cep telefonlarının satın alınarak ödeneğinin Başbakanlıktan istenilmesi talimatı verilmiştir.

İçişleri Bakanlığı sivil Savunma Genel Müdürlüğünce sistemlerin teknik olarak birbirine uyum sağlaması açısından alımların toplu olarak tek elden İçişleri Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığınca sağlanabilmesi için umum valiliklerden gerekli sistemlerin belirlenerek bildirilmesi istenmiştir.

İçişleri Bakanlığınca, valiliklerden gelen taleplerin değerlendirilmesi sonucu, 90 adet uydu telefonuna (IRIDIUM) ihtiyaç olduğu ve Ulaştırma Bakanlığı Telsiz Genel Müdürlüğünce yapılan piyasa araştırmasına göre opsiyonel aksesuarlar hariç bildirilen fiyatlar üzerinden sistemin 225.000 ABD Doları tahmini fiyatla kurulacağı belirtilerek bunun Türk Lirası karşılığını oluşturacak ödeneğin Bakanlıklarına aktarılması istenmiş, bunun

Türk Lirası karşılığını oluşturacak ödeneğin Bakanlıklarına aktarılması istenmiş, bunun üzerine Başbakanlıkça, İl Özel İdareleri Fonunun acil destek kaleminden 120.250.000.000 TL. ödenek İçişleri Bakanlığına aktarılmıştır.

İçişleri Bakanlığı'nca gerekli ihale ve şartname hazırlıkları tamamlanarak Fon İhale Yönetmeliğine göre ihaleye çıkılmış ve ihale 02.02.2000 tarihinde yapılmıştır.

İhale sonucunda, ihaleye iştirak eden üç firmadan, en ucuz teklifi veren Sakarya Telekomünikasyon Sistemleri Sanayi ve Ticaret Ltd.Şti, yapılan pazarlık neticesinde, cihaz başına 1.475.000 TL. fiyatla, 81 adet uydu telefonun satış, montaj ve kullanıma hazır hale getirme işlemlerini yüklenmiş ve 14.02.2000 tarihinde firma ile bir sözleşme akdedilmiştir.

Buna göre telefonların teslim ve montajını tamamlayan bu firmaya 81 telefonun cihaz ve aksesuar bedeli olarak 100.000.000.000 TL. anten montaj ücreti olarak da 19.142.854.000 TL. olmak üzere toplam 119.142.854.000 TL. ödeme yapılmıştır.

Telefonların abonelik işlemlerinin tamamlanmasından bir müddet sonra, Türk Telekom A.Ş. Genel Müdürlüğünce, IRIDIUM (GMPC) Sisteminin Amerika'daki sahibi konumundaki ana firma olan IRIDIUM LLC'nin içine düştüğü finans sıkıntısı nedeniyle iflastan korunmak için konkordato ilan ettiği ve Amerikan İflas Mahkemesi 17 Mart 2000 tarihi itibarıyla IRIDIUM LLC'nin servislerinin tüm dünyada durdurularak şirketin tasfiyesine karar verdiği, ayrıca IRIDIUM uydu ağıının bir anda kapatılmasının mevcut aboneler açısından olumsuz sonuçlar doğuracağı kaygısıyla uydu ağıının teknik işletimini yapmakta olan Motorola şirketi'nin kısıtlı bir süre daha ağı işletmeye devam edeceğini açıkladığı bildirilmiştir.

Mevcut durumda IRIDIUM uydu telefonlarının kendi aralarındaki haberleşme kesintisiz olarak devam etmekte, yalnız bu telefonlarla sabit / cep telefonları arasındaki haberleşme yapılamadığından telefonların fonksiyonları daralmıştır.

Bunun üzerine İçişleri Bakanlığı İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nca konu Bakanlık Hukuk Müşavirliğine intikal ettirilmiş ve Hukuk Müşavirliği konu ile ilgili yapmış olduğu inceleme sonucunda Maliye Bakanlığına bir yazı göndererek söz konusu telefonların alımında kullanılan paranın İl Özel İdareleri Fonundaki Acil Destek Kaleminden Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezi insiyatifi ile kullanılması ve fonun bütçe içi fonlardan olması nedeniyle fonksiyonları daralan telefonların yüklenici firmaya iade edilerek hazinenin uğradığı zararın telafi edilebilmesi için ödenen bedelin geri alınması ve ihalenin iptali hususunda Maliye Bakanlığının görüşünü sormuş ve gerekiyorsa İstirdat Davası açılmasını istemiştir.

Sonuç olarak önergede yer alan sorular aşağıda cevaplandırılmıştır;

1-Yukarıda açıklandığı üzere toplam 81 adet uydu cep (IRIDIUM) telefonunun alımı yapılmıştır.

2-Telefonların düşük kapasiteli olarak çalışması (IRIDIUM) sisteminin ABD'deki sahibi konumundaki ana firma olan IRIDIUM LLC'nin konkordato ilan etmesi ve A.B.D.İflas Mahkemesi'nin 17 Mart 2000 tarihinde şirketin tasfiyesine karar vermesinden kaynaklanmaktadır.

3-Yapılan ihale sözleşmesi teslim alma, teslim etme, muayene ve kabul şartları, taahhüdün yapılamaması halinde uygulanacak cezalar ile devir ve 2. ele verme gibi yaptırımları yani normal bir ihale sözleşmesinde yer alması gereken şartları kapsamaktadır. Amerika'daki firmanın iflas edebileceği öngörülmediği için böyle bir yaptırım hükmü yer almamıştır.

Diğer taraftan IRIDIUM'lu telefonlarla ilgili olarak Türk Telekom A.Ş. ile yapılan abonelik sözleşmesi resmi ve özel kuruluşlara uygulanan standart sözleşme olup taraflar

bu sözleşmeyi kabul etmiştir. Bu sözleşmede de sistemin çalışmaması halinde Türk Telekomdan hiçbir hak ve tazminat isteminde bulunulamayacağı hükmü yer almaktadır.

4- İhale komisyonunun yürüttüğü işlemler itibarıyla herhangi bir yasal eksiklik söz konusu olmadığı için ihaleyi hazırlayan ve uygulayan görevliler hakkında soruşturma açılmasına gerek görülmemiştir.

5- Söz konusu işlemle ilgili olarak harcanılan para 119.142.854.000 TL. olmakta birlikte İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliği konunun incelenmesinden sonra ortaya çıkan bu durum üzerine Maliye Bakanlığına bir yazı göndererek telefonların iade edilmesi, ödenen bedelin geri alınması ve ihalenin iptali hususunda Maliye Bakanlığının görüşünü sormuş ve gerekiyorsa İstirdat Davası açılmasını istemiştir.


Arz ederim.


Sadettin TANTAN
Bakan

33.- Erzurum Milletvekili Fahrettin KUKARACI'nın, Doğu Anadolu Bölgesine saman ve yem nakli için TCDD'nin ücretsiz vagon tahsisi yapıp yapmayacağına ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/2664) ←

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi uyarınca aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi arz ederim.
Saygılarımla.


Fahrettin KUKARACI
Erzurum Milletvekili

1-Ülkemizde yaşanan kuraklık felaketi, Doğu Anadolu'da her bölgeden daha fazla zarara yol açmıştır. Hayvancılıkla geçinen doğu halkı perişandır. Ot, saman ve yem sıkıntısı, mevcut mal varlığının azaltılmasına, hayvanların yok pahasına satılmasına sebep olmuştur. İç Anadolu Bölgesi ve diğer yörelerden saman ve yem nakli için, TCDD'den ücretsiz, ücretsiz olmadığı takdirde tenzilatlı olarak yeterli miktarda vagon tahsisi talep edilmektedir. Bu konuda yapılan bir çalışma var mıdır? Varsa ne zaman başlayacaktır? Yoksa sebepleri nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-1461-29389
KONU : Erzurum Milletvekili
Sayın Fahrettin KUKARACI'nın
yazılı soru önergesi

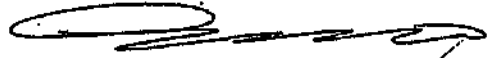
27 EKİM 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.D.TD.0002-7/2000-5887/1773 sayılı yazısı.

Erzurum Milletvekili Sayın Fahrettin KUKARACI'nın 7/2664-6941 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Enis ÖKSÜZ
Ulaştırma Bakanı

**ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN FAHRETTİN KUKARACI'NIN 7/2664-6941
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

SORULAR:

Ülkemizde yaşanan kuraklık felaketi, Doğu Anadolu'da her bölgeden daha fazla zarara yol açmıştır. Hayvancılıkla geçinen doğu halkı perişandır. Ot, saman ve yem sıkıntısı, mevcut mal varlığının azaltılmasına, hayvanlarının yok pahasına satılmasına sebep olmuştur. İç Anadolu Bölgesi ve diğer yörelerden saman ve yem nakli için, TCDD'den ücretsiz, ücretsiz olmadığı takdirde tenzilatlı olarak yeterli miktarda vagon tahsisi talep edilmektedir. Bu konuda yapılan bir çalışma var mıdır ? Varsa ne zaman başlayacaktır ? Yoksa sebepleri nelerdir ?

CEVAP:

TCDD taşıma ücretleri, halen karayoluna nazaran düşük bir seviyede kalmıştır. Karayolu taşıma ücretleri birçok parkurda, demiryolu taşıma ücretlerinden 2 kat daha fazladır.

Bu nedenle karayoluna nazaran önemli ölçüde düşük ücretle ve maliyetlerin de altında bir tarife ile taşınması gerçekleştirilen ot ve saman taşımaları için, mevcut TCDD ücretleri üzerinden indirim uygulanması veya ücretsiz taşınması, Kurum bazında bugün için mümkün olamamaktadır.

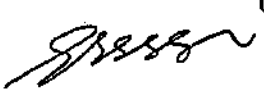
Ancak, Yüksek Planlama Kurulundan karar istihsalı halinde ücretsiz taşıma yapılması mümkün olabilecektir.

32- Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin'in, devlet tiyatroları Genel Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M.İstemihan Talay'ın cevabı (7/2671)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın İstemihan TALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Erdoğan SEZGIN
Samsun Milletvekili

Kültür Bakanlığına bağlı İstanbul Devlet Operası'nın Müdürü, kurumunu ve kurum personelini özel bir prodüksiyonda kullanarak kendisine haksız kazanç sağladığı iddiası ile görevden alınmış ve bu görevden alınış, Sayın Bakanın "etik kavramlar benim için çok önemlidir" ifadesiyle basında yer almıştır. Oysa aynı bakanlığa bağlı Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğünün başında bulunan kişi hakkında Ankara 10. Asliye Ceza Mahkemesinde "asılsız beyanda bulunarak kamuoyunu yanılttığı ve bu yolla menfaat sağladığı" iddiasıyla Türk Ceza Kanununun 343. maddesi uyarınca 3 aydan 3 yıla kadar hapis istemiyle dava açıldığı halde aynı etik ilkeler burada uygulanmamıştır.

- 1- Sizce bir sanat kurumunun en üst yöneticisinin "eser hırsızlığından" yargılanıyor olması etik bir sorun değil midir?
- 2- Görevi kötüye kullanarak evrakta sahtecilik iddiasıyla aynı kişi hakkında idari dava açmak için bakanlığınıza başvuran Ankara Cumhuriyet Başsavcısına izin verilmediği doğru mudur? Doğru ise gerekçesi nedir?
- 3- Devlet Tiyatrolarının şimdiki Genel Müdürünü bugüne kadar gerçekleştirdiği hangi sanatsal başarısı nedeniyle göreve getirdiniz? Genel Müdürü, hakkındaki ağır soruşturmaya rağmen hala görevde tutmanızın özel bir nedeni var mıdır?

T.C
KÜLTÜR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940-644
KONU : Yazılı Soru Önergesi

27/10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 17 Ekim 2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17579 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Erdoğan SEZGİN'in "Devlet Tiyatroları Genel Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin" 7/2671-6961 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


M. İstemihan TALAY
Bakan

CEVAP : Devlet Tiyatroları eski sanatçısı Serhat NALBANTOĞLU'nun Devlet Tiyatroları Genel Müdürü İ. Rahmi DİLLİGİL ve Başdramaturg Mine ACAR hakkında "Resmi belgede sahtecilik ve bu suçta katılmak" iddiası ile Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunması nedeniyle, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 07.06.2000 tarih ve Hz. 2000/46012 sayılı yazısı ile 4483 sayılı yasanın 3/e ve 6. maddeleri uyarınca soruşturma izni verilmesi için Bakanlığımıza gönderilen konu Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığı'nca yapılan ön inceleme raporu sonucuna göre, adı geçenlerin iddia konusu ile ilgili olarak herhangi bir kastın olmadığı yapılanların gizli olarak değil de, ilgili personelin bilgisi dahilinde yapıldığı ve düzeltmelerin kurumdan fazladan para ödenmesinin önüne geçilmesi düşüncesinden kaynaklandığı ve bu haliyle iddia konusunun ileri sürüldüğü şekilde Türk Ceza Kanununun 339. maddesi hükmüne uygun düşecek şekilde "Resmi Belgede Sahtecilik" suçu kapsamına girecek nitelikte olmadığı gibi, 4483 sayılı yasa kapsamına girecek nitelikte de bulunmadığı anlaşıldığından, ilgililerin yargılamalarına gerek görülmeyle, 4483 sayılı yasa gereğince istenen soruşturma izninin verilmemesinin yerinde olacağı uygun görülmüş ve anılan yasa gereği bu husus hem Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na hem de müştekiye bildirilmiştir.

33- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, organize sanayi bölgelerinin finansman sorununa ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanriku' nun cevabı (7/2675)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.Saygılarımla.10.10.2000

Maliki Ejder ARVAS
Van Milletvekili

Ülkemiz bilindiği üzere son 15 yıl içerisinde çok sıkıntılı bir dönem geçirmiştir.Terör insanımızın belini bükmiştir.Özellikle Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde yaşayan insanlarımız terörün sosyal ve ekonomik ızdırabını birebir yaşamıştır.Bölgede yaşanan güç olgusu sıkıntıları daha da artırmıştır.

Artık yeni bir dönemin arifesinde yarım kalmış,bağlanılmamış projelere işlerlik kazandırmaya zamanı gelmiştir.

Bu bölgedeki Organize Sanayi Bölgelerinin geliştirilmesi için kaynaklar kısıtlanmadan hazırlanan projeler tam olarak desteklenmelidir.

VAN ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ'nin 1. etapta bulunan 44 parseli tamamen satılmıştı;ancak alt yapının tamamlanması için finansman sağlanamaması nedeni ile girişimci yatırım yaptığına pişman oldu.

S O R U 1 : Organize Sanayi Bölgelerinin finansman sorununun çözümlenmesi için kaynak sağlanma çalışmaları var mı ?

S O R U 2 : Organize Sanayi Bölgelerinin teşvik edilmesi ve sorunlarının araştırılması için çalışmalar nelerdir ?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

SAYI : B 14.0.BHİ 01- 336
KONU : Yazılı Soru Önergesi

27.10.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İLGİ: 20.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2675-6969/17590 sayılı yazınız.

Van Milletvekili Maliki Ejder ARVAS'ın," Organize Sanayi Bölgelerinin finansman sorununa " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/2675 esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ahmet Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN MALİKİ EJDER ARVAS'IN YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP 1:

200 hektar büyüklüğündeki Van Organize Sanayi Bölgesinin (OSB) 60 hektarlık I. etabının altyapı ve AG-OG elektrik şebekesi inşaatları süratle devam etmekte olup, her iki inşaatında 2001 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

Van OSB için 2000 yılı Yatırım Programında net 291,3 Milyar TL ödenek tefrik edilmesine rağmen, projenin biran evvel bitirilebilmesini teminen Bakanlığımızca 128,4 Milyar TL ek ödenek sağlanarak projenin 2000 yılı revize ödeneği 419,7 Milyar TL'ye çıkartılmıştır. Proje için 2000 yılında Bakanlığımızca 310 Milyar TL kredi kullanılmış olup, halen 109,7 Milyar TL ödeneği bulunmaktadır.

Kısıtlı Bütçe imkanlarından dolayı Bakanlığımızca yürütülen Organize Sanayi Bölgesi (OSB) ve Küçük Sanayi Sitesi (KSS) projelerinin finansman ihtiyaçlarının temininde güçlük çekilmektedir. Örneğin, 2000 yılında OSB, KSS ve EI Sanatları faaliyetleri için Bakanlığımızca 127,7 Trilyon TL talep edilmesine rağmen Bütçeden ancak 36,8 Trilyon TL sağlanabilmektedir. Bununla beraber, Bakanlığımızca ek ödenek talepleri yapılmakta veya Bakanlığımız bünyesindeki fona geri dönen mblağlardan ve projeler arası aktarma işlemlerinden, hızlı ilerleyen projelerin finansman ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için gerekli çalışmalarda bulunmaktadır.

CEVAP 2:

Organize Sanayi Bölgelerinin hükmi şahsiyetlerinin kazandırılmasını sağlayan 4562 sayılı OSB Kanunu, 15.04.2000 tarih ve 24021 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu yasanın çıkması ile OSB'lere kazandırılan yetki ve sorumluluklar çerçevesinde, OSB'lerin problemlerinin çözümüne ilişkin büyük bir adım atılmıştır.

Öte yandan, OSB'lerin teşvik edilmesi ve sorunlarının araştırılması ile ilgili olarak, Bakanlığımız, her fırsatta ilgili kurum ve kuruluşlar nezdinde görüşmelerde bulunmakta, ayrıca, 3143 sayılı Kuruluş Kanunumuzun vermiş olduğu yetkiye dayanarak Bakanlığımıza intikal eden problemlere ilişkin çeşitli kurum ve kuruluşlarla iribat kurup koordinasyon görevini yerine getirmektedir.

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 523)

Cumhurbaşkanlığı 1999 Mali Yılı Kesinhesap Cetvelinin Sunulduğuna İlişkin Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Tezkeresi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/595)

Türkiye

Cumhurbaşkanlığı

Genel Sekreterliği

Sayı : B.01.0.BMM.03-68-187-3429

Konu : 1999 Mali Yılı Kesinhesabı

29.5.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1050 Sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101 inci maddesi uyarınca hazırlanmış bulunan Cumhurbaşkanlığı 1999 Mali Yılı Kesinhesap Cetveli, 15 Ekim 1996 tarih ve 96/23 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 19 uncu maddesinin 2 nci fıkrası "Cumhurbaşkanlığı bütçesinden yapılan harcamaların denetimi, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu tarafından, mali yılın sonunda hazırlanarak Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri tarafından tasdik edilen kesinhesap cetvelleri üzerinden yapılır" hükmüne göre işlem yapılmak üzere ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

Neddet Seçkinöz

Cumhurbaşkanlığı

Genel Sekreteri

CUMHURBAŞKANLIğI 1999
MALİ YILI KESİNHE SABİ

İTA AMİRLERİ CETVELİ

(Asil veya Vekil)

KURULUŞUN ADI	BİRİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN			İKİNCİ DERECE İTA AMİRİNİN		
	ADI SOYADI	İŞE BAŞLAMA TARİHİ	AYRILMA TARİHİ	ADI SOYADI	İŞE BAŞLAMA TARİHİ	AYRILMA TARİHİ
CUMHURBAŞKANLIĞI	Necdet SEÇKİNÖZ	01.01.1999	31.12.1999			

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

(1 000 TL.)

YILI : 1999

ÖDENEK VE HARCAMANIN EKONOMİK AYRIMI

Ödenek Türü	Açıklama	BİR ÖNCEKİ YIL UYGULAMASI		Bütçe Başlangıç Ödeneği	Yıl İçinde Eklenen (+) Düşülen (-)	Genel Ödenek Toplamı	Toplam Harcama	İptal Edilecek Ödenek
		Genel Ödenek Toplamı	Toplam Harcama					
1	CARİ HARCAMALARI (a+b).	4.576.298.000	3.696.742.037	5.825.000.000	823.750.000	6.648.750.000	5.534.830.472	1.113.919.528
	a) PERSONEL GİDERLERİ	1.964.220.000	1.946.107.640	2.400.000.000	995.000.000	3.395.000.000	3.336.946.968	58.053.032
	b) DİĞER CARİ GİDERLERİ	2.612.078.000	1.750.634.397	3.425.000.000	-171.250.000	3.253.750.000	2.197.883.504	1.055.866.496
2	YATIRIM HARCAMALARI	1.492.500.000	1.394.737.905	18.030.000.000	-17.099.000.000	931.000.000	644.508.093	286.491.907
3	TRANSFER HARCAMALARI	65.500.000	63.987.581	265.000.000	-2.650.000	262.350.000	240.331.549	22.018.451
	TOPLAM	6.134.298.000	5.155.467.523	24.120.000.000	-16.277.900.000	7.842.100.000	6.419.670.114	1.422.429.886

ÖDENEK VE HARCAMALARIN GİDER TÜRLERİNE DAĞILIMI

Kodu	Açıklama	Genel Ödenek Toplamı	Toplam Harcama	Bütçe Başlangıç Ödeneği	Yılı İçinde Eklenen (+) Düşülen (-)	Genel Ödenek Toplamı	Toplam Harcama	İptal Edilecek Ödenek
100	Personel Giderleri	1.964.220.000	1.946.107.640	2.400.000.000	995.000.000	3.395.000.000	3.336.946.968	58.053.032
200	Yolhükler	24.750.000	20.806.059	29.000.000	18.550.000	47.550.000	26.990.169	20.559.831
300	Hizmet Alımları	403.000.000	263.819.837	656.000.000	-100.300.000	555.700.000	398.157.581	157.542.419
400	Tüketim malları ve malzeme alımları	1.539.828.000	819.514.215	2.068.000.000	-103.400.000	1.964.600.000	1.118.167.641	846.432.359
500	Demirbaş alımları	695.000.000	645.231.376	720.000.000	-36.000.000	684.000.000	653.573.003	30.426.997
600	Makine-teçhizat ve taşıt alımları	1.160.000.000	1.118.252.978	980.000.000	-49.000.000	931.000.000	644.508.093	286.491.907
700	Yapı Tesis ve Büyük Onarım Gid.	280.000.000	276.484.927	17.000.000.000	-17.000.000.000			
800	Diğer Ödemeler	2.000.000	1.242.910	2.000.000	-100.000	1.900.000	995.110	904.890
900	Transferler	65.500.000	63.987.581	265.000.000	-2.650.000	262.350.000	240.331.549	22.018.451
	Özel Ödenek Harc.							
	TOPLAM	6.134.298.000	5.155.467.523	24.120.000.000	-16.277.900.000	7.842.100.000	6.419.670.114	1.422.429.886

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

(1 0 0 0 T L .)

YILI : 1999

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

Harcama Kalemi	Açıklama	ÖDENEKLER				HARCAMALAR			
		CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)	CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)
110	Aylıklar	197,000,000			197,000,000	190,488,642			190,488,642
120	Sözleşmeli Personel Ücretleri	1,758,460,000			1,758,460,000	1,734,881,560			1,734,881,560
130	İşçi Ücretleri								
140	Sosyal Yardımlar	62,500,000			62,500,000	58,764,184			58,764,184
150	Ek Çalışma Karşılıkları	177,400,000			177,400,000	172,968,334			172,968,334
160	Tazminatlar ve Ödülleri	1,077,600,000			1,077,600,000	1,068,609,353			1,068,609,353
170	Ödemeler	11,040,000			11,040,000	11,040,000			11,040,000
180	Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri	111,000,000			111,000,000	100,194,895			100,194,895
190	Diğer Personel Giderleri								
100	Personel Giderleri TOPLAMI	3,385,000,000			3,385,000,000	3,326,946,968			3,326,946,968
210	Yurtiçi Geçici Görev Yollukları	14,300,000			14,300,000	14,162,705			14,162,705
220	Yurtiçi Sırekli Görev Yollukları	3,750,000			3,750,000	882,815			882,815
230	Yolluk Karşılığı Verilen Tazminatlar								
240	Yurtdışı Geçici Görev Yollukları	29,500,000			29,500,000	11,944,649			11,944,649
250	Yurtdışı Sırekli Görev Yollukları								
260	İfaiye Giderleri								
200	Yolluklar TOPLAMI	47,550,000			47,550,000	26,990,169			26,990,169
310	Müavin Fırma veya Kişilere Ödemeler	19,950,000			19,950,000	18,846,511			18,846,511
320	Üretim ve Haberleşme Giderleri	144,750,000			144,750,000	119,556,074			119,556,074
330	Taahhüt Giderleri	15,750,000			15,750,000	14,787,170			14,787,170
340	Tanfiye Bağlı Ödemeler	121,250,000			121,250,000	53,708,943			53,708,943

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

(1000 TL.)

YILI : 1999

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

Harcama Kalemi	Açıklama	ÖDENEKLER				HARCAMALAR			
		CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)	CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)
350	Kiralar	6,000,000			6,000,000	5,552,512			5,552,512
360	Makina Tec.Demirbaş Tıpa Bakım ve On.	145,000,000			145,000,000	119,708,400			119,708,400
370	Bina Kâğıt Onarımı	66,500,000			66,500,000	36,252,241			36,252,241
380	1050 Sayılı Kanun'un 48 Maddesi Giderleri								
390	Diğer Hizmet Alımları	36,500,000			36,500,000	35,745,730			35,745,730
300	Hizmet Alımları TOPLAMI	555,700,000			555,700,000	398,157,583			398,157,583
410	Kartuş ve Basın ve Yayın Giderleri	427,500,000			427,500,000	262,504,399			262,504,399
420	Yakacak Alımları	375,250,000			375,250,000	228,608,618			228,608,618
430	Akaryakıt ve Yağ Giderleri	129,000,000			129,000,000	128,171,578			128,171,578
440	Elektrik Su ve Havagazı Giderleri	733,000,000			733,000,000	257,354,974			257,354,974
450	Yiyecek ve İçecek Alımları								
460	Özel Malzeme Alımları	2,850,000			2,850,000	1,750,201			1,750,201
470	Savunma Alım ve Giderleri								
480	Textil, Ağır ve Hafif, Tıraş ve Tarutma Giderleri	164,000,000			164,000,000	160,374,467			160,374,467
490	Diğer Tüketim Mal ve Malzeme Alımları	133,000,000			133,000,000	79,403,404			79,403,404
400	Tüketim malı ve malzeme alımları TOPLAMI	1,964,600,000			1,964,600,000	1,118,167,641			1,118,167,641
510	Büro Malzemeleri Alımları	142,500,000			142,500,000	141,771,285			141,771,285
520	Büro Makineleri Alımları	47,500,000			47,500,000	45,537,408			45,537,408
530	Yanından Konuşma Malzemeleri Alımları	19,000,000			19,000,000	213,570			213,570
390	Diğer Demirbaş Alımları	475,000,000			475,000,000	466,050,740			466,050,740
500	Demirbaş Alımları TOPLAMI	684,000,000			684,000,000	653,573,003			653,573,003

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

(1 000 TL.)

YILI : 1999

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

Harcama Kalemi	ÖDENEKLER				HARCAMALAR				
	Açıklama	CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)	CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)
610	Taahhüt Alımları		38.950.000		38.950.000		27.793.080		27.793.080
620	Makine Tec. Alımları ve Büyük On.		892.050.000		892.050.000		616.715.013		616.715.013
630	Diğ. Alım Kredilerinin Devred. Ar Karşılığı								
690	Makine-teçhizat ve taahhüt alımları		931.000.000		931.000.000		644.508.093		644.508.093
	TOPLAMI								
710	Yapı Tesis ve Büyük Onarım Gid.								
720	NATO Aktyarı İnşaa ve Tes. ile İ. Gid.								
730	Taahhütlerden Devredilen Aralık Karşılığı								
780	Yapı Tesis ve Büyük Onarım Gid.								
	TOPLAMI								
810	Vergi Resim ve Harçlar	1.900.000			1.900.000	995.110			995.110
820	Diğer Ödül İkrarı ve Benzeri Ödemeler								
830	Gıda Hizmet Giderleri								
840	Ulus. Prof. Uzman. Memur ve Öğ. Mabd. G.								
850	Kararı. Alınma ve Em. Nezaretin Bulun. Gid.								
860	NATO Giderleri								
870	Tablo Heykel ve Eski Eser Al. ile Arka. Kazı Gid.								
	TOPLAMI	1.900.000			1.900.000	995.110			995.110
910	Kamulaştırma ve Rına Satım Alımları			75.000.000	75.000.000			75.000.000	75.000.000
920	Kurumlara Katılma Pay ve Sermaye Tes.								
930	İktisadi Transfer ve Yardımlar								
940	Mali Transfer								
950	Sosyal Transfer							79.710.000	79.710.000
				88.110.000	88.110.000				

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

(1 000 TL.)

YILI : 1999

YIL SONU GENEL ÖDENEK VE HARCAMASININ HARCAMA KALEMLERİNE DAĞILIMI

Harcama Kalemi	Açıklama	ÖDENEKLER				HARCAMALAR			
		CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)	CARİ (1)	YATIRIM (2)	TRANSFER (3)	TOPLAM (1+2+3)
960	Borç Ödemeleri			99,240,000	99,240,000			85,621,549	85,621,549
900	Transferler TOPLAMI			262,350,000	262,350,000			240,331,549	240,331,549
	Özel ödenek harcamaları								
	GENEL TOPLAM	6,648,750,000	931,000,000	262,350,000	7,842,100,000	5,538,830,472	644,508,093	240,331,549	6,419,570,114

CUMHURBAŞKANLIĞI
1999 MALÎ YILI
GİDER KESİN HESAP CETVELİ

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP	AÇIKLAMA	YIL İÇERİSİNDE EKLENEN VE DÜŞÜLEN ÖDENEK						AKTARIMLARLA	
		Bütçe Kesimi			Bütçe Kan ve Diğer Kan Verdiği Yel.ile Maliye Bakanlığınca			Eklenen TL	Düşülen TL
		Bütçe Kesimi ile Verilen TL	Bütçe Kesimi ile Yapılan Kesimi TL	Ek ve Olaganbittir Ödenek TL	1050 S.K.48 ve 59 Mad. Geçerli TL	1050 S.K.83 Mad. Geçerli TL	Bütçe Kan ve Diğer Kan Verdiği Yel.ile Maliye Bakanlığınca Eklenen TL		
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	23,855,000,000	1,072,750,000				995,000,000	170,500,000	16,368,000,000
01	GENEL YÖNETİM	2,353,000,000	1,450,000				960,000,000	21,000,000	1,000,000
1		2,353,000,000	1,450,000				960,000,000	21,000,000	1,000,000
1001	Cumhurbaşkanlığı	11,040,000							
100	Personel Giderleri	11,040,000							
1170	Ödenekler								
002	Yönetim Hizmetleri	2,341,960,000	1,450,000				960,000,000	21,000,000	1,000,000
100	Personel Giderleri	2,312,960,000					960,000,000		
110	Ayıklar								
120	Sözleşmeli Personel Ücretleri								
140	Sosyal Yardımlar								
150	Ek Çalışma Karşılıkları								
160	Tazminatlar ve Ödemeler								
200	Yolluklar	29,000,000	1,450,000					21,000,000	1,000,000
210	Yurtiçi Geceği Görev Yollukları								
220	Yurtiçi Strateji Görev Yollukları								
240	Yurtdışı Geceği Görev Yollukları								
02	DESTEK HİZMETLERİ	21,502,000,000	1,071,300,000				35,000,000	149,500,000	16,367,000,000
1		3,472,000,000	169,600,000				25,000,000	149,500,000	169,500,000
001	Destek Hizmetleri	3,031,000,000	151,550,000					77,500,000	169,500,000
100	Hizmet Alınları	476,000,000	23,600,000					27,500,000	47,500,000
110	Müşavir Fikra veya Kişilere Ödemeler								

HESAP CETVELİ

ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE			Yıl Sonu Genel Ödenek Toplamı	Yıl sonu harcama Toplamı(Nakden Ödenek veya Emarece Alınan)	İptal Edilmiş Ödenek	Ödenek Dışı Harcama	1050 S.K.83 Md. ile Dış Proje Kredilerinden Ertesi Yıla Devreden Ödenek	1050 S.K.83 Md. ile Dış Proje Kredilerinden Ertesi Yıla Devreden Ödenek	NOT
Göçm Yüklm Devreden	Yıl içinde Alınan	Yıl içinde İptal Edilen							
			7,579,750,000	6,179,338,565	1,400,411,435				
			3,331,550,000	3,263,742,242	67,807,758				
			3,331,550,000	3,263,742,242	67,807,758				
			11,040,000	11,040,000					
			11,040,000	11,040,000					
				11,040,000					
			3,320,510,000	3,252,702,242	67,807,758				
			3,272,960,000	3,225,712,073	47,247,927				
				190,488,642					
				1,734,881,560					
				58,768,184					
				172,968,334					
				1,068,609,353					
			47,550,000	26,990,169	20,559,831				
				14,162,705					
				882,815					
				11,944,649					
			4,248,200,000	2,915,596,323	1,332,603,677				
			3,317,300,000	2,291,088,230	1,046,111,770				
			2,787,450,000	1,844,845,489	942,604,501				
			432,200,000	307,767,942	124,432,058				
				18,846,511					

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP	YIL İÇERİSİNDE EKLENEN VE DÜŞÜLEN ÖDENEK							GİDER KESİN	
	Başlangıç Ödeneği						ARTIRIMLARLA		
	Bütçe Kanunu ile Verilen TL	Bütçe Kanunu ile Yapılan Kesinti TL	Ek ve Objektif Ödenek TL	1050 S.K.48 ve 59 Mad. Gereği TL	1050 S.K.83 Mad. Gereği TL	Bütçe Kan ve Diğer Kan. Verdiği Yet. ile Maliye Bakanlığınca Eklenen TL	Eklenen TL	Düşülen TL	
081	AÇIKLAMA								
	320 Ulaşım ve Haberleşme Giderleri								
	330 Taahhüt Giderleri								
	340 Tarifeye Bağlı Ödemeler								
	350 Kiralar								
	360 Makina Ter.Demirbaş Taahhüt Bakım ve On.								
	370 Bina Kütüphane								
	390 Diğer Hizmet Alımları								
	400	1.933.000.000	91.630.000				50.000.000	122.000.000	
	410 Kurumlar Baskın ve Yığın Giderleri								
	420 Yakacak Alımları								
	440 Elektrik Su ve Havagazı Giderleri								
	460 Özel Malzeme Alımları								
	480 Temsil, Ağırarma, Toron, Fuar ve Tanıtım Giderleri								
	490 Diğer Tüketim Mal ve Malzeme Alımları								
	500	720.000.000	36.000.000						
	510 Büro Malzemeleri Alımları								
	520 Büro Makineleri Alımları								
	530 Yangından Korunma Malzemeleri Alımları								
	590 Diğer Demirbaş Alımları								
	800	2.000.000	100.000						
	810 Vergi Resim ve Harçlar								
081	Tedavi Kurumlarına yapılacak ödemeler ile sağlık miz. al.	38.000.000				15.000.000			

HESAP CETVELİ

ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE			Yıl Sonu Genel Ödenek Toplamı	Yıl sonu harcama Toplamı(Nakten Ödenen veya Emzanete Alınan)	İhtal Edilecek Ödenek	Ödenek Dışı Harcama	1050 S.K.55.Md.ve Özel Kanunlar Ger. Ertisi Yılı Devreden Ödenek	1050 S.K.43.Md. ile Dış Proje Kredilerinden Ertisi Yılı Devreden Ödenek	NOT
Önceki Yıldan Devreden	Yıl İçinde Alınan	Yıl İçinde İptal Edilen							
				113,556,074					
				14,787,170					
				53,708,943					
				5,552,512					
				30,045,963					
				35,525,039					
				35,745,730					
			1,669,350,000	682,509,444	786,840,556				
				262,504,399					
				121,121,999					
				257,354,974					
				1,750,201					
				160,374,467					
				79,403,404					
			684,000,000	653,573,003	30,426,997				
				141,771,285					
				45,537,408					
				213,570					
				466,050,740					
			1,900,000	999,110	904,890				
				999,110					
			53,000,000	47,601,211	5,398,789				

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP	YIL İÇERİSİNDE EKLENEN VE DÜŞÜLEN ÖDENEK								
	Başlangıç Ödeneği							ARTIRIMLARLA	
	Bütçe Kanununa İle Verilen TL.	Bütçe Kanununa İle Yapılan Kesinti TL.	Ek ve Olaganüstü Ödenek TL.	1050 S.K.48 ve 59 Mad. Gereği TL.	1050 S.K.334Mad. Gereği TL.	Bütçe Kan ve Diğer Kan. Vardığı Yıl İle Maliye Bakanlığınca Eklenen TL.	Eklenen TL.	Düşülen TL.	
100 Personel Giderleri	38.000.000					15.000.000			
180 Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri									
082 İlaç ödemeleri	38.000.000					20.000.000			
100 Personel Giderleri	38.000.000					20.000.000			
180 Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri									
083 Taşuların kira, bakım-onarım ve işletme hizmetleri	180.000.000	9.000.000					72.000.000		
300 Hizmet Alımları	120.000.000	6.000.000							
360 Makine Tec.Demirbaş Taçta Bakım ve On.									
400 Tüketim malları ve malzeme alımları	60.000.000	3.000.000					72.000.000		
430 Akaryakıt ve Yağ Giderleri									
084 Lejantların kira, bakım-onarım ve işletme hizmetleri	185.000.000	9.250.000							
300 Hizmet Alımları	10.000.000	500.000							
370 Bina Kibritik Onarımı									
400 Tüketim malları ve malzeme alımları	175.000.000	8.750.000							
420 Yakacak Alımları									
2	18.030.000.000	901.500.000						16.197.500.000	
001 Makine teçhizatı ve taşı alımları	980.000.000	49.000.000							
600 Makine-teçhizatı ve taşı alımları	980.000.000	49.000.000							
610 Taşı Alımları									
620 Makine Tec.Alımları ve Büyük On.									
003 Cumhurbaşkanlığı Ankara,İstanbul, Marmaris tesisleri restorasyonu ve ins.	10.550.000.000	527.500.000						10.022.500.000	
300 Hizmet Alımları	50.000.000	2.500.000						47.500.000	

HESAP CETVELİ

KODU : 02

ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE			Yıl Sonu Genel Ödenek Toplamı	Yıl sonu harcama Toplamı(Nakit Ödenek veya Emanetçi Alınan)	İptal Edilecek Ödenek	Ödenek Dışı Harcama	1050 S.K.55.Md.ve Özel Kanunlar Ger. Ertesi Yıla Devreden Ödenek	1050 S.K.53.Md. İle Dış Proje Kredilerinden Ertesi Yıla Devreden Ödenek	NOT
Göçen Yılından Devreden	Yıl İçinde Alınan	Yıl İçinde İptal Edilen							
			53,000,000	47,601,211	5,398,789				
				47,601,211					
			50,000,000	52,593,684	5,406,316				
			50,000,000	52,593,684	5,406,316				
				52,593,684					
			243,000,000	217,834,015	25,165,985				
			114,000,000	89,662,437	24,337,563				
				89,662,437					
			129,000,000	128,171,578	828,422				
				128,171,578					
			175,750,000	108,213,821	67,536,179				
			9,500,000	727,202	8,772,798				
				727,202					
			166,250,000	107,486,619	58,763,381				
				107,486,619					
			931,000,000	644,508,093	286,491,907				
			931,000,000	644,508,093	286,491,907				
			931,000,000	644,508,093	286,491,907				
				27,793,080					
				616,715,013					

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP	AÇIKLAMA	YIL İÇERİSİNDE EKLENEN VE DÜŞÜLEN ÖDENEK								
		Başlangıç Ödeneği		Bütçe Kan ve Diğer Kan Verdiği Yeti ile Maliye Bakanlığınca Eklenen					AKTARMALARLA	
		Bütçe Kanuna İle Verilen TL.	Bütçe Kanuna İle Yapılan Kesimi TL.	Ek ve Olağandışı Ödenek TL.	1050 S.K.48 ve 59 Mad. Gereği TL.	1050 S.K.83 Mad. Gereği TL.	Eklenen TL.	Eklenen TL.	Düşülen TL.	
	310 Müşavir Firma veya Kişilere Ödemeler									
	700 Yapı Tesis ve Büyük Onarım Gid.	10,500,000,000	525,000,000						9,975,000,000	
	710 Yapı Tesis ve Büyük Onarım Gid.									
004	Muhafız Alayı tesisleri inşaatı	6,500,000,000	325,000,000						6,175,000,000	
	700 Yapı Tesis ve Büyük Onarım Gid.	6,500,000,000	325,000,000						6,175,000,000	
	710 Yapı Tesis ve Büyük Onarım Gid.									
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILMAYAN TRANSFERLER	245,000,000	2,650,000					750,000	750,000	
04	SOSYAL TRANSFERLER	89,000,000	890,000							
3		89,000,000	890,000							
421	Memurların öğle yemeğine yardım	9,000,000	90,000							
900	Transferler	9,000,000	90,000							
950	Sosyal Transfer									
423	Demek birlik kurumu kuruluş sandık ve benzeri teşekkülleri yardımları	80,000,000	800,000							
900	Transferler	80,000,000	800,000							
950	Sosyal Transfer									
05	BORÇ ÖDEMELERİ	101,000,000	1,010,000						750,000	
3		101,000,000	1,010,000						750,000	
521	Personel giderleri geçen yıllar borçları	3,000,000	30,000							
900	Transferler	3,000,000	30,000							
960	Borç Ödemeleri									
522	Diğer cari giderler geçen yıllar borçları	98,000,000	980,000						750,000	
900	Transferler	98,000,000	980,000						750,000	

HESAP CETVELİ

ÖZEL KANUNLAR GEREĞİNCE			Yıl Sonu Genel Ödenek Toplamı	Yıl sonu harcama Toplamı(Nakite Ödenen veya Emarete Alınan)	İptal Edilecek Ödenek	Ödenek Deği Harcama	1050 S.K.55.Mil.ve Özel Kanunlar Ger. Ertesi Yıla Devreden Ödenek	1050 S.K.83.Mil. ile Diğ. Proje Kredilerinden Ertesi Yıla Devreden Ödenek	NOT
Geçen Yılına Devreden	Yıl içinde Alınan	Yıl içinde İptal Edilen							
			262.350.000	240.331.549	22.018.451				
			88.110.000	79.710.000	8.400.000				
			88.110.000	79.710.000	8.400.000				
			8.910.000	8.910.000					
			8.910.000	8.910.000					
				8.910.000					
			79.200.000	70.800.000	8.400.000				
			79.200.000	70.800.000	8.400.000				
				70.800.000					
			99.240.000	85.621.549	13.618.451				
			99.240.000	85.621.549	13.618.451				
			2.970.000	1.359.105	1.610.895				
			2.970.000	1.359.105	1.610.895				
				1.359.105					
			96.270.000	84.262.444	12.007.556				
			96.270.000	84.262.444	12.007.556				

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TARİH	AÇIKLAMA	YIL İÇERİSİNDE EKLENEN VE DÜŞÖLEN ÖDENEK						
		Bağlıncı Ödenek		Bütçe Kan ve Diğer Kan Verdiği Yeti ile Maliye Bakanlığınca Eklenen			ARTANLARLA	
		Bütçe Kanuna İle Verilen TL.	Bütçe Kanuna İle Yapılan Kesinti TL.	Ek ve Olanaklarla Ödenek TL.	1050 S.K.48 ve 59 Mad. Gereği TL.	1050 S.K.43Mad. Gereği TL.	Eklenen TL.	Düşölen TL.
960 Borç Ödemeleri								
86	KAMULAŞTIRMA	75,000,000	750,000				750,000	
3		75,000,000	750,000				750,000	
651	Vizesiz Karneleşirme ve Senesahmaları	75,000,000	750,000				750,000	
900	Transferler	75,000,000	750,000				750,000	
910	Karneleşirme ve Bize Satın Alınları							

(1 000 TL.)

YILI : 1999

HESAP CETVELİ

KODU : 02

ÖZEL KANUNLARI GEREĞİNCE			Yıl Sonu Genel Ödenek Toplamı	Yıl sonu harcama Toplamı(Nakit Ödenek veya Emniyet Alınan)	İptal Edilecek Ödenek	Ödenek Dışı Harcama	1050 S.K.55.Md.ve Özel Kanunlar Ger. Ertesi Yıla Devreden Ödenek	1050 S.K.83.Md. ile Dış Proje Kredilerinden Ertesi Yıla Devreden Ödenek	NOT
Geçen Yıldan Devreden	Yıl içinde Alınan	Yıl içinde İptal Edilen							
				84.262.444					
			75.000.000	75.000.000					
			75.000.000	75.000.000					
			75.000.000	75.000.000					
			75.000.000	75.000.000					
				75.000.000					

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUM :

GİDER KESİN

TERTİP	AÇIKLAMA	YIL İÇERİSİNDE EKLENEN VE DÜŞÜLEN ÖDENEK							
		Başlangıç Ödeneği					Bütçe Kan. ve Diğer Kan. Verdiği Yet. De. Maliye Bakanlığına Eklenen	AKTARIMLARA	
		Bütçe Kanunu ile Verilen TL.	Bütçe Kanunu ile Yapılan Kesinti TL.	Ek ve Olanaklı Ödenek TL.	1050 S.K.48 ve 59 Mad. Gereği TL.	1050 S.K.43 Mad. Gereği TL.		Eklenen TL.	Düşülen TL.
	A-PROGRAMLAR İTİBARIYLA								
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	23,855,000,000	1,072,750,000				995,000,000	170,500,000	16,368,000,000
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILMAYAN TRANSFERLER	265,000,000	2,650,000					750,000	750,000
	TOPLAM	24,120,000,000	1,075,400,000				995,000,000	171,250,000	16,368,750,000
	B-ÖDENEK TÜRLERİ İTİBARIYLA								
A/1	CARI HARCAMALAR	5,825,000,000	171,250,000				995,000,000	170,500,000	170,500,000
A/2	YATIRIM HARCAMALARI	18,030,000,000	901,500,000						16,197,500,000
A/3	TRANSFER HARCAMALARI	265,000,000	2,650,000					750,000	750,000
	TOPLAM	24,120,000,000	1,075,400,000				995,000,000	171,250,000	16,368,750,000

GİDER KESİN HESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	101 GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	BÜTÇE YILI	1999
ALT PROGRAM	01 GENEL YÖNETİM	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET PROJE		KURUMU	

Cumhurbaşkanlığı 1999 Mali Yılı Bütçesine, 24.120.000.000.000 ödenek teklif edilmiş, Bütçe Kanunu ile yapılan % 5 (1.075.400.000.000) kesintiden sonra 23.044.600.000.000 lira ödenek verilmiş, yıl içerisinde 15.202.500.000.000 lira düşülmesiyle yılsonu Genel Ödenek Toplamı 7.842.100.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegın 6.419.670.114.000 lirası harcanmış, 1.422.429.886.000 lirası ise kullanılmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 81,9, iptal oranı ise % 18,1 olmuştur. Harcama kalemi düzeyinde açıklamalar aşağıdaki gibidir.

101 01 1 001 - 100

Bu harcama kalemine, Bütçe Kanunu ile Cumhurbaşkanlığı ödenegı için toplam 11.040.000.000 lira ödenek verilmiş olup, tamamı harcanmıştır.

101 01 1 002 - 100

Bu harcama kalemine Bütçe Kanunu ile personel giderlerini karşılamak üzere 2.312.960.000.000 lira ödenek verilmiş, aktarmalarla 960.000.000.000 lira eklenmesi sonucu ödenek toplamı 3.272.960.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegın 3.225.712.073.000 lirası harcanmış, 47.247.927.000 lirası ise, harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 98,6, iptal oranı ise % 01,4 olmuştur.

101 01 1 002 - 200

Bu harcama kalemine teklif edilen 29.000.000.000 lira ödenekten % 5 kesinti (1.450.000.000) yapıldıktan sonra, Bütçe Kanunu ile yollukları karşılamak üzere 27.550.000.000 lira ödenek verilmiş, aktarmalarla 20.000.000.000 lira eklenmesi sonucu Genel Ödenek toplamı 47.550.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegın 26.990.169.000 lirası harcanmış, 20.559.831.000 lirası ise tasarruf amacıyla harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 56,7, iptal oranı ise % 43,3 olmuştur

GİDER KESİN HESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	101 GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	BÜTÇE YILI	1999
ALT PROGRAM	02 DESTEK HİZMETLERİ	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET PROJE		KURUMU	

101 02 1 001 - 390

Bu harcama kalemine teklif edilen 476.000.000.000 ödenekten % 5 kesinti (23.800.000.000) yapıldıktan sonra, Bütçe Kanunu ile Hizmet Alımlarını karşılamak üzere 452.200.000.000 ödenek verilmiş, yıl içerisinde aktarmalarla 28.000.000.000 lira düşülmesi sonucu Genel Ödenek toplamı 432.200.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegin 307.767.942.000 lirası harcanmış, 124.432.058.000 lirası ise tasarruf amacıyla harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama Oranı % 71,2, iptal oranı ise % 28,8 olmuştur.

101 02 1 001 - 400

Bu harcama kalemine teklif edilen 1.833.000.000.000 ödenekten % 5 kesinti (91.650.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Tüketim Malları ve Matzemeleri Alımlarını karşılamak üzere 1.741.350.000.000 lira ödenek verilmiş, aktarmalarla 72.000.000.000 lira düşülmesi sonucu Genel Ödenek toplamı 1.669.350.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegin 882.509.444.000 lirası harcanmış, 786.840.556.000 lirası ise tasarruf amacıyla harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 52,9, iptal oranı ise % 47,1 olmuştur.

101 02 1 001 - 500

Bu harcama kalemine teklif edilen 720.000.000.000 ödenekten % 5 kesinti (36.000.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Demirbaş Alımlarını karşılamak üzere 684.000.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödenegin 653.573.003.000 lirası harcanmış, 30.426.997.000 lirası ise tasarruf amacıyla harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 95,6, iptal oranı ise % 4,4 olmuştur.

101 02 1 001 - 800

Bu harcama kalemine teklif edilen 2.000.000.000 ödenekten % 5 kesinti (100.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Diğer ödemeleri karşılamak üzere 1.900.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödenegin 995.110.000 lirası harcanmış, 904.890.000 lirası ise tasarruf amacıyla harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 52,4 iptal oranı ise % 47,6 olmuştur.

101 02 1 081 - 100

Bu harcama kalemine, Bütçe Kanunu ile Tedavi Kurumlarına Yapılacak ödemeler ile sağlık malzemelerinin teminine ait hizmetleri karşılamak üzere, 38.000.000.000 lira ödenek verilmiş, aktarmalarla 15.000.000.000 lira eklenmesi sonucu yılsonu Genel Ödenek toplamı 53.000.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegin 47.601.211.000 lirası harcanmış, 5.398.789.000 lirası ise harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 89,8, iptal oranı % 10,2 olmuştur.

101 02 1 082 - 100

Bu harcama kalemine, Bütçe Kanunu ile personelin İlaç ödemelerini karşılamak üzere 38.000.000.000 lira ödenek verilmiş, aktarmalarla 20.000.000.000 lira eklenmesi sonucu yılsonu Ödenek Toplamı 58.000.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegin 52.593.684.000 lirası harcanmış, 5.406.316.000 lirası ise harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 90,7, iptal oranı ise % 09,3 olmuştur.

GİDER KESİN HESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	101 GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	BÜTÇE YILI	1999
ALT PROGRAM	02 DESTEK HİZMETLERİ	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET PROJE		KURUMU	

101.02.1.083 - 300

Bu harcama kalemine teklif edilen 120.000.000.000 % 5 kesinti (6.000.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Taşıtların Kira, Bakım, Onarım ve İşletme Giderlerini karşılamak üzere 114.000.000.000 lira ödenek verilmiş, Bu ödenegin 89.662.437.000 lirası harcanmış, 24.337.563.000 lirası ise tasarruf amacıyla harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 78,7, iptal oranı ise % 21,3 olmuştur.

101.02.1.083 - 400

Bu harcama kalemine teklif edilen 60.000.000.000 % 5 kesinti (3.000.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Araçların Akaryakıt ve Yağ Giderlerini karşılamak üzere 57.000.000.000 ödenek verilmiş, aktarmalarla 72.000.000.000 lira eklenmesi sonucu yılsonu Genel Ödenek toplamı 129.000.000.000 lira olmuştur. Bu ödenegin 128.171.578.000 lirası harcanmış, 828.422.000 lirası ise harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 99,4, iptal oranı ise % 00,6 olmuştur.

101.02.1.084 - 300

Bu harcama kalemine teklif edilen 10.000.000.000 % 5 kesinti (500.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Lojmanların Kira, Bakım Onarım İşletme Giderlerini karşılamak üzere 9.500.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödenegin 727.202.000 lirası harcanmış, 8.727.798.000 lirası ise tasarruf amacıyla harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 07,6 iptal oranı ise % 92,4 olmuştur.

101.02.1.084 - 400

Bu harcama kalemine teklif edilen 175.000.000.000 % 5 kesinti (8.750.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Lojmanların Yakıt Giderlerini karşılamak üzere 166.250.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödenegin 107.486.619.000 lirası harcanmış, 58.763.381.000 lirası ise harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 64,6, iptal oranı ise % 35,4 olmuştur.

101.02.2.081 - 600

Bu harcama kalemine teklif edilen 980.000.000.000 ödenekten % 5 kesinti (49.000.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Makine, Teçhizat ve Taahhüt Alımlarını karşılamak üzere 931.000.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödenegin 644.508.093.000 lirası harcanmış, 286.491.907.000 lirası ise harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 69,2, iptal oranı ise % 30,8 olmuştur.

GİDER KESİN HESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	101 GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	BÜTÇE YILI	1999
ALT PROGRAM	02 DESTEK HİZMETLERİ	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET PROJE		KURUMU	

101.02.2.003 - 300

Bu harcama kalemine teklif edilen 50.000.000.000 % 5 kesinti (2.500.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Yatırımların etüd-proje giderlerini karşılamak üzere toplam 47.500.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödeneğin tamamı yatırım hizmetlerini yürüten Bakanlığa (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı) aktarılmıştır.

101.02.2.003 - 700

Bu harcama kalemine teklif edilen 10.500.000.000.000 % 5 kesinti (525.000.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Yapı Tesis ve Büyük Onarım Giderlerini karşılamak üzere 9.975.000.000.000 lira ödenek verilmiş, tamamı yatırım hizmetlerini yürüten Bakanlığa (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı) aktarılmıştır.

101.02.2.004 - 700

Bu harcama kalemine teklif edilen 6.500.000.000.000 % 5 kesinti (325.000.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Yapı Tesis ve Büyük Onarım Giderlerini karşılamak üzere toplam 6.175.000.000.000 ödenek verilmiş, bu ödeneğin tamamı yatırım hizmetlerini yürüten Bakanlıklara (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı) aktarılmıştır.

GİDER KESİN HESAP CETVELİ AÇIKLAMASI

PROGRAM	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	BÜTÇE YILI	1999
ALT PROGRAM	04 SOSYAL TRANSFERLER - 04 BORÇ ÖDEMELERİ	DAİRESİ	CUMHURBAŞKANLIĞI
FAALİYET PROJE		KURUMU	

900.04.3.471 - 900

Bu harcama kalemine teklif edilen 9.000.000.000 % 1 kesinti (90.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Memurların 5gile yemeğine yardım yapılmak üzere toplam 8.910.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödeneğin tamamı harcanmıştır.

900.04.3.473 - 900

Bu harcama kalemine teklif edilen 80.000.000.000 %1 kesinti (800.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Diğer Dernek, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekkütlere yardım yapılmak üzere, 79.200.000.000 lira ödenek alınmış, bu ödeneğin 70.800.000.000 lirası harcanmış, 8.400.000.000 lirası ise harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 89,4, iptal oranı ise % 10,6 olmuştur.

900.05.3.521 - 900

Bu harcama kalemine teklif edilen 3.000.000.000 %1 kesinti (30.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Personel giderleri geçen yıllar borçlarını karşılamak üzere 2.970.000.000 lira ödenek verilmiş, bu ödeneğin 1.359.105.000 lirası harcanmış, 1.610.895.000 lirası ise, geçen yıllara ait ödemelerimizin tahminlerinizin altında gerçekleşmesi sebebiyle iptal edilmiştir. Harcama oranı % 45,8, iptal oranı % 54,2 olmuştur.

900.05.3.522 - 900

Bu harcama kalemine teklif edilen 98.000.000.000 ödenekten %1 kesinti (980.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile Diğer cari giderler geçen yılları borçlarını karşılamak üzere 97.020.000.000 lira ödenek verilmiş, aktarmaları 750.000.000 düşülmesi sonucu yılsonu Genel Ödenek Toplamı 96.270.000.000 lira olmuştur. Bu ödeneğin 84.262.444.000 lirası harcanmış, 12.007.556.000 lirası ise harcanmayarak iptal edilmiştir. Harcama oranı % 87,5, iptal oranı ise % 12,5 olmuştur.

900.06.3.651 - 900

Bu harcama kalemine teklif edilen 75.000.000.000 ödenekten %1 kesinti (750.000.000) yapıldıktan sonra Bütçe Kanunu ile 74.250.000.000 ödenek verilmiş, aktarmaları 750.000.000 ilave edilmesi sonucu Genel Ödenek toplamı 75.000.000.000 lira olmuştur. Bu ödeneğin tamamı harcanmıştır.

DAİRESİ : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUMU :

BÜTÇE İÇİNDE KARŞILANAMAYAN
ÖDENEK ÜSTÜ HARCAMALAR CETVELİ

BÜTÇE YILI : 1999
BÜTÇE KODU :

SAYMANLIĞIN		PROGRAM	ALT PROGRAM	ÖDENEK TÜRÜ	FAALİYET PROJE	HARCAMA KALEMİ	HARCAMA TUTARI
KODU	ADI						
102	Cumhurbaşkanlığı		--	--	--	--	--

YILI İÇİNDE VE MAHSUP SÜRESİNDE YAPILAN HARCAMALAR CETVELİ

(1000 TL.)
BÜTÇE YILI : 1999

KURULUS DAİRE KODU	DAİRE ADI	HARCAMALAR		
		YILI İÇİNDEKİ HARCAMALAR	MAHSUP SÜRESİNDEKİ HARCAMALAR	TOPLAM HARCAMA
102	Cumhurbaşkanlığı	6,419,670,114	--	6,419,670,114

DAİRE : CUMHURBAŞKANLIĞI
KURUMU :

BAĞIŞ VE ÖZEL GELİRLER CETVELİ

BÜTÇE YILI : 1999
BÜTÇE KODU :

GELİR KODU	AÇIKLAMA	ÖZEL GELİRİN YATIRILDIĞI SAYMANLIK	GEÇEN YILDAN DEVREDEN	BU YIL İÇİNDE ALINAN	TOPLAM TAHSİLAT	YIL İÇİNDE HARCANAN	ERTESİ YILA DEVREDEN
--	--	--	--	--	--	--	--

Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi
Hesaplarını İnceleme Komisyonu*

Esas No.: 3/595

Karar No.: 14

Sayı: A.01.1.HEK/69

21.6.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanlığı 1999 Mali Yılı kesinhesaplarını ihtiva eden bu cetvel, içindekiler incelenerek kayıt defterine uygun olduğu anlaşılmış olup, İçtüzüğümüzün 180 inci maddesi gereğince Genel Kurula arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
Nazif Okumuş
İstanbul

Kâtip
Hamdi Bakır
Kayseri

Üye
Nezir Aydın
Sakarya

Başkanvekili
Ataullah Hamidi
Batman

Denetçi
Çetin Bilgür
Kars

Üye
M. Ergün Dağcıoğlu
Tokat

Üye
Salih Sümer
Diyarbakır

Sözcü
Burhan Bıçakcıoğlu
İzmir

Üye
Fikret Tecer
Kırşehir

Üye
Faris Özdemir
Batman

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 474)

Ağrı Milletvekili Celal Esin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/548)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipier

Genel Müdürlüğü

25.4.2000

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/7062

Konu : Ağrı Milletvekili Celal Esin'in Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 18.4.2000 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.21.2000/010073 sayılı yazısı.

Görevli memura müessir fiil suçunu işlediği iddia olunan Ağrı Milletvekili Celal Esin hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bilent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

18.4.2000

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.4.2000/010073

Konu : Ağrı Milletvekili Celal Esin'in Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Görevli memura müessir fiil suçunu işlediği iddia olunan Celal Esin hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında, adı geçenin, Ağrı İlinde Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 5.4.2000 gün ve 6/22206 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Ağrı Milletvekili Celal Esin hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğini delaletlerine arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden

Kurulu Karma Komisyon

29.5.2000

Esas No. : 31548

Karar No. : 140

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Ağrı Milletvekili Celal Esin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğü'nün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla görevli memura müessir fiil suçu isnat olunan Ağrı Milletvekili Celal Esin hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Ağrı Milletvekili Celal Esin Komisyonumuza gelerek sözlü savunma yapmış ve dokunulmazlığının kaldırılmasını istemiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini göz önüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Ağrı Milletvekili Celal Esin hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>	<i>Ş. Bülent Yahnici</i>
Bursa	Hatay	Ankara
Kâtip	Üye	Üye
<i>Sühan Özkan</i>	<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
İstanbul	Amasya	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>	<i>Şaban Kardeş</i>
Ankara	Antalya	Bayburt
(Muhalefet; muhalefet serhi eklidir)		
Üye	Üye	Üye
<i>İsmail Alptekin</i>	<i>Ayvaz Gökdemir</i>	<i>Fahrettin Kukaracı</i>
Bolu	Erzurum	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Edip Özgenç</i>	<i>Cavıt Kavak</i>
Hatay	İçel	İstanbul

Üye <i>Osman Kılıç</i> İstanbul (Muhalifim; muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Mehmet Ali Şahin</i> İstanbul	Üye <i>Mustafa Verkaya</i> İstanbul
Üye <i>Işın Çelebi</i> İzmir	Üye <i>Mehmet Özcan</i> İzmir	Üye <i>Mustafa Kamalak</i> Kahramanmaraş
Üye <i>Mehmet Sağlam</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Sadık Yakut</i> Kayseri	Üye <i>Mehmet Kundakçı</i> Osmaniye
Üye <i>Şeref Malkoç</i> Trabzon	Üye <i>Emin Karaa</i> Kütahya	Üye <i>Turhan Tayan</i> Bursa
Üye <i>Mustafa İlimen</i> Edirne	Üye <i>Adnan Fatih Özdemir</i> Adana	Üye <i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i> Adıyaman
Üye <i>Ramazan Toprak</i> Aksaray	Üye <i>Ali Arabacı</i> Bursa	Üye <i>Yasin Hatiboğlu</i> Çorum
Üye <i>Beyhan Aslan</i> Denizli	Üye <i>Mehmet Sadri Yıldırım</i> Eskişehir	Üye <i>İsmail Aydın</i> İstanbul
Üye <i>Mehmet Gül</i> İstanbul	Üye <i>A. Nazlı Hıncak</i> İstanbul	Üye <i>Nazire Karakuş</i> İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir)
Üye <i>Edip Özbaş</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Sevgi Esen</i> Kayseri	Üye <i>Cemal Özbilen</i> Kırklareli
Üye <i>İsmail Çevik</i> Nevşehir	Üye <i>Yekta Açıkgöz</i> Samsun	Üye <i>Erdoğan Sezgin</i> Samsun
Üye <i>Yahya Akman</i> Şanlıurfa		Üye <i>Kamer Genç</i> Tunceli

MUHALEFET GEREKÇEM

Yasama Dokunulmazlığının milletvekilliği sıfatı sona erinceye kadar ertelenmesine dair Kar-
ma Komisyon raporuna aşağıdaki gerekçelerle ilkesel olarak muhalifim. Değerli milletvekillerinin
iddia edilen suçları işlemediklerine dair savunmaları esas alınmalı, aklanmalarına olanak tanınma-
lıdır.

Gerekçelerim iki ana başlıkta toplanmaktadır.

1. Anayasal gerekçe
2. Belirli objektif kıstasların uygulanamaması

ANAYASAL GEREKÇE

Anayasamızın 83 üncü maddesinin 2 nci fıkrası hükmü gereğince; seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili, Meclis kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.

Anayasanın 83 üncü maddesindeki düzenleme Anayasamızın 76 ncı maddesindeki düzenleme ile çelişmekte, çelişkinin de ötesinde 76 ncı maddeyi düzenlemeyi gerekli kılan amacı ortadan kaldırmaktadır.

83 üncü maddedeki bu düzenleme, 76 ncı maddede tanımlanan ve zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı köttüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlarla, kaçakçılık, resmî ihale ve alım-satım fesat karışırma, devlet sırlarını açığa vurma gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasına engel olmaktadır.

Anayasanın 76 ncı maddesinde belirtilen suçlardan hükmü kesinleşmiş olan kişi milletvekili seçilemezken, milletvekili seçilmeden bir gün önce veya milletvekili seçildikten sonra bu suçları işlediği iddia edilen kişiler milletvekilliğini sürdürdüğü gibi bu suçlarla ilgili olarak sorgulanamakta ve yargılanamamaktadır. Böyle bir düzenleme Anayasanın ruhuna, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

Anayasanın 76 ncı maddesindeki suç iddiaları ile ilgili olarak kovuşturma yapılmasına izin verilmeli, Karma Komisyon Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmayacağına kovuşturma sonucu oluşacak objektif ölçüler çerçevesince karar verebilmelidir.

OBJEKTİF ÖLÇÜLERİN BULUNMAMASINA İLİŞKİN GEREKÇE

Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması ile ilgili Anayasamızın 83 üncü maddesinde belirli objektif ölçüler belirtilmediği gibi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Meclis İçtüzüğü'nün 131 ila 134 üncü maddelerinde de belirli objektif ölçülere yer verilmemiştir.

Bir çok Anayasa Mahkemesi Kararlarında da belirtildiği üzere; Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması konusunda bir takım belirli, objektif ölçülere uygun davranılması ve bu ölçülerin bir hukuk devletinden beklenen nitelikte bulunması şarttır. Yeterli olmamakla birlikte eski Cumhuriyet Senatosu içtüzüğünde belirli objektif ölçüler yer almış ve Anayasa Mahkemesi bu objektif ölçülere uygunluğu gözetmiştir.

SONUÇ

Bir suç isnadı ciddi ise, siyasi ekrere uygun ise yahut üyenin şeref ve haysiyetini koruma yönünden dokunulmazlığın kaldırılması zarurî ise Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalıdır.

Dokunulmazlığın amacı, yasama görevini yürütecek milletvekillerinin çeşitli çevrelerden gelebilecek baskı ve kaygılardan korunmuş olarak görevlerini gereği gibi yapmalarını sağlayarak, siyasi nitelikli kovuşturmalara bahanesiyle milletvekillerinin meclise katılmaktan alıkonmasını, çalışma gevinin kınılmasını bu yolla da TBMM' nin istencinin çarpıtılmasını önlemektir. Yoksa kimilerinin TBMM' ni yıpratmak için kasıtlı olarak söylediği gibi milletvekiline soruşturmada kaçma, suç işleme ayrıcalığı tanınması değildir.

Hangi suç isnadının ciddi olduğu; "Milletvekili Seçilme Yeterliliği" başlıklı Anayasamızın 76 ncı maddesinde belirtildiği gibi, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Yasasının "Milletvekili Seçilemeyecek Olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde de belirtilmiştir.

Taksirli suçlar hariç, toplam bir yıl veya daha fazla hapis veya süresi ne olursa olsun ağır hapis cezasına hüküm giymiş olanlar, affa uğramış olsalar bile; zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüyle kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile istimal ve istihlak kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma veya devlet sırlarını açığa vurma suçlarından biriyle mahkûm olanlar, TCK'nun (Devletin Şahsiyetine Karşı Cürümler) başlıklı ikinci kitabının, birinci babından yazılı suçlardan veya bu suçların işlenmesini aleni olarak tahrik etme suçundan mahkûm olanlar, TCK 312 nci Maddesinin ikinci fıkrasında yazılı halkı sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa, açıkça tahrik etme suçlarından mahkûm olanlar ve TCK'nun 536 ncı Maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı eylemlerle aynı yasanın 537 ncı Maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yazılı eylemleri siyasî ve ideolojik amaçlarla işlemekten mahkûm olanlar :

Milletvekili seçilemezler.

Anayasamızın 76 ncı Maddesine göre affedilmiş olsalar dahi belirtilen suçlardan mahkûm olanlar milletvekili seçilemediği halde, Anayasadaki düzenleme biçimine göre Yasama Dokunulmazlığı, bu suçlarla ilgili ciddi iddialar bakımından milletvekilleri hakkında soruşturma yapılmasına olanak bile vermemektedir. Kamu vicdanını rahatsız eden bu duruma son vermek ve milletvekillerini gereksiz koruma zırhına büründürmemek için Anayasamızın 76 ncı Maddesinde zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen bu gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasının Yasama Dokunulmazlığı dışına çıkarılması uygun olacaktır. Anayasada böyle bir değişiklik, asılsız suçlamalarla töhmet altında kalan milletvekillerinin yargı öntünde aklanmasına fırsat verilmesi ve genel olarak milletvekili saygınlığının yükseltilmesi bakımından da yarar sağlayacaktır. Anayasada yapılması gereken bu değişikliğe kadar da karma komisyonların bu ilke ve ölçüler içerisinde kişi ve parti ayrımı yapmaksızın milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına karar vermesi uygun olacaktır.

Kimi suç iddiaları vardır ki; ciddi olmamakla birlikte siyasî ereklerle aykırıdır. Öte yandan öyle asılsız suç iddiaları vardır ki; üye istemese dahi soruşturmanın ertelenmesine karar verilmektedir. İşte bu suç iddiaları ile ilgili olarak da Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalı milletvekillerinin aklanmalarına olanak tanınmalıdır. Ancak uygulamada üye istemese dahi dokunulmazlığının kaldırılması ertelenmekte, üyeler töhmet altında bırakılarak, siyaseten yıpratılmaktadır.

Anayasamızın 83 üncü Maddesinde tanımlanan Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması işlemi, bir yargı işlemi niteliğinde olmayıp yasama işlemi niteliğindedir. İşlem dosyaları tam olarak oluşmuş olsa dahi; kurulun yapısı ve çalışma esasları gereği, işlem dosyalarını tam bir tarafsızlıkla inceleyebilmesi, suçun maddî ve manevî unsurlarını saptayabilmesi ve değerlendirebilmesi olanaksızdır. Bu niteliği gereği, dokunulmazlığın kaldırılması işlemi; ceza kovuşturmasının açılması veya ceza verilmesi niteliğinde olmayan, sadece yasama meclisi üyelerini kimi istisnaî durumlarda üyelik teminatından sıyrarak adalet karşısında öteki yurttaşlarla bir düzeye getirmekten ibarettir.

Anayasamızın 85 inci Maddesi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmiş olması hallerinde, Meclis Genel Kurul Kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde ilgili milletvekilinin veya bir diğer milletvekilinin, kararın Anayasaya, yasaya veya içtüzüğe aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabileceğini düzenlemektedir.

Bu düzenleme ile yasama içindeki iktidar-muhalefet dengesi nedeniyle alındığı iddia edilen haksız yasama işleminin yargı ile dengelenmesi, objektif kıstaslara uygunluğunun saptanması sağlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranılması gerektiğini ve değerli üyelerin aklanmalarına olanak sağlanması gerektiğini düşündüğümünden ilkesel olarak Yasama Dokunulmazlığının üyelik sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dair çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Saygılarımla.

24.5.2000

H. Tayfun İçli

Ankara

KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA KARŞI OY GEREKÇEMDİR

Milletvekillerinin herhangi bir baskı ve tehdit altında olmadan, görevlerini serbestçe yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla dokunulmazlıklar düzenlenmiştir.

Tarihî baktımdan milletvekili dokunulmazlığı ilk defa 1688 tarihinde İngiltere’de düzenlenmiştir. Bu düzenleme “Parlamentoda konuşma özgürlüğü, tartışmalar, yargılamalar hiçbir mahkeme veya parlamento dışında sorumluluk sebebi olamaz” şeklindedir. Buna paralel olarak, 1789 tarihli Fransız Kanunu ile, bunlardan esinlenen 1876 Türk Anayasasında ve halen yürürlükte bulunan Hindistan, Mısır, Meksika, Bulgaristan, İtalya ve bunun gibi ülkelerde tarihî anlayışa uygun olarak Yasama Dokunulmazlığı, Mecliste ileri sürülen düşüncelerle kullanılan oyların suç sayılmayacağıyla sınırlıdır.

Ülkemizde ise, 1982 Anayasasının 83 üncü maddesine göre Yasama Dokunulmazlığı, “TBMM üyelerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden” sorumlu tutulamaması ile, “Seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclis kararı olmadıkça tutulamaması, sorguya çekilememesi, tutuklanamaması ve yargılanamamasıdır.”

Böylesi bir dokunulmazlık düzenlemesi yerli ve yabancı ceza yasalarında düzenlenen ve “Kansuz suç olmaz, suç ve suçlular da cezasız bırakılmaz” şeklinde özetlenebilecek temel prensiplere ve Anayasanın 2 nci maddesine dayalı Hukuk Devleti ilkesiyle, 10 uncu maddesine dayalı eşitlik ilkesine gölge düşürmektedir.

Bu nedenle, Yasama Dokunulmazlığının “Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, ileri sürdükleri düşüncelerinden sorumlu tutulamamak ve kişisel özgürlüğü kısıtlanamamak” şeklinde düzenlenmesi, tarihî gelişmeye ve gereğe uygun olacaktır.

Fransa’da 1995 yılında bu yönde yapılan düzenleme ile adli soruşturma ve yargılama dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmış, sadece tutuklama ve kişi özgürlüğünün kaldırılması Meclisin kararına bırakılmıştır. Yine, Yasama Dokunulmazlığının anavatani olan İngiltere’de, dokunulmazlık zirhi, ceza koşuşturmalarına karşı değil, hukuk davalarına karşı koruyucu bir işleve indirgenmiştir.

Gündemdeki ertelenme kararı verilen dosyalar kapsamındaki iddialar, vatandaşlarımızın günlük yaşamında karşılaştıkları ve mevzuata göre gereğinin yapıldığı hukukî olaylar ve iddialardır. Bir yurttaş bu gibi hallerde hangi hukuk kurallarına tabi tutuluyorsa, onun vekili ve aynı zamanda bir vatandaş olan milletvekillerinin ve diğer kamu görevlilerinin de aynı kurallara tabi olması kadar doğal bir şey olamaz. Böyle bir anlayış ve uygulayış eşitliğin gereği olduğu gibi, hukuk devleti olmanın da temel gereğidir.

Yukarıda belirttiğim gerekçelerle, öncelikle yasal düzenlemeler yapılarak sorgulanma ve yargılanma dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmalı, sadece kişisel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması dokunulmazlık kapsamında olmalıdır. Ceza hükümlerinin infazı ise, milletvekili sıfatının sona er-

mesine bırakılmalıdır. Böyle bir düzenleme ile bir taraftan yargısal denetim işlerlik kazanacak, diğer taraftan milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılımı da sağlanmış olacaktır.

Yasal düzenlemeler yapıncaya kadar “yasama sorumsuzluğu” kapsamı dışındaki suç iddialarını içeren dosyalar için, dokunulmazlıklar kaldırılmalıdır. Böylelikle asil ve vekili arasında eşitlik sağlanacağı gibi, milletvekillerine de bir an önce aklanma olanağı yolu açılacaktır.

Bu nedenle “yasama sorumsuzluğu” kapsamı dışında gördüğüm bu dosya için, dokunulmazlığın kaldırılmasının yerinde olacağı kanaatinde olduğumdan, erteleme kararına katılmıyorum.

29.5.2000

Osman Kılıç

İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA

Halkın egemenliğinin tesis edildiği TBMM'nin her üyesi saygıdeğerdir.

Yasama görevini yerine getiren bir milletvekilinin saygınlığını zedeleyen suçlamalar karşısında, Türk milleti adına karar veren bağımsız yargıda aklanmak en doğal hakkı olmalıdır. Bu hakkın kullanılabilmesi için sayın milletvekilinin dokunulmazlığının kaldırılması doğru olacağı düşüncesindeyim.

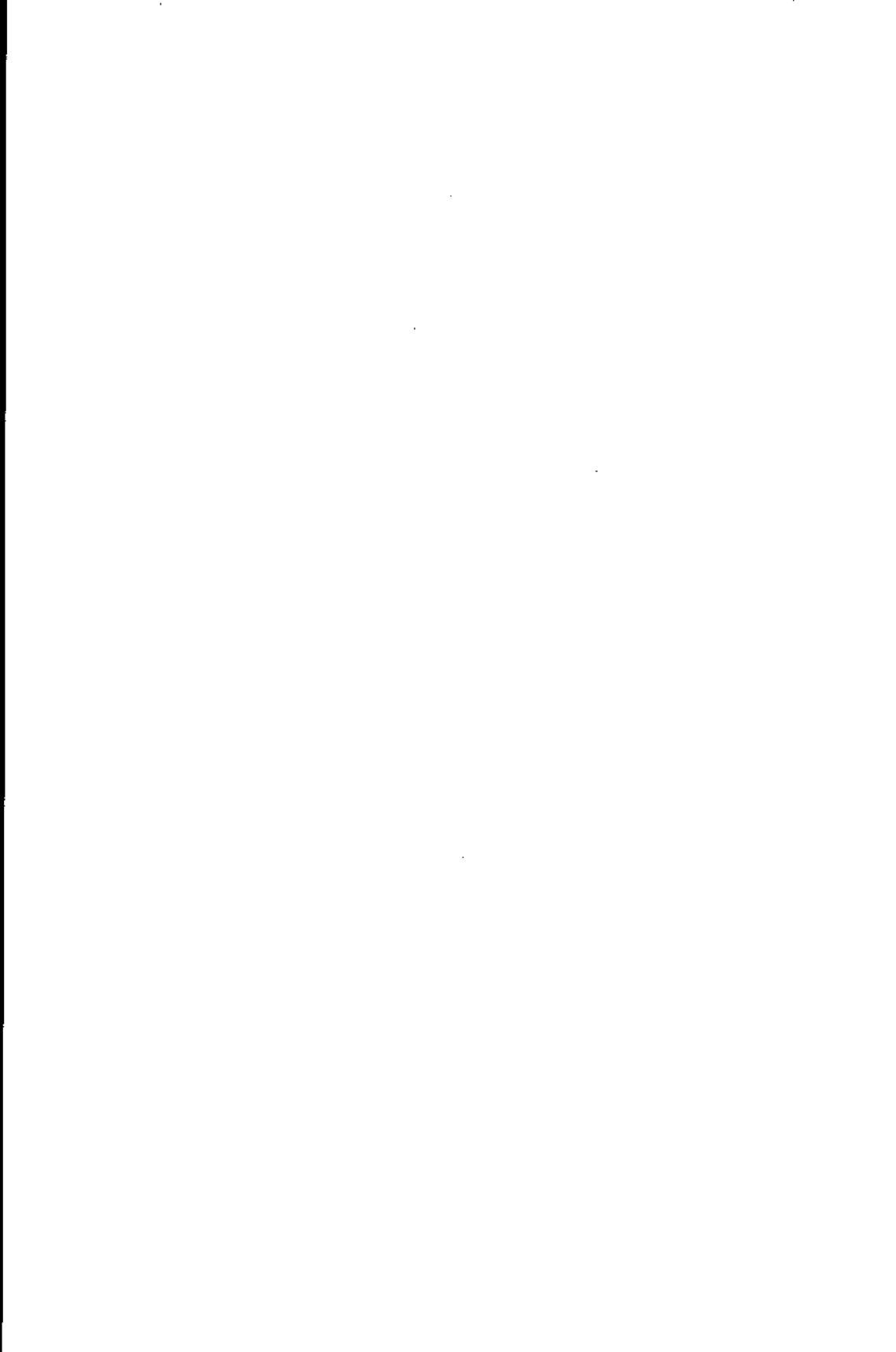
Karara bu anlamda muhalefet ediyorum, saygılar sunuyorum.

24.5.2000

Nazire Karakuş

İstanbul





T.B.M.M.

(S. Sayısı : 475)

Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/549)

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

25.4.2000

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/7063

Konu : Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 18.4.2000 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.22.-2000/010129 sayılı yazısı.

Dikkatsizlik ve tedbirsizlik sonucu birden fazla kişinin ölümüne neden olmak suçunu işlediği iddia olunan Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

18.4.2000

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.22.2000/010129

Konu : Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Dikkatsizlik ve tedbirsizlik sonucu birden fazla kişinin ölümüne neden olmak suçunu işlediği iddia olunan Ersin Taranoğlu hakkında yapılan hazırlık soruşturması sırasında, adı geçenin, Sakarya İlinden Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hakkında düzenlenen fezlekeli evrak, Sakarya Cumhuriyet Başsavcılığının 3.4.2000 gün ve 2000/890 sayılı yazısıyla alınmakla birlikte takdim kılınmıştır.

Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmaması hususunda gereğini delaletlerine arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden

Kurulu Karma Komisyon

29.5.2000

Esas No. : 3/549

Karar No. : 139

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla dikkatsizlik ve tedbirsizlik sonucu birden fazla kişinin ölümüne sebep olmak suçu isnat olunan Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan <i>Eruğrul Yağınbayır</i> Bursa	Başkanvekili <i>N. Kemal Atahan</i> Hatay (Muhalifim)	Sözcü <i>Ş. Bülent Yahıncı</i> Ankara
Kâtip <i>Sühan Özkan</i> İstanbul	Üye <i>Ahmet İyimaya</i> Amasya	Üye <i>ı. Zeki Sezer</i> Ankara (Muhalif)
Üye <i>H. Tayfun İçli</i> Ankara (Muhalefet; muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Salih Çelen</i> Antalya	Üye <i>Şaban Kardeş</i> Bayburt
Üye <i>İsmail Alptekin</i> Bolu	Üye <i>Ayvaz Gökdemir</i> Erzurum	Üye <i>Mehmet Şandır</i> Hatay

Üye <i>Edip Özgenç</i> İçel	Üye <i>Cavit Kavak</i> İstanbul	Üye <i>Osman Kılıç</i> İstanbul (Muhalifim; muhalefet şerhim eklidir)
Üye <i>Mehmet Ali Şahin</i> İstanbul	Üye <i>Mustafa Verkaya</i> İstanbul	Üye <i>Işın Çelebi</i> İzmir
Üye <i>Mehmet Özcan</i> İzmir	Üye <i>Mustafa Kamalak</i> Kahramanmaraş	Üye <i>Mehmet Sağlam</i> Kahramanmaraş
Üye <i>Sadık Yakut</i> Kayseri	Üye <i>Mehmet Kundakçı</i> Osmaniye	Üye <i>Şeref Malkoç</i> Trabzon
Üye <i>Emin Karaa</i> Kütahya	Üye <i>Turhan Tayan</i> Bursa	Üye <i>Mustafa İlimen</i> Edirne
Üye <i>Adnan Fatih Özdemir</i> Adana	Üye <i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i> Adıyaman	Üye <i>Ramazan Toprak</i> Aksaray
Üye <i>Ali Arabacı</i> Bursa (Muhalifim)	Üye <i>Yasin Hatipoğlu</i> Çorum	Üye <i>Beyhan Aslan</i> Denizli
Üye <i>Mehmet Sadri Yıldırım</i> Eskişehir	Üye <i>İsmail Aydınlı</i> İstanbul	Üye <i>Mehmet Gül</i> İstanbul
Üye <i>A. Nazlı Ilıcak</i> İstanbul	Üye <i>Nazire Karakuş</i> İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye <i>Edip Özbaş</i> Kahramanmaraş
Üye <i>Sevgi Esen</i> Kayseri	Üye <i>Cemal Özbilen</i> Kırklareli	Üye <i>İsmail Çevik</i> Nevşehir
Üye <i>Yekta Açıkgöz</i> Samsun	Üye <i>Erdoğan Sezgin</i> Samsun	Üye <i>Yahya Akman</i> Şanlıurfa
	Üye <i>Kamer Genç</i> Tunceli	

MUHALEFET GEREKÇEM

Yasama Dokunulmazlığının milletvekilliği sıfatı sona erinceye kadar ertelenmesine dair Karma Komisyon raporuna aşağıdaki gerekçelerle ilkesel olarak muhalifim. Değerli milletvekillerinin iddia edilen suçları işlemediklerine dair savunmaları esas alınmalı, aklanmalarına olanak tanınmalıdır.

Gerekçelerim iki ana başlıkta toplanmaktadır.

1. Anayasal gerekçe
2. Belirli objektif kıstasların uygulanamaması

ANAYASAL GEREKÇE

Anayasamızın 83 üncü maddesinin 2 nci fıkrası hükmü gereğince; seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili, Meclis kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.

Anayasanın 83 üncü maddesindeki düzenleme Anayasamızın 76 ncı maddesindeki düzenleme ile çelişmekte, çelişkinin de ötesinde 76 ncı maddeyi düzenlemeyi gerekli kılan amacı ortadan kaldırmaktadır.

83 üncü maddedeki bu düzenleme, 76 ncı maddede tanımlanan ve zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlarla, kaçakçılık, resmî ihale ve alım-satım fesat karıştırma, devlet sırlarını açığa vurma gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılmasına ve yargılama yapılmasına engel olmaktadır.

Anayasanın 76 ncı maddesinde belirtilen suçlardan hükmü kesinleşmiş olan kişi milletvekili seçilemezken, milletvekili seçilmeden bir gün önce veya milletvekili seçildikten sonra bu suçları işlediği iddia edilen kişiler milletvekilliğini sürdürdüğü gibi bu suçlarla ilgili olarak sorgulanamamakta ve yargılanamamaktadır. Böyle bir düzenleme Anayasanın ruhuna, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

Anayasanın 76 ncı maddesindeki suç iddiaları ile ilgili olarak kovuşturma yapılmasına izin verilmeli, karma komisyon Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmayacağına kovuşturma sonucu oluşacak objektif ölçüler çerçevesince karar verebilmelidir.

OBJEKTİF ÖLÇÜLERİN BULUNMAMASINA İLİŞKİN GEREKÇE

Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması ile ilgili Anayasamızın 83 üncü maddesinde belirli objektif ölçüler belirtilmediği gibi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Meclis İçtüzüğü'nün 131 ile 134 üncü maddelerinde de belirli objektif ölçülere yer verilmemiştir.

Birçok Anayasa Mahkemesi kararlarında da belirtildiği üzere; Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması konusunda bir takım belirli, objektif ölçülere uygun davranılması ve bu ölçülerin bir hukuk devletinden beklenen nitelikte bulunması şarttır. Yeterli olmamakla birlikte eski Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nde belirli objektif ölçüler yer almış ve Anayasa Mahkemesi bu objektif ölçülere uygunluğu gözetmiştir.

SONUÇ

Bir suç isnadı ciddi ise, siyasî ekrere uygun ise yahut üyenin şeref ve haysiyetini koruma yönünden dokunulmazlığın kaldırılması zarurî ise Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalıdır.

Dokunulmazlığın amacı, yasama görevini yürütecek milletvekillerinin çeşitli çevrelerden gelebilecek baskı ve kaygılardan korunmuş olarak görevlerini gereği gibi yapmalarını sağlayarak, siya-

sal nitelikli kovuşturmalar bahanesiyle milletvekillerinin meclise katılmaktan alınmamasını, çalışma şevkinin kırılmasını bu yolla da TBMM'nin istencinin çarpıtılmasını önlemektir. Yoksa kimilerinin TBMM'ni yıpratmak için kasıtlı olarak söylediği gibi milletvekiline soruşturmada kaçma, suç işleme ayrıcalığı tanınması değildir.

Hangi suç isnadının ciddi olduğu; "Milletvekili Seçilme Yeterliliği" başlıklı Anayasamızın 76 ncı maddesinde belirtildiği gibi, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Yasasının "Milletvekili Seçilemeyecek Olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde de belirtilmiştir.

Taksirli suçlar hariç, toplam bir yıl veya daha fazla hapis veya süresi ne olursa olsun ağır hapis cezasına hüküm giymiş olanlar, affa uğramış olsalar bile; zimmet, ihtilal, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile istimal ve istihlak kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma veya devlet sırlarını açığa vurma suçlarından biriyle mahkûm olanlar, TCK'nun (Devletin Şahsiyetine Karşı Cürümler) başlıklı ikinci kitabının, birinci babından yazılı suçlardan veya bu suçların işlenmesini aleni olarak tahrik etme suçundan mahkûm olanlar, TCK'nun 312 nci Maddesinin ikinci fıkrasında yazılı halkı sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa, açıkça tahrik etme suçlarından mahkûm olanlar ve TCK'nun 536 ncı Maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı eylemlerle aynı yasanın 537 nci Maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yazılı eylemleri siyasî ve ideolojik amaçlarla işlemekten mahkûm olanlar :

Milletvekili seçilemezler.

Anayasamızın 76 ncı Maddesine göre affedilmiş olsalar dahi belirtilen suçlardan mahkûm olanlar milletvekili seçilemediği halde, Anayasadaki düzenleme biçimine göre Yasama Dokunulmazlığı, bu suçlarla ilgili ciddi iddialar bakımından milletvekilleri hakkında soruşturma yapılmasına olanak bile vermemektedir. Kamu vicdanını rahatsız eden bu duruma son vermek ve milletvekillerini gereksiz koruma zırlına büründürmemek için Anayasamızın 76 ncı Maddesinde zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen bu gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasının Yasama Dokunulmazlığı dışına çıkarılması uygun olacaktır. Anayasada böyle bir değişiklik, asılsız suçlamalarla töhmet altında kalan milletvekillerinin yargı önünde aklanmasına fırsat verilmesi ve genel olarak milletvekili saygınlığının yükseltilmesi bakımından da yarar sağlayacaktır. Anayasada yapılması gereken bu değişikliğe kadar da karma komisyonların bu ilke ve ölçüler içerisinde kişi ve parti ayrımı yapmaksızın milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına karar vermesi uygun olacaktır.

Kimi suç iddiaları vardır ki; ciddi olmamakla birlikte siyasî ereklere aykırıdır. Öte yandan öyle asılsız suç iddiaları vardır ki; üye istemese dahi soruşturmanın ertelenmesine karar verilmektedir. İşte bu suç iddiaları ile ilgili olarak da Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalı milletvekillerinin aklanmalarına olanak tanınmalıdır. Ancak uygulamada üye istemese dahi dokunulmazlığının kaldırılması ertelenmekte, üyeler töhmet altında bırakılarak, siyaseten yıpratılmaktadır.

Anayasamızın 83 üncü Maddesinde tanımlanan Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması işlemi, bir yargı işlemi niteliğinde olmayıp yasama işlemi niteliğindedir. İşlem dosyaları tam olarak oluşmuş olsa dahi; kurulun yapısı ve çalışma esasları gereği, işlem dosyalarını tam bir tarafsızlıkla inceleyebilmesi, suçun maddî ve manevî unsurlarını saptayabilmesi ve değerlendirebilmesi olanaksızdır. Bu niteliği gereği, dokunulmazlığın kaldırılması işlemi; ceza kovuşturmasının açılması veya ceza verilmesi niteliğinde olmayan, sadece yasama meclisi üyelerini kimi istisnaî durumlarda üyelik teminatından sıyrarak adalet karşısında öteki yurttaşlarla bir düzeye getirmekten ibarettir.

Anayasamızın 85 inci Maddesi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmiş olan hallerinde, Meclis Genel Kurul Kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde ilgili milletvekilinin veya bir diğer milletvekilinin, kararın Anayasaya, yasaya veya içtüzüğe aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabileceğini düzenlemektedir.

Bu düzenleme ile yasama içindeki iktidar-muhalefet dengesi nedeniyle alındığı iddia edilen haksız yasama işleminin yargı ile dengelenmesi, objektif kistaslara uygunluğunun saptanması sağlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranılması gerektiğini ve değerli üyelerin aklanmalarına olanak sağlanması gerektiğini düşündüğümden ilkel olarak Yasama Dokunulmazlığının üyeliğin sona ermesine kadar ertelenmesine dair çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Saygılarımla.

24.5.2000

H. Tayfun İçli

Ankara

KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA KARŞI OY GEREKÇEMDİR

Milletvekillerinin herhangi bir baskı ve tehdit altında olmadan, görevlerini serbestçe yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla dokunulmazlıklar düzenlenmiştir.

Tarihî bakımından milletvekili dokunulmazlığı ilk defa 1688 tarihinde İngiltere'de düzenlenmiştir. Bu düzenleme "Parlamentoda konuşma özgürlüğü, tartışmalar, yargılamalar hiçbir mahkemede veya parlamento dışında sorumluluk sebebi olamaz" şeklindedir. Buna paralel olarak, 1789 tarihli Fransız Kanunu ile, bunlardan esinlenen 1876 Türk Anayasasında ve halen yürürlükte bulunan Hindistan, Mısır, Meksika, Bulgaristan, İtalya ve bunun gibi ülkelerde tarihî anlayışa uygun olarak Yasama Dokunulmazlığı, Mecliste ileri sürülen düşüncelerle kullanılan oyların suç sayılmayacağıyla sınırlıdır.

Ülkemizde ise, 1982 Anayasasının 83 üncü maddesine göre Yasama Dokunulmazlığı, "TBMM üyelerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden" sorumlu tutulamaması ile, "Seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclis kararı olmadıkça tutulamaması, sorguya çekilememesi, tutuklanamaması ve yargılanamamasıdır."

Böylesi bir dokunulmazlık düzenlemesi yerli ve yabancı ceza yasalarında düzenlenen ve "Kannusuz suç olmaz, suç ve suçlular da cezasız bırakılmaz" şeklinde özetlenebilecek temel prensiplere ve Anayasanın 2 nci maddesine dayalı Hukuk Devleti ilkesiyle, 10 uncu maddesine dayalı eşitlik ilkesine gölge düşürmektedir.

Bu nedenle, Yasama Dokunulmazlığının "Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, ileri sürdükleri düşüncelerinden sorumlu tutulamamak ve kişisel özgürlüğü kısıtlanamamak" şeklinde düzenlenmesi, tarihî gelişmeye ve gerekçeye uygun olacaktır.

Fransa'da 1995 yılında bu yönde yapılan düzenleme ile adli soruşturma ve yargılama dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmış, sadece tutuklama ve kişi özgürlüğünün kaldırılması Meclisin kararına bırakılmıştır. Yine, Yasama Dokunulmazlığının anavatanı olan İngiltere'de, dokunulmazlık zırhı, ceza kovuşturmalarına karşı değil, hukuk davalarına karşı koruyucu bir işleve indirgenmiştir.

Gündemdeki ertelenme kararı verilen dosyalar kapsamındaki iddialar, vatandaşlarımızın günlük yaşamında karşılaştıkları ve mevzuata göre gereğinin yapıldığı hukukî olaylar ve iddialardır. Bir

yurtaş bu gibi hallerde hangi hukuk kurallarına tabi tutuluyorsa, onun vekili ve aynı zamanda bir vatandaş olan milletvekillerinin ve diğer kamu görevlilerinin de aynı kurallara tabi olması kadar doğal bir şey olamaz. Böyle bir anlayış ve uygulayış eşitliğin gereği olduğu gibi, hukuk devleti olmanın da temel gereğidir.

Yukarıda belirttiğim gerekçelerle, öncelikle yasal düzenlemeler yapılarak sorgulanma ve yargılanma dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmalı, sadece kişisel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması dokunulmazlık kapsamında olmalıdır. Ceza hükümlerinin infazı ise, milletvekili sıfatının sona ermesine bırakılmalıdır. Böyle bir düzenleme ile bir taraftan yargısal denetim işlerlik kazanacak, diğer taraftan milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılımı da sağlanmış olacaktır.

Yasal düzenlemeler yapıncaya kadar "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışındaki suç iddialarını içeren dosyalar için, dokunulmazlıklar kaldırılmalıdır. Böylelikle asil ve vekili arasında eşitlik sağlanacağı gibi, milletvekillerine de bir an önce aklanma olanağı yolu açılacaktır.

Bu nedenle "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışında gördüğüm bu dosya için, dokunulmazlığın kaldırılmasının yerinde olacağı kanaatinde olduğumdan, erteleme kararına katılmıyorum.

29.5.2000

Osman Kılıç

İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA

Halkın egemenliğinin tesis edildiği TBMM'nin her üyesi saygıdeğerdir.

Yasama görevini yerine getiren bir milletvekilinin saygınlığını zedeleyen suçlamalar karşısında, Türk milleti adına karar veren bağımsız yargıda aklanmak en doğal hakkı olmalıdır. Bu hakkın kullanılabilmesi için sayın milletvekilinin dokunulmazlığının kaldırılması doğru olacağı düşüncesindeyim.

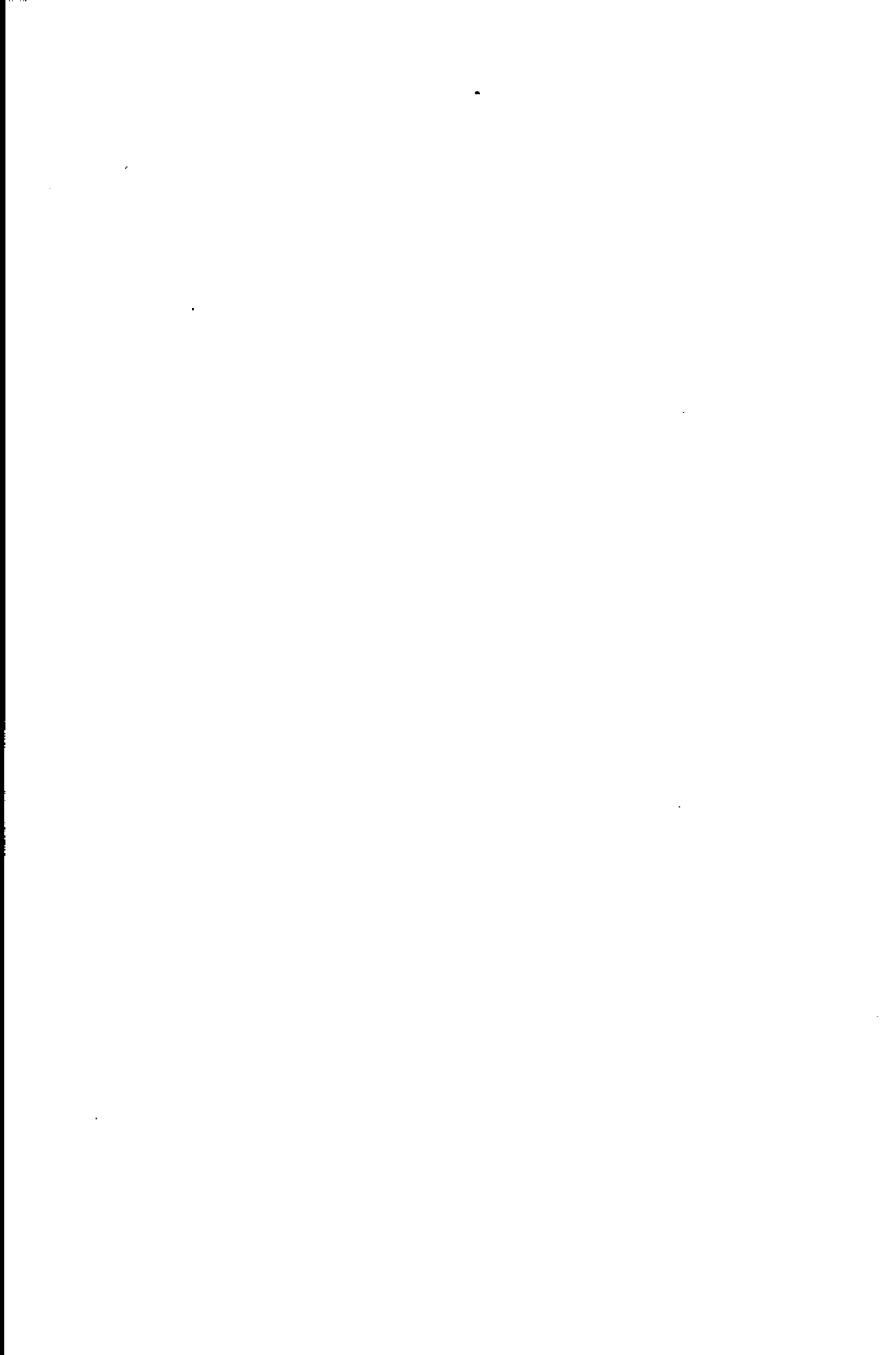
Karara bu anlamda muhalefet ediyor, saygılar sunuyorum.

24.5.2000

Nazire Karakuş

İstanbul





T.B.M.M.

(S. Sayısı : 476)

**İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın, Yasama Dokunulmazlığı-
nın Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Ana-
yasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma
Komisyon Raporu (3/550)**

T.C.

Başbakanlık

Personel ve Prensipler

Genel Müdürlüğü

25.4.2000

Sayı : B.02.0.PPG.0.12-310/7064

Konu : İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Adalet Bakanlığının 12.4.2000 tarih ve B.03.0.CİG.0.00.00.0.-1.128.19.2000/009554
sayılı yazısı.

Karşılıksız çek düzenlemek suçunu işlediği iddia olunan İçel Milletvekili Yalçın Kaya
hakkında tanzim edilen soruşturma dosyası ile Adalet Bakanlığının ilgi yazısının sureti ekte
gönderilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 83 üncü maddesine göre gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

T.C.

Adalet Bakanlığı

Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

12.4.2000

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.0.1.128.19.2000/009554

Konu : İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığı

BAŞBAKANLIĞA

Karşılıksız çek düzenlemek suçunu işlediği iddia olunan Yalçın Kaya hakkında İzmir 8 inci
Asliye Ceza Mahkemesine açılan dava sebebiyle yapılan yargılamaya sırasında adı geçenin, İçel İlin-
den Milletvekili seçildiğinin anlaşılması üzerine, Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması için hak-
kında usulü muamelelerin durdurulmasına ve evrakın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilme-
sine dair, İzmir 8 inci Asliye Ceza Mahkemesinin 8.3.2000 gün ve 1999/190 esas sayılı kararını ha-
vi dosya İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 29.3.2000 gün ve B.3572 sayılı yazısıyla alınmakla bir-
likte takdim kılınmıştır.

İçel Milletvekili Yalçın Kaya hakkında soruşturmaya devam olunabilmesi için Türkiye Cum-
huriyeti Anayasasının 83 üncü maddesi uyarınca Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılma-
ması hususunda gereğini delaletlerine arz ederim.

Prof. Dr. Hikmet Sami Türk

Adalet Bakanı

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden

Kurulu Karma Komisyon

29.5.2000

Esas No. : 3/550

Karar No. : 138

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlıkça, 3.5.2000 tarihinde Karma Komisyonumuza gönderilen İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi, İçtüzüğün 132 nci maddesine göre kurulan Hazırlık Komisyonuna incelenmek üzere verilmiştir.

Hazırlık Komisyonu inceleme sonucunu özetleyen 11.5.2000 günlü raporuyla karşılıksız çek keşide etmek suçu isnat olunan İçel Milletvekili Yalçın Kaya hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine karar vermiştir.

Dosyada bulunan belge ve bilgiler ile Hazırlık Komisyonu raporunu inceleyen Karma Komisyonumuz bütün demokratik ülkelerde yasama meclisleri üyelerine, yasama görevlerini gereği gibi yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla bazı bağımsızlıkların (dokunulmazlıkların) tanındığını, ancak böyle farklı bir statünün onları ayrıcalıklı ve hukukun dışında bir grup haline getirmek için olmadığını; tersine yasama görevinin kamu yararına uygun biçimde yapılabilmesi için Meclis çalışmalarına engel olunmaması ve bağımsızlıklarının bir başka yönden de güvence altına alınması amacıyla yöneldiğini gözönüne almıştır. Anayasanın 83 üncü maddesinin de bu anlayışa dayandığı ve bu amacı taşıdığı açıktır. Bu nedenlerle ve isnat olunan eylemin niteliği dikkate alınarak İçel Milletvekili Yalçın Kaya hakkındaki kovuşturmanın milletvekilliği sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun bilgilerine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ertuğrul Yalçınbayır</i>	<i>N. Kemal Atahan</i>	<i>Ş. Bülent Yahniçci</i>
Bursa	Hatay	Ankara
Kâtip	Üye	Üye
<i>Sühan Özkan</i>	<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>M. Zeki Sezer</i>
İstanbul	Amasya	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>	<i>Şaban Kardeş</i>
Ankara	Antalya	Bayburt
(Muhâlif; muhalefet şerhi eklidir)		
Üye	Üye	Üye
<i>İsmail Alptekin</i>	<i>Ayvaz Gökdemir</i>	<i>Fahrettin Kukaracı</i>
Bolu	Erzurum	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Edip Özgenç</i>	<i>Cavit Kavak</i>
Hatay	İçel	İstanbul

Üye
Osman Kılıç
İstanbul
(Muhalifim; muhalefet
şerhi eklidir)

Üye
Işın Çelebi
İzmir
Üye
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş

Üye
Şeref Malkoç
Trabzon
Üye
Mustafa İlimen

Edirne
Üye
Ramazan Toprak
Aksaray

Üye
Beyhan Aslan
Denizli
Üye
Mehmet Güll
İstanbul

Üye
Edip Özbaş
Kahramanmaraş
Üye
İsmail Çevik
Nevşehir
Üye
Yahya Akman
Şanlıurfa

Üye
Mehmet Ali Şahin
İstanbul

Üye
Mehmet Özcan

İzmir
Üye
Sadık Yakut
Kayseri
Üye

Emin Karaa
Kütahya
Üye

Adnan Fatin Özdemir *Dengir Mir Mehmet Fırat*
Adana
Üye

Ali Arabacı
Bursa
(Muhalifim)

Üye
Mehmet Sadri Yıldırım
Eskişehir
Üye

A. Nazlı Ilıcak
İstanbul

Üye
Sevgi Esen
Kayseri
Üye

Yekta Açıkgöz
Samsun

Üye
Mustafa Verkaya
İstanbul

Üye
Mustafa Kamalak
Kahramanmaraş

Üye
Mehmet Kundakçı
Osmaniye
Üye

Turhan Tayan
Bursa
Üye

Yasin Hatiboğlu
Çorum

Üye
İsmail Aydınlı
İstanbul
Üye

Nazire Karakuş
İstanbul
(Muhalefet şerhim ektedir)

Üye
Cemal Özbilen
Kırklareli
Üye

Erdoğan Sezgin
Samsun
Üye
Kamer Genç
Tunceli

MUHALEFET GEREKÇEM

Yasama Dokunulmazlığının milletvekilliği sıfatı sona erinceye kadar ertelenmesine dair Karma Komisyon raporuna aşağıdaki gerekçelerle ilkesel olarak muhalifim. Değerli milletvekillerinin iddia edilen suçları işlemediklerine dair savunmaları esas alınmalı, aklanmalarına olanak tanınmalıdır.

Gerekçelerim iki ana başlıkta toplanmaktadır.

1. Anayasal gerekçe
2. Belirli objektif kısıtların uygulanamaması

ANAYASAL GEREKÇE

Anayasamızın 83 üncü maddesinin 2 nci fıkrası hükümlü gereğince; seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen milletvekili, Meclis kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.

Anayasanın 83 üncü maddesindeki düzenleme Anayasamızın 76 ncı maddesindeki düzenleme ile çelişmekte, çelişkinin de ötesinde 76 ncı maddeyi düzenlemeyi gerekli kılan amacı ortadan kaldırmaktadır.

83 üncü maddedeki bu düzenleme, 76 ncı maddede tanımlanan ve zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlarla, kaçakçılık, resmî ihale ve alım-satım fesat karıştırma, devlet sırlarını açığa vurma gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılmasına ve yargılama yapılmasına engel olmaktadır.

Anayasanın 76 ncı maddesinde belirtilen suçlardan hükümlü kesinleşmiş olan kişi milletvekili seçilemezken, milletvekili seçilmeden bir gün önce veya milletvekili seçildikten sonra bu suçları işlediği iddia edilen kişiler milletvekilliğini sürdürdüğü gibi bu suçlarla ilgili olarak sorgulanamakta ve yargılanamamaktadır. Böyle bir düzenleme Anayasanın ruhuna, genel hukuk kurallarına aykırıdır.

Anayasanın 76 ncı maddesindeki suç iddiaları ile ilgili olarak kovuşturma yapılmasına izin verilmeli, karma komisyon Yasama Dokunulmazlığının kaldırılıp kaldırılmayacağına kovuşturma sonucu oluşacak objektif ölçüler çerçevesince karar verebilmelidir.

OBJEKTİF ÖLÇÜLERİN BULUNMAMASINA İLİŞKİN GEREKÇE

Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması ile ilgili Anayasamızın 83 üncü maddesinde belirli objektif ölçüler belirtilmediği gibi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki Meclis İçtüzüğü'nün 131 ila 134 üncü maddelerinde de belirli objektif ölçülere yer verilmemiştir.

Birçok Anayasa Mahkemesi kararlarında da belirtildiği üzere; Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması konusunda bir takım belirli, objektif ölçülere uygun davranılması ve bu ölçülerin bir hukuk devletinden beklenen nitelikte bulunması şarttır. Yeterli olmamakla birlikte eski Cumhuriyet Senatosu içtüzüğünde belirli objektif ölçüler yer almış ve Anayasa Mahkemesi bu objektif ölçülere uygunluğu gözetmiştir.

SONUÇ

Bir suç isnadı ciddi ise, siyasî erklere uygun ise yahut üyenin şeref ve haysiyetini koruma yönünden dokunulmazlığın kaldırılması zarurî ise Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalıdır.

Dokunulmazlığın amacı, yasama görevini yürütecek milletvekillerinin çeşitli çevrelerden gelebilecek baskı ve kaygılardan korunmuş olarak görevlerini gereği gibi yapmalarını sağlayarak, siyasal nitelikli kovuşturmalar bahanesiyle milletvekillerinin meclise katılmaktan alıkonmasını, çalışma şevkinin kırılmasını bu yolla da TBMM'nin istencinin çarpıtılmasını önlemektir. Yoksa kimilerinin TBMM'ni yıpratmak için kasıtlı olarak söylediği gibi milletvekiline soruşturmadan kaçma, suç işleme ayrıcalığı tanınması değildir.

Hangi suç isnadının ciddi olduğu; "Milletvekili Seçilme Yeterliliği" başlıklı Anayasamızın 76 ncı maddesinde belirtildiği gibi, 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Yasasının "Milletvekili Seçilemeyecek Olanlar" başlıklı 11 inci maddesinde de belirtilmiştir.

Taksirli suçlar hariç, toplam bir yıl veya daha fazla hapis veya süresi ne olursa olsun ağır hapis cezasına hüküm giymiş olanlar, affa uğramış olsalar bile; zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflas gibi yüz kızartıcı suçlar ile istimal ve istihlak kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları, resmî ihale ve alım satımlara fesat karıştırma veya devlet sırlarını açığa vurma suçlarından biriyle mahkûm olanlar, TCK'nun (Devletin Şahsiyetine Karşı Cürümler) başlıklı ikinci kitabının, birinci babından yazılı suçlardan veya bu suçların işlenmesini aleni olarak tahrik etme suçundan mahkûm olanlar, TCK 312 nci Maddesinin ikinci fıkrasında yazılı halkı sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa, açıkça tahrik etme suçlarından mahkûm olanlar ve TCK'nun 536 nci Maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yazılı eylemlerle aynı yasanın 537 nci Maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında yazılı eylemleri siyasi ve ideolojik amaçlarla işlemekten mahkûm olanlar :

Milletvekili seçilemezler.

Anayasamızın 76 nci Maddesine göre affedilmiş olsalar dahi belirtilen suçlardan mahkûm olanlar milletvekili seçilemediği halde, Anayasadaki düzenleme biçimine göre Yasama Dokunulmazlığı, bu suçlarla ilgili ciddi iddialar bakımından milletvekilleri hakkında soruşturma yapılmasına olanak bile vermemektedir. Kamu vicdanını rahatsız eden bu duruma son vermek ve milletvekillerini gereksiz koruma zırhına büründürmemek için Anayasamızın 76 nci Maddesinde zaten milletvekilliğine seçilme engeli olarak gösterilen bu gibi suç iddiaları dolayısıyla soruşturma açılması ve yargılama yapılmasının Yasama Dokunulmazlığı dışına çıkarılması uygun olacaktır. Anayasada böyle bir değişiklik, asılsız suçlamalarla töhmet altında kalan milletvekillerinin yargı önünde aklanmasına fırsat verilmesi ve genel olarak milletvekili saygılığının yükseltilmesi bakımından da yarar sağlayacaktır. Anayasada yapılması gereken bu değişikliğe kadar da karma komisyonların bu ilke ve ölçüler içerisinde kişi ve parti ayrımı yapmaksızın milletvekillerinin dokunulmazlıklarının kaldırılmasına karar vermesi uygun olacaktır.

Kimi suç iddiaları vardır ki; ciddi olmamakla birlikte siyasi ekrilere aykırıdır. Öte yandan öyle asılsız suç iddiaları vardır ki; üye istemese dahi soruşturmanın ertelenmesine karar verilmektedir. İşte bu suç iddiaları ile ilgili olarak da Yasama Dokunulmazlığı kaldırılmalı milletvekillerinin aklanmalarına olanak tanınmalıdır. Ancak uygulamada üye istemese dahi dokunulmazlığını kaldırılması ertelenmekte, üyeler töhmet altında bırakılarak, siyaseten yıpratılmaktadır.

Anayasamızın 83 üncü Maddesinde tanımlanan Yasama Dokunulmazlığının kaldırılması işlemi, bir yargı işlemi niteliğinde olmayıp yasama işlemi niteliğindedir. İşlem dosyaları tam olarak oluşmuş olsa dahi; kürulun yapısı ve çalışma esasları gereği, işlem dosyalarını tam bir tarafsızlıkla inceleyebilmesi, suçun maddi ve manevi unsurlarını saptayabilmesi ve değerlendirebilmesi olanaksızdır. Bu niteliği gereği, dokunulmazlığın kaldırılması işlemi; ceza kovuşturmasının açılması veya ceza verilmesi niteliğinde olmayan, sadece yasama meclisi üyelerini kimi istisnaî durumlarda üyelik teminatından sıyrarak adalet karşısında öteki yurttaşlarla bir düzeye getirmekten ibarettir.

Anayasamızın 85 inci Maddesi Yasama Dokunulmazlığının kaldırılmasına karar verilmiş olması hallerinde, Meclis Genel Kurul Kararının alındığı tarihten başlayarak yedi gün içerisinde ilgili milletvekilinin veya bir diğer milletvekilinin, kararın Anayasaya, yasaya veya içtüzüğe aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabileceğini düzenlemektedir.

Bu düzenleme ile yasama içindeki iktidar-muhalefet dengesi nedeniyle alındığı iddia edilen haksız yasama işleminin yargı ile dengelenmesi, objektif kistaslara uygunluğunun saptanması sağlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranılması gerektiğini ve değerli üyelerin aklanmalarına olanak sağlanması gerektiğini düşündüğümünden ilkesel olarak Yasama Dokunulmazlığının üyelik sıfatının sona ermesine kadar ertelenmesine dair çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Saygılarımla.

24.5.2000

H. Tayfun İçli

Ankara

KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA KARŞI OY GEREKÇEMDİR

Milletvekillerinin herhangi bir baskı ve tehdit altında olmadan, görevlerini serbestçe yerine getirebilmelerini sağlamak amacıyla dokunulmazlıklar düzenlenmiştir.

Tarihî bakımından milletvekili dokunulmazlığı ilk defa 1688 tarihinde İngiltere’de düzenlenmiştir. Bu düzenleme “Parlamentoda konuşma özgürlüğü, tartışmalar, yargılamalar hiçbir mahkemede veya parlamento dışında sorumluluk sebebi olamaz” şeklindedir. Buna paralel olarak, 1789 tarihli Fransız Kanunu ile, bunlardan esinlenen 1876 Türk Anayasasında ve halen yürürlükte bulunan Hindistan, Mısır, Meksika, Bulgaristan, İtalya ve bunun gibi ülkelerde tarihî anlayışa uygun olarak Yasama Dokunulmazlığı, Mecliste ileri sürülen düşüncelerle kullanılan oyların suç sayılmayacağıyla sınırlıdır.

Ülkemizde ise, 1982 Anayasasının 83 üncü maddesine göre Yasama Dokunulmazlığı, “TBMM üyelerinin Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden” sorumlu tutulamaması ile, “Seçimden önce veya sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclis kararı olmadıkça tutulamaması, sorguya çekilememesi, tutuklanamaması ve yargılanamamasıdır.”

Böylesi bir dokunulmazlık düzenlemesi yerli ve yabancı ceza yasalarında düzenlenen ve “Kanınsuz suç olmaz, suç ve suçlular da cezasız bırakılmaz” şeklinde özetlenebilecek temel prensiplere ve Anayasanın 2 nci maddesine dayalı Hukuk Devleti ilkesiyle, 10 uncu maddesine dayalı eşitlik ilkesine gölge düşürmektedir.

Bu nedenle, Yasama Dokunulmazlığının “Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, ileri sürdükleri düşüncelerinden sorumlu tutulamamak ve kişisel özgürlüğün kısıtlanamamak” şeklinde düzenlenmesi, tarihî gelişmeye ve gerçekçeye uygun olacaktır.

Fransa’da 1995 yılında bu yönde yapılan düzenleme ile adli soruşturma ve yargılama dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmış, sadece tutuklama ve kişi özgürlüğünün kaldırılması Meclisin kararına bırakılmıştır. Yine, Yasama Dokunulmazlığının anavatanı olan İngiltere’de, dokunulmazlık zırhı, ceza kovuşturmalarına karşı değil, hukuk davalarına karşı koruyucu bir işleve indirgenmiştir.

Gündemdeki ertelenme kararı verilen dosyalar kapsamındaki iddialar, vatandaşlarımızın günlük yaşamında karşılaştıkları ve mevzuata göre gereğinin yapıldığı hukukî olaylar ve iddialardır. Bir yurttaş bu gibi hallerde hangi hukuk kurallarına tabi tutuluyorsa, onun vekili ve aynı zamanda bir vatandaş olan milletvekillerinin ve diğer kamu görevlilerinin de aynı kurallara tabi olması kadar doğal bir şey olamaz. Böyle bir anlayış ve uygulayış eşitliğin gereği olduğu gibi, hukuk devleti olmanın da temel gereğidir.

Yukarıda belirttiğim gerekçelerle, öncelikle yasal düzenlemeler yapılarak sorgulanma ve yargılanma dokunulmazlık kapsamı dışına çıkarılmalı, sadece kişisel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması dokunulmazlık kapsamında olmalıdır. Ceza hükümlerinin infazı ise, milletvekili sıfatının sona ermesine bırakılmalıdır. Böyle bir düzenleme ile bir taraftan yargısal denetim işlerlik kazanacak, diğer taraftan milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılımı da sağlanmış olacaktır.

Yasal düzenlemeler yapılıncaya kadar "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışındaki suç iddialarını içeren dosyalar için, dokunulmazlıklar kaldırılmalıdır. Böylelikle asil ve vekili arasında eşitlik sağlanacağı gibi, milletvekillerine de bir an önce aklanma olanağı yolu açılacaktır.

Bu nedenle "yasama sorumsuzluğu" kapsamı dışında gördüğüm bu dosya için, dokunulmazlığın kaldırılmasının yerinde olacağı kanaatinde olduğumdan, erteleme kararına katılmıyorum.

29.5.2000

Osman Kılıç

İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ KARMA KOMİSYON BAŞKANLIĞINA

Halkın egemenliğinin tesis edildiği TBMM'nin her üyesi saygıdeğerdir.

Yasama görevini yerine getiren bir milletvekilinin saygınlığını zedeleyen suçlamalar karşısında, Türk milleti adına karar veren bağımsız yargıda aklanmak en doğal hakkı olmalıdır. Bu hakkın kullanılabilmesi için sayın milletvekilinin dokunulmazlığının kaldırılması doğru olacağı düşüncesindeyim.

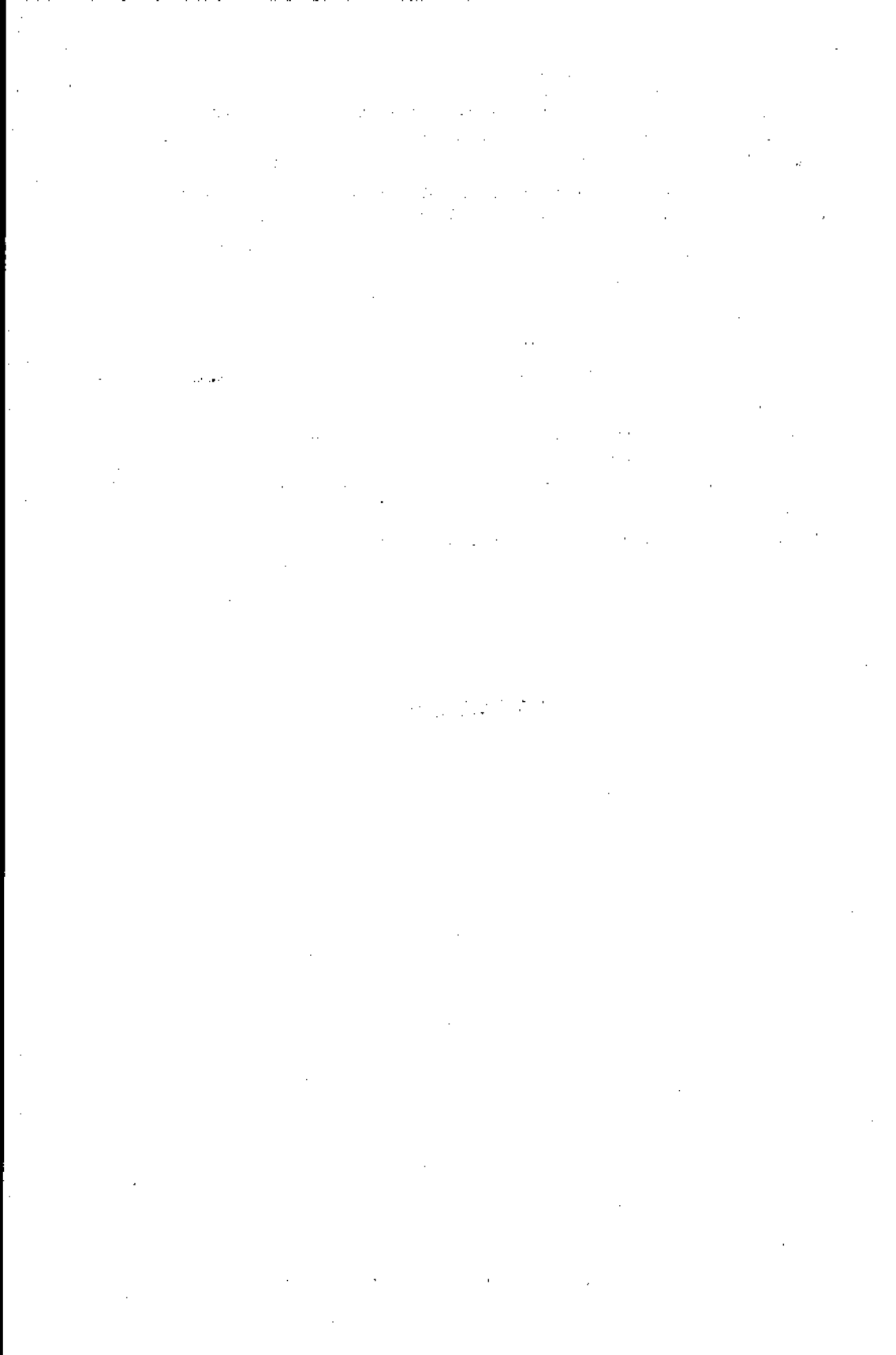
Karara bu anlamda muhalefet ediyor, saygılar sunuyorum.

24.5.2000

Nazire Karakuş

İstanbul







TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 3

9 UNCU BİRLEŞİM

31. 10. 2000 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BASKANLIĞIN GENEL KURULU SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARISI VE TEKLİFLERİNLE
KOMİSYONLARCA GELİRİLEN İŞLER

DANIŖMA KURULU ÖNERİSİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye baēladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin hergün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

9 UNCU BİRLEŞİM

31 . 10 . 2000 SALI

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Cumhurbaşkanlığı 1999 Mali Yılı Kesinhesap Cetvelinin Sunulduğuna İlişkin Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Tezkeresi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Hesaplarını İnceleme Komisyonu Raporu (3/595) (S. Sayısı : 523) (Dağıtma tarihi : 26.10.2000)

2. – Ağrı Milletvekili Celal Esin'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/548) (S. Sayısı : 474) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

3. – Sakarya Milletvekili Ersin Taranoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/549) (S. Sayısı : 475) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

4. – İçel Milletvekili Yalçın Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/550) (S. Sayısı : 476) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

5. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği Teşkilât Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/473), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

6. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Payas Adında Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/461), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

7. – Çankırı Milletvekili İrfan Keleş'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/446), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM

1. – Komisyonlara üye seçimi

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ihhal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9) (*)

2. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10) (*)

3. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11) (*)

4. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

5. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu illkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

6. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

7. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

8. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

9. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Hıncak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

10. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

11. - Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

12. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

13. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

14. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

15. - İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

16. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

17. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nin ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

18. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

19. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

20. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

21. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

22. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

23. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

24. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

25. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

26. - Amasya Milletvekili Akif Güllü ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

27. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

28. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

29. - Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

30. - İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

31. - Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınıai, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

32. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

33. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

34. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlandığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

35. - Sivas Milletvekili Abdöflatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

36. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

37. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

38. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

39. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otayolunun Çamlıca ve Mahmutbey geçişlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

40. - Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbuş ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamenter denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

41. - Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

42. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

43. - Tokat Milletvekili M.Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

44. - Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

45. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve milli bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

46. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

47. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile katıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

48. - Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 20 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan gelişmeler ve uygulanan politikalarla ilgili olarak Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

49. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikâyet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığına tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

50. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

51. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale ilinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sanai, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

52. - Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 52 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan son gelişmeler ile uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

53. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

54. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

55. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik boyutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

56. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken katıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

57. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

58. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

59. - Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bıraktığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

60. - Erzincan Milletvekili Mihalı Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kütüphanelerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

61. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

62. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basınıının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

63. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Kby Hizmetleri Genel Müdürlüğünün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

64. - Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

65. - Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

66. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

67. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğal gazının Türkiye içi dağıtımına ilişkin Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

68. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

69. - Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman İlinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

70. - Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak katıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

71. - Fazilet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'n, Ahmet Taner Kışlalı cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

72. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt İlinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

73. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

74. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

75. - Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

76. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

77. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, bütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

78. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

79. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçiöğlü ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükşehir, Harmançık, Orhaneli ve Keles İlçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

80. - Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

81. - İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

82. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

83. - Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

84. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkeya ve 31 arkadaşının, vakıf mülhesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

85. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

86. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek, sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

87. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

88. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay ilinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

89. - Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

90. - Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya-Siyaset-Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

91. - Malatya Milletvekili Narnik Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya-Kayseri yolu üzerinde bulunan bütün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

92. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsünün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

93. - İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

94. - Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

95. - Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

96. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

97. - Fazilet Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arıç ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

98. - Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

99. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

100. - İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, SİT alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

101. - Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

102. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 21 arkadaşının, Giresun'un ekonomik bakımdan geri kalmışlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

103. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 29 arkadaşının, Yazıcılar Holding'in hisselerinin halka arzı ile ilgili ortaya atılan iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

104. - Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat ilçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

105. - Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli ve 47 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek, AB üyesi ve aday ülkelerdeki Türklerin sosyal, ekonomik, kültürel ve eğitimsel sorunlarının araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

106. - İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, İstanbul'un ulaşım sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

107. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kamu çalışanları ve özellikle teknik personel arasındaki ücret eşitsizliği konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

108. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 28 arkadaşının, esnaf ve sanatkârlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

109. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu ve 21 arkadaşının, Diyarbakır ilinin nüfus artışı ve göç sonucu oluşan sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

110. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen ve 21 arkadaşının, Balıkesir ilinin tarımsal, ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

111. - Aksaray Milletvekili Murat Akın ve 19 arkadaşının, özel bir firmanın Aksaray ilinde kurmayı planladığı şeker fabrikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

112. - Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

113. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, belediyelerin kaynak sorunları ve denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

114. - İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 31 arkadaşının, bankalar ve bankacılık sektörü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

115. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

116. - Fazilet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, zorunlu tasarruf kesintileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

117. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik ve 46 arkadaşının, Ankara ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

118. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 23 arkadaşının, memurların ekonomik durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

119. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, çiftçilerin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

120. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 arkadaşının, Karadeniz'deki kirliliğin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

121. - Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 19 arkadaşının, sözde Ermeni soykırımı iddialarıyla ilgili olarak ABD Temsilciler Meclisinde alınan karar ve Türkiye-ABD ve Ermenistan ilişkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

122. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamudaki taşıt alımı ve kullanimına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

123. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 37 arkadaşının, kamudaki bina, konut ve tesis harcamalarına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

124. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamu harcamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

125. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 24 arkadaşının, İstanbul'daki kaçak yapılaşma ve derelerin ıslahı konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

126. - Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, ekonomideki kayıtdışı İtüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

127. - Doğru Yol Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven'in, ilköğretimde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

128. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, enerji sıkıntısının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

129. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 22 arkadaşının, Amerika'da kızıldirililere ve zencilere karşı uygulanan soykırım iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

130. - Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan ve 22 arkadaşının, Malatya İlindeki kayısı İtretiminin ve İtreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

131. - İstanbul Milletvekili Mehmet Ali İrtemçelik ve 27 arkadaşının, ABD Kongresindeki sözde Ermeni soykırımı iddiaları ve dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

132. - Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 21 arkadaşının, sözde Ermeni soykırımı iddialarıyla ilgili ABD Temsilciler Meclisinde alınan karara ve Türkiye-ABD ve Ermenistan ilişkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizüğüün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/11)

7 – SÖZLÜ SORULAR

1. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396) (2)
2. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397) (2)
3. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398) (2)
4. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen köy hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399) (2).
5. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığınca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400) (2)
6. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401) (2)
7. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402) (2)
8. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403) (2)
9. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404) (2)
10. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405) (2)
11. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işantı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406) (2)
12. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407) (2)
13. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408) (2)
14. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409) (2)
15. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413) (2)
16. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418) (2)
17. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) (2)
18. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) (2)
19. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) (2)
20. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Anıt Mezar projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) (2)
21. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430) (2)
22. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) (2)
23. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) (2)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

7 – SÖZLÜ SORULAR

24. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433) (2)
25. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) (2)
26. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) (2)
27. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) (2)
28. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) (2)
29. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438) (2)
30. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439) (2)
31. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440) (2)
32. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) (2)
33. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442) (2)
34. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443) (2)
35. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444) (2)
36. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445) (2)
37. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) (2)
38. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447) (2)
39. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448) (2)
40. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449) (2)
41. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) (2)
42. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451) (2)
43. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452) (2)
44. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) (2)
45. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) (2)
46. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455) (2)
47. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) (2)

7 – SÖZLÜ SORULAR

48. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) (2)
49. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (2)
50. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461) (2)
51. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462) (2)
52. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463) (2)
53. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nın yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466) (2)
54. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/467) (2)
55. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/469) (2)
56. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700. kuruluş yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) (2)
57. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) (2)
58. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) (2)
59. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/476) (1)
60. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478) (1)
61. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders-Araçları Enstitüsünde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) (1)
62. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) (1)
63. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemaliye-Gözyayın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481) (1)
64. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmara Birlik tarafından yapılan zeytin alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482) (1)
65. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483) (1)
66. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa İlindeki belediyelere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484) (1)
67. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/485) (1)
68. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) (1)
69. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Evren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487) (1)

7 - SÖZLÜ SORULAR

70. - İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) (1)

71. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) (1)

72. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık meslek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490) (1)

73. - Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) (1)

74. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) (1)

75. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altında kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/493) (1)

76. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik Küçük Sanayi Sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) (1)

77. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin Meslek Yüksek Okulu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretilenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/495) (1)

78. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Orhangazi-Yeniköy Beldesi yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497) (1)

79. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498) (1)

80. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yeddiemin olarak gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüşvet iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499) (1)

81. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında emniyet güçlerince alınan ifade tutanaklarının basında yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/500) (1)

82. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa-Birecik-Göktepe köy yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/501) (1)

83. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Haymana-Konya karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502) (1)

84. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Bâlâ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503) (1)

85. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Haymana-Polatlı karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504) (1)

86. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Esenboğa Havaalanı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505) (1)

87. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Şereflikoçhisar karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506) (1)

88. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/507) (1)

89. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/508) (1)

90. - Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509) (1)

91. - Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

92. - Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun kıyrya cephesi olan turistik tesislere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

7 - SÖZLÜ SORULAR

93. - Eskişehir Milletvekili Mehmet Mail Büyükerman'ın, bir sendika başkanının Cumhurbaşkanı hakkında yaptığı konuşmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

94. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/513)

95. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

96. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Boğazındaki köprülere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

97. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman arazilerinin geri kazanımı amacıyla açılan davalara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

98. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kapatılacağı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

99. - Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Bayraktar Lisesi spor salonuna ayrılan ödeneye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/518)

100. - Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, Ağrı Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğünde görevli bir mühendisin Rize'ye tayin edilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

101. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Dargeçit İhsu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/520)

102. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'de Eğitim Fakültesi açılması için çalışma olup olmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

103. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Midyat kanalizasyon projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

104. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, mühendis ve miniarların sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)

105. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/524)

106. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki kooperatiflere ve toplu konut kredisi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)

107. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki hastanelerin onarımı için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)

108. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)

109. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, DSİ Genel Müdürlüğü'nce Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/528)

110. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, TEAŞ Genel Müdürlüğü'nce Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)

111. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, şeker sanayiinde çalışan geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/531)

112. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki demiryolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)

113. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Mısır'dan doğalgaz alınmasıyla ilgili bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/534)

114. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara İlindeki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/535)

115. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara Göğüs ve Meslek Hastalıkları Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)

7 - SÖZLÜ SORULAR

116. - Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Devlet Memurluğu Sınavı yapılmadan önce açılan sınavları kazananların durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)

117. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya Anadolu İmam Hatip Lisesinden özel bir liseye geçiş yapan öğrencinin naklinin geçersiz sayılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)

118. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT-1'de yayımlanan Politikanın Nabzu Programına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)

119. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt 50.Yıl SSK Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

120. - Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük ilindeki belediyelerin afet yardımı kapsamında çıkarılmasının nedenine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

121. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, Bursa İli İnegöl İlçesi Çayyaka Köyünde vatan-daşlara düzenlenen ecrimisil ihbarnamelerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

122. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün Orman Bakanlıktan bedelsiz tahsis olarak aldığı arazilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

123. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tarım sektörünün sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

124. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İznik-Osmangazi karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

125. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Keles-Antalya karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

126. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanun Teklifinin Anayasa Komisyonuna havale edilmemesinin nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/547)

127. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sözlü soru önergelerinin süresinde gündeme alınmamasının nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/548)

128. - İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin tıbbî cihaz ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

129. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun ilinde toplanan eğitime katkı payı miktarına ve yapılan okul sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

130. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğüne bağlı ekipler tarafından bir camiye düzenlenen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

131. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, SSK hastanelerinde ve özellikle Bursa-Çekirge SSK Hastanesinde ilaç bulunmadığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

132. - İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, hava meydanlarındaki ticarî işletmelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

133. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesine Bağ-Kur irtibat bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

134. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, il, ilçe ve belde belediyeleri gelir payı çarpım katsayılarının nasıl belirlendiğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

135. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kurumlararası nakilleri izne bağlayan genelgeye ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/557)

136. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Yargıtay üyeleri ile Başsavcı hakkında tazminat davası açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

137. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hizbullah örgütünün sorgu kasetlerindeki konuşmaların basında yer almasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

7 – SÖZLÜ SORULAR

138. – Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Erciyes Üniversitesinde düzenlenen Eğitim Yönetimi Kursuna Adana İlinde çağrılan adaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)

139. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, bakanlığın tavsiye kararı bulunan bir yardımcı ders kitabına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

140. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar'a askerlik şubesi açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/564)

141. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan-Sarıcan baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/565)

142. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesinin yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/566)

143. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)

144. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)

145. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)

146. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/570)

147. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)

148. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Belediyesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)

149. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesi Devlet Hastanesine uzman doktor atanıp atanmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)

150. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)

151. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban İmam Hatip Lisesi inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/575)

152. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Sivrice öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)

153. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesindeki öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)

154. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi vakıf öğrenci yurduna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)

155. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Alacakaya, Arıcak karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)

156. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Paflu - Gökdere Beldesinin ulaşımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)

157. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Palu- Gökdere - Bingöl karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)

158. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Karaçan Köyüne telefon bağlanıp bağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/582)

159. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)

160. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Yeşilbelen Köyünün yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)

7 - SÖZLÜ SORULAR

161. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Sarıbaşak Köyü İlköğretim Okuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)
162. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kocadayı ve Keklik köylerinin ilköğretim okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)
163. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kuşbayırı Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)
164. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)
165. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)
166. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli köylerinin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)
167. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli Karakoçan İlçesine bağlı Bulgurcuk, Güllüce ve Demirdelen köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)
168. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)
169. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Okçular yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/593)
170. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Karasungur ve Mirahmet köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/594)
171. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karaçor grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)
172. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ'da yapımı devam eden kapalı yüzme havuzunun ödenek ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)
173. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Bulgurcuk Köyünün içme suyu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)
174. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çelebi Köyünün içme suyu ve yol sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)
175. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak Köyü Okulunun ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)
176. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak Köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)
177. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş Köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/601)
178. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş Köyünün imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/602)
179. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)
180. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Bağ-Kur emeklilerinden kesilen prime ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)
181. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Sarıcan Beldesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/606)
182. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan- Başyurt Köyünün yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)
183. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, MTA'nın Elazığ İlinde yaptığı çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

7 – SÖZLÜ SORULAR

184. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Bingöl karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)
185. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan-Sarıcan Beldesinin ve köylerinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)
186. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Güney Çevre Yolu'na ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)
187. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin spor sahası ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)
188. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin kapalı bulunan okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)
189. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin telefon sorununa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)
190. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Karapınar Köyünün okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)
191. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Gündeğdi Köyünün sulama göleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)
192. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)
193. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)
194. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)
195. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Altınoluk İlköğretim Okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)
196. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Başyurt Köyünde bulunan hazine arazilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)
197. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin sulama kanaleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)
198. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Kalkankaya Köyüne sulama göleti yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)
199. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/624)
200. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Ancak-Kaş Köyü sulama projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)
201. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)
202. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)
203. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)
204. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin sulama kanalı ve içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)
205. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde temel eğitim okulu yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)
206. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde hayvancılık ve tarım alanında uygulanan projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)
207. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, DSİ Bölge Müdürlüğünün Elazığ ve ilçelerindeki yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/632)

7 - SÖZLÜ SORULAR

208. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünün Elazığ İlindeki yatırım projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)
209. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Karayolları Bölge Müdürlüğünün Elazığ İlindeki çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)
210. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/635)
211. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)
212. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlindeki tarihi eserlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)
213. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Harput'taki eski eserlerin onarımı ile ilgili projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)
214. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)
215. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, İller Bankasının Elazığ'da yapacağı işlere ve ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)
216. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban Baraj Gölü çevresinin ağaçlandırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/642)
217. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)
218. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, TCDD Genel Müdürlüğünün Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)
219. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)
220. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tekel Genel Müdürlüğünün Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)
221. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/647)
222. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan-Palu-Arıca ilçelerinde boşalan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)
223. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)
224. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Orman Bölge Müdürlüğünün Elazığ ve ilçelerindeki çalışmalarına ve ödenek miktarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)
225. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, ilköğretim öğrencilerinin bir günlük gazeteye abone olmaya zorlandıkları iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)
226. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, İç Anadolu Bölgesinin ulaşımına ve Ankara-Göğbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray-Ulukışla arasında bir demiryolu bağlantısı kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/652)
227. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, elektrik iletim hatlarındaki enerji kayıplarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/653)
228. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Hidrellez Köyünde yaşanan heyelan tehlikesine ve köylere yapılan afet yardımlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)
229. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde görevli bir öğretim üyesinin Cumhurbaşkanına yazdığı mektup nedeniyle cezalandırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/657)
230. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Rusya'dan helikopter alınacağı yolunda basında çıkan haberlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/658)
231. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, "Basında Bugün" adlı bültenin içeriğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/659)

7 - SÖZLÜ SORULAR

232. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, üniversitelere yerleştirilen öğrenci sayısının artırılıp artırılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)
233. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi için verilen ilan ve reklamlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)
234. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, DMS sonucuna göre yapılacak atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)
235. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, POAŞ ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)
236. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Gemlik-Kurşunlu Beldesinin sahil yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)
237. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman yangınlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)
238. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THK tarafından Samsun İlnde toplanan kurban derilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/667)
239. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ladik Derinöz Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/669)
240. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak, Cizre ve Silopi sanayi siteleri projelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)
241. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özel bankalardaki hesaplarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/672)
242. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Hıccak'ın, MİT ajanı olduğu iddia edilen bir basın mensubuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/673)
243. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memurlara yapılan çocuk yardımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/674)
244. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, Galatasaray-Leeds maçı öncesi meydana gelen olaylara ve sorumlularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)
245. - İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, Göztepe-Erzurumspor maçında güvenlik görevlilerinin sergilediği tutuma ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)
246. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman-Sason karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/677)
247. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman Adliye Binası inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/678)
248. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, meslek liselerinden liselere geçişin engellendiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)
249. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman ilinde yapımı devam eden bazı hastanelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/680)
250. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, DSI tarafından Nevşehir'de yürütülen yatırımlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/681)
251. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, Nevşehir'deki Tekel İçki Fabrikasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)
252. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Halkalı SSK Hastanesi inşaatına ve Küçükçekmece SSK Dispanserine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)
253. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Türkiye-İran geçiş yollarındaki bazı uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)
254. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, daha önceki hükümetler döneminde yapılan cep telefonu ihalelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)
255. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Çarşamba jandarma birliklerince ve polis tarafından bir kişiye işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/686)
256. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Kaymakamlığına hazırlanan bir kitaba ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/687)

7 - SÖZLÜ SORULAR

257. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Avrupa Birliği çevre mevzuatına uyum konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)
258. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da serbest bölge kurulması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/690)
259. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa ve Gaziantep illeri arasındaki otoyol çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)
260. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa İlindeki mayınlı tarım arazilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/692)
261. - Van Milletvekili Fetullah Güllüpe'nin, Türk Telekom'a alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/693)
262. - Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, tarımsal girdi fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyüşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/695)
263. - İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, İzmir çevre yolu ve Aydın otoyolu kamulaştırma bedellerinin ödenmediği iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)
264. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Muratboyun Köyünün bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)
265. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Eriç Köyü içme suyu şebekesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/698)
266. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'ın bazı köylerinin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)
267. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Dedeoğlu Köyü sulama göletine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)
268. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hicaz Demiryolu Projesi ve Hac taşımacılığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/701)
269. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, emekli subayların özel sektörde görev almalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)
270. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurum ve kuruluşlarına ait sosyal tesislerde başörtüsü yasağı uygulandığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703)
271. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, başörtüsü sorununa ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/704)
272. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, nüfus dairelerinde bir kuruluşun perakende satış fişi ile tahsilat yaptığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)
273. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van İlinde sınır ticaretinin kısıtlanmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/710)
274. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Bölgesi sağlık hizmetlerini geliştirme ve destekleme projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/711)
275. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Kınalıada'da bulunan aktarıcı antenlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)
276. - İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, deneme üretimi yapılan tohumluklara ilişkin Tarım ve Köyüşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/714)
277. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesinin öğretmenleri ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/715)
278. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Tercan-Gevenli, Balıklı, Kemah-Kemerkaya köylerinin içme suyu ve sulama kanalı sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/716)
279. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, 27-28 Mayıs 2000 tarihlerinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)
280. - Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, 27-28 Mayıs 2000 tarihinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/720)
281. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurtdışındaki işçilerimizin hukukî sorunlarına ve 1993 yılında Hollanda'da polis tarafından öldürüldüğü iddia edilen bir Türk vatandaşına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/721)

7 - SÖZLÜ SORULAR

282. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul'un fethi kutlamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/722)
283. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, nüfus müdürlüklerince alınan faks ücretlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/723)
284. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kuruluna yapılan atamalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/724)
285. - İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, Hazine garantisi veya izni verilen kamu kuruluşlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/725)
286. - İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, teşvik kredisi alanların karşılaştıkları sorunlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/726)
287. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Sigorta Teftiş Kurulu Samsun Grup Başkanlığının başka bir ile taşınması yönünde bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/727)
288. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Merkez-Yamaçoba gölet ve sulama projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/728)
289. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesindeki Ballıkaya Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/729)
290. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, havaalanlarındaki VIP uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/730)
291. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Şırnak sınırında yer alan İltis Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/731)
292. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Samsun İdare Mahkemesi üyelerinin tayin edilme nedenlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/732)
293. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, UZEV'in yasalara uymayarak halkı mağdur ettiği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/733)
294. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Devlet ve özel üniversitelere yapılacak Devlet yardımları belirlenirken uyulacak kriterlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/734)
295. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Eğitim Terbiye Kurulu Başkanlığınca yasaklanan yayınlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/735)
296. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Yargı Mevzuatı Bültenine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/736)
297. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bolu tünel inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/737)
298. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Türk Ticaret Bankası Genel Müdürü hakkında açılmış ceza davası olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/739)
299. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, ÖSYM sınavına başörtülü kız öğrencilerin alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/740)
300. - Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Midyat İlçesindeki tarihi ve kültürel önemi olan alanlara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/741)
301. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, İstanbul-Bayrampaşa Cezaevi ile diğer cezaevlerinde meydana gelen olaylara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/742)
302. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, ceza ve tutuklevlerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/743)
303. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Af Tasarısı ve F tipi cezaevi projelerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/744)
304. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, tutuklu ve mahkûmların sorunlarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/745)
305. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun Türk Telekom Bölge Müdürlüğü'nün Trabzon'a nakledilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/746)
306. - Adana Milletvekili M. Halit Dağlı'nın, Adana-Karaisalı İlçesinde vakfiye kapsamı içerisinde kalan köylere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/747)
307. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'nın turizm potansiyeline ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/748)

7 - SÖZLÜ SORULAR

308. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Bağ-Kur hizmet binasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/749)
309. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar'ın, Şanlıurfa Bağ-Kur İl Müdürlüğü binası ve personel sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/750)
310. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/751)
311. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/752)
312. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop ilindeki sağlık personeli açığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/753)
313. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 2000 yılı yatırım programında köy hizmetlerinin payına ve Sinop ilinin durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/754)
314. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Boyabat İlçesinde organize sanayi bölgesi kurulması çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/755)
315. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop ilindeki taşınmaz eğitim uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/756)
316. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, 2000 yılı yatırım programında Sinop ilinin genel durumuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/757)
317. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma Projesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/758)
318. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Türkeli İlçesi baltıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/759)
319. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Gerze İlçesi baltıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/760)
320. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Yenikent baltıkçı barınağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/761)
321. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop-Soğuksu bölgesinde depolanan zehirli varillere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/762)
322. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul SSK hastanelerindeki gönüllü fazla çalışma uygulamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/763)
323. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir Havaalanının ne zaman açılışına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/764)
324. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yenişehir otoyolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/765)
325. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, yurtdışından ithal edilen ağaçlara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/766)
326. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullardaki zehirlenme olaylarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/767)
327. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yalova'daki okullara dağıtılmak üzere gönderilen kuru incire ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/768)
328. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerindeki vergilendirmeye ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/769)
329. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan teşviklere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/770)
330. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan vergi indirimleri ve yürürlük tarihine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/771)
331. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa doğalgaz kombine çevrim santrali ve nakil hattının bulunduğu tesislerin kamulaştırma bedeline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/772)

7 - SÖZLÜ SORULAR

332. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçiöğlü'nun, enerji hatlarının periyodik bakımına ve Bursa-Orhaneli orman yangınlarının bakımlarla ilişkisi olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/773)

333. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, Talim ve Terbiye Kurulunun kabul ettiği yabancı dil öğretim programı kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/774)

334. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/775)

335. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/776)

336. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Ardeşen Küçük Sanayi Sitesi altyapı çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/777)

337. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Organize Sanayi Bölgesi etüt çalışmalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/778)

338. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/779)

339. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki ürün araştırma ve yayım çalışmalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/780)

340. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde hayvancılığın geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/781)

341. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki tarımsal projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/782)

342.-Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/783)

343. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Pazar ve Ardeşen öğretmen evi projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/784)

344. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Merkez görme engelliler okulu projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/785)

345. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/786)

346. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/787)

347. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/788)

348. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/789)

349. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/790)

350. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/791)

351. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Ardeşen İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/792)

352. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İçme Suyu Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/793)

353. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğü aracılığıyla Rize'de yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/794)

354. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İller Bankasının Rize İlinde yürüttüğü projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/795)

7 - SÖZLÜ SORULAR

355. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/796)
356. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Çamlıhemşin - Ayder Iıcası - Kavran Yaylası yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/797)
357. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize - Fındıklı- Yeniköy Kanlıdere balıkçı barınağı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/798)
358. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/799)
359. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Fındıklı Guatr Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/800)
360. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/802)
361. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/803)
362. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki konut kooperatiflerine ve kredi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/804)
363. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/805)
364. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'de yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/806)
365. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/808)
366. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Talim ve Terbiye Kurulunun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı ile ilgili kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/809)
367. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Talim ve Terbiye Kurulu'nun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı ile ilgili kararına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/810)
368. - Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, ilköğretim okullarında uygulanacak yabancı dil öğretim programına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/811)
369. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Talim ve Terbiye Kurulunca dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/812)
370. - Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, Talim ve Terbiye Kurulunca yabancı dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/813)
371. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep - İslahiye ilçesinde bulunan Tekel Üzüm İşletme Fabrikası'nın depo olarak kullanılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/814)
372. - Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Talim ve Terbiye Kurulunca yabancı dil öğretimi konusunda alınan bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/815)
373. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinin bahkçı barınağı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/816)
374. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/817)
375. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/818)
376. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/819)
377. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/820)
378. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/821)

7 - SÖZLÜ SORULAR

379. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/823)
380. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/824)
381. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/825)
382. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/827)
383. - Balıkesir Milletvekili Agah Oktay Güner'in, Talim ve Terbiye Kurulunun yabancı dil öğretim etkinlikleri programı konusunda aldığı bir karara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/828)
384. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bulgaristan'dan gelen soydaşların bazı sorunlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/829)
385. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinin demiryolu bağlantısının ne zaman kurulacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/830)
386. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa - İznik ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/831)
387. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Yenişehir Havaalanı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/832)
388. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, LPG'li araçların muayene ücretlerine yapılan zamma ve KDV oranının yükseltilmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/833)
389. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/834)
390. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa İlinde eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/835)
391. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa'daki ihtisas hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/836)
392. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, cep telefonu baz istasyonlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/837)
393. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'ndan Samsun İline gönderilen paralara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/838)
394. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, okul ve cami yakınlarında alkolü içki satış yasağına uyulmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/839)
395. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, LPG'ye ve araç muayene ücretlerine yapılan zamma ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/840)
396. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, öğretmenlerin geçici görev yolluklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/841)
397. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, deprem sonrası yapılan bağış ve yardımlara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/842)
398. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, afet kapsamına alınan yerlerin tespitinde uygulanan kriterlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/843)
399. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Ayvacık baraj gölü üzerindeki köprü inşasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/844)
400. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Bafra yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/845)
401. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ayvacık-Suat Uğurlu Barajının yapımı ile kaçak bina durumuna düşen yapılara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/846)

7 - SÖZLÜ SORULAR

402. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, başörtülü vatandaşların kamu kurum ve kuruluşlarının tesislerine ve dersanelere alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/847)
403. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersinin çiraklık yaygın eğitim programından çıkarıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/848)
404. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, görevde on yılını dolduran yöneticilerin nakil işlemlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/849)
405. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman ilindeki kapalı okul sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/850)
406. - Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman ilindeki öğretmen açığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/851)
407. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun Tarım Kredi Kooperatifleri ortaklarının kredi borçlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/852)
408. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İzmir ilindeki vergi kaçakçılığı iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/853)
409. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Halk Bankası yönetimi hakkındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/854)
410. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ayaş Tüneli projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/855)
411. - İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, İzmir Adnan Menderes Havaalanının uluslararası taşımacılığa açılmasına ve Çeşme'ye bir havaalanı yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/856)
412. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Güneydoğu Umud Petrol San.ve Tic. A.Ş.ne verilen krediye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/857)
413. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, İstanbul Avrupa yakası elektrik dağıtım mukavelesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/858)
414. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, YÖK tarafından yurtdışındaki ilahiyat fakültelerinin denkliklerinin iptali ile ilgili karara istinaden görevine son verilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/859)
415. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, imam hatip ve meslek lisesi öğrencilerinin yatay geçiş haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/860)
416. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın askeri mahkemede yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/861)
417. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın casusluktan yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/862)
418. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/863)
419. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bazı bankaların faaliyetlerine son veren Bakanlar Kurulu kararının önceden sızdırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/864)
420. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, ilahiyatçı öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/865)
421. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, genel nüfus sayımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/866)
422. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul-Gazi Osman Paşa İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne yapılan atamaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/867)
423. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 2000 yılında belirlenen yoksulluk sınırına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/868)
424. - Adana Milletvekili Mehmet Ali Bilici'nin, Ceyhan Depreminden sonra mağdur olan işyeri sahiplerine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/869)
425. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Amasya çevre yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanından sözlü soru önergesi (6/870)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)

2. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarıları ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/650, 1/679) (S. Sayısı : 517) (Dağıtma tarihi : 25.6.2000)

3. - Anavatan Partisi Grup Başkanvekili Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioglu, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Ömer İzgi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Fazilet Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman ve Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Konya Milletvekili Emrehan Halıcı'nın, 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 47 nci Maddesine Bir Fıkra Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/527) (S. Sayısı : 494) (Dağıtma tarihi : 19.6.2000)

4. - 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

5. - Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

6. - Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

7. - Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

8. - Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

9. - Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

10. - Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

X 11. - Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)

12. - Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 13. - Hayvan Islahı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/630) (S. Sayısı : 418) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

14. - Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köşe'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 15. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

16. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasal Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

X 17. - Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

X 18. - Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 19. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 20. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 21. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 22. - Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 23. - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

24. - Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

25. - Hazır Gıda İlaresi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

X 26. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 27. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 28. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 29. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 30. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 31. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 32. – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 33. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 34. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 35. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 36. – Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 37. – Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 38. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 39. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtzasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 40. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 41. – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 42. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

43. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

44. – Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

45. – Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

X 46. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

X 47. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 48. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtım tarihi: 26.8.1999)

X 49. - Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtım tarihi : 1.10.1999)

X 50. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtım tarihi : 19.10.1999)

51. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtım tarihi : 19.10.1999)

X 52. - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsis Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtım tarihi : 20.10.1999)

X 53. - Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

X 54. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığın Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

55. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtım tarihi : 25.10.1999)

56. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtım tarihi : 2.11.1999)

57. - Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtım tarihi : 2.11.1999)

58. - Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtım tarihi : 4.11.1999)

X 59. - EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtım tarihi : 15.11.1999)

X 60. - Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtım tarihi : 15.11.1999)

X 61. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtım tarihi : 15.11.1999)

62. - Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtım tarihi : 17.11.1999)

X 63. - Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtım tarihi : 17.11.1999)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 64. - Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokollünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasını Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

65. - Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

66. - Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

67. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

68. - Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

69. - Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

70. - Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı : 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

71. - Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı : 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

72. - Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı : 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

73. - Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

74. - Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

75. - Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

76. - Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

77. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

78. - Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

79. - Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

80. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

81. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

82. - Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

83. - Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

84. - Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

85. - Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

86. - Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

87. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadî Teşebbütleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararıyla Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

88. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

89. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

90. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

91. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

92. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

93. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

94. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İti-razı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

95. - Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

96. - Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

97. - Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

98. - Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

99. - İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

100. - Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

101. - Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

102. - Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

103. - Sivas Milletvekili Temel Karamollaoglu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

104. - Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

105. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

106. - Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

107. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

108. - Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

109. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İhtizüğün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

110. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

111. - Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İşçileri ve Tarım, Orman ve Köyşileri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

112. - Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değitirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

113. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değitirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değitşiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

X 114. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

115. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağıar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

X 116. - Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İşçileri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

117. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

118. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağıar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

119. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağıar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

120. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağıar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

121. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağıar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

122. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağıar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

123. - Burdur Milletvekili Süleyman Coşkuner'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

X 124. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

125. - Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

126. - Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

127. - İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İcütüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

128. - Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İcütüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

129. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İcütüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

130. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İcütüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

131. - Amasya Milletvekili Günlü Şaray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İcütüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

132. - Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İcütüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

133. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

134. - Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

135. - Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

X 136. - Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

137. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

138. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

139. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

140. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

141. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

142. - İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/443) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

143. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

144. - Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesine Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

X 145. - Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemlerine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/618) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

X 146. - Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/382, 1/258) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

147. - Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

148. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

149. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S.Sayısı: 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

150. - Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

151. - Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avukatlık Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/422, 1/411, 2/317) (S.Sayısı: 413) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 152. - Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

X 153. - Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı: 416) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 154. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

155. - Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

156. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

157. - Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

158. - Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'tün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

159. - 3414 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/639)(S. Sayısı : 428) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

X 160. - Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/628) (S. Sayısı: 430) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

X 161. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 162. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

163. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

164. - Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

165. - Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma Tarihi: 30.5.2000)

166. - Emniyet Teşkilatı Kanunu, Polis Yükseköğretim Kanunu ve 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Eki Cetvelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/497, 1/212) (S. Sayısı : 438) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

167. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi 5.6.2000)

168. - Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/430) (S. Sayısı : 440) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

169. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

170. - İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

X 171. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

X 172. - Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

X 173. - En Küçük Bütçelerdeki Çocuk İşçiliğinin Yasaklanması ve Ortadan Kaldırılmasına İlişkin Acil Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/673) (S. Sayısı : 457) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

X 174. - Türkiye Cumhuriyeti ile Danimarka Krallığı Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/672) (S. Sayısı : 456) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

X 175. - 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddelerine Uygun Olarak, Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında 5 Nisan 1966 Tarihinde Düzenlenen Hollanda-Türkiye Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan ve Hakların Meşruluğunu İlgilendiren Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/674) (S. Sayısı : 458) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 176. - 14 Aralık 1972 Tarihli Avrupa Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin 7 nci ve 26 ncı Maddeleri Uyarınca, 5 Nisan 1966 Tarihli Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasındaki Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonunu Amaçlayan Hollanda Krallığı ile Türkiye Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/675) (S. Sayısı : 459) (Dağıtım tarihi : 12.6.2000)

177. - Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa, Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtım tarihi : 12.6.2000)

178. - Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtım tarihi : 14.6.2000)

179. - Bolu Milletvekili Mustafa Karışoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtım tarihi : 14.6.2000)

X 180. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/677) (S. Sayısı : 491) (Dağıtım tarihi : 15.6.2000)

X 181. - Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtım tarihi : 19.6.2000)

182. - İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işıl Saygın'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtım tarihi : 19.6.2000)

183. - Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtım tarihi : 21.6.2000)

X 184. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Arasındaki Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/676) (S. Sayısı : 490) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

185. - Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

X 186. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

187. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı İle Bir İl ve Üç İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

X 188. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

189. - Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtma tarihi : 22.6.2000)

190. - Gülhane Askerî Tıp Akademisi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/459) (S. Sayısı : 519) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

X 191. - Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

X 192. - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

X 193. - Karadeniz Ekonomik İşbirliği Örgütü Ayrıcalıklar ve Bağışlıklar Ek Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/686) (S. Sayısı : 514) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

X 194. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

195. - Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S. Sayısı : 522) (Dağıtma tarihi : 28.6.2000)

196. - Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

197. - Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

198. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

199. - Kastamonu Milletvekili M. Hadi Ditekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

200. - Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

201. - Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/711) (S. Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

202.- Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

203. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

204. - Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

205. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İşlay Saygı'nın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İhtüdüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İhtüzlük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 206. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 207. - Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Hakkında Çok Taraflı Temel Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/668) (S. Sayısı : 529) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 208. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/670) (S. Sayısı : 530) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 209. - Uydular Aracılığı ile Mobil Haberleşme Uluslararası Teşkilâtı Sözleşmesi ve İşletme Anlaşmasında Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/684) (S. Sayısı : 531) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 210. - Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

X 211. - Türkiye Cumhuriyeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Kamu Düzeni Bakanlığı Suç ile, Özellikle Terörizm, Örgütlü Suçlar, Uyuşturucu Madde Kaçakçılığı ve Yasadışı Göç ile Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/708) (S. Sayısı : 533) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

212. - Trabzon Milletvekili Nail Çelebi'nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

213. - İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İhtüdüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

X 214. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

