

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



**7 nci Birleşim**  
**25 . 10 . 2000 Çarşamba**



## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
<b>I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>	756
<b>II. - GELEN KÂĞITLAR</b>	758
<b>III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI</b>	759
<b>A) GÜNDEMĐŞİ KONUŞMALAR</b>	759
1. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, eğitim alanında uygulamalardan kaynaklanan sorunlara ilişkin gündemdişî konuşması	759:761
2. - Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya'nın, Elbistan-Afşin kömür havzası üzerinde kurulmuş ve kurulacak olan termik santrallerin önemlerine, çevreye olan zararlarına ve santrallara işçi alınmasında dikkat edilmesi gereken hususlara ilişkin gündemdişî konuşması ve Devlet Bakanı Edip Sadıer Gaydalı'nın cevabı	761:763
3. - Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, ekonomideki son gelişmelere ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündemdişî konuşması	763:765
<b>B) TEZKERELER VE ÖNERGELER</b>	
1. - Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Türkiye-Cezayir, Türkiye-Meksika, Türkiye-Yemen Dostluk Grupları kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/671)	765
	765

**IV. – SEÇİMLER**

765

1. – Başkanlık Divanı Üyeliklerine seçim

765:766

**V. – SORULAR VE CEVAPLAR**

767

**A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**

767

1. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, Çankırı ve civarında meydana gelen deprem sonrası yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/2297)

767:773

2. – Elazığ Milletvekili Latif Öztekin, Elazığ Mikro Havza Programı kapsamındaki projelere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2335)

774:775

3. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın;

Araç eksoz muayenelerine,

-Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in;

Rize İlindeki belediyelerin araç ve makine taleplerine,

-Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın;

Karadeniz'e zehirli kimyasal atık bırakan gemilere ilişkin,

-Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın;

Turhal Şeker Fabrikası atıklarının Yeşilirmak'ı kirlettiği iddiasına ilişkin soruları ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/2364, 2387, 2520, 2561)

776:785

4. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, tutuklandıktan sonra serbest bırakılan bazı kişiler hakkındaki beyanlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2380)

786:787

5. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;

Karaman-Merkez-İhsaniye, Karaman-Ermenek-Yukarıçağlar ve Karaman-Ayrancı-Böğecik Köyleri telefon santrallerine ilişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (7/2422, 2549, 2585)

788:790

6. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;

Karaman-Merkez-Gökçe Köyü sakinlerine OR-KÖY kredisi verilip verilmeyeceğine,

Karaman İline bağlı bazı köyler arasındaki orman itilaflarına ilişkin soruları ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/2430, 2533)

791:794

7. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, yakıt tüketiminde tasarruf sağlayan bir ürüne ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun cevabı (7/2439)

794:798

8. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, devalüasyon yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Ünal'ın cevabı (7/2453)

798:802

9. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;  
Karaman-Merkez-Madenşehir Köyünün sit alanı kapsamına alınması-  
na,  
Karaman-Ermenek-Kayaönü Köyündeki tarihi kalıntılara ilişkin soru-  
ları ve Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2457, 2550) 803:806
10. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Ankara Uğur Mumcu  
Caddesinde travestilerin çıkardığı olaylara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı  
Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2511) 807:808
11. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;  
Karaman-Ayrancı-Pınarkaya Köyü arazisinin istimlak çalışmalarına  
ilişkin;  
Karaman-Merkez-Akçaşehir Beldesinin sulama kuyusuna ilişkin soru-  
ları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhuriyet Ersoy'un cevabı  
(7/2554, 2557) 809:811
12. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman'a bağlı bazı köy-  
lerin orman köyü statüsünden çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı  
Nami Çağan'ın cevabı (7/2592) 812:813
13. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Sarıveliler-  
Dumlugöze Köyüne bağlı Cavıralan Mahallesi'nin elektrik sorununa ilişkin  
sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhuriyet Ersoy'un cevabı  
(7/2594) 814:815
14. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Ankara İli Gölbaşı  
İlçesi Tulumtaş Köyünde bulunan tarihi mağaraya ilişkin sorusu ve Kültür  
Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2602) 816:817
15. – Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın Afyon'a bağlı orman köyle-  
rine tahsis edilen ödeneğe ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın  
cevabı (7/2609) 818:819
16. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Özbekistan ziyaretine  
ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2630) 820:821

**I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açıldı.

Balıkesir Milletvekili Numan Gültekin, veteriner hekimliği eğitiminin 158 inci yıldönümüne, Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu, Bursa İli İznik İlçesi ve köylerinde meydana gelen dolu afetine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Doğru Yol Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven'in, ilköğretimde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla,

Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, enerji sıkıntısının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla,

Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 22 arkadaşının, Amerika'da Kızılderililere ve Zencilere karşı uygulanan soykırım iddiaları konusunda,

Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan ve 22 arkadaşının, Malatya İlindeki kayısı üretiminin ve tircilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla,

Birer Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri (10/148, 10/149, 10/150, 10/151) ile İstanbul Milletvekili Mehmet Ali İrtemçelik ve 27 arkadaşının, ABD Kongresindeki sözde Ermeni soykırımı iddiaları ve dışpolitika konusunda,

Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 21 arkadaşının, sözde Ermeni soykırımı iddialarıyla ilgili ABD Temsilciler Meclisinde alınan karara ve Türkiye-ABD ve Ermenistan ilişkileri konusunda,

Genel görüşme açılmasına ilişkin önergeleri (8/10, 8/11),

Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve öngörüşmelerinin, sırasında yapılacağı;

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 361, 367, 382 ve 386 ncı sıralarında bulunan (6/801, 807, 822, 826) esas numaralı soruların, soru sahibi tarafından geri alındığı için, gündemden çıkarıldığı,

Açıklandı.

Barış İçin Asyaly Parlamentolar Birliği (BAPB) Türkiye Büyük Millet Meclisinin üye olması na ve söz konusu birliğin tüzük hükümlerine uygun olarak üç üyeye temsil edilmesine ilişkin Başkanlık;

Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in, Küba'ya,

Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin, Amerika Birleşik Devletlerine,

Azerbaycan Halk Cephesi Partisi Genel Başkanı ve Azerbaycan İkinci Cumhurbaşkanı Elbulfez Elçibey'in cenaze törenine katılmak üzere bir heyetin Azerbaycan'a,

Yaptıkları resmî ziyarete katılmaları uygun görülen milletvekillerine;

Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün, bir heyetle Danimarka'ya yaptığı resmî ziyarete Sivas Milletvekili Mehmet Ceylan'ın,

Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'ın, bir heyetle :

Amerika Birleşik Devletlerine yaptığı resmî ziyarete Yozgat Milletvekili Ahmet Erol Ersoy'un,

Hollanda'ya yaptığı resmî ziyarete Adana Milletvekili Ali Halaman'ın,

Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un, bir heyetle Tunus'a yaptığı resmî ziyarete Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun da,

Katılmalarının uygun görüldüğüne ilişkin Başbakanlık tezkereleri kabul edildi.

25 Ekim 2000 Çarşamba günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 15.51'de son verildi.

*Ömer İzgi*

Başkan

*Melda Bayer*

Ankara

Geçici Kâtip Üye

*Mehmet Elkatmış*

Nevşehir

Geçici Kâtip Üye

**GELEN KÂĞITLAR**  
**25 . 10 . 2000 ÇARŞAMBA**

**Yazılı Soru Önergesi**

1.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, personele ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından yazılı soru önergesi (7/2718) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2000)

**Geri Alınan Yazılı Soru Önergesi**

1.- Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak, YÖK'ün lojmanlarda oturanlarla ilgili olarak yayınladığı bir genelgeye ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (Devlet Bahçeli) yazılı soru önermesini 24.10.2000 tarihinde geri almıştır (7/2643)



**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 15.00

25 Ekim 2000 Çarşamba

BAŞKAN: Ömer İZGİ

**KÂTİP ÜYELER:** Geçici Kâtip Üye Mehmet ELKATMIŞ (Nevşehir), Geçici Kâtip Üye Melda BAYER (Ankara)



BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 7 nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayıtı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin bugünkü gündemine geçmeden önce, üç arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

Konuşma süreleri 5'er dakikadır.

Hükümet bu konuşmalara cevap verebilir. Hükümetin cevap süresi 20 dakikadır.

Gündem dışı ilk söz, Türkiye'de eğitimin sorunları hakkında söz isteyen Konya Milletvekili Özkan Öksüz'e aittir.

Buyurun Sayın Öksüz. (FP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

**III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI****A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. - *Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, eğitim alanında uygulamalardan kaynaklanan sorunlara ilişkin gündem dışı konuşması*

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; dünyada 2000 yılı, bilgisayar ve teknoloji çağı olarak ilan edilirken, ülkemizde, eğitim alanında tam bir kaos yaşanmaktadır.

Yıllardan beri düzenlenen okuma-yazma seferberliğine rağmen, halen, ülkemizde 9,5 milyon insan okuma-yazma bilmemektedir. Dünya Bankası verilerine göre, 1998 yılı itibarıyla, 63,5 milyon nüfusa sahip olan Türkiye, eğitim harcamalarında en alt sıralarda yer almaktadır. Gayri safi millî hâsıladan eğitime ayrılan pay, yüzde 2,2'dir. Türkiye bu payla, 119 ülke içerisinde 105 inci sıradadır. Dünyada 20-30 kişilik sınıflarda bilgisayarlı eğitim yapılmakta, ülkemizde ise, sekiz yıllık kesintisiz eğitimle birlikte bilgisayarlı eğitime geçileceği vaat edilmiş olmasına rağmen halen bilgisayarlı eğitime geçilememiş ve 70-80 kişilik sınıflarda eğitim yapılmaktadır.

Uygulamaya konulan taşınmalı eğitim sistemi, hem eğitimin kalitesini düşürmüştü hem de devlete çok büyük maddî yük getirmiştir. Sekiz yıllık kesintisiz eğitim uygulamasıyla, yüzlerce köyümüzün okulu kapatılmıştır. Bu köylerdeki öğrenciler, yağmurda ve çamurda, at, eşek, katır sırtında ve sal, tekne gibi ilkel ulaşım araçlarıyla okullarına gitmeye çalışmaktadırlar. Çoğu yörelerde bu öğrencilere yemek verilmemektedir.

Millî Eğitim Bakanlığı, yaptığı uygulamalarla hukuku hiçe saymakta, insan haklarını çiğnemektedir. Özellikle son günlerde, Kılık ve Kıyafet Yönetmeliği bahane edilerek, imam-hatip liselerinde tam bir terör havası estirilmiştir. Başlarını açmak istemeyen kız çocukları ikna odalarına alınmış ve tehdit edilmişlerdir. Haklarını arayan öğrencileri dağıtmak için havaya ateş açılmış, üzer-

lerine panzerler yürütülmüş ve çocuk yaştaki öğrenciler gözaltına alınmışlardır. Derse başörtülü giren öğrenciler ise, sınıfta oldukları halde yok yazılmışlardır. Çocuklarına destek veren veliler ise, geceyarısı operasyonlarıyla evlerinden alınarak, terörle mücadele şubelerine götürülmüşlerdir.

Yüzlerce okulumuzun öğretmen açığı olduğu bilindiği halde, yaz mevsimi boşa geçirilmiş ve şu anda okullara öğretmenler almaktadır ve hâlâ öğretmenlerin alınmasına devam edilmektedir. Geçen gün bir beldede bulunuyordum. Beldede, hoparlörlerle, sanat ve ticaret lisesi mezunları alınarak öğretmen açığının kapatılacağı duyuruldu.

Ayrıca, öğretmen alımında birçok usulsüzlükler yapılmıştır. Muadil okullardan mezun öğretmen adaylarından yüksek puanı olanlar öğretmen olarak atanmazken, daha düşük puanlı öğretmen adaylarının atanması yapılmıştır. "Eğitime katkı payı" adı altında toplanan milyonlarca dolarlık kaynak yerinde kullanılmadığı için, ülke çapında okul problemi çözülmemiştir. Tüm illerimizdeki okullarımızın büyük bir kısmı, artan öğrenci kapasitesini aştıkları için ikili eğitime geçmişlerdir. Özellikle, imam-hatip liselerinin önünü kesmek için Millî Eğitim Bakanlığı tarafından çıkarılan ve meslek liselerinde okuyan öğrencilerin diğer liselere geçişini engelleyen yönetmelik, Danıştay 8. Dairesi tarafından 15.11.1999 gün ve 1999/35.76 sayılı kararıyla, hukuka aykırı olduğu gerekçeyle iptal edilmiş ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olmasına rağmen, Danıştayın bu kararı uygulanmamakta ve hukuksuzluğa devam edilmektedir.

YÖK tarafından daha önce denklikleri kabul edilmiş olan üniversitelerin, yine YÖK tarafından alınan bir kararla -bünyesinde ilahiyat fakültesi bulunan- yurt dışında bir kısım denklikler iptal edilmiş ve bu üniversitelerden mezun olanların diplomaları iptal edilmiş, on oniki yıldır öğretmenlik yapan öğretmenler, hatta üniversitelerde akademik görev almış bazı öğretim elemanları görevlerinden uzaklaştırılmıştır.

Öğretmen yokluğu nedeniyle çoğu okullarımız kapalı ve dersler boş geçtiği, berberlere ve kahvecilere bile öğretmenlik görevi verildiği halde sudan bahanelerle bir kısım öğretmenlerin görevlerinden uzaklaştırılmaları, hem hukuk kurallarına hem de insanlık onuruna yakışmamaktadır.

Burada, Millî Eğitim Bakanına sesleniyorum. Bu insanları öğretmenlikten atacağımıza, daha önce yirmi günlük eğitim süreleriyle verilen, ilkokul diploması dahi olmayan ve öğretmen olarak atanmaların hesabını sorun.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Öksüz, süreniz doldu; eksüre veriyorum, toparlayın efendim.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Devamla) - Toparlıyorum Başkanım.

Bu hükümetin uygulamalarıyla garip bir ülke olduk çıktık. Hukuktan söz ediyoruz, icraatlar hukuksuz; adaletten söz ediyoruz, adaletin siyasallaştığını hepimiz yaşıyoruz. Eğitimi geliştirmek istiyoruz, eğitim yapmak isteyenlerin önüne onlarca set çekiliyor. Eskiden kız çocuklarının okutulmadığından şikâyetçiydik; şimdi kız çocuklarının okumaması için her yolu deniyoruz. Bu hükümetin uygulamaları sonucunda, herkes, yaşadığı ülkeyi sorgular hale gelmiştir; adaletine, bürokratına, milletvekiline, polisine güvenmez hale gelmiştir. İnsanlar, yaşadıkları Türkiye'nin eşit haklara sahip vatandaşları mı, yoksa kölesi mi olduklarını sorgular hale gelmişlerdir.

Hepinize sevgi ve saygılar sunarım. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Öksüz.

Gündem dışı ikinci söz, Elbistan-Afşin kömür havzası üzerinde kurulmuş ve kurulacak olan termik santraller hakkında söz isteyen, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya'ya aittir.



Buyurun Sayın Kaya.(MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

2. - *Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya'nın, Elbistan-Afşin kömür havzası üzerinde kurulmuş ve kurulacak olan termik santrallerin önemlerine, çevreye olan zararlarına ve santrallara işçi alımında dikkat edilmesi gereken hususlara ilişkin gündem dışı konuşması ve Devlet Bakanı Edip Sadıker Gaydalı'nın cevabı*

MEHMET KAYA (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Elbistan-Afşin kömür havzası üzerinde kurulmuş ve kurulacak olan termik santrallerin önemleri, işçi alımları ve personel çalıştırmaları hakkındaki gündem dışı konuşmamı yapmak üzere huzurlarınızda bulunuyorum; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizin ihtiyacı olan enerjinin temini için ülkemizin birçok yerinde termik santraller kurulmuş ve yeni termik santraller kurulması için de planlamalar yapılmış ve yapılmaktadır. İşte bu termik santraller açısından, Elbistan-Afşin kömür havzası çok önemli bir havzadır. Afşin-Elbistan linyit kömür havzasında 4 milyar metreküpten fazla linyit kömür rezervi mevcuttur. Bu havza üzerinde 1984 yılında kurulmuş olan (A) termik santrali, halihazırda, Türkiye'nin yüzde 8 civarında elektrik ihtiyacını karşılamaktadır.

Bu kömür havzası üzerinde yaşayan bölge insanı da, bu havzadaki kömür sondajları döneminden, santrallerin kurulma ve çalışma dönemleri dahil, yirmibeş otuz yıldan bu yana, bu kömür konularında çalıştırılmışlar ve eğitilmişlerdir.

Değerli milletvekilleri, görüldüğü gibi, ülkemiz açısından Elbistan-Afşin kömür havzası, yetmiş insan faktörleri ve üretilerek hizmete sunulan elektrik enerjisi bakımlarından son derece önemli bir havzadır. Bundan dolayıdır ki, Afşin-Elbistan kömür ve enerji havzası, bu konuda yetmiş insanlarıyla, ülkemizin, değerlendirilmesi gereken bir kömür havzası bölgesidir. 1984 yılında kurulan ve çalışmaya başlayan (A) santralında, halihazırda, 150 civarında memur ve 1 200 civarında işçi çalışmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Afşin-Elbistan linyit kömür havzasına, ileride, toplam olarak 5-6 adet daha termik santral kurulması düşünülmektedir. Bu santrallerden ikincisinin inşaat, bugünlerde hızla devam etmektedir.

Bölgeye kurulmuş ve kurulacak olan bu santrallerin bölgeye yararları olduğu gibi, zararları da vardır. Şöyle ki;

Onbeş yirmi yıldan beri çalışma ve faaliyetleri devam eden (A) santralından çıkan toz ve gazlar bölgenin ekolojik durumunu değiştirmiştir. Bu değişikliklerin başında, insan sağlığına olan olumsuzluklar gelmektedir. Bu cümleden olarak, bölgedeki hastaların yüzde 40-60 arası akciğer ve solunum yolları hastasıdır. Son zamanlarda, bölgede, akciğer ve larenks (larynx) kanser vakaları, kan hastalıkları, pnömokonyoz dediğimiz akciğer meslek hastalıkları eskisine nazaran oldukça artmıştır.

Yine, bölgede, bitki ve nebatlarda da olumsuz neticeler zuhur etmiştir. Bölgede, daha önce yetişen fasulye, buğday, nohut gibi tahıllar artık çok cılız, zayıf veya bazı bölgelerde hiç yetişmemektedir. Bütün bunlara sebep, onbeş yirmi yıl önce kurulmuş ve destilfürizasyon ve baca temizleme sistemi olmayan ve ülkemizin de yüzde 8 civarında elektrik ihtiyacını temin eden (A) termik santralidir. Bu santralda 0,5-5 mikron büyüklüğündeki yapışkan toz şeklindeki atmosferik artıklardan, bazı günlerde -kış günlerinde özellikle- 8-9 ton kül atıkları bölge atmosferine atılmaktadır. Bu mikronik küller sülfürdioksit ihtiva etmektedir. Bu sülfürdioksit havadaki nemle birleşerek sülfürik asit oluşturmakta ve bu da, bölge bitki ve insan sağlığına zararlı olmaktadır. Bunun yeni

yapılan "B" santralında olmaması ve (A) santralındaki bacaların da düzeltilmesi, bölge halkının istek ve temennileri arasındadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; (A) santralından bu kadar olumsuz şekilde etkilenen bölge insanından, (B) santralına alınacak personel ve işçiler, branşlarına, mesleklerine ve cinslerine göre, noter ve hâkim huzurunda yapılacak kurayla, bölgedeki işçi, usta ve mühendislerden alınmalıdır. Buna benzer bir uygulama, 1999'da, Zonguldak'taki Türkiye Taş Kömürüne 3 700 işçi alınmasında, bir yıl önce uygulanmıştır. Bu kura usulü işçi ve personel alımı, 6.12.1999 tarihli ve 1613 sayılı Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı ve ilgili devlet bakanlığının yazısıyla gerçekleştirilmiştir. Bu uygulama 14 Kasım 1999 tarihli ve 23876 sayılı Resmî Gazetede Bakanlar Kurulu kararı olarak da yayımlanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Kaya, söz süreniz doldu; ekstre veriyorum, toparlayın efendim.

MEHMET KAYA (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Taş Kömürlerinde 1999'da uygulanan bölge insanını kurayla işe alma uygulamasının Elbistan-Afşin Termik Santrallerinde de -bölge insanını kurayla veya devlet işçi sınavıyla işe alma usullerinden birinin bölgede de uygulanmasını bölge halkı ivedilikle istemekte ve beklemektedir. Bu uygulamayla, bölge halkındaki huzursuzluk giderilmiş, tarafsızlık ve hakkaniyet düşünceleri de gerçekleştirilmiş olacaktır.

Bu durumu, bölge halkı, sayın hükümetten, Türkiye Taş Kömürlerindeki gibi yapılmasını ve Türkiye Taş Kömürleri durumuna benzer Bakanlar Kurulu kararının bir an önce çıkmasını da beklemektedir. Bu durumun yorumunu, bölge halkı ve biz milletvekilleri olarak, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız Sayın Cumhur Ersümer'den de beklemekteyiz.

Burada konuşmama son verirken, Aziz Türk Milletini ve onun Yüce Meclisini saygılarımla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Mehmet Kaya'ya teşekkür ediyorum.

Hükümet adına, Devlet Bakanı Sayın Edip Sadıker Gaydalı cevap vereceklerdir.

Sayın Gaydalı, konuşma süreniz 20 dakikadır; buyurun efendim.

DEVLET BAKANİ EDİP SAFDER GAYDALI (Bitlis) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kahramanmaraş Milletvekilimiz Prof. Dr. Sayın Mehmet Kaya'nın gündem dışı yaptığı konuşmayı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız Sayın Cumhur Ersümer adına cevaplamak üzere söz aldım. Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

En önemli milli kaynağımız olan Afşin-Elbistan havzasında yaklaşık 3,4 milyar ton kömür bulunmaktadır. Bu kömürlerin değerlendirilmesi amacıyla 1978 tarihinde temeli atılan Afşin A Termik Santrali 1984 yılında işletmeye alınmıştır.

1995 yılında YPK kararıyla Türkiye Kömür İşletmelerinin işlettiği kömür sahalarının işletme ruhsatı TEAŞ'a devredilmiştir. Halen, santralda ve kömür işletmesinde sözleşmeli 437, işçi statüsünde 3 203 olmak üzere toplam 3 640 personel çalışmaktadır.

Uzun dönem üretim planlamasında, havza kömürlerinin değerlendirilmesi amacıyla 2000 yılında ihalesi yapılan Afşin B Termik Santralının yapımına başlanmış olup, 2004 yılında işletmeye alınacaktır. Santral 1,6 milyar dolara Mitsubishi-Babcock Konsorsiyumuna, yerli müteahhitlerden Enka-Gama Firmalarına anahtar teslimi bazında ihale edilmiştir.

Bu yatırım döneminde, sözleşme gereği santralin inşaat ve montaj işleri için gerekli personel, yüklenici firmalar tarafından istihdam edilecektir.

Santral 4 yıl sonra işletmeye girdiğinde yaklaşık ilave 1 200 personel çalıştırılacaktır. Mevcut meri mevzuata göre, bu personelin alımları Başbakanlık merkezî sınav sistemine göre yapılacaktır. Buna göre, bu personel, alımında TEAŞ'ın ve Bakanlığımızın herhangi bir müdahalesi olmayacaktır.

17.3.2000 tarihinde, Afşin-Elbistan Termik Santralı dördüncü ünitesinde, orta basınç türbini ani kapama valf milinin kırılması sonucunda oluşan teknik bir arıza nedeniyle istenilmeyen bir kaza meydana gelmiştir. TEAŞ Genel Müdürlüğü teknik ve idarî müfettişlerince yapılan soruşturma neticesinde olayın tamamen teknik bir arızadan olduğu, herhangi bir kasıt bulunmadığı ve bu tip kazaların ülkemizde ve diğer ülkelerde de olduğu bilinmektedir. Arızalanan türbin-jeneratör dışında hiçbir can ve mal kaybının olmadığı ve ilave bir çevre kirliliğine sebebiyet verilmediği, yukarıda belirtilen soruşturma sonucunda tespit edilmiştir. Söz konusu türbin-jeneratörün yenilenmesi maliyeti, yüklenici firmayla yapılan görüşmeler sonucu 20 milyon dolar olarak belirlenmiştir. Ancak, 340 megawattlık turbo jeneratör grubunun üretim dışı kaldığı süre içerisinde üretemeyeceği yaklaşık 1,8 milyar kilovat/saat elektriğin kayıp olarak gösterildiği gazetelerden de takip edilmektedir. Ancak, elde olmayan nedenlerle meydana gelen bu kazanın diğer benzer sektörlerde de - TÜPRAŞ'ta deprem sonrasında oluşan yangında da görüldüğü gibi- bir kaza olarak değerlendirilmesi görülmüştür.

Afşin-Elbistan Termik Santralında çevre kirliliğini önlemek amacıyla (A) santralında baca gazı arıtma tesisi ihale edilecek olup, benzer olarak (B) santralı yapım sözleşmesinde de baca gazı arıtma tesisleri bulunmaktadır.

Arz ederim. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Gündem dışı üçüncü söz, son ekonomik gelişmeler konusunda söz isteyen Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'ya aittir.

Buyurun Sayın Dayanıklı. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

3. - *Tekirdağ Milletvekili Bayram Fırat Dayanıklı'nın, ekonomideki son gelişmelere ve alınması gereken tedbirlere ilişkin gündem dışı konuşması*

BAYRAM FIRAT DAYANIKLI (Tekirdağ) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sözlerime başlamadan önce, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün açıklamaya çalışacağım konu, şahsımca, ülkemizin en önemli gündem maddelerinden biridir veya olmalıdır. Ancak, 5 dakikalık bir süre her zaman yeterli olmuyor. Bence, bu konu, her zaman bu Parlamentoda tartışılmalıdır ve her gün yeniden ele alınmalıdır. Konu üretim, konu istihdam -yani, işsizliğe çare- konu ihracat, konu topyekün kalkınmadır.

Sayın milletvekilleri, hepinizin bildiği gibi, 1997 yılında başlayan global ekonomik kriz, ülkemizde, üretim, istihdam ve ihracatta daralmalara neden olmuştur. Çok sayıda işçi çıkarılmış ve işsizlik önemli bir sorun haline gelmiştir. Özellikle küçük ve orta boy işletmeler, enflasyonun erittiği işletme sermayeleri nedeniyle zor duruma düşmüşlerdir. Geçtiğimiz üç yıl içinde, kaynaklar pahalı ve yetersiz kalmıştır, dışarıdan gelen fonlar azalmış ve yakın ülke pazarları, maalesef, kapanmıştır.

Bu zor dönemde, bankacılık sistemi, genel olarak, reel sektöryn yanında olmamıştır. Parantez açarak söylüyorum. Birkaç kamu bankası hariç ki, bazen, bu bankaların denetim raporları gazetelerde yayımlanıyor; yani, haksız bir rekabete maruz kalıyorlar. Böyle olacaksa, diğer bankaların da denetim raporları halkın bilgisine sunulsun. Parantezi kapatıyorum.

Bu bankalar, önceki yıllarda açtıkları kredileri ekonomiden geri çekerek parasal işlemlere yönelmişlerdir. Bu süreçte, sıkıntılarını kendi özkaynaklarıyla aşmak zorunda kalan pek çok işletmenin sermayesi kısa sürede erimştir. Buna, SSK primleri ve vergi borçlarının getirdiği aşırı yük de eklenince, bu firmalar çok zor duruma düşmüşlerdir. Üretim ve ihracattaki daralma ve özkaynak kaybı, pek çok firmayı riskli pozisyona getirmiştir. Ayrıca, reel faizlerin aşırı yüksek olması, bankaların likit pozisyonda kalma arzuları, kredi alanında sıkıntıları artırmıştır.

Sayın milletvekilleri, 1999'un ikinci yarısından itibaren enflasyonun düşmeye başlaması, faizlerdeki azalma ve siyasal istikrarla beraber üretim tekrar artmaya başlamıştır; ancak, geçtiğimiz üç yıl içerisinde yaşanan global kriz, firmaların gelir-gider tablolarında olumsuzluklar yaratmıştır. Bankalar da geçmiş yıl bilanço ve gelir-gider tablolarını kriter olarak aldıklarından, ortaya çıkan sonuca göre, kredi taleplerini karşılamakta çekingen davranmaktadırlar.

Sayın milletvekilleri, Avrupa Birliği üyelik sürecinde yaşadığımız sıkıntıları azaltmanın, işsizliği önlemenin yolu, firma bazında yatırım ve üretim artışından geçmektedir. Yatırım ve üretim, istihdam demektir, ihracat demektir, topyekün toplumsal kalkınma demektir. Bunun için yapılması gereken, ekonomik kriz sonucu darboğaza giren bu firmaların rehabilite edilmesi, tekrar üretim ve istihdama yönlendirilmesidir.

Bu amaçla, örneğin, darboğaza giren firmalar rehabilitasyon fonu kurulabilir. Bu fona, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası kaynaklarından ve Hazinece banka sistemi için ihraç edilecek devlet tahvillerinden, bankaların yapacakları katkılardan, Dünya Bankası ve Avrupa Yatırım Bankası ve benzer kuruluşlardan birikim sağlanabilir. Bu fondan, ihracat yapabilen, istihdam yaratabilen firmalara, son üç yıllık süreçteki olumsuz mali verileri dikkate alınmaksızın, düşük faizli ve uzun vadeli krediler açılabilir. Aynı zamanda, SSK ve vergi borçları, uygun koşullarla bir ödeme planına bağlanabilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** - Sayın Dayanıklı, süreniz doldu; toparlamanız için eksüre veriyorum.

Buyurun.

**BAYRAM FIRAT DAYANIKLI** (Devamla) - Teşekkür ediyorum.

Unutmamalıdır ki, başta KOBİ'ler olmak üzere tüm işletmelerin öncelikli sorunu finansman, yani, kaynak sorunudur. Kaynak maliyetleri düştüğü takdirde, dünya çapında, kârlı, verimli ve üretken işletmelerimizin sayısı artacaktır.

Eğer gençlerimize iş yaratmak istiyorsak, mutlu ve sağlıklı bir toplum olmak istiyorsak, üretim ve ihracatın desteklenmesi gerekir. Aksi takdirde, işsizlik, çaresizlik, mutsuzluk kaçınılmaz olur. İcracı yetkililer, yeniden üretimi canlandıracak, ihracatımızı artıracak, işsizliğin önüne geçecek bu ve benzer tedbirleri hiç zaman kaybetmeden ele almalıdır.

Bizler, parti ayrımı gözetmeksizin bu çalışmalara destek olmak için elimizden geleni yapmalıyız.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Dayanıklı'ya teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutup oylarınıza sunacağım:

**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

*1. - Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Türkiye-Cezayir, Türkiye-Meksika, Türkiye-Yemen Dostluk Grupları kurulmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/671)*

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna**

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 28 Haziran 2000 tarih ve 58 sayılı Kararıyla, Türkiye ile aşağıda belirtilen ülkeler arasında parlamentolararası dostluk gruplarının kurulması uygun görülmüştür.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanununun 4 üncü maddesi uyarınca, anılan dostluk gruplarının kurulması Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

Türkiye-Cezayir

Türkiye-Meksika

Türkiye-Yemen

BAŞKAN - Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin "Seçim" kısmına geçiyoruz.

**IV. - SEÇİMLER**

*1. - Başkanlık Divanı Üyeliklerine seçim*

BAŞKAN - Bu kısmın 1 inci sırasında, Türkiye Büyük Millet Meclisi başkanvekillikleri, kâtip üyelikleri ve idare amirliklerinin üye seçimleri yer almaktadır.

Siyasi parti gruplarınca aday gösterme işlemi tamamlanmıştır. Şimdi, aday gösterilen sayın üyelerin listesini okutup oylarınıza sunacağım:

**Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanlık Divanı Üyelikleri Aday Listesi**

<u>Adı Soyadı</u>	<u>Seçim Çevresi</u>	<u>Partisi</u>
	<u>Başkanvekilleri</u>	
Ali İliksoy	Gaziantep	DSP
Murat Sökmenoğlu	İstanbul	MHP
Mehmet Vecdi Gönül	Kocaeli	FP
Nejat Arseven	Ankara	ANAP
	<u>Kâtip Üyeler</u>	
Melda Bayer	Ankara	DSP
Şadan Şimşek	Edirne	DSP

Cahit Savaş Yazıcı	İstanbul	DSP
Burhan Orhan	Bursa	MHP
Mehmet Ay	Gaziantep	MHP
Mehmet Batuk	Kocaeli	FP
Yahya Akman	Şanlıurfa	FP
Levent Mıstıkoğlu	Hatay	ANAP
Sebahattin Karakelle	Erzincan	DYP
Hüseyin Çelik	Van	DYP
	İdare Amirleri	
Hakan Tartan	İzmir	DSP
Ahmet Çakar	İstanbul	MHP
Ahmet Cemil Tunç	Elazığ	FP
Enis Sülün	Tekirdağ	ANAP
Salih Sümer	Diyarbakır	DYP

BAŞKAN - Okunan listeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, böylece Başkanlık Divanı oluşmuş bulunmaktadır. Hayırlı ve uğurlu olması temennisiyle, kendilerine, yapacakları çalışmalarda başarılar diliyorum.

Gündemin "Seçim" kısmının 2 nci sırasında, komisyonlara üye seçimi yer alıyor; ancak, siyasi parti gruplarınca aday gösterme işlemi henüz tamamlanamadığından, bu seçimleri yapamıyoruz.

Komisyonlara üye seçimini yapmak ve kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 26 Ekim 2000 Perşembe günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 15.32**



## V. – SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, Çankırı ve civarında meydana gelen deprem sonrası yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı (7/2297)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Koray AYDIN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

  
**Hüseyin KARAGÖZ**  
Çankırı Milletvekili

06 Haziran 2000 tarihinde Çankırı'ya bağlı ilçeler ile bu ilçelere bağlı belde ve köyler ile Ankara ili Çubuk ilçesinin bazı köylerinde meydana gelen ağır hasarlı deprem sonucunda çok sayıda bina oturulamaz hale gelmiş yine çok sayıda hayvan barınağı yıkılmış büyük ve küçük baş hayvan telef olmuştur. Şu anda bölgede yaşayan vatandaşlarımız çok zor şartlar altında hayatlarını sürdürmektedir. Önümüz kıştır. Bölgede rakım yüksektir. Kış uzun ve şiddetli geçmektedir. Yöreye has bu olumsuz şartlarda göz önünde tutularak gerekli tedbirlerin acilen alınması ve uygulanması önem arz etmektedir. Bu çerçevede;

- 1) Bölgede hasar tesbit ve enkaz kaldırma çalışmaları tamamlanmış mıdır? Bu çalışmalar tamamlandı ise; Ağır, orta ve hafif hasarlı bina sayısı ne kadardır? Büyük ve küçük hayvan zaiyatı nedir?
- 2) Evleri ve hayvan barınakları hasar gören vatandaşlarımıza Bakanlığınız tarafından kalıcı konutlar ve hayvan barınakları yapılacaktır? yapılacaksa bunlar hak sahiplerine ne zaman teslim edilecektir?
- 3) Bu güne kadar mağdurlara nakdi bir yardım yapılmış mıdır? yapıldıysa hangi kriterlere göre yapılmaktadır?
- 4) Bölge insanın deprem öncesi yaşantısına kısa sürede dönebilmesi için Bakanlığınızca başkaca almayı düşündüğünüz tedbir ve projeler nelerdir?

T.C.  
**BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI**  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı  
ANKARA

SAYI : B.09.0.APK.0.22.00.00.17/1901

24.10.2000

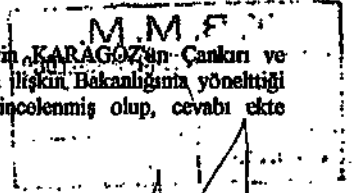
KONU : Çankırı Milletvekili  
Hüseyin KARAGÖZ'ün  
yazılı soru önergesi.

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ : T.B.M.M.Genel Sekreterliğinin 03/07/2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.  
10.00.02-15009 sayılı yazısı.

İlgili yazı ekinde alınan, Çankırı Milletvekili Hüseyin KARAGÖZ'ün Çankırı ve civarında meydana gelen deprem sonrası yapılan çalışmalara ilişkin Bakanlığımıza yönelttiği T.B.M.M. 7/2297-6225 esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiş olup, cevabı ekte sunulmuştur.

Bilginize arz ederim.



Koray AYDIN  
Bakan



**ÇANKIRI MİLLETVEKİLİ  
HÜSEYİN KARAGÖZ'ÜN  
712297 - 6225 ESAS NOLU  
YAZILI SORU ÖNERGESİNİN  
SORU VE CEVAPLARI**

**SORULAR:**

06 Haziran 2000 tarihinde Çankırı'ya bağlı ilçeler ile bu ilçelere bağlı belde ve köyler ile Ankara ili Çubuk ilçesinin bazı köylerinde meydana gelen ağır hasarlı deprem sonucunda çok sayıda bina oturulamaz hale gelmiş, yine çok sayıda hayvan barınağı yıkılmış, büyük ve küçük baş hayvan telef olmuştur. Şu anda bölgede yaşayan vatandaşlarımız çok zor şartlar altında hayatlarını sürdürmektedir. Önümüz kıştır. Bölgede rakım yüksektir. Kış uzun ve şiddetli geçmektedir. Yöreye has bu olumsuz şartlar da göz önünde tutularak gerekli tedbirlerin acilen alınması ve uygulanması önem arz etmektedir.

Bu çerçevede;

1) Bölgede hasar tespit ve enkaz kaldırma çalışmaları tamamlanmış mıdır? Bu çalışmalar tamamlandı ise; Ağır, orta ve hafif hasarlı bina sayısı ne kadardır? Büyük ve küçük hayvan zaiyatı nedir?

2) Evleri ve hayvan barınakları hasar gören vatandaşlarımıza Bakanlığınız tarafından kalıcı konutlar ve hayvan barınakları yapılacak mıdır? Yapılacaksa bunlar hak sahiplerine ne zaman teslim edilecektir?

3) Bu güne kadar mağdurlara nakdi bir yardım yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi kriterlere göre yapılmaktadır?

4) Bölge insanının deprem öncesi yaşantısına kısa sürede dönebilmesi için Bakanlığınızca başkaca almayı düşündüğünüz tedbir ve projeler nelerdir?

**CEVAPLAR:**

06/06/2000 tarihinde Çankırı İli ve çevresinde meydana gelen deprem afeti sonucu, hasar tespiti çalışmaları tamamlanmıştır.

Buna göre :

1892 konut + 4 işyeri ağır hasarlı

184 konut + 6 işyeri orta hasarlı

2440 konut + 46 işyeri az hasarlı olarak belirlenmiştir

Mahkeme kararı ile yıkım işlemleri durdurulan binalar ve hisseden dolayı problemli olan binaların haricinde 818 enkaz kaldırılmıştır.

Konutların yer seçim çalışmaları tamamlanmış olup, yapılacak konutların projeleri hazırlanmıştır. Haksahipliği çalışmaları 10 Ekim 2000 tarihinde tamamlanmıştır. Evleri ve ahırları hasar gören haksahiplerine (Evini Yapana Yardım Metodu ile yapmak isteyen vatandaşlara 5 Milyar TL kredi verilecek olup, bugüne kadar haksahipliği onaylanan 563 konuttan 101 adedinin aplikasyonu tamamlanmış, 49 adedinin temel kazısı yapılmış, 9

adedinin su basmanı, 3 adedinin tabliyesi tamamlanmıştır. Çalışmalar devam etmekte olup, haksahibi ailelere nakit ödemesi yapılmasına başlanmıştır.

Az hasarlı konutlara 600 Milyon TL, orta hasarlı konutlara şehir merkezinde 2 Milyar TL, köylerde ise 1Milyar 500 Milyon TL, konutları orta ve ağır derecede hasar gören haksahiplerine aylık 100 Milyon TL kira yardımı ödenmektedir.

Şuana kadar il merkezinde orta ve ağır hasarlı konutlar için 39, az hasarlı konutlar için 118 başvuru olmuştur. Başvuruların değerlendirilmesi sonucunda orta ve ağır hasarlı 34 konutun haksahibine aylık 100 Milyon TL barınma yardımı, az hasarlı 70 konutun haksahibine 600 Milyon TL onarım yardımı olmak üzere toplam 48 Milyar 800 Milyon TL ödeme yapılmıştır.

Ayrıca, konutu az hasarlı 26 haksahibine ait işlemler tamamlanmış ve ödeme yapılabilmesi için Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu Sekreterliği'nden 27/09/2000 tarihinde 15 Milyar 600 Milyon TL ödenek talebinde bulunmuştur.

Orta ilçesinde, orta ve ağır hasarlı 765 konutun 490 haksahibinin ve az hasarlı 950 konutun 442 haksahibinin işlemleri tamamlanarak, toplam 314 Milyar 200 Milyon TL ödeme yapılmıştır. Diğer başvuru sahiplerinin işlemleri ise devam etmektedir.

Şabanözü ilçesinde, orta ve ağır hasarlı 215, az hasarlı 505 müracaat olmuştur. Konutları az hasarlı 165 haksahibinin işlemleri tamamlanarak 99 Milyar TL ödeme yapılmıştır. Diğer haksahiplerinin işlemleri devam etmektedir.

Çerkeş ilçesinde, orta ve ağır hasarlı 100, az hasarlı 156 başvuru olmuştur. Bunlardan konutları orta ve ağır hasarlı 59, az hasarlı 103 haksahibinin işlemleri tamamlanarak, toplam 33 Milyar 900 Milyon TL ödeme yapılmıştır. Diğer başvuru sahiplerinin işlemleri devam etmekte olup, Başbakanlık SYDFTF Genel Sekreterliğinden 67 Milyar 100 Milyon TL ödenek talep edilmiştir.

Hasarlı konut ve işyerlerine ait kesin hasar tespit ile enkaz kaldırma çalışmalarına ilişkin tablolar ekte sunulmuştur.

Diğer taraftan, Tarım İl Müdürlüğü tarafından yapılan hasar tespit neticelerine göre :

Deprem nedeniyle Çankırı İl'inin Merkez, Orta, Şabanözü ve Çerkeş İlçelerine ait 63 köyünde toplam 36 adet küçükbaş hayvan, 45 adet büyükbaş hayvan telef olmuştur.

2152 adet ahır, 100 adet ağıl, 1827 adet samanlık, 666 adet ev altı tarımsal yapı olmak üzere toplam 4074 adet yapının hasar gördüğü tespit edilmiştir.

İl Hasar Komisyon Kararları, zarar gören üreticilerin borçlarınının 96/8021 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde ertelenmesi için Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca kredi kuruluşlarına gönderilmiştir.

Ayrıca, canlı hayvan kayıpları olan üreticilerin zararları Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından 2090 sayılı Kanun çerçevesinde aynı olarak karşılanacaktır.

T.C.  
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI  
Araştırma Genel Müdürlüğü  
Kriz Yönetim Hizmetleri

06.06.2000 TARİHİNDE MEYDANA GELEN ÇANKIRI DEPREMİ  
İTİRAZLAR SONRASI KESİN HASAR TESPİTİ

TARİH 10.10.2000

İL	İLÇESİ	HASAR DURUMU										T.T. Varolanlar	Makroelibi
		YIKILANLAR		ORTA		AZ		KASARGIZ		T.T. Varolanlar			
		KONUT	İŞYERİ	KONUT	İŞYERİ	KONUT	İŞYERİ	KONUT	İŞYERİ				
ÇANKIRI	MERKEZ	1		38		139	7	128		22			
	ŞABANÖZÜ	335	1	19	6	887	13	242		4	189	143	
	ÇERKEŞ	118		7		223		997		2	89	62	
	ORTA	1.431	3	120		1.372	28	1.973		167	816	556	
	ELDIVAN	2				3		9		1	2	2	
	ATKARACALAR	4				35		25		1	4	4	
	BAYRAMÖREN	1				8		11			1	1	
	KURŞUNLU							69					
ANKARA	ÇUBUK	92		214	2	718							
	KIZILCAHAMAM	8		39		54							
GENEL TOPLAM		1.992	4	435	8	3.223	45	2.554		197	1.095	767	

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI  
Afet İşleri Genel Müdürlüğü  
Kriz Yönetim Merkezi

6.6.2000 TARİHİNDE ÇANKIRIDA MEYDANA GELEN DEPREM NEDENİYLE  
DEVAM EDEN ENKAZ KALDIRMA ÇALIŞMALARI

ÇANKIRI			
ÇANKIRI	MERKEZ		
	ŞABANÖZÜ		
	ÇERKEŞ		
	ORTA	MERKEZ	74
	ORTA	BÜGDÜZ	19
	ORTA	YAYLAKENT	23
	ORTA	A. KAYI	3
	ORTA	Y. KAYI	12
	ORTA	HASAN HACILAR	4
	ORTA	DODURGA	28
	ELDIVAN		
	ATKARACALAR		
	BAYRAMÖREN		
	KURŞUNLU		
		TOPLAM	163

NOT: Dodurga'da diğer ilzaratçılara kaldırılan enkaz sayısı 93 olup,  
toplam kaldırılan enkaz sayısı 256'dır.

T.B.M.M.

B:7

25.10.2000

O:1

**BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI**  
**AFET İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**  
**09.06.2000 TARİHİNDE MEYDANA GELEN**  
**ÇANKIRI - ÇERKEŞ DEPREMİ HASAR TESPİT İZHALI**

**İL: ÇANKIRI**

SIRA NO	MAHALKÖY	AĞIR			ORTA			AZ			HASARSIZ			TOPLAM İNCELENEN		
		BİNA	KONUT	İŞYERİ	BİNA	KONUT	İŞYERİ	BİNA	KONUT	İŞYERİ	BİNA	KONUT	İŞYERİ	BİNA	KONUT	İŞYERİ
1	Merkez-Belde-Köyler	1	1	-	2	39	-	13	135	7	10	128	22	34	302	29
2	Orta-Belde-Köyler	1132	1431	3	78	120	-	1141	1372	28	1305	1673	167	3656	4699	183
3	Çerkeş-Belde-Köyler	120	118	-	5	7	-	225	223	-	638	697	2	986	1045	2
4	Şabanözü-Belde-Köyler	330	336	1	6	19	8	648	637	13	236	242	4	1220	1263	24
5	Bayramören-Belde-Köyler	1	1	-	-	-	-	6	6	-	11	11	-	17	17	-
6	Korgun-Belde-Köyler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Kuzuntuz-Belde-Köyler	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	69	-	69	69	-
8	Altıncılar-Belde-Köyler	4	4	-	-	-	-	35	35	-	25	25	1	64	64	1
9	Ekiyan-Belde-Köyler	2	2	-	-	-	-	3	3	-	9	9	1	14	14	1
<b>GENEL TOPLAM</b>		<b>1690</b>	<b>1692</b>	<b>4</b>	<b>91</b>	<b>184</b>	<b>8</b>	<b>2070</b>	<b>2440</b>	<b>46</b>	<b>2309</b>	<b>2854</b>	<b>197</b>	<b>6080</b>	<b>7370</b>	<b>253</b>

2.- Elazığ Milletvekili Latif Öztekin, Elazığ-Mikro Havza Programı kapsamındaki projelere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2335)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletinizi saygılarımla arz ederim. 05.07.2000

*L. Öztekin*

**Prof. Dr. Latif ÖZTEK**  
Elazığ Milletvekili

1. Doğu Anadolu Havza Geliştirme Projesi kapsamında yer alan Elazığ İli'ndeki çalışmalar hangi aşamadır? Projenin ne zaman bitirilmesi hedeflenmektedir?

2. Mikro Havza Programı kapsamında Elazığ merkez ve ilçelerine bağlı köylerdeki çalışmalar hangi aşamadır? Projeye ara verilmesi nedeniyle ortaya çıkan ekonomik kayıp ne kadardır?

3. Proje ertelendiğine göre; köylüye vaad edilen 5 yıl vadeli bedelsiz tohum verilmesi, arı ve arı kovanı verilmesi gibi hizmetlere ne zamana kadar devam edilecektir?

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/ 031- 6675  
KONU:

24.10.2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ:** TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 06.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2335-6391/15318 sayılı yazısı.

Elazığ Milletvekili Latif ÖZTEK'e ait 7/2335 esas nolu soru önergesi incelenmiştir.

Doğu Anadolu Havza Rehabilitasyon Projesi Orman Bakanlığının koordinatörlüğünde, tarım ve Köyisleri Bakanlığı ve Köy hizmetleri Genel Müdürlüğünün de içinde bulunduğu entegre bir konudur. Proje kapsamına alınacak havzalar ile bu havzalarda yapılacak hizmetler tic kuruluş ve Dünya Bankası yetkilileri ile birlikte tespit etmekte ve yılda 2 kez Dünya Bankası uzmanlarınca bu çalışmalar denetlenmektedir. Projenin amacı doğal kaynaklarımızı aşımını azaltmak ve çiftçinin gelir seviyesini yükseltmektir. Proje kapsamında Orman Bakanlığı Ormancılık faaliyetlerinin Tarım ve Köyisleri Bakanlığı ise çiftçiye yeni tarım tekniklerini (tohum, gübre kullanımı, arıcılık eğitimi, mera ıslahı) Köy hizmetleri Genel Müdürlüğü ise rehabilitasyon faaliyetlerine izin veren havzalarda gelir getirici faaliyetler olan havuz, kanal, bulu ve kuru teras yapmaktadır.

1. Elazığ ilindeki bu faaliyetlere 1994 yılında başlanılmış olup, bu güne kadar 46 köyde çalışmalar tamamlanmıştır. 30 Eylül 2001 yılına kadar ayrıca 5 köyde çalışılacaktır. 2000 yılı 30 Eylül tarihi itibarıyla,

Sulu Seki : 291 Ha.  
Kuru Seki : 1507 Ha.  
Sulama Kanalı : 131410 Ha.  
Sulama Havuzu : 142 adet yapılmıştır.

Bu güne kadar 1347 Ha. Saha yeniden sulamaya açılmış olup, toplam 1992 çiftçi ailesine hizmet götürülmüştür. Proje Eylül 2001 yılına kadar devam edecektir.

2. Proje sahaları marjinal sahalarda olup, halihazırda verim en düşük seviyededir. Ancak projenin uygulanması ile arazi verimi artarak belli bir periyottan sonra maksimum seviyeye ulaşmaktadır.
3. Proje çalışmalarını içerisinde arıcılık konusunu Orman Bakanlığı ve Tarım ve Köyisleri Bakanlığı ortak yürütmekte, tohum, gübre gibi girdilerin sorumluluğu Tarım ve Köyisleri Bakanlığını ilgilendirmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Mustafa YILMAZ  
Devlet Bakanı

3.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın;  
Araç eksoz muayenelerine,



-Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in;

Rize İlindeki belediyelerin araç ve makine taleplerine,

-Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın;

Karadeniz'e zehirli kimyasal atık bırakan gemilere

-Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın;

Turhal Şeker Fabrikası atıklarının Yeşilirmak'ı kirlettiği iddiasına ilişkin soruları ve Çevre Bakanı Fevzi AYTEKİN'in cevabı (7/2364, 2387, 2520, 2561)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın Fevzi AYTEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Bülent AKARCALI**  
İstanbul Milletvekili

Başta Ankara-İstanbul-İzmir olmak üzere, çoğu minibüs, otobüs ve kamyon egzoz kirliliği çok yüksek düzeydedir. Egzoz ölçümleri göstermelik yapılmaktadır. Bizzat şahit olduğum bir olayda ise "Ruhsatlar toplanmış, araçlar muayene edilmeden egzoz ölçümü yapılmıştır".

1. Bu durumları düzeltmek için hangi tedbirleri almayı düşünmektesiniz?



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın Fevzi AYTEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. Saygılarımla 14.8.2000

  
Ahmet KABİL  
Rize Milletvekili

Rize Merkez ve İlçe Belediyelerimizin ihtiyacı için 1999 yılında talep ettiğimiz kamyon ve kuka (emme ve basma vidanjör) ve diğer makina taleplerimizin 17 Ağustos depremi nedeni ile ertelendiği sayın Bakan tarafından ifade edilmiştir.

Daha sonra defalarca bu talep ettiğimiz makineler değerlendirilmeye alınmamıştır. Bu nedenle;

**SORU 1.** Rize Merkez Belediyesi ile İlçe Belediyelerimiz için talep ettiğimiz bu makinelerin 2000 yılı içerisinde değerlendirilip verilmesi mümkün olacak mı?

**SORU 2.** 57. Hükümet döneminde tarihleri ile birlikte hangi Belediyelere, hangi makine yardımları yapılmıştır?

**SORU 3.** Belediyelere makine yardımı yapılırken hangi kriterler değerlendirilmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sn. Fevzi AYTEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim.

  
Musa Uzunbaya

~~Samsun Milletvekili~~

Karadenizde; Samsun ve Sinop sahillerinde, ilk defa 12 yıl önce bulunan ve daha sonra da değişik tarihlerde karşılaşılan atık bidonları ile ilgili yazılı soru önergeme verilen 27.7.2000 tarih ve 8110 sayılı cevabi yazılarınızda, bu maddelerin çevre için son derece zararlı ve tehlikeli olduklarının tesbit edildiği vurgulanmakta ancak bu kimyasal atıkları ülkemize ve insanlarımıza musallat eden gemiler ve bunların ait oldukları şirketlere uygulanan muameleden ise söz edilmemektedir.

1- Bakanlığınızca tesbit edildiği bildirilen, Panama bandıralı bu Türk gemileri hangi şirkete aittir?

2- Bu şirket hakkında yapılan işlem ve neticesi nedir?

3- Ayrıca, butür atıkların menşei ve muhtevasının tesbitini imkansız hale getirmek amacıyla, gemilerden ambalajsız olarak denizlere boşaltma yapılması ihtimali de Bakanlığınızca göz önünde bulundurularak ona göre tedbirler alınmakta mıdır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki soruların Çevre Bakanımız Sayın Fevzi AYTEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminli talep olunur. 22.9.2000

Saygılarımla  
Ahmet İMAMOĞLU  
DYP-Amasya Milletvekili

**SORULAR :**

1- Eylül/2000 tarihinde Amasyayı da etkisi altına alan "Yeşilirmak'taki balık katliamı" konusunda bakanlığa ulaşılmış herhangi bir bilgi var mıdır? Var ise bu bilgilerin resmen ulaşma tarihi nedir?

2- Turhal Şeker Fabrikası atıklarının Yeşilirmağa pervasızca ve yasaya aykırı olarak boşaltılmasından kaynaklanan olayın müsebbibi işletmeler ve sorumluları hakkında ne gibi çevre önlemleri (Any.Mad.56, Çevre Yasası) alacaksınız?

3- Balık, yumurta ve diğer ırmak canlıları ile tarıma verilen (gerçekleşen ve gerçekleşecek olan) ölçülebilir tahmini zarar nedir? (Balık ve yok olan canlılar popülasyon, tonajı ve ekonomik değer yönünden)

4- İrmaktaki yok olan canlı varlığın ve eko-değerlerinin eski hale dönmesi için gerekli asgari süre ve yaklaşık toplam gider, ne kadardır? Başka deyimle katliam, gelecek nesillerin kaç yılını yemiştir? Bu felakette nesli yok olan bir tür var mıdır? Yeşilirmak'taki türlerin bir envanteri, yerel yönetimlerimizce veya Bakanlığımızca çıkarıldı mı? Yoksa Yeşilirmak, henüz keşif bekleyen meçhul bir vatan mıdır?

5- Çevre Yasasındaki idari cezaların ve genel ceza hükümlerinin ilgililer hakkında uygulanması için öncül girişimlerde bulunacak mısınız? Yoksa klasik, gecikmeli ve yetersiz laboratuvar tahlilli aldatmacası ile yetinecek mısınız?

6- Bu konuda Amasya ve Turhalda, bizzat vatandaşlar, baro, odalar ve diğer sivil toplum örgütleri ile de temas kuracak, ciddi ve uzman bir heyeti mahalline göndermeyi düşünüyor musunuz?

T.C.  
ÇEVRE BAKANLIĞI  
Çevre Kirliliğini Önleme ve Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.19.0.ÇKÖ.04.00.03/  
KONU : Soru önergeleri.

4536 11740

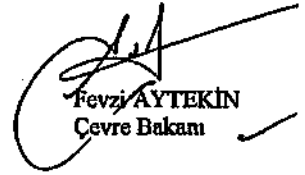
25 EKİM 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 06 Ekim 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde Bakanlığımıza gönderilen, sahibi ve özeti belirtilen soru önergelerinin cevapları Ek' de sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Fevzi AYTEKİN  
Çevre Bakanı

**EKLER:**

Ek-1: İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı' nın, araç eksoz muayenelerine ilişkin (2 sayfa).

Ek-2: Rize Milletvekili Ahmet Kabil' in, Rize ilindeki belediyelerin araç ve makine taleplerine ilişkin (1 sayfa).

Ek-3: Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya' nın, Karadeniz' e zehirli kimyasal atık bırakan gemilere ilişkin (2 sayfa).

Ek-4: Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya' nın Turhal şeker Fabrikası atıklarının Yeşilirmak' ı kirlettiği iddiasına ilişkin (3 sayfa).

## EK-1

7/2364 esas numarası ve 6478/15746 kayıt numarası ile araç egzoz muayenelerine ilişkin olarak İstanbul Milletvekili Sn. Bülent AKARCALI'nın Çevre Bakanı Sn. Fevzi AYTEKİN'e yazılı olarak yönelttiği sorunun cevabı aşağıda sunulmaktadır.

Bilindiği üzere, motorlu araçların yol açtıkları kirlenmenin önlenmesi amacıyla tatbik edilmesi gereken önlem ve müeyyidelerin tanımlandığı ve 22.Ekim.1992 tarih ve 21383 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Bakanlığımızın "Motorlu Taşıtlar Egzoz Gazlarının Yol Açtıkları Kirlenmenin Önlenmesine İlişkin Tebliğ"i doğrultusunda egzoz emisyon ölçümleri başlatılmıştır. Tebliğ ile hedeflenen, taşıt muayene istasyonlarında rutin taşıt muayenesinin yanı sıra yanma kusurlarından meydana gelen egzoz emisyonlarının denetlenmesidir. Egzoz emisyon ölçümleri bugün sayısı 70 i aşan ilde 1'er yıllık periyotlar halinde Valilikler veya onların yetki verdiği kuruluşlarca yapılmaktadır.

İstanbul, İzmir ve Ankara gibi Büyük kentlerimizde istasyonlardaki taşıt yoğunluğunu azaltmak ve düzgün ölçümler yapılması amacıyla Valiliğe bağlı kamu ve özel istasyonlara ölçüm yetkisi verilmektedir. Örneğin İstanbul'da toplam 161 istasyonda ( yetki verilmiş servis istasyonları ve TMMOB' a bağlı istasyonlarda ) egzoz emisyon ölçümleri yapılmakta ve egzoz pulu verilmektedir. İstanbul Valiliği İl Çevre Müdürlüğünden alınan bilgilere göre 1999 yılında yaklaşık 400.000 taşıt egzoz emisyon denetiminden geçirilmiştir.

Ancak, sabit istasyonlarda yapılacak periyodik taşıt muayenelerinde egzoz gazlarının da kontrol edilerek yanma kusurlarının giderilmesi zorunluluğu 9/1/1989 gün ve 20044 sayılı Resmi Gazetede yayımlanıp yürürlüğe giren Araçların Muayeneleriyle Muayene İstasyonlarının Açılması ve İşletilmesi Hakkındaki Yönetmeliğin 9 uncu ve 10 uncu maddeleri ile hükme bağlanmıştır. Bu konuda yetki Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğündedir. Karayolları Genel Müdürlüğünün araç muayene istasyonlarını kurmak üzere yetki vereceği kurumlarla sorunlar yaşaması nedeniyle ölçümler halen Bakanlığımız Tebliği çerçevesinde Valilikler tarafından yürütülmektedir.

Büyük kentlerimizdeki otomobil sayısının giderek artması mevcut ölçüm istasyonlarının yetersiz kalmasına neden olmakta ve soru önergenizde belirtildiği gibi yanlış ve/veya eksik uygulamalar sebep olmaktadır. Bu konuda Bakanlığımıza intikal eden şikayetlerde yanlış uygulamanın olduğu illerde Valilikler haberdar edilerek görevliler hakkında yasal işlemler başlatılmaktadır.

Motorlu taşıtlardan kaynaklanan hava kirliliğini azaltmak için, tatbik edilmesi gereken önlem ve müeyyideleri kapsayan 25.Eylül.1992 tarih ve B.19.0.ÇKÖ.007.001/08483 sayılı Bakanlığımız Genelgesi , 22.Ekim.1992 tarihli ve 21383 sayılı Resmi Gazetede ' Motorlu Taşıtlarda Egzoz Kirliliğinin Önlenmesine İlişkin Tebliğ' olarak yayımlanmış ve yürürlüğe girmiştir.

24.Ekim.1997 tarih ve 1997 /19 sayılı Bakanlığımız Genelgesi ile ; taşıt sahiplerine egzoz emisyon pulu verilmesi amacıyla Öte ciddi anlamda bir emisyon kontrol programı çerçevesinde çalışmaların yürütülmesi gerektiği Valiliklere bildirilmiştir.

06.Eylül.1999 tarih ve 1999/27 sayılı Genelgemiz ile ; Trafikte seyreden tüm taşıtların etkin bir şekilde denetimi , trafik ekiplerince yapılacak egzoz emisyon pulu denetimlerinin artırılması , trafikte ani denetimler yapılması ve gerekli durumlarda cezai müeyyidelerin uygulanması ve trafikte seyreden motorlu taşıtların egzoz gazlarının oluşturduğu hava kirliliğinin azaltılması konusunda gerekli tedbirleri almaları hususları Valiliklere bildirilmiştir.

Ankara, İstanbul ve İzmir Valilikleri başta minibüs, otobüs ve kamyon gibi motorlu taşıtlardan kaynaklanan egzoz emisyonlarının kontrol altına alınması ve egzoz emisyonları ölçümlerinin daha dikkatli ve titizlik içerisinde yapılması hususunda bir kez daha uyarılmıştır.

Mevcut uygulamadaki aksaklıkların giderilmesi, bu konudaki asıl yetkili olan Karayolları Genel Müdürlüğü'nün yetkilendirmeye ilişkin sorunlarının giderilmesi ve Türkiye-Avrupa Birliği(AB) arasında gerçekleştirilen Gümrük Birliği Anlaşması ile 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararları çerçevesinde, uyumlaştırılacak ve hukuk sistemimize dahil edilecek mevzuatlar kapsamında ; Bakanlığımız Tebliğinin AB Normlarında güncelleştirilmesi amacıyla ilgili kurumlarla çalışmalar giderek artan bir yoğunlukta sürdürülmektedir.

#### EK-2

7/2387 esas numarası ve 6534/16174 kayıt numarası ile Rize İlindeki belediyelerin araç ve makine taleplerine ilişkin olarak Rize Milletvekili Sn. Ahmet Kabül' in Çevre Bakanı Sn. Fevzi AYTEKİN' e yazılı olarak yönelttiği sorular ve cevapları aşağıda sunulmaktadır.

**Soru 1:** Rize Merkez Belediyesi ile İlçe Belediyelerimiz için talep ettiğimiz bu makinelerin 2000 yılı içerisinde değerlendirilip verilmesi mümkün olacak mı?

**Cevap 1:** Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonu' ndan talep edilen makinelerin 2000 Mali Yılı Fon Bütçe imkanları dahilinde değerlendirilecektir.

**Soru 2:** 57. Hükümet döneminde tarihleri ile birlikte hangi Belediyelere, hangi makine yardımları yapılmıştır?

**Cevap 2:** Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonu' ndan 1999 yılında, Rize İli Fındıklı Belediye Başkanlığına kanalizasyon projesi için 5 Milyar TL., 2000 yılında, Rize İli Pazar Belediye Başkanlığına vidanjör aracı, Rize İli Hemişin Belediye Başkanlığına çöp konteyneri alımı için 3 milyar TL nakti yardım yapılmıştır.

**Soru 3:** Belediyeler makine yardımı yapılırken hangi kriterler değerlendirilmektedir?

**Cevap 3:** Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonu' ndan Belediye başkanlıklarına yapılan yardımlarda; Belediyelerin talepleri, belde nüfusu, çevre öncelikleri, turizm alt yapısı, Bakanlığımızdan bugüne kadar yapılan yardım miktarı, Belediyelerin mevcut çevre hizmetlerinde kullandıkları araç parkı gibi kriterler dikkate alınarak, aynı ve nakti yardımlar Hazinece aktarılacak ödenek durumlarına göre yapılmaktadır.

## EK-3

7/2520 esas numarası ve 6724/16926 kayıt numarası ile Karadeniz' e zehirli kimyasal atık bırakan gemilere ilişkin olarak Samsun Milletvekili Sn. Musa UZUNKAYA' nın Çevre Bakanı Sn. Fevzi AYTEKİN' e yazılı olarak yönelttiği sorular ve cevapları aşağıda sunulmaktadır.

**Soru 1:** Bakanlığınızca tespit edildiği bildirilen, Panama bandıralı bu Türk gemileri hangi şirkete aittir?

**Cevap 1:** Panama bandıralı MUNZUR adlı Türk gemisi Caferoğlu Denizcilik ve Ticaret Limited Şirketine aittir.

**Soru 2:** Bu şirket hakkında yapılan işlem ve neticesi nedir?

**Cevap 2:** Söz konusu varillerin menşeinin belirlenmesi ve geri gönderilmesinin sağlanması konusundaki çalışmalar, o tarihlerde Dışişleri Bakanlığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı Hazine Kontrolörleri Kurulu, İçişleri Bakanlığı ve Çevre Müsteşarlığınca yapılan toplantılar ve yazışmalarla sürdürülmüştür. Dışişleri Bakanlığı yetkililerinin İtalyan Hükümeti ile müteaddit defalar görüşmesi neticesinde alınan 12 Nisan 1990 tarihli Notada, Türk Makamlarınca verilen bilgilerin İtalyan Hükümetine olay hakkında herhangi bir sorumluluk atfedilmesi için dayanak teşkil etmeyeceği ve yapılan araştırma sonucunda bahse konu varillerin hangi limandan hareket ettiği ve hangi limana ibraç edildiklerinin ortaya konulmasının mümkün olmadığı belirtilmiştir.

İlgili kuruluşlar nezdinde sürdürülen çalışmalar sonucu İtalyan Hükümeti 4 kişilik bir heyeti Karadeniz' e göndermiş ve inceleme gezisi yapılmıştır. Gezi neticesinde de Heyet eldeki kanıtların yetersiz olduğunu ve söz konusu atık nakliyesinin İtalyan Hükümetini Kanunen bağlamayacağını belirtmiştir. Bunun yanısıra uluslararası yasadışı atık ithalini engelleyen ve cezai yaptırım getiren uluslararası bir mevzuatın olmaması nedeniyle atıkların gönderilmesi mümkün olamamıştır. Bu nedenle Bakanlığımızca, Samsun/Alaçam' da geçici depolama tesisi yaptırılarak, ilgili Valilik gözetiminde atıklar depolanmıştır.

**Soru 3:** Ayrıca, bu tür atıkların menşei ve muhtevasının tespitini imkansız hale getirmek amacıyla, gemilerden ambalajsız olarak denizlere boşaltma yapılması ihtimali de Bakanlığınızca göz önünde bulundurularak ona göre tedbirler alınmakta mıdır?

**Cevap 3:** Tehlikeli ve diğer atıkların sınır ötesi taşınması ve bertaraf edilmesinden kaynaklanan kirliliğin önlenmesine ilişkin Basel Sözleşmesi' ne ülkemiz 1994 yılında taraf olmuş ve Sözleşme' de, bu tür atıkların gemilerden boşaltılmaması, söz konusu atıkların kaçak olarak gelişmiş ülkelere gönderilmemesi, yasadışı trafik olaylarının engellenmesi ve önlenmesi yönünde hükümler yer almaktadır. Ayrıca atık taşınmasına bölgesel boyutta önlemler getiren "Akdeniz' de Tehlikeli Atıkların Sınır Ötesi Hareketlerinden ve Bertaraf Edilmesinden Kaynaklanan Kirliliğin Önlenmesi (İzmir protokollü)" onaylanma aşamasındadır. Bunlara ilave olarak Basel Sözleşmesi eki olarak hazırlanan ve ülkemizde de kabul edilen "Tehlikeli Atıkların Sınır Ötesi Taşınımı ve Bertaraf Edilmesinden Kaynaklanan Zarara Karşı Sorumluluk ve Tazminat Protokolü" nün imzalanması için Bakanlığımızca çalışmalar başlatılmıştır.

## EK-4

7/2561 esas numarası ve 6773/17053 kayıt numarası ile Turhal Şeker Fabrikası atıklarının Yeşilırmak' ı kirlettiği iddiasına ilişkin olarak Amasya Milletvekili Sn. Ahmet İYİMAYA' nın Çevre Bakanı Sn. Fevzi AYTEKİN' e yazılı olarak yönelttiği sorular ve cevapları aşağıda sunulmaktadır.

**Soru 1 :** Eylül/2000 tarihinde Amasyayı da etkisi altına alan "Yeşilırmak'taki balık katliamı" konusunda bakanlığa ulaşmış herhangi bir bilgi var mıdır? Var ise resmen ulaşma tarihi nedir?

**Cevap 1 :** Yeşilırmakta balık ölümlerinin olduğu yönündeki haberlerin duyulması üzerine Bakanlığımızca Tokat ve Amasya Valiliklerine 20 Eylül 2000 tarihinde olayın araştırılması için talimat verilmiştir. Bu talimat doğrultusunda yapılan inceleme sonucunda kirliliğin, Turhal Şeker Fabrikasının 2000/2001 yılı kampanya dönemine hazırlık çalışmaları sırasında melas tanklarının yıkanmasıyla oluşan atık suların ihmal ve tedbirsizlik sonucu Yeşilırmak nehrine deşarj edilmesi sonucunda meydana geldiği anlaşılmıştır. Bu Bilgilerin Bakanlığımıza ulaşma tarihleri 19 Eylül 2000 ve 03 Ekim 2000'dir.

**Soru 2 :** Turhal Şeker Fabrikası atıklarının Yeşilırmağa pervasızca ve yasaya aykırı olarak boşaltılmasından kaynaklanan olayın müsebbibi işletmeler ve sorumluları hakkında ne gibi çevre önlemleri (Any.Mad.56,Çevre Yasası) alacaksınız?

**Cevap 2 :** Tokat Tarım İl Müdürlüğüne Yeşilırmak'ta 17-18/09/2000 tarihlerinde görülen yoğun balık ölümleri üzerine alıcı ortamdan ve Turhal Şeker Fabrikası deşarjından alınan numuneler, Tokat İl Kontrol Laboratuvarında analiz ettirilmiş ve askıda katı madde miktarı ile çözünmüş oksijen miktarının 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu'nda belirtilen standart değerlerini aşması üzerine Turhal Şeker Fabrikası hakkında 21/09/2000 tarihinde Turhal Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Bununla birlikte 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu gereği söz konusu fabrika daha öncede Tokat Tarım İl Müdürlüğü'nün 26/02/1999 tarih ve Kont/D/8001/1729 sayılı yazısı ile ikaz edilmiş ve gerekli önlemleri almaması üzerine 12/10/1999 tarih ve Kont/D-8001/1729 sayılı yazısıyla Turhal Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunmuştur.



**Soru 3 :** Balık, yumurta ve diğer ırmak canlıları ile tarıma verilen (gerçekleşen ve gerçekleşecek olan) ölçülebilir tahmini zarar nedir? (Balık ve yok olan canlılar popülasyon tonajı ve ekonomik değer yönünden)

**Cevap 3 :** Balık ölümlerinin nedeninin belirlenmesi amacıyla Tokat Tarım İl Müdürlüğü, İl Kontrol Laboratuvarında yapılan analiz sonuçlarının incelenmesi sonucunda, Turhal Şeker Fabrikası deşarjından sonra Çözünmüş Oksijen miktarının azaldığı, Askıda Katı Madde miktarının arttığı tesbit edilmiştir. Bu çerçevede Balık ölümlerinin nedeninin nehir suyundaki bahıkların yaşanması için gerekli olan 5 mg/lit, Çözünmüş oksijen sınırının altına düşmesi nedeniyle oksijen yetersizliğinden kaynaklandığı anlaşılmıştır.

Bu bağlamda, balık ölümlerinin kimyasal bir zehirlenme sonucunda olmaması, yaşanan olumsuz etkilerin oksijen azlığından etkilenen canlılar üzerinde sınırlı kalmış ve diğer canlı ve ekosisteme ve tarım ürünlerine uzun süreli olumsuz etkisi olmamıştır. Ölen bahıkların ekonomik kaybıyla ilgili olarak, Tokat ve Amasya Valilikleri tarafından gerekli araştırmalar yapılmaktadır.

**Soru 4 :** İrmaktaki yok olan canlı varlığın ve eko-değerlerinin eski hale dönmesi için ne gerekli asgari süre ve yaklaşık toplam gider, ne kadardır? Başka deyimle katliam, gelecek nesillerin kaç yılını yemiştir? Bu felakette nesli yok olan bir tür var mıdır? Yeşilirmak'taki türlerin bir envanteri, yerel yönetimlerimizce veya Bakanlığımızca çıkarıldı mı? Yoksa Yeşilirmak, henüz keşif bekleyen meçhul bir vatan mıdır?

**Cevap 4 :** Yeşil İrmak ve civarında yaşayan türlerle ilgili araştırmalar ilgili üniversiteler tarafından çıkarılmıştır. Bununla birlikte, havzda, akı rejimi düzensizliğinden kaynaklanan, taşkınlar, erozyon, su ve çevre kirliliği sorunlarının giderilmesi amacıyla; Bakanlar Kurulu Kararı ile "Yeşilirmak Havzası İl Özel İdareleri Birliği" kurulmuştur. Bakanlığımızca desteklenen hız birliği tarafından havzada çevre kirliliğinin önlenmesi yönünde çalışmalar başlatılarak, konu ile ilgili çalışmalar sürdürülmektedir.

**Soru 5 :** Çevre Yasasındaki idari cezaların ve genel ceza hükümlerinin ilgililer hakkında uygulanması için öncü girişimlerde bulunacak mısınız? Yoksa klasik, gecikmeli ve yetersiz laboratuvar tahlili aldatmacası ile yetinecek misiniz?

**Cevap 5 :** Yapılan araştırmalar ve laboratuvar sonuçlarından balık ölümlerinin Turhal Şeker Fabrikası'ndan kaynaklandığının anlaşılması üzerine Tokat Valiliğince 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 8.maddesi'nin 2. fıkrasına istinaden 4 milyar 483 milyon 140 bin lira para cezası uygulanmış ve Tokat Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

**Soru 6 :** Bu konuda Amasya ve Turhalda, bizzat vatandaşlar, baro, odalar ve diğer sivil toplum örgütleri ile de temas kuracak, ciddi ve uzman bir heyeti mahalline göndermeyi düşünüyor musunuz?

**Cevap 6 :** Yaşanan balık ölümleri ile ilgili olarak, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından mahallinde yapılan incelemeler Bakanlığımız bilgisi dahilinde yürütülmüştür. Yapılan çalışmalar Bakanlığımızca da takip edilmekte olup, gelişmeler neticesinde yerinde inceleme yapılacaktır.

4.- KİZE MİHNEVERKİLİ Mehmet Bekaroğlu'nun, tutuklandıktan sonra serbest bırakılan bazı kişiler hakkındaki beyanlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantın'ın cevabı (7/2380) ✓

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sayın Sadettin Tantın tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 8.08.2000

  
Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu  
Rize Milletvekili

18 kısım 1999 tarihinde tutuklanan Adnan Oktar ve Frate Develioğlu 4 Ağustos 2000 tarihinde ilgili mahkeme tarafından tahliye edildi. Aynı tarihte tutuklanan çok sayıdaki kişi de daha önce tahliye edilmişlerdi. Tutuklanmanın yapıldığı günlerde, tutuklananlarla ilgili olarak birçok iddia ortaya atılmıştı. Hatta sayın İçişleri Bakanı da bunlar için "PKK"lılardan daha tehlikelidir" ifadesini kullanmıştı. Bu ifadesi hem gazetelerde hem de televizyon haberlerinde yer almıştı.

Son yıllarda çeşitli itham ve iddialarla tutuklanan çok sayıda insan mahkemelerce serbest bırakılıyor. Bu insanların suçsuz yere bazen günlerce bazen aylarca tutuklu olarak tutulması maddi ve manevi açıdan mağdur edilmelerine, iş ve aile hayatlarının bozulmalarına, kamuoyu önünde küçük düşürülmelerine neden oluyor. Ayrıca benzer olayların çoğalması, halkımızın devlete olan güvenini de zedeliyor. Özellikle de polis teşkilatı bu konuda büyük eleştiriler alıyor.

Bu nedenle:

1- Sayın İçişleri Bakanı'nın bu tür olayların tekrarlanmasını önlemek, araştırma, inceleme ve soruşturmaların daha objektif kriterlerle ve adil bir şekilde yapılması için herhangi bir çalışması bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise bunlar ne zaman tamamlanıp uygulamaya konacaktır?

2- Eğer böyle bir çalışması söz konusu değilse, sayın Bakan bu çelişkiyi yani kendilerinin veya kendi teşkilatının, kamuoyu önünde mahkum ettiği, hatta "PKK"lılardan bile tehlikeli" dediği kişilerin mahkemelerce serbest bırakılmasını nasıl izah etmektedir?

3- Sayın Bakan'ın "Apo'dan daha tehlikelidir" dediği Adnan Oktar'ın ilgili mahkemeye tahliye edildiğine göre, sayın Bakan, ilgili kişiden ve diğer serbest bırakılan kişilerden ve yakınlarından özür dileyecek midir? Şayet özür dilemeyecekse, sayın Bakanın elinde bilgi ve belge olmadan bir kesimi suçlaması devlet adamlığı ciddiyetiyle ne kadar bağdaşmaktadır? Eğer kendisi yanlış bilgilendirme sonucu böyle bir açıklama yapmış ise kendisini yarıntanlar hakkında hangi işlemi yapmıştır?

T.C  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Emniyet Genel Müdürlüğü

25.10.00-247167

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.02.01  
Konu:Yazılı Soru Önergesi.

./../2000

G Ü N L Ü D Ü R

T.B.M.M.BAŞKANLIĞINA

**İLGİ:** TBMM Başkanlığının 06.10.2000 gün ve A.Ol.GNS.0.10.00.02-7/2380-6518 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Mehmet BEKAROĞLU tarafından TBMM Başkanlığına sorulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1-2. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün ilgili birimlerince 12.11.1999 günü saat:03.30 sıralarında İstanbul 5.nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığının 1999/654 Kararı, 1999/2525 Hazırlık numaralı talimatı doğrultusunda, Adnan OKTAR ve sözde grubuna yönelik yapılan operasyonlar neticesinde, söz konusu şahısların yakalanarak gözaltına alındıkları,şahısların yapılan sorgulamaları sonunda "4422 sayılı kanuna muhalefet; çıkar amaçlı silahlı suç örgütü kurmak, örgüte liderlik yapmak, örgütte görev ve yer almak, örgüt adına tehdit ve şantaj yapmak,örgüt adına takip ve tarassut yapmak, telefon görüşme detaylarını illegal bir şekilde elde ederek kişilerin haberleşme gizliliğini ihlal etmek, örgütün propagandasını yapmak ve örgüte üye temin etmek" suçlarından 18.11.1999 gün ve 1999/CR-228 sayılı İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edildikleri, sevk edilen şahıslardan Adnan OKTAR, Emre NİL, Fırat DEVELİOĞLU ve Halil Hilmi MÜFTÜOĞLU isimli şahısların tutuklandıkları, diğer şahısların ise tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldıkları,

İstanbul 1.nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından 05.08.2000 tarihinde Adnan OKTAR ve Fırat DEVELİOĞLU'nun tahliye edildikleri,

Söz konusu yürütülen operasyonlarda polislerin kullanmış olduğu yetkiler ve yapmış olan faaliyetlerin "Halkın güvenliğinin sağlanması amacıyla Devlet anayasası" prensibi doğrultusunda olduğu, gözetim altına alınan tüm şahısların buldukları İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün ilgili birimince günde bir sefer doktor kontrolünden geçirilerek "darp ve cebir izni raslanmamıştır" şeklinde doktor raporlarının alındığı anlaşılmıştır.

Zaten yapmış olan operasyonlar, gözaltılar İstanbul 5.nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığının talimatları doğrultusunda gerçekleştirilmiş, ve yine söz konusu şahıslara ait tutuklama kararları da İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadettin TANTAN  
İçişleri Bakanı

5.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;

Karaman-Merkez-İhsaniye, Karaman-Ermenek-Yukarıcağlar ve Karaman-Ayrancı-Böğecik Köyleri telefon santrallerine ilişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz'ün cevabı (712422, 2549, 2585)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Enis ÖKSÜZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularım ile arz ederim. 04.09.2000

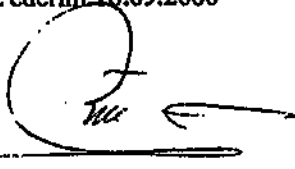
  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman-Merkez-İhsaniye Köyünün telefon santralinin randımanlı çalışmadığı, zorlukla konuşulabildiği şeklinde şikayetler bulunmaktadır.

Söz konusu şikayetlerin giderilmesi için ne gibi tedbirler alınacaktır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Enis ÖKSÜZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularım ile arz ederim 18.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Ermenek- Yukarıcağlar köyü telefon santralinde boş hat olmadığı için yeni abone verilemediği belirtilerek mevcut santralin kapasitesinin artırılması talep edilmektedir.

Talep ne zaman karşılanacaktır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Enis ÖKSÜZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.21.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Ayrancı- Böğecik köyünün telefon sorunu ne zaman çözüme kavuşturulacaktır?

T.C.  
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./BA/-1440 -? 9092  
KONU :Karaman Milletvekili  
Sayın Zeki ÜNAL'ın  
yazılı soru önergeleeri

25 EKİM 2000

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ: 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6894 sayılı yazılı soru önergeleeri.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın 7/2422-6610, 7/2549-6761 ve 7/2583-6799 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Enis ÖKSÜZ  
Ulaştırma Bakanı

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN 7/2422-6610, 7/2549-6761 ve  
7/2585-6799 SAYILI 3 ADET YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

**SORU:**

- 1- (7/2422-6610) Karaman-Merkez-İhsaniye Köyünün telefon santralının randımanlı çalışmadığı, zorlukla konuşulabildiği şeklinde şikayetler bulunmaktadır.  
Söz konusu şikayetlerin giderilmesi için ne gibi tedbirler alınacaktır ?
- 2- (7/2549-6761) Karaman-Ermenek-Yukarıçağlar köyü telefon santralinde boş hat olmadığı için yeni abone verilemediği belirtilerek mevcut santralin kapasitesinin artırılması talep edilmektedir.  
Talep ne zaman karşılanacaktır ?
- 3- (7/2585-6799) Karaman-Ayrancı-Böğecik köyünün telefon sorunu ne zaman çözüme kavuşturulacaktır ?

**CEVAP:**

1-Karaman İli Merkez-İhsaniye merkezindeki 256 hatlık Elif-1 tipi santralda 88 bağlı abone olup, bekleyen talep bulunmamaktadır. Santralin transmisyon ortamı Fiber-Optik olup, herhangi bir problemi bulunmamaktadır.

2-Ermenek ilçesine bağlı A.Çağlar merkezinde, Mayıs-2000'de 400 hatlık Dicle tipi santral servise verilmiş olup; Y.Çağlar köyüne ait telefon taleplerinin de bu santraldan karşılanmasını teminen iki köy arasına 200 abonelik kablo tesis edilmiş ve telefon talepleri karşılanmıştır. Santralin ve kablounun kapasitesi yeni talepleri de karşılamaya yeterlidir.

3-Ayrancı ilçesine bağlı Ağızboğaz köyünde 256 hatlık Elif-1 tipi santralda, 82 adedi Böğecik'e ait 202 bağlı abone olup, bekleyen talep bulunmamaktadır. Santralin transmisyon ortamı Fiber-Optik olup, herhangi bir problemi bulunmamaktadır.---

6.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;

Karaman-Merkez-Gökçe Köyü sakinlerine OR-KÖY kredisi verilip verilmeyeceğine, Karaman İline bağlı bazı köyler arasındaki orman itilaflarına ilişkin soruları ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/2430, 2533)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Orman Bakanı Sayın Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman-Merkez-Gökçe Köyü sakinleri süt inekçiliği için OR-KÖY kredisinden faydalanmak istemektedirler.

Kredinin kullanılması konusunda bakanlığınızca nasıl bir çalışma yapılacaktır?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Orman Bakanı sayın Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 20.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Ayrancı- Küçükkoraş, Melikli ve Kayaönü köyleri arasındaki ormanlık sahaya ilişkin ihtilafın giderilmesi için, Bakanlık olarak ne gibi bir çalışma yapılmaktadır?

T.C .  
ORMAN BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı  
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SORI 904 - 3489  
KONU : Sn. Zeki ÜNAL'ın  
Yazılı Soru Önergeleri

25.10.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6896 sayılı yazısı.

İlgili yazı ekinde alınan Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın "Karaman-Merkez-Gökçe Köyü sakinlerine ORKÖY kredisi verilip verilmeyeceğine ilişkin" 7/2430 ve "Karaman ili'ne bağlı bazı köyler arasındaki orman ihlallerine ilişkin" 7/2533 esas sayılı yazılı soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazılarımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

  
Prof. Dr. Namı ÇAGAN  
Bakan



**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN KARAMAN İLİNE BAĞLI  
BAZI KÖYLER ARASINDAKİ ORMAN İHTİLAFLARINA İLİŞKİN  
7/2633 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA  
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

Karaman İline bağlı Küçükkoras, Melikli ve Kayaönü köyleri 1955 yılından önce aynı köyün mahalleleri iken, 1955 yılında birbirlerinden ayrılarak her üçü de müstakil birer köy olmuşlardır. Köy sınırları İdare Heyetince 17.05.1955 ve 152 no. ile belirlenmiş, Tapu Sicil Müdürlüğünce de 14.07.1955 yılında bu üç köyün sınırları tespit edilerek tescil edilmiştir. Bu üç köy arasında çıkan sınır ihtilafları sonucu Kayaönü ve Küçükkoras köyü muhtarları Kaymakamlığa müracaat ederek sınırlarının tespitini istemişler, ancak Kaymakamlık Küçükkoras, Melikli ve Kayaönü köyleri arasındaki sınırların yeniden tespit edilmesi durumunda özel hakların kaldırılması söz konusu olacağı ve dolayısıyla daha büyük problemler çıkacağı için hiçbir işlem yapamamıştır. Sınırlar çizilirken özel ve genel hakların da devamı kanuni bir hak olduğundan, her iki köy muhtarının taleplerinin reddine karar verilmiş, yeniden sınır tespiti yapılmamıştır.

Orman yönünden, üç köy arasındaki sahalara büyük çoğunluğu bozuk ardırtır. Buralarda verimli orman bulunmamaktadır. Dolayısıyla, anılan köylerin bu tip ormanlarda üretimde çalışarak kendilerine gelir sağlaması söz konusu değildir. Ormanların bozuk olması nedeniyle idaremizce ağaçlandırma çalışması yapılmak istenmiş, ancak, köyler arasında ihtilaftan dolayı yapılacak çalışmanın korunmasında zorluk çekileceği anlaşıldığından, geçici olarak ağaçlandırma çalışması durdurulmuştur. Zira, Küçükkoras Köyü Muhtarlığı ağaçlandırma yapılmasını istemiş ise de, diğer iki köy buranın ortak mera alanı olduğundan bahisle itiraz etmiştir.

Yukarıda açıklandığı üzere 1955 yılında birbirinden ayrılan üç mahalle müstakil birer köy olmuşlardır. Sınırları 17.05.1955 yılında İlçe İdare Heyetince tespit edilerek tescillenmiştir. Ancak, öteden beri ortak olarak kullandıkları mera ve yaylaklar yine ortak kullanılmaktadır. Sınır ihtilafı öteden beri sürmekte olup, konu hem Kaymakamlığa hem de mahkemeye intikal etmiştir. Ancak, daha büyük ihtilaf çıkar endişesiyle Kaymakamlık yeniden sınır tespitine yanaşmamıştır. Sınır ihtilafını çözmek idaremizin işi olmayıp, mülki idarenin yetkisinde bulunmaktadır. Şikayet konusu ağaçlandırma olduğundan, bu sahalarda anlaşmazlık çözülünceye kadar çalışma yapılması ertelenmiştir. Zira, bu tip problemlerli sahalarda ağaçlandırma çalışması yapmak, ileride koruma yönünden daha büyük zorluklar çıkarmaktadır.

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN KARAMAN MERKEZ GÖKÇE KÖYÜ SAKINLARINA ORKÖY KREDİSİ VERİLİP VERİLMEMEYECEĞİNE İLİŞKİN 7/2430 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

Karaman İli, Merkez İlçeye bağlı Gökçe Köyü kayıtlarımızda orman bittiği köy olarak yer almaktadır.

Gökçe Köyüne Orman Köyleri Kalkınma Planında ekonomik kredi olarak 10 ünite süt sığırcılığı kredisi önerilmiş olup, bunların tamamı uygulanmıştır.

Bu aşamada, söz konusu köye yeniden kredi verilmesi mümkün görülmemektedir. Köylerin öncelik ve gelir açığı durumuna göre planlarının yenilenmesi düşünülmektedir. Ancak, bundan sonra bu köye yeniden kredi verilmesi söz konusu olabilecektir.

7.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, yakıt tüketiminde tasarruf sağlayan bir ürüne ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/2439)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent AKARCALI  
İstanbul Milletvekili

- 1- 30 Ağustos 2000 tarihli Akşam Gazetesinde tam sayfa ilan ile yakıt tüketiminde %45 tasarruf sağlayan " Hydrogen Power Kit" adlı ve 2000 ile 3000 DM arasında bir fiyatla satılan 5802 No'lu TUR-DAĞ Patente sahip olduğunu belirten ürün hakkında Bakanlığınızda ne gibi bilgi bulunmaktadır?
- 2- %45 yakıttan tasarruf doğrumudur?
- 3- Hydrogen Power Kit ile saf sudan hidrogen 50 litre yakıtat eşdeğerdir iddiasının bilimsel değeri var mıdır? Varsa nedir?
- 4- Bu kit'in yağ değişimi süresini en az 5 kat uzatması doğrumudur?
- 5- Oldukça pahalı bu kit'in araçlara takılması Bakanlığınızın tetkik onayını gerektirmez mi?
- 6- Bu kit'in satışıyla tüketicinin haklarını korumak için ne gibi tedbir alacaksınız?
- 7- Satıcının iddiaları yalan yada yanlışsa soruşturma açacak mısınız?

**T.C**  
**SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI**  
**Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği**

23.10.2000

YI : B 14.0.BHİ 01- 324  
NU : Yazılı Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

**İLGİ** :06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2439-6630/6894 sayılı yazınız

İstanbul Milletvekili Bülent AKARCALI'nın ,“ Yakıt tüketiminde tasarruflandıran bir ürüne” ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmaması istediği (7/2439) esaslı yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
**Ahmet Kenan TANRIKULU**  
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BÜLENT AKARCALI'NIN  
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

**CEVAP 1-** Akşam Gazetesinde tam sayfa ilanı çıkan "Hydrogen Power Kit" adlı 5802 nolu TUR-DAĞ patente sahip ürünle ilgili olarak Bakanlığımız Sanayi Genel Müdürlüğü'ne bugüne kadar bir müracaatta bulunulmamıştır. Ancak suyu elektroliz yoluyla hidrojen ve oksijene ayırıştırıp motorun emme monifolduna göndererek motorda güç artışı ve yakıt ekonomisi sağladığı ifade edilen cihazla ilgili başka bir firma tarafından Bakanlığımıza başvuruda bulunulmuştur.

**CEVAP 2-** Bu firma tarafından yakıt tasarruf sistemi adı altında pazarlanan cihazın Gazi Üniversitesinde yapılan test ve ölçümlerinde cihazın yakıt ekonomisinde bir iyileştirme sağlamadığı öğrenilmiştir.

**CEVAP 3-** Hydrogen Power Kit ile saf sudan elde edilen hidrojenin 50 litre yakıtı eşdeğer iddiası bilimsel bir veriye dayanmamaktadır.

**CEVAP 4-** Söz konusu cihazın aracın motor gücünde ve egzoz emisyonlarında bir iyileştirme yaptığı tespit edilmediğinden bu şartlardaki motorda yağ değişim süresi de değişmemektedir.

**CEVAP 5-** Yakıt tasarrufu sağladığı ve egzoz gazlarından çıkan çevre kirleticiler gazların miktarını azalttığı iddia edilen bu cihazla ilgili Üniversiteden alınan rapor ve Bakanlığımız Sanayi Genel Müdürlüğüne ulaşan bilgilerden araçların tasarım ve imali için uygulamada bulunan Araç İmal ve Montaj Yönetmeliğinde bu aşamada bir değişiklik yapılmasına ihtiyaç bulunmamaktadır.

**CEVAP 6-7** Son zamanlarda basında çıkan ilanlarla, "S.E.C. Ekonomik ve Ekolojik Yakıt Tasarruf Sistemi" ismi altında ve "Yakıt Tüketiminde %45 Tasarruf Sağlayan Hidrojen Power Kit" ismi altında piyasaya sürülmeye çalışılan sistemler konusunda Bakanlığımızca yapılan çalışmalar şu şekildedir:

Bu sistemlerden S.E.C. Ekonomik ve Ekolojik Yakıt Tasarruf Sistemini piyasaya sürmeye çalışan R.C.D. İnşaat San. ve Tic. A.Ş. Bakanlığımızda Tüketici ve Rekabetin Genel Müdürlüğüne başvurarak Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlilik Belgesi ile Garanti Belgesi düzenleme konusunda izin teşebbüsünde bulunmuştur. Konuyla ilgili olarak yapılan araştırmalar neticesinde ilgili firmaya; sözü edilen ürünün performansının kendi alanında otorite kuruluşlar (Üniversitelerin ilgili birimleri, TÜBİTAK, TSE v.b.) tarafından çok yönlü değerlendirilmesi sonucu verilerek uygunluk belgeleri ile birlikte yapılması gereken bir takım işlemler ve eksiklikler bildirilmiştir.

Aynı firmanın Bakanlığımız Sanayi Genel Müdürlüğüne başvurması sonucunda da firmaya konunun değerlendirilebilmesi için TÜBİTAK, ODTÜ, İTÜ veya yurt dışında akredite almış kuruluşlardan temin edilecek paporlar istenmiştir.

Hidrojen Power Kit sistemini piyasaya sürmeye çalışan TURDAĞ İnşaat Taahhüt Tur Tic. Ltd. Şti.'nin Bakanlığımıza herhangi bir konuda başvurusu bulunmamaktadır.

Tüketici ve Rekabetin Genel Müdürlüğüne basında çıkan reklam ve ilanlarda iddia edilen konuların doğru olup olamayacağı konusunda yurt içinde,

- TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜ
- OSD
- TÜBİTAK
- ODTÜ
- İTÜ
- TSE
- TAY-SAD
- TOBB
- MİB

Yurt dışında ise değişik ülkelerde

- TSE ayarında 3 kuruluşa
- TÜBİTAK ayarında 3 kuruluşa
- PATENT ayarında 3 kuruluşa ve
- CLEPA üyesi 3 kuruluşa yazı yazılmıştır.

Gelen cevaplarda iddiaların çok sınırlı olarak doğru olabileceği ancak bu miktarlara erişilmesinin mümkün olamayacağı belirtilmiş ve kesin sonucun ise cihaz üzerinde test yapılmakla ortaya çıkacağı eklenmiştir.

Bu arada bu ve benzeri sistemlerle ilgili basına ilan veren veya basında haber olarak çıkan

- RCD İnşaat San. ve Tic. A.Ş.
- TURDAĞ İnş. Taah. Tur. Tic. Ltd. Şti.
- SAYHA İç ve Dış A.Ş.'ni Bakanlığımız müfettişleri ayrıca teftişe almıştır.

Konuyla ilgili olarak bu sistemlere ait basında çıkan reklam ve ilanlarda belirtilen hususlar Bakanlığımız bünyesindeki Reklam Kurulunda da incelemeye alınmıştır. Bu inceleme sonucunda, TURDAĞ İnş. Taah. Tur. Tic. Ltd. Şti.'ne 08.06.2000 tarih ve 6642 sayılı tebligat ile 24.336.000.000 TL idari para cezası ile reklam durdurma cezası, RCD İnşaat San. ve Tic. A.Ş.'ne 22.08.2000 tarih ve 9287 sayılı tebligat ile 24.336.000.000 TL idari para cezası ile reklam durdurma cezası verilmiştir.

Ancak bu firmalardan TURDAĞ İnş. Taah. Tur. Tic. Ltd. Şti. yine bu konuda basında reklam vermeye başladığı görülmüş ve konu tekrar Reklam Kurulu gündemine alınmıştır. Bu ilanların yayınlandığı mecra kuruluşları da birer yazı ile ilgili firmanın idari para cezası ve reklam durdurma cezası aldığı ve bu tür reklam ve ilanların yayınlanmaması gerektiği konusunda uyarılmıştır. Öte yandan bu cihazla ilgili olarak bedeli Bakanlığımızca karşılanmak suretiyle test işlemlerinin yapılabilmesi için gereken çalışmalara da başlanmıştır.

Yukarıda adı geçen firmaların hiçbirine Satış Sonrası Hizmetleri Yeterlilik Belgesi izni veya Garanti Belgesi izni verilmemiştir. Konu Bakanlığımızca yakından takip edilmektedir.

8.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, devalüasyon yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/2453) ←

## **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Başbakan Sayın Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 06.09.2000

  
**Zeki UNAL**  
Karaman Milletvekili

Son günlerde basında devalüasyonla ilgili haberler çıkmaya başladı.

Hükümet olarak devalüasyona gitmeyi düşünüyor musunuz?  
Düşünüyorsanız tarih verebilir misiniz?

**T. C.  
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.0041(16)3799

24.10.2000

KONU :

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

- İLGİ: a) 6.10.2000 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2453-6644/16674 sayılı yazınız.  
b) 20.10.2000 tarihli ve B.02.2.TCM.0.10.00.02-30/11792B sayılı yazı.  
c) 23.10.2000 tarihli ve B.02.1.HM.0.EKA-01.01-10/84386 sayılı yazı.

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/2453-6644 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım ilgili kuruluşu T.C. Merkez Bankası Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazı ile Bakanlığım bağlı kuruluşu Hazine Müsteşarlığı'ndan alınan ilgi (c) yazı ve ekinin suretleri ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Recep ÜNAL  
Devlet Bakanı

**TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI**

ANONİM ŞİRKETİ  
SERMAYESİ : TL. 25.000.000.000  
İDARE MERKEZİ : ANKARA

**İDARE MERKEZİ**

ANKARA, 2. EKİM 2000

Cevaplarda ya işaretlelerin tekrarıdır :

B.02.2.TCM.0.10.00.02-30

117923

T.C.  
DEVLET BAKANLIĞI  
(Recep ÖNAL)

**ANKARA**

İlgi: 16.10.2000 tarih, B.02.0.004/(16)3695 sayılı yazınız,

İlgi yazınız ekinde Sayın Başbakan'ın, Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın kendilerine tevcih ettiği yazılı soru önergesine sizin koordinatörlüğünüzde cevap verilmesini tensip ettiği bildirilmiştir.

Bilindiği gibi, ülkemizdeki yüksek kronik enflasyonla mücadele amacıyla uygulamaya koyulan ve 2000-2002 yılları arasında üç yıllık bir dönemi kapsayan Enflasyonla Mücadele Programı'nın, para politikasına ilişkin ilk dokuz ayına ait bölümü, programda öngörülen kur hedeflerinden herhangi bir sapma olmaksızın başarı ile uygulanmıştır. Yine bilindiği gibi, Bankamız tarafından 2000 ve 2001 yılları için 1 USD+0.77 EUR'dan oluşan döviz kuru sepetinin günlük değerleri kamuoyuna önceden açıklanmıştır. Bu kapsamda, yukarıda belirtilen kur sepeti değerinin yıllık kümülatif artış oranı 2000 yılında % 19,9, 2001 yılında ise % 10,9 olarak öngörülmüş bulunmaktadır. Bu durumda anılan sepet değerinde, daha önceden yapılan açıklamalar dışında, bir artışın olması mümkün bulunmamaktadır. Dolayısı ile, uygulanan ekonomik program çerçevesinde devalüasyon ihtimali yoktur.

Bilgilerinize arz ederiz.

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
İDARE MERKEZİ

  
Gazi ERÇEL  
Başkan

  
SERDENGEÇTİ  
Başkan Yardımcısı



T.C.  
BAŞBAKANLIK  
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

Dosya: B.02.1.HM.0.EKA-01.01-10

23.10.00\* 84386

Konu: Soru Önergisi Hk.

DEVLET BAKANLIĞINA  
(Devlet Bakanı Sn.Recep ÖNAL)

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 16.10.2000 tarih KKG.0.12/106-299-142/4880 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ile Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü tarafından iletilen ve tarafımızca koordinasyonu yapılmakta olan Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın soru önergesi ile ilgili olarak hazırlanan not ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.



Selçuk DEMİRALP

MÜSTEŞAR

## EK:2

2000 yılı başından beri uygulanmakta olan "Enflasyonla Mücadele ve Yeniden Yapılanma Programı" çerçevesinde, son 30 yıldır ülke ekonomisini ciddi şekilde tahrip eden enflasyonun 2002 yılı sonuna kadar tek haneli rakamlara düşürülmesi hedeflenmiştir.

Bilindiği üzere, kur politikası enflasyonla mücadele programının merkezinde yer almaktadır. 2000 yılında yürürlüğe konulan programda döviz kuru çapa olarak kullanılmakta, kur hareketleri konusunda belirsizlik ortadan kaldırılarak enflasyon ve enflyonist beklentilerin aşağıya çekilmesine çalışılmaktadır. Bu amaçla Merkez Bankası 1 ABD Doları ve 0,77 Euro'dan oluşan kur sepetinin 2001 yılının Temmuz ayı sonuna kadar alacağı değerleri enflasyon hedefi ile uyumlu bir biçimde tespit ederek günlük bazda kamuoyuna ilan etmiştir. Sepeti oluşturan para birimlerinin tekil değerlerini ise uluslararası piyasalarda her iki para birimi arasındaki parite gelişmeleri belirlemektedir. Dolayısıyla söz konusu döneme kadar sepeti oluşturan 1 ABD Dolar + 0,77 Euro'nun değerinin artış hızı bellidir. Bunun ötesinde bir kur artışı programın mantığına aykırıdır.

Üç yıllık enflasyonla mücadele programının 2001 yılı ortasından 2002 yılı sonuna kadar geçecek 1,5 yıllık dönemde kur politikalarının esasını da merkezi kur sepeti etrafında simetrik ve kademeli olarak genişleyen bir bant uygulamasına geçilmesi oluşturmaktadır. Merkez Bankası tarafından söz konusu dönemde altı aylık dönemler itibarıyla bandın genişliği sırasıyla yüzde 7,5, yüzde 15 ve yüzde 22,5 olarak tespit edilmiş ve 2001 yılının ikinci altı aylık dönemi için günlük kur sepeti değerleri ve bu sepetin hareket edebileceği alt ve üst sınırlar kamuoyuna ilan edilmiştir. Bunun ötesinde bir devalüasyon beklenmemelidir.

Enflasyonla mücadele programı altında yer alan tüm politikalar bir bütünün parçasıdır ve hepsi başarıyla sürdürülmektedir. Bugüne kadarki uygulama sonuçlarına bakıldığında, kamu maliyesinde hedeflerden daha iyi duruma gelindiği görülmektedir. 2001 yılı bütçe hedefleri de programın başarılı bir şekilde sürmesini sağlayacak büyüklüklerde oluşturulmuştur. Bu enflasyonda mücadelede kararlı olduğunun bir göstergesidir. Tüm ayaklarıyla başarılı bir şekilde yürüyen bu programda, bu ayaklardan biri olan kur politikasından hiçbir şekilde taviz verilmesi söz konusu değildir. Dolayısıyla, basında yer alan devalüasyon beklentisi ile ilgili haber ve yorumlar sadece spekülasyondan ibarettir.

9.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;

Karaman-Merkez-Madenşehir Köyünün sit alanı kapsamına alınmasına,

Karaman-Ermenek-Kayaönü Köyündeki tarihî kalıntılara ilişkin soruları ve Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2457, 2550)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Kültür Bakanı Sayın İstemihan TALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygularımla arz ederim.  
06.09.2000

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman-Merkez-Madenşehir Köyü 1976 yılında sit alanı kapsamına alınmıştır. Bu tarihten itibaren köylü köye ne bir çivi çakabilmiş ne de ek bir bina yapabilmıştır.

Köylülere yeni bir yerleşim yeri gösterilmiş ise de mali imkansızlıklar sebebiyle hiç kimse söz konusu alana herhangi bir konut yaptıramamıştır.

Ayrıca köylüler; köylerinin SİT alanı ilan edilmesi kendi iradelerinin dışında olduğunu, afet kapsamında değerlendirilmesini ifade ederek, nasıl afet evlerini devlet yaptırıyor ise, bu evlerin de devlet tarafından yaptırılması gerektiğini ifade etmektedirler.

Bakanlık olarak köylünün bu taleplerini nasıl değerlendiriyorsunuz? Çözüm önerileriniz ve yönteminiz ne olacaktır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Kültür Bakanı Sayın Erkan MUMCU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.18.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Ermenek- Kayaönü köyü Deliktepesi(Datisentez) 'inde Büyük İskender'e ait olduğu söylenen resimler ve mezarlar olduğu, bunun turizm ve arkeoloji açısından değerlendirilmesi gerektiği belirtilerek, konuya ilişkin teknik çalışmalar ve etüdler yapılması istenmektedir.

Söz konusu bölgede, Bakanlık olarak ne tür bir çalışma yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C  
KÜLTÜR BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 536

24 / 10 / 2000

KONU : Yazılı Soru Önergesi

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.' nün 06 Ekim 2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın "Karaman-Ermenek-Kayaönü Köyündeki tarihi kalıntılara ilişkin" 7/2550-6762 esas no'lu (EK-1), "Karaman-Merkez-Madenşehri Köyünün sit alanı kapsamına alınmasına ilişkin" 7/2457-6648 esas no'lu (EK-2) yazılı soru önergelerinin cevapları hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



M. İstemihan TALAY  
Bakan

EK-1

**CEVAP :** Karaman İli, Ermenek İlçesi, Kayaönü Köyü, Deliktepesi mevkiinde yer alan tarihi kalıntılara ilişkin, Konya Koruma Kurulu uzmanları mahallinde inceleme yapmaları için görevlendirilmiştir.

Yapılan inceleme sonucunda sözkonusu alanda Hellenistik, Roma, Bizans dönemine ait kale, mimari kalıntılar ve kaya mezarları tespit edilmiştir.

3386 sayılı Yasa ile değişik 2863 sayılı yasanın 6. maddesi kapsamına giren sözkonusu taşınmaz kültür varlıklarının aynı yasanın 7. maddesi kapsamında tescili için konu Konya Koruma Kurulunda değerlendirilecektir. Alınacak tescil kararı; gereği yapılmak üzere ilgili kuruluşlara gönderilecektir.

EK-2

**CEVAP:** Karaman İli, Merkez, Maden Şehri Köyü, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 13.11.1976 gün ve A-193 sayılı kararıyla belirlenen I. derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalmaktadır.

Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 19.07.1996 gün ve 2643 sayılı kararıyla bir daha kullanılmamak üzere tamamen boşaltılmasına karar verilen köydeki taşınmazların takası istenmiş ancak, kadastro çalışmaları sırasında köyün bulunduğu alanın sit alanı olmasından ötürü 2863 sayılı Yasanın 11. maddesine göre, korunması gerekli kültür ve tabiat varlıkları ile bunların korunma alanlarının zilyedlik yoluyla iktisap edilemeyeceği hükmü nedeniyle sözkonusu taşınmazların tescilleri Maliye Hazinesi adına yapıldığından takas işlemleri gerçekleştirilememiştir.

Vatandaşların mağduriyetlerinin giderilebilmesi amacıyla, köyün sit alanı dışında yeni yerleşim alanına taşınabilmesi hususunda gerekli incelemelerin yapılması ve konunun çözümüne ait görüşlerinin belirtilmesi için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü nezdinde girişimde bulunulmuştur.

Ekte örneği gönderilen (EK-3) Başbakanlık Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 02.08.1999 tarih ve 26323 sayılı yazısında değinilen hususların gerçekleştirilmesi için taşınmazların özel mülkiyette olması gerekmektedir.

Ancak; sözkonusu taşınmazların hazine adına kayıtlı olması nedeniyle yazıda belirtilen hususlar yerine getirilememiştir.

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Köy Hizmetleri Genel Müdürlük

SAYI : B.02.1.KHZ.0.11.02.12.d-5-1757  
KONU : Karaman Merkez  
Maden Şehri Köyü

26323 2 2 AGUSTOS

KÜLTÜR BAKANLIĞINA  
(Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü)

İLGİ: Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünün 12.07.1999 tarih ve B.16.0.KT.V:0.65.00.03/26/140-03357 sayılı yazısı.

Karaman-Merkez-Maden Şehri köyü Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 13.11.1976 tarih ve A-193 sayılı kararıyla belirlenen 1.Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalması nedeniyle söz konusu köyün sit alanı dışında başka bir yere naklinin yapılması birer örnekleride Bayındırlık ve İskan Bakanlığına, Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğüne gönderilen ilgi yazı ve eklerinde belirtilmektedir.

Adı geçen köyün 2510 Sayılı Yasa kapsamında herhangi bir yere iskan edilebilmesi için;

- 1-Köyün Kültür Bakanlığınca kamulaştırılması ve kamulaştırma pafta ve listelerinin Genel Müdürlüğüme verilmesi,
- 2-Kamulaştırmadan etkilenecek ailelerin devletin göstereceği yerde iskan istemeleri,
- 3-İskan isteyen ailelerin alacakları kamulaştırma bedellerinin tamamının, Özel İskan Fonu Hesabına yatırmayı kabul etmeleri,

Gerekmektedir.

Bu hususların gerçekleşmesi halinde iskan çalışmalarına geçilebilecektir. Bu doğrultuda ilgili Köy Muhtarlığının bilgilendirilmesi için mahalli kuruluşunuza talimat verilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Şerafettin TAV

Bakan a.

Genel Müdür Yardımcısı

10.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Ankara Uğur Mumcu Caddesinde travestilerin çıkardığı olaylara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2511)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18/9/2000

  
Mustafa EREN  
Karabük Milletvekili

17/9/2000 Pazar akşamı saat 21.30 sularında yaklaşık 6-7 kişilik travesti grubu Uğur Mumcu Caddesinde trafiği engelleyerek yol kenarında park etmiş olan araçların camlarını kırmak, çöp bidonlarındaki çöpleri yollara atarak adeta terör estirmişlerdir. Bu olaylar yaklaşık bir saate yakın sürmüş, emniyet güçlerine defalarca telefonla haber verilmesine rağmen, olay yerine geç de olsa gelen emniyet güçleri olayı sadece seyretmişlerdir. Neden müdahale yapılmadığı sorulduğunda açıkca basından çekindiklerini ifade etmişlerdir.

- 1- Emniyet güçlerinin basının tesiri altında kalmadan görevlerini eksiksiz yerine getirmelerinin sağlanmasını düşünüyor musunuz?
- 2- Emniyet güçlerimizin travestilerden çekinmelerini gerektiren husussadece basından mı kaynaklanmaktadır?
- 3- Toplumun huzurunu sağlamak anlamında travestilerle ilgili nasıl bir tedbir almayı düşünüyorsunuz?

**T.C**  
**İÇİŞLERİ BAKANLIĞI**  
**Emniyet Genel Müdürlüğü**

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.02.01  
Konu: Yazılı Soru Önergesi.

25.10.00-247168

.../.../2000

**T.B.M.M.BAŞKANLIĞINA**

**İLGİ:** TBMM Başkanlığının 06.10.2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/2511-6712 sayılı yazısı.

Karabük Milletvekili Mustafa EREN tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1-Bahse konu olayla ilgili;Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğüne bağlı, ilgili karakol Amirliğince olaya karışanlardan (9) travesti şahıs hakkında 2000/suç No:1000 ile ( 1) travesti şahıs hakkında 2000/suç No:1001 sayıya kaydeden, İzzar ve Tehdit, İcrai Rezalet, Otoda İzzar, kendi kendini yaralama suçlarından ayrı ayrı evrak tanzim edildiği ve şahısların 18.09.2000 günü mevucud Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına sevk edildikleri anlaşılmıştır.

2-Emniyet Güçlerimizin genel emniyetle ilgili görevleri, 2559 sayılı PVSK'nun 2. Maddesinde belirtildiği üzere;kamunlara, tüzüklere, yönetmeliklere, hükümet emirlerine ve kamu düzenini "aygün" olmayan hareketin işlenmesinden önce önlenin alınması ve işlenmiş olan bir suç hakkında CMUK ile diğer kamunlarca yazılı görevlerin yapılması olarak hükmüne bağlanmıştır.

Emniyet Güçlerimiz bu görevlerini toplumun huzurunu temini için (24)saat aralıksız çalışarak yerine getirmektedirler. Ancak,yazılı ve görsel basının ,polisin müdahale etmiş olduğu bazı olayları bilmeyerek yanlış yorumlanması,polisimizin görevinde daha esnek davranmasına sebep olmaktadır.

Bununla birlikte ,travestilerin genel olarak alkol ve uyuşturucu bağımlısı olmaları ve bazı olaylarda tapaklıklar kesici aletlerle polisimizi yaralamaları emniyet güçlerimizin bu tür insanlara karşı daha dikkatli ve dıyarlı davranmasını zorunlu hale getirmektedir.

3-Travestiler ve transeksüellerle ilgili olarak 31.01.1973 tarih ve 7/5786 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile değişik 30.03.1961 tarih ve 5/984 sayılı "Genel Kadınlık ve Genelövelerin Tabii Olacakları Hükümler ve Fuhuş Yüzünden Bulaşan Zührevi Hastalıklarla Mücadele Tüzüğü"nde herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Cinsel yolla bulaşan hastalıkların önlenmesi ,kamu düzeninin, genel sağlığına ve genel ahlakın korunması ile fuhuşun denetim altına alınması için fuhuş yapanların tescil edilmeleri gerekir. Mevzuatımızdaki eksikliklerden dolayı da geçimini fuhuş yaparak kazanan kişiler tescil edilmeyince gizli fuhuş yönelmekte ve denetimiz fuhuş artmaktadır.

Bundan dolayı,söz konusu Tüzük'ün güncellenmiş şartlarına cevap veremez duruma gelmesi üzerine; Emniyet Genel Müdürlüğü,Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü,Ankara Emniyet Müdürlüğü,Sağlık Bakanlığı, Başbakanlık, S.H.Ç.E.K.Genel Müdürlüğü'nün katılımı ile "Fuhuşun Kontrolü Ve Fuhuşla Bulaşan Hastalıkların Önlenmesine İlişkin Tüzük Tasarısı" hazırlanmış ve görüş için ilgili kurula gönderilmiştir.

Söz konusu tüzük tasarısının da cinsiyet ayrımı yapılmaksızın (transeksüel, travestiler ve eşcinselleri de kapsayacak biçimde) bu işi meslek olarak yapmak isteyen herkesi içerecek şekilde bir düzenleme öngörülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadettin TANTAN  
İçişleri Bakanı



11.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın;  
Karaman-Ayrancı-Pınarkaya Köyü arazisinin istimlak çalışmalarına ilişkin;  
Karaman-Merkez-Akçleşhir Beldesinin sulama kuyusuna ilişkin soruları ve Enerji ve Tabii  
Kaynaklar Bakanı Cümhur Ersümer'in cevabı (7/2554, 2557)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın, Cümhur  
ERSÜMER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz  
ederim.19.08.2000

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman-Ayrancı- Pınarkaya köy arazisinden Ayrancı Barajını besleyen  
Hışalayk'ın geçtiğini belirten köylüler; İsale hattı için kendilerine ödenecek  
istimlak yerine ihtiyaç kadar arazilerine su verilmesini talep etmektedirler.  
Söz konusu talep'in gerçekleşmesi için Bakanlığınızca bir çalışma  
yapılacak mıdır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın, Cümhur  
ERSÜMER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz  
ederim.19.08.2000

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Merkez- Akçleşhir Beldesi Sulama Kooperatif'inin 25. adet  
sulama kuyularında 30 yılı aşan bir süredir kullanılmakta olan Milli Pompalar'ın  
veriminin yarıya düştüğü belirtilerek, Dalgıç Pompalarıyla değiştirilmesi talep  
edilmektedir.

Söz konusu talep ne zaman gerçekleştirilecektir

T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.0.APIK.0.23-300 - 1777  
Konu : Yazılı Soru Önergisi

21468

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : T.B.M.M. Başkanlığı'nın 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/2554-6766 ve 7/2557-6769 no.lu yazılı soru önergeleri T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99. Maddesi gereği hazırlanarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
M. Cemil ERSÖMER  
Bakan

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN  
SORU ÖNERGELERİ VE CEVAPLARI  
(7/2554-6766 ve 7/2557-6769)**

**7/2554-6766 esas no.lu soru önergesi**

**Soru :**

Karaman-Ayrancı-Pınarkaya köy arazisinden Ayrancı Barajını besleyen Hışılalık'ın geçtiğini belirten köylüler; Isale hattı için kendilerine ödenecek istimlak yerine ihtiyaç kadar arazilerine su verilmesini talep etmektedirler.

Söz konusu talep'in gerçekleşmesi için Bakanlığınızca bir çalışma yapılacak mıdır?

**Cevap :**

Ayrancı barajına ilave su kaynağı sağlamak amacıyla başlatılan Hışılalık mağarası yeraltı akarsuyunun yüzeyleyerek baraja derivasyon çalışmaları devam etmektedir. Hışılalık mağarasından alınabilecek suyun Ayrancı ilçesine içmesuyu ve sulama suyu tahsis projesi aşamasında iken yapılmıştır. Aynı zamanda derive edilecek Hışılalık suyunun yaz akımları 50 lt/s'ye kadar düşmektedir. Bu durumda yaz aylarında Ayrancı ilçesinin içmesuyu alındıktan sonra geriye Pınarkaya köyü arazilerini sulayabilecek fazla sulama suyu kalmayacaktır.

**7/2557-6769 esas no.lu soru önergesi**

**Soru:**

Karaman-Merkez-Akçayşehir Beldesi Sulama Kooperatifinin 25 adet sulama kuyularında 30 yılı aşan bir süredir kullanılmakta olan Milli Pompalar'ın veriminin yarıya düştüğü belirtilerek, Dalgıç Pompalarıyla değiştirilmesi talep edilmektedir.

Söz konusu talep ne zaman gerçekleştirilecektir ?

**Cevap :**

Karaman-Merkez-Akçayşehir Beldesi Sulama Kooperatifine ait halen 63 adet işletme sondaj kuyusu ile 3210 hektarlık arazinin yeraltı suyundan sulanması sağlanmıştır. Bu güne kadar çeşitli yıllarda 28 adet motopompun yenilenmesi yapılmış olup, 2000 yılı programı dahilinde 3 adet motopompun yenilenmesi yapılacaktır. Bunların haricinde talep edilecek motopomp yenilemeleri DSI (Konya) IV. Bölge Müdürlüğüne müracaat edilmesi halinde değerlendirilerek program ve bütçe olanakları dahilinde yenilenebilecektir.

12.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman'a bağlı bazı köylerin orman köyü statüsünden çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami ÇAĞAN'ın cevabı (7/2592)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Orman Bakanı Sayın Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.09.2000



Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Sarıveliler- Adiller ve çevredeki bazı köyler 5-6 yıl önce Orman köyü statüsünden çıkarılmışlardır. Ancak son iki yıla kadar kendilerine odun tahsisatı yapıldığı halde bilahare bu tahsisat kesilmiştir. Bu sebeple Adiller ve emsal diğer köyler son derece mağdur olduklarını belirterek , kış kapıya gelmeden bir çözüm getirilmesini talep etmektedirler.

Söz konusu köylerin sorunlarının çözümü için, Bakanlığınızca bir çalışma yapılacaktır?

T.C.  
ORMAN BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı  
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SORU 905-3490  
KONU : Sn. Zeki ÜNAL'ın  
Yazılı Soru Önergesi

25.10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 06.09.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2592-6811/17154 sayılı yazısı

İlgili yazı ekinde alınan Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın "Karaman iline bağlı bazı köylerin orman köyü statüsünden çıkarılmasına ilişkin" 7/2592 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

  
Prof. Dr. Nami ÇAĞAN  
Bakan

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN KARAMAN İLİNE BAĞLI  
BAZI KÖYLERİN ORMAN KÖYÜ STATÜSÜNDEN ÇIKARILMASINA İLİŞKİN  
7/2592 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA  
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

Karaman İli, Sarıveliler İlçesi, Adıller ve çevresinde 6 adet köy bulunmakta olup, bu köylerden Adıller ve çevre Kavak köyleri 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 32 nci maddesi, Uğurlu, Esentepe, Cıvler, Cıvandere ve Ortaköy köyleri ise anılan kanununun 31 inci maddesi kapsamındadır. Orman Köyü statüsünden çıkartılan herhangi bir köy bulunmamaktadır.

Söz konusu köylerin mülki sınırları içerisindeki ormanlarda istihsal yapılmaması veya yapılan istihsalin ihtiyaca kafi gelmemesi durumunda zati yakacak ihtiyaçları başka köylerin mülki sınırları içerisindeki ormanlardan veya satış istif yerlerinden verilmektedir.

İstif veya satış istif yerlerinden kesme, taşıma ve istif masrafları alınmak suretiyle verilebilecek zati yakacak odunlar orman köylüsü için ekonomik olmamaktadır.

2000 yılı içerisinde söz konusu köylerin mülki sınırları içerisindeki ormanlarda herhangi bir istihsal çalışması bulunmamaktadır. Ancak, bu köyler dışında kalan diğer köylerde üretim çalışmaları halen devam etmektedir, Adıller ve çevresindeki orman köylerinin zati yakacak odun ihtiyaçları, üretilerek istif yerlerine taşınacak yakacak odunlardan, kesme-taşıma masrafları alınmak suretiyle karşılanacaktır.

Karaman İli, Sarıveliler İlçesi, Adıller ve çevre köylerinin orman köylüsü statüsünden çıkarılması söz konusu değildir. Mevcut imkanlar ölçüsünde söz konusu köylerin zati yakacak odun ihtiyaçları karşılanmaktadır.

13.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Karaman-Sarıveliler-Dumlugöze Köyüne Cavıralan Mahallesinin elektrik sorununa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer'in cevabı (7/2594)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorunun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Cumhur ERSÜMER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.25.09.2000

  
Zeki ÜNAL  
Karaman Milletvekili

Karaman- Sarıveliler- Dumlugöze köyüne bağlı Cavıralan mahallesi yeni kurulmuş olup köye 7 km. uzaktadır. Yüksek gerilim hattı bu mahalleden geçmesi ve bir yıl önce MEDAŞ' a başvurulmasına rağmen, hala bu mahalleye elektrik verilmediği bu sebeble mahalle sakinlerinin mağdur oldukları ifade edilmektedir.

Mezkur mahalleye elektrik ne zaman verilecektir?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.15.O.APK.0.23.300-1798  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

Ankara

21467


2 EKİM 2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 06.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6895 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki ÜNAL'ın tarafıma tevdi ettiği, 7/2594-6813 esas no'lu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99'ncü maddesi gereği cevaplandırılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

  
M. Cumhur ERSÜMER  
Bakan

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEKİ ÜNAL'IN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI  
(7/2594-6813 Esas No.lu)**

**SORU:**

Karaman-Sarıveliler-Dumlugöze köyüne bağlı Cavıralan mahallesi yeni kurulmuş olup köye 7 km. uzaklıktadır. Yüksek gerilim hattı bu mahalleden geçmesi ve bir yıl önce MEDAŞ'a başvurulmasına rağmen, hala bu mahalleye elektrik verilmediği bu sebeble mahalle sakinlerinin mağdur oldukları ifade edilmektedir.

Menzur mahalleye elektrik ne zaman verilecektir?

**CEVAP:**

Bir köye veya köy başlığına TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nce OG (orta gerilim ) şebekesinden elektrik verilebilmesi için köy ve/veya köy başlığının en az 10 hane veya 50 nüfusa sahip olması, sürekli ikamet edilmesi ve İçişleri Bakanlığı'nca tescil edilmiş olması gerekmektedir.

Bu kapsamda yerinde yapılan inceleme sonucunda, Cavıralan adlı yerleşim birimine elektrik götürülmesi yönünde yazılı herhangi bir başvurunun bulunmadığı, elektrik götürülmesi istenen bölgede sürekli ikamet edilmeyen 6 adet bahçe evi ile 20 adet çardak bulunduğu ve söz konusu yerleşim biriminin İçişleri Bakanlığı'nca verilen tescil belgesine sahip olmadığı belirlendiğinden, anılan yere bu aşamada TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nce elektrik götürülmesi mümkün olamamaktadır. Ancak söz konusu yerde yukarıda açıklanan özellikleri sağlayan bir yerleşim biriminin oluşması halinde gerekli elektrik tesisleri TEDAŞ Genel Müdürlüğü yatırım programlarına alınarak gerçekleştirilebilecektir.

14.- Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Ankara İli Gölbaşı İlçesi Tulumtaş Köyünde bulunan tarihi mağaraya ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2602)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Kültür Bakanı Sayın İstemihan TALAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 27.09.2000



Kemal ALBAYRAK  
Kırıkkale Milletvekili

1- Ankara ili Gölbaşı ilçesi Tulumtaş Köyünde bulunan tarihi mağara sit alanını içerisinde olmasına rağmen burada yapılaşma olmaktadır. Bu alanın korunması ve turizm yönünden değerlendirilmesi konusunda herhangi bir çalışmanız var mıdır?

T.C  
KÜLTÜR BAKANLIĞI  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 597  
KONU : Yazılı Soru Önergisi

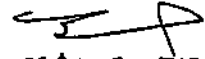
24 / 10 / 2000

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KANKAR.MÜD.'nün 06 Ekim 2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17190 sayılı yazısı.

Kırıkkale Milletvekili Sayın Kemal ALBAYRAK'ın "Ankara İli, Gölbaşı İlçesi Tulumtaş Köyünde bulunan tarihi mağaraya ilişkin" 7/2602-6824 esas no'lu yazılı soru önergisinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



M. İstemihan TALAY  
Bakan



**CEVAP :** Tarım Tulumtaş Mağarası Maden Teknik Arama Enstitüsü Genel Müdürlüğü ve Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının hazırladıkları raporlar doğrultusunda 1/5000 ölçekli haritada sınırları belirlenerek Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 28.07.1992 gün ve 2560 sayılı kararı ile I. derece doğal sit alanı olarak tescil edilmiştir.

1995 yılında Parlament Yapı Kooperatifinin burada bulunan 132 parselde inşaat çalışmalarına başlamasıyla buradaki yapılaşmanın doğal sit alanı içinde olduğuna ilişkin yapılan başvurular üzerine konu birkaç kez Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunda değerlendirilmiştir.

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 09.06.2000 gün ve 6844 sayılı kararı ile "Maden Teknik Arama Enstitüsü Genel Müdürlüğü ve Çankaya Kadastro Müdürlüğü uzmanlarının Kurulumuzun 28.07.1992 gün ve 2560 sayılı kararı ile tescil edilen birinci derece doğal sit sınırının ilgili kooperatif sınırları içerisine girip girmediği, giriyor ise hangi parselleri kapsadığının 1/1000 ölçekli haritada ortaklaşa yapacakları çalışma sonucunda belirlenmesi ve her iki kuruluşça bu çalışmanın onaylayarak Kurula iletilmesi" istenmiştir.

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 09.06.2000 gün ve 6844 sayılı kararı üzerine Maden Teknik Arama Enstitüsü Genel Müdürlüğü ve Çankaya Kadastro Müdürlüğü uzmanlarınca yerinde yapılan çalışma sonucu mağaranın izdüşümü ve koordinatları da belirlenerek 1/1000 ölçekli haritada sınırları gösterilmiştir.

Söz konusu çalışma Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunda değerlendirilerek alınan 22.06.2000 gün ve 6879 sayılı kararı ile mağaranın sit sınırları 1/1000 ölçekli haritada kesinleşmiştir. Söz konusu kararda "...bu alanda yapılaşmaya gidilmemesine ve sit sınırı içerisinde kalan imar yolunun kaldırılmasına..." karar verilmiştir.

Ayrıca mağaranın turizme açılmasına yönelik başvuru yapıldığı takdirde konu Koruma Kurulunda değerlendirilecektir.

15.- Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın, Afyon'a bağlı orman köylerine tahsis edilen ödeneğe ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/2609)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorunun Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. Nami Çağan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 3.10.2000

Saygılarımla.

  
İsmet ATTILA  
Afyon Milletvekili

SORU : 2000 Yılı Mali Bütçesinden Afyon İline Orman Köyleri itibariyle OR-KÖY Genel Müdürlüğü tarafından hangi amaçla ne kadar ödenek gönderilmiştir?

T.C.  
ORMAN BAKANLIĞI  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı  
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SORU 906 - 3488  
KONU : Sn. İsmet ATTILA'nın  
Yazılı Soru Önergesi

25.10/2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 10.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2609-6855/17315 sayılı yazısı.

İlgili yazı ekinde alınan Afyon Milletvekili Sayın İsmet ATTILA'nın Afyon'a bağlı orman köylerine tahsis edilen ödeneğe ilişkin 7/2609 esaslı sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup; konuya ilişkin bilgiler tablo halinde ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

  
Prof. Dr. Nami ÇAĞAN  
Bakan

**ORKÖY GENEL MÜDÜRLÜĞÜNCE AFYON İLİNE  
2000 YILINDA AYRILAN ÖDENEKLER**

**KOOPERATİFLER**

(1.000 TL.)

Sıra No	Kooperatif Adı	Projesi	Toplam Proje Kredi Miktarı	31.12.1999 İtibariyle Ödenen Kredi	2000 Yılı Ödenegi	2001 Yılı Ödenegi	Açıklama
1	Afyon, Sultandağı, Akbaba	Kiraz ön soğutma Soğuk hava deposu	39.284.915	—	39.284.915	—	Kredinin tamamı ödenmiştir.
2	Afyon, Sultandağı, Çambözü	Kiraz ön soğutma, şoklama, Soğuk hava deposu	945.188.918	30.000.000	350.000.000	565.188.918	Proje 2001 yılında bitirilecektir.
3	Afyon, Dinar, Yapağı	Su ürünleri Entegre projesi	367.773.400	—	80.000.000	287.773.400	Proje 2001 yılında bitirilecektir.
4	Afyon, İhsaniye, Üçlerkayası	Süt işleme Entegre tesisi	515.000.000	—	20.000.000	495.000.000	Proje 2001 yılında bitirilecektir.
<b>TOPLAM</b>			<b>1.867.247.233</b>	<b>30.000.000</b>	<b>489.284.915</b>	<b>1.347.962.318</b>	

**FERDİ KREDİLER**

(1.000 TL.)

İli	İlçesi	Proje Konusu	Köy Adedi	Ünite Adedi	Tutarı
Afyon	İhsaniye	Süt sağırcılığı	6 (Basurlar, Bayramalılar, Demirli, E. Eğmir, E. Kuzvıran, Kıyır.)	18	31.734.000
Afyon	Dazkırı	Süt sağırcılığı	7 (Darıcalar, İdris, Çiftlik, H.Dede, Hisaralan, Sarıkavak, Yayla	20	35.260.000
<b>TOPLAM</b>			<b>13</b>	<b>38</b>	<b>66.994.000</b>

**AFYON GENEL TOPLAMI**

**FERDİ KREDİLER : 66.994.000 TL.**  
**KOOPERATİFLER : 489.284.915 TL.**  
**TOPLAM : 556.278.915 TL.**

16.- Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Özbekistan ziyaretine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2630)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı sn.Sadettin TANTAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

02.10.2000  
Şeref MALKOÇ  
Trabzon Milletvekili

1.Ülkemizin Özbekistanla olan ilişkileri ne düzeydedir.Zatınızın Özbekistan ziyareti hangi nedenlerle düşünülmüştür.

2. Basında yer alan Özbekistana asker ve silahlı güç göndereceğimiz doğrumudur? Bu konularda Özbekistanın Türkiyeden talepleri olmuşmudur?

3.Basında .bu konularla ilgili haberler çıkmasına rağmen herhangi bir açıklama niçin yapılmamıştır.

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Genel Sekreterlik

SAYI :1200.001/482

25.10.2000

KONU: Önerge

TBMM BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 (7/2880) 3  
69665 sayılı yazısı.

Trabzon Mv.Şeref MALKOÇ tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

2000 yılı Eylül ayı içerisinde ABD Newyork'ta gerçekleştirilen Devlet Başkanları Milenyum zirvesinde Özbekistan Cumhurbaşkanı İ.KERİMOV ve Cumhurbaşkanımız Sayın Ahmet Necdet SEZER arasında gerçekleşen görüşmelerde, Özbekistan'da devam eden teröre karşı Türkiye'den destek talep edilmesi ve buna olumlu yanıt verilmesi ikili ilişkilerimiz açısından önemli gelişmeler sağlamıştır.

Bu bağlamda, Özbekistan ile ülkemiz arasındaki Güvenlik İşbirliği Anlaşması çerçevesinde içgüvenlik sorunlarının çözümünde karşılıklı işbirliği ortamının yaratılması amacıyla, İçişleri Bakanı olarak Özbekistan İçişleri Bakanı Sayın Zakırcan ALMATOV'un davetlisi olarak 17-20 Eylül 2000 tarihleri arasında Özbekistan Cumhuriyetine resmî ziyaret yapılmıştır.

Görüşmeler sırasında, Terörizm, Organize Suçlar ve Uyuşturucu Kaçakçılığı ile Mücadele ve Emniyet Teşkilatları arasında işbirliğinin tesisine yönelik olarak bilgi aktarımının sağlanması konularında müzakerelerde bulunulmuştur.

Bahsekonu işbirliğinin tesisine yönelik olarak, anılan ziyarette Özbekistan İçişleri Bakanlığından bir heyet, kısa, orta ve uzun vadeyi kapsayan ve süreklilik arzeden bir işbirliğine yönelik olarak ülkemize davet edilmiş olup, 18-24 Ekim 2000 tarihleri arasında ülkemizi ziyaret etmişlerdir.

Özbekistan'a asker ve silahlı güç gönderilmesi konusunda Bakanlığımıza herhangi bir talepte bulunulmamıştır.

Basında yer alan ve cevaplandırılması hususunda Bakanlığımızı ilgilendiren haberlere rastlanmamıştır.

Arz ederim.

  
Sadettin TANTAN  
Bakan





# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

# GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 3

7 NCI BİRLEŞİM

25.10.2000 ÇARŞAMBA

Saat : 15.00

## KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULU SUNUŞLARI

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

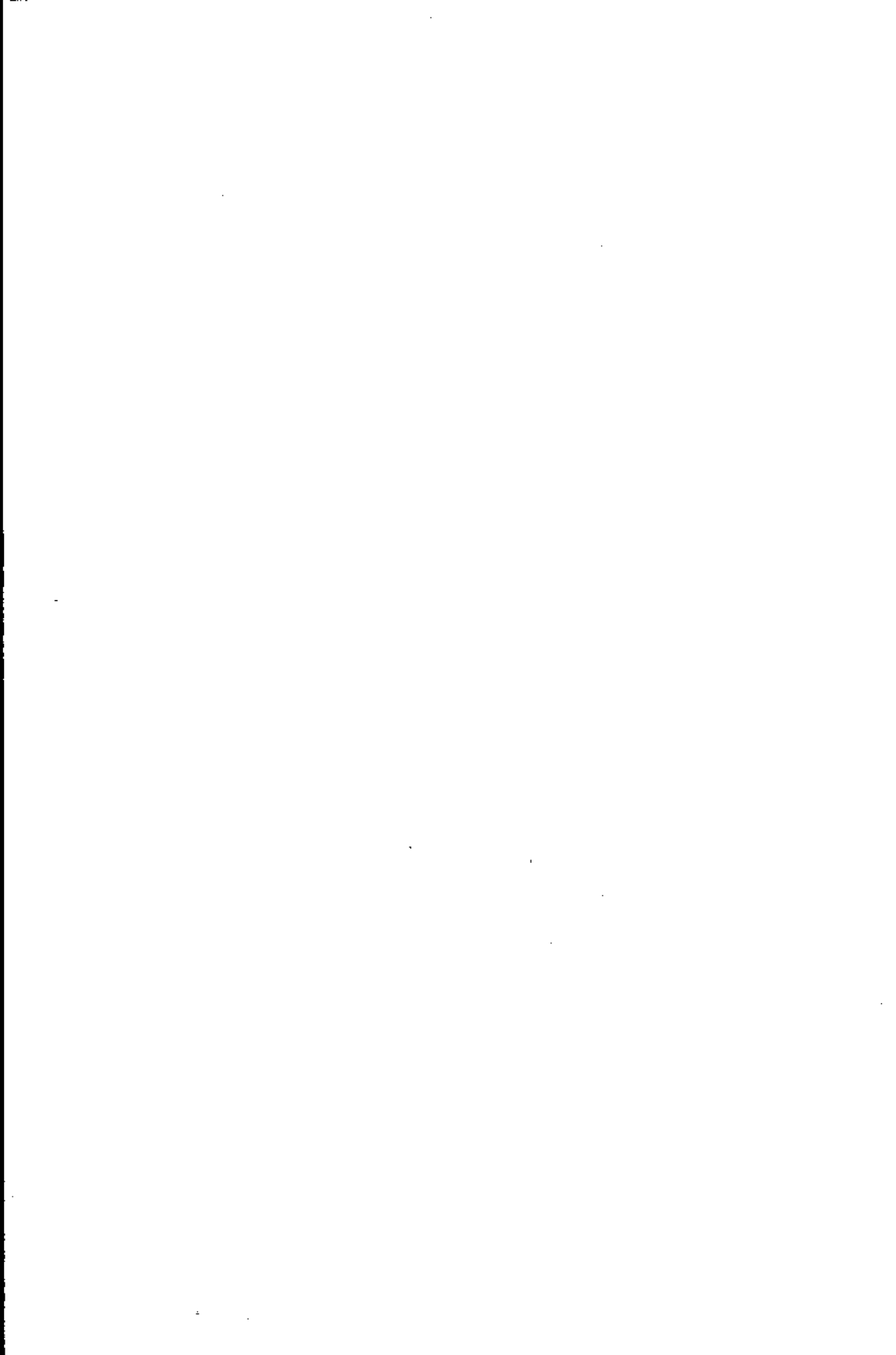
GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI  
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE  
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER





# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

7 NCİ BİRLEŞİM

25 . 10 . 2000 ÇARŞAMBA

Saat : 15.00

---

## 1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

---

1. - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tezkeresi
- 

---

## 2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

---



---

## 3 - SEÇİM

---

1. - Başkanvekilleri, Kâtip Üyeler ve İdare Amirleri seçimi
  2. - Komisyonlara üye seçimi
- 

---

## 4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

---



---

## 5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

---



---

## 6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

---



---

## 7 - SÖZLÜ SORULAR

---



---

## 8 - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

---



