

T. B. M. M.

TUTANAK DERGİSİ

109 uncu Birleşim
13. 6. 2000 Salı

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	131
II. - GELEN KÂĞITLAR	132
III. - YOKLAMALAR	160, 205, 206
IV. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	134
A) GÜNDEMĐĐŐ KONUŞMALAR	134
1. - Tokat Milletvekili Ali Şevki Ereĸ'in, Tokat ve çevresini etkileyen sel felaketine ilişkin gndemdiŐi konuşması ve Bayındırlık ve İŐkn Bakanı Koray Aydın'ın cevabı	134:135, 138:141
2. - ankırı Milletvekili Hakkı Duran'ın, ankırı ilinde meydana gelen deprem felaketine ilişkin gndemdiŐi konuşması ve Bayındırlık ve İŐkn Bakanı Koray Aydın'ın cevabı	135:137, 138:141
3. - ankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'n, ankırı ilinde meydana gelen deprem felaketine ilişkin gndemdiŐi konuşması ve Bayındırlık ve İŐkn Bakanı Koray Aydın'ın cevabı	137:138, 138:141
4. - Bayındırlık ve İŐkn Bakanı Koray Aydın'ın; Tokat Milletvekili Ali Şevki Ereĸ'in, Tokat ve çevresini etkileyen sel felaketine, ankırı Milletvekilleri Hakkı Duran ve Hüseyin Karagöz'n ankırı ilinde meydana gelen deprem felaketine ilişkin gndemdiŐi konuşmalarına cevabı	138:141
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	141, 143
1. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/668) esas numaralı söz-l sorusunu geri aldığına ilişkin nergesi (4/206)	141

Sayfa

2. - Manisa Milletvekili Rıza Akçalı'nın (6/694) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/207) 141:142
3. - Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, Elbistan Adı İle Bir İl ve Üç İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/428) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/208) 143:146
4. - İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı İle Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/365) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/209) 146:148
- C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ** 142
1. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137) 142:143
- V. - GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI** 148
- A) GÖRÜŞMELER** 148
1. - 20 nci Yasama Döneminde Konya Milletvekili Hüseyin Arı ve 56 arkadaş tarafından verilen, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne 1996 yılında özütürülerin memurluğa alınması için açılan sınavda mevzuata aykırı ve usulsüz işlemler yapılmasına göz yumarak görevini ihmal ettiği ve kötüye kullandığı ve bu işlemlerinin Türk Ceza Kanununun 230 ve 240 ncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eski Bakanı Sayın Mustafa Kul hakkında Anayasanın 100 üncü ve 107 ncü maddeleri uyarınca Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önerge ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/34) (S. Sayısı : 410) 148
- VI. - KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER** 149, 167
1. - Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) 149:160,167:169
2. - Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurt Dışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) 169
3. - Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) 169:204
- VII. - SORULAR VE CEVAPLAR** 207
- A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 207
1. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, okullardaki fındık zehirlenmelerine ilişkin sorusu ve Milli Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1986) 207:208
2. - Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Muğla İlinde kan bankası kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (1997) 208:211

Sayfa

3. – Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, Diyarbakır-Ergani İlçesindeki okulların derslik ihtiyaçlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2009) 211:212
4. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon-Arsin İlçesinin okul ve öğretmen ihtiyacına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2012) 212:213
5. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Petrol Ofisi Yönetim Kurulunun kararlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/2013) 213:221
6. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Gebze teke deposunun kapatılmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2028) 221:223
7. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/2034) 224:227
8. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/2047) 227:231
9. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/2051) 232:236
10. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin Devlet Bakanından sorusu ve Turizm Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2057) 236:239
11. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Sinop'ta bir öğrenci yurdunun kiraya verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2062) 239:240
12. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay-Erzin-Gökdere Köyünün içmesuyu sorununa ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2063) 240
13. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesinde meydana gelen taciz olayına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2072) 241
14. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın;
– Bursa İlindeki içme ve sufaama suyu projelerine,
– Bursa'nın dağ yöresi ilçe ve köy yolları projelerine,
– Keles ve Bıyıkörhan ilçelerinin içmesuyu projelerine,
– Orhaneli-Dündar Köyü iç iskân projesine,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2084, 2086, 2089, 2090) 242:246
15. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın,alkollü araç kullanımını önlemeye yönelik tedbirlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2095) 246

Sayfa

16. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, çay üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2096) 247:248
17. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Domaniç İlçesinin turizm bölgesi ilân edilip edilmeyeceğine ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2100) 248:249
18. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Domaniç-Çarşamba Köyüne Yatılı Kız Bölge Okulu yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2101) 249:250
19. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'daki Atatürk anıtına çıplak insan figürleri monte edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2112) 250:252
20. – Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Elazığ ilinden polislik sınavına giren kişilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2122) 252
21. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, belediyelere tahsis edilen araçlara ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi AYTEKİN'in cevabı (7/2137) 253:254
22. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Belkıs Harabelerine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2148) 254:255

I. - GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Başkanlığının, Ordu Milletvekili Sefer Koçak hakkında düzenlenen (3/592) esas sayılı dosyanın, kamu davasının ortadan kaldırılmasına dair İstanbul 5 inci Asliye Ceza Mahkemesinin kararı nedeniyle TBMM Başkanlığına iade edildiğine,

(10/8) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, komisyonun başkan, başkanvekili, kâtip ve sözcü seçimine,

Başkanlığın, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyet Meclisi Başkanının vaki davetine icabetle Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut Başkanlığında gidecek beş kişilik Parlamento heyetini oluşturmak üzere siyasi parti gruplarının bildirmiş olduğu isimlere,

İlişkin tezkereleri ile,

Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, (6/688) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi;

Genel Kurulun bilgisine sunuldu; sözlü sorunun geri verildiği bildirildi.

İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 31 arkadaşının, bankalar ve bankacılık sektörü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7) okundu; önergenin gündemde yerini alacağı, genel görüşme açılıp açılmaması konusundaki öngörüşmenin, sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1 inci sırasında bulunan, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin tasarinin (1/53) (S. Sayısı : 433) görüşmeleri, ilgili komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadıklarından ertelendi.

2 nci sırasında bulunan, Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının (1/596) (S. Sayısı : 330) görüşmelerine başlandı. 1 inci maddeyle ilgili önergelerin oylamasına geçmeden önce istem üzerine yapılan yoklamalar sonucunda Genel Kurulda toplantı yetersayısı bulunmadığı anlaşıldığından, saat 20.00'ye kadar ara verilmesi halinde de toplantı yetersayısının bulunamayacağı kanaati Başkanlıkta hâkim olduğundan;

Alınan karar gereğince, 13 Haziran 2000 Salı günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşime 17.10'da son verildi.

Ali İLİKSOY

Başkanvekili

Hüseyin ÇELİK

Van

Kâtip Üye

Şadan ŞİMŞEK

Edirne

Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

No. : 153

13.6.2000 SALI

Raporlar

1.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/427) (S. Sayısı: 446) (Dağıtım tarihi: 13.6.2000) (GÜNDEME)

2.- Diyarbakır Milletvekili Salih Sümer'in, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/428) (S. Sayısı: 447) (Dağıtım tarihi: 13.6.2000) (GÜNDEME)

3.- Karaman Milletvekili Hasan Çalış'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/431) (S. Sayısı: 448) (Dağıtım tarihi: 13.6.2000) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Şırnak sınırında yer alan İlsu Barajı projesi-ne ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/731)(Başkanlığa geliş tarihi: 12.6.2000)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli'nin, Almanya'daki Türk işçilerine çifte yurttaşlık hakkı sağlanması konusunda çalışma olup olmadığına ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2203)(Başkanlığa geliş tarihi: 9.6.2000)

2.- İstanbul Milletvekili İsmail Aydınli'nun, Olağüstü Hal Bölgesinde dağıtımı yasaklandığı iddia edilen günlük bir gazeteye ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2204)(Başkanlığa geliş tarihi: 8.6.2000)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)(Başkanlığa geliş tarihi: 9.6.2000)

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.00

13 Haziran 2000 Salı

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdi GÖNÜL**KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 109 uncu Birleşimini en iyi dileklerle açıyor, saygılar sunuyorum.

Toplantı yetersayı vardır.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) - Nerede var Sayın Başkan?!

BAŞKAN - Görüşmelere başlamadan önce, 2.6.2000 tarihli 104 üncü Birleşimde yapılan kapalı oturuma ait tutanak özetinin, İçtüzüğün 71 inci maddesine göre okunabilmesi için, kapalı oturuma geçmemiz gerekmektedir. Bu sebeple, sayın milletvekilleri ile Genel Kurul salonunda bulunabilecek yeminli stenograflar ve yeminli görevliler dışındakilerin salonu boşaltmalarını rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, 104 üncü Birleşimde yapılan kapalı oturuma ait tutanak özeti okunacaktır. Tutanak özeti okunduktan sonra, açık oturuma geçilecek ve görüşmelere devam edilecektir.

Efendim, kapalı oturumun şartlarını Sayın İdare Amirlerimiz gerçekleştirecekler.

Sayın İdare Amirlerimizden bu konuda yardımcı olmalarını ve salon boşaltıldıktan sonra Başkanlığa bilgi vermelerini rica ediyorum.

Kapanma Saati: 14.07**İKİNCİ OTURUM**

(Kapalıdır)



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 14.30

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdi GÖNÜL**KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 109 uncu Birleşimin kapalı olan İkinci Oturumundan sonraki Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Tokat ve çevresini etkileyen sel felaketi hakkında söz isteyen, Tokat Milletvekili Sayın Ali Şevki Ereğ'e aittir.

Buyurun Sayın Ereğ. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. – *Tokat Milletvekili Ali Şevki Ereğ'in, Tokat ve çevresini etkileyen sel felaketine ilişkin gündem dışı konuşması ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı*

ALİ ŞEVKİ EREĞ (Tokat) – Sayın Başkanım, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi en içten duygularla, saygılarımla selamlıyorum.

26 Mayıs ve 27 Mayıs 2000 gündüz ve gecesinde, özellikle, Samsun-Ayvacık, Çarşamba, Amasya-Merkez İlçe, GÖyntöcek ve Taşova ve özellikle, Tokat İlinin Turhal, Zile, Artova, Yeşilyurt, Sulusaray ve Erbaa İlçelerinde devam eden yağış neticesinde çok büyük bir tahribat meydana gelmiş bulunmaktadır.

Aşağı yukarı, tahribatın, afetin etkilerinin meydana geldiği günden itibaren -bugün, 13 Haziran olmasına rağmen- bölgedeki devlet görevlilerinin ve vatandaşların yaptığı yoğun çalışmalar ve Sosyal Yardımlaşma Fonundan gönderilen 130 milyar lira yardım dışında, Tokat İline, şu ana kadar bir yardım ulaşmadığı gibi, biraz sonra arz edeceğim, bu sel felaketinden etkilenen kesimlere yönelik bir önlem de alınmamış bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, kendi seçim bölgesinde, özellikle, biraz evvel saydığım ilçelerimizde yapılan hesaplamalara göre, 27 ve 28 Mayıs'taki hesaplamalara göre, henüz tam olarak, daha ne kadar arazi sular altında kaldı, ne kadar işyerini sel bastı, ne kadar konut bu selden etkilendi, kesin rakamlar henüz elde edilmemiş bulunmakla beraber, 28 Mayıs tarihi itibarıyla belirlenen rakamlara göre, ortada, özellikle, çiftçiyi ve esnafı fevkalade ağır mağduriyete sürükleyen, maalesef, bir sonuçla karşı karşıyayız.

Değerli arkadaşlarım, genelde, biraz evvel saydığım üç ilimizde sular altında kalan tarım arazisi 150 000 dönümden fazla, 200 000 dönüme yakın. Tokat ilinde, yaklaşık, 50 000 dönüm arazi tarımsal faaliyetini tatil etmiş durumda. Çoğu pancar, hububattan buğday ve arpa ve sebze mahsulü, çok az olarak da ayçiçeği mahsulü, tamamen selin altında kalmış bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, çiftçinin selden önceki durumunu göz önüne alırsak; nedir selden önceki durumu; bir yıl zarfında, sadece mazota yapılan zammın yüzde 150'leri bulduğunu hesap edersek, bir yıl zarfında, sadece gübreye yapılan zammın yüzde 140'ları bulduğunu hesap edersek, sadece pancara ödenen paranın enflasyon karşısında ne kadar aşağıda kaldığını ve evvelsi gün ilan edilen buğday alım fiyatları karşısında, enflasyon karşısında verilen yüzde 24 zammın çiftçi için hiçbir anlam ifade etmediğini göz önüne alırsak, sel gelmeseydi dahi eli böğründe kalan zavallı çiftçimiz, bu afet dolayısıyla iki eli böğründe kalmış durumdadır.

Ne yapılacaktır, ne yapılmalıdır?.. Sosyal Yardımlaşma Fonundan, Tokat İlinin yedi sekiz ilçeğine giden 130 milyar liralık yardım, derde derman olmaktan kesinlikle uzaktır. Sel günü Tokat'ı teşrif eden Sayın Bakanla da yaptığımız görüşmede ifade edildiği gibi, hemen, acilen alınması lazım gelen önlemler, şu ana kadar alınmadı. Aradan onbeş güne yakın zaman geçti. Çiftçinin birikmiş borcu var; Ziraat Bankasına borcu var, tarım krediye borcu var. Hemen, afete maruz kalan çiftçinin ziraat kredi borçları, faizsiz olarak hemen ertelenmelidir. Hemen, kendisine, selden zarar gören çiftçimize, arzusu dahilinde, ilaç, tohumluk, mazot, gübre desteği sağlanmalıdır; yoksa, bu durumda, nüfusumuzun yüzde 40-45'ini teşkil eden ve Türkiye'de üretimi meydana getiren çiftçinin bu işler acısı durumu, kendisini gösterecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sürenizi 1 dakika uzatıyorum efendim; buyurun.

ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, sadece Turhal İlçesinde 5 000 konut su altında kaldı, 10 mahalle su altında kaldı; sadece Turhal'da 50 köy, Zile'de 20 köy, Sulusaray'da ve Yeşilyurt'ta 20'ye yakın köy, Artova'da 20'ye yakın köyünüzün yüzde 40 ilâ yüzde 100 nispetinde arazisi sular altında kaldı. Bununla ilgili, 2090 sayılı Kanun var, 7269 sayılı Kanun var, 4123 sayılı Kanun var, Yüce Meclisin hükümete verdiği 4540 sayılı Yetki Kanunu var. Bu bakımdan, çiftçimize ve esnafımıza yapılacak ani önlemlerin derhal alınmasını engelleyecek herhangi bir yasadan korkumuz yok. Onun için, hükümetin, en kısa sürede, bu borçları ertelemesi, faizsiz erteleme, en kısa sürede, isteyen afetzedeye köylüye, tohumluk, mazot ve gübre yardımının acilen gönderilmesi gerekmektedir. Bu önemli meseleyi, bir kere daha, Yüce Meclisin huzurunda gündeme getiriyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEVKİ EREK (Devamla) - Bu arada, Çankırı-Orta'da deprem felaketine uğrayan aziz vatandaşlarıma ve biraz evvel saydığım, Samsun, Amasya ve Tokat illerinde eli böğründe kalmış çiftçi kardeşlerime, esnaf kardeşlerime geçmiş olsun dilekelerimizi bir kere daha teyit ederken, Yüce Meclise ve Sayın Başkanımıza saygılarımı sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Erek.

Gündem dışı ikinci söz, Çankırı ilinde meydana gelen deprem nedeniyle söz isteyen Çankırı Milletvekili Sayın Hakkı Duran'a aittir.

Buyurun Sayın Duran. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

2. - Çankırı Milletvekili Hakkı Duran'ın, Çankırı ilinde meydana gelen deprem felaketine ilişkin gündem dışı konuşması ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı

HAKKI DURAN (Çankırı) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 6 Haziran 2000 tarihinde saat 05.40 sularında, Çankırı ili Orta ilçesi merkez olmak üzere Çerkeş ve Şabanözü ilçelerimizi ve tüm Çankırımızı ve köylerini etkileyen deprem felaketi hususunda Yüce Meclise bilgi arz etmek üzere söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

5,9 aletsel büyüklüğünde ve 7 şiddetinde olduğu ifade edilen depremin önemli hasarlar meydana getirdiği, bina, yol, içmesuyu sebekesi ve kanalizasyonlarda tahribata yol açtığı bilinmektedir. Bizi teselli eden husus, depremde, büyüklüğüne, şiddetine rağmen önemli bir can kaybı olmamasıdır. Buna da sebep, depremin sabahın 05.40'ında olmasıdır. Bu, tesellimizdir. Ardı ardına gelen felaketler dolayısıyla tüm milletimize geçmiş olsun diyor, biraz önce sel felaketini ifade eden Sayın Ali Şevki Ereğ'in bölge halkına da geçmiş olsun diyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu ana kadar, depremde, ölü sayısı 3, yaralı sayısı da 70 civarındadır; ayrıca, önemli miktarda küçük ve büyükbaş hayvan da telef olmuştur. Tahribat, ağırlıklı olarak, Orta İlçesinin Elden, Dodurga, Buğüören, Bayındır, Kayıören, Yuva, Salur, Buğdüz, Kayılar, Kalfat, Yaylakent, Elmalık, Özlü, Çerkeş, Yalak Çukurören, Hacılar, Şabanözü, Büyük Yakalı, Küçük Yakalı ve Gürpınar'dadır ve deprem, daha az şiddette olmak üzere, diğer bölgelerimizde de hissedilmiş, Ankara'nın da Çubuk ve Kızılcahamam İlçelerini etkilemiştir.

Şükranla ifade etmek gerekir ki, 17 Ağustos ve 12 Kasım depremlerinde deneyim kazanan Türkiye'deki resmi ve özel kuruluşlar, deprem bölgesine kısa zamanda intikal etmiş ve gereken tedbirleri almışlardır. Şu anda, eğitim dışındaki tüm hizmetler yürütmektedir. Bunun için, hükümetimize teşekkür ediyoruz. Öncelikle, Devlet Bakanlarımızdan Sayın Mustafa Yılmaz, Sayın Edip Sadıker Gaydalı ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın, depremin ilk saatlerinde bölgeye helikopterle ulaşmışlardır. Daha sonra, siyasi partilerimizin genel başkanları bölgeye gelmişlerdir. Ayrıca, deprem bölgesini ayrıntılarıyla gezen Başbakan Yardımcısı Sayın Devlet Bahçeli ile Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın'a ve bu depreme ilgi gösteren tüm siyasilerimizde huzurunuzda teşekkür etmek istiyorum.

Kamu kurum ve kuruluşları, İstanbul'dan ve Ankara'dan çeşitli özel kuruluşlar, 4 üncü Kolorodu Komutanının emrindeki askerî birlikler bölgeye stratejik intikal etmiş, can kaybı olmadığı için, bölgemizde bir mağduriyete yol açılmamıştır.

İlimiz, birinci derecede deprem bölgesidir; bu sallantılar da iki yıldır devam etmektedir.

Kuzey Anadolu fay hattının bir yan kolu olan, Çerkeş-Orta-Şabanözü-Eldivan harekete geçmiş ve şu anda da, hükümetimiz, 7269 sayılı Kanun gereğince, bölgenin, afetin genel hayata etkili bölge sayılmasına karar vermiştir.

Şu ana kadar 3 000 civarında hasarlı ev vardır; bunların bir kısmı yıkılmıştır. 5 187 çadır dağıtılarak insanlarımız açıkta bırakılmamıştır; su, yiyecek ve giyecek ihtiyaçları sağlanmıştır.

Şunu da şükranla ifade etmek isterim ki, bu insanlar, millî gelirden fert başına 200 dolar bile alamayacak derecede fakir bir bölgenin halkı. Biraz önce köy isimlerini saydığım zaman dikkatinizi çekmiştir; Buğdüz, Yuva, Salur, Dodurga, Çavundur, Bayındırlar ve Kayı, malumunuz olduğu üzere, 24 Oğuz boyundan bazılarının adıdır. Ortaasya'dan geldikleri gibi, orijinal haliyle yaşayan bu bölge halkı, o kadar şahsiyetli ve haysiyetlidir ki, bu kadar fakirliğe rağmen, yardımları iterek, almamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI DURAN (Devamlı) – Ülkemizin güvenliği için, Çanakkale'den bugünkü terör olaylarına kadar en çok şehit veren bir bölgenin halkı olarak, bütün fakirliklerine rağmen, bu asaletleri dolayısıyla, hiçbir şikâyette bulunmamaları nedeniyle, bölge halkını kutlamak gerekir. Hatta, bir gazetecinin tespitine göre -bu haber gazetelerde yer aldı- "niçin şikâyet etmiyorsunuz, bu mağduriyet karşısında niçin bağırıp çağırıyorsunuz" diye sorulduğu zaman, bir vatandaşımız şöyle de-

miştir." Biz, Oğuz Türkleriyiz; bu devleti kuran bizleriz; biz, kimi kime şikâyet edeceğiz..." Bunu, şükranla ve saygıyla karşılıyorum; hükümetimizin ilgisini saygıyla karşılıyorum. Şu ana kadar bölgeye her türlü yardım yapılmıştır; ancak, 1400 ilâ 1500 metrelik irtifada olan bölgede kış şartları çok ağır geçmektedir. Onun için, kalıcı konutların süratle yapılmasında fayda vardır. Hükümetimizden, Marmara'da gösterdiği hassasiyeti ve çabukluğu burada da bekliyoruz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Duran.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı üçüncü söz, yine, Çankırı İlinde meydana gelen deprem hakkında söz isteyen, Çankırı Milletvekili Sayın Hüseyin Karagöz'e aittir.

Buyurun Sayın Karagöz. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır.

3. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, Çankırı İlinde meydana gelen deprem felaketi-ne ilişkin gündem dışı konuşması ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın cevabı

HÜSEYİN KARAGÖZ (Çankırı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 6 Haziran 2000 Salı günü saat 05.41'de, ilimiz ve ilimize bağlı ilçe, belde ve köylerimiz ile Ankara İlimize bağlı Çubuk İlçesi ve Kızılcahamam'a bağlı bazı köylerde, büyük ölçüde maddî hasara, mal ve can kaybına sebep olan deprem felaketiyle ilgili söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu deprem felaketinde hayatını kaybeden kardeşlerimize Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum. Bölge halkımıza ve ülkemiz insanına geçmiş olsun dileklerimi, bir kere daha, bu vesileyle, buradan iletiyorum.

Değerli milletvekilleri, uzmanların açıklamalarına göre, aletsel büyüklüğü 5,9, şiddeti 7 olarak tespit edilen ve açıklanan bu deprem, şiddetli bir deprem olarak kabul edilmektedir. Böyle şiddetli bir deprem yaşanmasına karşılık, can kaybının fazla olmaması tek teselli kaynağımız olmuştur.

Bu deprem, Çankırı İlimiz ve komşu illerde de hissedilmiştir. Büyük maddî hasar, can ve mal kaybı, Orta İlçemiz merkezi ile ilçeye bağlı belde ve köylerde, bu arada, Çubuk İlçesinin bazı köylerinde meydana gelmiştir. Başta, Orta İlçemize bağlı Dodurga, Yaylakent, Özlü beldelerimiz ile Yuva, Elden, Bayındır, Buğören, Kayılar, İncecik, Hasanhacı, Derebayındır, Ortabayındır, Tutmacıbayındır, Kayıören, Buğdüz Köylerimizde evlerin tamamına yakını oturulamaz, ahırlar da kullanılamaz haldedir.

Çankırı İl Merkezimiz ile Şabanözü, Çerkeş, Kurşunlu İlçelerimizde de hafif, orta ve ağır hasarlı binalar tespit edilmiştir.

Marmara ve Düzce depremlerinde olduğu gibi olmasa da, depremin ilk üç günü içinde, yine, çadır ve yiyecek problemi yaşanmıştır. İlk iki gün, bölgede, vatandaş, geceyi açıkta ve dışarıda geçirmek zorunda kalmıştır.

Depremin bilançosu:

Şu ana kadar yapılan çalışmalar sonucu, bölgede, ağır hasarlı 2 306, orta hasarlı 1 687, hafif hasarlı 1 096 ev tespit edilmiştir. Hasar tespit çalışmaları devam etmektedir.

Bölgenin içmesuyu şebekesi hasar görmüştür.

2 vatandaşımız ölmüş, 81 vatandaşımız yaralanmıştır. Çubuk İlçesinde de, 1 ölü, 28 yaralı vardır. Ayrıca, çok sayıda hayvan telef olmuştur.

Değerli milletvekilleri, bugün, depremin 8 inci günü. Sağolsunlar, arkadaşımın da ifade ettiği gibi, ilk günlerde, bölgemiz, hükümet ve siyasi parti yetkilileri tarafından ziyaret edildi. Her müessif olaydan sonra söylenen "yaralar sarılabacak, kimse aç ve açık kalmayacak" gibi, klasik ve klişeleşmiş sözler söylendi.

Kendilerine buradan teşekkür ediyoruz; ancak, zaman akıp gidiyor, öntümüz kış; yavaş yavaş olayın şoku atlattıkça, vatandaş gerçeklerle yüz yüze geliyor ve gün geçtikçe de tedirginliği artıyor.

Bölgedeki olumsuz ekonomik şartlar sebebiyle, genç nüfus, göç etmektedir. Belde ve köylerde yaşayan vatandaşlarımız, orta yaşın üzerindeki insanlardan ve yaşlılardan oluşmaktadır. Bu insanlar da kıt kanaat geçimlerini hayvancılıkla sağlamaktadır. Gelir düzeyleri son derece düşüktür. Bölge, Ankara'ya 100 kilometre, İstanbul'a 350 kilometre mesafede olmasına karşılık, yol, su, kanalizasyon ve sağlık hizmetlerinde, doğu ve güneydoğu illerimizden çok daha geri noktadadır.

Bütün geçimini hayvancılığa bağlayan bölge insanımız, kış gelmeden başını sokacak kalıcı konut kadar, hayvanını barındıracak yer, ahır derindedir. Bölgede rakım 1 300- 1 400 metredir. Kış, uzun ve şiddetli geçmektedir. Öntümüzde üç dört ay gibi kısa bir süre vardır. Hükümetin, zamanı ve imkânları iyi kullanması gerekmektedir. Bu zaman ve imkânları iyi kullanılırsa, kıştan önce, bölge insanımızın kalıcı konutlara girmesi, hayvanını barındıracak imkânların sağlanması mümkündür; bunun örneği de vardır.

Değerli milletvekilleri, hepinizin hatırlayacağı üzere, 14.8.1996 tarihinde, Çorum, Amasya ve bu illerimize bağlı köylerde çok büyük hasara sebep olan 5,4 büyüklüğünde bir deprem yaşadık. Bu deprem sonra, 54 üncü hükümet, sıratla hasar tespitlerini tamamladı; depremin 35 inci günü kalıcı konutları ihale etti. Bu konutlar, üç ay gibi kısa bir sürede -ki, bu, 1 300 konuttur- sahiplerine teslim edildi. Çankırılı hemşerilerimiz, komşu illerimiz Çorum ve Amasya'daki bu gelişmeyi yakından izlediler. 54 üncü hükümetin bu konudaki başarısı, cumhuriyet tarihinde, aynı zamanda bir rekordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayınız.

HÜSEYİN KARAGÖZ (Devamla) – Marmara depremindeki olumsuz gelişmelere bakarak, vatandaşımızın endişesini dile getirmek istiyorum.

57 nci Ecevit Hükümeti, Marmara depreminden sonra kış uykusuna yattı; aradan dokuz ay geçmesine rağmen, kalıcı konutların inşaa başlatılmadı. Şimdi, biz, bu olumsuzlukları bir tarafa bırakarak, hükümetten, bölgenin iklim ve sosyoekonomik yapısını da dikkate almak suretiyle, sıratla kalıcı konutların ihalelerini yaparak, kıştan önce vatandaşın sıcak yuvasına kavuşturulmasını, bu konuda 57 nci hükümetin, 54 üncü hükümetin rekorunu kırmasını bekliyoruz.

Bu, çok zor bir iş değildir; yukarıda ifade ettiği gibi, örneği de vardır. Kaynak maynak da bahane olmamalıdır. Ülke kaynakları offshorede ve rantiyeciler için değil, bugünler içindir. Biz ve Çankırılı depremler gün sayıyoruz, meselenin takipçisiyiz; hadi bakalım, görelim...

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; felakete maruz kalan vatandaşlarımıza, özellikle Tokat'ta sel felaketine maruz kalan mağdurlara tekrar geçmiş olsun diyor; hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Değerli Başkanım, bana söz verdiği için teşekkürlerimi arz ediyor; sizleri de saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

4. – *Bayındırlık ve İskân Bakanı Koray Aydın'ın Tokat Milletvekili Ali Şevki Ereğ'in, Tokat ve çevresini etkileyen sel felaketine, Çankırı Milletvekilleri Hakkı Duran ve Hüseyin Karagöz'ün Çankırı ilinde meydana gelen deprem felaketine ilişkin gündem dışı konuşmalarına cevabı*

Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Koray Aydın cevap verecekler.

Buyurun efendim.

Süreniz 20 dakikadır.

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI KORAY AYDIN (Ankara) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; değerli milletvekili arkadaşlarımızın yapmış oldukları gündem dışı konuşmalara cevap vermek üzere huzurunuzdayım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi de bilgilendirmek istiyorum.

Hepinizin bildiği gibi, 6 Haziran Salı günü meydana gelen depremin hemen sabahında, iki bakan arkadaşım (Sayın Mustafa Yılmaz ve Sayın Edip Sadfer Gaydalı) birlikte deprem bölgesine gittik. O gün deprem bölgesini tarayarak, hasar olan yerlerdeki bütün vatandaşlarımızı ilk günden ziyaret edip, bilgi almaya çok büyük bir dikkat gösterdik. Hemen ondan iki gün sonra da, yine, bölgenin tümünü, Genel Başkanımızla beraber, hasar olan köylerin tümünü, yaklaşık gece yarısına kadar devam eden bir geziyle görme, müşahede etme ve tespitlerimizi yapma imkânını bulduk. Bu vesileyle, gördüğüm ve tespit ettiğim birtakım hususları, burada, sizinle paylaşmak istiyorum.

Özellikle, depremin hemen akabinde, yaklaşık 1 saat sonra Başbakanlığa geldiğimde, zaten 24 saat çalışma esasına üzerine çalışan Başbakanlık Kriz Merkezinin çok değerli yöneticilerinin hepsinin görev başında olduklarını, sevinerek müşahede ettim. Anında bölgeyle temas kuruldu. Gelen ilk bilgiler ışığında, bölgede, bizim beklemediğimizden daha az bir zararın olduğunu öğrenmiş olduk. Hemen akabinde bölgeye intikal ettik. Bölgeye vardığımızda karşılaştığımız manzara, hakikaten, bizleri memnun edecek bir şekildedir; çünkü, gittiğimiz yerde, kaymakamlıklarımızın, hakikaten, hükümetimizin, özellikle son aylarda yapmış olduğu organizasyonlar ve almış olduğu tedbirler neticesinde, nereye çadır kent kurulacağına varıncaya kadar, kendi planlamalarına sahip olduklarını ve bu planlamalarına uygun hareket ettiklerini, yine, sevinerek müşahede ettik.

Bunlar, hakikaten, geçmişte yaşadığımız o büyük ve ağır depremlerden milletçe ders çıkarıldığını, bu konuda deneyim kazanıldığını, eskisine göre çok iyi organize olunduğunu gösteren sevindirici gelişmelerdir. Bu bakımdan, şahsen, Bakan olarak, oradaki ilk günlük intibalarım içinde, bütün görevlilerin, özellikle, sorumluluklarının gereğini yapan bir anlayışla, büyük bir özveri içerisinde çalışmalarını müşahade etmiş olmak, sorumlu bir insan olarak, bizleri oldukça memnun etmiştir.

Bölgede hasar tespit çalışmalarının sınırlı ve çabuk yapılması, tarafımızdan, talimat olarak verildiği için, bunlar, tamamlanmış, bitirilmiştir. Şu an itibarıyla, Çankırı İlimizde, yıkık ve ağır hasarlı bina sayımız 929, orta hasarlı binamız 15, az hasarlı binamız da 936'dır.

Şimdi, tespitler tamamlandığı için, bundan sonraki planlamamız, hızlı ve çabuk bir biçimde olayın üzerine gitmek olacaktır. Tabii, sayın milletvekilimizin konuşmasında ifade ettiği "işte, yetkililerimiz oraya geldiler, klasik laflar söylediler" sözü, gerçeği ifade etmiyor. O, gidilip, klasik laflar edilme sözü geride kaldı sayın milletvekilim. Biz, o şekilde hareket etmiyoruz. İşimizi büyük bir sahiplenme duygusuyla önemsiyoruz, ciddiye alıyoruz ve gereğini de yapacağız. İnşallah, gereğinin yapıldığını, siz de, sevinerek, bir yöre milletvekili olarak müşahade edeceksiniz. Çünkü, Çankırı'yı gezerken karşılaştığımız tablo bizi üzümüştür. Köylerine vardığımızda, hakikaten, burada çokça söylenip, istismar edilen, yurdumuzun diğer bölgelerine nazaran Çankırı İlimizin çok geri kaldığını, geri bıraktıldığını, köylerdeki yaşam standardının sefalet düzeyinde olduğunu gördük, müşahade ettik. Bu bakımdan, bunları yerinde gören ve o insanların arasında ilk günden beri gezip dolanan kişiler olarak biz, vatandaşlarımızın bu haklı taleplerini ciddiye alıyoruz, önemsiyoruz. Atacağımız her adımı da, konuyu, bu ciddiye alış esasımıza göre atacağımızdan herkesin emin olmasını, özellikle, burada, rica ediyorum.

Bunun yanında, aynı şekilde, 22.5.2000 ile 4.6.2000 tarihleri arasında, yine, şiddetli yağışlar sonucu meydana gelen sel felaketlerinden sonra, Aksaray, Amasya, Nevşehir, Bartın, Zonguldak, Samsun, Tokat illeri ile Konya'nın Çumra İlçesi de, hepinizin bildiği gibi, etkilenmiştir. Ülkemizde yaşanan bu üçüncü sel felaketi sonucunda da, bazı konut ve işyerleri hasara uğramış, can kaybı olmuş, özellikle ekili alanların büyük bir bölümü de zarar görmüş, çok sayıda da küçük ve büyükbaş hayvan telef olmuştur.

Bunun üzerine, Bakanlık olarak, bu illerimiz için bölgesel etkinlik oluru alınmış olup, 7269 sayılı Kanunun 1 inci maddesine göre hazırlanan ve bu afelerin genel hayata etkilerine ilişkin temel kurallar hakkındaki yönetmeliğin 5 inci maddesi dikkate alınarak, olay, bölgesel olarak, genel hayata etkili sayılmıştır.

Ayrıca, Tokat İli ve çevresinde 26-27 Mayıs tarihinde meydana gelen sel ve su baskınlarının haber alınması üzerine de, bölgeye, Karayolları ve İller Bankası ekipmanları acilen sevk edilmiştir. Altyapı hasarı gören belediyelerimizle ilgili hasar tespit çalışmaları hemen başlamış ve şu anda sürmektedir. Bunun yanı sıra, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan, Turhal İlçesine 100 milyar, Zile İlçesine 20 milyar ve Erbaa İlçesine de 10 milyar olmak üzere, toplam 130 milyar lira ödenek gönderilmiştir. Mahallinden intikal eden önhasar tespit raporlarına göre, Tokat-Erbaa'nın çeşitli mahallelerinde su giren bina sayısı, toplam 40'tır. Turhal'ın mahallelerinde ise, 935 konut, 22 işyeri-garaj, 57 ahır-samanlık, 119 odunluk-kömrürlük ve 18 hasarlı-oturulamaz konut olmak üzere, toplam 1 359 binaya su girmiştir. Zile İlçesinde ise, 26 konut, 1 işyeri-garaj, 1 yirik ahır, 2 hasarlı-oturulamaz konut olmak üzere, toplam 30 bina su baskınına maruz kalmıştır. Su baskınına uğrayan tüm konut, ahır, samanlık ve işyerlerindeki eşyaların tamamı zarar görmüştür. Kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapılardan, sadece kapalı spor salonu tesisi hasara uğramış olup, bahçe duvarlarında da kısmi yıkılmalar meydana gelmiştir. Tabii, vatandaşın bu tür maddi kayıplarıyla ilgili olarak, valiliklerimiz, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunu kullanarak, bu hasarların giderilmesi yönünde, üzerlerine düşenleri yakında yapacaklardır.

Bu arada, Çankırı İlimizle ilgili olarak, yine bölgesel etkinlik oluru alınmıştır. Aynı şekilde, demin de belirttiğim gibi, sel felaketine uğrayan bütün bölgelerimiz için bu geçerlidir. Her tür felaketin tamamında hızlı ve seri hareket edilmiştir; sorumluluk yerinde olan görevli arkadaşlarımız görevlerini layıkıyla yerine getirmişlerdir; ama, artık görüyoruz ve anlıyoruz ki, Türkiye olarak bu tür afetlere çokça maruz kalacağımız bir coğrafyada yaşıyoruz. Özellikle, yurdumuzun yüzde 98'inin deprem kuşağında olduğunu dikkate aldığımızda, bu tür afetlere karşı daha dikkatli ve daha uzun vadeli çalışmamız gerektiği kanaati artık herkeste ortak bir kanaat haline gelmiştir. Hükümetimiz de bu konuda üzerine düşeni yapmaktadır. Türkiye, artık, 27 Eylül'den itibaren zorunlu deprem sigortasına geçecektir. Bu, hakikaten, çok çağdaş, dünyanın birçok ülkesinde uygulanan, bugüne kadar atılmış en ciddi adımlardan bir tanesidir.

Öte yandan, yapı denetim kuruluşlarıyla ilgili kanun çıkmıştır ve bu kanun, bugüne kadarki çarpık yapılaşmayı ortadan kaldıracak, bu işlere bir disiplin ve düzen getirecek ve dünyanın birçok ülkesinde uygulanan bir sistemi Türkiye'ye adapte edecek, önemli bir kanun olarak, 10 Temmuz'dan itibaren 27 pilot ilde uygulanmaya başlanacaktır. Yine, bu kanunun muhtevası içerisinde yer alan ve uzun yıllardan beri tartışılarak Türkiye'nin gündemini dolduran; ama, bir türlü gerçekleştirilemeyen uzman mühendislik ve uzman mimarlıkla ilgili kanun hükmünde kararname taslağımız da Başbakanlıktadır; onun da bir hafta içerisinde çıkacağını tahmin ediyorum.

Böylece, bu işle ilgili sacayaqları bir bir yerine oturmuş olacaktır. Bir ayağı, zorunlu deprem sigortası; bir ayağı, artık rasgele bina yapmayı kontrol altına alacak yapı denetim kuruluşları -inşallah, Cenabı Allah nasip ederse- diğer üçüncü ayağı da, Devlet İhale Kanunundaki değişiklikler olacaktır. Anahtar teslimi ihale yöntemini esas alan bu çalışmamız da bitmiştir, bakanlıklara götürebilmek üzere gönderilmiştir; son şekli verildikten sonra da Parlamento'ya gönderilecektir.

Böylece, bu kurulmuş üç sacayağıyla beraber, Türkiye'de, bu alanda bugüne kadar konuşulup da yapılamayan tüm işler bir yıla sığdırılarak yapılmış olacaktır. Tabii, bu, ülkemiz adına, tamamlandığında sevindirici bir gelişme olacaktır; çünkü, Meclis tutanakları incelendiğinde, bunların sürekli konuşulduğu, sürekli tartışıldığı; ama, bugüne kadar bunlarla ilgili hiçbir adımın atılmadığı anlaşılacaktır.

57 nci Cumhuriyet Hükümetimiz, bu konuda üzerine düşen yasal düzenlemelerin neredeyse tamamını, sorumluluğunun gereği olarak hayata geçirmiştir; bir tek İhale Kanunuyla ilgili olan kısmın da, inşallah, gene bu sene içerisinde Parlamente'ye getirilerek, yasalaştırılmasına çalışılacaktır.

Ben, bu vesileyle Yüce Heyetinize bilgi arz ettim. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bayındırlık Bakanımıza teşekkür ediyorum.

A. TURAN BİLGE (Konya) – Sayın Başkan, 1 dakika söz verir misiniz?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bilge.

A.TURAN BİLGE (Konya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanımız, Çankırı'da depremden dolayı, Türkiye'nin çeşitli illerinde yağmurdan ve doludan dolayı meydana gelen hasarlardan ve devlet olarak, hükümet olarak, buralara yapılan yardımlardan bahsetti; kendilerine teşekkür ediyorum. Ancak, Konya'daki sel ve dolu felaketinde, Konya'nın üç ilçesinde, Karapınar, Emirgazi ve Çumra'da, büyük hasar oldu; Sayın Bakanım, sadece Çumra'yı zikrettiler; Emirgazi ilçemizin birçok köyünde ve Karapınar ilçemizin birçok köyünde aynı felaket olmuş durumda. Ben, bu durumu, Sayın Bakanımızın dikkatine arz ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bilge.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı olarak bizler de, son deprem felaketinde ve sel felaketinde hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet, mağdurlarına da sabır ve şifalar diliyoruz.

Sayın milletvekilleri, Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Sözlü soru önergelerinin geri alınmasına dair 2 önerge vardır; sırasıyla okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1. – *Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın (6/668) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/206)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 239 uncu sırasında yer alan (6/668) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Musa Uzunkaya
Samsun

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

2. – *Manisa Milletvekili Rıza Akçalı'nın (6/694) esas numaralı sözlü sorusunu geri aldığına ilişkin önergesi (4/207)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının 263 üncü sırasında yer alan (6/694) esas numaralı sözlü soru önergemini geri alıyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Rıza Akçalı
Manisa

BAŞKAN – Sözlü soru önergesi geri verilmiştir.

Bir Meclis araştırması önergesi vardır; okutuyorum:

C) GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1. – *Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde ekonomik yönden iyice yoksullaşan ve hayat standartlarının düşüklüğü nedeniyle büyük sıkıntılar içerisinde bulunan emeklilerin durumlarının araştırılarak çözüm bulunması amacıyla, Anayasanın 98 inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri gereğince, Meclis araştırması açılmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| 1-Teoman Özalp | (Bursa) |
| 2- Turhan Güven | (İçel) |
| 3- Mustafa Örs | (Burdur) |
| 4- Yıldırım Ufupınar | (İzmir) |
| 5- Salih Sümer | (Diyarbakır) |
| 6- Mehmet Gölhan | (Konya) |
| 7- İbrahim Konukoğlu | (Gaziantep) |
| 8- Metin Kocabaş | (Kahramanmaraş) |
| 9- Necmettin Cevheri | (Şanlıurfa) |
| 10- Hakkı Töre | (Hakkâri) |
| 11- Necati Yönder | (Bingöl) |
| 12- Ali Rıza Septioğlu | (Elazığ) |
| 13- Mustafa Eren | (Karabük) |
| 14- Yahya Çevik | (Bitlis) |
| 15- Kemal Kabataş | (Samsun) |
| 16- Murat Akın | (Aksaray) |
| 17- Hüseyin Çelik | (Van) |
| 18- Ahmet İyimaya | (Amasya) |
| 19- Nurettin Atik | (Diyarbakır) |
| 20- Necmi Hoşver | (Bolu) |
| 21- Ramazan Gül | (Isparta) |
| 22- Mehmet Fevzi Şihanioğlu | (Şanlıurfa) |

Gereğe:

Yeni bir çağa girdiğimiz bu dönemde, ülkemizin dünyayla entegrasyonu kaçınılmazdır. Kişi başına düşen milli geliri oldukça yüksek olan Avrupa'yla yakınlaşmamız ve hatta Avrupa Birliği'ne aday ülke olmamız önemli bir gelişmedir. Ancak, gelir dağılımındaki adaletsizlik nedeniyle emeklilerin yoksulluk sınırına terkedildikleri yadsınamayacak bir gerçektir. Emeklileri, ailesiyle birlikte, insan onuruna yaraşır, çağın şartlarına ve özellikle Avrupa Birliği normlarında bir yaşam düzeyine ulaştırmak sosyal hukuk devletinin gereklerindedir.

Çağdaş ülkelerde insan hakları çerçevesinde değerlendirilen emeklilik maaşı, maalesef, tilke-tilke hep emeklilerin aleyhinde belirlenmiştir. Özellikle son yıllarda enflasyon rakamının oldukça altında artırılan emekli maaşları, bu kesime âdeta yaşama hakkı tanımamaktadır.

Ekonomik sıkıntılarının çözümünde, emekliye verilen ücretlerin kısılarak kaynak sağlamaya dönük politikalar, milyonlarca emeklimizi olumsuz etkilemektedir. Verilen emekli maaşının zorunlu ihtiyaçları dahi karşılayamayacak oranda olması emeklimizi bunalıma itmekte ve sosyal yaralara yol açmaktadır. Geçim sıkıntısı içerisinde olan emekli ailelerimiz ne yapacaklarını şaşırmış vaziyettedir.

Emekli maaşlarının belirlenmesindeki metod iflas etmiştir. Hükümetin, hedeflenen enflasyona göre katsayı artışı yapması, gerçek enflasyon nedeniyle reel kayba neden olmaktadır. Yıllarca yapılan bu uygulama nedeniyle emekliler zor durumlara düşürülmüştür. Bugün, aldığı 3 aylık maaşla 15 günü zor geçiren emekli, torununa çikolata almakta dahi zorlanmakta ve bunun utancıyla yaşamaktadır.

Yukarıda özelenen gerçekler, emekliye verilen maaşların yetersizliğini ortaya koymaktadır. Bu yetersizlik sosyal sıkıntılara yol açan nedenlerin başında gelmektedir. Gütün koşullarına uygun ve insan onuruna yaraşan bir emekli maaşının verilmesi zarureti vardır.

BAŞKAN – Önerge, gündemde yerini alacak, Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki öngörüşme, sırası geldiğinde yapılacaktır.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş, doğrudan gündeme alınma önergeleri vardır; aynı okutup işleme alacağım ve sonra oylarınıza sunacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

3. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, *Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/428) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/208)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

24.1.2000 tarihinde tali komisyon olarak İçişleri, esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonlarına havale edilmiş bulunan (2/428) esas numaralı kanun teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Avni Doğan

Kahramanmaraş

BAŞKAN – Efendim, birinci önerge, Elbistan'ın il olmasıyla ilgili.

Önerge sahibi Sayın Avni Doğan; buyurun efendim.

Süreniz 5 dakikadır.

AVNİ DOĞAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Elbistan adlı bir il kurulması, Çardak, Tanır, Artaş adlı üç ilçe kurulmasıyla ilgili teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre görüşülmesi dileğiyle söz almış bulunuyorum; sözlerime, hepimizi saygıyla selamlayarak başlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Elbistan, Türkiye'nin dördüncü büyük ovası üzerinde kurulmuş bir ilçedir. Geçmişte Dulkadiroğulları Beyliğine başkentlik yapmış, cumhuriyet dönemi içerisinde de Türk ekonomisine hep büyük katkılarda bulunmuş bir ilçedir. Bugün, 145 000 nüfusu olan bir il-

çedir. Ayrıca, Türkiye'nin en büyük termik santralının bulunduğu bir ilçedir. Bağlı bulunduğu Kahramanmaraş İline 165 kilometre uzaklığı vardır, ki, ilimizde küçük bir işi olan bir Elbistanlı -o, 145 000 kişilik nüfusun- ile, bir günde gidip gelmesi mümkün değildir; yani, bir pasaport çıkarmak için, bir Bağ-Kur karnesi çıkarmak için, bir başka küçük iş için, ile gidip gelmesi, ancak orada bir gece kalmasıyla mümkündür. Tabii, Türkiye'de, bizim çocukluğumuzda 67 il vardı; bu, 80'e çıktı.

Esasen, Yüce Meclisimizin hangi ilçenin il yapılacağı konusunda, hangi ilin büyükşehir yapılacağı konusunda bir kıstas belirlemede, bir ölçü belirlemede ve bu ölçüye uyanların, zamanı gelince il, zamanı gelince büyükşehir olması konusunun gerçekleşmesinde fayda var; ama bugüne kadar, bu gerçekleşmemiştir. Bugüne kadar, il yapılan ilçelerin de, büyükşehir yapılan illerin de büyük bir bölümü politik nedenlerle olmuştur. Mesela, Kahramanmaraş'tan daha küçük iller büyükşehirdir; Kahramanmaraş, hâlâ, büyükşehir olmamıştır. Bu konuda, bir kıstas, bir ölçü belirlenmesinde fayda var.

Elbistan'ın, coğrafi şartlarıyla, tarihî şartlarıyla, nüfus imkânlarıyla, il olmayı hak etmesi bir yana; esas, Elbistanlıların; il olma konusunda çok ciddi isteklerde bulunmasını sağlayan siyasi partilerimizdir, siyasi parti liderlerimizin onlara verdiği sözdür. Sayın Başbakanı dışarda tutacak olursak, gelmiş geçmiş bütün parti liderlerinin, Elbistan'a, bu konuda sözü vardır. Sayın Ecevit'i müstesna tutuyorum; çünkü, onun öyle bir sözlü olmadığını biliyorum. Mesela, eski Cumhurbaşkanımız Süleyman Demirel, bir muhtarın sırtına yeni aldığı ceketin üzerine "Elbistan ildir" yazmıştır. Şimdi, o ceket, o muhtar hâlâ saklıyor. O ceket giyseydi parça parça olacaktı; ama, Elbistan hâlâ il değil.

Elbistan, Türkiye'nin 40 ilinden nüfus olarak büyük, 55 ilinden toprak alanı olarak büyük ve gerçekten etraftaki illere uzaklığı çok fazla; gelişmişliği itibarıyla da Türkiye'nin birçok ilinden ön sırada. Size birkaç rakam vereyim: Son nüfus sayımına göre, nüfusu 145 000; 13 adet lise bulunuyor; Sütçü İmam Üniversitesine bağlı meslek yüksekokulu var; 100 yataklı devlet hastanesi var; 134 yataklı ASEV Hastanesi var; verem savaş dispanseri var; 3 sağlıkocağı var; 7 adet banka var; 234 anonim şirket var; 2 234 esnaf ve sanatkâr bulunuyor ticaret odasına kayıtlı; 1 272 işçi kapasiteli bir şeker fabrikası var -zaten, Türkiye'de en fazla şekerpancarının üretildiği yer- Türkiye Kömür İşletmelerinin, 2 416 işçi ve teknik eleman çalıştıran bir kuruluşu var; 2 500 teknik eleman ve işçi çalıştıran, Türkiye'nin en büyük termik santral Elbistan'da; Elbistan, Türkiye'nin dördüncü büyüklükteki ovası üzerinde kurulmuş -402 800 hektar toplam arazisi var, bunun 252 376 hektarı tarım arazisi, 59 000 hektar ormanlık arazi, 65 000 hektar çayır - mera, 77 000 hektarı da tarımdışı, bağ ve bahçelik olan- çok geniş bir alana yayılmış büyük bir ilçedir.

Artık, buranın il olması zamanı geldi, geçiyor; çünkü, Türkiye'nin 40 ilinden, her bakımdan önde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Doğan, lütfen toparlar mısınız.

AVNİ DOĞAN (Devamlı) - Hükümetin, ilçeleri il yapma politikası olmadığını biliyorum. Bundan önceki hükümetlerin de böyle politikası yoktu; ama, Elbistan için özel bir uygulama yapılacağı inancıyla, hepimize saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Doğan.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Mehmet Kaya yerinden söz istiyor.

Buyurun efendim.

MEHMET KAYA (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Avni Doğan'ın, Elbistan adıyla bir il ve üç ilçe kurulmasına dair kanun teklifini destekliyorum. Bunun hakkında söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Elbistan, Kahramanmaraş'ın 9 ilçesinden en büyüğü olan ilçedir. Bu ilçe, Binboğa Dağları, Berit Dağları ve Nurhak Dağları arasındaki en geniş ova üzerinde kurulmuş bir ilçedir. Sayın milletvekilimizin söylediği gibi, Türkiye'nin dördüncü büyük ovasına sahip olan bir ilçedir.

İlçe, Kahramanmaraş'a 170 kilometre, Malatya'ya 120 kilometre mesafededir. Görüldüğü gibi, kendi iline 170 kilometre gibi uzak bir mesafeye sahiptir. Bundan dolayı da, bölgedeki vatandaşlarımız, idari yönden birçok mağduriyete maruz kalmaktadırlar.

Çok büyük olan bu ilçemiz, bölgede, Türkiye'nin en büyük termik santrallerine sahiptir ve şu anda, Türkiye'nin elektrik ihtiyacının yüzde 8 ilâ yüzde 10'luk kısmını karşılamaktadır. Bundan sonra, dört beş tane daha termik santral kurulacaktır. Birinci termik santral 1984 yılında hizmete açılmıştır; şimdi, (B) santrali ihaleye verilmiştir, şu an çalışmalar devam etmektedir.

Şeker fabrikası, Türkiye'nin en büyük şeker fabrikalarından birisidir. Un fabrikaları ve 130 ilâ 150 yataklı, hizmet veren, günde 1 500 poliklinik yapan, toplam olarak, 2 büyük hastaneye sahiptir. Yine, 13 lisesi, 234 anonim şirketi bulunan büyük bir bölgedir ve büyük bir hizmet vermektedir. Sütçü İmam Üniversitesine bağlı yüksekokullara sahiptir. Gördüğümüz gibi, Elbistan İlçesi, Kahramanmaraş'ın en büyük ilçelerinden birisidir ve birçok vilayetimizden daha büyüktür. İlçenin 100 000'e yakın nüfusu vardır. 500 000 nüfusa sahip bir hinterlandı vardır.

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız...

MEHMET KAYA (Kahramanmaraş) – Görüyoruz ki, ekonomisiyle ve öğrenci sayısıyla çok büyük bir potansiyele sahiptir. Verilen teklif çok yerindedir. Elbistan İlçesinin bir an evvel il olmasında yarar görüyorum, bölgenin milletvekili olarak, bölgeden bir vatandaş olarak.

Genel Kurula bunun kabulünü arz ediyorum; saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, usul itihaz edilme temâyülü olduğu için muhalefet etmek istiyorum. Sayın milletvekili söz talep etmek suretiyle kürsüden konuşabilirdi; ama, kürsüden yapacağı bir konuşmayı yerinden yaptıracağız. Eğer, 60 nci maddeye göre söz verseydiniz -ki, başka usulü yok bunun- 60 nci madde açıktır; pek kısa bir sözü olana yerinden söz verilir. Yoksa, gündem dışı konuşmadan sonra bir milletvekilinin yerinden konuşması, 37 nci maddeye göre ikinci bir milletvekilinin söz talebi hakkı bulunduğu halde kürsüden değil, yerinden uzun uzun konuşması, Genel Kurul çalışmalarının şu ana kadar gördüğü bir durum değildir.

Bilgilerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ben de 3 dakikayla sınırladım. Yerinden arzu etmişti; halbuki, kürsüden de konuşabilirlerdi. Çok zamanınızı almamak için, zannediyorum, yerinizden...

MEHMET KAYA (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı konuşmaya döndümesin.

Sayın Sağlam, yerinizden mi, kürsüden mi konuşacaksınız?

MEHMET SAĞLAM (Kahramanmaraş) – Yerimden konuşacağım.

BAŞKAN – O zaman, lütfen, çok kısa; çtinkti, sayın Grup Başkanvekili haklı; uzun konuşmak gerekir.

Buyurun efendim.

MEHMET SAĞLAM (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, gerçekten, Kahramanmaraş'ın Elbistan İlçesi, Türkiye'nin büyük ilçelerinden biri. Daha önce de, müteaddit defalar, 11 ilçenin il yapılmasıyla ilgili kanun tasarısı ve teklifleriyle, bu ilçemizin il yapılması konusunda teşebbüsler olmuş. Doğru Yol Partisi Grubu olarak, Elbistan'ın il yapılması konusunda müspet oy kullanacağımızı arz etmek istedim.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Diğer önergeyi okutuyorum:

4. – *İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı İle Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/365) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/209)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

23.11.1999 tarihinde vermiş olduğum, İzmir İlinde Uzundere Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkındaki Kanun Teklifim 45 gün içerisinde ilgili komisyonda görüşülmediğinden, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını saygılarımla arz ederim.

Suha Tanık
İzmir

BAŞKAN – Sayın Tanık, konuşacak mısınız?

SUHA TANIK (İzmir) – Evet efendim.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

Süreniz 5 dakikadır.

SUHA TANIK (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; çok teşekkür ederim.

Bu salonun yapımına başlandığı günlerde -yeni salona taşınmadan önce- o zamanki Sayın Meclis Başkanımıza gitmiştim, demiştim ki, çok güzel yeni bir salon yapılıyor, hayırlısı olsun; yalnız, bana göre, bu salona bir slayt makinesi, bir projeksiyon makinesi, bir perde konulması gerekir; yani, buradan, biraz önce, arkadaşımız, Elbistan'la ilgili, il olması konusundaki talebini söyledi; Elbistan'ı, bize, burada izah edebilirdi. Ben, şimdi, sizden, İzmir'de "Uzundere" diye bir ilçe kurulması konusunda bir talepte bulunacağım. Benim, size bunu izah etmem lazım. 21 inci Yüzyıla, 2000'e geldik; şurada bir harita, bir projeksiyon makinesiyle izah edeyim demem ve şuraları şöyle, İzmir'in girişi, İzmir-Aydın otoban yolu burası; Menderes Havaalanı burası; burada iki tane büyük bölge mahallesi var demem, şu gördüğünüz karınca taneleri gibi siyah şeyleri size göstermem lazımdı. Bunların her birisi birer mahalle numarası. 1 000 kıtsur tane mahalle var. Burada, Uzundere diye bir ilçe olsun istiyorum. Uzundere diye bir ilçeden sonra, Karabağlar diye bir ilçe olmasını da isteyeceğim; ama, bu Uzundere'nin ve Karabağlar'ın ilçe olması konusunu, 1994 senesinde, yani 19 uncu Dönemde o zamanki Meclis Başkanı Sayın Kaya Erdem'le beraber imzalamışız, vermişiz; kanun teklifimiz komisyonlarda görüşülmemiş. Daha sonra, 20 nci Dönemde bir daha imzalayıp kanun teklifi vermişiz, bu da yine komisyonlarda gündeme gelmemiş. 21 inci Döneme gelmişiz; Sayın Işıl Saygın'la beraber bir teklif vermişiz. Bu da, komisyonlarda kırk günü beklemiş, İçtüzüğün 37 nci maddesi gereği Genel Kurula indirilmesini talep etmişiz.

İzmir'in 28 tane ilçesi var, 24 milletvekili arkadaşımız var. Burada, İzmir'den -Fazilet Partisi hariç- her siyasi partiyi temsil eden milletvekili arkadaşımız var. Ben, şimdi, İzmir milletvekilleri adına, vekâleten konuşuyorum demiyorum; ama, inanıyorum ki, İzmir milletvekillerinin hangisi bu kürsüye çıkarsa çıksın, hiçbir siyasi parti ayırımı yapmaksızın, aynı benim ağzımdan konuşur şekilde konuşacaklardır; bana, aynen öyle destek vereceklerdir ve işin güzel tesadüfüne bakın ki -hakikaten fevkalade güzel bir tesadüftür- Meclis kürsüsünde riyasette oturan Başkanvekilimiz İzmir Valiliğinden gelmiş bir arkadaşımızdır. Vecdi Gönül, İzmir'de uzun seneler valilik yapmış bir arkadaşımızdır ve bugün, Meclis kürsüsünde oturmaktadır. Şanslı bir gündümdeyim, inanıyorum; ama, biraz da tabii, bir oy da kaybım oluyor diye düşünüyorum; çünkü, Sayın Vecdi Gönül, bugün, Meclis kürsüsünde oturmayıp da, burada sırasında otursaydı, bunun gündeme alınması konusunda ilk oyu kullanacak insanlardan biri olacaktı tahmin ediyorum.

Sayın milletvekilleri, ben, tabii, gerekçem konusunda size uzun uzun bilgi vermek istemiyorum; ama, müsaade ederseniz, şöyle kısa bir gerekçem var, onu okumak istiyorum. Bunu, komisyona gönderdiğimiz kanun teklifimize iliştiirdik. Bu, tabii, komisyonda ele alınmadı; ama, bu gerekçemde eğer milletvekili arkadaşlarımız haklılık payı görürlerse, bana destek vermelerini istiyorum.

Gerekçem şöyle: "Kamu hizmetlerinin ülke düzeyinde verimli ve etkili bir şekilde görülebilmesi, ülkemizin coğrafi yapısındaki sosyal, kültürel ve ekonomik durumlardaki değişikliklerin iyi izlenmesine ve mülki taksimatımızın zaman içinde değişen bu şartlara uygun hale getirilmesine bağlıdır.

Hızlı bir iktisadi, sosyal ve kültürel gelişme gösteren ülkemizde kamu hizmetlerinin daha hızlı ve verimli şekilde yürütülmesi, hizmetlerin vatandaşlarımızın daha yakınına götürülebilmesiyle mümkündür. İktisadi ve sosyal yönden büyük bir gelişme gösteren bir kısım köy, kasaba ve bucaklar ile nüfus yoğunluğu sebebiyle özellikle emniyet, asayiş ve yatırım bakımından daha etkin hizmet gerektiren semtlerde yeniden ilçe kurulmasını zorunlu kılmaktadır..." Bunu daha sonra sizlere açıklayacağım zaman içerisinde; ama, hiçbir siyasi parti taassubu içerisinde bu talepte bulunmuyorum; özellikle bunun altını çizmek istiyorum.

"...Buldukları bölgeye göre merkezî durumda olmaları, belediye teşkilatının bulunması ve halkın resmî dairelerle ilgili işlemlerinin halli açısından ilçe olmaları halinde hizmetlerin daha etkin ve verimli bir şekilde yürütüleceği dikkate alınarak listede yazılı semtlerin (mahallelerin, muhtarlıkların ve köylerin) bağlandığı ve merkezî Uzundere olan bir ilçe kurulması uygun görülmüştür."

Şimdi, bu mahalleler neydi, bu köyler neydi? Mesela, burada 2 tane köy var, 21 tane mahalle. Bu 21 tane mahallenin 2 tanesi köy; birisi, Tınazlı Köyü, birisi Kavacık Köyü.

Sayın İzmir milletvekili arkadaşlarımız bilirler; bu Kavacık Köyü dediğimiz yer, İzmir'in en güzel kara üzümünün, siyah üzümünün yetiştirildiği yerdir. Burası Cennetçeşme'nin yukarısında fevkalade önemli bir köydür. Buradan toplanan üzümler, İtalya'ya, Fransa'ya gönderilmekte ve yüksek fiyatla alıcı bulmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tanık, lütfen, toparlar mısınız...

SUHA TANIK (Devamla) – Teşekkür ederim; toparlıyorum...

Şimdi, düşünün, 2000 nüfus sayımında, bu senenin sonunda yapılacak nüfus sayımında nüfus ne olacağını bilemiyorum; ama, bir evvelki nüfus sayımı ile geçen süre içerisindeki artışı hesapladığımız zaman, 200 000-250 000 civarında vatandaş yaşıyor burada.

Şimdi, biraz önceki milletvekili arkadaşımın 145 000 nüfuslu yere il talebiyle -haklı payıyla gündeme alınması konusu oylarınızla bu Meclisten geçtiyse, 200 000-250 000 civarında vatandaşın yaşadığı, emeklinin, memurun, esnafın, işçinin yaşadığı; gelir düzeyinin hiçbir zaman yüksek olmadığı, ama, devlet imkânlarından normal vatandaşların imkânları gibi faydalandıkları; yalnız, Konak Belediyesi içinde olan, ama, Konak Belediyesinden fevkalade uzak olan bu mahallelerde haftada bir kere çöplerin toplandığını eğer göz önüne getirirseniz, tahmin ediyorum, bugün sizlerden talepte bulunduğum konuda bana destek verecek, oylarınızla bu kanun teklifimin gündemde yer almasını sağlayacaksınız.

Şimdiden teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum; sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tanık.

Sayın Oktay Vural, buyurun; yerinizden arz ediyorsunuz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, Sayın Suha Tanık Beyefendinin verdiği önergeyi yürekten destekliyoruz. Tabii, İzmir’de, ayrıca, Karabağlar’ın da ilçe olmasına ilişkin önergelerimiz de vardır.

Gönlül ister ki, bu tip önergeler, komisyonlarda ivedilikle ele alınıp, belli objektif kriterler çerçevesinde sonuçlandırılınsın. Ancak, yine, Yüce Meclisin gündeminde bu konunun değerlendirilmesini desteklediğimi ifade ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Vural.

Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin “Meclis Soruşturması Raporları” kısmına geçiyoruz.

1 inci sırada yer alan, 20 nci Yasama Döneminde Konya Milletvekili Hüseyin Arı ve 56 arkadaşı tarafından verilen, Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne 1996 yılında özürütülerin memurluğa alınması için açılan sınavda mevzuata aykırı ve usulsüz işlemler yapılmasına göz yumarak görevini ihmal ettiği ve kötüye kullandığı ve bu eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 230 ve 240 ıncı maddelerine uyduğu iddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Sayın Mustafa Kul hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğü’nün 107 nci maddeleri uyarınca bir Meclis soruşturması açılmasına ilişkin önerge ve (9/34) esas numaralı Meclis Soruşturması Komisyonu raporu üzerindeki görüşmelere başlayacağız.

V. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) GÖRÜŞMELER

1. – 20 nci Yasama Döneminde Konya Milletvekili Hüseyin Arı ve 56 Arkadaşı Tarafından Verilen Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne 1996 Yılında Özürütülerin Memurluğa Alınması İçin Açılan Sınavda Mevzuata Aykırı ve Usulsüz İşlemler Yapılmasına Göz Yumarak Görevini İhmal Ettiği ve Kötüye Kullandığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 230 ve 240 ıncı Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eski Bakanı Mustafa Kul Hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğü’nün 107 nci Maddeleri Uyarınca Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önerge ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/34) (S. Sayısı: 410)

BAŞKAN – Komisyon?.. Yok.

Komisyon bulunmadığından, raporun görüşülmesi ertelenmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işten başlıyoruz.

Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER**

1. – Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S.Sayı: 330) (1)

BAŞKAN – Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Geçen birleşimde, tasarının 1 inci maddesinin görüşmeleri tamamlanmış ve madde üzerinde verilen önergelerin, aykırılık derecesine göre, işlemine başlanmıştır. Komisyonun ve hükümetin katılmadığı birinci önergenin gerekçesi okunmuştu.

Şimdi, bu önergeyi, hatırlatmak için yeniden okutup oylarınıza sunacağım.

Önergeyi, hatırlatmak bakımından okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 330 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Yasin Hatiboğlu

Çorum

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Komisyonun ve hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Önergeyi kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur.

Birleşime 10 dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 15.38



(1) 330 S. Sayılı Basmayazı 8.6.2000 tarihli 107 nci Birleşim tutanağına eklidir.

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati : 15.50

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdi GÖNÜL**KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 109 uncu Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.
330 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

1. – Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S.Sayısı: 330) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve hükümet yerinde.

1 inci maddeyle ilgili önerenin oylanmasında karar yetersayısının aranılması istenmişti. Önergeye hükümet ve komisyon katılmamıştı.

Şimdi, önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım; ancak, oylamada herhangi bir tereddüte mahal vermemek için, karar yetersayısının aranması istendiğinden, önerenin oylanmasını elektronik cihazla yapacağım.

Oylama için 5 dakika süre veriyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, birinci önerge kabul edilmemiştir; karar yetersayısı vardır.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görtlümlmekte olan 330 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 1 inci maddesiyle değiştirilen 1512 sayılı Noterlik Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci bendinin “23 yaşını bitirmiş ve 49 yaşını doldurmamış olmak” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

**Fethullah Erbaş (Van) ve
arkadaşları**

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Hükümet katılıyor mu?

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayın önerge sahipleri, gerekçeyi mi okuyalım?..

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) – Gerekçeyi okuyun efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarıdaki değişiklik, staja başlama yaşını 50 yaşından 35 yaşına indirmektedir. Bunun gerekçesi olarak da, noterlik mesleğinin saygınlık kazanmasıyla izah edilmiştir. Noterlik Yasasına göre emeklilik yaşı 65 olduğuna göre, şu anda bile 50 yaşın üzerinde birçok noter vardır. Bu iddiamın ne kadar yersiz olduğu ortadadır. Ayrıca, staj yaşını 35'e düşürdükleri zaman stajdan ayrık olarak Noterlik Kanununun 6 ncı maddesinde sayılan birçok avukat ve hâkim şu anda müracaat etseler noterlik belgesi alabilecekken, bu kanun çıktığı zaman, 35 yaşını geçirmiş tüm avukat ve hâkimlerin bu hakları yanmaktadır. Malumları olduğu üzere, 50 yaşına kadar hukukun çeşitli alanlarında kamu görevi yapan avukat ve hâkimler kazandıkları bu bilgi ve tecrübeyle noterlik mesleğine intisap etmek istediklerinde, bu imkân mevcut kanuna göre kendilerine tanınıyordu. 50 yaşından sonra bu imkân yoktur. Şimdi, bu yaş sınırı 35 olarak düzenleniyor. Bir bütün olarak enine boyuna tartışılan ve düşünülen ve Türkiye'deki noterlik müessesesinin ana kanununu, 1972'den beri uygulanan 1512 sayılı Noterlik Kanununu delme girişimidir. Bu kanun bir kere delindi mi bunun arkası gelmez. Korkarım ki, başkalarına noterlik hakkını tanımak istemeyen bugünkü noterler, yarın bu kanundaki hakları ellerinden alırsa, hak iddia edemeyecek duruma düşerler.

BAŞKAN - Hükümetin katılmadığı, komisyonunun katılmadığı, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 330 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 1 inci maddesiyle değiştirilen 1512 sayılı Noterlik Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci bendinin "23 yaşını bitirmiş ve 47 yaşını doldurmamış olmak" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş (Van) ve
arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

ADALET BAKANİ HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge sahipleri konuşacaklar mı, gerekçeyi mi okutayım?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Gerekçe okunsun.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarıdaki değişiklik, staja başlama yaşını 50 yaşından 35 yaşına indirmektedir. Bunun gerekçesi olarak da, noterlik mesleğinin saygınlık kazanmasıyla izah edilmiştir. Noterlik Yasasına göre emeklilik yaşı 65 olduğuna göre, şu anda bile 50 yaşın üzerinde birçok noter vardır. Bu iddiamın ne kadar yersiz olduğu ortadadır. Ayrıca, staj yaşını 35'e düşürdükleri zaman stajdan ayrık olarak Noterlik Kanununun 6 ncı maddesinde sayılan birçok avukat ve hâkim şu anda müracaat etseler noterlik belgesi alabilecekken, bu kanun çıktığı zaman, 35 yaşını geçirmiş tüm avukat ve hâkimlerin bu hakları yanmaktadır. Malumları olduğu üzere, 50 yaşına kadar hukukun çeşitli alanlarında kamu görevi yapan avukat ve hâkimler, kazandıkları bu bilgi ve tecrübeyle noterlik mesleğine intisap etmek istediklerinde, bu imkân, mevcut kanuna göre kendilerine tanınıyordu; 50 yaşından sonra bu imkân yoktu. Şimdi, bu yaş sınırı 35 olarak düzenleniyor. Bir bütün olarak enine boyuna tartışılan ve düşünülen ve Türkiye'deki noterlik müessesesinin ana kanununu, 1972'den beri uygulanan 1512 sayılı Noterlik Kanununu delme girişimidir. Bu kanun bir kere delindi mi, bunun arkası gelmez. Korkarım ki, başkalarına noterlik hakkını tanımak istemeyen bugünkü noterler, yarın bu kanundaki hakları ellerinden alırsa hak iddia edemeyecek duruma düşerler.

BAŞKAN - Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4 üncü ve son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 330 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 1 inci maddesiyle değiştirilen 1512 sayılı Noterlik Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci bendinin "23 yaşını bitirmiş ve 45 yaşını doldurmamış olmak" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş (Van) ve
arkadaşları

OSMAN ASLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun efendim.

OSMAN ASLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, burada bir yanlışlık var; diğer gruplarla da görüştük, buradaki 23 ve 45 yaş yerine, 21 ile 40 yaşın olması gerekiyor.

BAŞKAN - Önerge sahibi olarak, önergenizin yanlış yazıldığını ve düzelttiğinizi ifade ediyorsunuz.

OSMAN ASLAN (Diyarbakır) - Böyle düzeltilmesi lazım.

BAŞKAN - Efendim, mikrofonunuz açık olmadığı için ben ifade edeyim: Asıl önerge sahibi olarak 21 ve 40 rakamlarını kastettiğinizi ifade ediyorsunuz.

OSMAN ASLAN (Diyarbakır) - Doğrudur efendim.

BAŞKAN - Bu şekilde yeniden okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 330 sıra sayılı yasa tasarısının çerçeve 1 inci maddesiyle değiştirilen 1512 sayılı Noterlik Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci bendinin "21 yaşını bitirmiş ve 40 yaşını doldurmamış olmak" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş (Van) ve
arkadaşları

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Hükümet katılıyor mu?

ADALET BAKANİ HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) - Düzeltilmiş şekliye katılıyoruz.

BAŞKAN - Düzeltilmiş şekliyle katılıyorsunuz.

Komisyonun takdire bıraktığı, Hükümetin katıldığı önergeyi düzeltilmiş şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge düzeltilmiş şekliyle kabul edilmiştir.

Maddeyi, düzeltilmiş şekliyle kabul ettiğiniz önergenin muhtevasına göre oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - 1512 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İlan edilen noterliğe başvuranlar, 7 nci maddenin, (1), (5) ve sonraki bentlerinde yazılı şartlar' kaybetmediklerini gösterir belgeleri ile askerlik hizmetini yaptıklarına veya askerlik hizmetine elverişli olmadıklarına ilişkin belgeyi Adalet Bakanlığına veya Bakanlığa gönderilmek üzere buldukları yer Cumhuriyet Savcılığına verecekleri dilekçelerine iliştiirmek zorundadırlar.”

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına ilk söz, Fazilet Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'e ait.

Buyurun efendim...

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, Şanlıurfa Milletvekilimiz Yahya Akman konuşacaklar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akman.

Süreniz 10 dakika.

FP GRUBU ADINA YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan 330 sıra sayılı, Noterlik Kanununda değişiklik yapan tasarrının 2 nci maddesi üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yaklaşık bir haftadan bu yana, hukuk camiamızın değişik kesimlerini ilgilendiren kanun tasarısı ve tekliflerini görüşmekteyiz. Son olarak Noterlik Kanunuyla ilgili tasarısını görüşüyoruz.

Geçtiğimiz hafta, Sayın Adalet Bakanımız yurt dışında olduklarından dolayı, burada, gerek geneli üzerinde gerek maddeler üzerinde yapılan birkısım konuşmalarda bazı konulara dikkat çektik ve bu konularla ilgili olarak sayın hükümetimizin gerekli tedbirleri alması konusunda bazı uyarılarda bulduk; ben, müsaadelerinizle, başta bu kanun tasarısında olmak üzere, bazı uyarılarımı, Sayın Adalet Bakanımın da huzurunda yinelemek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz Noterlik Kanunuyla ilgili bu değişiklik tasarısı kanaatimizce olumludur. Olumlu olduğunu, gerek Komisyon çalışmaları sırasında gerekse Genel Kurulda ifade ettik. Özellikle biraz önce Genel Kurulun oylarıyla kabul edilmiş olan ve 1 inci maddede değişiklik öngören önerge çok olumluydu; zira, bu tasarrının şu an üzerinde söz almış bulunduğum 2 nci maddesiyle, erkekler için askerlik yapmış olma şartını kaldırıyoruz. Askerlik yapmış olma şartı kaldırıldığına göre, hukuk fakültesinden mezun olmuş, gerek noterlik gerek avukatlık stajını -bir yıl süreli olduğunu düşünseniz- yapmış olan bir insanın, pekala, 21 veya 22 yaşında olması mümkündür ve bu durumdaki bir insanın da müracaat ederek noterlik belgesi istemesi en tabii hakkı iken, tasarrının ilk halinde 23 yaş öngörülmekteydi. Bu birinci olumlu konu.

İkinci olumlu konu: Tasarrının şu an görüşmekte olduğumuz 2 nci maddesi askerlik şartını kaldırmakta. Bu askerlik şartı, şu ana kadar, erkek ve bayanlar arasında ciddi bir eşitsizliğe neden olmaktaydı; çünkü, aynı hukuk fakültesinden mezun olmuş, her yönden aynı statüye tabi iki kişiden birisi askerliğini yapmadan avukatlık belgesi veya -pek yapan yok ama- noterlik stajını yaptıktan sonra doğrudan doğruya noter belgesi alabilmekteyken, erkekler için bu konuda bir sıkıntı vardı ve askerlik yapma şartı aranıyordu. Sizler de biliyorsunuz ki, üniversiteyi bitirmiş arkadaşlarımızın çoğu, bazen yüksek lisans yapma gibi bazı nedenlerle, bazen değişik memuriyetlerdeki birtakım imkânları kullanmak suretiyle askere geç gidebilmekteydi ve hatta, askere gitme yaşı, kimi insanlarımız için 30 yaş, 30'un üzerindeki bazı yaşları dahi bulmaktaydı. Bu durumda da haksız bir rekabet söz konusuydu. Bunun -görülmekte olduğumuz bu maddeyle- düzeltilmiş olması fevkalade olumlu bir gelişmedir.

Bunun yanı sıra, biraz sonra görüşeceğimiz 3 üncü maddede de olumlu bir düzenleme var. O da, haksız rekabeti önleyici mahiyette, Adalet Bakanlığının göstereceği yerde, noterlerin noterlik açmasını öngörüyor; fakat, biz, bir önceki konuşmamızda da dile getirdiğimiz halde cevaplandırılmadı; ümit ediyorum, Adalet Bakanımız bu konudaki sorumu cevaplandıracaktır. Bunun kriteri konusunda gerek bizlerin gerekse noter arkadaşların kafasında ciddi istifamlar var. Bakanlığın belirleyeceği bu bölgeler, hangi kriterlere göre belirlenecek, bunun objektif kriterleri ne olacak? Çünkü, biz, burada bir yasama faaliyetinde bulunuyoruz. Bu yasama faaliyetleri çerçevesinde yapılacak olan açıklamalar, görüşmeler, aynı zamanda uygulayıcılar açısından birer karinedir, birer uyulması gereken hüküm mahiyetindedir. Bu vesileyle, Sayın Bakanımızdan bu hususta bir açıklık getirmesini, ben özellikle istiyorum.

Değerli milletvekilleri, hukuk camiamızın sorunları, elbette ki, görüşmekte olduğumuz bu tasarrının birkaç olumlu maddesinden ibaret değil. Bundan bir müddet önce yine bu Mecliste kabul etmiş olduğumuz bir tasarı vardı, temsil tazminatı adı altında. Bu temsil tazminatıyla ilgili olarak kabul etmiş olduğumuz kanun, emekli olmuş milletvekillerinin yanı sıra, bir kısım bürokratlar ve yargının üst düzey bazı hâkimleri için de temsil tazminatı verilmesini öngörmekteydi; fakat, bu temsil tazminatı uygulamada, maalesef -bizim o tasarı görüşülürken de dile getirmiş olduğumuz üzere- daha ciddi bir adaletsizliği meydana getirdi. Şu anda, aynı derece ve kıdeme sahip olan hâkim ve savcılarımız arasında, birinci sınıfa ayrılmış olma ve olmama farkı nedeniyle, yüzde 100'un üzerinde bir maaş farkı söz konusu.

Bakın, burada hâkim ve savcı arkadaşların bir talebi var; şunu söylüyorlar: Bu temsil tazminatıyla ilgili kanun tasarısı görüşülürken, iktidarımızın -özellikle isim vererek de belirtiyorlar- Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Sayın Metin Şahin'in bir açıklamasına atıfta bulunuyorlar. O ara bütün yargıçların istifade etmesi şeklinde bir önerge veriliyor. Sayın Metin Şahin "bu önergede hedeflenen kesimler için şu anda yeni bir çalışma yapılmaktadır ve bunu sonuçlandırdığımızda, bu kesimlerin de tazminatlarını yeniden düzenleyeceğiz ve huzurunuza getireceğiz. Bunu bilgilerimize sunarak önergeye katılmıyoruz" diye beyanda bulunuyor. Bu beyana rağmen, maalesef şu ana kadar adalet kürsüsündeki adaletsizlik düzeltilmiş değildir. Bu adaletsizliğin behemehal düzeltilmesi gerekir; çünkü, bütün mahkemelerimizde, hâkimlerin karar verdiği kürsünün hemen üzerinde "adalet mülkün temelidir" diye bir özdeyiş görürsünüz. Adalet mülkün temelidir demek, adalet devletin temelidir demek.

Devlet için karar vermek durumunda olan insanları, önemli, daha az önemli, daha çok önemli gibi bir ayrıma tabi tutmak kesinlikle doğru değildir. Yargıtayda görev yapan veya Ankara'nın herhangi bir mahkemesinde görev yapan birinci sınıf bir hâkim de, beşinci bölge olarak kabul edilen Şanlıurfa'nın Halfeti İlçesindeki bir hâkim de aynı devleti temsil ediyor ve bence aynı öneme sahiptirler. Oradaki insan, devlet denildiği zaman, karşısına geldiği hâkimi görüyor ve o kürsünün önemine saygı gösteriyor, devlete saygı gösteriyor.

Bakın, burada bir tablo var elimde. Bu tabloda, 15 yıl görev yapmış ve birinci sınıfa ayrılmış bir hâkim arkadaş, yeni düzenlemeyle 860 milyon lira maaş alırken, 1 inci derecenin 1 inci kademesinde olan, fakat birinci sınıfa ayrılmamış olan bir hâkim arkadaş, sadece 415 milyon lira alabiliyor. Arada yüzde 100'un üzerinde ve artı 30 milyonluk bir fark var. Bu, ciddi bir adaletsizliktir. Arkadaşlarımız, bunun, diğer bürokratlarla olan mukayesesini de yapmışlar. Ben vakit almamak için bunun çok detayına girmek istemiyorum; ama, hakikaten, adalet camiamızın aşağı yukarı tamamını ilgilendiren bu maaş farklarının adil bir düzeye getirilmesi, yani, daha doğrusu, az alan hâkim arkadaşların ücretlerinin artırılması suretiyle, bu adaletsizliğin ve dengesizliğin giderilmesi ge-

rektiğini düştürüyorum; çünkü, bu personel rejimindeki sakatlık, esas itibarıyla, sadece adalet camiasıyla da sınırlı değil doğrusunu kabul etmek gerekirse. Milletvekilleri olarak, neredeyse her gün, odalarımıza bazı yazıların geldiğini görüyoruz, telefonların edildiğini görüyoruz: "Sayın milletvekilim, ben bölge müdürüydüm. Ben 15 yıl hizmet veren bir mühendisim. Gerekirse mastur yapmışım, doktora yapmışım; ama, ben 300 milyon maaş alırken, benim makam şoförlüğümlü yapan şoförüm 600 milyon veya 700 milyon maaş alıyor. Biz, ona karşı büyük eziklik hissediyoruz" diyorlar ve bu adaletsizliğin giderilmesi gerektiğini ifade ediyorlar, söylüyorlar.

Bu anlamda hükümetimizin yapacağı bütün çalışmalara destek olacağımızı ifade etmek istiyorum. Hakikaten, personel arasındaki, kamu görevlileri arasındaki bu adaletsizlik, başka türlü sorunlara da neden olmaktadır; insanların çalışma ve iş şevkini kırmaktadır, devlete olan güveni azaltmaktadır.

Bu ve bunun gibi sorunlarla ilgili olarak, sayın hükümetimizin, acil önlemler alacağını ümit ediyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şanlıurfa Milletvekili Sayın Yahya Akman'a teşekkür ediyorum.

Doğru Yol Partisinin görüşlerini, Eskişehir Milletvekili Sayın Sadri Yıldırım aktaracaklar...

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara) – Söz isteğimizi geri çekiyoruz efendim.

BAŞKAN – Geri çekiyorsunuz.

Anavatan Partisinin görüşlerini, Denizli Milletvekili Sayın Beyhan Aslan aktaracaklar.

Buyurun efendim. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika efendim.

ANAP GRUBU ADINA BEYHAN ASLAN (Denizli) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun tasarısının 2 nci maddesi üzerinde söz aldım; birkaç konuya değinmek ve aydınlatmak için söz aldım.

Kanunî düzenlemeleri yapmak, anlaşmazlıkları önleyebilmek ve yapılan muameleleri kanunî süresi içerisinde saklamak ve bir noktada, kamu düzenini sağlamak açısından bir kamu hizmeti görevi gören noterliğe daha dinamik ve daha genç yaşta başlanmasının sağlanması ve noterliğe özendirilmenin sağlanması için, bu kanun tasarısı, hükümetimizce getirilmiştir; genelinde olumlu bir kanun tasarısıdır.

Şimdi, burada, üzerinde durmak istediğim iki nokta var; bir kere, şu 35 yaş, noterlik stajına başlama yaşıdır veya mevcut hâkim ve avukatlarımızın da noterlik belgesi alma yaşıdır; yani, noter olma yaşı değildir. Bu nedenle, şu anda elinde belge bulunduran 50 yaşındaki avukat arkadaşımız veya hâkim arkadaşımız noter olabilecektir; çünkü, onlar, belgeyi almışlardır; o yaş meselesinden kurtulmuşlardır; önce bunun açığa kavuşması lazım.

Bir diğer nokta, önerge, gayet olumlu bir şekilde Genel Kurulumuzca kabul edildi. Eski kanunumuzda 23 yaş vardı; tabii, o zaman da askerlik şartı vardı; yani, askerliğini yapmayan bir kimse noterlik stajına başlayamıyordu; ama, şimdi, askerlik şartını kaldırınca, o zaman, yaş 21'e düşmüştür; çünkü, okuldan, genelde 21 yaşında, 22 yaşında mezun olunur; burada beklemeyi önleyebilmek için, 23'ten 21'e çekilmesi gayet isabetli olmuştur.

Arkadaşlarımız geçen günkü görüşmelerinde de arz ettiler "noterlik stajı yapan yok ki; herkes avukatlık stajı yapıyor, avukat oluyor, hâkim oluyor, bilahare noter oluyor; yani, artakalan zamanını noterlikte geçiriyor" denildi; ama, değerli arkadaşlar, bizim Adalet Komisyonunda kabul ettiğimiz bir kanun tasarısı var; Avukatlık Kanunu Tasarısı ve teklif veren arkadaşlarımız da vardı;

Adalet Komisyonu Başkanımız Sayın Emin Karaa'nın teklifydi. Biz, komisyondan bunu geçirdik. Ne yaptık orada; avukatlığa sınav getirdik; yani, avukatlık stajının sonunda sınav olacak. Peki, sınavı kazanamayan stajyer ne yapacak; 4 hak vereceğiz. Demek ki, avukatlığa sınav getirince, bundan sonra, zarureten, artık, noterlik stajına başlamak zorunda kalacaklardır. Bundan sonraki avukatlık yasasıyla birlikte değerlendirdiğimiz zaman, artık, bundan sonra, noterlerin yanında genç insanlar noterlik stajı yapacaklardır; artı, artık, noterlik de, avukatlıktan ya da hâkimlikten artakalan bir zamanda yapılan ikinci meslek değil veya bütün haklarını elde ettikten sonra, emekli olduktan sonra yapılacak ikinci meslek değil, artık, genç insanların talip olabileceği bir meslek haline gelecektir; yani, hukuk fakültesi öğrencisi, mezun olduğundan itibaren, noter olmayı kafasına koyacaktır; biraz avukatlık yapayım, biraz da hâkimlik yapayım, sonra noter olayım düşüncesinden biraz uzaklaşacaktır; bu tasarı, bunu getiriyor. 35 yaş, gerek avukatlıkta gerek hâkimlikte en verimli yaştır; bu yaşı geçiren kimse, 35'ten sonra, artık, noterlik belgesi pek almaz. Bu nedenle, bu tasarı, fevkalade olumlu bir tasarıdır.

Değerli arkadaşlar, avukatlarla ilgili yasa da, ağızlarda sakız gibi, 25 yıldır, hatta, 27 yıldır çiğnenir. Şu anda, bütün hukuk dünyamız, avukatlar camiamız da, bu yasaı bizden bekliyor. Komisyondan çıkmıştır. Bu yasanın da, bana göre, gruplar anlaşarak, bu yasama döneminde geçirilmesinde büyük fayda vardır; çünkü, noterlik yasasının ciddi şekilde işleyebilmesi için, avukatlık yasasının da çıkarılması şarttır. Avukatlarla ilgili yasadaki düzenlediğimiz bazı hükümler, noterliğe kayışı, noterlik yapmayı teşvik edici birtakım hükümler getirmektedir. Bu nedenle, ben, bütün gruplarımıza da sesleniyorum; mutlaka, avukatlık yasasını, Genel Kuruldan, bu yasama döneminde çıkarmamız gerektiğine inanıyorum; bu da, noterlik yasasının hatırına binaen de gereklidir. Adalet Komisyonumuzdaki arkadaşlarımız, bu konuyu, pekala değerlendirebilirler, bilebilirler.

Bu konuyu Meclise arz etmek için söz aldım. Bu tasarının diğer maddelerinde de çok güzel düzenlemeler vardır; o maddelerde söz almayacağım. Noterlik mesleğine fevkalade disiplin getirmiştir, ciddiyet getirmiştir. Bu olumlu tasarımı sevk edenlere teşekkür ediyorum. İnşallah, Genel Kuruldan da bugün çıkaracağız. Bu yasa çıktığında da...

YAHYA AKMAN (Şanlıurfa) – Bize de teşekkür et...

BEYHAN ASLAN (Devamla) – Tabii, Sayın Komisyon üyelerine de teşekkür ediyorum, Sayın Genel Kurula da teşekkür ediyorum ve hepinizi, saygılar sunarak selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aslan.

Gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahıslar adına söz talebi?.. Yok.

2 nci maddeyi...

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Karar yetersayısının aranılmasını istiyorsunuz.

2 nci maddeyi, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyor ve karar yetersayısını arayacağımı da belirtiyorum: 2 nci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı bulunmamıştır.

Saat 16.30'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati :16.21

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.30

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdî GÖNÜL**KÂTİP ÜYELER : Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Burhan ORHAN (Bursa)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 109 uncu Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum. 330 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

**VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN
DİĞER İŞLER (Devam)**

1. – Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (11596) (S.Sayı: 330) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Tasarının 2 nci maddesinin oylanmasından önce karar yetersayısının aranılması istenmiş; ancak, oylama sonucu bu sayıya ulaşamamıştı

Şimdi, 2 nci maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Herhangi bir tereddüde mahal bırakmamak için, oylamayı elektronik cihazla yapacağız.

Oylama için 3 dakika süre veriyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısına ulaşılmış ve 2 nci madde kabul edilmiştir.

Şimdi, 3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3. – 1512 sayılı Kanunun 30 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Noterlik dairesini Adalet Bakanlığınca tespit edilen yer dışında açan veya çalışmakta olduğu noterliği bu yer dışına nakleden noterlere, Adalet Bakanlığınca noterlik dairesini tespit edilen yer sınırları içine taşınması için bir aylık süre verilir. Bu süre içinde noterliğini tespit edilen yer sınırları içine taşınmayan noter, görevinden istifa etmiş sayılır ve noterlik dairesi, Türkiye Noterler Birliğinin gözetiminde tespit edilen yer sınırları içine nakledilir.”

BAŞKAN – Gruplar adına ilk söz, Fazilet Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali Şahin’e aittir. (FP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

Süreniz 10 dakikadır.

FP GRUBU ADINA MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Muhterem Başkan, saygıdeğer arkadaşlarım; çok önemli bir kamu görevi yapan noterlerimizin bağlı bulunduğu Noterlik Kanununda değişiklik içeren bir tasarının çerçeve 3 üncü maddesi üzerinde, Fazilet Partisinin görüşlerini arz etmek için huzurunuzdayım; hepinize sevgilerimi saygılarımı sunuyorum.

Mevcut hükümetimiz, yirmisekiz yıllık bir kanun olan Noterlik Kanununun 4 maddesinde değişiklik öngören bir tasarımı Parlamente'ye sevk etti. Bu tasarının hazırlanış gerekçesini, raporun gerekçesinde bulmak mümkün; şöyle deniliyor: “Noterlik mesleğini cazip hale getirmek, noterleri daha genç ve dinamik kişiler arasından atamak ve böylece, mesleğin gelişmesine yardımcı olmak.”

Tasarı, bu amaçları gerçekleştirmek için şu değişikliklerin yapılmasını, şu yeniliklerin getirilmesini öngörüyor; biraz önce de ifade edildiği gibi, noterlik stajına başlama yaşını yeniden düzenliyor. Hükümetin tasarısında bu 23 ilâ 35'ti; biraz önceki değişiklik önergesiyle, bunun "21 ilâ 40 yaş" olarak değiştirilmesi kabul edildi. Ayrıca, noterlik stajına başlamak için -erkek stajyerler açısından- askerlik şartı da kaldırılmakta, ancak, tabii, noterliğe başlarken askerliğini yapmış olma koşulu ayrıca aranmaktadır.

Şimdi, benim üzerinde söz aldığım çerçeveye 3 üncü madde, 1512 sayılı Noterlik Kanununun 30 uncu maddesine yeni bir fıkra ekliyor. Bu madde, yani, 30 uncu madde "göreve başlama, vazgeçme ve istifa etmiş sayılma" ana başlığını taşıyor. 30 uncu maddeye eklenen bu yeni fıkra, noterlik dairesinin yerile ilgili bir düzenlemedir. Şu andaki mevcut Noterlik Kanununda, noterlik dairesinin yerile ilgili bir düzenleme yoktur; ancak, Noterlik Kanunu Yönetmeliğine göre -ki, 1976 yılında yürürlüğe girmiştir- bu konuda bir düzenleme vardır, bu düzenlemeye göre, noterlik dairelerinin nerede kurulacağına Adalet Bakanlığı karar vermekte ve bu tespiti Adalet Bakanlığımız yapmaktadır; ancak, bunu yaparken, bu yönetmeliğe göre, noterliğin bağlı bulunduğu noter odasıyla, mahallî cumhuriyet savcılığının da düşüncesi alınmakta ve bunun sonucunda da, Adalet Bakanlığı, noterlik dairesinin yerini tespit etmektedir.

Şimdi, tabii, burada çok ilginç bir durum var değerli arkadaşlarım. Bizde zaman zaman istim sonradan geliyor; kural, yönetmeliklerin kanuna uymasıdır; yani, kanunun uygulanma esas ve usullerini yönetmelikle getirmektir. Şimdi burada, 30 uncu maddede, yönetmelikteki bir hükümü kanuna taşıyoruz. Yani, kanunda olmayan bir hususu yönetmelikle getirmişiz, şimdi bu düzenlemeyi kanuna yeni bir fıkra olarak getiriyoruz. Bu garip durumu da ayrıca belirtmeden geçemeyeceğim.

Şimdi, yönetmeliğin getirmiş olduğu bu düzenleme, uygulamada birtakım aksaklıklara neden olmuş. Bazı noterler, tespit edilen yer dışında faaliyet göstermişler veyahut da mevcut yerden noterlik dairesini başka bir yere taşımışlar. Bu, birtakım ihtilaflara neden olmuş. Bunun müeyyidesi var yönetmelikte; ancak, bu müeyyide, değerli arkadaşlarım, sadece disiplin cezası öngörüyor; o bakımdan, yeni bir düzenlemeye ihtiyaç hissedilmiş. Tasarıyla getirilen hüküm şu ki, tespit edilen yer dışında noterlik dairesi açan veya bu yer dışına nakleden noter, Adalet Bakanlığınca önce uyarılıyor, kendisine bir ay süre veriliyor. Bu süre içerisinde gösterilen yere nakletmeyen noter istifa etmiş sayılıyor ve ayrıca, noterlik dairesi de o yere daha sonra getiriliyor.

Şimdi, bu düzenlemeyle ilgili, anamuhalefet partisi olarak bizim görüşümüz nedir diye soracak olursanız -Sayın Bakanım da burada, Türkiye Noterler Birliğinin temsilcileri de burada- bu, bir aylık süreyi çok kısa bir süre olarak değerlendiriyoruz.

Diyelim ki, bir noterlik dairesi, Adalet Bakanlığının gösterdiği yerin dışına nakledilmiş. Bu tasarı gerçekleştiği, yasalastığı takdirde, kendisine bir aylık süre verilecek. Bir ay içerisinde, bir noterin bir başka yerde yer bulması, onu tefriş etmesi ve onu hazırlaması tatbikatta oldukça zordur. O bakımdan, bu bir aylık süreyi iki aya çıkarsak çok daha iyi olur diye düşünüyorum, Sayın Bakanımın ve Komisyon Başkanımın da bilgilerine sunuyorum.

Ayrıca "tespit edilen yer" derken, acaba birtakım karışıklıklar olur mu diye de endişe ediyoruz. O nedir; yer, sokak mı, cadde mi, mahalle mi, bölge mi, ilçe mi, nedir.... Bakıtığım yönetmelikte de bu konuda bir açıklık yok. Bu konuda acaba bir ihtilaf olur mu diye de endişe ediyorum. Bunu, en azından zabıtlara geçecek şekilde, Sayın Bakanımız veya Komisyon Başkanımız açıklarsa, çok daha yararlı olur diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, hazır fırsat bulmuşken, noterlik mesleğiyle ilgili bir soruna da temas etmek istiyorum; o da, noterlerin sorumluluğuyla ilgili bir husustur. Noterlik Kanunu 60 ve 108 inci

maddeleriyle, noterlerin yapacağı işlemleri düzenlemiştir. Ayrıca, yönetmeliğin 9 ve 110 uncu maddeleriyle de, bu işlemleri gerçekleştiren izlenmesi gereken prosedür belirtilmiştir. Hiç şüphesiz ki, noterlerimizin, işlem yaparken, belirlenmiş prosedüre uygun davranmaları en tabii görevleridir, aksi halde sorumlu olurlar. Örneğin, yetkili olmadığı bir işi yapması veya yetkili olduğu bir işi yapmaması, hiç şüphesiz ki, noterleri hem hukukî hem de cezaî bakımdan sorumlu kılacaktır. Mevzuatın öngördüğü kurallara uymayarak birtakım kişilerin zarara uğramasına sebebiyet vermek de, hiç şüphesiz ki, noterler açısından bir sorumluluk meydana getirecektir.

Şu anda noterlerimizin karşılaştığı sorunların başında, başka kişi ve kurumlarca düzenlenmiş olan birtakım belgelerin noterlere getirilip, noterlerin de başka kişi ve kurumlarca hazırlanmış olan o belgelere dayalı olarak birtakım işlem yapmaları, ancak, getirilmiş olan nüfus kâğıdının, pasaportur, ehliyettir, diplomadır, bunların; başka kurumlarca düzenlenmiş olan bu belgelerin sahteliğinin daha sonra anlaşılması halinde, noterlerin de sorumlu tutulmasıdır. Nüfus kâğıdını düzenleyen noter değil, ehliyeti düzenleyen noter değil, pasaportu düzenleyen noter değil... Noterlerce yapılacak basit bir incelemeyle onun sahte olduğunu anlamak da mümkün değil, öyle olsa dahi, şu anda, noterlerimiz, başka kurumlarca hazırlanmış olan belgelerin usulsüz olması sebebiyle de sorumlu tutulmaktadır. Bu tasarıda, keşke, sorumlulukla ilgili hükümlerde de bir değişiklik öngörülseydi, buraya da bir düzenleme getirilseydi çok daha iyi olurdu diye düşünüyorum.

Sayın Başkanım, sürem dolmak üzere, bir hususu daha arz etmek istiyorum: Değerli arkadaşlarım, noterlik müessesesi bir güven kurumudur. Keşke, devletimizin her kurumu, en az noterler kadar güvenilir olsa. Özellikle hükümetlerimiz, hiç şüphesiz, tabii ki, ülkemizin en güvenilir kurumlarıdır ve kurumları olmak durumundadır; ancak, bir hususu da belirtmek istiyorum: Bakınız, bugünkü gazetelerde var. Hükümet, uygun gördü ve merkezî sistemle devlet memuru alınmasıyla ilgili bir düzenlemeye geçti. Bakın, bir yıla yakın bir zaman geçti; ama, daha, şu ana kadar bir tek memur alınabilmiş değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şahin, lütfen, toparlar mısınız efendim.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkanım, biraz daha süre lütfederseniz...

Bakın, bugünkü gazetelerden birinde ve üstelik manşettir. "Devlet Memurları Sınavına El Karıştı" deniliyor. Haberde deniliyor ki, memurlar, kazanan adayların bilgi formlarını elle bilgisayara yazıyorlar. Şimdi, burada, birtakım şaibelerin olabileceği, birtakım karışıklıkların olabileceği, birtakım suiistimallerin yapılabileceği endişesini taşıyor kamuoyu ve bu imtihana girenler. Niçin böyle olmuş? Bakın, gazete haberi doğrusu -personelden sorumlu Sayın Bakan da burada yok; keşke olsaydı, açıklama yapsaydı, çok yararlı olurdu- 50 milyar değerindeki bir optik okuyucu alınmamış. 17 trilyon lira toplandı bu memurluk sınavına girenlerden. Peki, 50 milyar lira verilerek bir optik okuyucu alınmaz mıydı?!. Alıp da, bu işi çabuklaştırılmaz mıydınız?!. Dolayısıyla, hükümetimizden bir noter kadar güvenilir işler yapmasını bekleriz ana muhalefet partisi olarak şüphesiz.

O bakımdan, bu memurluk sınavıyla ilgili, kamuoyunda birtakım şaibeler, iddialar dolaşıyor. Ben, öyledir demek istemiyorum; ama, bakın, basına yansıdı. İmtihana giren ve bir an önce bir kamu hizmetinde göreve başlamak isteyen insanlarımız, büyük bir özlemle bu çalışmaların sonuç vermesini bekliyor. Ama, eğer, bir de, bu işe şaibe buluşursa, eğer, burada birtakım torpillerin işlediği şekilde kaygılar çoğalır, başlangıçta ortaya konulmuş olan o olumlu hava olumsuz bir noktaya gelmiş olur. O bakımdan, ben, hükümetimizin bilgilerine bu hususu, imtihana girmiş 1 400 000 insanımız ve imtihanı kazanmış 400 000 insanımız adına altını çizerek belirtmeyi bir vazife sayıyorum.

Demin söylediğim bu maddedeki değişiklikler yapılırsa çok iyi olur diyor ve hepinize saygılar sunuyorum efendim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahısları adına söz talebi?.. Yok.

III. - YOKLAMA

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunacağım; ancak "toplantı yetersayısı yoktur, yoklama yapılmasını arz ederiz" şeklinde bir önerge gelmiştir.

Önergeyi okutacağım. Lütfen, önerge sahipleri Genel Kurulda olduklarını işaret etsinler.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Genel Kurulda toplantı yetersayısı yoktur, yoklama yapılmasını arz ederiz.

BAŞKAN - Abdüllatif Şener?.. Burada

Aslan Polat?.. Burada.

Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Cemil Çiçek?.. Burada.

Mehmet Özyol?.. Burada.

Yahya Akman?.. Burada.

Rıza Ulucak?.. Burada.

Akif Güllü?.. Burada.

Fehim Adak?.. Burada.

Sacit Günbey?.. Burada.

Fuat Fırat?.. Burada.

Ahmet Demircan?.. Burada.

Remzi Çetin?.. Burada.

Tevhit Karakaya?.. Burada.

Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

Bekir Sobacı?.. Burada.

Özkan Ökstüz?.. Burada.

Ahmet Cemil Tunç?.. Burada.

Ahmet Sünnetçioğlu?.. Burada.

Kemal Albayrak?.. Burada.

Osman Pepe?.. Burada.

Şükri Ünal?.. Burada.

Önergeyi imzalayan 22 kişinin de Genel Kurulda olduğu tespit edildi.

Esasen, İçtüzüğe göre 20 imza yeterli.

Yoklamayı elektronik cihazla yapacağız.

Yoklama için 5 dakikalık süre veriyorum.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yoklamaya 173 sayın milletvekili katılmıştır.

Şimdi, önerge sahiplerinin yoklamaya katılıp katılmadıklarını tespit sadedinde, bilgisayar çıktısını bekliyoruz; eğer, kendileri katılmadıklarını ifade ederlerse...

TEMEL KARAMOLLAOĞLU (Sivas) – Katılmadık.

BAŞKAN – Katılmadınız...

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, kaç pusula geldi?

ASLAN POLAT (Erzurum) – Pusulaları kontrol edebilir misiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hayır; şimdi, eğer, siz yoklamaya katılmadığınızı ifade ederseniz, o zaman, sayı 195 oluyor ve toplantı yetersayısına ulaşmış oluyoruz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, kaç pusula geldi?

ASLAN POLAT (Erzurum) – Pusulaları okur musunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Pusulasız 173; 3 adet de, giremediğini belirten arkadaşımız, sayın milletvekilimiz var, 176 oluyor. Eğer, yoklama isteyenler cihaza girmediklerini söylüyorlarsa toplantı yetersayısı vardır.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) – Girmedik efendim, girmedik.

BAŞKAN – Yoksa, kontrol ederek, bunu biz, kendimiz anlamak zorundayız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Tek tek sormanız lazım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yoklamaya 176 sayın milletvekili katılmıştı, bilgisayar çıktılarından da, önerge sahibi 8 milletvekilinin oy kullanmadığını tespit ettik; böylece, 184 rakamına ulaşılmış oldu; yani, toplantı yetersayımız vardır.

Şimdi, 3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4. – 1512 sayılı Kanunun 123 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 123. – Suç teşkil eden fiillerden dolayı haklarında adalet müfettişi, cumhuriyet savcısı veya ceza mahkemesi tarafından soruşturma veya kovuşturma yapılan noterler, soruşturma ve kovuşturmanın selâmeti bakımından Adalet Bakanlığı tarafından gerekli görüldüğü takdirde, soruşturma veya kovuşturma kesin bir karar veya hükümle sonuçlanıncaya kadar işten el çektirilirler.

Soruşturma veya kovuşturma sırasında işten el çektirilmiş olan noterin, kovuşturma sonunda 7 nci maddenin ikinci fıkrasında yazılı suçlardan biriyle mahkûm olması halinde işten el çektirme, hükmün kesinleşmesine kadar devam eder.

Birinci fıkraya gereğince soruşturma veya kovuşturma sırasında işten el çektirilmemiş olup, kovuşturma sonunda ikinci fıkrada gösterilen bir suçtan hüküm giyen notere, hükmün kesinleşmesi beklenilmeksizin işten el çektirilir. İkinci fıkraya hükmü bu halde de uygulanır.

BAŞKAN – Madde hakkında, Fazilet Partisi Grubunun görüşlerini, Ankara Milletvekili Sayın Cemil Çiçek ifade edecekler.

Buyurun Sayın Çiçek. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

FP GRUBU ADINA CEMİL ÇİÇEK (Ankara) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık 3 birleşimdir, 3 gündür, Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısını konuşuyoruz. Aslında, bu vesileyle, iki sorunun cevabını aramamız lazım. Bunlardan bir tanesi, Türkiye gibi, pek çok alanda sorunları bulunan bir ülkede, acaba, en acil, en öncelikli sorun, Noterlik Kanunundaki değişiklik midir bunun cevabını vermemiz lazım. İkincisi, şayet birinci soruya "evet" diyorsak, noterlerin en acil sorunları bu 4 maddede dile getirilen hususlar mıdır; noterlerin başkaca sorunu, başkaca sıkıntısı yok mudur? Şüphesiz, bu iki soruya da "hayır" cevabını vermemiz gerekiyor.

Türkiye'nin pek çok sorunları var. Türkiye, bir depremle karşı karşıya; sık sık, Türkiye'nin muhtelif yerleri, maalesef, sallanıyor. Bugün, bir nebze olsun, gündem dışı konuşmalarla, Çubuk'ta, Kızılcahamam'da ve Çankırı'da meydana gelen depremle ilgili hususlar Meclis gündemine geldi. İnşallah, burada dile getirilen hususlar, tedbirler, ağustos ayı sonuna kadar, vatandaşlarımızı ulaşmış olur.

Esnafın sorunları var, köylünün sorunları var, öğrencilerin sorunları var; pek çok kesimin sorunları var. Bunları, maalesef, Noterlik Kanununda değişiklik yapılmasıyla ilgili tasarıya ayırdığımız süre kadar süre ayırarak, bu kürsüden dile getirme imkânımız yok.

İkincisi, noterlerin sorunları, acaba, bu 4 maddeden ibaret mi? Adalet Komisyonundaki mützakereler sırasında, bir cümle dikkatimi çekti; orada deniliyor ki, bu kanunun hazırlanmasında Noterler Birliğinin talebi söz konusu olmuş ve Noterler Birliğinden gelen teklifler dikkate alınarak, bu tasarı hazırlanmış oluyor.

Hepimiz, kabul ediyoruz ki, noterlik, bir güven müessesesidir. Bu müesseseye olan güven ne kadar artarsa, adliyelerin yükü de o nispette azalmış olur, vatandaşlar, ihtilaflarını adliyeye götürmeden, noterde yaptıkları senetlerle, muamelelerle, bir ölçüde işi orada tutma imkânını bulmuş olurlar. Böylece, adliyelerin iş yükü bir ölçüde azalır. Şimdi, bu tasarı, acaba, bu güven müessesesini artırmak bakımından bütün tedbirleri öngörmüş oluyor mu?

İkincisi, hepimiz kabul ediyoruz ki, noterlik hizmeti bir kamu hizmetidir. Kamu hizmeti söz konusu olduğunda, diğer hizmetleri gören, kamuda hizmet üreten, hizmet yapan insanların tabi olduğu statüye, acaba noterlerimiz tabi midir? Anlaşıyor ki, Noterler Birliği de, bu noktada, yeterli çalışmayı yapmadan, alıncaya bu konuyu gündeme getirdi. Türkiye'nin de, her altı ayda bir, Noterlik Kanununa, böyle üç gün ayıracak zamanı yok. Dolayısıyla, Noterler Birliği, mademki böyle bir kanunu gündeme getirecek, kendileri için böyle bir fırsat çıkmış oluyor, neden bütün sorunlarını çözecek, tepeden tırnağa bir noterlik kanunu tasarısı getirmedir?

Üçüncüsü: Bir şeyin üzerinde daha durmak lazım; özellikle, bundan sonra kanun tasarılarını görüşürken, her vesileyle ifade ediliyor "Türkiye Avrupa Birliğine giriyor, Avrupa Birliğine girecek, bir kısım mevzuatında eksiklikler var, aksaklıklar var, bu mevzuatın Avrupa Birliğine uydurulması lazım" diye. Şimdi, ben, burada, Sayın Bakana bir soru soruyorum: Getirdiğiniz tasarıyla, acaba, gerçekten, bizim Noterler Birliği Avrupa Birliğindeki noterlerin statüsüne gelmiş oluyor mu; Noterlik Yasası bu düzenlemeleri içeriyor mu; böyle bir öngörüsü var mı?

Bu tasarı görülmeye başlandığı günden beri, pek çok arkadaşımıza fakslar gelmeye başladı, bana da geldi. Anlaşıyor ki, bu tasarıda da büyük eksiklikler var. Noterlik hizmeti bir kamu göreviyse... Diyelim ki, bir nüfus müdürlüğü izne ayrıldı veya bir gümrük mühafaza müdürlüğü izne ayrıldı; izinde olduğu süre zarfında, kendi dairesinde meydana gelen işlerden dolayı, izinde olan bir amirinin sorumluluğu var mı; yok; ama, buna karşılık, noterin izne ayrılması söz konusu olduğunda -onbeş gündür, bir aydır- kendisinin yokluğunda noterde meydana gelen, kendisiyle doğrudan bağlantısı olmayan bir meseleden dolayı, hem hukukî hem de cezai sorumluluğu söz konusu olabiliyor.

Böyle bir tasarı düzenlenirken, nedense, bütün noterlerin şikâyet ettiği bir husus bu tasarıya dere edilmiyor. Böyle olunca, anlaşılıyor ki, alelacele, bir tasarıyı gündeme getirmiş oluyoruz ve yine anlaşılıyor ki, bizim noterlerimizin bir konuda sıkıntısı var; o da, noterlik belgesi alabilmek için yaş 50 mi olsun, 35 mi olsun... Neticede, 40 yaşında karar kıldık; böylece, noterlerin bütün sıkıntıları da ortadan kalkmış oluyor...

Şimdi, Meclisi, böylesine şekli, böylesine esasa taalluk etmeyen meselelerle burada meşgul etmenin kimseye bir faydası yok. Yazıktır; Meclisin 1 günlük çalışması, yaklaşık 200 milyara mal oluyor. Biz, üç birleşimdir, bir tek maddede değişiklik yapabilmek için, 600 milyara balığ olan bir harcamayı bu şekilde yapmış oluyoruz. Doğrusu, bunu, çok fazla, noterlerin de hayırına, noterlerin de menfaatına bir değişiklik olarak görmüyoruz.

Diğer taraftan, bir kanunu çıkarırken dikkat etmemiz gereken husus, sadece bir kanun çıkarılmış olmak değil, kaliteli bir kanun çıkarmaktır. Bu açıdan baktığımızda da, getirilen bu değişiklik tasarısı, noterlerimize çok fazla bir şey getirmiyor. Tabiatıyla, bir güven müessesesi olması bakımından, noterlerin meslekten çıkarmayı gerektirecek bir suçu, bir eylemi, bir fiili söz konusu olduğunda, daha evvel, otomatik olarak açığa alınıyordu, görevden alınıyordu belli bir süre; şimdi, bunu Adalet Bakanının takdirine bırakmış oluyoruz. Bunun ne ölçüde doğru olacağını öntümüzdeki uygulamalarda göreceğiz. Özellikle, her işte keyfiliğin, partizanlığın ve bu manada uygulamaların yoğunluk kazandığı ve şikâyetlerin belli bir dereceye ulaştığı bir ülkede, acaba, bu tasarrufu, böylesine bir hususu Adalet Bakanının takdirine bırakmak, öntümüzdeki dönemde ne gibi sakıncalar çıkaracaktır; acaba, güven açısından ne gibi sıkıntılar çıkaracaktır. Özellikle, herkesin fişlendiği, herkes için bir yere bir kaydın düşüldüğü, sermayenin bile cinsiyetinin, renginin bir ayırım konusu olduğu bir ülkede, acaba, bu 4 üncü maddenin uygulaması, öntümüzdeki günlerde ne gibi sakıncalar, ne gibi zorluklar çıkaracaktır, bunu da hep beraber göreceğiz.

Biz, bunları, bu tasarıya muhalefet etmek için söylemiyoruz; sadece, bu tasarının yetersiz olduğunu, noterlere çok fazla bir imkân getirmeyeceğini, noterlerin problemlerini çözmeyeceğini, noterlerin esas şikâyet ettiği hususların –ki, bir tanesini söyledim; izindeyken yaptığı işlemlerden dolayı hem hukukî hem cezaî sorumluluğunun söz konusu olması, belki bugün noterlerin en öncelikli meselesidir– bu kanuna yansımamış olmasından dolayı bu kanunun eksik olduğunu, belli bir süre sonra, bu Meclisin, yine, Noterlik Kanununa zaman ayırmak gibi bir israfı bu ülkede yaşayacağımı ifade etmek istiyorum. Böyle bir ikazı burada dile getirmek istiyorum; bu vesileyle hepimize sevgiler, saygılar sunuyorum. (FP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çiçek.

Doğru Yol Partisinin görüşlerini Tunceli Milletvekili Sayın Kamer Genç ifade edecekler.

Buyurun Sayın Genç.

Süreniz 10 dakika efendim. (MHP sıralarından “mavi akımdan bahset” sesi)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Merak etmeyin; bu defa başka şeyler konuşmayacağım; kanunla ilgili konuşacağım.

MUSTAFA GÜVEN KARAHAHAN (Balıkesir) – Hayret!

DYP GRUBU ADINA KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayret değil, doğru olan şeyi yapıyorum. Kişisel konuştuğum zaman... Neyse, önce konuşmaya başlayayım da ondan sonra...

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 4 üncü maddesi üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, kişisel konuşma yapıldığı zaman milletvekili daha özgürce konuşuyor; ama, grup adına konuştuğu zaman -tabii, grubun bir ağırlığı var- grubun kişiliğine ve fikirlerine uygun konuşmak da milletvekilinin gruba karşı duyduğu saygının bir ifadesidir. Ben, daima, bu ağırlıkta çalışmalarımı ve konuşmalarımı yaptım. Bu itibarla, bazı arkadaşlar şimdi benden başka şeyler bekliyorsa o murada ermeyeceklerdir.

Değerli milletvekilleri, bu yasa, aslında, yerinde bir yasa. Burada bu maddeyle eskiden "sorgu hâkimliği" ibaresi vardı; yani, sorgu hâkimi, noter hakkında soruşturma veya kovuşturmayla başlarsa, o noteri görevden alma, onun soruşturması veya kovuşturmasıyla oluyordu; fakat, o bizim şeyden kalktığı için yargılama sisteminde sorgu hâkimliği, buradan çıkarılmış. Ayrıca, eskiden noter hakkında soruşturma veya kovuşturma yapıldığı takdirde, her halükârda, noter görevden alınıyordu. Dolayısıyla, noterler bu konuda mağdur ediliyordu; ama, sebepsiz, aslında, yapılacak soruşturma veya kovuşturma sırasında noterin beraat etme ihtimali olmasına rağmen, o kişinin görevden alınması, hem de kesin hüküm sonuna kadar açıkta kalması, hem noterleri mağdur ediyordu hem noterlik hizmeti gibi hukukî güvenliği olan -toplum hayatında noterlerin verdiği güvence birçok sorunun hallinde çok önemli bir hukukî teminat- bir konuda noterleri çok zor duruma sokuyordu. Bu itibarla, bu hükmün bu şekilde değiştirilmesi yerindedir.

Ancak, burada "kesin hüküm" ibaresi kullanılıyor. Kesin hüküm deyince; yani, işte, mesela, ilk mahkeme olarak karar vereceksiniz, Yargıtaya gideceksiniz, Yargıtayda tashihi karar var; hatta, iadei muhakeme var. Buradaki kesin hükümle hangi safha kastedilmiştir; bence, onu belirtmek lazım. Yani, bu, kesin hüküm değil de, mesela, farz edelim ki, Yargıtay, eğer, o kişi hakkında beraat kararı vermişse; mesela, alt mahkeme bir noter hakkında mahkûmiyet kararını vermiş; ama, Yargıtaya gitmiş, bozma kararı vermişse -zaten Yargıtayın kararı bozması durumunda, ondan sonra alt mahkeme buna uyar veya uymayabilir; uymazsa, Ceza Genel Kuruluna gidiyor- burada, biraz daha noterleri koruyacak bir esneklik getirmek gerekirdi. Yani, Yargıtayda bozulmuş, lehine bozulmuş bir soruşturma veya kovuşturma sonunda bir hükmün daha Yargıtay kararının, işte, tashihi gitmek ve hatta, iadei kararına gitmeye gerek olmadan, bence, bu meseleyi orada çözümlenmek ve noterlere daha bir kolaylık getirmek yerinde bir davranıştır.

Burada, bir de bir mecburiyet getiriliyor. Eğer, yapılan kovuşturma sırasında noter, mesela, bir mahkeme tarafından başlangıçta Adalet Bakanlığınca açığa alınmamış, soruşturma devam etmiş, sonra kovuşturmayla dönmüş; kovuşturma sırasında, eğer, noter, mesela, ilk derece mahkemesinde mahkûm oluyorsa, orada da her halükârda bunun açığa alınma hükmü getirilmiş. Bence, yerinde bir hüküm; çünkü, artık, ilgilinin suç işlediğine ilişkin yeterli derecede bir emare değil de, hatta, mahkeme kararı vardır; o haliyle, o kişinin noterlik görevine devam etmesinde kamu yararı değil, kamu zararı vardır vesuğun tespitinde de bazı engellemeler olabilir. Bu itibarla, yasanın bu yönüyle getirdiği rahatlık da önemlidir.

Ama, biraz önce, burada konuşan arkadaşlarımız da hakikaten bahsettiler, İttüztüğümüze göre, aksine bir karar alınmadıkça, Türkiye Büyük Millet Meclisi, 1 Temmuzda tatil giriyor. Şurada çok az bir zaman var. Bu çok az zamanda, bu Noterlik Kanununda, böyle, bu kadar önemli bir değişiklik yapıp yapılmaması çok da önemli değil; yani, noterleri, noterlik görevini yapamaz hale sokmuyor; ama, öte tarafta, acilen bekleyen çok ciddi sorunlar var. Mesela, işte, bugün Meclis odalarınızda gördünüz; kamu çalışanlarının sendikal haklarının çıkarılması konusunda, Türkiye'nin birçok yerlerinde kamu görevlileri, memurlar, işini gücünü bırakmış, sendika temsilcileri gelmiş "ile şu sendika kanununu çıkarın" diyorlar. Hakikaten, Türkiye'de, geçen dönem, Türkiye Büyük Millet Meclisine bu sendika kanunu geldi ve 25 maddesi kabul edildi. O zaman bir siyasî parti bunlara karşı koydu; ama, bu çok önemli, acil bir kanun. İşte bunlara, bu tip şeylere öncelik verelim.

Yine, ülkemizin doğu ve güneydoğu meselesi, hakikaten çok önemli bir şey. İşte, köye dönüş... Orada terör biraz hafifledi; hatta, çok da hafifledi; çok da azaldı. Bu olağanüstü halin kaldırılması... Bunlar geniş insan kitlesinin yaşamında çok rahatlık yaratabilecek, özellikle, düzenlemelerdir. Bunları, önce olağanüstü hali kaldırarak, arkasından, o yörede, işte, yıllardır bir tabii afet gibi terörle zarar gören bu insanların köye dönüşlerini sağlayacak, o bölgedeki insanların işsizliğine çare bulacak ciddi birtakım düzenlemeler yaparsak, herhalde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, daha iyi, daha verimli, ülke ihtiyaçlarına daha cevap verici işler yaptığı ortaya çıkar; ama, olabilir, yani 1972'de çıkmış 1512 sayılı Noterlik Kanunu yürüyor. Onun gibi daha önce de gördük; bir bakıyoruz, bu hükümetin özelliklerinden birisi de, belli bir kanunun bir maddesini, iki maddesini değiştiriyor -işte, kimin aklına geliyorsa- ondan sonra geliniyor, onunla, günlerce, Meclisin zamanı alınıyor. Mümkün olduğu kadar, bizim de, bu zamanı tasarruflu kullanmamız lazım, ülkenin öncelikli ve acil sorunlarını burada dile getirmemiz lazım. Daha önce, işte, bir Avrupa Birliğine giriyoruz ve burada da çok fazla zamanımız yok, gerçekten yok. Bununla ilgili düzenlemeleri hemen yapmamız gerekirken, bu konuda çok ciddi bir çalışma yapmıyoruz. Acaba hükümete mensup partiler bu Avrupa Birliğine girme konusunda gerçekten istekliler mi istekli değiller mi; çünkü, isteklilerse, o zaman, bu konudaki düzenlemelerin yapılması hususunda da düzenlemeler yapmaları lazım, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine önemli birtakım yasalar getirmeleri lazım. Bu konuda da pek fazla istekli olmadıklarını görüyorum; ama, bu, Türkiye'nin geleceği için, bana göre, çok önemli bir şey. Türkiye'nin Avrupa Birliğine girmesi, bence, Türkiye'nin prestijini artıracak, geleceğini garantiye alacak, ekonomik durumunu düzelterek ve demokratik hak ve özgürlüklerin Avrupa standartları seviyesinde Türkiye'de yerleşmesini sağlayabilecek bir yoldur. Bu yolda, bence, Meclis olarak elbirliğiyle hareket ederek bu gibi düzenlemeler yapmamız lazım. Memleketin acil meselelerini, bu arada, ele almamız gerektiğine inanıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genç.

Gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahıslar adına söz talebi?.. Yok.

Önerge yok.

4 üncü maddeyi, Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 5 inci maddeden önce, yeni bir madde ihdasına dair önerge vardır. Malumları olduğu üzere, görüşülmekte olan bir tasarı veya teklifte, o tasarı veya teklifin konusuna uygun ve komisyon metninde bulunmayan; ancak, tasarı veya teklifle çok yakın ilgisi bulunan bir maddenin değiştirilmesini isteyen ve komisyonun salt çoğunlukla katıldığı önergeler üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açılması 87 nci maddenin dördüncü fıkrası gereğince mümkündür. Bu nedenle, önergeyi önce okutacağım ve Komisyonun salt çoğunlukla katılıp katılmadığını aradıktan sonra, görüşmelere başlayıp başlamayacağımıza karar vereceğim.

Önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 330 sıra sayılı ve 1512 sayılı Kanunda değişiklik yapan tasarrımın 4 üncü maddesinden sonra 5 inci madde olarak aşağıdaki madde eklenmiş ve 5 inci ve 6 ncı maddeler, 6 nci ve 7 nci madde olarak teselsül ettirilmiştir.

1512 sayılı Yasanın 162 nci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

162. Madde: Stajyer kâtip ve kâtip adayları tarafından yapılmış olsa bile, noterler, bir işin yapılmasından veya hatalı yahut eksik yapılmasından dolayı zarar görmüş olanlara karşı, kusurları oranında sorumludurlar.

Yahya Akman	Cemil Çiçek	Nurettin Aktaş
Şanlıurfa	Ankara	Gaziantep
Hüseyin Karagöz		Nezir Aydın
Çankırı		Sakarya

BAŞKAN – Sayın Komisyon katılıyor mu efendim?

ADALET KOMİSYONU BAŞKANI EMİN KARAA (Kütahya) – Çoğunlumuz da yok, katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Komisyon, salt çoğunlukla önergeye katılmadığı için önerge işlemden kaldırılmıştır.

Şimdi, 5 inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5.- Bu Kanun, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde, gruplar adına konuşma talep eden?.. Yok.

Şahıslar adına?.. Yok.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, 5 inci maddeyi oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yetersayısı yoktur.

15 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.23

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati : 17.38

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdî GÖNÜL

KÂTİP ÜYELER : Levent MISTİKOĞLU (Hatay), Burhan ORHAN (Bursa)



BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 109 uncu Birleşimin Altıncı Oturumunu açıyorum. 330 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

1. – Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S.Sayısı: 330) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet mevcut.

Tasarının 5 inci maddesinin oylaması sırasında karar yetersayısı bulunamamıştı. Maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Herhangi bir tartışmaya meydan vermemek için oylamayı elektronik cihazla yapacağım ve 3 dakika süre vereceğim.

Cihaza giremeyenler, lütfen, oy pusulasıyla oylarını kullansınlar; ancak, 3 dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaşırsınlar.

Oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; 5 inci madde kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6. – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 6 ncı madde üzerinde söz talebi?.. Yok.

Maddeyi Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunmadan evvel, İçtüzüğün 86 ncı maddesine göre söz talebi vardır.

Çorum Milletvekili Sayın Yasin Hatiboğlu, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) – Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; görüşülmekte olan tasarıyla ilgili oyumun rengini ifade etmek üzere huzurlarınızdayım; Heyetinizi, Başkanlık Divanını saygıyla selamlıyorum.

Noterlik Kanununda değişiklik yapılmasına dair bir tasarıdır. İşimiz gücümüz, zannediyorum örnekleme yoluyla kanunlar yapmak; yani, biraz oradan, biraz öbür taraftan bir tasarı getiriyoruz. Bir kurum, bütünüyle vardır ya da bütünüyle yoktur. Hangi tasarımı açarsanız açınız, görüşülen, müzakere edilen hangi tasarıya bakarsanız bakınız, o tasarının düzenlediği konuda dört başı mamur bir düzenleme yok. Yani, ya iki maddesini getiriyorsunuz ya üç maddesini getiriyorsunuz; bir sene sonra, tekrar bir üç madde daha, bir sene sonra tekrar iki madde daha... Böyle kanun yapıcılığı olmaz, yapılan bu kanunlarla derdimiz deva bulmaz. Bendenizin itirazı buna; yoksa, kanun tasarısının kendisine bir itirazım yok.

Noterlik Kanunu; eskilerin ifadesiyle, kâtibî adl. Şimdi, ben bunu söylediğim zaman, bazı arkadaşlarım, yahu, ne yani, Osmanlıca... Yok mu bunun Türkçesi diyecekler; yok... Noter diyorsunuz... Noter Türkçe mi?.. Sayın Bakana sordum “noterius diye bir kelimeden geliyor” buyurdular. Yani, ille “noterius”u kullanırız; ama, kâtibî adl diyemeyiz. Buna bir Türkçe kelime bulalım evvela. Tamam, kâtibî adl demiyorsunuz, demeyelim; ama “noterius”tan türeyen noter de demeyelim; bana Notre Dame’ın Kamburunu hatırlatıyor...

M. TURHAN İMAMOĞLU (Kocaeli) – Türkçeleşmiş.

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) – Yapmayın; yani, şimdi, Türkçeleşmiş diye... Neresi Türkçeleşmiş bunun?!

ALİ ARABACI (Bursa) – Türkçeleşmiş efendim...

YASİN HATİBOĞLU (Devamla) – Sayın Arabacı, rica edeyim...

Değerli milletvekilleri, noterlerin görevi, bence, tasdik değildir, çok yanlış biçimde, bir zamanlar Çankaya’da oturan bir zatı tarif ederken, birileri çok yanlış olarak “Çankaya noteri” demeye başladı. Yani, buradan, sanki, noterlik görevini istihfaf kastı vardı. Halbuki, hayır, noterlik bir kurumdur; noterlik, ihtilafların mülmkün olduğunca azalmasına katkı sağlayan bir kurumdur. İstisna akitlerini alınız; iki insan oturuyor inşaat sözleşmesi yapıyor, sonra çık işin içinden çıkabilirseniz... Onun için, noterlere sorumluluklarının gereği neyse o yetkiyi, o imkânı da verelim. Yani, noterler, falan mahalledeki muhtar kardeşimiz gibi... Onun görevini hafifletiyor, istihfaf ediyor, hafife alıyor falan değilim, aman yanlış anlaşılmasın. Yani, noterlik, sadece damga basan, mühür vuran insan ya da kurum değildir; noterlik, ülkede ihtilafların mülmkün olduğunca azalmasına ve belki ortadan kaldırılmasına katkı sağlayacak kurumlardır.

Noterlerimizin yetkilerini yüceltmemiz, yükseltmemiz lazım geldiği gibi, sorumluluklarını da ciddi biçimde denetlememiz lazım gelir diye düşünüyorum. Ben, bütün noterlerimizi elbette tenzih ediyorum; ama, varidi hatırdır ki “yahu noter bey, acaba üç gün öncesinden boş bırakılmış bir satırın var mı” diye kimi noterleri kapı kapı gezen insanlar var. Bunlara fırsat vermememiz lazım. Bunun için gerekli tedbirler alınmalıdır.

Tasarı, eksiklerine rağmen, yani kusur ve kûsuruna rağmen, yine de bir yeni düzenlemedir. Bendenizin oyunun rengi ak olacaktır, her ne kadar talihimiz ak değilse de.

Hepinize saygılar sunuyorum efendim. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Hatiboğlu.

Başka söz talebi?.. Yok.

Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kanun tasarısı ittifakla kabul edilmiştir.

Sayın Bakan teşekkür konuşması yapacaklar.

Buyurun Sayın Adalet Bakanımız. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

ADALET BAKANI HİKMET SAMİ TÜRK (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Yüce Meclisimiz tarafından kabul edilmiş bulunmaktadır. Bu, son iki hafta içerisinde yargı ve hukuk hayatımızla ilgili olarak kabul edilen beşinci kanun tasarısıdır. Bu tasarıların hepsi yargıda ve hukuk hayatımızda ivedi çözüm bekleyen bazı konularla ilgiliydi. Bunlar, reform yönünde önemli bir adım olmakla birlikte, asıl büyük reformlar, bundan sonra Yüce Meclise sunulacak olan kanun tasarılarıyla gelecektir.

Halen cumhuriyetimizin ilk yıllarında kabul edilmiş bulunan bütün temel kanunlar üzerinde değişiklik çalışmaları devam etmektedir. Bu arada, Ceza Muhakemeleri Usulü ve Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanun tasarıları da, üzerinde çalışılan kanunlar arasındadır. Bunlar da en kısa zamanda Yüce Meclise sunulacaktır. O zaman, yargı sistemimizde ve genel olarak hukukumuzda devrim niteliğinde değişiklikleri hep birlikte gerçekleştirmiş olacağız.

Ben, Yüce Meclise, iki haftadan beri büyük bir özveriyle ve uzlaşma anlayışıyla, bir araya gelerek, çalışarak, eleştirerek; ama, sonunda birleşerek kabul ettikleri bu tasarılar dolayısıyla hükümetimizin şükranlarını arz etmek istiyorum ve Meclisimizin bu desteğini, bundan sonra sizlere sunacağımız reformların kabulü bakımından da bir temenni olarak bize güç veren bir destek olarak değerlendiriyorum. Bu anlayış içerisinde kabul edilmiş olanların, asıl reformlar yönünde önemli, fakat, asıl reformları daha sonra getirecek nitelikte tasarılar olduğunu bir kez daha belirterek, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkürlerimi sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Adalet Bakanımıza teşekkür ediyoruz.

Kanunun, noterlerimize, memleketimize ve milletimize hayırlı olmasını diliyoruz.

Sayın milletvekilleri, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu raporunun görüşmelerine başlayacağız.

2. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433)

BAŞKAN – Komisyon?.. Yok.

Hükümet?.. Yok.

Efendim, daha önce hükümet yokmuş, ertelenmiş; şimdi de komisyon yok, erteliyoruz.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları raporlarının müzakerelerine başlıyoruz.

3. – Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) (1)

BAŞKAN – Komisyon?.. Mevcut.

Hükümet?.. Mevcut.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Raporun okunmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Raporun okunması kabul edilmemiştir.

Tasarının tümü üzerinde, Fazilet Partisinin görüşlerini, Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer ifade edecekler.

Sayın Geçer?.. Yok.

Doğru Yol Partisinin görüşlerini, Konya Milletvekili Sayın Mehmet Gölhan ifade edecekler.

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

(1) 368 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

DYP GRUBU ADINA MEHMET GÖLHAN (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde görüşlerimi sizlerle paylaşmak istedim; o nedenle, Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu ülkenin imar ve inşasında, sanayi tesislerinin yurdun her köşesine yayılmasında, fabrika bacalarının yükselmesinde, istihdam imkânlarının açılmasında ve sınıf üretim ve ihracatın geliştirilmesinde, sermayenin tabana yayılmasında katkısı bulunan, kısaca, ekonomik kalkınmamızda damgası olan önemli bir Bakanlığın kanununu görüşüyoruz.

Hemen şunu ifade edeyim ki, hakikaten, çok geç kalınmış olmakla beraber, bu kanun tasarısının Yüce Meclisin huzuruna getirilmesini takdirle karşılıyorum ve emeği geçen arkadaşları da tebrik ediyorum. Doğru Yol Partisi olarak Grubumuz, bu tasarının lehinde oy kullanacaktır, onu da ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, zaman zaman, hepimiz, sanayileşmenin bugünkü durumunu kritize etmekteyiz, tenkit etmekteyiz ve eleştirmekteyiz. Ancak, hangi noktadan buraya geldiğimizi düşünürsek, bu kritiklerin pek de haklı olmadığını göreceğiz.

Değerli arkadaşlarım, yetmişsekiz sene evvel, harpten çıkmış, her şeyiyle yakılmış, yıkılmış, virane bir ülkeden, erkeklerinin çoğu harp meydanlarında şehit olmuş, sermayesi olmayan, müteşebbisi bulunmayan, neyi, nasıl, kiminle yapacağını bilmeyen bir Türkiye'den bugünlere geldik. O itibarla, bu hareket noktamızı göz önüne aldığımız takdirde, bugünkü sanayileşmeden karamsar olmamak gerekir ve gerçekten, önemli bir merhaleye gelinmiştir. Hakikaten, bu konuda yatırım yapan, taş üstüne taş koyan bütün müteşebbisleri gönülden kutluyorum.

Evet, sanayimizin sorunları bitti mi; hayır, sorunlar var. Gerçekten, bilhassa 1999 yılında, Türkiye, ekonominin en berbat, en kötü yılını geçirmiştir. Maalesef, yanlış ekonomi politikaları nedeniyle, Türkiye bu noktaya gelmiştir.

Gittik, gördük, Anadolü'nün birçok ilinde, maalesef, fabrikaların bir kısmı kapalı, işçiler çıkarılmış, vatandaş sıkıntıda, fabrikalar ürettiğini satamıyor ve sıkıntıya girmiş bir Türkiye... Yatırım yapılmıyor; çünkü, faizler yükselmiş, içborçlanma gereği devamlı artmış ve elinde imkân olan herkes, bu imkânlarını, ya devlet tahvili almak suretiyle veyahut faize yatırmak suretiyle, repo yapmak suretiyle değerlendirmiş ve maalesef, bu kaynaklar, bu imkânlar yatırıma gitmemiştir.

Değerli arkadaşlarım, bakınız, birçok arkadaşımızın da herhalde dikkatinden kaçmamıştır, geçen sene ülkenin 500 büyük firmasının kârları açıklandı ve bu 500 büyük firmanın yüzde 87,5 kârları, üretimden değil, faizden kaynaklanıyor, ancak ve ancak yüzde 12,5'i üretimden kaynaklanmış.

Değerli arkadaşlarım, böyle bir Türkiye'de yatırım yapmak mümkün değil, böyle bir Türkiye'nin çağa ulaşması da mümkün değil, böyle bir Türkiye'de her sene 1 milyona yakın çocuğumuza iş imkânı sağlamak da mümkün değil. Umuyoruz ki, Türkiye, kısa zamanda bu kısır döngüden çıkar ve Türkiye, tekrar, yatırım yapan, üretim yapan bir ülke haline gelir.

Değerli arkadaşlarım, çıkış yolu üretimdir, daha fazla üretmektir ve fazla üretimi ihraç etmektir; aksi takdirde, Türkiye, Büyük Atatürk'ün bize hedef olarak gösterdiği o çağdaş uygarlık düzeyine ulaşamaz; bu mümkün değil, çocuklarımıza iş imkânı sağlamak mümkün değil.

Değerli arkadaşlarım, bakın, geçen sene 17 Ekimde imtihan açıldı, 1 milyon 200 bin çocuğumuz imtihana girdi ve 390 000 çocuk da 70 puanın üzerinde alarak yazılı imtihanı kazandı; ama, bunları hâlâ işe başlatamadık. 19 700 tane kadro açılmıştı, bu kadrolara, işte, güya, müracaatlar yapıldı; ama, henüz bir atama yapılamadı.

Zaten, esasında, her gün buraya börtük pörçük birtakım şeyler geliyor, Yüce Heyetinizin kararıyla, yeni birtakım kadrolar ihdas ediliyor; ama, bu devlet memurlarının kadrolarını artırmakla Türkiye'yi bir yere vardırarak mümkün değil, Türkiye'nin gelişmesini sağlamak mümkün değil, Türkiye'nin kalkınmasını sağlamak mümkün değil. Bilakis, herkesten fedakârlık istenildiği bir dönemde, evet, bu sene enflasyonun yüzde 25'te kalması için hükümetin belirli politikaları var, izlediği belirli kriterler var; bunlara uymak bakımından, biraz da devlete fedakârlık yapmak düşer; kadroları şişirmek değil, artırmak değil, bilakis, kadroları azaltarak, memuru zekâta, sadakaya muhtaç halden çıkarmak lazım.

Değerli arkadaşlarım, evet, bu kadroları şişirmekle bir şey olmaz; ama, çalıştırdığımız memura da insanca yaşayacak, hayatını idame ettirecek imkânların sağlanması lazım. Evet, çocuklarımızı iş sahası açmalı mı; açalım.

Değerli arkadaşlar, genç çocuklara, işsiz arkadaşlarımıza, işsiz vatandaşlarımıza iş imkânı sağlamanın en ekonomik yönü, en pratik yönü, bu tesislerin artırılması, esnaf ve sanatkârların uygun kredilerle desteklenmesidir. Biz, bunu gördük, biz bunu yaşadık. O itibarla, bu genç çocuklarımızı iş sahası verebilmek için, mutlaka esnaf ve sanatkârların, KOBİ'lerin desteklenmesi lazımdır.

Değerli arkadaşlar, Büyük Atatürk, daha cumhuriyeti ilan etmeden evvel, 17 Şubat 1923 tarihinde İzmir'de İktisat Kongresini topladı. Neydi; neden bu İktisat Kongresi toplandı; bunun bir anlamı olması gerekirdi, bir manası olması gerekirdi. Henüz daha rejim belli değil; krallık mı, padişahlık mı, cumhuriyet mi olacak. Çünkü, Türkiye harpten çıkmıştı; her şeyi ile yakılmış, yıkılmış, virane haline gelmiş bir Türkiye, vatanış sefil, perişan. İşte, büyük Atatürk, bu sıkıntıda olan, perişan olan, fakir olan halkı nasıl zenginleştirebiliriz, bu ülkeyi nasıl tekrar mamur hale getirebiliriz fikrinden hareketle, bunun yollarını aramak için, 17 Şubatta İktisat Kongresini topladı. Evet ve hakikaten bu hedef; yani, Büyük Atatürk'ün koymuş olduğu hedef... Nedir o hedef? Birincisi, insanı zengin yapma hedefi; iki, ülkeyi imar ve inşa etmek, mamur hale getirmek. İşte bu hedef, bizim cumhuriyetimizin bir medeniyet davası olmuştur, hakikaten, bir beşeriyet davası olmuştur.

İktidarlar gelip geçmiştir, hükümetler değişmiştir; ama, bu hedef hiçbir zaman değişmemiştir. Yollar değişmiştir, metotları değişmiştir; ama, ülkeyi imar etmek, inşa etmek ve milleti zengin hale getirmek hedefimiz hiçbir zaman değişmemiştir ve bundan sonra da, kesinlikle, gayet tabii ki, değişmeyecektir. Nitekim, bu İktisat Kongresinde alınan kararlarla Türkiye'nin özel sektör kanalıyla gelişmesi önplana çıkmıştı; ama, maalesef, harpten çıkmış; sermaye yok, müteşebbis yok. O itibarla, 1923 ile 1933 yılları arasında, maalesef, beklenen ve arzu edilen bir gelişme sağlanamadı ve o nedenle, 1933 yılında da, ilk defa, beş yıllık sanayi planı uygulandı ve hakikaten, o dönemde çok güzel başarılar sağlandı. İşte, nitekim, günümüze kadar gelen Sümerbank, Etibank, Demir Çelik ve Merinos Fabrikası gibi fabrikalar da o dönemde kurulmuştur. Ondan sonra gelen dönemlerde, yine, ikinci beş yıllık sanayi planı uygulandı; ama, maalesef, harp senelerinde başarılı olunamadı ve devletçilik önplana geldi. Sonra, Demokrat Partinin iktidara gelmesiyle, 1950'den sonra yatırımlarda bir hızlanmanın olduğunu görüyoruz. Bu dönemde büyük ölçüde altyapı yatırımları önplana çıktı ve Türkiye bu şekilde 1963 yılında planlı döneme girdi.

Değerli arkadaşlarım, gayet tabii ki, çağdaş ülkelerin düzeyine ulaşma yolunun sanayileşmeden geçtiğini milletimiz de idrak etmiş durumdadır ve hakikaten, bugün, beğensek de beğenmesek de, sanayileşmenin bir altyapısı oluşmuştur. Müteşebbisimiz vardır Allah'a şükür, sermayemiz var ve dünyada gelişen teknolojileri yakinen takip edip izleyebilen ve onları alabilecek işadamlarımız var. O itibarla, bugün gelinen noktada karamsar olmamız icap ediyor.

Değerli arkadaşlarım, hakikaten, senelerdir Sanayi Bakanlığı -Ticaret Bakanlığı veya Sanayi Teknoloji Bakanlığı; isim değiştiriyor boyuna- esnaf ve sanatkârlara hizmet eden bir bakanlık; ama, bununla ilgili bir genel müdürlük bugüne kadar kurulamamıştır ve hakikaten, bu genel müdürlüğün kurulmasıyla, ümit ediyorum ki, Türkiye'nin kalkınmasında mesafe alacak olan esnaf ve sanatkârlarımızın, KOBİ'lerimizin yolu açılacak ve herhalde, Türkiye'nin sanayileşmesi konusunda önemli mesafeler katedilecek.

Bugün sayıları aşağı yukarı 5 milyonu bulan esnaf ve sanatkârlarımız, hakikaten, bu toplumun belkemiği hüviyetindedir, ortadireği hüviyetindedir ve esnaf ve sanatkârlarımız, ta, Ahi Evrandan bu yana, uyguladıkları yüksek ahlaki değerleriyle, politikalarıyla, birbirlerine güvenmeleriyle, birbirlerini desteklemeleriyle ve hakikaten, birbirlerine olan saygı ve sevgileriyle ve demokrasiye olan inançlarıyla, bu toplumun gerçekten ana direğini teşkil etmekte ve hakikaten, toplumdaki başşın temelini oluşturmaktadır.

O itibarla, gayet tabii ki, umuyorum ki, bütün arkadaşlarımızın düşünceleri, fikirleri aynı noktada toplanıyor ve bu toplumun, devletimizin alacağı bazı kararlarla desteklenmesi ve güçlendirilmesi, ülkemizin menfaatinadır ve hakikaten, istikrar ve barışın korunması bakımından fevkalade önemlidir. Gerçekten, bugün, esnaf ve sanatkârlarımız, sanayi kesiminin çekirdeğini oluşturmakta, nüvesini oluşturmakta, sanayie sermaye akışını sağlamakta ve hakikaten, sanayie, eleman yetiştirmekte ve ülkenin sanayileşmesinde bir köprü görevi görmektedirler. Ancak, bu toplum, kesinlikle, son senelerde, son derece sıkıntıya girmiştir. Bu toplum, hakikaten, ürettiğini satamaz hale gelmiştir, sattığının yerine yenisini koyamaz hale gelmiştir, vergisini ödeyemez hale gelmiştir ve icra memurlarının kapısından uzaklaştırılmaz noktaya gelmiştir. Bu toplumu, mutlaka, bu sıkıntılardan kurtarmak lazımdır. Bunların da istediği fazla bir şey değil değerli arkadaşlarım.

Esnaf ve sanatkârlarımızın arzusu, gayet tabii ki, günün şartlarına göre uygun kredi faizleriyle desteklenmeleridir ve maalesef, bu, son senelerde yapılmamıştır. 54 üncü hükümet -o zamanki hükümet DYP hükümetiydi- biliyorsunuz, Halk Bankası kredileri yüzde 45 faizli iken, bu faizleri yüzde 40'a düşürdü ve esnaf ve sanatkârlarımıza büyük imkânlar sağladı; ama, ondan sonra gelen, bizden sonra gelen hükümetler, 55 inci hükümet ve onu takip edenler, maalesef, kredi faizlerini 10 puan artırdı, yükseltti ve esnaf ve sanatkârlarımız, o noktadan itibaren sıkıntıya girdi ve şu anda onun ıstırabını çekiyorlar.

Değerli arkadaşlarım, esnaf ve sanatkârlarımız, gerçekten, sıkıntılı bir durumda, bunalmış bir durumda; esnaf ve sanatkârların istikbale olan güvenleri dahi sarsılmış durumda. Bunu yok etmek, bu Meclisin görevi; gayet tabii ki, Sayın Bakanlığımızın da önemli bir vazifesidir.

Değerli arkadaşlar, şunu ifade edeyim: Bakınız, geçen sene, bu ülkede, 55 000 işyeri kapanmıştır; 55 000 işyeri, ekonomiden elini ayağını çekmiştir. Bu 55 000 işyerinde yüzbinlerce insan çalışıyordu; bunların hepsi işsiz kaldı. Genç çocuklarımıza iş imkânını nasıl sağlayacağız yatırım yapmazsak, yatırımlardan kaçarsak? Maalesef, bu yükselen faizler, bir nevi, sanayii yatırımdan kaçırmıştır, sanayiciyi yatırımlardan kaçırmıştır, müteşebbisleri kaçırmıştır ve âdeta, yüksek faizler, sanayileşmeyi bir noktada boğmuştur.

Değerli arkadaşlarım, o itibarla, maalesef, bu toplum, Yüce Meclisimizin ilgisini ve alakasını beklemektedir.

Değerli arkadaşlarım, bugün, imalat sanayiinin, aşağı yukarı yüzde 98'ini küçük işletmeler teşkil etmekte ve istihdam edilen çalışanların da aşağı yukarı yüzde 45'ini bu toplum teşkil etmekte; ancak, bu toplum, bugünkü bankalar düzeyinde yeterli krediyi alamamakta. Evet, ihtiyacı olan krediyi almakta sıkıntı çekmekte; hatta, esnaf ve sanatkârlarımız, ipotek vermekte sıkıntı çekmekte; çünkü, bu esnaf ve sanatkârlarımız, ayrıca, bugün, diğer büyük sanayicilerimizin yararlandığı gibi sermaye piyasalarından da yararlanamamakta; çünkü, bunlar, bölgesel, Türkiye çapında tanınmış firmalar değil. O itibarla, bu bölge bazında da, belki, menkul kıymetler pazarlamasının olması lazımdır.

Esnaf ve sanatkârlar, bugün, yeterli kredi bulamıyor; krediyi alamıyorlar; alamayınca da geli-gemiyorlar. Buna, kalkınmış ülkeler çare bulmuş, formül bulmuş değerli arkadaşlarım; risk serma-yesi geliştirmişler, bununla ilgili müesseseler oluşturmuşlar ve kredi garanti sistemleri oluşturmuş-lar. Türkiye'de de bunların oluşturulması lazım.

Bugün, hakikaten yüzde 98'ini teşkil eden, imalat sanayii üretimine katkısı bulunan ve haki-katen elastik çalışmaları piyasaya çabuk intibak edebilen bu kesimi, mutlaka, krediyle destekle-memiz lazım; gerekli olan her türlü düşük faizli imkânlarla bu kesimi güçlendirmek gerekir.

Değerli arkadaşlar, gayet tabii ki, sadece mesele bununla da kalmıyor. Bu kesim, dağılık, kü-çük birimler halinde olduğu için, mutlaka, bilgi toplama merkezleri dediğimiz veya bilgi bankası dediğimiz bir bankanın da oluşturulması lazım. Esnaf ve sanatkârlarımız, o bankadan, istedikleri bilgileri rahatlıkla alabilmeli.

Ayrıca, yine, bu arada, esnaf ve sanatkârlarımızla ilgili küçük ve orta boy sanayicilerle alaka-lı, üniversite hocaları, bilim adamlarının iştirak edeceği bir kurultay oluşturulabilir, sanayiciler ku-rultayı oluşturulabilir. Ayrıca, yine, Halk Bankası, KOBİ ve esnaf bankası haline dönüştürülebilir.

Değerli arkadaşlar, hakikaten, toplumun önemli bir kesiti esnaf ve sanatkârlarımız; o itibarla, her şeye layık olan bu kesime, devletimizin de, Meclisimizin de, gereken ilgiyi ve alakayı göster-mesi gereklidir. Temenni ediyorum ki, inşallah, Doğru Yol Partisi iktidara geldiği zaman, zaten, es-naf ve KOBİ bakanlığı ihdas edecektir. Bugün, oylarınızla inşallah, kuracağımız esnaf ve sanatkâr-lar genel müdürlüğü, umarım ki, bu bakanlığın çekirdeğini, nüvesini teşkil eder.

Değerli arkadaşlarım, tabii ki, esnaf ve sanatkârların isteği de o kadar fazla bir şey değil. Ger-çekten, gayet tabii ki, hep beraber bütün millet istiyor. Bir defa, enflasyonun düşürülmesi lazım; çünkü, bu enflasyon, esnaf ve sanatkârlarımızın sermayelerini de yiyip, bitiriyor. Binaenaleyh, bu-nun mutlaka düşürülmesi lazım.

Yine, bu küçük yerlerde çalışan işçilerimizin SSK primleri veya diğer primlerinin ödenmesin-de kolaylık ister, müsamaha ister; yine, esnaf ve sanatkârlarımız, asgarî ücretten vergi alınmama-sını talep ederler; yine, gerçekten, esnaf ve sanatkârlarımız peşin vergiden ari olmalarını isterler. Mutlaka bunları nazarı itibara almak durumundayız. Umuyorum ki, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı-mız, bu konularda gerekli olan girişimleri yaparak Meclisin huzuruna getirecektir; gayet tabii ki, bizler de kendilerine her türlü desteği, Meclis olarak vereceğiz; umuyorum.

Değerli arkadaşlar, gayet tabii ki, esnaf ve sanatkârlarımızın, hakikaten, bu ülkede önemli fonksiyonları var. Bir defa, ülkede, hakikaten, sosyal barışın bir nevi teminatı bunlar. Binaenaleyh, bu kesimi ne kadar canlandırır, ne kadar ayakta tutabilirsek, sosyal barışı da o nispette ayakta tuta-rız. Aksi takdirde, bu sosyal barış bozulursa, ülkedeki birtakım dengelerin altüst olacağı hepimizce malumdur diyorum.

Değerli arkadaşlarım, o itibarla, bugün, hakikaten, her şeye rağmen bir sanayileşme noktasına gelmiştir Türkiye, 30 milyar dolar ihracatı var. Evet, bu az, daha fazla olması lazım belki; ama bu 30 milyar doların yüzde 85'ini sanayi ürünleri teşkil ediyor.

Değerli arkadaşlarım, tabii, çoğunuz bilmez, çoğunuzun yaşı müsait değil, bizim çocukluğu-muzda ilkokul sıralarında, 1938-1940'larda, yerli malları haftası düzenlerdik. Yerli malları hafta-sında ne sergilenirdi biliyor musunuz?..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gölhan, lütfen, toparlayınız.

MEHMET GÖLHAN (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkanım.

İncir, üzüm, fındık, tuz ve Sümerbank basması! Başka bir şey yoktu. Bugün, Allah'a şüktür, 25 milyar dolardan fazla sanayi ürünü ihraç ediyoruz ve hakikaten, 134 ülkeye bu sanayi ürünleri ihraç ediliyor. Bununla gurur duymamız lazım. Evet, sıkıntılar olmadı mı?.. Oldu. Zaman zaman ke-sintiye uğramadık mı?.. Uğradık ve rejimle beraber Türkiye'nin kalkınması da sanayileşmesi de ge-riye gitti. Rejim ne zaman darbe yediyse, demokratik rejimden ne kadar saptıysak, maalesef, o ka-dar da geriye gittik. Biz bunları yaşadık ve şimdi, umuyorum ki, geçtiğimiz sene de Türkiye, cum-huriyet tarihinin en kötü yılını geçirdi ve inşallah, artık o geride kalır, mazide kalır; çünkü, bu ül-ke bizim, bu millet bizim. Hepimiz arzu ederiz ki, kim ne yaparsa yapсын önemli değil, yapmak önemli. Biz, yaparın, her zaman yardımcısı olduk, her zaman destekçisi olduk ve olmaya da de-varın edeceğiz değerli arkadaşlarım. Umuyorum ki, burada aksini düşünen hiçbir arkadaşım yoktur. Bu camiaı, bilhassa esnaf ve sanatkârları ve KOBİ'leri, bu ülkenin geleceği bakımından, hepimi-zin geleceği bakımından, ülkede dirlik, düzenlik ve birliğin sağlanması bakımından desteklememiz lazım diyorum.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (DYP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gölhan.

Fazilet Partisinin görüşlerini, Osmaniye Milletvekili Sayın Şükrü Ünal ifade edecekler.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

FP GRUBU ADINA ŞÜKRÜ ÜNAL (Osmaniye) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri: 368 sıra sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddele-rinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı hakkında söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi say-gıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde, halen 5 milyon civarında esnaf ve sanatkârı-mız vardır. Esnaf ve sanatkârımız, 3 500 adet esnaf ve sanatkârlar odası şeklinde teşkilatlanmış ve bu odalar tarafından temsil edilmektedir. Ayrıca, 11 meslekî federasyon ve en üst kuruluş olan Tür-kiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu bünyesinde meslekî faaliyetlerini sürdürmektedirler.

Sözümün başında vermiş olduğum rakam, yani Türkiye'de 5 milyon civarında esnaf ve sanat-kârın oluşu, bu kesim vatandaşlarımızın, meslek erbabımızın, Türkiye'nin ekonomisi açısından ne derecede önem arz ettiğini ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, bir toplumun belkemiği olan, sağlıklı olduklarında, yatırım yapabildiklerinde, kazanabildiklerinde ve iş istihdamı oluşturabildiklerinde, ülkenin huzuruna, gelişmesine katkıda bulunan bu kesime ne kadar önem vermemiz gerektiği bu şekilde kendiliğinden ortaya çıkmaktadır; ama, bugün, esnafımızın, tüccarımızın içinden gelen, on-ların problemlerini bilen, yaşayan bir arkadaşımız olarak, bu kesimin çok da huzurlu olmadığını, çok da rahat olmadığını üzülerek buradan ifade etmek istiyorum.

Şöyle, çarşıya ve pazara çıktığımızda, esnafımızla, sanayicimizle, küçük ölçekli işletmecileri-mizle konuştuğumuzda, piyasanın bugünlerde alabildiğine daraldığını, üretimde de pazarlamada da büyük sıkıntılar çekildiğini bizzat yaşayacak, görececek ve müşahede edeceğiz. Bu ise, ülkemizin önünün kesilmesine, ticaret hacmimizin sürekli olarak daralmasına sebep olmaktadır.

Bu kanun tasarısına baktığımızda, bu esnafımıza hizmet edecek olan Sanayi ve Ticaret Bakan-lığı bünyesindeki İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün, bu kesime, esnaf ve sanatkârlarımıza yeteri ka-dar hizmet veremediğinden dolayı, bunlara hizmet verecek bir genel müdürlüğü'nün kurulmasının za-rarı olduğu belirtilmektedir; biz, buna katılıyoruz. Böyle bir genel müdürlüğü'nün gerekli olduğuna

inanyoruz; ancak, İç Ticaret Genel Müdürlüğü varken, bu kesim vatandaşlarımıza, işletmecilerimize yeteri kadar hizmet verilemediği gibi, esnaf ve sanatkârlar genel müdürlüğü kurulduğunda da, beklenen ve arzu edilen hizmet verilemeyecekse, o zaman, yapılan şu faaliyetlerin, şu çalışmaların bir anlamı olmayacak. Yani, deyim yerindeyse "ha hasan kel, ha kel hasan" durumuna düşülmüş olacak. İç Ticaret Genel Müdürlüğünün, görevlerini yerine getiremediği gibi, gereken hizmeti -ki, burada bu itiraf ediliyor- veremediği gibi, kurulacak olan yeni genel müdürlük de bu görevi ifa edemeyecekse, o zaman, şu gayretler, şu çalışmalar da boşuna olacaktır. Halbuki, biz, inanyoruz ki, şayet, bu kesimde çalışan, hizmet ve mal üreten işletmecilerimize, müteşebbislerimize gereken önemi gösterdiğimizde, onların şu an ve hepimizin yakinen bildiğine inandığım problemlerini çözdüğümüzde, ticaret ve en önemlisi de, ürettikleri malı pazarlama konusunda önlere açtığımızda ve kolaylıklar sağladığımızda daha çok şeyi başarabileceklerine inanyorum.

Türk müteşebbisi, hakikaten, cesaretini her alanda göstermektedir. Bugün, Anadolumuzun pek çok şehrinde şirketler kurarak, bir araya gelerek, güçbirliği yaparak, onlarca, yüzlerce şirket kurulmuştur. Yurtdışına, değişik ülkelere gittiğimizde, bu arkadaşlarımızla karşılaşıyoruz; Konya, Kayseri, Adana, İstanbul gibi değişik şehirlerimizdeki küçük sanayi sitelerindeki, organize sanayi bölgelerindeki işyerlerinde ürettiklerini, ellerinde çantalarla pazarlamaya çalışıyorlar. Örnek olması ve gerçekten, bizim açımızdan, şu konumuz açısından da, ibretimiz bulduğum için sizlere bir misal vermek istiyorum. Geçtiğimiz hafta bu günler, Osmaniyeli bir grup işadamımızla Sudan'daydık. Orada, hakikaten, Sudan'a bir çantayla gelip, bugün başşehir Hartum da dahil olmak üzere, bütün illerinde işletmeler, şirketler ve ticarî faaliyet alanı gösteren birimler oluşturan genç, dinamik işadamlarımızla karşılaştık; şu anda, Sudan'a fırın satan ve her bir şehrinde unlu mamüller üreten arkadaşlarımızla karşılaştık ve her bir köşede "Türk fırınlarıdır" diye levhaları görünce de göğsümüz kabardı.

Şimdi, ülkemizin içerisinde, şehirlerimizde, bu faaliyetleri gösteren arkadaşlarımız ve işletmelerimiz, pek çok problemle karşı karşıyalar; ağır bir vergi yükü altındalar. Devlet olarak "şu kadar mal üretiyorsunuz, ülkeye şu kadar katma değer kazandırıyor ve yanında şu kadar işçi çalıştırıyor; o halde, senin vergini şu kadar indirebiliyorum, indiriyorum, vergide şu kadar muafiyet veya kolaylıklar tanıyorum" diyebiliyor muyuz? Yoksa, hâlâ, esnafın, tüccarın, sanayicinin sırtında kambur bir ucube olarak duran ve devam eden peşin vergiyi onun işlerini mi zorlaştırıyoruz? Dünyanın hangi ülkesinde var; kâr mı edecek, zarar mı edecek?..

Bizim esnafımızın ve tüccarımızın gelecek garantisi yok, hiçbir sigortası yok. Çıkalım, Ulus'a, Kızılay'a gidelim, esnafımızla konuşalım veya Anadolu'nun bir şehrine gidelim; kendi şehrimize gidelim, esnafımızla, tüccarımızla, sanayicimizle konuşalım; yarını için bir garantisi yok; ama, devlet, yarın ne olacağını bilmeyen bu insanların, bu kesimin ve hatta, memleketin ortadireği olduğuna inandığımız ve böyle isimlendirdiğimiz bu kesimin sırtına peşin vergi gibi bir kamburu yüklemiş, sülük gibi, daha yarımından emin olmadan, kanını emiyoruz, parasını cebinden alıyoruz, kasasından sermayesini çekiyoruz.

Ağır kira yükü altında da eziliyor esnafımız. Üretim yapıyor, işçi çalıştırıyor; ama, kirayla oturduğu o müesseseye ağır kira bedeli ödüyor. Bunların kaçta kaçını omuzlayabiliyor veya bunu hafifletmek için ne gibi girişimlerde bulunabiliyor?

Geçtiğimiz ay içerisinde Bağ-Kur primleri artırıldı; yüzde 70 artırıldı. Bugün küçük esnafımız, terzi, berberi, manifaturacı, hırdavatçısı, Bağ-Kur primini ödeyemeyecek hale gelmiştir ve bundan şiddetli bir şekilde şikâyet vardır. Sen, devlete yük olmamışsın, kendi imkânlarınla işyeri açmışsın ve üstelik de, yanında üç, beş, on insana iş vermişsin; sana şu kadar kolaylıklar tanıyorum diyeceği yerde, bugün, onun sırtındaki yükü biraz daha artırmanın gayreti içerisine giriyor devlet veya hükümet .

Girdi fiyatları, hammadde fiyatları oldukça pahalı. Dışarıya mal satamıyoruz diyoruz, şikâyet ediyoruz esnaf olarak, sanayici ve tüccar olarak... Nasıl satalım, dünyayla nasıl rekabet edelim? Uzakdoğu ülkeleri, pamukta, pamuk ipliğinde, sentetik iplikte hiç kimseye fırsat tanımaz hale gelmişler; ucuz üretiyorlar veya devletleri, değişik devletler sübvansede ediyor; çiftçiye sübvansede ederek destekliyor, tüccarı destekliyor, hammaddeyi ucuza elde ediyor, işçilik ucuz, sigorta primlerini devlet üstlenmiş, sırtına almış ve dolayısıyla, onlar, dış dünyada, dış pazarda rekabet edebilecek, hatta, rakiplerini ezip geçecek güce ulaşmışlar. Bizim sanayicimiz ve tüccarımız bu imkândan mahrum; çünkü, girdi maliyeti yüksek, hammadde fiyatları yüksek, dolayısıyla, ürettiği malın kendisine olan maliyeti yüksek; bunu, bu fiyatlarla dış pazara satması mümkün değil.

Pazar problemimiz var, kendi komşularımızla bile alışveriş yapamaz hale gelmişiz. Bundan seneler önce Gaziantep İline gittiğimizde, çarşı ve pazarında Suriyeli vatandaşları görüyorduk; Kilis'e gittiğimizde Suriyeli vatandaşları görüyorduk ve çarşıda, pazarda -arabalarıyla gelmişler- harıl harıl alışveriş yapıyorlar, mal alıyorlar, doldurup, ülkelerine götürüyorlardı.

Bir dönem, Mersin'den Habur Sınır Kapısına kadar bütün yol boyları, tamamen dükkânlarla, işletmelerle, tamirhanelerle dolmuştu ve buralarda paralar kazanılıyordu. Uşak'ta battaniye üretiliyor, Osmaniye'de satılıyor ve Iraklı vatandaş o battaniyeyle üzerini örtüyordu. Bugün, Uşak'taki battaniye fabrikaları kapandı; Mersin'den Habur'a kadar bahsettiğim yol boyundaki bütün işletmeler kapandı ve Türkiye, milyarlarca dolar zarara uğradı. Amerika, Fransa, Almanya, Ürdün üzerinden Irak'a, şu an bile, gürül gürül mal satıyor ve biz de, ağlayarak, sızlayarak, esnafımızla dizlerimizi döverek, olayı sadece seyrediyoruz, hükümet olarak seyrediyoruz, devlet olarak seyrediyoruz. Komşularımızla alışveriş bitmiş, sınır şehirlerimiz ve sınır şehirlerimizdeki esnafımız da çökmeye bitme noktasına gelmiş.

Esnafımız kredi alacak, kredi faizleri alabildiğine yüksek. O faizle o üretimi yapması mümkün değil, o işletmenin hayatîyetini devam ettirmesi mümkün değil. Öyleyse, İç Ticaret Genel Müdürlüğünden esnaf ve sanatkârlar genel Müdürlüğüne geçerken, saydığım bütün bu problemleri eğerebilirsek, esnafımızın, tüccarımızın ve sanayicimizin önünü açabilirsek, girdi maliyetlerini düşürebilirsek, devlet olarak, üzerlerine binmiş olan SSK primlerini, birazcık da olsa, hafifletebilirsek ve yanında, fabrikasında, işletmesinde, işyerinde ne kadar işçi çalıştırıyorsa, o insana vergide, SSK priminde o kadar kolaylıklar sağlamak prensibine gelirsek; işte, o zaman, ülkemizi, sanayide, ticarete kalkındırabiliriz, sanayicimizin, tüccarımızın belini doğrultabiliriz. Yoksa, az önce de, güzel bir deyimimizi ifade ettiğim gibi, ha hasan kel, ha kel hasan; ha İç Ticaret Genel Müdürlüğü, ha esnaf ve sanatkârlar genel müdürlüğü hiçbir şey değişmez.

Eğer, ticarî bir zihniyet ve kafayla ve onun gerektirdiği prensiplerle yola koyulur, sanayicimize, tüccarımıza, esnafımıza gereken desteği verirsek ve bu Genel Müdürlüğü de siyasî çıkar gibi düşüncelerden uzak tutarsak, onların önünü açarsak, ticaret ve sanayi odalarımız vasıtasıyla, en küçük ilçelerimizdeki veya illerimizdeki esnaf ve sanayicimize, ticarî konuda, ihracat konusunda ve dış pazarı tanıma konusunda, ehillerince, ilim adamlarımızca veya odalar birliğince, sanayi ve ticaret odaları birliğince, yani, erbabı tarafından konferanslar verdirilip, seminerler verdirilip, o insanlarımızın ufku açılırsa, işte, o zaman, bu kanun tasarısı amacına ulaşmış olur. Yani, bir tarafta Ankara, bir tarafta kasabalarımız, ticaret ve sanayi odalarımız işbirliği halinde, sanayicimiz, tüccarımız, küçük esnafımız, gerek üretimde gerek pazarlamada gerekse dış dünyaya açılım konusunda yardımlaşır ve işbirliği yaparsa, şu kanun tasarısı, inşallah, o zaman amacına ulaşacak ve esnafımızın ufkunu açmak, üreten insanımızın ufkunu açmak, önünü açmak suretiyle, gereken ve arzu edilen yere ulaşacaktır.

Sözümün başında da ifade ettiğim gibi, bizim müteşebbisimiz gerçekten cesaret sahibidir, gözü karadır; Afrika'nın en ücra ülkelerinde bile bugün iş yapmaktadır. Gidiyoruz, görüyoruz, şahit oluyoruz ve konuşuyoruz. Pakistan'a gidiyoruz, orada Türk işadamlarıyla karşılaşıyoruz, Pakistan'a Amerika'nın ürettiği malı satıyorlar. Öyleyse, biz, şu tüccarlarımıza, şu esnafımıza ve şu müteşebbis ruha sahip sanayicimize, pazarlamacımıza sahip çıkalım. Şu kanun tasarısı, işte o zaman gerçek amacına ulaşmış olur.

Ben, bu kanun tasarısının, sanayicimiz için, esnafımız için, tüccarımız için hayırlı olmasını diliyor, ülkemize hayırlı olmasını diliyor ve bu dileklerle Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ünal.

Demokratik Sol Parti Grubunun görüşlerini, İçel Milletvekili Sayın Akif Serin ifade edecekler.

Buyurun Sayın Serin. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika efendim.

DSP GRUBU ADINA AKİF SERİN (İçel) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yüce Heyetinizde görüşülmekte olan 368 sıra sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısına ilişkin olarak, Demokratik Sol Parti Grubunun görüşlerini sunmak üzere, söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Grubum ve şahsım adına Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

Esnaf, sanatkâr ve küçük işletmelerin önemi, istihdam yaratabilme, konjonktürel dalgalanmalara hızla uyum sağlama, ekonomideki gelişmelere bağlı olarak değişken tüketici taleplerini kısa sürede karşılayabilme, üretim faktörlerindeki mülkiyetin topluma yaygınlaşmasını sağlama, bölgelerarası ekonomik ve sosyal dengesizlikleri ortadan kaldırıcı rol oynama, kalifiye elemanların yetiştirilmesine katkıda bulunma, büyük sanayi işletmelerinin tamamlayıcısı olma gibi üstün yönleri ve özelliklerinden kaynaklanmaktadır.

Selçuklu ve Osmanlı döneminde “Ahilik” denilen bir sistemle ticarî ve sanat kurallarını belirli koşullara bağlayan esnaf ve sanatkârlarımız, küçük sermayesi, alınteri, göz nuru, emeği ve verdiği vergiyle, ülkemiz ekonomisine katkıda bulunan, toplumumuzun geniş bir kitlesidir.

Ülkelerin sosyal, siyasal ve ekonomik dengeleri üzerinde tartışılmaz önemi, etkinliği ve ağırlığının farkında ve bilincinde olan gelişmiş ülkeler, bu unsurları bünyesinde taşıyan küçük işletmelere daha fazla önem vermekte ve gelişmeleri için hiçbir fedakârlıktan kaçınmamaktadırlar. Özellikle, sosyal ve ekonomik bunalmaların yaşandığı, büyük krizlerin çıktığı dönemlerde bir denge ve istikrar unsuru olduğunu kanıtlayan, çalışma hayatının yaratıcı ve itici gücünü oluşturan esnaf ve sanatkârlar, istihdam olanakları, yatırım ve üretim katkısıyla ülke ekonomisine destek olmuşlardır.

Yarattıkları istihdam, katmadeğer, hizmet potansiyeli itibarıyla, sosyal barışın ve gelir bölüşümünde adaletin sağlanmasında önemli görevler üstlenen esnaf ve sanatkârlarımıza yapılacak her türlü yatırım, toplumumuzun geleceğine yapılan bir yatırım olarak değerlendirilmelidir.

Esnaf ve sanatkârlarımızın, yukarıda belirtilen küreselleşme sürecinde, esnaf, sanatkâr ve küçük işletmelerin sosyal ve ekonomik rolünü, ulusal ve uluslararası boyutlarını giderek artırmaktadır.

Ülkemizin ekonomik yapısı içinde, rakamsal olarak önemli bir potansiyel teşkil eden, kırsal alandan büyük şehirlerimize, imalat sektöründen hizmet sektörüne uzanan geniş bir yelpazede varlığını sürdüren, bilgi toplumuna geçiş sürecinde, KOBİ'ler olarak nitelendirdiğimiz küçük ve orta boy işletmeler, bilgi çağının gözde işletmeleri durumuna gelmişlerdir.

Ülkemizde, KOBİ'lerin çok büyük bir bölümlü, esnaf ve sanatkârlar statüsündedir. Gelecekte, rekabet gücü yüksek bir dünya devleti olmak istiyorsak, çok güçlü bir toplumsal dokuya sahip küçük ve orta ölçekli işletmeleri desteklemek ve rekabet gücünü artırmak zorundayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bildiği gibi, ülkemizde, sayıları 5 milyon kişiye yaklaşan esnaf ve sanatkârlar, halen, kamu niteliğindeki meslek kuruluşları olan esnaf ve sanatkârlar odaları şeklinde örgütlenmiş olup, üst kuruluş olarak da, Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu bünyesinde meslekî faaliyetlerini sürdürmeye çalışmaktadırlar.

Diğer taraftan, Anayasanın 173 üncü maddesiyle, devlete, esnaf ve sanatkârları koruyucu tedbirleri alma görevi yüklenmiştir. Anayasamızın 173 üncü maddesinde, devletin, esnaf ve sanatkârları koruyucu ve destekleyici tedbirleri alacağı hükmedilmekte ve buna ilaveten, 57 nci hükümet programında "esnaf ve sanatkârlar ile küçük ve orta boy işletmelerin geliştirilmesi için daha fazla kaynak tahsisine çalışılacaktır" denilmektedir.

Bu hüküm ve program gereği, esnaf, sanatkâr ve küçük sanayicilere, örgütlenme, finansman, eğitim, hammadde temini ve pazarlama gibi teknik ve ekonomik konularda gereksinim duyulan hizmetleri vermek, plan hedefleri doğrultusunda varlıklarını korumaları ve geliştirmeleri için gerekli yasal düzenlemeleri yapmak, hükümetimizin aslî görevleri arasındadır.

Hükümetimizin, bu görevleri, halen, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesindeki İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmeye çalışılmaktadır.

Ülkemizde, toplam işletmelerin yüzde 98'ini, toplam istihdamın yüzde 45'ini, toplam üretimin yüzde 37'sini, toplam yatırımın yüzde 26'sını, katma değerinin yüzde 30'unu oluşturan ve KOBİ'ler olarak nitelendirilen orta ve küçük boy işletmelerin büyük bir kısmı, özellikle küçük işletmelerin tümü, esnaf ve sanatkârlar odaları bünyesinde örgütlenmişlerdir. Toplumumuzun önemli bir dilimi olan esnaf ve sanatkârlar kitlesinin her türlü sorunuyla direkt ilgilenecek olan esnaf ve sanatkârlar genel müdürlüğünün hukukî bir statüye kavuşturulması, bu kitlenin, ülke ekonomisine ve sosyal yapısına olumlu katkı sağlamlarını kolaylaştıracaktır.

Değerli arkadaşlarım, ülkemizin Avrupa Birliğine tam üye olmak üzere başvurusu, Avrupa Birliği ile gümrük birliğinin gerçekleşmesi nedeniyle, ekonomide KOBİ'lerin ve bunların içinde örgütlenen esnaf ve sanatkârların sorunları daha da artmış olup, rekabet güçlerinin artırılabilmesi için, bunlara yönelik olarak, idarî ve yasal düzenlemeler yapılmasının gerekliliği daha da önem kazanmıştır. Hizmetlerin etkin ve ihtiyaca cevap verecek şekilde yürütülebilmesi amacıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminde bulunan bu tasarıyla, esnaf ve sanatkârlar genel müdürlüğünün, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesi içerisinde kullanılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu vesileyle, siz değerli arkadaşlarımın desteklerinizi esirgemeyeceğine olan inancımla, katkılarınıza şimdiden teşekkür eder, hepinizi saygıyla selamlarım. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serin.

Anavatan Partisinin görüşlerini, Kırkkale Milletvekili Sayın Nihat Gökbulut ifade edecekler.

Buyurun Sayın Gökbulut.

Süreniz 20 dakika.

ANAP GRUBU ADINA NİHAT GÖKBULUT (Kırkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 368 sıra sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, siz değerli milletvekillerini ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu kanun tasarılarının esas amacı, Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğünün kurulmasıdır. Bugün, ülkemizde 5 milyona yakın esnaf ve sanatkar, kendi imkânlarıyla, devlete yük olmaksızın geçimini sağlamaktadır. Esnaf ve sanatkarlar "ortadirek" diye tabir ettiğimiz sosyal dilimin ana omurgasıdır.

Anayasamızın 173 üncü maddesi, devlete, esnaf ve sanatkarı koruyucu tedbir alma konusunda vazife yüklemiştir. Bu görev, kanunlarla Sanayi ve Ticaret Bakanlığına verilmiş bulunmaktadır. Esnaf ve sanatkarlara teşkilatlanma, planlama, eğitim, pazarlama gibi konularda ve meselelerde yardımcı olmak, varlıklarını koruyup, gelişmelerini sağlamak için gerekli imkânları sağlamak, mevcut 3 500 meslekî odayla ilgili işlemleri yürütmek amacıyla esnaf ve sanatkarlar genel müdürlüğü kurulmaktadır. Bugün, bu görevler, İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından, belli servislerle yürütülmektedir.

Bugün, ülkemiz, ekonomik darboğazdan kurtuluş aşamasındadır. Her türlü kötülüğün ana kaynağı olan enflasyonla mücadelede ciddi ve somut adımlar atılmıştır; ancak, bu aşamada, şüphesiz, dar ve sabit gelirliyle birlikte, küçük esnaf ve sanatkarlar da ciddi sorunlarla ve sıkıntılarla karşı karşıyadır. Senelerdir, yüksek orandaki enflasyon, ciddi anlamda, esnafın ana sermayesini eritmiştir. Talep daralması neticesi küçük esnaf yok olma tehlikesini yaşamaktadır. Küçük esnafın Halk Bankasından aldığı kredilerin, plasmanın artırılması yanında, düşen enflasyonla orantılı olarak kredi faizlerinin aşağı çekilmesi gerekmektedir. Yüksek enflasyon nedeniyle sermayesi eriyen küçük esnafın, azalan enflasyonla birlikte, ileride doğacak talep artışına bağlı olarak, meselelerinin çözülmesine de inanmaktayız.

İstatistikî verilere göre, ülke ekonomisinde lokomotif görevini üstlenen esnaf; sanatkar ve küçük işletmelerin toplam işletmeler içerisindeki oranı yüzde 98,8'dir. Toplam istihdam içindeki payı yüzde 45, yatırımdaki payı yüzde 26, üretimdeki payı yüzde 37, ihracattaki payı ise yüzde 8'dir; ancak, ekonominin lokomotifi olan esnaf ve sanatkarlarımızın toplam kredideki payı ise, ancak yüzde 3 ilâ 4 seviyesindedir. Küçük esnafın toplam kredi payı düşükken, faizleri yüksek, şartları olumsuzdur.

Dünyanın diğer ülkelerinde, esnaf kesiminin toplam kredideki payı, Amerika Birleşik Devletlerinde yüzde 42, Japonya'da yüzde 50, İngiltere'de yüzde 27, Güney Kore'de yüzde 46, Hindistan'da dahi yüzde 15'tir.

Bugünün Türkiye'sinde, 1 kişinin sanayide istihdamı için 65 milyar liralık yatırım gerekirken, kendi istihdamını kendi yaratan, üretime ve yatırıma katkıda bulunan 5 milyona yakın esnaf ve sanatkarımızın ayakta durabilmesi için her türlü tedbirin alınması, hükümetin acil ve önemli görevlerindedir. İşini kaybeden küçük esnaf ve sanatkar, unutmayalım ki, devlet kapısında iş talep eden potansiyel bir işsizdir.

Ülkemizin temel sorunlarından birisi, hatta en başlıcası, bölgesel farklılıklar, dengesizlikler ve eşitsizliklerdir. Bu farklılıklar, gelir dağılımındaki adaletsizliği de körüklemektedir. İstanbul başta olmak üzere, 30 ilin tahsil edilen vergideki oranı yüzde 92,11 iken, geri kalan 50 ilin vergi tahsilindeki oranı sadece yüzde 7,89'dur. Üretimin ve ticaretin olmadığı yerde, verginin de olamayacağı aşikârdır. Bölgesel dengesizlikler, bölgesel farklılıklar ise, fakirleşmeye sebebiyet vermektedir. Bu durumda, en fazla ezilen kesim ise, şüphesiz, esnaf ve sanatkarlarımızdır.

Esnaf ve sanatkarlarımızın durumunu düzeltmek için genel müdürlüğün kurulması anayasal bir yaptırım ise de, nihai çözüm, sanayi ve ticaretin Anadolu'ya yayılmasıdır. Ay sonu dükkân kirasını nasıl ödeyeceği telaşı içerisinde bulunan esnafın sorunlarının çözümü için KOBİ'lere destek verilmesi, plasmanların artırılması, ucuz kredi temin edilmesi ve netice olarak, refahın Anadolu'ya yayılması gerekir. Bu, bölgesel kalkınma planları ve çözümleri için, geri kalmış bölgelerdeki esnaf ve sanatkarlar için, tüm yaşayan vatandaşlarımız için bir hayat suyu niteliğindedir.

Esnaf ve sanatkârlarımızın kalkınması, güçlenmesi için, kendi kurdukları birlik ve konfederasyonlara da önemli görevler düşmektedir. Bu konfederasyonlar, israf içerisinde olmamalı, rasyonel yatırımlar yapmalıdırlar. Seçilenlerin tabii hastalığı olan lüks ve israf içerisinde hareket etme vaktasına, bu konfederasyonların yönetiminde olanlarda tanık olmak mümkündür. Küçük esnafımız, şoförümüz, marangozumuz, bakkalımız, tüm sanatkâr ve zanaatkârlarımız, devlete yük olmayan, özellikle karınca kaderince vergi veren küçük müteşebbislerimizdir.

Esnaf ve sanatkâr işletmeleri, yukarıda belirtilen dönemsel sorunlar yanında, finansmandan vergiye, meslekî eğitimden sosyal güvenliğe, pazarlamadan yönetime kadar birçok konuda büyük problemler yaşamaktadır. Esnaf ve sanatkâr kesimine hizmet götürmek amacıyla kurulmuş bulunan Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu, meslekler bazında örgütlenmiş 11 meslekî federasyonu, iller bazında örgütlenmiş 82 esnaf ve sanatkârlar odaları birliği ve ilçe bazında 386 meslek dalında örgütlenmiş 3 255 esnaf ve sanatkârlar odasıyla, 4 milyonu bulan esnaf ve sanatkârlar kesiminin sorunlarını, ulusal ve uluslararası düzeyde çözmeye çalışmaktadır.

Yanlarında çalışanlar ve aileleriyle birlikte yaklaşık 20 milyonu, yani, ülkemizin nüfusunun üçte 1'ini oluşturan esnaf ve sanatkârlar kesiminin sorunlarının çözümünde, devlet desteğine mutlak surette ihtiyaç duyulmaktadır. Bu nedenle, esnaf ve sanatkârlar teşkilatının denetiminde olacak, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde, kesimin sorunlarıyla doğrudan ilgilenecek, çözümler üretecek, resmî kanallardan takibini sağlayacak bir esnaf ve sanatkârlar genel müdürlüğünün kurulması önem arz etmektedir.

Değerli milletvekilleri, esnaf ve sanatkârların sorunlarına ilişkin çözüm önerilerimiz neler olabilir; bu çözüm önerilerimiz, sırasıyla şunlardır:

KOSGEB, icraatında ve çalışmalarında esnaf ve sanatkârlar teşkilatlarıyla daha sıkı işbirliğine gitmelidir.

Yayın kuruluşlarının verdiği promosyonlar, küçük esnaf ve sanatkârlara karşı haksız rekabet doğurduğundan, sınırlandırma getirilmelidir.

Herkes kendi mesleğini icra etmelidir.

Gıda alanında faaliyet gösteren esnaf ve sanatkârlarımızın, 4128 sayılı Kanunla değiştirilen ve 560 sayılı Gıdaların Üretimi Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulanmasıyla ilgili olarak tatbikattan kaynaklanan sıkıntılarının çözümlenmesine yönelik iyileştirici uygulamaların devamını sağlayacak yasal düzenlemeler yapılmalıdır. Bu amaçla, yürürlükte bulunan tüm gıda mevzuatı, tek bir gıda yasasıyla bütünleştirilmelidir. Gıda mevzuatının uygulanmasında ortaya çıkacak hukukî uyumsuzlukların çözümü için, gıda ihtisas mahkemeleri kurulmalıdır.

3308 sayılı Çıraklık ve Meslek Eğitimi Kanunu, çok taraflı katılımı yeniden ele alınmalıdır. Ayrıca, 3308 sayılı Kanunun 30 uncu maddesine işlerlik kazandırılarak, işyeri açma izin belgesinde, mutlaka, ustalık belgesi aranmalıdır.

5 milyon esnaf ve sanatkârımızın, Asgarî Ücret Tespit Komisyonunda temsil edilmesi sağlanmalıdır.

Türk ekonomisi için büyük önem taşıyan meslek standartları, sınav ve belgelendirme sisteminin kurulmasına ve bu konumdaki kurumsallaşmaya önem ve hız verilmelidir.

İstihdam yaratmaya yönelik devlet destekleri, mikroişletme olarak tabir ettiğimiz 1 ilâ 9 işçi çalıştıran küçük işletmelere göre dizayn edilmeli; esnaf ve sanatkârlara, küçük işletmelere vergi kolaylıkları sağlanmalıdır.

Değerli milletvekilleri, kendi işini kendisi kuran, devlete yük değil destek ve vergi veren esnaf ve sanatkârlarımızın bizden beklentileri bunlardır. Bizim, Meclis olarak görevimiz, bu beklentileri yerine getirmektir.

Büyük balığın küçük balığı yuttuğu küreselleşen dünyamızda, küçük balıkların da yaşamına imkân tanımak zorundayız; çünkü, kriz ortamlarında direnç gösteren ve ayakta kalmayı başaran, küçük ve orta ölçekli işletmelerdir.

Görüşmekte olduğumuz, esnaf ve sanatkârlar genel müdürlüğü kurulmasını amaçlayan bu yasa tasarısının, başta esnaf ve sanatkârlarımıza hayırlı olmasını diler, Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gökbulut.

Sayın milletvekilleri, çalışma süremizin tamamlanmasına 5 dakika kaldı. Bu sebeple, yeni bir konuşmacıya söz verme imkânı olmadığından, 106 ncı Birleşimde aldığımız karar gereğince, saat 20.00'de devam etmek üzere, birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.54



YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 20.00

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdi GÖNÜL**KÂTİP ÜYELER : Burhan ORHAN (Bursa), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 109 uncu Birleşimin Yedinci Oturumunu açıyorum. 368 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VI – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3. – *Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/504) (S.Sayısı: 368) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet hazır.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelere gruplar adına yapılmakta olan konuşmalarla devam ediyoruz.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına konuşacak kimse var mı?

İSMAİL KÖSE (Erzurum) – Hayır... Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Şahıslar adına, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat; buyurun.

Süreniz 10 dakikadır.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

368 sıra sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının teşkilat ve görevleri hakkındaki kanun tasarısının tümü üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Anayasamızın 173 üncü maddesinde, devletin esnaf ve sanatkârları koruyucu ve destekleyici tedbirler alacağı belirtilmektedir. 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Kanunuyla bu görev Sanayi ve Ticaret Bakanlığına verilmiş; esnaf, sanatkârlar ve küçük sanayiye teşkilatlanma, plasman, eğitim, hammadde temini gibi konular ile esnaf ve sanatkârlar odaları ve üst kuruluşlarına ilişkin işlemleri yürütme işi, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının İç Ticaret Genel Müdürlüğü bünyesinde bir servis tarafından yürütülmekteydi.

Bu kadar önemli görevlerin mevcut yapıyla çözümlünde meydana çıkan problemleri çözmek amacıyla, bu kanunla, gerek bu görevlerin ve hizmetlerin etkin bir şekilde yürütülmesi gerekse ülkemizin Avrupa ile bütünleşmesi oluşumuna Sanayi Bakanlığının ve esnaf ve sanatkârlar kesiminin intibakını sağlamak amacıyla Sanayi Bakanlığı bünyesinde Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulmaktadır. Gerek esnaf ve sanatkârlar odaları gerekse bizler açısından bu kanun olumlu; fakat, bu kesimin ihtiyaçları için yetersiz bir kanun tasarısıdır.

Esnaf ve sanatkâr deyimleri genellikle bir arada kullanılmaktadır. Esnaf, ticaret ve hizmet işkollarında çalışan, ancak, faaliyetleri ve geliri tacir sayılacak ölçüde büyük olmayan girişimci olarak kabul edilmektedir. Sanatkâr deyiminden ise, imalat işkollarında çalışan, ancak, faaliyetleri ve geliri sanayici sayılacak ölçüde büyük olmayan girişimciler anlaşılmaktadır.

Bugün, ülkemizde, esnaf ve sanatkâr siciline kayıtlı işletme sayısı 3 600 000 civarında olup, bu kitle, aileleriyle beraber 20 milyon kişilik bir kitleyi temsil etmektedir. Esnaf ve sanatkârlar, bir ülkenin orta sınıfını teşkil eden belkemekleridir. Esnaf ve sanatkârların bu önemi, emek/yoğun teknolojiyle çalışma, talep değişikliğine ve çeşitliliklerine daha kısa sürede uyum sağlamaları ve büyük işletmelerin tamamlayıcısı ve yan sanayi olarak faaliyet göstermeleri özelliklerinden kaynaklanmaktadır.

Yalnız, ülkemizde bu sınıfa Batı ülkeleri kadar önem verilmemektedir. Örneğin, ülkemiz ile Amerika Birleşik Devletlerini mukayese edersek, şu sonuçlara ulaşırız: Küçük işletmelerin toplam işletmelere oranı, ABD'de yüzde 97,2, Türkiye'de yüzde 98,8; küçük işletmelerin istihdam oranı, ABD'de yüzde 50,4, Türkiye'de yüzde 45,6; küçük işletmelerin yatırım payı, ABD'de yüzde 38, Türkiye'de yüzde 26,5; küçük işletmelerin üretim payı, ABD'de yüzde 36,2, Türkiye'de yüzde 37,7; küçük işletmelerin ihracat payı, ABD'de yüzde 32, Türkiye'de yüzde 8; küçük işletmelere verilen kredi payı, ABD'de yüzde 42,7, Türkiye'de yüzde 3-4.

Bu rakamların incelenmesinden şu neticelere ulaşırız: Küçük işletmelerin tüm işletmelere oranı olarak, ülkemiz ile ABD, hemen hemen aynı orana sahiptir. İstihdam oranı olarak ABD'de ülkemizden 5 puanlık fazlalık görünmekte, yatırım payı oranı olarak ABD'de ülkemizden 1,5 kat kadar fazla yatırım olmasına rağmen, üretim payı oranı olarak, ülkemizde ABD ile eşit, hatta, 1 puan da fazla üretim yapılmaktadır. Bu da, ülkemizdeki küçük işletmelerin, genellikle aile işletmeleri olması ve fazla mesai yapılmasıyla izah edilebilir. Fakat, asıl önemli olan, ABD, bu yüzde 36'lık üretim oranının yüzde 32'lik bölümünü ihraç ederken, bu oran, ülkemizde üretimin dörtbuçukta 1'i mesabesine düşmekte ve yine, krediden alınan payda, küçük işletmeler ABD'deki kredilerin yüzde 43'üne yakınıni kullanırken, bu oran, bizde yüzde 3-4'lerde kalmaktadır. İşte, asıl fark ve mesele budur. Gelişmiş ülkelerde küçük sanayici ve esnaf, ürettiğini büyük ölçüde ihraç edilebilecek bilgi ve güce erişmiş, kredi pastasının neredeyse yarısına yakınıni alabilmekteyken; ülkemizde, dağıtılan kredinin sadece yüzde 3-4'ü küçük sanayiciye gitmekte, üretilen malın ise ancak dörtte, beşte 1'i ihraç edilebilmektedir. Bu haksızlığa itiraz eden siyasî oluşumlar ise, 28 Şubat sonrası olduğu gibi, dokuz köyden kovulmaktadır.

İşte misal: Halk Bankası kooperatif kredileri, 1996 yılında 72 trilyonken, Refahiyol döneminde yüzde 94 artışla 1997 yılında 140 trilyon TL'ye yükseltilmiş; sonra, artış hızı yarı yarıya düşerek yüzde 57 artışla 1998 yılında 220 trilyon TL, yüzde 47 artışla 1999 yılı kasım ayı itibariyle 325 trilyon TL olmuştur. Görüldüğü gibi, 1997 yılında, Refahiyol döneminde, kooperatif kredilerinde artış yüzde 94 olurken, bu oran, 1998 yılında yüzde 57'ye, 1999'da yüzde 47'ye gerilemiş; bununla da yetinilmemiş, yüzde 67 enflasyon ortamında yüzde 47 olarak verilen artış dahi çok görülerek, IMF'ye verilen niyet mektubunda, Halk Bankasının sübvansiyonlu kredileri, 2000 yılında nominal olarak yüzde 55'in üzerine çıkmayacak diye taahhütte bulunulmuştur. Şimdi, 3,6 milyon esnaf ve sanatkâra verilecek 325 trilyon krediyi çok bulup, bunu, yüzde 55 ile sınırlayan hükümet, vergi kanunlarında yaptıkları iki hatayla bu yıl bono ve borsadan hiç vergi almayacakları için, 150 trilyon TL yatırım indirimlerinde stopaj kesintisi yapmayacakları için de, 350 trilyon TL olmak üzere, tahminen 500 trilyon TL vergi alamayacakları günlerdir basında yer almaktadır.

Yine, 28 Şubat sonrası kurulan hükümetlerin batık bankalara 5 milyar dolar civarında kaynak aktardıklarını da bu arada belirtmek isteriz.

Şimdi, IMF yönetimindeki bu çarpık ekonomik dengeler sonucu, ülkemizde 1-199 arasında işçi çalıştıran ve mevcut işletmelerin yüzde 99,5'ini teşkil eden küçük işletmelerde, ülkemizde üretilen katma değer in yüzde 27,9'u üretilirken; 200'den fazla işçi çalıştıran ve tüm işletmelerimizin yalnızca yüzde 0,5'ini teşkil eden büyük işletmeler, ülkemizde üretilen katma değer in yüzde 72,1'ini üretmektedirler.

Yine, bu hükümetlerin hatalı yönetimleri neticesinde, ülkemizde, 1999 yılında ekonomimiz yüzde 6,4 küçüldü, kapasite kullanım oranımız yüzde 75'lere düşerken, 1999 yılı vergi sıralamasında ilk 10 kurumun 9'u, ilk 100 kurumun ise 42'sini bankalar ve mali sektör teşkil etmektedir. 9 adedi banka olan bu 10 kuruluşun 2000 yılında ödeyeceği verginin 1999 yılına göre artış oranı yüzde 389 olmakta, buna mukabil, Gelirler Genel Müdürlüğü ise, vergi tahsilatında büyük düşmeler olduğunu ve çoğu küçük esnaf ve işletmelerin oluşturduğu grubun vergilerini ödeyemediklerini ve vergi tahsilat oranının yüzde 66'ya düştüğünü açıklamıştır.

Burada dikkat edilecek konu şudur: Son yıllarda uygulanan politikayla, esnaf ve sanatkârlar sıftah yapamaz iken, önemli bölümü mali kesim olan bir azınlık, yüzde 300'ler civarında kazanç sağlamakta, bono ve borsadan vergi alınmamakta, bir büyük holding sahibi, 2000 yılının ilk üç ayında 1999 yılının ilk üç ayına göre yüzde 226 civarında holding bünyesinde ciro artışı olduğunu söylemektedir ve düzeltilmesi gereken çarpıklık da işte budur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; esnaf ve sanatkârlar ile küçük işletmelerin karşılaştıkları ve önümüzdeki yıllarda artarak devam edecek en önemli problemlerden biri de, yüksek teknoloji ve eğitim konusudur. Dünyada ve ülkemizde 1970'li yıllara kadar yüksek ücretli işler, vasıfsız beşer işlerinde yoğunlaşmıştır; şimdi, yüksek ücretli işlerin çoğu, bilgi işlerindedir.

Yapılan araştırmalar, 21 inci Yüzyılın ilk çeyreğinde bilginin diğer girdilere -sermaye, doğal kaynaklar ve basit işçiliğe- oranla üretimdeki payının çok artacağı ve malların piyasa değeri içinde bilginin payının yüzde 80'lere ulaşacağı belirtilmektedir. Yaşanan bu büyük değişimle, gelişmiş ülkelerde ulusal gelirin yüzde 70'i hizmet sektöründen sağlanmakta ve hizmet sektöründe toplam işgücünün yüzde 55'i ile yüzde 75'i arasında bir oran istihdam edilmektedir. İşte, bu büyük değişime bizde hazırlıklı olmalı ve ar-ge çalışmalarına önem verip, bu gelişmelerden küçük işletmeleri de yararlandırmalıyız; fakat, ülkemizde bu konuda ciddi bir umursamazlık olup, örneğin, ABD'de ar-ge çalışmalarının gayri safi yurtiçi hâsılaya oranı yüzde 2,64 olup, 194 milyar dolar ayrırlarken, ülkemizde ancak gayri safi yurtiçi hâsılanın yüzde 0,45'i ayrılmakta, bu da, ancak 1,8 milyar dolar etmektedir. Onun için, AB ile bütünleşmeye girdiğimiz bu günlerde, ar-ge çalışmalarına gerekli önemi verip, buradan elde edilen bilgiler küçük işletmelere ulaştırılmalıdır.

Bu konuda Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı, önemli hizmetler vermekle beraber, yetersiz kalmaktadır; desteklenmesi elzemdir. Yine, bu arada, yeni buluş ve teknolojik gelişmelere yönelik yatırımların finansmanında kullanılan ve yatırımlara hisse senedi karşılığı verilen risk sermayesi teşvik edilmelidir. Risk sermayesi, genellikle yeni teknoloji içeren büyüme potansiyeline sahip küçük ve orta ölçekli işletmelere yönelik olduğundan, ülkemizdeki çarpık kredi anlayışını düzeltmekte çok önemli işler görecektir.

Başta bakkal esnafı olmak üzere, şehirlerdeki hemen hemen her işkolundaki esnaf ve sanatkârların önündeki en önemli sorunlardan biri de, şehir merkezlerine açılan hipermarketler ve grosmarketlerdir. Bu marketler yüzünden başta bakkallar olmak üzere, esnafın yok olma tehlikesiyle karşı karşıyadır. Onun için, bu büyük işletmelerin, gelişmiş ülkelerde olduğu gibi, şehir merkezlerine belirli bir mesafeden daha yakına kurulmasına izin verilmemelidir.

Netice olarak şunu söylemek isteriz: Teknolojik gelişmeler üretimi artırırken, istihdamda önemli artışlar sağlanamamaktadır. Örneğin, ABD'de gayri safi milli hâsıla olarak 1975'ten 1990'a kadar geçen sürede gayri safi milli hâsıla 2,5 kat artmış; fakat, imalat istihdamı artmamış, hatta 1960'tan 1990'a kadar geçen sürede imalat sanayii istihdamı işgücü, oranı olarak da, mutlak değer olarak da düşmüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen, toparlar mısınız...

ASLAN POLAT (Devamla) – İşte, ülkemizdeki 3,6 milyon esnafı ve IMF'ye verilecek taahhüt neticesinde öntümüzdeki beş on yılda yüzde 40'lardan yüzde 10'lara düşürmeyi taahhüt ettiğimiz 22 milyon tarımda çalışan bu nüfusu bekleyen en büyük tehlike de, bu büyük ve önlenemez değişim neticesi ortaya çıkacak yeni işsizlere hangi alanda iş bulunacağıdır; fakat, bu konularda fikir üretmesini beklediğimiz Devlet Planlama Teşkilatımız, bu konularla uğraşacağına, yayımladığı bildirimlerle DPT yaz kamplarına başörtülüler ile evcil hayvanların giremeyeceğinden bahsetmektedir; sanki bu uygulamayla yukarıdaki tüm sorunlara çare bulunmuş olacaktır. Bu uygulamaya karşısında, bizim, yetkililere bir tek sorumuz olacaktır: Acaba başörtülüler ile evcil hayvanları aynı genelgede zikrederek yasaklamak da töreden midir?

Genel olarak olumlu; fakat, yetersiz bulduğumuz kanun tasarısının ülkemize hayırlı olmasını diler, hepinize saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Polat.

Şahısları adına ikinci konuşma, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen'e aittir.

Buyurun Sayın Dönen.

Süreniz 10 dakika efendim.

MEHMET DÖNEN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan yasa tasarısı, Esnaf Genel Müdürlüğü adında yeni bir genel müdürlüğün kurulmasına ilişkin bir yasa tasarısı. Bugün, televizyonları başında bizi izleyen esnaflarımız “aman, ne kadar da iyi oluyor, bize de bir Esnaf Genel Müdürlüğü kuruluyor” diye düşünebilirler. Belki de, iktidardaki arkadaşlar, gittikleri yerlerde “bakın, size bir genel müdürlük kurduk, daha ne istiyorsunuz” diyebilirler. Ancak, gerçekten, içtenlikle şunu söylemek istiyorum: İktidar, bugün, Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planını getirdi ve Plan ve Bütçe Komisyonuna sundu. İki gündür onu inceliyorum, getirdikleri yasa tasarısıyla, hepsi, taban tabana zıt. Yani, siz, 2023 yılını planlayacaksınız; siz, öntümüzdeki beş yılı planlayacaksınız; ama, burada çıkaracağınız yasalar, bu planlarınıza ters düşecek.

Şimdi, mademki burada Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat Yasasını konuşuyoruz, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının işlevinin ne olması gerektiğini, Türkiye sanayiini 21 inci Yüzyılda nereye, nasıl taşıyacağını tartışmak durumundayız. Şimdi, Türkiye’de, esnaf ve sanatkârların sorunlarını çözecek bir genel müdürlükl., Buna, kargalar güler; 20 kişiyle esnaf ve sanatkârların sorunu çözümler mi? Peki, bakıyorum, hakikaten, esnafın ciddi sorunları var. Ne sorunu var diye baktığımızda, birincisi finansman sorunu. Peki, bu genel müdürlüğün finansmanla ne ilgisi var, finansman sorunuyla... Yani, esnafın kullandığı kredilerin faizlerini aşağı çekecek mi bu genel müdürlük; böyle bir işlevi yok zaten bu genel müdürlüğün; Halk Bankası, bu işlerle görevlendirilmiş ve özellikle esnaf kefalet kooperatifleri aracılığıyla da krediyi dağıtıyor. Peki, esnaf ve sanatkârların ciddi anlamda mekân sorunu var; yani, sanatkârların, özellikle küçük sanayi sitelerinde çalışan insanların çok ciddi problemleri var; mekân problemleri var, teknoloji problemleri var. Yani, az önce arkadaşlarımız burada söylediler, Avrupa’yla bütünleşme sürecinde, Avrupa’yla rekabet edecek esnafı, üreticiyi yaratma sorunu var. Yani, onları, sürekli değişen teknolojiye kavuşturmak, innovation yeteneğini onlara kazandırmak lazım. Eğer, innovation yeteneğini kazandıramazsanız, sonuç olarak, o insanların sürekli değişimini sağlayamazsınız ve o esnek yapılı küçük üreticileri statükocu hale getirirsiniz; yani, küçük olmalarından, esnaf olmalarından doğan o rekabet güçlerini de yok eder-

siniz. Peki, bununla, bu genel müdürlük ilgilenecek mi alfaşaına; yok, böyle bir yetkisi yok, yani yetkileri arasında böyle bir sorun da yok. Peki, esnafımızın ciddi anlamda eğitim sorunu var; yani, esnaf ve sanatkârlarımızın bu global dünyada rekabet edebilmesi için, yine, rekabet edebileceği ülkelerin insanlarıyla yarışır eğitim seviyesine getirilmesi lazım. Peki, bu genel müdürlük, öyle bir işleyle görevli mi; hayır, böyle bir işlevi yok bu genel müdürlüğün. Bu esnaf ve sanatkârlarımızın sorunlarını 20 kişilik bir genel müdürlükle çözülebilecek kadar hafife almak bence yanlıdır. Eğer, gerçekten, esnaf ve sanatkârlarımızın sorunlarını çözeceksek, bugün, sayısını tam olarak bilmiyorum, sanıyorum 10'un üzerinde devlet bakanlığı var; Halk Bankasıyla, KOSGEB'le ve diğer bütün esnafla ilgili kuruluşları onun bünyesinde toplarsanız, aktif, böyle, çok fazla personelle oraları doldurmadan, daha aktif, esnafı yönlendiren bir yeni anlayışla olaya yaklaşırsanız, bir bakanlık oluşturursanız, belki, bu sorunları tekelden çözmek gibi bir durumunuz olabilir; aksi takdirde, böyle bir genel müdürlükle -yapılmak istenilen, yeni genel müdür atamak; işte, üç tane de arkasına genel müdür muavini atarsınız ve- yeni kadrolar bulursunuz yandaşlarınıza, bundan başka hiçbir işe yaramaz. Ne işe yarar biliyor musunuz -507 sayılı Yasayla, çok açık biçimde, esnaf ve sanatkârlar, Sanayi Bakanlığınca denetlenir- Sanayi Bakanlığının çıkardığı talimatları harfiyen yerine getirir; isterse Sanayi Bakanlığı, esnaf ve sanatkâr kuruluşlarının genel kurullarını toplayabilir, denetleyebilir ve bütün işlerini Sanayi Bakanlığı, gerçekten, tekelden yürütür. İşte, bu genel müdürlüğün görevi esnafların bu denetim işlevlerini yapmak. Yani, esnaflar, sevinmesinler, bizim sorunumuzu çözecek bir genel müdürlük diye buna bakmasınlar; bu, onları denetleyecek bir genel müdürlük; yani, onlardan alacağı vergiyle, devlet, onları denetleyen bir genel müdürlük kuruyor; bu anlayış ne demokratik bir devlet anlayışında var ne de yeniden yapılandırmak istediğiniz devlet anlayışında var. Böyle bir şey olur mu?! Ama, esnaf, şimdi diyor ki: "Bu genel müdürlük olacak, bizim sorunlarımızı sözecek." Yahu, hangi sorunlarınızı çözecek?! Birçok sorununuz ve girift, karmaşık sorununuz var, bunu, böyle, 20 kişilik bir esnaf genel müdürlüğüyle çözebilir misiniz, böyle bir olay var mı dünyada?!

Değerli arkadaşlarım, şimdi, burada, eğer biz, gerçekten esnafa iyilik yapacaksak -esnaf ve sanatkârlarımızın konfederasyonu var- bu görevleri, yani, orada yönetmelik yapmak, tüzük yapmak görevlerini bunlara verelim; yani, sivil toplum örgütlerinden korkmayalım. 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Yasasını değiştirelim; dünyadaki koşulları gibi, demokratik, çoğulcu bir anlayışla bu yasa gündeme getirelim. Artı, esnaf ve sanatkârlarımızın, sivil toplum örgütlerimizin başındaki insanların, Türkiye Büyük Millet Meclisine, oradan ayrılmadan seçilmesini sağlayacak yeni bir düzenlemeyi getirelim. Yani, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile toplum arasındaki bağları pekiştirelim, demokratik kanalları açalım; gelsin, buradan, esnaf ve sanatkârların başkanları da, esnaf ve sanatkârların başkanı olarak konuşsun, sendika başkanı olarak buradan konuşsun. Değerli arkadaşlarım, bundan kime ne zarar gelir; bu, demokratik devlet anlayışının, sivil toplumun özellikle ege-men olduğu bir devlet anlayışının gereği.

Bakıyorum, Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planında hepsini yazmışlar; yani, bugün, Türkiye'de ne kadar moda sözcük varsa hepsini alt alta yazmışlar ve bizlere okudular; bu moda sözcüklerle Türkiye idare edilmez. Gelin, eğer devlet yeniden yapılandırılacaksa, Sanayi Bakanlığı yeniden yapılandırılacaksa... Anabirimde bulunan birçok genel müdürlük artık işlevini kaybetmiş...

Sayın Bakana soruyorum: Şimdi, biz, tarım satış kooperatif ve birliklerini özerk hale getirdik diyoruz. Özerk hale getirdiysek, teşkilatlandırma genel müdürlüğünün ne gereği var?! Yani, üç tane yapı kooperatifinin tüzüğü, yönetmeliğini yapmak için bir genel müdürlük kurulur mu arkadaşlar ve orada birçok insan istihdam edilir mi?! Sanayi Genel Müdürlüğü var, Sanayi Araştırma Genel Müdürlüğü var; gelin, birleştirelim. Yani, bunun ikisinin bir arada olmasına gerek var mı?!

Mademki devleti yeniden yapılandıracağız, burada, esnaf genel müdürlüğünü bırakın bir tarafa. Esnafın, esnafı ciddiye alarak, esnaf sorunlarını ciddiye alarak, gerçekten esnafla ilgili bütün kurumları bünyesinde toplayacak olan, aktif, onları yönlendiren bir bakanlığa ihtiyacı var; artı, esnaf kuruluşlarının demokratik olarak bu sürece katılmasına ihtiyacı var. Gelin, bunları yapalım, devleti yeniden yapılandıralım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Döner, lütfen, toparlayınız.

MEHMET DÖNER (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

... 21 inci Yüzyılda, özellikle dünyayla rekabet eden bir devlet anlayışını kabul edelim.

Sevgili milletvekilleri, değerli arkadaşlarım; inanın, bu insanlardan vergi alarak, devleti daha çok büyüttüğünüz sürece, aldığınız vergilerle yapacağınız işler sınırlıdır; daha fazlasını yapamazsınız. “Ben, biraz daha başka işler yapacağım, devleti biraz daha büyüteceğim, biraz daha vergi alacağım” dediğiniz sürece, bir gün, o vergileri alamazsınız, işiniz zorlaşır. Onun için, biz, burada, eğer yasa yapıyorsak, yaptığımız yasaları, gerçekten, milletin, toplumun lehine yapalım diye düşünüyor, hepimize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Döner.

ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) – Sayın Başkan, tasarının maddelerine geçilmesini oylayacaksınız, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Peki efendim.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısını arayacağım.

Tasarının maddelerine geçilmesini kabul edenler lütfen işaret etsinler... Kabul etmeyenler...

Karar yetersayısına ulaşılammıştır.

Birleşime 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.24

SEKİZİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 20.35

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdi GÖNÜL**KÂTİP ÜYELER : Burhan ORHAN (Bursa), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 109 uncu Birleşimin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

368 sıra sayılı kanun tasarısının görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

VI. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYANLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

3. – *Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/504) (S.Sayı: 368) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon?.. Mevcut.

Hükümet?.. Mevcut.

Hatırlanacağı üzere, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı. Maddelere geçilmesi sırasında karar yetersayısı istenmiş; ancak, karar yetersayısı sağlanamamıştı.

Şimdi, tasarının maddelerine geçilmesi hususunu tekrar oylayacağım. Herhangi bir ihtilafa meydan vermemek için, 5 dakikalık süre veriyor ve elektronik cihazla oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; tasarının maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Şimdi, 1 inci maddeyi okutuyorum:

SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞININ TEŞKİLÂT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNUN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. – 8.1.1985 tarihli ve 3143 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin, mülga (i) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“i) Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü”

BAŞKAN – Madde üzerinde gruplar adına ilk söz, Fazilet Partisi Grubu adına Balıkesir Milletvekili Sayın İsmail Özgün'e ait.

Buyurun Sayın Özgün. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika efendim.

FP GRUBU ADINA İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun tasarısının 1 inci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, tasarının 1 inci maddesi, Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü kurulmasını amaçlamaktadır. Tabii, esas itibarıyla, böyle bir genel müdürlüğün kurulması, gelecekte bir esnaf bakanlığının kurulmasına vesile olabilir düşüncesiyle, belki bir esnaf bakanlığının kurulmasına kapı aralayabilir düşüncesiyle buna karşı çıkmıyoruz; ancak, şu zannedilmesin ki, kuracağımız

bir esnaf genel müdürlüğüyle esnaf ve sanatkârın bütün sorunlarını bir anda çözeceksiniz. Böyle bir düşünce içerisinde olmadığımızı tahmin ediyorum. Zira, bugün, esnaf ve sanatkârimiz, gerçekten, çok büyük bir sıkıntı içerisinde. Sayıları aşağı yukarı 5 milyon civarında olan ve toplumu-muzun da ortadireği olarak tabir ettiğimiz bu kesim, hakikaten, büyük sıkıntı içerisinde. Anayasa-mızın 173 üncü maddesine göre, devletin, esnaf ve sanatkârları koruyucu ve destekleyici tedbir-leri alma zorunluluğu vardır; ama, şimdi, bu tedbirler alınmış mıdır, hükümet bu konuda üzerine düşeni yapmış mıdır, esnaf ve sanatkârı koruyucu hangi tedbirleri bugüne kadar almıştır diye dö-nüp baktığımız zaman, ne yazık ki, esnaf ve sanatkâr için hükümetin bir yıldan beri hiçbir ciddi ted-bir aldığını görmüyoruz. Daha altı ay geçmedi. Burada, esnaf ve sanatkârlarla ilgili olarak arkadaş-larımızla beraber verdiğimiz araştırma önergesini bile, iktidar partileri, esnaf ve sanatkâra çok gör-müştür ve araştırma önergesi, ne yazık ki, reddedilmiştir.

Şimdi, değerli milletvekilleri, hükümetin bugüne kadar –ben, çok geriye gitmiyorum- aşağı yukarı bir yıllık uygulamaları değerlendirdiğimiz zaman, hükümet, çıkardığı vergi kanunlarıyla, getirdiği ekvergilerle esnaf ve sanatkârların sorunlarına çözüm mü getirmiştir, yoksa, esnaf ve sa-natkâra köstek mi olmuştur; yine, hükümet, çıkardığı sosyal güvenlik yasasıyla, esnaf ve sanatkâ-rımızı mezarda emekliliğe niyetlenmişse, esnaf ve sanatkârimizin lehine mi hareket etmiştir, yok-sa, esnaf ve sanatkârimize köstek mi olmuştur; yine, bu hükümet, uyguladığı yüksek faizli, düşük limitli kredi politikasıyla, esnaf ve sanatkârimize destek mi, yoksa köstek mi olmuştur; değerli mil-letvekillerimizin bilgilerine sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, bu hükümet, bir yıldan bu tarafa, esnaf ve sanatkârimiz için hiçbir cid-dî adım atmamıştır. Belki diyebilirsiniz “efendim, daha geçtiğimiz gün Bağ-Kur ve sigorta primle-rini yüzde 60’dan yüzde 25’e indirmedik mi?..” Evet, önce çıkardınız; ondan sonra da, gelen tep-kiler üzerine, tekrar yüzde 25’e indirmek zorunda kaldınız. Esnaf ve sanatkâr için yaptığımız bir tek icraat olarak bunu söylememiz mümkün; ama, değerli milletvekilleri, işin gerçekten şakası yoktur. Esnaf ve sanatkârimiz, bugün, son yılların en sıkıntılı günlerini yaşamaktadır; çok büyük sorunla-rı vardır, krediyle ilgili, finansmanla ilgili sorunları vardır.

Genel krediler içerisinde KOBİ’lerin payı, sadece yüzde 3, yüzde 4 civarındadır. Bu rakamın, diğer dünya ülkeleriyle kıyaslandığı zaman, gerçekten, çok düşük seviyede olduğu görülmektedir. Kaldı ki, bu KOBİ kredilerinin, bu yüzde 3’ün de çok az bir kısmından küçük esnaf ve sanatkâr-ımız yararlanmaktadır. Bugün için, yüzde 40 nispetinde olan iskonto kredileri ile yüzde 42 seviye-sinde olan işletme kredileri oranları çok yüksektir.

Şimdi, siz, hükümet olarak, kamu çalışanlarına yıllık ücret zammını verirken yüzde 25’i esas alıyorsunuz, köylünün buğday fiyatını belirlerken yüzde 25’lik enflasyon hedefini esas alıyorsu-nuz. Peki, esnaf ve sanatkârın kredi faizine gelince niye yüzde 25’i kendinize esas almıyorsunuz; esnafın kredi faizleri neden yüzde 42’lerde, yüzde 40’ların üzerinde seyrediyor, niye onu yüzde 25’lere indirmeyi düşünmüyorsunuz?

Değerli milletvekilleri, bu yüksek faiz oranlarıyla, esnaf ve sanatkârın kredi kullanması müm-kün değildir. Esnaf ve sanatkârimiz, bugün, bu kullandığı kredileri de, ne yazık ki, geri ödeyeme-bilme noktasında değildir. Ben diğer illeri bilmiyorum; ama, Balıkesir İlinde, esnaf kefalet koope-ratifinden kredi kullanan esnaf ve sanatkârimizin yüzde 38-40’ı, kredilerini geriye ödeyememekte-dir. Bu ne demektir; kredi kullanan esnaf ve sanatkârın, neredeyse yarıya yakın kısmı, aldığı kre-dileri geriye ödeyememe noktasındadır.

Değerli milletvekilleri, Devlet İstatistik Enstitüsünün yayımladığı rakamlara bakıldığı zaman da görüyoruz ki, kapanan işyeri sayısı, ocak-nisan itibarıyla 5 000 civarındadır. Bu, gerçekten bü-yük bir rakamdır. İşin içinden çıkamayan esnaf ve sanatkâr, ne yazık ki, işyerlerini kapatmak du-rumundadır.

Tabii, sorun, sadece bu kredi sorunu değil. Sorun sadece kredi sorunu olsa, iyi; ama, bir de, esnafın içinden çıkamadığı vergi sorunu var. Şimdi -çok öteye gitmiyorum- bir senelik icraatı değerlendirdiğimiz zaman, esnaf ve sanatkâr, ağır vergi yükü altında ezilmekte ve vergilerini de, ne yazık ki, ödeyememektedir.

Bu hükümet, daha geçtiğimiz yaz aylarında, ekvergi kanunlarını getirip buradan çıkarmadı mı? Bu hükümet, Katma Değer Vergisi oranlarını 2 puan, 3 puan yukarı çekmedi mi? Akaryakıt Tüketim Vergilerini artırmadı mı? Şimdi, bütün bu ağır vergi yüklerinin altında esnaf ezilirken, kulağımıza, yeni vergiler, yeni vergi artışları haberleri geliyor. Sayın Cottarelli, diyesiymiş ki, "efendim, arabalarda, sıratlı bir şekilde otogaza, LPG'ye dönüş olduğu için, Akaryakıt Tüketim Vergisindeki oranı tutturamayacaksınız, buradan önemli bir açık orta yere çıkacak. Onun için, siz, hükümet olarak bir tedbir alın, LPG gazının vergisini ağırlaştırın, oradaki kaybınızı, buradan çıkartın."

Değerli milletvekilleri, bu hükümet, bu kadar insafsız bir şekilde, esnaf ve sanatkârimizin üzerine, ağır vergi yükleriyle gitmemelidir. Aksi halde, bu ortadireğimiz, ne yazık ki, çökmek üzere dir ve getireceğiniz bu ilave vergileri de ödeyemez. O bakımdan, vergi konusundaki bu yanlışlıklara "dur" denilmelidir, vergi konusu yeniden ele alınmalıdır, yüksek oranlardaki vergi nispetleri aşağıya doğru çekilmelidir ve esnaf ve sanatkârimizin üzerindeki bu vergi yükü kaldırılmalıdır.

Vergi alınmak isteniyorsa, onun çaresi vardır. Onun çaresi de, mevcut vergi verenlerin üzerine gitmek değil, vergi vermeyen, vergi dairesinin kapısının nereden açıldığını bilmeyen, kayıtdışı çalışan insanların üzerine gitmek ve kayıtdışı ekonomiyi engellemektir. Zannetmeyin ki, yüksek vergi oranlarıyla çok vergi toplayacağız; hayır, toplayacağınız vergi daha da azalır.

Değerli milletvekilleri, esnafın Bağ-Kurla ilgili sorunları vardır. Bakın, Balıkesir'de, Bağ-Kur il binası esnafa hizmet edecek evsafa değildir; ama, bir Bağ-Kur binası bulunup, Bağ-Kur İl Müdürlüğü taşınmamaktadır.

Yine, eğitimle ilgili sorunları vardır esnafımızın. Esnaf, yakın gelecekte, yanında çalıştıracak çırak bulamamanın endişesini taşımaktadır. Sekiz Yıllık Mecburi Eğitim Kanunu sayesinde, ne yazık ki, çıraklık müessesesi çok büyük darbe almıştır ve çok yakın gelecekte, esnaf ve sanatkârlarımız, yanında çalıştıracak çırak bulamama noktasına gelecektir. Esnafımızın eğitimi üzerinde de, hükümet, önemli tedbirler almak durumundadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız Sayın Özgün.

İSMAİL ÖZGÜN (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, biz, şunu söylüyoruz: Evet, burada, bir Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kuralım demişsiniz; demişsiniz de, bunlarla bu esnafın sorunlarını çözemezsiniz. Yapacaksınız, bir esnaf bakanlığı kurun; esnaf bakanlığı, detaylı bir şekilde esnaf ve sanatkârimizi ele alsın ve sorunlar çözüme kavuşsun. Esnafın beklediği budur yıllardan beri.

Değerli milletvekilleri, geliniz, toplumumuzun temel direği olan esnaf ve sanatkârimize, onun menfaatına, onun sorunlarını çözecek düzenlemelere yönelelim, yoksa, esnaf ve sanatkârimiz... Biz, iktidara hatırlatıyoruz. Yarın, öbür gün, bunların hesabı sorulur; yarın, öbür gün, bunların hesabı seçim meydanlarında sorulur, sandık başında sorulur.

Bu hatırlatmayı yapıyor, hepimizi hürmetle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özgün.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Dönen; buyurun efendim. Süreniz 10 dakika.

DYP GRUBU ADINA MEHMET DÖNEN (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii ki, esnaf ve sanatkârlarımızın çok ciddi problemleri var. Özellikle, önümüzdeki süreçte Avrupa Birliğine tam üye olursak, bu sorunları daha da büyüyecektir. Tam üye olmasak bile, Dünya Ticaret Örgütü'nün aldığı kararlar doğrultusunda, GATT'ın aldığı kararlar doğrultusunda, 2005 yılında dünya ticaretinin globalleşmesiyle birlikte, gerçekten, ülkemiz esnaf ve sanatkârları ve KOBİ'leri... Bunu böyle kullanıyorum; şunun için: Esnaf odalarına bağlı olanlar esnaf kabul ediliyor; ama, sanayi odasına veya sanayi ticaret odasına bağlı olanlar da sanayici olarak. Yani, birbirine girift grup bunlar; kesin bir hatla, kesin bir çizgiyle bunları birbirinden ayırmak mümkün değil.

Bakin, Avrupa Birliği, kendi esnafını desteklemek üzere KOBİ'lerle ilgili ve esnaflarla ilgili olarak benimsediği üçüncü çok yıllık programında, esnaflara araştırma ve geliştirme ortamını sağlamak için elinden geleni yapıyor; yani, az önce söylediğim, sürekli değişim, innovation yeteneğini o insanlara kavuşturabilmek için bütün ortamı hazırlıyor.

İkincisi, yatırım yapabilmesi için bütün koşulları hazırlıyor; yatırım, sermaye ve finansman desteği veriyor. Yani, Avrupa Birliği, kabul ettiği üç yıllık çok amaçlı programda bunları kabul ediyor. Yeni girişimcilere, girişimci desteği adı altında yardımcı oluyor; ihracat yapanlara, ihracat yaptığı için destek oluyor; taşeronluk yapanlara, onu teşvik etmek için, taşeronluk desteği adı altında destek veriyor, eğitim veriyor, işbirliği yapabileceği hukuksal altyapıyı ve onu destekleyecek teşvikleri getiriyor ve istihdam alanı yarattığı için, istihdam yarattığı oranda destek veriyor. Bizim gibi, daha çok istihdam yarattığı için insanları cezalandırmıyor. Hatta, teşvikler, hibeler, krediler ve çokuluslaşmasını sağlayacak -hani, günümüzde globalleşme, küreselleşme diyoruz ya- onların o 16 milyon insanı tüm dünya ülkelerine tanıtacak ortamı onlara hazırlıyor. Yani, Avrupa'da üretilen bir malın nerede, nasıl, hangi kalitede ve kaçta üretildiğini dünyanın bütün ülkelerinde bu işle uğraşan bütün ticarî gruplar bilgisayar ortamında öğrenme imkânına sahip oluyorlar ve bu ortamı, devlet onlara sağlamış oluyor. Bu olanaklara, bu imkânlarla sahip olan Avrupa'nın esnafı ile bizim esnafımızı biz yarıştıracğız!..

Gerçekten, üretimin yüzde 37-38'ini sağlayan, toplam işletmelerin yüzde 98,8'ini oluşturan, işgücünün yüzde 45'ine varan bir bölümünü istihdam eden böylesine önemli bir kesimi, Avrupa, işte, az önce söylediğim destekleme programlarıyla, argümanlarıyla desteklemektedir; ama, biz, ülkemizin böyle önemli bir kesimine, toplam krediler içerisinde, ancak yüzde 3-3,5 gibi bir pay ayırabiliyoruz.

Değerli arkadaşlarım, genç bir nüfusa sahip olan Türkiye, özellikle küçük ve orta boy işletmeleriyle, dünyada rekabet gücünü çok ciddi anlamda hem artırır hem de bu işsiz olan işgücüne çok ciddi anlamda istihdam yaratabilir. Az önce saydığım destekleri, biz, Türk esnaf ve sanatkârı ve KOBİ'lerine sağlayalım, iddia ediyorum ki, Türkiye'deki işsizlik oranı, birkaç yılda, bugünkü oranının onda 1'lerine düşürülebilir. Düşünün ki, Türkiye'de, kimilerine göre 5 milyon, kimilerine göre 7 milyon işsiz var; ama, Türkiye'de 4 milyonun üzerinde işletme var; esnaf, küçük ve orta boy işletme var. Gerçi, Türkiye'de, bunun tam sayısını bilen kurum yok. Gerçekten, ben çok uğraştım, bakarken de uğraştım, bu sayıyı tam olarak bilen yok; ama, 4 milyon civarında olan bu insanların, desteklendiği zaman 1'er kişi istihdam ettiğini düşünün, Türkiye'de 4 milyon işsize iş alanı açılmış demektir. Bu kadar önemli bir kesimi bizim desteklememiz, gerçekten, ülke olarak önümüzde duran en önemli görev olmalı.

Şimdi, biz, tüm bu destekleri verecek olan bir yeni organizasyona ihtiyaç duyan esnaflarımızın önüne, getiriyoruz, 20 kişilik bir Esnaf Genel Müdürlüğü kuruyoruz; buradan da onlara "bakın, işte, sizin için gece yanlarına kadar çalışıyor ve Esnaf Genel Müdürlüğü kuruyoruz" diyoruz. Yarı, onlar, size "peki, ne iş yapacak; bu Esnaf Genel Müdürlüğü bize hangi katkıları sağlayacak; bize ne getirecek?.." diye soracak. Bunları, gerçekten, yarın, gittiğiniz yerlerde, esnaflarımız sizlere soracak. Onun için, gelin, burada, biz, esnafımızı her bakımdan destekleyecek, 21 inci Yüzyılın hedeflerini gerçekten yakalayabilecek bir esnaf ve sanatkârlar örgütlenmesini ve onun hukuksal alt yapısını burada kuralım ve Türkiye'yi 21 inci Yüzyıla bunlarla taşıyalım; ama, bu kafalarla olmaz. Yani, devlet "her işi ben yaparım" diyor, her işi yükleniyor, yapamıyor; ama, başkasına da yaptırmıyor. Başkasına da yaptırtmıyor; çünkü, bu Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün burada sayılan görevlerini, Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu yapabilir. Aslında yapabilir; hiçbir anlamı yok bu görevlerin. Peki, devlet eliyle ben bu işleri yaparım dersiniz, işte, az önce söylediğim "her işi ben yaparım" diyen ve kaldırılabileceğinden çok yük alan devletin, bugün geldiğimiz noktada nasıl çuvalladığını hepimiz görüyoruz.. Bu doğru bir mantık değil; her işi devlet eliyle yapmak, kontrol etmek, belirli kurumları kontrol edici mekanizmaları kurmak, doğru bir mantık, demokratik bir hareket değil. İşte, bizim itirazımız buna; yoksa, esnaf genel müdürlüğü olsun olmasın tartışmasının ötesinde, esnaf bakanlığı kurulmalı ve esnaf bakanlığına, Halk Bankası dahil, esnafla ilgili bütün kurumlar, KOSGEB dahil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Dönen, lütfen tamamlayınız.

NİDAİ SEVEN (Ağrı) – Genel müdürlüğü hazmedemiyorsun, bakanlığı nasıl kurduracaksın?!

MEHMET DÖNEN (Devamla) – Ben, sana, daha ileri bir düşünce söyleyeyim mi; Türkiye’de, şu Sanayi ve Ticaret Bakanlığını kaldırın, hiçbir şey belli olmaz; yokluğu bile belli olmaz inanın, yokluğu, yokluğu!.. Siz ne konuşuyorsunuz?!

ALİ GEBEŞ (Konya) – Sanayi Bakanı olmadın mı?! Sen niye kaldırmadın?!

MEHMET DÖNEN (Devamla) – Ne yapıyor?! Teşvik uygulama mı bağlı, kredi mi bağlı?! Sanayi ve Ticaret Bakanlığında ne var, anlatın bana... (MHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı konuşmalayalım lütfen.

VAHİT KAYIRICI (Çorum) – Gelince, sen kaldırırsın!..

NİDAİ SEVEN (Ağrı) – Genel müdürlüğü hazmedemiyorsun...

MEHMET DÖNEN (Devamla) – Yahu, bırakın bu kadroları, genel müdürlükleri... Kaldırın; fark edilmez toplum tarafından. Onun için...

Sayın milletvekilleri, bakın, biz, buradan, bu tasarıyla ilgili, esnafımız ve sanatkârlarımızla ilgili çok önemli şeyler söylüyoruz, bundan yararlanasınız diye söylüyoruz. Yararlanırsınız, dinlersiniz, dinlemezsiniz, bunlar sizin bileceğiniz şeyler; ama, Türkiye’nin bir realitesi var. Topladığımız vergilerle, çok daha fazla işler yapamazsınız, sınırsız işler yapamazsınız; bu milletin üstüne daha çok yük yüklemeye hakkınız yoktur. Bunun bilincine varmanız lazım, onun için uyarıyoruz sizi.

Teşekkür ederim. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dönen.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Sayın Mehmet Arslan; buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

MHP GRUBU ADINA MEHMET ARSLAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görülmekte olan, Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü kurulması hakkında kanun tasarısının 1 inci maddesiyle ilgili, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına görüşlerimi arz etmek üzere söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Ortaasya'dan Anadolu'ya taşıdıkları meslekî örf ve âdetlerini, Selçuklu ve Osmanlı döneminde "Ahilik" denilen mükemmel bir sistemle belirli esaslara bağlayan esnaf ve sanatkarlarımız, küçük sermayesi, alınteri, göz nuru, verdiği vergi, oluşturduğu istihdam imkânlarıyla ekonomi hayatına olumlu katkılarda bulunan, mütevazılığı, çalışkanlığı ve dürüstlüğüyle, büyük milletimizin temel taşlarından biridir.

Tarih boyunca, her toplumda, özellikle sosyal ve ekonomik çalkantıların olduğu, büyük krizlerin yaşandığı dönemlerde bir denge ve istikrar unsuru olan, çalışma hayatının âdeta itici gücünü oluşturan, istihdam, yatırım ve üretim katkısıyla ülke ekonomisine destek sağlayan esnaf ve sanatkarlar, aynı zamanda, hızla değişen dünya ekonomik şartlarına, bilimsel ve teknolojik gelişmelere kolaylıkla ayak uydurabilen, esnek bir yapıya sahiptirler.

Ülke nüfusumuzun üçte 1'ini teşkil eden esnaf ve sanatkarlarımız, dünyanın her yerinde olduğu gibi özellikle ülkemizde de ekonominin, siyasetin, sosyal hayatın, tüm değerleriyle millî hayatın, kısacası milletin ve devletin bugününün, hatta, geleceğin temel belirleyicisi ve belkemiğidir. Ülkemizde aşağı yukarı her kesimin bir temsilci bakanlığı vardır. Oysa, esnaf ve sanatkarların, bırakınız bir bakanlığı, doğru dürüst bir genel müdürlüğü bile yoktu. Yıllardır vekâleten yürütülme-ye çalışılan bu genel müdürlüğün teşkilat yasası bile yeni gündeme gelmektedir.

Anayasamızın 173 üncü maddesinde, devletin esnaf ve sanatkarları koruyucu ve destekleyici tedbirleri alacağı hükmedilmekte ve bu hüküm doğrultusunda 3143 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kanunuyla, bu görevin münhasıran Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ait olduğu belirtilmektedir. Bu hüküm doğrultusunda, esnaf ve sanatkarlar ve küçük sanayiye teşkilatlanma, finansman, eğitim, hammadde temini, pazarlama gibi teknik ve ekonomik konularda ihtiyaç duyulan hizmetleri vermek, plan hedefleri doğrultusunda varlıklarını korumaları ve geliştirmeleri için gerekli hukukî ve idarî düzenlemeleri yapmak, esnaf ve sanatkarlar odalarıyla bunların üst kuruluşlarının işlemlerini yürütmek, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının görevleri arasında bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, esnaf ve sanatkarlarımızın ülke ekonomisindeki öneminin ifadesi olarak aşağıdaki rakamlar dikkat çekicidir. Esnaf, sanatkar ve küçük işletmelerin toplam işletmeler içindeki payı yüzde 98,8'dir. Ülkemizdeki istihdamın yüzde 45,6'sını, üretimin yüzde 37,7'sini esnaflarımız karşılamaktadır; ancak, kullandıkları kredilerin oranı, ülkemizde kullandıktan krediler toplamının yüzde 3'ü, yüzde 4'ü oranındadır. Halk Bankasının esnafalara kullandırdığı kredi tutarı, 1999 yılı itibarıyla, yaklaşık 300 trilyon liradır. Faiz oranları da, son Bakanlar Kurulu kararıyla, yüzde 50'den yüzde 42'ye düşürülmüştür. Bu kredilerden, esnafın ancak yüzde 30'u faydalanmaktadır. Böyle olunca da, esnaflarımızın ve küçük işletmelerimizin ülkemiz ihracatı içindeki payı yüzde 8'dir. Küçük işletmelerin kredi payı, Amerika Birleşik Devletlerinde yüzde 42, Japonya'da yüzde 50, İngiltere'de yüzde 27, Almanya'da yüzde 35'tir. Kredi faizleri, bu ülkelerde, ortalama yüzde 3 düzeyindedir; ihracat içindeki payları ise, ortalama yüzde 35'tir.

Esnaf ve sanatkarlarımızın birçok konuda problemleri bulunmaktadır. Ülkemizde bozulan ekonomik dengelerin ve daralan piyasaların en çok etkilediği kesim esnaflardır. 57 nci hükümetimizin ortaya koyduğu para ve maliye politikalarının hiçbir ödün verilmeden uygulanması gerekmektedir. Enflasyonun düşürülmesinde tüketimi ve talebi daraltacak tedbirler değil, üretimi ve ih-

racatı artırıcı teşvikleri sağlayan politikaların takip edilmesi gerekmektedir. Emek/yoğun üretim teknolojisine ve küçük istihdam gücüne sahip bulunan küçük ve orta boy işletmelerin, yani KOBİ'lerin, uzun vadeli, düşük faizli kredilerle desteklenmesi, rekabet gücünün artırılması uygun olacaktır. KOBİ kredilerinde işlemlerin çok detaylı ve zor olmasından dolayı, bu kredilerden esnaf ve sanatkârlarımız yararlanamamakta; bunun için, mevzuatın kolaylaştırılması gerekmektedir.

KOBİ kredilerinin kullanım mevzuatında ağırlık, makine alımıyla ilgilidir. Bu düzenlemenin esnafımıza fazla bir yarar sağlayamadığı kanaatindeyim. Mevzuata ilave edilecek bir maddeyle, bu kredi limitinin işletme sermayesi olarak kullanılmasına imkân sağlanması, esnafımızın yararına olacaktır.

Değerli milletvekilleri, küçük esnafımızın tek finansman kuruluşu durumunda bulunan Türkiye Halk Bankasının kaynakları güçlendirilerek esnaf ve sanatkârlarımıza yönelik uzun vade ve düşük faizli kredileri artırılmalı, kredi kullanımına elverişli diğer bankalardan da finansman kaynağı olarak bu kesimi yararlandırma imkânları hazırlanmalı, banka kredilerinde belirli bir pay, yasal zorunluluk olarak, esnaf, sanatkârlar ve küçük işletmelere ve genç girişimci adaylara kullanılmalıdır. Kefalet kooperatifleri için formaliteler azaltularak çek sistemine geçilmesinde fayda vardır. Kredi kullananlardan kesilen yüzde 10 blokeler, yüzde 5'lere çekilmelidir.

Esnaf kefalet kooperatifi kredilerine uygulanan faiz oranları, resmîyette yüzde 42 görünmesine rağmen, bloke edilen yüzde 10'lar ve diğer kesintilerle bu oran yüzde 60'ları bulmaktadır. Bu da, bu kredilerin kullanımında ve geriye ödenmesinde esnafı zor duruma sokmaktadır.

Değerli milletvekilleri, vergi dairelerinde geçmişe yönelik birikmiş borcu 10 milyonun altında olan milyonlarca dosya vardır. Bu tahsilatın yapılabilmesi için binlerce memur boş yere mesai harcamaktadır. Bir defaya mahsus olmak üzere 10 milyon TL'nin altındaki borçların sıfırlanması, vergi dairelerini ve esnafı rahatlatacaktır.

Ayrıca, elektrik, doğalgaz ve su gibi enerji girdileri sübvansede edilmek suretiyle, KOBİ'lere ve küçük esnafa düşük maliyetli üretim imkânı sağlanmalıdır. Sanayimizin gelişmesi ve rekabet gücüne kavuşması için, imalata yönelik her işyerinde 50 ile 100 kwh'lık güç verilmek üzere düzenleme yapılması ve TEDAŞ'ça, yeni sanayi sitesine taşınacak esnaf ve sanatkârlarımızdan fahiş oranlarda katkı payı alınmaması uygun olacaktır. Bu katkı paylarının cüzi rakamlara indirilmesinin sağlanması, küçük esnaf ve sanatkârlarımızı sevindirecektir.

Türkiye'de yarım kalmış sanayi sitelerinin bir an önce bitirilmesi, hem mülkiyetin tabana yayılmasını sağlayacak hem de işsizliği önleyecektir; ayrıca, ülke ekonomisine katkı sağlayacaktır.

Bir de, şehir içinde açılmasına müsaade olunan hiper ve gross marketlerin haksız rekabetinden esnafı korunmalı; büyük marketlerin şehir dışına taşınması veya yeni açılacak marketlerin şehir dışında açılmasının sağlanması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, yukarıda özetlemeye çalıştığım bilgiler ışığında, bugün gündemimizde bulunan Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü'nün kurulması için siz değerli milletvekili arkadaşlarımızın katkılarına şimdiden teşekkür eder, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, seçim beyannamemizde belirttiğimiz gibi, ileride esnaf ve sanatkârlar bakanlığının kurulmasına vesile olmasını temenni eder, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arslan.

Gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahıslar adına ilk söz, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat'a ait.

Buyurun Sayın Polat. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Şimdi, bu kanun tasarsınının 1 inci maddesi çok basit "Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulmuştur" diyor. Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulduğu zaman, Türkiye'de, acaba, esnaf ve sanatkarların derterleri bitiyor mu; biraz onları konuşmak istiyorum; yani, bu konuda ne yapacağız; onu söyleyeceğim.

Bakin, şimdi, bir misal vereyim size. Biraz önce dedim, bir daha yavaş yavaş söyleyeyim, siz de dinleyin. Küçük işletmeler olarak, Türkiye, Avrupa ve Amerika'da hemen hemen işletme sayıları eşit. Hepsinde de işletmelerin yüzde 98'i, yüzde 99'u, küçük sanayi işletmeleri. İstihdam paylarına gelin bakın, istihdam paylarında da eşitlik var; Türkiye'de hemen hemen yüzde 45, Amerika'da yüzde 50; bu arada değişiyor. Başka bir şey daha var; Türkiye ile Avrupa'da çok da fark yok; üretim payı...

NİDAİ SEVEN (Ağrı) – Sayın Polat, yüzde 45 ne?

ASLAN POLAT (Devamla) – İstihdam oranı efendim. Dikkatli dinle, yine sana sataşırım, bak, burada mahcup olursun.

Şimdi, küçük işletmelerin üretim paylarına baktığımız zaman, Türkiye'de yüzde 37,7, Amerika'da yüzde 36; ama, işte esas konu buradan sonra geliyor. Küçük işletmelerin ihracattaki payı dediğimiz zaman, Amerika Birleşik Devletlerinde üretimin yüzde 36'sını yapan Amerikalı şirketler, bunun yüzde 32'sini ihraç edebiliyor. Türkiye'de ise yüzde 37,7'sini üreten KOBİ'ler -KOBİ'lerden bahsediyorum ben- yüzde 8'ini ancak ihraç edebiliyor. Bu neyi gösteriyor; Türkiye ile Amerika ve Avrupa'daki KOBİ'lerin üretimleri eşit bile olsa, Avrupa'daki ve Amerika'daki KOBİ'lerin ihracatları, teknoloji farkı, bilgi farkı, ihracata alışkanlık farkı ile ihracat önlemleri artıyor. Ayrıca, küçük işletmelere verilen kredide de büyük haksızlık var. Amerika'da kredilerin yüzde 42,7'si küçük işletmelere verilirken, bu oran Türkiye'de yüzde 3 veya 4; ondalık'ine düşüyor. İşte, işin konusu, püf noktası bu.

Yine başka bir konuyu da rakam olarak vermek isterim. Türkiye'de bu KOBİ'lerin -yani, yüzde 99,5'i küçük ve orta ölçekli olan işletmelerin- katmadeğere katkısı yüzde 27,9. Bu, önemli; ama, 200'den fazla işçi çalıştıran büyük işletmelerin ise katmadeğere -kaldı ki, bunlar, bütün işletmelerin yüzde 0,5'i, yani yarımı- katkısı yüzde 72. Aradaki farka dikkat edebiliyor musunuz?! Yüzde 99 olan işletmelerin katmadeğere katkısı yüzde 27,9; ama, bütün işletmelerin yarımı olan, yüzde 1'i bile olmayan büyük işletmelerin katmadeğere katkısı yüzde 72.

Şimdi, bunu çözüyoruz. Nasıl çözüyoruz; bir teşvik çıkarıyoruz. KOBİ'lerin çalıştırdığı işçi sayısını 200'den 250'ye çıkarıyoruz; yani, büyük işletmeleri KOBİ kapsamına sokuyoruz; ondan sonra da, KOBİ desteklerinden bunları faydalandırıyoruz. Ne zaman; yeni işte... Yapılan bu. Gazetelerde çıkan bir haftalık konu. Nedir bu; bu hükümetin Sanayi Bakanlığı... İşte, burada, sizi ben halka şikâyet ediyorum. Ne yapıyorsunuz; KOBİ kavramını kasıtlı olarak bozuyorsunuz. Eskiden 200'dü; aslında bunu daha da azaltmak lazım. KOBİ dediğin küçük işletmedir. 50, 100, 150'yi geçmemesi gerekirken, siz, tutuyorsunuz, işçi sayısını 250'ye çıkararak, büyük işletmeleri KOBİ kapsamına sokuyorsunuz; ondan sonra da, KOBİ'lere vermiş olduğunuz o yüzde 4'lük krediyi bile onlara vermeye çalışıyorsunuz. Onun da sebebi burada. Kredilerin sabit sermaye list yatırımını KOBİ'lerde 100 milyardan 400 milyara çıkarıyorsunuz. 100 milyardan 400 milyara sabit yatırımı çıkardığınız zaman, bu işletme 1 trilyonluk işletme oluyor nerdeyse.

Şimdi, ben size sorarım; KOBİ dediğiniz işletme, 1 trilyonluk kredi midir, işletmesi veya sabit yatırımıyla; yoksa, 50, 100, 150 milyarlık işletmeler midir? Şimdi, siz, her şeyde kavram gargaşası yapmayın.

Ha, bunu niye yapıyorsunuz; bunu da söyleyeyim: Sizin bir mantığınız var; diyorsunuz ki, işletmeler büyüdükçe teknolojiyi daha iyi kullanıyorlar, daha iyi kullandıkları için de yurt ekonomisine kâr olarak daha fazla yatırıyorlar; o halde, bunları destekleyelim.

O zaman size bir şey söylüyorum: Bu işletmelerin yüzde 99,5'ini çalıştıran KOBİ'leri böyle yok sayarsanız, tarımda çalışan 22 milyon insanı tarıma verdiğiniz fiyatlarla yok sayarsanız... 4,5-5 milyon sırf işletme sayısıdır bu küçük sanayilerin; bunlar, aileleriyle 10-15 milyon insandır; bunlar ile tarımla uğraşan 20 milyon insanı topladığımız zaman 30-35 milyon insan eder. Peki, bu insanları nerede istihdam edeceksiniz; bunlara nereden bir para vereceksiniz? Şimdi, işin püf noktası bu. Şimdi, siz, sadece bunu ekonomiyle düşündüğünüz zaman çözemeyesiniz, çözemeyeceğiniz de buradadır. Bakın, şimdi size ben misal vereceğim: Sürekli olarak diyorlar ki "efendim, her iktidar döneminde böyle." Her iktidar döneminde bu böyle değil. İşte, bakın, size iki tane misal okuyayım: Daha yeni, dün dağıtılan, Plan Bütçe Komisyonuna gelen Kalkınma Planı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) – Sayın Başkan, 2 dakika verirseniz bitireceğim.

BAŞKAN – 1 dakika ekstere veriyorum; buyurun.

MEHMET ARSLAN (Ankara) – Kaçınıcı sayfa?..

ASLAN POLAT (Devamla) – 144 üncü sayfa.

Devlet Planlama Teşkilatının Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı gereğince dağıttığı şey. Diyor ki -burada siz diyorsunuz, ben demiyorum- 1116 ncı maddesinde "bu gelişmeler sonucunda, 1996-1997 yıllarında sanayi ortalama yüzde 9 gelişiyor. 1998 yılında ise yüzde 0,9 oranında artan -yani, onda 1'ine düşen- imalat sanayi üretimi, 1999 yılında yüzde 4 oranında gerilemiştir." İşte, Refahyol ile sizin farkınız, rakamlarla!..

Bir şey daha vereyim, yine vereyim, eğer dinleyebilirsiniz dinleyin. Yine diyor ki "revizyona göre cari fiyatlarla 20,3 milyar dolar olan sanayi üretimi 1996 yılında yüzde 7,7 artarak; 21,9 milyar dolar olan imalat sanayi ihracatı, Asya'da yaşanan olumsuz gelişmelere rağmen, 1997 yılında yüzde 13,4 artarak 24,8 milyar dolar olmuştur." İşte, sizin, Ayşe'yi, Fatma'yı ağlatarak yaktığınız Refahyolun yaptığı!..

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) – Diğer maddelerde devam ederim. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Polat.

Şahıslar adına ikinci söz, Tokat Milletvekili Sayın Bekir Sobacı'ya ait.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakika efendim.

BEKİR SOBACI (Tokat) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulmasına ilişkin bir kanun tasarısının 1 inci maddesi üzerinde, kişisel görüşlerimi arz etmek istiyorum.

Ülkenin problemlerinin birtakım kanunî düzenlemelerle ve şematik yapılandırmalarla çözülebileceğini söylemek, biraz safdillik olsa gerektir. Bu manada, Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulması, şemaya, Sanayi Bakanlığının yapısına böyle bir ilave, yeni bir yapılanma gerekli miydi değil miydi konusunu fazla tartışmak istemiyorum; ama, şahsî kanaatim, Küçük Sanatkârlar ve Sanayi Bölgeleri ve Siteleri Genel Müdürlüğü var halihazırda Sanayi Bakanlığımızda, ayrıca, KOSGEB var; bu manada, zannediyorum, eğer bu içeriği, yeni birtakım düzenlemelerle, bu kuruluşlarımızın yetkileri ve yapılanması yeniden düşünülseydi, belki, böyle bir genel müdürlüğü ihdas etmenin gereksiz olduğunu daha iyi ifade etmiş olacaktık.

Değerli arkadaşlar, esnaf ve sanatkârlar, ülkenin sanayisinin ve ticaretinin belkemiğini, altyapısını oluşturuyor. Bu manada, elbette, geçmişte, Osmanlı lonca sistemine bir baktığımızda, onların otokontrol sistemlerinin bugünden çok daha güzel işlediğini ifade etmek istiyorum. Acaba, geride miyiz ileride miyiz; bu manada, belki, bizim, geçmişimizde, kültürümüzde, ekonomimizde ve ticaretimizdeki zenginlikleri yeniden okuyarak, anlamlandırarak ve algılayarak -beş şuna inanıyorum ki- uluslararası camiaya çok daha faydalı önerilerde ve örnek çalışmalarda bulunabileceğimizi ifade etmek istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, esnaf ve sanatkârlar, genelde, küçük ölçekli ticarî birimler, sınıf birimlerdir ve genelde de -üretim bazında düşünüldüğü zaman da- küçük sanayi sitelerinde faaliyetlerini sürdürmektedirler. İşte, eğer siz, genel ekonomi politikasında bu hususları dikkate almazsanız, esnaf ve sanatkârın dardına de çare bulmak mümkün değildir. Bu manada, organize sanayi bölgeleri, aslında, esnaf ve sanatkâra iş imkânı, iş alanı ve üretim imkânı sağlayan kuruluşların konuşlandırıldığı alanlardır; önce, buraların geliştirilmesi ve kuvvetlendirilmesi lazım ki, oralardan, küçük sanayiciye, esnaf ve sanatkâra, başında beklediği torna tezgâhından günde çıkaracağı işle geçen bu insanlara, organize sanayi bölgelerinden gelecek iş talebi ve gelir katkısını da temin etmiş olalım.

Evet, yine bu dönemde, organize sanayi bölgeleri kanunu çıkardık ve o zaman da arsa, rant ve spekülâtif kazançların önüne geçilmesini konuşmamda ifade etmiştim; ama, yine duyuyoruz ki, bazı organize sanayi bölgelerinde, çok yüksek rakamlarla, yeni arsa taleplerine çok yüksek rakamlar istenerek, âdeta yatırımcı vazgeçirilmektedir. Bu manada, organize sanayi bölgelerinin problemlerinin çözülmesinde ve kredi borçlarının da ertelenmesinde kolaylıkların sağlanmasında şu ekonomik şartlarda zaruret vardır değerli arkadaşlar.

Burada, hükümetimize de bir hususu arz etmek istiyorum. Eğer siz, ekonominin bütün paritelerini eşit perspektifle göremezseniz, birtakım tercihlerle, kayırmalarla ya da yanlış ısrarlarla aynı pariteyi her yerde uygulamaya kalkarsanız, uygulamak istediğiniz ekonomik programdan da sonuç alacağınızı zannetmiyorum. İşte bu manada -Sanayi Bakanımız şu anda burada yok; ama, bürokratlarımız ve hükümetimizin temsilcileri var- Tokat Organize Sanayi Bölgesi Müteşebbis Başkanlığının bir talebi var; 145 milyar liraya yakın, 31.12.1999 tarihi itibarıyla, kredi borcunun anapara ve faiz ertelenmesi; maalesef, genel müdürlük tarafından reddedilmiştir.

Değerli arkadaşlar, bu kolaylıkları sağlayamazsanız, hatırlı holdinglere tanıdığımız kredi ertelemelerini eğer organize sanayi müteşebbis heyetlerinin borçlarına tanımazsanız, burada bir kayırmacılık içerisine düşmüş olursunuz ve küçük sanayiciyi, esnafı ve sanatkârı kollayacak, besleyecek organize sanayi bölgelerindeki yatırımların gecikmesine sebep olursunuz. Bu manada, hükümetimizin dikkatlerini buraya arz ediyorum ve Sanayi Bakanımızdan da Tokat Organize Sanayi Bölgesinin bu kredi probleminin bir an önce çözülmesini temenni ediyor, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sobacı.

Sayın milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz 1 inci madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmış oldu.

Önerge yok.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. – 3143 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin 10.8.1993 tarihli ve 494 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılan (a) ve (b) bentleri aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“a) Ticaret siciline ilişkin Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Tüzüğü gereğince Bakanlıkça yapılması gereken işlemleri yürütmek,

b) Umumi mağazacılık mevzuatı gereğince Bakanlıkça yapılması gereken işlemleri yürütmek.”

BAŞKAN – Madde üzerindeki ilk söz, Fazilet Partisi Grubu adına, Konya Milletvekili Sayın Özkan Öksüz'e aittir.

Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 10 dakikadır.

FP GRUBU ADINA ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 368 sıra sayılı kanun tasarıssının 2 nci maddesi hakkında Fazilet Partisinin görüşlerini aktarmak üzere söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle hepinize saygı ve selamlarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, 3143 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (a) ve (b) bentleri yeniden düzenlenerek, ticaret sicil memurlukları ve umumi mağazalar hakkındaki görevlerin, Bakanlık bünyesinde bulunan İç Ticaret Genel Müdürlüğünün görevleri kapsamına alınmasını sağlamak için bu 2 nci madde eklenmiş bulunmaktadır. Ayrıca, bu kanun tasarısıyla, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanununda yer alan görevler, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına verilmiştir. Böylece, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde, esnaf ve sanatkârlara teşkilatlanma, plasman, eğitim, hammadde temini ve pazarlama gibi konularda yardımcı olmak, gerekli desteği sağlamak ve diğer yasal işlemleri yapmak üzere, Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulması amaçlanmaktadır.

Değerli milletvekilleri, esnaf ve sanatkârlar, hem geçmişte hem günümüzde, toplumumuzun önemli bir kesimini oluşturmaktadırlar. Günümüzdeki birçok büyük sermaye şirketlerinin geçmişine bakıldığında, bunların birer esnaf olduğu görülmektedir.

Bu yasa tasarısıyla, çok geniş kesimi kapsayan esnaf ve sanatkârlar açısından olumlu bir gelişme olmakla birlikte, tek başına yeterli değildir; çünkü, esnaf ve sanatkârlarımızın çok büyük sorunları bulunmaktadır. Esnaf ve sanatkârların kredi ve teşvik uygulamalarıyla desteklenmesi gerekmektedir.

Ülkemizdeki işletmelerin yaklaşık yüzde 90'ı KOBİ'lerden oluşmaktadır. KOBİ'lerin, alınan yanlış kararlar, uygulanan yanlış politikalar sonunda çoğu iflas ettirilmiş veya iflasın eşğine getirilmiştir.

Türkiye'deki kişi başına düşen milli gelir, 1999 yılında, 3 224 dolardan 2 878 dolara gerilemiştir; yani, her vatandaşımızın cebinden 344-346 dolar buharlaşıp uçmuştur. Türkiye, bu hesaba göre, 22 milyar 490 milyon dolar kayba uğramıştır.

1999 yılında ekonomi küçülmüştür. Bunun sebeplerini sadece depreme bağlamak yanlıştır; çünkü, ekonomideki küçülme son üç yıldır devam etmektedir.

KOBİ'lere verilmesi gereken krediler büyük holdinglere aktarılmış, dağıtılan teşvik kredileri birkısım medya patronlarına verilmiştir.

Sonuçta, küçük ve orta işletmeler büyük bir krize girmiştir; küçük sanayi siteleri ve organize sanayi sitelerinde yoğunluk kazanmıştır.

KOBİ'lerin Türkiye ekonomisindeki yerine bakacak olursak, şunları görüyoruz:

Türkiye'de KOBİ sayısı yaklaşık olarak 200 000 kadardır. Bu işletmelerin istihdam ettiği kişi sayısı, yaklaşık olarak 1,5 milyondur; yani 1,5 milyon aile KOBİ'lerden geçimini sağlamaktadır.

Türk imalat sanayiinde 5 ilâ 199 kişi istihdam eden işletme sayısı 40 000'dir. Bu işletmeler toplam sanayi işletmelerinin yüzde 20'sini oluşturmaktadır.

Sanayide kurulu gücün yüzde 40'ı KOBİ'lerden oluşmaktadır. KOBİ'lerin çoğunluğu tekstil ve makine sektöründe yoğunlaşmıştır. Bunları, gıda ve orman ürünleri izlemektedir.

Kuruluş yerlerine bakıldığında, işletmelerin yüzde 70'i 10 büyük şehirde toplanmıştır. Makine ve teçhizat gibi sektörlerde faaliyet yapan işletmelerin yüzde 90'ı ise, ana sanayilerin yakınında ve üç büyük şehirde toplanmıştır.

KOBİ'lerin önemli bazı temel eksikleri ve sorunları vardır. Bu sorunların öncelikle çözülmesi gerekmektedir. Bu eksiklikler ve sorunlar, ana başlıklarıyla şunlardır:

KOBİ'leri destekleme, politikaların belki de en önemli unsurudur.

KOBİ'ler, gerek girdi gerekse ürün kalite kontrolü konusunda büyük güçlüklerle karşı karşıya bulunmaktadır. KOBİ'lerin bu tür ihtiyaçlarının giderilmesi amacıyla, KOBİ'lerin yoğun bulunduğu merkezlerde, özellikle de organize sanayi bölgeleriyle küçük sanayi sitelerinde, Türk Standartlar Enstitüsü, KOSGEB ve Millî Produktivite Merkezi desteğiyle oluşturulacak kalite kontrol merkezlerinin kurulması gerekmektedir. Bunun için, çeşitli destek kredilerinin sağlanması gerekmektedir.

Avrupa ülkelerinde bulunan KOBİ'ler destek görmektedir. Ülkemizde ise, KOBİ ihracatının teşviki için kurulmuş ve etkin olarak çalışan bir kuruluş bulunmamaktadır.

İhracat, zaman ve harcama gerektiren bir işlem olup, uzmanlaşmış yetenek ve bilgi gerektirmektedir.

Bu amaçla, ihracatı teşvik edecek destek kurumlarının ve şirketlerinin kurulması, uzmanlaşmış personel sağlanması için özel fonlar kurulmalıdır.

Bu alanda, ülkemizde, KOBİ'lerin piyasa koşullarını iyileştirmeye yönelik olarak düzenlenmiş bir kuruluş bulunmamaktadır. Bu amaçla kurulmuş olan bazı kuruluşların ve KOSGEB'in de yardımları yeterli değildir. KOBİ'ler, genelde, kurulmuş oldukları bölgelerin yerel pazarıyla yetinmek zorunda kalmışlardır. Kalkınmış bölgelerdeki piyasalar hakkında yeterli bilgiye sahip değildirler.

Kalkınmış bölgelerdeki KOBİ'ler ise, kalkınmada öncelikli yörelerdeki KOBİ'lere göre -görelilik olarak- daha iyi durumdadırlar. Ancak, bunların da pazar fırsatları, oluşan trendler, ürün uyarlamaları, piyasaya yeni giren ürünler gibi alanlarda yardım ve desteğe ihtiyaçları bulunmaktadır. Bu alanda danışmanlık yapacak ve yol gösterecek kuruluşlara ihtiyaç bulunmaktadır.

Mevcut yapı, çok yavaş ve bürokratik formaliteye bağlı bir şekilde çalışmaktadır. Bu da işleri bir hayli yavaşlatmaktadır. Bu kanun tasarısında da olduğu gibi, organize sanayi bölgeleri ile küçük sanayi siteleri için işyeri üretimi, bunların kredilendirilmesi ve diğer tüm işlemleriyle ilgili gerekli yasal işlemlerin yürütülmesi, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından yapılmaktadır.

Nitelikli işgücü bulmak, KOBİ'lerin önemli darboğazlarından birisini oluşturmaktadır. Çünkü, KOBİ'lerde çalışanların yüzde 70'i niteliksiz veya yarı nitelikli işçilerdir. 1986 yılında yürürlüğe giren Çıracılık Yasası önemli bir adım olmasına rağmen, YÖK ve Millî Eğitim Bakanlığı tarafından imam-hatip liselerinin önünün kesilmesi amacıyla, ÖSS sınavlarında meslek liselerine yönelik olarak getirilen sınırlamalar nedeniyle, meslek liselerinin elektrik-elektronik gibi bölümlerinin dışındaki bölümlerine öğrenci bulmak, artık, mümkün olamamaktadır ve öğrenciler, sanayi için nitelikli eleman yetiştiren meslek liselerini tercih edememektedirler. Bu durum, ülkemizin yulzarasıdır.

Ayrıca, devletin kurduğu sistemde, çıraklık eğitimi, meslek lisesi ve üniversitelerde gerekli olan işletme-okul arası işbirliği yetersizliği bulunmaktadır. Bu yetersizliğin olumsuz sonuçlarının kısa vadede ve bölgesel olarak alınacak önlemlerle giderilmesi de şu aşamada mümkün değildir. İşletmeler çözüm olarak, eleman ihtiyacını işbaşı eğitimiyle karşılamaya çalışmaktadır. Bu alanda bankalara verdikleri toplam yatırım kredilerinin bir bölümünün -yüzde 25'ten az olmamak üzere- KOBİ'lere verilmesi zorunluluğu getirilmelidir. Ayrıca, kamu ve özel kesimin elindeki atıl tezgâhların kiralama yoluyla KOBİ'lere devri için imkân sağlanmalıdır.

KOBİ'lerin etkin bir şekilde çalışmasını engelleyen en önemli faktörlerden biri de, işletme sermayesi eksikliği ve özkaynak ihtiyacıdır. Bu ihtiyacın karşılanmasında Lease-Back sistemiyle makinenin teminat olarak alınması yolu sağlanmalıdır.

Özkaynak ihtiyacının karşılanması için, diğer ülkelerde olduğu gibi, kapasite kullanım ve satışları artırıcı etki yapacak kamu ihalelerinde belirli bir oranının KOBİ'lere verilmesi zorunluluğunun getirilmesi, özel vergi kolaylıklarının sağlanması, hızlandırılmış özel amortisman teknikleri olanağı verilmesi, ortaya koydukları istihdam başına muafiyetlerin artırılması, yatırımların finansmanından teşvikler sağlanması gibi uygulamalar yanında; ortak temini ve iştirak yoluyla özkaynak sağlanmasını kolaylaştırmak için risk sermayesi kuruluşlarının oluşturulması ve geliştirilmesi gerekmektedir.

KOBİ'lerin en büyük dezavantajı, üretim, pazarlama, eğitim, yönetim, malî ve hukukî alanda bilgi eksiklikleridir. Bu nedenle, hatalı kararlar alarak zarar etmektedirler. Bunu önlemek veya en aza indirmek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öksüz, lütfen toparlayınız.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Devamla) – KOBİ'lerin yararlanacağı, temel bilgilere kolayca ulaşabilecekleri elektronik bilgi bankaları oluşturulmalıdır.

Değerli milletvekilleri, afet nedeniyle zarar gören çiftçilerimizin bankalara ve kooperatiflere olan borçları ertelenmiş olmasına rağmen, bu, yeterli değildir. Çiftçilerimiz, tüm mahsullerini yitirmiş bulunmaktadır; piyasaya borçları bulunmaktadır. Çiftçilerimizin gelecek yıl tarlalarını tekrar ekebilmeleri için tohumluk ve gübre yardımı yapılması gerekmektedir.

ZÜLFÜKAR İZOL (Şanlıurfa)– Tarlayı satamıyor.

ÖZKAN ÖKSÜZ (Devamla) – Bölgede mevcut tarımsal kalkınma kooperatiflerine öncelik verilmeli, sulama kooperatiflerinin TEAŞ'a olan elektrik borçları faizsiz olarak ertelenmelidir. Maliye, Bağ-Kur, tarım kooperatifleri, Ziraat Bankası ve diğer resmî dairelere olan borçları faizsiz olarak ertelenmelidir.

Konya'ya bağlı Emirgazi İlçemiz başta olmak üzere, Çumra, Karapınar İlçelerimiz, geçen beş yıl içinde, don olayları, kuraklık, sel ve dolu gibi doğal afetlere maruz kalmıştır ve hasar oranları her yıl yüzde 40'dan fazla olmuştur. Bu yörelerimizin doğal afet bölgesi ilan edilmesi gerekmektedir.

Bu duygularla, tüm milletvekili arkadaşlarıma saygı ve selamlarımı sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürte ediyorum Sayın Öksüz.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Aksaray Milletvekili Sayın Murat Akın; buyurun efendim.

Süreniz 10 dakikadır.

DYP GRUBU ADINA MURAT AKIN (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 368 sıra sayılı tasarrufların 2 nci maddesi üzerinde, Grubum adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemizin esnaf sicil rakamlarına göre yapılan sayımlarda 2 milyon 35 bin, sicile kayıtlı olmayanlarla beraber 3,5 milyona yakın esnafımız ve küçük boy sanatkârimiz, aileleriyle birlikte nüfusumuzun dörtte 1'lik kesimini oluşturmaktadır.

Ülkemiz nüfusu içinde bu denli önemli bir ağırlığa ulaşmış olan esnaf ve sanatkârlar, sosyal dengelerin ve sistemin güvencesi olarak demokrasinin, serbest piyasa ekonomisinin vazgeçilmez unsurlarıdır.

Ayrıca, Türk esnaf ve sanatkârları, yüksek ahlakî değerleriyle toplumumuzun omurgasını oluşturmaktadır.

Değerli milletvekilleri, esnaf ve sanatkârın geliştirilip güçlendirilmesi, toplumumuzda istikrarın ve toplumsal dengenin sağlanması yönünden son derece yaşamsal bir öneme sahiptir. Bu kesimin devletçe uygulanacak politikalarla desteklenip, geliştirilmesi konusu, günümüzde tartışması bir mecburiyet olarak kabul edilmektedir. Bugün tartışılan, artık, esnaf ve sanatkâr kesiminin desteklenip desteklenmeyeceği değil, nasıl ve hangi politikalarla desteklenmesi gerektiğidir.

Değerli milletvekilleri, küçük sanatkârımız, geleneksel çalışma ve alışkanlıklarından ve yöntem biçimlerinden vazgeçerek, yeni teknolojilere yönelik yapılanma sürecine girmek durumunda. Dünyada böylesine hızlı değişim ve gelişmeler yaşanırken, esnaf ve sanatkâr kesiminin bu gelişimin ve değişimin dışında kalması kuşkusuz düşünülemez.

Değerli milletvekilleri, küçük esnaf ve sanatkârların temel sorunu, çağdaş teknolojilere uygun yapısal bir dönüşüm sürecini gerçekleştirmemeleri olarak belirlenmektedir. Bu ise, konuyla ilgili olarak söz konusu kesimin teknolojik dönüşüm amacına dönük uygun eğitim ve finansman sorunlarının bulunduğu gerçeğini ortaya koymaktadır.

Malumlarınız olduğu üzere 1999 yılı içerisinde yaşanan ekonomik istikrarsızlık, toplumun her kesiminde hissedildiği gibi esnaflarımızı ve sanatkârlarımızı da büyük ölçüde etkilemiştir. İstikrarın sağlanmadığı 1999 yılında, yine, 1999 yılının devamı olan 2000 yılının ilk üç ayında, maalesef, esnafımıza, sanatkârımıza hiçbir şey verememiştir. 1999 yılında işyerlerini tek tek kapatan esnafımız, 2000 yılının ilk dört ayı içerisinde de işyerlerini kapatarak, iş veren, işçi çalıştıran esnafımız, iş arar, ekmeğe arar, aş arar hale gelmiştir.

Şimdi, değerli milletvekilleri, esnafımızın mevcut durumunu koruyamadıktan sonra, esnafımız için kurulacak bir genel müdürlük, esnafa işyeri mi açacak? Kapanan işyerlerini mi açacak veya esnafa yeni kredi imkânları mı tanıyacak? Hayır; çünkü, geçmişte, esnafa verilmesi gereken kredi ve esnaf tahsisli olarak bilinen Halk Bankası kredilerinin büyük bir kısmı, sanayiciye ve fazla işçi çalıştıran KOBİ'lere gitmiş, esnafımıza cüzû bir kredi tahsis edilmiştir.

Şimdi, iş kolları itibarıyla baktığımızda, esnaflarımızın en başta gelen meseleleri, şehir merkezinde yer alması gereken ve şehir dışına çıkmaları halinde iş potansiyellerinde önemli ölçüde azalma meydana gelecek olan elektrik tamirciliği, ayakkabıcılık, terziçilik gibi meslek grupları için şehir merkezlerinde, çok katlı, toplu işyerleri ve ihtisas sanayi çarşıları kurulmalıdır. Ne yazık ki, geçmişteki hükümet ve geçmişteki hükümetin devamı sayılan mevcut hükümet döneminde, değil yeni işyerleri inşaatlarının başlaması, mevcut inşaatlarımız dahi kapanmış. Sadece, İlim Aksaray'dan örnek veriyorum: 2000 yılında alınan inşaat ruhsatı, onarım, tamir dahil 50 tane; bu da, yap-satların yapacağı inşaatlarla alakalı. Esnafa ilgili ne böyle çok katlı işyeri çalışmaları, ne ihtisas sanayi çalışmaları olmuştur.

Yine, küçük sanayi sitelerinde üretim temin ve pazarlama kooperatifi kurulması teşvik edilme- li ve kooperatifler aracılığıyla ortak kolaylık atölyeleri uygulamaları yaygınlaştırılmalıdır. Geçmiş- te, Sanayi Bakanlığımızın bu yönde herhangi bir çalışması olmadığı gibi, yine, Bakanlığımız, sı- kıntısı olan esnafımızın hiçbir derdine çare olamamıştır. Hükümet olamamış ki, Sanayi Bakanlığı olsun.

Değerli milletvekilleri, halen, 3018 sayılı Kanun kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığı tarafın- dan, 89 meslek dalında eğitim ve belgelendirme yapılmaktadır. Meslek dalı bir ilde kapsama alın- dığında, müktesep hak sahibine, kanunun geçici 1 inci ve 2 nci maddelerine göre belge verilmesi işlemleri yapılmaktadır; ancak, zaman zaman bu konuda tanınan yeni başvuru hakkı, af sistemi dı- şında kalan çok sayıda esnaf ve sanatkâr bulunduğu için, çok yararlı olmamaktadır. Bunun da, bu düzenlemelerle faydalı bir hale getirileceği kanaatindeyim.

Yine, basit usulle vergilendirme uygulaması dolayısıyla bünyelerinde büro oluşturan oda ve birliklerimizin müktelef belgelerinin kaydı, beyannamelerinin tanzimi gibi işlemleri sağlıklı bir şe- kilde yapmaları ve devam ettirmeleri için, büro masraflarının bir kısmının Maliye Bakanlığı bütçe- sinden karşılanması gerektiği halde, bugüne kadar bu karşılama da yerine getirilememiştir.

507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanununun ek 11 inci maddesi uyarınca, 488 sayılı Damga Vergisi Kanununun 2 sayılı tablosunun 5/17 nci maddesi hükmü doğrultusunda, meslek ku- ruluşlarımızca düzenlenen kâğıtlar, Damga Vergisinden muaf tutulmalıdır. Genel menfaatlara ya- rarlı derneklere tanınan Damga Vergisi muafiyeti, 507 sayılı Kanuna tabi odalara, birliklere ve fe- derasyon ile konfederasyonlara da tanınmalıdır. Esnafımızın belli başlı problemleri budur.

Esnaf Genel Müdürlüğü kurulmasına karşı değiliz. Türkiye'de 500'e yakın genel müdürlük var. Bu genel müdürlüklerin hangisi, fakir, fukara insanların derdine çare olmuştur? Her birinde, bu insanların bir nevi müteşebbis ruhunu kırma yönünde bürokrasi kullanılmış ve buna ek bir bü- rokrasi de Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurmak suretiyle, kervana, zincire bir halka da- ha eklemiş oluyorsunuz.

Bakın, bizlere, biz milletvekillerine, esnafın dertlerini, sıkıntılarını, problemlerini içeren say- falar dolusu dosyalar verilmiştir. Buradan birkaçını sizlere ifade etmeye çalıştım.

Değerli milletvekilleri, 1999 yılında, Rusya krizi, Asya krizi dedik, dedik... Neticede, Rusya ve Asya krizi içerisinde yer alan ülkelerdeki artı gelişmeleri ifade edeceğim. Bizde, 1998'de yüzde 3,6 küçülme, 1999'da yüzde 6,4 küçülme; toplam yüzde 10 küçülme. 2000 yılına girdik, halen artıya çıkamadık. Şimdi, krizin başladığı Asya ve Rusya ülkelerindeki artı kalkınmaları rakam olarak ve- receğim.

Asya bölgesinde, 1999 yılında ekonomik iyileşme süreci hızlanmıştır. Birçok ülkede kriz son- rasındaki beklentilerin oldukça üzerinde büyüme kaydedilmiş ve bölge genelinde yüzde 6 oranın- da büyüme gerçekleştirilmiştir. Bakın, krizi bahane ettiğimiz Asya ve Rusya ülkelerinde yüzde 6 büyüme olmuştur. Yani, bizdeki küçülmenin krizle alakası yok; bu, ülkenin iyi idare edilememe- sinden kaynaklanmaktadır. Kriz ülkelerinden Kore'de yüzde 10, 5'le en yüksek büyüme gerçekle- şirken, Malezya yüzde 5,5, Tayland ise yüzde 4,3 oranında büyümüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akın, lütfen toparlayınız.

MURAT AKIN (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bilhassa esnafımızın, biraz önce ifade et- tiğim dertlerine çare olacağı kanaat ve düşüncesiyle, kurulacak genel müdürlüğün hayırlı ve uğur- lu olmasını temenni eder, hepinizi saygıyla selamlarım. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akın.

Gruplar adına başka söz talebi?.. Yok.

Şahsı adına ilk söz, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat'a ait.

Buyurun Sayın Polat. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika efendim.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Bu kanun tasarısının 2 nci maddesi -hükümetten geldikten sonra- Plan ve Bütçe Komisyonunda değiştirildi, daha sonra Sanayi Komisyonunda tekrar değiştirilmiş. Plan ve Bütçe Komisyonu buna organize sanayi bölgeleriyle ilgili bir bölüm ilave etmişti; ama, bu konunun ayrı bir kanunla düzenlendiği gerekçesiyle -ki doğrudur, bir şey de diyemem- Sanayi ve Ticaret Komisyonu değiştirmiş ve önemli olarak “ticaret şiciline ilişkin Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Tüzüğü gereğince Bakanlıkça yapılması gereken işlemleri yürütmek, umumî mağazacılık mevzuatı gereğince Bakanlıkça yapılması gereken işlemleri yürütmek.” diye bu maddeyi düzenlemiş.

Şimdi, burada, umumî mağazalar derken, büyük mağazalarla ilgili de konuşmak isterim. Bugün, esnafımızın en büyük problemlerinden birisi de büyük mağazalardır. Büyük mağazalar, dünyanın gelişimine uygun olarak ucuz satması ve toplu mal satması dolayısıyla bilhassa büyük kentlerde tercih edilen bir mağaza sitilidir. Yalnız, bu sitilin, çok önemli bir konusu var. O da işsizlik; yani, bunlar karşısında esnafımız kepenk kapatmak zorunda kalıyor. Bakın, bir misal vereyim, dün veya bugünkü gazetelerde vardı. Bir büyük mağaza, Fransız bir mağaza, Türk ortağıyla beraber Türkiye’de 1 mağazaya sahipti; bu sene 3 yerde daha mağaza açacakmış. 4 yerde açacağı bu mağazalarla birlikte “Türkiye’deki perakende satışın yüzde 3’ünü ben yapacağım” diyor.

Şimdi, düşünabiliyor musunuz, 4 mağaza açacak ve bu 4 mağaza, Türkiye’deki perakende satışın yüzde 3’ünü alacak. Ne demektir bu; kısaca bir misal verelim: 3,5 milyon esnafımızın olduğundan bahsediyoruz. 3,5 milyon esnafımızın oran olarak yüzde 1’ine baktığımız zaman, 35 000 esnafın çalışmasına tekabül eder. Yüzde 3 payla, 100 000 kişinin yapacağı işi -kısaca diyorum, buna diğer büyük mağazalar da dahil- 3 veya 4 yere açacağı mağazalarla bu şirket karşılayacak. O zaman, işsiz kalan bu 100 000 kişiye ne iş yaptıracağız, ne iş bulacağız; ben, hep bunu düşünmek istiyorum.

Ben, büyük mağaza açılışın veya açılmasının demiyorum, benim bütün düşündüğüm şey, derdim esnaf ve sanatkârların önünü keserse, tarımda çalışanların önünü keserse, bu tarımda çalışanların, esnaf ve sanatkârların boş kalması durumunda Türkiye’de olacak olayları düşünmek bile istemiyorum, bunlar rüyama girdiği zaman uykularım kaçıyor.

Şimdi, bu noktada hükümetin biraz düşünmesi lazım. Bunun da en önemli yolu, bu tesislerin, Avrupa’da olduğu gibi, en az 10 kilometre, 15 kilometre şehir dışına kurulması şartının getirmesidir. Siz, şehir merkezine getirip bu şirketleri, bu mağazaları kurduğunuz zaman buradaki bütün esnafı yok ediyorsunuz.

Yine, burada söyleyeceğim ikinci bir konu da, Kalkınma Planıyla ilgilidir. Kalkınma Planında öyle maddeler var ki, yapılması da mümkün değil. Çok dikkatimi çektiği için söylüyorum, bir tanesi şu: “Elektrik ve haberleşme fiyatlarına yansıtılan kesintiler, sanayinin üretim maliyetlerine ilave yük getirmektedir.”

Geçen sene, bu ülkede sürekli elektrik kesintileri oldu. Niye elektrik kesintileri oldu; çünkü, bu hükümet, son 3 senede kendisine Refahiyol tarafından emaneten bırakılan ve sınıra kadar gelen doğalgazı bile kullanamadı. Misal mi, söyleyeyim: Türkmenistan üzerinden gelen İran doğalgazı,

şu anda, Erzurum'a kadar verilecek durumdadır, Erzurum'a kadar borular da döşenmiştir; hatta, İran tarafı, geçici bir kompresör istasyonu isterseniz, bugün, ben, Erzurum'a kadar gaz verebilirim diyor. Şimdi, sınırimıza kadar gelmiş gazı kullanmaktan aciz bekliyoruz, sanayide kesintiler oluyor; fakat, bu hükümet, sadece elini oğuşturuyor. İşte, bunun gerçek yönü bu.

İkincisi -ki, çok önemlidir- şimdi, hükümete bir şey sormak istiyorum: Diyorlar ki, elektriği - çok önemli bir konu- dünya fiyatları nispetinde sanayiciye vermek lazım. Peki, dünya fiyatları 3,5 sent; biz, Türkiye'de, bunu 4,5 sentten veriyoruz. TRT'ye para lazım, elektriğe zam yap; ona lazım, zam yap... Peki, ben, çok önemli bir soru sormak istiyorum: Şimdi, siz, 25-30 sene boyunca garanti verdiğiniz ve 12 sentten, 9 sentten, 6 sentten anlaşma yaptığınız doğalgazlara ne kadar sübvansiyon veriyorsunuz? Ben, bunu, Enerji Bakanına sordum, kesin bir cevap vermedi; Devlet Planlama Teşkilatına sordum, diyorlar ki Enerji Bakanlığına sorun... Sorduk, o da doğru dürtüst cevap vermedi; ama, ben öğrenmek istiyorum ve bir şey daha öğrenmek istiyorum: Şimdi, tarım desteklerinde, bugüneya destek geldiği zaman, sübvansiyon yok; peki, elektriğe ne yapacaksınız, yarın ona da vermeyeceksiniz. Ona vermediğiniz zaman, sanayici, bu pahalı elektrikten nasıl üretim yapacak? Bakın, tekrar soruyorum: 6 sentten, 9 sentten, 12 sentten anlaşmalarınız var ve 25-30 yıl boyunca garanti vermişsiniz; peki, bunları, kalkıp da dünya standartları olan 3,5 sentten sanayiciye verdiğiniz zaman, aradaki sübvansiyonu nasıl karşılayacaksınız; vermeyecek olursanız, pahalı ve receğiniz elektrikten bu sanayici nasıl üretim yapacak? Bunun, burada söylenmesi lazım.

İkincisi, elektrik kesintilerinin sanayie bu kadar menfi tesir ettiğine inandığımızı göre, hudutlarımıza kadar gelen doğalgazı kullanmaktan neden çekiniyoruz?! Yani, ben, bunları öğrenmek istiyorum, bunları size soruyorum; hepimizin derdi bu. Doğalgaz gelmiş kullanamıyorsun, elektrik kesintisi var... Bunu, bana birisinin izah etmesi lazım; bunu izah etmezse olmaz. Sonra...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Polat, lütfen toparlayınız.

ASLAN POLAT (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Şimdi, öbür maddelerde de bir şey söyleyeceğim. Şimdi, bugünlerde, bir konu daha var; strekli olarak ifade ediyorsunuz, bundan da, herhalde çok iftihar ediyorsunuz. Diyorsunuz ki, toplam sanayi üretimini yüzde 3,4 artırdık. Ne zamana göre artırdınız; geçen seneye göre artırdınız. Zaten, geçen sene yüzde 8,9 küçülttüğünüz miktara göre artırıyorsunuz. Şimdi, siz, geçen sene geliyorsunuz, bu hükümet, yani, siz, MHP'liler siz, hükümettesiniz ve Türk sanayiini birinci dönemde 8,9 küçülttüyorsunuz -işte, Devlet İstatistik Enstitüsünün rakamı- ondan sonra, buna göre, bu sene, yüzde 3,4 artırdık diyorsunuz. O da, neyi artırmışsınız; bakın, dinleyin, açın ikinci sayfasını, yüzde 150 büro masrafları, büro hesaplarında ve muhasebe şeyinde üretim artışı var. Şimdi, tutunuz, bir kanun getirdiniz, vergi kanunu, muhasebeyi öyle bir işleme soktunuz ki, artık küçük esnafın veya eskiden defter tutan vatandaşın defter tutma şansı da kalmadı, herkes muhasebeciye hesabını tutturmak zorunda kaldığı için, yüzde 150, burada, muhasebeciden artırdığınız için esasında önemli rakam olarak yüzde 3,4 sanayi artışı bulmuşsunuz. Onu dahi düşseniz, bu sanayi bile bugünkü halinde bile yüzde 0'lara gelecek. İşte, bunu oranlamış, daha kapasite kullanım oranı yüzde 75'e düşmüş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) – Biraz sonra devam ederim. (FP ve DYP sıralarından alkışlar)

Sizin günahımız 5 dakikada bitmez; Sanayi ve Ticaret Bakanı Erzurum'a bir söz verdi de onun için laf etmiyorum yine...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Polat.

Son söz, Tokat Milletvekili Sayın Bekir Sobacı'ya ait.

Buyurun efendim.

BEKİR SOBACI (Tokat) – Konuşmayacağım.

BAŞKAN – Konuşmayacaklar.

III. – Y O K L A M A

BAŞKAN – Efendim, yoklama talebi vardır; okutup, imza sahiplerinin burada olup olmadığını araştıracağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Genel Kurulda toplantı yetersayısı yoktur, yoklama yapılmasını arz ederiz.

BAŞKAN – Abdüllatif Şener?.. Burada

Ahmet Derin?.. Burada.

İsmail Özgün?.. Burada.

Mehmet Çiçek?.. Burada.

Özkan Öküz?.. Burada.

Sabahattin Yıldız?.. Burada.

Altan Karapaşaoğlu?.. Burada.

Aslan Polat?.. Burada.

Latif Öztekin?.. Burada.

Bekir Sobacı?.. Burada.

Yakup Budak?.. Burada.

Musa Uzunkaya?.. Burada.

Rıza Ulucak?.. Burada.

İsmail Alptekin?.. Burada.

Yahya Akman?.. Burada.

Mehmet Özyol?.. Burada.

Hüseyin Karagöz?.. Burada.

Mehmet Dönen?.. Burada.

Ahmet Sünnetçioğlu?.. Burada.

Murat Akın?.. Burada.

Yoklamayı elektronik cihazla yapacağız; 3 dakika süre veriyorum. Sisteme giremeyenler, lütfen, pusula doldurarak, yoklama süresi içerisinde Başkanlığa göndersinler.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yoklamaya 147 sayın milletvekilimiz katılmıştır. Bu sayının üzerine 20 arkadaşımızı ilave etsek dahi, toplantı yetersayısını bulamayacağımız görülmüyor.

Saat 22.15'e kadar ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 22.03



DOKUZUNCU OTURUM

Açılma Saati : 22.15

BAŞKAN : Başkanvekili Mehmet Vecdi GÖNÜL**KÂTİP ÜYELER : Burhan ORHAN (Bursa), Levent MISTIKOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 109 uncu Birleşimin Dokuzuncu Oturumunu açıyorum.

III. – YOKLAMA

BAŞKAN – Görüşmekte olduğumuz 2 nci madde üzerindeki müzakereler tamamlanmış ve yoklama talebinde bulunulmuş idi.

Yoklama sonucu toplantı yetersayısı elde edilemediğinden, 10 dakika ara vermiştik.

Şimdi, tekrar, 3 dakika içerisinde toplantı yetersayısını arayacağım.

Yoklamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, yapılan yoklama sonucunda toplantı yetersayısına ulaşamamıştır. Bu sebeple, İçtüzüğümüzün 57 nci maddesinin son fıkrası gereğince, gündemdeki soruşturma komisyonu raporu ile alınan karar gereğince kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için 14 Haziran 2000 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, hepinize hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 22.18

VII. - SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, okullardaki fındık zehirlenmelerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/1986)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki soruların, aracılığınızla Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

3.5.2000

İbrahim Konukoğlu

Gaziantep

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından okullarda dağıtılan fındık nedeniyle pek çok şehirde zehirlenme olayları meydana gelmiştir.

28.4.2000 Cuma günü Gaziantep'te 853 öğrenci yediği fındıktan dolayı zehirlenmiştir. Pek çoğu hastaneye kaldırılan öğrenciler arasında ölümün olmaması tek tesellimizdir. Buna rağmen Bakanlık tarafından tam ve doyurucu açıklama yapılmamıştır.

1. Okullarda dağıtılan fındıkla zehirlenme olayları olmasına rağmen; 3-4 gün süren bu zehirlenme olayları süresince fındık dağıtımı devam etmiş ve yüzlerce yeni öğrenci zehirlenmiştir.

2. Zehirlenmenin inorganik fosfor nedeniyle olduğu açıklanmıştır. Eğer bu doğru ise iç fındığı böyle sağlıksız bir depoya koyan sorumlular hakkında ne işlem yapılmıştır?

3. Zehirlenmenin, uzun süre depolarda bekleyen bozulmuş ve aflatoksin adlı zehir ihtiva eden fındıkla olduğu doğru mudur? Aflatoksinle zehirlenme olaylarında ileride başka bozukluklar meydana gelecek midir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

12.6.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1529

Konu : Soru Önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5611-7/1986-5448/13026 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın İbrahim Konukoğlu'nun, "Okullardaki fındık zehirlenmelerine ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımız ile Fındık Satış Kooperatifleri Birliği (Fiskobirlik) Genel Müdürlüğü arasında, 3.4.2000 tarihinde imzalanan protokol gereği, ilköğretim okullarında okuyan öğrencilere, ek beslenme amaçlı fındık dağıtımına Fiskobirlik'çe başlanmış, ancak, fındıkların bazı öğrencilerde mide bulantısına ve kusmalara sebep olduğu yönünde Bakanlığımıza ulaşan bilgi ve basında çıkan haberler üzerine, 28.4.2000 tarihinde durdurulmuştur.

1. Gaziantep İlİne tahsis edilen fındık, 17.4.2000 tarihinde teslim alınmış, öğrenci sayısına göre ilçe millî eğitim müdürlüklerine teslim edilmiştir. 25.4.2000 tarihinden itibaren de Oğuzeli ve

Nizip ilçelerindeki taşıma merkezi ilköğretim okullarına, ilçe merkezindeki ilköğretim okullarına ve Şahinbey İlçesindeki 20 ilköğretim okuluna dağıtılmıştır.

28.4.2000 tarihine kadar zehirlenmeye ilişkin herhangi bir şikayet veya belirtiyeye rastlanılmamış, fakat 28 Nisanda fındık dağıtımı yapılan ilçelerden sadece Şahinbey İlçesindeki 20 okuldan gelen yoğun şikayet üzerine, özel ve resmî sağlık kuruluşlarıyla temasa geçilmiş, fındık ve incir dağıtımı durdurulmuştur. Hastaneye başvuran 853 kişiden 3'ü dışındakiler ayakta tedavi edilmiş, ertesi gün 2'si ve sonraki gün de diğeri taburcu edilmiştir.

Yapılan inceleme sonucunda, söz konusu şikayetle sağlık kurumlarına başvuran velilerin çoğunun panikten etkilendiği ve başvurduğu, hatta yapılan tahliller neticesinde zehirlenmeden değil soğuk algınlığı ve benzeri nedenlerle hasta olanların varlığının da saptandığı, fındık ve incirden alınan numunelerin İl Sağlık Müdürlüğünde tahlillerinin yaptırıldığı, alınan raporlardan da patolojik etki üretmediği anlaşılmıştır. Ayrıca, Sağlık Bakanlığı Dr. Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığına gönderilen iç fındık numunelerinin de tahlilleri yapılmış ve zehirlenmeye neden olacak bir bulguya rastlanılmamıştır.

2. 3. Yukarıda belirtildiği üzere, Bakanlığımızca, söz konusu olayla ilgili önlemler anında alınmış ve gerekli tahlillerin yapılması sağlanmış olup, inorganik fosfor veya başka bir nedenle zehirlenmenin olmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

2. – *Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Muğla İlinde kan bankası kurulup kurulmayacağına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/1997)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

4.5.2000

Fikret Uzunhasan

Muğla

Güneybatı Anadolunun turizm merkezi konumundaki Muğla İli, yılın ortalama 8-9 ayı süresince yerli ve yabancı turistler tarafından ziyaret edilen bir ildir. Özellikle yaz aylarında çok yoğun nüfus artışı ile birlikte ulaşımdaki trafik yoğunluğu artmakta ve hiç istemese de çok sık trafik kazaları ile karşılaşmaktayız.

Diğer yandan elektrik üreten üç adet termik santral ve Dalaman Seltülöz Kâğıt Fabrikası ile birlikte yine turizme hizmet veren tesislerdeki istihdam dolayısıyla bu ilimizde iş kazalarının sıkça cereyan ettiği bir gerçektir.

Ayrıca son yıllarda yöremizde giderek artış gösteren "Akdeniz Anemisi" vakalarını da gözönünde bulundurursak; "kan bankası" veya "kan merkezine" duyulan gereksinim ortaya çıkmaktadır.

Sorular :

1. Muğla İline "kan bankası" veya "kan merkezi" kurulması hususunda, Bakanlığınız ne gibi çalışmalar yapmaktadır.

2. "Akdeniz anemisi"ne karşı nasıl bir mücadele verilmektedir.

T.C.

Sağlık Bakanlığı

5.6.2000

Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B100THG0100004/5590/10064

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliğine

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

İlgi : 16.5.2000 gün ve 13142 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Fikret Uzunbasan tarafından şahsıma yöneltilen "Muğla İlinde kan bankası kurulup kurulmayacağına" dair soru önergesinin cevabı ilişiktir.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Doç. Dr. Osman Durmuş

Sağlık Bakanı

Soru 1. Muğla İline "kan bankası" veya "kan merkezi" kurulması hususunda, Bakanlığınız ne gibi çalışmalar yapmaktadır.

Cevap 1. Muğla İlimizde yıllık kan toplama kapasitesi 1500 ünite olan Muğla Devlet Hastanesi Kan Merkezi, 1000 ünite olan SSK Muğla Bölge Hastanesi Kan Merkezi, 250 ünite olan Marmaris Devlet Hastanesi Kan İstasyonu ve 500 ünite olan Bodrum Devlet Hastanesi faaliyet göstermektedir.

Ülkemizde kanın toplanması, depolanması, işlenmesi, dağıtımı ve kullanıcıya uygun şartlarda ulaştırılabilmesi sırasında görülen aksaklık ve yetersizliklerin önlenmesi, bu alanda yapılan uygulamalarda yaşanan sorunlara çözüm getirilebilmesini teminen, ülke sathında sağlıklı olarak işleyebilecek "Bölgesel Kan Merkezlerinin Kurulması Projesi" kapsamında, ilk aşamada; Sağlık Bakanlığı ve Türkiye Kızılay Derneği işbirliği ile İstanbul İli Anadolu Yakasında bir "Bölgesel Kan Merkezi" kurulması, daha sonra ülke geneline dengeli bir biçimde yaygınlaştırılması planlanmaktadır.

Bu merkezlerin, immünohematolojik testler ve transfüzyonla bulaşan enfeksiyonları araştırmakta kullanılan mikrobiyolojik testler için gerek duyulduğunda referans laboratuvar kurmak, araştırma ve geliştirme çalışmalarını yürütmek, Bakanlıkça belirlenen kan merkezleri ve istasyonları için eksternal kalite kontrol programlarını hazırlama ve bu merkezde görevli personelin ve program çerçevesinde diğer personelin hizmet içi eğitimlerinin gerçekleştirilmesi vb. alanlarda faaliyet göstermeleri hedeflenmektedir.

Soru 2. "Akdeniz anemisi"ne karşı nasıl bir mücadele verilmektedir.

Cevap 2. Akdeniz anemisi (Thalassemia) başta Akdeniz ülkeleri olmak üzere göçler sonucu tüm dünya ülkelerinde görülebilen, hastalıklı geni taşıyan anne-babanın çocuklarında 1/4 olasılıkla ortaya çıkan bir kan hastalığıdır. Hastaların yaşaması için 3-4 haftada bir kan transfüzyonu ve bu kan transfüzyonunun bıraktığı demirin temizlenmesi için de 1 yaşından itibaren ömür boyu haftada 5 gün 10-12 saat süre ile bir pompa yardımıyla Desferal almaları gerekir. Tüm bu tedavilerin maliyeti yıllık yaklaşık 10 000 dolardır.

Dünya Sağlık Örgütü'nün verilerine göre dünyada en az 70 milyon Akdeniz anemisi taşıyıcısı vardır. Türkiye'de yaklaşık 1 300 000 Akdeniz anemisi taşıyıcısı (sıklık % 2) ve 3000 hasta vardır.

Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde yapılan çalışmalara göre beta-thalassemia taşıyıcılığı oranı Batı Trakya'da % 10,8, Konya'da % 3, Denizli'de % 3, Muğla'da % 7,8, Antalya bölgesinde % 10-12, Antakya'da % 1,4, Adana ve Mersin'de % 2,2-3,7, Bursa'da % 1,7 Van'da % 2,6 bulunmuştur.

1993 yılından bu yana kalıtsal Kan Hastalıklarının teşhisi, tedavisi ve önlenmesine yönelik olarak yoğun çalışmalara başlanmıştır.

Bu amaçla 30.12.1993 tarih ve 21804 sayılı Resmî Gazete'de 3960 sayılı "Kalıtsal Kan Hastalıkları ile Mücadele Kanunu" yayımlanmıştır. 1998 yılında başlayan "Kalıtsal Kan Hastalıkları Mücadele Yönetmeliği" çalışmaları sürmektedir. Bu yönetmeliğin yayımlanmasındaki amaç "insan sağlığını korumak üzere ülkemizde sık görülen talassemia, orak hücreli anemi başta olmak üzere diğer anormal hemoglobinin önlenmesinde eğitim, tarama, genetik danışma ve doğum öncesi tanı yapmak, hastaların tedavilerinde standardizasyonu sağlamak amacı ile merkezlerin açılmasını, mevcut merkezlerin desteklenmesini, denetlenmesini" sağlamaktır.

Çeşitli Akdeniz anemisi (Thalassemia) dernekleri ve vakıflar halkı bilinçlendirmek için eğitim çalışmaları yapmaktadır. 1996 yılında Akdeniz anemisi (Thalassemia) ile ilgili vakıf ve dernekler, Türkiye Kalıtsal Kan Hastalıkları Organizasyonu adı altında ortak çalışmalara başlamıştır. Bu organizasyonun amaçları;

- a) Halkın bilinçlendirilmesi,
- b) Bölgelere ayrılarak geniş taramalar yapılması,
- c) Tanı ve tedavi merkezlerinin kurulması,
- d) Bilgilerin toplanacağı merkezlerin kurulması,

e) Sağlık Bakanlığı, üniversiteler, Millî Eğitim Bakanlığı, kan merkezleri ve sosyal yardım kuruluşları gibi destek verecek kuruluşlar ile işbirliği yapmaktır.

1995 yılından itibaren Akdeniz anemisi (Thalassemia) görülme sıklığının yüksek olduğu bölgelerde, Kalıtsal Kan Hastalıkları Araştırma ve Tedavi Merkezleri kurulmaya başlanmıştır. Öncelikli Muğla-Antalya, İçel ve Hatay olmak üzere 4 ilde kurulan bu merkezler 5 üniteden oluşmaktadır :

1. Hastalık hakkında eğitim ve taşıyıcı taraması,
2. Kan merkezi,
3. Tedavi merkezi,
4. Araştırma laboratuvarı,
5. Doğum öncesi tanı merkezi,

Akdeniz anemisinin (Thalassemia) ortadan kaldırılması için uygulanan politika riskli hamileliklerde fetusa doğum öncesi tanı uygulamaktır. Riskli hamilelik hem anne hem de babanın aynı hastalık için taşıyıcı olduğu durumlardaki hamileliklerdir. Genelde aileler taşıyıcı olduklarını ilk kez hasta çocuk sahibi olduktan sonra fark etmektedir. Amaç hiç hasta çocuk doğmadan taşıyıcıların tespit edilmesi ve ilk hamilelikten itibaren riskli bebeklere doğum öncesi tanı uygulamaktır. Bunun için evlenecek çiftlere kan testi yapılması gerekir. Muğla, Antalya, İçel, Hatay illerinde Umumi İl Hıfzıssıhha Kurulu Kararıyla evlenecek çiftlerde tarama testi yapılması zorunlu hale getirilmiştir. Şüpheli taşıyıcı olanlar açılan bu merkezlere sevk edilerek veya kan örnekleri gönderilerek kesin tanıları konmaktadır. Evlenecek olan çiftlerin her ikisi de taşıyıcı olarak tespit edildiği takdirde bu çiftler uyarılarak ileride Akdeniz anemili bebekleri olabileceği ve hastalık hakkında bilgilendirme yapılmakta, hamile kalınması durumunda mutlaka göbük kordonundan kan örneği alınarak yeni doğan bebeğin ta olup olmadığının belirlenmesi yönünde eğitimler verilmektedir.

Antalya İli Merkez İlçesi, Çalkaya Belediyesi hudutları içerisinde Bakanlığımızca sağlanan ar-sada Akdeniz Kan hastalıkları Vakfı (Akhav) tarafından yapılması planlanan Kalıtsal Kan Hastalıkları Hastanesi ile ilgili protokol imzalanarak 28.6.1999 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Kurulacak hastanenin faaliyetleri; Akdeniz anemisi (Thalassemia), Orak Hücreli Anemi olmak üzere Kalıtsal Kan Hastalıkları yanında, edinsel Kan Hastalıkları konularında eğitim, araştırma, teşhis, tedavi ve koruyucu hekimlik yapmaktır. Protokol gereği Bakanlığımızca hastanenin yeterli sayıdaki sağlık personeli idareci ve teknik personeli tayini ile görevlendirilmesi ve hastane için gerekli tıbbi cihaz ve malzeme ile diğer lüzumlu araç gereçlerinin hastanenin açılışından itibaren hizmet verebilecek şekilde hazır olması sağlanacaktır.

3. - *Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, Diyarbakır-Ergani İlçesindeki okulların derslik ihtiyaçlarına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2009)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın yazılı olarak Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından cevaplandırılması hususunda delâletlerinizi saygılarımla arz ederim. 8.5.2000

Osman Arslan
Diyarbakır

1. Diyarbakır-Ergani İlçesinde 1927 yılında yapılan İnkılap İlköğretim Okulu ile 1950 yılında yapılmış olan Atatürk İlköğretim Okulları için yeni hizmet binaları; tek derslikli ve 165 öğrencili Ergani-Dibektaş Köyü İlköğretim Okuluna ek derslik yaptırmayı düşünüyor musunuz?

2. Eski Köy Enstitüsü şimdiki öğretmen okulunun derme-çatma taş binalarında erkek öğrencilerle birlikte eğitim hizmeti vermeye çalışan Kız YBO'nun derslikleri yetersizdir. Öğretmen lojmanları yoktur. Kız öğrenci pansiyonu ihtiyaca cevap verememektedir.

İlçemize reva görülen bütün bu olumsuzluklarını giderme yönünde bir acil müdahale planı düşünülebilir mi?

3. İlçede, Şehit Aynur Sarı İlköğretim Okulu, Atatürk İlköğretim Okulu, Ergani Lisesi, Ergani Kız Meslek Lisesi ve Ana Okulu olmak üzere 5 okul tek binada eğitim-öğretim hizmeti vermektedir.

21 inci Yüzyılda ve Avrupa Birliği yolundaki Türkiye'de il olmaya aday 100 bin nüfuslu ilçemizi cehaletin karanlığına mahkûm eden bu tutum ve politikaların gerekçelerini objektif ölçütlerle açıklar mısınız?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1501

Konu : Soru önergesi

7.6.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5609-7/2009-5484/13193 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Osman Aslan'ın, "Diyarbakır-Ergani İlçesindeki okulların derslik ihtiyaçlarına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. İlköğretim yatırımları, 222 sayılı ilköğretim ve eğitim kanunu gereği valiliklerce, mahallinde, il ilköğretim kurumları yapım programıyla gerçekleştirilmektedir.

Bakanlığımızca, Diyarbakır İline, 2000 yılı için, ilköğretim kurumlarının giderlerinde kullanılmak üzere, Devlet katkısı olarak 2 485 000 000 000 lira tahsis edilmiştir.

Ergani İnkılap İlköğretim Okulunun bahçesinde, 16 derslikli bir ilköğretim okulunun yapımı İli Yatırım Programında planlanmıştır.

2. Bu soru, 7/1336 esas numaralı soru önergisiyle aynı konulu olup, söz konusu soru önergesinde 29.2.2000 tarih ve 550 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

3. Şehit Aynur Sarı İlköğretim Okulu, ihalesi merkezden yapılan ve 1999 yılı sonu itibarıyla yapımı tamamlanan 32 derslikli bir ilköğretim okulu olup, ana sınıfı, projesi gereği okul binasında mevcuttur.

Atatürk İlköğretim Okulu binası, eğitim ve öğretime uygun olmadığından bu okulun öğrencileri de kapasitesi yeterli olan, adı geçen ilköğretim okulunda eğitimini sürdürmektedir.

Ergani Lisesinin binası 13 derslikli olup, 1855 öğrencisinden sadece 505'i Şehit Aynur Sarı ilköğretim Okulunun bir bölümünde eğitimini sürdürmektedir.

2000 Yılı Yatırım Programında 1994H010080 proje numarası ile yer alan 16 derslikli Ergani Lisesi inşaatı % 85 seviyesinde olup, 2000 yılı sonunda hizmete alınması planlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

4. - Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç'un, Trabzon-Arsin İlçesinin okul ve öğretmen ihtiyacına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2012)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delâletlerinize arz ederim.

Şeref Malkoç

Trabzon

1. Trabzon-Arsin İlçesinde kaç adet okul vardır? İlköğretim, ortaöğretim alanında tesis ve öğretmen ihtiyacı nedir? Bu ihtiyacı nasıl karşılamayı düşünüyorsunuz?

2. Arsin'de Organize Sanayi Bölgesi bulunmaktadır? Sanayicinin ihtiyacı olan kalifiye eleman yetiştirmek amacıyla, Arsin'e sanat meslek lisesi veya teknik lise yapmayı düşünüyor musunuz?

3. Arsin İlçesinin merkezinde kaç tane ilköğretim okulu vardır? Bunların binaları hangi yıllarda yapılmıştır? Bu binalar yeterli midir?

Yeni bir ilköğretim okulu yapmayı düşünüyor musunuz? Düşünürseniz ne zaman yapılıp eğitim ve öğretime açılır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

7.6.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1498

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 16.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5609-7/2012-5487/13196 sayılı yazısı.

Trabzon Milletvekili Sayın Şeref Malkoç'un, "Trabzon-Arsin İlçesinin okul ve öğretmen ihtiyacına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Trabzon'un Arsin İlçesinde; 13'ü taşınmaz ilköğretim uygulaması kapsamında bulunan toplam 46 ilköğretim okulu, 1 genel lise ve 1'de imam hatip lisesi bulunmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumların Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik, Bakanlığımıza bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında olması gereken yönetici ve öğretmen sayısının, öğrenci ve ders yükü esas alınarak branşlar itibarıyla belirlenmesini öngörmektedir.

Söz konusu Yönetmelik kapsamında yapılan belirlemeye göre, Trabzon'un Arsin İlçesinde, 215 öğretmen norm kadrosuna karşılık 213 öğretmenin görev yaptığı tespit edilmiştir. Bu ilçemizde sınıf öğretmenliği ile diğer bazı branşlarda 26 öğretmenin fazlalığına karşın, ülke genelinde ihtiyaç duyulan, başta İngilizce olmak üzere bazı branşlarda da öğretmen ihtiyacı olduğu görülmektedir.

Bu ihtiyaç da 2000 yılı öğretmen atama ve yer değiştirme döneminde yapılacak planlama ile giderilebilecektir.

2. Bakanlığımız Müdürlük Kurulu Kararı eki "Kurum Açılmasına ve Kapatılmasına İlişkin Esaslar"da, nüfusu 5 000 ile 20 000 arasında yerleşim birimlerinde çok programlı lise, nüfusu 20 000'in üzerinde olan yerleşim birimlerinde ise endüstri meslek lisesi açılabilir hükmü yer almaktadır.

Trabzon'un Arsin İlçesinin, 1997 yılı nüfus sayımına göre merkez nüfusu 8 596 olması nedeni ile bağımsız endüstri meslek lisesi açılması mümkün olmadığından, meslekî ve teknik eğitim programlarının bir yönetim altında toplandığı çok programlı lise yapılması uygun görülerek, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına sunulan 2000 yılı yatırım teklifleri arasında yer verilmiştir. Ancak, kıstlı bütçe olanakları ve deprem ağırlıklı projeler nedeni ile yatırım programına alınamamıştır.

3. Arsin İlçesinin merkezinde; 2'si (Mehmet Akif Ersoy ve Atatürk İlköğretim okulları) taşınmaz ilköğretim uygulaması kapsamında bulunan toplam 7 ilköğretim okulu bulunmaktadır. Bunlardan; Merkez İlköğretim Okulu 1955, Gölcük İlköğretim Okulu 1961, Çavuşlu İlköğretim Okulu 1972, Yeşilce İlköğretim Okulu 1984 ve Cumhuriyet İlköğretim Okulu da 1990 yılında eğitim ve öğretime açılmıştır.

İlköğretim yatırımları, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu gereği valiliklerce, mahallinde, il ilköğretim kurumları yapım programıyla gerçekleştirilmektedir.

Bakanlığımızca, Trabzon İline, 2000 yılı için, ilköğretim kurumlarının giderlerinde kullanılmak üzere, Devlet katkısı olarak 1 132 000 000 000 lira tahsis edilmiştir.

Cudibey Mahallesinde, kamulaştırma işlemi tamamlanan arsa üzerinde, 15 derslikli ilköğretim okulu yapımının yatırım programına alınmasına çalışılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu
Millî Eğitim Bakanı

5. - Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Petrol Ofisi Yönetim Kurulunun kararlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yüksel Yalova'nın cevabı (7/2013)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Yüksel Yalova tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

4.5.2000
Veysel Candan
Konya

Bilindiği üzere Petrol Ofisi 1999 yılında brüt 111 trilyon, net 70 trilyon lira kâr etmiştir. 3 Mart 2000 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından ihalesi yapılmıştır. 99 yılı net kârı olan 70 trilyon lira Özelleştirme İdaresi Başkanlığına bırakılması gerekirken 7 Mart 2000 tarihinde Yönetim Kurulu tarafından alınan bir kararla kârın 30 trilyon lirası şirket sermayesine eklenmiş, yani ihaleyi alan firmaya bırakılmıştır. Bu sebeple;

1. Böyle bir işlemin hukukî temeli nedir? Hangi vergi mevzuatına göre bu işlem yapılmıştır?
2. Yönetim Kurulu kârın tamamının dağıtılmasını öngörmüş olsaydı 70 trilyon lira Özelleştirme İdaresine, yani Hazineye ödenmiş olacaktı. Bu kararı alan yönetim kurulu suç işlemiş midir? İşlemiş ise haklarında takibat yapmayı düşünüyor musunuz?
3. Satış için Özelleştirme İdaresi Başkanlığının karar tarihi 3 Mart 2000'dir. Kârın şirkete bırakılması karar tarihi 7 Mart 2000'dir. Bu arada geçen 4 günlük streyi nasıl izah edeceksiniz?
4. 99 yılı kârının şirkete bırakılması kararını ve Yönetim Kurulunun diğer kararlarını incelemeyi düşünüyor musunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

12.6.2000

Sayı : B.02.0.006/01-1375

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 16.5.2000 tarih, A.01.0.GNS.0.10.00.02-5609 sayılı yazımız.

Konya Milletvekili Veysel Candan tarafından tevcih edilen ve taraftından cevaplandırılmasını istediği 7/2013-5488 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

POAŞ-Petrol Ofisi A.Ş. Türk Ticaret Kanunu ve 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu hükümlerine tabi bir anonim şirkettir. Hisselerinin % 93,3'ü kamuya ait olup, % 6,7'si İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem görmektedir.

POAŞ akaryakıt dağıtım sektöründe 11, madenî yağ (tretim ve dağıtım sektöründe ise 7 şirket ile rekabet etmektedir. Çok uluslu şirketlerin yer aldığı ve rekabetin yoğun olduğu akaryakıt piyasasında POAŞ'ın serbest piyasa ekonomisinin tüm koşullarını uygulaması, ekonomik ve malî politikaları ile kârlılığını, verimliliğini, satışlarını ve pazar payını koruması ancak yeterli kaynağa sahip olması alıcılara daha iyi satış kolaylıkları sağlamasıyla mümkün olabilmektedir.

Sektördeki rekabet, peşin olarak temin edilen ürünlerin, bayii ve müşterilere veresiye olarak satılması esasına dayanmaktadır. Bayii ve müşterilerine vadeli satış yapamayan veya vade günlerini düşüren şirketlerin pazar payları buna bağlı olarak düşmektedir. Şirketin işletme sermayesi, nakit mevcudu, stoklar, alacaklar arasında paylaşılmaktadır. Bunun sonucunda fiyat artışlarına, stok seviyesine, alacak tahsil süresine bağlı olarak şirket özkaynaklarını artırma durumu hasıl olmuştur.

Bu esaslar çerçevesinde işleyen bir sistemde nakit işletme sermayesine ihtiyaç duyulduğundan ve yukarıda belirtilen gerekçelerle, POAŞ'ın mali yapısının kuvvetlendirilmesi ve finansman sıkışıklığının giderilmesi amacıyla 12.1.2000 tarih ve 2000.1/1 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile şirketin ödenmiş sermayesinin, 100 trilyon TL olan Kayıtlı Sermaye Tavanı dahilinde 20 trilyon TL'den 50 trilyon TL'ye çıkarılmasına karar verilmiş (Ek-1) ve şirket 14.1.2000 tarih ve 683 sayılı yazı ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığına başvurmuştur. (Ek-2)

Artırılan 30 trilyon TL tutarın 13 trilyon TL'sinin bedelsiz, 17 trilyon TL'sinin bedelli hisse senedi çıkarılmak suretiyle karşılanması uygun görülmüştür.

POAŞ'ın finansal durumu göz önüne alınarak bu başvuruyu uygun görülmüş ve gerekli işlemlerin yapılabilmesi için 14.1.2000 tarih ve 36 sayılı Başkanlık Olur'u ile de Özelleştirme İdaresi Başkanlığı onayı alınmıştır. (Ek-3)

Şirket, söz konusu sermaye artırımını ana sözleşme gereği ile Türk Ticaret Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine uygun olarak gerçekleştirmiştir.

24.3.2000 tarihinde yapılan POAŞ 17 nci Olağan Genel Kurulunda, 1999 yılında dağıtılacak kâr olarak hesaplanan 61 506 776 154 806 TL Sermaye Piyasası mevzuatına uygun olarak Halka Açık Şirketler için öngörüldüğü şekilde, alınan karar doğrultusunda 1.5.2000 tarihinden itibaren dağıtılmaya başlanmıştır. (Ek-4)

Bu karar çerçevesinde, 1999 yılı kâr payından Özelleştirme İdaresi Başkanlığına düşen miktar yasal süresi içerisinde ödenmiştir.

Bu tutar Özelleştirme Fonu hesaplarına intikal edecek olup, Hazineye aktarılması söz konusu değildir. Özelleştirme Fonundan Hazineye yapılan aktarmalar IMF ile yapılan "Stand-by" anlaşması çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

POAŞ'ın (Ek-1 sunulan) 12.1.2000 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile; Şirketin ödenmiş sermayesinin 20 trilyon TL'den 50 trilyon TL'ye çıkarılması, artırılan 30 trilyon TL tutarın 13 trilyon TL'sinin bedelsiz, 17 Trilyon TL'sinin bedelli hisse senedi çıkarılmak suretiyle karşılanması uygun görülmüştür.

Bilindiği üzere, POAŞ'ın % 51 oranındaki hissesinin blok satışı için 17.11.1999 tarihinde ilana çıkmış ve teklif verme süresi 20.1.2000 tarihinde sona ermiştir.

Ancak, teklif verme süresinden önce söz konusu ihale ile ilgili olarak hazırlanan ve ihale şartnamesi alan tüm yatırımcılara gönderilen yazılı açıklamalarda; yapılacak sermaye artırım ve detayı konusunda bilgi verilerek, yatırımcıların verecekleri teklifleri bu çerçevede hazırlamaları ifade edilmiştir.

Bu husus teklif sahibi yatırımcılar ile 17-18 Şubat 2000 tarihlerinde yapılan bire bir görüşmelerde de açıklanmış ve sermaye artırım ile ilgili detay bilgi ve program verilmiştir.

Alınan tekliflerin değerlendirilmesi ve teklif sahipleri ile ilgili pazarlık ve müzakere görüşmeleri sonucunda ihale 3.3.2000 tarihinde kamuya açık olarak yapılmıştır.

Soruda sözedilen, şirketin 7.3.2000 tarihli Yönetim Kurulu Kararında, Sermaye Piyasası Kurulu mevzuatı çerçevesinde sermaye artırım ve artırım ne şekilde gerçekleştirileceği ile ilgili detay bilgiler yer almaktadır. (Ek-5) Şirketin kâr dağıtım kararı 17 nci Olağan Genel Kurulda alınmıştır.

24.3.2000 tarihinde yapılan POAŞ'ın 17 nci Olağan Genel Kurulunda ise kârın tamamının dağıtılmasına karar verilmiş ve kârdan Özelleştirme İdaresi Başkanlığı payına düşen tutar yasal süresi içerisinde ödenmiş, bu arada Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bedelli sermaye artırım yükümlülüğü de yerine getirilmiştir.

POAŞ'ın Yönetim Kurulu Kararları, şirket denetim kurulu üyeleri ile Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun teftiş ve denetimine tabidir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Yüksel Yalova

Devlet Bakanı

Ek-1

Karar Tarihi : 12.1.2000
 Karar No. : 2000.1/1
 Top. Saati : 10.00
 Gündem Madde : 1

İlgi : Genel Müdürlüğün, Finansman Daire Başkanlığının 6.1.2000 tarih, 53 sayılı yazısı,
 Konu : POAŞ'ın sermaye işlemleri,

Karar : POAŞ'nin kayıtlı sermaye tavanının 20 trilyon TL'dan 100 trilyon TL'na yükseltilmesi, ayrıca ödenmiş sermayenin 7 trilyon TL'dan 20 trilyon TL'na çıkarılmasının 4.3.1999+ 99.6/3 ve 25.3.1999+99.10/4 sayılı Yönetim Kurulu Kararları ile uygun görüldüğü,

1999 yılı içerisinde POAŞ'nin ödenmiş sermayesinin 7 trilyon TL'dan 20 trilyon TL'na yükseltildiği, bunun müteakip 2000 yılı DPT-Hazine ve şirketin 2000 yılı finansman-Yatırım programı verilerinin de kısmen dikkate alınması suretiyle 2000, 2001, 2002 yıllarına ait projeksiyon hazırlanmış,

Onay ekinde bulunan projeksiyonun da eklenmesi suretiyle gerekli dokümanların hazırlanarak kayıtlı sermaye tavanının 20 trilyon TL'dan 100 trilyon TL'ye yükseltilmesini teminen gerekli izin verilmesi için Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığına müracaat edildiği,

Yapılan projeksiyona göre şirketin ödenmiş sermayesinin 2000 yılı içerisinde 20 trilyon TL'dan 50 trilyon TL'na yükseltilmesinin, artırılacak kısmın 13 trilyon TL'nin bedelsiz, 17 trilyon TL'nin bedelli hisse senedi ihraç etmek sureti ile karşılanmasının düşünüldüğü,

Tekliften anlaşılmış olup,

Genel Müdürlüğün de uygun görüşü doğrultusunda,

Teklif veçhile;

Kayıtlı sermaye tavanının 100 trilyon TL'na yükseltilmesini gerektiren işlemlerin tamamlanmasını müteakip, ödenmiş sermayenin 13 trilyon TL bedelsiz, 17 trilyon TL bedelli hisse senedi ihraç etmek sureti ile 50 trilyon TL'na çıkarılması ve bu konuda gerekli işlemlerin yapılması için Genel Müdürlüğe yetki verilmesi,

Oy birliği ile kabul edilmiştir.

Yaşar Yazıcıoğlu

Yönetim Kurulu Başkanı

Mehmet Gültekin

Vural Müftüler

İsmet Arısoy

Üye (Bşk. Vek.)

Üye

Üye

Süreyya Demiröz

Kemal Yavuz

Yener Özgün

Üye

Üye

Üye

Kaya Olcay

Aziz Kaygısız

Üye

Üye

Ek-2

Petrol Ofisi Anonim Şirketi

Genel Müdürlüğü

14.1.2000

Sayı : B.02.1.POF.0.33.02.00/840.18/105/683

Konu : Sermaye artışı

T.C. Başbakanlık

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

Hüseyin Rahmi Gürpınar Sk. No. : 2 Çankaya/Ankara

POAŞ'ın "Kayıtlı sermaye tavanının 100 trilyon TL'na yükseltilmesini gerektiren işlemlerin tamamlanmasını müteakip, ödenmiş sermayenin 13 trilyon TL bedelsiz 17 trilyon TL bedelli hisse senedi ihraç etmek sureti ile 20 trilyon TL'sından 50 trilyon TL'na çıkarılması ve bu konuda gerekli işlemlerin yapılması için Genel Müdürlüğe yetki verilmesi" 12.1.2000+2000.1/1 sayılı POAŞ Yönetim Kurulu Kararı ile uygun görülmüştür.

Bu konuda gerekli işlemlerin yapılmasını teminen tensiplerinizi arz ederiz.

Atila Ertuna
Genel Müdür Yrd.

Mehmet Gültekin
Genel Müdür Y.

Ek-3

T.C.

Başbakanlık

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

Sayı : B.02.1.ÖİB.0.10.09.00/36

Konu : Petrol Ofisi A.Ş. Sermaye Artırımı

Başkanlık Makamına

4046 sayılı Kanununun 4/f maddesi gereğince idaremize verilen yetki çerçevesinde;

Petrol Ofisi A.Ş. (POAŞ)'nin finansal durumu gözönüne alınarak,

– İdaremizce daha önce verilen yetkiye istinaden; şirketin kayıtlı sermaye tavanının 20 trilyon TL'ndan 100 trilyon TL'na yükseltilmesi ile ilgili işlemlerin tamamlanmasını müteakip, ödenmiş sermayesinin 20 trilyon TL'ndan 50 trilyon TL'na çıkarılmasını,

– Artırılan 30 trilyon TL tutarın 13 trilyon TL'nin bedelsiz, 17 trilyon TL'nin ise bedelli hisse senedi ihraç edilmek suretiyle karşılanmasını,

– Bedelli sermaye artırımında idaremizin % 93,3 payına karşılık gelen rüçhan hakkı tutarının, idaremizin 1999 yılı temettü alacağından mahsup edilerek karşılanmasını,

– Sermaye artışı ile ilgili işlemlerin POAŞ tarafından yürütülmesini ve sermaye artışı sonucu POAŞ Ana Sözleşmesinde yapılacak değişiklik için idaremiz onayının alınmasını,

Olur'larınıza arz ederim.

Hidayet Kaya
Proje Grup Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.

14.1.2000

Haluk Büyükbaş
Başkan Yardımcısı

Olur

14.1.2000

Uğur Bayar
Başkan

POAŞ Petrol Ofisi Anonim Şirketi

24.3.2000 Tarihli 17 nci Olağan Genel Kurul Toplantı Zaptı

POAŞ'ın (Petrol Ofisi Anonim Şirketi) 17 nci Olağan Genel Kurul Toplantısı 24.3.2000 Cuma günü saat 11.00'de Ziya Gökalp Caddesi No.:8 Kızılay/Ankara'daki Sosyal Tesisler binasında Bakanlık Komiseri Sayın Mesude Sert huzurunda yapılmıştır.

Divan Başkanı Sayın Yaşar Yazıcıoğlu'nun açılış konuşmasını müteakip gündem maddelerine geçilmiştir.

Divan Başkanı : Petrol Ofisi Anonim Şirketi Ana Sözleşmesinin 33 üncü maddesi gereğince şirketimizi 1999 yılı faaliyetlerinin görüleceği 17 nci Olağan Genel Kurul Toplantısında Yönetim Kurulu Başkanı olarak Genel Kurul Başkanlık görevini üstlenmiş bulunuyorum.

Yapılan incelemede Türk Ticaret Kanunu ve Ana Sözleşme gereği Olağanüstü Genel Kurulun toplanması için;

Türk Ticaret Kanununun 368 inci maddesi gereğince hisse sahiplerinin toplantı gündem ve tarihinden haberdar edildikleri, toplantı tarihinin T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığına bildirildiği, Haziran cetvelinin hazır olduğu, Valilikten gerekli iznin alındığı, böylece kanunî formalitelerin tamamlandığı ve kanunî nisabın temin edilmiş olduğu anlaşılmış olmakla, Petrol Ofisi Anonim Şirketinin 17 nci Olağan Genel Kurul toplantısını açıyor ve gündem maddelerine geçiyorum.

Divan Başkanı : Sayın Hissedarlarımız, Sayın Bakanlık Komiseri ve Sayın Mensuplarımız.

Genel Kurul gündeminin müzakerelerine geçmeden önce, Bakanlık Komiserinden toplantıya mani bir durum bulunmadığının teyidini rica ediyorum.

Toplantıya engel bir durum bulunmadığı Bakanlık Komiseri tarafından teyit edildi.

Divan Başkanı : Gündem maddelerine geçiyoruz:

Divan Başkanı : Gündemin 2 nci maddesi Başkanlık Divanının seçimidir.

4046 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin "İdarenin görevleri" bölümü gereği POAŞ'ın % 93,3 oranında en büyük hissesine sahip olan T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı temsilcilerinden Bakanlık Komiseri nezdinde Yazılı Takrir verildi ve oy toplayıcısı olarak Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Temsilcileri Serap İstemi ve Meray Ekin, Kâtip olarak ise POAŞ personeli Ali Yeşildağ teklif edildi.

Divan Başkanı : Oylarınıza sunuyorum.

Divan Başkanı : Kabul edilmiştir.

Divan Başkanı : Buna göre divanımız teşekkül etmiş bulunmaktadır.

Divan Başkanı : Gündemin 3 üncü maddesi gereği Genel Kurul Divanına Kurulun tutanak ve evraklarının imzalanması hususunda yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum.

Divan Başkanı : Kabul edilmiştir.

Divan Başkanı : Gündemin 4 üncü maddesi 1999 yılı hesap dönemine ait faaliyet raporu ile denetçiler raporunun okunmasıdır.

POAŞ'ın 1999 yılı faaliyetlerinin görüldüğü 17 nci Olağan Genel Kurul toplantısında gündemin 4 üncü maddesinde yer alan 1999 yılı hesap dönemine ait faaliyet raporunun özet halinde okunması için Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Temsilcilerince, Yazılı Takrir verildi ve Bakanlık Komiserince kabul edildi.

Divan Başkanı : Oylarınıza sunuyorum.

Divan Başkanı : Kabul edilmiştir. Faaliyet raporu ve denetçi raporu POAŞ personeli tarafından okunacaktır.

Divan Başkanı : Kâr dağıtım tablosu POAŞ personeli tarafından okundu. Bu konuda söz almak isteyen var mı?

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Temsilcileri tarafından POAŞ'ın 1999 yılı dağıtılacak kârı olarak hesaplanan 61 506 776 154 806 TL'nin hisse başına % 307,53 oranında (1000 TL nominal değerde hisseye 3 075,34 TL) olarak dağıtılması ve dağıtılması önerilen kârın 1.5.2000 tarihinden itibaren ortaklara dağıtılması konusunda, Yazılı Takrir verildi ve Bakanlık Komiserince kabul edildi.

Divan Başkanı : 1999 yılı net kârının Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Temsilcilerinin teklif ettiği şekilde dağıtılmasını ve bu konuda POAŞ Yönetim Kuruluna yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum.

Divan Başkanı : Kabul edilmiştir.

Divan Başkanı : Gündemin 8 inci maddesi dilek ve temenniler şeklindedir.

Söz almak isteyen var mı?

Söz almak isteyen olmadığına göre gündemde görülecek başka madde bulunmadığından Genel Kurul Toplantısını kapatıyorum.

Hepinize teşekkürlerimizi sunarız.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Komiseri
Mesude Sert
Oy Toplayıcı
T.C. Başbakanlık
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

Divan Başkanı
Yaşar Yazıcıoğlu

Meray Ekin

Serap İstemi

Divan Kâtibi
Ali Yeşildağ

Ek-5

Karar Tarihi : 7.3.2000

Karar No. : 2000.12/13

Top. Saati : 10:00

Gündem Madde : 13

İlgi : Genel Müdürlüğün, Finansman Daire Başkanlığı (Özelleştirme Şb. Md.)'nın 7.3.2000 tarih, 625 sayılı yazısı,

Konu : Çıkarılmış sermaye artırımı.

Karar : Sermaye Piyasası Kurulu mevzuatı çerçevesinde kayıtlı sermaye sistemine tabi olan Petrol Ofisi A.Ş.'nin kayıtlı sermaye tavanının 20 trilyon TL'den 100 trilyon TL'na yükseltilmesini teminen, gerekli ana sözleşme değişikliğinin 29.2.2000 tarihinde toplanan POAŞ Olağanüstü Genel Kurulunda uygun görüldüğü,

Kayıtlı Sermaye tavanının 100 trilyon TL'na yükseltilmesinin Ankara Ticaret Sicil Memurluğunca 1.3.2000 tarihinde tescil edildiği, tescile ilişkin ilanın 3.3.2000 tarih ve 4996 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlandığı,

POAŞ'nin kayıtlı sermaye tavanının 100 trilyon TL'na yükseltilmesini teminen gerekli iznin verilmesi için Sermaye Piyasası Kurulu Başkanlığına yapılan mütacaatın ekini oluşturan 2000, 2001, 2002 yıllarına ait projeksiyonda şirketin çıkarılmış sermayesinin 2000 yılında 20 trilyon TL'ndan 50 trilyon TL'na yükseltilmesi, artırılacak kısmın 17 trilyon TL'nun bedelli, 13 trilyon TL'nun bedelsiz hisse senedi ihraç edilmek sureti ile karşılanmasının önerildiği.

Konuyu görüşen POAŞ Yönetim Kurulu; kayıtlı sermaye tavanının 100 trilyon TL'na yükseltilmesini gerektiren işlemlerin tamamlanmasını mülteakip, çıkarılmış sermayenin 13 trilyon TL bedelsiz 17 trilyon TL bedelli hisse senedi ihraç etmek sureti ile 50 trilyon TL'na çıkarılmasını ve bu konuda gerekli işlemlerin yapılması için Genel Müdürlüğe yetki verilmesinin 12.1.2000+2000.1.1 sayılı kararı ile uygun görüldüğü, bu hususta 24.1.2000+B.02.1.ÖİB.0.10.09.00/446 sayılı yazı ekinde 14.1.2000+B.02.1.ÖİB.0.10.09.00/36 sayılı ÖİB onayın alındığı,

Tekliften anlaşılmış olup,

Genel Müdürlüğün de uygun görüşü doğrultusunda,

Teklif veçhile;

1. 100 trilyon TL kayıtlı sermaye tavanının içerisinde kalmak kaydı ile POAŞ'ın çıkarılmış sermayesinin 20 trilyon TL'dan 50 trilyon TL'na yükseltilmesi,

2. Sermaye artışında 17 trilyon TL'nun, % 85 oranında bedelli hisse senedi ihraç etmek, 13 trilyon TL'nun % 65 oranında bedelsiz hisse senedi ihraç etmek sureti ile yapılması,

3. 13 trilyon TL bedelsiz sermaye artışının 7 000 000 000 000 TL'lık kısmının 31.12.1999 tarihli bilançonun yedekler bölümündeki özel yedeklerden, 6 000 000 000 000 TL'lık kısmının 31.12.1999 tarihli bilançoda yer alan yeniden değerlendirme değer artışı bölümündeki duran varlıklardaki değer artışından karşılanması,

4. 30 trilyon TL'lık sermaye artışının yeni bastırılacak 9 uncu tertip hisse senetleri ile temsil edilmesi,

5. Yeni bastırılacak 9 uncu tertip hisse senetlerinin % 51 oranındaki 15 300 000 000 000 TL'lık (Onbeştrilyonüçyüzmilyar) kısmının 1000 TL nominal değerde 9 uncu tertip B grubu nama yazılı, % 49 oranındaki 14 700 000 000 000 TL'lık (Ondörttrilyonyediyüzmilyar) kısmının 1000 TL nominal değerde 9 uncu tertip A Grubu hamiline yazılı olmasını, bastırılacak senet sayısının ÖİB, SPK ve İMKB ile mutabakata varılarak tespit edilmesi,

6. Ortakların ellerindeki hisse senetlerinin üzerinde bulunan;

a) 8 numaralı yeni pay alma kuponları karşılığında % 85 oranında bedelli hisse senedi verilmesi ve ortaklara yeni pay alma haklarının kullanılması için işlem tarihinden itibaren 60 gün süre tanınması,

b) 9 numaralı yeni pay alma kuponları karşılığında % 65 oranında bedelsiz hisse senedi verilmesi,

c) Rüçhan haklarını kullanarak yeni pay alacak ortaklara, yeni bastırılacak 9 uncu tertip hisse senetlerinin beher pay bedeli nominal değer olan 1000 TL üzerinden satılması,

d) Ortakların rüçhan haklarını kullanarak yeni pay almasından sonra kalan payların diğer tasarruf sahiplerine arzında satış fiyatlarının satış stresi içerisinde borsada geçerli olan fiyatlar gözönüne alınarak Genel Müdürlüğe belirlenmesi,

7. Sermaye artırımı ile ilgili diğer işlemlerin yapılmasını, SPK'dan gerekli belgenin alınmasını takiben POAŞ'ın çıkarılmış sermayesinin 50 000 000 000 TL olduğunun Ticaret Siciline tescilli ve sermaye artırımı ile diğer yasal prosedürün yerine getirilerek işlemlerin yürütülüp sonuçlandırılmasını teminen Genel Müdürlüğün yetkili kılınması,

Oy birliği ile kabul edilmiştir.

Yaşar Yazıcıoğlu
Yönetim Kurulu Başkanı

Mehmet Gültekin
Üye (Bşk. Vek.)
Streyya Demiröz
Üye

Vural Müftüler
Üye
Kemal Yavuz
Üye

İsmet Arısoy
Üye
Yener Özgün
Üye

Kaya Olcay
Üye

Aziz Kaygısız
Üye

6. - *Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Gebze Tekel Deposunun kapatılmasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2028)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi arz ederim.

10.5.2000

Mehmet Batuk

Kocaeli

17 Ağustos ve 12 Ekim depremleri Marmara Bölgesinde pek çok can kaybının yanında önemli maddî hasarlara da sebep olmuştur. Depremin olumsuz tesirini hentiz üzerinden atamayan halkımız, şimdide rant vurgunlarıyla derinden yaralanmaktadır. Bu cümleden olarak Gebze Tekel Deposunun hasarlı olmadığı halde, önce hasarlı olduğu gerekçesiyle kapatılması sonra da komik fiyatla satışının yapılacağı söylentileri özellikle nüfusunun 500 bini aşmış, Büyükşehirli il olma standardını yakalamış Türkiye'nin sanayi kenti Gebze'de yaşayan vatandaşlarımız arasında huzursuzluklara sebep olmuş, hükümetiniz ve devlet yöneticileri hakkında ciddi kaygılara sebep olmuştur. Ulusal ve yerel basında da yer alması üzere aşağıdaki soruları sormak durumu hâsıl olmuştur;

1. Söz konusu Gebze Tekel Deposu kapatılmadan önce ciddi teknik raporlar hazırlanmış mıdır?

2. Kamuoyunu rahatsız eden bu söylentilerden sonra alternatif bir rapor hazırlatmayı düşünüyor musunuz?

3. Tekel Gebze Deposu satışı hükümetinizce düşünülüyor mu? Bu konuda herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

4. Sanayi kenti Gebze'de şehir merkezinde 2 bin m² arsa üzerinde 1 500 m² kapalı alan olan bu deponun piyasa değeri 1 trilyon civarında olduğu ifade edilmektedir. Deponun faaliyetinin durdurulmasından sonra Gebze ve Darıca bölgesinde tekelleştirme işini ihalesiz ve usulsüz olarak

alan kişinin, depoyu 37 milyar TL'ya satın almak için başvurmuş mudur? Başvuruya karşı idarece ne işlem yapılmıştır?

5. Gebze bölgesinde 5 700'e yakın tekel bayisi bulunmaktadır. Deponun kapatılarak özel şahıslara dağıtım işinin verilmesi bayiler için bir yeni külfet getirmekte midir? Getiriyorsa telafisi için bir çalışmanız var mı?

6. Tekel Gebze Deposunu hasarlı olmadığı halde hasarlı gösterilerek kapatılmasından sonra İzmit'te 40 milyar TL yeni bir depo kiralandığı doğru mudur? Doğru ise kurumu bu zarara uğratan kişiler tespit edilmiş midir? Haklarında nasıl bir işlem yapılmıştır?

T.C.

Devlet Bakanlığı

12.6.2000

(Sayın Rüştü Kâzım Yücelen)

Sayı : B.02.0.009/1410

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadedeli 22.5.2000 tarih ve KAN.KAR.MD.A.-01.0.GNS.0.10.00.02-7/2028-5534/13259 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Batuk'un Sayın Başbakanımız Bülent Ecevit tarafından cevaplandırılmak üzere verdiği ve Sayın Başbakanımızın Bakanlığımca cevaplandırılması tensip edilen 7/2028-5534 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Rüştü Kâzım Yücelen

Devlet Bakanı

Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Batuk'un

10 Mayıs 2000 gün ve 7/2028-5534 sayılı yazılı soru

önergesine verilen cevap

Cevap 1. 17 Ağustos 1999 tarihinde meydana gelen deprem felaketinden zarar gören Tekel Genel Müdürlüğü'nün Gebze İlçesindeki eski idare binası, Toptan Satıcılık sistemine geçilmiş olması sebebiyle 1994 yılından beri depo olarak kullanılmaktadır. Deprem sonucu binanın durumu Tekel İnşaat ve Tesisler Dairesi Başkanlığı tarafından incelenmiş ve hasarlı olduğuna ilişkin rapor düzenlenmiştir. İki mühendis tarafından düzenlenen rapor ektedir.

Tekel'in depo ihtiyacını karşılamak için Gebze'de beş ayrı yerde depo bulundurulduğu ve masraflı olduğu gerekçesiyle ihtiyaca cevap verecek daha bir büyük deponun kiralınmasının iş kaybını önleyeceği düşüncesi ile mevcut depoların başka bir şekilde değerlendirilmesi Tekel Başmüfettişi Sayın Metin Ünal tarafından rapor edilmiştir.

Cevap 2. Depremden hasar gören depo için mevcut teknik raporlar tatmin edici olup, mamul stoku yapmaya elverişli olmadığı açık olan bu depo için ayrıca bir rapor hazırlanmasına gerek görülmemiştir.

Cevap 3. 13.7.1995 tarih 872 sayılı Tekel Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda, 1999 yılında depremden zarar gören söz konusu binanın idare menfaati göz önüne alınarak satışının usulü veçhile yapılması kararlaştırılmıştır.

Cevap 4. Halen Gebze ve Darıca toptan satıcılık hizmetini Kondu İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti. sürdürmektedir. Bu firma Darıca Toptan Satıcılık hizmetini yapılan ihale sonucunda kazanmış ve Tekel Yönetim Kurulunun 27.4.1995 tarih ve 543 sayılı kararı ile ihale tasdik edilmiştir.

Gebze toptan satıcılık işi için yapılan ihaleyi ise Derman Motorlu Araçlar Taşımacılık Tekstil Tic. ve San. Ltd. Şti. kazanmış ancak bu hizmeti sürdürürken 40 kg sahte Tekel 2000 sigarasını deposunda bulundurarak satışa sürdüğü Gebze Emniyet Müdürlüğüne tespit edilmiştir. Konu Tekel Teftiş Kurulunca değerlendirilmiş ve bu firmanın toptan satıcılık sözleşmesi iptal edilmiştir.

Daha önce toptan satıcılık hizmetini yürüten Eryetiş Ltd. Şti.'nin, Derman Motorlu Araçlar Taşımacılık Tekstil Tic. ve San. Ltd. Şti. ile irtibatlı olduğu tespit edildiğinden bir ihale açılması halinde Eryetiş Ltd. Şti.'nin paravan şirket kullanmak suretiyle ihaleye iştirakinin önlenmesi yönünde Gebze Toptan Satıcılığı işinin Darıca Toptan Satıcısı Kondu İç ve Dış Tic. Ltd. Şti.'ne en düşük hizmet ücreti olan % 10 oranıyla verilmesi 26.3.1998 tarih ve 283 sayılı Tekel Yönetim Kurulu kararıyla uygun görülmüştür.

Söz konusu taşınmaz için Bakanlığımıza ve Tekel Genel Müdürlüğüne 37 milyar TL bedelle satın alma yönünde bir teklif intikal etmemiş, bu binanın satışı için açık artırma yöntemiyle yapılan ihalede 522 milyar TL'lik bir fiyat elde edilmiştir. Taşınmazın ihalede oluşan bu bedel üzerinden satışın yapılıp-yapılmamasına Tekel Yönetim Kurulu karar verecektir.

Cevap 5. Halen 2000 yılı başı itibarı ile Darıca'da 234, Gebze'de 316 tekeli bayisi bulunmaktadır. Tekel Toptan Satıcılık Yönetmeliğine göre Tekel Toptan Satıcıları haftada en az 3 iş günü bayinin işyerine servis yaptıklarından, sistem bayilerin lehine olup, hiçbir ek külfet yüklememektedir.

Cevap 6. Gebze deposuna ait teknik rapor ekli olarak sunulmuş olup, 17.8.1999 tarihinden bu yana İzmit'te herhangi bir depo kiralanmamıştır.

Rapor

İnşaat ve Tesisler Dairesi Başkanlığının şifahi emri üzerine 17.8.1999 günü meydana gelen deprem tesirini tespit etmek üzere Tekel Kocaeli Başmüdürlüğüne bağlı Gebze Stok Ambarı Binasına 24.10.1999 tarihinde giderek yaptığımız incelemede aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir;

Söz konusu bina üç katlıdır. Dış cepheleri yığma tuğla duvar tarzındadır. Duvarlar içinde ise üç katlı betonarme bulunmaktadır.

Deprem esnasında dış cephe duvarlarında çatlaklar oluştuğu ve hırpalandığı görülmüştür. Karkas sistemde ise çatıkattaki kiriş ve kolonlarda birçok çatlak görülmüştür.

Dış beden duvarları ile çatıkata karkas sistemi yıkılarak düzenlenecek bir onarım projesi dahilinde kalan iki katın onarılmasının uygun olacağı kanısındayız.

İşbu rapor tarafımızdan tanzim ve imza edilmiştir.

Nusret Arapoğlu

İnş. Müh.

Enver Doğan

İnş. Müh.

7. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin cevabı (7/2034)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Hasan Gemici tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla

Ali Halaman

Adana

1. Bakanlığımıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?
2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?
3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?
4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?
5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

8.6.2000

Sayı : B.02.0.013/08-1408

Konu : Sayın Ali Halaman'ın soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22.5.2000 tarih ve 13281 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman'a ait soru önergesine verilen yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Gemici

Devlet Bakanı

1. 1997 yılının ikinci yarısından bugüne kadar ki dönemde, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan Adana İli ve İlçelerine gönderilen tutarlar yardım konularına göre ekli listede yer almaktadır.

2. 3294 sayılı Yasa uyarınca Fon İdaresinin görev alanına giren konulardaki sorunlar il ve ilçe Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları tarafından değerlendirilerek, Fona iletildiğinde gereği yapılmaktadır.

3. Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu bütçe dışı bir fon olduğundan, 2000 mali yılı bütçesinden ödenek ayrılması söz konusu değildir.

4. Fon İdaresinin taşra teşkilâtı yoktur.

5. Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu tarafından yürütülen hizmetler ildeki/ilçedeki yoksul insanların gereksinimlerine göre biçimlenmekte ve 3294 sayılı Yasa gereği gerekli kaynak Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları eliyle yoksullara ulaştırılmaktadır. Hizmetin bölgesel dağılımı da bölgenin potansiyeli ve gereksinimine göre olmaktadır.

Kurumun 2000 Yılı Yatırım Programında Adana İline ait yatırım bulunmamaktadır. Ancak, Kurum 2000 yılında, Adana İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne bağlı olarak hizmet verecek olan Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezi ile Yüreğir Toplum Merkezinin (Çocuk ve Gençlik Merkezi hizmetleri ile birlikte) hizmete açılması için çalışmalarına devam etmektedir.

Bilindiği üzere Adana İli, özellikle 1990 yılından sonra terör ve ekonomik yoksunluk nedeniyle Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinden yoğun göç almaktadır. Ekonomik yoksunluk sonucu, çocukların bir kısmı okul çağına gelmelerine rağmen okula gönderilememekte, ayakkabı boyacılığı, satıcılık, araba yıkama vb. işlerde çalıştırılmakta, dilencilik yaptırılmaktadır. Bu nedenle kadınlar ve çocuklar istismara uğramakta, çocuklar zararlı alışkanlıklar edinmekte ve suça yönelmektedir. Bu sorunlarla birlikte, tüm gereksinim gruplarına ulaşılarak bireylerin önlenebilir nedenlerle korunmaya muhtaç konuma düşmesine engel olunması Toplum Merkezleri hizmetleri ile sağlanmaktadır.

Adana İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü ve bağlı sosyal hizmet kuruluşları için 1 Ocak 2000 tarihinden günümüze kadar cari ödeneklerden 376 524 610 000 TL, transfer ödeneklerinden de 16 775 304 000 TL. ödenek gönderilmiştir. Ayrıca, Adana Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezinin hizmete açılması amacıyla tefrişi için 3418 sayılı Kanun gelirlerinden Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ayrılan paydan 17 550 000 000 TL ödenek tahsis edilmiştir.

Adana İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü ve bağlı sosyal hizmet kuruluşlarının 2 kuruluş müdürü, 1 kuruluş müdür yardımcısı, 1 psikolog, 1 diyetisyen, 11 hizmetli, 5 bakıcı anne ve 2 kaloriferci kadrosunda görev yapacak personele ihtiyacı bulunmaktadır. Kurum, personel açığının giderilmesi amacıyla her yıl Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığı nezdinde açıktan atama talebinde bulunmaktadır. Ayrıca, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından Kuruma naklen geçmek için müracaat eden kişilerde; Atama, Yer Değiştirme ve Görevde Yükselme Yönetmeliği çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Özellikle son yıllarda yaşanan göç olaylarının yarattığı sosyal sorunların önlenmesi ve ortadan kaldırılması amacıyla Adana İline yönelik sosyal hizmetler, Kurumun öncelikli politikaları içinde yer almaktadır.

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman Tarafından Verilen Yazılı Soru

Önergesine Hazırlanan Cevaplar

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen Birleşmiş Milletler Kadının Kalkınmaya Katılımı Güçlendirme Ulusal Programı (UNDP) çerçevesinde Çukurova Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi (KADAUM) ile 5 Nisan 1996 tarihinde bir protokol imzalanmıştır.

Söz konusu merkez tarafından, yoğun göç alan illerden biri olan Adana'da özellikle kırsal kesimde yaşayan kadınların tarımsal etkinlikte bulunabilmelerini sağlamak üzere, Yumurtalık/Kaldırım Beldesi, Karataş/Bahçe, Ceyhan/Dokuztekné, Yeşilköy ve Karımazı Köylerinde "Kadın ve Seracılık" konulu bir eğitim programı gerçekleştirilmiştir. Bu eğitim programı ile, Adana ve yöresindeki kadınlara seracılık ve toprağın hazırlanması konusunda bilgilerin yanısıra, aile planlaması ve ana-çocuk sağlığı, çevre sorunları, girişimcilik ve kredi vb. konularda eğitim verilmiştir. Ayrıca, merkez tarafından çeşitli siyasal partilerde, sendikalarda ve gönüllü kadın kuruluşlarındaki kadın-

lara sahip oldukları yasal hakları öğretmeyi, kadınlık bilincini geliştirmeyi ve sorunları hakkında nasıl kamuoyu oluşturacakları konusunda bilgilendirmeyi amaçlayan kısa dönemli eğitim programları gerçekleştirilmiştir.

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

Ülkemizdeki kadın sorunlarını gündeme getirmek, tartışmalara her yöredeki kadınların katılımını sağlamak ve çözüm üretmek amacıyla ülke çapında aralarında Adana İlimizin de bulunduğu pek çok ilde "2000 Yılı Kadın Toplantıları" düzenlenmektedir.

14 Mayıs-14 Haziran 2000 tarihleri arasında bir kampanya ruhu ile gerçekleştirilecek olan bu çalışma örgütlü kadınların bilgilerini, deneyimlerini birçok kadınla paylaşmasında verimli bir zemin oluşturulacaktır.

Program, kadın konusunda çalışmalar yapan gönüllü kuruluşlar, üniversitelerin kadın araştırma ve uygulama merkezleri, valilikler ve Adana'da olduğu gibi bazı İl Valilikleri bünyesinde oluşturulan Kadının Statüsü Birimlerinin işbirliğinde gerçekleştirilecektir.

Bu çerçevede Adana İlinde de Devlet ve Sivil Toplum işbirliğinin önemini ortaya koyan bu çalışma,

- Kadın sağlığı,
- Genç ve Kadın,
- Girişimcilik,
- Girişimci kadın kredileri,
- Kız çocuklarının eğitimi,
- Akraba evliliği,
- Aile Planlaması,
- Kadına yönelik şiddet,
- Ailenin korunmasına ilişkin yasa ve kadının insan hakları,
- Sağlıklı evlilik,

konularında Adana İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü, Türkiye Halk Bankası Çukurova Bölge Müdürlüğü, Adana Barosu Kadın Komisyonu ve sivil toplum kuruluşlarının işbirliğinde gerçekleştirilecektir.

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü bir hizmet kuruluşu olmayıp, illerdeki projelerin de diğer hizmet kurumlarını çalışmaları çerçevesinde yürütülmesini koordine etmektedir. Bu nedenle, kurum bütçesine bu tür bir ödenek tahsisatının konulması söz konusu olmamaktadır.

4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü, kadın konusunda politikalar oluşturulması amacıyla çalışmalar yapan bir koordinasyon kuruluşu olup, taşra teşkilatı bulunmamaktadır. Ülkemizin tüm yörelerinde yaşayan kadınlara hizmete götürmek ve sorunlarına acil çözümler üretmek amacıyla Adana İli de dahil olmak üzere 11 İl Valiliği bünyesinde Kadının Statüsü Birimlerinin oluşturulması Genel Müdürlüğümüzün girişimleriyle gerçekleştirilmiştir.

Genel Müdürlüğümüzün Taşra Teşkilâtı bulunmadığından Adana İline ilişkin personel politikası da söz konusu değildir.

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

Genel Müdürlüğümüzün Adana İline yönelik çalışmaları, Çukurova Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi ile işbirliği çerçevesinde proje bazındaki eğitim programları ile Valilik ve sivil toplum kuruluşları işbirliğinde yapılan toplantılardır.

Bu çalışmalar yöre kadınlarının bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi amacını taşımakta olup, bölgenin geç alan bir İl olma niteliği, projelerin yürütülmesinde etken olmuştur.

Aile Araştırma Kurumumuz, Türk ailesinin bütünlüğünün güçlendirilmesi ve sosyal refahının artırılmasına yönelik gerekli araştırmaları yapmak ve projeler geliştirmek üzere kurulmuştur. Kurumumuz faaliyetlerini, aile ile ilgili genel politikalara yardımcı olmak amacıyla sürdürmektedir. Bu amaç çerçevesinde bugüne kadar çok sayıda araştırma, görsel ve basılı yayın ve çeşitli eğitici faaliyetler (seminer, panel vs.) gerçekleştirilmiştir. Şu anda devam eden faaliyetlerimiz de aynı doğrultuda devam etmektedir.

Kuruluş amacı ve faaliyet konuları itibarı ile Kurumumuzun taşra teşkilâtları kurulmamıştır. Türkiye genelinde ve Türk ailesini ilgilendiren yaygın problemlerle ilgili araştırmalar yapan Aile Araştırma Kurumunun illere özgü projeleri bulunmamaktadır.

Dolayısıyla;

1. Kurumumuzun Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımı bulunmamaktadır.
2. Kurumumuzun Adana İlinin sorunlarına mahsus bir çalışması yoktur.
3. Adana İli için ayrılmış bütçesi yoktur.
4. Kurumumuzun Adana İlinde veya herhangi bir ilde hizmet birimi bulunmamaktadır.
5. Kurumumuz Adana İline mahsus bir kamu hizmeti sunmamaktadır.

8. – *Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoğlu'nun cevabı (7/2047)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ramazan Mirzaoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla

Ali Halaman

Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 malî yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

9.6.2000

Sayı : B.02.0.011/01111

T.C,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına

İlgi : 22.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2047-5555/13294 sayılı yazımız.

Adana Milletvekili Ali Halaman'a ait 7/2047-5555 Esas No. lu soru önergesinde Bakanlığım bağlı kuruluşu Denizcilik Müsteşarlığı, Meteoroloji Genel Müdürlüğü ve Türk Standartları Enstitüsü Başkanlığınca verilen cevaplar ekte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu

Devlet Bakanı

Türk Standartları Enstitüsü

Dosya : B.02.2.TSE.0.65.00.00/013811

24.5.2000

T.C.

Devlet Bakanlığı

Özel Kalem Müdürlüğü

(Sn. Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu)

İlgi : 23.5.2000 tarih ve B.02.0.11/982 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen 7/2047-5555 esas no.lu soru önergesinde yöneltilen beş sorunun cevapları aşağıda soru numarasına göre cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi arz ederim. Saygılarımla

Türk Standartları Enstitüsü

Genel Sekreter Vekili

Enver Başarı

1. TSE'nin Adana'da 1991 yılından beri faaliyet gösteren Bölge Müdürlüğü mevcuttur. Bu dönem içerisinde ilâve bir proje ve yatırımımız söz konusu değildir.

2. Yoktur.

3. Ödenek ayrılmamıştır.

4. Yoktur.

5. TSE yapmış olduğu tüm faaliyet ve hizmetlerde bölgesel ayırım gözetmemektedir. Ayrıca kurumumuz genel bütçeden pay almamakta, kendi gelirleri ile faaliyet göstermektedir. Yatırım yaparken kendi imkânlarımız bölgenin sınıf ve ticarî potansiyeli ve yatırımın Enstitüye geri dönüş durumlarına birinci öncelik verilmektedir.

T.C.

Başbakanlık

1.6.2000

Devlet Meteoroloji İşleri

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.DMİ.0.73.00.00/524/2159

Konu : Soru önergesi

Devlet Bakanlığına

(Sn. Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu)

İlgi : a) 23.5.2000 tarih ve B.02.0.011/982 sayılı yazınız.

b) 22.5.2000 tarih ve A.01:0.GNS.0.K10.00.02-7/2047-5555/13924 sayılı yazı.

İlgi (b) yazısıyla TBMM Başkanlığından alınan soru önergesiyle ilgili cevaplar :

1. Meteoroloji Genel Müdürlüğü olarak Adana İli ve ilçelerinde daha önceki yıllarda yapılan yatırımlar tamamlanmıştır. Yalnız Adana Meteoroloji Bölge Müdürlüğüne Meteorolojik radar kurulması planlanmıştır. Meteorolojik radarın Ülkemize maliyeti alt yapısıyla birlikte 3,5 milyon dolar tutmaktadır.

2. Adana İlinin meteoroloji açısından önemli bir sorunu yoktur.

3. Adana İlinde yürütülen kamu hizmeti, genel bütçe ve döner sermaye gelirlerinden desteklenmektedir. (Personel ve cari giderler genel bütçeden, meydan hizmetlerinde verilen ulaştırma ve taşıma giderleri döner sermaye gelirlerinden karşılanmaktadır.)

4. Adana İli düzeyinde önemli ölçüde ve hizmeti aksatacak personel açığı bulunmamaktadır. Bölge ve meydan müdürlüklerinde 70 personel hizmet görmekte, bunun dağılımı meteorolojik hizmetlerin özelliği yönünden mühendis, tekniker, istidaleci, rasatçı ve idarî personelden oluşmaktadır.

- Meteoroloji teşkilâtının planı, gayretli, verimli ve vardiyalı çalışma metodu ile hizmetler aksatılmadan yürütülmektedir.

- Kurumumuzun radar ve otomatik istasyon ağı ile donatılma projesi adım adım gerçekleştirilince, fazlalık oluşan yerlerdeki personel ihtiyacı olan yerlere dağıtılacaktır. Personelin sağlık istihdamı ve dağılımı için personel istatistik sistemi hazırlanmıştır.

5. Meteoroloji olarak Adana İline götürülen kamu hizmeti yönünden Adana Meteoroloji Bölge Müdürlüğü Ankara, İstanbul, İzmir ve Samsun Meteoroloji Bölge Müdürlükleri seviyesindedir. Bu Bölge Müdürlükleri 20 bölge müdürlüklerimiz arasında ilk sıralamaları almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Selahattin Sarı

Genel Müdür

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman Tarafından TBMM Başkanlığına Verilen

Soru Önergesi Hakkında Müsteşarlığımız Görüşleri.

Soru 1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

Cevap 1. Müsteşarlığımızca, Ülkemiz genelinde Gemi İnşa Sanayiini geliştirmek ve toplam kapasitemizin artırılmasını sağlamak amacıyla tüm bölgelerimizde gerçekleştirilecek olan gemiyat inşa, bakım-onarım ve gemi sökümlü yapılabilecek yeni tersane yerlerinin tespiti için çalışmalar başlatılmıştır.

Denizciliğin Uluslararası bir faaliyet alanı olduğu ve ülkelerin gerek döviz gerekse tanıtım açısından önemli oranda pay sağladığı bilinmektedir. Turizm sektörünün yanı sıra birçok sektörün oluşumuna zemin hazırlaması, yan sanayi kollarına destek vermesi, çevresinde bulunan İl ve bölgelere turizm, istihdam ve ekonomik alanlarda ekonomik girdiler sağlanması, özellikle deniz turizminin ayrılmaz bir parçası olması bakımından da ayrıca önemlidir.

Ülkemizdeki olumsuz koşulların giderilmesi ve kurulan Uluslararası dostluklar sayesinde 2000 yılı ve süregelen yıllar içinde Türkiye bu ve bunun gibi sektör alanlarında en gözde ülke durumunda olacaktır.

Akdeniz Bölgesi ve diğer komşu ülkeler de dahil, istenen amaca yönelik kapasitede, yat-tekne imal ve bakım-onarım ihtiyacına cevap verecek yapılaşmaların olmaması, bakım onarım ihtiyacı olan gemilerin uzak mesafeler kat etmesiyle büyük bir ekonomik kayıp olmakta, faaliyet ve turizm potansiyeli diğer ülkeler tarafından kullanılmaktadır.

Bu itibarla, Türk denizciliğini geliştirmede, Akdeniz Bölgesinin çok önemli bir yere sahip olduğunu ve bu potansiyelinin özenle değerlendirilmesi gerektiği bir gerçektir.

Bu bağlamda Denizcilik Müsteşarlığınca; Doğu Akdeniz bölgesinde dünya gemi inşa pazarına hitap edecek düzeyde ve bölgenin yoğun trafiği nedeniyle bakım-onarım talebini karşılaması amacıyla tersane yapılması yönünde muhtelif tarihlerde toplantı ve arazi etütleri yapılmıştır.

Yapılan çalışmalar neticesinde Adana İl sınırları içerisinde iki mevki tespit edilmiş olup, bu mevkilerden Kurtpınar-İncirli Mevkii birinci alternatif alan olarak, Yumurtalık İncedere Mevkii ise ikinci alternatif alan olarak ele alınmıştır.

Kurtpınar-İncirli Mevkii 1100m² alana sahip olup meyilli ve kayalıktır. BOTAŞ Liman Başkanlığı ile TOROS Gübre fabrikasına ait sosyal tesislerin arasında yer almakta ve tamamı hazine arazisidir.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne 14.9.1994 tarihinde onanmış olan 1/25 000 ölçekli çevre düzeni planının 035-b2 paftasında turizm amaçlı günübirlik kullanım alanı ve seyrek yoğunlukta yerleşim alanı olarak tanımlandığından amacına yönelik plan tadilatı yapılması gerekmektedir. Elektrik ve su ihtiyacı mevcut imkânlardan temin edilebilir durumdadır.

Derinliği; kıyıdan 300 m'ye kadar 4 m, 300 m'den sonra artarak 1300 m'de 11 m'ye ulaşmaktadır. Kurtpınar Belediyesine bağlı İncirli Kıyı Köyüne yaklaşık 1 km, Sarımazı Belediyesine 4 km, Ceyhan İlçesine 30 km, inşa halinde olan otobana 500 m mesafededir.

Söz konusu mevki il ilgili olarak Kurum ve Kuruluşlar nezdinde yazışmalar ve çalışmalarımız devam etmektedir.

Soru 2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlının sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

Cevap 2. Yoktur.

Soru 3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

Cevap 3. Adana İl sınırları içerisinde Müsteşarlığımız bağlı Botaş Liman Başkanlığı bulunmaktadır. Liman Başkanlığının talepleri doğrultusunda 2000 yılı bütçesinden gerekli ödenek ayrılmış olup, herhangi bir sorun yoktur.

Soru 4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

Cevap 4. Adana İli sınırları içerisinde bulunan Botaş Limanı Başkanlığında personel açığımız yoktur.

Soru 5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

Cevap 5. Bilindiği üzere Adana İli sınırları içerisinde yer alan Botaş Liman Başkanlığı, Orta Doğu Petrollerini, Avrupa ve diğer pazarlara ulaştırılması ile Ülkemiz ihtiyacı olan petrolün iç pazarlara ulaştırılmasında köprü görevi yapmaktadır. Bu nedenle bölgenin önemini artırmaktadır.

Ayrıca; gelecekte kurulacak ve Azeri Petrollerini Avrupa ve diğer pazarlara taşıyacak boru hattıyla bölgenin önemi bir kat daha artıracaktır. Bakü-Ceyhan boru hattının tamamlanmasını müteakip gerekli olması halinde yeni bir liman başkanlığı kurulması düşünülmektedir.

Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma

İşletmeleri Genel Müdürlüğü

2.6.2000

Sayı : B.02.2.KEG.0.22.05.00/552/3904

Konu : Adana İli Hakkında

Devlet Bakanlığına

(Sn. Prof. Dr. Ramazan Mirzaoğlu)

İlgi : 23.5.2000 tarih ve B02.0.011/982 sayılı yazılarımız.

Malumlarımız olduğu üzere; Ana Statümüz gereği yürütmekte olduğumuz Denizden Can Kurtarma (Tahlisiye) hizmetlerinin tüm kıyılarımızı yayılması, Türkiye'nin Uluslararası Sar Antlaşmasına taraf olmamız nedeniyle 11 Eylül 1997 tarihli resmî gazetede yayınlanan 97/9916 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren "Türk Arama ve Kurtarma Yönetmeliği" gereğince Denizcilik Müsteşarlığı Ana Arama ve Kurtarma Koordinasyon Merkezi ile ilgili olarak görevlendirilmemiz nedeniyle Ülke çapında SAR istasyonları kurulmasını gerekli kılmıştır. Kurulması planlanan SAR istasyonları kapsamında Adana Yumurtalıkta da bir istasyon kurulması projelendirilmektedir.

Denizlerde, yerli ve yabancı bayraklı gemilerin can ve mal emniyetini teminen seyir yardımlarına yönelik daha iyi bir hizmet verilebilmesini teminen; Adana İli hudutları dahilindeki

– Yumurtalık Feneri;

Elektrik Akülü Devvar sisteme dönüştürülerek görünüş mesafesi 15 mile çıkarılacaktır.

– Karataş Feneri;

Gündüz görünüşü için lojman ve kulenin bakımı ve tadilatı yapılacaktır.

Fener cihazı Devvar-Elektrikli-Akülü sisteme dönüştürülerek görünüş mesafesi de 20 mile çıkarılacaktır.

Kıyı Emniyeti ve Gemi Kurtarma İşletmeleri Genel Müdürlüğünün tüm ülke kıyılarında başlattığı çağdaş gelişime paralel olarak Adana İli hudutları dahilinde sahil şeridinde gerekli hizmetler yerine getirilecektir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Kerim Taş
Genel Müdür Yard.

Hücum Tulgar
Genel Müdür

9. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/2051)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla

Ali Halaman
Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?
2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?
3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?
4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?
5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

13.6.2000

Sosyal Güvenlik Kuruluşları

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.SGK.0.13.00.01/4660/015424

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22.5.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2051-5559/13298 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Ali Halaman tarafından hazırlanan "Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin" 7/2051-5559 Esas No.lu yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımız merkez teşkilâtının 2000 Yılı Yatırım Programı bünyesinde Adana İli ve ilçelerinde herhangi bir yatırım projesi yer almamaktadır.

Diğer taraftan; Adana İli ve ilçelerinde Bakanlığımız görev alanına ilişkin hizmetlerin ifa edildiği Adana Bölge Müdürlüğü ve aynı ildeki İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Bölge Laboratuvar Şefliğinin personel ihtiyacı, kamu kurum ve kuruluşlarının personel ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla 17.10.1999 tarihinde yapılan "Devlet Memuriyet Sınavında" başarılı olanlar arasından yapılacak atamalara ilişkin Devlet Personel Başkanlığı ile sürdürülen yazışmalar sonucunda karşılanacaktır.

Söz konusu önerge ile ilgili olarak Sosyal Sigortalar Kurumu, Bağ-Kur ve İş ve İşçi Bulma Kurumu Genel Müdürlüklerinden alınan bilgilere göre;

Sosyal Sigortalar Kurumunun 2000 Yılı Yatırım Programında Adana İlinde;

- Adana Kurttepe Dispanseri (Küçük Tip)
- Adana Seyhan Dispanseri (Büyük Tip)
- Adana Hastane inşaatı (400 Yatak)
- Adana Organize Sanayi Bölgesi Dispanser İnşaatı (Küçük Tip)

- Adana Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi Ek Poliklinik İnşaatı
- Adana Ceyhan Hastane İnşaatı (100 Yatak)
- Adana Sigorta Müdürlüğü+Misafirhane+Kreş+Lokal İnşaatı,

Projeleri mevcut olup, Başbakanlığın tasarruf tedbirlerine ilişkin Genelgesi gereğince ihale edilememektedir.

Ayrıca, Adana Bölge Hastanesi Islak Hacim İşi, Adana Bölge Hastanesi Mutfak Asansör onarımı, Adana Sigorta Müdürlüğü Klima Sistemi Onarım Projeleri bulunmaktadır.

Sosyal Sigortalar Kurumunun 2000 Mali Yılı Bütçesinden Adana İline cari harcamalar için 16 149 617 000 000 TL. onarım harcamaları için 85 000 000 000 TL. ve yatırım harcamaları için 156 000 000 000 TL. olmak üzere toplam 16 390 617 000 000 TL. ödenek ayrılmıştır.

Diğer taraftan; 17.12.1999 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan Kurum Norm Kadro Yönetmeliğine göre Adana-Bölge Hastanesi, Adana Doğumevi Kadın ve Çocuk Hastalıkları Hastanesi ile Adana Sigorta Müdürlüğünün belirlenen norm kadroları ile çalışanları gösterir liste ilişikte sunulmuş olup, belirlenen norm kadroya göre eksik olan personel ihtiyacı mevzuat ve imkânlar ölçüsünde karşılanmaya çalışılacaktır.

Bağ-Kur Genel Müdürlüğünün 2000 Yılı Yatırım Programı bünyesinde yer alan projeler hizmet binası, idame-yenileme ve bilgisayar alımı projeleridir. İdame-yenileme projesi içerisinde Adana İline 5 milyar TL. ödenek öngörülmüş olup, Kurumun Adana İlinde hizmet binasının bulunduğu cihetle inşaat projesine programda yer verilmemiştir.

Ayrıca, 2000 Mali Yılı Bütçesinden Kurumun Adana İl Müdürlüğüne tahsis edilen cari harcamalar miktarı ise 22 trilyon 351 milyar 700 milyon TL. dir.

Öte yandan; Bağ-Kur Adana İl Müdürlüğünün 25.5.2000 tarihi itibarıyla 134 kadrosu bulunmaktadır. Bunun 105'i dolu, 29 adedi boştur. Kamu kurum ve kuruluşlarının memur ihtiyaçlarını karşılamak için 17.10.1999 tarihinde yapılan "Merkezi Sınav" da başarılı olanlar arasından 1 eczacı, 7 memur ve 2 veznedar olmak üzere toplam 10 adet personel alınacaktır.

İş ve İşçi Bulma Kurumunun ise, Adana İli ve ilçelerinde yürüttüğü 2000 yılına ait yatırım projesi bulunmamaktadır.

Kurumca işsiz vatandaşların meslek sahibi yapılarak, istihdam edilmelerine yardımcı olmak amacıyla gerçekleştirilen işgücü yetiştirme kursları kapsamında, Adana İlinde düzenlenecek işgücü yetiştirme kursları için, 2000 yılında toplam 15.5 milyar TL. 1ık bir ödenek ayrılmıştır.

Ayrıca, Adana Bölge ve Şube Müdürlüğü ile Ceyhan Büro Şefliğinde halen 35 personel görev yapmakta olup, Türkiye genelinde olduğu gibi, bu ilimizde de mevcut olan personel açığının giderilmesi için açıktan atama izni istenmiş olup, söz konusu atama izni alındığında personel açığı kısmen giderilmiş olacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Yaşar Okuyan

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

SSK MÜDÜRLÜĞÜ

Ünite Adı : Adana Sigorta Müdürlüğü

<u>Unvan Adı</u>	<u>Norm S.</u>	<u>Mev S.</u>	<u>Filii S.</u>
Sigorta Müdürü	1	1	1
Sigorta Müdür Yardımcısı	4	5	5

T.B.M.M.**B : 109****13 . 6 . 2000****O : 9**

<u>Unvan Adı</u>	<u>Norm.S.</u>	<u>Mev.S.</u>	<u>Fili.S.</u>
Muhasebeci	1	1	
Şef	21	18	13
Memur	186	207	166
Dava Takip Memuru	5	4	
Santral Memuru	2	3	2
Veri Hazır. Kont. İşletmeni	22	14	1
Bilgisayar İşletmeni	1		
Veznedar	8	8	7
Daktilograf	18	22	14
Şoför	2	3	2
İcra Memuru	28	16	11
Teknisyen	1	1	1
Avukat	9	9	5
Dağıtıcı	2	3	1
Bekçi	4	15	9
Aşçı	5	4	3
Teknisyen Yardımcısı	1	1	
Hizmetli	<u>25</u>	<u>24</u>	<u>29</u>
Ünite Toplamı :	346	359	270

Ünite Adı : Adana Doğumevi Kad. ve Çoc.Hast. Ha.

<u>Unvan Adı</u>	<u>Norm.S.</u>	<u>Mev.S.</u>	<u>Fili.S.</u>
Hastane Müdürü	1	1	1
Hastane Müdür Yardımcısı	2	1	1
Muhasebeci	1	1	
Şef	7	4	1
Memur	37	20	19
Anbar Memuru	2	1	1
Santral Memuru	5	5	1
Veznedar	2	2	4
Daktilograf	8	6	2
Şoför	7	6	3
Baştabip	1	1	
Baştabip Yardımcısı	2	1	1
Uzman Tabip	33	30	39
Tabip	12	12	8
Eczacı	7	7	3

<u>Unvan Adı</u>	<u>Norm.S.</u>	<u>Mev.S.</u>	<u>Filii.S.</u>
Sosyal Çalışmacı	1		
Psikolog	1	1	
Diyetisyen	3	1	
Başhemşire	1	1	
Hemşire	90	67	43
Ebe	65	31	24
Sağlık Teknisyeni	22	14	9
Laborant	24	18	6
Mühendis	1		1
Teknisyen	3	3	4
Bekçi	6	4	4
Aşçı	10	7	4
Terzi	2	2	1
Gassal	1		
Teknisyen Yardımcısı	3	2	
Hizmetli	<u>66</u>	<u>60</u>	<u>33</u>
Ünite Toplamı :	426	309	213

Ünite Adı : Adana Bölge Hastanesi

<u>Unvan Adı</u>	<u>Norm.S.</u>	<u>Mev.S.</u>	<u>Filii.S.</u>
Hastane Müdürü	1	1	1
Hastane Müdür Yardımcısı	5	3	1
Muhasebeci	1	1	1
Şef	8	6	6
Memur	68	54	72
Anbar Memuru	3	3	
Santral Memuru	4	4	4
Veznedar	4	5	7
Daktilograf	9	7	6
Şoför	16	14	12
Baştabip	1	1	
Baştabip Yardımcısı	4	3	1
Uzman Tabip	127	108	113
Tabip	16	26	41
Diş Tabibi	7	6	4
Eczacı	23	21	12

<u>Unvan Adı</u>	<u>Norm S.</u>	<u>Mev. S.</u>	<u>Filii S.</u>
Sosyal Çalışmacı	1	1	
Psikolog	5	2	1
Fizyoterapist	5	1	4
Diyetisyen	5	2	1
Başhemşire	1	1	
Hemşire	350	251	163
Ebe	30	18	8
Sağlık Teknisyeni	61	47	35
Laborant	30	24	22
Mühendis	1		2
Teknisyen	9	12	10
Bekçi	14	11	6
Aşçı	12	8	3
Berber	1	1	1
Terzi	4	4	1
Gassal	2	1	
Teknisyen Yardımcısı	3	2	2
Hizmetli	<u>214</u>	<u>200</u>	<u>163</u>
Ünite Toplamı :	1045	852	703

10. – Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin Devlet Bakanından sorusu ve Turizm Bakanı ve Devlet Bakanı Vekili Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2057)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüşti Kâzım Yücelen tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla

Ali Halaman
Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarımız nelerdir?
2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?
3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?
4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?
5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı
(Sn. Rüşü Kâzım Yücelen)
Sayı : B.02.0.009/1374

9.6.2000

Konu : Soru Önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli 22.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2057-5565/13304 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sn. Ali Halaman'ın Adana İli ve İlçelerinde yürütülen proje ve hizmetler hakkındaki yazılı soru önergesine verilen cevaplar İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesine istinaden ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Erkan Mumcu
Devlet Bakanı V.

Adana Milletvekili Sn. Ali Halaman'ın 10 Mayıs 2000 Gün ve 7/2057-5565 Sayılı
Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevaplar

Cevap : 1

Bakanlığım ilgili kuruluşları; Basın-yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü, Çay-Kur Genel Müdürlüğü ve Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğü'nün; Adana İli ve İlçelerine yönelik herhangi bir yatırımları ve projeleri bulunmamaktadır.

Tekel Genel Müdürlüğü'nün 2000 yılı Yatırım Programında Adana Sigara Fabrikası için Su Yumuşatma Tesisinin Yenilenmesi, 2 Adet Su Soğutma Kulesi Alımı ile 2 Adet Tütün Kurutma Silindiri ve Toz Filtreleme Tesisi alımı programlanmış olup, bu işler için toplam 280 milyar TL ayrılmıştır.

TRT Genel Müdürlüğü 1999 yılı içinde Adana İli, Seyhan İlçesinde Adana Haber Müdürlüğü binasını tamamlamış Ocak 2000 ayında hizmete açılmıştır. 2000 yılı Yatırım Programı kapsamında söz konusu Haber Müdürlüğü ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. Adana Başmüdürlüğü arasında, haber geçişleri için fiber optik devre tesis ettirilmiş olup, Mayıs 2000 ayından itibaren hizmet vermektedir. Kesinleşmiş proje maliyeti 55 milyar TL'dir. Radyo-4 programının Ana Verici İstasyonlarından yayınlanma projesinin ilk aşaması için Adana Davududağ verici istasyonuna 5KW. lık FM vericisi kurulması planlanmış ve bu maksatla 2000 Yılı Yatırım Programından 50 milyar TL. ödenek ayrılmıştır.

Cevap : 2

Adana İli için önem taşıyan Tekel Genel Müdürlüğüne ait Sigara Fabrikasının ihtiyaçları peyderpey karşılanmaktadır. Diğer yandan Adana Yaprak Tütün Bakım ve İşleme Tesisi, bölgenin en önemli tütün tesisi olarak faaliyet göstermektedir.

Basın-Yayın Enformasyon Genel Müdürlüğü'nün bölgedeki hizmetlerini yürüten Basın-Yayın ve Enformasyon Adana İl Müdürlüğü, basın sorunlarının çözümlenmesinde yardımcı olmak ve çalışmalarını kolaylaştırmak amacıyla;

a. Genel Müdürlüğün temel görevlerinden olan tanıtma ve aydınlatma faaliyetleriyle ilgili çalışmalarını Valilik, ilgili kurum, kuruluşlar ve basınla koordinasyon içinde sürdürmektedir.

b. Devlet ve Hükümet faaliyetlerini, yapılan hizmetleri il bünyesinde tespit ederek değerlendirmekte, basına ulaştırmaktadır.

c. Bölgede faaliyette bulunan yerel ve ulusal basın temsilcileri ile geçici olarak bölgeyi ziyaret eden yerli ve yabancı medya mensuplarının resmî makamlarla temaslarda kolaylık sağlamak amacıyla; randevu temininde yardımcı olmakta, gerektiğinde basın merkezleri kurmaktadır.

d. Basın kartı sahibi olmaya hak kazanmış yerel ve ulusal basın temsilcilerini yönlendirerek, kartlarını zamanında alabilmeleri için gerekli çalışmalarını yapmaktadır.

e. Bölgede geçici olarak görev yapan yabancı gazetecilerin basın kartlarını sıratle temin etmektedir.

f. Bölgede 100'ü aşkın Sarı Basın Kartı sahibi medya mensubunun çalışmalarını izlemekte; yerel basında çıkan haberlerin Genel Müdürlük yayınlarında yer alması için kupafları düzenli şekilde toplayarak Merkeze göndermektedir.

g. Genel Müdürlükçe çıkarılan yayınların il ve ilçelerindeki ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına, yerel basına, ulusal medya temsilcilerine dağıtımını yapmaktadır.

h. Devlet yetkililerinin yaptıkları basın toplantılarını, açıklamalarını bilgi mahiyetinde önceden basın mensuplarına duyurmakta; katılımı artırıcı önlemler almaktadır. Toplantılarda gazetecilerin rahatça çalışabilme; rahat haber alma, çekim yapabilmelerini teminen gerekli düzenlemeleri yapmaktadır. Konu metinlerini toplantıya katılan basın mensuplarına dağıtmakta, gelmeyenlerin ise bürolarına faksalamaktadır.

ı. Adana İlinin basın tarihine (II Durum Envanteri) ilişkin kaynakları derlemektedir.

i. İl ve ilçelerde yapılan ulusal ve uluslararası nitelikteki toplantılara, yapılan davetler çerçevesinde katılarak, Basın-Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğünü temsil etmektedir.

j. Bölgedeki Çukurova Gazeteciler Cemiyeti ve Çukurova Gazeteciler ve Yazarlar Derneği ile temaslarnı düzenli bir şekilde sürdürmekte; bu Kuruluşların düzenledikleri seminer, sempozyum veya benzeri faaliyetlerde görev alarak mesleki katkıda bulunmaktadır.

Cevap : 3

Tekel Genel Müdürlüğünün 2000 Yılı Yatırım Programında Adana Sigara Fabrikası Su Yumuşatma Tesisatının Yenilenmesi işi için 65 milyar, 2 adet Su Soğutma Kulesi Alımı için 75 milyar, 2 adet Kıyılmış Tütün Kurutma Silindiri ve Toz Filtreleme Tesisi için 140 milyar TL ayrılmıştır. 2000 Yılı için Tekel Genel Müdürlüğü İşletme Bütçesinden 56 205 milyar TL cari harcama yapılması planlanmıştır.

Basın-Yayın Genel Müdürlüğünün Adana İlinde yürütülen kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 Mali Yılı Bütçesinden ayrılan ödenek yaklaşık 30 000 000 000 TL. dir.

TRT Genel Müdürlüğünün 2000 yılı yatırım programında Adana İli için ayrılan ödenek 105 milyar TL.'dir.

Cevap : 4

Adana Tekel Pazarlama ve Dağıtım Başmüdürlüğünde 76, Adana Sigara Fabrikasında 887, Adana Yaprak Tütün İşletmesinde ise 383 kişi olmak üzere toplam 1346 kişi istihdam edilmektedir. Tesislerin personel ihtiyacı doğduğunda öncelikle diğer birimlerden personel kaydırılması suretiyle ihtiyaçlar karşılanmaktadır.

Basın-Yayın Enformasyon Genel Müdürlüğü Adana İl Müdürlüğüne üç kadro tahsis edilmiştir. İl Müdürlüğü ile Şube Müdürlüğü kadrosu doludur. Şef kadrosuna gereğinde atama yapılabilecektir. Şu anda görev yapan kurum elemanları mesleklerinde deneyimli olup, İl Müdürlüğü daha önce Merkezde, periyodik yayınlardan "Newspot" da çalışmış, milteakiben "Türk Haber Ankara" gazetesinin Genel Yayın Yönetmeni olarak görev yapmıştır.

Cevap 5 :

Adana İlinde Tekel Genel Müdürlüğü tarafından 1999 yılında 11,3 milyar adet sigara üretilmiştir. Adana İli en önemli tüketim merkezlerinin başında gelmektedir. 1999 Yılında 2,7 milyar adet sigara, 2 704 bin litre içki tüketilmiş bulunmaktadır. Tekel Genel Müdürlüğü Adana İlinin öneme paralel bir şekilde faaliyetlerini düzenlemektedir.

Basın-Yayın Enformasyon İl Müdürlükleri; şeffaf ve açık yönetimin gerçekleşmesi, Devlet-vatandaş arasında sürekli ve doğru bilgi akımının sağlanması, kitle iletişim araçlarının da buna katkıda bulunması amacıyla desteklenmesi öngörüsüyle, enformasyon hizmetlerinin özenle yerine getirilmesi ve uzman kişiler tarafından yönlendirilmesi amacıyla açılmaktadır. Bu çerçevede ve sorunların çözümünde yardımcı olunması için bölgedeki basın mensuplarından gelen taleplerin de dikkate alınmasıyla açılan Adana İl Müdürlüğü, Genel Müdürlüğün 7 Taşra Teşkilatından birisi olup, 26.6.1996 tarihinden beri faaliyettedir. Akdeniz Bölgesinde, Antalya'da bir İl Müdürlüğü olmasına rağmen, Adana'da ayrıca bir İl Müdürlüğü açılması, bölgeye verilen önemin bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

11. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Sinop'ta bir öğrenci yurdunun kiraya verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2062)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularına Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu'nun yazılı cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.

Mustafa Geçer

Hatay

1. Seçim bölgeniz olan Sinop'ta 300 kişilik öğrenci yurdunun özel bir tekstil firmasına kiraya verildiği doğru mudur?

2. Doğru ise o kadar öğrenci imkânsızlıklar içerisinde kıvrılırken, adı geçen yurt hangi gerekçe ve hangi şartlarla kiraya verilmiştir?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

12.6.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1528

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 22.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5680-7/2062-5570/13315 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'in, Sinop'ta bir öğrenci yurdunun kiraya verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Sinop İlinde, Bakanlığımıza bağlı bir öğrenci yurdunun, bir tekstil firmasına kiraya verildiği doğru değildir.

Söz konusu yurt, İl Özel İdare Müdürlüğünce 1992 yılında yaptırılan ve Bakanlığımıza devri yapılmamış olan 300 öğrenci kapasiteli bir binadır. İl Özel İdare Müdürlüğünce, bir firmaya, tekstil fabrikası olarak kullanılmak üzere kiralanmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

12. - Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, Hatay-Erzin-Gökdere Köyünün içme suyu sorunu-na ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2063)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularına Devlet Bakanı Sayın Mustafa Yılmaz'ın yazılı cevap vermesini delalet-lerinize arz ederim.

Mustafa Geçer

Hatay

Hatay-Erzin İlçesi Gökdere Köyünde yeterli miktarda sağlıklı içme suyu bulunmadığından köy halkımızın hastalıklara sebebiyet veren mevcut suları kullanmakta veya ilkel yollarla içme su-yu teminine gitmektedirler.

S-1. Gökdere Köyüne sağlıklı ve yeterli miktarda içme suyu temini hususunda herhangi bir çarışmanız var mı?

S-2. Gökdere Köyünü çevre ile bağlantısını sağlayan yolların kullanışsız olması zaman zaman trafik aksamasına neden olmaktadır. Bu yolları ne zaman yapmayı düşünüyorsunuz?

T.C.

Devlet Bakanlığı

13.6.2000

Sayı : B.02.0.010/031-6039

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 22.5.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5680 sayılı yazımız.

Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer'in, 7/2063 esas no.lu soru önergesi incelenmiştir.

Hatay İli;

Hatay-Erzin-Gökdere Köyünün yetersiz olarak içme suyunu takviye etmek amacıyla tespit edilen kaynaktan sağlıklı su temini için etüd ve projesinin 2000 yılı ek ilâve programı ile yapılma-sı öngörülmüştür.

Gökdere Köyü Erzin İlçesi ile Osmaniye İlini bağlayan karayolu üzerinde bulunmaktadır. Köy içi ve çevre yolu 1999 yılında asfalt yenilenmesi yapılmıştır. Meydana gelecek bozulmaların yılı içerisinde bakımı yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz

Devlet Bakanı

13. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesinde meydana gelen taciz olayına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2072)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Millî Eğitim Bakanı Sayın Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

12.5.2000

Zeki Ünal

Karaman

Yazılı basının haberine göre; Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Almanca Öğretmenliği dördüncü sınıf öğrencilerinden N.K., dekanlığa verdiği şikayet dilekçesinde, Alman Dili Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Selçuk Ünlü'nün 4 yıldır baskı yaptığını ve sözlü ifadelerle tacizde bulunduğunu belirtmektedir. Evli olduğunu söyleyen N.K. bu durumu ne eşine ne de arkadaşlarına açmadığını, intiharı dahi düşündüğünü ifade ederek, bu durumu yaşayan tek kız öğrencinin kendisi olmadığını, başka öğrencilerin de aynı tacizlere muhatap olduğunu ancak; korkularından açıklayamadıklarını belirtmektedir.

Sorum şudur :

Yukarıda ifade edilen bilgiler doğru ise, ilgili profesör hakkında ne gibi bir işlem yapılacaktır?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.08.0.APK.0.03.05.00-03/1500

Konu : Soru önergesi

7.6.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : TBMM Başkanlığının 22.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2072-5588/13408 sayılı yazısı.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın, "Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesinde meydana gelen taciz olayına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Selçuk Ünlü hakkında yazılı basında çıkan haber, daha önceden üniversite yönetimine intikal etmiş; ilgili hakkında derhal soruşturma başlatılmış ve soruşturmanın sağlığı açısından, ivedilikle bir başka fakültede görevlendirilmiştir.

Yürütülen soruşturmalar sonunda, öğrencilerini kitap satınalmaya zorladığı belirlenen Prof. Dr. Selçuk Ünlü, bu eylemi nedeniyle "Kademe İlerlemesinin Durdurulması" cezasıyla tecziye edilmiştir. Taciz konusundaki iddialar ise sübut bulmamıştır. Bu iddiaların delillendirilmesi mümkün olmadığı gibi, şikayetçi öğrencilerin genellikle not yönüyle başarılı olmayan kişilerden oluşması da araştırmalar sonunda dikkat çekmiştir.

Soruşturma komisyonu, öğrencilerle daha seviyeli ve mesafeli ilişkiler kurmaması sebebiyle Prof. Dr. Selçuk Ünlü'nün "Uyarma" cezasıyla tecziyesini teklif etmiş; ceza teklifi Rektörlükçe benimsenerek uygulamaya konulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

14. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın;

- Bursa İlindeki içme ve sulama suyu projelerine,

- Bursa'nın dağ yöresi ilçe ve köy yolları projelerine,

- Keles ve Büyükorhan ilçelerinin içme suyu projelerine,

- Orhaneli-Dündar Köyü iç iskân projesine,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/2084, 2086, 2089, 2090)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün çalışmaları ile ilgili olarak Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki sorularımı arz ederim.

16.5.2000

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Sorular:

2000 yılı bütçe yılı içme suyu, İçme Suyu Terfi Makinaları Tahsis ve Montaj Programı, Havza Islahı ve Göletler çalışmaları ve 2000 yılı yatırım programı ile ilgili olarak;

1. 2000 yılı içme suyu İnşaatı Programı kapsamında: Orhaneli İlçesi Dündar köyü içme suyu,

2. 2000 yılı içme suyu terfi makinaları tahsis ve montaj programı kapsamında:

a) Büyükorhan İlçesi Geynik Gököz, Pınar ve Aktaş, Akçasaz, Armutçuk

b) Harmancık İlçesi Gülözü

3. 2000 yılı Havza Islahı ve Göletler Daire Başkanlığı çalışmaları kapsamında;

A - Yertistü sulamaları içinde;

a) Harmancık ilçesi merkez,

b) Keles İlçesi Girencik

B - Sulama göletleri içinde;

Keles merkez ve Ericcek projeleri hangi safhadadır? Bu projelere bugüne kadar harcanan miktar ne kadardır? Projeler ne zaman bitirilecektir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü yatırımları ile ilgili olarak Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki sorularımı arz ederim.

16.5.2000

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Sorular:

Bursa'nın ve hatta Türkiye'nin en geri kalmış yöresi olan Dağ Yöresi İlçelerinin Köy yollarının yapımının oradaki insanların insanca yaşamaları ve Bursa'ya göçün önlenmesi bakımından önemini dikkate alarak:

1. 2000 yılı bütçesi köy yolları tesviye programı kapsamındaki;

a) Harmancık İlçesi Nalbant-Okçular ve Dedeşali-Maraşatlar,

b) Orhaneli İlçesi Söğüt Küçükorhan yolları,

2. 2000 yılı bütçesi köy yolları onarım programı kapsamındaki;

a) Büyükorhan İlçesi Zaferiye-Danaçalı, Ericak-Karalar,

b) Keles İlçesi Pınarcık-Ericek Mah.,

c) Orhaneli İlçesi Emir-Yakuplar yolları,

3. 2000 yılı köy yolları stabilize kaplama programı kapsamında;

a) Harmancık İlçesi Nalbant-Okçular, Gökçeler-Ulucami (Kütahya), Delicegüney,

b) Keles İlçesi Basak-Yeşilyurt (Harmancık)

c) Orhaneli İlçesi Tepecik-Kadıköy yolları,

Projeleri ile ilgili çalışmalar hangi safhadadır? Projeler ne zaman bitirilecektir? Projelerin tutarı ne kadardır?

4. Harmancık İlçesi Dedebalı-Maraşatlar yolu ve

5. Orhaneli İlçesi Söğütü-Küçükorhan yolu etüdü çalışmalarının amaç ve kapsamı nedir? Bu etüdü etkileri nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün çalışmaları ile ilgili olarak Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki sorularımı arz ederim.

16.5.2000

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Sorular:

1. 2000 yılı içme suyu etüt ve proje kapsamında Keles İlçesi,

a) Epçeler-Emet Mah.

b) Gelemiş-Pelitören Mah.

c) Dağdibi-Yaylalar Mah. projeleri,

2. 2000 Yılı İçme suyu Transpormatör Tahsis ve Montaj Programı Kapsamında Büyükorhan İlçesi Pınar Projesinin amaç ve kapsamı ve yöreye etkileri nelerdir?

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün çalışmaları ile ilgili olarak Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istemiyle aşağıdaki sorularımı arz ederim.

16.5.2000

Ertuğrul Yalçınbayır

Bursa

Sorular:

1. 2000 Yılı Köy İçi İnşaat Yatırım Programının Köysel alanda iç iskân düzeni kapsamında 135 aileyi kapsayan Orhaneli-Dünder Köyü projesi hangi safhadadır?

İnsanların buldukları yerde yaşama haklarının güvence altına alınması ve köyden kente göçün önlenmesi bakımından önemi dikkate alındığında projenin biran önce bitirilmesi hususunda çalışma yapılmakta mıdır?

Projenin tutarı, proje bugüne kadar ödenen, 2000 yılında ödenecek miktar nedir? Proje ne zaman bitirilecektir?

2. Köy Gelişme Alanı işi kapsamında Orhaneli İlçesi Dünder Köyünde Arsa Devri işi hangi aşamadır? Yeni yerleşim yerinden arsa dağıtımından kaç aile yararlanacaktır? Projenin amaç ve kapsamı ve etkileri nelerdir?

T.C.

Devlet Bakanlığı

13.6.2000

Sayı: B.02.0.010/031-6040

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 23.5.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5690 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın 7/2084, 7/2086, 7/2089, 7/2090 esas nolu soru önergeleri incelenmiştir.

1. Diğer Kamu Hizmetleri (Köy İçme Suları)

- 2000 yılı içme suyu inşaatı program kapsamında bulunan Orhaneli-Dünder Köyünün içme suyu 2001 yılında bitecek şekilde yapım programlarında yer almaktadır.

- Büyükşehir İlçesine bağlı Geynik -Gököz Köyüne 24.2.1999, Pınar Köyüne 31.8.1999, Aktaş Köyüne 20.12.1999, Akçasaz Köyüne 29.3.2000 ve Armutçuk Köyüne 24.2.2000 tarihlerinde motopomp tahsisleri yapılmıştır.

2. Tarım Sektörü

- Bursa Harmancık Merkez Sulama Tesisi;

Projenin 5 472 229 000 TL. ile 5.10.1996 yılında ihalesi 6.10.1999 yılında sözleşmesi yapılmıştır. İnşaat yapım çalışmaları 2000 yılı içinde devam etmektedir. Proje için bugüne kadar keşif bedeli cinsinden 4 971 658 000 TL. harcanmıştır. Artan 500 571 000 TL. dahil % 30 ilave keşif bedeli tutarı olan 1 641 514 000 TL. ile birlikte 2 148 085 000 TL. keşif bedeli cinsinden para gerekmektedir. Projenin 2000 yılında bu şartlarla tamamlanabilmesi için toplam 20 000 000 000 TL. program ödeneğine ihtiyaç bulunmaktadır.

Proje 2000 yılında ödenek temini halinde bitirilecektir.

- Bursa (Keles) Orhaneli Girencik sulama tesisi;

Projenin 19 038 219 000 TL. ile 22.9.1997 ihalesi 13.10.1997 tarihinde sözleşmesi yapılmıştır. Müteahhit 2000 yılı içinde işe başlamamıştır.

Proje için bugüne kadar keşif bedeli cinsinden 4 309 503 481 TL. harcanmıştır. Artan 14 728 715 519 TL. tutarında iş yapılabilmesi için ve projenin 2000 yılında bu şartlarla tamamlanabilmesi için toplam 52 000 000 000 TL. program ödeneğine ihtiyaç bulunmaktadır.

Proje 2000 yılında ödenek temini halinde ve müteahhit işe başlarsa bitirilebilecektir. Aksi takdirde çalışılabilen dönemde olunmasına karşılık müteahhidin işe başlamaması nedeniyle 26.5.2000 tarihinde noter kanalı ile ihtarname çekilmiş ve 10 günlük süre tanınmıştır. Süre bitiminde iş fesh edilecektir.

III. Diğer Kamu Hizmetleri (Kırsal Alan Planlanması)

- 2000 yılı Köy İçi inşaat yatırım programının Köysel Alanda İç İskân düzenlemesi kapsamında yer alan Orhaneli-Dünder Köyüne ait proje uygulaması devam etmektedir. Bursa İl Müdürlüğü-

ne 176 aile arsa talebinde bulunmuş ve 176 adet arsanın dağıtımı yapılmıştır. Kredi almak için 135 aile başvurmuş ve bu 135 aile ile sözleşme yapılmıştır. Arsanın tapu tescil işlemleri devam etmektedir. Bugüne kadar inşaatına başlamayan aile sayısı 92, su basman seviyesine gelen aile sayısı 40, çatı hatlı seviyesine gelen aile sayısı 3'tür. Henüz çatısı kapanan ve inşaatı biten aile bulunmamaktadır.

Projenin biran önce bitirilebilmesi için çalışmalar devam etmektedir.

Projenin toplam tutarı (devletin verdiği) 337 500 000 000 TL.'dir. (2 500 000 000 000 x 135 Aile) yönetmelik gereği inşaatı başlatan 43 aileye bugüne kadar ödenen para miktarı 26 375 000 000 TL'dir. Projenin 1999 yılı ödeneği; 20 000 000 000 TL. olup, bu ödeneğin 17 625 000 000 TL.'si ödenmiştir.

2000 yılı ödeneği ise 25 000 000 000 TL. olup, bugüne kadar 15 500 000 000 000 TL. ödeme yapılmıştır.

Projenin amacı Köysel Alanda İç İskânın düzenlenmesi kapsamında olup, 2001 yılında projenin tamamlanması hedeflenmektedir.

IV. Ulaştırma Sektörü

2000 yılı köy yolları tesviye programında bulunan,

– Harmancık İlçesi Nalbant Okçular ve Dedebalı Maraşatlar Mahallesi, Orhanlı İlçesi Söğüt Küçükorhan köy yolları tesviye çalışmalarına henüz başlanılmamış olup, yol tesviye çalışmaları 2000 yılı içerisinde ikmal edilecektir.

– Harmancık Nalbant Okçular 2 km. olup, 33 milyar TL. bedellidir.

– Dedebalı Maraşatlar Mahallesi yolu 4 km. olup, 66 milyar TL. bedellidir. Orhaneli İlçesi Söğüt Küçükorhan köy yolu 4 km. olup, 66 milyar TL. bedellidir.

– Büyükorhan İlçesi Zaferiye Danaçlı Ericek Karalar köy yolu ile Keles İlçesi Pınarcık Ericek mahalle yolunun yapımlarına henüz başlanmamış olup, 2000 yılı içerisinde ikmal edilecektir.

– Orhaneli İlçesi Emir Yakuplar köy yollarındaki yapım çalışmalarına 18.2.2000 tarihi itibarıyla başlanılmış olup, çalışmalar devam etmektedir.

– Büyükorhan İlçesi Zaferiye Danaçlı köy yolu 6 km. olup, 69 300 milyar TL. bedellidir.

– Ky. İlt., Ericek Karalar 6 km. olup, 69 300 TL. milyar bedellidir.

– Keles İlçesi Pınarcık Ericek Mahallesi yolu 4 km. olup, 46 200 milyar TL. bedellidir.

– Orhaneli İlçesi Emir Yakuplar köy yolu 4 km. olup, 46 200 milyar TL. bedellidir.

– Harmancık İlçesi Nalbant Okçular Gökçeler Ulucami (Kütahya) Deliceğütüney köy yolları

– Keles İlçesi Başak Yeşilyurt (Harmancık) ile Orhaneli İlçesi Tepecik Kadıköy köy yollarının stabilize kaplama çalışmalarına henüz başlanılmamış olup, 2000 yılı içerisinde ikmal edilecektir.

– Harmancık İlçesi Nalbant Okçular köy yolu 2 km. olup, 9 900 milyar bedellidir.

– Gökçeler Ulucami (Kütahya) bağlantı yolu 6 km. olup, 29 700 milyar TL. bedellidir.

– Delice köyyolu 2 km. olup, 9 900 milyar TL. bedellidir.

– Keles İlçesi Başak Yeşilyurt (Harmancık) bağlantı 6 km. olup, 29 700 milyar bedellidir.

– Orhaneli İlçesi Tepecik Kadıköy köy yolu 4 km. olup, 19 800 milyar TL. bedellidir.

– Harmancık İlçesi Dedebalı Maraşatlar yolu ile, Orhaneli İlçesi Söğütü Küçükorhan köy yollarında yapılan etüt çalışmaları köy yolunun geçeceği güzergâhın en ideal olarak tespiti amacıyla yönelik olup, kapsamı etüdü yapılan yol güzergâhıyla sınırlıdır.

Etüt çalışmaları sırasında güzergâha isabet edebilecek araziler nedeniyle vatandaşların olumsuz etkilenmemesine ve en az zararla yol güzergâhının tespitine çalışılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa Yılmaz
Devlet Bakanı

15. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, alkolü araç kullanımını önlemeye yönelik tedbirlere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2095)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent Akarcalı
İstanbul

Trafik kazalarına yol açan etkenlerin başında alkolü sürücüler gelmektedir. Bu durumu önlemek için;

1. Yol üstündeki ve garajlardaki lokantalarda sürücülere alkolü içki satışı yasaklatmayı düşünür müsünüz?

2. Alkolü araç kullananlara verilecek cezaları arttırmak için herhangi bir çalışmanız var mıdır?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

8.6.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı: B.05.1.EGM.0.12.01.01-133160

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 24.5.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-(7/2095)-5641/13573 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıya çıkarılmıştır.

1. Bakanlığım yetkili birimince hazırlanan "Açılması İzne Bağlı Yerlere Uygulanacak İşlemler Hakkında Yönetmelik" in 7 nci maddesinde; içkili yer bölgesi tespit edilemeyecek yerler; belediye teşkilâtı bulunmayan, belediye hudutları ve mücavir alan dışında kalan, konaklama hariç olmak üzere, otoyolları ve karayollarının her iki tarafında sınır çizgisine 200 metreden yakın mesafe içinde, otogar ve otobüs terminalleri olarak belirtilmiş ve 11 inci maddesinde de içkili yer bölgesi dışında içkili yer açılmayacağı hususu düzenlenmiştir.

Ayrıca, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun Ek 12 nci maddesinde; "Otoyollarda, konaklama yerleri hariç olmak üzere, yapılacak ve açılacak yapı ve tesislerde, alkolü içki satımına izin verilmez." hükmü yer almaktadır.

2. İşlenen trafik suçlarına ilişkin verilen para cezaları her yıl mali yıl başından geçerli olmak üzere, Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca ilan olunan yeniden değerlendirme oranında artırılmaktadır. Ayrıca söz konusu sürücülere öngörülen yaptırımların ağırlaştırılması hususundaki mevzuat çalışmalarımız devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

16. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, çay üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen'in cevabı (7/2096)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çaydan sorumlu Sayın Devlet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim. Saygılarımla.

16.5.2000

Ahmet Kabil

Rize

Karadeniz Bölgesinin tek geçim kaynağı olan çay müstahsillerinin % 90 ının 2000 yılı yaş çay fiyatları ile ortalama geliri yılda 650 milyon, Ayda ise sadece 55 milyondur.

Halbuki 4 kişilik bir ailenin asgari geçim düzeyi 480 milyon olduğuna göre bu gelir asgari geçim düzeyinin dokuzda biridir.

Geçmiş yıllarda çay taban fiyatı 33 sent ile 62 sent arasında değişmekte iken 2000 yılında sadece 26 sent fiyat verilmiştir. Bu fiyatla bölgede her yıl katlanarak artan göç daha da hızlanacaktır.

Bölgede istihdamı sağlamak için,

Soru 1. 2000 yılında hedeflenen enflasyona göre yaş çaya verilen % 25 artışı ilaveten Hazine ve DPT'nin 1999 yılında bazı tarım ürünlerine (pamuk, ayçiçeği, soya gibi) verdiği ek fiyat örnek alarak yıl sonunda gerçekleşen enflasyon farkını vermeyi düşünüyor musunuz?

Soru 2. Geçmiş yıllarda bazı ürünlere uygulanan ve yaş çay bedelleri için Hükümetçe defalarca söz verilmesine rağmen, bilahare ödenmeyen geciken ürün bedelleri için 2000 yılında her ay için % 10 gecikme bedelinin ödenmesi hususunda DPT ve Hazineye bir teklifiniz olacak mı?

Soru 3. Çay kanunu kapsamında üretilen çayın tamamının alınması hedeflenmesine rağmen, müstahsile konulan yıllık kotanın kaldırılması hususunda ilgililere bir talimatınız olmayacak mı?

T.C.

Devlet Bakanlığı

12.6.2000

(Sn. Rüştü Kâzım Yücelen)

Sayı: B.02.0.009/1431

Konu: Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli 24.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2096-5642/13574 sayılı yazınız.

Rize Milletvekili Sn. Ahmet Kabil'in Çay üreticilerinin sorunları hakkındaki yazılı soru önergesine verilen cevaplar İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesine istinaden ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Rüştü Kâzım Yücelen

Devlet Bakanı

Rize Milletvekili Sn. Ahmet Kabil'in 17 Mayıs 2000 Gün ve 7/2096-5642 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Verilen Cevap

Cevap 1. 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında bir İktisadi Devlet Teşekkülü olan ve ekonominin kurallarına göre kârlı ve verimli bir şekilde çalışmak zorunda bulunan Çay-Kur Genel Müdürlüğü, ticari anlamda mübaya edecekleri yaş çay yaprağı fiyatını serbestçe belirleme im-

kanma sahiptir ve yaş çay yaprağı destekleme alımları kapsamında tarımsal bir ürtün değildir. Buna rağmen 2000 yılında htkümetimizin uyguladığı ekonomik istikrar tedbirleri nedeniyle, 2000 yılı yaş çay alım bedelleri Bakanlar Kurulunda görüştülerek belirlenmiştir.

Cevap 2. Yaş çay bedellerinin ödenmesi ile ilgili, sadece 1998 yılında, ürün bedellerinin yılı içerisinde ödenmediği taktirde her ay gecikme zammı ödenmesi kararı alınmıştır. Ancak, ödemeler yılı içerisinde yapıldığı için herhangi bir işlem yapılmamıştır.

Daha sonraki yıllarda, ürün bedellerinde gecikme zammı ödenmesine dair bir karar alınmadığı gibi, 2000 yılında da geciken ürün bedelleri için her ay % 10 gecikme zammı ödenmesine dair bir karar alınmamıştır.

Cevap 3. 3092 sayılı Çay Kanunu uyarınca, çay tarımı, üretimi, işlenmesi ve satışı serbesttir. Gerçek ve tüzel kişiler, yaş çay işleme ve çay paketleme fabrikaları kurup işletebilirler, ihtiyaçları olan yaş çay yaprağını doğrudan üreticiden satın alabilirler.

Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü ana statüsünde Çay-Kur bir İktisadi Devlet Teşekkülü olup, verimlilik esasına göre çalışmaktadır. Bu esaslar çerçevesinde Çay-Kur üreticilerden işletmeye uygun nitelikteki çay yapraklarını satın alır.

2000 yılı yaş çay alımları, 1/5 oranında budanan alan ve budama yapan üreticiler dikkate alınarak hazırlanan alım planı çerçevesinde yürütülmektedir.

1 dekar çay bahçesinin mevcut yaş çay ürtünü verim potansiyeli, Çay Araştırma Enstitüsünde yapılan dekara verim tespitleri, alınan yaş çay miktarlarının uzun yıllar ortalamaları ve bitkinin bölgesel gelişme durumları dikkate alınarak belirlenmiştir. Buna göre, 1 dekar çay bahçesinden elde edilecek ürtün üretimi, taban araziler dahil, en fazla 800 kg.'dır. Alım planının başlangıç yılı olduğundan dekara verim miktarı % 25 fazlası ile 1000 kg. olarak hesaplanmıştır. Ayrıca, dünya literatürüne ve FAO verilerine göre de tohumla ürtülen çay bahçesinden 1 dekardan en fazla 800 kg. çay alınabileceği belirlenmiştir.

Budanan alan dikkate alındığında, 1 dekar çay bahçesinden elde edilecek çay miktarının 800 kg. olduğu tespit edilmiştir.

Doğu, batı, sahil, orta ve yüksek kesimlerdeki bütün üreticilere eşit imkan sağlayan alım planı başarı ile uygulanmakta olup, üreticiler bu uygulama ile dekara ortalama 20-25 kg.'dan çaylarını satmaktadır. Diğer yıllarda en az 20 gün dekara 10 kg.'dan çay satmakta iken, bu yıl dekara 10 kg. uygulaması yapılmadığı gibi, dekara 15 kg.'dan sadece 10 gün çay alınmış, akabinde 20-30-40 kg. uygulamasına geçilmiştir. Bu uygulama budamasını yapıp ruhsatı kadar çay bahçesi olan üreticilerin büyük memnuniyetini kazanmıştır.

Uygulamada şu ana kadar herhangi bir problem olmamıştır. Şayet aksama olursa, aksama olan kısımlar tekrar gözden geçirilecektir.

17. - *Kütahya Milliyetkili Ahmet Derin'in, Domaniç İlçesinin turizm bölgesi ilan edilip edilmeyeceğine ilişkin sorusu ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'nun cevabı (7/2100)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun Sayın Turizm Bakanı Erkan Mumcu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

18.5.2000

Ahmet Derin

Kütahya

Kış sporları ve yayla turizmi açısından büyük imkanlara sahip, Termal, Deniz, Kış ve Kültür Turizm merkezlerine de çok yakın mesafede bulunan Domaniç İlçemizin Turizm bölgesi ilan edilmesi için bir çalışmanız var mıdır? Yoksa bir çalışma yapılacak mıdır?

T.C.

Turizm Bakanlığı

13.6.2000

Hukuk Müşavirliği

Sayı: B.170.HKM.0.00.00.00.1516-16612

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

İlgi: 26.5.2000 tarih ve 2-7/2100-5660-13623 sayılı yazınız,

İlgi yazınız ekinde Bakanlığımıza cevaplandırılmak üzere gönderilen Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet Derin tarafından Başkanlığınıza verilen yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Domaniç İlçesinde 2634 sayılı Yasa uyarınca ilan edilmiş turizm alan ve merkezi ve Bakanlığımca hazırlanmış imar planı bulunmamaktadır.

İlçe ölçeğinde bir turizm merkezi ilanı, imar konusundaki yetkilerde çok büyük alanlarda örtüşmeler yaratacağından Bakanlığımca benimsenmemektedir.

Bakanlığımca yaptırılan il turizm envanterine göre Domaniç ilçesinde önem ve öncelikle ele alınması gereken kış turizmi ya da yayla turizm potansiyeli arzeden yerler belirtilmemiştir.

Ancak, gerek kış turizmi gerekse yayla turizmi konusunda yörenin potansiyellerinin yerinde yapılacak çalışmalarla da belirlenmesi yoluna gidilebilecektir.

Ayrıca, turizm bölge, alan ve merkezi ilan edilecek yerlerin tespitinde il turizm envanterleri ve turizm geliştirme planlarının öngörülleri doğrultusunda tespitler yapılarak Bakanlığımın yetki almasında yarar görülmesi ve bu yetkinin gerektirdiği yükümlülükleri yerine getirebilmesi kriterleri dikkate alınmaktadır.

Turizm bölge, alan ve merkezlerinin seçiminde organize turizm faaliyetlerinin geliştirilebileceği geniş alanlar tercih edilmekte, oluşacak artı değer, mülkiyet, altyapı ve çevre etkisi üzerinde önemle durulmaktadır.

Turizm yönünden önem arzeden yörelerde turizm yatırımları turizm bölge, alan ve merkezleri dışında da aynı oranda kredilendirilmekte, altyapı sorunlarına da ülke ve bölge bazında yürütülen planlama çalışmaları ve projeler ile Bakanlığımca doğrudan katkıda bulunulmakta, bu yörelerde eksik altyapının tamamlanabilmesi yolunda kamu desteğinin sağlanmasına çalışılmaktadır.

Bu açıdan da bir yörede turizmin geliştirilebilmesi ve yatırımların gerçekleştirilebilmesi için o yörenin mutlaka turizm bölgesi, alanı veya merkezi ilan edilmesi gerekmektedir.

Turizm bölgesi ilanı talebi bu çerçevede ele alınarak yapılacak değerlendirmeler doğrultusunda sonuçlandırılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Erkan Mumcu

Turizm Bakanı

18. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin'in, Domaniç-Çarşamba Köyüne Yatılı Kız Bölge Okulu yapılıp yapılmayacağına ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun cevabı (7/2101)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun sayın Millî Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

18.5.2000

Ahmet Derin

Kütahya

Türklerin Anadolu'ya geçişlerinde Fırat Nehrinde boğulan Süleyman Şah'ın eşi, Ertuğrul Gazi'nin annesi, Osmanlı'nın kurucusu Osman Gazi'nin büyükannesi ve tarihimizde Devlet Ana olarak anılan ve her yıl adına törenler düzenlenen "Hayme Ana'nın" türbesi, misafirhanesi ve kütüphanesinin bulunduğu Domaniç İlçesi Çarşamba Köyü'ne bütünlü bölgeye hizmet verebilecek Yatılı Kız Bölge Okulu yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Millî Eğitim Bakanlığı

12.6.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.08.0.APK.0.03.05.00.03/1530

Konu: Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 26.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2101-5661/13624 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Ahmet Derin'in, "Domaniç-Çarşamba Köyüne Yatılı Kız Bölge Okulu yapılıp yapılmayacağına ilişkin" yazılı soru önergesi incelenmiştir.

İlköğretim yatırımları, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu gereği valiliklerce, mahallinde, il ilköğretim kurumları yapım programlarıyla gerçekleştirilmektedir.

Bakanlığımızca, Kütahya İline, 2000 yılı için, ilköğretim kurumlarının giderlerinde kullanılmak üzere, Devlet katkısı olarak 747 000 000 000 lira tahsis edilmiştir.

Kütahya İlinin Domaniç İlçesine bağlı Çarşamba Köyü, ilçe merkezine 14 km. mesafede olup, buraya Yatılı İlköğretim Bölge Okulu yapılması hem eğitim, hem de sosyal, ekonomik ve ulaşım açısından uygun bulunmamaktadır. Çünkü, birçok vatandaşımız, taşınmalı ilköğretim uygulamasında da görüleceği gibi, öğrencilerini köylerden ziyade merkezi okullara göndermektedir.

Ayrıca, ilçe merkezinde öğretime açılan Tekel Pansiyonlu İlköğretim Okulunda, kız öğrenciler için 100 kişilik kontenjan ayrılmışına rağmen, sadece 50 kişilik talep olmuş ve 50 öğrencilik yer boş kalmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Metin Bostancıoğlu

Millî Eğitim Bakanı

19. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'daki Atatürk Anıtına çıplak insan figürleri monte edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2112)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularına Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay'ın yazılı cevap vermesini delaletlerinize arz ederim.

24.5.2000

Musa Uzunkaya

Samsun

1. 1982 yılında Atatürk'ün doğumunun 100 üncü yılını ve Samsun'a çıkışını sembolize eden anıtın iki yanındaki çıplak bay ve bayan figürlerinin monte edilmesine halkın duyduğu tepki sonucu bizzat Sayın Evren Paşa'nın talimatıyla çıplak figürlerin kaldırıldığı, aradan geçen 18 yıllık zaman içerisinde kaldırılış gerekçesinin nasıl yok olduğunu bilmediğimiz bir tarzda 16 Mayıs 2000 tarihinde Bakanlığımızın talimatıyla aynı çıplak figürlerin bir gece yarısı operasyonu ile gizlice diktirilmesinde amaç nedir?

2. Samsun yerel idarecilerinin, Büyükşehir ve alt belediyelerinin başkan ve meclislerinin hatta parlamentodaki milletvekillerinin bu heykellerin dikilmesine dair size yazılı bir talebi olmuş mudur?

3. Böyle bir talep yoksa, Mustafa Kemal'in Samsun'a çıkışını hiç de sembolize etmeyen, devrin Devlet Başkanı tarafından müstehcen bulunduğu için kaldırılan bu iki figürün yeniden anıta diktirilmesine sizi zorlayan bir başka neden var mıdır?

4. Halkın ve halkın seçilmiş temsilcilerinin talebi olmadığı halde tamamen bir dayatma ve geçmişteki icraata da meydan okur şekilde bu heykelin diktirilmesini ne tür bir demokrasi anlayışıyla bağdaştırabilmektesiniz? Halk ve ortaklarımız tarafından icraatınızın hüsn-ü kabul gördüğüne inanıyorsanız siyasi ortaklarımızla heykellerin açılışını yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Kültür Bakanlığı

12.6.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.16.0.APK.0.12.00.01.940-351

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'ntün 29 Mayıs 2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13762 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Musa Uzunkaya'nın "Samsun'daki Atatürk Anıtına çıplak insan figürleri monte edildiği iddiasına ilişkin" 7/21 12-5730 esas no.'lu yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan Talay

Kültür Bakanı

Cevap 1. Ünlü Heykeltıraş Hakkı Atamulu tarafından 1981 yılında yapılan "Samsun İlk Adım Anıtı"nda yer alan ve şükran vazifesi gören elinde bir çelenk tutan kız ve bir güvercin bulunan erkek figürünün, yeniden yerine konulmasının amacı, sanatçının da belirttiği gibi, anlayış ve eğilim farkı gözetmeksizin evrensel değerler içerisinde sanat yapma düşüncesiyle üretilmiş, ayrıca kamuoyu ve sanat çevrelerince de büyük bir beğeni kazanmış olmasıdır.

Cevap 2. Anıtın yeniden eski yerine konulması hususunda, kamuoyundan, sivil toplum örgütlerinden ve anıtın heykeltıraşı Hakkı Atamulu'dan gelen talepler dikkate alınmıştır.

Cevap 3. Anıttaki Türk Gençliğini sembolize eden kız ve erkek figürleri; Mustafa Kemal'in Samsun'a çıkışında ilk adımı, gençliğin dinamizmini, duyarlılığını, öncüllüğünü ve Atatürk'e olan şükran borcunu ifade etmektedir.

Cevap 4. Atatürk ilkelerinde ve düşüncelerinde çağdaş bilim daima en büyük rehberdir. Sanat, insanı insan yapan değerlerin en üstünü ve yaratıcı olanıdır. Bilimin gelişmesine paralel olup, yaratıcılığı, uğraşısında en iyi sergileyen sanatçıdır. Sanatçının yaratıcılığını engelleyen güçler, toplumun gelişmesini ve aydınlığa ulaşmasını engellerler. Bir sanat yapıtı, insanlığın ortak zevk ve acılarının evrensel gerçeğe yönelik fikir gücünün bir yönü ve bir parçasıdır.

Malzemeye hakim, tekniği güçlü olan bu değerli Sanatçının özgün yapıtının, sanatın topluma ve Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'e duyulan sevgi, saygı ve vefanın bir simgesi olarak görülmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

20. - *Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız'ın, Elazığ İlinde polislik sınavına giren kişilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın cevabı (7/2122)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın delaletinizle İçişleri Bakanı Sayın Sadettin Tantan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

25.5.2000

Sabahattin Yıldız

Muş

Sorular:

1. Mayıs ayında yapılan polislik sınavına Elazığ'da toplam kaç kişi girmiş ve kaç kişi imtihanı kazanmıştır?
2. Elazığ İlinde imtihana katılan polis aday sayısı ne kadar ve sınavı asıl ve yedek olarak kazananların sayısı kaçtır?
3. Polislik sınavına Muş İlinde katılanların sayısı ne kadardır ve kaç kişi sınavı asıl ve yedek olarak kazanmıştır?

T.C.

İçişleri Bakanlığı

12.6.2000

Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı: B.05.1.EGM.0.12.02.01/136809

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığının 29.5.2000 gün ve A.01.GNS.0.10.00.02-5769-(7/2122)-5749/13818 sayılı yazısı.

Muş Milletvekili Sabahattin Yıldız tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesinin cevabı aşağıda çıkarılmıştır.

1. 2000 yılı Nisan ayında yapılan Polislik sınavına Elazığ bölgesinden 1589 kişinin katıldığı, asıl ve yedek olarak 241 kişinin sınavı kazandığı,
2. Elazığ İlinde katılan 1198 kişiden 183'ünün asıl 25'inin ise yedek olarak sınavı kazandıkları,
3. Aynı sınava Muş İlinde katılan 235 kişiden 17'sinin asıl olarak sınavı kazandığı, yedek olarak kazanan kimsenin bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sadettin Tantan
İçişleri Bakanı

21. – Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, belediyelere tahsis edilen araçlara ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi AYTEKİN'in cevabı (7/2137)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın Fevzi AYTEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

30.5.2000

Veysel Candan

Konya

Basına yansıyan haberlerden anlaşıldığı kadarıyla Çevre Bakanlığı fonlarından belediyelere yapılan yardımlar konusunda ayrımcılık yapıldığı, iktidara mensup belediyelere araç ve nakdi yardım yapılırken muhalefet belediyelerine hiç yardım yapılmadığı anlaşılmaktadır. Bu sebeple;

1. Bakanlığınızca belediyelere son bir yıl içinde kaç araç tahsisi yapılmıştır ve bu belediyelerin isimleri nelerdir?

2. Çevre Fonundan belediyelere verilen toplam nakit miktarı ne kadardır ve hangi belediyelere verilmiştir?

3. Muhalefet belediyelerine araç tahsisi ve nakdi ödemelerde bulunulmadığı söylenmektedir, bu doğru mudur?

4. Öntümüzdeki günlerde belediyelere nakdi ve aynî yardım programınız nasıldır?

T.C.

Çevre Bakanlığı

13.6.2000

Finansman Dairesi Başkanlığı

Sayı: B.19.0.FDB.0.17.00.03-8821/1835

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 5.6.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.0-7/2137/5810/14014 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan'ın Bakanlığınıza ilettiği 7/2137-5810 sayılı soru önergesiyle, Bakanlığınıza iletilen sorulara ilişkin cevaplar aşağıdaki gibidir.

Soru 1. Bakanlığınızca belediyelere son bir yıl içinde kaç araç tahsisi yapılmıştır ve bu belediyelerin isimleri nelerdir?

Cevap: Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonundan 2000 yılı içerisinde hiçbir Belediye-ye araç tahsisi yapılmamıştır. 1999 yılında toplam 210 adet araç alımı yapılmış olup, bunun 60 adedi deprem bölgelerine gönderilmiştir.

Soru 2. Çevre Fonundan belediyelere verilen toplam nakit miktarı ne kadardır ve hangi belediyelere verilmiştir?

Cevap: Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonundan Belde ve Belediyelere toplam 1 660 409 183 000 TL. aynî ve nakdi yardım yapılmıştır.

Soru 3. Muhalefet belediyelerine araç tahsisi ve nakdi ödemelerde bulunulmadığı söylenmektedir, bu doğru mudur?

Cevap: 2000 yılı içerisinde araç ve gereç alımı yapılmadığından; Bakanlığımızdan yardım talebinde bulunan Belediyelerin, mevcut çevre hizmetlerinde kullandıkları araç parkı ve bugüne kadar yapılan yardımlar dikkate alınarak, ayırım yapılmaksızın, proje yardımı yapılmaktadır.

Soru 4. Öntümüzdeki günlerde belediyelere nakdî ve aynı yardım programınız nasıldır?

Cevap: Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonundan Belediye Başkanlıklarına yapılan yardımlarda; Belediyelerin talepleri, belde nüfusu, çevre öncelikleri, turizm alt yapısı, Bakanlığımızdan bugüne kadar yapılan yardım miktarı, Belediyelerin mevcut çevre hizmetlerinde kullandıkları araç parkı gibi kriterler dikkate alınarak aynı ve nakdî yardımlar Hazinece aktarılacak ödenek durumlarına göre yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.

Fevzi Aytekin

Çevre Bakanı

22. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Belkis Harabelerine ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı İstemihan Talay'ın cevabı (7/2148)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Kültür Bakanı Sayın İstemihan Talay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

1.6.2000

Mehmet Ay

Gaziantep

1. Belkis Harabeleri ile ilgili ne gibi çalışmalar yapılıyor?
2. Yıllardan beri yapılan kaçak kazılarla gerek yurtiçi gerekse yurtdışına kaçırılan eserler hakkında ne tür işlemler yapılmıştır?
3. 2000 yılı itibarı ile bir kısmı Baraj Göleti altında kalacağı bilinmesine rağmen Belkis Harabelerindeki kazı çalışmaları neden hızlandırılmadı?
4. Yapılan kaçak kazılara ve bu gecikmeye sebep olanlar hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?
5. Çıkan tarihi eserlerin bulunduğu mahalde Nizip İlçesinde sergilenmesi ve Nizip'in dünya turizmine tanıtılması konusunda bir çalışma var mı?

T.C.

Kültür Bakanlığı

9.6.2000

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon

Kurulu Başkanlığı

Sayı: B.16.0.APK.0.12.00.01.940-348

Konu: Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: TBMM Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nın 1.6.2000 tarihli yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Mehmet Ay'ın yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

M. İstemihan Talay

Kültür Bakanı

Cevap 1: Gaziantep İli, Nizip İlçesi, Belkıs-Zeugma Antik Kentindeki kazı çalışmalarına 1992 yılında başlanılmıştır.

1996 yılından itibaren çalışmalara Fransız arkeoloji ekibi (Catherine Abadie-Reynal ve ekibi) de katılmıştır. 1992 yılından beri sürdürülen çalışmalarda bulunan villa sayısı 7'ye ulaşmıştır. Bugüne kadar gerçekleştirilen kazılarda 1000 m²'nin üzerinde taban mozaïği bulunmuştur. Göl alanında kalacak olan yerde yapılan kazılarda en son 1.55 m. boyunda bir Mars Heykeli bulunmuştur. 1999-2000 yılı içinde yapılan kazılarda da binlerce eski esere rastlanmıştır. Bunlardan Roma idari sistemine ait bullalar (mühür), bronz sikkeler, kandiller, mermer heykelticikler sayılabilir. 1999 Kasım ayından bu yana İl Özel İdaresi 23 milyar TL., Birecik Barajı Konsorsiyumu 34 milyar TL. katkıda bulunmuştur. Gaziantep Zeugma'nın su altında kalmayan 2/3'lük bölümünde de kazı çalışmalarının sürdürülmesi planlanmaktadır.

Ayrıca, 2000 yılı kazı ve kurtarma çalışmaları için 3.3.2000 tarih ve 1725 sayılı yazımız ile İzmir Efes Müze Müdürlüğü Arkeoloğu Dr. Mustafa Büyükkolancı ve Antalya Müze Müdürlüğü Uzmanı Sabri Aydal görevlendirilmiştir. Ayrıca 20.3.2000 tarih ve 2204 sayılı yazımız ile de Gaziantep Üniversitesi Öğretim Görevlisi Arkeolog Dr. Rifat Ergeç çalışmalarına dahil edilmiştir.

Cevap 2: 1992 yılında yapılan kazılarda da bir Roma villasında Dionysos'a ait önemli bir taban mozaïği bulunmuş, yerinde teşhir edilen bu eserin 2/3'ü 1998 yılında çalışmıştır.

1992 yılında Kentauros Mozaïği'nin çalındığı ve yurtdışına kaçırıldığı bir vatandaş tarafından yapılan ihbar sonucunda anlaşılmıştır.

1993 yılı kazı çalışmalarında Roma villası teras mozaiklerinin açılmış olduğu ve figürlü panonun orta kısmındaki iki figürün dizden yukarısı ile soldaki figürün üst kısmında yer alan yazının yarısının sökülerek çıkarılmış olduğu da görülmüştür. Köyün eski muhtarlarınca çalıma olayının 25-30 yıl önce Til-Öbür köylülerince yapılan kaçak kazılar sonucunda gerçekleştirildiği belirtilmiştir. 1994 yılında eserin Houston Memil Koleksiyonunda olduğu saptanmış, yapılan ikili görüşmeler olumlu sonuçlanmış olup, Haziran ayının ikinci yarısında ülkemize iadesi sağlanacaktır.

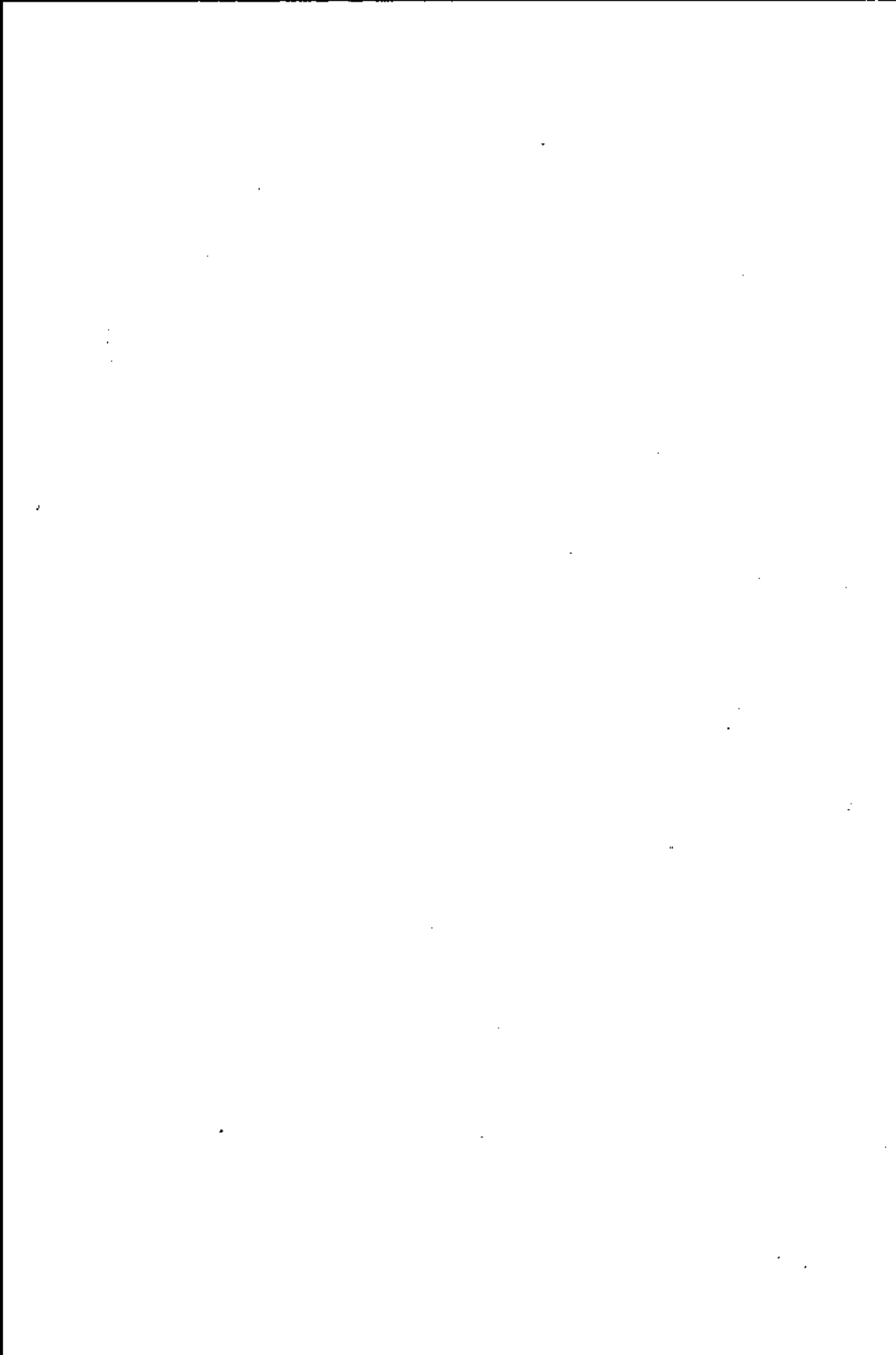
Çalınan mozaikler İnterpol Bülteninde yayınlattırılmıştır. Ayrıca, bu eserler yurtdışında ve yurtdışında arattırılmaktadır.

Cevap 3: 1992 yılından itibaren kazı çalışmalarına devam edilen örenlerinde Bakanlığımız olanakları ile çalışmalar yapılmış, 1996 yılından itibaren Fransız Arkeoloji ekibi (Catherine Abadie-Reynal ve ekibi)'nin katılımıyla sürdürülmüştür. Bakanlığımızın kısıtlı bütçe olanaklarıyla yapılan çalışmalara 1999 Kasım ayından bu yana İl Özel İdaresi ve Birecik Barajı Konsorsiyumu da maddi katkıda bulunmuştur.

Gaziantep Müze Müdürlüğü personeline Birecik Baraj alanındaki diğer kazı çalışmalarının (Apameia Antik Kenti, Horum Höyük, Tilbeş, Tilvez, Tilöbür, Tilmus Höyükleri) yanısıra, Belkıs-Zeugma Antik Kenti ile ilgili proje çalışmaları 2000 yılında da sürdürülmektedir.

Cevap 4: Kaçak kazıların önlenmesi için bölge, güvenlik kuvvetlerince sürekli denetim altında tutulmaktadır.

Cevap 5: Bugün için yapılan kazı çalışmalarında çıkarılan eserlerin Gaziantep Müzesine nakli ve korunması öncelikli olarak ele alınmıştır. Örenlerinin baraj gölü altında kalmayacak olan bölümlerinde ileriki yıllarda kazı çalışmalarının sürdürülmesi ve Bakanlığımıza yeterli ödenek ile personel sağlanması halinde, gelecekte Nizip İlçesinde de "Müze" açılması konusu gerçekleştirilecektir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

109 UNCU BİRLEŞİM

13 . 6 . 2000 SALI

Saat : 14.00

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/428), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

2. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/365), İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

※

3

SEÇİM

※

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

※

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

※

1. – 20 nci Yasama Döneminde Konya Milletvekili Hüseyin Arı ve 56 Arkadaşı Tarafından Verilen Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne 1996 Yılında Özlüklerinin Memurluğa Alınması İçin Açılan Sınavda Mevzuata Aykırı ve Usulsüz İşlemler Yapılmasına Göz Yumarak Görevini İhmal Ettiği ve Kötüye Kullandığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 230 ve 240 nci Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eski Bakanı Mustafa Kul Hakkında Anayasanın 100 üncü ve İçtüzüğü'nün 107 nci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önerge ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/34) (S. Sayısı : 410) (Dağıtım tarihi : 6.6.2000)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9) (1)

2. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10) (1)

3. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11) (1)

4. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

5. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

6. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

7. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

8. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

9. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

10. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

11. – İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

(*) Hükümet bulunmadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

12. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

13. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

14. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

15. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basın sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

16. – İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

17. – Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

18. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nın ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

19. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

20. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

21. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

22. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

23. – Kutahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

24. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

25. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

26. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

27. – Amasya Milletvekili Akif Gülle ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörlü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

28. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

29. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

30. – Erzurum Milletvekili Lütfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

31. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

32. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınıai, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

33. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

34. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

35. – Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlandığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

36. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

37. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

38. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

39. – Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

40. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey geçelerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

41. – Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaz ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamenter denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

42. – Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

43. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

44. – Tokat Milletvekili M.Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

45. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

46. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve millî bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

47. - Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

48. - Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

49. - Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 20 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan gelişmeler ve uygulanan politikalarla ilgili olarak Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

50. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikâyet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığına tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

51. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

52. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale İlinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sanai, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

53. - Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 52 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan son gelişmeler ile uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

54. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzot ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

55. - Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

56. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik bo-yutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

57. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, ilkimizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

58. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

59. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

60. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

61. – Erzurum Milletvekili Mihrali Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

62. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

63. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

64. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

65. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon ilinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

66. – Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

67. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

68. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönlü ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğalgazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

69. – Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

70. – Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman İlinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

71. – Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

72. – Fazilet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arıncı'nın, Ahmet Taner KİŞLALI cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

73. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt İlinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

74. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

75. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

76. – Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

77. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

78. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, bütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

79. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

80. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükorhan, Harmançık, Orhaneli ve Keles ilçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

81. – Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

82. – İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

83. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

84. – Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

85. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

86. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

87. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek, sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

88. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

89. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

90. – Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdülkadir Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

91. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya-Siyaset-Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

92. – Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya-Kayseri yolu üzerinde bulunan tütün deponunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İhtizütüğüün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

93. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsü'nün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112).

94. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

95. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

96. – Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

97. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

98. – Fazilet Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arıncı ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

99. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

100. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

101. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, SİT alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

102. – Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

103. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 21 arkadaşının, Giresun'un ekonomik bakımdan geri kalmışlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

104. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 29 arkadaşının, Yazıcılar Holding'in hisselerinin halka arzı ile ilgili ortaya atılan iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

105. – Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

106. – Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli ve 47 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek, AB üyesi ve aday ülkelerdeki Türklerin sosyal, ekonomik, kültürel ve eğitimsel sorunlarının araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

107. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 32 arkadaşının, bayram tatillerinde şehirlerarası yollarda trafiğin yoğunlaşması nedeniyle meydana gelen trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

108. – İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, İstanbul'un ulaşım sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

109. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kamu çalışanları ve özellikle teknik personel arasındaki ücret eşitsizliği konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

110. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 28 arkadaşının, esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

111. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu ve 21 arkadaşının, Diyarbakır İlinin nüfus artışı ve göç sonucu oluşan sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

112. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen ve 21 arkadaşının, Balıkesir İlinin tarımsal, ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

113. – Doğru Yol Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük, Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve İçel Milletvekili Turhan Güven'in, trafik kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

114. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 20 arkadaşının, şehir içi caddelerde ve özellikle İstanbul'un Bağdat Caddesinde gençlerin yaptıkları otomobil yarışları sonucu meydana gelen kazaların önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

115. – Aksaray Milletvekili Murat Akın ve 19 arkadaşının, özel bir firmanın Aksaray İlinde kurmayı planladığı şeker fabrikası konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

116. – Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

117. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, belediyelerin kaynak sorunları ve denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

118. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 31 arkadaşının, bankalar ve bankacılık sektörü konusunda Anayasanın 98 inci, İktüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/7)

SÖZLÜ SORULAR

1. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396) (2)
2. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397) (2)
3. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398) (2)
4. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen köy hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399) (2)
5. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığına yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400) (2)
6. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401) (2)
7. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402) (2)
8. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403) (2)
9. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404) (2)
10. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405) (2)
11. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406) (2)
12. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407) (2)
13. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408) (2)
14. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409) (2)
15. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413) (2)
16. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418) (2)
17. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) (2)
18. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) (2)
19. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) (2)
20. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Anıt Mezar projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) (2)
21. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430) (2)

(2) İki birleşimde cevaplandırılmıştır.

SÖZLÜ SORULAR

22. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) (2)
23. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) (2)
24. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433) (2)
25. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) (2)
26. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) (2)
27. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) (2)
28. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) (2)
29. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438) (2)
30. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439) (2)
31. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440) (2)
32. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) (2)
33. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442) (2)
34. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443) (2)
35. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444) (2)
36. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445) (2)
37. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) (2)
38. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447) (2)
39. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448) (2)
40. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449) (2)
41. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) (2)
42. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451) (2)
43. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452) (2)

SÖZLÜ SORULAR

44. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) (2)
45. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) (2)
46. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455) (2)
47. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) (2)
48. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) (2)
49. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (2)
50. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461) (2)
51. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462) (2)
52. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463) (2).
53. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nın yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466) (2)
54. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467) (2)
55. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469) (2)
56. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700. kuruluş yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) (2)
57. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) (2)
58. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) (2)
59. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476) (1)
60. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçırılmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478) (1)
61. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders Araçları Enstitüsünde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) (1)
62. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) (1)
63. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemaliye-Gözyayın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481) (1)
64. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmara Birtik tarafından yapılan zeytin alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482) (1)

SÖZLÜ SORULAR

65. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483) (1)

66. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa İlindeki belediye-lere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484) (1)

67. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/485) (1)

68. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/486) (1)

69. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Evren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487) (1)

70. – İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) (1)

71. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaçlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) (1)

72. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık meslek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490) (1)

73. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) (1)

74. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) (1)

75. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altında kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/493) (1)

76. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik Küçük Sanayi Sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) (1)

77. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin Meslek Yüksek Okulu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretmenleri ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/495) (1)

78. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Orhangazi-Yeniköy Beldesi yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497) (1)

79. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/498) (1)

80. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yeddiemin olarak gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüştet iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499) (1)

81. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında emniyet güçlerince alınan ifade tutanaklarının basında yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/500) (1)

82. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa-Birecik-Göktepe köy yolu-na ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/501) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

SÖZLÜ SORULAR

83. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Haymana-Konya karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502) (1)

84. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Bâlâ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503) (1)

85. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Haymana-Polatlı karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504) (1)

86. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Esenboğa Havaalanı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505) (1)

87. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Şereflikoçhisar karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506) (1)

88. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/507) (1)

89. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/508) (1)

90. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509) (1)

91. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

92. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun kıyıya cephesi olan turistik tesislere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

93. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Mail Bıyıkerman'ın, bir sendika başkanının Cumhurbaşkanı hakkında yaptığı konuşmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

94. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/513)

95. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

96. – İstanbul Milletvekili Ahmet Gülzel'in, İstanbul Boğazındaki köprülere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

97. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman arazilerinin geri kazanımı amacıyla açılan davalara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

98. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kapatılacağı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

99. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Bayraktar Lisesi spor salonuna ayrılan ödeneye ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/518)

100. – Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, Ağrı Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğünde görevli bir mühendisin Rize'ye tayin edilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

101. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Dargeçit Hısu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/520)

102. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'de Eğitim Fakültesi açılması için çalışma olup olmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)

103. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Midyat kanalizasyon projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)

SÖZLÜ SORULAR

104. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, mühendis ve mimarların sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)
105. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/524)
106. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki kooperatiflere ve toplu konut kredisi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)
107. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki hastanelerin onarımı için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)
108. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)
109. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, DSİ Genel Müdürlüğüne Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/528)
110. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, TEAŞ Genel Müdürlüğüne Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)
111. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, şeker sanayiinde çalışan geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/531)
112. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki demiryolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)
113. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Mısır'dan doğalgaz alınmasıyla ilgili bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/534)
114. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara İlindeki imam ve müezzîn sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/535)
115. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara Göğüs ve Mestek Hastalıkları Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)
116. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Devlet Memurluğu Sınavı yapılmadan önce açılan sınavları kazananların durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)
117. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya Anadolu İmam Hatip Lisesinden özel bir liseye geçiş yapan öğrencinin naklinin geçersiz sayılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)
118. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT-1'de yayımlanan Politikanın Nabzi Programına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)
119. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt 50.Yıl SSK Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)
120. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük İlindeki belediyelerin afet yardımı kapsamından çıkarılmasının nedenine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)
121. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa İli İnegöl İlçesi Çayyaka Köyünde vatandaşlara düzenlenen ecrimisil ihbarnamelerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)
122. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün Orman Bakanlığında bedelsiz tahsis olarak aldığı arazilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

SÖZLÜ SORULAR

123. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tarım sektörünün sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyiş-leri Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

124. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İznik-Osmangazi karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

125. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Keles-Antalya karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

126. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanun Teklifinin Anayasa Komisyonuna havale edilmemesinin nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/547)

127. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sözlü soru önergelerinin süresinde günde-me alınmamasının nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önerge-si (6/548)

128. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin tıbbî ci-haz ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

129. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun İlinde toplanan eğitime katkı payı miktarına ve yapılan okul sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

130. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğüne bağlı ekipler ta-rafından bir camiye düzenlenen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

131. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, SSK hastanelerinde ve özellikle Bursa-Çe-kirge SSK Hastanesinde ilaç bulunmadığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanın-dan sözlü soru önergesi (6/553)

132. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, hava meydanlarındaki ticarî işletmelere ilişkin Ulaş-tırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

133. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesine Bağ-Kur irtibat bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

134. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, il, ilçe ve belde belediyeleri gelir payı çarpım katsa-yılarının nasıl belirlendiğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

135. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kurumlararası nakilleri izne bağlayan genelgeye iliş-kin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/557)

136. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Yargıtay üyeleri ile Başsavcı hakkında tazmi-nat davası açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

137. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hizbullah örgütünün sorgu kasetlerindeki konuşmaların basında yer almasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)

138. – Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Erciyes Üniversitesinde düzenle-nen Eğitim Yönetimi Kursuna Adana İlinde çağırılan adaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)

139. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, bakanlığın tavsiye kararı bulunan bir yardımcı ders kitabına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)

140. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar'a askerlik şubesi açıl-masına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/564)

141. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan-Sarıcan baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/565)

SÖZLÜ SORULAR

142. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesinin yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/566)
143. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)
144. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)
145. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)
146. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/570)
147. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)
148. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Belediyesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)
149. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesi Devlet Hastanesine uzman doktor atanıp atanmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)
150. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)
151. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban İmam Hatip Lisesi inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/575)
152. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Sivrice öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)
153. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesindeki öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)
154. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi vakıf öğrenci yurduna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)
155. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Alacakaya, Arıcak karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)
156. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Palu - Gökdere Beldesinin ulaşımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)
157. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Palu - Gökdere - Bingöl karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)
158. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Karaçan Köyüne telefon bağlanıp bağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/582)
159. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)
160. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Yeşilbelen Köyünün yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)
161. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Sarıbaşak Köyü İlköğretim Okuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)
162. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kocadayı ve Keklik köylerinin ilköğretim okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)

SÖZLÜ SORULAR

163. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kuşbayırı Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)
164. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)
165. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)
166. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli köylerinin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)
167. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli Karakoçan İlçesine bağlı Bulgurcuk, Güllüce ve Demirdelen köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)
168. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)
169. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Okçular yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/593)
170. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Karasungur ve Mirahmet köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/594)
171. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karaçor Grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)
172. – Elazığ Milletvekili Cemil Tunç'un, Elazığ'da yapımı devam eden kapalı yüzme havuzunun ödenek ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)
173. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Bulgurcuk Köyünün içme suyu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)
174. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çelebi Köyünün içme suyu ve yol sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)
175. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak Köyü Okulunun ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)
176. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak Köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)
177. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş Köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/601)
178. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş Köyünün imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/602)
179. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)
180. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Bağ-Kur emeklilerinden kesilen prime ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)
181. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Sarıcan Beldesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/606)
182. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Başyurt Köyünün yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)
183. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, MTA'nın Elazığ ilinde yaptığı çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)

SÖZLÜ SÖRULAR

184. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Bingöl karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)
185. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan-Sarıcan Beldesinin ve köylerinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)
186. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Güney Çevre Yolu'na ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)
187. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin spor sahası ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)
188. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin kapalı bulunan okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)
189. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin telefon sorununa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)
190. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Karapınar Köyünün okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)
191. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Gündeğdi Köyünün sulama göleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)
192. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)
193. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)
194. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)
195. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Altınoluk İlköğretim Okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)
196. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Başyurt Köyünde bulunan hazine arazilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)
197. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin sulama kanaleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)
198. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Kalkankaya Köyüne sulama göleti yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)
199. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/624)
200. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Arıcak-Kaş Köyü sulama projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)
201. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)
202. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)
203. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)
204. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin sulama kanalı ve içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)
205. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde temel eğitim okulu yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)

SÖZLÜ SORULAR

206. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde hayvancılık ve tarım alanında uygulanan projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)

207. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, DSI Bölge Müdürlüğü'nün Elazığ ve ilçelerindeki yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/632)

208. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Elazığ İlindeki yatırım projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)

209. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Karayolları Bölge Müdürlüğü'nün Elazığ İlindeki çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)

210. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/635)

211. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)

212. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlindeki tarihi eserlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)

213. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Harput'taki eski eserlerin onarımı ile ilgili projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)

214. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)

215. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, İller Bankasının Elazığ'da yapacağı işlere ve ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)

216. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban Baraj Gölü çevresinin ağaçlandırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/642)

217. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)

218. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, TCDD Genel Müdürlüğü'nün Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)

219. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)

220. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tekel Genel Müdürlüğü'nün Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)

221. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/647)

222. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan-Palu-Arıcak ilçelerinde boşalan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)

223. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)

224. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Orman Bölge Müdürlüğü'nün Elazığ ve ilçelerindeki çalışmalarına ve ödenek miktarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)

225. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, ilköğretim öğrencilerinin bir günlük gazeteyle abone olmaya zorlandıkları iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)

226. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, İç Anadolu Bölgesinin ulaşımına ve Ankara-Gölbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray-Ulukışla arasında bir demiryolu bağlantısı kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/652)

227. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, elektrik iletişim hatlarındaki enerji kayıplarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/653)

SÖZLÜ SORULAR

228. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Hıdırellez Köyünde yaşanan heyelan tehlikesine ve köylere yapılan afet yardımlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)

229. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde görevli bir öğretim üyesinin Cumhurbaşkanına yazdığı mektup nedeniyle cezalandırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/657)

230. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Rusya'dan helikopter alınacağı yolunda basında çıkan haberlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/658)

231. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, "Basında Bugün" adlı bültenin içeriğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/659)

232. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, üniversitelere yerleştirilen öğrenci sayısının artırılıp artırılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)

233. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi için verilen ilan ve reklamlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)

234. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, DMS sonucuna göre yapılacak atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)

235. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, POAŞ ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)

236. – Bursa Milletvekili Faruk Çelîk'in, Bursa-Gemlik-Kurşunlu Beldesinin sahil yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)

237. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman yangınlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)

238. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THK tarafından Samsun İlinde toplanan kurban derilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/667)

239. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı sosyal kuruluşların Samsun İlindeki faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)

240. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ladik Derinöz Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/669)

241. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak, Cizre ve Silopi sanayi siteleri projelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

242. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özel bankalardaki hesaplarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/672)

243. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, MİT ajanı olduğu iddia edilen bir basın mensubuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/673)

244. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memurlara yapılan çocuk yardımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/674)

245. – Nevşehir Milletvekili Mülkremin Taşkın'ın, Galatasaray-Leeds maçı öncesi meydana gelen olaylara ve sorumlularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)

246. – İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, Göztepe-Erzurumspor maçında güvenlik görevlilerinin sergilediği tutuma ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)

247. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman-Sason karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/677)

SÖZLÜ SORULAR

248. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman Adliye Binası inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/678)

249. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, meslek liselerinden liselere geçişin engellendiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)

250. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman ilinde yapımı devam eden bazı hastanelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/680)

251. – Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, DSİ tarafından Nevşehir'de yürütülen yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/681)

252. – Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, Nevşehir'deki Tekel İçki Fabrikasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)

253. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Halkalı SSK Hastanesi inşaatına ve Küçükçekmece SSK Dispanserine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)

254. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Türkiye-İran geçiş yollarındaki bazı uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)

255. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, daha önceki hükümetler döneminde yapılan cep telefonu ihalelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)

256. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Çarşamba jandarma birliklerince ve polis tarafından bir kişiye işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/686)

257. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Kaymakamlığına hazırlanan bir kitapla ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/687)

258. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Avrupa Birliği çevre mevzuatına uyum konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)

259. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da serbest bölge kurulması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/690)

260. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa ve Gaziantep illeri arasındaki otoyol çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)

261. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa flindeki mayınlı tarım arazilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/692)

262. – Van Milletvekili Fetullah Gültepe'nin, Türk Telekom'a alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/693)

263. – Manisa Milletvekili Rıza Akçalı'nın, YAŞARBANK hisse senetlerinin tasarruf sahiplerine ne zaman ödeneceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)

264. – Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, tarımsal girdi fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyüşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/695)

265. – İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, İzmir çevre yolu ve Aydın otoyolu kamulaştırma bedellerinin ödenmediği iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)

266. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Muratboynu Köyünün bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)

267. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Eriç Köyü içme suyu şebekesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/698)

268. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'ın bazı köylerinin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)

269. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Dedeoğlu Köyü sulama göletine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)

SÖZLÜ SORULAR

270. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hicaz Demiryolu Projesi ve Hac taşımacılığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/701)
271. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, emekli subayların özel sektörde görev almalarına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)
272. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurum ve kuruluşlarına ait sosyal tesislerde başörtüsü yasağı uygulandığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703)
273. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, başörtüsü sorununa ilişkin Dvlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/704)
274. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki cami, tekke, zaviye ve öğrenci yurdu onarım ve inşaatlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)
275. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, nüfus dairelerinde bir kuruluşun perakende satış fişi ile tahsilat yaptığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)
276. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, Muğla İlinde gübre alımında çiftçilerin karşılaştıkları zorluklara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/707)
277. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, Muğla İlinde gübre alımında çiftçilere yapılan uygulamaya ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)
278. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, Muğla İlinde gübre dağıtımında yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/709)
279. – Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van İlinde sınır ticaretinin kısıtlanmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/710)
280. – Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Bölgesi sağlık hizmetlerini geliştirme ve destekleme projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/711)
281. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Kınalıada'da bulunan aktarıcı antenlerin çevreye etkisine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/712)
282. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Kınalıada'da bulunan aktarıcı antenlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)
283. – İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, deneme üretimi yapılan tohumluklara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/714)
284. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesinin öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/715)
285. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Tercan-Gevenli, Balıklı, Kemah-Kemer kaya köylerinin içme suyu ve sulama kanalı sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/716)
286. – Amasya Milletvekili Akif Güllü'nün, 27-28 Mayıs 2000 tarihlerinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/717)
287. – Şanlıurfa Milletvekili Muzaffer Çakmaklı'nın, kuraklıktan zarar gören çiftçilere tohum ve gübre yardımı yapıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/718)
288. – Şanlıurfa Milletvekili Muzaffer Çakmaklı'nın, kuraklıktan zarar gören çiftçilerin Ziraat Bankasına olan borçlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/719)
289. – Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, 27-28 Mayıs 2000 tarihinde yapılan açık lise sınavlarında Ankara Ayrancı Lisesinde bazı öğrencilerin sınava alınmadığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/720)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)

2. – Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

3. – Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 2.3.2000) (*)

4. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

5. – Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

6. – Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

7. – Askerî Hâkimler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/657) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 8.5.2000)

8. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvelerin Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/601) (S. Sayısı : 426) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

9. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

10. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

11. – Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

12. – Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

X 13. – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)

14. – Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 15. — Hayvan Islahı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Raporu (1/630) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

16. — Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici'nin, Çorum Milletvekili Melek Denli Karaca'nın, Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek ve 4 Arkadaşının, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi'nin, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve 3 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/435, 2/440, 2/460, 2/462, 2/465) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 25.5.2000)

17. — Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklennesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yıtrırlıktan Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 18. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

19. — İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

X 20. — Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

X 21. — Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 22. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 23. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 24. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 25. — "Nakdî Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 26. – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

27. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

28. – Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

X 29. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 30. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 31. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 32. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 33. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 34. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 35. – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 36. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 37. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 38. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 39. – Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi: 30.7.1999)

X 40. – Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 41. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 42. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 43. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 44. – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askeri Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 45. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

46. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

47. – Topyekün Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

48. – Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

X 49. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

X 50. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 51. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)

X 52. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

X 53. - Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

X 54. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcüstan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

55. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

X 56. - Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsis Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 57. - Türkiye'de İrtibat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 58. - Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

X 59. - Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

60. - Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

61. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

62. - Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

63. - Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 64. – EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 65. – Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 66. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malî Vejhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

67. – Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 68. – Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 69. – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

70. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

71. – Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

72. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı : 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

73. – Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı : 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

74. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı : 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

75. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı : 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

76. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

77. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

78. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

79. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

80. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

81. – Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

82. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

83. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

84. – Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

85. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

86. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

87. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

88. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

89. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı :314) (Dağıtım tarihi : 26.1.2000)

90. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtım tarihi : 28.1.2000)

91. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtım tarihi : 28.1.2000)

92. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

93. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

94. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

95. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

96. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

97. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

98. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

99. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

100. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

101. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

102. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

103. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

104. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

105. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

106. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

107. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

108. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

109. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

110. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

111. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

112. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı: 262'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

113. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı: 272'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

114. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/367) (S. Sayısı: 274'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

115. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

116. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

117. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İttüztüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

118. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüztüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

X 119. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

120. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı: 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

X 121. – Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

122. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüztüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

123. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

124. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

125. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

126. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

127. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

128. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtım tarihi : 28.2.2000)

X 129. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtım tarihi : 6.3.2000)

130. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtım tarihi : 6.3.2000)

131. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtım tarihi : 7.3.2000)

132. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

133. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

134. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

135. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 22.3.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

136. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İttüdüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e I inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

137. – Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İttüdüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e I inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

138. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

139. – Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

140. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

X 141. – Sınır Aşan Suçları Önleme ve Mücadele Etmeye İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/636) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.4.2000)

X 142. – Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

143. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

144. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

145. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

146. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değırmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

147. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

148. – İsperto ve İspirtolu İçkiler İhhası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/443) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

149. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

150. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

X 151. – Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemlerine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/618) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

X 152. – Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/382, 1/258) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

153. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

154. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

155. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı : 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

156. – Türk Silahlı Kuvvetleri İş Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

157. — Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avukatlık Kanununa Bazı Maddelerin Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/422, 1/411, 2/317) (S.Sayısı: 413) (Dağıtım tarihi : 1.5.2000)

X 158. — Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtım tarihi: 1.5.2000)

X 159. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı: 416) (Dağıtım tarihi : 1.5.2000)

X 160. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtım tarihi : 1.5.2000)

X 161. — MEDA Programı ve Avrupa Yatırım Bankasının Akdeniz Ülkelerindeki Diğer Mali Anlaşmaları Çerçevesinde Mali ve Teknik İşbirliğinin Uygulanmasına İlişkin Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/652) (S. Sayısı: 414) (Dağıtım tarihi: 3.5.2000)

162. — Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtım tarihi: 4.5.2000)

163. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alan-yurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yeniçe Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtım tarihi : 4.5.2000)

164. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtım tarihi : 15.5.2000)

165. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtizüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtım tarihi : 23.5.2000)

166. — 3414 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/639)(S. Sayısı : 428) (Dağıtım tarihi : 23.5.2000)

X 167. — Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/628) (S. Sayısı: 430) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000)

X 168. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000)

X 169. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtım tarihi : 29.5.2000)

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

170. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

171. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

172. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Bütüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İşleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma Tarihi: 30.5.2000)

173. – Emniyet Teşkilâtı Kanunu, Polis Yükseköğretim Kanunu ve 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karamamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Emniyet Teşkilâtı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Karamame ve İşleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/497, 1/212) (S. Sayısı : 438) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

174. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi 5.6.2000)

175. – Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/430) (S. Sayısı : 440) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

176. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

177. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınc'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

X 178. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

X 179. – Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri arasında Ankara ve Aşkabad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

X 180. – En Kötü Biçimlerdeki Çocuk İşçiliğinin Yasaklanması ve Ortadan Kaldırılmasına İlişkin Acil Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/673) (S. Sayısı : 457) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 368)

**Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları
(1/504)**

*T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : B.02.0.KKG/196-342/3494*

27.7.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit
Başbakan*

1/761 Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı

*T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı : B.02.0.KKG/101-476/1957*

15.4.1998

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 16.3.1998 tarihinde kararlaştırılan "Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Mesut Yılmaz
Başbakan*

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde halen 4 milyon kişiye ulaşan esnaf ve sanatkâr, 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Kanunu çerçevesinde, hepsi birer kamu kurumu niteliğinde meslekî kuruluş olan 3500 adet Esnaf ve Sanatkârlar Odası, her il merkezinde bir adet olmak üzere 80 Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliği, 11 meslekî Federasyon ve en üst kuruluş olan Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu bünyesinde meslekî faaliyetlerini sürdürmektedir.

Anayasamızın 173 üncü maddesinde, Devletin esnaf ve sanatkârları koruyucu ve destekleyici tedbirleri alacağı hükmedilmekte ve bu hüküm doğrultusunda 3143 sayılı Bakanlığımız Teşkilât Kanununda, 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Kanununda görevin münhasıran Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ait olduğu belirtilmektedir.

Buna göre; esnaf-sanatkârlar ve küçük sanayiye teşkilâtlanma, plasman, eğitim, hammadde temini, pazarlama gibi teknik ve ekonomik konularda ihtiyaç duyulan hizmetleri vermek, plan hedefleri doğrultusunda varlıklarını korumaları ve geliştirmeleri için gerekli hukukî ve idarî düzenlemeleri yapmak, esnaf ve sanatkârlar odaları ve üst kuruluşlarına ilişkin işlemleri yürütmek, Bakanlığımızın görevleri arasındadır.

Örgüt yapısıyla ülkemizin en uzak köşesine yayılmış bulunan esnaf ve sanatkâr kesiminin yukarıda sayılan işlemleri, Bakanlığımız İç Ticaret Genel Müdürlüğü bünyesinde bir servis tarafından yürütülmeye çalışılmaktadır. Ancak, böylesi geniş bir kesimi doğrudan ilgilendiren çok çeşitli hizmet ve faaliyetlerin yürütülmesinde mevcut idarî yapılanma yetersiz kalmaktadır.

Bu nedenlerle, gerek bu görevlerin ve hizmetlerin etkin bir şekilde yürütülmesi, gerekse ülkemizin Avrupa ile bütünleşmesi oluşumuna Bakanlığımızın ve esnaf ve sanatkârlar kesiminin intibakının sağlanması amacıyla, esnaf ve sanatkâr çevrelerinin sorunlarının çözümü için koordinasyon ve organizasyon talepleri de dikkate alınarak Bakanlığımız bünyesinde Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü'nün kurulması öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Bu maddede Bakanlığımızın Teşkilât Kanununda ana hizmet birimleri sayılan maddeye bir bent eklenmesi suretiyle "Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü" kurulması amaçlanmaktadır.

Madde 2. — Bu madde ile genel gerekçede kuruluş amacı ifade edilen Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü'nün görevleri ayrıntılı şekilde sıralanmıştır.

Madde 3. — 3143 sayılı Kanuna ekli (1) sayılı cetvel, yapılan değişikliğe uygun olarak yeniden düzenlenmiştir.

Madde 4. — Bu Kanunun 1 ve 2 nci maddeleri ile kurulması öngörülen Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü'nün ihtiyacı olan kadroların ihdasına yöneliktir.

Madde 5. — Bu madde hükmi ile, İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında yer alan esnaf ve sanatkârlar ile ilgili görevlerin belirtildiği 12/e maddesi, mükerrerliğe meydan verilmemesini teminen; yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 6. — Yürürlük maddesidir.

Madde 7. — Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No. : 11504

Karar No. : 60

14.10.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca 20 nci yasama döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan, ancak Türkiye Büyük Millet Meclisinin erken genel seçimlerle yenilenmesi nedeniyle İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi hükmi gereğince kadük olan ve bu defa Bakanlar Kurulunca yenilenerek, Başkanlıkça 3.8.1999 tarihinde, esas komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna, talii komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 13.10.1999 tarihinde yapmış olduğu 3 üncü birleşimde Hükümeti temsilen Sanayi ve Ticaret Bakanı A. Kenan

Tannkulu ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı temsilcilerinin de katılımıyla incelenip görülmüştür.

Bilindiği gibi, ülkemizde, sayıları 5 milyon kişiye yaklaşan esnaf ve sanatkârlar halen, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan esnaf ve sanatkârlar odaları şeklinde örgütlenmiş olup üst kuruluş olarak da Türkiye Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu bünyesinde mesleki faaliyetlerini sürdürmeye çalışmaktadırlar. Diğer taraftan, Anayasamızın 173 üncü maddesi ile Devlete, esnaf ve sanatkârları koruyucu tedbirleri alma görevi yüklenmiştir. Bu hüküm doğrultusunda Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun ve 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Kanunu ile bu görev, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına verilmiş bulunmaktadır. Esnaf ve sanatkârlara, teşkilatlanma, plasman, eğitim, hammadde temini, pazarlama gibi konularda yardımcı olmak, varlıklarını koruyup geliştirmeleri için gerekli imkânları sağlamak, meslek odalarına ilişkin işlemleri yürütmek gibi görevler halen Bakanlık bünyesinde yer alan İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmeye çalışılmaktadır. Ancak, oldukça geniş bir kesimi ilgilendiren çok çeşitli faaliyetlerin yürütülmesinde mevcut idarî yapılanma yetersiz kalmaktadır.

Hizmetlerin etkin ve ihtiyaca cevap verecek şekilde yürütülebilmesi amacıyla, Sanayi ve Ticaret Bakanlığında Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün kurulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

– Sanayi ve Ticaret Bakanlığında Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü kurulmasının,

– Kurulacak olan Genel Müdürlüğün görevlerinin belirlenmesinin ve buna paralel olarak, halen İç Ticaret Genel Müdürlüğünce yürütülen, esnaf ve sanatkârlara ilişkin hizmetlerin İç Ticaret Genel Müdürlüğünün görevlerinden ayrılmasının,

– Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün ihtiyacı olan kadroların ihdas edilmesinin,

Amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

– Tasarının olumlu karşılanmakla beraber, esnaf ve sanatkârların sorunlarının çözümlü için tek başına yeterli olamayacağı, kredi ve teşvik gibi mekanizmalarla esnaf ve sanatkârların desteklenmesi gerektiği,

– Ülkemizdeki işletmelerin yüzde doksanının KOBİ'lerden oluştuğu, KOBİ'lerin istihdamın % 47'sini, üretimin % 45'ini, yaratılan katma değerini ise % 32'sini sağladıkları, bu nedenle Devletin KOBİ'leri destekleyici politikalar üretmesinin Ülkemiz ekonomisi için hayati önem taşıdığı,

– KOBİ'lerin içinde buldukları finansman darboğazından kurtarılabilmesi için vergi indirim ve ucuz kredi gibi teşvik mekanizmalarının işletilmesi gerektiği, bu çerçevede Halk Bankasının da esnaf ve sanatkârlara daha fazla kredi imkânı sağlamasının söz konusu işletmelerin gelişmesi açısından yerinde olacağı,

– Esnaf ve sanatkârların hem geçmişte, hem de bugün, Türk toplumunun önemli bir kesimini oluşturduğu, pek çok büyük sermaye şirketinin de başlangıçta küçük esnaf oldukları, bu nedenle esnafın gelişmesi için gerekli imkânların Devlet tarafından sağlanması gerektiği, Tasarının bu bakımdan gecikmiş olmakla birlikte olumlu değerlendirildiği,

– Tasarı ile kurulması öngörülen Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün personel ihtiyacının mümkün mertebe, Bakanlığın mevcut personelinden karşılanmasının daha uygun olacağı,

Şeklindeki görüş ve eleştirileri takiben, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

– Ülkemizde sayıları 5 milyona yaklaşan bir esnaf ve sanatkâr topluluğu bulunduğu, bunların da yaklaşık 3700 esnaf ve sanatkâr odasında örgütlendikleri,

– Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün yürüteceği görevlerin fiilen İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olduğu, Tasarı ile bu hizmetlerin ayrı bir Genel Müdürlüğün bünyesinde toplanması olacağı,

— Tasarı ile ihdası öngörülen kadroların sadece unvanı bulunan kadrolar olduğu, bunun dışındaki personelin Bakanlığın mevcut personeli arasından sağlanacağı, ifade edilmiştir.

Tümü üzerindeki görüşmeleri müteakip Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının;

— 1 inci maddesi aynen,

— 3143 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin değişik (a) bendinin değiştirilmesini öngören ve küçük sanayi sitesi inşaatlarında kooperatiflerin inşaatın tamamı için kredi kullanabilmelerine ve alt-yapı inşaatlarının yörenin gelişmişlik durumu ve bütçe imkânları çerçevesinde belirlenecek oranlarda kredilendirilmesine imkân sağlayan bir düzenlemenin yeni 2 nci madde olarak metne ilave edilmesi suretiyle,

— 2 nci maddesi ile 3143 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen 14/B maddesinin, (b), (c) ve (h) bentlerinin anlatıma açıklık kazandırmak amacıyla redaksiyona tâbi tutulması ve çerçeve madde numarasının metne yeni ilave edilen madde nedeniyle 3 üncü madde olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

— 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak aynen,

— 4 üncü maddesi, ekli kadro cetvelinde değişiklik yapmak suretiyle ve 5 inci madde olarak,

— 4054 sayılı Kanununun, rekabet ile ilgili her türlü görev ve sorumluluğu Rekabet Kuruluna vermesi ile Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü'nün rekabet ile bir ilgisi kalmadığından, sözkonusu Genel Müdürlüğü'nün adının "Tüketicinin Korunması Genel Müdürlüğü" olarak değiştirilmesini öngören bir düzenlemenin metne yeni 6 ncı madde olarak ilave edilmesi suretiyle,

— 5, 6 ve 7 nci maddeleri 7, 8 ve 9 uncu maddeler olarak aynen,

Kabul edilmiştir.

Raporumuz esas komisyon olan Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkan V.	Sözcü
<i>Metin Şahin</i>	<i>Mehmet Hanifi Tiryaki</i>	<i>Nihat Gökbulut</i>
Antalya	Gaziantep	Kırıkkale
Kâtip	Üye	Üye
<i>Cafer Tuşan Yazıcıoğlu</i>	<i>Sait Açıba</i>	<i>Abdülkadir Akcan</i>
Bartın	Afyon	Afyon
Üye	Üye	Üye
<i>Gaffar Yakın</i>	<i>Ali Uzunırmak</i>	M. Altan Karapaşoğlu
Afyon	Aydın	Bursa
Üye	Üye	(İmzada bulunamadı)
<i>Oğuz Tezmen</i>	<i>Süleyman Coşkun</i>	Üye
Bursa	Burdur	<i>Hakkı Duran</i>
(Muhalefet şerhim eklidir)	Üye	Çankırı
Üye	Üye	Üye
<i>Mücahit Himoğlu</i>	<i>Aslan Polat</i>	<i>Ali Er</i>
Erzurum	Erzurum	İçel
Üye	Üye	Üye
<i>Aydın Ayaydın</i>	<i>Nesrin Nas</i>	<i>Masum Türker</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Metin</i>	<i>İlhami Yılmaz</i>	<i>Zeki Ünal</i>
İzmir	Karabük	Karaman

Üye
Necdet Tekin
Kırklareli

Üye
Ahmet Derin
Kütahya
Üye
Tarık Cengiz
Samsun

Üye
Ali Gebeş
Konya

Üye
Süleyman Çelebi
Mardin
Üye
Kemal Kabataş
Samsun
(İmzada bulunamadı)
Üye
Hasan Özgöbek
Uşak

Üye
Mehmet Ali Yavuz
Konya
(İmzada bulunamadı)
Üye
Ş. Ramis Savaş
Sakarya
Üye
Lütfi Ceylan
Tokat

MUHALEFET ŞERHI

Görüşülmekte olan 1/504 esas no.lu Tasarının 4 üncü maddesi ile 190 sayılı KHK'de değişiklik yapılarak Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü için 24 adet kadro ihdas edilmektedir. 190 sayılı Genel Kadro ve Usulu Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Usulu Hakkında Kanun Hükmünde Kararname TBMM'nce görüşülerek yasalaşmamıştır.

Bu tasarı ile sözkonusu KHK'de değişiklik yapılarak yeni kadro ihdası Anayasamızın 91 inci maddesi ile içtüzüğün 90 inci maddesine aykırıdır.

Oğuz Tezmen
Bursa

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
Esas No. : 1/504
Karar No. : 22

18.2.2000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı" Sanayi ve Ticaret Bakanı A. Kenan Tanrıku ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilâtı Müsteşarlığı ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu temsilcilerinin katıldığı komisyonumuzun 27.1.2000 tarihinde yaptığı toplantıda incelenip görüşülmüştür.

Tasarının gerekçesinde de belirtildiği gibi ülkemiz genelinde sayıları 5 milyon kişiye yaklaşan esnaf ve sanatkarlar; halen kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan esnaf ve sanatkarlar odaları şeklinde örgütlenmesi olup en üst kuruluş olarak da Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu bünyesinde meslek faaliyetlerini sürdürmektedirler.

Diğer taraftan Anayasamızın 173 üncü maddesinde, Devletin esnaf ve sanatkarları koruyucu ve destekleyici tedbirleri alacağı hükmedilmekte ve bu hüküm doğrultusunda 3143 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununda ve 507 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Kanununda görevin münhasıran Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ait olduğu belirtilmektedir.

Bu görev dolayısıyla Esnaf ve Sanatkarlara teşkilatlanma, plasman, eğitim, hammadde temini, pazarlama gibi konularda ihtiyaç duyulan hizmetler vermek, plan hedefleri doğrultusunda varlıklarını korumaları ve geliştirmeleri için gerekli hukukî ve idarî düzenlemeleri yapmak, meslek odalarına ilişkin işlemleri yürütmek gibi görevler Bakanlık bünyesinde yer alan İç Ticaret Genel Müdür-

lüğü tarafından yürütülmeye çalışılmaktadır. Ancak, böylesi geniş bir kesimi doğrudan ilgilendiren çok çeşitli hizmet ve faaliyetlerin yürütülmesinde mevcut idari yapılanma yetersiz kalmaktadır.

Bu nedenlerle; gerek bu görevlerin ve hizmetlerin etkin bir şekilde yürütülmesi, gerekse ülkenin Avrupa ile bütünleşmesi oluşumuna esnaf ve sanatkârlar kesiminin intibakının sağlanması amacıyla esnaf ve sanatkâr çevrelerinin sorunlarının çözümü için koordinasyon ve organizasyon talepleri de dikkate alınarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün kurulmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Tasarı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığının bünyesinde kurulacak olan Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün görevlerinin belirlenmesinin ve buna paralel olarak, halen İç Ticaret Genel Müdürlüğünce yürütülen Esnaf ve Sanatkârlara ilişkin hizmetlerin İç Ticaret Genel Müdürlüğünün görevlerinden ayrılması ve Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün ihtiyacı olan kadroların ihdası öngörülmektedir.

Tasarı üzerinde yapılan görüşmelerde, esnaf ve sanatkârların sorunlarının çözümü için görü-şülen Kanun Tasarısının tek başına yeterli olamayacağı, kredi ve teşvik gibi mekanizmalarla esnaf ve sanatkârların desteklenmesinin gerekliliği ülkemizdeki işletmelerin yüzde doksanının KOBİ'lerden oluştuğu, KOBİ'lerin istihdamın % 47'sini, üretimin % 45'ini, yaratılan katma değer in ise % 32'sini sağladıkları bu nedenlerle Devletin KOBİ'leri destekleyici politikalar üretmesinin ül- kemiz ekonomisi için önemi belirtilerek, KOBİ'lerin vergi indirimi ve ucuz kredi gibi teşvik meka- nizmaları işletilerek finansman darboğazından kurtarılmaları gerektiği, bu çerçevede esnaf ve sanat- kârlara daha fazla kredi imkânı sağlanmasının gerektiği bu nedenle esnaf ve sanatkârların Türk top- lumunun büyük bir kesimini oluşturduğu, gelişmeleri için gerekli imkânların devlet tarafından sağ- lanması gerektiği, Tasarının bu bakımdan olumlu değerlendirildiği belirtilmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın A. Kenan Tanrıkulu'da komisyon üyelerinin görüşlerine ba- kanlık olarak katıldıklarını mevcut imkânlar ve yetkiler dahilinde esnaf ve sanatkârlar camiasına ge- lişmeleri için en iyi imkânları vermeye çalıştıklarını, fakat KOBİ kredileri konusunun bakanlığın yetkileri dışında olduğu için yardımcı olamadıklarını görevlendirildikleri takdirde en iyisini yapma- ya çalışacaklarını bildirmişlerdir.

Kanun Tasarısının geneli üzerinde yapılan görüşmeler tamamlandıktan sonra maddelerine ge- çilmesi oybirliği ile kabul edilmiştir.

Komisyonumuz görüşmelerinde Plan ve Bütçe Komisyonu metnini esas almıştır.

Kanun Tasarısının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonunda Tasarıya eklenen 2 nci madde Organize Sanayi Bölgeleri Kanun Tasarısıyla ayrıca düzenlendiğinden metinden çıkarılmıştır.

8.6.1995 tarihli ve 4113 sayılı Yetki Kanununa dayanılarak çıkarılan ve 27.6.1995 tarihli ve 22326 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 559 sayılı Kanun Hükmünde Karar- name ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun ticaret sicili teşkilâtına ilişkin, 26, 27 ve 28 inci mad- delerinin değiştirilmesi suretiyle ticaret sicili memurluklarının kuruluş ve denetimi ile ilgili işlemlerin yürütülmesi Sanayi ve Ticaret Bakanlığına verilmiştir. Daha önce ticaret sicili memurlukları ticaret davalarına bakan asliye hukuk mahkemeleri nezdinde Adalet Bakanlığınca kurulmakta ve denetimleri de bağlı oldukları mahkeme hâkimi tarafından yapılmakta idi.

3143 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkındaki Kanunda, 559 say- ılı Kanun Hükmünde Kararname ile Türk Ticaret Kanununda ticaret sicili işlemleri ile ticaret sici- li hükümlerinde yapılan değişiklik paralelinde bir değişiklik yapılamamıştır. Bu nedenle ticaret si- cili memurluklarının kuruluş ve diğer işlemlerinin Sanayi ve Ticaret Bakanlığının hangi birimi ta- rafından yerine getirileceği belirlenememiştir. Diğer taraftan 2699 sayılı Umumi Mağazalar Kanu- nunda da umumî mağazaların Sanayi ve Ticaret Bakanlığının izniyle kurulacağı ve denetiminin de bu Bakanlıkça yapılacağı öngörülmekle birlikte, 3143 sayılı Kanunda, bu görevlerin Bakanlığın

hangi birimi tarafından yerine getirileceği belirlenmemiştir. Bu nedenle; 3143 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (a) ve (b) bentleri yeniden düzenlenerek ticaret sicili memurlukları ve umumî mağazalar hakkında diğer mevzuatla Bakanlığa verilen görevler esasen bu görevleri yerine getirmekte olan İç Ticaret Genel Müdürlüğünün görevleri kapsamına alınmasını sağlamak amacıyla Kanun Tasarısına 2 nci madde olarak yeni bir madde eklenmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metnin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metnin 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu metninin 6 ncı maddesinde 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile Rekabet Kurumu oluşturulduğu, rekabetin korunması için gerekli düzenleme ve denetleme görevinin Rekabet Kurumuna verildiği gerekçesi ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğünün isminin, "Tüketicinin Korunması Genel Müdürlüğü" olarak değiştirilmesine ilişkin yapılan incelemede; 4054 sayılı Kanunun 9, 20, 22, 27/g, 30/g, 37 nci maddelerinde Sanayi ve Ticaret Bakanlığına atıfta bulunulmuş olduğu, özellikle 20 nci maddede Rekabet Kurumunun Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile ilgilendirildiği ve 3143 Sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda rekabet ile ilgili görevlerin mevcut olduğu dikkate alınarak bu hususların yerine getirilmesini teminen 3143 Sayılı Kanunda yer alan Tüketici ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü ifadelerinin korunması amaçlanarak Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metnin 6 ncı maddesi metinden çıkarılmıştır.

Kanun Tasarısının 5 inci maddesi 6 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 6 ncı maddesi 7 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 7 nci maddesi 8 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun olurları alınmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
<i>Oktay Vural</i>	<i>Fahrettin Güllener</i>	<i>Cunali Durmuş</i>
İzmir	Bursa	Kocaeli
Üye	Üye	Üye
<i>Halit Dikmen</i>	<i>Ali Rıza Gönül</i>	<i>İlhan Aytekin</i>
Aydın	Aydın	Balıkesir
Üye	Üye	(İmzada bulunamadı)
<i>İlyas Yılmazyıldız</i>	<i>Kenan Sönmez</i>	Üye
Balıkesir	Bursa	<i>Orhan Şen</i>
Üye	Üye	Bursa
<i>Hüseyin Karagöz</i>	<i>Abdülsamet Turgut</i>	Üye
Çankırı	Diyarbakır	<i>Mustafa Geçer</i>
Üye	Üye	Hatay
<i>Akiş Serin</i>	Nevzat Taner	Üye
İçel	Kahramanmaraş	<i>Ahmet Arkan</i>
Üye	(İmzada bulunamadı)	Kocaeli
<i>Teoman Rıza Güneri</i>	Üye	Üye
Konya	<i>Özkan Öksüz</i>	<i>Ali Serdengeçti</i>
Üye	Konya	Manisa
<i>Eytıp Doğanlar</i>	Üye	Üye
Niğde	<i>Mükerrem Levent</i>	Şükrü Ünal
	Niğde	Osmaniye
		(İmzada bulunamadı)

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞININ TEŞKİLÂT VE GÖREVLERİ HAKKINDA
KANUNUN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — 8.1.1985 tarihli ve 3143 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanununun 8 inci maddesinin, mülga (i) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“(i) Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü”

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN**

**SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞININ
TEŞKİLÂT VE GÖREVLERİ HAKKINDA
KANUNUN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞ-
TİRİLMESİNE DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. - Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - 3143 sayılı Kanunun değişik 11 inci maddesinin (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Sitelerini mevcut ise imar planlarına uygun olarak planlamak, Organize Sanayi Bölgelerinin kuruluş iznini vererek, ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini almak suretiyle, Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Sitelerinin yer seçimlerini yapmak, Organize Sanayi Bölgesi için seçilen arazinin Hazine ve Kamu Kuruluşlarına ait olması halinde bu arazilerin Organize Sanayi Bölgelerine intikali ile ilgili işlemleri yürütmek, Organize Sanayi Bölgelerinin altyapılarının ve gerektiğinde arsa alımlarının, Küçük Sanayi Sitelerinin ise altyapı ve üstyapılarının bölgelerin gelişmişlik durumlarına göre belirlenecek oranlarda kredi ile desteklenmesini sağlamak, inşaatlarını kontrol etmek, her türlü işlemlerini denetlemek, ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde, plan hedeflerine paralel olarak Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Siteleri ile ilgili gerekli mevzuat düzenlemelerini yapmak ve bütün bu faaliyetleri koordine ederek, konu ile ilgili Bakanlık bütçesinde bulunan veya yer alacak olan fonlardan yapılacak harcamaları belirlemek, dağıtmak ve amacına uygun kullandığı kullanılmadığını denetlemek."

**SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ
KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN**

**SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞININ
TEŞKİLÂT VE GÖREVLERİ HAKKINDA
KANUNUN BAZI MADDELERİNİN DEĞİŞ-
TİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1. - Kanun Tasarısının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettüğü Metin)

MADDE 2. — 3143 sayılı Kanuna, 14/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 14/B maddesi eklenmiştir.

"Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü

MADDE 14/B. — Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır :

- a) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin örgütlenmesine ilişkin hukukî düzenlemeleri yapmak,
- b) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin problemlerini takip etmek ve millî ekonomimize sağlayacakları faydaların en üst seviyede tutulabilmesi için çözüm yolları aramak ve rehberlik etmek,
- c) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin kredi ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla sermaye piyasası ve kurumlarından yararlanmak da dahil, finans kurum ve kuruluşlarının kurulması için çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirlerin alınmasına yardımcı olmak,
- d) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin teknik ve ekonomik konulardaki sorunlarının çözümüne yardımcı olmak, bu konularda ilgili kuruluşlarla koordinasyonu sağlamak,
- e) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin rekabet güçlerinin, üretim ve hizmet teknolojilerinin geliştirilmesi suretiyle artırılabilmesi için gereken çalışmaları yapmak ve bu konuda ilgili kuruluşlar arasında işbirliğini temin etmek,
- f) Teknolojik yeniliklerden yararlanmak, üretimini artırmak, iç ve dış pazar imkânları sağlamak üzere, esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmeler ile yanlarında çalışanların eğitimi ve bilgilendirilmeleri için ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyonu sağlamak, bu konularda araştırma ve incelemelerde bulunmak, yol gösterici tedbirler almak,
- g) 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanunu ile Bakanlığa verilen görevleri yürütmek,
- h) Esnaf ve Sanatkârlar Odaları ile bunların üst kuruluşlarına ilişkin hizmetleri yürütmek,
- i) Bakanlıkça verilecek diğer görevleri yapmak,"

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 3. - 3143 sayılı Kanuna, 14/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 14/B maddesi eklenmiştir.

"Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğü

MADDE 14/B. - Esnaf ve Sanatkârlar Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır :

a) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin örgütlenmesine ilişkin hukuki düzenlemeleri yapmak,

b) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin problemlerini takip etmek ve milli ekonomiye sağlayacakları faydaların en üst seviyede tutulabilmesi için çözüm yolları aramak ve rehberlik etmek,

c) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin kredi ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla sermaye piyasası ve kurumlarından yararlanmaları, finans, kurum ve kuruluşlarının kurulması için çalışmalar yapmak ve gerekli tedbirlerin alınmasına yardımcı olmak,

d) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin teknik ve ekonomik konulardaki sorunlarının çözümüne yardımcı olmak, bu konularda ilgili kuruluşlarla koordinasyonu sağlamak,

e) Esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmelerin rekabet güçlerinin, üretim ve hizmet teknolojilerinin geliştirilmesi suretiyle artırılabilmesi için gereken çalışmaları yapmak ve bu konuda ilgili kuruluşlar arasında işbirliğini temin etmek,

MADDE 2. - 3143 sayılı Kanununun 12 nci maddesinin 10.8.1993 tarihli ve 494 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılan (a) ve (b) bentleri aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"a) Ticaret siciline ilişkin Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Tüzüğü gereğince Bakanlıkça yapılması gereken işlemleri yürütmek,

b) Umumi mağazacılık mevzuatı gereğince Bakanlıkça yapılması gereken işlemleri yürütmek",

MADDE 3. - Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metnin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 3. — 3143 sayılı Kanuna ekli (1) sayılı cetvelin “Anahizmet Birimleri” bölümünün mülga 9 numaralı bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“9. — Esnaf ve Sanatkarlar Genel Müdürlüğü”

MADDE 4. — Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bölümüne eklenmiştir.

MADDE 5. — 3143 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

f) Teknolojik yeniliklerden yararlanmak, üretimini artırmak, iç ve dış pazar imkânları sağlamak üzere, esnaf ve sanatkâr ve küçük işletmeler ile yanlarında çalışanların eğitimi ve bilgilendirilmeleri için ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyonu sağlamak, bu konularda araştırma ve incelemelerde bulunmak ve yol gösterici tedbirler almak,

g) 507 sayılı Esnaf ve Küçük Sanatkârlar Kanunu ile Bakanlığa verilen görevleri yürütmek,

h) Esnaf ve Sanatkârlar Odaları ile bunların üst kuruluşlarına ilişkin koordinasyon amaçlı hizmetleri yürütmek,

i) Bakanlıkça verilecek diğer görevleri yapmak.”

MADDE 4. — Tasarının 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Tasarının 4 üncü maddesi ekli (1) sayılı cetvelde yapılan değişikliklerle 5 inci madde olarak kabul edilmiştir.

MADDE 6. — 3143 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 1. — Bu Kanunda ve diğer mevzuatta geçen “Tüketicinin ve Rekabetin Korunması Genel Müdürlüğü” ifadeleri “Tüketicinin Korunması Genel Müdürlüğü” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 7. — Tasarının 5 inci maddesi 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 4. — Kanun Tasarısının 3 üncü maddesi 4 üncü madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metnin 5 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Kanun Tasarısının 5 inci maddesi 6 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 6. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

<i>Mesut Yılmaz</i> Başbakan			
Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Millî Sav. Bak. ve Başb. Yrd. V.		Devlet Bakanı
<i>B. Ecevit</i>	<i>M. Batallı</i>		<i>G. Taner</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı		Devlet Bakanı
<i>H. Özkan</i>	<i>Y. Seçkiner</i>		<i>I. Saygın</i>
Devlet Bakanı V.	Devlet Bakanı		Devlet Bakanı
<i>H. Özkan</i>	<i>Prof. Dr. S. Yıldırım</i>		<i>R. Serdaroğlu</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı		Devlet Bakanı
<i>M. Gürdere</i>	<i>Prof. Dr. Ş. S. Gürel</i>		<i>Prof. Dr. A. Andıcan</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı		Devlet Bakanı
<i>Dr. İ. Çelebi</i>	<i>M. Yılmaz</i>		<i>R. Şahin</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı		Devlet Bakanı
<i>B. Kara</i>	<i>C. Kavak</i>		<i>E. Aşık</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı		Devlet Bakanı
<i>R. K. Yücelen</i>	<i>H. Gemici</i>		<i>M. Batallı</i>
Adalet Bakanı	İçişleri Bakanı		Dışişleri Bakanı V.
<i>O. Sungurlu</i>	<i>M. Başesgioğlu</i>		<i>Prof. Dr. Ş. S. Gürel</i>
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı		Bayındırlık ve İskân Bakanı
<i>Z. Temizel</i>	<i>H. Uluğbay</i>		<i>Y. Topçu</i>
Sağlık Bakanı	Ulaştırma Bakanı		Tarım ve Köy İşleri Bakanı
<i>H. İ. Özsoy</i>	<i>N. Menzir</i>		<i>M. Taşar</i>
Çalışma ve Sos. Güt. Bak.	Sanayi ve Ticaret Bakanı		Enerji ve Tabii Kay. Bak.
<i>Prof. Dr. N. Çağan</i>	<i>Y. Erez</i>		<i>M. C. Ersümer</i>
Kültür Bakanı	Turizm Bakanı		Orman Bakanı
<i>İ. Talay</i>	<i>İ. Gürdal</i>		<i>E. Taranoğlu</i>
	Çevre Bakanı		
	<i>Dr. İ. Aykut</i>		

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 8. — Tasarının 6 ncı maddesi 8 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Tasarının 7 nci maddesi 9 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7. — Kanun Tasarısının 6 ncı maddesi 7 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Kanun Tasarısının 7 nci maddesi 8 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

TASARIYA EKLI LİSTE

Kurumu : Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Teşkilâtı : Merkez

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest	Tutulan	Toplam
			Kadro Adedi	Kadro Adedi	
GH	Esnaf ve Sanatkârlar				
	Genel Müdürü	1	1	—	1
GH	Genel Müdür Yardımcısı	1	2	—	2
GH	Daire Başkanı	1	3	—	3
GH	Şube Müdürü	1	4	—	4
GH	Şube Müdürü	2	4	—	4
GH	Şef	4	5	—	5
GH	Şef	5	5	—	5

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLI LİSTE

Kurumu : Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Teşkilâtı : Merkez

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest	Tutulan	Toplam
			Kadro Adedi	Kadro Adedi	
GH	Esnaf ve Sanatkârlar				
	Genel Müdürü	1	1	—	1
GH	Genel Müdür Yardımcısı	1	2	—	2
GH	Daire Başkanı	1	3	—	3
GH	Şube Müdürü	1	3	—	3
GH	Şube Müdürü	2	3	—	3
GH	Şef	4	3	—	3
GH	Şef	5	3	—	3

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLI LİSTE

Komisyonumuz Plan ve Bütçe Komisyonunun kabul ettiği metne ekli listeyi aynen kabul etmiştir.



