

# T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ

105 inci Birleşim  
6 . 6 . 2000 Salı

## İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	380
II. — GELEN KÂĞITLAR	382
III. — YOKLAMALAR	386,387,466,467
IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	388,416
A) GÜNDEMĐİŐİ KONUŞMALAR	388
1. — Manisa Milletvekili M. Cihan Yazar'ın, 14 Mayıs Eczacılar Günü- nün anlamı, mahiyeti ve eczacıların sorunları ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdiŐi konuşması	388:390
2. — İstanbul Milletvekili Ediz Hun'un, Dünya Çevre Gününe ilişkin gündemdiŐi konuşması ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı	390:394
3. — Konya Milletvekili Mehmet Gölhan'ın, Konya ve çevresinde mey- dana gelen dolu ve sel felaketine ilişkin gündemdiŐi konuşması ve Tarım ve Köy-işleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı	394:400
B) TEZKERELER VE ÖNERGELER	400,416
1. — İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu'nun, Plan ve Bütçe Ko- misyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/202)	400
2. — TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuri- yeti Cumhuriyet Meclisi Başkanı Ertuğrul Hasipoğlu'nun davetine, beraberin- de bir Parlamento heyetiyle icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/596)	400
3. — Bazı milletvekillerine Başkanlık tezkeresinde belirtilen sebep ve sù- retlerle izin verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/597)	400:401

4. — Artvin Milletvekili Ergün Bayrak ve Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan'a, ödenek ve yolluklarının verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/598) 401
5. — Bolu Milletvekili Mustafa Karşoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/447) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/203) 416:418
6. — Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 sayılı Kanun ile 78 ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/424) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/204) 419:423
- V. — ÖNERİLER** 401,414
- A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ** 401,414
1. — Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP Grubu önerisi 401:413,414:416
- VI. — AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR** 414
1. — Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, partisine sataşması nedeniyle konuşması 414
- VII. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER** 423
1. — Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) 423
2. — Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) 423:467
- VIII. — SORULAR VE CEVAPLAR** 468
- A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI** 468
1. — Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'daki çiftçilerin sorunlarına ve Ziraat Bankasına olan borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1987) 468:471

2. — Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, son nüfus sayımına göre il, ilçe ve köylere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/2007) 471:491
3. — Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğindeki yolsuzluk iddialarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2008) 492:494
4. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İsrail Hükümetinin Ermeni soykırımı iddiaları konusundaki tutumuna ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/2017) 494:496
5. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2043) 496:498
6. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/2050) 498:499
7. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/2053) 499:500
8. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/2054) 500:502
9. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Güneydoğu Anadolu'da yaşanan kuraklığa ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2104) 502:503
10. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, tarımsal girdilere ve mazot fiyatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2105) 503:505

**I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açıldı.

**Birinci Oturum**

Giresun Milletvekili Mustafa Yaman, Giresun İlinin sorunlarına,

Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman, Habur sınır kapısından yapılan motorin ticaretine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar;

Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Birecik Barajının suları altında kalan tarihi eserlerin durumuna ilişkin gündem dışı konuşmasına, Kültür Bakanı M. İstemihan Talay cevap verdi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Rus Doğalgazının Karadeniz Altından Türkiye Cumhuriyetine Sevkiyatına İlişkin 15 Aralık 1997 Tarihli Anlaşmaya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının (1/633) (S. Sayısı : 384) görüşmelerine, İçtüzüğü'nün 70 inci maddesi gereğince kapalı oturumda devam edilmesine ilişkin Tokat Milletvekili Mehmet Ergün Dağcıoğlu ve 65 arkadaşınca verilen önerge üzerine, saat 15.15'te kapalı oturuma geçildi.

**İkinci Oturum**

(Kapalıdır)

**Üçüncü ve Dördüncü Oturum**

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının :

1 inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Rus Doğalgazının Karadeniz Altından Türkiye Cumhuriyetine Sevkiyatına İlişkin 15 Aralık 1997 Tarihli Anlaşmaya Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısının (1/633) (S. Sayısı : 384) görüşmeleri tamamlanarak, yapılan açık oylama sonucunda,

2 nci sırasında yer alan, Yargıtay Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Eklî Cetvelde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/389) (S. Sayısı : 357) ile,

3 üncü sırasında yer alan, Danıştay Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/483) (S. Sayısı : 385),

Yapılan görüşmelerden sonra,

Kabul edildikleri ve kanunlaşmaları açıklandı.

4 üncü sırasında bulunan, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü

Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) görüşmeleri ise, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından, ertelendi.

6 Haziran 2000 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 22.21'de son verildi.

*Murat Sökmenoğlu*  
Başkanvekili

*Mehmet Ay*  
Gaziantep  
Kâtip Üye

*Tevhit Karakaya*  
Erzincan  
Kâtip Üye

## II. — GELEN KÂĞITLAR

### 5 . 6 . 2000 PAZARTESİ

#### Teklif

1. — İstanbul Milletvekili Mehmet Gül'ün; Gelir Vergisi Kanunu ile Kurumlar Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/539) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi : 25.5.2000)

#### Tezkereler

1. — Konya Milletvekili Hüseyin Arı'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/584) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

2. — Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/585) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

3. — Antalya Milletvekili Cengiz Aydoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/586) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

4. — Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/587) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

5. — İzmir Milletvekili Yıldıırım Ulupınar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/588) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

6. — Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/589) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

7. — Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/590) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

8. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/591) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

9. — Ordu Milletvekili Sefer Koçak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/592) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

10. — Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/593) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

11. — Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/594) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi : 30.5.2000)

**Raporlar**

1. — Emniyet Teşkilatı Kanunu, Polis Yükseköğretim Kanunu ve 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Emniyet Teşkilatı Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 490 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/497, 1/212) (S. Sayısı : 438) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000) (GÜNDEME)

2. — İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000) (GÜNDEME)

3. — Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/430) (S. Sayısı : 440) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000) (GÜNDEME)

4. — Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000) (GÜNDEME)

**Yazılı Soru Önergeleri**

1. — Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, DMO tirtirlerine ve haksız rekabetin önlenmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından yazılı soru önergesi (7/2150) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.6.2000)

**Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**

1. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, TÜPRAŞ'ın halka satışıyla ilgili açıklamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1798)

2. — Hatay Milletvekili Mustafa Geçer'in, meslek liselerinden genel ve özel liselere geçişe ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1801)

3. — Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, GSM-1800 ihalesine ilişkin Ulaştırma Bakanından yazılı soru önergesi (7/1804)

4. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in, Kocaeli-Yalova yoluna ve kalıcı konut yapımına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1807)

5. — Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin, Adıyaman Millî Eğitim Müdürlüğü İlköğretim Müfettişleri Başkanının okullara gönderdiği iddia edilen bir yazıya ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi 7/1811)

6. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Bakanlıkça yapılan ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1813)

7. — Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-İdil Yatılı İlköğretim Bölge Okulu arsasına kapalı spor salonu yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1815)

8. — Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Ardahan İli için ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1820)

9. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İstanbul'da görevli bir öğretmene başörtüsü nedeniyle yapılan uygulamaya ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1835)

10. — Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-İliç Devlet Hastanesinin bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1836)

11. — Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış'ın, imam-hatip ve müezzin kadrolarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından (H. Hüsamettin Özkan) yazılı soru önergesi (7/1847)

12. — Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Orhangazi İlçesinde hakkında yürütmeyi durdurma kararı bulunan bir fabrika inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1859)

13. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, sekiz yıllık kesintisiz eğitim uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1861)

14. — Diyarbakır Milletvekili Osman Aslan'ın, Diyarbakır Et ve Balık Kurumunun özelleştirilmesine ilişkin Devlet Bakanından (Yüksel Yalova) yazılı soru önergesi (7/1869)

15. — Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Burdur-Karaçal Barajının ne zaman bitirileceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1877)

16. — Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Hükümetin Doğu Türkistan'a yönelik izlediği politikaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1880)

17. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından yazılı soru önergesi (7/1882)

18. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1894)

19. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1895)

20. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/1896)

21. — Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından (Tunca Toskay) yazılı soru önergesi (7/1911)

22. — Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, Sivas'ta taşınmalı eğitimde görev alan servis araçlarının alacaklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1922)

23. — Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat İlindeki bazı okul inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1938)

24. — Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, taşıt alım-satım vergilerine ilişkin Maliye Bakanından yazılı soru önergesi (7/1940)

25. — Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in, Kocaeli'de depremde zarar gören kooperatif tükelerine kira yardımı yapıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1945)

26. — Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz'ün, mevsimlik işçilerin özelleştirme nedeniyle karşılaştıkları sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/1948)

27. — Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara-Mamak-Saimekadın Mahallesi Ortatepe İlköğretim Okulu arsasının kamulaştırılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1953)

28. — Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, okulların internet eğitim sistemine geçirilmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/1954)

29. — Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Dünya Bankasınca deprem bölgesinde yaptırılacak konutlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/1957)



**6 . 6 . 2000 SALI****Raporlar**

1. — 20 nci Yasama Döneminde Konya Milletvekili Hüseyin Arı ve 56 Arkadaşı Tarafından Verilen Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğüne 1996 Yılında Özürlülerin Memurluğa Alınması İçin Açılan Sınavda Mevzuata Aykırı ve Usulsüz İşlemler Yapılmasına Göz Yumarak Görevini İhmal Ettiği ve Kötüye Kullandığı ve Bu Eylemlerinin Türk Ceza Kanununun 230 ve 240 ıncı Maddelerine Uyduğu İddiasıyla Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eski Bakanı Mustafa Kul Hakkında Anayasa'nın 100 üncü ve İçtüzüğü'nün 107 nci Maddeleri Uyarınca Bir Meclis Soruşturması Açılmasına İlişkin Önerge ve Meclis Soruşturması Komisyonu Raporu (9/34) (S. Sayısı : 410) (Dağıtım Tarihi : 6.6.2000) (GÜNDEME)

**Yazılı Soru Önergesi**

1. — Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan'ın, T.Z.D.K. Adapazarı Traktör Fabrikasınca üretilen traktörlerin satışına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/2151) (Başkanlığa geliş tarihi : 2.6.2000)

**BİRİNCİ OTURUM****Açılma Saati : 15.00****6 Haziran 2000 Salı****BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY****KÂTİP ÜYELER: Şadan ŞİMŞEK (Edirne), Sebahattin KARAKELLE (Erzincan)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 105 inci Birleşimini açıyorum.

**III. – YOKLAMA**

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapılacaktır.

Yoklama için 5 dakikalık süre vereceğim. Sayın üyelerin, bu süre içerisinde, yoklama düğmelerine basmak suretiyle salonda bulduklarını bildirmelerini; bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, görevli personelden yardım istemelerini; buna rağmen sisteme giremeyen üye arkadaşımız olursa, Başkanlığımıza yoklama pusulalarını göndermelerini rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız yoktur.

Sayın grup başkanvekilleri, kaç dakika ara verelim?

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) – 15 dakika ara verelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Saat 15.30'da toplanmak üzere, birleşime ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 15.08**

**İKİNCİ OTURUM**

Açılma Saati : 15.30

**BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY****KÂTİP ÜYELER : Şadan ŞİMŞEK (Edirne), Sebahattin KARAKELLE (Erzincan)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 105 inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

**III. – YOKLAMA**

BAŞKAN – Bir önceki oturumda toplantı yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yeniden yoklama yapacağım.

Yoklama için 5 dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekilleri, cihaza giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen giremeyen arkadaşlarımız olursa, yoklama pusulalarını 5 dakikalık süre içerisinde Başkanlığımıza ulaşturmalarını rica ediyorum.

Şunu belirtiyim: Burada olmayan bir arkadaş için yoklama pusulası gönderilmesin; çünkü, ad okumak suretiyle, burada olup olmadıklarını teyit edeceğiz.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayımız vardır.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşımıza gündem dışı söz vereceğim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, aslında, yoklamayı bitirseniz de...

BAŞKAN – Sayın Genç, her şeye müdahale etme hakkınız yok.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir dakika, bir şey söyleyeyim. Efendim, yoklama yapmıyorsunuz. Şimdi, bu yoklama sayılmaz; yani, yarıda kesiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Genç, toplantı yetersayımız vardır diyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, önemli olan, devam etmeyen milletvekilleri gelsin buraya, belli olsun. Şimdi, bu yoklama sayılmaz. Arkadaşlar, yoklama sayılmaz bu.

BAŞKAN – Sayın Genç, bu konuda biraz kendinizi rahat hissetseniz. Amacınız...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, siz kendinize bakın. Başkanlık Divanı olarak doğru görev yapın. Bu milletvekillerinin buraya gelmesi lazım. Yoklama yapmıyorsunuz. Yoklamayı yapmayınca nasıl arayacağız?!

BAŞKAN – Bizim, bugüne kadar doğru görev yaptığımız herkesçe malum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yoklamayı yarıda kestiniz. Bu yoklama yapıldı sayılmaz. Dolayısıyla, herkes "var" sayılıyor. Yani, arkadaşlar bilmiyorlar bunu da, öğrensinler diye söylüyorum. Kâğıt da göndermeye gerek yok; yoklama yapıldı sayılmaz bugün. Rica ediyorum...

BAŞKAN – Sayın Genç, beni dinler misiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Dinleyeyim, peki.

BAŞKAN – Biraz önce, yoklama için yetersayının olup olmadığı hususunda istekte bulundunuz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tabii, bulundum.

BAŞKAN – Siz, burada olduğunuz halde oylamaya katılmadınız.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Olabirir; Kâtilırım katılmam, önemli değil. Çünkü, kâğıt..

BAŞKAN – Neden?.. Neden?.. Burada olmayan bir kişinin, yoklama yetersayısı olup olmadığı konusunda bir talepte bulunmaya hakkı var mı? (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

KAMER GENÇ (Tunceli) – Var.

BAŞKAN – Allah Allah!..

KAMER GENÇ (Tunceli) – Buradaydım.

BAŞKAN – Siz her yerde keramet sahibi misiniz böyle!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bakın Sayın Başkan, bunları benim kadar bilmezsiniz siz. Onun için...

BAŞKAN – Sayın Genç, burada zatâlinizin yoklamalarını da dinledik, gördük biz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, burada Başkanlık Divanı hiç yoklama yapmıyor.

BAŞKAN – Efendim, o takdir bana ait. Benim takdir hakkımı sınırlama hakkınız yok. Bitti.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, takdir size ait değil.

BAŞKAN – Gündemdeki ilk söz, 14 Mayıs Eczacılar Günü hakkında söz isteyen Manisa Milletvekilimiz Sayın Cihan Yazar'a aittir. (DSP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

Sayın Yazar, süreniz 5 dakikadır.

#### IV. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

##### A) GÜNDEMDEŞİ KONUŞMALAR

1. – *Manisa Milletvekili M. Cihan Yazar'ın, 14 Mayıs Eczacılar Günü'nün anlamı, mahiyeti ve eczacıların sorunları ile alınması gereken önlemlere ilişkin gündemdeki konuşması*

M. CİHAN YAZAR (Manisa) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; 14 Mayıs Eczacılar Günü'nün anlam ve mahiyeti ile eczacıların sorunlarını dile getirmek üzere söz almış bulunmaktayım; Demokratik Sol Parti Grubu ve şahsım adına, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Çankırı'da bu sabah meydana gelen deprem felaketi nedeniyle, milletimize geçmiş olsun diyor, ölenlere Tanrı'dan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Sayın Başkanım, bir aydır, 14 Mayıs Eczacılar Günü için defalarca gündemdeki söz talebinde bulundum; maalesef, alamadım. Şahsım, Yüce Parlamento çatısı altındaki değerli meslektaşlarım ve ülkemizdeki tüm eczacılar adına şahsınıza teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Konuşmama, eczacılık mesleğinin tarifıyla başlamak istiyorum. Eczacılık, hastalıkların teşhisinde, tedavisinde ve hastalıklardan korunmada kullanılan tıbbî ve sentetik kaynaklı ilaç hammaddelerinden hareketle, değişik farmasötik ilaçların hazırlanmasını, ilacın analiz yöntemlerini, farmakolojik etkisinin devamlılığını, ilacın sunulmasını, emniyet, etkinlik ve maliyet bakımından en iyi biçimde kullanılması amacıyla gözetimini, ilaç kullanım sonucu, gerek birey gerekse toplum ölçeğinde ortaya çıkan çok yönlü sorunlara çözüm getirilmesinin esaslarını belirleyen bir meslektir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; günümüzde, eczacılığın fonksiyonları değişmiş, eczacılığın toplum sağlığındaki rolü ve önemi de o ölçüde artmıştır.

Eczacılık mesleğinin sorunlarına gelince; eczaneler sınırlandırılmalıdır; ülkemizde, ortalama 3 164 kişiye 1 eczane düşmektedir. Bu oran, gurur vericidir ve Avrupa standartlarının da üstündedir. Ancak, eczane dağılımı dengesiz olduğundan, bölgesel farklılıklar meydana çıkmaktadır. Örneğin, İstanbul'da 1 891 kişiye, Ankara'da 2 024 kişiye, İzmir'de 1 615 kişiye 1 eczane düşmektedir. Bu oran, Hakkâri'de 14 168 kişiye 1 eczane düşecek şekildedir. Dolayısıyla, ülkemizde, eczane açılmasına ilişkin kısıtlamalar getirilmeli, eczane sayısı azaltılmalıdır.

Yasalara aykırı eczane açılmasına son verilmelidir. Eczanenin asıl sahibinin herhangi bir kişi, gündümlükteki sahibinin ise eczacı olduğu, yasaya aykırı; yani, muvazaalı eczane açılması, kesinlikle önlenmelidir. Eczacısız ilaç hizmeti, çağdışıdır. Ülkemizde, Sağlık Bakanlığına bağlı çok sayıda devlet hastanesinde, Sosyal Sigortalar Kurumunda, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarının sağlık kuruluşlarında eczacı bulunmamaktadır. Bu, halk sağlığı açısından son derece olumsuz bir uygulamadır.

Keyfi eczacılık fakültesi açma girişimine son verilmelidir. Devlet Planlama Teşkilatı raporlarında, ülkemizde, 2010 yılına kadar, eczacı sayısının yeterli olduğu belirtilmektedir. Ülkemiz kaynaklarının boşa gitmemesi için yeni eczacılık fakültelerinin açılması engellenmeli, bunun yerine, eğitimin kalitesi yükseltilmelidir.

İlaç fiyatları serbest bırakılmamalıdır. İlaç fiyatlarının halkın erişemeyeceği boyutlara varması, insan sağlığını tehlikeye düşürecektir. Bu yüzden, ilaç fiyatları, kesinlikle serbest bırakılmamalıdır.

Kamu kurumlarının ödeme gecikmeleri: Tüm kamu kurum ve kuruluşlarının ilaç pazarındaki oranı yüzde 62'dir. Ödeme sürelerinin gecikmesi, eczacıları, ekonomik güçlüklerle karşı karşıya bırakmaktadır. Bu yüzden, eczacıların mesleklerini sürdürebilmeleri için, kamu kurumları, zamanında ödeme yapmalıdırlar.

Eczacıların uzmanlık hakları: 1219 sayılı Tababet Uzmanlık Tüzüğü, eczacıların, biyokimya ve farmakoloji alanında uzmanlaşmasını sağlamaktadır. Eczacılık mesleğinin temeli olan biyokimya ve farmakoloji, tüm fakültelerden daha fazla eczacılık fakültelerinin eğitiminde yer almaktadır. Sağlık Bakanlığınca, 1219 sayılı Kanunun 9 uncu maddesine göre hazırlanan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü Tasarısı, eczacıların müktesep hakları olan biyokimya ve farmakoloji alanındaki uzmanlaşmalarını ortadan kaldırmaktadır.

Yüce Parlamento çatısı altındaki tüm meslektaşlarımızla birlikte, Sağlık Bakanımız Sayın Osman Durmuş'a, konu, bir dosya halinde iletilmiştir. Sayın Bakan, konuya, gayet sıcak yaklaşmıştır; kendilerine, meslektaşlarımız adına, huzurlarınızda teşekkür ederiz.

Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; 14 Mayıs Eczacılar Gününün -geç de olsa- meslektaşlarımıza mutluluk ve sağlık getirmesini diler; hepinizi en derin saygılarımla selamlarım. (Alkışlar)

**BAŞKAN** – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Yazar.

Gündem dışı konuşmaya sayın bakanlardan yanıt?.. Yok.

Bir hususu belirtmek istiyorum. Sayın Genç'in sürekli istekleri karşısında, unuttuğumuz bir konu var.

Biliyorsunuz, bugün sabah, Çankırı Çerkeşte önemli bir deprem oldu. Her ne kadar, Allah, Ulusumuzu, bu tür felaketlerden esirgesin diyorsak da, önlem almamız nedeniyle, yine, can kayıpları olmuştur, yaralılarımız olmuştur. Bu deprem nedeniyle hayatını kaybedenlere, Allah'tan rahmet diliyorum; yakınlarına, başsağlığı ve sabır temenni ediyorum. Bir daha, Ulusumuzun, böyle bir felaketle karşılaşmaması temennimi yineliyorum.

Gündem dışı ikinci söz, Dünya Çevre Günü ve Haftası sebebiyle söz isteyen, İstanbul Milletvekili Sayın Ediz Hun'a aittir. (ANAP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Hun.

2. — İstanbul Milletvekili Ediz Hun'un, Dünya Çevre Gününe ilişkin gündem dışı konuşması ve Çevre Bakanı Fevzi AYTEKİN'in cevabı

EDİZ HUN (İstanbul) — Muhterem Başkanım, Yüce Meclisimizin seçkin üyeleri, değerli milletvekilleri; sizleri derin saygılarımla selamlıyorum.

Muhterem Başkanımızın da ifade etmiş oldukları gibi, bu sabah erken saatlerde, yeni bir deprem faciasıyla karşı karşıya bulduk. Gerek, Çorum'un Dodurga gerekse Çankırı'nın Orta ve Çerkeş ilçelerinde vuku bulan bu tabii felaket dolayısıyla, hayatlarını kaybeden kardeşlerimize Tanrı'dan rahmet, acılı ailelerine taziyelerimi sunuyorum; aynı zamanda, bu felaket neticesinde yaralanmış kardeşlerimize de, acil şifalar temenni etmekteyim. Bu konuda, büyük bir hassasiyetle, hemen facia mahalline ulaşan değerli bakanlarımıza, Sayın Aydın'a, Sayın Gaydalı'ya, Sayın Yılmaz'a da huzurlarınızda şükranlarımı ifade etmeyi bir borç telakki etmekteyim. Hükümetimizin bu konudaki duyarlılığı her türlü takdirin fevkindedir. Bunu da ifade ediyorum. Kendileri, herhalde, bu konuyla ilgili bize bilgi lütfedeceklerdir.

Efendim, Dünya Çevre Günü her yıl 5 Haziranda ve onu takip eden günlerde kutlanagelmektedir. Ben de bu önemli gün sebebiyle huzurlarınızda bulunmaktayım. Kendi düşüncelerimi ve yaklaşımımla sizlerle paylaşmak istemekteyim.

Doğa-insan ilişkileri sonucu ortaya çıkan çevre sorunlarının uluslararası boyutta her gün yeni gelişmelere sahne olduğu gözden uzak tutulamaz. Uluslararası düzeyde global bazda, ticarî, ekonomik, sosyal, kültürel bazda, hakikaten, yaşamı etkiler mahiyet arz etmektedir.

Önceleri, 1972 Stockholm, daha sonra 1992 Rio Konferansı akabinde de, artık, dünya parlamentoları konunun hassasiyetine eğilmiş bulunmaktalar ve her gün yeni, sorunları bertaraf edici çözümler üretmeye çalışmaktadırlar. Bizler de, Yüce Meclisimizin çok saygın partilerinin değerli üyeleriyle Çevre Komisyonumuzda liyakatla çalışan kardeşlerimizle çoğu kez, dış ülkelerdeki GLOBE, HABİTAT gibi toplantılara katılmakta ve kendi görüşlerimizi, bilgi ve dağarcıklarımızın içerdiği bilgi hazinesini dış ülkelerdeki parlamenter arkadaşlarına aktarmakta bu görevi ifa ettiğimizi düşünmekteyim.

Gene, bu hafta başında, İsveç'in Malmö kentinde bir Malmö Deklarasyonu bildiri halinde efkârımızumiyeye sunuldu. Bu bildiriyle, artık, kalkınma ve verimliliğin gerçekleşebilmesi için korunmasının gereği bir kez daha ifade edilmiş oldu.

1992'de Brezilya'da Rio de Janeiro'da yapılmış olan Dünya Çevre Konferansı, Birleşmiş Milletler Kalkınma ve Çevre Konferansı, şüphesiz, geçmiş asrın, 20 nci Yüzyılın en önemli konferansını teşkil etmekteydi. Burada çeşitli çevre krizleri, ülkelerarası bilincin oluşması açısından yeniden irdelendi ve hakikaten, tarihsel bir dönüm noktası teşkil etti.

Muhterem Başkanım, esas amaç, bu deklarasyonla, artık, gelecekteki ekonomik gelişmelerin, uygun, doğru stratejilerle belirlenecek çevre politikalarıyla ve kaynak kullanımındaki rasyonel davranışlarla sağlanabileceğini simgelemekteydi. Bu bakımdan, çok büyük bir önem taşımakta.

Günümüzde, tabiiyetiyle, çevrenin korunabilmesi ve yeni nesillere aktarılabilmesi için nüfusu da kontrol altında bulundurmamız gerekiyor. Unutmamalıyız ki, bundan 150 yıl önce 1850'lerde dünya nüfusu sadece 1 milyar iken, 82 yıl sonra 1932'de 2 milyara ve 43 yıl sonra 1975'te 4 milyara ve nihayet günümüzde de 6 milyar sınırına ulaşmış bulunmaktadır. Yapılan hesaplara göre, 2040'larda 9,6 milyarlık bir nüfusla, dünya, yaşamını sürdürüyor olacaktır.

Zamanım çok azaldı...

BAŞKAN – Sayın Hun, 1 dakika süre ilave ettim.

EDİZ HUN (Devamla) – Efendim, lütfettiniz... Çok teşekkür ediyorum.

Çevre, tabiatıyla, yalnız bilimsel yaklaşımlarla korunamaz sevgili kardeşlerim, değerli milletvekili dostlarım; gönüllümüzdeki sevgi pınarından bir pencere de çevreye açmamız lazım.

Yaratan'ın ürünü olan bu sonsuz evrendeki ahenk, şüphesiz, sevgiyle yoğrulmuş, tükenmez bir enerji kaynağını oluşturmaktadır. Bu enerji kaynağının zerrelere de bizim içimizde mevcut bulunmaktadır. O zaman, gelin, hep birlikte, çevrenin, yeni nesillere en iyi şekilde intikal ettirilebilmesi için çaba sarf edelim; çünkü, çevre, doğal sistemler, yaşamın ve üretimin hem kaynağı hem de sınırını teşkil etmektedir.

Ben, şöyle bir düşünceyle sözlerimi tamamlamak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EDİZ HUN (Devamla) – Yaşama gözlerimi açtığım zaman nasıl bir dünyayla karşılaşacağımı bilmemekteydim; ama, bugün, nasıl bir dünya arzu ettiğimin bilincindeyim; eşitlik ve adaletin hüküm sürdüğü, sevgi ve paylaşımın var olduğu, güçlüyle güçsüzün birbirine saygı duyduğu bir dünya istiyorum.

Ayrıca, çok özür dileyerek, şunu belirtmek istiyorum: Çevre Komisyonunda çalışan milletvekili arkadaşlarıma, huzurlarınızda teşekkür etmek istiyorum. Hepsini büyük bir liyakatla kanunları hazırladılar ve Meclisimize, sizlere sunduk. Hayvan Haklarını Koruma Kanunu Tasarısı gündemimizde mevcut bulunmaktadır. Sizin takdirlerinize mazhar olduğum takdirde, en kısa zamanda kanunlaşacağı temennisiyle ve vaktimi aşığım için gösterdiğiniz müsamahaya minnet hislerimi ifadeyle saygılarımı sunuyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN – Biz de size teşekkür ediyoruz.

Çevreyle ilgili olarak, Bursa Milletvekili Sayın Sünnetçioğlu da söz isteğinde bulunmuştu; ancak, bir arkadaşına söz verebilirdim.

Buyurun Sayın Sünnetçioğlu, yerinizden çok kısa olarak bir açıklama yapınız.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım çok teşekkür ediyorum.

5 Haziran, Dünya Çevre Günü. Çevre gerçekten çok önemli bir kavram ve önemli bir konu. Böylesine önemli bir konuyu gündeme getirdiği için Çevre Komisyonu Başkanı Sayın Ediz Hun'a ve bana söz verdiğiniz için zatiâlinize çok teşekkür ediyorum.

Benim de gündem dışı bir konuşma talebim olmuştu; ama, gündemdeki yoğunluk sebebiyle bu sözü alamadım ve bunu değerlendirmek istiyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) – Çevre konusu gerçekten çok önemli bir konu; ama, önemli konuların, hakkında haftalar, günler tertipleyerek, magazin programlarına katılarak önemini açıklayamayız. Gönül isterdi ki, Sayın Bakanımız, burada, Meclise çevreyle ilgili çok geniş bir bilgi versin ve her siyasi parti grubu sözcüsü de kürsüye çıkarak kendilerine düşen zamanı en güzel şekilde değerlendirsin. Eğer böyle olsaydı, Çevre Komisyonu Sayın Başkanımızın da zaman konusunda bir tahdide uyma zorunluluğu kalmayacaktı diye düşünüyorum; ama, bu kadar da olsa, bu sözü verdiğiniz için, çok teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Gündem dışı konuşmaya Çevre Bakanı Sayın Aytekin, yanıt verecek; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika Sayın Bakanım.

ÇEVRE BAKANI FEVZİ AYTEKİN (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de, ülkemizde yaşanan deprem dolayısıyla, hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum. İnşallah, böyle afetler ülkemize -deprem olsun, sel olsun, yangın olsun- bir daha nasip olmaz diyorum

Ayrıca, Çevre Komisyonu Başkanı Sayın Ediz Hun'a, gündem dışı konuşmasıyla, bize de bu fırsatın doğmasına neden olduğu için teşekkür ediyorum. Değerli Sünnetçioğlu'na da teşekkür ediyorum.

Elbette ki, dedikleri çok doğru, çok haklılar; çevreyi 5 dakikaya, saatlere, günlere sığdırmak mümkün değil. İnşallah, birgün burada konuşulur ve bütün gruplar da bizi yönlendirici önerilerde bulunurlar; biz de ona göre kendimizi biraz daha yönlendirir, çıkması gereken kanunlar varsa, onları da ülkemiz adına, ülkemiz için çıkarırız diyorum.

Tabii ki, benim, son günlerde, Ankara'da bulunmayışımın sebebi, çevre konularında görüşmeler, toplantılar yapmak üzere davet edildiğim 4 ülkeye arka arkaya gitmemdir. Bunlar, Birleşmiş Milletler toplantılarıydı. Bir tanesi de, Avrupa Birliği'ne girecek ülkelerin çevre bakanları toplantısıydı ve Slovakya'daydı. Nairobi'de, Amerika'da ve İsviçre'de yaptığım görüşmelerde bana çok enteresan gelen konulardan bir tanesi: Özellikle, İsviçre'de, 133 ülkenin, bakanları ve yetkililerinin, çevre bakanlıkların dışında, iş sahiplerinin ve demokratik kitle örgütlerinin, üniversitelerden gelen bilimadamlarının katılımı ve başkanlığında çevreyle ilgili toplantılar yapıldı. Bana göre bu toplantıların en enteresani, iş çevrelerinin, yani, yabancı holding sahiplerinin çevreye bakış açılarıydı; bu çok önemliydi. Bir tanesi aynen şöyle dedi: " Ben, çok büyük bir holdingin yönetim kurulu başkanıyım. Benim holdingimin bankası var; benim holdingim, araba üretiyor ve ben, herhangi bir şehirde bayilik için müracaat eden firmalar varsa, bu firmaların çevresel projelerini, çevreye olan katkılarının projelerini inceliyor, hangisini uygun görürsem ona bayilik veriyorum. "

Türkiyemizde de araba üretiliyor; dolayısıyla, bayilikler konusunda acaba, bizim holdinglerimiz, şirketlerimiz, aynı statüyle uygulayamazlar mı? Neden uygulamasınlar?!

Ayrıca, bu ülkeler özel bankalarında "Yeşil Fon" diye bir fon oluşturmuşlar. Bu Yeşil Fon, çevreye yatırım yapan kuruluşlara yardım eden bir fon, aynı zamanda çevreye katkı sağladıkları parayla da, yaptıkları tesisleri sigorta ettiriyorlar; yani, çevresel sigorta... Dolayısıyla, herhangi bir çevre felâketi anında da, sigorta ve banka bu paraları ödüyormuş.

Bunlar ülkemizde olabilir, olamaz değil. Dolayısıyla, değerli arkadaşımızın önerileri çok doğru; onların da bildikleri gibi, bunlar, Türkiyemizin gündemine gelebilir; bizler de, kanunların çıkması konusunda burada yardımcı olabiliriz

Ben, Nairobi'de, ülkemiz adına Biogüvenlik Protokolüne imza attım. Tabii ki, Biogüvenlik Protokolüne imza atarken, ülkemizi de Birleşmiş Milletler nezdinde taahhüt altına soktuk. İnşallah, Dışişleri Bakanlığımız tarafından, en kısa zamanda bunun kanun tasarıları hazırlanacak, Meclisimize gelecek ve yasallaşacak diyorum.

Eğer, ülkemizdeki biyolojik çeşitliliği, biyolojik değişikliği yaparken; örneğin, domatesten salça yapıyorsak, içindeki maddeleri kutusunun üzerine yazarsak, belki, onun içindeki bir madde, bir hastalıktan dolayı bir insanımıza zarar verebilir ve insanlar bunu satın alırken, eğer, içindeki, kendi-



sindeki bir hastalıktan dolayı zarar veriyorsa onu almayacak. Yani, bu, salça olur, başka şey olur ve dolayısıyla, insanlar kullandığı ürünlü bilecekler ve bilgilenecekler. Böyle bir sistemi kısaca anlattım.

Değerli milletvekilleri, aynı zamanda, özellikle Çevre Bakanlığı olarak göntüllu kuruluşlarımızı za çok önem ve değer veriyoruz. Onların, hemen hemen bütün toplantılarına kendim gidiyorum veya başka bir arkadaşımızı görevlendiriyorum.

Bakanlık olarak şunun kararını vardım: Yani, birbuçuk yıldan beri bir şeyler söylüyoruz, anlatmaya çalışıyoruz; ama, çok fazla başarılı olduğumuzu da söyleyemeyiz. Yerel yönetimlerimiz, belediyelerimiz bir şeyler yapıyorlar; ama, onlar da yeterli olamıyor, biz de çok fazla yardımcı olmuyoruz.

Öyleyse, Avrupa Birliği ile yaptığımız görüşmeler doğrultusunda... Avrupa Birliği, özellikle müzakerelerine Çevre Bakanlığından başladı. Çevre Bakanlığının, bizim kişisel olarak hazırladığımız birtakım projeler var; örneğin, Türkiye'deki coğrafi veri tabanı. Eğer, siz, coğrafi veri tabanınızı bilemezseniz, şu bulunduğumuz Büyük Millet Meclisi binasının kanalizasyon bağlantısını orada göremezseniz, atık suyu göremezseniz, temiz suyu göremezseniz, ülkemiz hakkındaki bilgimiz biraz noksan olur. O yüzden, özellikle, hazırladığımız TAI ile ilgili bu projemizi, Avrupa Birliğinin kişileri, çok önemli bir proje olarak gördüler ve "bu projeyi bize gönderirseniz, bizim çeşitli fonlarımız var, bu konuda sizin ülkenize yardımcı olabiliriz" dediler; şimdi, bunun hazırlıklarını yapıyoruz.

Tabii ki, biliyorsunuz, Çevre Bakanlığı olarak, Tuz Gölü ve Konya Belediyeleri Entegre Projesini yaptık. Bunu, Bakanlar Kurulunda çok değerli bakan arkadaşlarımıza sundum, bir kararname imzaladık ve çıktı. Tuz Gölü ve Konya Belediyeleri Entegre Projesinin önfiizibilite raporu için hibe kredisi yazısı geldi, anakredi için hâlâ ufak tefek pürüzler var; ama, büyük bir ihtimalle çözeceğiz ve çözmek üzereyiz, Hazineden sorumlu Devlet Bakanımızla ve Devlet Planlama Teşkilatıyla görüştük, büyük bir ihtimalle de çözdük. İspanya'ya gidip, İspanya kredisini bu bölgemize getirmek suretiyle, bu çevresel sorunu, Tuz Gölünün ve Konya'daki tüm belediyelerin çevresel sorununu inşallah halletmiş olacağız.

Değerli milletvekilleri, çevre için söylenecek çok şey var. Düünden beri etkinliklerimiz devam ediyor. Biz, Çevre Bakanlığı olarak, çalışmalarımızı, genelde, öğrenciler üzerine biraz daha fazla yönlendirdik, ağırlaştırdık; o tarafa biraz daha fazla yoğunlaştık. Çünkü, ben, belki 40 yaşında çevrenin bilincine vardım, belki de 30 yaşında; ama, küçük yaştaki insanlar çevre bilincine varırsa, Türkiye'de çevreci bir nesil yetişirse, onlar, enerjilerini, artık, bizim gibi çevre için harcamayacaklar, ülkemizin başka kalkınma stratejilerine yönlendirecekler. Onun için, eğitime biraz daha fazla önem ve ağırlık verdik.

Çok memnunum ki, öğrencilerin hazırladıkları müsamerelerde, yarışmalarda şiir yarışmalarında, kompozisyon yarışmalarında ve resim yarışmalarında gördüğüm olağanüstü eserler var; başarılar elde ettiler ve kendilerini az da olsa ödüllendirdik.

Değerli milletvekilleri, eğer, gelecek kuşaklara sağlıklı bir çevre bırakmak istiyorsak, az önce, Sayın Başkanımızın söylediği gibi, Çevre Komisyonu üyelerimizin olağanüstü çalışmaları neticesinde, kanun tasarılarımız, tekliflerimiz, Komisyonlardan geçmek üzere, az kaldı, bitti; Genel Kurula gelir de hep beraber biz de, Meclis üyeleri, Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak bu kanun tasarılarımıza, tekliflerimize sahip çıkabilirsek, hem kendimize hem ülkemize hem de gelecekteki çocuklarımıza faydalı oluruz ve böylece, onların daha sağlıklı bir hava teneffüs etmelerini, daha sağlıklı su içmelerini, gezilebilir bir yolda olmalarını sağlamış olacağız.

Bu vesileyle, Sayın Başkanımıza, Çevre Komisyonu Başkanımız Ediz Hun'a, 5 Haziranda başlayıp, bir hafta devam eden bu Çevre Gününü gündeme getirmesinden dolayı, tekrar teşekkür ediyorum; ayrıca size anlatma fırsatı bulduğum için, bunu bana bahşeden, bana konuşma fırsatı veren Sayın Meclis Başkanımıza ve beni dinleyen sayın milletvekillerine de çok teşekkür ediyorum; hepinize hayırlı günler diliyorum. (Alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Gündem dışı üçüncü söz, Konya ve çevresinde meydana gelen dolu ve sel felaketi hakkında söz isteyen, Konya Milletvekili Sayın Mehmet Gölhan'a aittir.

Buyurun Sayın Gölhan. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakikadır efendim ve süre konusundaki hassasiyetimi, lütfen, bilmenizi isterim.

*3. – Konya Milletvekili Mehmet Gölhan'ın, Konya ve çevresinde meydana gelen dolu ve sel felaketine ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köy İşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökcalp'in cevabı*

**MEHMET GÖLHAN (Konya)** – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; yeni bir binyılı, milenyumunu yaşayan insanlık, hakikaten, dünyamızın çeşitli bölgelerinde vukua gelen tabii afetlerden mustariptir, tedirgindir ve huzursuzdur.

Ülkemizde de, maalesef, iki senedir, geçen sene ve bu sene, afetlerden yakamızı bir türlü kurtaramıyoruz ve ardı arkası kesilmeyen tabii afetlerden vatandaşlarımız can ve mal kaybına uğruyor. Maalesef, bir bölgede vuku bulan bir tabii afetin yaralarını sarmadan, bir başka bölgede yeni bir afette karşı karşıya kalıyoruz.

Henüz daha mayıs ayı sonunda, hepinizin bildiği gibi, bu kırsımdan da ifade edildi, Samsun'da, Tokat'ta ve Amasya'da selden dolayı sıkıntı çeken vatandaşlarımız varken, geçen hafta Sakarya, Karabük ve Bartın'da sellerle karşı karşıya kaldık.

Yine, geçen hafta, 2 Haziran Cuma günü Konya'da yağmurla başlayan ve doluyla devam eden yağışlar, Konyamızın güney sınırındaki Çumra, Karapınar, Emirgazi İlçeleri ve onun civarındaki köyleri, maalesef, tahrip etmiş durumdadır. Ekinler tahrip olmuş, çiftçilerimiz ekinlerinden tamamen yoksun kalmışlardır. Her şeyini kaybeden zavallı çiftçilerimizin eli boğründe kalmıştır. Çiftçilerimizin ümitleri de, oluşan o sel sularıyla beraber, maalesef, akıp gitmiştir. Tabii, hepimiz üzüntü içerisindeyiz. İnanınız, yumurta büyüklüğünde dolu yağmıştır, yani, bu, dolu değil bir afettir. Hatta bir köylü vatandaşımız "ben, gökyüzünden buz parçaları yağıyor diye düşündüm" diyor. Bir gün sonra çekilmiş resimde de görülüyor, inanınız, hakikaten fecaatl..

Değerli arkadaşlarım, bu yağın doludan dolayı, dışarıda kalan koyunlarımızın bir kısmının yağılları dökmülmüş, bazı otomobillerin camları kırılmıştır. Bu afet bölgesinde, yağın doludan dolayı, sokakta kalan arabaların kaportaları ezilmiştir; gözümle gördüm, küçük küçük çukurlar oluşmuştur. Yani, bu olayı yerinde görmeyenin buna inanması fevkalade güçtür.

Bu üzüntülerle yüklü, gece geldik, sabahleyin, maalesef, 05.42'de bir sallantıyla uyandık. Evet, biz Ankara olarak, 17 Ağustosta Marmara Bölgesini yerle bir eden depremde bu kadar sallanmamıştık. Üzüntüyle, radyoların ve televizyonların başına koştuk, bazı vatandaşlarımız sokaklara fırladı. Bir süre sonra öğrendik ki, maalesef, Çankırı'nın Çerçes İlçesinde 5,9 büyüklüğünde orta şiddette bir deprem vuku bulmuş ve Çubuk'ta çöken bir evin altında kalan bir gencimiz, maalesef, hayatını kaybetmiş; bu gence Allah'tan rahmet diliyorum, yakınlarına sabır ve başsağlığı diliyorum, yaralı vatandaşlarımıza da acil şifalar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, gayet tabii ki, deprem bölgesinde henüz resmî istatistikler çıkmış değil, hasar tespitleri yapılmış değil; çünkü, bazı köyler hâlâ suların altında, gitmek mümkün değil; ama,

ona rağmen, bizim köy muhtarlarından ve belediye başkanlarından aldığımız bilgilere göre, toplam olarak 200 000 dekar civarında arazi tahrip olmuş vaziyette. Buna mukabil, yine Emirgazi'de, Kalyalı'da toplam 1 100 kadar küçükbaş hayvan ve 8-9 tane büyükbaş hayvan telef olmuş, bilhassa Işıklar Kasabamızda -başta olmak üzere- 40'a yakın ev oturulamaz hale gelmiş, bir kısmı çökmüş, bir kısmı oturulamaz hale gelmiş.

Değerli arkadaşlarım, gayet tabii ki devlet bunlarla ilgili tedbirleri alacaktır; ama, bu tedbirlerin bir an evvel alınmasını istirham ediyoruz. Bu bölge derhal afet bölgesi olarak ilan edilmeli, çiftçilerimizin Ziraat Bankasına ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçları mutlaka ertelenmeli, faizleri kaldırılmalı ve bu çiftçilerimize yeni kredi verilmeli; aksi takdirde ayakta duracak halleri yok. Bu da کافی değil; bazı köylerimizdeki bazı çiftçilerimiz tüm mal varlığını kaybetmişler, bunlara Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan mutlaka yardım yapılmalıdır. İnancımız, bazı köylerimizde tarlalar tamamen taş ve kayaların altında kalmış, kayalarla dolmuş. Tabii, bunların temizlenmesi önemli. Hakikaten, bazı kasabalarımızın ve köylerimizin -Karadağ ve Karacadağ'dan gelen sellerle beraber- yolları, köprüleri, her şeyi tahrip olmuş; devlet buraya da mutlaka elini uzatmalı, bu köprüler, yollar yapılmalı ve bu köyler ve kasabalar, gayet tabii ki, hiç olmazsa bundan sonra olacak sellerden kurtarılmalı, kuşaklama kanalı ve dere ıslah çalışmaları yapılmalıdır.

Sütrem doldu. Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Gölhan.

MURAT AKIN (Aksaray) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun.

MURAT AKIN (Aksaray) - Ben de aynı mahiyette söz talebinde bulunmuştum. Eski bakanımız Sayın Mehmet Gölhan Bey, Aksaray'dan ve Konya'dan bahsetti. Ancak, bilhassa Aksaray, İncesu, Armutlu, Yenikent kasabalarında 17 kilometre derinliğinde 2 kilometre genişliğinde ekili arazimiz yerle bir oldu. Ayrıca, 2 vatandaşımız Hakk'ın rahmetine kavuştu. Gözlükuyu ve Dikmen Köylerimizde ise vatandaşlarımızın yiyecekleri dahil, tarlaları dahil her şeyleri yok oldu, evleri yıkıldı.

Yine, Taşpınar Kasabamız büyük hasar gördü. Sayın Bakanımız, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan bir yardım gönderileceğini vaat etmişti, o yardım gitmemiş. Konya gibi Aksaray'ın da afet bölgesi ilan edilerek, çiftçilerimizin borçlarının tehirini vasıtanızla rica ediyor, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

A. TURAN BİLGE (Konya) - Sayın Başkan, izin verir misiniz?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Bilge.

A. TURAN BİLGE (Konya) - Biraz önce gündem dışı konuşan Sayın Mehmet Gölhan, iktidar ve muhalefet milletvekillerinin ortak dileklerini aynen sundular; kendilerine teşekkür ediyorum.

Bu hafta, iktidar ve muhalefet milletvekillerleriyle birlikte yörede bulunduk. Gerçekten durum çok içler acısı; ancak, benim ilave etmek istediğim bir konu var: Üç yıldan beri hasardan dolayı borçları ertelenen köylerin, 4 üncü kez hasara uğramış olmaları, onları, gerçekten acınacak hale getirmiştir, hiçbir şeyleri kalmamış durumdadır.

Ben, buradan, Sayın Tarım Bakanımıza seslenmek istiyorum: Üst üste üç yıl hasar gören, zarar gören vatandaşlarımızın bu, 4 üncü hasar görmeleri olduğu için, onlara, Bakanlar Kurulu tarafından özel bir uygulamanın yapılmasını diliyorum.

Bana söz verdiğiniz için çok teşekkür ediyorum; sağ olun.

**BAŞKAN** - Teşekkür ederiz Sayın Bilge.

Konuyu yanıtlamak ve isteklere cevap vermek üzere, Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsni Yusuf Gökalp.

Buyurun Sayın Bakanım. (MHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 20 dakika efendim.

**TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP** (Sivas) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, geçtiğimiz haftalarda yaşadığımız sel afetinden dolayı, özellikle de bu sabah, maalesef, tekrar karşılaştığımız deprem felaketinden dolayı, yüce milletimize geçmiş olsun diyorum; özellikle, bu yörede yaşayan kardeşlerimize geçmiş olsun diyorum; vefat edenlere, Allahü teâlâ'dan rahmet diliyorum.

Bu sabah, hepimizin bildiği gibi, saat 05.41'de, merkez üssü Çankırı İli Çerkeş İlçesi, aletsel büyüklüğü 5,9 olan, Orta ve Dodurga İlçelerini etkileyen bir deprem felaketiyle karşı karşıya kaldık. Kuzey Anadolu fay hattı üzerinde olduğu anlaşılan bu deprem, Çankırı'nın yanı sıra, Bolu, Karabük, Zonguldak, Kastamonu, Samsun, Çorum, Ankara ve Kırıkkale'de de hissedildi. Tekrar geçmiş olsun diyorum.

Yaşadığımız bu depremde gördüğümüz, özellikle şunlardır: Ben de bölgeye gidemedim; ama, Sayın Valimizle, daire başkanlarıyla, Tarım İl Müdürlüğümüzle telefonla görüştüm. Depremi hissedilmesinden, oluşundan hemen sonra, sayın bakanlarımız, köy hizmetlerinden sorumlu Devlet Bakanımız Mustafa Yılmaz Bey, Bayındırlık ve İskân Bakanımız Koray Aydın ve Devlet Bakanımız Edip Sadfer Gaydalı, Hükümetimizi temsilen oraya gitmişlerdir. Yine, Başbakanlıkta daha önce oluşturulan kriz yönetim merkezi de, 24 saat esasına göre, çalışmalarına devam etmektedir.

Ancak, sayın bakanlarımızın bize ilettiklerinden ve bizim de, yine Sayın Valimizden ve yetkililerden aldığımız bilgilerden, Hükümet olarak ve millet olarak bizzat şunu gördük ki, Türk Milleti, yaşadığımız bu deprem felaketlerinden dolayı oldukça organize olmuş, deneyim kazanmış ve kurtarmada belirli bir sistemi, yöntemi öğrenmiş durumdadır. Yine, Hükümetimizin ve sayın bakanlarımızın, Bakanlar Kurulumuzun, geçtiğimiz yılda yaşadığımız deprem afetlerinden dolayı elde edilen tecrübelerle, bütün birimlerin yanında organize edildiği ve depremin olduğu andan itibaren, il ve ilçelerde bulunan devletin tüm birimlerinin ve sivil örgütlerin, organize bir şekilde -makinesiyle ve diğer kurtarma ekipleriyle, sağlık ekipleriyle- yurtaşlarımızın yanında olduğunu gördük. Özellikle Sivil Savunma ekipleri ve Kızılay, hepsi görevlerinin başındaydı. Bundan dolayı, tüm birimlere, tüm bakanlarımıza, Hükümetimiz adına tekrar teşekkür ediyoruz ve böylesi bir felaketi, inşallah, Yüce Mevlam ne Türk Milletine ne de başka milletlere bir daha göstermez.

Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezi, 24 saat esasına göre çalışmalarına devam etmektedir. İlk etapta, Ankara İli Sivil Savunma Birliği ekipleri alarına geçirilerek, saat 06.35 itibarıyla, bölgeye tam teçhizatlı bir ekip gönderilmiştir. Saat 08.00 civarında ise, yine tam teçhizatlı ikinci bir ekip Çankırı-Orta İlçesine hareket etmiştir. Genelkurmay Başkanlığımızla kurulan temas sonucu, bölge üzerindeki keşifler başlatılmış, fotoğraflama uçuşları yapılmış, Kara Kuvvetlerine bağlı 2 adet helikopter bu görev için görevlendirilmiştir.

Ayrıca, 4 üncü Kolordu ve Ankara Garnizon Komutanı Korgeneral Erol Tural, bölgeye hareket etmiş olup, bu paralelde ilgili yardım ve birlikler de hazır bir hale getirilmiş ve koordinasyon sağlanmaktadır.

Kızılay Genel Müdürlüğümüz, geçmişte yaşanan depremlerdeki bazı hatalardan da ders alarak, oldukça organize bir şekilde görevinin başında bulunmuş ve Orta ve Çerkeş İlçelerine 1 seyyar mutfak, 3 araç, 1 ambulans, 4 jeneratör, 1 mobil klinik, 200 çadır, 400 battaniye, 1 sağlık ekibi ile 10 000 kişilik muhtelif gıda maddesi, Hükümetimizin organizasyonu ve Kızılayın çalışmalarıyla gönderilmiştir.

Diğer taraftan, Çubuk İlçesine, yine, 2 araç, 1 seyyar mutfak, 1 ambulans, 1 sağlık ekibi ile 5 000 kişilik muhtelif gıda gönderilmiştir.

Bölgenin çadır ihtiyacını karşılamak üzere, Karabük Valiliğince 146 adet kışık çadır Çerkeş İlçesine gönderilmek üzere yüklenmiş ve bölgeye hareket etmiştir. Ayrıca, Afet Bölge Koordinatörlüğünden 400 çadır ve çadır kurmada deneyimli 25 uzman personel, gerekli acil matzemelerle Orta İlçesine hareket etmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğümüz, Çankırı Valiliği emrinde görev yapmak üzere bir helikopter tahsis etmiştir.

Diğer yandan, geçtiğimiz depremlerde yaşadığımız ve bir anda haberleşmenin kesilmesiyle gördüğümüz sıkıntılar bu depremlerde yaşanmamıştır. Haberleşmenin doğrudan ve kesintisiz yapılabilmesi için Başbakanlık Kriz Merkezi ile Orta İlçesi arasında seyyar uydu telefon hattı kurulması için cihazlar gönderilmiştir.

Tekrar, Sayın Bakanlarımıza ve bölgeye giden Sayın Mustafa Yılmaz, Sayın Edip Safder Gaydalı ve Bayındırlık Bakanı Sayın Koray Aydın'a teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, müsaade ederseniz, Yüce Meclisi, bu deprem hakkında biraz daha bilgilendirmek istiyorum; çünkü, Sayın Bakanımız Gölhan da konuşmasında, haklı olarak, bu depremden söz ettiler ve "geçmiş olsun" dileklerini belirttiler, kendilerine de teşekkür ediyoruz.

Çankırı merkezde 10 yaralı, 5 bina ağır hasarlı, merkezdeki binaların yüzde 70'i hafif hasarlı; Çankırı-Çerkeş'te 10 yaralı, 86 bina hasarlı -bunların hepsi, Bayındırlık ve İskân Bakanlığımızın ön inceleme ekipleri tarafından belirlenmiş, hasar tespit çalışmaları anında başlatılmıştır- Çankırı-Orta İlçesinde, maalesef, 1 ölü, 30 yaralı, 55 bina yıkık, 300 adet ev oturulamaz durumdadır; Çankırı-Kurşunlu'da 2 yaralı, 1 bina yıkık; Çankırı-Şabanözü İlçemizde 1 yaralı, 4 ev yıkık durumda, 12 bina kısmen hasarlıdır; Tutmaz Bayındır'da, 1 ölü var maalesef. Ankara Çubuk İlçemizde 1 ölü, 28 yaralı vardır; üç katlı bir bina çökmüş ve köylerde hasar vardır. Yine, Tarım İl Müdürlüğümüzün ekipleri, hasar tespit çalışmalarını yapmak ve acil kurtarma yardımlarında bulunmak üzere tüm köylere çıkmışlardır.

Özellikle, bu depremden hemen sonra bu bilançoyu çıkaran, başta Bayındırlık ve İskân Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığımız olmak üzere, Bakanlarımıza hükümet adına teşekkür ediyor, milletimize geçmiş olsun diyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Konya Milletvekilimiz Sayın Mehmet Gölhan'ın değindiği ikinci konu da çok üzüktür. Hakikaten, son birkaç haftadır, Türkiye'de, aşırı yağışlar, dolu afetleri ve sel baskınlarıyla karşı karşıya kalıyoruz. Konya İlimizde de, 2 Haziranda, aşırı derecede mevsiz yağış ve akabinde de yoğun dolu yağışı... Ki, bu dolu yağışı sonrasında, Sayın Gölhan'ın belirttiği gibi, değerli milletvekillerimiz, iktidarın milletvekilleri de (Sayın Ali Gebeş, Sayın Faruk Bal, Sayın Turan Bilge ve diğer arkadaşlarımız) bu ilçelerdeki köyleri ziyaret ederek, hasarı, bizzat yerinde görmüşler ve tespit etmişlerdir. Bu yağıştan hemen sonra, merkezden, Tarım ve Köyişleri Bakanlığımızdan özel ekipler çıkarılmıştır; tüm illerdeki il müdürlüğü ve ilçe müdürlüklerindeki ekiplerimiz görevlerinin başında bulunmuşlardır. Özellikle, düşen dolu çok iri tanelidir ve

Sayın Bakanın da belirttiği gibi büyük hasarlara sebep olmuştur. Genelde, hasarlar ve sel baskınları, Çumra, Karapınar ve Emirgazi İlçelerinde, tarımsal alanlarda, önemli oranlarda zarara neden olmuştur.

Milsaade ederseniz, burada, milletvekillerimiz tarafından gezilen ve bizim ekiplerimiz tarafından da gezilen ve hasar tespit çalışmalarına başlanan bazı köylerin de isimlerini vermek istiyorum: Çumra İlçesi, Karapınar İlçesi, Emirgazi İlçesinden, milletvekillerimizden Sayın Gebeş, Sayın Bakanımız Faruk Bal, Sayın Turan Bilge, diğer arkadaşlarımız ve Sayın Bakanımız tarafından bizzat gidilerek gezilen köyler, Arıkören Köyü, Yörükcamilli – bunların hepsi köy isimleri– Erentepe, Taşgöl, Sazlıpınar, Sürgüç, Adakale, Uzunkuyu, Kayalı, Ortaoba, Hotamış; bugün, yine bizim ekiplerimizin gidip göreceği köyler ise –hasar tespiti çalışmalarını sürdürüyorlar ve ilkyardımda bulunuyorlar– Kayalı, Yeşilyurt, Tilkili Yaylası, Oymalı, Akören; yine, Karapınar'ın, Gölören, Karaören, Ekizli, Öbektaş ve Işıklar.

Milsaade ederseniz, bu köylerin isimlerini niçin burada veriyorum; hükümetimizin ve Bakanlığımızın, vatandaşlarımızın uğradığı bu doğal afetler karşısındaki hassasiyetimizi, bir an önce ilk yardımların ulaştırılması konusundaki çabamızı anlatmak ve bizzat, hasarları yerinde tespit ederek, Bakanlar Kurulumuza birebir arz etme ve gerekli kararnamelelerin de bir an önce çıkması konusundaki gayretimiz dolayısıyladır.

Özellikle, afetin çok geniş bir sahayı kapsaması, bazı yerlerde suyun çekilmemiş olması ve köy yollarında meydana gelen büyük tahribatlar nedeniyle, afet mahallinin bir kısmına halen zorlukla ulaşılmaktadır; ancak, yapılan ilk tespitler ve alınan bilgilere göre, sel felaketi, Çumra İlçesinde 1 belde ve 6 köyde 300 çiftçi ailesini etkilemiştir; 37 000 dekar hububat ve bakliyat alanında, yüzde 70 ve üzerine varan oranlarda kayıplar söz konusudur. Karapınar İlçesinde 2 belde ve 7 köyde –biraz önce köylerin ismini zikrettim– 1 020 çiftçi ailesini etkilemiştir; 35 000 dekar hububat ve bakliyat alanında tahribat söz konusudur; Emirgazi İlçesinde 3 belde, 7 köy ve 65 mahallede 30 000 dekar hububat alanında yüzde 70 oranında zarara yol açmıştır. Ayrıca, Çumra İlçesinde bazı küçükbaş hayvan ve Karapınar İlçesinde, Emirgazi İlçesinde değişik sayılarda (300-400) olmak üzere toplam 704 küçükbaş ve 20 adet büyükbaş hayvan, ahır çökmesi nedeniyle veya sel sularına kapılarak telef olmuştur. Diğer taraftan, Emirgazi İlçesinde 20 ahır ve 13 ev yıkılmış olup, bu ilçemize, belirli bir süre, elektrik ve telefon hizmetleri kısmen verilememiştir; ancak, şu anda elektrik kesintisi giderilmiş, elektrik verilmekte, ilçe merkezine su verilmektedir; fakat, suda bazı sıkıntılar söz konusudur.

Değerli Başkan, sayın milletvekilleri; içinde bulunduğumuz bu mevsim nedeniyle oluşabilecek sel, kuraklık gibi herhangi bir tabii afet zararını en kısa sürede tespit ederek üreticilerimizin zararlarını en kısa yoldan karşılayabilmek için Bakanlığımız bünyesinde bir kriz masası oluşturulmuştur ve oluşturulan bu kriz masası, herhangi bir afet duyumu ve ihbarı alındığı zaman anında bölgeye hareket etmektedir. Yine, Bakanlığımızın il ve ilçe müdürlükleri de bu konuda özel kurslardan, eğitimlerden geçirilmiştir ve kendileri geçmişe göre daha da ne yapacaklarını bilir doğrultuda bu yörelere ulaşmaktadırlar. Bakanlığımız bünyesinde oluşturulan kriz masası yanında, Başbakanlıkta, yine, tabii afetlere yönelik olarak oluşturulan Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezi de 24 saat esasına göre çalışmaktadır.

Sayın milletvekilleri, Bakanlığımızca yapılacak olan hasar tespit çalışmalarının süratle tamamlanması için gerekli tüm tedbirler alınmış olup, bölgede hasar tespit çalışmalarına çok sayıda ekip ile devam edilmektedir. Hasar tespitlerinin kesinleşmesinden itibaren, çiftçilerimizin yaralarını sarmak ve mağduriyetlerini gidererek bir an önce ve süratle tekrar üretimlerine devam etmelerini sağlayabilmek için her türlü tedbir alınmaktadır.

Bu bağlamda, şunu arz etmek istiyorum: Bakanlığımızca, sel afeti veya diğer afetler nedeniyle, ekili ve dikili alanlar ve hayvan varlıkları zarar gören çiftçilere, 5254 ve 2090 sayılı Kanunlar çerçevesinde tohumluk yardımı yapılacak ve hayvan kayıpları aynı olarak karşılanacaktır.

Yine, afetten zarar gören çiftçilerin, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri gibi, ziraî kredi kuruluşlarına olan borçları, vade tarihinden itibaren bir yıl süreyle faizsiz olarak ertelenecektir.

Bu mevcut meyzuat çerçevesinde, yukarıda sayılan yardımlar tarafımızca yeterli görülmemiş; bu nedenle, 22 Mayıs 2000 tarihinde ek bir kararname hazırlanarak Bakanlar Kuruluna sunulmuştur. 2000 yılı içerisinde bugüne kadar vuku bulmuş ve -inşallah, bir daha görmeyeceğiz- bundan sonra da vuku bulacak tabii afetleri kapsayacak olan bu kararnameyle, geçmiş yıllardan farklı olarak zarar gören ve borcu olan üreticiler ile borcu olmayan üreticilere de Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankasından, düşük faizli, bir yıl vadeli kredi kullanma imkânı sağlanacaktır. Bu, Hükümetimizin getirdiği bir yeniliktir.

Ayrıca, afetler sonrası yapılacak yardımların üreticilere daha hızlı ve etkin bir şekilde ulaştırılması için, bizim de Hazine'den sorumlu Devlet Bakanlığımıza yazdığımız ve kendilerinin de bir an önce getireceklerini ümit ettiğim tarım ürünleri sigorta yasa tasarısının, bir an önce Bakanlar Kurulumuzdan geçirilerek Yüce Meclisin takdirine sunulmasında sonsuz yarar vardır.

Sayın milletvekilleri, bakanlık ve Hükümet olarak aldığımız ve almak için gerekli girişimleri başlattığımız tüm bu çalışmalar, herhangi bir tabii afet nedeniyle zarara uğramış vatandaşlarımızın her zaman yanında olduğumuzun bir göstergesidir. Bu vesileyle, zarara uğramış vatandaşlarımızla beraber tüm halkımıza geçmiş olsun dileklerimi iletiyor ve müsaade ederseniz, 2 dakikalık süre içerisinde, Konya ve Aksaray'la ilgili biraz daha detay bilgi arz etmek istiyorum; çünkü, Aksaray Milletvekilimiz Sayın Murat Akın Bey de Aksaray'daki felaketi burada dile getirdiler.

Başbakanlık Kriz Merkezince, son günlerde, haftalarda yaşadığımız çeşitli afetlerle ilgili bütün kayıplar, il il ve haritalar üzerinde belirtilmiştir. Maalesef, Aksaray'da da bir vatandaşımızı kaybettik; kendisine Allahü Teâlâ'dan rahmet, ailesine başsağlığı diliyorum.

Başbakanlık Kriz Merkezinin yayımladığı raporda Bartın'da ve tüm diğer illerde hangi zararlar olmuş, nerelerde, hangi köylerde, ilçelerde ne tür bir kayıp söz konusu detaylı olarak bildirilmiştir. Bartın, Kastamonu, Karabük, Zonguldak, Düzce, İzmit, Sakarya, Aksaray, Konya. Konya'dakini biraz önce belirttim; müsaade ederseniz onları geçeceğim. Yalnız, Aksaray'da geniş bir alanda sel afeti, su taşkını olmuştur. Şu anda iş makineleri faaliyet göstermekte, köy yolları ulaşma açılmaktadır. Burada, sular altında kalan ve birkaç gün içerisinde de hasata gireceğimiz buğday tarlalarında, diğer meyve, sebze tarlalarında, ayçiçeği tarlalarında hasar meydana gelmiştir. Meydana gelen hasarlar yüzde 70'in üzerindedir. Sayın Valimiz ve tarım il müdürlüğümüz yetkilileri bu hasarları tespit etmektedir. Yine, buradan, merkezden ekip çıkarılmıştır. Tek tesellimiz, bu kadar su baskınına karşın, çok şükür, can kaybının birkaç kişi olmasıdır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, 2 dakika içinde lütfen, toparlayınız...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Devamla) – Tekrar şunu söylemek istiyorum: Gidenleri geri getiremeyiz. Ekonomik kayıplar, zararlar, Yüce Milletimizin yardımsızlığı ve hükümetimizin gerekli hassasiyeti, organizasyonuyla çözülecektir. Geçmiş olsun diyorum.

Saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Başkanlığın Genel Kurula diğer sunuşları vardır.

Komisyonundan istüfa önergesi vardır; okutuyorum:

**B) TEZKERELER VE ÖNERGELER**

*1. – İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu'nun, Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/202)*

1.6.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Üyesi bulunduğum Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden istüfa ediyorum.

Gereğini saygıyla arz ederim.

Yılmaz Karakoyunlu  
İstanbul

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır; okutup oylarınıza sunacağım.

*2. – TBMM Başkanı Yıldırım Akbulut'un, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi Başkanı Ertuğrul Hasipoğlu'nun davetine, beraberinde bir Parlamento heyetiyle icabetine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/596)*

6 Haziran 2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Cumhuriyet Meclisi Başkanı Ertuğrul Hasipoğlu, Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Yıldırım Akbulut'u, beraberinde bir parlamento heyeti olduğu halde 12-14 Haziran 2000 tarihleri arasında KKTC'ye resmî bir ziyarette bulunmaya davet etmektedir.

Anılan ziyarete Sayın TBMM Başkanının bir parlamento heyetiyle birlikte katılması hususu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkındaki 3620 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Yıldırım Akbulut  
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Tezkereyi dinlediniz.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bazı sayın milletvekillerinin izinli sayılmasına ilişkin bir tezkeresi vardır; okutup, ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

*3. – Bazı milletvekillerine Başkanlık tezkeresinde belirtilen sebep ve sürelerle izin verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (3/597)*

5 Haziran 2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Aşağıda adları yazılı sayın milletvekillerinin hizalarında gösterilen süre ve nedenlerle izinli sayılmaları Başkanlık Divanının 30.5.2000 tarihli toplantısında uygun görülmüştür.

Genel Kurulun onayına sunulur.

Yıldırım Akbulut  
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı



"Artvin Milletvekili Ergün Bayrak, hastalığı nedeniyle 7.4.2000 tarihinden geçerli olmak üzere 11 gün ve 19.4.2000 tarihinden itibaren 62 gün olmak üzere toplam 73 gün"

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

"Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan, hastalığı nedeniyle 23.4.2000 tarihinden geçerli olmak üzere 68 gün"

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer tezkereyi okutuyorum :

4. – *Artvin Milletvekili Ergün Bayrak ve Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan'a, ödenek ve yolluklarının verilmesine ilişkin Başkanlık tezkeresi (31598)*

5 Haziran 2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Hastalığı nedeniyle bu yasama yılında aralıksız olarak iki aydan fazla izin alan Artvin Milletvekili Ergün Bayrak ve Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan'a İhtizatın 154 üncü maddesi gereğince ödenek ve yolluğunun verilebilmesi Başkanlık Divanının 30.5.2000 tarihli toplantısında uygun görülmüştür.

Genel Kurulun onayına sunulur.

Yıldırım Akbulut

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Artvin Milletvekili Ergün Bayrak'ın ödenek ve yolluğunun verilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kahramanmaraş Milletvekili Ali Doğan'ın ödenek ve yolluğunun verilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Demokratik Sol Parti Grubunun İhtizatın 19 uncu maddesine göre verilmiş önerileri vardır; önce tümünü okutacağım, sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım :

#### V. – ÖNERİLER

##### A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1. – *Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP Grubu önerisi*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu, bir siyasi parti grubumuzun katılmaması nedeniyle toplanamadığından, Grubumuzun aşağıdaki önerilerinin İhtizatın 19 uncu maddesinin beşinci fıkrası uyarınca Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla. 6.6.2000

M. Emrehan Halıcı  
DSP Grup Başkanvekili

Öneriler :

1. Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 9 uncu sırasında yer alan 368 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 6 ncı sırasına, 10 uncu sırasında yer alan 173 sıra sayılı kanun tasarısının 7 nci sırasına, 11 inci sırasında yer alan 205 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 12 nci sırasında yer alan 216 sıra sayılı kanun tasarısının 9 uncu sırasına, 13 üncü sırasında yer alan 421 sıra sayılı kanun tasarısının 10 uncu sırasına, 15 inci sırasında yer alan 426 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına alınması önerilmiştir.

2. Genel Kurulun 6.6.2000 Salı günü 15.00-19.00, 20.00-23.00 saatleri arasında çalışması; 9.6.2000 Cuma ve 16.6.2000 Cuma günleri, 7.6.2000 Çarşamba, 8.6.2000 Perşembe, 13.6.2000 Salı, 14.6.2000 Çarşamba ve 15.6.2000 Perşembe günleri 14.00-19.00, 20.00-23.00 saatleri arasında çalışması; 9.6.2000 Cuma ve 16.6.2000 Cuma günlerinde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; 6.6.2000 Salı, 13.6.2000 Salı günleri sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmesi; bu birleşimlerde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; 7.6.2000 Çarşamba ve 14.6.2000 Çarşamba günleri de sözlü soruların görüşülmemesi; Genel Kurulun 6.6.2000 Salı günü gündemin 3 üncü sırasına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması, 7.6.2000 Çarşamba günü 376, 329, 330 sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması, 8.6.2000 Perşembe günü 368, 173, 205 sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması, 9.6.2000 Cuma günü 216, 421, 426 sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması; tasarı ve tekliflerin görüşülmesinde soru-cevap işleminin 10 dakikayla sınırlandırılması önerilmiştir.

ISMAIL KAHRAMAN (İstanbul) – Önerinin aleyhinde söz istiyorum.

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Önerinin aleyhinde söz istiyorum.

BAŞKAN – Siz de aleyhinde değil mi?

TURHAN GÜVEN (İçel) – Lehinde konuşmak mümkün mü?!

BAŞKAN – Sayın Güven, belli mi olur..

Önerinin aleyhinde olmak üzere, Sayın Kahraman; buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)  
Süreniz 10 dakika.

ISMAIL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın üyeler; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu sabah yaşadığımız deprem felaketi dolayısıyla, milletimize başsağlığı diliyorum, yaralılara şifalar diliyorum, rahmete kavuşanlara Cenabı Hak'tan rahmet niyaz ediyorum.

Bir afetler yıldır, gidiyor; Kırıkkale'de yangınla başlayan, selle devam eden, depremle devam eden... Cenabı Hak korusun diyorum... Bu afetler, hepimizi üzüyor, topyekûn milletimizi üzüyor, üzüntüyü hep beraber yaşıyoruz. Elimizden geleni yapmamız tabii ki, görevimiz.

Gönül isterdi ki, bu sellerin olduğu, depremin olduğu günlerde, milletvekillerimiz, topyekûn ülkemize dağılsalar, 26 ilimizde afet var; 20'şer milletvekili dağılsak ve gitsek, dertleriyle hemdert olsak, cenazelere katılsak, yaralılarla beraber olsak, kamu görevlileriyle beraber, olsak, ne yapıyorlar, denetimimizi yürütsek ve insanlık ödevimizi yapsak; bu milletin vekiliyiz... Böyle günlerde, şöyle bir teklifle karşılaşınca da, doğrusu çok üzülüyorum.

NAMİK HAKAN DURHAN (Malatya) – Burada konuşmak kolay da, siz gittiniz mi?!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen müdahale etmeyiniz...

Buyurun Sayın Kahraman.

ISMAIL KAHRAMAN (Devamla) – Sizi üzen bir cümle söylediğimi zannetmiyorum, herkesin ittifak ettiğini söylediğimi zannediyorum; onun için, lütfen dinleyiniz...

NAMİK HAKAN DURHAN (Malatya) – Siz gittiniz mi?!

ISMAIL KAHRAMAN (Devamla) – Adaba riayet edin beyefendi...

BAŞKAN – Lütfen, karşılıklı olmasın...

Sayın milletvekilim, lütfen...

Buyurun Sayın Kahraman.

İSMAİL KAHRAMAN (Devamla) – Arkadaşlar, bir kere, şunu unutmayalım: Bu kürsünün masuniyeti vardır. Bu kürsü, dokunulmazlığın en uç noktasıdır. Kürsü masuniyeti, sorumsuzluğu vardır. Konuşan dinlenecektir, sıra geldiği zaman da konuşulacaktır. Lütfen, konuşma ahengini bozmayınız. İştirak etmediğiniz görüşler olabilir, onu da ifade edersiniz.

Arkadaşlar, parlamenter sistem, kanun çıkarmak değildir. Merak ettim, ne kadar kanun çıkardık, ne çalıştık da, acaba, bu dönem, bir methiye kendimize yapıyoruz diye. Dönem dönem aldım, hatta Birinci Dönemden itibaren aldım. Çok daha fazla çalışma günü olmuş, şu anda 105 inci oturumu yapıyoruz. Aynı müddette 135, 141 oturum yapılmış. Çok daha fazla kanun çıkarılmış cumhuriyetin ilk yıllarında.

Kanun çıkarma, Meclisin çalışmasını göstermiyor, Mecliste bulunma da göstermiyor. Bir söz var, eskiden Avrupa'ya giden çok azmış "karşında Avrupa'yı gören var" demiş birisi, muhatabı demiş ki "en çok Avrupa'yı Simplon Ekspresi görüyor, bütün vagonları her gün gidip geliyor." Burada bulunmak demek parlamenterlik demek değildir, burada görevli arkadaşlarımız, stenograflar var, daha çok bulunuyorlar; yani, burada bulunduk, şu kadar kanun çıkardık, biz görevimizi yaptık... Hayır... Yüz defa hayır, bin defa hayır... Biz, denetim görevimizi yapacağız. Parlamenter sistemi yaşatmak bizim görevimiz.

Saydım, bugüne kadar 15 kere denetim gününü çalıştırmışız, 26 kere çalıştırmamışız ve şimdi, DSP'nin Sayın Grup Başkanvekilinin önerisi var, ne bu salı, ne bir dahaki salı yine denetim olmasın, çarşamba günü de olmasın. Toplantıda, o güne koyduğumuz kanunlar -mesela, kararname, geçici maddeleri 12 tanedir, bir sonraki de 12 maddedir, 24 maddeli var, 23 maddeli var- bitene kadar oturalım... Burası sipariş üretim merkezi değildir. (FP sıralarından alkışlar) Kanunların detayına inilecektir. Böyle, kanun yap, üç ay sonra bir daha düzelt, altı ay sonra bir daha düzelt "biz, o kanunu kararnameyle düzeltiriz" gibi sözlerle ciddiyetimizi baltalarız.

Çok yanlış bir öneriyle karşı karşıyayız. Ben istihram ediyorum, bu öneriyi reddediniz. Türkiye'nin bir sürü derdi varken... Şu listeyi bir okuyunuz. Size sıra numaraları okundu, sıra sayıları verildi, neler olduğu söylenilmedi. O kadar esten püften ki, kadro, kadro ve kadro ve bir iki maddelik bazı detaylar. 1 Temmuzdadır tatil, uzatabiliriz İhtizüğe göre, 1 Ekimde de açılış vardır Anayasaya göre. Bu arada, ciddi kanunları ele almak, esnafın, çiftçinin, köylünün derleriyle ilgilenmek. Türkiye'nin çağdaş hukuk devleti normlarına ulaşmasını sağlayacak değişiklikler yapmak, bunlar arasında yok.

Ben, şu teklifte bulundum grup başkanvekili arkadaşlarıma: Bir araya gelelim, kanun tasarılarını yan yana koyalım; Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu Tasarısı, Avukatlık Kanunu Tasarısı var, insan haklarına ait kanun tasarıları var, Anayasa tadillerinde uyum komisyonunun birleştiği noktalar var... Gelin, bu ciddi problemleri çözelim; yani, insan denilen unsura eğilelim. Kendimizi burada bulundurmamakla, kendimizi burada mahkûm etmekle ve bulunuyoruz demekle görevimizi eda edemeyiz. Beş grup bir araya gelelim... 256 maddeydi Gümrük Kanunu, 7 geçici maddeyle, toplam 263 ve onu, iki günde geçirdik. Bir araya gelelim...

Arkadaşlar, alt komisyon kuruluyor, değişiklik yapılıyor, o değişiklik üst komisyonda reddediliyor ve tasarı veya teklif, geldiği gibi geçiyor.

Şimdi, Sayın DSP'nin önerisi şu: Gece sabaha kadar devam edelim; iki taneyi bugün çıkaralım, üç taneyi yarın, üç taneyi öbür gün, üç taneyi diğer gün... Peki, görüşmenin başladığı saat 14.00'te

burada bulunan arkadaş, görüşmenin devamında, diyelim ki, saat 20.00'de burada değilse -kanun bir bütünlük arz eder, kanunlar bir orkestrasyon içinde olur ve ömürlüdür- burada olmayacak, bir-biriyle bağıntı kuramayacak... Efendim, geldi geçsin; komisyonda, geldi geçsin. Burası, postacı işlevi gören bir yer değil arkadaşlar. Onun için, öneri gayet yanlıştır, uygun değildir; hem bu salı hem gelecek salı denetim konularını kaldırmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, kuvvetler ayrığı içerisinde, birinci kuvvettir; yasama, yürütme, yargı. Yürütme, buranın içinden çıkmaktadır, cumhurbaşkanı dahil ve biz cumhurbaşkanını dahil, denetleme hakkını Anayasadan alıyoruz, Meclisin görevi bu. Buradaki, şu "Hâkimiyet millet-tindir" sözü, beşerî manada çok doğru bir sözdür, altıyüz yıllık bir mazisi var, 1789'da klişe haline gelmiş bir söz bu. Bunun tatbik yeri, burasıdır. Denetlemeyecekseniz, hükümeti, kurumları, kurulları, kişileri gidip de incelemeyecekseniz, bunu buraya getirmeyecekseniz, sadece kanun çıkaracaksınız, o halde mesele yok... Komisyondan geldiği gibi geçtiğine göre, bir değişiklik yapalım, böl-gelerimize gidelim, orada bir büromuz olsun; ama, buraya gelmeyelim.

Denetim hadisesi nasıl olmaz arkadaşlar. Denetimde de, uzun zamandır bekleyen denetim konularımız var. Meclis araştırması, 14.5.1999... 2000 senesinin 6 ncı ayının 6'sındayız. Bir yıldır bekleyen, toplam 117 araştırma önergesi var; bunlardan 74'ü Fazilet Partili, 15'i Doğru Yol Partili, 12'si Demokratik Sol Partili, 10'u Milliyetçi Hareket Partili, 6'sı Anavatan Partili milletvekillerince verilmiş ve çeşitli konularda... Bunu, bir araya gelerek, gruplar, grup başkanvekilleri bir araya gelerek, Danışma Kurulunda bir araya gelerek aşağıya indirebiliriz, ehemmiyeti itibariyle sıralayabiliriz. Salı günlerine kesinlikle dokunmamalıyız. Sözlü sorular da aynı vaziyettedir; sözlü sorular için, denetim yolları için içtüzüğümüzde 19 madde tahsis edilmiştir ve çok önem verilmiştir. Mutlaka 2 günün denetim için ayrılmasını içtüzük nizamlamış. Lüzumlu olursa diye istisnâî haller koymuş, bütçe gibi, sıkıntılar gibi, sıkışıklıklar gibi; ama, kalkıp, Noterlik Kanuna bir madde ekleyeceksiniz, bir kadro çıkaracaksınız, bunun için denetimi kaldıracaksınız; olmaz...

Kurumları denetlemeyecekseniz, hükümeti murakebe etmeyecekseniz, o takdirde vekâletinizi tam ifa etmiş olmazsınız. Onun için, mutlak surette denetim günlerine dokunulmamasını arz ve teklif ediyorum. Toplantı saatlerinin uzatılmasının yanlılığını tekrar ediyorum.

Kanunlar yazboz tahtası değil; yangından mal kaçırılmıyor. Lütfen, belli bir zaman içerisinde, dikkat verecek şekilde burada olmamızı sağlayacak bir zamanlama yapalım.

Şu afat günleri, lütfen, Türkiye'ye, Meclisin kişileri, mesul kişiler olarak dağıtalım; bakanlar ne yapıyor, vali, kaymamak ne yapıyor, idare ne yapıyor, denetleyelim ve bunları sözlü sorularla buraya getirelim, görsün ki, her kurum ve kuruluş, bizim hesabımız soruluyor. Laf olsun diye de soruşturma önergesi, araştırma önergesi, soru önergesi vermeyelim. Bu, topyekûn bir arada olmakla olur. Çok kaliteli ve güçlü bir Meclisten...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kahraman, size 1 dakika eksüre veriyorum, lütfen, toparlayınız.

İSMAİL KAHRAMAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Böyle bir Meclisten beklenen budur arkadaşlar. Çağdaş demokrasi diyoruz, hukuk devleti diyoruz; ona giden yolda yürürsek ve insanlarımızı huzura kavuşturursak görevimizi ifa etmiş oluruz. Millet, bizden problem çözmemizi bekliyor. TRT-3 yayın yapıyor; bu akşam görecektir vatandaşlar, hangi kanunlar üzerinde duruyoruz... Halbuki dertler nedir...

Bu noktadan hareketle, ben, tekrar istirhamımı yineliyorum : Bu öneriyi lütfen, kabul etmeyiniz ve normal çalışma düzenimize devam edelim. Hedefimiz olan, Türkiye'yi geliştirme, hukuk devleti olma yolunda gereken adımları atalım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Kahraman.

Aleyhinde olmak üzere, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Sayın Nevzat Ercan, buyurun efendim.

Sayın Ercan, süreniz 10 dakika.

**NEVZAT ERCAN** (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi Doğru Yol Partisi Grubu adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, merkez üssü Çankırı İli Çerkeş İlçesi olan ve çok geniş alanda hissedilen deprem felaketi, ne yazık ki, can ve mal kaybına yol açmıştır. Türkiye, önceki günlerde de sel felaketine maruz kalmış, yine bir kısım vatandaşlarımız yaşamını yitirmiş, önemli ölçüde de maddi zarar meydana gelmiştir. Ölenlere Allah'tan rahmet diliyoruz, yaralılara şifa diliyoruz. Allah, bir daha benzer felaketler göstermesin niyazında bulunuyoruz.

Değerli milletvekilleri, iktidara mensup parti grupları, Danışma Kurulu toplantısı önerisinde bulundular. Danışma Kurulu toplantı önerisi, bugün saat 13.00 için önerilmişti. Öneride, DSP Grubu başkanvekili arkadaşımızın imzası var, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu başkanvekili arkadaşımızın imzası var ve Anavatan Partisi Grubu Başkanvekili arkadaşımızın imzası var, yani, üçlü bir öneri bu öneri.

Saat 13.00'teki Danışma Kuruluna, DYP Grubu adına Sayın Saffet Arıkan Bedük arkadaşımız katıldı. Ben, uzun süredir, değişik dönemlerde grup başkanvekilliği görevini deruhte ettim; şimdiye kadar hiç rastlanmadık bir gelişmeye bugün tanık olduk: Danışma Kurulu toplantısı öneren partinin grup başkanvekili, Danışma Kurulu toplantısına katılmıyor.

**ÖMER İZGİ** (Konya) – Katılmıyor...

**NEVZAT ERCAN** (Devamla) – Katılmıyor...

Tabii, ben, özenle seçtim o kelimeyi. Şu bakımdan söylüyorum: İttüzlüğün 19 uncu maddesi gayet açık; o ki, grup başkanvekilleri mazeretleri sebebiyle, önerdikleri Danışma Kurulu toplantısına katılamazlarsa -bir kolaylık getirmiş İttüzlük 19- görevlendirecekleri bir milletvekili, o Danışma Kurulu toplantısına, grubu temsilen katılabilir. Yani, Milliyetçi Hareket Partisi iki Grup Başkanvekilinin belki o gün mazereti olabilir; ama, Gruptan herhangi bir milletvekilini de görevlendirebilirler. Diyelim ki, o da olmadı; ama, beni yanlış anlamasın Sayın İzgi, basına yaptığı bir açıklama var, o, beni daha çok üzdü. Bakınız, katılamama gerekçesiyle ilgili, basına yaptığı açıklama da diyor ki "Efendim, daha evvel de Danışma Kurulu toplantılarına gittik, katıldık. O Danışma Kurulu toplantılarında da muhalefet kanadı önerilerimizi kabul etmedi. Bana, Meclis Başkanlığından 'Danışma Kurulu toplantısı başladı, yani, sizi bekliyoruz' denildiğinde, ben, daha önceki toplantılarda da muhalefet partisinin önerilerimizi kabul etmemesi gerekçesini de dikkate alarak, gitmeyi uygun bulmadım" diyor, yani "gitmedim" diyor; bu, beni çok üzdü.

**ÖMER İZGİ** (Konya) – Tabii üztürlüştünüz... Öyle olursa üztüleceksiniz, ben de üztüldürdüm.

**NEVZAT ERCAN** (Devamla) – Hayır, ama...

**BAŞKAN** – Sayın İzgi, lütfen...

**NEVZAT ERCAN** (Devamla) – Hayır, bunun hiçbir makul gerekçesi olamaz Sayın İzgi.

Şu bakımdan söylüyorum; Danışma Kurulu toplantısına gelirsiniz, öneride bulunursunuz, bu öneriye katılan arkadaşlarımız olur, katılmayan arkadaşlarımız olur. Kaldı ki, önerdiğiniz birçok Danışma Kurulu toplantısında, mutabakat sağlayarak öneri getirdiğimiz de oldu; var bunlar zabıtlarda.

Yani, getirdiğiniz, makul gördüğümüz, o gün Türkiye'nin gündemi açısından önemli saydığımız, ülkenin ve milletin yararına gördüğümüz, eğer, bir tasarı, bir teklifse getirdiğiniz yahut önemli bir konuya, o konuda biz katkı yapmaya çalıştık ve mutabakat sağlayarak müşterek öneriyi de bu Genel Kurulun gündemine birlikte getirdik. Dolayısıyla, böyle bir gerekçenize katılmadığımızı ve bundan da üzüntü duyduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, bir şey yapıyorsunuz; daha geçtiğimiz hafta salı günü -işte, bir hafta oldu- Danışma Kurulu toplantısı yaptınız, önerileri getirdiniz, burada oyladınız -ne denli haklı olduğumuzu da ifade etmeye çalışıyorum- 1'den itibaren bir sıralamaya tabi tutunuz, şimdi, o sıralamayı değiştiriyorsunuz. Yani, geçtiğimiz hafta Danışma Kurulu önerisiyle Genel Kurulun da kabulüne sunduğunuz ve Genel Kurulca da benimsenen, kabul edilen o sıralamayı değiştiriyorsunuz şimdi, yaptığınız başka bir şey yok. Çalışma saatlerini, yine, geçtiğimiz hafta gibi, 14.00-19.00, 20.00-23.00 saatlerine koyuyorsunuz. Yine, her zaman olduğu gibi, Meclisi denetim konusunda devredışı bırakıyorsunuz, by-pass yapıyorsunuz ve bir şeyi yapıyorsunuz, yani, geçtiğimiz haftaki kanunların görüşülme sırasını değiştiriyorsunuz, bunu yapıyorsunuz. Zaten, siz, bunu sık yapıyorsunuz, çok sıkça yapıyorsunuz. Nerede yapıyorsunuz; bunu, gördüğümüz kanunlarda da yapıyorsunuz, o kanunları tekrar getiriyorsunuz; yani, geçtiğimiz aylarda, yıllarda tartıştığımız kanunları tekrar tekrar Meclisin gündemine getirip, geçmişte içerisine düştüğünüzü yanlış düzeltiyorsunuz, maddeleri tek tek alıyorsunuz, geçmişte bu Meclisten çıkmış, hatta, reform elbisesini giydirip kamuoyuna büyük iddialarla takdim ettiğiniziz bu kanunların, bu defa, içerisini boşaltmak gibi bir durumla bu Meclisi karşı karşıya bırakıyorsunuz; yaptığımız bu, başka bir şey yapmıyorsunuz.

Bir önemli şeyi daha yapıyorsunuz; bu Meclisi uzun süredir denetim görevini yapamıyor, devre dışı. Değerli arkadaşlar, bu Meclisin iki önemli görevi var; yasama görevi ve denetim görevi. Birini diğerine üstün kılmak, tercih etmek durumunda değiliz hiçbirimiz. Bu Meclis, yasama görevini yapacak, yasa çalışmasını yapacak; ama, Meclis, denetim görevini de yapacak. Siz, bu konuda Meclisi devredışı bırakıyorsunuz. Arkadaşımız söyledi, bakın, Meclis araştırması önergesi ve genel görüşme önergesi sayısı 117, sırasında bekliyor. Her bir araştırma önergesinin ve genel görüşme önergesinin konusuna bakın. Aslında, Türkiye'nin çok önemli konuları, o günlerde bir araştırma veya genel görüşme önergesine dönüştürülmüş ve Meclis devreye sokulmuş, denilmiş ki bu konuyu Meclis görüşsün, icap ediyorsa, bir araştırma komisyonunu oluşturalım ve araştırılsın; yani, öngörüşmelerini yapalım. Şimdi, bakabildiğim kadarıyla, benim önümdeki 117 adet araştırma önergesi ve genel görüşme önergesinin birçoğu -aslında, haftalar, aylar olmuş- geride kalmış, güncelliğini yitirmiş, birçoğu anlamını yitirmiş, sırasında bekliyor. Zaten, bundan amaçlanan da bu idi herhalde. O bakımdan, denetim görevi yapılamadı, devre dışı bırakıldı.

Mesela, bakın, Türkiye'de, tekstil ve konfeksiyon sektörüyle ilgili, bu kesimle ilgili çok ciddi sorunlar yaşandı; birçok işyeri kapandı. Üç beş gün önce Trakya yöresindeydik; bu, tekstil ve konfeksiyon sektörüyle ilgili birçok fabrika kapalı; yüzlerce, binlerce insan işsiz...

Aslında, o günlerde; yani, krizin yaşandığı günlerde, bu konunun Türkiye Büyük Millet Meclisinde ele alınarak görüşülmesi ve yaşanan sorunlara çözüm bulunması noktasında bir araştırma önergesi devreye sokulmuş; ama, bu önerge bugüne kadar görüşülmedi.

Hemen dikkatimi çeken, mesela, yerel basım sorunları var. Mesela, ilköğretim okullarıyla ilgili çok ciddi sorunları yaşıyor; gerek öğretmen eksiği açısından gerekse araç gereç açısından, ilköğretim okullarımızda çok ciddi anlamda sorunlar var; gerekli eğitim yapılamıyor. Yani, 15 yaşına kadar tek tip eğitime mahkûm ettiğimiz çocuklarımızı ve velilerimizi, bir iki öğretmenle tedrisat yapmak gibi bir durumla karşı karşıya bırakmışız. İlköğretim okullarının içinde buldukları sorunlarla ilgili çok yararlı bir araştırma önergesi Meclisin gündemine getirilmiş; görülebildik mi?..

BAŞKAN – Sayın Ercan, 1 dakika içinde toplanalım.

NEVZAT ERCAN (Devamla) – Hay hay... Çok teşekkür ediyorum.

Mesela, binlerce muhtarın durumu yürekler acısı gerçekten; yani, bugün muhtar ödeneklerini burada ifade etmeye gerçekten dilim varmıyor. Muhtarlarımızın yaşadığı sorunlar var. 24 saat vatandaşla karşı karşıya olan, devletin ilk kapısı mesabesinde olan, köyünde, mahallesinde, o daireden bu daireye -jandarmadan, şuradan buradan- her gün vatandaş için mesai veren, koşuşturan muhtarlarımızla ilgili, 2000'li yıllarda muhtarların görevleri, fonksiyonları, onların işlevlerine ilişkin sorunların bu Mecliste ele alınması ve sorunlarına çözüm getirilmesi noktasında verilmiş araştırma önergesi de gündemdeki sırasında; ama, aylar, haftalar geçmiş, ne yazık ki, bugüne kadar görüşülmemiş.

Bu bakımdan, sizden istirhamımız, Meclisi denetim görevi yapma noktasında by-pass etmekten, devre dışı bırakma alışkanlığımızdan vazgeçiniz diyorum ve sizleri, bilhassa bu Danışma Kurulu toplantılarına ilişkin daha duyarlı olmaya davet ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ercan.

ÖMER İZGİ (Konya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın İzgi.

Sayın İzgi, galiba bir açıklama yapacaksınız...

ÖMER İZGİ (Konya) – Evet.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, satışma mı; lehinde mi, aleyhinde mi? Ben de söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Yerinden bir açıklama isteği var.

Buyurun Sayın İzgi.

ÖMER İZGİ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri: Sayın Ercan, biraz önce yaptığımız konuşmalarında, benim adımdan da bahsederek, Danışma Kuruluna gitmediğimin esasen olumlu karşılanamayacak bir tavır olduğunu; ama, böyle bile olsa, bir mazeret bile çıkmış olsa, milletvekillerimizden birinin de oraya temsilci olarak yerimize gönderilebileceğini, buna tüzüldüklerini; ama, esas tüzüldükleri konunun, basına yapmış olduğum, kendilerine yanlış anlatılan bir ifade olduğunu belirttiler.

Danışma Kuruluna gidecek birisi olarak, elbette ki, gidebilecek durumda olsaydık, şimdiye kadar hiç eksiksiz Danışma Kurulunu takip eden Milliyetçi Hareket Partisinin bir Grup Başkanvekili olarak, bugün de gitmiş olacaktık; ama, son anda çıkan ve önleyemediğimiz, bilemediğimiz bir nedenden dolayı, oraya gitmemiz mümkün olmadı.

Böyle bir durumda, bir milletvekilimizi oraya temsilci olarak göndermem zaten doğru olamazdı; çünkü, öyle olduğu zaman, o milletvekilimiz, Danışma Kurulunda nelerin görüşüleceğini, nelerden dolayı o önerilerin gelmiş olduğunu esasen bilemezdi ve faydalı da olamazdı.

Öte taraftan, basına vermiş olduğum demeçte, esasen muhalefet partileri getirdiğimiz önerileri hiç kabul etmiyorlar, o itibarla gitmeme de gerek yok diye bir şeyi söylemem söz konusu değildir. Böyle bir şeyi demeyi kendime asla yakıştıramam; ama, basından bana gelen bilgi şöyle oldu: "Sayın Saffet Arıkan Bedük 'olaya ciddiyet tanınmıyor; Danışma Kurulunu teklif edenler gelmelidir' dediler" denilince, ben de "benim mazeretim olduğu için gelemiyorum; ama, Danışma Kuruluna

muhalefetten de, iktidardan da, zaman zaman, gelemeyen üyeler olmuştur; böyle olduğu zaman çoğunluk sağlanamadığı için, o öneriler aşağıya, gündeme gelir; bu, muhalefet partileri arasında da görülmüştür" dedim. Benim sözüm bundan ibaret.

Burada üzülecek herhangi bir şey olduğunu sanmıyorum Sayın Ercan; açıklamış oldum. Mafih, bana bu açıklama fırsatını verdiniz, teşekkür ederim. Sayın Başkan, size de, söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İzgi.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) – Sayın Başkan, lehte...

BAŞKAN – Önerinin lehinde olmak üzere, Demokratik Sol Parti Grup Başkanvekili Sayın Emrehan Halıcı; buyurun.

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Ben de sözlerime başlarken, bugün yaşamış olduğumuz deprem felaketinden duyduğumuz üzüntüylü ifade etmek istiyorum. Hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, geride kalanlara sabır ve başsağlığı diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Danışma Kurulu toplantıları, iktidar partilerinin, özellikle muhalefet partilerinin de desteğini almaya çalıştığı, uyumun en üst düzeyde sağlanmaya çalışıldığı toplantılar biçiminde cereyan ediyor.

Değerli başkanvekillerimizden Sayın DYP Grup Başkanvekilinin de demin belirttiği gibi, bu toplantıların bazılarında da, gündemin ve çalışma saatlerinin belirlenmesi konularında mutabakat sağladığımız da oluyor; ancak, zaman zaman, muhalefet temsilcilerinin bizim görüşlerimize katılmadığı toplantılar da cereyan ediyor. Bugün de bunlardan bir tanesi olmuştur; fakat, üzülerek söyleyeyim: Danışma Kurulunda mutabakat sağlamadığımız, sağlayamadığımız her toplantının arkasında, muhalefet partilerinin değerli sözcüleri hep aynı biçimde bir eleştiriyi Parlamentomuza ve iktidar partilerine bir suç gibi iletme alışkanlığını sürdürüyorlar. Bunlardan birincisini şöyle söylemek istiyorum: Muhalefet partilerinin belirttiği Meclisin gündeminde çok büyük değişiklikler yapılması hakikaten doğru olmayabilir; ama, biz, bugünkü toplantıda, gündemde sıralamayla ilgili herhangi bir değişiklik yapmadık. Zaten daha önce var olan ve bütün parti sözcülerinin de bildiği, bekleyen kanun tasarı ve tekliflerinin, sadece, görüşülme saat ve günleriyle ilgili bir değişikliği gündeme getirdik. Yeni bir, beklenen, herhangi bir tasarı yahut teklif yok...

NEVZAT ERCAN (Sakarya) – Sıra da değişti...

MEHMET EMREHAN HALICI (Devamla) – Gündemin içerisinde bekleyen üç yasanın görüşme gününü, kendi yaptığımız plana göre gelecek haftaya ertelemiş durumdayız.

İkinci olarak söyleyeceğim konu, bu kanunların görüşülmesi sırasında tabii ki, fazladan bir mesai yapacağımız açıktır; ancak, bu, gerçekleştirilmesi çok zor olan bir durum da değildir; çünkü, bir yasayla ilgili, yaklaşık ne kadar vakit alındığı, hem iktidar hem muhalefet sözcülerinin ne kadar zaman harcadığı hepimizce bilinmektedir. Basit bir matematik hesapla, bir gün içerisinde ne kadar yasanın Mecliste görüşülebileceğinden hareketle bu öneriyi yapıyor durumdayız.

Bir başka değinmek istediğim nokta da, Meclisin, yasama görevi yanı sıra, denetleme göreviyle ilgili birtakım zafiyet içerisinde olduğu gibi bir izlenim bırakılmak istenilmesidir. Meclisimizin bunu hak ettiğini hiç düşünmüyorum; çünkü, İçtüzüğümüzde, Meclisin denetim konularıyla ilgili hususlar belirtilmiştir. Bunlar, soru, genel görüşme, Meclis araştırması, gensoru, Meclis soruşturması ve dilekçelerle ilgili olarak açıklanmıştır.



Şimdi, sizlere de soruyorum sayın milletvekilleri; bugün bile soruşturma komisyonlarında görev yapan milletvekillerimiz varken, şu an Meclisimizin denetleme görevini yapmıyor olduğu söylenebilir mi; tabii ki, söylenemez.

Ben, özellikle, yasalarımızın çıkarılması konusunda, milletimizin beklediği ve 21 inci Dönem Parlamentosunun da, hem iktidar hem de muhalefet partilerinin değerli vekillerinin destekleriyle yakalamış olduğumuz hızlı temponun devam etmesinden yana olduğumu ifade ediyor, hepinize en içten sevgilerimi ve saygılarımı sunuyorum. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Halıcı.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, sayın grup başkanvekilinin, muhalefet grup başkanvekillerine "bizim, devamlı aynı şeyleri söyleyip ve alışkanlıklarımızın sürdüğüne" dair bir satışması var. Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Onlar da, sürekli, Danışma Kurulu önerisi getiriyor; niye almıyorsunuz?! Alınmaya gerek yok...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Neye almıyoruz efendim?

Müsaade ederseniz, o satılmaya bir cevap verelim efendim... Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Satılan bir konu yok; ama...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Efendim...

BAŞKAN – Satışma yok, sürekli aynı şey söylenildi...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Çok nazik şekilde satılıyor.

BAŞKAN – Ne güzel; nezaketen satışmak güzel bir şey; bu duygular böyle ifade edilir. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genç, bir isteğiniz mi vardı?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Benim, lehte söz isteğim vardı.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Biz de nezaketen cevap vermek istiyoruz.

BAŞKAN – Lehinde konuşmak üzere... Gerçi, Sayın Genç'in konuşmasından, bugüne kadar, lehte, fazla bir şey sadır olmadı; ama, yine de bir deneyelim!

Buyurun Sayın Genç...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Efendim, nezaketen cevap verme hakkımızı kullanalım müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

Sayın Güven'in mikrofonunu açın, nezaketen nasıl cevap verecek, bir görelim!

Sayın Turhan Güven'in nezaketen cevabını göreceğiz şimdi efendim!

Buyurun Sayın Güven.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkanım, DSP Grup Başkanvekili Sayın Halıcı'nın çok nazik bir üslup içindeki ifadelerini dinledik. Yalnız Doğru Yol Partisi Grubu olarak değil de, tabii, bütün muhalefet grup başkanvekillerinin, hep, biteviye aynı şeyleri söylediklerini ifade buyurdular. Doğru, her zaman doğrudur; tabii aynı şeyi söyleyeceğiz. Yani, yanlışları düzeltmek için, her gün başka kelam etmek mecburiyetinde değiliz; bu bir.

İkincisi, şimdi, bakın olay nedir; misafirliğe davette bulunuyorsunuz, ev sahibi ortada yok! Böyle şey olmaz! Muhalefetin, İktidârın 19 uncu maddesindeki hakları mahfuzdur. Onların gelmemesi hali düşünülerek zaten son fıkrâ ilave edilmiştir; yani, muhalefetten biri gelmezse...

BAŞKAN – Konu bu değildi Sayın Güven. Konu bu değildi efendim.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Konu o efendim. Müsaade buyurun...

BAŞKAN – Bu içtüzüğü burada hatırlatmanızın bir yararı yok.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Şu anda toplantı yapılmasının keyfiyetini izah ederseniz, müsaade edin, biz de izah edelim.

Şimdi "bugün kim geldi, kim gelmedi" olayını bir tarafa bırakıyorum; ama, bu, doğrudan doğruya, muhalefet grup başkanvekillerini değil muhalefeti tasfiye olayıdır. Yani, bundan sonra, hem çağıracağız hem de biriniz gelmeyince diyeceksiniz ki -19 uncu maddenin son fıkrasına girelinmedi; ee, biz, yine de öneri getirelim!.. Buna, hukukta "hileli şeriyeye" derler Sayın Başkan. Siz de hukukçusunuz; bilirsiniz. Bu nedenle, bundan sonra, müsaade ederseniz, yapacağınız toplantıları, daha değişik...

NECATİ ALBAY (Eskişehir) – Sayın Başkan, oylamaya geçiyor musunuz?..

TURHAN GÜVEN (İçel) – Lehte konuşacaktım hatta ben, söz vermediniz yahut görmediniz. Böyle onbeş günlük falan değil; bakın, onbeş günlük çalışma süresini tespit ediyorsunuz; ama, öntüzdeki hafta hangi kanunları görüşeceğinizi tespit etmiyorsunuz!.. Var mı böyle bir şey?!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genç.

TURHAN GÜVEN (İçel) – Hangi usulde var; bana onu söylesinler lütfen; var mı kanunda?!

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerilerin lehinde olmak üzere, Sayın Genç, buyurun. Aleyhinde beyanınız halinde, mikrofonunuzu kapatırım; lütfen bunu bilin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kadar heyecanlanmıyca, kızmanızna gerek yok; Meclisin çalışma gündemini belirliyoruz. Meclisin çalışma gündemini belirlerken, elbette ki, lehde de bazı şeyler söylenilir, aleyhte de söylenilebilir.

Şimdi, karşımıza bir öneri gelmiş; bir haftada tam 11 tane yasa çıkaracağız; 11 tane yasa az, 21 tane çıkaralım arkadaşlar; bu Meclisin performansı çok! Nasıl olsa, burada 5 parti var, 3'ü iktidarda; kanunlar okunup, müzakeresiz çıkıyor. Bu kanunlar, memleketin lehine midir, aleyhine midir; memlekete ne getiriyor, ne götürüyor; kimse farkında değil.

NECATİ ALBAY (Eskişehir) – Çoğunluk karar verir; o çoğunluk da iktidarda var.

KAMER GENÇ (Devamla) – Diyorum işte canım... Efendim, müdahale etmeyin.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

KAMER GENÇ (Devamla) – Sözüme başlarken, aslında, ben de, depremde hayatımı kaybeden yurttaşlarımıza Tanrı'dan rahmet, ailelerine başsağlığı dileyecektim; hemen, girişimi engellediler arkadaşlarımız. Hakikaten, Tanrı'dan dileğim, bir daha, Türkiye'nin başına, böyle afetlerin gelmemesidir. Gerçekten, bu afetlerin, Türkiye ekonomisine getirdiği yük ve Türk insanına getirdiği sıkıntı çok büyük. Yüce Allah'tan, bir daha bu gibi olayların olmamasını diliyor; depremde yakınlarını ve servetlerini kaybeden insanlarımıza da metanet tavsiye ediyorum. İnşallah, devletimiz, kısa zamanda bunları telafi eder.

Değerli milletvekilleri, burada, gerçekten çok büyük bir iktidar grubu var; ama, bakın, geçen haftayı hatırlayalım. Son iki günde Mavi Akım, Danıştay Kanunu, Yargıtay Kanununu müzakere ettik.

HALİL ÇALIK (Kocaeli) – Hani lehinde konuşacaktın?!

KAMER GENÇ (Devamla) – Bir dakika canım... Genel konuşuyoruz. Yani, bunun şaka tarafı yok ki, kürsüde ciddi şeyler söylüyoruz.

Mesela, belli bir saatten sonra, iktidar partisi milletvekilleri olarak, kürsüye çıkmamızı adeta baskı altında tuttunuz; hani, biz de arkadaşlarımızı üzmemek için çıkıp konuşmadık. Geçen hafta kanunlar konuşulurken çıkıp söyledim: "buraya, muhalefetle anlaşarak gelin" dedim. Yoksa, geçen hafta, eğer, biz, muhalefet yapsaydık, kürsüye çıkıp konuşsaydık, ne Yargıtay Kanunu çıkardı, ne Danıştay Kanunu çıkardı ne de Mavi Akım çıkardı.

Mavi Akımda da ayrı bir şey oldu; Fazilet Partili arkadaşlarımız tuttular, bir gizli görüşme önergesi verdiler, burada gizli oturum yapıldı. Bu gizli oturum öyle bir şeye döndü ki, basını açıyorsunuz, Mavi Akım konusunda Sayın Bakan bizi o kadar tatmin etmiş ki; halbuki, ben, o gizli oturumdan sonra çıktım "orada bir şey olmadı" dedim. Bir tek şey oldu; Sayın Hüsamettin Özkan geldi, Mesut Yılmaz Beye dedi ki "Başbakan seninle görüşüyor..." İşte, basın da yoktu... Mesut Yılmaz, Sayın Ecevit, Sayın Özkan gittiler arka odada görüştüler. İşte, gizlilik o kadarla; başka hiçbir gizlilik kalmadı! Bundan başka gizli bir şey var mıydı?

Sayın Bakan anlaşmanın İngilizce metnini getirdi Meclis Başkanına verdi. Şuna bir bakalım dedik; onu da, Meclis Başkanı, danişıklı dövdü, tuttu, bu anlaşmayı da kimseye göstermedi.

NECATİ ALBAY (Eskişehir) – Sayın Başkan, konuyla, çalışmamızla ne ilgisi var?

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim, çalışmanın usulüyle...

Sayın Başkan, bu arkadaşlarımız...

BAŞKAN – Sayın Genç, bir dakikanızı rica ediyorum...

KAMER GENÇ (Devamla) – Ben düşüncelerimi söylüyorum burada.

BAŞKAN – Sayın Genç, tabii, Genel Kurulun gizli görüşmesine ilişkin bir bölümünü açıklamanız da pek doğru değil; onu, bilgilerinize sunarım.

KAMER GENÇ (Devamla) – Hayır, açıklamıyorum, oradaki müzakereleri konuşmuyorum, burada geçen olayları anlatıyorum.

BAŞKAN – Sayın Genç, önerilerle ilgili konuşur musunuz!...

KAMER GENÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, tabii ki kanunları çıkarmamız gerekiyor, çok süratle çıkarmamız lazım; fakat, bu kanunları iyi incelememiz lazım. İyi incelemeyen çıkan kanun, ülkeye, faydadan ziyade zarar getirir. Onun için, kanunları buradan çok süratle geçirmek marifet değil; kanunları inceleyerek, ülke yararına, halk yararına olacak şekilde çıkarmamız lazım; ama, biz, bundan sonra, bu kürsüye çıkacağız ve her kanun üzerinde söz hakkımızı kullanacağız. Lütfen... Sizin de belli bir saatten sonra bize kızma hakkınız yok; bundan sonra kızarsanız da zaten kimse dinlemez.

Yalnız, şu gelen öneride, evvela diyorsunuz ki "bugün saat 15.00-19.00 arası, arkasından 20.00-23.00 arası" ama, arkasından da "şu şu kanunlar çıkmadan bu olmaz" diyorsunuz. Böyle öneri olmaz arkadaşlar. Yani, öneride ya saati tayin etmeyeceksiniz; dersiniz ki: Falanca gün şu şu kanunlar çıkıncaya kadar mesai devam eder. Çarşamba günü bunu koyuyorsunuz, perşembe günü bunu koyuyorsunuz, cuma günü bunu koyuyorsunuz; yani, o zaman mesai koymaya gerek yok. Öneriyi yapan arkadaşlarımız, burada, o konuda hata etmişler. Önerinin ikinci sayfasında "evvela, şu tarihten şuraya kadar, şu saatten şu saate kadar çalışılacak; ama, salı günü şu kanunlar çıkacak, çarşamba günü şu kanunlar çıkacak, cuma günü de bu kanunlar çıkacak" deniliyor. O zaman, mesai belirlemenin bir anlamı yok.

Değerli arkadaşlar, elbette ki, Meclisimiz sağlıklı çalışmalıdır; ama, inanınız ki, bu Meclisin önünde, en önemli çalışılacak konuların başında, biraz önce arkadaşlarımız da söyledi, denetim konularındır. Ülkede denetimsizlik çok önemlidir.

Bakın, Doğu ve Güneydoğuda bir olağanüstü halin şartları kayboldu; artık, en kısa zamanda, burada, olağanüstü hali kaldırmamız lazım. Mesela, benim ilimde çok göçer var ve hayvancılıkla besleniyorlar. Bundan önce, bu insanları yaylaya çıkarmak için canımız çıkardı; ama, bu sene, Tunceli'ye, hakikaten büyük saygı duyduğum Dursun Pak Paşa diye bir beyefendi geldi ve başta Üçüncü Ordu Kumandanımız olmak üzere, Erzincan Valisi, Erzurum Valisi, Tunceli Valisiyle konuştuk; bu sene, bu insanlar, hiçbir güçlüklerle karşılaşmadan dağlara, yaylalara çıktılar. Burada, bu kolaylığı sağlayan bu yöneticilere teşekkür ediyorum.

Bu insanların, bu halkı kazanma konusunda gösterdikleri, hakikaten, üstün başarı ve çabaya, biz de, Meclis olarak bazı katkılarda bulunmamız lazım. O bölgede olağanüstü hali doğuran terör olaylarında çok ciddi boyutlarda bir hafifleme varsa, terörün en baştaki tahrikçisi ve yatağı olan işsizliğin üzerine gitmemiz lazım. Buradaki bu sağlıklı yöneticilerin attığı bu adımlara destek vermemiz ve olağanüstü hali bir an önce kaldırmamız lazım. Olağanüstü hali illa dört ay beklemeye gerek yok ki... Şartlar oluşmuştur; bu olağanüstü hali şimdi kaldıralım ve o yörenin insanları da bir nefes alsınlar "oh be! Türkiye Büyük Millet Meclisi de, kısa zamanda, buradaki sıkıntılarımızı anladı, hiç olmazsa, bize böyle demokratik bir ortam sağladılar" desinler. O itibarla, hükümete özellikle bunları aktarıyoruz.

Burada o kadar çok denetim konuları var ki...

Tabii, siz şimdi, iktidar partileri olarak, aranızda "Mesut Bey Yüce Divana gitsin mi, gitmesin mi" tartışmalarını yapıyorsunuz. Bakalım, iktidarınız da uzun mu sürecek, kısa mı sürecek?

Mesut Bey, evvela "ben gideceğim, Yüce Divanda aklanıp geleceğim" diyordu; birdenbire fikir değiştirdi. Eskiden çıkıyordu böyle bir, bir yapıyordu; bir, böyle yapıyordu; sonra, bir yerden sert bir tavır gelince "yahu ben yanlış anlaşıldım" dedi.

**BAŞKAN** – Sayın Genç... Sayın Genç..

**MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu)** – Ne alakası var!.. Ne alakası var!..

**AHMET KABİL (Rize)** – Ne ilgisi var!..

**KAMER GENÇ (Devamla)** – Var... Var... Var canım...

**MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu)** – Hadi be!

**BAŞKAN** – Sayın Genç, konuya gelir misiniz.

**KAMER GENÇ (Devamla)** – Siz iktidarsınız. Şimdi birbirinize meydan okuyacaksınız. Yarın öbür gün menfaatlarınız çatışınca, "menfaati mı önplana çıkarırım; yoksa, anlaşalım mı" durumuyla karşılaştığımız zaman, herhalde menfaatlar öne çıkar; böyle birbirinize horozlanmanız da bir yanda kalır.

**MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu)** – Hiç alakası yok! Sen, kendi işine bak! (ANAP sıralarından "terbiyesiz herif" sesi)

**KAMER GENÇ (Devamla)** – Ben sana o lafının anlamını bildireceğim.

**SÜLEYMAN ÇELEBİ (Mardin)** – Sayın Genç, hiç alakası yok; ayıp oluyor.

**BAŞKAN** – Sayın Genç, lütfen, öneriyle ilgili konuşur musunuz.

**MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu)** – Eğer konuşma oluyorsa, aleyhte konuşursun. Kürsüye biraz saygılı ol. Alakası yok...

KAMER GENÇ (Devamla) – Diyorum ki, 11 kanun çıkaracağımıza 20 kanun çıkaralım, 21 kanun çıkaralım; bu lehinde değil mi arkadaşlar? Yani, daha fazla kanun çıkaralım diyorum.

EMİN KARAA (Kütahya) – Bize tasdik ettiriyorsunuz. Bize tasdik ettirmeyin.

KAMER GENÇ (Devamla) – Siz de tasdik etmeyin canım!

EMİN KARAA (Kütahya) – Böyle lehinde konuşma olur mu? Tasdik ettirmeyin.

BAŞKAN – Sayın Genç, lütfen, siz önerinin...

EMİN KARAA (Kütahya) – Tasdik ettirmeyin; konuşun.

KAMER GENÇ (Devamla) – Hayır, size tasdik ettirmiyorum. Benim konuşma anlayışım bu. Türkiye'nin genel sorunlarını burada dile getirirken...

Şimdi, arkadaşlar, Meclisin çalışma usullerini belirleyen bir gündemin üzerinde genel konuşulur; lehte de konuşulur, aleyhte de konuşulur. Şimdi, ben, bu kürsüye çıktığım zaman, maalesef, bu ANAP'lı arkadaşlar, bana çok karşı koyuyorlar. Yani, birşey...

MURAT BAŞEŞGİOĞLU (Kastamonu) – İçtüzüğe bak, ondan sonra gel, konuş...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Birşeyler yapmayın!... Eğer, sizin yaptığımız şeyleri biz söylüyorsak, niye gıcık alıyorsunuz!..

AHMET KABİL (Rize) – Nezaketsizlik ediyorsun!..

KAMER GENÇ (Devamla) – Niye bağıyorsunuz?! Niye bağıyorsunuz?! O zaman, bir şey yapmayın... Alınacak olan, çıkar, burada konuşur; arkasında ayıplar olan, kirli olan burada konuşmaz. Geçen gün, karikatürü getirdim, burada, size gösterdim; yani, hamamda birisi, iki siyasi lideri yıkıyor...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (Mardin) – Sayın Başkan, ne ilgisi var bunun?!.

KAMER GENÇ (Devamla) – Orada bir kir akmış, oradan hamamcı, tellak çıkmış diyor ki "bu hamam hamam olalı, ben, böyle kir görmedim..." Şimdi, ben mi bunu söylüyorum; belli kişiler söylüyor; ben de bunların temsilcisi olarak gelip, burada söylüyorum.

ISMAIL AYDINLI (İstanbul) – Sizin arkadaşlarınız da, oylarıyla destekledi...

KAMER GENÇ (Devamla) – Peki, saygılar sunarım. (DYP sıralarından alkışlar)

MURAT BAŞEŞGİOĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkan, sayın konuşmacı, Grubumuzu hedef göstererek, satışmada...

BAŞKAN – Bir dakikanızı rica edeyim Sayın Başesgioğlu.

Değerli milletvekilleri, bugüne kadar, Meclisin mehabetine gölge düşürüyor diye, cep telefonlarının özellikle kapatılmasını istiyordum; ama, sanıyorum, arkadaşlarımızın, bu mehabetin bozulması yönündeki çabaları devam ediyor. Ben diyorum ki, bundan sonra, özellikle benim yönettiğim oturumlarda bütün milletvekili arkadaşlarımız cep telefonlarını açsınlar ve Meclis TV'den de özellikle rica ediyorum; telefonları çalan ve Genel Kurulda konuşma yapan arkadaşlarımızı zumlasınlar; millet, milletin vekillerini görsün diyorum!

Buyurun Sayın Başesgioğlu.

MURAT BAŞEŞGİOĞLU (Kastamonu) – Hatip, konuşmasında, hiç yeri yokken, Grubumuza satışmada bulunmuştur; izin verirsiniz, kürsüden satışmaya cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başesgioğlu.

Yeni bir satışmaya sebebiyet vermeden, 3 dakika içinde toparlayabilir misiniz efendim.

MURAT BAŞEŞGİOĞLU (Kastamonu) – Mümkün olduğu kadar kısa konuşacağım...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

## VI. – AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. – *Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu'nun, Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; biraz evvel burada konuşan değerli hatip, aslında, önerinin lehinde konuşacağını ifade ederek, söz aldı; ama, Yüce Meclisin de izlediği gibi, hiç lehe ilişkin bir hüküm yok.

Sayın Genç, her zaman yaptığı gibi, burada Anavatan Partisine ve onun Sayın Genel Başkanına haksız suçlamalarını sürdürdü. Bir parlamenter, eğer, elinde ciddi bir belge yoksa, ciddi bir bulgusu yoksa, bırakın bir siyasi parti genel başkanına, bir milletvekiline, normal bir vatandaşa bile sataşmaya hakkı yoktur.

Sayın Kamer Genç, defalarca burada, aynı isnatsız iddialarını sürdürdü; ama, bugüne kadar hiçbir cumhuriyet savcısı, bugüne kadar hiçbir ilgili makam, bu konuşulanları ciddiye almadı. Genel Kurulda da bu konular ciddiye alınmıyor. Çoğu kere, işte, espri yapıyor, bilmem ne... Sayın Genç'i kontenjandan idare ediyor Genel Kurul; ama, bazen, tahammül sınırlarını aşan, haksız, insanların şeref ve haysiyetiyle ilgili, bir milletvekiline yakışmayacak davranışlarda bulunuyor.

Ben, şimdi son kez, Sayın Kamer Genç'e ve Sayın Kamer Genç gibi takıntısı olanlara sesleniyorum: Sayın Mesut Yılmaz hakkında, Anavatan Partisi hakkında en ufak bir bilginiz, belgeniz, ciddi iddianız varsa -işte, soruşturma komisyonlarının bir kısmı devam ediyor- gidin, mertçe, erkekçe, orada, bu ifadelerinizi tekrarlayın. Bu yetmez ise, cumhuriyet savcılıklarının kapısı açık, bu şikâyetlerinizi, gidin, orada yapın; ikidebir buraya getirip, insanları haksız yere suçlamayın.

Size son kez çağrıda bulunuyorum: Cumhuriyet savcılıkları açıktır, soruşturma komisyonları açıktır; yarın, burada raporları görülmeyecektir. Ciddi bir bilginiz, belgeniz varsa, gelir, burada bunları bütün açıklığıyla söylersiniz, Yüce Genel Kurulun bilgisine sunarsınız. Yoksa "basın yazdı, fiandan duydum, böyle demiş" diye, insanların şeref ve haysiyetini rencide edici davranışlarda bulunamazsınız; bu kürsü, onun için bir ortam değildir; bu kürsüyü, insanların şeref ve haysiyetini karalamak için kullanamazsınız. Buna, ne Sayın Başkanlık müsaade eder ne Yüce Genel Kurul müsaade eder.

Hepinize saygılar sunarım. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başesgioğlu.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, o zaman, bu soruşturma komisyonlarını niye kuruldu ?

BAŞKAN – Sayın Genç, oraya gider, cevaplandırırız efendim.

## V. – ÖNERİLER (Devam)

### A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1. – *Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin DSP Grubu önerisi (Devam)*

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, önerileri ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım; bu arada, karar yetersayısını arayacağım.

Bu arada, ben de, Başkanlık olarak, bir hususu, yine, bilgilerinize sunmak istiyorum: İktidar grubunu oluşturan partilerimizin milletvekili sayısı 350. Sanıyorum, yüzde 60 kapasiteyle çalışırlarsa, her zaman Genel Kurulda gerekli çoğunluğu -toplantı yetersayısını- sağlamış olurlar. Bu konuda,

zaman zaman bazı arkadaşlarımızın yorulduğunu ve burada, öneriler doğrultusunda alınan kararlar sebebiyle çalışmaların aksadığını biliyoruz. Ümit ederim ki, bundan sonra bu aksamalar olmaz.

Bu arada, muhalefet de, zaman zaman, karar yetersayısı ve toplantı yetersayısı hakkını kullanmaktadır. Elbette ki, bu, onların en doğal hakkıdır; İttüdükten kaynaklanan hakkıdır. Bu hakkı, ben, her zaman uygulayacağım, gözeteceğim.

Ancak, bir hususu daha belirteyim: Muhalefet, İttüdükteki engellemelerden ziyade, Genel Kurulda, Anayasamızın 96 ncı maddesinde ve İttüdüğümüzde belirtilen yetersayıda sayın üyeyi burada hazır bulundurursa, amiyane tabiriyle, iktidara gol atma imkânını elde eder; ama, bugüne kadar, bu imkânı elde etme yönünde bir çaba göstermediğini de belirtmek isterim.

Öneriyi okutup oylarınıza sunuyorum :

Öneriler :

1. Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 9 uncu sırasında yer alan 368 sıra sayılı kanun tasarısının bu kısmın 6 ncı sırasına, 10 uncu sırasında yer alan 173 sıra sayılı kanun tasarısının 7 nci sırasına, 11 inci sırasında yer alan 205 sıra sayılı kanun tasarısının 8 inci sırasına, 12 nci sırasında yer alan 216 sıra sayılı kanun tasarısının 9 uncu sırasına, 13 üncü sırasında yer alan 421 sıra sayılı kanun tasarısının 10 uncu sırasına, 15 inci sırasında yer alan 426 sıra sayılı kanun tasarısının 11 inci sırasına alınması önerilmiştir.

BAŞKAN – Evet, öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir; karar yetersayısı vardır.

2 nci öneriyi okutuyorum:

2. Genel Kurulun 6.6.2000 Salı günü 15.00-19.00, 20.00-23.00 saatleri arasında çalışması, 9.6.2000 Cuma ve 16.6.2000 Cuma günleri, 7.6.2000 Çarşamba, 8.6.2000 Perşembe, 13.6.2000 Salı, 14.6.2000 Çarşamba ve 15.6.2000 Perşembe günleri 14.00-19.00, 20.00-23.00 saatleri arasında çalışması, 9.6.2000 Cuma ve 16.6.2000 Cuma günlerinde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi; 6.6.2000 Salı ve 13.6.2000 Salı günleri sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmesiyle bu birleşimlerde de kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi, 7.6.2000 Çarşamba ve 14.6.2000 Çarşamba günleri de sözlü soruların görüşülmemesi; Genel Kurulun, 6.6.2000 Salı günü gündemin 3 üncü sırasına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması, 7.6.2000 Çarşamba günü 376, 329, 330 sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması, 8.6.2000 Perşembe günü 368, 173, 205 sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması, 9.6.2000 Cuma günü 216, 421, 426 sıra sayılı kanun tasarılarının görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması; tasarı ve tekliflerin görüşülmesinde soru-cevap işleminin 10 dakikayla sınırlandırılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

İttüdüğün 37 nci maddesine göre verilmiş, iki adet, doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağım ve daha sonra oylarınıza sunacağım.

Birinci önergeyi okutuyorum :

#### IV. — BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

##### B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

5. — *Bolu Milletvekili Mustafa Karşoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/447) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/203)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında, 1.2.2000 tarih ve 9618 sayıyla vermiş olduğum kanun teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını talep ediyorum.

Gereğini bilgilerinize arz eder, saygılar sunarım.

28.3.2000

Mustafa Karşoğlu  
Bolu

**BAŞKAN** – Teklif sahibi olarak, buyurun Sayın Karşoğlu. (DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

**MUSTAFA KARSLIOĞLU (Bolu)** – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 28.3.1983 tarih ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile 78 ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimin, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması hakkında vermiş olduğum önerge üzerinde söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ayrıca, bu sabah saat 05.41'de meydana gelen ve merkez üssü Çankırı İli Çerkeş İlçesi olan depremde yaşamını yitiren yurttaşlara Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı, sabırlar diliyor ve yaralananlara da acil şifalar diliyorum. Ayrıca, böyle doğal afetlerden ülkemizi, ulusumuzu, hatta dünya insanını ve dünya uluslarını esirgemisini Yüce Allah'tan diliyorum.

Bilindiği gibi, 17 Ağustosta bölgemiz büyük bir deprem felaketi yaşamıştır; ama, deprem felaketini yaşamadan önce de, Marmara'nın yeniden yapılanması lazımdı. Şöyle ki: İstanbul, Bursa ve Düzce arasındaki üçgende, Düzce dışında yoğun bir yerleşim, yoğun bir sanayi ve yoğun bir insan yerleşimi vardı. Düzce, bu yoğunluğu rahatlacak, ayrıca, Anadolu'dan gelen insanların da bu bölgede yerleşimini sağlayacak özellikleri taşıyan bir ilçeydi; fakat, 12 Kasım depreminden sonra, başta Yüce Meclisimizin ve 57 nci hükümetimizin takdirleriyle Düzcemiz il olmuştur. Biraz buruk da olsa, böylelikle, bir il olma özelliğini kazanmıştır. Ben, bu yönde, Parlamentomuza, 57 nci hükümetimize, bakanlarımıza, Başbakanımıza ve başbakan yardımcılarımıza şükranlarımı sunuyorum.

Şunu kesinlikle belirtmek istiyorum: Bolu'da, Abant İzzet Baysal Üniversitesi var. Abant İzzet Baysal Üniversitesinin kuruluşunda, büyük, hayırsever işadamaı, Devlet Üstün Hizmet Madalyasıyla ödüllendirilmiş rahmetli İzzet Baysal'ın büyük emeği vardır; ben, onu, tekrar rahmetle ve minnetle yâd etmek, anmak istiyorum; fakat, burada bir üniversite olmasına karşın, sanki iki üniversite var gibi bir başlangıç oluşmuştur. Düzce'de de fiilî bir üniversite kampüsü oluşmuştur. Burada, üniversite kampüsünün seçildiği alan, gerçekten, bugün, Türkiye'de ve belki de dünyada, çok ideal bir üniversite kampüsü alanıdır; bir yerinde güzel bir akarsu var, etrafı ormanla çevrili, binlerce dönüm bir yer. Deprem bölgesinde olmamıza karşın, bu, Düzce'nin yerleşim alanınının 9 kilometre dışında, çok güzel bir yerdir ve ayrıca, yıllardır burada birçok fakülte öğretim vermektedir.



Kısaca, size, bu yönde bir bilgi vermek istiyorum: Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesine bağlı olarak, ilimizde, yani; Düzce İlinde, Tıp Fakültesi, Orman Fakültesi, Teknik Eğitim Fakültesi, Düzce Meslek Yüksekokulu, Düzce Sağlık Meslek Yüksekokulu, Akçakoca Meslek Yüksekokulu, Akçakoca Turizm İşletmeciliği Otelcilik Yüksekokulu ve Düzce Sağlık Bilimler Enstitüsüyle eğitim verilmektedir.

Ayrıca, Tıp Fakültesine bağlı bir araştırma ve uygulama hastanesi bulunmaktadır. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu da, bu bölgeye, öğrencinin barınma sorununu halledecek düzeyde yurtlar yapmaktadır ve birçok yurdumuz depremlerden zarar görmüştür ve yenileri de planlanmış, yapılacaktır.

Ayrıca, Bolu Abant Üniversitesi, 35 profesör, 30 doçent, 145 yardımcı doçent, 136 öğretim görevlisi, 41 okutman, 171 araştırma görevlisi ve 18 uzman olmak üzere, toplam 576 akademik personel ve 505 idarî personelle faaliyetine devam etmektedir. Bunlardan 12 profesör, 11 doçent, 61 yardımcı doçent, 52 öğretim görevlisi, 10 okutman, 54 araştırma görevlisi ve 2 uzman olmak üzere, toplam 202 akademik personel ve 186 idarî personel, Düzce'deki fakülte ve yüksekokullarda görev yapmakta olup, öğretim elemanı sıkıntısı da bulunmamaktadır. Biliyorsunuz, şu anda Düzce'den İstanbul'a 1,5 saatte, Ankara'ya da 2 saat ilâ 2 saat 15 dakikada rahatlıkla ulaşılmaktadır. Bilindiği gibi, Düzce, tamamen TEM yolu ağındadır. Ayrıca, D-100 karayolunda iyileştirme çalışmaları yapılarak, rahat ulaşım sağlanmaya çalışılmaktadır.

Biz, şimdi, Düzce'yi bir eğitim ve kültür kenti haline dönüştürürsek, bu şekilde ülkemize de büyük bir katkı sağlamış olacağız. Zaten, Marmara Bölgesi, insan yoğunluğu, yerleşim alanı yoğunluğu yaşamaktadır. Böyülikle de Anadolu'ya doğru bir başlangıç sağlanmış olacaktır. Zaten, bugün, orada -az önce de belirttiğim gibi- fiili bir üniversite vardır, sizlerin de katkısıyla bu fiili üniversitemiz resmî bir karakter kazanacaktır.

Ben, destekleyeceğinizi umuyor, katkılarınızdan dolayı teşekkür ediyor, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Karlıoğlu.**

**Sayın Ersoy Özcan, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)**

**Sayın Özcan, süreniz 5 dakika.**

**ERSOY ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Düzce İlinde yeni bir üniversite kurulmasına ilişkin kanun teklifinin doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili olarak söz almış bulunuyor; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.**

Öncelikle, Çankırı İli ve çevresinde olan deprem dolayısıyla hayatlarını kaybedenlere Yüce Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyor, bir daha böyle felaketlerin ülkemizde görülmemesini Yüce Allahımızdan niyaz ediyorum.

Düzce İli, 17 Ağustos ve 12 Kasım depremlerini yaşamış, yaklaşık 300 000 nüfuslu, Orhan Gazinin komutanlarından Konuralp Beyin Osmanlı topraklarına kattığı, Batı Karadeniz Bölgesinde, İstanbul-Ankara otoyolu ve D-100 karayolunun tam ortasında, 1 065 kilometrekarelik bir yüzölçümüne sahip, 12 Kasım depreminden sonra sizlerin teveccühüyle 81 inci il olmuş bir vilayetimizdir.

Geçmişî çok eskilere dayanan Düzce, 16 ncı Yüzyıldan itibaren gelişmeye başlamış, konaklama ve pazar işlevli küçük bir yerleşim alanı halindeyken, 19 uncu Yüzyılda, özellikle pazara yönelik bitkisel üretimin yaygınlaşması ve ovanın iskân edilmesiyle, çevresindeki kırsal alanların ticaret ve yönetim merkezi durumuna gelmiştir.

Başta orman ürünleri olmak üzere, gelişmiş, silah, otomotiv yan ürünleri, elyaflı çimento, ilaç ve tekstil gibi sanayi dallarında belirli bir istihdamı olan; tarım ürünlerinden, başta fındık ve tütün olmak üzere, mısır, çeltik, buğday, meyve, sebze gibi tarım ürünü girdileri yüksek olan bir ilimizdir.

Kültür ve bilim alanındaki gelişiminde büyük rol oynayan, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesine bağlı, Düzce Tıp Fakültesi, Düzce Orman Fakültesi, Düzce Teknik Eğitim Fakültesi, Düzce Meslek Yüksekokulu, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Akçakoca Meslek Yüksekokulu, Akçakoca Turizm ve Otelcilik Yüksekokulu olmak üzere, 3 fakülte, 4 yüksekokul ve 1 enstitüden oluşan yükseköğretim kurumları mevcuttur. Şu anda 4 000'in üzerinde öğrenci Düzce'de öğretim görmektedir. Kurulacak Düzce üniversitesi, Düzce'yi çağımıza taşıyacak bir kültür ve bilim şehri olmasını sağlayacaktır.

Yükseköğretimde ulaştığımız okullaşma oranı, yaklaşık yarısı açıköğretimde olmak üzere, yüzde 27 civarındadır. Bu oran, gelişmiş ülkelerdeki yüzde 37'ye varan oranlarla karşılaştırıldığında, ne kadar yetersiz kaldığımızı göstermektedir. Yeni bir bin yılda, bilgi ve yüksek teknoloji çağında, dünyadaki bütün ülkeler yükseköğretimi yaygınlaştırma ve geliştirme çabası içerisinde. Ülkelerin varlıklarını sürdürebilmeleri, bilim ve eğitimdeki yarışta elde ettikleri dereceyle ölçülmektedir.

Düzce ilindeki mevcut fakülte ve yüksekokulların bulunduğu 5 000 dönümlük kampus alanındaki binalar, yer ve zemin bakımından sağlam arazi üzerine kurulduğundan, depremden hiçbir zarar görmemiştir. Fakülte kampus binaları, bağımsız yeni bir üniversiteye kifayet edecek biçimde planlanmış olup, çok yeterli bir altyapıya sahiptir.

17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihleri, Düzce'nin karabasanı diye adlandıracağımız büyük felaket tarihleridir. Bu tarihlerde Düzce öyle bir sarsılmıştır ki, altüst olmayan hiçbir şey kalmadı; canlarımızı, dostlarımızı kaybettik. Kaybettiklerimize Yüce Allah'tan rahmet diliyorum. Binlerce insanımız sakat kaldı; evi barkı yıkılmayan kalmadı, fabrikalar ve işyerleri yıkıldı. Daha bir yıl öncesinde, Türkiye'nin iki metropol kenti arasındaki önemli bir şehri, bölgesinin kültür, eğitim, sağlık, ticaret ve sanayi merkezi olan güzel Düzce, yerle bir oldu. Şu anda tarla halinde. Başta, Yüce Türk Devleti ve Milleti olmak üzere, dünya ülkeleri, felaketin ilk dakikalarından itibaren Düzcelinin yanında yerlerini almıştır. Düzcelilere adına devletimize, milletimize ve bütün dünya ülkelerine sonsuz şükran, minnet duygularımızla teşekkürü bir borç biliyorum.

Düzce, depremle tarla haline gelmiştir; ama, yok olmamıştır. Eskisinden daha modern, insanca yaşamaya uygun bir Düzce'yi, Allah'ın izniyle kuracağız. Eksik olmasın, devletimiz yanımızda. Sosyoekonomik ve kültürel alanda yeniden yapılanma için hükümetimizin, acil destek kapsamındaki çalışmaları hızla devam etmektedir. Sizler, Düzce'yi il yaptınız, müteşekkirimiz. Yeterli altyapı potansiyeli bulunan ilimizde üniversitenin kurulması, yörenizin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasında baş rol oynayacaktır.

İl yaptınız, Düzce'yi üniversite şehri de yapın; Düzce insanının geleceğini aydınlatacak olan Düzce üniversitesini bize kazandırın; Düzcelilere moral verin, onları onurlandırın.

Hepinize, tekrar saygılar sunar, beni dinlediğiniz için teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Özcan.

Önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum :

6. — Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilânı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/424) doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/204)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimizi 28.12.1999 tarihinde Başkanlığınıza verdik. Ancak, 45 gün geçmesine rağmen, kanun teklifimiz, ilgili komisyonda görülmemiştir.

Meclis İcrtüzüğünün 37 nci maddesi gereğince, kanun teklifimizin doğrudan Meclis Genel Kurul gündemine alınması hususunda gereğini arz ederiz.

Kanun teklifimiz ekte sunulmuştur.

Saygılarımızla. 28.3.2000

Mükremin Taşkın  
Nevşehir

İsmail Çevik  
Nevşehir

BAŞKAN - Önerge sahibi sıfatıyla Sayın Mükremin Taşkın; buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakika Sayın Taşkın.

MÜKREMİN TAŞKIN (Nevşehir) — Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Nevşehir'de Damat İbrahim Paşa Üniversitesi kurulması için daha önce teklif ettiğimiz Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimizin, İcrtüzüğün 37 nci maddesine göre, doğrudan Meclis gündemine alınması hususunda söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Önce, Çankırı İlimiz ve çevresinde meydana gelen depremde dolayı milletimize geçmiş olsun diyorum; ölenlere Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı, yaralananlara da acil şifalar diliyorum. Allah, milletimize böyle bir felaketi bir daha göstermesin.

Nevşehir, Anadolu'nun orta yerinde tarih boyunca birçok medeniyete beşik olmuş, 5 660 kilometrekare yüzölçümlü, 287 000 nüfuslu, dünyada başka benzeri olmayan tabiat harikası peribacalarının bulunduğu mütevazı bir ilimizdir.

Nevşehir ve Nevşehirlinin büyük istek ve dileklerinden biri, Nevşehir'de Damat İbrahim Paşa Üniversitesinin kurulmasıdır.

Üniversiteler, dünyada iki amaç için kurulurlar: Birincisi, buldukları bölgeyi ekonomik ve sosyal olarak kalkındırmak için; ikincisi de, bilim ve kültür yönünden kalkındırmak için.

Bunları göz önüne aldığımızda, Nevşehir, ekonomik gelişmesini tamamlayamamış bir ilimizdir. Nüfusun yüzde 60'ı tarımla uğraşmaktadır. Turizm, ikinci sektördür. Sanayi ve buna dayalı istihdam alanı olmadığından, göç veren illerimizden biri durumundadır. Bundan önceki nüfus sayısı 289 000 iken, son sayımda nüfusun 287 000'e düştüğü görülmüştür. Göç sonrası, büyük şehirlerin etrafı gecekondü çemberiyle çevrilirken, göç veren illerde bıkkınlık, ümitsizlik ve ilk fırsatta başka yerlere gitme psikolojisiyle gtvensizlik meydana gelmektedir; işsizlik had safhadadır.

Türkiye'ye gelen her 100 turistin 96'sının uğradığı bir il olmasına rağmen, turizmdeki yanlış yapılanmadan dolayı, hakkı olan payı alamamaktadır. Peribacaları, Damat İbrahim Paşa Külliyesi, yeraltı şehirleri, hanlar ve kervansaraylarla tam bir kültür ve tabiat harikası olan Nevşehir, UNESCO tarafından dünya kültür mirasına kaydedilmiş, kültür ve turizm beldesi ilan edilmiştir. Kapadokya ("beyaz atlar" ülkesi olarak da isimlendirilmiş) açık hava müzesi, oyma kiliseleriyle de bir tarih hazinesidir Nevşehir.

Halen yöremizde 12 500'i Turizm Bakanlığı belgeli, 5 000'i belediye belgeli olmak üzere 17 500 turistik yatak kapasitemiz vardır.

İlimizdeki havaalanı uluslararası ölçülerde olup, karayolu ağı da iyi durumdadır. Ankara'ya 294 kilometre olan ilimizin komşu illerle ulaşımı son derece gelişmiştir ve Kayseri, Niğde, Aksaray, Kırşehir İlleriyle yakın teması vardır.

Her yıl, birçok meslekî kongre ilimizde yapılmaktadır. Bu faaliyetlerin yürütülmesi için gerekli modern kongre salonlarımız vardır.

Nevşehir'de, halen Erciyes Üniversitesine bağlı İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi, dört yıllık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu, yine, dört yıllık Sağlık Meslek Yüksekokulu faaliyettedir.

Üniversite için 9 000 dönümlük bir arazi tahsis edilmiş olup, bu arazi üzerine, Nevşehir Üniversitesi Yapıtırma ve Yaşatma Vakfı tarafından 3 modern bina yapılmıştır. Şehirinde, başta eski Sağlık Meslek Lisemiz olmak üzere, birçok bina hizmete hazır haldedir. Sağlık Meslek Lisesi, halen, Erciyes Üniversitesi tarafından kullanılmaktadır. Kurulacak yüksekokullar için de, ilçelerde, hazır binalar bekletilmektedir.

Bunun yanında, öğretim elemanlarına lojman olacak binalarımız hazır durumdadır.

Öğrencilerin barındırılması için, Kredi ve Yurtlar Kurumunun bir yurdu faaliyettedir. Kredi ve Yurtlar Kurumuna da 97,5 dönümlük bir arsa devredilmiştir. 1 000 kişilik bir yurt yapımı projelendirilmiştir.

Dünyada bazı şehirler sadece üniversite şehridir. Hepimiz, bunun örneklerini biliriz. İngiltere'de, Fransa'da, Amerika Birleşik Devletlerinde bunun örnekleri vardır. İşte, Nevşehir de, bu şekilde, bir üniversite şehri olması gereken şehirlerimizin en önde gelenidir. Avrupa Birliğine ve dünyaya yetişebilmenin yolu eğitimidir, bilgi transferidir; onun için, kalkınmış ülkelerde üniversite sayısı fazladır, üniversitelilik oranı da yüksektir.

Nevşehir'in üniversiteye kavuşması, siz değerli milletvekillerimizin desteğine bağlıdır. Destek verdiğinizde, Nevşehir olarak sizlere minnettar kalacağız ve diyoruz ki "her ile bir üniversite" sloganıyla, Türkiye, üniversitelerle dolmuş bir ülke olsun.

Bu duygu ve düşüncelerle, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum, desteğinize şimdiden teşekkür ediyorum. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Taşkın.

Nevşehir Milletvekili, Sayın İsmail Çevik; buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

İSMAİL ÇEVİK (Nevşehir) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; bu sabah Çankırı ili ve ilçelerinde ve Çubuk'ta meydana gelen depremden dolayı hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifa, yakınlarına sabır diliyorum.

Sayın milletvekilleri, İçtüzüğümüzün 37 nci maddesine göre, Nevşehir'e kurulmasını istediğimiz Damat İbrahim Paşa Üniversitesiyle ilgili kanun teklifimizin doğrudan gündeme alınmasıyla ilgili talebimiz hakkında söz almış bulunmaktayım; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Nevşehir İli, çevresiyle birlikte 287 866 nüfus ve 5 660 kilometrekarelik yüzölçüme sahip bir ilimizdir. İlimizde turizm, tarım, oto alım-satımı ve kısmen tekstil ve diğer alanlarda faaliyet olmasına rağmen, ilimizi, genel olarak, turizm ve tarım sektörü ayakta tutmaktadır.

Bölgemizde bulunan kültür ve tabiat varlıklarının korunması maksadıyla sanayi alanlarında kısıtlamaya gidilmesi, mevcut alanların çeşitli derecelerde SİT alanı olarak belirlenmesi, ilimizin sanayileşme yoluyla kalkınma şansını büyük ölçüde kaybettirmektedir. SİT alanları yüzünden, birçok vatandaşımız, kendi evinin önünden bir taşı dahi yerinden kaldıramaz haldedir. Bunun sonucu olarak da, halkımız, devletimizle karşı karşıya gelmekte, mahkeme kapılarında sürmektedir. SİT alanlarının belirlenmesi konularında, acil olarak, Kapadokya yöresine ait mevzuatlar yeniden gözden geçirilmelidir.

Orta Anadolu'nun şirin beldelerinden birisi olan Nevşehir, mevcut durumuyla, dışa göç veren bir il konumundadır. Son nüfus sayımındaki rakamlar, bu durumu belgelemektedir.

Nevşehir'in ekonomik ve kültürel kalkınmasını sağlayacak olan tedbirler:

İlimizde acil olarak bir üniversitenin kurulması, organize sanayi projesinin hayata geçirilmesi, tarıma dayalı sanayi ile hayvancılığa işlerlik kazandırılması ve turizmde, bölge halkının istifade edebileceği şekilde altyapının oluşturulabilmesi için gerekli teşvik ve proje desteğinin sağlanması gerekmektedir.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; ilimiz, turizm bölgesi olması nedeniyle, kurulacak bir üniversitede, başta öğretim elemanı, öğrenci ve diğer personeli barındırabilecek durumdadır. Ülkemizde daha önceden kurulan üniversitelerin mevcut durumları dikkate alındığında, ilimizde kurulacak bir üniversitenin, çok kısa bir zaman içerisinde, ülkemizin saygın üniversiteleri arasındaki yerini alacağından kuşku yoktur.

Sayın milletvekilleri, hepimizin de çok yakından bildiği üzere, ülkemizdeki üniversitelerin büyük çoğunluğunun Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyük illerde toplandığı görülmektedir. Bu durum, gerek öğrenci gerek şehir açısından birtakım güçlükleri de beraberinde getirmektedir. Son yıllarda açılan üniversiteler, kısmen de olsa, merkezîyetçi anlayıştan kurtulmaya başlanıldığının bir göstergesidir. Bu durum, gelecek açısından oldukça ümit verici bir gelişme olmasına rağmen, yetersizdir. Bugün, yeni üniversiteler açılmasına karşı olanlar, dünyadaki örneklerine bakmalılar. Ülkemizde her yıl 1,5 milyon gencimizin üniversitede okumak için müracaat ettiği, üniversite kapılarında beklediği bir gerçektir. Her yıl, binlerce gencimiz, sadece okumak maksadıyla yurt dışına gitmekte, milyonlarca dolar heba edilmektedir. Bu yüzden, en yakın zamanda, yeni üniversitelerin açılması gereği ortadadır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

İSMAIL ÇEVİK (Devamla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; saydığımız gerekçelerle, Yüce Parlamenta sunmuş olduğumuz kanun teklifimizin tarafınızca desteklenmesini talep ediyorum, hepimize saygılar sunuyorum. (MHP ve DSP sıralarımdan alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çevik.

Sayın Elkatmış, bir isteğiniz mi var efendim?

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) – Söz istemiştım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ELKATMIŞ (Nevşehir) – Sayın Başkanım, ben de söz istemişim; yalnız, İhtisat münsait olmadığından yerimden konuşmama müsaade ettiğiniz için size teşekkür ediyorum.

Nevşehir'e, gerçekten de bir üniversite gerekli. Arkadaşlarımızla birlikte, bir kanun teklifi hazırlayalım dedik; ancak, arkadaşlarımız, bana haber vermeden, kendileri imzalamışlar ve vermişler. Ben de ayrı teklif vermek mecburiyetinde kaldım. Önümüzdeki günlerde, benim verdiğim teklif de gündeme gelecektir.

Arkadaşlarımızın verdiği bu teklife aynen katılıyorum.

Takdir edersiniz ki, bir ülkenin ve bir ilin kalkınması için üniversitelerin büyük fonksiyonu vardır; o ilin, o ülkenin, kültürel, sosyal ve ekonomik yönden kalkınmasına, üniversitemiz büyük katkı sağlamaktadırlar. Onun için, aslında, doğru olan, her ile bir üniversite kurulmasıdır; ancak, maalesef, ülke şartları buna müsait olmadığından, her ile bir üniversite kurulamıyor. Gönüllümüz bunu arzu ediyor. Bundan dolayı da, her milletvekilimiz, kendi iline bir üniversite kurulması için teklif vermiştir; bunları da, bugün olduğu gibi, zaman zaman görüyoruz.

Ancak, bir üniversite kurulabilmesi için de, birtakım şartların gerekli olduğunu idraki içerisindeyiz. Özellikle, üniversite kurulması için, o ilin, tarihî ve kültürel özelliği, konumu önemli ve altyapısının hazır olması gerekiyor. Nevşehir ilimizi ele aldığımızda, bu şartların hepsi de Nevşehir için geçerlidir, vardır.

Tarihî ve kültürel özelliğe geldiğimizde, Nevşehir, çeşitli kültür ve medeniyetlerin yaşadığı bir merkez konumundadır. Kapadokya bölgesi, UNESCO tarafından da, kültür ve turizm bölgesi, merkezi olarak tespit edilmiştir ve ilan edilmiştir. Roma, Selçuklu, Osmanlı medeniyetlerinin bütün eserlerini Nevşehirimizde görebiliriz. Ayrıca, son beş altı yıldır, gerek ulusal gerekse uluslararası birçok toplantı, seminer, kongre, bilimsel ve ekonomik toplantı Nevşehir'de yapılmaktadır; çünkü, Nevşehir'de bunun altyapısı mevcuttur, turistik bir belde olması dolayısıyla.

Komşu illerimiz de –arkadaşlarımız da ifade ettiler– yakındır, 70 kilometre, 80 kilometre mesafededir; 100 kilometreyle Kayseri, bize en uzak ildir. O konuda da Nevşehir, öğretim elemanı yönünden avantajlıdır.

Altyapı meselesine gelince: Şu anda, Nevşehirimizde, Erciyes Üniversitesine bağlı olarak, İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi, Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksek Okulu ile Sağlık Meslek Yüksek Okulu vardır. Bütün bunların binasını Nevşehir Halkı yaptırmıştır. Ayrıca, bunların dışında bir bina da hazır bulunmaktadır; ancak, Erciyes Üniversitesi Senatosu, burada bir fen ve edebiyat fakültesi açılması için karar verdiği halde, bu, YÖK'te beklemektedir; binası da, tam tekmil, hazır beklemektedir. Bütün bu masrafları, 2 trilyon liranın üzerindeki bir masrafı Nevşehir Halkı yapmıştır; kendilerine buradan teşekkür ediyorum. 9 000 dönüm de arsası vardır ayrıca. Arkadaşlarımızın da belirttiği gibi, 500 kişilik bir yurt halihazırda vardır; yeni bir yurt yapılması için de 100 dönümlük bir arsa tahsis edilmiştir.

Diğer konularda... Turistik olarak 17 000 yatak kapasitesi vardır; 47 adet turistik belgeli -bunlardan 43 tanesi de yıldızlı olmak üzere- otel, 81 adet pansiyon, 69 otel ve motel vardır. Yani, altyapısı da tamamen vardır.

Geçenlerde de buradan çıkan bir kanunda, maalesef, Nevşehir, kalkınmada öncelikli bölgeler içerisinde olmasına rağmen, olağanüstü hal kapsamına alınmamıştır; yani, bir yerde ceza görmüştür. Hiç değilse üniversite kurulması kabul edilmek suretiyle ve Türkiye'ye matbaayı ilk defa Nevşehirli Damat İbrahim Paşanın getirdiği de hesaba katılarak, hiç değilse onun hatırasına, bu teklifin kabul edilmesini arz ederim.

Başta zatiâliniz olmak üzere, değerli arkadaşlarınıza teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Elkatmış.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine başlayacağız.

## VII. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – *Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433)*

BAŞKAN – Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Yok.

Bir sefere mahsus olmak üzere müzakeresi ertelenmiştir .

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, bir dakika evvel, görtüşülmesi önerisini kabul ettirer; şimdi niye oturmuyorlar?!

BAŞKAN – Sayın Güven, ben içtüzüğü uyguluyorum.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

2. – *Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) (1)*

BAŞKAN – Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

Komisyon raporunun okunup okunmaması hususunu...

(1) 401 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, karar yetersayısının aranılmasını istiyorum.

BAŞKAN – ...oylarınıza sunacağım; karar yetersayısını arayacağım. Oylamayı, elektronik cihazla yapacağım.

Sayın milletvekilleri, oylama için 5 dakikalık süre vereceğim. Sisteme giremeyen arkadaşlarımız oy pusulalarını Başkanlığa göndersinler. Oy pusulasını gönderen arkadaşların isimlerini burada okuyacağım ve teyidini alacağım.

Vekâleten oy kullanacak sayın bakanların da, yine, aynı süre içerisinde hangi bakana vekâleten oy kullandığını, oyunun rengini ve imzasını havi oy pusulasını Başkanlığımıza göndermelerini rica ediyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan "kabul" dersek, okunmasını kabul mü edeceğiz, ret mi edeceğiz; yani "kabul" dersek, okunur mu, okunmaz mı?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, raporun okunup okunmamasını oylarınıza sunuyorum; okunmasını kabul ediyorsanız "kabul" oyu, etmiyorsanız "ret" oyu...

Sayın Güven, siz, yıllardır grup başkanvekilliği yapıyorsunuz...

TURHAN GÜVEN (İçel) – Sayın Başkan, bir daha açıklarsanız, daha iyi olur diye düşündüm; yoksa, ben biliyorum da...

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, karar yetersayısı vardır; raporun okunmaması kabul edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Oğuz Tezmen; buyurun. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika efendim.

DYP GRUBU ADINA OĞUZ TEZMEN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Çankırı ve Ankara'nın Çubuk İlçesinde meydana gelen deprem dolayısıyla hayatlarını kaybeden vatandaşlarımıza Tanrı'dan rahmet dileyerek sözlerime başlamak istiyorum; yaralanan vatandaşlarımıza da acil şifalar temenni ediyorum.

Türkiye, ülkemiz, bir yıldır, gerçekten, çok acı doğal olaylarla mücadele etmek durumunda. Bu talihsiz gelişme inşallah sondur. Yaralılara acil şifalar diliyorum. Hükümetin de, maddî kayba uğrayan vatandaşlarımızın bu kayıplarını süratle telafi etmesini ümit ediyor ve bekliyoruz. Bunun da takipçisi olacağımızı burada ifade etmek isterim.

Şimdi, ülkemiz, özellikle 2000 yılının başından başlamak üzere bir stabilizasyon programı uyguladı. Bu program, IMF ve Dünya Bankasının desteğiyle yürürlüğe konan bir programdır.

İstikrar programı, aslında, ülkedeki harcama fazlalıklarını kısarak kamuda meydana gelen dengelessizlikleri gidermek ve bunun sonucunda da enflasyonu düşürmek hedefine yöneliktir. Tabii, Meclise gelen yasaların da, bu hedefle tutarlı olması gerekir; çünkü, normal koşullarda makul olan öneriler, yasa teklifleri, stabilizasyon programlarının uygulandığı dönemlerde ertelenmesi gereken ya da farklı ölçütler içinde değerlendirilmesi gereken teklifler haline ya da öneriler haline dönüştür. Şimdi, burada da, tipik bir örneğini yaşıyoruz.



Gerçekten, Türkiye'de, bir stabilizasyon programı, istikrar programı dolayısıyla herkes belli fedakârlıkları taşıyor. Ekvergiler dendi, deprem vergisi dendi, mevcut vergilerin oranları artırıldı; tepeden tırnağa her şeyin vergisi yeniden düzenlendi, yükseltildi. Ekvergilerle, cep telefonuyla konuşandan, faiz geliri elde eden... Katma Değer Vergisine tabi mal alan herkes payını aldı ve gerçekten de, herkes, bu enflasyon inşallah düşer düşüncesiyle, sineye çekmek ve bu gelişmeleri izlemekle yetinmek durumunda kaldı.

Şimdi, bu stabilizasyon programı, herkese sıkıntı yüklerken, kamu kesimi ne yapıyor diye bakmamız lazım: Türkiye'de çeşitli vesilelerle dile getiriyoruz -hemen hemen her konuşmamda, bu ekonomiyle ilgili konularda dile getirmeye çalışıyorum- gerçekten de, uygulanan stabilizasyon programının çok ciddi bir handikabı var; o da, programda kamu harcamalarını azaltmaya yönelik, kamu israfını kısmayı yönelik radikal hiçbir düzenleme yok; bunun sonucunda da, devletin yayımladığı verilere göre, Türkiye, 2000 yılında kamu açığını yüzde 19,6 seviyesine çıkarmak durumunda; yani, ülke 100 gelir topluyorsa 119,6 harcıyor.

Şimdi, ülkede, herkesin sıkıntı çektiği, çiftçinin malını pazarlayamaz, üretim yapamaz hale düştüğü bir ortamda, esnafın, gerçekten, çok ciddi finansman sıkıntıları içinde olduğu, satışlarını yapamaz durumda olduğu bir noktada, acaba, kamunun, ülkenin imkânları ötesinde harcama yapmasını kabul etmek mümkün mü? Yapılması gereken, aslında, öncelikle kamunun, Türkiye'nin imkânları ötesinde yaptığı harcamaları aşağı çekmek. Ülkede, her alanda ciddi bir kaynak israfı olduğu gözükmemekte; kamunun tüm harcama temposu, herhangi bir kısıtlamaya tabi tutulmadan, bütün hızıyla devam etmekte.

İngiltere'de 10 000 taşıtın olduğunu, tüm Japonya'da 11 000 makam arabası olduğunu düşünürseniz, Türkiye'de ne olmasını beklersiniz; çok daha aşağılarda olmasını beklersiniz; çünkü, Türkiye, adam başına düşen 2 878 dolar millî geliriyle ayakta durmaya çalışan bir ülke. Türkiye, kişi başına düşen millî gelir dikkate alındığında, İngiltere'nin millî gelirinin yaklaşık onda 1'i seviyesindedir; ama, Türkiye'deki makam arabası sayısına baktığınız anda, 82 000 kamu taşıtı olduğunu görüyorsunuz; 82 000...

O zaman, şunları düşünmek lazım: Acaba, Türkiye, verimli çalışan insandan zorla kaynaklarına el koymak suretiyle aldığı fonları, bürokrasinin, devletin çarkları içinde heba etmekle mi meşgul? Bir taraftan da "enflasyonu indireceğiz, herkesin fedakârlık etmesi lazım" diyoruz. Herkesin fedakârlık etmesi için, önce kamunun fedakârlığından başlamak lazım.

Hepiniz hatırlarsınız, geçen depremde de, 17 Ağustos depreminde de, çok ciddi bir kara delik olduğu ifade edilen Sosyal Sigortalar Kurumunun, Bağ-Kur finansman açıklarını kapatmak üzere emeklilikte yapılan değişiklikleri, yaş hadlerini 58-60'a çıkararak yasayı görüşüyorduk. Orada da, bakan tarafından "deniz bitti" ifadesi kullanıldı. Gerçekten de, ciddi sıkıntılar da gözüktüyordu; ama, bir baktık, mevcut tasarrımın altına 18 800 yeni kadro eklenmiş. Getirilen yasa tasarısına da bakıyoruz, gerçekten, Türkiye'de, kamu kesimi, yeni kadrolar ihdas etmeyi, yeni insanları alarak kamu harcamalarını artırmayı bütün hızıyla sürdürüyor. Türkiye'nin, belki, sağlık alanında ihtiyacı vardır, sağlık hizmetleri yetersizdir; bunu, hepimiz kabul ediyoruz. Türkiye'nin daha fazla doktora, daha fazla hastaneye, daha fazla hemşireye, ebeye ihtiyacı vardır, ebesi olmayan köyler var. Geçtiğimiz dönemde çalışanlar merkezlere gelmeye başlamışlar. Gerçekten de, sağlık alanında ciddi işler var; ama, yapılması gereken, acaba, zaten, hantal, vatandaşa hizmet veremez halde bulunan bir yapıyı sürdürmek ve bunu, yeni kadrolarla, bu israfı, buradaki verimsizliği takviye etmek, daha yeni verimsizliklerle takviye edip, vatandaşın zaten son noktasında olduğu bir yerde yeni kaynaklar tahsis etmek mi; yoksa, sağlık hizmetlerini yeni bir konsept içerisinde ele alarak yeniden tanımlamak mı?

Türkiye, aslında, bundan beş altı sene önce, Dünya Bankası destekli bir program başlatmıştı. Bu programla, mevcut hastaneler, sağlık işletmeleri haline dönüşecekti. Bu demekti ki, hastaneler, orada bulunan doktorlar ve yöneticiler tarafından, bir ticarî işletme gibi işletilecek; ihtiyacı varsa, doktor alacak, hemşire alacak; ama, kendi yağıyla kavrulacak. Devlet, hizmetten yararlanmak isteyen kişiye kaynağını tahsis edecek; faturası, ya devlet tarafından ödenecek ya da bu hizmet, piyasa koşullarıyla, vatandaş tarafından ya da sigortalı tarafından satın alınabilecekti. Şimdi, bakıyoruz, bundan hiç eser yok. İsraf, aynen sürüyor; yeni kadrolarla, yeni, bürokratik yapıyı güçlendirici ila-ve kadrolarla, vatandaşın sırtındaki kambur gitgide ağırlaştırılıyor.

Gelen her yasa tasarısında şunu çok iyi düşünmemiz lazım: Gelen kanun tasarısının, Türk toplumuna, Türkiye Cumhuriyetindeki vatandaşa yükleyeceği bedel nedir? Kanun getiriyoruz; tamam, ihtiyaç var, ihtiyaçlar sonsuz, her alanda ihtiyacımız var. Yeni otoyollara ihtiyacımız yok mu; var. Her şeye ihtiyacımız var; ama, biz, bunu nasıl finanse edeceğiz, bunu neyle ödeyeceğiz, nasıl ödeyeceğiz, buna yeterli kaynağımız var mı? Kaynağımız varsa, yapalım, daha da güçlendirelim; ama, yoksa, o zaman çok iyi düşünmek durumundayız. Harcama artırıcı her tasarımı, her teklifi, üç kere düşünmek durumundayız. Türkiye, artık, enflasyonu indirme konusunda bir irade oluşturduysa, gelen her türlü tasarının da bu iradeyle uyumlu halde olması lazım; ama, burada, 37 517 yeni kadro ihdas ediliyor, daha sonra, önümüzde gelecek, emniyet teşkilatı için 10 000 yeni kadro ihdas edilmekte. Hangi dönemde yapılıyor bunlar; bunlar, Türkiye'de yeni bir istikrar programının uygulandığı dönemde meydana geliyor. Kamu açığı dolayısıyla enflasyon artıyor; çünkü, kamu açıklarının finansmanında ciddi sıkıntılar olduğu için, Türkiye, enflasyonu uzun yıllardır aşağıya indiremiyor. O zaman, şunu beklememiz lazımdı: O zaman, bu kamu açığını azaltıcı harcama reformunu getirmek lazımdı, harcamaları aşağıya çekici önerilerin gelmesi lazımdı. Bunlar gelmiyor, yeni kadrolarla, fillerin yanına bir fil daha getiriyorsunuz, o filler biraz daha vatandaşın cebinden çeksin kaynağı diye. Bu kadroları verdiğimiz zaman, sağlık hizmetleri çok mu iyi hale gelecek; hayır, eski harem eski tas olacak. Onun için, yapacaksak, gelin, şu sağlık hizmetlerini yeni bir anlayışla reforme edelim, daha doğru dürtüst hizmet verebilir bir işletme haline gelsin, rekabet olsun, vatandaş daha iyi hizmet verene gitsin. SSK hastanelerini de özelleştirelim, onları da sağlık birimi haline getirirelim, işletmesi haline getirirelim. Bu hizmet birimleri, bu hizmet işletmeleri birbiriyle rekabet eder hale gelsin, kaynaklarını da rasyonel kullansın, gelirini giderini kendi bünyesi içinde ayarlasın, dengelesin; buna bir başlamak lazım, ne zaman başlanacak buna? Onu bir kenara koyuyorsunuz, devamlı, biraz daha vatandaşa yeni bir kambur üstüne kambur daha getiriyorsunuz ve sonra diyorsunuz ki: "Türkiye, enflasyonu yenecek." Böyle, enflasyon falan yenilmez, yenilmiyor da. Çıkan rakamlara, aslında dikkat etmek lazım. Rakamlar, çıkan son endeksler, aslında kendimizi kandır-dığımız noktasında geliyor. Bir de üstüne üstlük bunlar gelecek, bunlar da yeni yükler getiriyor, kamu açığını yeniden artırıyoruz. Nasıl azalacak bu enflasyon? Yani, düşüntün ki, cebinizde 100 000 lira varsa ya da 100 milyon liranız varsa, en çok 100 milyon lira harcamanız lazım ki açık vermesiniz, sıkıntıya girmeyesiniz. Zaten, 100 milyonu olan adam 120 milyon harcıyor; biz, bir taraf-tan, diyoruz ki: "Harcamayı biraz daha artırmamız lazım." Peki, bu harcama artışını, kim, nasıl?.. Yeniden piyasalara çıkıp borç alacağız. Bu yöntemle, biz, enflasyonu falan indiremeyiz. Türkiye, stabilizasyon programında çok ciddiye, herşeyi dondurup, tüm harcamaları dondurup, en azından şu bir iki yılda enflasyonu aşağıya indirdikten sonra, yeniden belki gevşetmesi lazım, birtakım şey-leri daha sonraya ertelemesi lazım. Bunlar yapılmıyor, yeni harcamalar, yeni yükler getiriliyor, on-dan sonra da "Türkiye, enflasyonu yeniyor, gayet iyi yönetiliyor, Meclis çok iyi çalışıyor" diyoruz. Acaba, bu çalışma, ülke yaranna mı diye düşünmemiz lazım. Apar topar çıkarılan kanunlar yeni yükler, yeni kamburlar getiriyorsa, o zaman, belki bunlara bu Meclisin dur demesi lazım. Hepiniz

gidip görüyorsunuz, vatandaşlar, kendi yağlarıyla kavrulmaya çalışan esnaf, çiftçi, küçük işletme sahipleri, KOBİ'ler gerçekten ciddi sıkıntı içindeler. Bunun finansmanını biz onlardan isteyeceğiz. O zaman, bir kere daha düşüncüp, bu işi bir yerde kesmemiz lazım sayın milletvekilleri.

Bir de, tabii, kanun yapım tekniği açısından hızlı çalışıyoruz, gerçekten bazı çevreler bize övgülerde bulunuyor; ama, benim söylemek istediğim şey şu: Bizim, bu yasal süreci daha verimli ve kamu yararına dönük çalışır hale getirmemiz lazım.

Bir de, bu kadrolara ilişkin olarak, muhalefet şerhinde de belirttiğimiz gibi, gerçekten çok ciddi usulî hatalar yapılmakta. Şimdi, size, Anayasadan ve İktidardan bir iki madde okuyacağım.

Anayasanın 91 inci maddesinde -hepsini okumuyorum- "Yetki kanunları ve bunlara dayanan kanun hükmünde kararname, Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonları ve Genel Kurulunda öncelikle ve ivedilikle görüşülür" deniliyor.

İktidârın 90 inci maddesinden bir bölümü okumak istiyorum: "Türkiye Büyük Millet Meclisi ancak bir kanunla kanun hükmünde kararname reddedebilir, aynen veya değiştirerek kabul edebilir. Kanun hükmünde kararname diğer bir kanun hükmünde kararname ile değiştirilebilir veya yürürlükten kaldırılabilir.

Kanun hükmünde kararname, varsa değişiklikleriyle birleştirilerek bütünüyle görüşülür; bölünerek, ayrı metinler haline getirilerek kanunla değişiklik yapılamaz."

Biz şimdi ne yapıyoruz; 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi, bu Meclis kabul etmeden, İktidâr'a aykırı olarak işleme alıyoruz, komisyonlarda görüşüyoruz ve şimdi, Genel Kurulda, bu Kanun Hükmünde Kararname, tümü görüşülmeden, kanunla değişiklik yapıyoruz -İktidârın 90 inci maddesi burada- ve Başkanlık da bunu işleme koyuyor, görüştürüyor. İktidârın bu kadar açık seçik ihlali, Anayasanın bu kadar açık seçik ihlali, hukuk devletinde kabul edilebilir bir olay değil. Biz, bu kanun hükmünde kararname... Çok fazla sayıda değişiklik yapılmış, çok hacimlidir, bunların altından kalkılmaz... O zaman oturup, bunların ne şekilde kabul edilebileceğine ilişkin bir model geliştirmek lazım.

Şimdi gelen şeylere bakıyoruz, İktidâr'a açıkça aykırı. 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname onbeş sene önce çıkarılmış, Meclis değiştirmemiş, kabul etmemiş, şimdi, burada bir kısmını değiştiriyoruz. Peki, bu Meclis, yarın, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi reddederse ne olacak?

Bir de, Meclis, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi benimsememiş, bu konuda tercihi-ni ortaya koymamış. Biz ne yapıyoruz burada, İktidârın, açıkça, mümkün kılmadığı bir şeyi, mümkün hale getiriyoruz ve ondan sonra da diyoruz ki: "Çok iyi çalışıyoruz..."

Türkiye Büyük Millet Meclisinin kendisi hukuka saygı göstermek durumunda. Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendi hukukunu, Anayasasını ciddiye almaz, o kanun hükmünde kararname Mecliste görüşülmeden, İktidârın ve Anayasanın gerekli hükümleri dikkate alınmadan değişiklikler yaparsa; o zaman vatandaşın, kırmızı ışıkta durmasını da bekleyemeyiz, vergisini zamanında ödemeyen insanları da eleştirme hakkımız olmaz. Onun için, Türkiye Büyük Millet Meclisi, önce, hukuka kendisi saygı gösterecek, ondan sonra vatandaşın bekleyecek. Bunu yapmadığımız takdirde, kamuoyuna karşı da saygınlığımızı koruyamayız değerli arkadaşlar. Onun için Başkanlıktan dileğim, bu konuyu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OĞUZ TEZMEN (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

... ciddi bir şekilde ele alsın, bu tür olayları, bu Mecliste gündeme getirmesinler.

Hükümet, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyi getirsin, bütün gruplar olarak elbirliğiy-le görüselim, kabul edelim, yasalaştırılm, ondan sonra gerekli değişiklikleri yaparız; ama, bu yapılmadan, burada bir oldubittiye ya da hukukun ihlaline göz yummamız mümkün değil. Yarın bu-na uymazsak, ertesi gün başka şeylerle de karşı karşıya kalabiliriz. Fevkaled önem verdiğim bir konudur. Bu işi ciddi biçimde ele almak lazım, yoksa, yarın, bunlar, mahkemelerden, Anayasa Mahkemesinden de döner, hepimiz sıkıntıya gireriz.

Bu duygularla, hepimize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tezmen.**

Anavatan Partisi Grubu adına, Afyon Milletvekili Sayın Halil İbrahim Özsoy; buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika efendim.

**ANAP GRUBU ADINA HALİL İBRAHİM ÖZSOY (Afyon) – Sayın Başkan, değerli millet-vekilleri; bugün, merkez üssü Çankırı ve ilçelerinde meydana gelen, can ve mal kaybına sebep olan depremden dolayı milletimize Anavatan Grubu adına geçmiş olsun diyorum, vefat edenlere Al-lah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.**

Değerli milletvekilleri, 401 sıra sayılı Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Kuvvetinde Kararnamenin değişikliği; ayrıca, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakan-lığına bağlı Devlet Su İşlerine alınacak güvenlik görevlileri ve en önemlisi de, uzun zamandan beri beklediğimiz, öncelikle görüştürmesini arzu ettiğimiz Sağlık Bakanlığına bağlı kadro ihdas kanu-nu ve atamalarda getirilen zorunlulukları ihtiva eden ek maddeleri havi bir kanun tasarısını görü-şüyoruz.

Bu kanun tasarısı üç bölümden ibaret. Birinci bölüm, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünü ilgilendiriyor. Hepinizin bildiği gibi, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, 3045 sayılı kanunla ku-rulmuş ve Başbakanlığa bağlı olarak çalışmaktadır. Genel Müdürlük, bölge müdürlükleri, tapu si-cil ve kadastro il ve ilçe müdürlükleri olarak görev yapmaktadır. Bu hiyerarşik düzen içerisinde, yapılan çalışmalarda denetimin sağlanması için bölge kontrolörlükleri kurulmuş ise de, bugüne ka-dar pek faydalı olamamıştır. Bu kanun tasarısıyla, işte, yerinde, hızlı bir denetimi sağlayabilmek için, işlerin doğru yapılabilmesi için ve bu meslek grubunun bazı töhmetlerden uzak tutulabilmesi için denetim ve denetim yardımcılara ihtiyaç olduğu tespit edilmiştir ve ihtiyaç kadar denetim ve denetim yardımcısı ihdası istenmektedir. Bu denetim ve denetim yardımcısı olacakların özlük hak-ları, harcırahları ve alınış şekilleri kanun tasarısının maddelerinde belirtilmektedir.

İkinci olarak, özellikle ikinci bölümde, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı Devlet Su İşlerinin, ülkemizin bazı yörelerinde, özellikle Kars, Ağrı, Şanlıurfa ve Balıkesir'de olmak üzere, bazı kurum ve kuruluşlarına yeteri kadar güvenlik görevlisi alınması zarureti hâsıl olmuştur. Özel-likle baraj, tünel ve bazı kurum ve kuruluşların güvenliği açısından bu istek yerindedir, gereklidir ve verilmesi lüzumludur diye düşünülüyor.

Benim asıl üzerinde durmak istediğim, Sağlık Bakanlığının kadro ihdası ve bu ihdas madde-leriyle beraber getirilen, atamalardaki bazı hususiyetlerdir; bunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, 1991'e kadar, sağlık meslek liselerinde okuyan çocukların, son karne-leri verilmeden evvel kadroları da okullara gönderilirdi ve çocuk, daha diplomasını almadan yur-dun neresinde görev yapacağını az çok bilir, mezuniyetten sonra da atamalar gerçekleştirilirdi. 1991'den sonra, yanlış politikalar yüzünden bunlar alınmadılar ve 1994'e kadar da kadro verilmedi. 1994'te bir miktar verilen kadroyla, o arada kurslardan yetişmiş kişileri ve sağlık meslek liselerinden

mezun olan kişileri sağlık ordusuna kattılar. 1994 ve 2000 yılı; tam altı senedir Sağlık Bakanlığına kadro verilmedi. Yeni açılan, gelişen, teknolojiye ayak uydurmaya çalışan, kalitesini yükseltmeye çalışan sağlık hizmetlerinde büyük aksamalar olmaya başladı, büyük olumsuzluklar olmaya başladı. Bu olumsuzlukların birçok faktöre bağlı olduğunu biliyoruz; ancak, bunların başında da, personel eksikliği gelmektedir.

Bugün, 286 sağlık meslek litemiz, halen tedrisata devam etmektedir. Bir kısmı 1995'teki hükümet tarafından YÖK'e devredilmişse de, Sağlık Bakanlığına bağlı olarak 286 sağlık meslek lisesi ve orada okuyan 52 464 öğrencimiz vardır.

1994-2000 arasında mezun olup ve bugün, halen, özellikle sağlık memurlarının kahvehane köşelerinde pineklediğini, ebe ve hemşirelerin analarının dizinin dibinde oturduğunu; buna mukabil, hastanelerin, sağlıkocaklarının ve sağlıkevlerinin, bu personelin eksikliği yüzünden kapalı olduğunu ve sağlık hizmetlerinin aksadığını, hatta, verilemediğini hepimiz biliyoruz. Bugün, 66 002 sağlık memuru, ebe ve hemşire boşta gzmektedir. Bunlar, diplomalı sağlık meslek lisesi işsizleridir. Bunların 12 714'ü ebe, 33 434'ü hemşire, 19 702'si de sağlık memurudur.

Biz, 55 inci hükümet olarak 1997'de iktidara geldiğimizde, bu eksikliği tespit ederek bir kanun tasarısı hazırladık; Maliye Bakanlığından geçirdik, Bakanlar Kurulundan geçirdik, komisyondan geçirdik ve Meclise indirdik. O zamanki tarihle, 16.10.1997 ve 690 sayılı kadro ihdas kanunu tasarısı; fakat, o gün, biliyorsunuz, şartlar bugünkü kadar müsait değildi, azınlık hükümetiydi. Ben, o zaman Sağlık Bakanı olarak, bütün grupların grup başkanvekillerine, sağlıkta yaşanan dramı, trajediyi çok ağır bir şekilde ifade ederek, mektupla bildirdim; gelin, bu kanunun çıkmasına yardım edin dedim. İki muhalefet genel başkanıyla da bizzat görüştüm ve Türkiye'nin içerisinde bulunduğu sağlık hizmetlerindeki olumsuzlukları, gerçekçi olarak, realist olarak, bir bir anlattım; fakat, ikna edemedim. Bu kadar kişinin alınmasına razı olmadılar ve o zaman, bu kanun tasarısı kaldık kaldı.

Sevindirici bir şey; Sağlık Bakanlığının çalışmalarıyla, aynı sayıda, aynı meslek grupları da saklı tutularak, kadro kanunu tasarısı bugün öntümütze geldi. Bu, devletin sürekliliğini ve o günkü bizim yaptığımız tespitlerin isabetini göstermesi bakımından, güzel bir olaydır. Bu kanunun, mutlaka, ivedilikle, öncelikle ve gereklilikle çıkması gerekmektedir; çünkü, Türkiye'de, gerçekten, sağlık sorunlarının yaşandığı ve özellikle de, sağlık personelinin dağılımındaki adaletsizliğin birçok ağızlara sakız olduğu bir dönemi yaşıyoruz.

Evet, Türkiye'de 1981'de, hekimlere, özellikle pratisyen ve uzman hekimlere Mecburî Hizmet Kanunu çıkarılmıştır. 1995'te pratisyen hekimleri, daha sonra da uzman hekimleri bu Mecburî Hizmet Yasasından muaf tutular; yani, kanunu askıya aldılar. 1995'ten sonra, güneydoğudan ve doğudan, özellikle batıya ve büyük şehirlere büyük akın oldu. Ondan sonra, ne yaptysak, ne kadar çaba harcadysak, o boşalan yerleri dolduramadık. Birçok alternatifleri, Bakanlar Kurulunda, 55 inci hükümet zamanında da düşündük. Kimine para verelim, daha fazla verelim, kimine eskisi gibi TUS imtihanında puan verelim şeklinde birçok önerileri getirdik; fakat, bunların hepsinin daha evvel denendiğini ve başarı sağlamadığını gördük ve biz de, eğer zamanımız olsaydı, 55 inci hükümet bildiğiniz sebeplerden düşürülmeseydi, bu Mecburî Hizmet Yasa Tasarısını Yüce Meclise getirecektik.

Bu kanun tasarısıyla, birçok uzman, pratisyen hekim, 5 000 ebe, 12 000 hemşire, 12 000 sağlık memuru, diyetisyen, psikolog vesaire gibi meslek gruplarından, eksik olan meslek gruplarından sağlık personeli, Sağlık Bakanlığının bünyesine katılacaklar, sağlık ordusuna katılacaklar, sağlık hizmetlerinde özverili çalışan diğer arkadaşlarının yanına katılacaklar; ama, bu katılanlara, özellikle kalkınmada öncelikli yörelerde iki sene çalışma mecburiyeti, yeni uzman olanlara da, kalkınmada

öncelikli yörelerde bir sene çalışma mecburiyeti getirilmektedir ve doğrudur; çünkü, Türkiye'nin şartları... Artık, doğu ve güneydoğuya başka özendirici tedbirler de getirsek, personel eksikliğini tamamlamamız mümkün olmayacaktı.

Bugün, Türkiye'de, 1961'de kabul edilmiş, 1963'te Muş'un Varto İlçesinde hayata geçirilmeye başlanmış 224 sayılı Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirilmesi Hakkında Kanun halen yürürlüktedir. O gün bugündür istismar edilmiş olabilir, dejenere edilmiş olabilir; ama, köylünün, kırsal kesimde yaşayan insanların sağlık hizmetlerini, yalan yanlış da olsa, ağır aksak da olsa yürüten 5 604 sağlıkocağı, buna bağlı 11 044 sağlıkkevi halen vardır; ama, bakıyorsunuz, personel eksikliğinden dolayı, bunların bir kısmı ya tam bir hizmet veremiyor ya da kapalı durumdadır. Öyle çelişkiler yaşıyor ki, karşıdaki evde, anasımın dizinin dibinde, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999 yılında mezun olmuş, 2000 yılında mezun olacak ebe ve hemşirelerimiz oturuyorlar, pencereden karşıdaki sağlıkocağına bakıyorlar. Karşıdaki sağlıkocağında ise, ebe yok, hemşire yok, hizmetler yürütmüyor. Başka ülkelerde, yetişmiş eleman sıkıntısından dolayı, olmadığından dolayı bu aksaklıklar oluyor; ama, bizde, yetişmiş eleman da var, çalışacağı fiziksel alan da var, teknoloji de var, her şey var; ama, kadro yok. Bakanlık, eli koğu bağlı bir şekilde bekliyor ve sağlık hizmetlerini gereği şekilde yürütemiyor. Onun için, Anavatan Partisi Grubu olarak, bu tasarımı sonuna kadar destekliyoruz.

Doğru Yol Partisinin çok değerli sözcüsü, bir konuyu dile getirdi "hastanelerin özzerleştirilmesine veya özzerleştirilmesine, artık, bir yerinden başlanmalıdır" dedi; doğrudur. Türkiye'de, 1989'dan beri, sağlık hizmetleri sorgulanmaktadır; hizmet atan da, hizmet veren de, Bakanlık da bunu sorgulamaktadır. Bugüne kadar, hizmet veren sağlık personelinin özlük haklarını halledememişiz, ekonomik sıkıntılarını giderememişiz, yeni teknolojileri istedikleri zaman emirlerine amade edememişiz. Öbür taraftan, fiziki yetersizlikler had safhadadır. Bir reform tasarısı getiriyorsanız ve onun başarılı olmasını istiyorsanız, altyapısını mükemmelen yapmanız gerekir. İşte, altyapıda fiziki mekân, teknoloji yanında personel eksikliğini de tamamlamanız gerekir.

1998'de, 55 inci hükümet zamanında "kişisel sağlık sigortası" adı altında, hem hastanelerin özzerleşmesini hem de genel sağlık sigortasıyla herkese sağlık güvencesini sağlamak için kanun tasarısını Meclise getirdik. Yine aynı kader; azınlık hükümetinden dolayı, muhalefet partilerinin itirazı nedeniyle çıkaramadık. Bugün de, Sağlık Bakanlığı, aynı konuda "sağlık sandığı" adı altında çalışmaktadır.

Ben, Sağlık Bakanlığında bu çalışmalarında başarılı diliyorum. Bu yasanın, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğümüze, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüze ve Sağlık Bakanlığımıza, ülkemi-ze, sağlık teşkilatına hayırlı olmasını diliyorum. Senelerdir kadro çıkacak diye bekleyen ebe, hemşire ve sağlık memuru arkadaşlarımıza da gözünüzü aydın diyor; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Özsoy.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına, Çorum Milletvekili Melek Denli Karaca; buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

MHP GRUBU ADINA MELEK DENLİ KARACA (Çorum) – Sayın Başkan, Meclisimizin saygıdeğer üyeleri; Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararı ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Sağlık Bakanlığımızı ilgilendiren bölümü hakkında, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu ve şahsım adına konuşmak üzere huzurlarınıza gelmiş bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan evvel, bugün vuku bulan ve 2 vatandaşımızın da ölümüne sebep olan depremde, ölen vatandaşlarımızın yakınlarına başsağlığı ve yaralı olan vatandaşlarımıza da acil şifalar diliyor; ayrıca, Cenabı Hakkın, bu ve bu kabil afetlerden memleketimizi ve milletimizi korumasını niyaz ediyorum.

Sayın üyeler, şimdi, mevzua geçiyorum. Bu tasarının görtülmesi, Türkiye'nin, memleketimizin çok hassas ve çok önemli bir meselesinin de, öncelikli olarak, bir nebze çözüme kavuşturulması anlamına gelmektedir. Zira, bir toplumu ayakta tutan en önemli yatırım, insana yapılan yatırımdır. Bu yatırımın iki önemli unsurundan birincisi, insanın eğitimi, diğeri ise, sağlığıdır. Sosyal devlet olmanın temel niteliklerinden biri de, bilindiği gibi, kişinin beden ve ruh sağlığı içerisinde yaşama hakkının bulunması ve bu hakkının da devlet tarafından güvence altına alınmasıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sağlık, insanın doğumundan ölümüne kadar geçen süreci ilgilendirmektedir. Tabii, beden, ruh ve çevre sağlığı bir bütün olarak düşünülmektedir. Sağlık alanına yapılacak her hizmet, atılacak her adım, Türk insanını güçlü kılacak ve istikbale hazırlayacaktır. Bu bağlamda, sağlık hizmetleri sınıfına çeşitli unvanlardan 37 517 kadro ihdasının öngörülmesi, yerinde bir tedbir ve son derece isabetli bir çalışmadır. Esasında, 81 vilayetimizin 2000'li yıllar için ihtiyacı olan sağlık personeli, bu sayının çok fazla, kat kat üzerindedir.

Ayrıca, şu hususu da belirtmekte fayda vardır: İnsan sağlığına yapılan hizmet, bir ekip, bir kadro işidir. Her ne kadar sağlık hizmetlerinin motor gücünü hekimler teşkil ediyor ise de, hizmetin kalitesi, devamlılığı, nihai neticeye varılabilmesi, eksiksiz bir ekibin ve kadronun mevcudiyetini gerektirmektedir. Bir sağlık kuruluşunun hizmetlerinin mükemmelliği, bireylerinin en iyi şekilde faydalanabilmeleri, o kuruluşun doktoruyla, hemşiresiyle, ebesiyle, teknisyeniyle, memuru, hastabakıcısı ve hatta, müracaat görevlisiyle eksiksiz personele sahip olmasıyla mümkündür. Bugün hemen hemen büyük yerleşim bölgelerinin dışındaki tüm sağlık kuruluşlarında eksik personelle hizmet verilmeye çalışılmaktadır ki, bu şekilde vatandaşlarımızı memnun etmek, kaliteli hizmet ve hizmetin devamlılığını sağlamak mümkün değildir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bir tıp doktoru olarak, otuz yıllık meslek hayatımın büyük bir bölümünü Anadolu insanıyla iç içe geçirdim, onların ıstıraplarını yakinen gördüm, çaresizlikleri ve imkânsızlıkları onlarla birlikte yaşadım; modern hastane binalarında ihtiyacın çok altında personelle hizmet verilme mecburiyetinde kaldığına şahit oldum; oldum ki, aynı durum halen de devam etmektedir.

Diğer taraftan, bugüne kadar süregelen yanlış, popülist politikalar neticesinde, memleketimizin en küçük yerleşim bölgelerine bile açılmış bulunan sağlık meslek liselerinden mezun olmuş yüzlerce işsiz gencimiz vardır. Mesleklerini icra edebilmek için beklemektedirler. Bunların çoğu fakir aile çocukları olup, güç şartlar altında bu okulları bitirmişler, kısa yoldan hayata atılıp meslek sahibi, iş sahibi olmayı arzu etmişlerdir. Hastanelerimiz ve sağlıkocaklarımızda, eksikliği çok fazla olan doktorların yanı sıra yardımcı sağlık personeline de acilen ihtiyaç duyulurken yüzlerce yardımcı sağlık elemanının işsizliğe terk edilmesi, yıllardır, kadrosuzluğun kaçınılmaz sonucu olarak ıstırap kaynağı olmuştur.

Diğer bir önemli nokta ise, mevcut sağlık kadrolarının, personelin dağılımındaki dengesizliktir; yani, istihdam dengesizliğidir. Küçük yerleşim birimlerinde yaşayan insanlarımız, bu dengesizlik dolayısıyla sağlık hizmetlerinden mahrum kalmaktadırlar; imkânları olanlar ise, büyük kentlere tedavi seyahatleri yapmaktadırlar. Oysa, kapısından dönülen hastaneler veya çare aramak için kilometrelerce uzağa gitmek, sosyal devlet anlayışıyla bağdaşmadığı gibi, Anayasamızın 56 ncı maddesi hükümlerine de aykırı düşmektedir. Söz konusu madde hükmünde "Devlet, herkesin hayatını,

beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak; insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler. Devlet, bu görevini kamu ve özel kesimlerdeki sağlık ve sosyal kurumlarından yararlanarak, onları denetleyerek yerine getirir" ifadeleri yer almaktadır. Bu ifadeler, sosyal devletin gereğidir; ama, biz, bu gereği, bugüne kadar tam olarak hayata geçiremediğimizi görmekteyiz.

Bu kanun tasarısının Meclisimizde kabulüyle, Sağlık Bakanlığı emrine verilecek kadroların kesinleşmesi neticesinde, sağlık personeli dağılımındaki dengesizlik de kısmen giderilmiş olacaktır. En azından, Anayasamızın 56 ncı maddesi doğrultusunda bir düzenleme yapılmış olacaktır. Vatantaşlarımız, personel yetersizliğinden hastane kapılarında ümitsizce dönmeyecekler, çare için ilkel yöntemlere başvurmayacaklar veya büyük şehirlere gelme ihtiyacını duymayacaklardır; devlet hastaneleri, araştırma hastaneleri, sağlık ocakları, sağlıkkeşleri, gezici sağlık servisleri, poliklinikler daha iyi ve daha kaliteli hizmet verme imkânına kavuşacaklardır. Bunların yanı sıra, ana ve çocuk sağlığı merkezleri, acil servis hizmetleri, ilk yardım servislerinin aktivitesi artacaktır. Kısacası, sağlık personelinin yeterli istihdamıyla, sağlık hizmetlerinin temeli olan koruyucu hekimlik ile tedavi edici hekimlik hizmetleri daha aktif ve daha işler bir hale gelecektir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; sağlığa hizmet, geleceğimize hizmettir. Sağlık sektörümüze yapılacak yatırım, sağlık personelinin sayısının artırılması, nitelikli sağlık personelinin yetiştirilmesi, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin geleceği için bir zarurettir, ihtiyaçtır, hem de çok önemli bir ihtiyaçtır. Bu zaruret ve ihtiyacın, hiçbir aksamaya ve savsaklamaya maruz kalmadan, acilen yerine getirilebilmesi, tasarının, Yüce Meclisten çıkıp, yasallaşmasını müteakip, mezkûr kadroların, hemen ve tez elden, vakit geçirilmeksizin, Sağlık Bakanlığının inisiyatifine verilmesi ve ihtiyaç duyulan yerlerde kullanılmasıyla mümkün olacaktır. Oysa ki, şu anda içinde bulunduğumuz uygulama buna mâni teşkil etmektedir; çünkü, yürürlükte bulunan mevzuat ve uygulamalara göre, bu yasa tasarısıyla çıkarılan kadroların kullanılabilir hale getirilebilmesi, ancak ve ancak, Başbakanlık Personel ve Prensipier Daire Başkanlığı, Devlet Personel Dairesi gibi kurumların incelemeleri sonucunda vardıkları mutabakat kararlarını Başbakanlığa sunmalarıyla mümkündür. Bilahara, Başbakanlık kadroların kullanılmasına müsaade ettikten sonra Sağlık Bakanlığı kullanabilecektir. İşte, bu kabil bürokratik muameleler, hizmetin aksamasına, vatandaşın sağlık hizmetlerinin sürülmede kalmasına neden olmaktadır. Yine, bu kabil kadroların kullanılabilmesine dair verilen Başbakanlık müsaadesi, bazen ayları, bazen de daha fazla süreleri kapsamaktadır. Bütün bu sebeplere istinaden, bu tarz uygulamalara son verilmelidir ve bu kadro kanunu tasarısı yasalastığı andan itibaren, Sağlık Bakanlığının, serbest iradesiyle, planladığı şekilde hareket etmesi temin edilmelidir.

Netice itibarıyla, sakıncalarına, mahzurlarına temas ettiğimiz Başbakanlığın izin yetkisi kaldırılmalıdır. Bu yasa tasarısını, ihtiva ettiği bu kısıtlayıcı bölümlüyle de tenkit ediyoruz ve uygun bulmuyoruz. Zira, Sağlık Bakanlığı gibi insan sağlığıyla ilgili uzman bir kuruluşun kadrolarının nerede, ne zaman ve nasıl kullanılacağı yetkisinin Başbakanlığın iznine tabi tutulmasının, memleketimizin gerçekleriyle bağdaşmadığına; dolayısıyla, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda, bir an evvel ve bekletilmeden, günün şartlarına uygun bir şekilde düzenleme yapılmasının gerekliliğine de inanıyoruz.

Bir başka eleştirimiz de, ÖSYM imtihanıyla kamu kurum ve kuruluşlarına memur alınma, hizmetin öncelik ve özellikleri dikkate alınmaksızın, eczacılar, biyokimyacılar ve diş tabiplerinin de dahil edilmesidir ki, bu da, fevkalade yanlıştır. Yörelere büyük ihtiyaç duyduğu, insan sağlığıyla ilgili bu tayinlerin bekletilmesine, milletimizin tahammülü yoktur.



Burada, ayrıca, bir parantez de açmak istiyorum. 19 Ekim 1999'da, memur alımı için imtihan yapılmıştır; ancak, aradan on aya yakın bir zamanın geçmesine rağmen, henüz, tek bir tayin dahi yapılamamıştır. Bu yönde, kamuoyunda çok büyük tedirginlikler olduğu, bizlere sürekli yapılan müracaat ve şikâyetlerden anlaşılmaktadır. Sırası gelmişken, bu önemli eleştirimizi de, Yüce Meclise arz etmek istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kadroların kabulüyle bir nebze olsun rahatlayacağına inandığımız, memleketimizin sağlık personeline olan ihtiyacının önemini ve büyüklüğünü, sadece bir ilimizden örnek vererek, rakamlarla ortaya koymak istiyorum. Seçim bölgesi olan Çorum İlinde, 24 yıl uzman hekim olarak çalıştım. Çorum, Devlet Planlama Teşkilatının 1996'da yaptığı gelişmişlik sırasına göre, 4 üncü derecedeki iller arasında yer almaktadır; yani, Türkiye'deki gelişmişlik sırasına göre 44 üncüdür; 14 ilçesi vardır; 1997 nüfus sayımına göre, 578 187 nüfusa sahiptir; Türkiye genelinde, nüfus bakımından da 37 nci sıradadır. Çorum'da, 1 hekime düşen hasta sayısı 1 564'tür. Türkiye ortalamasına göre, bu sayının en çok 909 olması gerekirken, Çorum, çok daha fazla hasta sayısıyla, olumsuz bir durumdadır. İstanbul'da 1 doktora 567 hasta düşerken, Çorum'da, bunun 3 katına yakın olması, sağlık personeli istihdamındaki dengesizliği de gözler önüne sermektedir.

İlimizde, Sağlık Bakanlığına bağlı kurum ve kuruluşlarda toplam 4 723 kadro mevcutken sağlık hizmetleri 1 989 personelle yürütülmeye çalışılmaktadır. 2 734 kadronun boş olması, sağlık ocakları başta olmak üzere, yataklı sağlık kurumlarında da hizmetin aksamasına ve hatta tamamen yetersiz kalmasına sebep olmaktadır. İhtiyaç duyulan 2 784 kadronun 1 857'si, sadece, uzman hekim, pratisyen hekim, ebe-hemşire yokluğudur.

İşte, bu, sadece bir ilimizdeki sağlık personeline duyulan ihtiyaçtır. Birinci derecede gelişmiş yerleşim bölgeleri hariç, bütün illerimizde buna benzer tablolar mevcuttur.

Sözlerimi bitirmeden evvel bir konuya daha değinmek istiyorum. 1995 yılında 5048 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle beş yıl süreyle uygulaması ertelenen, bazı sağlık personelinin devlet hizmeti yükümlülüğüne dair 2514 sayılı Kanunun beş yıllık süresi 23.3.2000 yılında dolmuştur. Bu tarihten itibaren, 2514 sayılı Kanun hükümlerinin, günün şartları içerisinde, Bakanlığımızın isteği doğrultusunda iki yıl süreyle tekrar ertelenmesine olumlu bakıyor ve bunu da gönülden destekliyoruz. Zira, memleketini ve milletini seven, vatan toprağının her katresinde yaşayan insanlarımızın sağlık hizmetine ihtiyacı vardır düşüncesiyle hareket edecek olan, milli şuurla bezenmiş, imanlı ve inançlı sağlık personelimizin zorunlu çalışma ortamında değil, gönüllü çalışma ortamında daha faydalı ve başarılı hizmet vereceğine inanıyoruz.

Sonuç itibarıyla, adı geçen kanun tasarısının bir an evvel kabulü ve yürürlüğe girmesi için Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak tam destek vereceğimizi Meclis kürsüsünden arz ve ifade ediyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisinin her üyesinin de aynı duygu ve düşünceler içerisinde olduğu inancıyla bu yasanın milletimize hayırlar getirmesini diliyor, Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Melek Denli Karaca.**

Konuşmanızı o kadar güzel ayarladınız ki, tam çalışma süresinin de sonuna geldik.

Sayın milletvekilleri, saat 20.00'de toplanmak üzere, birleşime ara veriyoruz.

**Kapanma Saati : 19.00**

**ÜÇÜNCÜ OTURUM**

Açılma Saati : 20.00

**BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY****KÂTİP ÜYELER : Şadan ŞİMŞEK (Edirne), Sebahattin KARAKELLE (Erzincan)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 105 inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

401 sıra sayılı kanun tasarısının müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**VII. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

2.— *Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) (Devam)*

BAŞKAN – Komisyon?.. Hazır.

Hükümet?.. Hazır.

401 sıra sayılı tasarının tımlı üzerindeki görüşmelerde Doğru Yol Partisi, Anavatan Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisinin sözcüleri görüşlerini belirtmişlerdi; şimdi, Fazilet Partisi Grubu adına, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mustafa Niyazi Yanmaz... (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakikadır.

FP GRUBU ADINA MUSTAFA NİYAZI YANMAZ (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 401 sıra sayılı yasa tasarısının geneli üzerinde, Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün cereyan eden ve merkez üssü Çankırı-Çerkeş olan depremde hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Kıymetli arkadaşlar, bu yasa tasarısında, Sağlık Bakanlığımıza 37 500 personel verilecek, 37 500 kadro ihdas ediliyor; çok önemli bir konu; hakikaten, ülkemizde sağlık ve eğitim sektörü çok önem arz ediyor ve bundan dolayı insanlarımız, hepimiz bızırız. Böyle önemli bir konuda, gönül arzu ederdi ki, Sayın Sağlık Bakanımız burada bulunsunlar, bizleri dinlesinler ve fırsatını bulmuşken, sağlık meselesini burada bir operasyona tabi tutalım, meseleleri bir tahlil edelim, kritik edelim; ama, ne yazık ki, Sayın Sağlık Bakanımız buraya gelemediler; bu, üzüntü verici bir durum, inşallah, bu durumlar bir daha tekerrür etmez.

Değerli arkadaşlar, bilindiği gibi, eğitim sistemimizde doktorların yeri çok önemli; yani, ilkökul, ortaokul, lise çağlarında, özellikle, zeki gençlerimiz, zeki çocuklarımız, üniversite giriş sınavlarında da çok başarılı öğrencilerimiz, doktorluğu, eczacılığı ve dişçilik gibi fakülteleri tercih etmekte; ancak, bir doktorun tüketimden üretime geçmesi, aşağı yukarı yirmibir yıl gibi bir eğitim

stresinden geçmekle oluyor. Daha doğrusu, doktorun insanlığa, beşeriyete hizmet vermesi, ancak 30-35 yaşlarında mümkün oluyor.

Değerli arkadaşlar, böyle bir durumda, sağlık sistemimizi, doktorlarımızı daha çağdaş bir yaşam içerisinde, daha çağdaş bir sistem içerisinde görmek hepimizin en büyük arzusu.

Değerli milletvekilleri, 1999 yılında 28 katrilyon olan bütçenin 7 katrilyonu, yani dörtte 1'lik kısmı, personel giderlerine harcanmış. Yine, 46,7 katrilyon olan 2000 yılı bütçesinde ise, 9,2 katrilyonla personel giderlerinin karşılanması hedeflenmiştir. Görüldüğü gibi, bütçenin personel giderleri için ayrılan kısmı, oldukça büyük bir yekûn teşkil etmektedir.

Değerli arkadaşlar, biz, personel giderlerinin çokluğundan yakınıyoruz. Şimdi, tabii, burada belli bir pasta var. Bu pastayı personele pay ederken, eğer personel sayımız çoğalır, küçük küçük dilimler meydana geliyor. Burada akılcı olan, rasyonel olan nedir; rasyonel olan şu: Personeli en verimli bir şekilde, en verimli bir şekilde kullanabilmek, onlardan o şekilde istifade edebilmek.

Hepimizin malumu olduğu gibi, şimdi, Misakımillî sınırları içerisinde olan, hudutlarımız içerisinde olan bütün topraklar bizimidir ve kutsalıdır. Ancak, arkadaşlar, takdir edersiniz ki, bölgeler arasında, bölgelerarası kalkınmışlık farkından dolayı büyük bir uçurum vardır. Dolayısıyla, sosyal altyapısı olmayan, eğitim gibi altyapısı olmayan yerlerde, suyu, elektriği, yolu olmayan yerlerde insanlarımız görev yapmak istememektedirler; bundan da en fazla mağduriyet içerisinde olan, nasibini alan Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerimiz. Şimdi, burada, yalnız, buraya gitmek istemeyen personelin, sağlık personelinin suçu yok. Burada, devlet personel rejiminin de iyice masaya yatırılıp, operasyonel bir durum sergilenmesi icap eder.

Değerli arkadaşlar, bu sistemle, biz, sağlık sistemimizi kesinlikle rehabilite edemeyiz, bununla bir yere varamayız. Bunun, bu sistemin ciddi ciddi neşter yemesi lazım. Avrupa standartlarına göre, çok yüksek sayıda bir personel yapılanması gözlenirse de, hâlâ, sektörlerde eleman eksikliği yüzünden ciddi aksamalar meydana gelmektedir. Bu durumun giderilmesi maksadıyla, kurumlar, sürekli olarak kadro talebinde bulunmaktadır. Her gün daha kötüye giden ekonomik göstergeler, hür teşebbüsün önünü tıkamakta, küçük esnaf ve sanatkâra da yaşama hakkı tanımamaktadır. Maalesef, bu durum "devlet kapısı" zihniyetini her gün biraz daha güçlendirmekte, imkânları çok sınırlı da olsa, asgarî yaşam standardını yakalama çabasıyla vatandaşımız, memur olabilmek için her türlü fedakârlığa katlanmaktadır.

Değerli arkadaşlar, öyle bir tüketim toplumu olduk ki, insanlarımız, Türkiye'deki istikrarlı ekonomik yapıdan dolayı, sosyal güvenlik kurumu şemsiyesi altına girebilmek için, kendilerini devlet kapısına atabilmek için var güçleriyle, canhıraşane bir tavır içerisinde; bu, kendilerinin en doğal hakkı; ancak, Türkiye'de, yarın kaygısı olmadan bir sistemin gelmesi, hepimizin arzu ettiği bir durumdur.

Maalesef, bugün ülkemizdeki en önemli meselelerden biri de, sağlık hizmetlerindeki yetersizliktir; hizmeti verenler de, hizmeti alanlar da, durumdan memnun değildirler. İnsanoğlunun birincil ihtiyaçlarından olan sağlık alanındaki inanılmaz boyuttaki aksaklıklar, sektördeki kadro talebini her geçen gün artırmaktadır; fakat, buradaki asıl problem, personel eksikliğinden ziyade, bu elemanların ülke genelindeki anormal dağılımından kaynaklanmaktadır. Bu dağılım bozukluğu, özellikle, eğitim ve sağlık alanında kendisini fazlasıyla hissettirmektedir.

Değerli arkadaşlar, biz, aynı zamanda Sağlık Komisyonu üyesiyiz; geçen gün bu konuyu Sağlık Komisyonunda görüşürken, bir komisyon üyemiz aynen şunu söyledi: "Benim ilimde 200 yataklı bir hastane var; fakat, 160 doktor var." Şimdi aynı şeyi söylüyorum; yani, benim ilim Şanlıurfa'da, o batıda olan ilden daha büyük bir Viranşehir var, 108 000 nüfusu var; sevgili arkadaşlar,

bir mütihassıs doktor yok; aynı şekilde, Siverek'te, yine 100 000'e dayanan bir nüfus var, bir mütihassıs doktor yok. Bunlar, çok dengesiz dağılımlar. Yani, biri yağlanırken, bir diğeri dağlanıyor. Bunlar, ister istemez, burada gündeme geliyor.

Şu anda Sağlık Bakanımız da karşımızda; ben kendisinden özellikle istirham ediyorum; inanıyorum ki, kendisi de ehil, liyakatli bir insan; Komisyonumuzu da teşrif etmişlerdi; bu işlerin de üstesinden gelecek değerli bir bakanımız; bu konulara ilgi göstereceğine eminim.

Yine, batı memleketlerimizde bir branşta 20'den fazla öğretmen, aynı okulda haftada sadece 2 saat ders girerken, doğuda, bir okulun, müdüründen, öğretmeninden, hatta hizmetlisine kadar bütün görevler, tek bir öğretmen tarafından yapılmaktadır.

Değerli arkadaşlar, burada kastettiğim şey şu: Batının tercih edilir olmasının sebeplerini ortadan kaldırmak icap eder; yani, mahrumiyet bölgelerini daha cazip hale getirmek lazım.

Özellikle sağlık alanında, batıda doktor fazlası bulunmaktayken, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde tam teşekküllü hastaneler dahi, birkaç pratisyen hekimle hizmet mücadelesindedir.

Değerli arkadaşlar, burada Sayın Bakanımızı da bulmuşken, bir diğer konu da şudur: Bizim Şanlıurfa'da 500 yataklı bir hastane inşaatı var -olacak inşaallah- 1992 yılında temeli atıldı; bugün 2000 yılı; sekiz yıldır 500 yataklı hastanenin daha yüzde 50'si bitirilmemiş.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin en önemli projelerinden, özellikle yatırıma yönelik en önemli projelerinden biri, GAP Projesi; Şanlıurfa da, GAP'ın merkezi olan bir şehir. Yani, nüfus, şehirde ve kırsal kesimde büyük bir hızla artmaktadır. Yine Şanlıurfa, Türkiye'nin 9 uncu büyük şehri konumuna geldi. Böyle bir ilde, 500 yataklı bir hastanenin olmaması büyük bir kayıp; yıllar öncesinde yapılan ve çok ilkel şartlarda çalışan bir hastane var. Ümit ediyoruz ve temenni ediyoruz ki, bu hastane de, bir an evvel bitirilir ve hizmete açılır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye çapında 1 uzman hekime 2 141 hasta düşmekteyken, bu rakam, doğuda 5 300, güneydoğuda 7 602'dir. Diş hekimine düşen hasta sayısında Türkiye ortalaması 5 453'tür.

Değerli arkadaşlar, diş hekimi konusu, farklı bir konudur. Şimdi, bir hastanede 5 diş hekimi var. Hasta gidiyor diş hekimine, diş bakımı yapıyor; işte, protez takılması lazım, şu lazım bu lazım... Fakat, diş teknisyeni bulunmadığı için, bu hasta dışarıya sevk ediliyor. Yani, orada 5 diş doktoru atıl halde dururken, hasta, yine, gidiyor, dışarıda protezini yaptırıyor, diğer yapılması gereken birtakım tedavileri yaptırıyor, faturayı getiriyor, devlet ödüyor. O zaman, siz, niye, orada diş hekimlerini istihdam ediyorsunuz?! Doğrusu nedir, rantabl olanı nedir; rantabl olanı, diş hekimisiyle birlikte, orantılı olarak, diş teknisyenini de orada istihdam edebilmek.

Türkiye ortalamasında 5 453, Doğu Anadolu Bölgesinde 17 500, Güneydoğu Anadolu Bölgesinde ise 21 500 kişiye 1 diş hekimi düşmektedir. Ülke genelinde yatak başına düşen hasta sayısı 433 iken, bu sayı, doğu ve güneydoğu bölgelerinde 760'ın üzerindedir. Bu bölgelerdeki sektör göstergeleri, ülke ortalamasının yarısı düzeyindedir. Bunun yanı sıra, bebek ve anne ölüm oranları, salgın ve bulaşıcı hastalıklar, sağlık tesislerinin durumu ise çok daha dengesiz bir görünüm sergilemektedir. Bölgeye tahsis edilen kadrolar ya da tayinle bölgeye gelen görevliler, eş durumu, sağlık koşulu ve bunun gibi sebeplerle bir yolunu bulup, batıya kaymakta ve bu da, sektördeki dağılım dengesizliğini oluşturmaktadır.

Sağlık Bakanlığı, ülke çapında uzun yıllar kadrosuzluk nedeniyle yaşamış olduğu personel sıkıntısını giderme gerekçesiyle, bir kanun tasarısı hazırlamış ve 37 517 yeni kadro talep etmiştir. Bu kadrolar yeni insan gücü açısından sevindirici olsa da, sağlık hizmetlerindeki aksaklıkların kadro yaratılmasıyla giderilebileceği anlayışı, aysberkin sadece suyun üzerinde kalan kısmını görmek demektir.

Değerli arkadaşlar, özellikle, yine 57 nci hükümet döneminde, devlet memurluğu sınavı açıldı ve bu sınav yapılabir yıl oldu; insanlara kartlar gönderildi "kazandınız" diye; ancak, o insanlar hâlâ işe alınmadı. Hepsini mi; hiçbirini alınmadı. Peyderpey alınacağı söyleniyor; ancak, bugüne kadar hiç kimse alınmamış.

Şimdi, böyle bir devlet memurluğu sınavı yapılmışken, bir de, öntümüze, bakanlıkların bu tür kadro ihdasları geliyor.

Şimdi, arkadaşlar, bu alınacak kadrolar, ihdas edilen kadrolar hangi kriterlere göre; biz, bunu bilmiyoruz ki... Devlet memurluğu sınavına girenler mi alınacak; yoksa, yeni baştan imtihana mı tabi tutulacaklar? Yoksa -üzülerek ifade ediyorum ve kimseyi böyle bir töhmet altında bırakmak istemiyorum ama- hangi kriterlere göre alınacağını bilmemiz lazım. Şimdi, burada insanın aklına ister istemez bazı endişeler ve kuşular geliyor; burada bir keyfîlik mi, bir tasarruf mu söz konusu? Yani, herhangi bir bakanlığı elinde bulunduran gücün tasarrufu mu olacak? Bunun bir vuzuha kavuşturulması gerekir; çünkü, alınan kadro sayısı 37 500'dür.

Arkadaşlar, devlet memurluğu sınavı yapıldı. Ülkede habire personel alımı yapıldığı için hantal bir personel yapısı oluşuyor. Bu 37 500 kişinin alınmasıyla, ben inanıyorum ki, özellikle Sağlık Bakanlığındaki, sağlık sistemimiz kurtulmayacak, altı ay sonra buna yine bir neşter vurulması icap edecektir; çünkü, siz, sağlık personelinin rantabl kullanmazsanız, sağlık sistemimize çağdaş bir sistem getirmezseniz, yapabileceğiniz çok fazla bir şey yok. Altını çizerek tekrar vurguluyorum, bu personelin alınmasında ciddi kuşularımız vardır.

Değerli arkadaşlar, kamu personelinin dengeli dağılımını amaçlayan geçici maddeyle, kalkınmada öncelikli yörelere personel gönderilmesi ve iki yıl geçmedikçe kurum içi ve dışı yer değişikliğinin yasaklanması yolundaki uygulama ve şahsa kadro verilmesi konusuna gelince:

Arkadaşlar, şimdi yeni bir kadro şekli ihdas edildi; çakılı kadro, norm kadro. İlk bakışta çok güzel; ama, mesela, siz, kimsenin gitmediği bir yere norm kadro vereceksiniz; batıdaki de norm kadro; batıdaki, kadroyu boşaltmayınca, doğudaki, batıya nasıl gelecek? Veya, mahrumiyet bölgesinde belli bir süre görev yapan insanın, sağlık sebepleriyle, aile sebepleriyle, çeşitli sosyal altyapı sebepleriyle, başka bir yere geçmesi icap ediyor; oradaki kadro boşalmazsa, bu insan nasıl gelecek? Yani, bu norm kadronun ilk başta kulağa geliş biçimi çok güzel; ancak, ondan sonra uygulamada birtakım sakıncaların olacağı kanaatini taşıyoruz.

Kaldırılmış olan zorunlu hizmet yasaasının, personel istihdamıyla adil dağılım sağlamadığı geçmişte kanıtlanmışken, aynı yaptırımları taşıyan bu projenin, sorunu çözmeyeceği açıktır. Kaldı ki, zorla atama ve çalıştırma, insan hakları açısından da doğru bir uygulama değildir. Bu dengesizliklerin ortadan kaldırılmasının tek yolu, bölgedeki yaşam standartlarını insanlık onuruna yakışır normlara taşımak olmalıdır. Mevcut durumun düzeltilmesi için alınacak palyatif tedbirler mutlaka vardır.

Değerli arkadaşlar, burada, özellikle altını çizmek istediğim bir konu var. 2 nci maddede "norm kadro çalışmaları sonucunda -bakın, dikkat edin- Bakanlığın ihtiyaç fazlası olduğu tespit edilen boş kadroları, Maliye Bakanlığının ve Devlet Personel Başkanlığının görüşleri üzerine Bakanlar Kurulunca ihtiyacı olan diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edilir" deniliyor. Acayip bir iş. Burada, kadro ihdas ediliyor, 37 500 kadro talebinde bulunuluyor, ondan sonra şöyle ifade ediliyor, deniliyor ki "İhtiyaç fazlası olan..." Kardeşim, ihtiyaç fazlası olan, ihraç fazlası ürtün mü ki?! O zaman, bunun fizibilitesi, ilk baştaki çalışmaları iyi yapılmamış, mutlak çalışması iyi yapılmamış. Siz, 37 500 kişilik kadro talebinde bulunuyorsunuz, sonra da "İhtiyaç fazlası olursa, Maliye Bakanlığının ve Devlet Personel Başkanlığının direktifleriyle başka yere atayacağız" diyorsunuz. Bu, olacak iş değil. Eğer onların öyle bir talebi varsa, onlar da gelirler, buradan alırlar.

Tahsis edilen kadrolarda, özellikle, ciddi manada ihtiyaç duyulan fizyoterapistlerin sayısında ki yetersizliğin yanında, trafik kazalarından sonra ölümlerin yüzde 50'lik kısmının ilk yarım saatte olduğu ve bunun önüne geçebilecek, kazazedeye ilk ve en sağlıklı müdahaleyi yapabilecek paramedikallerin alınmıyor olması... Arkadaşlar, paramedikaller, ilkyardım ambulansında bulunan elemanlar, ambulans teknikerleri. Bilindiği gibi, bizde, özellikle kazalardan sonra ilkyardımlarda el yordamıyla işler yapılıyor, bunlar sonra çok pahalıya ödeniyor; yani, o insanımız için, ülke için çok pahalıya ödeniyor. O ilkyardımın müttehassıs insanlar tarafından yapılması gerekir; bunlar da paramedikaller; yani, ambulans teknikerleri. Biz, burada bunları göremedik.

Yine, tüm Avrupa'da halkın göz sağlığını korumada kullanılan önemli ara elemanlar, optometrisler ve optisyenlerin bu kadrolar içinde yer almadığı görülmektedir.

Değerli arkadaşlar, burada, optometrisler ve optisyenler konusunda da gündem dışı bir konuşma yapmıştım. 1983 yılına kadar, optisyenlik, dört aylık kurslarla oluyordu; fakat, 1983 yılından sonra bu kurslar kesildi. 1993 yılında, Samsun 19 Mayıs Üniversitesinde, Sivas Cumhuriyet Üniversitesinde ve Muğla Üniversitesinde iki yıllık optisyenlik meslek yüksekokulu bölümleri kuruldu.

Arkadaşlar, bu okullarda çocuklar iki yıl okuyorlar, okullar mezun veriyor; ama, bu çocukların hiçbir yeteneği yok, çalışabilecekleri hiçbir alan yok; yani, iki yıl optisyenlik okulunu okuyan, optisyen olan genç öğrenci, iki yılın sonunda gözlüklü mağazası, optik mağazası açamıyor ve bu insanlar, hiçbir işe yaramıyor. Ara eleman olarak Sağlık Bakanlığına alınmadıkları gibi, diğer gözlükçüler de çalıştırmıyorlar. Bu insanlar, şu anda biçare durumdadır. Bunu, geçen günlük gündem dışı konuşmamda da burada dile getirdim; ancak, ne yazık ki, bu konuya eğilen olmadı.

Yine, Amerika'da, Avrupa'da, Batı ülkelerinde optometrisler var. Şimdi, Türkiye'deki göz doktoru sayısı 2 200. Siz, 65 milyon insanın göz sağlığını 2 200 kişiye ihale ederseniz, bunların üstesinden gelemez. Kırsal kesime göz doktoru ulaşamıyor, göz doktoruna gitmek pahalı. Dolayısıyla, sadece göz kusurlarını kontrol eden optometrisler var.

Biz, bu optometrisleri, ara eleman olarak teşekkül ettirerek, ben inanıyorum ki, ülkemizde, insanlarımız, göz sağlığı açısından çok daha rahat bir ortama kavuşurlar.

Tüm sağlık sektörünün bir bütün teşkil ettiği ihmal edilmemeli, yüzde 90'lar mertebesinde olan ve her geçen gün artan yurtdışı ilaç hammadde bağımlılığının önüne geçmek için yerli ilaç sektörü korunmalı ve geliştirilmelidir.

**BAŞKAN - Sayın Yanmaz, 1 dakika ekstre veriyorum, toparlayınız.**

**MUSTAFA NİYAZI YANMAZ (Devamla) -** Körfez Savaşı sonrasında, kullanılacak Aspirin dahi bulamayan Irak'ın durumu, çok önemli bir örnek teşkil etmeli ve bu alanda ciddi yatırımlar yapılmalıdır.

İmalat sektöründe çalışacak elemanların eğitimi ve değerlendirilmesine önem verilmelidir.

Değerli arkadaşlar, bir diğer konu, özellikle Bağ-Kurluların çok mustarip oldukları bir konu; üniversite hastaneleri Bağ-Kurluya bakmamaktadır. Bu da, çok büyük bir önem teşkil etmektedir.

Arkadaşlar, bu yasa tasarısının ülkemize hayırlı olmasını diliyorum. Gerçekten, önem teşkil eden bir yasa tasarısı; ancak, halen, kafamızdaki, zihnimizdeki bu kuşkular giderilmiş değil; alınan personel, hangi kriterlere göre alınıyor? Bu önemli bir konudur; bu, gelecekte spekülasyona açık olabilir. Sayın Bakanımızın, özellikle bu konuyu bize açıklamasını hassaten kendisinden istirham ediyorum ve hepinizi en derin hislerimle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Yanmaz.**

Demokratik Sol Parti Grubu adına, Bolu Milletvekili Sayın Mustafa Karşlıoğlu; buyurun.  
(DSP sıralarından alkışlar)

Süreniz 20 dakika.

DSP GRUBU ADINA MUSTAFA KARŞLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 401 sıra sayılı Tapu ve Kadastro Genel MÜdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında, Demokratik Sol Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım.

Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; Demokratik Sol Parti Grubu ve şahsım adına, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, kısaca bu konulara değineceğim, daha fazla da, sağlıkla ilgili konulara açıklık getirmeye çalışacağım; çünkü, ben, yirmibeş yıl hekimlik yaptıktan sonra emekli oldum ve milletvekili olarak Meclise geldim. Ayrıca, dokuz sene başhekimlik, iki dönem Türk Tabipler Birliği Bolu Tabip Odası Başkanlığı yaptım; yani, sağlık konusunda epey büyük çabalarım olduğuna inanıyorum.

Önce, Kadastro Kanunu hakkında konuya değineceğim. Görüşülmekte olan bu kanun tasarısıyla, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatındaki işlemlerin denetim ve incelenmesinin daha hızlı ve yerinde yapılabilmesi konusundaki ihtiyacı karşılamak üzere, mevcut 45 adet bölge kontrolörlük kadrosu, bu kanunun 5 inci maddesiyle yürürlükten kaldırılmakta, yerine, bu kanunun 4 üncü maddesine ek 2 nci maddeyle Tapu ve Kadastro Denetmeni unvanına sahip kariyer bir meslek grubu oluşturulmakta ve denetmenler ile denetmen yardımcılarının özlük haklarına ilişkin hükümler düzenlenmekte, 45 adet kadro tahsis edilmektedir.

Bu kanunun 7 nci maddesindeki geçici 3 üncü maddeyle de, Bölge Kontrolörü kadrosuna atanmış ve halen bu kadroda görev yapmakta olanlar, başkaca bir işleme gerek kalmadan Tapu ve Kadastro Denetmeni kadrosuna atanmış sayılacaklardır.

Bugün, maalesef, ülkemizde, hâlâ kadastro işlerini disiplinize edememiş durumdayız. Özellikle, gerçi orman kadastro suna girmekte, ama, orman köylerimizin yüzde 40'ının kadastro suna yoktur. İşte, 2-B uygulaması, orman rejimi içi-orman rejimi dışı gibi konular, belirsizlik ve kararsızlıklar vatandaşımızı rahatsız etmektedir. Bir an önce, Türkiye Cumhuriyetindeki yurttaşlarımızın hepsinin kadastro işlemlerini çok kısa zamanda bitirmemiz lazım. Özellikle, bu kanun da, taşra teşkilatını güçlendirmekte ve vatandaşlarımızın kadastroyla ilgili problemlerine, yerinde, daha etkin bir şekilde çözüm getirmek üzere çıkarılacak bir kanundur ve yerinde bir kanundur; tabii ki, bunu destekliyoruz.

Ayrıca, bir de, Devlet Su İşleri ve devletin koruma alanları dışında bulunan yerlerde, kurumları koruma görevlisi ihtiyacı olabileceği, ancak, bunların sayılarının çok kısıtlı tutulması ve çakılı kadro olması koşuluyla güvenlik görevlisi istihdamına gerek duyulmuştur. Bu nedenle, görüşülmekte olan bu kanunun 1 inci maddesiyle, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yürütülmekte olan ve Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanun gereğince, etkin bir şekilde korunması gereken bazı yerlere kurulma zorunluluğu olan güvenlik teşkilatının kurulabilmesi ve özel güvenlik görevlisi çalıştırabilmesi amacıyla, 136 adet kadro ihdas edilmiştir. Yani, Devlet Su İşlerinin de, aksayan yönleri, boşlukta kalan yönleri güçlendirilmiş, 136 adet daha güvenlik görevlisi verilmiştir.

Esas, gündemimizde olan Sağlık Bakanlığımızın taşra teşkilatında çalıştırılmak üzere 37 517 kadro verilmektedir. Benden önceki konuşmacılar bu konuya değinmişlerdir. Meclis, özellikle daha önceki Sağlık Bakanımız Sayın Doktor Halil İbrahim Özsoy'un bu deneyimlerinden ve bilgilerinden yararlanmıştı. Ben de, değişik birkaç konuya değinmek istiyorum.

Bilindiği gibi, Anayasamızın 56 ncı maddesi, herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğunu vurgulamakta ve çevreyi geliştirmeyi, çevre sağlığını korumayı ve çevre kirlenmesini önlemeyi, devletin ve vatandaşların ödevleri arasında göstermektedir. Yine, aynı maddede, özetle "Devlet, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak; insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenleyerek, kamu ve özel kesimlerdeki sağlık ve sosyal kurumlarından faydalanarak ve onları denetleyerek bu görevini yerine getirir" denilmektedir. Bugüne kadar gerçekleştiremediğimiz, Anayasamızın 56 ncı maddesinde yer alan ve esas bu Meclise gelme nedenimi teşkil eden bir konu vardır, o da, sağlık hizmetlerinin yaygın bir şekilde yerine getirilmesi için, kanunla genel sağlık sigortası kurulabilir. Nasıl, bu Meclisin, eğitimde fırsat eşitliğini sağlayan ve eğitimi her yere dengeli bir şekilde yaymak için çıkarmış olduğu kesintisiz 8 yıllık eğitim gibi, artık, bir genel sağlık sigortasını da çıkarma günü gelmiştir. Ayrıca, yıllarca Sağlık Bakanlığında başhekim olarak, yönetici olarak görev yapan 43 hekim arkadaşımız vardır; Sayın Bakanım, artık bu genel sağlık sigortasını çıkaralım. Hekim ile hasta, hasta ile hastane arasındaki para ilişkisini kaldıralım. Herkese bir genel sağlık sigortası numarası verelim. Bağ-Kur ile üniversite anlaşması anlaşmadı, yeşil kartlı yattı, ilacını dışarıdan alacaktı içeriden alacaktı, yatarsa hastane karşılayacaktı yatmazsa kendisi alacaktı gibi konulara, insanlarımızı üzen, sırtıntıya sokan konulara son verelim.

Bakın, geçenlerde Berlin'de bir toplantı yapıldı. Burada da gündeme alınan en önemli konu, çağdaş yönetim şekliydi.

Artık, Türkiye'de un var, şeker var, yağ var, helvayı yapalım; yani, bir genel sağlık sigortası çıkaralım, sağlığı tek elde toplayalım ve sorunların bir kısmını da böylece aşmış oluruz.

Bu yasal çerçevede, ülkenin sağlık politikasının geliştirilip, uygulanmasından Sağlık Bakanlığı sorumlu tutulmuştur.

Evet, 18 Nisan 1999 seçimlerinde bizi en fazla yoran konu, insanlar "benim sağlık evime ne zaman ebe gelecek; sağlık ocağına ne zaman doktor gelecek; benim hastaneme filan uzman ne zaman gelecek" diye sormuşlardı, bunlar, benim karşılaştıklarım; çünkü, ben, başhekimlik yapmıştım. Ben de onlara şöyle demişimdir: "Bu yapılacak seçimlerde eğer istikrarlı bir hükümet çıkarsa, ilk iş olarak, zannediyorum, bu sağlık meselesine el atacaktır; çünkü, sağlık ve eğitim devletin temel görevidir, bu konuda haklısınız."

Bir de benim ilimde -az önce de belirttiğim gibi- yine, rahmetle ve minnetle anacağım hayırsever insan, büyük insan İzzet Baysal Beyefendi, her sene 5 sağlık evi yapmıştır, 1-2 de yeni gelişen mahallelere, merkezleşen köylere sağlık ocağı yapmıştır; onlarda da ebe, hemşire ve hekim olmaması beni çok üzmüştür ve ben, onlara dedim ki: "İnşallah, biz Meclise gideceğiz, istikrarlı bir hükümet kuracağız ve bu sorunları tek tek çözeceğiz." Biraz geciksek bile, bu tasarının gündeme gelmesi çok yerinde olmuştur.

Bir de yine, Berlin'de yapılan o toplantıda deniyordu ki: "Globalleşme ve ktreselleşme fiilî bir durumdur; bunun önüne geçilemez; ama, sosyal devleti yeniden tarif etmek zorundayız, sosyal devleti yeniden donatmak zorundayız." Biliyorsunuz, bugün de, sağlık sorunlarını yüzde 100 çözen hiçbir ülke yoktur; her ülkede sağlık sorunları yine vardır ve sağlık sorunlarına inandırıcı çözüm getirecek partiler seçimleri kazanmaktadır.



Amerika Birleşik Devletleri Başkanı Bill Clinton'ın ikinci defa daha farklı seçilmesinin nedeni, yaşlıların sağlık giderlerine katılımını asgariye indireceğine söz vermesi ve bunu yerine getirmesidir.

Yine, İngiltere'de, John Major'ın ikinci ve üçüncü defa seçim almasının nedeni, kendisinin halkla beraber oturması, kızının hemşire olması ve İngiltere'de yaşanan sağlık sorunlarına çözüm bulacağına, vatandaşı inandırabilecek şekilde seçim çalışmalarında söz vermesidir.

Bunun yanında, tabii, Türkiye'de çok önemli yasalar çıkarılmıştır. Kim ne derse desin, biliyorsunuz, 224 sayılı Yasa çıkarılmıştır; ama, işlememiştir. Tabii, bu yasa ciddi bir şekilde işletilseydi ve çağın gerektirdiği şekilde yorum getirilseydi, zannediyorum, bugün, Türkiye'deki sağlık sorunlarının birçoğu olmayacaktı.

Şimdi, Alma Ata'da yapılan, Dünya Sağlık Teşkilatının düzenlediği "2000 Yılında Sağlık Nasıl Olmalı" konulu toplantıda, birincisi, insanların sağlığının korunması, ikincisi, önlenebilir hastalıkların önlenmesi; yani, koruyucu hekimliğe önem verilmesi, üçüncüsü de, herkesin eşit, insan onurunun kabul edebileceği ve herkese erişebilecek bir sağlık hizmetinin verilebilmesi dile getirildi. Ama, yine de çok mesafe katetmişiz.

Bakın, ülkemizde neler var? Ülkemizde, sağlık hizmeti veren 166 000 yatak kapasiteli 1 191 yataklı tedavi kurumu var. Yataklı tedavi kurumlarının 731'i Sağlık Bakanlığımıza ait olup, ayrıca 6 252 sağlık ocağı -5 644' ü faaliyet göstermekte- 11 751 sağlık evi var. Daha verem savaş dispanserlerimiz, ana çocuk sağlığı merkezlerimiz var; ama, ben, zamanım azalıyor, bu konuları çabuk geçiyorum.

Sağlık Bakanlığımızın 213 938 personeli var. Bu küçümsenmeyecek bir sayıdır. Tedavi hizmetlerinde, 12 569 uzman, 26 459 pratisyen hekim, 2 210 dişhekimisi, 988 eczacı, 526 biyolog var; 40 000 hemşire, 38 000 ebe var.

Ben, fakültenin üçüncü sınıf öğrencisiyken, koskoca Çapa Hastanesi İkinci Cerrahi Bölümünde, akşam nöbet tutan bir hemşire vardı; yıl 1966. Bugün, artık, 40 000 hemşiremiz var, 38 000 ebemiz var. Bunlar, küçümsenmeyecek rakamlardır.

Tabii, bunların dengeli dağılması gerekir. Özellikle, 224 sayılı Yasayı... Yani, koruyucu hekimliği devletin vermesi ve yataklı tedavi kurumlarının da özel kuruluş haline getirilmesi, hekimlerin dengeli dağıtılması gerekir.

Benden önce, Fazilet Partisi Grubu adına konuşan eczacı Sayın Niyazi Yanmaz "Güneydoğu ve Doğu Anadolu'da hekim yok" dedi, birçok büyük merkez saydı. Tabii, biz de, hekimliğimiz zamanında, sık sık, oralara, geçici görevle rotasyona giderdik; Bolu'da daha fazla dahiliye uzmanı olması nedeniyle, bir aylık, iki aylık rotasyonlara giderdik. Ama, biz, hükümet olarak -zannediyorum Sayın Bakanımız da bunda kararlı- nasıl, eğitimde fırsat eşitliğini sağladıysak, kalkınmada Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da önemli yatırımları başlattıysak, sağlık sorunlarını da çözeceğiz, onda kararlıyız ve bu yönde de çok önemli adımlar atıyoruz.

Bu konuda, tasarıda, norm kadro uygulanması ve zorunlu hizmet şartı dışında, ayrıca, Sağlık Bakanlığı sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfına dahil kadrolara, 31.12.2002 tarihine kadar açıktan, ilk defa atanacakların, hizmetlerinin ilk dört yılının en az iki yılını kalkınmada öncelikli yörelerde yapmalarını zorunlu hale getirmektedir; uzman ve pratisyen hekimlere, 27.3.2000 tarihinden itibaren, iki yıl süreyle, devlet hizmeti yükümlülüğü uygulanmayacağına -ancak bu süre içerisinde bunların yükümlülük kapsamına alınması hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmekte- ve uzman ve pratisyen hekimlerin devlet memuriyetine girişinde yeterlilik sınavı

şartı aranmayacağına ilişkin hükümler getirilmekte ve Sağlık Bakanlığına yeni tahsis edilen 37 517 adet kadro, ilk defa, yeniden ve naklen atanalar, atandıkları tarih itibarıyla iki yıl kurum içi veya kurumlararası yer değişikliği yapamayacaklardır.

Yani, bu tasarı, sadece, Sağlık Bakanlığına belli miktarda personel alımını, yani, doktor, hemşire, eczacı, diş hekimi alımını sağlamıyor; ülke genelinde, sağlık personelinin dengeli bir şekilde yayılmasını da sağlayan yetkiler veriyor.

Gelin, 21 inci Dönem Parlamentosu, bu ülkede bir genel sağlık sigortası çıkarırsın diyorum. Yine söylüyorum: Hasta ile hastane, hasta ile hekim arası para ilişkisini köktünden çözelim ve sağlık hizmetlerini disipline edelim, hastaneleri özleştirirelim; ama, devlet, koruyucu hekimlikte, yani, birinci basamak sağlık hizmetlerinde, ana-çocuk sağlığında görevini tam, hakkıyla yerine getirsin. Zaten, bu yönde birçok altyapı yapılmıştır.

Yine söylüyorum; ben, yıllar boyunca, yirmibeş yıllık hekimlik hayatımda, birçok yasalarla çalıştım. Bu, zorunlu hizmetleri Sağlık Bakanımın dikkatine sunuyorum. Hekim olarak gitmekte zorlandığımız bölgelere atama yapılırken, uzman hekim arkadaşla şöyle bir diyalog kurulabilir: Arkadaş, ben seni atıyorum; şu illerden üç tanesini seç, orada üç sene kal; ama, üç sene veya iki sene sonra da -ülke koşullarının getirdiği duruma bağlı- üç yer sen seç, oraya ben atayacağım seni... Biliyorsunuz, bir hekim, nihayet, bugünkü koşullarda, bir çalışma ortamı sağlıyor, bir ekip çalışması kuruyor ve orada ekibiyle beraber güzel hizmet verdiğine inanıyor. İnanıyorum ki, birçok uzman hekim arkadaş, gittiği zaman, üç sene sonra oradan tayin istemeyecektir.

Bilmiyorum; geçmişte, 2514 sayılı Yasanın getirdiği, tam günün getirdiği -onların hepsini yaşamış bir hekim olarak- zorunlu hizmeti biraz da sevimli hizmet haline getirelim. Yani, zorunlu deyince psikolojik olarak sıkıntı veriyor veya o kişileri biraz daha moralli kılatım diyorum. Bu, benim bir hekim olarak yaşadığım deneyimlerden çıkardığım bir tablo diye düşünüyorum.

Ben, inanıyorum ki, Sağlık Bakanlığımızın, çıkacak bu yasayla, sağlık evlerimiz, sağlık ocaklarımız ve hekim sıkıntısı çeken Doğu ve Güneydoğu Anadolumuz hekime kavuşacaktır diye düşünüyorum.

Ayrıca, geciken bir konuyu da dile getirmek istiyorum. Gerek 17 Ağustos depreminde gerek 12 Kasım depreminde, Sayın Sağlık Bakanımız ve sağlık kuruluşlarımız, depremedelere çok güzel, büyük hizmet vermişlerdir, onların yaralarını sarmakta âdeta yarışmışlardır. Ben, başta Sayın Sağlık Bakanımıza, özellikle Ankara Numune Hastanesi ve tüm hastane hekimlerimize, hastane çalışanlarımıza bir deprem bölgesi milletvekili olarak şükranlarımı sunuyorum. Allah bir daha böyle günleri bize göstermesin diyorum; ama, yine böyle günler eşliğindeyiz. Yine, Türk sağlık sektörü, Türk sağlık ordusu, başta Bakanı ve doktorları olmak üzere, bu depremedelerimizin de yaralarını saracaktır; onların sağlık ve tüm ilgili sorunlarını halledecektir.

Ben, hayırlı olması dileğimle Demokratik Sol Parti ve şahsım adına sizleri bir daha saygıyla selamlıyorum. (DSP, MHP, ANAP ve FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Karşıoğlu.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza...

**ASLAN POLAT** (Erzurum) – Şahsım adına söz isteğim vardı.

**BAŞKAN** – Maddede var.

**ASLAN POLAT** (Erzurum) – Tümü üzerinde de vardı.

**BAŞKAN** – Yok efendim, olsa... Ben sordum, "yok" dediler.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Yoksa, şimdi istiyor efendim; konuşacak, Sayın Başkan.  
ASLAN POLAT (Erzurum) – Yoksa, şimdi istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Polat, gönderdiğiniz yazıyı aynen okuyorum...

ASLAN POLAT (Erzurum) – Onu bugün gönderdim. Daha önce göndermişim Sayın Başkanım. Eğer, bir yanlışlık olduysa şimdi konuşmak istiyorum müsaadenizle.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan, şu anda söz istiyor.

BAŞKAN – Hayır "söz isteğim var" diyor da... Yok; onun için söylüyorum.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Olabilir efendim; şimdi istiyor...

BAŞKAN – Sayın Kahraman, söz vermek ayrı "söz isteğim var, niye dikkate almadınız" ayrıdır...

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Tamam, onu açıkladım. Söz istiyor...

BAŞKAN – Önce, bunu bir açıklığa kavuşturmamız lazım. Biz, burada kimseye haksızlık yapmıyoruz; onu belirteyim önce. Yani, Sayın Polat "benim söz isteğim var" diyor. Buradaki yazısını okuyayım; söz isteğini yine yerine getireceğim. Biz, kimsenin söz hakkını sınırlamıyoruz; ama, bir haksızlığa karşı da gerekli reaksiyonu göstermemiz lazım.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Lütfen...

BAŞKAN – Töhmetsiz kalmasın burada çalışan arkadaşlarımız.

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Güzel... Tamam...

BAŞKAN – Yazınızı aynen okuyorum:

"Görüşülmekte olan 401 sıra sayılı Tapu ve Kadastro Kanunu Tasarısının 1 inci maddesi, geçici 1 inci maddesi, 9 uncu maddesi üzerinde şahsım adına söz istiyorum."

Evet, buyurun Sayın Polat. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakikadır.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, ben, Sayın Başkana yanlış bir şey söylemek istemedim; konu şuydu: Ben, bunun tümü üzerinde, bir hafta kadar önce bir yazı gönderdiğimi zannediyorum; gönderilmedi veya kaybolduysa, olabilir. Ben, bunu bir art niyet olarak söylemedim. Belki, benim bir hatam olabilir, ben düşünmemiş olabilirim. Şimdi, tümü üzerinde söz verdiğiniz için teşekkür eder, saygılar sunarım Sayın Başkan.

Şimdi, bu kanun tasarısı, önemli bir kanun tasarısıdır. Yalnız, bir şey söylemek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, bugün, bu hükümetin iktidar ortakları Danışma Meclisini topladılar. Ne yaptılar; çalışma saatlerimizi arturdular; ayrıca, kanun tasarılarında da bir sıralama yaptılar. Gündemin 1 inci sırasında Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin kanun tasarısı vardı; 20 maddeden meydana geliyordu ve saat 13.00'te, bu hükümetin büyük ortağı tarafından Danışma Meclisine sunulan da buydu; yani, bugün, 1 inci sırada, 20 maddeden müteşekkil olan bu kanun hükmünde kararnameye ilişkin tasarı görüşülecekti. Bizde, bu kanun tasarısı üzerinde konuşacak arkadaşların bir kısmı, nasıl olsa bu 20 maddede, bugün bitmez diye, kütüphanede, bir kısmı da evine gitti; hazırlık yapıyordu. Şimdi, hemen, Sayın Bakan burada yok diye, gelmiyor diye, bu, atlanıp, 2 inci sıraya geçiliyor.

Şimdi, bir şeyin üzerinde ciddi ciddi duralım. Hükümetin büyük ortakları, bugün Danışma Meclisini toplarken...

MEHMET EMREHAN HALICI (Konya) – Danışma Kurulunu.

ASLAN POLAT (Devamla) – Danışma Kurulunu toplarken Sayın Başkanım, sizin gibi Türkiye'de satranç ustası olan, en az 17 madde sonrası gören bir arkadaşımız, bir saat sonrası, Sayın Bakanın burada olmadığını göremedi mi de bunu getirdi, birinci sıraya koydu. Olmaz! Burada ki maksat şu: Ben, sizin Meclise verdiğiniz bir konudan, değerden bahsetmek istiyorum. Yoksa, 1 inci madde burada hemen görüştülecek, orada Bakan olmayacak, 2 nci madde çıkacak. Bunların yanlış olduğu kanaatindeyim. Benim bu kanaatim böyledir. Yoksa, bir hafta evvel, onbeş gün evvel hangilerinin görüştüleceğini gelir burada bildirirseniz, muhalefet de, iktidar da buna göre daha iyi hazırlığını yapar ve burada, bu kanun tasarıları çok daha iyi görüştür diye düşünüyorum.

Sayın Başkanım, burada, üç tane kanun hükmünde kararname vardı; bunlar, Plan ve Bütçe Komisyonunda birleştirildi, tek bir kanun tasarısı haline getirildi. Şimdi, burada, esasında, birincisinde, Tapu Kadastro Müdürlüğüyle ilgili bir konu var. Burada ne var; 45 kadro lağvediliyor, yerine 45 kadro geliyor. Şimdi, burada önemli olan ne? Neden, bu uzman denetim elemanını bu Tapu Kadastroda çalıştırma imkânını bulamadınız da, denetimci ve denetimci yardımcısını isteme lüzumunu hissettik; çünkü, devlet teşekküllerinde, son zamanlarda, bilhassa mühendis kadrolarında ücretlerde çok büyük bir erozyon meydana geldi. Dolayısıyla, devlet, istediği kaliteli elemanları alıp da çalıştırma imkânını haiz olmuyor. Kadrosu olsa bile vatandaş gelmiyor. İşte bulamadınız. Burada kadro var, norm kadro da var; ama, o kadroda çalışacak yetenekte eleman bulamıyoruz.

Şimdi, tapu kadastro çok önemli bir konudur. Türkiye'de ve dünyada mülkiyetin temelidir tapu kadastro. Bir yerde bir araziniz varsa, onun kadastro gelmemişse, elinizde tapu kâğıdınız yoksa orada mülkiyetten nasıl bahsedeceksiniz? Mülkiyetten bahsedebilmenin temeli, tapunuzu elinize almak, o tapuya güvenebilmektir. O tapuda meydana gelen itirazları da denetimciler eliyle yapacaksınız; ama, parasını bulamıyorsunuz ve denetimci gelip orada çalışmak istemiyor. O zaman bir nokta meydana gelir, o da şudur: Denetimcilere yeterli parayı verebilmek lazımdır.

Şimdi, sizin, burada ikinci kanun tasarısında ne var; Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde çalıştırılmak üzere, Ağrı Patnos Barajı gibi yaptığımız birkaç tane baraja 130 güvenlik görevlisi almak istiyorsunuz. Yalnız, bir şey söylemek istiyorum: Acaba, 130 güvenlik görevlisi istediğimiz o barajları yapan mühendislerin, yapan teknik elemanların haklarını veriyor muyuz? Bugün, Devlet Su İşlerinde bir genel müdüre, Türkiye'de son otuz yıldan beri kamunun yaptığı bütün yatırımların yaklaşık yüzde 30-35'ini yapan, Devlet Su İşlerinde çalışan personele, memurlara, mühendislere ne kadar maaş veriyoruz diye hiç düşündük mü? Şimdi, onun için de, bu teknik elemanlarda büyük bir problem meydana geliyor, yetişmiş eleman bulamıyoruz. Sadece koruma görevlisi bulmakla bu işleri çözeceğimizi zannetmeyelim.

Son yıllarda bir konu meydana geldi; o da şu: 1980'den sonra KİT'leri özelleştirebilmek için, KİT'lerde yenileme hareketlerine önem vermedik. Kamuyu daraltıp, özel teşebbüsü öne geçirebilmek için, kamuda çalışanlara, başta memurlar olmak üzere, gerekli ehemmiyeti vermedik ve bunları maaş yönünden, yetenek yönünden, yeterlilik yönünden denetlemedik. Bugün, Türkiye'de, bençe, en büyük problem de budur.

Şimdi, bir Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, barajları koruma altına aldığını zannediyor; ama, bakın, bu genel müdürün aldığı 500 milyon lira, 600 milyon lira maaştır. 500-600 milyon lira maaş verdiğiniz bu şahsa, bir yılda 700 küsur trilyon liralık bir yatırımın sorumluluğunu veriyorsunuz.

Bugün bir deprem oldu; vefat edenlere, hepimiz, Allah'tan rahmet, yaralananlara şifa diliyoruz. Bu deprem olduğu zaman, kamunun yıkılan binaları ve bir sürü hasar görenleri oldu. Suçu kimde buluyorsunuz; teknik elemanlarda buluyorsunuz. Neden; yetmiş tekni elaman yoktur diyoruz. Bunları dediğimiz zaman, evvela, biz, kamuyla bunun arasındaki bu farkı meydana getirmek zorundayız.

Bakın, şimdi, sayın milletvekilleri, size bir şey söyleyeceğim; bence, buna dikkat etmek gerekiyor. Şimdi, Bayındırlık Bakanlığı yeni bir kanun tasarısı getirecek, yetkin mühendis bulacak ve özel teşebbüsün yapmış olduğu kamudaki binaları kontrol için, çok önemli bir takım kontrol teşkilatı kuracak. Peki, kamu binalarını kim kontrol edecek? Kamu binalarını kontrol eden mühendislere, biz, gerekli hizmetçi eğitimi verebiliyor muyuz? Kamu içindeki bu kontrolü yapacak insanlara gerekli maaş verebiliyor muyuz? Bunları hiç göz önüne almıyoruz, sadece işin şekli yönüne bakıyoruz.

Şimdi, burada, Sağlık Bakanlığının bir bütçesi var. Sağlık Bakanının, hükümet sıralarında oturmasını dilerdim; kendisinin getirdiği tasarıda da farklılıklar var. Kendisi, evvela, Plan ve Bütçe Komisyonunda "bana en az 50 000 kişi lazımdı, ama, hükümetten 37 000 kadro çıkardık. Bunu, Sağlık Komisyonunda 41 000'e çıkardım, siz düşürmeyin" diyor.

Şimdi, bakın, bir kanun tasarısı geliyor; Sağlık Bakanı "bana, en az 50 000 kişi lazım" diyor; ama, bu, hükümetten 37 000 kişi olarak geliyor. Sağlık Komisyonunda, bu, 41 000'e çıkıyor; Plan Bütçede tekrar 37 000'e düşüyor. Şimdi, aradaki farkın bu kadar olduğu bir yerde plansızlıktan bahsedilir. Niye plansızlıktan bahsedilir? Biraz önce DYP sözcüsü de bunu söyledi. Bir taraftan bir bütçe getirmişsiniz, hedefler çizmişsiniz; işte, yüzde 25 enflasyon olacak demişsiniz. Buna göre, bütün memurlara maaş vermeye, işçilerin maaşlarını sıralamaya kalkmışsınız; ama, bir taraftan, sırf bu hafta getirdiğiniz kanun tasarılarına bakalım. SSK ile ilgili tasarıdan 435 trilyon liralık bir ek yük getirdiniz. Bu kanun tasarısı da, ortalama olarak 38 000 kadro düşünelim, 5 milyar liradan bir yıllık paralarını düşündüğümüz zaman, takriben 200 trilyon liraya yakın bir yük getirecektir.

Gerçi, bu kanun tasarılarında bir konu oluyor. Plan Bütçe Komisyonu bu işin ihtisas komisyonu olmasına rağmen, hemen hemen hiçbir kanun tasarısı ne kadar yük getiriyor, ne kadar masraf getiriyor, bunun enflasyona etkisi ne olabilir, kalkınmaya etkisi ne olabilir diye en ufak bir çalışmayla gelinmiyor. Sade "olduysa metodu" işte. Bana 50 000 lazım, 50 000 fazla, 37 000 verelim; 37 000 olmaz, 41 000 verelim ve neticede de, sağlık durumunda geldiğimiz nokta bu oluyor Sayın Bakanım.

Bir de, Sayın Bakanım, sizi karşısında görmüşken bir şey söyleyeyim: Siz, şimdi, bizden, 37 000 kadro istiyorsunuz. Ben, Hınıs Devlet Hastanesine bir narkoz uzmanı istedim, siz, onu vermediniz. Size kaç defa telefon açtım. Genel müdürünüze kaç defa telefon açtım "yok... İki aylık görevlendirdik" dedi. Ben, belki, üç dört defa size ve genel müdürünüze telefon açtım. Siz, bize, bir narkoz uzmanını vermediniz; ama, biz, size, 37 000 kadro vereceğiz. Bizim mertliğimize bak, sizinkine bak. Siz bir tane kıymadınız bizim Erzurum'a; biz, 37 000 tane size vereceğiz. Hiç de acımadan vereceğiz; ama, siz de, biraz, Erzurum'un hakkını bilin diyeceğim, doğunun hakkını biraz bilin diyeceğim.

Bakın, size bir şey söyleyeyim Sayın Bakanım: Eski Cumhurbaşkanımız Sayın Süleyman Demirel bir rapor gönderdi bize. Onun verdiği rapordan söylüyorum. Raporda diyor ki, Ankara'da devlet hastanelerinde 739 hastaya bir doktor düşüyor. Türkiye genelinde 909 hastaya bir doktor düşüyor. Erzurum'da -yine, Sayın Cumhurbaşkanımızın verdiği raporda var- 6 467 hastaya bir doktor düşüyor. Demek ki, Erzurum'da hasta başına düşen doktor sayısı -o rapor doğruysa, ben ona dayanarak

söylüyorum; o rapor da bütün milletvekillerinde var- hemen hemen dokuzda 1'i Türkiye'dekinin. Onun için, siz, evvela, Erzurum'a olan borcunuzu da bu arada ödeyin diye hatırlatmak istiyorum.

Sonra bir konu daha var Sayın Bakanım: Siz, doğudaki bütün devlet hastanelerini eskisinden daha kaliteli hale getirmek mecburiyetindediniz. Neden; çünkü, Sosyal Sigortalar Kurumunun bağlı olduğu Çalışma Bakanlığı bir uygulama yaptı. Nedir bu; Bağ-Kurlu hastalar yalnız devlet hastanesine gidecekler. Üniversite hastaneleri yasaklandı onlara; dolayısıyla, siz, Doğu Anadolu'dan, Güneydoğu Anadolu'dan gelen hastaları, artık, üniversite hastanelerine gönderemeyeceğinize göre, o vilayetlerdeki devlet hastanelerini üniversite hastaneleri kalitesine çıkarmak zorundasınız. Bundan sonra, oralara giden hastalara, bizim burada doktorumuz yok, burada hastalığı tedavi edecek aletimiz yok diyemeyeceksiniz. Ya onları, Ankara'ya, İstanbul'a yollayıp, iyice büyük bir meşakate sürükleyeceksiniz ya da onları, orada tedavi edeceksiniz. Sizin insanların sağlığına vereceğiniz değeri biz burada test edeceğiz. Bunun için de size, istediğiniz kadroları vereceğiz; ama, burada hastanelerin bir de yapım sorunları vardır...

Sayın Bakanım, onu bana değil Cumhurbaşkanına göster, yanlış rapor göndermesin bize; ben, gönderdiği rapordan okudum size.

Burada şunu da söylemek istiyorum, hastanelerin bir de altyapılarında aksamalar meydana gelmiştir. Bina inşaatlarındaki tesisatlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) – 1 dakika ekstre verirseniz tamamlayacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

ASLAN POLAT (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Burada, hastanelerde, çok önemli bir konu daha vardır: Bunların, genellikle, sağlık mimarisine riayet edilerek planları yapılmamıştır. Ekbinaların yapımına gidilmiş, ekbinalar ile hastane arasında uyum sağlanamamıştır; Erzurum Üniversitesi öyledir. Uyum sağlanamamıştır hastaneler arasında.

İkinci bir özellik de, bunların alt yapıları, en aşağı yirmi senelik otuz seneliktir, tesisatları çürümüş vaziyettedir ve o zamanki teknolojilerin gelişmesinden dolayı da bunlar, bu modern cihazlara cevap veremez durumdadır, bunları da düzeltmenizi diliyorum; Yüce Meclise saygılar saygılar sunuyorum.

Sayın Başkanım, tekrar size söylüyorum, benim size karşı bir yanlışlığım olduysa özür dilerim. Ben, bir hafta, ön gün evvel, tümü üzerinde tek söz istediğimi hatırlıyorum; yanlışsa da özür diler, saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Estağfurullah. Peki, teşekkür ederiz.

Tabii, Sayın Polat, siz öyle hatırlamış olabilirsiniz; ama, ben, burada çalışan arkadaşlarıma sordum, olmadığını söylenince, o hatırlatmayı yapmak gereğini hissettim. Bizim de kimseye karşı bir önyargımız yok, onu bilirsiniz.

Başka söz isteği?.. Yok.

Tasarımın tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarımın maddelerine geçilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1 inci maddesini okutuyorum :

**DEVLET MEMURLARI KANUNU, HARCIRAH KANUNU, BAZI SAĞLIK PERSONELİNİN DEVLET HİZMETİ YÜKÜMLÜLÜĞÜNE DAİR KANUN, TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KURULUŞU VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜ HAKKINDA KANUN, KADASTRO KANUNU İLE GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN EKİ CETVELLERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1. – Sağlık Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün taşra teşkilâtlarında kullanılmak üzere ekli listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin ilgili bölümlerine eklenmiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne ait ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin ilgili bölümünden çıkartılmıştır.

**BAŞKAN** – 1 inci maddeyle ilgili olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Mehmet Dönen.

Buyurun Sayın Dönen. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

**DYP GRUBU ADINA MEHMET DÖNEN** (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan tasarının 1 inci maddesi üzerinde, Grubum adına söz almış bulunuyorum; Grubum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, görüşülmekte olan tasarının 1 inci maddesi, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne bağlı Tapu Sicil ve Kadastro Müdürlüklerinde, bugüne kadarki bölge kontrollüğü sistemi kaldırılıp, yerine, merkeze denetmen olarak yeni denetim elemanları alınmasıyla ilgili. Yani, ben, bunu, bugüne kadar burada hep söyleye geldiğimiz tepeden yönetme anlayışının yeni bir tezahürü olarak görüyorum.

Yine, bu tasarıya baktığımızda, Sağlık Bakanlığımıza 37 000'in üzerinde bir kadro tahsisi yapıyoruz. Yine, aynı tasarıda, Devlet Su İşlerine 136 kadro tahsis ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten, bu kuruluşların, bugünkü var olan koşullar doğrultusunda bu kadrolara ihtiyacı olduğu kanısındayım; ancak, biz, bugün, burada, geceyarılarına kadar çalışarak, yasama görevimizi ifa etmeye çalışıyoruz. Buralarda çıkardığımız yasalardan sonra, illerimize gittiğimizde, insanların yaşamında bu yasaların çok büyük etkilerini görmüyoruz, göremiyoruz; neden: çünkü, bugüne kadar var olan sistem içerisine siz ne kadar kadro koyarsanız koyun, o sistemi ne kadar revize etmeye çalışırsanız çalışın, toplum yaşamında çok önemli değişiklikleri, lehe değişiklikleri yaratamazsınız, yaratmanız da mümkün değil.

Değerli arkadaşlarım, burada, az önce, Milliyetçi Hareket Partisine mensup olan bazı arkadaşlarımız çıktılar, kendi illerine üniversite kurulmasıyla ilgili konuşmalar yaptılar, çok haklıydılar, bu üniversiteler kurulmalı; ancak, bugünkü ekonomik koşullar gereği, var olan üniversitelerimize araştırma geliştirme yaptırabiliyor muyuz, kaynak ayırtabiliyor muyuz? Bugünkü üniversitemizi kurduk, milletimizin alınterinden verdiği vergilerden oralara kaynak aktarıyoruz; ancak, oralar beklediğimiz, toplumun yaşamında gerçekleştirilmesi gereken iyileştirmeleri üniversiteler yapabiliyor mu; yapıyor; niye; kaynak aktaramıyoruz; niye aktaramıyoruz; burada, her gün, vergi yasalarını konuşuyoruz, milletimize daha çok vergi salıyoruz; ama, vergi ayağını, yani, gelir ayağını düzelttiğimiz bütçenin harcama ayaklarını, her gün, burada, biraz daha artırıyoruz. Siz, burada,

eğer, devletin bu saltanatına, bu hantal yapısına son vermez, devleti yeniden yapılandırmazsanız, ne üniversitelerinize kaynak ayırabilirsiniz ne sağlık sisteminize kaynak aktarabilirsiniz; bugünkü hantal devlet yapısı içerisinde, kaynaklarımızı çarçur eder gidirsiniz.

Değerli arkadaşlarım, buraya gelen her yasa üzerinde konuşurken, bu görüşlerimizi söylüyoruz. Gelin, bakın, burada, Devlet Su İşlerinde çalışan mühendis arkadaşlarımız yeni bir önerge getiriyorlar ve "bugün aldığımız maaşlar bize yetmiyor, biz mühendisiz, su projeleri yapıyoruz, sulama projeleri yapıyoruz, baraj projeleri yapıyoruz, beynimizle çalışıyoruz; ama, beynimizle ürettiğimiz karşılığını alamıyoruz" diyorlar.

Değerli arkadaşlarım, gelişmiş ülkelere bir bakın. Japonya, yalnız ve yalnız, katma değeri yüksek olduğu için, bilgi işçilerini kendi ülkesi içerisinde çalıştırmakta, kas gücünü gerektiren işleri de başka ülkelerde yaptırmaktadır; çünkü, katma değeri düşüktür. O zaman, gelin, şu personel yasasını değiştirelim. Burada, bu yasaları konuşacağımız yerde, personel yasasını değiştirerek, bilgi toplumuna giden Türkiye'nin bilgi işçilerinin durumlarını düzeltelim. Gelin, burada, bunları konuşalım, bunları tartışalım ki, o zaman, katma değeri yüksek olan bu bilgi işçilerinin toplum yaşamına kazandırdığı artı değerlerin ne kadar olumlu sonuçlar yaratacağını hep birlikte göreceğiz. Eğer, üniversitemiz birer fabrika haline gelecektse -ki, önümüzdeki çağın temel kurumları bunlar olacaktır- gelin, bunların, araştırma geliştirmesine yönelik yeni bir çalışma anlayışını getirelim, bunlara kaynak aktaralım; ama, biz, bunları bir tarafa bırakıyoruz. Sanayi Bakanımız geliyor "bana 230 kadro verin" diyor, alıyor, gidiyor; geliyor, burada, diğer bakanlarımız "ben, işte, şu kadar perşanım, şöyleyim böyleyim" diyor; yeni kadrolar tahsis edilip gidiliyor; devlet hantallaşıyor, milletin verdiği vergiler, bu hantal yapı içerisinde kaybolup, geri, kendine dönmüyor.

Eğer, biz, gerçekten, sağlık sistemini yeniden ele alıp, reform anlayışı içerisinde, insanlarımızı daha kaliteli sağlık hizmetleri vereceksek, bunu devlet eliyle veremeyiz, vermemiz mümkün değil; devlet, burada düzenleyici, kontrol edici olmalı. Daha fazla mı kaynak; daha fazla, sağlığa kaynak aktaralım, bütçenin yüzde 2,5'i değil, yüzde 10'unu aktaralım; ama, bu kaynakları verimli kullanalım. Bizim, bu kaynakların verimli kullanılmadığı yolunda çok ciddi kuşkularımız var. Bizim kuşkularımız değil, ülkenin gerçeği bu. Bugünkü sağlık sistemi içerisinde; eğer, hasta memnun değil; yani, tedavi olan memnun değil, ona bakan doktor memnun değil, devlet memnun değilse bu sistemi nasıl ayakta tutarsınız, bu sistemi nasıl yürütürsünüz?!. Madem, böyle bir anlayış var, gelin, kaynaklarımızı daha çok sağlığa, daha çok eğitime aktaralım.

Değerli arkadaşlarım, bugün, Türkiye'nin 250 000'in üzerinde lojmanı var, 80 000'in üzerinde makam aracı var. Yine, değerli arkadaşlarım, bu kaynakların, burada, çarçur edildiği bir devlet anlayışı var. Şimdi, biz, eğer, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, bu toplumu rahatlatacağsak... Bakın, IMF'nin gözetiminde, hükümet olarak bir istikrar programı uyguluyorsunuz, biz, buna destek veriyoruz, başarılı olmanız için hem destek veriyoruz hem Tanrı'dan diliyoruz; ama, bu kafayla başarılı olmanız mümkün değil. Devleti yeniden yapılandırmadan, kaynaklarımızı rasyonel kullanmadan nasıl başarılı olacaksınız?! Her gün, burada, devlete yeniden yük yükleyerek nasıl başarılı olacaksınız?! Gelip, burada anlatsanız!.. Bütçe açığına bakıyoruz...

**MUSTAFA GÜL (Elazığ) – Heyecanlanma... Heyecanlanma...**

**MEHMET DÖNEN (Devamla) – Ben heyecanlanmıyorum; milletin dertlerini söylüyorum burada; ama, siz, dinlemeye bile tahammül edemiyorsunuz.**

**TURHAN GÜVEN (İçel) – Aslında, onların heyecanlanması lazım.**

**MEHMET DÖNEN (Devamla) – Bakın, değerli arkadaşlarım, hepimiz, milletvekili tüm arkadaşlarım, kendi illerine gidiyor; ama, milletin, bugünkü, ne ekonomik ne sosyal yaşantısında bir**



iyileşme var; neden; çünkü, devlet, bu iyileşmeye yönelik kaynakları kendi tüketiyor, hiçbir kesime kaynak aktaramıyor; gelin, bunları yenileyelim, bunları yapalım. Yeni bir reform anlayışıyla, bu Meclis, kaynakları daha rasyonel, daha verimli kullanacak yeni yasaları buraya getsin; ama, bunları getirmiyoruz; biz, hep, palyatif, güntübirlik ve neye yaradığını... Şimdi, şu 1 inci maddede, yani Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne bağlı 13 bölge müdürlüğünde görev yapan bölge kontrolörlerini alıp...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Döner, 1 dakika içinde toparlayınız.

**MEHMET DÖNER** (Devamla) – ... merkeze getirip, merkezde bunlara müfettiş yetkisi verip, onların gelirlerini biraz daha artırarak; yani, neyi çözeceksiniz?! Ülkenin hangi sorununu çözeceksiniz?!

Değerli arkadaşlarım, bizim, muhalefet olarak, gelen olumlu her yasaya katkı vermemiz, gerçekten, bugüne kadar alışılmamış bir muhalefet anlayışı; ama, ne olur, gelin, siz de biraz çalışın; devleti yeniden yapılandırma, Türkiye'yi bilgi toplumuna taşıma adına yeni projeler getirin, burada birlikte tartışalım; milleti, bugün çektiği sıkıntılardan bir an önce kurtaralım.

Hepinize teşekkür ederim. (DYP ve FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Döner.

Fazilet Partisi Grubu adına, Ankara Milletvekili Zeki Çelik.

Buyurun Sayın Çelik. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

**FP GRUBU ADINA MEHMET ZEKİ ÇELİK** (Ankara) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Madde üzerindeki konuşmama geçmeden önce bir konuya değinmek istiyorum. Daha bir saat kadar önce, deprem bölgesi olan Çubuk'tan geldim. Gerçekten, oradaki acıklı hali gördükten sonra, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında kurulan deprem araştırma komisyonunun da bir üyesi olarak biz raporumuzu hazırladık, Meclis Başkanlığına takdim ettik; ama, tabii, Türkiye'nin deprem kuşağında olduğunu, maalesef, unutuyoruz; Sakarya'yı da, Düzce'yi de unuttuk, yarın Çubuk'da unutacağız. Bunun bizim gündemimizden düşmemesi ve mutlaka bu konuda eğitilmiş olmamız lazım.

Çubuk'ta yıkılan binayı gördüm. Tarım arazisi üzerine inşa edilmiş, taşıyamayacağı yükseklikte bir bina; ufak bir sarsıntıdan, üzerindeki yükü taşıyamadığı için ve belki de kaliteli çimento kullanılmadığı, iyi sulanmadığı, demiri tam manasıyla ikmal edilmediği için, maalesef yıkılmış. Orada bizi sevindiren bir husus olmuştur ki, fazla can ve mal kaybı olmamıştır. Ölenlere rahmet diliyorum, kalanlara da geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

401 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Bu kanun tasarısını, işsiz vatandaşlarımıza yeni istihdam alanlarının açılması ve ihtiyaçlarının karşılanması bakımından olumlu buluyorum; ancak, partizanca tayinler yapılacağı endişesini taşıyorum. Bu endişem sebebiyle tayinlerin yakından takip edileceğinin bilinmesini de arzu ediyorum.

Değerli arkadaşlar, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, ülkemiz topraklarının kadastroğunu yapan, gayrimenkullerini plan ve haritaya bağlayan, üzerinde mülkiyet haklarını tespit eden, tapu sicillerini muhafaza eden köklü bir kurumumuzdur. Bu kurumun da ciddi sıkıntıları vardır; bütçeden ayrılan pay yetersizdir. Kurumun, hizmetleri dolayısıyla bütçeye sağladığı gelir, 1999 yılında 300 trilyon lirayken, aynı yıl için bütçesi 35 trilyon liradır; yani, yetersiz bir bütçesi vardır.

Görülmekte olduğumuz bu kanun tasarısıyla, Tapu ve Kadastro Bölge Müdürlüklerinde denetim işlerini yapacak denetçiler istihdam olunacaktır. Zira, genel müdürlüğün teftiş kadrosu sayıca yeterli değildir; tüm Türkiye çapında 1 325 müfettiş yeterli görülmemektedir. Kurumun sayı ve nitelik yönünden personele ihtiyacı vardır. Osmanlıca bilen, eski kayıtları okuyabilecek elemanlar gereklidir. Personelin maddî ve manevî yönden de, özlük hakları bakımından ciddi sorunları vardır. Kadastro personeline günlük 600 000 lira ile azami 800 000 lira arasında gündelik ödenmektedir. Bu para, sabahtan akşama kadar arazide çalışmanın karşılığıdır. Bu da bir emeğin karşılığı olamaz.

Değerli arkadaşlar, gelelim DSİ ile ilgili hususa: Günümüzde, yaşadığımız yüzyılı etkileyecek olan su ve enerji sorunu, uluslararası ilişkilere de yön vermekte, uluslararası mücadeleler su ve enerji yüzünden olabilmektedir. Bu nedenle, DSİ'nin önümüzdeki yıllarda yerine getireceği hizmetler nitelik ve nicelik olarak daha büyük önemi haizdir. Bugün için, Devlet Su İşleri ve benzeri Köy Hizmetleri, Karayolları, Bayındırlık Teşkilatı gibi kuruluşlarda bir teknik elemanın ücreti 270 milyon liradır. Yine, 1 inci derecedeki bir teknik şube müdürünün aylığı 300 milyon lirayken, bağlı ve ilgili genel müdürlüklerde bu rakamlar 2 katı tutarındadır. Piyasada kendisine daha iyi imkânlar sağlayan personelin kaçışı dolayısıyla projeler aksamakta ve maalesef, trilyonluk projelerde sorumluluk taşıyan, imza atan teknik eleman mühendis arkadaşlar bu konuda büyük sıkıntılar yaşamaktadırlar. DSİ ve benzeri kamu kurumlarının omurgasını teşkil eden teknik personel, aldıkları ücretler sebebiyle, çalışanların, çalışma şevki ve heyecanını kıran, hiyerarşik yapıyı dejenere eden, onur kırıcı bir sorun haline gelmiştir. Teknik eleman çalıştıran kurumlar arasında, 3 katına ulaşan ücret farklılıkları bulunmaktadır.

Şuraya dikkatinizi çekmek istiyorum. Ülkemiz dışında, yönetenlerin, yönettikleri personelin ücretinin üçte 1'inden daha az maaş aldığı bir başka ülke yoktur.

İşte, deprem felaketleri yaşıyoruz; "iyi denetim yapılmıyor, belediyeler yeterli hizmeti vermiyor" diye teknik elemanlar suçlanıyor. Şu anda, biz, onlara ne sağladık ki, onlardan ne istiyoruz!.. Birçok belediyenin, bir teknisyeni dahi yoktur.

Tabii, DSİ ve buna benzer diğer teknik kurumlarda çalışan teknik elemanların, ürettikleri hizmetlerin karşılığı olarak, bilgi birikimi ve emekleri oranında gerçek anlamda hak ettikleri ücretlerin sağlanması, özlük haklarındaki mağduriyetlerin giderilmesi gerekir.

Sadece DSİ konumuz olduğu için onu misal veriyorum. Orada çalışan 6 686 personeli kapsayan teknik personele yapılacak iyileştirmenin getireceği mali yük, yıllık, yaklaşık, 36 trilyon liradır. Bir günde, içborç faizine, 80 trilyon lira ödenen ülkemizde, bir yılda, bir günlük faizin üçte 1'inin ödenmesi halinde sorun çözülmüş olacaktır. Bu kadarını da bu arkadaşlarımızdan esirgeme-memiz gerekmektedir.

Sağlık konusuna gelince; hastaneler önündeki kuyruklara rağmen, 3 000'den fazla doktor ve yaklaşık 10 000 sağlık personelinin tayini yapılmamakta, bu yüzden, hastalar Ankara'da yığılmakta, hastane kapılarındaki vatandaşlarımızın durumu yürekler acısı tablolar ortaya koymaktadır. Her gün, yasama görevi yapması gereken Meclisimize gelen vatandaşlarımızın büyük bir çoğunluğunun, maalesef, hastane randevusu için milletvekili arkadaşlarımızı bu konuda meşgul ettiklerini görmekteyiz.

Son günlerde, bazı bakanlar, siyasi şov yapma uğruna sağlık sorununu istismar etmektedirler. Sağlık personelinin bütün eksiklere ve bütün fedakârlıklara rağmen, sağlık sistemindeki bozukluk personele fatura edilmektedir. Sağlık sistemindeki aksaklıklar şov yapmadan çözülmelidir.

Bu arada, tabii ki, sağlık personelinin de maaşları, teknik personel maaşı gibi yetersizdir. Ev kiralarının 200 milyon lira olduğu Ankara'da, bir doktor eğer 300 milyon lira maaş alıyorsa -sayın

bakanlar boş kadrolara başvuru olmadığını söylüyorlar, ki, olmayacaktır- hangi mantıkla başvurular; 300 milyon lira maaş alan bir doktor ev kirası mı versin, işesini mi sağlasın, dolmuş parası mı versin, bilimsel çalışmaları takip etmek için kitap mı alsın, kongrelere mi gitsin! Diyebilirsiniz ki, internetten takip etsin; onu da nasıl sağlayacağını sizlerin takdirine bırakıyorum. Ekonomi politikalarımızı tayin eden Cottarelli'nin direktiflerine kulak verir, kendi insanınıza sırtınızı çevirirseniz, bu gerçekleri göremezsiniz.

Ben, aynı zamanda, KİT Komisyonu üyesiyim. Değerli arkadaşlar, devletin sırtında kambur gibi duran KİT'lerde akıl almaz şekilde dönen yolsuzlukları ve hakikaten yapılan haksız uygulamaları görmekteyiz. Partizan politikalarla, bir kısmı devletin paralarıyla saltanat yaşarken, birtakım arkadaşlarımız -ki bunlar, teknik elemanlar ve sağlık personeli- maalesef, belki de dolmuşla veya otobüsle işyerine gidip gelmek gibi bir zahmetle karşı karşıya bulunmaktadırlar.

SSK bünyesinde çalışan sağlık personel açığıyla ilgili Sayın Bakana vermiş olduğum soru önergesine verdikleri cevapta, sadece Ankara'da 255 uzman doktor açığı bulunduğu belirtilmişti. Sayın Bakanımız da burada. Ankara'da sağlık ocaklarının birçoğu kapalı, hastanelerde doktor yok. Yine, aynı şekilde, Sağlık Bakanımız Sayın Durmuş, yazılı soru önergemize vermiş olduğu cevapta, ilk defa uzman hekim olarak müracaat edenler arasından tercih edilmediği için, Ankara'nın birçok ilçesi ve başta Şereflikoçhisar Devlet Hastanesi olmak üzere, bu hastanelerde uzman hekim boşluğu bulunduğunu ve bu manada ihtiyacın karşılanmadığını açıklamıştır. Şimdi, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık ocaklarında, standart kadro yönetmeliğine göre 2 964 doktor, 6 843 hemşire ve 6 106 memura ihtiyaç bulunduğu ifade ediliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

**BAŞKAN** – Sayın Çelik, size 1 dakika ek süre veriyorum, lütfen toparlayınız.

**MEHMET ZEKİ ÇELİK (Devamla)** – Teşekkür ederim.

Geçen yıl Sayın Bakanımızın da katıldığı bir nefroloji kliniğinin açılışında Sayın Demirel "1978 yılında bana bir vatandaş geldi, o zaman Ankara'da böbrek hastalarının gireceği diyaliz makinesi yoktu, sadece GATA'da varmış. Ben de ona aracılık ettim, gitti, orada tedavisini sürdürdü; ama, şu anda -aklımda yanlış kalmadıysa- Ankara'da 243 tane bu manada diyaliz ünitesi olduğu ifade ediliyor ve işte, bakınız, Ankara'nın bir sokağının içerisinde açılan bir klinik var, vatandaşımız, gelir, burada rahatlıkla tedavisini olur ve buradan ayrılır gider" diyordu. Doğru da, nasıl gelecek, oraya girdikten sonra nasıl çıkacaktır, bunun mali portesi nedir, ona faturası nedir, bunun hesabını iyi yapmak lazım.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; tekrar ifade ediyorum: Bu kanun tasarısı, işsiz vatandaşlarımıza yeni istihdam alanı açılması bakımından ve ihtiyaçlarının karşılanması yönünden olumlu bir çalışmadır; ancak, partizanca tayinler yapılacağı endişesinden uzak olmamız lazım.

Hepinize saygılar sunuyorum, iyi akşamlar diliyorum. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Çelik.

Gruplar adına başka söz isteği?.. Yok.

Şahsı adına, Erzurum Milletvekili Sayın Aslan Polat; büyüyen. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika Sayın Polat.

**ASLAN POLAT (Erzurum)** – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu kanun tasarılarının 1 inci maddesine baktığımız zaman, Sağlık Bakanlığı, birtakım kadrolar istiyor, Tapu ve Kadastro, hem iptal ediyor hem yeniden kadro istiyor hem de Sağlık Bakanlığı birtakım kadrolar istiyor.

Şimdi, Sağlık Bakanlığı, 37 500 tane kadro istiyor, az veya çok... Biz de, 37 500 tane kadro istiyorsunuz da, Hınıs'a bir tane eleman istedik, vermediniz diye sitem ediyoruz; ama, yine 37 500 tane kadro istiyor. Fakat, ben, şuna üzülüyorum; on yıldan beri, bu devletin, Devlet Su İşlerinin, Karayollarının, hiç mi bir mühendise ihtiyacı yok, hiç mi bir teknik elemana ihtiyacı yok ki?! Hiç bir kadro kanununda, geçen sene gelen o 90 000 kişilik meşhur kadro kanununda da, bu kadro kanununda da, Devlet Su İşlerinin 136 günlük görevlisine ihtiyacı var; ama, bir tane mühendise, bir tane daktilografa ihtiyacı yok sanki!

Dikkat edin, son yıllarda, mühendislere, teknik elemanlara karşı, hükümetlerin tümünde -bir tanesinde demiyorum- bir vurdumduymazlık var. Hem bir taraftan bir deprem olur, bir konu olur, hep mühendisler tenkit edilir... İşte, bugün de duyduk, Bolu Tünelinde bir çökme olmuş, ondan dolayı, yine, mühendisler tenkit ediliyor. Her şeyde mühendisler tenkit edilir, her şeyde iş mühendislerden beklenir; bindiğiniz arabadan, oturduğunuz eve kadar her şeyi de mühendislere borçlusunuz; ama, iş kadro almaya geldiği zaman, iş maaşa geldiği zaman, hiçbiriniz mühendisleri ciddiye almaz, konuşmazsınız bile. Hatta, bundan üç dört gün önce, Plan ve Bütçe Komisyonunda konuşan bir sayın bakan, işte, kendi mesleğini anlatırken, "bizim meslekteki elemanlar mühendislerden çok daha üst seviyelerde tercih ediliyorlar" demeye başladı; neden; çünkü, neticenin aslı şu: on yıldan beri, Devlet Su İşleri, Karayolları, Köy Hizmetleri ciddi bir kadro almıyor. Almadıkları için de, burada işçi kadrosundakini alıp, memur diye kullanıyor. Mesela, işçi kadrosunda 700 milyon lira maaş ödüyor, kalkıp 150 milyon, 180 milyon lira verdiği memurun yaptığı daktilo işini yaptırıyor. Bir taraftan, memur almamakla sanki tasarruf ediyor!.. Halbuki, şurada kadro ihtiyaçları da var, düz bir memura 180 milyon, 200 milyon lira maaş verirken, aynı işi gören bir işçiye 670 milyon, 700 milyon, 800 milyon liraya yakın ücret ödeniyor. Fakat, son yıllarda, devletin sırf memur almayacağını demesi yüzünden, devlet kadrolarına aldığı işçilerin üçte 1'ini, yüzde 30'unu memur gibi kullanıyor. Aynı işi gören insanlar arasında bir maaş farkı meydana getirdikleri için bu hükümetler, insanlar arasında da bir problem meydana getiriyor.

Şimdi, bunun için, ben, buradan, bilhassa Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanına ve Bayındırlık ve İskân Bakanına diyorum ki, siz de, en az Sağlık Bakanı kadar bizim karşımıza bir kadro ihtiyacıyla gelin; size, sadece güvenlik görevlisi lazım değil, size, mühendis de lazım, teknik eleman da lazım.

Burada bir konu daha var, çok önemli olduğu için söylemek istiyorum: 1997'den sonra başladı bu. Millî Eğitim Bakanlığı okul ihale eder, kontrolünü özel yetkili firmalara verir, müteahhitle-rini 200 kişiyle sınırlar. Çalışma Bakanlığı, bütün ihalelerini, 200 milyara kadar bütün işlerini tek bir kuruluşa veriyor, ismini de yazmışlar; tek bir kuruluşa vermektedir. Şimdi, Bayındırlık Bakan-lığı da, aynı onlardan öğrendi; yapacağı bu kalıcı konutları çok büyük oranda, tutuyor, üç beş bü-yük müteahhide... Yani, bir arniyet olarak söylemiyorum, yapma kapasitesi dahi diğer mühendis-lerin yok.

Şimdi, bir mühendis olarak, siz, düşünün, okulu bitirmişsiniz, müteahhit olma şansınız gitmiş; şu anda, Türkiye'de, 30 000'in üzerinde mühendis kökenli müteahhit var; ama, bunların Millî Eği-tim Bakanlığından iş alma şansı yok; çünkü, iş, 200 kişiyle sınırlandırılmış. Bayındırlık Bakan-lığından iş alma şansı artık azalıyor; çünkü, en büyük iş, afet konutları; 5-10 müteahhitle sınırlandırıl-mış. Çalışma Bakanlığında iş alma şansı yok; 1 müteahhitle sınırlandırılmış. Peki, ben, kontrolör

olmak istiyorum diyor; Bayındırlık Bakanlığı kontrolör almıyor; kontrolörlükleri, Millî Eğitim Bakanlığı da, özel firmalara devrediyor. Şimdi, geliyorsun Devlet Su İşlerine, oraya bir eleman almıyor. Peki, bu mühendis okullarını, siz, daha niye açıyorsunuz?!. Ondan sonra da, başımız sıkıştığı zaman, bir afet başımıza geldiği zaman, suçu mühendislerde niye buluyorsunuz?!

Bakın, size, bir de, ücretle ilgili bir konu söyleyeceğim; bu, çok söylendi; ama, bir şey çok zoruma gittiği için söylüyorum: Şimdi, düşünün ki, bir insan, sanat okulunu bitiriyor ve diyor ki, ben, daha fazla okuyamayacağım, imkânlarım yok; gidiyor devlet dairelerinden birinde bir işe giriyor ve laboratuvar teknisyeni oluyor. Bu teknisyen arkadaşımıza şu anda, Karayollarında, 670 milyon lira maaş ödeniyor; hakkıdır, alsın; ama, o çocuk, ben, biraz daha okumak istiyorum diyor ve sanat okulundan sonra üniversiteye devam ediyor, dört sene daha okuyor, altı sene daha okuyor, mühendis çıkıyor ve 24 senelik mühendisin şu anda aldığı maaş da 270 milyon lira Ankara'da. Şimdi, aynı laboratuvarında çalışıyorlar ve o laboratuvarında yapılan deneylere o mühendisin imzası atıldığı için, bir problem de ortaya çıktığında, o mühendisin başı belaya giriyor, onun bütün yetkisi mühendise ait, onu denetleyen mühendise ait; ama, maaş olarak dediğin zaman, aynı işi gördüğü halde -bakın, burada işçilik yok, bu, dozer operatörlü demiyorum ben- aynı işi yaptıkları halde, üniversitede okuyan, dört sene, altı sene okuyan bir insana normal bir teknisyenin yarı maaşını ödüyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ASLAN POLAT (Devamla) – Sayın Başkan, bir dakika içinde tamamlayacağım.

BAŞKAN – Buyurun; toparlayın.

ASLAN POLAT (Devamla) – Şimdi, burada anlatmak istediğim konu şu: Eğer, biz, bilgi çağına girmeye hazırlanıyorsak, o denildiği gibi, yok, kuruluşumuzun, Cumhuriyetin 100 üncü yılında, dünyadaki en güçlü on ülkeden biri olacaksak, planlarımızı doğru dürüst yapacaksak; teknik elemanlara da, ciddi, gerçekçi ücretlerini ödemek zorundayız. Bugün deniliyor ki, 50 milyar liraya bir insana iş imkânı hazırlanıyor; 50 milyar liraya... Yatırımlara ayırdığımız para belli, bütün yatırımlara ayırdığımız para, bütçe harcamalarının, şu dört ayda 1,7'sine kadar düştü. Şimdi, elinde para yok yapacak; ayırdığın parayı da çarçur ediyorsun; çünkü, artık, bunu ciddi manada planlayacak mühendislerin, teknik elemanların kalmadı, olanlar da hep özel firmalara gitti. Bu sefer, kamu ile özel firmalar arasında çok büyük farklar meydana geldi. Bunun sonucunda da kamu sektöründe işler denetlenemez oldu. Özel firmalardaki işi denetlemek için yetkin mühendis olsun, 13 yıl hizmeti olsun diyorsun, bu şartları arıyorsun; ama, kamu konutlarını kontrol etmek için bir yıllık düz mühendisi bile bulamıyorsun; bu da, büyük bir dengesizlik meydana getiriyor.

Bunların da düzeltilmesi dileğiyle, hepinize saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şahsı adına, Sakarya Milletvekili Cevat Ayhan, buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Sayın Ayhan, süreniz 5 dakika efendim.

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 401 sıra sayılı kanun tasarısının I inci maddesi üzerinde şahsım adın söz almış bulunuyorum.

Sözlerime başlarken, Çankırı, Çubuk depreminde hayatını kaybedenleri rahmetle anıyor, kazazedelere ve bölge halkına geçmiş olsun diyorum.

Bu maddeyle, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne, Sağlık Bakanlığına, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne yeni kadrolar verilmektedir. Kanun tasarısı, bu kurumlarla ilgili yeni düzenlemeler getirmektedir.

Değerli arkadaşlar, kamu hizmetlerinin yapılması için elbette, bazı insanlar çalışacak; ama, biz, kamu hizmetlerinin yapılması için, kamu kurumlarını verimli olarak çalıştıramıyoruz; çözümlü, habire yeni kadro ihdasında ve adam almakta buluyoruz. Bugün, aşağı yukarı 2,5 milyon insan devletten maaş alıyor. Hizmetler iyi yürüyor mu; yürülmüyor. Kamu kurumlarında, devlette verimlilik var mı; yok, verimsizlik var; kalite yok, bilgi ve tecrübe yetersiz ve gırtlığına kadar da bürokrasiye gömülmüş vaziyette. Yani, devletle münasebeti olan her vatandaşın bundan yaka silktiğini, siyasetçiler olarak, en yakından biz biliyoruz; çünkü, devlette işi olan vatandaş ya bir milletvekili arar ya bir il başkanı arar veya nüfuzu olan birisini arar, devlet kademelerinde... Demek ki, devlet verimli çalışmıyor. Almanya'da kimse siyasetçiyi aramıyor, nüfuzlu kişiyi aramıyor, işini normal takip ediyor. Yani, devleti çalışır hale getirmemiz lazım. Türkiye'nin önündeki mesele, kadro ihdası değil, devleti çalışır hale getirmektir.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünde 66 000 kişi çalışır, 22 000 iş makinesi var; ama, mart ayına gelince mazotu biter. Sayın Bakan, komisyonda "yılın yarısında mazotumuz yok, bu makineler ve bu kadrolar boş kalıyor" dedi; yani, devlet böyle yönetiliyor. Bunun sorumluluğu da hükümetlere aittir. Devlet çarkı kendi kendisine çalışmaz, devlet çarkını çalıştıracak olan siyasî kadrolardır. Kimlerdir; bakanlardır, kimlerdir; Sayın Başbakan'dır. Zira, millet, siyasî kadroları, devleti, millete hizmet edecek şekilde sevk ve idare etsin diye seçip getirmektedir. Bunun bir kısmı - Meclis olarak- denetim yapar, bir kısmı da -Bakanlar Kurulu olarak- yönetirler; ama, devlette verimli bir çalışma yok.

Bakın, iki gündür yağışlar var, depreme ilaveten sel felaketleri var. Bundan birkaç gün önce Samsun ve Tokat'ta, bir iki gün önce Aksaray'da, Bartın'da, Zonguldak'ta, Sakarya'da, Karabük'te ve birçok illerimizde sel felaketleri meydana geldi; yüzbinlerce dönüm, dekar arazi sel altında kaldı. Ben, dün, evvelki gün ilimdeydim, afet bölgelerini gezdim. Benim ilimde 8-10 bin dekar ekilmiş arazi -tütünü, pancarı, mısırı- mahvoldu gitti. Bunlar geri dönmez. Hükümet sadece tohum verecek; ama, mazotu gitti, gübresi gitti, emeği gitti, tohumluğu gitti.

Şimdi, ne söylemek istiyorum; Devlet Su İşlerine burada kadro veriyoruz; iyi, güzel. Dört senedir, bunlar peşi peşine oluyor, muhtelif zamanlarda oluyor. Olma sebepleri ortada. Devlet Su İşleri bu illerde, diğer illerde inşa edilmiş olan direnaj kanallarını temizleyemiyor; içleri otlarla dolmuş, kızılbaşlarla dolmuş, söğütlerle dolmuş, teressubatta dolmuş. Devlet Su İşleri, dere yataklarını temizlemiyor. Sele, taşkına, feyezana sebep olan yerlere sel kapanları yapmak lazım. Bunlar büyükse, buralara feyezana kontrol barajları, taşkın kontrol barajları yapmak lazım. Bunların bazıları küçük işler; ama, hükümet, Devlet Su İşlerinin küçük projelerine, küçük su işlerine ödenek vermiyor. Buradaki kabahat, Devlet Su İşlerinin ne ildeki şube müdüründe ne bölge müdüründe ne genel müdürlüğünde; kabahat, doğrudan doğruya hükümetlerdedir.

Hükümet, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne, Topraksu vasıtasıyla yapacağı hizmetlerde, açacağı kanallarda ödenek vermiyor. Ne oluyor neticede; yüzbinlerce dönüm arazide mahsul telef olup gidince, sadece, yüzbinlerce aile mağdur olmuyor, perişan olmuyor, afetin çapına göre, millî ekonomi yönünden de onlarca trilyon lira, 50 trilyon lira, 100 trilyon lira servet kaybına uğruyoruz.

**BAŞKAN** - Sayın Ayhan, 1 dakika içinde toparlayınız.

**CEVAT AYHAN (Devamla)** - Evet, toparlıyorum.

Evet, devleti, verimlilik içinde yönetmemiz lazım. Bugün, Türkiye'nin meselesi, iş bulma yeri gibi düşünülüp, devlete, sürekli yeni kadrolar ihdas etmek değil, devlet kadrolarını azaltmaktır; emekli olanın yerine almamaktır; devletin masraflarını azaltmaktır.

Devlet, faiz ile maaşlara para yetiremiyor; bundan memurlar da memnun değil emekliler de memnun değil. 4 ayda, 10 katrilyon lira vergi toplamışız; gelirimiz var trafik cezalarına kadar. 9,5 katrilyonunu faize ödemişiz. 3 katrilyon lira da maaşlara 4 ayda. Demek ki, 2,5 katrilyonu tekrar faizle para alarak ödemişiz. Devlet batmış vaziyette, kamu yönetimi çalışmaz vaziyette. Yani, merkezî idareyi derhal düzenlememiz lazım, Mahalli İdareler Kanununu derhal çıkarmamız lazım ve devleti, verimli bir devlet haline getirmemiz lazım.

Biz, burada 35 000 kadro alıyoruz diye seviniyoruz. Hastaneler verimli mi; değil. Çalışma Bakanlığı, kendi hastaneleri için çıldırarak; gayret ediyor, mücadele ediyor, verimli hale gelsinler diye yığıtçe bir mücadele veriyor; ama, kolay değil. Siz, 657 sayılı Yasanın zırhı altında kamu yönetimini çalıştıramazsınız.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.(FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Ayhan.

Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddeyle ilgili verilmiş bir önerge vardır, okutup, işleme alacağım; daha sonra da oylarınıza sunacağım.

### Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 401 sıra sayılı kanun tasarılarının 1 inci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, maddeye bağlı ekli listeler arasına aşağıdaki listenin 5 sayılı liste olarak eklenmesini, diğer liste numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nail Çelebi	Abdülkadir Akcan	Zeki Ergezen
Trabzon	Afyon	Bitlis
Ali Gebeş	Ali Özdemir	Yücel Erdener
Konya	Gaziantep	İstanbul
Ahmet Derin	Murat Akın	Cengiz Aydoğan
Kütahya	Aksaray	Antalya
Mustafa Verkaya	Ali Güngör	Musa Demirci
İstanbul	İçel	Sivas

"Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün taşra teşkilatlarında kullanılmak üzere ekli listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin ilgili bölümlerine eklenmiştir."

### 5 SAYILI LİSTE

#### (1) SAYILI CETVEL

#### KURUMU: TARIM VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI

#### TEŞKİLATI : TAŞRA

#### İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

<u>Sınıf</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Derecesi</u>	<u>Adedi</u>	Serbest Kadro <u>Adedi</u>	Tutulan Kadro <u>Toplam</u>
SH	Veteriner Hekim	5	738		738
TH	Mühendis	5	1 700		1 700
		Toplam	2 438		2 438

**BAŞKAN** – Sayın Komisyon önergeye katılıyor musunuz?

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya)** – Sayın Başkanım, önerge, bütçede gider artırıcı özellik taşımaktadır ve genel istikrar programları içinde ilave yükler getirmektedir; bu nedenle, katılmıyoruz.

**BAŞKAN** – Sayın Hükümet?..

**DEVLET BAKANİ ŞUAYİP ÜŞENMEZ (Yozgat)** – Tabii, Metin Beyin sözlerini gözardı etmek mümkün değil; ama, ben, Yüce Heyetin kararına saygılıyım efendim.

**BAŞKAN** – Sayın Komisyonun katılmadığı, hükümetin...

**ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Aydın)** – Sayın Başkan, oylayamazsınız, Anayasaya göre, oylayamazsınız.

**BAŞKAN** – Efendim oylanır...

Komisyonun katılmadığı, hükümetin takdire bıraktığı önergenin sahibi, gerekçeyi mi okutayım?..

**NAIL ÇELEBİ (Trabzon)** – Gerekçe okunsun.

**BAŞKAN** – Önergenin gerekçesini okutuyorum:

**Gerekçe:** Dünya Bankası, Avrupa Yatırım Bankası ve Uluslararası Kalkınma Fonunca finansmanı karşılanan dışkaynaklı projelerin anlaşma hükümlerine uygun olarak yürütülebilmesi ve proje faaliyetlerinin belirlenen hedefler doğrultusunda aksamadan gerçekleştirilebilmesi için, Tarım ve Köyşeri Bakanlığı birimlerinde kullanılmak üzere yeni kadrolar ihdasına ihtiyaç bulunmaktadır.

**BAŞKAN** – Komisyonun katılmadığı, hükümetin takdire bıraktığı ve gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1 inci maddeyi, ekli listelerle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 1 inci madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

**MADDE 2.** – Sağlık Bakanlığının bu Kanunla tahsis edilmiş bulunan serbest kadroları ile mevcut serbest kadrolarının; Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve DevletPersonel Başkanlığınca birlikte hazırlanarak Bakanlar Kurulu karar ile yürürlüğe konulacak norm kadro usul ve esasları ile sayılarını gösterir yönetmeliğe uygun olarak merkez, taşra ve hizmet birimleri itibariyle dağılımı yapılır.

Norm kadro sayısının değişmesi dışında kadroların birimler itibariyle dağılımı değiştirilemez. Bu kadrolarla ilişkilendirilen personel, bir hizmet birimi için tahsis edilen kadroların boşalması halinde, yılda iki ay geçmemek üzere yapılacak geçici görevlendirmeler hariç, kadrolarının bulunduğu birimler dışında çalıştırılmazlar.

Norm kadro çalışmaları sonucunda Bakanlığın ihtiyaç fazlası olduğu tespit edilen boş kadroları, Maliye Bakanlığının ve DevletPersonel Başkanlığının görüşleri üzerine Bakanlar Kurulunca ihtiyacı olan diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edilir.

**BAŞKAN** – 2 nci maddeyle ilgili olarak, Doğru Yol Partisi Grubu adına, Samsun Milletvekili Kemal Kabataş; buyurun Sayın Kabataş. (DYP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.



DYP GRUBU ADINA KEMAL KABATAŞ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görtüşmekte olduğumuz 401 sıra sayılı tasarı üzerinde, Doğru Yol Partisi Grubunun görtüşlerini ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce, Yüce Heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Dün gece, Çankırı ve civarında Orta, Çerkeş ve Çubuk'ta hasara da neden olan deprem felaketi nedeniyle, değerli vatandaşlarımıza başsağlığı diliyorum; ölenlere, hayatını kaybedenlere Tanrı'dan rahmet diliyorum.

Değerli milletvekilleri, üzerinde konuştuğumuz tasarı, devleti büylütme girişimlerine, çabalarına ilave yükler, ilave sayılar ekleme yönünde getirilmiş bir düzenleme. Türkiye'de sağlık sektörünün, Türkiye'de sağlık sisteminin önemli sorunları var. Türkiye, bütün çabalarına rağmen, 47 katrilyonluk bütçeden, sağlık için sadece 1,062 katrilyon, yani bütçe büyüklüğünün sadece yüzde 2,3'ü kadar ödenek ayırabiliyor.

Milletvekilleri olarak, illerimizde, bölgelerimizde vatandaşlarımızın sağlık konusunda karşı karşıya buldukları sorunları hep yakından izliyoruz, hep birlikte görüyoruz. Türkiye'nin sağlık sorunlarının çözümü için, sadece personel konularını, personel yönetimini öncelikle gündeme getirme anlayışına dikkat çekmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Sağlık Bakanlığının 236 200 personeli var; yani, yaklaşık 2 milyon devlet kadrosu içinde, Sağlık Bakanlığı yüzde 10'luk bir paya sahip. Bugünkü personel mevzuatı içerisinde 236 000 kadronun tamamı doğu mudur bilmiyorum; ama, kadro değişikliği suretiyle, burada kanun değişikliğine gerek duymadan, ihtiyaç duyulmayan boş kadroların ihtiyaç duyulacak değişik unvanda kadrolarla değiştirilmesi mümkündür. Bu yola gidelebildi mi bilmiyorum. Anladığım kadarıyla, gidilemedi; çünkü, muhtemelen, Maliye Bakanlığı, Başbakanlıkla birlikte, açıktan atama izinleri konusunda fevkalade hassas ve dar bir yaklaşım sergiliyor. Bu sorunu aşmak için ilgili Bakan, Sayın Sağlık Bakanı, yasal değişiklik yapma yönünde bir girişimi başlatmış; komisyonlardan geçen tasarı, huzurunuzda müzakere edilmektedir.

Nedir yapılmak istenen: Sağlık Bakanlığına, çoğu yardımcı hizmetlerde -ebe, hemşire, sağlık memuru- olmak üzere, yaklaşık 37 517 yeni kadro ihdas ediliyor; yani, 236 000 kadroya 37 517 adet yeni kadro ilave ediliyor. Bu kadrolarla, Sağlık Bakanlığı, özünde, personel yönetimini çok derin bir yapıda değişikliğe tabi tutmak istiyor.

Nedir yapılmak istenen değişiklik: Tasarının metninde, Millî Eğitimde kısmen uygulanmaya başlamış olan norm kadro sistemiyle, tüm sağlık personelinin yeniden atanır, yeniden görevlendirilir konuma getiren bir yaklaşım var.

Maddeye göre, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı bir yönetmelik hazırlayacak ve norm kadro uygulamasının esaslarını belirleyecek.

Tasarının geçici 2 nci maddesi, bu uygulamayı tamamlıyor. Ne olacak: Sağlık Bakanlığı kadrolarının belirlenecek norm kadro sayılarına göre dağıtılmasından sonra, mevcut personel bu kadrolarla ilişkilendirilecek. İhtiyaç fazlası personelin, memuriyet mahalli içerisindeki veya istekleri halinde, memuriyet mahalli dışında boş kadrolara atamaları yapılacak, sonra, atanamayanlar şahsa bağlı kadrolarda istihdam edilecek.

Değerli milletvekilleri, karmaşık gibi görünen bu ifadelerin gerisindeki uygulama ve model şudur: Bu yasa yürürlüğe girdiğinde, Sayın Bakan, şu anda Sağlık Bakanlığında görev yapan personelin tamamını, norm kadro esasına göre birimlere verilecek kadrolarla ilişkilendirecek; yani, yeni atamalarla birlikte yaklaşık 250 000 personel, mevcut birimlerde yeniden görevlendirme, atanma

ve kadroyla irtibatlandırma yöntünde, personel yönetimi açısından işlem görecek. Bu uygulama sonunda -umuyorum siyasi kararlar, siyasi görüşler etkili olmayacak- personelden bir kısmı, şahsa bağlı kadroda görev yapmak üzere pasifize edilecek; yani, bir köşede bekletilecek; yani, terfisi önlenerek; yani, memuriyetteki beklentilerinin tamamı ortadan kalkacak.

Sağlık Bakanlığı gibi, 250 000 insanın istihdam edildiği bir bakanlıkta, böylesine geniş kapsamlı bir yeniden düzenleme, norm kadro uygulaması adı altında herkesin yerini değiştirecek çok büyük çaplı bir operasyonu Sayın Bakanın sorumluluğuna verme ve Sayın Bakana, bu sorumluluğu taşıma konusunda yasal düzenlemeler, hükümler getiriyoruz.

Ben, endişe ediyorum ve ifade etmek istiyorum ki, bu, Türkiye'de, esasen çok ağır sorunlarla karşı karşıya bulunan sağlık sektörümüzü, sağlık sistemimizi, yeni bir personel yönetimi kargaşasına, atama kargaşasına taşıyacaktır. Bu riski, Türkiye'deki sağlık sistemini yeni bir kargaşaya taşıma riskini dikkatlerinize sunmak istiyorum değerli milletvekilleri.

Bu, sıradan bir kadro ihdasından, bu, sıradan bir 37 000 personel kadrosu ihdası ve ataması işleminden öteye sonuçları olacak bir düzenlemedir; fevkalade önemlidir. Türkiye'de, sağlık sektöründe, sağlık sisteminde hizmet görecek herkesi tedirgin etme, herkesi göreviyle ilişkisi yönünden rahatsız etme riski taşıyan bir olaydır getirdiğimiz düzenleme. Kanunla bu yetkiyi veriyoruz.

Peki, bugüne kadarki uygulamaları nedir? Sağlıkta, bugünkü yönetimin esasını, maalesef, personel yönetimi oluşturmaktadır değerli milletvekilleri. Benim ilimde, 10 000'i aşkın sağlık personeli var. Bir yıllık sürede, sadece bir yıllık sürede, üçüncü sağlık il müdürü görevi başında. Bir ilde, bir yılda, üç defa, 10 000 kişinin yönetiminden sorumlu yönetici değişikliği var ve bir ilde sağlık müdürlüğü yapmış bir değerli arkadaşımız, bugün, bir sağlık ocağında tabip olarak görevlendirilmiştir! Böylesine ilkeleri zedelenmiş, böylesine hiyerarşisi altüst edilmiş bir sağlık personeli yönetim sistemi ve uygulamamız var.

Bu örnekleri çoğaltmak mümkün. Bugün, Türkiye'de, 81 ilde, dörtlü karamameyle atanmış he-men hemen hiç sağlık il müdürü yok. Böylesine iğreti, böylesine geçici, böylesine ilkesiz personel yönetimi, sağlık sistemine, gerçekten büyük hasar veriyor, hizmette önemli aksamalara, çalışanlarda büyük moral bozukluğuna neden oluyor.

Şimdi, biz, var olan bu uygulamayı, kanunla tescil ediyoruz. 250 000 kişinin, her anlamda yerini değiştirme, bunlardan istenmeyenleri sistem dışında tutma konusunda yetki veriyoruz. Bu hususu, Yüce Heyetinizin dikkatine sunmak istiyorum. Fevkalade önemli bir yetki, fevkalade önemli bir düzenleme; ama, sağlıkta, ülkenin içerisinde bulunduğu kargaşaya, karmaşaya bir katkısı olacağı konusunda benim ciddi endişelerim var. Türkiye'de sağlık sistemini reforme edecek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kabataş, 1 dakika içinde toparlayınız.

KEMAL KABATAŞ (Devamla) – Toparlıyorum.

Sağlık, hepimizin ortak sorunu. Sağlıkta yatırım, sağlıkta düzenleme, sağlıkta verim; vazgeçemeyeceğimiz bir öncelik eğitim ve sağlık. Devlette her türlü küçülmeye, her türlü daralmaya evet; ama, sağlıkta, eğitimde daha çok kaynak, daha verimli bir sistem, daha çağdaş bir uygulama... Türkiye'nin buna ihtiyacı var; ama, getirdiğimiz bu düzenlemeler, maalesef, bu ilkelere hizmet edecek boyutta değil. Bir personel operasyonu, bu operasyon içinde, tüm sistemde çalışan 250 000 kişiyi huzursuz etme riski taşıyan bir düzenleme...

Bütün bunlara rağmen, Sayın Bakanın gerekli titizliği ve objektif yaklaşımı göstererek, aldığı bu olağanüstü yetkilerde, sistemde çalışanlara hasar vermeyeceğine inanmak istiyorum, düzenlemenin, tüm sağlık camiamıza hayırlı olmasını diliyorum, saygılarımı sunuyorum. (Alfışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kabataş.

Fazilet Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu...

Buyurun Sayın Sünnetçioğlu. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 10 dakika.

FP GRUBU ADINA AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) – Sayın başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 401 sıra sayılı kanun tasarısının 2 nci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Yüce Meclisi hürmetle selamlıyorum.

Bugün, merkez üssü Çankırı-Çerkeş olmak üzere meydana gelen deprem afeti ve geçtiğimiz hafta yurdun çeşitli yörelerinde meydana gelen sel afetinde hayatlarını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum; yaralananlara acil şifalar, yüce milletimize de sabırlar ve başsağlığı diliyorum.

Bugün, ülkemizin en önemli konularından, meselelerinden bir tanesi, sağlık sisteminin bozukluğu ve sağlık hizmetlerindeki yetersizliktir. Kamuda sağlık hizmeti verenler de, bu hizmeti alanlar da durumlarından memnun değildirler. Bu durumun en önemli sebeplerinden bir tanesi, sağlık alanındaki organizasyon bozukluğu, yetkilerin merkezde toplanması ve bütçeden sağlığa ayrılan payın yetersizliğidir ki, 2000 yılı bütçesinde sağlığa ayrılan pay yüzde 2,26'lık bir paydır ve bunun da neredeyse tamamı personel harcamalarına gitmektedir; kaldı ki, sağlık personelinin de maaşları yetersizdir.

Uzun, yorucu, masraflı bir öğretimden sonra, eğitimden sonra doktor veya sağlık personeli olan kişiler, aldıkları ücretlerle ancak yaşamlarını sürdürebilmekte, geçimlerini sağlayabilmekte ve herhangi bir literatür takip etme veya kongrelere katılma imkânı bulamamaktadırlar.

Sağlık sistemimiz, bütünüyle âdeta bir yamalı bohça durumundadır ve şimdi, biz, bu yasa tasarısıyla, bu sistemi kökünden düzeltmek, halletmek yerine, bir yırtığa ufak bir yama daha eklemek durumundayız. Gerçi, bu yasa tasarısında verilen bu kadrolarla yeni bir insan gücünden söz etmek mümkündür; ancak, bu sistemin tamamını yeniden gözden geçirerek bir muhasebe yapmak durumunda olmamız gerekmektedir.

Sağlık yatırımlarına ayrılan pay yetersiz olduğu gibi, Türkiye'de bölgeler arasında da bir dengesizlik vardır. Türkiye genelinde bir uzman hekime 2 141 hasta düşerken, Doğu Anadolu'da bu rakam 5 309, güneydoğuda 7 602'dir. Bir diş hekimine düşen hasta sayısı olarak Türkiye ortalaması 5 453 iken, Doğu Anadolu'da 17 448, Güneydoğu Anadolu'da da 21 504 kişidir. 10 000 kişiye düşen yatak sayısı açısından Türkiye ortalaması 22 iken, Doğu Anadolu'da bu rakam 15, Güneydoğu Anadolu'da da 13'tür. Marmara Bölgesinde hamile bir kadının hamileliği süresince herhangi bir ebe veya sağlık personelinin sağlığı hizmeti almama oranı yüzde 17 iken, güneydoğuda bu rakam dörde katlayarak yüzde 60 civarındadır. Hamile kadınların yalnız başına doğum yapma oranları -ki, çok enteresandır- Türkiye'de yüzde 40'tır.

Bu tabloya rağmen, Sayın Bakanlarımız, arkalarına basın mensuplarını da alarak, âdeta bir siyasi şov yaparak, sağlık personelinin, sağlık hizmetlerindeki bozuklukların müsebbibi gibi göstermek çabası içindedirler. Hatta, Sağlık Bakanlığında, beceri, bilgi, deneyim ve gerekli kriterlerin dışında, siyasi görüş, atanmak için yeterli olur hale gelmiştir. İl ve ilçe başkanları, kendilerini sağlık yetkililerinin yerine koyarak, ilgili il ve ilçelerinde sık sık atama haberleriyle basının huzuruna çıkmaktadırlar.

Şimdi, burada, bu yasa tasarısının 2 nci maddesiyle, Sağlık Bakanlığında mevcut serbest kadroların ve bu yasa tasarısıyla bu kanuna tahsis edilen serbest kadroların norm kadro usul ve esasları

dağılımının yapılacağı belirtiliyor. Burada, bir kere, şahsa kadro tahsis edilmiş oluyor. Zira, bu kadrolar, daha önce, özellikle batı bölgelerinde, eşitlikli ve adaletli bir sistemle değil de, nüfuz kullanarak veya çeşitli, herhangi başka sebeplerle fazlasıyla doldurulmuş olarak, bir hastanede 4 veya 5 olan herhangi bir kadroda 10-15 kişi görev yapar hale gelmiştir; ama, başka bir hastanede bu kadrolar boş bulunmaktadır. Kadro fazlası olarak çalışanların kadrosu, şimdi "şahsa bağlı olarak eski görevlerini yaparlar" hükmüyle legalleşmiş olacaktır.

Ayrıca -muhakkak ve muhakkak diyorum, üstüne basarak söylüyorum- bu norm kadrolar belirlenirken, ihtiyaçlar, masa başında ve yatak sayısına göre değil de, bizzat, o bölgelere giderek, ameliyat sayısı, müracaat eden hasta sayısı ve sevk edilen hasta sayısı gibi kriterlere göre, muhakkak yerinde belirlenmelidir. Zira, bir hastanede, yakında büyük iller olması dolayısıyla, yatak sayısı müsait olmasına rağmen, sevk fazla olduğundan dolayı bu kadrolar boş olabilir, fazla gelebilir; ama, bir başka hastanede yoğunluktan dolayı da bu kadrolar yetmeyebilir.

Ayrıca, bu norm kadroyla, kalkınmada öncelikli yörelere sağlık personeli gönderme imkânımız olacaktır; ancak, bu kadrolara atanmış olanlar, artık orada kalacak demektir. Bilgi, becerisi kalmamış, yaşlanmış, kendini yenilemeyenler, batıda bir kadroyu işgal etmişse, ölüncüye kadar orada kalacaklar demektir. Daha çalışkan, üretken, mesleğinde başarılı olanlar, buralara gelemeyecekleri düşüncesiyle rekabetten uzak kalacaklardır.

Kalkınmada öncelikli bölgelere yapılacak atamalarda uzman hekimlere 1 yıllık, diğer personele 2 yıllık başka bir yere atanmama durumu, resmen bir yaptırımdır. Bir bakıma, kaldırılmış Zorunlu Hizmet Yasasıyla aynı karakterdedir. Zorunlu Hizmet Yasasının, sağlık personeliyle ilgili adil dağılımı sağlayamadığı kanıtlanmışken, bu yasa tasarısının da sorunu çözmeyeceği aşikardır.

Bir işten verimli bir netice almak için ilk şart, o işi yapanın işi yapmayı istemesidir. Bu nedenle, işin şartlarını; işi yapan için teşvik edici hale getirmemiz esastır. Örneğin, atamanın yapılacağı bölge itibarıyla, batıdaki eşdeğer personelin iki üç katı gibi farklı maaşlar verilebilir veya görev yapacağı bölgenin mahrumiyet durumuna göre yıpranma payı, erken emeklilik, istediği kente ve kuruma atanması veya pratisyen hekimler için, uzmanlık sınavında kazandığı puanlara ek olarak, mahrumiyet bölgelerindeki her hizmet yılı için bir artı puan verme düşünülebilir.

Atamalarda, şahsa kadro yerine, puantaj sistemi oluşturularak, kırsal bölgelerden kentlere doğru atamalar uygulamalarıyla tavassutla tayin önlenmelidir. Böylece, mecburî olarak kalkınmakta öncelikli yörelere gidip iki veya bir yıl orada kalan personelin, norm kadro sebebiyle batı bölgelerine dönememe riski ortadan kalkar. Kaldı ki, tasarıda, eş durumundan dolayı tayini yapılacaklara norm kadro olmaması durumunda nasıl bir uygulama yapılacağı da belli değil ve bu konu, çok sorulan bir sorudur. Bu vesileyle de, bu soruyu Sayın Bakanım sormuş oluyorum. Eş durumundan dolayı tayini yapılacak olanlara, norm kadro olmaması durumunda yapılacak uygulama nedir?

Bu tasarının 2 nci maddesinin üçüncü fıkrasında "Norm kadro çalışmaları sonucunda Bakanlığın ihtiyaç fazlası olduğu tespit edilen boş kadroları, Maliye Bakanlığının ve Devlet Personel Başkanlığının görüşleri üzerine, Bakanlar Kurulunca, ihtiyacı olan diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edilir" deniliyor. Şimdi, 37 517 kadro isteyeceksiniz ve bunun 517'sine kadar da çok ince hesap yapmış havasında olacaksınız; ancak "fazla gelirse başka kurum ve kuruluşlara verilir" dersiniz, bu, ciddi bir hesaplama yapmadığınızın göstergesidir. Siz, hele bir kadroları verin de, ondan sonrası Allah kerim der gibi bir havadasınız.

Ayrıca "açıktan atama izni veya memurluğa girişte yeterlik sınavı şartı aranmaksızın ihtiyaç duyulan yerlere atanırlar" ifadesiyle, bu kadrolara imtihansız atanacaklarını söylüyorsunuz. Ya ihtiyaçtan

fazla müracaat olursa ne yapacaksınız; bu da belli değildir. Yani, 37 517 kadrodan daha fazla müracaat olursa -imtihan yapmayacağınızı da söylemişsiniz- bu durumda ne yapacaksınız; bu da tasarıda belli değil.

Sağlık Bakanlığı, bu konularda, maalesef, güven vermiyor. Şef ve şef yardımcılığı sınavları kaldırılmış. Bu keyfî uygulama, Türk Tabipler Birliğinin Danıştaya açtığı davayı kazanmasına rağmen, devam etmektedir. Terfi sınavlarında da önce mülakat, sonra yazılı sınav şeklinde bir uygulamanın mucidisiniz.

Bu yasa tasarısında tasarrufa dayalı bir öneriye de rastlayamadık. İnternette Sağlık Bakanlığının istatistiklerinde, Bursa Uludağ Üniversitesi Hastanesinde, 1998 yılında, bir hastanın ortalama kalış süresi, 1 yatağın hiç boş kalmaması, biri taburcu olurken diğerinin aynı yatağa yatması oranı 7,3'tür; yani, bu da, bir yataktan, kamu hastanelerinde, 1 yılda 50 hastanın faydalanması demektir. Halbuki, bu oran, özel hastanelerde 2 gündür; yani, 1 yataktan, 1 yılda, özel hastanelerde 180 kişi faydalanmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) – Sayın Başkanım, ben, şahsım adına da söz almıştım; arzu ederseniz, kısaca toparlayacağım.

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) – Kamu hastanelerinde 1 yataktan faydalanma oranı 7,3'tür. Bu, bir yılda, kamu hastanelerinde 1 yataktan 50 hastanın faydalanması demektir. Halbuki, özel hastanelerde aynı oran, 2 gündür ve 180 kişinin 1 yataktan faydalanma oranı vardır.

Biz, eğer, kamu hastanelerinde 1 yataktan faydalanma oranını 50'den 100'e çıkarırsak, hiç masraf yapmadan, yeni bir hastane kurmuş olacağız demektir ki, bu, mümkündür. Nasıl mümkündür; sağlık ocaklarını yeterli altyapıya kavuşturup, pratisyen hekimlerin özlük haklarını iyileştirip teşvik ederek verimli çalışmalarını sağlayıp, sadece uzman hekimlerin reçetelerini onaylar pozisyonundan kurtarıp, hastaları sevk zinciriyle hastanelere göndermekle bunu sağlayabiliriz. Bu sebeple, sadece nezle ve grip şikâyetiyle hastanelere müracaat eden hastaların bu yolu önlenmiş olur ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sünnetçiöğlü, bir dakikanızı rica edeyim.

Gruplar adına başka söz isteği?.. Yok.

Sayın Sünnetçiöğlü, buyurun şahsınız adına; toparlayınız.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Devamla) – Bu sebeple, aynı yataktan çok daha fazla yararlanma imkânımız olmaktadır.

Diş hekimliğinde de, Avrupa Birliği normlarında olduğu gibi, sadece ortodonti ve cerrahî ihtisas dalı olmalı, pratisyen diş hekimleri sevk memuru olmaktan kurtarılmalıdır.

Sosyal güvenlik yasası görüşülürken de söylemiştik; burada, yine, aynı konuyu tekrarlıyorum: Battı'da yapılan bir araştırmaya göre önümüzdeki on yılda en gözde meslekler olarak, özel sağlık hizmetleri, özel sosyal güvenlik kurumları, hastabakıcı ve hemşirelik bulunmuştur. Gerekçe olarak da, artık, aile yapısı değişiyor; yaşlılar, çocuklarında ayrı yaşadığı için, kendilerine yaşlılıklarında bakacak hastabakıcı ve hemşireleri özel tutuyorlar, özel sağlık kurumlarından ve özel sosyal güvenlik kurumlarından faydalanıyorlar.

Daha önce çıkarmış olduğumuz sosyal güvenlik yasasının özel sigortacılık ve emeklilik kuruluşlarına altyapı olduğunu söylemiştik, bunda da yanılmadık. Bugünlerde özel sigorta ve sosyal

kurumlar yasasının Meclise gelmesi bekleniyor. Bu norm kadrolar da, aynı şekilde, kalkınmada öncelikli bölgelere atamaları yapılan sağlık personelinin batı bölgelerine dönme şansları çok az olduğundan, özel sağlık kuruluşlarında çalışmayı tercih edecekleri ve Sağlık Bakanlığından ayrılacakları düşüncesiyle, sağlık hizmetlerinde özel kuruluşlar özendiriliyor ve bu yol açılıyor şeklinde yorum yapmaktayız.

Ben, bu yasa tasarısında, Bursa'da, fizyoterapist, eczacı, diş teknisyeni, şoför; İnegöl'de ise, ebe, sağlık memuru, hemşire, tıbbî sekreter kadrolarına özellikle ihtiyaç olduğunu ve bazı dalların da özellikle ihtiyaç konusu olduğunu belirtir, Yüce Meclisi saygıyla selamlarım. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Sünnetçioğlu.

Şahsı adına ikinci konuşmacı, Sakarya Milletvekili Sayın Cevat Ayhan; buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

**CEVAT AYHAN** (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 401 sıra sayılı Kanun Tasarısının 2 nci maddesinde şahsen söz almış bulunuyorum.

Bu 2 nci madde, Sağlık Bakanlığına verilen bu kadroların, Bakanlar Kurulu tarafından kararlaştırılacak norm kadro esasına göre dağıtılması hükmünü getirmektedir. Diğer taraftan, bu kadrolara tayin edilenlerin de başka bir yerde görevlendirilemeyeceği hükmünü getirmektedir.

Norm kadro çalışmaları neticesinde ihtiyaç fazlası olduğu tespit edilen boş kadroların da, yine, diğer kurumlara devredilmesiyle ilgili hüküm getirilmektedir; ancak, burada "bu kadroların kullanılmasıyla ilgili Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca birlikte hazırlanarak Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulacak norm kadro usul ve esasları ile sayılarını gösterir yönetmeliğe uygun olarak merkez, taşra ve hizmet birimleri itibarıyla dağılımı yapılır" denilmektedir.

Eğer, bu altyapı çalışması hazır değilse, bu iki bakanlık ve bir kurumun, bu kanun çıksa da, bu kadroları kullanamama durumu vardır; yani, şürtle bunların tamamlanmış olması gerekir. Aslında, bütün bakanlıklarda norm kadro çalışmalarının yapılmış olması gerekir.

Değerli arkadaşlar, tabii, kadroları alırken, devlet memurlarının maaşlarına da bakmamız lazım. Devlet memurları ve emekliler, maaşlarıyla geçinemiyorlar. Geçenlerde, Devlet Su İşlerinden ve diğer kamu kurumlarından bilgiler geldi, ben de soru önergesi verdim, sordum. Bakan, Karayollarında büroda çalışan bir mühendis; 8 inci derecenin 1 inci kademesinde 235 milyon lira alıyor, 4 üncü derecenin 1 inci kademesinde 251 milyon lira alıyor, Yapı İşleri Genel Müdürlüğünde 1 inci derecenin 4 üncü kademesinde bir mühendis 264 milyon lira alıyor; ama, devletin bazı kurumlarında, mesela Merkez Bankasında 600 milyon, 800 milyon, 900 milyon mertebesinde ücretler var, BOTAŞ'ta farklı ücretler var, TEAŞ'ta farklı ücretler var -tek tek saymayayım- diğer kurumlarda farklı ücretler var. Aslında, bu ücretler fazla değil; 800 milyon, 700 milyon, bunlar az bile; yani, 700 dolara, 800 dolara bir mühendisi, yirmi yıllık insanı çalıştırıyorsunuz demek. Bu, doktorlar için de böyle, 300 milyon, 400 milyona bir doktoru tayin ediyorsunuz. Yani, bu paraya bu görevler yapılmaz; onun için, bu kadroları alırken, devletin, çalıştırdığı kimselere, memuruna, mühendisine, doktoruna, öğretmenine, bunların emeklilerine geçinebilecekleri bir ücreti vermesi lazım.

Şimdi, bir mühendisi 300 milyona çalıştırıyorsunuz, emekli olduğu zaman da eline 150 milyon maaş geçecek. Nasıl geçecek bu insan; çocuklarının eğitimini nasıl devam ettirecek? Yani,

bu, bir sosyal faciadır. Tabii, bu insanlar, bizi çeviriyorlar "offshoredelere, kumar oynayanlara şahıs başına 20 milyar lira vermeye karar veren hükümet, bizi görmüyor mu; biz emeklileri görmüyor mu; biz memurları görmüyor mu" diye soruyorlar. Tabii, bir kalemde bu kumar oynayanlara 90 trilyon lira vereceksiniz ve devletin bütçesinin gelirlerinin yüzde 95'ini faize ödeyeceksiniz; ama, memuru, emekliyi, doktoru, mühendisi, öğretmeni böyle ezeceksiniz. Bu sistemin yürütmesi mümkün değil değerli arkadaşlar.

Bir diğer husus da şudur: Bakın, bugün -vatandaşın şikâyetlerini söylüyorum- bunlara siz de muttalisiniz; hastaneye giden vatandaşlar, ameliyat olacaksa, mutlaka, doktorun muayenehanesine gitme mecburiyetinde kalıyor ve ona yüklü bir muayenehane ücreti ödüyor, ondan sonra hastanede yatak temin ediyor, ondan sonra ilgi görüyor. "Gitmeyin" dediğimiz zaman "bakmazlar efendim" diye vatandaş şikâyet ediyor. Bu da, bizim, hastanelerimizde, sağlık kurumlarımızda, SSK dahil, devlet hastaneleri dahil, yaşadığımız bir faciadır. Sosyal güvenlik kurumundan, sağlık hizmetlerinden faydalanması gereken bir memur, bir SSK'lı, bir Bağ-Kurlu, mutlaka, doktorun muayenehanesine gidip ayrıca ücret ödemeye mecbur. Doktorlarımızı tenzih ederim, hepsi bunu yapmıyor şüphesiz; içlerinde ahlak ve fazilet sahibi insanlar da var; ama, maalesef, bazıları da, paraya tamahen, vatandaşa bu zulmü yapıyorlar; bunu çözmesi gerekir hükümetin. Bunu çözmenin yeri de, doktorları tam gün çalıştırmaktır; Almanya'da bu böyle, gelişmiş ülkelerde bu böyle.

**BAŞKAN** – Sayın Ayhan, 1 dakika içerisinde toparlayın.

**CEVAT AYHAN (Devamla)** – Bitiriyorum Muhterem Başkan.

İkincisi, doktorları sözleşmeli olarak istihdam imkânını getirmektir. Bazı illerde, hastanelerde uzman olmadığı zaman, orada, piyasada çalışan serbest bir hekimi, rahatlıkla, o ilin, o hastanesinde -SSK'ysa SSK, devlet hastanesiyse devlet hastanesinde- sözleşmeli olarak istihdam edip, vatandaşın sağlık hizmetlerine sunulması gerekir.

Bunlar, yapılması gereken temel değişikliklerdir. Biz, bu kadroları veriyoruz; ama, bu şikâyetleri yine dinlemeye devam edeceğiz, bu sıkıntıları yine yaşamaya devam edeceğiz. Hükümet, bunları çözecek olan iradeyi ortaya koysun; gerekiyorsa, kanun çıkaralım; gerekiyorsa, kendi bünyesinde karamamelerle düzenlesin; ama, ne yapacaksa yapsın, vatandaş bu faciadan kurtarsın diyoruz.

Hepinizi hürmetle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

**BAŞKAN** – Teşekkür ederiz Sayın Ayhan.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Soru isteğiniz mi var Sayın Uzunkaya?

**MUSA UZUNKAYA (Samsun)** – Evet Sayın Başkan.

**BAŞKAN** – Buyurun Sayın Uzunkaya.

**MUSA UZUNKAYA (Samsun)** – Sayın Başkan, delaletinizle, Sayın Bakandan ve hükümetten bir iki hususu sormak istiyorum.

Sayın Bakanım, hem kendi bakanlıkları adına hem de hükümeti temsilen buldukları makam adına bir iki sual tevcih edeceğim.

Bunlardan birincisi, bu kadrolar, inşallah, bugün buradan geçecek; Parlamento olarak bunun bir ihtiyaç olduğuna inanıyoruz ve aciliyetine de inanıyoruz; ancak bu kadroların verilmesi halinde, Türkiye'de, beklenen sağlık hizmetleri arzu edilen seviyede yürütülebilecek.

Özellikle kendi ilimle alakalı olmak üzere, Samsun'la alakalı olmak üzere, ilimiz ve ilçelerindeki acil doktor bekleyen hastanelerimiz ile ücra köylerimizdeki sağlık ocaklarımızın arzu edilen personelinin verileceği müjdesini buradan verebilir misiniz? Yani, en azından, seçmenimiz bu müjdeyi alabilecek mi?

İkincisi; az önce bir konuşmada da işaret edildi, hakikaten, devlet hastanelerimizde -elbette bu konuda dikkatli ve temkinli olanları tenzih etmekle beraber- birçok doktorumuz, özellikle cerrah olanlar, ameliyat edecekleri hastaları önce muayenelerine almak durumunda ve çok yüksek miktarlarda ücret alarak ameliyat etmektedirler. Muhtemeldir ki, bu şikâyetler kulaklarınıza da geliyor. Şimdi, böyle bir durumla karşılaşan vatandaşlarımızın -ki, bu doktorların ücret konuları da aynı bir derttir, burada ifade edildi- size şikâyet etmeleri ve belgelemeleri halinde, bu doktorlar için uygulayacağınızı beyan edebileceğiniz bir müeyyideniz olacak mı?

Bir diğer soru da...

BAŞKAN – Sayın Uzunkaya, soru soran arkadaşlarımızın 5 dakika içerisinde sorularını sormaları gerekiyor; 5 dakikanın sonunda keseceğim.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) – Zannediyorum, bir ikinci soru sahibi arkadaşımız...

BAŞKAN – Soru sahibi daha çok arkadaşımız var; onu dikkate almanızı rica ediyorum.

Buyurun, sorunuzu bitirin.

MUSA UZUNKAYA (Samsun) – Ben, yanlış, siyasi tavır içerisinde olacağınızı zannetmiyorum; ama, bir kısım mektup ve tavassutlarla, siyasi yandaşlarımızın tavsiye ve mektuplarıyla, şu ana kadar, başhekim veya doktor görevden alıp, yine, mektuplarla böyle atama yaptınız mı? Bu konuda da bir açıklık bekliyor, saygı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Sünnetçioğlu, buyurun.

AHMET SÜNNETÇİOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, defaletinizle Sayın Bakanım aşığıdaki sorularımı sormak istiyorum.

Sayın Bakanım, konuşmamda da sorduğum gibi, zabıtlara geçmiş olması açısından tekrarlıyorum.

1. Bu norm kadro tespitleri, yatak sayısına göre mi yapılacak; yoksa, o bölgelere giderek, o hastanelere müracaat eden hasta sayısı, sevk edilen hasta sayısı ve ameliyat sayısı gibi kriterler göz önüne alınacak mı?

2. Eş durumundan bir şehre atanalar; eğer, o şehirde norm kadro yoksa, durumları ne olacaktır?

3. "Açıktan atama izni ve memurluğa girişte yeterli sınavı şartı aranmaksızın ihtiyaç olan yerlere atanırlar" diyorsunuz; eğer, bu 37 517 kadrodan daha fazla müracaat olursa -yani, bunlar ihtisas dallarına göre farklı olabilir tabii- bu durumda ne yapacaksınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Sünnetçioğlu.

Sayın Özgün, buyurun.

İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) – Sayın Başkan, defaletinizle aşığıdaki sorumu Sayın Bakana tevcih etmek istiyorum.

BAŞKAN – Lütfen, kısa olsun, 1 dakikalık süreniz var.

İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir) – Sayın Başkan, bir soru soracağım.



Sayın Bakanım, Balıkesir Devlet Hastanesinin bugünkü kapasitesiyle ihtiyaca cevap vermediği malumunuzdur. Bu itibarla, Balıkesir Devlet Hastanesi ek inşaatı devam etmektedir. Bu ek inşaat, acaba ne zaman tamamlanabilecektir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Bakan.

SAĞLIK BAKANI OSMAN DURMUŞ (Kırıkkale) – Bu kadrolar, sağlık ocakları ve diğer sağlık kuruluşlarında ihtiyacı karşılamak üzere alınıyor. Dolayısıyla, sorunuzun cevabı, evet, Samsun'daki sağlık ocaklarına doktor verilecektir.

"Muayenehanede ücret alarak ameliyat yapılmaktadır" diyorsunuz. Bugün, özel hastanelerde, bir ameliyatın ücreti 500 milyon liranın üzerindedir; bizim, hekimlerimize verdiğimiz ücret 350 milyon liradır; bunu, kabul anlamında söylemiyorum. Bu tür ödemelerin meşru çizgilere çekilmesi lazım; yani, döner sermaye sistemi içinde ödeme, mesai dışı veya surtime çalışmayla ilgili tasarılarımız Maliye Bakanlığına gönderilmiştir, ödemeler hastanede yapılan ödemedir, resmî makbuz kesilerek yapılabilirse, bu tür şeylere gerek kalmayacaktır. Ayrıca, sağlık sandığı yasa tasarımız gerçekleşirse, artık, hekim-hasta-para ilişkisi ortadan kalkacaktır.

Mektupla görevden başhekim alıyor musunuz şeklinde sorunuz var. Hayır; biz, başhekimleri, özellikle, hastanedeki verimlerine göre değerlendiriyoruz; hastane doluluk oranları, döner sermaye oluşturma oranları, hasta memnuniyeti, öncelikli kriterlerimizdir. Onun dışında, herhangi bir tarzda, sizin ifade ettiğiniz tarzda, bir hekimin görevden alınması, bu mesleğe yapılacak en büyük kötülüktür.

Norm kadro tespitleri nasıl yapılıyor; yatak sayısına göre mi yapılacak diye bir soru var. Norm kadro tespitlerinde, standart hastane tanımlamalarımız var, standart yatak kadroları esas alınacak; ana, sağlık merkezlerinin ayrı... Sağlık ocaklarının, sağlık evlerinin norm kadro çalışmaları Bakanlıkta başlamıştır; ancak, henüz tamamlanmamıştır. Buradaki standart, yatak sayısıdır; ancak, bazı yörelerimizde nüfus çok düşük olduğu halde büyük hastaneler yapılmıştır; yatak kapasitesi, o ilçe veya il için büyüktür; tabii ki, o yörenin nüfusunun da esas alınması lazım.

Eş durumuna göre norm kadroya atabilecek mi sorusu; elbette, belli bir kadronun boş bırakılması gerekir bu durumda; dediğiniz doğrudur. Bütün kadroları doldurursanız, eş durumu ataması bu işi bozar veya diğer kanunî mazeretler bozar. O halde, bütün kadroları, belli yıl için açıklar bırakarak, muhtemel atanma oranına göre, doldurmamak gerekir diye düşünüyorum.

37 000'den fazla müracaat olursa ne olacak deniliyor. Hekimler için bu söz konusu değil; ancak, sağlık meslek lisesi mezunlarının tamamı, yapılan devlet memurları sınavıyla alınacaktır; dolayısıyla, oradaki sıralama esas alınacaktır; onun altındakiler, bir başka sınavda veya bir başka açık kadroda göreve girebilir. Kaldı ki, bunların tamamının bu yıl doldurulması gibi bir şey söz konusu değil; belki, geçici bir önergeyle, belli bir oran teklif edilecektir.

Balıkesir Devlet Hastanesi Ek İnşaatı için bu ay 100 milyar lira gönderilmiştir; peyderpey gönderilmektedir. Gerçekte, hastane yatak oranı ihtiyacı var mı; bu tartışılır; çünkü, bizim göreve geldiğimizde hastane yatak doluluk oranı yüzde 54'tü, şimdi ise yüzde 57'ye yükselmiştir; yani, o yataklar daha rantabl kullanılırsa, aslında, o ek binaya da ihtiyaç yoktur; ama, başladığı için bitireceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakanım.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, karar yetersayısını arayalım.

**III. — YOKLAMA**

(FP ve DYP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

İSMAİL KAHRAMAN (İstanbul) – Sayın Başkan, toplantı yetersayısının aranılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Aslan Polat?.. Burada.

Sayın Mehmet Ali Şahin?.. Burada.

Sayın İsmail Kahraman?.. Burada.

Sayın Murat Akın?.. Burada.

Sayın Saffet Arıkan Bedük?.. Burada.

Sayın Mehmet Dönen?.. Burada.

Sayın Sobacı?.. Burada.

Sayın Sünnetçioğlu?.. Burada.

Sayın Ulucak?.. Burada.

Sayın Aydın?.. Burada.

Sayın Ali Oğuz?.. Burada.

Sayın Uzunkaya?.. Burada.

Sayın Budak?.. Burada.

Sayın Ayhan?.. Burada.

Sayın Pamukçu?.. Burada.

Sayın Erbaş?.. Burada.

Sayın Oğuz Tezmen?.. Burada.

Sayın Geçer?.. Burada.

Sayın İsmail Özgün?.. Burada.

Sayın Kemal Çelik?.. Burada.

Bu 20 arkadaşımızın cihaza girmemelerini rica ediyorum; ilave edeceğim.

Sisteme giremeyen arkadaşlarımızın, belirtilen süre içerisinde, oy pusulalarını, Başkanlığımıza göndermelerini rica ediyorum. Yalnız, buraya gönderilen oy pusulalarında, o arkadaşımızın burada olup olmadığı hususunu arayacağım.

Yoklama için 3 dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yetersayısı yoktur.

22.45'te toplanmak üzere, birleşime 15 dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati : 22.26**

**DÖRDÜNCÜ OTURUM**

Açılma Saati : 22.45

**BAŞKAN : Başkanvekili Ali İLİKSOY****KÂTİP ÜYELER : Şadan ŞİMŞEK (Edirne), Sebahattin KARAKELLE (Erzincan)**

**BAŞKAN –** Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 105 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

**III. – YOKLAMA**

**BAŞKAN –** Bir önceki oturumda toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi, yoklama için 5 dakika süre vereceğim.

Yoklamayı, elektronik cihazla yapacağım.

Bu 5 dakikalık süre içerisinde sisteme giremeyen arkadaşlarımızın teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen giremeyen arkadaşlarımız olursa, yoklama pusulalarını Başkanlığımıza aynı süre içerisinde göndermelerini rica ediyorum.

Tabii, yoklama pusulası gelen arkadaşlarımızın burada olup olmadığı hususunu arayacağım.

**FİKRET UZUNHASAN (Muğla) –** Sayın Başkan, yoklama isteyenler burada yok...

**ABDÜLLATİF ŞENER (Sivas) –** Öyle bir zorunluluk yok.

**BAŞKAN –** Öyle bir zorunluluk yok arkadaşlar; içtüzük neyi gerektiriyorsa, biz, onu yapıyoruz.

Yoklama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

**BAŞKAN –** Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayımız yoktur.

Kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 7 Haziran 2000 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati : 22.55**

## VIII - SORULAR VE CEVAPLAR

## A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1. - *Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa'daki çiftçilerin sorunlarına ve Ziraat Bankasına olan borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/1987)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Sayın Tarım Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasının teminini saygılarımla arz ederim.

3.5.2000

Mustafa Niyazi Yanmaz

Şanlıurfa

Türkiye'nin en önemli gıda ihtiyaçlarından olan buğday, arpa, mercimek vb. kuru ziraat ürünlerinin kurak geçen mevsim nedeniyle özellikle Şanlıurfa Bölgemizde zayi olması çiftçimizi çok zor duruma düşürmüştür.

1. 5254 Sayılı Tabii Afetler (kuraklık) Yasası gereğince Bakanlığımızca Komisyonlar oluşturulmuş ve hasar tespit çalışmaları için başvurular kabul edilmeye başlanmıştır. Bu çalışmalar ne zaman sonuçlandırılacak ve çiftçinin Ziraat Bankasına olan borçları ne kadar süre ile ertelenecektir?

2. Devlet, pamuk üreticisine her türlü desteğin yanı sıra 12 sent gibi bir destekleme uygularken, ülkemizin temel ihtiyaçlarından buğday, arpa, mercimek vb. gibi kuru ziraat mahsullerine, özellikle buğdaya ciddi bir destekleme yapılması düşünülmekte midir?

3. Geçen senelerde olduğu gibi çiftçimize verilen tohumluk miktarı dönüm başına 16-17 kg olması gerekirken 5,3 kg tohumluk verilmesi, verilen bu tohumluğun da ürününü dışarıya 30-40 bin liraya satan üreticiye 100 bin liranın üzerine malolması, çiftçimizin hem miktarda az hem de pahalı olan tohumluluklara rağbet etmemesine neden olmaktadır.

Yaşanan kuraklık da dikkate alınarak çiftçimize daha çok ve daha ucuz tohumluk sağlanması Bakanlığınızca düşünülmekte midir?

4. Şanlıurfa'mızda olduğu gibi tahıl ambarı olan Konya'da da kuraklığın sonucu olarak ürün azalması, kuru tarım mahsullerinde ithalata yol açmakta, bu durum çiftçi destekleme ve ürün arge politikalarıyla ürünlerini çok daha ucuza maleden Amerika, Rusya gibi ülkeler karşısında çiftçimizi çok zor duruma düşürmektedir. Bu durumun önüne geçmek maksadıyla her geçen gün daha kötüye giden tarım sektörünün çağdaş ülkeler seviyesine çıkarılması için mevcut tarım politikamızda ne gibi yenilikler yapmayı düşünüyorsunuz?

5. Bakanlığınız bahsi geçen sıkıntıların giderilmesi maksadıyla Bakanlar Kurulundan ek ödenek talep edecek midir?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı  
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

6.6.2000

Sayı : KDD.SÖ.1.01/1795

Konu : Yazılı soru önergisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 16.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1987-5449/13027 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'a ait 7/1987-5449 esas numaralı yazılı soru önergese ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp  
Tarım ve Köyüşleri Bakanı

### Yazılı Soru Önergisi

Önerge Sabibi : Mustafa Niyazi Yanmaz

Şanlıurfa Milletvekili

Esas No. : 7/1987-5449

**Soru 1. 5254 Sayılı Tabii Afetler (kuraklık) Yasası gereğince Bakanlığınızca Komisyonlar oluşturulmuş ve hasar tespit çalışmaları için başvurular kabul edilmeye başlanmıştır. Bu çalışmalar ne zaman sonuçlandırılacak ve çiftçinin Ziraat Bankasına olan borçları ne kadar süre ertelenecektir?**

**Cevap 1. 5254 ve 2090 Sayılı Kanunlarda tanımlanan tabii afetlerden, ürün deseni içerisindeki ekilişleri veya tarımsal varlıkları en az % 40 oranında zarar gören ve bu durumları il ihtiyaç veya il hasar tespit komisyonlarınca belirlenen üreticilerin T.C. Ziraat Bankasına, tarım işletmelerine ve Türkiye Tarım Kredi Kooperatiflerine olan 2000 vadeli ve 2001 yılına sarkan ziraat kredi borçları vade tarihinden itibaren bir yıl süre ile faizsiz olarak ertelenmesini öngören bir kararname hazırlanarak Başbakanlığa sunulmuştur.**

Bu kararnameye göre hasar oranının tespitinde çiftçilerin tüm tarımsal varlığı esas alınmış ise, ziraat kredi borçlarının tamamı, sadece ürün deseni esas alınmış ise zarar gören bitki türüne ait bitkisel üretimle ilgili ziraat kredi borçları ertelenmesi; zarar gördüğü tespit edilen üreticilere T.C. Ziraat Bankası ve Türkiye Tarım Kredi Kooperatiflerince belirlenecek limitler dahilinde yeni kredi açılması; kredi kuruluşlarından ziraat kredi almamış çiftçilerin aynı nedenlerle meydana gelen zararları, il hasar tespit ve ihtiyaç komisyonlarınca belirlendiği takdirde; söz konusu çiftçilere T.C. Ziraat Bankasınca düşük faizli ve bir yıl vadeli ziraat kredi verilmesi öngörülmüştür.

Bu karara uygun olarak ertelenen borçlardan ve açılan kredilerden dolayı meydana gelecek gelir kayıplarının; T.C. Ziraat Bankasına, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğüne ve T.C. Ziraat Bankası kanalıyla Türkiye Tarım Kredi Kooperatiflerine, Hazine Müsteşarlığı tarafından bir yıl süre içerisinde nakden ödenmesi düşünülmektedir.

Gelir kaybı olarak Hazinece ödenecek görev zararlarının; bir yıl içerisinde ödenmesi halinde, T.C. Ziraat Bankasının ticarî kredilere uyguladığı faiz oranı üzerinden, bu tarihten tahsil ve tasfiye tarihine kadar geçen sürede ise ticarî kredi temerrüt faiz oranı üzerinden hesaplanır.

Şanlıurfa ilinde meydana gelen kuraklık afeti nedeniyle, İl Müdürlüğümüzce hasar tespit çalışmaları süratle devam etmekte olup, % 40'ın üzerinde zarar gördüğü komisyon kararı ile tespit edilen çiftçilere tohumluk yardımı yapılabileceği gibi, borç ertelenmesi talep edildiği takdirde tarımsal kredi borçlarının bir yıl süre ile ertelenmesi ilgili kredi kuruluşlarına intikal ettirilecektir.

**Soru 2. Devlet, pamuk üreticisine her türlü desteğin yanı sıra 12 sent gibi bir destekleme uygularken, ülkemizin temel ihtiyaçlarından buğday, arpa, mercimek vb. gibi kuru ziraat mahsullerine, özellikle buğdaya ciddi bir destekleme yapılması düşünülmekte midir?**

Cevap 2. Bilindiği gibi 5 Nisan 1994 istikrar tedbirlerinden sonra hububat, tütün ve şekerpancarı dışındaki ürünler için devlet destekleme alım fiyatı belirlenmemektedir. Bu kapsam dışında kalan ürünlerin bir çoğu tarım satış kooperatifleri ve birliklerince satın alınmaktadır. Birlikler serbest piyasa ekonomisi kurallarında çalışmakta ve kendi imkânları ile alım yapmaktadır. Alacağı ürün fiyatlarının dünya fiyatlarına yakın olması gerekmektedir. Aksi takdirde aldığı ürünü ne ham olarak, ne de işleyerek satabilecektir. Bundan dolayıdır ki birlik, özellikle sanayide kullanılan başta pamuk olmak üzere, ayçiçeği, soya, zeytinyağı, tiftik ve ipek kozası gibi ürünlerde dünya fiyatından alım yapmakta, üretici kârının bir kısmı da hazine tarafından prim olarak ödenmektedir.

Buğdayın son derece hassas ürün olması nedeniyle her yıl yaklaşık dünya fiyatlarının iki katı kadar fiyattan TMO'ya alım yaptırılmaktadır. Örneğin 1999 yılında buğdayın bir tonu dünya piyasalarında 110-120 ABD doları civarında iken, Hükümetimiz yaklaşık 193 ABD doları vererek alım yapmıştır. Bütçe imkânları ölçüsünde bu alım 2000 yılında da sürdürülecektir.

Diğer taraftan ülkemizdeki alt yapı eksiklikleri giderildikçe prim ve benzeri uygulamalar diğer ürünlerde de uygulanacaktır.

Soru 3. Geçen senelerde olduğu gibi çiftçimize verilen tohumluk miktarı dönüm başına 16-17 kg. olması gerekirken, 5,3 kg. tohumluk verilmesi, verilen bu tohumluğun da ürününü dışarıya 30-40 bin liraya satan üreticiye 100 bin liranın üzerine mal olması, çiftçimizin hem miktarca az hem de pahalı olan tohumluklara rağbet etmemesine neden olmaktadır.

Yaşanan kuraklık da dikkate alınarak çiftçimize daha çok ve daha ucuz tohumluk sağlanması Bakanlığımızca düşünülmekte midir?

Cevap 3. 1999 Yılında çeşitli tabii afetlerden % 40'ın üzerinde zarar gördüğü komisyonlarca tespit edilen ve günlük ekilişler için tohumluk talebinde bulunan çiftçilere dağıtılmak amacıyla Şanlıurfa'dan 63 702 ton hububat tohumluluğu talep edilmiştir, ancak imkânlar ölçüsünde Bakanlığımızca, 12 740 ton hububat tohumluğu tahsis edilmiştir. Ancak, tahsis edilen bu tohumluğun 7844 tonu dağıtılmış, 4895 tonu valilikçe tenkis edilmiştir. Bakanlığımızın imkânları çerçevesinde afetten zarar gören ve bu durumları komisyonlarca tespit edilen çiftçilere tohumluk kredisi yardımı yapılmakta, ucuz tohumluk verilmesi ile ilgili uygulamanın 5254 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesi mümkün görülmemektedir.

Soru 4. Şanlıurfa'mızda olduğu gibi tahıl ambarı olan Konya'da da kuraklığın sonucu olarak ürün azalması, kuru tarım mahsullerinde ithalata yol açmakta, bu durum çiftçi destekleme ve ürün arge politikalarıyla ürünlerini çok daha ucuza maleden Amerika, Rusya gibi ülkeler karşısında çiftçimizi çok zor duruma düşürmektedir. Bu durumun önüne geçmek maksadıyla her geçen gün daha kötüye giden tarım sektörünün çağdaş ülkeler seviyesine çıkarılması için mevcut tarım politikamızda ne gibi yenilikler yapmayı düşünüyorsunuz?

Cevap 4. Tarım, kırsal alanda yaşayan insanımıza istihdam sağlayan bir sektördür. Sadece gelir ve istihdam yönünden bile çok önemli bir potansiyele sahip olan tarım sektörünün, bugün için stratejik bir silah olan gıda ürünleri üretimi, giyinme, beslenme, sağlıklı çevrenin oluşması ve korunması, ekolojik dengenin kurulması ve sürdürülebilirliği yönünden tüm ülke halkını ilgilendirdiği de düşünüldüğünde, sektörün ne derece önemli ve etkili bir sektör olduğu ortaya çıkmaktadır.

Bugün ülkemizde tarımsal verimlilik düşük, kullanılan girdi fiyatları yüksek, dolayısıyla dış pazarlarda rekabet şansımız çok azdır.

Bakanlığımız Türkiye'deki ve dünyadaki gelişmeleri dikkate alarak "Tarımsal Üretimde Kullanılan Girdilerin Dünya Fiyatları ile Uyum Projesi" adı altında bir çalışma yapmıştır. Yapılan ça-

İşma Bakanlar Kuruluna sunulmuştur. Projeye yaklaşık 750 milyon dolarlık kredi gereklidir. Kredi sağlanması ile üretim maliyetleri düşecek, daha fazla ürün ihraç etme şansını yakalayacağız gibi, hem üretici hem de 65 milyon insanımız daha ucuza yeterli ve dengeli gıda temin etmiş olacaktır.

Soru 5. Bakanlığınız bahsi geçen sıkıntıların giderilmesi maksadıyla Bakanlar Kurulundan ek ödenek talep edecek midir?

Cevap 5. Bakanlığımız bugüne kadar hazırlamış olduğu projelerin tamamını hem Bakanlar Kuruluna, hem de TBMM'nde grubu bulunan partilere brifing şeklinde sunmuştur. Projelerin uygulanması için yurt içi ve yurt dışı kaynak arayışlarımız sürdürülmektedir.

2. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, son nüfus sayımına göre il, ilçe ve köylere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/2007)\*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın DİE'den sorumlu Devlet Bakanı Sayın Tunca Toskay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

5.5.2000

Musa Uzunkaya

Samsun

Türkiye genelinde yapılan son sayımlara göre il, ilçe ve köylerimizin;

- Mevcut nüfusu,
- Göç alıp verme durumu,
- Ülke genelindeki gelişmişlik ve GSMH sıralamasındaki yeri,
- En son yapılan seçimlerde oyların partilere göre dağılımı nedir?

T.C.

Başbakanlık

5.6.2000

Devlet İstatistik Enstitüsü

Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DİE.0.16.00.03/906/tau-3450

Konu : Soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 16.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2007-5478/13156 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Samsun Milletvekili Sayın Musa Uzunkaya'nın Bakanlığımıza tevcih ettiği soru önergesiyle istenilen istatistikî bilgiler hazırlanarak yazımız eklerinde ikişer nüsha halinde sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Tunca Toskay

Devlet Bakanı

(\* ) Ekleri hacimli olduğundan bastırılmamıştır. Kanunlar-Kararlar Md. dosyasındadır.

Ekler :

Ek-1. Soru önergesindeki 1 inci soru için verilen cevapları içeren 1997 Genel Nüfus Tespiti İdari Bölünüş adlı yayın.

Ek-2 Soru önergesindeki 2 nci soru için verilen cevapları içeren tablolar (2 sayfa) ve 1990 Genel Nüfus Sayımı Daimi İkametgâha Göre İç Göçün Sosyal ve Ekonomik Nitelikleri adlı yayın.

Ek-3 Soru önergesindeki 3 üncü soru için verilen cevapları içeren tablolar (İlçeler İtibariyle Gayri Safi Yurt İçi Hâsıla Sonuçları 1996 (9 sayfa), İller İtibariyle Gayri Safi Yurt İçi Hâsıla Sonuçları 1998 (8 sayfa).

Ek-4 Soru önergesindeki 4 üncü soru için verilen cevapları içeren yayın ve bilgisayar dökümü (18.4.1999 Mahallî İdareler Seçimi Sonuçları yayını ve Sandık ayrıntısında 18.4.1999 Milletvekili Genel Seçimi Sonuçları bilgisayar dökümü 578 sayfa).



## İllerin 1980-1985 döneminde aldığı, verdiği ve net göç

1980 Yılı Dönemi Kamusal Göç Nüfus	1985 Yılı Dönemi Kamusal Göç Nüfus	Aldığı Göç (1)	Verdiği Göç (2)	Net Göç (3)	Alınan göçün Oran (%) Nüfus (1985) Oran (%)	Verilen göçün Oran (%) Nüfus (1985) Oran (%)	Net göçün Oran (%) Nüfus (1985) Oran (%)	Net Göç Oran (%)
<b>Toplam</b>	<b>44 078 033</b>	<b>2 866 873</b>	<b>2 885 873</b>	<b>0</b>	<b>6,55</b>	<b>6,55</b>	<b>0,</b>	<b>0</b>
ADANA	1 463 548	99 872	75 843	23 829	6,81	5,27	1,83	16
AQYAMAN	378 092	14 552	28 168	-13 614	3,85	7,19	-3,60	-35
AFYON	591 232	21 683	37 518	-15 835	3,68	6,18	-2,68	-28
AĞRI	345 873	13 682	32 667	-19 005	3,95	8,95	-5,49	-53
AMASYA	317 179	17 096	27 559	-10 463	5,39	8,41	-3,30	-32
ANKARA	2 843 732	257 516	220 885	36 631	9,06	7,87	1,29	13
ANTALYA	784 764	54 427	29 068	25 339	6,94	3,83	3,23	33
ARTVİN	208 880	12 276	23 131	-10 855	5,93	10,82	-5,25	-51
AYDIN	640 866	43 421	34 056	9 365	8,78	5,39	1,48	15
BALIKESİR	833 715	53 501	50 241	3 280	6,42	6,08	0,39	4
BİLECİK	139 715	13 136	12 041	1 095	9,40	8,69	0,78	8
BİNGÖL	205 718	7 703	16 989	-9 286	3,74	7,90	-4,51	-44
BİTLİS	248 287	11 070	20 310	-9 240	4,51	7,98	-3,77	-37
BOLU	448 514	24 909	29 811	-4 902	5,55	6,87	-1,09	-11
BURDUR	224 668	12 708	16 751	-4 043	5,66	7,32	-1,80	-18
BURSA	1 178 179	94 085	48 651	47 434	7,99	4,13	4,03	41
ÇANAKKALE	372 113	24 974	26 808	-1 834	6,71	7,17	-0,49	-5
ÇANKIRI	238 092	18 001	27 136	-9 135	7,68	11,11	-3,89	-38
ÇORUM	534 658	20 257	37 969	-17 712	3,79	6,87	-3,31	-33
ÇENİZLİ	603 467	31 811	29 718	2 093	5,27	4,94	0,35	3
DİYARBAKIR	774 782	40 225	52 775	-12 550	5,19	6,70	-1,62	-16
EDİRNE	332 316	23 754	29 269	-5 515	7,15	8,66	-1,66	-16
ELAZIĞ	428 801	23 619	37 302	-13 683	5,54	8,47	-3,21	-32
ERZİNCAN	249 424	19 628	31 211	-11 583	7,87	11,96	-4,64	-45
ERZURUM	727 608	29 407	78 152	-48 745	4,04	10,07	-6,70	-65
SANKİŞEHİR	534 390	44 995	36 489	8 506	8,42	6,84	1,59	16
GAZİANTEP	823 192	37 007	41 283	-4 256	4,50	4,99	-0,52	-5
GİRESUN	449 706	21 962	41 917	-19 955	4,88	8,82	-4,44	-43
GÜMÜŞHANE	252 891	12 724	26 789	-14 075	5,03	10,04	-5,57	-54
HAKKARİ	137 410	5 211	8 263	-3 052	3,79	4,52	-0,77	-8
HATAY	852 168	39 667	34 798	4 869	4,65	4,11	0,57	6
İSPARTA	332 505	18 323	23 471	-5 148	5,51	6,95	-1,55	-15
İÇEL	902 570	89 342	39 749	49 593	9,90	4,66	5,49	56
İSTANBUL	8 068 512	876 782	279 184	297 598	11,38	5,85	5,87	60
İZMİR	2 000 733	194 245	112 072	82 173	9,71	5,84	4,11	42
KARS	621 789	25 209	75 635	-50 426	4,05	11,25	-8,11	-78
KASTAMONU	406 509	23 590	34 684	-11 094	5,80	8,31	-2,73	-27
KAYSERİ	744 777	43 071	48 216	-5 145	5,78	6,43	-0,69	-7
KIRKLARELİ	251 935	21 301	23 553	-2 252	8,45	9,27	-0,89	-9
KIRSEHR	226 938	15 034	21 114	-6 080	6,62	9,06	-2,68	-26
KOCAELİ	636 868	80 410	39 123	41 287	12,63	6,57	6,48	67
KONYA	1 555 448	81 478	72 101	10 623	3,95	4,60	-0,68	-7
KÜTAYYA	479 856	23 360	23 353	37	4,87	4,87	0,01	0
MALATYA	582 007	33 148	48 093	-12 944	5,70	7,75	-2,22	-22
MANİSA	918 302	48 113	41 614	6 499	5,24	4,58	0,71	7
KIMARAS	733 252	25 181	35 681	-10 500	3,43	4,80	-1,43	-14
MARDİN	551 803	22 820	40 115	-17 495	4,10	7,08	-3,17	-31
MUĞLA	436 787	23 742	20 684	3 058	5,44	4,77	0,70	7
MÜS	283 438	11 237	25 583	-14 346	3,96	8,59	-5,06	-49
NEVŞEHİR	240 734	15 664	17 063	-1 399	6,51	7,05	-0,58	-8
NİĞDE	488 700	18 878	30 043	-11 167	3,88	6,01	-2,29	-23
ORDU	689 804	20 916	45 146	-24 230	3,03	6,32	-3,51	-35
RİZE	339 902	21 862	32 818	-11 257	6,37	9,37	-3,31	-33

## İllerin 1980-1985 döneminde aldığı, verdiği ve net göç

1985 ve 1980 İl İstatistikleri	1985 yıl İstatistikleri		1980 yıl İstatistikleri		Aldığı göçün daimi kümülatif oranı (%)		Verdiği göçün daimi kümülatif oranı (%)		Net göçün daimi kümülatif oranı (%)	
	Alınan Göç (1)	Verilen Göç (2)	Alınan Göç (3)	Verilen Göç (4)	Alınan Göç (5)	Verilen Göç (6)	Alınan Göç (7)	Verilen Göç (8)	Alınan Göç (9)	Verilen Göç (10)
BAKARYA	538 218	36 857	29 775	7 082	0,85		5,61		1,32	13
SAMSUN	965 215	38 687	52 396	- 13 708	3,93		5,25		-1,39	-14
SİRT	428 090	18 217	36 449	- 18 232	4,28		8,17		-4,28	-42
SİNOP	249 503	12 043	21 820	- 9 777	4,83		8,42		-3,92	-38
ŞİVAS	871 190	31 331	69 018	- 37 687	4,87		9,74		-5,61	-55
TEKİRDAĞ	335 542	31 068	27 628	3 438	9,28		8,32		1,02	10
TOKAT	605 964	22 060	38 842	- 16 782	3,64		6,24		-2,77	-27
TRABZON	702 700	25 821	51 317	- 25 498	3,67		7,05		-3,63	-36
TUNCELİ	134 747	8 489	26 286	- 17 797	6,30		17,23		-13,21	-124
ŞANLIURFA	687 068	27 559	42 068	- 14 508	4,01		6,00		-2,11	-21
UŞAK	244 833	11 026	13 935	- 2 909	4,50		5,62		-1,19	-12
VAN	450 377	15 505	27 500	- 11 994	3,44		5,95		-2,68	-26
YOZGAT	479 758	20 020	34 299	- 14 279	4,17		6,84		-2,98	-29
ZONGULDAK	918 089	29 219	47 770	- 18 551	3,18		5,10		-2,02	-20

(1) 1985 Sayım günündeki daimi ikametgah nüfusu içinde, 1985 daimi ikametgahı (il bazında) bilinmeyenleri kapsamamaktadır.

(2) Göç analizlerinde (aldığı, verdiği net göç) 1980 ve 1985 sayım günündeki daimi ikametgahı (il bazında) bilinmeyenleri kapsamamaktadır.



**DEVLET İSTATİSTİK ENSTİTÜSÜ BAŞKANLIĞI**  
**1996 YILI İLÇELER İTİBARIYLA**  
**GAYRİ SAĞI YURTIÇI HASILA SONUÇLARINI AÇIKLADI.**

Enstitü Başkanlığı tarafından yapılan açıklamada; 1996 yılı "İlçeler İtibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla" değerlerinin cari fiyatlarla hesaplandığı belirtilmiştir.

İller itibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla temel alınarak ilçelerin Türkiye Ekonomisine olan katkısının belirlenmesi amacıyla, sektörler itibarıyla sayım ve anket sonuçları ile mevcut olan ekonomik ve sosyal göstergelerden yararlanılarak bu çalışma gerçekleştirilmiştir.

1996 yılı ilçeler itibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla sonuçları değerlendirildiğinde Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasıla'sına katkı sağlayan ilk on ilçenin, Gayri Safi Yurtiçi Hasıla'ları ve Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasıla'sına olan katkıları aşağıda yer almaktadır.

İLÇELER	GSYİH (Milyon TL)	PAY (%)
Şişli	282 085 748	1.91
Bakırköy	272 088 224	1.84
Kadıköy	262 391 289	1.78
Gebze	249 069 678	1.69
Çankaya	247 199 685	1.67
Altındağ	237 588 380	1.61
İçel (Merkez)	230 718 066	1.56
Seyhan	229 035 782	1.55
Beyoğlu	225 989 028	1.53
Kocaeli (Merkez)	214 628 184	1.45
<b>Toplam</b>	<b>2 450 772 004</b>	<b>16.59</b>
<b>TÜRKİYE</b>	<b>14 772 110 189</b>	<b>100.00</b>

1996 yılı için cari fiyatlarla hesaplanan ilçeler itibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla sonuçları ile ilçelerin il içinde ve Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasıla'sındaki payları ve ilçelerin sıralamaları ekteki tablolarda verilmektedir.

Başarılı Harayeti Gayri Safi Yurtiçi Hasıla Gross Domestic Product by Districts

Table with 4 main columns representing different regions (ANTALYA, BALIKESİR, BURSA, ÇANAKKALE) and their districts. Each district entry includes a code, name, and two columns of numerical data (likely values and percentages).

DİE, Başarılı Harayeti GYH, Ekim 1997

YIL	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	YEREL YEREL	YEREL YEREL	YIL	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	YEREL YEREL	YEREL YEREL
2000	2000	2000	2000	1996	1996	1996	1996
ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ
ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ	ORTA YILLIK İZLENİMLERİ
00 DEMEL	85 850 007	1.24	100.00	00 ERZURUM	176 989 063	1.21	100.00
00 MEHMET	82 810 191	0.93	80.55	00 ERZURUM	130 948 050	0.89	78.17
01 ACIKYAYMA	18 993 792	0.13	10.30	01 ALPU	4 225 424	0.05	2.37
02 ANKUT	7 445 497	0.01	6.41	02 GÜZELSU	1 197 268	0.01	6.57
03 BAKIRGÖZ	1 184 026	0.01	0.85	03 GÖZTEPE	4 250 682	0.03	2.38
04 BALIKLI	879 421	0.01	0.53	04 GÖRÜK	1 201 813	0.01	0.87
05 BAYRAZ	1 221 890	0.01	0.98	05 HAH	418 848	0.00	0.33
06 BEYKAZ	639 854	0.00	0.37	06 HÖRÜZ	1 054 243	0.01	0.81
07 BÖRÜK	1 655 344	0.01	0.98	07 SAHINLI	1 654 853	0.01	0.90
08 BÜKÜK	639 874	0.04	3.94	08 AMULSU	4 693 870	0.03	2.73
09 CAI	9 874 132	0.07	6.26	09 HALKALICI	3 118 833	0.02	1.74
10 CEMALI	2 077 800	0.01	1.09	10 KARACAYAZ	4 228 439	0.03	2.36
11 ÇOBANCI	2 077 183	0.01	1.13	11 KAYIHLI	10 819 218	0.07	6.53
12 ÇUKUR	18 207 453	0.12	10.01	12 KARADOLU	10 814 254	0.07	6.04
13 ÇÜRE	1 64 901	0.01	0.91	00 KAZANCI	248 950 847	1.40	100.00
14 HONAZ	18 843 307	0.07	5.48	01 SAHINCI	465 425 070	0.70	48.96
15 KALE	5 878 960	0.01	1.02	02 SAHINLI	86 812 339	0.01	0.50
16 KARACAYAZ	2 077 344	0.01	1.13	03 YERAN	6 018 819	0.04	2.81
17 KARACAYAZ	2 077 344	0.01	1.13	04 YERAN	7 438 811	0.05	3.42
18 KARACAYAZ	2 077 344	0.01	1.13	05 KARACAYAZ	1 024 854	0.01	0.50
19 KARACAYAZ	2 077 344	0.01	1.13	06 KARACAYAZ	27 846 862	0.16	13.36
20 KARACAYAZ	2 077 344	0.01	1.13	07 KARACAYAZ	2 819 857	0.02	1.21
00 KARACAYAZ	100 808 807	0.88	85.14	08 KARACAYAZ	10 778 417	0.07	6.21
01 KARACAYAZ	11 962 412	0.08	8.04	09 KARACAYAZ	1 729 144	0.01	0.94
02 KARACAYAZ	5 485 479	0.04	3.00	00 KARACAYAZ	47 807 222	0.32	100.00
03 KARACAYAZ	9 209 438	0.06	5.14	01 KARACAYAZ	28 032 189	0.18	48.18
04 KARACAYAZ	25 888 404	0.18	16.90	02 KARACAYAZ	1 059 560	0.01	2.26
05 KARACAYAZ	3 863 032	0.03	2.11	03 KARACAYAZ	8 225 533	0.04	11.14
06 KARACAYAZ	1 288 897	0.01	0.69	04 KARACAYAZ	324 191	0.00	0.00
07 KARACAYAZ	5 878 960	0.01	3.04	05 KARACAYAZ	963 146	0.00	1.22
08 KARACAYAZ	1 477 523	0.01	0.81	06 KARACAYAZ	1 318 540	0.01	2.78
09 KARACAYAZ	1 059 173	0.01	0.60	07 KARACAYAZ	1 932 374	0.01	2.70
10 KARACAYAZ	879 162	0.00	0.31	08 KARACAYAZ	7 406 111	0.04	2.11
11 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	09 KARACAYAZ	817 307	0.01	1.71
12 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	10 KARACAYAZ	3 044 987	0.02	7.42
13 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	00 KARACAYAZ	418 878	0.00	0.47
14 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	01 KARACAYAZ	1 349 552	0.01	2.82
15 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	02 KARACAYAZ	780 654	0.01	1.63
16 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	03 KARACAYAZ	2 975 478	0.02	8.22
17 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	04 KARACAYAZ	2 836 006	0.02	8.30
18 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	05 KARACAYAZ	811 654	0.01	1.91
19 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	06 KARACAYAZ	15 841 013	0.11	100.00
20 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	07 KARACAYAZ	6 380 546	0.04	46.80
00 KARACAYAZ	17 747 858	0.12	18.22	08 KARACAYAZ	4 098 819	0.03	26.86
01 KARACAYAZ	89 778 728	0.83	106.00	09 KARACAYAZ	1 624 780	0.01	6.55
02 KARACAYAZ	83 327 964	0.38	37.49	10 KARACAYAZ	544 520	0.01	6.47
03 KARACAYAZ	497 454	0.00	0.64	01 KARACAYAZ	2 011 733	0.01	12.86
04 KARACAYAZ	1 712 742	0.01	1.65	02 KARACAYAZ	1 306 830	0.01	9.35
05 KARACAYAZ	3 081 522	0.01	2.86	03 KARACAYAZ	15 079 364	0.10	100.00
06 KARACAYAZ	2 433 308	0.02	2.81	04 KARACAYAZ	9 704 600	0.07	64.30
07 KARACAYAZ	2 054 730	0.01	2.21	05 KARACAYAZ	732 874	0.01	4.99
08 KARACAYAZ	17 833 240	0.12	18.33	06 KARACAYAZ	1 479 853	0.01	3.81
09 KARACAYAZ	6 844 261	0.04	6.30	07 KARACAYAZ	3 142 700	0.02	20.84
10 KARACAYAZ	4 659 189	0.03	5.82	08 KARACAYAZ	291 874 895	1.64	100.00
11 KARACAYAZ	1 718 760	0.01	1.85	09 KARACAYAZ	68 432 184	0.44	28.30
12 KARACAYAZ	1 890 039	0.04	1.82	10 KARACAYAZ	3 854 366	0.03	1.51
00 KARACAYAZ	39 700 819	0.27	100.00	01 KARACAYAZ	2 351 794	0.02	0.87
01 KARACAYAZ	26 398 897	0.18	64.30	02 KARACAYAZ	23 282 825	0.16	9.81
02 KARACAYAZ	789 481	0.01	2.01	03 KARACAYAZ	9 810 820	0.07	4.06
03 KARACAYAZ	1 407 832	0.01	3.70	04 KARACAYAZ	8 412 281	0.02	1.41
04 KARACAYAZ	1 432 874	0.01	3.61	05 KARACAYAZ	53 864 422	0.37	34.78
05 KARACAYAZ	1 846 789	0.01	2.89	06 KARACAYAZ	18 804 234	0.13	6.21
06 KARACAYAZ	2 411 818	0.01	6.32	07 KARACAYAZ	827 173	0.01	3.06
07 KARACAYAZ	2 112 736	0.01	6.32	08 KARACAYAZ	6 430 818	0.04	2.96
08 KARACAYAZ	4 402 420	0.03	11.31	09 KARACAYAZ	17 524 876	0.12	7.24
09 KARACAYAZ	4 980 826	0.01	4.16	10 KARACAYAZ	2 383 448	0.02	0.96
00 KARACAYAZ	58 817 337	0.50	100.00	01 KARACAYAZ	76 723 794	0.52	100.00
01 KARACAYAZ	49 522 597	0.21	55.84	02 KARACAYAZ	37 578 187	0.26	43.50
02 KARACAYAZ	2 760 158	0.02	3.11	03 KARACAYAZ	637 783	0.00	0.58
03 KARACAYAZ	1 146 432	0.01	1.29	04 KARACAYAZ	1 236 638	0.01	1.84
04 KARACAYAZ	2 378 913	0.02	2.68	05 KARACAYAZ	10 421 341	0.07	13.58
05 KARACAYAZ	3 146 833	0.02	3.54	06 KARACAYAZ	5 236 343	0.04	8.83
06 KARACAYAZ	1 873 286	0.01	2.22	07 KARACAYAZ	811 321	0.00	0.67
07 KARACAYAZ	2 893 840	0.02	3.02	08 KARACAYAZ	1 741 198	0.01	2.27
08 KARACAYAZ	835 003	0.01	0.84	09 KARACAYAZ	1 937 448	0.01	1.96
09 KARACAYAZ	1 574 589	0.01	1.73	10 KARACAYAZ	1 648 959	0.01	2.18
10 KARACAYAZ	1 276 518	0.01	1.44	00 KARACAYAZ	2 890 554	0.02	3.86
11 KARACAYAZ	1 141 421	0.01	1.28	01 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
12 KARACAYAZ	4 469 322	0.03	5.05	02 KARACAYAZ	10 230 877	0.07	13.32
13 KARACAYAZ	1 115 991	0.01	1.26	03 KARACAYAZ	484 870	0.00	0.59
14 KARACAYAZ	6 133 655	0.04	6.91	04 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
15 KARACAYAZ	1 754 129	0.01	1.97	05 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
16 KARACAYAZ	1 291 121	0.01	1.42	06 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
17 KARACAYAZ	1 436 706	0.01	1.62	07 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
18 KARACAYAZ	2 893 800	0.02	3.21	08 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
19 KARACAYAZ	1 259 385	0.01	1.42	09 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
20 KARACAYAZ	1 259 385	0.01	1.42	10 KARACAYAZ	1 816 066	0.01	1.97
00 KARACAYAZ	100 808 807	0.88	85.14	01 KARACAYAZ	10 778 417	0.07	6.21
01 KARACAYAZ	11 962 412	0.08	8.04	02 KARACAYAZ	1 729 144	0.01	0.94
02 KARACAYAZ	5 485 479	0.04	3.00	03 KARACAYAZ	47 807 222	0.32	100.00
03 KARACAYAZ	9 209 438	0.06	5.14	04 KARACAYAZ	28 032 189	0.18	48.18
04 KARACAYAZ	25 888 404	0.18	16.90	05 KARACAYAZ	1 059 560	0.01	2.26
05 KARACAYAZ	3 863 032	0.03	2.11	06 KARACAYAZ	8 225 533	0.04	11.14
06 KARACAYAZ	1 288 897	0.01	0.69	07 KARACAYAZ	2 819 857	0.02	1.21
07 KARACAYAZ	5 878 960	0.01	3.04	08 KARACAYAZ	10 778 417	0.07	6.21
08 KARACAYAZ	1 477 523	0.01	0.81	09 KARACAYAZ	1 729 144	0.01	0.94
09 KARACAYAZ	1 059 173	0.01	0.60	10 KARACAYAZ	47 807 222	0.32	100.00
10 KARACAYAZ	879 162	0.00	0.31	01 KARACAYAZ	28 032 189	0.18	48.18
11 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	02 KARACAYAZ	1 059 560	0.01	2.26
12 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	03 KARACAYAZ	8 225 533	0.04	11.14
13 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	04 KARACAYAZ	2 819 857	0.02	1.21
14 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	05 KARACAYAZ	10 778 417	0.07	6.21
15 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	06 KARACAYAZ	1 729 144	0.01	0.94
16 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	07 KARACAYAZ	47 807 222	0.32	100.00
17 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	08 KARACAYAZ	28 032 189	0.18	48.18
18 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	09 KARACAYAZ	1 059 560	0.01	2.26
19 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	10 KARACAYAZ	8 225 533	0.04	11.14
20 KARACAYAZ	2 341 843	0.02	1.26	01 KARACAYAZ	2 819 857	0.02	1.21
00 KARACAYAZ	100 808 807	0.88	85.14	02 KARACAYAZ	10 778 417	0.07	6.21
01 KARACAYAZ	11 962 412	0.08	8.04	03 KARACAYAZ	1 729 144	0.01	0.94
02 KARACAYAZ	5 485 479	0.04	3.00	04 KARACAYAZ	47 807 222	0.32	100.00
03 KARACAYAZ	9 209 438	0.06	5.14	05 KARACAYAZ	28 032 189	0.18	48.18
04 KARACAYAZ	25 888 404	0.18	16.90	06 KARACAYAZ	1 059 560	0.01	2.26
05 KARACAYAZ	3 863 032	0.03	2.11	07 KARACAYAZ	8 225 533	0.04	11.14
06 KARACAYAZ	1 288 897	0.01	0.69	08 KARACAYAZ	2 819 857	0	

1999	Geography (Turkey)	Pop. %	Pop. %	1999	Geography (Turkey)	Pop. %	Pop. %	1999	Geography (Turkey)	Pop. %	Pop. %				
1999	Geography (Turkey)	Pop. %	Pop. %	1999	Geography (Turkey)	Pop. %	Pop. %	1999	Geography (Turkey)	Pop. %	Pop. %				
00	KARTLAMAZI	173 958 016	0.06	190.00	00	BEYAZIT	139 007 647	0.04	190.00	00	MEYDAN	80 230 628	0.27	100.00	
00	MEVREZE	29 448 297	0.10	35.07	00	MEVREZE	39 622 401	0.14	42.79	00	MEYDAN	28 902 940	0.10	36.39	
01	AFYON	1 102 723	0.01	1.82	00	ALTIYAYLA	2 482 138	0.02	1.70	01	AFYON	6 029 433	0.04	6.74	
02	AGRI	454 457	0.00	0.94	02	ARSLANMAA	1 694 732	0.01	1.16	02	AGRI	68 046 127	0.07	14.55	
03	AMASRA	1 868 558	0.02	1.95	03	ARSLANMAA	1 357 664	0.01	0.82	03	DIRYEMANLI	1 727 822	0.04	11.23	
04	ADANA	1 651 973	0.01	2.40	04	DUZAGACI	1 435 000	0.01	1.16	04	OLUSMEN	3 324 900	0.02	4.82	
05	BODURUM	1 805 488	0.01	2.79	05	DALAYKAYNAK	477 882	0.00	0.94	05	NAKIBKEMAN	2 818 802	0.02	3.83	
06	GENE	2 329 138	0.02	3.50	06	BUYUK	6 791 853	0.05	4.80	06	IZMIR	3 807 001	0.02	5.08	
07	OSMANLIDIZEN	1 481 740	0.01	2.16	07	GENCE	18 881 022	0.09	9.82	07	DAGCIP	2 498 230	0.08	19.50	
08	DADAY	2 029 868	0.01	2.96	08	HAZINECI	1 060 316	0.01	1.34						
09	DEYIRLI	2 247 490	0.02	3.31	09	FAYAZLI	700 894	0.01	0.92						
10	DOKUZAYRAN	723 700	0.00	1.08	10	ISPARTI	16 448 498	0.07	22.00	00	MEVREZE	41 914 484	0.28	71.54	
11	HANCIK	854 771	0.01	1.28	11	ISPHAN	826 633	0.01	0.80	01	ALTYINEREN	12 354 401	0.01	3.04	
12	INSAHACI	1 395 750	0.01	1.95	12	TURHANLI	38 968 648	0.26	27.33	02	DOH	8 284 034	0.06	14.45	
13	IZMIRLILIK	3 911 470	0.02	5.85					03	CAHIRLI	2 173 238	0.01	3.78		
14	KONE	2 126 449	0.01	3.13					04	CITLIK	1 848 482	0.01	2.70		
15	PAZARCIK	705 948	0.01	1.12	08	MEVREZE	76 890 150	0.31	64.30	00	ULUSKOPRU	2 069 493	0.02	4.48	
16	BEYSEHİR	629 890	0.00	0.93	05	DANDIS	117 007 433	0.80	100.00						
17	BEYSAZAR	780 833	0.01	1.18	62	ARAPKÖY	1 807 301	0.01	1.61						
18	TARSEN	6 700 642	0.04	12.81	63	ARSLANCI	1 807 300	0.01	1.64						
19	YOMU	6 046 448	0.05	11.79	04	BATILANCI	2 832 619	0.02	2.10						
					05	DANDIS	3 488 072	0.02	2.58						
					00	DOĞANBAYIR	8 287 357	0.03	7.48						
					07	CUMHURİYET	398 618	0.00	0.34						
					08	MEVREZE	2 947 100	0.02	2.42						
					09	MEHMANLI	1 680 952	0.01	0.60						
					10	PAZAR	1 119 351	0.01	0.82						
					11	POZURE	1 318 016	0.01	1.12						
					12	VAZIRAN	3 138 640	0.02	2.87						
					13	TURHANLI	3 831 891	0.02	3.00						
					00	MEVREZE	29 989 279	0.13	25.61						
					01	AMASYA	7 779 887	0.08	2.32						
					02	AYDIN	20 654 219	0.09	6.30						
					03	AKGÖZ	21 193 478	0.21	18.36						
					04	DEMIRCI	7 893 020	0.06	2.35						
					05	GÖLLÜMAMAKA	3 865 337	0.03	1.18						
					06	BOZDAĞ	4 441 311	0.03	1.32						
					07	KIZILIRMAK	8 283 118	0.06	3.70						
					08	YENİKÖY	2 078 260	0.01	0.82						
					09	KULALI	5 572 828	0.04	1.80						
					10	BAĞLI	12 145 822	0.05	4.04						
					11	BEYOĞLU	3 274 229	0.02	0.97						
					12	BURHANLI	12 673 628	0.09	3.78						
					13	RENKLI	2 086 348	0.02	1.72						
					14	SOZLA	41 613 100	0.26	12.46						
					15	TURHANLI	31 374 260	0.21	9.38						
					00	MEVREZE	148 016 553	1.00	100.00						
					01	MEVREZE	63 584 297	0.43	42.84						
					02	AFYON	29 026 178	0.16	17.38						
					03	AMASYA	3 969 887	0.03	2.78						
					04	CAHIRKÖY	1 008 064	0.01	1.22						
					05	ERZURUM	940 753	0.01	0.64						
					06	ELAZIĞ	29 028 411	0.20	19.61						
					07	BOZKÖY	8 431 802	0.06	7.79						
					08	BOZKÖY	893 891	0.00	0.48						
					09	PAZARCIK	10 649 238	0.07	10.00						
					10	TURHANLI	2 808 239	0.02	1.98						
					00	MEVREZE	69 238 990	0.47	62.00						
					01	MEVREZE	23 900 318	0.16	34.84						
					02	DAGCIP	1 342 759	0.01	1.64						
					03	DOZKÖY	8 398 819	0.04	9.92						
					04	KIZILIRMAK	17 623 896	0.12	25.35						
					04	MEVREZE	2 288 854	0.02	3.00						
					05	MEYDAN	4 476 285	0.04	6.25						
					06	ULUSKOPRU	8 373 834	0.04	7.78						
					07	CITLIK	1 088 064	0.01	1.84						
					08	SAKARYA	4 504 251	0.20	6.51						
					09	YERLILIK	830 910	0.01	1.21						
					00	MEVREZE	224 477 808	1.62	100.00						
					01	MEVREZE	25 904 225	0.17	11.38						
					02	BOZKÖY	21 423 878	0.15	9.07						
					03	DALAYCI	18 674 984	0.07	4.78						
					04	PATLA	3 006 436	0.02	1.37						
					05	PETREH	68 853 944	0.45	29.71						
					06	KIRAZLI	2 855 300	0.01	0.91						
					07	YERLILIK	4 336 459	0.04	2.23						
					08	YARPAKCI	20 948 053	0.11	9.43						
					09	MALAZGIRT	30 588 925	0.21	13.78						
					10	YARPAKCI	9 773 374	0.07	4.36						
					11	YARPAKCI	3 242 188	0.02	1.45						
					12	YARPAKCI	23 788 907	0.16	16.80						
					00	MEVREZE	25 176 900	0.16	10.80						
					01	MEVREZE	6 318 087	0.04	9.87						
					02	ERZURUM	3 283 476	0.02	10.34						
					03	HASKÖY	1 044 170	0.01	4.71						
					04	MEYDAN	728 980	0.00	2.27						
					05	MEYDAN	2 133 882	0.01	8.81						
					06	MEYDAN	2 854 835	0.02	11.87						
					00	MEVREZE	80 230 628	0.27	100.00						
					01	AFYON	6 029 433	0.04	6.74						
					02	AGRI	68 046 127	0.07	14.55						
					03	DIRYEMANLI	1 727 822	0.04	11.23						
					04	OLUSMEN	3 324 900	0.02	4.82						
					05	NAKIBKEMAN	2 818 802	0.02	3.83						
					06	IZMIR	3 807 001	0.02	5.08						
					07	DAGCIP	2 498 230	0.08	19.50						
					00	MEVREZE	41 914 484	0.28	71.54						
					01	ALTYINEREN	12 354 401	0.01	3.04						
					02	DOH	8 284 034	0.06	14.45						
					03	CAHIRLI	2 173 238	0.01	3.78						
					04	CITLIK	1 848 482	0.01	2.70						
					05	ULUSKOPRU	2 069 493	0.02	4.48						
					00	MEVREZE	67 205 778	0.69	100.00						
					01	MEVREZE	34 650 896	0.23	36.89						
					02	AFYON	4 984 218	0.03	6.13						
					03	AGRI	3 023 872	0.02	3.19						
					04	CAHIRLI	787 388	0.01	0.78						
					05	CITLIK	869 233	0.01	0.81						

Sıra No	Milletvekili Adı	Güncellenmiş		Sıra No	Milletvekili Adı	Güncellenmiş		Sıra No	Milletvekili Adı	Güncellenmiş				
		Yeni	Eski			Yeni	Eski			Yeni	Eski			
80	MERKEZ	21.022 470	0,22	100,00	81	BAKIR	64.248 058	0,37	100,00	90	BAKIR	8 522 484	0,13	100,00
81	AYRANCI	12.011 477	0,08	36,18	82	MERKEZ	32.189 482	0,22	66,28	91	AMASYA	14 805 347	0,30	73,82
82	SOYBAŞI	3.382 460	0,02	10,19	83	BAKIR	8.979 149	0,04	11,02	92	KEİRSÜZ/ŞİLE	1 289 714	0,01	6,39
83	ÖZDEMİR	7.728 828	0,05	24,47	84	KAHRAMANLI	19 165 826	0,04	11,38	93	ULUS	826 833	0,01	4,16
84	DURANBAŞI	503 022	0,01	1,68	85	ŞANLIURFA	3.263 581	0,02	3,08	94	ULUS	977 587	0,02	14,82
85	ÖZDEMİR	2.333 231	0,02	7,09	86	ULUS	3.628 897	0,02	6,79	95	AFRANIN	10 884 458	0,07	100,00
86	ÖZDEMİR	1.472 225	0,01	4,43	87	ULUS	3.973 888	0,02	8,10	96	AMASYA	6 073 857	0,03	46,89
87	ÖZDEMİR	2.610 881	0,02	8,47	88	ULUS	1.924 250	0,01	2,87	97	ÖZALP	1 222 877	0,01	11,25
88	ÖZDEMİR	824 333	0,01	2,50	89	ULUS	80 388 188	0,41	100,00	98	ÖZALP	224 007	0,00	2,07
89	ÖZDEMİR	2.360 221	0,02	7,16	90	MERKEZ	32.025 633	0,22	63,11	99	ÖZALP	2.094 200	0,01	18,74
90	ÖZDEMİR	30.728 392	0,26	100,00	91	BAKIR	1.201 308	0,01	2,84	100	ÖZALP	1.077 325	0,01	8,82
91	ÖZDEMİR	41.843 539	0,38	43,38	92	BAKIR	1.800 378	0,01	3,11	101	ÖZALP	1.290 418	0,01	11,35
92	ÖZDEMİR	823 790	0,01	0,85	93	ÖZALP	1.206 211	0,01	2,13	102	ÖZALP	12 863 807	0,00	100,00
93	ÖZDEMİR	3.787 688	0,03	3,68	94	ÖZALP	1.748 423	0,01	2,34	103	MERKEZ	9 988 109	0,07	77,00
94	ÖZDEMİR	6.028 309	0,04	6,79	95	ÖZALP	1.198 184	0,01	1,62	104	ÖZALP	898 887	0,03	2,54
95	ÖZDEMİR	4.872 234	0,04	0,48	96	ÖZALP	2.088 181	0,01	3,23	105	KAHRAMANLI	895 231	0,00	4,11
96	ÖZDEMİR	3.278 653	0,02	3,30	97	ÖZALP	2.328 024	0,02	4,27	106	ULUS	1 622 826	0,01	12,80
97	ÖZDEMİR	4.071 657	0,03	0,49	98	ÖZALP	2.658 063	0,02	4,87	107	ULUS	1 022 826	0,01	12,80
98	ÖZDEMİR	2.879 857	0,02	3,69	99	ÖZALP	2.438 401	0,02	4,84	108	ULUS	66 879 921	0,41	100,00
99	ÖZDEMİR	1.838 476	0,01	1,89	100	ÖZALP	907 022	0,01	1,60	109	ULUS	41 114 827	0,38	82,88
100	ÖZDEMİR	2.128 576	0,01	2,30	101	ÖZALP	54 062 373	0,46	100,00	110	ULUS	4 847 281	0,03	8,40
101	ÖZDEMİR	11.672 361	0,08	11,86	102	ÖZALP	14 468 068	0,10	21,29	111	ULUS	1 807 306	0,01	1,10
102	ÖZDEMİR	1.859 469	0,01	1,61	103	ÖZALP	2.882 245	0,02	3,23	112	ÖZALP	8 489 030	0,04	61,17
103	ÖZDEMİR	9.890 823	0,03	5,38	104	ÖZALP	2.340 776	0,02	4,44	113	ÖZALP	8 617 054	0,04	3,22
104	ÖZDEMİR	1.876 861	0,01	1,70	105	ÖZALP	4 186 483	0,03	6,05	114	ÖZALP	1 076 816	0,01	1,82
105	ÖZDEMİR	1.612 460	0,01	1,68	106	ÖZALP	8 193 917	0,04	15,00	115	ULUS	31 821 880	0,26	100,00
106	ÖZDEMİR	8.984 727	0,04	6,19	107	ÖZALP	739 780	0,01	1,00	116	MERKEZ	24 887 282	0,17	84,87
107	ÖZDEMİR	3.802 450	0,02	3,72	108	ÖZALP	1 192 644	0,01	1,75	117	ULUS	1 814 237	0,01	0,05
108	ÖZDEMİR	102 678 162	0,00	100,00	109	ÖZALP	3.825 247	0,02	4,31	118	ÖZALP	2 278 830	0,02	0,01
109	ÖZDEMİR	35.286 518	0,24	23,11	110	ÖZALP	1 428 890	0,01	1,10	119	ÖZALP	31 639 030	0,26	0,04
110	ÖZDEMİR	37 877 335	0,26	24,68	111	ÖZALP	701 241	0,00	1,03	120	ÖZALP	4 187 348	0,03	10,82
111	ÖZDEMİR	33 419 851	0,23	21,89	112	ÖZALP	5 982 819	0,04	2,23	121	ÖZALP	8 181 880	0,06	0,04
112	ÖZDEMİR	9 959 869	0,08	6,39	113	ÖZALP	11 866 302	0,08	16,41	122	ÖZALP	4 187 348	0,03	10,82
113	ÖZDEMİR	10 581 862	0,08	8,23	114	ÖZALP	4 186 483	0,03	6,05	123	ÖZALP	8 187 348	0,03	10,82
114	ÖZDEMİR	4 117 880	0,03	2,70	115	ÖZALP	10 010 317	0,01	3,85	124	ÖZALP	1 071 488	0,00	12,80
115	ÖZDEMİR	4 483 094	0,03	2,84	116	ÖZALP	11 582 879	0,09	47,83	125	ULUS	32 485 383	0,22	100,00
116	ÖZDEMİR	8 788 677	0,04	4,18	117	ÖZALP	161 778 408	1,23	100,00	126	MERKEZ	28 798 822	0,20	91,79
117	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	118	MERKEZ	64 973 778	0,40	32,44	127	ULUS	1 298 761	0,01	3,70
118	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	119	ALAPLI	8 469 438	0,06	6,20	128	MERKEZ	1 042 051	0,01	3,21
119	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	120	ÖZALP	11 789 813	0,11	9,22	129	ULUS	42 626 000	0,30	1,30
120	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	121	ÖZALP	13 018 834	0,09	7,48	130	ULUS	14 772 136 100	100,00	
121	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	122	ÖZALP	79 816 888	0,54	43,81					
122	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	123	ÖZALP	3 871 243	0,02	1,73					
123	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	124	ALAPLI	38 853 260	0,27	100,00					
124	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	125	MERKEZ	30 728 850	0,21	78,82					
125	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	126	ALAPLI	1 882 344	0,01	2,85					
126	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	127	ÖZALP	1 600 749	0,01	4,73					
127	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	128	ÖZALP	1 159 979	0,01	2,98					
128	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	129	ÖZALP	1 004 855	0,01	3,74					
129	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	130	ÖZALP	2 819 793	0,02	7,30					
130	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	131	ÖZALP	596 084	0,00	1,74					
131	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	132	ÖZALP	8 383 951	0,06	100,00					
132	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	133	MERKEZ	8 880 408	0,06	83,42					
133	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	134	AYDINTEPE	724 280	0,00	8,84					
134	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	135	ÖZALP	885 873	0,00	7,84					
135	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	136	MERKEZ	54 282 632	0,43	100,00					
136	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	137	MERKEZ	56 878 524	0,38	84,74					
137	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	138	AYRANCI	1 682 821	0,01	2,39					
138	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	139	İNÖZÜ	483 270	0,00	0,76					
139	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	140	İSKENDERLİ	3 444 324	0,02	5,57					
140	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	141	KAHRAMANLI	598 570	0,00	0,91					
141	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	142	ULUS	1 040 600	0,01	1,81					
142	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	143	KIRSELE	100 685 811	0,86	100,00					
143	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	144	MERKEZ	61 608 877	0,48	81,24					
144	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	145	ŞANLIURFA	111 028	0,00	0,94					
145	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	146	ULUS	671 358	0,01	0,67					
146	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	147	ÖZALP	441 743	0,00	0,44					
147	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	148	ÖZALP	4 875 827	0,03	4,64					
148	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	149	ULUS	790 077	0,01	0,76					
149	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	150	MERKEZ	4 788 838	0,03	0,74					
150	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	151	ŞANLIURFA	2 080 859	0,01	2,86					
151	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	152	ŞANLIURFA	2 988 770	0,02	2,89					
152	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	153	BATMAN	43 904 856	0,30	100,00					
153	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	154	MERKEZ	30 887 400	0,21	70,89					
154	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	155	ÖZALP	7 909 198	0,05	17,18					
155	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	156	ÖZALP	1 840 349	0,01	3,74					
156	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18	157	HATAY	738 739	0,01	1,78					
157	ÖZDEMİR	8 787 427	0,04	4,18										

İşletir İhtiyarlı Gayri Emlak Kurulması (Bazı) / Gross Domestic Producty Objectis (Reserve in descending order by value of objects)

Table with 10 columns: No, E, İ, İ, İ, İ, İ, İ, İ, İ. It lists various domestic products and their values in descending order.

DE. Sayı: 100/10-0/10, Ekin 1007







*Daha ayrıntılı bilgi talepleriniz için,*

**Aylık Yayınlar**

**Yayın Adı : TÜRKİYE EKONOMİSİ İSTATİSTİK VE YORUMLAR**

Türkçe ve İngilizce olarak çıkan bu yayında, Gayri Safi Milli Hasıla hakkında yorumlar ile Kişi Başına Gayri Safi Milli Hasıla değerleri, ana faaliyet kollarına göre Gayri Safi Milli Hasıla tabloları bulunmaktadır.

**Yayın Adı : AYLIK İSTATİSTİK BÖLTEM**

Türkçe ve İngilizce olarak çıkan bu yayında, cari fiyatlarla ve 1987 sabit fiyatlarıyla İktisadi faaliyet kollarına ve dönemlere göre Gayri Safi Milli Hasıla tabloları bulunmaktadır.

**Yıllık Yayınlar**

**Yayın Adı : TÜRKİYE İSTATİSTİK YILLIĞI**

Türkçe ve İngilizce olarak çıkan bu yayında, cari fiyatlarla ve 1987 sabit fiyatlarıyla Gayri Safi Milli Hasıla tabloları, cari fiyatlarla Milli Gelir, Kişi Başına Gayri Safi Milli Hasıla ve Milli Gelir tabloları bulunmaktadır.

**Yayın Adı : İSTATİSTİKLERLE TÜRKİYE**

Türkçe ve İngilizce olmak üzere iki ayrı kitapçık olarak çıkan bu yayınlarda, cari ve 1987 sabit fiyatlarla Gayri Safi Milli Hasıla ve Kişi Başına Gayri Safi Milli Hasıla tabloları bulunmaktadır.

**Yayın Adı : İSTATİSTİK GÖSTERGELER**

Türkçe ve İngilizce olarak çıkan bu yayında, İktisadi faaliyet kollarına göre Gayri Safi Milli Hasıla, Kişi Başına Gayri Safi Milli Hasıla Büyüme Hızları, Gayri Safi Milli Hasılda Sektör Payları, Gayri Safi Milli Hasıla Sektörel Büyüme Hızlarının yer aldığı tablolar bulunmaktadır.

**Yayın Adı : TÜRKİYE EKONOMİSİNİN INPUT-OUTPUT YAPISI 1990**

Türkçe ve İngilizce olarak çıkan bu yayında, Türkiye Ekonomisinin yapısal analizi için hazırlanan 1990 yılı input-output tabloları yer almaktadır.

**Yayın Adı : GAYRİ SAFİ MİLLİ HASILA KAVRAM, YÖNTEM VE KAYNAKLAR**

Türkçe ve İngilizce olarak çıkan bu yayında, Gayri Safi Milli Hasıla hesaplamaları ile ilgili kavram, yöntem ve kaynaklar açıklanarak, 1968-1993 yıllarına ait üretim yöntemine göre hesaplanan faaliyet kolları ayrıntısında Gayri Safi Milli Hasıla serileri ile harcamalar yöntemine göre hesaplanan Gayri Safi Yurtiçi Hasıla tabloları sunulmaktadır.

**Yayın Adı : GAYRİ SAFİ MİLLİ HASILA 1990-1995**

Türkçe ve İngilizce olarak çıkan bu yayında, 1990-1995 yıllarına ait üretim yöntemine göre hesaplanan faaliyet kolları ayrıntısında Gayri Safi Milli Hasıla serileri ile harcamalar yöntemine göre hesaplanan Gayri Safi Yurtiçi Hasıla tabloları sunulmaktadır.

**Haber Bülentleri**

**Yayımlanma Tarihi**

1997 yılı üçüncü üç aylık Gayri Safi Milli Hasıla Sonuçları 30 - Kasım - 1997  
1997 yılı dördüncü üç aylık Gayri Safi Milli Hasıla Sonuçları 31 - Mart - 1998

**İlgili Şubeler:**

**Telefon Numarası:**

**Fax Numarası:**

Yayın Haberleşme Halıda İlişkiler Şubesi	0-312-418 50 27	0-312-417 04 32
Sosyal Hesaplar Şubesi	0-312-417 84 40 / 230-207-253	0-312-425 06 14
Milli Muhasebe Şubesi	0-312-417 64 40 / 226- 204	
Döner Sermaye İşletmesi Müdürüğü	0-312-425 50 80	

E-mail: yayin@die.gov.tr  
Internet: gopher.die.gov.tr  
www.die.gov.tr



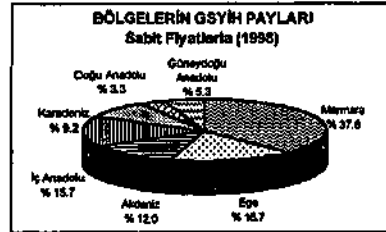
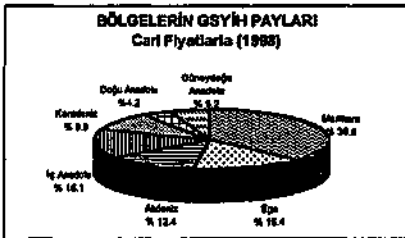
**DEVLET İSTATİSTİK ENSTİTÜSÜ BAŞKANLIĞI**  
**1998 YILI İLLER İTİBARIYLA**  
**GAYRİ SAĞI YURTIÇI HASILA SONUÇLARINI AÇIKLADI.**

Enstitü Başkanlığı tarafından yapılan açıklamada; 1998 yılına ilişkin "İller İtibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla" değerlerinin cari ve 1987 yılı sabit fiyatlarıyla hesaplandığı belirtilmiştir.

Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasılasındaki gelişmelerin zaman içerisinde illere göre nasıl bir dağılım gösterdiğinin tespit edilmesi, illerin Türkiye Ekonomisine katkısının faaliyet kolları göre belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilen iller ve bölgeler itibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla 1998 yılı sonuçlarına göre, Marmara Bölgesi %36.9 ile Gayri Safi Yurtiçi Hasılaya en yüksek katkıyı, Doğu Anadolu Bölgesi %4.2 ile en düşük katkıyı sağlayan bölgelerimiz olmuştur.

1998 yılında 1987 yılına göre sabit fiyatlarla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla gelişme hızı Marmara Bölgesinde %2.1, Ege Bölgesinde %3.1, Akdeniz Bölgesinde %2.3, İç Anadolu Bölgesinde %5.2, Karadeniz Bölgesinde %4.9, Doğu Anadolu Bölgesinde %2.8 ve Güneydoğu Anadolu Bölgesine %2.8 olmuştur.

**1998 yılında Gayri Safi Yurtiçi Hasılının Bölgelere Göre Dağılımı**



BÖLGELER	CARİ FİYATLARLA			SABİT FİYATLARLA		
	GSYİH (MİLYON TL)	PAY %	GELİŞME HIZI %	GSYİH (MİLYON TL)	PAY %	GELİŞME HIZI %
MARMARA BÖLGESİ	19 282 951 140	38,9	76,0	43 873 080	37,8	2,1
EGE BÖLGESİ	8 022 598 022	15,4	82,0	19 448 428	16,7	3,1
AKDENİZ BÖLGESİ	6 471 177 507	12,4	80,2	13 963 704	12,0	2,3
İÇ ANADOLU BÖLGESİ	6 416 683 228	16,1	89,2	16 183 097	15,7	5,2
KARADENİZ BÖLGESİ	5 146 228 730	9,9	84,6	10 685 610	9,2	4,0
DOĞU ANADOLU BÖLGESİ	2 186 945 440	4,2	89,5	3 796 435	3,3	2,8
GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ	2 718 381 053	5,2	80,9	6 161 055	5,3	2,8
<b>TÜRKİYE</b>	<b>52 224 945 129</b>	<b>100,0</b>	<b>81,1</b>	<b>116 113 609</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>

İllerin cari fiyatlarla Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasıla içindeki payına göre yapılan sıralamada İstanbul, Ankara, İzmir, Kocaeli, Bursa, Adana, İçel, Antalya, Konya ve Manisa illeri ilk on sırada yer almışlardır. On ilin Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasıla içindeki toplam payı %57,3 olurken, Bingöl, Kilis, Hakkari, Bartın, Gümüşhane, Tunceli, Iğdır, Ardahan ve Bayburt illerinin herbirinin Gayri Safi Yurtiçi Hasıla içindeki payı ise %0,1'dir.

1998 yılında, bir önceki yıla göre Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasılasındaki gelişme %3,1 olmuştur. Türkiye ortalamasının üzerinde gelişme gösteren 40 ilimiz vardır.

İllerin dolar değeri ile Kişi Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasılası hesaplandığında Kocaeli ili 7501 dolara birinci ilimiz olurken, bu ili Yalova, Muğla, İstanbul, Kırkdareli, İzmir, Edirne, Bilecik, Ankara ve Çanakkale izlemektedir. En düşük kişi başına gelir ise 827 dolara Ağrı ilimizde yaratılmıştır. En düşük kişi başına geliri olan son on ilimiz ise Bayburt, Ardahan, Bingöl, Van, Adıyaman, Hakkari, Şırnak, Bitlis, Muş ve Ağrı illerimizdir.

İller itibarıyla Cari ve Sabit (1987 yılı) fiyatlarla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla sonuçları ile illerin Kişi Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasılatına ilişkin tablolar alfabetik ve sıralı olmak üzere ekte yer almaktadır.

DİE, İller İtibarıyla GSYİH, Aralık 1999

İller İtibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla - Cari Fiyatlarla  
Gross Domestic Product by Provinces - At Current Prices

İLLER	1998			İLLER	1998		
	Cari Fiyatlarla Value	İllerin payı Share	Gelişme hızı Growth rate		Cari Fiyatlarla Value	İllerin payı Share	Gelişme hızı Growth rate
	000 000 TL	%	%		000 000 TL	%	%
ADANA	1 627 749 338	3.1	79.1	KOCAELİ	2 333 651 347	4.6	66.9
ADİYAMAN	215 454 454	0.4	69.4	KONYA	1 308 363 334	2.5	87.9
AFYON	402 339 530	0.8	86.9	KÜTAHYA	400 350 265	0.8	75.6
AĞRI	100 399 853	0.2	90.2	MALATYA	421 637 606	0.8	79.3
AMASYA	234 267 931	0.4	94.2	MANİSA	1 221 339 727	2.3	95.2
ANKARA	3 791 056 264	7.3	92.3	K.MARAŞ	493 121 935	0.9	79.5
ANTALYA	1 418 990 374	2.7	82.7	MARDİN	258 405 819	0.6	95.9
ARTVİN	145 910 200	0.3	88.3	MUĞLA	793 949 501	1.5	100.9
AYDIN	784 779 496	1.5	88.6	MUŞ	91 514 976	0.2	87.2
BALIKESİR	847 305 279	1.6	98.2	NEVŞEHİR	263 078 539	0.6	84.6
BİLECİK	200 268 672	0.4	67.8	NİĞDE	263 240 210	0.6	114.3
BİNGÖL	73 878 457	0.1	98.8	ORDU	361 005 309	0.7	82.4
BİTLİS	94 821 092	0.2	79.7	RİZE	207 548 368	0.4	80.8
BOLU	539 804 732	1.0	107.9	SAKARYA	610 201 098	1.2	101.5
BURDUR	206 332 109	0.4	85.2	SAMSUN	756 127 115	1.4	82.1
BURSA	1 912 558 122	3.7	87.9	SİİRT	95 829 065	0.2	76.3
ÇANAKKALE	454 112 481	0.9	87.8	SİNOP	120 955 067	0.2	79.1
ÇANKIRI	122 295 430	0.2	103.0	SİVAS	348 634 934	0.7	91.9
ÇORUM	382 982 121	0.7	82.5	TEKİRDAĞ	556 869 792	1.1	83.0
DENİZLİ	657 949 897	1.3	78.4	TOKAT	419 376 337	0.8	98.2
DIYARBAKIR	631 418 900	1.2	87.5	TRABZON	501 304 540	1.0	81.0
EDİRNE	437 991 245	0.8	109.2	TUNCELİ	51 693 230	0.1	94.6
ELAZIĞ	353 269 528	0.7	91.9	ŞANLIURFA	501 743 523	1.0	86.0
ERZİNCAN	162 033 327	0.3	86.4	UŞAK	187 229 339	0.4	82.6
ERZURUM	328 462 457	0.6	86.4	VAN	243 109 379	0.5	100.2
ESKİŞEHİR	649 068 099	1.2	94.3	YOZGAT	235 557 408	0.5	101.9
GAZİANTEP	672 496 194	1.3	72.0	ZONGULDAK	554 851 077	1.1	59.7
GİRESUN	331 560 559	0.6	98.8	AKSARAY	164 003 004	0.3	69.5
GÜMÜŞHANE	64 119 487	0.1	104.5	BAYBURT	32 685 322	0.1	97.6
HAKKARİ	68 438 445	0.1	97.2	KARAMAN	215 342 129	0.4	74.7
HATAY	823 237 299	1.6	76.4	KIRIKKALE	287 076 048	0.5	56.6
İSPARTA	305 010 876	0.6	106.3	BATMAN	178 402 214	0.3	80.0
İÇEL	1 419 094 404	2.7	78.0	ŞİRNAK	95 706 448	0.2	79.4
İSTANBUL	11 322 349 473	21.7	72.0	BARTIN	67 351 630	0.1	81.0
İZMİR	3 574 660 268	6.8	73.8	ARDAHAN	39 991 217	0.1	95.4
KARS	107 102 900	0.2	109.2	İĞDIR	50 593 972	0.1	98.4
KASTAMONU	268 914 421	0.5	87.3	YALOVA	206 842 711	0.4	66.9
KAYSERİ	629 191 000	1.2	84.3	KARABÜK	159 464 333	0.3	68.2
KIRKLARELİ	379 800 921	0.7	78.1	KİLİS	68 924 437	0.1	73.3
KİRSEHİR	139 758 827	0.3	78.0	OSMANIYE	177 641 172	0.3	56.1
	36 879 234 462			TÜRKİYE	62 224 945 129	100.0	81.1

İller İtibarıyla Gayri Safi Yurtiçi Hasıla - 1987 fiyatlarıyla  
Gross Domestic Product by Provinces - At 1987 Prices

İLLER	1998			İLLER	1998		
	Sabit Fiyatlarla Value	İllerin payı Share	Gelişme hızı Growth rate		Sabit Fiyatlarla Value	İllerin payı Share	Gelişme hızı Growth rate
	000 000 TL	%	%		000 000 TL	%	%
ADANA	3 572 192	3.1	3.7	KOCAELİ	5 226 091	4.5	0.0
ADIYAMAN	560 918	0.5	4.7	KONYA	2 591 925	2.2	8.6
AFYON	787 380	0.7	4.1	KÜTAHYA	879 653	0.8	-0.9
AĞRI	155 552	0.1	3.7	MALATYA	904 429	0.8	-0.3
AMASYA	420 574	0.4	8.9	MANİSA	3 127 602	2.7	3.0
ANKARA	8 870 807	7.6	5.9	K.MARAŞ	1 110 475	1.0	6.1
ANTALYA	3 016 640	2.6	2.4	MARDİN	541 366	0.5	9.4
ARTVİN	413 977	0.4	7.1	MUĞLA	1 715 446	1.5	4.7
AYDIN	1 848 872	1.6	7.2	MUŞ	157 272	0.1	1.8
BALIKESİR	1 785 099	1.5	7.7	NEVŞEHİR	539 334	0.5	-8.0
BİLECİK	570 753	0.5	-5.4	NİĞDE	442 949	0.4	1.7
BİNGÖL	103 825	0.1	-2.3	ORDU	759 784	0.7	3.6
BITLİS	141 383	0.1	-8.1	RİZE	443 218	0.4	3.3
BOLU	989 431	0.9	5.4	SAKARYA	1 314 815	1.1	4.9
BURDUR	424 368	0.4	6.7	SAMSUN	1 759 993	1.5	9.9
BURSA	4 719 816	4.1	7.6	SİİRT	175 840	0.2	0.4
ÇANAKKALE	948 482	0.8	-5.3	SİNOP	240 997	0.2	1.2
ÇANKIRI	236 104	0.2	11.0	SİVAS	715 012	0.6	4.7
ÇORUM	848 530	0.7	4.9	TEKİRDAĞ	1 412 077	1.2	3.3
DENİZLİ	1 724 022	1.5	3.4	TOKAT	852 953	0.7	15.5
DIYARBAKIR	1 295 328	1.1	6.2	TRABZON	897 271	0.8	1.2
EDİRNE	749 719	0.6	17.0	TUNCELİ	63 360	0.1	3.7
ELAZIĞ	683 897	0.6	6.2	ŞANLIURFA	1 167 046	1.0	2.5
ERZİNCAN	252 588	0.2	3.9	UŞAK	420 956	0.4	4.8
ERZURUM	525 382	0.5	-0.5	VAN	406 489	0.4	8.5
ESKİŞEHİR	1 449 453	1.2	14.3	YOZGAT	458 363	0.4	10.3
GAZİANTEP	1 645 996	1.4	-1.1	ZONGULDAK	978 729	0.8	-3.1
GİRESUN	515 310	0.4	15.0	AKSARAY	303 380	0.3	-8.6
GÜMÜŞHANE	119 576	0.1	11.0	BAYBURT	54 980	0.0	0.4
HAKKARİ	68 986	0.1	5.0	KARAMAN	418 355	0.4	-2.9
HATAY	1 865 064	1.6	0.2	KIRIKKALE	591 761	0.5	-6.0
ISPARTA	584 116	0.5	-0.3	BATMAN	442 232	0.4	3.0
İÇEL	3 001 226	2.6	2.6	ŞİRNAK	148 756	0.1	-3.6
İSTANBUL	25 650 481	22.1	1.3	BARTIN	126 402	0.1	-8.4
İZMİR	8 934 498	7.7	2.2	ARDAHAN	60 815	0.1	-1.7
KARS	188 823	0.2	11.9	İĞDIR	88 035	0.1	11.5
KASTAMONU	494 045	0.4	-1.5	YALOVA	601 146	0.5	2.1
KAYSERİ	1 286 103	1.1	2.1	KARABÜK	772 050	0.7	-0.8
KIRIKLARELİ	895 822	0.8	-1.6	KİLİS	185 472	0.2	1.9
KİRSEHİR	279 753	0.2	0.6	OSMANIYE	389 621	0.3	-11.4
	82 633 269			TÜRKİYE	116 113 609	100.0	3.1

İller İtibarıyla Kişi Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasıla - Cari Fiyatlarla  
Per Capita Gross Domestic Product by Provinces - At Current Prices

İller Provinces	1998				İller Provinces	1998			
	Nüfus Population (000)	TL	Gelişme hızı Growth rate %	\$		Nüfus Population (000)	TL	Gelişme hızı Growth rate %	\$
ADANA	1 695	960 587 050	77.0	3 707	KOCAELİ	1 201	1 943 415 485	61.4	7 501
ADYAMAN	694	310 385 123	63.2	1 198	KONYA	1 948	671 640 974	85.3	2 592
AFYON	803	501 117 882	84.9	1 934	KÜTAHYA	645	620 479 714	73.1	2 395
AĞRI	469	214 224 286	68.4	827	MALATYA	625	510 630 687	75.6	1 972
AMASYA	345	679 114 250	95.5	2 621	MANİSA	1 239	965 740 760	93.9	3 804
ANKARA	3 735	1 015 022 502	88.7	3 917	KMARAŞ	1 018	484 188 654	76.6	1 869
ANTALYA	1 544	618 976 887	75.8	3 547	MARDİN	655	394 681 377	91.8	1 623
ARTVİN	182	802 211 288	92.5	3 096	MUĞLA	647	1 227 067 529	97.9	4 736
AYDIN	907	985 453 621	89.2	3 340	MUŞ	426	214 623 371	84.1	828
BALIKESİR	1 036	817 803 824	96.6	3 156	NEVŞEHİR	289	914 490 397	84.9	3 529
BİLEÇİK	194	1 034 675 429	65.6	3 993	NİĞDE	317	829 892 401	112.9	3 203
BİNGÖL	233	316 458 306	100.8	1 221	ORDU	841	429 115 866	82.1	1 656
BİTLİS	340	278 489 127	78.9	1 075	RİZE	323	641 734 126	82.9	2 477
BOLU	654	973 592 977	107.0	3 758	SAKARYA	736	828 679 368	99.6	3 169
BURDUR	253	816 927 157	95.6	3 153	SAMSUN	1 153	655 614 969	82.4	2 531
BURSA	1 992	960 320 570	82.6	3 708	SİİRT	284	362 877 544	75.4	1 401
ÇANAĞCALE	450	1 008 485 650	86.8	3 892	SİNOP	211	572 562 898	85.0	2 210
ÇANKIRI	249	492 126 606	103.2	1 899	SİVAS	692	504 077 229	85.0	1 945
ÇORUM	575	665 674 981	84.1	2 569	TEKİRDAĞ	576	969 617 011	78.2	3 742
DENİZLİ	822	800 266 002	76.3	3 089	TOKAT	694	604 666 690	69.3	2 333
DIYARBAKIR	1 300	485 842 882	83.4	1 875	TRABZON	651	588 751 653	79.3	2 272
EDİRNE	397	1 101 896 259	109.8	4 253	TUNCELİ	83	621 059 057	108.9	2 397
ELAZIĞ	620	679 164 645	90.6	2 621	ŞANLIURFA	1 331	378 915 230	79.5	1 455
ERZİNCAN	278	582 158 455	88.5	2 247	UŞAK	314	599 678 183	80.7	2 304
ERZURUM	878	376 171 281	85.6	1 448	VAN	774	314 037 522	95.2	1 212
ESKİŞEHİR	663	979 626 360	93.5	3 791	YOZGAT	602	391 608 827	100.9	1 511
GAZİANTEP	1 138	590 772 818	69.3	2 280	ZONGULDAK	609	911 247 113	61.4	3 517
GİRESUN	457	725 207 591	101.5	2 799	AKSARAY	349	470 395 740	68.3	1 816
GÖMÜŞHANE	153	420 152 692	107.7	1 622	BAYBURT	99	330 418 437	100.1	1 275
HAKKARİ	224	306 042 488	90.8	1 181	KARAMAN	225	958 579 708	73.6	3 682
HATAY	1 205	683 165 204	74.5	2 637	KIRIKKALE	358	601 494 372	86.2	3 093
İSPARTA	464	657 376 529	104.6	2 537	BATMAN	406	439 953 968	76.2	1 698
İÇEL	1 630	927 396 303	73.7	3 579	ŞİRNAK	329	290 661 921	74.2	1 121
İSTANBUL	9 382	1 208 855 679	66.3	4 658	BARTIN	185	363 553 004	83.9	1 403
İZMİR	3 153	1 133 701 037	70.3	4 375	ARDAHAN	126	318 112 679	104.1	1 228
KARS	320	334 202 571	112.1	1 290	İĞDIR	146	347 428 803	97.9	1 341
KASTAMONU	359	743 096 442	91.7	2 869	YALOVA	167	1 235 565 321	62.4	4 769
KAYSERİ	977	644 194 285	83.6	2 489	KARABÜK	226	705 641 127	70.2	2 724
KIRKLARELİ	320	1 188 025 064	77.3	4 566	KİLİS	108	636 696 814	77.9	2 454
KIRSEHİR	240	682 115 006	79.8	2 247	OSMANIYE	443	400 718 175	53.2	1 547
					TÜRKİYE	63 459	822 976 898	78.3	3 176

\*İller İtibarıyla GSYİH hesaplamalarında Şırnak ili Güçükonak İlçe merkezinde nüfus tesbitinin usulsüz ve hayrallı olarak yapıldığı idari mercilere tutanaklarla bildirilmesi nedeniyle, bu ilçe merkezi için 1985-1990 yılları nüfus sayımlarına dayalı projeksiyondan elde edilen nüfus kullanılmıştır.



## İller İliharlye Gayri Sali Yurtlgl Hasıla - Carl Fyadartara ( İllerin Payına G6re Sıralı)

Gross Domestic Product by Provinces - At Current Prices ( Ranked in descending order by share of provinces

Sıra no	İLLER	1998			Sıra no	İLLER	1998		
		Carl Fyadartara Value	İllerin payı Share	Gelişme hızı Growth rate			Carl Fyadartara Value	İllerin payı Share	Gelişme hızı Growth rate
		000 000 TL	%	%			000 000 TL	%	%
1	İstanbul	11 322 349 473	21.7	72.0	41	İsparta	305 010 876	0.6	106.3
2	Ankara	3 791 056 264	7.3	92.3	42	Kırıkkale	287 076 048	0.5	56.6
3	İzmir	3 574 660 268	6.8	73.8	43	Kastamonu	266 914 421	0.5	87.3
4	Kocaeli	2 333 651 347	4.5	68.9	44	Niğde	263 240 210	0.5	114.3
5	Bursa	1 912 556 122	3.7	87.9	45	Nevşehir	263 076 639	0.5	84.6
6	Adana	1 627 749 338	3.1	79.1	46	Mardin	258 405 819	0.5	95.9
7	İğel	1 419 094 404	2.7	78.0	47	Van	243 108 379	0.5	100.2
8	Antalya	1 418 690 374	2.7	82.7	48	Yozgat	235 557 408	0.5	101.9
9	Konya	1 308 363 334	2.5	87.9	49	Amasya	234 267 931	0.4	94.2
10	Manisa	1 221 339 727	2.3	95.2	50	Adıyaman	215 454 454	0.4	69.4
11	Balıkesir	847 305 279	1.6	98.2	51	Karaman	215 342 129	0.4	74.7
12	Hatay	823 237 299	1.6	76.4	52	Rize	207 548 366	0.4	80.8
13	Muğla	793 949 601	1.5	100.9	53	Burdur	208 332 109	0.4	95.2
14	Aydın	784 779 496	1.5	88.6	54	Yalova	205 842 711	0.4	66.9
15	Samsun	758 127 115	1.4	82.1	55	Bilecik	200 268 872	0.4	67.8
16	Gaziantep	672 496 194	1.3	72.0	56	Uşak	187 229 339	0.4	82.6
17	Denizli	657 949 897	1.3	78.4	57	Batman	178 402 214	0.3	90.0
18	Eskişehir	649 068 099	1.2	94.3	58	Osmaniye	177 641 172	0.3	56.1
19	Diyarbakır	631 418 900	1.2	87.5	59	Aksaray	164 003 004	0.3	69.5
20	Kayseri	629 191 000	1.2	84.3	60	Erzincan	162 033 327	0.3	86.4
21	Sakarya	610 201 098	1.2	101.5	61	Karabük	159 464 333	0.3	68.2
22	Tekirdağ	558 869 792	1.1	83.0	62	Artvin	145 910 260	0.3	88.3
23	Zonguldak	554 851 077	1.1	59.7	63	Kirşehir	139 758 827	0.3	78.0
24	Bolu	539 804 732	1.0	107.9	64	Çankırı	122 295 430	0.2	103.0
25	Şanlıurfa	501 743 523	1.0	86.0	65	Sinop	120 955 057	0.2	79.1
26	Trabzon	501 304 540	1.0	81.0	66	Kars	107 102 900	0.2	109.2
27	Kahramanmaraş	493 121 935	0.9	79.8	67	Ağrı	100 389 853	0.2	90.2
28	Çankırı	454 112 481	0.9	87.6	68	Silivri	95 829 065	0.2	78.3
29	Edirne	437 891 245	0.8	109.2	69	Şırnak	95 708 448	0.2	79.4
30	Malatya	421 637 606	0.8	79.3	70	Bitlis	94 821 092	0.2	79.7
31	Tokat	419 376 337	0.8	98.2	71	Muş	91 514 976	0.2	87.2
32	Afyon	402 339 530	0.8	86.8	72	Bingöl	73 678 457	0.1	98.8
33	Kütahya	400 350 265	0.8	75.6	73	Kilis	68 924 437	0.1	73.3
34	Çorum	382 982 121	0.7	82.6	74	Hakkari	68 438 445	0.1	97.2
35	Kırklareli	379 800 921	0.7	78.1	75	Bartın	67 351 830	0.1	81.0
36	Ordu	361 005 309	0.7	82.4	76	Görmüşhane	64 119 487	0.1	104.5
37	Elazığ	353 269 528	0.7	91.9	77	Tunceli	51 693 230	0.1	94.6
38	Sivas	346 834 934	0.7	91.9	78	İğdir	50 593 672	0.1	98.4
39	Giresun	331 560 559	0.6	96.8	79	Ardahan	39 691 217	0.1	95.4
40	Erzurum	328 462 457	0.6	86.4	80	Bayburt	32 685 322	0.1	97.6
						TÜRKİYE	52 224 945 129	100.0	81.1

## İller İtibarıyla Kişi Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasıla - Cari Fiyatlarla ( Sıralı )

## Per Capita Gross Domestic Product by Provinces - At Current Prices ( Ranked in descending order )

	İller Provinces	1998				İller Provinces	1998				
		Nüfus Population ( 000 )	TL	Gelişme Hızı Growth rate %	\$		Nüfus Population ( 000 )	TL	Gelişme Hızı Growth rate %	\$	
1	Kocaeli	1 201	1 943 415 465	81.4	7 501	41	Rize	323	641 734 126	82.9	2 477
2	Yalova	167	1 235 565 321	82.4	4 769	42	Kilis	108	635 898 814	77.9	2 454
3	Muğla	647	1 227 067 526	87.3	4 736	43	Tunceli	83	621 059 057	108.9	2 397
4	İstanbul	9 382	1 208 855 679	66.3	4 658	44	Kütahya	645	620 479 714	73.1	2 395
5	Kırkareli	320	1 188 025 064	77.3	4 585	45	Tokat	694	604 585 690	99.3	2 333
6	İzmir	3 163	1 133 701 037	70.3	4 375	46	Uşak	314	598 878 163	80.7	2 304
7	Edirne	397	1 101 895 259	109.8	4 253	47	Gaziantep	1 138	590 772 818	69.3	2 280
8	Bilecik	194	1 034 875 429	65.6	3 993	48	Trabzon	651	588 751 653	79.3	2 272
9	Ankara	3 735	1 015 022 502	88.7	3 917	49	Erzincan	278	582 158 455	88.5	2 247
10	Çanakkale	450	1 008 495 650	86.8	3 892	50	Kırşehir	240	582 115 006	79.8	2 247
11	Manisa	1 239	985 740 780	93.3	3 804	51	Sinop	211	572 582 898	85.0	2 210
12	Eskişehir	663	979 626 360	93.5	3 781	52	Malatya	625	510 830 687	75.5	1 972
13	Bolu	554	973 692 877	107.0	3 758	53	Sivas	692	604 077 229	95.0	1 945
14	Tekirdağ	576	969 617 011	78.2	3 742	54	Afyon	603	601 117 882	84.8	1 934
15	Adana	1 695	960 587 090	77.0	3 707	55	Çankırı	249	492 126 606	103.2	1 899
16	Bursa	1 992	960 320 570	82.6	3 706	56	Diyarbakır	1 300	485 842 882	83.4	1 875
17	Karaman	226	956 578 708	73.6	3 692	57	Kahramanmaraş	1 018	464 188 654	76.5	1 869
18	İçel	1 530	927 396 303	73.7	3 579	58	Aksaray	349	470 395 740	68.3	1 815
19	Antalya	1 544	918 976 887	75.8	3 547	59	Batman	406	439 853 968	76.2	1 698
20	Nevşehir	268	914 460 397	84.9	3 529	60	Ordu	641	429 115 856	82.1	1 656
21	Zonguldak	609	911 247 113	61.4	3 517	61	Gümüşhane	163	420 152 592	107.7	1 622
22	Aydın	907	885 453 621	86.2	3 340	62	Osmaniye	443	400 718 175	53.2	1 547
23	Niğde	317	829 892 401	112.9	3 203	63	Mardin	655	394 581 377	61.8	1 523
24	Sakarya	736	828 879 368	99.5	3 199	64	Yozgat	602	391 606 627	100.9	1 511
25	Balıkesir	1 036	817 803 824	96.6	3 156	65	Şanlıurfa	1 331	376 816 230	79.5	1 455
26	Burdur	253	816 927 157	95.6	3 153	66	Erzurum	876	375 171 281	85.8	1 448
27	Artvin	182	802 211 288	82.5	3 096	67	Bartın	185	363 553 004	83.9	1 403
28	Kırıkkale	358	801 494 372	56.2	3 093	68	Silivri	264	382 877 544	78.4	1 401
29	Denizli	822	800 266 002	76.3	3 089	69	İğdır	146	347 428 803	97.9	1 341
30	Kastamonu	359	743 088 442	91.7	2 868	70	Kars	320	334 202 571	112.1	1 290
31	Giresun	487	725 207 591	101.5	2 799	71	Bayburt	99	330 418 437	100.1	1 275
32	Karabük	226	705 841 127	70.2	2 724	72	Ardeşan	126	318 112 679	104.1	1 228
33	Halay	1 205	683 165 204	74.5	2 837	73	Bingöl	233	316 458 306	100.8	1 221
34	Eleziğ	520	679 164 645	90.8	2 621	74	Van	774	314 037 522	95.2	1 212
35	Amasya	345	679 114 250	95.6	2 621	75	Adıyaman	694	310 385 123	63.2	1 198
36	Konya	1 948	671 640 974	85.3	2 592	76	Hakkari	224	306 042 488	90.8	1 181
37	Çorum	575	665 674 981	84.1	2 589	77	Şırnak*	329	290 561 921	74.2	1 121
38	İsparta	464	657 376 529	104.5	2 537	78	Bitlis	340	278 489 127	79.9	1 075
39	Samsun	1 153	655 614 999	82.4	2 531	79	Muş	426	214 623 371	84.1	828
40	Kaysari	977	644 194 285	83.5	2 486	80	Ağrı	489	214 224 288	88.4	827
							TURKİYE	63 489	822 976 886	78.3	3 176

\*İller İtibarıyla GSYİH hesaplamalarında Şırnak ili Güçökonak İlçe merkezinde nüfus tesbitinin usulsüz ve hayali olarak yapıldığı idari mercilerce tutanaklarla belirlenmesi nedeniyle, bu İlçe merkez için 1985-1990 yıları nüfus sayımlarına dayalı projeksiyondan elde edilen nüfus kullanılmıştır.

*Daha ayrıntılı bilgi talepleriniz için,*

**Aylık Yayınlar**

**Yayın Adı : TÜRKİYE EKONOMİSİ İSTATİSTİK VE YORUMLAR**

Türkiye ve İngilterize olarak çıkan bu yayında, Gayri Safi Milli Hasıla hakkında yorumlar ile Kişi Başına Gayri Safi Milli Hasıla değerleri, ana faaliyet kollama göre Gayri Safi Milli Hasıla tabloları bulunmaktadır.

**Yayın Adı : AYLIK İSTATİSTİK BÜLTENİ**

Türkiye ve İngilterize olarak çıkan bu yayında, cari fiyatlarla ve 1987 sabit fiyatlarıyla İktisadi faaliyet kollama ve dönemlere göre Gayri Safi Milli Hasıla tabloları bulunmaktadır.

**Yıllık Yayınlar**

**Yayın Adı : TÜRKİYE İSTATİSTİK YILLIĞI**

Türkiye ve İngilterize olarak çıkan bu yayında, cari fiyatlarla ve 1987 sabit fiyatlarıyla Gayri Safi Milli Hasıla tabloları, cari fiyatlarla Milli Gelir, Kişi Başına Gayri Safi Milli Hasıla ve Milli Gelir tabloları bulunmaktadır.

**Yayın Adı : İSTATİSTİK GÖSTERGELER**

Türkiye ve İngilterize olarak çıkan bu yayında, iktisadi faaliyet kollama göre Gayri Safi Milli Hasıla, Kişi Başına Gayri Safi Milli Hasıla Büyüme Hızları, Gayri Safi Milli Hasılda Sektör Payları, Gayri Safi Milli Hasıla Sektörel Büyüme Hızlarının yer aldığı tablolar bulunmaktadır.

**Yayın Adı : GAYRİ SAFİ MİLLİ HASILA KAVRAM, YÖNTEM VE KAYNAKLAR**

Türkiye ve İngilterize olarak çıkan bu yayında, Gayri Safi Milli Hasıla hesaplamaları ile ilgili kavram, yöntem ve kaynaklar açıklanarak, 1968-1993 yıllarına ait üretim yöntemine göre hesaplanan faaliyet kollama ayrıntısında Gayri Safi Milli Hasıla serileri ile harcamalar yöntemine göre hesaplanan Gayri Safi Yurtiçi Hasıla tabloları sunulmaktadır.

**Yayın Adı : GAYRİ SAFİ MİLLİ HASILA 1990-1995**

**Yayın Adı : GAYRİ SAFİ MİLLİ HASILA 1996-1997**

Türkiye ve İngilterize olarak çıkan bu yayınlarda, 1990-1995 yıllarına ait üretim yöntemine göre hesaplanan faaliyet kollama ayrıntısında Gayri Safi Milli Hasıla serileri ile harcamalar yöntemine göre hesaplanan Gayri Safi Yurtiçi Hasıla tabloları sunulmaktadır.

**Yayın Adı : İLLER İTİBARIYLA GAYRİ SAFİ YURTIÇİ HASILA 1987-1994**

**Yayın Adı : İLLER İTİBARIYLA GAYRİ SAFİ YURTIÇİ HASILA 1995-1996**

**Yayın Adı : İLLER İTİBARIYLA GAYRİ SAFİ YURTIÇİ HASILA 1997**

Türkiye ve İngilterize olarak çıkan bu yayınlarda, illerin ve bölgelerin Gayri Safi Yurtiçi Hasılları, Türkiye Gayri Safi Yurtiçi Hasıllarına katkıları ve Kişi Başına Gayri Safi Yurtiçi Hasılları yer almaktadır.

**Haber Bültenleri**

**Yayımlanma Tarihi**

1999 yılı dördüncü üç aylık Gayri Safi Milli Hasıla Sonuçları  
2000 yılı birinci üç aylık Gayri Safi Milli Hasıla Sonuçları  
2000 yılı ikinci üç aylık Gayri Safi Milli Hasıla Sonuçları  
2000 yılı üçüncü üç aylık Gayri Safi Milli Hasıla Sonuçları

31-Mart-2000  
30-Haziran-2000  
31-Ağustos-2000  
30-Kasım-2000

**İlgili Şubeler:**

**Telefon Numarası:**

**Fax Numarası:**

Yayın Haberleşme Halkla İlişkiler Şubesi  
Üretim Hesapları Şubesi  
Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü

0-312-418 80 27  
0-312-417 84 40 / 230-207  
0-312-425 50 80

0-312-417 04 32  
0-312-425 06 14

**E-mail:** [yayin@die.gov.tr](mailto:yayin@die.gov.tr)

**İnternet:** [www.die.gov.tr](http://www.die.gov.tr)

3. - *Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğindeki yolsuzluk iddialarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2008)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki yazılı sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Hüsnü Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delaletlerinizi Meclis İhtizâğünün 99 uncu maddesi gereğince arz ederim.

8.5.2000

Mehmet Batuk

Kocaeli

Ülkemizde ziraat üreticilerimiz hükümetlerin yanlış politikaları sonucu her yıl biraz daha sıkıntıları artmakta üretim girdilerinin artışına rağmen ürün bedellerindeki yetersiz artışlar ve ürün karşılıklarının ödemesindeki gecikmeler önemli bir şikâyet konusu iken (Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri) yolsuzluk söylentileri halkımızı ve cefakâr çiftçilerimizi derinden yaralamaktadır. Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinde (TTKKMB) bilgisayar ve gübre alımı ihaleleri-ne ilişkin yolsuzluk iddiaları basında yer aldığı şekliyle :

1. TTKKMB müfettişleri tarafından sonuçlandırılan incelemelerde bilgisayar ve gübre alımı ihalelerinde Kurumun toplam 3 trilyon TL. zarara uğratıldığı doğru mudur?

2. TTKKMB'nin 1998 yılında açtığı bilgisayar otomasyon ihalesine teklif veren firmalar ile yapılan pazarlıklarda alımın piyasa rayiç değerlerinin üzerinde fiyatlarla yapıldığı ve kurum 5.4 milyon dolar zarara uğratıldığı doğru mudur?

3. Kurumun 1999 yılında Gübretaş firması ile protokol yaptıktan sonra gübre alımı için ihale açılması ve bunun akabinde ihaleye diğer firmaların girmemesi sonucu yüksek fiyata gübre alımının yapıldığı ve kurumun 1 milyon 64 bin dolar zarar ettirildiği doğru mudur?

4. Basında yer alan açıklamalarda TTKKMB'de bilgisayar ve gübre alımında yolsuzluk yapıldığını tespit ettiğiniz; soruşturma açtığınız ve soruşturmanın tamamlanması aşamasında Başkanlık Teftiş Kurulunun talebi üzerine konunun Başbakanlık Teftiş Kurulunun inisiyatifine geçtiği yer aldı. Basında yer aldığı kadarıyla Bakanlığınızın yaptığı soruşturmalar sonuçlanmamış iken Başbakanlık Teftiş Kurulunun olaya el koyduğu anlaşılmaktadır. Çiftçilerimizi yakından ilgilendiren TTKK'deki bu iddialarla ilgili soruşturmaların şu anda bulunduğu safha nedir?

5. Kurumu zarara uğratan kişiler tespit edilmiş midir? Tespit edilmiş ise haklarında ne gibi işlem yapılmıştır?

6. Birliklerden alacağı olan üreticilerin bu alacaklarına gecikme faizi ödenmezken, TTKK'ne kredi borcu olan çiftçilerimizin faiz ödemek zorunda kaldıkları yönde şikâyetleri bulunmaktadır. Bu şikâyetlerin gerçeklik derecesi ve alınan önlemleriniz nelerdir?

T.C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

6.6.2000

Sayı : KDD-SÖ.1.01/1794

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 16.6.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2008-5479/13164 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Batuk'a ait 7/2008-5479 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökçalp  
Tarım ve Köyşleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi : Mehmet Batuk

Kocaeli Milletvekili

Esas No. : 7/2008-5479

Ülkemizde ziraat üreticilerimiz hükümetlerin , anlış politikaları sonucu her yıl biraz daha sıkıntıları artmakta üretim girdilerinin artışına rağmen ürün bedellerindeki yetersiz artışlar ve ürün karlılıklarının ödemesindeki gecikmeler önemli bir şikâyet konusu iken (Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri) yolsuzluk söylentileri halkımız ve cefakâr çiftçilerimizi derinden yaralamaktadır. Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinde (TTKKMB) bilgisayar ve gübre alımı ihalelerine ilişkin yolsuzluk iddiaları basında yer aldığı şekliyle :

Soru 1. TTKKMB müfettişleri tarafından sonuçlandırılan incelemelerde bilgisayar ve gübre alımı ihalelerinde Kurumun toplam 3 trilyon TL. zarara uğratıldığı doğru mudur?

Cevap 1. T.T.K. Kooperatifleri Merkez Birliğinde bilgisayar ihalesi ve ihale dışı gübre alımları ile ilgili olarak Bakanlık ve Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği müfettişlerinden oluşturulan heyet tarafından yapılan inceleme sonucu rapor düzenlenmiş, ancak adı geçen iddialar bu defa Başbakanlık ve Bakanlık müfettişleri tarafından oluşturulan heyetçe yeniden incelenmiş olup, konu Başbakanlığın inisiyatifindedir.

Soru 2. TTKKMB'nin 1998 yılında açtığı bilgisayar otomasyon ihalesine teklif veren firmalar ile yapılan pazarlıklarda alımın piyasa rayiç değerlerinin üzerinde fiyatlarla yapıldığı ve kurum 5.4 milyon dolar zarara uğratıldığı doğru mudur?

Cevap 2. Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinin 1998 yılında açtığı bilgisayar otomasyon ihalesine ilişkin incelemeler de halen Başbakanlık ve Bakanlığımız müfettişlerinden oluşan heyetçe yeniden incelenmekte olup, konu Başbakanlığın inisiyatifindedir.

Soru 3. Kurumun 1999 yılında Gübretaş firması ile protokol yaptıktan sonra gübre alımı için ihale açılması ve bunun akabinde ihaleye diğer firmaların girmemesi sonucu yüksek fiyata gübre alımının yapıldığı ve kurumun 1 milyon 64 bin dolar zarar ettirildiği doğru mudur?

Cevap 3. Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinin 1999 yılında Gübretaş'dan aldığı gübre ile ilgili işlemler de yukarıda belirtildiği üzere yeniden incelenmektedir.

Soru 4. Basında yer alan açıklamalarda TTKKMB'de bilgisayar ve gübre alımında yolsuzluk yapıldığını tespit ettiğimizi; soruşturma açtığımız ve soruşturmanın tamamlanması aşamasında Başbakanlık Teftiş Kurulunun talebi üzerine konunun Başbakanlık Teftiş Kurulunun inisiyatifine geçtiği yer aldı. Basında yer aldığı kadarıyla Bakanlığımızın yaptığı soruşturmalar sonuçlanmamış iken Başbakanlık Teftiş Kurulunun olaya el koyduğu anlaşılmaktadır. Çiftçilerimizi yakından ilgilendiren TTKK'deki bu iddialarla ilgili soruşturmaların şu anda bulunduğu safha nedir?

Cevap 4. Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının talebi üzerine Bakanlığımız müfettişlerinin katılımıyla inceleme ve soruşturma işleri halen devam etmektedir.

Soru 5. Kurumu zarara uğratan kişiler tespit edilmiş midir? Tespit edilmiş ise haklarında ne gibi işlem yapılmıştır?

Cevap 5. Kurumun zarara uğratıldığına ilişkin iddialar konusunda Başbakanlık ve Bakanlığımız müfettişlerince, yürütülen inceleme sonucuna göre gerekli işlemler yapılacaktır.

Soru 6. Birliklerden alacağı olan üreticilerin bu alacaklarına gecikme faizi ödenmezken, TTKK'ne kredi borcu olan çiftçilerimizin faiz ödemek zorunda kaldıkları yönde şikâyetleri bulunmaktadır. Bu şikâyetlerin gerçeklik derecesi ve alınan önlemleriniz nelerdir?

Cevap 6. Üreticilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarının ödenmemesi söz konusu değildir. Ancak, kredi borcunu bir defada ödeme imkânı olmayan ortakların, bağlı oldukları kooperatife şahsen müracaat ederek borçlarının en az 1/5'ini ödemeleri kaydıyla, borçların taksitlendirilerek bir ödeme planına bağlanması mümkündür. Yalnız bu durumda, borç tamamen bitene kadar cezaî faiz devam eder.

4. – *Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, İsrail Hükümetinin Ermeni soykırımı iddiaları konusundaki tutumuna ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/2017)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularıma Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevap verilmesini saygılarımla arz ederim.

28.4.2000

Zeki Ünal

Karaman

26.4.2000 tarihli yazılı basında;

"İsrail MEB'ını Yosi Sarid, Eski Kudüs'teki St. James Kilisesinde, Ermenilerce düzenlenen, sözde Ermeni soykırımının 85 inci anma gününde, bu törene katılarak, Ermeni soykırımını, liselerde okutulan tarih kitaplarına alınmasını istedi" şeklinde bir haber yayımlanmıştır. İsrail Adalet Bakanında "Haaretz Gazetesinde" olanlar soykırımdan başka bir sözcükle açıklanamaz ifadeleriyle desteklerini belirtmişlerdir.

Sorularım şunlardır :

1. İsrail'in bu tutumu karşısında Dışişleri Bakanlığı olarak, nasıl bir tepki ortaya koydunuz? Hangi diplomatik girişimlerde bulundunuz?

2. Asırlarca, Osmanlı topraklarında burnu kanamadan yaşamlarını sürdüren, Ermeni ve diğer azınlıkların Osmanlının son dönemlerinde, imparatorluğu yıkmak için yaptıkları çalışmalar ve kendi topraklarında işleyegeldikleri cinayetleri ve katliamları, uluslararası alana taşıyarak, karşı bir atakta bulunacak mısınız?

3. Bu konulara ilişkin belgesel bir çalışma yaparak, özellikle de İsrail başta olmak üzere tüm ülkelere, bu bilgi ve belgelerin gönderilmesi hususunda bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.

Dışişleri Bakanlığı

5.6.2000

Siyaset Planlama Genel Müdürlüğü

Sayı : SPGM/334-302

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 8.5.2000 tarihli ve KAN. KAR. MD. : A.01.0.GNS.0.10.00.02-5477 sayılı yazıları.

b) 16.5.2000 tarihli ve KAN. KAR. MD. : A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2017-5492/13201 sayılı yazıları.

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın ilgide kayıtlı yazı eklerine konu soru önergelerinin yanıtları ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

Ismail Cem  
Dışişleri Bakanı

Karaman Milletvekili Sayın Zeki Ünal'ın Sayın Bakanımıza Yazılı Soruları ve Yanıtları

Bilindiği gibi Doğu Türkistan 1944 yılında Şarki Türkistan Cumhuriyeti olarak kurulmuş ve çeşitli ülkelerce tanınmıştır. Bölgede süper güç olma çabasında olan Çin Halk Cumhuriyeti Doğu Türkistan'ı işgal etmiş, işgal ettiği yetmediği gibi, bölgede yaşayan Uygur, Kırgız, Tatar ve Özbek Türkleri üzerinde akıl almaz işkenceyle baskı uygulamış, hatta inançlarından dolayı insanlara zulmederek idam etmektedirler.

Soruların şunlardır :

Soru 1. Çin Halk Cumhuriyetinin yaptığı bunca işkence karşısında Bakanlık olarak nasıl bir tepki ortaya koydunuz? Bu zulmü önlemek için diplomatik alanda ne gibi girişimlerde buldunuz?

Yanıt 1. Bilindiği üzere, dünyanın en önemli ülkeleri arasında yer alan Çin, BM Güvenlik Konseyinin daimi üyesidir. Çin Halk Cumhuriyeti'ndeki (ÇHC) insan hakları durumu, BM İnsan Hakları Komisyonunun Cenevre'de yaptığı yıllık toplantılarda, Komisyona üye ülkelere gündeme getirilmektedir. Ülkemiz halen İnsan Hakları Komisyonuna üye değildir.

Bununla birlikte, AB ülkelerince yapılan Ortak Açıklamaya, ülkemiz de Birliğin aday üyesi olarak katılmıştır. Söz konusu Ortak Açıklamada, ÇHC'deki insan hakları durumu çerçevesinde, Sinkiang-Uygur Özerk Bölgesindeki uygulamalar da ele alınmıştır.

Bilindiği üzere, Uygur asıllı halkın yoğun olarak yaşadığı Sinkiang-Uygur Özerk Bölgesi, ÇHC içerisinde yer alan beş özerk bölgeden biridir.

Hükümetimiz, Sinkiang-Uygur Özerk Bölgesinde yaşayan Uygur toplumunu, Türkiye ile ÇHC arasında bir dostluk köprüsü olarak görmekte ve tarihi, kültürel, dil bağlarımız bulunan bu topluluğun ÇHC vatandaşı olarak, anılan ülkenin ekonomik ve sosyal kalkınmasından hak ettiği payı almasını ve refah ve mutluluk içinde yaşamasını arzulamaktadır. Bu husus ÇHC yetkilileri ile yapılan temaslarda tarafımızdan dile getirilmektedir.

ÇHC makamları, son dönemde, Sinkiang Uygur Özerk Bölgesinin de dahil bulunduğu Batı Çin'in kalkındırılmasına öncelik vermiştir. Bu husus ülkemizi ziyareti sırasında ÇHC Cumhurbaşkanı Jiang Zemin tarafından da ifade edilmiş, adı geçen, bu bölgenin kalkınma projelerinde Türk şirketlerinin görev almalarından memnuniyet duyulacağını belirtmiştir.

Ülkemizin ÇHC ile iyi ilişkiler içinde olmasının ve bu ülke ile işbirliğini geliştirmesinin, Sinkiang Uygur Özerk Bölgesinde yaşayan Uygur toplumunun yaşam koşullarının iyileştirilmesine olumlu katkıları olacağı düşünülmektedir.

Soru 2. Çin Halk Cumhuriyetini ziyaret eden, İçişleri Bakanımız ziyareti esnasında, yaptığı suçlarla mücadele işbirliği anlaşmasını insan hakları ihlallerine rağmen uygun buluyor musunuz?

Yanıt 2. Ülkemiz bugüne kadar değişik ülkelerle terörizm, uyuşturucu madde kaçaklığı ve örgütlü suçlarla mücadelede işbirliği anlaşması imzalamış bulunmaktadır. İçişleri Bakanı Sayın Sadeddin Tantan'ın 13-17 Şubat 2000 tarihlerinde ÇHC'ni resmî ziyareti sırasında 14 Şubat 2000 ta-

rihinde Pekin'de imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sınır Aşan Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşması" da genel olarak terörizm ile mücadelede işbirliğini öngören teknik nitelikli ve Türkiye'nin aynı konuda 40 kadar ülke ile imzaladığı mutad bir işbirliği anlaşması olma niteliği taşımaktadır.

Soru 3. Ülkemizi ziyaret eden ÇHC Devlet Başkanına Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı tarafından Devlet Liyakat Ödülü verilmesini doğru buluyor musunuz?

Yanıt 3. 2933 sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununun 3 üncü Maddesinde Devlet nişanlarının, Bakanlar Kurulu Kararı ve Cumhurbaşkanı'nın tevcihi ile Türkiye Cumhuriyeti ile mensup olduğu devlet arasında dostça ilişkilerin geliştirilmesini ve milletlerin birbirlerine yakınlaşmalarını sağlama ülkelerinin devlet başkanlarına verileceği belirtilmektedir.

Türkiye, dünyanın en önemli ülkeleri arasında yer alan ve BM Güvenlik Konseyi daimî üyesi olan ÇHC ile ilişkilerini geliştirmeye önem vermektedir.

Bu doğrultuda, ÇHC Cumhurbaşkanı Jiang Zemin'e Devlet Nişanı verilmesi, Bakanlığımızın önerisi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından 9 Mart 2000 tarihinde kararlaştırılmış ve Sayın Cumhurbaşkanı'nın da tevcihi ile, adı geçene, 18-21 Mart 2000 tarihlerinde ülkemize yaptığı resmî ziyaret sırasında, 19 Nisan 2000 tarihinde tevdi edilmiştir.

5. — *Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı (7/2043)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın H. Yusuf Gökalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Ali Halaman

Adana

1. Bakanlığımıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

6. Haziran 2000 yılında yapılacak buğday hasatı ile ilgili projeleriniz nelerdir?

T. C.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı

6.6.2000

Sayı : KDD-SÖ.1.01/1798

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22 Mayıs 2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5680 sayılı yazınız.



İlgide kayıtlı yazı ekinde gönderilen Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman'a ait 7/2043-5551 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp  
Tarım ve Köyişleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi  
Önerge Sahibi : Ali Halaman  
Adana Milletvekili  
Esas No. : 7/2043-5551

Soru 1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

Cevap 1. Bakanlığımızca Adana İlinde yürütülen projeler şunlardır.

Proje Adı	2000 Yılı
	Program Ödeneği (1000 TL)
Merkez Dışı Yönetim Hiz. (Cari-Taşra)	28 780 000
Tarım ve Hay. Okulları Cari Hizmetleri	2 353 000
Taşıt Kira Bakım-Onarım ve İşl. Gid. Cari	16 350 000
Taşıtların Kira Bak. Onar. ve İşl. Gid. (Yat)	85 220 000
Çayır, Mera, Yem Bitkileri ve Hay. Projesi	3 600 000
D. Anadolu Su Havzası Rehab. Projesi	35 500 000
Hayvancılığı Geliştirme Projesi	3 200 000
Dış Kaynaklı Hayvancılık Projesi	870 000
Su Ürünleri Üretimi Geliştirme Projesi	4 000 000
Bitki Hast. ve Zarar. ile Mücadele Projesi	16 000 000
Hayvan Hast. ve Zarar. ile Mücadele Projesi	34 300 000
Su Ürünleri Kir. ve Koruma Kont. Hiz. Projesi	2 650 000
Gıda Denetim Hizmet. Geliştirme Projesi	15 220 000
Bitkisel Araştırma Projesi	1 900 000
Hayvancılık Araştırma Projesi	2 550 000
Bitkisel Mücadele Araştırma Projesi	19 200 000
Hayvan Hastalık Zarar. Araştırma Projesi	9 300 000
Tarımsal Araştırma Projesi	59 050 000
Hayvan Gen. Kaynak, Yeniden Muh. Projesi	3 000 000
Okullarda Üretimi Geliştirme Projesi	1 720 000
Sulu Tarım Al. Tar. Mekaniz Eğitim Projesi	69 000 000
Okulların Makina Teçhizat Alımı	2 000 000
Okulların Büyük Onarım Projesi	2 500 000
Kooperatif Sürvey Projesi	420 000
<b>TOPLAM</b>	<b>418 683 000</b>

Ayrıca Karaisalı-Pirili Tarımsal Kalkınma Kooperatifi 2000 yılı yatırım programına alınmıştır. Seyhan-Gölbasi Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin uyguladığı mandıra projesi için 19 500 000 000 TL tahsis edilmiştir. Aladağ-Pos, Kökeç Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin uyguladığı ortaklar mülkiyetinde süt sığırcılığı projesi için 8 000 000 000 TL işletme sermayesi tahsis edilmiştir.

Soru 2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

Cevap 2. Bakanlığımızca yürütülen yatırım projeleri hizmet amaçlı projeler olup, yıl içinde tespit edilen program dahilinde ve mevsim özelliklerine göre çalışmalar yürütülmektedir.

Soru 3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

Cevap 3. Adana İline 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan yatırımla ilgili ödenek miktarı yukarıdaki tabloda da verildiği gibi 418 683 000 000 TL. personel harcamaları için ayrılan ödenek miktarı ise 604 721 000 000 TL. olup, Adana İline yatırım projeleri ve personel giderleri olarak, toplam 1 023 404 000 000 TL. ayrılmıştır.

Soru 4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nedir?

Cevap 4. Atamalar açıldığında ve tayin dönemlerinde Adana İlinin personel talepleri göz önünde bulundurulacaktır. Ayrıca, Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığından 2307 adet daimi işçi kadrosu talebinde bulunulmuş olup, müsaade alındığı takdirde Adana İlinin talepleri göz önünde bulundurulacaktır.

Soru 5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

Cevap 5. Adana İli tarımsal potansiyel yönünden en önde gelen illerimizden birisi olup, bu ilimize yapılan kamu hizmetleri bölgesel dengeyi bozmayacağı gibi diğer illerimize örnek teşkil edecek tarımsal özelliklere sahiptir.

Bütçenin elverdiği nispette Adana İline kamu hizmeti götürülürken ilin özellikleri dikkate alınmaktadır.

Soru 6. Haziran 2000 yılında yapılacak buğday hasadı ile ilgili projeleriniz nelerdir?

Cevap 6. Bilindiği üzere 2000-2001 Hububat Alım Kampanyası çerçevesinde alımlara öntümüzdeki günlerde başlanacaktır. TMO kampanya dönemi boyunca çiftçiye daha iyi hizmet vermek ve olabilecek aksaklıkların şimdiden önüne geçmek için ülke sathına yayılmış tüm işyerlerinde alım hazırlıkları çalışmalarını başlatmış ve alıma hazır hale gelmiştir.

2000-2001 yılı Hububat Alım Kararnamesinin hazırlık çalışmaları sonuçlanmak üzeredir. Çalışmalar sonuçlanınca Bakanlar Kuruluna götürülecektir. Ancak, bölgede hasatla beraber TMO tarafından taahhülle alımlar başlamıştır.

6. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in cevabı (7/2050)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla,

Ali Halaman  
Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

4. Adana İlinde personel açığınız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T. C.

Dışişleri Bakanlığı

Siyaset Planlama Genel Müdürlüğü

5.6.2000

Sayı : SPGM/335-303

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22 Mayıs 2000 tarihli ve KAN. KAR. MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2050-5558/13297 sayılı yazıları.

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman'ın ilgide kayıtlı yazılarına konu soru önergelerinin yanıtları ilişikte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

İsmail Cem

Dışişleri Bakanı

Adana Milletvekili Sayın Ali Halaman Tarafından Dışişleri Bakanı Sayın İsmail Cem'e  
Yöneltilen Yazılı Soru Önergesinin Cevabı

Bakanlığımızın yurt içi yatırım projeleri merkez kuruluşumuzun ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik olduğundan, Ankara hariç hiçbir ilimizde, bu çerçevede Adana'da yatırım projemiz bulunmamaktadır.

7. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/2053)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Mehmet Keçeciler tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

Saygılarımla.

Ali Halaman

Adana

1. Bakanlığınıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

4. Adana İlinde personel açığımız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T. C.

Devlet Bakanlığı

5.6.2000

Sayı : B.02.0.003/2.00-2095

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22.5.2000 tarih ve Kan. Kar. Md. A.01.0.Gf.S.0.10.00.02-7/2053-5561/13300 sayılı yazımız.

Adana Milletvekili Ali Halaman tarafından TBMM Başkanlığına verilen "Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin" yazılı soru önergesinde yer alan sorular incelenmiştir.

Bakanlığına bağlı Gümrük Müsteşarlığı ile ilgili olarak; 2000 Mali Yılı içerisinde Adana İline yönelik herhangi bir proje ve ayrılmış ödenek bulunmamaktadır.

Adana Gümrük Müdürlüğü'nün (1) Şef ve (1) Daktilografa ihtiyacı bulunmakla birlikte 2000 yılı genel atamalar döneminde değerlendirilecektir.

Gereği için bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Keçeciler

Devlet Bakanı

8. — Adana Milletvekili Ali Halaman'ın, Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve hizmetlere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/2054)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Recep Önal tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ve talep ederim.

İyilerimle.

Ali Halaman

Adana

1. Bakanlığımıza bağlı ve ilgili kuruluşlar tarafından Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımlarınız nelerdir?

2. Görev alanınızla ilgili olmak kaydıyla, Adana İlinin sorunları konusunda yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa nelerdir?

3. Adana İlinde yapılacak kamu hizmetleriyle ilgili olarak, 2000 mali yılı bütçesinden ayrılan ödenek ne kadardır?

4. Adana İlinde personel açığımız var mıdır? Bu konudaki personel politikanız nasıldır?

5. Görev alanınızla ilgili olarak, Adana İline götürdüğünüz kamu hizmetlerini, bölgesel dengeler açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

T. C.

Devlet Bakanlığı

5.6.2000

Sayı : B.02.0.004/(16)2164

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : a) 22.5.2000 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2054-5562/13301 sayılı yazınız.

b) 23.5.2000 tarihli ve B.02.0.004/(16) 1992 sayılı yazınız.

c) 2.6.2000 tarihli ve TZB.0.06.00.00-05/GENEL : 104573, ÖZEL : 256 sayılı yazı.

Adana İli ve ilçelerine ayrılan yatırım ödenekleri ile ilgili olarak Adana Milletvekili Ali Halaman tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve ilgisi nedeniyle Devlet Bakan ve Başbakan Yardımcılığına (DPT) iletildiği ilgi (b) yazımızla bildirilen 7/2054-5562 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Bakanlığım ilgili kuruluşu T. C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğünden alınan ilgi (c) yazının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Recep Önal  
Devlet Bakanı

T. C.

Ziraat Bankası

Genel Müdürlüğü

2.6.2000

Sermaye : 350 000 000 000 000 Türk Lirası

Telgraf Adresi : ZERBANK

Sayı : TZB.0.06.00.00-05

Genel : 104573

Özel : 256

Konu : Adana Milletvekili Ali Halaman'ın soru önergesi Hk.

T. C.

Devlet Bakanlığına

(Sayın Recep Önal)

İlgi : 23.5.2000 tarih ve B.02.0.004/(16) 1992 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Ali Halaman'ın Adana İli ve ilçelerinde yürütülen proje ve yatırımların neler olduğu, Adana İlinde personel açığının bulunup bulunmadığı ve nasıl bir personel politikası izlendiği hususlarını içerir yazıları incelenmiştir.

Adana İli ve ilçelerine 1999 yılında kullanılan tarımsal amaçlı toplam kredi miktarı 36 403 567 506 316 lira olup, bu kredinin 18 282 186 668 563 liralık kısmını bitkisel üretim kredileri, 3 916 663 324 520 liralık kısmını hayvancılık kredileri, 882 996 513 233 liralık kısmını tarım araç ve gereç kredileri, 677 602 000 000 liralık kısmını seracılık, arıcılık, tarımsal sulama, su ürünleri avcılığı, mantarcılık, genetik ıslah vb. özel tarımsal krediler, 12 644 119 000 000 liralık kısmını da Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığı ile kullanılan krediler oluşturmaktadır. Bu kredilerden doğrudan Bankamızca kullanılan 22 562 419 599 021 lira tutarındaki kısmı 1 yıl vadeli işletme kredileri olup, 1 197 028 907 295 liralık kısmı ise orta ve uzun vadeli yatırım kredile-

ridir. Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığı ile kullanılan kredilerle de üreticilerin işletme ve/veya yatırım kredisi ihtiyaçları karşılanmaktadır.

Bölgede meydana gelen tabii afetler sebebiyle tarımsal işletme veya ürünleri zarar gören Adana İl ve ilçelerindeki üreticilerin 1999 yılında Bankamıza olan 1 821 550 507 909 lira tutarındaki borçları vade tarihinden itibaren 1 yıl süre ile ertelenmiştir.

2000 yılı Nisan ayı sonu itibarıyla Adana İl ve ilçelerinde tarımsal faaliyette bulunan üreticilere kullanılan krediler 39 461 896 288 523 liraya ulaşmıştır. Söz konusu tutarın 10 209 970 756 937 liralık kısmını bitkisel üretim kredileri, 4 229 030 475 915 liralık kısmını hayvancılık kredileri, 841 850 522 903 liralık kısmını tarım araç ve gereç kredileri, 723 555 000 000 liralık kısmını özel tarımsal krediler, 14 449 440 000 000 liralık kısmını da Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığı ile kullanılan krediler oluşturmaktadır. Bu kredilerden doğrudan Bankamız aracılığı ile kullanılan 23 905 371 530 436 lira tutarındaki kısmı 1 yıl vadeli işletme kredileri olup, 1 107 084 758 087 lira tutarındaki kısmı ise orta ve uzun vadeli yatırım kredileridir. 1999 yılında olduğu gibi Tarım Kredi Kooperatifleri aracılığı ile kullanılan kredilerle de üreticilerin 2000 yılı işletme ve/veya yatırım kredisi ihtiyaçları karşılanmaktadır.

Ayrıca, bölgede meydana gelen tabii afetler sebebiyle tarımsal işletme veya ürünleri zarar gören üreticilerin vadeden itibaren 1 yıl süreyle ertelenen borç toplamları da 2000 yılı Nisan ayı itibarıyla 2 157 427 940 137 liraya ulaşmıştır.

Adana İlinde bulunan şubelerimizde personel eksikliği bulunmayıp, personel fazlalığı vardır. Bu nedenle diğer illerden Adana İlindeki şubelerimize nakil talebinde bulunan personelimizden, fevkalade mazereti olmayanların talebi yerine getirilememektedir.

Personel politikamız; "fazla personelin yüklediği maliyetin yanında iş ahengini bozucu ve verimliliği olumsuz yönde etkileyici unsurları dikkate alınarak, şubelerimizdeki personel sayısının optimal düzeyi aşmaması yönünde" oluşturulmuş olup, bu çerçevede Adana içindeki fazla personelin bir plan dahilinde ihtiyaç olan diğer bölgelerdeki şubelerimize dağıtılması yönünde çalışmaları sürdürülmektedir.

Sonuç itibarıyla; esas kuruluş amacı tarım kesimine finansal destek sağlamak ve diğer her türlü bankacılık işlemlerini yapmak olan Bankamız, bu amaçları gerçekleştirmek üzere diğer bölgelerde olduğu gibi Adana İli ve ilçelerinde de faaliyetlerini etkinlikle sürdürmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Türkiye Cumhuriyeti

Ziraat Bankası

Mahmut Haboğlu

Genel Müdür Yardımcısı

Osman Tunaboşlu

Yönetim Kurulu Başkanı

Genel Müdür

9. — Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Güneydoğu Anadolu'da yaşanan kuraklığa ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökçalp'in cevabı (7/2104)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddesi uyarınca aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanını Sayın Prof. Dr. Yusuf Ziya Gökçalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Yalçınkaya

Şanlıurfa

— Şanlıurfa İlimiz başta olmak üzere Güneydoğu Anadolu Bölgesinde yağışların az ve düzensiz olmasından dolayı kuraklık çekilmektedir. Ürün verimini olumsuz etkileyen kuraklıkla ilgili tedbir alınmış mıdır. Alınmış ise nelerdir. Alınan tedbirler yeterli midir?

T. C.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı  
Araştırma Planlama ve Koordinasyon  
Kurulu Başkanlığı  
Sayı : KDD.SÖ.1.01/1799  
Konu : Yazılı soru önergesi

6.6.2000

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 26.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5757 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'ya ait 7/2104-5687 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökçalp  
Tarım ve Köyşleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi  
Önerge Sahibi : Mehmet Yalçinkaya  
Şanlıurfa Milletvekili  
Esas No. : 7/2104-5687

Soru : Şanlıurfa İlimiz başta olmak üzere Güneydoğu Anadolu Bölgesinde yağışların az ve düzensiz olmasından dolayı kuraklık çekilmektedir. Ürün verimini olumsuz etkileyen kuraklıkla ilgili tedbir alınmış mıdır. Alınmış ise nelerdir. Alınan tedbirler yeterli midir?

Cevap : Türkiye'de hububat alanlarındaki gelişimi gözlemek ve değerlendirmek amacıyla Güneydoğu Anadolu Bölgesi ve Şanlıurfa İli de dahil olmak üzere bölgeleri temsil eden pilot illerden bakanlığımızca her ay hububat gözlem raporları istenmektedir. Bu raporlarda hububatın ekiminden hasadına kadar tüm dönemlerdeki gelişimi, hastalık ve zararlıları, kuraklık, yağış, don, kar ve sel durumları ile ay içerisindeki yağış durumları izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

Bilindiği gibi kuraklık, don, yağış, sel, yangın vb. gibi doğal afetlerden % 40'ın üzerinde zarar gören çiftçilere; mahallinde yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda hazırlanan hasar tespit komisyonu kararları doğrultusunda 5254 ve 2090 sayılı kanunlar çerçevesinde tohumluk yardımı yapılmakta, T. C. Ziraat Bankasına olan kredi borçları ertelenmektedir.

Bu çerçevede hazırlanan, 2000 yılı içerisinde bugüne kadar vuku bulmuş ve bugünden sonra da vuku bulacak tabii afetleri de kapsayan "Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilerin Borçlarının Ertelenmesi ve Yeniden Kredilendirilmesi Hakkında Karar" 22.5.2000 tarihinde Başbakanlığa sunulmuştur.

10. — Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'nun, tarımsal girdilere ve mazot fiyatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Köyşleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökçalp'in cevabı (7/2105)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyşleri Bakanı Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökçalp tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

16.5.2000

M. Ergün Dağcıoğlu  
Tokat

Ülkemiz çiftçisinin kullandığı en önemli girdilerin başında gelen mazot, çeşitli basın yayın organlarına yansıyan beyanlarınıza göre; ortalama toplam tarımsal üretim maliyetinin % 15-20'sini oluşturmaktadır. Yine aynı beyanlarınızdan; tarım sektöründe 2 milyar litre mazot kullanıldığı ve bu önemli girdinin ekonomik değerinin yaklaşık 1 katrilyon liraya yaklaştığı anlaşılmaktadır. Çiftçimiz için hayatî önemi haiz bu konu üzerinde;

1. Şubat 2000 tarihinde kamuoyuna yansıyan; çiftçilerin kullandığı mazot fiyatının yarı yarıya ucuzlatılacağı ve "Ya o mazot ucuzlar, ya ben giderim" şeklinde beyanlarınız doğru mudur? Şayet bu sözler size aitse, halen bu görüşünüzü muhafaza ediyor musunuz?

2. Beyanlarınız istikâmetinde bugüne kadar ne gibi çalışmalar yapılmış ve yapılması düşünülmektedir? Bu çerçevede tarımsal üretimde kullanılan mazotun ucuzlatılması için hazırladığınızı ifade ettiğiniz kararname taslağı ne aşamadadır?

3. Oldukça iddialı sözlerinize ve aradan geçen 3 aylık süreye rağmen maalesef bugüne kadar ne mazot ucuzlamış ne de siz istifa etmediğinize göre her iki yönde de bir gelişme kaydedilememiş olmasının sebepleri nelerdir?

4. Bu yılın ekim mevsimi büyük ölçüde geçmiş bulunduğuna göre çiftçilerin bu konudaki umutları hangi bahara kalmıştır? Türkiye'de üreticilerin her yönden çok zor durumda oldukları bilinmekte bu tür hayal kırıklıklarına ve bekleyişlere mecalleri kalmamış bulunmaktadır. Müjdeyi ne zaman vereceksiniz? Bu bekleyiş daha ne kadar zaman devam edecektir?

T. C.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı

Araştırma Planlama ve Koordinasyon

6.6.2000

Kurulu Başkanlığı

Sayı : KDD.SÖ.1.01/1797

Konu : Yazılı soru önergesi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 26.5.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-5757 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde gönderilen Tokat Milletvekili M. Ergün Dağcıoğlu'na ait 7/2105-5696 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hüsnü Yusuf Gökalp  
Tarım ve Köyşleri Bakanı

Yazılı Soru Önergesi

Önerge Sahibi Milletvekili : M. Ergün Dağcıoğlu

Tokat Milletvekili

Esas No. : 7/2105-5696

Soru 1. Şubat 2000 tarihinde kamuoyuna yansıyan; çiftçilerin kullandığı mazot fiyatının yarı yarıya ucuzlatılacağı ve "Ya o mazot ucuzlar, ya ben giderim" şeklinde beyanlarınız doğru mudur?

Şayet bu sözler size aitse, halen bu görüşünüzü muhafaza ediyor musunuz?

Soru 2. Beyanlarınız istikâmetinde bugüne kadar ne gibi çalışmalar yapılmış ve yapılması düşünülmektedir? Bu çerçevede tarımsal üretimde kullanılan mazotun ucuzlatılması için hazırladığınızı ifade ettiğiniz kararname taslağı ne aşamadadır?



Soru 3. Oldukça iddialı sözlerinize ve aradan geçen 3 aylık süreye rağmen maalesef bugüne kadar ne mazot ucuzlamış ne de siz istifa etmediğinize göre her iki yönde de bir gelişme kaydedilememiş olmasının sebepleri nelerdir?

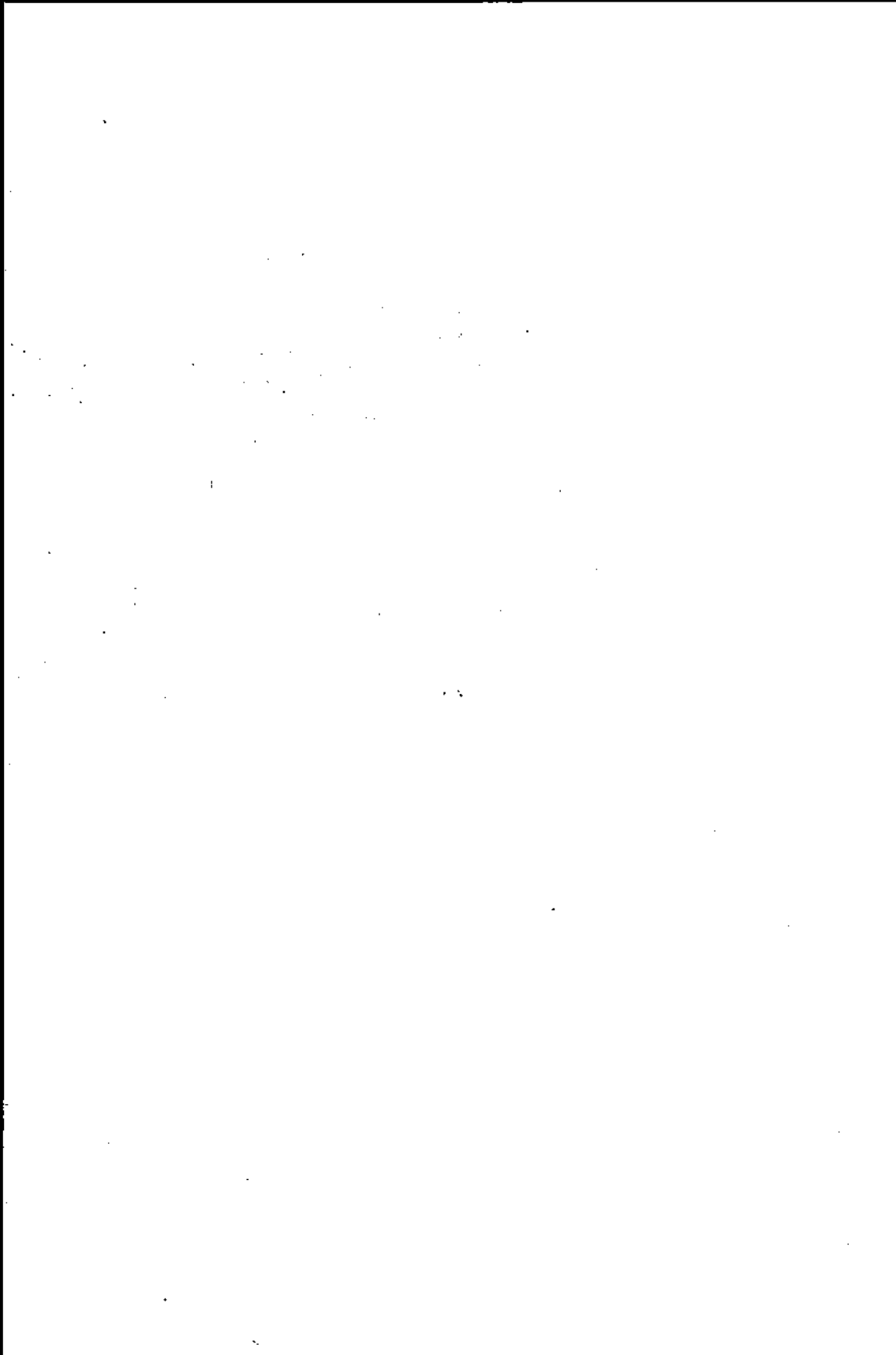
Soru 4. Bu yılın ekim mevsimi büyük ölçüde geçmiş bulunduğuna göre çiftçilerin bu konudaki umutları hangi bahara kalmıştır? Türkiye’de üreticilerin her yönden çok zor durumda oldukları bilinmekte bu tür hayal kırıklıklarına ve beklentilere mecalleri kalmamış bulunmaktadır. Müljeyi ne zaman vereceksiniz? Bu beklenti daha ne kadar zaman devam edecektir?

Cevap : Ülkemizde bitkisel ve hayvansal üretimde birim alandan ve hayvan başına elde edilen verimler düşük, üretimde kullanılan girdiler diğer ülkelere göre daha pahalıdır. Türkiye’de tarımsal verimlilik düşük olduğu için, kullanılan girdi fiyatlarının yüksek oluşu üretim maliyetlerini artırmakta ve dış pazarlarda rekabet şansımızın azalmasına neden olurken, çiftçi refahını da olumsuz etkilemektedir.

Tarımın AB’ne uyumunun tartışıldığı günümüzde ürün fiyatları kadar girdi fiyatlarının da dikkate alınması gerektiği ve gelişmiş ülkelerle fiyat uyumunun sağlanarak üreticilerimize ulaştırılması gerektiği düşüncesiyle bakanlığımız, diğer bakanlıkların da görüşünü alarak “Tarımsal Üretimde Kullanılan Girdilerin Dünya Fiyatlarına Uyumu Projesi”ni hazırlamıştır. Bakanlar Kuruluna sunulan proje, kurulda benimsenmiş ve Sayın Başbakan tarafından kaynak bulunması talimatı verilmiştir.

Bakanlık olarak çiftçilere dünya fiyatlarından girdi temin edilmesi konusunda her türlü girişimimiz devam etmektedir. Bu konuda iç ve dış kaynak arayışlarımız da sürdürülmektedir.





# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

105 İNCİ BİRLEŞİM

6.6.2000 SALI

Saat : 15.00

1

## BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Bolu Milletvekili Mustafa Karşlıoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/447), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

2. – Nevşehir Milletvekili Mülkremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/424), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi.

2

## ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

— \* —

3

## SEÇİM

— \* —

4

## OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

— \* —

5

## MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

— \* —

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 22 arkadaşının, ithal kömür uygulamasının yeniden değerlendirilmesi ve kömür üreticilerinin içinde bulunduğu durumun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/9) (1)

2. - Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır ve 31 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/10) (1)

3. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, SSK'nın bugünkü durumunun araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/11) (1)

4. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 23 arkadaşının, Emekli Sandığı'nın sorunlarının araştırılarak yeniden yapılandırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/12)

5. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu illkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/13)

6. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/14)

7. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)

8. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)

9. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)

10. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)

11. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)

(\* ) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

12. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)

13. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)

14. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)

15. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)

16. – İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)

17. – Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)

18. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nın ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)

19. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)

20. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)

21. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)

22. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)

23. – Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İhtüzlüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

24. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

25. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

26. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

27. – Amasya Milletvekili Akif Gülle ve 21 arkadaşının, Amasya ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörlü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

28. – Sivas Milletvekili Abdülkadir Şener ve 20 arkadaşının, Sivas ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

29. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

30. – Erzurum Milletvekili Lütfü Esengül ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

31. – İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

32. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana ilinin sınai, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

33. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

34. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

35. – Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlandığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

36. – Sivas Milletvekili Abdullatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

37. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

38. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

39. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

40. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otoyolunun Çamlıca ve Mahmutbey gişelerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

41. – Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbuş ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamenter denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

42. – Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

43. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

44. – Tokat Milletvekili M. Ergül Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

45. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

46. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve millî bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

47. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

48. – Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

49. – Ankara Milletvekili Cemil Çiçek ve 20 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan gelişmeler ve uygulanan politikalarla ilgili olarak Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/4)

50. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikâyet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığının tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

51. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

52. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale İlinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sınav, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

53. – Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve 52 arkadaşının, Kuzey Irak'ta yaşanan son gelişmeler ile uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/5)

54. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

55. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

56. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik bozulmaları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

57. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)



## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

58. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

59. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

60. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atıldığı bildirildiği iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

61. – Erzincan Milletvekili Mihrali Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

62. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

63. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basını'nın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

64. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Kıy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

65. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

66. – Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

67. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

68. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğal gazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

69. - Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

70. - Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman İlinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

71. - Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

72. - Fazilet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, Ahmet Taner KİŞLALI cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

73. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt İlinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

74. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

75. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

76. - Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

77. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

78. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, bütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

79. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

80. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Btıykorhan, Harmançık, Orhaneli ve Keles İlçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

81. – Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

82. – İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

83. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

84. – Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

85. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

86. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

87. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlemlerinin incelenerek, sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

88. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

89. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay İlinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

90. – Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

91. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya-Siyaset-Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

92. – Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya-Kayseri yolu üzerinde bulunan tütün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

93. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsünün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112).

94. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

95. – Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

96. – Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

97. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

98. – Fazilet Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arınç ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

99. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

100. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

101. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, SİT alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

102. – Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

103. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 21 arkadaşının, Giresun'un ekonomik bakımından geri kalmışlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

104. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 29 arkadaşının, Yazıcılar Holding'in hisselerinin halka arzı ile ilgili ortaya atılan iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

105. – Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 67 arkadaşının, Bitlis-Ahlat İlçesinin tarihi, kültürel ve turistik değerlerinin araştırılarak ekonomik ve sosyal yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/124)

## GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

106. – Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerti ve 47 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek, AB üyesi ve aday ülkelerdeki Türklerin sosyal, ekonomik, kültürel ve eğitimsel sorunlarının araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

107. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 32 arkadaşının, bayram tatillerinde şehirlerarası yollarda trafiğin yoğunlaşması nedeniyle meydana gelen trafik kazalarının önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/126)

108. – İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, İstanbul'un ulaşım sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

109. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kamu çalışanları ve özellikle teknik personel arasındaki ücret eşitsizliği konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

110. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 28 arkadaşının, esnaf ve sanatkârlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

111. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu ve 21 arkadaşının, Diyarbakır İlinin nüfus artışı ve göç sonucu oluşan sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

112. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen ve 21 arkadaşının, Balıkesir İlinin tarımsal, ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

113. – Doğru Yol Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük, Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve İçel Milletvekili Turhan Güven'in, trafik kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/132)

114. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 20 arkadaşının, şehir içi caddelerde ve özellikle İstanbul'un Bağdat Caddesinde gençlerin yapıları otomobil yarışları sonucu meydana gelen kazaların önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/133)

115. – Aksaray Milletvekili Murat Akın ve 19 arkadaşının, özel bir firmanın Aksaray İlinde kurmayı planladığı şeker fabrikası konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

116. – Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

117. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, belediyelerin kaynak sorunları ve denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

## SÖZLÜ SORULAR

1. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/396) (2)
2. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli kanalizasyon projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/397) (2)
3. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/398) (2)
4. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen köy hizmetleri projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/399) (2)
5. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te GAP İdaresi Başkanlığınca yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/400) (2)
6. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Yavuzeli'ne Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/401) (2)
7. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İli Karkamış İlçesine Emniyet Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/402) (2)
8. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Ortaklı Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/403) (2)
9. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Kerküt Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/404) (2)
10. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslâhiye İlçesi Jandarma Karakol binasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/405) (2)
11. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Araban İlçesi özel idare işhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/406) (2)
12. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Emniyet Müdürlüğü tevzi inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/407) (2)
13. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/408) (2)
14. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/409) (2)
15. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/413) (2)
16. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Merkez Antrenman Spor Salonu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/418) (2)
17. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Kültür Müdürlüğü binası projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/426) (2)
18. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/427) (2)
19. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli Kültür Merkezi projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/428) (2)
20. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şahinbey İlçesi Anıt Mezar projesine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/429) (2)
21. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/430) (2)

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

## SÖZLÜ SORULAR

22. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip Devlet Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/431) (2)
23. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Kurbanbaba Sağlık Ocağı inşaatına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/432) (2)
24. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/433) (2)
25. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Devlet Hastanesi Hemodiyaliz ve Organ Nakli Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/434) (2)
26. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Altındağ Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/435) (2)
27. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Mithatpaşa Sağlık Ocağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/436) (2)
28. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Çocuk Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/437) (2)
29. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Travmatoloji Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/438) (2)
30. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Devlet Hastanesi Bölge Acil Yardım Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/439) (2)
31. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İl Donatım Müdürlüğü işine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/440) (2)
32. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Oğuzeli semt polikliniği projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/441) (2)
33. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma Uygulama Hastanesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/442) (2)
34. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Merkezine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/443) (2)
35. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nizip İlçesi Organize Sanayi Bölgesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/444) (2)
36. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 4. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/445) (2)
37. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep 3. Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/446) (2)
38. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Arıtma Tesisi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/447) (2)
39. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/448) (2)
40. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Güzel Sanatlar Lisesi Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/449) (2)
41. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi için ayrılan ödeneklere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/450) (2)
42. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesi Anadolu Lisesi binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/451) (2)

## SÖZLÜ SORULAR

43. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Nurdağı Lise binası inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/452) (2)
44. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Fakülte Binası projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/453) (2)
45. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesi kampus altyapı projesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/454) (2)
46. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep Üniversitesinin yatırım ve hizmet projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/455) (2)
47. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'te yürütülen okul projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/456) (2)
48. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/457) (2)
49. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep İlinde yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/458) (2)
50. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/461) (2)
51. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/462) (2)
52. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep'teki kooperatiflere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/463) (2)
53. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THY'nın yılbaşında düzenlediği özel yurtdışı seferlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/466) (2)
54. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memur maaş zamlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/467) (2)
55. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Abdullah Öcalan'ın sağlık, beslenme, koruma gibi giderlerine ve basınla nasıl iletişim kurduğuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/469) (2)
56. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Osmanlı'nın 700. kuruluş yıldönümü nedeniyle Samsun'da bir etkinlik yapılmamasının nedenine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/470) (2)
57. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/471) (2)
58. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Hizbullah örgütüne karşı yapılan operasyonlara ve faili meçhul cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/472) (2)
59. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, PKK terörüne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/476) (1)
60. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kayıp işadamlarına ve Zehra Vakfı Genel Başkanının kaçınlmasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/478) (1)
61. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ders Araçları Enstitüsünde bazı elemanların işten çıkarılıp yerlerine yeni personel alındığı iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/479) (1)
62. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bilim Araştırma Vakfında gerçekleştirilen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/480) (1)



## SÖZLÜ SORULAR

63. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemaliye-Gözyayın Köyü sulama göleti projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/481) (1)
64. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Marmara Birlik tarafından yapılan zeytin alımlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/482) (1)
65. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, meslek lisesi ve açıköğretim liselerinden genel liselere geçiş hakkının verilmemesinin nedenine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/483) (1)
66. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, deprem nedeniyle Bursa İlindeki belediye- lere yapılacak yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/484) (1)
67. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Zonguldak Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı orman işletmelerinden alacakları olan köylülere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru öner- gesi (6/485) (1)
68. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'm, İran fıstığı ithaline ilişkin Devlet Ba- kanından sözlü soru önergesi (6/486) (1)
69. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'm, Şanlıurfa'da yapımı devam eden Ev- ren Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/487) (1)
70. – İzmir Milletvekili Güler Aslan'm, TCDD hizmetlerinin iyileştirilmesine ilişkin Ulaştır- ma Bakanından sözlü soru önergesi (6/488) (1)
71. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in okul ve kütüphane ihtiyaç- larına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/489) (1)
72. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'in sağlık ocağı ve sağlık mes- lek lisesi ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/490) (1)
73. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun MERNİS projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/491) (1)
74. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin so- runlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/492) (1)
75. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik'te Karkamış Baraj Gölü altın- da kalan bazı köylerin sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardım- cısından sözlü soru önergesi (6/493) (1)
76. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik Kütük Sanayi Sitesi projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/494) (1)
77. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin Meslek Yüksek Oku- lu hizmet binası, halk eğitim merkezi binası ve öğretmenevi ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Baka- nından sözlü soru önergesi (6/495) (1)
78. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Orhangazi-Yenişöy Beldesi yoluna ilişkin Ba- yındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/497) (1)
79. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'm, geçici işçilere ilişkin Başbakan dan sözlü soru önergesi (6/498) (1)
80. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, yeddiemin olarak gümrük kapılarında bekletilen mallara ve rüşvet iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/499) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

## SÖZLÜ SORULAR

81. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, gözetim altında emniyet güçlerince alınan ifade tutanaklarının basında yayınlanmasına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/500) (1)

82. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa-Birecik-Göktepe köy yolu na ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/501) (1)

83. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Haymana-Konya karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/502) (1)

84. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Bâlâ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/503) (1)

85. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Haymana-Polatlı karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/504) (1)

86. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Esenboğa Havaalanı yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/505) (1)

87. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara-Şereflikoçhisar karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/506) (1)

88. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kaldırılıp kaldırılmayacağına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/507) (1)

89. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, özel finans kurumlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/508) (1)

90. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/509) (1)

91. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, kıyı ve sahil şeritlerinde yer alan tesislerin kiralama bedellerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/510)

92. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun kıyıya cephesi olan turistik tesislere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/511)

93. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Mail Büyükerman'ın, bir sendika başkanının Cumhurbaşkanı hakkında yaptığı konuşmaya ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/512)

94. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/513)

95. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/514)

96. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Boğazındaki köprülere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/515)

97. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman arazilerinin geri kazanımı amacıyla açılan davalara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/516)

98. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa Orman İşletme Müdürlüğü'nün kapatılacağı iddiasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/517)

99. – Gaziantep Milletvekili Mustafa Taşar'ın, Gaziantep-Şehitkamil Bayraktar Lisesi spor salonuna ayrılan ödeneye ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/518)

100. – Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, Ağrı Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüğünde görevli bir mühendisin Rize'ye tayin edilmesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/519)

## SÖZLÜ SORULAR

101. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Dargeçit İhsu Barajı Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/520)
102. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'de Eğitim Fakültesi açılması için çalışma olup olmadığına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/521)
103. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Midyat kanalizasyon projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/522)
104. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, mühendis ve mimarların sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/523)
105. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki camilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/524)
106. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki kooperatiflere ve toplu konut kredisi taleplerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/525)
107. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlindeki hastanelerin onarımı için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/526)
108. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan İlinde yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/527)
109. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, DSI Genel Müdürlüğüince Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/528)
110. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, TEAŞ Genel Müdürlüğüince Erzincan İlinde yürütülen projelere ve ayrılan ödenek miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/529)
111. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, şeker sanayiinde çalışan geçici işçilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/531)
112. – Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, Şanlıurfa İlindeki demiryolu projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/533)
113. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Mısır'dan doğalgaz alınmasıyla ilgili bir girişimde bulunulup bulunulmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/534)
114. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara İlindeki imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/535)
115. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Ankara Göğüs ve Meslek Hastalıkları Hastanesi inşaatına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/536)
116. – Ankara Milletvekili M.Zeki Çelik'in, Devlet Memurluğu Sınavı yapılmadan önce açılan sınavları kazananların durumuna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/537)
117. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Antalya Anadolu İmam Hatip Lisesinden özel bir liseye geçiş yapan öğrencinin naklinin geçersiz sayılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/538)
118. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT-1'de yayımlanan Politikanın Nabzı Programına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/539)
119. – Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt 50.Yıl SSK Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/540)

## SÖZLÜ SORULAR

120. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Karabük ilindeki belediyelerin afet yardımı kapsamından çıkarılmasının nedenine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/541)

121. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa İli İnegöl İlçesi Çayyaka Köyünde vatandaşlara düzenlenen ecrimisil ihbarnamelerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/542)

122. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün Orman Bakanlığından bedelsiz tahsis olarak aldığı arazilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/543)

123. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tarım sektörünün sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/544)

124. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İznik-Osmangazi karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/545)

125. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Keles-Antalya karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/546)

126. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanun Teklifinin Anayasa Komisyonuna havale edilmemesinin nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/547)

127. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, sözlü soru önergelerinin süresinde gündeme alınmamasının nedenine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/548)

128. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin tıbbî cihaz ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/549)

129. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun ilinde toplanan eğitime katkı payı miktarına ve yapılan okul sayısına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/550)

130. – Konya Milletvekili Özkan Öküz'ün, Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğüne bağlı ekipler tarafından bir camiye düzenlenen operasyona ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/552)

131. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, SSK hastanelerinde ve özellikle Bursa-Çekirge SSK Hastanesinde ilaç bulunmadığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/553)

132. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, hava meydanlarındaki ticarî işletmelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/554)

133. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Birecik İlçesine Bağ-Kur irtibat bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/555)

134. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, il, ilçe ve belde belediyeleri gelir payı çarpım katsayılarının nasıl belirlendiğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/556)

135. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, kurumlararası nakilleri izne bağlayan genelgeyeye ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/557)

136. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Yargıtay üyeleri ile Başsavcı hakkında tazminat davası açılıp açılmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/558)

## SÖZLÜ SORULAR

137. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hizbullah örgütünün sorgu kasetlerindeki konuşmaların basında yer almasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/560)
138. – Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Erciyes Üniversitesinde düzenlenen Eğitim Yönetimi Kursuna Adana İlinden çağırılan adaylara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/561)
139. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, bakanlığın tavsiye kararı bulunan bir yardımcı ders kitabına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/562)
140. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar'a askerlik şubesi açılmasına ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/564)
141. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan-Sarıcan baraj projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/565)
142. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesinin yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/566)
143. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/567)
144. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/568)
145. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Küçük Sanayi Sitesi inşaatına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/569)
146. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin içme suyu sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/570)
147. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesinin karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/571)
148. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar Belediyesinin hizmet binası ihtiyacına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/572)
149. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesi Devlet Hastanesi-ne uzman doktor atanıp atanmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/573)
150. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/574)
151. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban İmam Hatip Lisesi inşaatına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/575)
152. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Sivrice öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/576)
153. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar İlçesindeki öğrenci pansiyonuna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/577)
154. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi vakıf öğrenci yurduna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/578)
155. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Alacakaya, Arıcak karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/579)
156. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Palu - Gökdere Beldesinin ulaşımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/580)
157. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Palu- Gökdere - Bingöl karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/581)

## SÖZLÜ SORULAR

158. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Karaçan Köyüne telefon bağlanıp bağlanmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/582)
159. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/583)
160. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Yeşilbelen Köyünün yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/584)
161. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Sarıbaşak Köyü İlköğretim Okuluna ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/585)
162. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kocadayı ve Keklik köylerinin ilköğretim okullarının ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/586)
163. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesi Kuşbayırı Köyünün içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/587)
164. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/588)
165. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İline bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/589)
166. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli köylerinin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/590)
167. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İli Karakoçan İlçesine bağlı Bulgucuk, Güllüce ve Demirdelen köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/591)
168. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/592)
169. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Okçular yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/593)
170. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Kovancılar - Karasungur ve Mirahmet köylerinin yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/594)
171. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karaçor Grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/595)
172. – Elazığ Milletvekili Cemil Tunç'un, Elazığ'da yapımı devam eden kapalı yüzme havuzunun ödenek ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/596)
173. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Bulgucuk Köyünün içme suyu projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/597)
174. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çelebi Köyünün içme suyu ve yol sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/598)
175. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak Köyü Okulunun ne zaman açılacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/599)
176. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Çıtak Köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/600)
177. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş Köyü yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/601)
178. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan - Demirtaş Köyünün imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/602)

## SÖZLÜ SORULAR

179. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize ilindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/603)
180. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Bağ-Kur emeklilerinden kesilen prime ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/604)
181. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Sarıcan Beldesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/606)
182. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ - Karakoçan- Başyurt Köyünün yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/607)
183. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, MTA'nın Elazığ ilinde yaptığı çalışmalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/608)
184. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Bingöl karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/609)
185. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan-Sarıcan Beldesinin ve köylerinin öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/610)
186. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Güney Çevre Yolu'na ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/611)
187. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin spor sahası ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/612)
188. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin kapalı bulunan okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/613)
189. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin telefon sorununa ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/614)
190. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Karapınar Köyünün okul ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/615)
191. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Gündeğdi Köyünün sulama göleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/616)
192. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/617)
193. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/618)
194. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Devlet Hastanesinin uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/619)
195. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Altınoluk İlköğretim Okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/620)
196. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Başyurt Köyünde bulunan hazine arazilerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/621)
197. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin sulama kanaleti ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/622)
198. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesi Kalkankaya Köyüne sulama göleti yapılıp yapılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/623)
199. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan İlçesine bağlı bazı köylerin imam ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/624)
200. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Arıcak-Kaş Köyü sulama projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/625)

## SÖZLÜ SORULAR

201. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin içme sularına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/626)
202. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/627)
203. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin grup yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/628)
204. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Keban İlçesine bağlı bazı köylerin sulama kanalı ve içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/629)
205. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde temel eğitim okulu yapılıp yapılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/630)
206. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde hayvancılık ve tarım alanında uygulanan projelere ilişkin Tarım ve Köyşleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/631)
207. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, DSİ Bölge Müdürlüğü'nün Elazığ ve ilçelerindeki yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/632)
208. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Elazığ İlindeki yatırım projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/633)
209. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Karayolları Bölge Müdürlüğü'nün Elazığ İlindeki çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/634)
210. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/635)
211. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/636)
212. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlindeki tarihi eserlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/637)
213. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Harput'taki eski eserlerin onarımı ile ilgili projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/638)
214. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/639)
215. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, İller Bankasının Elazığ'da yapacağı işlere ve ödenek miktarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/640)
216. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Keban Baraj Gölü çevresinin ağaçlandırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/642)
217. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/643)
218. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, TCDD Genel Müdürlüğü'nün Elazığ İlinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/644)
219. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/645)
220. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Tekel Genel Müdürlüğü'nün Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/646)
221. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/647)
222. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ-Karakoçan-Palu-Arıcaç ilçelerinde boşalan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/648)



## SÖZLÜ SORULAR

223. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ ve ilçelerinde uyguladığı projelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/649)
224. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Orman Bölge Müdürlüğünün Elazığ ve ilçelerindeki çalışmalarına ve ödenek miktarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/650)
225. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, ilköğretim öğrencilerinin bir günlük gazeteye abone olmaya zorlandıkları iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/651)
226. – Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, İç Anadolu Bölgesinin ulaşımına ve Ankara-Gölbaşı-Şereflikoçhisar-Aksaray-Ulukışla arasında bir demiryolu bağlantısı kurulup kurulmayacağına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/652)
227. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, elektrik iletişim hatlarındaki enerji kayıplarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/653)
228. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Hıdırellez Köyünde yaşanan heyelan tehlikesine ve köylere yapılan afet yardımlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/655)
229. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde görevli bir öğretim üyesinin Cumhurbaşkanına yazdığı mektup nedeniyle cezalandırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/657)
230. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Rusya'dan helikopter alınacağı yolunda basında çıkan haberlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/658)
231. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, "Basında Bugün" adlı bültenin içeriğine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/659)
232. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, üniversitelere yerleştirilen öğrenci sayısının artırılıp artırılmayacağına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/660)
233. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özelleştirilmesi için verilen ilan ve reklamlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/661)
234. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, DMS sonucuna göre yapılacak atamalara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/662)
235. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, POAŞ ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/663)
236. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-Gemlik-Kurşunlu Beldesinin sahil yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/665)
237. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, orman yangınlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/666)
238. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, THK tarafından Samsun İlinde toplanan kurbân derilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/667)
239. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bazı sosyal kuruluşların Samsun İlindeki faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/668)
240. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ladik Derinöz Barajı projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/669)
241. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak, Cizre ve Silopi sanayi siteleri projelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/671)

## SÖZLÜ SORULAR

242. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TÜPRAŞ'ın özel bankalardaki hesaplarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/672)
243. – İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, MİT ajanı olduğu iddia edilen bir basın mensubuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/673)
244. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, memurlara yapılan çocuk yardımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/674)
245. – Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, Galatasaray-Leeds maçı öncesi meydana gelen olaylara ve sorumlularına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/675)
246. – İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, Göztepe-Erzurumspor maçında güvenlik görevlilerinin sergilediği tutuma ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/676)
247. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman-Sason karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/677)
248. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman Adliye Binası inşaatına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/678)
249. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, meslek liselerinden liselere geçişin engellendiği iddialarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/679)
250. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın'ın, Batman ilinde yapımı devam eden bazı hastanelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/680)
251. – Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, DSI tarafından Nevşehir'de yürütülen yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/681)
252. – Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, Nevşehir'deki Tekel İçki Fabrikasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/682)
253. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Halkalı SSK Hastanesi inşaatına ve Küçükçekmece SSK Dispanserine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/683)
254. – Van Milletvekili Hüseyin Çelik'in, Türkiye-İran geçiş yollarındaki bazı uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/684)
255. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, daha önceki hükümetler döneminde yapılan cep telefonu ihalelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/685)
256. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Çarşamba jandarma birliklerince ve polis tarafından bir kişiye işkence yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/686)
257. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bafra Kaymakamlığına hazırlanan bir kütüba ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/687)
258. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Halk Bankası Genel Müdürlüğü hakkındaki iddialara ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/688)
259. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Avrupa Birliği çevre mevzuatına uyum konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/689)
260. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa'da serbest bölge kurulması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/690)
261. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa ve Gaziantep illeri arasındaki otoyol çalışmalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/691)
262. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya'nın, Şanlıurfa ilindeki mayınlı tarım arazilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/692)

## SÖZLÜ SORULAR

263. – Van Milletvekili Fetullah Gültepe'nin, Türk Telekom'a alınan geçici işçilere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/693)
264. – Manisa Milletvekili Rıza Akçalı'nın, YAŞARBANK hisse senetlerinin tasarruf sahiplerine ne zaman ödeneceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/694)
265. – Manisa Milletvekili Mustafa Enöz'ün, tarımsal girdi fiyatlarına ilişkin Tarım ve Köyşöleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/695)
266. – İzmir Milletvekili Süha Tanık'ın, İzmir çevre yolu ve Aydın otoyolu kamulaştırma bedellerinin ödenmediği iddiasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/696)
267. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Muratboynu Köyünün bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/697)
268. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Eriç Köyü içme suyu şebekesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/698)
269. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan'ın bazı köylerinin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/699)
270. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya'nın, Erzincan-Kemah-Dedeoğlu Köyü sulama göletine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/700)
271. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hicaz Demiryolu Projesi ve Hac taşımacılığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/701)
272. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, emekli subayların özel sektörde görev almalarına ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/702)
273. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurum ve kuruluşlarına ait sosyal tesislerde başörtüsü yasağı uygulandığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/703)
274. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, başörtüsü sorununa ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/704)
275. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat'taki cami, tekke, zaviye ve öğrenci yurdu onarım ve inşaatlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/705)
276. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, nüfus dairelerinde bir kuruluşun perakende satış fişi ile tahsilat yaptığı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/706)
277. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, Muğla İlinde gübre alımında çiftçilerin karşılaştıkları zorluklara ilişkin Tarım ve Köyşöleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/707)
278. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, Muğla İlinde gübre alımında çiftçilere yapılan uygulamaya ilişkin Tarım ve Köyşöleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/708)
279. – Muğla Milletvekili Nazif Topaloğlu'nun, Muğla İlinde gübre dağıtımında yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Köyşöleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/709)
280. – Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van İlinde sınır ticaretinin kısıtlanmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/710)
281. – Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Bölgesi sağlık hizmetlerini geliştirme ve destekleme projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/711)
282. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Kınalıada'da bulunan aktarıcı antenlerin çevreye etkisine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/712)
283. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Kınalıada'da bulunan aktarıcı antenlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/713)
284. – İstanbul Milletvekili Yücel Erdener'in, deneme üretimi yapılan tohumluklara ilişkin Tarım ve Köyşöleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/714)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)
2. – Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 1/592, 1/622) (S. Sayısı : 401) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)
3. – Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun ile İdari Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/536) (S. Sayısı : 376) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)
4. – İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/403) (S. Sayısı : 329) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)
5. – Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/596) (S. Sayısı : 330) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)
6. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)
7. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı : 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)
8. – Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/455) (S. Sayısı : 71) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)
9. – Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonları Raporları (1/504) (S. Sayısı : 368) (Dağıtma tarihi : 2.3.2000) (\*)
10. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)
11. – Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Adına Tescil Edilecek Taşınmaz Mallar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/506) (S. Sayısı : 205) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)
12. – Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/513) (S. Sayısı : 216) (Dağıtma tarihi : 26.11.1999)

(X) Açık oylanmaya tâbi işleri gösterir.

(\*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

13. – Askerî Hâkimler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Adalet Komisyonları Raporları (1/657) (S. Sayısı : 421) (Dağıtma tarihi : 8.5.2000)

14. – Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

15. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnemenin Eki Cetvellerin Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/601) (S. Sayısı : 426) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

X 16. – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (\*)

17. – Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/538) (S. Sayısı : 402) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 18. – Hayvan İslahı Kanunu Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/630) (S. Sayısı: 418) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

19. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnci'nin, Çorum Milletvekili Melek Denli Karaca'nın, Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek ve 4 Arkadaşının, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi'nin, Denizli Milletvekili Beyhan Aslan ve 3 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifleri ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (2/435, 2/440, 2/460, 2/462, 2/465) (S. Sayısı : 434) (Dağıtma tarihi : 25.5.2000)

20. – Ankara Milletvekili Aydın Tümen'in; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun 2 nci Maddesinin III Numaralı Bendinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin; 4.6.1985 Tarih ve 3213 Sayılı Maden Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bir Geçici Madde Eklenmesi ile 11.12.1936 Tarihli ve 3078 Sayılı Tuz Kanununun Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (2/380, 2/453) (S. Sayısı : 399) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

X 21. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

22. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

X 23. – Türkiye Cumhuriyeti ve İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesine Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/337) (S. Sayısı : 45) (Dağıtma tarihi : 19.7.1999)

X 24. – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 25. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kanada Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/350) (S. Sayısı : 47) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 26. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/354) (S. Sayısı : 48) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 27. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/356) (S. Sayısı : 49) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 28. – Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/461) (S. Sayısı : 55) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

X 29. – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/326) (S. Sayısı : 64) (Dağıtma tarihi : 23.7.1999)

30. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

31. – Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

X 32. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 33. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/315) (S. Sayısı : 83) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

X 34. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hong Kong Özel İdari Bölge Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/341) (S. Sayısı : 78) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 35. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovakya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/310) (S. Sayısı : 84) (Dağıtma tarihi : 29.7.1999)

X 36. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Almanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Hava Ulaştırma Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/368) (S. Sayısı : 77) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 37. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/349) (S. Sayısı : 79) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 38. – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bilrosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 39. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kabinesi Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/357) (S. Sayısı : 97) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 40. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/369) (S. Sayısı : 98) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 41. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

X 42. – Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/343) (S. Sayısı : 104) (Dağıtma tarihi: 30.7.1999)

X 43. – Dünya Turizm Teşkilatı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 44. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 45. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İtkeler Muhturasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 46. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/331) (S. Sayısı : 103) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 47. – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

X 48. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

49. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

50. – Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S.Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

51. – Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

X 52. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

X 53. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi: 25.8.1999)

X 54. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi: 26.8.1999)

X 55. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/302) (S. Sayısı : 150) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

X 56. – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı:165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

X 57. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı: 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

58. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı: 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

X 59. – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 60. – Türkiye'de İritbat Ofisinin Kurulmasına İlişkin Dünya Sağlık Örgütü, Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/520) (S. Sayısı : 180) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

X 61. – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)



## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 62. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

63. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

64. – Şanlıurfa Milletvekili Zulfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

65. – Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/537) (S. Sayısı : 194) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

66. – Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

X 67. – EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmada Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/529) (S. Sayısı : 200) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 68. – Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/549) (S. Sayısı : 202) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

X 69. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Büyükelçilikler Faaliyetlerinin Gayrimenkul ve Malf Veçhelerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/547) (S. Sayısı : 204) (Dağıtma tarihi : 15.11.1999)

70. – Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 71. – Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/539) (S. Sayısı : 199) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

X 72. – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

73. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

74. – Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükkseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı: 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

75. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

76. – Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

77. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değıştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

78. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi :21.12.1999)

79. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

80. – Uzman Jandarma Kanununda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değıştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

81. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değıştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

82. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

83. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

84. – Türik Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

85. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

86. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

87. – Van Milletvekili Mustafa Bayram'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/287) (S. Sayısı : 271) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

88. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

89. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

90. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

91. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksudıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı :313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

92. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı :314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

93. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı : 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

94. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı : 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

95. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

96. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

97. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

98. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

99. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

100. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

101. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtım tarihi : 11.2.2000)

102. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

103. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

104. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

105. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

106. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

107. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

108. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 14.2.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

109. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

110. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

111. – Sivas Milletvekili Temel Karamollağı'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

112. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/196) (S. Sayısı : 241'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

113. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

114. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüztüğü 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

115. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

116. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

117. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğı, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüztüğü 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

118. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

119. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

120. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

121. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

X 122. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

123. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

X 124. – Uyuşturucu Maddelere Dair 1961 Tek Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokollün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/580) (S. Sayısı : 352) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

125. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

126. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

127. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

128. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

129. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

130. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

131. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İcütüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

X 132. – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişi Hakkında Protokollün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

133. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

134. – Karaman Milletvekili Hasan Çalış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

135. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

136. – Elazığ Milletvekili Mehmet Açar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

137. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 339'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

138. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

139. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

140. – Denizli Milletvekili Hasan Erçelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

141. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

142. – Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

143. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

X 144. – Sınır Aşan Suçları Önleme ve Mücadele Etmeye İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/636) (S. Sayısı : 387) (Dağıtma tarihi : 3.4.2000)

X 145. – Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/634) (S. Sayısı : 386) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

146. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

147. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

148. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

149. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

150. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

151. – İspirto ve İspirto lu İçkiler İnhisarı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/443) (S. Sayısı : 398) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

152. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)



## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

153. — Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

X 154. — Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, HEK ve Hurda Durum ve İşlemlerine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/618) (S. Sayısı : 406) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

X 155. — Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Silahlı Kuvvetler İhtiyaç Fazlası Mal ve Hizmetlerinin Satış, Hibe, Devir ve Elden Çıkarılması; Diğer Devletler Adına Yurt Dışı ve Yurt İçi Alımların Yapılması ve Eğitim Görecek Yabancı Personel Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair 31.5.1989 Tarihli ve 3567 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/382, 1/258) (S. Sayısı : 407) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

156. — Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mucahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

157. — Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

158. — Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı: 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

159. — Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı: 412) (Dağıtma tarihi: 26.4.2000)

160. — Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Avukatlık Kanununa Bazı Maddelerin Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve Kütahya Milletvekili Emin Karaa'nın, 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/422, 1/411, 2/317) (S. Sayısı: 413) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 161. — Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı: 415) (Dağıtma tarihi: 1.5.2000)

X 162. — Uydular Aracılığı ile Haberleşme Avrupa Teşkilâtı Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/656) (S. Sayısı: 416) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

## KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

X 163. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı: 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

X 164. — MEDA Programı ve Avrupa Yatırım Bankasının Akdeniz Ülkelerindeki Diğer Mali Anlaşmaları Çerçevesinde Mali ve Teknik İşbirliğinin Uygulanmasına İlişkin Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/652) (S. Sayısı: 414) (Dağıtma tarihi: 3.5.2000)

165. — Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe ve Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı: 419) (Dağıtma tarihi: 4.5.2000)

166. — Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alan-yurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı: 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

167. — Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

168. — Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklenmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

169. — 3414 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (1/639)(S. Sayısı : 428) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

X 170. — Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/628) (S. Sayısı: 430) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

X 171. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

X 172. — Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

173. — Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

174. — Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüdüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi: 29.5.2000)

175. — Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklerinin Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı: 435) (Dağıtma Tarihi: 30.5.2000)

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 401)

**Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı, 190 Sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/619, 592, 622)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-1551/243

13.1.2000

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulunca 15.12.1999 tarihinde kararlaştırılan "Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*  
Başbakan

## GENEL GEREKÇE

Ülkemizde taşınmaz mallara ait akitle her türlü tescil, kadastro, tapulama işlerini mevzuatına göre yapmak, tapu sicillerini, kadastral ve topografik haritaları düzenlemek, uygulamak ve yenilemek için 3045 sayılı Kanunla Başbakanlığa bağlı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü kurulmuştur. Genel Müdürlük bölge müdürlüklerine bağlı Tapu Sicil ve Kadastro müdürlükleri şeklinde taşrada teşkilâtlanmıştır. Merkezi yönetimin iş yükünün azaltılması, taşra teşkilâtındaki işlemlerin de-

netim ve incelemesinin daha hızlı ve yerinde yapılabilmesi ihtiyacını karşılamak üzere kariyer meslek mensuplarından oluşacak bir denetim birimi ihtiyacı hâsıl olmuştur. Bu ihtiyacı karşılamak amacıyla daha önce Bölge Kontrolörlüğü birimi oluşturulmuş, fakat nitelikli eleman istihdam edilememesi sebebiyle verim alınamamıştır. Halen Bölge Kontrolörlüğü olarak 1 kişi görev yapmaktadır. Nitelikli denetim elemanı istihdam edebilmek amacıyla tapu ve kadastro denetmeni ve yardımcısı kadrolarının ihdasını öngören bu Tasarı hazırlanmıştır.

### MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün taşra teşkilâtında bölge müdürlüklerine bağlı il ve ilçe tapu sicil ve kadastro müdürlüklerinin iş ve işlemlerinin denetimi ile her türlü faaliyetinin incelenmesi ve memurlar hakkında yapılması gereken soruşturmaları ifa etmek üzere, tapu ve kadastro denetmeni ve yardımcısı istihdamı sağlanmaktadır.

Madde 2. - Tapu ve kadastro denetmenlerinin özlük ve malî hakları diğer kamu kurum ve kuruluşlarının taşra teşkilâtında bölge düzeyinde denetim yapan benzer unvanlı görevliler ile eşit düzeye getirilmektedir.

Madde 3. - Tapu ve kadastro denetmenlerinin bölge düzeyinde denetim yapan benzer unvanlı kadrolar gibi harcırah alabilmeleri sağlanmaktadır.

Madde 4. - Tapu ve kadastro denetmen ve yardımcılarının kadro unvanlarının, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin eki cetvellerde yer alması sağlanmakta ve bölge kontrolörlü kadroları iptal edilmektedir.

Madde 5. - Bölge kontrolörleri ile ilgili 21.6.1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 47 nci maddesinin (L) bendi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Geçici Madde 1. - Bölge müdürlüklerinde halen çalışmakta olan ve benzer görevi ifa eden bölge kontrolörlerinin kazanılmış hakları korunarak, bu kanunla getirilen düzenlemeye intibakları sağlanmaktadır.

Madde 6. - Yürürlük maddesidir.

Madde 7. - Yürütme maddesidir.

## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### **TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KURULUŞU VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜ HAKKINDA KANUN, KADASTRO KANUNU, DEVLET MEMURLARI KANUNU, HARCIRAH KANUNU İLE GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1. - 29.9.1984 tarihli ve 3045 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

#### **"Tapu ve Kadastro Denetmeni**

EK MADDE 2. - Tapu ve Kadastro Bölge müdürlüklerine bağlı Tapu Sicil ve Kadastro müdürlüklerinde denetim, inceleme ve soruşturma yapmak üzere, Tapu ve Kadastro Denetmenleri istihdam olunur.

Bunlar; hukuk, siyasal bilgiler, iktisadî ve idarî bilimler fakülteleri, harita-kadastro, jeodezi ve fotogrametri mühendisi yetiştiren fakülteler ile en az 4 yıllık eğitim veren dengi yurtiçi ve yurtdışı yüksek öğretim kurumlarından birini bitirenler arasından yapılacak sınav sonucunda mesleğe denetmen yardımcısı olarak alınırlar ve en az üç yıl çalıştıktan sonra bu süredeki çalışmalarını olumlu bulmaları, Genel Müdürlükçe açılacak yeterlik sınavında başarılı olmak şartıyla, denetmen kadrolarına atanırlar. Denetmenlerin mesleğe girişi ve yeterlik sınavları ile çalışma, görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 2. - 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 213 üncü maddesinden sonra gelen "Zam ve tazminatlar" başlıklı ek maddesinin "II-Tazminatlar" bölümünün "(A) Özel Hizmet Tazminatı" bendinin (i) alt bendine, "Özürülüler Uzmanları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Tapu ve Kadastro Denetmenleri" ibaresi,

b) (I) sayılı ek gösterge cetvelinin Genel İdare Hizmetleri bölümünün (h) fıkrasına "Dış Ticarette Standardizasyon Denetmenleri" ibaresinden sonra gelmek üzere "Tapu ve Kadastro Denetmenleri" ibaresi,

eklenmiştir.

MADDE 3. - 10.2.1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) bendine, "İlköğretim Müfettişleri ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Tapu ve Kadastro Denetmenleri ve Denetmen Yardımcıları" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 4. - Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne ait ekli (I) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilmiş, ekli (II) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı (I) sayılı cetvelin adı geçen Genel Müdürlüğe ait bölümüne eklenmiştir.

MADDE 5. - 21.6.1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 47 nci maddesinin (L) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

GEÇİCİ MADDE 1. - Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce Bölge Kontrolörlü kadrosuna atanmış ve halen bu kadroda görev yapmakta olanlar başkaca bir işleme gerek kalmaksızın "Tapu ve Kadastro Denetmeni" kadrolarına atanmış sayılırlar.

MADDE 6. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*Bülent Ecevit*  
Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*D. Bahçeli*

Devlet Bakanı

*R. Önal*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. S. Gürel*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*H. Gençici*

Devlet Bakanı

*F. Ünlü*

Adalet Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Türk*

Dışişleri Bakanı V.

*Prof. Dr. Ş. S. Gürel*

Bayındırlık ve İskân Bak.

*K. Aydın*

Tarım ve Köyişleri Bak.

*Prof. Dr. H. Y. Gökçalp*

Kültür Bakanı

*M. İ. Talay*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*H. H. Özkan*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. T. Toskay*

Devlet Bakanı

*S. Somuncuoğlu*

Devlet Bakanı V.

*Prof. Dr. H. Y. Gökçalp*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. Üşenmez*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. A. Çay*

Millî Savunma Bakanı

*S. Çakmakçıoğlu*

Maliye Bakanı V.

*M. A. İrtemişlik*

Sağlık Bakanı

*Doç. Dr. O. Durmuş*

Çalışma ve Sos. Güv. Bak.

*Y. Okuyan*

Turizm Bakanı

*E. Mumcu*

Çevre Bakanı

*F. AYTEKİN*

En. ve Tab. Kay. Bak. ve Başb. Yrd.

*M. C. Ersümer*

Devlet Bakanı V.

*R. K. Yücelen*

Devlet Bakanı

*Y. Yalova*

Devlet Bakanı

*R. K. Yücelen*

Devlet Bakanı

*E. S. Gaydatı*

Devlet Bakanı

*M. A. İrtemişlik*

İçişleri Bakanı

*S. Tantan*

Millî Eğitim Bakanı

*M. Bostancıoğlu*

Ulaştırma Bakanı

*Prof. Dr. E. Öksüz*

Sanayi ve Ticaret Bak.

*A. K. Tanrıku*

Orman Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*

(1/619) ESAS NUMARALI TASARIYA EKLI LİSTELER

(I) SAYILI LİSTE

İPTALİ UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

KURUMU : TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

TEŞKİLÂTI : TAŞRA

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Tutulan Kadro Adedi	Toplam
GİH	Bölge Kontrolörü	1	8		8
GİH	Bölge Kontrolörü	2	22		22
GİH	Bölge Kontrolörü	3	15		15
	TOPLAM		45		45

(II) SAYILI LİSTE

İHDASİ UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

KURUMU : TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

TEŞKİLÂTI : TAŞRA

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Tutulan Kadro Adedi	Toplam
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	1	1		1
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	3	4		4
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	4	5		5
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	5	5		5
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmen Yardımcısı	7	10		10
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmen Yardımcısı	8	10		10
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmen Yardımcısı	9	10		10
	TOPLAM		45		45

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-1375/6430

24.12.1999

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kuruluca 26.10.1999 tarihinde kararlaştırılan "190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

## GENEL GEREKÇE

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yürütülmekte olan ve 2495 sayılı Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanun gereğince etkin bir şekilde korunması gereken Patnos ve İkizcetepeler barajları, Tatarhöyük Sulama Tüneli ile Kars XXIV üncü Bölge Müdürlüğü bölge merkezinde zorunlu olan güvenlik teşkilâtının kurulabilmesi ve özel güvenlik teşkilâtı il koordinasyon kurulu kararlarınca belirlenen sayıda özel güvenlik görevlisi çalıştırılabilmesi için 136 adet koruma ve güvenlik görevlisi ihtiyacının karşılanabilmesi amacıyla bu Kanun Tasarısı hazırlanmıştır.

## MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Bu madde ile, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne taşra teşkilâtında istihdamı zorunlu olan koruma ve güvenlik görevlileri için gerekli olan kadro ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

Madde 2. — Yürürlük maddesidir.

Madde 3. — Yürütme maddesidir.

## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### 190 SAYILI GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN EKİ CETVELLERİN DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE AİT BÖLÜMÜNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne taşra teşkilâtında kullanılmak üzere, ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin ilgili bölümüne eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*Bülent Ecevit*

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*D. Bahçeli*

Devlet Bakanı

*R. Önal*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. S. Gürel*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*H. Gemici*

Devlet Bakanı

*F. Ünlü*

Adalet Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Türk*

Dışişleri Bakanı V.

*Ş. S. Gürel*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*K. Aydın*

Tarım ve Köy İşleri Bakanı

*Prof. Dr. H. Y. Gökalp*

Kültür Bakanı

*M. İ. Talay*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*H. H. Özkan*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. T. Toskay*

Devlet Bakanı

*S. Somuncuoğlu*

Devlet Bakanı V.

*Prof. Dr. Ş. Üşenmez*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. Üşenmez*

Devlet Bakanı V.

*Prof. Dr. E. Öksüz*

Millî Savunma Bakanı

*S. Çakmakçı*

Maliye Bakanı

*S. Oral*

Sağlık Bakanı

*Doç. Dr. O. Durmuş*

Çalışma ve Sos. Güv. Bak.

*Y. Okuyan*

Turizm Bakanı

*E. Mumcu*

Çevre Bakanı V.

*N. Çağan*

En. ve Tab. Kay. Bak. ve Başb. Yrd.

*M. C. Erstimer*

Devlet Bakanı

*M. Keçeciler*

Devlet Bakanı

*Y. Yalova*

Devlet Bakanı

*R. K. Yücelen*

Devlet Bakanı

*E. S. Gaydah*

Devlet Bakanı

*M. A. İremçelik*

İçişleri Bakanı

*S. Tantan*

Millî Eğitim Bakanı

*M. Bostancıoğlu*

Ulaştırma Bakanı

*Prof. Dr. E. Öksüz*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*A. K. Tanrıku*

Orman Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*



(1/592) ESAS NUMARALI TASARIYA EKLİ CETVEL

(I) SAYILI CETVEL

KURUMU : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

TEŞKİLÂTI : TAŞRA

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Derecesi</u>	Serbest Kadro	Tutulan Kadro	<u>Toplam</u>
			<u>Adedi</u>	<u>Adedi</u>	
GİH	Kor. ve Güv. Görevlisi	II	136		136
	TOPLAM		136		136

**Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,*

*Bilgi ve Teknoloji Komisyonu*

24.3.2000

*Esas No. : 1/592*

*Karar No. : 24*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

"190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararın Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 2.3.2000 tarihinde yaptığı toplantıda; Maliye Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Devlet Planlama Teşkilatı temsilcilerinin katıldığı toplantıda incelenip görüşülmüştür.

Kanun Tasarısının genel gerekçesinde belirtildiği üzere, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde yürütülmekte olan ve 2495 sayılı Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanun gereğince etkin bir şekilde korunması gereken Ağrı İli Patnos, Balıkesir İli İkizce Tepeler barajları ve Şanlıurfa, Bozova Tatar Höyük sulama tünelleri ile Kars XXIV üncü Bölge Müdürlüğü bölge merkezinde zorunlu olan güvenlik teşkilatının kurulabilmesi ve özel güvenlik teşkilatı il koordinasyon kurulu kararlarımla beirlenen sayıda özel güvenlik görevlisi ihtiyacının karşılanması amaçlanmıştır.

İlgili Bakanlık temsilcileri ve Komisyon üyelerinin uygun görüşleri üzerine Kanun Tasarısının maddelerine geçilmesi oybirliği ile kabul edilmiştir.

Kanun Tasarısının 1, 2 ve 3 üncü maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz havalesi gereği Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan  
*Oktay Vural*  
İzmir

Kâtip  
*Cumali Durmuş*  
Kocaeli

Başkanvekili  
*Miraç Akdoğan*  
Malatya  
(İmzada bulunamadı)  
Üye  
*Halit Dikmen*  
Ayдын

Üye  
İlhan Aytekin  
Balıkesir  
(İmzada bulunamadı)  
Üye  
Hüseyin Karagöz  
Çankırı  
Üye  
Abdülşamet Turgut  
Diyarbakır  
Üye  
Akif Serin  
İçel  
Üye  
Ahmet Arkan  
Kocaeli  
Üye  
Ali Serdengeçti  
Manisa  
(İmzada bulunamadı)  
Üye  
Mükerrem Levent  
Niğde

Üye  
Orhan Şen  
Bursa  
Üye  
Nurettin Atik  
Diyarbakır  
Üye  
Mustafa Geçer  
Hatay  
Üye  
Nevzat Taner  
Kahramanmaraş  
Üye  
Özkan Öksüz  
Konya  
Üye  
Eyüp Doğanlar  
Niğde  
Üye  
Şükri Ünal  
Osmaniye

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü  
Sayı : B.02.0.KKG.0.10/101-1338/449

25.1.2000

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sağlık Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 14.1.2000 tarihinde kararlaştırılan "Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülent Ecevit  
Başbakan

### GENEL GEREKÇE

Sağlık hizmetlerinin yurt sathına eşit ve dengeli bir şekilde götürülebilmesi; sağlık kurum ve kuruluşlarının her türlü araç-gereçle teçhiz edilmelerinin yanında, norm kadro yönetmeliğinde öngörülen sayı ve nitelikte sağlık personelinin istihdamı ile mümkündür. Halen hizmet sunmakta olan sağlık kurum ve kuruluşları personel yetersizliği nedeniyle yeterli hizmet veremediği gibi, kapasitesi artırılan veya yeni açılan sağlık kurum ve kuruluşlarının personel ihtiyacı da diğer kuruluşlardan karşılandığından tüm sağlık kurum ve kuruluşlarında hizmet kalitesi düşmektedir.

Personel yetersizliği nedeniyle eksik kapasiteyle çalışmakta olan, kapasitesi artırılan veya yeni hizmete açılan sağlık kurum ve kuruluşlarında yeterli sayı ve nitelikte personel istihdam ederek, yurt dışında sağlık hizmetlerinin etkinliğini artırmak ve neticede ülke kaynaklarının daha rasyonel bir şekilde kullanımını sağlamak amacıyla Sağlık Bakanlığının taşra teşkilâtında kullanılmak üzere kadro ihdas edilmesine ihtiyaç duyulmuştur.

Ayrıca, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa bir ek madde eklenerek, gerek Sağlık Bakanlığında gerekse diğer kurum ve kuruluşlarda personel planlamasının daha verimli yapılabilmesini sağlamak üzere; ilk defa, yeniden veya naklen atanan Devlet Memurlarının belli bir süre görev yapmadan kurum içi veya kurumlararası yer değişikliği yapamayacağı hususunda düzenleme yapılmaktadır.

Tasarı bu amaçlarla hazırlanmıştır.

#### MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Madde ile Sağlık Bakanlığının taşra teşkilâtında kullanılmak üzere, Sağlık Hizmetleri Sınıfından çeşitli unvanlarda 37 517 adet kadro ihdas edilmektedir.

Madde 2. — Madde ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye bir ek madde eklenerek tahsis edilen kadroların kullanımına ilişkin usul ve esaslar belirlenmektedir.

Madde 3. — Madde ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye bir geçici madde eklenerek kalkınmada öncelikli yörelerde sağlık hizmetleri veren personel ihtiyacını karşılamaya yönelik tedbirler getirilmektedir.

Madde 4. — Madde ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa bir ek madde eklenerek kurum içi kurumlar arası geçişler nedeniyle görev yerlerinde oluşan açığın öntine geçilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 5. — Yürürlük maddesidir.

Madde 6. — Yürütme maddesidir.

#### HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE VE DEVLET MEMURLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — Sağlık Bakanlığının taşra teşkilâtında kullanılmak üzere, ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13.12.1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye eki (I) sayılı cetvelin ilgili bölümüne eklenmiştir.

MADDE 2. — 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 5. — Sağlık Bakanlığının bu Kanunla tahsis edilmiş bulunan serbest kadroları ile mevcut serbest kadrolarının; Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca birlikte hazırlanarak Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulacak norm kadro usul ve esasları ile sayılarını gösterir yönetmeliğe uygun olarak merkez, taşra ve hizmet birimleri itibarıyla dağılımı yapılır.

Kadroların, belirlenecek norm kadro sayılarına göre dağıtılmasından sonra mevcut personel bu kadrolar ile ilişkilendirilir.

Norm kadro sayısının değişmesi dışında kadroların birimler itibarıyla dağılımı değiştirilemez. Bu kadrolarla ilişkilendirilen personel, bir hizmet birimi için tahsis edilen kadroların boşalması halinde, yılda iki ayı geçmemek üzere yapılacak geçici görevlendirmeler hariç, kadrolarının bulunduğu birimler dışında çalıştırılmazlar.

Bakanlığın ihtiyaç fazlası olduğu tespit edilen boş kadroları, Maliye Bakanlığının ve Devlet Personel Başkanlığının görtüşleri üzerine Bakanlar Kurulunca ihtiyacı olan diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edilir.”

MADDE 3. — 190 sayılı Kanun Hükümünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9. — Bakanlığın Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolarına 31.12. 2000 tarihine kadar açıktan ilk defa atanacakların, hizmet sürelerinin ilk dört yılının en az iki yılını kalkınmada öncelikli yörelerde ifa etmeleri zorunludur. İhtisasların tamamlanarak uzman tabipliğe atanmalarını ise uzman tabipliklerinin ilk dört yılının en az bir yılını kalkınmada öncelikli yörelerde ifa etmeleri şarttır. Her türlü kanunî izin kullanımları (yıllık izin ve yataklı tedavi kurumlarında geçen tedavi süreleri hariç) yukarıda belirtilen iki ve bir yıllık sürelerin hesabında dikkate alınmaz.”

MADDE 4. — 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 36. — Bu Kanuna tâbi olarak ilk defa, yeniden veya naklen atanan Devlet Memurlarının, atandıkları tarih itibarıyla iki yıl geçmedikçe, kurum içi veya kurumlar arası yer değişikliği yapılamaz.”

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*Bülent Ecevit*

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*D. Bahçeli*

Devlet Bakanı

*R. Önal*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. S. Gürel*

Devlet Bakanı

*M. Yılmaz*

Devlet Bakanı

*H. Gemici*

Devlet Bakanı

*F. Ünlü*

Adalet Bakanı

*Prof. Dr. H. S. Türk*

Dışişleri Bakanı V.

*Ş. S. Gürel*

Bayındırlık ve İskân Bakanı

*K. Aydın*

Tarım ve Köyişleri Bakanı

*Prof. Dr. H. Y. Gökalt*

Kültür Bakanı

*M. İ. Talay*

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

*H. H. Özkan*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. T. Toskay*

Devlet Bakanı

*S. Somuncuoğlu*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. R. Mirzaoğlu*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. Ş. Üşenmez*

Devlet Bakanı

*Prof. Dr. A. Çay*

Millî Savunma Bakanı

*S. Çakmakçoğlu*

Maliye Bakanı

*S. Oral*

Sağlık Bakanı

*Doç. Dr. O. Durmuş*

Çalışma ve Sos. G.üv. Bak.

*Y. Okuyan*

Turizm Bakanı

*E. Mumcu*

Çevre Bakanı

*F. AYTEKİN*

En ve Tab.Kay.Bak ve Başb. Yrd. V.

*Y. Okuyan*

Devlet Bakanı

*M. Keçeciler*

Devlet Bakanı

*Y. Yalova*

Devlet Bakanı V.

*Y. Yalova*

Devlet Bakanı

*E. S. Gaydalı*

Devlet Bakanı

*M. A. İrtemişçi*

İçişleri Bakanı

*S. Tantan*

Millî Eğitim Bakanı

*M. Bostancıoğlu*

Ulaştırma Bakanı

*Prof. Dr. E. Öksüz*

Sanayi ve Ticaret Bakanı

*A. K. Tanrıku*

Orman Bakanı

*Prof. Dr. N. Çağan*

(1/622) ESAS NUMARALI TASARIYA EKLİ CETVEL

TEŞKİLÂTI : TAŞRA

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Tutulan Kadro		Toplam
			Adedi	Adedi	
SH	Başasistan	2	100		100
SH	Başasistan	3	150		150
SH	Başasistan	4	50		50
SH	Sosyal Çalışmacı	5	150		150
SH	Klinik Şef Yard.	2	100		100
SH	Klinik Şef Yard.	3	67		67
SH	Uzman (Tab. Uz. T. Gö.)	3	750		750
SH	Uzman (Tab. Uz. T. Gö.)	4	1 000		1 000
SH	Uzman (Tab. Uz. T. Gö.)	5	750		750
SH	Tabip	5	3 000		3 000
SH	Diş Tabibi	5	700		700
SH	Biyolog	5	100		100
SH	Psikolog	5	100		100
SH	Fizyoterapist	5	200		200
SH	Eczacı	5	400		400
SH	Diyetisyen	5	200		200
SH	Tıbbî Teknolog	4	100		100
SH	Tıbbî Teknolog	5	200		200
SH	Hemşire	9	12 000		12 000
SH	Ebe	9	5 000		5 000
SH	Sağlık Memuru	9	12 000		12 000
SH	Diş Protez Tekn.	9	400		400
	TOPLAM		37 517		37 517

**Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu**

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu*

*9.3.2000*

*Esas No. : 1/622*

*Karar No. : 31*

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Sağlık Bakanlığınca hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca 25.1.2000 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve 3.2.2000 tarihinde Tali Komisyon olarak Komisyonumuza,

Esas Komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen, "Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararıname ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 24.2.2000 ve 29.2.2000 tarihlerinde yaptığı 18 ve 19 uncu Birleşimlerinde, Sağlık Bakanının Başkanlığında, Başbakanlık, Sağlık, Maliye, Bakanlıkları ile Devlet Personel Başkanlığı ile T. C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Tasarı ile; Sağlık Bakanlığının taşra teşkilatında kullanılmak üzere Sağlık Hizmetleri sınıfında çeşitli unvanlarda 37 517 adet kadro ihdası ile ihdas edilen bu kadroların kullanımına ilişkin esas ve usuller belirtilmekte ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararınameye bir geçici madde eklenerek kalkınmada öncelikli yörelerde sağlık hizmeti veren personel ihtiyacını karşılamaya yönelik tedbirler getirilmektedir. Tasarı ile ayrıca; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa da bir ek madde eklenerek, kurum içi ve kurumlar arası yer değişiklikleri konusunda düzenleme yapılmaktadır.

Komisyon toplantısında Sağlık Bakanı tarafından tasarı ile ilgili olarak yapılan açıklamada;

Sağlık hizmetlerinin yeterli ve dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak amacıyla Standart Kadro Yönetmeliğinde öngörülen sayı ve nitelikte sağlık personelinin istihdamının gerekli olduğu ancak, personel yetersizliği nedeniyle sağlık hizmetlerinin yeterli verilemediği belirtilmiştir.

Tasarının bu gereklilikten hazırlandığını belirten Sağlık Bakanı, Tasarının yasalaşması ile;

Eksik kapasiteyle çalışmakta olan, kapasitesi artırılan veya yeni hizmete açılan sağlık kurum ve kuruluşlarında yeterli sayı ve nitelikte personel istihdam edilerek, ülke genelinde sağlık hizmetlerinin etkinliğinin artırılacağı ve sağlık hizmetleri alanında ülke kaynaklarının daha rasyonel bir şekilde kullanımının sağlanacağı belirtilmiştir.

Komisyon toplantısında tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde, Komisyon üyelerimiz tarafından, Tasarının yasalaşması ile;

Yıllardır atama bekleyen sağlık personelinin atamalarının yapılacağı,

Sağlık hizmetleri sınıfındaki ihtiyacın kısmen de olsa karşılanacağı,

Sosyal devlet olmanın gereği olarak ülkemizin en ücra yerlerine de bu sayede sağlık personelinin gideceği de belirtilmiştir.

Tasarıya ilişkin olarak ayrıca,

Tasarının ciddi bir reform niteliğinde olduğu, bu anlamda SSK ile karşılaştırıldığında bu eşitliğin de sağlanması gerektiği,

Sağlık alanında ülkemizin teknolojik olanaklarının da kullanılarak mobil sistemin kurularak, çok küçük yerlere hastane personeli götürmek yerine teknik donanımlı, kaliteli "mobil sistemle" sağlık hizmeti götürmenin de çok daha etkin olacağı,

Büyük şehirlerdeki yığılmaları engellemenin gerekliliği ve bu anlamda insan kaynaklarının etkin ve doğru kullanılması ve özellikle hastane inşaatlarının bir an önce tamamlanarak teçhizatlarının sağlanması önemi de vurgulanmıştır.

Bu görüş ve düşüncelerin belirtilmesinden sonra tasarının genel gerekçesi kabul edilerek maddelerine geçilmiştir.

Verilen önergelerin kabul edilmesi ile;

I inci Madde;

İhdası uygun görülen kadrolara, özellikle kapasitesi artırılan ve hizmete yeni açılan sağlık kurum ve kuruluşlarının hizmetlerinin tam kapasiteyle yürütülebilmesi gerekçesiyle, "sağlık teknike-

ri, koruma güvenlik görevlisi ve şoför” unvanlarında yeni kadrolar ilave edilerek yeniden düzenlenmiş ve bu anlamda kadro ihdasına ilişkin Ek (1) sayılı listeye, bu unvanlar da eklenerek liste yeniden düzenlenmiştir.

2 nci madde;

Yetki ve usul ekonomisi sağlanması gerekçesi ile norm kadro usul ve esaslarının Bakan onayı ile yürürlüğe konulacağını ve aynı gerekçe ile “Maliye Bakanlığı” ibaresinin de metinden çıkarılmasını ve norm kadroların % 10 unun İl Sağlık Müdürlüklerine tahsisini öngörür şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Ayrıca 2 nci maddedeki “190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye” ibaresi “190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen Ek Maddenin sadece Sağlık Bakanlığını ilgilendirdiği gerekçesiyle, “181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye” şeklinde değiştirilerek yeniden düzenlenmiştir.

3 üncü Madde;

Kalkınmada öncelikli yörelerde ihtiyaç duyulacak uzman ve pratisyen tabiplerin, açıktan atama izni ve sınav şartı aranmaksızın atanabilmelerinin sağlanması amacıyla yeniden düzenlenmiştir.

4 üncü Madde;

Eş durumu ve kurumların yönetmelikleri ile tespit edecekleri diğer mazeretlerin belgelenmesi durumunda, tayin ve nakil yapılabilmesinin kamu yararı ve sosyal fayda bakımından uygun olacağı gerekçesiyle yeniden düzenlenmiştir.

Tasarı metninin önergeler ile yeniden düzenlenmesi ile tasarı başlığı da Komisyon Başkanlığı-mıza verilen redaksiyon yetkisi ile yeniden düzenlenmiştir.

Tasarının yürürlüğe ilişkin 5 ve yürütmeye ilişkin 6 ncı maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Plan ve Bütçe Komisyonuna sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

Başkan	Başkanvekili
<i>Ertuğrul Kumcuoğlu</i>	<i>Prof. Dr. Hasan Basri Üstünbaş</i>
Aydın	Kayseri
Kâtip	Üye
<i>Sebahat Vardar</i>	<i>Yakup Budak</i>
Bilecik	Adana
Üye	(Muhallifim)
<i>Burhan İsen</i>	Üye
Batman	<i>Mahfuz Güler</i>
Üye	Bingöl
<i>Mustafa Karşoğlu</i>	(Muhallifim)
Bolu	Üye
Üye	<i>Ersoy Özcan</i>
<i>Melek Dentli Karaca</i>	Bolu
Çorum	Üye
Üye	<i>Ali Ahmet Ertürk</i>
<i>İbrahim Konukoğlu</i>	Edirne
Gaziantep	Üye
(Muhallifim. Bilahara yazacağım.)	<i>Hakkı Oğuz Aykut</i>
	Hatay

Üye  
*Erol Karan*  
Karabük  
Üye  
*Prof. Dr. Mehmet Said Değer*  
Şırnak  
(Muhalifim. Bilahare muhalefet  
şerhini göndereceğim.)

Üye  
*Reşat Doğru*  
Tokat  
Üye  
*Mustafa Niyazi Yanmaz*  
Şanlıurfa  
(Muhalifim)

Üye  
*Hasan Çalış*  
Karaman  
Üye  
*Ahmet Zamanlı*  
Tekirdağ

Üye  
*Ali Kemal Başaran*  
Trabzon  
Üye  
*Mesut Türker*  
Yozgat

### SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

29.2.2000 tarihinde komisyonumuzda görüşülen "Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararıname ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" görüşmelerinde beyan ettiğim muhalefet gerekçem aşağıdadır.

"I inci madde için verilen ve kabul gören önerge ile tespit edilen 37 517 kadroya ilave olarak çok sayıda koruma görevlisi ve şoför kadrosu ihdas edilmektedir. Bu konuda Maliye Bakanlığının bütçe imkânları konusunda olumlu görüşü yoktur. Ayrıca hastanelere savaşırlarda bile saldırılmaz. Bu nedenle hizmetli, müracaat memurları gibi elemanlarla kontrol edilen hastanelerde koruma görevlisine ihtiyaç yoktur. İnsanlara hizmet eden ve onların sağlığına kavuşması için çalışan hastanelerde, koruma görevlisi çalışmakta ve bu görüntü insanları irite etmektedir.

II nci maddede verilen ve kabul gören önerge ile; norm kadro hazırlanmasında ve Bakanlığın ihtiyacından fazla olan boş kadroların tespitinde Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı dövre dışı bırakılmaktadır. Bu mevcut yönetmeliğe aykırıdır.

III üncü maddede daha önce kaldırılan, hekimler için mecburi hizmet yasası dolaylı olarak yeniden getirilmektedir. Bir başka meslek mensubuna uygulanmayan bu zorunlu görev, eşitlik ilkesini aykırıdır. İnsanlar zorla değil, teşvik ederek görevlendirilmelidir."

Saygılarımla,

3.3.2000

*Dr. İbrahim Konukoğlu*  
Gaziantep

### SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

29.2.2000 tarihinde komisyonumuzda görüşülen "Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararıname ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" üzerinde muhalefet gerekçem aşağıdadır.

1. Tasarının görüşülmesi sırasında verilen bir önerge ile ilave kadro tasarıya eklenmiştir. İstencilen kadro adedi 4 400 kişi olup, bunun 3 000 tanesi koruma görevlisi olarak ve 1 200 tane şoför kadrosu olarak ihdas edilmiştir.

Bilindiği gibi halen kamu kuruluşlarında personel mevzuatı dahilinde koruma görevlisi yoktur. Bu tür kuruluşların korunması İçişleri Bakanlığının uhdesinde olan bir konudur. Bu kuruluşların KİT'ler-



den olan farklarından bir tanesi de budur. Eğer böyle bir ihtiyaç varsa İçişleri Bakanlığı tarafından karşılanması mümkündür. Ayrıca hastanelerde kontrol ve denetim mekanizması çalışan hizmetli ve memurlar ile yürütüldüğünden 3 000 tane koruma görevlisine de ihtiyaç yoktur.

2. Sağlık topluunda herkesi direk ilgilendiren önemli bir konudur. Böylesine önemli bir konu sadece kadrolaşma gayesiyle acele edilerek, hazırlıksız bir şekilde takdir edilmiştir. Bu nedente tasarı komisyonda çok yönüyle değişikliğe uğrama durumunda kalmıştır.

3. Sağlık hizmetlerinin büyük bir kısmının mobil sistem dahilinde karşılanması düşünülmektedir. Eğer bu düşünce doğrultusunda şoför alımı yapılıyorsa, hiçbir altyapısı olmadan bu sistem nasıl uygulanacak? Sadece şoför alınarak, Mobil Sağlık Hizmeti verilmesi mümkün değildir.

*Prof. Dr. M. Sait Değer*  
Şımak

**SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN  
190 SAYILI GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNA-  
MENİN EKİ CETVELLERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI, 181 SAYILI SAĞLIK BAKAN-  
LIĞININ TEŞKİLÂT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNA-  
MEYE BİR EK VE BİR GEÇİCİ MADDE İLE 2514 SAYILI BAZI SAĞLIK PERSONELİ-  
NİN DEVLET HİZMETİ YÜKÜMLÜLÜĞÜNE DAİR KANUNA BİR GEÇİCİ MADDE VE  
657 SAYILI DEVLET MEMURLARI KANUNUNA BİR EK MADDE EKLENMESİNE  
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1. — Sağlık Bakanlığının taşra teşkilâtında kullanılmak üzere, ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13.12.1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki(1) sayılı cetvelin ilgili bölümüne eklenmiştir.

MADDE 2. — 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 5. — Sağlık Bakanlığının bu Kanunla ihdas edilmiş bulunan kadroları ile mevcut kadroların; Sağlık Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca birlikte hazırlanarak Bakan onayı ile yürürlüğe konulacak olan norm kadro usul ve esasları ile sayılarını gösterir yönetmeliğe uygun olarak merkez, taşra ve diğer birimleri itibarıyla dağılımı yapılır.

Norm kadrolar tespit edilirken hizmetlerin sürekli gelişme gösteren bir nitelik arzemesi ve teknolojik gelişmeler dolayısıyla ortaya çıkan ihtiyaçların karşılanması amacıyla birimler bazında tespit edilen norm kadro sayısının % 10'u İl Sağlık Müdürlüklerine tahsis edilir.

Kadroların belirlenecek norm kadro sayılarına göre dağıtılmasından sonra mevcut personel bu kadrolar ile ilişkilendirilir.

Norm kadro sayısının değişmesi dışında kadroların birimler itibarıyla dağılımı değiştirilemez. Bu kadrolarla ilişkilendirilen personel, bir hizmet birimi için tahsis edilen kadroların boşalması halinde yılda iki ayı geçmemek üzere yapılacak geçici görevlendirmeler hariç, kadroların bulunduğu birimler dışında çalıştırılmazlar.

Bakanlığın ihtiyaç fazlası olduğu Bakanlıkça tespit edilen boş kadroları, Maliye Bakanlığının ve Devlet Personel Başkanlığının görüşleri üzerine Bakanlar kurulunca ihtiyacı olan diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edilir.”

MADDE 3. — 21.8.1981 tarihli ve 2514 sayılı Bazı Sağlık Personelinin Devlet Hizmeti Yüklümlülüğüne Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7. — 27.3.2000 tarihinden itibaren iki yıl süreyle 21.8.1981 tarihli ve 2514 sayılı Kanun hükümleri pratisyen ve uzman tabiplerde uygulanmaz. İki yıllık süre içerisinde uzman ve pratisyen tabipleri tekrar 2514 sayılı Kanun kapsamına almaya Sağlık Bakanlığının teklifi üzerine, Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl süre ile; uzman ve pratisyen tabipler açıktan atama izni ve memurluğa girişte yeterli sınavı şartı aranmaksızın ihtiyaç duyulacak yerlere atanabilirler.

Bakanlığın Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolarına 31.12.2002 tarihine kadar açıktan ilk defa atanacakların, hizmet sürelerinin ilk dört yılının en az iki yılını kalkınmada öncelikli yörelerde ifa etmeleri zorunludur. İhtisaslarını tamamlayarak uzman tabip olarak atanacakların, hizmet sürelerinin ilk dört yılının en az bir yılını kalkınmada öncelikli bölgede ifa etmeleri şarttır. Ancak pratisyen tabip olarak hiç görev yapmadan ihtisas eğitimine başlayan tabiplerin ihtisaslarını tamamlayarak uzman tabip olarak atanmaları halinde bu süre iki yıl olarak uygulanır. Her türlü kanunî izin kullanımları (yıllık izin ve yataklı tedavi kurumlarında geçen tedavi süreleri hariç) yukarıda belirtilen bir yıllık sürelerin hesabında dikkate alınmaz.”

MADDE 4. — 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 36. — Bu Kanuna tâbi olarak ilk defa, yeniden veya naklen atanan devlet memurlarının, atandıkları tarih itibarıyla kanunî mazeretler hariç olmak üzere, iki yıl geçmedikçe, kurum içi veya kurumlararası yer değişikliği yapılamaz.”

MADDE 5. — Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — Tasarının 6 ncı maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

## SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ LİSTE

### (1) SAYILI LİSTE

KURUMU : SAĞLIK BAKANLIĞI

TEŞKİLÂTI : TAŞRA

### İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro		Tutulan Kadro	
			Adedi	Adedi	Adedi	Toplam
S.H.	Başasistan	2	100		100	
S.H.	Başasistan	3	150		150	
S.H.	Başasistan	4	50		50	
S.H.	Sosyal Çalışmacı	5	150		150	
S.H.	Klinik Şef Yrd.	2	100		100	
S.H.	Klinik Şef Yrd.	3	67		67	
S.H.	Uzman (Tab,Uz. T. Gö.)	3	750		750	
S.H.	Uzman (Tab. Uz. T. Gö.)	4	1 000		1 000	
S.H.	Uzman (Tab. Uz. T.Gö.)	5	750		750	
S.H.	Tabip	5	3 000		3 000	
S.H.	Diş Tabibi	5	700		700	

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro		Tutulan Kadro	
			Adedi	Adedi	Adedi	Toplam
S.H.	Biyolog	5	100		100	
S.H.	Psikolog	5	100		100	
S.H.	Fizyoterapist	5	200		200	
S.H.	Eczacı	5	400		400	
S.H.	Diyetisyen	5	200		200	
S.H.	Tıbbî Teknolog	4	100		100	
S.H.	Tıbbî Teknolog	5	200		200	
S.H.	Hemşire	9	12 000		12 000	
S.H.	Ebe	9	5 000		5 000	
S.H.	Sağlık Memuru	9	12 000		12 000	
S.H.	Sağlık Teknikeri	9	200		200	
S.H.	Diş Protez Tekn.	9	400		400	
G.İ.H.	Koruma ve Gv. Gr.	12	3 000		3 000	
G.İ.H.	Şoför	12	1 200		1 200	
TOPLAM :			41 417		41 417	

### Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Plan ve Bütçe Komisyonu*

10.4.2000

*Esas No. : 1/619, 1/592, 1/622*

*Karar No. : 101*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca, muhtelif tarihlerde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça Komisyonumuza havale edilen;

- 1/619 esas numaralı "Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluğu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Karamamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Kadastro Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"

- 1/592 esas numaralı, tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen, "190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne Ait Bölümünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı",

- 1/622 esas numaralı, tali komisyon olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilen, "Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Karamamede ve Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı",

Komisyonumuzun 4.4.2000 tarihinde yaptığı 47 nci birleşiminde, Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Şuayip Uşenmez ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş ile Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin de katılımıyla incelenip, söz konusu

tasarıların 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ilgili olmaları ve kadro ihdasını öngörmeleri nedeniyle birlikte görüşülmesi kararlaştırılmıştır.

Bilindiği gibi; 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararıname genel ve katma bütçeli kuruluşlara ait kadroların kanunla ihdas edileceği hükme bağlanmıştır. Kalkınma planları ve yıllık programlarda benimsenen politikalar çerçevesinde, hizmet genişlemesinin gereği ya da hizmette etkinlik ve verimliliğin sağlanabilmesi amacıyla, gereğinde kamu kurum ve kuruluşlarında yeni kadroların ihdasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Tasarılar ve gerekçeleri incelendiğinde;

- 1/619 esas numaralı tasarı ile; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün taşra teşkilâtındaki işlemlerin denetim ve incelemesinin daha hızlı ve yerinde yapılabilmesi konusundaki ihtiyacı karşılamak üzere mevcut 45 adet bölge kontrolörlü kadrosu iptal edilerek tapu kadastro denetmeni unvanına sahip kariyer bir meslek grubu oluşturulmakta ve denetmenler ile denetmen yardımcılarının özlük haklarına ilişkin hükümlerin düzenlenerek 45 adet kadronun,

- 1/592 esas numaralı tasarı ile; Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce yürütülmekte olan ve "Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanun" gereğince etkin bir şekilde korunması gereken bazı yerlerde kurulma zorunluluğu olan güvenlik teşkilâtının kurulabilmesi ve özel güvenlik görevlisi çalıştırabilmesi amacıyla 136 adet kadronun,

- 1/622 esas numaralı tasarı ile de; Sağlık Bakanlığının taşra teşkilâtında kullanılmak üzere 37 517 adet kadronun,

ihdası öngörülmektedir.

Ayrıca, Sağlık Bakanlığına ait kadroların kullanımına ilişkin esas ve usuller belirlenmekte, kalkınmada öncelikli yörelerde sağlık hizmeti veren personel ihtiyacını karşılamak amacıyla zorunlu hizmet şartı getirilmekte ve Devlet Memurları Kanununa bir ek madde eklenerek kurum içi ve kurumlararası geçişler nedeniyle oluşan kadro açıklarının öntine geçilmesi amaçlanmaktadır.

Tasarının tümü üzerinde yapılan müzakerelerde;

- Merkezî idare ile mahallî idarelerin üniter yapı içerisinde idarenin bütünlüğü ilkesini zedelemeyen, mahallî ve müşterek nitelikli hizmetlerin yürütülmesine ilişkin hizmetlerin mahallî idarelerin görevleri arasına alınarak yürütülmesinin ve yapılacak norm kadro çalışmalarında mahallî idarelere ilişkin hizmetler yanında, mevcut personel kadrolarının da değerlendirilmesinin yararlı olacağı,

- Çeşitli seviyelerde sağlık eğitimi veren okullardan yetişmiş sağlık personeli bulunmasına rağmen, ihtiyaç duyulan personelin kadrosuzluk nedeniyle atamalarının yapılamadığı,

- Sağlık kurumlarındaki bazı hizmetlerin özel sektöre yaptırılmasının daha ekonomik olacağı,

- Günümüz devlet hastanelerinin güvenliğinin ilgili devlet kurumları vasıtasıyla sağlandığı, bu kurumlarda koruma ve güvenlik görevlisi istihdamı konusunun çok iyi değerlendirilmesinin gerektiği,

- Getirilen düzenlemelerin mali boyutu hakkında komisyonun bilgilendirilmesinin gerekli olduğu,

- Mevcut sağlık personelinin iller arasındaki dağılımında dengesizlikler bulunduğu, bazı illerdeki ihtiyaç fazlası personele karşılık bazı illerde ihtiyaç duyulan sağlık personelinin bulunmadığı, bu nedenle ihdas edilen kadrolarda çakılı kadro esasına geçilmesi gerektiği, aksi halde belli bölgelerde yığılmaların önlenemeyeceği,

- Sağlık hizmetleri alanında görev yapan kamu personelinin ücretlerinin yetersiz olduğu, bu konuda gerekli tedbirlerin alınması gerektiği,

— Kamu kurumlarındaki personel fazlalığının kadro ihdas talepleri sırasında değerlendirilmesi gerektiği, ancak zorunlu hallerde kadro ihdasına gidilmesi için talepte bulunulması gerektiği,

— Devletin öncelikli görevlerinden birinin, halkın sağlığının korunması olduğu, bu nedenle sağlık kurumlarındaki personel ihtiyacının acilen karşılanmasının yerinde olacağı,

— Devletin koruma alanları dışında bulunan yerlerde kurumların koruma görevlisi ihtiyacı olabileceği, ancak, bunların sayılarının çok kısıtlı tutulması ve çakılı kadrolar olması koşuluyla güvenlik görevlisi istihdamına olumlu bakılabileceği,

— Devlet tarafından yetiştirilen ebe, hemşire ve diğer sağlık personelinin kendi işletmelerini açacak mekanizmaların oluşturulmasında yarar görüldüğü,

— Sağlık Bakanlığının yıllardır personel ihtiyacının karşılanmadığı, bu nedenle Tasarımın ivedilikle ele alınmasının memnuniyet verici olduğu ayrıca, Sağlık Bakanlığı ile ilgili daha önceki dönemlerdeki kadro taleplerinin sonuçlandırılmaması nedeniyle bugüne kadar biriken otuz bine yakın burslu öğrencinin atamalarının yapılamadığı, ara eleman sıkıntısı nedeniyle hizmetin önemli ölçüde aksadığı, bu boyutuyla Tasarımın öncelikli olarak yasalaşması gerektiği,

— Geçici çözümler yerine toprağın envanterinin ve kadastro sununun acilen yapılmasında zorunluluk olduğu,

— Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile ilgili olarak yapılan düzenlemenin yerinde olduğu, ifade edilmiştir.

Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

— Kadastro faaliyetlerinin zaman içinde niteliğini yitirmesi nedeniyle tapu ve kadastro işlemlerinin sürekli yenilenmeye ihtiyacı olduğu,

— Kadastro nun kırsal alanda % 80-88 oranlarında, şehirlerde % 98 oranında gerçekleştiği,

— Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne alınacak güvenlik görevlilerinin ÖSYM tarafından yapılacak sınav ile seçileceği, kadrolarının da çakılı kadro olduğu,

— Sağlık Bakanlığı tarafından norm kadro çalışmalarının sürdürüldüğü,

— Yığılmaların olduğu yerlerde vardiya sistemine geçildiği, sağlık hizmetlerinde norm kadro uygulamasında ortaya çıkabilecek güçlükleri aşabilmek amacıyla aktif olmayan kadro yaratılmasını önlemek için kişiye bağlı kadro uygulamasının benimsendiği,

— Sağlık Bakanlığınca üzerinde çalışılan 29 projede 21 hedef belirlendiği, sağlık reformunun da bu çerçevede oluşturulacağı,

— Sağlık hizmetlerinin yerine getirilmesi sırasında mevcut kaynakların en verimli şekilde kullanımına özen gösterildiği,

— Emar ve tomografi gibi ileri teknolojilerden devlet hastanelerinin de yararlanabilmesini teminen, hizmet alımı yönteminden yararlandığı,

ifade edilmiştir.

Bu görüşmeleri müteakip Komisyonumuz; 1/619, 1/592, ve 1/622 esas numaralı Tasarıları benimsemiş ve söz konusu tasarıların birbiriyle ilgili görülmeleri nedeniyle, birleştirilerek görüşülmesini ve ortak bir metin oluşturulmasını kararlaştırmıştır.

— Tasarıların kadro ihdas ve iptaline ilişkin maddelerini birleştiren ortak madde metni, ekli ihdas ve iptal edilen kadro cetvellerinde değişiklik yapılmaksızın 1 inci maddesi olarak,

— 1/622 esas numaralı Tasarımın 2 nci maddesi ile Sağlık Bakanlığına tahsis edilen kadroların kullanımına ilişkin esas ve usulleri belirleyen hükümler yapılan değişikliklerle metnin 2 nci maddesi olarak,

- 1/622 esas numaralı Tasarının 3 üncü maddesi ile Sağlık Bakanlığının Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri sınıfına dahil kadrolarına 31.12.2002 tarihine kadar açıktan ilk defa atanacakların hizmetlerinin ilk dört yılının en az iki yılını kalkınmada öncelikli yörelerde ifa etmelerini zorunlu hale getiren düzenleme ile uzman ve pratisyen hekimlere 27.3.2000 tarihinden itibaren iki yıl süre ile Devlet Hizmeti Yükümlülüğü uygulanmayacağına, ancak gerektiği takdirde bu süre içerisinde bunların yükümlülük kapsamına alınması hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesine, ayrıca söz konusu süre içerisinde açıktan atama izni ve memurluğa girişte uzman ve pratisyen hekimlerde yeterlik sınavı koşulunun aranmayacağına ilişkin hükümler 2514 sayılı Kanuna geçici 5 ve geçici 6 ncı maddeler ve metnin 3 üncü maddesi olarak,

- 1/619 esas numaralı Tasarının 1 inci maddesi ile düzenlenen Tapu ve Kadastro Denetmen ve Denetmen Yardımcılarının istihdamını düzenleyen hükümler, metnin 4 üncü maddesi olarak,

- 1/619 esas numaralı Tasarının 5 inci maddesi ile düzenlenen ve bölge kontrolörlerinin istihdamını yürürlükten kaldıran hüküm metnin 5 inci maddesi olarak,

- 1/619 esas numaralı Tasarının 3 üncü maddesi ile kadastro denetmenlerinin bölge düzeyinde denetim yapan benzer unvanlı kadrolar gibi harcarak alabilmesini düzenleyen bir hüküm metnin 6 ncı maddesi olarak,

- 1/619 esas numaralı Tasarının 2 ncı maddesi ile kadastro denetmenlerinin özlük ve mali haklarını düzenleyen hükümler metnin 7 ncı maddesi olarak,

- 1/622 esas numaralı Tasarının 4 üncü maddesi ile kurum içi ve kurumlararası geçişler nedeniyle görev yerlerinde oluşan kadro açığını önüne geçilmesi amacıyla, Sağlık Bakanlığına yeni tahsis edilen kadrolara ilk defa, yeniden ve naklen atanmaların atandıkları tarih itibarıyla iki yıl kurum içi veya kurumlararası yer değişikliği yapamayacaklarını düzenleyen hüküm metnin geçici 1 inci maddesi olarak,

- Norm kadro uygulamasında norm sayı dışında kalan personelin geçiş sürecine ilişkin düzenlemeleri içeren hükümler metnin geçici 2 ncı maddesi olarak,

- 1/619 esas numaralı Tasarının geçici 1 inci maddesi ile Bölge Müdürlüklerinde halen çalışmakta olan ve benzer görevi ifa eden bölge kontrolörlerinin kazanılmış haklarının korunarak bu Kanunla getirilen düzenlemeye intibaklarını sağlayan hüküm metnin geçici 3 üncü maddesi olarak,

- Yürürlük ve yürütmeye ilişkin hükümler 8 ve 9 uncu maddeler olarak,

Kabul edilmiştir.

Ayrıca: tasarıların birleştirilmesi suretiyle meydana gelen metne içeriği ile uyumlu bir başlık oluşturulmuştur.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
Metin Şahin  
Antalya  
Sözcü  
Nihat Gökbuluğ  
Kırkkale  
Üye  
Sait Açıba  
Afyon  
(İmzada bulunamadı.)  
Üye  
Gaffar Yakın  
Afyon

Başkan V.  
Mehmet Hanifi Tiryaki  
Gaziantep  
Kâtip  
Cafer Tufan Yazıcıoğlu  
Bartın  
Üye  
Abdülkadir Akcan  
Afyon  
Üye  
Hikmet Uluğbay  
Ankara

Üye  
*Cengiz Aydoğan*  
Antalya  
Üye  
*Zeki Ergezen*  
Bitlis  
(İmzada bulunamadı.)  
Üye  
*Oğuz Tezmen*  
Bursa  
(Muhalefet şerhim eklidir.)  
Üye  
*Hakkı Duran*  
Çankırı  
Üye  
*Aslan Polat*  
Erzurum  
(İmzada bulunamadı.)  
Üye  
*Ramazan Güll*  
Isparta  
(Muhalefet şerhim ektedir.)  
Üye  
*Ali Coşkun*  
İstanbul  
(İmzada bulunamadı.)  
Üye  
*İlhami Yılmaz*  
Karabük  
Üye  
*Necdet Tekin*  
Kırklareli  
Üye  
*Ahmet Derin*  
Kütahya  
(İmzada bulunamadı.)  
Üye  
*Veysi Şahin*  
Mardin  
  
Üye  
*Ş. Ramis Savaş*  
Sakarya  
Üye  
*Kemal Kabataş*  
Samsun  
(Muhalefet şerhim eklidir.)

Üye  
*Ali Uzunırmak*  
Aydın  
Üye  
*M. Altan Karapaşaoğlu*  
Bursa  
  
Üye  
*Süleyman Coşkun*  
Burdur  
  
Üye  
*Mücahit Hinoğlu*  
Erzurum  
Üye  
*Mehmet Dönen*  
Hatay  
(Muhalefet şerhim eklidir.)  
Üye  
*Aydın Ayaydın*  
İstanbul  
  
Üye  
*Hasan Metin*  
İzmir  
  
Üye  
*Zeki Ünal*  
Karaman  
Üye  
*Ali Gebeş*  
Konya  
Üye  
*Süleyman Çelebi*  
Mardin  
  
Üye  
*Cevat Ayhan*  
Sakarya  
(İmzada bulunamadı.)  
Üye  
*Tarık Cengiz*  
Samsun  
Üye  
*Lütfi Ceylan*  
Tokat

Üye  
*Hasan Özgöbek*  
Uşak

**MUHALEFET ŞERHİ**  
Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun tasarısına aşağıdaki gerekçelerle muhalifiz.

1. Görüşülen tasarı ile 190 sayılı KHK de değişiklik yapılarak ek kadrolar ihdas edilmektedir. Ancak 190 Sayılı KHK TBMM tarafından henüz yasallaşmamıştır.

Anayasanın 90 ıncı maddesi ile İttidatının 91 ınci maddesi gereğince KHK'ler Meclis tarafından görüşülüp yasalaşmadıkça kısmen veya tamamen yasa ile değıştirilemezler. Buna aykırı söz-konusu tasarının görüşülmesi bu hükümler çerçevesinde mümkün değildir.

2. Ülkemizde özellikle sağlık hizmetlerinin yetersizliğı herkesçe bilinmektedir. Bunun çaresi mevcut sağlık sistemini yeni kadrolar ihdası ve yeni yüklerle daha da sıkıntılı hale getirmek değil, yapısal değışiklikle köklü çözümlerdir. Mevcut hastanelerin birer sağlık işletmesine dönüştürülmesi gerekir. Böylece hizmet kalitesi artan rekabet nedeniyle yukarıya çıkartılabilir. Kanundaki kaynak yetersizliğı dikkate alındığında başka bir çözüm görülmemektedir.

*Oğuz Tezmen*  
Bursa  
*Ramazan Gül*  
Isparta

*Mehmet Dönen*  
Hatay  
*Kemal Kabataş*  
Samsun

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN**

**DEVLET MEMURLARI KANUNU, HARCIRAH KANUNU, BAZI SAĞLIK PERSONELİNİN DEVLET HİZMETİ YÜKÜMLÜLÜĞÜNE DAİR KANUN, TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KURULUŞU VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜ HAKKINDA KANUN, KADASTRO KANUNU İLE GENEL KADRO VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN EKİ CETVELLERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1. - Sağlık Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatlarında kullanılmak üzere ekli listelerde yer alan kadrolar ihdas edilecek, 190 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin ilgili bölümlerine eklenmiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne ait ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin ilgili bölümünden çıkarılmıştır.

MADDE 2. - Sağlık Bakanlığının bu Kanunla tahsis edilmiş bulunan serbest kadroları ile mevcut serbest kadrolarının; Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca birlikte hazırlanarak Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulacak norm kadro usul ve esasları ile sayılarını gösterir yönetmeliğe uygun olarak merkez, taşra ve hizmet birimleri itibariyle dağılımı yapılır.

Norm kadro sayısının değışmesi dışında kadroların birimler itibariyle dağılımı değıştirilemez. Bu kadrolarla ilişkilendirilen personel, bir hizmet birimi için tahsis edilen kadroların boşalması halinde, yılda iki ayı geçmemek üzere yapılacak geçici görevlendirmeler hariç, kadrolarının bulunduğu birimler dışında çalıştırılmazlar.

Norm kadro çalışmaları sonucunda Bakanlığın ihtiyaç fazlası olduğu tespit edilen boş kadroları, Maliye Bakanlığının ve Devlet Personel Başkanlığının görüşleri üzerine Bakanlar Kurulunca ihtiyacı olan diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edilir.

MADDE 3. - 21.8.1981 tarihli ve 2514 sayılı Bazı Sağlık Personelinin Devlet Hizmeti Yükümlülüğüne Dair Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 5. - Bakanlığın Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolarına 31.12.2002 tarihine kadar açıktan ilk defa atanacakların, hizmet sürelerinin ilk dört yılının en az iki yılını kalkınmada öncelikli yörelerde ifa etmeleri zorunludur. İhtisaslarını ta-



malayarak uzman tabipliğe atanmaların ise uzman tabipliklerinin ilk dört yılının en az bir yılını kalkınmada öncelikli yörelerde ifa etmeleri şarttır. Her türlü kanuni izin kullanımları (yıllık izin ve yataklı tedavi kurumlarında geçen tedavi süreleri hariç) yukarıda belirtilen iki ve bir yıllık sürelerin hesabında dikkate alınmaz.”

“GEÇİCİ MADDE 6. – 27.3.2000 tarihinden itibaren iki yıl süreyle 2514 sayılı Kanun hükümleri pratisyen ve uzman tabiplere uygulanmaz.

Uzman ve pratisyen tabipleri tekrar 2514 sayılı Kanun kapsamına almaya, bu Kanun hükümlerinin uygulama süresinin uzatılmasına, Sağlık Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren uzman ve pratisyen tabipler ağıktan atama izni ve memurluğa girişte yeterlik sınavı şartı aranmaksızın ihtiyaç duyulacak yerlere atanabilirler.”

MADDE 4. – 29.9.1984 tarihli ve 3045 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

#### “Tapu ve Kadastro Denetmeni

EK MADDE 2. – Tapu ve Kadastro Bölge Müdürlüklerine bağlı Tapu Sicil ve Kadastro Müdürlüklerinde denetim, inceleme ve soruşturma yapmak üzere, Tapu ve Kadastro Denetmenleri istihdam olunur.

Bunlar; hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler fakülteleri, harita-kadastro, jeodezi ve fotogrametri mühendisliği yetiştiren fakülteler ile en az 4 yıllık eğitim veren dengi yurtiçi ve yurtdışı yüksek öğretim kurumlarından birini bitirenler arasından yapılacak sınav sonucunda mesleğe denetmen yardımcısı olarak alınırlar ve en az üç yıl çalıştıktan sonra bu süredeki çalışmaları olumlu bulunanlar, Genel Müdürlükçe açılacak yeterlik sınavında başarılı olmak şartıyla, denetmen kadrolarına atanırlar. Denetmenlerin mesleğe giriş ve yeterlik sınavları ile çalışma, görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 5. – 21.6.1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 47 nci maddesinin (L) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 6. – 10.2.1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) bendine, “İlköğretim Müfettişleri ve Müfettiş Yardımcıları” ibaresinden sonra gelmek üzere “Tapu ve Kadastro Denetmenleri ve Denetmen Yardımcıları” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 7. – 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) 213 üncü maddesinden sonra gelen “Zam ve tazminatlar” başlıklı ek maddesinin “II-Tazminatlar” bölümünün “(A) Özel Hizmet Tazminatı” bendinin (i) alt bendine, “Özürülüler Uzmanları” ibaresinden sonra gelmek üzere “Tapu ve Kadastro Denetmenleri” ibaresi,

b) (I) sayılı ek gösterge cetvelinin Genel İdare Hizmetleri bölümünün (h) fıkrasına “Dış Ticarete Standardizasyon Denetmenleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “Tapu ve Kadastro Denetmenleri” ibaresi,

Eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. – Bu Kanun ile Sağlık Bakanlığına tahsis edilen kadrolara ilk defa, yenden veya naklen atanmaların, atandıkları tarih itibarıyla iki yıl geçmedikçe, kurum içi veya kurumlararası yer değişikliği yapılamaz.

GEÇİCİ MADDE 2. – Sağlık Bakanlığı kadrolarının belirlenecek norm kadro sayılarına göre dağıtılmasından sonra mevcut personel bu kadrolar ile ilişkilendirilir. İhtiyaç fazlası personelin memuriyet mahallî içerisindeki veya istekleri halinde memuriyet mahallî dışındaki boş kadrolara atamaları yapılır.

Bu şekilde atamaları yapılamayan personel, bulunduğu birimde şahsa bağlı olarak eski görevlerini yapmaya devam ederler ve boş kadro temin edilmedikçe başka birimlere atanamazlar. Bu durumdaki personelin herhangi bir şekilde görevden ayrılması halinde, yerlerine başka personel atanamaz. Şahsa bağlı olarak görev yapan personele en son kadrosu esas alınarak aylık ve özlük haklarının ödenmesine devam edilir.

Memuriyet mahallî içindeki birimlerde şahsa bağlı olarak görev yapan personelin durumuna uygun olan bir kadro boşaldığında bu kadroya öncelikle atanırlar.

GEÇİCİ MADDE 3. - Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün, Bölge Kontrolörü kadrosuna atanmış ve halen bu kadroda görev yapmakta olanlar, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın "Tapu ve Kadastro Denetmeni" kadrolarına atanmış sayılırlar.

MADDE 8. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 9. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNCA KABUL EDİLEN METNE EKLI LİSTELER

1 SAYILI LİSTE

(1) SAYILI CETVEL

KURUMU : SAĞLIK BAKANLIĞI

TEŞKİLÂTI : TAŞRA

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Derecesi</u>	<u>Serbest Kadro Adedi</u>	<u>Tutulan Kadro Adedi</u>	<u>Toplam</u>
SH	Başasistan	2	100		100
SH	Başasistan	3	150		150
SH	Başasistan	4	50		50
SH	Sosyal Çalışmacı	5	150		150
SH	Klinik Şef Yardımcısı	2	100		100
SH	Klinik Şef Yardımcısı	3	67		67
SH	Uzman (Tab. Uz. T. Gö.)	3	750		750
SH	Uzman (Tab. Uz. T. Gö.)	4	1 000		1 000
SH	Uzman (Tab. Uz. T. Gö.)	5	750		750
SH	Tabip	5	3 000		3 000
SH	Diş Tabibi	5	700		700
SH	Biyolog	5	100		100
SH	Psikolog	5	100		100
SH	Fizyoterapist	5	200		200
SH	Eczacı	5	400		400
SH	Diyetisyen	5	200		200
SH	Tıbbî Teknoloğ	4	100		100
SH	Tıbbî Teknoloğ	5	200		200
SH	Hemşire	9	12 000		12 000
SH	Ebe	9	5 000		5 000
SH	Sağlık Memuru	9	12 000		12 000
SH	Diş Protez Teknisyeni	9	400		400
TOPLAM			37 517		37 517

2 SAYILI LİSTE  
(I) SAYILI CETVEL

KURUMU : TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
TEŞKİLÂTI : TAŞRA

İPTALİ UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Derecesi</u>	Serbest Kadro <u>Adedi</u>	Tutulan Kadro <u>Adedi</u>	<u>Toplam</u>
GİH	Bölge Kontrolörü	1	8		8
GİH	Bölge Kontrolörü	2	22		22
GİH	Bölge Kontrolörü	3	15		15
	TOPLAM		45		45

3 SAYILI LİSTE  
İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN  
(I) SAYILI CETVEL

KURUMU : TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
TEŞKİLÂTI : TAŞRA

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Derecesi</u>	Serbest Kadro <u>Adedi</u>	Tutulan Kadro <u>Adedi</u>	<u>Toplam</u>
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	1	1		1
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	3	4		4
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	4	5		5
GİH	Tapu ve Kadastro Denetmeni	5	5		5
GİH	Tapu Kadastro Denetmen Yard.	7	10		10
GİH	Tapu Kadastro Denetmen Yard.	8	10		10
GİH	Tapu Kadastro Denetmen Yard.	9	10		10
	TOPLAM		45		45

4 SAYILI LİSTE  
(I) SAYILI CETVEL

KURUMU : DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
TEŞKİLÂTI : TAŞRA

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Derecesi</u>	Serbest Kadro <u>Adedi</u>	Tutulan Kadro <u>Adedi</u>	<u>Toplam</u>
GİH	Kor. ve Güv. Görevlisi	II	136		136
	TOPLAM		136		136

