

T.B.M.M.

(S. Sayısı : 385)

**Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/483)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/196-342/2895

5.7.1999

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

*Bülent Ecevit*

**Başbakan**

---

*1/835 Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.KKG/101-623/6041

23.10.1998

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 15.10.1998 tarihinde kararlaştırılan "Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Mesut Yılmaz*

**Başbakan**

## GENEL GEREKÇE

1994-1997 yılları arasında Danıştay dava dairelerine yıllar itibarıyla, önceki yıldan devreden, yıl içinde açılan ve karara bağlanan dosyalarla bir sonraki yıla devredilen dosyaların durumunu gösteren 4 yıllık iş çizelgesi aşağıya çıkarılmıştır.

Yılı	Bir Önceki		Yıl İçinde	
	Yıldan Devreden	Yıl İçinde Gelen	Karara Bağlanan	Sonraki Yıla Devredilen
1994	42242	52315	48551	46006
1995	46006	58452	51359	53099
1996	53099	58015	55362	55752
1997	55752	56750	52083	60419

İstatistikte görüldüğü gibi Danıştay, tam kapasitesini kullanarak çalışmasına karşın, mevcut dosya sayısında sürekli bir artış gözlemlenmektedir. Dava dairelerinin herbirinin bir yılda sonuçlandırabileceği normal dosya sayısı 3 000-3 500 civarında iken, bazı dava dairelerinde dosya sayısı 10 000'in üzerine çıkmıştır. Bu durum, dairelerde açılan bir davanın ortalama 2-3 yıl arasında ancak sonuçlanabileceğini göstermektedir.

Bu iş yoğunluğu, adaletin özünü etkileyecek boyutta gecikmelere neden olduğundan, acilen çözüm yollarının aranmasını gerektirmiş ve bir kısım yasal değişikliklerin yapılmasını zorunlu hale getirmiştir.

Başta, Danıştay üye seçimi konusu yeniden düzenlenerek; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yapılacak seçim öncesi üç katı adayın Danıştay Genel Kurulu tarafından belirlenmesi suretiyle, meslekde temayüz etmiş, Danıştayın çalışmalarına katkıda bulunacak nitelikte hâkim ve savcılarının seçiminin sağlanması amacıyla 9 uncu maddede değişiklik yapılmıştır. Öte yandan, İdarî ve Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının oluşumları değiştirilerek işleyişleri daha verimli hale getirilmiş, Danıştayda ilk derecede incelenen ve emsalleri idarî mahkemelerde görülen bir kısım uyuşmazlıkların idarî mahkemelerde çözümlenmesi öngörülmüştür. Ayrıca, iş durumu gözönünde bulundurularak iki yeni daire kurulması uygun görülmüştür.

### MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. - Anayasanın 155 inci maddesinin üçüncü fıkrasında, "Danıştay üyelerinin dörtte üçü, birinci sınıf idarî yardımcı hâkim ve savcılar ile bu meslekten sayılanlar arasında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu; dörtte biri, nitelikleri kanunda belirtilen görevliler arasından Cumhurbaşkanlığı tarafından seçilir." Aynı maddenin beşinci fıkrasında da, "Danıştay'ın kuruluşu, işleyişi, başkan, başsavcı, başkanvekilleri, daire başkanları ile üyelerinin nitelikleri ve seçim usulleri, idarî yargının özelliği, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenlenir" denilmek suretiyle, üyelerin nitelik ve seçim usulünün düzenlenmesi kanuna bırakılmıştır.

Anayasanın yukarıda belirtilen hükümlerine karşın, 2575 sayılı Danıştay Kanununun 9 uncu maddesinde yer alan düzenlemede, Danıştay üyeliği için yapılacak seçimde Danıştayın katkısı öngörülmemiş, bu konuda yetki sadece Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna tanınmış bulunmaktadır. Oysa, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 5 inci maddesine göre, bütün idarî mahkemelerin yargı denetimi ve gözetimi Danıştay tarafından yapılmaktadır. Aynı Kanunun 28 inci maddesinde belirtildiği üzere, Danıştay daireleri yapılan temyiz incelemeleri nedeniyle, karar veren hâkimler hakkında not vererek bu hâkimlerin bilgi, beceri ve liyakatleri konusunda değerlendirme yapma imkânına sahip bulunmaktadırlar.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Adalet Bakanının başkanlığında Adalet Bakanlığı müsteşarı, üç Yargıtay üyesi ve iki Danıştay üyesi olmak üzere yedi kişiden oluşmakta ve Danıştay üyeliği seçimi salt çoğunlukla (dört üyenin oyuyla) yapılabilir. Kurulca Danıştay üyeliklerine yapılan seçimler, Kurulun belirtilen yapısı nedeniyle, basında ve kamu oyunda tartışmalara sebep olmakta ve bu durum yüksek yargı organı olan Danıştayın çalışma arzu ve ortamını olumsuz şekilde etkilemektedir. Bu tartışmalara meydan verilmemesi için Danıştayın kendi üyelerinin seçiminde, söz sahibi olabilmesi gerekmektedir.

Esasen, Anayasa kuralları incelendiğinde, bu tür seçimlerde kurumlarınca aday gösterme usulü ya doğrudan Anayasaca düzenlenmiş ya da düzenlenmesi kanunlara bırakılarak, genellikle seçilecek kişi sayısının bir kaç katı aday belirlenmesi yönteminin benimsendiği görülmektedir. Örneğin, Anayasanın 130 uncu maddesinde, Danıştayla ilgili 155 inci maddede olduğu gibi, "Kanunun belirlediği usul ve esaslara göre; rektörler Cumhurbaşkanınca, dekanlar ise Yükseköğretim Kurulunca seçilir ve atanır" denilmek suretiyle aday gösterme yönteminin düzenlenmesi kanuna bırakılmış; 2547 sayılı Kanunla da aday belirleme yetki ve görevi üniversite kurullarına verilmiştir.

Danıştay üye adaylarının, Danıştay Genel Kurulu tarafından belirlenmesi; bu konudaki subjektif değerlendirmeleri engelleyeceği gibi, Anayasada öngörülen "idari yargının özelliği" ve "mahkemelerin bağımsızlığı" ilkelerinin gerçekleşmesinde olumlu katkı sağlayacaktır.

Madde 2. - Danıştaydaki iş birliğinin önlenmesi ve uyuşmazlıkların süratle sonuçlandırılması amacıyla iki yeni daire daha kurulması öngörüldüğünden, Danıştay Kanununun 13 üncü maddesinin (1) numaralı fıkrası değiştirilmektedir.

Madde 3. - Bu madde ile Danıştay Kanununun 17 nci maddesinin değiştirilmesi suretiyle, İdarî Dava Daireleri ve Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının oluşumu yeniden düzenlenmiş, geniş kurulların çalışma güçlükleri göz önünde bulundurularak, sabit ve az sayıda üyeden oluşan kurulların meydana getirilmesi amaçlanmıştır. Bu suretle, mevcut düzenlemeye göre toplanma ve görüşme yeter sayıları ondokuz ile otuzbir arasında değişen bu kurulların, her defasında değişik sayıda oluşmasının yarattığı güçlükler giderilerek, daha verimli ve istikrarlı çalışmaları sağlanacaktır.

Madde 4. - Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinde, Danıştayın ilk derece mahkemesi olarak göreceği davalar düzenlenmektedir. Doğrudan Danıştaya açılan bu tür davalar, öncelikle konularına göre idarî ve vergi dava dairelerinde tekemmül ettirildikten sonra karara bağlanmakta, bu kararlara karşı da temyizden İdarî ve Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarınca incelenip sonuçlandırılmaktadır. Bugünkü idarî yargı sistemi 1982 yılında ilk kez kurulduğunda, 24 üncü madde ile Danıştaya ilk derece mahkemesi sıfatıyla bakacağı oldukça fazla sayıda uyuşmazlık bırakılmıştır. Bunun sebebi, yeni kurulan idare ve vergi mahkemelerinin nispeten önemli sayılan kimi idarî uyuşmazlıkların çözümünde, yeterli deneyime sahip olmamalarıydı. O tarihten bugüne kadar geçen 16 yıl gibi uzun zaman zarfında, idare ve vergi mahkemeleri, idarenin hukuka uygunluğunun denetiminde, yeterince deneyim sahibi olmuş bulunmaktadırlar. Bu nedenle, 24 üncü maddede yazılı uyuşmazlıkların bir çoğunun ilk derece mahkemesi olarak Danıştayın görev alanından çıkarılarak idare ve vergi mahkemelerinin görev alanına dahil edilmesinde, Danıştayın temyiz mercii sıfatına uygun bir şekilde faaliyet gösterebilmesi bakımından gereklilik vardır.

Madde, Danıştaya bu olanağı sağlamak amacıyla yeniden düzenlenmiştir. Bununla birlikte; 24 üncü maddede yazılı uyuşmazlıkların tümünün ilk derece idarî yargı yerlerine devri yapılmamış; tartışıkları önem dolayısıyla bir kısmının devri, ileride yapılacak değerlendirmelere bırakılmıştır.

Madde 5. - Bu Kanun değişikliğiyle iki yeni daire kurulması öngörüldüğünden, Danıştay Kanununun 26 ncı maddesi buna uygun olarak değiştirilmiştir.

**Madde 6. — Yeni kurulacak olan iki dairenin görevleri belirlenmektedir.**

Bugün Danıştayda, "kamu görevlilerine ilişkin davalar"ı görmekte iki daire görevli olmasına rağmen, bu davalardaki artışı bu iki daire karşılayamamakta, Başkanlık Kurulu kararıyla bu davaların bir bölümü, diğer iki dava dairesine verilmiş bulunmaktadır. Bugün 6 000'in üzerinde olan bu davaların, söz konusu iki dairedeki dosya sayısının 10 000'in üzerine çıkmasına neden olduğu görülmektedir. Kamu görevlilerine ilişkin bu davaların 8 ve 10 uncu dairelerden alınarak yeni kurulacak bir daireye verilmesi suretiyle, dairelerin daha sınırlı ve verimli çalışması sağlanmış olacaktır. Bu konudaki işlerin azalması halinde yeni dairelere Başkanlık Kurulu kararlarıyla yeni işler verilmesi de mümkün bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Danıştayda görülmesi gereken tüketicinin korunması, rekabetin korunması, özelleştirme ve yap-işlet-devret mevzuatından kaynaklanan davalar diğer idarî davalardan farklı teknik özellikler göstermektedir. Söz konusu davaların bu konularda uzmanlaşmış bir dairede görülmesinde yarar bulunmaktadır. Kurulması öngörülen dairelerden birinin bu işlerle görevlendirilmesi uygun görülmüştür.

**Madde 7. — Danıştay Kanununa eklenen geçici madde ile Danıştayın ihtiyaç duyduğu tetkik hâkimi kadrolarına, alt derece mahkemelerde beş yılını doldurmamış olanlar arasından tetkik hâkimi atanabilmesi amaçlanmaktadır.** Stajlarını yeni tamamlamış idarî yargı hâkimleri ile idarî mahkemelerde bulunup beş hizmet yılını doldurmamış başarılı hâkimlerin Danıştaya atanabilmelerinin belirli bir süre daha uygulanması uygun olacaktır. Esasen, aynı imkân 3825 sayılı Kanunla tanınmış, ancak bu konuda öngörülen süre 13.7.1997 tarihinde sona ermiştir.

**Madde 8. — Danıştayda mevcut işyükünün azaltılması ve bundan böyle uyumsuzlukların sınırlı sonuçlandırılması açısından iki yeni daire daha kurulması öngörülmüş bulunmaktadır.** Yeni kurulacak olan daire ihtiyacı için asgari 12 üye kadrosu olması zorunlu bulunmaktadır. Kaldı ki Danıştay üyelerinin daire kurulları yanında faaliyet gösteren idarî ve vergi dava daireleri genel kurullarına katılmaları da söz konusu olmaktadır. Ayrıca, Anayasa gereği bazı üyeler, Uyuşmazlık Mahkemesi, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile Yüksek Seçim Kuruluna asil ve yedek üye olarak katılmak durumundadırlar. Bunlar dışında üyelerin zaman zaman yurt içi ve yurt dışı kongre, konferans, seminer ve benzeri bilimsel toplantılara katılmaları söz konusu olmakta, bunlara kişisel mazeretler de eklenince daire ve kurullarda karar için yeterli sayıyı sağlamak mümkün olamamaktadır.

Bu nedenle; arzu edilen sınırlı ve verimliliğin sağlanması, daha uygun bir çalışma ortamının yaratılabilmesi için asgari 12 üye kadrosunun ihdası öngörülmektedir. Keza, işyükü nedeniyle savcı ve tetkik hâkimi ihtiyacını karşılamak amacıyla, savcı ve tetkik hâkimi kadrosunun genişletilmesi ve kurulması öngörülen dairelerin kalem hizmetlerinin yürütülmesi için (I) sayılı cetvelde belirtilen sayıda görevli kadrosu ihdası gerekli görülmektedir.

**Geçici Madde — Bu Kanunla idare mahkemelerinin görevleri kapsamında alınan ve halen Danıştayda bulunan uyumsuzluk dosyalarının Danıştay tarafından sonuçlandırılması öngörülmüştür.**

**Madde 9. — Yürürlük maddesidir.**

**Madde 10. — Yürütme maddesidir.**

## Adalet Komisyonu Raporu

*Türkiye Büyük Millet Meclisi*

*Adalet Komisyonu*

*Esas No. : 1/483*

*Karar No. : 23*

*2.3.2000*

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuzun 17.2.2000 tarihli 23 üncü birleşiminde geneli üzerinde görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçilmesi kabul edilen ancak, maddelerin ayrıntılı bir biçimde incelenerek, gerekirse yeniden düzenlenmesi amacıyla, Komisyona verilen önergelerle birlikte Alt Komisyona havale edilen, Danıştay Kanununda ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Adalet Bakanı Sayın Prof. Dr. Hikmet Sami Türk'ün, Adalet ve Maliye Bakanlıkları ile Danıştay Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla ve Alt Komisyonun hazırladığı metin esas alınarak Komisyonumuzun 2.3.2000 tarihli 25 inci birleşiminde incelenip görüşülmüş ve tasarı üzerindeki kabul ilave ve değişiklikler sırasıyla aşağıda açıklanmıştır.

Tasarının çerçeve 1 inci maddesiyle Danıştay Kanununun, Danıştaya üye seçimini düzenleyen 9 uncu maddesinin değiştirilmesi öngörülmektedir. Danıştaya ve Yargıtaya üye seçiminin birbirine paralellik arzemesi nedeniyle konunun birlikte ele alınmasının uygun olacağı düşünüldüğü için, Tasarının 1 inci maddesi metinden çıkarılmıştır.

Tasarının çerçeve 2 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Danıştay Kanununun 13 üncü maddesinin (1) numaralı fıkrasında yapılan değişiklikle, iki yeni daire kurulması öngörülmektedir. Komisyonumuz, iki yeni daire kurulması yerine Başbakanlık Kurulunun, iş yoğunluğunu dikkate alarak, daireler arasında iş dağılımı yapmasının daha doğru olacağı görüşüyle, Tasarının 2 nci maddesinin metinden çıkarılmasına karar vermiştir.

Tasarının çerçeve 3 üncü maddesiyle Danıştay Kanununun 17 nci maddesinin tümüyle değiştirilmesi öngörülmektedir. Komisyonumuz, idarî ve vergi dava daireleri genel kurullarının halen yürürlükte olan metinde olduğu şekilde Yargıtaydaki Hukuk ve Ceza Genel Kurullarının oluşum biçimine paralel olarak, idarî ve vergi dava daireleri başkanları ile üyelerinin tamamından oluşmasının daha doğru olacağını düşünülerek maddenin sadece (3) numaralı fıkrasının idarî ve vergi dava daireleri genel kurullarının toplanma ve görüşme yeter sayısını, temyiz ve itiraz yoluyla inceleme için aranan sayıya indirmek amacıyla yeniden düzenlenmesini uygun görmüş ve çerçeve madde bu değişikliğe paralel şekilde düzenlenerek, 1 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 4 üncü maddesiyle değiştirilmesi öngörülen, Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "müstakil daire başkanları" ibaresi bunlar hakkındaki davalarda Danıştayın ilk derece mahkemesi olması uygun görülürken fıkra metninden çıkarılmış, (f) bendinin sonunda yer alan paragraf, 18.12.1999 tarih ve 4492 sayılı Danıştay Kanunu ve İdarî Yargılama Usulü Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 2 nci maddesiyle, Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin (1) numaralı fıkrasının (j) bendinden sonra gelen paragrafta yapılan değişikliğe paralel olarak yeniden düzenlenmiş ve 2 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 5 inci maddesiyle Danıştay Kanununun 26 nci maddesinin değiştirilmesi öngörülmekte ve maddeye onüçüncü ve ondördüncü daireler ilave edilmektedir. İki yeni daire kurulmasını öngören ancak, Komisyonumuzca kabul görmeyen Tasarının çerçeve 2 nci maddesinin Tasarı metninden çıkarılması nedeniyle maddede değişiklik yapılmış ve idarî ve vergi dava daireleri arasında iş yükü bakımından zaman içinde ortaya çıkan nispetsizliği gidermek ve iş yükünün süratle

giderilebilmesi açısından Başkanlık Kuruluna idari davalara ya da vergi davalarına bakan daireler arasında iş dağılımı yapabilmek konusunda yetki verebilmek amacıyla maddeye üç yeni fıkra eklenmiş ve madde dört fıkra halinde düzenlenerek, 3 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 6 ncı maddesiyle Danıştay Kanununa 34/B maddesinden sonra eklenen ve yeni kurulması öngörülen dairelerin görevlerini belirleyen 34/C ve 34/D maddeleri iki yeni daire kurulmasını öngören çerçeve 2 nci madde metinden çıkarıldığı için buna paralel olarak çerçeve 6 ncı madde de Tasarı metninden çıkarılmıştır.

Tasarının çerçeve 7 nci maddesiyle Danıştay Kanununa eklenmesi öngörülen geçici 19 uncu madde ile bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süreyle Danıştay tetkik hâkimliğine yapılacak atamalarda 11 inci maddenin (1) numaralı fıkrasındaki beş yıllık hizmet süresinin aranmaması öngörülmektedir. Geçici maddenin yürürlük süresi olan beş yıl fazla bulunarak bu süre üç yıla indirilmiştir ve 4 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 8 inci maddesi 5 inci madde olarak, geçici maddesi aynen, yürürlüğe ilişkin 9 uncu maddesi 6 ncı, yürütmeye ilişkin 10 uncu maddesi 7 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Raporumuz, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına sunulmak üzere saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Emin Karaa</i> Kütahya Kâtip <i>Mustafa İlmen</i> Edirne Üye <i>Ramazan Toprak</i> Aksaray  Üye <i>Beyhan Aslan</i> Denizli  Üye <i>İsmail Aydınlı</i> İstanbul  Üye <i>Nazire Karakuş</i> İstanbul  Üye <i>Cemal Özbilen</i> Kırkdareli Üye Erdoğan Sezgin Samsun (Toplantıya katılmadı)	Başkanvekili <i>Turhan Tayan</i> Bursa Üye <i>Adnan Fatin Özdemir</i> Adana Üye <i>Ali Arabacı</i> Bursa  Üye <i>Mehmet Sadri Yıldırım</i> Eskişehir  Üye <i>Mehmet Gül</i> İstanbul  Üye <i>Edip Özbaş</i> Kahramanmaraş  Üye <i>İsmail Çevik</i> Nevşehir Üye <i>Yaşar Topçu</i> Sinop  Üye <i>Kamer Genç</i> Tunceli	Sözcü <i>Mehmet Nacar</i> Kilis Üye <i>Dengir Mir Mehmet Fırat</i> Adıyaman Üye Yasin Hatiboğlu Çorum (Toplantıya katılmadı) Üye Süleyman Turan Çirkin Hatay (Toplantıya katılmadı) Üye A. Nazlı Ilıcak İstanbul (Toplantıya katılmadı) Üye Sevgi Esen Kayseri (Toplantıya katılmadı) Üye <i>Yekta Açıkgöz</i> Samsun Üye <i>Yahya Akman</i> Şanlıurfa
---	--	---

## Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No. : 1/483

Karar No. : 97

9.3.2000

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca hazırlanarak 20 nci Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan, ancak Dönemin sona ermesi nedeniyle kanunlaşamayan kadük olan ve Hükümetçe 5.7.1999 tarihinde yenilenerek Başkanlıkça tali komisyon olarak Adalet Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen "Danıştay Kanununda ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Komisyonumuzun 7.3.2000 tarihinde yaptığı 44 üncü birleşiminde Hükümeti temsilen Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk ile Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Danıştay Başkanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip, görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, Danıştay'ın tam kapasitesini kullanarak çalışmasına karşın, bir önceki yıldan devreden ve yıl içinde açılan ve karara bağlanan dosyalar dikkate alındığında, sonraki yıla devreden dosyaların sayılarında sürekli artış olduğu gözlemlenmektedir. Bu iş yoğunluğu, adaletin özünü etkileyecek boyutta gecikmelere neden olduğundan, acilen çözüm yollarının aranmasını gerektirmiş ve bir kısım yasal değişikliklerin yapılmasını zorunlu kılmıştır.

Tasarı ile;

- Danıştay üye seçimi yeniden düzenlenmekte,
- İdarî Dava ve Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının oluşumları yeniden düzenlenmekte,
- Uyuşmazlıkların bir çoğunun ilk derece mahkeme olarak Danıştay'ın görev alanından çıkılarak idare ve vergi mahkemelerinin görev alanına dahil edilmesi ve Danıştayın temyiz mercii sıfatına uygun faaliyet göstermesi amaçlanmakta,
- İş yoğunluğunun dağıtılması amacıyla iki yeni daire kurulmakta ve bu dairelerin görevleri belirlenmekte,
- Danıştay Başkanlığı teşkilâtında kullanılmak üzere 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamein eki I sayılı cetvelin ilgili bölümüne 24 adet, II sayılı cetvelin ilgili bölümüne 62 adet olmak üzere toplam 86 adet kadro eklenmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Danıştayın iş yükünün büyük ölçüde arttığı, daire ve personel sayısını artırarak iş yükünün azaltılamayacağı, sistemin sağlıklı bir şekilde işleyebilmesi için Danıştayın iş yükünü artıran sorunların Danıştaya gelmeden önce çözümlenmesine yönelik mekanizmaların oluşturulmasının zorunluluk arzettiği, sistemi büyütmek değil etkinliği artırmak gerektiği,
- Mahkemelerde iş hacminin artmasının, kanunların doğabilecek ihtilafları gidermeye yönelik hükümler ihtiva etmemesinden kaynaklandığı, ihtilafların kamu hakemliği ve ön mahkemeler marifetiyle çözümlenerek bir kısım uyuşmazlıkların Danıştaya gelmesinin önlenilebileceği, ombudsman müessesesinin de sisteme kazandırılması gerektiği,
- Bölge İdare Mahkemelerinin daha fonksiyonel hale getirilmesi ve bir nevi temyiz mercii işlevinin kazandırılması gerektiği, Danıştaya gidebilecek konuların yeniden düzenlenmesinin yerinde olacağı,

- Danıştayın yüksek mahkeme olarak bu kadar ağır iş hacmi altında olmasının, kararlarının ne derece doğru ve sağlıklı olduğu konusunda şüphelere yol açtığı, daha iyi ve etkin hizmet verir konuma getirilmesine katkıda bulunulması gerektiği,

- Adalet Komisyonunda yapılan görüşmeler sonucunda iki yeni daire kurulmasından vazgeçilmesinin uygun ve yerinde olduğu, bu nedenle de üye ve hâkim sayısının artırılmasına gerek olmadığı,

- Tetkik hâkimliğinin önemli bir görev olduğu, bu göreve atanacaklarda asgari bir sürenin tecrübe şartı olarak aranması gerektiği,

- Devletin, devlet olmayı gerektiren konularda güçlenmesi ve çağdaşlaşması gerektiği, Devletin çağdaş yapılanmasından ve büyümesinden endişe edilmemesi gereken alanların başında adalet hizmetlerinin geldiği, adaletin gecikmesinin vatandaşın devlette olan güvenini olumsuz yönde etkilediği, bu nedenle yeterli miktarda uzmanlığa sahip kişilerin sisteme dahil edilmesinin gerekli olduğu,

- Tasarının adalet reformunun bir parçası olarak değerlendirilebileceği ancak, fizikî imkânlar ile çalışma koşullarını düzeltecek, hâkim yetiştirilmesine imkân verecek ciddi bir çalışma yapılmasının yerinde olacağı,

İfade edilmiştir.

Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda ise;

- Danıştayın ilk derece mahkemesi olarak baktığı bazı davaların Bölge İdare Mahkemeleri ile Vergi Mahkemelerinin görev alanına alındığı, dolayısıyla Danıştayın iş yükünün bir miktar azalacağı, bu durumun yeni daire kurulmasına ihtiyaç olmadığı,

- 1994 yılında kurulan iki yeni dairenin ihtiyacını karşılayacak sayıda hâkim kadrosunun ihdas edilmemiş olması, Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulunda veya diğer görevlendirmeler nedeniyle Danıştayın 12 hâkim, 10 savcı ve 40 tetkik hâkimine ihtiyacı bulunduğu,

- Gerekli tecrübe şartını taşıyan hâkimlerin tetkik hâkimliği için başvurmadıkları, bu nedenle Danıştay Kanununda teklik hâkimliğine atanacaklarda aranan tecrübe şartını düzenleyen hükmün üç yıl için uygulanmamasına yönelik geçici bir düzenleme getirildiği, iş yükünde meydana gelecek iyileşme sonucunda bu durumun bir müddet sonra aşılabileceği,

- Yargı dışındaki bazı yöntemlerin idarî yargının yükünü hafifleteceği, Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planında da öngörülen ombudsman kurumunun oluşturulması konusunda Adalet Bakanlığının yaptığı çalışmanın sonuç aşamasında olduğu,

- Yargı reformuna ilişkin çalışmaların tamamlanma aşamasında olduğu, bu kapsamda Adalet Akademisi kurulmasının da öngörüldüğü,

- Hâkim ve savcılar ile idarî personelin özlük haklarının iyileştirilmesi için çalışmaların yapıldığı,

Belirtilmiştir.

Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek, görüşmelere Adalet Komisyonu tarafından kabul edilen metin üzerinden devam edilmesine karar verilmiştir.

Metnin;

- Çerçeve I inci maddesi; Genel Kurulları oluşturan idarî ve vergi dava dairelerinin sayısının değiştirilmesinin, toplanma ve görüşme yeter sayısının değişmesini gerektirmediğinden maddenin ikinci cümlesinin metinden çıkarılması suretiyle,

- Çerçeve 2 nci maddesi; (1) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan "kuruluşların" ibaresinin "kuruluşlarının" şeklinde redaksiyona tâbi tutulması suretiyle,



— Çerçeve 4 üncü maddesi; Danıştay'ın mevcut iş yükünün hafifletilmesi amacıyla üç yıllık geçici bir süre için, tetkik hâkimliğine atanacaklarda iki yıllık iş tecrübesinin aranmasını düzenleyecek şekilde redaksiyona tâbi tutulması suretiyle,

— 5 inci maddesi; ekli cetvellerin yeniden düzenlenmesi suretiyle,

— Geçici maddesi; geçici 1 inci madde olarak numaralandırılmak suretiyle aynen,

— Çerçeve 3 üncü maddesi ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 6 ve 7 nci maddeleri aynen, Kabul edilmiştir.

Ayrıca, kanunların hazırlanmasında uyulacak esas ve usuller çerçevesinde Tasarımın başlığı yeniden düzenlenmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan  
*Metin Şahin*  
Antalya  
Sözcü  
*Nihat Gökbulut*  
Kırıkkale  
Üye  
*Sait Açıba*  
Afyon  
Üye  
*Gaffar Yakın*  
Ankara  
Üye  
*Ali Uzunurmak*  
Aydın  
Üye  
*M. Altan Karapaşaoğlu*  
Bursa  
Üye  
*Süleyman Coşkun*  
Burdur  
Üye  
*Mücahit Himoğlu*  
Erzurum

Başkan V.  
*Mehmet Hanifi Tiryaki*  
Gaziantep  
Kâtip  
*Cafer Tufan Yazıcıoğlu*  
Bartın  
Üye  
*Abdülkadir Akcan*  
Afyon  
Üye  
*Hikmet Uluğbay*  
Ankara  
Üye  
*Zeki Ergezen*  
Bitlis  
(İmzada bulunamadı)  
Üye  
*Oğuz Tezmen*  
Bursa  
Üye  
*Hakkı Duran*  
Çankırı  
Üye  
*Aslan Polat*  
Erzurum  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Mehmet Dönen  
Hatay  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
*Aydın Ayaydın*  
İstanbul

Üye  
*Nesrin Nas*  
İstanbul  
Üye  
*Hasan Metin*  
İzmir  
Üye  
Zeki Ünal  
Karaman  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
*Ali Gebeş*  
Konya

Üye  
*Veysi Şahin*  
Mardin

Üye  
*Ş. Ramis Savaş*  
Sakarya  
Üye  
*Kemal Kabataş*  
Samsun  
Üye  
*Hasan Özgöbek*  
Uşak

Üye  
*Ramazan Gül*  
Isparta

Üye  
Ali Coşkun  
İstanbul  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
*Masum Türker*  
İstanbul  
Üye  
*İlhami Yılmaz*  
Karabük  
Üye  
*Necdet Tekin*  
Kırklareli

Üye  
Ahmet Derin  
Kütahya  
(İmzada bulunamadı)

Üye  
Cevat Ayhan  
Sakarya

(İmzada bulunamadı)

Üye  
*Tarık Cengiz*  
Samsun  
Üye  
*Lütfi Ceylan*

Tokat  
Üye  
*Bekir Gündoğan*  
Tunceli



## HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

### DANIŞTAY KANUNUNDA VE 190 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEYE BAĞLI CETVELLERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1. — 6.1.1982 tarihli ve 2575 sayılı Danıştay Kanununun 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 9. — 1. Danıştayda boşalan üyeliklerin dörtte üçü, idarî yargı hâkim ve savcılar arasından, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca; dörtte biri ise diğer görevliler arasından Cumhurbaşkanınca seçilir.

2. Danıştayda boşalan üye sayısı dördü bulunca, dördüncü üyeliğin boşaldığı tarihten itibaren en geç üç gün içinde durum Danıştay Başkanlığına, Başbakanlığa, Adalet Bakanlığına ve idarî mahkemelere duyurulmak üzere bölge idare mahkemesi başkanlıklarına yazı ile bildirilir ve Danıştayda da duyuru yapılır.

3. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca seçilecek üyeler için, duyuru tarihini izleyen on gün içinde Danıştay Başkanlığına yazılı olarak başvuruların sicil özetleri Adalet Bakanlığından istenir. Sicil özetlerinin Danıştaya intikalinden itibaren en geç onbeş gün içinde, Danıştay Genel Kurulu, gizli oyla ve oylamaya katılanların çoğunluğu ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca seçilecek üye sayısının üç katı sayıda aday belirler. İlk üç oylamada adayların tamamı belirlenmezse son oylamada en çok oy alanlar arasından aldıkları oy miktarına göre, belirlenecek aday sayısının iki katı sayıda aday adayı ayrılarak, sonraki oylamalara onlarla ve sonuç alınmaya kadar devam edilir. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, adayların bildirilmesini izleyen onbeş gün içinde, Danıştay Genel Kurulunca belirlenen adaylar arasından, üye seçimini yapar.

4. Cumhurbaşkanınca, durumun Başbakanlığa bildirildiği tarihten itibaren iki ay içinde seçim yapılır.”

MADDE 2. — 2575 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin (1) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Danıştay, onikisi dava ve ikisi de idarî olmak üzere, ondört daireden oluşur.”

MADDE 3. — 2575 sayılı Kanunun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 17. — 1. İdarî Dava Daireleri Genel Kurulu, idarî dava dairelerinin başkanları ile her idarî dava dairesince kendi aralarından bir yıl için belirlenecek birer üyeden; Vergi Dava Daireleri Genel Kurulu, vergi dava dairelerinin başkanları ile her vergi dava dairesince kendi aralarından bir yıl için belirlenecek birer üyeden oluşur. Bu kurullara Danıştay Başkanı veya vekillerinden biri başkanlık eder. Kurul üye tamsayısı ile toplanır. Kurul üyesi olan dava daireleri başkan ve üyelerinin yokluğunda kendi dairelerinin diğer üyeleri üye noksanını tamamlamak üzere kıdem sırasıyla kurula katılırlar.

2. Bu kurullarda kararlar oy çokluğuyla verilir.

3. İdarî dava daireleri ile vergi dava dairelerinin ilk derece mahkemesi olarak verdikleri kararların temyiz veya itiraz yoluyla incelenmesinde bu dairelerde hükme müessir olacak hukukî işlemlerin yapıldığı toplantıda bulunmuş veya karara katılmış olanlar kurullarda bulunamazlar. Bu durumda, kurula katılmayanların yerine (1) numaralı fıkradaki esaslara uygun biçimde dairesinin diğer üyelerinin, bu da mümkün olmadıkça takdirde, dairesinin tamamlayıcı üyelerinin katılımı ile kurul oluşturulur.

4. Her kurula yeteri kadar tetkik hâkimi ve memur verilir.”

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL  
ETTİĞİ METİN

DANIŞTAY KANUNUNDA VE 190 SAYILI  
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME-  
YE BAĞLI CETVELLERDE DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN  
KABUL ETTİĞİ METİN

DANIŞTAY KANUNU İLE GENEL KADRO  
VE USULÜ HAKKINDA KANUN HÜK-  
MÜNDE KARARNAMENİN EKİ CETVEL-  
LERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR  
KANUN TASARISI

MADDE 1. — 6.1.1982 tarihli ve 2575 sayılı Danıştay Kanununun 17 nci maddesinin (3) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“3. Bu kurulların toplanma ve görüşme yeter sayısı onyedidir. Ancak, bu genel kurulları oluşturan idarî ve vergi dava dairelerinin sayısında değişiklik olması halinde, azalma veya çoğalmaya göre bu sayıdan daire başına bir sayı düşülür veya bir sayı eklenir. Toplantıda hazır bulunanlar çift sayıda olursa en kıdemsiz üye kurula katılmaz.”

MADDE 1. — 6.1.1982 tarihli ve 2575 sayılı Danıştay Kanununun 17 nci maddesinin (3) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“3. Bu kurulların toplanma ve görüşme yeter sayısı onyedidir. Toplantıda hazır bulunanlar çift sayıda olursa en kıdemsiz üye kurula katılmaz.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 4. — 2575 sayılı Kanununun 24 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 24. — 1. Danıştay ilk derece mahkemesi olarak;

a) Bakanlar Kurulu kararlarına,

b) Başbakanlık ve bakanlık müsteşarları, müsteşar yardımcıları, genel müdürleri, kurul başkanları ve müstakil daire başkanları; diğer kamu kurum ve kuruluşlarının müsteşar, başkan ve genel müdürleriyle ilgili müşterek kararnamelere,

c) Bakanlıkların düzenleyici işlemleri ile kamu kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemlere,

d) Danıştay idarî dairelerinde veya İdarî İşler Kurulunca verilen kararlar üzerine uygulanan eylem ve işlemlere,

e) Birden çok idare veya vergi mahkemesinin yetki alanına giren işlere,

f) Danıştay Yüksek Disiplin Kurulu Kararları ile bu Kurulun görev alanı ile ilgili Danıştay Başkanlığı işlemlerine,

karşı açılacak iptal ve tam yargı davaları ile imtiyaz sözleşmelerinden doğan idarî davaları çözümler.

2. Danıştay, belediyeler ile il özel idarelerinin seçilmiş gelen organlarının organlık sıfatlarını kaybetmeleri hakkındaki istemleri inceler ve karara bağlar.”

MADDE 5. — 2575 sayılı Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 26. — İdarî uyuşmazlıklar ve davalar, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı, yedinci, sekizinci, dokuzuncu, onuncu, onbirinci, onikinci, onüçüncü, ondördüncü dairelerde ve idarî ve vergi dava daireleri genel kurullarında incelenir ve karara bağlanır.”

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2. — 2575 sayılı Kanununun 24 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 24. — 1. Danıştay ilk derece mahkemesi olarak;

a) Bakanlar Kurulu kararlarına,

b) Başbakanlık ve bakanlık müsteşarları, müsteşar yardımcıları, genel müdürleri ve kurul başkanları; diğer kamu kurum ve kuruluşlarının müsteşar, başkan ve genel müdürleriyle ilgili müşterek kararnamelere,

c) Bakanlıkların düzenleyici işlemleri ile kamu kuruluşları veya kamu kurumunu niteliğindeki meslek kuruluşlarınınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemlere,

d) Danıştay idarî dairelerince veya İdarî İşler Kurulunca verilen kararlar üzerine uygulanan eylem ve işlemlere,

e) Birden çok idare veya vergi mahkemesinin yetki alanına giren işlere,

f) Danıştay Yüksek Disiplin Kurulu kararları ile bu Kurulun görev alanı ile ilgili Danıştay Başkanlığı işlemlerine,

Karşı açılacak iptal ve tam yargı davaları ile tahkim yolu öngörülmeven kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan idarî davaları karara bağlar.

2. Danıştay, belediyeler ile il özel idarelerinin seçimle gelen organlarının organlık sıfatlarını kaybetmeleri hakkındaki istemleri inceleyerek karara bağlar.”

MADDE 3. — 2575 sayılı Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 26. — İdarî uyumsuzluklar ve davalar, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı, yedinci, sekizinci, dokuzuncu, onuncu, onbirinci, onikinci dairelerde ve idarî ve vergi dava daireleri genel kurullarında incelenir ve karara bağlanır.

Başkanlık Kurulu, işyükü bakımından zorunluluk doğması durumunda, vergi dava dairelerinin birini idarî dava dairesi olarak, idarî dava dairelerinin birini vergi dava dairesi olarak görevlendirebilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 2. — 2575 sayılı Kanununun 24 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 24. — 1. Danıştay ilk derece mahkemesi olarak;

a) Bakanlar Kurulu kararlarına,

b) Başbakanlık ve bakanlık müsteşarları, müsteşar yardımcıları, genel müdürleri ve kurul başkanları; diğer kamu kurum ve kuruluşlarının müsteşar, başkan ve genel müdürleriyle ilgili müşterek kararnamelere,

c) Bakanlıkların düzenleyici işlemleri ile kamu kuruluşları veya kamu kurumunu niteliğindeki meslek kuruluşlarınınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemlere,

d) Danıştay idarî dairelerince veya İdarî İşler Kurulunca verilen kararlar üzerine uygulanan eylem ve işlemlere,

e) Birden çok idare veya vergi mahkemesinin yetki alanına giren işlere,

f) Danıştay Yüksek Disiplin Kurulu kararları ile bu Kurulun görev alanı ile ilgili Danıştay Başkanlığı işlemlerine,

Karşı açılacak iptal ve tam yargı davaları ile tahkim yolu öngörülmeven kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan idarî davaları karara bağlar.

2. Danıştay, belediyeler ile il özel idarelerinin seçimle gelen organlarının organlık sıfatlarını kaybetmeleri hakkındaki istemleri inceleyerek karara bağlar.”

MADDE 3. — 2575 sayılı Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 26. — İdarî uyumsuzluklar ve davalar, üçüncü, dördüncü, beşinci, altıncı, yedinci, sekizinci, dokuzuncu, onuncu, onbirinci, onikinci dairelerde ve idarî ve vergi dava daireleri genel kurullarında incelenir ve karara bağlanır.

Başkanlık Kurulu, işyükü bakımından zorunluluk doğması durumunda, vergi dava dairelerinin birini idarî dava dairesi olarak, idarî dava dairelerinin birini vergi dava dairesi olarak görevlendirebilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 6. — 2575 sayılı Kanuna 34/B maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 34/C ve 34/D maddeleri eklenmiştir.

“Ontüçüncü dairenin görevleri

MADDE 34/C- Ontüçüncü daire kamu görevlilerine ait disiplin işleriyle emekli sandığı ve diğer sosyal güvenlik kurumları mevzuatından doğan uyumsuzlukları çözümler.”

“Ondördüncü dairenin görevleri

MADDE 34/D- Ondördüncü daire tüketicinin korunması, rekabetin korunması, özelleştirme ve yap-işlet-devret mevzuatından doğan uyumsuzlukları çözümler.”

MADDE 7. — 2575 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 19. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl süre ile Danıştay tetkik hâkimliğine yapılacak atamalarda, 11 inci maddenin (1) numaralı fıkrasındaki beş yıllık hizmet süresi aranmaz. Bu atamalarda Başkanlık Kurulunun olumlu görüşü alınır.”

MADDE 8. — Danıştay Başkanlığı teşkilâtında kullanılmak üzere ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) ve (II) sayılı cetvellerin ilgili bölümlüne eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten önce ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda açılmış bulunan ve bu Kanunla idare mahkemelerinin görevleri kapsamına alınan davalar Danıştayda sonuçlandırılır.



(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Görevlendirilen dairedaki dosyaların vergi ve idarî uyumsuzluklara ilişkin görev ayırımı gözetilerek hangi daireye ve nasıl devredileceği, görevlendirilen daireye görevlendirildiği alan içinde hangi daire işlerinin verileceği hususları Başkanlık Kurulu kararıyla belirlenir. Bu kararlar Resmî Gazetede yayımlanır ve yayımını izleyen aybaşından itibaren uygulanır.

Daire Başkan ve üyeleri, dairenin görevlendirildiği işlere bakan dava dairesi genel kuruluna katılır.”

MADDE 4. — 2575 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 19. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yıl süre ile Danıştay tetkik hâkimliğine yapılacak atamalarda, 11 inci maddenin (1) numaralı fıkrasındaki beş yıllık hizmet süresi aranmaz. Bu atamalarda Başkanlık Kurulunun olumlu görüşü alınır.”

MADDE 5. — Tasarının 8 inci maddesi 5 inci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Tasarının geçici maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Görevlendirilen dairedaki dosyaların vergi ve idarî uyumsuzluklara ilişkin görev ayırımı gözetilerek hangi daireye ve nasıl devredileceği, görevlendirilen daireye görevlendirildiği alan içinde hangi daire işlerinin verileceği hususları Başkanlık Kurulu kararıyla belirlenir. Bu kararlar Resmî Gazetede yayımlanır ve yayımını izleyen aybaşından itibaren uygulanır.

Daire Başkan ve üyeleri, dairenin görevlendirildiği işlere bakan dava dairesi genel kuruluna katılır.”

MADDE 4. — 2575 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 19. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yıl süre ile Danıştay tetkik hâkimliğine yapılacak atamalarda, 11 inci maddenin (1) numaralı fıkrasındaki beş yıllık hizmet süresi iki yıl olarak uygulanır. Bu atamalarda Başkanlık Kurulunun olumlu görüşü alınır.”

MADDE 5. — Danıştay Başkanlığı teşkilâtında kullanılmak üzere ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) ve (II) sayılı cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda açılmış bulunan ve bu Kanunla idare mahkemelerinin görevleri kapsamına alınan davalar Danıştayda sonuçlandırılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 9. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 10. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

<i>Mesut Yılmaz</i> Başbakan		
Devlet Bak. ve Başb. Yrd.	Millî Sav. Bak. ve Başb. Yrd.	Devlet Bakanı
<i>B. Ecevit</i>	<i>İ. Sezgin</i>	<i>G. Taner</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>H. Özkan</i>	<i>Y. Seçkiner</i>	<i>İ. Saygin</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>Prof. Dr. H. S. Türk</i>	<i>Prof. Dr. S. Yıldırım</i>	<i>R. Serdaroğlu</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>M. Gürdere</i>	<i>Prof. Dr. Ş. Gürel</i>	<i>Prof. Dr. A. Andican</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>Dr. İ. Çelebi</i>	<i>M. Yılmaz</i>	<i>Y. Aktuna</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>B. Kara</i>	<i>C. Kavak</i>	<i>R. K. Yücelen</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı	Adalet Bakanı
<i>H. Gemici</i>	<i>M. Batallı</i>	<i>H. Denizkurdu</i>
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı	Maliye Bakanı
<i>K. Aktaş</i>	<i>İ. Cem</i>	<i>Z. Temizel</i>
Millî Eğitim Bakanı	Bayındırlık ve İskân Bakanı	Sağlık Bakanı
<i>H. Uluğbay</i>	<i>Y. Topçu</i>	<i>H. İ. Özsoy</i>
Ulaştırma Bakanı	Tarım ve Köyişleri Bakanı	Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı
<i>A. A. Denizolgun</i>	<i>M. Taşar</i>	<i>Prof. Dr. N. Çağan</i>
Sanayi ve Ticaret Bakanı	Enerji ve Tabii Kay. Bakanı	Kültür Bakanı V.
<i>Y. Erez</i>	<i>M. C. Erstümer</i>	<i>Y. Topçu</i>
Turizm Bakanı	Orman Bakanı	Çevre Bakanı
<i>İ. Gürdal</i>	<i>E. Taranoğlu</i>	<i>Dr. İ. Aykut</i>

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6. — Tasarının 9 uncu maddesi 6 ncı madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 7. — Tasarının 10 uncu maddesi 7 nci madde olarak Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

### TASARIYA EKİLİ LİSTELER

#### (1) SAYILI LİSTE

KURUMU : DANIŞTAY BAŞKANLIĞI  
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

#### (I) SAYILI CETVEL

#### İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Kadro Derecesi	Kadro Adedi	Toplam
GH	Yazı İş. Mtid.	3	2	2
GH	Şef	6	2	2
GH	Veri Haz. ve Kont. İş.	12	10	10
GH	Şoför	12	2	2
YHS	Hizmetli	13	8	8
	Toplam		24	24

#### (2) SAYILI LİSTE

KURUMU : DANIŞTAY BAŞKANLIĞI  
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

#### (II) SAYILI CETVEL

#### İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Kadro Derecesi	Kadro Adedi	Toplam
HS	Üye	1	12	12
HS	Savcı	1	10	10
HS	Tetkik Hâkimi	5	40	40
	Toplam		62	62

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKİLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : DANIŞTAY BAŞKANLIĞI  
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Kadro Derecesi</u>	<u>Kadro Adedi</u>	<u>Toplam</u>
GH	Yazı İş. Müdürlü	3	2	2
GH	Şef	6	2	2
GH	Veri Haz. ve Kont. İş.	12	10	10
GH	Şoför	12	2	2
YHS	Hizmetli	13	8	8
	Toplam		24	24

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : DANIŞTAY BAŞKANLIĞI  
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Kadro Derecesi</u>	<u>Kadro Adedi</u>	<u>Toplam</u>
HS	Üye	1	12	12
HS	Savcı	1	10	10
HS	Tetkik Hâkimi	5	40	40
	Toplam		62	62

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNCA KABUL EDİLEN METNE EKİLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUM : DANIŞTAY BAŞKANLIĞI  
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

(I) SAYILI CETVEL  
İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Kadro Derecesi</u>	<u>Kadro Adedi</u>	<u>Toplam</u>
GIH	Yazı İş. Müd.	3	1	1
GIH	Şef	6	1	1
GIH	Veri Haz. ve Kont. İşl.	5	5	5
GIH	Veri Haz. ve Kont. İşl.	12	5	5
YHS	Hizmetli	13	8	8
	Toplam		20	20

(2) SAYILI LİSTE

KURUM : DANIŞTAY BAŞKANLIĞI  
TEŞKİLÂTI : MERKEZ

(II) SAYILI CETVEL  
İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLAR

<u>Sınıfı</u>	<u>Unvanı</u>	<u>Kadro Derecesi</u>	<u>Kadro Adedi</u>	<u>Toplam</u>
HS	Üye	1	8	8
HS	Savcı	1	10	10
HS	Tetkik Hâkimi	5	25	25
	Toplam		43	43



